

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สภาพ ปัญหา และผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน  
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ผู้วิจัยได้สรุปผล อภิปราย  
ผล และข้อเสนอแนะการวิจัยในครั้งนี้ตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สรุปผลการวิจัย
8. อภิปรายผลการศึกษาวิจัย
9. ข้อเสนอแนะ

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และ  
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อสภาพ ปัญหา และผลสำเร็จการ  
ดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาชุมพร

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ  
ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามตำแหน่ง ที่มีต่อ  
สภาพ ปัญหา และผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร

3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ที่มีต่อสภาพ ปัญหา และผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์

4. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามเขตอำเภอ ที่มีต่อ สภาพ ปัญหา และผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์

5. เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์

### สมมติฐานการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานในการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อสภาพ ปัญหา และผลสำเร็จการดำเนินการ ประกันคุณภาพภายใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ มีสภาพ อยู่ในระดับมาก มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และผลสำเร็จอยู่ในระดับมาก

2. ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อสภาพ ปัญหา และผลสำเร็จการดำเนินการ ประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ แตกต่างกัน

3. ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่อยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพ ปัญหา และผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ แตกต่างกัน

4. ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่อยู่ในเขตอำเภอ มีความคิดเห็นต่อสภาพ ปัญหา และผลสำเร็จ การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ แตกต่างกัน

## วิธีดำเนินการวิจัย

### 1. ประชากร

1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการปีการศึกษา 2557 รวมจำนวน 243 โรงเรียน จำแนกเป็น

1.1.1 ผู้บริหาร จำนวน 243 คน

1.1.2 ครูผู้รับผิดชอบ จำนวน 243 คน

1.1.3 ครูผู้สอน 2,516 คน

1.1.4 ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 243 คน

### 2. กลุ่มตัวอย่าง

2.1 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Sampling) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการเปิดตารางเคร็ชชีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 332 คน จาก 83 โรงเรียน โดยในแต่ละโรงเรียนเลือกผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน ครูผู้รับผิดชอบ จำนวน 1 คน ครูผู้สอนจำนวน 1 คน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 1 คน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1.1 ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 83 คน เลือกแบบเจาะจง

2.1.2 ครูผู้รับผิดชอบ จำนวน 83 คนเลือกแบบเจาะจง

2.1.3 ครูผู้สอน จำนวน 83 คนโดยการสุ่มอย่างง่าย

2.1.4 ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 83 คนเลือกแบบ

เจาะจง

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และเขตอำเภอ โดยแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ สภาพ ปัญหา และผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหารลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ

### การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาหลักการแนวคิด ทฤษฎี จากเอกสารตำรา วารสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. นำกรอบแนวคิดในการวิจัยและความมุ่งหมายการวิจัย มาสร้างเป็นแบบสอบถามโดยมี 8 องค์ประกอบ
  - 2.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
  - 2.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
  - 2.3 จัดระบบบริหารและสารสนเทศ
  - 2.4 ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
  - 2.5 จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
  - 2.6 จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
  - 2.7 จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน
  - 2.8 จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้ว เสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษา  
วิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและความสมบูรณ์ของภาษา และรับการ  
เสนอแนะเพื่อแก้ไขปรับปรุง

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เพื่อ  
ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Validity) ของแบบสอบถาม แล้วรับแบบสอบถามมา  
ปรับปรุงแก้ไข โดยการหาค่า IOC เลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5-1.0 หากข้อ  
คำถามใดมีค่า IOC ต่ำกว่า 0.5 คัดทิ้งไปผู้เชี่ยวชาญ 5 คน

5. ผลการพิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง  
(IOC : Item objective congruency) ได้ระหว่าง 0.8-1.00 ใช้ได้ทุกข้อ

6. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับ  
ผู้บริหารโรงเรียนครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาชั้น  
พื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ที่  
ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 15 โรงเรียน โรงเรียนละ 4 คน รวมทั้งหมด 60 คน แต่ละ  
โรงเรียนประกอบด้วย ผู้บริหารวิเคราะห์ดังนี้โรงเรียน 1 คน ครูผู้รับผิดชอบ 1 คน ครูผู้สอน  
1 คนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน 1 คน

7. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้มาวิเคราะห์หาอำนาจจำแนกรายข้อ  
(Discriminant Power) โดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแต่ละข้อกับ  
คะแนนรวม (Item-Total Correlation) ตัดข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำกว่า .36  
ออกไป ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .37-.82

8. วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ (Reliability)  
โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Cronbach 's alpha coefficient) ของครอนบาค  
(Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ .97

9. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขจนสมบูรณ์ดีแล้ว ไปจัดพิมพ์เป็น  
แบบสอบถามฉบับจริง ก่อนนำไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยมีการรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ในการทำหนังสือถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหารเพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้บริหารโรงเรียนและครูวิชาการเป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม

2. ผู้วิจัยทำหนังสือเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พร้อมแบบสอบถามและจัดส่งคืนผู้วิจัยตามเวลาที่กำหนด

3. รวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล กรณีได้แบบสอบถามกลับคืนไม่ครบ ผู้วิจัยออกติดตามจนครบถ้วน

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้สถิติในการวิเคราะห์ดังนี้

1. หาค่าร้อยละ (Percentage) ของการสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม

2. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 โดยแยกตามสมมติฐาน

2.1 สมมติฐานข้อที่ 1 “สภาพ ปัญหา และผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหารมีสภาพอยู่ในระดับมาก มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และผลสำเร็จอยู่ในระดับมาก” ใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) วิเคราะห์เป็นรายข้อและภาพรวม

2.2 สมมติฐานข้อที่ 2 “สภาพ ปัญหา และผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษามุกดาหารแตกต่างกัน” ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนค่าเอฟ (F-test ชนิด One-Way ANOVA)

2.3 สมมติฐานข้อที่ 3 “สภาพ ปัญหา และผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ที่อยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน แตกต่างกัน”

วิเคราะห์ค่าเอฟ (F-test) ชนิด One-Way ANOVA

2.4 สมมติฐานข้อที่ 4 “สภาพ ปัญหา และผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ที่อยู่ในเขตอำเภอ แตกต่างกัน” วิเคราะห์ค่าเอฟ (F-test) ชนิด One-Way ANOVA

3. วิเคราะห์แนวทางพัฒนาที่เหมาะสมในการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ด้วยการแจกแจงความถี่

4. วิเคราะห์ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อแนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ด้วยการแจกแจงความถี่

## สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง สภาพ ปัญหา และผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อสภาพ ปัญหา และผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมี

ความคิดเห็นต่อปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และมีความคิดเห็นต่อผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีตำแหน่งแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันส่วนปัญหาโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และส่วนผลสำเร็จโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3. ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพ การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันส่วนปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผลสำเร็จโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน



4. ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่อยู่ในอำเภอต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดทำรายงานประจำปี ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนปัญหาโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ผลสำเร็จโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

5. แนวทางในการพัฒนาการดำเนินประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครพบว่าด้านการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา พบว่าโรงเรียนจัดประชุมให้ความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาแก่คณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนควรรวบรวมเอกสาร คู่มือเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน จากแหล่งต่างๆ เพื่อเป็นศูนย์ความรู้ให้แก่บุคลากรโรงเรียนควรมีการกำหนดกรอบและวางแผนประเมินการประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ โรงเรียนควรมีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำมาตรฐานคุณภาพการศึกษาครูควรศึกษาและวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาครูควรศึกษาและวิเคราะห์สถานภาพของสถานศึกษา ชุมชนและศักยภาพของสถานศึกษาเพื่อกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโรงเรียนควรมีการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนจัดประชุมชี้แจงมาตรฐานการศึกษาแก่บุคลากรในสถานศึกษาโรงเรียนควรมีการเสนอมาตรฐานเพื่อขอความเห็นชอบจากกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและโรงเรียนควรมีการเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาแก่ ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ

การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาพบว่า โรงเรียนควรมีการจัดให้ครู บุคลากรของสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ศึกษาแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

โรงเรียนควรมีการจัดระบบการนิเทศภายในเพื่อให้เกิดการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการและกิจกรรมอย่างต่อเนื่องโรงเรียนควรมีการจัดทำตารางปฏิทินปฏิบัติงานตามกิจกรรมที่ปรากฏในแผนงาน/โครงการและกิจกรรมของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนควรมีการรายงานการปฏิบัติงานต่อผู้บริหารเป็นระยะอย่างต่อเนื่องหรือรายภาคเรียน เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จตามแผนงานโรงเรียนควรมีการปฏิบัติการนิเทศภายในและกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการกำกับการปฏิบัติประจำปีโรงเรียนควรมีการรายงานผลการนิเทศภายในและการกำกับการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบโดยทันทีและโรงเรียนควรมีการจัดตั้งอำนาจความสะดวกล้นับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากรให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาพบว่าโรงเรียนควรมีการมีการแต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับผิดชอบการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโรงเรียนควรมีการเตรียมความพร้อมของบุคลากรที่ทำหน้าที่ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโรงเรียนควรมีการวางแผนการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโรงเรียนควรมีการตรวจสอบความชัดเจนและสมบูรณ์ของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนควรมีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการจัดการเรียนรู้โรงเรียนควรมีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการพัฒนาหลักสูตรโรงเรียนควรมีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการวัดและประเมินผลและโรงเรียนควรมีการตรวจสอบและทบทวนการบริหารสถานศึกษาเพื่อนำผลมาปรับปรุงคุณภาพการศึกษา

ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาพบว่าโรงเรียนควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโรงเรียนจัดประชุมชี้แจงระเบียบการวัดประเมินผลการศึกษาของสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบอย่างชัดเจนและทั่วถึงครูประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามระเบียบการวัดและประเมินผลทางการศึกษาอย่างถูกต้องตามหลักการวัดและประเมินผลการศึกษาและโรงเรียนจัดประชุมชี้แจงแผนการประเมินมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบอย่างชัดเจนและทั่วถึง

## อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยสภาพ ปัญหา และผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร มีประเด็นที่น่าสนใจที่ผู้วิจัยนำมาอภิปรายดังนี้

1. ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธาน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อสภาพ ปัญหา และผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร พบว่า

1.1 สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ได้มีการเตรียมตัวเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นส่วนใหญ่ ดังนั้น การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน จึงเป็นสิ่งสำคัญที่โรงเรียนส่วนมากมุ่งเน้นเพื่อพัฒนาให้มากที่สุดในการรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย อัญชลี พงษ์พานิช (2552, หน้า บทคัดย่อ) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของบุคลากร สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ในเขตภาคกลาง พบว่าสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของบุคลากร สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ในเขตภาคกลาง โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง

1.2 ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ามี การปรับเปลี่ยนการดำเนินการประกันคุณภาพตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ซึ่งอาจเป็นแนวทางใหม่ที่โรงเรียนต้องนำมาปรับใช้กับโรงเรียนตนเอง โดยหน่วยงานต้นสังกัดอาจจะมีทิศทางการจัดการศึกษายังไม่ชัดเจน จึงทำให้บุคลากรในโรงเรียนไม่ชัดเจนในวิธีการปฏิบัติในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน จึงทำให้มีปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร สอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุทธชัย น้อยทรง (2552, หน้า บทคัดย่อ) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกัน

คุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร อยู่ระดับปานกลาง และสอดคล้องกับงานวิจัยของอัญชลี พงษ์พานิช (2552, หน้า บทคัดย่อ) ศึกษาสภาพและปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของบุคลากร สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ในเขตภาคกลาง พบว่า ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของบุคลากร สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ในเขตภาคกลาง โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง

1.3 ผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษามุกดาหาร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและต้องรายงานผลดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเป็นประจำทุกปีการศึกษา จึงทำให้บุคลากรทางการศึกษาตระหนักถึงการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนในโรงเรียน และการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอยู่ในระดับมากสอดคล้องกับงานวิจัยของยุทธชัย น้อยทรง (2552, หน้า บทคัดย่อ) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร ผลการวิจัยพบว่า สถานศึกษามีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามตำแหน่ง ที่มีต่อสภาพ ปัญหา และผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร พบว่า

2.1 ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันทั้งนี้อาจเป็นเพราะการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเป็นเรื่องที่แต่ละส่วนมีความเกี่ยวเนื่องกันจึงต้องมีส่วนร่วมมือในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่กำหนดไว้แต่สอดคล้องกับงานวิจัยของยุทธชัย น้อยทรง (2552, หน้า บทคัดย่อ) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร พบว่าข้าราชการครู ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน มี

ความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร โดยรวมไม่แตกต่างกัน

## 2.2 ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธาน

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่อยู่ในโรงเรียน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งประธานคณะกรรมการฯมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา สูงกว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้รับผิดชอบปัญหาด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประธานคณะกรรมการฯมีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้รับผิดชอบ ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาประธานคณะกรรมการฯมีความคิดเห็นสูงกว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้รับผิดชอบ ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาประธานคณะกรรมการฯมีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้รับผิดชอบด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในประธานคณะกรรมการฯมีความคิดเห็นสูงกว่า ครูผู้รับผิดชอบ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศประธานคณะกรรมการฯมีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียน และด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพประธานคณะกรรมการฯ มีความคิดเห็นสูงกว่า ครูผู้รับผิดชอบทั้งนี้อาจเป็นเพราะการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการเตรียมรับการประเมินภายนอกโดยมีคณะกรรมการติดตาม นิเทศ และประเมินผล การประเมินผลการประกันคุณภาพภายในจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร มุกดาหาร คอยกำกับติดตาม ให้ความช่วยเหลือในการดำเนินการของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่กำหนดไว้แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของยุทศชัย น้อยทรง (2552, หน้า บทคัดย่อ) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร พบว่าข้าราชการครู ในโรงเรียนประเภทต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร โดยรวมไม่แตกต่างกัน

## 2.3 ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธาน

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อผลสำเร็จการดำเนินการประกัน

คุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่กำหนดไว้ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสถานศึกษามีการวางแผนเพื่อเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครมีการประเมินคุณภาพภายในทุกปี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของประทีป แกมกลาง (2550, หน้า 27) ที่ทำการศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1-7 ซึ่งพบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญต่อการนำมาตราฐานสู่โรงเรียนและห้องเรียน การจัดการควบคุมกำกับให้การดำเนินงานภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพ

3. ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ที่มีต่อสภาพปัญหา และผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครพบว่า

3.1 ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่อยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ได้รับนโยบายการประกันคุณภาพภายในมาปฏิบัติโดยพร้อมกัน มีการรับความรู้ในการเตรียมการประกันคุณภาพภายใน และการรายงานการประกันคุณภาพภายในพร้อมๆ กัน และมีการนิเทศ กำกับติดตามการดำเนินการโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอัญชลี พงษ์พานิช (2552, หน้า บทคัดย่อ) ศึกษาสภาพและปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของบุคลากร สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ในเขตภาคกลาง พบว่าปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของบุคลากร สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในเขตภาคกลาง ตามตำแหน่ง วุฒิ การศึกษา ประสบการณ์การปฏิบัติงาน การผ่านการอบรม โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่ตามกลุ่มศูนย์ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของพัทธนันท์อร ยนต์ชัย (2555, หน้า บทคัดย่อ) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาการ

ดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูวิชาการจำแนกตามตำแหน่ง มีความคิดเห็นต่อ ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ไม่แตกต่างกัน

### 3.2 ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธาน

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่อยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อ ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามุกดาหารโดยรวมแตกต่างกันทั้งนี้อาจเป็นเพราะความพร้อมใน การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันทั้งบุคลากรและเครื่องมือในการ ดำเนิน จึงทำให้โดยภาพรวมแตกต่างกัน ซึ่งโดยภาพรวมโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็น สูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โรงเรียน ขนาดกลางมีความคิดเห็นสูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษา โรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาด ใหญ่ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นสูงกว่า โรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษาโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและ โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับ งานวิจัยของพัทธานันท์อร ยนต์ชัย (2555, หน้า บทคัดย่อ) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาการ ดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูวิชาการที่อยู่ในโรงเรียนที่มี ขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

### 3.3 ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธาน

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่อยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อ ผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็น เพราะโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ได้รับนโยบาย การประกันคุณภาพภายในมาปฏิบัติโดยพร้อมกัน มีการรับความรู้ในการเตรียมการประกัน

คุณภาพภายใน การดำเนินการประกันคุณภาพภายในและการรายงานประกันคุณภาพภายในพร้อมๆ กัน และมีการนิเทศ กำกับติดตามการดำเนินการโดยสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพัทธานันท์ อร ยนต์ชัย (2555, หน้า บทคัดย่อ) ที่ศึกษาสภาพ และปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูวิชาการที่อยู่ในเขต อำเภอกันที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามเขตอำเภอกัน ที่มีต่อสภาพ ปัญหา และผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครพบว่า

4.1 ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธาน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่อยู่ในอำเภอกันที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการ ดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการ ประกันคุณภาพภายใน ถือเป็นนโยบายสำคัญที่สุดที่ทุกโรงเรียนต้องดำเนินการซึ่งไม่ สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่กำหนดไว้โดยยุทธชัย น้อยทรง (2552, หน้า บทคัดย่อ)กล่าวสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของจุลรัตน์ วุฒิวรรณ (2552, หน้า บทคัดย่อ) ที่ทำการศึกษาความต้องการจำเป็นในการดำเนินการประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 พบว่า สภาพการดำเนินการในปัจจุบันทุกชั้นตอนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

4.2 ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธาน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่อยู่ในอำเภอกันที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการ ดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครได้มีการเตรียมตัวเพื่อรองรับการ



ประเมินภายนอกเป็นส่วนใหญ่ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่กำหนดไว้โดย ประทีป แถมกลาง (2550, หน้า 115) กล่าวถึงปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1-7 มี ปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทั้งในภาพรวมและรายด้าน โดยด้านการเตรียมการมีปัญหามากที่สุด

#### 4.3 ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธาน

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่อยู่ในอำเภอต่างกัน มีความคิดเห็นต่อผลสำเร็จการ ดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับ สมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบุคลากรบางส่วนของโรงเรียนมีความเข้าใจเกี่ยวกับการ ประกันคุณภาพการศึกษาตรงกับหลักการ แนวทาง และเจตนารมณ์ จึงถือว่าเป็นการ เพิ่มภาระงานและให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ กำหนดไว้ โดยจตุรรัตน์ วุฒิวรรณ, (2552, หน้า บทคัดย่อ) กล่าวถึงสภาพต้องการในการ ดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาขอนแก่น เขต 4 ทุกชั้นตอนมีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด

### ข้อเสนอแนะ

#### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพ ปัญหา และผลสำเร็จการดำเนินการประกัน คุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ผู้วิจัยขอเสนอแนวปฏิบัติ ดังนี้

1.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโรงเรียนควรศึกษา และวิเคราะห์สภาพของสถานศึกษา ชุมชนและศักยภาพของสถานศึกษาเพื่อกำหนด มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

1.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโรงเรียนควรกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ภารกิจ และกลยุทธ์ของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา ชุมชนและศักยภาพของสถานศึกษา

1.3 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศโรงเรียนควรถูกกำหนดขอบเขตภาระงานและความรับผิดชอบให้บุคลากรที่ได้รับแต่งตั้งอย่างชัดเจนและเหมาะสม

1.4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโรงเรียนควรจัดระบบการนิเทศภายในเพื่อให้เกิดการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการและกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

1.5 การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โรงเรียนควรตรวจสอบความชัดเจนและสมบูรณ์ของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.6 การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโรงเรียนควรประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามระเบียบการวัดและประเมินผลทางการศึกษาอย่างถูกต้องตามหลักการวัดและประเมินผลการศึกษา

1.7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในโรงเรียนควรแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีคุณสมบัติเหมาะสมจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

1.8 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องโรงเรียนควรนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ในการปรับปรุงหรือวางแผนในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการในปีต่อไป

## 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาเชิงคุณภาพเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยผู้วิจัยเข้าไปสังเกต สัมภาษณ์ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ให้ได้ข้อมูลเชิงลึก

2.2 ควรศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา