



การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อผลสำเร็จ  
ในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

วิทยานิพนธ์

ภรปภา ศรีธิสาร

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

กุมภาพันธ์ 2558

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อผลสำเร็จ  
ในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

วิทยานิพนธ์

ภรปภา ศรีธิสาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

กุมภาพันธ์ 2558

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

THE SCHOOL-BASED MANAGEMENT THE ACADEMIC AFFAIRS  
ACHIEVEMENTS IN SCHOOLS UNDER THE OFFICE OF  
SAKON NAKHON PRIMARY EDUCATIONAL  
SERVICE AREA 1

PHONPAPHA SITHISAN

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF REQUIREMENTS FOR THE  
MASTER OF EDUCATION DEGREE IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION  
AT SAKON NAKHON RAJABHAT UNIVERSITY  
FEBRUARY 2015  
ALL RIGHT RESERVED BY SAKON NAKHON RAJABHAT UNIVERSITY

## ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยของการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 สำเร็จได้ด้วยความกรุณาอย่างสูงจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร ทิมพิชัย กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำปรึกษา คำแนะนำต่างๆ เกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ ตลอดจนให้กำลังใจเป็นอย่างดียิ่ง ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ที่ได้ให้คำปรึกษาแนะนำในด้านการเรียนและจัดทำวิทยานิพนธ์ด้วยดีเสมอมา ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 15 ท่าน ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยเป็นอย่างดียิ่ง ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ ขอขอบพระคุณ นายเรืองชัย งามยั้งพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดงหลวง รวมทั้งคณะครูและนักเรียนโรงเรียนบ้านดงหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่ให้แรงบันดาลใจในการศึกษา ตลอดจนให้การสนับสนุนด้านต่างๆ ในการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ทั้งนี้คุณประโยชน์ใดๆ อันเกิดจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ที่มีต่อการนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผู้วิจัยขอน้อมรำลึกถึงคุณบิดามารดา และบูรพาจารย์ที่ได้อบรมสั่งสอน ช่วยเหลือและเป็นกำลังใจให้ผู้วิจัยมีความเพียรพยายามในการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จด้วยดี

ภรปภา ศรีธิสาร

ชื่อเรื่อง	การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ผู้วิจัย	นางภรปภา ศรีธิสาร
กรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ ดร.รัชฎาพร พิมพิชัย
ปริญญา	ค.ม.(การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2558

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยเปรียบเทียบความคิดเห็นตามสถานภาพ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ขนาดโรงเรียน ประสพการณ์ดำรงตำแหน่ง ศึกษาความสัมพันธ์ของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ และศึกษาอำนาจพยากรณ์ของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลสำเร็จ ในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 369 คน ได้มาโดยตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประเมินค่า 2 ฉบับ คือแบบสอบถามระดับการดำเนินงานการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.969 และแบบสอบถามระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ซึ่งค่าความเชื่อมั่น 0.976 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ทดสอบสมมติฐานโดยใช้ การวิเคราะห์ t-test, F-test (One-Way ANOVA) สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) การวิเคราะห์ถดถอย (Multiple Regression)

### ผลการวิจัยพบว่า

1. การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน
3. การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันโดยรวมไม่แตกต่างกัน
4. การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ดำรงตำแหน่งแตกต่างกันโดยรวมไม่แตกต่างกัน
5. ระดับผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก
6. ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน
7. ผลการเปรียบเทียบผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันโดยรวมไม่แตกต่างกัน
8. ระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
9. การดำเนินงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน มีความสัมพันธ์กันทางบวกกับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
10. อำนาจพยากรณ์ของการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวมมี 3 ตัวแปร ได้แก่ การคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน การตรวจสอบและถ่วงดุลและการมีส่วนร่วมที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
11. แนวทางพัฒนาการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ มี 3 ด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วม ด้านการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล

คำสำคัญ: การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน, การบริหารวิชาการ

**TITLE** The School-Based Management Affecting the Academic Affairs Administrations in Schools under the office of Sakon Nakhon Primary Educational Service Area 1

**AUTHOR** Phonpapha Sithisan

**ADVISORS** Asst. Prof. Dr. Watana Suwannatai  
Dr. Ratchadaphon Pimpichai

**DEGREE** M.Ed. (Educational Administration)

**INSTITUTION** Sakon Nakhon Rajabhat University

**YEAR** 2015

#### ABSTRACT

This research aimed to studied, the School-Based Management Affecting the Academic Affairs Administrations in Schools under the office of Sakon Nakhon Primary Educational Service Area 1. The samples used in this research were: the Administrator academy, the teachers in school under the office in Sakon Nakhon primary educational service area 1, the academic year 2556 of 369 people. The acquired by a sizing samples of Krejcie and Morgan. The research instruments for collection data utilized a rating scale questionnaire the valuation section with the reliability of 0.924. The statistics used in analyzing data were: percentage, mean, standard deviation, Test analysis using t-test, F-test (One-Way ANOVA). A simple correlation of Pearson (Multiple Regression)

The findings were as follows:

1. The school-based management by comment of administrators academy and teachers. Overall, the high level.
2. The school-based management by comment of administrators academy and teachers. Overall and each aspect it's no difference.
3. The school-based management by comment of administrators academy and teachers with the worked in schools the different sizes. Overall, no difference.

4. The school-based management by comment of administrator's academy and teachers with the worked in schools that have the experienced different positions. Overall, no difference.

5. The level of affecting the academic affairs administrations in schools by comment of administrator's academy and teachers. Overall, the high level.

6. The affecting the academic affairs administrations in schools by comment of administrators academy and teachers. Overall and each aspect it's no different.

7. The comparison of the affecting the academic affairs administrations in schools by comment of administrators and teachers with the worked in schools the different sizes. Overall, no difference.

8. The level of affecting the academic affairs administrations in schools by comment of administrators and teachers with the working in schools that have the experienced different positions, different significantly at the .05 level.

9. The operations the school-based with the affecting the academic affairs administrations. Overall, significantly at the .01 level.

10. The power prediction of the school-based management affecting the academic affairs administrations in schools. Overall, there are three were: the variables restore the power of education to the public, the checked and balance and the variables involvement of significantly at the .01 level.

11. This research is to the development the school-based management the 3 aspects were: the decentralization, the involvement, the restore the power of education to the public, the academic planning,

Keywords: School-Based Management, Academic Affairs



## สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ .....	1
ภูมิหลัง .....	1
คำถามการวิจัย .....	4
ความมุ่งหมายการวิจัย.....	6
สมมติฐานการวิจัย.....	7
ความสำคัญของการวิจัย .....	8
ขอบเขตของการวิจัย .....	9
กรอบแนวคิดการวิจัย .....	12
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	14
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	19
แนวคิดหลักเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน .....	20
ความหมายของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน .....	21
ความเป็นมาของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน .....	24
หลักการสำคัญของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน .....	26
รูปแบบของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน .....	31
ปัจจัยที่ส่งผลสำเร็จของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน .....	33
ปัญหาและอุปสรรคของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน .....	37
การบริหารงานวิชาการ .....	40
ความหมายของงานวิชาการ .....	40
ความสำคัญของงานวิชาการ .....	41
หลักการบริหารงานวิชาการ .....	43
กระบวนการบริหารงานวิชาการ .....	47

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้บริหารเกี่ยวกับการบริหาร	
วิชาการ .....	53
ขอบข่ายงานวิชาการ .....	55
บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 .....	70
นโยบายการบริหารงานวิชาการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	
สกลนคร เขต 1 .....	72
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	81
งานวิจัยในประเทศ .....	81
งานวิจัยต่างประเทศ .....	91
3 วิธีการดำเนินการวิจัย .....	97
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	97
ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย .....	106
เครื่องมือในการวิจัย .....	107
การสร้างเครื่องมือในการวิจัย .....	109
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	112
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	112
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	113
แนวทางพัฒนาความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียน .....	114
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	117
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	117
ลำดับการนำเสนอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	119
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	120
แนวทางพัฒนาผลสำเร็จในการบริหารวิชาการโรงเรียน .....	170

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	177
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	177
สมมติฐานการวิจัย .....	179
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	180
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	180
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	181
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	182
สรุปผลการวิจัย .....	183
อภิปรายผลการศึกษา .....	188
ข้อเสนอแนะ .....	195
บรรณานุกรม .....	197
ภาคผนวก .....	207
ภาคผนวก ก แบบสอบถามเพื่อการวิจัย .....	209
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ .....	225
ภาคผนวก ค ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (ค่า IOC) .....	235
ภาคผนวก ง แบบสอบถามแนวทางพัฒนา .....	251
ภาคผนวก จ คำอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถาม .....	259
ประวัติผู้วิจัย .....	269

## สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 การสังเคราะห์ข้อบ่งชี้งานวิชาการโดยใช้พิจารณาจากเนื้อหาที่มี ลักษณะงานไปในทิศทางเดียวกัน .....	67
2 จำนวนโรงเรียนรัฐบาลและจำนวนนักเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 .....	71
3 จำนวนบุคลากรสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 .....	72
4 จำนวนโรงเรียนที่เป็นหน่วยการร่วมและแสดงจำนวนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 .....	98
5 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามโรงเรียน อำเภอ ขนาดโรงเรียนและ สถานภาพบุคลากร .....	99
6 ข้อมูลทั่วไปสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	120
7 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความเกี่ยวกับการบริหารงาน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยภาพรวม .....	122
8 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความเกี่ยวกับการบริหารงาน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการกระจายอำนาจ .....	123
9 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความเกี่ยวกับการบริหารงาน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการสถานศึกษา และครูผู้สอนด้านการมีส่วนร่วม .....	125

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
10 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความเกี่ยวกับการบริหารงาน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน .....	126
11 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความเกี่ยวกับการบริหารงาน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการบริหารจัดการตนเอง .....	128
12 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความเกี่ยวกับการบริหารงาน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล .....	129
13 การเปรียบเทียบระดับการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยรวมและรายด้าน .....	131
14 การเปรียบเทียบระดับการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาด แตกต่างกันโดยรวมและรายด้าน .....	133
15 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการกระจายอำนาจ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน .....	134
16 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการมีส่วนร่วมจำแนกตามขนาดของโรงเรียน .....	135

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
17 การเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1 ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงานแตกต่างกันโดยรวมและรายด้าน .....	136
18 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายค่าการปฏิบัติงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการคืนอำนาจการศึกษาให้ประชาชนจำแนกตามประสบการณ์ใน การปฏิบัติงาน .....	137
19 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความเกี่ยวกับผลสำเร็จ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ สถานศึกษาและครูผู้สอน โดยภาพรวม .....	138
20 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความเกี่ยวกับผลสำเร็จ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น .....	139
21 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความเกี่ยวกับผลสำเร็จ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ สถานศึกษาและครูผู้สอน การวางแผนและจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานวิชาการ .....	140

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
22 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความเกี่ยวกับผลสำเร็จ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ สถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนการสอนพัฒนากระบวนการ เรียนรู้และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา .....	141
23 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความเกี่ยวกับผลสำเร็จ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ สถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการ เทียบโอนผลการเรียน .....	143
24 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความเกี่ยวกับผลสำเร็จ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ สถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนา และใช้เทคโนโลยีและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ .....	144
25 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความเกี่ยวกับผลสำเร็จ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ สถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการแนะแนวและนิเทศการศึกษา .....	146
26 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความเกี่ยวกับผลสำเร็จ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ สถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา .....	147

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
27 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความเกี่ยวกับผลสำเร็จ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ สถานศึกษาและครูผู้สอน การส่งเสริมชุมชนและองค์กรอื่นๆ ให้มี ความเข้มแข็งทางวิชาการ .....	148
28 การเปรียบเทียบระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน .....	150
29 การเปรียบเทียบระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความ คิดเห็นของผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน ที่มีขนาดแตกต่างกันโดยรวมและรายด้าน .....	151
30 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน .....	153
31 การเปรียบเทียบผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ ในการดำรงตำแหน่งแตกต่างกันโดยรวมและรายด้าน .....	154
32 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมจำแนกตามประสิทธิภาพในการดำรงตำแหน่ง .....	156



## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
33 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการแนะแนวและนิเทศการศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงาน .....	156
34 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน .....	157
35 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ จำแนกตาม การดำรงตำแหน่ง .....	158
36 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของสภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน กับระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 .....	159
37 ค่าสถิติของตัวแปรพยากรณ์ ปัจจัยการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ที่ใช้พยากรณ์ระดับความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม .....	161
38 ค่าสถิติของตัวแปรพยากรณ์ปัจจัยการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ที่ใช้พยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น .....	162

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
39	ค่าสถิติของตัวแปรพยากรณ์ปัจจัยการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ที่ใช้พยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวางแผนงานด้าน ..... 163
40	ค่าสถิติของตัวแปรพยากรณ์ปัจจัยการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ใช้ พยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการจัดการเรียน การสอนพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ ในสถานศึกษา ..... 164
41	ค่าสถิติของตัวแปรพยากรณ์ปัจจัยการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ใช้ พยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ..... 165
42	ค่าสถิติของตัวแปรพยากรณ์ปัจจัยการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ใช้ พยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการคัดเลือกหนังสือ .... 166
43	ค่าสถิติของตัวแปรพยากรณ์ปัจจัยการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ใช้ พยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการแนะแนว และนิเทศการศึกษา ..... 167
44	ค่าสถิติของตัวแปรพยากรณ์ปัจจัยการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ใช้ พยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1 ด้านการพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายใน ..... 168

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
45	ค่าสถิติของตัวแปรพยากรณ์ปัจจัยการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ใช้ พยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงาน พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษาศกนคร เขต 1 ด้านการส่งเสริมชุมชน และองค์กรอื่นๆ ให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ..... 169
46	ค่าความถี่ของความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญต่อวิธีการพัฒนาให้โรงเรียนมีการบริหาร โดยการมีส่วนร่วม ..... 172
47	ค่าความถี่ของความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญต่อวิธีการพัฒนาให้โรงเรียนมีการบริหาร โดยการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน ..... 173
48	ค่าความถี่ของความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญต่อวิธีการพัฒนาให้โรงเรียนมีการ ตรวจสอบและถ่วงดุล ..... 175
49	ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) กับคะแนนรวมของแบบสอบถาม ปัจจัยของการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการกระจายอำนาจ ... 261
50	ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) กับคะแนนรวมของแบบสอบถาม ปัจจัยของการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการมีส่วนร่วม ..... 261
51	ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) กับคะแนนรวมของแบบสอบถาม ปัจจัยของการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการคืนอำนาจ จัดการศึกษาให้ประชาชน ..... 262
52	ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) กับคะแนนรวมของแบบสอบถาม ปัจจัยของการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารตนเอง ..... 263
53	ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) กับคะแนนรวมของแบบสอบถาม ปัจจัยของการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการถ่วงดุลอำนาจ .... 263

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
54 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายชื่อ (r) กับคะแนนรวมของแบบสอบถาม ผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น .....	264
55 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายชื่อ (r) กับคะแนนรวมของแบบสอบถาม ผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผนและจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ .....	265
56 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายชื่อ (r) กับคะแนนรวมของแบบสอบถาม ผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน พัฒนา กระบวนการเรียนรู้และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา .....	265
57 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายชื่อ (r) กับคะแนนรวมของแบบสอบถาม ผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการ เทียบโอนผลการเรียน .....	266
58 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายชื่อ (r) กับคะแนนรวมของแบบสอบถาม ผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการ ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาสื่อ และส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ .....	266
59 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายชื่อ (r) กับคะแนนรวมของแบบสอบถาม ผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการ ด้านการแนะแนวและนิเทศการศึกษา .....	267

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
60 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายชื่อ (r) กับคะแนนรวมของแบบสอบถาม ผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา .....	267
61 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายชื่อ (r) กับคะแนนรวมของแบบสอบถาม ผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมชุมชนและองค์กรอื่นๆ ให้พัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ .....	268

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

## สารบัญภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

- 1 แผนภูมิแสดงกรอบแนวคิดเบื้องต้นในการวิจัย ..... 13

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร และตำรางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำเสนอในประเด็นต่างๆ ตามลำดับ ดังนี้

1. แนวคิดหลักเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน
  - 1.1 ความหมายของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน
  - 1.2 ความเป็นมาของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน
  - 1.3 หลักการสำคัญของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน
  - 1.4 รูปแบบของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน
  - 1.5 ปัจจัยที่ส่งผลสำเร็จของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน
  - 1.6 ปัญหาและอุปสรรคของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน
2. การบริหารงานวิชาการ
  - 2.1 ความหมายของงานวิชาการ
  - 2.2 ความสำคัญของงานวิชาการ
  - 2.3 หลักการบริหารงานวิชาการ
  - 2.4 กระบวนการบริหารงานวิชาการ
  - 2.5 บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้บริหารเกี่ยวกับการบริหารวิชาการ
  - 2.6 ขอบข่ายงานวิชาการ
3. บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
4. นโยบายการบริหารงานวิชาการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
  - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

## แนวคิดหลักเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมาจากคำว่า School – based Management หรือ SBM เป็นแนวคิดในการบริหารโรงเรียนที่ริเริ่มขึ้นในปี ค.ศ. 1960 ในประเทศสหรัฐอเมริกาที่ไม่พอใจผลลัพธ์การศึกษาของชาติ จึงหาแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น นับว่าเป็นรูปแบบที่ได้รับการยอมรับเป็นอย่างมากในการบริหารโรงเรียน ในปัจจุบันกระทรวงศึกษาธิการได้นำแนวคิดด้านการบริหารและการจัดสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมาใช้เป็นนโยบายสำคัญที่มุ่งหวังให้การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาไปยังสถานศึกษา ทั้งนี้จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2553 กำหนดให้มีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาไปยังคณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาโดยให้คณะกรรมการสถานศึกษาทำหน้าที่กำกับส่งเสริมและสนับสนุนภารกิจของสถานศึกษา 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และบริหารทั่วไป ซึ่งการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน เป็นรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นหลักสำคัญสำหรับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน และเป็นที่ยอมรับกันมากในวงการบริหารต่างๆ โดยเฉพาะวงการการศึกษา ทั้งนี้เพราะเป็นรูปแบบการบริหารตนเองของสถานศึกษาที่มีความอิสระคล่องตัว มีอำนาจตัดสินใจด้วยตนเอง ภายใต้การบริหารงานในรูปคณะกรรมการสถานศึกษา และนอกจากนั้นยัง เป็นการมอบอำนาจหรือกระจายอำนาจตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหาร และการจัดการศึกษาไปให้สถานศึกษา ตลอดจนเป็นรูปแบบการบริหารจัดการที่ตอบสนองหรือสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และชุมชนได้มากที่สุด จากแนวคิดดังกล่าวข้างต้นสามารถสรุปแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานได้ว่าการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) เป็นการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษาจากส่วนกลางไปให้โรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นศูนย์กลาง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโรงเรียน มีอำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบ มีความอิสระ ความคล่องตัวในการบริหารและการจัดการด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป โดยให้ความสำคัญแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้มีส่วนร่วมตัดสินใจ รับผิดชอบ วางแผน ติดตามผล พัฒนาคุณภาพการศึกษาความต้องการของผู้เรียนและชุมชน นอกจากนี้



การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานได้นิยาม ความเป็นมา หลักการ รูปแบบ รวมทั้ง รายละเอียดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

### 1. ความหมายของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน เป็นการดำเนินการจัดทรัพยากร งบประมาณ ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนโดยคำนึงถึงประสิทธิภาพ ซึ่งต้องคำนึงถึงความสามารถและตอบสนองความต้องการของนักเรียน นักเรียนมีคุณธรรมและมีผลสัมฤทธิ์ โดยต้องอาศัยผู้ที่มีส่วนร่วมที่เกี่ยวข้องรวมทั้งสามารถร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจในการหลักการบริหารโรงเรียนให้เกิดประสิทธิผล มีผู้เสนอความหมายการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ไว้ดังนี้

ศักดิ์จิต มาศจิตต์ (2550, หน้า 32) กล่าวว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน หมายถึง รูปแบบการบริหารที่เป็นการกระจายอำนาจการจัดการศึกษา จากส่วนกลางไปยังสถานศึกษาโดยตรง โดยให้สถานศึกษามีอำนาจ หน้าที่ ความรับผิดชอบ และมีอิสระในการตัดสินใจในด้านวิชาการ บุคลากร งบประมาณและการบริหารงานทั่วไป โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครอง ตัวแทนครู ผู้แทนองค์กร ชุมชน ผู้แทนศิษย์เก่า และผู้ทรงคุณวุฒิ ร่วมกันบริหารสถานศึกษาให้เป็นไปตามความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชนมากที่สุด ภายใต้กรอบที่กฎหมายกำหนดมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานและความรับผิดชอบต่อที่ตรวจสอบได้

พระสมุห์บุญชู ชูติปัญญา บุญวงศ์ (2550, หน้า 21) กล่าวว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน หมายถึง แนวคิดการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาจากส่วนกลางไปยังสถานศึกษาโดยตรง ให้สถานศึกษามีอำนาจในการบริหารการจัด การเรียนการสอนให้มีคุณภาพมาตรฐาน ซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารโรงเรียน อันได้แก่ ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง สมาชิกชุมชนและองค์กรอื่นๆ ร่วมกันรับผิดชอบในการพัฒนาสถานศึกษาทั้งระยะสั้นและระยะยาว

วัลภา พูนชัย (2550, หน้า 18) กล่าวว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน หมายถึง การบริหารจัดการโรงเรียนที่สอดคล้องกับคุณลักษณะและความต้องการของโรงเรียน นั่นคือสมาชิกของโรงเรียน อันได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน คณะครู ตัวแทนของผู้ปกครอง องค์กรชุมชน มารวมพลังกันอย่างเต็มที่ในการใช้ทรัพยากรและแก้ปัญหา โดยกระจายอำนาจการตัดสินใจ การมีส่วนร่วม การบริหารตนเอง

และสามารถตรวจสอบได้ ตลอดจนดำเนินการเพื่อพัฒนากิจกรรมด้านการเรียนการสอนของโรงเรียนในระยะสั้นและระยะยาว

รังสิยา พานทอง (2551, หน้า 13) กล่าวว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน เป็นการกระจายอำนาจการจัดการศึกษา จากส่วนกลางไปยังสถานศึกษาโดยตรง สถานศึกษามีอำนาจ มีอิสระในการตัดสินใจบริหารงานด้านวิชาการ บุคลากร งบประมาณ และบริหารทั่วไปภายใต้การบริหารจัดการโดยมีคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อให้เกิดการศึกษาตรงกับความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชนมากที่สุด

ธัญญา นุชาหาญ (2552, หน้า 39) กล่าวว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน หมายถึง กลยุทธ์ในการจัดการศึกษา โดยการกระจายอำนาจ เพื่อดำเนินการการบริหารจัดการโรงเรียน ในด้านงบประมาณ บุคลากร วิชาการ และการบริหารทั่วไปโดยให้บุคคลที่มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและดำเนินการพัฒนากิจกรรมและงานของสถานศึกษาในระยะสั้นและระยะยาวอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อนำไปสู่การเรียนรู้ที่มีคุณภาพ และสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชนมากที่สุด

วาสนา สายทอง (2553, หน้า 15) กล่าวว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน หมายถึง แนวคิดการกระจายอำนาจจากส่วนกลางไปยังสถานศึกษาโดยตรง เพื่อให้การศึกษามีอำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบและความคล่องตัวใน การบริหารจัดการ ที่สุดเพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน โดยสมาชิกในโรงเรียนซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียนครูผู้สอน ผู้ปกครอง นักเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้อง

กรกมล เพิ่มผล (2554, หน้า 19) กล่าวว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน หมายถึง การบริหารโรงเรียนที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน โดยมีการเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะกรรมการการบริหารโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียน ครูอาจารย์ พ่อแม่ผู้ปกครอง นักเรียน ตลอดจนสมาชิกชุมชน และองค์กรอื่นๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน ให้เป็นไปตามความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ส่งผลให้โรงเรียนมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

วิไลลักษณ์ แก้วอ่อนเรือน (2554, หน้า 17) กล่าวว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน หมายถึง การบริหารจัดการศึกษาแบบการกระจายอำนาจ เพื่อความสะดวกคล่องตัว เป็นอิสระตรงตามความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน โดยผู้มีส่วนร่วมได้เสียคัดเลือกตัวแทนเข้ามามีส่วนในการบริหารจัดการศึกษา เพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด

รังสิมา เปล่งรัตน์ (2554, หน้า 21) กล่าวว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน หมายถึง แนวทางการปฏิรูปการศึกษาโดยการกระจายอำนาจ ในด้านวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป ไปยังโรงเรียนและชุมชน ในรูปคณะกรรมการโรงเรียน ได้มีส่วนร่วมในการบริหารทำให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของและสามารถจัดการศึกษาให้เป็นไปตามความต้องการของนักเรียนผู้ปกครองและชุมชนส่งผลให้โรงเรียนมีประสิทธิภาพสูงขึ้นเป็นที่ยอมรับมากขึ้น

ปิยะพร ดาวระจ่าง (2555, หน้า 22) กล่าวว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน หมายถึง แนวทางในการปฏิรูปการศึกษาโดยการกระจายอำนาจหน้าที่การตัดสินใจ จากส่วนกลางไปสู่สถานศึกษา ซึ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระดับสถานศึกษาหรือที่เรียกว่า คณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันบริหารสถานศึกษา คณะกรรมการนี้ประกอบด้วย ผู้ปกครอง ครู สมาชิกในชุมชน ผู้ทรงคุณวุฒิ ศิษย์เก่าและผู้บริหารโรงเรียน การบริหารงานบุคคลและการบริหารทั่วไปโดยมีความมุ่งหวังเกิดสัมฤทธิ์ที่ดีแก่ผู้เรียน

Myers & Stonehill (1993, pp. 69) กล่าวว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานเป็นกลยุทธ์ในการปรับปรุงการศึกษาโดยเปลี่ยนอำนาจหน้าที่ในการตัดสินใจจากระดับรัฐหรือเขตการศึกษาไปยังโรงเรียน โดยให้ผู้บริหารโรงเรียน ครู นักเรียนและผู้ปกครองมีอำนาจควบคุมกระบวนการจัดการศึกษามากขึ้น โดยให้มีหน้าที่รับผิดชอบในการตัดสินใจเกี่ยวกับงบประมาณ บุคลากร และหลักสูตรสถานศึกษา

David (1989, pp. 45-53 อ้างถึงใน พระสมุห์บุญชู ชูติปัญญา บุญวงศ์, 2550, หน้า 20) ได้ให้ความหมายการใช้โรงเรียนเป็นฐานเป็นแนวทางหนึ่งของการปฏิรูปการศึกษา มีการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาไปยังโรงเรียนให้มากขึ้น โดยมีสมมุติฐานว่าการให้โรงเรียนมีอำนาจหน้าที่มากขึ้นจะทำให้ประสิทธิภาพของโรงเรียนสูงขึ้น มีความยืดหยุ่นมากขึ้นและมีผลผลิตดีขึ้น

จากการศึกษาความหมายของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามทัศนะของนักวิชาการและผู้ทรงความรู้หลายๆ ท่านที่กล่าวมานั้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่าการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน หมายถึง แนวคิดทางการบริหารและจัดการศึกษาที่มุ่ง

ให้สถานศึกษา มีความอิสระคล่องตัวในการบริหารจัดการโรงเรียนให้ครบทุกด้าน โดยใช้หลักการบริหารแบบกระจายอำนาจ หลักการมีส่วนร่วม การคืนอำนาจการจัดการให้ประชาชน การบริหารตนเอง และการตรวจสอบและถ่วงดุล โดยบริหารภายใต้คณะกรรมการโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน ในรูปแบบคณะกรรมการสถานศึกษา มีตัวแทนชุมชนเป็นประธานกรรมการ ผู้บริหารโรงเรียนเป็นกรรมการและเลขานุการ เพื่อให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในกระบวนการจัดการอย่างทันเหตุการณ์ ต่อเนื่องสม่ำเสมอและเกิดประสิทธิผล

## 2. ความเป็นมาของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานเป็นแนวคิดในการบริหารโรงเรียนที่ริเริ่มในประเทศสหรัฐอเมริกา ในช่วงทศวรรษที่ 1980 ตามที่กล่าวมาแล้วนั้นแพร่หลายไปยังประเทศอื่น โดยแนวความคิดนี้มีความเชื่อมโยงกับการปฏิรูปการศึกษา และการกระจายอำนาจทางการศึกษาซึ่งเกิดจากความไม่พอใจของผู้เกี่ยวข้องกับระบบการบริหารจัดการศึกษาของรัฐ มีการศึกษาและผลักดันให้เกิดนโยบายที่ชัดเจนและต่อเนื่อง ปัจจุบันมีการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานครอบคลุมทั่วประเทศสหรัฐอเมริกาแพร่หลายไปยังประเทศอื่นๆ รวมทั้งถูกนำมาใช้ในประเทศไทยตามสาระบัญญัติของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตรา 40 ตั้งแต่เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2545 เป็นต้นไปเมื่อประเทศไทย มีนโยบายปฏิรูปการศึกษา โดยได้กำหนดสาระเกี่ยวกับการศึกษา ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 การดำเนินการให้เกิดผลตามเป้าหมายการปฏิรูปการศึกษาเริ่มเป็นรูปธรรมมากขึ้น เมื่อมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 โดยยึดหลักการกระจายอำนาจ และการใช้ประชาชนและสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อมุ่งให้การจัดการศึกษามีคุณภาพ สนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชนมากที่สุด หลักการสำคัญของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) ได้แก่ หลักการกระจายอำนาจ ไปยังสถานศึกษา หลักการมีส่วนร่วม หลักการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้ประชาชน หลักการบริหารตนเอง และหลักการตรวจสอบและถ่วงดุล หลักการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 39 ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไปไปยังคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่

การศึกษาโดยตรงหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจดังกล่าว ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ตามมาตรา 40 ให้มีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญา และสถานศึกษาอาชีวศึกษาของแต่ละสถานศึกษา เพื่อทำหน้าที่กำกับและส่งเสริม สนับสนุนกิจการของสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่าของสถานศึกษา ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์หรือผู้แทนองค์กรศาสนาอื่นในพื้นที่ และผู้ทรงคุณวุฒิสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาและสถานศึกษาอาชีวศึกษาอาจมีกรรมการเพิ่มขึ้นได้ ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายกำหนดจำนวนกรรมการ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการสรรหา การเลือกประธานกรรมการและกรรมการ วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่ง ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ให้ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นกรรมการและเลขานุการของคณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา มีหน้าที่ ให้คำปรึกษา แนะนำ และสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษา ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น รายงานผลการจัดการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และมีอำนาจหน้าที่อื่นที่ได้รับการกระจายอำนาจจากส่วนกลางใน 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) นอกจากจะยึดหลักการของ SBM และแนวทางตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติแล้ว เงื่อนไขความสำเร็จที่สำคัญ คือ กฎ ระเบียบที่จะนำสู่การปฏิบัติ จะต้องมีความชัดเจนนำไปปฏิบัติได้และจะต้องสร้างความเข้าใจให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยเฉพาะคณะกรรมการบริหารการศึกษาต้องเข้าใจบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของตนเอง เพื่อให้การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมีประสิทธิภาพสูงสุด นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนที่เป็นเป้าหมายสำคัญของการปฏิรูปการศึกษา

ทั้งนี้การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานได้กำหนดให้ใช้กับการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 หมวด 4 แนวการจัดการศึกษามาตรา 22 กำหนดให้การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ ด้วยเหตุที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ในการจัดการศึกษาตลอดชีวิต ประกอบกับโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรทางการศึกษา วัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนรู้เป็นจำนวนมาก และ

ตั้งอยู่ใกล้ชิดกับประชาชนในท้องถิ่นมากที่สุด ประชาชนทุกคนในท้องถิ่นสามารถเข้าถึงได้ง่ายและสะดวก จึงควรส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพัฒนาและสนับสนุนให้โรงเรียนในสังกัดเป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับประชาชนในท้องถิ่น เพื่อใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นด้วยการจัดการศึกษาตลอดชีวิต หรือที่เรียกว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น (School Based Management for Local Development : SBMLD) สุวรรณ พิณตานนท์ (2556, หน้า 15)

### 3. หลักการสำคัญของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School – Based Management) จัดเป็นรูปแบบหนึ่งในการบริหารซึ่งได้รับอิทธิพลมาจากความสำเร็จในการบริหารทางธุรกิจ ที่มีการนำหลักการ กระบวนการ มาใช้บริหารทำให้องค์กรมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพ มีผลกำไร เป็นที่พอใจของลูกค้าและผู้ที่เกี่ยวข้อง จากความสำเร็จนี้จึงนำมาสู่แนวคิดในการพัฒนาการบริหารการศึกษาในหลายประเทศ รวมถึงประเทศไทยซึ่งหลักการการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน มีผู้กล่าวไว้ ดังนี้

เสาร์ วงศ์กระจ่าง (2549, หน้า 22-30) กล่าวว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมีหลักการสำคัญ 9 ประการ ดังนี้

1. หลักการกระจายอำนาจ เป็นการกระจายอำนาจบริหารจัดการการศึกษาจากส่วนกลางไปยังสถานศึกษาโดยเพิ่มบทบาทสำคัญให้ท้องถิ่นและสถานศึกษามีอำนาจในการตัดสินใจทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากรและการบริหารทั่วไป
2. หลักการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของการบริหารจัดการด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบุคลากรและด้านบริหารงานทั่วไปตลอดทั้งมีส่วนร่วมในการวางแผน การปฏิบัติตามแผน การกำกับติดตามและประเมินผลโดยอยู่บนพื้นฐานของความเท่าเทียมกัน
3. หลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน เมื่อประชากรเพิ่มมากขึ้น ความเจริญก้าวหน้าต่างๆ เป็นไปอย่างรวดเร็ว การจัดการศึกษาจากส่วนกลางเริ่มมีข้อจำกัด เกิดความล่าช้าและไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและชุมชนอย่างแท้จริง จึงมีการคืนอำนาจให้ท้องถิ่นและประชาชนจัดการศึกษาตนเอง (อ้างถึงใน อุทัย บุญประเสริฐ, 2542, หน้า ๑ – ๓)
4. หลักการบริหารตนเอง ในระบบการจัดการศึกษาทั่วไป มักจะกำหนดให้โรงเรียนกำหนดให้โรงเรียนเป็นหน่วยปฏิบัติตามนโยบายของส่วนกลาง โรงเรียน

ไม่มีอำนาจอย่างแท้จริง สำหรับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานนั้น มีความเชื่อว่าวิธีการทำงานให้บรรลุเป้าหมายนั้นมีหลายวิธี การที่ส่วนการทำงานที่เพียงกำหนดนโยบายและเป้าหมายแล้วปล่อยให้โรงเรียนมีระบบการบริหารด้วยตนเองให้โรงเรียนมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบในการดำเนินงาน ซึ่งอาจดำเนินการได้อย่างหลากหลายวิธีการที่แตกต่างกันแล้วแต่ความพร้อมและสถานการณ์ของโรงเรียน ผลที่ได้น่าจะมีประสิทธิภาพสูงกว่าทุกอย่างที่ถูกกำหนดมาจากส่วนกลาง

5. หลักการตรวจสอบและถ่วงดุล สถานศึกษามีอิสระในการบริหารจัดการต้องแสดงความรับผิดชอบต่อผลงานที่เกิดขึ้นและพร้อมที่จะให้ตรวจสอบ เพื่อให้การบริหารจัดการเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด สถานศึกษาจะต้องบริหารจัดการอย่างมีคุณภาพ มีคุณธรรม มีความโปร่งใสและจัดทำรายงานเสนอหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนประจำปี (อ้างถึงใน สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2545, หน้า 26)

6. ภาวะผู้นำ ความสามารถในการวางแผน การจัดองค์การ การสื่อสาร การแก้ปัญหา การตัดสินใจและการจูงใจให้บุคลากรปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้

7. หลักธรรมาภิบาล เป็นการบริหารจัดการทรัพยากรทาง เศรษฐกิจและสังคมเพื่อการพัฒนาประเทศ โดยมีการเชื่อมโยงองค์ประกอบทั้ง 3 ส่วน ของสังคม คือ ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนสังคม และให้มีการสนับสนุนซึ่งกัน และกันอย่างสร้างสรรค์ ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างเศรษฐกิจสังคม การเมือง อย่างสมดุล ส่งผลให้สังคมอยู่ร่วมกันอย่างสันติ ตลอดจนมีการใช้อำนาจในการพัฒนาประเทศชาติให้ เป็นไปอย่างมั่นคง ยั่งยืนและมีเสถียรภาพ

8. ระบบสารสนเทศเพื่อการพัฒนา

9. หลักการเสริมพลังอำนาจ การเสริมพลังอำนาจเป็นเรื่องของ ทีมงานหรือบุคคลที่แสดงความรับผิดชอบในการปรับปรุงและพัฒนาในส่วนที่รับผิดชอบ มอบหมายเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ ซึ่งต้องอาศัยความคิดและการดำเนินการ สร้างสรรค์ภายใต้ความยินยอมของบุคคลในทุกระดับโดยอาศัยองค์ประกอบ 5 ประการ ดังนี้

9.1 ผู้บริหารให้อำนาจกับทีมงานหรือบุคคลในการทำงาน อย่างเต็มที่

9.2 กระจายความรับผิดชอบในการตัดสินใจกับสายงานในระดับต่ำลงไปจะต้องเกิดขึ้นโดยที่ผู้บริหารไม่เข้าไปก้าวก่าย

9.3 จะต้องเปลี่ยนความคิดและการปฏิบัติในเรื่องของอำนาจการควบคุมที่เคยเป็นของผู้บริหารแต่ผู้เดียวมาเป็นการควบคุมด้วยกลุ่มสมาชิก

9.4 องค์กรจะต้องมีสภาพที่สมาชิกสามารถสร้างสรรค์งานได้อย่างเต็มความสามารถและศักยภาพ

9.5 เป็นสภาพการทำงานที่มีแรงกระตุ้นจากพลังจิตของสมาชิกซึ่งเป็นแรงกระตุ้นภายใน

อุทัย บุญประเสริฐ (2543, หน้า 154 อ้างถึงใน รังสิยา พานทอง, 2551, หน้า 15) กล่าวถึง หลักการสำคัญของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานไว้ 5 ประการ ได้แก่

1. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) ซึ่งเป็นการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาจากกระทรวงและส่วนกลางไปยังสถานศึกษาให้มากที่สุด โดยมีความเชื่อว่าโรงเรียนเป็นหน่วยสำคัญในการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการศึกษาของเด็ก
2. หลักการมีส่วนร่วม (Participation or Collaboration or Involvement) เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้มีส่วนร่วมในการบริหาร ตัดสินใจ และร่วมจัดการศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีทั้งครู ผู้ปกครอง ตัวแทนชุมชน ตัวแทนศิษย์เก่า และตัวแทนนักเรียน การที่บุคคลเหล่านั้นมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาจะเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของ และจะรับผิดชอบในการจัดการศึกษามากขึ้น
3. หลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน (Return Power to People) ในอดีตการจัดการศึกษาจะทำกันหลากหลายโดยครอบครัวและชุมชนบางแห่งก็ให้วัดหรือองค์กรในท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการ ต่อมา มีการรวมการจัดการศึกษาไปให้กระทรวงศึกษาธิการรับผิดชอบเพื่อให้เกิดเอกภาพและมาตรฐานทางการศึกษา เมื่อประชากรเพิ่มมากขึ้น ความเจริญก้าวหน้าต่างๆ เป็นไปอย่างรวดเร็วการจัดการศึกษาโดยส่วนกลางเริ่มมีข้อจำกัด เกิดความล่าช้า และไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและชุมชนอย่างแท้จริง จึงต้องมีการคืนอำนาจให้ท้องถิ่นและประชาชนได้จัดการศึกษาเองอีกครั้ง โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ครอบครัว องค์กรชุมชน สถานประกอบการ มีสิทธิจัดการศึกษาได้ หรือการมีตัวแทนชุมชน ผู้ปกครอง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรชุมชนไปร่วมเป็นคณะกรรมการโรงเรียน



#### 4. หลักการบริหารตนเอง (Self-management) ในระบบ

การศึกษาทั่วไปมักจะกำหนดให้โรงเรียนเป็นหน่วยปฏิบัติตามนโยบายของส่วนกลาง โรงเรียนไม่มีอำนาจอย่างแท้จริง สำหรับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานนั้นไม่ได้ปฏิเสธเรื่องการทำงานให้บรรลุเป้าหมายและนโยบายของส่วนรวม แต่มีความเชื่อว่าวิธีการทำงานให้บรรลุเป้าหมายนั้นทำได้หลายวิธีการที่ส่วนกลางทำหน้าที่เพียงกำหนดนโยบายและเป้าหมายแล้วปล่อยให้โรงเรียนมีระบบการบริหารด้วยตนเอง โดยให้โรงเรียนมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบในการดำเนินงาน ซึ่งอาจดำเนินการได้หลากหลายแนวทาง ด้วยวิธีการที่แตกต่างกันแล้วแต่ความพร้อมและสถานการณ์ของโรงเรียน ผลที่ได้น่าจะมีความประสิทธิผลสูงกว่าเดิมที่ทุกอย่างถูกกำหนดมาจากส่วนกลาง ไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อม

#### 5. หลักการตรวจสอบและถ่วงดุล (Check and Balance)

ส่วนกลางมีหน้าที่กำหนดนโยบายและควบคุมมาตรฐาน มีองค์การอิสระทำหน้าที่ตรวจสอบคุณภาพการบริหารและการจัดการศึกษา เพื่อให้มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นไปตามกำหนด และเป็นไปตามนโยบายของชาติ คณะกรรมการโรงเรียน จะทำหน้าที่ตรวจสอบและถ่วงดุลซึ่งกันและกันเสมอ

รังสิยา พานทอง (2551, หน้า 16) กล่าวว่า หลักการที่สำคัญของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน คือหลักการกระจายอำนาจและหลักการมีส่วนร่วมซึ่งจะทำให้เกิดความเชื่อมั่นว่าการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน จะเป็นการบริหารงานที่ทำให้เกิดประสิทธิผลมากกว่ารูปแบบการจัดการศึกษาที่ผ่านมา

Cheng (1996, p. 44 อ้างถึงใน ศาสตรา ปาสาบุตร, 2554, หน้า 21) กล่าวว่า หลักการพื้นฐานในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน 2 ประการ คือ

1. โรงเรียนเป็นหน่วยสำคัญในการตัดสินใจในการจัดการศึกษา เพราะการตัดสินใจสั่งการที่ดีควรอยู่ที่หน่วยปฏิบัติการโรงเรียนในฐานะเป็นหน่วยปฏิบัติการ จึงควรมีอำนาจในการบริหารและจัดการทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป จึงควรลดอำนาจและการควบคุมจากส่วนกลาง

2. การมีส่วนร่วมและการมีความรู้สึกเป็นเจ้าของเป็นปัจจัยสำคัญสำหรับการปฏิรูปการบริหารและการจัดการศึกษา ความสำเร็จของการปฏิรูปไม่ใช่เกิดจากการควบคุมจากภายนอก แต่หากเกิดจากการที่สมาชิกในโรงเรียนและชุมชนให้ความร่วมมือและตัดสินใจร่วมมือกันเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการ

ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 447-448) กล่าวว่าหลักการพื้นฐานในการกำหนดรูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ได้แก่

1. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) โดยการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้กับประชาชน เช่นเดียวกับการสาธารณสุข ซึ่งการรักษาพยาบาลจะอยู่ที่โรงพยาบาลเป็นกิจกรรมระหว่างหมอกับคนไข้ ไม่ใช่อยู่ที่กระทรวงสาธารณสุข การศึกษาก็เช่นเดียวกันเป็นกิจกรรมที่โรงเรียนระหว่างครูกับนักเรียน ไม่ใช่กระทรวงศึกษาธิการซึ่งในต่างประเทศมีการกระจายอำนาจจากรัฐและเขตการศึกษา ไปยังโรงเรียน ในส่วนของประเทศไทยก็จะมีกระจายอำนาจจากส่วนกลางและเขตพื้นที่การศึกษาไปยังสถานศึกษาตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติเช่นเดียวกัน โดยมีความเชื่อว่าโรงเรียนเป็นหน่วยสำคัญในการเปลี่ยนแปลง และพัฒนาการศึกษาของเด็กผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการศึกษาหรืออยู่ใกล้ชิดเด็กสามารถจัดการศึกษาได้ดีที่สุด ตรงตามความต้องการของผู้เรียนและชุมชน อำนาจการตัดสินใจควรอยู่ที่ระดับปฏิบัติคือสถานศึกษา

2. หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participation or Collaboration or Involvement) เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) เช่น ผู้ปกครอง ชุมชน ศิษย์เก่า ซึ่งสามารถมีส่วนร่วมในการบริหาร ตัดสินใจ และร่วมจัดการศึกษา ทั้งครู ผู้ปกครอง ตัวแทนชุมชน ตัวแทนศิษย์เก่า และตัวแทนนักเรียน โดยการกำหนดนโยบายและแผนร่วมตัดสินใจ การกำหนดหลักสูตรท้องถิ่น การร่วมคิดร่วมทำ และแม้จะบริหารโดยองค์คณะบุคคลก็ตาม ต้องเน้นการกระจายโอกาสไปให้ทั่วถึงทั้งองค์กร เพื่อโยงโยให้ทุกคนได้เข้ามามีส่วนร่วมมากที่สุด

3. หลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน

4. หลักการบริหารตนเอง (Self-Management) สถานศึกษาจะมีอิสระในการตัดสินใจด้วยตนเองมากขึ้นภายใต้การบริหารในรูปองค์คณะบุคคล คือ คณะกรรมการโรงเรียนหรือคณะกรรมการสถานศึกษา

5. หลักการมีภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุน ไม่ใช่ภาวะผู้นำแบบชี้แนะหรือสั่งการแต่เป็นภาวะผู้นำที่เน้นหารสนับสนุนและอำนวยความสะดวก

6. หลักการพัฒนาทั้งระบบ (Whole School Approach) มีการปรับทั้งในเรื่องโครงสร้างและวัฒนธรรมขององค์กร โดยในการเปลี่ยนแปลงต้องให้ระบบทั้งหมดเห็นด้วยและสนับสนุน

7. หลักการความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability) เมื่อโรงเรียนได้รับอิสระและอำนาจ ก็ต้องแสดงความรับผิดชอบที่จะให้มีการตรวจสอบ เพื่อให้การบริหารจัดการศึกษา เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ ทั้งนี้โรงเรียนจะต้องมีการกำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบ และภารกิจของผู้บริหาร ครู อาจารย์ บุคลากรทางการศึกษา และชุมชนอย่างชัดเจน ภารกิจเหล่านี้ต้องสามารถตรวจสอบความสำเร็จได้ เพื่อเป็นหลักประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดขึ้นตามที่กำหนดไว้

ปิยะพร ดาวกระจาย (2555, หน้า 29) กล่าวว่า เมื่อผู้บริหารสถานศึกษาได้รับการกระจายอำนาจในการจัดการศึกษาแล้ว ผู้บริหารจะต้องกระจายอำนาจที่ได้รับมาได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษา ซึ่งสถานศึกษาจะมีความคล่องตัว มีอิสระและการตัดสินใจได้เองด้วยการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนั้นสถานศึกษาจึงต้องจัดระบบการบริหารจัดการตนเองให้เหมาะสมกับสภาพความพร้อมที่มีอยู่และในการดำเนินการนั้นจะต้องมีความโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้

วชิรินทร์รา พัฒนกุลเดช (2555, หน้า 26) กล่าวว่า หลักการพื้นฐานที่สำคัญของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน คือ หลักการกระจายอำนาจการศึกษาและหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมซึ่งจากหลักการดังกล่าว ให้เกิดความเชื่อมั่นว่าการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานจะเป็นการบริหารงานที่ทำให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากกว่ารูปแบบการจัดการศึกษาอื่นที่ผ่านมา

สรุปได้ว่าหลักการสำคัญในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน คือ แนวทางการบริหารโรงเรียนโดยใช้ หลักการกระจายอำนาจ หลักการมีส่วนร่วม หลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน หลักการบริหารตนเอง และหลักการตรวจสอบและการถ่วงดุล โดยมีคณะกรรมการโรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ร่วมกันตัดสินใจในการจัดการศึกษา เพื่อให้การบริหารโรงเรียนเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

#### 4. รูปแบบของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานเป็นการบริหารงานโดยคณะกรรมการโรงเรียน จะมีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจเกี่ยวกับเรื่องการค้าเนินเป้าหมายของโรงเรียน ธรรมนูญฯ (2552, หน้า 45 อ้างถึงใน อุทัย บุญประเสริฐ, 2543, หน้า จ-ฉ) ได้ทำการวิจัยศึกษาแนวทางการบริหารและจัดการของสถานศึกษาในรูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management) โดยการวิจัยเอกสารแนวทางการบริหารจัดการศึกษา

โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานทั้งต่างประเทศและในประเทศไทย พบว่า รูปแบบที่สำคัญอย่างน้อย 4 รูปแบบ ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานปฏิรูปการศึกษา ได้แก่ 1) รูปแบบที่มีผู้บริหารโรงเรียนเป็นหลัก (Administration Control SBM) ผู้บริหารเป็นประธานคณะกรรมการ ส่วนกรรมการอื่นๆ ได้จากการเลือกตั้งหรือคัดเลือกจากกลุ่มผู้ปกครอง ครู และชุมชน คณะกรรมการมีบทบาทให้คำปรึกษา แต่อำนาจการตัดสินใจยังคงอยู่ที่ผู้บริหารโรงเรียน 2) รูปแบบที่มีครูเป็นหลัก (Professional Control SBM) เกิดจากแนวคิดที่ว่า ครูเป็นผู้ใกล้ชิดนักเรียน มากที่สุด ย่อมรู้ปัญหาได้ดีกว่าและสามารถแก้ปัญหาได้ตรงจุด ตัวแทนคณะครูจะมีสัดส่วนมากที่สุด และร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารโรงเรียน 3) รูปแบบที่ชุมชนมีบทบาทหลัก (Community Control SBM) แนวคิดสำคัญ คือ การจัดการศึกษาควรตอบสนองความต้องการและค่านิยมของผู้ปกครองและชุมชนมากที่สุด ตัวแทนของผู้ปกครอง และชุมชนจึงมีสัดส่วนในคณะกรรมการโรงเรียนมากที่สุด ตัวแทนผู้ปกครองและชุมชนเป็นประธานคณะกรรมการ โดยมีผู้บริหารโรงเรียนเป็นกรรมการและเลขานุการบทบาทหน้าที่ของ คณะกรรมการโรงเรียนเป็นกรรมการบริหาร 4) รูปแบบที่ครูและชุมชนมีบทบาท (Professional Control SBM) แนวคิดเรื่องนี้เชื่อว่า ทั้งครูและผู้ปกครองต่างมีความสำคัญในการจัดการศึกษาให้แก่เด็ก เนื่องจากทั้ง 2 กลุ่มต่างอยู่ใกล้ชิดนักเรียนมากที่สุด รับรู้ปัญหาและความต้องการได้ดีที่สุดสัดส่วนของครูและผู้ปกครอง (ชุมชน) ในคณะกรรมการโรงเรียนจะมีเท่าๆ กันแต่มากกว่าตัวแทนกลุ่มอื่นๆ ผู้บริหารโรงเรียนเป็นประธาน บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนเป็นคณะกรรมการบริหาร

ศิริศักดิ์ อุทัยวัฒน์ (2553, หน้า 43) กล่าวว่า ถึงรูปแบบการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน จากการศึกษาพบว่าขนาดโรงเรียน ที่ตั้งของโรงเรียน รวมทั้งสังกัดของโรงเรียนมิได้เป็นตัวแปรในการจำแนกรูปแบบการดำเนินงานของโรงเรียนซึ่งเป็นสมรรถนะประการหนึ่งของผู้บริหารที่ได้รับการจัดอันดับให้เป็นอันดับแรกที่มีความสำคัญสำหรับผู้บริหารการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจและเพื่อการสื่อสารทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมของท้องถิ่น จึงจะได้รับการยอมรับ ซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

ศิริกาญจน์ จอมนวล (2555, หน้า 17) กล่าวว่า รูปแบบที่ใช้ในการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานนั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายด้าน เช่น การศึกษา วัฒนธรรม เศรษฐกิจ

การเมือง ของบริบทในพื้นที่นั้นๆ โดยรูปแบบอาจจะเป็นผู้บริหารเป็นหลัก ครูเป็นหลัก ชุมชนเป็นหลัก หรืออาจมีการผสมผสานกันเพื่อให้เกิดการบริหารจัดการที่เกิดประสิทธิภาพ

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การใช้รูปแบบของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน นั้นไม่มีรูปแบบใดที่เป็นมาตรฐาน ทั้งนี้อาจขึ้นอยู่กับบริบทของโรงเรียนแต่ละแห่งไม่เหมือนกัน สถานศึกษาที่ใช้การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานแต่ละแห่งจึงมีอิสระที่จะเลือกใช้รูปแบบ หรือวิธีการบริหารเพื่อให้เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียนให้มากที่สุด

## 5. ปัจจัยที่ส่งผลสำเร็จของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

จากการศึกษาเอกสารและแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน พบว่ามีผู้อธิบายไว้หลายท่าน ดังนี้

ฉัญญา นุซาทาญ (2552, หน้า 52) กล่าวว่า กลยุทธ์สำคัญที่ทำให้การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานประสบความสำเร็จได้นั้น ผู้บริหารต้องมีความสามารถในการเป็นผู้นำและรู้จักมอบหมายให้กับบุคลากรรวมถึงการที่โรงเรียนต้องมอบหมายอำนาจในการตัดสินใจให้กับคณะกรรมการโรงเรียน การให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องและชุมชนได้รับรู้ผลการปฏิบัติงาน เช่น การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของโรงเรียนนำเสนอให้ประชาชนและชุมชนทราบ เพื่อหาแนวทางพัฒนาปรับปรุงพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ได้ผลดีนั้นโรงเรียนต้องมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน สัมพันธ์กับแนวทางการจัดทำหลักสูตรและการเรียนการสอนด้วย และสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่งที่ผู้บริหารโรงเรียนควรคำนึง คือ การประสบความสำเร็จในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานนั้น ควรมีการให้รางวัลและแรงจูงใจที่เหมาะสมแก่บุคลากรและชุมชนที่มีส่วนร่วมในการบริการโรงเรียนจนประสบความสำเร็จ

สิร์รานี วสุภัทร (2551, หน้า 139) กล่าวว่า ความสำเร็จของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานเป็นการประเมินการกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วม และการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษาและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยอาจแยกการประเมินเป็น 3 ด้าน ได้แก่ การร่วมคิดร่วมทำ (collaboration) ของผู้บริหารและคณะ ความผูกพันต่อสถานศึกษา (school commitment) ของผู้บริหาร ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง และทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และผลประโยชน์ของผู้เรียน (student benefits) ซึ่งเป็นประโยชน์ที่ผู้เรียนพึงได้รับจากการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางการปฏิบัติการเรียนรู้ อันจะนำไปสู่ความสำเร็จของผู้เรียนซึ่งเป็นการบรรลุเป้าหมายสูงสุดที่แสดงถึงการมีประสิทธิผลของสถานศึกษา ดังนั้นอาจให้นิยามของ ความสำเร็จของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน หมายถึงสถานศึกษา

การปฏิรูปการศึกษาด้วยการกระจายอำนาจการศึกษาให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาโดยคำนึงถึงผลประโยชน์แท้จริงที่เกิดกับผู้เรียนเป็นสำคัญ ทำให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเกิดการร่วมคิดร่วมทำ มีความผูกพันต่อสถานศึกษา และผู้เรียนได้รับผลประโยชน์จากการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอันจะนำไปสู่ความสำเร็จของผู้เรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545, หน้า 7 อ้างถึงใน รังสิยา พานทอง, 2551, หน้า 19) กล่าวถึง เงื่อนไขของความสำเร็จการนำการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานไปสู่การปฏิบัติ มีดังนี้

1. ต้องเลือกผู้บริหารที่เป็นผู้บริหารที่มีอำนาจความเชี่ยวชาญ คือผู้บริหารจะต้องมีคุณลักษณะของผู้นำทางวิชาการอย่างแท้จริง สามารถให้ความช่วยเหลือทางวิชาการได้ นิเทศได้ และเป็นแบบอย่างที่ดี สามารถจูงใจให้ครูทุกคนอยากทำงานและมุ่งไปที่ความสำเร็จของงาน
2. ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการโรงเรียนต้องมีความเข้าใจบทบาทของกรรมการ โดยเฉพาะกรรมการที่เป็นพ่อ แม่ ผู้ปกครอง องค์กรเอกชน องค์กรชุมชนซึ่งยังไม่ค่อยมีความรู้และประสบการณ์เรื่องการบริหารจัดการ ฉะนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องพยายามเข้าหาชุมชนให้มากขึ้นและประการสำคัญที่สุด คือ ทุกฝ่ายต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ของการศึกษาและผู้เรียนเป็นสำคัญ
3. ต้องมีการกระจายอำนาจอย่างแท้จริงทั่วทั้งโรงเรียน ให้ทุกคนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมมากที่สุดในทุกกิจกรรมและเน้นการทำงานเป็นทีม
4. ต้องเน้นการพัฒนาวิชาชีพให้แก่บุคลากร
5. ต้องให้ความสำคัญกับการสื่อสาร เผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและการยอมรับ
6. ต้องให้รางวัลกับผู้ที่มีผลงานจริง โปร่งใส และเป็นระบบคุณธรรม เพื่อเสริมแรงจูงใจ ให้สมาชิกองค์กรได้ทำงานอย่างมีความสุข
7. ต้องเน้นที่ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน เพราะการเรียนรู้คือหัวใจของการบริหารและการจัดการศึกษาที่สถานศึกษา ต้องจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนมีการประเมินผลตามสภาพจริง มีแผนการเรียนการสอนและมีการวิจัยในชั้นเรียน

8. ต้องมียุทธศาสตร์การสร้างเครือข่าย เช่น เครือข่ายผู้ปกครอง เครือข่ายชุมชน เครือข่ายศิษย์เก่า

ศาสตรา ปาสาบุตร (2554, หน้า 25) กล่าวว่า ความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนเป็นฐานที่สำคัญ คือ หลักการกระจายอำนาจให้แก่โรงเรียนในการตัดสินใจ และโรงเรียนก็มีการกระจายอำนาจให้แก่คณะกรรมการโรงเรียน คณะครูตลอดจนบุคลากรในโรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจและมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน เพื่อให้ทุกคนมีความรู้สึกมีส่วนร่วมและเป็นเจ้าของโรงเรียน ตลอดจนคณะกรรมการโรงเรียน ในการบริหารโรงเรียนเป็นฐานจะต้องมีการใช้สารสนเทศเพื่อการบริหารเป็นฐานของการตัดสินใจ และในการวางแผนของโรงเรียน และการแก้ปัญหาต่างๆ ทั้งนี้ ผู้บริหารโรงเรียนมีความสำคัญต่อการพัฒนาโรงเรียนให้เกิดความเจริญ ผู้บริหารต้องมีความรู้ความสามารถและเป็นผู้นำทางวิชาการ มีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน และบุคลากรในโรงเรียนต้องมีวิสัยทัศน์ในทิศทางเดียวกัน ผู้บริหารซึ่งจะเกิดได้จากการมีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน และบุคคลใดที่ทำความดีควรให้รางวัลอย่างเหมาะสมด้วย เพื่อการสร้างขวัญและกำลังใจ

ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 452) กล่าวถึง เงื่อนไขความสำเร็จของการนำ SBM ไปสู่การปฏิบัติ มีดังนี้

1. ต้องเลือกผู้บริหารที่ถูกต้อง เป็นผู้บริหารที่มีอำนาจความเชี่ยวชาญ คือผู้บริหารจะต้องมี คุณลักษณะของผู้นำทางวิชาการอย่างแท้จริง สามารถให้ความช่วยเหลือทางวิชาการได้ นิเทศได้ และเป็นแบบอย่างที่ดี สามารถจูงใจให้ครูทุกคนอยากทำงานและมุ่งไปที่ความสำเร็จของงาน
2. ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการโรงเรียนต้องมีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตน ไม่ว่าจะเป็นบทบาทของประธาน บทบาทของเลขานุการ บทบาทกรรมการ โดยเฉพาะกรรมการที่พ่อแม่ผู้ปกครอง องค์กรเอกชน องค์กรชุมชน ซึ่งยังไม่ค่อยมีความรู้และประสบการณ์เรื่องการบริหารและการจัดการศึกษา ฉะนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องพยายามเข้าหาชุมชนให้มากขึ้น และประการสำคัญที่สุดคือ ทุกฝ่ายต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ของการศึกษาและผู้เรียนเป็นสำคัญ
3. ต้องมีการกระจายอำนาจอย่างแท้จริงทั่วทั้งโรงเรียน ให้ทุกคนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมมากที่สุดในทุกกิจกรรม และเน้นการทำงานเป็นทีม
4. ต้องเน้นการพัฒนาวิชาชีพให้แก่บุคลากรในโรงเรียน

5. ต้องให้ความสำคัญกับการสื่อสาร เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและการยอมรับ

6. ต้องให้รางวัลกับผู้ที่มีผลงานจริง โปร่งใส และเป็นระบบ คุณธรรม เพื่อเสริมสร้างแรงจูงใจ ให้สมาชิกองค์กรได้ทำงานอย่างมีความสุข

7. ต้องเน้นที่ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน เพราะการเรียนรู้คือหัวใจของการบริหารและการจัดการศึกษาที่สถานศึกษา ต้องจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน มีการประเมินผลตามสภาพจริง มีแผนการเรียนและมีการวิจัยในชั้นเรียน

8. ต้องมียุทธศาสตร์การสร้างเครือข่าย เช่น เครือข่ายผู้ปกครอง เครือข่ายชุมชน เครือข่ายศิษย์เก่า

Odden & Wohlstetter (1995, หน้า 13 อ้างถึงใน สมศักดิ์ จินดาไทย, 2553, หน้า 36) ได้ร่วมกับนักวิจัยแห่งมหาวิทยาลัย Southern California ศึกษาผลการนำรูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานไปปฏิบัติพบว่ามีหลายแห่งประสบความสำเร็จ แต่ก็มีอีกหลายแห่ง ที่นำไปใช้ไม่ได้ผลเงื่อนไขสำคัญที่ทำให้การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานประสบความสำเร็จ คือ

1. ผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียนต้องมีอำนาจอย่างแท้จริงในการบริหารงบประมาณ บุคลากร และหลักสูตร

2. อำนาจหน้าที่ต้องถูกใช้เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและมีผลต่อการจัดการเรียนการสอน

Wohlstetter (1995, pp. 22-25) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของกรนำรูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในการบริหารโรงเรียน โดยศึกษาจากโรงเรียนระดับต่างๆ ทั้งในสหรัฐอเมริกา คานาดา และออสเตรเลีย พบว่าโรงเรียนที่บริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานต้องมีการปรับโครงสร้างองค์การของโรงเรียนใหม่ เพื่อให้บุคคลที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนมีอำนาจหน้าที่ที่แท้จริงเกี่ยวกับงบประมาณ ปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอน กล่าวโดยสรุปว่า ปัจจัยที่ส่งผลสำเร็จของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมีดังนี้ 1) กระจายอำนาจหน้าที่การบริหารจากหน่วยงานบริหารส่วนกลางไปยังคณะกรรมการโรงเรียนอย่างแท้จริง 2) ต้องรับการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทั้งหน่วยงานส่วนกลาง บุคลากรในโรงเรียนผู้ปกครองและชุมชน 3) มีการประชาสัมพันธ์ที่ดี มีระบบการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้ทุกฝ่ายได้รับรู้ข้อมูลสารสนเทศตรงกัน 4) บุคลากร



ในสำนักงานเขตการศึกษาและในโรงเรียนจะต้องได้รับการอบรม หรือให้ความรู้เกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน 5) ทำการฝึกอบรมคณะกรรมการโรงเรียน เกี่ยวกับบริหารและการจัดการศึกษา เช่น การทำงานเป็นทีม การประชุม การตัดสินใจสั่งการ นโยบาย การวางแผนปฏิบัติ การบริหารการเงิน การบริหารบุคคล การบริหารงานวิทยากร หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผล เป็นต้น 6) ได้ผู้บริหารโรงเรียนที่มีความรู้ความสามารถ มีภาวะผู้นำที่เหมาะสม พัฒนาความรู้ ทักษะ และภาวะผู้นำให้ผู้บริหาร เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Agent) ที่ดี 7) ผู้บริหารคณะกรรมการโรงเรียน บุคลากรในโรงเรียนรู้บทบาทหน้าที่ของตนเอง และของผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน 8) มีการให้รางวัลสำหรับโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในด้านการบริหาร และจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานปัจจัยที่เป็นที่เป็นอุปสรรค ได้แก่ การเปลี่ยนรูปแบบแต่ไม่เปลี่ยนวิธีการบริหารงานและการทำงาน อำนาจการตัดสินใจผูกขาดอยู่ในคณะกรรมการโรงเรียน ไม่กระจายไปทั่วโรงเรียน ผู้บริหารยังใช้ความคิดเห็นส่วนตัวในการตัดสินใจ การขัดแย้งระหว่างผู้บริหารครู และคณะกรรมการโรงเรียน

จากการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลสำเร็จของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานจาก นักการศึกษา ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ปัจจัยที่จะช่วยส่งผลสำเร็จของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน นั้นคือการได้รับการถ่ายโอนอำนาจอย่างแท้จริง โดยหน่วยงานกลาง ต้องถ่ายโอนอำนาจหน้าที่และการบริหารจัดการศึกษา ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ และด้านการบริหารทั่วไป ให้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา และกรรมการสถานศึกษาอย่างแท้จริง เพื่อผู้บริหารจะได้มีอำนาจกำหนดและมอบอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบให้บุคลากรในสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนต้องเข้าใจวิสัยทัศน์ พันธกิจ ความรับผิดชอบของตนเอง มีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีลักษณะของผู้นำการเปลี่ยนแปลง ควรบริหารโดยใช้หลักกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วม มีกระบวนการทำงานที่สามารถตรวจสอบได้โดยจัดให้มีระบบการนิเทศ ติดตาม กำกับ ประเมินผลและรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด และชุมชนอย่างสม่ำเสมอ

## 6. ปัญหาและอุปสรรคของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

David (1996, pp. 45–53 Latham, 1998, pp. 85–86 (อ้างถึงใน ศาสตรา ปาสาบุตร, 2554, หน้า 26–27) จากการศึกษาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ได้พบปัญหาและอุปสรรคในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานพบว่ามีปัญหา ดังนี้

1. การใช้เวลาในการทำกิจกรรมมากขึ้นจากการทำงานปกติในแต่ละวัน ทั้งนี้โรงเรียนที่บริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานต้องมีภารกิจในการพัฒนาโรงเรียน มีการตั้ง คณะอนุกรรมการและการมอบหมายงานมากขึ้น จึงต้องใช้เวลาในการประชุมคณะกรรมการ และอนุกรรมการของโรงเรียนจึงจัดทำโครงการและปรับเปลี่ยนการดำเนินการในช่วง 2 ปีแรกทำให้ผู้ปฏิบัติงาน มีความรู้สึกว่างานมากขึ้น เกิดความเบื่อหน่ายและส่งผลให้มี จำนวนบุคลากรลาออกมากขึ้น

2. คณะกรรมการโรงเรียนขาดคุณสมบัติที่เหมาะสม ขาดความรู้ เกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนขาดทักษะกระบวนการจัดการ ขาดเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ และขาดความชัดเจนในบทบาท

3. ความต้องการและการปฏิบัติไม่ปฏิบัติไม่สอดคล้องกัน การได้รับ มอบหมายอำนาจการตัดสินใจของครูไม่ตรงกับความต้องการ ครูต้องการมีอำนาจ ตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนแต่เขตการศึกษาไม่ได้มอบอำนาจให้ โรงเรียนดำเนินการแก่ครูอย่างแท้จริง

4. การขาดอิสระในการตัดสินใจ โรงเรียนบางแห่งถูกกำหนดมาจาก หน่วยงานส่วนกลาง เช่น รัฐหรือเขตการศึกษา สภาพครูให้นำรูปแบบการบริหารโดยใช้ โรงเรียนเป็นฐาน มาใช้ในการบริหารโรงเรียน โดยไม่ได้เกิดจากความต้องการที่แท้จริงของ ครู ประกอบกับการขาดแคลนงบประมาณระยะเวลาไม่เพียงพอ ทำให้เกิดปัญหาตั้งแต่การ นำนโยบายไปปฏิบัติ จากการวิจัยยังพบว่า หากไม่มีการมอบอำนาจการตัดสินใจที่แท้จริงไป ให้แก่โรงเรียน โรงเรียนก็เห็นวาระรูปแบบการบริหารแบบนี้เป็นเรื่องเก่าที่เคยทำมาแล้ว การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานหลักการกระจายอำนาจ ซึ่งเป็นการกระจายอำนาจการ จัดการศึกษาจากกระทรวงและส่วนกลางไปยังสถานศึกษาให้มากที่สุด รัฐต้องมีความ จริงใจในการกระจายอำนาจ ต้องใช้มาตรการทางกฎหมายและทุ่มเททรัพยากรให้โรงเรียน มีความสามารถบริหารตนเอง

5. การไม่ได้ให้ความสำคัญเรื่องวิชาการ ความล้มเหลวในการ บริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานก็คือ โรงเรียนไม่ได้เน้นเรื่องวิชาการของโรงเรียน ซึ่งเป็น หัวใจสำคัญในการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียนแต่โรงเรียนจะเน้นกิจกรรมพิเศษ การแต่งตั้งคณะกรรมการและ คณะอนุกรรม การออกกระเปียบการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนเป็นส่วนใหญ่ ทำให้การ บริหารโรงเรียนเป็นฐานล้มเหลวเกี่ยวกับคุณภาพทางวิชาการ

จะเห็นได้ว่าปัญหาและอุปสรรคของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน คือ ต้องใช้เวลาในการเปลี่ยนแปลงนาน คณะกรรมการไม่มีความสามารถเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเอง โรงเรียนไม่ได้รับการกระจายอำนาจอย่างเต็มที่ และมักไม่ให้ความสำคัญเรื่องการเรียนรู้การสอนและผลการเรียนเท่าที่ควร ส่วนใหญ่แล้วไม่ได้ให้ความสำคัญกับเรื่องที่เป็นหัวใจของโรงเรียน คือ เรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและผลการเรียนของนักเรียนอย่างแท้จริง ส่วนใหญ่จะเน้นไปเรื่องกิจกรรมพิเศษการแต่งตั้งคณะกรรมการและอนุกรรมการต่างๆ การออกระเบียบสำหรับการบริหารโรงเรียน การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน เป็นต้น แม้ว่าการปฏิบัติงานในแนวทางการกระจายอำนาจ การบริหารจัดการสถานศึกษาในขั้นเริ่มต้นในแต่ละโรงเรียนจะแตกต่างกันและมีความหลากหลายในการปฏิบัติการ แต่มีแนวคิดตรงกันที่จะกระจายอำนาจการบริหารไปยังสถานศึกษาและชุมชน โดยให้ชุมชนมีส่วนร่วมการตัดสินใจในรูปของคณะกรรมการสถานศึกษา และเป้าหมายสุดท้ายร่วมกันคือ คุณภาพ การเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

จากการศึกษาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานสามารถสรุปได้ว่า การบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน เป็นรูปแบบของการบริหารที่ให้ความสำคัญที่โรงเรียนเป็นศูนย์กลางของการบริหารจัดการ ยึดโรงเรียนเป็นฐานในการคิดและบริหารจัดการ มีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษาไปสู่โรงเรียนโดยตรง ให้โรงเรียนดูแลรับผิดชอบ ตัดสินใจบริหารงานและดำเนินการได้ด้วยโรงเรียนเอง จุดเริ่มต้นของการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานนั้น เริ่มที่หลักการกระจายอำนาจจากส่วนกลางไปยังสถานศึกษาโดยตรง โดยให้สถานศึกษามีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบในการบริหารจัดการโรงเรียนแบบเบ็ดเสร็จในตัวเอง จึงทำให้มีอิสระ มีความคล่องตัวในการตัดสินใจ มีอำนาจในการบริหารจัดการโรงเรียนในทุกด้าน ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านบริหารงานทั่วไป สิ่งสำคัญที่เด่นชัดอีกประการหนึ่งของการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน คือ การมีส่วนร่วม ซึ่งเป็นการมีส่วนร่วมจากทุกๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน ทั้งในรูปของคณะกรรมการ หน่วยงาน องค์กรบุคคล ทั้งภาครัฐและเอกชน ของชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่ ซึ่งการมีคณะกรรมการโรงเรียน เป็นสิ่งหนึ่งที่แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนได้นำแนวคิดเรื่องการมีส่วนร่วมเข้ามาดำเนินการ ซึ่งมีผู้แทนมาจากส่วนต่างๆ ของสังคม ประกอบด้วย ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้บริหารสถานศึกษา นอกจากหลักการกระจายอำนาจ หลักการมีส่วนร่วม และหลักการบริหารด้วยตนเอง จากการที่ได้มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการบริหารจัดการ

เกี่ยวกับการศึกษาในรูปแบบต่างๆ มาสู่การบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานนั้น ก็เพื่อให้มีความคล่องตัวในการดำเนินงานมากขึ้น เพื่อให้บริหารจัดการได้สอดคล้องตามสภาพปัญหาความต้องการของชุมชนท้องถิ่น ตอบสนองต่อความสามารถ ความสนใจและความถนัดของผู้เรียนตามศักยภาพ นอกจากนี้ยังเป็นการทำให้สามารถแก้ปัญหาต่างๆ ในโรงเรียนชุมชนได้อย่างรวดเร็ว และที่สำคัญคือทุกส่วนของสังคมได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ในลักษณะของการมีส่วนร่วมได้ส่วนเสีย (Stakeholders)

## การบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาเนื่องจากงานวิชาการเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทุกกิจกรรมในสถานศึกษาซึ่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการสามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัด ประเมินผล รวมทั้งการวัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่น ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารงานวิชาการ มีนิยามความสำคัญ หลักการ กระบวนการ รวมทั้งรายละเอียดต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

### 1. ความหมายของการบริหารงานวิชาการ

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการไว้ดังนี้

รังสิยา พานทอง (2551, หน้า 30) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ บรรลุตามหลักสูตรและ กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง นักเรียนมีประสิทธิภาพตามที่ต้องการ

วาสนา สายทอง (2553, หน้า 37) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ คือ การจัดกิจกรรมทางการศึกษาในด้านต่างๆ ให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดผลดีมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

กรกมล เพิ่มผล (2554, หน้า 42) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ เป็นกระบวนการการจัดกิจกรรมในงานวิชาการให้ดีขึ้นโดยการปรับปรุงการเรียนการสอน ให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร เพื่อการปรับปรุง ส่งเสริม และพัฒนาผู้เรียนให้มี คุณภาพตามเจตนารมณ์ของการศึกษา

วิไลลักษณ์ แก้วอุ้นเรือน (2554, หน้า 32) กล่าวว่า การบริหารงาน วิชาการ หมายถึง ความร่วมมือของบุคลากรในโรงเรียนในการจัดกิจกรรมทุกชนิดใน โรงเรียน เพื่อการแก้ปัญหาและการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนโดยมุ่งหวังที่จะ พัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ตามวุฒิภาวะ ศักยภาพและความสามารถของตนเองและ เป็นไปตามคุณลักษณะและเป้าหมายของหลักสูตรคือ เป็นคนดี คนเก่ง และอยู่ในสังคม อย่างมีความสุข

กนกวรรณ ภาณุทัต (2555, หน้า 25) กล่าวว่า การบริหารงาน วิชาการ หมายถึง การบริหารสถานศึกษา โดยมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยมีการพัฒนา การเรียนการสอนในด้านต่างๆ ให้ได้ผลดี บรรลุตามวัตถุประสงค์อย่างมี ประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน ให้นักเรียนมีความประพฤติดี มีลักษณะนิสัยที่ดีสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

สุกัญญา ดลสถิต (2556, หน้า 15) กล่าวว่า การบริหารวิชาการ หมายถึง กระบวนการดำเนินกิจกรรมทุกชนิดในโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา และปรับปรุง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตาม ความมุ่งหมายของหลักสูตรและการจัดการศึกษาของชาติ

สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการพัฒนา องค์ความรู้ของผู้เรียนในรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและวิธีการต่างๆ ตามความมุ่งหมายของหลักสูตรเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ มีความรู้ที่คงทน เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง และผู้อื่น

## 2. ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานหลักของการบริหารที่สำคัญ เพราะมาตรฐาน และคุณภาพของโรงเรียนพิจารณาได้จากงานวิชาการ ซึ่งงานวิชาการสามารถพัฒนาให้ นักเรียนมีความรู้ ความสามารถ มีลักษณะที่พึงประสงค์ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ถ้าผู้บริหารสามารถบริหารงานวิชาการให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการจนเป็นที่น่าเชื่อถือ

และเป็นที่ยกย่องของบุคคลทั่วไป โรงเรียนจะได้รับความนิยมนอกจากประชาชนส่งบุตรหลานเข้ามาเรียนมากขึ้น ทั้งนี้งานวิชาการโรงเรียนมีนัยวิชาการให้ความสำคัญ ไว้ดังนี้

บุชา ศรีสร้อย (2551, หน้า 15) กล่าวว่า ผู้บริหารและบุคลากร ในสถานศึกษาเป็นที่มีบทบาทและหน้าที่สำคัญยิ่งในงานวิชาการ ถ้าบุคคลทุกคนมีความตระหนัก มีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการศึกษาและจุดมุ่งหมายของการจัดการเรียนการสอนที่รับผิดชอบแล้ว ย่อมเป็นการง่ายที่จะทำให้งานวิชาการนั้นบรรลุและนำความสำเร็จมาสู่สถานศึกษา ดังนั้นจุดประสงค์ของหลักสูตร วิธีสอน กิจกรรมการเรียนรู้ การวัดผล จึงเป็นกระบวนการต่อเนื่องทางวิชาการอย่างหนึ่งที่จะทำให้ให้นักเรียนมีคุณภาพตามต้องการ

วรารภรณ์ อริยชนพล (2552, หน้า 16) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการมีความสำคัญยิ่ง และจัดว่าเป็นงานหลักในการจัดการศึกษาของโรงเรียน ทั้งนี้ เพราะการศึกษาเป็นการวางพื้นฐานในการพัฒนาคนให้สามารถแสวงหาความรู้ ก้าวทันโลก สามารถปรับตัวให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข โรงเรียนจะสามารถจัดการศึกษาได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ โรงเรียนต้องสามารถจัดการบริหารงานวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประทุมพร รุ่งแผน (2552, หน้า 11) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ ถือเป็นงานหลักที่ผู้สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญอย่างสูงสุด โดยมีการบริหารงานอื่นเป็นส่วนเสริมสนับสนุนพัฒนาสถานศึกษา โดยเพื่อมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรมตามที่สังคมและหลักสูตรกำหนด

ตรีโชค กางกั้น (2552, หน้า 17) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่มีความสำคัญที่สุดของโรงเรียน เพราะคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนจะดีหรือไม่ ขึ้นอยู่กับงานวิชาการเป็นสำคัญ งานวิชาการจะช่วยพัฒนาผู้เรียนให้เกิดความรู้และมีคุณธรรม จริยธรรม ทั้งยังช่วยพัฒนาประเทศชาติและสังคมให้เจริญก้าวหน้าด้วย

อำนาจ มีสมทรัพย์ (2553, หน้า 30) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นการบริหารที่สำคัญและเป็นงานหลักในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเพราะเป็นการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียนโดยตรงสามารถสะท้อนถึงคุณภาพของโรงเรียนและความสามารถในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาผู้บริหารจึงควรให้ความสำคัญกับการบริหารวิชาการเป็นอย่างยิ่ง

ภาณุวัฒน์ กมล (2554, หน้า 26) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษาเป็นงานที่มีความสำคัญสูงสุดใช้เวลาในการบริหารมากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจึงจำเป็นต้องบริหารงานวิชาการเพื่อให้เกิดคุณภาพและเป็นประโยชน์

แก่ผู้เรียน ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องรับผิดชอบงานวิชาการเป็นอันดับแรกและต้องให้การสนับสนุน ส่งเสริม และติดตามการทำงานของครู เพื่อให้การเรียนการสอนบรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตรและเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด

สุทธทัย ดาราพงษ์ (2555, หน้า 26) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่มีความสำคัญสูงสุดของการบริหารการศึกษาผู้บริหารต้องให้ความสำคัญเป็นพิเศษ ให้ความสำคัญในการบริหารมากกว่าการบริหารงานอื่นๆ ส่วนงานอื่นๆ เป็นงานสนับสนุนให้งานวิชาการดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและครอบคลุมระบบของโรงเรียนได้และเนื่องจากการบริหารงานวิชาการมีความสำคัญดังกล่าว ดังนั้นผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาทุกคนจำเป็นต้องให้ความสนใจ และให้ความสำคัญในการบริหารงานวิชาการเป็นอันดับแรกโดยมุ่งหวังให้ประโยชน์เกิดแก่ผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จตามจุดหมายที่กำหนดไว้และเพื่อใช้เป็นเครื่องชี้วัดความสำเร็จให้เห็นถึงคุณภาพและประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้นๆ

บัณฑิตา แสสนประกอบ (2556, หน้า 31) กล่าวว่า งานวิชาการเป็นงานหลักของสถานศึกษาที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาผู้เรียน เป็นตัวกำหนดปริมาณงานของสถานศึกษาการจัดสรรทรัพยากรให้แก่โรงเรียน คุณภาพของโรงเรียนและเครื่องชี้วัดความสำเร็จความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำองค์กร

สรุป งานวิชาการเป็นหัวใจหลักที่สำคัญของสถานศึกษา เป็นเครื่องชี้วัดถึงคุณภาพและประสิทธิภาพของสถานศึกษา สถานศึกษาจะดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับงานวิชาการ เพราะเป็นงานที่สร้างนักเรียนให้มีคุณภาพ มีความรู้ มีคุณธรรม จริยธรรมโดยมีคุณสมบัติตามที่ต้องการ สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข

### 3. หลักการบริหารงานวิชาการ

หลักในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ถือเป็นหัวใจหลักสำคัญ เพราะสิ่งที่สถานศึกษามุ่งหวังคือ การจัดการศึกษาให้เกิดคุณภาพ ได้มาตรฐาน ทั้งหมดนี้ขึ้นอยู่กับงานวิชาการประกอบด้วย การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้มองเห็น การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่นการวางแผนงานด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในและมาตรฐานการศึกษา การส่งเสริมชุมชนให้มี

ความเข้มแข็งทางวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ งานด้านวิชาการของสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา จึงอาจกล่าวได้ว่า หลักการบริหารงานวิชาการ คือแนวทางที่ให้งานวิชาการเกิดประสิทธิผล ซึ่งมีนักวิชาการได้นำเสนอหลักการบริหารงาน วิชาการ ไว้ดังนี้

กิติมา ปรีดีดีล (2532, หน้า 48 อ้างถึงใน อานนท์ หล้าหนัก, 2551, หน้า 25) ได้สรุปหลักการบริหารงานวิชาการไว้ว่า

1. จัดทำแผนงานวิชาการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือนโยบายหลัก
2. การบริหารงานวิชาการมุ่งความร่วมมือกันทำงาน
3. ควรกระจายอำนาจ และความรับผิดชอบให้ผู้ปฏิบัติ
4. ควรส่งเสริมผู้ร่วมงานให้ปรับปรุงตนเองด้านวิชาการ
5. ริเริ่มสร้างสรรค์ในงานวิชาการ
6. ใช้เทคนิคการส่งเสริมมากกว่าการสอนคน
7. สร้างขวัญกำลังใจในการทำงาน
8. ควรมีคณะกรรมการที่ปรึกษาทางวิชาการ
9. ให้ครูเข้าใจจุดประสงค์และจุดมุ่งหมายของการสอนทุกวิชาที่รับผิดชอบ
10. ติดตามประเมินผล

สายหยุด ประกิจะ (2552, หน้า 61) ได้กล่าวถึงหลักการบริหาร วิชาการว่าหลักในการบริหารงานวิชาการนั้น ผู้บริหารต้องใช้ในการกระจายอำนาจ ให้บุคลากรทุกคนได้มีส่วนร่วมในการรับผิดชอบร่วมกัน ลดหลั่นกันไปตามหน้าที่ของแต่ละคน โดยที่ผู้บริหารต้องใช้วิธีการประชาธิปไตยในการดำเนินการ ผู้บริหารต้องคอยกระตุ้นให้ครู มีความกระตือรือร้น ขยันขันแข็ง สอนอย่างมีประสิทธิภาพ และสนใจหาความรู้เพิ่มเติม อยู่เสมอโดยที่ผู้บริหารต้องปฏิบัติตัวเป็นแบบอย่างแก่ครูทุกคน รวมทั้งต้องให้เสรีภาพ ทางวิชาการเพื่อสนับสนุนให้เกิดความรู้และวิธีการใหม่ๆ ที่ได้ผลกว่า อันจะทำให้องค์การ หรือโรงเรียนเจริญก้าวหน้าอย่างไม่หยุดยั้ง



เบญจมาศ พุ่มพกา (2552, หน้า 26) กล่าวว่า ในการบริหารงาน วิชาการนั้นมีความสำคัญอยู่ว่าจะต้องคำนึงถึงงานหลักหรือภารกิจหลักที่สำคัญของ สถานศึกษา ได้แก่ การจัดทำแผนงานในการพัฒนางานวิชาการที่สอดคล้องกับนโยบายหลัก และการพัฒนาตัวครูผู้สอน นักเรียน ซึ่งต้องมุ่งร่วมกันทำงานเป็นทีม มีการกระจายอำนาจ และความรับผิดชอบไปยังผู้ปฏิบัติ ส่งเสริมผู้ร่วมงานให้ปรับปรุงตลอดเวลาจนสร้างขวัญ กำลังใจในการทำงานมีคณะกรรมการที่ปรึกษาทางวิชาการ มีการติดตามในเรื่องการ พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การส่งเสริมความรู้ ด้านวิชาการแก่ชุมชน การประสานความร่วมมือของครูผู้สอน ในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาอื่น การส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กรหน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา จึงจะทำให้การบริหารงานวิชาการมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพ

สรรเสริญ โปร่งจันทิก (2553, หน้า 28) ได้กล่าวถึงหลักการบริหาร วิชาการว่า หลักการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารจะต้องส่งเสริมและควบคุมงานวิชาการ โดยผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานแสดงความคิดเห็น หรือคิดริเริ่มสิ่งใหม่ๆ ควรจะได้ กระจายอำนาจและความรับผิดชอบไปให้ทุกคน ถึงแม้ผู้บริหารจะเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ แต่ไม่สามารถทำงานได้ตามลำพัง ดังนั้น จึงควรให้เพื่อนร่วมงานมีอิสระทางความคิด เกี่ยวกับการเรียนการสอนซึ่งเรียกว่าเสรีภาพทางวิชาการแก่ผู้ร่วมงาน โดยเฉพาะครูผู้สอน ผู้บริหารควรทำอย่างไรจึงควรเป็นเสรีภาพที่อยู่ในขอบเขตและต้องคำนึงถึงหลักแห่ง ประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้วย ซึ่งงานวิชาการที่ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทต้อง รับผิดชอบนั้น จำแนกได้ 3 ลักษณะ คือ งานที่ผู้บริหารกระทำเอง งานที่ผู้บริหารมอบหมาย ให้คนอื่นทำ และงานที่ต้องติดต่อเกี่ยวข้องกับบุคคลและหน่วยงานอื่นนอกสถานศึกษา

สมชาย ชูเลิศ (2553, หน้า 15) ได้กล่าวว่า หลักในการบริหาร วิชาการนั้น ผู้บริหารต้องใช้หลักการกระจายอำนาจให้บุคลากรทุกคนได้มีส่วนร่วมในการ รับผิดชอบร่วมกัน ลดหล่นไปตามหน้าที่ของแต่ละคนโดยที่ผู้บริหารต้องใช้วิธีการประชาธิปไตย ในการดำเนินการ ผู้บริหารต้องคอยกระตุ้นให้ครูมีความกระตือรือร้น ขยันขันแข็ง สอน อย่างมีประสิทธิภาพและสนใจหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ โดยที่ผู้บริหารต้องปฏิบัติตน เป็นแบบอย่างแก่ครู รวมทั้งต้องมีเสรีภาพทางวิชาการเพื่อสนับสนุนให้ความรู้ และวิธีใหม่ ที่ได้ผลเพื่อให้ผลผลิตที่ออกมามีประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดประสิทธิผลอย่างแท้จริง

กันตพัฒน์ มณฑา (2554, หน้า 49) กล่าวว่า หลักในการบริหารงานวิชาการนั้น ผู้บริหารต้องใช้หลักในการกระจายอำนาจให้บุคลากรทุกคน ได้มีส่วนร่วมในการรับผิดชอบร่วมกัน สดหลั่นกันไปตามหน้าที่ของแต่ละคน โดยที่ผู้บริหารต้องใช้วิธีการประชาธิปไตยในการดำเนินการ ผู้บริหารต้องคอยกระตุ้นให้ครู มีความกระตือรือร้น ขยันขันแข็ง สอนอย่างมีประสิทธิภาพ และสนใจหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ โดยที่ผู้บริหารต้องปฏิบัติตัวเป็นแบบอย่างแก่ทุกคน รวมทั้งต้องให้เสรีภาพทางวิชาการ เพื่อสนับสนุนให้เกิดความรู้และวิธีการใหม่ๆ ที่ได้ผลกว่า อันจะทำให้ห้องค์การหรือโรงเรียนเจริญก้าวหน้าอย่างไม่หยุดยั้ง

จำลอง โคตรพัฒน์ (2555, หน้า 25) ได้ให้หลักการบริหารงานวิชาการ ว่างานวิชาการในสถานศึกษาทุกระดับ ทุกประเภทสามารถยกระดับให้สูงขึ้นด้วยความเอาใจใส่ดูแลของผู้บริหาร ทั้งผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษาโดยตรง ซึ่งหากจะมอบหมายให้คนใดคนหนึ่งกระทำแทนนั้นเป็นสิ่งที่ไม่ควรกระทำ เพราะบุคคลที่มอบหมายไปนั้นเขาไม่มีอำนาจโดยตรงในการให้คุณหรือให้โทษแก่ผู้สอน โดยหลักของการบริหารวิชาการในเชิงพัฒนา ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสนใจที่จะใช้ประกอบเป็นแนวทางในการบริหารงานวิชาการให้มีความเจริญก้าวหน้าให้ทันสมัยต่อการบริหารงานในสถานศึกษาของตนให้บรรลุความสำเร็จในด้านวิชาการต่อไป

สุรตยา รอดรัตน์ (2556, หน้า 17) กล่าวว่า หลักในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารจะต้องประกอบด้วยการบริหารเพื่อนำไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ การปรับปรุงคุณภาพของกระบวนการบริหารให้พัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยใช้หลักการมีส่วนร่วม และคำนึงถึงหลักประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และหลักประหยัดเพื่อให้ครอบคลุมเนื้อหาของวิชาการ

สรุปได้ว่า ผู้บริหารต้องมีหลักการและวิธีการดำเนินงานวิชาการ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารโดยใช้หลักการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายเห็นความสำคัญถึงคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา หลักการบริหารจึงต้องมีข้อความชัดเจนในเรื่องต่างๆ โดยจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้เป็นไปตามกรอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชนตลอดจนสังคมอย่างแท้จริงอีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมสถานศึกษาให้จัดกระบวนการเรียนรู้แก่ผู้เรียนรวมทั้งส่งเสริมให้ชุมชนและสังคมมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้

ตลอดจนสร้างเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้และไม่ควรลืมติดตามประเมินผล หาแนวทางพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพในการจัดและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

#### 4. กระบวนการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการเป็นกระบวนการบริหารงานในสถานศึกษาที่เกี่ยวกับการพัฒนาโดยมุ่งความเป็นเลิศทางการศึกษา ควบคู่ไปกับการปลูกฝังคุณธรรม ให้เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน ซึ่งในการที่จะบริหารงานวิชาการให้ได้ดีเกิดประสิทธิผลนั้น ผู้บริหารต้องเข้าใจในกระบวนการบริหาร ต้องมีความรู้ความเข้าใจในการบริหารงานวิชาการ เพื่อเป็นผู้นำให้บุคลากรในโรงเรียนร่วมมือกันปฏิบัติงานให้บรรลุจุดมุ่งหมาย การบริหารงานวิชาการจะเกิดประสิทธิภาพจะต้องใช้กระบวนการบริหาร ซึ่งนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงกระบวนการบริหารงานวิชาการ ไว้ดังนี้

ทิพย์รัตน์ ชมพู่แสง (2550, หน้า 13) ได้กล่าวว่า กระบวนการการบริหารงานวิชาการเป็นกระบวนการบริหารงานกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวกับการพัฒนาปรับปรุง กำหนดนโยบายและการวางแผน การจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ โดยมีขั้นตอนหลักอยู่ 3 ขั้นตอน คือ 1) การกำหนดนโยบายและการวางแผน 2) การนำแผนไปดำเนินงาน พัฒนาการจัดการเรียนการสอน 3) การติดตามและประเมินผล จะทำให้การดำเนินงานวิชาการเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนโดยมุ่งพัฒนาให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์เป็นคนดี มีปัญญาและมีความสุข

เกสรี แจ่มสกุล (2551, หน้า 26) กล่าวว่า กระบวนการการบริหารงานวิชาการมี 3 ส่วนคือ 1) การเตรียมการ ได้แก่ การตัดสินใจ และการจัดองค์การ 2) ส่วนที่เป็นปฏิบัติการ ได้แก่ การจัดคนเข้าทำงาน การอำนวยการ การจัดสรรทรัพยากร 3) ส่วนที่เป็นการควบคุมประเมินผล ได้แก่ การควบคุม และการประเมินผล

บันดล จันทกุล (2552, หน้า 16) ได้กล่าวว่า การบริหารใดๆ ก็ตามจะต้องมีการบริหารโดยใช้กระบวนการที่เหมาะสม การบริหารงานวิชาการก็เช่นเดียวกัน จะมีประสิทธิภาพได้ขึ้นอยู่กับผู้บริหารเป็นสำคัญ ถึงแม้จะมีผู้ช่วยฝ่ายวิชาการทำงานด้านนี้ อยู่แล้วก็ตาม ผู้บริหารโรงเรียนก็ควรจะเป็นผู้ที่ตื่นตัวในการบริหารงานวิชาการ จะต้องมีความรู้ความเข้าใจเรื่องวิชาการ ตลอดจนเข้าใจความสำคัญ วัตถุประสงค์ กระบวนการในการบริหารงานวิชาการ เพื่อเป็นผู้นำให้บุคลากรในโรงเรียนร่วมมือกันปฏิบัติงานให้บรรลุจุดมุ่งหมาย การบริหารงานวิชาการจะมีประสิทธิภาพจะต้องใช้กระบวนการบริหาร

โดยทั่วไปกระบวนการบริหารงานวิชาการสำหรับผู้บริหารโรงเรียนประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ อาจทำได้ในเรื่องต่อไปนี้

1. ข้อมูลต่างๆ ของโรงเรียน เช่น
  - 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
  - 1.2 ยอดรวมแสดงผลการสอบรายปี
  - 1.3 สถิติการมาเรียนของนักเรียน
  - 1.4 จำนวนอัตราการศึกษาชั้น
  - 1.5 สื่อการเรียนการสอน
  - 1.6 การนิเทศภายใน
  - 1.7 การสอนซ่อมเสริม
  - 1.8 โครงการต่างๆ
2. ข้อมูล ข้อกำหนดที่ต้องยึดเป็นแนวทาง เช่น
  - 2.1 หลักสูตร เอกสารหลักสูตร หนังสือแบบเรียน
  - 2.2 ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย การประเมินผล

การเรียน

2.3 นโยบายกระทรวง กรม หน่วยงานต้นสังกัดเป็นต้น ส่วนวิธีศึกษาอาจทำได้โดยการสำรวจ ศึกษาวิจัย ใช้สื่อหรือเครื่องมือ เช่น เครื่องมือ ประเมินคุณภาพที่หน่วยงานจัดการศึกษา โดยสัมมนา

ขั้นตอนที่ 2 การวางแผน

การวางแผนล่วงหน้าอย่างเป็นระบบ รอบคอบ มีขั้นตอน จะทำให้งานดำเนินไปอย่างราบรื่น ผู้บริหารต้องจัดให้มีการวางแผนงาน โดยปฏิบัติดังนี้

1. จัดทำแผนงานและโครงการวิชาการประจำปี เพื่อให้การวางแผนงานสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ผู้บริหารโรงเรียนต้องให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วม และรับผิดชอบ การปฏิบัติงานตั้งแต่ต้น เพื่อทุกคนจะได้มีความสำนึกในความเป็นเจ้าของหน่วยงาน และจะได้ให้ความร่วมมือด้วยดี เมื่อกำหนดแผนงานเสร็จแล้วก็จัดทำโครงการสนับสนุนแผนงานวิชาการให้ครอบคลุมงานต่อไป

- 1.1 การกำหนดเป้าหมาย และวางแผนงานวิชาการ
- 1.2 จัดหาและส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอน
- 1.3 การวางแผนการสอน
- 1.4 การจัดแบ่งกลุ่มนักเรียน
- 1.5 การนิเทศการสอน
- 1.6 ห้องสมุด
- 1.7 การวัดและประเมินผล
- 1.8 การพัฒนาการสอนในกลุ่มประสบการณ์หรือ

แผนการเรียนต่างๆ

- 1.9 การสอนซ่อมเสริม
- 1.10 การใช้ทรัพยากรในชุมชนเพื่อการเรียนการสอน
- 1.11 การรายงานผลการเรียน

โรงเรียนจะมีโครงการในแผนงานวิชาการไม่น้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับขนาดของโรงเรียน บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนนโยบาย วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโรงเรียน

1. การจัดปฏิทินปฏิบัติงาน ในรอบปีการศึกษาหนึ่งๆ มีกิจกรรมหลายอย่างที่โรงเรียนต้องปฏิบัติ การจัดให้มีการปฏิบัติงานให้ชัดเจนว่าวันใด เดือนใด จะประกอบกิจกรรมอะไร ทั้งนี้เพื่อเป็นเครื่องเตือนความจำของผู้รับผิดชอบให้ ปฏิบัติงานให้เสร็จตามเวลา
2. การจัดทำแผนการสอน ผู้บริหารโรงเรียนควรจะ ควบคุม ติดตาม การปฏิบัติการสอนของครู ให้เป็นไปตามเนื้อหาและกำหนดเวลาที่ระบุ ไว้ในคู่มือและ แผนการสอน
3. การจัดตารางสอน ผู้บริหารโรงเรียนควรมอบให้ผู้ช่วย ฝ่ายวิชาการและคณะทำงานเป็นผู้จัดทำตารางสอน โดยผู้บริหารคอยควบคุมดูแลให้ เป็นไปตามเกณฑ์ การจัดทำตารางสอน
4. การจัดครูเข้าสอน ผู้บริหารโรงเรียนควรคำนึงถึง ความ ต้องการและความถนัดของครู เช่น ครูสอน ป.1 ควรเป็นครูที่เข้าใจเด็กวัยนี้เป็นอย่างดี รู้ความต้องการและความสามารถของนักเรียน

5. การจัดนักเรียนเข้าชั้นเรียน ผู้บริหารโรงเรียนต้องมีความรู้ความเข้าใจในการจัดนักเรียนเข้าชั้นเรียน

ขั้นตอนที่ 3 การดำเนินตามแผน

ในขั้นตอนนี้ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องดำเนินการตามแผนงานวิชาการ ดังนี้

1. ตรวจสอบเตรียมการสอนหรือบันทึกการสอน  
2. ให้ครูเข้าปฏิบัติการสอนตรงเวลา  
3. ควบคุม กำกับ ติดตาม และนิเทศให้ครูดำเนินการเรียนการสอน ให้เป็นไปตามแผนการสอนหรือคู่มือครู

4. จัดครูเข้าสอนแทนในกรณีครูไม่มาปฏิบัติการสอน  
5. ควบคุม ดูแล ให้ครูสอนซ่อมเสริมนักเรียน  
6. สนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

7. ควบคุม ติดตาม ให้ครูที่รับผิดชอบงานและโครงการเป็นไปตามปฏิทินปฏิบัติงาน

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผล

การประเมินผลงานวิชาการเป็นสิ่งจำเป็น เพราะจะทำให้ทราบว่า การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้หรือไม่ จะค้นหาทางปรับปรุงให้ดีขึ้นต่อไป

1. การประเมินผลการเรียนของนักเรียน มีแนวปฏิบัติ เช่น  
1.1 จัดหาเครื่องมือประเมินผลทุกชนิด เพื่อให้ครูสะดวกในการใช้

1.2 ส่งเสริมให้ครูประเมินผลการเรียน เพื่อจะได้แนะนำช่วยเหลือ และให้การนิเทศในลักษณะต่างๆ

1.3 รับฟังปัญหาในการประเมินผลการเรียน เพื่อจะได้แนะนำช่วยเหลือและให้การนิเทศในลักษณะต่างๆ

1.4 จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ สื่อการสอน เพื่อให้ครูใช้สอนซ่อมเสริม

1.5 ประสานสัมพันธ์กับผู้ปกครองนักเรียน เพื่อรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนและเพื่อหาแนวทางร่วมมือกันพัฒนาเด็ก

1.6 ประเมินผลความก้าวหน้าทางวิชาการของโรงเรียน แล้วนำผลมาเปรียบเทียบกับปีก่อน เพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นตลอดเวลา

2. การประเมินผลโครงการวิชาการของโรงเรียน มีแนวปฏิบัติ ดังนี้

2.1 เป็นผู้ริเริ่มส่งเสริมการจัดทำโครงการวิชาการของโรงเรียน

2.2 พิจารณาและประเมินความสำคัญของโครงการร่วมกันกับครู

2.3 ติดตามและช่วยเหลือการดำเนินการตามโครงการ

2.4 ให้ขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานของโครงการ

2.5 เป็นผู้ประเมินหรือแต่งตั้งคณะทำงานประเมินผลโครงการ

2.6 เป็นผู้ตรวจสอบและตัดสินใจในการปรับปรุงการปฏิบัติงานหรือจัดทำโครงการต่อเนื่อง

3. การประเมินผลการทำงานของผู้ปฏิบัติงานของครู มีแนวปฏิบัติ เช่น

3.1 สังเกตพฤติกรรมการสอนของครู

3.2 ตรวจสอบการปฏิบัติงานของครูโดยวิธีการต่างๆ เช่น สังเกตความก้าวหน้าของเด็ก ตรวจสอบจากผลงานเด็ก

3.3 รับฟังข้อมูลจากผู้ปกครองเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครู

3.4 จัดประชุมประเมินผลของครู

3.5 สรุปผลการประเมินการทำงานโครงการวิชาการที่ได้รับมอบหมาย

3.6 ทำการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียน

ดังนั้น กระบวนการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ ขั้นตอนการวางแผน ขั้นตอนการดำเนินการตามแผน และขั้นตอนการประเมินผล

อัษฎัน แซ่เตี่ยว (2552, หน้า 22) ได้กล่าวว่า กระบวนการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเป็นงานที่มีความละเอียดอ่อนครอบคลุมงานต่างๆ ในวงกว้าง การบริหารงานถ้าจะให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่วางไว้จะต้องดำเนินการตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบ ผู้บริหารโรงเรียนต้องมีการวางแผน และมีการพัฒนาการบริหารงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพ

วรรณเพ็ญ พิสุทธิพงษ์ (2553, หน้า 18) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเป็นงานที่มีความละเอียดอ่อนครอบคลุมงานต่างๆ ในวงกว้าง การบริหารงานถ้าจะให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่วางไว้ผู้บริหารต้องทุ่มเทกำลังใจกำลังกาย ต้องเป็นผู้ที่ที่ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ตลอดจนเป็นผู้นำทางวิชาการสร้างขวัญกำลังใจให้กับคณะครูในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี

อัจฉริยา ครีมาตังพลู (2554, หน้า 15) ได้กล่าวว่า กระบวนการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย การวางแผนงานการปฏิบัติตามแผน การติดตามประเมินผลทั้งในระหว่างดำเนินการและเมื่อดำเนินการเสร็จสิ้นและถือเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะต้องดำเนินงานให้เป็นระบบอย่างต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน

ลีลาวดี จีระเสมานนท์ (2555, หน้า 20) ได้กล่าวว่า กระบวนการบริหารงานวิชาการมีความสำคัญต่อการศึกษาระดับและทุกสถานศึกษา การทำงานอย่างมีแบบแผนเป็นขั้นตอน และกระบวนการนั้นสามารถทำให้งานในสถานศึกษา มีคุณภาพสามารถพัฒนาคุณภาพวิชาการได้อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องซึ่งจะนำมาบรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร อันจะส่งผลให้ได้รับการยอมรับจากชุมชนผู้ปกครองและรวมไปถึงผู้เรียนสามารถนำความรู้ความสามารถไปใช้ในการดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุข

จากแนวคิดของนักการศึกษาผู้วิจัยจึงสรุปได้ว่า กระบวนการบริหารงานวิชาการมีความสำคัญต่อผลสำเร็จของการศึกษา เพราะกระบวนการบริหารเป็นเรื่องการวางแผนและการปฏิบัติตามขั้นตอนโดยต้องคำนึงถึงบริบทที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนเป็นสำคัญ ฉะนั้นการบริหารงานวิชาการจึงประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน บริบทของโรงเรียนและปัญหา รวมทั้งความต้องการ 2) มีการวางแผน 3) การดำเนินการตามแผน 4) การประเมินผล 5) หาแนวทางพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล



## 5. บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้บริหารเกี่ยวกับการ

### บริหารงานวิชาการ

ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญต่อการบริหารงานในโรงเรียนทุกด้าน ซึ่งด้านหลักที่สำคัญอีกด้าน คือการบริหารงานด้านวิชาการ จำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องศึกษาและควบคุมการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานให้บรรลุภารกิจหน้าที่ และจุดมุ่งหมายของหน่วยงานเพื่อให้สามารถดำเนินการให้ตามจุดหมายที่วางไว้ มีนักวิชาการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึง บทบาทของผู้บริหารการศึกษาว่า

จันทราณี สงวนนาม (2545, หน้า 133-134 อ้างในถึง ถาวร ดอนจันทร์โคตร, 2550, หน้า 19) ได้กล่าวถึงบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารงานวิชาการว่าผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลที่สำคัญในการดำเนินงานทางวิชาการของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรมีบทบาท ดังนี้

1. กำหนดนโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์และวางแผนงานโรงเรียน
2. จัดบุคลากรให้เหมาะสมกับงานวิชาการ
3. กำกับติดตาม นิเทศงานวิชาการอย่างมีระบบ
4. จัดหาหลักสูตรและเอกสารหลักสูตรให้เพียงพอตามสภาพของสถานศึกษา
5. จัดให้ครูผลิต จัดหาสื่อ และนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอน
6. จัดให้มีมุมหนังสือที่เหมาะสมตามสภาพของสถานศึกษา
7. ให้สถานศึกษามีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนตามระเบียบว่าด้วยการวัดผล
8. ส่งเสริมและนำเทคนิควิธีการใหม่ๆ ที่เหมาะสมมาใช้ในการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา

ธีรธัม พลบุรี (2551, หน้า 34) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นตัวจักรสำคัญในการพัฒนาการจัดการศึกษา รวมทั้งพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนั้นปัจจัยด้าน ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นปัจจัยที่จะส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการซึ่งเป็นงานหลักของสถานศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการ มีภาวะผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์ มีวิสัยทัศน์ก้าวไกล มีบุคลิกภาพดี มีคุณธรรมจริยธรรม

เถลิง อองอาจ (2552, หน้า 17) กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการว่า ผู้บริหารต้องเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีในสถานศึกษาต้องมีการวางแผนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติจริงมีการควบคุมกระบวนการทำงานอย่างเป็นขั้นตอน พร้อมอำนวยความสะดวกให้กับบุคลากรในสถานศึกษา ในสถานศึกษาได้ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้

กาญจณี พิณใจลำดวน (2553, หน้า 39-40) กล่าวว่า บทบาทของผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการ สรุปได้ว่า

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
  - 1.1 การวางแผนการดำเนินงานกำหนดสาระรายละเอียดของหลักสูตรระดับสถานศึกษา
  - 1.2 การจัดคู่มือการบริหารหลักสูตร และงานวิชาการของสถานศึกษา
  - 1.3 ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และรายงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
  - 2.1 จัดทำแผนการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริงแหล่งการเรียนรู้และเครือข่ายการเรียนรู้
  - 2.2 การสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาวิธีการจัดการกระบวนการเรียนรู้

ถวิล จะวรรณะ (2555, หน้า 32) กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารวิชาการในสถานศึกษาว่า บทบาทของผู้บริหารงานวิชาการในสถานศึกษามีขอบข่ายและหน้าที่ความรับผิดชอบได้ 9 ด้าน ประกอบด้วย การวางแผนงานวิชาการ การจัดแผนการเรียน การจัดทำตารางการเรียนการสอน การจัดครูเข้าสอน การพัฒนาการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมนักเรียน การวัดผลและประเมินผลการเรียน และการประเมินผลทางวิชาการ

สรุปว่า บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้บริหารเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ได้ว่า ผู้บริหารเป็นบุคคลที่สำคัญในสถานศึกษา ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า ผู้บริหารเป็นเสาหลักของการบริหารสถานศึกษา สามารถที่จะบริหารโรงเรียนในทุกๆ ด้านให้เกิดประสิทธิภาพได้ โดยเฉพาะการบริหารงานวิชาการซึ่งเป็นหัวใจหลักของโรงเรียน

ผู้บริหารต้องมีกระบวนการบริหารงานที่ดี เข้าใจและเข้าถึงหลักของงานวิชาการ สามารถนำหลักการบริหารมาประยุกต์ใช้ให้ตรงกับบริบทของโรงเรียนโดยมุ่งสู่ผู้เรียน เพื่อพัฒนาด้านวิชาการสู่ความเป็นเลิศและเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

## 6. ขอบข่ายงานวิชาการ

กระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2550, หน้า 29) ได้กำหนดขอบข่ายและภารกิจงานวิชาการตามที่กำหนดในกฎกระทรวงศึกษาธิการ มี 17 งาน ดังนี้

1. การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
  2. การวางแผนงานด้านวิชาการ
  3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
  4. การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา
  5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
  6. การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
  7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
  8. การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
  9. การนิเทศการศึกษา
  10. การแนะแนว
  11. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในและมาตรฐานการศึกษา
  12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
  13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
  14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
  15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
  16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
  17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา
- โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนา  
สาระหลักสูตรท้องถิ่นมีแนวทางการปฏิบัติ ดังต่อไปนี้
  - 1.1 วิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาจัดทำไว้
  - 1.2 วิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็น  
ที่สถานศึกษาให้ความสำคัญ
  - 1.3 ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและ  
ชุมชน เพื่อนำมาเป็นข้อมูลสารการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
  - 1.4 จัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาเพื่อนำไปจัดทำ  
รายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชาเพิ่มเติม จัดทำคำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ แผนจัดการ  
เรียนรู้ และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน ประเมินผลและปรับปรุง
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ มีแนวทางการปฏิบัติ ดังต่อไปนี้
  - 2.1 วางแผนงานด้านวิชาการ โดยรวบรวมข้อมูล และกำกับ ดูแล  
นิเทศและติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนา  
กระบวนการเรียนรู้ การวัดประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การประกันคุณภาพ  
ภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนา  
และส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการส่งเสริมชุมชน  
ให้มีความเข้มแข็งด้านวิชาการผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาบทบาทหน้าที่ของสถานศึกษา  
มีแนวทางการปฏิบัติ ดังต่อไปนี้
  - 3.1 จัดทำแผนการเรียนรู้ทุกสาระการเรียนรู้
  - 3.2 จัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกช่วงชั้น  
ตามแนวปฏิบัติการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พัฒนาคุณธรรมนำความรู้ตามหลัก  
ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
  - 3.3 ใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้
  - 3.4 จัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติต่างๆ ให้เอื้อต่อ  
การเรียนรู้

3.5 ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระ  
การเรียนรู้

3.6 ส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียนและช่วยเหลือ  
นักเรียนพิการด้อยโอกาสและมีความสามารถพิเศษ

4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา มีแนวทางการปฏิบัติ  
ดังต่อไปนี้

4.1 จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเองโดย

4.1.1 จัดให้มีงานวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับ  
การเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจและสังคมและเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนอื่น

4.1.2 จัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์  
ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่น  
ได้อย่างมีความสุข

4.1.3 จัดให้มีวิชาต่างๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลาง  
การศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ

4.1.4 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้สูงและลึกซึ้งมาก  
สำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ได้แก่ การศึกษาด้านศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา  
อาชีวศึกษา การศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ ผู้บกพร่อง พิการและการศึกษาทางเลือก

4.1.5 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพ  
ปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และโลก

4.1.6 สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตรการจัดกระบวนการ  
เรียนรู้ การสอนและอื่นๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียนตามกลุ่มเป้าหมายพิเศษ

5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีแนวทางการปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

5.1 จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ  
และความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

5.2 ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการเผชิญสถานการณ์  
และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

5.3 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงฝึกการ  
ปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

5.4 การจัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ต่างๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกันรวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา

5.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ

5.6 จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ที่มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดาและบุคคลในชุมชนทุกฝ่ายเพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

5.7 ศึกษาค้นคว้าพัฒนารูปแบบหรือการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่ก้าวหน้า เพื่อเป็นผู้นำการจัดการกระบวนการเรียนรู้ เพื่อเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่น

6. การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน บทบาทและหน้าที่ของสถานศึกษา มีแนวทางการปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

6.1 กำหนดระเบียบการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา ตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ

6.2 จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดผลประเมินผลของสถานศึกษา

6.3 วัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ ผลการเรียนรู้ และอนุมัติผลการเรียน

6.4 จัดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ทุกช่วงชั้น และจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่ผู้เรียนไม่ผ่านการประเมิน

6.5 จัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผล

6.6 จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบและใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน

6.7 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติผลการประเมินการเรียนรู้ ด้านต่างๆ รายปี/รายภาคและดำเนินการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ ได้แก่ คณะกรรมการเทียบระดับการศึกษาทั้งในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัย คณะกรรมการเทียบโอน

ผลการเรียน และเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรละวิชาการศึกษาพร้อมทั้งให้ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติการเทียบโอน

7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา มีแนวทางการปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

7.1 กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

7.2 พัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้น ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการจัดการจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้ แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ

7.3 พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยระบบการวิจัย

7.4 รวบรวม และเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพการศึกษารวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนา การเรียนรู้และพัฒนาคณาจารย์ของสถานศึกษา

8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ มีแนวทางการปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

8.1 จัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียงเพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองกับการจัดกระบวนการเรียนรู้

8.2 จัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งเรียนรู้ จัดให้มีห้องสมุดหมวดวิชาห้องสมุดเคลื่อนที่มุมหนังสือในห้องเรียน ห้องพิพิธภัณฑ์ ห้องมัลติมีเดีย ห้องคอมพิวเตอร์ ศูนย์อินเทอร์เน็ต ศูนย์วิชาการศูนย์วิทยบริการ สวนสุขภาพวรรณคดี สวนหนังสือสวนธรรมะ เป็นต้น

8.3 จัดระบบข้อมูลแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษา เช่น จัดเส้นทาง แผนที่ และระบบเชื่อมโยงเครือข่ายห้องสมุดประชาชนห้องสมุดสถาบันการศึกษาพิพิธภัณฑ์ พิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น

8.4 ส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาการเรียนการนิเทศ กำกับติดตาม ประเมิน และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

8.5 ส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนใช้แหล่งเรียนรู้ต่างประเทศ

9. การนิเทศการศึกษา มีแนวทางการปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

9.1 สร้างความตระหนักให้แก่ครู และผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจ

กระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผลการนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่า ได้ปฏิบัติถูกต้อง ก้าวหน้า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูเอง

9.2 จัดการนิเทศภายในสถานศึกษา ให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ

9.3 จัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

10. การแนะแนวมีแนวทางการปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

10.1 กำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญ โดยให้ทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในกระบวนการแนะแนว และการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

10.2 จัดระบบงานและโครงสร้างองค์การแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน

10.3 สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

10.4 ส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาและการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้สามารถบูรณาการในการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน

10.5 คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและบุคลิกภาพที่เหมาะสมทำหน้าที่ครูแนะแนวครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้น และอนุกรรมการแนะแนว

10.6 ดูแล กำกับ นิเทศ ติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ



- 10.7 ส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดีระหว่างครู  
ผู้ปกครองและชุมชน
- 10.8 ประสานงานด้านการแนะแนวระหว่างสถานศึกษา องค์กร  
ภาครัฐและเอกชน บ้าน ศาสนสถาน ชุมชน ในลักษณะเครือข่ายการแนะแนว
- 10.9 เชื่อมโยงระบบแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา  
มีแนวทางการปฏิบัติ ดังต่อไปนี้
- 11.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้  
สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐาน  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและความต้องการของชุมชน
- 11.2 จัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยจัดโครงสร้างการ  
บริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางาน และการสร้างระบบประกันคุณภาพภายใน จัดระบบ  
สารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ข้อมูลมีความสมบูรณ์เรียกใช้ง่าย สะดวก รวดเร็ว ปรับปรุงให้  
เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ
- 11.3 จัดทำแผนสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา (แผนกลยุทธ์/  
แผนยุทธศาสตร์ )
- 11.4 ดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินงาน  
โครงการ/กิจกรรมสถานศึกษาต้องสร้างระบบการทำงานที่เข้มเน้นการมีส่วนร่วมและวงจร  
การพัฒนาคุณภาพของเดมมิง (Demming cycle) หรือที่รู้จักว่าวงจร PDCA
- 11.5 ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการ  
อย่างจริงจังต่อเนื่องสนับสนุนให้ครู ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม
- 11.6 ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐาน  
ที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก
- 11.7 จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุป  
รายงานประจำปี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเสนอต่อ  
หน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งด้านวิชาการ มีแนวทางการ  
ปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

12.1 จัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่นๆ

12.2 ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยการจัดกระบวนการเรียนรู้ในชุมชน

12.3 ส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรมแสวงหาความรู้ ข้อมูลข่าวสารและรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่างๆ

12.4 พัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับปัญหา และความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน

13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น มีแนวทางการปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

13.1 ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาค้นคว้าวิจัยวิทยากรภายนอก และภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของผู้เรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีต ประเพณีศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น

13.2 เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่ง วิทยาการของชุมชนและมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น

13.3 ให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยน ข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการในอื่นๆ

13.4 จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรม การสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การประชุมผู้ปกครองนักเรียน การปฏิบัติงานกับชุมชน การร่วมกิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่น เป็นต้น

14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา มีแนวทางการปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

14.1 ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น ในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิในการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐานการศึกษา

14.2 จัดให้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ การเพิ่มความพร้อมให้กับบุคคล ครอบครัวยุวมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กร เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่ร่วมจัด การศึกษา

14.3 ร่วมกับบุคคล ครอบครัวยุวมชน องค์กรชุมชน องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นร่วมกันจัดการศึกษาและใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ ผู้เรียน

14.4 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ร่วมกัน ระหว่างสถานศึกษาให้กับบุคคล ครอบครัวยุวมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น

14.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคคล ครอบครัวยุวมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถาน ประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ได้รับความช่วยเหลือทางด้านวิชาการตามความ เหมาะสมและจำเป็น

14.6 ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทั้งด้านคุณภาพและ ปริมาณ เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ

15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ สถานศึกษา มีแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้

15.1 ศึกษาและวิเคราะห์ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน วิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน

15.2 จัดทำร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน

15.3 ตรวจสอบร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษาและแก้ไขปรับปรุง

15.4 นำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ สถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ

15.5 ตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสม

16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา มีแนวทางการปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

16.1 ศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อเป็นหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน

16.2 จัดทำหนังสือเรียน หนังสือประสบการณ์หนังสือ ประสบการณ์หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน

16.3 ตรวจสอบพิจารณาคุณภาพหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบแบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน

17. การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีแนวทางการปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

17.1 จัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่อง การจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา

17.2 พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พร้อมทั้งให้มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา

17.3 พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาโดยมุ่งเน้น การพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ข้อเท็จจริงเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ เกิดขึ้นโดยเฉพาะแหล่งสื่อที่เสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

17.4 พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชน

17.5 นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ในการจัดหา ผลิต ใช้และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2551, หน้า 30) ได้กล่าวถึงขอบข่ายงาน ด้านวิชาการ ประกอบด้วยงานต่อไปนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3. การวัดผล ประเมินผลและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
7. การนิเทศการศึกษา
8. การแนะแนว
9. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
10. การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน
11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา

และองค์กรอื่น

12. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ

องค์กร หน่วยงาน และสถานศึกษาอื่นที่จัดการศึกษา

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 3-4) ระบุขอบข่ายงานวิชาการประกอบด้วยงานต่อไปนี้

1. การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ
2. การจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน
3. การจัดบริหารเกี่ยวกับการเรียนการสอน
4. การวัดและประเมินผล

ไชยา ภาวະบุตร (2555, หน้า 423) กล่าวถึงขอบข่ายภารกิจงานวิชาการ

ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
7. การนิเทศการศึกษา
8. การแนะแนวการศึกษา
9. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

10. การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน
11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น
12. การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ

องค์กรหน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

Kimbrough & Nunnery (1998, p. 58 อ้างถึงใน สุตหทัย ดาราพงษ์, 2555, หน้า 28) ได้กำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

1. งานด้านหลักสูตรและการนำไปใช้ ผู้บริหารต้องมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรประเภทต่างๆ เพื่อดำเนินการจัดหาหลักสูตรและเอกสารหลักสูตรตลอดจนคู่มือการใช้หลักสูตรให้เพียงพอสำหรับการปฏิบัติงานของครู

2. งานการเรียนการสอน (การแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน) ได้แก่ การจัดทำแผนการสอนและการบันทึกการสอนตลอดจนปรับปรุงพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร จัดให้มีการอบรมสาธิต การแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดและประสบการณ์กับเพื่อนครู หรือผู้ทรงคุณวุฒิอื่นๆ เกี่ยวกับวิธีการสอนแบบใหม่

3. งานประเมินผล ครอบคลุมถึงการจัดให้มีการวัดผลและประเมินผลให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ปรับปรุงการสร้างเครื่องมือให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น มีการตรวจสอบการทำสมุดประจำชั้น และสมุดประจำตัวนักเรียนของครูให้ถูกต้องเรียบร้อยและเป็นปัจจุบันเสมอ

4. งานการจัดสื่อสนับสนุนโปรแกรมการเรียนการสอน ได้แก่ การจัดหาสื่อการเรียนการสอน งานห้องสมุด งานนิเทศการศึกษา งานด้านการวางแผน กำหนดวิธีการดำเนินงานตลอดจนการส่งเสริมการสอน

จากการศึกษาการบริหารงานวิชาการตามแนวคิดของนักวิชาการสรุปได้ว่า การบริหารวิชาการเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาโรงเรียนซึ่งงานวิชาการเป็นงานหลักของสถานศึกษาที่มีขอบข่ายกว้างขวางมีส่วนเกี่ยวข้องกับงานทุกด้านของสถานศึกษาทั้งทางตรงและทางอ้อม ซึ่งการบริหารวิชาการต้องเข้าใจและตระหนักในความสำคัญ โดยเฉพาะผู้บริหารต้องเป็นผู้นำทางวิชาการ ต้องตระหนักเห็นความสำคัญของงานวิชาการ ซึ่งเป็นงานหลักของสถานศึกษา เพราะความสำเร็จของสถานศึกษาส่วนหนึ่งมาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ส่งผลให้ผู้บริหารและครูจำเป็นต้องพัฒนางานวิชาการอย่างเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ

โดยเฉพาะต้องทำความเข้าใจและหาแนวทางพัฒนางานในขอบข่ายงานวิชาการให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด โดยผู้บริหารต้องกระจายอำนาจหน้าที่ให้ครูผู้สอนได้มีบทบาทบริหารงานวิชาการของตนเองได้อย่างเต็มที่ เน้นการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้เรียน ผู้สอน และชุมชนมีการบริหารในรูปแบบคณะกรรมการสถานศึกษา โดยการบริหารงานวิชาการต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในด้านหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมนำไปสู่การสร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความสามารถ ความถนัดส่งผลให้งานประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ นอกจากนี้การเปลี่ยนแปลงลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาจากผู้นำที่คอยสั่งการเพียงอย่างเดียวมาเป็นผู้นำที่ทำหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน และเชิญชวนให้ผู้ร่วมงานทุกคนปฏิบัติงานเต็มความสามารถ

จากขอบข่ายงานวิชาการทั้งหมดที่ผู้วิจัยได้ศึกษา ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการที่นักการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เสนอไว้ โดยยึดกรอบของกระทรวงศึกษาธิการ ที่จำแนกขอบข่ายการบริหารวิชาการในสถานศึกษาไว้ครอบคลุมแนวคิดทั้งหมดนำมาจัดกลุ่มงานวิชาการออกเป็น 8 ด้าน ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 การสังเคราะห์ขอบข่ายงานวิชาการโดยใช้พิจารณาจากเนื้อหาที่มีลักษณะงานไปในทิศทางเดียวกัน

กลุ่มงานวิชาการ	ขอบข่ายงานวิชาการ 17 งาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2550, หน้า 29)
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น	1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
	4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
2. การวางแผนและจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ	2. การวางแผนงานด้านวิชาการ
	15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา

## ตาราง 1 (ต่อ)

งานวิชาการ 8 ด้าน	ขอบข่ายงานวิชาการ 17 งาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2550, หน้า 29)
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา พัฒนากระบวนการเรียนรู้และการวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา	3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
	5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
	7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
4. การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการ เทียบโอนผลการเรียน	6. การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน
5. การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนการพัฒนา สื่อและการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่ง เรียนรู้	8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
	16. การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ใน สถานศึกษา
	17. การพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
6. การแนะแนวและนิเทศการศึกษา	9. การนิเทศการศึกษา
	10. การแนะแนว
7. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา	11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา
8. การส่งเสริมชุมชนและองค์กรอื่นๆ ให้มี พัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ	12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
	13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
	14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

จากตาราง 1 พบว่า การจัดกลุ่มงานวิชาการตามเนื้อหาที่มีลักษณะงานไปในทิศทางเดียวกันออกเป็น 8 ด้าน ดังนี้ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น 2) การวางแผนและจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ 3) การจัด



การเรียนการสอนในสถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ  
 ในสถานศึกษา 4) การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 5) การคัดเลือก  
 หนังสือแบบเรียนการพัฒนาสื่อและการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 6) การแนะแนว  
 และนิเทศการศึกษา 7) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา  
 8) การส่งเสริมชุมชนและองค์กรอื่นๆ ให้มีการพัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ  
 งานวิชาการทั้งหมด 8 ด้าน มีขอบข่ายเนื้อหา ดังนี้

### 1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น

1.1 จัดทำหลักสูตรที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและชุมชนที่  
 โรงเรียนตั้งอยู่ โดยได้จัดทำเป็นหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อมุ่งพัฒนา  
 นักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา รวมทั้งมีความรู้และคุณธรรม  
 มีการเรียนรู้เกี่ยวกับชุมชนและท้องถิ่นที่โรงเรียนตั้งอยู่ตลอดจนสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่าง  
 มีความสุข

### 2. การวางแผนและจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ

2.1 จัดทำแนวทางการดำเนินงานวิชาการสถานศึกษาโดยมีขั้นตอน  
 การศึกษา การวิเคราะห์และรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับงานวิชาการครบทุกด้าน

2.2 กำหนดแผนปฏิบัติการเพื่อกำหนดเป็นแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนา  
 คุณภาพการจัดการศึกษาและการพัฒนาผู้เรียนโดยมีองค์ประกอบสำคัญ คือ ภาระงาน  
 โครงการ/กิจกรรม ระยะเวลา งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ ตลอดจนแนวทางการประเมิน

3. การจัดการเรียนการสอน พัฒนาการกระบวนการเรียนรู้และการวิจัยเพื่อ  
 พัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา

3.1 ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกระบวนการต่างๆ เพื่อพัฒนาการ  
 เรียนรู้ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการเรียนรู้พัฒนาการเรียนรู้อและพัฒนาคุณภาพ  
 ของสถานศึกษา

### 4. การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

4.1 ดำเนินการเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลเทียบโอนผลการเรียน

4.2 กำหนดระเบียบการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนประสบการณ์  
 ผลการเรียนและอนุมัติผลการเรียนของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษา

5. การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนการพัฒนาและใช้เทคโนโลยีและส่งเสริม  
 ให้มีแหล่งเรียนรู้

5.1 พิจารณาเลือกหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ ที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา

5.2 พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

5.3 ส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียน ครู และชุมชน

6. การแนะแนวและนิเทศการศึกษา

6.1 การดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา

6.2 การให้ความช่วยเหลือเพื่อการทำงานของครูและบุคลากรมีคุณภาพ โดยให้เกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้องเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูเอง

7. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

7.1 การพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

7.2 กำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและความต้องการของชุมชนตลอด

7.3 การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและประเมินภายนอกสถานศึกษา

7.4 การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปี

8. การส่งเสริมชุมชนและองค์กรอื่นๆ ให้พัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ

8.1 การจัดกระบวนการการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรอื่นๆ

8.2 การส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน ให้มีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหา ความรู้ข้อมูล ข่าวสารที่เหมาะสมกับสถานการณ์

## บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 1

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 1 สนับสนุนการจัดการศึกษาในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ให้สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการศึกษาอย่างทั่วถึง และมีคุณภาพในการบริหารงานโรงเรียน 4 งาน คือ การบริหารวิชาการ การบริหาร

งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตั้งอยู่ที่ ถนนนิตโยตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมืองสกลนคร  
 จังหวัดสกลนคร รหัสไปรษณีย์ 47000 ซึ่งประกอบไปด้วยสถานศึกษาในสังกัด 7 อำเภอ  
 ดังนี้ อำเภอเมืองสกลนคร อำเภอกุสุมาลย์ อำเภอโพนนาแก้ว อำเภอโคกศรีสุพรรณ  
 อำเภอเต่างอย อำเภอภูพาน อำเภอกุดบาก โดยมีโรงเรียนและจำนวนนักเรียนดังแสดงใน  
 ตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนโรงเรียนรัฐบาลและจำนวนนักเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ประถมศึกษา สกลนคร เขต 1

อำเภอ	จำนวนโรงเรียน	จำนวนนักเรียน
เมืองสกลนคร	71	16,747
กุสุมาลย์	26	6,056
เต่างอย	10	2,456
โคกศรีสุพรรณ	18	3,098
โพนนาแก้ว	20	4,008
ภูพาน	16	3,832
กุดบาก	15	3,463
รวม	176	39,660

ที่มา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ข้อมูล ณ วันที่ 10  
 มิถุนายน 2557)

จากตาราง 2 พบว่าจำนวนโรงเรียนรัฐบาลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 176 โรงเรียน ซึ่งมีจำนวนนักเรียน 39,660 คน

ตาราง 3 จำนวนบุคลากรสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1

บุคลากรสถานศึกษา	จำนวน
ผู้อำนวยการสถานศึกษา	174
รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	51
ข้าราชการครูผู้สอน	2,342
พนักงานราชการ	66
ครูอัตราจ้าง	98
ลูกจ้างประจำ	103
รวม	2,834

ที่มา แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

จากตาราง 3 พบว่าบุคลากรในสถานศึกษา ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 174 คน รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 51 คน ข้าราชการครู 2,342 คน พนักงานราชการ 66 คน ครูอัตราจ้าง 98 คน ลูกจ้างประจำ 103 คน รวมบุคลากรสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ทั้งหมด 2,834 คน

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 คือ นายเทวรัฐ โตไทยะ ซึ่งมีนโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษา คือ คุณภาพผู้เรียน คือ หัวใจการศึกษา

## นโยบายการบริหารงานวิชาการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

นโยบายการบริหารงานวิชาการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 มุ่งเน้นการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ให้บรรลุผลตาม ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ จุดเน้น และเป้าหมาย โดยมีแนวทางการดำเนินงานให้สถานศึกษา นำไปดำเนินงานด้านการบริหารวิชาการ ดังนี้

## การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนา สาระหลักสูตรท้องถิ่น

1. วิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ทำได้
2. วิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่  
สถานศึกษาให้ความสำคัญ
3. ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชนเพื่อ  
นำมาเป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
4. จัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาเพื่อนำไปจัดทำรายวิชา  
พื้นฐานหรือรายวิชาเพิ่มเติม จัดทำคำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการ  
เรียนรู้ เพื่อจัดประสบการณ์และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน ประเมินและ  
ปรับปรุง
5. ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติ

### การวางแผนงานด้านวิชาการ

1. วางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูลและกำกับ ดูแล  
นิเทศ และติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนา  
กระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน การประกัน  
คุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา  
การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการ  
ส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
2. ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

### การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

1. จัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
2. จัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกช่วงชั้นตามแนว  
ปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พัฒนาคุณธรรมนำความรู้ตามหลักปรัชญา  
เศรษฐกิจพอเพียง
3. ใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้

4. จัดกิจกรรมการพัฒนาห้องสมุดห้องปฏิบัติการต่างๆ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้
5. ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
6. ส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียนและช่วยเหลือนักเรียนพิการด้อยโอกาสและมีความสามารถพิเศษ

#### การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

1. จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเองโดย
  - 1.1 จัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันสมัย การเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคมและเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนอื่น
  - 1.2 จัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรม
  - 1.3 จัดให้มีวิชาต่างๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ
  - 1.4 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้สูงและลึกซึ้งมากขึ้นสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ได้แก่ การศึกษาด้านศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา อาชีวศึกษา การศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ ผู้บกพร่อง พิการ และการศึกษาทางเลือก
  - 1.5 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคมและโลก
2. สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตร การจัดกระบวนการเรียนรู้ การสอนและอื่นๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน
3. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา
4. นิเทศ ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาและรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ

#### การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

1. จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

2. ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา
3. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง
4. จัดการเรียนรู้การสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกันรวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา
5. ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนและมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ
6. จัดการเรียนรู้ให้เกิดได้ทุกเวลาทุกสถานที่ที่มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดาและบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ
7. ศึกษาค้นคว้าพัฒนารูปแบบหรือการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่ก้าวหน้าเพื่อเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น

### การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

1. กำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ
2. จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา
3. วัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ผลการเรียนและอนุมัติผลการเรียน
4. จัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
5. จัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผล
6. จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบ และใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน
7. ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติผลการประเมินการเรียนด้านต่างๆ รายปี/รายภาคและตัดสินผลการเรียนการผ่านช่วงชั้นและจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

8. การเทียบโอนผลการเรียนเป็นอำนาจสถานศึกษาที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ ได้แก่ คณะกรรมการเทียบระดับการศึกษาทั้งในระบบ นอกกระบบและตามอัธยาศัย คณะกรรมการเทียบโอนผลการเรียน และเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการพร้อมทั้งให้ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติการเทียบโอน

### การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

1. กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา
2. พัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้น ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการและการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ
3. พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย
4. รวบรวม และเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

### การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

1. จัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียงเพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองกับการจัดกระบวนการเรียนรู้
2. จัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ จัดให้มีห้องสมุดหมวดวิชา ห้องสมุดเคลื่อนที่ มุมหนังสือในห้องเรียน ห้องพิพิธภัณฑ์ ห้องมัลติมีเดีย ห้องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ศูนย์วิชาการ ศูนย์วิทยบริการ สวนสุขภาพ สวนวรรณคดี สวนหนังสือ สวนธรรมะ เป็นต้น
3. จัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนของผู้เรียนของสถานศึกษาของตนเอง เช่น จัดเส้นทาง/แผนที่ และระบบการเชื่อมโยงเครือข่ายห้องสมุดประชาชน ห้องสมุดสถาบันการศึกษา พิพิธภัณฑ์ พิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น



4. ส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

5. ส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนใช้แหล่งเรียนรู้ในต่างประเทศ

#### การนิเทศการศึกษา

1. สร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผลการนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้อง ก้าวหน้า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูเอง

2. จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่อง เป็นระบบและกระบวนการ

3. จัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

#### การแนะแนว

1. กำหนดนโยบายการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญ โดยให้ทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในการกระบวนการแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2. จัดระบบงานและโครงสร้างองค์กรแนะแนวและดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน

3. สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนวดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4. ส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยา การแนะแนว และดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อสามารถบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน

5. คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถและบุคลิกภาพที่เหมาะสม ทำหน้าที่ครูแนะแนว ครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้น และอนุกรรมการแนะแนว

6. ดูแล กำกับ นิเทศ ติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนว และดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ

7. ส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดีระหว่างครู ผู้ปกครอง และชุมชน

8. ประสานงานด้านการแนะแนวระหว่างสถานศึกษา องค์กรภาครัฐ และเอกชนบ้านศาสนสถาน ชุมชน ในลักษณะเครือข่าย การแนะแนว

9. เชื่อมโยงระบบแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

#### การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานมาตรฐานการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และความต้องการของชุมชน

2. จัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางานและการสร้างระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ข้อมูลมีความสมบูรณ์ เรียกใช้ง่าย สะดวก รวดเร็ว และปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

3. จัดทำแผนสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา (แผนกลยุทธ์ แผนยุทธศาสตร์)

4. ดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมสถานศึกษา ต้องสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็ง เน้นการมีส่วนร่วมและวงจรการพัฒนาคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle) หรือที่รู้จักกันว่า วงจร PDCA

5. ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยดำเนินการอย่างจริงจัง และต่อเนื่องด้วยการสนับสนุนให้ครู ผู้ปกครองชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม

6. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

7. จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน

#### การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

1. จัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคลครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถาบันประกอบการและสถาบันอื่น

2. ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน โดยการจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน
3. ส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร และรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่างๆ
4. พัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการรวมทั้งหมดวิถีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน

### **การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นๆ**

1. ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอก และภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้านรวมทั้งสืบสานจารีตประเพณีศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น
2. เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชนและมีส่วนในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น
3. ให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิทยาการในที่อื่นๆ
4. จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนเพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการสร้าง ความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การประชุมผู้ปกครองนักเรียน การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน การร่วมกิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่น เป็นต้น

### **การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา**

1. ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน องค์กร ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น ในเรื่องเกี่ยวกับวิถีในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. จัดให้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ การเพิ่มความพร้อมให้กับบุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่นที่ร่วมจัดการศึกษา
3. ร่วมกับบุคคลบุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน องค์กรชุมชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ

และสถาบันสังคมอื่น ร่วมกันจัดการศึกษาและใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

4. ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับบุคคล บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคม

5. ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น ให้ความช่วยเหลือทางด้านวิชาการตามความเหมาะสมและจำเป็น

6. ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทั้งด้านคุณภาพและปริมาณเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ

#### การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ

##### สถานศึกษา

1. ศึกษาและวิเคราะห์ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน

2. จัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษาเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน

3. ตรวจสอบร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและแก้ไขปรับปรุง

4. นำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ

5. ตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป

#### การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

1. ศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อเป็นหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน

2. จัดทำหนังสือ หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบแบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน

3. ตรวจสอบพิจารณาคุณภาพหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน

### การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

1. จัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผน ในเรื่องการจัดหา และพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา
2. พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อ การเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พร้อมทั้งให้มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการเพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา
3. พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาโดยมุ่งเน้นการพัฒนา สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ข้อเท็จจริงเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ เกิดขึ้น โดยเฉพาะ หาแหล่งสื่อที่เสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ
4. พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา และชุมชน
5. นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการ จัดหา ผลิต ใช้ และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 1. งานวิจัยภายในประเทศ

##### 1.1 งานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

นิรุตต์ พลบุตร (2549, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับประสิทธิผลในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารงาน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ข้าราชการครูที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพ การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานแลประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาโดยรวม แตกต่างกัน ข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อ สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานไม่แตกต่างกัน ส่วนความคิดเห็นต่อ ประสิทธิภาพ การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานโดยรวม แตกต่างกัน ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการ

บริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาโดยรวม พบว่า ตัวแปรทุกตัวมีความสัมพันธ์กันทางบวกและอำนาจพยากรณ์สภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานโดยรวม ทั้ง 4 ตัวแปร มีอำนาจพยากรณ์ ซึ่งได้แก่ ด้านการบริหาร ด้านจัดการตนเอง หลักการกระจายอำนาจ หลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน และหลักการมีส่วนร่วม

วันชัย กล้าเอี่ยม (2551, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ผลการศึกษาพบว่า สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรีในภาพรวม พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ ด้านหลักการกระจายอำนาจ ด้านหลักการตรวจสอบ ถ่วงดุล ด้านการบริหารตนเองและด้านหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในแต่ละรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านหลักการกระจายอำนาจ ด้านการบริหารตนเอง ด้านหลักการตรวจสอบถ่วงดุล และด้านหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับของสภาพและปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามตำแหน่ง เพศ วุฒิการศึกษา อายุ และประสบการณ์ในการทำงานในหน้าที่พบว่า เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับของสภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามตำแหน่ง เพศ วุฒิ การศึกษา อายุ และประสบการณ์ในการทำงานในหน้าที่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับของปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามตำแหน่ง วุฒิการศึกษา อายุ และประสบการณ์ในการทำงานในหน้าที่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนเพศและตำแหน่งไม่แตกต่างกัน

วัลลิกา ไสดาทิพย์ (2551, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า สภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานครโดยรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารในโรงเรียน

สังกัดกรุงเทพมหานครโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย สภาพและปัญหาในการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารตามสถานภาพส่วนบุคคลและขนาดโรงเรียนไม่แตกต่างกัน

สิริราณี วสุภัทร (2551, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการ และสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการและวัฒนธรรมการเรียนรู้ในโรงเรียนมีอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สมรรถนะมีอิทธิพลทางอ้อมต่อความสำเร็จของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานผ่านวัฒนธรรมการเรียนรู้ในโรงเรียนตัวแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของภาวะผู้นำทางวิชาการและสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ตัวแบบนี้สามารถอธิบายระดับความสำเร็จของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานได้ร้อยละ 91.00

ฉัญญา นุชาหาญ (2552, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาประสิทธิภาพ การบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน การวิเคราะห์องค์ประกอบและการวิเคราะห์เส้นทางพฤติกรรม การบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า 1)ระดับพฤติกรรม การบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาและระดับประสิทธิภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียน เป็นฐานอยู่ในระดับมาก 2) ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบพฤติกรรมกรรมการบริหาร มีจำนวน 3 องค์ประกอบ ประกอบด้วย 2.1) องค์ประกอบการบริหารวิชาการและภาคีเครือข่าย 2.2) องค์ประกอบการบริหารกระบวนการภายในและวิสัยทัศน์และ 2.3) องค์ประกอบ การบริหารการเปลี่ยนแปลงและการสื่อสาร 3) พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร สถานศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นมีพฤติกรรม ที่มีความสัมพันธ์ ดังนี้ 3.1) พฤติกรรมด้านการส่งเสริมด้านการเรียนการสอน 3.2) การใช้ ทักษะด้านการบริหาร 3.3) การส่งเสริมทางด้านการติดต่อสื่อสาร 3.4) การส่งเสริมให้ผู้ปกครอง มีส่วนร่วม 3.5) การอำนวยความสะดวกในการจัดประชุม 3.6) การสนับสนุนวิสัยทัศน์ของโรงเรียน 3.7) การมีปฏิสัมพันธ์กับหน่วยงานราชการและชุมชน 3.8) การสนับสนุนการเปลี่ยนแปลง ของโรงเรียน 3.9) สนับสนุนทรัพยากรที่ดี และ 4) โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุพฤติกรรม การบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมีความสอดคล้องกัน

บุญตา ชาญชานี (2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาขอนแก่น เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการบริหารตนเอง รองลงมา คือ ด้านการกระจายอำนาจ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ การมีส่วนร่วม ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การกำหนดหน้าที่รับผิดชอบและเป้าหมายของโรงเรียน รองลงมาคือ บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมและด้านค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโรงเรียนและชุมชน การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิภาพของโรงเรียนในภาพรวมในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโรงเรียนและชุมชน การกำหนดหน้าที่รับผิดชอบและเป้าหมายของโรงเรียนอยู่ในระดับสูงตามลำดับ และบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01

สมศักดิ์ จินดาไทย (2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผลการวิจัยพบว่า ระดับทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดประจวบคีรีขันธ์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดประจวบคีรีขันธ์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ได้แก่ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ และทักษะด้านเทคนิคมีประสิทธิภาพในการทำนายคิดเป็นร้อยละ 56.80 ส่วนทักษะด้านความคิดรวบยอดไม่ส่งผลต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

สายัญ ปองไป (2554, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการดำเนินการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 1 พบว่า การดำเนินการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก การเปรียบเทียบการดำเนินการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามประเภทขนาดของโรงเรียนโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน รายด้านพบว่า ด้านรายงานประจำปี รายงานการประเมินตนเองแตกต่างกันผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาและโรงเรียน



ขยายโอกาส มีการดำเนินการมากกว่าโรงเรียนประถมศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การเปรียบเทียบการดำเนินการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิชาติ นามวงศ์ษา (2554, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไข ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 พบว่า ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลางเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล ด้านการบริหารเชิงกลยุทธ์และใช้หลักการมีส่วนร่วม ด้านการบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน ด้านการกระจายอำนาจ การบริหารและจัดการศึกษา และด้านคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมพัฒนาสถานศึกษา เมื่อเปรียบเทียบตามประสบการณ์ ในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาและขนาดของโรงเรียนโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน แนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ควรมีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน นำผลการประเมินมาใช้ในการสร้างแรงจูงใจและพัฒนาสมรรถนะของครูและบุคลากรทางการศึกษา ส่งเสริมให้มีการกระจายอำนาจ ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการระดมความคิดเห็นเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ ร่วมวัดและประเมินผลการปฏิบัติงาน สร้างเครือข่ายทรัพยากรบุคคล ส่งเสริมให้คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดนโยบายและแผนพัฒนาสถานศึกษา กำกับ ติดตาม และประเมินผล ขอรับการสนับสนุน ค่าแนะนำปรึกษา จากคณะกรรมการสถานศึกษา จัดสรรงบประมาณ และทรัพยากรให้สอดคล้องและตรงตามเป้าหมาย จัดระบบข้อมูลสารสนเทศให้มีความถูกต้อง เป็นปัจจุบัน นำนวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่มาประยุกต์ใช้ในการบริหารและจัดการศึกษา จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน

อภิชากร หนูนภักดี (2555, หน้า ง) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนศูนย์เครือข่ายกลุ่มกรมหลวงชุมพรฯ อำเภอเมือง จังหวัดตราด พบว่า ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของศูนย์เครือข่ายกลุ่มกรมหลวงชุมพรฯ อำเภอเมือง จังหวัดตราด โดยรวมและรายด้าน อยู่ใน

ระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการบริหารบุคลากร ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานวิชาการและด้านการบริหารทั่วไป ตามลำดับ ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนศูนย์เครือข่ายกลุ่มกรรมหลวงชุมพรฯ อำเภอเมือง จังหวัดตราด ตามความคิดเห็นของบุคลากรในโรงเรียนศูนย์กลุ่มกรรมหลวงชุมพรฯ จำแนกตามเพศ ประสบการณ์และวุฒิการศึกษา พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติแนวทางการพัฒนาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนศูนย์เครือข่ายกลุ่มกรรมหลวงชุมพรฯ อำเภอเมือง จังหวัดตราด ควรมีการพัฒนาหลักสูตร และตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ชุมชน ท้องถิ่นโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญได้อย่างมีประสิทธิภาพ ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่มานิเทศการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ผู้บริหารควรมีความยุติธรรมในการพิจารณาความดีความชอบ และควรจัดทำข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ

จิราพร ศรีจันดา (2556, หน้า ง) ได้ศึกษาบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสหวิทยาหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 พบว่า บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสหวิทยาหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับ การบริหารงานบุคคล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสหวิทยาหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษางานวิจัยต่างๆ ดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานเป็นการบริหารโดยการกระจายอำนาจจากส่วนกลางสู่โรงเรียน ทำให้โรงเรียนมีอิสระ มีอำนาจตัดสินใจในการบริหาร โดยอาศัยการมีส่วนร่วมของชุมชนในรูปแบบของคณะกรรมการสถานศึกษา สามารถทำให้โรงเรียนเกิดการพัฒนาดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## 1.2 งานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ

เสาร์ วงศ์กระจ่าง (2549, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า 1) สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ความสำเร็จการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน ครู และกรรมการสถานศึกษาที่มีต่อสภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวม มีความแตกต่างกัน 4) เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน ครู และกรรมการสถานศึกษา ที่มีต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพโดยรวมไม่แตกต่างกัน 5) เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน ครู และกรรมการสถานศึกษาที่มีต่อสภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยรวมมีความแตกต่างกัน 6) เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน ครู และกรรมการสถานศึกษา ที่มีต่อความสำเร็จการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยรวม มีความแตกต่างกัน 7) สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .01 8) ตัวแปรพยากรณ์ สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมี 1 ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ ได้แก่ หลักการเสริมพลังอำนาจ สามารถพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 29 และมีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์  $\pm 0.39$

ถาวร ดอนจันทร์โคตร (2550, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อแนวทางการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาอยู่ในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นด้านการแนะแนวมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อแนวทางการดำเนินงานวิชาการอยู่ในระดับมากและเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

วิเชียร ลันจันตา (2550, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาขนาดเล็กสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ผลการ พบว่า โดยภาพรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางปัญหา โดยภาพรวมพบว่าการบริหารด้านหลักสูตรไม่มีการวิเคราะห์จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเพื่อนำมาปรับแผนการสอนให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น การเรียนการสอนไม่มีการสนับสนุนให้ครูนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลไม่มีการประเมินผลอย่างเป็นระบบอีกทั้งการนิเทศภายในไม่มีการพัฒนาเครื่องมือในการนิเทศภายในให้หลากหลายส่วนแนวทางในการบริหารงานวิชาการ ควรยึดหลักสูตรของกรมวิชาการเป็นหลักโดยเฉพาะหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อใช้ส่งเสริม สนับสนุนการนำหลักสูตรการเรียนการสอน โดยเน้นกระบวนการกลุ่ม ส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและควรประเมินตามสภาพจริง โดยการประเมินตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ส่วนการนิเทศภายใน ควรมีการวางแผน กำกับติดตามและดำเนินการนำผลการนิเทศ โดยให้ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศเพื่อให้เข้ากับบริบทของโรงเรียน

อนุภาพ วาที่ทอง (2551, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนคันทนาเยาว์ สำนักงานเขตคันทนาเยาว์ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2551 ประชากรที่ศึกษา คือ ครูโรงเรียนคันทนาเยาว์ จำนวน 55 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมา เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาพบว่าระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนคันทนาเยาว์ สำนักงานเขตคันทนาเยาว์ สังกัดกรุงเทพมหานคร ในขอบเขตงาน 4 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางทุกด้านเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ การมีส่วนร่วมของครูด้านการตัดสินใจ รองลงมาคือการมีส่วนร่วมด้านการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผลและการมีส่วนร่วมด้านการวางแผนเป็นลำดับสุดท้าย

พิสมัย สิมสีพิมพ์ (2552, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิภาพผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี พบว่า ทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับมากทั้งโดยรวมและรายด้านและมีความแตกต่างกันตามขนาด

โรงเรียนทั้งโดยรวมและรายด้าน ทักษะการบริหารของผู้บริหารมีความสัมพันธ์ทางบวก กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการและเป็นความสัมพันธ์ในระดับปานกลางถึงสูงมาก

      เวโรธนา เจ๊ะสมานแอ (2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการศึกษาทักษะการ บริหารงานกับการปฏิบัติงานตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน สังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 2 พบว่า 1) ระดับทักษะการบริหารและการ ปฏิบัติงานตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัด กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 2 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมและรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก ทุกด้านและขอบข่ายงาน 2) เมื่อเปรียบเทียบระดับทักษะการบริหารงานและการปฏิบัติงาน ตามขอบข่ายงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 2 จำแนก ตามตำแหน่งการปฏิบัติงานพบว่าทักษะการบริหาร โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .01 และการปฏิบัติงานตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 จำแนกตามประสบการณ์การทำงานพบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน 3) ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารงานทั้งด้านการปฏิบัติงานตามขอบข่ายการ บริหารงานวิชาการทั้งขอบข่ายงานของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดกลุ่มการศึกษา ท้องถิ่นที่ 2 มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับค่อนข้างสูง (.783) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 เมื่อจำแนกตามตำแหน่งการปฏิบัติงานพบว่ามีความสัมพันธ์ทางบวกกับทักษะการบริหาร และการบริหารและการปฏิบัติงานตามขอบข่ายงานวิชาการ เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ การทำงานพบว่าไม่มีความสัมพันธ์กับด้านทักษะการบริหารงานและการปฏิบัติงานตาม ขอบข่ายงานวิชาการ 4) ประมวลผลข้อเสนอแนะพบว่า ด้านทักษะการบริหารงานของผู้บริหาร สถานศึกษาคือนโยบายต่างๆ ควรนำไปกำหนดจากความต้องการระดับล่างรองลงมาคือ การศึกษาการใช้คนการพูดการปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันในเวลาที่เหมาะสม จะนำมาซึ่งความสัมพันธ์ ด้านการปฏิบัติงานตามขอบข่ายงานวิชาการ มีนโยบายจัดอบรม และพัฒนาครูด้านวิชาการ ให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายปรับเปลี่ยนรูปแบบการนิเทศให้เป็น แบบกัลยาณมิตรและมีรูปแบบหลากหลาย

      ศศิธร พรพิทักษ์กุล (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพการบริหารงาน วิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก สภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์

การทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นวาระระดับสภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้วเขต 1 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการแนะแนวการศึกษา  
ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา และด้านการส่งเสริม  
ชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สภาพการ  
บริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1  
จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยรวม พบว่า โรงเรียนที่มีขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าโรงเรียน  
ขนาดเล็กตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนขนาดกลางและ  
โรงเรียนขนาดใหญ่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

চারিত্তন গলয়নী (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาประสิทธิผลการบริหารงาน  
วิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษ สกลนคร เขต 3  
พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนครเขต 3 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ประสิทธิผลการบริหารงาน  
วิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3  
โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานกรรมการ  
สถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3  
ที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมไม่แตกต่างกัน  
ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่ตั้งอยู่ในอำเภอต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผล  
การบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร  
เขต 3 โดยรวม ไม่แตกต่างกัน

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องของการบริหารงานวิชาการผู้วิจัยสามารถสรุป  
ได้ว่า งานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของโรงเรียนผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการขึ้นอยู่กับ  
กระบวนการบริหารของผู้บริหารและครูผู้สอนรวมถึงคณะกรรมการสถานศึกษา ทั้งนี้  
ความรู้ความเข้าใจ ทั้งนี้การให้ความสำคัญในงานวิชาการ จึงเป็นหน้าที่หลักของผู้บริหาร  
และครูผู้สอน เพราะถ้าโรงเรียนมีจุดแข็งในงานวิชาการแล้ว โรงเรียนจะได้รับการตอบรับ  
ที่ดีจากชุมชน ส่งผลให้งานด้านอื่นๆ เกิดการพัฒนาเช่นเดียวกัน

## 2. งานวิจัยต่างประเทศ

### 2.1 งานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

Cotton (1998, abstract) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน พบว่า รัฐควรทำหน้าที่กระตุ้นและสนับสนุนให้การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานประสบความสำเร็จโดยกระตุ้นแรงจูงใจให้แต่ละเขตการศึกษาใช้การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน เป็นเครื่องมือในการปรับปรุงผลการเรียนและปรับปรุงการบริหารองค์กรของโรงเรียน ทำความเข้าใจกับศึกษาเขตและหน่วยกลางให้ยอมรับว่าต้องมีอำนาจอย่างแท้จริง และต้องมีความยืดหยุ่นลดการควบคุมอย่างเคร่งครัด แต่เพิ่มความร่วมมือในการปฏิบัติและการตรวจสอบ

Marti Vazquez (2000, abstract) ได้ศึกษาผลกระทบของการกระจายอำนาจและการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในประเทศเปอร์โตริโก (Puerto Rico) ผลการศึกษาพบว่า โรงเรียนมีบทบาทในการจัดซื้อและการจัดการการเงินอยู่บ้างเล็กน้อย แต่ไม่มีอำนาจเกี่ยวกับการจ้างบุคลากรและการตัดสินใจเกี่ยวกับหนังสือแบบเรียนหรือพัสดุรายการที่สำคัญ ซึ่งส่วนกลางยังคงมีบทบาทควบคุมเช่นเดิม คณะกรรมการโรงเรียนไม่ได้มีการประชุมในรอบปี และการตัดสินใจสั่งการยังคงอยู่ผู้อำนวยการ ความร่วมมือจากชุมชนรอบโรงเรียนยังไม่ได้ดีพอ ส่วนสาเหตุที่การปฏิรูปการศึกษาระดับโรงเรียนประสบความสำเร็จเพราะ 1) เป็นการสั่งการจากส่วนกลาง ไม่ได้เกิดจากการริเริ่มของโรงเรียน 2) นโยบายโรงเรียนไม่เน้นด้านวิชาการของนักเรียน 3) นโยบายด้านการปฏิรูประบบโรงเรียนยังขึ้นอยู่กับพรรคการเมืองที่เปลี่ยนแปลงบ่อย 4) ไม่มีการมอบอำนาจอย่างแท้จริงไปยังโรงเรียน 5) หน่วยงานด้านปฏิรูปการศึกษาปฏิบัติงานไม่เป็นไปในแนวเดียวกับทางราชการที่มีมาตรการควบคุมอย่างเคร่งครัด 6) การจัดหาทรัพยากรให้โรงเรียนไม่เท่าเทียมกันเน้นจัดสรรไปพื้นที่ยากจนเป็นหลักและ 7) แบบจำลองการบริหารที่กำหนดให้กฎหมายไม่ได้ถูกนำมาสู่การปฏิบัติในระดับโรงเรียน

Iverson (2001, abstract) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษารายกรณี การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ผลการศึกษาพบว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ไม่ได้เกิดขึ้นภายในโรงเรียนแต่ถูกสั่งการลงมาจากรัฐบาล ในเบื้องต้นโรงเรียนเพียงรับรู้ทำให้โรงเรียนตัดสินใจแบบมีส่วนร่วม ครูใหญ่ของโรงเรียนมีความเข้าใจดีว่าผู้บริหารและคณะกรรมการโรงเรียนมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายมากขึ้นจำนวนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ การบริการเพิ่มขึ้น การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่จะประสบความสำเร็จต้องมีการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมในโรงเรียน ต้องออกกฎหมายที่ทำให้เกิดการกระจายอำนาจอย่างจริงจังและมีธรรมเนียมหรือแผนแม่บทในระดับโรงเรียนอย่างชัดเจน

สรุปได้ว่า การบริหารโรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานสามารถทำให้ การบริหารโรงเรียนประสบความสำเร็จรัฐบาลมีการกระตุ้นและสนับสนุนให้การบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานประสบความสำเร็จโดยชุมชน มีส่วนร่วมและส่งเสริมคุณภาพ การศึกษา ได้จัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน โรงเรียนมีอิสระ และอำนาจในการบริหารตามกฎหมายมากขึ้น

## 2.2 งานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ

Godbey, Ronde & Thorckmorton (2002, abstract อ้างถึงใน สุกันยา ดลสถิตย์, 2556, หน้า 60) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการในด้านการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้วยรูปแบบการประเมิน ที่หลากหลาย พบว่า รูปแบบการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่หลากหลาย สามารถช่วยให้ผู้ปกครองเห็นถึงการพัฒนาทักษะด้านวิชาการของผู้เรียนได้เป็นอย่างดีเมื่อผู้สอนมีการกำหนดเกณฑ์ และสิ่งที่คาดหวังไว้อย่างชัดเจน และยังสามารถพัฒนาการแสดงผลออกของผู้เรียนได้ดีขึ้นอีกด้วย

Rogers (2006, abstract) ได้ศึกษาบทบาทที่สำคัญของผู้บริหารได้แก่ การบริหารงานวิชาการเป็นผู้นำด้านการชี้แนะการสอน การบริหารงานบุคคลเป็นผู้บริหารจัดการและการบริหารงานโรงเรียนกับชุมชนเป็นผู้สร้างมนุษยสัมพันธ์

Jerry (2007, abstract) ศึกษาเรื่องเรียนการสอนในโรงเรียนที่ดีที่สุดขึ้นอยู่กับระดับของโรงเรียนแตกต่างกัน การศึกษาในโรงเรียนที่มีการเรียน การสอนแตกต่างกันแต่ละตัวแปรอิสระ ระดับที่มีผลต่อความสำเร็จและมีนักเรียนที่ถูกทอดทิ้งส่วนใหญ่ตรวจสอบตัวแปรบริบทภายในโรงเรียนหรือโรงเรียนที่อาจเปลี่ยนแปลงจากการตอบสนองต่อแรงกดดันต่อความรับผิดชอบ รวมถึงการตรวจสอบวิธีการเหล่านี้ส่งผลกระทบต่อตัวแปรตามเนื้อหาที่นักเรียน วัตถุประสงค์ของการศึกษานี้ เพื่อสำรวจความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมของโรงเรียนและผู้นำ ประสิทธิภาพโรงเรียน เพื่อตรวจสอบตัวแปรตามเนื้อหาที่ระบุถึงความสัมพันธ์ที่อาจเป็นสื่อในการตั้งคำถามต่างๆ ของโรงเรียนและการพัฒนาที่สามารถบริหารให้ครูและผู้บริหารโรงเรียนเพื่อระบุความรู้ลึกของการเชื่อมโยงระหว่างการศึกษาคุณภาพของโรงเรียนระดับวัฒนธรรมความเป็นผู้นำเรียนและโรงเรียน ประสิทธิภาพโดยรวม ตัวอย่างในการศึกษานี้ประกอบด้วยผู้บริหารมืออาชีพใน 151 โรงเรียน ในห้าพื้นที่บริการระดับภูมิภาคในเท็กซัส พบว่าวัฒนธรรมความเป็นผู้นำจะเชื่อมโยงกับ ประสิทธิภาพของโรงเรียน



Yamauchi (2008, abstract) ได้ศึกษาผลกระทบของการใช้สื่อประสมในการจัดการเรียนการสอน ที่มีต่อการเรียนรู้และเจตคติของผู้เรียนในเรื่องเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอน การวิจัยครั้งนี้ เป็นการทดสอบผลกระทบของการใช้สื่อประสมในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัยกึ่งทดลอง กลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิจัยครั้งนี้ นักเรียน 11 คน ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาผลิตภัณฑ์อาหารเชิงปริมาณใน 2 ภาคเรียน โดยจัดเป็นกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนในกลุ่มทดลองมีระดับคะแนนที่สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญมากกว่านักเรียนในกลุ่มควบคุม 2) ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในผลคะแนนด้าน การปฏิบัติงานระหว่างผู้เรียนทั้ง 2 กลุ่ม 3) คำถาม 2 ข้อ จาก 7 ข้อซึ่งสำรวจความคิดเห็นของผู้เรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน พบว่า นักเรียนในกลุ่มทดลองที่ได้ใช้สื่อประสมในการสอนแบบใหม่ซึ่งพัฒนาขึ้นและนำเสนอผ่าน DVD มีเจตคติในด้านบวกสูงกว่านักเรียนในกลุ่มควบคุม 4) ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในระดับความเข้าใจของผู้เรียนเกี่ยวกับกระบวนการบริการในโต๊ะอาหารและการบริการเครื่องดื่มระหว่างผู้เรียนทั้ง 2 กลุ่ม และ 5) มีระดับความพึงพอใจในภาพรวมต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนสูงกว่านักเรียนในกลุ่มควบคุม

Holmes (2010, abstract) ได้ศึกษาบทบาทของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาตามการรับรู้ของครูใหญ่และครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา พบว่าบทบาทของในคาโรไลน่าได้วัตถุประสงค์เพื่อทดสอบบทบาทของครูใหญ่ และครูโรงเรียนประถมศึกษาตามการรับรู้ว่ามีผลสอดคล้องกันหรือไม่ พบว่า บทบาทของครูใหญ่เกี่ยวข้องกับหน้าที่การบริหารงานวิชาการ ตามการรับรู้ของครูใหญ่และครูไม่แตกต่างกัน ส่วนเพศของครูใหญ่และครูมีผลต่อการรับรู้บทบาทการดำรงรักษาบรรยากาศที่ดีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากการศึกษางานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการ ผู้วิจัยสรุปได้ว่า บทบาทของผู้บริหารสำคัญต่อการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารและครูผู้สอนจะต้องร่วมกันทำความเข้าใจและหาวิธีการพัฒนางานวิชาการ เพราะงานวิชาการเป็นงานที่ช่วยชี้แนะ การจัดการเรียนการสอนมีสื่อการสอน มีการติดตามและประเมินผลพร้อมหาแนวทางพัฒนา จึงกล่าวได้ว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ถือว่าเป็นภารกิจหลักของการบริหารสถานศึกษาและเป็นงานที่สำคัญ เพราะเป็นงานที่ส่งผลโดยตรงต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน ทั้งนี้ยังเป็นที่ยอมรับของชุมชน เพราะไม่ว่าสถานศึกษาจะเป็นประเภทใด มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาได้จากผลงานวิชาการ เนื่องจากงานวิชาเกี่ยวข้องกับหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน จึงสามารถกล่าวได้ว่า

การศึกษาจะมีคุณภาพหรือไม่นั้น ย่อมขึ้นอยู่กับงานวิชาการ ฉะนั้นแล้วผู้บริหารทุกคนควรรับผิดชอบโดยต้องเป็นผู้นำครูในด้านวิชาการ เพราะหน้าที่ของโรงเรียนหรือสถาบันทุกแห่ง คือการให้ความรู้แก่นักเรียนในด้านวิชาการ โดยทำงานร่วมกับครู กระตุ้นเตือนให้คำแนะนำ พร้อมทั้งประสานงาน ให้ครูทุกคนทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อนักเรียนให้มากที่สุด

ทั้งนี้จากการศึกษาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานและการบริหารงานวิชาการผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management) เป็นรูปแบบของการบริหาร ให้โรงเรียนเป็นศูนย์กลางของการบริหารจัดการ ยึดโรงเรียนเป็นฐานในการคิดและบริหารจัดการโดยมีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษาไปสู่โรงเรียนโดยตรง ให้โรงเรียนดูแลรับผิดชอบตัดสินใจ บริหารงานและดำเนินการได้ด้วยโรงเรียนเอง จุดเริ่มต้นของการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน เริ่มที่หลักการกระจายอำนาจจากส่วนกลางไปยังสถานศึกษาโดยตรง ให้สถานศึกษาที่มีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบในการบริหารจัดการโรงเรียนแบบเบ็ดเสร็จในตัวเอง จึงทำให้มีอิสระ มีความคล่องตัวในการตัดสินใจ สิ่งเกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียนในทุกด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านบริหารงานทั่วไป สิ่งสำคัญที่เด่นชัดอีกประการหนึ่งของ การบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน คือการมีส่วนร่วมเป็นการมีส่วนร่วมจากทุกๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน ทั้งในรูปของ คณะกรรมการ หน่วยงาน องค์กร บุคคล ทั้งภาครัฐและเอกชน ของชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่ การมีคณะกรรมการโรงเรียน เป็นสิ่งหนึ่งที่แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนได้นำแนวคิดเรื่องการมีส่วนร่วมเข้ามาดำเนินการ ซึ่งมีผู้แทนมาจากส่วนต่างๆ จัดในรูปแบบคณะกรรมการสถานศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน ดังนั้นการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานจึงเป็นกลยุทธ์การบริหารและการจัดการศึกษาที่กระจายอำนาจการตัดสินใจให้โรงเรียนค่อนข้างเบ็ดเสร็จ นับเป็นการบริหารจัดการ ที่ยึดโรงเรียนเป็นศูนย์กลาง เพราะความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการจัดการศึกษาที่แท้จริงนั้นอยู่ที่โรงเรียน อยู่ที่การบริหารจัดการของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชนตลอดจนทุกๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตามการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ไม่ได้มีสูตรสำเร็จหรือรูปแบบกระบวนการบริหารที่ดีที่สุด แต่ขึ้นอยู่กับความร่วมมือร่วมใจ ของผู้ที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนโดยตรง ในการศึกษาเรียนรู้ ลงมือทำปรับปรุง พัฒนาอย่างต่อเนื่อง จนเป็นรูปแบบที่เหมาะสมกับโรงเรียนของตน ซึ่งผู้นำคนสำคัญของเรื่องนี้ คือ ผู้บริหารโรงเรียนที่จะเป็นผู้นำรูปแบบบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

ไปใช้และปรับปรุงพัฒนาในกรอบงานทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงานประมาณ และด้านการบริหารงานทั่วไป ซึ่งงานที่เป็นหัวใจหลักของสถานศึกษา คือ ด้านการบริหารวิชาการ อาจกล่าวได้ว่างานวิชาการคืองานที่ชี้ถึงชื่อเสียงของโรงเรียน ถ้าโรงเรียนประสบความสำเร็จในด้านการบริหารงานวิชาการ ผู้ปกครองในชุมชนต่างต้องการส่งบุตรมาอบความไว้วางใจให้ผู้บริหารและคณะครูอบรมสั่งสอนอย่างเต็มใจและนักเรียนที่จบการศึกษาเกิดความภาคภูมิใจในสถาบันดังนั้นผู้บริหารซึ่งเป็นเสาหลักของโรงเรียนต้องมีความรู้ความเข้าใจ ให้ความสำคัญในด้านการบริหารงานวิชาการให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ผู้บริหารต้องใช้หลักการกระจายอำนาจและใช้หลักการมีส่วนร่วมมาบริหารงาน ดังนั้นการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมีความสัมพันธ์กับทุกงานทุกด้านขึ้นอยู่กับผู้บริหารและทุกฝ่ายที่จัดตั้งขึ้นมาในรูปแบบของคณะกรรมการสถานศึกษาจะนำการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมาร่วมกันบริหารโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จเพียงใด

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือและการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย
6. การหาแนวทางพัฒนาผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียน

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 จากโรงเรียนจำนวน 176 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 174 คน และครูผู้สอน จำนวน 2,342 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 2,516 คน โดยจำแนกจำนวนโรงเรียนตามขนาดโรงเรียนมีรายละเอียด ดังนี้

- |                      |                   |
|----------------------|-------------------|
| 1.1 โรงเรียนขนาดเล็ก | จำนวน 53 โรงเรียน |
| 1.2 โรงเรียนขนาดกลาง | จำนวน 84 โรงเรียน |
| 1.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ | จำนวน 39 โรงเรียน |

##### 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 369 คน จาก 123 โรงเรียน

ซึ่งได้มาโดย ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie & Morgan (1970, pp. 607 – 610 อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2554, หน้า 43) จากเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามตาราง Krejcie & Morgan จำนวน 369 คนผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 3 คน โดยเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 1 คน ครูผู้สอน จำนวน 2 คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling) จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 123 คน ครูผู้สอน 246 คน กำหนดโรงเรียนทุกอำเภอในเขตสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เป็นหน่วยการสุ่มโดยกำหนดโรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่ม ร้อยละ 69.89 โดยแยกตามขนาดของโรงเรียน ผลแสดงดังตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนโรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่มและแสดงจำนวนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

อำเภอ	จำนวนโรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่ม			จำนวนโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง		
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
เมือง	25	34	12	17	24	9
กุสุมาลย์	9	12	5	6	9	3
โคกศรีสุพรรณ	7	8	3	5	6	2
ต่างดง	2	3	5	1	2	3
ภูพาน	2	8	6	1	6	4
กุศบาก	3	8	4	2	6	3
โพนนาแก้ว	5	11	4	3	8	3
รวม	53	84	39	35	61	27
	176			123		

จากตาราง 4 พบว่าจำนวนที่เป็นหน่วยการสุ่ม 176 โรงเรียน จำแนกเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ 53 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง 84 โรงเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก 39 โรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง 123 โรงเรียน จำแนกเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ 35 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง 61 โรงเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก 27 โรงเรียน ดังแสดงในตาราง 5

ตาราง 5 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามโรงเรียน อำเภอ ขนาดโรงเรียน  
และสถานภาพบุคลากร

ที่	โรงเรียน	อำเภอ	ขนาด โรงเรียน	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
1	บ้านดอนเชียงคุณ	เมือง	เล็ก	1	2	3
2	บ้านนาทับแก	เมือง	เล็ก	1	2	3
3	บ้านกุดแซ่	เมือง	เล็ก	1	2	3
4	บ้านนาแก	เมือง	เล็ก	1	2	3
5	บ้านดงขวาง	เมือง	เล็ก	1	2	3
6	พักแพรวบำรุงวิทย์	เมือง	เล็ก	1	2	3
7	บ้านโพนยางคำ กรป.กลางพัฒนา	เมือง	เล็ก	1	2	3
8	บ้านท่าเยี่ยมน้ำพุ	เมือง	เล็ก	1	2	3
9	บ้านประชาสุขสันต์	เมือง	เล็ก	1	2	3
10	บ้านโพนบก สหราษฎร์วิทยา	เมือง	เล็ก	1	2	3
11	ดอนเชียงบาลราษฎร์ บำรุงศิลป์	เมือง	เล็ก	1	2	3
12	บ้านพะโค	เมือง	เล็ก	1	2	3
13	บ้านท่าม่วง	เมือง	เล็ก	1	2	3
14	บ้านดอนสัมพันธ์	เมือง	เล็ก	1	2	3
15	บ้านสายปลาหลาย (คุรุราษฎร์วิทย์)	เมือง	เล็ก	1	2	3
16	บ้านโนนสวรรค์ สมบูรณ์วิทย์	เมือง	เล็ก	1	2	3
17	บ้านฮ้างโองประชา อุทิศ	เมือง	เล็ก	1	2	3

ตาราง 5 (ต่อ)

ที่	โรงเรียน	อำเภอ	ขนาด โรงเรียน	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
18	บ้านซ่งเต่า	กุสุมาลย์	เล็ก	1	2	3
19	บ้านสนามบิน	กุสุมาลย์	เล็ก	1	2	3
20	บ้านนาดี	กุสุมาลย์	เล็ก	1	2	3
21	บ้านอุ่มจาน	กุสุมาลย์	เล็ก	1	2	3
22	บ้านโคกสะอาด	กุสุมาลย์	เล็ก	1	2	3
23	แก่งคำประชาสามัคคี	กุสุมาลย์	เล็ก	1	2	3
24	บ้านดำนม่วงคำ	โคกศรี สุพรรณ	เล็ก	1	2	3
25	บ้านนามนประชา สามัคคี	โคกศรี สุพรรณ	เล็ก	1	2	3
26	บ้านห้วยแคน	โคกศรี สุพรรณ	เล็ก	1	2	3
27	บ้านตองโขบ	โคกศรี สุพรรณ	เล็ก	1	2	3
28	บ้านดงหนองเหียน	โคกศรี สุพรรณ	เล็ก	1	2	3
29	บ้านกวนปูน	เต่างอย	เล็ก	1	2	3
30	บ้านสะพานสาม	ภูพาน	เล็ก	1	2	3
31	บ้านกุดน้ำใส	กุดบาก	เล็ก	1	2	3
32	บ้านเชิงดอย	กุดบาก	เล็ก	1	2	3
33	โพนบกผดุงศาสตร์	โพนนาแก้ว	เล็ก	1	2	3
34	บ้านโคกแก้ว	โพนนาแก้ว	เล็ก	1	2	3
35	บ้านวังปลาเชื่อม	โพนนาแก้ว	เล็ก	1	2	3

ตาราง 5 (ต่อ)

ที่	โรงเรียน	อำเภอ	ขนาด โรงเรียน	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
36	โคกเลาะวิทยาจารย์	เมือง	กลาง	1	2	3
37	บ้านโคกสูง	เมือง	กลาง	1	2	3
38	นายอวัฒนา	เมือง	กลาง	1	2	3
39	ทุ่งมนพิทยาคาร	เมือง	กลาง	1	2	3
40	ชุมชนเชียงเครีอ ราษฎร์รังสรรค์	เมือง	กลาง	1	2	3
41	บ้านป่าห้วย	เมือง	กลาง	1	2	3
42	บ้านหนองมะเกลือ	เมือง	กลาง	1	2	3
43	บ้านดงมะไฟสามัคคี ราษฎร์อุทิศ	เมือง	กลาง	1	2	3
44	บ้านหนองไผ่	เมือง	กลาง	1	2	3
45	สกลนคร (วันครู 2501)	เมือง	กลาง	1	2	3
46	นาอ้อยคำสะอาด	เมือง	กลาง	1	2	3
47	บ้านกกสัมโสง	เมือง	กลาง	1	2	3
48	ธาตุนาเวงวิทยา	เมือง	กลาง	1	2	3
49	ชุมชนโนนหอมไฟล้อม	เมือง	กลาง	1	2	3
50	บ้านหนองปลาตุกศรี วิทยา	เมือง	กลาง	1	2	3
51	บ้านพังขว้างวัฒน ศิลป์	เมือง	กลาง	1	2	3
52	บ้านดงชุมข้าว"ครู ราษฎร์รังสรรค์2"	เมือง	กลาง	1	2	3
53	บ้านพังขว้างเหนือ 909 กรป.กลางอุปลั้มภ	เมือง	กลาง	1	2	3



ตาราง 5 (ต่อ)

ที่	โรงเรียน	อำเภอ	ขนาด โรงเรียน	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
54	บ้านศรีวิชา"ครู ราษฎร์อุทิศ"	เมือง	กลาง	1	2	3
55	บ้านบอนสหราษฎร์ บำรุง	เมือง	กลาง	1	2	3
56	บ้านพะเนาว์ราษฎร์ บำรุง	เมือง	กลาง	1	2	3
57	ห้วยทรายวิทยา	เมือง	กลาง	1	2	3
58	บ้านหนองนาเลิศ	เมือง	กลาง	1	2	3
59	บ้านดอนแคน "ครู ราษฎร์ผดุงวิทย์"	เมือง	กลาง	1	2	3
60	บ้านกุศรี	กุสุมาลย์	กลาง	1	2	3
61	บ้านห้วยกอกหนอง เค็ม	กุสุมาลย์	กลาง	1	2	3
62	บ้านกุศสะกอย	กุสุมาลย์	กลาง	1	2	3
63	บ้านบอนสหราษฎร์ อุทิศ	กุสุมาลย์	กลาง	1	2	3
64	บ้านโคกม่วง	กุสุมาลย์	กลาง	1	2	3
65	บ้านกุศสู	กุสุมาลย์	กลาง	1	2	3
66	บ้านงิ้วศิริราษฎร์ บำรุง	กุสุมาลย์	กลาง	1	2	3
67	บ้านนาโพธิ์ครูราษฎร์ พัฒนา	กุสุมาลย์	กลาง	1	2	3
68	ชุมชนนิรมัย	กุสุมาลย์	กลาง	1	2	3
69	บ้านนาสีนวล	โคกศรี สุพรรณ	กลาง	1	2	3

ตาราง 5 (ต่อ)

ที่	โรงเรียน	อำเภอ	ขนาด โรงเรียน	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
70	บ้านโพหนองประชา อุทิศ	โคกศรี สุพรรณ	กลาง	1	2	3
71	บ้านห้วยหีบวิทยาธาร	โคกศรี สุพรรณ	กลาง	1	2	3
72	บ้านห้วยยาง	โคกศรี สุพรรณ	กลาง	1	2	3
73	บ้านเหล่าโพนต้อ เหล่าราษฎร์วิทยา	โคกศรี สุพรรณ	กลาง	1	2	3
74	บ้านหนองกอมป่าขาว	โคกศรี สุพรรณ	กลาง	1	2	3
75	นางอัยโพนปลาไหล	แตงอัย	กลาง	1	2	3
76	บ้านโคกกลาง	แตงอัย	กลาง	1	2	3
77	บ้านโคกภู	ภูพาน	กลาง	1	2	3
78	น้ำพุจัตระเปียบ วิทยา	ภูพาน	กลาง	1	2	3
79	เขื่อนน้ำพุ	ภูพาน	กลาง	1	2	3
80	บ้านบ่อเดือนห้า	ภูพาน	กลาง	1	2	3
81	บ้านใหม่พัฒนา	ภูพาน	กลาง	1	2	3
82	บ้านชมภูพาน	ภูพาน	กลาง	1	2	3
83	บ้านต้อนราษฎร์ ดำรงวิทย์	ภูพาน	กลาง	1	2	3
84	บ้านค้อน้อย	กุดบาก	กลาง	1	2	3
85	บ้านโพนงามคุรุราษฎร์ วิทยา	กุดบาก	กลาง	1	2	3

ตาราง 5 (ต่อ)

ที่	โรงเรียน	อำเภอ	ขนาด โรงเรียน	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
86	บ้านนาม่องดงนิมิต วิทยา	กุดบาก	กลาง	1	2	3
87	บ้านนาขาม	กุดบาก	กลาง	1	2	3
88	บ้านค้อใหญ่	กุดบาก	กลาง	1	2	3
89	บ้านนาจาน	โพนนาแก้ว	กลาง	1	2	3
90	บ้านโนนกุล	โพนนาแก้ว	กลาง	1	2	3
91	อนุบาลโพนนาแก้ว	โพนนาแก้ว	กลาง	1	2	3
92	บ้านป่าผาง	โพนนาแก้ว	กลาง	1	2	3
93	นาแก้วพิทยาคม	โพนนาแก้ว	กลาง	1	2	3
94	บ้านเชียงสีอราษฎร์ อำนวยการ	โพนนาแก้ว	กลาง	1	2	3
95	ท่าศาลาราชราษฎร์วิทยา	โพนนาแก้ว	กลาง	1	2	3
96	บ้านปึงสหราษฎร์ บำรุง	โพนนาแก้ว	กลาง	1	2	3
97	อนุบาลสกลนคร	เมือง	ใหญ่	1	2	3
98	เชิงชุมราษฎร์นุกูล	เมือง	ใหญ่	1	2	3
99	ท่าแร่วิทยา	เมือง	ใหญ่	1	2	3
100	บ้านหนองหอย	เมือง	ใหญ่	1	2	3
101	เมืองสกลนคร (ธาตุขามแก่นจังเวง)	เมือง	ใหญ่	1	2	3
102	บ้านลาดกระเซอ (คุรุราษฎร์ชูวิทย์)	เมือง	ใหญ่	1	2	3
103	ชุมชนดงมะไฟ เจริญศิลป์	เมือง	ใหญ่	1	2	3

ตาราง 5 (ต่อ)

ที่	โรงเรียน	อำเภอ	ขนาด โรงเรียน	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
104	ศิริราชกูร์วิทยาคาร	เมือง	ใหญ่	1	2	3
105	ศรีบุญเรืองวิทยา	เมือง	ใหญ่	1	2	3
106	บ้านโพนแพง (เจียรนวนนท์อุทิศ 5)	กุสุมาลย์	ใหญ่	1	2	3
107	อนุบาลกุสุมาลย์	กุสุมาลย์	ใหญ่	1	2	3
108	นาเพียงสว่าง วิทยานุกูล	กุสุมาลย์	ใหญ่	1	2	3
109	บ้านแมदनาท่ม	โคกศรี สุพรรณ	ใหญ่	1	2	3
110	อนุบาลโคกศรี สุพรรณ	โคกศรี สุพรรณ	ใหญ่	1	2	3
111	อนุบาลเต่างอย	เต่างอย	ใหญ่	1	2	3
112	บ้านดงหลวง	เต่างอย	ใหญ่	1	2	3
113	บ้านนาอ่างม่วงคำ	เต่างอย	ใหญ่	1	2	3
114	อนุบาลภูพาน	ภูพาน	ใหญ่	1	2	3
115	ชุมชนบ้านสร้างค้อ	ภูพาน	ใหญ่	1	2	3
116	บ้านกกปลาชิวนาใต้	ภูพาน	ใหญ่	1	2	3
117	บ้านหุบเลา	ภูพาน	ใหญ่	1	2	3
118	กุดบากราชกูร์บำรุง	กุดบาก	ใหญ่	1	2	3
119	ชุมชนบ้านกุดไผ่	กุดบาก	ใหญ่	1	2	3
120	บ้านกุดแฮด วัดมณราชกูร์ผดุง	กุดบาก	ใหญ่	1	2	3
121	หนองผือเทพนิมิต	โพนนาแก้ว	ใหญ่	1	2	3
122	บ้านกลางนาเตือ	โพนนาแก้ว	ใหญ่	1	2	3

ตาราง 5 (ต่อ)

ที่	โรงเรียน	อำเภอ	ขนาด โรงเรียน	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
123	บ้านโพธิ์วัฒนาวិทยา	โพธิ์นาแกว	ใหญ่	1	2	3
รวม				123	246	369

จากตาราง 5 พบว่าโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ รวมทั้งสิ้น 123 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 123 คน ครูผู้สอนจำนวน 246 คน รวมทั้งสิ้น 369 คน

### ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการวิจัย ดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ศึกษา การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 โดยศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ
2. กำหนดขอบเขตของการวิจัย กำหนดตัวแปร วัตถุประสงค์ สมมุติฐาน ผู้วิจัยได้กำหนดตัวแปร ได้แก่ ตัวแปรอิสระมี 3 ตัวแปร คือ สถานภาพ ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง ตัวแปรตาม มี 2 ตัวแปร คือ การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานและการบริหารงานวิชาการ
3. กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยได้จากการศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยเบื้องต้น
4. การออกแบบการวิจัย ในออกแบบการวิจัยนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยศึกษา เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องนำมาวางแผนออกแบบการดำเนินการวิจัยเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และใช้ระยะเวลาที่เหมาะสมตามที่ได้วางแผนไว้ในกำหนดการวิจัย
5. เตรียมและพัฒนาเครื่องมือวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือโดยศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องนำมาจัดทำเครื่องมือการวิจัย

ซึ่งการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดเครื่องมือการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 แบบสอบถามการบริหารงาน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน และตอนที่ 3 ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ

6. กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศกนนคร เขต 1

7. เก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตัวเอง

8. การวิเคราะห์ข้อมูล นำข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลนำมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ได้แก่ ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สถิติที (t-test ชนิด Independent Samples) ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F-test ชนิด One Way ANOVA) ใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ใช้การวิเคราะห์ถดถอย (Multiple Regression)

9. แปลผล อภิปราย และสรุปผล ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลเป็นค่าทางสถิติพร้อมหาแนวทางการพัฒนาผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนโดยสร้างแบบสอบถามแนวทางการพัฒนาผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ส่งให้ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถามใช้สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกนนคร เขต 1 ผู้วิจัยแบ่งสอบถามออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถาม สถานภาพ บุคลากรในโรงเรียน และ ประสิทธิภาพในการดำรงตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกนนคร เขต 1

ความคิดเห็นของผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้สอน ตามกรอบแนวคิด 5 ด้าน ประกอบด้วย

- 1) การกระจายอำนาจ 2) การมีส่วนร่วม 3) การคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน
- 4) การบริหารจัดการตนเอง 5) การตรวจสอบและถ่วงดุล

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับผลสำเร็จของการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน แบ่งเป็น 8 ด้าน คือ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น 2) การวางแผนและจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ 3) การจัดการเรียน การสอน พัฒนาระบบการเรียนรู้อและการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา 4) การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 5) การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การพัฒนาสื่อ และส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 6) การแนะแนวและนิเทศการศึกษา 7) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 8) การส่งเสริมชุมชน และองค์กรอื่นๆ ให้พัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ ลักษณะแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถาม ตามมาตราประเมินค่าแบบไลเคิร์ต (Likert scale) รายละเอียดดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง สภาพการดำเนินการ/ระดับความสำเร็จในการปฏิบัติมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง สภาพการดำเนินการ/ระดับความสำเร็จในการปฏิบัติมาก

ระดับ 3 หมายถึง สภาพการดำเนินการ/ระดับความสำเร็จในการปฏิบัติปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง สภาพการดำเนินการ/ระดับความสำเร็จในการปฏิบัติน้อย

ระดับ 1 หมายถึง สภาพการดำเนินการ/ระดับความสำเร็จในการปฏิบัติน้อยที่สุด

แล้วนำมาแปลความหมายตามเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ บุญชม ศรีสะอาด (2543, หน้า 99-100 อ้างถึงใน เสาร์ วงศ์กระจ่าง, 2549, หน้า 70)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 ความหมาย ระดับการดำเนินการมากที่สุด/  
ระดับผลสำเร็จมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 ความหมาย ระดับการดำเนินการมาก/  
ระดับผลสำเร็จมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	ความหมาย	ระดับการดำเนินการปานกลาง/ ระดับผลสำเร็จปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	ความหมาย	ระดับการดำเนินการน้อย/ ระดับความสำเร็จน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.50 – 1.50	ความหมาย	ระดับการดำเนินการน้อยที่สุด/ ระดับความสำเร็จน้อยที่สุด

นำคะแนนที่ได้ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติต่างๆ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

### การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานและผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการ เพื่อนำมาวิเคราะห์และใช้เป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถาม
2. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษา มาสร้างคำนิยามเชิงปฏิบัติการเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถามของแบบสอบถาม
3. สร้างแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดและวัตถุประสงค์ของการวิจัย
4. นำแบบสอบถามเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อปรับปรุงแก้ไขเบื้องต้น
5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ เพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ความถูกต้องเหมาะสมของภาษา การใช้ถ้อยคำ โดยใช้เกณฑ์ในการเลือกผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย อาจารย์ในมหาวิทยาลัยตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 1 คน ผู้บริหารสถานศึกษา 2 คน ครูผู้สอน 1 คน ซึ่งคณะผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย



5.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานสาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

5.2 ดร.ประภัสสร สุภาสอน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

5.3 ดร.เทพรังสรรค์ จันทรังษี ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

5.4 ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาแก สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

5.5 นางสำราญ วันนาพ้อ ครูวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียน บ้านบอนสหราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญไปนำเสนอ คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง

7. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน โดยนำเครื่องมือวิจัยไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหาร 50 คน ครูผู้สอน 100 คน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติหาค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีการของครอนบาค (Cronbach)

8. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้มาวิเคราะห์หาอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยใช้การหาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรวมรายข้อกับคะแนนรวม รายด้าน (Item Total correlation) ตามวิธีการของเพียร์สัน โดยตัดข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ ต่ำกว่า .296 ออกไป

9. นำข้อคำถามที่เหลือมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ทั้งฉบับ (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach)

9.1 แบบสอบถามการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน มีอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.36–0.65 มีค่าความเชื่อมั่น 0.969 (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ฉ)

9.1.1 ด้านการกระจายอำนาจ มีอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.37–0.54 มีค่าความเชื่อมั่น 0.854

9.1.2 ด้านการมีส่วนร่วม มีอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.36–0.54 มีค่าความเชื่อมั่น 0.863

9.1.3 ด้านการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชนมีอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.41–0.55 มีค่าความเชื่อมั่น 0.906

9.1.4 ด้านบริหารตนเองมีอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.40–0.58 มีค่าความเชื่อมั่น 0.790

9.1.5 ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล มีอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.41–0.65 มีค่าความเชื่อมั่น 0.892

9.2 แบบสอบถามผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนก 0.30–0.70 มีค่าความเชื่อมั่น 0.967 (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ฉ )

9.2.1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น มีค่าอำนาจจำแนก 0.30–0.47 มีค่าความเชื่อมั่น 0.839

9.2.2 การวางแผนและจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ มีค่าอำนาจจำแนก 0.42 – 0.46 มีค่าความเชื่อมั่น 0.721

9.2.3 การจัดการเรียนการสอนพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนก 0.32–0.60 มีค่าความเชื่อมั่น 0.895

9.2.4 การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน มีค่าอำนาจจำแนก 0.49–0.70 มีค่าความเชื่อมั่น 0.721

9.2.5 การคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาสื่อและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ มีค่าอำนาจจำแนก 0.39–0.63 มีค่าความเชื่อมั่น 0.913

9.2.6 การแนะแนวและการนิเทศการศึกษา มีค่าอำนาจจำแนก 0.42–0.62 มีค่าความเชื่อมั่น 0.9

9.2.7 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา มีค่าอำนาจจำแนก 0.43–0.53 มีค่าความเชื่อมั่น 0.802

9.2.8 การส่งเสริมชุมชนและองค์กรอื่นๆ ให้พัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ มีค่าอำนาจจำแนก 0.36–0.51 มีค่าความเชื่อมั่น 0.877

10. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขจนสมบูรณ์ดีแล้วไปจัดพิมพ์ เป็นแบบสอบถามฉบับจริงก่อนนำไปจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือราชการจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
2. ส่งหนังสือพร้อมด้วยแบบสอบถามถึงผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ผู้วิจัยเป็นผู้ไปเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตัวเอง

## การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยคำนวณค่าสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

1. การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนแตกต่างกัน ใช้สถิติที (t-test ชนิด Independent Samples)
3. การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวน ทางเดียว (F-test ชนิด One Way ANOVA)
4. การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวน ทางเดียว (F-test ชนิด One Way ANOVA)

5. ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

6. ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนแตกต่างกัน ใช้สถิติที (t-test ชนิด Independent Samples)

7. ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F-test ชนิด One Way ANOVA)

8. ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F-test ชนิด One Way ANOVA)

9. ความสัมพันธ์ของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient)

10. การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานสามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ใช้การวิเคราะห์ถดถอย (Multiple Regression)

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่
  - 1.1 ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)
  - 1.2 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้หาคุณภาพเครื่องมือวิจัย ได้แก่

2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total correlation)

2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามฉบับ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)

3. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ได้แก่

3.1 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ใช้ทดสอบสมมติฐานข้อ 1, 5

3.2 สถิติที (t-test ชนิด Independent Samples) ใช้ทดสอบสมมติฐานข้อ 2, 6

3.3 สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F-test ชนิด One Way ANOVA) ใช้ทดสอบสมมติฐานข้อ 3, 4, 7, 8

3.4 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ใช้ทดสอบสมมติฐานข้อ 9

3.5 การวิเคราะห์ถดถอย (Multiple Regression) ใช้ทดสอบสมมติฐานข้อ 10

## แนวทางพัฒนาผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการโดยการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ผู้วิจัยนำตัวแปรที่มีอำนาจการพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มาจัดทำเป็นแบบสอบถามเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน โดยใช้เกณฑ์เป็นอาจารย์มหาวิทยาลัย ผู้บริหารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 คึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พิจารณาให้ข้อเสนอแนะ การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ซึ่งมีรายนามผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานสาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นายฉลาด วรรณทอง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
4. นางสาวสมจิตร นาสีแสน ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
5. ดร.เทพรังสรรค์ จันทรังษี ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสกลนคร สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
6. ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาแก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
7. นางศิริวรรณ พลเศษ รองผู้อำนวยการโรงเรียนเชิงชุมราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
8. นางนฤมล งามผลา ตำแหน่ง ครูวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านดงหลวง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
9. นางวรพรรณ โยธาไพโร ตำแหน่ง ครูวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาอ้อยคำสะอาด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
10. นางจันทจร อ้วนโนราษฎร์ ตำแหน่ง ครูวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านผักแพวบำรุงวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยนำเสนอตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
4. แนวทางการพัฒนาผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโดยการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิจัยในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ ดังนี้

N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของ
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนน
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง (t-test)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาซึ่งมีการแจกแจงแบบ (F-test)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean Square)
df	แทน	ระดับขั้นความเสรี (Degree of Freedom)
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
$R^2$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปของคะแนนดิบ
$\beta$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปของคะแนนมาตรฐาน
SE.est	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนของพยากรณ์
$\alpha$	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
$x_1$	แทน	การกระจายอำนาจ
$x_2$	แทน	การมีส่วนร่วม
$x_3$	แทน	การคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน
$x_4$	แทน	การบริหารตนเอง
$x_5$	แทน	การตรวจสอบและถ่วงดุล
$y_1$	แทน	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น
$y_2$	แทน	การวางแผนงานด้านวิชาการ
$y_3$	แทน	การจัดการเรียนการสอน พัฒนาระบบการเรียนรู้อ และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา
$y_4$	แทน	การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผล การเรียน
$y_5$	แทน	การคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาสื่อและส่งเสริม ให้มีแหล่งเรียนรู้
$y_6$	แทน	การแนะแนวและนิเทศการศึกษา
$y_7$	แทน	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา
$y_8$	แทน	การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
$TXx_5$	แทน	ผลรวมของปัจจัยของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ทั้งหมด 5 ด้าน
$TYy_8$	แทน	ผลรวมผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ทั้งหมด 8 ด้าน



## ลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด จำนวน 369 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนมา และมีความสมบูรณ์ จำนวน 369 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของทั้งหมด จากนั้นได้ตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนดไว้แล้ว ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และแปลความหมาย ผลการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

2.1 วิเคราะห์เกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน

2.2 เปรียบเทียบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

2.3 เปรียบเทียบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

2.4 เปรียบเทียบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

2.5 วิเคราะห์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยรวมและรายด้าน

2.6 เปรียบเทียบผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

2.7 เปรียบเทียบผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

2.8 เปรียบเทียบผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

2.9 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1

2.10 วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

2.11 แนวทางการพัฒนาผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการโดยการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละนำเสนอดังตาราง 6

ตาราง 6 ข้อมูลทั่วไปสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สถานภาพ	ผู้บริหาร	123	33.30
	ครูผู้สอน	246	66.70
	รวม	369	100

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน (คน)	ร้อยละ
2. บุคลากรในโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก	105	28.50
	โรงเรียนขนาดกลาง	182	49.30
	โรงเรียนขนาดใหญ่	82	22.20
	รวม	369	100
3. ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง	น้อยกว่า 10 ปี	60	16.30
	10 – 20 ปี	137	37.10
	มากกว่า 20 ปี	172	46.60
	รวม	369	100

จากตาราง 6 พบว่ากลุ่มตัวอย่าง จำนวน 369 คน เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 33.30 และครูผู้สอน จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 66.70 ขนาดของโรงเรียน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 28.50 ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 49.30 และที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 22.20 ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 16.30 มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง 10-20 ปี จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 37.10 และมีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง มากกว่า 20 ปี จำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 46.60

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

2.1 วิเคราะห์เกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอทั้งโดยรวมและรายด้าน ในตารางดังนี้

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปรผันเกี่ยวกับการบริหารงาน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยภาพรวม

ด้าน	การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	ค่าสถิติ		การแปรผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การกระจายอำนาจ	4.18	0.40	มาก
2	การมีส่วนร่วม	4.19	0.42	มาก
3	การคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน	4.20	0.53	มาก
4	การบริหารตนเอง	4.34	0.45	มาก
5	การตรวจสอบและถ่วงดุล	4.27	0.49	มาก
	รวม	4.23	0.39	มาก

จากตาราง 7 พบว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.23$ ) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการบริหารตนเอง ( $\bar{X} = 4.34$ ) ด้านการตรวจสอบและการถ่วงดุล ( $\bar{X} = 4.27$ ) ด้านการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน ( $\bar{X} = 4.20$ ) ด้านการมีส่วนร่วม ( $\bar{X} = 4.19$ ) และด้านการกระจายอำนาจ ( $\bar{X} = 4.18$ )

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้าน การกระจายอำนาจ

ข้อที่	ด้านการกระจายอำนาจ	ค่าสถิติ		การแปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับการกระจายอำนาจจากส่วนกลางมายังสถานศึกษาอย่างเต็มรูปแบบ	4.22	0.73	มาก
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปยังคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีบทบาทเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	4.10	0.76	มาก
3	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและมีส่วนรับผิดชอบในการปฏิบัติการทางด้านวิชาการ	3.97	0.84	มาก
4	โรงเรียนมีอิสระและมีความคล่องตัวในการตัดสินใจสั่งการในด้านต่างๆ มากขึ้น	4.22	0.76	มาก
5	โรงเรียนมีการบริหารจัดการตอบสนองและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และสังคม	4.18	0.70	มาก
6	โรงเรียนมอบหมายหน้าที่และภารกิจต่างๆ ให้ครูและบุคลากรรับผิดชอบอย่างชัดเจนและทั่วถึง	4.20	0.72	มาก
7	ครูที่มีหน้าที่ตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายมีอิสระในการคิดรูปแบบการทำงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย	4.32	0.72	มาก
8	ครูที่มีหน้าที่ตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายมีอิสระในการคิดรูปแบบการทำงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย	4.22	0.72	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการกระจายอำนาจ	ค่าสถิติ		การแปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
9	โรงเรียนมีการพัฒนาที่มงานและเน้นการทำงานเป็นทีม	4.18	0.70	มาก
10	ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกระจายอำนาจในการบริหารและการจัดการศึกษาในสถานศึกษา	4.24	0.21	มาก
รวม		4.18	0.40	มาก

จากตาราง 8 พบว่าการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการกระจายอำนาจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.18$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนมอบหมายหน้าที่และภารกิจต่างๆ ให้ครูและบุคลากรรับผิดชอบอย่างชัดเจนและทั่วถึง ( $\bar{X} = 4.32$ ) รองลงมา คือ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกระจายอำนาจในการบริหารและการจัดการศึกษาในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.24$ ) และผู้บริหารสถานศึกษาได้รับการกระจายอำนาจจากส่วนกลางมายังสถานศึกษาอย่างเต็มรูปแบบ ( $\bar{X} = 4.22$ )

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความเกี่ยวกับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนด้านการมีส่วนร่วม

ข้อที่	ด้านการมีส่วนร่วม	ค่าสถิติ		การแปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
11	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผน	4.34	0.70	มาก
12	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและบุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ชุมชนร่วมกัน	4.16	0.71	มาก
13	พัฒนาอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียนในโอกาสต่างๆ โรงเรียนจัดให้มีโครงการเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อ	4.17	0.74	มาก
14	รับทราบปัญหาข้อมูล ข้อเท็จจริงต่างๆ ของนักเรียนและผู้ปกครอง	4.30	0.68	มาก
15	การเปลี่ยนแปลงของโรงเรียนในด้านต่างๆ เกิดจาก การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของทุกฝ่าย	4.27	0.71	มาก
16	เมื่อเกิดปัญหาขึ้น โรงเรียนได้เชิญทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมาประชุมเพื่อหาแนวทางแก้ไข	4.38	0.70	มาก
17	นักเรียนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการโรงเรียน ในรูปคณะกรรมการสภานักเรียน	4.20	0.75	มาก
18	โรงเรียนเชิญวิทยากรท้องถิ่นในชุมชนมาให้ความรู้และฝึกทักษะด้านอาชีพแก่นักเรียน	4.07	0.80	มาก
19	โรงเรียนใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.09	0.74	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการมีส่วนร่วม	ค่าสถิติ		การแปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
20	ผู้ประกอบการมีส่วนร่วมเสนอแนะเพื่อการตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรมวิชาการของโรงเรียน	4.19	0.82	มาก
	รวม	4.19	0.42	มาก

จากตาราง 9 พบว่าการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการมีส่วนร่วมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.19$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ เมื่อเกิดปัญหาขึ้น โรงเรียนได้เชิญทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมาประชุมเพื่อหาแนวทางแก้ไข ( $\bar{X} = 4.38$ ) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผน ( $\bar{X} = 4.34$ ) และโรงเรียนจัดให้มีโครงการเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อรับทราบปัญหาข้อมูล ข้อเท็จจริงต่างๆ ของนักเรียนและผู้ปกครอง ( $\bar{X} = 4.30$ )

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน

ข้อที่	ด้านการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน	ค่าสถิติ		การแปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
21	การจัดการศึกษาของโรงเรียนตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและชุมชนอย่างแท้จริง	4.11	0.68	มาก
22	โรงเรียนควรร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชนให้ความสำคัญต่อการจัดการศึกษา	4.07	0.77	มาก



ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน	ค่าสถิติ		การแปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
23	โรงเรียนสำรวจความต้องการของผู้เรียนชุมชนในการจัดการศึกษา	4.01	0.75	มาก
24	โรงเรียนประสานงานกับหน่วยงาน สถาบันต่างๆ เพื่อพัฒนาโรงเรียน เช่น สถานีอนามัย สถานีตำรวจ	4.22	0.77	มาก
25	โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อให้ความรู้แก่ผู้ปกครองและชุมชนเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	4.14	0.79	มาก
26	ผู้เรียนและชุมชนมีความพึงพอใจในการจัดการศึกษาของโรงเรียน	4.23	0.69	มาก
27	การสร้างความตระหนักถึงความเป็นเจ้าของโรงเรียนให้กับผู้เรียนและชุมชน	4.30	0.69	มาก
28	มีการคัดเลือกคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามระเบียบว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2543	4.47	0.61	มาก
29	โรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียน	4.30	0.65	มาก
รวม		4.20	0.53	มาก

จากตาราง 10 พบว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.20$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการคัดเลือกคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามระเบียบว่าด้วย

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2543 ( $\bar{X}=4.47$ ) รองลงมา คือ โรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียน ( $\bar{X}=4.30$ ) และการสร้างความตระหนักถึงความเป็นเจ้าของโรงเรียนให้กับผู้เรียนและชุมชน ( $\bar{X}=4.30$ )

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการบริหารจัดการตนเอง

ข้อที่	ด้านการบริหารจัดการตนเอง	ค่าสถิติ		การแปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
30	โรงเรียนมีแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี	4.60	0.60	มาก
31	โรงเรียนได้ปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและปฏิบัติการประจำปีที่กำหนดไว้	4.46	0.68	มาก
32	ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และมีวิสัยทัศน์ในการทำงาน	4.37	0.78	มาก
33	โรงเรียนมีอำนาจในการจัดซื้อจัดจ้างด้วยตนเอง ตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2539	4.36	0.73	มาก
34	โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบที่ หลากหลายโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.38	0.64	มาก
35	โรงเรียนมีการนิเทศและตรวจสอบผลการ ปฏิบัติงานเปรียบเทียบกับเป้าหมายอย่าง ต่อเนื่อง	4.20	0.70	มาก
36	โรงเรียนได้นำผลการปฏิบัติมาวิเคราะห์และหา แนวทางแก้ไขปรับปรุง	4.32	0.71	มาก
37	โรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการตามศักยภาพ ความพร้อมและความจำเป็นของโรงเรียน	4.31	0.67	มาก

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการบริหารจัดการตนเอง	ค่าสถิติ		การแปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
38	โรงเรียนมีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของโรงเรียนโดยใช้เทคนิค SWOT หรือเทคนิคต่างๆ	4.13	0.70	มาก
	รวม	4.34	0.45	มาก

จากตาราง 11 พบว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการบริหารตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.34$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนมีแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ( $\bar{X} = 4.60$ ) รองลงมา คือ โรงเรียนได้ปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและปฏิบัติการประจำปีที่กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 4.46$ ) และโรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลายโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ( $\bar{X} = 4.38$ )

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล

ข้อที่	ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล	ค่าสถิติ		การแปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
39	โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายหลัก และบริหารงานให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.34	0.69	มาก

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล	ค่าสถิติ		การแปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
40	โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการประเมินผลงานตามโครงการต่างๆ	4.26	0.69	มาก
41	โรงเรียนมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารสู่สาธารณชน	4.11	0.81	มาก
42	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูจัดทำแฟ้มสะสมผลงานอย่างเป็นระบบ	4.20	0.72	มาก
43	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาที่ปฏิบัติหน้าที่จัดการเรียนรู้	4.29	0.71	มาก
44	ผู้บริหารสถานศึกษานับสนุนให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ติดตามและการดำเนินงานของสถานศึกษา	4.27	0.74	มาก
45	ผู้บริหารสถานศึกษามีระบบการนิเทศกำกับติดตามงานที่ชัดเจน	4.27	0.71	มาก
46	ชุมชนมีส่วนร่วมรับรู้การใช้งบประมาณในการดำเนินงานของสถานศึกษา	4.20	0.71	มาก
47	โรงเรียนจัดทำรายงานการประเมินตนเอง	4.20	0.73	มาก
48	โรงเรียนมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ดี	4.31	0.71	มาก
49	โรงเรียนนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก ไปประกอบการจัดทำแผนการพัฒนาคูณภาพของสถานศึกษา	4.35	0.67	มาก
รวม		4.27	0.49	มาก

จากตาราง 12 พบว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.27$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ( $\bar{X}=4.40$ ) รองลงมา คือ โรงเรียนนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก ไปประกอบการจัดทำแผนการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ( $\bar{X}=4.35$ ) และโรงเรียนมีการกำหนดนโยบายหลัก และบริหารงานให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\bar{X}=4.34$ )

2.2 เปรียบเทียบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

2.2.1 การเปรียบเทียบระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยรวม

ตาราง 13 การเปรียบเทียบระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยรวมและรายด้าน

ข้อ	ข้อความ	สถานภาพ				t-test	sig
		ผู้อำนวยการสถานศึกษา (N=123)		ครูผู้สอน (N=246)			
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1	การกระจายอำนาจ	4.18	0.37	4.18	0.43	- 0.38	0.133
2	ด้านการมีส่วนร่วม	4.20	0.36	4.19	0.46	0.16	0.008
3	การคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน	4.20	0.52	4.21	0.54	- 0.06	0.778
4	ด้านการบริหารตนเอง	4.34	0.41	4.34	0.48	0.02	0.014

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	สถานภาพ				t-test	sig
		ผู้อำนวยการ สถานศึกษา (N=123)		ครูผู้สอน (N=246)			
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
5	การตรวจสอบและถ่วงดุล	4.29	0.43	4.26	0.52	0.69	0.055
	รวม	4.24	0.34	4.24	0.41	0.193	0.080

\* มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ( $\infty .05$  ;  $t = 367 \geq 1.96$ )

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ( $\infty .01$  ;  $t = 367 \geq 2.58$ )

จากตาราง 13 พบว่า การวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบแสดงว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.3 เปรียบเทียบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

2.3.1 การเปรียบเทียบระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

ตาราง 14 การเปรียบเทียบระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความ  
คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน  
โดยรวมและรายด้าน

ข้อ	ขนาดของ		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	sig
	โรงเรียนข้อความ							
1	การกระจายอำนาจ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.43	0.71	4.37*	0.013	
		ภายในกลุ่ม	366	59.67	0.16			
		รวม	368	61.12				
2	ด้านการมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.94	0.97	5.45**	0.01	
		ภายในกลุ่ม	366	65.18	0.18			
		รวม	368	67.12				
3	การคืนอำนาจจัด การศึกษาให้ประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.22	0.11	0.39	0.68	
		ภายในกลุ่ม	366	103.62	0.28			
		รวม	368	103.84				
4	ด้านการบริหารตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	2	0.24	0.12	0.56	0.57	
		ภายในกลุ่ม	366	76.63	0.21			
		รวม	368	76.87				
5	การตรวจสอบและถ่วงดุล	ระหว่างกลุ่ม	2	0.36	0.18	0.73	0.48	
		ภายในกลุ่ม	366	89.38	0.24			
		รวม	368	89.73				
โดยรวม		ระหว่างกลุ่ม	2	0.60	0.30	1.96	0.14	
		ภายในกลุ่ม	366	55.83	0.15			
		รวม	368	56.43				

\* มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ( $\infty .05$  ;  $F_3 = 365 \geq 3.02$ )

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ( $\infty .01$  ;  $F_3 = 365 \geq 4.66$ )

จากตาราง 14 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดต่างกันมีความคิดเห็นในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกสกลนคร เขต 1 มีความคิดเห็นโดยรวมไม่ต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการกระจายอำนาจ มีคิดเห็นต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับด้านการมีส่วนร่วมมีความคิดเห็นต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธีการ Scheffe' ดังแสดงในตาราง

ตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกสกลนคร เขต 1 ด้านการกระจายอำนาจ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.27	4.13	4.18
ขนาดเล็ก	4.27	-	0.14*	0.09
ขนาดกลาง	4.13		-	- 0.05
ขนาดใหญ่	4.18			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 15 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกสกลนคร เขต 1 ด้านการกระจายอำนาจแตกต่างกันโดยโรงเรียนขนาดเล็กสูงกว่าโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน



ตาราง 16 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการมีส่วนร่วม จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	4.26	-	0.14*	0.00
ขนาดกลาง	4.12		-	- 0.14*
ขนาดใหญ่	4.26			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 16 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการมีส่วนร่วมแตกต่างกัน โดยความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นต่ำกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็กและผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4 เปรียบเทียบการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีประสบการณ์ดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน

2.4.1 การเปรียบเทียบระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ตาราง 17 การเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความ  
คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีประสบการณ์ใน  
การปฏิบัติงานแตกต่างกันโดยรวมและรายด้าน

ข้อ	ข้อความ	ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง		df	SS	MS	F	sig
		ระหว่างกลุ่ม	ภายในกลุ่ม					
1	การกระจายอำนาจ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.08	0.04	0.25	0.78	
		ภายในกลุ่ม	366	61.03	0.17			
		รวม	368	61.12				
2	ด้านการมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.72	0.36	1.98	0.14	
		ภายในกลุ่ม	366	66.40	0.18			
		รวม	368	67.12				
3	การคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.42	1.21	4.36*	0.01	
		ภายในกลุ่ม	366	101.42	0.28			
		รวม	368	103.84				
4	ด้านการบริหารตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	2	0.51	0.26	1.23	0.29	
		ภายในกลุ่ม	366	76.35	0.21			
		รวม	368	76.87				
5	การตรวจสอบและถ่วงดุล	ระหว่างกลุ่ม	2	0.82	0.41	1.68	0.19	
		ภายในกลุ่ม	366	88.92	0.24			
		รวม	368	89.73				
	โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.74	0.37	2.43	0.09	
		ภายในกลุ่ม	366	55.69	0.15			
		รวม	368	56.43				

\* มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ( $\infty .05$  ;  $F_3 = 366 \geq 3.02$ )

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ( $\infty .01$  ;  $F_3 = 366 \geq 4.66$ )

จากตาราง 17 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน ความคิดเห็นในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้ประชาชนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงต้องทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe' ดังแสดงในตารางการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ

ตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่การปฏิบัติโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งด้านการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้ประชาชน

ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง	$\bar{X}$	น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
		4.25	4.29	4.12
น้อยกว่า 10 ปี	4.25	-	-0.04	0.13
10-20 ปี	4.29		-	0.17*
มากกว่า 20 ปี	4.12			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 แสดงการวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบแสดงว่าการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง ด้านการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้ประชาชน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง 10-20 ปี มีระดับความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2.5 วิเคราะห์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยรวมและรายด้าน

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดของ  
ผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบน  
มาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอทั้งโดยรวมและรายด้าน

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความเกี่ยวกับผลสำเร็จ  
การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา  
และครูผู้สอน โดยภาพรวม

ด้าน	ผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการ	ค่าสถิติ		การแปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตร ท้องถิ่น	4.20	0.52	มาก
2	การวางแผนและจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการ	4.25	0.54	มาก
3	การจัดการเรียนการสอนพัฒนากระบวนการ เรียนรู้และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ ในสถานศึกษา	4.20	0.52	มาก
4	การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน	4.30	0.57	มาก
5	การคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาสื่อและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	4.23	0.50	มาก
6	การแนะแนวและการนิเทศการศึกษา	4.32	0.50	มาก
7	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา	4.30	0.54	มาก
	รวม	4.26	0.42	มาก

จากตาราง 19 พบว่า ผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.26$ ) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการแนะแนวและการนิเทศการศึกษา ( $\bar{X}=4.32$ ) และด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการ เทียบโอนผลการเรียน ( $\bar{X}=4.30$ ) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ( $\bar{X}=4.30$ ) ตามลำดับ

ตาราง 20 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความเกี่ยวกับผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น

ข้อ	ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น	ค่าสถิติ		การแปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	หลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นจัดทำได้สอดคล้องกับ ความต้องการและความจำเป็นของท้องถิ่น	4.24	0.69	มาก
2	ครูและชุมชนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็งของโรงเรียนเพื่อจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและกำหนดสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น	4.09	0.73	มาก
3	การจัดกระบวนการเรียนการสอนดำเนินการสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาและสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น	4.23	0.69	มาก
4	โรงเรียนประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง	4.15	0.72	มาก
5	โรงเรียนได้ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรโดยมุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรมสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	4.31	0.73	มาก
	รวม	4.20	0.52	มาก

จากตาราง 20 พบว่า ผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.20$ ) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนได้ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรโดยมุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ และคุณธรรมสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ( $\bar{X} = 4.31$ ) หลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นจัดทำได้อย่างสอดคล้องกับ ความต้องการและความจำเป็นของท้องถิ่น ( $\bar{X} = 4.24$ ) และการจัดกระบวนการเรียนการสอนดำเนินการสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาและสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น ( $\bar{X} = 4.23$ ) ตามลำดับ

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความเกี่ยวกับผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน การวางแผนและจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ

ข้อ	การวางแผนและจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ	ค่าสถิติ		การแปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
6	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และชุมชน ร่วมกันวางแผนงานด้านวิชาการ โดยนำข้อมูล จากการระดมความคิดและการนิเทศติดตามผล จัดทำเป็นร่างระเบียบและแนวปฏิบัติ เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน	4.37	0.69	มาก
7	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ตระหนักและให้ความสำคัญในการวางแผนงานวิชาการ	4.40	0.67	มาก
	รวม	4.25	0.54	มาก

จากตาราง 21 พบว่า ผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.25$ ) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา ตระหนักและให้ความสำคัญในการวางแผนงานวิชาการ ( $\bar{X} = 4.40$ ) ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและชุมชน ร่วมกันวางแผนงานด้านวิชาการโดยนำข้อมูลจากการระดมความคิดเห็นและการนิเทศติดตามผล จัดทำเป็นร่างระเบียบและแนวปฏิบัติ เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน ( $\bar{X} = 4.37$ ) ตามลำดับ

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความเกี่ยวกับผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนการสอน พัฒนาระบบการเรียนรู้อุ้และกาวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา และการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพในสถานศึกษา

ข้อ	ด้านการจัดการเรียนการสอน พัฒนาระบบการเรียนรู้อุ้และการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา	ค่าสถิติ		การแปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
8	โรงเรียนจัดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	4.27	0.74	มาก
9	โรงเรียนนำภูมิปัญญาท้องถิ่นและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น เป็นวิทยากรจากภายนอกและการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน ฯลฯ	4.21	0.75	มาก
10	โรงเรียนส่งเสริมและพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียน	4.36	0.65	มาก

ตาราง 22 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการจัดการเรียนการสอน พัฒนากระบวนการเรียนรู้และการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา	ค่าสถิติ		การแปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
11	ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนและแหล่ง เรียนรู้ ในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.27	0.76	มาก
12	โรงเรียนดำเนินการพัฒนาคุณธรรมโดยน้อมนำ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็น แนวทางใน การดำเนินกิจกรรม	4.37	0.72	มาก
13	ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	4.05	0.88	มาก
14	มีการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอนทุกกลุ่ม สาระการเรียนรู้	4.01	0.925	มาก
15	ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ โดยครูและผู้เรียนมีการเรียนรู้จากสื่อและแหล่ง วิทยาการประเภทต่างๆ	4.07	0.78	มาก
	รวม	4.20	0.52	มาก

จากตาราง 22 พบว่า ผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
สถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนการสอน พัฒนาการกระบวนการเรียนรู้และ  
การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.20$ ) เรียงลำดับจากมาก  
ไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนดำเนินการพัฒนาคุณธรรมโดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ  
พอเพียงมาเป็นแนวทางในการดำเนินกิจกรรม ( $\bar{X} = 4.37$ ) โรงเรียนส่งเสริมและพัฒนา  
ความเป็นเลิศของนักเรียน ( $\bar{X} = 4.36$ ) และครูจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้  
และใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้ ในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้  
( $\bar{X} = 4.27$ ) ตามลำดับ



ตาราง 23 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความเกี่ยวกับผลสำเร็จ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

ข้อ	ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน	ค่าสถิติ		การแปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
16	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และชุมชนร่วมกันวางแผน และจัดระบบการประเมินผลให้สอดคล้องกับเกณฑ์ การประเมินผลของหลักสูตรและเหมาะสมกับ ผู้เรียน	4.27	0.76	มาก
17	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และชุมชนร่วมกันวิเคราะห์ จุดประสงค์การเรียนรู้เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางใน การสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ ครอบคลุมจุดประสงค์ การเรียนรู้	4.21	0.73	มาก
18	ผู้บริหารสถานศึกษา อนุมัติผลการประเมินการ เรียนด้านต่างๆ รายปี/รายภาคและตัดสินผลการ เรียน ผ่านช่วงชั้นและจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ถูกต้องตามระเบียบ	4.43	0.69	มาก
	รวม	4.30	0.57	มาก

จากตาราง 23 พบว่า ผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.30$ ) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษา อนุมัติผลการประเมินการเรียนด้านต่างๆ รายปี/รายภาคและตัดสินผลการเรียน ผ่านช่วงชั้น และจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ถูกต้องตามระเบียบ ( $\bar{X}=4.43$ ) ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และชุมชนร่วมกันวางแผนและจัดระบบการประเมินผลให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินผล ของหลักสูตรและเหมาะสมกับผู้เรียน ( $\bar{X}=4.27$ ) และข้อผู้บริหารสถานศึกษา ครู และชุมชน

ร่วมกันวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือวัดผล และประเมินผลให้ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.21$ ) ตามลำดับ

ตาราง 24 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความเกี่ยวกับผลสำเร็จ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนการพัฒนาและใช้เทคโนโลยี และส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

ข้อ	การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนการพัฒนาและใช้เทคโนโลยีและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	ค่าสถิติ		การแปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
19	โรงเรียนร่วมกับหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ จัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.27	0.68	มาก
20	จัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ให้พอเพียงเพื่อสนับสนุนการจัดกระบวนการเรียนรู้และการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4.24	0.71	มาก
21	ร่วมกับโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น	4.11	0.83	มาก
22	จัดให้มีการสำรวจและจัดทำข้อมูลแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา	4.18	0.70	มาก
23	มีการสำรวจหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน	4.43	0.66	มาก
24	ดำเนินการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนบังคับ และแบบเรียนอ่านประกอบตามที่ได้รับอนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการ	4.42	0.70	มาก

ตาราง 24 (ต่อ)

ข้อ	การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนการพัฒนาและใช้เทคโนโลยีและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	ค่าสถิติ		การแปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
25	ร่วมจัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน	4.23	0.74	มาก
26	ห้องสมุดมีการจัดให้บริการ สำหรับครู นักเรียนได้ใช้สำหรับศึกษาค้นคว้า	4.28	0.74	มาก
27	จัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้อและ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา	4.17	0.66	มาก
28	จัดให้มีการประเมินผลการใช้สื่อและรายงานผู้เกี่ยวข้องให้ทราบ	4.08	0.82	มาก
	รวม	4.23	0.50	มาก

จากตาราง 24 พบว่า ผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนการสอนพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.23$ ) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีการสำรวจหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบแบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.43$ ) ดำเนินการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนบังคับและแบบเรียนอ่านประกอบตามที่ได้รับอนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการ ( $\bar{X} = 4.42$ ) ห้องสมุดมีการจัดให้บริการ สำหรับครู นักเรียนได้ใช้สำหรับศึกษาค้นคว้า ( $\bar{X} = 4.28$ ) ตามลำดับ

ตาราง 25 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความเกี่ยวกับผลสำเร็จ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการแนะแนวและนิเทศการศึกษา

ข้อ	ด้านการแนะแนวและนิเทศการศึกษา	ค่าสถิติ		การแปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
29	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูเห็นคุณค่าของการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.28	0.71	มาก
30	โรงเรียนมีการประสานงานด้านแนะแนวระหว่างโรงเรียนในศูนย์เครือข่าย	4.23	0.72	มาก
31	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความตระหนักและเข้าใจกระบวนการนิเทศภายใน	4.41	0.64	มาก
32	โรงเรียนจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	4.38	0.69	มาก
33	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันวางแผนการนิเทศภายในให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของการจัดการเรียนการสอน	4.31	0.66	มาก
34	ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบการนิเทศ และมีรูปแบบการนิเทศที่หลากหลาย	4.35	0.64	มาก
	รวม	4.32	0.50	มาก

จากตาราง 25 พบว่า ผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการแนะแนว และนิเทศการศึกษาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.32$ ) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความตระหนักและเข้าใจกระบวนการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 4.41$ ) โรงเรียนจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยง

กับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ( $\bar{X} = 4.38$ ) ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบการนิเทศและมีรูปแบบการนิเทศที่หลากหลาย ( $\bar{X} = 4.35$ ) ตามลำดับ

ตาราง 26 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความเกี่ยวกับผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

ข้อ	ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	ค่าสถิติ		การแปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
35	โรงเรียนดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมสถานศึกษา	4.29	0.73	มาก
36	โรงเรียนมีระบบการทำงานที่เข้มแข็งเน้นการมีส่วนร่วม และวงจรการพัฒนาคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle) หรือวงจร PDCA	4.17	0.80	มาก
37	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูเห็นความสำคัญในเรื่องระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	4.38	0.67	มาก
38	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดการติดตามการจัดทำรายงานคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบทุกปีการศึกษา	4.38	0.64	มาก
	รวม	4.30	0.54	มาก

จากตาราง 26 พบว่า ผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.30$ ) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษา

กำหนดการติดตามการจัดทำรายงานคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบทุกปีการศึกษา ( $\bar{X}=4.38$ ) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูเห็นความสำคัญในเรื่องระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ( $\bar{X}=4.38$ ) โรงเรียนดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมสถานศึกษา ( $\bar{X}=4.29$ ) ตามลำดับ

ตาราง 27 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความเกี่ยวกับผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน การส่งเสริมชุมชนและองค์กรอื่นๆ ให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

ข้อ	การส่งเสริมชุมชนและองค์กรอื่นๆ ให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	ค่าสถิติ		การแปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
39	โรงเรียนส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชน ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษา	4.27	0.71	มาก
40	พัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการด้วยกระบวนการที่หลากหลายและสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชน	4.25	1.18	มาก
41	โรงเรียนมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	4.18	0.71	มาก
42	โรงเรียนจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่น ฯลฯ	4.21	0.70	มาก
43	โรงเรียนส่งเสริมสนับสนุนให้ความช่วยเหลือทางด้านวิชาการแก่ชุมชนตามความเหมาะสมและจำเป็น	4.27	0.72	มาก

ตาราง 27 (ต่อ)

ข้อ	การส่งเสริมชุมชนและองค์กรอื่นๆ ให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	ค่าสถิติ		การแปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
44	โรงเรียนร่วมมือกับชุมชนในการใช้ทรัพยากร ร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและชุมชน	4.30	0.70	มาก
45	โรงเรียนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน รวมทั้ง องค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้โรงเรียนเป็น แหล่งวิทยาการของชุมชนและมีส่วนร่วมในการพัฒนา ชุมชนและท้องถิ่น	4.48	2.66	มาก
46	โรงเรียนจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนเพื่อส่งเสริม วัฒนธรรม การสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การประชุม ผู้ปกครองนักเรียน การปฏิบัติงาน ร่วมกับชุมชน	4.41	0.68	มาก
	รวม	4.29	0.58	มาก

จากตาราง 27 พบว่า ผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
สถานศึกษาและครูผู้สอน การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ อยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X}=4.29$ ) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย โรงเรียนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน  
รวมทั้งองค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้โรงเรียนเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชนและมี  
ส่วนในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น ( $\bar{X}=4.48$ ) โรงเรียนจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนเพื่อ  
ส่งเสริมวัฒนธรรม การสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การประชุม ผู้ปกครองนักเรียน  
การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน ( $\bar{X}=4.41$ ) โรงเรียนร่วมมือกับชุมชนในการใช้ทรัพยากร  
ร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและชุมชน ( $\bar{X}=4.30$ ) ตามลำดับ

2.6 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอนโดยรวมและรายด้าน

ตาราง 28 การเปรียบเทียบระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน

ข้อ	ข้อความ	สถานภาพ				t-test	sig
		ผู้บริหารสถานศึกษา (N=123)		ครูผู้สอน (N=246)			
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น	4.18	0.49	4.21	0.53	-0.53	0.28
2	การวางแผนและจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ	4.40	0.54	4.37	0.57	0.55	0.32
3	การจัดการเรียนการสอนพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา	4.19	0.48	4.20	0.55	-0.11	0.12
4	การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	4.32	0.54	4.26	0.62	0.87	0.29
5	การคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาและใช้เทคโนโลยีและการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	4.22	0.48	4.23	0.51	-0.27	0.54
6	การแนะแนวและการนิเทศการศึกษา	4.29	0.49	4.34	0.51	-0.89	0.31
7	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	4.30	0.47	4.30	0.57	0.017*	0.04
8	การส่งเสริมชุมชนและองค์กรอื่นๆให้พัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ	4.25	0.51	4.31	0.61	-1.001	0.97
	โดยรวม	4.27	0.40	2.28	0.46	-0.18	0.16



\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\infty .05$  ;  $t_{367} \geq 1.96$ )

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\infty .01$  ;  $t_{367} \geq 2.58$ )

จากตาราง 28 พบว่า ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.7 การวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

2.7.1 การเปรียบเทียบระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

ตาราง 29 แสดงการเปรียบเทียบระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันโดยรวมและรายด้าน

ข้อ	ขนาดของโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	sig
	ข้อความ						
1	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	2	0.85	0.43	1.55	0.21
		ภายในกลุ่ม	366	100.46	0.27		
		รวม	368	101.31			
2	การวางแผนและจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.87	0.44	1.39	0.25
		ภายในกลุ่ม	366	114.62	0.31		
		รวม	368	115.49			
3	การจัดการเรียนการสอนพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.09	0.54	1.96	0.14
		ภายในกลุ่ม	366	101.55	0.28		
		รวม	368	102.64			

ตาราง 29 (ต่อ)

ข้อ	ขนาดของโรงเรียน		แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	sig
	ข้อความ							
4	การวัดประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.68	0.84	2.33	0.10	
		ภายในกลุ่ม	366	132.17	0.36			
		รวม	368	133.85				
5	การคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาและใช้เทคโนโลยี และส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	0.43	0.21	0.84	0.44	
		ภายในกลุ่ม	366	93.22	0.26			
		รวม	368	93.65				
6	การแนะแนวและนิเทศ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.90	0.45	1.73	1.78	
		ภายในกลุ่ม	366	94.81	0.26			
		รวม	368	95.71				
7	การพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.10	0.96	3.31*	0.04	
		ภายในกลุ่ม	366	105.49	0.29			
		รวม	368	106.59				
8	การส่งเสริมชุมชนให้มีความ เข้มแข็งทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.43	0.22	0.63	0.53	
		ภายในกลุ่ม	366	125.08	0.34			
		รวม	368	125.51				
	โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.82	0.41	2.11	0.12	
		ภายในกลุ่ม	366	71.38	0.20			
		รวม	368	72.20				

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\infty .05$  ;  $F_3 = 365 \geq 3.02$ )

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\infty .01$  ;  $F_3 = 365 \geq 4.66$ )

จากตาราง 29 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับ ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

พบว่าด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงต้องทำการทดสอบเป็นฐานคู่โดยวิธีของ Scheffe' ดังแสดงในตาราง

ตาราง 30 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	4.29	-	0.03	- 0.15
ขนาดกลาง	4.26		-	- 0.18*
ขนาดใหญ่	4.44			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 30 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการสูงกว่าจากโรงเรียนขนาดกลาง ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2.8 การวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ตาราง 31 การเปรียบเทียบผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง  
แตกต่างกันโดยรวมและรอบรายด้าน

ข้อ	ข้อความ	ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง		df	SS	MS	F	sig
		ระหว่างกลุ่ม	ภายในกลุ่ม					
1	การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาและหลักสูตร ท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	2	0.18	0.92	0.33	0.72	
		ภายในกลุ่ม	366	101.12	0.28			
		รวม	368	101.31				
2	การวางแผนและจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.53	0.26	0.84	0.43	
		ภายในกลุ่ม	366	114.96	0.31			
		รวม	368	115.49				
3	การจัดการเรียนการสอน พัฒนากระบวนการเรียนรู้และ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.05	0.53	1.90	0.15	
		ภายในกลุ่ม	366	101.59	0.28			
		รวม	368	102.64				
4	การวัดประเมินผลและ ดำเนินการเทียบโอนผลการ เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.93	0.46	1.28	0.28	
		ภายในกลุ่ม	366	132.93	0.36			
		รวม	368	133.85				
5	การคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาและใช้เทคโนโลยี และส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	1.45	0.72	2.89	0.06	
		ภายในกลุ่ม	366	92.19	0.25			
		รวม	368	93.65				
6	การแนะแนวและนิเทศ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.42	1.21	4.75**	0.01	
		ภายในกลุ่ม	366	93.28	0.26			
		รวม	368	95.70				

ตาราง 31 (ต่อ)

ข้อ	ประสพการณ์ในการ		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	sig
	ข้อความ	ดำรงตำแหน่ง						
7	การพัฒนาาระบบประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.47	1.23	4.30**	0.01	
		ภายในกลุ่ม	366	104.93	0.29			
		รวม	368	107.40				
8	การส่งเสริมชุมชนให้มีความ เข้มแข็งทางด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	3.37	1.68	5.04**	0.01	
		ภายในกลุ่ม	366	122.14	0.33			
		รวม	368	125.51				
	โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.28	0.64	3.31*	0.04	
		ภายในกลุ่ม	366	70.92	0.19			
		รวม	368	72.20				

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\infty .05$  ;  $F_3 = 366 \geq 3.02$ )

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\infty .01$  ;  $F_3 = 366 \geq 4.66$ )

จากตาราง 31 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านแนะแนวและนิเทศ การศึกษาด้านการพัฒนาาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาและด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางด้านวิชาการมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงต้องทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe' ดังแสดงในตาราง 32

ตาราง 32 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม  
จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง	$\bar{X}$	น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
		4.26	4.35	4.22
น้อยกว่า 10 ปี	4.26	-	- 0.09	0.04
10-20 ปี	4.35		-	0.13**
มากกว่า 20 ปี	4.22			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 32 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการ  
ดำรงตำแหน่ง 10-20 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของ  
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 สูงกว่าจาก  
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งมากกว่า 20 ปี  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 33 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียน  
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการ  
แนะแนวและนิเทศการศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง	$\bar{X}$	น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
		4.30	4.43	4.25
น้อยกว่า 10 ปี	4.30	-	- 0.12	0.06
10-20 ปี	4.43		-	0.18*
มากกว่า 20 ปี	4.25			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 33 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการแนะแนวและนิเทศการศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง 10-20 ปี มีความคิดเห็นสูงกว่าจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งมากกว่า 20 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 34 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การดำรงตำแหน่ง

ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง	$\bar{X}$	น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
		4.25	4.41	4.23
น้อยกว่า 10 ปี	4.25	-	- 0.16	0.01
10-20 ปี	4.41		-	- 0.17*
มากกว่า 20 ปี	4.23			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 34 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง 10-20 ปี มีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง มากกว่า 20 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 35 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1  
ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ จำแนกตามการดำรง  
ตำแหน่ง

ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง	น้อยกว่า 10 ปี    10-20 ปี    มากกว่า 20 ปี			
	$\bar{X}$	4.27	4.42	4.21
น้อยกว่า 10 ปี	4.27	-	- 0.15	0.06
10-20 ปี	4.42		-	0.21**
มากกว่า 20 ปี	4.21			-

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 35 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ โดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง 10-20 ปี มีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.9 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1



ตาราง 36 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ตัวแปร	x <sub>1</sub>	x <sub>2</sub>	x <sub>3</sub>	x <sub>4</sub>	x <sub>5</sub>	TXx <sub>5</sub>	y <sub>1</sub>	y <sub>2</sub>	y <sub>3</sub>	y <sub>4</sub>	y <sub>5</sub>	y <sub>6</sub>	y <sub>7</sub>	y <sub>8</sub>	TYy <sub>8</sub>
x <sub>1</sub>	-	0.60**	0.43**	0.47**	0.50**	0.68**	0.40**	0.32**	0.46**	0.38**	0.44**	0.46**	0.50**	0.32**	0.50**
x <sub>2</sub>		-	0.74**	0.67**	0.70**	0.87**	0.61**	0.56**	0.68**	0.62**	0.71**	0.69**	0.66**	0.46**	0.76**
x <sub>3</sub>			-	0.74**	0.75**	0.88**	0.69**	0.62**	0.71**	0.62**	0.75**	0.71**	0.66**	0.53**	0.81**
x <sub>4</sub>				-	0.79**	0.88**	0.60**	0.54**	0.64**	0.56**	0.68**	0.67**	0.63**	0.48**	0.73**
x <sub>5</sub>					-	0.89**	0.64**	0.61**	0.67**	0.60**	0.72**	0.72**	0.68**	0.53**	0.79**
TXx <sub>5</sub>						-									0.86**
y <sub>1</sub>						0.70**	-	0.65**	0.72**	0.61**	0.64**	0.66**	0.55**	0.45**	0.81**
y <sub>2</sub>						0.64**		-	0.60**	0.60**	0.57**	0.64**	0.57**	0.44**	0.78**
y <sub>3</sub>						0.76**			-	0.68**	0.76**	0.71**	0.68**	0.56**	0.87**
y <sub>4</sub>						0.66**				-	0.69**	0.62**	0.57**	0.41**	0.80**
y <sub>5</sub>						0.79**					-	0.75**	0.70**	0.60**	0.87**
y <sub>6</sub>						0.78**						-	0.74**	0.60**	0.87**
y <sub>7</sub>						0.74**							-	0.55**	0.82**

ตาราง 36 (ต่อ)

ตัวแปร	x <sub>1</sub>	x <sub>2</sub>	x <sub>3</sub>	x <sub>4</sub>	x <sub>5</sub>	TXx <sub>5</sub>	y <sub>1</sub>	y <sub>2</sub>	y <sub>3</sub>	y <sub>4</sub>	y <sub>5</sub>	y <sub>6</sub>	y <sub>7</sub>	y <sub>8</sub>	TYy <sub>8</sub>
y <sub>8</sub>						0.56**								-	0.71**
TXx <sub>5</sub>						-									0.86**
TYy <sub>8</sub>															-

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 พบว่าการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมีความสัมพันธ์กันทางบวกกับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง 0.32 – 0.79 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าตัวแปรทุกตัวของการบริหารงานวิชาการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.43 – 0.89 ตัวแปรทุกตัวของผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.41 – 0.87

2.10 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์การพยากรณ์การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานผลที่ส่งผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมและรายด้านรายละเอียดนำเสนอตามตาราง 37

ตาราง 37 ค่าสถิติของตัวแปรพยากรณ์การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ใช้พยากรณ์ระดับความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	b	SE.b.	B	t
1. การคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน (x <sub>3</sub> )	0.81	0.66	0.31	0.03	0.37	8.52**
2. การตรวจสอบและถ่วงดุล (x <sub>5</sub> )	0.86	0.73	0.30	0.03	0.34	8.32**
3. การมีส่วนร่วม (x <sub>2</sub> )	0.87	0.76	0.26	0.04	0.25	6.15**

$$R = 0.87 \quad R^2 = 0.76 \quad \alpha = 0.60 \quad SE.st = 0.12$$

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 37 พบว่า ตัวแปรพยากรณ์การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานนำมาวิเคราะห์ 5 ตัวแปร พบว่า มี 3 ตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโดยรวม ได้แก่ ตัวแปร การคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน การตรวจสอบและถ่วงดุลและตัวแปรการมีส่วนร่วม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ได้ดีที่สุด ได้แก่ การคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน (x<sub>3</sub>) การตรวจสอบและถ่วงดุล (x<sub>5</sub>) และการมีส่วนร่วม (x<sub>2</sub>) ซึ่งทั้งสามตัวนี้สามารถร่วมอธิบายความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโดยรวม ได้ร้อยละ 76 หรือมีอำนาจการพยากรณ์ได้ร้อยละ 76 และมีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์  $\pm 0.12$

สามารถสร้างสมการพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียน โดยรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

สมการรูปคะแนนดิบ

$$Y_1' = 0.60 + 0.31 (x_3) + 0.30 (x_5) + 0.26 (x_2)$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_y = .37 Z_{x_3} + .34 Z_{x_5} + .25 Z_{x_2}$$

ตาราง 38 ค่าสถิติของตัวแปรพยากรณ์การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ใช้พยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	b	SE.b	B	t
1. การคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน (x <sub>3</sub> )	0.69	0.48	0.42	0.26	0.37	6.94**
2. การตรวจสอบและถ่วงดุล (x <sub>5</sub> )	0.71	0.51	0.24	0.23	0.34	3.97**
3. การมีส่วนร่วม (x <sub>2</sub> )	0.72	0.52	0.16	0.13	0.25	2.34*

$$R = 0.72 \quad R^2 = 0.52 \quad a = 0.72 \quad SE.est = 0.19$$

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 38 พบว่าตัวแปรพยากรณ์การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน นำมาวิเคราะห์ 5 ตัวแปร พบว่าตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นได้แก่ตัวแปร การคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน (x<sub>3</sub>) การตรวจสอบและถ่วงดุล (x<sub>5</sub>) และการมีส่วนร่วม (x<sub>2</sub>) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด ได้แก่ การคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน (x<sub>3</sub>) การตรวจสอบและถ่วงดุล (x<sub>5</sub>) และการมีส่วนร่วม (x<sub>2</sub>) มีอำนาจการ ซึ่งตัวแปรทั้งสามตัวนี้สามารถร่วมกันอธิบายความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ด้านการ

พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นได้ร้อยละ 52 หรือมีอำนาจพยากรณ์ได้ร้อยละ 52 และมีค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์  $\pm 0.19$

สามารถสร้างสมการพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นในรูปของคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Y_1' = 0.72 + 0.42 (x_3) + 0.24 (x_5) + 0.16 (x_2)$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_{y_1} = .26 Z_{x_3} + .23 Z_{x_5} + .13 Z_{x_2}$$

ตาราง 39 ค่าสถิติของตัวแปรพยากรณ์การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ใช้พยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวางแผนและจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	b	SE.b.	B	t
1. การคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน (x <sub>3</sub> )	0.62	0.38	0.31	0.70	0.30	4.49**
2. การตรวจสอบและถ่วงดุล (x <sub>5</sub> )	0.66	0.43	0.35	0.70	0.30	4.94**
3. การมีส่วนร่วม (x <sub>2</sub> )	0.66	0.44	0.16	0.81	0.12	1.99*

$$R = 0.66 \quad R^2 = 0.44 \quad \alpha = 0.90 \quad SE.est = 0.22$$

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 39 พบว่า ตัวแปรพยากรณ์การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่นำมาวิเคราะห์ 5 ตัว พบว่ามีตัวแปร 3 ตัวที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการด้านการวางแผนและจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ ได้แก่ ด้านการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน (x<sub>3</sub>) ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล (x<sub>5</sub>) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการมีส่วนร่วม (x<sub>2</sub>) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุดได้แก่ ด้าน การคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน ( $x_3$ ) ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล ( $x_5$ ) ด้านการมีส่วนร่วม ( $x_2$ ) ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ตัวนี้สามารถร่วมกันอธิบายความสำเร็จใน การวางแผนและจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการได้ร้อยละ 44 หรือมีอำนาจพยากรณ์ได้ร้อยละ 44 และมีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์  $\pm 0.22$

สามารถสร้างสมการพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวางแผนและจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ ในรูปของคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Y_1' = 0.90 + 0.31 (x_3) + 0.35 (x_5) + 0.16 (x_2)$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_y' = .30 Z_{x_3} + .30 Z_{x_5} + .12 Z_{x_2}$$

ตาราง 40 ค่าสถิติของตัวแปรพยากรณ์การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ใช้พยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการจัดการเรียนการสอนพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	b	SE.b.	B	t
1. การคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน ( $x_3$ )	0.71	0.51	0.33	0.56	0.34	5.84**
2. การมีส่วนร่วม ( $x_2$ )	0.75	0.56	0.33	0.07	0.27	5.00**
3. การตรวจสอบและถ่วงดุล ( $x_5$ )	0.76	0.58	0.26	0.06	0.24	4.46**

$$R = 0.76 \quad R^2 = 0.58 \quad \alpha = 0.33 \quad SE.est = 0.18$$

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 40 พบว่า ตัวแปรพยากรณ์การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่นำมา 5 ตัวแปร พบว่า มี 3 ตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน พัฒนาการกระบวนการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษาได้ ตัวแปรการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน ( $x_3$ ) ตัวแปรการมีส่วนร่วม ( $x_2$ ) และตัวแปรการตรวจสอบและถ่วงดุล ( $x_5$ ) มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุดได้แก่ ด้านการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน ( $x_3$ ) ด้านการมีส่วนร่วม ( $x_2$ ) และด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล ( $x_5$ ) ซึ่งตัวแปร 3 ตัวนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษาได้ร้อยละ 58 หรือมีอำนาจการพยากรณ์ได้ร้อยละ 58 และมีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์  $\pm 0.18$

สามารถสร้างสมการพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านในรูปของคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Y_1' = 0.33 + 0.33 (x_3) + 0.33 (x_2) + 0.26 (x_5)$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_{y_1} = .34 Z_{x_3} + .27 Z_{x_2} + .24 Z_{x_5}$$

ตาราง 41 ค่าสถิติของตัวแปรพยากรณ์การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ใช้พยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	b	SE.b.	B	t
1. การคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน ( $x_3$ )	0.62	0.39	0.30	0.27	0.34	4.05**
2. การมีส่วนร่วม ( $x_2$ )	0.66	0.44	0.39	0.27	0.27	4.56**
3. การตรวจสอบและถ่วงดุล ( $x_5$ )	0.68	0.46	0.25	0.21	0.24	3.36**

$$R = 0.68 \quad R^2 = 0.46 \quad a = 0.32 \quad SE.est = 0.24$$

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 41 พบว่า ตัวแปรพยากรณ์สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานนำมาวิเคราะห์ 5 ตัว พบว่า มี 3 ตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนได้แก่ด้านการคืน

อำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน ( $x_3$ ) ด้านการมีส่วนร่วม ( $x_2$ ) และด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล ( $x_5$ ) มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุดได้แก่ด้าน การคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน ( $x_3$ ) การมีส่วนร่วม ( $x_2$ ) และการตรวจสอบและถ่วงดุล ( $x_5$ ) ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ตัวนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนได้ร้อยละ 46 หรือมีอำนาจพยากรณ์ได้ร้อยละ 21 และมีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์  $\pm 0.24$

สามารถสร้างสมการพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านในรูปของคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Y_1' = 0.32 + 0.30 (x_3) + 0.39 (x_2) + 0.25 (x_5)$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_y = .34 Z_{x_3} + .27 Z_{x_2} + .24 Z_{x_5}$$

ตาราง 42 ค่าสถิติของตัวแปรพยากรณ์การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ใช้พยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนการพัฒนาและใช้เทคโนโลยีและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	b	SE.b.	B	t
1. การคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน ( $x_3$ )	0.75	0.57	0.34	0.05	0.36	6.80**
2. การตรวจสอบและถ่วงดุล ( $x_5$ )	0.79	0.62	0.29	0.05	0.29	5.80**
3. การมีส่วนร่วม ( $x_2$ )	0.81	0.65	0.29	0.06	0.24	5.02**

$$R = 0.81 \quad R^2 = 0.65 \quad \alpha = 0.35 \quad SE.est = 0.16$$

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



จากตาราง 42 พบว่า ตัวแปรพยากรณ์การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานนำมาวิเคราะห์ 5 ตัว พบว่า มี 3 ตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนรู้ ได้แก่ ด้านการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน ( $x_3$ ) ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล ( $x_5$ ) และด้านการมีส่วนร่วม ( $x_2$ ) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด ได้แก่ ด้านการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน ( $x_3$ ) ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล ( $x_5$ ) และด้านการมีส่วนร่วม ( $x_2$ ) ซึ่งตัวแปร 3 ตัวนี้สามารถร่วมกันอธิบายความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการด้านการคัดเลือกหนังสือเรียนรู้ได้ร้อยละ 65 และมีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์  $\pm 0.16$

สามารถสร้างสมการพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1 ด้านในรูปของคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Y_1' = 0.35 + 0.34 (x_3) + 0.29 (x_5) + 0.29 (x_2)$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_{y_1} = .36Z_{x_3} + .29 Z_{x_5} + .24 Z_{x_2}$$

ตาราง 43 ค่าสถิติของตัวแปรพยากรณ์การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ใช้พยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการแนะแนวและนิเทศการศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	b	SE.b.	B	t
1. การตรวจสอบและถ่วงดุล ( $x_5$ )	0.71	0.51	0.29	0.06	0.28	4.73**
2. การคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน ( $x_3$ )	0.76	0.58	0.23	0.55	0.24	4.18**
3. การมีส่วนร่วม ( $x_2$ )	0.77	0.60	0.28	0.06	0.23	4.47**
4. ด้านการบริหารตนเอง ( $x_4$ )	0.78	0.61	0.13	0.07	0.11	2.02

$$R = 0.78 \quad R^2 = 0.61 \quad a = 0.38 \quad SE.est = 0.18$$

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 43 พบว่าตัวแปรพยากรณ์การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่นำมาวิเคราะห์ 5 ตัวแปร พบว่า มี 4 ตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการด้านการแนะแนวและนิเทศการศึกษาได้อย่างมีนัยสำคัญทางการศึกษา ได้แก่ ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล ( $x_5$ ) ด้านการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน ( $x_3$ ) ด้านการมีส่วนร่วม ( $x_2$ ) และด้านการบริหารตนเอง ( $x_4$ ) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด ได้แก่ ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล ( $x_5$ ) ด้านการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน ( $x_3$ ) ด้านการมีส่วนร่วม ( $x_2$ ) และด้านการบริหารตนเอง ( $x_4$ ) ซึ่ง 4 ตัวแปรนี้สามารถร่วมกันอธิบายความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการด้านการแนะแนวและนิเทศการศึกษาได้ร้อยละ 61 มีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์  $\pm 0.18$

สามารถสร้างสมการพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1 ด้านในรูปของคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Y_1' = 0.38 + 0.29 (x_5) + 0.23 (x_3) + 0.28 (x_2) + 0.13 (x_4)$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_{y_1} = .28 Z_{x_5} + .24 Z_{x_3} + .23 Z_{x_2} + .12 Z_{x_4}$$

ตาราง 44 สถิติของตัวแปรพยากรณ์การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ใช้พยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	b	SE.b	B	t
1. การตรวจสอบและถ่วงดุล ( $x_5$ )	0.68	0.46	0.35	0.06	0.32	5.79**
2. การมีส่วนร่วม ( $x_2$ )	0.73	0.53	0.29	0.08	0.22	3.75**
3. การคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน ( $x_3$ )	0.74	0.54	0.20	0.06	0.20	3.38**
4. การกระจายอำนาจ ( $x_1$ )	0.74	0.55	0.15	0.06	0.11	2.52

$$R = 0.74 \quad R^2 = 0.55 \quad a = 0.13 \quad SE.est = 0.22$$

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 44 พบว่า ตัวแปรพยากรณ์การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ที่นำมาวิเคราะห์ 5 ตัวแปร พบว่า มี 4 ตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ได้แก่ ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล ( $x_5$ ) ด้านการมีส่วนร่วม ( $x_2$ ) ด้านการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน ( $x_3$ ) และด้านการกระจายอำนาจ ( $x_1$ ) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด ได้แก่ ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล ( $x_5$ ) ด้านการมีส่วนร่วม ( $x_2$ ) ด้านการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน ( $x_3$ ) และด้านการกระจายอำนาจ ( $x_1$ ) ตัวแปรทั้ง 4 ตัวนี้สามารถอธิบายผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาได้ร้อยละ 55 มีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์  $\pm 0.22$

สามารถสร้างสมการพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกนนครเขต 1 ด้านในรูปของคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Y_1' = 0.13 + 0.35 (x_5) + 0.29 (x_2) + 0.20 (x_3) + 0.15 (x_1)$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_{y_1} = 0.32 Z_{x_5} + 0.23 Z_{x_2} + 0.20 Z_{x_3} + 0.11 Z_{x_1}$$

ตาราง 45 ค่าสถิติของตัวแปรพยากรณ์การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ใช้พยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกนนคร เขต 1 ด้านการส่งเสริมชุมชนและองค์กรอื่นๆ ให้พัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	b	SE.b.	B	t
1. การคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน ( $x_3$ )	0.53	0.28	0.34	0.07	0.31	4.83**
2. การตรวจสอบและถ่วงดุล ( $x_5$ )	0.57	0.32	0.35	0.08	0.30	4.56**

$$R = 0.57 \quad R^2 = 0.32 \quad a = 1.37 \quad SE.est = 0.23$$

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 45 พบว่า ตัวแปรพยากรณ์การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ที่นำมาวิเคราะห์ 5 ตัวแปร พบว่า มี 2 ตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการด้านการส่งเสริมชุมชนและองค์กรอื่นๆ ให้พัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ ได้แก่ ด้านการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชนด้าน ( $x_3$ ) และด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด ได้แก่ ด้านการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน ( $x_3$ ) และการตรวจสอบและถ่วงดุล ( $x_5$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ ซึ่งทั้ง 2 นี้ สามารถร่วมกันอธิบายผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการด้านการส่งเสริมชุมชนและองค์กรอื่นๆ ให้พัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ ได้ร้อยละ 32 หรือมีอำนาจพยากรณ์ได้ร้อยละ 32 และมีค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์  $\pm 0.23$

สามารถสร้างสมการพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านในรูปของคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Y_1' = 1.37 + 0.34 (x_3) + 0.35 (x_5)$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_{y_1} = .31 Z_{x_3} + .30 Z_{x_5}$$

### แนวทางการพัฒนาผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการของการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ในขั้นตอนนี้ เป็นการหาแนวทางพัฒนาผลสำเร็จผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยนำตัวแปรพยากรณ์การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ซึ่งมีทั้งหมด 3 ด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วม ด้านการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน และด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล มาจัดทำแบบสอบถามเพื่อหาแนวทางการพัฒนา แล้วนำแบบสอบถามดังกล่าวเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาคุณภาพเชิงเนื้อหา หลังจากนั้นจึงนำไป

เก็บข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญ 10 คน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญได้พิจารณาและให้ข้อคิดเห็นในการกำหนดวิธีการพัฒนาในแต่ละด้าน โดยมีผู้เชี่ยวชาญ ดังต่อไปนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร  
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
  2. รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตร  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
  3. นายฉลวด วรรณทอง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
  4. นางสาวสมจิตร นาสีแสน ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
  5. ดร.เทพรังสรรค์ จันทร์ขันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสกลนคร สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
  6. ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาแก สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
  7. นางศิริวรรณ พลเศษ รองผู้อำนวยการโรงเรียนเชิงชุมราษฎร์นุกูล  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
  8. นางนฤมล งามยผาลา ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านดงหลวง  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
  9. นางวรพรรณ โยธาไพโร ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาอ้อย  
คำสะอาด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
  10. นางจันทร์ อ้วนโนราษฎร์ ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียน  
บ้านผักแพวบำรุงวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
- ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยใช้ค่าความถี่และทำการสังเคราะห์เชิงเนื้อหา  
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยผู้วิจัยได้วิธีการพัฒนาออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

ตาราง 46 ค่าความถี่ของความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญต่อแนวทางการพัฒนาให้โรงเรียน  
มีการบริหารโดยการมีส่วนร่วม

ด้านที่	การมีส่วนร่วม	ค่าสถิติ (N=10)
2	2.1 โรงเรียนควรให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมและตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรมวิชาการของโรงเรียน	10
	2.2 โรงเรียนควรเชิญวิทยากรท้องถิ่นในชุมชนมาให้ความรู้และฝึกทักษะด้านอาชีพแก่นักเรียน	10
	2.3 โรงเรียนควรใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรง	10
	2.4 โรงเรียนควรเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ในการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา	10
	2.5 โรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถเสนอตัวเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะในการบริหารสถานศึกษา ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆ	10
	2.6 โรงเรียนควรจัดโครงสร้างการบริหารให้เป็นระบบและมีการกำหนดบทบาทหน้าที่รับผิดชอบอย่างชัดเจนรวมทั้งมีการประเมินผลการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย	10
	2.7 โรงเรียนควรจัดรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะและการตัดสินใจอย่างจริงจังเพื่อเป้าหมายในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อนักเรียน	10
	2.8 โรงเรียนควรจัดรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะและการตัดสินใจอย่างจริงจังเพื่อเป้าหมายในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อนักเรียน	10

จากตาราง 46 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยต่อแนวทางการพัฒนาให้ โรงเรียน มีการบริหารโดยการมีส่วนร่วมซึ่งผู้วิจัยเสนอ ได้แก่ โรงเรียนควรให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วม และตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรมวิชาการของโรงเรียน โรงเรียนควรเชิญวิทยากรท้องถิ่น ในชุมชนมาให้ความรู้และฝึกทักษะด้านอาชีพแก่นักเรียน โรงเรียนควรใช้แหล่งเรียนรู้ใน ชุมชนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรง โรงเรียน ควรเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ในการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา โรงเรียนควรเปิดโอกาส ให้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถเสนอตัวเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะในการบริหาร สถานศึกษา ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆ โรงเรียนควรจัดโครงสร้างการบริหาร ให้เป็นระบบและมีการกำหนดบทบาทหน้าที่รับผิดชอบอย่างชัดเจนรวมทั้งมีการประเมินผล การทำงานให้บรรลุเป้าหมาย โรงเรียนควรส่งเสริมให้ผู้ที่เกี่ยวข้องที่ประกอบด้วยประชาชน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความเป็นเจ้าของโรงเรียนและมีส่วนร่วมในการ จัดการศึกษาเพื่อบุตรหลานของตน และโรงเรียนควรจัดรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะและการตัดสินใจอย่างจริงจังเพื่อ เป้าหมายในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อนักเรียน

ตาราง 47 ค่าความถี่ของความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญต่อแนวทางการพัฒนาให้โรงเรียน มีการบริหารโดยการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน

ด้านที่	การคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน	ค่าสถิติ (N=10)
3	3.1 โรงเรียนควรสำรวจความต้องการของผู้เรียน ชุมชนในการจัด การศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาโรงเรียน	10
	3.2 โรงเรียนควรร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชนให้ ความสำคัญต่อการจัดการศึกษา	10
	3.3 การจัดการศึกษาของโรงเรียนควรตอบสนองความต้องการ ของผู้เรียนและชุมชนอย่างแท้จริง	10

ตาราง 47 (ต่อ)

ด้านที่	การคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน	ค่าสถิติ (N=10)
	3.4 โรงเรียนควรร่วมมือกับชุมชนและองค์กรต่างๆ ในการส่งเสริมการเรียนรู้ในชุมชน โดยให้ชุมชนมีการจัดการศึกษา อบรม แสวงหาความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร ตลอดจนเลือกสรรภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิทยากรต่างๆ	10
	3.5 โรงเรียนควรมีหน้าที่สรรหาและคัดเลือกคณะกรรมการสถานศึกษาที่ให้ความรู้หรือจัดการศึกษาในท้องถิ่นเพื่อช่วยพัฒนาการจัดการศึกษาในท้องถิ่นให้กับชุมชน	10
	3.6 โรงเรียนควรสร้างความตระหนักในบทบาทหน้าที่ของแต่ละบุคคลที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาด้วยวิธีการ การอบรม ประชุม สัมมนา หรือศึกษาดูงาน	10
	3.7 โรงเรียนควรมีเครือข่ายคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อประสานความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษา	10
	3.8 โรงเรียนควรส่งเสริมให้คณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนมีบทบาทตามระเบียบที่กำหนดโดยสร้างความรู้สึกลงใจเป็นเจ้าของของโรงเรียนให้กับประชาชนและมีการกำหนดบทบาทของชุมชนและท้องถิ่นในการจัดการศึกษาในท้องถิ่นตนเอง	10

จากตาราง 47 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยต่อแนวทางการพัฒนาให้โรงเรียนมีการบริหารโดยการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน ซึ่งผู้วิจัยเสนอได้แก่ โรงเรียนควรสำรวจความต้องการของผู้เรียน ชุมชนในการจัดการศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาโรงเรียน โรงเรียนควรร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชนให้ความสำคัญต่อการจัดการศึกษา การจัดการศึกษาของโรงเรียนควรตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและชุมชนอย่างแท้จริง โรงเรียนควรร่วมมือกับชุมชนและองค์กรต่างๆ ในการส่งเสริมการเรียนรู้ในชุมชน โดยให้ชุมชนมีการจัดการศึกษา อบรม แสวงหาความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร ตลอดจนเลือกสรรภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิทยากรต่างๆ โรงเรียนควรมีหน้าที่สรรหา



และคัดเลือกคณะกรรมการสถานศึกษาที่ให้ความรู้หรือจัดการศึกษาในท้องถิ่นเพื่อช่วย พัฒนาการจัดการศึกษาในท้องถิ่นให้กับชุมชน โรงเรียนควรสร้างความตระหนักในบทบาท หน้าที่ของแต่ละบุคคลที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาด้วยวิธีการ การอบรม ประชุม สัมมนา หรือศึกษาดูงาน โรงเรียนควรมีเครือข่ายคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อประสาน ความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษา และโรงเรียนควรส่งเสริมให้ คณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนมีบทบาทตามระเบียบที่กำหนดโดยสร้างความรู้สึกรัก ในความเป็นเจ้าของของโรงเรียนให้กับประชาชนและมีการกำหนดบทบาทของชุมชนและ ท้องถิ่นในการจัดการศึกษาในท้องถิ่นตนเอง

ตาราง 48 ค่าความถี่ของความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญต่อแนวทางการพัฒนาให้โรงเรียน มีการบริหารการตรวจสอบและถ่วงดุล

ด้านที่	การตรวจสอบและถ่วงดุล	ค่าสถิติ (N=10)
5	5.1 โรงเรียนมีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร สู่สาธารณชน	10
	5.2 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูจัดทำแผนสะสมผลงานอย่างเป็น ระบบ	10
	5.3 ชุมชนมีส่วนร่วมรับรู้การใช้งบประมาณในการดำเนินงาน ของสถานศึกษา	10
	5.4 โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการประเมินผลงาน ตามโครงการต่างๆ	10
	5.5 ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบ ติดตาม และการดำเนินงานของสถานศึกษา	10
	5.6 ผู้บริหารสถานศึกษามีระบบการนิเทศกำกับติดตามงานที่ ชัดเจน	10
	5.7 ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการ เรียนรู้ในรายวิชาที่ปฏิบัติหน้าที่จัดการเรียนรู้	10
	5.8 โรงเรียนมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ดี	10

จากตาราง 48 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยต่อแนวทางการพัฒนาให้โรงเรียน มีการตรวจสอบและถ่วงดุลซึ่งผู้วิจัยเสนอ ได้แก่ โรงเรียนมีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารสู่สาธารณชน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูจัดทำแฟ้มสะสมผลงานอย่างเป็นระบบ ชุมชนมีส่วนร่วมรับรู้การใช้งบประมาณในการดำเนินงานของสถานศึกษา โรงเรียน แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการประเมินผลงานตามโครงการต่างๆ ผู้บริหารสถานศึกษา สนับสนุนให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ติดตามและการดำเนินงานของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษามีระบบการนิเทศกำกับติดตามงานที่ชัดเจน ผู้บริหารสถานศึกษา ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาที่ปฏิบัติหน้าที่จัดการเรียนรู้และ โรงเรียนมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการสรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สรุปผลการวิจัย
8. อภิปรายผลการวิจัย
9. ข้อเสนอแนะ

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยเรื่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายไว้ 11 ประเด็น ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน
4. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน
5. เพื่อศึกษาผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
6. เพื่อเปรียบเทียบผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
7. เพื่อเปรียบเทียบผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน
8. เพื่อเปรียบเทียบผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน
9. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
10. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

11. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการของการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1

### สมมติฐานการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานไว้ดังนี้

1. การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
2. การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนแตกต่างกัน
3. การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน
4. การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน
5. ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
6. ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนแตกต่างกัน
7. ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน แตกต่างกัน

8. ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน แตกต่างกัน

9. การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

10. การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานสามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 จากโรงเรียนจำนวน 174 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 174 คน และครูผู้สอน จำนวน 2,342 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 2,516 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 369 คน จาก 123 โรงเรียน แยกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 123 คน และครูผู้สอน จำนวน 246 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคั้งนี้เป็นแบบสอบถามใช้สำหรับ ผู้บริหารและครูผู้สอน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อผลสำเร็จผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพ ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการกระจายอำนาจ ด้านการมีส่วนร่วม ด้านการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน ด้านการบริหารตนเอง ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล ซึ่งแบบสอบถามตามมาตรฐานประเมินแบบไลเคิร์ต (Likert scale) มีลักษณะให้แสดงความคิดเห็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีอำนาจจำแนกอยู่ 0.36-0.65 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .969

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับผลสำเร็จของการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน แบ่งเป็น 8 ด้าน คือ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น 2) การวางแผนงานด้านวิชาการ 3) การจัดการเรียนการสอนพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา 4) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 5) การคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาสื่อ และส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 6) การแนะแนวและนิเทศการศึกษา 7) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในและมาตรฐานการศึกษา 8) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ซึ่งแบบสอบถามตามมาตรฐานประเมินแบบไลเคิร์ต (Likert scale) มีลักษณะให้แสดงความคิดเห็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.30-0.70 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .976

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยเสนอต่อผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครให้ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

2. ส่งหนังสือพร้อมด้วยแบบสอบถามถึงผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ผู้วิจัยเป็นผู้ไปเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตัวเอง

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

1. การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนแตกต่างกัน ใช้สถิติที (t-test ชนิด Independent Samples)
3. การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F-test ชนิด One Way ANOVA)
4. การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F-test ชนิด One Way ANOVA)
5. ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
6. ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนแตกต่างกัน ใช้สถิติที (t-test ชนิด Independent Samples)



7. ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F-test ชนิด One Way ANOVA)

8. ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F-test ชนิด One Way ANOVA)

9. ความสัมพันธ์ของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient)

10. การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานสามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ใช้วิธีการวิเคราะห์ถดถอย (Multiple Regression)

## สรุปผลการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.24$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 5 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการบริหารตนเอง ด้านการตรวจสอบ และการถ่วงดุล ด้านการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน ด้านการมีส่วนร่วม และด้านการกระจายอำนาจ

2. การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3. การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนใน โรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยรวมไม่ต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้าน การกระจายอำนาจกับด้านการมีส่วนร่วม ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน ขนาดเล็กมีความคิดเห็นแตกต่างจาก ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาด กลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มี ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้ประชาชน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปฏิบัติงานโดยใช้ โรงเรียนเป็นฐานสูงกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนโดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.26$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับ มากทั้ง 8 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการแนะแนวและการนิเทศการศึกษา ด้านการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

6. ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

7. ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็น รายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา โรงเรียนขนาดใหญ่มีผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการสูงกว่าโรงเรียนขนาดกลาง โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

8. ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการทดสอบรายคู่พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ 10-20 ปี มีความคิดเห็นสูงกว่าผู้มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

8.1 ด้านการแนะแนวและนิเทศการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี มีความคิดเห็นสูงกว่ากลุ่มผู้มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

8.2 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี มีความคิดเห็นสูงกว่ากลุ่มผู้มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

8.3 ด้านการส่งเสริมชุมชนและองค์กรอื่นๆ ให้พัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี มีความคิดเห็นสูงกว่าผู้มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

9. การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมีความสัมพันธ์กันทางบวกกับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง 0.32 – 0.79 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าตัวแปรทุกตัวของการบริหารงานวิชาการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.43 – 0.89 ตัวแปรทุกตัวของผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.41 – 0.87

10. อำนาจพยากรณ์ของการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม พบว่า ตัวแปรพยากรณ์ 5 ตัวแปร มี 3 ตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโดยรวม ได้แก่ ตัวแปรการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน ( $x_3$ ) การตรวจสอบและถ่วงดุล ( $x_5$ ) และการมีส่วนร่วม

( $x_2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ตัวนี้สามารถร่วมอธิบายความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโดยรวมได้ร้อยละ 76 มีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์  $\pm 0.12$  เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

10.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น พบว่า ตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นได้แก่ ตัวแปรการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน ( $x_3$ ) การตรวจสอบและถ่วงดุล ( $x_5$ ) และการมีส่วนร่วม ( $x_2$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งตัวแปรทั้งสามตัวนี้สามารถร่วมกันอธิบายความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นได้ร้อยละ 52 มีค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์  $\pm 0.19$

10.2 ด้านการวางแผนและจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ พบว่า ตัวแปรพยากรณ์การบริหารงานวิชาการด้านการวางแผนและจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการได้แก่ การคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน ( $x_3$ ) การตรวจสอบและถ่วงดุล ( $x_5$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนการมีส่วนร่วม ( $x_2$ ) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ตัวนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการได้ร้อยละ 44 มีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์  $\pm 0.22$

10.3 ด้านการจัดการเรียนการสอน พัฒนาระบบการเรียนรู้อ และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา พบว่า ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน พัฒนาระบบการเรียนรู้อ และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษาได้ การคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน ( $x_3$ ) การมีส่วนร่วม ( $x_2$ ) และการตรวจสอบและถ่วงดุล ( $x_5$ ) มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งตัวแปร 3 ตัวนี้สามารถร่วมกันอธิบายความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนพัฒนาระบบการเรียนรู้อและการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษาได้ร้อยละ 58 มีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์  $\pm 0.18$

10.4 ด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน พบว่า ตัวแปรพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ได้แก่ การคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน ( $x_3$ ) การมีส่วนร่วม ( $x_2$ ) และการตรวจสอบและถ่วงดุล ( $x_5$ ) มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ตัวนี้ สามารถร่วมกันอธิบายผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนได้ร้อยละ 46 มีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์  $\pm 0.24$

10.5 ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาสื่อและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ พบว่า ตัวแปรพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน ได้แก่ การคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน ( $x_3$ ) การตรวจสอบและถ่วงดุล ( $x_5$ ) และการมีส่วนร่วม ( $x_2$ ) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งตัวแปร 3 ตัวนี้ สามารถร่วมกันอธิบายผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการด้านการคัดเลือกหนังสือเรียนได้ร้อยละ 65 มีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์  $\pm 0.16$

10.6 ด้านการแนะแนวและนิเทศการศึกษา พบว่าตัวแปรพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการด้านการแนะแนวและนิเทศการศึกษา ได้แก่ การตรวจสอบและถ่วงดุล ( $x_5$ ) การคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน ( $x_3$ ) และการมีส่วนร่วม ( $x_2$ ) และการบริหารตนเองมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่ง 4 ตัวแปรนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการด้านการแนะแนวและนิเทศการศึกษาได้ร้อยละ 61 และมีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์  $\pm 0.18$

10.7 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา พบว่า ตัวแปรพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ได้แก่ การตรวจสอบและถ่วงดุล ( $x_5$ ) การมีส่วนร่วม ( $x_2$ ) การคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน ( $x_3$ ) และการกระจายอำนาจ ( $x_1$ ) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01 ตัวแปรทั้ง 4 ตัวนี้ สามารถอธิบายความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาได้ร้อยละ 55 มีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์  $\pm 0.22$

10.8 ด้านการส่งเสริมชุมชนและองค์กรอื่นๆ ให้พัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ พบว่า ตัวแปรพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการด้านการส่งเสริมชุมชนและองค์กรอื่นๆ ให้พัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ ได้แก่ การคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชนด้าน ( $x_3$ ) และการตรวจสอบและถ่วงดุล ( $x_5$ ) มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ตัวนี้ สามารถอธิบายความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมชุมชนและองค์กรอื่นๆ ให้พัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการได้ร้อยละ 32 มีค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์  $\pm 0.23$

11. การบริหารโรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่สามารถอำนาจ  
พยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ เป็นแนวทางพัฒนา มี 3 ด้าน ได้แก่  
ด้านการมีส่วนร่วม ด้านการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน และด้านการตรวจสอบ  
และถ่วงดุล

## อภิปรายผล

จากการศึกษาปัจจัยการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้อภิปรายผลตาม  
สมมุติฐานที่ตั้งไว้ ดังนี้

1. การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา  
และครูผู้สอน อยู่ในระดับมากเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ด้านการบริหาร  
ตนเอง ด้านการตรวจสอบและการถ่วงดุล ด้านการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน  
ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าในการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สถานศึกษาได้รับ  
การกระจายอำนาจในการบริหารตนเองจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งผลให้สถานศึกษา  
มีอิสระและเกิดความคล่องตัวในการบริหารตนเอง กล่าวได้กล้าเสีย กล้าตัดสินใจ มีแนวทาง  
หลายๆ แนวทางในการพัฒนาสถานศึกษาโดยได้รับความร่วมมือจากองค์กรต่างๆ และ  
คณะกรรมการสถานศึกษา เข้ามาร่วมกันบริหารงานในสถานศึกษามากขึ้น ซึ่งสอดคล้อง  
กับงานวิจัยของ เสาร์ วงศ์กระจ่าง (2549, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง  
การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียน  
เป็นฐานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วันชัย กล้าเอี่ยม (2551,  
บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ผลการศึกษาพบว่าสภาพการบริหารโดยใช้  
โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี  
ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน  
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านหลักการกระจายอำนาจ ด้านหลักการ  
ตรวจสอบ ถ่วงดุล ด้านหลักการบริหารตนเอง และด้านหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม  
และได้สอดคล้องกับ สายัญ ปองไป (2554, บทคัดย่อ) โดยศึกษาการดำเนินการบริหาร

โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 1 พบว่า การดำเนินการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าตามหลักการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานเป็นการบริหารงานโรงเรียนที่มีการกระจายอำนาจจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสู่โรงเรียนโดยตรง ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาต้องกระจายอำนาจไปยังครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา อาจารย์รวมตัดสินใจร่วมจัดการศึกษา ย่อมเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของและจะรับผิดชอบในการจัดการศึกษามากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สายัญญ์ ปองไป (2554, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการดำเนินการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 1 พบว่าการดำเนินการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

3. การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการกระจายอำนาจมีความคิดเห็นต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการมีส่วนร่วมมีความคิดเห็นต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการมีส่วนร่วมแตกต่างกันโดยโรงเรียนขนาดเล็กมีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าภายใต้หลักการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างๆ ได้ใช้รับการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษาจากส่วนกลางมาสู่โรงเรียนโดยตรงในรูปแบบเดียวกัน ให้โรงเรียนดูแลรับผิดชอบตัดสินใจบริหารงานและดำเนินการได้ด้วยโรงเรียนเอง ซึ่งโรงเรียนจะพัฒนาขึ้นหรือขาดการพัฒนา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนมีส่วนสำคัญสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิรุตดี พลบุตร (2549, บทคัดย่อ) โดยศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับประสิทธิผลในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สกนคร เขต 3 พบว่า สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของ

ข้าราชการครูที่อยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานโดยรวมไม่แตกต่างกันแต่เมื่อพิจารณาในรายด้าน ทั้ง 4 ด้าน พบว่า ด้านหลักการกระจายอำนาจและหลักการมีส่วนร่วมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ ส่วนด้านหลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชนและด้านการบริหารจัดการตนเองไม่มีความแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สายัญ ปองไป (2554, บทคัดย่อ) โดยศึกษาการดำเนินการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 1 พบว่าการดำเนินการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามประเภทขนาดของโรงเรียนโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

4. การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง 10-20 ปี มีระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า วิธีการจัดการศึกษาย่อมทำได้หลากหลายวิธี ซึ่งการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี เป็นวัยที่กำลังมุ่งมั่นทำงานเพราะมีประสบการณ์ในการทำงานที่หลากหลายและมั่นคง ทำให้เกิดการเรียนรู้ต่อการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานเร็ว เกิดความคล่องตัว สามารถติดต่อประสานงาน หรือทำงานร่วมกับชุมชน องค์กรและองค์กรอื่นๆ ในการจัดการศึกษาด้วยวิธีที่หลากหลาย ครั่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อภิชาติ นามวงศ์ษา (2554, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวมภาพและรายด้านอยู่ในระดับปานกลางเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล ด้านการบริหารเชิงกลยุทธ์และใช้หลักการมีส่วนร่วม ด้านการบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน ด้านการกระจายอำนาจ การบริหารและจัดการศึกษา และด้านคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมพัฒนาสถานศึกษา เมื่อเปรียบเทียบตามประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาและขนาดของโรงเรียนโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน



5. ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการแนะแนวและการนิเทศการศึกษา และด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นนับว่าเป็นหัวใจของโรงเรียน การนำหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นไปใช้อย่างจริงจัง ผ่านกระบวนการวัดและประเมินผลปรับปรุงแก้ไข พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับด้านต่างๆ ของผู้เรียนย่อมมีความสำคัญต่อผลสำเร็จต่อการบริหารวิชาการซึ่งหลักสูตรนั้นย่อมขึ้นอยู่กับบริบทของแต่ละโรงเรียน นอกจากนี้การแนะแนวและการนิเทศการศึกษาก็มีส่วนสำคัญต่อผลสำเร็จของงานบริหารวิชาการ เพราะเป็นงานที่เข้าถึงบริบทต่างๆ ของผู้เรียน ถ้าทำอย่างต่อเนื่องจะสามารถพัฒนางานด้านต่างๆ ได้ตลอดจนการวัดผลประเมินผลอย่างจริงจังเพื่อนำผลมาปรับปรุงและพัฒนาให้เกิดผลสำเร็จต่อการบริหารงานวิชาการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ เสาร์วงศ์กระจ่าง (2549, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 พบว่า ความสำเร็จการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิสมย์ ลิมสีพิมพ์ (2552, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี พบว่า ทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับมากทั้งโดยรวมและรายด้าน สอดคล้องกับงานวิจัยของ แวโรธนา เจ๊ะสมมาแอ (2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการศึกษาทักษะการบริหารงานกับการปฏิบัติงานตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 2 พบว่า 1) ระดับทักษะการบริหารและการปฏิบัติงานตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 2 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมและรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้านและขอบข่ายงาน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศศิธร พรพิทักษ์กุล (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

6. ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนไม่แตกต่างกันที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีหลักในการบริหารงานวิชาการที่ชัดเจน โดยกระจายอำนาจให้ครูผู้สอนมีอิสระในการพัฒนางานด้านวิชาการอย่างเต็มศักยภาพโดยผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนา ร่วมกำหนดนโยบายแนวทางตลอดจนหาแนวทางในการพัฒนาโรงเรียนให้เกิดผลสำเร็จ สอดคล้องกับงานวิจัยของ เสาร์ วงศ์กระจ่าง (2549, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่าความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน ครู และกรรมการสถานศึกษา ที่มีต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพโดยรวม ไม่แตกต่างกัน

7. ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขึ้นอยู่กับหลายๆ ประการ เช่น บริบทของแต่ละโรงเรียน หรือภาพรวมของโรงเรียนแต่ละโรงเรียนไม่เหมือนกัน หลักการบริหารแต่ละโรงเรียนไม่เหมือนกัน โรงเรียนขนาดใหญ่ น่าจะใช้หลักการบริหารที่ซับซ้อนกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก แต่ในด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ย่อมมีความแตกต่างกันเพราะ โรงเรียนขนาดใหญ่ความพร้อมด้านต่างๆ เช่น งบประมาณ มีจำนวนนักเรียนที่มีผลงานวิชาการเด่นกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก สือ วัสดุ อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนพร้อมกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธารีรัตน์ กลยนิย (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมไม่แตกต่างกัน

8. ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านแนะแนวและนิเทศการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา และด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางด้านวิชาการมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้มีประสบการณ์ 10-20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้มีประสบการณ์ 10-20 ปี อยู่ในช่วงที่มีการปฏิบัติงานที่มุ่งจะพัฒนาตนเองให้มีศักยภาพ โดยอาจพัฒนาตนในด้านต่างๆ ได้เร็วกว่ากลุ่มอื่นๆ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศศิธร พรพิทักษ์กุล (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระแก้ว เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน

9. การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษา สกลนคร เขต 1 โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมีการกำหนดหน้าที่ ขอบข่าย บทบาท และแนวทางการดำเนินงานทั้ง 4 งาน ที่ชัดเจน ซึ่งงานบริหารวิชาการเป็นงานที่สำคัญต่อผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา การศึกษาความรู้ ความเข้าใจ ปรับบทบาท และกระบวนการทำงานโดยใช้หลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน การกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วม การคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน การบริหารตนเอง และการตรวจสอบและถ่วงดุล มาบริหารจัดการศึกษาย่อมช่วยส่งเสริมอำนาจในเชิงบวกต่อคุณภาพและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนในงานบริหารวิชาการได้อย่างดีตลอดจนส่งเสริมให้ชุมชนหรือองค์กรต่างๆ มีความเชื่อมั่นในสถานศึกษา มีความเต็มใจที่จะสนับสนุนในเรื่องต่างๆ และเข้าร่วมกิจกรรมของสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ เสาร์ วงศ์กระจ่าง (2549, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษา สกลนคร เขต 3 พบว่า สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิสมัย ลิ้มสีพิมพ์ (2552, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิภาพผลการบริหารงานวิชาการ

โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี พบว่า ทักษะการบริหารของผู้บริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการและเป็นความสัมพันธ์ในระดับปานกลางถึงสูงมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญตา ชาญชานี (2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของโรงเรียนในภาพรวมในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของ แวโรสณา เจ๊ะสมมาแอ (2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการศึกษาทักษะการบริหารงานกับการปฏิบัติงานตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 2 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารงานทั้งด้านการปฏิบัติงานตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการทั้งขอบข่ายงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 2 มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับค่อนข้างสูง (.783) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 เมื่อจำแนกตามตำแหน่งการปฏิบัติงานพบว่ามีความสัมพันธ์ทางบวกกับทักษะการบริหารและการบริหารและการปฏิบัติงานตามขอบข่ายงานวิชาการ

10. การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานสามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม พบว่า มี 3 ตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโดยรวม ได้แก่ ตัวแปรการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน การตรวจสอบและถ่วงดุลและตัวแปรการมีส่วนร่วมที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน เป็นการกระจายอำนาจจากส่วนกลางมายังส่วนท้องถิ่น จะเห็นได้ว่า หน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนเข้ามามีบทบาทต่อการจัดการศึกษาในสถานศึกษานั้นๆ ดังนั้นในการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชนจึงมีบทบาทสำคัญต่อการจัดการศึกษาในสถานศึกษานั้นๆ โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีบทบาทในรูปแบบต่างๆ เช่น วิทยากรท้องถิ่น ภูมิปัญญาชาวบ้าน โดยใช้หลักการมีส่วนร่วม และร่วมกันประเมิน ตรวจสอบทำให้สถานศึกษาเกิดผลสำเร็จในด้านต่างๆ มากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ นิรุตต์ พลบุตร (2549, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับประสิทธิผลในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรทุกตัวมี

ความสัมพันธ์กันทางบวกและอำนาจพยากรณ์สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน โดยรวม ทั้ง 4 ตัวแปร มีอำนาจพยากรณ์ ซึ่งได้แก่ ด้านการบริหารด้านจัดการตนเอง หลักการกระจายอำนาจ หลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน และหลักการมีส่วนร่วม และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เสาร์ วงศ์กระจ่าง (2549, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 พบว่า ตัวแปรพยากรณ์ สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมี 1 ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ ได้แก่ หลักการเสริมพลังอำนาจ สามารถพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 29 และมีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์  $\pm 0.39$

### ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนตามที่ได้วิจัยได้สรุปและอภิปรายมานั้น ผู้วิจัยมีแนวคิดเป็นข้อเสนอแนะ ไว้ดังนี้

#### 1. ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คุรุศึกษา แนวปฏิบัติของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน รวมทั้งสร้างความเข้าใจให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยเฉพาะคณะกรรมการบริหารการศึกษาซึ่งจำเป็นต้องเข้าใจบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของตนเอง เพื่อให้การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมีประสิทธิภาพสูงสุด นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนในด้านต่างๆ โดยเฉพาะด้านวิชาการที่เป็นเป้าหมายสำคัญ

#### 2. การทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ศึกษาตัวแปรด้านสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน เช่น ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.2 จากผลการวิจัยการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานส่งผลให้การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเกิดผลสำเร็จ ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อผลสำเร็จการบริหารงาน ด้านงบประมาณ ด้านบุคลากรและด้านบริหารงานทั่วไปเพื่อพัฒนาการบริหารงานในโรงเรียนต่อไป

## บรรณานุกรม

- กนกวรรณ ภาณุทัต. (2555). *ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครระยอง*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กรกมล เพิ่มผล. (2554). *การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของครูในโรงเรียนเทศบาล สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- กัณฑ์พัฒน์ มณฑา. (2554). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับสมรรถภาพการสอนของครูโรงเรียนเอกชน จังหวัดราชบุรี*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ราชบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- เกสร ทาสีแก้ว. (2554). *ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มสอยดาวบูรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เกสรี แจ่มสกุล. (2551). *การนำเสนอยุทธศาสตร์การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่าย โรงเรียนเทพสาลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครสวรรค์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร 1. (2556). *สำนักงาน.บัญชีรายละเอียดข้อมูลนักเรียนและตำแหน่งข้าราชการครูสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. สกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 .
- เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร 1. (2556). *รายงานผลการดำเนินงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ปี 2556*. สกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 .

- จันทร์ธนาภา แจ่มจำรัส. (2552). ความต้องการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ  
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 1.  
วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จิราพร ศรีจันตา. (2556). บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน  
การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสหวิทยาเขตหนองใหญ่  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์  
กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา
- ไชยา ภาวะบุตร. (2553). หลัก ทฤษฎี และปฏิบัติการบริหารการศึกษา. สกลนคร :  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ตรีโชค กางกั้น. (2552). สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาส  
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี. วิทยานิพนธ์  
ค.ม. ลพบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- ถวิล จะวรรณะ. (2555). แนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อ  
ความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 14. วิทยานิพนธ์ ค.ม.  
กำแพงเพชร : มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- ถาวร ดอนจันทร์โคตร. (2550). การศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน  
ประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาหนองคาย.  
วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุตรธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี.
- เถลิง องอาจ. (2552). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการตาม  
ทัศนะของครูโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอพนัสนิคม สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี :  
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ทิพย์รัตน์ ชมพูแสง. (2550). การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียน  
เทศบาล จังหวัดนนทบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏจันทรเกษม.
- ธารีรัตน์ กลยนิษฐ์. (2556). ประสิทธิภาพผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 วิทยานิพนธ์ ค.ม.  
สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- ธีรต์ม พลบุรี. (2551). *ปัจจัยส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู*.  
วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุตรธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี.
- นิรุตต์ พลบุตร (2549). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับประสิทธิผลในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม.สกลนคร:  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- บัณฑิตา แสนประกอบ. (2556). *ความคาดหวังของผู้ปกครองนักเรียนที่มีผลต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนวัดธรรมนิมิตต์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ กค.ม. ชลบุรี :  
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บุญตา ชาญขำนิ. (2553). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3*.  
วิทยานิพนธ์ ค.ม.เลย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). *การวิจัยเบื้องต้น ฉบับปรับปรุงใหม่*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บันดล จันทกุล. (2552). *สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กในอำเภอท่าอุเทน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2*.  
วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครพนม : มหาวิทยาลัยนครพนม.
- บุชา ศรีสร้อย. (2551). *สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3*. ค.ม. สกลนคร :  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เบญจมาศ พุ่มพกา. (2552). *การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตลาดกระบัง*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ :  
มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโจน์. (2553). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพมหานคร  
ศูนย์สื่อเสริม:กรุงเทพมหานคร
- ปิยะพร ดาวกระจ่าง. (2555). *ผลสำเร็จในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1*. วิทยานิพนธ์ กค.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.



- พระสมุห์บุญชู ชูติปัญญาบุญวงศ์. (2550). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานโรงเรียนในสังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษา นครราชสีมา เขต 1. ค.ม. นครราชสีมา : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.*
- พิสมัย ลิ้มสีพิมพ์. (2552). *ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุดรธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.*
- ภาณุวัฒน์ กมล. (2554). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- ภาณุวัฒน์ กมล. (2554). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- ยาเป็น เรื่องจรูญศรี. (2552). เข้าถึงจาก <http://www.Kroobannok.com /blog>
- รังสิมา เปล่งรัตน์. (2554). *สภาพและความต้องการในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- รุ่งรัชชดาพร เวหะชาติ. (2551). *การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. พิมพ์ครั้งที่ 2 สงขลา : นำศิลป์ไผ่ขนิม*
- ลีลาวดี จีระเสมานนท์. (2555). *การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กในอำเภอวังเหนือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พะเยา : มหาวิทยาลัยพะเยา.*
- วชิรินทร์รา พัฒนกุลเดช. (2555). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.*

- วรรณเพ็ญ พิสุทธิพงษ์. (2553). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
ประถมศึกษาในอำเภอเขาค้อจังหวัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
สระแก้ว เขต 1. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม ปทุมธานี มหาวิทยาลัยปทุมธานี.
- วรารณณ์ อริยธนพล. (2552). การศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการ  
บริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดนครราชสีมา.  
วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครราชสีมา : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- วันชัย กล้าเยี่ยม. (2551). สภาพและปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี.  
วิทยานิพนธ์ ค.ม. ลพบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- วัลภา พูนชัย. (2550). การศึกษาปัญหาและทางพัฒนาการบริหารโดยใช้โรงเรียน  
เป็นฐานของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ ค.ม.  
นครราชสีมา : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- วัลลิกา โสดาทิพย์. (2551). สภาพและปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของ  
ผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม.  
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.
- วาสนา สายทอง. (2553). แนวทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของ  
สถานศึกษาในอำเภอแม่เมาะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์  
เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครสวรรค์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- แวโรธนา เจ๊ะสมานแอ. (2553). การศึกษาทักษะการบริหารงานกับการปฏิบัติงาน  
ตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้น  
พื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ยะลา : มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- ศศิธร พรพิทักษ์กุล. (2556). สภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.  
ชลบุรี:มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศักดิ์จิต มาศจิตต์. (2550). การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน  
สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตตรวจราชการที่ 11. วิทยานิพนธ์  
ศษ.ด.สงขลา:มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

- ศาสตรา ปาสาบุตร. (2554). ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการบริหารโดยโรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาบรบือ 5 สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ศิริศักดิ์ อุทัยวัฒน์. (2553). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครพนม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครพนม : มหาวิทยาลัยนครพนม.
- สมชาย ชูเลิศ. (2553). การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.
- สมศักดิ์ จินดาไทย. (2553). ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เพชรบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- สรรเสริญ โปรงจันทิก. (2553). ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการบริหารงานของผู้บริหารกับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในจังหวัดเพชรบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เพชรบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- สายหยุด ประกิตะ. (2552). การศึกษาสภาพและความต้องการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 6. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครราชสีมา : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- สายัน ปองไป. (2554). การดำเนินการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครพนม : มหาวิทยาลัยนครพนม.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ.

- สิร์รานี วสุภัทร. (2551). *ภาวะผู้นำทางวิชาการและสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุกัญญา ดลสถิตย์. (2556). *การบริหารงานวิชาการของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่กลุ่ม กรุงเทพฯ*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุดหทัย ดาราพงษ์. (2555). *การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตเทศบาลเมืองตราด จังหวัดตราด*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุพัฒน์ศร ศรีรุ่งเรือง. (2554). *ความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมองค์การกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุภาภรณ์ ทวีผล. (2556). *ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดตราด*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี:มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เสาร์ วงศ์กระจ่าง. (2549). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อภิชาติ นามวงศ์ษา. (2554). *ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครพนม : มหาวิทยาลัยนครพนม.
- อภิชากร หนูนักดี. (2555). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนศูนย์เครือข่ายกลุ่มกรมหลวงชุมพรฯ อำเภอเมือง จังหวัดตราด*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อัจฉริยา ศรีมคังพลู. (2554). *การศึกษากาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็กที่ผ่านการประเมินรอบ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุบลราชธานี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุบลราชธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

- อัญชัญ แซ่เตียว. (2552). *ปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอวังน้ำเย็น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อาชวี บุตรวงศ์. (2550). *การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- อำนวย มีสมทรัพย์. (2553). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานเป็นทีมกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. พระนครศรีอยุธยา : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- อุณากรรณ์ สนวนมะม่วง. (2553). *การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. พระนครศรีอยุธยา : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- Adams, Jerry. (2007). *Development and testing of an initial model of curricular leadership culture In middle schools*. Dissertations/Theses–Doctoral Thests/Questionnaires. March.
- Cotton, K. (2001). *School–basen management*. Oxford: Pergamon, Northwest Regional Education Laboratory.
- Harris, A.M. (1998). *School–community Relationships: A Namibian Case Study*. Masters Abstracts International. 36(06)
- Holmes, I.S. The Role of the middle school principal as perceived by principals in middle school in South Carolina. Retrieved January 2, 2010. from <http://www.lib.umi.com>.
- Iverson, C.J. (2001). *School–based management : A case study*. New York. Columbia University Teachers College. Lim, Bee Lee. Leadership styles and motivational goals of secondary school principal in Pulau Pinang Retrieved January 2, 2010. from <http://eprints.uum.edu.my/36>

- Marti-Vazquez Lillian. (2000). *The Impact of Decentralization and School-Based Management in Puerto Rico: A Case Study*. Dissertation Abstracts International.
- Myers,D.,& Stonehill, R. (1993). School-based management.Retrieven March 2, 2005. from <http://www.ed.gov/pubs/OR/ConsumerGuides/baseman.html>
- Odden,E.R., & Wohlstetter,P. (1995). *Making School-based management Work*. *Educational Leadership*, 52 (5), 32-33.
- Roger,E. (2005). *Communication in organizational*. New York : Wiley.
- Wohlstetter, P. (1995). *Getting school-based management right*. Phi Delta Kappan, 77(1), 22-25.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



ภาคผนวก ก  
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**  
**เรื่อง การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อผลสำเร็จ**  
**ในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน**  
**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1**

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามมี 3 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่

ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการสถานศึกษา และครูผู้สอน

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ

2. กรุณาตอบแบบสอบถามฉบับนี้ให้ครบทุกข้อตามความจริง ไม่เว้นข้อใดข้อหนึ่งเพราะจะทำให้แบบสอบถามใช้การไม่ได้ทั้งฉบับ

3. คำตอบของท่าน ผู้วิจัยถือเป็นความลับที่สุด จะนำเสนอรายงานการวิจัยในภาพรวม จะไม่กระทบกระเทือนต่อตำแหน่งหน้าที่การงานของท่านและต่อตัวท่านแต่ประการใด

ขอขอบพระคุณอย่างสูงในการให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

นางกรรปภา ศรีธิสาร

นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## ตอนที่ 1

## สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) ตรงตามสภาพความเป็นจริงของท่าน

## 1. สถานภาพ

( ) ผู้อำนวยการสถานศึกษา

( ) ครู

## 2. ขนาดโรงเรียนที่ท่านสังกัดอยู่ในปัจจุบัน

( ) โรงเรียนขนาดเล็ก มีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 120 คน

( ) โรงเรียนขนาดกลาง มีจำนวนนักเรียนนักเรียน 121-300คน

( ) โรงเรียนขนาดใหญ่ มีจำนวนนักเรียน 301 คนขึ้นไป

## 3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่

( ) น้อยกว่า 10 ปี

( ) 10 -20 ปี

( ) มากกว่า 20 ปี

## ตอนที่ 2

### การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

#### คำชี้แจง

ให้ท่านเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับสภาพการดำเนินงานของการบริหารงานวิชาการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานและช่องระดับความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนของท่าน มีการดำเนินงานอยู่ในระดับใด โดยพิจารณาตามเกณฑ์ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง ระดับการดำเนินการ / มากที่สุด  
 ระดับ 4 หมายถึง ระดับการดำเนินการ / มาก  
 ระดับ 3 หมายถึง ระดับการดำเนินการ / ปานกลาง  
 ระดับ 2 หมายถึง ระดับการดำเนินการ / น้อย  
 ระดับ 1 หมายถึง ระดับการดำเนินการ / น้อยที่สุด

#### ตัวอย่าง

ที่	สภาพการดำเนินการ	ระดับการดำเนินงาน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
○	โรงเรียนมีการกระจายอำนาจการตัดสินใจและความรับผิดชอบไปยังฝ่ายต่างๆ ตามภาระงานที่ได้รับ	✓				
○○	การส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ		✓			

ตามตัวอย่างที่ ○ แสดงว่าโรงเรียนมีการกระจายอำนาจการตัดสินใจและความรับผิดชอบไปยังฝ่ายต่างๆ ตามภาระงานที่ได้รับ มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด

ตามตัวอย่างที่ ○○ แสดงว่าการส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

## การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

ที่	การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	ระดับการดำเนินงาน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	<b>การกระจายอำนาจ</b>					
1	ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับการกระจายอำนาจจากส่วนกลางมายังสถานศึกษาอย่างเต็มรูปแบบ					
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปยังคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน					
3	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีบทบาทเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน					
4	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและมีส่วนรับผิดชอบในผลการปฏิบัติการทำงานด้านวิชาการ					
5	โรงเรียนมีอิสระและมีความคล่องตัวในการตัดสินใจสั่งการในด้านต่างๆ มากขึ้น					
6	โรงเรียนมีการบริหารจัดการตอบสนองและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และสังคม					
7	โรงเรียนมอบหมายหน้าที่และภารกิจต่างๆ ให้ครูและบุคลากรรับผิดชอบอย่างชัดเจนและทั่วถึง					
8	ครูที่มีหน้าที่ตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย มีอิสระในการคิดรูปแบบการทำงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย					
9	โรงเรียนมีการพัฒนาทีมงานและเน้นการทำงานเป็นทีม					
10	ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกระจายอำนาจในการบริหารและการจัดการศึกษาในสถานศึกษา					

ที่	การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	ระดับการดำเนินงาน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>ด้านการมีส่วนร่วม</b>						
11	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผน					
12	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและบุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ และแผนงาน/โครงการ					
13	ชุมชนร่วมกันพัฒนาอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียนในโอกาสต่างๆ					
14	โรงเรียนจัดให้มีโครงการเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อรับทราบปัญหาข้อมูล ข้อเท็จจริงต่างๆ ของนักเรียนและผู้ปกครอง					
15	การเปลี่ยนแปลงของโรงเรียนในด้านต่างๆ เกิดจากการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของทุกฝ่าย					
16	เมื่อเกิดปัญหาขึ้น โรงเรียนได้เชิญทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมาประชุมเพื่อหาแนวทางแก้ไข					
17	นักเรียนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการโรงเรียนในรูปแบบคณะกรรมการสถานักเรียน					
18	โรงเรียนเชิญวิทยากรท้องถิ่นในชุมชนมาให้ความรู้และฝึกทักษะด้านอาชีพแก่นักเรียน					
19	โรงเรียนใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
20	ผู้ปกครองมีส่วนร่วมเสนอแนะเพื่อการตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรมวิชาการของโรงเรียน					
<b>การคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน</b>						
21	การจัดการศึกษาของโรงเรียนตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและชุมชนอย่างแท้จริง					

ที่	การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	ระดับการดำเนินงาน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
22	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชนให้ความสำคัญต่อการจัดการศึกษาในโรงเรียน					
23	โรงเรียนสำรวจความต้องการของผู้เรียน ชุมชนในการจัดการศึกษา					
24	โรงเรียนประสานงานกับหน่วยงาน สถาบันต่างๆ เพื่อพัฒนาโรงเรียน เช่น สถานีอนามัย สถานีตำรวจ					
25	โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อให้ความรู้แก่ผู้ปกครองและชุมชนเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา					
26	ผู้เรียนและชุมชนมีความพึงพอใจในการจัดการศึกษาของโรงเรียน					
27	การสร้างความตระหนักถึงความเป็นเจ้าของโรงเรียนให้กับผู้เรียนและชุมชน					
28	มีการคัดเลือกคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามระเบียบว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2543					
29	โรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียน					
<b>ด้านการบริหารตนเอง</b>						
30	โรงเรียนมีแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี					
31	โรงเรียนได้ปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและปฏิบัติการประจำปีที่กำหนดไว้					
32	ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และมีวิสัยทัศน์ในการทำงาน					



ที่	การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	ระดับการดำเนินงาน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
33	โรงเรียนมีอำนาจในการจัดซื้อจัดจ้างด้วยตนเองตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2539					
34	โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลายโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
35	โรงเรียนมีการนิเทศและตรวจสอบผลการปฏิบัติงานเปรียบเทียบกับเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง					
36	โรงเรียนได้นำผลการปฏิบัติมาวิเคราะห์และหาแนวทางแก้ไขปรับปรุง					
37	โรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการตามศักยภาพความพร้อมและความจำเป็นของโรงเรียน					
38	โรงเรียนมีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของโรงเรียนโดยใช้เทคนิค SWOT หรือเทคนิคต่างๆ					
<b>การตรวจสอบและถ่วงดุล</b>						
39	โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายหลัก และบริหารงานให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
40	โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการประเมินผลงานตามโครงการต่างๆ					
41	โรงเรียนมีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารสู่สาธารณชน					
42	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูจัดทำแฟ้มสะสมผลงานอย่างเป็นระบบ					
43	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาที่ปฏิบัติหน้าที่จัดการเรียนรู้					

ที่	การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	ระดับการดำเนินงาน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
44	ผู้บริหารสถานศึกษานับสนุนให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ติดตามและการดำเนินงานของสถานศึกษา					
45	ผู้บริหารสถานศึกษามีระบบการนิเทศกำกับติดตามงานที่ชัดเจน					
46	ชุมชนมีส่วนร่วมรับรู้การใช้งบประมาณในการดำเนินงานของสถานศึกษา					
47	โรงเรียนจัดทำรายงานการประเมินตนเอง					
48	โรงเรียนมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ดี					
49	โรงเรียนนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก ไปประกอบการจัดทำแผนการพัฒนาคูณภาพของสถานศึกษา					

### ตอนที่ 3

#### ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ

##### คำชี้แจง

ให้ท่านเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับสภาพการดำเนินงานของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานและช่องระดับความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนของท่าน มีการดำเนินงานอยู่ในระดับใด โดยพิจารณาตามเกณฑ์ดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง	ระดับผลสำเร็จในการปฏิบัติมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	ระดับผลสำเร็จในการปฏิบัติมาก
ระดับ 3	หมายถึง	ระดับผลสำเร็จในการปฏิบัติปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	ระดับผลสำเร็จในการปฏิบัติน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	ระดับผลสำเร็จในการปฏิบัติน้อยที่สุด

## ตัวอย่าง

ที่	สภาพการดำเนินการ	ระดับผลสำเร็จ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
○	โรงเรียนจัดปฏิทินประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น	√				
○○	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน และท้องถิ่น		√			

ตามตัวอย่างที่ ○ แสดงว่าโรงเรียนจัดปฏิทินประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด

ตามตัวอย่างที่ ○○ แสดงว่าโรงเรียนมีการส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครัวยุ ชุมชนและท้องถิ่น ระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

## ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ

ที่	ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ	ระดับผลสำเร็จ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	<b>การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น</b>					
1	หลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นจัดทำได้สอดคล้องกับ ความต้องการและความจำเป็นของท้องถิ่น					
2	ครูและชุมชนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็งของโรงเรียนเพื่อจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและกำหนดสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น					

ที่	ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ	ระดับผลสำเร็จ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3	การจัดกระบวนการเรียนการสอนดำเนินการสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาและสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น					
4	โรงเรียนประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง					
5	โรงเรียนได้ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรโดยมุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข					
	<b>การวางแผนและจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ</b>					
6	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และชุมชน ร่วมกันวางแผนงานด้านวิชาการ โดยนำข้อมูลจากการระดมความคิดและการนิเทศติดตามผล จัดทำเป็นร่างระเบียบและแนวปฏิบัติ เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน					
7	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ตระหนักและให้ความสำคัญในการวางแผนงานวิชาการ					
	<b>การจัดการเรียนการสอน พัฒนาระบบการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา</b>					
8	โรงเรียนจัดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด					
9	โรงเรียนนำภูมิปัญญาท้องถิ่นและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น เป็นวิทยากรจากภายนอกและการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน ฯลฯ					
10	โรงเรียนส่งเสริมและพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียน.					

ที่	ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ	ระดับผลสำเร็จ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
11	ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้ ในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้					
12	โรงเรียนดำเนินการพัฒนาคุณธรรมโดยนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทางในการดำเนินกิจกรรม					
13	ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา					
14	มีการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้					
15	ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ โดยครู และผู้เรียนมีการเรียนรู้จากสื่อและแหล่งวิทยาการ ประเภทต่างๆ					
<b>การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียนรู้</b>						
16	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และชุมชนร่วมกันวางแผน และจัดระบบการประเมินผลให้สอดคล้องกับเกณฑ์ การประเมินผลของหลักสูตรและเหมาะสมกับผู้เรียน					
17	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และชุมชนร่วมกันวิเคราะห์ จุดประสงค์การเรียนรู้เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการ สร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ครอบคลุม จุดประสงค์การเรียนรู้					
18	ผู้บริหารสถานศึกษา อนุมัติผลการประเมินการเรียน ด้านต่างๆ รายปี/รายภาค และตัดสินผลการเรียน ผ่านช่วงชั้นและจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ถูกต้อง ตามระเบียบ					

ที่	ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ	ระดับผลสำเร็จ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	<b>การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนการพัฒนาและใช้เทคโนโลยี และส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้</b>					
19	โรงเรียนร่วมกับหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ จัดบรรยายภาค สิ่งแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน					
20	จัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ให้พอเพียงเพื่อสนับสนุนการจัดกระบวนการเรียนรู้และการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง					
21	ร่วมกับโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น					
22	จัดให้มีการสำรวจและจัดทำข้อมูลแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา					
23	มีการสำรวจหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน					
24	ดำเนินการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนบังคับและแบบเรียนอ่านประกอบตามที่ได้รับอนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการ					
25	ร่วมจัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน					
26	ห้องสมุดมีการจัดให้บริการ สำหรับครู นักเรียนได้ใช้สำหรับศึกษาค้นคว้า					
27	จัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่อง การจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษาของสถานศึกษา					

ที่	ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ	ระดับผลสำเร็จ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
28	จัดให้มีการประเมินผลการใช้สื่อและรายงานผู้เกี่ยวข้องให้ทราบ					
	<b>การแนะแนวและนิเทศการศึกษา</b>					
29	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูเห็นคุณค่าของการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
30	โรงเรียนมีการประสานงานด้านแนะแนวระหว่างโรงเรียนในศูนย์เครือข่าย					
31	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความตระหนักและเข้าใจกระบวนการนิเทศภายใน					
32	โรงเรียนจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา					
33	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันวางแผนการนิเทศภายในให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของการจัดการเรียนการสอน					
34	ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบการนิเทศและมีรูปแบบการนิเทศที่หลากหลาย					
	<b>การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา</b>					
35	โรงเรียนดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมสถานศึกษา					
36	โรงเรียนมีระบบการทำงานที่เข้มแข็งเน้นการมีส่วนร่วมและวงจรการพัฒนาคุณภาพของเดมมิ่ง( Deming Cycle) หรือวงจร PDCA					
37	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูเห็นความสำคัญในเรื่องระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา					

ที่	ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ	ระดับผลสำเร็จ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
38	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดการติดตามการจัดทำรายงานคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบทุกปีการศึกษา					
	<b>การส่งเสริมชุมชนและองค์กรอื่นๆ ให้มีพัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ</b>					
39	โรงเรียนส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชน ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษา					
40	พัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการด้วยกระบวนการที่หลากหลายและสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชน					
41	โรงเรียนมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น					
42	โรงเรียนจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่น ฯลฯ					
43	โรงเรียนส่งเสริมสนับสนุนให้ความช่วยเหลือทางด้านวิชาการแก่ชุมชนตามความเหมาะสมและจำเป็น					
44	โรงเรียนร่วมมือกับชุมชนในการใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและชุมชน					
45	โรงเรียนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน รวมทั้งองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้โรงเรียนเป็นแหล่งวิชาการของชุมชนและมีส่วนในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น					
46	โรงเรียนจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนเพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การประชุมผู้ปกครองนักเรียน การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน					



ภาคผนวก ข  
หนังสือขอความอนุเคราะห์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๕๕๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ หมู่ ๑๑ ถนนสกลนคร - อุดรธานี

อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
  ๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
  ๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางรปภา ศรีธิสสาร นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยของการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และดร.รัชฎาพร พิมพิชัย เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์และประเมินเครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย โสพันนา)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๗๔ ๓๗๓๘

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒



ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๕๔๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ หมู่ ๑๑ ถนนสกลนคร - อุดรธานี  
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
  ๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
  ๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางกรรปภา ศรีธิตสาร นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยของการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และดร.รัชฎาพร พิมพิชัย เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์และประเมินเครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย โสพันนา)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๗๔ ๓๖๓๘

โทรสาร ๐ ๔๒๗๗ ๐๐๓๖



ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๕๙๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ หมู่ ๑๑ ถนนสกลนคร - อุดรธานี

อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสกลนคร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
  ๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
  ๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางภรปภา ศรีธิดาสาร นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยของการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และดร.รัชฎาพร พิมพิชัย เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์และประเมินเครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย โสพันนา)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๗๔ ๓๗๓๘

โทรสาร ๐ ๔๒๗๗ ๐๐๓๒



ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๕๙๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ หมู่ ๑๑ ถนนสกลนคร - อุดรธานี

อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาแก

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
  ๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
  ๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางกรรปภา ศรีธิสสาร นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยของการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และดร.รัชฎาพร พิมพิชัย เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์และประเมินเครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย โสพันนา)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๗๔ ๓๗๓๘

โทรสาร ๐ ๔๒๗๗ ๐๐๓๒



ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๕๕๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๒๘๐ หมู่ ๑๑ ถนนสกลนคร - อุดรธานี

อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางสาวกาญจนา วันนาพ้อ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
  ๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
  ๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางภรภา ศรีธิสาร นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยของการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณโคตร เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร ทิมพิชัย เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าการเป็น ผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์และประเมินเครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย โสหันนา)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๕๖๓๕ ๓๗๓๘๘

โทรสาร ๐ ๕๖๓๗ ๐๐๓๒



ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๗๑๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ หมู่ ๑๑ ถนนสกลนคร - อุดรธานี  
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้แบบสอบถาม

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ชุด

ด้วย นางภรปภา ศรีธิดาสาร นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยของการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และดร.รัชฎาพร พิมพ์ชัย เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

นักศึกษามีความประสงค์ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านอำนวยความสะดวกในการทดลองใช้เครื่องมือดังกล่าวแก่นักศึกษาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย ไส้หันนา)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๗๔ ๓๗๓๘

โทรสาร ๐ ๔๒๗๗ ๐๐๓๒



ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๘๐๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ หมู่ ๑๑ ถนนสกลนคร - อุดรธานี  
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน .

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ชุด

ด้วย นางภรปภา ศรีธิสสาร นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยของการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑”

เพื่อให้การศึกษาครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ใคร่ขอความอนุเคราะห์ได้โปรดให้บุคคลดังกล่าว เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย โสพันนา)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๗๔ ๓๗๓๘

โทรสาร ๐ ๔๒๗๗ ๐๐๓๒



ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๔๘๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ หมู่ ๑๑ ถนนสกลนคร - อุดรธานี  
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางภรปภา ศรีธิสาร นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยของการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตร มหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และดร.รัชฎาพร ทิมพิชัย เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการเสนอแนวทางพัฒนา เครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย โสพันนา)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๖๔ ๓๗๓๘

โทรสาร ๐ ๔๒๖๗ ๐๐๓๖

ภาคผนวก ค  
ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

**ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ**  
**เรื่อง การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อผลสำเร็จ**  
**ในการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา**  
**ประถมศึกษา สกลนคร เขต 1**

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
1	<b>การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน</b> ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับการกระจาย อำนาจจากส่วนกลางมายังสถานศึกษา อย่างเต็มรูปแบบ	+1	-1	0	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกระจาย อำนาจการบริหารงานวิชาการไปยัง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีบทบาทเกี่ยวกับ การบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และมีส่วนรับผิดชอบในผลการปฏิบัติ การทำงานด้านวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	โรงเรียนมีอิสระและมีความคล่องตัว ในการตัดสินใจสั่งการในด้านต่างๆ มากขึ้น	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
6	โรงเรียนมีการบริหารจัดการตอบสนอง และสอดคล้องกับความต้องการของ ผู้เรียน ชุมชน และสังคม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
7	โรงเรียนมอบหมายหน้าที่และภารกิจ ต่างๆ ให้ครูและบุคลากรรับผิดชอบ อย่างชัดเจนและทั่วถึง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	ครูที่มีหน้าที่ตามภารกิจที่ได้รับ มอบหมาย มีอิสระในการคิดรูปแบบ การทำงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	โรงเรียนมีการพัฒนาทีมงานและ เน้นการทำงานเป็นทีม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและบุคลากร มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกระจาย อำนาจในการบริหารและการจัดการศึกษา ในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	<b>ด้านการมีส่วนร่วม</b> ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วน เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการ วางแผน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และบุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วม ในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ และแผนงาน/โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	ชุมชนร่วมกันพัฒนาอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมของโรงเรียนใน โอกาสต่างๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	โรงเรียนจัดให้มีโครงการเยี่ยมบ้านนักเรียน เพื่อรับทราบปัญหาข้อมูล ข้อเท็จจริง ต่างๆ ของนักเรียนและผู้ปกครอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
15	การเปลี่ยนแปลงของโรงเรียนในด้านต่างๆ เกิดจากการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ของทุกฝ่าย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	เมื่อเกิดปัญหาขึ้น โรงเรียนได้เชิญทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้องมาประชุมเพื่อหาแนวทาง แก้ไข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	นักเรียนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ โรงเรียนในรูปคณะกรรมการสภานักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	โรงเรียนเชิญวิทยากรท้องถิ่นในชุมชน มาให้ความรู้และฝึกทักษะด้านอาชีพ แก่นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	โรงเรียนใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนในการ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	ผู้ปกครองมีส่วนร่วมเสนอแนะเพื่อการ ตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรมวิชาการ ของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	<b>การคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ ประชาชน</b> การจัดการศึกษาของโรงเรียน ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน และชุมชนอย่างแท้จริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชน ให้ความสำคัญต่อการจัดการศึกษาใน โรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	โรงเรียนสำรวจความต้องการของ ผู้เรียน ชุมชนในการจัดการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
24	โรงเรียนประสานงานกับหน่วยงาน สถาบันต่างๆ เพื่อพัฒนาโรงเรียน เช่น สถานีอนามัย สถานีตำรวจ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25	โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อให้ความรู้ แก่ผู้ปกครองและชุมชนเกี่ยวกับการมี ส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	ผู้เรียนและชุมชนมีความพึงพอใจในการ จัดการศึกษาของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	การสร้างความตระหนักถึงความเป็น เจ้าของโรงเรียนให้กับผู้เรียนและชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	มีการคัดเลือกคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามระเบียบ ว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2543	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	โรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนให้ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	<b>ด้านการบริหารตนเอง</b> โรงเรียนมีแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
31	โรงเรียนได้ปฏิบัติตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาและปฏิบัติการ ประจำปีที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
32	ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์และมีวิสัยทัศน์ในการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้



ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
33	โรงเรียนมีอำนาจในการจัดซื้อจัดจ้างด้วยตนเองตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2539	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
34	โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลายโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
35	โรงเรียนมีการนิเทศและตรวจสอบผลการปฏิบัติงานเปรียบเทียบกับเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
36	โรงเรียนได้นำผลการปฏิบัติมาวิเคราะห์และหาแนวทางแก้ไขปรับปรุง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
37	โรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการตามศักยภาพความพร้อมและความจำเป็นของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
38	โรงเรียนมีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของโรงเรียนโดยใช้เทคนิค SWOT หรือเทคนิคต่างๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
39	<b>การตรวจสอบและถ่วงดุล</b> โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายหลักและบริหารงานให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
40	โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการประเมินผลงานตามโครงการต่างๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
41	โรงเรียนมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารสู่สาธารณชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
42	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูจัดทำแผน สะสมผลงานอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
43	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครู จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ในรายวิชา ที่ปฏิบัติหน้าที่จัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
44	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้ครู ทุกคนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ติดตาม และการดำเนินงานของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
45	ผู้บริหารสถานศึกษามีระบบการนิเทศ กำกับติดตามงานที่ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
46	ชุมชนมีส่วนร่วมรับรู้การใช้งบประมาณ ในการดำเนินงานของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
47	โรงเรียนจัดทำรายงานการประเมิน ตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
48	โรงเรียนมีระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในที่ดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
49	โรงเรียนนำผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาทั้งภายในและภายนอก ไปประกอบการจัดทำแผนการพัฒนา คุณภาพของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1	<b>ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ</b> <b>การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและ</b> <b>หลักสูตรท้องถิ่น</b> หลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น จัดทำได้สอดคล้องกับ ความต้องการ และความจำเป็นของท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
2	ครูและชุมชนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็งของโรงเรียน เพื่อจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและกำหนดสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	การจัดกระบวนการเรียนการสอน ดำเนินการสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาและสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	โรงเรียนประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	โรงเรียนได้ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรโดยมุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	<b>การวางแผนและจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ</b> ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และชุมชนร่วมกันวางแผนงานด้านวิชาการ โดยนำข้อมูล จากการระดมความคิด และการนิเทศติดตามผล จัดทำเป็นร่างระเบียบและแนวปฏิบัติ เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาตระหนักและให้ความสำคัญในการวางแผนงานวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
8	การจัดการเรียนการสอน พัฒนา กระบวนการเรียนรู้และการวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา โรงเรียนจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ หลากหลายโดยคำนึงถึงความแตกต่าง ระหว่างบุคคลและสอดคล้องกับ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	โรงเรียนนำภูมิปัญญาท้องถิ่นและชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม การเรียนการสอน เช่น เป็นวิทยากร จากภายนอกและการใช้แหล่งเรียนรู้ ในชุมชน ฯลฯ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	โรงเรียนส่งเสริมและพัฒนาความเป็น เลิศของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้และใช้สื่อประกอบการเรียน การสอนและแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	โรงเรียนดำเนินการพัฒนาคุณธรรม โดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง มาเป็นแนวทางในการดำเนิน กิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัด การศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	มีการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอน ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
15	ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ โดยครูและผู้เรียนมีการเรียนรู้จากสื่อและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	<b>การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน</b> ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และชุมชนร่วมกันวางแผนและจัดระบบการประเมินผลให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินผลของหลักสูตรและเหมาะสมกับผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และชุมชนร่วมกันวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	ผู้บริหารสถานศึกษา อนุมัติผลการประเมินการเรียนด้านต่างๆ รายปี/รายภาคและตัดสินผลการเรียนผ่านช่วงชั้นและจบการศึกษาขั้นพื้นฐานถูกต้องตามระเบียบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	<b>การคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาสื่อ และส่งเสริมแหล่งเรียนรู้</b> โรงเรียนร่วมกับหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ จัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
20	จัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียงเพื่อสนับสนุนการจัดกระบวนการเรียนรู้และการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	ร่วมกับโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ในท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	จัดให้มีการสำรวจและจัดทำข้อมูลแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	มีการสำรวจหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบแบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	ดำเนินการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน บังคับและแบบเรียนอ่านประกอบตามที่ได้รับอนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25	ร่วมจัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบแบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	ห้องสมุดมีการจัดให้บริการ สำหรับครู นักเรียนได้ใช้สำหรับศึกษาค้นคว้า	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	จัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบายวางแผนในเรื่องการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
28	จัดให้มีการประเมินผลการใช้สื่อและ รายงานผู้เกี่ยวข้องให้ทราบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	<b>การแนะแนวและนิเทศการศึกษา</b> ผู้บริหารสถานศึกษาและครูเห็นคุณค่า ของการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	โรงเรียนมีการประสานงานด้านแนะ แนวระหว่างโรงเรียนในศูนย์เครือข่าย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
31	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความ ตระหนักและเข้าใจกระบวนการนิเทศ ภายใน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
32	โรงเรียนจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษา ให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
33	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกัน วางแผนการนิเทศภายในให้สอดคล้อง กับสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความ ต้องการของการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
34	ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบ การนิเทศและมีรูปแบบการนิเทศ ที่หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
35	<b>การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในและมาตรฐานการศึกษา</b> โรงเรียนดำเนินการตามแผนพัฒนา คุณภาพของสถานศึกษาในการดำเนิน โครงการ/กิจกรรมสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
36	โรงเรียนมีระบบการทำงานที่เข้มแข็ง เน้นการมีส่วนร่วม และวงจรการพัฒนา คุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle) หรือวงจร PDCA	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
37	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูเห็นความ สำคัญในเรื่องระบบประกันคุณภาพ ภายในและมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
38	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดการ ติดตามการจัดทำรายงานคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบทุกปีการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
39	<b>การส่งเสริมชุมชนและองค์กรอื่นๆ ให้มีพัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ</b> โรงเรียนส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชน ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม ทางวิชาการของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
40	พัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งทาง วิชาการด้วยกระบวนการที่หลากหลาย และสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ระหว่างโรงเรียนและ ชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
41	โรงเรียนมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้



ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
42	โรงเรียนจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับ ผู้ประกอบการ ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถาน ประกอบการและสถาบันอื่น ฯลฯ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
43	โรงเรียนส่งเสริมสนับสนุนให้ความ ช่วยเหลือทางด้านวิชาการแก่ชุมชนตาม ความเหมาะสมและจำเป็น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
44	โรงเรียนร่วมมือกับชุมชนในการใช้ ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุด แก่ผู้เรียนและชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
45	โรงเรียนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับ ชุมชน รวมทั้งองค์กร ทั้งภาครัฐและ เอกชน เพื่อให้โรงเรียนเป็นแหล่ง วิทยาการของชุมชนและมีส่วนในการ พัฒนาชุมชนและท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
46	โรงเรียนจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนเพื่อ ส่งเสริมวัฒนธรรม การสร้างความสัมพันธ์ อันดีกับศิษย์เก่า การประชุมผู้ประกอบการ นักเรียน การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก ง  
แบบสอบถามแนวทางพัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

## แบบสอบถามสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

แนวทางพัฒนาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อ  
ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

.....

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อหาแนวทางพัฒนา การบริหารโดยใช้  
โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ซึ่งผู้วิจัยได้แนวทางจากการ  
ตอบแบบสอบถามของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน เกี่ยวกับการบริหารงานโดยใช้  
โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบตัวแปรพหุการณบริหารโดยใช้  
โรงเรียนเป็นฐานที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ซึ่งมี  
ทั้งหมด 3 ด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วม ด้านการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน  
และด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ท่านซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญ ได้กรุณาให้  
ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อผลสำเร็จ  
การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
สกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านอย่างสูง ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการ  
ตอบแบบสอบถามมา ณ โอกาสนี้ด้วย

นางกรรปภา ศรีธิสาร

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**คำชี้แจง** ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องข้อที่คิดว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยของ ข้อความรายการแนวทางการพัฒนา เพื่อใช้เป็นแนวทางการบริหารโดยใช้โรงเรียน เป็นฐานที่ส่งผลต่อผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ข้อที่	รายการประเมิน ด้านการมีส่วนร่วม	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ		
		เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย
1	โรงเรียนควรให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมและตัดสินใจ ในการดำเนินกิจกรรมวิชาการของโรงเรียน			
2	โรงเรียนควรเชิญวิทยากรท้องถิ่นในชุมชนมาให้ ความรู้และฝึกทักษะด้านอาชีพแก่นักเรียน			
3	โรงเรียนควรใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนได้รับ ประสบการณ์ตรง			
4	โรงเรียนควรเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ในการจัดทำแผนพัฒนา สถานศึกษา			
5	โรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถ เสนอตัวเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะ ในการบริหารสถานศึกษา ตลอดจนการ เปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆ			
6	โรงเรียนควรจัดโครงสร้างการบริหารให้เป็นระบบ และมีการกำหนดบทบาทหน้าที่รับผิดชอบอย่าง ชัดเจนรวมทั้งมีการประเมินผลการทำงานให้บรรลุ เป้าหมาย			
7	โรงเรียนควรส่งเสริมให้ผู้ที่เกี่ยวข้องที่ประกอบด้วย ประชาชน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความเป็นเจ้าของโรงเรียนและมีส่วนร่วมในการ จัดการศึกษาเพื่อบุตรหลานของตน			

ข้อที่	รายการประเมิน ด้านการมีส่วนร่วม	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ		
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ
8	โรงเรียนควรจัดรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะ และการตัดสินใจอย่างจริงจัง เพื่อเป้าหมายในการ บริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อ นักเรียน			

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ข้อที่	รายการประเมิน ด้านการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ		
		เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย
1	โรงเรียนควรสำรวจความต้องการของผู้เรียน ชุมชนในการจัดการศึกษาเพื่อเป็นแนวทางใน การพัฒนาโรงเรียน			
2	โรงเรียนควรร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และชุมชนให้ความสำคัญต่อการจัดการศึกษา			
3	การจัดการศึกษาของโรงเรียนควรตอบสนอง ความต้องการของผู้เรียนและชุมชนอย่างแท้จริง			
4	โรงเรียนควรร่วมมือกับชุมชนและองค์กรต่างๆ ในการส่งเสริมการเรียนรู้ในชุมชน โดยให้ชุมชนมี การจัดการศึกษา อบรม แสวงหาความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร ตลอดจนเลือกสรรภูมิปัญญาท้องถิ่น และวิทยากรต่างๆ			
5	โรงเรียนควรมีหน้าที่สรรหาและคัดเลือก คณะกรรมการสถานศึกษาที่ให้ความรู้หรือจัด การศึกษาในท้องถิ่นเพื่อช่วยพัฒนาการจัด การศึกษาในท้องถิ่นให้กับชุมชน			
6	โรงเรียนควรสร้างความตระหนักในบทบาท หน้าที่ของแต่ละบุคคลที่เกี่ยวข้องในการจัด การศึกษาด้วยวิธีการการอบรม ประชุม สัมมนา หรือศึกษาดูงาน			
7	โรงเรียนควรมีเครือข่ายคณะกรรมการ สถานศึกษาเพื่อประสานความร่วมมือและ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษา			

ข้อที่	รายการประเมิน ด้านการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ		
		เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย
8	โรงเรียนควรส่งเสริมให้คณะกรรมการ สถานศึกษาของโรงเรียนมีบทบาทตามระเบียบที่ กำหนดโดยสร้างความรู้สึกรับผิดชอบเป็นเจ้าของ ของโรงเรียนให้กับประชาชนและมีการกำหนด บทบาทของชุมชนและท้องถิ่นในการจัด การศึกษาในท้องถิ่นตนเอง			

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



ข้อที่	รายการประเมิน ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ		
		เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย
1	โรงเรียนมีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสารสู่สาธารณชน			
2	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูจัดทำแฟ้มสะสม ผลงานอย่างเป็นระบบ			
3	ชุมชนมีส่วนร่วมรับรู้การใช้งบประมาณในการ ดำเนินงานของสถานศึกษา			
4	โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการ ประเมินผลงานตามโครงการต่างๆ			
5	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้ครูทุกคนมีส่วน ร่วมในการตรวจสอบ ติดตามและการดำเนินงาน ของสถานศึกษา			
6	ผู้บริหารสถานศึกษามีระบบการนิเทศกำกับ ติดตามงานที่ชัดเจน			
7	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการ จัดการเรียนรู้ในรายวิชาที่ปฏิบัติหน้าที่จัดการ เรียนรู้			
8	โรงเรียนมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในที่ดี			

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....  
 .....  
 .....

ลงชื่อ .....ผู้ประเมิน  
 (.....)  
 ...../...../.....

ภาคผนวก จ

คำอำนาจจำแนกรายชื่อแบบสอบถาม  
และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ผลการวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม  
การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

ตาราง 49 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) กับคะแนนรวมของแบบสอบถาม  
การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการกระจายอำนาจ

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1	0.42
2	0.54
3	0.46
4	0.40
5	0.39
6	0.51
7	0.37
8	0.42
9	0.39
10	0.54

แบบสอบถามมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น เท่ากับ .854

ตาราง 50 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) กับคะแนนรวมของแบบสอบถาม  
การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการมีส่วนร่วม

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r)
11	0.46
12	0.40
13	0.39
14	0.54
15	0.36

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r)
16	0.48
17	0.49
18	0.43
19	0.39
20	0.42

แบบสอบถามมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น เท่ากับ .863

ตาราง 51 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) กับคะแนนรวมของแบบสอบถาม  
การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r)
21	0.44
22	0.55
23	0.48
24	0.41
25	0.48
26	0.51
27	0.43
28	0.50
29	0.49

แบบสอบถามมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น เท่ากับ .906

ตาราง 52 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) กับคะแนนรวมของแบบสอบถาม  
การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารตนเอง

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r)
30	0.47
31	0.44
32	0.46
33	0.40
34	0.53
35	0.58
36	0.51
37	0.41
38	0.45

แบบสอบถามมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น เท่ากับ .790

ตาราง 53 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) กับคะแนนรวมของแบบสอบถาม  
การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการถ่วงดุลอำนาจ

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r)
39	0.41
40	0.52
41	0.62
42	0.65
43	0.64
44	0.64
45	0.57
46	0.56
47	0.55

ตาราง 53 (ต่อ)

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r)
48	0.62
49	0.59

แบบสอบถามมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น เท่ากับ .892

### ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ

ตาราง 54 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) กับคะแนนรวมของแบบสอบถาม  
ผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและ  
หลักสูตรท้องถิ่น

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1	0.47
2	0.31
3	0.42
4	0.37
5	0.30

แบบสอบถามมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น เท่ากับ .839

ตาราง 55 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) กับคะแนนรวมของแบบสอบถาม  
ผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผนและจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติ  
เกี่ยวกับงานวิชาการ

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r)
6	0.42
7	0.46

แบบสอบถามมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น เท่ากับ .721

ตาราง 56 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) กับคะแนนรวมของแบบสอบถาม  
ผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน พัฒนา  
กระบวนการเรียนรู้และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r)
8	0.33
9	0.43
10	0.32
11	0.38
12	0.34
13	0.60
14	0.36
15	0.47

แบบสอบถามมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น เท่ากับ .895



ตาราง 57 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) กับคะแนนรวมของแบบสอบถาม  
ผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการ  
เทียบโอนผลการเรียน

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r)
16	0.60
17	0.70
18	0.49

แบบสอบถามมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น เท่ากับ .721

ตาราง 58 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) กับคะแนนรวมของแบบสอบถาม  
ผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการ ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาสื่อ  
และส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r)
19	0.48
20	0.45
21	0.51
22	0.63
23	0.48
24	0.51
25	0.40
26	0.49
27	0.43
28	0.39

แบบสอบถามมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น เท่ากับ .913

ตาราง 59 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) กับคะแนนรวมของแบบสอบถาม  
ผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการ ด้านการแนะแนวและนิเทศการศึกษา

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r)
29	0.42
30	0.46
31	0.53
32	0.57
33	0.55
34	0.62

แบบสอบถามมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น เท่ากับ .900

ตาราง 60 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) กับคะแนนรวมของแบบสอบถาม  
ผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน  
และมาตรฐานการศึกษา

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r)
35	0.48
36	0.53
37	0.43
38	0.52

แบบสอบถามมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น เท่ากับ .802

ตาราง 61 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) กับคะแนนรวมของแบบสอบถาม  
ผลสำเร็จการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมชุมชนและองค์กรอื่นๆ  
ให้พัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r)
39	0.49
40	0.51
41	0.50
42	0.36
43	0.45
44	0.43
45	0.40
46	0.51

แบบสอบถามมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น เท่ากับ .877

ประวัติผู้วิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

## ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นางกรปภา ศรีธิสาร
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 23 ตุลาคม 2514
สถานที่เกิด	บ้านเลขที่ 16 หมู่ 3 บ้านสวนมอญ ตำบลลิ้นฟ้า อำเภอจตุรพักตรพิมาน จังหวัดร้อยเอ็ด
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 235 หมู่ 1 บ้านโพนค้อ ตำบลเหล่าโพนค้อ อำเภอโคกศรีสุพรรณ จังหวัดสกลนคร
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบ้านดงหลวง ตำบลบึงทวาย อำเภอเต่างอย จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2527	ประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านลิ้นฟ้าวิทยาคาร ตำบลลิ้นฟ้า อำเภอจตุรพักตรพิมาน จังหวัดร้อยเอ็ด
พ.ศ. 2530	มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนร่มเกล้า ตำบลตองโขบ อำเภอโคกศรีสุพรรณ จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2533	มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนร่มเกล้า ตำบลตองโขบ อำเภอโคกศรีสุพรรณ จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2537	ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) วิชาเอกภาษาไทย วิทยาลัยรำไพพรรณี อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี
พ.ศ. 2558	ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร