

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพธิ์ชัยทองพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 โดยใช้รูปแบบของการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research : PAR) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ ขั้นการวางแผน ขั้นการปฏิบัติการ ขั้นการสังเกตการณ์ ขั้นการสะท้อนกลับ ดำเนินการ 2 วงรอบ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลงานการวิจัยตามความมุ่งหมายในแต่ละวงรอบ ดังนี้

1. สภาพและปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนโพธิ์ชัยทองพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
2. แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพธิ์ชัยทองพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
3. ผลการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพธิ์ชัยทองพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

#### การดำเนินการพัฒนาในวงรอบที่ 1

1. สภาพและปัญหาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนโพธิ์ชัยทองพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

ผลการศึกษาสภาพและปัญหาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพธิ์ชัยทองพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 23 ดำเนินการดังต่อไปนี้

## 1. การสัมภาษณ์

ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และคณะครูโรงเรียนโพธิ์ชัยทองพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพธิ์ชัยทองพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ผลการสัมภาษณ์ปรากฏดังนี้

“...การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีนโยบายให้ครูที่ปรึกษาทุกระดับชั้นจัดทำทุกปีการศึกษา ตั้งแต่เปิดภาคเรียน ให้คัดกรองนักเรียนจากระเบียบสะสมและการตรวจสุขภาพด้วยตนเอง โดยเฉพาะนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่1 และ 4 มีความจำเป็นอย่างยิ่ง ทำให้ครูที่ปรึกษาได้รู้จักนักเรียนเข้าใหม่ เพื่อช่วยเหลือให้ทั่วถึงและตรงตามสภาพและปัญหา ขั้นตอนการดำเนินงานได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา การพัฒนาและส่งเสริมนักเรียนและการส่งต่อ...”

(สมใจ อุคตมศรี. สัมภาษณ์, 2558)

“...การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดำเนินงานตามนโยบายของโรงเรียน ในปีการศึกษา 2557 ครูที่ปรึกษาได้ทำการคัดกรองนักเรียนจากการจัดทำทะเบียนสะสม และแบบบันทึกการตรวจสุขภาพด้วยตนเอง สรุปเป็นข้อมูล ส่วนปัญหาที่พบคือการให้ความช่วยเหลือไม่คอยทั่วถึงเท่าที่ควร เนื่องจากข้อมูลบางอย่างไม่ครบถ้วนนักเรียนไม่กล้าพูดความจริง สำหรับการจัดกิจกรรมการพัฒนาและส่งเสริมที่เป็นการช่วยเหลือนักเรียนที่ผ่านมา นั้น มีการคัดกรองนักเรียนจากระเบียบสะสมและแบบบันทึกการตรวจสุขภาพด้วยตนเอง การมอบทุนการศึกษา การจัดกิจกรรมโฮมรูม การจัดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน การจัดกิจกรรมเยี่ยมบ้าน และการจัดกิจกรรมส่งเสริมความถนัด เช่น กีฬา ดนตรี โดยจัดกิจกรรม หนึ่งคนหนึ่งประเภทความถนัด...”

(อภิญา อาญาญ. สัมภาษณ์, 2558)

## 2. การสอบถาม

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ค้นหาคำตอบตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ในส่วนที่เป็นการศึกษาสภาพและปัญหาของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งจะนำเสนอผลการวิจัยตามลำดับดังนี้

## 2.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับสถานภาพ เพศ และประสบการณ์ในการทำงาน ดังปรากฏในตาราง

ตาราง 7 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ เพศและประสบการณ์ในการทำงาน

ข้อมูลทั่วไป	จำนวนคน N=21	ร้อยละ
1) สถานภาพ		
ผู้บริหาร	1	4.76
ครูผู้สอน	20	95.24
คณะกรรมการสถานศึกษา	-	
ผู้ปกครอง	-	
2) เพศ		
ชาย	14	66.67
หญิง	7	33.33
3) ประสบการณ์ในการทำงาน		
น้อยกว่า 10 ปี	15	71.42
ตั้งแต่ 10-25 ปี	6	28.57

จากตาราง 7 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่กลุ่มผู้ร่วมวิจัยจำนวน 20 คน และผู้ให้ข้อมูล จำนวน 1 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีสถานภาพเป็นผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 4.76 สถานภาพครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 95.24 เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 66.67 เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 33.33 และประสบการณ์การทำงาน น้อยกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 71.42 ตั้งแต่ 10-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.57

2.2 สภาพและปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนโพธิ์ชัยทองพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 23 จำนวน 5 ด้าน คือ

1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน
3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา
5. ด้านการส่งต่อ

ตาราง 8 สภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ประเด็นคำถาม	ค่าทางสถิติ N=20		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	
<b>ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล</b>			
1. จัดทำผลการเรียนของนักเรียน ลงในระเบียบ สะสม	3.70	0.56	มาก
2. จัดเก็บข้อมูลของนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างเป็น ระบบ	3.61	0.84	มาก
3. มีข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัวของนักเรียน	3.57	0.90	มาก
4. มีการออกเยี่ยมบ้านทุกภาคเรียน	3.65	0.71	มาก
5. จัดทำแบบบันทึกพฤติกรรมนักเรียนในด้านต่างๆ เช่น ด้านการเรียน การตั้งใจเรียน การมาเรียน การ ขาดเรียน	3.57	0.90	มาก
6. มีข้อมูลด้านความสามารถพิเศษของนักเรียน	3.43	0.59	ปานกลาง
7. บันทึกน้ำหนัก ส่วนสูง และโรคประจำตัวนักเรียน	3.48	0.59	ปานกลาง
8. บุคลากรในโรงเรียนให้ความร่วมมือปฏิบัติตาม แผนงานเกี่ยวกับการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.48	0.59	ปานกลาง
9. การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโรงเรียนกับ นักเรียนที่ให้ความดูแล	3.87	0.69	มาก
10. ผู้บริหารได้เนิเทศ ติดตามผลเกี่ยวกับการรู้จัก นักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างสม่ำเสมอ	3.04	0.64	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.54</b>	<b>0.22</b>	<b>มาก</b>

ตาราง 8 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	ค่าทางสถิติ N=19		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	
<b>ด้านการคัดกรองนักเรียน</b>			
11. มีการคัดกรองนักเรียนและเก็บข้อมูลเป็นปัจจุบัน	3.74	0.62	มาก
12. สรุปผลการจำแนกการคัดกรองนักเรียนในระดับชั้นและระดับโรงเรียน	3.87	0.69	มาก
13. เอาใจใส่ผลการเรียนและการมาเรียนของนักเรียน	3.83	0.89	มาก
14. ตรวจสอบสุขภาพร่างกายของนักเรียน เช่น ส่วนสูง น้ำหนัก	3.91	0.51	มาก
15. สังเกตอารมณ์และบุคลิกภาพของนักเรียน เช่น กังวล ซึมเศร้า สมาธิสั้น	3.48	0.79	ปานกลาง
16. สังเกตพฤติกรรมการแสดงออกของนักเรียน เช่น ก้าวร้าว ขอบขโมย พุดไม่เพราะ การปฏิบัติตามกฎระเบียบของโรงเรียน	3.70	0.56	มาก
17. ออกเยี่ยมบ้าน นักเรียนเพื่อดูสภาพแวดล้อม	3.43	0.59	ปานกลาง
18. สอบถามผู้ปกครองเกี่ยวกับพฤติกรรมของนักเรียนที่แสดงออกที่บ้าน	3.70	0.59	มาก
19. เก็บข้อมูลนักเรียนจากเพื่อนบ้าน และเพื่อนร่วมชั้นเรียน	3.48	0.59	ปานกลาง
20. การคัดกรองนักเรียนจากข้อมูลของครูอื่นๆ	3.04	0.64	ปานกลาง
รวม	3.62	0.26	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	ค่าทางสถิติ N=19		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	
<b>ด้านการส่งเสริมนักเรียน</b>			
21. จัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) เป็นประจำ	3.57	0.90	มาก
22. มีการประชุมผู้ปกครองทุกภาคเรียน	3.52	0.51	มาก
23. สำรวจความต้องการของนักเรียนในการจัดกิจกรรมต่างๆ	3.57	0.51	มาก
24. จัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับโรงเรียน เช่นการเยี่ยมบ้าน	3.61	0.84	มาก
25. การบันทึกผลที่เกิดจากการจัดกิจกรรมทุกครั้งอย่างสม่ำเสมอ	3.91	0.51	มาก
26. ผู้บริหารได้นิเทศ ติดตามผลเกี่ยวกับการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างสม่ำเสมอ	3.57	0.90	มาก
27. อบรมจริยธรรมนักเรียนทุกสัปดาห์	3.91	0.51	มาก
28. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียน คิดเป็น ทำเป็น	3.70	0.56	มาก
29. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมนักเรียนในด้านอื่นๆ เช่น การแข่งขันกีฬา ทัศนศึกษา ฯลฯ	4.61	0.50	มากที่สุด
30. เลือกผู้ปกครองเครือข่ายเพื่อเป็นตัวแทนห้องในการเข้าประชุมประสานความร่วมมือกับโรงเรียน	3.91	0.51	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.79</b>	<b>0.33</b>	<b>มาก</b>
<b>ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา</b>			
31. การให้ความรู้ ความเข้าใจและความพร้อมแก่ครูที่ปรึกษาในการให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน	3.13	0.63	ปานกลาง
32. การให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียนที่มีปัญหา	3.43	0.95	มาก
33. การประชุมสรุปผลหาพฤติกรรมนักเรียนหรือป้องกันและแก้ปัญหาด้านต่างๆ	4.17	0.49	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	ค่าทางสถิติ N=19		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	
34. การจัดค่ายคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักเรียนเพื่อ เพิ่มพูนความรู้ด้านจริยธรรมที่ดั่งงามแก่นักเรียน	4.13	0.63	มาก
35. การให้ความช่วยเหลือเบื้องต้นแก่นักเรียน เช่น การ พูดคุย การสอบถามให้กำลังใจ	4.26	0.54	มาก
36. การประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองในการ ช่วยเหลือนักเรียนในกรณีที่มีปัญหา	4.35	0.57	มาก
37. จัดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน (Buddy) ภายในชั้นเรียน	3.96	0.71	มาก
38. จัดสอนซ่อมเสริมให้นักเรียนที่มีการเรียนอ่อน	3.43	0.59	ปานกลาง
39. การจัดบรรยากาศภายในโรงเรียนให้ร่มรื่น น่าอยู่ น่า เรียน	4.00	0.74	มาก
40. แจกข้อมูลด้านพฤติกรรมและการเรียนของนักเรียน ให้ผู้ปกครองทราบทุกภาคเรียน	4.22	0.42	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.91</b>	<b>0.42</b>	<b>มาก</b>
<b>ด้านการส่งต่อ</b>			
41. มีการวิเคราะห์และพิจารณานักเรียนก่อนการส่งต่อ	4.13	0.69	มาก
42. มีการประชุมคณะครูเพื่อพิจารณาการส่งต่อนักเรียน	3.83	0.89	มาก
43. ติดต่อประสานงานกับเครือข่ายทั้งภายในและ ภายนอก	3.43	0.59	ปานกลาง
44. แจกผลการติดตามช่วยเหลือนักเรียนให้ผู้ปกครอง ทราบอยู่เสมอ	3.96	0.71	มาก
45. ติดตามผลการช่วยเหลือนักเรียน อย่างสม่ำเสมอ	4.00	0.74	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.87</b>	<b>0.27</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 8 สรุปได้โดยภาพรวมพบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ทั้ง 5 องค์ประกอบอยู่ในระดับมากทุกด้าน พิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มี คะแนนมากที่สุด คือ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ( $\bar{X} = 3.91$ ) ด้านการส่งต่อนักเรียน ( $\bar{X} = 3.87$ ) ด้านการส่งเสริมนักเรียน ( $\bar{X} = 3.79$ ) ด้านการคัดกรองนักเรียน ( $\bar{X} = 3.62$ ) และด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ( $\bar{X} = 3.54$ ) พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโรงเรียนกับนักเรียนที่ให้ความดูแล ( $\bar{X} = 3.87$ ) จัดทำผลการเรียนของนักเรียน ลงในระเบียบนสะสม ( $\bar{X} = 3.70$ ) และ มีการออกเยี่ยมบ้านทุกภาคเรียน ( $\bar{X} = 3.65$ ) ด้านการคัดกรองนักเรียน เรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ตรวจสุขภาพร่างกายของนักเรียน เช่น ส่วนสูง น้ำหนัก ( $\bar{X} = 3.91$ ) สรุปผลการจำแนกการคัดกรองนักเรียนในระดับชั้นและระดับโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.87$ ) และ เอาใจใส่ผลการเรียนและการมาเรียนของนักเรียน ( $\bar{X} = 3.83$ ) ด้านการส่งเสริมนักเรียน เรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมนักเรียนในด้านอื่นๆ เช่น การแข่งขันกีฬา ทัศนศึกษา ฯลฯ ( $\bar{X} = 4.61$ ) การบันทึกผลที่เกิดจากการจัดกิจกรรมทุกครั้งอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{X} = 3.91$ ) อบรมจริยธรรมนักเรียนทุกสุดสัปดาห์ ( $\bar{X} = 3.91$ ) และ จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียน คิดเป็น ทำเป็น ( $\bar{X} = 3.70$ ) ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา เรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองในการช่วยเหลือนักเรียนในกรณีที่มีปัญหา ( $\bar{X} = 4.35$ ) การให้ความช่วยเหลือเบื้องต้นแก่นักเรียน เช่น การพูดคุย การสอบถามให้กำลังใจ ( $\bar{X} = 4.26$ ) และ แจ้งข้อมูลด้านพฤติกรรมและการเรียนของนักเรียนให้แก่ผู้ปกครองทราบทุกภาคเรียน ( $\bar{X} = 4.22$ ) ด้านการส่งต่อ เรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ มีการวิเคราะห์และพิจารณานักเรียนก่อนการส่งต่อ ( $\bar{X} = 4.13$ ) ติดตามผลการช่วยเหลือนักเรียน อย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{X} = 4.00$ ) และ แจ้งผลการติดตามช่วยเหลือให้นักเรียนให้ผู้ปกครองทราบอยู่เสมอ ( $\bar{X} = 3.96$ )

จากการศึกษาสภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การสำรวจความคิดเห็นของครูโดยใช้แบบสอบถาม พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน แต่ยังไม่ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ เพราะครูยังขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูยังขาดข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล การออกเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อดูสภาพแวดล้อม การเก็บข้อมูลนักเรียนจากเพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมชั้นเรียน



การจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริม การติดต่อประสานงานกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อหาแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้ครูได้มีความรู้ และความเข้าใจมากยิ่งขึ้น สามารถความรู้สู่การปฏิบัติได้จริงจังเพื่อบรรลุเป้าหมาย

3. ประชุมวางแผนพัฒนา โรงเรียนได้มีการประชุมเพื่อวางแผน ในวันที่ 25 พฤษภาคม 2558 เวลา 15.00 –18.00 น. ณ ห้องประชุมโรงเรียนโพธิ์ชัยของพิทยาคม มีผู้บริหารเข้าร่วมประชุม จำนวน 1 คน ครูเข้าร่วมประชุมจำนวน 20 คน เพื่อชี้แจงเหตุผลในการดำเนินการเพื่อพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนโพธิ์ชัยของพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เขต 23 และร่วมกันคิดวิเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์ อภิปรายและระดมสมองเกี่ยวกับการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพธิ์ชัยของพิทยาคม คณะครูทุกคนมีความคิดเห็นตรงกันว่าโรงเรียนควรจัดให้มีการพัฒนาศักยภาพครูในเรื่องระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เป็นระบบ เพื่อให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งโรงเรียนได้กำหนดงานด้านระบบช่วยเหลือนักเรียน โดยกำหนดแนวทางการพัฒนา ประกอบด้วย 1) การประชุมเชิงปฏิบัติการ 2) การนิเทศภายใน ดังผลการสะท้อนความคิดเห็นในการประชุมจากผู้เข้าร่วมประชุมทั้งฝ่ายบริหารและครู ดังนี้

“...อยากให้มีการอบรมเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ...”

(กรชนก ลีลาศ. ครู. สัมภาษณ์, 2558)

“...การช่วยเหลือนักเรียนได้ถูกหลัก ถูกวิธีควรมีการให้ความรู้ ความเข้าใจกับครู ให้ครูเข้าใจระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น...”

(เกียรติศักดิ์ แสนแสน. ครู. สัมภาษณ์, 2558)

“...อยากให้ทางโรงเรียนกำหนดแนวทาง หลักการปฏิบัติเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยการอบรมให้ความรู้ เพื่อครูจะได้มีความเข้าใจการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จะสามารถนำมาพัฒนา ส่งเสริม ดูแลนักเรียน เป็นแนวทางเดียวกัน...”

(วาสิณี อุตมแสน. ครู. สัมภาษณ์, 2558)

“...ควรมีการนิเทศติดตามการดำเนินระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อครูจะได้รับความช่วยเหลือในด้านต่างๆ ที่ยังไม่เข้าใจ...”

(กัลยา พิมพ์สมแดง. ครู. สัมภาษณ์, 2558)

“...ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำเป็นอย่างต่อการพัฒนานักเรียนและช่วยเหลือนักเรียนอย่างมาก ข้อมูลต่างๆ ของนักเรียน หากเรามีการบันทึกอย่างต่อเนื่อง เราจะได้รู้จักนักเรียนเป็นอย่างดี แต่เราต้องมีวิธีบันทึกและการได้มาซึ่งข้อมูลนักเรียนด้วยความเป็นจริง ...”

(สรวุฑ อินธิโคตร. ครู. สัมภาษณ์, 2558)

สรุปจากการสัมภาษณ์ ครูต้องการให้มีการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้อง มีแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไปในทิศทางเดียวกัน มีแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานที่เป็นระบบ เริ่มจากการให้ความรู้ด้วยการอบรมเชิงปฏิบัติการ การนิเทศติดตามอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้คำแนะนำในการดำเนินงานเป็นระยะ

## 2. แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพธิ์ชัยทองพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

จากการประชุม และสอบถามความคิดเห็นเพื่อศึกษาข้อมูลโดยทั่วไปเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพธิ์ชัยทองพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

กลุ่มผู้ร่วมวิจัยนำผลจากการวิเคราะห์สภาพและปัญหาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มาร่วมกันอภิปราย หาแนวทางการพัฒนาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมีแนวทางการพัฒนาที่สรุปร่วมกัน 2 แนวทางประกอบด้วย

1) การประชุมเชิงปฏิบัติการ 2) การนิเทศภายใน กลุ่มผู้ร่วมวิจัยร่วมกันดำเนินการตามแผนที่วางไว้ ดังนี้

### 1. จัดเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ ดังนี้

#### 1.1 เขียนโครงการ และเสนอขออนุมัติโครงการพัฒนาการ

ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพธิ์ชัยทองพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

1.2 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพธิ์ชัยทองพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

1.3 ประสานงานกับวิทยากร และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

1.4 จัดเตรียมเอกสาร สถานที่ให้พร้อม

1.5 ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการตามกำหนดการ ดังตาราง

ตาราง 9 กำหนดการประชุมเชิงปฏิบัติการ โครงการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพธิ์ชัยทองพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

วัน เดือน ปี	รายละเอียด เรื่อง หัวข้อการอบรม	ผู้รับผิดชอบ/วิทยากร
29 กรกฎาคม 58 07.00-08.30 น.	ลงทะเบียน	คณะกรรมการฝ่ายลงทะเบียน
09.00 -09.30 น.	พิธีเปิด และบรรยายพิเศษ	ดร.สมใจ อุดมศรี ผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิ์ชัย ทองพิทยาคม
09.30-10.30 น.	ทดสอบความรู้ก่อนการประชุมเชิง ปฏิบัติการ	นายศราวุฒิ แก้วอาจ
10.30-12.00 น.	ความสำคัญและความจำเป็นการ ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	นางจิราพร ทิพม่อม นักวิชาการส่งเสริมสุขภาพ 6ว.
13.00 – 15.00 น.	กิจกรรมระดมสมอง “ หนึ่งกิจกรรมเพื่อพัฒนาระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน”	นางจิราพร ทิพม่อม นักวิชาการส่งเสริมสุขภาพ 6ว.
15.00 – 16.30 น.	สรุปกิจกรรม แสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนความคิดเห็น	

## ตาราง 9 (ต่อ)

วัน เดือน ปี	รายละเอียด เรื่อง หัวข้อการอบรม	ผู้รับผิดชอบ/วิทยากร
30 กรกฎาคม 58 09.00 –14.00 น.	แนวทางการดำเนินงานการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนทั้ง 5 องค์ประกอบ คือ 1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็น รายบุคคล 2. ด้านการคัดกรองนักเรียน 3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน 4. ด้านการป้องกันและแก้ไข้ปัญหา 5. ด้านการส่งต่อ	ดร. สมใจ อุดมศรี ผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิ์ชัย ทองพิทยาคม
14.00–15.00 น	แลกเปลี่ยนความคิดเห็น สรุป อภิปราย ชักถาม	ดร.สมใจ อุดมศรี ผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิ์ชัย ทองพิทยาคม
15.00–16.00 น.	ทดสอบความรู้หลังการประชุมเชิง ปฏิบัติการ	นายศรารุณี แก้ววาจ
16.30 น.	พิธีปิดการประชุมเชิงปฏิบัติการ	
หมายเหตุ	เวลา 10.30 – 10.45 และ 14.30 – 14.45 น. รับประทานอาหารว่าง เวลา 12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน	

2. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ โครงการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแล  
ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพธิ์ชัยทองพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษาเขต 23 ในระหว่างวันที่ 29–30 กรกฎาคม 2558 เวลา 08.00 – 16.30 น.  
ณ ห้องประชุมโรงเรียนโพธิ์ชัยทองพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 23 เพื่อให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียนโดยมีวิทยากรที่มาให้ความรู้ คือ ดร.สมใจ อุดมศรี ผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิ์ชัยทอง  
พิทยาคม และนางจิราพร ทิพม่อม นักวิชาการส่งเสริมสุขภาพ 6ว. สังกัดเทศบาล  
ตำบลบะหว้า อำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ ประสบการณ์และ  
เชี่ยวชาญในเรื่องการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นอย่างดี ทำให้ผู้ร่วมวิจัยมี

ความรู้ ความเข้าใจเรื่องการค้าเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมากขึ้น

3. การนิเทศภายใน ดำเนินการนิเทศเพื่อติดตามผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในวันที่ 17-27 สิงหาคม 2558 เวลา 15.00 -18.00 น. เพื่อให้กลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้ซักถามในเรื่องที่เป็นปัญหา โดยกลุ่มผู้นิเทศจะให้ความรู้และให้ความช่วยเหลือผู้ร่วมวิจัยเป็นรายบุคคลเพื่อให้ผู้ร่วมวิจัยได้ลงมือดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ทุกคน และมีการให้แรงเสริมเพื่อให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จ

4. กลุ่มผู้ร่วมวิจัยร่วมกันประชุม เพื่อสรุปผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพธิ์ชัยทองพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เขต 23 ในวันที่ 28 สิงหาคม 2558 เวลา 16.00 -18.00 น. โดยร่วมกันประเมินผลการทำงานและร่วมกันสะท้อนกลับการทำงานหลังจากที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้น เพื่อทราบปัญหา อุปสรรค ตลอดจนข้อมูลที่เป็นประโยชน์จากการดำเนินการในครั้งนี้

### 3. ผลการติดตามผลการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพธิ์ชัยทองพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

กลุ่มผู้ร่วมวิจัยและกลุ่มผู้นิเทศได้ร่วมกันดำเนินการตามแผนงานที่ได้ 1 กำหนดดังนี้

1. การประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพธิ์ชัยทองพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ระหว่างวันที่ 29-30 กรกฎาคม 2558 ณ ห้องประชุมโรงเรียนโพธิ์ชัยทองพิทยาคม มีบุคลากรเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการในครั้งนี้ จำนวน 20 คน หลังจากประชุมเชิงปฏิบัติการแล้ว ผู้ร่วมวิจัยได้รับความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ผลปรากฏดังนี้

1.1 การทดสอบความรู้ของกลุ่มผู้ร่วมวิจัย เกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนก่อนและหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยผู้นิเทศเป็นผู้ออกข้อสอบ ปรากฏผลการทดสอบดังตาราง

ตาราง 10 การประเมินผลความก้าวหน้า ก่อนและหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ

ผู้ร่วมวิจัย	ทดสอบก่อน อบรม (23 คะแนน)	ทดสอบหลังอบรม (23 คะแนน)	คะแนน พัฒนาการ	ร้อยละ ความก้าวหน้า
คนที่ 1	14	21	7	77.78
คนที่ 2	15	22	7	87.50
คนที่ 3	14	23	9	100
คนที่ 4	16	23	7	100
คนที่ 5	17	23	6	100
คนที่ 6	17	22	5	83.33
คนที่ 7	16	22	6	85.71
คนที่ 8	17	22	5	83.33
คนที่ 9	18	23	5	100
คนที่ 10	19	23	4	100
คนที่ 11	20	23	3	100
คนที่ 12	21	23	2	100
คนที่ 13	20	23	3	100
คนที่ 14	18	22	4	80.00
คนที่ 15	19	22	3	75.00
คนที่ 16	19	22	3	75.00
คนที่ 17	18	21	3	60.00
คนที่ 18	16	21	5	71.43
คนที่ 19	17	22	5	83.33
คนที่ 20 (ผู้วิจัย)	20	23	3	100
$\sum x$	351	446	95	1762.41
$\bar{X}$	17.55	22.3	4.75	88.12
S.D	2.01	0.73		
ร้อยละ	76.30	96.95		

จากตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนแบบทดสอบก่อนและหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ ผู้ร่วมวิจัย จำนวน 20 คน พบว่าก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการ ระดับความรู้ ความเข้าใจของผู้ร่วมวิจัยเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จากคะแนนเต็ม 23 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 17.55 คิดเป็นร้อยละ 76.30 ส่วนคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการเท่ากับ 22.3 คิดเป็นร้อยละ 96.95 มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเท่ากับ 4.75 และมีค่าร้อยละความก้าวหน้าเป็น 1762.41 มีค่าร้อยละความก้าวหน้าเฉลี่ยเท่ากับ 88.12 แสดงให้เห็นว่าผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพิ่มขึ้น ทั้งรายบุคคลและโดยรวม ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า หลังจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้ร่วมวิจัยจำนวน 20 คน มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพิ่มมากขึ้นกว่าเดิม

1.2 การสัมภาษณ์ครูที่ปรึกษา ซึ่งเป็นผู้ร่วมวิจัยหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สะท้อนผลดังนี้

“...หลังจากได้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแล้ว ทำให้เห็นความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมากขึ้น และทำให้มีความรู้ เข้าใจองค์ประกอบต่างๆ ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนดีมากขึ้น...”

(ขวัญฤทัย ไชยศรี. ครู.สัมภาษณ์, 2558)

“...หลังจากประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแล้ว มีความรู้ความเข้าใจเรื่องระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมากขึ้น ทำให้เข้าใจเรื่องการคัดกรองเด็กมากขึ้น...”

(สรารุช อินธิโคตร. ครู.สัมภาษณ์, 2558)

“...ก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการ ยังไม่รู้จะจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนดี หลังจากประชุมเชิงปฏิบัติการแล้วได้รับความรู้ ความเข้าใจ นักเรียนกระบวนกร ปัญหา ต่างๆ รวมทั้งการได้เรียนรู้การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมนักเรียนอีกด้วย...”

(กัลยา พิมพ์สมแดง. ครู.สัมภาษณ์, 2558)

ผลการสัมภาษณ์ครูที่เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1. ทำให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมากขึ้นกว่าเดิม
2. ครูทุกคนสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาสู่การปฏิบัติได้อย่างมีคุณภาพ
3. ครูทุกคนตระหนักและเห็นความสำคัญของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

## 2. การนิเทศภายใน

การนิเทศภายในการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีเป้าหมายเพื่อติดตามผลการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้คำแนะนำ คำปรึกษา และมีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างกลุ่มผู้ร่วมวิจัย โดยดร.สมใจ อุดมศรี ผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิ์ชัยทองพิทยาคม เป็นผู้นิเทศ โดยกำหนดปฏิทินการนิเทศภายใน รายละเอียดดังตาราง

ตาราง 11 แผนการปฏิบัติงานการนิเทศภายใน

วัน/เดือน/ ปี	ผู้รับการนิเทศ	กิจกรรมการนิเทศ	ผู้นิเทศ
17 สิงหาคม 2558	นางอภิญญา อัจหาญ	สังเกตและนิเทศการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ดร.สมใจ อุดมศรี
	นายธัชเชน ชูรัตน์		
18 สิงหาคม 2558	นายคำสอน ประเสริฐสิงห์	สังเกตและนิเทศการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ดร.สมใจ อุดมศรี
	นางกรชนก ลีลาศ		
20 สิงหาคม 2558	นางรัตนา แจนโกนดี	สังเกตและนิเทศการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ดร.สมใจ อุดมศรี
	นายณัฐวุฒิ อุดมแสน		
21 สิงหาคม 2558	นายธนศักดิ์ ชูณห์ประไพ	สังเกตและนิเทศการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ดร.สมใจ อุดมศรี
	นายเกียรติศักดิ์ แสนแสน		
24 สิงหาคม 2558	นายณชพัฒน์ ดุลยลา	สังเกตและนิเทศการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ดร.สมใจ อุดมศรี
	นางวาสิณี อุดมแสน		



ตาราง 11 (ต่อ)

วัน/เดือน/ ปี	ผู้รับการนิเทศ	กิจกรรมการนิเทศ	ผู้นิเทศ
25 สิงหาคม 2558	นางสาวพรพรรณภา ธุระนนท์	สังเกตและนิเทศการ	ดร.สมใจ อุดมศรี
	นายเสวย โพนตาแคบ	ดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	
27 สิงหาคม 2558	นางสาวกนกรัตน์ ไชยวาริ	สังเกตและนิเทศการ	ดร.สมใจ อุดมศรี
	นายอิสระ สูงสันเขต	ดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	

ผลจากการสังเกตและนิเทศการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
ของครูโรงเรียนโพธิ์ชัยทองพิทยาคม พบว่า

ด้านที่ 1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ครูที่ปรึกษาจัดให้มีข้อมูล  
เกี่ยวกับตัวนักเรียนในชั้นเรียนของตัวเองอย่างน้อย 3 ด้าน 1) ด้านความรู้ความสามารถ  
(ด้านการเรียนและความสามารถอื่นๆ 2) ด้านสุขภาพ (ร่างกายและจิตใจ พฤติกรรม) 3)  
ด้านครอบครัว (เศรษฐกิจและการคุ้มครอง) โดยมีการศึกษาข้อมูลจากระเบียนสะสม แบบ  
ประเมินพฤติกรรมเด็ก สมุดประจำตัวนักเรียน การเยี่ยมบ้านนักเรียน การสัมภาษณ์  
ผู้ปกครองนักเรียน การสัมภาษณ์หรือการสอบถามเพื่อนและตัวนักเรียนเอง

ด้านที่ 2 การคัดกรองนักเรียน ครูที่ปรึกษาดำเนินการศึกษาข้อมูล  
เกี่ยวกับนักเรียนอย่างละเอียดแล้ววิเคราะห์คัดกรองนักเรียนตามเกณฑ์การคัดกรองของ  
โรงเรียนและกรมสามัญศึกษา โดยแบ่งนักเรียนในชั้นเรียนของตนเองออกเป็น 3 กลุ่ม คือ  
กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา แล้วบันทึกผลการคัดกรองลงสมุดการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียน และนำเสนอให้ผู้บริหารทราบ

ด้านที่ 3 การส่งเสริมนักเรียน ครูที่ปรึกษาดำเนินการส่งเสริมนักเรียนใน  
ชั้นเรียนของตนเอง ตามผลการคัดกรองเพื่อให้นักเรียนกลุ่มปกติหรือที่มีความสามารถ  
พิเศษบรรลุเป้าหมายตามศักยภาพของตนเอง อย่างเต็มที่เกิดความภาคภูมิใจไม่กลายเป็น  
นักเรียนกลุ่มเสี่ยง หรือมีปัญหา กลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มที่มีปัญหาก็กพยายามหาทางป้องกัน  
ไม่ให้เกิดขึ้นอีก หรือกลายเป็นนักเรียนกลุ่มปกติให้ได้ โดยการจัดกิจกรรมโฮมรูม ครูที่  
ปรึกษาพบนักเรียนที่ห้องเรียนในช่วงเช้าก่อนเข้าเรียนทุกวันและการจัดกิจกรรมประชุม  
ผู้ปกครองเป็นชั้นเรียน แล้ว นำเสนอผลการประชุมให้ผู้บริหารทราบ

ด้านที่ 4 การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ครูที่ปรึกษาดำเนินการให้ความเอาใจใส่นักเรียนทุกคนเท่าเทียมกัน แต่สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาจำเป็นอย่างมากที่ต้องให้ความเอาใจใส่ดูแลอย่างใกล้ชิด หาวิธีการช่วยเหลือทั้งการป้องกันและการแก้ไขปัญหานักเรียน โดยแบ่งปัญหาด้านเรียน ด้านพฤติกรรมหรือความประพฤติ และดำเนินกิจกรรมแก้ไขปัญหานักเรียนในสิ่งที่สามารถแก้ไขปัญหานักเรียนได้โดยการจัดกิจกรรม

1. การให้ครู ดำเนินการ 1.1) สร้างสัมพันธภาพ 1.2) พิจารณาความเข้าใจปัญหา 1.3) กำหนดวิธีการดำเนินการแก้ไขปัญหานักเรียน 1.4) ยุติการปรึกษา

2. ครูได้ส่งเสริมและดำเนินกิจกรรม 2.1) กิจกรรมการแก้ไขปัญหานักเรียน 2.2) กิจกรรมเสริมหลักสูตร 2.3) กิจกรรมในห้องเรียน 2.4) กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน 2.5) กิจกรรมเยี่ยมบ้าน 2.6) การจัดกิจกรรมส่งเสริมความถนัด เช่น กีฬา ดนตรี โดยจัดกิจกรรม หนึ่งคนหนึ่งประเภทความถนัด

ด้านที่ 5 การส่งต่อ ครูที่ปรึกษาดำเนินการให้การช่วยเหลือนักเรียนแล้วปรากฏว่าไม่ดีขึ้น จึงจำเป็นต้องส่งต่อเพื่อให้ผู้มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้านหรือแก้ไขปัญหานักเรียนได้ดี โดยมีกิจกรรมส่งต่อ 2 แนวทาง คือ ครูที่ปรึกษาส่งต่อภายในไปยังครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครอง ไปยังผู้เชี่ยวชาญพิเศษภายนอก

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้มีกระบวนการ ขั้นตอนมากยิ่งขึ้น มีการจัดทำเอกสาร หลักฐานประกอบทุกกระบวนการ กิจกรรมและทุกขั้นตอนที่ลงมือปฏิบัติ มีแนวทางปฏิบัติในการดำเนินระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปในทางเดียวกัน จัดกิจกรรมส่งเสริมความต้องการของนักเรียนได้ตรงกับความต้องการของนักเรียนมากยิ่งขึ้น

### การสะท้อนกลับผลการพัฒนาการดำเนินระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

จากการให้ความรู้ผู้ร่วมวิจัยในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ จำนวน 2 วัน ได้รับความรู้จากวิทยากร จำนวน 2 คน พบว่า ผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ ความเข้าใจมากขึ้นแต่ยังขาดความมั่นใจเนื่องจากเวลาในการจัดประชุมมีน้อยเกินไป ควรใช้เวลาอย่างน้อย 3-5 วัน การสังเกต การสัมภาษณ์ครูที่ปรึกษาประจำชั้นเรียนในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนยังมีครูที่ปรึกษาที่ปรึกษาบางคนไม่ได้สอนในชั้นของตนเอง จึงไม่สนิทสนมคุ้นเคยกับนักเรียนในชั้นตนเอง ทำ

ทำให้ไม่รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลที่ดีพอทำให้ผลการคัดกรองได้ผลไม่ชัดเจนและไม่มีเวลาร่วมแก้ไขปัญหให้กับนักเรียน จึงต้องใช้วิธีการส่งต่อภายในอย่างเดียวควรที่จะมีเวลาพบนักเรียนในชั้นของตนเองมากขึ้น โดยการจัดให้มีคาบโฮมรูมชั้นของตนเองเหมือนคาบเรียนปกติอย่างน้อย 1 คาบ/สัปดาห์ ควรให้มีการพบนักเรียนเพื่อการสำรวจและการรู้จักนักเรียนหลังเลิกเรียนทุกวัน ช่วงเวลา 15.30-16.00 น. เพื่อจะได้รู้จักนักเรียนมากขึ้น ได้ให้การช่วยเหลือแก้ไขปัญหานักเรียนร่วมกับนักเรียน โดยการสังเกต การสัมภาษณ์ผู้ร่วมวิจัยเกี่ยวกับการนิเทศภายใน พบว่าไม่ค่อยมีเวลาประชุมพบปะครูที่ปรึกษาประจำชั้นเรียนในระดับของตนเองควรมีการให้ผู้นิเทศให้การนิเทศครูที่ปรึกษาประจำชั้นเรียนเกี่ยวกับการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียนบางองค์ประกอบที่ยังไม่เข้าใจหรือปฏิบัติยังไม่ถูกต้อง โดยการจัดให้มีเวลาประชุมครูที่ปรึกษาประจำชั้นเรียนและผู้นิเทศประจำทุกเดือนอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง และมีเวลาให้ครูที่ปรึกษาและหัวหน้าช่วงชั้นในแต่ละช่วงชั้นประชุมพบกันอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง เพื่อการนิเทศภายใน ผู้ร่วมวิจัยได้ร่วมกันวางแผนให้การนิเทศภายในดังนี้

1. การมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบ ในการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมีการแบ่งหน้าที่ผู้รับผิดชอบดังนี้

- 1.1 ทีมนำ หรือทีมอำนวยการ ประกอบด้วย ผู้บริหาร มีหน้าที่อำนวยการให้ดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวัตถุประสงค์
- 1.2 ทีมทำ ประกอบด้วย ครู มีหน้าที่ดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้ง 5 องค์ประกอบ คือ

1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน
3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา
5. ด้านการส่งต่อ

1.3 ทีมประสาน ประกอบด้วย ครูหัวหน้าสายชั้น มีหน้าที่ในการประสานงานให้การนิเทศกำกับติดตาม

2. การดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้ง 5 ด้านของครูประจำชั้นเรียนที่ได้พัฒนาแล้ว

2.1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ครูจะต้องมีข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียนแต่ละคนในด้านต่างๆ คือ ด้านการเรียนและความสามารถ ด้านสุขภาพและพฤติกรรม ด้านเศรษฐกิจของครอบครัวและการคุ้มครอง ด้านปัญหาต่างๆ โดยการจัดทำทะเบียนสะสมจัดทำสมุดประจำตัวนักเรียน ใช้แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก การออกไปเยี่ยมบ้านนักเรียน การสัมภาษณ์ผู้ปกครองนักเรียน การสัมภาษณ์ตัวนักเรียนเองหรือการสอบถามจากเพื่อนนักเรียนในชั้นเรียน โดยใช้เวลาพบนักเรียนในตอนเช้าก่อนเข้าเรียน เวลาเย็นหลังเลิกเรียน เวลาที่จัดให้ตามตารางเรียนปกติอีก 1 คาบเรียน และเวลาพิเศษนอกเวลาเรียนเพื่อให้รู้จักนักเรียนได้มากที่สุดทุกด้าน

2.2 การคัดกรองนักเรียน ครูที่ปรึกษาวิเคราะห์ข้อมูลของนักเรียนแต่ละคนเทียบกับเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียนแล้วคัดนักเรียนในชั้นเรียนของตนเองออกเป็นกลุ่ม 3 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหา

2.3 การส่งเสริมนักเรียน ครูที่ปรึกษาส่งเสริมนักเรียนในชั้นเรียนของตนเองตามผลการคัดกรองและความสามารถพิเศษโดยการจัดกิจกรรมโฮมรูม การประชุมผู้ปกครองเป็นชั้นเรียน การส่งเข้าร่วมประกวดแข่งขัน การประกาศยกย่องชมเชย

2.4 การป้องกันแก้ไขปัญหานักเรียน ครูที่ปรึกษาแบ่งปัญหานักเรียนออกเป็นด้านพฤติกรรม ด้านการเรียน ด้านสุขภาพ ด้านครอบครัว แล้วดำเนินการแก้ไขปัญหานักเรียนในส่วนที่สามารถแก้ไขปัญหาก็ได้ โดยการจัดกิจกรรมให้คำปรึกษา กิจกรรมซ่อมเสริม กิจกรรมเพื่อช่วยเพื่อน กิจกรรมเสริมหลักสูตร คอยติดตามให้การช่วยเหลือจนปัญหาได้รับการแก้ไขในทางที่ดีขึ้น

2.5 การส่งต่อนักเรียน ครูที่ปรึกษาให้การช่วยเหลือนักเรียนแล้วไม่ดีขึ้น จึงใช้วิธีการส่งต่อนักเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องหรือมีความสามารถมากกว่าร่วมแก้ไขปัญหาโดยการส่งต่อครูแนะแนว หรือฝ่ายปกครองร่วมแก้ไขปัญหาก็ดีขึ้น หากไม่สามารถแก้ไขได้ก็มีวิธีการส่งต่อนักเรียนให้ผู้เชี่ยวชาญหรือนักจิตวิทยาได้ร่วมแก้ไขปัญหาคต่อไป

3. การนิเทศภายใน โดยการให้ความรู้ในการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยวิธีการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำปฏิทินการให้การนิเทศภายในโดยมอบหมายให้ครูหัวหน้าระดับชั้นเรียนเป็นผู้ให้การนิเทศกำกับติดตามภายในทุกสัปดาห์ มีการประชุมให้การนิเทศภายในภาพรวมทุกเดือน แล้วสรุปผลการดำเนินงานนำเสนอให้โรงเรียนทราบเพื่อการประเมินและพัฒนาเป็นภาคเรียน

ผลการพัฒนาในวงรอบที่ 1 พบว่าการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนโพธิ์ชัยทองพิทยาคมในระหว่างวันที่ 5 พฤษภาคม 2558 ถึงวันที่ 27 สิงหาคม 2558 แจ่งผลการดำเนินงานและข้อเท็จจริงต่อที่ประชุม ในวันที่ 28 สิงหาคม 2558 เวลา 15.00–18.00 น. ผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ ความเข้าใจอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการส่งเสริมนักเรียน และครูมีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 4 ด้าน ซึ่งผู้ร่วมวิจัยมีความคิดเห็นตรงกันว่าควรพัฒนาต่อคือ

1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ข้อมูลด้านความสามารถพิเศษของนักเรียน บันทึกน้ำหนัก ส่วนสูงและโรคประจำตัวนักเรียน บุคลากรในโรงเรียนให้ความร่วมมือปฏิบัติตามแผนงาน เกี่ยวกับการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การนิเทศติดตามผลเกี่ยวกับการรู้จักนักเรียนเป็น รายบุคคลอย่างสม่ำเสมอ

2. ด้านการคัดกรองนักเรียน

การออกเยี่ยมบ้านนักเรียน เพื่อดูสภาพแวดล้อม เก็บ ข้อมูลนักเรียนจากเพื่อนบ้าน และเพื่อนร่วมชั้นเรียน

3. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา

การให้ความรู้ ความเข้าใจและความพร้อมของครูที่ ปรึกษาในการให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน การจัดสอนซ่อมเสริมให้นักเรียนที่มีการ เรียนอ่อน

4. ด้านการส่งต่อ

ในเรื่องการติดต่อประสานงานกับเครือข่ายทั้งภายในและ ภายนอก

จึงมีมติที่ประชุมร่วมกันให้พัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนต่อในวงรอบที่ 2 โดยใช้การนิเทศแบบให้คำชี้แนะ เพื่อกลุ่มผู้วิจัยจะได้รับคำแนะนำ แบบให้คำชี้แนะอย่างใกล้ชิด การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอีก 4 ด้านให้ครูได้ มีความรู้ ความเข้าใจมากขึ้น

## การดำเนินการพัฒนาในวงรอบที่ 2

1. สภาพและปัญหาในการดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนโพธิ์ชัยของพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

### ขั้นการวางแผน

1. ประชุมกันในวันที่ 4 กันยายน 2558 เวลา 15.30 – 18.00 น. ณ ห้องประชุมโรงเรียนโพธิ์ชัยของพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาร่วมกันในวงรอบที่ 2 และที่ประชุมมีมติร่วมกันว่าจะใช้แนวทางการนิเทศแบบให้คำชี้แนะ (Coaching) ในการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งมี 3 ขั้นตอน คือ 1) การเตรียมการก่อนการให้คำชี้แนะ 2) การดำเนินการให้คำชี้แนะ และ 3) การสรุปผลการให้คำชี้แนะ ซึ่งเป็นแนวทางที่ดีในการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. การมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบ ในการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.1 ทีมนำ หรือทีมอำนวยการมีหน้าที่อำนวยการให้ดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวัตถุประสงค์ ประกอบด้วย ผู้บริหาร

2.2 ทีมทำ มีหน้าที่ดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านที่ต้องการพัฒนาให้ดีขึ้น คือ

1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน
3. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา
4. ด้านการส่งต่อ

2.3 ทีมประสาน มีหน้าที่ในการประสานงานให้การนิเทศกำกับ ติดตามประกอบด้วยครูหัวหน้าช่วงชั้น

**2. แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
โรงเรียนโพธิ์ชัยทองพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23  
ชั้นการปฏิบัติการ**

ผู้ร่วมวิจัยได้ดำเนินการตามแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามมติที่ประชุม คือการนิเทศแบบให้คำชี้แนะ (Coaching) โดยปรับปรุง แนะนำในส่วนที่ครูที่ปรึกษายังไม่เข้าใจ ให้มีความถูกต้อง ตามขั้นตอนและกระบวนการมากขึ้น ซึ่งดำเนินการตามขั้นตอนดังรายละเอียด

ตาราง 12 การปฏิบัติการและแผนการนิเทศติดตามการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพธิ์ชัยทองพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

วัน เดือน ปี	การดำเนิน/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ/ผู้นิเทศ
4 กันยายน 2558	ประชุมเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาและมอบหมายงาน ในวงรอบที่ 2	ผู้ร่วมวิจัย
7-17 กันยายน 2558	การสังเกตการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อนิเทศแบบให้คำชี้แนะและประเมินผลการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ผู้นิเทศ ได้แก่ทีมประสานจากการมอบหมายงาน
18 กันยายน 2558	ประชุมเพื่อสรุปการดำเนินการพัฒนาการดำเนินระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และร่วมกันสะท้อนผลการดำเนินการ	ผู้ร่วมวิจัย

**2.1 การเตรียมการก่อนการให้คำชี้แนะ**

กลุ่มผู้ร่วมวิจัยและผู้นิเทศได้นำข้อมูลที่ได้รับจากการพัฒนาในวงรอบที่ 1 มาประชุมวิเคราะห์ร่วมกัน เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2558 เวลา 15.30 -18.00 น. ณ ห้องประชุมโรงเรียนโพธิ์ชัยทองพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า 1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) ด้านการคัดกรองนักเรียน 3) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา 4) ด้านการส่งต่อ ยังไม่สามารถดำเนินการได้ดีตามวัตถุประสงค์

## 2.2 การดำเนินการชี้แนะ

ผู้นิเทศกำหนดให้กลุ่มผู้ร่วมวิจัย ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในส่วนที่ยังไม่สมบูรณ์ โดยนำมาปรับปรุงให้ถูกต้องตามกระบวนการและขั้นตอน เพื่อให้ได้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่สมบูรณ์

## 2.3 การสรุปผลการให้คำชี้แนะ

เป็นการประชุมร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและกลุ่มผู้ร่วมวิจัย โดยจัดประชุมในวันที่ 18 กันยายน 2558 เป็นการเปิดโอกาสให้ครูได้อภิปรายผลการให้คำชี้แนะ เพื่อให้ได้หลักการสำคัญและข้อสรุปในการทำการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไปปรับปรุงและพัฒนา

## 3. ผลการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพธิ์ชัยทองพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

### ขั้นการสังเกตการณ์

3.1 จากการสังเกตการณ์ปฏิบัติการดำเนินระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษา พบว่า

3.1.1 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ครูที่ปรึกษามีข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียนแต่ละคนในด้านต่างๆ คือ ด้านการเรียนและความสามารถ ด้านสุขภาพกายและพฤติกรรมด้านเศรษฐกิจของครอบครัวและการคุ้มครอง ด้านปัญหาต่างๆ โดยการจัดทำระเบียบสะสม จัดทำสมุดประจำตัวนักเรียนใช้แบบประเมินพฤติกรรม การเยี่ยมบ้านนักเรียน การสัมภาษณ์ผู้ปกครองนักเรียน การสัมภาษณ์ตัวนักเรียนเองหรือการสอบถามจากเพื่อนนักเรียนในชั้นเรียน โดยใช้เวลาพบนักเรียนในตอนเช้าก่อนเข้าเรียน เวลายุ่งหลังเลิกเรียน เวลาที่จัดให้ตามตารางปกติอีก 1 คาบเรียน และเวลาพิเศษนอกเวลาเรียนเพื่อให้รู้จักนักเรียนได้มากที่สุดทุกด้าน

3.1.2 ด้านการคัดกรองนักเรียน ครูที่ปรึกษาวิเคราะห์ข้อมูลของนักเรียนแต่ละคนเทียบกับเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียนแล้วคัดนักเรียนในชั้นเรียนของตนเองออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหา

3.1.3 ด้านการป้องกันแก้ไขปัญหานักเรียน ครูที่ปรึกษาแบ่งปัญหานักเรียนออกเป็นด้านพฤติกรรม ด้านการเรียน ด้านสุขภาพ ด้านครอบครัว แล้วดำเนินการแก้ไขปัญหานักเรียนในส่วนที่สามารถแก้ไขได้ โดยการจัดกิจกรรมการให้คำปรึกษากิจกรรมชมเสริม กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการสื่อสาร



กับผู้ปกครอง คอยติดตามให้การช่วยเหลือจนปัญหาได้รับการแก้ไขในทางที่ดีขึ้น

3.1.4 ด้านการส่งต่อนักเรียน ครูที่ปรึกษาให้การช่วยเหลือนักเรียนแล้วไม่ได้ดีขึ้น จึงใช้วิธีการส่งต่อภายในให้ผู้เกี่ยวข้องหรือมีความสามารถมากกว่าร่วมแก้ไข ปัญหา โดยการส่งต่อครูแนะแนวหรือครูฝ่ายปกครองร่วมแก้ไขปัญหาให้ดีขึ้น หากไม่สามารถแก้ไขได้ ก็มีวิธีการส่งต่อกายนอกให้ผู้เชี่ยวชาญหรือนักจิตวิทยาได้ร่วมแก้ไข ปัญหาต่อไป

## การสะท้อนผลการพัฒนาในวงรอบที่ 2

จากการดำเนินการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามแนวทางการพัฒนาในวงรอบที่ 2 คือการนิเทศแบบให้คำชี้แนะ (Coaching) โดยมอบหมายให้ครูหัวหน้าระดับชั้นเรียนเป็นผู้ให้การนิเทศในระดับชั้นเรียนทุกสัปดาห์ มีการประชุมให้การนิเทศภายใน ผลปรากฏดังนี้

### 1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ครูมีวิธีการรวบรวมข้อมูลที่หลากหลาย และมีการศึกษาข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล ข้อมูลด้านความสามารถพิเศษของนักเรียน บันทึกน้ำหนัก ส่วนสูงและโรคประจำตัวนักเรียน ครูในโรงเรียนให้ความร่วมมือปฏิบัติตามแผนงานเกี่ยวกับการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีทีมประสานทำหน้าที่นิเทศติดตามผลเกี่ยวกับการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างสม่ำเสมอ

### 2. ด้านการคัดกรองนักเรียน

กลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้มีการระดมสมอง คิดหาโครงการ กิจกรรมหลากหลาย เช่น โครงการออกเยี่ยมบ้านนักเรียน เพื่อดูสภาพแวดล้อม เก็บข้อมูลนักเรียนจากเพื่อนบ้าน และเพื่อนร่วมชั้นเรียน

### 3. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา

ครูได้รับคำแนะนำ คำชี้แนะอย่างต่อเนื่อง ทำให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจ และมีความพร้อมที่จะทำงานเป็นครูที่ปรึกษาในการให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน การจัดสอนซ่อมเสริมให้นักเรียนที่มีการเรียนอ่อน

### 4. ด้านการส่งต่อ

มีการติดต่อประสานงานกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก

แล้วสรุปผลการดำเนินงานนำเสนอให้โรงเรียนทราบเพื่อการประเมินผลและพัฒนาเป็นภาคเรียนทำให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีระบบและมีคุณภาพมากขึ้น

สรุปการดำเนินการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามแนวทางการพัฒนาในวงรอบที่ 2 โดยพัฒนาในด้านที่ยังอยู่ในระดับปานกลาง ให้ดีขึ้นจำนวน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) ด้านการคัดกรองนักเรียน 3) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา 4) ด้านการส่งต่อ จากการให้การนิเทศแบบให้คำชี้แนะ (Coaching) ทำให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจ และมีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ดีมากยิ่งขึ้น มีการดำเนินงานที่เป็นกระบวนการมากยิ่งขึ้น ครูมีความมั่นใจในการทำงานเพิ่มมากขึ้น และสามารถจัดกิจกรรมตรงกับความต้องการและปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี