

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงนโยบายแบบมีส่วนร่วม (Research Methodology Participatory Policy) ซึ่งเป็นการวิจัยที่มีลักษณะเป็นสหวิทยาการ (Interdisciplinary Approach) คือ ศึกษาโดยใช้ศาสตร์หลายสาขาวิชา และวิธีการศึกษาหลายวิธี จึงแบ่งการดำเนินการวิจัยออกเป็น 3 ระยะ ดังต่อไปนี้

#### ระยะที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน

การศึกษาระยะนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการจัดทำยุทธศาสตร์โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย 3 ชั้น คือ

ชั้นที่ 1 การศึกษา/วิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัย เป็นการศึกษาเพื่อนำมาวิเคราะห์หาองค์ประกอบของยุทธศาสตร์ และภาวะผู้นำทางการศึกษา แล้วนำไปเสนอผู้ทรงคุณวุฒิให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ชั้นที่ 2 การศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Study) เป็นศึกษาสภาพการใช้ภาวะผู้นำทางการศึกษาในการบริหารการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน

ชั้นที่ 3 การศึกษาพหุกรณี (Multi-cases Study)เป็นการศึกษาสถานศึกษาต้นแบบการบริหารจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา 3 แห่ง เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาวะผู้นำทางการศึกษาในการบริหารการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน

#### ระยะที่ 2 การยกร่างยุทธศาสตร์

จากผลการศึกษาริบท(ระยะที่ 1)ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้มาจัดทำร่างยุทธศาสตร์ โดยการประชุมกลุ่มเฉพาะ(Focus Group Discussion) ของผู้มีหน้าที่จัดทำยุทธศาสตร์ในระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับโรงเรียน

### ระยะที่ 3 การตรวจสอบคุณลักษณะที่ดีของยุทธศาสตร์

การตรวจสอบคุณลักษณะที่ดีของยุทธศาสตร์จากการร่างยุทธศาสตร์ในระยะที่

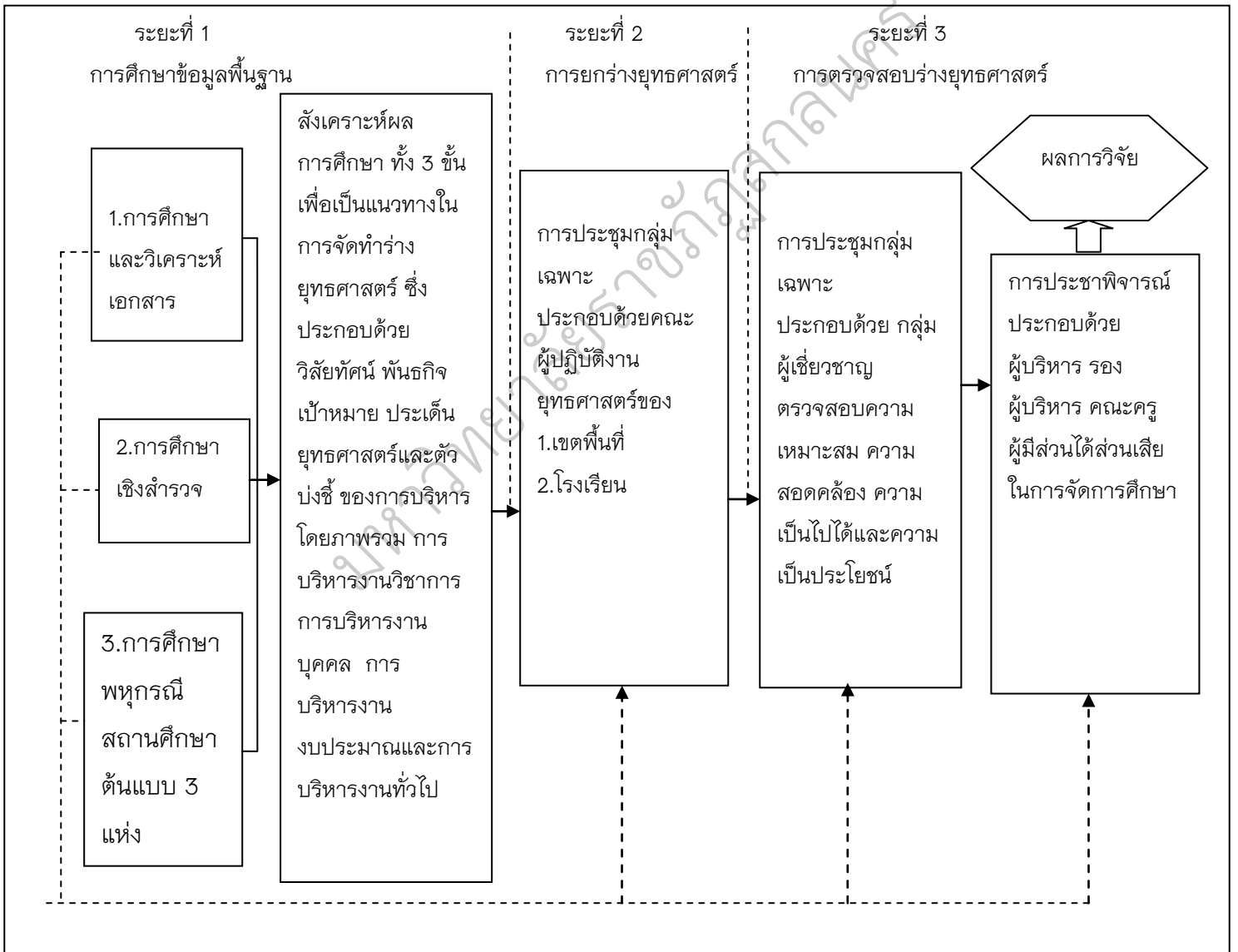
2 ซึ่งมีวิธีดำเนินการวิจัย 2 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 การประชุมกลุ่มเฉพาะ (Focus Group Discussion) ของผู้เชี่ยวชาญ

ขั้นที่ 2 การประชาพิจารณ์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Public hearing of

stakeholders)

ขั้นตอนการวิจัยดังกล่าวข้างต้น แสดงดังภาพประกอบ ดังนี้



ภาพประกอบ 6 ขั้นตอนการวิจัย

โดยมีรายละเอียดแต่ละระยะการวิจัยดังนี้

## ระยะที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน

### ขั้นที่ 1 การศึกษาและวิเคราะห์เอกสาร (Documentary study)

ผู้วิจัยได้ศึกษา เนื้อหาของยุทธศาสตร์ ภาวะผู้นำทางการศึกษา ตามองค์ประกอบผู้นำการเปลี่ยนแปลง ผู้นำด้านวิชาการ ผู้นำด้านจริยธรรม ผู้นำด้านใฝ่บริการ กรอบการบริหารงานโรงเรียน และระเบียบวิธีวิจัยเชิงนโยบาย โดยการวิเคราะห์เอกสารแล้วนำมาสังเคราะห์เนื้อหา(Content analysis and synthesis) โดยยึดหลักความสอดคล้องของข้อมูลและได้นำองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางการศึกษาไปเสนอผู้ทรงคุณวุฒิให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อนำมาเป็นกรอบในการวิจัย

### ขั้นที่ 2 การศึกษาเชิงสำรวจ (Survey study)

ผู้วิจัยได้ศึกษาเชิงสำรวจเพื่อศึกษาสภาพการปฏิบัติงาน และแนวทางการใช้ภาวะผู้นำทางการศึกษาของผู้บริหารโดยมีวิธีดำเนินการดังต่อไปนี้

#### 2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการสำรวจความเห็นนี้ ผู้วิจัยศึกษาจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 โดยจัดกลุ่มประชากร(หน่วย)จากโรงเรียนทั้งหมดจำนวน 56 โรงเรียน และกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง R.V. Krejcie และ D.W. Mogan (บุญชม ศรีสะอาด 2535) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 48 โรงเรียน โดยคิดสัดส่วนได้กลุ่มตัวอย่างตามขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน 4 แบบดังนี้

- |   |             |
|---|-------------|
| 1. โรงเรียนขนาดเล็ก (มีนักเรียนตั้งแต่ 499 คนลงมา)          | 27 โรงเรียน |
| 2. โรงเรียนขนาดกลาง (มีนักเรียนตั้งแต่ 500-1,499 คน)        | 14 โรงเรียน |
| 3. โรงเรียนขนาดใหญ่ (มีนักเรียนตั้งแต่ 1,500-2,499 คน)      | 4 โรงเรียน  |
| 4. โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (มีนักเรียนตั้งแต่ 2,500 คนขึ้นไป) | 3 โรงเรียน  |

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามได้กำหนดจากกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียน ซึ่งได้แก่ผู้มีส่วนได้เสียในการจัดการศึกษาในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วย

1. ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. ผู้แทนผู้ปกครองในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. ผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

4. ผู้แทนองค์กรชุมชนในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
5. ผู้แทนศิษย์เก่าในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
6. ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
7. ผู้บริหารสถานศึกษา

การเลือกผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละโรงเรียนใช้วิธีการดังนี้

1. การเลือกแบบเจาะจง ใช้ในกรณีผู้แทนที่เป็นประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนศิษย์เก่า และผู้บริหาร

2. การเลือกแบบสุ่มอย่างง่าย ใช้ในกรณีผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสถานศึกษา

จากการสุ่มได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างซึ่งแสดงให้เห็นตามตารางดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 22 แสดงกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

| ที่ | โรงเรียน                    | คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน |            |                 |           |                   |                 |                     | รวม |
|-----|-----------------------------|--------------------------------|------------|-----------------|-----------|-------------------|-----------------|---------------------|-----|
|     |                             | ประธาน                         | คณะกรรมการ | ผู้แทนผู้ปกครอง | ผู้แทนครู | ผู้แทนองค์กรชุมชน | ผู้แทนศิษย์เก่า | ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิ |     |
| 1   | โรงเรียนบึงกาฬ              | 1                              | 1          | 1               | 1         | 1                 | 2               | 1                   | 8   |
| 2   | โรงเรียนปทุมเทพวิทยาคาร     | 1                              | 1          | 1               | 1         | 1                 | 2               | 1                   | 8   |
| 3   | โรงเรียนชุมพลโพธิ์พิสัย     | 1                              | 1          | 1               | 1         | 1                 | 2               | 1                   | 8   |
| 4   | โรงเรียนศรีวิไล             | 1                              | 1          | 1               | 1         | 1                 | 2               | 1                   | 8   |
| 5   | โรงเรียนปากคาดพิทยาคม       | 1                              | 1          | 1               | 1         | 1                 | 2               | 1                   | 8   |
| 6   | โรงเรียนพรเจริญวิทยา        | 1                              | 1          | 1               | 1         | 1                 | 2               | 1                   | 8   |
| 7   | โรงเรียนเซกา                | 1                              | 1          | 1               | 1         | 1                 | 2               | 1                   | 8   |
| 8   | โรงเรียนเซิมพิทยาคม         | 1                              | 1          | 1               | 1         | 1                 | 2               | 1                   | 8   |
| 9   | โรงเรียนปากสวายพิทยาคม      | 1                              | 1          | 1               | 1         | 1                 | 2               | 1                   | 8   |
| 10  | โรงเรียนบึงโขงหลงพิทยาคม    | 1                              | 1          | 1               | 1         | 1                 | 2               | 1                   | 8   |
| 11  | โรงเรียนนาหว้านพัฒนาศึกษา   | 1                              | 1          | 1               | 1         | 1                 | 2               | 1                   | 8   |
| 12  | โรงเรียนศรีชมภูวิทยา        | 1                              | 1          | 1               | 1         | 1                 | 2               | 1                   | 8   |
| 13  | โรงเรียนหนองหัวช้างวิทยา    | 1                              | 1          | 1               | 1         | 1                 | 2               | 1                   | 8   |
| 14  | โรงเรียนโพธิ์ทองวิทยานุสรณ์ | 1                              | 1          | 1               | 1         | 1                 | 2               | 1                   | 8   |
| 15  | โรงเรียนประชาบดีพิทยาคม     | 1                              | 1          | 1               | 1         | 1                 | 2               | 1                   | 8   |
| 16  | โรงเรียนน้ำสวายวิทยา        | 1                              | 1          | 1               | 1         | 1                 | 2               | 1                   | 8   |
| 17  | โรงเรียนโพธิ์ตากวิทยา       | 1                              | 1          | 1               | 1         | 1                 | 2               | 1                   | 8   |
| 18  | โรงเรียนวังหลวงพิทยาสรรค์   | 1                              | 1          | 1               | 1         | 1                 | 2               | 1                   | 8   |
| 19  | โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร     | 1                              | 1          | 1               | 1         | 1                 | 2               | 1                   | 8   |
| 20  | โรงเรียนสังคัมวิทยา         | 1                              | 1          | 1               | 1         | 1                 | 2               | 1                   | 8   |
| 21  | โรงเรียนนาสวรรค์พิทยาคม     | 1                              | 1          | 1               | 1         | 1                 | 2               | 1                   | 8   |



ตารางที่ 22 (ต่อ)

| ที่ | โรงเรียน                     | คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน |            |                 |           |                   |                 |                     | รวม |
|-----|------------------------------|--------------------------------|------------|-----------------|-----------|-------------------|-----------------|---------------------|-----|
|     |                              | ประธาน                         | คณะกรรมการ | ผู้แทนผู้ปกครอง | ผู้แทนครู | ผู้แทนองค์กรชุมชน | ผู้แทนศิษย์เก่า | ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิ |     |
| 44  | โรงเรียนค่ายบกหวานวิทยาคม    | 1                              | 1          | 1               | 1         | 1                 | 1               | 1                   | 7   |
| 45  | โรงเรียนประชาณิมิตพิทยานุกูล | 1                              | 1          | 1               | 1         | 1                 | 1               | 1                   | 7   |
| 46  | โรงเรียนโพนทองประชาสรรค์     | 1                              | 1          | 1               | 1         | 1                 | 2               | 1                   | 8   |
| 47  | โรงเรียนกุดบงพิทยาคาร        | 1                              | 1          | 1               | 1         | 1                 | 2               | 1                   | 8   |
| 48  | โรงเรียนพระบาทนาสิงห์พิทยาคม | 1                              | 1          | 1               | 1         | 1                 | 2               | 1                   | 8   |
|     | รวม                          | 48                             | 48         | 48              | 48        | 48                | 87              | 48                  | 375 |

## 2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม(questionnaire)ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ โดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องในบทที่ 2 ทั้งในส่วนที่เป็นหลักการ แนวคิด ทฤษฎีและกรอบการบริหารการศึกษา ซึ่งหลังจากที่ได้จัดทำเครื่องมือแล้วได้นำไปพัฒนาคุณภาพ ตรวจสอบความตรงของเนื้อหา(content validity) และตรวจสอบความเที่ยง (reliability) ของเครื่องมือ ตามลำดับดังนี้

### 2.2.1 โครงสร้างของแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวม

ข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การบริหารโดยใช้ภาวะผู้นำทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชฌมศึกษา

เขต 21ประกอบด้วยวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวบ่งชี้ โดยภาพรวมด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงานงบประมาณ และด้านการบริหารงานทั่วไป มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า(rating scale) 5 ระดับ คือมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นข้อมูลปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนวทางในการพัฒนาการบริหารการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

**2.2.2 การพัฒนาคุณภาพแบบสอบถาม** ผู้วิจัยจะดำเนินการจัดทำร่างนำเสนอบริการที่ปรึกษาแล้วนำไปปรับปรุงแก้ไขหลังจากนั้นได้นำไปเสนอผู้เชี่ยวชาญเสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบเครื่องมือ จำนวน 5 คน (รายละเอียดดังในภาคผนวก ) เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) แล้วนำผลการตรวจสอบมาวิเคราะห์ความสอดคล้อง โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (index of consistency: IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาคัดเลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่า IOC=0.50 ขึ้นไป ที่แสดงว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายหรือเนื้อหาที่ต้องการ (พรรณี ลีกิจวัฒน์, 2549) โดยผู้วิจัยกำหนดระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญตามความหมาย ดังนี้

- +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสามารถใช้วัดตัวแปรที่ศึกษาได้
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสามารถใช้วัดตัวแปรที่ศึกษาได้หรือไม่
- 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สามารถใช้วัดตัวแปรที่ศึกษาได้

นำคะแนนที่ได้มาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดมุ่งหมาย เนื้อหาที่ต้องการวัด โดยการแทนค่าในสูตร ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้อง

$\sum R$  แทน ผลรวมแทนคะแนนรายข้อตามดุลยพินิจของผู้เชี่ยวชาญ

N แทนจำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ข้อคำถามที่มีค่า IOC = 0.50 ขึ้นไป ผู้วิจัยจึงจะเลือกข้อความนั้นๆไว้เพื่อผู้วิจัยจะได้ปรับปรุงภาษาและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญให้เหมาะสมและสื่อความหมายตรงกับสิ่งที่ต้องการศึกษามากขึ้น



### 2.2.3 การตรวจสอบความเที่ยง (reliability) ผลจากการตรวจสอบความ

ตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ได้นำมาปรับปรุงจัดทำเป็นเครื่องมือฉบับสมบูรณ์แล้ว  
นำไปทดลองเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งมิใช่กลุ่มตัวอย่างของงานวิจัย  
ประกอบด้วยผู้บริหาร ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 40 คน  
จากนั้นนำมาวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงโดยใช้สัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's  
alpha coefficient) ได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.984 และ  
จำแนกรายองค์ประกอบดังแสดงไว้ในตาราง

ตาราง 23 ค่าความเที่ยง (reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับและรายองค์ประกอบ

| องค์ประกอบ              | ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา |
|-------------------------|----------------------|
| 1. การบริหารโดยภาพรวม   | .894                 |
| 2. การบริหารงานวิชาการ  | .922                 |
| 3. การบริหารงานบุคคล    | .944                 |
| 4. การบริหารงานงบประมาณ | .952                 |
| 5. การบริหารงานทั่วไป   | .952                 |
| รวมทั้งฉบับ             | .984                 |

### 2.2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างพร้อมหนังสือขออนุญาต  
เก็บข้อมูลสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ขออนุญาตโรงเรียนตาม  
กลุ่มตัวอย่างเพื่อเก็บข้อมูลด้วยการไปส่งด้วยตนเอง และระบุเวลาในการตอบ  
แบบสอบถามส่งกลับทางไปรษณีย์โดยผู้วิจัยได้จัดซองจดหมายติดแสตมป์ไว้ให้แล้ว เมื่อ  
ครบกำหนดแล้วในส่วนที่ไม่ได้รับแบบสอบถามกลับคืนได้ประสานติดต่อจนได้รับ  
แบบสอบถามคืน เมื่อตรวจสอบความถูกต้องความสมบูรณ์ขอข้อมูลแล้วพบว่ามีจำนวน  
359 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 95.73

### 2.2.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบน  
มาตรฐานใช้เกณฑ์การแปลความดังนี้

- 4.51 – 5.00 แปลความว่า มีสภาพการปฏิบัติการในระดับมากที่สุด
- 3.51 – 4.50 แปลความว่า มีสภาพการปฏิบัติการในระดับมาก

2.51 – 3.50 แปลความว่า มีสภาพการปฏิบัติการในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 แปลความว่า มีสภาพการปฏิบัติการในระดับน้อย

1.00 – 1.51 แปลความว่า มีสภาพการปฏิบัติการในระดับน้อยที่สุด

ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยจะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับจากคำถามปลายเปิดโดยใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) แล้วสรุปผลเป็นความเรียง

### 3. การศึกษาพหุกรณี (Multi-cases study)

การศึกษาพหุกรณี มีวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

#### 3.1 การกำหนดสถานศึกษาเป้าหมาย

ผู้วิจัยได้กำหนดสถานศึกษาที่ใช้เป็นพหุกรณี จำนวน 3 แห่ง ซึ่งเป็นต้นแบบการบริหารจัดการการศึกษาโดยใช้เกณฑ์การพิจารณาดังนี้ คือ เป็นโรงเรียนที่ได้รับเลือกเป็นโรงเรียนต้นแบบพัฒนาอย่างเข้มของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับมัธยมศึกษา จำนวน 3 โรงเรียน

#### 3.2 การสร้างแนวคำถาม

ผู้วิจัยสร้างแนวคำถามสำหรับการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (in-depth interview) และการสร้างแบบฟอร์มวิเคราะห์เอกสาร (document analysis) ตามกรอบแนวคิดการวิจัยเชิงนโยบายเป็นแนวทางในการกำหนดคำถามเพื่อให้ครอบคลุมแนวทางการจัดทำร่างข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ ในองค์ประกอบโดยด้านการบริหารโดยภาพรวม ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงานงบประมาณ และด้านการบริหารงานทั่วไป แบบสัมภาษณ์ที่จัดทำขึ้นได้รับข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วนำแนวคำถามที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้กับผู้บริหารและข้าราชการครู ในจังหวัดหนองคาย/บึงกาฬ จำนวน 10 คนเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของข้อความคำถามได้ตรงประเด็นหรือไม่ สามารถสื่อความหมายให้กับผู้ให้ข้อมูลหลักได้เข้าใจตรงกันหรือไม่ ความต่อเนื่องของประเด็นคำถามและคำตอบเป็นอย่างไร และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยหรือไม่ จากนั้นนำมาปรับปรุงข้อบกพร่องและปรับแนวคำถามให้สมบูรณ์และเหมาะสมก่อนนำไปใช้

### 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบลงภาคสนาม สามารถยืดหยุ่นและเปลี่ยนแปลงได้ในระหว่างที่สัมภาษณ์ และมีการบันทึกเสียงในการตอบคำถามเพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วน มีรายละเอียดเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ ผู้วิจัยใช้การเก็บรวบรวมข้อมูล 3 วิธี คือ การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (in-depth interview) การสังเกตและจดบันทึก (observation and field-note) และการวิเคราะห์เอกสาร (Document analysis) โดยผู้วิจัยจะขอรับเอกสารการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาการวิจัยของหน่วยงาน และในการสัมภาษณ์จะมีแนวคำถามซึ่งเป็นหัวข้อการสนทนากว้างๆ เป็นคำถามแบบปลายเปิดเพื่อใช้เป็นแนวทางการพูดคุยกับผู้ให้ข้อมูลหลัก ส่วนการสังเกตและจดบันทึกผู้วิจัยจะศึกษาสังเกตสภาพบริบทของสถานศึกษาทั้งสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของโรงเรียน ทรัพยากร บุคลากร และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ส่วนการวิเคราะห์เอกสารผู้วิจัยจะวิเคราะห์เอกสารแผนยุทธศาสตร์ รายงานประจำปี แผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพการบริหารจัดการ และนำมาเป็นข้อมูลในการจัดทำยุทธศาสตร์

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาพหุกรณีครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) เป็นหลัก กล่าวคือ การวิเคราะห์เอกสารจะเป็นการอ่านจับใจความและบันทึกลงในแบบบันทึกข้อมูลโดยเนื้อหาส่วนนี้จะเกี่ยวกับบริบทของสถานศึกษาและยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา และการวิเคราะห์ผลการสัมภาษณ์จะเป็นการอ่านจากบันทึกภาคสนามและการถอดเครื่องบันทึกข้อมูลการสัมภาษณ์ สำหรับข้อมูลบางส่วนเป็นการยกข้อความที่เป็นตอนสำคัญที่ผู้ให้สัมภาษณ์ กล่าวถึงเพื่อเป็นการสนับสนุนสาระสำคัญของวิเคราะห์ ทั้งนี้ เพื่ออธิบายปรากฏการณ์การบริหารสถานศึกษาในองค์ประกอบต่างๆ

## ระยะที่ 2 การยกร่างยุทธศาสตร์

การจัดยกร่างยุทธศาสตร์ในครั้งนี้ ผู้วิจัยนำผลจากการศึกษาข้อมูลพื้นฐานใน ระยะที่ 1 มาวิเคราะห์และสังเคราะห์จัดทำยกร่างยุทธศาสตร์ โดยการประชุมกลุ่มเฉพาะ (Focus group discussion) โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วยผู้จัดทำยุทธศาสตร์ระดับ

เขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียนโดยสุ่มแยกตามขนาดของโรงเรียน ในการยกยุทธศาสตร์ ได้ยึดความสอดคล้องกับองค์ประกอบที่เป็นวัตถุประสงค์ของ ยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ องค์ประกอบที่เป็นวัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์คือเป้าหมาย และ องค์ประกอบที่เป็นแนวทางของ ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวบ่งชี้ ผลการวิจัยจะนำเสนอในแต่ละประเด็นตามกรอบของงานบริหารการศึกษา คือการบริหาร โดยภาพรวม การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป กระบวนการประชุมกลุ่มเฉพาะผู้วิจัยได้นำเสนอโดยใช้ power point พร้อมทั้งเอกสารประกอบการประชุมเกี่ยวกับความเป็นมาของการวิจัย ขั้นตอน กระบวนการวิจัยและผลการวิจัยจากการศึกษาข้อมูลทั้ง 3 แหล่ง คือ การศึกษาเอกสาร การวิจัยเชิงสำรวจ และการศึกษาพหุกรณีจากสถานศึกษา เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมมีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็นและพิจารณาขยายยุทธศาสตร์

### ระยะที่ 3 การตรวจสอบคุณลักษณะที่ดีของยุทธศาสตร์

การวิจัยในระยะที่ 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ยุทธศาสตร์ที่ยกร่างไว้ในระยะที่ 2 ให้เป็นยุทธศาสตร์ที่สมบูรณ์โดยใช้เกณฑ์การตรวจสอบ 4 ประเด็นคือ ความเหมาะสม ความสอดคล้อง ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ โดยแบ่งวิธีดำเนินการวิจัย ออกเป็น 2 ขั้นมีรายละเอียดดังนี้

#### ขั้นที่ 1 การประชุมกลุ่มเฉพาะ (Focus Group Discussion)

การประชุมกลุ่มเฉพาะ (Focus Group Discussion)เป็นการประชุม ผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโดยใช้ภาวะผู้นำทางการศึกษา จำนวน 12 คน เพื่อ ตรวจสอบร่างยุทธศาสตร์ใช้เกณฑ์ใน 4 ประเด็นคือ ความเหมาะสม ความสอดคล้อง ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ โดยดำเนินการดังนี้

##### 1.1.1 กำหนดคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญ โดยมีคุณสมบัติ ดังนี้

##### 1.1.1.1 เป็นผู้บริหารการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ที่มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าระดับชำนาญการพิเศษ มีวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเคยมี ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 3 คน

1.1.1.2 เป็นผู้บริหารสถานศึกษาในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาหรือเคยมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนมัธยมศึกษามาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 9 รายโดยแบ่งตามขนาดของโรงเรียน ประกอบด้วยโรงเรียนขนาดใหญ่ พิเศษ 3 คน ขนาดใหญ่ 3 คน ขนาดกลางและเล็ก 3 คน

1.1.2 ผู้วิจัยได้จัดทำแบบประเมินเพื่อตรวจสอบยุทธศาสตร์ ข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ และข้อเสนอแนะประกอบการประชุมกลุ่มเฉพาะ โดยประเมินใช้หลักการตรวจสอบ 4 ประเด็นคือ ความเหมาะสม ความสอดคล้อง ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์โดยมีโครงสร้างของแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มี 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบประเมินแต่ละด้านคือ การบริหารโดยภาพรวม การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารงานทั่วไป โดยในแต่ละด้านประกอบด้วยเนื้อหา 2 ส่วนคือในส่วนที่เป็นจุดประสงค์ของข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ คือวิสัยทัศน์ พันธกิจ และด้านแนวทางของข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ คือ เป้าหมาย ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวบ่งชี้ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 3 ระดับ คือมาก ปานกลาง และน้อย

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ในกรณีวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานใช้เกณฑ์การแปลความดังนี้

2.01 – 3.00 แปลความว่า มีความเหมาะสม ความสอดคล้อง ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ เห็นด้วยในระดับมาก

1.01 – 2.00 แปลความว่า มีความเหมาะสม ความสอดคล้อง ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ในระดับปานกลาง

0.00 – 1.00 แปลความว่า มีความเหมาะสม ความสอดคล้อง ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ในระดับน้อย

โดยในการไปศึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยขอหนังสือจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เพื่อขออนุเคราะห์กับผู้เชี่ยวชาญเหล่านั้น และนัดหมายเพื่อทำการประชุมกลุ่มเฉพาะโดยมีผลสรุปการวิจัยจาก 3 แหล่ง และยกร่างยุทธศาสตร์เพื่อจัดการบริหารที่จัดทำขึ้นในระยะที่ 1 ส่งเป็นข้อมูลพื้นฐานให้ผู้เชี่ยวชาญใช้

ประกอบการพิจารณาก่อนเป็นการล่วงหน้าประมาณ 1 สัปดาห์ และในช่วงเวลาของการสนทนาได้ขออนุญาตบันทึกเสียง ประกอบการจดบันทึกในประเด็นที่สำคัญ และจัดพิมพ์

### **ขั้นที่ 2 ตรวจสอบคุณลักษณะที่ดีของยุทธศาสตร์จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยการประชาพิจารณ์กลุ่มผู้ได้เสีย(public hearing of stakeholders)**

ในการตรวจสอบความสมบูรณ์ของยุทธศาสตร์จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้ 1)นำผลจากการศึกษาในระยะที่ 3 ขั้นตอนที่ 1 โดยการประชาพิจารณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย(public hearing of stakeholders)เพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ของยุทธศาสตร์ซึ่งประกอบด้วย คือ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และผู้สนใจอื่นๆ โดยมีโครงสร้างของแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นแบบสอบถามการยืนยันยุทธศาสตร์ในแต่ละประเด็น ของแต่ละด้านของการบริหารคือ การบริหารโดยภาพรวม การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารงานทั่วไป ในแต่ละด้านประกอบด้วยเนื้อหา 2 ส่วนคือใน ส่วนที่เป็นจุดประสงค์ของข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ คือวิสัยทัศน์ พันธกิจ และด้านแนวทางของยุทธศาสตร์ คือ เป้าหมาย ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวบ่งชี้ มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบความถี่มีค่าเป็นร้อยละโดยใช้หลักเกณฑ์ความถี่ตั้งแต่ร้อยละ 50 เป็นต้นไป

โดยในการประชาพิจารณ์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครั้งนี้ผู้วิจัยขอหนังสือจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เพื่อขออนุญาตและประชาสัมพันธ์ไปยังโรงเรียนในสังกัด และนัดหมายเพื่อทำการประชาพิจารณ์ โดยมีผลสรุปการวิจัยจาก 3 แหล่ง และยุทธศาสตร์ที่ผ่านการตรวจสอบในขั้นที่ 1 เป็นเครื่องมือในการจัดประชาพิจารณ์ได้ขออนุญาตบันทึกเสียง ประกอบการจดบันทึกในประเด็นที่สำคัญ และจัดพิมพ์ข้อมูล