

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัยสภาพ ปัญหา และประสิทธิผลการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ซึ่งผู้วิจัยนำเสนอตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- N แทน กลุ่มตัวอย่าง
 \bar{X} แทน คะแนนเฉลี่ย
S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
F แทน ค่าสถิติการแจกแจง F
df แทน ค่าระดับชั้นแห่งความอิสระ
SS แทน ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
MS แทน ค่าความแปรปรวน
* แทน การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
** แทน การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามแบ่งการวิเคราะห์เป็น 11 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลระดับสภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลระดับเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูลระดับปัญหาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร

ตอนที่ 7 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ

ตอนที่ 8 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 9 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ตอนที่ 10 การวิเคราะห์ข้อมูลระดับประสิทธิผลการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร

ตอนที่ 11 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ

ตอนที่ 12 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 13 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ตอนที่ 14 การหาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับดังนี้
ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้วิเคราะห์
ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สภาพ ปัญหา และประสิทธิผล
การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล โดยใช้ค่าร้อยละ ดังตาราง 3

ตาราง 3 แสดงข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ
สถานภาพในการดำรงตำแหน่ง		
1. ผู้บริหารสถานศึกษา	80	25
2. ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	80	25
3. ครูผู้สอน	160	50
รวม	320	100
ขนาดโรงเรียน		
1. ขนาดเล็ก	9	11.25
2. ขนาดกลาง	44	55
3. ขนาดใหญ่	27	33.75
รวม	80	100
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา		
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	27	33.75
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2	27	33.75
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	26	32.50
รวม	80	100

จากตาราง 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 80 คน คิดเป็น ร้อยละ 25 ครูผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 25 และครูผู้สอน จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร แยกตามขนาดโรงเรียน โดยปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 9 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 11.25 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 44 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55 และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 27 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 33.75

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร แยกตามเขตพื้นที่การศึกษา โดยปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 27 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 33.75 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 จำนวน 27 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 33.75 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำนวน 26 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 32.50

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับสภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายสภาพ
การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร โดยรวมและรายด้าน

การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล	ระดับสภาพ		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1. ด้านนักเรียน	3.42	0.34	ปานกลาง
2. ด้านครูและบุคลากร	3.61	0.34	มาก
3. ด้านโรงเรียน	3.64	0.41	มาก
4. ด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการ	3.67	0.44	มาก
5. ด้านการมีส่วนร่วม	3.59	0.42	มาก
รวม	3.58	0.30	มาก

จากตาราง 4 พบว่า สภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร โดยรวมและรายด้าน
โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้าน
ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 3.67$) ด้านโรงเรียน ($\bar{X} = 3.64$) และด้านครู
และบุคลากร ($\bar{X} = 3.61$) ตามลำดับ

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) และการแปลความหมายสภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ด้านนักเรียน

การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล	ระดับสภาพ		
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก โดยภาพรวมสูงกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา	3.24	0.68	ปานกลาง
2. คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นป. 6 , ชั้นม. 3 จากผลการทดสอบระดับชาติ (O-net) และคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้โดยภาพรวมสูงกว่าเดิม เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา	3.43	0.70	ปานกลาง
3. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนด	3.71	0.70	มาก
4. นักเรียนสามารถใช้องค์ความรู้และทักษะชีวิตที่ได้จากการเรียนนำมาสร้างอาชีพเพื่อก่อให้เกิดรายได้ระหว่างเรียน	3.10	0.75	ปานกลาง
5. นักเรียนมีความสามารถทางด้านดนตรี	3.28	0.62	ปานกลาง
6. นักเรียนมีความสามารถทางด้านกีฬา	3.66	0.61	มาก
7. นักเรียนมีความสามารถทางด้านศิลปะ	3.34	0.58	ปานกลาง
8. นักเรียนมีความสามารถทางด้านเทคโนโลยี	3.59	0.68	มาก
9. นักเรียนแสดงออกถึงการรักษาความสะอาดจนติดเป็นนิสัยและเป็นผู้มีจิตอาสา	3.72	0.67	มาก
10. นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมตรงต่อเวลาในการเรียน	3.23	0.66	ปานกลาง
11. นักเรียนสามารถร่วมกิจกรรมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	3.68	0.67	มาก
12. นักเรียนแสดงออกถึงการรักษากฎระเบียบที่กำหนดของส่วนรวม	3.35	0.51	ปานกลาง
13. นักเรียนแสดงออกถึงการยิ้ม ไหว้ ทักทายผู้ใหญ่ และเพื่อนนักเรียนจนเป็นนิสัย	3.51	0.59	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล	ระดับสภาพ		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
14. นักเรียนแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อตนเอง (ไม่สร้างความเดือดร้อน ไม่เสพยา ไม่ดื่มสุรา ไม่สูบบุหรี่)	3.13	0.66	ปานกลาง
รวม	3.42	0.34	ปานกลาง

จากตาราง 5 พบว่า สภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ด้านนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) เมื่อพิจารณาโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ข้อ 9 นักเรียนแสดงออกถึงการรักษาความสะอาดจนติดเป็นนิสัยและเป็นผู้มีจิตอาสา ($\bar{X} = 3.72$) ข้อ 3 นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนด ($\bar{X} = 3.71$) และข้อ 11 นักเรียนสามารถร่วมกิจกรรมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ($\bar{X} = 3.68$) ตามลำดับ

ส่วนข้อที่มีสภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล ด้านนักเรียน 3 ลำดับสุดท้าย คือ ข้อ 4 นักเรียนสามารถใช้องค์ความรู้และทักษะชีวิตที่ได้จากการเรียน นำมาสร้างอาชีพเพื่อก่อให้เกิดรายได้ระหว่างเรียน ($\bar{X} = 3.10$) ข้อ 14 นักเรียนแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อตนเอง (ไม่สร้างความเดือดร้อน ไม่เสพยา ไม่ดื่มสุรา ไม่สูบบุหรี่) ($\bar{X} = 3.13$) และข้อ 10 นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมตรงต่อเวลาในการเรียน ($\bar{X} = 3.23$) ตามลำดับ

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายสภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ด้านครูและบุคลากร

การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล	ระดับสภาพ		
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1. นักเรียนมีความสุขกับกิจกรรมที่ครูจัดการเรียนการสอน	3.51	0.59	มาก
2. นักเรียนคิดกิจกรรมขึ้นเองอย่างสร้างสรรค์จากการจัดการเรียนการสอนของครู	3.25	0.64	ปานกลาง
3. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และความสามารถในการบริหารจัดการอย่างสร้างสรรค์และเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง	3.29	0.68	ปานกลาง
4. ผู้บริหารและครูทุกคนมีการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ โดยเน้นการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม	3.40	0.67	ปานกลาง
5. ผู้บริหารและครูทุกคนมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	3.57	0.57	มาก
6. ผู้บริหารและครูทุกคนประพฤติ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักเรียน	3.68	0.83	มาก
7. ผู้บริหารและครูทุกคนมีวินัย ปฏิบัติตามกฎระเบียบของโรงเรียน	3.83	0.42	มาก
8. ผู้บริหารและครูทุกคนมีความสุภาพนุ่มนวลต่อนักเรียน	4.10	0.73	มาก
9. ครูทุกคนปฏิบัติต่อนักเรียนเสมือนเป็นลูกหลานของตนเอง	4.14	0.64	มาก
10. ครูใช้แหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการเรียนการสอน	3.70	0.75	มาก
11. ครูมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ได้รับการยอมรับในการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง	3.27	0.94	ปานกลาง
รวม	3.61	0.34	มาก

จากตาราง 6 พบว่า สภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ด้านครูและบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$) โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 9 ครูทุกคนปฏิบัติต่อนักเรียนเสมือนเป็นลูกหลานของตนเอง ($\bar{X} = 4.14$) ข้อ 8 ผู้บริหารและครูทุกคนมีความสุขพูนมโนลต่อนักเรียน ($\bar{X} = 4.10$) และข้อ 7 ผู้บริหารและครูทุกคนมีวินัย ปฏิบัติตามกฎระเบียบของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.83$) ตามลำดับ

ส่วนข้อที่มีสภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล ด้านครูและบุคลากร 3 ลำดับสุดท้าย คือ ข้อ 2 นักเรียนคิดกิจกรรมขึ้นเองอย่างสร้างสรรค์จากการจัดการเรียนการสอนของครู ($\bar{X} = 3.25$) ข้อ 11 ครูมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ได้รับการยอมรับในการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ($\bar{X} = 3.27$) และข้อ 3 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และความสามารถในการบริหารจัดการอย่างสร้างสรรค์และเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ($\bar{X} = 3.29$) ตามลำดับ

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) และการแปลความหมายสภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ด้านโรงเรียน

การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล	ระดับสภาพ		
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1. บริเวณโรงเรียนโดยรอบ สะอาด เป็นระเบียบ และสวยงามตลอดเวลา	3.72	0.73	มาก
2. โรงเรียนมีความมั่นคงปลอดภัยบริเวณอาคาร รั้ว ประตู อุปกรณ์ไฟฟ้า สนามเด็กเล่น	3.54	0.81	มาก
3. โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ด้านระบบนิเวศวิทยาทางธรรมชาติตามบริบทโรงเรียน	3.58	0.76	มาก
4. โรงเรียนเน้นส่งเสริมประชาธิปไตย ฝึกความเป็นระเบียบวินัยให้กับนักเรียน	4.01	0.85	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล	ระดับสภาพ		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
5. โรงเรียนเน้นส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทยให้กับนักเรียน	3.77	0.80	มาก
6. โรงเรียนเน้นสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิดให้กับนักเรียน	3.67	0.79	มาก
7. โรงเรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ให้บริการแก่ชุมชน	3.41	0.66	ปานกลาง
8. โรงเรียนสามารถให้บริการข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศ ด้านการศึกษาแก่ชุมชน และเป็นสื่อกลางในการประชาสัมพันธ์	3.44	0.59	ปานกลาง
9. โรงเรียนมีกิจกรรมปลูกฝังจิตสำนึกความรู้ทักษะในการทำงานอย่างปลอดภัยให้กับนักเรียน	3.42	0.58	ปานกลาง
10. โรงเรียนจัดกิจกรรมหลากหลายในการพัฒนา นำความรู้คู่คุณธรรม ส่งเสริมจริยธรรม นำความเป็นไทย ให้กับนักเรียน	3.86	0.74	มาก
รวม	3.64	0.41	มาก

จากตาราง 7 พบว่า สภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ด้านโรงเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$) เมื่อพิจารณาโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ข้อ 4 โรงเรียนเน้นส่งเสริมประชาธิปไตย ฝึกความเป็นระเบียบวินัยให้กับนักเรียน ($\bar{X} = 3.50$) ข้อ 10 โรงเรียนจัดกิจกรรมหลากหลายในการพัฒนา นำความรู้คู่คุณธรรม ส่งเสริมจริยธรรม นำความเป็นไทย ให้กับนักเรียน ($\bar{X} = 3.86$) และข้อ 5 โรงเรียนเน้นส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทยให้กับนักเรียน ($\bar{X} = 3.77$) ตามลำดับ

ส่วนข้อที่มีสภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล ด้านโรงเรียน 3 ลำดับสุดท้าย คือ ข้อ 7 โรงเรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ให้บริการแก่ชุมชน ($\bar{X} = 3.41$)

ข้อ 9 โรงเรียนมีกิจกรรมปลูกฝังจิตสำนึกความรู้ทักษะในการทำงานอย่างปลอดภัยให้กับนักเรียน ($\bar{X} = 3.42$) และข้อ 8 โรงเรียนสามารถให้บริการข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศ ด้านการศึกษาแก่ชุมชน และเป็นสื่อกลางในการประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.44$) ตามลำดับ

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายสภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล	ระดับสภาพ		
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1. โรงเรียนบริหารจัดการโดยการใช้ทรัพยากรภายในโรงเรียนร่วมกันในการทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชน	4.07	0.64	มาก
2. โรงเรียนมีการให้บริการด้านต่างๆ แก่ชุมชนในการใช้งานทรัพยากรอย่างคุ้มค่า	3.47	0.76	ปานกลาง
3. โรงเรียนมีความพร้อมในการให้บริการชุมชนในด้านต่างๆ และบริการอย่างเป็นกัลยาณมิตร	3.56	0.71	มาก
4. โรงเรียนเป็นสื่อกลางของข่าวสารด้านการศึกษา และเป็นแหล่งการเรียนรู้ของชุมชนที่มีความทันสมัย และก้าวทันเทคโนโลยี	3.49	0.83	ปานกลาง
5. โรงเรียนมีห้องปฏิบัติการภาษา ห้องวิทยาศาสตร์ ห้องคอมพิวเตอร์ และห้องปฏิบัติการอื่นๆ ที่มีความพร้อมด้านบุคลากร สื่อการเรียนรู้ วัสดุ อุปกรณ์ สำหรับใช้ งานอย่างคุ้มค่า	3.45	0.65	ปานกลาง
6. โรงเรียนมีระบบให้บริการสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตสำหรับครู/นักเรียน ชุมชน อย่างเพียงพอ	3.42	0.73	ปานกลาง
7. โรงเรียน และชุมชน ร่วมกันมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาศูนย์กีฬาชุมชน/สนามกีฬา	3.54	0.87	มาก
8. โรงเรียนมีกิจกรรมการแข่งขันกีฬา และกิจกรรมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับชุมชนเป็นประจำทุกปี	4.28	0.73	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล	ระดับสภาพ		
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
9. โรงเรียนมีมาตรการจูงใจให้ท้องถิ่นร่วมพัฒนาโรงเรียนให้เป็นศูนย์กีฬาชุมชน หรือสนามกีฬามาตรฐาน	3.36	0.69	ปานกลาง
10. โรงเรียนจัดบรรยากาศห้องสมุดให้ดูอบอุ่นเหมือนบ้าน และมีคุณภาพสามารถให้บริการแก่ชุมชนได้อย่างสะดวก	3.51	0.65	มาก
11. โรงเรียนจัดทำหนังสือและสื่อการเรียนรู้ใหม่ที่ตีพิมพ์เหมาะสมกับวัยของนักเรียน สับเปลี่ยนหมุนเวียน ให้มีสื่อที่แปลกใหม่และหลากหลาย	3.52	0.61	มาก
12. โรงเรียนมีผลิตภัณฑ์ที่พัฒนาต่อยอดจาก ภูมิปัญญาท้องถิ่นจนเป็นที่ยอมรับ	3.47	0.77	ปานกลาง
13. โรงเรียนมีบริเวณที่จัดตกแต่งอย่างสวยงาม สีสันสดใส โดยรอบสะอาด	4.01	0.67	มาก
14. โรงเรียนมีการตกแต่ง ฝาผนังอาคารเรียน รั้วโรงเรียนอย่างเหมาะสมสวยงามและใช้เป็นแหล่งการเรียนรู้	3.87	0.81	มาก
15. โรงเรียนมีสภาพและบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้	4.03	0.69	มาก
รวม	3.64	0.41	มาก

จากตาราง 8 พบว่า สภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$) เมื่อพิจารณาโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือข้อ 1 โรงเรียนบริหารจัดการโดยใช้ทรัพยากรภายในโรงเรียนร่วมกันในการทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชน ($\bar{X} = 4.07$) ข้อ 15 โรงเรียนมีสภาพและบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.03$) และข้อ 13 โรงเรียนมีบริเวณที่จัดตกแต่ง

อย่างสวยงาม สีสันสดใส โดยรอบสะอาด ($\bar{X} = 4.01$) ตามลำดับส่วนข้อที่มีสภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบลด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการ 3 ลำดับสุดท้าย คือ ข้อ 9 โรงเรียนมีมาตรการจูงใจให้ท้องถิ่นร่วมพัฒนาโรงเรียนให้เป็นศูนย์กีฬาชุมชน หรือสนามกีฬามาตรฐาน ($\bar{X} = 3.36$) ข้อ 14 โรงเรียนมีการตกแต่ง ฝาผนังอาคารเรียน รั้ว โรงเรียนอย่างเหมาะสมสวยงามและใช้เป็นแหล่งการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.87$) และข้อ 6 โรงเรียนมีระบบให้บริการสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต สำหรับครู/นักเรียน ชุมชน อย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.42$) ตามลำดับ

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายสภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ด้านการมีส่วนร่วม

การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล	ระดับสภาพ		
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา โดยมีแผนการพัฒนาร่วมกับโรงเรียนอย่างเป็นรูปธรรม	3.55	0.77	มาก
2. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สนับสนุนงบประมาณ บุคลากร หรือ วัสดุครุภัณฑ์ในการดำเนินงานของโรงเรียน	3.40	0.67	ปานกลาง
3. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดให้มีการนิเทศและประเมินผลการทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ	3.32	0.73	ปานกลาง
4. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมกับโรงเรียนให้บริการด้านวิชาการและกิจกรรมอื่นๆ แก่ชุมชน	3.45	0.68	ปานกลาง

ตาราง 9 (ต่อ)

การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล	ระดับสภาพ		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
5. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่งเสริมงานอาชีพในท้องถิ่นให้กับนักเรียน และมีการบริหารจัดการอย่างชัดเจน	3.36	0.69	ปานกลาง
6. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ที่ทางโรงเรียนจัดขึ้น	3.90	0.71	มาก
7. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความช่วยเหลือกับทางโรงเรียนอย่างเป็นทางการเป็นกัลยาณมิตร	3.60	0.82	มาก
8. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเล็งเห็นความสำคัญของการศึกษา การเล่นกีฬา และการช่วยเหลือบริการแก่ชุมชน	3.44	0.64	ปานกลาง
9. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกับโรงเรียนร่วมกันสร้างเครือข่ายการพัฒนากับหน่วยงานอื่น	3.56	0.72	มาก
10. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแจ้งข่าวประชาสัมพันธ์ในท้องถิ่นกับทางโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.47	0.56	ปานกลาง
11. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพัฒนาโรงเรียนจนเกิดความเข้มแข็งเป็นต้นแบบการศึกษาดูงาน	3.37	0.70	ปานกลาง
12. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกันส่งเสริมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของชุมชนให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน เป็นแหล่งเรียนรู้ในด้านการศึกษาของชุมชน	3.79	0.73	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล	ระดับสภาพ		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
13. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมกันวางแผนและแต่งตั้งคณะกรรมการเครือข่าย พัฒนาศีลธรรม “บวร” คุณธรรม “บรม” จากการใช้ ร่วมกันของทุกภาคส่วน	3.60	0.72	มาก
14. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัด งานบุญประเพณี สืบสานวัฒนธรรมท้องถิ่น ร่วมกับ วัด/ มัสยิด/โบสถ์ และชุมชน	4.05	0.75	มาก
15. โรงเรียนร่วมกับชุมชน และองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น ร่วมกิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา	4.06	0.78	มาก
รวม	3.58	0.30	มาก

จากตาราง 9 พบว่า สภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ด้านการมีส่วนร่วม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) เมื่อพิจารณา โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือข้อ 15 โรงเรียนร่วมกับชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมกิจกรรม วันสำคัญทางพระพุทธศาสนา ($\bar{X} = 4.06$) ข้อ 14. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น จัดงานบุญประเพณี สืบสานวัฒนธรรมท้องถิ่น ร่วมกับ วัด/มัสยิด/โบสถ์ และชุมชน ($\bar{X} = 4.05$) และ 6 โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วม ในกิจกรรมต่างๆที่ทางโรงเรียนจัดขึ้น ($\bar{X} = 3.90$) ตามลำดับ

ส่วนข้อที่มีสภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล ด้านการมี ส่วนร่วม 3 ลำดับสุดท้าย คือข้อ 3 โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดให้ มีการนิเทศและประเมินผลการทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.32$) ข้อ 5 โรงเรียน

ชุมชน และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นส่งเสริมงานอาชีพในท้องถิ่นให้กับนักเรียน และมีการบริหารจัดการอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.36$) และข้อ 11 โรงเรียน ชุมชน และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นพัฒนาโรงเรียนจนเกิดความเข้มแข็งเป็นต้นแบบการศึกษาดูงาน ($\bar{X} = 3.37$) ตอนที่ 3 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยระดับสภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ โดยรวมและรายด้าน

ประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการ	แหล่งความแปรปรวน	ss	df	MS	F	sig
1. ด้านนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	6.172	2	3.086	31.761**	.000
	ภายในกลุ่ม	30.800	317	.097		
	รวม	36.972	319			
2. ด้านครูและบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	4.806	2	2.403	23.385**	.000
	ภายในกลุ่ม	32.674	317	.103		
	รวม	37.380	319			
3. ด้านโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	20.547	2	10.274	95.880**	.000
	ภายในกลุ่ม	33.967	317	.107		
	รวม	54.514	319			
4. ด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	.282	2	.141	.706	.494
	ภายในกลุ่ม	63.248	317	.200		
	รวม	63.529	319			

ตาราง 10 (ต่อ)

ประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการ	แหล่งความแปรปรวน	ss	df	MS	F	sig
5. ด้านการมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	0.915	2	.457	2.539	.081
	ภายในกลุ่ม	57.095	317	.180		
	รวม	58.010	319			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.755	2	1.878	22.449**	.000
	ภายในกลุ่ม	26.514	317	.084		
	รวม	30.269	319			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($F_{.01}(2,319) = 4.71$)

จากตาราง 10 พบว่า สภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านนักเรียน ด้านครูและบุคลากรและด้านโรงเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการและด้านการมีส่วนร่วม ไม่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบรายคู่ในด้านที่มีความแตกต่างกัน โดยใช้วิธีของ LSD ดังนำเสนอในตาราง 11-14

ตาราง 11 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของสภาพการดำเนินงาน
ตามวิธีของ LSD โดยรวมและรายด้าน

รายการ	สถานภาพ		ครูผู้สอน	ครูผู้รับผิดชอบ โครงการ	ผู้บริหาร สถานศึกษา
		\bar{X}	(3.31)	(3.43)	(3.65)
ด้านนักเรียน	ครูผู้สอน	(3.31)	-	-0.11*	-0.34*
	ครูผู้รับผิดชอบ โครงการ	(3.43)	-	-	-0.22*
	ผู้บริหารสถานศึกษา	(3.65)	-	-	-
ด้านครูและ บุคลากร		\bar{X}	(3.50)	(3.63)	(3.80)
	ครูผู้สอน	(3.50)	-	-0.12*	-0.29*
	ครูผู้รับผิดชอบ โครงการ	(3.63)	-	-	-0.17*
	ผู้บริหารสถานศึกษา	(3.80)	-	-	-
ด้านโรงเรียน		\bar{X}	(3.44)	(3.60)	(4.06)
	ครูผู้สอน	(3.44)	-	-0.16*	-0.61*
	ครูผู้รับผิดชอบ โครงการ	(3.60)	-	-	-0.45*
	ผู้บริหารสถานศึกษา	(4.06)	-	-	-
โดยรวม		\bar{X}	(3.24)	(3.42)	(3.54)
	ครูผู้สอน	(3.24)	-	-0.18*	-0.29*
	ครูผู้รับผิดชอบ โครงการ	(3.42)	-	-	-0.11*
	ผู้บริหารสถานศึกษา	(3.54)	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F_{.05}(2,319) = 3.04$)

ความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษามี
ความคิดเห็นสูงกว่าครูผู้รับผิดชอบโครงการ

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยระดับสภาพการดำเนินงาน
จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

ประสิทธิผลของการจัด การศึกษาตามโครงการ	แหล่งความ แปรปรวน	ss	df	MS	F	sig
1. ด้านนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.140	2	.070	.602	.549
	ภายในกลุ่ม	36.832	317	.116		
	รวม	36.972	319			
2. ด้านครูและบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	.020	2	.010	.084	.920
	ภายในกลุ่ม	37.360	317	.118		
	รวม	37.380	319			
3. ด้านโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.002	2	.001	.005	.995
	ภายในกลุ่ม	54.512	317	.172		
	รวม	54.514	319			
4. ด้านประสิทธิภาพการ บริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	.099	2	.049	.247	.781
	ภายในกลุ่ม	63.431	317	.200		
	รวม	63.529	319			
5. ด้านการมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	.244	2	.122	.668	.513
	ภายในกลุ่ม	57.766	317	.182		
	รวม	58.010	319			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.003	2	.002	.017	.983
	ภายในกลุ่ม	30.266	317	.095		
	รวม	30.269	319			

จากตาราง 12 พบว่า สภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน จึงไม่มีการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยรายคู่

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยระดับสภาพการดำเนินงาน จำแนกตามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยรวมและรายด้าน

ประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการ	แหล่งความแปรปรวน	ss	df	MS	F	sig
1. ด้านนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.046	2	.023	.200	.819
	ภายในกลุ่ม	36.925	317	.116		
	รวม	36.972	319			
2. ด้านครูและบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	.011	2	.005	.046	.955
	ภายในกลุ่ม	37.369	317	.118		
	รวม	37.380	319			
3. ด้านโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.013	2	.007	.039	.962
	ภายในกลุ่ม	54.500	317	.172		
	รวม	54.514	319			
4. ด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	.105	2	.052	.261	.770
	ภายในกลุ่ม	63.425	317	.200		
	รวม	63.529	319			
5. ด้านการมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	.006	2	.003	.015	.985
	ภายในกลุ่ม	58.004	317	.183		
	รวม	58.010	319			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.025	2	.012	.129	.879
	ภายในกลุ่ม	30.245	317	.095		
	รวม	30.269	319			

จากตาราง 13 พบว่า สภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน จึงไม่มีการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยรายคู่

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์ระดับปัญหาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายปัญหาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร โดยรวมและรายด้าน

การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล	ระดับสภาพ		
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1. ด้านนักเรียน	2.97	0.34	ปานกลาง
2. ด้านครูและบุคลากร	2.89	0.38	ปานกลาง
3. ด้านโรงเรียน	2.95	0.36	ปานกลาง
4. ด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการ	2.82	0.33	ปานกลาง
5. ด้านการมีส่วนร่วม	2.91	0.29	ปานกลาง
รวม	2.91	0.29	ปานกลาง

จากตาราง 14 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร โดยรวมและรายด้าน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านนักเรียน ($\bar{X} = 2.97$) ด้านโรงเรียน ($\bar{X} = 2.95$) และด้านการมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 2.91$)

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายปัญหา
การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ด้านนักเรียน

การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล	ระดับสภาพ		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในกลุ่มสาระการ เรียนรู้หลัก โดยภาพรวมสูงกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา	2.78	0.56	ปานกลาง
2. คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้น ป. 6 , ชั้นม. 3 จากผลการทดสอบระดับชาติ (O-net) และคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทุกกลุ่มสาระการ เรียนรู้โดยภาพรวมสูงกว่าเดิม เมื่อเปรียบเทียบกับปี การศึกษาที่ผ่านมา	3.19	0.75	ปานกลาง
3. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตร สถานศึกษากำหนด	2.96	0.66	ปานกลาง
4. นักเรียนสามารถใช้องค์ความรู้และทักษะชีวิตที่ได้จาก การเรียนนำมาสร้างอาชีพเพื่อก่อให้เกิดรายได้ระหว่างเรียน	2.91	0.33	ปานกลาง
5. นักเรียนมีความสามารถทางด้านดนตรี	3.18	0.68	ปานกลาง
6. นักเรียนมีความสามารถทางด้านกีฬา	3.09	0.83	ปานกลาง
7. นักเรียนมีความสามารถทางด้านศิลปะ	3.12	0.81	ปานกลาง
8. นักเรียนมีความสามารถทางด้านเทคโนโลยี	2.93	0.62	ปานกลาง
9. นักเรียนแสดงออกถึงการรักษาความสะอาดจนติด เป็นนิสัยและเป็นผู้มีจิตอาสา	2.98	0.69	ปานกลาง
10. นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมตรงต่อเวลาในการเรียน	2.88	0.62	ปานกลาง
11. นักเรียนสามารถร่วมกิจกรรมกับผู้อื่นได้อย่างมี ความสุข	2.79	0.80	ปานกลาง
12. นักเรียนแสดงออกถึงการรักษากฎระเบียบที่กำหนด ของส่วนรวม	3.13	0.70	ปานกลาง

ตาราง 15 (ต่อ)

การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล	ระดับสภาพ		
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
13. นักเรียนแสดงออกถึงการยิ้ม ไหว้ ทักทายผู้ใหญ่ และเพื่อนนักเรียนจนเป็นนิสัย	2.67	0.63	ปานกลาง
14. นักเรียนแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อตนเอง (ไม่สร้างความเดือดร้อน ไม่เสพยา ไม่ดื่มสุรา ไม่สูบบุหรี่)	3.12	0.71	ปานกลาง
รวม	2.97	0.34	ปานกลาง

จากตาราง 15 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ด้านนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.97$) เมื่อพิจารณาโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 2 คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้น ป. 6 , ชั้นม. 3 จากผลการทดสอบระดับชาติ (O-net) และคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้โดยภาพรวมสูงกว่าเดิม เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา ($\bar{X} = 3.19$) ข้อ 5. นักเรียนมีความสามารถทางด้านดนตรี ($\bar{X} = 3.18$) และ 12. นักเรียนแสดงออกถึงการรักษากฎระเบียบที่กำหนดของส่วนรวม ($\bar{X} = 3.13$) ตามลำดับ

ส่วนข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล ด้านนักเรียน 3 ลำดับสุดท้าย คือ ข้อ 13. นักเรียนแสดงออกถึงการยิ้ม ไหว้ ทักทายผู้ใหญ่ และเพื่อนนักเรียนจนเป็นนิสัย ($\bar{X} = 2.67$) ข้อ 1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก โดยภาพรวมสูงกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา ($\bar{X} = 2.78$) และข้อ 11. นักเรียนสามารถร่วมกิจกรรมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ($\bar{X} = 2.79$) ตามลำดับ

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายปัญหา
การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ด้านครูและบุคลากร

การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล	ระดับสภาพ		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1. นักเรียนมีความสุขกับกิจกรรมที่ครูจัดการเรียน การสอน	2.86	0.65	ปานกลาง
2. นักเรียนคิดกิจกรรมขึ้นเองอย่างสร้างสรรค์จากการ จัดการเรียนการสอนของครู	3.11	0.62	ปานกลาง
3. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และความสามารถในการบริหาร จัดการอย่างสร้างสรรค์และเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง	3.13	0.59	ปานกลาง
4. ผู้บริหารและครูทุกคนมีการนำนวัตกรรมและ เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ โดยเน้น การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม	3.16	0.56	ปานกลาง
5. ผู้บริหารและครูทุกคนมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	2.67	0.61	ปานกลาง
6. ผู้บริหารและครูทุกคนประพฤติ ปฏิบัติตนเป็น แบบอย่างที่ดีต่อนักเรียน	2.62	0.65	ปานกลาง
7. ผู้บริหารและครูทุกคนมีวินัย ปฏิบัติตามกฎระเบียบของ โรงเรียน	3.15	0.52	ปานกลาง
8. ผู้บริหารและครูทุกคนมีความสุภาพนุ่มนวลต่อนักเรียน	2.63	0.68	ปานกลาง
9. ครูทุกคนปฏิบัติต่อนักเรียนเสมือนเป็นลูกหลานของ ตนเอง	2.99	0.68	ปานกลาง
10. ครูใช้แหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัด การเรียนการสอน	2.80	0.69	ปานกลาง
11. ครูมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ได้รับการยอมรับในการเป็น ผู้นำการเปลี่ยนแปลง	2.77	0.73	ปานกลาง
รวม	2.89	0.38	ปานกลาง

จากตาราง 16 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ด้านครูและบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.89$) เมื่อพิจารณาโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือข้อ 4. ผู้บริหารและครูทุกคนมีการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ในการบริหารจัดการ โดยเน้นการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.16$) ข้อ 7. ผู้บริหารและครูทุกคนมีวินัย ปฏิบัติตามกฎระเบียบของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.15$) และ ข้อ 3. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และความสามารถในการบริหารจัดการอย่างสร้างสรรค์ และเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ($\bar{X} = 3.13$) ตามลำดับ

ส่วนข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล ด้านครู และบุคลากร 3 ลำดับสุดท้าย คือ ข้อ 6. ผู้บริหารและครูทุกคนประพฤติ ปฏิบัติตนเป็น แบบอย่างที่ดีต่อนักเรียน ($\bar{X} = 2.62$) 8. ผู้บริหารและครูทุกคนมีความสุภาพนุ่มนวล ต่อนักเรียน ($\bar{X} = 2.63$) และข้อ 5. ผู้บริหารและครูทุกคนมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 2.67$) ตามลำดับ

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) และการแปลความหมายปัญหา การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ด้านโรงเรียน

การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล	ระดับสภาพ		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1. บริเวณโรงเรียนโดยรอบ สะอาด เป็นระเบียบ และ สวยงามตลอดเวลา	3.07	0.64	ปานกลาง
2. โรงเรียนมีความมั่นคงปลอดภัยบริเวณอาคาร รั้ว ประตู อุปกรณ์ไฟฟ้า สนามเด็กเล่น	3.15	0.52	ปานกลาง
3. โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ด้านระบบนิเวศวิทยาทาง ธรรมชาติตามบริบทโรงเรียน	3.05	0.88	ปานกลาง
4. โรงเรียนเน้นส่งเสริมประชาธิปไตย ฝึกความเป็น ระเบียบวินัยให้กับนักเรียน	2.97	0.67	ปานกลาง

ตาราง 17 (ต่อ)

การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล	ระดับสภาพ		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
5. โรงเรียนเน้นส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความ เป็นไทยให้กับนักเรียน	2.80	0.69	ปานกลาง
6. โรงเรียนเน้นสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด ให้กับนักเรียน	3.02	0.57	ปานกลาง
7. โรงเรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ให้บริการแก่ชุมชน	3.10	0.57	ปานกลาง
8. โรงเรียนสามารถให้บริการข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศ ด้านการศึกษาแก่ชุมชน และเป็นสื่อกลาง ในการประชาสัมพันธ์	3.18	0.46	ปานกลาง
9. โรงเรียนมีกิจกรรมปลูกฝังจิตสำนึกความรู้ทักษะใน การทำงานอย่างปลอดภัยให้กับนักเรียน	2.63	0.70	ปานกลาง
10. โรงเรียนจัดกิจกรรมหลากหลายในการพัฒนา นำความรู้คู่คุณธรรม ส่งเสริมจริยธรรม นำความเป็น ไทย ให้กับนักเรียน	2.58	0.68	ปานกลาง
รวม	2.95	0.36	ปานกลาง

จากตาราง 17 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ด้านโรงเรียน อยู่ใน
ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.95$) เมื่อพิจารณาโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย
3 ลำดับแรก คือ ข้อ 8. โรงเรียนสามารถให้บริการข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศ
ด้านการศึกษาแก่ชุมชน และเป็นสื่อกลางในการประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.18$) ข้อ 2. โรงเรียน
มีความมั่นคงปลอดภัยบริเวณอาคาร ร้ว ประตู อุปกรณ์ไฟฟ้า สนามเด็กเล่น ($\bar{X} = 3.15$)
และข้อ 7. โรงเรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ให้บริการแก่ชุมชน ($\bar{X} = 3.10$) ตามลำดับ
ส่วนข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล ด้านโรงเรียน

3 ลำดับสุดท้าย คือ ข้อ 10. โรงเรียนจัดกิจกรรมหลากหลายในการพัฒนา นำความรู้คู่คุณธรรม ส่งเสริมจริยธรรม นำความเป็นไทย ให้กับนักเรียน ($\bar{X} = 2.58$) ข้อ 9. โรงเรียนมีกิจกรรมปลูกฝังจิตสำนึกความรู้ทักษะในการทำงานอย่างปลอดภัยให้กับนักเรียน ($\bar{X} = 2.63$) และข้อ 5. โรงเรียนเน้นส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทยให้กับนักเรียน ($\bar{X} = 2.80$) ตามลำดับ

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายปัญหาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล	ระดับสภาพ		
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1. โรงเรียนบริหารจัดการโดยการใช้ทรัพยากรภายในโรงเรียนร่วมกันในการทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชน	2.98	0.34	ปานกลาง
2. โรงเรียนมีการให้บริการด้านต่างๆ แก่ชุมชนในการใช้งานทรัพยากรอย่างคุ้มค่า	2.63	0.70	ปานกลาง
3. โรงเรียนมีความพร้อมในการให้บริการชุมชนในด้านต่างๆและบริการอย่างเป็นกัลยาณมิตร	2.73	0.71	ปานกลาง
4. โรงเรียนเป็นสื่อกลางของข่าวสารด้านการศึกษา และเป็นแหล่งการเรียนรู้ของชุมชนที่มีความทันสมัย และก้าวทันเทคโนโลยี	2.58	0.68	ปานกลาง
5. โรงเรียนมีห้องปฏิบัติการภาษา ห้องวิทยาศาสตร์ ห้องคอมพิวเตอร์ และห้องปฏิบัติการอื่นๆ ที่มีความพร้อมด้านบุคลากร สื่อการเรียนรู้ วัสดุ อุปกรณ์ สำหรับใช้ งานอย่างคุ้มค่า	3.19	0.69	ปานกลาง
6. โรงเรียนมีระบบให้บริการสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต สำหรับครู/นักเรียน ชุมชนอย่างเพียงพอ	2.66	0.73	ปานกลาง
7. โรงเรียน และชุมชน ร่วมกันมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาศูนย์กีฬาชุมชน/สนามกีฬา	2.45	0.49	ปานกลาง

ตาราง 18 (ต่อ)

การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล	ระดับสภาพ		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
8. โรงเรียนมีกิจกรรมการแข่งขันกีฬา และกิจกรรมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับชุมชนเป็นประจำทุกปี	2.70	0.72	ปานกลาง
9. โรงเรียนมีมาตรการจูงใจให้ท้องถิ่นร่วมพัฒนา โรงเรียนให้เป็นศูนย์กีฬาชุมชน หรือสนามกีฬามาตรฐาน	2.68	0.69	ปานกลาง
10. โรงเรียนจัดบรรยากาศห้องสมุดให้ดูอบอุ่นเหมือน บ้าน และมีคุณภาพสามารถให้บริการแก่ชุมชนได้อย่าง สะดวก	2.57	0.68	ปานกลาง
11. โรงเรียนจัดทำหนังสือและสื่อการเรียนรู้ใหม่ที่ เหมาะสมกับวัยของนักเรียน สับเปลี่ยนหมุนเวียน ให้มี สื่อที่แปลกใหม่และหลากหลาย	3.10	0.57	ปานกลาง
12. โรงเรียนมีผลิตภัณฑ์ที่พัฒนาต่อยอดจาก ภูมิปัญญา ท้องถิ่นจนเป็นที่ยอมรับ	3.15	0.73	ปานกลาง
13. โรงเรียนมีบริเวณที่จัดตกแต่งอย่างสวยงาม สีสน สดใส โดยรอบสะอาด	2.84	0.68	ปานกลาง
14. โรงเรียนมีการตกแต่ง ฝาผนังอาคารเรียน รั้ว โรงเรียน อย่างเหมาะสมสวยงามและใช้เป็นแหล่งการเรียนรู้	3.08	0.67	ปานกลาง
15. โรงเรียนมีสภาพและบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้	3.02	0.57	ปานกลาง
รวม	2.82	0.33	ปานกลาง

จากตาราง 18 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ด้านประสิทธิภาพ
การบริหารจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.82$) เมื่อพิจารณาโดยเรียงลำดับ
จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือข้อ 5. โรงเรียนมีห้องปฏิบัติการภาษา ห้องวิทยาศาสตร์
ห้องคอมพิวเตอร์ และห้องปฏิบัติการอื่นๆ ที่มีความพร้อมด้านบุคลากร สื่อการเรียนรู้ วัสดุ

อุปกรณ์ สำหรับใช้ งานอย่างคุ้มค่า ($\bar{X} = 3.19$) ข้อ 12. โรงเรียนมีผลิตภัณฑ์ที่พัฒนาต่อ ยอดจาก ภูมิปัญญาท้องถิ่นจนเป็นที่ยอมรับ ($\bar{X} = 3.15$) และข้อ 11 โรงเรียนจัดทำหนังสือ และสื่อการเรียนรู้ใหม่ที่ ดี เหมาะสมกับวัยของนักเรียน สับเปลี่ยนหมุนเวียน ให้มีสื่อที่ แปลกใหม่และหลากหลาย ($\bar{X} = 3.10$) ตามลำดับ

ส่วนข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล ด้านโรงเรียน 3 ลำดับสุดท้าย คือ ข้อ 7. โรงเรียน และชุมชน ร่วมกันมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาศูนย์ กีฬาชุมชน/สนามกีฬา ($\bar{X} = 2.45$) ข้อ 10. โรงเรียนจัดบรรยากาศห้องสมุดให้ดูอบอุ่น เหมือนบ้าน และมีคุณภาพสามารถให้บริการแก่ชุมชนได้อย่างสะดวก ($\bar{X} = 2.57$) และข้อ 4. โรงเรียนเป็นสื่อกลางของข่าวสารด้านการศึกษา และเป็นแหล่งการเรียนรู้ของชุมชนที่มีความทันสมัย และก้าวหน้าเทคโนโลยี ($\bar{X} = 2.58$) ตามลำดับ

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) และการแปลความหมายปัญหา การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ด้านการมีส่วนร่วม

การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล	ระดับสภาพ		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา โดยมีแผนการพัฒนา ร่วมกับโรงเรียนอย่างเป็นรูปธรรม	3.03	0.45	ปานกลาง
2. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สนับสนุนงบประมาณ บุคลากร หรือ วัสดุครุภัณฑ์ใน การดำเนินงานของโรงเรียน	3.02	0.53	ปานกลาง
3. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัด ให้มีการนิเทศและประเมินผลการทำงานร่วมกันอย่าง เป็นระบบ	2.77	0.62	ปานกลาง
4. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมกับโรงเรียนให้บริการด้านวิชาการและกิจกรรมอื่นๆ แก่ชุมชน	2.79	0.66	ปานกลาง

ตาราง 19 (ต่อ)

การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล	ระดับสภาพ		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
5. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่งเสริมงานอาชีพในท้องถิ่นให้กับนักเรียน และมีการบริหารจัดการอย่างชัดเจน	2.91	0.63	ปานกลาง
6. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ที่ทางโรงเรียนจัดขึ้น	2.86	0.62	ปานกลาง
7. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความช่วยเหลือกับทางโรงเรียนอย่างเป็นทางการเป็นกัลยาณมิตร	2.72	0.82	ปานกลาง
8. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเล็งเห็นความสำคัญของการศึกษา การเล่นกีฬา และการช่วยเหลือบริการแก่ชุมชน	2.53	0.55	ปานกลาง
9. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกับโรงเรียนร่วมกันสร้างเครือข่ายการพัฒนากับหน่วยงานอื่น	2.98	0.67	ปานกลาง
10. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแจ้งข่าวประชาสัมพันธ์ในท้องถิ่นกับทางโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ	2.89	0.60	ปานกลาง
11. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพัฒนาโรงเรียนจนเกิดความเข้มแข็งเป็นต้นแบบการศึกษาดูงาน	3.06	0.54	ปานกลาง
12. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกันส่งเสริมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของชุมชนให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน เป็นแหล่งเรียนรู้ในด้านการศึกษาของชุมชน	3.16	0.65	ปานกลาง

ตาราง 19 (ต่อ)

การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล	ระดับสภาพ		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
13. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมกันวางแผนและแต่งตั้งคณะกรรมการเครือข่าย พัฒนาศีลธรรม “บวร” คุณธรรม “บรม” จากการมีส่วนร่วม ของทุกภาคส่วน	3.05	0.61	ปานกลาง
14. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัด งานบุญประเพณี สืบสานวัฒนธรรมท้องถิ่น ร่วมกับ วัด/ มัสยิด/โบสถ์ และชุมชน	3.09	0.78	ปานกลาง
15. โรงเรียนร่วมกับชุมชน และองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น ร่วมกิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา	2.82	0.52	ปานกลาง
รวม	2.91	0.29	ปานกลาง

จากตาราง 19 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ด้านการมีส่วนร่วม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.91$) เมื่อพิจารณา โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือข้อ 12. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมกันส่งเสริม พัฒนาแหล่งเรียนรู้ของชุมชนให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน เป็นแหล่งเรียนรู้ในด้านการ ศึกษาของชุมชน ($\bar{X} = 3.16$) ข้อ 14. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดงานบุญประเพณี สืบสานวัฒนธรรมท้องถิ่น ร่วมกับ วัด/มัสยิด/โบสถ์ และชุมชน ($\bar{X} = 3.09$) และ ข้อ 11. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพัฒนาโรงเรียน จนเกิดความเข้มแข็งเป็นต้นแบบการศึกษาดูงาน ($\bar{X} = 3.06$) ตามลำดับ

ส่วนข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล ด้านโรงเรียน 3 ลำดับสุดท้าย คือ ข้อ 8. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเห็น ความสำคัญของการศึกษา การเล่นเกมกีฬา และการช่วยเหลือบริการแก่ชุมชน ($\bar{X} = 2.53$)

ข้อ 7. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความช่วยเหลือกับทางโรงเรียน
 อย่างเป็นทางการ ($\bar{X} = 2.72$) และข้อ 3. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วน
 ท้องถิ่น จัดให้มีการนิเทศและประเมินผลการทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 2.77$)
 ตามลำดับ

ตอนที่ 7 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามความคิดเห็นของ
 ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ

ตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการดำเนินงานตาม
 โครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
 ในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน
 และครูผู้รับผิดชอบโครงการ โดยรวมและรายด้าน

ประสิทธิผลของการจัด การศึกษาตามโครงการ	แหล่งความ แปรปรวน	ss	df	MS	F	sig
1. ด้านนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	6.129	2	3.064	29.646**	.000
	ภายในกลุ่ม	32.767	317	.103		
	รวม	38.896	319			
2. ด้านครูและบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	8.270	2	4.135	33.270**	.000
	ภายในกลุ่ม	39.399	317	.124		
	รวม	47.669	319			
3. ด้านโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	7.978	2	3.989	37.824**	.000
	ภายในกลุ่ม	33.432	317	.105		
	รวม	41.410	319			
4. ด้านประสิทธิภาพการ บริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	5.001	2	2.501	25.132**	.000
	ภายในกลุ่ม	31.542	317	.100		
	รวม	36.543	319			
5. ด้านการมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	1.280	2	.640	7.541**	.001
	ภายในกลุ่ม	26.901	317	.085		
	รวม	28.181	319			

ตาราง 20 (ต่อ)

ประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการ	แหล่งความแปรปรวน	ss	df	MS	F	sig
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.932	2	2.466	34.664**	.000
	ภายในกลุ่ม	22.550	317	.071		
	รวม	27.482	319			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($F_{.01(2,319)} = 4.71$)

จากตาราง 20 พบว่าปัญหาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบรายคู่ในด้านที่มีความแตกต่างกัน โดยใช้วิธีของ LSD ดังนำเสนอในตาราง 21

ตาราง 21 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการดำเนินงานตามวิธีของ LSD โดยรวมและรายด้าน

รายการ	สถานภาพ				
			ครูผู้สอน	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	ผู้บริหารสถานศึกษา
		\bar{X}	(3.01)	(3.13)	(2.75)
	ครูผู้สอน	(3.01)	-	-11*	0.26*
ด้านนักเรียน	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	(3.13)	-	-	0.37*
	ผู้บริหารสถานศึกษา	(2.75)	-	-	-
		\bar{X}	(2.99)	(2.98)	(2.62)
ด้านครูและบุคลากร	ครูผู้สอน	(2.99)	-	0.00	0.37*
	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	(2.98)	-	-	0.36*
	ผู้บริหารสถานศึกษา	(2.62)	-	-	-

ตาราง 21 (ต่อ)

รายการ	สถานภาพ		ครูผู้สอน	ครูผู้รับผิดชอบ โครงการ	ผู้บริหาร สถานศึกษา
		\bar{X}	(2.96)	(3.17)	(2.72)
	ครูผู้สอน	(2.96)	-	-0.21*	0.23*
ด้านโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	(3.17)	-	-	0.44*
	ผู้บริหารสถานศึกษา	(2.72)	-	-	-
		\bar{X}	(2.84)	(2.97)	(2.62)
ด้านประสิทธิภาพ การบริหารจัดการ	ครูผู้สอน	(2.84)	-	-0.12*	0.22*
	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	(2.97)	-	-	0.34*
	ผู้บริหารสถานศึกษา	(2.62)	-	-	-
		\bar{X}	(2.89)	(3.01)	(2.84)
ด้านการมี ส่วนร่วม	ครูผู้สอน	(2.89)	-	-0.12*	0.04
	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	(3.01)	-	-	0.17*
	ผู้บริหารสถานศึกษา	(2.84)	-	-	-
		\bar{X}	(2.94)	(3.05)	(2.71)
โดยรวม	ครูผู้สอน	(2.94)	-	-0.11*	0.22*
	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	(3.05)	-	-	0.34*
	ผู้บริหารสถานศึกษา	(2.71)	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F_{.05}(2,319) = 3.04$)

จากตาราง 21 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบตามวิธีการของ LSD พบว่า ครูผู้สอนและครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความคิดเห็นต่อปัญหาการดำเนินงานแตกต่างกัน

ปัญหาสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้รับผิดชอบโครงการและผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษา ส่วนคนอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ด้านการมีส่วนร่วม พบว่า ครูผู้สอนและครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความคิดเห็นต่อปัญหาการดำเนินงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความคิดเห็นต่อปัญหาสูงกว่าครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการและผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษา ส่วนคนอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 8 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ตาราง 22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

ประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการ	แหล่งความแปรปรวน	ss	df	MS	F	sig
1. ด้านนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	4.149	2	2.075	18.927**	.000
	ภายในกลุ่ม	34.747	317	.110		
	รวม	38.896	319			
2. ด้านครูและบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	4.343	2	2.171	15.886**	.000
	ภายในกลุ่ม	43.326	317	.137		
	รวม	47.669	319			
3. ด้านโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	4.962	2	2.481	21.577**	.000
	ภายในกลุ่ม	36.448	317	.115		
	รวม	41.410	319			

ตาราง 22 (ต่อ)

ประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการ	แหล่งความแปรปรวน	ss	df	MS	F	sig
4. ด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	6.614	2	3.307	35.025**	.000
	ภายในกลุ่ม	29.929	317	.094		
	รวม	36.543	319			
5. ด้านการมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	1.706	2	.854	10.216**	.000
	ภายในกลุ่ม	26.475	317	.084		
	รวม	28.181	319			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.102	2	1.551	20.165**	.000
	ภายในกลุ่ม	24.380	317	.077		
	รวม	27.482	319			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($F_{.01(2,319)} = 4.71$)

จากตาราง 22 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาทางด้าน พบว่า ทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบรายคู่ในด้านที่มีความแตกต่างกัน โดยใช้วิธี LSD ดังนำเสนอในตาราง 23

ตาราง 23 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการดำเนินงานตามวิธีของ LSD โดยรวมและรายด้าน

รายการ	ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	เล็ก	กลาง	ใหญ่
			(2.98)	(3.08)	(2.84)
	เล็ก	(2.98)	-	-0.09	0.14*
ด้านนักเรียน	กลาง	(3.08)	-	-	0.24*
	ใหญ่	(2.84)	-	-	-

ตาราง 23 (ต่อ)

รายการ	ขนาด โรงเรียน	\bar{X}	เล็ก	กลาง	ใหญ่
			(3.21)	(2.90)	(2.80)
ด้านครูและบุคลากร		(3.21)	-	0.31*	0.41*
		(2.90)	-	-	0.09*
		(2.80)	-	-	-
		\bar{X}	(3.31)	(2.94)	(2.87)
ด้านโรงเรียน	เล็ก	(3.31)	-	0.37*	0.43*
	กลาง	(2.94)	-	-	0.06
	ใหญ่	(2.87)	-	-	-
		\bar{X}	(3.25)	(2.79)	(2.74)
ด้านประสิทธิภาพการบริหาร จัดการ	เล็ก	(3.25)	-	0.45*	0.50*
	กลาง	(2.79)	-	-	0.04
	ใหญ่	(2.74)	-	-	-
		\bar{X}	(3.13)	(2.88)	(2.89)
ด้านการมีส่วนร่วม	เล็ก	(3.13)	-	0.24*	0.23*
	กลาง	(2.88)	-	-	-0.00
	ใหญ่	(2.89)	-	-	-
		\bar{X}	(3.18)	(2.92)	(2.83)
โดยรวม	เล็ก	(3.18)	-	0.25*	0.34*
	กลาง	(2.92)	-	-	0.08*
	ใหญ่	(2.83)	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F_{.05}(2,319) = 3.04$)

การดำเนินงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาสูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ด้านการมีส่วนร่วม พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางมีปัญหาการดำเนินงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาสูงกว่าโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่มีปัญหาการดำเนินงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาสูงกว่าโรงเรียนขนาดกลาง ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 9 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ตาราง 24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยรวมและรายด้าน

ประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการ	แหล่งความแปรปรวน	ss	df	MS	F	sig
1. ด้านนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.153	2	.076	.624	.536
	ภายในกลุ่ม	38.743	317	.122		
	รวม	38.896	319			
2. ด้านครูและบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	.325	2	.163	1.089	.338
	ภายในกลุ่ม	47.344	317	.149		
	รวม	47.669	319			
3. ด้านโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.684	2	.342	2.663	.071
	ภายในกลุ่ม	40.726	317	.128		
	รวม	41.410	319			

ตาราง 24 (ต่อ)

ประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการ	แหล่งความแปรปรวน	ss	df	MS	F	sig
4. ด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	.776	2	.388	3.439*	.033
	ภายในกลุ่ม	35.767	317	.113		
	รวม	36.543	319			
5. ด้านการมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	.364	2	.182	2.075	.127
	ภายในกลุ่ม	27.817	317	.088		
	รวม	28.181	319			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.342	2	.171	1.997	.137
	ภายในกลุ่ม	27.140	317	.086		
	รวม	27.482	319			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F_{.05 (2,319)} = 3.04$)

จากตาราง 24 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาทางด้านพบว่ามีด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบรายคู่ในด้านที่มีความแตกต่างกัน โดยใช้วิธีของ LSD ดังนำเสนอในตาราง 25

ตาราง 25 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบลตามวิธีของ LSD โดยรวมด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

รายการ	เขต	\bar{X}	เขต 1	เขต 2	เขต 3
			(2.77)	(2.80)	(2.89)
ด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการ	เขต 1	(2.77)	-	-0.03	-0.11*
	เขต 2	(2.80)	-	-	0.08
	เขต 3	(2.89)	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F_{.05 (2,319)} = 3.04$)

จากตาราง 25 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามเขตพื้นที่ การศึกษา ด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการ เมื่อทดสอบตามวิธีการของ LSD พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 1 และเขต 3 มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 3 มีปัญหาการดำเนินงานสูงกว่า เขต 1 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 10 การวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร

ตาราง 26 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายประสิทธิผล การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร โดยรวม และรายด้าน

การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล	ระดับสภาพ		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1. ด้านนักเรียน	3.34	0.31	ปานกลาง
2. ด้านครูและบุคลากร	3.39	0.32	ปานกลาง
3. ด้านโรงเรียน	3.36	0.31	ปานกลาง
4. ด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการ	3.37	0.30	ปานกลาง
5. ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน	3.36	0.31	ปานกลาง
รวม	3.36	0.30	ปานกลาง

จากตาราง 26 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดี ศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร โดยรวมและ รายด้าน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านครู และบุคลากร ($\bar{X} = 3.39$) ด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 3.36$) และด้าน โรงเรียนและด้านการมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.36$) ตามลำดับ

ตาราง 27 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายประสิทธิภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ด้านนักเรียน

การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล	ระดับสภาพ		
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก โดยภาพรวมสูงกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา	3.32	0.62	ปานกลาง
2. คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นป. 6 , ชั้นม. 3 จากผลการทดสอบระดับชาติ (O-net) และคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้โดยภาพรวมสูงกว่าเดิม เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา	3.37	0.59	ปานกลาง
3. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนด	3.32	0.70	ปานกลาง
4. นักเรียนสามารถใช้องค์ความรู้และทักษะชีวิตที่ได้จากการเรียนนำมาสร้างอาชีพเพื่อก่อให้เกิดรายได้ระหว่างเรียน	3.45	0.58	ปานกลาง
5. นักเรียนมีความสามารถทางด้านดนตรี	3.39	0.65	ปานกลาง
6. นักเรียนมีความสามารถทางด้านกีฬา	3.44	0.71	ปานกลาง
7. นักเรียนมีความสามารถทางด้านศิลปะ	3.20	0.57	ปานกลาง
8. นักเรียนมีความสามารถทางด้านเทคโนโลยี	3.34	0.68	ปานกลาง
9. นักเรียนแสดงออกถึงการรักษาความสะอาดจนติดเป็นนิสัยและเป็นผู้มีจิตอาสา	3.39	0.59	ปานกลาง
10. นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมตรงต่อเวลาในการเรียน	3.34	0.66	ปานกลาง
11. นักเรียนสามารถร่วมกิจกรรมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	3.33	0.70	ปานกลาง

ตาราง 27 (ต่อ)

การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล	ระดับสภาพ		
	\bar{X}	S.D	แปล ความหมาย
12. นักเรียนแสดงออกถึงการรักษากฎระเบียบที่กำหนด ของส่วนรวม	3.46	0.58	ปานกลาง
13. นักเรียนแสดงออกถึงการยิ้ม ไหว้ ทักทายผู้ใหญ่ และเพื่อนนักเรียนจนเป็นนิสัย	3.28	0.70	ปานกลาง
14. นักเรียนแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อตนเอง (ไม่สร้างความสะดวก ร้อน ไม่เสพยา ไม่ดื่มสุรา ไม่สูบบุหรี่)	3.22	0.62	ปานกลาง
รวม	3.34	0.31	ปานกลาง

จากตาราง 27 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ด้านนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$) เมื่อพิจารณาโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 12 นักเรียนแสดงออกถึงการรักษากฎระเบียบที่กำหนดของส่วนรวม ($\bar{X} = 3.46$) ข้อ 4 นักเรียนสามารถใช้องค์ความรู้และทักษะชีวิตที่ได้จากการเรียนนำมาสร้างอาชีพเพื่อก่อให้เกิดรายได้ระหว่างเรียน ($\bar{X} = 3.45$) และข้อ 6 นักเรียนมีความสามารถทางด้านกีฬา ($\bar{X} = 3.44$) ตามลำดับ

ส่วนข้อที่มีประสิทธิภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล ด้านนักเรียน 3 ลำดับสุดท้าย คือ ข้อ 7 นักเรียนมีความสามารถทางด้านศิลปะ ($\bar{X} = 3.20$) ข้อ 14 นักเรียนแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อตนเอง (ไม่สร้างความสะดวก ร้อน ไม่เสพยา ไม่ดื่มสุรา ไม่สูบบุหรี่) ($\bar{X} = 3.22$) และข้อ 13 นักเรียนแสดงออกถึงการยิ้ม ไหว้ ทักทายผู้ใหญ่ และเพื่อนนักเรียนจนเป็นนิสัย ($\bar{X} = 3.28$) ตามลำดับ

ตาราง 28 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) และการแปลความหมาย
 ประสิทธิภาพ การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงาน
 เขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ด้านครูและบุคลากร

การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล	ระดับสภาพ		
	\bar{X}	S.D	แปล ความหมาย
1. นักเรียนมีความสุขกับกิจกรรมที่ครูจัดการเรียน การสอน	3.39	0.65	ปานกลาง
2. นักเรียนคิดกิจกรรมขึ้นเองอย่างสร้างสรรค์จากการ จัดการเรียนการสอนของครู	3.38	0.62	ปานกลาง
3. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และความสามารถในการบริหาร จัดการอย่างสร้างสรรค์และเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง	3.30	0.63	ปานกลาง
4. ผู้บริหารและครูทุกคนมีการนำนวัตกรรมและ เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ โดยเน้น การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม	3.31	0.63	ปานกลาง
5. ผู้บริหารและครูทุกคนมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	3.38	0.57	ปานกลาง
6. ผู้บริหารและครูทุกคนประพฤติ ปฏิบัติตนเป็น แบบอย่างที่ดีต่อนักเรียน	3.28	0.73	ปานกลาง
7. ผู้บริหารและครูทุกคนมีวินัย ปฏิบัติตามกฎระเบียบของ โรงเรียน	3.37	0.57	ปานกลาง
8. ผู้บริหารและครูทุกคนมีความสุภาพนุ่มนวลต่อนักเรียน	3.41	0.58	ปานกลาง
9. ครูทุกคนปฏิบัติต่อนักเรียนเสมือนเป็นลูกหลานของ ตนเอง	3.37	0.70	ปานกลาง
10. ครูใช้แหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัด การเรียนการสอน	3.25	0.63	ปานกลาง
11. ครูมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ได้รับการยอมรับในการเป็น ผู้นำการเปลี่ยนแปลง	3.33	0.62	ปานกลาง
รวม	3.39	0.32	ปานกลาง

จากตาราง 28 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ด้านครูและบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.39$) เมื่อพิจารณาโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 8 ผู้บริหารและครูทุกคนมีความสุภาพนุ่มนวลต่อนักเรียน ($\bar{X} = 3.41$) ข้อ 1 นักเรียนมีความสุขกับกิจกรรมที่ครูจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.39$) และข้อ 2 นักเรียนคิดกิจกรรมขึ้นเองอย่างสร้างสรรค์จากการจัดการเรียนการสอนของครู ($\bar{X} = 3.38$) ตามลำดับ

ส่วนข้อที่มีประสิทธิภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล ด้านครูและบุคลากร 3 ลำดับสุดท้าย คือ ข้อ 10 ครูใช้แหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.25$) ข้อ 6 ผู้บริหารและครูทุกคนประพฤติ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักเรียน ($\bar{X} = 3.28$) และข้อ 3 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และความสามารถในการบริหารจัดการอย่างสร้างสรรค์และเป็นผู้มีการเปลี่ยนแปลง ($\bar{X} = 3.30$) ตามลำดับ

ตาราง 29 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) และการแปลความหมาย

ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ด้านโรงเรียน

การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล	ระดับสภาพ		
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1. บริเวณโรงเรียนโดยรอบ สะอาด เป็นระเบียบ และสวยงามตลอดเวลา	3.42	0.71	ปานกลาง
2. โรงเรียนมีความมั่นคงปลอดภัยบริเวณอาคาร รั้ว ประตู อุปกรณ์ไฟฟ้า สนามเด็กเล่น	3.45	0.58	ปานกลาง
3. โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ด้านระบบนิเวศวิทยาทางธรรมชาติตามบริบทโรงเรียน	3.33	0.65	ปานกลาง
4. โรงเรียนเน้นส่งเสริมประชาธิปไตย ฝึกความเป็นระเบียบวินัยให้กับนักเรียน	3.20	0.57	ปานกลาง

ตาราง 29 (ต่อ)

การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล	ระดับสภาพ		
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
5. โรงเรียนเน้นส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความ เป็นไทยให้กับนักเรียน	3.35	0.68	ปานกลาง
6. โรงเรียนเน้นสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด ให้กับนักเรียน	3.36	0.62	ปานกลาง
7. โรงเรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ให้บริการแก่ชุมชน	3.37	0.59	ปานกลาง
8. โรงเรียนสามารถให้บริการข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศ ด้านการศึกษาแก่ชุมชน และเป็นสื่อกลาง ในการประชาสัมพันธ์	3.31	0.70	ปานกลาง
9. โรงเรียนมีกิจกรรมปลูกฝังจิตสำนึกความรู้ทักษะใน การทำงานอย่างปลอดภัยให้กับนักเรียน	3.45	0.58	ปานกลาง
10. โรงเรียนจัดกิจกรรมหลากหลายในการพัฒนา นำความรู้คู่คุณธรรม ส่งเสริมจริยธรรม นำความเป็น ไทย ให้กับนักเรียน	3.39	0.66	ปานกลาง
รวม	3.36	0.31	ปานกลาง

จากตาราง 29 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ด้านโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.75$) เมื่อพิจารณาโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 2 โรงเรียนมีความมั่นคงปลอดภัยบริเวณอาคาร รั้ว ประตู อุปกรณ์ไฟฟ้า สนามเด็กเล่น ($\bar{X} = 3.45$) ข้อ 9 โรงเรียนมีกิจกรรมปลูกฝังจิตสำนึกความรู้ทักษะในการทำงานอย่างปลอดภัยให้กับนักเรียน ($\bar{X} = 3.45$) และข้อ 1 บริเวณโรงเรียนโดยรอบสะอาด เป็นระเบียบ และสวยงามตลอดเวลา ($\bar{X} = 3.42$) ตามลำดับ

ส่วนข้อที่มีประสิทธิภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล ด้านโรงเรียน 3 ลำดับสุดท้าย คือ ข้อ 4 โรงเรียนเน้นส่งเสริมประชาธิปไตย ฝึกความเป็นระเบียบวินัยให้กับนักเรียน ($\bar{X} = 3.20$) ข้อ 8 โรงเรียนสามารถให้บริการข้อมูล ข่าวสาร

สารสนเทศ ด้านการศึกษาแก่ชุมชน และเป็นสื่อกลางในการประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.31$) และข้อ 3 โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ด้านระบบนิเวศวิทยาทางธรรมชาติตามบริบทโรงเรียน ($\bar{X} = 3.33$) ตามลำดับ

ตาราง 30 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายประสิทธิผลการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล	ระดับสภาพ		
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1. โรงเรียนบริหารจัดการโดยการใช้ทรัพยากรภายในโรงเรียนร่วมกันในการทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชน	3.45	0.70	ปานกลาง
2. โรงเรียนมีการให้บริการด้านต่างๆ แก่ชุมชนในการใช้งานทรัพยากรอย่างคุ้มค่า	3.20	0.55	ปานกลาง
3. โรงเรียนมีความพร้อมในการให้บริการชุมชนในด้านต่างๆ และบริการอย่างเป็นกัลยาณมิตร	3.39	0.68	ปานกลาง
4. โรงเรียนเป็นสื่อกลางของข่าวสารด้านการศึกษา และเป็นแหล่งการเรียนรู้ของชุมชนที่มีความทันสมัย และก้าวทันเทคโนโลยี	3.40	0.58	ปานกลาง
5. โรงเรียนมีห้องปฏิบัติการภาษา ห้องวิทยาศาสตร์ ห้องคอมพิวเตอร์ และห้องปฏิบัติการอื่นๆ ที่มีความพร้อมด้านบุคลากร สื่อการเรียนรู้ วัสดุ อุปกรณ์ สำหรับใช้ งานอย่างคุ้มค่า	3.35	0.64	ปานกลาง
6. โรงเรียนมีระบบให้บริการสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตสำหรับครู/นักเรียน ชุมชน อย่างเพียงพอ	3.36	0.65	ปานกลาง
7. โรงเรียน และชุมชน ร่วมกันมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาศูนย์กีฬาชุมชน/สนามกีฬา	3.46	0.57	ปานกลาง
8. โรงเรียนมีกิจกรรมการแข่งขันกีฬา และกิจกรรมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับชุมชนเป็นประจำทุกปี	3.32	0.64	ปานกลาง

ตาราง 30 (ต่อ)

การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล	ระดับสภาพ		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
9. โรงเรียนมีมาตรการจูงใจให้ท้องถิ่นร่วมพัฒนา โรงเรียนให้เป็นศูนย์กีฬาชุมชน หรือสนามกีฬามาตรฐาน	3.23	0.60	ปานกลาง
10. โรงเรียนจัดบรรยากาศห้องสมุดให้ดูอบอุ่นเหมือน บ้าน และมีคุณภาพสามารถให้บริการแก่ชุมชนได้อย่างสะดวก	3.41	0.65	ปานกลาง
11. โรงเรียนจัดทำหนังสือและสื่อการเรียนรู้ใหม่ที่ตี เหมาะสมกับวัยของนักเรียน สับเปลี่ยนหมุนเวียน ให้มี สื่อที่แปลกใหม่และหลากหลาย	3.42	0.61	ปานกลาง
12. โรงเรียนมีผลิตภัณฑ์ที่พัฒนาต่อยอดจาก ภูมิปัญญา ท้องถิ่นจนเป็นที่ยอมรับ	3.46	0.63	ปานกลาง
13. โรงเรียนมีบริเวณที่จัดตกแต่งอย่างสวยงาม สีสัน สดใส โดยรอบสะอาด	3.41	0.62	ปานกลาง
14. โรงเรียนมีการตกแต่ง ฝาผนังอาคารเรียน รั้ว โรงเรียน อย่างเหมาะสมสวยงามและใช้เป็นแหล่งการเรียนรู้	3.46	0.57	ปานกลาง
15. โรงเรียนมีสภาพและบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้	3.31	0.72	ปานกลาง
รวม	3.37	0.30	ปานกลาง

จากตาราง 30 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$) เมื่อพิจารณาโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือข้อ 7 โรงเรียน และชุมชน ร่วมกันมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาศูนย์กีฬาชุมชน/สนามกีฬา ($\bar{X} = 3.46$) ข้อ 12. โรงเรียน มีผลิตภัณฑ์ที่พัฒนาต่อยอดจาก ภูมิปัญญาท้องถิ่นจนเป็นที่ยอมรับ ($\bar{X} = 3.46$) และ ข้อ 14 โรงเรียนมีการตกแต่ง ฝาผนังอาคารเรียน รั้ว โรงเรียนอย่างเหมาะสมสวยงาม และใช้เป็นแหล่งการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.46$) ตามลำดับ

ส่วนข้อที่มีประสิทธิผลการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล ด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการ 3 ลำดับสุดท้าย คือ ข้อ 2 โรงเรียนมีการให้บริการ ด้านต่างๆแก่ชุมชน ในการใช้งานทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ($\bar{X} = 3.20$) ข้อ 9 โรงเรียนมี มาตรการจูงใจให้ท้องถิ่นร่วมพัฒนาโรงเรียนให้เป็นศูนย์กีฬาชุมชน หรือสนามกีฬา มาตรฐาน ($\bar{X} = 3.23$) และข้อ 15 โรงเรียนมีสภาพและบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.31$) ตามลำดับ

ตาราง 31 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) และการแปลความหมายประสิทธิผล การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ด้านการมีส่วนร่วม

การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล	ระดับสภาพ		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่งเสริม และพัฒนาการศึกษา โดยมีแผนการพัฒนาร่วมกับโรงเรียน อย่างเป็นทางการ	3.46	0.58	ปานกลาง
2. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สนับสนุนงบประมาณ บุคลากร หรือ วัสดุครุภัณฑ์ในการ ดำเนินงานของโรงเรียน	3.45	0.58	ปานกลาง
3. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดให้มี การนิเทศและประเมินผลการทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ	3.46	0.69	ปานกลาง
4. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมกับ โรงเรียนให้บริการด้านวิชาการและกิจกรรมอื่นๆ แก่ชุมชน	3.28	0.64	ปานกลาง
5. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่งเสริม งานอาชีพในท้องถิ่นให้กับนักเรียน และมีการบริหารจัดการ อย่างชัดเจน	3.37	0.62	ปานกลาง
6. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วน ร่วมในกิจกรรมต่างๆ ที่ทางโรงเรียนจัดขึ้น	3.43	0.72	ปานกลาง
7. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความ ช่วยเหลือกับทางโรงเรียนอย่างเป็นทางการ	3.45	0.57	ปานกลาง

ตาราง 31 (ต่อ)

การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล	ระดับสภาพ		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
8. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เล็งเห็นความสำคัญของการศึกษา การเล่นกีฬา และ การช่วยเหลือบริการแก่ชุมชน	3.34	0.66	ปานกลาง
9. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมกับโรงเรียนร่วมกันสร้างเครือข่ายการพัฒนากับ หน่วยงานอื่น	3.18	0.56	ปานกลาง
10. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแจ้ง ข่าวประชาสัมพันธ์ในท้องถิ่นกับทางโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.34	0.67	ปานกลาง
11. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพัฒนา โรงเรียนจนเกิดความเข้มแข็งเป็นต้นแบบการศึกษาดูงาน	3.34	0.68	ปานกลาง
12. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมกันส่งเสริมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของชุมชนให้มี คุณภาพและได้มาตรฐาน เป็นแหล่งเรียนรู้ในด้าน การศึกษาของชุมชน	3.45	0.58	ปานกลาง
13. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมกันวางแผนและแต่งตั้งคณะกรรมการเครือข่าย พัฒนาศีลธรรม “บวร” คุณธรรม “บรม” จากการมีส่วนร่วม ร่วมของทุกภาคส่วน	3.28	0.70	ปานกลาง
14. โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัด งานบุญประเพณี สืบสานวัฒนธรรมท้องถิ่น ร่วมกับ วัด/ มัสยิด/โบสถ์ และชุมชน	3.21	0.61	ปานกลาง
15. โรงเรียนร่วมกับชุมชน และองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น ร่วมกิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา	3.42	0.66	ปานกลาง
รวม	3.36	0.31	ปานกลาง

จากตาราง 31 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ด้านการมีส่วนร่วม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$) เมื่อพิจารณาโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือข้อ 1 โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา โดยมีแผนการพัฒนาร่วมกับโรงเรียนอย่างเป็นรูปธรรม ($\bar{X} = 3.46$) ข้อ 3 โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดให้มีการนิเทศและประเมินผลการทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.46$) และ ข้อ 2 โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สนับสนุนงบประมาณ บุคลากร หรือ วัสดุครุภัณฑ์ในการดำเนินงานของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.45$) ตามลำดับ

ส่วนข้อที่มีประสิทธิภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน 3 ลำดับสุดท้าย คือ ข้อ 9 โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมกับโรงเรียนร่วมกันสร้างเครือข่ายการพัฒนากับหน่วยงานอื่น ($\bar{X} = 3.18$) ข้อ 14 โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดงานบุญประเพณีสืบสานวัฒนธรรมท้องถิ่น ร่วมกับ วัด/มัสยิด/โบสถ์ และชุมชน ($\bar{X} = 3.21$) และข้อ 4 โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมกับโรงเรียนให้บริการด้านวิชาการ และกิจกรรมอื่นๆแก่ชุมชน ($\bar{X} = 3.28$) ตามลำดับ

ตอนที่ 11 เปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ

ตาราง 32 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยระดับประสิทธิผลการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ โดยรวมและรายด้าน

ประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการ	แหล่งความแปรปรวน	ss	df	MS	F	sig
1. ด้านนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	4.369	2	2.184	25.030**	.000
	ภายในกลุ่ม	27.663	317	.087		
	รวม	32.032	319			
2. ด้านครูและบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	4.787	2	2.394	25.951**	.000
	ภายในกลุ่ม	29.238	317	.092		
	รวม	34.026	319			
3. ด้านโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	5.331	2	2.665	32.588**	.000
	ภายในกลุ่ม	25.926	317	.082		
	รวม	31.257	319			
4. ด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	5.565	2	2.783	35.384**	.000
	ภายในกลุ่ม	24.929	317	.079		
	รวม	30.494	319			
5. ด้านการมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	5.199	2	2.600	31.235**	.000
	ภายในกลุ่ม	26.382	317	.083		
	รวม	31.581	319			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	5.101	2	2.551	34.078**	.000
	ภายในกลุ่ม	23.726	317	.075		
	รวม	28.827	319			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($F_{.01(2,319)} = 4.71$)

จากตาราง 32 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบรายคู่ในด้านที่มีความแตกต่างกัน โดยใช้วิธีของ LSD ดังนำเสนอในตาราง 33

ตาราง 33 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของประสิทธิผลการดำเนินงาน ตามวิธีของ LSD โดยรวมและรายด้าน

รายการ	สถานภาพ		ครูผู้สอน	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	ผู้บริหารสถานศึกษา
		\bar{X}	(3.23)	(3.40)	(3.50)
	ครูผู้สอน	(3.23)	-	-0.17*	-0.27*
ด้านนักเรียน	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	(3.40)	-	-	-0.10*
	ผู้บริหารสถานศึกษา	(3.50)	-	-	-
		\bar{X}	(3.27)	(3.47)	(3.55)
ด้านครูและบุคลากร	ครูผู้สอน	(3.27)	-	-0.19*	-0.27*
	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	(3.47)	-	-	-0.07
	ผู้บริหารสถานศึกษา	(3.55)	-	-	-
		\bar{X}	(3.24)	(3.42)	(3.54)
ด้านโรงเรียน	ครูผู้สอน	(3.24)	-	-0.17*	-0.30*
	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	(3.42)	-	-	-0.12*
	ผู้บริหารสถานศึกษา	(3.54)	-	-	-
ด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการ		\bar{X}	(3.24)	(3.45)	(3.55)
	ครูผู้สอน	(3.24)	-	-0.20*	-0.30*
	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	(3.45)	-	-	-0.09*
	ผู้บริหารสถานศึกษา	(3.55)	-	-	-

ตาราง 33 (ต่อ)

รายการ	สถานภาพ		ครูผู้สอน	ครูผู้รับผิดชอบ โครงการ	ผู้บริหาร สถานศึกษา
		\bar{X}	(3.24)	(3.40)	(3.55)
ดำเนินการมี ส่วนร่วม	ครูผู้สอน	(3.24)	-	-0.15*	-0.30*
	ครูผู้รับผิดชอบ โครงการ	(3.40)	-	-	-0.14*
	ผู้บริหารสถานศึกษา	(3.55)	-	-	-
		\bar{X}	(3.49)	(3.60)	(3.76)
โดยรวม	ครูผู้สอน	(3.49)	-	-0.10*	-0.26*
	ครูผู้รับผิดชอบ โครงการ	(3.60)	-	-	-0.15*
	ผู้บริหารสถานศึกษา	(3.76)	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F_{.05}(2,319) = 3.04$)

จากตาราง 33 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ เมื่อทดสอบตามวิธีการของ LSD ภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พบว่า ครูผู้สอนและครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการดำเนินงานแตกต่างกัน โดยครูผู้รับผิดชอบมีความคิดเห็นสูงกว่าครูผู้สอน ครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการดำเนินงานแตกต่างกัน โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นสูงกว่าครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการและผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการดำเนินงานแตกต่างกัน โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นสูงกว่าครูผู้รับผิดชอบโครงการ

ด้านนักเรียน พบว่า ครูผู้สอนและครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการดำเนินงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้รับผิดชอบมีความคิดเห็นสูงกว่าครูผู้สอน ครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษามี

ความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการดำเนินงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นสูงกว่าครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการดำเนินงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นสูงกว่าครูผู้รับผิดชอบโครงการ

ตอนที่ 12 เปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ตาราง 34 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยระดับประสิทธิผลการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

ประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการ	แหล่งความแปรปรวน	ss	df	MS	F	sig
1. ด้านนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.646	2	.323	3.260*	.040
	ภายในกลุ่ม	31.386	317	.099		
	รวม	32.032	319			
2. ด้านครูและบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	3.091	2	1.545	15.836**	.000
	ภายในกลุ่ม	30.935	317	.098		
	รวม	34.026	319			
3. ด้านโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.335	2	.668	7.072**	.001
	ภายในกลุ่ม	29.922	317	.094		
	รวม	31.257	319			
4. ด้านประสิทธิผลการบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	1.781	2	.890	9.831**	.000
	ภายในกลุ่ม	28.713	317	.091		
	รวม	30.494	319			
5. ด้านการมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	1.185	2	.592	6.179**	.002
	ภายในกลุ่ม	30.396	317	.096		
	รวม	31.581	319			

ตาราง 34 (ต่อ)

โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.440	2	.720	8.331**	.000
	ภายในกลุ่ม	27.388	317	.086		
	รวม	28.827	319			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F_{.05}(2,319) = 3.04$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($F_{.01}(2,319) = 4.71$)

จากตาราง 34 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวม แตกต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 ด้านอื่นๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .01 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบรายคู่ในด้านที่มีความแตกต่างกัน โดยใช้วิธีของ LSD ดึงนำเสนอในตาราง 35

ตาราง 35 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของประสิทธิผลการดำเนินงาน ตามวิธีของ LSD โดยรวมและรายด้าน

รายการ	ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	เล็ก	กลาง	ใหญ่
			(3.38)	(3.30)	(3.39)
ด้านนักเรียน	เล็ก	(3.38)	-	-0.08	-0.01
	กลาง	(3.30)	-	-	-0.09*
	ใหญ่	(3.39)	-	-	-
		\bar{X}	(3.38)	(3.30)	(3.51)
ด้านครูและบุคลากร	เล็ก	(3.38)	-	-0.07	-0.13*
	กลาง	(3.30)	-	-	-0.20*
	ใหญ่	(3.51)	-	-	-
		\bar{X}	(3.30)	(3.31)	(3.44)
ด้านโรงเรียน	เล็ก	(3.30)	-	-0.01	-0.14*
	กลาง	(3.31)	-	-	-0.13*
	ใหญ่	(3.44)	-	-	-

ตาราง 35 (ต่อ)

รายการ	ขนาด โรงเรียน	\bar{X}	เล็ก	กลาง	ใหญ่
			(3.45)	(3.30)	(3.45)
ด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการ	เล็ก	(3.45)	-	-0.14*	-0.00
	กลาง	(3.30)	-	-	-0.14*
	ใหญ่	(3.45)	-	-	-
		\bar{X}	(3.37)	(3.30)	(3.43)
ด้านการมีส่วนร่วม	เล็ก	(3.37)	-	0.06	-0.06
	กลาง	(3.30)	-	-	-0.12*
	ใหญ่	(3.43)	-	-	-
		\bar{X}	(3.37)	(3.30)	(3.44)
โดยรวม	เล็ก	(3.37)	-	0.07	-0.06
	กลาง	(3.30)	-	-	-0.14*
	ใหญ่	(3.44)	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F_{.05} (2,319) = 3.04$)

จากตาราง 35 พบว่าประสิทธิผลการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวม เมื่อทดสอบตามวิธีการของ LSD พบว่าโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่มีประสิทธิผลการดำเนินงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดขนาดใหญ่มีประสิทธิผลสูงกว่าโรงเรียนขนาดกลาง ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ด้านนักเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่มีประสิทธิผลการดำเนินงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดขนาดใหญ่มีประสิทธิผลสูงกว่าโรงเรียนขนาดกลาง ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ด้านครูและบุคลากรและด้านโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนใหญ่มีประสิทธิผลการดำเนินงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีประสิทธิผลสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลางและขนาด

ใหญ่ มีประสิทธิผลการดำเนินงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีประสิทธิผลการดำเนินงานสูงกว่าโรงเรียนขนาดกลาง ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการ พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง มีประสิทธิผลการดำเนินงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีประสิทธิผลสูงกว่าโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่มีประสิทธิผลการดำเนินงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีประสิทธิผลสูงกว่าโรงเรียนขนาดกลาง ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ด้านการมีส่วนร่วม พบว่า โรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่มีประสิทธิผลการดำเนินงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีประสิทธิผลสูงกว่าโรงเรียนขนาดกลาง ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 13 เปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ตาราง 36 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยระดับประสิทธิผลการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร โดยรวมและรายด้าน

ประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการ	แหล่งความแปรปรวน	ss	df	MS	F	sig
1. ด้านนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.327	2	.164	1.637	.196
	ภายในกลุ่ม	31.704	317	.100		
	รวม	32.032	319			
2. ด้านครูและบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	1.295	2	.647	6.270**	.002
	ภายในกลุ่ม	32.731	317	.103		
	รวม	34.026	319			
3. ด้านโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.727	2	.364	3.777*	.024
	ภายในกลุ่ม	30.529	317	.096		
	รวม	31.257	319			

ตาราง 36 (ต่อ)

ประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการ	แหล่งความแปรปรวน	ss	df	MS	F	sig
4. ด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	.583	2	.292	3.090*	.047
	ภายในกลุ่ม	29.911	317	.094		
	รวม	30.494	319			
5. ด้านการมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	.375	2	.187	1.904	.151
	ภายในกลุ่ม	31.206	317	.098		
	รวม	31.581	319			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.660	2	.330	3.716*	.025
	ภายในกลุ่ม	28.167	317	.089		
	รวม	28.827	319			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F_{.05}(2,319) = 3.04$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($F_{.01}(2,319) = 4.71$)

จากตาราง 36 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา โดยรวม แตกต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านครูและบุคลากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .01 ด้านโรงเรียนและด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 ส่วนด้านนักเรียนและด้านการมีส่วนร่วม ไม่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบรายคู่ในด้านที่มีความแตกต่างกัน โดยใช้วิธีของ LSD ดังนำเสนอในตาราง 37

ตาราง 37 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของประสิทธิผลการดำเนินงาน ตามวิธีของ LSD โดยรวมและรายด้าน

รายการ	เขต	\bar{X}	เขต 1	เขต 2	เขต 3
			(3.48)	(3.34)	(3.35)
ด้านครูและบุคลากร	เขต 1	(3.48)	-	0.13*	0.13*
	เขต 2	(3.34)	-	-	0.00
	เขต 3	(3.35)	-	-	-

ตาราง 37 (ต่อ)

รายการ	เขต	\bar{X}	เขต 1	เขต 2	เขต 3
			(3.42)	(3.34)	(3.31)
ด้านโรงเรียน	เขต 1	(3.42)	-	0.08*	0.11*
	เขต 2	(3.34)	-	-	0.02
	เขต 3	(3.31)	-	-	-
		\bar{X}	(3.43)	(3.34)	(3.34)
ด้านประสิทธิภาพ การบริหารจัดการ	เขต 1	(3.43)	-	0.09*	0.08*
	เขต 2	(3.34)	-	-	0.00
	เขต 3	(3.34)	-	-	-
		\bar{X}	(3.42)	(3.34)	(3.31)
ภาพรวม	เขต 1	(3.42)	-	0.07	0.10*
	เขต 2	(3.34)	-	-	0.03
	เขต 3	(3.31)	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F_{.05(2,319)} = 3.04$)

จากตาราง 37 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา โดยรวมแตกต่างกัน เมื่อทดสอบตามวิธีการของ LSD พบว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 1 และ เขต 3 มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 1 มีประสิทธิภาพการดำเนินงานสูงกว่าเขต 3 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ด้านครูและบุคลากร พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 1 และ เขต 2 มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 1 มีประสิทธิภาพการดำเนินงานสูงกว่าเขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 1 และ เขต 3 มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 1 มีประสิทธิภาพการดำเนินงานสูงกว่าเขต 3 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ด้านโรงเรียน พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 1

และเขต 2 มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 1 มีประสิทธิผลการดำเนินงานสูงกว่าเขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 1 และเขต 3 มีความแตกต่างกัน โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 1 มีประสิทธิผลการดำเนินงานสูงกว่าเขต 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการ พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 1 และ เขต 2 มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 1 มีประสิทธิผลการดำเนินงานสูงกว่าเขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 1 และเขต 3 มีความแตกต่างกัน โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 1 มีประสิทธิผลการดำเนินงานสูงกว่าเขต 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 14 แนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร

การแสวงหาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ผู้วิจัยได้ดำเนินการ
โดยนำด้านสภาพและประสิทธิผลที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม และด้านปัญหาที่มี
ค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยรวม มาวิเคราะห์แนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาการดำเนินงาน
ตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล ดังตาราง 38

ตาราง 38 การวิเคราะห์แนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาการดำเนินงานตามโครงการ
โรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัด
สกลนคร โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	ระดับสภาพ		ระดับปัญหา		ระดับประสิทธิผล		ข้อเสนอ
	\bar{X}	แปลค่า	\bar{X}	แปลค่า	\bar{X}	แปลค่า	
1.ด้านนักเรียน	3.42	ต่ำกว่า	2.97	สูงกว่า	3.34	ต่ำกว่า	ควรพัฒนา
2.ครูและบุคลากร	3.61	สูงกว่า	2.89	ต่ำกว่า	3.39	สูงกว่า	ไม่พัฒนา
3.ด้านโรงเรียน	3.64	สูงกว่า	2.95	สูงกว่า	3.36	เท่ากัน	ควรพัฒนา

ตาราง 38 (ต่อ)

ด้าน	ระดับสภาพ		ระดับปัญหา		ระดับประสิทธิผล		ข้อสรุป
	\bar{X}	แปลค่า	\bar{X}	แปลค่า	\bar{X}	แปลค่า	
4.ด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการ	3.67	สูงกว่า	2.82	ต่ำกว่า	3.37	สูงกว่า	ไม่พัฒนา
5.ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน	3.59	สูงกว่า	2.91	เท่ากัน	3.36	เท่ากัน	ไม่พัฒนา
รวม	3.58		2.91		3.36		

จากตาราง 38 พบว่า แสดงให้เห็นว่าในการวิจัยครั้งนี้ จำเป็นต้องศึกษาแนวทางพัฒนาที่เหมาะสมในการพัฒนาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล ด้านนักเรียน และด้านโรงเรียน ผู้วิจัยจึงได้ร่างแนวทางพัฒนาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล จำนวน 10 คน พิจารณา ประกอบด้วย

1. ผศ.ดร.ธวัชชัย ไพไหล กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผศ.ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นางสาวเพ็ญแข นาถโกษา ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยหีบวิทยาธาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
4. นายบุญเพ็ง กุละนาม ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนดงม่วงไข้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2
5. นายปัญญา พันธุ์เสนาผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุดจาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
6. นางศุภภรณ์ ธาแก้วมา ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านโคกก่องสหมิตรวิทยาธาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
7. นายนิเวส เหลาพรม ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านไฮหย่อง

(ภูเงินประชานุกูล) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

8. นายลิขิต พรหมวงศ์ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาเกาะทาด

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

9. นางบัวลี ฐรารัตน์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านกุดนาขาม

(เขตชูวิทยาสาร) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

10. นางกมลภัทร ประธาน ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านดงหม้อทอง

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ข้อมูลแนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล ที่ผู้เชี่ยวชาญได้แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะไว้ ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์หาค่าความถี่ในแต่ละด้าน ดังตาราง 39-40

ตาราง 39 แนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ด้านนักเรียน

ข้อที่	วิธีการพัฒนา	ความถี่
1	จัดอบรมเชิงปฏิบัติการที่มีความรู้ ความสามารถมาให้ความรู้กับนักเรียน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยภาพรวมให้สูงขึ้น	10
2	จัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อเพิ่มทักษะทางวิชาการ และยกระดับคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นป. 6 และ ม. 3	10
3	โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมและเสริมสร้างที่เน้นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรที่ทางโรงเรียนกำหนด	10
4	จัดกิจกรรมชุมนุมภูมิปัญญาท้องถิ่นให้กับนักเรียนสามารถใช้องค์ความรู้และทักษะชีวิตที่ได้จากการเรียนนำมาสร้างอาชีพเพื่อก่อให้เกิดรายได้ระหว่างเรียน	10
5	จัดกิจกรรมชุมนุม / ฝึกประสบการณ์ให้นักเรียนได้ฝึกทักษะความสามารถทางด้านดนตรี กีฬา ศิลปะ เทคโนโลยี ตามความถนัดของตนเอง	10

ตาราง 39 (ต่อ)

ข้อที่	วิธีการพัฒนา	ความถี่
6	แบ่งเขตรับผิดชอบให้นักเรียนรักษาความสะอาดเขตพื้นที่รับผิดชอบของตนและเป็นฝึกให้เป็นผู้มีจิตอาสา	10
7	ครูกระตุ้น/เสริมแรงให้นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมตรงต่อเวลาในการเรียนและฝึกความกล้าแสดงออกและการอยู่ร่วมกับผู้อื่น	10
8	ครูกำกับ/กำกับดูแลความประพฤติของนักเรียนให้ตระหนักและร่วมกันรักษากฎระเบียบที่กำหนดของส่วนรวม	10
9	ครูกำกับ/กำกับดูแลนักเรียน และเป็นแบบอย่างที่ดีเรื่องมารยาทในการยิ้ม ไหว้ ทักทายผู้ใหญ่ จนเป็นนิสัย	10
10	ครูสร้างความตระหนัก และกระตุ้นให้นักเรียนทราบถึงบทบาทของการมีความรับผิดชอบต่อตนเอง และสังคมส่วนรวม (ไม่สร้างความเดือดร้อน ไม่เสพยา ไม่ดื่มสุรา ไม่สูบบุหรี่)	10

จากตาราง 39 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 คน เห็นด้วยกับการจัดอบรมเชิงวิทยากรที่มีความรู้ ความสามารถมาให้ความรู้กับนักเรียน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยภาพรวมให้สูงขึ้น โดยจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อเพิ่มทักษะทางวิชาการ และยกระดับคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นป.6 และ ม. 3 จัดกิจกรรมส่งเสริมและเสริมสร้างที่เน้นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรที่ทางโรงเรียนกำหนดจัดกิจกรรมชุมนุมภูมิปัญญาท้องถิ่นให้กับนักเรียนสามารถใช้องค์ความรู้และทักษะชีวิตที่ได้จากการเรียนนำมาสร้างอาชีพเพื่อก่อให้เกิดรายได้ระหว่างเรียน จัดกิจกรรมชุมนุม / ฝึกประสบการณ์ให้นักเรียนได้ฝึกทักษะความสามารถทางด้านดนตรี กีฬา ศิลปะ เทคโนโลยี ตามความถนัดของตนเอง แบ่งเขตรับผิดชอบให้นักเรียนรักษาความสะอาดเขตพื้นที่รับผิดชอบของตนและเป็นฝึกให้เป็นผู้มีจิตอาสา ครูกระตุ้น/เสริมแรงให้นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมตรงต่อเวลาในการเรียนและฝึกความกล้าแสดงออกและการอยู่ร่วมกับผู้อื่น ครูกำกับ/กำกับดูแลความประพฤติของนักเรียนให้ตระหนักและร่วมกันรักษากฎระเบียบที่กำหนดของส่วนรวม ครูกำกับ/กำกับดูแลนักเรียน และเป็นแบบอย่างที่ดีเรื่องมารยาทในการยิ้ม ไหว้ ทักทายผู้ใหญ่ จนเป็นนิสัย โดยที่ครูสร้างความตระหนัก กระตุ้นให้นักเรียนทราบถึงบทบาทของการมีความรับผิดชอบต่อตนเอง และสังคมส่วนรวม (ไม่สร้างความเดือดร้อน ไม่เสพยา ไม่ดื่มสุรา ไม่สูบบุหรี่)

ตาราง 40 แนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ด้านโรงเรียน

ข้อที่	วิธีการพัฒนา	ความถี่
1	สร้างบรรยากาศของโรงเรียนให้สะอาด มีภูมิทัศน์สวยงาม ปลอดภัย เป็นระเบียบ เชื้อต่อการจัดการเรียนรู้	10
2	เพิ่มมาตรการการสร้างความมั่นคงปลอดภัยบริเวณอาคาร รั้ว ประตู อุปกรณ์ไฟฟ้า สนามเด็กเล่น ในโรงเรียน	10
3	โรงเรียนสร้างแหล่งเรียนรู้ทางธรรมชาติให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้า พร้อมสร้างบรรยากาศกระตุ้นการเรียนรู้ให้ผู้เรียน	10
4	กำหนดกฎระเบียบข้อบังคับของโรงเรียน ที่ส่งเสริมความเป็น ประชาธิปไตย ผูกสามัคคี และความมีวินัยให้กับนักเรียน	10
5	โรงเรียนจัดทำโครงการที่เป็นรูปธรรม เพื่อกำกับ ติดตามฝึกอบรม โดยเน้นกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ให้เกิดขึ้นกับนักเรียน	10
6	โรงเรียนร่วมประสานความร่วมมือกับภาครัฐ และภาคเอกชนอื่นๆ เพื่อสร้างความเข้าใจถึงโทษภัยของยาเสพติด พร้อมสร้างภูมิคุ้มกัน ภัยจากยาเสพติดทุกชนิด ให้กับนักเรียน	10
7	โรงเรียนวางแผนการบริหารจัดการให้โรงเรียนเป็นศูนย์กลาง ความรู้ให้บริการแก่ชุมชน และบริการด้านข้อมูลข่าวสารต่างๆทาง การศึกษา	10
8	จัดทำเว็บไซต์ของโรงเรียนเพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางการศึกษา และเป็นสื่อกลางในการประชาสัมพันธ์ต่างๆ	10
9	โรงเรียนส่งเสริมการจัดกิจกรรม ที่ปลูกฝังจิตสำนึก ความรู้ทักษะ ในการทำงาน ฝึกความเพียรพยายาม และฝึกให้นักเรียนเห็นคุณค่า ในการทำงานของตนเองและผู้อื่น	10
10	จัดกิจกรรมที่หลากหลาย เสริมสร้างประสบการณ์ในการเรียนรู้ เพื่อให้นักเรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ จริงและอยู่ร่วมกับสังคมได้อย่างมีความสุข	10

จากตาราง 40 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 คน เห็นด้วยกับการสร้างบรรยากาศของโรงเรียนให้สะอาด มีภูมิทัศน์สวยงาม ปลอดภัย เป็นระเบียบ เชื้อต่อการจัดการเรียนรู้ เพิ่มมาตรการการสร้างความปลอดภัยบริเวณอาคาร ร้ว ประตู อุปกรณ์ไฟฟ้า สนามเด็กเล่นในโรงเรียน ให้โรงเรียนสร้างแหล่งเรียนรู้ทางธรรมชาติให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าพร้อมสร้างบรรยากาศกระตุ้นการเรียนรู้ให้ผู้เรียน กำหนดกฎระเบียบข้อบังคับของโรงเรียนที่ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย ฝึกสามัคคี และความมีวินัยให้กับนักเรียน โรงเรียนจัดทำโครงการที่เป็นรูปธรรม เผ้ากำกับ ติดตามฝึกอบรม โดยเน้นกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ให้เกิดขึ้นกับนักเรียน โรงเรียนร่วมประสานความร่วมมือกับภาครัฐ และภาคเอกชนอื่นๆ เพื่อสร้างความเข้าใจถึงโทษภัยของยาเสพติด พร้อมสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด ให้กับนักเรียน โรงเรียนวางแผนการบริหารจัดการให้โรงเรียนเป็นศูนย์กลางความรู้ให้บริการแก่ชุมชน และบริการด้านข้อมูลข่าวสารต่างๆทางการศึกษา จัดทำเว็บไซต์ของโรงเรียนเพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางการศึกษา และเป็นสื่อกลางในการประชาสัมพันธ์ต่างๆ โรงเรียนส่งเสริมการจัดกิจกรรม ที่ปลูกฝังจิตสำนึก ความรู้ ทักษะในการทำงาน ฝึกความเพียรพยายาม และฝึกให้นักเรียนเห็นคุณค่าในการทำงานของตนเองและผู้อื่น และจัดกิจกรรมที่หลากหลาย เสริมสร้างประสบการณ์ในการเรียนรู้ เพื่อให้ นักเรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้จริงและอยู่ร่วมกับสังคมได้อย่างมีความสุข