



การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์ในวิทยาลัยครู  
สหัสวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

วิทยานิพนธ์

ของ

สุกัน ไชยะเพ็ด

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

พฤษภาคม 2558

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์ในวิทยาลัยครู  
สะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

วิทยานิพนธ์

ของ

สุกัญ ไชยะเพ็ด

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

พฤษภาคม 2558

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

A Development of Teachers 's Potential on classroom Research  
at Savannakhet Teacher Training College  
in Lao People's Democratic Republic

By  
Soukanh xayyaphet

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for  
The Master of Education Degree in Educational Administration  
At Sakon Nakhon Rajabhat University

November 2015

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

## ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก ดร.ละม้าย กิตติพร ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุกสะหวັນ ไชสมบัต กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำแนะนำตลอดระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ด้วยความเอาใจใส่ในการดำเนินงานวิจัยจนสำเร็จเรียบร้อยผู้วิจัย ขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกร กรรมการบริหารหลักสูตร ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร นายลัดสะหมี พะไซลี ผู้อำนวยการวิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว นายกะติกา ราชะบุตร รองหัวหน้าห้องการพัฒนาคู วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว และ นายสังวานคำ สิงเพ็ดไซปันยา หัวหน้าห้องการศึกษานักศึกษา วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาความถูกต้องเที่ยงตรงของเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูลเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ ดร.สุกสมพอน อะโนไท ตำแหน่ง ว่าการคณบดี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสะหวันนะเขต ให้ความอนุเคราะห์เป็นวิทยากรในการอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

ขอขอบพระคุณ นายลัดสะหมี พะไซลี ผู้อำนวยการวิทยาลัยครูสะหวันนะเขต คณะอาจารย์ วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ที่ได้ อนุเคราะห์และช่วยเหลือในการดำเนินงานวิจัยครั้งนี้ด้วยดี

ความสำเร็จของวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขออุทิศแด่ผู้มีพระคุณทุกท่าน คุณพ่อ คุณแม่ และญาติ พี่น้อง ครู อาจารย์ที่ได้ให้การอบรมสั่งสอนและขอให้ผลจากการวิจัยก่อให้เกิดประโยชน์สำหรับทุกท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเยาวชนซึ่งจะเป็นอนาคตของสังคมและประเทศต่อไป

สุกัณ ไชยะเพ็ด

ชื่อเรื่อง	การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์ในวิทยาลัยครู สะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
ผู้วิจัย	นางสุกัน ไชยะเพ็ด
กรรมการที่ปรึกษา	ดร.ละม้าย กิตติพร ดร.สุกสะหวัน ไชสมบัด
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2558

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาสภาพและปัญหาการทำวิจัย  
ในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครู สะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว  
2) หาแนวทางพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครู สะหวันนะเขต  
สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว 3) ติดตามผลการพัฒนาศักยภาพการทำ  
วิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขตสาธารณรัฐประชาธิปไตย  
ประชาชนลาว โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ดำเนินการ  
2 วงรอบ แต่ละวงรอบประกอบด้วย 4 ขั้นตอนคือ ขั้นวางแผน ขั้นปฏิบัติ ขั้นสังเกต  
และขั้นสะท้อนกลับ กลุ่มเป้าหมายของการวิจัยประกอบด้วย กลุ่มผู้ร่วมวิจัย จำนวน  
17 คน และกลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 10 คน เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ แบบสัมภาษณ์  
แบบทดสอบ แบบสังเกต แบบสอบถามความพึงพอใจ และแบบประเมินการทำวิจัย  
ในชั้นเรียน การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
การตรวจสอบข้อมูลเชิงคุณภาพทำการวิเคราะห์เนื้อหา(Content Analysis) จัดหมวดหมู่  
ของเนื้อหาและนำเสนอข้อมูลเชิงพรรณนาวิเคราะห์

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. สภาพและปัญหาของการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครู  
สะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร  
เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียนน้อยมากและยังขาดความรู้ความเข้าใจใน  
การทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งผลให้เกิดความไม่มั่นใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน อีกทั้งมีภาระ  
งานอย่างอื่นมาก ขาดที่ปรึกษา การทำวิจัยในชั้นเรียนจึงยังไม่ประสบผลสำเร็จ

2. แนวทางพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครู  
สะท้านนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในวงรอบที่ 1 มี 2 แนวทาง  
ประกอบด้วย 1) การอบรมเชิงปฏิบัติการ และ 2) การนิเทศ และในวงรอบที่ 2  
ใช้แนวทางการนิเทศ

3. ผลการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครู  
สะท้านนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว พบว่า ผลการพัฒนาศักยภาพ  
การทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะท้านนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตย  
ประชาชนลาวพบว่าผู้เข้าร่วมวิจัย มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน  
เพิ่มมากขึ้น ผู้ร่วมวิจัยมีความตั้งใจและให้ความร่วมมือในการอบรมเชิงปฏิบัติการ จากผล  
การประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ในวงรอบที่ 2 ใช้แนวทางการนิเทศติดตาม  
ผลการประเมิน พบว่า ค่าเฉลี่ย โดยรวมในวงรอบที่ 2 สูงกว่าวงรอบที่ 1

**คำสำคัญ** การพัฒนาศักยภาพ, การทำวิจัยในชั้นเรียน

<b>TITLE</b>	A Development of Teachers 's Potential on Classroom Research at Savannakhet Teacher Training College in Lao People's Democratic Republic
<b>AUTHOR</b>	Soukanh Xayyaphet
<b>ADVISORS</b>	Dr. Lamai Kittiphon Dr. Souksavanh Xaysombath
<b>DEGREE</b>	M.Ed. (Educational Administration)
<b>INSTITUTION</b>	Sakon Nakhon Rajabhat University
<b>YEAR</b>	2015

### Abstract

This purpose of this research were 1) to study the states and problems for development potential research of teachers at Savannakhet Teacher Training College in Lao People's Democratic Republic 2) identify the guideline for teachers' potential development in doing classroom research and 3) follow-up and evaluate the teachers' potential development in doing classroom research. The target group consisted of seventeen teachers. The study used four-step action research methodology, planning, action, observation and reflection. The instruments used were interview form, test, observation forms, satisfaction questionnaire and evaluation forms for writing classroom research report. Content analysis was used in dataanalysis. The statistics used were mean, percentage and standard deviation.

The findings were as follow :

1. The study of the states and problems for development potential research of teachers at Savannakhet Teacher Training College in Lao People's Democratic Republic. that, The teachers lacked of knowledge and understanding of how to do classroom research ; teachers were worried, some teachers had heavy teaching loads, so they did not have time for doing classroom research and no supervisor.

2. The guideline for teachers' potential development in classroom



research consisted of 1) a workshop and 2) follow-up supervision and evaluation.

3. The evaluation of the teachers' potential development in doing classroom research through workshop training and continuous follow-up supervision showed that all seventeen teachers in the target group were developed. The teachers gained a better knowledge and understanding on the steps and processes of conducting classroom researches. Teachers behaviors were at high level. The evaluation at the second cycle that total average is higher than the first cycle.

**Keyword** Development of Potential, Classroom Research

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

## สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ .....	1
ภูมิหลัง .....	1
ปัญหาการวิจัย .....	4
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	4
ความสำคัญของการวิจัย .....	5
ขอบเขตของการวิจัย .....	5
กรอบแนวคิดการวิจัย .....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	10
การพัฒนาบุคลากร .....	10
ความหมายของการพัฒนาบุคลากร .....	10
ความสำคัญในการพัฒนาบุคลากร .....	11
จุดมุ่งหมายของการพัฒนาบุคลากร .....	12
กระบวนการพัฒนาบุคลากร .....	13
วิธีการพัฒนาบุคลากร .....	14
แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน .....	15
ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน .....	15
ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน .....	16
ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน .....	19
ประเภทของการวิจัยในชั้นเรียน .....	21
รูปแบบการทำวิจัยในชั้นเรียน .....	23
กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน .....	30
การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยในชั้นเรียน .....	36
การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน .....	39

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ข้อจำกัดของการวิจัยในชั้นเรียน .....	38
แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน .....	39
แนวทางการนำผลงานการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ .....	40
แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 .....	43
การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการพัฒนาการเรียนรู้ .....	43
การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนา การเรียนรู้ .....	43
การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล .....	44
การสรุปผลการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ .....	45
การเขียนรายงานการวิจัย .....	46
การนำผลการวิจัยไปใช้ .....	56
การวิจัยเชิงปฏิบัติการ .....	56
ความหมายของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ .....	56
แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการ .....	57
รูปแบบของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ .....	60
บริบทวิทยาลัยครูสระหว้านะเขต ประชาธิปไตย ประชาชนลาว .....	63
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	70
งานวิจัยในประเทศ .....	70
งานวิจัยต่างประเทศ .....	74

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
3	วิธีการดำเนินการวิจัย .....	77
	กลุ่มเป้าหมาย .....	77
	ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย .....	78
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล .....	84
	การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	87
	การวิเคราะห์ข้อมูล .....	88
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	89
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	90
	การดำเนินงานในวงรอบที่ 1 .....	90
	ขั้นที่ 1 ขั้นวางแผน .....	90
	ขั้นที่ 2 ขั้นปฏิบัติ .....	96
	ขั้นที่ 3 ขั้นสังเกต .....	99
	ขั้นที่ 4 ขั้นสะท้อนกลับ .....	108
	การดำเนินงานในวงรอบที่ 2 .....	110
	ขั้นที่ 1 ขั้นวางแผน .....	110
	ขั้นที่ 2 ขั้นปฏิบัติ .....	111
	ขั้นที่ 3 ขั้นสังเกต .....	112
	ขั้นที่ 4 ขั้นสะท้อนกลับ .....	114
5	สรุปผล อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ .....	115
	กลุ่มเป้าหมาย .....	115
	ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	116
	ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย .....	116
	สรุปผลการวิจัย .....	118

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
อภิปรายผลการวิจัย .....	120
ข้อเสนอแนะ .....	125
บรรณานุกรม .....	127
ภาคผนวก .....	135
ภาคผนวก ก เครื่องมือและผลการวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	136
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ .....	158
ภาคผนวก ค รายนามผู้เชี่ยวชาญ .....	164
ภาคผนวก ง รายชื่อผู้ร่วมวิจัยการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน ของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐ ประชาธิปไตยประชาชนลาว .....	166
ภาคผนวก จ รายชื่อผู้ให้การสัมภาษณ์การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัย ในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว .....	168
ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างบทคัดย่องานวิจัย .....	171
ภาคผนวก ช ภาพกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพ การทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครู สะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว .....	174
ประวัติย่อผู้วิจัย .....	178

## บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 ข้อเปรียบเทียบระหว่างการวิจัยเชิงปฏิบัติการกับการวิจัยตามรูปแบบ .....	24
2 แผนปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์ วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว .....	80
3 กำหนดการอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยใน ชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตย ประชาชนลาว .....	82
4 การอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน ของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชน ลาว .....	95
5 ผลการเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนา ศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน ของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว .....	97
6 กำหนดการนิเทศภายในการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครู สะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว .....	99
7 การสังเกตผู้ร่วมวิจัยในการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพการทำ วิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐ ประชาธิปไตยประชาชนลาว .....	100
8 การประเมินความพึงพอใจในการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพ การทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐ ประชาธิปไตยประชาชนลาว .....	101
9 การนิเทศผู้ร่วมวิจัยการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์ วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ครั้งที่ 1-3 โดยผู้นิเทศ .....	103

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
10 หัวข้อการวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว .....	105
11 การประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว .....	107
12 การนิเทศผู้ร่วมวิจัยการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์ วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยผู้ นิเทศ ในวงรอบที่ 2 .....	112
13 การประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว วงรอบที่ 1 และ วงรอบที่ 2 .....	113

## บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย .....	7
2 แบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการตามแนวคิดของ Kemmis & Mc Taggart .....	58

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

ปัจจุบันเป็นยุคเทคโนโลยีสารสนเทศและข้อมูลข่าวสารที่ไร้พรมแดน ซึ่งบรรดาประเทศต่างๆ ในโลกได้แข่งขันในการพัฒนาประเทศของตนอย่างรอบด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้าน เศรษฐกิจ-สังคม วัฒนธรรม เพื่อให้ทันต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงทางด้านวิทยาศาสตร์ ที่ได้เจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว ปัจจัยสำคัญที่จะพัฒนาประเทศชาติไปสู่ความเจริญก้าวหน้าได้นั้นก็คือ การพัฒนาคนในชาติให้มีความรู้ สร้างคนภายในประเทศให้กลายเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีศักยภาพอย่างสมบูรณ์แบบ สามารถสนองต่อความต้องการของสังคมเพื่อพัฒนาประเทศให้เจริญยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนา เศรษฐกิจ-สังคมของประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ตั้งแต่ปี ค.ศ.2001-2020 ที่กำหนดไว้ว่า “ต้องทำให้ประเทศลาวหลุดพ้นจากสภาพด้อยการพัฒนา เศรษฐกิจ สังคมได้รับการพัฒนาและปรับเปลี่ยนใหม่จากระดับที่แตกต่างกับสภาพปัจจุบัน” (ศูนย์กลางพรรค, 1996) เพื่อสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม แห่งชาติลาว แขนงการศึกษาที่มีแผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาการศึกษาตั้งแต่ปี ค.ศ. 2001-2020 เพื่อเป็นทิศทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาลาว โดยมุ่งเน้นให้ การศึกษาลาวมีคุณภาพใกล้เคียงกับมาตรฐานการศึกษาของสากลที่ละก้าว สร้างคนลาว ให้กลายเป็นพลเมืองดี มีจิตใจรักชาติ มีวิสัยทัศน์ทางวิทยาศาสตร์ มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรมและจริยธรรม มีความสำนึกในกฎหมาย มีระเบียบวินัย มีความขยันในการ ทำงาน มีสุขภาพแข็งแรง การพัฒนาการศึกษาต้องรับประกันให้คนได้เรียนรู้ตลอดชีวิต (กรมสามัญศึกษา, หน้า 34)

วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต เป็นศูนย์กลางการศึกษาในเขตภาคกลางของ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ ส่งเสริม การค้นคว้าวิจัยและตอบสนองผลงานวิชาการสอดคล้องกับนโยบายสามสร้างของรัฐ สนับสนุนการเชื่อมโยงอาเซียนและสากล อนุรักษ์ และส่งเสริมวัฒนธรรมอันดีงามของชาติ

มุ่งเน้นพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณสมบัติศีลธรรม มีความรู้ความสามารถตามหลัก 5 หลักมูลการศึกษาเพื่อมีส่วนร่วมในการพัฒนาเศรษฐกิจ-สังคมของท้องถิ่นและของประเทศชาติ (วิทยาลัยครูสระหว้านะเขต, 2014, หน้า 22)

การพัฒนาบุคลากรเป็นการพัฒนาที่สำคัญที่สุดและต้องอาศัยวิธีการที่มีประสิทธิภาพเพื่อปรับเปลี่ยนบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถและมีเจตคติที่ถูกต้อง โดยเฉพาะพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน มีการพัฒนาหลากหลายรูปแบบ อาทิเช่น การประชุมปฏิบัติการให้มีความรู้ความเข้าใจในด้านทฤษฎีและเกิดทักษะด้านการปฏิบัติอย่างแท้จริง การนิเทศให้มีความสามารถในการดำเนินการขององค์กรและเป้าหมายที่กำหนดอันเป็นการเพิ่มพูนความรู้และปรับปรุงคุณภาพของผู้ปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพอย่างเต็มที่ ให้เจริญก้าวหน้าในสายงานตามความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2540, หน้า 156)

การทำวิจัยนับได้ว่าเป็นเสมือนหัวใจของการพัฒนาการศึกษาเป็นงานที่ท้าทายชวนให้คิดอยากลองทำ อยากติดตาม เกิดความกระตือรือร้น อยากรู้อยากเห็น ในบางครั้งต้องใช้เวลาว่าง เพราะเป็นงานที่ละเอียดถี่ถ้วนครูที่มีสมรรถภาพพื้นฐานทางการวิจัยจะช่วยให้เป็นผู้ที่มีความรู้และเจตคติที่ดีต่อการวิจัยจะเป็นการเอื้ออำนวยให้ความร่วมมือในการวิจัย และพัฒนาหลักสูตรหรือนำความรู้ทางการวิจัยไปใช้ในการวิเคราะห์ปัญหา เทคนิควิธีสอน ตลอดจนสนใจการเรียนการสอนในการนำการวิจัยเข้าไปช่วยในการเรียนการสอน และนำผู้เรียนไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายของหลักสูตรได้นั้น ครูผู้ใช้หลักสูตรต้องสามารถวิจัยได้ และนำการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้ทันเวลา และถูกต้องกับสภาพปัญหาความเป็นจริงสิ่งสำคัญต่างๆ หน่วยงานทางการศึกษาจำเป็นต้องมีการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการวิจัยทางการศึกษา เช่น การวิจัยให้มีข้อมูลพื้นฐานที่ดี และพร้อมที่จะหยิบข้อมูลมาใช้ได้ มีเอกสารความคิด หลักการ และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเพียงพอสำหรับการทำวิจัยแต่ละเรื่อง สาเหตุสำคัญที่ต้องมีการใช้การวิจัยนำหน้าการเรียนการสอนเป็นเพราะมีปัญหายุ่งยากกับการสอนของครู ครูส่วนใหญ่ไม่สามารถโยงทฤษฎี หลักการที่ได้เรียนมาไปสู่การปฏิบัติได้ ครูจึงสอนด้วยการเน้นเนื้อหาเป็นสำคัญ ทำอย่างไรจึงจะทำให้โรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาเห็นความสำคัญของการวิจัย และส่งเสริมให้ครูทำวิจัยควบคู่ไปกับการปฏิบัติการสอน เพื่อนำข้อค้นพบจากผลการวิจัยของตนไปใช้ปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนของตนเองหรือแก้ปัญหการเรียนการสอนที่ประสบอยู่ (บัญชา อึ้งสกุล, 2550, หน้า 24-31)

การวิจัยในชั้นเรียนหรือการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom action research) คือ การศึกษาวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอนทั้งในส่วนที่เกี่ยวกับหลักสูตร วิธีสอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดทำสื่อ และอุปกรณ์ประกอบการสอน ตลอดจนการวัดและประเมินผล โดยการศึกษาค้นคว้าวิจัยนั้นมีจุดมุ่งหมายเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การวิจัยในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือในการค้นหาคำตอบให้กับคำถามที่ครูสนใจด้วยวิธีการเชิงประจักษ์ ครูทุกคนสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานสอนหรือเพื่อปรับปรุงและพัฒนางานการสอนของตนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ด้วยวิธีการง่ายๆ โดยครูสามารถทำวิจัยไปพร้อมๆ กับการปฏิบัติการสอนประจำวัน สำหรับเรื่องที่จะนำมาศึกษาวิจัยนั้นส่วนมากจะเป็นปัญหาที่ครูพบจากการปฏิบัติการสอนในชั้นเรียน โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะแก้ปัญหานั้นๆ หรืออาจมาจากความคิดริเริ่มของครูในการวิจัยพัฒนาปรับปรุงวิธีสอนหรือการสอนที่จะใช้อยู่ในปัจจุบันให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (อัจฉรา สระวาสี, 2551, หน้า 15-17)

การดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาของวิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ซึ่งถือว่าเป็นสถาบันที่มีความเก่าแก่และเคยเป็นสาขา มหาวิทยาลัยสร้างครูเวียงจันทน์หรือมหาวิทยาลัยสร้างครูดงโคกในอดีต เนื่องจากมีความพร้อมด้านต่างๆ มากกว่าแห่งอื่นในกลุ่มวิทยาลัยครู 5 แห่ง เป็นสถาบันการศึกษาที่มีความสำคัญและมีหน้าที่ในการจัดการศึกษาให้แก่ชุมชนภายในแขวงและแขวงใกล้เคียงที่วิทยาลัยนั้นตั้งอยู่ ในปัจจุบัน พบว่า ครูที่ทำการสอนในวิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ทำการวิจัยในชั้นเรียนค่อนข้างน้อย ไม่มีการนำเทคนิควิธีการและสื่อการเรียนการสอนใหม่ๆ มาใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนแต่จะมุ่งเน้นการสอนตามเนื้อหา เพื่อต้องการให้จบตามเวลาหรือภาคเรียนแต่ละปีการศึกษาที่ตนกำหนดไว้เท่านั้น ไม่มีการคิดค้นและพัฒนานวัตกรรมให้เป็นรูปแบบของตนเอง ซึ่งสาเหตุอาจเนื่องมาจาก การวิจัย เป็นสิ่งที่ครูมองว่าเป็นเรื่องยาก ไม่สามารถทำได้ ครูขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการทำวิจัย ไม่เคยทำการวิจัย ไม่มีเวลาทำการวิจัยหรืออาจไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร เป็นต้น ผลที่ตามมาคือ คุณภาพการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ผู้เรียนขาดกระบวนการทำงาน ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ผลการเรียนไม่เป็นที่น่าพอใจ (วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต, 2014, หน้า 36-39)

สภาพและปัญหาดังกล่าว ในฐานะที่ผู้วิจัยเป็นผู้ที่มีบทบาทและมีส่วนเกี่ยวข้องกับ การพัฒนาการจัดการศึกษาของวิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตย ประชาชนลาว จึงได้ตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน อันจะนำมาใช้แก้ ปัญหาและพัฒนาการจัดการศึกษาระบบการเรียนการสอนของครูผู้สอนให้เป็นไปตามความ ต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน จึงมีความสนใจที่จะพัฒนาศักยภาพการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูวิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยนำหลักการของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) เป็นแนวทางในการพัฒนา เพื่อที่จะได้นำผลของการวิจัยมาใช้ปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้ มีประสิทธิภาพและเกิด ประสิทธิภาพต่อผู้เรียนและเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของการจัด การศึกษาต่อไป

## ปัญหาการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดปัญหาการวิจัยไว้ดังนี้

1. สภาพและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครู สะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เป็นอย่างไร
2. แนวทางในการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์ วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เป็นอย่างไร
3. ผลของการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์ วิทยาลัย ครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เป็นอย่างไร

## ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครู สะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
2. เพื่อหาแนวทางพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครู สะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
3. เพื่อติดตามผลการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์ วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

## ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ก่อให้เกิดประโยชน์ดังนี้

1. ทำให้ทราบ สภาพและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
2. ได้แนวทางพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
3. อาจารย์ในวิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว มีความรู้ความเข้าใจและสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้
4. ผลของการวิจัยนี้จะเป็นข้อสนเทศสำหรับผู้บริหารและหน่วยงานอื่นๆ ที่มีความสนใจที่จะนำไปใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนเพื่อพัฒนาครู-อาจารย์ ต่อไป

## ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ดังนี้

### 1. กลุ่มเป้าหมายของการวิจัย

- 1.1 กลุ่มผู้ร่วมวิจัย จำนวนทั้งหมด 17 คน ประกอบด้วย
  - 1.1.1 ผู้วิจัย คือ อาจารย์ในวิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ที่สนใจทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำนวน 1 คน
  - 1.1.2 อาจารย์ในวิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในห้องการสายวิทยาศาสตร์สังคม จำนวน 16 คน
- 1.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 10 คน
  - 1.2.1 ฝ่ายบริหาร ได้แก่ หัวหน้าหน่วยงานและรองหน่วยงาน จำนวน 8 คน
  - 1.2.2 วิทยากรผู้ให้ความรู้ในการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ จำนวน 1 คน
  - 1.2.3 ผู้ให้การนิเทศ ได้แก่ หัวหน้าห้องการสายวิทยาศาสตร์สังคม จำนวน 1 คน

## 2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

2.1 การวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการพัฒนาอาจารย์เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการพัฒนากลุ่มเป้าหมายใน 2 ด้าน คือ ด้านความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.2 การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครู สหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวครั้งนี้ ใช้แนวทางการพัฒนา ดังนี้

2.2.1 การอบรมเชิงปฏิบัติการ

2.2.2 การนิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียน

## 3. ขอบเขตวิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้กระบวนการวิจัยปฏิบัติการ (Action Research) เพื่อพัฒนา อาจารย์วิทยาลัยครูสหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ตามแนวคิดของ Kemmis และ McTaggart ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 ขั้นวางแผน (Planning)

ขั้นที่ 2 ขั้นปฏิบัติ (Action)

ขั้นที่ 3 ขั้นสังเกต (Observation)

ขั้นที่ 4 ขั้นสะท้อนกลับ (Reflection)

## 4. ระยะเวลาของการดำเนินการวิจัย

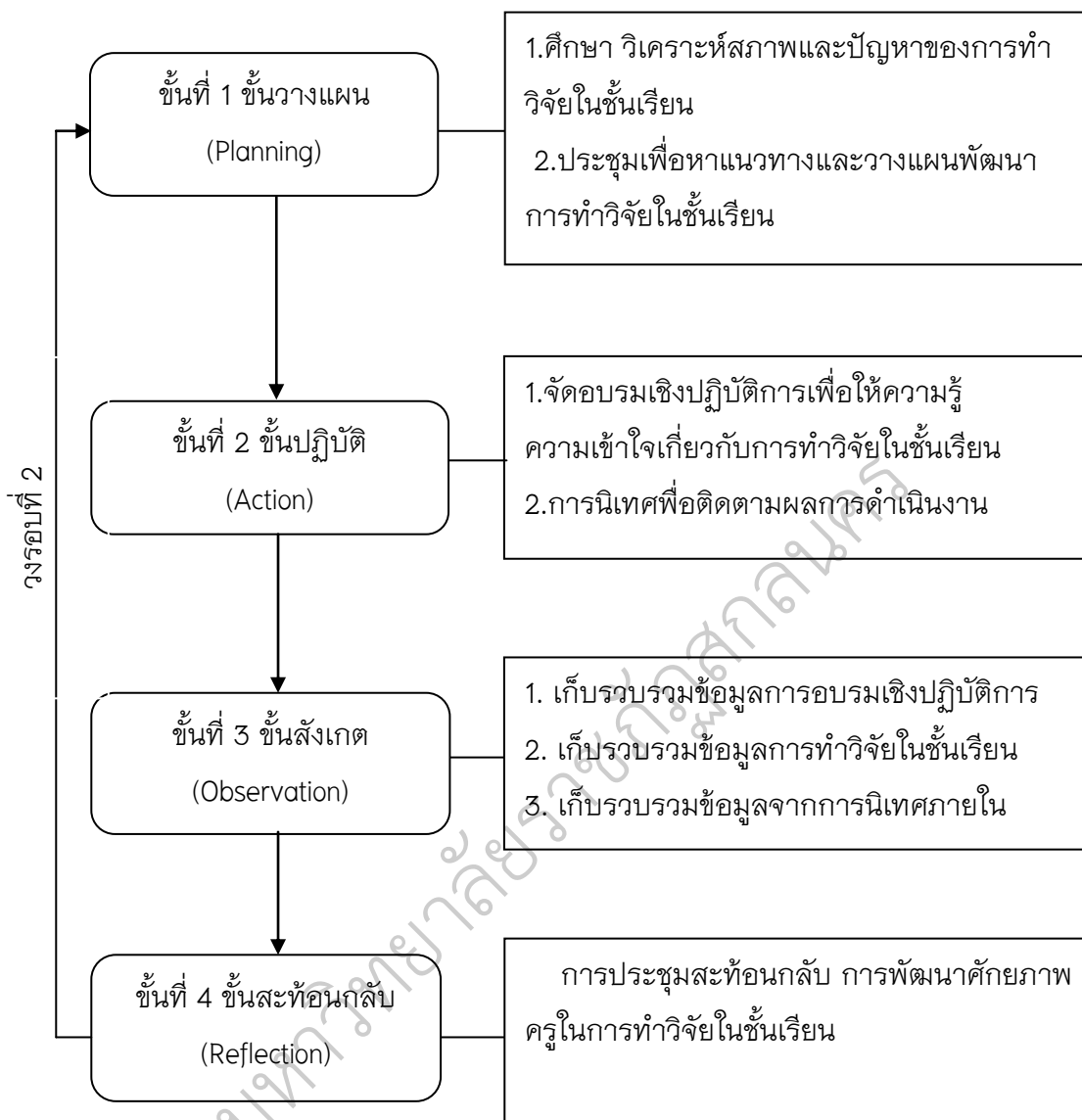
ระยะเวลาของการดำเนินการวิจัย ระหว่าง เดือนมิถุนายน 2558 ถึง เดือนตุลาคม 2558

วงรอบที่ 1 ระหว่างเดือน มิถุนายน 2558 ถึง เดือน กันยายน 2558

วงรอบที่ 2 ระหว่างเดือน กันยายน 2558 ถึง เดือน ตุลาคม 2558

## กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้สรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย เรื่อง การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครู สหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวไว้ ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

### นิยามศัพท์เฉพาะ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอกำหนดนิยามปฏิบัติการวิจัย ดังนี้

1. การทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การศึกษาค้นคว้าคำตอบอย่างเป็นระบบเป็นขั้นตอนจากปัญหาที่พบขณะจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียนโดยใช้นวัตกรรมที่เหมาะสมไปช่วยแก้ปัญหาหรือช่วยพัฒนาการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ โดยมี

ขั้นตอนการวิจัยตามแนวความคิดการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามกระบวนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ได้แก่

1.1 การสำรวจและการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการพัฒนาการเรียนรู้ หมายถึง การที่ครูผู้สอนรู้จักคิดวิเคราะห์แนวทางแก้ปัญหา และนำจุดที่พัฒนามาปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้ที่ชัดเจนอย่างมีระบบ

1.2 การพัฒนาวิธีการ หรือนวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหา และพัฒนาการเรียนรู้ หมายถึง การปรับปรุงวิธีสอนหรือสื่อที่ใช้เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียน

1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล หมายถึง ขั้นตอนหรือวิธีการ ที่ผู้วิจัยนำเครื่องมือไปวัดกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนและหาคำตอบด้วยวิธีการทางสถิติ

1.4 การสรุปผลการแก้ปัญหา หรือพัฒนาการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการที่เกิดจากผลการใช้นวัตกรรมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นแก้ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน

1.5 การเขียนรายงานการวิจัย หมายถึง วิธีการนำเสนองานจากวิธีการค้นหาคำตอบโดยการเขียนลำดับขั้นตอนการใช้ภาษาสื่อความหมายได้เข้าใจและจัดหัวข้อเรื่องโดยการแก้ปัญหาการจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างมีระบบและอ้างอิงเรื่องอื่นได้

2. การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนและสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้

3. สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การปฏิบัติที่เป็นอยู่หรือเหตุการณ์ปัจจุบันในการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์ในวิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

4. ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง ข้อขัดข้องหรืออุปสรรคในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์ในวิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

5. อาจารย์ หมายถึง บุคลากรที่ปฏิบัติการสอนในวิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ปีการศึกษา 2558

6. การวิจัยปฏิบัติการ หมายถึง กระบวนการศึกษาค้นคว้าและกระบวนการทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบของกลุ่มผู้ร่วมวิจัย และกลุ่มผู้ให้ข้อมูล เพื่อหาแนวทาง



ในการปรับปรุงแก้ไขปัญหาหรือพัฒนางาน ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

6.1 ขั้นวางแผน (Planning) เป็นขั้นตอนที่ต้องร่วมมือกันเก็บรวบรวมข้อมูลสำรวจ ปัญหาหรือกำหนดแนวคิดของปัญหา และวางแผนกำหนดกิจกรรมที่ต้องดำเนินงานทั้งหมด

6.2 ขั้นปฏิบัติ (Action) เป็นขั้นการปฏิบัติหรือดำเนินงานตามกิจกรรมที่วางไว้ในขั้นวางแผน

6.3 ขั้นสังเกต (Observation) เป็นการสังเกตสิ่งที่เกิดขึ้น มีการจดบันทึก วิเคราะห์เอกสาร เขียนอนุทิน ใช้แบบสอบถาม หรือสัมภาษณ์ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนางาน และประเมินผลการวิจัย

6.4 ขั้นสะท้อนกลับ (Reflection) เป็นขั้นการประเมิน การตรวจสอบ กระบวนการ และนำเสนอข้อมูลผลการศึกษาวิจัย เพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับ นำไปวางแผนเพื่อปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นอีกครั้งหนึ่ง

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย  
ในชั้นเรียน ตามกรอบแนวคิดในการศึกษา ดังนี้

1. การพัฒนาบุคลากร
2. แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
3. การวิจัยเชิงปฏิบัติการ
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

พ.ศ.2544

5. บริบทวิทยาลัยครูสระหว้านะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 6.1 งานวิจัยในประเทศ
  - 6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

### การพัฒนาบุคลากร

#### 1. ความหมายของการพัฒนาบุคลากร

การพัฒนาบุคลากรเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ เพราะคนเราต้องมีการพัฒนา  
เพื่อให้เกิดความสำเร็จของงานที่ทำอยู่ ซึ่งมีผู้ให้ความหมายของการพัฒนาบุคลากร  
ได้ดังนี้

นิเวทย์ บุญโยธา (2550, หน้า 10) กล่าวว่า การพัฒนาบุคลากรมีความ  
ความสำคัญมาก หน่วยงานหรือองค์กรที่บุคลากรได้รับการพัฒนาอยู่เสมอจะทำให้เกิด  
ระบบงานที่มีคุณภาพ ส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด การพัฒนาบุคลากรไม่เพียงแต่  
จะทำให้หน่วยงานหรือองค์กรมีประสิทธิภาพเท่านั้น ยังเป็นการเตรียมบุคคลที่จะเข้ามา  
ปฏิบัติงานใหม่ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานขององค์กรบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ  
นั่นเอง

ยนต์ ชุ่มจิต (2550, หน้า 1) ได้กล่าวถึงการพัฒนาครูผู้สอนว่า หมายถึง การดำเนินงานที่พยายามจะสร้างเสริมให้ครูมีความรู้ความสามารถ มีทักษะในการสอน และการทำงาน ตลอดจนมีเจตคติที่ดีในการทำงาน รวมถึงการมีบุคลิกภาพและ คุณธรรมความเป็นครูที่ดีด้วย

เกตุมะณี คำจันทร์ (2552, หน้า 12) กล่าวว่า การพัฒนาบุคลากร หมายถึง วิธีการหรือกระบวนการหรือกิจกรรมต่างๆ ที่นำมาพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน หรือองค์การเพื่อเพิ่มพูนให้บุคลากรในหน่วยงาน หรือในองค์การเกิดความรู้ ความสามารถและเกิดทักษะในการทำงาน มีความก้าวหน้าในอาชีพการทำงาน มีเจตคติที่ดี ในการปฏิบัติงาน เพื่อให้งานที่ปฏิบัติอยู่บรรลุเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากความหมายของการพัฒนาบุคลากร สรุปได้ว่า การพัฒนาบุคลากร คือการพยายามหาวิธีการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานนั้นๆ มีความรู้ ความสามารถและมีเจตคติที่ดีต่อการทำงาน ซึ่งจะส่งผลให้งานที่บุคลากรทำนั้นเกิด ประสิทธิภาพประสิทธิผลมากที่สุด

## 2. ความสำคัญในการพัฒนาบุคลากร

การดำเนินงานในหน่วยงานหรือองค์การจะมีประสิทธิภาพมากขึ้น ถ้า บุคลากรได้รับการส่งเสริมและพัฒนา ดังนั้นการพัฒนาบุคลากรจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง ได้มีนักวิชาการและหน่วยงานให้ทรรศนะเกี่ยวกับความสำคัญของการพัฒนาบุคลากรไว้ ดังนี้

รัตนพล บุญคงที่ (2550, หน้า 11) กล่าวว่า การพัฒนาบุคลากรเป็นสิ่ง สำคัญอย่างยิ่งต่อหน่วยงาน องค์การจะมีประสิทธิภาพและศักยภาพที่เข้มแข็ง ได้รับการ ยอมรับจากภายนอกยกย่องขึ้นอยู่กับการพัฒนาบุคคลที่มีความรู้ความสามารถของบุคคลให้ ก้าวทันความก้าวหน้าของเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาและนำความรู้ ความสามารถที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาตนเองและนำมาปฏิบัติงานในหน้าที่รับผิดชอบใน หน่วยงานให้เกิดประโยชน์และประสิทธิภาพตามที่ต้องการ

นิเวทย์ บุญโยธา (2550, หน้า 10) กล่าวว่า การพัฒนาบุคลากรมี ความสำคัญมาก หน่วยงานหรือองค์การที่บุคลากรได้รับการพัฒนาอยู่เสมอจะทำให้เกิด ระบบงานที่มีคุณภาพ ส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด การพัฒนาบุคลากรไม่เพียงแต่จะ ทำให้หน่วยงานหรือองค์การมีประสิทธิภาพเท่านั้น ยังเป็นการเตรียมบุคคลที่จะเข้ามา รับ ปฏิบัติงานใหม่ ทั้งนี้เพื่อ ให้การดำเนินงานขององค์การบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ นั้นเอง

จากความสำเร็จในการพัฒนาบุคลากรดังกล่าว สรุปได้ว่า การพัฒนาบุคลากร เป็นภารกิจที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อหน่วยงานต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ เพราะการดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสำเร็จตามเป้าหมาย ต้องอาศัยความรู้ ความสามารถและทักษะในการปฏิบัติงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง หากหน่วยงานใดมีการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง หน่วยงานนั้น ก็ย่อมจะประสบผลสำเร็จและสามารถพัฒนา บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะหากเป็นหน่วยงานนั้นเป็นสถานศึกษา การพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถ จึงจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะครูเป็นบุคคลที่มีความสำคัญที่สุดต่อการพัฒนาสังคมและชาติบ้านเมืองทั้งนี้เพราะครูต้องรับหน้าที่ในการพัฒนาบุคลากรในสังคมให้มีความรู้ มีความเจริญงอกงาม

### 3. จุดมุ่งหมายของการพัฒนาบุคลากร

การพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานหรือองค์กร คือเพื่อสร้างคนให้มีคุณภาพ มาพัฒนางานในหน่วยงานหรือองค์กรให้เจริญก้าวหน้า โดยมีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการพัฒนาบุคลากรไว้ดังนี้

ดุสิต มั่นคง (2550, หน้า 11) กล่าวว่า การพัฒนาบุคลากรนั้น มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้บุคลากรในหน่วยงาน ได้มีการพัฒนาตนเองให้มีความรู้มีความสามารถ มีทักษะในการปฏิบัติงานมากขึ้น และเพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานบรรลุเป้าหมาย รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพงานและความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของบุคลากรในองค์กร หรือหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ

มะลิวัลย์ หมื่นไธสง (2550 , หน้า 11) กล่าวว่า การพัฒนาบุคลากรมีจุดมุ่งหมาย เพื่อดำเนินการให้บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ มีทักษะ และเจตคติที่ดีต่อการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพ รวมทั้งเป็นการพัฒนาความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงานของบุคลากรอีกด้วย

วรารักษ์ จอดนอก (2551 , หน้า 10) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายในการพัฒนาบุคลากรครู เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ปฏิบัติงานได้อย่างมาตรฐาน ทำให้องค์กรมีความเจริญก้าวหน้า

จากจุดมุ่งหมายของการพัฒนาบุคลากรที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การพัฒนาบุคลากรมีจุดมุ่งหมายเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ และพัฒนาทักษะ ให้เกิดกับบุคลากรตลอดจนให้บุคลากรมีบุคลิกภาพ มนุษย์สัมพันธ์ และทัศนคติที่ดี

ในการปฏิบัติงานในองค์การหรือหน่วยงาน สามารถพัฒนางานและพัฒนาตนเอง ให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### 4. กระบวนการพัฒนาบุคลากร

การพัฒนาบุคลากรเป็นหัวใจสำคัญในการบริหารการศึกษา เพราะงานทุกอย่างของโรงเรียนจะดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและได้รับผลสำเร็จตามเป้าหมายหรือไม่เพียงใดขึ้นอยู่กับความสามารถและความร่วมมือของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง จึงเป็นหน้าที่โดยตรงของผู้บริหารโรงเรียนจะต้องพยายามหาทางให้ครูได้มีการพัฒนาความรู้ ความสามารถและเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีหน่วยงานและนักการศึกษา ได้กล่าวถึงกระบวนการพัฒนาบุคลากรไว้ ดังนี้

เอกชัย กี่สุขพันธ์ (2546 , หน้า 127) กล่าวถึงแนวทางในการพัฒนาบุคคลไว้ 2 ประการ คือ

1. การพัฒนาบุคคลก่อนปฏิบัติงาน เป็นการเตรียมการสำหรับบุคคลที่จะเข้าทำงาน โดยมีสถาบันการศึกษาระดับต่างๆ หรือหน่วยงานฝึกอบรมทางวิชาชีพ เป็นผู้ให้การศึกษาก่อนที่บุคคลจะจบการศึกษาออกไปปฏิบัติงาน ในหน่วยงานต่างๆ
  2. การพัฒนาบุคคลระหว่างปฏิบัติงาน เป็นการพัฒนาบุคคลเมื่อบุคคลได้เข้ามาทำงานในหน่วยงานแล้ว การพัฒนาบุคคลระหว่างปฏิบัติงาน อาจกระทำได้หลายวิธี เช่น การให้ศึกษาต่อการส่งไปรับการอบรมเพื่อเพิ่มความรู้ความชำนาญต่างๆ เป็นต้น
- ดุสิต มั่นคง (2550 , หน้า 13) กล่าวว่า กระบวนการพัฒนาบุคลากร ประกอบด้วย ขั้นตอนที่สำคัญ 4 ขั้นตอน คือ การหาความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร การวางแผนพัฒนาบุคลากร การดำเนินการพัฒนาบุคลากร การติดตามและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร

นิเวทย์ บุญโยธา (2550 , หน้า 12) กล่าวว่า กระบวนการพัฒนาบุคลากรมีขั้นตอนดังนี้ ขั้นที่ 1 การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการในการพัฒนา ขั้นที่ 2 การกำหนดเป้าหมายของการพัฒนา ขั้นที่ 3 การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบในการพัฒนาบุคลากรขั้นที่ 4 การวางแผนการพัฒนาบุคลากร ขั้นที่ 5 การจัดทำและดำเนินโครงการตามแผนที่กำหนด และขั้นที่ 6 การประเมินผลการพัฒนา

ผู้วิจัยจึงสรุปได้ว่า กระบวนการพัฒนาบุคลากร หมายถึง กระบวนการดำเนินการเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ และพัฒนาทักษะในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากร ซึ่งสามารถจะดำเนินการด้วยวิธีการที่หลากหลาย แต่ละครูปแบบมีหลักการและจุดเน้น ที่แตกต่างกัน ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ 4 ขั้นตอน คือ การหาความ

จำเป็นในการพัฒนาบุคลากร การวางแผนพัฒนาบุคลากร การดำเนินการพัฒนาบุคลากร และการติดตามประเมินผลการพัฒนาบุคลากร

### 5. วิธีการพัฒนาบุคลากร

การพัฒนาบุคลากรจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการพัฒนาให้เหมาะสมกับคนและงานแต่ละด้าน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อการปฏิบัติงาน ส่งเสริมให้การทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่องค์กรหรือหน่วยงานกำหนดไว้ มีหน่วยงานและนักวิชาการได้กล่าวถึงวิธีการพัฒนาบุคลากร ดังนี้

ทวี ศรีธรรมบุตร (2546 , หน้า 11) ได้กล่าวถึงกิจกรรมต่างๆ ในการพัฒนาครู ไว้ว่าเป็นกิจกรรมต่างๆ ที่จัดขึ้นต้องการให้เกิดการประสานความร่วมมือ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ดังนี้

1. การบรรยาย
2. การประชุมอภิปราย
3. การแสดงบทบาทสมมติ
4. การศึกษากรณีตัวอย่าง
5. การสาธิต
6. การสัมมนา
7. การฝึกการทำงาน

นิเวทย์ บุญโยธา (2550 , หน้า 14) กล่าวว่า วิธีการพัฒนาบุคลากรมีหลายวิธีที่หน่วยงานสามารถนำมาใช้เพื่อพัฒนาบุคลากร วิธีที่นิยมปฏิบัติ เช่น การปฐมนิเทศ กระบวนการปฏิบัติงาน การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน การพัฒนาตนเอง โดยผู้บริหาร จะต้องพิจารณาเลือกวิธีการให้เหมาะสม เพื่อให้เกิดประโยชน์ที่คุ้มค่าทั้งงบประมาณและเวลา

ดุสิต มั่นคง (2550 , หน้า 14) กล่าวถึง วิธีการพัฒนาบุคลากร คือ วิธีการหรือกิจกรรมเพื่อพัฒนาบุคลากร มีวิธีการหลายวิธีแต่วิธีที่หน่วยงานทั่วไปนิยมใช้ คือ การฝึกอบรม การส่งไปศึกษาดูงาน การประชุมทางวิชาการ การพัฒนาโดยกระบวนการปฏิบัติงาน การพัฒนาที่มงาน และการนิเทศภายใน

จากวิธีการพัฒนาบุคลากรที่กล่าวมานั้นผู้วิจัยสรุปได้ว่า วิธีการพัฒนาบุคลากรมีหลายวิธี แต่วิธีที่หน่วยงานทั่วไปนิยมใช้ คือ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน การประชุมเชิงปฏิบัติการ การนิเทศภายใน เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานซึ่งมีหลายวิธีที่สามารถนำมาใช้พัฒนาบุคลากรภายในโรงเรียน

โดยต้องให้เหมาะสมตามบริบทของโรงเรียน

จากความหมายการพัฒนาบุคลากร ความสำคัญของการพัฒนาบุคลากร จุดมุ่งหมายของการพัฒนาบุคลากร กระบวนการพัฒนาบุคลากร และวิธีการพัฒนาบุคลากรที่กล่าวมาแล้วนั้น เห็นได้ว่าการพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานหรือองค์กร มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งทั้งนี้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถและทักษะในการปฏิบัติงานของบุคลากรตลอดจนมนุษย์สัมพันธ์ในการทำงานร่วมกันในองค์กร ทำให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผลต่อการพัฒนาองค์กรต่อไป

## แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

### 1. ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน

ได้มีนักวิชาการให้ความหมายของการวิจัยไว้หลายท่าน ดังนี้

ทีศนา แคมมณี และ นางลักษณ วิรัชชัย (2546, หน้า 6) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนต้องเป็นการวิจัยปฏิบัติการ ซึ่งการวิจัยปฏิบัติการนั้น หมายถึง กระบวนการที่ผู้ประกอบอาชีพดำเนินการศึกษาวิเคราะห์เกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติงานของตน เพื่อพัฒนาผลการปฏิบัติงานของตนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นกว่าเดิม ดังนั้น ลักษณะปัญหาวิจัยสำหรับการวิจัยปฏิบัติการ ต้องเกี่ยวข้องกับงานที่นักวิจัยกำลังทำอยู่ และมีจุดประสงค์หลักเพื่อนำผลการวิจัยไปพัฒนางานของตนให้มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ ดีมากขึ้นกว่าเดิม

โชคชัย สุขสนิท (2548, หน้า 2) สรุปความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนว่า คือ การวิจัยที่ทำโดยผู้สอน มีจุดมุ่งหมายเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนและนำผลมาใช้ปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ทำให้เกิดการพัฒนารการเรียนรู้ทั้งครูผู้สอนและผู้เรียน เป็นการวิจัยที่ต้องทำอย่างรวดเร็ว นำผลไปใช้ทันที

มนสิข ลิทธิสมบุรณ์ (2548, หน้า 5) ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนว่า หมายถึง การดำเนินงานของครูอย่างเป็นระบบในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการสะท้อนกลับและหาวิธีการแก้ปัญหาตามสภาพที่เกิดขึ้นจริงในชั้นเรียน ด้วยกระบวนการวิจัยที่เชื่อถือได้ เพื่อการแก้ไขปรับปรุง เปลี่ยนแปลงพัฒนาและเพิ่มพูนความรู้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน ทั้งในด้านที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร และการบริหารจัดการการเรียนการสอน

ประภาพรรณ เส็งวงศ์ (2550, หน้า 9) ให้ความหมายของการวิจัย

ปฏิบัติการในชั้นเรียน ว่าเป็นการดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนหรือการคิดค้นนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนอย่างมีคุณภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

เพลินพิศ ธรรมรัตน์ (2550, หน้า 6) ได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Action Research , หน้า CAR) หรือเรียกสั้นๆ ว่า วิจัยในชั้นเรียน (Classroom Research , หน้า CR) หมายถึง การวิจัยที่ทำในบริบทของชั้นเรียนและมักนำผลการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของตน เป็นการนำกระบวนการวิจัยไปใช้ในการพัฒนานครุ ให้ไปสู่ความเป็นเลิศและมีอิสระทางวิชาการ

ปานรวี ยุงยุทธวิชัย และ ดนัย อุทรัพย์ (2552, หน้า 10) ได้ให้ความหมายของวิจัยปฏิบัติการไว้ว่า เป็นการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า เพื่อที่จะนำผลไปใช้ในการปฏิบัติงานเฉพาะอย่างของผู้วิจัย การวิจัยปฏิบัติการดังกล่าวนี้ มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 30 ที่กำหนดไว้ดังนี้ คือ ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา

สุวิมล ว่องวานิช (2553, หน้า 21) ได้กล่าวว่า การวิจัยปฏิบัติในชั้นเรียน คือ การวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอนในห้องเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและนำผลการวิจัยมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน เป็นการวิจัยที่ต้องทำอย่างรวดเร็ว นำผลไปใช้ทันที และสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่างๆ ของตนเองและกลุ่มเพื่อนร่วมงานในโรงเรียนได้มีโอกาสอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ในแนวทางที่ได้ปฏิบัติและผลที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

จากความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน สรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน เป็นกระบวนการแก้ปัญหาที่สำคัญที่ครูผู้สอนในโรงเรียนต้องดำเนินการควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนของตนเองที่รับผิดชอบอยู่ เพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน แสวงหาแนวทาง หรือ วิธีการแก้ปัญหา ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู ให้มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้เกิดการพัฒนาทั้งตัวผู้เรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ และตัวครูมีการทำงานที่เป็นระบบ

## 2. ความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน

บุญชม ศรีสะอาด (2546, หน้า 4) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาเป็นอย่างยิ่งเพราะการวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการหนึ่งในกระบวนการเรียนการสอนที่ครูเป็นผู้จัดทำเพื่อแก้ปัญหาการเรียนรู้อของผู้เรียน



ทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาวิชาชีพครูอีกด้วย

มรลธิช ลิทธิสมบูรณ (2548, หน้า 6) กล่าวสรุปถึงความสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับครูผู้ทำวิจัย ที่จะพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการจัดการศึกษาต่อไป

สุวิมล ว่องวานิช (2553, หน้า 24-25) กล่าวถึง ความสำคัญและความจำเป็นของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ ดังนี้

1. ให้โอกาสครูในการสร้างองค์ความรู้ ทักษะการทำวิจัย การประยุกต์ใช้ การตระหนักถึงทางเลือกที่เป็นไปได้ที่จะเปลี่ยนแปลงโรงเรียนให้ดีขึ้น
2. เป็นการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ นอกเหนือจากการเปลี่ยนแปลงหรือสะท้อนกลับการทำงาน
3. เป็นประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติโดยตรง เนื่องจากช่วยพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ
4. ช่วยทำให้เกิดการพัฒนาที่ต่อเนื่องและเกิดการเปลี่ยนแปลงผ่านกระบวนการปฏิบัติและการแก้ปัญหา
5. เป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติในการทำวิจัย ทำให้กระบวนการวิจัยมีความเป็นประชาธิปไตย ทำให้เกิดการยอมรับในความรู้ของผู้ปฏิบัติ
6. ช่วยตรวจสอบวิธีการทำงานของครูที่มีประสิทธิผล
7. ทำให้ครูเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง

สำราญ กำจัดภัย (2547, หน้า 8) ได้กล่าวถึงลักษณะที่สำคัญของงานวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. ครูเป็นนักวิจัยทั้งในแง่ผู้ผลิต (ผู้ทำวิจัย) และผู้บริโภค (ผู้ใช้ผลการวิจัย) ซึ่งการทำวิจัยจำเป็นต้องทำงานร่วมกับผู้เกี่ยวข้องในฐานะของการรวมพลัง
2. ปัญหาการวิจัยต้องเกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ครู เช่น ปัญหาด้านการเรียนรู้อ ปัญหาเกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้เรียน หรือปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของครู
3. เป้าหมายของการวิจัยไม่ได้มุ่งสร้างองค์ความรู้ใหม่แต่มุ่งแก้ปัญหาหรือพัฒนาการของผู้เรียน

4. กลุ่มเป้าหมายอาจเป็นรายบุคคล รายกลุ่มทั้งห้องเรียน หรือหลายห้องเรียน หรือพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน
  5. สามารถดำเนินการวิจัยควบคู่ไปกับการปฏิบัติงานตามปกติ ทั้งในและนอกเวลาเรียน โดยถือว่าการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงาน
  6. ลักษณะการทำวิจัยจะใช้วงจรในเรื่องการประกันคุณภาพ PDCA หรือวงจรการปฏิบัติการ PAOR ซึ่งวงจรทั้งสองมีลักษณะเหมือนกัน คือต้องทำอย่างต่อเนื่อง หรืออาจดำเนินการตามวงจรหลายรอบ
  7. มีการเก็บข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ แต่เน้นข้อมูลเชิงคุณภาพมากกว่า ดังนั้นการวิเคราะห์ข้อมูลจึงใช้การวิเคราะห์เนื้อหามากกว่าการใช้สถิติ
  8. การเขียนรายงานการวิจัย ไม่เคร่งครัดในรูปแบบเหมือนการวิจัยเชิงวิชาการทั่วไป
  9. ครูสามารถใช้ผลผลิตการวิจัยพัฒนาตนเองและพัฒนางานในหน้าที่ได้มากมาย และไม่จำเป็นต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก
  10. สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ทุกวัน ทุกสัปดาห์ ทำให้ได้งานวิจัยมากมายและไม่จำเป็นต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก
  11. ไม่ได้มุ่งเพื่อครูทำผลงาน จุดเน้นคือนักเรียนและพัฒนาสภาพการเรียนรู้การสอน ส่วนการขอผลงานนั้นเป็นผลพลอยได้
- เบญจวรรณ รอดแก้ว (2550, หน้า 15) ให้ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนว่า การวิจัยในชั้นเรียน เกิดจากแนวคิดพื้นฐาน คือ การบูรณาการวิธีการปฏิบัติงานกับการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติ โดยมีความสำคัญ ดังนี้
1. เป็นการพัฒนาหลักสูตรและการปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนด้วยการวิจัย
  2. เป็นการพัฒนาวิชาชีพครู
  3. เป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู ด้วยการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติ
  4. เป็นการส่งเสริมสนับสนุนความก้าวหน้าของการวิจัยทางการศึกษา
- สรุปได้ว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นเป็นการปฏิบัติที่มีความสำคัญทั้งต่อตัวผู้เรียนและผู้สอน สถานศึกษารวมไปถึงชุมชน ส่งผลให้ชุมชนเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ ครูผู้สอนสามารถบอกได้ว่าการจัดการเรียนการสอนนี้ที่ปฏิบัติไปนั้นได้ผลหรือไม่ เพราะ

อะไร เมื่อครูผู้สอนได้ทำการวิจัยควบคู่ไปกับการปฏิบัติการสอนอย่างเหมาะสมแล้วก็จะก่อให้เกิดผลดีต่อระบบการศึกษาของไทยต่อไป

### 3. ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน

เพลินพิศ ธรรมรัตน์ (2550, หน้า 5-6) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียนว่า

1. ประโยชน์กับผู้เรียน เนื่องจากผู้เรียนในชั้นเรียนมีความรู้ความสามารถพื้นฐานแตกต่างกัน หากครูใช้รูปแบบการสอนเพียงแบบเดียวกับผู้เรียนทุกคนอาจทำให้ผู้เรียนบางคนไม่ได้รับการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหา ซึ่งอาจส่งผลกระทบไปถึงปัญหาอื่น เช่น จากปัญหาพฤติกรรมกรเรียนส่งผลกระทบไปถึงปัญหาความประพฤติ ส่งผลกระทบไปถึงครูวิชาอื่น ครูที่รับช่วงในชั้นต่อไป โรงเรียนและสังคมโดยรวม จึงเป็นหน้าที่ของครูที่จะพยายามวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา แล้วคิดหาทางแก้ปัญหาจนสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนให้ดีขึ้น พัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ ผู้เรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่น่าพอใจและไม่มีปัญหาการเรียน ซึ่งส่งผลไปถึงการจัดปัญหาและผลกระทบอื่นๆ ด้วย

2. ประโยชน์ต่อครู ครูมีการวางแผนการทำงานในหน้าที่ของตนอย่างเป็นระบบ ได้แก่ วางแผนการเรียนการสอน ออกแบบการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน ประเมินผลการทำงานเป็นระยะ โดยมีเป้าหมายชัดเจนว่า จะทำอย่างไร เพียงใด ช่วยให้ครูเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการหาทางแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม ได้นวัตกรรมที่ผ่านการปรับปรุงจนเป็นที่ยอมรับและเกิดความมั่นใจในการทำงานมากขึ้น สามารถอธิบายได้ว่าตนเองสามารถจัดการเรียนรู้ให้เกิดผลแก่ผู้เรียนเป็นรายบุคคลและแต่ละคนอย่างไร

3. ประโยชน์ต่อโรงเรียน ครูในโรงเรียนมีปฏิสัมพันธ์กันมากขึ้นทั้งภายในหมวดวิชาและระหว่างหมวดวิชา มีการร่วมกันคิดแก้ปัญหา ตั้งแต่การวิเคราะห์หาสาเหตุจนถึงการเขียนรายงาน การได้ระดมสรรพกำลังจากความถนัดของแต่ละคนจะทำให้งานวิจัยมีคุณภาพยิ่งขึ้น การศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ที่ครูรับผิดชอบอยู่จะช่วยให้การบริการงานวิชาการในโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น สามารถวิเคราะห์สาเหตุและชี้ประเด็นปัญหาได้ชัดเจน แก้ปัญหาได้ตรงจุด เป็นการสร้างเครือข่ายกันทางวิชาการในโรงเรียน และยกระดับมาตรฐานวิชาการของโรงเรียนให้สูงขึ้น

4. ประโยชน์ต่อวงการการศึกษา ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน สามารถนำมา

เป็นข้อมูลในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครูเกี่ยวกับวิธีการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนที่ครูแต่ละคนดำเนินการ ว่ามีความเหมือนกันหรือต่างกันอย่างไร ครูผู้สอนแต่ละคนจะประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียนของตนได้อย่างไร เป็นการสร้างสังคมทางการศึกษาและกระตุ้นให้มีการพัฒนาผลงานทางวิชาการที่เกิดขึ้นจากประสบการณ์อันมีคุณค่าของครู

ประวัติ เอรารวรรณ์ (2548, หน้า 7-8) กล่าวถึงประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียนไว้อย่างน่าภูมิใจว่า งานครูเป็นวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นวิชาชีพชั้นสูง ต้องใช้ทั้งศิลปะและศาสตร์ในการปฏิบัติงาน จึงจำเป็นที่ครูต้องพัฒนาวิชาชีพให้มีมาตรฐานสูง และเป็นที่ยอมรับของสังคม ขณะเดียวกันก็ต้องก้าวทันกระแสการเปลี่ยนแปลงของวิทยาการ เทคโนโลยี ค่านิยม และวัฒนธรรมทางสังคม ดังนั้นการปฏิบัติงานในชั้นเรียนของครูจึงไม่ใช่สูตรสำเร็จที่หยุดนิ่งตายตัว แต่ต้องมีการเคลื่อนไหว ปรับเปลี่ยน และพัฒนาอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้โรงเรียนและห้องเรียนเป็นบ้ำหลอมที่ดีที่สุดในการผลิตทรัพยากรบุคคลออกสู่สังคม ประการสำคัญ งานครูยังเกี่ยวข้องกับการพัฒนาสติปัญญาและความสามารถที่หลากหลายของเด็กแต่ละคน ดังนั้นครูต้องอาศัยความรู้เฉพาะด้าน มีการเตรียมการและวางแผนที่ดีในการสอน และดำเนินการอย่างเป็นกระบวนการครบวงจร นอกจากนั้นครูยังต้องศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและคิดค้นวิธีสอน สื่อ ตลอดจนเครื่องมือใหม่ๆ มาช่วยในการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่และสนองตอบต่อผู้เรียนแต่ละคน

นอกจากนี้ วิทยากร เชียงกูล (2552) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนต่อการพัฒนาการเรียนการสอน สรุปได้ดังนี้

1. ช่วยแก้ปัญหาในห้องเรียน
2. ช่วยทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น
3. เป็นการเปลี่ยนบทบาทของครูใหม่
4. เสริมพลังอำนาจให้แก่ครูในการแก้ปัญหาในชั้นเรียน
5. ทำให้รู้ถึงวิธีการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ
6. เป็นการกระตุ้นการสอนแบบสะท้อนกลับ
7. ช่วยตรวจสอบวิธีการทำงานครูที่มีประสิทธิภาพ
8. ช่วยพัฒนาทักษะทางวิชาชีพครู
9. เป็นการเชื่อมโยงระหว่างวิธีสอนกับผลที่ได้รับ
10. ช่วยให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้ในห้องเรียน
11. ช่วยให้ครูเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Agent)

กล่าวโดยสรุป การวิจัยในชั้นเรียนก่อให้เกิดประโยชน์ในการจัดการเรียน การสอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ครูมีการทำงานอย่างเป็นระบบ ตรวจสอบ ได้ ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีเป้าหมายและมีคุณภาพ และครูยังสามารถ รวบรวมผลงานการวิจัยเพื่อจัดทำเป็นผลงานวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะให้สูงขึ้น

#### 4. ประเภทของการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนมีหลายประเภท ขึ้นกับเกณฑ์ที่ใช้ในการจำแนก ซึ่งอาจ ยึดเกณฑ์การจำแนกเช่นเดียวกับการวิจัยทั่วไปก็ได้ อย่างไรก็ตามการวิจัยในชั้นเรียนมี ลักษณะเฉพาะอาจจำแนกตามเกณฑ์เฉพาะเพิ่มขึ้นได้ ดังนี้ (เพลินพิศ ธรรมรัตน์, 2550, หน้า 4)

1. จำแนกตามลักษณะความเข้มของกระบวนการวิจัย จำแนกได้ 3 ประเภท คือ

1.1 การวิจัยหน้าเดียว ซึ่งเป็นการวิจัยที่สามารถเขียนรายงานเพียงหน้า เดียวหรือหลายหน้าแต่ไม่มากนัก และการเขียนจะเขียนเพียงบอกปัญหา วิธีการแก้ปัญหา และผลการแก้ปัญหาอย่างย่อ พอเข้าใจ คล้ายกับบทคัดย่อของการวิจัยอื่น

1.2 การวิจัยอย่างง่าย เป็นการวิจัยที่ค่อนข้างมีกระบวนการที่ครบถ้วน แต่การเขียนรายงานการวิจัยบางหัวข้ออาจขาดความสมบูรณ์บ้าง เช่น เอกสารงานวิจัยที่ เกี่ยวข้อง

1.3 การวิจัยที่สมบูรณ์ เป็นการวิจัยที่อยู่ในระดับมาตรฐานสากล ดำเนินการตามกระบวนการที่ครบถ้วน เขียนรายงานการวิจัยอย่างสมบูรณ์

2. จำแนกตามจุดมุ่งหมายเฉพาะของการวิจัย จำแนกเป็น 2 ประเภท คือ เพื่อการวิเคราะห์ผู้เรียน หรือวินิจฉัยผู้เรียน การวิจัยเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษา การ วิจัยเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนรู้ เป็นต้น

2.1 การวิจัยเพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา เช่น การวิจัยเพื่อ วิเคราะห์ผู้เรียนหรือวินิจฉัยผู้เรียน การวิจัยเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษา การวิจัยเพื่อ ศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนรู้ เป็นต้น

2.2 การวิจัยเพื่อประยุกต์ทฤษฎีในการแก้ปัญหาและพัฒนา เช่น การ วิจัยเพื่อสร้างสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ การวิจัยเพื่อสร้างเครื่องมือประเมินผลการ เรียนรู้ของผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศ เป็นต้น

3. จำแนกตามรูปแบบหรือแนวทางในการศึกษา จำแนกได้ 6 ประเภท คือ

3.1 รูปแบบหรือวิธีการเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน เช่น การปรับเปลี่ยนและพัฒนาวิธีสอน ทดลองสอนด้วยเทคนิคและวิธีการต่างๆ ค้นหาวิธีการใหม่ๆ เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมผู้เรียน การสร้างแบบฝึกทักษะด้านต่างๆ ของผู้เรียน เทคนิควิธีการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ เป็นต้น

3.2 การศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบของการเรียนการสอน เช่น ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน ปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน การวิเคราะห์หลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการวัดประเมินผล บรรยากาศในห้องเรียนกับผลการเรียนรู้ของนักเรียน เป็นต้น

3.3 การศึกษาเกี่ยวกับลักษณะและรูปแบบของหลักสูตร เช่น การประเมินหลักสูตร การติดตามการใช้หลักสูตร การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาเทคนิคการวัดและประเมินผล วิเคราะห์ความเหมาะสมของรายวิชาต่างๆ เป็นต้น

3.4 การศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เช่น การประเมินติดตามการใช้แผนการสอน การทดลองใช้วิธีการสอนหรือชุดการสอน การสร้างสื่อ แบบฝึก ชุดฝึก ชุดการสอน หนังสือ นวัตกรรม เจตคติของครู อาจารย์ นักเรียน ที่มีต่อรายวิชาต่างๆ บรรยากาศในห้องเรียนและโรงเรียน เป็นต้น

3.5 การศึกษาเกี่ยวกับเทคนิค วิธีการ และรูปแบบของการวัดและประเมินผล เช่น การสร้างและพัฒนาแบบทดสอบแบบต่างๆ การวิเคราะห์หาคุณภาพแบบทดสอบ การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การหาความสัมพันธ์ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การหาปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นต้น

3.6 การศึกษาเกี่ยวกับสื่อเทคโนโลยี และนวัตกรรมต่างๆ เช่น การพัฒนาสื่อการสอน การหาประสิทธิภาพของสื่อการสอน การเปรียบเทียบวิธีการสอนแบบต่างๆ การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของสื่อการสอน ศึกษาผลการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอน เป็นต้น

กล่าวโดยสรุป ประเภทของการวิจัยในชั้นเรียนมีหลายประเภทขึ้นอยู่กับเกณฑ์ที่จะนำมาจำแนก อาจแบ่งประเภทตามลักษณะความเข้มข้นของกระบวนการวิจัย จำแนกตามจุดมุ่งหมายเฉพาะของการวิจัย จำแนกตามรูปแบบหรือแนวทางในการศึกษา ซึ่งยังสามารถจำแนกได้อีกหลายประเภทตามเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น

## 5. รูปแบบการทำวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยที่เกิดจากการศึกษาโดยครู ซึ่งเป็นผู้ที่อยู่ในเหตุการณ์หรือสถานการณ์ของห้องเรียน ในขณะที่ทำกิจกรรมการเรียนการสอนในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง แล้วทำให้การเขียนรายงานผลการศึกษาดูออกมาในรูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้นต่อไป

เพลินพิศ ธรรมรัตน์ (2550, หน้า 45) ได้กล่าวถึง ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. เป็นงานวิจัยที่มุ่งค้นหารูปแบบ วิธีการที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน
2. เป็นงานวิจัยที่มุ่งพัฒนาคุณภาพของตัวผู้เรียนและประสิทธิภาพของครูผู้สอน
3. เป็นงานวิจัยที่มุ่งศึกษา สำนวจสภาพที่ปรากฏตามความต้องการความคิดเห็นและความสนใจของบุคคลในห้องเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนเป็นรูปแบบหนึ่งของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ซึ่งเป็นการวิจัยที่มุ่งแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นครั้งๆ ไป หรือเป็นเรื่องใดเรื่องหนึ่งในช่วงระยะเวลาหนึ่ง ผลการวิจัยที่ค้นพบนี้ ไม่สามารถนำไปใช้อ้างอิงกลุ่มอื่นๆ ได้ เพราะเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในวงจำกัด หรือเป็นปัญหาเฉพาะที่ เช่น ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนบางอย่างที่ครูต้องการคำตอบมาอธิบายเฉพาะที่เกิดขึ้นในห้องที่ตนรับผิดชอบอยู่เท่านั้น ไม่เกี่ยวกับปัญหาของห้องเรียนอื่นๆ การศึกษาปัญหาลักษณะนี้ เรียกว่า การวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนใช้การวิจัยเชิงบรรยายและวิจัยเชิงทดลอง ดังนี้

1. การวิจัยเชิงบรรยาย
  - 1.1 ลักษณะการศึกษาค้นคว้า เป็นการรวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ค้นหาข้อเท็จจริงต่างๆ ในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว ไม่มีการสร้างสถานการณ์ใดๆ ไม่มีการกำหนดตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม
  - 1.2 ลักษณะของปัญหาหรือเรื่องที่เหมาะสมสำหรับการวิจัยเชิงบรรยาย คือ ลักษณะเป็นความสัมพันธ์ในปัจจุบัน เป็นสิ่งที่ปฏิบัติอยู่เป็นประจำ ความเชื่อ แนวคิด หรือทัศนคติ เป็นกระบวนการที่กำลังดำเนินอยู่ เป็นการทำนายลักษณะของผลที่จะเกิดขึ้น แนวโน้มหรือความเปลี่ยนแปลงที่กำลังพัฒนาอยู่
  - 1.3 การวิจัยในชั้นเรียนแบบการสำรวจ เป็นแบบที่ควรใช้อย่างมากก่อนที่จะทำการวิจัยเชิงทดลอง เพราะการวิจัยเชิงสำรวจจะทำให้ผู้วิจัยได้รู้จักเด็ก รู้จักนักเรียน

อย่างแท้จริง รู้ปัญหาของการเรียนการสอน รู้สาเหตุของปัญหา ทำให้รู้ว่านักเรียนจำนวนเท่าใดที่เป็นปัญหา มีปัญหาเรื่องใด เพื่อครูจะสามารถแก้ไขได้ตรงจุดและแก้ปัญหากับกลุ่มนักเรียนที่เป็นปัญหาจริงๆ เมื่อครูวิจัยในชั้นเรียนรู้จักเด็กเป็นอย่างดีแล้ว ครูต้องคิดไปว่าจะแก้ไขอย่างไร แล้วจึงลงมือแก้ไขซึ่งเป็นการวิจัยในชั้นเรียนเชิงทดลอง

## 2. การวิจัยเชิงทดลอง

เป็นการศึกษาโดยตั้งใจเปลี่ยนแปลงส่วนใดส่วนหนึ่งของสถานการณ์ที่ทำอยู่ สร้างสถานการณ์ขึ้นเอง เพื่อศึกษาผลของการเปลี่ยนแปลง การวิจัยในชั้นเรียนก็คือทดลองใช้นวัตกรรมการศึกษาที่สร้างขึ้น เพื่อแก้ไขปัญหาการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นในห้องเรียน เนื่องจากการวิจัยตามรูปแบบ (Formal Research) มีรายละเอียดและรูปแบบที่จะต้องยึดถืออยู่ตลอดเวลา ทำให้เกิดข้อยุ่งยากและข้อจำกัดในการทำวิจัยเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะกับผู้ที่ไม่มีความรู้หรือความเข้าใจด้านระเบียบวิธีวิจัยที่ดีพอ วิธีวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) จึงถูกพัฒนาขึ้นมา เพื่อแก้ไขข้อยุ่งยากที่เกิดจากการวิจัยในชั้นเรียน มีการลดขั้นตอนและข้อจำกัดที่เป็นของการวิจัยตามรูปแบบลงไป ทำให้ง่ายที่จะทำความเข้าใจและนำไปใช้ เพื่อแสดงให้เห็นถึงความแตกต่างระหว่างการวิจัยตามรูปแบบกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการ จึงขอเสนอข้อเปรียบเทียบระหว่างการวิจัยตามรูปแบบ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

ตาราง 1 ข้อเปรียบเทียบระหว่างการวิจัยเชิงปฏิบัติการกับการวิจัยตามรูปแบบ

หัวข้อ	การวิจัยตามรูปแบบ (Formal Research)	การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research)
1. ผลการวิจัย	มีความกว้างขวางและครอบคลุม อ้างอิงไปใช้กับกลุ่มอื่นได้	เฉพาะที่ เฉพาะเรื่อง ไม่สามารถอ้างอิงไปใช้กับกลุ่มอื่นได้
2. จุดมุ่งหมายของการวิจัย	มุ่งศึกษา ค้นหาคำตอบเพื่อนำไปใช้กับบุคคลหรือสถานการณ์ทั่วไปไม่เจาะจง	มุ่งศึกษา ค้นหาคำตอบเพื่อนำไปใช้กับบุคคลหรือสถานการณ์เฉพาะที่ใดที่หนึ่ง
3. วิธีการกำหนดปัญหาที่นำมาศึกษา	ศึกษาจากปัญหาวิจัยทำมาก่อนหรือปัญหาที่มีมุมมองกว้าง	ได้จากปัญหาที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้าหรือจากเป้าหมายในขณะนั้น



ตาราง 1 (ต่อ)

หัวข้อ	การวิจัยตามรูปแบบ (Formal Research)	การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research)
4. กระบวนการที่ใช้ในการ ค้นคว้าเอกสารและงานวิจัย	ทำอย่างกว้างขวาง ชัดเจนและเป็น แหล่งปฐมภูมิ	ค้นคว้าอย่างง่ายและเป็นแหล่ง ทุติยภูมิ
5. วิธีการได้มาซึ่งกลุ่ม ตัวอย่าง	ใช้วิธีการสุ่มเลือกโดยใช้ วิธีการ ทางสถิติและความน่าจะเป็น	เป็นนักเรียนในห้องเรียนหรือ ผู้ทำงานร่วมกัน
6. แบบแผนการวิจัย	มีการควบคุมตัวแปรอย่าง เข้มงวดและใช้ระยะเวลา ยาวนาน	ตัดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น บางอย่างออกไป ใช้ระยะเวลา สั้น ไม่เข้มงวดในการควบคุม ตัวแปร
7. กระบวนการวัดผล	ประเมินผลและมีการวัดก่อน การทดลอง ระหว่างการ ทดลองและหลังการทดลอง	วัดตามแบบปกติหรือใช้ แบบทดสอบมาตรฐาน
8. การวิเคราะห์ข้อมูล	ใช้วิธีการทดสอบนัยสำคัญ ทางสถิติหรือวิธีการเชิง คุณภาพ	ขึ้นอยู่กับความชัดเจนของการ กระทำ เสนอเป็นข้อมูลดิบ และไม่เน้นการทดสอบ นัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งจะมี หรือไม่มีก็ได้
9. การประยุกต์ใช้ ผลการวิจัย	ยึดความสอดคล้องตามทฤษฎี	ยึดความสอดคล้องในการ ปฏิบัติ
10. ระยะเวลาใน การศึกษา	ใช้ระยะเวลานานเป็นภาค เรียนหรือปีการศึกษาหรือ มากกว่านั้น	ใช้ระยะเวลาสั้นๆ ตามหัวข้อ หรือประเด็นที่ศึกษา

กฤษฎา กรุดทอง (2548, หน้า 6) ได้กล่าวถึง รูปแบบการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. รูปแบบของการวิจัยปฏิบัติการ (Action Research) เป็นกระบวนการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ (Problem-Solving Approach) ตามวงจรแบบ Plan-Act-Observe-Reflect ซึ่งเป็นรูปแบบที่ง่ายแก่ครูผู้สอน ทำได้สะดวกและยืดหยุ่นมาก ปัญหาขนาดเล็ก ครูทำวิจัยได้ต่อเนื่อง สามารถตอบปัญหาเฉพาะเรื่องของครูได้ จึงมีความเหมาะสมอย่างยิ่งกับงานการสอนของครูในชั้นเรียน แต่การวิจัยแบบนี้อาศัยการตีความพฤติกรรมที่สังเกตได้โดยครูและพรรณนาผลที่ได้เป็นเรื่องราว จึงรับการวิพากษ์ว่าเป็นการวิจัยที่ขาดความเป็นปรนัยและความน่าเชื่อถือทางวิทยาศาสตร์ ส่วนการรายงานผล ใช้เขียนพรรณนาที่มีค่อนข้างยืดยาว เป็นภาระแก่ผู้วิจัยที่ต้องเขียนและครูผู้อ่านที่ต้องการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ทางการสอน

2. รูปแบบการควบคุมคุณภาพ เป็นการใช้กระบวนการแก้ปัญหาตามวงจรแบบ PDCA (Plan-Do-Check-Action) P=Plan คือ การวางแผนการแก้ปัญหาในชั้นเรียน D=Do คือ การปฏิบัติการแก้ไขตามแผนขั้นตอน C= Check คือ การตรวจสอบผลจากการปฏิบัติ A=Action คือ การนำวิธีการนำไปใช้ดำเนินการ ซึ่งเป็น การแก้ไขปัญหาลดลงเล็กน้อยในชั้นเรียน แต่ต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เมื่อแก้ไขปัญหานึงได้รับการแก้ไขแล้ว ก็จะปฏิบัติการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหานี้อีกต่อไป ไม่สิ้นสุด

รัตนา ศรีเหรียญ (2547, หน้า 28-29) ได้กล่าวว่า กิจกรรมการเรียนการสอนมีองค์ประกอบมากมายที่เข้ามาที่ละส่วนทำให้การเรียนการสอนสามารถดำเนินการได้ ประสพผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา การวิจัยในชั้นเรียนจึงมีรูปแบบหรือแนวทางในการศึกษาดังนี้

1. เป็นการศึกษาเกี่ยวกับวิธีการหรือรูปแบบเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัยด้านนี้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับ

- 1.1 การปรับเปลี่ยนและพัฒนาวิธีการสอน
- 1.2 ทดลองสอนด้วยเทคนิคและวิธีการต่างๆ
- 1.3 ค้นหาวิธีการใหม่ๆ เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมผู้เรียน
- 1.4 การสร้างแบบฝึกทักษะด้านต่างๆ ของผู้เรียน
- 1.5 เทคนิควิธีการเสริมทักษะการเรียนรู้
- 1.6 หาแนวทางในการแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียน

2. เป็นการศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบของการเรียนการสอน การวิจัย  
ด้านนี้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับ

- 2.1 ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน
- 2.2 ความรู้เดิมกับพัฒนาการของการเรียนรู้
- 2.3 ปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนของผู้เรียน
- 2.4 การวิเคราะห์หลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้
- 2.5 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการวัดประเมินผล
- 2.6 บรรยากาศในห้องเรียนกับผลการเรียนรู้ของนักเรียน

3. เป็นการศึกษาเกี่ยวกับลักษณะและรูปแบบของหลักสูตรการวิจัย  
ด้านนี้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับ

- 3.1 การประเมินหลักสูตร
- 3.2 การติดตามการใช้หลักสูตร
- 3.3 การพัฒนาหลักสูตร
- 3.4 การพัฒนาเทคนิคการวัดและประเมินผล
- 3.5 วิเคราะห์ความเหมาะสมของรายวิชาต่างๆ

4. เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอน การวิจัยด้านนี้มุ่งศึกษา  
เกี่ยวกับ

- 4.1 การประเมินติดตามการใช้แผนการสอน
- 4.2 การทดลองใช้วิธีการสอนหรือชุดการสอน
- 4.3 การสร้างสื่อ แบบฝึก ชุดการสอน หนังสือ นวัตกรรม
- 4.4 ผลการใช้แบบฝึก ชุดการสอน หนังสือ นวัตกรรม
- 4.5 การจัด หรือใช้รูปแบบของกิจกรรมการเรียนการสอน
- 4.6 เจตคติของครู อาจารย์ นักเรียนที่มีต่อรายวิชาต่างๆ
- 4.7 บรรยากาศในห้องเรียนและโรงเรียน
- 4.8 การจัดห้องเรียนและห้องปฏิบัติการต่างๆ

5. เป็นการศึกษาเกี่ยวกับเทคนิค วิธีการ และรูปแบบของการวัดและ  
ประเมินผลการวิจัยด้านนี้ มุ่งศึกษาเกี่ยวกับ

- 5.1 การสร้างและพัฒนาแบบทดสอบแบบต่างๆ
- 5.2 การวิเคราะห์หาคุณภาพของแบบทดสอบ
- 5.3 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

#### 5.4 การหาความสัมพันธ์ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

6. เป็นการศึกษาเกี่ยวกับเทคนิค วิธีการ และรูปแบบของการวัดและประเมินผลการวิจัยด้านนี้ มุ่งศึกษาเกี่ยวกับ

6.1 การพัฒนาสื่อการสอน

6.2 การหาประสิทธิภาพของสื่อการสอน

6.3 การเปรียบเทียบวิธีสอนแบบต่างๆ

6.4 การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของสื่อการสอน

6.5 ศึกษาการนำผลเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอน

6.6 ศึกษาผลการเรียนรู้ที่เกิดจากการใช้นวัตกรรม

6.7 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาต่างๆ

ที่เกิดจากการใช้สื่อการสอนนวัตกรรม

บุญชม ศรีสะอาด (2546, หน้า 20-22) ได้กล่าวถึง ลักษณะของการวิจัยสำหรับครูไว้หลายประการ ซึ่งมีหลายประเด็นที่เกี่ยวกับรูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียน เช่น

#### 1. การวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research)

การวิจัยเชิงพรรณนา เป็นกระบวนการศึกษาเพื่อให้ได้ความรู้ความจริงในเรื่องต่างๆ ในสภาพปัจจุบัน การวิจัยเชิงพรรณนาเป็นเพียงการศึกษาให้ทราบในสิ่งที่มียู่ ทราบสภาพปัจจุบัน แต่ไม่ได้ดำเนินการทดลองเพื่อพิสูจน์ตรวจสอบในเรื่องที่ศึกษา ไม่ได้มุ่งหาวิธีการหรือเทคนิคปฏิบัติ ไม่ได้แก้ไขปัญหาที่พบ และไม่ได้พัฒนาให้เกิดสิ่งใหม่ การวิจัยเชิงพรรณนามีหลายลักษณะ เช่น การศึกษาตัวแปรต่างๆ ในนักเรียน การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และการศึกษาปัญหาต่างๆ

#### 2. การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research)

การวิจัยเชิงปฏิบัติการ เป็นการศึกษาที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ครูทุกคนสมควรนำวิธีวิจัยลักษณะนี้ไปแก้ปัญหาหรือพัฒนางาน มีลักษณะสำคัญดังนี้ คือ

2.1 มุ่งแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานในหน้าที่ในชีวิตประจำวันของครูผู้วิจัย ซึ่งในการปฏิบัติงานมักพบปัญหาอุปสรรคต่างๆ ครูจะคิดค้นหาวิธีการแก้ปัญหา แล้วนำมาลองปฏิบัติ ศึกษาผลที่เกิดขึ้นว่า สามารถแก้ปัญหานั้นได้หรือไม่ แก้ได้มากน้อยเพียงใด ถึงระดับที่ต้องการหรือไม่ มีเงื่อนไขอะไรบ้างที่เกี่ยวข้อง กรณีที่ยังไม่บรรลุตามที่มุ่งหวังไว้จะทำอย่างไร ลองปรับปรุงในส่วนที่ไม่ค่อยได้ผล เพิ่มวิธีการเทคนิคต่างๆ แล้วลองไปปฏิบัติใหม่และตรวจสอบดูผลที่เกิดขึ้นอีกครั้ง

2.2 มีการลงมือปฏิบัติหรือกระทำ ปรับปรุงให้ดีขึ้น ซึ่งอาจสามารถแก้ไขปัญหานั้นได้ตามที่วางแผนไว้ ซึ่งจะยุติการศึกษาเรื่องนี้หรืออาจต้องทำการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง จนพบแนวทางที่ดีตามที่มุ่งหวังไว้ก็ได้

2.3 ผู้วิจัยอาจทำการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาของตนเองคนเดียว หรือทำวิจัยร่วมกัน (Participatory) หลายคนก็ได้ เช่น ร่วมกับครูคนอื่นๆ นักเรียน ผู้ปกครอง เป็นต้น

2.4 เน้นการวิจัยเฉพาะที่ ไม่ได้มุ่งการนำผลการวิจัยมาใช้ในการสรุปอ้างอิงหรือสรุปครอบคลุม กล่าวคือ ผู้วิจัยลงมือดำเนินการเพื่อการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการปฏิบัติงานของตน ไม่ได้มุ่งนำไปใช้ในที่อื่นๆ

2.5 ในการดำเนินการวิจัย คือผู้วิจัยอาจมีการเปลี่ยนแปลงในจุดมุ่งหมายและวิธีการวิจัยเพื่อให้เกิดความเหมาะสม บรรลุเป้าหมายได้ดีขึ้นก็ได้

### 3. การวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research)

การวิจัยเชิงทดลองเป็นกระบวนการศึกษาค้นคว้าโดยวิธีทดลอง ซึ่งจะต้องมีการควบคุมสภาพการทดลองและตัวแปรต่างๆ เช่น ทำการสุ่มเพื่อจัดห้องทดลองกับห้องควบคุมให้มีจุดเริ่มต้นไม่ต่างกันเสียก่อน จัดควบคุมการสอนให้เป็นไปตามที่ได้กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดเป็นต้น สามารถดำเนินการวิจัยได้อย่างกว้างขวาง มีความหลากหลายทั้งในด้านการพัฒนาวิธีเรียน วิธีสอน พัฒนาหลักสูตร เพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอน พัฒนาผู้เรียน เพื่อเป็นการพิสูจน์ว่า สภาพการทดลอง (Treatment) เช่น วิธีสอน สื่อการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น พฤติกรรมของครูบางประเภท หลักสูตรที่พัฒนาขึ้น วิธีการให้คำปรึกษา สามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ มีคุณลักษณะที่ต้องการตามที่คาดหวังหรือไม่

### 4 การวิจัยเชิงคุณลักษณะ (Qualitative Research)

การวิจัยเชิงคุณลักษณะ หรือการวิจัยเชิงคุณภาพ เป็นวิธีการวิจัยเพื่อค้นหาความรู้ ความจริง โดยใช้วิธีการศึกษาติดตามระยะยาวและเจาะลึกในสภาพที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ ใช้การสังเกตอย่างมีส่วนร่วมและการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการเป็นหลักในการเก็บรวบรวมข้อมูล

จากรูปแบบการวิจัยข้างต้น สรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นงานวิจัยที่ดำเนินการไปพร้อมกับการเรียนการสอน โดยครูผู้สอน เพื่อช่วยเหลือพัฒนาผู้เรียน โดยการแสวงหาวิธีการหรือนวัตกรรมเข้ามาแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนและนำผลที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน มีการใช้สถิติในการ

วิเคราะห์ข้อมูลที่ไม่ซับซ้อนมากนัก โดยมีกระบวนการวางแผน การปฏิบัติ สังเกตผลที่เกิดขึ้นและสะท้อนความคิด โดยใช้เวลาในการทำวิจัยไม่มากนัก ครูสามารถดำเนินการวิจัยไปพร้อมๆ กับการจัดการเรียนการสอนตามปกติ

## 6. กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

ทิศนา แคมมณี และ นงลักษณ์ วิรัชชัย (2546, หน้า 34) ได้กล่าวถึงกระบวนการขั้นตอนการทำวิจัย ซึ่งสรุปได้ดังนี้ การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการดำเนินงานอย่างเป็นขั้นตอน 9 ขั้นตอน เรียกว่า แก้วก้าวสู่ความสำเร็จในการปฏิบัติการในชั้นเรียน

ก้าวที่ 1 การเลือกปัญหาวิจัย ที่มาของปัญหาวิจัย (ปัญหาจากตัวผู้เรียน ปัญหาที่เกิดระหว่างการจัดการเรียนการสอน ปัญหาที่เกิดจากความต้องการของครู) เลือกปัญหาที่สำคัญ เลือกปัญหาที่ไม่สามารถใช้วิธีการเดิมแก้ปัญหาได้ เลือกปัญหาที่เกิดขึ้นต่อเนื่อง และยังไม่แก้ไขได้ เลือกปัญหาที่สามารถแก้ไขได้ด้วยตนเอง

ก้าวที่ 2 การวิเคราะห์สภาพปัญหา สรรวจสภาพ หรือลักษณะของปัญหาเก็บข้อมูลพื้นฐาน (หากทำได้)

ก้าวที่ 3 การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา หาสาเหตุที่หลากหลาย หาสาเหตุที่สำคัญ

ก้าวที่ 4 การหาแนวทางแก้ปัญหา พัฒนาการเรียนรู้ สังเกต วิเคราะห์เชื่อมโยงคิดหาวิธีที่แตกต่างไปจากเดิม ศึกษาหาความรู้ (อ่าน ฟัง พูด คอย)

ก้าวที่ 5 การระบุปัญหาวิจัย คำถามวิจัย วัตถุประสงค์การวิจัย ระบุให้ชัดเจน เขียนให้ถูกต้อง

ก้าวที่ 6 การวางแผนการดำเนินการแก้ปัญหา การพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนศึกษาทำความเข้าใจในวิธีการ นวัตกรรมที่นำมาใช้ ระบุวิธีการ ขั้นตอนที่จะใช้ในการดำเนินการให้ละเอียดและชัดเจน เก็บข้อมูลพื้นฐาน (หากยังไม่ได้ทำในขั้นตอนที่ 2)

ก้าวที่ 7 การลงมือปฏิบัติ เก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล ให้รายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินการแต่ละขั้นตอน และสิ่งที่เกิดขึ้นตามความเป็นจริง ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการปรับปรุง วิธีการแก้ไข แนวปฏิบัติ

ก้าวที่ 8 การสรุปผลและอภิปรายผลการวิจัย แสดงความคิดเห็นว่าการวิจัยได้ผลดีไม่ดี เพราะอะไร ให้ข้อมูลว่า ผู้วิจัยได้เรียนรู้หรือได้บทเรียนอะไรบ้าง ตามวัตถุประสงค์การวิจัย (สิ่งที่ค้นพบช่วยให้เกิดความเข้าใจ ความกระจ่างและการขยายความรู้ ความคิดอย่างไร)

ก้าวที่ 9 การสะท้อนความคิด แสดงความคิดเห็นว่า การวิจัยปฏิบัติการ  
 ในชั้นเรียนครั้งนี้ ครูได้พัฒนาทักษะการวิจัย และความเป็นครูมืออาชีพในด้านใด ให้ข้อมูล  
 เกี่ยวกับการเผยแพร่ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้รายงานวิจัย และความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทาง  
 หรือผลการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนางานของครู

บุญเลี้ยง ทุมทอง (2547, หน้า 19-36 ) เสนอขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียน  
 มี 5 ขั้นตอน คือ

#### 1. การวิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้

จุดเริ่มต้นของการวิจัยในชั้นเรียน เป็นการวางแผนการแก้ปัญหาทำให้  
 ให้ครูทราบปัญหาของผู้เรียน หรือความจำเป็นที่ต้องดำเนินการแก้ไข เทคนิคที่ใช้อาจมา  
 จากการ สังเกต การสัมภาษณ์ การสอบถาม การประเมิน การวิเคราะห์ หรือจากการ  
 ตรวจสอบผลงานของนักเรียนเอง การใช้ข้อมูลชัดเจนเกี่ยวกับผลการเรียน หรือนิยมกันมาก  
 คือการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping)

#### 2. การเลือกนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา

เมื่อวิเคราะห์ปัญหาแล้ว พิจารณาเลือกนวัตกรรม หรือวิธีการ  
 แก้ปัญหาให้เหมาะสมกับปัญหาการเรียนรู้ ครูสามารถสร้างหรือจัดหาได้ด้วยตนเอง  
 นวัตกรรมการเรียนรู้หรือนวัตกรรมการเรียนการสอน (Instructional Innovation) ซึ่ง  
 หมายถึง แนวคิดกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ๆ ที่นำมาใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนรู้  
 พัฒนาการเรียนรู้ หรือพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และพัฒนาผู้เรียนให้มี  
 คุณภาพตามที่ต้องการ

#### 3. การออกแบบและสร้างนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา

เป็นการกำหนดแบบหรือโครงร่างของนวัตกรรมหรือวิธีการแก้  
 ปัญหา ตามที่ได้เลือกไว้ในขั้นตอนที่ 2 เมื่อออกแบบเสร็จก็ลงมือสร้าง หากต้องการให้ได้  
 นวัตกรรมที่มีคุณภาพ มีความเชื่อมั่นต่อการนำไปใช้มากขึ้น นำนวัตกรรมไปให้ผู้เชี่ยวชาญ  
 ในสาขาวิชาเดียวกันหรือเพื่อนครูในกลุ่มสาระเดียวกันได้ช่วยตรวจสอบ ซึ่งถือว่าเป็นการ  
 ตรวจสอบคุณภาพของนวัตกรรมเบื้องต้นก่อนจะนำไปใช้จริงกับนักเรียน ซึ่งจะช่วยให้ได้  
 นวัตกรรมที่มีความเชื่อมั่น น่าเชื่อถือมากขึ้น

#### 4. การใช้นวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา

เป็นขั้นตอนของการนำนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหาไปใช้จริง หรือ  
 จัดการเรียนการสอน โดยใช้นวัตกรรมเป็นวิธีการแก้ปัญหา นำไปใช้กับประชากร  
 กลุ่มเป้าหมายหรือนักเรียนที่มีปัญหาการเรียนรู้ ซึ่งครูนักวิจัยจะต้องสังเกตผล (Observe)

หรือเก็บรวบรวมข้อมูล นำไปวิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผลการใช้นวัตกรรมนั้น แล้วเขียน รายงานการวิจัยให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบผลการแก้ปัญหา

#### 5. สรุปและรายงานผลการวิจัย

เป็นขั้นตอนการสรุปผลการวิจัย ขั้นตอนสุดท้ายของกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน หลังจากที่ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ที่เก็บรวบรวมมาจนได้ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ แล้วรายงานรวบรวมองค์ความรู้เกี่ยวกับวิธีการหรือนวัตกรรมที่คิดค้น แสวงหามาใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนของตนเอง

สุวิมล ว่องวานิช (2553, หน้า 15) ได้ให้ข้อเสนอแนะขั้นตอนการวางแผนการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. สำหรับครูที่เริ่มทำวิจัยใหม่ ควรเริ่มต้นด้วยงานวิจัยขนาดเล็ก กำหนดคำถามวิจัยให้แคบและเจาะจง เพื่อให้สามารถควบคุมกระบวนการวิจัยให้อยู่ในวิสัยทัศน์ที่ผู้วิจัยสามารถดำเนินการได้ เนื่องจากกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนต้องอาศัยบุคคลต่าง ๆ มามีส่วนร่วมในการวิจัย เพราะครูที่เริ่มทำวิจัยยังไม่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย

2. ครูนักวิจัยต้องวางแผนอย่างรอบคอบ เพราะในการทำวิจัยต้องเผชิญกับปัญหามากมาย ควรวางแผนว่าจะไร้ควรทำก่อน ปัญหาวิจัยอะไรที่นำมาวิจัย ใครควรมีส่วนร่วมในกระบวนการ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่ต้องใช้มีอะไรบ้าง

3. การกำหนดเวลาในการทำวิจัย ควรกำหนดเป็น 2 แบบคือ เวลาที่คิดว่าสามารถปฏิบัติจริงและเวลาในอุดมคติที่คิดว่าควรจะได้สำเร็จ

4. เกี่ยวข้องกับผู้อื่น การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้อื่นซึ่งมีทั้งนักเรียน เพื่อร่วมงาน หรือกลุ่มคนที่สนใจ กลุ่มคนเหล่านี้จะช่วยวิจารณ์งานวิจัยและสนับสนุนข้ออ้างที่ผู้วิจัยได้ค้นพบซึ่งจะมีส่วนช่วยในการปรับปรุงการศึกษา

5. การแจ้งให้ผู้อื่นทราบถึงการทำวิจัย ในการทำวิจัยแต่ละครั้งควรแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในองค์กรได้รับทราบถึงความเคลื่อนไหวของโครงการวิจัย แม้แต่พ่อแม่ผู้ปกครองของนักเรียนก็ควรได้รับการบอกเล่าให้รู้ว่กำลังมีการวิจัยในห้องเรียนของบุตรหลานของตน

6. เตรียมการรับข้อมูลป้อนกลับ หลังจากที่ได้รับทราบผลการวิจัย ต้องแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ โดยเฉพาะเพื่อนร่วมงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการวิจัย ควรวางแผนการจัดประชุมอภิปรายแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับข้อค้นพบ ถ้าจำเป็นควรมีการบันทึกเทปข้อมูลป้อนกลับเป็นสิ่งจำเป็นในกระบวนการวิจัย เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จะช่วยแก้ไขปรับปรุง



ให้การวิจัยมีความถูกต้องมากขึ้น การวิพากษ์ผลการวิจัยควรเป็นแบบสร้างสรรค์ ไม่ใช้การทำลาย

7. การจัดระบบการเขียน การเขียนรายงานการวิจัยเป็นเครื่องมือช่วยสร้างความคิด ทำให้ความคิดกระจ่าง ในระหว่างเขียน ความคิดจะได้รับการจัดระบบระเบียบ กระบวนการเขียนสามารถทำได้ทั้งแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

ประภาพรรณ เล็งวงศ์ (2551, หน้า 11-12) ได้กล่าวถึงกระบวนการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ดังนี้

1. วิเคราะห์ปัญหา/ความต้องการในการพัฒนาการเรียนรู้ ครูต้องทราบความสามารถและความต้องการของผู้เรียนเพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้ตรงตามสภาพปัญหาและความต้องการอย่างแท้จริง โดยการสำรวจสภาพปัญหา ความต้องการพัฒนาการเรียนรู้ การศึกษาข้อมูลสารสนเทศด้านคุณภาพผู้เรียน และประสิทธิภาพการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ของครู แล้วนำมาวิเคราะห์หาแนวทางแก้ไข เพื่อปรับเปลี่ยนและพัฒนาการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อ นวัตกรรม ที่ใช้ในกิจกรรมการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงความสามารถของผู้เรียน รายบุคคล ให้พัฒนาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาอย่างสูงสุด

2. การวางแผนการจัดการเรียนรู้ ครูต้องนำผลการวิเคราะห์ปัญหา/ความต้องการในการพัฒนาการเรียนรู้มาวางแผนการจัดการเรียนรู้ โดยวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ ออกแบบการเรียนรู้ และจัดทำแผนการเรียนรู้ที่มีรายละเอียดสำคัญ 5 ประการ คือ จุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ กิจกรรม/กระบวนการเรียนรู้ สื่อ/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้และการวัดผลและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ เพื่อนำไปจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนตามจุดประสงค์ที่กำหนด

3. การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ ครูจัดการกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ทุกขั้นตอน เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติในการแสวงหาความรู้ตามกิจกรรมที่กำหนด 3 ขั้นตอน คือ การนำเข้าสู่การเรียนรู้ การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย และผู้เรียนสรุป/สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง

4. การประเมินผลการเรียนรู้ ครูต้องวิเคราะห์จุดประสงค์/เนื้อหา/สาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการเรียนรู้ โดยจัดทำเครื่องมือวัดผล ประเมินผลให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ว่า ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามจุดประสงค์มากน้อยเพียงไร สำหรับเครื่องมือวัดผล ประเมินผลที่จัดทำขึ้นต้องมีการศึกษาคุณภาพ เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นว่าเครื่องมือวัดประเมินผล สามารถวัดได้ตรงกับความต้องการ

5. การจัดทำรายงานผลการเรียนรู้ ครูนำผลการประเมินของผู้เรียนมาจัดทำรายงานผลการเรียนรู้ โดยจัดทำเป็นเอกสาร จดหมายข่าว Website ฯลฯ เพื่อนำเสนอต่อผู้บังคับบัญชา ผู้ปกครองและเผยแพร่แก่คณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและชุมชน

6. การปรับปรุงแก้ไข/พัฒนาการเรียนรู้ทุกชั้นตอนอย่างต่อเนื่อง ครูต้องนำผลการจัดการเรียนรู้มาใช้ในการพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ในกรณีที่ผู้เรียนมีปัญหาต้องคิดค้นสื่อนวัตกรรมและวิธีการซ่อมเสริม ในกรณีที่ผู้เรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ในระดับดีแล้ว ควรส่งเสริมด้วยวิธีการคิดค้นสื่อและนวัตกรรมที่นำมาพัฒนาผู้เรียนมีความสามารถสูงขึ้น

วิรัช วรรณรัตน์ (2547, หน้า 9) ได้สรุปขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนได้ดังนี้

1. การกำหนดปัญหา วิเคราะห์ประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนค้นหาสาเหตุของประเด็นปัญหา แล้วกำหนดประเด็นหรือเรื่องที่จะทำการศึกษาค้นคว้า

2. นิยามปัญหา เมื่อทราบสาเหตุหรือที่มาของปัญหาและสามารถกำหนดประเด็นปัญหาเป็นชื่อเรื่องได้แล้ว จะต้องทำความเข้าใจประเด็นปัญหา หรือเรื่องที่จะทำการศึกษาค้นคว้า โดยศึกษาเอกสาร ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง หลังจากนั้นทำการกำหนดจุดมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า กำหนดสมมติฐาน กำหนดความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้าในส่วนสาระเนื้อหา จำนวนตัวอย่าง จำนวนตัวแปร ตลอดจนตัวแปรที่เกี่ยวข้องบางตัว

3. การรวบรวมข้อมูล เป็นขั้นของการดำเนินการวิจัย ซึ่งจะต้องกำหนดกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้สร้างเครื่องมือ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ เลือกแบบการวิจัย โดยเฉพาะ ด้านการทดลองจะใช้กลุ่มเดียวหรือหลายกลุ่ม มีกลุ่มควบคุมที่ใช้ในการเปรียบเทียบหรือไม่ เมื่อดำเนินการในส่วนกลุ่มตัวอย่าง และเครื่องมือเสร็จก็ดำเนินการจัดกระทำทดลองหรือเก็บข้อมูลตามแผนและระยะเวลาที่กำหนด

4. การวิเคราะห์ข้อมูล เมื่อได้ข้อมูลจากการจัดกระทำหรือทดลองแล้ว นำข้อมูล ไปวิเคราะห์โดยใช้ค่าสถิติช่วยในการแปลผลและสรุปผลตามจุดมุ่งหมายหรือสมมติฐาน ที่กำหนดไว้

5. สรุปและรายงานผล หลังจากได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแล้วจะต้องนำเสนอข้อมูล และสรุปข้อค้นพบตามข้อมูลที่ปรากฏ พร้อมการอภิปรายและเสนอแนะ

เกี่ยวกับข้อค้นพบนั้นแล้วนำเสนอผลงานทั้งหมด โดยการเขียนรายงานตามหัวข้อและรูปแบบที่แต่ละสถาบันหรือหน่วยงานกำหนดไว้

ไมตรี บุญทศ (2549, หน้า 19) ได้กำหนดขั้นตอนการวางแผนและลงมือปฏิบัติจริง ดังนี้

1. เลือกหัวข้อปัญหาการวิจัย ซึ่งเป็นการกำหนดการวิจัยว่าจะทำการศึกษาในเรื่องใด สาขาวิชาใด มีขอบเขตกว้างแคไหน ปัญหาที่ทำการวิจัยนั้นต้องมีคุณค่าและต้องเหมาะสม กับความสามารถเวลาและเงินทุนสำหรับการวิจัย
  2. ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของผู้วิจัยต้องศึกษาทฤษฎีหลักการความรู้พื้นฐาน ผลงานวิจัยในเรื่องที่เกี่ยวข้องเพื่อจะให้เห็นแนวทางในการวิจัย
  3. เขียนเค้าโครงการวิจัยเพื่อให้การวิจัยดำเนินการไปตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบผู้วิจัยจะต้องเขียนรายละเอียดของกระบวนการวิจัยไว้ล่วงหน้าว่าต้องทำอะไรบ้างตามลำดับตั้งแต่ต้นจนจบโดยมีปฏิทินการปฏิบัติงานพร้อมทั้งกำหนดค่าใช้จ่ายและเครื่องมือในการวิจัยด้วย
  4. การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นขั้นตอนที่ทาหลังจากเขียนเค้าโครงการวิจัยเรียบร้อยแล้วเพราะว่าต้องมีการหาเครื่องมือไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรหรือ กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาตามที่ได้กำหนดไว้ในเค้าโครงการวิจัย
  5. การวิเคราะห์ข้อมูลโดยนำผลการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์คำนวณแยกแยะข้อมูลตามวิธีที่กำหนดไว้ในเค้าโครงการวิจัย
  6. สรุป อภิปรายและข้อเสนอแนะ ขั้นนี้เป็นการสรุปผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลรวมทั้งให้ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ที่ทำการวิจัยในลักษณะคล้ายคลึงกันหรือนำผลการวิจัยไปใช้
  7. เขียนรายงานการวิจัย งานวิจัยจะเสร็จสมบูรณ์ต้องมีการรายงานวิจัยออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร โดยขั้นนี้จะรายงานข้อเท็จจริงที่ค้นพบตามแนวการเขียนรายงาน เพื่อความสะดวกแก่ผู้ที่มาศึกษาค้นคว้าต่อไป
- สรุปได้ว่า ขั้นตอนของการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นกระบวนการแสวงหาคำตอบอย่างเป็นระบบ มีการสำรวจปัญหา เพื่อกำหนดวิธีการแก้ปัญหา โดยมีการนำนวัตกรรมมาใช้ ควบคู่กันไปกับการแก้ปัญหา มีการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาการศึกษาเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียนอย่างเหมาะสม ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดขอบเขตเนื้อหาของการวิจัยในชั้นเรียน ทั้งหมด 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการพัฒนาการเรียนรู้อ 2) การพัฒนาวิธีการ หรือนวัตกรรม

เรียนรู้เพื่อแก้ปัญหา และพัฒนาการเรียนรู้ 3) การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล 4) การสรุปผลการแก้ปัญหา หรือพัฒนาการเรียนรู้ 5) การเขียนรายงานการวิจัย 6) การนำเสนอผลการวิจัยไปใช้

### 7. การวิเคราะห์ข้อมูลการทำวิจัยในชั้นเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัย ใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ คือ การแจกแจงข้อค้นพบที่สำคัญในเชิงอธิบายความ ซึ่งจะนำมาสู่การสรุปเป็นผลการวิจัย และแสดงให้เห็นแนวทางหรือรูปแบบการปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ เพื่อแก้ไขปัญหาในเรื่องราวของสิ่งที่ศึกษานั้น สรุปหลักการสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้ดังนี้

1. การวิจัยในชั้นเรียน เป็นความหมายที่จะปรับปรุงการศึกษาในชั้นเรียน โดยการเปลี่ยนแปลงการศึกษานั้น และการเรียนรู้ลำดับขั้นตอนของการเปลี่ยนแปลงนั้น

2. การวิจัยในชั้นเรียน เป็นการทำงานของครูผู้สอน ร่วมกับกลุ่มผู้วิจัย ร่วมกันทำงานเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงโดยการฝึกปฏิบัติตามแนวทางที่กลุ่มกำหนด

3. การวิจัยในชั้นเรียน ใช้การสะท้อนกลับการปฏิบัติ โดยประเมินตรวจสอบภายในทุกๆ ขั้นตอน เพื่อปรับปรุงการฝึกหรือการปฏิบัติให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมาย

4. การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน เป็นการเริ่มต้นจากจุดเล็กๆ ครูผู้วิจัยคนเดียว ที่พยายามดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลง หรือปรับปรุงบางสิ่งบางอย่างทางการศึกษาให้ดีขึ้น โดยขณะที่ปฏิบัติต้องปรึกษารับฟังข้อคิดเห็นและอาศัยการร่วมปฏิบัติจากผู้เกี่ยวข้อง

5. การวิจัยในชั้นเรียน เป็นการเริ่มต้นจากจุดเล็กๆ ครูผู้วิจัยคนเดียว ที่พยายามดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลง หรือปรับปรุงบางสิ่งบางอย่างทางการศึกษาให้ดีขึ้น โดยขณะที่ปฏิบัติต้องปรึกษารับฟังข้อคิดเห็น และอาศัยการร่วมปฏิบัติจากผู้เกี่ยวข้อง

6. การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน เป็นการสร้างความรู้ใหม่ที่ทำให้แนวทางปฏิบัติเชิงรูปธรรมจากการบันทึก พัฒนาการของกิจกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้เห็นกระบวนการเข้าสู่ปัญหา การแก้ไขปัญหา การปรับปรุง และได้ผลสรุปที่สมเหตุสมผล ในขณะที่เดียวกันสามารถนำปรากฏการณ์ที่ศึกษามาประมวลเป็นข้อเสนอเชิงทฤษฎี ได้ แนวทางการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เมื่อนำมาใช้ในการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาการปฏิบัติงาน โดยผู้ปฏิบัติงานเป็นผู้เรียนรู้และวิเคราะห์วิจารณ์ผลที่ได้จากการปฏิบัติ จะทำให้ได้รูปแบบการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ของระบบหน่วยงาน

## 8. การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน

การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนมีลักษณะสำคัญคือ เป็นรายงานที่เขียนตามสภาพที่เกิดขึ้นจริงตามธรรมชาติ ไม่มีรูปแบบตายตัว แต่ต้องมีสาระครบถ้วนทำให้เข้าใจสิ่งที่ได้ศึกษาและสิ่งที่ค้นพบ ทั้งนี้ เพราะคุณค่าของงานวิจัยอยู่ที่กระบวนการวิจัย และสิ่งที่ครูค้นพบมากกว่ารูปแบบการเขียนรายงานการวิจัย ซึ่ง สำราญ กำจัดภัย (2547, หน้า 58-59) ได้ให้ข้อสรุปในการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนว่า สามารถทำได้ 3 ลักษณะ คือ แบบไม่เป็นทางการ แบบเป็นทางการและแบบกึ่งทางการ ในระยะเริ่มต้นของการฝึกทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนที่ยังมีทักษะในการทำวิจัยไม่มากนัก ควรฝึกเขียนในลักษณะแบบกึ่งทางการ โดยที่หัวข้อต่างๆ ในการเขียนรายงานการวิจัยจะคล้ายกับหัวข้อที่กล่าวไว้ในโครงร่างการวิจัยในชั้นเรียน โดยมีการตัดบางหัวข้อออก เช่น แผนการปฏิบัติการวิจัย และเพิ่มหัวข้อเกี่ยวกับผลการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิจัยและสะท้อนความคิดเห็น การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนแบบกึ่งทางการ ควรประกอบด้วยหัวข้อสำคัญต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. ชื่อเรื่องที่ทำการศึกษาวิจัย
2. ที่มาและความสำคัญของปัญหา
3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
4. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ
5. ตัวแปรที่ศึกษา
6. กลุ่มเป้าหมาย
7. วิธีการ แนวคิด หลักการหรือนวัตกรรมต่างๆ ที่นำมาใช้ในการแก้ปัญหา
8. นิยามศัพท์เฉพาะ
9. วิธีดำเนินการวิจัย
10. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งเป็นการเขียนบรรยายหรือนำเสนอข้อมูลต่างๆ ที่เก็บรวบรวมมาได้ และผ่านการวิเคราะห์แล้วอย่างมีระบบ อาจเสนอในรูปแบบ ตาราง กราฟ แผนภูมิข้อความ หรืออื่นๆ โดยสิ่งที่นำมาเสนอนั้น ต้องเอื้อต่อการลงสรุปว่า บรรลุไปตามวัตถุประสงค์แต่ละข้อหรือไม่ อย่างไร
11. สรุปผลการวิจัยและสะท้อนความคิดเห็น เป็นการเขียนสรุปผลที่ได้มาจากการวิเคราะห์ข้อมูล โดยสรุปเรียงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จากนั้นสะท้อนหรือวิเคราะห์วิจารณ์การปฏิบัติงานและผลที่เกิดขึ้น

## 12. ผู้วิจัยหรือผู้รับผิดชอบ

สุวิมล ว่องวานิช (2553, หน้า 16) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการเขียนรายงานการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน สรุปได้ดังนี้ การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนไม่ใช่เรื่องยากเกินความสามารถของครู ทุกคนสามารถทำได้ถ้ามีความมุ่งมั่นที่จะทำ และเมื่อตัดสินใจที่จะทำ จึงไม่ต้องกังวลว่าวิธีวิจัยที่ใช้จะไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ เพราะหลักการของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน คือ การนำผลการวิจัยเพื่อแก้ปัญหา เมื่อใดที่ปัญหาในห้องเรียนหมดไปก็ถือว่าทำการวิจัย ซึ่งภายในกรอบแนวคิดที่ว่า ถ้ารายงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูเป็นรายงานที่ให้ความรู้ใหม่ในการแก้ไขปัญหา โดยมีกระบวนการวิจัยที่เชื่อถือได้ รายงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูก็เป็นรายงานการวิจัยที่ควรยอมรับได้ การเขียนรายงานการวิจัยควรมีองค์ประกอบดังนี้

1. ชื่อเรื่องของการวิจัย
2. ปัญหาและความสำคัญของปัญหา
3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
4. วิธีการวิจัย
  - 4.1 กลุ่มเป้าหมาย
  - 4.2 วิธีการหรือนวัตกรรมที่ใช้
  - 4.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
  - 4.4 วิธีวิเคราะห์ข้อมูล
  - 4.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
5. สรุปผลการวิจัย

## 9. ข้อจำกัดของการวิจัยในชั้นเรียน

สุวิมล ว่องวานิช (2553, หน้า 26) กล่าวว่า แม้วิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจะมีประโยชน์มากมาย แต่โดยธรรมชาติและหลักการของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนก็ส่งผลให้เกิดข้อจำกัดของการวิจัย ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติซึ่งเป็นหลักการสำคัญของการวิจัยส่งผลกระทบขอบเขตและขนาดของการวิจัย การวิจัยขนาดนี้มักจะมีขนาดเล็กซึ่งทำให้มีผลต่อความเป็นตัวแทนของข้อค้นพบ จึงก่อให้เกิดข้อจำกัดในการสรุปอ้างอิงผลการวิจัย
2. งานวิจัยทั่วไปไม่ยอมให้มีตัวแปรภายนอกส่งผลกระทบต่อ และก็สามารถดำเนินการจัดกระทำได้ แต่สำหรับงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน มักมีปัญหามาประเดี๋ยวนี้ เนื่องจากสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนจะปล่อยให้เป็นไปตามธรรมชาติ ข้อค้นพบที่ได้รับ

บางครั้งไม่สามารถยืนยันได้หนักแน่นว่าเนื่องมาจากปัจจัยใด แต่ทราบได้ที่ปัญหาในชั้นเรียนหมดไป ก็ถือว่าการวิจัยครั้งนั้นประสบผลสำเร็จ

3. ธรรมชาติของงานวิจัยถูกกำหนดด้วยเงื่อนไขที่มีเรื่องของคุณธรรมเข้ามาเกี่ยวข้องด้วยในการทำงาน ทำให้การทดลองต่างๆ ที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานอาจทำได้ไม่เต็มที่ เนื่องจากสิ่งที่ทดลองก็ยังไม่ได้มีการตรวจสอบยืนยันในผลที่เกิดขึ้นว่าเป็นไปในทิศทางใด

4. มีการวิพากษ์กันมากมายเกี่ยวกับเจ้าของผลงานวิจัย และมีการหวั่นเกรงกันว่าจะมีการแย่งผลงานการวิจัย เนื่องจากเป็นงานวิจัยที่เป็นกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ปฏิบัติและผู้วิจัยภายนอก เพื่อป้องกันปัญหาดังกล่าว ผู้ที่มีส่วนร่วมในการวิจัย ไม่ว่าจะเป็นครุณักวิจัย หรือ นักวิชาการต้องทำความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของแต่ละคนและตกลงในเรื่องนี้ให้เข้าใจตรงกัน

5. กระบวนการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนไม่ได้แยกครุออกจากการวิจัยเนื่องจากผู้วิจัยต้องเกี่ยวข้องในการทำงานของตนและผู้อื่นตลอดเวลา การวิจัยการปฏิบัติการในชั้นเรียนจึงเป็นการเพิ่มภาระงานของครุมากขึ้นจากการทำงานปกติ โดยเฉพาะช่วงแรกของการวิจัยที่ครุณักวิจัยต้องวิเคราะห์สภาพปัญหาและกำหนดแนวทางการแก้ปัญหา เพื่อไม่ให้เกิดการวิจัยเป็นภาระของครุมากเกินไปต้องมีการออกแบบการวิจัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนให้มากที่สุด

วันดี ขวัญทอง (2549, หน้า 16) กล่าวว่าข้อจำกัดของการวิจัยในชั้นเรียนดังนี้

1. ครุขาดความรู้และทักษะพื้นฐานทางการวิจัย
2. การบริหารจัดการด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนของโรงเรียนเป็นพันธกิจที่ทำให้ครุไม่สามารถทำการวิจัยในชั้นเรียน
3. การทำวิจัยในชั้นเรียนไม่ควรทำวิจัยคนเดียวและควรแสวงหาความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องและมีความรู้
4. การวิจัยในชั้นเรียน เป็นการวิจัยปฏิบัติการเพื่อนำผลไปใช้การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการศึกษากลุ่มเป้าหมาย

#### 10. แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

นักการศึกษาได้กล่าวถึงแนวทางการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนไว้หลายท่าน ดังนี้ชาญญูท นนาเจริญ (2545 , หน้า 36) ได้กล่าวถึงแนวทางการส่งเสริมการวิจัยใน

ชั้นเรียนมีคุณภาพ สิ่งสำคัญ คือ ควรมีการอบรมให้มีความรู้เทคนิคกระบวนการวิจัยให้ดูเป็นตัวอย่างการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารไปสู่โรงเรียน และสนับสนุนให้ครูทำวิจัยเชิงสำรวจและวิจัยทดลองเพื่อพัฒนางานในหน้าที่ได้กล่าวถึงปัจจัยที่ช่วยในการส่งเสริมให้ครูปฏิบัติงานวิจัยในโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ คือ

1. การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในโรงเรียน เช่น การจัดทำมีนโยบายสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน การจัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัย การจัดหาอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก จัดแหล่งศึกษาค้นคว้างานวิจัย เอกสาร ตำรา ตลอดจนการดูแลการทำวิจัยของครูให้เป็นไปตามแผนหรือปฏิทินการวิจัย
2. การให้การยอมรับนับถือครูผู้วิจัยในโรงเรียน เช่น สนับสนุนการเผยแพร่งานวิจัย การให้รางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัย จัดโอกาสให้ครูเข้าร่วมสัมมนาต่างการวิจัย
3. การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน เช่น กระตุ้นให้ครูปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นหลักฐาน การส่งเสริมให้ครูทำวิจัยและค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน การเปิดโอกาสให้ครูไปค้นคว้าความรู้จากแหล่งข้อมูลนอกโรงเรียน จัดให้มีการประชุม อบรม เพื่อพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
4. การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น การให้การนิเทศเกี่ยวกับการวิจัยแก่ครู การจัดระบบเอาใจใส่ครูในการวิจัย
5. การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานและของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

## 11. แนวทางการนำผลงานการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้

แนวทางการนำผลงานการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ มีดังนี้

- 11.1 นำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน
  - 11.1.1 ผู้บริหารนำไปใช้ในการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน ซึ่งได้แก่
  - 11.1.2 ใช้ในการวางแผน/กำหนดนโยบายการเรียนการสอนและหลักสูตรใช้ปรับปรุง/ดัดแปลง ให้เป็นไปตามเป้าหมายอย่างเป็นระบบ เช่น ดำเนินโครงการต่างๆ ด้านวิชาการ การผลิตเอกสารวิชาการ
  - 11.1.3 ครูผู้สอน นำไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนในห้องเรียน ซึ่งได้แก่



11.1.4 ใช้แก้ปัญหาการเรียนการสอนโดยตรง เช่น การใช้เทคนิคการสอนช่วยซ่อมเสริมผู้เรียนที่เรียนช้าไม่ทันเพื่อน

11.1.5 ใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการเรียนการสอน เช่น การใช้นิทานพื้นบ้านเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียน

11.1.6 ใช้พัฒนาหลักสูตร เช่น ครูสอนแบบหน่วยการเรียนรู้ โดยการบูรณาการสาระการเรียนรู้ต่างๆ ตามหลักสูตรกำหนด

11.2 นำไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาการเรียนการสอน เมื่อครูได้ข้อค้นพบความรู้ใหม่ๆ จากการวิจัยแล้วควรมีการเผยแพร่ให้แก่บุคคล หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

11.2.1 เผยแพร่ให้บุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์ในการอ้างอิงค้นคว้า

11.2.2 เผยแพร่ให้บุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดแนวทางในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งและมีประโยชน์ต่อไป

11.3 นำไปใช้ในการพัฒนาวิชาชีพ การวิจัยในชั้นเรียน นอกจากจะเป็นการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนแล้วยังเป็นการพัฒนาวิชาชีพของครูอีกด้วย กล่าวคือ เมื่อครูวิจัยในชั้นเรียนทำให้เป็นการเสริมสร้างความรู้ทางวิชาการของตนเอง ทำให้ครูมีนวัตกรรม สื่อ และวิธีการสอนที่มีคุณภาพ ซึ่งทำให้เกิดมาตรฐานในการเรียนการสอนตามระบบประกันคุณภาพ อันสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา พ.ศ. 2537 อีกประการหนึ่งครูยังสามารถนำผลงานที่เกิดจากการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้เป็นผลงานวิชาการ ตามหลักเกณฑ์ของการเลื่อนระดับหรือปรับตำแหน่งให้สูงขึ้น ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูได้อีกด้วย โดยผลงานนั้นควรมีสำคัญ ดังนี้

11.3.1 ผลงานสอดคล้องกับการปฏิบัติหน้าที่

11.3.2 ผลงานมีคุณภาพตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูกำหนด

11.3.3 ผลงานมีประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู และบุคลากรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

11.3.4 ผลงานมีรูปแบบการเขียนรายงานที่ถูกต้องเป็นที่ยอมรับ

11.4 การส่งเสริมการนำผลงานวิจัยไปใช้ในส่วน of ครูและนักเรียนมี ดังนี้

11.4.1 จัดทำสรุปผลการวิจัยด้วยภาษาที่เข้าใจง่ายๆ เผยแพร่แก่บุคคลหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

11.4.2 ครูควรนำวิธีการ / นวัตกรรม ที่ค้นพบจากการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ

11.4.3 ครูแลกเปลี่ยนงานวิจัยของตนกับผู้อื่น เช่น การนำเสนอผลการวิจัยในที่ประชุม การเข้าร่วมสัมมนา การเผยแพร่เอกสาร

#### 11.5 ผู้บริหาร

11.5.1 กระตุ้นให้ครูพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นพื้นฐาน

11.5.2 ส่งเสริมให้ครูค้นหาความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน เช่น การศึกษาเอกสารทางวิชาการ การสนทนากับผู้รู้

11.5.3 จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการทางวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง

11.5.4 เชิญวิทยากรมาให้ความรู้เรื่องการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู

11.5.5 นำผลไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2546 , หน้า 139 – 140)

สรุปว่าการรวบรวมและเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน โรงเรียนควรรวบรวม และจัดทำข้อมูลผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ตลอดจนเผยแพร่ผลงานในชั้นเรียนด้วยวิธีการ ดังนี้

1. จัดพิมพ์ในรูปแบบเอกสาร เช่น แผ่นพับ แผ่นปลิว รายงานผลการวิจัย เป็นต้น เพื่อเผยแพร่แก่ครูและผู้สนใจทั่วไป

2. จัดประชุมเพื่อให้ครูเสนอผลงานวิจัยและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนครูในโรงเรียน

3. เชิญผู้เชี่ยวชาญความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น คณาจารย์จากมหาวิทยาลัยสถาบันราชภัฏ ศึกษานิเทศก์ มาให้ข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนางานวิจัยต่อไป

4. สนับสนุนให้ครูนำผลงานของตนไปเสนอในที่ประชุมทางวิชาการต่างๆ

5. จัดนิทรรศการเสนอผลงานทางวิชาการของนักเรียน และเปิดโอกาสให้ครูผู้ทำวิจัยนำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียนเผยแพร่ต่อผู้ปกครอง ชุมชน และแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนครูในโรงเรียนและครูในโรงเรียนอื่น

6. จัดให้มีการประกวดผลงานวิจัยในชั้นเรียน โดยมีการจัดมอบรางวัลหรือเกียรติบัตรเพื่อสร้างขวัญ กำลังใจ และแรงจูงใจในการทำงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่าง ต่อเนื่องนอกจากนี้ควรนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูมาใช้ประกอบการพิจารณาผลการปฏิบัติงานประจำปีของครูด้วย

สรุปแนวทางการนำผลการวิจัยไปใช้ สามารถนำผลการวิจัยไปใช้พัฒนา ผู้วิจัยเอง ให้สามารถแก้ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนได้ รวมทั้งยังเป็นผลงานของ ผู้วิจัยซึ่งสามารถเผยแพร่ให้แก่ผู้ที่สนใจ ทั้งนี้ยังได้พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ มากยิ่งขึ้น

## การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

พ.ศ.2544

การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีลำดับ ขั้นตอนการดำเนินงานตั้งแต่การเรียนรู้ปัญหาและความต้องการ พัฒนาคักยภาพหรือ นวัตกรรมเพื่อ แก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผลการแก้ปัญหาหรือ พัฒนาการเรียนรู้กับการเปรียบเทียบ เพื่อวิจัยและการนำ ผลการวิจัยไปใช้ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

### 1. การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการพัฒนาการเรียนรู้

ในการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการพัฒนาการเรียนรู้นั้น ต้องดำเนินการควบคู่ กันไปทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ เพื่อนำผลที่ได้มาสู่กระบวนการพัฒนา คุณภาพการเรียนรู้ ผู้สอน จะต้องเห็นความสำคัญของการนำกระบวนการวิจัยมาใช้ใน การพัฒนาการเรียนรู้ ต้องทำการสำรวจ และวิเคราะห์ปัญหาหรือความต้องการพัฒนาที่ เกิดขึ้น ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ของตนเอง ทั้งนี้ เพื่อการปรับเปลี่ยนกิจกรรมการ เรียนรู้ และเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ (นวัตกรรมการศึกษา) สำหรับ การนำไปใช้แก้ปัญหา ที่เกิดจากกระบวนการเรียนรู้ ที่คำนึงถึงความรู้ ความสามารถของผู้เรียนแต่ละ คนที่ แตกต่างกันเป็นสำคัญ โดยเน้นที่ผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่าง เป็น ระบบ มีเป้าหมายและมีเหตุผล ดังนั้นในการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาสิ่งที่สำคัญ คือ ครูผู้สอน จะต้องมองเห็นภาพ เส้นทางการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่ชัดเจน

การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา เป็นการศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อ มองให้เห็น ถึงจุดที่เป็นปัญหาหรือจุดที่ต้องการพัฒนาคุณภาพ การจัดกระบวนการเรียนรู้ ให้ดีขึ้นกว่าเดิมและ เหมาะสมยิ่งขึ้น ในอันที่จะนำไปสู่การลดความแตกต่างระหว่างสิ่งที่

คาดหวัง(ผลที่ต้องการให้ เกิดขึ้นตามมาตรฐานของหลักสูตร) กับสิ่งที่เป็จริง (ผลที่เกิดขึ้นจริงๆ จากการจัดการเรียนรู้)

## 2. การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนรู

เมื่อผู้สอนได้เลือกทางแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรูแล้ว ต้องนำแนวทางที่ได้มาประกอบ การพิจารณาเลือกวิธีการหรือนวัตกรรมที่จะใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู รวมทั้งสร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ เพื่อใช้ตรวจสอบผลการแก้ไขปัญหาหรือผลการ พัฒนาการ เรียนรูซึ่งวิธีการหรือนวัตกรรม และเครื่องมือวัดผลดังกล่าวมานั้นมี ความหมายโดยสรุปดังนี้ วิธีการหรือนวัตกรรม หมายถึง กิจกรรม กระบวนการ เครื่องมือ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ต่างๆ ทั้งที่มีรูปแบบใหม่ๆ หรือของเก่าที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขให้มี คุณภาพดีขึ้น ซึ่งผู้สอนยังไม เคยนำมาให้ผู้เรียนใช้ประกอบกิจกรรมการเรียนรู เพื่อให้เกิด การเรียนรู้ ทักษะ และเจตคติตาม วัตถุประสงค์การเรียนรูที่กำหนดไว้ เครื่องมือ วัดผลการเรียนรู้หมายถึงเครื่องมือที่ใช้วัดพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ ตามวัตถุประสงค์ของการเรียนรูที่ผู้สอนกำหนดไว้ ทั้งก่อนดำเนิน กิจกรรมการเรียนรู ขณะดำเนินกิจกรรมการเรียนรู และหลังดำเนินกิจกรรมการเรียนรู ซึ่งผู้สอน สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลการเรียนรู้ของผู้เรียนจากการใช้เครื่องมือดังกล่าว เพื่อนำมาวิเคราะห์ และเสนอผลการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรูได้

สรุปการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนรู คือ กระบวนการจัด การเรียนรู้จากกิจกรรม สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ในท้องถิ่น และสื่อเทคโนโลยี เพื่อแก้ปัญหาหรือ พัฒนา ผู้เรียนให้ตรงจุดประสงค์ของการศึกษาทางด้านวิชาการหรือเป้าหมายอื่น

## 3. การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล หลังจากผู้สอนดำเนิน

การหาประสิทธิภาพของวิธีการหรือนวัตกรรมและคุณภาพของ เครื่องมือวัดผลก่อนนำ ไปใช้จริงแล้ว ขั้นตอนไปก็คือการนำวิธีการหรือนวัตกรรมและเครื่องมือวัดผลไปจัดกิจกรรม การเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะ และเจตคติบรรลุวัตถุประสงค์การ เรียนรูที่กำหนดไว้แล้วเก็บรวบรวมข้อมูลผลจากจัดกิจกรรมการเรียนรู โดยใช้วิธีการหรือ นวัตกรรม และเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้มาศึกษาและวิเคราะห์ว่าปัญหา หรือการพัฒนา การเรียนรูในครั้งนั้นได้ผล ตามความคาดหมายหรือไม่ สำหรับแนวทางการเก็บรวบรวม ข้อมูลมาวิเคราะห์นั้นควรคำนึงถึง คุณลักษณะของข้อมูลตามระดับการวัด ซึ่งอาจเป็น ตัวเลขหรือสัญลักษณ์ที่กำหนดขึ้นมา แทนค่าสิ่งของ หรือเหตุการณ์อย่างมีระบบใน ลักษณะปริมาณหรือคุณภาพของสิ่งของที่ต้องการวัด โดยค่าของข้อมูลที่วัดและเก็บ รวบรวมได้แบ่งเป็น 4 ระดับ ดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลระดับนามบัญญัติ (Nominal scale)
2. ข้อมูลระดับเรียงลำดับ (Ordinal scale)
3. ข้อมูลระดับอันตรภาค (Interval scale)
4. ข้อมูลระดับอัตราส่วน (Ratio scale)

สรุปการรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ขั้นตอนการนำวิธีการหรือนวัตกรรมและเครื่องมือการวัดไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อทำการศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาโดย คำนึงถึงคุณลักษณะค่าของข้อมูลตามระดับการวัด

**4. การสรุปผลการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้** เมื่อดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ด้วย เครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ และนำผลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติที่เหมาะสมแล้ว ผู้สอน ต้องนำเสนอข้อมูล เพื่อแสดงให้เห็นผลที่ได้รับจากการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ โดยมี รายละเอียดของข้อมูลที่ชัดเจนให้ผู้อื่นสามารถศึกษาและทำความเข้าใจได้ สำหรับการสรุปผลการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ที่ดีมีเทคนิควิธีที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

#### การนำเสนอผลการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้

การนำเสนอข้อมูลผลการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ทำได้หลายวิธี ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ ความเหมาะสมต่างๆ ได้แก่ ลักษณะของข้อมูลที่น่าเสนอ วัตถุประสงค์ของผู้เสนอความง่ายต่อความ เข้าใจและการนำไปใช้ และความสวยงามข้อมูลรูปแบบนำเสนอ ในที่นี้จะเสนอเพียง 2 ลักษณะ คือ

#### 1. การนำเสนอด้วยแผนภูมิและกราฟ

1.1 แผนภูมิแท่ง (Bar chart) เหมาะสำหรับข้อมูลเชิงปริมาณที่จำแนกออกได้ ตามลักษณะเฉพาะของข้อมูลหรือจำแนกตามเวลา และแสดงความถี่

1.2 แผนภูมิรูปวงกลม (Pie chart) เป็นแผนภูมิภาพที่แสดงข้อมูลเชิงปริมาณ ด้วยรูปวงกลม โดยแบ่งพื้นที่วงกลมออกเป็นส่วนๆ จากจุดกลางวงกลม เหมาะกับการนำเสนอผล การวิเคราะห์ข้อมูลที่แบ่งออกเป็นประเภทต่างๆ ไม่กี่ประเภท

1.3 กราฟเส้น (Line graph หรือ Trend chart) นิยมใช้กับข้อมูลที่แสดงการเปลี่ยนแปลงตามลำดับของเลขที่ข้อมูลนั้นๆ เกิดขึ้น เช่น คะแนนสอบวิชาต่างๆ

#### 2. การนำเสนอด้วยตาราง

การนำเสนอด้วยตารางวิเคราะห์ข้อมูลด้วยตาราง เป็นการนำข้อมูลที่ได้มาจัดให้ อยู่ในรูปแถวและสดมภ์ หรือนำมาจัดเรียงตามแนวนอนและแนวตั้ง โดยทั่วไป มักมีองค์ประกอบกว้างๆ ของตาราง คือ หมายเลขตาราง ชื่อตาราง หัวข้อ และตัวเรื่อง

สำหรับตัวเรื่องซึ่งแสดงรายละเอียดของ ข้อมูลนั้น ไม่มีหลักเกณฑ์แน่นอนว่าควรจะเป็น ตารางแบบใด หรือมีรายละเอียดใดบ้าง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ จุดประสงค์ที่จะนำเสนอ เช่น ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ สนใจในอาชีพเกษตร จำแนกเพศ

ดังนั้น การสรุปผลการแก้ปัญหาหรือการพัฒนาการเรียนรู้ คือ คำตอบจากผลการ คิดค้นกระบวนการแก้ปัญหาโดยหลักการและทฤษฎีจนเกิดผล สามารถนำไปพัฒนาการจัดการ เรียนรู้ให้เกิดผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น

**5. การเขียนรายงานการวิจัย** การเขียนรายงานการวิจัยจากแก้ไขปัญหา หรือการพัฒนาการเรียนรู้เป็นขั้นตอน สุดท้ายของการทำการวิจัยเพื่อแสดงถึงกระบวนการ เรียนรู้ของผู้เรียน กระบวนการจัดการเรียนรู้ ของผู้สอน และกระบวนการพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษา ในการเขียนรายงานต้องแสดงให้เห็นถึง สภาพของปัญหา วิธีการที่นำมาใช้ แก้ปัญหาหรือพัฒนาและผลที่เกิดขึ้น

การเขียนรายงานการวิจัยจากการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ ส่วนประกอบของการเขียนรายงานการวิจัยจากการแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ มีดังนี้

ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วย

1. ปกนอก
2. ปกใน / รองปก
3. คำนำ / กิตติกรรมประกาศ
4. บทคัดย่อ
5. สารบัญเนื้อเรื่องและสารบัญตาราง

ส่วนที่ 2 ส่วนของเนื้อหา ประกอบด้วย

บทนำ

1. ความสำคัญและความเป็นมา
2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
3. สมมติฐานการวิจัย
4. ขอบเขตของการวิจัย
5. นิยามศัพท์/นิยามการปฏิบัติ
6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิด ทฤษฎี และหลักการ

2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล (นวัตกรรม แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบประเมิน แบบสังเกต แบบวัดเจตคติ ฯลฯ)

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล/ผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สรุปได้ว่า การเขียนรายงานการวิจัย คือ วิธีการนำเสนอผลงานจากวิธีการค้นหา คำตอบ โดยกระบวนการแก้ปัญหาอย่างมีระบบและอ้างอิง เชื่อถือได้

มนสิช สิทธิสมบูรณ์ (2551 , หน้า 11) ได้เสนอรูปแบบการเขียนรายงาน การทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอนในชั้นเรียน

ในการวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอนในชั้นเรียน สามารถกระทำได้หลายวิธี ดังนี้ วิธีการวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอนในชั้นเรียน โดยวิธีการเชิงระบบ กล่าวคือ เป็นการวิเคราะห์ปัญหาจากผลผลิต ที่อาจจะเป็นผลสืบเนื่องมาจากปัจจัย หรือเป็นผลสืบเนื่องมาจากกระบวนการปัจจัยในชั้นเรียนประกอบด้วย

1. สื่อ สถานที่เรียน บรรยากาศ เวลา ความรู้ของครู การเตรียมการสอน ทักษะต่อการเรียน ความพร้อมนักเรียน ฯลฯ

2. กระบวนการในชั้นเรียน ประกอบด้วย วิธีการสอน กิจกรรมการสอน การนิเทศสื่อที่ใช้ การประเมินผล ฯลฯ

3. ผลผลิตในชั้นเรียน ประกอบด้วย คุณลักษณะผู้เรียนที่ต้องการ ทั้งในส่วนที่เกี่ยวกับพุทธินิสัย (Cognitive domain) จิตพิสัย (Affective domain) และทักษะนิสัย (Psychomotor domain) ในการพิจารณาปัญหาการวิจัยที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน ควรพิจารณาผลผลิตในชั้นเรียนจากคุณลักษณะผู้เรียนเป็นสำคัญว่าเป็นไปตามจุดประสงค์ของการเรียนหรือไม่ หากว่าไม่เกิดตามคุณลักษณะที่เราต้องการ ก็ต้องพิจารณาว่า สาเหตุเกิดจากปัจจัยใด หรือกระบวนการใดเพื่อหาประเด็นปัญหาการเรียนการสอนที่ครูสามารถแก้ปัญหาด้วยตัวเองได้ การใช้คำถามช่วยคิดเพื่อกำหนดปัญหาวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

- ท่านเกี่ยวข้องกับปัญหาอะไรบ้างในชั้นเรียน
- ทำไมท่านจึงเกี่ยวข้องกับปัญหานั้น
- ท่านสามารถแก้ปัญหอะไรได้บ้างในปัญหานั้น
- ท่านมีหลักฐานอะไรบ้างที่แสดงให้เห็นถึงปัญหาที่เกิดขึ้น
- ท่านเก็บรวบรวมหลักฐานของปัญหาเหล่านั้นอย่างไร
- ท่านได้ตรวจสอบในการกระทำของท่านต่อปัญหานั้นอย่างไร

#### ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดวิธีการแก้ปัญหา /แนวทางการแก้ไข

จากการวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอนในชั้นเรียน จะพบว่า มีหลายปัญหาและใน แต่ละปัญหาจะมีหลายสาเหตุ ในการกำหนดวิธีการแก้ปัญหา/แนวทางแก้ไข ควรจะเลือก แก้ปัญหาครั้งละ 1 สาเหตุ ควรเป็นสาเหตุปัญหาที่ครูสามารถแก้ไขได้ และไม่เกินความสามารถของครู แล้วจึงค่อยๆ คิดแก้ปัญหาในสาเหตุต่อไป การเลือกวิธีการแก้ปัญหา โดยส่วนใหญ่ในวิธีการแก้ปัญหา/แนวทางแก้ไข จะมี ลักษณะใหญ่ๆ อยู่ 4 ลักษณะคือ

#### 1. การปรับรูปแบบและเทคนิคการสอน ซึ่งอาจกระทำได้หลากหลายวิธี

ได้แก่

- |                       |                       |
|-----------------------|-----------------------|
| - รูปแบบการสอน        | - ยุทธวิธีการแก้ปัญหา |
| - รูปแบบการเรียนรู้   | - กลยุทธ์การสอน       |
| - เทคนิคการจัดกิจกรรม | - สื่อการสอน          |
| - รูปแบบการจัดกิจกรรม | - กิจกรรมฝึกทักษะ     |

#### 2. สร้างสื่อการสอนหรือนวัตกรรม ซึ่งมีหลากหลายรูปแบบ ได้แก่

- |                             |                      |
|-----------------------------|----------------------|
| - แบบฝึกทักษะ               | - ชุดครูช่วยสอน      |
| - บทเรียนสำเร็จรูป          | - เอกสารประกอบการสอน |
| - บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน | - ชุดเสริมความรู้ /  |

ประสบการณ์

- |                        |                              |
|------------------------|------------------------------|
| - หนังสือแบบเรียน      | - ชุดเสริมสร้างลักษณะนิสัย   |
| - ชุดเรียนรู้ด้วยตนเอง | - คู่มือการทำงานกลุ่ม        |
| - แบบฝึกทักษะต่างๆ     | - คู่มือการเรียนรู้          |
| - ชุดการเรียนรู้ทางไกล | - คู่มือการพัฒนาตนเอง        |
| - ชุดฝึกอบรม           | - เกม/บทละคร/บทเพลง          |
| - ชุดสื่อ VDO CD VCD   | - หนังสือ /แบบเรียนเพิ่มเติม |



### 3. การปรับปรุง / เปลี่ยนหลักสูตร ซึ่งอาจจะกระทำได้ในลักษณะ

ดังนี้คือ

- การปรับเปลี่ยนเนื้อหาหลักสูตรให้สอดคล้องท้องถิ่น
- การปรับเปลี่ยนวิธีการ / กิจกรรมในหลักสูตร
- การปรับเปลี่ยนจุดประสงค์การเรียนรู้
- การปรับเปลี่ยนวิธีการวัดและการประเมินผลการเรียน

### 4. การกำหนดหัวข้อ / ชื่อปัญหาการวิจัย

การกำหนดหัวข้อหรือชื่อปัญหาการวิจัยที่ดีและมีความชัดเจน

มักประกอบด้วย องค์ประกอบสำคัญ 3 ส่วนคือ

4.1 ศึกษาเรื่อง / ปัญหาอะไร หมายถึง การระบุเรื่องหรือปัญหาที่ต้องการแก้ไขและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่ดีมากยิ่งขึ้น เช่น ความรู้ความเข้าใจ เจตคติ ลักษณะนิสัยหรือพฤติกรรมใดๆ เป็นต้น

4.2 ศึกษากับใคร หมายถึง การระบุกลุ่มเป้าหมายที่จะทำการศึกษา เช่น ระดับชั้น ของนักเรียน โรงเรียน จังหวัด เป็นต้น

4.3 ศึกษาอย่างไร ซึ่งหมายถึง การระบุวิธีการแก้ปัญหาหรือแนวทางแก้ไขโดยระบุว่า จะใช้วิธีการแก้ปัญหาแบบใด เช่น การปรับเปลี่ยนรูปแบบการสอน การสร้างสื่อการสอน การปรับเปลี่ยน หลักสูตร การทดลอง การสำรวจ การศึกษาแบบรายงาน การศึกษาความสัมพันธ์ การประดิษฐ์ การปรับเปลี่ยนกฎเกณฑ์หรือวิธีการใดๆ

#### ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย

หลังจากได้กำหนดหัวข้อ / ชื่อปัญหาการวิจัยแล้ว ควรจะเขียนวัตถุประสงค์การวิจัย ให้สอดคล้องกับปัญหาการวิจัย และควรกำหนดให้ชัดเจนเป็นข้อๆ ว่าจะศึกษาเรื่องอะไร หรืออยาก รู้เรื่องอะไรบ้าง โดยมีหลักการสำคัญๆ ดังนี้

หลักการสำคัญในการเขียนวัตถุประสงค์การวิจัย คือ

1. เขียนให้สอดคล้องและสัมพันธ์กับปัญหาการวิจัย
2. ระบุให้ชัดเจนว่าจะทำอะไร / อยากรู้อะไร
3. เขียนเป็นประโยคบอกเล่า เรียงตามลำดับที่ควรจะเป็น
4. เขียนเป็นภาษาที่เข้าใจง่าย และแยกให้ชัดเจนเป็นข้อๆ
5. ต้องอยู่ในขอบข่ายของประเด็นปัญหาที่กระทำได้และที่กำหนดไว้

#### ขั้นตอนที่ 4 วิธีดำเนินการวิจัย/วิธีการแก้ปัญหา

##### 1. วิธีดำเนินการวิจัย / วิธีการแก้ปัญหา

โดยทั่วไปในขั้นตอนของวิธีดำเนินการวิจัยหรือวิธีการแก้ปัญหา จะต้องระบุใน หัวข้อสำคัญๆ ดังนี้

ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง ที่ศึกษา ซึ่งหมายถึง นักเรียนทั้งห้องเรียน หรือกลุ่ม ตัวอย่างที่นำมาศึกษา โดยการระบุระดับชั้น โรงเรียน อำเภอ จังหวัด และจำนวน ที่นำมาศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การวิจัยประกอบด้วย ลักษณะสำคัญ 2 ลักษณะคือ เครื่องมือที่ใช้ในการแก้ปัญหา ซึ่งอาจจะเป็นวิธีการสนทนากลุ่ม การสนทนา การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเนื้อหา หลักสูตร หรือวิธีการใดๆ เพื่อตรวจสอบว่า วิธีการแก้ปัญหานั้นๆ ได้ผลหรือไม่มากนักเพียงใด

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เช่น แบบสอบถาม แบบสำรวจ เป็นต้น

##### 2. กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยในชั้นเรียนของครู ควรเป็นการรวบรวมข้อมูล จากเครื่องมือหลายๆ ประเภท เช่น ใช้การสังเกตพฤติกรรมโดยตัวครูเอง การตรวจผลการปฏิบัติงาน การสัมภาษณ์ และการตอบแบบสอบถาม เป็นต้นและในการเก็บรวบรวมข้อมูลควรจะได้เก็บจากหลายๆ แหล่ง เช่น จากกลุ่มนักเรียน เพื่อนนักเรียน เพื่อนครู ผู้ปกครอง เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อให้ข้อมูลที่เก็บ รวบรวมได้มีความน่าเชื่อถือได้ และเป็นความเป็นจริงมากที่สุด

##### 3. กำหนดวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

การทำวิจัยในชั้นเรียนมีจุดเน้นที่เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ซึ่งมีลักษณะเป็นการบรรยายเกี่ยวกับสิ่งที่ค้นพบในชั้นเรียน แต่อย่างไรก็ตามข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากการทำวิจัยในชั้นเรียนมักจะเป็นทั้งข้อมูลในเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพ ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง ดังนี้

3.1 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ การวิเคราะห์ข้อมูลชนิดนี้มักใช้วิธีการวิเคราะห์ เชิงเหตุผล หรือเชื่อมโยงข้อมูลความสัมพันธ์ที่ได้ เช่น การวิเคราะห์ความถี่ของพฤติกรรมที่เกิดขึ้น บ่อยๆ หรือวิเคราะห์คำตอบการแสดงความรู้สึก และแสดงความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์ เป็นต้น

3.2 วิธีวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ส่วนใหญ่เป็นการวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยซึ่งสามารถวิเคราะห์ได้ 3 ลักษณะคือ การบรรยายตามข้อมูลที่ได้ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ และการเปรียบเทียบความแตกต่าง สำหรับสถิติที่ใช้ก็เป็นสถิติพื้นฐานโดยทั่วไป อันได้แก่ การแจกแจง ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และการทดสอบค่าที่

#### 4. การเตรียมแผนสู่การปฏิบัติ

การเตรียมแผนสู่การปฏิบัติ หมายถึง การร่างแนวทางการวิจัย ตั้งแต่การวิเคราะห์ ปัญหาการเรียนการสอน การกำหนดวิธีการแก้ปัญหา การกำหนดหัวข้อ / ปัญหาการวิจัย การกำหนด วัตถุประสงค์ จนกระทั่งถึงเรื่องดำเนินการวิจัย / แนวทางการแก้ปัญหา โดยการเขียนระบุชัดเจนใน โครงร่างการวิจัย (Research proposal) ตามหัวข้อสำคัญๆ ดังนี้

##### หัวข้อสำคัญในโครงร่างการวิจัย

1. ชื่อปัญหาการวิจัย
2. ความสำคัญของปัญหา
3. วัตถุประสงค์การวิจัย
4. วิธีดำเนินการวิจัย
  - 4.1 ประชากร / กลุ่มตัวอย่าง
  - 4.2 เครื่องมือที่ใช้
    - 4.2.1 เครื่องมือแก้ปัญหา
    - 4.2.2 เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล
  - 4.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
    - 4.3.1 ข้อมูลที่ต้องการเก็บ
    - 4.3.2 แหล่งข้อมูล
  - 4.4 สถิติที่ใช้และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

##### 5. ตารางเวลาปฏิบัติการวิจัย

##### ขั้นตอนที่ 5 การสรุปผลและเขียนรายงานการวิจัย

การสรุปผลการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนใหญ่จะกระทำใน 2 ลักษณะ คือ

1. การสรุปผลในเชิงคุณภาพหรือเชิงคุณลักษณะ เป็นการบรรยายสรุปคุณลักษณะ พฤติกรรม หรือความสามารถที่เกิดขึ้น หลังจากเสร็จสิ้นวิธีการแก้ปัญหาแล้ว

2. การสรุปผลในเชิงปริมาณหรือเชิงตัวเลข เป็นการนำเสนอตัวเลขในการอธิบาย คุณลักษณะหรือพฤติกรรมของนักเรียนที่เปลี่ยนแปลงไปหรือความสามารถที่เพิ่มขึ้นจากการใช้ เครื่องมือวัด

สำหรับการเขียนรายงานการทำวิจัยในชั้นเรียน สรุปลักษณะสำคัญได้เป็นรูปแบบคือ การเขียนรายงานฉบับย่อ การเขียนรายงานฉบับย่อ เป็นการเขียนสรุปความสั้นๆ ความยาวประมาณ 1-5 หน้า กระดาษ A4 ซึ่งเป็นการสรุปย่อในประเด็นสำคัญ คือหัวข้อ / ชื่อเรื่องการวิจัย ปัญหา สาเหตุ วิธีการแก้ ผลการแก้ไข และการสะท้อนกลับของการเขียนรายงานการทำวิจัยในชั้นเรียนฉบับเต็ม โดยทั่วไปการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนฉบับเต็ม แบ่งส่วนสำคัญออกได้ 3 ส่วน คือ

1. ส่วนนำ
2. ส่วนเนื้อความ
3. ส่วนอ้างอิง

#### 1. ส่วนนำ

ส่วนประกอบสำคัญที่ปรากฏในส่วนนี้ ได้แก่

- 1.1 หน้าชื่อเรื่อง ซึ่งเป็นหน้าแรกของรายงานการวิจัย ประกอบด้วย ชื่อเรื่อง ชื่อ ผู้ทำ การวิจัยและหน่วยงานที่ผู้วิจัยสังกัด
- 1.2 บทคัดย่อ เป็นบทสรุปสั้นๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานวิจัยทั้งหมด โดยมี จุดมุ่งหมายที่จะช่วยให้ผู้อ่านได้อ่านเนื้อเรื่องย่อๆ ก่อนที่จะตัดสินใจว่าควรจะอ่านผลการวิจัยนั้น ทั้งฉบับหรือไม่ บทคัดย่อที่ดีมักจะประกอบด้วยปัญหา วิธีดำเนินการวิจัย และข้อสรุปที่สำคัญๆ
- 1.3 กิตติกรรมประกาศ เป็นข้อความสั้นๆ กล่าวขอบคุณผู้ให้ความช่วยเหลือหรือ ให้ความร่วมมือในการค้นคว้าวิจัย
- 1.4 สารบัญ ประกอบด้วยหัวเรื่องประจำบท หัวข้อย่อยในแต่ละบท และเลขหน้าที่ของหัวข้อนั้นๆ ปรากฏอยู่
- 1.5 สารบัญตาราง ประกอบด้วยเลขที่ของตาราง หัวเรื่องตาราง ดังเช่นที่ปรากฏ อยู่ในส่วนเนื้อความ และเลขหน้าที่ตารางนั้นๆ ปรากฏอยู่

#### 2. ส่วนเนื้อความ

ในการเขียนรายงานการวิจัยมักนิยมแบ่งเนื้อหาออกเป็น 5 บทด้วยกันคือ

บทที่ 1 บทนำ

บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

บทที่ 5 สรุปผล การอภิปราย และข้อเสนอแนะ

บทที่ 1 บทนำ ควรจะประกอบด้วยหัวข้อย่อยๆ ดังนี้

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาการวิจัย เขียนแนวคิดกว้างๆ ในสิ่ง ที่เป็นเหตุเป็นผลของเรื่องที่ศึกษาระบุให้เห็นความสำคัญประโยชน์ และคุณค่าที่จะได้รับจาก งานวิจัยในเรื่องนี้

2. วัตถุประสงค์ในการค้นคว้า โดยการเขียนชัดเจนเป็นข้อๆ และสอดคล้อง ปัญหาการวิจัย

3. สมมติฐาน เป็นการเขียนคาดคะเนผลการวิจัยว่าเป็นอย่างไรให้ชัดเจน สอดคล้องกับความมุ่งหมายในการวิจัยเป็นข้อๆ

3.1 ข้อตกลงเบื้องต้น

3.2 ขอบเขตของการค้นคว้า

3.3 คำนิยามศัพท์เฉพาะ

3.4 ประโยชน์และคุณค่าของการวิจัย

บทที่ 2 เป็นบทเกี่ยวกับเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นส่วนที่จะช่วยให้เห็น ภาพพจน์ ของปัญหาให้เด่นชัดยิ่งขึ้น ช่วยชี้ให้เห็นเหตุผลที่นำไปสู่จุดมุ่งหมายของการวิจัย และช่วยชี้ให้ทราบว่าส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการวิจัยส่วนใดบ้างที่มีผู้ดำเนินการไปแล้ว และส่วนใดที่เกี่ยวข้อง สัมพันธ์กับงานวิจัยที่เราสนใจ ในการสรุปเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ควรเลือกกล่าวถึงเฉพาะสิ่ง ที่สำคัญ เช่น วัตถุประสงค์ของการวิจัย วิธีการที่ผู้วิจัยใช้ในการแก้ปัญหา ผลที่ได้รับ ข้อสรุปและ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณค่าของการวิจัยนั้นๆ ความคิดเห็นจากเอกสารและงานวิจัยต่างๆ ที่นำมา กล่าวถึง ควรจะนำความคิดจากแหล่งๆ มารวมกัน และเขียนเสนอเป็นคำพูดของผู้เขียนเอง

บทที่ 3 เป็นบทที่กล่าวถึงวิธีดำเนินการวิจัย ซึ่งมักจะกล่าวถึงหัวข้อย่อยๆ ดังนี้

1. ประชากร/กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา โดยการกล่าวถึงลักษณะของประชากรที่ จะใช้ในการวิจัย วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา โดยการ

กล่าวถึงลักษณะของประชากรที่จะใช้ในการวิจัย วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาและรายละเอียดอื่นๆ ที่จำเป็น

## 2. เครื่องมือที่ใช้ โดยกล่าวถึง เครื่องมือที่ใช้ในการ

แก้ปัญหา และเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

## 3. วิธีรวบรวมข้อมูล บอกถึงเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บ

รวบรวมข้อมูลเริ่มตั้งแต่ การสร้างเครื่องมือการหาคุณสมบัติที่ดีของเครื่องมือ และการใช้เครื่องมือนั้นเก็บรวบรวมข้อมูล

## 4. วิธีจัดทำข้อมูล บอกสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

บทที่ 4 เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล สิ่งที่สำคัญในการนำเสนอผลการวิจัยก็คือ ต้องเสนอผลอย่างกระจ่างรัดกุม และตามข้อเท็จจริง และในลักษณะที่ได้จัดเรียงลำดับไว้เป็นอย่างดี การใช้ตารางในการนำเสนอจึงเป็นเครื่องมือที่สำคัญ โดยเฉพาะการวิจัยที่ต้องใช้สถิติมากจะต้อง เตรียม ตาราง แผนภูมิ รูปภาพ หรืออื่นๆ ที่ต้องการจะใช้ให้เรียบร้อยเสียก่อน แล้วจึงจัดเรียงตามลำดับ ความสำคัญ ตาราง หรือภาพ ควรจะมีคำอธิบายไว้ข้างท้ายด้วยทุกครั้ง วิธีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ ข้อมูล ควรประกอบด้วยหัวข้อย่อยๆ ดังนี้

### สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับขั้นของสมมุติฐาน หรือความมุ่งหมายของการวิจัย อาจใช้วิธีการเสนอผลแบบตาราง แผนภูมิ หรือแผนภาพประกอบ พร้อมทั้งแปลความหมายจากตัวเลขต่างๆ นั้นด้วย

บทที่ 5 เป็นบทสรุปผลการวิจัย การอภิปราย และการให้ข้อเสนอแนะในบทสุดท้ายนี้ ถือว่าเป็นหัวใจสำคัญที่สุดของการเขียนรายงานการวิจัย เพราะจะต้องตีความและสรุปผลการค้นพบ ทั้งหมด ในบทนี้จึงมักจะเป็นการทบทวนปัญหาอย่างสั้นๆ และนำสู่การสรุป และการอภิปรายผลทันที การสรุปผลไม่ควรจะกล่าวกว้างจนเกินไป ควรสรุปตามข้อเท็จจริงที่พบในการวิจัยและให้ได้ครบตาม วัตถุประสงค์ การวิจัย

ในส่วนของการอภิปรายผล ควรจะมีลักษณะที่สร้างสรรค์ซึ่งต้องอาศัยความเข้าใจ เกี่ยวกับขอบเขตการวิจัย และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี การอภิปรายผลควรจะต้องรวมถึงการ ประยุกต์ทฤษฎี การคำนึงถึงจุดอ่อนของวิธีดำเนินการวิจัย และควรจะมีการทบทวนแนวคิดในการวิจัย ขอบเขตการวิจัย เพื่อนำไปสู่การเสนอแนะเกี่ยวกับการวิจัยอื่นๆ ต่อไป

ในการสรุปผล การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะควรจะประกอบด้วยหัวข้อย่อย ดังนี้คือ

1. สรุปโดยย่อเกี่ยวกับความมุ่งหมาย กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การวิเคราะห์ ข้อมูล
2. ข้อยุติ สรุปผลการวิจัย เฉพาะประเด็นที่สำคัญๆ อภิปรายผล โดยบอกว่า ผลการวิจัยที่ได้สอดคล้องหรือขัดแย้งกับสมมติฐานทฤษฎีหรือผลการวิจัยของผู้อื่นที่ทำการวิจัยมา ก่อนอย่างไร และผลการวิจัยสมเหตุสมผลอย่างไร
3. ข้อเสนอแนะ เป็นการเสนอแนะสำหรับนำผลการวิจัยไปใช้และข้อเสนอแนะปัญหาการวิจัยที่น่าจะทำการวิจัยต่อไป

### 3. ส่วนอ้างอิง

ส่วนอ้างอิงประกอบด้วยบรรณานุกรม ภาคผนวก และประวัติผู้วิจัย

1. บรรณานุกรมคือ รายการหลักฐานของเอกสารทั้งหมดรวมทั้งวัสดุทุกประเภทที่ ผู้วิจัยได้ใช้ศึกษาค้นคว้าได้แนวความคิดมาหรืออ้างอิงถึงในการทำวิจัยเพื่อเป็นประโยชน์แก่ผู้อ่านต่อไป

2. ภาคผนวก คือ รายการของเอกสาร หลักฐานแนบท้ายเพื่อ

- 2.1 เป็นข้อมูลที่ละเอียด หรือเฉพาะเจาะจง สิ่งที่น่าสนใจสำหรับผู้อ่านเพื่อช่วย ให้เข้าใจตารางที่เสนอไว้ในส่วนเนื้อความได้ดียิ่งขึ้น
- 2.2 เป็นตัวอย่างของเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เช่น แบบสอบถาม แบบทดสอบ เป็นต้น

2.3 ให้คำอธิบาย และแสดงวิธีการทางสถิติที่ใช้ ซึ่งมีรายละเอียดมากเกินกว่าที่ จะเสนอไว้ในส่วนเนื้อความ ก็สามารถนำมาเสนอในภาคผนวก

### 3. ประวัติย่อของผู้วิจัย ประกอบด้วย

- 3.1 ชื่อและชื่อสกุล
- 3.2 ประวัติการศึกษา
- 3.3 ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน
- 3.4 ประสบการณ์ในการทำงาน

สรุปได้ว่า การเขียนรายงานการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การนำเสนอข้อมูลที่ ได้ จากการศึกษาค้นคว้าหาคำตอบ เพื่อการให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนให้ครูใน

โรงเรียนได้มีการ ปฏิบัติงานด้านการศึกษาค้นคว้าหรือคิดแก้ปัญหาการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อ นำไปสู่การปรับปรุงการเรียนการสอนที่เกิดประโยชน์สูงสุดกับนักเรียน ส่วนแนวทางการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนเป็นเทคนิคและวิธีการของการให้ความช่วยเหลือ หรือสนับสนุนการจัดกิจกรรม เกี่ยวกับการวิจัย เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอนในชั้นเรียน ซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือจาก บุคคลและหน่วยงานหลายหน่วยงาน รวมทั้งการสนับสนุนให้มีปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อการทำวิจัยใน ชั้นเรียนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้บริหารมีบทบาทมากที่จะทำให้การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนประสบผลสำเร็จ

## 6. การนำผลการวิจัยไปใช้

ความสำคัญของการนำผลการวิจัยไปใช้ ประเทศชาติจะเจริญก้าวหน้าก็ด้วยประชาชนใน ชาติได้รับการศึกษา และมีการพัฒนาเต็มศักยภาพของแต่ละคน การศึกษาวิจัยจะทำให้เกิดการคิดค้นสิ่ง ใหม่ๆ มีผลผลิตทางการศึกษาเกิดขึ้น ความเจริญก้าวหน้าของประเทศขึ้นอยู่กับการศึกษาของ ประชาชนที่มีจิตใจรักการศึกษา ค้นคว้าวิจัย (Research mind) และได้นำผลการวิจัยในการพัฒนาอย่าง จริงจัง เป็นระบบ ครบวงจรอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับปัญหาที่เกี่ยวข้องกับผลงานวิจัยและปัญหาที่จะแก้ไข นับได้ว่าการวิจัยมีความสำคัญในทุกๆ ด้าน ทุกระดับของการพัฒนาประเทศ

สรุปการนำผลการวิจัยไปใช้นั้น นอกจากจะส่งผลต่อผู้เรียนโดยตรงแล้วยังส่งผลให้ผู้วิจัยได้พัฒนากระบวนการสอนของตนเอง เป็นข้อมูลสารสนเทศให้แก่บุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การศึกษาของชาติได้รับการพัฒนา ส่งผลดีต่อการพัฒนาประเทศชาติต่อไป

## วิจัยเชิงปฏิบัติการ

### 1. ความหมายของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ

การวิจัยเชิงปฏิบัติการเป็นการทำงานร่วมกันของบุคลากรทุกฝ่ายในหน่วยงานโดยมีกระบวนการทำงานที่เป็นระบบ เพื่อแก้ไขหรือสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นในหน่วยงานให้ประสบผลสำเร็จ ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการวิจัยปฏิบัติไว้ดังนี้

วันเพ็ญ วรวงศ์พงศา (2546 : 19) การวิจัยปฏิบัติการ มีจุดมุ่งหมายเพื่อจะปรับปรุงประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานประจำได้ดีขึ้น โดยนำงานที่ปฏิบัติอยู่มาวิเคราะห์หาสาระสำคัญของสาเหตุที่เป็นปัญหาอันเป็นเหตุให้การปฏิบัติงานนั้นไม่ประสบ



ความสำเร็จเท่าที่ควร จากนั้นจะใช้แนวคิดทางทฤษฎีและประสบการณ์การปฏิบัติที่ผ่านมา  
เสาะหาข้อมูล และวิธีการที่คาดว่าจะแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ แล้วนำวิธีการดังกล่าวไป  
ทดลองใช้กับกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับปัญหา

ฮาลเซย์ (Cohen and Manion. 1992 : 217 ; citing Halsey. 1972) ให้คำ  
นิยามของวิจัยปฏิบัติการ (Action Research) ว่าเป็นการทำวิจัยกับเหตุการณ์ที่เป็นส่วน  
ย่อย ๆ ในโลกแห่งความจริง และมีการตรวจสอบผลการกระทำนั้น ๆ ได้อย่างใกล้ชิด

แซกเกอร์ (Sagor. 1992 : 7) ได้กล่าวถึงวิจัยปฏิบัติการ (Action  
Research) ว่า หมายถึงงานวิจัยที่ผู้ต้องการปรับปรุงงานของตนเอง ผู้วิจัยปฏิบัติการ  
ดำเนินการวิจัยเอง เพราะต้องการทราบว่าตนสามารถทำอะไรบางอย่างในทางที่ดีกว่าเดิม  
เพียงใด

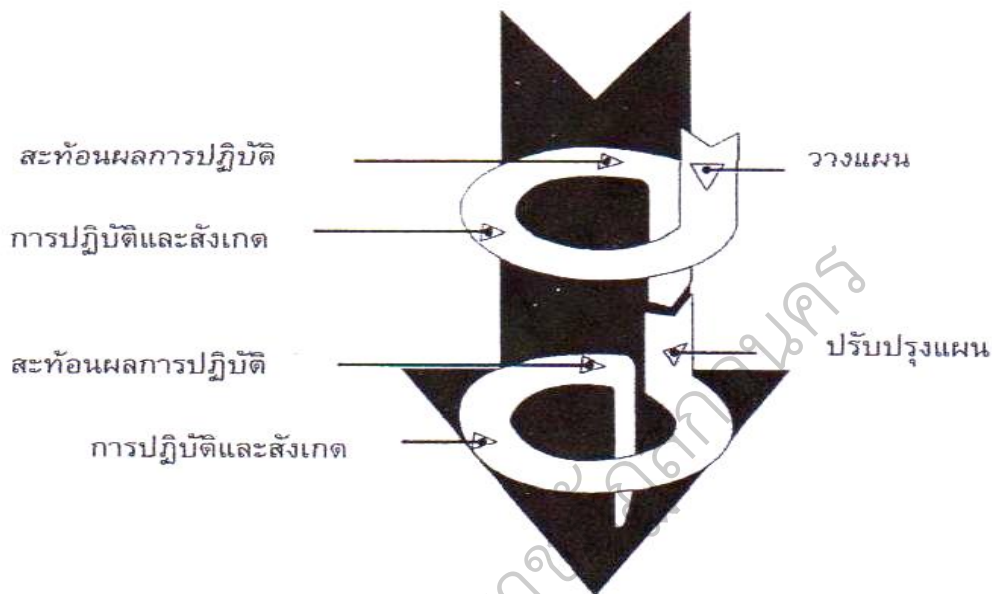
จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการ หมายถึง การวิจัย  
เชิงปฏิบัติการเป็นการทำงานร่วมกันของบุคลากรทุกฝ่ายในหน่วยงานโดยมีกระบวนการ  
ทำงานที่เป็นระบบ เพื่อแก้ไขหรือสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นในหน่วยงานให้ประสบผลสำเร็จ  
มีการตรวจสอบผลการกระทำนั้น เพราะต้องการทราบว่าตนสามารถทำอะไรบางอย่าง  
ในทางที่ดีกว่าเดิมเพียงใด

## 2. แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการ

สุภางค์ จันทวานิช (2552 : 68) กล่าวถึงการวิจัยปฏิบัติการว่าเป็น  
กระบวนการหรือผู้ที่วิจัยได้เลือกกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งที่เห็นว่าดี เหมาะสมตาม  
ความรู้และความเข้าใจของผู้วิจัยมาดำเนินการปฏิบัติ เพื่อทดลองว่าใช้ได้หรือไม่  
ประเมินดูความเหมาะสมตามความเป็นจริง ควบคุมแนวทางปฏิบัติการ แล้วนำผลมา  
ปรับปรุงปฏิบัติการ เพื่อนำไปทดลองใหม่จนกว่าจะได้ผลเป็นที่น่าพอใจ นำไปใช้และ  
เผยแพร่ได้ การวิจัยชนิดนี้เอื้อต่อการเปลี่ยนแปลงแผนการดำเนินงาน เมื่อผู้วิจัยได้ข้อมูล  
ใหม่เพิ่มมากขึ้น ทำให้รูปแบบการวิจัยยืดหยุ่นได้ การวิจัยปฏิบัติการอาจจะเป็นแบบมี  
ส่วนร่วมหรือไม่ก็ได้

ภัททิษา เจริญรักษ์ (2553 : 72) การวิจัยเชิงปฏิบัติการเป็นกระบวนการศึกษา  
ค้นคว้าร่วมกันอย่างเป็นระบบของกลุ่มผู้ปฏิบัติงาน เพื่อทำความเข้าใจต่อปัญหา หรือข้อ  
สงสัยที่กำลังเผชิญอยู่ และให้ได้แนวทางการปฏิบัติหรือวิธีแก้ไขปรับปรุง ที่ทำให้เกิดการ  
เปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นในการปฏิบัติงาน

เคมมิสและแมกแทกการ์ท (Kemmis & McTaggart, 1988 : 11 อ้างถึงใน  
องอาจ นัยพัฒน์, 2553 ; 301-303) ได้จำแนกและให้รายละเอียดเกี่ยวกับขั้นตอนของ  
การทำกิจกรรมตามวงจรการวิจัยเชิงปฏิบัติการ 4 ขั้นตอน ดังภาพประกอบ 8 ดังนี้



ภาพประกอบ 2 แบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการตามแนวคิดของ Kemmis & Mc Taggart  
(ที่มา : องอาจ นัยพัฒน์ (2553 : 302)

1. การวางแผน (Planning) เป็นการกำหนดแนวทางการปฏิบัติการไว้  
ก่อนล่วงหน้า โดยอาศัยการคาดคะเนแนวโน้มของผลลัพธ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น  
จากการลงมือปฏิบัติการตามแผนที่วางไว้ ประกอบกับการระลึกถึงเหตุการณ์หรือ  
เรื่องราวในอดีตที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหา ที่ต้องการแก้ไขตามประสบการณ์ทางตรง  
และทางอ้อมของผู้วางแผน ภายใต้การตระหนักและไตร่ตรองถึงปัจจัยสนับสนุนหรือ  
ขัดขวางความสำเร็จในการแก้ไขปัญหา รวมทั้งสภาพการณ์อันเป็นเงื่อนไขอื่นๆ ที่  
แวดล้อมปัญหาอยู่ในเวลานั้น โดยทั่วไปการวางแผนจะต้องคำนึงถึงหลักการในเรื่อง  
ความยืดหยุ่น ทั้งนี้เพื่อจะได้สามารถปรับเปลี่ยนให้กลมกลืนกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นใน  
อนาคต ซึ่งอาจไม่เป็นไปตามเงื่อนไขหรือยากต่อการควบคุม ให้เป็นในทางที่พึง  
ปรารถนาได้ กิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ จะต้องประกอบด้วยกิจกรรมที่  
ส่งผลต่อการแก้ไขปัญหาได้ในระดับหนึ่งเป็นอย่างดี และจะต้องเป็นกิจกรรมที่มีความ

สอดคล้องกลมกลืนกับบริบททางด้านสังคมวัฒนธรรม การเมืองและอื่นๆ ที่เป็นอยู่ในสภาวะการณ์เวลานั้น

2. การปฏิบัติการ (Action) เป็นการลงมือดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ อย่างระมัดระวัง และควบคุมการปฏิบัติการให้เป็นไปตามที่ระบุไว้ในแผน อย่างไรก็ตาม ในความเป็นจริง การปฏิบัติการตามแผนที่กำหนดไว้ มีโอกาสเกิดการพลิกผันหรือแปรเปลี่ยนไปตามเงื่อนไข และข้อจำกัดในสภาวะการณ์เวลานั้นได้ ด้วยเหตุนี้แผนปฏิบัติการที่ดีจะต้องมีลักษณะเป็นเพียงแผนทดลองหรือแผนชั่วคราว ซึ่งเปิดช่องทางให้ผู้ปฏิบัติการสามารถเปลี่ยนได้ตามเงื่อนไขปัจจัยที่เป็นอยู่ในขณะนั้น ดังที่กล่าวมาแล้ว การปฏิบัติการที่ดีจะต้องดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง เป็นพลวัตภายใต้การใช้ดุลยพินิจตัดสินใจ สิ่งใดควรกระทำตามแผนที่วางไว้ สิ่งใดควรปรับเปลี่ยนให้เข้ากับปัจจัยเงื่อนไขในขณะนั้นแล้วจึงดำเนินกิจกรรมอื่นต่อไป ผู้ปฏิบัติการอาจใช้ประสบการณ์ที่ผ่านมาช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกระทำของตนได้บางส่วน แต่ประสบการณ์เหล่านั้นก็เป็นเพียงสมมติฐานชั่วคราว (working hypothesis) ซึ่งอาจไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงที่เกิดขึ้นในเวลานั้นก็ได้

3. การสังเกตการณ์ (Observation) เป็นการรวบรวมข้อมูลหลักฐานด้านกระบวนการและผลที่เกิดขึ้น จากการปฏิบัติงานที่ได้ลงมือกระทำลงไป (ทั้งที่ตั้งใจและไม่ตั้งใจ) ตลอดจนการสังเกตการณ์ปัจจัยสนับสนุนและปัจจัยขัดขวางการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ และประเด็นปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในระหว่างลงมือปฏิบัติการตามแผนว่ามีสภาพลักษณะเป็นอย่างไร โดยการสังเกตการณ์ที่ดีจะต้องมีการวางแผนไว้ก่อนล่วงหน้าคร่าวๆ โดยจะต้องมีขอบเขตไม่แคบ (จำกัด) หรือกว้างมากจนเกินไป เพื่อจะได้ใช้เป็นแนวทางสำหรับการสะท้อนกลับกระบวนการและผลการปฏิบัติที่จะเกิดขึ้นตามมา นอกจากนี้ จะต้องตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงใดๆ ที่มองเห็นได้ด้วยตาและสัมผัสได้ด้วยกายหรือใจ และจะต้องมีความยืดหยุ่นต่อการเก็บรายละเอียดของสรรพสิ่งต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้ในหลายแง่มุมและหลายรูปแบบ ดังนั้น นักวิจัยเชิงปฏิบัติการจะต้องมีความไว (sensitivity) กล่าวคือ มีความพร้อมและตื่นตัวอยู่เสมอต่อการ “รับรู้และเข้าใจ” การเปลี่ยนแปลงของสิ่งต่างๆ ทั้งที่อาจเกิดขึ้นและไม่อาจเกิดขึ้นตามแผนที่ได้วางไว้ โดยผ่านทาง การสังเกตการณ์

4. การสะท้อนกลับ (Reflection) เป็นการทวนระลึกถึงการกระทำตามที่บันทึกข้อมูลไว้ จากการสังเกตอย่างครุ่นคิดไตร่ตรอง ในเชิงวิพากษ์กระบวนการและผล

การปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้ ตลอดจนการใคร่ครวญเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนและปัจจัยขัดขวางการพัฒนา รวมทั้งประเด็นปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นว่าเป็นไปตามที่ประสงค์หรือไม่ กลยุทธ์อย่างหนึ่งที่ช่วยให้กระบวนการสะท้อนกลับขึ้นอย่างได้ผล ได้แก่ การอภิปรายซักถามในลักษณะวิพากษ์วิจารณ์หรือประเมินผลการปฏิบัติงาน ระหว่างบุคคลที่มีส่วนร่วมในการวิจัย ภายใต้การยึดมั่นต่อเป้าหมายของกลุ่มเป็นหลัก การสะท้อนกลับโดยอาศัยกระบวนการกลุ่มดังกล่าวนี้ จะนำไปสู่การรื้อถอน (deconstruction) แนวคิดความเชื่อและการปฏิบัติงานอย่างเดิม ไปสู่การฟื้นฟูหรือปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงาน ตามแนวทางดั้งเดิมเปลี่ยนไป เป็นการปฏิบัติงานตามวิธีการใหม่ ซึ่งใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการทบทวนและปรับปรุงวางแผนปฏิบัติการในวงจรกระบวนการวิจัยในรอบหรือเกลียวต่อไป

### 3. รูปแบบของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ

สุวิมล ว่องวานิช (2544 : 7-11, อ้างถึงใน ธวัชชัย อยู่พุก. 2554 : 87) ได้ทำการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการ พบว่า มีการจัดประเภทของรูปแบบการทำวิจัยปฏิบัติการไว้หลายรูปแบบ ดังต่อไปนี้

1. รูปแบบการวิจัยปฏิบัติการแบบเป็นทางการและแบบไม่เป็นทางการ (Formal and Informal Research)
  - 1.1 การวิจัยอย่างเป็นทางการ (Formal Research) เป็นงานวิจัยที่มีแบบแผนการวิจัยอย่างเคร่งครัด มีลักษณะการดำเนินงานและการนำเสนอเหมือนงานวิจัยเชิงวิชาการ (Academic Research) ของนักวิจัยมืออาชีพ นักวิชาการในมหาวิทยาลัย หรือของนักศึกษาที่ทำเป็นวิทยานิพนธ์มีการออกแบบการวิจัยที่รัดกุม เพื่อให้ตอบคำถามการวิจัยได้ชัดเจนและมีรูปแบบการนำเสนอรายงานผลการวิจัยที่กำหนดชัดเจน ส่วนใหญ่แยกเนื้อหาสาระออกเป็น 5 บท
  - 1.2 การวิจัยแบบไม่เป็นทางการ (Informal Research) เป็นงานวิจัยที่ไม่ยึดรูปแบบการวิจัยที่เคร่งครัดเหมือนการวิจัยเชิงวิชาการ ที่มุ่งเน้นการตอบคำถามวิจัยมากกว่ายึดรูปแบบการวิจัยแบบเป็นทางการ ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยก็พยายามใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้วจากการเรียนการสอนตามปกติการนำเสนอผลการวิจัยครอบคลุมเพียงประเด็นสำคัญที่ผู้วิจัยต้องการนำเสนอองานวิจัยแบบนี้ บางครั้งพบว่ามีรายงานผลเพียง 1-2 หน้า
2. รูปแบบการวิจัยปฏิบัติการตามแนวคิดของ Kemmis และ Zuber -

Skerritt

2.1 การวิจัยปฏิบัติการเชิงเทคนิค (Technical Action Research) การวิจัยตามรูปแบบนี้ มีเป้าหมายของการวิจัย เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการปฏิบัติงานโดยอาศัยบุคคลภายนอก (Outside) มาช่วยในการวิจัยในหน่วยงาน ผู้ปฏิบัติอยู่ภายใต้การควบคุมกำกับของนักวิจัยภายนอก บุคคลภายนอกเล่นบทผู้วิจัยหลัก โดยผู้ปฏิบัติไม่ค่อยมีบทบาทในการนำเสนอความคิด วิธีการต่างๆที่ใช้ในการวิจัยมาจากความคิดของนักวิจัยภายนอกเป็นส่วนใหญ่ซึ่งเน้นเทคนิคการทำวิจัยที่ตอบคำถามวิจัยที่รัดกุม ข้อค้นพบที่ได้อาจใช้ไม่ได้กับการปฏิบัติจริง

2.2 การวิจัยเชิงปฏิบัติการเชิงปฏิบัติจริง (Practical Action Research) เป็นการวิจัยที่มีนักวิจัยภายนอกแสดงบทบาทของที่ปรึกษาด้านกระบวนการทำงาน (Process Consultancy Role) มีเป้าหมายของการวิจัยที่มากกว่าแบบแรก คือ นอกจากช่วยปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานแล้ว ยังมุ่งสร้างความเข้าใจและมุ่งพัฒนาวิชาชีพให้กับผู้ปฏิบัติด้วย ในกระบวนการวิจัยจะส่งผลให้ผู้ปฏิบัติสะท้อนผล และคิดวิเคราะห์พัฒนาปรับปรุงการทำงานของตนเอง ดังนั้นผู้ปฏิบัติจึงมีโอกาสเรียนรู้กระบวนการวิจัย และมีส่วนร่วมในการนำเสนอความคิดในประเด็นปัญหาวิจัยที่มาจากการปฏิบัติจริงและสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ได้

2.3 การวิจัยปฏิบัติการเชิงวิพากษ์ / อิสระ (Critical/Emancipators Action Research) เป็นการวิจัยที่มีการทำงานร่วมกันระหว่างนักวิจัยภายนอก และผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานเป้าหมายของการวิจัยเพิ่มเติมจากการวิจัยปฏิบัติการแบบที่ 1 และ 2 นอกจากพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน การส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในการพัฒนาปรับปรุงการทำงานแก่ผู้ปฏิบัติแล้ว ยังต้องการให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในระบบการทำงานที่เป็นอยู่ในองค์กรให้ดีขึ้นกว่าเดิม แม้จะมีบุคคลภายนอกกร่วมด้วย แต่ทุกคนต่างมีสิทธิมีเสียงในการแสดงความคิดเห็นเท่าเทียมกัน จะไม่มีผู้แสดงบทบาทเป็นที่ปรึกษาวิจัยเหมือนแบบที่สอง การวิจัยแบบนี้เปิดโอกาสให้เกิดการพัฒนาความสามารถด้านการวิจัยแก่ผู้ปฏิบัติและนักวิจัยจะเป็นอิสระ

จะเห็นว่าแนวทางการทำวิจัยปฏิบัติการทั้ง 3 แบบ มีการเปลี่ยนแปลงแนวคิดของการทำงาน จากที่ผู้ปฏิบัติถูกครอบงำความคิดโดยจากนักวิจัยภายนอก (Rooption) ซึ่งเป็นแบบแรกมาเป็นการทำงานร่วมกัน (Cooperation) ในแบบที่สอง และรูปแบบการทำงานที่สาม ซึ่งเป็นการทำงานแบบร่วมมือ (Collaboration) เป็นแนวทางการวิจัยปฏิบัติการที่กำลังเป็นที่นิยมยอมรับกันว่า จะส่งผลให้เกิดการพัฒนาวิชาชีพของผู้ปฏิบัติมากกว่าแบบอื่นๆ

### 3 รูปแบบการวิจัยปฏิบัติการตามแนวความคิดของ Calhoun

#### 3.1 การวิจัยแบบครูทำคนเดียว (Individual teacher research)

เป็นการวิจัยที่เน้นการเปลี่ยนแปลงในห้องเรียนใดห้องเรียนหนึ่ง โดยครูกำหนดปัญหาในห้องเรียนที่ต้องการแก้ไข และหาแนวทางการแก้ไข นักเรียนอาจไม่มีส่วนร่วมในการช่วยกำหนดทางเลือกต่างๆ หากจะมีผู้ปกครองเกี่ยวข้องในการทำวิจัยก็จะเป็นเพียงผู้ให้ข้อมูลมากกว่า

#### 3.2 การวิจัยปฏิบัติการแบบร่วม (School wide action research)

เป็นการวิจัยที่คณะทำงานเป็นผู้ปฏิบัติในโรงเรียน มีการทำงานโดยเลือกปัญหาวิจัยที่สนใจร่วมกัน มีการรวบรวมข้อมูล การจัดระบบ และการแปลความหมายเน้นที่ปัญหาและการเปลี่ยนแปลงซึ่งเกิดขึ้นในห้องเรียนใดห้องหนึ่ง คณะวิจัยอาจจะเห็นปัญหาในระดับพื้นที่ของตน แต่ยังเป็นกระบวนการที่เป็นการสืบค้นความรู้ในห้องเรียน กระบวนการทำวิจัยเหมือนกันกับการทำวิจัยของครูที่ทำคนเดียว

#### 3.3 การวิจัยปฏิบัติการแบบทำทั้งโรงเรียน (School wide action research)

เป็นการวิจัยที่คณะทำงานเป็นผู้ปฏิบัติในโรงเรียน มีการทำงานโดยเลือกปัญหาวิจัยที่สนใจร่วมกัน มีการเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดระบบ และการแปลความหมายข้อมูลที่ได้จากโรงเรียนหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องของกระบวนการวิจัยเป็นแบบวงจรต่อเนื่อง ที่มีหน้าที่เหมือนการประเมินความก้าวหน้ามีจุดหมายเน้นที่การปรับปรุงการทำงาน เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกันแก่นักเรียน

### 4. รูปแบบการวิจัยปฏิบัติการจากการสังเคราะห์ของ นางลักษณ์ วิรัชชัย

#### 4.1 การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research)

เป็นการวิจัยที่ทำโดยครู เพื่อแสวงหาวิธีการแก้ไขปัญหา และพัฒนาการปฏิบัติงาน หรือการเรียนการสอนในชั้นเรียนของตนเอง

#### 4.2 การวิจัยปฏิบัติการแบบรวมพลัง (Collaborative Action Research)

เป็นงานวิจัยที่ดำเนินการโดยครูหลายคนร่วมการทำวิจัย เพื่อแก้ไขปัญหาในชั้นเรียนหลายชั้น หรือแผนกวิชา หรือภาควิชา คณะนักวิจัยเกิดจากการรวมตัวกันของครูที่มีความชำนาญเฉพาะด้านต่างกันมาร่วมมือกันทำวิจัยโดยมีจุดมุ่งหมายเดียวกัน

#### 4.3 การวิจัยปฏิบัติการระดับโรงเรียน (School Wide Action Research)

เป็นการวิจัยที่ดำเนินงานโดยผู้บริหารโรงเรียนและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนอาจรวมหน่วยงานนอกโรงเรียนด้วย มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาโรงเรียนและสภาพแวดล้อมในโรงเรียน

4.4 การวิจัยปฏิบัติการอิงชุมชน (Communist-based Action Research) เป็นการวิจัยที่อาศัยความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชนโดยอาศัยพลังชุมชนที่จะระดมทรัพยากรจากทุกแหล่งมาพัฒนาชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ Mc Kerman (1996 : 12, อ้างถึงใน ประวิต เอราวรรณ์. 2545 : 7)

### บริบทวิทยาลัยครูสหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตย ประชาชนลาว

ประกาศว่าด้วยตำแหน่งวิชาการครูสอนมหาวิทยาลัยและสถาบันการศึกษาชั้นสูงต่างๆ ของนายกรัฐมนตรีได้ระบุให้มีการส่งเสริมการวิจัยเพื่อผลิตและใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นซึ่งได้กำหนดในมาตราที่ 7 ด้านคุณวุฒิ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2002, หน้า 13)

ประกาศว่าด้วยตำแหน่งวิชาการครูในระดับต่ำกว่าสถาบันการศึกษาชั้นสูงของนายกรัฐมนตรี ได้ระบุให้มีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนคือการวิจัยการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ซึ่งได้กำหนดในมาตราที่ 6 ด้านผลงานทางวิชาการ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2008, หน้า 50)

แผนยุทธศาสตร์การสร้างสรรค์แต่ พ.ศ.1996-ค.ศ.2015 ได้กำหนดให้จัดตั้งแผนกประเมินผลการผลิตครูเพื่อเก็บข้อมูลและวิจัยทางด้านคุณภาพของการสร้างครู, การผลิตครู, รวมทั้งการบรรจุครูและการกระจายครู (กระทรวงศึกษาธิการ, 1996, หน้า 11)

แผนดำเนินงานการผลิตครูแต่ ค.ศ.1996 - ค.ศ. 2010 ได้ระบุในเป้าหมาย 1.6 ว่า

1. ฝ่ายประเมินผลการผลิตครูกำหนดขอบเขตการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการผลิตครู

2. ฝ่ายประเมินผลการผลิตครูผลักดันและส่งเสริมให้สถาบันการผลิตครูดำเนินการวิจัยภาคปฏิบัติในชั้นเรียน

3. ฝ่ายประเมินผลการผลิตครูผลักดันให้คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยแห่งชาติดำเนินการปฏิบัติการ (กระทรวงศึกษาธิการ, 1996, หน้า 16) ร่างคุณสมบัติของครูแห่งชาติ (สคช) ได้บ่งบอกความสามารถ คุณสมบัติและขอบเขตความชำนาญที่ครูทุกคน ครูที่เพิ่งจบการศึกษาใหม่อาจจะมีประสบการณ์และได้รับการฝึกอบรมอาจจะมีสมรรถภาพระดับแตกต่างกันการวิจัยภาคปฏิบัติในชั้นเรียนและการฝึกสอนจะเป็นสิ่งอำนวยให้เกิดมีสมรรถภาพระดับใดระดับหนึ่ง

โครงการพัฒนาการผลิตครูและยกฐานะครู ได้ตระหนักในความสำคัญของการวิจัยทางการศึกษากับการพัฒนาการศึกษาเป็นอย่างดี ซึ่งแสดงออกในเป้าหมายของโครงการใน 20 โมดูล (หน่วยวิชา) เพื่อฝึกอบรมและถ่ายทอดให้ครูฝึกสอนในแต่ละสถาบันการผลิตครูต้องมีการฝึกปฏิบัติการวิจัยภาคปฏิบัติในชั้นเรียนด้วยและนำผลการวิจัยมาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ซึ่งตามแผนการของโครงการ การพัฒนาวิชาชีพการผลิตครูได้เริ่มด้วยการฝึกฝนครูจำนวนหนึ่งที่เรียกว่า ครูฝึกสอน มีกิจกรรมที่หลากหลายที่นำมาใช้กับครูฝึกสอนหนึ่งกิจกรรมนั้นได้แก่ การจัดทำวิจัยภาคปฏิบัติที่โรงเรียนสามัญในท้องถิ่น

จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่า ประกาศว่าด้วยตำแหน่งวิชาการครูสอนมหาวิทยาลัยและสถาบันการศึกษาชั้นสูงต่างๆ พ.ศ. 2545 ว่าด้วยตำแหน่งวิชาการครูในระดับต่ำกว่าสถาบันการศึกษาชั้นสูง พ.ศ. 2551 แผนยุทธศาสตร์การผลิตครูแต่ พ.ศ. 2549-2558 และแผนดำเนินงานแต่ พ.ศ. 2549-2553 ตลอดจนโครงการพัฒนาการสร้างครูและยกฐานะครู พ.ศ. 2547 ต่างมุ่งเน้นและส่งเสริมให้ใช้กระบวนการวิจัยเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาการศึกษาเพื่อคาดหวังว่าการศึกษจะเป็นวิธีการดำเนินงานหลักในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพซึ่งเป็นผลลัพธ์สำคัญที่สุดของการพัฒนาประเทศ

### 1. ความเป็นมาของวิทยาลัยครูสระหว้านะเขต

วิทยาลัยครูสระหว้านะเขตหรือมีชื่อย่อว่า ว.ค.ส. ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2512 มีเนื้อที่ทั้งหมด 264 ไร่ ตั้งอยู่ในเขตเทศบาลเมืองโกสอนพรมวิหาร ห่างจากตัวเมืองไปทางทิศตะวันออก 7 กิโลเมตร เป็นสถานศึกษาที่ขึ้นตรงกับกรมสร้างครูกระทรวง ศึกษาธิการ มีหน้าที่ในการผลิตครูให้แก่สองแขวงคือ แขวงสระหว้านะเขตและแขวงคำม่วน นอกจากนี้ยังได้ทำการอบรมสัมมนาครูทางด้านวิชาการและการจัดกิจกรรมอื่นๆ เช่น การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เริ่มแรกเป็นโรงเรียนสร้างครูชั้นประถมศึกษา ซึ่งมีหลักสูตรการเรียนในระบบ 6+2 (ระบบเร่งรัด) และ 6+4 (ระบบปกติ) ดำเนินการเรียนการสอนเรื่อยมา จนมาถึงปี พ.ศ. 2518 จึงเปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนสร้างครูเลข 5 หรือเรียกชื่อย่อว่า (ส.ค.5) ะยะนี้มีระบบหลักสูตรการเรียนแบบ 8+3 เมื่อเรียนจบจะเป็นครูสอนมัธยมศึกษาตอนต้น จากนั้นมาถึงปีการศึกษา พ.ศ. 2527 ได้ยกระดับวุฒิการศึกษาขึ้นเป็นสาขา มหาวิทยาลัยสร้างครูสระหว้านะเขตที่เรียนในระบบ 11+4 นักศึกษาครูที่เรียนจบจะได้รับวุฒิปริญญาตรี เพื่อสอนในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ะยะนี้มีหน้าที่ผลิตครูให้ 6 แขวงภาคใต้ของลาว ได้แก่ แขวงคำม่วน แขวงสระหว้านะเขต แขวงจำปาสัก แขวงสาร์วัน แขวงอัตตะปือและแขวงเซกอง ะยะที่เป็นสาขามหาวิทยาลัยสร้างครู



สะพานนะเขตนันท์ ผลิตครูได้ทั้งหมด 5 รุ่น หลังจากนั้นจึงได้ลดระดับวุฒิการศึกษาลงในปี พ.ศ. 2533 โดยการดำเนินการสร้างครูระดับอนุปริญญาที่เรียนในระบบหลักสูตร 11+3 และ 11+1 เวลานี้ เรียกชื่อเป็นวิทยาลัยครูสะพานนะเขตนเหมือนเดิม (วิทยาลัยครู สะพานนะเขต, 1990, หน้า 3)

การจัดการศึกษาของวิทยาลัยครูสะพานนะเขตในปัจจุบัน พรรคและรัฐบาล แห่งสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวได้กำหนดมาตรฐานเพื่อสร้างให้คนลาวทุกคน เป็นพลเมืองที่ดี มีน้ำใจรักชาติ มีอุดมการณ์ สังคมนิยม มีโลกทรรศน์ วิทยาศาสตร์ มีความรู้ ความสามารถ มีคุณสมบัติที่ดี มีสติปัญญา มีวินัย มีความมุ่งมั่น ชยัน มีสุขภาพ แข็งแรง มีความคิดวิไลทางด้านจิตใจและมีความจงรักภักดีต่อพรรคใน 5 มาตรฐาน การศึกษา คือ คุณสมบัตินักศึกษา ปัญญาศึกษา ศิลปศึกษา พลศึกษาและแรงงานศึกษา เพื่อให้มาตรฐานการศึกษาดังกล่าว เป็นรูปธรรมขึ้นในทุกเขตของการศึกษา กระทรวง ศึกษาธิการจึงกำหนดทิศทางในภาพรวม ดังนี้ (กรมสร้างครู, 2002, หน้า 152)

1. การพัฒนาการศึกษาต้องให้สอดคล้องและสัมพันธ์กับการพัฒนา เศรษฐกิจ-สังคมทั้งสองสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของแต่ละท้องถิ่น
2. การพัฒนาการศึกษาต้องรับประกันให้คนได้รับการขยายตัวอย่างรอบ ด้านและมีโอกาสได้เรียนรู้ตลอดชีวิต
3. การพัฒนาการศึกษาต้องไปตามแนวโน้มและมาตรฐานรวมของสากล ทำให้ระดับการศึกษาของลาวเทียมทันกับมาตรฐานสากลที่ละก้าว
4. การพัฒนาการศึกษาต้องดำเนินไปอย่างเป็นระบบต่อเนื่องในทุกชั้น ทุกสายนับทั้งภาครัฐและเอกชน โดยเฉพาะการเรียนขั้นประถมแบบบังคับ
5. ทำให้การศึกษากลายเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ กลายเป็นภารกิจของทั่วประเทศและทำให้หมดทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา

สำหรับวิทยาลัยครูสะพานนะเขตนันท์ ได้กำหนดมาตรฐานการประกัน คุณภาพการจัดการศึกษาใน 5 ด้าน คือ มาตรฐานด้านการศึกษา มาตรฐานด้านปัจจัย มาตรฐานด้านผู้บริหารวิทยาลัยครู มาตรฐานด้านการเรียนการสอนและมาตรฐานด้าน ผู้เรียน เพื่อให้มาตรฐานดังกล่าวเป็นความจริงขึ้นนั้น ในช่วงปีที่ผ่านมากระทรวง ศึกษาธิการ ได้ดำเนินการปรับปรุงสถาบันสร้างครูแห่งต่างๆ เพื่อสนองครูทางด้าน ปริมาณและคุณภาพให้เพียงพอกับความต้องการที่จำเป็นในแต่ละระยะ สถาบันสร้างครู

ได้นำหลักสูตร (5+4;8+3;11+3) มาใช้เพื่อสร้างครูอนุบาล ครูประถมและครูมัธยมตอนต้น ส่วนคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยแห่งชาติ ก็สร้างครูมัธยมศึกษาตอนปลาย นอกนั้นก็ยังมีโรงเรียนสร้างครูพลศึกษาและศิลปศึกษาอย่างละ 1 แห่งเพื่อสนองครูสอนวิชาดังกล่าว ให้แก่โรงเรียนและสถาบันทางการศึกษาในทั่วประเทศ มีศูนย์บำรุงครู 17 แห่งได้เป็นที่บำรุงครูและยกระดับของครูให้แก่เขตชนเผ่าที่ห่างไกล ขาดแคลนครูสอน นอกจากนั้นยังได้เอาใจใส่ สร้างครูเพศหญิงชนเผ่าได้มากพอสมควร โดยเฉพาะในเขตที่ทุรกันดาร ไม่มีใครอยากไปสอนนั้น ได้จัดให้มีการบำรุงครูระยะสั้นให้แก่นักเรียนที่จบมัธยมเพื่อส่งไปสอนในเขตดังกล่าว

นอกจากการปรับปรุงวิธีการคัดเลือกนักเรียนครู ให้ดีขึ้นที่ละก้าวนั้น ก็ยังได้ปรับปรุงความรู้ความสามารถและทักษะการสอนของครูในสถาบันสร้างครู โดยให้นักเรียนครูได้มีโอกาสเพื่อลงติดตามและสร้างความสัมพันธ์กับโรงเรียนสามัญมากขึ้น สถาบันสร้างครูหลายแห่งได้ทำการวิจัยการเรียนการสอน (Action Research) เพื่อนำเอาผลของการวิจัยมาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพของการสร้างครู การทำหน้าที่สร้างครูให้ได้ตามความต้องการ ในการขยายตัวของการศึกษา แล้วสถาบันสร้างครูยังได้เอาใจใส่ให้การบริการด้านวิชาการแก่ชุมชนทั้งทำหน้าที่ในการฟื้นฟูและอนุรักษ์รักษามาตรฐานศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของชาติอีกด้วย

เพื่อลดจำนวนครูประถมศึกษาที่ไม่ได้ผ่านโรงเรียนสร้างครูลงที่ละก้าวนั้น ยังได้จัดให้มีการบำรุงยกระดับของครูที่ไม่ได้มาตรฐาน ทำให้อัตราส่วนของครูดังกล่าวได้ลดลง ยิ่งเหลือเพียง 15.4% นอกจากนั้นยังทำให้ครูประจำการมีโอกาสได้รับการบำรุงทางด้านวิธีการสอน บำรุงวิธีการสอนห้องควบจำนวน 4000 คน ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้การศึกษามีการเปลี่ยนแปลงดีขึ้น (กรมสร้างครู. 2006 , หน้า 4-5)

สรุปแล้วในช่วงที่ผ่านมานางานสร้างครูได้มีการขยายตัวอย่างต่อเนื่องทางด้านปริมาณ ส่วนทางด้านคุณภาพก็ได้มีการปรับปรุงให้ดีขึ้นที่ละก้าว สถาบันสร้างครูแห่งต่างๆ ได้เริ่มกลายเป็นศูนย์รวมแห่งการพัฒนาทางด้านวิชาการให้แก่สังคม ซึ่งเป็นส่วนประกอบที่สำคัญในการพัฒนาการศึกษาภายในประเทศเป็นอย่างดี ครูเป็นส่วนที่สำคัญและมีรูปแบบการตัดสินใจสำหรับการพัฒนาการศึกษา เพราะฉะนั้นในระยะผ่านมารัฐบาลและกระทรวงศึกษาธิการจึงได้ถือเอาการพัฒนาครูเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาแห่งชาติ ในการพัฒนาครูนี้ได้มุ่งส่งเสริมบางด้านที่จำเป็นดังนี้

1. พัฒนาระบบโรงเรียน สร้างครูตามทิศทางของโรงเรียน สร้างครูให้สอดคล้องกับความต้องการและความสามารถของประเทศที่ต้องการในปีการศึกษา 1987-1988 มีโรงเรียนสร้างครูทั้งหมด 59 แห่ง ปัจจุบันคงเหลือเพียง จำนวน 8 แห่ง

2. ได้พัฒนาโครงสร้างหลักสูตรและหนังสือเรียนในวิชาต่างๆ ของโรงเรียน สร้างครูให้เหมาะสมกว่าเดิม พร้อมกันนั้นก็ได้จัดสาขาการเรียนที่ขาดแคลนให้มีอยู่ 3 สาขาเรียน คือ สาขาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี) สาขาวิทยาศาสตร์สังคม (วรรณคดี ภาษาศาสตร์ ภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์) และสาขาภาษาต่างประเทศ

3. ได้จัดให้มีการบำรุงส่งเสริมครูที่ไม่ได้มาตรฐาน(ไม่ได้เรียนผ่านหลักสูตรสร้างครู) ปัจจุบันมีศูนย์บำรุงส่งเสริมครูที่ไม่ได้มาตรฐานทั่วประเทศทั้งหมด 19 ศูนย์ มีผู้เข้ารับการบำรุงไปแล้วทั้งหมด 5,015 คน ทำให้ครูที่ไม่ได้มาตรฐานได้ลดจำนวนลง ปัจจุบันยังเหลือ 5,657 คนเท่ากับ 20.34% ของครูสอนชั้นประถมทั้งหมด นอกจากนั้นยังมีครูสอนห้องควบจำนวน 4,500 คน ซึ่งส่วนมากจะสอนอยู่เขตห่างไกลและทุรกันดารของประเทศ (กรมสร้างครู. 2006 , หน้า 4-5)

## 2. ประวัติด้านการจัดการศึกษา

วิทยาลัยครูสระหว้านะเขต มีนักศึกษามาจาก 2 แขวง คือ แขวงคำม่วน และแขวงสระหว้านะเขตเข้ามาเรียน เปิดให้บริการทางการศึกษาอยู่ 3 ระดับการศึกษา ได้แก่ ระดับชั้นกลาง ระดับชั้นสูง และระดับปริญญาตรี มีรายละเอียดดังนี้

ระดับชั้นกลาง	จำนวน 27 ห้องเรียน
---------------	--------------------

ระดับชั้นสูง	จำนวน 12 ห้องเรียน
--------------	--------------------

ระดับปริญญาตรี	จำนวน 69 ห้องเรียน
----------------	--------------------

จำนวนนักศึกษา ในปีการศึกษา พ.ศ. 2557 จำนวน 4,483 คน

แบ่งออกเป็น

ระดับชั้นกลาง	จำนวน 961 คน
---------------	--------------

ระดับชั้นสูง	จำนวน 502 คน
--------------	--------------

ระดับปริญญาตรี	จำนวน 3,020 คน
----------------	----------------

### 3. รายชื่อผู้บริหารวิทยาลัยครูสระหว้านะเขต

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ระยะเวลา
1	นายอวด อุดะจิต	ผู้อำนวยการ	2512 - 2514
2	นายทองเพชร วงโพสี	ผู้อำนวยการ	2514 - 2515
3	นายเงินแห่ง เกิดตะวง	ผู้อำนวยการ	2515 - 2517
4	นายทองเต็น ไชยะเสน	ผู้อำนวยการ	2517 - 2519
5	นายวอนมา ดาลาอ้วน	ผู้อำนวยการ	2519 - 2523
6	นายสำพอน เกิงพะจัน	ผู้อำนวยการ	2523 - 2527
ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ระยะเวลา
7	นายเวียงคำ เพ็งสวรรค	ผู้อำนวยการ	2527 - 2535
8	นายคำพูน ตุโพทูน	ผู้อำนวยการ	2535 - 2549
9	นายกิ่ง ไชยะसान	ผู้อำนวยการ	2549 - ปัจจุบัน

### 4. ข้อมูลบุคลากร ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

ห้องการสายที่สังกัด	บุคลากร (คน)		
	ผู้บริหาร	อาจารย์	นักศึกษา
1. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ	6	26	880
2. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สังคม	6	26	680
3. สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ	6	28	560
4. สาขาวิชาอนุบาล - ประถมศึกษา	6	28	920

### 5. สภาพชุมชนโดยรวม

ประชากรส่วนใหญ่โดยรวมให้ได้รับการศึกษาในระดับปานกลาง แนวโน้ม และความต้องการของผู้ปกครองชุมชน มีความต้องการให้บุตรหลานเข้ารับการศึกษา ทางด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัย โดยให้บุตรหลานของตนได้เรียนคอมพิวเตอร์ ดังนั้นทาง วิทยาลัยจริงได้เปิดสอนในหลักสูตรคอมพิวเตอร์เบื้องต้น คือ หลักสูตรการเรียนการสอน เพื่อให้บุตรหลานของประชาชนได้รับการเรียนรู้

## 6. เป้าหมายผลผลิตหลัก

ผลผลิตหลักของสถานศึกษา (Outputs) หมายถึง การจัดการการศึกษา ให้กับนักศึกษาในสองแขนง คือ แขนงสหวันนะเขต และแขนงคำม่วนที่จบการเรียนในระดับ ม.6 – ม.7 การจัดการศึกษาของวิทยาลัยครูสหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว มีภารกิจหลักในการจัดการศึกษา 3 ระดับ คือ 1) การจัดบริการทางการศึกษาระดับชั้นกลาง การจัดบริการทางการศึกษาระดับชั้นสูง และการจัดบริการทางการศึกษาระดับปริญญาตรีให้กับนักศึกษา จำนวน 2 กลุ่ม ได้แก่ นักศึกษาที่จบการศึกษาในระดับ ม.6 – ม.7 เป้าหมายหลักของกระทรวงศึกษาธิการและกีฬาได้กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2554 – 2558) ได้จัดระบบการกำกับติดตาม ประเมินผลการตรวจสอบและรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรมในรูปแบบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ ดังนี้

6.1 การกำกับติดตาม ได้แก่ กำหนดรูปแบบการกำกับติดตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม และกำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตาม

6.2 การประเมินผล ได้แก่ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผล สร้างเครื่องมือประเมินผลดำเนินการประเมินผลทั้งก่อนดำเนินการ เพื่อดูแลความเป็นไปได้ ระหว่างการดำเนินการ เพื่อประเมินความก้าวหน้า และปรับปรุงการแก้ไขดำเนินงานเมื่อสิ้นสุดโครงการเพื่อประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการดำเนินการ

6.3 การตรวจสอบ ได้แก่ การตรวจตามแผนงาน โครงการ กิจกรรมที่ปฏิบัติบันทึกผลเพื่อปรับปรุงพัฒนา คณะกรรมการตรวจสอบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา อุปสรรค และหาแนวทางช่วยเหลือสนับสนุน

6.4 การรายงานผล ได้แก่ รายงานผลการดำเนินงาน เมื่อสิ้นสุดแต่ละกิจกรรมที่กำหนดไว้ เมื่อสิ้นสุดแผนงาน โครงการ กิจกรรมในปีงบประมาณแต่งตั้งคณะทำงาน สรุปผลการปฏิบัติงาน เพื่อการปรับปรุง แก้ไข และกำหนดทิศทางจัดการศึกษา และเมื่อสิ้นปีการศึกษา โรงเรียนจัดทำรายงานผลการดำเนินงานจัดการศึกษา ต่อหน่วยงานบังคับบัญชาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาบริบทวิทยาลัยครูสหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว สรุปว่า วิทยาลัยครูสหวันนะเขตมีความต้องการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เรื่อยมา ตั้งแต่เริ่มก่อตั้งวิทยาลัยครูจนถึงปัจจุบัน มีการปรับปรุงคุณภาพให้ดีขึ้นจนกลายเป็นศูนย์รวมแห่งการพัฒนาทางด้านวิชาการให้แก่สังคม ซึ่งเป็นส่วนประกอบที่สำคัญในการพัฒนาการศึกษาภายในประเทศเป็นอย่างดี รัฐบาลและกระทรวงศึกษาธิการ

จึงได้ถือเอาการพัฒนาครูเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาแห่งชาติ ดังนั้น การพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนจึงเริ่มจากการพัฒนาศักยภาพของครูก่อน อันดับแรก เพื่อให้ครูมีความรู้ความสามารถที่จะจัดกิจกรรมการเรียนรู้ รวมถึงการทำวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนต่อไปอีกด้วย

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 1. งานวิจัยในประเทศ

ณรงค์ คຸ້มภัยเพ็ญ (2550, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาครู ด้านกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนคุณสาต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ขอนแก่น เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันและด้านการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูผู้สอนโรงเรียนคุณสาตยังไม่ได้ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ของตนเองอย่างเป็นรูปธรรม ครูผู้สอนส่วนมาก ประสบปัญหา คือ ขาดความรู้ความเข้าใจ และขาดทักษะในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน ขาดแรงจูงใจและความกระตือรือร้นในการทำ วิจัยในชั้นเรียน ขาดการนิเทศติดตามและงบประมาณในการสนับสนุนการทำวิจัย ด้าน ความต้องการและแนวทางในการพัฒนาครู พบว่า ครูผู้สอนส่วนมากมีความตระหนักและ เห็นความสำคัญในการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความต้องการที่จะพัฒนาตนเองในด้านการ พัฒนาตนเองในด้านการวิจัยในชั้นเรียน ผลจากการดำเนินการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้น เรียน เกิดความรู้ความเข้าใจและเกิดทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียนและมีผลงานการวิจัยใน ชั้นเรียน

จุไรรัตน์ ธนยังยืน (2550, หน้า 171) ได้ทำการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการ พัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนแกดำวิทยาคาร อำเภอแกดำ จังหวัด มหาสารคาม ตามหลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ โดยใช้กลยุทธ์การประชุมเชิงปฏิบัติการ การมอบหมายงาน การศึกษาเอกสารและการนิเทศโดยการให้คำปรึกษา ผลการนิเทศ พบว่า ผู้ร่วมศึกษาค้นคว้าทุกคนได้รับการกำกับ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนและการให้ ความช่วยเหลือกลุ่มผู้ร่วมศึกษาค้นคว้า ในการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติการวิจัยใน ชั้นเรียน โดยการให้คำแนะนำ การตรวจผลงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสพการณ์การ ทำงาน ร่วมเสนอแนะและปรับปรุงการทำงานพร้อมทั้งหาทางช่วยกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ในระหว่างลงมือปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้การปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนบรรลุผล สำเร็จตามวัตถุประสงค์

บัญชาชัย ชุมแวงวาปี (2551, หน้า 88) ซึ่งได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนเทพศิรินทร์ ขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1 จากการสัมภาษณ์ครูพบว่า ครูมีความสนใจอยากทำวิจัยในชั้นเรียนแต่ขาดความมั่นใจ ขาดคนนำพาในเรื่องนี้อย่างจริงจัง จึงได้ร่วมกันวางแผนพัฒนาในวงรอบที่ 1 โดยได้นำกิจกรรมมาใช้ในการพัฒนา 2 กิจกรรม ประกอบไปด้วย การอบรมเชิงปฏิบัติการและการนิเทศติดตามผล พบว่า ผู้ร่วมการวิจัยจำนวน 8 คน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนใน 5 ชั้นเป็นอย่างดี จากนั้นให้ฝึกปฏิบัติเขียนงานวิจัยในชั้นเรียน มีผู้ร่วมการวิจัยจำนวน 2 คน ไม่ผ่านการประเมินในชั้นการเขียนรายงานการวิจัย จึงได้พัฒนาต่อในวงรอบที่ 2 ใช้กิจกรรมนิเทศติดตามและให้การช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด ส่งผลให้ผู้วิจัยทั้ง 2 คนสามารถเขียนรายงานการวิจัยได้

นิจ ภูกัน (2551, หน้า 80) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาความรู้และทักษะการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการของครู โรงเรียนบ้านห้วยหม่อม อำเภอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาในการทำวิจัยโดยภาพรวมของครูคือ ครูไม่มีความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ครูไม่สามารถทำวิจัยได้ด้วยตนเอง ครูไม่เข้าใจเนื้อหารายละเอียดในหัวข้อต่างๆ ของการวิจัยอย่างชัดเจน จึงได้ดำเนินการพัฒนาความรู้และทักษะการวิจัยในชั้นเรียน 4 ระยะ พบว่า ครูสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนได้จริง มีความมั่นใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น

อุบล ศรีทาบุตร(2552, หน้า 85) ได้ศึกษาการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนนาสวนวิทยา อำเภอเดชอุดม จังหวัดอุบลราชธานี พบว่า การพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ส่งผลให้ครูผู้สอนที่สมัครใจเข้ารับการพัฒนาตนเองด้านการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 3 คน มีความตระหนัก และเห็นความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน เกิดความรู้อย่างเข้าใจ และเกิดทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน สามารถปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนตามกรอบการศึกษาคนควา ซึ่งประกอบด้วยสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมในการแก้ปัญหา การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ และการสรุปผล และการเขียนรายงานการวิจัยได้ จนประสบผลสำเร็จ มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของตนเองคนละ 1 เรื่อง

บรรจง หงส์ชูตา (2552, หน้า 141) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านดินจี่ อำเภอคำม่วน จังหวัดกาฬสินธุ์ ด้วยวงรอบ

พัฒนา PAOR จำนวน 2 วงรอบ โดยใช้กลยุทธ์การอบรมปฏิบัติการและการนิเทศในวงรอบที่ 1 และนำประเด็นปัญหาที่พบในวงรอบที่ 1 มาพัฒนากลุ่มผู้ร่วมวิจัยในวงรอบที่ 2 อีกครั้ง โดยใช้กลยุทธ์การนิเทศ พบว่า กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจ สามารถพัฒนาตนเองทำการวิจัยในชั้นเรียนได้เป็นผลสำเร็จ สามารถนำเอากระบวนการขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียนให้มีคุณภาพ

พริ้งพรรณ คงสถิต (2552, หน้า 99) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านห้วยไผ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 2 เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน 2) ศึกษาความคาดหวังของผู้เรียนมีส่วนได้ส่วนต่อการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน 3) ศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ผลการศึกษาพบว่า 1) สภาพการวางแผนไม่สมบูรณ์ชัดเจนการมีส่วนร่วมน้อย ปฏิทินการปฏิบัติงานไม่ชัดเจนคุณครูดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนเพียงเล็กน้อยไม่ต่อเนื่อง ผลการเรียนรู้ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ การนิเทศกำกับ ติดตามไม่ต่อเนื่อง แหล่งเรียนรู้/ข้อมูลไม่เพียงพอ ส่งผลให้การดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนไม่ประสบผลสำเร็จในการปรับปรุงผู้บริหารพยายามสร้างความตระหนัก ชูใจ ส่งครูเข้ารับการพัฒนาเรื่องการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนหลายครั้ง 2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความต้องการให้โรงเรียนวางแผนการพัฒนาโดยเน้นการมีส่วนร่วม และต้องการให้ครูทำงานทุกเทความรู้ความสามารถพัฒนานักเรียนอย่างเต็มที่ให้ฝ่ายบริหารสนับสนุน กำกับการทำงานของครูให้มีประสิทธิภาพ 3) แนวทางการพัฒนาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ทุกกลุ่มมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินงาน สร้างความตระหนักแก่ครูพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้สนับสนุนงบประมาณและสื่ออุปกรณ์ที่จำเป็นครูทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง กำกับ ติดตามสม่ำเสมอ ประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง มีปฏิทินการดำเนินงานและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง นำปราชญ์ชาวบ้าน ภูมิปัญญาท้องถิ่นมาช่วยในการจัดการเรียนการสอน

นัตยา พรหมสิงห์ (2553, หน้า 101) ได้ศึกษาการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านเหล่าหมากบัวเชียงสม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 2 เพื่อพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนตามแนวทางการพัฒนา ดังนี้ 1) การอบรมเชิงปฏิบัติการ 2) การนิเทศภายใน 3) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการ ผลการวิจัยพบว่า 1) การอบรมเชิงปฏิบัติ เป็นกระบวนการให้ความรู้ความเข้าใจแก่ครูในการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนและแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นนวัตกรรมความคิด เทคนิคที่ใช้ในการอบรม ได้แก่ การระดมกลุ่มย่อย 2) การนิเทศภายในเป็นกระบวนการช่วยเหลือ



และพัฒนาครูให้เกิดความมั่นใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน กิจกรรมที่จัด ได้แก่ การเยี่ยมชั้นเรียนและการสะท้อนกลับการสอนตามแผนการเรียนรู้ในวงจร PAOR การกำหนดผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ประสบความสำเร็จที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ พบว่า ครูเกิดความมั่นใจในการทำงานมากขึ้น 3) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อกระตุ้นครูได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งที่เป็นทางการและไม่ทางการ

สุรีพร ทศวงษา (2554, หน้า 131) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้ดูแลเด็ก ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านดงบาก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเหล่า ปีการศึกษา 2553 โดยมีกลุ่มผู้ร่วมวิจัย ได้แก่ ครูผู้ดูแลเด็ก จำนวน 5 คน ใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการ ผลการวิจัยพบว่า สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้ดูแลเด็ก ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านดงบาก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเหล่า ไม่ได้ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้และพัฒนาเด็กนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม อีกทั้งองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเหล่าไม่ได้ตั้งงบประมาณเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งผลให้เกิดปัญหาครูผู้ดูแลเด็กส่วนมากขาดความรู้ความเข้าใจและขาดทักษะในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน

อรุณรัตน์ คุณคำตา (2554, หน้า 106-107) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมุกดาหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ผู้ร่วมวิจัยเป็นครูผู้ดูแลเด็กศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดเทศบาล ตำบลบ้านแก่ง อำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร จำนวน 4 คน ได้ดำเนินการวิจัย 2 วนรอบใช้กิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการและการนิเทศติดตาม ซึ่งผลการพัฒนาโดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ พบว่า ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน ก่อนการพัฒนาผู้ร่วมวิจัยทั้ง 4 คน มีระดับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการเท่ากับ 16.25 คิดเป็นร้อยละ 54.17 ซึ่งอยู่ในระดับค่อนข้างดี ส่วนคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการเท่ากับ 22.25 คิดเป็นร้อยละ 74.17 มีผลคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเท่ากับ 6.00 มีค่าร้อยละความก้าวหน้า 43.64 ซึ่งอยู่ในระดับดี แสดงให้เห็นว่ากลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นทั้งรายบุคคลและโดยรวม

สุชาติ บุญปก (2555, หน้า 93) ซึ่งได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนกุศตรองวิทยาคาร อำเภอดอนจาน จังหวัดกาฬสินธุ์

ผลการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า การเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการการวิจัยในชั้นเรียนทำให้กลุ่มเป้าหมายทั้ง 17 คน ทำคะแนนจากการทดสอบความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการ เฉลี่ยร้อยละ 37.06 หลังการประชุมเชิงปฏิบัติการมีผลการทดสอบสูงขึ้น เฉลี่ยร้อยละ 85.29 แสดงว่า การประชุมเชิงปฏิบัติการการวิจัยในชั้นเรียนทำให้กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น

สุภาพร ไชยเทศ (2555, หน้า 132) ได้ทำการศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนนาทมวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม พบว่า ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนนาทมวิทยา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีปัญหามากที่สุดคือ ด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับครูผู้สอนในการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้ร่วมวิจัยส่วนใหญ่ขาดความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ทักษะด้านการกำหนดปัญหา การตั้งสมมติฐาน การออกแบบการวิจัย การสร้างเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและการเขียนรายงานวิจัยในชั้นเรียน ขาดความเชื่อมั่นในการทำวิจัยในชั้นเรียน และปัญหาที่สำคัญมากอีกอย่างหนึ่งคือขาดผู้เชี่ยวชาญในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อช่วยให้คำปรึกษาแนะนำอย่างใกล้ชิด

สุชาติ บุญปก (2555, หน้า 93) ซึ่งได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนกุศตรองวิทยาคาร อำเภอดอนจาน จังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า การเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการการวิจัยในชั้นเรียนทำให้กลุ่มเป้าหมายทั้ง 17 คน ทำคะแนนจากการทดสอบความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการ เฉลี่ยร้อยละ 37.06 หลังการประชุมเชิงปฏิบัติการมีผลการทดสอบสูงขึ้น เฉลี่ยร้อยละ 85.29 แสดงว่า การประชุมเชิงปฏิบัติการการวิจัยในชั้นเรียนทำให้กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น

## 2. งานวิจัยต่างประเทศ

Gwnedolyn และ Cowen (Gwnedolyn & Cowen, 2000, pp 221–227) ได้ร่วมกันดำเนินโครงการสนับสนุนให้ครูเป็นนักวิจัย เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ด้วยการวิจัยในชั้นเรียน โดยได้ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยไอโฮโอ สนับสนุนให้ครูในโรงเรียนซุมชนเอลด์ฮาร์ด ในรัฐอินเดียน่า ที่มีความหลากหลายในพื้นที่ฐานการสอน ได้แบ่งเป็นกลุ่มเล็กๆ เพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียนร่วมกัน ซึ่งถือเป็นเรื่องใหม่ โดยเริ่มดำเนินการด้วยครูเพียง 5 คน

เท่านั้น โครงการนี้ประสบความสำเร็จมากจนกระทั่งผู้บริหารของโรงเรียน ต้องขยายโอกาสไปให้กับครูคนอื่นๆ บ้าง จึงได้ขอเงินทุนสนับสนุนจากรัฐมาขยายงาน ทำให้ในปีต่อมามีครูถึง 67 คน ได้เข้าร่วมโครงการทำวิจัยในชั้นเรียนสำเร็จอีก 22 โครงการ ในปีที่มีครูถึง 62 คน ได้เข้าร่วมโครงการและทำวิจัยสำเร็จอีก 82 โครงการ และในช่วงปีที่ 3 มีครูอีก 50 คน เข้าร่วมและดำเนินโครงการสำเร็จอีก 17 โครงการ ผลการเข้าร่วมโครงการของครูพบว่า ครูได้รับข้อมูลอันมีค่าต่อการจัดการเรียนการสอน และมีความรู้สึกมั่นคงในวิชาชีพ จึงทำให้เชื่อได้ว่าการวิจัยในชั้นเรียนจะเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการปฏิรูปโรงเรียน และการพัฒนาวิชาชีพ สนับสนุนให้นักเรียนให้มีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ สนับสนุนการเรียนการสอนที่ทำให้ได้รับผล การตอบสนองสะท้อนกลับมาจากผู้เรียน เกิดการยอมรับในเนื้อหาที่เรียน รวมทั้งครูแต่ละคนเกิด ความต้องการที่จะเรียนรู้เพิ่มเติม และรู้สึกว่าได้รับการส่งเสริมจากกลุ่มเกี่ยวกับอาชีพ

McCoy (2003, pp A) ได้ศึกษาแผนการปรับปรุงพัฒนา ในโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยใช้กระบวนการ การวิจัยปฏิบัติในชั้นเรียนมาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ พบว่าผู้บริหารโรงเรียนจำเป็นต้องแนะนำกระบวนการและส่งเสริมความร่วมมืออย่างจริงจังกับครู และผู้ปกครองในท้องถิ่น ให้มีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูที่ใช้การวิจัยในชั้นเรียนในการสอน ซึ่งจะทำให้การจัดการเรียนรู้นั้นสำเร็จโดยง่าย มีความสมบูรณ์ สามารถนำมาพัฒนานักเรียน ห้องเรียน โรงเรียน เขตการศึกษา การเรียนรู้ของชุมชนอย่างพร้อมๆ กันไป

Croasdaile (2005, pp 961-A) ได้ศึกษาปัจจัยทางสังคมที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของครู กรณีศึกษาการวิจัยครู จากการศึกษาถึงแม้ว่าจะมีการรายงานคุณค่าของงานวิจัยของครูต่อคณาจารย์และวงการศึกษายังแพร่หลายในงานเขียน แต่งานวิจัยเหล่านั้นมาจากกลุ่มอาจารย์กลุ่มภายในประเทศเท่านั้น การศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดระเบียบสังคมพบว่าความข้องเกี่ยวในงานวิจัยของอาจารย์อาจมีความสัมพันธ์กับการปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและโครงสร้างการบริหารในสถานศึกษาในการสำรวจถึงผลของปัจจัยต่างๆ ของโครงสร้างการบริหาร ได้แก่ วัฒนธรรม (ความเชื่อ) ของสถานศึกษา คุณค่าของการทำงานเป็นทีม การตอบสนองและการสนับสนุนต่อการทำวิจัยของอาจารย์ จะมีแนวโน้มที่จะเข้าสู่หรือเกี่ยวข้องกับงานและอาจารย์ที่ให้ข้อมูลยังรายงานถึงการมีส่วนร่วมในการวิจัย เมื่อที่งานวิจัยมีการตอบสนองต่อการทำวิจัยนั้นๆ เป็นอย่างดี ความเป็นสมาชิกของกลุ่มวิจัยของอาจารย์มีความสัมพันธ์กับความข้องเกี่ยวของอาจารย์ ในงานวิจัย นอกจากนั้น สภาวะแวดล้อมของสถานศึกษาหรือโรงเรียนมีผลกระทบต่อการศึกษา

## ในชั้นเรียน

Bevevino (2005) ได้รายงานการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน เพื่อเพิ่มความเข้าใจให้แก่ครู พบว่า ขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพที่สำคัญคือ การสำรวจสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น การวางแผนงานการวิจัย การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง การเขียนเค้าโครงการวิจัย การสร้างและทดลองใช้เครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอผลการวิจัยที่ค้นพบการอภิปรายและข้อเสนอแนะที่พบจากการวิจัย เพื่อพัฒนาในวงรอบต่อไปและการเผยแพร่ผลงานแก่หน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง

Ritchie (2006, pp 231) ได้ศึกษาวิธีการสร้างวัฒนธรรมการทำวิจัยของครูเป็นการใช้วิธีการแบบผสมผสานเพื่ออธิบายและวิเคราะห์ขั้นตอนวิธีการและองค์ประกอบของการส่งเสริม สนับสนุนครูในการทำวิจัย การศึกษาที่หาแนวทางการส่งเสริมให้ครูอาสาทำวิจัย ผลการวิจัยที่ได้ให้สารสนเทศเกี่ยวกับวัฒนธรรม สภาพแวดล้อมและสิ่งที่เป็นในการส่งเสริมให้ครูสนใจที่จะทำวิจัยเพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปว่า การพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นเป็นสิ่งที่มีความสำคัญและจำเป็นมาก ซึ่งได้ปรากฏผลชัดเจนหลังจากครูได้รับการพัฒนาศักยภาพด้วยการอบรมหรือฝึกปฏิบัติแล้ว พบว่าครูมีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น มีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนด้วยตนเองและสามารถพัฒนาต่อไป ซึ่งการนิเทศ กำกับ ดูแลช่วยเหลือจากผู้บริหารเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยให้ครูมีความตั้งใจ มุ่งมั่น เกิดความมั่นใจในตนเองและสามารถทำงานวิจัยและเขียนสรุปเป็นรายงานการวิจัยได้อย่างครบถ้วน สมบูรณ์ ส่งผลดีต่อการเรียนการสอนต่อไป

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครู  
สะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ  
ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย ตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. กลุ่มเป้าหมาย
2. ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย
  - 2.1 ชั้นวางแผน
  - 2.2 ชั้นปฏิบัติ
  - 2.3 ชั้นสังเกต
  - 2.4 ชั้นสะท้อนกลับ
3. เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### กลุ่มเป้าหมาย

1. กลุ่มผู้ร่วมวิจัย จำนวนทั้งหมด 17 คน ประกอบด้วย
  - 1.1 ผู้วิจัย คือ อาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐ  
ประชาธิปไตยประชาชนลาว ที่สนใจทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัย  
ในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว  
จำนวน 1 คน
  - 1.2 ผู้ร่วมวิจัย คือ อาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐ  
ประชาธิปไตยประชาชนลาว ในห้องสายวิทยาศาสตร์สังคม จำนวน 16 คน
2. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 10 คน

- 2.1 ฝ่ายบริหาร ได้แก่ หัวหน้าห้องการ จำนวน 8 คน
- 2.2 วิทยากรผู้ให้ความรู้ในการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ จำนวน 1 คน
- 2.3 ผู้ให้การนิเทศ ได้แก่ หัวหน้าห้องการสายวิทยาศาสตร์สังคม

จำนวน 1 คน

## ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยโดยใช้หลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ โดยผู้วิจัยนำหลักการและขั้นตอนของการวิจัยเชิงปฏิบัติการตามแนวคิดของ Kemmis and McTaaggart มาเป็นกระบวนการในการวิจัย ซึ่งประกอบด้วย การปฏิบัติ 4 ขั้นตอน ดังนี้

### 1. ขั้นการวางแผน

กลุ่มผู้ร่วมวิจัย ร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์สภาพ ปัญหา เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน กำหนดเป้าหมายในการพัฒนาและจัดทำแผนปฏิบัติการ ดังนี้

- 1.1 ศึกษา วิเคราะห์ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของ อาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
- 1.2 สัมภาษณ์คณะอาจารย์ เกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ร่วมกันศึกษาวิเคราะห์สภาพ ปัญหา ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของ อาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
- 1.3 ประชุมอาจารย์ในวิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เพื่อสะท้อนความคิดเห็น และเพื่อชี้แจงเหตุผลของการทำวิจัยในครั้งนี้
- 1.4 เขียนโครงการ และเสนอขออนุมัติโครงการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
- 1.5 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ และคณะกรรมการติดตามประเมินผลการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยใช้แนวทางการพัฒนา คือ
  - 1.5.1 การอบรมเชิงปฏิบัติการ
  - 1.5.2 การนิเทศ

1.6 สร้างเครื่องมือในการกำกับติดตาม การเก็บรวบรวมข้อมูล จาก  
การดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการที่กำหนด

1.7 จัดเตรียมสถานที่ และเอกสาร สื่อต่างๆ ให้พร้อมสำหรับการ  
อบรมเชิงปฏิบัติการ

การวางแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ในการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยใน  
ชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะทอนนเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว  
แสดงดังตาราง 2

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

## 2. ชั้นปฏิบัติการ

กลุ่มผู้ร่วมวิจัยและกลุ่มผู้ให้ข้อมูลปฏิบัติการที่วางไว้ ดังนี้

2.1 การอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ให้กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ ความเข้าใจ สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ ซึ่งมีระยะเวลา 2 วัน โดยได้เชิญวิทยากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน มาเป็นวิทยากร ตามกำหนดการ ดังนี้

ตาราง 3 กำหนดการอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

เวลา	รายละเอียด/เรื่อง/หัวข้อการอบรม	ผู้รับผิดชอบ/วิทยากร
3 สิงหาคม 2558		
08.30 – 09.00น.	ลงทะเบียน	ผู้วิจัย
09.00 – 09.15น.	พิธีเปิด	ผอ.วิทยาลัยครู สะหวันนะเขต
09.15 – 10.35น.	ทดสอบความรู้ก่อนการอบรมเชิงปฏิบัติการ	ผู้วิจัย
10.35 – 10.55น.	พักรับประทานอาหารว่าง	
10.55 – 12.00น.	การสำรวจและการวิเคราะห์ปัญหาเพื่อทำ การวิจัยและกำหนดวิธีวิจัย	วิทยากร
12.00 – 13.00น.	พักรับประทานอาหาร	
13.00 – 14.30น.	การพัฒนานวัตกรรมและการนำไปใช้	วิทยากร
14.30 – 14.45น.	พักรับประทานอาหารว่าง	
14.45 – 16.00น.	การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	วิทยากร
4 สิงหาคม 2558		
08.30 – 09.00น.	ลงทะเบียน	ผู้วิจัย
09.00 – 10.30น.	การสรุปผลการแก้ปัญหา	วิทยากร
10.30 – 10.45น.	พักรับประทานอาหารว่าง	
10.45 – 12.00น.	แบ่งกลุ่มฝึกเขียน โครงร่างวิจัยอย่างย่อและ นำเสนอโครงร่างวิจัยอย่างย่อ	วิทยากร

ตาราง 3 (ต่อ)

เวลา	รายละเอียด/เรื่อง/หัวข้อการอบรม	ผู้รับผิดชอบ/วิทยากร
12.00 – 13.00น.	พักรับประทานอาหาร	
13.00 – 14.30น.	การเขียนรายงานการวิจัย	วิทยากร
14.30 – 14.45น.	พักรับประทานอาหารว่าง	
14.45 – 15.10น.	ทดสอบความรู้หลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ	ผู้วิจัย
15.10 – 15.30น.	อภิปรายและซักถาม	ผู้ร่วมวิจัย
15.30 – 16.00น.	พิธีปิดการอบรมเชิงปฏิบัติการ	ผู้ร่วมวิจัยทุกคน

2.2 การนิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียน ของอาจารย์วิทยาลัยครูสระหว้านนะ เขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เพื่อช่วยเหลือ แนะนำ กระตุ้นเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามแผนและตามระยะเวลาที่กำหนด โดยจะดำเนินการนิเทศในกิจกรรมดังต่อไปนี้

2.2.1 การสำรวจและการวิเคราะห์ปัญหาเพื่อทำการวิจัยและกำหนดวิธีวิจัย

2.2.2 การพัฒนานวัตกรรมและการนำไปใช้

2.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

2.2.4 การสรุปผลการแก้ปัญหา

2.2.5 การเขียนรายงานการวิจัย

### 3. ชั้นสังเกต

ผู้วิจัยได้สังเกตและเก็บรวบรวมข้อมูลในแต่ละกิจกรรม โดยดำเนินการดังนี้

3.1 ศึกษา วิเคราะห์สภาพและปัญหาของการทำวิจัยในชั้นเรียน การประชุมเพื่อหาแนวทางและวางแผนพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้วิธีการบันทึกและสรุปและการสัมภาษณ์

3.2 การอบรมเชิงปฏิบัติการ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการทำแบบทดสอบก่อนและหลังการประชุม การสังเกตพฤติกรรมผู้เข้าร่วมวิจัยและการสอบถามความพึงพอใจเกี่ยวกับการอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของ

อาจารย์วิทยาลัยครูสระหว้านะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

3.3 การนิเทศ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการเก็บจากแบบบันทึกการนิเทศของผู้นิเทศ และการประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสระหว้านะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

#### 4. การสะท้อนกลับ

ดำเนินการประชุมกลุ่มผู้ร่วมวิจัย เพื่อร่วมกันประเมินผลการทำงานและการสะท้อนกลับหลังการดำเนินการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสระหว้านะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาวิเคราะห์ แปลผลและสะท้อนกลับ โดยร่วมกันปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของการดำเนินงาน

#### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้จำแนกเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสระหว้านะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ดังนี้

##### 1. ประเภทเครื่องมือ

- 1.1 แบบสัมภาษณ์ จำนวน 1 ฉบับ
- 1.2 แบบทดสอบ จำนวน 1 ฉบับ
- 1.3 แบบสังเกต จำนวน 1 ฉบับ
- 1.4 แบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 1 ฉบับ
- 1.5 แบบประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 1 ฉบับ

##### 2. วิธีการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

- 2.1 แบบสัมภาษณ์ มีวิธีการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

2.1.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสัมภาษณ์จากเอกสาร ตำรา ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครื่องมือสำหรับการประเมินผล เพื่อการนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลได้อย่างถูกต้อง และกำหนดกรอบการสัมภาษณ์ที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับกรอบการวิจัย

2.1.2 กำหนดขอบข่ายและสร้างแบบสัมภาษณ์ให้ครอบคลุมสิ่งที่ต้องการสัมภาษณ์

2.1.3 สร้างแบบสัมภาษณ์แล้วนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษา

วิทยานิพนธ์เพื่อตรวจพิจารณาความสอดคล้องพร้อมให้คำแนะนำ

2.1.4 ปรับปรุงแก้ไขตามที่คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์  
 เสนอแนะแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสม ผู้เชี่ยวชาญ  
 ประกอบด้วย

2.1.4.1 ผศ.ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานคณะกรรมการบริหาร  
 หลักสูตร ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย  
 ราชภัฏสกลนคร

2.1.4.2 รศ.ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ กรรมการบริหาร  
 หลักสูตร ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย  
 ราชภัฏสกลนคร

2.1.4.3 นายลัดสะหมี พะไซสี ผู้อำนวยการวิทยาลัยครู  
 สหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

2.1.4.4 นายกะติกา ราชะบุคต์ รองหัวหน้าห้องการพัฒนาครู  
 วิทยาลัยครูสหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

2.1.4.5 นายสังวานคำ สิงเพ็ดไซปัญญา หัวหน้าห้องการกิจการ  
 นักศึกษา วิทยาลัยครูสหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

2.1.5 ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ คัดเลือกข้อคำถาม  
 ที่มีค่า IOC ตามเกณฑ์ คือ ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป

2.1.6 นำแบบสัมภาษณ์ที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่อ  
 คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ขั้นสุดท้าย และ  
 นำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

## 2.2 แบบทดสอบ

2.2.1 ศึกษาารูปแบบการสร้างแบบทดสอบจากตำรา เอกสาร  
 ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครื่องมือสำหรับการประเมินผล เพื่อการนำไปใช้ในการเก็บ  
 ข้อมูลได้อย่างถูกต้อง และกำหนดกรอบเนื้อหาที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับกรอบการวิจัย

2.2.2 กำหนดวัตถุประสงค์และขอบข่ายของเนื้อหา

2.2.3 สร้างแบบทดสอบ ตามกรอบวัตถุประสงค์และขอบข่ายของ  
 เนื้อหา

2.2.4 นำแบบทดสอบ เสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อตรวจสอบความถูกต้องคุณภาพเครื่องมือ

2.2.5 นำแบบทดสอบที่แก้ไขปรับปรุงแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อ  
พิจารณาตรวจสอบคุณภาพ คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตามเกณฑ์ คือ ตั้งแต่ 0.50  
ขึ้นไป

2.2.6 ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

2.2.7 นำแบบทดสอบที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่อ  
คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ขั้นสุดท้าย และ  
นำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

### 2.3 แบบสังเกต

2.3.1 ศึกษารูปแบบการสร้างแบบสังเกตการร่วมกิจกรรมอบรม  
เชิงปฏิบัติการ

2.3.2 กำหนดขอบข่ายของสิ่งที่ต้องการสังเกตให้ครอบคลุม ประเด็น  
ที่ต้องการสังเกต

2.3.3 นำแบบสังเกตที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วเสนอคณะกรรมการ  
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ

2.3.4 ปรับปรุงแบบสังเกต แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณา  
ตรวจสอบคุณภาพ คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตามเกณฑ์ คือ ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป

2.3.5 นำแบบสังเกตมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ ของผู้เชี่ยวชาญ  
แล้วนำไปให้คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

2.3.6 จัดพิมพ์เครื่องมือฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

### 2.4 แบบสอบถามความพึงพอใจ

2.4.1 ศึกษาแบบการสร้างแบบสอบถาม

2.4.2 กำหนดขอบข่ายของสิ่งที่ต้องการสอบถามความพึงพอใจให้  
ครอบคลุม ประเด็นที่ต้องการสอบถาม

2.4.3 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วเสนอ  
คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ

2.4.4 ปรับปรุงแบบสอบถามความพึงพอใจ แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ  
เพื่อพิจารณาตรวจสอบคุณภาพ คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตามเกณฑ์ คือ ตั้งแต่ 0.50  
ขึ้นไป

2.4.5 นำแบบสอบถามความพึงพอใจมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำไปให้คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

2.4.6 จัดพิมพ์เครื่องมือฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

## 2.5 แบบประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.5.1 ศึกษารูปแบบการสร้างแบบประเมินจากเอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครื่องมือสำหรับการประเมินผล เพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลได้อย่างถูกต้อง และกำหนดกรอบเนื้อหาที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับกรอบการวิจัย

2.5.2 กำหนดวัตถุประสงค์และขอบข่ายของเนื้อหา

2.5.3 สร้างแบบประเมินตามขอบข่ายที่กำหนดไว้ โดยสร้างเป็นแบบประเมินชนิดมาตราส่วนประมาณค่า แล้วนำมาเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจพิจารณาความสอดคล้องพร้อมให้คำเสนอแนะ

2.5.4 นำแบบประเมิน ที่แก้ไขปรับปรุงแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาตรวจสอบคุณภาพ คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตามเกณฑ์ คือ ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป

2.5.5 ปรับปรุงตามข้อเสนอนแนะของผู้เชี่ยวชาญ

2.5.6 นำแบบประเมิน ที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ขั้นสุดท้าย และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้เครื่องมือที่สร้างขึ้น คือ แบบบันทึกแบบสัมภาษณ์ แบบทดสอบ แบบสอบถามและแบบประเมิน จากกลุ่มผู้ร่วมวิจัย และกลุ่มผู้ให้ข้อมูล เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ซึ่งผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนกิจกรรมการพัฒนา ดังนี้

1. การศึกษาสภาพ ปัญหา เก็บรวบรวมข้อมูลการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จากการศึกษาวิเคราะห์เอกสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์ผู้ร่วมวิจัยเกี่ยวกับสภาพ

และปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน

## 2. การพัฒนาครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.1 การอบรมเชิงปฏิบัติการ เก็บรวบรวมข้อมูลจากการทดสอบก่อนและหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ การสังเกตพฤติกรรมของผู้ร่วมวิจัยระหว่างการอบรมเชิงปฏิบัติการ

2.2 การนิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียน เก็บรวบรวมข้อมูลจากการนิเทศชั้นตอนต่างๆ ลงในแบบบันทึกการนิเทศและการประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสระหวุ่นนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

## การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง การนิเทศ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนาเป็นความเรียง

2. ข้อมูลที่ได้จากการทำแบบทดสอบก่อนและหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ ดำเนินการวิเคราะห์ โดยใช้สถิติ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และดัชนีประสิทธิผลแล้วนำเสนอข้อมูลในรูปตารางและพรรณนาเป็นความเรียง

3. ข้อมูลที่ได้จากการสังเกต ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ แจกแจงความถี่ หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าร้อยละแล้วนำเสนอข้อมูลเป็นความเรียง โดยใช้เกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 162)

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ปฏิบัติในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ปฏิบัติในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ปฏิบัติในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

4. ข้อมูลที่ได้จากการประชุม ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอข้อมูลเชิงพรรณนาเป็นความเรียง

5. ข้อมูลที่ได้จากการประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ แจกแจงความถี่ หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและ



ค่าร้อยละแล้วนำเสนอข้อมูลเป็นความเรียง โดยผู้นิเทศติดตามเป็นผู้ประเมิน ใช้เกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 162)

คะแนนเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ มีดังนี้

1. ร้อยละ
2. ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )
3. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) มีทั้งหมด 4 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นวางแผน (Planning) 2) ขั้นปฏิบัติ (Action) 3) ขั้นสังเกต (Observation) 4) ขั้นสะท้อนกลับ (Reflection) ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
2. เพื่อหาแนวทางพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
3. เพื่อติดตามและประเมินผลการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

#### การดำเนินงานในรอบที่ 1

##### ขั้นที่ 1 ขั้นวางแผน

1. การศึกษาสภาพและปัญหา การศึกษาสภาพและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว มีขั้นตอนการดำเนินการ ได้แก่ ศึกษา วิเคราะห์ เอกสารที่เกี่ยวข้องและการสัมภาษณ์ คณะอาจารย์ เกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

##### 1.1 การวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้อง

การวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัจจุบันและสภาพปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

วิทยาลัยครูสะหวันนะเขตนั้น ได้กำหนดมาตรฐานการประกัน

คุณภาพการจัดการศึกษาใน 5 ด้าน คือ มาตรฐานด้านการศึกษา มาตรฐานด้านปัจจัย มาตรฐานด้านผู้บริหารวิทยาลัยครู มาตรฐานด้านการเรียนการสอนและมาตรฐานด้านผู้เรียน เพื่อให้มาตรฐานดังกล่าวเป็นความจริงขึ้นนั้น ในช่วงปีที่ผ่านมากระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการปรับปรุงสถาบันสร้างครูแห่งต่างๆ เพื่อสนองครูทางด้านปริมาณ และคุณภาพให้เพียงพอกับความต้องการที่จำเป็นในแต่ละระยะ สถาบันสร้างครูได้นำหลักสูตร (5+4;8+3;11+3) มาใช้เพื่อสร้างครูอนุบาล ครูประถมและครูมัธยมตอนต้น ส่วนคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยแห่งชาติ ก็สร้างครูมัธยมศึกษาตอนปลาย นอกนั้นก็ยังมีโรงเรียนสร้างครูพลศึกษาและศิลปศึกษาอย่างละ 1 แห่งเพื่อสนองครูสอนวิชาดังกล่าว ให้แก่โรงเรียนและสถาบันทางการศึกษาในทั่วประเทศ มีศูนย์บำรุงครู 17 แห่งได้เป็นที่บำรุงครูและยกระดับของครูให้แก่เขตชนเผ่าที่ห่างไกล ขาดแคลนครูสอน นอกจากนี้ยังได้เอาใจใส่ สร้างครูเพศหญิงชนเผ่าได้มากพอสมควร โดยเฉพาะในเขตที่ทุรกันดาร ไม่มีใครอยากไปสอนนั้น ได้จัดให้มีการบำรุงครูระยะสั้นให้แก่นักเรียนที่จบมัธยมเพื่อส่งไปสอนในเขตดังกล่าว

นอกจากการปรับปรุงวิธีการคัดเลือกนักเรียนครู ให้ดีขึ้นที่ละก้าวนี้ ก็ยังได้ปรับปรุงความรู้ความสามารถและทักษะการสอนของครูในสถาบันสร้างครู โดยให้นักเรียนครูได้มีโอกาสเพื่อลงติดตามและสร้างความสัมพันธ์กับโรงเรียนสามัญมากขึ้น สถาบันสร้างครูหลายแห่งได้ทำการวิจัยการเรียนการสอน (Action Research) เพื่อนำเอาผลของการวิจัยมาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพของการสร้างครู การทำหน้าที่สร้างครูให้ได้ตามความต้องการ ในการขยายตัวของการศึกษา แล้วสถาบันสร้างครูยังได้เอาใจใส่ให้การบริการด้านวิชาการแก่ชุมชนทั้งทำหน้าที่ในการฟื้นฟูและอนุรักษ์รักษามาตรฐานศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของชาติอีกด้วย

จะเห็นได้ว่าวิทยาลัยครูสหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ได้มีนโยบายการปรับปรุงความรู้ความสามารถและทักษะการสอนของครู สถาบันสร้างครูหลายแห่งได้ทำการวิจัยการเรียนการสอน (Action Research) เพื่อนำเอาผลของการวิจัยมาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพของการสร้างครู แต่การทำวิจัยในชั้นเรียนก็ยังคงไม่ปรากฏผลชัดเจน เป็นที่น่าเชื่อถือและสามารถนำไปพัฒนาผู้เรียนได้

1.2 การสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยครูสหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวโดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้น ผลการสัมภาษณ์ปรากฏ ดังนี้

### 1.2.1 สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครู

สหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียนน้อยมาก และยังขาดความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งผลให้เกิดความไม่มั่นใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน อีกทั้งมีภาระงานอย่างอื่นเข้ามามาก การทำวิจัยในชั้นเรียนจึงยังไม่เห็นผลชัดเจน ตัวอย่างจากการสัมภาษณ์

“...ไม่ค่อยได้ทำงานวิจัย เพราะไม่ค่อยเข้าใจ ไม่รู้เรื่อง อยากทำเหมือนกันแต่ไม่รู้จะเริ่มต้นอย่างไรก็เลยไม่ได้ทำ...”

(นายบุญทะวี แก้วอดสา. สัมภาษณ์, 2558)

“...เคยทำไปแล้ว แต่ก็ต้องหยุดชะงักเพราะมีงานอย่างอื่นเข้ามา ก็ไม่ได้ทำต่อ หาเวลาทำค่อนข้างยาก...”

(นายยงมา ทิตพุดทะวง. สัมภาษณ์, 2558)

“...กำลังทำงานวิจัยอยู่เหมือนกัน แต่ทำไปได้ส่วนหนึ่งก็ทำต่อไปไม่ได้ เพราะกลัวทำไม่ถูกหลัก ไม่ถูกขั้นตอน กลัวงานวิจัยไม่มีความน่าเชื่อถือ...”

(นางกัณละสา พิมมะสอน. สัมภาษณ์, 2558)

### 1.2.2 ปัญหาหรืออุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์

วิทยาลัยครูสหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวส่วนใหญ่ขาดความมั่นใจในการทำวิจัยเพราะมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนน้อย ขาดที่ปรึกษาและมีภาระงานมาก ตัวอย่างจากการสัมภาษณ์

“...ทำวิจัยในชั้นเรียนไม่ค่อยเป็น เคยอบรมมาแล้วแต่ไม่ได้ลงมือปฏิบัติจริง พอจะทำก็ไม่รู้จะเริ่มต้นอย่างไร ไม่กล้าถามใครเพราะอบรมไปแล้ว...”

(นางหล้าน้อย มิ่งเมืองแสน. สัมภาษณ์, 2558)

“...ไม่มีที่ปรึกษาเรื่องการทำวิจัย เพราะถ้ามีปัญหา ก็อยากถามทันที ปล່อยทิ้งไว้นานก็ไม่อยากทำต่อ...”

(นายขาวพอน พมมะวงสา. สัมภาษณ์, 2558)

“...ไม่มีความมั่นใจในการทำวิจัยกลัวว่าจะทำไม่ถูก ถ้าเริ่มต้นไม่ถูกแล้วก็ไม่กล้าที่จะทำต่อไป ทำไม่เป็นก็ไม่รู้จะถามใคร...”

(นายสีวิไล ไตลิน. สัมภาษณ์, 2558)

### 1.2.3 แนวทางการแก้ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ของอาจารย์

วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ควรมีการกระตุ้นส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นรูปธรรม ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเพิ่มความมั่นใจในการทำวิจัยของครูผู้สอน ตัวอย่างจากการสัมภาษณ์

“...ควรมีการให้ความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนทุกชั้นตอน และอยากให้มีคนคอยแนะนำตลอดเวลาการทำวิจัย...”

(นางสุกสะไหม กิ่นอัม. สัมภาษณ์, 2558)

“...ฝ่ายบริหารควรให้ความสำคัญกับเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น ให้ครูผู้สอนตระหนักและเห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน...”

(นางแก้ววิงวอน จันทะลังสี. สัมภาษณ์, 2558)

“...ครูผู้สอนทุกคนต้องตระหนักว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องสำคัญ ที่จะช่วยพัฒนาการเรียนการสอน ครูผู้สอนทุกคนต้องมีความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน...”

(นางคุณมี ทองลา. สัมภาษณ์, 2558)

#### 1.2.4 แนวทางในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์

วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ควรมีการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพและทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน ลงมือปฏิบัติจริง มีการนิเทศติดตามในกระบวนการวิจัยทุกชั้นตอน ตัวอย่างจากการสัมภาษณ์

“...อยากให้มีการจัดอบรมเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนอีก เพราะเคยอบรมไปแล้วก็ลืม ไม่ได้ลงมือปฏิบัติจริง...”

(นางนิตตะยา บุนยะวง. สัมภาษณ์, 2558)

“...อยากให้เชิญวิทยากรมาให้ความรู้ความเข้าใจ อธิบายเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยละเอียด ให้พาทำวิจัยด้วย...”

(นายสอนทะลัก เมืองมะณี. สัมภาษณ์, 2558)

“...ควรมีการนิเทศติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนทุกชั้นตอน มีผู้ให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษา กำกับดูแลอย่างจริงจัง...”

(นายกอรระกต ลัดละสิง. สัมภาษณ์, 2558)

## 2. การวางแผนในการพัฒนา

ในการวางแผนการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์

วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้นำผลจากการวิเคราะห์สภาพและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน มาประชุมและร่วมกันอภิปราย ซึ่งได้กำหนดแนวทางในการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวเป็น 2 แนวทาง ดังนี้

2.1 การอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ระยะเวลา 2 วัน ระหว่างวันที่ 3-4 สิงหาคม 2558

2.2 การนิเทศ วงรอบที่ 1 ระหว่างวันที่ 10 สิงหาคม 2558 ถึง 17 กันยายน 2558 วงรอบที่ 2 ระหว่างวันที่ 28 กันยายน 2558 ถึง 1 ตุลาคม 2558

รายละเอียดการดำเนินงาน มีดังนี้

### 1. การอบรมเชิงปฏิบัติการ

ผู้วิจัยได้จัดทำโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์ วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวเสนอต่อผู้บริหาร เพื่อขออนุมัติโครงการ รายละเอียดโครงการมีดังนี้

**ชื่อโครงการ:** การอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

**หลักการและเหตุผล:** การวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้กระบวนการเรียนรู้เกิดประสิทธิภาพ จึงมีความจำเป็นที่ครูผู้สอนจะต้องได้รับความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

**วัตถุประสงค์:** 1) เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ การวิเคราะห์ปัญหาเพื่อทำการวิจัยและกำหนดวิธีวิจัย การใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน การพัฒนานวัตกรรมและการนำไปใช้ การเขียนรายงานการวิจัยและการประเมินผลงานวิจัยในชั้นเรียน 2) เพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน 3) สามารถเขียนรายงานการวิจัยแบบเป็นทางการได้

**ระยะเวลาดำเนินการ:** ระหว่างวันที่ 3-4 สิงหาคม 2558 ตามกำหนดการ ดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 การอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน  
ของอาจารย์วิทยาลัยครูสะท้านนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชน  
ลาว

วันที่/เวลา	รายละเอียด/เรื่อง/หัวข้อการอบรม	ผู้รับผิดชอบ/วิทยากร
3 สิงหาคม 2558		
08.30 – 09.00น.	ลงทะเบียน	ผู้วิจัย
09.00 – 09.15น.	พิธีเปิด	ผอ.วิทยาลัยครู สะท้านนะเขต
09.15 – 10.35น.	ทดสอบความรู้ก่อนการอบรมเชิงปฏิบัติการ	ผู้วิจัย
10.35 – 10.55น.	พักรับประทานอาหารว่าง	
10.55 – 12.00น.	การสำรวจและการวิเคราะห์ปัญหาเพื่อทำ การวิจัยและกำหนดวิธีวิจัย	วิทยากร
12.00 – 13.00น.	พักรับประทานอาหาร	
13.00 – 14.30น.	การพัฒนานวัตกรรมและการนำไปใช้	วิทยากร
14.30 – 14.45น.	พักรับประทานอาหารว่าง	
14.45 – 16.00น.	การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	วิทยากร
4 สิงหาคม 2558		
08.30 – 09.00น.	ลงทะเบียน	ผู้วิจัย
09.00 – 10.30น.	การสรุปผลการแก้ปัญหา	วิทยากร
10.30 – 10.45น.	พักรับประทานอาหารว่าง	
10.45 – 12.00น.	แบ่งกลุ่มฝึกเขียน โครงร่างวิจัยอย่างย่อและ นำเสนอโครงร่างวิจัยอย่างย่อ	วิทยากร
12.00–13.00น.	พักรับประทานอาหาร	
13.00–14.30น.	การเขียนรายงานการวิจัย	วิทยากร
14.30–14.45น.	พักรับประทานอาหารว่าง	
14.45–15.10น.	ทดสอบความรู้หลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ	ผู้วิจัย
15.10–15.30น.	อภิปรายและซักถาม	ผู้ร่วมวิจัย
15.30–16.00น.	พิธีปิดการอบรมเชิงปฏิบัติการ	ผู้ร่วมวิจัยทุกคน



**ผู้เข้าร่วมรับการอบรมเชิงปฏิบัติการ:** อาจารย์ผู้สอนใน  
วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในห้องการสาย  
วิทยาศาสตร์สังคม 16 คน

**วิทยากร:** ดร.สุกสมพอน อะโนไท ตำแหน่ง ว่าการคณบดีคณะ  
ศึกษาศาสตร์ สังกัด มหาวิทยาลัยสะหวันนะเขต

**สถานที่จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ:** ห้องประชุมวิทยาลัยครู  
สะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

**หน่วยงานที่รับผิดชอบ:** วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐ  
ประชาธิปไตยประชาชนลาว

**ผลที่คาดว่าจะได้รับ:** 1) ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจใน  
กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน 2) ครูผู้สอนมีทักษะกระบวนการการทำวิจัยในชั้นเรียน  
3) ครูผู้สอนสามารถเขียนรายงานการวิจัยแบบเป็นทางการได้

## 2. การนิเทศและติดตาม

ผู้วิจัยได้กำหนดแผนการนิเทศและติดตาม 3 ครั้ง ครั้งที่ 1 ระหว่าง  
วันที่ 10-13 สิงหาคม 2558 ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 24-27 สิงหาคม 2558 และ  
ครั้งที่ 3 ระหว่างวันที่ 14-17 กันยายน 2558

## ขั้นที่ 2 ขั้นปฏิบัติ

### 1. การอบรมเชิงปฏิบัติการ

การอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของ  
อาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว 1) เพื่อให้มี  
ความรู้ความเข้าใจในกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ การวิเคราะห์ปัญหาเพื่อทำการ  
วิจัยและกำหนดวิธีวิจัย การใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน การพัฒนานวัตกรรมและการ  
นำไปใช้ การเขียนรายงานการวิจัยและการประเมินผลงานวิจัยในชั้นเรียน 2) เพื่อพัฒนา  
ทักษะกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน 3) สามารถเขียนรายงานการวิจัยแบบเป็นทางการได้  
โดยใช้ระยะเวลาในการอบรมเชิงปฏิบัติการ 2 วัน คือ ระหว่างวันที่ 3-4 สิงหาคม 2558  
ณ ห้องประชุมวิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ซึ่งมี  
ผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ ทั้งหมด 16 คน และวิทยากร 1 ท่านคือ ดร.สุกสมพอน  
อะโนไท ตำแหน่ง ว่าการคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ สังกัด มหาวิทยาลัยสะหวันนะเขต ซึ่ง

เป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยได้ดำเนินการ ดังนี้

1.1 ในวันที่ 3 สิงหาคม พ.ศ.2558 ซึ่งเป็นวันแรกของการอบรมเชิงปฏิบัติการ เวลา 08.30 น. ถึง 09.00น. ผู้เข้าร่วมการอบรมลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรม เวลาประมาณ 09.00น. ถึง 09.15 น.ทำพิธีเปิดการอบรม โดยมีท่าน ผอ.วิทยาลัยครูสะทวันนะเขตให้เกียรติมาเป็นประธานในพิธีเปิด หลังจากเสร็จสิ้นพิธีเปิดการอบรม ผู้เข้าอบรมทุกคนทำแบบทดสอบก่อนการอบรม ใช้เวลาประมาณ 20 นาที จากนั้นเวลา 11.00 น. วิทยากรเริ่มบรรยายเนื้อหาเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎีและกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ในภาคบ่ายวิทยากรได้บรรยายเกี่ยวกับรูปแบบต่างๆ ของการวิจัยในชั้นเรียนและการเขียนโครงร่างการวิจัยในชั้นเรียน

1.2 ในวันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 08.30 น. ถึง 09.00น. ผู้เข้าร่วมการอบรมลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรม จากนั้นเริ่มการอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยวิทยากรเป็นผู้บรรยายเนื้อหาเกี่ยวกับการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยหลังจากเสร็จสิ้นการบรรยายของท่านวิทยากร ผู้เข้าร่วมการอบรมได้แบ่งกลุ่มระดมสมองเพื่อฝึกเขียนโครงร่างวิจัยอย่างย่อ จากนั้นให้แต่ละกลุ่มได้นำเสนอโครงร่างวิจัยอย่างย่อครบทุกกลุ่ม แล้วทำการทดสอบความรู้หลังการอบรมเชิงปฏิบัติการเมื่อทำแบบทดสอบเสร็จจะมีการเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการอบรมอภิปรายซักถามเกี่ยวกับปัญหา ข้อสงสัยในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตาราง 5 ผลการเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน ของอาจารย์วิทยาลัยครูสะทวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

ชื่อ-สกุล	ทดสอบก่อนอบรม เชิงปฏิบัติการ (20)	ทดสอบหลังอบรม เชิงปฏิบัติการ (20)	คะแนนพัฒนา (20)
คนที่ 1	12	18	6
คนที่ 2	10	17	7
คนที่ 3	13	19	6
คนที่ 4	15	20	5

ตาราง 5 (ต่อ)

ชื่อ-สกุล	ทดสอบก่อนอบรม เชิงปฏิบัติการ (20)	ทดสอบหลังอบรม เชิงปฏิบัติการ (20)	คะแนนพัฒนา (20)
คนที่ 5	12	19	7
คนที่ 6	10	15	5
คนที่ 7	9	15	6
คนที่ 8	12	19	7
คนที่ 9	11	18	7
คนที่ 10	13	19	6
คนที่ 11	14	18	6
คนที่ 12	11	16	5
คนที่ 13	10	15	5
คนที่ 14	12	17	5
คนที่ 15	9	17	8
คนที่ 16	11	16	5
$\sum x$	184	278	94
$\bar{X}$	11.50	17.38	11.06
ร้อยละ	57.50	86.85	55.30

จากตาราง 5 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนการทดสอบก่อนการอบรมเชิงปฏิบัติการและหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการของผู้ร่วมวิจัย จำนวน 16 คนพบว่า ก่อนการอบรมเชิงปฏิบัติการ คะแนนการทดสอบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 11.50 คิดเป็นร้อยละ 57.50 ส่วนคะแนนการทดสอบหลังการอบรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 17.38 คิดเป็นร้อยละ 86.85 คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเท่ากับ 11.06 คิดเป็นร้อยละ 55.30 สรุปได้ว่า หลังจากการอบรมเชิงปฏิบัติการ ผู้เข้าร่วมวิจัย จำนวน 16 คนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น

## 2. การนิเทศ

หลังจากผู้ร่วมวิจัยได้เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนแล้ว ผู้วิจัยได้กำหนดแผนการนิเทศภายใน โดยมีเป้าหมายเพื่อติดตามและประเมินผลการพัฒนา รวมทั้งการให้คำแนะนำให้คำปรึกษา ดูแลช่วยเหลือผู้ร่วมวิจัย ซึ่งได้กำหนดแผนการนิเทศ ดังตาราง 6

ตาราง 6 กำหนดการนิเทศ การทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครู  
สหวันนะเขตสาธาณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	รายการนิเทศ	ผู้รับ การนิเทศ	ผู้นิเทศ
1	ระหว่างวันที่ 10-13 สิงหาคม 2558	การสำรวจและการ วิเคราะห์ปัญหาเพื่อทำ การวิจัยและกำหนดวิธี วิจัย	ผู้ร่วมวิจัย ทุกคน	นางจันสุตา จันทิวง ผู้บริหาร ผู้วิจัย
2	ระหว่างวันที่ 24-27 สิงหาคม 2558	การพัฒนานวัตกรรม การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล	ผู้ร่วมวิจัย ทุกคน	นางจันสุตา จันทิวง ผู้บริหาร ผู้วิจัย
3	ระหว่างวันที่ 14-17 กันยายน 2558	การสรุปผลและการ เขียนรายงานการวิจัย	ผู้ร่วมวิจัย ทุกคน	นางจันสุตา จันทิวง ผู้บริหาร ผู้วิจัย

## ขั้นที่ 3 ขั้นสังเกต

### 1. การอบรมเชิงปฏิบัติการ

ในระหว่างการอบรมเชิงปฏิบัติการ ผู้วิจัยได้สังเกตผู้ร่วมวิจัย โดยใช้แบบสังเกตการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์

วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ซึ่งได้ผลสรุปปรากฏ  
ดังตาราง 7

ตาราง 7 การแปลความหมายการสังเกตผู้ร่วมวิจัยในการอบรมเชิงปฏิบัติการ  
การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครู  
สะหวันนะเขต สาธารณรัฐ ประชาธิปไตยประชาชนลาว

ข้อที่	รายการ	ค่าสถิติ (N=16)		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1.	มีความกระตือรือร้นในการเข้าร่วมอบรม เชิงปฏิบัติการ	4.00	0.73	มาก
2.	มีการแสดงความคิดเห็น ชักถามข้อสงสัย ในระหว่างการอบรมเชิงปฏิบัติการ	3.75	0.68	มาก
3.	มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมระหว่าง อบรมเชิงปฏิบัติการ	4.44	0.63	มาก
4.	มีความตั้งใจฟังการบรรยายและทำ กิจกรรม	4.63	0.50	มากที่สุด
5.	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เข้าร่วม การอบรมกับวิทยากรและระหว่าง ผู้เข้าร่วมอบรมด้วยกันเอง	3.75	0.68	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.11	0.65	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ค่าเฉลี่ยจากการสังเกตผู้ร่วมวิจัยในการอบรม  
เชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครู  
สะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X} = 4.11$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับ มากที่สุด 1 ข้อ คือ มีความตั้งใจฟัง  
การบรรยายและทำกิจกรรม อีกจำนวน 4 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย  
คือ มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมระหว่างการอบรมเชิงปฏิบัติการมีความกระตือรือร้นใน

การเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการและ อีก 2 ข้อมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดและค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือมี การแสดงความคิดเห็น ชักถามข้อสงสัย ในระหว่างการอบรม  
เชิงปฏิบัติการและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เข้าร่วมการอบรมกับวิทยากรและ  
ระหว่างผู้เข้าร่วมอบรมด้วยกันเอง

2. ความพึงพอใจในการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัย  
ในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะทวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว  
ซึ่งได้ผลสรุปปรากฏ ดังตาราง 8

ตาราง 8 การประเมินความพึงพอใจในการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพ  
การทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะทวันนะเขต สาธารณรัฐ  
ประชาธิปไตยประชาชนลาว

ข้อที่	รายการประเมิน	ค่าสถิติ (N=16)		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านวิทยากร				
1	การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร	4.69	0.48	มากที่สุด
2	อธิบายเนื้อหาครบถ้วนในการฝึกอบรม	4.63	0.50	มากที่สุด
3	วิทยากรเปิดโอกาสให้มีการซักถามและแนะนำได้ ตรงประเด็น	4.44	0.51	มาก
รวม		4.59	0.50	มากที่สุด
ด้านความรู้ความเข้าใจ				
4	ผู้เข้ารับการอบรมมีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.63	0.50	มากที่สุด
5	การเข้ารับการอบรมครั้งนี้ทำให้ท่านมีความรู้ ความเข้าใจเนื้อหาที่อบรม	4.75	0.45	มากที่สุด
รวม		4.69	0.47	มากที่สุด
ด้านการนำความรู้ไปใช้				
6	การนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปประยุกต์ใช้	4.88	0.34	มากที่สุด
7	การนำความรู้ไปถ่ายทอด/แนะนำผู้อื่นได้	3.75	0.86	มาก
รวม		4.32	0.60	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ค่าสถิติ (N=16)		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านสถานที่/ระยะเวลา/อาหาร				
8	ความเหมาะสมในการจัดอาหารและอาหารว่าง	4.56	0.51	มากที่สุด
9	ความเหมาะสมของสถานที่จัดการอบรม	4.50	0.52	มาก
ด้านสถานที่/ระยะเวลา/อาหาร				
10	ความเหมาะสมของอุปกรณ์/เทคโนโลยีต่างๆ	4.25	0.45	มาก
11	ความเหมาะสมของเนื้อหาหลักสูตรการอบรม	4.56	0.51	มากที่สุด
รวม		4.46	0.49	มาก
ด้านสถานที่/ระยะเวลา/อาหาร				
12	ความเหมาะสมของระยะเวลากับเนื้อหา การอบรม	3.88	0.72	มาก
13	เอกสารประกอบครอบคลุมเนื้อหาที่จัด การอบรม	4.06	0.85	มาก
รวม		3.97	0.78	มาก
รวมทั้งหมด		4.43	0.55	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจในการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะทวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.43$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการเข้ารับการอบรมครั้งนี้ ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจเนื้อหาที่อบรม และการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร

## 2. การนิเทศภายใน

การนิเทศภายในการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะทวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวมีเป้าหมายเพื่อติดตามและประเมินผลการพัฒนา ให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้เข้าร่วมการวิจัย ซึ่งผู้นิเทศ คือ

นางจันสุตา จันทิวง หัวหน้าห้องการสายวิทยาศาสตร์สังคม เป็นผู้นิเทศระหว่างวันที่ 10 สิงหาคม 2558 ถึง 17 กันยายน 2558 โดยใช้แบบบันทึกการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียนและแบบประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียนผลการนิเทศปรากฏดังตาราง 9

ตาราง 9 การนิเทศผู้ร่วมวิจัยการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ครั้งที่ 1-3 โดยผู้นิเทศ

ครั้งที่ วัน/เดือน/ ปีที่นิเทศ	รายการนิเทศ	ผลการนิเทศ
การนิเทศ ครั้งที่ 1 10-13 สิงหาคม 2558	การสำรวจและการวิเคราะห์ ปัญหาเพื่อทำการวิจัยและ กำหนดวิธีวิจัย	ผู้ร่วมวิจัยทั้งหมด 16 คน สามารถ สำรวจและวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นใน กระบวนการเรียนการสอนของตนเองได้ อย่างชัดเจน โดยทำการสำรวจข้อบกพร่อง นำมาวิเคราะห์หาสาเหตุและความต้องการ ในการแก้ปัญหาให้ตรงกับสาเหตุนั้นๆ สามารถกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย ได้ ผู้ร่วมวิจัยส่วนใหญ่ ตั้งสมมติฐานได้ อย่างสมเหตุสมผล เลือกเทคนิคการสุ่ม สุ่มตัวอย่างได้เหมาะสม เลือกเครื่องมือได้ ถูกต้อง และเลือกวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลได้ อย่างเหมาะสม ซึ่งผู้นิเทศได้ให้คำแนะนำ เพิ่มเติมสำหรับผู้เข้าร่วมวิจัยที่กำหนด วิธีการวิจัยยังไม่ถูกต้อง เพื่อให้สามารถ ดำเนินการวิจัยขั้นตอนต่อไปได้



ตาราง 9 (ต่อ)

ครั้งที่ วัน/เดือน/ ปีที่นิเทศ	รายการนิเทศ	ผลการนิเทศ
การนิเทศ ครั้งที่ 2 24-27 สิงหาคม 2558	การพัฒนานวัตกรรม การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล	ผู้เข้าร่วมวิจัย จำนวน 11 คนสามารถ พัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมได้อย่าง เหมาะสม ถูกต้องและสามารถตรวจสอบ หา คุณภาพของนวัตกรรมได้ ผู้เข้าร่วม วิจัย จำนวน 5 คน ยังขาดทักษะในการ
		พัฒนานวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหา ซึ่งผู้นิเทศ ได้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับนวัตกรรมที่จะ นำมาใช้ เช่น บทเรียนช่วยสอนโปรแกรม ชุดการสอน หรือวิธีการสอน โดยให้ ผู้เข้าร่วมวิจัยอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน เพื่อให้ได้นวัตกรรมที่ดีและเหมาะสม ผู้เข้าร่วมวิจัยทุกคนมีขั้นตอนการเก็บ รวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ถูกต้อง ผู้เข้าร่วมวิจัยได้เก็บข้อมูลอย่าง เป็นระบบและมีความน่าเชื่อถือ เลือกใช้ สถิติได้ถูกต้องและง่ายต่อการวิเคราะห์ ข้อมูล
การนิเทศ ครั้งที่ 3 ระหว่าง วันที่ 14-17 กันยายน 2558	การสรุปผลและ การเขียนรายงานการวิจัย	ผู้เข้าร่วมวิจัย จำนวน 10 คน สามารถสรุป ผลการวิจัยได้และตรงตามวัตถุประสงค์ ของการวิจัย แต่มีผู้เข้าร่วมวิจัย จำนวน 6 คน ที่ยังสรุปผลการวิจัยได้ไม่ตรง วัตถุประสงค์ของการวิจัย การใช้ภาษายังไม่ ถูกต้องเหมาะสม ซึ่งผู้นิเทศได้ให้ ข้อเสนอแนะ โดยการให้ศึกษาตัวอย่าง

ตาราง 9 (ต่อ)

ครั้งที่ วัน/เดือน/ ปีที่นิเทศ	รายการนิเทศ	ผลการนิเทศ
		งานวิจัยอื่นๆ ให้มากและได้ให้เอกสาร ตัวอย่างการเขียนสรุปและเขียนรายงาน การวิจัย รวมทั้งให้ประชุมแลกเปลี่ยน เรียนรู้กับผู้ร่วมวิจัยคนอื่นที่สามารถสรุปผล และเขียนรายงานการวิจัยได้ดี

สรุปผลการนิเทศภายใน ผู้ร่วมวิจัยส่วนใหญ่สามารถดำเนินการวิจัย ในแต่ละ  
ขั้นตอนได้ถูกต้องเหมาะสมเริ่มตั้งแต่ขั้นการสำรวจและการวิเคราะห์ปัญหาเพื่อทำการวิจัย  
และกำหนดวิธีวิจัยการพัฒนานวัตกรรมการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล  
การสรุปผลและการเขียนรายงานการวิจัยซึ่งผู้นิเทศได้ให้คำปรึกษา แนะนำในกระบวนการ  
การที่ยังต้องปรับปรุง เพื่อให้มีความสอดคล้องและเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

ตาราง 10 หัวข้อการวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสระหว้านะเขต  
สาธาณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

ที่	ชื่อหัวข้อการวิจัยในชั้นเรียน	ชื่ออาจารย์ผู้ทำวิจัย
1	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการ กับศิลปะ 5 โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี	นายบุญทนะวี แก้วอดสา
2	การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาการเมืองระหว่างการสอนโดยใช้ชุด การสอนกับการสอนตามคู่มือครู ของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี	นายยงมา ทิดพุดทะวง

ตาราง 10 (ต่อ)

ที่	ชื่อหัวข้อการวิจัยในชั้นเรียน	ชื่ออาจารย์ผู้ทำวิจัย
3	การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา การเมือง โดยใช้เอกสารประกอบการสอน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี	นายชาวพอน พมมะวงสา
4	รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการสอน วิชา การเมือง โดยใช้เอกสารประกอบการสอน	นางกั้นละสา พิมมะสอน
5	การพัฒนารูปแบบการสอนรายวิชา จิตศาสตร์ โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ ของนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	นางหล้าน้อย มิ่งเมืองแสน
6	การแก้ปัญหาการไม่ส่งงานของนักศึกษา	นายสีวิไล ไตลิน
7	การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง วิธีสอนภาษาลาว นักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยใช้สื่อผสม	นางสุกสะไหม กีนอ้ม
8	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี เรื่อง วรรณคดีลาว ด้วยการเรียนรู้แบบศูนย์การเรียน	นางแก้ววิงวอน จันทะลังสี
9	การใช้เอกสารประกอบการเรียน วิชา วรรณคดีต่างประเทศ ระดับปริญญาตรี	นางคุณมี ทองลา
10	การศึกษาการใช้ชุดการสอนเพื่อพัฒนาทักษะ การเรียนรู้ วิชาประวัติศาสตร์	นางนิตตะยา บุณยะวง
11	การจัดการเรียนรู้วิชาภูมิศาสตร์ ของนักศึกษา ปริญญาตรี โดยใช้ในการสอนแบบร่วมมือ	นายสอนทะลัก เมืองมะณี
12	การแก้ปัญหานักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำ รายวิชาภูมิศาสตร์ โดยการสอนซ่อมเสริม	นายสอนทะวิสุก ป้องวันนะคม

ตาราง 10 (ต่อ)

ที่	ชื่อหัวข้อการวิจัยในชั้นเรียน	ชื่ออาจารย์ผู้ทำวิจัย
13	การศึกษาปัจจัยและแนวทางแก้ปัญหาพฤติกรรมกรรกรรมกล้าแสดงออกของนักศึกษาระดับปริญญาตรีรายวิชาประวัติศาสตร์	นายกอรระกต ลัดตะสิง
14	การจูงใจให้นักศึกษาสนใจอ่านหนังสือก่อนเข้าห้องเรียน	นางลัดตะนา พมมะจัน
15	การศึกษาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รายวิชาประวัติศาสตร์ของนักศึกษาปริญญาตรี	นายเวียงซำ จันทะลา
16	การศึกษาปัญหาที่มีผลต่อการเรียนรู้รายวิชาภูมิศาสตร์ของนักศึกษาปริญญาตรี	นายสะถาพอน ลาดชะวัด

ตาราง 11 การประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยผู้นิเทศ

ข้อที่	รายการประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียน	ค่าสถิติ (N=16)		แปลความ
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา	3.56	0.73	มาก
2.	กำหนดวัตถุประสงค์ได้ชัดเจน สอดคล้องกับปัญหา	4.00	0.63	มาก
3.	กำหนดขอบเขต เนื้อหา ลักษณะประชากร เวลา และตัวแปรที่ศึกษา ชัดเจน	3.13	0.72	ปานกลาง
4.	การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหา	4.19	0.54	มาก
5.	ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือถูกต้อง เหมาะสม มีคุณภาพ	3.56	0.51	มาก

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน การทำวิจัยในชั้นเรียน	ค่าสถิติ (N=16)		แปล ความ
		$\bar{X}$	S.D.	
6.	การรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล มีความชัดเจน	4.31	0.48	มาก
7.	เลือกใช้สถิติวิเคราะห์ได้เหมาะสมกับข้อมูล และวัตถุประสงค์	4.00	0.73	มาก
8.	ผลการวิจัยตอบคำถาม ปัญหา วัตถุประสงค์ หรือสมมติฐานที่ตั้งไว้	3.06	0.68	ปานกลาง
9.	การเขียนรายงานการวิจัย	3.19	0.66	ปานกลาง
10.	ใช้ภาษาในการเขียนรายงานการวิจัยได้ เหมาะสม	3.50	0.63	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม 3.65 0.63 มาก		3.65	0.63	มาก

จากตาราง 11 ผลการประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครู  
สะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว พบว่า ผลการประเมิน โดย  
ภาพรวมมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.65 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อระดับคุณภาพ  
ของผลงานอยู่ในระดับมาก จำนวน 6 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้แก่ การรวบรวม  
ข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลมีความชัดเจน การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมเพื่อ  
แก้ปัญหา กำหนดวัตถุประสงค์ได้ชัดเจน สอดคล้องกับปัญหา เลือกใช้สถิติวิเคราะห์ได้  
เหมาะสมกับข้อมูลและวัตถุประสงค์ ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือถูกต้อง เหมาะสม  
มีคุณภาพและการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา ระดับคุณภาพของผลงานอยู่ในระดับ  
ปานกลาง จำนวน 4 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ การใช้ภาษาในการเขียนรายงาน  
การวิจัยได้เหมาะสม การเขียนรายงานการวิจัย การกำหนดขอบเขต เนื้อหา ลักษณะ  
ประชากร เวลาและตัวแปรที่ศึกษาชัดเจนและผลการวิจัยตอบคำถาม ปัญหา วัตถุประสงค์  
หรือสมมติฐานที่ตั้งไว้

#### ขั้นที่ 4 ขั้นสะท้อนกลับ

ผลจากการดำเนินการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสระหว้านะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยใช้แนวทางในการพัฒนา 2 แนวทาง คือ การอบรมเชิงปฏิบัติการและการนิเทศภายใน ซึ่งสามารถสะท้อนกลับการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสระหว้านะเขต มีรายละเอียด ดังนี้

1. การอบรมเชิงปฏิบัติการ ดำเนินการอบรมเชิงปฏิบัติการในระหว่างวันที่ 3-4 สิงหาคม 2558 ซึ่งมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ การวิเคราะห์ปัญหาเพื่อทำการวิจัยและกำหนดวิธีวิจัย การใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน การพัฒนานวัตกรรมและการนำไปใช้ การเขียนรายงานการวิจัยและการประเมินผลงานวิจัยในชั้นเรียน 2) เพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนและ 3) สามารถเขียนรายงานการวิจัยแบบเป็นทางการได้ โดยมีเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย แบบทดสอบก่อนและหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ แบบสังเกต และแบบประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียน สะท้อนกลับการพัฒนา ดังนี้

1.1 ผู้เข้าร่วมวิจัยมีความกระตือรือร้นในการเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการมีการแสดงความคิดเห็น ชักถามข้อสงสัยในระหว่างการอบรม ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมมีความตั้งใจฟังการบรรยายและทำกิจกรรมมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เข้าร่วมการอบรมกับวิทยากรและระหว่างผู้เข้าร่วมอบรมด้วยกันเอง

1.2 ผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น จากร้อยละ 57.50 เพิ่มเป็น ร้อยละ 86.85 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนการทดสอบก่อนการอบรมเชิงปฏิบัติการและหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการของผู้ร่วมวิจัย จำนวน 16 คนพบว่า ก่อนการอบรมเชิงปฏิบัติการ คะแนนการทดสอบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 11.50 คะแนนเต็ม 20 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 57.50 ส่วนคะแนนการทดสอบหลังการอบรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 17.38 คะแนนเต็ม 20 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 86.85 คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเท่ากับ 11.06 คิดเป็นร้อยละ 55.30 สรุปได้ว่า หลังจากการอบรมเชิงปฏิบัติการ ผู้เข้าร่วมวิจัย จำนวน 16 คนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น

2. ในการอบรมเชิงปฏิบัติการ หลังจากการฟังบรรยายจากวิทยากรแล้ว ผู้ร่วมวิจัยก็ได้รับการฝึกปฏิบัติการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน โดยได้ฝึกปฏิบัติเป็นกลุ่มและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันภายในกลุ่ม พร้อมทั้งซักถามวิทยากรในข้อสงสัยที่ยังไม่เข้าใจ ซึ่งในระหว่างการฝึกปฏิบัตินั้นพบปัญหาและอุปสรรคคือวิทยากรไม่สามารถดูแลแนะนำผู้ร่วมวิจัยอย่างใกล้ชิด เนื่องจากมีวิทยากรท่านเดียว ส่งผลให้การอบรมเชิงปฏิบัติการล่าช้ากว่ากำหนด อย่างไรก็ตาม ผู้ร่วมวิจัยก็สามารถกำหนดหัวข้อในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้คนละ 1 เรื่อง เพื่อนำไปดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของตนเองต่อไป

3. การนิเทศภายใน ได้ดำเนินการหลังจากผู้ร่วมวิจัยอบรมเชิงปฏิบัติการเสร็จสิ้นแล้ว โดยมีการนิเทศทั้งหมด 3 ครั้ง คือ ครั้งที่ 1 วันที่ 10-13 สิงหาคม 2558 ครั้งที่ 2 24-27 กันยายน 2558 ครั้งที่ 3 วันที่ 14-17 กันยายน 2558 โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อกระตุ้น ส่งเสริม ให้คำปรึกษา แนะนำช่วยเหลือเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เริ่มตั้งแต่ ขั้นตอนการวิเคราะห์ปัญหาเพื่อทำการวิจัยและกำหนดวิธีวิจัย การใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน การพัฒนานวัตกรรมและการนำไปใช้และการเขียนรายงานการวิจัย สะท้อนกลับการพัฒนาการดำเนินการนิเทศติดตามการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน โดยสรุปจากแบบบันทึกการนิเทศ พบว่า ผู้ร่วมวิจัยสามารถสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการเรียนการสอนของตนเองได้อย่างชัดเจน โดยทำการสำรวจข้อบกพร่องนำมาวิเคราะห์หาสาเหตุและความต้องการในการแก้ปัญหาให้ตรงกับสาเหตุนั้นๆ สามารถกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ ผู้ร่วมวิจัยส่วนใหญ่ตั้งสมมติฐานได้อย่างสมเหตุสมผล เลือกเทคนิคการสุ่มสุ่มตัวอย่างได้เหมาะสม เลือกเครื่องมือได้ถูกต้อง และเลือกวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างเหมาะสม ซึ่งได้ให้คำแนะนำเพิ่มเติมสำหรับผู้เข้าร่วมวิจัยที่กำหนดวิธีการวิจัยยังไม่ถูกต้อง ผู้เข้าร่วมวิจัยบางส่วนขาดทักษะในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหา ซึ่งผู้นิเทศได้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับนวัตกรรมที่จะนำมาใช้ เช่น บทเรียนช่วยสอนโปรแกรมชุดการสอน หรือวิธีการสอน โดยให้ผู้เข้าร่วมวิจัยอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน เพื่อให้ได้นวัตกรรมที่ดีและเหมาะสมการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้เข้าร่วมวิจัยได้เก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบและมีความน่าเชื่อถือ เลือกใช้สถิติได้ถูกต้องและง่ายต่อการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้เข้าร่วมการวิจัยบางส่วนยังมีปัญหาในการเขียนรายงานการวิจัยผู้ร่วมวิจัยยังสรุปได้ไม่ตรงวัตถุประสงค์ของการวิจัย การใช้ภาษายังไม่ถูกต้องเหมาะสม ซึ่งผู้นิเทศได้ให้ข้อเสนอแนะ โดยการให้ศึกษาตัวอย่างงานวิจัยอื่นๆ ให้มากและได้ให้เอกสารตัวอย่างการเขียนสรุปและเขียนรายงานการวิจัยแก่

ผู้ร่วมวิจัยได้ศึกษาเพิ่มเติม

สรุปผลการสะท้อนกลับการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสระหว้านะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว สรุปว่า ผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนและสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้บางขั้นตอน ดังนั้นผู้ร่วมวิจัยได้ประชุมปรึกษากันและมีความต้องการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาในหัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม ซึ่งหัวข้อที่ควรได้รับการพัฒนาในวงรอบที่ 2 ประกอบด้วย 1) การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา 2) กำหนดขอบเขต เนื้อหา ลักษณะประชากร เวลาและตัวแปรที่ศึกษาชัดเจน 3) ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือถูกต้อง เหมาะสม มีคุณภาพ 4) ผลการวิจัยตอบคำถาม ปัญหาวัตถุประสงค์หรือสมมติฐานที่ตั้งไว้ 5) การเขียนรายงานการวิจัย 6) ใช้ภาษาในการเขียนรายงานการวิจัยได้เหมาะสม

## การดำเนินงานในวงรอบที่ 2

### ขั้นที่ 1 ขั้นการวางแผน

จากการสะท้อนกลับในวงรอบที่ 1 พบปัญหาที่จะต้องดำเนินการแก้ไขในวงรอบที่ 2 ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยจึงได้ระดมสมองและวางแผนแก้ปัญหา โดยมีความเห็นชอบให้มีการนิเทศอีกครั้งหนึ่ง ขั้นตอนการทำวิจัยที่ควรได้รับการพัฒนา คือ 1) การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา 2) กำหนดขอบเขต เนื้อหา ลักษณะประชากร เวลาและตัวแปรที่ศึกษาชัดเจน 3) ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือถูกต้อง เหมาะสม มีคุณภาพ 4) ผลการวิจัยตอบคำถาม ปัญหา วัตถุประสงค์หรือสมมติฐานที่ตั้งไว้ 5) การเขียนรายงานการวิจัย 6) ใช้ภาษาในการเขียนรายงานการวิจัยได้เหมาะสม ซึ่งได้กำหนดแผนการนิเทศภายในเพื่อติดตามผลการพัฒนาอย่างใกล้ชิด โดยกำหนดแผนการนิเทศอีก 1 ครั้ง ระหว่างวันที่ 28 กันยายน 2558 ถึง 1 ตุลาคม 2558

### ขั้นที่ 2 ขั้นปฏิบัติการ

ผู้นิเทศได้ดำเนินการนิเทศ ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือกับผู้ร่วมวิจัยทั้งหมด 16 คน โดยได้เน้นรายการที่ต้องดำเนินการพัฒนาในวงรอบที่ 2 ทั้งหมด 4 รายการ ได้แก่ 1) การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา 2) กำหนดขอบเขต เนื้อหา ลักษณะประชากร เวลาและตัวแปรที่ศึกษาชัดเจน 3) ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือถูกต้อง เหมาะสม มีคุณภาพ 4) ผลการวิจัยตอบคำถาม ปัญหา วัตถุประสงค์หรือสมมติฐานที่ตั้งไว้ 5) การเขียน



รายงานการวิจัย 6) ใช้ภาษาในการเขียนรายงานการวิจัยได้เหมาะสม สรุปรูปภาพรวมจากการนิเทศได้ ดังตาราง 12

ตาราง 12 การนิเทศผู้ร่วมวิจัยการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยผู้นิเทศ ในวงรอบที่ 2

วัน/เดือน/ปีที่นิเทศ	รายการนิเทศ	ผลการนิเทศ
28 ก.ย.58	1) การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา 2) กำหนดขอบเขต เนื้อหา ลักษณะประชากร เวลาและตัวแปรที่ศึกษาชัดเจน	ผู้ร่วมวิจัยทุกคนสามารถสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาได้อย่างถูกต้องเหมาะสม สามารถกำหนดขอบเขตเนื้อหา ลักษณะประชากร เวลาและตัวแปรที่ศึกษาได้ชัดเจนและถูกต้องมากขึ้น
29 ก.ย.58	3) ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือถูกต้อง เหมาะสม มีคุณภาพ	ผู้ร่วมวิจัยมีความเข้าใจในกระบวนการสร้างเครื่องมือ สามารถออกแบบและสร้างเครื่องมือ รวมทั้งหาคุณภาพเครื่องมือได้ถูกต้องและเหมาะสม
30 ก.ย.58	4) ผลการวิจัยตอบคำถาม ปัญหา วัตถุประสงค์หรือสมมติฐานที่ตั้งไว้	ผู้ร่วมวิจัยสามารถสรุปผลการวิจัย สอดคล้องกับคำถามการวิจัย ปัญหาและวัตถุประสงค์หรือสมมติฐานที่ตั้งไว้
1 ต.ค. 58	5) การเขียนรายงานการวิจัย 6) ใช้ภาษาในการเขียนรายงานการวิจัยได้เหมาะสม	ผู้ร่วมวิจัยใช้ภาษาเขียนรายงานการวิจัยได้ถูกต้อง เหมาะสมมากขึ้น

จากตาราง 12 แสดงผลการนิเทศในวงรอบที่ 2 เพื่อพัฒนารายการที่ไม่ได้ตามเกณฑ์การประเมินในระดับมาก พบว่า ผู้ร่วมวิจัยทุกคนสามารถสำรวจและวิเคราะห์

ปัญหาได้อย่างถูกต้องเหมาะสม สามารถกำหนดขอบเขตเนื้อหา ลักษณะประชากร เวลา และตัวแปรที่ศึกษาได้ชัดเจนและถูกต้องมากขึ้น ผู้ร่วมวิจัยมีความเข้าใจในกระบวนการสร้างเครื่องมือ สามารถออกแบบและสร้างเครื่องมือ รวมทั้งหาคุณภาพเครื่องมือได้ ถูกต้องและเหมาะสม ผู้ร่วมวิจัยสามารถสรุปผลการวิจัยสอดคล้องกับคำถามการวิจัย ปัญหาและวัตถุประสงค์หรือสมมติฐานที่ตั้งไว้และผู้ร่วมวิจัยใช้ภาษาเขียนรายงาน การวิจัยได้ถูกต้อง เหมาะสมมากขึ้น

### ขั้นที่ 3 ขั้นสังเกต

หลังจากผู้นิเทศทำการนิเทศผู้ร่วมวิจัย ในวงรอบที่ 2 แล้วนั้น ผู้นิเทศได้ ประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐ ประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยใช้แบบประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียนฉบับเดียวกับ ที่ใช้ประเมินในวงรอบที่ 1 ผลปรากฏดังตาราง 13

ตาราง 13 การประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว วงรอบที่ 1 และ วงรอบที่ 2

ข้อที่	รายการประเมิน	วงรอบที่ 1		วงรอบที่ 2	
		$\bar{X}$	แปล ความ	$\bar{X}$	แปล ความ
1.	การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา	3.56	มาก	3.75	มาก
2.	กำหนดวัตถุประสงค์ได้ชัดเจน สอดคล้องกับปัญหา	4.00	มาก	4.06	มาก
3.	กำหนดขอบเขต เนื้อหา ลักษณะ ประชากร เวลาและตัวแปรที่ ศึกษา ชัดเจน	3.13	ปานกลาง	3.81	มาก
4.	การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม เพื่อแก้ปัญหา	4.19	มาก	4.38	มาก

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	วงรอบที่ 1		วงรอบที่ 2	
		$\bar{X}$	แปล ความ	$\bar{X}$	แปล ความ
5.	ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ ถูกต้อง เหมาะสม มีคุณภาพ	3.56	มาก	4.00	มาก
6.	การรวบรวมข้อมูลและ การวิเคราะห์ข้อมูล	4.31	มาก	4.56	มากที่สุด
7.	มีความชัดเจน	4.00	มาก	4.13	มาก
8.	ผลการวิจัยตอบคำถาม ปัญหา วัตถุประสงค์หรือสมมติฐานที่ ตั้งไว้	3.06	ปานกลาง	3.88	มาก
9.	การเขียนรายงานการวิจัย	3.19	ปานกลาง	4.00	มาก
10.	ใช้ภาษาในการเขียนรายงานการ วิจัยได้เหมาะสม	3.50	ปานกลาง	3.63	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>3.65</b>	<b>มาก</b>	<b>4.05</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 13 แสดงการเปรียบเทียบผลการประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียน  
ของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว วงรอบ  
ที่ 1 และ วงรอบที่ 2 ซึ่งผลปรากฏว่าค่าเฉลี่ยโดยรวมในวงรอบที่ 2 สูงกว่าวงรอบที่ 1 และ  
รายการที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือ การรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์  
ข้อมูล ส่วนรายการอื่นอยู่ในระดับมากที่สุด

#### ขั้นที่ 4 ขั้นสะท้อนกลับ

จากการสะท้อนกลับในวงรอบที่ 1 ขั้นตอนการทำวิจัยที่ควรได้รับการพัฒนา  
คือ 1) การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา 2) กำหนดขอบเขต เนื้อหา ลักษณะประชากร เวลา  
และตัวแปรที่ศึกษาชัดเจน 3) ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือถูกต้อง เหมาะสม มีคุณภาพ

4) ผลการวิจัยตอบคำถาม ปัญหา วัตถุประสงค์หรือสมมติฐานที่ตั้งไว้ 5) การเขียนรายงานการวิจัย 6) ใช้ภาษาในการเขียนรายงานการวิจัยได้เหมาะสม ซึ่งได้กำหนดแผนการนิเทศภายในเพื่อติดตามผลการพัฒนาอย่างใกล้ชิด โดยกำหนดแผนการนิเทศอีก 1 ครั้ง ระหว่างวันที่ 28 กันยายน 2558 ถึง 1 ตุลาคม 2558 นั้น หลังจากดำเนินการนิเทศตามแผนโดยเน้นจุดที่ควรพัฒนา คือ ได้ค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง ผลปรากฏว่าผู้ร่วมวิจัยทุกคนสามารถสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาได้อย่างถูกต้องเหมาะสม สามารถกำหนดขอบเขตเนื้อหา ลักษณะประชากร เวลาและตัวแปรที่ศึกษาได้ชัดเจนและถูกต้องมากขึ้น ผู้ร่วมวิจัยมีความเข้าใจในกระบวนการสร้างเครื่องมือ สามารถออกแบบและสร้างเครื่องมือ รวมทั้งหาคุณภาพเครื่องมือได้ถูกต้องและเหมาะสม ผู้ร่วมวิจัยสามารถสรุปผลการวิจัยสอดคล้องกับคำถามการวิจัย ปัญหาและวัตถุประสงค์หรือสมมติฐานที่ตั้งไว้และผู้ร่วมวิจัยใช้ภาษาเขียนรายงานการวิจัยได้ถูกต้อง เหมาะสมมากขึ้น

สรุปผลการสะท้อนกลับการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสหัสวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว วงรอบที่ 2 สรุปว่าผู้ร่วมวิจัยทุกคนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน สามารถปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ด้วยตนเอง และสามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้ถูกต้องเหมาะสม

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ

การวิจัยเชิงปฏิบัติการครั้งนี้ เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะทวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว การวิจัยครั้งนี้ใช้กระบวนการวิจัยปฏิบัติการ (Action Research) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนตามแนวคิดของ Kemmis และ McTaggart (สุวิมล ว่องวานิช. 2550 : 23 อ้างอิงมาจาก Kemmis and McTaggart 1988) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 ขั้นวางแผน (Planning) ขั้นที่ 2 ขั้นปฏิบัติ (Action) ขั้นที่ 3 ขั้นสังเกต (Observation) และ ขั้นที่ 4 ขั้นสะท้อนกลับ (Reflection) ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมาย
2. ความมุ่งหมายของการวิจัย
3. ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผลการวิจัย
6. ข้อเสนอแนะ

#### กลุ่มเป้าหมาย

1. กลุ่มผู้ร่วมวิจัย จำนวนทั้งหมด 17 คน ประกอบด้วย
  - 1.1 ผู้วิจัย คือ อาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครูสะทวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวที่สนใจทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะทวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำนวน 1 คน
  - 1.2 อาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครูสะทวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในห้องสายวิทยาศาสตร์สังคม จำนวน 16 คน
2. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 10 คน

- 2.1 ฝ่ายบริหาร ได้แก่ หัวหน้าห้องกร จำนวน 8 คน
- 2.2 วิทยากรผู้ให้ความรู้ในการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ จำนวน 1 คน
- 2.3 ผู้ให้การนิเทศ ได้แก่ หัวหน้าห้องกรสายวิทยาศาสตร์สังคม

จำนวน 1 คน

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
2. เพื่อหาแนวทางพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
3. เพื่อติดตามผลการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

### ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยโดยใช้หลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ โดยผู้วิจัยนำหลักการและขั้นตอนของการวิจัยเชิงปฏิบัติการตามแนวคิดของ Kemmis and McTaggart มาเป็นกระบวนการในการวิจัย ซึ่งประกอบด้วย การปฏิบัติ 4 ขั้นตอน ดังนี้

#### 1. ขั้นการวางแผน

กลุ่มผู้ร่วมวิจัย ร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์สภาพ ปัญหา เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน กำหนดเป้าหมายในการพัฒนาและจัดทำแผนปฏิบัติการดังนี้

- 1.1 ศึกษา วิเคราะห์ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของ อาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
- 1.2 สัมภาษณ์คณะอาจารย์ เกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ร่วมกันศึกษาวิเคราะห์สภาพ ปัญหา ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของ อาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
- 1.3 ประชุมอาจารย์ในวิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เพื่อสะท้อนความคิดเห็นและเพื่อชี้แจงเหตุผลของการทำวิจัยในครั้งนี้

1.4 เขียนโครงการ และเสนอขออนุมัติโครงการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

1.5 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ และคณะกรรมการติดตามประเมินผลการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยใช้แนวทางการพัฒนา คือ

1.5.1 การอบรมเชิงปฏิบัติการ

1.5.2 การนิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียน

1.6 สร้างเครื่องมือในการกำกับติดตาม การเก็บรวบรวมข้อมูล จากการดำเนินงานกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการที่กำหนด

1.7 จัดเตรียมสถานที่ และเอกสาร สื่อต่างๆ ให้พร้อมสำหรับการอบรมเชิงปฏิบัติการ

## 2. ชั้นปฏิบัติการ

กลุ่มผู้ร่วมวิจัยและกลุ่มผู้ให้ข้อมูลปฏิบัติการที่วางไว้ ดังนี้

2.1 การอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ให้กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ ความเข้าใจ สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ ซึ่งมีระยะเวลา 2 วัน ระหว่างวันที่ 3-4 สิงหาคม 2558

2.2 การนิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เพื่อช่วยเหลือ แนะนำ กระตุ้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามแผนและตามระยะเวลาที่กำหนด โดยวงรอบที่ 1 กำหนดระหว่างวันที่ 10 สิงหาคม 2558 ถึง 17 กันยายน 2558 วงรอบที่ 2 ระหว่างวันที่ 28 กันยายน 2558 ถึง 1 ตุลาคม 2558

## 3. ชั้นสังเกต

ผู้วิจัยได้สังเกตและเก็บรวบรวมข้อมูลในแต่ละกิจกรรม โดยดำเนินการ ดังนี้

3.1 ศึกษา วิเคราะห์สภาพและปัญหาของการทำวิจัยในชั้นเรียน การประชุมเพื่อหาแนวทางและวางแผนพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้วิธีการบันทึกและสรุปและการสัมภาษณ์

3.2 การอบรมเชิงปฏิบัติการ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการทำแบบทดสอบ ก่อนและหลังการประชุม และการสังเกตพฤติกรรมของผู้ร่วมวิจัยในระหว่างการอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

3.3 การนิเทศ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการเก็บจากแบบบันทึก การนิเทศของผู้นิเทศและการประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

#### 4. การสะท้อนกลับ

ดำเนินการประชุมกลุ่มผู้ร่วมวิจัย เพื่อร่วมกันประเมินผลการทำงานและการสะท้อนกลับหลังการดำเนินการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาวิเคราะห์ แผลผลและสะท้อนกลับ โดยร่วมกันปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของการดำเนินงาน ถ้าหากยังไม่เกิดการพัฒนาหรือพัฒนาแต่ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ ก็นำข้อมูลปัญหาและอุปสรรคไปใช้วางแผนเพื่อแก้ปัญหาในวงรอบต่อไป

#### สรุปผลการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. ในการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

1.1 สภาพของการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียนน้อยมาก และยังขาดความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งผลให้เกิดความไม่มั่นใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน อีกทั้งมีภาระงานอย่างอื่นเข้ามามาก การทำวิจัยในชั้นเรียนจึงยังไม่เห็นผลชัดเจน

1.2 ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวส่วนใหญ่ขาดความมั่นใจในการทำวิจัยเพราะมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนน้อย ขาดที่ปรึกษา และมีภาระงานมาก



## 2. แนวทางพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครู

สะพานนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ประกอบด้วย

2.1 การอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะพานนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว 1) เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ การวิเคราะห์ปัญหาเพื่อทำการวิจัยและกำหนดวิธีวิจัย การใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน การพัฒนานวัตกรรมและการนำไปใช้ การเขียนรายงานการวิจัยและการประเมินผลงานวิจัยในชั้นเรียน 2) เพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน 3) สามารถเขียนรายงานการวิจัยแบบเป็นทางการได้

2.2 การนิเทศ การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะพานนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวมีเป้าหมายเพื่อติดตามและประเมินผลการพัฒนา ให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้เข้าร่วมการวิจัย ซึ่งผู้นิเทศ คือนางจันสุดา จันทิวง หัวหน้าห้องการสายวิทยาศาสตร์สังคมเป็นผู้นิเทศ โดยใช้แบบบันทึกการนิเทศติดตามและประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียนและแบบประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียน

## 3. ผลการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครู

สะพานนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวพบว่า

3.1 ก่อนการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้วยการอบรมเชิงปฏิบัติการ อาจารย์ผู้เข้าร่วมวิจัยทั้งหมด 16 คน มีคะแนนการทำแบบทดสอบก่อนการอบรมการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 11.50 จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 57.50 ส่วนคะแนนการทดสอบหลังการอบรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 17.38 จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 86.85 คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเท่ากับ 11.06 คิดเป็นร้อยละ 55.30 สรุปได้ว่า หลังจากการอบรมเชิงปฏิบัติการ ผู้เข้าร่วมวิจัย จำนวน 16 คนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น จากการสังเกตผู้ร่วมวิจัยได้ให้ความร่วมมือในการอบรมเชิงปฏิบัติการ จากผลการประเมินโดยใช้แบบสังเกตผลปรากฏว่าโดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ผู้เข้าร่วมวิจัยมีความตั้งใจฟังการบรรยายและทำกิจกรรมมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมมีความกระตือรือร้นแสดงความคิดเห็น ชักถามข้อสงสัย ในระหว่างการอบรมเชิงปฏิบัติการและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เข้าร่วมการอบรมกับวิทยากรและระหว่างผู้เข้าร่วมอบรมด้วยกันเอง

3.2 การทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในวงรอบที่ 1 ผลการประเมิน โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.65 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อระดับคุณภาพของผลงานอยู่ในระดับ ปานกลาง จำนวน 6 ข้อซึ่งผู้ร่วมวิจัยมีความต้องการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน ในหัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม ในวงรอบที่ 2 โดย ใช้แนวทางการนิเทศติดตาม ผลการประเมิน พบว่า ค่าเฉลี่ยโดยรวมในวงรอบที่ 2 สูงกว่าวงรอบที่ 1 และรายการที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือ การรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ส่วนรายการอื่นอยู่ในระดับ มากทั้งหมด

3.3 การนิเทศและติดตาม ในวงรอบที่ 1 ผู้ร่วมวิจัยส่วนใหญ่สามารถดำเนินการวิจัย ในแต่ละขั้นตอนได้ถูกต้องเหมาะสม เริ่มตั้งแต่ขั้นการสำรวจและการวิเคราะห์ปัญหาเพื่อทำการวิจัยและกำหนดวิธีวิจัยการพัฒนานวัตกรรมและการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลการสรุปผลและการเขียนรายงานการวิจัยซึ่งผู้นิเทศได้ให้คำปรึกษา แนะนำในกระบวนการที่ยังต้องปรับปรุง เพื่อให้มีความสอดคล้องและเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ในวงรอบที่ 2 ผู้ร่วมวิจัยทุกคนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความมั่นใจในตนเองมากขึ้นสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ด้วยตนเอง ผู้ร่วมวิจัยทุกคนมีการพัฒนาตนเองมากขึ้น มีทักษะและมีความคิดสร้างสรรค์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งผลให้กระบวนการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น

### อภิปรายผลการวิจัย

จากการดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ซึ่งผลการวิจัยทำให้ทราบประเด็นสำคัญที่สามารถนำมาอภิปรายผลของการวิจัยได้ ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพและปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

1.1 สภาพของการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวอาจารย์ผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียนน้อยมากและยังขาดความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งผลให้เกิดความไม่มั่นใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน อีกทั้งมีภาระงานอย่างอื่นเข้ามามาก การทำวิจัยในชั้นเรียนจึงยังไม่เห็นผลชัดเจนซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณรงค์ คุ่มภัยเพื่อน (2550, บทคัดย่อ)

ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาครูด้านกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนคุณสาธิต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันด้านการวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนโรงเรียนคุณสาธิตยังไม่ได้ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของตนเองอย่างเป็นรูปธรรม ครูผู้สอนส่วนมาก ประสบปัญหา คือ ขาดความรู้ความเข้าใจและขาดทักษะในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน ขาดแรงจูงใจและความกระตือรือร้นในการทำวิจัยในชั้นเรียน ขาดการนิเทศติดตามและงบประมาณในการสนับสนุนการทำวิจัย ด้านความต้องการและแนวทางในการพัฒนาครู สอดคล้องกับ ชีราวุธ โภชาลี (2553, หน้า 113-114) ได้ศึกษาการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านคำลอดพื้นที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับน้อยและครูมีการทำวิจัยในชั้นเรียนน้อย โดยเฉพาะการทำวิจัยแบบเป็นทางการ 5 บท ซึ่งครูให้ความสนใจ อยากจะทำแต่ครูไม่เคยได้รับการอบรมพัฒนามาก่อน ทำให้ขาดความมั่นใจ ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก และครูที่เคยได้รับการอบรมมาก่อนมีจำนวนน้อย ส่งผลให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนน้อย และสอดคล้องกับ สุรีพร ทศวงษา (2554, หน้า 131) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการทำวิจัยในชั้นของครูผู้ดูแลเด็ก ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านดงบาก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเหล่า ปีการศึกษา 2553 โดยมีกลุ่มผู้ร่วมวิจัย ได้แก่ ครูผู้ดูแลเด็ก จำนวน 5 คน ใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการ ผลการวิจัยพบว่า สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้ดูแลเด็ก ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านดงบาก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเหล่า ไม่ได้ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้และพัฒนาเด็กนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม อีกทั้งองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเหล่าไม่ได้ตั้งงบประมาณเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งผลให้เกิดปัญหาครูผู้ดูแลเด็กส่วนมากขาดความรู้ความเข้าใจและขาดทักษะในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน

1.2 ปัญหาหรืออุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน ของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวส่วนใหญ่ขาดความมั่นใจในการทำวิจัยเพราะมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนน้อย ขาดที่ปรึกษา และมีภาระงานมาก ซึ่งสอดคล้องกับ สุภาพร ไชยเทศ (2555, หน้า 132) ได้ทำการศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียน

นาทมิวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม พบว่า ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนนาทมิวิทยา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีปัญหามากที่สุดคือ ด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับครูผู้สอนในการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้ร่วมวิจัยส่วนใหญ่ขาดความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ทักษะด้านการกำหนดปัญหา การตั้งสมมติฐาน การออกแบบการวิจัย การสร้างเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและการเขียนรายงานวิจัยในชั้นเรียน ขาดความเชื่อมั่นในการทำวิจัยในชั้นเรียน และปัญหาที่สำคัญมาก อีกอย่างคือขาดผู้เชี่ยวชาญในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อช่วยให้คำปรึกษาแนะนำอย่างใกล้ชิด สอดคล้องกับ บัญญัติ ชุมแวงวาปี (2551, หน้า 88) ซึ่งได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนเทพศิรินทร์ ขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1 จากการสัมภาษณ์ครูพบว่า ครูมีความสนใจอยากทำวิจัยในชั้นเรียนแต่ขาดความมั่นใจ ขาดคนนำพาในเรื่องนี้อย่างจริงจัง และสอดคล้องกับ นิจ ภูกัน (2551, หน้า 80) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาความรู้และทักษะการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการของครู โรงเรียนบ้านห้วยหม่อมเต่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 2 ซึ่งผลการสำรวจปัญหาในการทำวิจัย พบว่า ปัญหาโดยภาพรวมของครูคือ ครูไม่มีความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ครูไม่สามารถทำวิจัยได้ด้วยตนเอง ครูไม่เข้าใจเนื้อหารายละเอียดในหัวข้อต่างๆของการวิจัยอย่างชัดเจน ขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือและการวิเคราะห์คุณภาพ ครูขาดความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลการวิเคราะห์ ครูไม่ได้ลงมือปฏิบัติจริงครูไม่มีความเชื่อมั่นว่าตนเองทำถูกต้องหรือไม่ เนื่องจากไม่มีการตรวจสอบจากผู้ที่มีความรู้และผู้มีประสบการณ์ มีภาระงานอื่นมากทำให้ไม่มีเวลาทำวิจัย บริหารเวลาในการทำวิจัยไม่ได้

## 2. แนวทางพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครู

สะพานนะเขตสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ประกอบด้วย

2.1 การอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะพานนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับ อุบล ศรีทาบุตร (2552, หน้า 85) ได้ศึกษาการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนนาสวนวิทยุอำเภอเดชอุดม จังหวัดอุบลราชธานี พบว่า การพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัยใน

ชั้นเรียน ส่งผลให้ครูผู้สอนที่สมัครใจเข้ารับการพัฒนาตนเองด้านการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 3 คน มีความตระหนัก และเห็นความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน เกิดความรู ความเข้าใจ และเกิดทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน สามารถปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อ พัฒนาการจัดการเรียนการสอนตามกรอบการศึกษาคนควา ซึ่งประกอบด้วยสำรวจและ วิเคราะห์ปัญหา การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมใน การแก้ปัญหา การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ และการสรุปผลและการเขียนรายงาน การวิจัยได้ จนประสบผลสำเร็จ มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนเป็นของตนเองคนละ 1 เรื่อง สอดคล้องกับ จินตนา เอี่ยมอุตมะ (2551, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการพัฒนา บุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนอนุบาลมุกดาหาร อำเภอเมือง จังหวัดมุกดาหาร พบว่า หลังจากการพัฒนาบุคลากรโดยใช้กลยุทธ์การประชุมเชิงปฏิบัติการและการนิเทศ ทำให้ผู้ร่วมศึกษาค้นคว้ามีความรู้ความเข้าใจและสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ สอดคล้อง กับ ลำพูล บุญสี (2555, หน้า 122-123) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาศักยภาพครูด้าน การทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านห้วยออก 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เมื่อดำเนินการพัฒนาสิ้นสุด ทั้ง 2 วงรอบแล้ว พบว่า ผู้ร่วมวิจัยจำนวน 5 คน มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอน และกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 86.67 อยู่ในระดับดีมาก สอดคล้องกับ Bevevino (2005) ซึ่งได้รายงานการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน เพื่อเพิ่ม ความเข้าใจให้แก่ครู พบว่า ขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพ ที่สำคัญคือ การสำรวจสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น การวางแผนงานการวิจัย การศึกษาเอกสาร ที่เกี่ยวข้อง การเขียนเค้าโครงการวิจัย การสร้างและทดลองใช้เครื่องมือ การเก็บรวบรวม ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอผลการวิจัยที่ค้นพบการอภิปรายและข้อเสนอแนะ ที่พบจากการวิจัย เพื่อพัฒนาในวงรอบต่อไปและการเผยแพร่ผลงานแก่หน่วยงานหรือ องค์กรที่เกี่ยวข้อง

2.2 การนิเทศติดตามการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของ อาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวเพื่อติดตาม และประเมินผลการพัฒนา ให้คำแนะนำ คำปรึกษา แลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในการทำวิจัยใน ชั้นเรียน เป็นการเพิ่มความมั่นใจในการทำวิจัยให้กับผู้ร่วมวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับ จูไรรัตน์ ธนยังยืน (2550, หน้า 171) ได้ทำการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรด้าน

การวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนแกดำวิทยาคาร อำเภอแกดำ จังหวัดมหาสารคาม ตาม หลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ โดยใช้กลยุทธ์การประชุมเชิงปฏิบัติการ การมอบหมายงาน การศึกษาเอกสารและการนิเทศโดยการให้คำปรึกษา ผลการนิเทศ พบว่า ผู้ร่วมศึกษาค้นคว้าทุกคนได้รับการกำกับ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนและการให้ความช่วยเหลือกลุ่ม ผู้ร่วมศึกษาค้นคว้า ในการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน โดยการให้ คำแนะนำ การตรวจผลงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์การทำงาน ร่วมเสนอแนะและปรับปรุงการทำงานพร้อมทั้งหาทางช่วยกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่าง ลงมือปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้การปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนบรรลุผลสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ สอดคล้องกับ บรรจง หงส์ชุตตา (2552, หน้า 141) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านดินจี่ อำเภอคำม่วง จังหวัดกาฬสินธุ์ ด้วยวงรอบพัฒนา PAOR จำนวน 2 วงรอบ โดยใช้กลยุทธ์การอบรมปฏิบัติการและการ นิเทศในวงรอบที่ 1 และนำประเด็นปัญหาที่พบในวงรอบที่ 1 มาพัฒนากลุ่มผู้ร่วมวิจัยใน วงรอบที่ 2 อีกครั้งโดยใช้กลยุทธ์การนิเทศ พบว่า กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจ สามารถพัฒนาตนเองทำการวิจัยในชั้นเรียนได้เป็นผลสำเร็จ สามารถนำเอากระบวนการ ขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียนให้มี คุณภาพ

3. ผลการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครู สะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว พบว่า ก่อนการพัฒนาศักยภาพ การทำวิจัยในชั้นเรียน ด้วยการอบรมเชิงปฏิบัติการ อาจารย์ผู้เข้าร่วมวิจัยทั้งหมด 16 คน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนเท่ากับ 11.50 คิดเป็นร้อยละ 57.50 ส่วนคะแนนการทดสอบหลังการอบรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 17.38 คิดเป็นร้อยละ 86.85 คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเท่ากับ 11.06 คิดเป็นร้อยละ 55.30 สรุปได้ว่า หลังจากการอบรม เชิงปฏิบัติการ ผู้เข้าร่วมวิจัย จำนวน 16 คนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยใน ชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น จากการสังเกตพฤติกรรมผู้ร่วมวิจัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผู้เข้าร่วมวิจัยมีความตั้งใจฟังการบรรยายและทำกิจกรรมมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม มีความกระตือรือร้นแสดงความคิดเห็น ชักถามข้อสงสัย ในระหว่างการอบรมเชิง ปฏิบัติการและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เข้าร่วมการอบรมกับวิทยากรและ ระหว่างผู้เข้าร่วมอบรมด้วยกันเองสอดคล้องกับ อรุณรัตน์ คุณคำตา (2554, หน้า

106-107) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียน มุกดาหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยใช้รูปแบบการวิจัย เชิงปฏิบัติการ ผู้ร่วมวิจัยเป็นครูผู้ดูแลเด็กศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดเทศบาล ตำบลบ้านแก่ง อำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร จำนวน 4 คน ได้ดำเนินการวิจัย 2 วงรอบใช้กิจกรรม การประชุมเชิงปฏิบัติการและการนิเทศติดตาม ซึ่งผลการพัฒนาโดยการประชุมเชิง ปฏิบัติการ พบว่า ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน ก่อนการพัฒนาผู้ร่วมวิจัยทั้ง 4 คน มีระดับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัย ในชั้นเรียนก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการเท่ากับ 16.25 คิดเป็นร้อยละ 54.17 ซึ่งอยู่ในระดับ ค่อนข้างดี ส่วนคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการเท่ากับ 22.25 คิดเป็นร้อยละ 74.17 มีผลคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเท่ากับ 6.00 มีค่าร้อยละความก้าวหน้า 43.64 ซึ่งอยู่ในระดับดี แสดงให้เห็นว่ากลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นทั้ง รายบุคคลและโดยรวม สอดคล้องกับ สุชาติ บุญปก (2555, หน้า 93) ซึ่งได้ทำการวิจัย เกี่ยวกับการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนกุศตรองวิทยาคาร อำเภอดอนจาน จังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า การเข้าร่วมประชุมเชิง ปฏิบัติการการวิจัยในชั้นเรียนทำให้กลุ่มเป้าหมายทั้ง 17 คน ทำคะแนนจากการทดสอบ ความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการ เฉลี่ยร้อยละ 37.06 หลังการประชุมเชิงปฏิบัติการมีผลการทดสอบสูงขึ้น เฉลี่ยร้อยละ 85.29 แสดงว่า การประชุมเชิงปฏิบัติการการวิจัยในชั้นเรียนทำให้กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น สอดคล้องกับ McCoy (2003, pp A) ที่ได้ศึกษา แผนการปรับปรุงพัฒนา ในโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยใช้กระบวนการ การวิจัยปฏิบัติในชั้น เรียนมาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ พบว่าผู้บริหารโรงเรียนจำเป็นต้องแนะนำกระบวนการและ ส่งเสริมความร่วมมืออย่างจริงจังกับครู และผู้ปกครองในท้องถิ่น ให้มีส่วนร่วมในกระบวนการ จัดการเรียนรู้ของครูที่ใช้การวิจัยในชั้นเรียนในการสอน ซึ่งจะทำให้การจัดการเรียนรู้ นั้นสำเร็จโดยง่าย มีความสมบูรณ์ สามารถนำมาพัฒนานักเรียน ห้องเรียน โรงเรียน เขต การศึกษา การเรียนรู้ของชุมชนอย่างพร้อมๆ กันไป

## ข้อเสนอแนะ

จากการดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ในหน่วยงานควรมีการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องเพื่อเป็นการกระตุ้น ส่งเสริม พัฒนาให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยมากยิ่งขึ้น

1.2 ในการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนครั้งต่อไป ควรเน้นการพัฒนาในขั้นตอน 1) การกำหนดวัตถุประสงค์ได้ชัดเจน สอดคล้องกับปัญหา 2) ผลการวิจัยตอบคำถาม ปัญหา วัตถุประสงค์หรือสมมติฐานที่ตั้งไว้ และ 3) ใช้ภาษาในการเขียนรายงานการวิจัยได้เหมาะสม ให้มากขึ้น

1.3 การนิเทศควรใช้การนิเทศอย่างหลากหลาย และต่อเนื่องจะสามารถพัฒนาบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ดียิ่งขึ้นและเป็นรูปธรรม

### 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 การพัฒนาศักยภาพครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้น นอกจากการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการและการนิเทศภายในแล้ว ควรนำวิธีการอื่นๆ เช่น การศึกษาดูงาน

2.2 ควรขยายระยะเวลาในการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการแต่ละขั้นตอนให้มากขึ้น เช่น การอบรมเชิงปฏิบัติการ จาก 2 วัน เป็น 3 วัน การนิเทศควรขยายระยะเวลาเพิ่มอีก 4-5 วัน เป็นต้น เพื่อให้ผู้เข้าร่วมการวิจัยได้มีเวลาฝึกปฏิบัติและได้มีเวลาปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้การทำวิจัยในชั้นเรียนครบถ้วน สมบูรณ์มากที่สุด



บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

## บรรณานุกรม

- กรมสร้างครู. (2008). *ระบบการบริหารของ วิทยาลัยครู*. นครหลวงเวียงจันทน์: โรงพิมพ์ศึกษา.
- กรมสามัญศึกษา. (2007). *แผนยุทธศาสตร์การศึกษาแต่ 2001-2020 และ แต่ 2001-2020*. ม.ป.ท.
- กระทรวงศึกษาธิการ, กรมสร้างครู. (2008). *การวิจัยปฏิบัติ, วิทยาลัยครูตั้งไข*. ม.ป.ท.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2000). *การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อุ.กรุงเทพฯ: กองวิจัยการศึกษากรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ*.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2000). *แนวทางการนิเทศช่วยเหลือโรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (พิมพ์ครั้งที่ 3)*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (1996). *แผนยุทธศาสตร์การสร้างครู แต่ปี 2006 - 2015และแผนดำเนินงานแต่ปี 2006-2010*. นครหลวงเวียงจันทน์: โรงพิมพ์ศึกษา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2008). *การวิจัยปฏิบัติ, วิทยาลัยครูตั้งไข*. ม.ป.ท.
- กฤษดา กรุดทอง. (2548). *การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน*. กรุงเทพฯ: สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา.
- เกตุมะณีย์ คำจันทร์. (2552). *การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์สกลนคร สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จินตนา เอี่ยมอุทุมมะ. (2551). *การพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนอนุบาลมุกดาหาร อำเภอเมือง จังหวัดมุกดาหาร*. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- จุไรรัตน์ ธนยังยืน. (2550). *การพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนแกดำวิทยาคาร อำเภอแกดำ จังหวัดมหาสารคาม*. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชัยพจน์ รังงาม. (2545). *การวิจัยในชั้นเรียน*. *ข่าวสารวิจัยการศึกษา*, 19(16), 23-24.
- ชาญยุทธ นาเจริญ. (2545). *การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์*. วิทยานิพนธ์ ค.ม.บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

- ชिरารุช โถชาลี. (2553). การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาครูในการทำวิจัย  
 ในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านลวดพืด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากงนคร เขต 3.  
 วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกนคร.
- โชคชัย สุขสนิท. (2548). สภาพและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของข้าราชการครูผู้สอน  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต . วิทยานิพนธ์ ค.ม. เลข: มหาวิทยาลัย  
 ราชภัฏเลย.
- ณรงค์ คุ่มภัยเพื่อน. (2550). การพัฒนาครูด้านกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียน  
 ดูนสาต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เลข:  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- ดุสิต มั่นคง. (2550). การพัฒนาบุคลากรในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงการ  
 โรงเรียนบ้านแกววิทยาคม อำเภอเวียงตาล จังหวัดกาฬสินธุ์. การศึกษา  
 ค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ทวี ศิริธรรมบุตร.(2546). การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนห้วยเก็ง  
 วิทยาคาร. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ทิตนา แคมมณี และสร้อยสน สกลรัักษ์. (2540). แบบแผนและเครื่องมือการวิจัยทาง  
 การศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- \_\_\_\_\_. (2546). แก้วแก้วในการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและการสังเคราะห์  
 งานวิจัย. กรุงเทพฯ: นิชิน แอดเวอร์ไทซิง กรุ๊ป.
- ธวัชชัย อยู่พุก. (2554). การพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานวิทยาศาสตร์  
 โรงเรียนชานุมานวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
 เขต 29. วิทยานิพนธ์ ค.ม.สกนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกนคร.
- นิเวทย์ บุญโยธา. (2550). การพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ โรงเรียน  
 บ้านผาย อำเภอคอนสวรรค์ จังหวัดชัยภูมิ. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม.  
 มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นัตติยา พรหมสิงห์. (2553). การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน อุดรธานี: โรงเรียน  
 บ้านเหล่าหมากบัวเชียงสม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดุทรธานี เขต 2. การศึกษา  
 อิสระ ค.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- นิจ ภูกัน. (2551). การพัฒนาความรู้และทักษะการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการของครู โรงเรียนบ้านห้วยหม่อมเฒ่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เชียงราย เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- บรรจง หงษ์ชูตา. (2552). การพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านดินจี่ อำเภอคำม่วง จังหวัดกาฬสินธุ์. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- บัญชา อึ้งสกุล. (2540). การวิจัยในชั้นเรียน. วารสารการวิจัยทางการศึกษา, 25(4). 39-45.
- \_\_\_\_\_. (2550). การวิจัยกับจุดเริ่มต้นของการเปลี่ยนแปลง วัฒนธรรมในการปฏิบัติการสอนในชั้นเรียน. วารสารวิชาการ 4(5).
- \_\_\_\_\_. (2550). เส้นทางสู่การวิจัยในชั้นเรียน : เส้นทางสู่ครูมืออาชีพ. วารสารวิชาการ, 6(8), 24-31.
- บัญญัติ ชุมแวงวาปี. (2551). การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนเทพศิรินทร์ ขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1. เลย: คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏเลย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- \_\_\_\_\_. (2546). การวิจัยเบื้องต้น พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญเลี้ยง หุมทอง. (2547). การทำวิจัยในชั้นเรียน : ในสไตล์การเขียนรายงานแบบหน้าเดียว. กรุงเทพฯ: พัฒนาศึกษา.
- เบญจวรรณ รอดแก้ว. (2550). รายงานการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลการเรียนใน สถาบันราชภัฏกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน. สกลนคร: คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏสกลนคร.
- ประภาพรณ เล็งวงศ์. (2550). การพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ: อี. เค. บุ๊คส์.
- \_\_\_\_\_. (2551). การพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการวิจัยในชั้นเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: อี. เค. บุ๊คส์.
- ประวิต เอราวรรณ์.. (2552). การวิจัยในชั้นเรียนฉบับปรับปรุงใหม่ พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: ดอกหญ้าวิชาการ.
- \_\_\_\_\_. (2548). การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ: ดอกหญ้าวิชาการ.

- ปานรวี ยูงยุทธวิชัย และ ดนัย อุทร์พย์. (2552). ตัวอย่างการวิจัยปฏิบัติการ (Action research) ผลงานวิจัยเด่นจากห้องปฏิบัติการสมบูรณ. กรุงเทพฯ: ดวงกลมสมัย.
- พริ้งพรรณ คงสถิต. (2552). แนวทางการพัฒนาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน: กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านห้วยไผ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม.เลย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- พัชริชญ์ โสยกากุล. (2552). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม.เลย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- พิสนุ พงศรี. (2552). วิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: ด้านสุทธาการพิมพ์.
- เพลินพิศ ธรรมรัตน์. (2550). วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อยู่. สกลนคร: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ภคิษา เริ่มรักษ์. การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาการส่งเสริมวินัยนักเรียน โรงเรียนเจริญศิลป์ศึกษา "โพธิ์คำอนุสรณ์" สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3. งานวิจัย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 2553.
- ไมตรี บุญทศ. (2549). คู่มือการทำวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาสน์.
- มนสิช สิทธิสมบูรณ. (2548). ชุดฝึกปฏิบัติการเหนือตำราการทำวิจัยในชั้นเรียน พิมพ์ครั้งที่ 4. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- \_\_\_\_\_. (2551). การทำวิจัยเพื่อขอวิทยฐานะ. พิษณุโลก : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- มหาสารคาม, มหาวิทยาลัย. (2540). เอกสารการสอนวิชาการบริหารการศึกษา 501701 การบริหารทรัพยากรมนุษย์และทรัพยากรการศึกษา เล่มที่ 2. มหาสารคาม: อภิชาดการพิมพ์.
- มะลิวัลย์ หาญชนะ. (2546). ผลการใช้วิทยาศาสตร์ประกอบการสอนวิชาวิทยาศาสตร์. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ยุทธพงษ์ กัยวรรณ. (2543). พื้นฐานการวิจัย. กรุงเทพฯ: ชมรมเด็ก.
- รัตนา ศรีเหรียญ. (2547). ครูนักวิจัยในชั้นเรียน. วารสารข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา, 24(2), 28-29.

- รัตนพล บุญคงที. (2550). *การพัฒนาบุคลากรด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ระดับปฐมวัยของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กตำบลบ้านเขือง กิ่งอำเภอเชียงขวัญ จังหวัดร้อยเอ็ด*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ลำพูล บุญลี. (2555). *การพัฒนาศักยภาพครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านห้วยกอก 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- วันเพ็ญ วรวงศ์พงศา. (2546). “แนวคิดและรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ,” *วารสารวิชาการ*. 6(6) : 15–22 ; มิถุนายน.
- วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2546). *ชุดพัฒนาตนเอง เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียน*. สกลนคร : คณะครุศาสตร์สถาบันราชภัฏสกลนคร.
- วิทยากร เชียงกุล. (2552). *การพัฒนาศักยภาพครู*. ค้นเมื่อ 12 มกราคม 2558, จาก <http://www.google.co.th>
- วิทยาลัยครูสระหว้านะเขต. (2533). ประวัติวิทยาลัยครูสระหว้านะเขต. *วารสารครบรอบ 40 ปี การก่อตั้งวิทยาลัยครูสระหว้านะเขต*, 3(2), 12 – 13.
- วิรัช วรณรัตน์. (2547). การวิจัยในโรงเรียนและชั้นเรียน. *วารสารการวัดผล การศึกษา*, 16(47),9.
- ศูนย์กลางพรรค. (1996). *เอกสารการประชุมใหญ่ครั้งที่ 6 ของพรรคประชาชนปฏิวัติลาว*. นครหลวงเวียงจันทน์; โรงพิมพ์ศึกษาใหม่.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2546). *สภาพการวิจัยทางการศึกษาในประเทศไทย*. กรุงเทพฯ: อมรินทร์พริ้นติ้ง.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2542). *แนวทางการปฏิรูปการศึกษาระดับอุดมศึกษาตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542*. กรุงเทพฯ: คณะกรรมการจัดทำแนวทางการปฏิรูปอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- \_\_\_\_\_. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- (2546). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟิค.

- สำราญ กำจัดภัย และคณะ. (2547). งานวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบติดตามและ  
ประเมินผลการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อปฏิบัติการเรียนรู้ :กรณี  
ศึกษาโรงเรียนพรณาวุฒาจารย์ อำเภอพรณานานิคม จังหวัดสกลนคร. สกลนคร:  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุชาติ บุญปก. (2555). การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนกุศตรองวิทยา  
อำเภอดอนจาน จังหวัดกาฬสินธุ์. วิทยานิพนธ์ ค.บ. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏมหาสารคาม.
- สุภาวดี จันทวานิช. (2552). การวิจัยเชิงคุณภาพ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุภาพร ไชยเทศ. (2555). การพัฒนาศักยภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนนาทม  
วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. วิทยานิพนธ์ ค.ม.  
สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุวิพร ทศวงษา. (2554). การพัฒนาครูผู้ดูแลเด็กด้านการวิจัยในชั้นเรียน ศูนย์พัฒนาเด็ก  
เล็กบ้านดงบาก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเหล่า อำเภอเจริญศิลป์ จังหวัด  
สกลนคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2550). การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ:  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- \_\_\_\_\_. (2553). การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.
- เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา. (2544). การพัฒนาบุคลากรและการฝึกอบรม. มหาสารคาม:  
สถาบันราชภัฏมหาสารคาม.
- องอาจ นัยพัฒน์. (2551). การออกแบบการวิจัย วิธีการเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพและ  
ผสมผสานวิธีการ. กรุงเทพฯ :โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อรุณรัตน์ คุณคำตา. (2554). การพัฒนาศักยภาพครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียน  
มุกดาหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. วิทยานิพนธ์ ค.ม.  
สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อัจฉรา สระวาสี. (2551). การวิจัยในชั้นเรียนแบบมีส่วนร่วม. วารสารข้าราชการครู,  
17 (5), 15-17.
- อำรุง จันทวานิช. (2549). โรงเรียนสมบูรณแบบ. วารสารวิชาการ, 6(1), 3-4.

- อุบล ศรีทาบุตร. (2552). *การพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียน  
นางสงวิทยา อำเภอเดชอุดม จังหวัดอุบลราชธานี. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม.  
มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.*
- Bevevino, Mary M. (June, 2005). *The action research in the classroom: Increasing  
the comfort zone for teachers,* Dissertation abstract international.  
73 (5): 1 7320-A:
- Cohen, Louis and Lawrence Manion. *Research Methods in Education.* London :  
Croom Helm, Ltd., 1999.
- Croasdaile, Susanne Swing. (2003) *“Socail Organizational Factors Related to  
Involvement in Teacher Research : A Study of Teacher Researchers,”*  
Dissertation Abstracts International. 41(6) : 1571 ; December.
- Gwnedolyn, Metteral, Deggy, Cowen, (2000). *Assessing Learning through  
Classroom Research. The Supporting Teachers as Researchers Project.* South  
Bent, In : Indiana University at South Bent. Indiana.
- Husby, V. R. (2003). *Teachers Perspectives on a Self-directed Staff Development  
Program Based Upon Principles of Action Research.* Dissertation Abstracts  
International, 63(8).
- McCoy, T. M. (2003). *High School Local Improvement Plans Development an  
Action Research Approach. Dissertation Abstracts International, 63(07),  
2500-A.*
- Ritchie. V. (2006). *“Teacher Research as a Habit of Mind.”* Dissertation Abstracts  
International.[Online]. Available:  
[http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1105011101&sid=1&Fmt=2&  
clientId=75176&RQT=309&VName=PQD.](http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1105011101&sid=1&Fmt=2&clientId=75176&RQT=309&VName=PQD)



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก ก

เครื่องมือและผลการวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

**แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง**  
**สภาพและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต**  
**สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว**

.....

**คำชี้แจง**

1. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้ใช้สำหรับสัมภาษณ์ความคิดเห็นสภาพ ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของ อาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เพื่อให้ทราบถึงข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา ในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2. แบบสอบถามนี้มีจำนวน 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ข้อคำถามในการสัมภาษณ์

**ตอนที่ 1**

**ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ให้สัมภาษณ์**

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

ตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์.....วัน เดือน ปี ที่สัมภาษณ์.....

สถานที่ให้สัมภาษณ์.....ช่วงเวลาที่ยังสัมภาษณ์.....

ชื่อผู้สัมภาษณ์.....

**ตอนที่ 2 คำถามในการสัมภาษณ์**

**ข้อคำถามในการสัมภาษณ์**

1. สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของท่าน เป็นอย่างไร

.....  
 .....  
 .....

2. ท่านมีปัญหาหรือมีอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียนหรือไม่ ถ้ามีอะไรบ้าง

.....

.....

.....

3. มีแนวทางการแก้ปัญหาอย่างไร

.....

.....

.....

4. มีแนวทางในการพัฒนาอย่างไร

.....

.....

.....

5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

**แบบทดสอบก่อนและหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ**  
**เรื่อง การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครู**  
**สระหว้านะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว**

.....  
**คำชี้แจง** แบบทดสอบจำนวน 20 ข้อ เป็นแบบทดสอบปรนัยเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ให้ทำ  
 เครื่องหมาย × ทับข้อที่เห็นว่าถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว

1. ข้อใดเป็นความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน
  - ก. การวิจัยที่ครูทำขึ้นเพื่อสร้างทฤษฎีใหม่
  - ข. การวิจัยที่ครูทำขึ้นเพื่อพิสูจน์ข้อเท็จจริง
  - ค. การวิจัยที่ครูทำขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาการเรียนการสอน
  - ง. การวิจัยที่ครูทำขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาการเรียนการสอน
2. ประโยชน์ที่สำคัญที่สุดของการวิจัยในชั้นเรียนคือข้อใด
  - ก. เป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตร
  - ข. การเรียนการสอนได้รับการพัฒนาที่ถูกต้อง
  - ค. ส่งเสริมความก้าวหน้าของวิจัยทางการศึกษา
  - ง. เป็นเครื่องมือในการพัฒนาวิชาชีพครู
3. การวิจัยในชั้นเรียนจัดเป็นการวิจัยรูปแบบใด
  - ก. การวิจัยเชิงปริมาณ
  - ข. การวิจัยเชิงปฏิบัติการ
  - ค. การวิจัยเพื่อสร้างทฤษฎี
  - ง. การวิจัยเพื่อพัฒนาเครื่องมือ
4. “ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำ เนื่องจากนักเรียนไม่เข้าใจบทเรียน”  
 ควรออกแบบการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาในลักษณะใด
  - ก. เชิงทดลองพัฒนาสื่อนวัตกรรม
  - ข. เชิงสำรวจหาสาเหตุปัญหา
  - ค. เชิงปริมาณอ้างอิงทฤษฎีการเรียนรู้
  - ง. เชิงปฏิบัติการอบรมพัฒนาการเรียนรู

5. “การพัฒนาพฤติกรรมการอ่านของนักเรียนชั้น ป.6” ข้อใดคือตัวแปรตาม
- เพศ
  - ระดับชั้น
  - วิธีการพัฒนา
  - พฤติกรรมการอ่าน
6. จากข้อ 5 ข้อใดไม่ควรกำหนดนิยามศัพท์เฉพาะมากที่สุด
- นักเรียน
  - นวัตกรรม
  - วิธีการพัฒนา
  - พฤติกรรมการอ่าน
7. การทำวิจัย ควรเริ่มต้นสิ่งใดเป็นอันดับแรก
- การสร้างเครื่องมือ
  - การเก็บรวบรวมข้อมูล
  - การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง
  - ทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
8. ขั้นตอนใดของการวิจัยที่บรรยายถึงความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา
- บทนำ
  - วิธีดำเนินการวิจัย
  - ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
  - เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
9. เป็นคำตอบสรุปของผลการวิจัยที่ผู้วิจัยคาดเดาไว้ล่วงหน้า ก่อนเก็บรวบรวมข้อมูล เกิดจากการไตร่ตรองโดยใช้หลักเหตุผลที่น่าจะเป็นไปได้มากที่สุด และสามารถทดสอบได้”
- ข้อความดังกล่าวคือความหมายของข้อใด
- ปัญหาการวิจัย
  - การวิจัย
  - วัตถุประสงค์ของการวิจัย
  - สมมติฐานการวิจัย

10. การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยมีประโยชน์อย่างไร
- เพื่อช่วยกำหนดปัญหาการวิจัย
  - เพื่อความสะดวกในการทำวิจัย
  - เพื่อช่วยกำหนดกรอบแนวคิดและสมมติฐานการวิจัย
  - เพื่อช่วยกำหนดแบบแผนการวิจัยและการดำเนินการวิจัย
11. ข้อใดคือประชากรที่ใช้ในการวิจัย
- นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนต้นไม้ ปีการศึกษา 2556 จำนวน 6 ห้องเรียน 240 คน
  - นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1 โรงเรียนเสือป่า ปีการศึกษา 2556 จำนวน 21 คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง
  - นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านป่าไม้ ปีการศึกษา 2556 จำนวน 9 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย
  - นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสวยงาม ปีการศึกษา 2556 จำนวน 400 ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย
12. ข้อใดเป็นคุณลักษณะที่ดีอย่างหนึ่งของเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล
- เป็นเครื่องมือที่ใช้ง่าย ใครก็ใช้ได้
  - เป็นเครื่องมือที่ใช้กันอย่างแพร่หลาย
  - เป็นเครื่องมือที่เก็บข้อมูลได้ตรงคุณลักษณะตามจุดมุ่งหมาย
  - เป็นเครื่องมือที่ต้องใช้เทคนิควิธีการหลายอย่างจึงจะเก็บข้อมูล
13. ถ้าต้องการเก็บรวบรวมข้อมูลผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียน จะเลือกใช้เครื่องมือในข้อใด
- แบบวัดเจตคติ
  - แบบสัมภาษณ์
  - แบบสอบถาม
  - แบบทดสอบ

14. เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลมีหลายชนิด จะเลือกใช้เครื่องมือชนิดใด ขึ้นอยู่กับอะไร

- ก. ความสามารถของผู้ใช้เครื่องมือ
- ข. ลักษณะของข้อมูลที่ต้องการเก็บ
- ค. กลุ่มตัวอย่างที่จะให้ข้อมูล
- ง. เวลาที่ใช้เก็บข้อมูล

15. กิจกรรมในข้อใดอยู่ในขั้นการทดลองใช้นวัตกรรม

- ก. การหาคุณภาพและประสิทธิภาพของนวัตกรรม
- ข. เก็บข้อมูลด้วยเทคนิควิธีการต่างๆ นำมาวิเคราะห์ผลและเขียนรายงาน
- ค. การนำนวัตกรรมที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพและหาประสิทธิภาพเรียบร้อยแล้ว ไปใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้และหาประสิทธิผล
- ง. คิดค้นแนวทางใหม่มาแก้ปัญหา โดยอาศัยการศึกษาแนวทางที่คนอื่นปฏิบัติ มาแล้วได้ผลหรืออาศัยทฤษฎีและหลักการ มาใช้ในสร้างแนวทางใหม่ ที่จะทำให้มีผลงานดีขึ้นกว่าเดิม

16. การทดลองใช้นวัตกรรมด้วยรูปแบบที่มีการทดสอบก่อน-หลังการทดลองและศึกษากับนักเรียนกลุ่มเดียว ถ้าค่าเฉลี่ยหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง หมายความว่าอย่างไร

- ก. นวัตกรรมใช้ไม่ได้ผล
- ข. นวัตกรรมใช้แล้วได้ผลดี
- ค. แบบทดสอบที่ใช้วัดยากเกินไป
- ง. นวัตกรรมไม่ช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้

17. “ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล” รายละเอียดการเขียนจะอยู่ในส่วนใดของรายงานการวิจัย

- ก. บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- ข. บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย
- ค. บทที่ 4 ผลการวิจัย
- ง. บทที่ 5 สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ



18. ข้อใดหมายถึงการวิเคราะห์ข้อมูล
- ก. การลดข้อมูลตามที่ต้องการ
  - ข. การแยกข้อมูลเป็นหมวดหมู่
  - ค. การเสริมข้อมูลให้ตรงตามที่ต้องการ
  - ง. การแทรกข้อมูลในส่วนต่างๆ ของข้อมูล
19. ข้อใดไม่ใช่ส่วนประกอบของโครงร่างการวิจัย
- ก. ชื่อเรื่อง
  - ข. กลุ่มตัวอย่าง
  - ค. การวิเคราะห์ข้อมูล
  - ง. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย
20. ข้อใดเป็น “คุณค่า” ของรายงานการวิจัย
- ก. ป้องกันการเกิดวิจัยซ้ำซ้อนในเรื่องเดียวกัน
  - ข. ก่อให้เกิดการขยายขอบเขตขององค์ความรู้
  - ค. ทำให้นักวิจัยเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ
  - ง. ทำให้ผู้สนใจได้รับทราบผลการวิจัย

**แบบสอบถามความพึงพอใจในการอบรมเชิงปฏิบัติการ**  
**เรื่อง การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครู**  
**สะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว**

-----

**คำชี้แจง** โปรดอ่านคำถามในแต่ละข้อและทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับ  
 ความพึงพอใจของท่านเพียงระดับเดียว

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
<b>ด้านวิทยากร</b>						
1	การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร					
2	อธิบายเนื้อหาครบถ้วนในการฝึกอบรม					
3	วิทยากรเปิดโอกาสให้มีการซักถามและแนะนำได้ตรงประเด็น					
<b>ด้านความรู้ความเข้าใจ</b>						
1	ผู้เข้ารับการอบรมมีส่วนร่วมในกิจกรรม					
2	การเข้ารับการอบรมครั้งนี้ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจเนื้อหาที่อบรม					
<b>ด้านการนำความรู้ไปใช้</b>						
1	การนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปประยุกต์ใช้					
2	การนำความรู้ไปถ่ายทอด/แนะนำผู้อื่นได้					
<b>ด้านสถานที่/ระยะเวลา/อาหาร</b>						
1	ความเหมาะสมในการจัดอาหารและอาหารว่าง					
2	ความเหมาะสมของสถานที่จัดการอบรม					
3	ความเหมาะสมของอุปกรณ์/เทคโนโลยีต่างๆ					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
4	ความเหมาะสมของเนื้อหาหลักสูตรการอบรม					
<b>ด้านสถานที่/ระยะเวลา/อาหาร</b>						
5	ความเหมาะสมของระยะเวลากับเนื้อหาการอบรม					
6	เอกสารประกอบครอบคลุมเนื้อหาที่จัดการอบรม					

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

**แบบสังเกตผู้เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการ**  
**เรื่อง การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครู**  
**สะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว**

-----

**คำชี้แจง** โปรดอ่านคำถามในแต่ละข้อและทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับ  
 ความพึงพอใจของท่านเพียงระดับเดียว

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
1	มีความกระตือรือร้นในการเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ					
2	มีการแสดงความคิดเห็น ชักถามข้อสงสัย ในระหว่างการอบรมเชิงปฏิบัติการ					
3	มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมระหว่างการอบรมเชิงปฏิบัติการ					
4	มีความตั้งใจฟังการบรรยายและทำกิจกรรม					
5	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เข้าร่วมการอบรมกับ วิทยากรและระหว่างผู้เข้าร่วมอบรมด้วยกันเอง					

### แบบประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียน

ชื่อเรื่อง.....

ชื่อผู้รับการประเมิน.....ตำแหน่ง.....

วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน.....

คำชี้แจง ให้ผู้ประเมิน ประเมินรายการตามเกณฑ์ต่อไปนี้ โดยทำเครื่องหมาย  ลงใน  
ช่องระดับผลการประเมิน 5 หมายถึง มากที่สุด 4 หมายถึง มาก 3 หมายถึง  
ปานกลาง 2 หมายถึง น้อย 1 หมายถึง น้อยที่สุด

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับผลการประเมิน				
		5	4	3	2	1
1.	ชื่อเรื่องสอดคล้องกับปัญหาของการวิจัย					
2.	ความสำคัญและความจำเป็นของปัญหาอย่างชัดเจน					
3.	กำหนดวัตถุประสงค์ได้ชัดเจน สอดคล้องกับปัญหา					
4.	กำหนดขอบเขต เนื้อหา ลักษณะประชากร เวลาและ ตัวแปรที่ศึกษา ชัดเจน					
5.	ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือถูกต้อง เหมาะสม มี คุณภาพ					
6.	การรวบรวมข้อมูลมีความชัดเจน					
7.	เลือกใช้สถิติวิเคราะห์ได้เหมาะสมกับข้อมูลและ วัตถุประสงค์					
8.	ผลการวิจัยตอบคำถาม ปัญหา วัตถุประสงค์หรือ สมมติฐานที่ตั้งไว้					
9.	ใช้ภาษาในการเขียนรายงานการวิจัยได้เหมาะสม					
10.	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการพัฒนา					
<b>รวม</b>						
<b>รวมทั้งสิ้น</b>						
<b>เฉลี่ย</b>						

**แบบบันทึกการนิเทศ**  
**การนิเทศติดตามและประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียน**

---

คำชี้แจง

1. แบบบันทึกการนิเทศชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อนิเทศติดตามผลการทำวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัย

2. แบบบันทึกการนิเทศชุดนี้มีการนิเทศทั้งสิ้น 3 ครั้ง

ครั้งที่ 1 การนิเทศติดตามการสำรวจและการวิเคราะห์ปัญหาเพื่อทำการวิจัยและกำหนดวิธีการวิจัย

ครั้งที่ 2 การนิเทศติดตามการการพัฒนานวัตกรรม การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ครั้งที่ 3 การสรุปผลและการเขียนรายงานการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

## แบบบันทึกการนิเทศครั้งที่ 1

การนิเทศติดตามการสำรวจและการวิเคราะห์ปัญหาเพื่อทำการวิจัย

และกำหนดวิธีการวิจัย

-----  
ข้อมูลเบื้องต้น

ชื่อผู้นิเทศ.....

ชื่อผู้รับการนิเทศ.....

วันเดือนปีที่นิเทศ.....สถานที่นิเทศ.....

รายการนิเทศ	ผลการนิเทศ
1. ชื่อเรื่อง	..... ..... ..... .....
2. วัตถุประสงค์	..... ..... ..... .....
3. ขอบเขต เนื้อหา ลักษณะ ประชากร เวลาและตัวแปร ที่ศึกษา	..... ..... ..... .....
4. การกำหนดวิธีในการ แก้ปัญหา	..... ..... ..... .....

## แบบบันทึกการนิเทศครั้งที่ 2

การนิเทศติดตามการพัฒนานวัตกรรม การรวบรวมข้อมูลและ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลเบื้องต้น

ชื่อผู้นิเทศ.....

ชื่อผู้รับการนิเทศ.....

วันเดือนปีที่นิเทศ.....สถานที่นิเทศ.....

รายการนิเทศ	ผลการนิเทศ
1.การสร้าง/พัฒนา นวัตกรรมและเครื่องมือ	..... ..... ..... .....
2.การรวบรวมข้อมูล	..... ..... ..... .....
3.สถิติวิเคราะห์	..... ..... ..... .....



### แบบบันทึกการนิเทศครั้งที่ 3

#### การนิเทศติดตามการการสรุปผลและการเขียนรายงานการวิจัย

ข้อมูลเบื้องต้น

ชื่อผู้นิเทศ.....

ชื่อผู้รับการนิเทศ.....

วันเดือนปีที่นิเทศ.....สถานที่นิเทศ.....

รายการนิเทศ	ผลการนิเทศ
1. ผลการวิจัย	..... ..... ..... .....
2. การเขียนรายงาน การวิจัย	..... ..... ..... .....

**ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง**  
**สภาพและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครูสระหว้านะเขต**  
**สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว**

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
<b>ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ให้สัมภาษณ์</b>								
1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. ตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. วัน เดือน ปี ที่สัมภาษณ์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. สถานที่ให้สัมภาษณ์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. ช่วงเวลาที่สัมภาษณ์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. ชื่อผู้สัมภาษณ์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ข้อความถามในการสัมภาษณ์</b>								
1. สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของท่าน เป็นอย่างไร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. ท่านมีปัญหาหรือมีอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียนหรือไม่ ถ้ามีอะไรบ้าง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. มีแนวทางการแก้ปัญหาอย่างไร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. มีแนวทางในการพัฒนาอย่างไร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบทดสอบก่อนและหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ  
เรื่อง การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครู  
สหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

ข้อที่	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสอบถามความพึงพอใจ  
ในการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน  
ของอาจารย์วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

ข้อที่	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
<b>ด้านวิทยากร</b>								
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านความรู้ความเข้าใจ</b>								
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านการนำความรู้ไปใช้</b>								
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านสถานที่/ระยะเวลา/อาหาร</b>								
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์

วิทยาลัยครูสระหว้านะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
<b>ข้อมูลเบื้องต้นของผู้รับการประเมิน</b>								
1. ชื่อเรื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. ชื่อผู้รับการประเมิน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. ตำแหน่ง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>รายการประเมิน</b>								
1. ชื่อเรื่องสอดคล้องกับปัญหาของการวิจัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. ความสำคัญและความจำเป็นของปัญหา อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. กำหนดวัตถุประสงค์ได้ชัดเจน สอดคล้อง กับปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. กำหนดขอบเขต เนื้อหา ลักษณะ ประชากร เวลาและตัวแปรที่ศึกษา ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือถูกต้อง เหมาะสม มีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. การรวบรวมข้อมูลมีความชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. เลือกใช้สถิติวิเคราะห์ได้เหมาะสมกับ ข้อมูลและวัตถุประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8. ผลการวิจัยตอบคำถาม ปัญหา วัตถุประสงค์หรือสมมติฐานที่ตั้งไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. ใช้ภาษาในการเขียนรายงานการวิจัยได้ เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการพัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

**ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบบันทึกการนิเทศ**  
**การนิเทศติดตามและประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์**  
**วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว**

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
<b>แบบบันทึกการนิเทศครั้งที่ 1</b>								
<b>ข้อมูลเบื้องต้น</b>								
1. ชื่อผู้นิเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. ชื่อผู้รับการนิเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. วัน/เดือน/ปี ที่นิเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. สถานที่นิเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>รายการนิเทศ</b>								
1. ชื่อเรื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. วัตถุประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. ขอบเขต เนื้อหา ลักษณะประชากร เวลา และตัวแปรที่ศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. การกำหนดวิธีในการแก้ปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>แบบบันทึกการนิเทศครั้งที่ 2</b>								
<b>ข้อมูลเบื้องต้น</b>								
1. ชื่อผู้นิเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. ชื่อผู้รับการนิเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. วัน/เดือน/ปี ที่นิเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. สถานที่นิเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>รายการนิเทศ</b>								
1. การสร้าง/พัฒนานวัตกรรมและเครื่องมือ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. การรวบรวมข้อมูล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. สถิติวิเคราะห์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

**ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบบันทึกการนิเทศ**  
**การนิเทศติดตามและประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์**  
**วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว**

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
แบบบันทึกการนิเทศครั้งที่ 3								
<b>ข้อมูลเบื้องต้น</b>								ใช้ได้
1. ชื่อผู้นิเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. ชื่อผู้รับการนิเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. วัน/เดือน/ปี ที่นิเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. สถานที่นิเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>รายการนิเทศ</b>								
1. ผลการวิจัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. การเขียนรายงานการวิจัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก ข  
หนังสือขอความอนุเคราะห์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี





ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว.๑๐๒๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ หมู่ ๑๑ ถนนสกลนคร - อุดรธานี

อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวกัญ ไชยะเพ็ด นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์ในวิทยาลัยครูสระหว้านะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.ละม้าย กิตติพร เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และดร.สุกสะหวัน ไชสมบัติ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์และประเมินเครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย โสพันนา)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๗๔ ๓๗๓๘

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว.๑๐๒๙



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ หมู่ ๑๑ ถนนสกลนคร - อุดรธานี  
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผศ.ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
  ๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
  ๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวกัน ไชยะเพ็ด นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์ในวิทยาลัยครูสะทอนนະเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.ละม้าย กิตติพร เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และดร.สุกสะทอน ไชสมบัต เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์และประเมินเครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย โสพันนา)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย  
โทร. ๐ ๔๒๗๔ ๓๗๓๘  
โทรสาร ๐ ๔๒๗๗ ๐๐๓๒



ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๑๐๒๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ หมู่ ๑๑ ถนนสกลนคร - อุดรธานี  
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายลัดสะหมี พะไซลี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
  ๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
  ๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวกัญญา ไชยะเพ็ด นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัย ในชั้นเรียนของอาจารย์ในวิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.ละม้าย กิตติพร เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และดร.สุกสะหวัน ไชสมบัด เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ เครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์และประเมินเครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย โสพันนา)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๗๔ ๓๗๓๘

โทรสาร ๐ ๔๒๗๗ ๐๐๓๒



ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว.๑๐๒๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ หมู่ ๑๑ ถนนสกลนคร - อุดรธานี  
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายกะติกา ราชะบุตต์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
  ๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
  ๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวกัน ไชยะเพ็ด นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์ในวิทยาลัยครูสะทอนนเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.ละม้าย กิตติพร เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และดร.สุกสะหวัน ไชสมบัต เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์และประเมินเครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย โสพันนา)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๗๔ ๓๗๓๘

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๑๐๒๙



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ หมู่ ๑๑ ถนนสกลนคร - อุดรธานี  
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายสังวานคำ สิงห์ดีบ้านยา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
  ๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
  ๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวกัน ไชยะเพ็ด นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์ในวิทยาลัยครูสะทอนนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.ละม้าย กิตติพร เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และดร.สุกสะทอน ไชสมบัติ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์และประเมินเครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย โสพันนา)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๗๔ ๓๗๓๘

โทรสาร ๐ ๔๒๗๗ ๐๐๓๒

ภาคผนวก ค  
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

## รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. ผศ.ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รศ.ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ กรรมการบริหารหลักสูตร ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นายลัดสะหมี พะไซลี ผู้อำนวยการวิทยาลัยครูสะหวันนะเขตสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
4. นายกะติกา ราชะบุตร รองหัวหน้าห้องการพัฒนาคู วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
5. นายสังวานคำ สิงเพ็ดไซปันยา หัวหน้าห้องการศึกษานักศึกษา วิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

ภาคผนวก ง

รายชื่อผู้ร่วมวิจัย

การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครู

สะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์



**รายชื่อผู้ร่วมวิจัย**  
**การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครู**  
**สหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว**

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1	นางสุกัญ ไชยะเพ็ด	รองหัวหน้าห้องการสาขาศาสตร์สังคม
2	นายบุญทะวี แก้วอดสา	อาจารย์ผู้สอน
3	นายยงมา ทิตพุดทะวง	อาจารย์ผู้สอน
4	นายขาวพอน พมมะวงสา	อาจารย์ผู้สอน
5	นางกัณละสา พิมมะสอน	อาจารย์ผู้สอน
6	นางหล้าน้อย มิ่งเมืองแสน	อาจารย์ผู้สอน
7	นายสิริไล ไตลิน	อาจารย์ผู้สอน
8	นางสุกสะไหม กีนอ้ม	อาจารย์ผู้สอน
9	นางแก้ววิงวอน จันทะลังสี	อาจารย์ผู้สอน
10	นางคุณมี ทองลา	อาจารย์ผู้สอน
11	นางนิตตะยา บุญยะวง	อาจารย์ผู้สอน
12	นายสอนทะลัก เมืองมะนี	อาจารย์ผู้สอน
13	นายสอนทะวิสุก ป็องวันนะคม	อาจารย์ผู้สอน
14	นายกอรระกต ลัดตะสิง	อาจารย์ผู้สอน
15	นางลัดตะนา พมมะจัน	อาจารย์ผู้สอน
16	นายเวียงซำ จันทะลา	อาจารย์ผู้สอน
17	นายสะถาพอน ลาดชะวัด	อาจารย์ผู้สอน

ภาคผนวก จ  
รายชื่อผู้ให้การสัมภาษณ์  
การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครู  
สะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

**รายชื่อผู้ให้การสัมภาษณ์**  
**การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครู**  
**สะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว**

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง
1	นางจันสุตา จันทิวง	หัวหน้าห้องการสายวิทยาศาสตร์สังคม
2	นางสุกัน ไชยะเพ็ด	รองหัวหน้าห้องการสายวิทยาศาสตร์สังคม
3	นางสมจิต พะดวงเคด	รองหัวหน้าห้องการสายวิทยาศาสตร์สังคม
4	นางกงมา คำพัน	หัวหน้าหน่วยงานการเมือง
5	นายพูลำไพ ไชยะลิน	รองหัวหน้าหน่วยงานการเมือง
6	นายบุญทะวี แก้วอดสา	อาจารย์ผู้สอน
7	นายยงมา ทิดพุดทะวง	อาจารย์ผู้สอน
8	นายขาวพอน พมมะวงสา	อาจารย์ผู้สอน
9	นางกันละสา พิมมะสอน	อาจารย์ผู้สอน
10	นางหล้าน้อย มิ่งเมืองแสน	อาจารย์ผู้สอน
11	นางคุณมี พมมะนิวง	หัวหน้าหน่วยงานภาษาลาว วรรณคดี
12	นายบุญถึง บุญมะนี	รองหัวหน้าหน่วยงานภาษาลาว วรรณคดี
13	นายสิวิไล ไตลิน	อาจารย์ผู้สอน
14	นางสุกสะไหม กีนอ้ม	อาจารย์ผู้สอน
15	นางแก้ววิงวอน จันทะลั่งสี	อาจารย์ผู้สอน
16	นางวิไลวัน บู้ยนาตี	หัวหน้าหน่วยงานภูมิศาสตร์
17	นางวานิทอง สดทีโส	รองหัวหน้าหน่วยงานภูมิศาสตร์
18	นางคุณมี ทองลา	อาจารย์ผู้สอน
19	นางนิตตะยา บุญยะวง	อาจารย์ผู้สอน
20	นายสอนทะลัก เมืองมะนี	อาจารย์ผู้สอน
21	นายสอนทะวีสุก บ็องวันนะคม	อาจารย์ผู้สอน

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง
22	นายกอระกุด ลัดทะสิง	อาจารย์ผู้สอน
23	นางคำใบ เวียงยะวง	หัวหน้าหน่วยงานประวัติศาสตร์
24	นางบุญถม บัวพันปะสง	รองหัวหน้าหน่วยงานประวัติศาสตร์
25	นางลัดตะนา พมมะจัน	อาจารย์ผู้สอน
26	นายเวียงซำ จันทะลา	อาจารย์ผู้สอน
27	นายสะพานพอน ลาดชะวัด	อาจารย์ผู้สอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก จ  
ตัวอย่างบทคัดย่องานวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ชื่อเรื่อง	การจูงใจให้นักศึกษาสนใจอ่านหนังสือก่อนเข้าห้องเรียน
ผู้วิจัย	นางลัดตะนา พมมะจัน
สถานศึกษา	วิทยาลัยครูสระหว้านะเขต
ปีการศึกษา	2558

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อให้นักศึกษาเกิดความรักในการอ่านหนังสือก่อนเข้าห้องเรียนและเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านหนังสือและการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ของนักศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 สายวิทยาศาสตร์สังคมที่เรียนในวิทยาลัยครูสระหว้านะเขต ปีการศึกษา 2558 จำนวน 25 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ หนังสือเรียนรายวิชาจริยธรรมกับมนุษย์ แบบฝึกหัด และแบบสอบถามปลายเปิด

ผลการวิจัย พบว่า

1. การเรียนการสอนรายวิชาจริยธรรมกับมนุษย์ (มีศัพท์ทางศาสนาและปรัชญามาก) เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล กล่าวคือ นักเรียนเมื่อได้อ่านหนังสือมาก่อนเข้าห้องเรียน ซึ่งถือว่าเป็นการเตรียมตัวที่ดีของความเป็นนักศึกษาที่ดี ทำให้นักศึกษามีความรู้เกิดความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่ ผู้วิจัยทำการสอน และผู้วิจัยในฐานะผู้รับผิดชอบบรรยายในรายวิชานี้ก็มีความสุข ภูมิใจที่สามารถบรรยายถ่ายทอดความรู้แก่นักศึกษาได้อย่างราบรื่น เพลิดเพลิน มีสาระ เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและ

ครูอาจารย์ด้วย

2. นักศึกษาเกิดความรักในการอ่านหนังสือก่อนเข้าห้องเรียนทุก ๆ รายวิชาที่ต้องศึกษา

3. นักศึกษาเกิดทักษะการอ่านหนังสือมากขึ้นและรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่อชีวิต

ชื่อเรื่อง	การวิจัยเรื่องการแก้ปัญหาการไม่ส่งงานของนักศึกษา
ผู้วิจัย	นายสีวิไล ไตลิน
สถานศึกษา	วิทยาลัยครูสระหว้านะเขต
ปีการศึกษา	2558

### บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องการแก้ปัญหาการไม่ส่งงานของนักศึกษา เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ปัญหาการไม่ส่งงานของนักศึกษา ระดับชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาภาษาลาว กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือนักศึกษาในระดับชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาภาษาลาว ปีการศึกษา 2558 จำนวน 40 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามเพื่อศึกษาพฤติกรรมการไม่ส่งงานของนักศึกษา มีข้อคำถามจำนวน 15 ข้อ โดยให้นักศึกษาเลือกลำดับสาเหตุของการไม่ส่งงาน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติร้อยละแล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ สรุปพร้อมทั้งนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย เพื่อแก้ปัญหาการไม่ส่งงานของนักศึกษาข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยเป็นข้อมูลที่ได้จากการใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษา

ผลการวิจัยพบว่า

จากการศึกษาและวิเคราะห์แบบสอบถามเพื่อแก้ปัญหาการไม่ส่งงานของนักศึกษาของนักศึกษา ระดับชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาภาษาลาวแสดงให้เห็นว่า สาเหตุของการไม่ส่งงาน ลำดับที่ 1 คือ แบบฝึกหัดยาก ทำไม่ได้ ลำดับที่ 2 ติดงานในรายวิชาอื่น ๆ และลำดับที่ 3 คือ กลัวผิด ไม่มีความมั่นใจ

ภาคผนวก ช

ภาพกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการ

การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยครู

สะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว





ภาพประกอบการอบรมเชิงปฏิบัติการ



ภาพประกอบการอบรมเชิงปฏิบัติการ



ภาพประกอบการอบรมเชิงปฏิบัติการ



ภาพประกอบการนิเทศ ติดตามผล



ภาพประกอบการประชุมสรุปรงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

ประวัติย่อผู้วิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

## ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสุกัญ ไชยะเพ็ด
วัน เดือน ปีเกิด	1 กรกฎาคม พ.ศ. 2506
ภูมิลำเนาเดิม	ตำบลปาก อำเภอจำพอน จังหวัดสระหวุ่นนะเขต
ที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 522 หมู่ที่ 29 ตำบลอุดมวิไล อำเภอโกสอนพนมวิหาน จังหวัดสระหวุ่นนะเขต
ตำแหน่ง	รองหัวหน้าห้องการสายวิทยาศาสตร์สังคม วิทยาลัยครู สระหวุ่นนะเขต
สถานที่ทำงาน	สภารัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ห้องการสายวิทยาศาสตร์สังคม วิทยาลัยครูสระหวุ่นนะเขต สภารัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2520	ประกาศนียบัตรประถมศึกษา (ป.5)
พ.ศ. 2523	มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) โรงเรียนมัธยมตอนต้น แก้งกอกเหนือ ตำบลแก้งกอกเหนือ อำเภอจำพอน จังหวัดสระหวุ่นนะเขต
พ.ศ. 2526	โรงเรียนก่อสร้างครูชั้นกลาง หลัก 7 จังหวัดสระหวุ่นนะเขต
พ.ศ. 2533	ปริญญาตรี สาขาวรรณคดีและภาษาศาสตร์ ระบบ 4 ปี วิทยาลัยครูสระหวุ่นนะเขต
พ.ศ. 2552	ประกาศนียบัตรชั้นสูง ระบบ 3 ปี (English)
พ.ศ. 2558	ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประเทศไทย
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2526	อาจารย์สอนโรงเรียนก่อสร้างครูชั้นกลาง หลัก 7 จังหวัดสระหวุ่นนะเขต
พ.ศ. 2533	อาจารย์สอนโรงเรียนมัธยมสมบูนสะหวุ่น
พ.ศ. 2544	อาจารย์สอนโรงเรียนมัธยมสมบูนอุดมวิไล
พ.ศ. 2546	อาจารย์สอนวิทยาลัยครูสระหวุ่นนะเขต