

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-distribution
df	แทน	ระดับชั้นความเป็นอิสระ (Degrees of Squares)
SS	แทน	ค่าผลกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean of squares)

## การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.
3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานโรงเรียนคุณธรรมและครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.

ตอนที่ 2 แนวทางการยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตาราง

ตาราง 4 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ที่	สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	
		คน	ร้อยละ
1	สถานภาพ		
	1.1 ผู้บริหารโรงเรียน	45	13.68
	1.2 ครูผู้รับผิดชอบงานโรงเรียนคุณธรรม	45	13.68
	1.3 ครูผู้สอน	239	72.64
	รวม	329	100.00
2	ประสบการณ์ในการทำงาน		
	2.1 น้อยกว่า 10 ปี	109	33.13
	2.2 ระหว่าง 10-20 ปี	104	31.61
	2.3 มากกว่า 20 ปี	116	35.26
	รวม	329	100.00
3	ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน		
	3.1 โรงเรียนขนาดเล็ก	61	18.54
	3.2 โรงเรียนขนาดกลาง	146	44.38
	3.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	122	37.08
	รวม	329	100.00

จากตาราง 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ตามสถานภาพ ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 13.68 ของจำนวนคนทั้งหมด ครูผู้รับผิดชอบงานโรงเรียนคุณธรรม จำนวน 45 คิดเป็นร้อยละ 13.68 ของจำนวนคนทั้งหมด และครูผู้สอน จำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 72.64 ของจำนวนคนทั้งหมด

ประสบการณ์ในการทำงาน ประกอบด้วย น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 33.13 ของจำนวนคนทั้งหมด ระหว่าง 10-20 ปี จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 31.61 ของจำนวนคนทั้งหมด และมากกว่า 20 ปี จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 35.26 ของจำนวนคนทั้งหมด

ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ประกอบด้วย โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 18.54 ของจำนวนคนทั้งหมด โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 44.38 ของจำนวนคนทั้งหมด และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 37.08 ของจำนวนคนทั้งหมด

## 2. ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ภาพรวมและรายด้าน

ที่	ประสิทธิผลการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.	ค่าสถิติ N=329		
		ประสิทธิผล		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	กระบวนการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมทั้งโรงเรียน	4.43	0.48	มาก
2	มีกลไกคณะทำงานและใช้โครงการคุณธรรมเป็นเครื่องมือที่ทุกคนมีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติเพื่อพัฒนาโรงเรียนคุณธรรม	4.41	0.52	มาก
3	พฤติกรรมที่พึงประสงค์เพิ่มขึ้น	4.46	0.55	มาก
4	พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ลดลง	4.27	0.71	มาก
5	เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมในโรงเรียนจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง	4.45	0.51	มาก
6	มีองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรมและมีการบูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน	4.39	0.53	มาก
7	เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านพัฒนาคุณธรรม	4.42	0.65	มาก
<b>โดยภาพรวม</b>		<b>4.40</b>	<b>0.48</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 5 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ประสิทธิภาพการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 4.40$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ พฤติกรรมที่พึงประสงค์เพิ่มขึ้น ( $\bar{X} = 4.46$ ) เกิดกระบวนการมีส่วนร่วม ( $\bar{X} = 4.45$ ) มีกระบวนการพัฒนา

คุณธรรมจริยธรรมทั้งโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.43$ ) เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านพัฒนาคุณธรรม ( $\bar{X} = 4.42$ ) มีกลไกคณะทำงานและใช้โครงการคุณธรรมเป็นเครื่องมือที่ทุกคนมีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติเพื่อพัฒนาโรงเรียนคุณธรรม ( $\bar{X} = 4.41$ ) มุ่งองค์ความรู้และมีการบูรณาการคุณธรรมในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 4.39$ ) พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ลดลง ( $\bar{X} = 4.27$ )

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ด้านที่ 1 มีกระบวนการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมทั้งโรงเรียน

ข้อ	ประเด็น	ค่าสถิติ N=329		
		ประสิทธิผล		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1.กระบวนการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมทั้งโรงเรียน				
1	โรงเรียนมีแผนงานคุณธรรมจริยธรรมที่ระบุคุณธรรมเป้าหมายและพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวก (คุณธรรมอัตลักษณ์) ครอบคลุมทั้ง ผู้บริหาร ครูและนักเรียน	4.49	0.59	มาก
2	โรงเรียนมีแผนงานคุณธรรมจริยธรรมที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาของโรงเรียนอย่างชัดเจน	4.37	0.70	มาก
3	มีการกำหนดแผนพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมไว้ในแผนปฏิบัติการของโรงเรียน	4.46	0.59	มาก
4	ครู นักเรียนและบุคลากรทราบแผนงานคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียน	4.38	0.70	มาก
5	มีการปฏิบัติตามแผนงานคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนได้ครบถ้วนทุกกิจกรรม/โครงการ	4.30	0.76	มาก
6	ในโรงเรียนมีภาพความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครู นักเรียนและผู้บริหาร	4.50	0.63	มาก
7	ในโรงเรียนมีภาพความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง	4.46	0.65	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อ	ประเด็น	ค่าสถิติ N=329		
		ประสิทธิผล		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
8	มีการกำกับติดตาม นิเทศภายในอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งรายงานผลการนิเทศอย่างต่อเนื่อง	4.34	0.70	มาก
9	โรงเรียนมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณธรรม	4.42	0.63	มาก
10	ครู และ นักเรียนมีความสุข ยิ้มแย้ม แจ่มใส ทักทาย ได้ตอบอย่างมีสัมมาคารวะ	4.52	0.62	มากที่สุด
11	สภาพแวดล้อมของโรงเรียนสะอาด ร่มรื่นเอื้อต่อการเรียนรู้	4.55	0.62	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลความสำเร็จตามแผนฯ ที่วางไว้ ภายใต้อความร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	4.39	0.64	มาก
13	มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขในช่วงปีถัดไปอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม	4.42	0.63	มาก
<b>โดยเฉลี่ย</b>		<b>4.43</b>	<b>0.48</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 6 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ประสิทธิภาพการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. พบว่า ด้านที่ 1 มีกระบวนการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมทั้งโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ สภาพแวดล้อมของโรงเรียนสะอาด ร่มรื่นเอื้อต่อการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.55$ ) ครู และ นักเรียนมีความสุข ยิ้มแย้ม แจ่มใส ทักทาย ได้ตอบอย่างมีสัมมาคารวะ ( $\bar{X} = 4.52$ ) ในโรงเรียนมีภาพความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครู นักเรียน และผู้บริหาร ( $\bar{X} = 4.50$ )

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการดำเนินงานโรงเรียน  
คุณธรรม สพฐ. ด้านที่ 2 มีกลไกคณะทำงานและใช้โครงการคุณธรรมเป็น  
เครื่องมือที่ทุกคนมีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติเพื่อพัฒนาโรงเรียนคุณธรรม

ข้อ	ประเด็น	ค่าสถิติ N=329		
		ประสิทธิภาพ		
		$\bar{x}$	S.D.	แปล ความ หมาย
2. มีกลไกคณะทำงานและใช้โครงการคุณธรรมเป็นเครื่องมือที่ทุกคนมีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติเพื่อพัฒนาโรงเรียนคุณธรรม				
14	คณะกรรมการ / คณะทำงานรับผิดชอบงานตามบทบาทหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มกำลัง	4.46	0.69	มาก
15	มีการสร้างแรงจูงใจ กระตุ้น เพื่อให้เกิดบรรยากาศความร่วมมือในการพัฒนาโรงเรียนคุณธรรม	4.40	0.66	มาก
16	มีการเชื่อมโยงการทำงานของทุกฝ่ายให้บรรลุตามแผนที่กำหนด	4.33	0.66	มาก
17	ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ ในการขับเคลื่อนพัฒนาโรงเรียนคุณธรรม	4.42	0.67	มาก
18	ผู้บริหารมีกระบวนการเสริมแรงอย่างเป็นระบบในการขับเคลื่อนพัฒนาโรงเรียนคุณธรรม	4.43	0.64	มาก
19	ผู้บริหาร ครู และนักเรียน มีส่วนร่วมในการดำเนินการตามโครงการได้อย่างสร้างสรรค์	4.42	0.63	มาก
20	โรงเรียนมีโครงการคุณธรรม / กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	4.49	0.60	มาก
21	การดำเนินงานตามโครงการคุณธรรมบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้	4.37	0.65	มาก
<b>โดยเฉลี่ย</b>		<b>4.41</b>	<b>0.52</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 7 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ประสิทธิภาพการดำเนินงานโรงเรียน  
คุณธรรม สพฐ. พบว่า ด้านที่ 2 มีกลไกคณะทำงานและใช้โครงการคุณธรรมเป็นเครื่องมือ  
ที่ทุกคนมีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติเพื่อพัฒนาโรงเรียนคุณธรรม โดยภาพรวมอยู่ใน  
ระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่  
โรงเรียนมีโครงการคุณธรรม / กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ( $\bar{X} = 4.49$ )  
คณะกรรมการ / คณะทำงานรับผิดชอบงานตามบทบาทหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็ม  
กำลัง ( $\bar{X} = 4.46$ ) ผู้บริหารมีกระบวนการเสริมแรงอย่างเป็นระบบในการขับเคลื่อนพัฒนา  
โรงเรียนคุณธรรม ( $\bar{X} = 4.43$ )

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการดำเนินงานโรงเรียน  
คุณธรรม สพฐ. ด้านที่ 3 พฤติกรรมที่พึงประสงค์ในโรงเรียนเพิ่มขึ้น

ข้อ	ประเด็น	ค่าสถิติ N=329		
		ประสิทธิภาพ		
		$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย
3. พฤติกรรมที่พึงประสงค์ในโรงเรียนเพิ่มขึ้น				
22	นักเรียน มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร แกนกลาง ร้อยละ 75 ขึ้นไป	4.47	0.66	มาก
23	นักเรียน มีพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกที่กำหนดในตาราง คุณธรรมอัตลักษณ์ ร้อยละ 85 ขึ้นไป	4.43	0.67	มาก
24	ครูมีพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกที่กำหนดในตารางคุณธรรมอัต ลักษณ์ ร้อยละ 90 ขึ้นไป	4.41	0.60	มาก
25	ผู้บริหารมีพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกที่กำหนดในตาราง คุณธรรมอัตลักษณ์ ร้อยละ 100	4.51	0.60	มาก ที่สุด
<b>โดยเฉลี่ย</b>		<b>4.46</b>	<b>0.55</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 8 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ประสิทธิภาพการดำเนินงานโรงเรียน  
คุณธรรม สพฐ. พบว่า ด้านที่ 3 พฤติกรรมที่พึงประสงค์ในโรงเรียนเพิ่มขึ้น โดยภาพรวม



อยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารมีพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกที่กำหนดในตารางคุณธรรมอัตลักษณ์ ร้อยละ 100 ( $\bar{X} = 4.51$ ) นักเรียน มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลาง ร้อยละ 75 ขึ้นไป ( $\bar{X} = 4.47$ ) นักเรียนมีพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกที่กำหนดในตารางคุณธรรมอัตลักษณ์ ร้อยละ 85 ขึ้นไป ( $\bar{X} = 4.43$ )

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการดำเนินงานโรงเรียน  
คุณธรรม สพฐ. ด้านที่ 4 พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในโรงเรียนลดลง

ข้อ	ประเด็น	ค่าสถิติ N=329		
		ประสิทธิผล		
		$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย
4. พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในโรงเรียนลดลง				
26	นักเรียน มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ไม่เกินร้อยละ 5	4.23	0.80	มาก
27	นักเรียน มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ และขัดแย้งกับคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน ไม่เกินร้อยละ 5	4.18	0.85	มาก
28	ครู มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ และขัดแย้งกับคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน ไม่เกินร้อยละ 5	4.32	0.83	มาก
29	ผู้บริหาร มีพฤติกรรมที่ไม่ขัดแย้งกับคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน	4.36	0.71	มาก
<b>โดยเฉลี่ย</b>		<b>4.27</b>	<b>0.71</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ประสิทธิภาพการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. พบว่า ด้านที่ 4 พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในโรงเรียนลดลง โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหาร มีพฤติกรรมที่ไม่ขัดแย้งกับคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.36$ ) ครูมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ และขัดแย้งกับคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน ไม่เกินร้อยละ 5 ( $\bar{X} = 4.32$ ) นักเรียน มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ไม่เกินร้อยละ 5 ( $\bar{X} = 4.23$ )

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการดำเนินงานโรงเรียน  
คุณธรรม สพฐ. ด้านที่ 5 เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณธรรม  
จริยธรรมในโรงเรียนจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง(ผู้บริหาร ครู บุคลากร  
นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน)

ข้อ	ประเด็น	ค่าสถิติ N=329		
		ประสิทธิภาพ		
		$\bar{x}$	S.D.	แปล ความ หมาย
5. เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมในโรงเรียน จากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง(ผู้บริหาร ครู บุคลากร นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน)				
30	มีการวางแผนในการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของครู นักเรียนและผู้บริหาร เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนา คุณธรรมจริยธรรม	4.49	0.60	มาก
31	มีการวางแผนในการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของ ผู้ปกครองและชุมชน เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนา คุณธรรมจริยธรรม	4.42	0.62	มาก
32	มีการปฏิบัติตามแผน กำกับติดตาม และประเมินผล การมีส่วนร่วมเป็นระยะ	4.43	0.57	มาก
33	ผู้บริหาร ครู บุคลากร และนักเรียน เห็นคุณค่าและ ประโยชน์ของการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม	4.50	0.56	มาก
34	ผู้บริหาร ครู บุคลากร และนักเรียน ให้ความร่วมมือในการ พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียน	4.50	0.62	มาก
35	ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือกับโรงเรียน เพื่อช่วยให้บรรลุพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกที่กำหนด	4.43	0.67	มาก
36	ผู้ปกครองและชุมชนรับรู้เป้าหมายด้านคุณธรรมของโรงเรียน	4.37	0.70	มาก
37	ผู้ปกครองและชุมชนช่วยเหลือด้านพัฒนาคุณธรรมตาม ความเหมาะสม	4.43	0.64	มาก
<b>โดยเฉลี่ย</b>		<b>4.45</b>	<b>0.51</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ประสิทธิภาพการดำเนินงานโรงเรียน  
คุณธรรม สพฐ. พบว่า ด้านที่ 5 เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณธรรม  
จริยธรรมในโรงเรียนจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง(ผู้บริหาร ครู บุคลากร นักเรียน  
ผู้ปกครองและชุมชน)โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดย  
เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหาร ครู บุคลากร และนักเรียน  
เห็นคุณค่าและประโยชน์ของการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ( $\bar{X} = 4.50$ ) ผู้บริหาร ครู  
บุคลากร และนักเรียน ให้ความร่วมมือในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียน  
( $\bar{X} = 4.50$ ) มีการวางแผนในการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของครู นักเรียนและผู้บริหาร  
เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ( $\bar{X} = 4.49$ )

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการดำเนินงานโรงเรียน  
คุณธรรม สพฐ. ด้านที่ 6 มีองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม และ  
มีการบูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน

ข้อ	ประเด็น	ค่าสถิติ N=329		
		ประสิทธิภาพ		
		$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย
6. มีองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม และมีการบูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน				
38	โรงเรียนมีการสรุปองค์ความรู้ ที่ได้จากการพัฒนา โครงการคุณธรรมของโรงเรียน	4.35	0.64	มาก
39	โรงเรียนมีนวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรม	4.34	0.69	มาก
40	โรงเรียนนำองค์ความรู้และนวัตกรรมการสร้างเสริม คุณธรรม ที่ได้จากการพัฒนาโครงการคุณธรรมของ โรงเรียน ไปเผยแพร่สู่สาธารณะ	4.36	0.70	มาก
41	มีกิจกรรมการสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรมผนวกไว้ใน แผนการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน	4.37	0.68	มาก

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อ	ประเด็น	ค่าสถิติ N=329		
		ประสิทธิผล		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
42	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community :PLC)	4.36	0.65	มาก
43	มีการพัฒนาคุณธรรมที่บูรณาการหรือสอดแทรกอยู่ในการเรียนการสอน	4.50	0.60	มาก
44	มีการพัฒนาคุณธรรมในการทำงานของบุคลากรในโรงเรียนตามรูปแบบของโรงเรียนจนเป็นวัฒนธรรมองค์กร	4.47	0.64	มาก
<b>โดยเฉลี่ย</b>		<b>4.39</b>	<b>0.53</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ประสิทธิภาพการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. พบว่า ด้านที่ 6 มีองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม และมีการบูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีการพัฒนาคุณธรรมที่บูรณาการหรือสอดแทรกอยู่ในการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.50$ ) มีการพัฒนาคุณธรรมในการทำงานของบุคลากรในโรงเรียนตามรูปแบบของโรงเรียนจนเป็นวัฒนธรรมองค์กร ( $\bar{X} = 4.47$ ) มีกิจกรรมการสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรมผนวกไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 4.37$ )

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการดำเนินงานโรงเรียน  
คุณธรรม สพฐ. ด้านที่ 7 เป็นแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนคุณธรรม จริยธรรม

ข้อ	ประเด็น	ค่าสถิติ N=329		
		ประสิทธิผล		
		$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย
7. เป็นแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนคุณธรรม จริยธรรม				
45	มีโครงการคุณธรรม/กิจกรรมของนักเรียน ที่เป็น แบบอย่างในการศึกษาดูงานได้	4.45	0.70	มาก
46	มีโครงการคุณธรรม/กิจกรรมของครู และผู้บริหาร ที่เป็น แบบอย่างในการศึกษาดูงานได้	4.41	0.73	มาก
47	มีการเผยแพร่โครงการที่เป็นแบบอย่างสู่สาธารณะ ใน รูปแบบต่างๆ เช่น เอกสาร แผ่นพับ สื่อสิ่งพิมพ์ วิดิทัศน์ เสียงตามสาย เป็นต้น	4.44	0.74	มาก
48	มีความพร้อมในการบริหารจัดการ เพื่อให้ความรู้แก่ผู้มา เยี่ยมชม	4.34	0.74	มาก
49	มีแนวทางพัฒนาให้โรงเรียนเป็นศูนย์เรียนรู้ด้านคุณธรรม ที่ยั่งยืน	4.41	0.71	มาก
50	มีกระบวนการพัฒนาโรงเรียนคุณธรรมที่เป็นระบบ มี ความชัดเจนและนำไปใช้เป็นแบบอย่างได้	4.46	0.73	มาก
<b>โดยเฉลี่ย</b>		<b>4.40</b>	<b>0.48</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ประสิทธิภาพการดำเนินงานโรงเรียน  
คุณธรรม สพฐ. พบว่า ด้านที่ 7 เป็นแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนคุณธรรม จริยธรรม โดย  
ภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3  
ลำดับแรก ได้แก่ มีกระบวนการพัฒนาโรงเรียนคุณธรรมที่เป็นระบบ มีความชัดเจนและ  
นำไปใช้เป็นแบบอย่างได้ ( $\bar{X} = 4.46$ ) มีโครงการคุณธรรม/กิจกรรมของนักเรียน ที่เป็น  
แบบอย่างในการศึกษาดูงานได้ ( $\bar{X} = 4.45$ ) มีการเผยแพร่โครงการที่เป็นแบบอย่างสู่

สาขารณะ ในรูปแบบต่างๆ เช่น เอกสาร แผ่นพับ สื่อสิ่งพิมพ์ วิดีทัศน์ เสียงตามสาย เป็นต้น ( $\bar{X} = 4.44$ )

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานโรงเรียนคุณธรรมและครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โดยภาพรวม

ตาราง 13 ความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน

ประสิทธิผลการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1.กระบวนการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมทั้งโรงเรียน	ระดับกลุ่ม	.349	2	.174	.747	.475
	ภายในกลุ่ม	76.099	326	.233		
	รวม	76.447	328			
2.มีกลไกคณะทำงานและใช้โครงการคุณธรรมเป็นเครื่องมือ ฯ	ระดับกลุ่ม	.193	2	.097	.360	.698
	ภายในกลุ่ม	87.699	326	.269		
	รวม	87.893	328			
3.พฤติกรรมที่พึงประสงค์เพิ่มขึ้น	ระดับกลุ่ม	.201	2	.101	.337	.714
	ภายในกลุ่ม	97.287	326	.298		
	รวม	97.488	328			
4.พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ลดลง	ระดับกลุ่ม	.382	2	.191	.374	.688
	ภายในกลุ่ม	166.417	326	.510		
	รวม	166.799	328			
5.เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ฯ	ระดับกลุ่ม	.986	2	.493	1.898	.151
	ภายในกลุ่ม	84.672	326	.260		
	รวม	85.658	328			

ตาราง 13 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ ดำเนินงานโรงเรียน คุณธรรม สพฐ.	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
6.มีองค์ความรู้/ นวัตกรรมการสร้าง เสริมคุณธรรม ฯ	ระดับกลุ่ม	.523	2	.261	.920	.400
	ภายในกลุ่ม	92.672	326	.284		
	รวม	93.195	328			
7.เป็นแหล่งเรียนรู้ ด้านพัฒนาคุณธรรม	ระดับกลุ่ม	1.729	2	.864	2.084	.126
	ภายในกลุ่ม	135.222	326	.415		
	รวม	136.951	328			
โดยภาพรวม	ระดับกลุ่ม	.426	2	.213	.924	.398
	ภายในกลุ่ม	75.055	326	.230		
	รวม	75.481	328			

จากตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิผลการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 14 ความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิผลการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. จำแนกตามประสบการณ์การทำงานต่างกัน

ประสิทธิผลการ ดำเนินงานโรงเรียน คุณธรรม สพฐ.	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1.กระบวนการพัฒนา คุณธรรมจริยธรรม ทั้งโรงเรียน	ระดับกลุ่ม	2.194	2	1.097	4.815*	.009
	ภายในกลุ่ม	74.254	326	.228		
	รวม	76.447	328			
2.มีกลไกคณะทำงาน และใช้โครงการ คุณธรรมเป็น เครื่องมือ ฯ	ระดับกลุ่ม	2.873	2	1.439	5.509*	.004
	ภายในกลุ่ม	85.019	326	.261		
	รวม	87.893	328			

ตาราง 14 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ ดำเนินงานโรงเรียน คุณธรรม สพฐ.	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
3.พฤติกรรมที่พึง ประสงค์เพิ่มขึ้น	ระดับกลุ่ม	3.253	2	1.627	5.627*	.004
	ภายในกลุ่ม	94.235	326	.289		
	รวม	97.488	328			
4.พฤติกรรมที่ไม่พึง ประสงค์ลดลง	ระดับกลุ่ม	7.681	2	3.840	7.868*	.000
	ภายในกลุ่ม	159.118	326	.488		
	รวม	166.799	328			
5.เกิดกระบวนการมี ส่วนร่วมในการ พัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ฯ	ระดับกลุ่ม	1.585	2	.729	3.072*	.048
	ภายในกลุ่ม	84.073	326	.258		
	รวม	85.658	328			
6.มีองค์ความรู้/ นวัตกรรมการสร้าง เสริมคุณธรรม ฯ	ระดับกลุ่ม	2.385	2	1.192	4.280*	.015
	ภายในกลุ่ม	90.810	326	.279		
	รวม	93.195	328			
7.เป็นแหล่งเรียนรู้ ด้านพัฒนาคุณธรรม	ระดับกลุ่ม	2.906	2	1.453	3.533*	.030
	ภายในกลุ่ม	134.046	326	.411		
	รวม	136.951	328			
โดยภาพรวม	ระดับกลุ่ม	2.96	2	1.480	6.655*	.001
	ภายในกลุ่ม	72.520	326	.222		
	รวม	75.481	328			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. จำแนกตามประสบการณ์การทำงานต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้วิธีการทดสอบของเซฟเฟ Scheffe นำเสนอข้อมูล ดังตาราง



ตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับ  
ประสิทธิผลการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. จำแนกตามประสบการณ์  
การทำงานต่างกัน

ประสิทธิผลการดำเนินงาน โรงเรียนคุณธรรม สพฐ.	ประสบการณ์ การทำงาน	น้อยกว่า			
		10 ปี	ระหว่าง 10-20ปี	มากกว่า 20 ปี	
1.กระบวนการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมทั้งโรงเรียน		$\bar{x}$	4.31	4.50	4.48
	น้อยกว่า 10 ปี	4.31	-	-.18*	-.16*
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.50	-	-	.02
	มากกว่า 20 ปี	4.48	-	-	-
2.มีกลไกคณะทำงานและใช้ โครงการคุณธรรมเป็นเครื่องมือ ฯ		$\bar{x}$	4.28	4.47	4.49
	น้อยกว่า 10 ปี	4.28	-	-.19*	-.21*
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.47	-	-	-.02
	มากกว่า 20 ปี	4.49	-	-	-
3.พฤติกรรมที่พึงประสงค์เพิ่มขึ้น		$\bar{x}$	4.32	4.50	4.55
	น้อยกว่า 10 ปี	4.32	-	-.17	-.23*
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.50	-	-	-.06
	มากกว่า 20 ปี	4.55	-	-	-
4.พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ลดลง		$\bar{x}$	4.06	4.34	4.41
	น้อยกว่า 10 ปี	4.06	-	-.28*	-.35*
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.34	-	-	-.07
	มากกว่า 20 ปี	4.41	-	-	-
5.เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมใน การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ฯ		$\bar{x}$	4.36	4.46	4.52
	น้อยกว่า 10 ปี	4.36	-	-.10	-.17*
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.46	-	-	-.07
	มากกว่า 20 ปี	4.52	-	-	-
6.มีองค์ความรู้/นวัตกรรมการ สร้างเสริมคุณธรรม ฯ		$\bar{x}$	4.27	4.45	4.46
	น้อยกว่า 10 ปี	4.27	-	-.18	-.19*
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.45	-	-	-.01
	มากกว่า 20 ปี	4.46	-	-	-

ตาราง 15 (ต่อ)

ประสิทธิผลการดำเนินงาน โรงเรียนคุณธรรม สพฐ.	ประสบการณ์ การทำงาน	น้อยกว่า		ระหว่าง	มากกว่า
		10 ปี	ระหว่าง	10-20ปี	20 ปี
7.เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านพัฒนา คุณธรรม		$\bar{x}$	4.29	4.51	4.46
	น้อยกว่า 10 ปี	4.29	-	-.22*	-.17
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.51	-	-	.05
	มากกว่า 20 ปี	4.46	-	-	-
โดยรวม		$\bar{x}$	4.27	4.46	4.48
	น้อยกว่า 10 ปี	4.27	-	-.19*	-.21*
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.46	-	-	-.02
	มากกว่า 20 ปี	4.48	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิผลการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม ตัวชี้วัดที่ 1 ของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานโรงเรียนคุณธรรมและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ทำงาน ระหว่าง 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นสูงกว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานโรงเรียนคุณธรรมและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ทำงาน น้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานโรงเรียนคุณธรรมและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ทำงาน ระหว่าง 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นไม่ต่างกัน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิผลการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม ตัวชี้วัดที่ 2 ของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานโรงเรียนคุณธรรมและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ทำงาน ระหว่าง 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็น สูงกว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานโรงเรียนคุณธรรมและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ทำงาน น้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานโรงเรียนคุณธรรมและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ทำงาน ระหว่าง 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นไม่ต่างกัน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิผลการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม ตัวชี้วัดที่ 3 ของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานโรงเรียนคุณธรรมและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ทำงาน ระหว่าง 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็น สูงกว่า



ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม  
ตัวชี้วัดที่ 7 ของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานโรงเรียนคุณธรรมและครูผู้สอน  
ที่มีประสบการณ์ทำงาน ระหว่าง 10-20 ปี มีความคิดเห็น สูงกว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู  
ผู้รับผิดชอบงานโรงเรียนคุณธรรมและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ทำงาน มากกว่า 20 ปี  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานโรงเรียน  
คุณธรรมและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ทำงาน มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็น สูงกว่า  
ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานโรงเรียนคุณธรรมและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์  
ทำงาน น้อยกว่า 10 ปี

ตาราง 16 ความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการดำเนินงานโรงเรียน  
คุณธรรม สพฐ. จำแนกตามการปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

ประสิทธิผลการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1.กระบวนการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมทั้งโรงเรียน	ระดับกลุ่ม	.504	2	.252	1.082	.340
	ภายในกลุ่ม	75.943	326	.233		
	รวม	76.447	328			
2.มีกลไกคณะทำงานและใช้โครงการคุณธรรมเป็นเครื่องมือ ฯ	ระดับกลุ่ม	2.302	2	1.151	4.384*	.013
	ภายในกลุ่ม	85.590	326	.263		
	รวม	87.893	328			
3.พฤติกรรมที่พึงประสงค์เพิ่มขึ้น	ระดับกลุ่ม	.655	2	.327	1.103	.333
	ภายในกลุ่ม	96.833	326	.297		
	รวม	97.488	328			
4.พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ลดลง	ระดับกลุ่ม	.492	2	.246	.482	.618
	ภายในกลุ่ม	166.307	326	.510		
	รวม	166.799	328			
5.เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ฯ	ระดับกลุ่ม	.367	2	.183	.701	.497
	ภายในกลุ่ม	85.291	326	.262		
	รวม	85.658	328			

ตาราง 16 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ ดำเนินงานโรงเรียน คุณธรรม สพฐ.	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
6.มีองค์ความรู้/ นวัตกรรมการสร้าง เสริมคุณธรรม ฯ	ระดับกลุ่ม	.970	2	.485	1.715	.182
	ภายในกลุ่ม	92.224	326	.283		
	รวม	93.195	328			
7.เป็นแหล่งเรียนรู้ ด้านพัฒนาคุณธรรม	ระดับกลุ่ม	4.517	2	2.259	5.560*	.004
	ภายในกลุ่ม	132.434	326	.406		
	รวม	136.951	328			
โดยภาพรวม	ระดับกลุ่ม	.904	2	.452	1.976	.140
	ภายในกลุ่ม	74.577	326	.229		
	รวม	75.481	328			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิผลการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. จำแนกตามการปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมแล้ว ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ 2 มีกลไกคณะทำงานและใช้โครงการคุณธรรมเป็นเครื่องมือที่ทุกคนมีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติเพื่อพัฒนาโรงเรียนคุณธรรมและด้านที่ 7 เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านพัฒนาคุณธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆไม่แตกต่าง จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ Scheffe นำเสนอข้อมูล ดังตาราง

ตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับ  
ประสิทธิผลการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. จำแนกตามการปฏิบัติงาน  
ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

ประสิทธิผลการดำเนินงาน โรงเรียนคุณธรรม สพฐ.	ขนาดของ โรงเรียน	ขนาดเล็ก		ขนาด กลาง	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ
		$\bar{x}$			
2.มีกลไกคณะทำงานและใช้ โครงการคุณธรรมเป็น เครื่องมือ พัฒนา		$\bar{x}$	4.24	4.44	4.47
	ขนาดเล็ก	4.24	-	.20*	.23*
	ขนาดกลาง	4.44	-	-	.03
	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	4.47	-	-	-
7.เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านพัฒนา คุณธรรม		$\bar{x}$	4.31	4.33	4.57
	ขนาดเล็ก	4.31	-	.02	.26*
	ขนาดกลาง	4.33	-	-	.24*
	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	4.57	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิผลการดำเนินงานโรงเรียน  
คุณธรรม สพฐ. ตัวชี้วัดที่ 2 มีกลไกคณะทำงานและใช้โครงการคุณธรรมเป็นเครื่องมือที่  
ทุกคนมีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติเพื่อพัฒนาโรงเรียนคุณธรรม ของผู้บริหารโรงเรียน  
ครูผู้รับผิดชอบงานโรงเรียนคุณธรรมและครูผู้สอน ที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษและ  
ขนาดกลาง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และมีความคิดเห็น สูงกว่า ผู้บริหารโรงเรียน  
ครูผู้รับผิดชอบงานโรงเรียนคุณธรรมและครูผู้สอน ที่อยู่โรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิผลการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.  
ตัวชี้วัดที่ 7 เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านพัฒนาคุณธรรม ของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงาน  
โรงเรียนคุณธรรมและครูผู้สอน ที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็น สูงกว่า  
ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานโรงเรียนคุณธรรมและครูผู้สอน ที่อยู่โรงเรียนขนาด  
กลางและขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้บริหารโรงเรียน ครู

ผู้รับผิดชอบงานโรงเรียนคุณธรรมและครูผู้สอน ที่อยู่โรงเรียนขนาดกลาง กับ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานโรงเรียนคุณธรรมและครูผู้สอน ที่อยู่โรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นไม่ต่างกัน

## ตอนที่ 2 แนวทางการยกระดับประสิทธิผลการดำเนินงานโรงเรียน

### คุณธรรม สพฐ.

นำผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานโรงเรียนคุณธรรมและครูผู้สอน ที่มีต่อประสิทธิผลการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยโดยรวม ไปกำหนดแนวทางการยกระดับการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ จากนั้น นำผลที่ได้ไปวิเคราะห์เชิงเนื้อหา เพื่อหาแนวทางการยกระดับที่เหมาะสมของการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 รายละเอียดดังตาราง

ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ประสิทธิภาพการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานโรงเรียนคุณธรรม และครูผู้สอน

ประสิทธิผลการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.	X	แปลความหมาย	สรุปผล
1. มีกระบวนการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมทั้งโรงเรียน	4.43	สูงกว่าค่าเฉลี่ยโดยรวม	ไม่จำเป็น
2. มีกลไกคณะทำงานและใช้โครงการคุณธรรมเป็นเครื่องมือที่ทุกคนมีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติเพื่อพัฒนาโรงเรียนคุณธรรม	4.41	สูงกว่าค่าเฉลี่ยโดยรวม	ไม่จำเป็น
3. พฤติกรรมที่พึงประสงค์เพิ่มขึ้น	4.46	สูงกว่าค่าเฉลี่ยโดยรวม	ไม่จำเป็น
4. พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ลดลง	4.27	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยโดยรวม	ควรพัฒนา

ตาราง 18 (ต่อ)

ประสิทธิผลการดำเนินงาน โรงเรียนคุณธรรม สพฐ.	$\bar{x}$	แปลความหมาย	สรุปผล
5.เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมใน การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ในโรงเรียนจากทุกภาคส่วนที่ เกี่ยวข้อง	4.45	สูงกว่าค่าเฉลี่ยโดยรวม	ไม่จำเป็น
6.มีองค์ความรู้/นวัตกรรมการ สร้างเสริมคุณธรรมและมี การบูรณาการกับการจัดการ เรียนรู้ในชั้นเรียน	4.39	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยโดยรวม	ควรพัฒนา
7.เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านพัฒนา คุณธรรม	4.42	สูงกว่าค่าเฉลี่ยโดยรวม	ไม่จำเป็น
รวม		4.40	

จากตาราง 18 จะเห็นได้ว่าเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของประสิทธิภาพการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยโดยรวม มีทั้งหมด 2 ด้าน คือ ด้านที่ 4 พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ลดลง และด้านที่ 6 มีองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรมและมีการบูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน

ดังนั้น ตัวชี้วัดโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ที่ควรพัฒนา ประกอบด้วย ด้านที่ 4 พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ลดลง และด้านที่ 6 มีองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรมและมีการบูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน

ผู้วิจัยจึงกำหนดเนื้อหาการพัฒนาในด้านดังกล่าว เพื่อเป็นแนวทางให้โรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการยกระดับการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ต่อไป

การนำเสนอแนวทางยกระดับการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผู้วิจัยได้นำประเด็นดังกล่าว มาจัดทำแบบสอบถามแนวทางการยกระดับการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ในแต่ละด้าน แล้วผู้วิจัยได้ขอความอนุเคราะห์ให้ผู้เชี่ยวชาญ ให้ความคิดเห็นแนวทางการยกระดับการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา



เขต 23 ที่เหมาะสม ว่าเห็นด้วยกับแนวทางที่ผู้วิจัยนำเสนอหรือไม่ แล้วนำผลวิเคราะห์ ข้อมูลเชิงเนื้อหาได้นำเสนอดังตาราง

ตาราง 19 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อแนวทางการยกระดับการดำเนินงานโรงเรียน คุณธรรม สพฐ. เพื่อส่งเสริมการดำเนินงาน ด้านที่ 4 พฤติกรรม ที่ไม่พึงประสงค์ลดลง

ข้อที่	แนวทางการยกระดับ	ความถี่ (N=10)
1	ส่งเสริมให้มีการจัดทำโครงการคุณธรรมที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ให้ลดลง เช่น โครงการพัฒนาจริยคุณ	10
2	ใช้วิธีการส่งเสริมคุณธรรมที่หลากหลาย เหมาะสมต่อบริบทของโรงเรียนและชุมชน	10
3	กำหนดแนวทางการมีส่วนร่วมทั้งภายในโรงเรียน ครอบครัว และชุมชน	10
4	การบูรณาการคุณธรรมให้สัมพันธ์กับการปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวัน และขยายผลไปสู่ครอบครัวคุณธรรม	10
5	ส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมที่พึงประสงค์เป็นแบบอย่างที่ดี เช่น การจัดค่ายเยาวชนคนคุณธรรม การจัดกิจกรรมครูชนคนคุณธรรม	10

จากตาราง 19 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญทุกคนเห็นด้วยกับแนวทางการยกระดับการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. เพื่อส่งเสริมประสิทธิผล ด้านที่ 4 พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ลดลง ได้แก่ ส่งเสริมให้มีการจัดทำโครงการคุณธรรมที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ให้ลดลง เช่น โครงการพัฒนาจริยคุณ ใช้วิธีการส่งเสริมคุณธรรมที่หลากหลาย เหมาะสมต่อบริบทของโรงเรียนและชุมชน กำหนดแนวทางการมีส่วนร่วมทั้งภายในโรงเรียน ครอบครัว และชุมชน การบูรณาการคุณธรรมให้สัมพันธ์กับการปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวัน และขยายผลไปสู่ครอบครัวคุณธรรม ส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมที่พึงประสงค์เป็นแบบอย่างที่ดี เช่น การจัดค่ายเยาวชนคนคุณธรรม การจัดกิจกรรมครูชนคนคุณธรรม

ตาราง 20 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อแนวทางการยกระดับการดำเนินงานโรงเรียน  
คุณธรรม สพฐ. เพื่อส่งเสริมการดำเนินงาน ด้านที่ 6 มุ่งองค์ความรู้/นวัตกรรม  
การสร้างเสริมคุณธรรมและมีการบูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน

ข้อที่	แนวทางการยกระดับ	ความถี่ (N=10)
1	จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียนของ กระบวนการพัฒนาโรงเรียนคุณธรรม และโครงการคุณธรรมที่ ประสบความสำเร็จ	10
2	ส่งเสริมให้มีการผลิตนวัตกรรมสร้างสรรค์คนดี เพิ่มมากขึ้น เช่น การจัดทำภาพยนตร์สั้นคุณธรรม สพฐ.	10
3	ส่งเสริมให้มีการเข้าร่วมการประกวดโครงการคุณธรรม นวัตกรรม การสร้างเสริมคุณธรรม ในระดับต่างๆ	10
4	จัดให้มีการบูรณาการการสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรมในการ จัดการเรียนรู้ทุกรายวิชา	10
5	จัดให้มีการอบรมพัฒนาการส่งเสริมคุณธรรม โดยวิทยากรที่มี ความเชี่ยวชาญเฉพาะ	10

จากตาราง 20 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญทุกคนเห็นด้วยกับแนวทางการยกระดับการ  
ดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. เพื่อส่งเสริมประสิทธิผล ด้านที่ 6 มุ่งองค์ความรู้/  
นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรมและมีการบูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน  
ได้แก่ จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียนของกระบวนการพัฒนาโรงเรียน  
คุณธรรม และโครงการคุณธรรมที่ประสบความสำเร็จ ส่งเสริมให้มีการผลิตนวัตกรรม  
สร้างสรรค์คนดี เพิ่มมากขึ้นเช่น การจัดทำภาพยนตร์สั้นคุณธรรม สพฐ. ส่งเสริมให้มีการ  
เข้าร่วมการประกวดโครงการคุณธรรม นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม ในระดับต่างๆ  
จัดให้มีการบูรณาการการสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรมในการจัดการเรียนรู้ทุกรายวิชา  
จัดให้มีการอบรมพัฒนาการส่งเสริมคุณธรรม โดยวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะ