

ภาคผนวก ข

ผลการประเมินและวิเคราะห์เครื่องมือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 11 ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสังคม
ร่วมกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เรื่อง รักษ์โลก รักษาทรัพยากร ของนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 6 โดยผู้เชี่ยวชาญ

ข้อที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
		1	2	3		
1	องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้					
	1.1 กำหนดองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ถูกต้องและครบถ้วน	4	5	5	4.67	เหมาะสมมากที่สุด
	1.2 เรียงลำดับองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้เหมาะสมเข้าใจง่าย	4	5	5	4.67	เหมาะสมมากที่สุด
	1.3 มีความสอดคล้องกันขององค์ประกอบในแผนการจัดการเรียนรู้	4	4	5	4.33	เหมาะสมมาก
เฉลี่ย					4.56	เหมาะสมมากที่สุด
2	จุดประสงค์การเรียนรู้					
	2.1 จุดประสงค์การเรียนรู้ในแผนการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับผลการเรียนรู้	4	5	5	4.67	เหมาะสมมากที่สุด
	2.2 เขียนสาระสำคัญบ่งบอกสิ่งสำคัญของเรื่องที่สอนได้อย่างชัดเจน	5	4	5	4.67	เหมาะสมมากที่สุด
	2.3 จุดประสงค์การเรียนรู้ระบุความรู้ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้อย่างชัดเจน	4	4	5	4.33	เหมาะสมมาก
เฉลี่ย					4.56	เหมาะสมมากที่สุด

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
		1	2	3		
3	เนื้อหา					
	3.1 เนื้อหาสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	5	4.67	เหมาะสมมากที่สุด
	3.2 เนื้อหาที่มีความน่าสนใจ สร้างสรรค์เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	4	4	4	4.00	เหมาะสมมาก
เฉลี่ย					4.33	เหมาะสมมาก
4	กระบวนการจัดการเรียนรู้					
	4.1 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องเหมาะสมกับ จุดประสงค์สาระการเรียนรู้และมีการฝึกการคิดวิเคราะห์	4	5	4	4.33	เหมาะสมมาก
	4.2 กำหนดระยะเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้เหมาะสม	5	4	5	4.67	เหมาะสมมากที่สุด
	4.3 จัดขั้นตอนดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้เหมาะสม	5	4	5	4.67	เหมาะสมมากที่สุด
	4.4 กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นตอนของรูปแบบการสอน	4	5	5	4.67	เหมาะสมมากที่สุด
	4.5 จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยนักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม	4	4	5	4.33	เหมาะสมมาก
เฉลี่ย					4.53	เหมาะสมมากที่สุด
5	สื่อ/แหล่งเรียนรู้					
	5.1 กำหนดรายการสื่อการเรียนการสอนชัดเจน จัดเตรียมง่ายและสะดวก	5	4	5	4.67	เหมาะสมมากที่สุด

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
		1	2	3		
	5.2 เรียงลำดับรายการสื่อที่จะใช้ได้อย่างเหมาะสม	4	4	4	4.00	เหมาะสมมาก
	5.3 นักเรียนมีส่วนร่วมในการใช้สื่อ	5	5	5	5.00	เหมาะสมมากที่สุด
เฉลี่ย					4.56	เหมาะสมมากที่สุด
6	การวัดผลและประเมินผล					
	6.1 วิธีการวัดและประเมินผลมีความสอดคล้องกับวิธีการสอน	4	5	4	4.33	เหมาะสมมาก
	6.2 วิธีการวัดผลและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5.00	เหมาะสมมากที่สุด
	6.3 กำหนดวิธีการวัดผลและประเมินผลได้อย่างเหมาะสมกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด	4	4	5	4.33	เหมาะสมมาก
	6.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลประเมินผลสามารถนำไปใช้ได้ตรงตามวัตถุประสงค์	4	4	5	4.33	เหมาะสมมาก
เฉลี่ย					4.50	เหมาะสมมาก
รวมเฉลี่ย					4.51	เหมาะสมมากที่สุด

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบทดสอบ
วัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง รักษ์โลก รักษ์ทรัพยากร ของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยผู้เชี่ยวชาญ

ข้อที่	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
15	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อที่	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
22	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
31	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
32	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้
33	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
35	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
38	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
39	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
40	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้

ตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เรื่อง รักโลก รักสุขภาพ

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1. ความพอประมาณ						
1.1 การใช้ทรัพยากรธรรมชาติวัสดุ อุปกรณ์ในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ อย่างคุ้มค่าและเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
1.2 ไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
1.2 พัฒนาตนเองได้อย่างเต็ม ความสามารถ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
สรุป					1.00	ใช้ได้
2. ความมีเหตุผล						
2.1 สามารถตัดสินใจในการใช้ ทรัพยากรธรรมชาติได้อย่างถูกต้อง รอบรู้และรอบคอบ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.2 คำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจาก การกระทำอย่าง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.3 สามารถระบุเหตุและผลที่เกิดการ ทำงานได้	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
สรุป					1.00	ใช้ได้
3. มีภูมิคุ้มกัน						
3.1 มีความสามารถในการใช้เหตุผลใน การคิดและการกระทำอย่างรอบรู้ รอบคอบและรอบด้าน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
3.2 สามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้อย่าง ถูกต้องเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3.3 ยอมรับการเปลี่ยนแปลงในสิ่งที่ ถูกต้องได้อย่างทันท่วงที	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
สรุป					1.00	ใช้ได้
4. เจื่อนใจความรู้						
4.1 นักเรียนมีความรู้ใน เรื่อง รักษโลก รักษทรัพยากร	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4.2 นักเรียนรู้จักขั้นตอนในการทำงาน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4.3 มีทักษะการสืบเสาะหาความรู้	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4.4 รู้จักประยุกต์ใช้หลักปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียงในการทำงาน อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
สรุป					1.00	ใช้ได้
5. เจื่อนใจคุณธรรม						
5.1 มีความมุ่งมั่นในการทำงาน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5.2 ขยัน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5.3 ซื่อสัตย์	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5.4 มีวินัย	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5.5 มีความรับผิดชอบ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
สรุป					1.00	ใช้ได้

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง
 รัชชโลภ รัชชทรัพย์ากร ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยผู้เชี่ยวชาญ

ข้อที่	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อที่	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
23	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
24	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
31	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
32	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
35	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
38	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
39	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบประเมินความพึงพอใจ เรื่อง รัชชโลกรักษ์
 รัชชวิทยากร ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยผู้เชี่ยวชาญ

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1. ด้านความรู้ความสามารถในรายวิชาที่สอน						
1.1 มีความรู้ในเนื้อหาที่สอน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
1.2 จัดเนื้อหาวิชาเป็นลำดับเหมาะสมกับผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
1.3 ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ตามศักยภาพผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
1.4 สร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความสุข	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
1.5 สรุปบทเรียน เนื้อหาได้ถูกต้องและง่ายต่อการเข้าใจ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
สรุป					1.00	ใช้ได้
2. กิจกรรมการเรียนรู้						
2.1 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวคิดวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสังคม ได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.2 วิธีสอน/กิจกรรม สอดคล้องกับเนื้อหา จุดประสงค์และความสนใจของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.3 สื่อความหมายได้ชัดเจนให้ผู้เรียนเข้าใจ บรรลุวัตถุประสงค์	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.4 วิธีการนำเข้าสู่บทเรียนน่าสนใจ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ตาราง 15 (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
2.5 วิธีการถ่ายทอดให้ผู้เรียนเข้าใจ เนื้อหาวิชา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.6 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมใน กิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
สรุป					1.00	ใช้ได้
3. ด้านการใช้สื่อการสอน						
3.1 ใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหา และช่วยให้เกิดการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3.2 มีเอกสารประกอบการสอนที่ สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
สรุป					1.00	ใช้ได้
4. ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน						
4.1 การวัดผลหลากหลายวิธี ได้แก่ แบบทดสอบ แบบบันทึกกิจกรรม แบบประเมินต่าง ๆ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4.2 การวัดผลและประเมินผลที่เหมาะสม กับเนื้อหาวิชา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4.3 การวัดผลและประเมินผลที่ยุติธรรม	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4.4 การวัดผลและประเมินผลอย่าง ต่อเนื่อง สม่ำเสมอ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
สรุป					1.00	ใช้ได้

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ค่าระดับความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัด
ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง รักชโลภ รักชรัพยากร ของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ข้อที่	ค่าระดับความยาก (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ข้อที่	ค่าระดับความยาก (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1	0.63	0.40	21	0.70	0.45
2	0.59	0.40	22	0.70	0.50
3	0.70	0.40	23	0.74	0.65
4	0.78	0.50	24	0.63	0.45
5	0.78	0.40	25	0.56	0.45
6	0.78	0.55	26	0.70	0.40
7	0.70	0.45	27	0.74	0.50
8	0.78	0.40	28	0.74	0.50
9	0.70	0.40	29	0.63	0.50
10	0.74	0.50	30	0.63	0.55
11	0.74	0.45	31	0.74	0.45
12	0.67	0.40	32	0.59	0.50
13	0.74	0.50	33	0.74	0.40
14	0.67	0.40	34	0.70	0.50
15	0.67	0.40	35	0.74	0.40
16	0.74	0.40	36	0.70	0.45
17	0.67	0.45	37	0.56	0.45
18	0.74	0.40	38	0.74	0.60
19	0.74	0.45	39	0.74	0.50
20	0.63	0.65	40	0.70	0.40

จากตาราง 16 พบว่าผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (KR-20) ทั้งหมดนับโดยวิธีการของ
Cronbach's Alpha เท่ากับ 0.915

ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ค่าระดับความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง รักษ์โลก รักษ์ทรัพยากร ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ข้อที่	ค่าระดับความยาก (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ข้อที่	ค่าระดับความยาก (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1	0.63	0.69	21	0.74	0.46
2	0.59	0.50	22	0.67	0.46
3	0.70	0.40	23	0.74	0.40
4	0.70	0.40	24	0.63	0.50
5	0.63	0.50	25	0.56	0.50
6	0.63	0.50	26	0.70	0.50
7	0.70	0.55	27	0.74	0.55
8	0.74	0.45	28	0.74	0.35
9	0.59	0.45	29	0.59	0.50
10	0.56	0.54	30	0.63	0.40
11	0.70	0.40	31	0.59	0.50
12	0.63	0.45	32	0.44	0.40
13	0.56	0.50	33	0.74	0.45
14	0.59	0.40	34	0.70	0.45
15	0.63	0.50	35	0.74	0.60
16	0.70	0.55	36	0.52	0.50
17	0.63	0.60	37	0.70	0.40
18	0.56	0.55	38	0.74	0.45
19	0.74	0.45	39	0.70	0.50
20	0.70	0.54	40	0.70	0.55

จากตาราง 17 พบว่าผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (KR-20) ทั้งหมดโดยวิธีการของ Cronbach's Alpha เท่ากับ 0.911