

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัยเรื่อง ปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงาน ของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ผู้วิจัยนำเสนอตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	กลุ่มตัวอย่าง
\bar{x}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง (t-test)
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง (F-test)
df	แทน	ค่าระดับชั้นแห่งความอิสระ
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน
*	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
R_{xy}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11

R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจพยากรณ์
S	แทน	ปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน
E	แทน	ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปของคะแนนดิบ
β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปของคะแนนมาตรฐาน
S_1	แทน	ปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนด้านสิ่งแวดล้อม
S_2	แทน	ปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนด้านลักษณะงาน
S_3	แทน	ปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน
S_4	แทน	ปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนด้านลักษณะองค์การ
S_5	แทน	ปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนด้านลักษณะบุคคล
E_1	แทน	ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาด้านการบริหารงานวิชาการ
E_2	แทน	ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาด้านการบริหารงานงบประมาณ
E_3	แทน	ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาด้านการบริหารงานบุคคล
E_4	แทน	ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาด้านการบริหารทั่วไป
TS	แทน	ผลรวมของปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน
TE	แทน	ผลรวมของประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตามเพศ ตำแหน่งทางการบริหาร ประสบการณ์ การเป็นผู้บริหาร และขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ โรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ โรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบระดับปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร และระดับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการ ภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน ที่มีเพศ แตกต่างกัน

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบระดับปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงาน ของผู้บริหารและระดับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงาน ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการ โรงเรียน ที่มีตำแหน่งทางการบริหารแตกต่างกัน

ตอนที่ 6 เปรียบเทียบระดับปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงาน ของผู้บริหารและระดับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงาน ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการ โรงเรียน ที่มีประสบการณ์การเป็นผู้บริหารแตกต่างกัน

ตอนที่ 7 เปรียบเทียบระดับปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงาน ของผู้บริหารและระดับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงาน ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการ โรงเรียน ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน

ตอนที่ 8 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11

ตอนที่ 9 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11

ตอนที่ 10 แนวทางการแก้ปัญหาปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 จำนวน 244 ฉบับ ได้รับกลับคืนทั้งหมด 244 ฉบับ ได้ตรวจความสมบูรณ์และความถูกต้องของแบบสอบถาม มีความสมบูรณ์ 244 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตามเพศ ตำแหน่งทางการบริหาร ประสบการณ์การเป็นผู้บริหาร และขนาดของโรงเรียน

ผู้วิจัยได้สังเคราะห์และวิเคราะห์ในส่วนที่เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตามเพศ ตำแหน่งทางการบริหาร ประสบการณ์การเป็นผู้บริหาร และขนาดของโรงเรียน ดังตาราง 9

ตาราง 9 จำนวนและข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ
ตำแหน่งทางการบริหาร ประสบการณ์การเป็นผู้บริหาร และขนาดของโรงเรียน

ที่	สถานภาพ	กลุ่มตัวอย่าง	
		n	ร้อยละ
1	เพศ		
	1.1 ชาย	166	68.00
	1.2 หญิง	78	32.00
	รวม	244	100.00
2	ตำแหน่งทางการบริหาร		
	2.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน	83	34.00
	2.2 รองผู้อำนวยการโรงเรียน	161	66.00
	รวม	244	100.00
3	ประสบการณ์การเป็นผู้บริหาร		
	3.1 น้อยกว่า 5 ปี	70	28.70
	3.2 5 – 10 ปี	65	26.60
	3.3 มากกว่า 10 ปี	109	44.70
	รวม	244	100.00
4	ขนาดของโรงเรียน		
	4.1 โรงเรียนขนาดเล็ก	78	32.00
	4.2 โรงเรียนขนาดกลาง	81	33.20
	4.3 โรงเรียนขนาดใหญ่	85	34.80
	รวม	244	100.00

จากตาราง 9 ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 68.00 และเพศหญิง จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 32.00 ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 34.00 และรองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 66.00 ประสบการณ์การเป็นผู้บริหาร น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 28.70 ประสบการณ์การเป็นผู้บริหาร ระหว่าง 5-10 ปี จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 26.60 และประสบการณ์การเป็นผู้บริหาร มากกว่า 10 ปี

จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 44.70 ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 32.00 ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 81 คนคิดเป็นร้อยละ 33.20 และปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 34.80

**ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของ
ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็น
ของผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน**

ตาราง 10 วิเคราะห์ระดับปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร

โรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็น
ของผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน โดยรวม

ด้านที่	ปัจจัยความเครียด ในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน	ค่าสถิติ (n=244)		แปล ความหมาย
		\bar{x}	S.D	
1	ด้านสิ่งแวดล้อม	2.41	1.17	น้อย
2	ด้านลักษณะงาน	2.81	1.05	ปานกลาง
3	ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	2.24	1.21	น้อย
4	ด้านลักษณะองค์การ	2.54	1.00	ปานกลาง
5	ด้านลักษณะบุคคล	2.41	1.08	น้อย
รวม		2.48	1.02	น้อย

ตาราง 10 ปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน
มัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็น ของผู้อำนวยการโรงเรียน
และรองผู้อำนวยการโรงเรียน โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.48$) เมื่อพิจารณารายด้าน
พบว่า อยู่ในระดับน้อย 3 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน เรียงลำดับจากมาก
ไปหาน้อย ดังนี้ ด้านลักษณะงาน ($\bar{x} = 2.81$) ด้านลักษณะองค์การ ($\bar{x} = 2.54$)
และลักษณะบุคคล ($\bar{x} = 2.41$)

ตาราง 11 ระดับปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ด้านสิ่งแวดล้อม ตามความคิดเห็น
ของผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน

ข้อที่	ด้านสิ่งแวดล้อม	ค่าสถิติ (n=244)		แปล ความหมาย
		\bar{x}	S.D	
1	สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานมีมลภาวะ ทางเสียง	2.34	1.29	น้อย
2	เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ไม่เพียงพอต่อความต้องการ	3.04	1.33	ปานกลาง
3	สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานมีอากาศร้อน อบอ้าว การระบายอากาศไม่ดี	2.76	1.40	ปานกลาง
4	สภาพสถานที่ปฏิบัติงานไม่เหมาะสมต่อ การปฏิบัติงาน	2.42	1.32	น้อย
5	บรรยากาศในการปฏิบัติงานมีแต่ความกดดัน และไม่น่าทำงาน	2.48	1.37	น้อย
6	สถานที่ทำงานคับแคบ	2.20	1.33	น้อย
7	สถานที่ทำงานมีการนินทา	2.43	1.37	น้อย
8	สถานที่ตั้งโรงเรียนอยู่ใกล้กับแหล่งที่เกิดมลพิษ ทางอากาศ เช่น ยาฆ่าแมลง คาร์บอนจากท่อไอเสีย	2.00	1.38	น้อย
9	สถานที่ทำงานมีคนเดินพลุกพล่านเกิด ความวุ่นวาย	2.03	1.25	น้อย
รวม		2.41	1.17	น้อย

จากตาราง 11 ปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน
มัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ด้านสิ่งแวดล้อม ตามความคิดเห็น
ของผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย
($\bar{x} = 2.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อย 7 ข้อ และอยู่ในระดับ
ปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ เครื่องมือและอุปกรณ์
ที่ใช้ในการปฏิบัติงานไม่เพียงพอต่อความต้องการ ($\bar{x} = 3.04$) สภาพแวดล้อม

ในการปฏิบัติงานมีอากาศร้อนอบอ้าว การระบายอากาศไม่ดี ($\bar{x} = 2.76$) และบรรยากาศในการปฏิบัติงานมีแต่ความกดดันและไม่น่าทำงาน ($\bar{x} = 2.48$)

ตาราง 12 ระดับปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ด้านลักษณะงาน ตามความคิดเห็น
ของผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน

ข้อที่	ด้านลักษณะงาน	ค่าสถิติ (n=244)		แปล ความหมาย
		\bar{x}	S.D	
1	ภาระงานในการบริหารสถานศึกษาที่ต้อง รับผิดชอบมีปริมาณมาก	3.26	1.24	ปานกลาง
2	งานที่ได้รับมอบหมายส่วนมากมีงานที่เร่งด่วน เข้ามาแทรกอยู่เสมอๆ	3.23	1.22	ปานกลาง
3	การบริหารงานมีภาระงานหลายอย่างในเวลา ที่จำกัด	3.32	1.17	ปานกลาง
4	เวลาในการบริหารงานโรงเรียนรบกวนเวลา ส่วนตัว และครอบครัว	2.52	1.34	ปานกลาง
5	มีการเตรียมงานเพื่อรับการประเมิน จากหน่วยงานต่างๆ มากเกินไป	3.25	1.18	ปานกลาง
6	งานที่ทำให้มีความซับซ้อนทำให้ข้าพเจ้าไม่สนใจ ในงาน	2.38	1.21	น้อย
7	งานในหน้าที่มีความเสี่ยงและอาจต้องโทษ ดำเนินคดี	2.61	1.33	ปานกลาง
8	งานในหน้าที่ไม่เหมาะสมกับความสามารถ	2.25	1.29	น้อย
9	งานที่รับผิดชอบมีสภาพของงานไม่ยืดหยุ่น	2.50	1.21	น้อย
รวม		2.81	1.05	ปานกลาง

จากตาราง 12 ความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ด้านลักษณะงาน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ
โรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.81$)

เมื่อพิจารณารายชื่ออยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ และอยู่ในระดับน้อย 3 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การบริหารงานมีภาระงานหลายอย่างในเวลาจำกัด ($\bar{x} = 3.32$) ภาระงานในการบริหารสถานศึกษาที่ต้องรับผิดชอบมีปริมาณมาก ($\bar{x} = 3.26$) และมีการเตรียมงานเพื่อรับการประเมินจากหน่วยงานต่างๆ มากเกินไป ($\bar{x} = 3.25$)

ตาราง 13 ระดับปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน
ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน

ข้อที่	ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	ค่าสถิติ (n=244)		แปล ความหมาย
		\bar{x}	S.D	
1	ผู้บังคับบัญชาขาดการให้กำลังใจเพื่อนร่วมงาน	2.29	1.30	น้อย
2	ผู้บังคับบัญชาไม่ให้ความช่วยเหลือ ผู้ใต้บังคับบัญชา	2.18	1.26	น้อย
3	ผู้บังคับบัญชาไม่ยอมรับฟังความคิดเห็น ของผู้ใต้บังคับบัญชา	2.27	1.37	น้อย
4	ผู้บังคับบัญชาไม่ไว้วางใจผู้ใต้บังคับบัญชา	2.19	1.32	น้อย
5	องค์กรที่ทำงานไม่มีความจริงจังต่อกัน	2.30	1.37	น้อย
6	องค์กรที่ทำงานมีความขัดแย้งกัน	2.27	1.33	น้อย
7	ผู้บังคับบัญชาไม่ให้ความเป็นธรรมจากการ เลื่อนตำแหน่ง หรือเลื่อนขั้นเงินเดือน	2.19	1.30	น้อย
8	องค์กรที่ทำงานมีการแบ่งพรรคแบ่งพวก	2.34	1.34	น้อย
9	ผู้ใต้บังคับบัญชาไม่เคารพและให้เกียรติ ผู้บังคับบัญชา	2.15	1.29	น้อย
รวม		2.24	1.22	น้อย

จากตาราง 13 ความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ตามความคิดเห็น
ของผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย

($\bar{x} = 2.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับน้อย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ องค์กรที่ทำงานมีการแบ่งพรรคแบ่งพวก ($\bar{x} = 2.34$) องค์กรที่ทำงานไม่มีความจริงใจต่อกัน ($\bar{x} = 2.30$) และผู้บังคับบัญชาขาดการให้กำลังใจเพื่อนร่วมงาน ($\bar{x} = 2.29$)

ตาราง 14 ระดับปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ด้านลักษณะขององค์กร ตามความคิดเห็น
ของผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน

ข้อที่	ด้านลักษณะขององค์กร	ค่าสถิติ (n=244)		แปล ความหมาย
		\bar{x}	S.D	
1	ข้อมูลข่าวสารในการบริหารสถานศึกษา ไม่เพียงพอ ทำให้แน่ใจในการปฏิบัติตน	2.48	1.17	น้อย
2	ขาดการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เพื่อการบริหารสถานศึกษา	2.39	1.28	น้อย
3	รู้สึกแน่ใจว่าการเป็นผู้บริหารจะทำให้ตนเอง บรรลุเป้าหมายในชีวิต	2.73	1.24	ปานกลาง
4	ครูและบุคลากรไม่ชัดเจนในเป้าหมาย ของงานที่ทำ	2.42	1.24	น้อย
5	มีความขัดแย้งกับผู้อื่นอยู่เสมอ เพราะความคิดเห็นไม่ตรงกัน	2.31	1.26	น้อย
6	จำนวนครูสอดคล้องกับภาระงาน ของสถานศึกษา	2.90	1.33	ปานกลาง
7	ครูและบุคลากรในสถานศึกษาไม่ให้ความร่วมมือ ในการปฏิบัติงาน	2.23	1.23	น้อย
8	ครูและบุคลากรในองค์กรขาดแรงจูงใจ ในการพัฒนาตนเอง	2.52	1.21	ปานกลาง
9	องค์กรขาดงบประมาณสนับสนุน ในการพัฒนาที่เพียงพอ	2.95	1.35	ปานกลาง
รวม		2.55	1.00	ปานกลาง

จากตาราง 14 ความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ด้านลักษณะองค์กร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ
โรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.55$)
เมื่อพิจารณารายข้ออยู่ในระดับน้อย 5 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับ
จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ องค์กรขาดงบประมาณสนับสนุนในการพัฒนาที่เพียงพอ
($\bar{x} = 2.95$) จำนวนครูสอดคล้องกับภาระงานของสถานศึกษา ($\bar{x} = 2.90$) และรู้สึกแน่ใจ
ว่าการเป็นผู้บริหารจะทำให้ตนเองบรรลุเป้าหมายในชีวิต ($\bar{x} = 2.73$)

ตาราง 15 ระดับปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ด้านลักษณะบุคคล ตามความคิดเห็น
ของผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน

ข้อที่	ด้านลักษณะบุคคล	ค่าสถิติ (n=244)		แปล ความหมาย
		\bar{x}	S.D	
1	งานที่ไม่ตรงกับความสามารถและความถนัด	2.32	1.23	น้อย
2	การทำงานมีระเบียบแบบแผนอย่างเคร่งครัด	3.17	1.35	ปานกลาง
3	การทำงานไม่เป็นยั้งที่คาดหวังไว้ รู้สึกวิตกกังวล และเครียด	2.31	1.24	น้อย
4	เงินเดือนที่ได้รับในปัจจุบันไม่เหมาะสมกับหน้าที่ ความรับผิดชอบ	2.34	1.38	น้อย
5	การทำงานเกินเวลาที่กำหนด ไม่มีการเบิกจ่าย ค่าล่วงเวลาเพิ่มเติม	2.60	1.45	ปานกลาง
6	งานที่ไม่ได้มีเวลาพักผ่อน ทำให้ปวดเมื่อย เหนื่อยล้า หงุดหงิด	2.35	1.29	น้อย
7	ในวันที่ต้องไปทำงานรู้สึกอ่อนเพลีย ไม่อยากตื่นนอนในตอนเช้า	2.18	1.24	น้อย
8	การทุ่มเทให้กับการทำงาน ทำให้ร่างกาย ทรุดโทรมมากกว่าปกติ	2.45	1.23	น้อย

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านลักษณะบุคคล	ค่าสถิติ (n=244)		แปล ความหมาย
		\bar{x}	S.D	
9	ไม่มีความสุขในชีวิตการทำงาน	1.96	1.24	น้อย
	รวม	2.41	1.08	น้อย

จากตาราง 15 ความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ด้านลักษณะบุคคล ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ
โรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.41$) เมื่อพิจารณา
รายข้ออยู่ในระดับน้อย 7 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับจากมาก
ไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การทำงานมีระเบียบแบบแผนอย่างเคร่งครัด ($\bar{x} = 3.17$)
การทำงานเกินเวลาที่กำหนด ไม่มีการเบิกจ่ายค่าล่วงเวลาเพิ่มเติม ($\bar{x} = 2.60$)
และการทุ่มเทให้กับการทำงาน ทำให้ร่างกายทรุดโทรมมากกว่าปกติ ($\bar{x} = 2.45$)

**ตอนที่ 3 วิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนของ
ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็น
ของผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน**

ตาราง 16 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน
และรองผู้อำนวยการโรงเรียน โดยรวม

ด้าน	ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน	ค่าสถิติ (n=244)		แปล ความหมาย
		\bar{x}	S.D.	
1	ด้านการบริหารงานวิชาการ	4.19	0.54	มาก
2	ด้านการบริหารงานงบประมาณ	4.25	0.54	มาก
3	ด้านการบริหารงานบุคคล	4.30	0.54	มาก
4	ด้านการบริหารทั่วไป	4.23	0.52	มาก
	รวม	4.24	0.50	มาก

ตาราง 16 ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน
มัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน
และรองผู้อำนวยการโรงเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.24$) เมื่อพิจารณารายด้าน
พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ
ด้านการบริหารงานบุคคล ($\bar{x} = 4.30$) ด้านการบริหารงานงบประมาณ ($\bar{x} = 4.25$)
และด้านการบริหารทั่วไป ($\bar{x} = 4.23$)

ตาราง 17 ระดับประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ด้านการบริหารงานวิชาการ
ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน

ข้อที่	ด้านการบริหารงานวิชาการ	ค่าสถิติ (n=244)		แปล ความหมาย
		\bar{x}	S.D.	
1	การดำเนินการเกี่ยวกับสาระหลักสูตรท้องถิ่น ได้หลักสูตรท้องถิ่นที่มีหลักการ จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง และเนื้อหาสาระสอดคล้องกับ หลักสูตรแกนกลาง และหลักสูตรสถานศึกษา	4.24	0.72	มาก
2	การวางแผนงานวิชาการ มีการเตรียมการ ล่วงหน้า กำหนดเป้าหมายและแนวทางการ ดำเนินงานอย่างชัดเจน กำหนดผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาและทรัพยากรที่ใช้ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน	4.33	0.63	มาก
3	กระบวนการพัฒนานักเรียนได้ดำเนินการปฏิบัติ ด้วยตนเอง สร้างองค์ความรู้เอง สามารถ นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้	4.25	0.68	มาก

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการบริหารงานวิชาการ	ค่าสถิติ (n=244)		แปล ความหมาย
		\bar{x}	S.D.	
4	การพัฒนาหลักสูตร มีการวิเคราะห์หลักสูตร สภาพแวดล้อม สภาพปัญหาและความต้องการ ของชุมชน กำหนดวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ พันธกิจ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ โครงสร้าง และเนื้อหาสาระของหลักสูตรสอดคล้องกับ หลักสูตรแกนกลาง	4.38	0.64	มาก
5	แผนการจัดเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครบทุกสาระ ครบทุกชั้น และมีกระบวนการ จัดการเรียนรู้ที่หลากหลายและสอดคล้องกับ ความต้องการ ความสนใจ ความถนัด ของนักเรียน	4.23	0.68	มาก
6	การวัดผลประเมินผล มีระเบียบและแนวปฏิบัติ ที่ชัดเจน เครื่องมือและวิธีการวัดผลประเมิน ที่หลากหลาย ครอบคลุม สอดคล้องกับ มาตรฐานการเรียนรู้	4.24	0.60	มาก
7	การวิจัยดำเนินการเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนา การศึกษา เผยแพร่ผลงานวิจัยและเอกสาร งานวิจัยที่หลากหลาย	4.05	0.86	มาก
8	แหล่งเรียนรู้มีทะเบียนทั้งภายในภายนอก แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ส่งเสริมให้ครู นักเรียน และชุมชนใช้แหล่งเรียนรู้ และมีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล การใช้แหล่งเรียนรู้	4.08	0.75	มาก

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการบริหารงานวิชาการ	ค่าสถิติ (n=244)		แปล ความหมาย
		\bar{x}	S.D.	
9	ดำเนินการนิเทศ โดยมีแผนการนิเทศ ประเมินผลการนิเทศที่หลากหลาย และนำผล การนิเทศมาใช้วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรค	4.09	0.77	มาก
10	การแนะแนวใช้กระบวนการที่หลากหลาย ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานแนะแนว และนำผลจากการแนะแนวมาใช้ในการพัฒนา คุณภาพของนักเรียน	4.07	0.76	มาก
11	การประกันคุณภาพ มีแผนการดำเนินงาน ประกันคุณภาพ มีการติดตาม ประเมินผล และนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพ	4.28	0.64	มาก
12	การพัฒนาชุมชนด้านวิชาการ มีวิธีการ เทคนิค และทักษะที่เหมาะสมกับการพัฒนาวิชาชีพ และคุณภาพของประชาชนในชุมชน	4.10	0.74	มาก
13	มีการประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	4.23	0.72	มาก
14	การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงาน สถาน ประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	4.09	0.85	มาก
15	ระเบียบและแนวทางการปฏิบัติด้านวิชาการ ของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ บุคคลที่เกี่ยวข้อง มีความเข้าใจระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ งานด้านวิชาการของโรงเรียน	4.24	0.78	มาก

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการบริหารงานวิชาการ	ค่าสถิติ (n=244)		แปล ความหมาย
		\bar{x}	S.D.	
16	การสำรวจความต้องการหนังสือ ดำเนินการ คัดเลือก จัดหาแบบเรียนที่มีเนื้อหาตรงตาม หลักสูตร น่าสนใจเหมาะสมกับวัย และความสามารถของนักเรียน	4.17	0.75	มาก
17	การพัฒนาสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีคณะกรรมการดำเนินงาน และติดตาม ประเมินผลการใช้เทคโนโลยี เพื่อการศึกษา อย่างต่อเนื่อง	4.09	0.76	มาก
รวม		4.19	0.54	มาก

จากตาราง 17 ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน
มัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ด้านการบริหารงานวิชาการ ตามความ
คิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{x} = 4.19$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมาก
ไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การพัฒนาหลักสูตร มีการวิเคราะห์หลักสูตร สภาพแวดล้อม
สภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน กำหนดวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ พันธกิจ
คุณลักษณะอันพึงประสงค์ โครงสร้าง และเนื้อหาสาระของหลักสูตรสอดคล้องกับ
หลักสูตรแกนกลาง ($\bar{x} = 4.38$) การวางแผนงานวิชาการ มีการเตรียมการล่วงหน้า
กำหนดเป้าหมาย และแนวทางการดำเนินงานอย่างชัดเจน กำหนดผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา
และทรัพยากรที่ใช้ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน ($\bar{x} = 4.33$) และการ
ประกันคุณภาพ มีแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพ มีการติดตาม ประเมินผล และนำ
ข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ($\bar{x} = 4.28$)

ตาราง 18 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ด้านการบริหารงานงบประมาณ
ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน

ข้อที่	ด้านการบริหารงานงบประมาณ	ค่าสถิติ (n=244)		แปล ความหมาย
		\bar{x}	S.D	
1	การจัดทำและเสนองบประมาณ มีการวิเคราะห์ และพัฒนานโยบายทางการศึกษา จัดทำแผน กลยุทธ์ หรือแผนพัฒนาการศึกษา และวิเคราะห์ ความเหมาะสมการเสนอของงบประมาณ	4.30	0.68	มาก
2	การบริหารงานงบประมาณด้านการจัดสรร งบประมาณ ดำเนินการตามขั้นตอนอย่าง เป็นระบบ มีการเบิกจ่ายและการอนุมัติ งบประมาณตามแผนที่ได้กำหนดไว้ และมี การเบิกจ่ายและการอนุมัติงบประมาณ ตามขั้นตอนและวิธีการที่กระทรวงการคลัง กำหนด	4.32	0.65	มาก
3	การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงาน ผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน มีการ ตรวจสอบติดตามการใช้เงินและผลการ ดำเนินงานตามขั้นตอน และมีการประเมินผล การใช้เงินและผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ	4.20	0.74	มาก
4	การจัดการทรัพยากร มีการระดมทรัพยากร มีการจัดหารายได้และผลประโยชน์ มีการจัด กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา มีการจัดกองทุน สวัสดิการเพื่อการศึกษา	4.11	0.67	มาก
5	การเบิกเงินจากคลัง การรับเงิน การเก็บรักษา เงิน การจ่ายเงิน การนำส่งเงิน การโอนเงิน การกันเงินไว้เบิกเหลือมปีให้เป็นไปตามขั้นตอน และวิธีการที่กระทรวงการคลังกำหนด	4.25	0.73	มาก

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการบริหารงานงบประมาณ	ค่าสถิติ (n=244)		แปล ความหมาย
		\bar{x}	S.D	
6	การจัดทำบัญชีการเงินถูกต้องและเป็นปัจจุบัน มีการจัดทำรายงานการเงินและงบการเงิน และมีการจัดทำและจัดหาแบบพิมพ์บัญชี ทะเบียน และรายงาน	4.30	0.65	มาก
7	การจัดทำระบบฐานข้อมูลสินทรัพย์ของ สถานศึกษา มีการหาพัสดุ การกำหนดแบบรูป รายการหรือคุณลักษณะเฉพาะและจัดซื้อจัด จ้างตามกฎหมายที่กระทรวงการคลังกำหนด และมีการควบคุม บำรุงรักษา และจำหน่าย พัก	4.26	0.63	มาก
รวม		4.25	0.54	มาก

จากตาราง 18 ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน มัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ด้านการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การบริหารงานงบประมาณด้านการจัดสรรงบประมาณ ดำเนินการตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบ มีการเบิกจ่ายและการอนุมัติงบประมาณตามแผนที่ได้ กำหนดไว้ และมีการเบิกจ่ายและการอนุมัติงบประมาณตามขั้นตอนและวิธีการ ที่กระทรวงการคลังกำหนด ($\bar{x} = 4.32$) การจัดทำบัญชีการเงินถูกต้องและเป็นปัจจุบัน มีการจัดทำรายงานการเงินและงบการเงิน และมีการจัดทำ และจัดหาแบบพิมพ์บัญชี ทะเบียน และรายงาน ($\bar{x} = 4.30$) และการจัดทำและเสนองบประมาณ มีการวิเคราะห์ และพัฒนานโยบายทางการศึกษา จัดทำแผนกลยุทธ์ หรือแผนพัฒนาการศึกษา และวิเคราะห์ความเหมาะสมการเสนอของงบประมาณ ($\bar{x} = 4.30$)

ตาราง 19 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ด้านการบริหารงานบุคคล ตามความคิดเห็น
ของผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน

ข้อที่	ด้านการบริหารงานบุคคล	ค่าสถิติ (n=244)		แปล ความหมาย
		\bar{x}	S.D	
1	การวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังคน ล่วงหน้า และมีการกำหนดวิธีการที่จะได้มา ซึ่งทรัพยากรบุคคลที่ต้องการ	4.32	0.59	มาก
2	การดำเนินการสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถตรงตาม งาน ดำเนินการสรรหาเป็นไปด้วยความ บริสุทธิ์ ยุติธรรม โปร่งใส และดำเนินการ สรรหาเป็นตามกฎหมายกำหนด	4.28	0.69	มาก
3	ดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมให้บุคลากร มีการเพิ่มพูนความรู้ การศึกษาต่อ การศึกษา ดูงาน ให้มีความรู้ความสามารถ ทักษะ และทัศนคติที่ดี ในการทำงานอันส่งผลให้ การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ	4.39	0.65	มาก
4	การตัดสินใจเกี่ยวกับเงินเดือน สิ่งตอบแทน ต่างๆ ที่รัฐหรือหน่วยงานองค์การจัดให้ บุคลากรในรูปแบบต่างๆ เป็นไปด้วย ความยุติธรรม	4.23	0.69	มาก
5	การประเมินผลงานของบุคลากร ปฏิบัติงาน ได้ผลตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ และนำมาใช้ ในการส่งเสริม หรือแก้ไขปัญหาให้พนักงาน ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.23	0.76	มาก

ตาราง 19 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการบริหารงานบุคคล	ค่าสถิติ (n=244)		แปล ความหมาย
		\bar{x}	S.D	
6	การดำเนินการเกี่ยวกับการลาออกจาก ราชการ การให้ออกจากราชการ และการไล่ออก ดำเนินการเป็นไปด้วย ความถูกต้อง โปร่งใส และดำเนินการ ตามกฎหมายกำหนด	4.32	0.72	มาก
รวม		4.30	0.54	มาก

จากตาราง 19 ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน
มัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ด้านการบริหารงานบุคคล ตามความคิดเห็น
ของผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{x} = 4.30$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมาก
ไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมให้บุคลากร มีการเพิ่มพูนความรู้
การศึกษาต่อ การศึกษาดูงาน ให้มีความรู้ความสามารถ ทักษะ และทัศนคติที่ดี ในการ
ทำงานอันส่งผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.39$) การดำเนินการเกี่ยวกับการ
ลาออกจากราชการ การให้ออกจากราชการ และการไล่ออก ดำเนินการเป็นไปด้วยความ
ถูกต้อง โปร่งใส และดำเนินการตามกฎหมายกำหนด ($\bar{x} = 4.32$) และการวิเคราะห์และ
วางแผนอัตรากำลังคนล่วงหน้า และมีการกำหนดวิธีการที่จะได้มาซึ่งทรัพยากรบุคคล
ที่ต้องการ ($\bar{x} = 4.32$)

ตาราง 20 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ด้านการบริหารทั่วไป ตามความคิดเห็น
ของผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน

ข้อที่	ด้านการบริหารทั่วไป	ค่าสถิติ (n=244)		แปล ความหมาย
		\bar{x}	S.D	
1	ระบบข้อมูลสารสนเทศสำหรับบริการ และบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการปฏิบัติภารกิจ	4.32	0.65	มาก
2	ระบบการประสานงานและเครือข่ายการศึกษา บุคลากร มีความรู้ความสามารถในการพัฒนา เครือข่ายการศึกษา และมีแผนหรือโครงการ สำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเครือข่าย	4.25	0.64	มาก
3	การวางแผนการบริหารงานการศึกษา มีการกำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัด การวัด และประเมินผล วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค มีการจัดรายงาน และรายงานสาธารณชน	4.29	0.70	มาก
4	การนำผลการวิจัยมาปรับใช้ในการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.05	0.80	มาก
5	การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร มีการวิเคราะห์โครงสร้าง ภารกิจ มีการ ออกแบบ วางแผน ดำเนินการ ประเมินผลและ ปรับปรุงการจัดระบบบริหารให้ประสิทธิภาพ	4.35	0.71	มาก
6	การพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน มี การศึกษาระเบียบ กฎหมาย และมาตรฐาน การปฏิบัติงาน สร้างความเข้าใจการ ประเมินผลการปฏิบัติงาน สร้างเครื่องมือใน การประเมินมาตรฐาน และนำผลการประเมิน มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนามาตรฐาน	4.24	0.72	มาก

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการบริหารทั่วไป	ค่าสถิติ (n=244)		แปล ความหมาย
		\bar{x}	S.D	
7	การสำรวจข้อมูลทางเทคโนโลยี วางแผน กำหนดนโยบายและแนวทางการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยี พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถและทักษะในการผลิตรวมทั้งการใช้เทคโนโลยี และมีการประเมินผลการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.14	0.69	มาก
8	การดำเนินงานธุรการ งานสารบรรณ การรับ-ส่งงานในหน้าที่ราชการ การมอบอำนาจหน้าที่ งาน การประชุมภายในสถานศึกษา ยานพาหนะ ดำเนินอย่างเป็นระบบ	4.28	0.65	มาก
9	การบริหารจัดการอาคารสถานที่ มีการวางแผน การบำรุง ดูแลและพัฒนาอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม ติดตาม ประเมิน และรายงานการใช้อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม	4.18	0.65	มาก
10	การจัดทำสำมะโนผู้เรียน มีการประสานความร่วมมือกับท้องถิ่น จัดระบบข้อมูลสารสนเทศจากการสำมะโนผู้เรียน และดำเนินการเสนอข้อมูลสารสนเทศให้เขตพื้นที่	4.24	0.64	มาก
11	การรับนักเรียน มีการประสานงาน การดำเนินการแบ่งเขตพื้นที่บริการการศึกษา กำหนดแผนการรับนักเรียน สร้างความร่วมมือกับองค์กรปกครองท้องถิ่น ประเมินผล และรายงานผลการรับนักเรียน	4.34	0.65	มาก

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการบริหารทั่วไป	ค่าสถิติ (n=244)		แปล ความหมาย
		\bar{x}	S.D	
12	การดำเนินการการจัดตั้ง ยุบ รวมหรือเลิก สถานศึกษาผ่านการเห็นชอบของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย และดำเนินการเป็นตามระเบียบ ขั้นตอน	4.07	0.72	มาก
13	การประสานการจัดการศึกษาในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย มีการดำเนินการ จัดการศึกษา ประสานเชื่อมโยงประสาน ความร่วมมือ และมีการติดตามประเมินผล การส่งเสริมและประสานงาน	4.17	0.63	มาก
14	การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษามีการประชาสัมพันธ์ วางแผนระบบการใช้ ทรัพยากร ติดตามและประเมินผล การดำเนินงานการระดมทรัพยากร เพื่อการศึกษ	4.17	0.73	มาก
15	การพัฒนาศึกษา มีการศึกษาระเบียบ กฎหมาย การดำเนินงานพัฒนาศึกษา ดำเนินการ อย่างความปลอดภัย และประเมินผลการจัด กิจกรรมพัฒนาศึกษา	4.36	0.67	มาก
16	งานกิจการนักเรียน มีการวางแผน ดำเนินการ จัดกิจกรรมนักเรียนและส่งเสริมสนับสนุนให้ นักเรียนได้มีส่วนร่วม กิจกรรมส่งเสริม ประสบการณ์จริง และประเมินผล เพื่อปรับปรุง แก้ไข	4.27	0.70	มาก

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการบริหารทั่วไป	ค่าสถิติ (n=244)		แปล ความหมาย
		\bar{x}	S.D	
17	การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา มีการสำรวจความต้องการในการเผยแพร่ข่าวสารข้อมูลวางแผนการประชาสัมพันธ์ พัฒนาบุคลากรและมีการติดตามประเมินผลการประชาสัมพันธ์	4.18	0.68	มาก
18	มีการส่งเสริม สนับสนุนและประสานการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา	4.19	0.75	มาก
19	งานประสานราชการกับส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น มีการวางแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินงานประสานงานกับเขตพื้นที่ แต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบ และมีการติดตาม กำกับ ควบคุมการดำเนินงาน	4.23	0.70	มาก
20	การรายงานผลการปฏิบัติงาน มีการจัดระบบติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและการรายงานผลการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาและการรายงานเป็นปัจจุบัน	4.20	0.64	มาก
21	การจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน มีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาตามโครงสร้างและภารกิจ วิเคราะห์ความเสี่ยงของการดำเนินงาน วางแผนการจัดระบบการควบคุมภายใน ดำเนินการควบคุมตามหลักเกณฑ์มาตรฐานและวิธีการที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินกำหนด และประเมินผลและรายงานผลการประเมินการควบคุมภายใน	4.30	0.64	มาก

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการบริหารทั่วไป	ค่าสถิติ (n=244)		แปล ความหมาย
		\bar{x}	S.D	
22	การจัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ในการลงโทษนักเรียน มีการศึกษาสภาพปัญหา เกี่ยวกับพฤติกรรมของนักเรียน	4.24	0.71	มาก
รวม		4.23	0.52	มาก

จากตาราง 20 ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ด้านการบริหารทั่วไป ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.23$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การทัศนศึกษา มีการศึกษาระเบียบ กฎหมาย การดำเนินงานทัศนศึกษา ดำเนินการอย่างความปลอดภัย และประเมินผลการจัดกิจกรรมทัศนศึกษา ($\bar{x} = 4.36$) การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร มีการวิเคราะห์โครงสร้าง ภารกิจ มีการออกแบบ วางแผน ดำเนินการ ประเมินผลและปรับปรุงการจัดระบบบริหารให้ประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.35$) และการรับนักเรียน มีการประสานงานการดำเนินการแบ่งเขตพื้นที่บริการการศึกษา กำหนดแผนการรับนักเรียน สร้างความร่วมมือกับองค์กรปกครองท้องถิ่น ประเมินผลและรายงานผลการรับนักเรียน ($\bar{x} = 4.34$)

**ตอนที่ 4 เปรียบเทียบระดับปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงาน
ของผู้บริหารและระดับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน
และรองผู้อำนวยการโรงเรียน ที่มีเพศแตกต่างกัน**

ตาราง 21 เปรียบเทียบระดับปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร
โรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็น
ของผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีเพศแตกต่างกัน

ปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงาน	เพศชาย		เพศหญิง		t	Sig.
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. ด้านสิ่งแวดล้อม	2.23	1.10	2.79	1.23	3.46*	.033
2. ด้านลักษณะงาน	2.66	0.97	3.15	1.13	3.46	.094
3. ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	2.07	1.14	2.60	1.31	3.05**	.005
4. ด้านลักษณะองค์การ	2.42	0.92	2.83	1.10	2.88*	.028
5. ด้านลักษณะบุคคล	2.20	0.95	2.86	1.22	4.19**	.005
โดยรวม	2.32	0.94	2.85	1.11	3.65*	.015

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 21 พบว่า ความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน จำแนกตามเพศ ที่มีต่อปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน จำแนกตามเพศ ที่มีต่อปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ด้านลักษณะบุคคล และด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านสิ่งแวดล้อมและด้านลักษณะองค์การ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียนที่เป็นผู้หญิงมีระดับความเครียดสูงกว่าผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียนที่เป็นผู้ชาย ส่วนด้านที่เหลือไม่แตกต่างกัน

ตาราง 22 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน
และรองผู้อำนวยการโรงเรียน ที่มีเพศแตกต่างกัน

ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน	เพศชาย		เพศหญิง		t	Sig.
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. ด้านการบริหารงานวิชาการ	4.20	0.51	4.15	0.60	0.69	.602
2. ด้านการบริหารงานงบประมาณ	4.29	0.52	4.16	0.58	1.64	.668
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	4.30	0.54	4.28	0.56	0.21	.664
4. ด้านการบริหารทั่วไป	4.27	0.49	4.14	0.57	1.79	.353
โดยรวม	4.27	0.48	4.19	0.53	1.16	.811

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 22 พบว่า ความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน
และรองผู้อำนวยการโรงเรียน จำแนกตามเพศ ที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน
ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยภาพรวม
และรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบระดับระดับปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงาน
ของผู้บริหารและระดับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน
และรองผู้อำนวยการโรงเรียน ที่มีตำแหน่งทางการบริหารแตกต่างกัน

ตาราง 23 เปรียบเทียบระดับปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร
โรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็น
ของผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีตำแหน่ง
ทางการบริหารแตกต่างกัน

ปัจจัยความเครียด ในการปฏิบัติงาน	ผู้อำนวยการ โรงเรียน		รองผู้อำนวยการ โรงเรียน		t	Sig.
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. ด้านสิ่งแวดล้อม	2.42	1.18	2.40	1.17	0.13	.821
2. ด้านลักษณะงาน	2.86	1.04	2.79	1.05	0.46	.906
3. ด้านความสัมพันธ์ กับเพื่อนร่วมงาน	2.35	1.30	2.19	1.18	0.95	.056
4. ด้านลักษณะองค์การ	2.59	1.10	2.53	0.95	0.39*	.021
5. ด้านลักษณะบุคคล	2.50	1.19	2.36	1.03	0.86*	.040
โดยรวม	2.54	1.08	2.46	1.00	0.62	.156

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 23 พบว่า ความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน
และรองผู้อำนวยการโรงเรียน จำแนกตามตำแหน่งทางการบริหาร ที่มีต่อปัจจัย
ความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการ
ภาค 11 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความคิดเห็น
ของผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน จำแนกตามตำแหน่ง
ทางการบริหาร ที่มีต่อปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน
มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ด้านลักษณะองค์การและด้านลักษณะ
บุคคล แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้อำนวยการโรงเรียนมีระดับ
ความเครียดสูงกว่ารองผู้อำนวยการโรงเรียน ส่วนด้านที่เหลือไม่แตกต่างกัน

ตาราง 24 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน
และรองผู้อำนวยการโรงเรียน ที่มีตำแหน่งทางการบริหารแตกต่างกัน

ประสิทธิผลการบริหารงาน โรงเรียน	ผู้อำนวยการ โรงเรียน		รองผู้อำนวยการ โรงเรียน		t	Sig.
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. ด้านการบริหารงานวิชาการ	4.21	0.56	4.17	0.53	0.54	.503
2. ด้านการบริหารงานงบประมาณ	4.28	0.62	4.23	0.50	0.63**	.004
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	4.34	0.60	4.27	0.51	0.95	.130
4. ด้านการบริหารทั่วไป	4.25	0.56	4.22	0.50	0.37	.130
โดยรวม	4.27	0.55	4.22	0.47	0.69	.060

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 24 พบว่า ความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน
และรองผู้อำนวยการโรงเรียน จำแนกตามตำแหน่งทางการบริหาร ที่มีต่อประสิทธิผล
การบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการ
ภาค 11 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความคิดเห็น
ของผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน จำแนกตามตำแหน่ง
ทางการบริหาร ที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน
มัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ด้านการบริหารงานงบประมาณ
แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านที่เหลือไม่แตกต่างกัน

**ตอนที่ 6 เปรียบเทียบระดับปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงาน
ของผู้บริหารและระดับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน
และรองผู้อำนวยการโรงเรียน ที่มีประสบการณ์การเป็นผู้บริหารแตกต่างกัน**

ตาราง 25 เปรียบเทียบระดับปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร
โรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็น
ของผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน ที่มีประสบการณ์
การเป็นผู้บริหารแตกต่างกัน

ปัจจัยความเครียด ในการปฏิบัติงาน	แหล่ง ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านสิ่งแวดล้อม	ระดับกลุ่ม	.600	2	.300	.217	.805
	ภายในกลุ่ม	332.470	241	1.380		
	รวม	333.070	243			
2. ด้านลักษณะงาน	ระดับกลุ่ม	.409	2	.205	.185	.831
	ภายในกลุ่ม	266.349	241	1.105		
	รวม	266.758	243			
3. ด้านความสัมพันธ์ กับเพื่อนร่วมงาน	ระดับกลุ่ม	4.788	2	2.394	1.620	.200
	ภายในกลุ่ม	356.020	241	1.477		
	รวม	360.808	243			
4. ด้านลักษณะองค์การ	ระดับกลุ่ม	1.508	2	.754	.750	.474
	ภายในกลุ่ม	242.356	241	1.006		
	รวม	243.864	243			
5. ด้านลักษณะบุคคล	ระดับกลุ่ม	2.768	2	1.384	1.178	.310
	ภายในกลุ่ม	283.068	241	1.175		
	รวม	285.836	243			
โดยรวม	ระดับกลุ่ม	1.412	2	.706	.670	.513
	ภายในกลุ่ม	253.780	241	1.053		
	รวม	255.191	243			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 25 ความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการ
โรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์การเป็นผู้บริหาร ที่มีต่อระดับปัจจัยความเครียด

ในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 26 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานของผู้บริหาร

โรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน ที่มีประสบการณ์การเป็นผู้บริหารแตกต่างกัน

ประสิทธิผล การบริหารงานโรงเรียน	แหล่ง ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านการบริหาร งานวิชาการ	ระดับกลุ่ม	1.348	2	.674	2.310	.101
	ภายในกลุ่ม	70.329	241	.292		
	รวม	71.677	243			
2. ด้านการบริหาร งานงบประมาณ	ระดับกลุ่ม	2.946	2	1.473	5.166**	.006
	ภายในกลุ่ม	68.721	241	.285		
	รวม	71.667	243			
3. ด้านการบริหาร งานบุคคล	ระดับกลุ่ม	.348	2	.174	.585	.558
	ภายในกลุ่ม	71.684	241	.297		
	รวม	72.032	243			
4. ด้านการบริหารทั่วไป	ระดับกลุ่ม	1.241	2	.620	2.302	.102
	ภายในกลุ่ม	64.941	241	.269		
	รวม	66.182	243			
โดยรวม	ระดับกลุ่ม	1.221	2	.611	2.472	.087
	ภายในกลุ่ม	59.519	241	.247		
	รวม	60.741	243			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 ความคิดเห็นของผู้ผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์การเป็นผู้บริหาร ที่มีต่อระดับประสิทธิผลการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11

โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์การเป็นผู้บริหารที่มีต่อระดับประสิทธิผลการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ด้านการบริหารงานงบประมาณ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านที่เหลือไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 27 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของความคิดเห็น

ของผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน ที่มีประสบการณ์การเป็นผู้บริหารที่มีต่อระดับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe)

รายการ	ประสบการณ์การเป็นผู้บริหาร	\bar{x}	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
			4.12	4.41	4.23
ด้านการบริหารงานงบประมาณ	น้อยกว่า 5 ปี	4.12	-	-.293**	-.110
	5-10 ปี	4.41	-	-	.182
	มากกว่า 10 ปี	4.23	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีประสบการณ์การเป็นผู้บริหาร 5-10 ปี มีความคิดเห็นต่อระดับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ด้านการบริหารงานงบประมาณสูงกว่าผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีประสบการณ์การเป็นผู้บริหารน้อยกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีประสบการณ์การเป็นผู้บริหาร 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นด้านการบริหารงานงบประมาณไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 7 เปรียบเทียบระดับปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารและระดับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียน ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน

ตาราง 28 เปรียบเทียบระดับปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร
โรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็น
ของผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน ที่มีขนาดของโรงเรียน
แตกต่างกัน

ปัจจัยความเครียด ในการปฏิบัติงาน	แหล่ง ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านสิ่งแวดล้อม	ระดับกลุ่ม	68.978	2	34.489	31.473**	.000
	ภายในกลุ่ม	264.093	241	1.096		
	รวม	333.070	243			
2. ด้านลักษณะงาน	ระดับกลุ่ม	55.537	2	1.600	4.839**	.008
	ภายในกลุ่ม	211.222	241	.331		
	รวม	266.758	243			
3. ด้านความสัมพันธ์ กับเพื่อนร่วมงาน	ระดับกลุ่ม	57.971	2	28.985	23.067**	.000
	ภายในกลุ่ม	302.837	241	1.257		
	รวม	360.808	243			
4. ด้านลักษณะ องค์การ	ระดับกลุ่ม	32.515	2	16.257	18.538**	.000
	ภายในกลุ่ม	211.349	241	.877		
	รวม	243.864	243			
5. ด้านลักษณะ บุคคล	ระดับกลุ่ม	46.573	2	23.287	23.456**	.000
	ภายในกลุ่ม	239.262	241	.993		
	รวม	285.836	243			
โดยรวม	ระดับกลุ่ม	51.177	2	25.589	30.228**	.000
	ภายในกลุ่ม	204.014	241	.847		
	รวม	255.191	243			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 28 ความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการ
โรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ที่มีต่อระดับปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงาน
ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยภาพรวม
และรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 29 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของความคิดเห็น

ของผู้บริหารโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน ที่มีต่อระดับปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe)

รายการ	ขนาดของโรงเรียน	\bar{x}	โรงเรียน	โรงเรียน	โรงเรียน
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
			3.05	2.48	1.76
ด้านสิ่งแวดล้อม	โรงเรียนขนาดเล็ก	3.05	-	.577**	1.297**
	โรงเรียนขนาดกลาง	2.48	-	-	.720**
	โรงเรียนขนาดใหญ่	1.76	-	-	-
		\bar{x}	3.38	2.89	2.22
ด้านลักษณะงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก	3.38	-	.489**	1.161**
	โรงเรียนขนาดกลาง	2.89	-	-	.672**
	โรงเรียนขนาดใหญ่	2.22	-	-	-
ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน		\bar{x}	2.85	2.27	1.66
	โรงเรียนขนาดเล็ก	2.85	-	.582**	.1.193**
	โรงเรียนขนาดกลาง	2.27	-	-	.611**
	โรงเรียนขนาดใหญ่	1.66	-	-	-
ด้านลักษณะองค์การ		\bar{x}	3.04	2.50	2.14
	โรงเรียนขนาดเล็ก	3.04	-	.534**	.891**
	โรงเรียนขนาดกลาง	2.50	-	-	.357
	โรงเรียนขนาดใหญ่	2.14	-	-	-
ด้านลักษณะบุคคล		\bar{x}	2.90	2.52	1.85
	โรงเรียนขนาดเล็ก	2.90	-	.379	1.052**
	โรงเรียนขนาดกลาง	2.52	-	-	.673**
	โรงเรียนขนาดใหญ่	1.85	-	-	-

ตาราง 29 (ต่อ)

รายการ	ขนาด ของโรงเรียน	\bar{x}	โรงเรียน ขนาดเล็ก	โรงเรียน ขนาดกลาง	โรงเรียน ขนาดใหญ่
			3.04	2.53	1.93
โดยรวม		\bar{x}			
	โรงเรียนขนาดเล็ก	3.04	-	.512**	1.119**
	โรงเรียนขนาดกลาง	2.53	-	-	.607**
	โรงเรียนขนาดใหญ่	1.93	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 29 พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อระดับปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยรวมสูงกว่าผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ และผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นต่อระดับปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยรวมสูงกว่าผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อระดับปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านลักษณะงาน ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน และด้านลักษณะองค์การ สูงกว่าผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นต่อระดับปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านลักษณะงาน ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน และด้านลักษณะบุคคล สูงกว่าผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้อำนวยการโรงเรียน

และรองผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อระดับ
ปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงาน
ศึกษาธิการภาค 11 ด้านลักษณะบุคคล สูงกว่าผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการ
โรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้าน
ที่เหลือไม่แตกต่างกัน

ตาราง 30 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
และรองผู้อำนวยการโรงเรียน ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน

ประสิทธิผล การบริหารงานโรงเรียน	แหล่ง ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านการบริหาร งานวิชาการ	ระดับกลุ่ม	.229	2	.115	.387	.680
	ภายในกลุ่ม	71.448	241	.296		
	รวม	71.677	243			
2. ด้านการบริหาร งานงบประมาณ	ระดับกลุ่ม	.134	2	.067	.225	.798
	ภายในกลุ่ม	71.533	241	.297		
	รวม	71.667	243			
3. ด้านการบริหาร งานบุคคล	ระดับกลุ่ม	.107	2	.053	.179	.836
	ภายในกลุ่ม	71.925	241	.298		
	รวม	72.032	243			
4. ด้านการบริหารทั่วไป	ระดับกลุ่ม	.005	2	.003	.010	.990
	ภายในกลุ่ม	66.176	241	.275		
	รวม	66.182	243			
โดยรวม	ระดับกลุ่ม	.088	2	.044	.174	.840
	ภายในกลุ่ม	60.653	241	.252		
	รวม	60.741	243			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 30 ความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ที่มีต่อระดับประสิทธิผลการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 8 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11

วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 นำเสนอดังตาราง 31

ตาราง 31 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยรวมและรายด้าน

ตัวแปร	S	S ₁	S ₂	S ₃	S ₄	S ₅	E	E ₁	E ₂	E ₃	E ₄
S	1.000										
S ₁	.908**	1.000									
S ₂	.932**	.819**	1.000								
S ₃	.942**	.816**	.831**	1.000							
S ₄	.941**	.801**	.843**	.893**	1.000						
S ₅	.917**	.763**	.839**	.818**	.842**	1.000					
E	-.097	-.011	-.075	-.189**	-.120	-.050	1.000				
E ₁	-.049	.043	-.043	-.130*	-.082	-.013	.943**	1.000			
E ₂	-.110	-.036	-.081	-.188**	-.130*	-.071	.925**	.816**	1.000		
E ₃	-.103	-.051	-.058	-.202**	-.120	-.038	.910**	.795**	.801**	1.000	
E ₄	-.099	.003	-.099	-.181**	-.116	-.065	.939**	.894**	.820**	.781**	1.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 31 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน (S) กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา (E) ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยรวมพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์เชิงลบในระดับต่ำมาก ($r_{SE} = -.097$) ส่วนปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน และประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน และประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการบริหารงานวิชาการ มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน ด้านลักษณะองค์การ และประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการบริหารงานงบประมาณ มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

ด้านสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์เชิงลบในระดับต่ำมาก ($r_{S1E} = -0.011$) กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยรวม

ด้านลักษณะงาน มีความสัมพันธ์เชิงลบในระดับต่ำมาก ($r_{S2E} = -0.075$) กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยรวม

ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน มีความสัมพันธ์เชิงลบในระดับต่ำมาก ($r_{S3E} = -0.189$) กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านลักษณะองค์การ มีความสัมพันธ์เชิงลบในระดับต่ำมาก ($r_{S4E} = -0.120$) กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยรวม

ด้านลักษณะบุคคล มีความสัมพันธ์เชิงลบในระดับต่ำมาก ($r_{S5E} = -0.050$) กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยรวม

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารในโรงเรียนด้วยตนเอง พบว่าทุกคู่มีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร (S) ได้แก่ ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน (S₃) กับด้านลักษณะองค์การ (S₄) มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .893 ด้านลักษณะงาน (S₂) กับด้านลักษณะองค์การ (S₄) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสอง คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .843 และด้านลักษณะองค์การ (S₄) กับด้านลักษณะบุคคล (S₅) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสาม คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .842

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาด้วยตนเอง พบว่าทุกคู่ความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา (E) ได้แก่ ด้านการบริหารงานวิชาการ (E₁) กับด้านการบริหารทั่วไป (E₄) มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .894 ด้านการบริหารงานงบประมาณ (E₂) กับด้านการบริหารทั่วไป (E₄) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสองคือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .820 ด้านการบริหารงานวิชาการ (E₁) กับด้านการบริหารงานงบประมาณ (E₂) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสามคือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .816 ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการบริหารงานบุคคล (E₃) กับด้านการบริหารทั่วไป (E₄) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .781

ตอนที่ 9 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยความเครียด
ในการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน
ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11

ตาราง 32 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงาน
ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหาร
โรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยรวม

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _{est}	β	t	Sig
1. ด้านความสัมพันธ์ กับเพื่อนร่วมงาน (S ₃)	.189	.036	.032	-.220	.043	-.536	-5.066**	.000
2. ด้านสิ่งแวดล้อม (S ₁)	.310	.096	.089	.182	.045	.426	4.026**	.000

R = .310 R² = .096 Adjusted R² = .089 $\alpha = 4.294$ SE. _{best Y} = .47724

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 32 พบว่า ตัวแปรปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร
โรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน
พบว่า 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
คือ ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน (S₃) และด้านสิ่งแวดล้อม (S₁)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดคือ ด้านสิ่งแวดล้อม (S₁) โดยมี
ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .426 รองลงมา คือ ด้านความสัมพันธ์
กับเพื่อนร่วมงาน (S₃) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ -.536
ตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลการบริหารงาน
โรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยรวมได้ร้อยละ 8.90

และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ $\pm .47724$

สามารถสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน

$$E = 4.294 - 0.220(S_3) + 0.182(S_1)$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_r = -0.536(Z_3) + 0.426(Z_1)$$

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงาน
ของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหาร
โรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ด้านการบริหาร
งานวิชาการ

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _{est}	β	t	Sig
1. ด้านความสัมพันธ์ กับเพื่อนร่วมงาน (S ₃)	.130	.017	.013	-.220	.048	-.494	-4.637**	.000
2. ด้านสิ่งแวดล้อม (S ₁)	.289	.084	.076	.207	.049	.446	4.187**	.000

R = .289 R² = .084 Adjusted R² = .076 $\alpha = 4.180$ S.E. _{best Y} = .52206

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 33 พบว่า ตัวแปรปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน
พบว่า 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
คือ ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน (S₃) และด้านสิ่งแวดล้อม (S₁)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านสิ่งแวดล้อม (S₁) โดยมี
ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .446 รองลงมา คือ ด้านความสัมพันธ์
กับเพื่อนร่วมงาน (S₃) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ -.494
ตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลการบริหารงาน
โรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยรวมได้ร้อยละ 7.60
และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ $\pm .52206$

สามารถสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน

$$E = 4.180 - 0.220(S_3) + 0.207(S_1)$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_r = -0.494(Z_3) + 0.446(Z_1)$$

ตาราง 34 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงาน
ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหาร
โรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ด้านการบริหาร
งานงบประมาณ

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _{est}	β	t	Sig
1. ด้านความสัมพันธ์ กับเพื่อนร่วมงาน (S ₃)	.188	.035	.031	-.211	.048	-.473	-4.423**	.000
2. ด้านสิ่งแวดล้อม (S ₁)	.276	.076	.069	.162	.050	.350	3.270**	.001

R = .276 R² = .076 Adjusted R² = .069 $\alpha = 4.329$ S.E. _{best Y} = .52410

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 34 พบว่า ตัวแปรปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร
โรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน
พบว่า 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
คือ ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน (S₃) และด้านสิ่งแวดล้อม (S₁)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านสิ่งแวดล้อม (S₁) โดยมี
ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .350 รองลงมา คือ ด้านความสัมพันธ์
กับเพื่อนร่วมงาน (S₃) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ -.473
ตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลการบริหารงาน
โรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยรวมได้ร้อยละ 6.90
และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ $\pm .52410$

สามารถสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน

$$E = 4.329 - 0.211(S_3) + 0.162(S_1)$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_r = -0.473(Z_3) + 0.350(Z_1)$$

ตาราง 35 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงาน
 ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหาร
 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ด้านการบริหารงานบุคคล

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _{est}	β	t	Sig
1. ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน (S ₃)	.202	.041	.037	-.296	.055	-.662	-5.358**	.000
2. ด้านลักษณะบุคคล (S ₅)	.299	.090	.082	.156	.056	.310	2.808**	.005
3. ด้านสิ่งแวดล้อม (S ₁)	.330	.109	.098	.117	.051	.253	2.297*	.022

R = .330 R² = .109 Adjusted R² = .098 a = 4.300 S.E._{best Y} = .51709

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 35 พบว่า ตัวแปรปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยรวมได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน (S₃) ด้านลักษณะบุคคล (S₅) และสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยรวมได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านสิ่งแวดล้อม (S₁)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านลักษณะบุคคล (S₅) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .310 รองลงมา คือ ด้านสิ่งแวดล้อม (S₁) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .253 และด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน (S₃) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ -.662 ตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยรวมได้ร้อยละ 9.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ $\pm .51709$

สามารถสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน

$$E = 4.300 - 0.296(S_3) + 0.156(S_5) + 0.117(S_1)$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_r = -0.662(Z_3) + 0.310(Z_5) + 0.253(Z_1)$$

ตาราง 36 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงาน

ของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหาร

โรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ด้านการบริหารทั่วไป

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _{est}	β	t	Sig
1. ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน (S ₃)	.181	.033	.029	-.234	.045	-.546	-5.172**	.000
3. ด้านสิ่งแวดล้อม (S ₁)	.316	.100	.092	.200	.047	.448	4.244**	.000

R = .316 R² = .100 Adjusted R² = .092 α = 4.274 S.E. _{best Y} = .49717

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 พบว่า ตัวแปรปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร

โรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน

พบว่า 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา

ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยรวมได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คือ ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน (S₃) และด้านสิ่งแวดล้อม (S₁)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านสิ่งแวดล้อม (S₁) โดยมี

ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .448 รองลงมา คือ ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อน

ร่วมงาน (S₃) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ -.546 ตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้

สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน

มัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยรวมได้ร้อยละ 9.20 และมีความ

คลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± .49717

สามารถสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน

$$E = 4.274 - 0.234(S_3) + 0.200(S_1)$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_r = -0.546(Z_3) + 0.448(Z_1)$$

**ตอนที่ 10 หาแนวทางการแก้ปัญหาปัจจัยความเครียดในการ
ปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11**

แนวทางแนวทางการแก้ปัญหาปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงาน
ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงาน
ศึกษาธิการภาค 11 โดยผู้วิจัยได้ศึกษาตามกรอบแนวคิด ตามความคิดเห็น
ของผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน ด้านที่สามารถพยากรณ์
ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา มาร่างหาแนวทางการแก้ปัญหาแล้ว
นำเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน พิจารณาให้ความเห็นชอบ จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์
เพื่อกำหนดแนวทางการแก้ปัญหาปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ส่งผล
ต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11
ดังตาราง 37

ตาราง 37 การนำเสนอปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนที่มี
ผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการ
ภาค 11 เพื่อนำมาหาแนวทางการยกระดับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน
มัธยมศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน

ปัจจัยความเครียด ในการปฏิบัติงาน	ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ของผู้บริหาร		สรุป	
	มีอำนาจ พยากรณ์	ไม่มีอำนาจ พยากรณ์	ควรพัฒนา	ไม่ควร พัฒนา
ด้านสิ่งแวดล้อม	✓		✓	
ด้านลักษณะงาน		✓		✓

ตาราง 37 (ต่อ)

ปัจจัยความเครียด ในการปฏิบัติงาน	ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ของผู้บริหาร		สรุป	
	มีอำนาจ พยากรณ์	ไม่มีอำนาจ พยากรณ์	ควรพัฒนา	ไม่ควร พัฒนา
ด้านความสัมพันธ์กับ เพื่อนร่วมงาน	✓		✓	
ด้านลักษณะองค์การ		✓		✓
ด้านลักษณะบุคคล		✓		✓

จากตาราง 37 พบว่า ตัวแปรปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยรวมและรายด้านมี 2 ด้าน คือ ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน

ผู้วิจัยได้นำเสนอแนวทางการแก้ปัญหาปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 พร้อมทั้งขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนา มีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านสิ่งแวดล้อม

แนวทางการแก้ปัญหาปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหาปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ด้านสิ่งแวดล้อม สรุปได้ดังนี้

- 1.1 ควรมีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาสิ่งแวดล้อมร่วมกันจากทุกฝ่าย
- 1.2 วางแผนและดำเนินการพัฒนา ปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการทำงาน จัดให้มีวัสดุอุปกรณ์ให้พร้อมและสะดวกต่อการทำงาน
- 1.3 ควรจัดสิ่งอำนวยความสะดวก มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศในสถานที่อากาศร้อน และมีการจัดต้นไม้ภายในอาคารเพื่อสร้างบรรยากาศที่ดี

1.4 ควรสร้างบรรยากาศที่เป็นกันเอง ไม่สร้างบรรยากาศ
ในการทำงานที่ตึงเครียด

1.6 ควรมีการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดบรรยากาศ
และสรุปผลการจัดสภาพแวดล้อม

ดังจะเห็นได้จากผลการสัมภาษณ์

“... ควรปรับปรุงสถานที่ทำงานให้เอื้อต่อการทำงาน จัดให้มีวัสดุอุปกรณ์ให้พร้อมและสะดวกต่อการทำงาน สร้างบรรยากาศที่เป็นกันเอง ไม่สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ตึงเครียด แม้กระทั่งการสร้างบรรยากาศที่เป็นส่วนตัว สำหรับบางสถานการณ์ ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 3 ธันวาคม 2561)

“... ควรจัดตกแต่งห้องสำนักงานให้เป็นสัดส่วน เหมาะสำหรับการทำงาน มีห้องพักผ่อน ห้องอาหาร และมีสิ่งอำนวยความสะดวก มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ ในสถานที่อากาศร้อน และมีการจัดต้นไม้ภายในอาคารเพื่อสร้างบรรยากาศที่ดี ...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์, 19 ธันวาคม 2561)

“... ควรมีการจัดห้องทำงานให้เป็นสัดส่วน ไม่ควรแออัด มีวัสดุอุปกรณ์ มีสื่อ เทคโนโลยี อาคารและสถานที่เพียงพอต่อการทำงาน และสะดวกต่อการใช้งาน ในการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแต่ครั้งควรมีการระดมความคิดเห็นจากทุกฝ่าย ...”

(ระพีพรรณ ร้อยพิลา, สัมภาษณ์, 3 ธันวาคม 2561)

“... ผู้บริหารควรปรับปรุงและพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ทำงาน สื่อ เทคโนโลยี อาคารสถานที่ และแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ให้มีความสมบูรณ์มากที่สุด จะส่งผลต่อการทำงานของบุคลากร หากสภาพแวดล้อมไม่เอื้อต่อการทำงานจะส่งผลให้บุคลากรไม่มีความสุขในการทำงาน มีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาสิ่งแวดล้อมร่วมกันจากทุกฝ่าย ...”

(บดินทร์ นารณโคษา, สัมภาษณ์, 4 ธันวาคม 2561)

“... ควรมีการสำรวจความต้องการใช้วัสดุอุปกรณ์ แหล่งเรียนรู้ รวมทั้งปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมอื่นๆ จากเพื่อนร่วมงานทุกคน มีการวางแผนการดำเนินงานปรับปรุงแก้ไขสิ่งแวดล้อมร่วมกัน มอบหมายงานการพัฒนา ปรับปรุงสิ่งแวดล้อมให้เหมาะสมชัดเจน มีการประเมินผลการใช้วัสดุ อุปกรณ์ แหล่งเรียนรู้ และนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนาในครั้งต่อไป ...”

(สฤณ แก้วพิกุล, สัมภาษณ์, 20 ธันวาคม 2561)

“... ผู้บริหารควรมีการสำรวจสภาพแวดล้อมที่เป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดความเครียดในการทำงาน วางแผนและดำเนินการพัฒนา ปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการทำงาน มีการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดบรรยากาศ และสรุปผลการจัดสภาพแวดล้อม ...”

(ทองเลื่อน บุญเพ็ง, สัมภาษณ์, 20 ธันวาคม 2561)

“... ควรจัดสถานที่ทำงานให้เหมาะสม ไม่แออัดเกินไป จัดสรรเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำงาน มีการปรับปรุงบรรยากาศที่ไม่พึงประสงค์ เช่น มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ มีสถานที่สำหรับการพักผ่อน สำหรับรับประทานอาหาร กลางวันร่วมกันของเพื่อนร่วม เพื่อสร้างสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน ...”

(เกษา โคตรชมภู, สัมภาษณ์, 21 ธันวาคม 2561)

“... ควรจัดสภาพแวดล้อมภายนอกโรงเรียนให้มีความสวยงาม ส่งเสริมให้ผู้ใต้บังคับบัญชาอยากจะทำปฏิบัติงาน จัดสภาพแวดล้อมภายในห้องทำงานสะอาด เป็นสัดส่วน ไม่แออัด มีการจัดบรรยากาศรอบๆ ห้องทำงานมีสีอันสวยงาม โดยการจัดให้มีต้นไม้ตามมุมห้อง จัดสภาพห้องเรียนที่ส่งเสริมการทำงาน มีวัสดุอุปกรณ์เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน ...”

(สุรพล บุญมีทองอยู่, สัมภาษณ์, 21 ธันวาคม 2561)

“... สร้างบรรยากาศภายในโรงเรียนให้สวยงาม สะอาด ส่งเสริมบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ จัดวัสดุอุปกรณ์ให้เพียงพอ ในการปรับปรุงควรเกิดจากความร่วมมือจากทุกฝ่าย โดยเฉพาะจากศิษย์เก่า เพื่อให้เกิดความภาคภูมิใจของศิษย์เก่า ...”

(วชิระ ปะทะดี, สัมภาษณ์, 20 ธันวาคม 2561)

“... มีการปรับภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการทำงานของบุคลากร โดยอาศัยหลักการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ทั้งภายในโรงเรียน และจากภายนอกโรงเรียน ...”

(ธงชัย คำชนะ, สัมภาษณ์, 20 ธันวาคม 2561)

2. ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน

แนวทางในการแก้ปัญหาปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวทางในการแก้ปัญหาปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ด้านสิ่งแวดล้อม สรุปได้ดังนี้

2.1 ศึกษาภูมิหลังของบุคลากรเป็นรายบุคคล ปรับทัศนคติเพื่อใช้ประกอบการมอบหมายงาน

2.2 ควรจัดโครงสร้างของโรงเรียนให้มีความเหมาะสม วางตัวบุคคลให้เหมาะสมกับงาน สอนงานให้ซึ่งกันและกัน การนิเทศงานแบบกัลยาณมิตร

2.3 ผู้บริหารควรมีการสื่อสารเป้าหมายของการบริหารให้มีความชัดเจน ใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการบริหารงาน

2.4 สร้างบรรยากาศในองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งความสุข มีการสร้างขวัญกำลังใจด้วยวิธีการต่างๆ มีความยืดหยุ่นในการบริหารงาน การให้ความช่วยเหลือกับบุคลากรที่ประสบปัญหาตามความเหมาะสม
ดังจะเห็นได้จากผลการสัมภาษณ์

“... บุคลากรในองค์กรควรให้เกียรติซึ่งกันและกัน มีความอ่อนน้อมถ่อมตน มีความสุภาพต่อกัน ทุกคนในองค์กรต้องควบคุมอารมณ์ที่เกิดจากสถานการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 3 ธันวาคม 2561)

“... ควรสร้างบรรยากาศในการทำงานแบบกัลยาณมิตร ลดความตึงเครียดในการทำงาน มีการสร้างขวัญกำลังใจตามสถานการณ์ที่เหมาะสม ผู้บริหารควรให้ความเป็นกันเองตามความเหมาะสม ...”

(ธวัชชัย ไพไหล, สัมภาษณ์, 19 ธันวาคม 2561)

“... ผู้บริหารควรวางตนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ สถานการณ์ที่ควรเป็นทางการก็ให้เป็นทางการ สถานการณ์ที่ควรเป็นกันเองไม่ควรปฏิบัติแบบทางการ ไม่ควรปฏิบัติตนกับบุคคลใดบุคคลหนึ่งอย่างเป็นพิเศษ ควรให้ควรเป็นธรรมกับทุกคน มีการสร้างขวัญกำลังใจ การให้ความช่วยเหลือกับบุคลากรที่ประสบปัญหาตามความเหมาะสม ...”

(ระพีพรรณ ร้อยพילה, สัมภาษณ์, 3 ธันวาคม 2561)

“... ผู้บริหารควรมีการสื่อสารเป้าหมายของการบริหารให้มีความชัดเจน ใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม สร้างบรรยากาศความสัมพันธ์ที่ดีของบุคลากรในองค์กร ทำให้บุคลากรมีความสุขในองค์กร สร้างขวัญกำลังใจด้วยวิธีการต่างๆ ผู้บริหารควรมีความเข้าใจต่อปฏิกริยาของบุคลากร มีความใส่ใจกับความรู้สึกของบุคลากรทุกคน มีความยืดหยุ่นในการบริหารงาน ยอมรับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่าย ผู้บริหารควรวางตัวอย่างเรียบง่าย มีการทักทายด้วยความเป็นมิตร สร้างความคุ้นเคยด้วยความเหมาะสม ...”

(บดินทร์ นารถโคษา, สัมภาษณ์, 4 ธันวาคม 2561)

“... ผู้บริหารควรลดความขัดแย้งที่เกิดขึ้นกับผู้ใต้บังคับบัญชาให้การช่วยเหลือเกื้อกูลกันตามความเหมาะสม ให้การสนับสนุนในการพัฒนาตนเองของผู้ใต้บังคับบัญชา ให้ความไว้วางใจ ความจริงใจ การยอมรับและเชื่อถือในความสามารถของผู้ใต้บังคับบัญชา ...”

(สฤณ แก้วพิกุล, สัมภาษณ์, 20 ธันวาคม 2561)

“... ผู้บริหารควรวางตัวในฐานะผู้บริหารควรให้ความไว้วางใจ ให้ความช่วยเหลือ สร้างขวัญและกำลังใจ สร้างสวัสดิการต่างๆ วางตัวเป็นกันเอง โดยยึดหลักการว่ารักใคร่เหมือนญาติมิตร ในฐานะเพื่อนร่วมงาน ควรจัดโครงสร้างของโรงเรียนให้มีความเหมาะสม วางตัวบุคคลให้เหมาะสมกับงาน สอนงานให้ซึ่งกันและกัน การนิเทศงานแบบกัลยาณมิตร และสร้างความสัมพันธ์อันดีของบุคลากรทุกคน ...”

(ทองเลื่อน บุญเพ็ง, สัมภาษณ์, 20 ธันวาคม 2561)

“... ผู้บริหารควรมีการกำหนดเป้าหมายในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน ใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม สร้างบรรยากาศในองค์กรให้เป็นองค์กร

แห่งความสุข มีการสร้างขวัญกำลังใจด้วยวิธีการต่างๆ มีความยืดหยุ่นในการบริหารงาน ยอมรับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่าย ผู้บริหารควรวางตัวให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ยกย่องเชิดชูผู้ใต้บังคับบัญชาด้วยความเหมาะสม ...”

(เกษรา โคตรชมภู, สัมภาษณ์, 21 ธันวาคม 2561)

“... ผู้บริหารควรศึกษาข้อมูลความรู้ความสามารถของ ผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อใช้ประกอบการมอบหมายงาน สร้างบรรยากาศการทำงานในองค์กร ให้เป็นบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของผู้ใต้บังคับบัญชาตามความต้องการ ให้ความสำคัญกับผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเท่าเทียมกัน ...”

(สุรพล บุญมีทองอยู่, สัมภาษณ์, 21 ธันวาคม 2561)

“... ควรหลีกเลี่ยงการใช้ระเบียบ กฎเกณฑ์ในการ ปฏิบัติงานร่วมกัน ผู้บริหารควรเป็นผู้ฟังมากกว่าผู้พูด มีความเป็นธรรม ยอมรับฟังความคิดเห็นของทุกคน สร้างบรรยากาศให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำงานด้วยใจรัก สร้างขวัญกำลังใจ กับบุคลากรทุกคน สร้างบรรยากาศความเป็นกันเอง ลดความเป็นทางการในบาง สถานการณ์ ...”

(วชิระ ปะทะดี, สัมภาษณ์, 20 ธันวาคม 2561)

“... ศึกษามิหลังของบุคลากรเป็นรายบุคคล ปรับทัศนคติ ทำความรู้จักและเข้าใจ เพื่อให้สามารถทำงานร่วมกัน สร้างความตระหนักถึงผลสำเร็จของ งานให้เกิดขึ้นกับเพื่อนร่วมงาน ที่สำคัญต้องให้เพื่อนร่วมงานทุกคนมีความสุขในการทำงาน ...”

(ธงชัย คำชนะ, สัมภาษณ์, 20 ธันวาคม 2561)