

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นภาวะผู้นำเชิงปฏิบัติการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปร

1.1 ตัวแปรแฝงภายนอก (Exogenous Variable)

SITUAT แทน การบริหารตามสถานการณ์
CHARACT แทน คุณลักษณะการนำ

1.2 ตัวแปรแฝงภายใน (Endogenous Variable)

COMPET แทน สมรรถนะการบริหารจัดการ
PROCESS แทน การส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้
CLIMATE แทน การสร้างบรรยากาศในโรงเรียน
EFFECTIV แทน ประสิทธิภาพของโรงเรียน

1.3 ตัวแปรสังเกต (Observed Variable)

การบริหารตามสถานการณ์

X1	แทน	การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหาร สถานศึกษากับผู้ได้บังคับบัญชา
X2	แทน	การจัดโครงสร้างของงานในโรงเรียน
X3	แทน	การใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ ของผู้บริหารสถานศึกษา
X4	แทน	การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน กับชุมชน

คุณลักษณะการนำ

X5	แทน	มีวิสัยทัศน์ที่สร้างแรงบันดาลใจ
X6	แทน	มีทักษะในการแก้ไขปัญหา
X7	แทน	มีความฉลาดทางอารมณ์
X8	แทน	มีคุณธรรมจริยธรรม

สมรรถนะการบริหารจัดการ

Y1	แทน	การนำและการบริหารจัดการเปลี่ยนแปลง
Y2	แทน	การใช้กระบวนการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์
Y3	แทน	การจัดการทรัพยากรมนุษย์ และการสร้างทีมงาน
Y4	แทน	การจัดการสิ่งอำนวยความสะดวก และทรัพยากร
Y5	แทน	การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

การส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้

Y6	แทน	การส่งเสริมการจัดหลักสูตรและ กระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสม
Y7	แทน	การเน้นและให้ความสำคัญกับผู้เรียน
Y8	แทน	การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้

การสร้างบรรยากาศในโรงเรียน

Y9	แทน	การรับรู้และความคาดหวังสูงของสมาชิก
Y10	แทน	การสร้างบรรยากาศเชิงบวก
Y11	แทน	การสร้างบรรยากาศการมีส่วนร่วม
Y12	แทน	การจัดระบบการจูงใจ

ประสิทธิผลของโรงเรียน

Y13	แทน	ด้านการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
Y14	แทน	การพัฒนาให้นักเรียนให้มีเจตคติทางบวก
Y15	แทน	ด้านการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน
Y16	แทน	ด้านการบรรลุการแก้ไขปัญหภายในโรงเรียน
Y17	แทน	ด้านความพึงพอใจของครูและบุคลากร

2. สัญลักษณ์ที่ใช้แทนค่าสถิติ

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
C.V.	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (Coefficient of Variance)
SKEW	แทน	ค่าความเบ้ (Skewness)
KUR	แทน	ค่าความโด่ง (Kurtosis)
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's product moment Correlation coefficient)
R ²	แทน	ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณยกกำลังสอง (Squared Multiple Correlation) หรือสัมประสิทธิ์พยากรณ์
χ^2	แทน	ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-Square)
df	แทน	องศาอิสระ (Degree of Freedom)

P-value	แทน	ค่าความน่าจะเป็น หรือระดับนัยสำคัญทางสถิติ
GFI	แทน	ดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (Goodness of Fit Index)
AGFI	แทน	ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแล้ว (Adjusted Goodness of Fit Index)
RMSEA	แทน	ค่าประมาณความคลาดเคลื่อนของรากกำลังสองเฉลี่ย (Root Mean Square Error of Approximation)
LSR	แทน	ค่า Largest Standardized Residual
S.E.	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Deviation)
CN	แทน	ค่าขนาดตัวอย่างวิกฤต (Critical N)
DE	แทน	อิทธิพลทางตรง (Direct Effects)
IE	แทน	อิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effects)
TE	แทน	อิทธิพลรวม (Total Effects) (เท่ากับ DE+IE)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิจัยครั้งนี้เป็นการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นภาวะผู้นำเชิงปฏิบัติการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ตามความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นภาวะผู้นำเชิงปฏิบัติการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนเชิงทฤษฎี

1. ผลการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และการศึกษาโรงเรียนดีเด่น
3. สรุปผลการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และการศึกษาโรงเรียนดีเด่น

ผู้ทรงคุณวุฒิ และการศึกษาโรงเรียนดีเด่น

ตอนที่ 2 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องกลไกของรูปแบบความสัมพันธ์ โครงสร้างเชิงเส้นภาวะผู้นำเชิงปฏิบัติการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียนเชิงทฤษฎีกับข้อมูลเชิงประจักษ์

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง
2. ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งของตัวแปรสังเกตได้
3. ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้
4. ผลการวิเคราะห์รูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายนอก และรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายใน
5. ผลการวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นภาวะผู้นำเชิงปฏิบัติการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน

ตอนที่ 3 ผลการตรวจสอบอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อมและอิทธิพลรวมของภาวะผู้นำเชิงปฏิบัติการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นภาวะผู้นำเชิงปฏิบัติการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียนเชิงทฤษฎี

การพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นภาวะผู้นำเชิงปฏิบัติการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน จะนำเสนอผล ดังนี้ 1. ผลการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 2. ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและการศึกษาโรงเรียนดีเด่น และ 3. สรุปผลการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และการศึกษาโรงเรียนดีเด่น

1. ผลการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเชิงปฏิบัติการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลของโรงเรียน ผลการศึกษา พบว่า องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงปฏิบัติการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลของโรงเรียน ประกอบด้วย 1) องค์ประกอบด้านการบริหารตามสถานการณ์ ประกอบด้วย การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับผู้ใต้บังคับบัญชา การจัดโครงสร้างของงานในโรงเรียน

การใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา และการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน 2) องค์ประกอบด้านคุณลักษณะผู้นำ ประกอบด้วย มีวิสัยทัศน์ที่สร้างแรงบันดาลใจ มีทักษะในการแก้ไขปัญหา มีความฉลาดทางอารมณ์ และมีคุณธรรมจริยธรรม 3) องค์ประกอบด้านสมรรถนะการบริหารจัดการ ประกอบด้วย การนำและการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง การใช้กระบวนการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ การจัดการทรัพยากรมนุษย์และการสร้างทีมงาน การจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกและทรัพยากร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 4) องค์ประกอบด้านการส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย การส่งเสริมการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสม การเน้นและให้ความสำคัญกับผู้เรียน และการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 5) องค์ประกอบด้านการสร้างบรรยากาศในโรงเรียน ประกอบด้วย การรับรู้และความคาดหวังสูงของสมาชิก การสร้างบรรยากาศเชิงบวก การสร้างบรรยากาศการมีส่วนร่วม และการจัดระบบการจูงใจ และ 6) องค์ประกอบด้านประสิทธิผลของโรงเรียน ประกอบด้วย ด้านการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ด้านการพัฒนาให้นักเรียนให้มีเจตคติทางบวก ด้านการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนด้านการบรรลุการแก้ไขปัญหาภายในโรงเรียน และด้านความพึงพอใจของครูและบุคลากรในโรงเรียน

2. ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และการศึกษาโรงเรียนดีเด่น

2.1 ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงปฏิบัติการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลของโรงเรียน พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันกับผลการวิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องข้างต้น แต่มีประเด็นหนึ่งที่ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่ให้ข้อเสนอแนะว่าองค์ประกอบด้านสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องควรจะเปลี่ยนชื่อเป็นองค์ประกอบด้านการบริหารตามสถานการณ์ เพื่อให้สื่อถึงพฤติกรรมการใช้ภาวะผู้นำเชิงปฏิบัติการของผู้บริหารสถานศึกษา ดังนั้น องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงปฏิบัติการของผู้บริหารสถานศึกษาจึงประกอบด้วย 1) องค์ประกอบด้านการบริหารตามสถานการณ์ ประกอบด้วย การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับผู้ใต้บังคับบัญชาการจัดโครงสร้างของงานในโรงเรียน การใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา และการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน 2) องค์ประกอบด้านคุณลักษณะผู้นำ ประกอบด้วย มีวิสัยทัศน์ที่สร้างแรงบันดาลใจ มีทักษะในการแก้ไขปัญหา มีความฉลาดทางอารมณ์ และมีคุณธรรมจริยธรรม 3) องค์ประกอบด้านสมรรถนะ

การบริหารจัดการ ประกอบด้วย การนำและการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง การใช้กระบวนการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ การจัดการทรัพยากรมนุษย์และการสร้างทีมงาน การจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกและทรัพยากร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

4) องค์ประกอบด้านการส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย การส่งเสริมการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสม การเน้นและให้ความสำคัญกับผู้เรียน และการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 5) องค์ประกอบด้านการสร้างบรรยากาศในโรงเรียน ประกอบด้วย การรับรู้และความคาดหวังสูงของสมาชิก การสร้างบรรยากาศเชิงบวก การสร้างบรรยากาศการมีส่วนร่วม และการจัดระบบการจูงใจ และ 6) องค์ประกอบด้านประสิทธิผลของโรงเรียน ประกอบด้วย ด้านการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ด้านการพัฒนาให้นักเรียนให้มีเจตคติทางบวก ด้านการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน ด้านการบรรลุการแก้ไขปัญหาภายในโรงเรียน และด้านความพึงพอใจของครูและบุคลากรในโรงเรียน

2.2 ผลการศึกษาโรงเรียนดีเด่น

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาโรงเรียนดีเด่น จำนวน 2 โรงเรียน โดยการสังเกตและสัมภาษณ์เกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลของโรงเรียนพบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลของโรงเรียน ประกอบด้วย

1) องค์ประกอบด้านการบริหารตามสถานการณ์ ประกอบด้วย การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับผู้ใต้บังคับบัญชา การจัดโครงสร้างของงานในโรงเรียน การใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา และการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน 2) องค์ประกอบด้านคุณลักษณะผู้นำ ประกอบด้วย มีวิสัยทัศน์ที่สร้างแรงบันดาลใจ มีทักษะในการแก้ไขปัญหา มีความฉลาดทางอารมณ์ และมีคุณธรรมจริยธรรม 3) องค์ประกอบด้านสมรรถนะการบริหารจัดการ ประกอบด้วย การนำและการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง การใช้กระบวนการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ การจัดการทรัพยากรมนุษย์และการสร้างทีมงาน การจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกและทรัพยากร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 4) องค์ประกอบด้านการส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย การส่งเสริมการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสม การเน้นและให้ความสำคัญกับผู้เรียน และการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 5) องค์ประกอบด้านการสร้างบรรยากาศในโรงเรียน ประกอบด้วย การรับรู้และความคาดหวังสูงของสมาชิก การสร้างบรรยากาศเชิงบวก การสร้างบรรยากาศการมี

ส่วนร่วม และการจัดระบบการจูงใจ และ 6) องค์ประกอบด้านประสิทธิผลของโรงเรียน ประกอบด้วย ด้านการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ด้านการพัฒนาให้นักเรียนให้มีเจตคติทางบวก ด้านการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน ด้านการบรรลุการแก้ไขปัญหาภายในโรงเรียน และด้านความพึงพอใจของครูและบุคลากรในโรงเรียน

3. สรุปผลการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์

ผู้ทรงคุณวุฒิ และการศึกษาโรงเรียนดีเด่น

ผู้วิจัยได้นำผลที่ได้จากการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และผลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและการศึกษาโรงเรียนดีเด่นมาพัฒนาเป็นรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นภาวะผู้นำเชิงปฏิบัติการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนเชิงทฤษฎี ผลที่ได้เป็นดังนี้ 1) องค์ประกอบด้านการบริหารตามสถานการณ์ ประกอบด้วยตัวแปร 4 ตัว คือ การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับผู้ใต้บังคับบัญชา การจัดโครงสร้างของงานในโรงเรียน การใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา และการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน 2) องค์ประกอบด้านคุณลักษณะผู้นำ ประกอบด้วยตัวแปร 4 ตัว คือ มีวิสัยทัศน์ที่สร้างแรงบันดาลใจ มีทักษะในการแก้ไขปัญหา มีความฉลาดทางอารมณ์ และมีคุณธรรมจริยธรรม 3) องค์ประกอบด้านสมรรถนะการบริหารจัดการ ประกอบด้วยตัวแปร 5 ตัว การนำและการบริหารจัดการ การเปลี่ยนแปลง การใช้กระบวนการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ การจัดการทรัพยากรมนุษย์และการสร้างทีมงาน การจัดการสิ่งแวดล้อมความสะอาดและทรัพยากร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 4) องค์ประกอบด้านการส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วยตัวแปร 3 ตัว คือ การส่งเสริมการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสม การเน้นและให้ความสำคัญกับผู้เรียน และการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 5) องค์ประกอบด้านการสร้างบรรยากาศในโรงเรียน ประกอบด้วยตัวแปร 4 ตัว คือ การรับรู้และความคาดหวังสูงของสมาชิก การสร้างบรรยากาศเชิงบวก การสร้างบรรยากาศการมีส่วนร่วมและการจัดระบบการจูงใจ และ 6) องค์ประกอบด้านประสิทธิผลของโรงเรียน ประกอบด้วยตัวแปร 5 ตัว คือ ด้านการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ด้านการพัฒนาให้นักเรียนให้มีเจตคติทางบวก ด้านการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน ด้านการบรรลุการแก้ไขปัญหภายในโรงเรียน และด้านความพึงพอใจของครูและบุคลากรในโรงเรียน รายละเอียด ดังตาราง 20

ตาราง 20 สรุปผลการศึกษาองค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงปฏิบัติการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของโรงเรียน จากการวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและกรณีศึกษาโรงเรียนดีเด่น

การวิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรณีศึกษาโรงเรียนดีเด่น	สรุปผลการวิเคราะห์
<p>1. องค์ประกอบด้านการบริหารตาม สถานการณ์ พบว่า ตัวแปรที่ส่งผลกระทบต่อ ประสิทธิภาพของโรงเรียนประกอบด้วย</p> <p>1.1 การสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง ผู้บริหารสถานศึกษากับผู้ใต้บังคับบัญชา</p> <p>1.2 การจัดโครงสร้างงานในโรงเรียน</p> <p>1.3 การใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ของ ผู้บริหารสถานศึกษา</p> <p>1.4 การสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน</p>	<p>1. องค์ประกอบด้านการบริหารตาม สถานการณ์ พบว่า ตัวแปรที่ส่งผลกระทบต่อ ประสิทธิภาพของโรงเรียน ประกอบด้วย</p> <p>1.1 เป็นการให้ความเชื่อถือไว้วางใจซึ่ง กันและกัน มีความสัมพันธ์กันอย่างเป็น กัลยาณมิตร สนับสนุน ช่วยเหลือและ ร่วมมือกันปฏิบัติงานด้วยความอบอุ่น และเต็มใจ</p> <p>1.2 โครงสร้างของงานและบทบาท หน้าที่ต้องมีการมอบหมาย และกำหนด ไว้อย่างชัดเจน มีการกำหนดจุดมุ่งหมาย และรายละเอียดของงาน มีการวางแผน การดำเนินงานร่วมกัน และมีการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการ ดำเนินงานอย่างเป็นระบบ</p>	<p>1. องค์ประกอบด้านการบริหารตาม สถานการณ์ พบว่า ตัวแปรที่ส่งผลกระทบต่อ ประสิทธิภาพของโรงเรียน ประกอบด้วย</p> <p>1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา สร้างความ เชื่อถือไว้วางใจ และมีความสัมพันธ์กับ ครูและบุคลากรอย่างเป็นกัลยาณมิตร สนับสนุน ช่วยเหลือและร่วมมือกัน ปฏิบัติงานด้วยความอบอุ่นและเต็มใจ</p> <p>1.2 การกำหนดโครงสร้างของงาน และ บทบาทหน้าที่ที่มีการมอบหมาย และกำหนด รายละเอียดของงานไว้อย่างชัดเจน มีการ วางแผนการดำเนินงานร่วมกัน และมีการ นิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการ ดำเนินงานอย่างเป็นระบบ</p>	<p>1. องค์ประกอบด้านการบริหารตาม สถานการณ์ พบว่า ตัวแปรที่ส่งผลกระทบต่อ ประสิทธิภาพของโรงเรียน ประกอบด้วย</p> <p>1.1 การสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง ผู้บริหารสถานศึกษากับ ผู้ใต้บังคับบัญชา</p> <p>1.2 การจัดโครงสร้างงานในโรงเรียน</p> <p>1.3 การใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ ของผู้บริหารสถานศึกษา</p> <p>1.4 การสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน</p>

ตาราง 20 (ต่อ)

การวิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรณีศึกษาโรงเรียนดีเด่น	สรุปผลการวิเคราะห์
	<p>1.3 การใช้อำนาจหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาควรใช้อย่างเป็นธรรมโดยเฉพาะเรื่องของการพิจารณาความดีความชอบ ก่อนการตัดสินใจใช้อำนาจในการสั่งการมีการใช้อำนาจเพื่อควบคุมพฤติกรรมกาปฏิบัติที่ถูกต้องเป็นไปตามระเบียบ มีการนิเทศติดตามการปฏิบัติงานตามระเบียบที่ทางราชการกำหนดรวมถึงการใช้หลักการมีส่วนร่วมและหลักการกระจายอำนาจในการปฏิบัติงาน</p> <p>1.4 ผู้บริหารสถานศึกษามีการเอาใจใส่ในการวางแผนเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนให้ความสำคัญกับการให้บริการด้านต่างๆแก่ชุมชน เช่น ด้านวิชาการ อาคารสถานที่ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ ฯลฯ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน การสืบทอดศิลปวัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น กระตุ้นให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมรับผิดชอบ ช่วยเหลือ และสนับสนุนโรงเรียน</p>	<p>1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาใช้อำนาจหน้าที่อย่างเป็นธรรม โดยเฉพาะเรื่องของการพิจารณาความดี ความชอบ การใช้อำนาจในการสั่งการเป็นไปเพื่อควบคุมพฤติกรรมกาปฏิบัติให้ถูกต้องเป็นไปตามระเบียบ มีการนิเทศติดตามผลการปฏิบัติงาน โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมและหลักการกระจายอำนาจในการปฏิบัติงาน</p> <p>1.4 ผู้บริหารสถานศึกษาเอาใจใส่ในการวางแผนสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนเน้นและให้ความสำคัญในการให้บริการด้านต่างๆแก่ชุมชน เช่น ด้านวิชาการ อาคารสถานที่ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ ฯลฯ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน การสืบทอดศิลปวัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น กระตุ้นให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมรับผิดชอบ ช่วยเหลือ และสนับสนุนโรงเรียน</p>	

ตาราง 20 (ต่อ)

การวิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรณีศึกษาโรงเรียนดีเด่น	สรุปผลการวิเคราะห์
<p>2. องค์ประกอบด้านคุณลักษณะผู้นำที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ประกอบด้วย</p> <p>2.1 มีวิสัยทัศน์ที่สร้างแรงบันดาลใจ</p> <p>2.2 มีทักษะในการแก้ไขปัญหา</p> <p>2.3 มีความฉลาดทางอารมณ์</p> <p>2.4 มีคุณธรรมจริยธรรม</p>	<p>2. องค์ประกอบด้านคุณลักษณะผู้นำที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ประกอบด้วย</p> <p>2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ในการปฏิบัติที่เป็นไปได้ สามารถสื่อสารวิสัยทัศน์ เพื่อสร้างแรงบันดาลใจในการปฏิบัติงานสู่ความสำเร็จอย่างท้าทาย และนำทีมเดิน จูงใจให้ผู้ร่วมงานเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ และเป้าหมายการปฏิบัติร่วมกัน มีความกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่นชัดเจนในการพัฒนาวิสัยทัศน์ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้</p>	<p>2. องค์ประกอบด้านคุณลักษณะผู้นำที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ประกอบด้วย</p> <p>2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีวิสัยทัศน์ในการปฏิบัติที่เป็นไปได้ สามารถสื่อสารวิสัยทัศน์ และสร้างแรงบันดาลใจในการปฏิบัติงานสู่ความสำเร็จอย่างท้าทาย และนำทีมเดิน มีความสามารถในการจูงใจให้ผู้ร่วมงานเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ และเป้าหมายการปฏิบัติร่วมกัน มีความกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่นชัดเจนในการพัฒนาวิสัยทัศน์ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้</p>	<p>2. องค์ประกอบด้านคุณลักษณะผู้นำที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ประกอบด้วย</p> <p>2.1 มีวิสัยทัศน์ที่สร้างแรงบันดาลใจ</p> <p>2.2 มีทักษะในการแก้ไขปัญหา</p> <p>2.3 มีความฉลาดทางอารมณ์</p> <p>2.4 มีคุณธรรมจริยธรรม</p>

ตาราง 20 (ต่อ)

การวิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรณีศึกษาโรงเรียนดีเด่น	สรุปผลการวิเคราะห์
	<p>2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรรู้รู้ใฝ่เรียน และศึกษารวบรวมข้อมูลอยู่เสมอ สามารถวิเคราะห์ประเด็นและสาเหตุปัญหา เพื่อประเมินความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของประเด็นปัญหาเพื่อสามารถตัดสินใจในการแก้ไขปัญหาที่สำคัญเร่งด่วน รวมถึงสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการวางแผนปฏิบัติ การตรวจสอบและประเมินผลในการแก้ปัญหาได้</p> <p>2.3 ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ที่มีความฉลาดทางอารมณ์ มีความเข้าใจในอารมณ์ของตนเองและความแตกต่างในอารมณ์ของผู้อื่น คิดก่อนพูดหรือทำ สามารถควบคุม ปรับเปลี่ยน และสร้างแรงจูงใจในการทำงาน มีทักษะทางสังคม</p> <p>2.4 ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ประพฤติตนดี ตามหลักคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี</p>	<p>2.2 ผู้บริหารสถานศึกษามีความใฝ่รู้ใฝ่เรียน และศึกษารวบรวมข้อมูลอยู่เสมอ สามารถวิเคราะห์ประเด็นและสาเหตุปัญหา เพื่อประเมินความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของประเด็นปัญหาเพื่อสามารถตัดสินใจในการแก้ไขปัญหาที่สำคัญเร่งด่วน รวมถึงสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการวางแผนปฏิบัติ การตรวจสอบและประเมินผลในการแก้ปัญหาได้</p> <p>2.3 ผู้บริหารสถานศึกษามีความฉลาดทางอารมณ์ มีความเข้าใจในอารมณ์ของตนเองและผู้อื่น คิดก่อนพูดหรือทำเสมอ สามารถควบคุม ปรับเปลี่ยน และสร้างแรงจูงใจในการทำงาน มีทักษะทางสังคม</p> <p>2.4 ผู้บริหารสถานศึกษาประพฤติตนดี ตามหลักคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีเสมอ</p>	

ตาราง 20 (ต่อ)

การวิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรณีศึกษาโรงเรียนดีเด่น	สรุปผลการวิเคราะห์
<p>3. องค์ประกอบด้านสมรรถนะการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ประกอบด้วย</p> <p>3.1 การนำและการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง</p> <p>3.2 การใช้กระบวนการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์</p> <p>3.3 การจัดการทรัพยากรมนุษย์และการสร้างทีมงาน</p> <p>3.4 การจัดการสิ่งอำนวยความสะดวก</p> <p>3.5 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</p>	<p>3. องค์ประกอบด้านสมรรถนะการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ประกอบด้วย</p> <p>3.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีความเป็นผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง สามารถใช้กระบวนการเปลี่ยนแปลงในการนำและจูงใจครูให้ยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลง มีความกล้าที่จะเปลี่ยนแปลงและแสวงหาโอกาสที่แตกต่าง ในการคิดนวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อพัฒนาและแก้ปัญหาในโรงเรียน</p> <p>3.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้นำในการวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมทั้งภายในภายนอก รวมถึงการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ และนโยบายของโรงเรียนว่ามีความสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันหรือไม่</p>	<p>3. องค์ประกอบด้านสมรรถนะการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ประกอบด้วย</p> <p>3.1 ผู้บริหารสถานศึกษามีความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง สามารถนำและจูงใจครูและบุคลากรให้ยอมรับการเปลี่ยนแปลง กล้าที่จะเปลี่ยนแปลง แสวงหาโอกาสและคิดนวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อนำมาพัฒนาและแก้ปัญหาในโรงเรียน</p> <p>3.2 ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำในการวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมทั้งภายในภายนอก มีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ และนโยบายของโรงเรียนเพื่อตรวจสอบว่ามีความสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันหรือไม่ แล้วนำข้อมูล</p>	<p>3. องค์ประกอบด้านสมรรถนะการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ประกอบด้วย</p> <p>3.1 การนำและการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง</p> <p>3.2 การใช้กระบวนการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์</p> <p>3.3 การจัดการทรัพยากรมนุษย์และการสร้างทีมงาน</p> <p>3.4 การจัดการสิ่งอำนวยความสะดวก</p> <p>3.5 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</p>

ตาราง 20 (ต่อ)

การวิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรณีศึกษาโรงเรียนดีเด่น	สรุปผลการวิเคราะห์
	<p>แล้วนำข้อมูลมากำหนดเป็นกลยุทธ์ แผนงาน โครงการ และกิจกรรม เพื่อนำลงสู่การปฏิบัติได้จริง มีการมอบหมายหน้าที่ผู้รับผิดชอบ และการนิเทศติดตามอย่างเป็นระบบ</p> <p>3.3 ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนการจัดการด้านบุคลากรอย่างเป็นระบบ มีโครงการพัฒนาครูและบุคลากร มีการส่งเสริมสนับสนุนด้านสวัสดิการและความปลอดภัยอย่างทั่วถึง นิเทศ ติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบและเป็นธรรม นำและจูงใจให้เกิดความรักความสามัคคี ลดปัญหาความขัดแย้งและสร้างความสัมพันธ์อันดีให้เกิดขึ้นในทีมงาน</p> <p>3.4 ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญในการวางแผนเพื่อปรับปรุงพัฒนาอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมความสะอาดในโรงเรียน มีการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด โดยกำหนดให้ครู นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วม</p>	<p>มากำหนดเป็นกลยุทธ์ แผนงาน โครงการ และกิจกรรม เพื่อนำลงสู่การปฏิบัติ โดยมีการมอบหมายหน้าที่ผู้รับผิดชอบ และการนิเทศติดตามอย่างเป็นระบบ</p> <p>3.3 ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนการจัดการด้านบุคลากรอย่างเป็นระบบ มีโครงการพัฒนาครูและบุคลากร มีการสนับสนุนด้านสวัสดิการ และความปลอดภัยให้กับครูและบุคลากร มีการนิเทศ ติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบและเป็นธรรม นำและจูงใจให้เกิดความรักความสามัคคี ลดปัญหาความขัดแย้งและสร้างความสัมพันธ์อันดีให้เกิดขึ้นในทีมงาน</p> <p>3.4 ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญในการวางแผนปรับปรุงพัฒนาอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อมความสะอาดในโรงเรียน ใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด ครู นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาอาคารสถานที่ภายใน</p>	

ตาราง 20 (ต่อ)

การวิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรณีศึกษาโรงเรียนดีเด่น	สรุปผลการวิเคราะห์
	<p>ในการพัฒนาอาคารสถานที่ รวมถึงการระดมทรัพยากร มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลอย่างเป็นระบบ</p> <p>3.5 ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้เรื่อง ICT รวมถึงมีแผนการนำ ICT มาใช้ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ โดยมีการวางแผนและกำหนดผู้รับผิดชอบด้าน ICT ที่ชัดเจน มีการจัดอบรมเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรอย่างต่อเนื่องมีการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการใช้ ICT อย่างเป็นระบบ</p>	<p>โรงเรียน มีการระดมทรัพยากรทางการศึกษาจากชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลอย่างเป็นระบบ</p> <p>3.5 ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้เรื่อง ICT มีแผนการนำ ICT มาใช้ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ โดยมีการวางแผนและกำหนดผู้รับผิดชอบด้าน ICT ที่ชัดเจน มีการจัดอบรมเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรอย่างต่อเนื่อง มีการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการใช้ ICT อย่างเป็นระบบ</p>	

ตาราง 20 (ต่อ)

การวิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรณีศึกษาโรงเรียนดีเด่น	สรุปผลการวิเคราะห์
<p>4. องค์ประกอบด้านการส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน ประกอบด้วย</p> <p>4.1 การส่งเสริมการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสม</p> <p>4.2 การเน้นและให้ความสำคัญกับผู้เรียน</p> <p>4.3 การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้</p>	<p>4. องค์ประกอบด้านการส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน ประกอบด้วย</p> <p>4.1 ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องควรมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาและจัดทำหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียน และท้องถิ่น มีความหลากหลายให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนตามความถนัดและความสนใจ มีแหล่งเรียนรู้ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่เหมาะสม และเพียงพอ มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลอย่างเป็นระบบและเป็นกัลยาณมิตร กระตุ้นให้ครูได้นำผลการนิเทศ และประเมินผลไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ กระตุ้นส่งเสริมให้ครูได้คิดและพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ และนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้บูรณาการในการจัดการเรียนการสอน</p>	<p>4. องค์ประกอบด้านการส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน ประกอบด้วย</p> <p>4.1 ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันวางแผนพัฒนาและจัดทำหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น ผู้เรียนได้เลือกเรียนตามความถนัดและความสนใจอย่างหลากหลาย มีแหล่งเรียนรู้ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่เหมาะสมและเพียงพอ มีการนิเทศ ติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ และเป็นกัลยาณมิตร ครูได้นำผลการนิเทศ และประเมินผลไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ครูมีการคิดและพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ และนำภูมิปัญญาจัดการเรียนการสอน</p>	<p>4. องค์ประกอบด้านการส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน ประกอบด้วย</p> <p>4.1 การส่งเสริมการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสม</p> <p>4.2 การเน้นและให้ความสำคัญกับผู้เรียน</p> <p>4.3 การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้</p>

ตาราง 20 (ต่อ)

การวิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรณีศึกษาโรงเรียนดีเด่น	สรุปผลการวิเคราะห์
	<p>4.2 ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องควรเน้นและให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีแผนงานโครงการและกิจกรรมที่เสริมสร้างความรู้ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม สมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์</p> <p>4.3 ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดให้มีแผนการจัดอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม มั่นคง อบอุ่น ปลอดภัย และมีมาตรฐาน เชื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างทั่วถึงและเพียงพอ ส่งเสริมให้มีการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน</p>	<p>4.2 ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีแผนงานโครงการ และกิจกรรมที่เสริมสร้างความรู้ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์</p> <p>4.3 ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดให้มีแผนการจัดอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม มั่นคง อบอุ่น ปลอดภัย และมีมาตรฐาน เชื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างทั่วถึงและเพียงพอ ส่งเสริมให้มีการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน</p>	

ตาราง 20 (ต่อ)

การวิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรณีศึกษาโรงเรียนดีเด่น	สรุปผลการวิเคราะห์
<p>5. องค์ประกอบด้านการสร้างบรรยากาศในโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน</p> <p>5.1 การรับรู้และความคาดหวังสูงของสมาชิก</p> <p>5.2 การสร้างบรรยากาศเชิงบวก</p> <p>5.3 การสร้างบรรยากาศการมีส่วนร่วม</p> <p>5.4 การจัดระบบการจูงใจ</p>	<p>5. องค์ประกอบด้านการสร้างบรรยากาศในโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน</p> <p>5.1 ผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้นจูงใจให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีความคาดหวังในความสำเร็จของงานและคุณภาพผู้เรียนสูงทั้งในระดับบุคคล ชั้นเรียน และโรงเรียน</p> <p>5.2 ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศในการทำงานแบบเปิดมีความเป็นกันเอง ยอมรับความคิดเห็นกันและกัน กล้าคิดกล้าทำ และมีการทำงานเป็นทีม</p>	<p>5. องค์ประกอบด้านการสร้างบรรยากาศในโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน</p> <p>5.1 ผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้นจูงใจให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีความคาดหวังในความสำเร็จของงานและคุณภาพผู้เรียนสูงทั้งในระดับบุคคล ชั้นเรียน และโรงเรียน</p> <p>5.2 ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศในการทำงานแบบเปิดมีความเป็นกันเอง ยอมรับความคิดเห็นกันและกัน กล้าคิดกล้าทำ และมีการทำงานเป็นทีม</p>	<p>5. องค์ประกอบด้านการสร้างบรรยากาศในโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน</p> <p>5.1 การรับรู้และความคาดหวังสูงของสมาชิก</p> <p>5.2 การสร้างบรรยากาศเชิงบวก</p> <p>5.3 การสร้างบรรยากาศการมีส่วนร่วม</p> <p>5.4 การจัดระบบการจูงใจ</p>

ตาราง 20 (ต่อ)

การวิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรณีศึกษาโรงเรียนดีเด่น	สรุปผลการวิเคราะห์
<p>6. องค์ประกอบด้าน ประสิทธิผล ประกอบด้วย</p> <p>6.1 ด้านการผลิตนักเรียนที่มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง</p> <p>6.2 ด้านการพัฒนาให้นักเรียน ให้มีเจตคติทางบวก</p> <p>6.3 ด้านการปรับเปลี่ยน พัฒนาโรงเรียน</p> <p>6.4 ด้านการบรรลุการแก้ไข ปัญหาภายในโรงเรียน</p>	<p>5.3 ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้มีบรรยากาศ การมีส่วนร่วมคิดร่วมทำร่วมปรึกษาหารือ</p> <p>5.4 ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริม ขวัญกำลังใจครูและบุคลากรอยู่เสมอ สนับสนุนให้มี ความเจริญก้าวหน้าในวิชาชีพ มีการพิจารณาความดี ความชอบอย่างเป็นธรรม และเหมาะสม</p> <p>6.1 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยรวม สูงขึ้น มีผลคะแนนทดสอบระดับชาติสูงขึ้น มีผลงาน ทางวิชาการและได้รับรางวัลในระดับต่างๆเพิ่มขึ้นจน เป็นที่ยอมรับ</p> <p>6.2 โรงเรียนมีโครงการ กิจกรรม และกระบวนการ จัดการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาความประพฤติ ระเบียบวินัย คุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ที่สอดคล้องกับความต้องการของ ผู้ปกครองและชุมชน และนักเรียนมีความประพฤติ</p>	<p>5.3 ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้มีบรรยากาศ การมีส่วนร่วมคิดร่วมทำร่วมปรึกษาหารือ</p> <p>5.4 ผู้บริหารสถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริม ขวัญกำลังใจครูและบุคลากรอยู่เสมอ สนับสนุนให้มี ความเจริญก้าวหน้าในวิชาชีพ พิจารณาความดี ความชอบอย่างเป็นธรรม และเหมาะสม</p> <p>6.1 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยรวม สูงขึ้น มีผลคะแนนทดสอบระดับชาติสูงขึ้น มีผลงาน ทางวิชาการและได้รับรางวัลในระดับต่างๆ เช่น ระดับ เขตพื้นที่ ระดับภาค และระดับประเทศเป็นที่ยอมรับ ของผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>6.2 โรงเรียนมีโครงการ กิจกรรม และกระบวนการ จัดการเรียนการสอนที่พัฒนาความประพฤติ ระเบียบ วินัย คุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะที่พึง ประสงค์ เป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง และชุมชน และนักเรียนมีความประพฤติ มีระเบียบ</p>	<p>6. องค์ประกอบด้าน ประสิทธิผล ประกอบด้วย</p> <p>6.1 ด้านการผลิตนักเรียนที่ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง</p> <p>6.2 ด้านการพัฒนา นักเรียนให้มีเจตคติทางบวก</p> <p>6.3 ด้านการปรับเปลี่ยน พัฒนาโรงเรียน</p> <p>6.4 ด้านการบรรลุการแก้ไข ปัญหาภายในโรงเรียน</p>

ตาราง 20 (ต่อ)

การวิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรณีศึกษาโรงเรียนดีเด่น	สรุปผลการวิเคราะห์
<p>6. องค์ประกอบด้าน ประสิทธิผล (ต่อ)</p> <p>6.5 ด้านความพึงพอใจของ ครูและบุคลากร</p>	<p>มีระเบียบวินัย คุณธรรมจรรยาบรรณและคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์เป็นที่พึงพอใจของครู ผู้ปกครองและ ชุมชน</p> <p>6.3 ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากร มีความกระตือรือร้น สามารถรับและปรับเปลี่ยน วิธีการดำเนินงานของตนเองและทีมงานได้อย่าง รวดเร็ว ทันท่วงทีต่อเหตุการณ์และสภาพแวดล้อมที่ เปลี่ยนแปลงได้อย่างสอดคล้องและมีประสิทธิภาพ โดยใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ๆ</p> <p>6.4 ผู้บริหารสถานศึกษาใช้หลักการบริหาร ความขัดแย้งได้อย่างมีประสิทธิภาพ ครูและบุคลากร สามารถแก้ปัญหาที่นักเรียนทั้งใน และนอกชั้นเรียนได้ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากร มีความ สามัคคีและร่วมมือกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างมี ประสิทธิภาพ</p>	<p>นักเรียนมีความประพฤติ มีระเบียบวินัย คุณธรรม จรรยาบรรณ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามเกณฑ์</p> <p>6.3 ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากร มีความกระตือรือร้น สามารถปรับเปลี่ยนวิธีการ ในการดำเนินงานของตนเอง และทีมงานได้ทันต่อ เหตุการณ์และสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงได้อย่าง สอดคล้องและมีประสิทธิภาพ โดยใช้นวัตกรรมและ เทคโนโลยีใหม่ๆ</p> <p>6.4 ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถบริหารความ ขัดแย้งได้อย่างมีประสิทธิภาพ ครูและบุคลากร สามารถแก้ปัญหาที่นักเรียนทั้งในและนอกชั้นเรียนได้ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากร มีความ สามัคคีและร่วมมือกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างมี ประสิทธิภาพ</p>	<p>6. องค์ประกอบด้าน ประสิทธิผล (ต่อ)</p> <p>6.5 ด้านความพึงพอใจ ของครูและบุคลากร</p>

ตาราง 20 (ต่อ)

การวิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรณีศึกษาโรงเรียนดีเด่น	สรุปผลการวิเคราะห์
	<p>6.5 ครูและบุคลากรมีความพึงพอใจในบรรยากาศ และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พึงพอใจในเงินเดือน ค่าตอบแทน และสวัสดิการ และการพิจารณาความดี ความชอบที่เหมาะสมเป็นธรรม มีความพึงพอใจในความก้าวหน้าในวิชาชีพ มีความรักความผูกพันใน ศิษย์ เพื่อนร่วมงาน โรงเรียนและชุมชน และ มีความพึงพอใจต่อภาวะผู้นำของผู้บริหาร</p> <p>สถานศึกษา</p>	<p>6.5 ครูและบุคลากรมีความพึงพอใจในบรรยากาศ และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พึงพอใจในเงินเดือน ค่าตอบแทน และสวัสดิการ และการพิจารณาความดี ความชอบที่เหมาะสมเป็นธรรม มีความพึงพอใจในความก้าวหน้าในวิชาชีพ มีความรักความผูกพันใน ศิษย์ เพื่อนร่วมงาน โรงเรียนและชุมชน และ มีความพึงพอใจต่อภาวะผู้นำของผู้บริหาร</p> <p>สถานศึกษา</p>	

ตอนที่ 2 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องกล่มกลืนของรูปแบบ

ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นภาวะผู้นำเชิงปฏิบัติการของ ผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนเชิงทฤษฎี กับข้อมูลเชิงประจักษ์

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ได้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2557 ใน 10 จังหวัด 26 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 435 โรงเรียน ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามที่ส่งกลับมาประกอบกับการติดตามด้วยตัวเอง และผู้ช่วยผู้วิจัย จนได้รับแบบสอบถามครบทุกฉบับอย่างสมบูรณ์ จำนวน 870 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย สถานภาพ เพศ อายุ ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง และวุฒิการศึกษาสูงสุด ปราบกฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตาราง 21

ตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ความถี่และร้อยละของข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานภาพ		
ผู้บริหารสถานศึกษา	435	50
ครูผู้สอน	435	50
รวม	870	100
2. เพศ		
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนชาย	577	66.32
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนหญิง	293	33.68
รวม	870	100

ตาราง 21 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
3. อายุ		
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อายุ น้อยกว่า 30 ปี	29	3.33
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อายุ 30 – 40 ปี	179	20.58
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อายุ 41 – 50 ปี	354	40.69
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อายุ 51 ปีขึ้นไป	308	35.40
รวม	870	100
4. วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนวุฒิปริญญาตรี	279	32.06
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนวุฒิปริญญาโท	570	65.53
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนวุฒิปริญญาเอก	21	2.41
รวม	870	100
5. ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง ผู้บริหาร/ครูผู้สอน		
ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 5 ปี	98	11.26
ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง 6 – 10 ปี	122	14.03
ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง 11 – 15 ปี	167	19.19
ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง 16 – 20 ปี	220	25.29
ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง 20 ปีขึ้นไป	263	30.23
รวม	870	100

จากตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ความถี่ และร้อยละของข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 870 คน เมื่อจำแนกผู้ตอบแบบสอบถามตามสถานภาพ พบว่า เป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 435 คน คิดเป็นร้อยละ 50 และเป็นครูผู้สอน จำนวน 435 คน คิดเป็นร้อยละ 50 จำแนกตามเพศ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 577 คน คิดเป็นร้อยละ 66.32 จำแนกตามอายุ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 354 คน คิดเป็นร้อยละ 40.69 จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและ

ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 570 คน คิดเป็นร้อยละ 65.53
 จำแนกตามประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งผู้บริหาร/ครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา
 และครูผู้สอนส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง 20 ปีขึ้นไป จำนวน 263 คน
 คิดเป็นร้อยละ 30.23

2.2 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความ โด่งของตัวแปรสังเกตได้

ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามข้อตกลงเบื้องต้น (Assumption)
 สำหรับการวิเคราะห์ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น ซึ่ง Karl Joreskog และ D. Sorbom
 (1993, p.2) ได้เสนอไว้ดังนี้

1. ลักษณะการแจกแจงของตัวแปรทั้งตัวแปรแฝงภายนอก และตัวแปรแฝง
 ภายใน และความคลาดเคลื่อนต้องเป็นการแจกแจงแบบปกติ

2. ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหมดในโมเดลเป็นความสัมพันธ์
 แบบเส้นตรง (Linear) และความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ (Causal Relationship)

3. ตัวแปรความคลาดเคลื่อนมีความเป็นอิสระต่อกัน (Independence)

การวิเคราะห์แจกแจงข้อมูล ผู้วิจัยได้ตรวจสอบโดยการทดสอบนัยสำคัญของ
 ของความเบ้ (Skewness) ความโด่ง (Kurtosis) ด้วยคะแนนซี พบว่าข้อมูลไม่มีคุณสมบัติ
 เกี่ยวกับลักษณะแจกแจงปกติ จึงแปลงคะแนนเป็นโด่งปกติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป
 (LISREL version 8.52) เพื่อให้เป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นก่อนการวิเคราะห์ เพื่อทดสอบ
 ความกลมกลืนของรูปแบบการวัดและรูปแบบสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เนื่องจาก
 ในการวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นด้วยวิธีไลเคิลฮูดสูงสุด (Maximum
 Likelihood) ถ้าค่าเฉลี่ยตัวแปรสังเกตได้ไม่แจกแจงแบบปกติจะมีผลกระทบต่อวิเคราะห์
 ข้อมูลความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Errors) และค่าไค-สแควร์ (Chi-square)
 การแปลงคะแนนตั้งต้นให้เป็นการแจกแจงปกติ จึงเป็นวิธีแก้ปัญหาซึ่งช่วยลดค่าความเบ้
 และความโด่งของข้อมูลได้ แต่ยังคงมีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับค่าตั้งต้น
 และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณจากคะแนนภายหลังจากการแปลงคะแนนแล้วจะมี
 ค่าใกล้เคียงกับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณจากคะแนนตั้งต้น (Bollen, 1989,
 pp.104-121) ผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการบริหารตามสถานการณ์

องค์ประกอบ ด้านสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง	สัญลักษณ์	\bar{x}	S.D	แปลผล	ลำดับที่ ค่าเฉลี่ย
1. การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหาร สถานศึกษากับผู้ได้บังคับบัญชา	X1	4.42	0.42	มาก	1
2. การจัดโครงสร้างของงานในโรงเรียน	X2	4.39	0.44	มาก	2
3. การใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ของผู้บริหาร สถานศึกษา	X3	4.38	0.42	มาก	3
4. การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน กับชุมชน	X4	4.39	0.44	มาก	2
โดยรวม		4.39	0.36	มาก	-

จากตาราง 22 พบว่า ด้านการบริหารตามสถานการณ์ (SITUAT) มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$) เมื่อพิจารณารายตัวแปร พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกตัวแปรเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับผู้ได้บังคับบัญชา ($X1 = 4.42$) การจัดโครงสร้างของงานในโรงเรียน ($X2 = 4.39$) ซึ่งมีลำดับเท่ากันกับการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($X4 = 4.39$) และการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา ($X3 = 4.38$) ตามลำดับ

ตาราง 23 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านคุณลักษณะผู้นำ

องค์ประกอบ ด้านคุณลักษณะผู้นำ	สัญลักษณ์	\bar{x}	S.D	แปลผล	ลำดับที่ ค่าเฉลี่ย
1. มีวิสัยทัศน์ที่สร้างแรงบันดาลใจ	X5	4.36	0.43	มาก	3
2. มีทักษะในการแก้ไขปัญหา	X6	4.38	0.43	มาก	2
3. มีความฉลาดทางอารมณ์	X7	4.35	0.44	มาก	4
4. มีคุณธรรมจริยธรรม	X8	4.42	0.45	มาก	1
โดยรวม		4.38	0.36	มาก	-

จากตาราง 23 พบว่า ด้านคุณลักษณะผู้นำ (CHARACT) ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$) เมื่อพิจารณารายตัวแปร พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกตัวแปรเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ มีคุณธรรมจริยธรรม ($X_8 = 4.42$) มีทักษะในการแก้ไขปัญหา ($X_6 = 4.38$) มีวิสัยทัศน์ที่สร้างแรงบันดาลใจ ($X_5 = 4.36$) และมีความฉลาดทางอารมณ์ ($X_7 = 4.35$) ตามลำดับ

ตาราง 24 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านสมรรถนะการบริหารจัดการ

องค์ประกอบ ด้านสมรรถนะการบริหารจัดการ	สัญลักษณ์	\bar{X}	S.D	แปลผล	ลำดับที่ ค่าเฉลี่ย
1. การนำและการจัดการการเปลี่ยนแปลง	Y1	4.36	0.43	มาก	2
2. การใช้กระบวนการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์	Y2	4.36	0.44	มาก	3
3. การจัดการทรัพยากรมนุษย์และการสร้าง ทีมงาน	Y3	4.35	0.42	มาก	4
4. การจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกและ ทรัพยากร	Y4	4.42	0.44	มาก	1
5. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	Y5	4.28	0.51	มาก	5
โดยรวม		4.35	0.38	มาก	-

จากตาราง 24 พบว่า ด้านสมรรถนะการบริหารจัดการ (COMPET) ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$) เมื่อพิจารณารายตัวแปร พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกตัวแปร เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ การจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกและทรัพยากร ($Y_4 = 4.42$) การนำและการจัดการการเปลี่ยนแปลง ($Y_1 = 4.36$) การใช้กระบวนการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ ($Y_2 = 4.36$) การจัดการทรัพยากรมนุษย์และการสร้างทีมงาน ($Y_3 = 4.35$) และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ($Y_5 = 4.28$) ตามลำดับ

ตาราง 25 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการส่งเสริมกระบวนการจัดการ
เรียนรู้

องค์ประกอบ	สัญลักษณ์	\bar{x}	S.D	แปลผล	ลำดับที่ ค่าเฉลี่ย
ด้านการส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้					
1. การส่งเสริมการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสม	Y6	4.32	0.45	มาก	3
2. การเน้นและให้ความสำคัญกับผู้เรียน	Y7	4.42	0.48	มาก	1
3. การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้	Y8	4.37	0.49	มาก	2
โดยรวม		4.37	0.41	มาก	-

จากตาราง 25 พบว่า ด้านการส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ (PROCESS) ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) เมื่อพิจารณารายตัวแปร พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกตัวแปรเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ การเน้นและให้ความสำคัญกับผู้เรียน ($Y7 = 4.42$) การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ($Y8 = 4.37$) และการส่งเสริมการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสม ($Y6 = 4.32$) ตามลำดับ

ตาราง 26 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการสร้างบรรยากาศในโรงเรียน

องค์ประกอบ	สัญลักษณ์	\bar{x}	S.D	แปลผล	ลำดับที่ ค่าเฉลี่ย
ด้านการสร้างบรรยากาศในโรงเรียน					
1. การรับรู้และความคาดหวังสูงของสมาชิก	Y9	4.42	0.48	มาก	3
2. การสร้างบรรยากาศเชิงบวก	Y10	4.38	0.49	มาก	4
3. การสร้างบรรยากาศการมีส่วนร่วม	Y11	4.47	0.48	มาก	1
4. การจัดระบบการจูงใจ	Y12	4.42	0.47	มาก	2
โดยรวม		4.43	0.42	มาก	-

จากตาราง 26 พบว่า ด้านการสร้างบรรยากาศในโรงเรียน (CLIMATE) ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) เมื่อพิจารณารายตัวแปร พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกตัวแปรเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ การสร้างบรรยากาศการมีส่วนร่วม

ส่วนร่วม (Y11 = 4.47) การจัดระบบการจูงใจ (Y12 = 4.42) การรับรู้และความคาดหวังสูงของสมาชิก (Y9 = 4.42) และการสร้างบรรยากาศเชิงบวก (Y10 = 4.38) ตามลำดับ

ตาราง 27 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านประสิทธิผลของโรงเรียน

องค์ประกอบ ด้านประสิทธิผลของโรงเรียน	สัญลักษณ์	\bar{x}	S.D	แปลผล	ลำดับที่ ค่าเฉลี่ย
1. ด้านการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	Y13	4.12	0.66	มาก	5
2. ด้านการพัฒนาให้นักเรียนให้มีเจตคติทางบวก	Y14	4.30	0.49	มาก	4
3. ด้านการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน	Y15	4.34	0.49	มาก	3
4. ด้านการบรรลุลูกการแก้ไขปัญหาภายในโรงเรียน	Y16	4.43	0.46	มาก	1
5. ด้านความพึงพอใจของครูและบุคลากร	Y17	4.41	0.43	มาก	2
โดยรวม		4.30	0.40	มาก	-

จากตาราง 27 พบว่า ด้านประสิทธิผลของโรงเรียน (EFFECTIV) ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) เมื่อพิจารณารายตัวแปร พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกตัวแปรเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบรรลุลูกการแก้ไขปัญหาภายในโรงเรียน (Y16 = 4.43) ด้านความพึงพอใจของครูและบุคลากร (Y17 = 4.41) ด้านการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน (Y15 = 4.34) ด้านการพัฒนาให้นักเรียนให้มีเจตคติทางบวก (Y14 = 4.30) และด้านการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง (Y13 = 4.12) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าความเบ้และค่าความโด่งพบว่า ยังมีค่าไม่เข้าใกล้ศูนย์แสดงว่าการแจกแจงของข้อมูลยังมีลักษณะการแจกแจงไม่เป็นโค้งปกติ รายละเอียดดังตาราง 28

ตาราง 28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโค้งของตัวแปรสังเกตได้

ตัวแปร		\bar{x}	S.D.	SKEWNESS			KURTOSIS			Skewness and Kurtosis		แปล ความ
ตัวแปร แฝง	ตัวแปร สังเกตได้			Z-score	SKEW	P- value	Z-score	KUR	P- value	Chi- Square	P- Value	
1.SITUA T	X1	4.42	0.42	-3.28	-0.27	0.01	-6.01	-0.65	0.00	46.85	0.00	มาก
	X2	4.39	0.44	-3.97	-0.34	0.00	-4.50	-0.54	0.00	36.00	0.00	มาก
	X3	4.38	0.42	-3.28	-0.28	0.00	-4.85	-0.57	0.00	34.24	0.00	มาก
	X4	4.39	0.44	-2.87	-0.24	0.00	-4.56	-0.55	0.00	29.01	0.00	มาก
2.CHAR ACT	X5	4.36	0.43	-0.98	-0.81	0.32	-9.66	-0.86	0.00	94.39	0.00	มาก
	X6	4.38	0.43	-1.54	-0.13	0.12	-8.99	-0.83	0.00	82.81	0.00	มาก
	X7	4.35	0.44	-1.92	-0.16	0.05	-5.80	-0.64	0.00	37.25	0.00	มาก
	X8	4.43	0.45	-2.48	-0.21	0.01	-10.79	-0.91	0.00	122.58	0.00	มาก
3.COMP ET	Y1	4.36	0.43	-0.66	-0.06	0.51	-7.76	-0.77	0.00	60.7	0.00	มาก
	Y2	4.36	0.44	-2.54	-0.21	0.01	-5.97	-0.66	0.00	42.17	0.00	มาก
	Y3	4.35	0.45	-2.86	-0.24	0.00	-5.63	-0.63	0.00	39.82	0.00	มาก
	Y4	4.42	0.44	-4.37	-0.37	0.00	-5.11	-0.59	0.00	45.25	0.00	มาก
	Y5	4.28	0.51	-4.42	-0.37	0.00	-2.79	-0.38	0.00	27.33	0.00	มาก
4.PROC ESS	Y6	4.32	0.45	-4.88	-0.42	0.00	-0.24	-0.05	0.81	24.04	0.00	มาก
	Y7	4.42	0.48	-12.27	-1.28	0.00	11.63	7.36	0.00	285.80	0.00	มาก
	Y8	4.37	0.49	-4.09	-0.35	0.00	-3.58	-0.46	0.00	29.59	0.00	มาก
5.CLIMA TE	Y9	4.42	0.48	-5.32	-0.46	0.00	-2.64	-0.36	0.00	35.33	0.00	มาก
	Y10	4.38	0.49	-5.42	-0.47	0.00	-1.56	-0.24	0.11	31.83	0.00	มาก
	Y11	4.47	0.48	-6.48	-0.57	0.00	-3.57	-0.46	0.00	54.77	0.00	มาก
	Y12	4.42	0.47	-5.76	-0.50	0.00	-1.85	-0.27	0.06	36.54	0.00	มาก
6.EFFEC TIV	Y13	4.12	0.66	-3.47	-0.29	0.00	-15.54	-1.05	0.00	253.75	0.00	มาก
	Y14	4.30	0.49	-3.87	-0.33	0.00	-1.51	-0.23	0.13	17.31	0.00	มาก
	Y15	4.34	0.49	-3.83	-0.32	0.00	-3.25	-0.43	0.01	25.23	0.00	มาก
	Y16	4.33	0.46	-2.11	-0.18	0.04	-2.17	-0.31	0.03	9.19	0.01	มาก
	Y17	4.41	0.43	-4.49	-0.38	0.00	-4.21	-0.33	0.02	25.80	0.00	มาก

ตาราง 29 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งของตัวแปรสังเกตได้
(หลังแปลงข้อมูลให้เป็น Normal)

ตัวแปร		\bar{x}	S.D.	SKEWNESS			KURTOSIS			Skewness and Kurtosis		แปลความ
ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกตได้			Z-score	SKEW	P-value	Z-score	KUR	P-value	Chi-Square	P-Value	
1.SITUAT	X1	4.42	0.42	-2.15	-0.17	0.03	-4.88	-0.57	0.00	28.46	0.00	มาก
	X2	4.39	0.44	-2.27	-0.18	0.02	-3.82	-0.48	0.00	19.80	0.00	มาก
	X3	4.38	0.42	-1.58	-0.13	0.01	-3.21	-0.42	0.01	12.87	0.02	มาก
	X4	4.39	0.44	-2.06	-0.17	0.03	-4.98	-0.58	0.00	29.04	0.00	มาก
2.CHARACT	X5	4.36	0.43	-1.72	-0.14	0.01	-3.39	-0.44	0.01	14.51	0.01	มาก
	X6	4.38	0.43	-2.05	-0.17	0.04	-3.81	-0.48	0.00	18.75	0.00	มาก
	X7	4.35	0.44	-1.68	-0.14	0.01	-3.21	-0.42	0.01	13.15	0.01	มาก
	X8	4.43	0.45	-2.95	-0.24	0.00	-5.76	-0.64	0.00	41.95	0.00	มาก
3.COMPET	Y1	4.36	0.43	-1.61	-0.13	0.01	-3.98	-0.49	0.00	18.07	0.00	มาก
	Y2	4.36	0.44	-1.79	-0.14	0.01	-3.36	-0.43	0.01	14.56	0.01	มาก
	Y3	4.35	0.45	-1.99	-0.16	0.04	-3.42	-0.44	0.01	15.71	0.01	มาก
	Y4	4.42	0.44	-2.38	-0.19	0.01	-4.08	-0.50	0.00	22.35	0.00	มาก
	Y5	4.28	0.51	-1.83	-0.15	0.05	-3.77	-0.47	0.00	17.57	0.00	มาก
4.PROCESS	Y6	4.32	0.45	-1.52	-0.12	0.01	-3.06	-0.40	0.02	11.71	0.03	มาก
	Y7	4.42	0.48	-2.79	-0.23	0.00	-4.25	-0.52	0.00	25.88	0.00	มาก
	Y8	4.37	0.49	-2.80	-0.23	0.00	-5.08	-0.59	0.00	33.75	0.00	มาก
5.CLIMATE	Y9	4.42	0.48	-2.91	-0.24	0.00	-6.04	-0.65	0.00	45.03	0.00	มาก
	Y10	4.38	0.49	-2.79	-0.23	0.00	-5.45	-0.61	0.00	37.53	0.00	มาก
	Y11	4.47	0.48	-3.94	-0.33	0.00	-6.02	-0.65	0.00	51.82	0.00	มาก
	Y12	4.42	0.47	-3.13	-0.26	0.00	-5.39	-0.61	0.00	38.89	0.00	มาก
6.EFFECTIV	Y13	4.12	0.66	-0.79	-0.06	0.04	-9.58	-0.85	0.00	92.43	0.00	มาก
	Y14	4.30	0.49	-1.81	-0.15	0.01	-4.19	-0.51	0.00	20.87	0.00	มาก
	Y15	4.34	0.49	-2.08	-0.17	0.03	-4.24	-0.52	0.00	22.36	0.00	มาก
	Y16	4.33	0.46	-1.80	-0.15	0.01	-3.82	-0.48	0.00	17.89	0.00	มาก
	Y17	4.41	0.43	-2.05	-0.17	0.04	-4.21	-0.51	0.00	21.95	0.00	มาก

จากตาราง 29 หลังจากได้แปลงข้อมูลให้เป็น Normal ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตัวแปรสังเกตได้แต่ละตัว พบว่า ตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวแปร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ผลการวิเคราะห์ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) พบว่า ตัวแปรส่วนใหญ่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานใกล้เคียงกัน แสดงว่าตัวแปรเหล่านี้มีการกระจายของข้อมูลไม่แตกต่างกันมาก สำหรับค่าความเบ้ (Skewness) พบว่า ตัวแปรทั้งหมดมีลักษณะเบ้ทางลบ แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีคะแนนสูงกว่าค่าเฉลี่ย และเมื่อพิจารณาโดยรวมถึงค่าความเบ้ (Skewness) ความโด่ง (Kurtosis) และค่า P-Value พบว่า ตัวแปรส่วนใหญ่มีค่าความเบ้และความโด่งเข้าใกล้ศูนย์ และค่า P-Value ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า การแจกแจงของข้อมูลมีลักษณะใกล้เคียงกับโค้งปกติ

2.3 ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงปฏิบัติการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลของโรงเรียน ผู้วิจัยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ที่คำนวณจากค่าคะแนนเฉลี่ย รายละเอียดดังตาราง 30

ตาราง 30 เมทริกซ์ประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้

ตัว	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y11	Y12	Y13	Y14	Y15	Y16	Y17	X1	X2	X3	X4	X	X	X	X	
Y1	1.00																									
Y2	.69*	1.00																								
Y3	.66*	.70*	1.00																							
Y4	.62*	.67*	.66*	1.00																						
Y5	.49*	.57*	.55*	.56*	1.00																					
Y6	.59*	.66*	.63*	.60*	.60*	1.00																				
Y7	.56*	.59*	.53*	.59*	.44*	.62*	1.00																			
Y8	.53*	.56*	.52*	.53*	.47*	.62*	.59*	1.00																		
Y9	.54*	.62*	.53*	.56*	.48*	.63*	.59*	.66*	1.00																	
Y10	.56*	.57*	.59*	.58*	.49*	.63*	.62*	.65*	.71*	1.00																
Y11	.55*	.59*	.54*	.58*	.42*	.60*	.61*	.58*	.61*	.66*	1.00															
Y12	.55*	.58*	.57*	.58*	.43*	.59*	.59*	.61*	.63*	.69*	.70*	1.00														
Y13	.37*	.42*	.35*	.33*	.45*	.53*	.35*	.34*	.43*	.30*	.32*	.24*	1.00													
Y14	.47*	.54*	.51*	.49*	.47*	.59*	.55*	.50*	.55*	.52*	.49*	.51*	.57*	1.00												
Y15	.55*	.61*	.51*	.53*	.49*	.63*	.56*	.57*	.61*	.56*	.52*	.53*	.53*	.59*	1.00											
Y16	.50*	.56*	.54*	.54*	.43*	.58*	.52*	.53*	.56*	.57*	.52*	.55*	.44*	.59*	.69*	1.00										
Y17	.49*	.54*	.51*	.51*	.41*	.60*	.51*	.49*	.56*	.54*	.54*	.57*	.41*	.55*	.60*	.64*	1.00									
X1	.50*	.55*	.56*	.54*	.45*	.50*	.49*	.47*	.51*	.53*	.53*	.51*	.30*	.40*	.49*	.49*	.49*	1.00								
X2	.49*	.55*	.51*	.51*	.41*	.53*	.49*	.48*	.50*	.48*	.48*	.45*	.31*	.44*	.46*	.43*	.46*	.56*	1.00							
X3	.53*	.63*	.62*	.62*	.46*	.59*	.55*	.53*	.57*	.58*	.56*	.54*	.40*	.49*	.55*	.54*	.52*	.62*	.61*	1.00						
X4	.52*	.55*	.55*	.55*	.42*	.54*	.44*	.52*	.54*	.55*	.49*	.50*	.30*	.43*	.47*	.47*	.43*	.51*	.55*	.62*	1.0					

ตาราง 30 (ต่อ)

ตัว	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y11	Y12	Y13	Y14	Y15	Y16	Y17	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8
X5	.63**	.66**	.63**	.63**	.48**	.59**	.56**	.53**	.55**	.55**	.54**	.55**	.37**	.50**	.57**	.51**	.46**	.54**	.57**	.66**	.58**	1.00			
X6	.64**	.67**	.67**	.64**	.49**	.60**	.54**	.55**	.57**	.59**	.56**	.57**	.33**	.45**	.54**	.52**	.46**	.59**	.56**	.66**	.56**	.69**	1.00		
X7	.61**	.63**	.61**	.60**	.44**	.53**	.53**	.51**	.56**	.54**	.49**	.53**	.38**	.46**	.54**	.52**	.48**	.54**	.48**	.60**	.50**	.59**	.62**	1.00	
X8	.55**	.58**	.57**	.57**	.43**	.47**	.49**	.50**	.51**	.54**	.50**	.53**	.19**	.42**	.46**	.45**	.44**	.48**	.44**	.51**	.51**	.56**	.57**	.55**	1.00

หมายเหตุ * P < .05 , ** P < .01

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

จากตาราง 30 เมื่อพิจารณาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 25 ตัวแปร พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทั้งหมดแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และค่าสหสัมพันธ์ทุกคู่มีค่าเป็นบวกระหว่าง 0.19 ถึง 0.71 โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำสุดเป็นค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรมีคุณธรรมจริยธรรม (X8) กับตัวแปรด้านการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง (Y13) ($r = 0.19$) ส่วนค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดเป็นค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรการสร้างบรรยากาศเชิงบวก (Y10) กับตัวแปรการรับรู้และความคาดหวังสูงของสมาชิก (Y9) ($r = 0.71$)

2.4 ผลการวิเคราะห์รูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายนอก และรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายใน

ในการวิเคราะห์รูปแบบการวัดนี้จำแนกออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ 1) รูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายนอก และ 2) รูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายใน โดยการวัดทั้งสองรูปแบบนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้กับตัวแปรแฝง ซึ่งใช้หลักการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis)

2.4.1 ผลการวิเคราะห์รูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายนอก

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายนอก มีจำนวน 2 ตัวแปร ดังนี้

2.4.1.1 องค์ประกอบด้านการบริหารตามสถานการณ์ (SITUAT) วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 4 ตัวแปร ได้แก่ การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับผู้ใต้บังคับบัญชา (X1) การจัดโครงสร้างของงานในโรงเรียน (X2) การใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา (X3) และการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน (X4) ผลการวิเคราะห์ มีดังนี้

ตาราง 31 ผลการตรวจสอบความตรงของรูปแบบการวัดด้านการบริหารตามสถานการณ์
กับข้อมูลเชิงประจักษ์

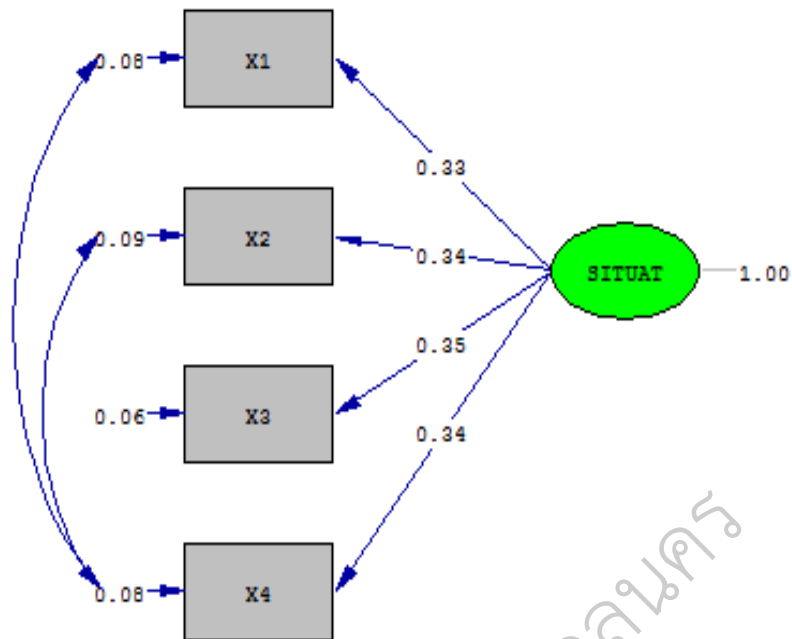
ตัวแปร	เมทริกซ์น้ำหนักองค์ประกอบ SITUAT			R ²
	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ (β)	S.E.	t	
X1	0.33	0.01	23.65**	0.57
X2	0.34	0.01	23.62**	0.57
X3	0.35	0.01	26.01**	0.68
X4	0.34	0.02	21.37**	0.59

Chi-Square=0.00, df= 0, P-value=1.00, RMSEA=0.00, GFI=1.00, AGFI=1.00

Largest Standardized Residual = 0.00

หมายเหตุ ** หมายถึง $p < .01$, * หมายถึง $p < .05$

จากตาราง 31 พบว่า รูปแบบการวัดด้านการบริหารตามสถานการณ์ มีค่า
ไค-สแควร์ (Chi-square) = 0.00, ค่าองศาอิสระ (df) = 0, ค่าความน่าจะเป็น (P-value) =
1.00, ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) = 1.00 และค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่
ปรับแล้ว (AGFI) = 1.00 โดยมีน้ำหนักองค์ประกอบมีค่าอยู่ระหว่าง 0.33 ถึง 0.35 เมื่อ
พิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปร พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรดัชนี
ทุกตัวเป็นบวก และแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า ซึ่งแสดง
ว่ารูปแบบดังกล่าวมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังภาพประกอบ 19



Chi-Square = 0.00, df = 0, P-value = 1.00, RMSEA = 0.00,
Largest Standardized Residual = 0.00

ภาพประกอบ 19 ผลการตรวจสอบความตรงของรูปแบบการวัดด้านการบริหาร
ตามสถานการณ์

2.4.1.2 องค์ประกอบด้านคุณลักษณะผู้นำ (CHARACT) วัดได้จาก
ตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 4 ตัวแปร ได้แก่ มีวิสัยทัศน์ที่สร้างแรงบันดาลใจ (X5) มีทักษะ
ในการแก้ปัญหา (X6) มีความฉลาดทางอารมณ์ (X7) และมีคุณธรรมจริยธรรม (X4)
ผลการวิเคราะห์ มีดังนี้

ตาราง 32 ผลการตรวจสอบความตรงของรูปแบบการวัดด้านคุณลักษณะผู้นำกับข้อมูลเชิงประจักษ์

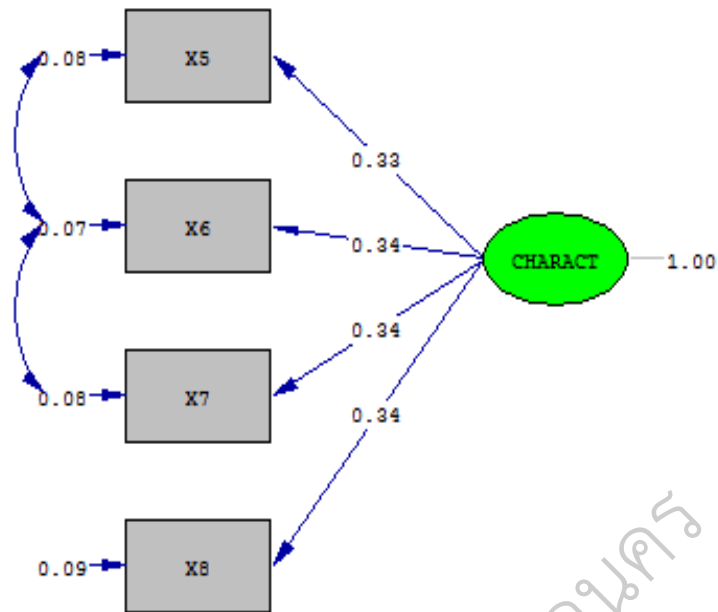
ตัวแปร	เมทริกซ์น้ำหนักองค์ประกอบ CHARACT			R ²
	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (β)	S.E.	t	
X5	0.33	0.01	23.39**	0.59
X6	0.34	0.02	21.13**	0.60
X7	0.34	0.01	23.41**	0.59
X8	0.34	0.01	22.37**	0.55

Chi-Square=0.00, df= 0, P-value=1.00, RMSEA=0.00, GFI=1.00, AGFI=1.00

Largest Standardized Residual = 0.00

หมายเหตุ ** หมายถึง $p < .01$, * หมายถึง $p < .05$

จากตาราง 32 พบว่ารูปแบบการวัดด้านคุณลักษณะผู้นำ มีค่าไค-สแควร์ (Chi-square) = 0.00, ค่าองศาอิสระ (df) = 0, ค่าความน่าจะเป็น (P-value) = 1.00, ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) = 1.00 และค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแล้ว (AGFI) = 1.00 โดยมีน้ำหนักองค์ประกอบมีค่าอยู่ระหว่าง 0.33 ถึง 0.34 เมื่อพิจารณา ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปร พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรดัชนีทุกตัว เป็นบวก และแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า ซึ่งแสดงว่า รูปแบบดังกล่าวมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังภาพประกอบ 20



Chi-Square = 0.00, df = 0, P-value = 1.00, RMSEA = 0.00,
Largest Standardized Residual = 0.00

ภาพประกอบ 20 ผลการตรวจสอบความตรงของรูปแบบการวัดด้านคุณลักษณะการนำ

2.4.2 ผลการวิเคราะห์รูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายใน

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายใน
มีจำนวน 4 ตัวแปร ดังนี้

2.4.2.1 องค์ประกอบด้านสมรรถนะการบริหารจัดการ (COMPET) วัดได้จาก
ตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 5 ตัวแปร ได้แก่ การนำและการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Y1)
การใช้กระบวนการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ (Y2) การจัดการทรัพยากรมนุษย์และการสร้างทีมงาน
(Y3) การจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกและทรัพยากร (Y4) และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
และการสื่อสาร (Y5) ผลการวิเคราะห์ มีดังนี้

ตาราง 33 ผลการตรวจสอบความตรงของรูปแบบการวัดด้านสมรรถนะการบริหารจัดการ
กับข้อมูลเชิงประจักษ์

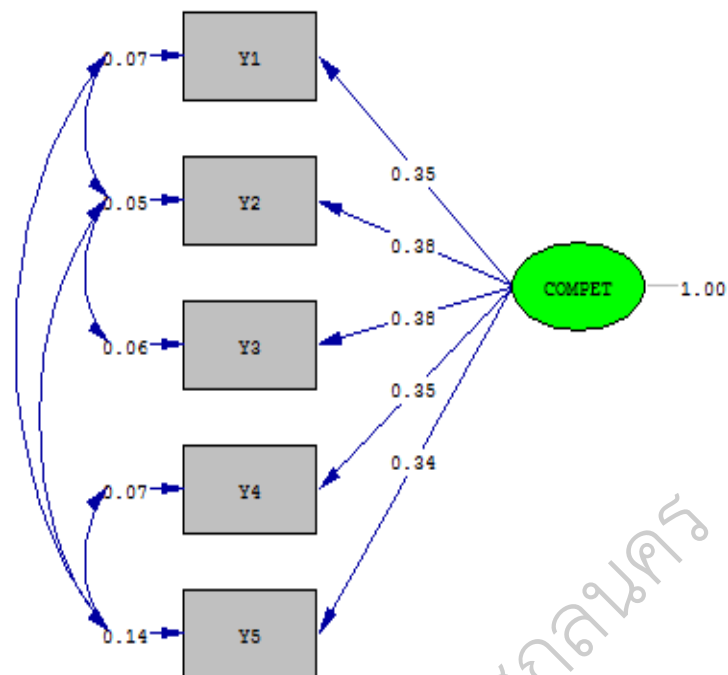
ตัวแปร	เมทริกซ์น้ำหนักองค์ประกอบ COMPET			R ²
	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ (β)	S.E.	t	
Y1	0.35	0.01	25.63**	0.63
Y2	0.38	0.01	25.72**	0.73
Y3	0.38	0.01	25.59**	0.62
Y4	0.35	0.01	27.26**	0.69
Y5	0.34	0.02	18.55**	0.44

Chi-Square=0.00, df= 0, P-value=1.00, RMSEA=0.00, GFI=1.00, AGFI=1.00

Largest Standardized Residual = 0.00

หมายเหตุ ** หมายถึง $p < .01$, * หมายถึง $p < .05$

จากตาราง 33 พบว่ารูปแบบการวัดด้านสมรรถนะการบริหารจัดการมีค่าไค-สแควร์ (Chi-square) = 0.00, ค่าองศาอิสระ (df) = 0, ค่าความน่าจะเป็น (P-value) = 1.00, ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) = 1.00 และค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแล้ว (AGFI) = 1.00 โดยมีน้ำหนักองค์ประกอบมีค่าอยู่ระหว่าง 0.34 ถึง 0.38 เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปร พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรดัชนีทุกตัวเป็นบวก และแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า ซึ่งแสดงว่ารูปแบบดังกล่าวมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังภาพประกอบ 21



Chi-Square = 0.00, df = 0, P-value = 1.00, RMSEA = 0.00,
Largest Standardized Residual = 0.00

ภาพประกอบ 21 ผลการตรวจสอบความตรงของรูปแบบการวัดด้านสมรรถนะ
การบริหารจัดการ

2.4.2.2 องค์ประกอบด้านการส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้
(PROCESS) วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 3 ตัวแปร ได้แก่ การส่งเสริมการจัด
หลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสม (Y6) การเน้นและให้ความสำคัญกับผู้เรียน (Y7)
และการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (Y8) ผลการวิเคราะห์ มีดังนี้

ตาราง 34 ผลการตรวจสอบความตรงของรูปแบบการวัดด้านการส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้กับข้อมูลเชิงประจักษ์

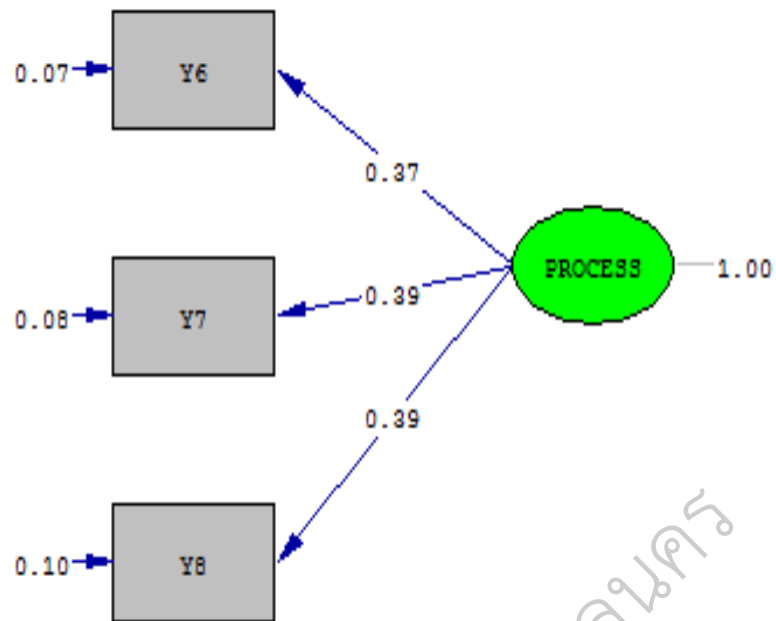
ตัวแปร	เมทริกซ์น้ำหนักองค์ประกอบ PROCESS			R ²
	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (β)	S.E.	t	
Y6	0.37	0.01	26.48**	0.67
Y7	0.39	0.01	26.07**	0.65
Y8	0.39	0.02	24.96**	0.60

Chi-Square=0.00, df= 0, P-value=1.00, RMSEA=0.00, GFI=1.00, AGFI=1.00

Largest Standardized Residual = 0.00

หมายเหตุ ** หมายถึง $p < .01$, * หมายถึง $p < .05$

จากตาราง 34 พบว่ารูปแบบการวัดด้านการส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ (PROCESS) มีค่าไค-สแควร์ (Chi-square) = 0.00, ค่าองศาอิสระ (df) = 0, ค่าความน่าจะเป็น (P-value) = 1.00, ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) = 1.00 และค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแล้ว (AGFI) = 1.00 โดยมีน้ำหนักองค์ประกอบมีค่าอยู่ระหว่าง 0.37 ถึง 0.39 เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปร พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรดัชนีทุกตัวเป็นบวก และแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า ซึ่งแสดงว่ารูปแบบดังกล่าวมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังภาพประกอบ 22



Chi-Square = 0.00, df = 0, P-value = 1.00, RMSEA = 0.00,
Largest Standardized Residual = 0.00

ภาพประกอบ 22 ผลการตรวจสอบความตรงของรูปแบบการวัดด้านการส่งเสริม
กระบวนการจัดการเรียนรู้

2.4.2.3 องค์ประกอบด้านการสร้างบรรยากาศในโรงเรียน (CLIMATE)
วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 4 ตัวแปร ได้แก่ การรับรู้และความคาดหวังสูงของ
สมาชิก (Y9) การสร้างบรรยากาศเชิงบวก (Y10) การสร้างบรรยากาศการมีส่วนร่วม (Y11)
และการจัดระบบการจูงใจ (Y12) ผลการวิเคราะห์ มีดังนี้

ตาราง 35 ผลการตรวจสอบความตรงของรูปแบบการวัดด้านการสร้างบรรยากาศ
ในโรงเรียนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

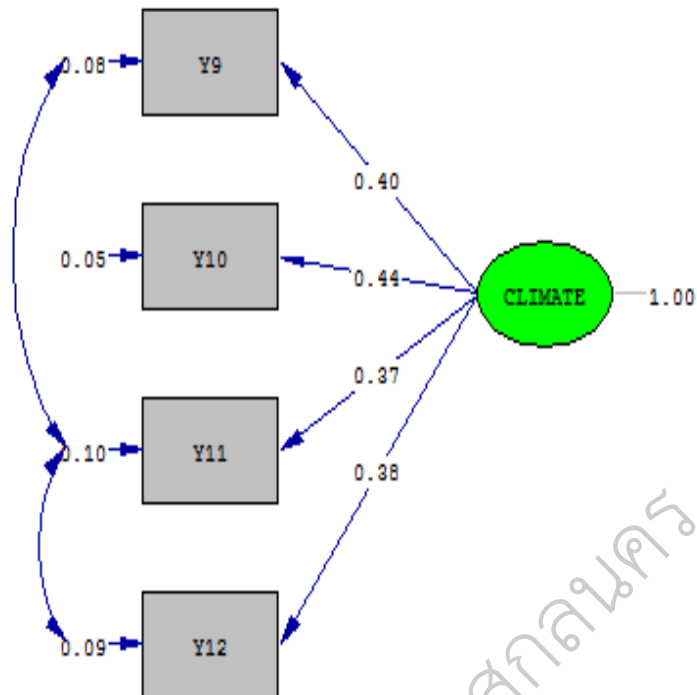
ตัวแปร	เมทริกซ์น้ำหนักองค์ประกอบ CLIMATE			R ²
	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ (β)	S.E.	t	
Y9	0.40	0.01	27.43**	0.67
Y10	0.44	0.01	30.48**	0.78
Y11	0.37	0.02	23.54**	0.57
Y12	0.38	0.01	26.23**	0.62

Chi-Square=0.00, df= 0, P-value=1.00, RMSEA=0.00, GFI=1.00, AGFI=1.00

Largest Standardized Residual = 0.00

หมายเหตุ ** หมายถึง $p < .01$, * หมายถึง $p < .05$

จากตาราง 35 พบว่ารูปแบบการวัดด้านการสร้างบรรยากาศในโรงเรียน (CLIMATE) มีค่าไค-สแควร์ (Chi-square) = 0.00, ค่าองศาอิสระ (df) = 0, ค่าความน่าจะเป็น (P-value) = 1.00, ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) = 1.00 และค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแล้ว (AGFI) = 1.00 โดยมีน้ำหนักองค์ประกอบมีค่าอยู่ระหว่าง 0.37 ถึง 0.44 เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปร พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรดัชนีทุกตัวเป็นบวก และแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า ซึ่งแสดงว่ารูปแบบดังกล่าวมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังภาพประกอบ 23



Chi-Square = 0.00, df = 0, P-value = 1.00, RMSEA = 0.00,
Largest Standardized Residual = 0.00

ภาพประกอบ 23 ผลการตรวจสอบความตรงของรูปแบบการวัดด้านการสร้าง
บรรยากาศในโรงเรียน

2.4.2.4 องค์ประกอบด้านประสิทธิผลของโรงเรียน (EFFECTIV) วัดได้จาก
ตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 5 ตัวแปร ได้แก่ ด้านการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
(Y13) ด้านการพัฒนาให้นักเรียนให้มีเจตคติทางบวก (Y14) ด้านการปรับเปลี่ยนและพัฒนา
โรงเรียน (Y15) ด้านการบรรลุการแก้ไขปัญหาภายในโรงเรียน (Y16) และด้านความพึงพอใจ
ของครูและบุคลากร (Y17) ผลการวิเคราะห์ มีดังนี้

ตาราง 36 ผลการตรวจสอบความตรงของรูปแบบการวัดด้านประสิทธิผลของโรงเรียน
กับข้อมูลเชิงประจักษ์

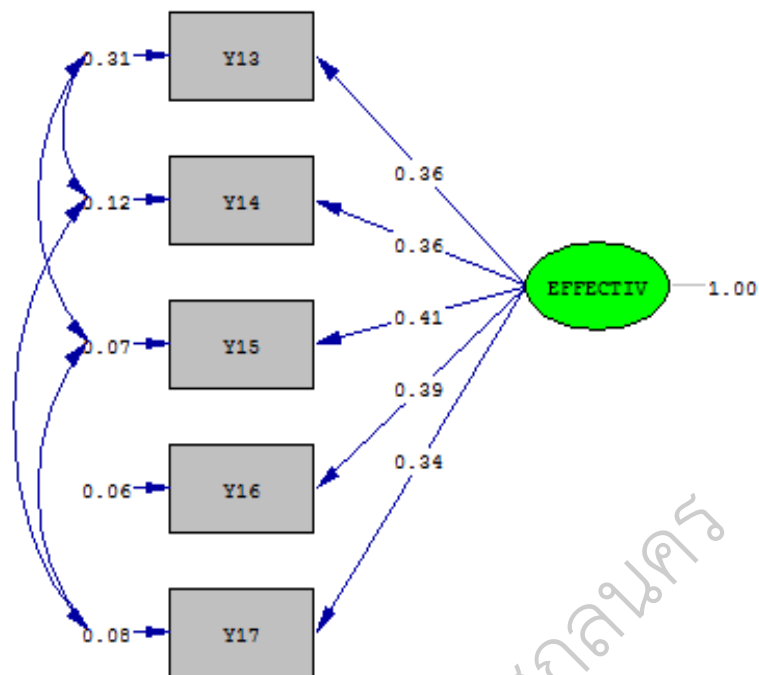
ตัวแปร	เมทริกซ์น้ำหนักองค์ประกอบ EFFECTIV			R ²
	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ (β)	S.E.	t	
Y13	0.36	0.02	15.79**	0.30
Y14	0.36	0.02	22.97**	0.52
Y15	0.41	0.01	27.22**	0.69
Y16	0.39	0.01	28.04**	0.71
Y17	0.34	0.01	23.20**	0.59

Chi-Square=0.00, df= 0, P-value=1.00, RMSEA=0.00, GFI=1.00, AGFI=1.00

Largest Standardized Residual = 0.00

หมายเหตุ ** หมายถึง $p < .01$, * หมายถึง $p < .05$

จากตาราง 36 พบว่ารูปแบบการวัดด้านประสิทธิผลของโรงเรียน (EFFECTIV) มีค่าไค-สแควร์ (Chi-square) = 0.00, ค่าองศาอิสระ (df) = 0, ค่าความน่าจะเป็น (P-value) = 1.00, ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) = 1.00 และค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแล้ว (AGFI) = 1.00 โดยมีน้ำหนักองค์ประกอบมีค่าอยู่ระหว่าง 0.34 ถึง 0.41 เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปร พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรดัชนีทุกตัวเป็นบวก และแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า ซึ่งแสดงว่ารูปแบบดังกล่าวมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังภาพประกอบ 24



Chi-Square = 0.00, df = 0, P-value = 1.00, RMSEA = 0.00,
Largest Standardized Residual = 0.00

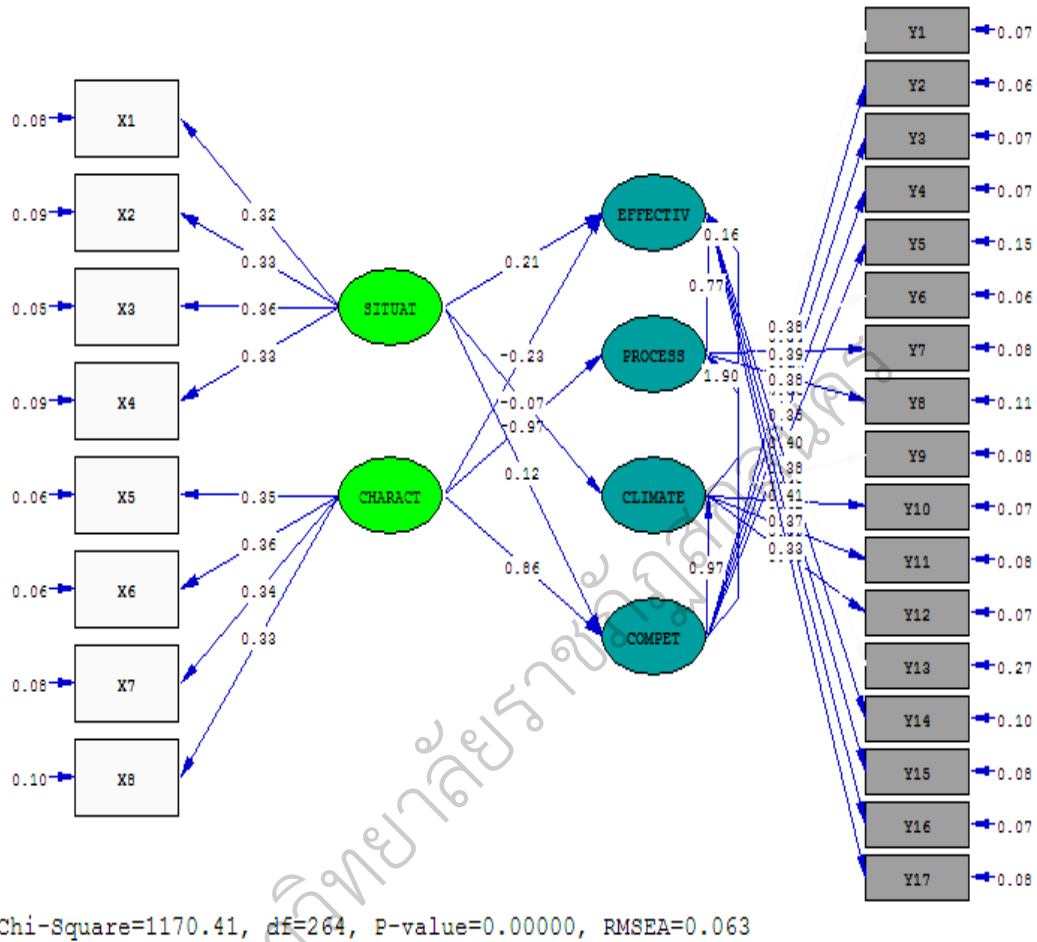
ภาพประกอบ 24 ผลการตรวจสอบความตรงของรูปแบบการวัดด้านประสิทธิผล
ของโรงเรียน

เมื่อตัวแปรแฝงทุกตัวมีความตรงเชิงโครงสร้างตามการวิเคราะห์องค์ประกอบ
เชิงยืนยันแล้ว ผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบสมมติฐานต่อไป

2.5 ผลการวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นภาวะผู้นำ เชิงปฏิบัติการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน

จากผลการวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นภาวะผู้นำ
เชิงปฏิบัติการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน โดยใช้โปรแกรม
ลิสเรล (LISREL Version 8.52) พบว่า รูปแบบสมมติฐานยังไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์
โดยมีค่าไค-สแควร์ (Chi-square) = 1170.41 ค่าองศาอิสระ (Degree of freedom) = 264
ค่าความน่าจะเป็น (P-value) เท่ากับ 0.00 ค่า RMSEA = 0.063 ค่า Goodness of Fit

Index (GFI) = 0.90 ค่า Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.88 และค่า Largest Standardized Residual = 9.89 ดังภาพประกอบ 24



ภาพประกอบ 25 รูปแบบสมมติฐานการวิจัย ก่อนปรับรูปแบบ

จากภาพประกอบ 25 พบว่า รูปแบบสมมติฐาน ยังไม่มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เนื่องจากมีค่าไค-สแควร์ (Chi-square) = 1170.41 ค่าองศาอิสระ (Degree of freedom) = 264 ค่าความน่าจะเป็น (P-value) เท่ากับ 0.00 ค่า RMSEA = 0.063 ค่า Goodness of Fit Index (GFI) = 0.90 ค่า Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.88 ค่า CN = 251.87 และค่า Largest Standardized Residual = 9.89 รายละเอียดดังตาราง 37

ตาราง 37 ค่าสถิติความสอดคล้องของรูปแบบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ก่อนปรับรูปแบบ

ดัชนี	ระดับการยอมรับ	ค่าสถิติที่ได้	ผลการพิจารณา
1. ค่าไค-สแควร์ หรือ P-value	$P > 0.05$	0.00	ไม่ผ่านเกณฑ์
2. ค่า GFI	> 0.90	0.90	ไม่ผ่านเกณฑ์
3. ค่า AGFI	> 0.90	0.88	ไม่ผ่านเกณฑ์
4. ค่า RMSEA	< 0.05	0.063	ไม่ผ่านเกณฑ์
5. ค่า Largest Standardized Residual	(-2) ถึง (+2)	9.89	ไม่ผ่านเกณฑ์

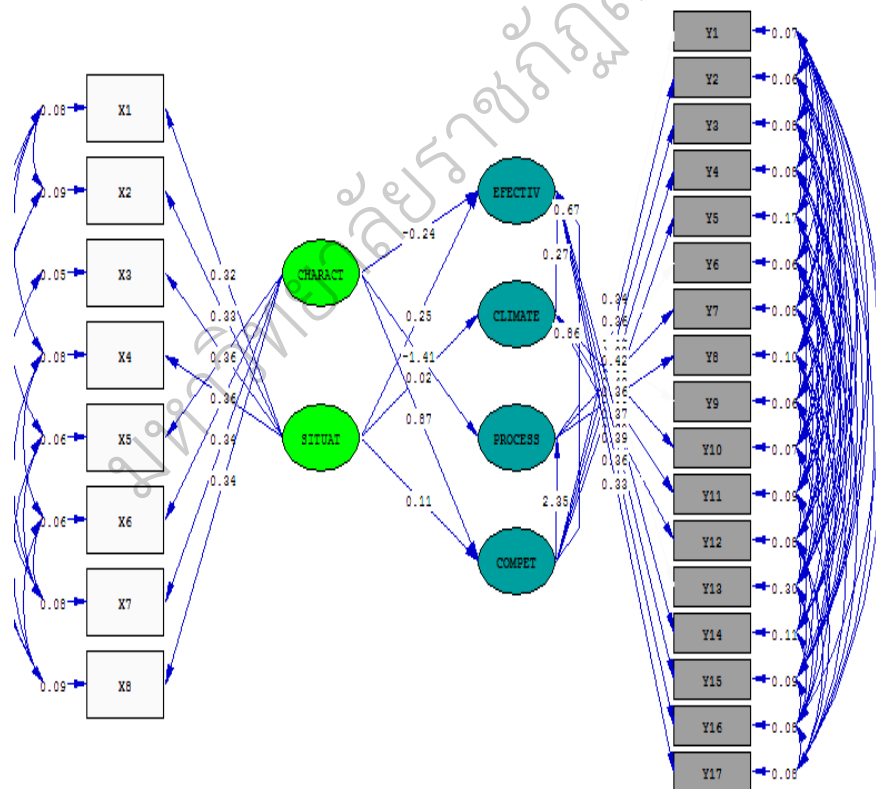
จากตาราง 37 จะเห็นได้ว่า ค่าสถิติความสอดคล้องของรูปแบบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ยังไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณา ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการปรับพารามิเตอร์ตามคำแนะนำของโปรแกรม จำนวน 145 เส้น ได้แก่ การปรับเมตริกความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมระหว่างความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตภายนอก (Theta Delta: TD) จำนวน 16 เส้น เมตริกความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมระหว่างความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตภายใน (Theta Epsilon: TE) จำนวน 92 เส้น และเมตริกความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมระหว่างความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตภายนอกกับตัวแปรสังเกตภายใน (Theta Delta Epsilon : TH) จำนวน 37 เส้น และหยุดปรับรูปแบบเมื่อได้ค่าสถิติตามเกณฑ์ดัชนีความสอดคล้องของรูปแบบ

ภายหลังการปรับรูปแบบ พบว่า รูปแบบมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าสถิติวัดความกลมกลืนของรูปแบบ คือ ค่าไค-สแควร์ (Chi-square) = 62.51 ค่าองศาอิสระ (Degree of freedom) = 123 ค่าความน่าจะเป็น (P-value) = 1.00 ค่า RMSEA = 0.00 มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่ามีความสอดคล้องกันสนิท (Close fit) ค่า Goodness of Fit Index (GFI) = 0.99 ค่า Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.98 ซึ่งค่าทั้งสองเข้าใกล้ 1 แสดงว่ารูปแบบมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และเพื่อให้การปรับรูปแบบมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผู้วิจัยจึงได้ทำการปรับรูปแบบจนได้ค่า Largest Standardized Residual = 1.95 ซึ่งต่ำกว่า 2.00 จึงทำการหยุดปรับรูปแบบ ผลการปรับรูปแบบสรุปรายละเอียดดังตาราง 38

ตาราง 38 ค่าสถิติความสอดคล้องของรูปแบบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ หลังปรับรูปแบบ

ดัชนี	ระดับการยอมรับ	ค่าสถิติที่ได้	ผลการพิจารณา
1. ค่าไค-สแควร์ หรือ P-value	$P > 0.05$	1.00	ผ่านเกณฑ์
2. ค่า GFI	> 0.90	0.99	ผ่านเกณฑ์
3. ค่า AGFI	> 0.90	0.98	ผ่านเกณฑ์
4. ค่า RMSEA	< 0.05	0.00	ผ่านเกณฑ์
5. ค่า Largest Standardized Residual	(-2) ถึง (+2)	1.95	ผ่านเกณฑ์

รูปแบบที่ได้ทำการปรับให้สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ รายละเอียดดัง
ภาพประกอบ 26 และ ภาพประกอบ

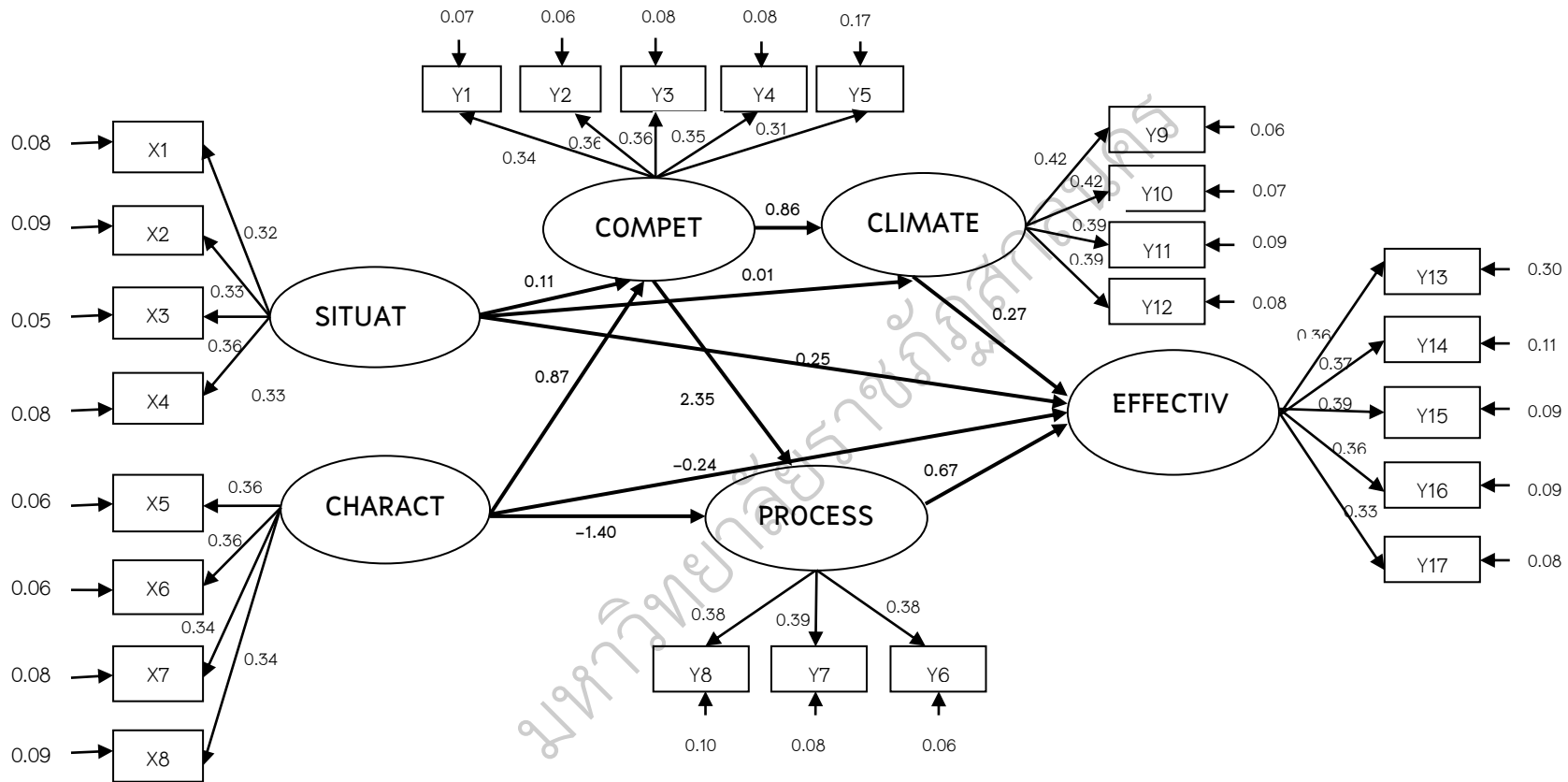


Chi-Square=62.51, df=123, P-value=1.00000, RMSEA=0.000

ภาพประกอบ 26 รูปแบบสมมติฐานการวิจัย หลังปรับรูปแบบแล้ว

จากภาพประกอบ 26 เพื่อให้เกิดความเข้าใจชัดเจนในการตรวจสอบ ผู้วิจัย
จึงได้ปรับปรุงภาพรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นภาวะผู้นำเชิงปฏิบัติการ
ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ให้สอดคล้องกับรูปแบบ
สมมติฐาน รายละเอียดดังภาพประกอบ 27

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



Chi-Square=62.51, df=123, P-value=1.00, RMSEA=0.00, Largest Standardized Residual=1.95, CN=2243.07

ภาพประกอบ 27 รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นภาวะผู้นำเชิงปฏิบัติการ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน

**ตอนที่ 3 ผลการตรวจสอบขนาดของอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม
และอิทธิพลรวมของตัวแปรของภาวะผู้นำเชิงปฏิบัติการของ
ผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน**

ผลการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นภาวะผู้นำเชิงปฏิบัติการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ปรากฏผลดังนี้

ตาราง 39 ค่าน้ำหนักอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของตัวแปร

ตัวแปร สาเหตุ	ตัวแปรผล											
	COMPET			PROCESS			CLIMATE			EFFECTIV		
	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE
SITUAT	0.11 (0.08) 1.48**	-	0.11 (0.08) 1.48**	-	0.27 (0.14) 1.92**	0.27 (0.14) 1.92**	0.01 (0.06) -0.61**	0.10 (0.06) 1.54**	0.11 (0.12) 0.93**	0.25 (0.04) 1.17**	0.21 (0.11) 1.83**	0.46 (0.15) 3.00**
CHARACT	0.87 (0.08) 10.36**	-	0.87 (0.08) 10.36**	-1.40 (-0.67) 2.02**	2.03 (0.81) 2.52**	0.63 (0.14) 4.54**	-	0.75 (0.12) 6.06**	0.75 (0.12) 6.06**	-0.24 (0.01) -1.73**	0.62 (0.14) 4.28**	0.38 (0.15) 2.55**
COMPET	-	-	-	2.35 (0.78) 3.02**	-	2.35 (0.78) 3.02**	0.86 (0.10) 8.56**	-	0.86 (0.10) 8.56**	-	1.80 (0.59) 3.04**	1.80 (0.59) 3.04**
PROCESS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.67 (0.11) 6.37**	-	0.67 (0.11) 6.37**
CLIMATE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.27 (0.07) 3.64**	-	0.27 (0.07) 3.64**
R ²	0.95			1.00			0.77			0.84		

ค่าสถิติ Chi-Square = 62.51, df = 123, P-value = 1.00, RMSEA = 0.00, Largest Standardized Residual=1.95, CN=2243.07

หมายเหตุ ** หมายถึง P < .01, * หมายถึง P < .05

ตัวเลขที่ลงคือ ค่า β , SE, t ตามลำดับ

ตาราง 40 ผลการตรวจสอบความตรงของรูปแบบของภาวะผู้นำเชิงปฏิบัติการของ
ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลโรงเรียน

ตัวแปร	Covariance Matrix					
	SITUAT	CHARACT	COMPET	PROCESS	CLIMATE	EFFECTIV
SITUAT	1.00					
CHARACT	0.94	1.00				
COMPET	0.93	0.97	1.00			
PROCESS	0.85	0.88	0.98	1.00		
CLIMATE	0.82	0.85	0.88	0.86	1.00	
EFFECTIV	0.82	0.81	0.89	0.90	0.84	1.00

จากตาราง 39-40 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของรูปแบบที่
ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า มีค่าไค-สแควร์ (Chi-square) = 62.51
ค่าองศาอิสระ (Degree of freedom) = 123 ค่าความน่าจะเป็น (P-value) = 1.00
ค่า RMSEA = 0.00 มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่ามีความสอดคล้องกันสนิท (Close fit)
ค่า Goodness of Fit Index (GFI) = 0.99 ค่า Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.98
และค่า CN=2243.07 แสดงว่ารูปแบบมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์
ผลการวิเคราะห์อิทธิพลของตัวแปร ปรากฏผลดังนี้

3.1 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลของตัวแปร มีรายละเอียดดังนี้

3.1.1 การบริหารตามสถานการณ์ (SITUAT) พบว่า มีอิทธิพลทางตรง ในทิศทางบวกต่อประสิทธิผลของโรงเรียน (0.25) และมีอิทธิพลทางอ้อมผ่านการสร้าง บรรยากาศในโรงเรียน (0.01) และสมรรถนะการบริหารจัดการ (0.11) อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตพบว่า มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัว ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ การใช้อำนาจ ในตำแหน่งหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา (X3) รองลงมา คือ การจัดโครงสร้างของงาน ในโรงเรียน (X2) การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน (X4) และการสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับผู้ใต้บังคับบัญชา (X1) โดยมีค่าน้ำหนัก

องค์ประกอบเท่ากับ 0.36, 0.33, 0.33 และ 0.32 ตามลำดับ และมีค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณ (R²) อยู่ระหว่าง 0.54-0.71

3.1.2 คุณลักษณะผู้นำ (CHARACT) พบว่า มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางลบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน (-0.24) และมีอิทธิพลทางอ้อมผ่านการส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ (-1.40) และสมรรถนะการบริหารจัดการ (0.87) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตพบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัว ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ มีวิสัยทัศน์ที่สร้างแรงบันดาลใจ (X5) และมีทักษะในการแก้ไขปัญหา (X6) รองลงมา คือ มีความฉลาดทางอารมณ์ (X7) และมีคุณธรรมจริยธรรม (X8) โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.36, 0.36, 0.34 และ 0.34 ตามลำดับ และมีค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณ (R²) อยู่ระหว่าง 0.55-0.70

3.1.3 สมรรถนะการบริหารจัดการ (COMPET) พบว่า ไม่มีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิผลของโรงเรียน แต่มีอิทธิพลทางอ้อมผ่านการส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ (2.35) การสร้างบรรยากาศในโรงเรียน (0.86) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตพบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัว ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ การใช้กระบวนการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ (Y2) และการจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกและทรัพยากร (Y3) รองลงมา คือ การจัดการทรัพยากรมนุษย์และการสร้างทีมงาน (Y4) การนำและการบริหารจัดการ การเปลี่ยนแปลง (Y1) และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Y5) โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.36, 0.36, 0.35, 0.34 และ 0.31 ตามลำดับ และมีค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณ (R²) อยู่ระหว่าง 0.36 – 0.67

3.1.4 การส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ (PROCESS) พบว่า มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อประสิทธิผลของโรงเรียน (0.67) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตพบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัว ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ การเน้นและให้ความสำคัญกับผู้เรียน (Y7) รองลงมา คือ การส่งเสริมการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสม (Y6) และการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (Y8) โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.39, 0.38 และ 0.38 ตามลำดับ และมีค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณ (R²) อยู่ระหว่าง 0.55 – 0.70

3.1.5 การสร้างบรรยากาศในโรงเรียน (CLIMATE) พบว่า มีอิทธิพลทางตรง ในทิศทางบวกต่อประสิทธิผลของโรงเรียน (0.27) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตพบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัว ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ การรับรู้และความคาดหวังสูง ของสมาชิก (Y9) และการสร้างบรรยากาศเชิงบวก (X10) รองลงมา คือ การสร้างบรรยากาศ การมีส่วนร่วม (Y11) และการจัดระบบแรงจูงใจ (Y12) โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.42, 0.42, 0.39 และ 0.39 ตามลำดับ และมีค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณ (R²) อยู่ระหว่าง 0.55 – 0.70

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณ (R²) ของรูปแบบความสัมพันธ์ โครงสร้างเชิงเส้นภาวะผู้นำเชิงปฏิบัติการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผล ของโรงเรียน พบว่า องค์ประกอบด้านการบริหารตามสถานการณ์ คุณลักษณะผู้นำ และ สมรรถนะการบริหารจัดการ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนขององค์ประกอบด้าน การส่งเสริมการจัดกระบวนการจัดการเรียนรู้ได้ร้อยละ 100 องค์ประกอบด้านการบริหาร ตามสถานการณ์ และคุณลักษณะผู้นำ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของ องค์ประกอบด้านสมรรถนะการบริหารจัดการได้ร้อยละ 95 องค์ประกอบด้านการบริหาร ตามสถานการณ์ คุณลักษณะผู้นำ สมรรถนะการบริหารจัดการ การส่งเสริมการจัด กระบวนการเรียนรู้ และการสร้างบรรยากาศในโรงเรียน สามารถร่วมกันอธิบายความ แปรปรวนขององค์ประกอบด้านประสิทธิผลของโรงเรียนได้ร้อยละ 84 และองค์ประกอบ ด้านการบริหารตามสถานการณ์ คุณลักษณะผู้นำ และสมรรถนะการบริหารจัดการ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนขององค์ประกอบด้านการสร้างบรรยากาศในโรงเรียน ได้ร้อยละ 77 ตามลำดับ

3.2 ผลการศึกษาอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของภาวะ ผู้นำเชิงปฏิบัติการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สรุปได้ดังนี้

3.2.1 อิทธิพลทางตรง พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรง 4 ตัวแปร เรียงลำดับจากค่ามากไปหาน้อยคือ การส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ (PROCESS) การสร้างบรรยากาศในโรงเรียน (CLIMATE) การบริหารตามสถานการณ์ (SITUAT) และคุณลักษณะผู้นำ (CHARACT) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.67, 0.27, 0.25 และ -0.24 ตามลำดับ

3.2.2 อิทธิพลทางอ้อม พบว่า มีองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงปฏิบัติการของผู้บริหารสถานศึกษา 3 องค์ประกอบที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อประสิทธิผลโรงเรียน คือ 1) การบริหารตามสถานการณ์ (SITUAT) ที่ส่งผ่านสมรรถนะการบริหารจัดการ (COMPET) และการสร้างบรรยากาศในโรงเรียน (CLIMATE) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.01 และ 0.11 ตามลำดับ 2) คุณลักษณะผู้นำ (CHARACT) ที่ส่งผ่านสมรรถนะการบริหารจัดการ (COMPET) และการส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ (PROCESS) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 0.87 และ -1.40 ตามลำดับ และ 3) สมรรถนะการบริหารจัดการ (COMPET) ที่ส่งผ่านการส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ (PROCESS) และการสร้างบรรยากาศในโรงเรียน (CLIMATE) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 2.35 และ 0.86 ตามลำดับ

3.2.3 อิทธิพลรวม พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลรวมของตัวแปรสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกตัวแปร โดยเรียงลำดับจากค่ามากไปหาน้อย คือ สมรรถนะการบริหารจัดการ (COMPET) การส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ (PROCESS) การบริหารตามสถานการณ์ (SITUAT) คุณลักษณะผู้นำ (CHARACT) และการสร้างบรรยากาศในโรงเรียน (CLIMATE) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 1.80, 0.67, 0.46, 0.38 และ 0.27 ตามลำดับ

ผลการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของรูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้ และผลจากการศึกษาอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวม องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงปฏิบัติการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ดังกล่าวข้างต้น ซึ่งให้เห็นว่า แม้ว่ารูปแบบสมมติฐานจะมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ แต่ก็ยังมีองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงปฏิบัติการของผู้บริหารสถานศึกษาบางองค์ประกอบที่มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลต่ำ องค์ประกอบบางตัวมีค่าอิทธิพลในทิศทางลบ และองค์ประกอบบางตัวไม่มีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ดังนั้น จึงเป็นประเด็นสำคัญที่จะนำไปอภิปรายผลในลำดับต่อไป