

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมพหุปัญญา  
นักเรียนโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือใช้วิธีการวิจัยแบบพหุวิธี (Multiple  
Methods) ประกอบด้วยการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Documentary Analysis)  
การศึกษาสถานศึกษาเอกชนดีเด่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ การประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ  
(Focus Group) การใช้เทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุง (Modified Delphi Technique) และการ  
วิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) แบ่งการดำเนินการเป็น 3 ระยะดังนี้

ระยะที่ 1 การสร้างกรอบแนวคิดรูปแบบการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อ  
ส่งเสริมพหุปัญญาของนักเรียนโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริม  
พหุปัญญาของนักเรียนโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ระยะที่ 3 การตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบที่พัฒนาขึ้น  
การดำเนินการวิจัยทั้ง 3 ระยะมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### ระยะที่ 1 การสร้างกรอบแนวคิด

ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

- 1.1 วิเคราะห์ สังเคราะห์ ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร  
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ทฤษฎีพหุปัญญา
- 1.2 พหุปัญญาของนักเรียนโรงเรียนเอกชน จากเอกสารผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง  
ดังนี้

1.2.1 ผู้วิจัยพัฒนาตารางการวิเคราะห์เอกสารขึ้นภายใต้กรอบทฤษฎี  
เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมพหุปัญญาของ  
นักเรียนโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

1.2.2 เก็บข้อมูลสารสนเทศจากตารางวิเคราะห์เอกสารที่สร้างขึ้นเป็นกรอบในการวิเคราะห์เนื้อหา เพื่อนำไปสังเคราะห์เป็นกรอบทฤษฎีการวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมพหุปัญญาของนักเรียนโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

1.2.3 การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา แจกแจงประเด็นสรุปสังเคราะห์ และเรียบเรียงเนื้อหาเพื่อนำไปสู่การสังเคราะห์กรอบทฤษฎีการวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมพหุปัญญาของนักเรียนโรงเรียนเอกชน 3 ด้านดังนี้

1.2.3.1 ด้านปัจจัยเกื้อหนุน หรือปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหาร ครู นักเรียนนโยบาย งบประมาณ สภาพแวดล้อม

1.2.3.2 ด้านกระบวนการ (Process) ได้แก่ กระบวนการและวิธีจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

1.2.3.3 ผลผลิต (Output) ได้แก่ คุณภาพผู้เรียนหรือความสามารถพิเศษ หรือ ทักษะ ที่เกิดขึ้นตามทฤษฎีพหุปัญญา คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน และความพึงพอใจของผู้รับบริการและชุมชน

1.3 ศึกษาโรงเรียนเอกชนระดับประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รอบ 2 (พ.ศ.2549-2553) จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก จำนวน 4 แห่ง โดยดำเนินการ ดังนี้

1.3.1 ผู้วิจัยติดต่อประสานงานเบื้องต้นเป็นการภายในด้วยตัวเอง เพื่อขอศึกษาดูงานโรงเรียนเอกชน

1.3.2 ผู้วิจัยขอหนังสือราชการจากบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อขอความอนุเคราะห์เข้าศึกษาดูงาน

1.3.3 นำหนังสือราชการของบัณฑิตวิทยาลัยไปยังโรงเรียนด้วยตัวเองไปยังโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รอบ 2 (พ.ศ.2549-2553) จาก สมศ. ในภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก และที่จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้ดีมาก โดยศึกษาดูงานและสัมภาษณ์ผู้อำนวยการหรือรองผู้อำนวยการและครูที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการ จาก 4 โรงเรียน

เมื่อการดำเนินการเสร็จสิ้นในระยะที่ 1 ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการศึกษาโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มาสรุปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อเสนอกรอบแนวคิดการวิจัย

#### 1.4 การประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ (Focus group)

1.4.1 ผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ข้อมูลในการวิจัย จำนวน 10 คน เป็นผู้บริหารระดับสูง ประจำสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน 5 คน และเป็นผู้บริหารโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รอบสอง (พ.ศ.2549-2553) จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก ระดับประถมศึกษา 2 คน และผู้ทรงคุณวุฒิจากผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเอกชนที่มีประสบการณ์ ด้านการบริหารไม่น้อยกว่า 10 ปี และเป็นผู้ที่ประสบผลสำเร็จในด้านการบริหารโรงเรียนเอกชนเป็นที่ประจักษ์ โดยได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รอบ 2 (พ.ศ. 2549-2553) จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก จำนวน 3 คน โดยเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วย

1.4.1.1 ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้บริหารระดับสูง ประจำสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

1.4.1.2 ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านบริหารโรงเรียนเอกชนที่มีคุณวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโท มีประสบการณ์ด้านบริหารการศึกษาระดับนโยบาย และมีความเชี่ยวชาญในด้านการวิจัยทางการศึกษา

1.4.1.3 ผู้ทรงคุณวุฒิจากนักวิชาการ ที่มีคุณวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก เป็นอาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษ ในสถาบันระดับอุดมศึกษาและมีประสบการณ์ด้านการสอนในสาขาวิชาปฐมวัยศึกษา หรือ สาขาวิชาประถมศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 ปี

1.4.1.4 ผู้ทรงคุณวุฒิจากผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเอกชนที่มีประสบการณ์ ด้านการบริหารไม่น้อยกว่า 10 ปี และเป็นผู้ที่ประสบผลสำเร็จในด้านการบริหารโรงเรียนเอกชนเป็นที่ประจักษ์ โดยได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รอบ 2 (พ.ศ. 2549-2553) จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก

1.4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นข้อมูลที่ได้จากการประชุมกลุ่ม  
ผู้เชี่ยวชาญ (Focus Group) มี 3 ด้าน ดังนี้

1.4.2.1 ด้านองค์ประกอบของระบบการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน  
ตามทฤษฎีพหุปัญญาของโรงเรียนเอกชน

1.4.2.2 ด้านกระบวนการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามทฤษฎี  
พหุปัญญาของโรงเรียนเอกชน

1.4.2.3 ด้านพหุปัญญาของโรงเรียนเอกชน

1.4.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการประชุม  
กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ (Focus group) โดยใช้ประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ 3 ชั่วโมง บันทึกและ  
สรุปข้อมูลอย่างเป็นระบบเพื่อสะดวกต่อการวิเคราะห์ข้อมูล

1.4.4 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์เชิงเนื้อหา  
(Content Analysis) แล้วนำผลที่ได้มาใช้ประกอบการสร้างกรอบทฤษฎีการวิจัยรูปแบบ  
การบริหารกิจกรรมพัฒนาเพื่อส่งเสริมพหุปัญญา นักเรียนโรงเรียนเอกชนในภาค  
ตะวันออกเฉียงเหนือต่อไป

## ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบ

ผู้วิจัยจัดทำร่างรูปแบบการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริม  
พหุปัญญา นักเรียนโรงเรียนเอกชน เพื่อนำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาให้ความคิดเห็น  
โดยใช้เทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุง (Modified Delphi Technique) โดยรอบที่ 1 ใช้ข้อมูล  
จากการดำเนินการในระยะที่ 1 จัดทำแบบสอบถามชนิดเห็นด้วย – ไม่เห็นด้วย  
พร้อมคำถามปลายเปิด (Open-ended Form) ในตอนท้าย เสร็จแล้วนำส่งให้อาจารย์  
ที่ปรึกษาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข นำส่งผู้ทรงคุณวุฒิตอบ  
คำถามตามความคิดเห็นของตนเองอย่างอิสระจากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาคำร้อยละ  
โดยเลือกข้อคำถามที่ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยร้อยละ 80 ขึ้นไป และข้อเสนอแนะจาก  
ผู้ทรงคุณวุฒิมาสร้างเป็นแบบสอบถามในรอบที่ 2 ต่อไป

รอบที่ 2 เป็นการประเมินความคิดเห็นหลังจากผู้วิจัยได้ข้อมูลจาก  
ผู้ทรงคุณวุฒิในรอบที่ 1 และนำข้อมูลไปวิเคราะห์ เรียบเรียง เป็นแบบสอบถามประมาณ  
ค่า 5 ระดับ ส่งกลับไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 17 คนเดิม ทบทวนความคิดเห็นอีกครั้ง

ผู้วิจัยใช้กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 17 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) หากใช้กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิตั้งแต่ 17 คนขึ้นไป ค่าของความคลาดเคลื่อนจะลดลง (อมรรัตน์ ภิญโญนนตพงษ์, 2546, หน้า 59) รายละเอียดของระยะที่ 2 มีดังนี้

## 2.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

2.1.1 ผู้ให้ข้อมูลในการพัฒนารูปแบบการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 17 คน โดยเลือกจาก 3 กลุ่ม ต่อไปนี้

2.1.1.1 ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านบริหารโรงเรียนเอกชนจำนวน 8 คน ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียนเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ได้รับผลการประเมินรอบสองจาก สมศ. ในภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก จำนวน 5 คน และผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จำนวน 3 คน

2.1.1.2 ผู้ทรงคุณวุฒิจากนักวิชาการ จำนวน 6 คน โดยมีคุณวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก เป็นอาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษในสถาบันระดับอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และมีประสบการณ์ด้านการสอนสาขา ปฐมวัยศึกษา หรือประถมศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 ปี

2.1.1.3 ผู้ทรงคุณวุฒิจากผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเอกชนจำนวน 3 คน ที่จัดการศึกษาโรงเรียนในระบบ ในระดับอนุบาล (อายุ 3-5 ขวบ) หลักสูตร 3 ปี โดยจัดการเรียนการสอนในระดับก่อนประถมศึกษาเพียงอย่างเดียว หรือเปิดสอนตั้งแต่ระดับอนุบาลถึงประถมศึกษาหรือเปิดสอนตั้งแต่ระดับอนุบาลถึงมัธยมศึกษา โดยมีประสบการณ์ ด้านการบริหารไม่น้อยกว่า 10 ปี และเป็นผู้ที่ประสบผลสำเร็จในด้านการบริหารโรงเรียนเอกชนที่ได้รับผลการประเมินรอบสองจาก สมศ. ในภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก

## 2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

2.2.1 ลักษณะของเครื่องมือ เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 ส่วนปก ประกอบด้วย ชื่อหัวข้องานวิจัย รอบของการแสดงความคิดเห็นโดยใช้เทคนิคเดลฟาย และข้อมูลของผู้วิจัย

ส่วนที่ 2 ส่วนคำชี้แจง ประกอบด้วย ขั้นตอนของการวิจัย จำนวนรอบที่ใช้เก็บข้อมูล ที่มาของข้อคำถาม ความหมายของการแสดงความคิดเห็น โครงสร้างของข้อคำถาม และวิธีตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 3 ส่วนข้อคำถาม เป็นคำถามแบบปลายปิดชนิดเลือกตอบและแบบเติมคำ และเมื่อสิ้นสุดข้อคำถามในแต่ละตอนผู้ทรงคุณวุฒิสามารถเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมนอกเหนือจากส่วนที่ปรากฏ ข้อคำถามแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ ประกอบด้วย เพศ อายุ ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการบริหาร

ตอนที่ 2 ความเหมาะสมขององค์ประกอบการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามทฤษฎีปัญหา ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่

ด้านปัจจัยเกื้อหนุน

ด้านกระบวนการ

ด้านผลผลิต

### 2.3 วิธีการสร้างเครื่องมือสร้างขึ้นตามกรอบทฤษฎีการวิจัย

2.3.1 แบบสอบถามรอบที่ 1 โดยรอบที่ 1 ใช้ข้อมูลจากการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ (Focus Group) จัดทำแบบสอบถามชนิดเห็นด้วย – ไม่เห็นด้วย พร้อมคำถามปลายเปิด (Open-ended Form) ในตอนท้าย โดยเลือกข้อคำถามที่ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยร้อยละ 80 ขึ้นไป และข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิมาสร้างเป็นแบบสอบถามในรอบที่ 2

2.3.2 แบบสอบถามรอบที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นจากการนำข้อคำถามที่ผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 1 มาสร้างเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) มีเกณฑ์ในการให้คะแนน ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

ในรอบนี้ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่ามัธยฐาน (Median) และพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter – quartile Range)

2.3.3 แบบสอบถามรอบที่ 3 ข้อคำถามมีลักษณะเดียวกันกับข้อคำถามในรอบที่ 2 แต่ในรอบนี้ผู้วิจัยได้นำผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ มัชยฐาน(Median) พิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter-quartile Range) และตำแหน่งที่ผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละคนตอบจากรอบที่ 2 มาบรรจุไว้ในข้อคำถามแต่ละข้อด้วย

2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยใช้เครื่องมือที่สร้างขึ้นเพื่อเก็บข้อมูล 3 รอบ โดยดำเนินการ ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขออนุญาตราชการจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญในการตอบแบบสอบถาม

ขั้นที่ 2 ติดต่อกับผู้ทรงคุณวุฒิ ขั้นนี้ผู้วิจัยติดต่อกับผู้ทรงคุณวุฒิโดยตรงเพื่อถามความสมัครใจ และความเต็มใจที่จะให้ความร่วมมือในการวิจัย โดยใช้เทคนิคเคลฟายแบบปรับปรุง จำนวน 3 รอบ

ขั้นที่ 3 ส่งเอกสารที่ได้จากการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ สรุปเป็นร่างรูปแบบการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมพหุปัญญาแก่นักเรียนโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ขั้นที่ 4 ขั้นการส่งแบบสอบถามเดลฟายรอบที่ 2 ดำเนินการส่งข้อคำถามที่ผ่านความคิดเห็นที่ได้จากรอบที่ 1 โดยเลือกเฉพาะข้อที่เห็นด้วยร้อยละ 80 ขึ้นไป

ขั้นที่ 5 ขั้นการส่งแบบสอบถามเดลฟายรอบที่ 3 ดำเนินการส่งเช่นเดียวกับขั้นที่ 2 โดยแบบสอบถามในรอบที่ 3 เป็นข้อคำถามที่เป็นผลของการวิเคราะห์ข้อมูลจากรอบที่ 2 ซึ่งมีค่ามัชยฐาน (Median) ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter-quartile Range) ตั้งแต่ 1.50 ลงมา โดยในรอบนี้ผู้วิจัยระบุตำแหน่งคำตอบของผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละคนไว้ในแบบสอบถามด้วย

2.5 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามเดลฟายมาคำนวณหาค่ามัชยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter-quartile Range) เพื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องของความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมพหุปัญญาของนักเรียนโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

2.6 หลักเกณฑ์การแปลผลค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ สำหรับค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ได้มาจากการคำนวณความแตกต่างระหว่างควอไทล์ที่ 1 กับค่าควอไทล์ที่ 3 มีเกณฑ์ในการแปลผล ดังนี้

0.00 – 1.50 หมายความว่า ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ  
สอดคล้องกันมาก

มากกว่า 1.50 หมายความว่า ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ  
สอดคล้องกันน้อย

2.7 หลักเกณฑ์การตัดสินฉันทามติ การสรุปฉันทามติจากความคิดเห็นของ  
ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อรูปแบบการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามทฤษฎีพหุปัญญา  
เพื่อนำไปปรับปรุงและจัดทำรูปแบบ ผู้วิจัยพิจารณาโดยใช้หลักเกณฑ์สำคัญ 2 ประการ  
ดังนี้

2.7.1 รูปแบบที่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter-quartile Range) ไม่เกิน  
1.50

2.7.2 รูปแบบที่มีค่ามัธยฐาน (Median) ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป

2.8 สถิติในการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบเพื่อส่งเสริมพหุปัญญาให้นักเรียน  
โรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้ค่ามัธยฐาน (Median) และ  
ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter-quartile Range) ในการวิเคราะห์ข้อมูล

### ระยะที่ 3 การตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบ

การตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารกิจกรรมพัฒนา  
เพื่อส่งเสริมพหุปัญญาให้นักเรียนโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยนำ  
แบบสอบถามที่ได้ในระยะที่ 2 มาตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบโดยสอบถาม  
ความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่าง สำหรับการวิจัยนี้ศึกษาเฉพาะโรงเรียนที่จัดการศึกษาตั้งแต่  
ระดับปฐมวัยถึงประถมศึกษา หรือตั้งแต่ระดับปฐมวัยถึงมัธยมศึกษา มีจำนวนทั้งหมด  
200 โรงเรียนๆ ละ 2 คน รวมทั้งสิ้น 400 คน (ไม่ศึกษาโรงเรียนที่เปิดเฉพาะระดับปฐมวัย)  
ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

#### 3.1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ผู้อำนวยการและครูที่รับผิดชอบงาน  
วิชาการ โรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 18 จังหวัด ที่จัดการศึกษา  
โรงเรียนในระบบ ในระดับอนุบาลถึงประถมศึกษา หรือเปิดสอนตั้งแต่ระดับอนุบาลถึง  
มัธยมศึกษา ที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
รอบสอง (พ.ศ.2549–2553) จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ



การศึกษา (องค์การมหาชน) โดยมีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ ดี และระดับ ดีมาก จำนวน 200 โรงเรียนๆ ละ 2 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 400 คน รายละเอียด ดังตาราง 8

ตาราง 8 โรงเรียนเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือจำนวน 18 จังหวัดที่ได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษารอบสอง (พ.ศ.2549-2553)จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) โดยภาพรวม อยู่ในระดับ ดี และระดับ ดีมาก

ที่	จำนวนโรงเรียนในแต่ละจังหวัด	จำนวน (โรงเรียน)	กลุ่มตัวอย่าง		รวมจำนวน
			ผู้อำนวยการ	ครู	
1	กาฬสินธุ์	16	16	16	32
2	ขอนแก่น	27	27	27	54
3	ชัยภูมิ	12	12	12	24
4	นครพนม	6	6	6	12
5	นครราชสีมา	48	48	48	96
6	บุรีรัมย์	14	14	14	28
7	มหาสารคาม	4	4	4	8
8	มุกดาหาร	2	2	2	4
9	ยโสธร	3	3	3	6
10	ร้อยเอ็ด	11	11	11	22
11	เลย	6	6	6	12
12	ศรีสะเกษ	12	12	12	24
13	สกลนคร	4	4	4	8
14	หนองคาย	4	4	4	8
15	หนองบัวลำพู	3	3	3	6
16	อำนาจเจริญ	1	1	1	2

ตาราง 8 (ต่อ)

ที่	จำนวนโรงเรียนในแต่ละ จังหวัด	จำนวน (โรงเรียน)	กลุ่มตัวอย่าง		รวมจำนวน
			ผู้อำนวยการ	ครู	
17	อุดรธานี	15	15	15	30
18	อุบลราชธานี	12	12	12	24
รวม 18 จังหวัด		200	200	200	400

จากตาราง 8 โรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 18 จังหวัด มีโรงเรียนเอกชนที่เปิดสอนในระบบตั้งแต่ระดับอนุบาลถึงประถมศึกษาหรือ อนุบาลถึงมัธยมศึกษา จำนวน 200 โรงเรียน

### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 ลักษณะเครื่องมือเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ ประกอบด้วย เพศ อายุ ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการบริหาร

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมพหุปัญญาโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านปัจจัยเกื้อหนุนการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- 2) ด้านกระบวนการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- 3) ด้านผลผลิตการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

3.2.2 การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือมีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

3.2.2.1 ผู้วิจัยนำข้อคำถามที่ได้จากการสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 17 คน ในรอบที่ 3 โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่ามัธยฐาน ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไปและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ตั้งแต่ 1.50 ลงมา นำมาสร้างเป็นแบบสอบถาม

3.2.2.2 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษา  
วิทยานิพนธ์ตรวจสอบ และให้คำแนะนำเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข

### 3.2.3 สร้างแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง  
ผู้วิจัยมีวิธีการดำเนินการเพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความสมบูรณ์ ดังนี้

3.3.1 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
สกลนคร ให้ออกหนังสือราชการขอความร่วมมือไปยังโรงเรียนเอกชนใน  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่จัดการศึกษาในระบบ โดยจัดการเรียนการสอนในระดับอนุบาล  
ถึงประถมศึกษา หรือเปิดสอนตั้งแต่ระดับอนุบาลถึงมัธยมศึกษาที่ได้รับการประเมิน  
คุณภาพภายนอกสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รอบ 2 จากสำนักงานรับรอง  
มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในภาพรวมอยู่ในระดับดี และ  
ระดับดีมาก ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 200 โรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการตอบ  
แบบสอบถาม

3.3.2 ผู้วิจัยแจกแบบสอบถาม และเก็บรวบรวมคืนด้วยตนเองเป็น  
บางส่วน และบางส่วนจะให้ผู้ช่วยนักวิจัยช่วยเหลือกรณีที่มีปัญหาไม่สามารถเก็บ  
แบบสอบถามคืนได้ จะติดตามด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ติดตามด้วยตนเอง ให้ผู้ช่วยนักวิจัย  
ติดตาม และสอบถามทางโทรศัพท์ จัดส่งทางไปรษณีย์ เพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วนและ  
สมบูรณ์มากที่สุด การวิจัยครั้งนี้ สามารถเก็บแบบสอบถามกลับคืนมาได้ 340 ฉบับ  
คิดเป็นร้อยละ 85

### 3.4. การวิเคราะห์ข้อมูล

3.4.1 ตรวจสอบคะแนนในแบบสอบถาม โดยให้คะแนนตามความคิดเห็น  
ของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสม ระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสม ระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสม ระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสม ระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสม ระดับน้อยที่สุด

3.4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยทำการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ คือ ความถี่ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้เกณฑ์ในการแปลผลเป็น ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสม  
ในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสม  
ในระดับมาก

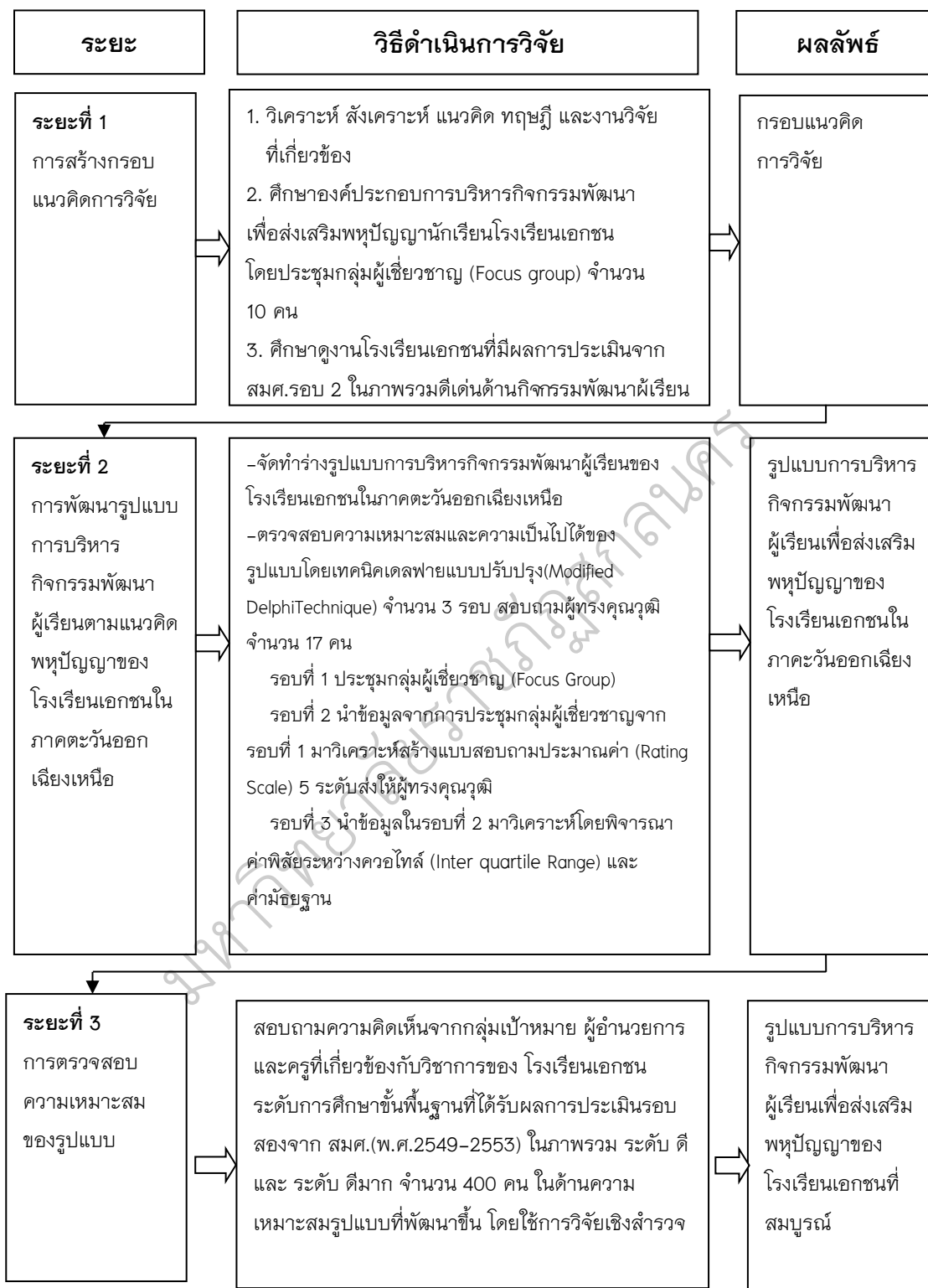
คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสม  
ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสม  
ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสม  
ในระดับน้อยที่สุด

### 3.4.3 นำเสนอรูปแบบที่ผ่านการตรวจสอบ

ในการดำเนินการวิจัยที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ดังแสดงใน  
ภาพประกอบ 8 ดังต่อไปนี้



ภาพประกอบ 8 ระยะการดำเนินการวิจัย