

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง คู่มือการจัดการเรียนรู้เพศศึกษา ตามแนวคิดการสอนทักษะชีวิต ร่วมกับหลักแนวคิดโยนิโสมนสิการ เพื่อเสริมสร้าง การคิดวิเคราะห์ ความรับผิดชอบต่อสังคม และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการ เรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยนำเสนอผลการ วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยกำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
T	แทน	สถิติทดสอบที่ใช้เปรียบเทียบค่าวิกฤติจากการแจกแจง แบบเพื่อทราบความมีนัยสำคัญ
Λ	แทน	ค่าแลมด้า ของ Wilks
F	แทน	แทนสถิติทดสอบที่ใช้เปรียบเทียบค่าวิกฤติจากการแจกแจง แบบเพื่อทราบความมีนัยสำคัญ
Df	แทน	ระดับของความเป็นอิสระ
Sig	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
SS	แทน	ผลรวมของกำลังสอง

E.I.	แทน	ค่าดัชนีประสิทธิผล (Effectiveness Index)
MS	แทน	ค่าประมาณของความแปรปรวน
*	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ผลการหาประสิทธิภาพของคู่มือการจัดการเรียนรู้เพศศึกษา ตามแนวความคิดการสอนทักษะชีวิต ร่วมกับหลักแนวคิดโยนิโสมนสิการที่สร้างและพัฒนาขึ้น โดยใช้ค่าดัชนีประสิทธิผล (Effectiveness Index : E.I)

2. ผลการเปรียบเทียบการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนหลังได้รับการเรียนการสอนด้วยคู่มือการจัดการเรียนรู้เพศศึกษา ตามแนวความคิดการสอนทักษะชีวิต ร่วมกับหลักแนวคิดโยนิโสมนสิการ ก่อนและหลังเรียน โดยการทดสอบค่าที่ t-test (Dependent Samples)

3. ผลการเปรียบเทียบความ รับผิดชอบต่อสังคม ของนักเรียนหลังได้รับการเรียนการสอนด้วยคู่มือการจัดการเรียนรู้เพศศึกษา ตามแนวความคิดการสอนทักษะชีวิต ร่วมกับหลักแนวคิดโยนิโสมนสิการ ก่อนและหลังเรียน โดยการทดสอบค่าที่ t-test (Dependent Samples)

4. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสุขศึกษา ของนักเรียนหลังได้รับการเรียนการสอนด้วยคู่มือการจัดการเรียนรู้เพศศึกษา ตามแนวความคิดการสอนทักษะชีวิต ร่วมกับหลักแนวคิดโยนิโสมนสิการ ก่อนและหลังเรียน โดยการทดสอบค่าที่ t-test (Dependent Samples)

5. ผลการเปรียบเทียบ การคิดวิเคราะห์ ความรับผิดชอบต่อสังคม และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์ต่างกัน หลังได้รับการเรียนการสอนด้วยคู่มือการจัดการเรียนรู้เพศศึกษา ตามแนวความคิดการสอนทักษะชีวิต ร่วมกับหลักแนวคิดโยนิโสมนสิการ โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณทางเดียว (One – way MANOVA) และวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมทางเดียว (One-way ANCOVA) ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยขอนำเสนอตามลำดับดังต่อไปนี้

1. ผลการวิเคราะห์ดัชนีประสิทธิผล (Effectiveness Index : E.I.) ของคู่มือการจัดการเรียนรู้เพศศึกษา ตามแนวคิดการสอนทักษะชีวิต ร่วมกับหลักแนวคิดโยนิโสมนสิการก่อนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ตาราง 5 ค่าดัชนีประสิทธิผลของคู่มือการจัดการเรียนรู้เพศศึกษา ตามแนวคิดการสอนทักษะชีวิต ร่วมกับหลักแนวคิดโยนิโสมนสิการ

ตัวแปร	จำนวนนักเรียน	คะแนนเต็ม	ผลรวมของคะแนน		ค่าดัชนีประสิทธิผล (E.I.)
			ก่อนเรียน	หลังเรียน	
การคิดวิเคราะห์	30	30	357	753	0.72
ความรับผิดชอบต่อสังคม	30	30	272	753	0.76
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	30	40	340	1011	0.78
ดัชนีประสิทธิผลในภาพรวม					0.75

จากตาราง 5 พบว่า ดัชนีประสิทธิผลของคู่มือการจัดการเรียนรู้เพศศึกษา ตามแนวคิดการสอนทักษะชีวิต ร่วมกับหลักแนวคิดโยนิโสมนสิการ ที่เสริมสร้างการคิดวิเคราะห์ ความรับผิดชอบต่อสังคม และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีดัชนีประสิทธิผลในภาพรวมเท่ากับ 0.75 หรือคิดเป็นร้อยละ 75 ซึ่งผ่านเกณฑ์มาตรฐาน และเมื่อจำแนกออกเป็นด้านพบว่า

1.1 ผลรวมของคะแนนด้านการคิดวิเคราะห์หลังเรียน (753 คะแนน) สูงกว่าผลรวมของคะแนนการคิดวิเคราะห์ก่อนเรียน (357 คะแนน) มีค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.72 แสดงว่าผู้เรียนมีการคิดวิเคราะห์เพิ่มขึ้น 0.72 หรือคิดเป็นร้อยละ 72 ซึ่งผ่านเกณฑ์มาตรฐาน

1.2 ผลรวมของคะแนนด้านความรับผิดชอบต่อสังคมหลังเรียน (753 คะแนน) สูงกว่าผลรวมของคะแนนการคิดวิเคราะห์ก่อนเรียน (272 คะแนน) มีค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.76 แสดงว่าผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมเพิ่มขึ้น 0.76 หรือคิดเป็นร้อยละ 76 ซึ่งผ่านเกณฑ์มาตรฐาน

1.3 ผลรวมของคะแนนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน

(1011 คะแนน) สูงกว่าผลรวมของคะแนนการคิดวิเคราะห์ก่อนเรียน (340 คะแนน) มีค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.78 แสดงว่าผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น 0.78 หรือคิดเป็นร้อยละ 78 ซึ่งผ่านเกณฑ์มาตรฐาน

2. ผลการเปรียบเทียบการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนหลังได้รับการเรียนการสอนด้วยคู่มือการจัดการเรียนรู้เพศศึกษา ตามแนวคิดการสอนทักษะชีวิต ร่วมกับหลักแนวคิดโยนิโสมนสิการ ก่อนและหลังเรียนโดยนำค่าเฉลี่ยของคะแนนการคิดวิเคราะห์ก่อนเรียนและหลังเรียนมาเปรียบเทียบกัน โดยการทดสอบค่าที่ t-test (Dependent Samples)

ตาราง 6 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนการคิดวิเคราะห์ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนหลังได้รับการเรียนการสอนด้วยคู่มือการจัดการเรียนรู้เพศศึกษา ตามแนวคิดการสอนทักษะชีวิต ร่วมกับหลักแนวคิดโยนิโสมนสิการ

ผลการทดสอบ	คะแนนเต็ม	N	\bar{X}	S.D.	t	Sig
ก่อนเรียน	30	30	11.9	2.83	34.43*	.00
หลังเรียน	30	30	25.1	2.39		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 6 พบว่า ค่า Sig = .00 หมายความว่า การคิดวิเคราะห์ของนักเรียนหลังได้รับการเรียนการสอนด้วยคู่มือการจัดการเรียนรู้เพศศึกษา ตามแนวคิดการสอนทักษะชีวิต ร่วมกับหลักแนวคิดโยนิโสมนสิการหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการเปรียบเทียบความรับผิดชอบต่อสังคม ของนักเรียนหลังได้รับการเรียนการสอนด้วยคู่มือการจัดการเรียนรู้เพศศึกษาแนวคิดการสอนทักษะชีวิต ร่วมกับหลักแนวคิดโยนิโสมนสิการ ก่อนและหลังเรียน โดยการทดสอบค่าที่ t-test (Dependent Samples) ปรากฏผลดังตาราง 7

ตาราง 7 ผลการเปรียบเทียบความรับผิดชอบต่อสังคม ของนักเรียนหลังได้รับการเรียน การสอนด้วยคู่มือการจัดการเรียนรู้เพศศึกษา ตามแนวคิดการสอนทักษะชีวิต ร่วมกับหลักแนวคิดโยนิโสมนสิการ

ผลการทดสอบ	คะแนนเต็ม	N	\bar{X}	S.D.	t	Sig
ก่อนเรียน	30	30	9.0	2.15	19.33*	.00
หลังเรียน	30	30	20.1	4.25		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 7 พบว่า ค่า Sig = .00 หมายความว่า ความรับผิดชอบต่อสังคม ของนักเรียนหลังได้รับการเรียนการสอนด้วย คู่มือการจัดการเรียนรู้เพศศึกษา ตามแนวคิด การสอนทักษะชีวิต ร่วมกับหลักแนวคิดโยนิโสมนสิการ มีคะแนนความรับผิดชอบต่อสังคม หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนหลังได้รับการ เรียนการสอนด้วยคู่มือการจัดการเรียนรู้เพศศึกษา ตามแนวคิดการสอนทักษะชีวิต ร่วมกับ หลักแนวคิดโยนิโสมนสิการ ก่อนและหลังเรียน โดยการทดสอบค่าที่ t-test (Dependent Samples) ปรากฏผลดังตาราง 8

ตาราง 8 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและ หลังเรียนของนักเรียนที่เรียนคู่มือการจัดการเรียนรู้เพศศึกษา ตามแนวคิด การสอนทักษะชีวิต ร่วมกับหลักแนวคิดโยนิโสมนสิการ

ผลการทดสอบ	คะแนนเต็ม	N	\bar{X}	S.D.	t	Sig
ก่อนเรียน	40	30	11.33	2.04	38.16*	.00
หลังเรียน	40	30	33.70	3.88		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 8 พบว่า ค่า Sig = .00 หมายความว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนหลังได้รับการเรียนการสอนด้วย คู่มือการจัดการเรียนรู้เพศศึกษา ตามแนวคิด การสอนทักษะชีวิต ร่วมกับหลักแนวคิดโยนิโสมนสิการหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ผลการเปรียบเทียบ การคิดวิเคราะห์ ความรับผิดชอบต่อสังคม และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์ต่างกัน หลังได้รับการเรียนการสอนด้วยคู่มือการจัดการเรียนรู้เพศศึกษา ตามแนวคิดการสอนทักษะชีวิต ร่วมกับหลักแนวคิดโยนิโสมนสิการ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) การวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณร่วมพหุคูณแบบทางเดียว (One-way MANCOVA) และวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมแบบทางเดียว (One-way ANCOVA) ตามลำดับ

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ผู้วิจัยพบว่าการคิดวิเคราะห์ ความรับผิดชอบต่อสังคม และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีระดับความฉลาดทางอารมณ์ ต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 9 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ผู้วิจัยพบว่า การคิดวิเคราะห์ ความรับผิดชอบต่อสังคม และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีระดับความฉลาดทางอารมณ์ แตกต่างกัน

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
การคิดวิเคราะห์ ก่อนเรียน	Between Groups	156.14	2	78.07	28.02*	.00
	Within Groups	75.22	27	2.79		
	Total	231.37	29			
ความรับผิดชอบ ต่อสังคมก่อนเรียน	Between Groups	58.14	2	29.07	10.32*	.00
	Within Groups	76.03	27	2.82		
	Total	134.17	29			
ผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียน	Between Groups	39.78	2	19.89	6.64*	.00
	Within Groups	80.89	27	3.00		
	Total	120.67	29			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้นจึงได้ควบคุมตัวแปรแทรกซ้อนทั้ง 3 ตัวและได้ตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นของการใช้สถิติ ได้แก่ ข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติหลายตัวแปร (Multivariate Normality Distribution) ข้อมูลมีเมตริกซ์ความแปรปรวนร่วมเท่ากันทุกกลุ่ม (Homogeneity of Covariance Matrix) และความเป็นอิสระจากกันของคะแนนตัวแปร (Independent Observation) ซึ่งผลการตรวจสอบพบว่า เป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นทั้ง 3 ข้อ และผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการคิดวิเคราะห์ ความรับผิดชอบต่อสังคม และผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีระดับความฉลาดทางอารมณ์ต่างกัน เมื่อได้รับการสอนด้วยคู่มือการจัดการเรียนรู้เพศศึกษา ตามแนวคิดการสอนทักษะชีวิต ร่วมกับ หลักแนวคิดโยนิโสมนสิการ ผลการทดสอบสมมติฐานปรากฏผล ดังตาราง 10-14

ตาราง 10 จำนวนและค่าเฉลี่ยการคิดวิเคราะห์ ความรับผิดชอบต่อสังคม และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจำแนกตามความฉลาดทางอารมณ์

ตัวแปรตาม	ความฉลาดทางอารมณ์	N	คะแนนเต็ม	\bar{x}	S.D.
การคิดวิเคราะห์	สูง	9	30	27.67	1.00
	ปานกลาง	12		24.83	1.64
	ต่ำ	9		22.89	1.76
ความรับผิดชอบต่อสังคม	สูง	9	30	26.56	1.51
	ปานกลาง	12		19.75	1.49
	ต่ำ	9		16.56	1.01
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	สูง	9	40	37.33	1.32
	ปานกลาง	12		34.83	1.80
	ต่ำ	9		28.56	1.42

จากตาราง 10 พบว่า นักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์สูง มีคะแนนเฉลี่ยการคิดวิเคราะห์ ความรับผิดชอบต่อสังคม และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เท่ากับ 27.67, 26.56 และ 37.33 ตามลำดับ นักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์ปานกลางมีคะแนนเฉลี่ยการคิดวิเคราะห์ ความรับผิดชอบต่อสังคม และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เท่ากับ 24.83, 19.75 และ 34.83 ตามลำดับ และนักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์ต่ำ มีคะแนนเฉลี่ยการคิดวิเคราะห์ ความรับผิดชอบต่อสังคม และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เท่ากับ 22.89, 16.56 และ 28.56 ตามลำดับ

ตาราง 11 การเปรียบเทียบการคิดวิเคราะห์ ความรับผิดชอบต่อสังคม และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่มีความฉลาดทางอารมณ์ต่างกัน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณร่วมทางเดียว (One-way MANCOVA)

ตัวแปร	Λ	df	F	Sig
ระดับความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียน	.07	6	21.16*	.00

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 พบว่า ค่า Sig = .00 หมายความว่า หลังจากควบคุมตัวแปรแทรกซ้อนทั้ง 3 ตัวแล้วการคิดวิเคราะห์ ความรับผิดชอบต่อสังคม และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีระดับความฉลาดทางอารมณ์ต่างกันหลังได้รับการเรียนการสอนด้วยคู่มือการจัดการเรียนรู้เพศศึกษา ตามแนวคิดการสอนทักษะชีวิต ร่วมกับหลักแนวคิดโยนิโสมนสิการ มีการคิดวิเคราะห์ ความรับผิดชอบต่อสังคม และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อผลจากการวิเคราะห์ด้วย One-way MANCOVA พบว่า นักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์ต่างกัน มีการคิดวิเคราะห์ ความรับผิดชอบต่อสังคม และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันนอกจากนี้ผู้วิจัยต้องการศึกษาโดยทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบตัวแปรตามทีละตัว โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมแบบทางเดียว (One-way ANCOVA) ปราบกฎผลดังตาราง 12

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมแบบทางเดียว (One-way ANCOVA)

การคิดวิเคราะห์หลังเรียนของนักเรียนที่มีระดับความฉลาดทางอารมณ์ต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ความฉลาดทางอารมณ์	30.57	2	15.29	6.38*	.01
การวิเคราะห์หลังเรียน	.26	1	.26	.11	.74

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 พบว่า ค่า Sig = .01 หมายความว่า หลังจากควบคุมตัวแปรแทรกซ้อน คือ การคิดวิเคราะห์ของนักเรียนที่มีระดับความฉลาดทางอารมณ์ต่างกัน หลังได้รับการเรียนการสอนด้วยคู่มือการจัดการเรียนรู้เพศศึกษา ตามแนวทางการสอนทักษะชีวิต ร่วมกับหลักแนวคิดโยนิโสมนสิการ มีการคิดวิเคราะห์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมทางเดียว (One-way ANCOVA)

ความรับผิดชอบต่อสังคมหลังเรียนของนักเรียนที่มีระดับความฉลาดทางอารมณ์ต่างกัน หลังได้รับการเรียนการสอนด้วยคู่มือการจัดการเรียนรู้เพศศึกษาตามแนวทางการสอนทักษะชีวิต ร่วมกับหลักแนวคิดโยนิโสมนสิการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ความฉลาดทางอารมณ์	259.43	2	129.71	71.42*	.00
ความรับผิดชอบต่อสังคม หลังเรียน	3.47	1	3.47	1.91	.18

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 พบว่า ค่า Sig = .00 หมายความว่า หลังจากควบคุมตัวแปรแทรกซ้อน คือ ความรับผิดชอบต่อสังคม ของนักเรียนที่มีระดับความฉลาดทางอารมณ์ต่างกันหลังได้รับการเรียนการสอนด้วยคู่มือการจัดการเรียนรู้เพศศึกษา ตามแนวทางการสอนทักษะชีวิต ร่วมกับหลักแนวคิดโยนิโสมนสิการ มีความรับผิดชอบต่อสังคม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมทางเดียว (One-way ANCOVA) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของนักเรียนที่มีระดับความฉลาดทางอารมณ์ต่างกัน หลังได้รับการเรียนการสอนด้วยคู่มือการจัดการเรียนรู้เพศศึกษา ตามแนวคิดการสอนทักษะชีวิต ร่วมกับ หลักแนวคิดโยนิโสมนสิการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ความฉลาดทางอารมณ์	233.21	2	116.61	46.62*	.00
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียน	.86	1	.86	.34	.56

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 พบว่า ค่า Sig = .00 หมายความว่า หลังจากควบคุมตัวแปรแทรกซ้อน คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีระดับความฉลาดทางอารมณ์ต่างกันหลังได้รับการเรียนการสอนด้วยคู่มือการจัดการเรียนรู้เพศศึกษา ตามแนวคิดการสอนทักษะชีวิต ร่วมกับหลักแนวคิดโยนิโสมนสิการ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 10-14 สรุปได้ว่า หลังจากควบคุมตัวแปรแทรกซ้อนทั้ง 3 ตัวแล้ว นักเรียนที่มีระดับความฉลาดทางอารมณ์ต่างกันมีการคิดวิเคราะห์ความรับผิดชอบต่อสังคม และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แตกต่างกันเพื่อให้ทราบว่ามี ความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีระดับความฉลาดทางอารมณ์ ต่างกันในคู่มือได้บ้าง ผู้วิจัย จึงทำการทดสอบภายหลัง (Post Hoc) โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบเป็นรายคู่ ด้วยสถิติ Scheffe/ ปรากฏผลดังตาราง 15-17

ตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนที่มีระดับ
ความฉลาดทางอารมณ์ต่างกันเป็นรายคู่

ระดับความฉลาดทาง อารมณ์ (EQ) ของ นักเรียน	ระดับความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) ของนักเรียน			
	\bar{X}	สูง	ปานกลาง	ต่ำ
สูง	27.67	27.67	24.83	22.89
ปานกลาง	24.83	-	24.83*	4.78*
ต่ำ	22.89	-	-	1.94*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการคิดวิเคราะห์จำแนกตามระดับความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียนเป็นรายคู่ พบว่า นักเรียนที่มีระดับความฉลาดทางอารมณ์ต่างกันมีการคิดวิเคราะห์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่ นักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์สูง มีการคิดวิเคราะห์ สูงกว่านักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์ปานกลางและต่ำและนักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์ปานกลาง มีการคิดวิเคราะห์สูงกว่านักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์ต่ำ

ตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความรับผิดชอบต่อสังคม ของนักเรียน
ที่มีระดับความฉลาดทางอารมณ์ต่างกันเป็นรายคู่

ระดับความฉลาด ทางอารมณ์ (EQ) ของนักเรียน	ระดับความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) ของนักเรียน			
	\bar{X}	สูง	ปานกลาง	ต่ำ
สูง	26.56	26.56	19.75	16.56
ปานกลาง	19.75	-	19.75*	10.00*
ต่ำ	16.56	-	-	3.20*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรับผิดชอบต่อสังคม จำแนกตามระดับความฉลาดทางอารมณ์ ของนักเรียนเป็นรายคู่ พบว่า นักเรียนที่มีระดับความฉลาดทางอารมณ์ต่างกันมีความรับผิดชอบต่อสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่ นักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์สูง มีความรับผิดชอบต่อสังคม สูงกว่านักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์ปานกลางและต่ำและนักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์ปานกลาง มีความรับผิดชอบต่อสังคมสูงกว่านักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์ต่ำ

ตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนที่มีระดับความฉลาดทางอารมณ์ต่างกันเป็นรายคู่

ระดับความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) ของนักเรียน	ระดับความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) ของนักเรียน			
	\bar{X}	สูง	ปานกลาง	ต่ำ
		37.33	34.83	28.56
สูง	37.33	-	2.50*	8.78*
ปานกลาง	34.83	-	-	6.28*
ต่ำ	28.56	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำแนกตามระดับความฉลาดทางอารมณ์ ของนักเรียนเป็นรายคู่ พบว่า นักเรียนที่มีระดับความฉลาดทางอารมณ์ต่างกันมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่ นักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์สูงมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูงกว่านักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์ปานกลางและต่ำและนักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์ปานกลาง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์ต่ำ

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผลจากการสังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักเรียนจากการสังเกตขณะสอน โดยบันทึกหลังแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน

ผลการสังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักเรียนจากแบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักเรียนในกรณีที่ผู้วิจัยจัดการเรียนการสอนและเพื่อนำผลที่ได้ไปประกอบการประเมินพฤติกรรมของนักเรียนในส่วนของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ผลสรุปการสังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน ความรับผิดชอบต่อสังคมนักเรียนส่วนใหญ่มีความตั้งใจทำงานที่ตนได้รับมอบหมาย ทั้งเป็นกลุ่มและรายบุคคลในช่วงก่อนเรียนจะมีนักเรียน 4 – 5 คนยังหวั่งเล่นแต่ช่วงหลังนักเรียนมีความตั้งใจทำงานที่ตนรับผิดชอบต่อสังคมมากขึ้นให้ความร่วมมือในการทำงาน ในกิจกรรมของห้องหรือภายในกลุ่มดีขึ้น ในช่วงแรกนักเรียนไม่ค่อยร่วมการวิเคราะห์อภิปรายในประเด็นคำถามเกี่ยวข้องกับหัวข้อที่เรียนในรายชั่วโมงไม่ค่อยร่วมแสดงออกมากนัก จะคอยชวนเพื่อนคุยและกวนให้เพื่อนเสียสมาธิในการเรียนแต่ในช่วงหลังนักเรียนสามารถร่วมกันวิเคราะห์อภิปรายอย่างตั้งใจทั้งอภิปรายร่วมกับครูและร่วมกับเพื่อนภายในกลุ่มเอง เกิดการปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนและซักถามครูเมื่อมีข้อสงสัยไม่เข้าใจและสามารถตอบคำถามที่ครูถามได้ถูกต้องมุ่งมั่นในการทำงานที่ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าห้อง หรือหัวหน้ากลุ่ม นักเรียนในแต่ละกลุ่มจะร่วมกันทำงานอย่างตั้งใจมีการอธิบายให้เพื่อนในกลุ่ม ฟังถามความคิดเห็นของเพื่อนสมาชิกในกลุ่มมากขึ้นร่วมกันทำกิจกรรมแบ่งหน้าที่กัน รับผิดชอบคนหนึ่งคิดคนหนึ่งเขียนคนหนึ่งอ่านนักเรียนที่เก่งเข้าใจดีก็อธิบายให้เพื่อนในกลุ่มฟังนักเรียนส่วนมากส่งงานตรงตามเวลาที่กำหนดให้ความร่วมมือและกระตือรือร้นในการเรียนการสอนนอกจากนี้นักเรียนสามารถปฏิบัติตามข้อตกลงต่างๆ ของห้องเรียนหรือภายในกลุ่ม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี