

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาศึกษาปัจจัยการบริหารวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผู้วิจัยได้แบ่งการดำเนินการวิจัยออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ศึกษาปัจจัยการบริหารวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

1. ประชากร
2. กลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 แนวทางในการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

ตอนที่ 1 ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่ ข้าราชการครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 2,285 คน จาก 45 โรงเรียน จำแนกเป็นข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดต่าง ๆ ดังนี้

โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 16 โรงเรียน ข้าราชการครูทั้งสิ้น 304 คน

โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 20 โรงเรียน ข้าราชการครูทั้งสิ้น 906 คน

โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 9 โรงเรียน ข้าราชการครูทั้งสิ้น 1,075 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้เป็นข้าราชการครูซึ่งประกอบไปด้วยผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 329 คน จากข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานทั้งสิ้น 45 โรงเรียน ได้มาจากกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยเปิดตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607 -610 อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) จากข้าราชการครูทั้งสิ้น 2,285 คน ผ่านการสุ่มแบบหลายขั้น (Multi-Stage Random Sampling) ตามขนาดโรงเรียน เล็ก กลาง ใหญ่ ผู้บริหารนำมาเป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 21 คน ขนาดกลาง 44 คน และขนาดใหญ่จำนวน 32 คน รวมผู้บริหารทั้งสิ้น 97 คน และครูผู้สอนแต่ละโรงเรียนที่สุ่มเลือกมาสลากจวนครบ 232 คน รวมผู้บริหารและครูผู้สอนทั้งสิ้น 329 คน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 16 โรงเรียน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างข้าราชการครูซึ่งดำรงตำแหน่งผู้บริหารจำนวน 19 คน ต่อมาทำการสุ่มโรงเรียนขนาดเล็กมาจำนวน 9 โรงเรียนแล้วทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างข้าราชการครูที่ดำรงตำแหน่งครูผู้สอนโรงเรียนละ 5 คน รวมทั้งสิ้น 45 คน และเพิ่มพิเศษให้โรงเรียนท่านผู้หญิงฯ อีก จำนวน 2 คน ซึ่งจะได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างของโรงเรียนขนาดเล็กทั้งผู้บริหารและครูผู้สอนจำนวนทั้งสิ้น 66 คน

โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 19 โรงเรียน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างข้าราชการครูซึ่งดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 46 คน ต่อมาสุ่มกลุ่มตัวอย่างข้าราชการครูที่ดำรงตำแหน่งครูผู้สอน 19 โรงเรียน โรงเรียนละ 5 คน รวมทั้งสิ้น 95 คน ซึ่งจะได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างของโรงเรียนขนาดกลางทั้งสิ้นจำนวน 141 คน

โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 9 โรงเรียน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างข้าราชการครูซึ่งดำรงตำแหน่งผู้บริหารจำนวน 32 คน กลุ่มตัวอย่างข้าราชการครูที่ดำรงตำแหน่งครูผู้สอนโรงเรียนละ 10 คน รวมทั้งสิ้น 90 คน ซึ่งจะได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างของโรงเรียนขนาดใหญ่ทั้งสิ้นจำนวน 122 คน

สรุป จำนวนข้าราชการครูซึ่งดำรงตำแหน่งผู้บริหารรวมทุกขนาดโรงเรียนเท่ากับ 86 คน และตำแหน่งครูผู้สอนเท่ากับ 243 คน รวมข้าราชการครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น เท่ากับ 329 คน

จากที่กล่าวมาข้างต้น ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้
แสดงดังตาราง 3 – 5

ตาราง 3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 16 โรงเรียน

โรงเรียนขนาดเล็ก	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
	ผู้บริหาร	ครู	ผู้บริหาร	ครู
1. ท่าสงครามวิทยา	1	17	-	-
2. เฉลิมพระเกียรติฯ	2	19	2	5
3. ตำนม่วงคำวิทยาคม	1	24	1	5
4. โพนพิทยาคม	1	23	1	5
5. ท่านผู้หญิงจันทิมา	2	28	2	7
6. ลำปลาหางวิทยา	1	10	1	6
7. บ้านบัวราษฎร์บำรุง	1	20	-	-
8. เทพสวัสดิ์วิทยา	1	12	-	-
9. ภูริทัตต์วิทยา	1	12	1	5
10. ช้างมิ่งพิทยานุกูล	1	13	1	5
11. บะฮีวิทยาคม	1	17	-	-
12. วาริชวิทยา	1	16	1	5
13. บงเหนือวิทยาคม	2	16	2	5
14. หนองแวงวิทยา	1	20	-	-
15. ศึกษาประชาสามัคคี	1	23	1	5
16. โพธิ์ชัยทองพิทยาคม	1	15	-	-
รวม	19	285	13	47

ตาราง 4 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 20 โรงเรียน

โรงเรียนขนาดกลาง	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
	ผู้บริหาร	ครู	ผู้บริหาร	ครู
1. ดงมะไฟวิทยา	1	32	1	5
2. กุสุมาลย์วิทยาคม	3	65	3	5
3. โพธิ์แสนวิทยา	2	37	2	5
4. เต่างอยพัฒนาศึกษา	3	48	3	5
5. ร่มเกล้า	4	71	4	5
6. คำเพิ่มพิทยา	2	29	2	5
7. กุดบากพัฒนาศึกษา	4	62	4	5
8. พรรณาวุฒาจารย์	4	59	4	5
9. มัชฌิมวาริชภูมิ	2	59	2	5
10. ธรรมบวรวิทยา	1	33	1	5
11. แวงพิทยาคม	2	32	2	5
12. หนองหลวงศึกษา	2	42	2	5
13. โดกสีวิทยาสรรค์	2	30	2	5
14. ส่องดาววิทยาคม	2	39	2	5
15. กุดเรือคำพิทยาคาร	2	32	2	5
16. คำตากกล้า	3	57	3	5
17. โพนงามศึกษา	2	45	2	4
18. เจริญศิลป์ศึกษา	2	35	2	4
19. นิคมน้ำอุนเจริญวิทยา	1	23	1	4
20. ท่าแร่ศึกษา	2	30	2	3
รวม	46	860	46	95

ตาราง 5 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 9 โรงเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
	ผู้บริหาร	ครู	ผู้บริหาร	ครู
1. สกลราชวิทยานุกูล	5	197	5	10
2. สกลนครพัฒนศึกษา	4	89	4	10
3. ชาติสุนทรายนวิทยา	5	148	5	10
4. พังโคนวิทยาคม	3	94	3	10
5. เตรียมอุดมศึกษา	2	89	2	10
6. สว่างแดนดิน	2	126	2	10
7. มัชฌิมวานรนิวาส	3	130	3	10
8. บ้านม่วงพิทยาคม	4	74	4	10
9. อากาศอำนวยศึกษา	4	96	4	10
รวม	32	1,043	32	90

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง เป็นคำถามแบบเลือกตอบในประเด็น สถานภาพการดำรงตำแหน่ง อายุราชการและขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 ปัจจัยการบริหารวิชาการ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ ประกอบด้วยปัจจัย 4 ด้าน ได้แก่

- 2.1 ทรัพยากรบุคคล ครู และบุคลากรทางการศึกษาด้านวิชาการ
- 2.2 โครงสร้างการบริหารด้านวิชาการ
- 2.3 การจัดการทรัพยากรทางการศึกษา และงบประมาณ
- 2.4 การอำนวยการ

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ มี 3 ขั้นตอน คือ

- 3.1 การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน

3.2 การออกแบบและจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อและเทคโนโลยี

3.3 การวัดและประเมินผล

ลักษณะแบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามตามมาตราประเมินแบบไลเคิร์ต (Likert scale) มีลักษณะให้แสดงความคิดเห็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์พิจารณาคะแนน ดังนี้

5	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารวิชาการมากที่สุด
4	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารวิชาการมาก
3	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารวิชาการปานกลาง
2	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารวิชาการน้อย
1	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารวิชาการน้อยที่สุด

ลักษณะแบบสอบถามตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามตามมาตราประเมินแบบไลเคิร์ต (Likert scale) มีลักษณะให้แสดงความคิดเห็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์พิจารณาคะแนน ดังนี้

5	หมายถึง	ระดับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้มากที่สุด
4	หมายถึง	ระดับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้มาก
3	หมายถึง	ระดับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ปานกลาง
2	หมายถึง	ระดับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้น้อย
1	หมายถึง	ระดับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้น้อยที่สุด

โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด,

2556, 121)

4.51 – 5.00 หมายถึง มากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง มาก

2.51 – 3.50	หมายถึง ปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายถึง น้อย
1.00 – 1.50	หมายถึง น้อยที่สุด

4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษาปัจจัยการบริหารวิชาการที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้จัดทำขึ้นเป็นลำดับขั้นตอน ดังนี้

4.1 ศึกษาตำรา บทความ เอกสาร และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครู เพื่อนำมาวิเคราะห์และใช้เป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถาม

4.2 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาสร้างคำถามเชิงปฏิบัติการเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถามของแบบสอบถาม

4.3 ร่างแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดและวัตถุประสงค์ของการวิจัย

4.4 นำร่างแบบสอบถามเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อปรับปรุงแก้ไขเบื้องต้น

4.5 นำร่างแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ เพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ความถูกต้องเหมาะสมของภาษา และการใช้ถ้อยคำโดยคณะผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ประกอบด้วย

4.5.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.5.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.5.3 นายทองปาน ศรีอัครเศษ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

4.5.4 นายทองคำ วรสาร ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคำเพิ่มพิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

4.5.5 ดร.ฐปนีย์ นาří รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียน
กุศบาทพัฒนาศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

4.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญแล้วไปนำเสนอ
คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง

4.7 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try – Out) กับ
ข้าราชการครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 จำนวน
50 คน ดังนี้

4.7.1 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 1 โรงเรียน ทดลองใช้กับข้าราชการ
ครูทั้งหมด 17 คน

4.7.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 1 โรงเรียน ทดลองใช้กับ
ข้าราชการครูทั้งหมด 17 คน

4.7.3 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 1 โรงเรียน ทดลองใช้กับข้าราชการ
ครู ทั้งหมด 16 คน

4.8 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้มาวิเคราะห์หาอำนาจจำแนก
(Discrimination) โดยการใช้การหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรวมรายข้อกับคะแนน
รวมรายด้าน (Item – Total correlation) ตามวิธีการของเพียร์สัน โดยตัดข้อที่มีค่า
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำกว่า 0.24 ออกไป

4.9 นำข้อคำถามที่เหลือมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
ทั้งหมด (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์ (Cronbach's Alpha Coefficient) ซึ่งแยก
แบบสอบถาม ออกเป็น ดังนี้

4.9.1 แบบสอบถามปัจจัยการบริหารวิชาการ

4.9.2 แบบสอบถามประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้

4.10 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขจนสมบูรณ์ดีแล้วไปจัดพิมพ์
เป็นแบบสอบถามฉบับจริงก่อนนำไปจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

5.1 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราช
ภัฏสกลนคร จัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการ
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

5.2 ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พร้อมด้วยแบบสอบถามถึงผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล

5.3 ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถาม

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

6.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้อง และสมบูรณ์ในการตอบแบบสอบถาม แล้วคัดเลือกเอาเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์

6.2 นำแบบสอบถามทั้งหมดที่คัดเอาไว้แล้วไปตรวจคะแนนเป็นรายข้อ ตามเกณฑ์ที่กำหนดเอาไว้

6.3 นำคะแนนที่ได้จากข้อ 6.2 มาวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ ทั้งนี้ได้วิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย

7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยคำนวณค่าสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

7.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

7.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

7.1.2 ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)

7.1.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

7.2 สถิติที่ใช้หาค่าคุณภาพเครื่องมือวิจัย ได้แก่

7.2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total correlation)

7.2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของ Cronbach

7.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ได้แก่

7.3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 ปัจจัยการบริหารวิชาการและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 อยู่ในระดับ ปานกลาง ใช้สถิติค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

7.3.2 สมมติฐานข้อที่ 2 ปัจจัยการบริหารวิชาการและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง อายุราชการ และขนาดโรงเรียนต่างกัน มีความแตกต่างกันใช้สถิติ t-test Independent sample และ F-test One-way ANOVA

7.3.3 สมมติฐานข้อที่ 3 ปัจจัยการบริหารวิชาการกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 มีความสัมพันธ์กัน ใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน

7.3.4 สมมติฐานข้อที่ 4 ปัจจัยการบริหารวิชาการอย่างน้อย 1 ตัว ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารเพื่อเพิ่มประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

ผู้วิจัยนำผลการวิจัยที่เกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ถ้าผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรปัจจัยการบริหาร ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครู จึงนำตัวแปรดังกล่าวมาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างแนวทางการพัฒนาเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน (ชุดเดิม) พิจารณาให้ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา จากนั้นจึงนำผลการวิจัยเสนอไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือรับผิดชอบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครู เพื่อกำหนดเป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างแนวทางการเพิ่มประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครูต่อไป โดยผู้เชี่ยวชาญสัมภาษณ์จำนวน 10 คน คุณสมบัติเป็น อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จำนวน 2 คน ศึกษานิเทศก์จำนวน 1 คน ผู้บริหาร จำนวน 3 คน ครูผู้สอน จำนวน 4 คน ดังรายชื่อต่อไปนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ กรรมการบริหารหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นายทองปาน ศรีอักษะ ศึกษานิเทศน์ชำนาญการพิเศษ สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
4. นายทองคำ วรสาร ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคำเพิ่มพิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
5. ดร.สุปณีย์ นารี รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนกุดบาก
พัฒนาศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
6. นายเมืองไทย ผลจันทร์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวาริช
วิทยา อำเภовาริชภูมิ จังหวัดสกลนคร
7. นางรุ่งนภา พรหมภักดี ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนิคมน้ำจุนเจริญ
วิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
8. นายพูล พันธุ์เลิศ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนกุดบากพัฒนาศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
9. นายธนากร อุทัยดา ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนธาตุนารายณ์วิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
10. นายวิเชียร ศรีแสน ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนกุดบากพัฒนาศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23