

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเกี่ยวกับ สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลการดำเนินงานตามมาตรฐานองค์กรด้านคนพิการในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 ผู้วิจัยได้แบ่งการดำเนินการวิจัยเป็น 2 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษา สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลการดำเนินงานตามมาตรฐานองค์กรด้านคนพิการในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 โดย

- 1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 1.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานตามมาตรฐานองค์กรด้านคนพิการในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2

**ขั้นตอนที่ 1 ศึกษา สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลการดำเนินงานตามมาตรฐานองค์กรด้านคนพิการในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2**

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ศึกษาในครั้งนี้ เป็นบุคลากรที่รับผิดชอบงานในองค์กรคนพิการ คณะกรรมการ และสมาชิกขององค์กรคนพิการในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 ทั้งที่เป็นสมาคมและชมรม ทั้งสิ้น 30 องค์กร ปีพุทธศักราช 2561 ประกอบด้วยบุคลากรที่รับผิดชอบงานในองค์กรคนพิการ จำนวน 60 คน กรรมการองค์กร จำนวน 90 คน

และสมาชิก จำนวน 129 คน รวมทั้งสิ้น 279 คน จาก 30 องค์กร

## 1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรที่รับผิดชอบงานในองค์กร คนพิการ คณะกรรมการ และสมาชิกขององค์กรคนพิการในกลุ่มจังหวัดภาค ตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 ปี พุทธศักราช 2561 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ ตารางของเครจซี่และมอร์แกน Krejcie and Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi Stage Random Sampling) ซึ่งจำแนกเป็นบุคลากรที่ รับผิดชอบงานในองค์กรคนพิการ 60 คน กรรมการองค์กรจำนวน 98 คน และสมาชิก จำนวน 121 คน รวมทั้งสิ้น 279 คน โดยดำเนินการดังนี้

1.2.1 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 279 คน

1.2.2 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นบุคลากรที่รับผิดชอบงานในองค์กรคนพิการ ผู้วิจัยใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จะได้บุคลากรที่รับผิดชอบงานในองค์กร คนพิการ จำนวน 60 คน จากองค์กรคนพิการในกลุ่มจังหวัดสนุก 30 องค์กร ดังนั้นจะ เหลือกรรมการและสมาชิก จำนวน 219 คน

1.2.3 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นกรรมการ ผู้วิจัยใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) โดยใช้องค์กรเป็นชั้นในการแบ่ง ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 90 คน

1.2.4 การสุ่มสมาชิกของแต่ละองค์กรผู้วิจัยใช้สุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) โดยใช้องค์กรเป็นชั้นในการแบ่ง ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 129 คน

ตาราง 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

องค์กรคน พิการในกลุ่ม จังหวัดสกลนคร		ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง			รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
องค์กรที่เป็น นิติบุคคล		บุคลากร ที่รับผิดชอบ งานใน องค์กร คนพิการ	กรรมการ	สมาชิก	บุคลากร ที่รับผิดชอบ งานใน องค์กร คนพิการ	กรรมการ	สมาชิก	
1	จังหวัด สกลนคร	8	48	80	8	20	30	58
2	จังหวัด นครพนม	4	24	40	4	10	15	29
3	จังหวัด มุกดาหาร	4	24	40	4	10	15	29
รวม		16	96	160	16	40	60	116
องค์กรที่ไม่ เป็นนิติบุคคล		บุคลากร ที่รับผิดชอบ งานใน องค์กร คนพิการ	กรรมการ	สมาชิก	บุคลากร ที่รับผิดชอบ งานใน องค์กร คนพิการ	กรรมการ	สมาชิก	รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
1	จังหวัด สกลนคร	28	168	280	28	20	30	
2	จังหวัด นครพนม	10	60	100	10	15	20	45
3	จังหวัด มุกดาหาร	6	36	60	6	15	19	40
รวม		44	264	440	44	50	69	163
รวมกลุ่มตัวอย่าง								279

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

### 2.1 ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับตามวิธีของเรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method) ใช้สำหรับผู้บริหารองค์กร กรรมการ เจ้าหน้าที่และสมาชิกมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหาและประสิทธิผลการบริหารองค์กรคนพิการในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับสถานการณ์การดำรงตำแหน่ง ลักษณะองค์กร ประเภทความพิการและจังหวัดที่ตั้งองค์กรเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลการดำเนินงานตามมาตรฐานองค์กรด้านคนพิการในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบบระดับ 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ใน 3 ด้านประกอบด้วย

#### 1. ขอบข่ายในการบริหารงานองค์กร

- 1.1 องค์กรที่มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้
- 1.2 ระเบียบหรือข้อบังคับขององค์กร
- 1.3 ผู้นำองค์กร
- 1.4 การสื่อสารประชาสัมพันธ์
- 1.5 การบริหารทรัพยากร
- 1.6 การเงินการบัญชี
- 1.7 การทำงานร่วมกับเครือข่าย

#### 2. ลักษณะการให้บริการ

- 2.1 การวางแผนการให้บริการ
- 2.2 กระบวนการให้บริการ
- 2.3 การติดตามประเมินผลการให้บริการหรือการคุ้มครองสิทธิ

#### 3. คุณภาพการให้บริการที่ได้มาตรฐาน

- 3.1 การคุ้มครองสิทธิของสมาชิก
- 3.2 ผลตอบกลับจากผู้รับบริการ

โดยเกณฑ์ให้คะแนนมี ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 82)

ระดับสภาพ/ปัญหาและประสิทธิผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน  
อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนน 5 คะแนน

ระดับสภาพ/ปัญหาและประสิทธิผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน  
อยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนน 4 คะแนน

ระดับสภาพ/ปัญหาและประสิทธิผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน  
ในระดับปานกลาง มีค่าคะแนน 3 คะแนน

ระดับสภาพ/ปัญหาและประสิทธิผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน  
อยู่ในระดับน้อย มีค่าคะแนน 2 คะแนน

ระดับสภาพ/ปัญหาและประสิทธิผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน  
อยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าคะแนน 1 คะแนน

## 2.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการการสร้างแบบสอบถาม ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการ  
วิจัยตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

2.2.1 ศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี บทความและงานวิจัย  
ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเครื่องมือ

2.2.2 ศึกษาทฤษฎี หลักการแนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ  
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามมาตรฐานองค์กรด้านคนพิการในกลุ่มจังหวัด  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2

2.2.3 สร้างแบบสอบถามอาศัยข้อมูลจากการศึกษาตามข้อ 1 ซึ่งมี  
เนื้อหาครอบคลุมขอบข่ายการดำเนินงานตามการทำมาตรฐานองค์กรทั้ง 3 ด้าน  
ประกอบด้วย 1) ประสิทธิภาพในการบริหารงานองค์กร 2) ลักษณะการให้บริการ  
3) คุณภาพการให้บริการที่ได้มาตรฐานเป็นร่างแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า  
(Rating Scale) ชนิด 5 ระดับตามวิธีของเรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method)

2.2.4 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษา  
วิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับ  
จุดมุ่งหมายของการวิจัย

2.2.5 นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อ  
ตรวจสอบความถูกต้องความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้านเนื้อหา

(Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่น ๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์โดยมีผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่

2.2.5.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.2.5.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล คณะกรรมการ

บริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.2.5.3 นางวัลภา เดชากิจไพศาล พัฒนาสังคมและความมั่นคง

ของมนุษย์ จังหวัดสกลนคร

2.2.5.4 นายสาคร เสียงเพราะ นักพัฒนาสังคมชำนาญการ

พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จังหวัดสกลนคร

2.2.5.5 นางอภิญา ชมภูมาศ พัฒนาสังคมและความมั่นคง

ของมนุษย์ จังหวัดนครพนม

2.2.6 ผู้วิจัยแก้ไขปรับปรุงในส่วนต่าง ๆ ตามข้อเสนอแนะของ

ผู้เชี่ยวชาญและหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item –Objective Congruence) พบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง 0.80–1.00

2.2.7 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับ

บุคลากรที่รับผิดชอบงานในองค์กรคนพิการ กรรมการและสมาชิก ขององค์กรคนพิการจังหวัดอุดรธานีจำนวนทั้งสิ้น 50 ชุด ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561

2.2.7.1 บุคลากรที่รับผิดชอบงานในองค์กรคนพิการ จำนวน 10 คน

2.2.7.2 กรรมการ จำนวน 15 คน

2.2.7.3 สมาชิกขององค์กร จำนวน 25 คน

2.2.8 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้แล้วไปคำนวณหาค่าอำนาจ

จำแนกรายข้อโดยการหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายกับคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม

(Item total Correlation) ตามวิธีของเพียร์สันโดยตัดข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา

( $\alpha$ -Coefficient) พบว่า มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .828 ถึง .911 และมีค่าความเชื่อมั่น

(Reliability) เท่ากับ .910

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 ผู้วิจัยเขียนคำร้องต่อสำนักบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร ทำหนังสือหนังสือขอความอนุเคราะห์ส่งถึงองค์กรคนพิการในกลุ่มจังหวัดสกลนคร เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2 ผู้วิจัยนำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปขอความร่วมมือ จากบุคลากรที่รับผิดชอบงานในองค์กรคนพิการ กรรมการและสมาชิก ในองค์กรคนพิการที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ในช่วงเดือนกรกฎาคม ถึง ตุลาคม พ.ศ. 2561

3.3 ผู้วิจัยจะติดตามขอรับแบบสอบถามคืน ด้วยตนเองจากบุคลากรที่รับผิดชอบงานในองค์กรคนพิการ บริหาร กรรมการ และสมาชิก

3.4 ผู้วิจัยจะตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สมมติฐานข้อที่ 1 สภาพ การดำเนินงานตามมาตรฐานองค์กรด้านคนพิการในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 ผู้วิจัยได้แบ่งการดำเนินการวิจัยเป็น 2 ตามความคิดของบุคลากรที่รับผิดชอบงานในองค์กรคนพิการ กรรมการและสมาชิก อยู่ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4.2 สมมติฐานข้อที่ 2 สภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานองค์กรด้านคนพิการในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 ผู้วิจัยได้แบ่งการดำเนินการวิจัยเป็น 2 ตามความคิดของบุคลากรที่รับผิดชอบงานในองค์กรคนพิการ กรรมการ และสมาชิกที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง รูปแบบองค์กร ประเภทความพิการและที่ตั้งขององค์กรแตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (F-test ชนิด One-Way ANNOVA) หากพบความแตกต่างทดสอบรายคู่ โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

4.3 สมมติฐานข้อที่ 3 ปัญหาการดำเนินงานตามมาตรฐานองค์กรด้านคนพิการในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 ตามความคิดของบุคลากรที่รับผิดชอบงานในองค์กรคนพิการ กรรมการ และสมาชิก อยู่ระดับปานกลางค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4.4 สมมติฐานข้อที่ 4 ปัญหาการดำเนินงานตามมาตรฐานองค์กรด้าน

คนพิการในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 ตามความคิดของบุคลากรที่รับผิดชอบงานในองค์กรคนพิการ กรรมการ และสมาชิก ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง รูปแบบองค์กร ประเภทความพิการและที่ตั้งขององค์กรแตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (F-test ชนิด One-Way ANNOVA) หากพบความแตกต่าง ทดสอบรายคู่ โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

4.5 สมมติฐานข้อที่ 5 ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานองค์กร ด้านคนพิการในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 ตามความคิดของบุคลากร ที่รับผิดชอบงานในองค์กรคนพิการ กรรมการและสมาชิก อยู่ระดับปานกลางค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4.6 สมมติฐานข้อที่ 6 ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานองค์กร ด้านคนพิการในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 ตามความคิดของบุคลากร ที่รับผิดชอบงานในองค์กรคนพิการ กรรมการและสมาชิก ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง รูปแบบองค์กร ประเภทความพิการและที่ตั้งขององค์กรแตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (F-test ชนิด One-Way ANNOVA) หากพบความแตกต่าง ทดสอบรายคู่ โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

## 5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

### 5.1 สถิติพื้นฐาน ดังนี้

5.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) เพื่อหาค่าร้อยละของ แบบสอบถามที่สมบูรณ์และหาค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์

#### 5.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

5.1.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อวิเคราะห์ ข้อมูลความคิดเห็นที่มีต่อสภาพ ปัญหาและประสิทธิผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน องค์กรด้านคนพิการในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2

### 5.2 สถิติที่ใช้หาคุณภาพเครื่องมือ แบ่งออกเป็น

5.2.1 สถิติที่ใช้ในการหาค่าอำนาจจำแนกของคำถามใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์รายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation)

#### 5.2.2 สถิติที่ใช้ในการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability)



ของแบบสอบถามใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's  $\alpha$  – Coefficient)

### 5.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

5.3.1 สมมติข้อที่ 1 สภาพการดำเนินงานการดำเนินงานตามมาตรฐานองค์กรด้านคนพิการในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 ตามความคิดของบุคลากรที่รับผิดชอบงานในองค์กรคนพิการ กรรมการและสมาชิก อยู่ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.3.2 สมมติฐานข้อที่ 2 สภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานองค์กรด้านคนพิการในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 ตามความคิดของบุคลากรที่รับผิดชอบงานในองค์กรคนพิการ กรรมการและสมาชิกที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งรูปแบบองค์กร ประเภทความพิการและที่ตั้งขององค์กรแตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F-test ชนิด One-Way ANNOVA) หากพบความแตกต่างทดสอบรายคู่ โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

5.3.3 สมมติฐานข้อที่ 3 ปัญหาการดำเนินงานตามมาตรฐานองค์กรด้านคนพิการในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 ตามความคิดของบุคลากรที่รับผิดชอบงานในองค์กรคนพิการ กรรมการและสมาชิก อยู่ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.3.4 สมมติฐานข้อที่ 4 ปัญหาการดำเนินงานตามมาตรฐานองค์กรด้านคนพิการในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 ตามความคิดของบุคลากรที่รับผิดชอบงานในองค์กรคนพิการ กรรมการ และสมาชิกที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งรูปแบบองค์กร ประเภทความพิการและที่ตั้งขององค์กรแตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F-test ชนิด One-Way ANNOVA) หากพบความแตกต่างทดสอบรายคู่ โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

5.3.5 สมมติฐานข้อที่ 5 ประสิทธิผลการดำเนินงานตามมาตรฐานองค์กรด้านคนพิการในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 สนุกตามความคิดของบุคลากรที่รับผิดชอบงานในองค์กรคนพิการ กรรมการ และสมาชิก อยู่ระดับปานกลางค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.3.6 สมมติฐานข้อที่ 6 ประสิทธิผลการดำเนินงานตามมาตรฐานองค์กรด้านคนพิการในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 ตามความคิดของ

บุคลากรที่รับผิดชอบงานในองค์กรคนพิการ กรรมการ และสมาชิกที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง รูปแบบองค์กร ประเภทความพิการและที่ตั้งขององค์กรแตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (F-test ชนิด One-Way ANNOVA) หากพบความแตกต่างทดสอบรายคู่ โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

## ตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานตามมาตรฐานองค์กรด้านคนพิการในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยสภาพ ปัญหาและประสิทธิผลการดำเนินงานตามมาตรฐานองค์กรด้านคนพิการในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 โดยพิจารณาจากค่าประสิทธิของผลการดำเนินงานด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวมเป็นแนวทางพัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานตามมาตรฐานองค์กรด้านคนพิการในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 มาสร้างคำถามเพื่อใช้ในการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยใช้การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องการดำเนินงานตามมาตรฐานองค์กรด้านคนพิการในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 ที่เป็นนักวิชาการจำนวน 6 คน ผู้เชี่ยวชาญที่ทำงานด้านคนพิการ จำนวน 4 คน รวมเป็น จำนวน 10 คน เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ โดยมีรายชื่อดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรธรณ นิมิตสูง อาจารย์ประจำสาขาการศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. นายสัญญา กุฬาลัง ผู้อำนวยการศูนย์บริการคนพิการ จังหวัดนครพนม
3. นางอาภาวดี พรหมจอม นักพัฒนาสังคมชำนาญการ พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จังหวัดนครพนม
4. นายนิกร สุขปรุ่ง ผู้อำนวยการศูนย์บริการสนับสนุนนักศึกษาพิการระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
5. นายสุพจน์ ชะพินใจ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ จังหวัดนครพนม
6. นายสถาป คະสุคใจ นายกสสมาคมคนตาบอด จังหวัดนครพนม
7. นายปิยกุล คุณแก้ว นักพัฒนาสังคมปฏิบัติการ พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จังหวัดสกลนคร
8. นางวรรณิ ฌ หนองคาย ประธานชมรมผู้ปกครองบุคคลออทิสติก

จังหวัดนครพนม

9. นายประสพ ยี่คำ นายกสมาคมคนพิการ จังหวัดนครพนม

10. นางสาวนิลวรรณ ปิติพัฒน์ นายกสมาคมคนหูหนวก จังหวัดนครพนม

ผู้วิจัยนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากตอนที่ 2 เสนอรูปแบบแนวทาง

ในการพัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานตามมาตรฐานองค์กรด้านคนพิการในกลุ่มจังหวัด  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 ต่อหน่วยงานที่รับผิดชอบเพื่อเป็นแนวทางในการ  
พัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานตามมาตรฐานองค์กรด้านคนพิการในกลุ่มจังหวัด  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 ต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร