

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษากิจการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย 2 ขั้นตอน ต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การศึกษากิจการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ

1. ประชากร
2. กลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ

ตอนที่ 1 การศึกษากิจการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่ส่งผลต่อการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ จำนวน 7 อำเภอ

จำนวน 242 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 2,263 คน (ข้อมูล 10 มิถุนายน 2561, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย) โดยจำแนกตามรายละเอียดดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 242 คน
2. ครูผู้สอน จำนวน 2,021 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้เป็นผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย ปีการศึกษา 2561 จำนวน 301 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยตารางการกำหนดข้อมูลขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie และ Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) โดยจำแนกตามรายละเอียดดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 111 คน
2. ครูผู้สอน จำนวน 190 คน

การกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ Krejcie & Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 43) ที่ได้มาด้วยการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multistage Random Sampling) ดังนี้

1. การแยกขนาดโรงเรียนโดยการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multistage Random Sampling) มีขนาดโรงเรียนเป็นชั้น (Strata) ของการสุ่มจำนวน 3 ขนาด ได้โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 120 คน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 110 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 71 คน จำนวนทั้งสิ้น 301 คน
2. สุ่มตัวอย่างโรงเรียนโดยใช้เกณฑ์ร้อยละ 40 ของโรงเรียนแต่ละขนาด แต่ละอำเภอ ซึ่งโรงเรียนขนาดใหญ่มีจำนวนเพียง 14 โรงเรียน จึงเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยใช้โรงเรียนขนาดใหญ่ทั้งหมด การสุ่มกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) โดยใช้วิธีการจับสลากแบบใส่คืนตามรายชื่อโรงเรียนของการสุ่มจำนวน 3 ขนาด ได้โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 60 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 37 โรงเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 14 โรงเรียน จำนวนทั้งสิ้น 111 โรงเรียน
3. สุ่มตัวอย่างแต่ละโรงเรียนมา จำนวน 3 คน โดยแต่ละโรงเรียน กำหนดสัดส่วนจำนวนผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 111 คน

และครูผู้สอน จำนวน 190 คน จำนวนทั้งสิ้น 301 คน

4. ผู้วิจัยกำหนดแยกโรงเรียนในแต่ละขนาดตามอำเภอทั้ง 7 อำเภอ โดยใช้เกณฑ์การกำหนดโรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่ม ร้อยละ 40 แต่เนื่องจากการปิดเคส จึงได้โรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่มแยกตามอำเภอและตามขนาด ดังรายละเอียดที่แสดงในตาราง 1 - 2

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดโรงเรียน และโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
มุกดาหาร แต่ละอำเภอ (ข้อมูล 10 มิถุนายน 2561)

อำเภอ	ประชากร									กลุ่มตัวอย่าง								
	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่		
	โรงเรียน(โรง)	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)	โรงเรียน(โรง)	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)	โรงเรียน(โรง)	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)	โรงเรียน(โรง)	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)	โรงเรียน(โรง)	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)	โรงเรียน(โรง)	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)
อำเภอเมือง	42	42	175	32	34	356	4	11	153	10	10	10	7	7	14	4	4	16
อำเภอดำชะอี	23	23	94	10	10	127	1	3	25	8	8	8	5	5	10	1	1	4
อำเภอนิคมน้ำอ้อย	18	18	72	12	14	138	3	5	53	9	9	9	5	5	10	3	3	12
อำเภอดอนตาล	21	21	87	13	13	173	2	4	32	9	9	9	5	5	10	2	2	8
อำเภอหว้านใหญ่	10	10	47	6	7	78	-	-	-	8	8	8	5	5	10	-	-	-
อำเภอดงหลวง	12	12	56	11	11	134	4	7	72	8	8	8	5	5	10	4	4	16
อำเภอหนองสูง	19	19	72	4	4	51	-	-	-	8	8	8	5	5	10	-	-	-
รวม	145	145	603	88	93	1,057	14	30	335	60	60	60	37	37	74	14	14	56

ตาราง 2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ และขนาดของโรงเรียน

อำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	จำนวนบุคลากร ในโรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง		กลุ่ม ตัวอย่าง		รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
เมือง	ขนาดเล็ก (10)					
	1. บ้านศูนย์ใหม่	1	6	1	1	2
	2. บ้านป่าหวาย	1	5	1	1	2
	3. บ้านนาค้ำน้อยวิทยา	1	5	1	1	2
	4. บ้านนาค้ำน้อย 2	1	5	1	1	2
	5. บ้านบุงอุทัย	1	5	1	1	2
	6. บ้านหนองหญ้าไซย์	1	6	1	1	2
	7. เมืองใหม่	1	6	1	1	2
	8. บ้านนาไต่	1	6	1	1	2
	9. บ้านหนองแอก	1	6	1	1	2
	10. บ้านโนนศรี	1	7	1	1	2
	ขนาดกลาง (7)					
	1. บ้านหนองแคนนาจวน	1	8	1	2	3
	2. บ้านโพนสว่าง	1	13	1	2	3
	3. บ้านส้มป่อย	1	14	1	2	3
	4. บ้านหนองแวง	1	15	1	2	3
	5. บ้านคำป่าหลาย	1	11	1	2	3
6. บ้านเหล่าคราม	1	17	1	2	3	
7. บ้านหนองหอย	1	16	1	2	3	

ตาราง 2 (ต่อ)

อำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	จำนวนบุคลากร ในโรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง		กลุ่ม ตัวอย่าง		รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
เมือง	ขนาดใหญ่ (4)					
	1. อนุบาลมุกดาหาร	4	58	1	4	5
	2. บ้านสามขามิตรภาพ	2	19	1	4	5
	3. มุกดาลัย	4	56	1	4	5
	4. บ้านนาตะแบง	1	20	1	4	5
คำชะอี	ขนาดเล็ก (8)					
	1. บ้านดงยาง 1	1	5	1	1	2
	2. บ้านค้อวิทยาคาร	1	6	1	1	2
	3. บ้านแฝก	1	4	1	1	2
	4. บ้านม่วง	1	6	1	1	2
	5. บ้านเหล่าสร้างถ่อ	1	7	1	1	2
	6. บ้านแมต	1	7	1	1	2
	7. บ้านโคก 2	1	7	1	1	2
	8. บ้านซ่ง	1	9	1	1	2
	ขนาดกลาง (5)					
	1. บ้านหนองเอี่ยนดง	1	14	1	2	3
	2. ชุมชนบ้านคำชะอี	1	7	1	2	3
	3. บ้านโนนสังข์ศรี	1	14	1	2	3
4. บ้านหนองบง	1	6	1	2	3	
5. บ้านเหล่า	1	8	1	2	3	

ตาราง 2 (ต่อ)

อำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	จำนวนบุคลากร ในโรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง		กลุ่ม ตัวอย่าง		รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
คำชะอี	ขนาดใหญ่ (1)					
	1. บ้านน้ำเที่ยงวันครู 2501	3	25	1	4	5
นิคม คำสร้อย	ขนาดเล็ก (9)					
	1. บ้านหนองสระพัง	1	4	1	1	2
	2. บ้านบะ	1	5	1	1	2
	3. เติร์ยมทหารรุ่นที่ 13	1	4	1	1	2
	4. บ้านหนองนกเขียน	1	5	1	1	2
	5. ชุมชนบ้านม่วงไข่	1	6	1	1	2
	6. บ้านคำไหล	1	6	1	1	2
	7. หนองข่าประชาอุทิศ	1	6	1	1	2
	8. บ้านป่าแดง	1	4	1	1	2
	9. บ้านห้วยกอก 1	1	7	1	1	2
	ขนาดกลาง (5)					
	1. บ้านนาอุดม	1	9	1	2	3
	2. บ้านขอนแก่น	1	9	1	2	3
	3. บ้านหนองแวงน้อย	1	10	1	2	3
	4. บ้านปงแดงวิทยาคม	2	13	1	2	3
	5. บ้านหนองแวงใหญ่	1	10	1	2	3
	ขนาดใหญ่ (3)					
1. บำรุงพงศ์อุปถัมภ์	2	21	1	4	5	

ตาราง 2 (ต่อ)

อำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	จำนวนบุคลากร ในโรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง		กลุ่ม ตัวอย่าง		รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
นิคม คำสร้อย	ขนาดใหญ่ (3)					
	2. บ้านคำสร้อย	2	13	1	4	5
	3. บ้านคำบัง 1	1	19	1	4	5
ดอนตาล	ขนาดเล็ก (9)					
	1. บ้านภูผาหอมพัฒนา	1	4	1	1	2
	2. บ้านนายาง	1	6	1	1	2
	3. บ้านโคกพัฒนา	1	10	1	1	2
	4. บ้านนาสะโน	1	5	1	1	2
	5. บ้านภูล้อม	1	6	1	1	2
	6. ชุมชนโพธิ์ไทร	1	5	1	1	2
	7. บ้านหนองบอน	1	6	1	1	2
	8. บ้านดง	1	5	1	1	2
	9. บ้านโคกสว่าง 1	1	6	1	1	2
	ขนาดกลาง (5)					
	1. บ้านเหล่าหมี	1	14	1	2	3
	2. นาหว้าประชาสรรค์	1	14	1	2	3
	3. บ้านนาโพธิ์	1	14	1	2	3
	4. ป่าไร่ป่าชาตวิทยา	1	15	1	2	3
5. บ้านโนนสว่าง	1	9	1	2	3	

ตาราง 2 (ต่อ)

อำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	จำนวนบุคลากร ในโรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง		กลุ่ม ตัวอย่าง		รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
ดอนตาล	ขนาดใหญ่ (2)					
	1. บ้านบก 2	2	19	1	4	5
	2. ชุมชนดอนตาล	2	13	1	4	5
ห้วยใหญ่	ขนาดเล็ก (8)					
	1. บ้านหนองผือดอนม่วง	1	4	1	1	2
	2. บ้านห้วยน้อย	1	3	1	1	2
	3. เมืองพาลูกากรภูมิ	1	5	1	1	2
	4. บ้านนาดีโคกสวาท	1	5	1	1	2
	5. บ้านนาขามป้อม วิทยา	1	5	1	1	2
	6. บ้านทรายทอง	1	5	1	1	2
	7. บ้านบางทรายน้อย	1	10	1	1	2
	8. บ้านป่งขาม	1	5	1	1	2
	ขนาดกลาง (5)					
	1. บ้านขามป้อม	1	15	1	2	3
	2. บ้านสองคอน	2	15	1	2	3
	3. บ้านชะโนด 1	1	14	1	2	3
	4. บ้านห้วยใหญ่	1	10	1	2	3
	5. สมเด็จพระศรี ฯ	1	16	1	2	3
ขนาดใหญ่ (0)						
-	-	-	-	-	-	-

ตาราง 2 (ต่อ)

อำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	จำนวนบุคลากร ในโรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง		กลุ่ม ตัวอย่าง		รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
ดงหลวง	ขนาดเล็ก (8)					
	1. บ้านเหล่าดง	1	4	1	1	2
	2. บ้านนาหลัก	1	4	1	1	2
	3. หมู่บ้านป่าไม้	1	4	1	1	2
	4. บ้านยอมพัฒนา	1	6	1	1	2
	5. บ้านดีวราชภูริอุทิศ	1	5	1	1	2
	6. บ้านโพนไฮ	1	6	1	1	2
	7. บ้านมะนาว	1	6	1	1	2
	8. บ้านหนองหนาว	1	7	1	1	2
	ขนาดกลาง (5)					
	1. บ้านดงหลวง	1	10	1	2	3
	2. บ้านโพนแดง	1	9	1	2	3
	3. ชุมชนบ้านหนองบัว	1	16	1	2	3
	4. บ้านเปียด	1	10	1	2	3
	5. บ้านโสก	1	16	1	2	3
	ขนาดใหญ่ (4)					
	1. ร่มเกล้า	2	18	1	4	5
	2. บ้านฝั่งแดง	1	19	1	4	5
	3. บ้านชะโนด 2	2	16	1	4	5
	4. บ้านหนองยาง	2	19	1	4	5

ตาราง 2 (ต่อ)

อำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	จำนวนบุคลากร ในโรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง		กลุ่ม ตัวอย่าง		รวมกลุ่ม ตัวอย่าง	
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน		
หนองสูง	ขนาดเล็ก (8)						
	1. บ้านภู	1	3	1	1	2	
	2. บ้านวังหนอง	1	3	1	1	2	
	3. บ้านคำพิ	1	4	1	1	2	
	4. บ้านแวง	1	4	1	1	2	
	5. บ้านหนองไผ่ใหญ่	1	4	1	1	2	
	6. บ้านนาตะแบง 2	1	6	1	1	2	
	7. บ้านวังไฮ	1	6	1	1	2	
	8. บ้านบุง	1	12	1	1	2	
	ขนาดกลาง (5)						
	1. บ้านจิว	1	14	1	2	3	
	2. บ้านโนนยาง	1	15	1	2	3	
	3. บ้านป่าแปะสด	1	10	1	2	3	
	4. ชุมชนเมืองหนองสูง	1	12	1	2	3	
	5. บ้านคำพอก 1	1	9	1	2	3	
	ขนาดใหญ่ (0)						
	-	-	-	-	-	-	-
	รวมทั้งหมด		129	1,120	111	190	301

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเรนซีสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method) ใช้สำหรับผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพ ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำนวน 10 หลัก ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีระดับความคิดเห็น 5 ระดับ จาก มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. หลักประสิทธิผล
2. หลักประสิทธิภาพ
3. หลักการตอบสนอง
4. หลักการรับผิดชอบต่อ
5. หลักความโปร่งใส
6. หลักการมีส่วนร่วม
7. หลักการกระจายอำนาจ
8. หลักนิติธรรม
9. หลักความเสมอภาค
10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ

โดยเกณฑ์การให้คะแนนมีดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

ระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียน
มากที่สุด มีค่าคะแนน 5 คะแนน

ระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียน
มาก มีค่าคะแนน 4 คะแนน

ระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียน
ปานกลาง มีค่าคะแนน 3 คะแนน

ระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียน

น้อย มีค่าคะแนน 2 คะแนน

ระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียน

น้อยที่สุด มีค่าคะแนน 1 คะแนน

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน

จำนวน 4 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีระดับ

ความคิดเห็น 5 ระดับ ตั้งแต่มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยเกณฑ์การให้

คะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

ระดับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียนมากที่สุด

มีค่าคะแนนเป็น 5 คะแนน

ระดับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียนมาก

มีค่าคะแนนเป็น 4 คะแนน

ระดับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียนปานกลาง

มีค่าคะแนนเป็น 3 คะแนน

ระดับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียนน้อย

มีค่าคะแนนเป็น 2 คะแนน

ระดับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียนน้อยที่สุด

มีค่าคะแนนเป็น 1 คะแนน

4. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถาม ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตามขั้นตอน ต่อไปนี้

1. ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยอาศัยข้อมูลจาก

การศึกษาตามข้อ 1. ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมขอบข่ายการดำเนินการบริหารงานตาม

หลักธรรมาภิบาลในโรงเรียน ทั้ง 10 หลัก และประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน

ตามกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดขอบข่ายและภารกิจการบริหารและจัดการสถานศึกษา

ประกอบด้วยงาน 4 ด้าน คือ 1) การบริหารงานวิชาการ 2) การบริหารงานงบประมาณ

3) การบริหารงานบุคคล 4) การบริหารงานทั่วไป แล้วกำหนดคำถามเพื่อมาตราส่วน
ประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเรนซิส ไลเคอร์ท (Rensis Likert
Method)

3. นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขสอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย
การวิจัย

4. ปรับปรุงแก้ไขร่างแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการ
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

5. นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
ความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้านเนื้อหา
(Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording)
และด้านอื่น ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์
ผู้เชี่ยวชาญโดยใช้เกณฑ์ อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จำนวน 2 คน
รองผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร จำนวน 1 คน และ
ผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร
จำนวน 2 คน ประกอบด้วย

5.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานคณะกรรมการ
บริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร

5.2 รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ กรรมการบริหารหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

5.3 ดร.ประภาส ไชยมี รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร

5.4 ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน ผู้อำนวยการโรงเรียนโนนสังข์ศรี
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร

5.5 ดร.รังสรรค์ สุทาร์มย์ ผู้อำนวยการโรงเรียนร่มเกล้า
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร

6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try – out)
กับผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนครเขต 1 จำนวนทั้งสิ้น 51 ชุด ได้แก่

6.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 3 โรงเรียน ทดลองใช้เครื่องมือ
โรงเรียนละ 4 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 1 คน และครูผู้สอน 3 คน
รวม 12 คน

6.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 3 โรงเรียน ทดลองใช้เครื่องมือ
โรงเรียนละ 6 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 1 คน และครูผู้สอน 5 คน
รวม 18 คน

6.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 3 โรงเรียน ทดลองใช้เครื่องมือ
โรงเรียนละ 7 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 1 คน และครูผู้สอน 6 คน
รวม 21 คน

7. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปคำนวณหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ
โดยการหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total
Correlation) ตามวิธีการของเพียร์สัน โดยคัดเลือกข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ
0.23 ขึ้นไป

7.1 แบบสอบถามการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล
มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.50 – 0.87

7.2 แบบสอบถามประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน
มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.47 – 0.85

8. นำคำถามที่ใช้ได้ มาหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม
ทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's α - Coefficient)

8.1 แบบสอบถามการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล
มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97

8.2 แบบสอบถามประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน
มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97

9. นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
อีกครั้ง

10. จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บข้อมูล
จากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยมีวิธีการเก็บรวบรวม ดังนี้

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
2. ผู้วิจัยแจกแบบสอบถาม จำนวน 301 ฉบับ เก็บข้อมูลด้วยตนเอง และทางไปรษณีย์

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดทำและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ ในการตอบแบบสอบถาม แล้วคัดเลือกเอาเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์
2. นำเอาแบบสอบถามที่คัดเอาไว้ไปตรวจคะแนนเป็นรายข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด
3. นำคะแนนที่ได้จากข้อที่ 2 ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สำหรับเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ ทั้งนี้ได้วิเคราะห์ตามสมมุติฐานการวิจัย
4. การวิเคราะห์แบบสอบถามปลายเปิดเป็นการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยสรุปความคิดเห็นรายด้านและหาค่าความถี่แต่ละด้าน

7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

7.1 สถิติพื้นฐาน

- 7.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)
- 7.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)
- 7.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

7.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

- 7.2.1 การหาอำนาจจำแนก ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่าย (Item total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson)
- 7.2.2 การหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's)

7.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน

7.3.1 สมมุติฐานข้อที่ 1 “การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” และสมมุติฐานข้อที่ 1 “ประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” ใช้สถิติค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสำหรับเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล/ระดับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียนมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล/ระดับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียนมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล/ระดับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียนปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล/ระดับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียนน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล/ระดับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียนน้อยที่สุด

7.3.2 สมมุติฐานข้อที่ 3 “การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน” และสมมุติฐานข้อที่ 4 “ประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน” ใช้สถิติการทดสอบค่าสถิติที (t-test) ชนิด Independent Samples และสถิติทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบว่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

7.3.3 สมมติฐานข้อที่ 5 “การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันในทางบวก” ใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน (Pearson’s Product Moment Correlation)

7.3.4 สมมติฐานข้อที่ 6 “การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียน อย่างน้อย 1 ตัว มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน” ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร

1. ผู้วิจัยนำผลการวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สรุปเป็นรายด้าน เมื่อวิเคราะห์ข้อมูล ถ้าผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการตามการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลในด้านที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน จะนำข้อมูลในข้อนั้นมาเป็นแนวทางพัฒนา

2. นำประเด็นและข้อสรุปเกี่ยวกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน มาร่างเป็นคำสัมภาษณ์ แล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอวิธีการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน โดยมีผู้เชี่ยวชาญมีรายชื่อดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3. ดร.ประภาส ไชยมี รองผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษามุกดาหาร
4. นางทวิกา บำรุงสวัสดิ์ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษามุกดาหาร
5. ดร.คมกริช ไชยทองศรี ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษามุกดาหาร
6. ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน ผู้อำนวยการโรงเรียนโนนสังข์ศรี
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร
7. ดร.รังสรรค์ สุหารัมย์ ผู้อำนวยการโรงเรียนร่มเกล้า
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร
8. นางณัฐพร แสงฤทธิ์ ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านขัวสูง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร
9. นางลิตาวรรณ เชื้อคมตา ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านกกตูม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร
10. นางศรีสุนทร จันทา ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านนาหนองกอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร