

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษากิจการบริหารงานตามหลักกรรมาภิบาลที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมโดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล และ นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป และนำเสนอข้อมูลในประเด็นสำคัญดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
 - 3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - 3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิจัยในครั้งนี้เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ผู้วิจัย ได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
F	แทน	ค่าที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงแบบเอฟ (F – distribution)
t	แทน	ค่าที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงแบบที (t – distribution)
f	แทน	ความถี่
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Squares)
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of freedom)

%	แทน ร้อยละ
*	แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
r_{xy}	แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม
X	แทน การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล
X_1	แทน หลักประสิทธิผล
X_2	แทน หลักประสิทธิภาพ
X_3	แทน หลักการตอบสนอง
X_4	แทน หลักการระมัดระวัง
X_5	แทน หลักความโปร่งใส
X_6	แทน หลักการมีส่วนร่วม
X_7	แทน หลักการกระจายอำนาจ
X_8	แทน หลักนิติธรรม
X_9	แทน หลักความเสมอภาค
X_{10}	แทน หลักมุ่งเน้นฉันทามติ
Y	แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานในโรงเรียน
Y_1	แทน การบริหารงานวิชาการ
Y_2	แทน การบริหารงานงบประมาณ
Y_3	แทน การบริหารงานบุคคล
Y_4	แทน การบริหารงานทั่วไป
R	แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพ

ในอำนาจพยากรณ์

α	แทน ค่าคงที่ของพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
B	แทน สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
β	แทน สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปแบบมาตรฐาน
S.E. _b	แทน ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์

ตัวแปรพยากรณ์

S.E. _{est}	แทน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์
---------------------	--

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย การวิเคราะห์ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพ ขนาดของโรงเรียน และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน โดยการหาค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวงตาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอน ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวงตาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอน ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวงตาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ขนาดของโรงเรียน และประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงาน แบ่งออกเป็นดังนี้

4.1 เปรียบเทียบระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวงตาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบที (t-test)

4.2 เปรียบเทียบระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวงตาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4.3 เปรียบเทียบระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวงตาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

โรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แบ่งออกดังนี้

5.1 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบที (t-test)

5.2 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5.3 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ตอนที่ 6 หาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)

ตอนที่ 7 หาอำนาจพยากรณ์ของการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยใช้สถิติ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ตอนที่ 8 เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูล จำนวน 301 ฉบับ จาก โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 111 โรงเรียน ได้แบบสอบถามกลับคืนมาและมีความสมบูรณ์ จำนวน 301 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นได้ตรวจความสมบูรณ์และความถูกต้องตามเกณฑ์การให้ คะแนนของแบบสอบถามที่กำหนดไว้ แล้วดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย การวิเคราะห์ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็น ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ปรากฏดังตาราง 3

ตาราง 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ
ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ที่	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	กลุ่มตัวอย่าง	
		N	ร้อยละ
1	สถานภาพ		
	ผู้บริหารโรงเรียน	111	36.96
	ครูผู้สอน	190	63.14
	รวม	301	100.00
2	ขนาดของโรงเรียน		
	เล็ก	120	39.95
	กลาง	110	36.42
	ใหญ่	71	23.63
	รวม	111	100.00
3	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
	น้อยกว่า 10 ปี	75	24.94
	10 – 20 ปี	104	34.63
	มากกว่า 20 ปี	122	40.53
	รวม	301	100.00

จากตาราง 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 301 คน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งพบว่า เป็นครูผู้สอน จำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 63.14 เป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 36.96

เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 39.95 รองลงมาอยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 36.42 และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 23.63

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี จำนวน 122 คน

คิดเป็นร้อยละ 40.53 รองลงมาคือ 10 – 20 ปี จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 34.63 และน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 24.94

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพุกตาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ตาราง 4 ระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพุกตาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม

หลัก	การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	หลักประสิทธิผล (X_1)	4.49	0.46	มาก
2	หลักประสิทธิภาพ (X_2)	4.29	0.49	มาก
3	หลักการตอบสนอง (X_3)	4.39	0.45	มาก
4	หลักการรับผิดชอบต่อ (X_4)	4.40	0.43	มาก
5	หลักความโปร่งใส (X_5)	4.35	0.54	มาก
6	หลักการมีส่วนร่วม (X_6)	4.44	0.51	มาก
7	หลักการกระจายอำนาจ (X_7)	4.33	0.54	มาก
8	หลักนิติธรรม (X_8)	4.58	0.46	มากที่สุด
9	หลักความเสมอภาค (X_9)	4.54	0.48	มากที่สุด
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (X_{10})	4.43	0.52	มาก
	รวม (X)	4.43	0.39	มาก

จากตาราง 4 พบว่า การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพุกตาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 2 หลัก ส่วนหลักที่เหลืออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ หลักนิติธรรม (X_8) ($\bar{X} = 4.58$) หลักความเสมอภาค (X_9) ($\bar{X} = 4.54$) และหลักประสิทธิผล (X_1) ($\bar{X} = 4.49$)

ตาราง 5 ระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านหลักประสิทธิผล

ข้อ	ด้านหลักประสิทธิผล	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	โรงเรียนจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและแผนปฏิบัติการประจำปี	4.60	0.54	มากที่สุด
2	โรงเรียนดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและแผนปฏิบัติการประจำปีโรงเรียน	4.45	0.59	มาก
3	โรงเรียนกำกับ ติดตาม ปรับปรุงและแก้ไขผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง	4.36	0.63	มาก
4	โรงเรียนกำหนดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาและสัดส่วนเวลาเรียนของโรงเรียนให้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาแต่ละชั้นปี	4.56	0.57	มากที่สุด
รวม		4.49	0.46	มาก

จากตาราง 5 พบว่า การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านหลักประสิทธิผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 2 ข้อ ส่วนข้อที่เหลืออยู่ในระดับมาก เรียงจากรดับมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X} = 4.60$) โรงเรียนกำหนดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาและสัดส่วนเวลาเรียนของโรงเรียนให้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาแต่ละชั้นปี ($\bar{X} = 4.56$) และโรงเรียนดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.45$)

ตาราง 6 ระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านหลักประสิทธิภาพ

ข้อ	ด้านหลักประสิทธิภาพ	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	โรงเรียนวางแผนการใช้ทรัพยากรทางการศึกษา เช่น บุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณ อย่างเหมาะสม	4.40	0.65	มาก
2	โรงเรียนจัดการควบคุมการใช้ทรัพยากรทางการศึกษาอย่างประหยัด และคุ้มค่า	4.42	0.63	มาก
3	โรงเรียนจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานสำหรับบุคลากร คู่มือการบริหารงานวิชาการ บริหารงานงบประมาณ บริหารงานบุคคล และบริหารงานทั่วไป	4.15	0.74	มาก
4	โรงเรียนบริหารงานต่าง ๆ อย่างมีระบบ และตรงตามเวลาที่กำหนดไว้	4.27	0.61	มาก
5	โรงเรียนดำเนินการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศได้ถูกต้อง ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการใช้งานและตรงตามความต้องการของผู้บริหาร ครู บุคลากร นักเรียนและผู้ปกครอง	4.24	0.60	มาก
รวม		4.29	0.49	มาก

จากตาราง 6 พบว่า การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านหลักประสิทธิภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงจากระดับมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ โรงเรียนจัดการควบคุมการใช้ทรัพยากรทางการศึกษาอย่างประหยัด และคุ้มค่า ($\bar{X} = 4.42$) โรงเรียนวางแผนการใช้ทรัพยากรทางการศึกษา เช่น บุคลากร วัสดุ อุปกรณ์

และงบประมาณ อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.40$) และโรงเรียนบริหารงานต่าง ๆ
อย่างมีระบบและตรงตามเวลาที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.27$)

ตาราง 7 ระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
และครูผู้สอน ด้านหลักการตอบสนอง

ข้อ	ด้านหลักการตอบสนอง	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	โรงเรียนสำรวจความพึงพอใจ / ความต้องการ ของคณะครู นักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และชุมชน เกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานของโรงเรียน เพื่อนำผลมาดำเนินการ บริหารงานในโรงเรียน	4.11	0.73	มาก
2	โรงเรียนสื่อสารให้บุคลากรและผู้ที่มีส่วน เกี่ยวข้องได้มีความรู้และความเข้าใจ นโยบาย เป้าหมาย และทิศทางการดำเนินงานให้ตรงกับ สิ่งที่คาดหวังโดยแจ้งให้ทราบถึงแผนงาน / โครงการระเบียบหลักการสวัสดิการ และสิทธิ ประโยชน์ต่าง ๆ ที่บุคลากรจะได้รับอย่างแท้จริง	4.31	0.60	มาก
3	โรงเรียนสร้างทัศนคติที่ดีในการให้บริการข้อมูล ข่าวสารและข้อสงสัยของผู้ปกครอง	4.35	0.62	มาก
4	โรงเรียนส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาให้ บุคลากรมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ	4.59	0.56	มากที่สุด
5	บุคลากรของโรงเรียนมีความเป็นกันเอง กับผู้มาติดต่อ	4.60	0.54	มากที่สุด
รวม		4.39	0.45	มาก

จากตาราง 7 พบว่า การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านหลักการตอบสนอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 2 ข้อ ส่วนข้อที่เหลืออยู่ในระดับมาก เรียงจากรดับมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ บุคลากรของโรงเรียนมีความเป็นกันเองกับผู้มาติดต่อ ($\bar{X} = 4.60$) โรงเรียนส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาให้บุคลากรมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.59$) และโรงเรียนสร้างทัศนคติที่ดีในการให้บริการข้อมูลข่าวสารและข้อสงสัยของผู้ปกครอง ($\bar{X} = 4.35$)

ตาราง 8 ระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านหลักการรับผิดชอบ

ข้อ	ด้านหลักการรับผิดชอบ	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	โรงเรียนจัดองค์กรและโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจนโดยมีคำสั่งมอบหมายงานและผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร	4.55	0.57	มากที่สุด
2	โรงเรียนกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติหน้าที่ความรับผิดชอบในแต่ละหน้าที่ของบุคลากรในโรงเรียน	4.48	0.59	มาก
3	โรงเรียนจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายใน	4.47	0.59	มาก
4	โรงเรียนเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประกันคุณภาพสถานศึกษาโดยองค์กรภายนอก	4.35	0.61	มาก
5	โรงเรียนจัดการบริหารความเสี่ยงในองค์กร	4.24	0.64	มาก
6	โรงเรียนส่งเสริมบุคลากรที่มีความสามารถโดยการเสริมแรงจูงใจด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การให้รางวัล การชมเชย การเลื่อนขั้นเงินเดือน	4.38	0.65	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อ	ด้านหลักภาระรับผิดชอบ	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
7	โรงเรียนวางมาตรการบtlองโทษแก่บุคลากรที่ทำผิดต่อกฎหมาย ระเบียบวินัย และข้อตกลงต่าง ๆ	4.31	0.69	มาก
8	บุคลากรในโรงเรียนปฏิบัติงานอย่างมีจิตสำนึก ต่อหน้าที่ สังคมประชาชน และประเทศชาติ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของนักเรียน	4.51	0.58	มากที่สุด
รวม		4.40	0.43	มาก

จากตาราง 8 พบว่า การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านหลักภาระรับผิดชอบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ข้อ ส่วนข้อที่เหลืออยู่ในระดับมาก เรียงจากรดับมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนจัดองค์กรและโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจนโดยมีคำสั่งมอบหมายงานและผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร ($\bar{X} = 4.55$) บุคลากรในโรงเรียนปฏิบัติงานอย่างมีจิตสำนึก ต่อหน้าที่ สังคมประชาชน และประเทศชาติ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของนักเรียน ($\bar{X} = 4.51$) และโรงเรียนกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติหน้าที่ความรับผิดชอบในแต่ละหน้าที่ของบุคลากรในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.48$)

ตาราง 9 ระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพรตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านหลักความโปร่งใส

ข้อ	ด้านหลักความโปร่งใส	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	โรงเรียนจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานให้ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และชุมชนทราบ	4.27	0.65	มาก
2	โรงเรียนจัดวางระบบการตรวจสอบควบคุม ภายในโรงเรียนที่ชัดเจนและทุกฝ่ายตรวจสอบได้	4.34	0.66	มาก
3	โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการการนิเทศติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนเพื่อลดความเสี่ยงผิดพลาด / หุจจริต	4.28	0.69	มาก
4	โรงเรียนเปิดเผยจำนวนงบประมาณและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีอย่างถูกต้องเป็นจริง	4.45	0.67	มาก
5	โรงเรียนจัดให้มีการรายงานคุณภาพการจัดการศึกษาในรอบปีการศึกษาต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.43	0.66	มาก
รวม		4.35	0.54	มาก

จากตาราง 9 พบว่า การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพรตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านหลักความโปร่งใส โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$) เมื่อพิจารณา

เป็นรายชื่ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงจากระดับมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนเปิดเผยจำนวนงบประมาณและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีอย่างถูกต้องเป็นจริง ($\bar{X} = 4.45$) โรงเรียนจัดให้มีการรายงานคุณภาพการจัดการศึกษาในรอบปีการศึกษาต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.43$) และโรงเรียนจัดวางระบบการตรวจสอบควบคุม ภายในโรงเรียนที่ชัดเจนและทุกฝ่ายตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.34$)

ตาราง 10 ระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านหลักการมีส่วนร่วม

ข้อ	ด้านหลักการมีส่วนร่วม	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	โรงเรียนประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะครู และองค์กรอื่น ๆ ในชุมชน	4.46	0.59	มาก
2	โรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.46	0.62	มาก
3	โรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำและเป็นคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.45	0.60	มาก
4	โรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	4.41	0.66	มาก
5	โรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนรู้	4.44	0.66	มาก
6	โรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจแก้ปัญหาการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน	4.44	0.63	มาก

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	ด้านหลักการมีส่วนร่วม	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
7	โรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคลากรและ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประเมินผล การดำเนินงานตามขอบข่ายงาน 4 ด้าน ของโรงเรียน	4.46	0.66	มาก
	รวม	4.44	0.51	มาก

จากตาราง 10 พบว่า การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านหลักการมีส่วนร่วม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงจากระดับมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะครู และองค์กรอื่น ๆ ในชุมชน ($\bar{X} = 4.46$) โรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.46$) และโรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงานตามขอบข่ายงาน 4 ด้าน ของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.46$)

ตาราง 11 ระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านหลักการกระจายอำนาจ

ข้อ	ด้านหลักการกระจายอำนาจ	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	โรงเรียนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยมีการ แต่งตั้งบุคลากรจากแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.49	0.66	มาก
2	โรงเรียนกำหนดเกณฑ์ประเมินและเทียบโอนผล การเรียนรู้ของโรงเรียนได้เอง	4.36	0.72	มาก

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อ	ด้านหลักการกระจายอำนาจ	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
3	โรงเรียนได้รับการจัดสรรงบประมาณรายหัวอย่างรวดเร็วและเต็มจำนวน	4.25	0.76	มาก
4	โรงเรียนได้รับการกระจายอำนาจบริหารจัดการด้านงานวิชาการ	4.35	0.66	มาก
5	โรงเรียนได้รับการกระจายอำนาจบริหารจัดการด้านงานงบประมาณ	4.29	0.76	มาก
6	โรงเรียนได้รับการกระจายอำนาจบริหารจัดการด้านงานบุคคล	4.26	0.81	มาก
7	โรงเรียนได้รับการกระจายอำนาจบริหารจัดการด้านงานบริหารทั่วไป	4.35	0.69	มาก
8	โรงเรียนกำหนดแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นของตนเองตามสภาพจริง	4.39	0.61	มาก
9	โรงเรียนกำหนดข้อตกลงการปฏิบัติราชการกับผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียน โดยบุคลากรในโรงเรียนรับทราบและมีความเข้าใจตรงกัน	4.39	0.62	มาก
10	โรงเรียนสรรหาคณาจารย์ของโรงเรียนตรงตามความขาดแคลนเป็นไปตามเกณฑ์ของ สพฐ.	4.28	0.77	มาก
รวม		4.33	0.54	มาก

จากตาราง 11 พบว่า การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านหลักการกระจายอำนาจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงจากระดับมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยมีการแต่งตั้งบุคลากรจากแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.49$) โรงเรียนกำหนดแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและแผนปฏิบัติการประจำปี

เป็นของตนเองตามสภาพจริง ($\bar{X} = 4.39$) และโรงเรียนกำหนดข้อตกลงการปฏิบัติราชการกับผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียน โดยบุคลากรในโรงเรียนรับทราบและมีความเข้าใจตรงกัน ($\bar{X} = 4.39$)

ตาราง 12 ระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านหลักนิติธรรม

ข้อ	ด้านหลักนิติธรรม	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	โรงเรียนยึดและปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับของทางราชการในการปฏิบัติงาน	4.60	0.57	มากที่สุด
2	โรงเรียนให้แนวทางในการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการที่ถูกต้องแก่บุคลากรในโรงเรียน	4.61	0.54	มากที่สุด
3	บุคลากรในโรงเรียนยอมรับและปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ	4.57	0.56	มากที่สุด
4	โรงเรียนกำหนดวิธีการติดตามประเมินผล การปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับของโรงเรียน	4.50	0.57	มาก
5	โรงเรียนสรรหา การบรรจุแต่งตั้งบุคลากรเข้าปฏิบัติงานโดยความยุติธรรม สุจริต ถูกต้องตามขั้นตอนของกฎหมาย และระเบียบข้อบังคับ	4.63	0.58	มากที่สุด
รวม		4.58	0.46	มากที่สุด

จากตาราง 12 พบว่า การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านหลักนิติธรรม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุดเกือบทุกข้อ มีเพียงข้อเดียวที่มีอยู่ในระดับมาก เรียงจากรดับมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนสรรหา การบรรจุแต่งตั้งบุคลากรเข้าปฏิบัติงานโดยความยุติธรรม สุจริต ถูกต้องตามขั้นตอนของกฎหมาย และระเบียบ

ข้อบังคับ ($\bar{X} = 4.63$) โรงเรียนให้แนวทางในการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของทางราชการที่ถูกต้องแก่บุคลากรในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.61$) และโรงเรียนยึดและปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.60$)

ตาราง 13 ระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านหลักความเสมอภาค

ข้อ	ด้านหลักความเสมอภาค	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	โรงเรียนจัดให้มีระเบียบ ข้อบังคับ และคำสั่ง ที่มีความเป็นธรรมเสมอภาคกับสมาชิกทุกคน ในโรงเรียน	4.53	0.60	มากที่สุด
2	โรงเรียนบริหารจัดการการศึกษาแบบ มีส่วนร่วม	4.56	0.58	มากที่สุด
3	โรงเรียนจัดให้มีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างทั่วถึง	4.49	0.62	มาก
4	โรงเรียนอำนวยความสะดวกให้บริการแก่ ทุกคนที่มาติดต่อราชการ โดยเท่าเทียมกัน	4.58	0.56	มากที่สุด
5	โรงเรียนประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากร ในโรงเรียน โดยมีเกณฑ์ที่มีความยุติธรรม เสมอภาค	4.58	0.57	มากที่สุด
รวม		4.54	0.48	มากที่สุด

จากตาราง 13 พบว่า การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และ ครูผู้สอน ด้านหลักความเสมอภาค โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุดเกือบทุกข้อ มีเพียงข้อเดียวที่มีอยู่ในระดับมาก เรียงจากระดับมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนอำนวยความสะดวกให้บริการแก่ ทุกคนที่มาติดต่อราชการ โดยเท่าเทียมกัน ($\bar{X} = 4.58$) โรงเรียนประเมินการปฏิบัติงาน

ของบุคลากรในโรงเรียน โดยมีเกณฑ์ ที่มีความยุติธรรมเสมอภาค ($\bar{X} = 4.58$)
และโรงเรียนบริหารจัดการการศึกษาแบบมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.56$)

ตาราง 14 ระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
และครูผู้สอน ด้านหลักมุ่งเน้นฉันทามติ

ข้อ	ด้านหลักมุ่งเน้นฉันทามติ	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	บุคลากรทุกคนมีความรู้ความเข้าใจ และปฏิบัติงานตามการจัดโครงสร้าง การบริหารงานในโรงเรียน	4.45	0.60	มาก
2	บุคลากรในโรงเรียนยอมรับและเข้าใจ หลักเกณฑ์การพิจารณาการประเมิน ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี	4.51	0.58	มากที่สุด
3	โรงเรียนจัดทำประชาพิจารณ์จาก คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู ผู้ปกครองและชุมชนในการวางแผน การดำเนินงานต่าง ๆ ของโรงเรียน เช่น แผนผังการศึกษาแผนปฏิบัติการประจำปี หลักสูตรสถานศึกษา	4.36	0.66	มาก
รวม		4.43	0.52	มาก

จากตาราง 14 พบว่า การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และ
รายชื่ออยู่ในระดับมากที่สุดเพียงข้อเดียว ส่วนข้อที่เหลืออยู่ในระดับมาก เรียงจากระดับ
มากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ บุคลากรในโรงเรียนยอมรับและเข้าใจหลักเกณฑ์
การพิจารณาการประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี
($\bar{X} = 4.51$) บุคลากรทุกคนมีความรู้ความเข้าใจและปฏิบัติงานตามการจัดโครงสร้าง

การบริหารงานในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.45$) และโรงเรียนจัดทำประชาพิจารณ์จาก คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู ผู้ปกครองและชุมชนในการวางแผนการดำเนินงานต่าง ๆ ของโรงเรียน เช่น แผนผังการศึกษาแผนปฏิบัติการประจำปี หลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.36$)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ตาราง 15 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม

ด้าน	ประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	ด้านการบริหารงานวิชาการ (Y_1)	4.30	0.49	มาก
2	ด้านการบริหารงานงบประมาณ (Y_2)	4.45	0.49	มาก
3	ด้านการบริหารงานบุคคล (Y_3)	4.43	0.46	มาก
4	ด้านการบริหารงานทั่วไป (Y_4)	4.39	0.48	มาก
	รวม (Y)	4.39	0.43	มาก

จากตาราง 15 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงจากระดับมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ด้านการบริหารงานงบประมาณ (Y_2) ($\bar{X} = 4.45$) ด้านการบริหารงานบุคคล (Y_3) ($\bar{X} = 4.43$) และด้านการบริหารงานทั่วไป (Y_4) ($\bar{X} = 4.39$)

ตาราง 16 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาชุมพวงตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
และครูผู้สอน ด้านการบริหารงานวิชาการ

ข้อ	ด้านการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	การวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น พื้นฐาน สาระแกนกลางของหลักสูตร ตรงกับ สภาพปัญหาและความต้องการของสังคม ชุมชน และท้องถิ่น	4.37	0.61	มาก
2	นำหลักสูตรไปใช้กับการจัดการเรียนการสอน อย่างเหมาะสม	4.39	0.59	มาก
3	นิเทศ ติดตาม ประเมินผล ปรับปรุงการใช้ หลักสูตร อย่างเหมาะสมและต่อเนื่อง	4.33	0.62	มาก
4	ส่งเสริมครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	4.37	0.64	มาก
5	กำหนดระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผลของโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	4.39	0.58	มาก
6	พัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลที่ได้ มาตรฐาน	4.26	0.68	มาก
7	ศึกษาวิเคราะห์ วิจัย แสวงหา และพัฒนา มาตรฐานการศึกษาและนวัตกรรมการบริหาร ให้ทันการเปลี่ยนแปลง	4.26	0.69	มาก
8	ส่งเสริมให้ครูศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อ พัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระ การเรียนรู้	4.22	0.64	มาก

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
9	พัฒนาระบบสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา แหล่งเรียนรู้และเครือข่ายการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.24	0.63	มาก
10	ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน และภายนอกโรงเรียนในการจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.40	0.62	มาก
11	กำหนดรูปแบบและดำเนินการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลภายในโรงเรียนอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ	4.26	0.64	มาก
12	มีการแนะแนวการศึกษาโดยความร่วมมือของครูทุกคนในโรงเรียน	4.32	0.67	มาก
13	จัดทำ การพัฒนางานตามแผน ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลคุณภาพภายใน เพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.32	0.66	มาก
14	ให้ความรู้ เสริมสร้างความคิด และเทคนิคทางวิชาการ เพื่อพัฒนาทักษะทางวิชาชีพและคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนและท้องถิ่น	4.26	0.66	มาก
15	ส่งเสริมให้ชุมชน บุคคล ครอบครั้ว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นเข้ามามีส่วนร่วม ในกิจกรรมทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ	4.24	0.69	มาก
16	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครั้ว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา	4.24	0.70	มาก
รวม		4.30	0.49	มาก

จากตาราง 16 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงจากระดับมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน และภายนอกโรงเรียนในการจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.40$) นำหลักสูตรไปใช้กับการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.39$) และกำหนดระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผลของโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.39$)

ตาราง 17 ระดับประสิทธิภาพการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการบริหารงานงบประมาณ

ข้อ	ด้านการบริหารงานงบประมาณ	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	จัดทำรายละเอียดแผนงบประมาณ แผนงาน โครงการของโรงเรียนอย่างชัดเจน	4.47	0.65	มาก
2	การใช้และการเบิกงบประมาณต่าง ๆ เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ	4.43	0.66	มาก
3	วางระบบการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ร่วมกับหน่วยงานอื่นทั้งภาครัฐและเอกชน	4.29	0.67	มาก
4	ระดมทรัพยากรจากหน่วยงานภายนอก เพื่อพัฒนางานภายในโรงเรียน	4.34	0.65	มาก
5	บริหารงานการเงินเป็นไปตามขั้นตอน และวิธีการที่กระทรวงการคลังกำหนด	4.46	0.63	มาก
6	จัดทำเอกสารทางการเงินอย่างถูกต้อง โปร่งใส เป็นปัจจุบัน	4.53	0.63	มากที่สุด
7	ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผล การใช้เงินงบประมาณอย่างถูกต้องเป็นปัจจุบัน	4.52	0.63	มากที่สุด

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการบริหารงานงบประมาณ	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
8	บริหารเงินรายได้แผ่นดินได้ถูกต้องตามระเบียบ	4.54	0.60	มากที่สุด
9	ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศพัฒนาระบบการเงินการคลัง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.45	0.61	มาก
10	บริหารเงินนอกงบประมาณอย่างถูกต้องโปร่งใส	4.57	0.58	มากที่สุด
รวม		4.45	0.49	มาก

จากตาราง 17 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการบริหารงานงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 4 ข้อ ส่วนข้อที่เหลืออยู่ในระดับมากเรียงจากระดับมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ บริหารเงินนอกงบประมาณอย่างถูกต้องโปร่งใส ($\bar{X} = 4.57$) บริหารเงินรายได้แผ่นดินได้ถูกต้องตามระเบียบ ($\bar{X} = 4.54$) และจัดทำเอกสารทางการเงินอย่างถูกต้อง โปร่งใส เป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.53$)

ตาราง 18 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการบริหารงานบุคคล

ข้อ	ด้านการบริหารงานบุคคล	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	การกำหนดนโยบายการบริหารงานบุคคล และวางแผนกำหนดอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีความเหมาะสมกับปริมาณงานตามโครงสร้างการบริหารของโรงเรียน	4.44	0.62	มาก

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการบริหารงานบุคคล	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
2	สรรหา บรรจุ แต่งตั้ง ย้าย และโอน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้อย่างเหมาะสม	4.40	0.66	มาก
3	กำหนดมาตรฐานคุณภาพงาน ภาระงาน ขั้นต่ำ และเกณฑ์การประเมินผลงานสำหรับ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตรงตามกฎหมาย ระเบียบ	4.40	0.63	มาก
4	บุคลากรมีความประพฤติปฏิบัติตาม กฎหมาย ระเบียบ และจรรยาบรรณ วิชาชีพที่ดี	4.49	0.61	มาก
5	ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ	4.53	0.61	มากที่สุด
6	กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานของข้าราชการ ครูและบุคลากรทางการศึกษามี ประสิทธิภาพ	4.39	0.59	มาก
7	ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ได้ตรงตามสภาพจริง	4.41	0.61	มาก
8	การประเมินคุณภาพข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษาสามารถนำผล การประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนา ในปีต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.40	0.61	มาก
9	พิจารณาความดีความชอบมีความโปร่งใส และเที่ยงธรรม	4.49	0.58	มาก
10	พัฒนาข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถทันต่อการเปลี่ยนแปลง	4.44	0.61	มาก

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการบริหารงานบุคคล	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
11	การส่งเสริม สนับสนุน เชิดชู ยกย่อง และสร้างขวัญกำลังใจให้กับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	4.43	0.59	มาก
12	การอุทิศตน ร้องทุกข์ ร้องเรียนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีช่องทางในการดำเนินการได้ตามหลักธรรมาภิบาล	4.39	0.58	มาก
รวม		4.43	0.46	มาก

จากตาราง 18 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการบริหารงานบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุดเพียงข้อเดียว ส่วนข้อที่เหลืออยู่ในระดับมาก เรียงจากรดับมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีความก้าวหน้าในวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.53$) บุคลากรมีความประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ และจรรยาบรรณวิชาชีพที่ดี ($\bar{X} = 4.49$) และพิจารณาความดีความชอบมีความโปร่งใสและเที่ยงธรรม ($\bar{X} = 4.49$)

ตาราง 19 ระดับประสิทธิภาพการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการบริหารงานทั่วไป

ข้อ	ด้านการบริหารงานทั่วไป	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานธุรการมีมาตรฐาน	4.50	0.59	มาก
2	ตำแหน่งงานโครงการเป็นไปตามนโยบายของหน่วยงานบังคับบัญชา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.47	0.58	มาก

ตาราง 19 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการบริหารงานทั่วไป	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
3	จัดการระบบการบริหารงานและพัฒนาโรงเรียน มีความเหมาะสม	4.49	0.60	มาก
4	จัดการสิ่งอำนวยความสะดวก ครุภัณฑ์ และ สภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการปฏิบัติงาน	4.41	0.61	มาก
5	พัฒนาระบบบริการด้านข้อมูลข่าวสาร ต่าง ๆ ต่อข้าราชการครูและบุคลากรทางการ ศึกษามีประสิทธิภาพ	4.41	0.61	มาก
6	วางแผนการประชาสัมพันธ์งานของโรงเรียน มีความเหมาะสมกับโอกาส	4.33	0.65	มาก
7	การจัดการศึกษาได้รับสนับสนุนจากการสร้าง ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก	4.32	0.70	มาก
8	การเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาโดยใช้สื่อ อย่างหลากหลาย	4.24	0.67	มาก
9	จัดการระบบการกระจายอำนาจในการบริหาร จัดการศึกษามีความคล่องตัว	4.28	0.65	มาก
10	จัดทำสำมะโนนักเรียนได้อย่างครบถ้วนและเป็น ปัจจุบัน	4.44	0.62	มาก
11	ควบคุม กำกับ ติดตามงานของหน่วยงานภายใน โรงเรียน มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	4.43	0.60	มาก
	รวม	4.39	0.48	มาก

จากตาราง 19 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และ
ครูผู้สอน ด้านการบริหารงานทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$) เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงจากระดับมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้

นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานธุรการมีมาตรฐาน ($\bar{X} = 4.50$) จัดการระบบการบริหารงานและพัฒนาโรงเรียนมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.49$) และดำเนินงานโครงการเป็นไปตามนโยบายของหน่วยงานบังคับบัญชา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.47$)

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แบ่งออกเป็นดังนี้

4.1 เปรียบเทียบระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบที (t-test)

ตาราง 20 เปรียบเทียบระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพแตกต่างกัน

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	สถานภาพ				t	sig
	ผู้อำนวยการโรงเรียน (N = 111)		ครูผู้สอน (N = 190)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. หลักประสิทธิภาพ (X ₁)	4.49	0.45	4.49	0.47	-0.090	.928
2. หลักประสิทธิภาพ (X ₂)	4.26	0.52	4.31	0.47	-0.832	.406
3. หลักการตอบสนอง (X ₃)	4.39	0.45	4.38	0.45	0.114	.910
4. หลักการรับผิดชอบต่อ (X ₄)	4.39	0.44	4.41	0.43	-0.410	.682
5. หลักความโปร่งใส (X ₅)	4.35	0.53	4.35	0.55	0.123	.902
6. หลักการมีส่วนร่วม (X ₆)	4.46	0.52	4.43	0.50	0.536	.592
7. หลักการกระจายอำนาจ (X ₇)	4.24	0.58	4.39	0.51	-2.246*	.025
8. หลักนิติธรรม (X ₈)	4.59	0.45	4.57	0.47	0.301	.764

ตาราง 20 (ต่อ)

การบริหารงาน ตามหลักธรรมาภิบาล	สถานภาพ				t	sig
	ผู้อำนวยการ โรงเรียน (N = 111)		ครูผู้สอน (N = 190)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
9. หลักความเสมอภาค (X_9)	4.59	0.47	4.52	0.49	1.191	.235
10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (X_{10})	4.44	0.55	4.43	0.51	0.148	.882
รวม (X)	4.42	0.39	4.43	0.39	-0.163	.871

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 20 พบว่า การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า หลักการกระจายอำนาจ (X_7) มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้สอนมีความคิดเห็นมากกว่าผู้อำนวยการโรงเรียน ส่วนด้านที่เหลือไม่มีความแตกต่างกัน

4.2 เปรียบเทียบระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ตาราง 21 เปรียบเทียบระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน

การบริหารงาน ตามหลักธรรมาภิบาล	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. หลักประสิทธิผล (X ₁)	ระหว่างกลุ่ม	.433	2	.217	.992	.372
	ภายในกลุ่ม	65.119	298	.219		
	รวม	65.552	300			
2. หลักประสิทธิภาพ (X ₂)	ระหว่างกลุ่ม	.723	2	.361	1.504	.224
	ภายในกลุ่ม	71.641	298	.240		
	รวม	72.364	300			
3. หลักการตอบสนอง (X ₃)	ระหว่างกลุ่ม	.193	2	.097	.466	.628
	ภายในกลุ่ม	61.781	298	.207		
	รวม	61.974	300			
4. หลักการระ รับผิดชอบ (X ₄)	ระหว่างกลุ่ม	.619	2	.310	1.638	.196
	ภายในกลุ่ม	56.296	298	.189		
	รวม	56.915	300			
5. หลักความโปร่งใส (X ₅)	ระหว่างกลุ่ม	.502	2	.251	.838	.434
	ภายในกลุ่ม	89.326	298	.300		
	รวม	89.829	300			
6. หลักการมีส่วนร่วม (X ₆)	ระหว่างกลุ่ม	.619	2	.310	1.184	.307
	ภายในกลุ่ม	77.929	298	.262		
	รวม	78.549	300			
7. หลักการกระจาย อำนาจ (X ₇)	ระหว่างกลุ่ม	2.096	2	1.048	3.616*	.028
	ภายในกลุ่ม	86.374	298	.290		
	รวม	88.471	300			

ตาราง 21 (ต่อ)

การบริหารงาน ตามหลักธรรมาภิบาล	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
8. หลักนิติธรรม (X_8)	ระหว่างกลุ่ม	.671	2	.336	1.564	.211
	ภายในกลุ่ม	63.972	298	.215		
	รวม	64.643	300			
9. หลักความ เสมอภาค (X_9)	ระหว่างกลุ่ม	.635	2	.317	1.325	.267
	ภายในกลุ่ม	71.337	298	.239		
	รวม	71.972	300			
10. หลักมุ่งเน้น ฉันทามติ (X_{10})	ระหว่างกลุ่ม	.789	2	.394	1.426	.242
	ภายในกลุ่ม	82.435	298	.277		
	รวม	83.224	300			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.329	2	.165	1.043	.354
	ภายในกลุ่ม	47.067	298	.158		
	รวม	47.397	300			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 21 พบว่า การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า หลักการกระจายอำนาจ (X_7) มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทำการทดสอบรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ตาราง 22 เปรียบเทียบรายค่าการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษามุกดาหาร หลักการกระจายอำนาจ (X_7)
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาด
ของโรงเรียน โดยใช้วิธีของ LSD

การบริหารงานตาม หลักธรรมาภิบาล	ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดโรงเรียน		
			ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
			4.56	4.45	4.35
7. หลักการกระจาย อำนาจ (X_7)	ขนาดใหญ่	4.56	-	-.113	-.212*
	ขนาดกลาง	4.45		-	-.099
	ขนาดเล็ก	4.35			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 22 พบว่า การเปรียบเทียบรายค่าการดำเนินงานตามหลัก
ธรรมาภิบาล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีขนาดโรงเรียน
ต่างกัน ในการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักการกระจายอำนาจ (X_7) พบว่า
ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดใหญ่มีความคิดเห็นแตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนโรงเรียนขนาด
ใหญ่ มีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนผู้บริหาร
โรงเรียน และครูผู้สอนที่อยู่โรงเรียนขนาดอื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

4.3 เปรียบเทียบระดับการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบ
เอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบ
ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe-Method)
หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ตาราง 23 เปรียบเทียบระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
และครูผู้สอน มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

การบริหารงาน ตามหลักธรรมาภิบาล	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. หลักประสิทธิผล (X ₁)	ระหว่างกลุ่ม	.566	2	.283	1.299	.274
	ภายในกลุ่ม	64.986	298	.218		
	รวม	65.552	300			
2. หลักประสิทธิภาพ (X ₂)	ระหว่างกลุ่ม	.421	2	.210	.871	.419
	ภายในกลุ่ม	71.944	298	.241		
	รวม	72.364	300			
3. หลักการตอบสนอง (X ₃)	ระหว่างกลุ่ม	.023	2	.011	.055	.947
	ภายในกลุ่ม	61.951	298	.208		
	รวม	61.974	300			
4. หลักการระ รับผิดชอบ (X ₄)	ระหว่างกลุ่ม	.303	2	.151	.797	.451
	ภายในกลุ่ม	56.612	298	.190		
	รวม	56.915	300			
5. หลักความโปร่งใส (X ₅)	ระหว่างกลุ่ม	.282	2	.141	.470	.626
	ภายในกลุ่ม	89.547	298	.300		
	รวม	89.829	300			
6. หลักการมีส่วนร่วม (X ₆)	ระหว่างกลุ่ม	.554	2	.277	1.058	.348
	ภายในกลุ่ม	77.995	298	.262		
	รวม	78.549	300			
7. หลักการกระจาย อำนาจ (X ₇)	ระหว่างกลุ่ม	1.627	2	.814	2.792	.063
	ภายในกลุ่ม	86.843	298	.291		
	รวม	88.471	300			

ตาราง 23 (ต่อ)

การบริหารงาน ตามหลักธรรมาภิบาล	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
8. หลักนิติธรรม (X_8)	ระหว่างกลุ่ม	.077	2	.038	.177	.838
	ภายในกลุ่ม	64.567	298	.217		
	รวม	64.643	300			
9. หลักความ เสมอภาค (X_9)	ระหว่างกลุ่ม	.227	2	.114	.472	.624
	ภายในกลุ่ม	71.745	298	.241		
	รวม	71.972	300			
10. หลักมุ่งเน้น ฉันทามติ (X_{10})	ระหว่างกลุ่ม	.652	2	.326	1.176	.310
	ภายในกลุ่ม	82.573	298	.277		
	รวม	83.224	300			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.256	2	.128	.810	.446
	ภายในกลุ่ม	47.140	298	.158		
	รวม	47.397	300			

จากตาราง 23 พบว่า การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพุกตาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ต่างกัน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพุกตาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แบ่งออกดังนี้

5.1 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพุกตาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบที (t-test)

ตาราง 24 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพแตกต่างกัน

ประสิทธิผลการบริหารงาน ในโรงเรียน	สถานภาพ				t	sig
	ผู้อำนวยการ โรงเรียน (N = 111)		ครูผู้สอน (N = 190)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการบริหารงานวิชาการ (Y ₁)	4.22	0.54	4.34	0.45	-2.132*	.034
2. ด้านการบริหารงาน งบประมาณ (Y ₂)	4.45	0.54	4.46	0.46	-0.125	.901
3. ด้านการบริหารงานบุคคล (Y ₃)	4.41	0.49	4.44	0.44	-0.459	.647
4. ด้านการบริหารงานทั่วไป (Y ₄)	4.38	0.50	4.39	0.47	-0.297	.767
รวม (Y)	4.36	0.47	4.41	0.41	-0.838	.403

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 24 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานวิชาการ (Y₁) มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้สอนมีความคิดเห็นมากกว่าผู้อำนวยการโรงเรียน

5.2 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ตาราง 25 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน

ประสิทธิผล การบริหารงาน ในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. ด้านการบริหาร งานวิชาการ (Y ₁)	ระหว่างกลุ่ม	.893	2	.446	1.825	.163
	ภายในกลุ่ม	72.895	298	.245		
	รวม	73.787	300			
2. ด้านการบริหาร งานงบประมาณ (Y ₂)	ระหว่างกลุ่ม	.544	2	.272	1.111	.331
	ภายในกลุ่ม	72.910	298	.245		
	รวม	73.454	300			
3. ด้านการบริหาร งานบุคคล (Y ₃)	ระหว่างกลุ่ม	.960	2	.480	2.230	.109
	ภายในกลุ่ม	64.128	298	.215		
	รวม	65.087	300			
4. ด้านการบริหาร งานทั่วไป (Y ₄)	ระหว่างกลุ่ม	1.485	2	.742	3.192*	.042
	ภายในกลุ่ม	69.311	298	.233		
	รวม	70.796	300			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.877	2	.439	2.299	.102
	ภายในกลุ่ม	56.863	298	.191		
	รวม	57.740	300			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 25 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และ
ครูผู้สอน ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน
พบว่า ด้านการบริหารงานทั่วไป (Y₄) มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 ผู้วิจัยทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทำการทดสอบรายคู่ โดยใช้วิธี

ของเซฟเฟ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ตาราง 26 เปรียบเทียบรายคู่ประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการบริหารงานทั่วไป (Y₄) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยใช้วิธีของ LSD

ประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดโรงเรียน		
			ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
			4.42	4.25	4.26
4. ด้านการบริหารงานทั่วไป (Y ₄)	ขนาดใหญ่	4.42	-	-.177	-.148*
	ขนาดกลาง	4.25		-	.029
	ขนาดเล็ก	4.26			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 พบว่า การเปรียบเทียบรายคู่ประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่อยู่ในขนาดโรงเรียนต่างกัน ด้านการบริหารงานทั่วไป (Y₄) พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก

5.3 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเซฟเฟ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ตาราง 27 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ประสิทธิผล การบริหารงานใน โรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. ด้านการบริหาร งานวิชาการ (Y ₁)	ระหว่างกลุ่ม	.703	2	.352	1.434	.240
	ภายในกลุ่ม	73.084	298	.245		
	รวม	73.787	300			
2. ด้านการบริหาร งานงบประมาณ (Y ₂)	ระหว่างกลุ่ม	.194	2	.097	.395	.674
	ภายในกลุ่ม	73.260	298	.246		
	รวม	73.454	300			
3. ด้านการบริหาร งานบุคคล (Y ₃)	ระหว่างกลุ่ม	.951	2	.476	2.210	.111
	ภายในกลุ่ม	64.136	298	.215		
	รวม	65.087	300			
4. ด้านการบริหาร งานทั่วไป (Y ₄)	ระหว่างกลุ่ม	1.061	2	.531	2.267	.105
	ภายในกลุ่ม	69.735	298	.234		
	รวม	70.796	300			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.606	2	.303	1.579	.208
	ภายในกลุ่ม	57.135	298	.192		
	รวม	57.740	300			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และ
ครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยรวม และรายด้าน
ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 6 หาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล
และประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชุมพร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน
โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 28 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ

ตัวแปร	X	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	Y	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄
X	1.00															
X ₁	.778**	1.00														
X ₂	.783**	.656**	1.00													
X ₃	.750**	.573**	.683**	1.00												
X ₄	.854**	.678**	.703**	.646**	1.00											
X ₅	.852**	.621**	.600**	.590**	.719**	1.00										
X ₆	.845**	.585**	.576**	.572**	.639**	.746**	1.00									
X ₇	.807**	.542**	.579**	.505**	.655**	.644**	.694**	1.00								
X ₈	.783**	.574**	.476**	.451**	.604**	.649**	.638**	.636**	1.00							
X ₉	.802**	.569**	.487**	.507**	.637**	.651**	.661**	.585**	.708**	1.00						
X ₁₀	.798**	.510**	.572**	.559**	.638**	.613**	.655**	.612**	.580**	.655**	1.00					
Y	.884**	.672**	.658**	.648**	.751**	.745**	.749**	.754**	.700**	.716**	.719**	1.00				
Y ₁	.824	.673**	.672**	.598**	.748**	.690**	.672**	.703**	.589**	.639**	.652**	.895**	1.00			
Y ₂	.791**	.624**	.541**	.567**	.653**	.688**	.677**	.659**	.658**	.682**	.615**	.907**	.758**	1.00		

ตาราง 28 (ต่อ)

ตัวแปร	X	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	Y	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄
Y ₃	.792**	.563**	.564**	.565**	.656**	.654**	.681**	.675**	.693**	.654**	.663**	.904**	.725**	.767**	1.00	
Y ₄	.787**	.566**	.599**	.609**	.656**	.658**	.676**	.686**	.592**	.613**	.669**	.907**	.746**	.750**	.784**	1.00

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

จากตาราง 28 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลัก
 ธรรมมาภิบาล (X) กับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน (Y) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษาชุมพุกตาหาร โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญ
 ทางสถิติที่ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy}) .884 ส่วนการบริหารงานตาม
 หลักธรรมมาภิบาลทั้ง 10 หลัก และประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน 4 ด้าน
 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมมาภิบาล
 ด้วยตนเอง พบว่า ทุกคู่มีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
 โดยตัวแปรการบริหารงานตามหลักธรรมมาภิบาล (X) ได้แก่ หลักความโปร่งใส (X_5)
 กับหลักการมีส่วนร่วม (X_6) มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ
 .746 หลักการรับผิดชอบ (X_4) กับหลักความโปร่งใส (X_5) มีความสัมพันธ์อันดับสอง
 คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .719 หลักนิติธรรม (X_8) กับหลักความเสมอภาค
 มีความสัมพันธ์อันดับสาม คือมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .708 ส่วนหลัก
 ที่มีค่าความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด ได้แก่ หลักการตอบสนอง (X_3) กับหลักนิติธรรม (X_8)
 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .451

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน
 ด้วยตนเอง พบว่า ทุกคู่มีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
 โดยตัวแปรประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน (Y) ได้แก่ ด้านการบริหารงานบุคคล (Y_3)
 กับด้านการบริหารงานทั่วไป (Y_4) มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
 เท่ากับ .784 ด้านการบริหารงานงบประมาณ (Y_2) กับด้านการบริหารงานบุคคล (Y_3)
 มีความสัมพันธ์อันดับสอง คือมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .767 ด้านการบริหารงาน
 วิชาการ (Y_1) กับด้านการบริหารงานงบประมาณ (Y_2) มีความสัมพันธ์อันดับสาม คือมีค่า
 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .758 ส่วนด้านที่มีค่าความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด ได้แก่
 ด้านการบริหารงานวิชาการ (Y_1) กับด้านการบริหารงานบุคคล (Y_3) มีค่าสัมประสิทธิ์
 สหสัมพันธ์เท่ากับ .725

ตอนที่ 7 หาอำนาจพยากรณ์ของการบริหารงานตามหลักธรรมมาภิบาล
 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาชุมพุกตาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยใช้สถิติ
 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ตาราง 29 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล
 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย โดยรวม

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig
หลักการกระจายอำนาจ (X ₇)	0.754	0.568	0.566	0.184	0.288	0.227	5.371**	.000
หลักการรับผิดชอบ (X ₄)	0.827	0.684	0.682	0.110	0.247	0.110	2.293*	.023
หลักความเสมอภาค (X ₉)	0.855	0.732	0.729	0.098	0.228	0.109	2.460*	.014
หลักการมีส่วนร่วม (X ₆)	0.867	0.752	0.749	0.084	0.219	0.097	2.046*	.042
หลักการตอบสนอง (X ₃)	0.874	0.765	0.761	0.107	0.214	0.111	2.916**	.004
หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (X ₁₀)	0.880	0.774	0.769	0.122	0.210	0.147	3.562**	.000
หลักประสิทธิผล (X ₁)	0.884	0.781	0.776	0.099	0.207	0.105	2.638**	.009
หลักนิติธรรม (X ₈)	0.886	0.786	0.780	0.087	0.205	0.092	2.132*	.034
หลักความโปร่งใส (X ₅)	0.888	0.788	0.782	0.076	0.204	0.095	1.997*	.047

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

R = 0.888 R² = 0.788 Adjusted R² = 0.782 α = 0.108 S.E._{est} = 0.204

จากตาราง 29 พบว่า การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 10 หลัก พบว่า จำนวน 9 หลัก ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 5 หลัก คือ หลักการกระจายอำนาจ (X₇) หลักความ

เสมอภาค (X_9) หลักการตอบสนอง (X_3) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (X_{10}) และหลักประสิทธิผล (X_1) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 หลัก คือ หลักการรับประกันผิดชอบ (X_4) หลักการมีส่วนร่วม (X_6) หลักนิติธรรม (X_8) และหลักความโปร่งใส (X_5)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ หลักการกระจายอำนาจ (X_7) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.227 รองลงมา คือ หลักการรับประกันผิดชอบ (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.110 หลักความเสมอภาค (X_9) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.109 หลักการมีส่วนร่วม (X_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.097 หลักการตอบสนอง (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.111 หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (X_{10}) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.147 หลักประสิทธิผล (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.105 หลักนิติธรรม (X_8) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.092 และหลักความโปร่งใส (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.095 ซึ่งตัวแปรทั้ง 9 หลักนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียนได้ร้อยละ 78.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 0.204

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.108 + 0.184 X_7 + 0.110 X_4 + 0.098 X_9 + 0.084 X_6 + 0.107 X_3 + 0.122 X_{10} + 0.099 X_1 + 0.087 X_8 + 0.076 X_5$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.227 Z_7 + 0.110 Z_4 + 0.109 Z_9 + 0.097 Z_6 + 0.111 Z_3 + 0.147 Z_{10} + 0.105 Z_1 + 0.092 Z_8 + 0.095 Z_5$$

ตาราง 30 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของอำนาจพยากรณ์ของการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านบริหารงานวิชาการ (Y_1)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig
หลักภาระรับผิดชอบ (X_4)	0.748	0.559	0.557	0.250	0.065	0.219	3.833**	.000
หลักการกระจายอำนาจ (X_7)	0.799	0.639	0.636	0.216	0.043	0.236	5.026**	.000
หลักประสิทธิผล (X_1)	0.819	0.670	0.667	0.188	0.051	0.177	3.723**	.000
หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (X_{10})	0.828	0.686	0.682	0.132	0.043	0.141	3.086**	.002
หลักประสิทธิภาพ (X_2)	0.832	0.692	0.687	0.116	0.050	0.115	2.340*	.020
หลักความโปร่งใส (X_5)	0.835	0.698	0.691	0.104	0.046	0.114	2.242*	.026

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

R = 0.835 R² = 0.698 Adjusted R² = 0.691 α = -0.120 S.E._{est} = 0.275

จากตาราง 30 พบว่า ตัวแปรการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 10 หลัก พบว่ามี จำนวน 6 หลัก ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการบริหารงานวิชาการ (Y_1) ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 หลัก คือ หลักภาระรับผิดชอบ (X_4) หลักการกระจายอำนาจ (X_7) หลักประสิทธิผล (X_1) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (X_{10}) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 หลัก คือ หลักประสิทธิภาพ (X_2) หลักความโปร่งใส (X_5)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ หลักภาระรับผิดชอบ (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.219 รองลงมา คือ

หลักการกระจายอำนาจ (X_7) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.236 หลักประสิทธิผล (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.177 หลักมุ่งเน้นชั้นทามติ (X_{10}) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.141 หลักประสิทธิภาพ (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.115 หลักความโปร่งใส (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.114 ซึ่งตัวแปรทั้ง 6 หลักนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผล การบริหารงานในโรงเรียนได้ร้อยละ 69.10 และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานพยากรณ์ ± 0.275 สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = -0.120 + 0.250 X_4 + 0.216 X_7 + 0.188 X_1 + 0.132 X_{10} + 0.116 X_2 + 0.104 X_5$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.219 Z_4 + 0.236 Z_7 + 0.177 Z_1 + 0.141 Z_{10} + 0.115 Z_2 + 0.114 Z_{x5}$$

ตาราง 31 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของอำนาจพยากรณ์ของการบริหารงาน ตามหลักธรรมาภิบาล ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย ด้านการบริหารงาน งบประมาณ (Y_2)

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig
ความโปร่งใส (X_5)	0.688	0.473	0.472	0.163	0.051	0.180	3.207**	.001
ความ เสมอภาค (X_9)	0.754	0.569	0.566	0.225	0.055	0.223	4.104**	.000
กระจาย อำนาจ (X_7)	0.781	0.610	0.606	0.184	0.046	0.202	4.007**	.000
ประสิทธิผล (X_1)	0.793	0.629	0.624	0.151	0.052	0.143	2.882**	.004
การตอบสนอง (X_3)	0.797	0.635	0.629	0.119	0.051	0.109	2.339*	.020
นิติธรรม (X_8)	0.801	0.641	0.634	0.132	0.059	0.123	2.214*	.028

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

R = 0.801 R² = 0.641 Adjusted R² = 0.634 α = 0.124 S.E._{est} = 0.299

จากตาราง 31 พบว่า ตัวแปรการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 10 หลัก พบว่า มีจำนวน 6 หลัก ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการด้านการบริหารงานงบประมาณ (Y_2) ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 หลัก หลักความโปร่งใส (X_5) หลักความเสมอภาค (X_9) หลักการกระจายอำนาจ (X_7) หลักประสิทธิผล (X_1) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 หลัก คือ หลักการตอบสนอง (X_3) หลักนิติธรรม (X_8)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ หลักความโปร่งใส (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.180 รองลงมา คือ หลักความเสมอภาค (X_9) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.223 หลักการกระจายอำนาจ (X_7) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.202 หลักประสิทธิผล (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.143 หลักการตอบสนอง (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.109 หลักนิติธรรม (X_8) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.123 ซึ่งตัวแปรทั้ง 6 หลักนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียนได้ร้อยละ 63.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 0.059

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.124 + 0.163 X_5 + 0.225 X_9 + 0.184 X_7 + 0.151 X_1 + 0.119 X_3 + 0.132 X_8$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.180 Z_5 + 0.223 Z_9 + 0.202 Z_7 + 0.143 Z_1 + 0.109 Z_3 + 0.123 Z_8$$

ตาราง 32 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของอำนาจพยากรณ์ของการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการบริหารงานบุคคล (Y_3)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig
หลักนิติธรรม (X_8)	0.693	0.481	0.479	0.302	0.049	0.301	6.148**	.000
หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (X_{10})	0.764	0.584	0.581	0.175	0.045	0.198	3.928**	.000
หลักการกระจายอำนาจ (X_7)	0.788	0.621	0.618	0.163	0.045	0.190	3.603**	.000
หลักการตอบสนอง (X_3)	0.799	0.639	0.634	0.142	0.046	0.138	3.113**	.002
หลักการมีส่วนร่วม (X_6)	0.805	0.647	0.641	0.135	0.051	0.148	2.651**	.008

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

R = 0.805 R² = 0.647 Adjusted R² = 0.641 α = 0.344 S.E._{est} = 0.278

จากตาราง 32 พบว่า ตัวแปรการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 10 หลัก พบว่ามี จำนวน 5 หลัก ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการบริหารงานบุคคล (Y_3) ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 5 หลัก หลักนิติธรรม (X_8) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (X_{10}) หลักการกระจายอำนาจ (X_7) หลักการตอบสนอง (X_3) และหลักการมีส่วนร่วม (X_6)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ หลักนิติธรรม (X_8) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.301 รองลงมา คือ หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (X_{10}) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.198 หลักการกระจายอำนาจ (X_7) โดยมีค่า

สัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.190 หลักการตอบสนอง (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.138 หลักการมีส่วนร่วม (X_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.148 ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 หลักนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียนได้ร้อยละ 64.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 0.051

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.344 + 0.302 X_8 + 0.175 X_{10} + 0.163 X_7 + 0.142 X_3 + 0.135 X_6$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.301 Z_8 + 0.198 Z_{10} + 0.190 Z_7 + 0.138 Z_3 + 0.148 Z_6$$

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของอำนาจพยากรณ์ของการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านการบริหารงานทั่วไป (Y_4)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig
หลักการกระจายอำนาจ (X_7)	0.686	0.470	0.469	0.247	0.047	0.276	5.252**	.000
หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (X_{10})	0.755	0.570	0.567	0.212	0.047	0.230	4.501**	.000
หลักการตอบสนอง (X_3)	0.782	0.611	0.607	0.204	0.050	0.191	4.100**	.000
หลักความโปร่งใส (X_5)	0.792	0.627	0.622	0.118	0.051	0.133	2.323*	.021
หลักการมีส่วนร่วม (X_6)	0.795	0.632	0.626	0.119	0.058	0.126	2.059*	.040

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

R = 0.795 R² = 0.632 Adjusted R² = 0.626 a = 0.440 S.E._{est} = 0.297

จากตาราง 33 พบว่า ตัวแปรการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 10 หลัก พบว่ามี จำนวน 5 หลัก ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการด้านการบริหารงานทั่วไป (Y_4) ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 หลัก หลักการกระจายอำนาจ (X_7) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (X_{10}) หลักการตอบสนอง (X_3) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 หลัก คือ หลักความโปร่งใส (X_5) หลักการมีส่วนร่วม (X_6)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ หลักการกระจายอำนาจ (X_7) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.276 รองลงมา คือ หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (X_{10}) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.230 หลักการตอบสนอง (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.191 หลักความโปร่งใส (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.133 หลักการมีส่วนร่วม (X_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.126 ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 หลักนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียนได้ร้อยละ 62.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 0.058

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.440 + 0.247 X_7 + 0.212 X_{10} + 0.204 X_3 + 0.118 X_5 + 0.119 X_6$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.276 Z_7 + 0.230 Z_{10} + 0.191 Z_3 + 0.133 Z_5 + 0.126 Z_6$$

ตาราง 34 สรุปการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร

ตัวแปรพยากรณ์	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y	สรุป
X ₁	√	√	X	X	√	√
X ₂	√	X	X	X	X	X
X ₃	X	√	√	√	√	√
X ₄	√	X	X	X	√	√
X ₅	√	√	X	√	√	√
X ₆	X	X	√	√	√	√
X ₇	√	√	√	√	√	√
X ₈	X	√	√	X	√	√
X ₉	X	√	X	X	√	√
X ₁₀	√	X	√	√	√	√

√ หมายถึง มีอำนาจพยากรณ์ X หมายถึง ไม่มีอำนาจพยากรณ์

จากตาราง 34 พบว่า ตัวแปรการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่มีอำนาจ
พยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชุมพวงอาหาร โดยรวมมีจำนวน 9 หลัก คือ หลักการกระจายอำนาจ (X_7)
หลักการรับผิดชอบต่อ (X_4) หลักความเสมอภาค (X_9) หลักการมีส่วนร่วม (X_6) หลักการ
ตอบสนอง (X_3) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (X_{10}) หลักประสิทธิผล (X_1) หลักนิติธรรม (X_8)
และหลักความโปร่งใส (X_5)

ตอนที่ 8 เพื่อหาแนวทางพัฒนาการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่
ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชุมพวงอาหาร

จากการหาแนวทางพัฒนาการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่ส่งผล
ต่อประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน พบว่า หลักที่ส่งผลโดยรวมมีจำนวน 9 หลัก คือ
หลักการกระจายอำนาจ (X_7) หลักการรับผิดชอบต่อ (X_4) หลักความเสมอภาค (X_9) หลักการ
มีส่วนร่วม (X_6) หลักการตอบสนอง (X_3) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (X_{10}) หลักประสิทธิผล (X_1)
หลักนิติธรรม (X_8) และหลักความโปร่งใส (X_5) ซึ่งผู้วิจัยจะได้นำการบริหารงานตามหลัก
ธรรมาภิบาล ทั้ง 9 หลัก ไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอวิธีการ แนวทางพัฒนาการ
บริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียนดังกล่าว
จากนั้นผู้วิจัยสรุปรวมจัดกลุ่มแล้วนำเสนอเป็นรายชื่อ ดังนี้

1. หลักการกระจายอำนาจ กำหนดขอบข่ายงานให้มีข้อปฏิบัติชัดเจน
มีข้อตกลงระหว่างกลุ่ม แบ่งภาระหน้าที่อย่างละเอียด ตามความเหมาะสมและ
ความสามารถของบุคคล ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ ดังนี้

“...ให้งาน ให้เงิน ให้อำนาจในการตัดสินใจ ก่อเกิด
ความคล่องตัวในการทำงาน มีอิสระในการดำเนินงาน...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 21 มีนาคม 2562)

“...มอบหมายงานต่าง ๆ ให้บุคลากรตามความถนัดและ
ตามความรู้ความสามารถ...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์ 22 มีนาคม 2562)

- “...มอบหมายภารกิจ แบ่งหน้าที่ชัดเจน เป็นการกระจายอำนาจ...”
(ประภาส ไชยมี, สัมภาษณ์ 21 มีนาคม 2562)
- “...การแบ่งภาระงานให้ทุก ๆ ฝ่ายอย่างเท่าเทียมค้ำึงถึงความสามารถ...”
(ทวิกา บำรุงสวัสดิ์, สัมภาษณ์ 26 มีนาคม 2562)
- “...กระจายอำนาจในการทำงานให้ครอบคลุมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อลดข้อขัดแย้งระหว่างกลุ่ม...”
(คมกริช ไชยทองศรี, สัมภาษณ์ 26 มีนาคม 2562)
- “...จัดทำแผนกลยุทธ์ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ดำเนินงานโดยใช้กระบวนการ PDCA ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมรับผิดชอบผลการดำเนิน...”
(วรกัญญาพิไล แกระหัน, สัมภาษณ์ 21 มีนาคม 2562)
- “...กำหนดงานมีข้อปฏิบัติในการมอบหมายงานให้กับผู้ร่วมงาน จัดให้มีข้อตกลงร่วมกันในการมอบหมายงาน มีการแบ่งงานในการปฏิบัติไว้อย่างชัดเจน...”
(รังสรรค์ สุทาร์มย์, สัมภาษณ์ 25 มีนาคม 2562)
- “...ผู้บังคับบัญชาต้องสื่อสาร หรือมอบหมายงานให้กับทุกคน อย่างเท่าเทียมกัน ให้ความสำคัญกับงานที่ได้รับมอบหมาย...”
(ณัฐพร แสงฤทธิ์, สัมภาษณ์ 22 มีนาคม 2562)
- “...สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ร่วมบริการ ให้ความสำคัญในการมอบอำนาจและกระจายความรับผิดชอบในการตัดสินใจ และถ่ายโอนบทบาทและภารกิจงาน...”
(ลิตาวรรณ เชื้อคมตา, สัมภาษณ์ 19 มีนาคม 2562)
- “...การมอบหมาย หน้าที่ การปฏิบัติงานต่าง ๆ ให้มีความครอบคลุม กระจายอำนาจลงสู่ภายใต้องค์กรอย่างเท่าเทียมกัน...”
(ศรีสุนทร จันทา, สัมภาษณ์ 22 มีนาคม 2562)

2. หลักการะรับผิดชอบ กำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ และมอบหมายงานให้บุคลากรอย่างชัดเจน ตระหนักและเข้าใจถึงบทบาทหน้าที่ของตนเอง ปฏิบัติงานต้องคำนึงถึงความเหมาะสม ถูกต้อง มีกรณีเหตุ กำกับ ติดตาม วัดผลและประเมินผล ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ ดังนี้

“...หลักรับผิดชอบ รับผิดชอบ ตามงานที่ปฏิบัติต้องคำนึงถึงความเหมาะสม ถูกต้อง...”

(ไชยา ภวระบุตร, สัมภาษณ์ 21 มีนาคม 2562)

“...กำหนดบทบาท/หน้าที่ และมอบหมายงานให้บุคลากร รับผิดชอบงานอย่างชัดเจน และมีกรณีเหตุ กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการปฏิบัติงาน...”

(ธวัชชัย ไพไหล, สัมภาษณ์ 22 มีนาคม 2562)

“...แต่งตั้ง กำหนดหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ประสานงานให้ชัดเจน...”

(ประภาส ไชยมี, สัมภาษณ์ 21 มีนาคม 2562)

“...รับทั้งผิดและชอบ ไม่ว่างานจะออกมาในรูปแบบใดผู้ปฏิบัติ ต้องยอมรับในผลของงานนั้น ๆ...”

(ทวิกา บำรุงสวัสดิ์, สัมภาษณ์ 26 มีนาคม 2562)

“...รับผิดชอบต่อภาระงานที่ได้มอบหมาย ปฏิบัติด้วยความชอบธรรม จริงใจ...”

(คมกริช ไชยทองศรี, สัมภาษณ์ 26 มีนาคม 2562)

“...สร้างความตระหนักและความเข้าใจถึงบทบาทและหน้าที่ของตน ดำเนินงานตามกฎหมายและระเบียบโดยเคร่งครัด สร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน...”

(วรกัญญาพิไล แกระหัน, สัมภาษณ์ 21 มีนาคม 2562)

“...กำหนดคู่มือการปฏิบัติงานและขั้นตอนการทำงาน ระบุเป้าหมายของการทำงานให้ชัดเจน ปฏิบัติได้ มีการกำหนดระยะเวลาการทำงานให้สำเร็จ...”

(รังสรรค์ สุทาร์มย์, สัมภาษณ์ 25 มีนาคม 2562)

“...ต้องแสดงศักยภาพของตนเองที่ได้รับมอบหมายงานตามหน้าที่ ให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้...”

(ณัฐพร แสงฤทธิ์, สัมภาษณ์ 22 มีนาคม 2562)

“...สามารถตอบคำถามหรือชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย จัดวางระบบการรายงานความก้าวหน้าและผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย และเตรียมระบบการแก้ไขหรือบรรเทาปัญหาและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น...”

(ลิตาวรรณ เชื้อคมตา, สัมภาษณ์ 19 มีนาคม 2562)

“...ความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตนเอง เพื่อให้สำเร็จลุล่วงด้วยดี หรือให้เกิดปัญหาน้อยที่สุด และสิ่งที่สำคัญที่สุดเวลาพบเจอปัญหาต้องใช้สติคิดไตร่ตรองให้รอบครอบ...”

(ศรีสุนทร จันทา, สัมภาษณ์ 22 มีนาคม 2562)

3. หลักความเสมอภาค องค์กรทุกคนต้องมีความเสมอภาค เท่าเทียมในการปฏิบัติงาน แต่ละบทบาทหน้าที่มีการกำหนดอย่างชัดเจน กระจายอำนาจในการตัดสินใจ มีข้อปฏิบัติที่แน่นอน กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงาน ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ ดังนี้

“...ในองค์กรให้ทุกคนมีความเสมอภาค เท่าเทียมในการทำงาน ไม่ปิดกั้นกันในการทำงาน...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 21 มีนาคม 2562)

“...มอบหมายงาน บทบาท/หน้าที่ ให้บุคลากรทุกคนได้มีส่วนร่วมรับผิดชอบ และการนิเทศ กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ...”

(รัชชชัย ไพไหล, สัมภาษณ์ 22 มีนาคม 2562)

“...ความเที่ยงธรรม ให้ได้รับความเป็นธรรมในการปฏิบัติ...”

(ประภาส ไชยมี, สัมภาษณ์ 21 มีนาคม 2562)

“...ทุก ๆ ฝ่ายมีความเสมอภาคทั้งด้านความคิดและการปฏิบัติ แต่ต้องคำนึงถึงความถูกต้อง...”

(ทวิกา บำรุงสวัสดิ์, สัมภาษณ์ 26 มีนาคม 2562)

“...มีความเท่าเทียม เสมอภาคของทุกฝ่ายเพื่อลด
ความขัดแย้ง...”

(คมกริช ไชยทองศรี, สัมภาษณ์ 26 มีนาคม 2562)

“...กระจายอำนาจการตัดสินใจ มอบหมายงานตามความถนัด
และความสนใจ...”

(วรกัญญาพิไล แกระหัน, สัมภาษณ์ 21 มีนาคม 2562)

“...จัดให้มีข้อปฏิบัติงานที่ชัดเจน แน่นนอน มีการกำหนด
ระยะเวลาแล้วเสร็จของงาน...”

(รังสรรค์ สุทาร์มย์, สัมภาษณ์ 25 มีนาคม 2562)

“...ความเป็นธรรมกับทุก ๆ ฝ่าย ไม่มีการเลือกปฏิบัติ แบ่งแยก
เพศ อายุ ฯลฯ...”

(ณัฐฐพร แสงฤทธิ์, สัมภาษณ์ 22 มีนาคม 2562)

“...ให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน ไม่แบ่งแยกเชื้อชาติ ศาสนา
คำนึงถึงโอกาสความเท่าเทียมกันของการเข้าถึงบริการกลุ่มบุคคล...”

(ลิตาวรรณ เชื้อคมตา, สัมภาษณ์ 19 มีนาคม 2562)

“...การปฏิบัติ หรือได้รับการปฏิบัติ บริการโดยไม่มี
การแบ่งแยก แสดงถึงความเท่าเทียมกัน...”

(ศรีสุนทร จันทา, สัมภาษณ์ 22 มีนาคม 2562)

4. หลักการมีส่วนร่วม เป็นหลักสำคัญสำคัญในเรื่องของธรรมาภิบาล
เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน มีการจัดประชุมแลกเปลี่ยนทาง
ความคิด วางแผน ร่วมแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงาน ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ ดังนี้

“...เป็นหลักสำคัญในหลักธรรมาภิบาล ให้ทุกคนมีส่วนร่วม
มีความเป็นเจ้าของร่วมกัน หวงแหน ร่วมพัฒนา ก่อให้เกิดความผูกพันในงานนั้น...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 21 มีนาคม 2562)

“...เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
ทุกโครงการ และกิจกรรม มีการจัดประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น วางแผน
และแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน...”

(รัชชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์ 22 มีนาคม 2562)

“...การมีส่วนร่วม เป็นหลักทางการบริหาร ให้ผู้มีส่วนได้
ส่วนเสีย รับผิดชอบร่วมกัน ยึดหลักการ 6 ร่วม ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติ
ร่วมตรวจสอบ ร่วมรับผิดชอบ และร่วมชื่นชม 4 ประสาน ประสานนโยบาย ประสานงาน
ประสานคนทำงาน ประสานสามัคคี เป็นหลักสำคัญในการมีส่วนร่วม...”

(ประภาส ไชยมี, สัมภาษณ์ 21 มีนาคม 2562)

“...การประสานการทำงานของทุก ๆ ฝ่าย ที่มีการวางแผน
แบ่งหน้าที่การทำงานอย่างชัดเจน...”

(ทวิกา บำรุงสวัสดิ์, สัมภาษณ์ 26 มีนาคม 2562)

“...ให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามาส่วนร่วมในการวางแผน
ปฏิบัติงานตามขั้นตอน มีการวัดและประเมินผลร่วมกัน...”

(คมกริช ไชยทองศรี, สัมภาษณ์ 26 มีนาคม 2562)

“...คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง คณะกรรมการ
เครือข่ายโรงเรียน มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนและแนวทางจัดการศึกษาของโรงเรียน ทุก
ภาคส่วนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับด้านวิชาการ...”

(วรกัญญาพิไล แกระหัน, สัมภาษณ์ 21 มีนาคม 2562)

“...ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงาน มีการ
กำหนดข้อปฏิบัติงาน ร่วมงานกันทุกฝ่าย...”

(รังสรรค์ สุทาร์มย์, สัมภาษณ์ 25 มีนาคม 2562)

“...เป็นหลักการปฏิบัติงานที่ต้องอาศัยการพึ่งพาซึ่งกันและกัน
ทั้งภายในองค์กร และภายนอกองค์กร และสิ่งที่สำคัญคือการสื่อสารเพื่อให้เกิดความเข้าใจ
ที่ตรงกัน...”

(ณัฐพร แสงฤทธิ์, สัมภาษณ์ 22 มีนาคม 2562)

“...รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น เปิดโอกาสให้คนอื่นมีส่วนร่วมในการรับรู้เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา ร่วมตรวจสอบ และร่วมตัดสินใจ และแสวงหาฉันทามติ หรือข้อตกลงร่วม...”

(ลิตาวรรณ เชื้อคมตา, สัมภาษณ์ 19 มีนาคม 2562)

“...หลักการมีส่วนร่วม การทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ หรือองค์กร ต้องมีการประสานงานร่วมกัน ทุก ๆ คนมีความสำคัญและมีส่วนร่วมช่วยเหลือซึ่งกันและกัน จึงจะขับเคลื่อนองค์กรให้บรรลุเป้าหมายได้...”

(ศรีสุนทร จันทา, สัมภาษณ์ 22 มีนาคม 2562)

5. หลักการตอบสนอง หลักธรรมาภิบาลมีความสำคัญ ความเที่ยงธรรมกับทุก ๆ ด้าน ยึดระเบียบแบบแผนปฏิบัติการตอบสนองของงานนั้น ๆ กระตุ้นให้บุคลากรปฏิบัติงานที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กำหนดระยะเวลาอย่างชัดเจน ถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้ ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ ดังนี้

“...หลักธรรมาภิบาลมีความสำคัญ เป็นธรรมเป็นฐานการปฏิบัติกับสิ่งที่จะต้องทำต้องมีความเที่ยงธรรมกับทุก ๆ ด้าน การดำเนินงานต้องเป็นไปตามระเบียบแบบแผนปฏิบัติการตอบสนองของงานนั้น ๆ มีการตรวจสอบ โปร่งใส...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 21 มีนาคม 2562)

“...กระตุ้นให้บุคลากรปฏิบัติงานที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้บริหาร และผู้มีส่วนได้เสีย และประเมินผลการปฏิบัติงานในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของบุคลากร...”

(ธวัชชัย ไพไหล, สัมภาษณ์ 22 มีนาคม 2562)

“...เมื่อแผนโครงการผ่านการอนุมัติ นำแผนงานสู่การปฏิบัติ ใช้เงินตามโครงการ มอบหมายงานให้กับผู้รับผิดชอบโครงการอย่างชัดเจน...”

(ประภาส ไชยมี, สัมภาษณ์ 21 มีนาคม 2562)

“...เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยยึดหลักความถูกต้อง...”

(ทวิกา บำรุงสวัสดิ์, สัมภาษณ์ 26 มีนาคม 2562)

“...วางกรอบการทำงานชัดเจน มีเวลาเป็นตัวกำหนดการทำงานและตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย...”

(คมกริช ไชยทองศรี, สัมภาษณ์ 26 มีนาคม 2562)

“...กำหนดปฏิทินให้ชัดเจน กำหนดผู้รับผิดชอบและแนวดำเนินการตามปฏิทิน เน้นการมีส่วนร่วม PLC ทุกสัปดาห์เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการทำงาน สรุปผลและร่วมรับผิดชอบร่วมกันในการนำไปปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา...”

(วรกัญญาพิไล แกระหัน, สัมภาษณ์ 21 มีนาคม 2562)

“...กำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน วิธีการทำงานต้องตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย...”

(รังสรรค์ สุทาร์มย์, สัมภาษณ์ 25 มีนาคม 2562)

“...เป็นหลักเพื่อสนองการปฏิบัติงานให้บรรลุตามระยะเวลาที่กำหนดไว้...”

(ณัฐพร แสงฤทธิ์, สัมภาษณ์ 22 มีนาคม 2562)

“...การรับรู้ความคาดหวังหรือความต้องการของผู้บริการ การตอบสนองการให้บริการและการแก้ไขข้อร้องเรียนนั้น การจัดให้มีช่องทางหรือเครือข่ายการให้บริการช่วยเหลือ และมีระบบการร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ...”

(ลิดาวรรณ เชื้อคมตา, สัมภาษณ์ 19 มีนาคม 2562)

“...สนองความต้องการของผู้รับบริการให้เกิดความพึงพอใจมากที่สุด ตามระยะเวลาที่กำหนด...”

(ศรีสุนทร จันทา, สัมภาษณ์ 22 มีนาคม 2562)

6. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ ยึดหลักเสียงส่วนใหญ่ในการปฏิบัติงานเป็นหลักประชาธิปไตยในการตัดสินใจ ทำงานตามกรอบแบบแผนงานที่กำหนดไว้ มีข้อตกลงร่วมกันในการแก้ไขปัญหา ประสานงานเพื่อลดความซับซ้อน ทุก ๆ ฝ่ายมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ ดังนี้

“...เป็นหลักประชาธิปไตย ยึดเสียงส่วนใหญ่ในการตัดสินใจทำงาน เป็นความชอบธรรมกับคนส่วนมาก...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 21 มีนาคม 2562)

“...ขอความเห็นชอบจากบุคลากรในการดำเนินงานที่สำคัญ ๆ และส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนองาน/โครงการ...”

(ธวัชชัย ไพโหล, สัมภาษณ์ 22 มีนาคม 2562)

“...ทำตามมติส่วนใหญ่เป็นหลัก อย่าแหกกฎ ต้องทำงาน ตามกรอบแบบแผนที่วางไว้...”

(ประภาส ไชยมี, สัมภาษณ์ 21 มีนาคม 2562)

“...ยึดเสียงข้างมากเป็นหลักในการปฏิบัติงานเพื่อความ เป็นประชาธิปไตย...”

(ทวิกา บำรุงสวัสดิ์, สัมภาษณ์ 26 มีนาคม 2562)

“...ความเป็นประชาธิปไตยของการปฏิบัติงาน...”

(คมกริช ไชยทองศรี, สัมภาษณ์ 26 มีนาคม 2562)

“...สร้างข้อตกลงร่วมกันทุกครั้งในการวางแผนงานและ ดำเนินงาน PLC เพื่อหาข้อสรุปวิธีดำเนินงานร่วมกัน...”

(วรกัญญาพิไล แกระหัน, สัมภาษณ์ 21 มีนาคม 2562)

“...จัดให้มีข้อตกลงร่วมกันในการแก้ปัญหา มีการประสานงาน ในการทำงานเพื่อไม่ให้เกิดความขัดข้อง ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ...”

(รังสรรค์ สุทาร์มย์, สัมภาษณ์ 25 มีนาคม 2562)

“...ประชาธิปไตยในการปฏิบัติงาน ฟังเสียงส่วนใหญ่ หรือ กระบวนการที่ยุติธรรมไม่กระทบฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง หรือกระทบน้อยที่สุด...”

(ณัฐพร แสงฤทธิ์, สัมภาษณ์ 22 มีนาคม 2562)

“...ยึดมั่นในค่านิยมหลักของมาตรฐาน จริยธรรม มีจิตสำนึก ความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีศีลธรรม คุณธรรม และเปิดโอกาสให้ร่วมคิด ร่วมแก้ปัญหา ร่วมกระบวนการตัดสินใจ...”

(ลิตาวรรณ เชื้อคมตา, สัมภาษณ์ 19 มีนาคม 2562)

“...ข้อตกลงระหว่างองค์กร โดยยึดหลักประชาธิปไตย
ในการทำงาน และโดยความเห็นชอบของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย...”

(ศรีสุนทร จันทา, สัมภาษณ์ 22 มีนาคม 2562)

7. หลักประสิทธิผล ผลสำเร็จของการบริหารงานตามหลัก

ธรรมาภิบาล จะต้องมีการวางแผนยุทธศาสตร์ มีเป้าหมายชัดเจน ร่วมประสานงาน
ปฏิบัติตามขั้นตอนที่วางไว้ และกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ วัดผลประเมินผลเพื่อพัฒนา
ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ ดังนี้

“...ผลสำเร็จตามหลักธรรมาภิบาล ต้องเป็นธรรม ตรวจสอบ
ได้ มีความโปร่งใส ใช้ให้ถูกต้องตามระเบียบปฏิบัติ และงานต้องบรรลุวัตถุประสงค์...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 21 มีนาคม 2562)

“...ให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ และ
ประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่าย/งานต่าง ๆ และมอบหมายหน้าที่ให้บุคลากรรับผิดชอบ
อย่างชัดเจน...”

(ธวัชชัย ไพโหล, สัมภาษณ์ 22 มีนาคม 2562)

“...ทำงานโดยใช้แผนกลยุทธ์ ตั้งแต่หน่วยงานระดับล่างไปสู่
ระดับบน องค์กรจะต้องเสนอแผนงาน หรือโครงการต่อต้านสังกัด การทำงานต้องทำตาม
แผนงานที่กำหนดไว้...”

(ประภาส ไชยมี, สัมภาษณ์ 21 มีนาคม 2562)

“...การทำงานจะบรรลุเป้าหมายนั้น ทุก ๆ ฝ่ายต้อง
มีการประสานงาน วางแผน ปฏิบัติงานตามขั้นตอน และวัดผลประเมินผลร่วมกัน...”

(ทวิกา บำรุงสวัสดิ์, สัมภาษณ์ 26 มีนาคม 2562)

“...มีการวางเป้าหมายที่ชัดเจน ยึดหลักการทำงานโดยมีความ
ยุติธรรม มีการประเมินเพื่อปรับปรุงและพัฒนา...”

(คมกริช ไชยทองศรี, สัมภาษณ์ 26 มีนาคม 2562)

“...วิเคราะห์ SWOT analysis จัดทำแผนพัฒนาการจัด
การศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ดำเนินการตามแผนโครงการ กำกับ ติดตาม
ตรวจจสอบ วัดผล และประเมินผล รายงานและเผยแพร่...”

(วรกัญญาพิไล แกระหัน, สัมภาษณ์ 21 มีนาคม 2562)

“...วางเป้าหมายที่ชัดเจน การทำงานโดยยึดหลักวิธีการปฏิบัติ
ตามหลักธรรมาภิบาล มีทั้งขั้นตอนการทำงานที่ปฏิบัติได้จริง มีการประเมินผลงาน
ทุกระยะ...”

(รังสรรค์ สุทาร์มย์, สัมภาษณ์ 25 มีนาคม 2562)

“...กระบวนการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดการบรรลุผลตาม
วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้...”

(ณัฐพร แสงฤทธิ์, สัมภาษณ์ 22 มีนาคม 2562)

“...ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวทางในการพัฒนาหลักประสิทธิผล
มีดังนี้ การสร้างเสริมบรรยากาศในที่ทำงาน การพัฒนาบุคลากร การให้รางวัล
การจัดการความรู้ และการมีส่วนร่วมของคนในองค์กร...”

(ลิตาวรรณ เชื้อคมตา, สัมภาษณ์ 19 มีนาคม 2562)

“...เพื่อให้เกิดประสิทธิผลต้องปฏิบัติหน้าที่ให้สำเร็จ
ตามเป้าประสงค์ ต้องมีการ กำกับ ติดตาม ปรับปรุง และพัฒนาให้ดีกว่าเดิม...”

(ศรีสุนทร จันทา, สัมภาษณ์ 22 มีนาคม 2562)

8. หลักนิติธรรม นิติ กฎหมาย โดยยึดกฎ ระเบียบในการปฏิบัติงาน
อย่างเคร่งครัด เพื่อให้ถูกต้องเหมาะสม มีการจูงใจให้บุคลากรปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด
ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ ดังนี้

“...นิติ กฎหมาย ยึดเป็นระเบียบในการปฏิบัติงาน
อย่างเคร่งครัด ให้ถูกต้องตามหลักธรรมาภิบาล...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 21 มีนาคม 2562)

“...มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับ กฎ ระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในหน้าที่...”

(รัชชัย ไพไหล, สัมภาษณ์ 22 มีนาคม 2562)

“...นิติธรรม คือกฎ ทำตามระเบียบแบบแผน ถูกกฎ ยึดความถูกต้อง...”

(ประภาส ไชยมี, สัมภาษณ์ 21 มีนาคม 2562)

“...กฎ ระเบียบของการปฏิบัติงานที่ยึดถือในการปฏิบัติอย่างเคร่งครัด...”

(ทวิกา บำรุงสวัสดิ์, สัมภาษณ์ 26 มีนาคม 2562)

“...ยึดหลักความถูกต้องของกฎและระเบียบเป็นแนวปฏิบัติ...”

(คมกริช ไชยทองศรี, สัมภาษณ์ 26 มีนาคม 2562)

“...บริหารจัดการศึกษาโดยยึดกฎหมายระเบียบเป็นสำคัญ จูงใจให้บุคลากรปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ที่ทางราชการกำหนด...”

(วรกัญญาพิไล แกระหัน, สัมภาษณ์ 21 มีนาคม 2562)

“...สร้างวิสัยทัศน์ ค่านิยมร่วมกัน มีกฎ ระเบียบ ในการปฏิบัติงานโดยให้ความสำคัญกับผู้รับบริการเป็นหลัก ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการสร้างกฎ ระเบียบ...”

(รังสรรค์ สุทาร์มย์, สัมภาษณ์ 25 มีนาคม 2562)

“...ใช้กฎข้อบังคับ หรือระเบียบว่าด้วยงานของแต่ละงานเป็นกรอบในการปฏิบัติอย่างเคร่งครัด...”

(ณัฐพร แสงฤทธิ์, สัมภาษณ์ 22 มีนาคม 2562)

“...สร้างความเชื่อมั่นและเชื่อถือ ใช้หลักข้อบังคับในการปฏิบัติงานตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัดด้วยความเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงประสิทธิภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย...”

(ลิตาวรรณ เชื้อคมตา, สัมภาษณ์ 19 มีนาคม 2562)

“...ข้อบังคับ ระเบียบต่าง ๆ ที่ต้องพึงปฏิบัติอย่างเคร่งครัด...”

(ศรีสุนทร จันทา, สัมภาษณ์ 22 มีนาคม 2562)

9. หลักความโปร่งใส หลักความโปร่งใสเป็นหลักสำคัญในการทำงาน ต้องทำตามระเบียบแบบแผนปฏิบัติ ดำเนินงานตามแผนอย่างเคร่งครัด มีความชัดเจนในแนวทางปฏิบัติ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ ดังนี้

“...หลักความโปร่งใสเป็นหลักที่สำคัญ การทำงานต้องชัดเจน ในแนวทางการปฏิบัติ โปร่งใส ตรวจสอบได้ มอบหมายงานตามความสามารถ และความสนใจ...”

(ไชยา ภวระบุตร, สัมภาษณ์ 21 มีนาคม 2562)

“...ให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน/กิจกรรม และเปิดเผย ผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ...”

(รัชชชัย ไพไทร, สัมภาษณ์ 22 มีนาคม 2562)

“...ต้องทำตามระเบียบแบบแผนปฏิบัติ ยึดความถูกต้อง โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้...”

(ประภาส ไชยมี, สัมภาษณ์ 21 มีนาคม 2562)

“...การปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส มีตรวจสอบความถูกต้อง เพื่อความบริสุทธิ์ใจ...”

(ทวิกา บำรุงสวัสดิ์, สัมภาษณ์ 26 มีนาคม 2562)

“...ปฏิบัติงานด้วยความเป็นจริง โปร่งใส สามารถตรวจสอบ ภายหลังได้ ยึดหลัก กฎ ระเบียบของงานเป็นหลัก...”

(คมกริช ไชยทองศรี, สัมภาษณ์ 26 มีนาคม 2562)

“...กำหนดแผนงานให้ชัดเจนดำเนินตามแผนอย่างเคร่งครัด รายงานผลการดำเนินงาน ตรวจสอบความถูกต้องจัดทำข้อมูลสารสนเทศ เผยแพร่...”

(วรกัญญาพิไล แกะระหัน, สัมภาษณ์ 21 มีนาคม 2562)

“...วางระเบียบการปฏิบัติงาน จัดทำข้อมูลสารสนเทศไว้
ตรวจสอบได้ การจัดทำปฏิทิน มีขั้นตอนการปฏิบัติงาน และให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
มีส่วนร่วมในการตรวจสอบ...”

(รังสรรค์ สุทาร์มย์, สัมภาษณ์ 25 มีนาคม 2562)

“...สิ่งแรกที่ต้องคำนึงถึงคือ ความถูกต้อง สามารถตรวจสอบ
ย้อนหลังได้ เพื่อความโปร่งใสของงานและองค์กร...”

(ณัฐพร แสงฤทธิ์, สัมภาษณ์ 22 มีนาคม 2562)

“...ปฏิบัติงานราชการด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต ตรงไป ตรงมา
เปิดเผยข้อมูลที่จำเป็นและเชื่อถือได้อย่างสม่ำเสมอ และวางระบบให้เข้าถึงข้อมูลข่าวสาร
ได้ง่าย...”

(ลิดาวรรณ เชื้อคมตา, สัมภาษณ์ 19 มีนาคม 2562)

“...สิ่งสำคัญที่สุดในทุกองค์กร ต้องทำงานด้วยความบริสุทธิ์
โปร่งใส สามารถที่จะทำการตรวจสอบได้...”

(ศรีสุนทร จันทา, สัมภาษณ์ 22 มีนาคม 2562)