

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหาและประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับคืน ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
 - 3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - 3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย
 - 3.3 ผลการวิเคราะห์การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน ดังนี้

- | | | |
|-----------|-----|-----------------------------------|
| n | แทน | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง |
| \bar{X} | แทน | ค่าเฉลี่ย |
| S.D. | แทน | ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| F | แทน | ค่าที่ใช้ในการพิจารณาแจกแจงแบบเอฟ |
| f | แทน | ความถี่ |
| SS | แทน | ผลรวมกำลังสองของคะแนน |
| MS | แทน | ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน |
| df | แทน | ชั้นแห่งความเป็นอิสระ |

- % แทน ร้อยละ
- * แทน การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
- ** แทน การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถาม จำนวน 340 ฉบับ ไปยังโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 85 โรงเรียน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนและมีความสมบูรณ์ 340 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้วิจัยได้ตรวจแบบสอบถามและกรอกข้อมูลตามเกณฑ์คะแนนที่กำหนดไว้ลงในโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายการวิเคราะห์ข้อมูลตามรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกออกเป็นสถานะการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ และขนาดโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลสภาพ ปัญหาการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอน

2.1 การวิเคราะห์สภาพการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็นของความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม โดยรวม

2.2 การวิเคราะห์สภาพการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็นของความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม รายด้าน

2.3 การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม โดยรวม

2.4 การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม รายด้าน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
จำแนกออกเป็นสถานะการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ และขนาดโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ดังในตาราง 6

ตาราง 6 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สถานภาพ		
1. ผู้บริหาร	85	25.00
2. ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน	85	25.00
3. ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ	85	25.00
4. ครูผู้สอน	85	25.00
รวม	340	100
ประสบการณ์ในตำแหน่ง		
1. น้อยกว่า 10 ปี	147	43.24
2. 10 - 20 ปี	112	32.94
3. มากกว่า 20 ปี	81	23.82
รวม	340	100
ขนาดของโรงเรียน		
1. โรงเรียนขนาดเล็ก	188	55.29
2. โรงเรียนขนาดกลาง	128	37.65
3. โรงเรียนขนาดใหญ่	24	7.06
รวม	340	100

จากตาราง 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีจำนวนทั้งสิ้น 340 คน พบว่า สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน เท่ากันคือ 85 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ของจำนวนคนทั้งหมด

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง เกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณ น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 43.24 ของจำนวนคนทั้งหมด 10 - 20 ปี จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 32.94 ของจำนวนคนทั้งหมดและมากกว่า 20 ปี จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 23.82 ของจำนวนคนทั้งหมด

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียนเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณ เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ 188 คน คิดเป็นร้อยละ 55.29 ของจำนวนคนทั้งหมด โรงเรียนขนาดกลาง 128 คน คิดเป็นร้อยละ 37.65 ของจำนวนคนทั้งหมดและโรงเรียนขนาดใหญ่ 24 คน คิดเป็นร้อยละ 7.06 ของจำนวนคนทั้งหมด

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลสภาพ ปัญหาการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนมตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ และครูผู้สอน

2.1 การวิเคราะห์สภาพการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็นของความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม โดยรวม

ตาราง 7 การวิเคราะห์สภาพการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็นของ
 คิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและ
 ครูผู้สอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
 ในจังหวัดนครพนม โดยรวม

ด้าน	สภาพการบริหารงานงบประมาณ	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ	3.45	0.69	ปานกลาง	3
2	ด้านการจัดสรรงบประมาณ	3.37	0.72	ปานกลาง	6
3	ด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน และผลการดำเนินงาน	3.33	0.67	ปานกลาง	7
4	ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุน เพื่อการศึกษา	3.38	0.65	ปานกลาง	5
5	ด้านการบริหารงานการเงิน	3.41	0.72	ปานกลาง	4
6	ด้านการบริหารการบัญชี	3.50	0.78	ปานกลาง	2
7	ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์	3.63	0.97	มาก	1
โดยรวม		3.44	0.63	ปานกลาง	

จากตาราง 7 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยสภาพการบริหารงานงบประมาณ
 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม
 ทั้ง 7 ด้าน โดยรวมพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน
 พบว่า อยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย
 คือ ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ ($\bar{X} = 3.63$) ด้านการบริหารการบัญชี ($\bar{X} = 3.50$)
 ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ ($\bar{X} = 3.45$) ด้านการบริหารงานการเงิน
 ($\bar{X} = 3.41$) ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 3.38$)
 ด้านการจัดสรรงบประมาณ ($\bar{X} = 3.37$) ด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและ
 รายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.33$) ตามลำดับ

2.2 การวิเคราะห์สภาพการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็น
ของความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอนของ
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม รายด้าน

2.2.1 การวิเคราะห์สภาพการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็น
ของความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอนของ
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ด้านการ
จัดทำและเสนอของบประมาณ แสดงข้อมูลตาราง ดังนี้

ตาราง 8 การวิเคราะห์สภาพการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็นของ
ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอน
ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัด
นครพนม ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ

ข้อที่	สภาพการบริหารงานด้านการจัดทำ และเสนอของบประมาณ	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	การวิเคราะห์นโยบายและแผนพัฒนา การศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาที่โรงเรียนสังกัด	3.53	0.85	มาก	2
2	การกำหนดทิศทางการศึกษาซึ่ง ประกอบด้วยวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และผลผลิตหลักให้มี ความชัดเจนครอบคลุมทุกด้าน	3.43	0.87	ปานกลาง	4
3	การศึกษาและวิเคราะห์มาตรฐาน การศึกษาแห่งชาติและประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	3.36	0.95	ปานกลาง	7
4	การแต่งตั้งคณะ กรรมการในการ จัดทำงบประมาณซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารและครูผู้สอน	3.39	0.88	ปานกลาง	5

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อที่	สภาพการบริหารงานด้านการจัดทำ และเสนอของงบประมาณ	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
5	การจัดทำแผนและการเสนอ ของงบประมาณจากคณะกรรมการ สถานศึกษา	3.49	0.80	ปานกลาง	3
6	การประชุมระดมความคิดเห็น จากผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.54	0.91	มาก	1
7	ความชัดเจนของตัวชี้วัดในโครงการ และงานต่าง ๆ ที่โรงเรียนกำหนด	3.39	0.80	ปานกลาง	6
โดยรวม		3.45	0.69	ปานกลาง	

จากตาราง 8 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย พบว่า ผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่
การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน มีความคิดเห็นที่มีต่อสภาพการบริหารงาน
งบประมาณ ด้านการจัดทำและเสนอของงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ที่ปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การประชุม
ระดมความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.54$) การวิเคราะห์นโยบายและแผนพัฒนา
การศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่โรงเรียนสังกัด ($\bar{X} = 3.53$) และการจัดทำ
แผนและการเสนอของงบประมาณจากคณะกรรมการสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.49$) ตามลำดับ

2.2.2 การวิเคราะห์สภาพการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็น
ของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ และครูผู้สอนของโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ด้านการจัดสรรงบประมาณ
แสดงข้อมูลตารางดังนี้

ตาราง 9 การวิเคราะห์สภาพการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็นของ คิดเห็น
 ของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ และครูผู้สอน
 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัด
 นครพนม ด้านการจัดสรรงบประมาณ

ข้อที่	สภาพการบริหารงานด้าน การจัดสรรงบประมาณ	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	การจัดสรรและจัดทำข้อตกลงผลผลิต ต่อคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ	3.41	0.82	ปานกลาง	2
2	การจัดทำรายละเอียดแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณงานโครงการ กิจกรรมให้สอดคล้องกับวงเงิน งบประมาณและนอกงบประมาณ ที่ได้รับ	3.36	0.87	ปานกลาง	3
3	การตรวจสอบกรอบวงเงิน งบประมาณและหลักเกณฑ์ที่ได้รับ จัดสรรจากจากสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาที่โรงเรียนสังกัด	3.31	0.89	ปานกลาง	5
4	การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานให้ เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ	3.32	0.94	ปานกลาง	4
5	การนำเสนอแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณและขอความเห็นชอบต่อ คณะกรรมการสถานศึกษา	3.44	0.83	ปานกลาง	1
โดยรวม		3.37	0.72	ปานกลาง	

จากตาราง 9 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยพบว่าผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน มีความคิดเห็นที่มีต่อสภาพการบริหารงานงบประมาณด้านการจัดสรรงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ที่ปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การนำเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณและขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.44$) การจัดสรรและจัดทำข้อตกลงผลิตต่อคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ($\bar{X} = 3.41$) และการจัดทำรายละเอียดแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณงานโครงการกิจกรรมให้สอดคล้องกับวงเงินงบประมาณและนอกงบประมาณที่ได้รับ ($\bar{X} = 3.36$) ตามลำดับ

2.2.3 การวิเคราะห์สภาพการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็นของความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงินและการดำเนินงาน แสดงข้อมูลตาราง ดังนี้

ตาราง 10 การวิเคราะห์สภาพการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็นของ ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงินและการดำเนินงาน

ข้อที่	สภาพการบริหารงานด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการใช้เงิน และการดำเนินงาน	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		(n = 340)			
		\bar{X}	S.D.		
1	การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในสำหรับติดตามการใช้งบประมาณและเงินนอกงบประมาณให้มีความรัดกุมรอบคอบ	3.31	0.98	ปานกลาง	4

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ ที่	สภาพการบริหารงานด้านการ ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการใช้เงิน และการดำเนินงาน	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
2	การจัดทำแผนการตรวจสอบ ติดตาม ผลการดำเนินงานตาม ข้อตกลงในการให้บริการผลผลิต ของสถานศึกษา	3.25	0.92	ปานกลาง	6
3	การสร้างเครื่องมือเพื่อประเมิน ผลผลิตตามตัวชี้วัดความสำเร็จ ที่กำหนดไว้ตามข้อตกลงการ ให้บริการผลผลิตของสถานศึกษา	3.35	0.77	ปานกลาง	3
4	การดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม และนิเทศ ให้สอดคล้องและเป็นไป ตามแผนการตรวจสอบ	3.41	0.81	ปานกลาง	2
5	การทำรายงานผลการตรวจสอบ ติดตาม และนิเทศ และการนำเสนอ ปัญหาที่อาจทำให้การดำเนินงานไม่ ประสบผลสำเร็จ	3.42	0.78	ปานกลาง	1
6	การรายงานผลการตรวจสอบและ ผลการประเมินแผนกลยุทธ์และ แผนปฏิบัติการประจำปีต่อ คณะกรรมการสถานศึกษา	3.25	0.84	ปานกลาง	5
โดยรวม		3.33	0.67	ปานกลาง	

จากตาราง 10 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย พบว่า ผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่
การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน มีความคิดเห็นที่มีต่อสภาพการบริหารงาน
งบประมาณด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงินและการ

ดำเนินงาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ที่ปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การทำ รายงานผลการตรวจสอบ ติดตาม และนิเทศ และการนำเสนอปัญหาที่อาจทำให้การดำเนินงานไม่ประสบผลสำเร็จ ($\bar{X} = 3.42$) การดำเนินการตรวจสอบ ติดตามและนิเทศ ให้สอดคล้องและเป็นไปตามแผนการตรวจสอบ ($\bar{X} = 3.41$) และการสร้างเครื่องมือเพื่อ ประเมินผลผลิตตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนดไว้ตามข้อตกลงการให้บริการผลผลิตของ สถานศึกษา ($\bar{X} = 3.35$) ตามลำดับ

2.2.4 การวิเคราะห์สภาพการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็น ของความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอนของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ด้านการระดม ทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา แสดงข้อมูลตาราง ดังนี้

ตาราง 11 การวิเคราะห์สภาพการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็นของ คิดเห็น ของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัด นครพนม ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา

ข้อที่	สภาพการบริหารงานด้านการระดม ทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	การจัดทำแผนการระดมทรัพยากรทาง การศึกษาและทุนการศึกษา โดยมีการ กำหนดวิธีการ เป้าหมาย แหล่งการ สนับสนุนเวลาดำเนินงานและ ผู้รับผิดชอบ	3.33	0.89	ปานกลาง	6
2	การเสนอแผนการระดมทรัพยากรทาง การศึกษาและทุนการศึกษาต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อขอความ เห็นชอบและดำเนินการตามแผน	3.34	0.86	ปานกลาง	5

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อที่	สภาพการบริหารงานด้านการระดม ทรัพยากรและการลงทุน เพื่อการศึกษา	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
3	การจัดทำระเบียบหรือแนวปฏิบัติของ สถานศึกษาเพื่อจัดหารายได้และ บริหารโดยไม่ขัดต่อกฎหมายและ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	3.40	0.81	ปานกลาง	2
4	การศึกษา วิเคราะห์กิจกรรมและ ภารกิจงานหรือโครงการตามกรอบ งบประมาณและแผนปฏิบัติการ ประจำปี	3.42	0.80	ปานกลาง	1
5	การเสนอแผนการระดมทรัพยากร ทางการศึกษาและทุนการศึกษาต่อ คณะกรรมการสถานศึกษา	3.39	0.77	ปานกลาง	3
6	การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา คัดเลือกนักเรียนได้รับทุนการศึกษา และจัดทำข้อมูลสารสนเทศเป็น ปัจจุบัน	3.38	0.82	ปานกลาง	4
โดยรวม		3.38	0.65	ปานกลาง	

จากตาราง 11 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย พบว่า ผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่
การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน มีความคิดเห็นที่มีต่อสภาพการบริหารงาน
งบประมาณด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ที่ปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X} = 3.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับ
ค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การศึกษา วิเคราะห์กิจกรรมและภารกิจงานหรือ
โครงการตามกรอบงบประมาณและแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X} = 3.42$) การจัดทำระเบียบ
หรือแนวปฏิบัติของสถานศึกษาเพื่อจัดหารายได้และบริหารโดยไม่ขัดต่อกฎหมายและ

ระเบียบที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.40$) และการเสนอแผนการระดมทรัพยากรทางการศึกษาและ
ทุนการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.39$) ตามลำดับ

2.2.5 การวิเคราะห์สภาพการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็น
ของความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอนของ
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ด้านการ
จัดทำบัญชี แสดงข้อมูลตาราง ดังนี้

ตาราง 12 การวิเคราะห์สภาพการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็นของ
ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอน
ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัด
นครพนม ด้านการจัดทำบัญชี

ข้อที่	สภาพการบริหารงาน ด้านการจัดทำบัญชี	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	การแต่งตั้งคณะกรรมการการเงิน และบัญชี	3.40	0.88	ปานกลาง	8
2	การบันทึกรายการจัดทำหลักฐาน การเงินให้มีความครบถ้วนถูกต้อง เป็นปัจจุบัน	3.37	0.95	ปานกลาง	11
3	การจัดเก็บหลักฐานเป็นระเบียบ และปลอดภัย	3.36	0.88	ปานกลาง	12
4	การลงบัญชีในสมุดเงินสดอย่างถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน	3.45	0.89	ปานกลาง	4
5	การปรับปรุงบัญชีเมื่อตรวจพบ ข้อผิดพลาดจากการบันทึกรายการบัญชี	3.42	0.89	ปานกลาง	6
6	การปรับปรุงบัญชีรายรับ รายจ่ายเงิน ทุกประเภทเมื่อสิ้นปีงบประมาณ	3.36	0.93	ปานกลาง	13

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อที่	สภาพการบริหารงาน ด้านการจัดทำบัญชี	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
7	การแก้ไขข้อผิดพลาดจากการบันทึก รายการผิดบัญชีจากการเขียนข้อความ ผิดหรือตัวเลขผิดโดยการขีดฆ่าข้อความ พร้อมลงลายมือชื่อกำกับพร้อม วัน เดือน ปี แล้วเขียนข้อความหรือตัว เลขที่ถูกต้อง	3.29	0.88	ปานกลาง	14
8	การจัดทำรายงานการเงินและบัญชี เป็นประจำ	3.51	0.99	ปานกลาง	1
9	การจัดให้มีกรรมการทำหน้าที่ตรวจสอบ สมุดเงินสด รายงานเงินคงเหลือ ประจำวันและทะเบียนการเงินต่าง ๆ ทุกสิ้นเดือน	3.50	0.87	ปานกลาง	2
10	การจัดให้มีกรรมการตรวจสอบความ ถูกต้อง ตรงกัน ระหว่างยอดเงินคงเหลือ ในสมุดเงินสดกับรายงานเงินคงเหลือ ประจำวัน	3.38	0.86	ปานกลาง	9
11	การดำเนินการเกี่ยวกับรายงานการเงิน ให้ตรงกับระเบียบและกฎหมายกำหนด ไว้ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน	3.37	0.92	ปานกลาง	10
12	การจัดทำรายงานประเภทเงินคงเหลือใน วันทำการสุดท้ายของเดือน	3.48	0.93	ปานกลาง	3

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อที่	สภาพการบริหารงาน ด้านการจัดทำบัญชี	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
13	การเบิกจ่ายเงินของโรงเรียนโดยให้มีการ บันทึกรายการลงในบัญชีของหน่วยงาน ย่อยในสมุดเงินสดทุกครั้งและเป็น ปัจจุบัน	3.44	0.87	ปานกลาง	5
14	การบันทึกรายการที่เกี่ยวกับเงินอุดหนุน ทั่วไป เงินรายได้แผ่นดิน เงินนอก งบประมาณ และเอกสารแทนตัวเงินใน ทะเบียนแต่ละประเภทครบถ้วนถูกต้อง	3.41	0.98	ปานกลาง	7
โดยรวม		3.41	0.72	ปานกลาง	

จากตาราง 12 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย พบว่า ผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่
การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน มีความคิดเห็นที่มีต่อสภาพการบริหารงาน
งบประมาณด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ที่ปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X} = 3.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ย
สูงสุดจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การจัดทำรายงานการเงินและบัญชีเป็นประจำ ($\bar{X} = 3.51$)
การจัดให้มีกรรมการทำหน้าที่ตรวจสอบสมุดเงินสด รายงานเงินคงเหลือประจำวันและ
ทะเบียนการเงินต่าง ๆ ทุกสิ้นเดือน ($\bar{X} = 3.50$) และการจัดทำรายงานประเภทเงินคงเหลือ
ในวันทำการสุดท้ายของเดือน ($\bar{X} = 3.48$) ตามลำดับ

2.2.6 การวิเคราะห์สภาพการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็น
ของความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอนของ
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ด้านบริหาร
ด้านการเงิน แสดงข้อมูลตาราง ดังนี้

ตาราง 13 การวิเคราะห์สภาพการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็นของ คัดเห็น
 ของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ และครูผู้สอน
 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัด
 นครพนม ด้านบริหารด้านการเงิน

ข้อที่	สภาพการบริหารงานด้านการเงิน	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	การออกใบเสร็จรับเงินให้มีความถูกต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบันเมื่อมีการรับเงินทุกประเภท	3.46	0.95	ปานกลาง	4
2	การลงบัญชีในสมุดเงินสดให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	3.56	0.88	มาก	3
3	การสลักหลังใบเสร็จรับเงินฉบับสุดท้ายของการรับเงินแต่ละวันและตรวจสอบหลักฐานการรับเงินตามระเบียบการเก็บรักษาเงินให้ครบถ้วนและถูกต้อง	3.45	0.94	ปานกลาง	5
4	การจ่ายเงินอยู่ภายในวงเงินที่ได้รับมอบหมายอำนาจจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและมีหลักฐานในการจ่ายทุกครั้ง	3.35	0.97	ปานกลาง	7
5	การบันทึกการจ่ายให้แก่ผู้รับเงินไว้ในบัญชีเงินสดให้มีความถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	3.42	0.92	ปานกลาง	6
6	การจัดให้มีแผนการใช้เงินและมีการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี	3.62	0.96	มาก	2
7	การตรวจสอบการใช้จ่าย แผนปฏิบัติด้านการเงินให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี	3.65	0.94	มาก	1
โดยรวม		3.50	0.78	ปานกลาง	

จากตาราง 13 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย พบว่า ผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน มีความคิดเห็นที่มีต่อสภาพการบริหารงานงบประมาณด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนมที่ปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การตรวจสอบการใช้จ่ายแผนปฏิบัติการด้านการเงินให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X} = 3.65$) การจัดให้มีแผนการใช้จ่ายเงินและการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X} = 3.62$) และการลงบัญชีในสมุดเงินสดให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.56$) ตามลำดับ

2.2.7 การวิเคราะห์สภาพการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็นของความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ แสดงข้อมูลตาราง ดังนี้

ตาราง 14 การวิเคราะห์สภาพการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็นของ ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์

ข้อที่	สภาพการบริหารงานด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	การแต่งตั้งกรรมการสำรวจวัสดุครุภัณฑ์ ที่ดินอาคาร และสิ่งก่อสร้างทั้งหมดเพื่อรับทราบสภาพการใช้งาน	3.55	1.08	มาก	9
2	การจัดการพัสดุครุภัณฑ์โดยการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบกฎหมายที่กระทรวงการคลังกำหนด	3.70	1.04	มาก	3

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อที่	สภาพการบริหารงานด้านการบริหาร พัสดุและสินทรัพย์	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
3	การจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินที่เป็น วัสดุครุภัณฑ์ที่ซื้อจัดหาจากเงิน งบประมาณ เงินนอกงบประมาณ และการบริจาค	3.71	1.05	มาก	2
4	การได้จัดทำทะเบียนเกี่ยวกับที่ดิน อาคาร และสิ่งก่อสร้างให้มีความ ครบถ้วนและถูกต้อง	3.59	1.08	มาก	6
5	การกำหนดระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของโรงเรียน ให้มีความชัดเจนและโปร่งใส	3.61	1.04	มาก	5
6	การแต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการ จัดเก็บ ควบคุม เบิกจ่ายพัสดุและ ทรัพย์สินเพื่อให้เป็นไปตามระบบของ ทางราชการ	3.74	1.13	มาก	1
7	การตรวจสอบสภาพและบำรุงรักษา ซ่อมแซมพัสดุและสินทรัพย์ก่อนและ หลังการใช้งานให้เป็นปัจจุบัน	3.59	1.09	มาก	7
8	การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ พัสดุประจำปีในสิ้นปีงบประมาณ	3.66	1.04	มาก	4
9	การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา จำหน่าย รื้อถอน สิ่งปลูกสร้างที่มี สภาพไม่สามารถใช้งานได้	3.57	1.04	มาก	8
10	การจำหน่าย บริจาคพัสดุและ สินทรัพย์ที่หมดสภาพหรือไม่ได้ใช้ ประโยชน์ให้เป็นปัจจุบัน	3.54	1.06	มาก	10
โดยรวม		3.63	0.63	มาก	

จากตาราง 14 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย พบว่า ผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอนมีความคิดเห็นที่มีต่อสภาพการบริหารงานงบประมาณด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ที่ปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การแต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ ควบคุมเบิกจ่ายพัสดุและทรัพย์สินเพื่อให้เป็นไปตามระบบของทางราชการ ($\bar{X} = 3.74$) การจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินที่เป็นวัสดุครุภัณฑ์ที่ซื้อจัดหาจากเงินงบประมาณ เงินนอกงบประมาณและการบริจาค ($\bar{X} = 3.71$) และการจัดหาพัสดุครุภัณฑ์โดยการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบกฎหมายที่กระทรวงการคลังกำหนด ($\bar{X} = 3.70$) ตามลำดับ

2.3 การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็นของความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม โดยรวม

ตาราง 15 การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็นของ คิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ และครูผู้สอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม โดยรวม

ด้าน	ปัญหาการบริหารงานงบประมาณ	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	ด้านการจัดทำและเสนอของงบประมาณ	2.56	0.81	ปานกลาง	2
2	ด้านการจัดสรรงบประมาณ	3.37	0.72	ปานกลาง	1
3	ด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน และผลการดำเนินงาน	2.22	0.58	น้อย	3
4	ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุน เพื่อการศึกษา	2.19	0.62	น้อย	4

ตาราง 15 (ต่อ)

ด้าน	ปัญหาการบริหารงานงบประมาณ	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
5	ด้านการบริหารงานการเงิน	2.13	0.59	น้อย	6
6	ด้านการบริหารการบัญชี	2.16	0.72	น้อย	5
7	ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์	1.89	0.53	น้อย	7
โดยรวม		2.36	0.47	น้อย	

จากตาราง 15 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยปัญหาการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม โดยรวมพบว่าอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับน้อยเกือบทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย ได้แก่ คือปัญหาด้านการจัดสรรงบประมาณ ($\bar{X} = 3.37$) ปัญหาด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ ($\bar{X} = 2.56$) และปัญหาด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน และผลการดำเนินงาน ($\bar{X} = 2.22$) ตามลำดับ

2.4 การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็นของ
 คิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอนของ
 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม รายด้าน

2.4.1 การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็น
 ของคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอนของ
 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ด้านการ
 จัดทำและเสนอของบประมาณ แสดงข้อมูลตาราง ดังนี้

ตาราง 16 การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็นของ คัดเห็น
 ของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ และครูผู้สอน
 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัด
 นครพนม ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ

ข้อที่	ปัญหาการบริหารงานด้านการจัดทำ และเสนอของบประมาณ	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	การวิเคราะห์นโยบายและแผนพัฒนา การศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาที่โรงเรียนสังกัด	2.46	0.73	น้อย	6
2	การกำหนดทิศทางการศึกษาซึ่ง ประกอบด้วยวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และผลผลิตหลักให้มีความ ชัดเจนครอบคลุมทุกด้าน	2.50	0.97	น้อย	5
3	การศึกษาและวิเคราะห์มาตรฐาน การศึกษาแห่งชาติและประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	2.71	0.98	ปานกลาง	1
4	การแต่งตั้งคณะ กรรมการในการจัดทำ งบประมาณซึ่งประกอบด้วยผู้บริหาร และครูผู้สอน	2.63	1.06	ปานกลาง	3
5	การจัดทำแผนและการเสนอขอ งบประมาณจากคณะกรรมการ สถานศึกษา	2.65	1.05	ปานกลาง	2
6	การประชุมระดมความคิดเห็น จากผู้ที่เกี่ยวข้อง	2.46	0.95	น้อย	7
7	ความชัดเจนของตัวชี้วัดในโครงการ และงานต่าง ๆ ที่โรงเรียนกำหนด	2.50	0.96	น้อย	4
โดยรวม		2.56	0.81	ปานกลาง	

จากตาราง 16 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย พบว่าผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน มีความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาการบริหารงานงบประมาณด้าน การจัดทำและเสนอของบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ที่ปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับปานกลางเพียง 3 ข้อ ได้แก่ การศึกษาและวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาแห่งชาติและประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.71$) การจัดทำแผนและการเสนอของบประมาณจากคณะกรรมการสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.65$) และการแต่งตั้งคณะกรรมการในการจัดทำงบประมาณซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารและครูผู้สอน ($\bar{X} = 2.63$) ส่วนที่เหลืออยู่ในระดับน้อย

2.4.2 การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็นของความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ด้านการจัดสรรงบประมาณ แสดงข้อมูลตาราง ดังนี้

ตาราง 17 การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็นของ ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ด้านการจัดสรรงบประมาณ

ข้อที่	ปัญหาการบริหารงาน ด้านการจัดสรรงบประมาณ	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	การจัดสรรและจัดทำข้อตกลงผลผลิตต่อคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ	2.40	0.86	น้อย	5
2	การจัดทำรายละเอียดแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณงานโครงการกิจกรรมให้สอดคล้องกับวงเงินงบประมาณและนอกงบประมาณที่ได้รับ	2.50	0.94	น้อย	2

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อ ที่	ปัญหาการบริหารงาน ด้านการจัดสรรงบประมาณ	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
3	การตรวจสอบกรอบวงเงิน งบประมาณและหลักเกณฑ์ที่ได้รับ จัดสรรจากจากสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาที่โรงเรียนสังกัด	2.42	0.96	น้อย	4
4	การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานให้ เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ	2.65	1.11	ปานกลาง	1
5	การนำเสนอแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณและขอความเห็นชอบต่อ คณะกรรมการสถานศึกษา	2.43	0.99	น้อย	3
โดยรวม		2.48	0.72	น้อย	

จากตาราง 17 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย พบว่าผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่
การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน มีความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาการบริหารงาน
งบประมาณด้านการจัดสรรงบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัด
นครพนม ที่ปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
อยู่ในระดับปานกลางเพียงข้อเดียว เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย ได้แก่
การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน ให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ
($\bar{X} = 2.65$) การจัดทำรายละเอียดแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ งานโครงการ
กิจกรรมให้สอดคล้องกับวงเงินงบประมาณและนอกงบประมาณที่ได้รับ ($\bar{X} = 2.50$)
และการนำเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณและขอความเห็นชอบต่อ
คณะกรรมการสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.43$) ตามลำดับ

2.4.3 การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็น
ของความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอนของ

โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ด้านการ
ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน
แสดงข้อมูลตาราง ดังนี้

ตาราง 18 การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็นของ คิดเห็น
ของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอน
ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัด
นครพนม ด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน
และผลการดำเนินงาน

ข้อที่	ปัญหาการบริหารงานด้านการ ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและ รายงานผลการใช้เงินและการดำเนินงาน	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ ภายในสำหรับติดตามการใช้เงิน งบประมาณและเงินนอกงบประมาณ ให้มีความรัดกุมรอบคอบ	2.07	0.65	น้อย	6
2	การจัดทำแผนการตรวจสอบ ติดตาม ผลการดำเนินงานตามข้อตกลงในการ ให้บริการผลผลิตของสถานศึกษา	2.24	0.78	น้อย	2
3	การสร้างเครื่องมือเพื่อประเมินผลผลิต ตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนดไว้ตาม ข้อตกลงการให้บริการผลผลิตของ สถานศึกษา	2.33	0.80	น้อย	1
4	การดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม และ นิเทศ ให้สอดคล้องและเป็นไปตาม แผนการตรวจสอบ	2.23	0.75	น้อย	4

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหาการบริหารงานด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงินและการดำเนินงาน	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
5	การทำรายงานผลการตรวจสอบ ติดตาม และนิเทศ และการนำเสนอปัญหาที่อาจทำให้การดำเนินงานไม่ประสบผลสำเร็จ	2.23	0.82	น้อย	3
6	การรายงานผลการตรวจสอบและผลการประเมินแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษา	2.22	0.76	น้อย	5
โดยรวม		2.22	0.58	น้อย	

จากตาราง 18 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย พบว่า ผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน มีความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาการบริหารงานงบประมาณด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงินและการดำเนินงาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ที่ปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การสร้างเครื่องมือเพื่อประเมินผลผลิตตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนดไว้ตามข้อตกลงการให้บริการผลผลิตของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.33$) การจัดทำแผนการตรวจสอบ ติดตาม ผลการดำเนินงานตามข้อตกลงในการให้บริการผลผลิตของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.24$) และการทำรายงานผลการตรวจสอบ ติดตาม และนิเทศ และการนำเสนอปัญหาที่อาจทำให้การดำเนินงานไม่ประสบผลสำเร็จ ($\bar{X} = 2.23$) ตามลำดับ

2.4.4 การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็น
ของความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอนของ
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ด้านการระดม
ทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ข้อมูลตาราง ดังนี้

ตาราง 19 การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็นของ
ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ และครูผู้สอน
ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัด
นครพนม ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา

ข้อที่	ปัญหาการบริหารงานด้านการระดม ทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	การจัดทำแผนการระดมทรัพยากรทาง การศึกษาและทุนการศึกษา โดยมีการ กำหนดวิธีการ เป้าหมาย แหล่งการ สนับสนุนเวลาดำเนินงานและ ผู้รับผิดชอบ	2.10	0.67	น้อย	6
2	การเสนอแผนการระดมทรัพยากรทาง การศึกษาและทุนการศึกษาต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อขอความ เห็นชอบและดำเนินการตามแผน	2.16	0.84	น้อย	5
3	การจัดทำระเบียบหรือแนวปฏิบัติของ สถานศึกษาเพื่อจัดหารายได้และบริหาร โดยไม่ขัดต่อกฎหมายและระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	2.20	0.78	น้อย	3
4	การศึกษา วิเคราะห์กิจกรรมและภารกิจ งานหรือโครงการตามกรอบงบประมาณ และแผนปฏิบัติการประจำปี	2.27	0.80	น้อย	1

ตาราง 19 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหาการบริหารงานด้านการระดม ทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
5	การเสนอแผนการระดมทรัพยากรทาง การศึกษาและทุนการศึกษาต่อ คณะกรรมการสถานศึกษา	2.19	0.79	น้อย	4
6	การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา คัดเลือกนักเรียนได้รับทุนการศึกษาและ จัดทำข้อมูลสารสนเทศเป็นปัจจุบัน	2.23	0.89	น้อย	2
โดยรวม		2.19	0.62	น้อย	

จากตาราง 19 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย พบว่า ผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่
การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน มีความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาการบริหารงาน
งบประมาณด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ที่ปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับน้อย
($\bar{X} = 2.19$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ย
สูงสุดจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การศึกษา วิเคราะห์กิจกรรมและภาระกิจงานหรือโครงการ
ตามกรอบงบประมาณและแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X} = 2.27$) การแต่งตั้งคณะกรรมการ
พิจารณาคัดเลือกนักเรียนได้รับทุนการศึกษาและจัดทำข้อมูลสารสนเทศเป็นปัจจุบัน
($\bar{X} = 2.23$) และการจัดทำระเบียบหรือแนวปฏิบัติของสถานศึกษาเพื่อจัดหารายได้และ
บริหารโดยไม่ขัดต่อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 2.20$) ตามลำดับ

2.4.5 การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็น
ของความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอนของ
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ด้านการ
จัดทำบัญชี ข้อมูลตาราง ดังนี้

ตาราง 20 การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็นของ คัดเห็น
 ของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอน
 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัด
 นครพนม ด้านการจัดทำบัญชี

ข้อที่	ปัญหาการบริหารงาน ด้านการจัดทำบัญชี	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	การแต่งตั้งคณะกรรมการการเงิน และบัญชี	2.02	0.72	น้อย	14
2	การบันทึกรายการจัดทำหลักฐาน การเงินให้มีความครบถ้วนถูกต้องเป็น ปัจจุบัน	2.05	0.80	น้อย	13
3	การจัดเก็บหลักฐานเป็นระเบียบ และปลอดภัย	2.14	0.81	น้อย	5
4	การลงบัญชีในสมุดเงินสดอย่างถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน	2.24	0.84	น้อย	1
5	การปรับปรุงบัญชีเมื่อตรวจพบ ข้อผิดพลาดจากการบันทึกรายการบัญชี	2.13	0.75	น้อย	7
6	การปรับปรุงบัญชีรายรับ รายจ่ายเงิน ทุกประเภทเมื่อสิ้นปีงบประมาณ	2.08	0.72	น้อย	12
7	การแก้ไขข้อผิดพลาดจากการบันทึก รายการผิดบัญชีจากการเขียนข้อความ ผิดหรือตัวเลขผิดโดยการขีดฆ่าข้อความ พร้อมลงลายมือชื่อกำกับพร้อมวัน เดือน ปี แล้วเขียนข้อความหรือตัวเลขที่ถูกต้อง	2.21	0.78	น้อย	2
8	การจัดทำรายงานการเงินและบัญชีเป็น ประจำ	2.09	0.70	น้อย	11

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหาการบริหารงาน ด้านการจัดทำบัญชี	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
9	การจัดให้มีกรรมการทำหน้าที่ตรวจสอบ สมุดเงินสด รายงานเงินคงเหลือ ประจำวันและทะเบียนการเงินต่าง ๆ ทุกสิ้นเดือน	2.14	0.72	น้อย	6
10	การจัดให้มีกรรมการตรวจสอบความ ถูกต้อง ตรงกัน ระหว่างยอดเงินคงเหลือ ในสมุดเงินสดกับรายงานเงินคงเหลือ ประจำวัน	2.11	0.77	น้อย	9
11	การดำเนินการเกี่ยวกับรายงานการเงิน ให้ตรงกับระเบียบและกฎหมายกำหนด ไว้ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน	2.10	0.69	น้อย	10
12	การจัดทำรายงานประเภทเงินคงเหลือใน วันทำการสุดท้ายของเดือน	2.19	0.83	น้อย	3
13	การเบิกจ่ายเงินของโรงเรียนโดยให้มีการ บันทึกการลงบัญชีของหน่วยงาน ย่อยในสมุดเงินสดทุกครั้งและเป็น ปัจจุบัน	2.15	0.84	น้อย	4
14	การบันทึกรายการที่เกี่ยวกับเงินอุดหนุน ทั่วไป เงินรายได้แผ่นดิน เงินนอก งบประมาณ และเอกสารแทนตัวเงินใน ทะเบียนแต่ละประเภทครบถ้วนถูกต้อง	2.12	0.78	น้อย	8
โดยรวม		2.13	0.59	น้อย	

จากตาราง 20 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย พบว่าผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่ การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน มีความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาการบริหารงาน งบประมาณด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ที่ปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ย สูงสุดจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การลงบัญชีในสมุดเงินสดอย่างถูกต้องและเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 2.24$) การแก้ไขข้อผิดพลาดจากการบันทึกรายการบัญชีจากการเขียนข้อความผิด หรือตัวเลขผิดโดยการขีดฆ่าข้อความพร้อมลงลายมือชื่อกำกับพร้อม วัน เดือน ปี แล้ว เขียนข้อความหรือตัวเลขที่ถูกต้อง ($\bar{X} = 2.21$) และการจัดทำรายงานประเภทเงินคงเหลือ ในวันทำการสุดท้ายของเดือน ($\bar{X} = 2.19$) ตามลำดับ

2.4.6 การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็น ของความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอนของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ด้านบริหาร ด้านการเงิน ข้อมูลตาราง ดังนี้

ตาราง 21 การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็นของ คิดเห็น ของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัด นครพนม ด้านบริหารด้านการเงิน

ข้อที่	ปัญหาการบริหารงานด้านการเงิน	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	การออกใบเสร็จรับเงินให้มีความถูกต้อง ครบถ้วนและเป็นปัจจุบันเมื่อมีการรับ เงินทุกประเภท	2.23	0.97	น้อย	3
2	การลงบัญชีในสมุดเงินสดให้ถูกต้องและ เป็นปัจจุบัน	2.26	0.96	น้อย	2

ตาราง 21 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหาการบริหารงานด้านการเงิน	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
3	การสลักหลังใบเสร็จรับเงินฉบับสุดท้ายของการรับเงินแต่ละวันและตรวจสอบหลักฐานการรับเงินตามระเบียบการเก็บรักษาเงินให้ครบถ้วนและถูกต้อง	2.21	0.89	น้อย	4
4	การจ่ายเงินอยู่ภายในวงเงินที่ได้รับมอบหมายอำนาจจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและมีหลักฐานในการจ่ายทุกครั้ง	2.26	1.00	น้อย	1
5	การบันทึกการจ่ายให้แก่ผู้รับเงินไว้ในบัญชีเงินสดให้มีความถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	2.13	0.83	น้อย	5
6	การจัดให้มีแผนการใช้เงินและมีการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี	1.86	0.64	น้อย	7
7	การตรวจสอบการใช้จ่าย แผนปฏิบัติด้านการเงินให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี	1.87	0.66	น้อย	6
โดยรวม		2.16	0.72	น้อย	

จากตาราง 21 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย พบว่าผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน มีความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาการบริหารงานงบประมาณด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ที่ปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับน้อย

($\bar{X} = 2.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ย สูงสุดจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การจ่ายเงินอยู่ภายในวงเงินที่ได้รับมอบหมายอำนาจจาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและมีหลักฐานในการจ่ายทุกครั้ง ($\bar{X} = 2.26$) การลงบัญชีในสมุดเงินสดให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 2.26$) และการออก ใบเสร็จรับเงินให้มีความถูกต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบันเมื่อมีการรับเงินทุกประเภท ($\bar{X} = 2.23$) ตามลำดับ

2.4.7 การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็น ของความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอนของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ด้านการ บริหารพัสดุและสินทรัพย์ ข้อมูลตาราง ดังนี้

ตาราง 22 การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็นของ ความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัด นครพนม ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์

ข้อที่	ปัญหาการบริหารงานด้านการบริหาร พักและสินทรัพย์	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	การแต่งตั้งกรรมการสำรวจวัสดุ ครุภัณฑ์ ที่ดินอาคาร และสิ่งก่อสร้าง ทั้งหมดเพื่อรับทราบสภาพการใช้งาน	1.80	0.62	น้อย	10
2	การจัดการพัสดุครุภัณฑ์โดยการจัดซื้อ จัดจ้างตามระเบียบกฎหมายที่ กระทรวงการคลังกำหนด	1.81	0.59	น้อย	9
3	การจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินที่เป็น วัสดุครุภัณฑ์ที่ซื้อจัดหาจากเงิน งบประมาณ เงินนอกงบประมาณและ การบริจาค	1.93	0.66	น้อย	3

ตาราง 22 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหาการบริหารงานด้านการบริหาร พัสดุและสินทรัพย์	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
4	การได้จัดทำทะเบียนเกี่ยวกับที่ดิน อาคาร และสิ่งก่อสร้างให้มีความ ครบถ้วนและถูกต้อง	1.91	0.70	น้อย	5
5	การกำหนดระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของโรงเรียนให้ มีความชัดเจนและโปร่งใส	1.90	0.69	น้อย	6
6	การแต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการ จัดเก็บ ควบคุม เบิกจ่ายพัสดุและ ทรัพย์สินเพื่อให้เป็นไปตามระบบของ ทางราชการ	1.84	0.69	น้อย	8
7	การตรวจสอบสภาพและบำรุงรักษา ซ่อมแซมพัสดุและสินทรัพย์ก่อนและ หลังการใช้งานให้เป็นปัจจุบัน	1.85	0.62	น้อย	7
8	การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ พัสดุประจำปีในสิ้นปีงบประมาณ	1.93	0.69	น้อย	4
9	การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา จำหน่าย รื้อถอน สิ่งปลูกสร้างที่มีสภาพ ไม่สามารถใช้งานได้	1.94	0.68	น้อย	2
10	การจำหน่าย บริจาคพัสดุและสินทรัพย์ ที่หมดสภาพหรือไม่ได้ใช้ประโยชน์ให้เป็น ปัจจุบัน	1.95	0.65	น้อย	1
โดยรวม		1.89	0.53	น้อย	

จากตาราง 22 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย พบว่าผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน มีความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาการบริหารงานงบประมาณด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ที่ปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การจำหน่าย บริจาคพัสดุและสินทรัพย์ที่หมดสภาพหรือไม่ได้ใช้ประโยชน์ให้เป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 1.95$) การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา จำหน่าย รื้อถอน สิ่งปลูกสร้างที่มีสภาพไม่สามารถใช้งานได้ ($\bar{X} = 1.94$) และการจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินที่เป็นวัสดุครุภัณฑ์ที่ซื้อจัดหาจากเงินงบประมาณ เงินนอกงบประมาณและการบริจาค ($\bar{X} = 1.93$) ตามลำดับ

2.5 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม โดยรวม

ตาราง 23 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม โดยรวม

ด้าน	ประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณ	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	ด้านการจัดทำและเสนอของงบประมาณ	3.84	0.47	มาก	7
2	ด้านการจัดสรรงบประมาณ	3.87	0.46	มาก	5
3	ด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน และผลการดำเนินงาน	3.94	0.53	มาก	2
4	ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา	3.86	0.51	มาก	6
5	ด้านการบริหารงานการเงิน	3.91	0.48	มาก	3

ตาราง 23 (ต่อ)

ด้าน	ประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณ	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
6	ด้านการบริหารการบัญชี	3.88	0.52	มาก	4
7	ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์	3.97	0.49	มาก	1
โดยรวม		3.89	0.37	มาก	

จากตาราง 23 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ทั้ง 7 ด้าน โดยรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีการปฏิบัติงานค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ ($\bar{X} = 3.97$) ด้านการตรวจสอบ ติดตามประเมินผลและรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.94$) ด้านการบริหารงานการเงิน ($\bar{X} = 3.91$) ด้านการบริหารการบัญชี ($\bar{X} = 3.88$) ด้านการจัดสรรงบประมาณ ($\bar{X} = 3.87$) ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 3.86$) และด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ ($\bar{X} = 3.84$)

2.6 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนมรายด้าน ข้อมูลตาราง ดังนี้

2.6.1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ

ตาราง 24 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอนของ
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม
ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานด้านการ จัดทำและเสนอของบประมาณ	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	นโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ผ่านการ วิเคราะห์แล้วสามารถนำไปใช้ปฏิบัติงาน ได้อย่างแท้จริง	3.86	0.67	มาก	4
2	การกำหนดทิศทางการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และผลผลิตหลักมีความ ชัดเจนครอบคลุมทุกด้าน	3.69	0.72	มาก	7
3	คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมใน การจัดทำแผนและเสนอของบประมาณ	3.78	0.70	มาก	5
4	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ในการจัดทำงบประมาณอย่างชัดเจน	3.90	0.71	มาก	2
5	การจัดทำแผนและการเสนอขอ งบประมาณผู้รับผิดชอบเสร็จทันตาม เวลาที่กำหนด	3.95	0.76	มาก	1
6	บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในการ จัดทำแผนและการเสนอของบประมาณ	3.77	0.72	มาก	6
7	ผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครู ปฏิบัติหน้าที่พัสดุมีความรู้ความเข้าใจใน การจัดทำแผนและเสนอของบประมาณ	3.89	0.77	มาก	3
โดยรวม		3.84	0.57	มาก	

จากตาราง 24 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย พบว่าผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน มีความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานงบประมาณ ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนมที่ปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การจัดทำแผนและการเสนอของบประมาณผู้รับผิดชอบเสร็จทันตามเวลาที่กำหนด ($\bar{X} = 3.95$) โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการจัดทำงบประมาณอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.90$) และผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุมีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนและเสนอของบประมาณ ($\bar{X} = 3.89$) ตามลำดับ

2.6.2 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการดำเนินงานงบประมาณตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ด้านการจัดสรรงบประมาณ

ตาราง 25 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการดำเนินงานงบประมาณตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ด้านการจัดสรรงบประมาณ

ข้อที่	ประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการจัดสรรงบประมาณ	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	การจัดสรรงบประมาณเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณมีความครบถ้วนสมบูรณ์และทันตามเวลาที่กำหนด	3.79	0.73	มาก	7

ตาราง 25 (ต่อ)

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานด้านการ จัดสรรงบประมาณ	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
2	การจัดทำรายละเอียดแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณงานโครงการมีความสอดคล้องกับวงเงินงบประมาณและนอกงบประมาณที่ได้รับ	3.88	0.71	มาก	3
3	มีการตรวจสอบกรอบวงเงินงบประมาณและหลักเกณฑ์ที่ได้รับจัดสรรจากจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่โรงเรียนสังกัด	3.98	0.70	มาก	1
4	ผู้บริหารโรงเรียนมีการ นิเทศ ติดตาม สม่ำเสมอ	3.86	0.78	มาก	5
5	ผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดสรรงบประมาณ	3.83	0.75	มาก	6
6	การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	3.89	0.74	มาก	2
7	การนำเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณเพื่อเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นไปตามเวลาที่กำหนด	3.87	0.76	มาก	4
โดยรวม		3.87	0.46	มาก	

จากตาราง 25 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย พบว่าผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน มีความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณด้านการจัดสรรงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ที่ปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย ได้แก่ มีการตรวจสอบกรอบวงเงินงบประมาณและหลักเกณฑ์ที่ได้รับจัดสรรจากจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่โรงเรียนสังกัด ($\bar{X} = 3.98$) การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ($\bar{X} = 3.89$) และการจัดทำรายละเอียดแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณงานโครงการมีความสอดคล้องกับวงเงินงบประมาณและนอกงบประมาณที่ได้รับ ($\bar{X} = 3.88$) ตามลำดับ

2.6.3 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน

ตาราง 26 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงินและการดำเนินงาน	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่มีการตรวจสอบ ติดตาม ควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับ	3.92	0.79	มาก	3
2	มีการประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานการบริหารงบประมาณ	3.86	0.70	มาก	4

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงินและการดำเนินงาน	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
3	มีการกำหนดให้มีการติดตามผลระหว่างการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	3.99	0.77	มาก	1
4	หน่วยงานมีการวางระบบควบคุมภายในตามระเบียบตรวจเงินแผ่นดิน	3.98	0.80	มาก	2
โดยรวม		3.94	0.53	มาก	

จากตาราง 26 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย พบว่าผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน มีความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงินและการดำเนินงาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ที่ปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย ได้แก่ มีการกำหนดให้มีการติดตามผลระหว่างการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.99$) หน่วยงานมีการวางระบบควบคุมภายในตามระเบียบตรวจเงินแผ่นดิน ($\bar{X} = 3.98$) และผู้บริหารและเจ้าหน้าที่มีการตรวจสอบ ติดตาม ควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับ ($\bar{X} = 3.92$) ตามลำดับ

2.6.4 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา

ตาราง 27 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอนของ
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม
ด้านการระดม ทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานด้านการ ระดมทรัพยากรและการลงทุน เพื่อการศึกษา	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	การรายงานผลการตรวจสอบและผล การประเมินแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติ การประจำปีต่อคณะกรรมการ สถานศึกษา	3.91	0.84	มาก	2
2	มีการศึกษา วิเคราะห์กิจกรรมและ ภารกิจงานหรือโครงการตามกรอบ งบประมาณและแผนปฏิบัติการประจำปี	3.73	0.79	มาก	4
3	มีการเสนอแผนการระดมทรัพยากรทาง การศึกษาและทุนการศึกษาต่อ คณะกรรมการสถานศึกษา	3.89	0.75	มาก	3
4	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา คัดเลือกนักเรียนได้รับทุนการศึกษาและ จัดทำข้อมูลสารสนเทศเป็นปัจจุบัน	3.92	0.73	มาก	1
โดยรวม		3.87	0.51	มาก	

จากตาราง 27 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย พบว่าผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่
การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน มีความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงาน
งบประมาณด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ที่ปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด
จากมากไปหาน้อย ได้แก่ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกนักเรียนได้รับ
ทุนการศึกษาและจัดทำข้อมูลสารสนเทศเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.92$) การรายงานผลการ

ตรวจสอบและผลการประเมินแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.91$) และมีการเสนอแผนการระดมทรัพยากรทางการศึกษา และทุนการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.89$)

2.6.5 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ด้านการจัดทำบัญชี

ตาราง 28 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ และครูผู้สอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ด้านการจัดทำบัญชี

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงาน ด้านการจัดทำบัญชี	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	การแต่งตั้งคณะกรรมการการเงิน และบัญชี	3.92	0.83	มาก	6
2	การบันทึกรายการจัดทำหลักฐาน การเงินให้มีความครบถ้วนถูกต้อง เป็นปัจจุบัน	3.98	0.79	มาก	4
3	การจัดเก็บหลักฐานเป็นระเบียบ และปลอดภัย	4.01	0.77	มาก	2
4	การลงบัญชีในสมุดเงินสดอย่างถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน	3.99	0.77	มาก	3
5	การปรับปรุงบัญชีเมื่อตรวจพบ ข้อผิดพลาดจากการบันทึกรายการบัญชี	3.88	0.80	มาก	9
6	การปรับปรุงบัญชีรายรับ รายจ่ายเงิน ทุกประเภทเมื่อสิ้นปีงบประมาณ	3.83	0.81	มาก	12

ตาราง 28 (ต่อ)

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานด้านการจัดทำบัญชี	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
7	เจ้าหน้าที่รับผิดชอบมีการแก้ไขข้อผิดพลาดจากการบันทึกรายการผิดพลาดจากการเขียนข้อความผิดหรือตัวเลขผิดโดยการขีดฆ่าข้อความพร้อมลงลายมือชื่อกำกับพร้อม วัน เดือน ปี แล้วเขียนข้อความหรือตัวเลขที่ถูกต้อง	3.93	0.81	มาก	5
8	มีการจัดทำรายงานการเงินและบัญชีเป็นประจำ	3.84	0.81	มาก	11
9	โรงเรียนจัดตั้งกรรมการทำหน้าที่ตรวจสอบสมุดเงินสด รายงานเงินคงเหลือประจำวันและทะเบียนการเงินต่าง ๆ ทุกสิ้นเดือน	4.02	0.76	มาก	1
10	กรรมการที่รับผิดชอบทำการตรวจสอบความถูกต้อง ตรงกัน ระหว่างยอดเงินคงเหลือในสมุดเงินสดกับรายงานเงินคงเหลือประจำวัน	3.89	0.84	มาก	8
11	กรรมการที่รับผิดชอบมีการทำรายการเกี่ยวกับรายงานการเงินให้ตรงกับระเบียบและกฎหมายกำหนดไว้ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน	3.86	0.79	มาก	10
12	กรรมการที่รับผิดชอบมีการจัดทำรายงานประเภทเงินคงเหลือในวันทำการสุดท้ายของเดือน	3.91	0.80	มาก	7

ตาราง 28 (ต่อ)

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานด้าน การจัดทำบัญชี	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
13	กรรมการที่รับผิดชอบมีการเบิกจ่ายเงิน ของโรงเรียนโดยให้มีการบันทึกรายการ ลงในบัญชีของหน่วยงานย่อยในสมุดเงิน สดทุกครั้งและเป็นปัจจุบัน	3.79	0.79	มาก	13
โดยรวม		3.91	0.48	มาก	

จากตาราง 28 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย พบว่าผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่
การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน มีความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงาน
งบประมาณด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ที่ปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ย
สูงสุดจากมากไปหาน้อย ได้แก่ โรงเรียนจัดตั้งกรรมการทำหน้าที่ตรวจสอบสมุดเงินสด
รายงานเงินคงเหลือประจำวันและทะเบียนการเงินต่าง ๆ ทุกสิ้นเดือน ($\bar{X} = 4.02$) การ
จัดเก็บหลักฐานเป็นระเบียบและปลอดภัย ($\bar{X} = 4.01$) และการลงบัญชีในสมุดเงินสด
อย่างถูกต้องและเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.99$) ตามลำดับ

2.6.6 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณตามความ
คิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอนของ
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม
ด้านการบริหารการเงิน

ตาราง 29 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอนของ
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม
ด้านการบริหารการเงิน

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานด้านการเงิน	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	กรรมการผู้รับผิดชอบมีการออกใบเสร็จรับเงินให้มีความถูกต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบันเมื่อมีการรับเงินทุกประเภท	3.93	0.78	มาก	2
2	กรรมการผู้รับผิดชอบมีการลงบัญชีในสมุดเงินสดให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	4.02	0.88	มาก	1
3	กรรมการผู้รับผิดชอบมีการสลักหลังใบเสร็จรับเงินฉบับสุดท้ายของการรับเงินแต่ละวันและตรวจสอบหลักฐานการรับเงินตามระเบียบการเก็บรักษาเงินให้ครบถ้วนและถูกต้อง	3.74	0.75	มาก	7
4	กรรมการผู้รับผิดชอบมีการจ่ายเงินอยู่ภายในวงเงินที่ได้รับมอบหมายอำนาจจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและมีหลักฐานในการจ่ายทุกครั้ง	3.87	0.80	มาก	4
5	คณะกรรมการทำการบันทึกการจ่ายให้แก่ผู้รับเงินไว้ในบัญชีเงินสดให้มีความถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	3.83	0.79	มาก	6

ตาราง 29 (ต่อ)

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานด้านการเงิน	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
6	โรงเรียนมีแผนการใช้เงินและมีการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี	3.85	0.81	มาก	5
7	โรงเรียนมีการตรวจสอบการใช้จ่ายแผนปฏิบัติด้านการเงินให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี	3.91	0.82	มาก	3
โดยรวม		3.88	0.53	มาก	

จากตาราง 29 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย พบว่าผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน มีความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ที่ปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย ได้แก่ กรรมการผู้รับผิดชอบมีการลงบัญชีในสมุดเงินสดให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.02$) กรรมการผู้รับผิดชอบมีการออกใบเสร็จรับเงินให้มีความถูกต้อง ครบถ้วนและเป็นปัจจุบันเมื่อมีการรับเงินทุกประเภท ($\bar{X} = 3.93$) และโรงเรียนมีการตรวจสอบการใช้จ่าย แผนปฏิบัติด้านการเงินให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X} = 3.91$) ตามลำดับ

2.6.7 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ด้านบริหารพัสดุและสินทรัพย์

ตาราง 30 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอนของ
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม
ด้านบริหารพัสดุและสินทรัพย์

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานด้านการ บริหารพัสดุและสินทรัพย์	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	โรงเรียนมีการสำรวจเพื่อกำหนดความ ต้องการในการจัดหาพัสดุทุกครั้ง	3.71	0.81	มาก	6
2	โรงเรียนดำเนินการจัดหาพัสดุตาม ขั้นตอนในการจัดหาพัสดุอย่างมีคุณภาพ	3.84	0.72	มาก	5
3	โรงเรียนมีการวางแผนการใช้งบประมาณ เพื่อจัดหาพัสดุในโรงเรียนได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสม	3.98	0.67	มาก	4
4	โรงเรียนจัดทำทะเบียนเกี่ยวกับที่ดิน อาคารและสิ่งก่อสร้างให้มีความครบถ้วน และถูกต้อง	4.03	0.69	มาก	3
5	โรงเรียนกำหนดระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของโรงเรียนให้มี ความชัดเจนและโปร่งใส	4.07	0.66	มาก	2
6	กรรมการผู้รับผิดชอบตรวจรับพัสดุ ปฏิบัติหน้าที่ได้รับมอบหมายอย่าง เคร่งครัดโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของ ทางราชการเป็นหลัก	4.22	0.64	มาก	1
โดยรวม		3.97	0.49	มาก	

จากตาราง 30 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย พบว่า ผู้บริหาร ครูปฏิบัติ
หน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน มีความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิผลการ

บริหารงานงบประมาณด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ที่ปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย ได้แก่ กรรมการผู้รับผิดชอบตรวจรับพัสดุปฏิบัติหน้าที่ได้รับมอบหมายอย่างเคร่งครัดโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก ($\bar{X} = 4.22$) โรงเรียนกำหนดระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของโรงเรียนให้มีความชัดเจนและโปร่งใส ($\bar{X} = 4.07$) และโรงเรียนจัดทำทะเบียนเกี่ยวกับที่ดิน อาคารและสิ่งก่อสร้างให้มีความครบถ้วนและถูกต้อง ($\bar{X} = 4.03$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน

3.1 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานงบประมาณของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม โดยรวมและรายด้าน

ตาราง 31 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานงบประมาณของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม โดยรวม

สภาพการบริหารงาน งบประมาณ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. ด้านการจัดทำ และเสนอขอ งบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	7.089	3	2.363	5.180**	.002
	ภายในกลุ่ม	153.288	336	0.456		
	รวม	160.378	339			
2. ด้านการจัดสรร งบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	2.863	3	0.954	1.857	.137
	ภายในกลุ่ม	172.741	336	0.514		
	รวม	175.604	339			

ตาราง 31 (ต่อ)

สภาพการบริหารงาน งบประมาณ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
3. ด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล การรายงานผลการใช้ เงินและผลการ ดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.072	3	0.691	1.565	.198
	ภายในกลุ่ม	148.260	336	0.441		
	รวม	150.332	339			
4. ด้านการระดม ทรัพยากรและการ ลงทุนเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.899	3	0.633	1.516	.210
	ภายในกลุ่ม	140.246	336	0.417		
	รวม	142.145	339			
5. ด้านการบริหาร การเงิน	ระหว่างกลุ่ม	3.286	3	1.095	2.134	.096
	ภายในกลุ่ม	172.500	336	0.513		
	รวม	175.787	339			
6. ด้านการบริหาร การบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	2.016	3	0.672	1.114	.343
	ภายในกลุ่ม	202.616	336	0.603		
	รวม	204.631	339			
7. ด้านการบริหาร พัสดุและสินทรัพย์	ระหว่างกลุ่ม	5.246	3	1.749	1.872	.0134
	ภายในกลุ่ม	313.846	336	0.934		
	รวม	319.092	339			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.411	3	0.470	1.178	.318
	ภายในกลุ่ม	134.252	336	0.400		
	รวม	135.663	339			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 31 พบว่า ผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงบประมาณของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม โดยรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีเพียงด้านเดียวที่แตกต่างกัน คือ ด้านการจัดทำและเสนอขอของงบประมาณ ผู้วิจัยจึงทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ (Scheffe Method) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลปรากฏดังตาราง 32

ตาราง 32 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม โดยรวมจำแนกเป็นรายด้าน

สภาพการบริหาร งบประมาณ	สถานภาพ		สถานภาพ			
			ผู้บริหาร	ครู ปฏิบัติ หน้าที่ การเงิน	ครู ปฏิบัติ หน้าที่ พัสดุ	ครูผู้สอน
ด้านการจัดทำ และเสนอขอ งบประมาณ	ผู้บริหาร	(\bar{X})	3.386	3.305	3.411	3.689
	ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน	3.386		0.081	-0.025	-0.303**
	ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ	3.305			-0.105	-0.383**
	ครูผู้สอน	3.411				-0.277
		3.689				

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 32 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดทำและเสนอขอของงบประมาณ มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ ความคิดเห็นโดยครูผู้สอนมีสภาพการบริหารงานสูงกว่าผู้บริหารและครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ส่วนตำแหน่งอื่น ๆ ไม่แตกต่าง

3.2 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานงบประมาณของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม โดยรวมและรายด้าน

ตาราง 33 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียน

ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ
ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม
จำแนกตามสถานภาพ

ปัญหาการบริหารงาน งบประมาณ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. ด้านการจัดทำและเสนอ ของงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	11.018	3	3.673	5.808**	.001
	ภายในกลุ่ม	212.479	336	0.632		
	รวม	223.497	339			
2. ด้านการจัดสรร งบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	2.863	3	0.954	1.857	.137
	ภายในกลุ่ม	172.741	336	0.514		
	รวม	175.604	339			
3. ด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล การ รายงานผลการใช้เงินและ ผลการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.072	3	0.691	1.565	.198
	ภายในกลุ่ม	148.260	336	0.441		
	รวม	150.332	339			
4. ด้านการระดมทรัพยากร และการลงทุนเพื่อ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.899	3	0.633	1.516	.210
	ภายในกลุ่ม	140.246	336	0.417		
	รวม	142.145	339			
5. ด้านการบริหารการเงิน	ระหว่างกลุ่ม	5.762	3	1.921	5.680**	.001
	ภายในกลุ่ม	113.606	336	0.338		
	รวม	119.368	339			
6. ด้านการบริหารการ บัญชี	ระหว่างกลุ่ม	19.713	3	6.571	16.912**	.000
	ภายในกลุ่ม	130.548	336	0.389		
	รวม	150.261	339			
7. ด้านการบริหารพัสดุและ สินทรัพย์	ระหว่างกลุ่ม	8.399	3	2.800	10.975**	.000
	ภายในกลุ่ม	85.706	336	0.255		
	รวม	94.104	339			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.255	3	0.752	3.551*	.015
	ภายในกลุ่ม	71.123	336	0.212		
	รวม	73.378	339			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 33 พบว่า ปัญหาการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพโดยรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ ด้านการบริหารการเงิน ด้านการบริหารการบัญชี ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการจัดสรรงบประมาณ ด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงานและด้านระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษาไม่แตกต่างกัน แล้วทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ผลปรากฏดังตาราง 34

ตาราง 34 เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพโดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการบริหาร งบประมาณ	สถานภาพ		สถานภาพ			
			ผู้บริหาร	ครูปฏิบัติ หน้าที่ การเงิน	ครูปฏิบัติ หน้าที่ พัสดุ	ครูผู้สอน
		(\bar{X})	2.833	2.504	2.564	2.332
ด้านการจัดทำ และเสนอขอ งบประมาณ	ผู้บริหาร	2.833		0.329	0.269	0.501**
	ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน	2.504			-0.060	0.172
	ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ	2.564				0.231
	ครูผู้สอน	2.332				

ตาราง 34 (ต่อ)

ปัญหาการบริหาร งบประมาณ	สถานภาพ		สถานภาพ			
			ผู้บริหาร	ครูปฏิบัติ หน้าที่ การเงิน	ครูปฏิบัติ หน้าที่ พัสดุ	ครูผู้สอน
ด้านการบริหาร การเงิน		(\bar{X})	2.203	1.905	2.173	2.229
	ผู้บริหาร	2.203		0.298**	0.029	-0.026
	ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน	1.905			0.268**	-0.324**
	ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ	2.173				-0.055
	ครูผู้สอน	2.229				
ด้านการบริหาร การบัญชี		(\bar{X})	2.331	1.769	2.354	2.021
	ผู้บริหาร	2.331		0.561	-0.023	-0.309**
	ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน	1.769			0.584**	-0.252
	ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ	2.354				0.332
	ครูผู้สอน	2.021				
ด้านการบริหาร พัสดุและ สินทรัพย์		(\bar{X})	1.884	1.674	1.862	2.117
	ผู้บริหาร	1.884		0.209	0.022-	-0.233**
	ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน	1.674			0.187	-0.442**
	ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ	1.862				-0.255**
	ครูผู้สอน	2.117				
โดยรวม		(\bar{X})	2.424	2.220	2.393	2.403
	ผู้บริหาร	2.424		0.204*	0.031	0.021
	ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน	2.220			-0.173	-0.182
	ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ	2.393				-0.009
	ครูผู้สอน	2.403				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 34 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านการจัดทำและเสนอของงบประมาณ ด้านการบริหารการเงิน ด้านการบริหารการบัญชี ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ปัญหาด้านการจัดทำและเสนอของงบประมาณ พบว่า ครูผู้สอนมีปัญหาน้อยกว่าผู้บริหาร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ปัญหาด้านการบริหารการเงิน พบว่า ครูผู้สอนและครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ มีปัญหาสูงกว่าครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน และครูปฏิบัติหน้าที่การเงินมีปัญหาน้อยกว่าผู้บริหาร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ปัญหาด้านการบริหารการบัญชี พบว่า ครูผู้สอนมีปัญหาน้อยกว่าผู้บริหาร และครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ โดยมีปัญหาสูงกว่าครูปฏิบัติหน้าที่การเงินอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ปัญหาด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ พบว่า ครูผู้สอนมีปัญหาสูงกว่าผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงินและครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

3.3 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม โดยรวมและรายด้าน

ตาราง 35 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียน

ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ
ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม
จำแนกตามสถานภาพ

ประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	0.438	3	0.146	0.662	.576
	ภายในกลุ่ม	74.073	336	0.220		
	รวม	74.511	339			
2. ด้านการจัดสรรงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	1.826	3	0.609	2.916	.137
	ภายในกลุ่ม	70.144	336	0.209		
	รวม	71.970	339			
3. ด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผล การรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.512	3	0.837	3.040*	.029
	ภายในกลุ่ม	92.551	336	0.275		
	รวม	95.063	339			
4. ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.289	3	1.096	4.259**	.006
	ภายในกลุ่ม	86.497	336	0.257		
	รวม	89.786	339			
5. ด้านการบริหารการเงิน	ระหว่างกลุ่ม	4.683	3	1.561	7.014**	.000
	ภายในกลุ่ม	74.785	336	0.223		
	รวม	79.468	339			
6. ด้านการบริหารการบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	4.441	3	1.480	5.557**	.001
	ภายในกลุ่ม	89.181	336	0.265		
	รวม	93.621	339			

ตาราง 35 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
7. ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์	ระหว่างกลุ่ม	4.636	3	1.545	6.635**	.000
	ภายในกลุ่ม	78.254	336	0.233		
	รวม	82.890	339			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.448	3	0.816	5.923*	.001
	ภายในกลุ่ม	46.292	336	0.138		
	รวม	48.740	339			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 35 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพโดยรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล การรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ด้านการบริหารการเงินด้านการบริหารการบัญชีด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านการจัดทำและเสนอขอของบประมาณ ไม่มีความแตกต่างกัน แล้วทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ผลปรากฏดังตาราง 36

ตาราง 36 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียน

ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ
ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม
จำแนกตามโดยรวมและรายด้าน

ประสิทธิผล การบริหาร งบประมาณ	สถานภาพ		สถานภาพ			
			ผู้บริหาร	ครูปฏิบัติ หน้าที่ การเงิน	ครูปฏิบัติ หน้าที่ พัสดุ	ครูผู้สอน
ด้านการ ตรวจสอบติดตาม ประเมินผลการ รายงานผลการใช้ เงินและผลการ ดำเนินงาน	ผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน	(\bar{X})	4.055	3.961	3.814	3.944
		4.055		0.094	0.241*	0.111
		3.961			0.147	0.017
		3.814				-0.129
		3.944				
ด้านการระดม ทรัพยากรและ การลงทุนเพื่อ การศึกษา	ผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน	(\bar{X})	3.994	3.897	3.720	3.852
		3.994		0.097	0.273**	0.141
		3.897			-0.097	0.176
		3.720				0.044
		3.852				
ด้านการบริหาร การเงิน	ผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน	(\bar{X})	4.062	3.943	3.734	3.904
		4.062		0.118	0.327**	0.158
		3.943			0.209**	0.039
		3.734				-0.169
		3.904				

ตาราง 36 (ต่อ)

ประสิทธิผล การบริหาร งบประมาณ	สถานภาพ		สถานภาพ			
			ผู้บริหาร	ครูปฏิบัติ หน้าที่ การเงิน	ครูปฏิบัติ หน้าที่ พัสดุ	ครูผู้สอน
ด้านการบริหาร การบัญชี		(\bar{X})	4.013	3.956	3.716	3.838
	ผู้บริหาร	4.013		0.057	0.297**	0.174
	ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน	3.956			0.240**	-0.383**
	ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ	3.716				0.117
	ครูผู้สอน	3.838				
ด้านการบริหาร พัสดุและ สินทรัพย์		(\bar{X})	4.129	4.033	3.913	3.821
	ผู้บริหาร	4.129		0.096	0.215**	0.307**
	ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน	4.033			0.119	0.211**
	ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ	3.913				0.092
	ครูผู้สอน	3.821				
โดยรวม		(\bar{X})	4.017	3.932	3.791	3.853
	ผู้บริหาร	4.017		0.084	0.226**	0.163
	ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน	3.932			0.141	0.079
	ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ	3.791				-0.062
	ครูผู้สอน	3.853				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงาน
งบประมาณของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติ
หน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม
โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็น
รายด้าน พบว่า ด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลการรายงานผลการใช้เงินและผล
การดำเนินงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการจัดสรรงบประมาณ ด้านการ
ระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ด้านการบริหารการเงิน ด้านการบริหารการ

บัญชี ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ประสิทธิผลด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล การรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน พบว่า ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ มีประสิทธิภาพการบริหารงานงบประมาณต่ำกว่าผู้บริหาร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ประสิทธิภาพด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา พบว่า ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ มีประสิทธิภาพการบริหารงานงบประมาณต่ำกว่าผู้บริหาร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ประสิทธิผลด้านการบริหารการเงิน พบว่า ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุมีประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณต่ำกว่าผู้บริหารและครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ประสิทธิผลด้านการบริหารการบัญชี พบว่า ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุมีประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณต่ำกว่าผู้บริหารและครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน และครูผู้สอนมีประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณต่ำกว่าครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ประสิทธิผลด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ พบว่า ครูผู้สอนมีประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณต่ำกว่าผู้บริหารและครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน และครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ มีประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณต่ำกว่าผู้บริหาร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาและประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ที่มีประสบการณ์แตกต่างกันของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอน

4.1 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ที่มีประสบการณ์แตกต่างกันของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอน

ตาราง 37 การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียน

ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ
ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม
จำแนกตามประสบการณ์

สภาพการบริหารงาน งบประมาณ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. ด้านการจัดทำและ เสนอของบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	3.871	2	1.936	4.168*	.016
	ภายในกลุ่ม	156.506	337	0.464		
	รวม	160.378	339			
2. ด้านการจัดสรร งบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	3.951	2	1.975	3.878*	.022
	ภายในกลุ่ม	171.653	337	0.509		
	รวม	175.604	339			
3. ด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล การรายงานผลการใช้ เงินและผลการ ดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.438	2	1.219	2.778	.064
	ภายในกลุ่ม	147.894	337	0.439		
	รวม	150.332	339			
4. ด้านการระดม ทรัพยากรและการ ลงทุนเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.370	2	1.185	2.857	.059
	ภายในกลุ่ม	139.775	337	0.415		
	รวม	142.145	339			
5. ด้านการบริหาร การเงิน	ระหว่างกลุ่ม	2.546	2	1.273	2.476	.086
	ภายในกลุ่ม	173.241	337	0.514		
	รวม	175.787	339			
6. ด้านการบริหาร การบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	2.530	2	1.265	2.109	.123
	ภายในกลุ่ม	202.101	337	0.600		
	รวม	204.631	339			

ตาราง 37 (ต่อ)

สภาพการบริหารงาน งบประมาณ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
7. ด้านการบริหาร พัสดุและสินทรัพย์	ระหว่างกลุ่ม	2.069	2	1.035	1.100	.334
	ภายในกลุ่ม	317.023	337	0.941		
	รวม	319.092	339			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.612	2	1.306	3.308*	.038
	ภายในกลุ่ม	133.051	337	0.395		
	รวม	135.663	339			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 37 พบว่า สภาพการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม จำแนกตามประสบการณ์ โดยรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ ด้านการจัดสรรงบประมาณมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นไม่มีความแตกต่างกัน แล้วทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ผลปรากฏดังตาราง 38

ตาราง 38 การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียน

ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม จำแนกตามประสบการณ์

สภาพการบริหารงาน งบประมาณ	ประสบการณ์	(\bar{X})	ประสบการณ์		
			น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
ด้านการจัดทำและเสนอ ของงบประมาณ	น้อยกว่า 10 ปี	3.335	3.335	-0.153	-0.262*
	10 - 20 ปี	3.488			-0.109
	มากกว่า 20 ปี	3.597			
ด้านการจัดสรร งบประมาณ	น้อยกว่า 10 ปี	3.247	3.247	-0.182	-0.251*
	10 - 20 ปี	3.430			-0.068
	มากกว่า 20 ปี	3.498			
โดยรวม	น้อยกว่า 10 ปี	3.338	3.338	0.156*	0.199*
	10 - 20 ปี	3.494			0.043
	มากกว่า 20 ปี	3.537			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 38 พบว่า สภาพการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม จำแนกตามประสบการณ์ โดยรวมและรายด้านมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดทำและเสนอของงบประมาณ ประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นสูงกว่าประสบการณ์ น้อยกว่า 10 ปี ส่วนด้านการจัดสรร

งบประมาณประสบการณ์ มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นสูงกว่าประสบการณ์ น้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นไม่มีความแตกต่างกัน

4.2 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงาน
งบประมาณของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัด
นครพนม ที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน ของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน
ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอน

ตาราง 39 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียน

ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ
ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม
จำแนกตามประสบการณ์

ปัญหาผลการ บริหารงานงบประมาณ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. ด้านการจัดทำและ เสนอของงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	15.853	2	7.927	12.865**	.000
	ภายในกลุ่ม	207.644	337	0.616		
	รวม	223.497	339			
2. ด้านการจัดสรร งบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	3.951	2	1.975	3.878*	.022
	ภายในกลุ่ม	171.653	337	0.509		
	รวม	175.604	339			
3. ด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล การ รายงานผลการใช้เงิน และผลการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.438	2	1.219	2.778	.064
	ภายในกลุ่ม	147.894	337	0.439		
	รวม	150.332	339			
4. ด้านการระดม ทรัพยากรและการลงทุน เพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.370	2	1.185	2.857	.059
	ภายในกลุ่ม	139.775	337	0.415		
	รวม	142.145	339			

ตาราง 39 (ต่อ)

ปัญหาผลการ บริหารงานงบประมาณ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
5. ด้านการบริหาร การเงิน	ระหว่างกลุ่ม	6.157	2	3.078	9.163**	.000
	ภายในกลุ่ม	113.211	337	0.336		
	รวม	119.368	339			
6. ด้านการบริหารการ บัญชี	ระหว่างกลุ่ม	4.738	2	2.369	5.486**	.005
	ภายในกลุ่ม	145.523	337	0.432		
	รวม	150.261	339			
7. ด้านการบริหารพัสดุ และสินทรัพย์	ระหว่างกลุ่ม	1.081	2	0.541	1.958	.143
	ภายในกลุ่ม	93.023	337	0.276		
	รวม	94.104	339			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.641	2	0.821	3.856*	.022
	ภายในกลุ่ม	71.737	337	0.213		
	รวม	73.378	339			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 39 พบว่า ปัญหาการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนมจำแนกตาม ประสพการณ์ โดยรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ ด้านการบริหาร การเงิน ด้านการบริหารการบัญชี มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการจัดสรรงบประมาณ มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล การรายงานผลการใช้เงินและผลการ ดำเนินงาน ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ด้านการบริหารพัสดุและ สินทรัพย์ ไม่มีความแตกต่างกัน แล้วทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านที่มีความ

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ผลปรากฏ
ดังตาราง 40

ตาราง 40 การเปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียน
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ
ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม
จำแนกตามประสบการณ์

ปัญหาการบริหารงาน งบประมาณ	ประสบ การณ์		ประสบการณ์		
			น้อยกว่า 10 ปี	10 - 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
ด้านการจัดทำและ เสนอของงบประมาณ	น้อยกว่า 10 ปี 10 - 20 ปี มากกว่า 20 ปี	(\bar{X})	2.723	2.616	2.181
		2.723		0.106	0.541**
		2.616			0.434**
		2.181			
ด้านการจัดสรร งบประมาณ	น้อยกว่า 10 ปี 10 - 20 ปี มากกว่า 20 ปี	(\bar{X})	3.247	3.430	3.498
		3.247		-0.182	-0.251*
		3.430			-0.068
		3.498			
ด้านการบริหาร การเงิน	น้อยกว่า 10 ปี 10 - 20 ปี มากกว่า 20 ปี	(\bar{X})	2.224	2.172	1.890
		2.224		0.051	0.333**
		2.172			0.282**
		1.890			
ด้านการบริหารการ บัญชี	น้อยกว่า 10 ปี 10 - 20 ปี มากกว่า 20 ปี	(\bar{X})	2.182	2.188	1.908
		2.182		-0.006	0.274**
		2.188			0.028**
		1.908			

ตาราง 40 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงาน งบประมาณ	ประสพ การณ์		ประสพการณ์		
			น้อยกว่า 10 ปี	10 - 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
โดยรวม		(\bar{X})	2.384	2.416	2.238
	น้อยกว่า10ปี	2.384		-0.031	0.146
	10-20 ปี	2.416			0.177*
	มากกว่า20ปี	2.238			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 40 พบว่า ปัญหาการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม จำแนกตาม ประสพการณ์ โดยรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ ด้านการจัดสรร งบประมาณ ด้านการบริหารการเงิน ด้านการบริหารการบัญชี มีความแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่นไม่มีความ แตกต่างกัน

ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ จำแนกตามประสพการณ์ความ คิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน กลุ่ม ประสพการณ์ มากกว่า 20 ปี มีปัญหาการบริหารงานงบประมาณน้อยกว่ากลุ่ม ประสพการณ์ น้อยกว่า 10 ปี และ 10 - 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ด้านการจัดสรรงบประมาณ จำแนกตามประสพการณ์ความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน กลุ่มประสพการณ์

มากกว่า 20 ปี มีปัญหาการบริหารงานงบประมาณน้อยกว่ากลุ่มประสบการณ์
น้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ด้านการบริหารการเงิน จำแนกตามประสบการณ์ความคิดเห็นของผู้บริหาร
ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน กลุ่มประสบการณ์ มากกว่า 20 ปี
มีปัญหาการบริหารงานงบประมาณน้อยกว่ากลุ่มประสบการณ์ น้อยกว่า 10 ปี และ
10 - 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ด้านการบริหารการบัญชี จำแนกตามประสบการณ์ความคิดเห็นของ
ผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน กลุ่มประสบการณ์
มากกว่า 20 ปี มีปัญหาการบริหารงานงบประมาณน้อยกว่ากลุ่มประสบการณ์ น้อยกว่า
10 ปี และ 10 - 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

4.3 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงาน
งบประมาณของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัด
นครพนม ที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน ของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน
ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอน

ตาราง 41 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียน
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ
ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม
จำแนกตามประสบการณ์โดยรวมและรายด้าน

ประสิทธิผลการ บริหารงานงบประมาณ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. ด้านการจัดทำและ เสนอของงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	0.899	2	0.450	2.058	.129
	ภายในกลุ่ม	73.612	337	0.218		
	รวม	74.511	339			
2. ด้านการจัดสรร งบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	0.409	2	0.205	0.964	.382
	ภายในกลุ่ม	71.561	337	0.212		
	รวม	71.970	339			

ตาราง 41 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารงานงบประมาณ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
3. ด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล การ รายงานผลการใช้เงิน และผลการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.755	2	0.378	1.349	.261
	ภายในกลุ่ม	94.308	337	0.280		
	รวม	95.063	339			
4. ด้านการระดม ทรัพยากรและการลงทุน เพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.627	2	0.314	1.185	.307
	ภายในกลุ่ม	89.159	337	0.265		
	รวม	89.786	339			
5. ด้านการบริหาร การเงิน	ระหว่างกลุ่ม	1.916	2	0.958	4.164*	.016
	ภายในกลุ่ม	77.511	337	0.230		
	รวม	79.468	339			
6. ด้านการบริหารการ บัญชี	ระหว่างกลุ่ม	1.541	2	0.770	2.820	.061
	ภายในกลุ่ม	92.081	337	0.273		
	รวม	93.621	339			
7. ด้านการบริหารพัสดุ และสินทรัพย์	ระหว่างกลุ่ม	1.471	2	0.736	3.045*	.049
	ภายในกลุ่ม	81.419	337	0.242		
	รวม	82.890	339			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.866	2	0.433	3.048*	.049
	ภายในกลุ่ม	47.874	337	0.142		
	รวม	48.740	339			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 41 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนมจำแนกตามประสบการณ์โดยรวม มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารการเงิน ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการจัดทำและเสนอขอของบประมาณ ด้านการจัดสรรงบประมาณ ด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล การรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา การบริหารการบัญชี ไม่มีความแตกต่างกัน แล้วทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ผลปรากฏดังตาราง 42

ตาราง 42 การเปรียบเทียบรายคู่ประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม จำแนกตามประสบการณ์

ประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณ	ประสบการณ์	(X̄)	ประสบการณ์		
			น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
ด้านการบริหารการเงิน	น้อยกว่า 10 ปี	(X̄)	3.844	3.908	4.036
	10 - 20 ปี	3.844		-0.064	-0.191*
	มากกว่า 20 ปี	3.908			-0.127
ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์	น้อยกว่า 10 ปี	(X̄)	3.902	4.007	4.059
	10 - 20 ปี	3.902		-0.104	-0.157*
	มากกว่า 20 ปี	4.007			-0.052
โดยรวม	น้อยกว่า 10 ปี	(X̄)	3.844	3.918	3.968
	10 - 20 ปี	3.844		-0.190	-0.251*
	มากกว่า 20 ปี	3.918			-0.049
			3.968		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 42 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม จำแนกตามประสบการณ์ โดยรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารการเงิน ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ด้านการบริหารการเงิน จำแนกตามประสบการณ์ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน กลุ่มประสบการณ์ มากกว่า 20 ปี มีประสิทธิภาพการบริหารงานงบประมาณสูงกว่ากลุ่มประสบการณ์ น้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ จำแนกตามประสบการณ์ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน กลุ่มประสบการณ์ มากกว่า 20 ปี มีประสิทธิภาพการบริหารงานงบประมาณสูงกว่ากลุ่มประสบการณ์ น้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาและ ประสิทธิภาพการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนมที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน ของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอน

5.1 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกันของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอน

ตาราง 43 การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียน

ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ
ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม
จำแนกตามขนาดโรงเรียน

สภาพการบริหารงาน งบประมาณ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. ด้านการจัดทำและ เสนอของบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	0.492	2	0.246	0.519	.596
	ภายในกลุ่ม	159.885	337	0.474		
	รวม	160.378	339			
2. ด้านการจัดสรร งบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	0.312	2	0.156	0.300	.741
	ภายในกลุ่ม	175.292	337	0.520		
	รวม	175.604	339			
3. ด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล การรายงานผลการใช้ เงินและผลการ ดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.331	2	1.166	2.654	.072
	ภายในกลุ่ม	148.001	337	0.439		
	รวม	150.332	339			
4. ด้านการระดม ทรัพยากรและการ ลงทุนเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.248	2	0.624	1.492	.226
	ภายในกลุ่ม	140.897	337	0.418		
	รวม	142.145	339			
5. ด้านการบริหาร การเงิน	ระหว่างกลุ่ม	1.355	2	0.677	1.309	.272
	ภายในกลุ่ม	174.432	337	0.518		
	รวม	175.787	339			
6. ด้านการบริหาร การบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	0.533	2	0.266	0.440	.645
	ภายในกลุ่ม	204.099	337	0.606		
	รวม	204.631	339			

ตาราง 43 (ต่อ)

สภาพการบริหารงาน งบประมาณ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
7. ด้านการบริหาร พัสดุและสินทรัพย์	ระหว่างกลุ่ม	0.051	2	0.025	0.027	.973
	ภายในกลุ่ม	319.041	337	0.947		
	รวม	319.092	339			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.278	2	1.139	0.346	.708
	ภายในกลุ่ม	135.385	337	0.402		
	รวม	135.663	339			

จากตาราง 43 พบว่า ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

5.2 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกันของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอน

ตาราง 44 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียน

ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ
ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม
จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ปัญหาการบริหารงาน งบประมาณ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. ด้านการจัดทำและ เสนอของบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	18.051	2	9.025	14.804**	.000
	ภายในกลุ่ม	205.446	337	0.610		
	รวม	223.497	339			
2. ด้านการจัดสรร งบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	0.312	2	0.156	0.300	.741
	ภายในกลุ่ม	175.292	337	0.520		
	รวม	175.604	339			
3. ด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล การรายงานผลการใช้ เงินและผลการ ดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.331	2	1.166	2.654	.072
	ภายในกลุ่ม	148.001	337	0.439		
	รวม	150.332	339			
4. ด้านการระดม ทรัพยากรและการ ลงทุนเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.248	2	0.624	1.492	.226
	ภายในกลุ่ม	140.897	337	0.418		
	รวม	142.145	339			
5. ด้านการบริหาร การเงิน	ระหว่างกลุ่ม	6.374	2	3.187	9.505**	.000
	ภายในกลุ่ม	112.995	337	0.335		
	รวม	119.368	339			
6. ด้านการบริหาร การบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	10.772	2	5.386	13.013**	.000
	ภายในกลุ่ม	139.489	337	0.414		
	รวม	150.261	339			

ตาราง 44 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงาน งบประมาณ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
7. ด้านการบริหาร พัสดุและสินทรัพย์	ระหว่างกลุ่ม	6.003	2	3.002	11.481**	.000
	ภายในกลุ่ม	88.101	337	0.261		
	รวม	94.104	339			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	6.551	2	3.276	16.519**	.000
	ภายในกลุ่ม	66.827	337	0.198		
	รวม	73.378	339			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 44 พบว่า ปัญหาการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ ด้านการบริหารการเงิน การบริหารการบัญชี ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการจัดสรรงบประมาณ ด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล การรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน การระดมทรัพยากร และการลงทุนเพื่อการศึกษา ไม่มีความแตกต่างกัน แล้วทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) ผลปรากฏดังตาราง 45

ตาราง 45 การเปรียบเทียบรายค่าปัญหาการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียน
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ
ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม
จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ปัญหาการบริหารงาน งบประมาณ	ขนาด โรงเรียน	(\bar{X})	ขนาดโรงเรียน		
			เล็ก	กลาง	ใหญ่
ด้านการจัดทำและเสนอขอ งบประมาณ	เล็ก กลาง ใหญ่	(\bar{X})	2.766	2.305	2.285
		2.766		0.460**	0.480**
		2.305			0.020
		2.285			
ด้านการบริหารการเงิน	เล็ก กลาง ใหญ่	(\bar{X})	2.250	1.965	2.038
		2.250		0.284**	0.221
		1.965			-0.073
		2.038			
ด้านการบริหารการบัญชี	เล็ก กลาง ใหญ่	(\bar{X})	2.278	1.908	2.000
		2.278		-	-0.278
		1.908		0.370**	0.092
		2.000			
ด้านการบริหารพัสดุ และสินทรัพย์	เล็ก กลาง ใหญ่	(\bar{X})	1.986	1.713	2.996
		1.986		0.273**	-0.009
		1.713			-
		1.996			0.282**
รวม	เล็ก กลาง ใหญ่	(\bar{X})	2.484	2.198	2.251
		2.484		0.286**	0.233
		2.198			-0.053
		2.251			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 45 พบว่า ปัญหาการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยรวมและรายด้านมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ จำแนกตามขนาดโรงเรียน มีความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางมีปัญหาน้อยกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ด้านการบริหารการเงิน จำแนกตามขนาดโรงเรียนความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ โรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาน้อยกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ด้านการบริหารการบัญชี จำแนกตามขนาดโรงเรียนความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ โรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาน้อยกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ จำแนกตามขนาดโรงเรียนความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ โรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาสูงกว่าโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาน้อยกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

5.3 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน ของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอน

ตาราง 46 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียน
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ
ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม
จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	3.254	2	1.627	7.695**	.001
	ภายในกลุ่ม	71.257	337	0.211		
	รวม	74.511	339			
2. ด้านการจัดสรรงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	1.677	2	0.838	4.020*	.019
	ภายในกลุ่ม	70.293	337	0.209		
	รวม	71.970	339			
3. ด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผล การรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.775	2	0.888	3.207*	.042
	ภายในกลุ่ม	93.288	337	0.277		
	รวม	95.063	339			
4. ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.659	2	1.329	5.142**	.006
	ภายในกลุ่ม	87.127	337	0.259		
	รวม	89.786	339			
5. ด้านการบริหารการเงิน	ระหว่างกลุ่ม	4.176	2	2.088	9.347**	.000
	ภายในกลุ่ม	75.291	337	0.223		
	รวม	79.468	339			

ตาราง 46 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารงานงบประมาณ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
6. ด้านการบริหารการ บัญชี	ระหว่างกลุ่ม	4.123	2	2.062	7.763**	.001
	ภายในกลุ่ม	89.498	337	0.266		
	รวม	93.621	339			
7. ด้านการบริหารพัสดุ และสินทรัพย์	ระหว่างกลุ่ม	1.272	2	0.636	2.625	.074
	ภายในกลุ่ม	81.619	337	0.242		
	รวม	82.890	339			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.478	2	1.239	9.026**	.000
	ภายในกลุ่ม	46.262	337	0.137		
	รวม	48.740	339			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 46 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ด้านการบริหารการเงิน ด้านการบริหารการบัญชี มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการจัดสรรงบประมาณ ด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลการรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ ไม่มีความแตกต่างกัน แล้วทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านที่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) ผลปรากฏดังตาราง 47

ตาราง 47 การเปรียบเทียบรายคู่ประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียน
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ
ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม
จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ประสิทธิผลการบริหารงาน งบประมาณ	ขนาด โรงเรียน	(\bar{X})	ขนาดโรงเรียน		
			เล็ก	กลาง	ใหญ่
ด้านการจัดทำและเสนอขอ งบประมาณ		(\bar{X})	3.750	3.953	3.910
	เล็ก	3.750		-0.202**	-0.150
	กลาง	3.953			0.042
	ใหญ่	3.910			
ด้านการจัดสรรงบประมาณ		(\bar{X})	3.815	3.963	3.851
	เล็ก	3.815		-0.147*	-0.035
	กลาง	3.963			0.111
	ใหญ่	3.851			
ด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล การรายงานผล การใช้เงินและผลการ ดำเนินงาน		(\bar{X})	3.888	4.037	3.885
	เล็ก	3.888		-0.148*	0.002
	กลาง	4.037			0.151
	ใหญ่	3.885			
ด้านการระดมทรัพยากร และการลงทุนเพื่อ การศึกษา		(\bar{X})	3.788	3.974	3.895
	เล็ก	3.788		-0.187**	-0.107
	กลาง	3.974			0.078
	ใหญ่	3.895			
ด้านการบริหารการเงิน		(\bar{X})	3.812	4.043	3.980
	เล็ก	3.812		-0.230**	-0.168
	กลาง	4.043			0.062
	ใหญ่	3.980			

ตาราง 47 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงาน งบประมาณ	ขนาด โรงเรียน	(X̄)	ขนาดโรงเรียน		
			เล็ก	กลาง	ใหญ่
		(X̄)	3.784	4.015	3.922
ด้านการบริหารการบัญชี	เล็ก	3.784		-0.231**	-0.138
	กลาง	4.015			0.093
	ใหญ่	3.922			
		(X̄)	3.825	4.005	3.903
รวม	เล็ก	3.825		-0.180**	-0.078
	กลาง	4.005			0.102
	ใหญ่	3.903			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 47 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ด้านการบริหารการเงิน ด้านการบริหารการบัญชี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการจัดสรรงบประมาณ ด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล การรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ จำแนกตามขนาดโรงเรียน มีความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน โรงเรียนขนาดกลางมีประสิทธิผลสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ด้านการจัดสรรงบประมาณ จำแนกตามขนาดโรงเรียน มีความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน โรงเรียนขนาดขนาดกลาง มีประสิทธิผลสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล การรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงานจำแนกตามขนาดโรงเรียน มีความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน โรงเรียนขนาดขนาดกลางมีประสิทธิผลสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน มีความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน โรงเรียนขนาดขนาดกลางมีประสิทธิผลสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ด้านการบริหารการเงิน จำแนกตามขนาดโรงเรียน มีความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน โรงเรียนขนาดขนาดกลาง มีประสิทธิผลสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ด้านการบริหารการบัญชี จำแนกตามขนาดโรงเรียน มีความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอน โรงเรียนขนาดขนาดกลาง มีประสิทธิผลสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ตอนที่ 6 หาแนวทางการยกระดับประสิทธิผลและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาและประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม

แนวทางการยกระดับประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณ ผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยนำด้านของสภาพและประสิทธิผลที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม และด้านปัญหาที่มีค่าสูงกว่าค่าเฉลี่ยรวม มาวิเคราะห์สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อหาแนวทางการยกระดับประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียนที่เหมาะสม ดังตาราง 48

ตาราง 48 การเปรียบเทียบเพื่อหาแนวทางการยกระดับสภาพ ปัญหาและประสิทธิผล
การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ในจังหวัดนครพนม

ด้าน	สภาพ			ปัญหา			ประสิทธิผล		
	\bar{X}	แปรผล	สรุป	\bar{X}	แปรผล	สรุป	\bar{X}	แปรผล	สรุป
1. ด้านการจัดทำ และเสนอขอ งบประมาณ	3.45	สูงกว่า	-	2.56	สูงกว่า	พัฒนา	3.84	ต่ำกว่า	พัฒนา
2. ด้านการจัดสรร งบประมาณ	3.37	ต่ำกว่า	พัฒนา	3.37	สูงกว่า	พัฒนา	3.87	ต่ำกว่า	พัฒนา
3. ด้านการ ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล การ รายงานผลการใช้ เงินและผลการ ดำเนินงาน	3.33	ต่ำกว่า	พัฒนา	2.22	ต่ำกว่า	-	3.94	สูงกว่า	-
4. ด้านการระดม ทรัพยากรและการ ลงทุนเพื่อ การศึกษา	3.38	ต่ำกว่า	พัฒนา	2.19	ต่ำกว่า	-	3.86	ต่ำกว่า	พัฒนา
5. ด้านการบริหาร การเงิน	3.41	ต่ำกว่า	พัฒนา	2.13	ต่ำกว่า	-	3.91	สูงกว่า	-
6. ด้านการบริหาร การบัญชี	3.50	สูงกว่า	-	2.16	ต่ำกว่า	-	3.88	ต่ำกว่า	พัฒนา
7. ด้านการบริหาร พัสดุและสินทรัพย์	3.63	สูงกว่า	-	1.89	ต่ำกว่า	-	3.97	สูงกว่า	-
โดยรวม	3.44	-	-	2.36	-	-	3.89	-	-

จากตาราง 48 พบว่า ด้านสภาพการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า
ค่าเฉลี่ยรวมและควรที่จะได้รับการพัฒนามีจำนวน 4 ด้าน คือ ด้านการจัดสรรงบประมาณ

ด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล การรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน
ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ด้านการบริหารการเงิน

ด้านปัญหาการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ที่มีค่าสูงกว่าค่าเฉลี่ยรวมและควรที่จะได้รับ
การพัฒนา มี จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณและด้านการ
จัดสรรงบประมาณ

ด้านประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวมและควรที่
จะได้รับการพัฒนา มี จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ ด้านการ
จัดสรรงบประมาณ ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ด้านการบริหาร
การบัญชี

ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำประเด็นได้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นำเสนอแนวทางยกระดับ
ประสิทธิผล สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม มีรายละเอียดดังนี้

การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

1. ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับแนวทางการยกระดับประสิทธิผล
ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ ปรากฏผลสรุปได้ดังนี้

1.1 การจัดอบรม สัมมนา ให้ความรู้แก่ผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่
การเงินครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้สอนในเรื่องระเบียบการเบิกจ่าย เนื่องจากปัญหาที่
เกิดขึ้นส่วนหนึ่งมาจากการตั้งงบประมาณแต่เบิกจ่ายไม่ได้เพราะจัดทำงบประมาณ
ผิดพลาด

1.2 จัดหาคู่มือ เอกสาร และระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องให้กับ
ผู้ปฏิบัติงานอย่างครบถ้วน เพียงพอ

1.3 ผู้บริหารโรงเรียนควรติดตาม นิเทศ และตรวจสอบอย่าง
สม่ำเสมอ

1.4 โรงเรียนมีการมอบหมายงานให้ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจนและเป็น
ระบบ และจัดให้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและปรับปรุงนำเสนอความเห็นขอต่อ
คณะกรรมการสถานศึกษา

1.5 วิเคราะห์บริบทของโรงเรียนในแต่ละปี และพิจารณาคำขอ
งบประมาณด้วยความเป็นธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้และวิเคราะห์ทิศทาง ยุทธศาสตร์
ของโรงเรียนและผลการดำเนินงานของโรงเรียนตามกรอบทิศทางของเขตพื้นที่การศึกษา
และความต้องการของโรงเรียน

ตั้งคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...จัดอบรมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำและเสนอของบประมาณให้
บุคลากรในโรงเรียนและติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการจัดทำและเสนอของบประมาณ
ที่หมวด/งาน/ฝ่ายจัดทำหรือเสนอขอ...”

(ธวัชชัย โพธิ์ไธล, สัมภาษณ์, 19 มีนาคม 2562)

“...จัดทำรายละเอียดแผนงบประมาณ แผนงาน โครงการให้มี
ความเชื่อมโยงกับผลผลิตและผลลัพธ์...”

(เทพรังสรรค์ จันทะรังสี, สัมภาษณ์, 20 มีนาคม 2562)

“...จัดทำกรอบประมาณการรายจ่ายโดยวิเคราะห์ให้สอดคล้องกับ
แผนกลยุทธ์ของโรงเรียน...”

(วรินดา บริบาล, สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2562)

“...จัดทำรายละเอียดโครงสร้าง แผนงาน โครงการ
และกิจกรรมหลัก...”

(สุดาวดี วะชุม, สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2562)

“...จัดให้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและปรับปรุงนำเสนอ
ความเห็นชอบต่อคณะกรรมการสถานศึกษา...”

(สุภานันท์ ใสส่อง, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2562)

“...จัดประชุมสัมมนาให้ความรู้แก่คณะกรรมการสถานศึกษาหรือ
ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง...”

(ไพ โปธิบุตร, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2562)

“...จัดทำคำขอรับงบประมาณของโรงเรียนและกรอบประมาณการรายจ่ายเสนอต่อเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อพิจารณาความเหมาะสมสอดคล้องเชิงนโยบาย...”

(มาลี บุโพธิ์, สัมภาษณ์, 25 มีนาคม 2562)

“...จัดหาคู่มือ เอกสาร และระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องให้กับผู้ปฏิบัติงานอย่างครบถ้วนเพียงพอ...”

(สิริลักษณ์ พรหมจันทร์, สัมภาษณ์, 25 มีนาคม 2562)

“...ผู้บริหารโรงเรียนติดตามนิเทศและตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ ...”

(ปิยะนาถ , สัมภาษณ์, 27 มีนาคม 2562)

“...จัดทำแผนกลยุทธ์หรือหรือแผนพัฒนาการศึกษา ครูและบุคลากร นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาต้องเข้ามามีบทบาทและส่วนร่วมดำเนินการ...”

(ประสงค์ สุภา, สัมภาษณ์, 31 มีนาคม 2562)

2. ด้านการจัดสรรงบประมาณ

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับแนวทางการยกระดับประสิทธิภาพด้านการจัดสรรงบประมาณ ปรากฏผลสรุปได้ดังนี้

2.1 โรงเรียนใช้แผนปฏิบัติการประจำปีซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นคู่มือในการดำเนินงานและโรงเรียนควรจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานเป็นรายเดือนหรือรายไตรมาส

2.2 จัดทำข้อมูลสารสนเทศผลการวิเคราะห์วิจัยเพื่อใช้ในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน

2.3 จัดอบรมสัมมนาผู้ที่เกี่ยวข้อง นิเทศ กำกับ ติดตาม และการโอนเงินงบประมาณให้เป็นไปตามขั้นตอนและวิธีการที่กระทรวงการคลังกำหนด

ตั้งคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...ประชุมชี้แจงแนวทางในการจัดสรรงบประมาณให้บุคลากร
ทุกคนรับทราบในสิ่งที่ถูกต้องและเป็นธรรมพร้อมศึกษาดูงานโรงเรียนที่ปฏิบัติเป็นเลิศ
ในด้านการจัดสรรงบประมาณ...”

(ธวัชชัย ไพโหฬ, สัมภาษณ์, 19 มีนาคม 2562)

“...โรงเรียนใช้แผนปฏิบัติการประจำปีซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก
คณะกรรมการสถานศึกษาเป็นคู่มือในการดำเนินงาน...”

(เทพรังสรรค์ จันทะรังสี, สัมภาษณ์, 20 มีนาคม 2562)

“...โรงเรียนจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานเป็นรายเดือนหรือราย
ไตรมาสในการเบิกจ่ายและการอนุมัติงบประมาณ...”

(วรินดา บริบาล, สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2562)

“...จัดทำรายละเอียดโครงสร้าง แผนงาน โครงการและ
กิจกรรมหลัก...”

(สุดาวดี วะชุม , สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2562)

“...จัดให้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและปรับปรุงนำเสนอ
ความเห็นชอบต่อคณะกรรมการสถานศึกษา...”

(สุภานันท์ ใสส่อง, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2562)

“...ตรวจสอบกรอบวงเงินงบประมาณที่ได้รับ ตลอดจนตรวจสอบ
วงเงินนอกงบประมาณที่ได้รับจากแผนการระดมทรัพยากร...”

(ไพ โปธิบุตร, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2562)

“...จัดทำคำขอรับงบประมาณของโรงเรียนและกรอบประมาณการ
รายจ่ายเสนอต่อเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อพิจารณาความเหมาะสมสอดคล้องเชิงนโยบาย...”

(มาลี บุโพธิ์, สัมภาษณ์, 25 มีนาคม 2562)

“...จัดหาคู่มือ เอกสาร และระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องให้กับ
ผู้ปฏิบัติงานอย่างครบถ้วนเพียงพอ...”

(สิริลักษณ์ พรหมจันทร์, สัมภาษณ์, 25 มีนาคม 2562)

“...ผู้บริหารโรงเรียนติดตาม นิเทศและตรวจสอบอย่าง
สม่ำเสมอ...”

(ปิยะนาถ อุติลา, สัมภาษณ์, 27 มีนาคม 2562)

“...จัดทำข้อตกลงบริการผลผลิตของโรงเรียนกับเขตพื้นที่
การศึกษาเมื่อได้รับงบประมาณ...”

(ประสงค์ สุภา, สัมภาษณ์, 31 มีนาคม 2562)

3. ด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน และผลการดำเนินงาน

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับแนวทางยกระดับประสิทธิภาพด้าน
การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน ปรากฏ
ผลสรุปได้ดังนี้

3.1 จัดทำแผนและจัดทำรายงานประจำปีและรายงานผลการประเมิน
ต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำแผนการตรวจสอบ
ติดตามการใช้เงินทั้งเงินงบประมาณและนอกงบประมาณของสถานศึกษาให้เป็นไปตาม
แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณและแผนการใช้งบประมาณรายไตรมาส

3.2 โรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีแผนการตรวจสอบ ติดตาม
ประเมินผล และรายงานผลอย่างชัดเจนและรายงานผลการปฏิบัติงานตามระบบ
ตรวจสอบทั้งภายในและจากหน่วยงานอื่น ควรดำเนินการด้วยความโปร่งใส รอบคอบ
รัดกุมและดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ

ตั้งคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...นิเทศ กำกับ ติดตามและตรวจสอบโดยจัดตั้งกรรมการ
ผู้เชี่ยวชาญและศึกษาดูงานโรงเรียนที่ปฏิบัติเป็นเลิศในการประเมินและรายงานผลการ
ใช้เงิน...”

(ธวัชชัย ไพโหล, สัมภาษณ์, 19 มีนาคม 2562)

“...จัดทำแผนและจัดทำรายงานประจำปีและรายงานผลการ
ประเมินต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและเขตพื้นที่การศึกษา...”

(เทพรังสรรค์ จันทะรังสี, สัมภาษณ์, 20 มีนาคม 2562)

“...โรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีแผนการตรวจสอบ ติดตาม
ประเมินผลและรายงานผลอย่างชัดเจน...”

(วรินดา บริบาล, สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2562)

“...จัดอบรมสัมมนาให้ความรู้และทักษะในการตรวจสอบ ติดตาม
ประเมินผลและรายงานผลแก่ผู้บริหารและคณะกรรมการตรวจสอบภายใน...”

(สุดาวดี วะชุม , สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2562)

“...มีคณะกรรมการตรวจสอบภายในโรงเรียนดำเนินการ
ตรวจสอบและรายงานผลด้วยความโปร่งใส รอบคอบ รัดกุม...”

(สุภานันท์ ใสส่อง, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2562)

“...มีการนิเทศ ติดตามโรงเรียนด้วยความโปร่งใส รอบคอบ
รัดกุมอย่างสม่ำเสมอ...”

(ไพ โภธิบุตร, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2562)

“...มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของสถานศึกษา...”

(มาลี บุญโพธิ์, สัมภาษณ์, 25 มีนาคม 2562)

“...จัดทำตัวชี้วัดความสำเร็จของผลผลิตที่กำหนดตามข้อตกลง
การให้บริการผลผลิตของโรงเรียน...”

(สิริลักษณ์ พรหมจันทร์, สัมภาษณ์, 25 มีนาคม 2562)

“...ผู้บริหารโรงเรียนติดตาม นิเทศและตรวจสอบอย่าง
สม่ำเสมอ ...”

(ปิยะนาถ อุติลา , สัมภาษณ์, 27 มีนาคม 2562)

“...จัดทำแผนการกำกับติดตามและป้องกันความเสี่ยงสำหรับ
โครงการที่มีความเสี่ยงสูง...”

(ประสงศ์ สุภา, สัมภาษณ์, 31 มีนาคม 2562)

4. ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับแนวทางยกระดับประสิทธิภาพ
ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ปรากฏผลสรุปได้ดังนี้

4.1 จัดทำแผนการระดมทรัพยากรทางการศึกษาและทุนการศึกษา
โดยกำหนดวิธีแหล่งการสนับสนุน เวลาดำเนินงานและผู้รับผิดชอบ

4.2 จัดตั้งกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาโดยสำรวจความต้องการของ
นักเรียนและคัดเลือกเสนอกู้ยืมตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

4.3 โรงเรียนควรมีการประชุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการระดม
ทรัพยากรและการรายงานผลการดำเนินงาน เสนอให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วน
ร่วมหรือมีบทบาทในการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา

ดังคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...ของบประมาณจากชุมชนและหน่วยงานในท้องถิ่นเพื่อระดม
ทรัพยากรและประชาสัมพันธ์กิจกรรม/โครงการที่โรงเรียนจัดทำเพื่อขอความอนุเคราะห์
จากชุมชน...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์, 19 มีนาคม 2562)

“...เสนอแผนการระดมทรัพยากรและทุนการศึกษาต่อ
คณะกรรมการสถานศึกษา...”

(เทพรังสรรค์ จันทะรังสี, สัมภาษณ์, 20 มีนาคม 2562)

“...จัดทำแผนปฏิบัติหรือระเบียบของสถานศึกษาเพื่อจัดหารายได้
โดยไม่ขัดต่อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง...”

(วรินดา บริบาล, สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2562)

“...จัดตั้งกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาโดยสำรวจความต้องการของ
นักเรียนและคัดเลือกเสนอกู้ยืมตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด...”

(สุดาวดี วะชุม, สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2562)

“...โรงเรียนควรจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้
ในครั้งต่อไป...”

(สุภานันท์ ใสส่อง, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2562)

“...ควรมีการประชุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการระดมทรัพยากรและ
การรายงานผลการดำเนินการ...”

(ไพ โภธิบุตร, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2562)

“...เสนอให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมหรือมีบทบาท
ในการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา...”

(มาลี บุโพธิ์, สัมภาษณ์, 25 มีนาคม 2562)

“...จัดระบบสวัสดิการเพื่อการศึกษาของโรงเรียนให้สอดคล้อง
และเป็นไปตามกฎหมายทั้งการจัดหาและการใช้สวัสดิการเพื่อการศึกษา...”

(สิริลักษณ์ พรหมจันทร์, สัมภาษณ์, 25 มีนาคม 2562)

“...วางระเบียบการใช้เงินสวัสดิการและดำเนินการจัดสวัสดิการให้เป็นไปตามระเบียบ ...

(ปิยะนาถ อุติลา, สัมภาษณ์, 27 มีนาคม 2562)

“...จัดทำแผนการระดมทรัพยากรทางการศึกษาและทุนการศึกษา โดยกำหนดวิธีแหล่งการสนับสนุน เวลาดำเนินงานและผู้รับผิดชอบ...”

(ประสงค์ สุภา, สัมภาษณ์, 31 มีนาคม 2562)

5. ด้านการบริหารการเงิน

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับแนวทางยกระดับประสิทธิภาพด้านการบริหารการเงิน ปรากฏผลสรุปได้ดังนี้

5.1 การเบิกจ่าย การรับเงิน การจ่ายเงิน การนำส่งเงิน การโอนเงินให้เป็นไปตามขั้นตอนและวิธีการที่กระทรวงการคลังกำหนด

5.2 การใช้จ่ายงบประมาณต้องสอดคล้องกับแผนการปฏิบัติงานประจำปีของโรงเรียน

5.3 จัดอบรมสัมมนาให้ความรู้แก่ผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุและครูผู้สอน

5.4 จัดหาคู่่มือ เอกสาร และระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องให้กับผู้ปฏิบัติงานอย่างครบถ้วนเพียงพอ

ตั้งคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...แต่งตั้งบุคลากรที่มีทักษะ ความรู้เกี่ยวกับระเบียบการเงิน พักดูแลเพื่อดำเนินการและมีการตรวจสอบ ติดตามการบริหารการเงิน...”

(ธวัชชัย ไพโรจน์, สัมภาษณ์, 19 มีนาคม 2562)

“...รายงานผลการดำเนินงานของโรงเรียนให้สาธารณชนทราบ...”

(เทพรังสรรค์ จันทะรังสี, สัมภาษณ์, 20 มีนาคม 2562)

“...การใช้จ่ายงบประมาณต้องสอดคล้องกับแผนการปฏิบัติงานประจำปีของโรงเรียน...”

(วรินดา บริบาล, สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2562)

“...การเบิกจ่าย การรับเงิน การจ่ายเงิน การนำส่งเงิน การโอนเงินให้เป็นไปตามขั้นตอนและวิธีการที่กระทรวงการคลังกำหนด...”

(สุดาวดี วะชุม , สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2562)

“...จัดให้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและปรับปรุงนำเสนอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการสถานศึกษา...”

(สุภานันท์ ไสส่อง, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2562)

“...ตรวจสอบกรอบวงเงินงบประมาณที่ได้รับ ตลอดจนตรวจสอบวงเงินนอกงบประมาณที่ได้...”

(ไพ โภธิบุตร, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2562)

“...จัดอบรมสัมมนาให้ความรู้แก่ผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ...”

(มาลี บุโพธิ์, สัมภาษณ์, 25 มีนาคม 2562)

“...จัดหาคู่มือ เอกสาร และระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องให้กับผู้ปฏิบัติงานอย่างครบถ้วนเพียงพอ...”

(สิริลักษณ์ พรหมจันทร์, สัมภาษณ์, 25 มีนาคม 2562)

“...ผู้บริหารโรงเรียนติดตาม นิเทศและตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ ...”

(ปิยะนาถ, สัมภาษณ์, 27 มีนาคม 2562)

“...จัดทำ เสนอ แผนปฏิบัติงานประจำปีของโรงเรียนผ่านความเห็นชอบต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน...”

(ประสงค์ สุภา, สัมภาษณ์, 31 มีนาคม 2562)

6. ด้านการบริหารการบัญชี

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับแนวทางยกระดับประสิทธิภาพด้านการบริหารการบัญชี ปรากฏผลสรุปได้ดังนี้

6.1 แต่งตั้งบุคลากรที่มีทักษะ ความรู้เกี่ยวกับระเบียบการเงิน พัสดุ เพื่อดำเนินการ และมีการตรวจสอบ ติดตามการบริหารการเงิน

6.2 จัดหาคู่มือ เอกสาร และระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องให้กับผู้ปฏิบัติงานอย่างครบถ้วนเพียงพอ

6.3 สรุปรายการบันทึกบัญชีทุกวันทำการสรุปรายการรับหรือจ่ายบัญชีแยกประเภทเงินสด เงินฝากธนาคารและเงินฝากค้ำและรายการในสมุดรายวันทั่วไปให้ผ่านรายการเข้าบัญชีแยกประเภท ณ วัตถุประสงค์สุดท้ายของเดือน

6.4 ตรวจสอบความถูกต้องของตัวเงินสดและเงินฝากธนาคารตามรายงานคงเหลือประจำวันและงบบยอดฝากธนาคาร

ตั้งคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...แต่งตั้งบุคลากรที่มีทักษะ ความรู้เกี่ยวกับระเบียบการเงิน พัสดุ เพื่อดำเนินการ และมีการตรวจสอบ ติดตามการบริหารการเงิน...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์, 19 มีนาคม 2562)

“...รายงานผลการดำเนินงานของโรงเรียนให้สาธารณชนทราบ...”

(เทพรังสรรค์ จันทะรังสี, สัมภาษณ์, 20 มีนาคม 2562)

“...การใช้จ่ายงบประมาณต้องสอดคล้องกับแผนการปฏิบัติงานประจำปีของโรงเรียน...”

(วรินดา บริบาล, สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2562)

“...การเบิกจ่าย การรับเงิน การจ่ายเงิน การนำส่งเงิน การโอนเงิน ให้เป็นไปตามขั้นตอนและวิธีการที่กระทรวงการคลังกำหนด...”

(สุดาวดี วัชชุม, สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2562)

“...ตรวจสอบความถูกต้องของตัวเงินสดและเงินฝากธนาคาร ตามรายงานคงเหลือประจำวันและงบยอดฝากธนาคาร...”

(สุภานันท์ ไส่ส่อง, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2562)

“...ตรวจสอบกรอบวงเงินงบประมาณที่ได้รับ ตลอดจนตรวจสอบ วงเงินนอกงบประมาณที่ได้...”

(ไพ โปธิบุตร, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2562)

“...จัดอบรมสัมมนาให้ความรู้แก่ผู้บริหาร ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ...”

(มาลี บุโพธิ์, สัมภาษณ์, 25 มีนาคม 2562)

“...จัดหาคู่มือ เอกสาร และระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องให้กับ ผู้ปฏิบัติงานอย่างครบถ้วนเพียงพอ...”

(สิริลักษณ์ พรหมจันทร์, สัมภาษณ์, 25 มีนาคม 2562)

“...ผู้บริหารโรงเรียนติดตาม นิเทศและตรวจสอบอย่าง สม่ำเสมอ...”

(ปิยะนาถ , สัมภาษณ์, 27 มีนาคม 2562)

“...สรุปรายการบันทึกบัญชีทุกวันทำการสรุปรายการรับหรือจ่าย บัญชีแยกประเภทเงินสด เงินฝากธนาคารและเงินฝากคลังและรายการในสมุดรายวัน ...”

(ประสงค์ สุภา, สัมภาษณ์, 31 มีนาคม 2562)