

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนาและตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ซึ่งแบ่งการดำเนินการวิจัยออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การพัฒนารูปแบบการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ประกอบด้วย

- 1.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 1.2 นำขอบเขตด้านเนื้อหาจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาร่างรูปแบบการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียน
- 1.3 นำร่างรูปแบบการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียนไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา

ระยะที่ 2 การตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ประกอบด้วย

- 2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 2.4 การแปลผลคะแนน
- 2.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ระยะที่ 1 การพัฒนารูปแบบการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ในระยะนี้ ผู้วิจัยดำเนินการโดยวิเคราะห์และสังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียน แล้วนำผล การศึกษามากำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยและร่างรูปแบบซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และสังเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ ปัจจัยสนับสนุนการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียน ขอบข่ายการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียน กระบวนการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียน และผลของการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียน เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมากำหนดกรอบแนวคิดของการวิจัย

1.2 นำขอบเขตด้านเนื้อหาที่ได้จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในข้อ 1.1 มาร่างรูปแบบการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียน ซึ่งองค์ประกอบของร่างรูปแบบ ประกอบด้วย

1.2.1 ปัจจัยสนับสนุนการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียน ได้แก่

- 1) ผู้บริหาร
- 2) บุคลากร
- 3) งบประมาณ
- 4) อาคาร สถานที่
- 5) วัสดุ ครุภัณฑ์

1.2.2 ขอบข่ายการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียน ได้แก่

- 1) การบริหารงาน
- 2) งานเทคนิค
- 3) การบริการและกิจกรรม

1.2.3 กระบวนการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียน ได้แก่

- 1) การวางแผน
- 2) การจัดองค์การ
- 3) การจัดบุคคลเข้าทำงาน
- 4) ดำเนินการพัฒนา
- 5) ติดตามประเมินผล

1.2.4 ผลของการพัฒนารูปแบบการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียน ได้แก่

- 1) นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน
- 2) ห้องสมุดมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเข้าใช้บริการ
- 3) มีการบริการที่ดี
- 4) นักเรียนเข้าใช้บริการห้องสมุดในการศึกษาค้นคว้ามากขึ้น

1.3 นำร่างรูปแบบการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียนไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา มีรายละเอียด ดังนี้

1.3.1 ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาร่างรูปแบบการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียนจำนวน 5 ท่าน (รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในภาคผนวก ข)

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

- 1) อาจารย์ในระดับอุดมศึกษา มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางด้านการศึกษาและมีประสบการณ์การสอนไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน
- 2) ผู้บริหารโรงเรียนวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางด้านการศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป และมีประสบการณ์การบริหารไม่ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน
- 3) ครูบรรณารักษ์ หรือครูผู้รับผิดชอบงานห้องสมุดวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางด้านการศึกษา และมีประสบการณ์การบริหารงานห้องสมุดไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน

1.3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- 1) ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในขั้นนี้เป็นแบบสอบถามชนิดเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยเกี่ยวกับร่างรูปแบบการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียนพร้อมข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งแบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2 ทั้ง 4 องค์ประกอบ ได้แก่
- 1) ปัจจัยสนับสนุนการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียน
 - 2) ขอบข่ายการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียน
 - 3) กระบวนการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียน
 - 4) ผลของการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียน

2) การสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และสังเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาเป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถาม โดยครอบคลุมเนื้อหาทั้ง 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ปัจจัยสนับสนุนการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียน 2) ขอบข่ายการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียน 3) กระบวนการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียน 4) ผลของการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียน

3) การหาคุณภาพเครื่องมือ

การหาคุณภาพเครื่องมือผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

3.1) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อประธานกรรมการและกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในเรื่องของความเหมาะสมของการใช้ภาษาและความถูกต้องครอบคลุมประเด็นเนื้อหาเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข

3.2) ผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะของประธานกรรมการและกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม และเสนอแบบสอบถามต่อประธานกรรมการและกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้ง เมื่อมีความเหมาะสมถูกต้องแล้วจึงจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อส่งให้ผู้เชี่ยวชาญได้ตอบแบบสอบถาม

4) การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ในระยะนี้ผู้วิจัยมีวิธีการดำเนินการ ดังนี้

4.1) ติดต่อผู้ทรงคุณวุฒิโดยตรง เพื่อสอบถามความสมัครใจและความเต็มใจที่จะให้ความร่วมมือในการวิจัย

4.2) ผู้วิจัยติดต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อขอหนังสือราชการขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาแบบ

4.3) ส่งแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิด้วยตนเองและขอรับคืนด้วยตนเองทั้งหมด และรวบรวมผลการตอบแบบสอบถาม ตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์

5) การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสอบถามมาคำนวณ โดยกำหนด การให้คะแนน คือ ถ้าประเด็นคำถามนั้นเห็นด้วยให้ 1 แต่ถ้าประเด็นนั้นไม่เห็นด้วยให้ 0 และประเด็นคำถามในแต่ละประเด็นที่ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วย ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ถือว่าเป็นประเด็นคำถามที่มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้เป็นรูปแบบการบริหารงาน ห้องสมุดโรงเรียน โดยใช้ค่าร้อยละเป็นสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล

ระยะที่ 2 การตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงาน ห้องสมุดโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครพนม เขต 2

2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครู สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ประจำปีการศึกษา 2561 จำนวน 2,004 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร 206 คน และครู จำนวน 1,798 คน

2.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan อ้างถึงใน วาโร เฟ็งส์วัตต์, 2551 หน้า 191) ได้จำนวน 322 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 330 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 70 คน และครู จำนวน 260 คน

การได้มาของกลุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (multi-stage random sampling) ซึ่งมีขั้นตอนการสุ่ม ดังนี้

1) ใช้อำเภอเป็นหน่วยสุ่ม สุ่มอย่างง่าย ใช้วิธีการจับสลาก โดยใช้เกณฑ์ ร้อยละ 70 จาก 6 อำเภอ ได้ 4 อำเภอ ประกอบด้วย อำเภอบ้านแพง อำเภอศรีสงคราม อำเภอท่าอุเทน และอำเภอนาหว้า

2) สุ่มโรงเรียนในแต่ละอำเภอ ใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย โดยการจับสลากใช้ เกณฑ์ร้อยละ 50 จะได้โรงเรียน จำนวน 70 โรงเรียน ประกอบด้วย

2.1 อำเภอบ้านแพง มีจำนวน 28 โรงเรียน ได้ 14 โรงเรียน

2.2 อำเภอศรีสงคราม มีจำนวน 44 โรงเรียน ได้ 22 โรงเรียน

2.3 อำเภอท่าอุเทน มีจำนวน 44 โรงเรียน ได้ 22 โรงเรียน

2.4 อำเภอนาหว้า มีจำนวน 24 โรงเรียน ได้ 12 โรงเรียน

3) ใช้ผู้บริหารเป็นหน่วยการสุ่ม โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจงจากผู้บริหารโรงเรียนในข้อ 2 โรงเรียนละ 1 คน รวม 70 คน

4) ใช้ครูเป็นหน่วยการสุ่ม โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย จากโรงเรียนในข้อ 2 โดยใช้อัตราส่วนร้อยละ 27 ของจำนวนครูในแต่ละโรงเรียน ได้จำนวนครูทั้งหมด 260 คน

ตาราง 5 แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครู จำแนกตามอำเภอและโรงเรียนที่สุ่มเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ลำดับที่	โรงเรียน	จำนวนประชากร			จำนวนกลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหาร	ครู	รวม	ผู้บริหาร	ครู	รวม
อำเภอนาทม							
-	-	16	121	137			
อำเภอโพนสวรรค์							
-	-	36	335	371			
อำเภอบ้านแพง							
1	อนุบาลบ้านแพง	4	54	58	1	16	17
2	ชุมชนไผ่ล้อม	1	19	20	1	5	6
3	บ้านนาเรียงทุ่งเจริญ	1	10	11	1	3	4
4	บ้านหนองแวง	1	8	9	1	2	3
5	ชุมชนนาพระชัย	1	12	13	1	3	4
6	บ้านค่านกกก	1	14	15	1	4	5
7	บ้านดอนกลาง	1	17	18	1	5	6
8	บ้านนาเข	1	13	14	1	4	5
9	บ้านนางัว	1	7	8	1	1	2
10	บ้านป่าหว้าน	1	16	17	1	4	5

ตาราง 5 (ต่อ)

ลำดับที่	โรงเรียน	จำนวนประชากร			จำนวนกลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหาร	ครู	รวม	ผู้บริหาร	ครู	รวม
11	บ้านโคกยาว	1	5	6	1	1	2
12	บ้านโพนทอง	1	7	8	1	1	2
13	บ้านนาขาคำพอก	1	7	8	1	1	2
14	บ้านท่าลาดราษฎร์สามัคคี	1	7	8	1	1	2
อำเภอศรีสงคราม							
15	บ้านปากอูน (ปากอูนผดุงวิทย์)	3	36	42	1	10	11
16	บ้านปฎิรูป	1	10	11	1	3	4
17	บ้านหาดแพง	1	14	15	1	4	5
18	บ้านเสียวสงคราม	1	10	11	1	3	4
19	บ้านอีอูด	1	13	14	1	4	5
20	บ้านนาเดื่อ	1	9	20	1	5	6
21	บ้านนาอินทร์นาโณนาคอยพัฒนา	1	11	12	1	3	4
22	ดอนถ่อนโคกกลางวิทยา	1	10	11	1	3	4
23	ชุมชนเอื้องก่อนาคี	1	19	20	1	5	6
24	บ้านหนองผือ	1	13	14	1	4	5
25	บ้านเชียงเซา	1	10	11	1	3	4
26	บ้านนาจาน	1	10	11	1	3	4
27	บ้านนาโพธิ์	2	17	19	1	5	6
28	บ้านโพนสว่าง	1	10	11	1	3	4
29	บ้านภูกระแต	2	20	22	1	5	6
30	บ้านเหล่า	1	9	10	1	2	3
31	บ้านดอนสมอ	1	9	10	1	2	3
32	บ้านดอนแดง	1	9	10	1	2	3
33	ชุมชนบ้านสามผง	1	12	13	1	3	4
34	บ้านดงน้อย	1	10	11	1	3	4
35	บ้านข่า	1	20	21	1	5	6
36	บ้านขามเปี้ย	1	15	16	1	4	5

ตาราง 5 (ต่อ)

ลำดับที่	โรงเรียน	จำนวนประชากร			จำนวนกลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหาร	ครู	รวม	ผู้บริหาร	ครู	รวม
อำเภอท่าอุเทน							
37	บ้านหาดกวน	1	14	15	1	4	5
38	บ้านแก้วปัดโป่ง	1	10	11	1	3	4
39	ชุมชนบ้านไชยบุรี	1	8	9	1	2	3
40	ชุมชนบ้านคำพอกท่าดอกแก้ว	1	20	21	1	6	7
41	บ้านท่าอุเทน	1	10	11	1	3	4
42	บ้านห้วยพระ	1	15	16	1	4	5
43	บ้านโพนก่อ	2	19	21	1	6	7
44	บ้านม่วงนาสีดา	1	8	9	1	2	3
45	บ้านเวินพระบาท	1	6	7	1	1	2
46	อุเทนวิทยาคาร	1	14	15	1	4	5
47	บ้านนาผักปอด	1	6	7	1	1	2
48	บ้านโพน	1	9	10	1	2	3
49	บ้านน้อยห้วย	1	8	9	1	2	3
50	บ้านตาล	1	9	10	1	2	3
51	บ้านพนอม	1	15	16	1	4	5
52	บ้านพะทาย	1	16	17	1	4	5
53	บ้านนาข้าท่า	1	13	14	1	3	4
54	บ้านโคกสว่าง	1	8	9	1	2	3
55	บ้านหนองเทา	1	15	16	1	4	5
56	บ้านท่าหนามแก้วสวนกล้วย	1	9	10	1	2	3
57	บ้านบุง	1	7	8	1	1	2
58	ไตรราษฎร์วิทยาคาร	1	9	10	1	2	3

ตาราง 5 (ต่อ)

ลำดับที่	โรงเรียน	จำนวนประชากร			จำนวนกลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหาร	ครู	รวม	ผู้บริหาร	ครู	รวม
อำเภอหนองบัว							
59	บ้านนาหว้า	2	35	37	1	9	10
60	บ้านนาคุณน้อยหนองหัวงัว	1	10	11	1	3	4
61	ชุมชนประสานมิตร	1	22	23	1	6	7
62	ราษฎร์สามัคคี	4	48	52	1	14	15
63	บ้านดอนแดง	1	13	14	1	4	5
64	บ้านอุนยางคำ	1	11	12	1	3	4
65	บ้านเสียววิทยา	1	9	10	1	2	3
66	บ้านตาราษฎร์อุทิศ	1	11	12	1	3	4
67	บ้านโคกสะอาด	1	13	14	1	4	5
68	ชุมชนนางัว	1	20	21	1	5	6
69	บ้านนาคอย	1	14	15	1	4	5
70	บ้านอุณา	1	16	17	1	4	5
รวม		82	962	1,057	70	260	330

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.2.1 ลักษณะของเครื่องมือวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระยะการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบ คือ แบบสอบถามเพื่อศึกษาความคิดเห็นที่เกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบ การบริหารงานห้องสมุดโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 ซึ่งเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบมีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบ ตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วย เพศ สถานภาพตำแหน่ง ระดับการศึกษาและ ประสบการณ์ทำงาน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 มีลักษณะเป็นข้อคำถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยสร้างข้อคำถามในแต่ละองค์ประกอบตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้วิจัยได้กำหนดค่าคะแนนความเหมาะสมออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับความเหมาะสมมากที่สุด	ให้ค่าคะแนน 5 คะแนน
ระดับความเหมาะสมมาก	ให้ค่าคะแนน 4 คะแนน
ระดับความเหมาะสมปานกลาง	ให้ค่าคะแนน 3 คะแนน
ระดับความเหมาะสมน้อย	ให้ค่าคะแนน 2 คะแนน
ระดับความเหมาะสมน้อยที่สุด	ให้ค่าคะแนน 1 คะแนน

2.2.2 การสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้นในระยะที่ 1 การพัฒนารูปแบบการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ปัจจัยสนับสนุนการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียน 2) ขอบข่ายการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียน 3) กระบวนการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียน 4) ผลของการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียน

2.2.3 การหาคุณภาพเครื่องมือ

2.2.3.1 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้น

และนำเสนอต่อประธานกรรมการและกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของการใช้ภาษาและความถูกต้องครอบคลุมประเด็นเนื้อหา

2.2.3.2 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบแก้ไขแล้ว

จากประธานกรรมการและกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบจำนวน 5 ท่าน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในภาคผนวก ค)

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

- 1) อาจารย์ในระดับอุดมศึกษา มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอกทางการศึกษา และมีประสบการณ์สอนไม่ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 1 คน
- 2) ผู้บริหารโรงเรียน มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไปและมีประสบการณ์การบริหารสถานศึกษาไม่ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน

3) ครูหรือบุคลากรที่รับผิดชอบงานห้องสมุดโรงเรียน มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการศึกษา และมีประสบการณ์การสอนไม่ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน

การพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับความมุ่งหมายที่ต้องการวัด (Index of Item Objective Congruence : IOC) เลือกข้อคำถามที่มีค่าความสอดคล้อง 0.50 ขึ้นไป นำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยกำหนดระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อความนั้นเป็นข้อคำถามที่สอดคล้อง
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นเป็นข้อคำถามที่สอดคล้อง
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อความนั้นเป็นข้อคำถามที่ไม่สอดคล้อง

แล้ววิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างเนื้อหากับความมุ่งหมาย โดยใช้สูตร IOC ข้อคำถามทุกข้อมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 (ภาคผนวก ง)

2.2.3.3 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไข จากนั้นนำแบบสอบถามที่ได้ไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารจำนวน 10 คน และครู จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง รวมจำนวน 40 คน

ตาราง 6 แสดงรายชื่อโรงเรียนที่นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับผู้บริหาร จำนวน 10 คน และครู จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างรวม จำนวน 40 คน

ลำดับ	โรงเรียน	อำเภอ	จังหวัด	หมายเหตุ
1	บ้านหมู่มั่น	นาทม	นครพนม	
2	บ้านโคกศรี	นาทม	นครพนม	
3	บ้านคำแม่นาง	นาทม	นครพนม	
4	บ้านดอนเตย	นาทม	นครพนม	
5	บ้านหนองชน	นาทม	นครพนม	
6	บ้านชัยมงคล	นาทม	นครพนม	
7	บ้านนาทม	นาทม	นครพนม	
8	บ้านนาใน	โพนสวรรค์	นครพนม	
9	บ้านดงวิทยาคาร	โพนสวรรค์	นครพนม	
10	บ้านอ้อวังหมากเห็บ	โพนสวรรค์	นครพนม	

ตาราง 6 (ต่อ)

ลำดับ	โรงเรียน	อำเภอ	จังหวัด	หมายเหตุ
11	บ้านดอนยางทุ่งน้อย	โพนสวรรค์	นครพนม	
12	บ้านขามเตี้ยน้อย	โพนสวรรค์	นครพนม	
13	บ้านดอนพะสาย	นาหว้า	นครพนม	
14	บ้านเหล่าพัฒนา	นาหว้า	นครพนม	
15	บ้านดอนปอหนองโอง	นาหว้า	นครพนม	
16	บ้านหนองยาว	เมือง	นครพนม	
17	บ้านโพนค้อโพนสวรรค์	เมือง	นครพนม	
18	บ้านหนองจันทน์	เมือง	นครพนม	
19	บ้านผึ้ง	เมือง	นครพนม	
20	บ้านหนองหญ้าไซ	เมือง	นครพนม	

นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์คุณภาพ ดังนี้

1) ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 21) โดยเลือกข้อที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หรือค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.26 ขึ้นไปปรากฏว่าได้ระหว่าง 0.40–0.88 (ภาคผนวก จ)

2) ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 21) ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.99 (ภาคผนวก จ)

2.2.3.4 นำผลการวิเคราะห์มาประกอบการพิจารณา เพื่อจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่างต่อไป

2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในระยะนี้ ผู้วิจัยมีวิธีดำเนินการ ดังนี้

2.3.1 ผู้วิจัยขอหนังสือราชการจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ส่งไปยังกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครูบรรณารักษ์หรือครูผู้รับผิดชอบงานห้องสมุดโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

2.3.2 ผู้วิจัยส่งและเก็บข้อมูลบางส่วนด้วยตนเอง และบางส่วนผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ลงทะเบียนพร้อมแนบซองเปล่าติดดวงตราไปรษณียากรเพื่อส่งคืนผู้วิจัยและได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 330 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

2.4.1 การกำหนดค่าคะแนนและเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย

1) การกำหนดค่าคะแนน

ในการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเพื่อการศึกษา ระดับความเหมาะสมของรูปแบบ ผู้วิจัยกำหนดค่าคะแนนที่ได้จากการตอบแบบสอบถามแบบประเมินค่า 5 ระดับ ดังนี้

ระดับความเหมาะสมมากที่สุด	ให้ค่าคะแนน 5 คะแนน
ระดับความเหมาะสมมาก	ให้ค่าคะแนน 4 คะแนน
ระดับความเหมาะสมปานกลาง	ให้ค่าคะแนน 3 คะแนน
ระดับความเหมาะสมน้อย	ให้ค่าคะแนน 2 คะแนน
ระดับความเหมาะสมน้อยที่สุด	ให้ค่าคะแนน 1 คะแนน

2) การแปลผลคะแนน

นำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่างมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ยดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 21)

4.51 – 5.00 หมายถึง	รูปแบบมีความเหมาะสมมากที่สุด
3.51 – 4.50 หมายถึง	รูปแบบมีความเหมาะสมมาก
2.51 – 3.50 หมายถึง	รูปแบบมีความเหมาะสมปานกลาง
1.51 – 2.50 หมายถึง	รูปแบบมีความเหมาะสมน้อย
1.00 – 1.50 หมายถึง	รูปแบบมีความเหมาะสมน้อยที่สุด

ผู้วิจัยกำหนดค่าเฉลี่ยที่เป็นเกณฑ์ขั้นต่ำในการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบที่ 3.51 ขึ้นไป

2.4.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยมีวิธีดำเนินการโดยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่ได้รับทั้งหมดมาวิเคราะห์ สถิติที่ใช้ คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็นข้อคำถามแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกณฑ์พิจารณาถ้าข้อคำถามใดมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป แสดงว่าข้อคำถามนั้นมีความเหมาะสม แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง



ภาพประกอบ 2 ระยะการวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ตาราง 7 แสดงระยะการวิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ระยะของการวิจัย	วิธีดำเนินการวิจัย	ผู้ให้ข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	ระยะเวลาดำเนินการ	ผลที่ได้รับ
ระยะที่ 1 การพัฒนา รูปแบบ	1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และ สังเคราะห์เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับการบริหารงาน ห้องสมุดโรงเรียน 2. กำหนดขอบเขต ด้านเนื้อหาจาก การศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 3. นำร่างรูปแบบ การบริหารงาน ห้องสมุดโรงเรียน ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณา	1. แนวคิด ทฤษฎี และเอกสาร งานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง 2. แนวคิด ทฤษฎี และ เอกสารงาน วิจัยที่เกี่ยวข้อง 3. ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน	1. วิเคราะห์ เชิงเนื้อหา 2. วิเคราะห์ เชิงเนื้อหา 3. วิเคราะห์ ข้อมูลหา ค่าร้อยละ	มกราคม- กุมภาพันธ์ 2561 มีนาคม 2561 เมษายน 2561	กรอบแนวคิด การวิจัย ร่างรูปแบบ การบริหาร งานห้อง สมุดโรงเรียน รูปแบบการ บริหารงาน ห้องสมุด โรงเรียน
ระยะที่ 2 การ ตรวจสอบ ความ เหมาะสม ของ รูปแบบ	1. สร้าง แบบสอบถามแบบ มาตราส่วนประมาณ ค่า 5 ระดับ (ratingscale) 2. นำแบบสอบถาม ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ตรวจสอบ ความตรงเชิงเนื้อหา 3. นำแบบสอบถาม ไปทดลองใช้กับกลุ่ม ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง	1. ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน	1. วิเคราะห์ค่า ดัชนีความ สอดคล้อง IOC	พฤษภาคม 2561 มิถุนายน 2561	

ตาราง 7 (ต่อ)

ระยะของการวิจัย	วิธีดำเนินการวิจัย	ผู้ให้ข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	ระยะเวลาดำเนินการ	ผลที่ได้รับ
4. นำส่งและเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นผู้บริหารและครูมาวิเคราะห์ข้อมูล	2. ผู้บริหารและครู จำนวน 40 คน	2. ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น (Reliability)	กรกฎาคม-สิงหาคม 2561	รูปแบบการบริหารงาน ห้องสมุด โรงเรียนที่มีความเหมาะสม	
5. เขียนรายงานการวิจัย	3. ผู้บริหาร จำนวน 70 คน และครู จำนวน 260 คน รวมจำนวน 330 คน	3. วิเคราะห์ข้อมูล ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยข้อที่มีความเหมาะสมจะต้องมีค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป	กันยายน-ตุลาคม 2561 พฤศจิกายน 2561		