

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4. แนวทางในการยกระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ มีความชัดเจน เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ ดังนี้

N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

$\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง (Mean)

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

F แทน ค่าที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงแบบเอฟ (F – distribution)

t แทน ค่าที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงแบบที (t – distribution)

SS แทน ผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)

MS แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Squares)

df แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of freedom)

\* แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$r_{xy}$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม
$X$	แทน	ผลรวมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
$X_1$	แทน	ผลรวมภาวะผู้นำด้านการกระตุ้นทางปัญญา
$X_2$	แทน	ผลรวมภาวะผู้นำด้านการคำนึงถึงความเป็นเอกัตถะบุคคล
$X_3$	แทน	ผลรวมภาวะผู้นำด้านการสร้างแรงบันดาลใจ
$X_4$	แทน	ผลรวมภาวะผู้นำด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์หรือการสร้างบารมี
$Y$	แทน	ผลรวมประสิทธิผลของโรงเรียน
$Y_1$	แทน	ผลรวมประสิทธิผลด้านการบริหารงานวิชาการ
$Y_2$	แทน	ผลรวมประสิทธิผลด้านการบริหารงานงบประมาณ
$Y_3$	แทน	ผลรวมประสิทธิผลด้านการบริหารงานบุคคล
$Y_4$	แทน	ผลรวมประสิทธิผลด้านการบริหารทั่วไป
$R$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
$R^2$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์
$B$	แทน	สัมประสิทธิ์การถดถอยของการพยากรณ์ซึ่งพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
$\beta$	แทน	สัมประสิทธิ์การถดถอยของการพยากรณ์ ซึ่งพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
$S.E._B$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์การถดถอยของการพยากรณ์ซึ่งพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
$S.E._{est}$	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์
$Y'$	แทน	คะแนนพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวมในรูปของคะแนนดิบ
$Y'_1$	แทน	คะแนนพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนด้านการบริหารงานวิชาการ ในรูปของคะแนนดิบ
$Y'_2$	แทน	คะแนนพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนด้านการบริหารงานงบประมาณ ในรูปของคะแนนดิบ
$Y'_3$	แทน	คะแนนพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนด้านการบริหารงานบุคคล ในรูปของคะแนนดิบ

- $Y_4'$  แทน คะแนนพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนด้านการบริหารทั่วไป  
ในรูปของคะแนนดิบ
- $Z'$  แทน คะแนนพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวม ในรูปของ  
คะแนนมาตรฐาน
- $Z_1'$  แทน คะแนนพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนด้านการบริหาร  
งานวิชาการ ในรูปของคะแนนมาตรฐาน
- $Z_2'$  แทน คะแนนพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านการบริหาร  
งานงบประมาณ ในรูปของคะแนนมาตรฐาน
- $Z_3'$  แทน คะแนนพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านการบริหาร  
งานบุคคล ในรูปของคะแนนมาตรฐาน
- $Z_4'$  แทน คะแนนพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนด้านการบริหารทั่วไป  
ในรูปของคะแนนมาตรฐาน

### ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้  
สถิติค่าความถี่ (Frequencies) และค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

1. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ภาวะผู้นำของผู้บริหาร  
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความ  
คิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean) และค่า  
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุค  
ประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร  
เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย  
(Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ภาวะผู้นำของผู้บริหาร  
สถานศึกษา ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ มีความคิดเห็นแตกต่างกัน” โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t – test) ชนิด Independent Samples

4. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ มีความคิดเห็นแตกต่างกัน” โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t – test) ชนิด Independent Samples

5. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน” โดยใช้สถิติเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

6. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “ประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน” โดยใช้สถิติเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

7. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 7 ที่ว่า “ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน” โดยใช้สถิติเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

8. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 8 ที่ว่า “ประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีความ

คิดเห็นแตกต่างกัน” โดยใช้สถิติเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe–Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

9. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 9 ที่ว่า “ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก” โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient)

10. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 10 ที่ว่า “ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาแนวทางยกระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติค่าความถี่ (Frequencies) และค่าร้อยละ (Percentage)

การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 2 จำนวน 345 คน โดยมีรายละเอียดดังแสดงไว้ในตาราง 6

ตาราง 6 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน

ข้อมูลพื้นฐานผู้ตอบแบบสอบถาม	แบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนและสมบูรณ์	
	จำนวน (N)	ร้อยละ
1. สถานภาพ		
1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	105	30.43
1.2 ครูผู้สอน	240	69.57
รวม	345	100.00
2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
2.1 ประสบการณ์ 1 – 10 ปี	98	28.41
2.2 ประสบการณ์ 11 – 20 ปี	74	21.45
2.3 ประสบการณ์ มากกว่า 20 ปี	173	50.14
รวม	345	100.00
3. ขนาดของโรงเรียน		
3.1 ขนาดเล็ก	110	31.89
3.2 ขนาดกลาง	180	52.17
3.3 ขนาดใหญ่	55	15.94
รวม	345	100.00

จากตาราง 6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 345 คน มีสถานภาพเป็นผู้บริหารจำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 30.43 และมีสถานภาพเป็นครูผู้สอน จำนวน 240 คน คิดเป็นร้อยละ 69.57)

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 1 – 10 ปี จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 28.41 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 11 – 20 ปี จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 21.45 และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 50.14

เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 31.89 ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาด

กลาง จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 52.17 และปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 15.94

## ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

1. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยรวม นำเสนอไว้ในตาราง 7

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยรวม

ด้านที่	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา (X)	ค่าสถิติ (N=345)			ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1	การกระตุ้นทางปัญญา (X <sub>1</sub> )	4.216	0.708	มาก	4
2	การคำนึงถึงความเป็นเอกัตถะบุคคล (X <sub>2</sub> )	4.271	0.740	มาก	3
3	การสร้างแรงบันดาลใจ (X <sub>3</sub> )	4.275	0.744	มาก	2
4	การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์หรือการสร้างบารมี (X <sub>4</sub> )	4.317	0.751	มาก	1
รวมเฉลี่ย		4.270	0.711	มาก	

จากตาราง 7 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 4.270$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับ มาก ทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์หรือการสร้างบารมี ( $\bar{X} = 4.317$ )

การสร้างแรงบันดาลใจ ( $\bar{X} = 4.275$ ) การคำนึงถึงความเป็นเอกัตถบุคคล ( $\bar{X} = 4.271$ ) และการกระตุ้นทางปัญญา ( $\bar{X} = 4.216$ ) ตามลำดับ

1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 รายด้าน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ปรากฏผลดังตาราง 8 – 11 ดังนี้

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านที่ 1 การกระตุ้นทางปัญญา ( $X_1$ )

ที่	การกระตุ้นทางปัญญา ( $X_1$ )	ค่าสถิติ (N=345)			ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1	ผู้บริหารสร้างความมั่นใจและส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานเห็นคุณค่าของผลงานที่สำเร็จเพื่อให้เกิดความพยายามในการทำงานมากขึ้น	4.278	0.680	มาก	1
2	ผู้บริหารส่งเสริมและให้โอกาสแก่ผู้ร่วมงานได้แสดงความคิดเห็น มุมมองในด้านต่าง ๆ	4.243	0.806	มาก	2
3	ผู้บริหารสามารถส่งเสริมให้มีการใช้เหตุผลและหลักฐาน เพื่อวิเคราะห์ปัญหาต่าง ๆ มากกว่าความรู้สึกส่วนตัว	4.238	0.782	มาก	3
4	ผู้บริหารฝึกให้ผู้ร่วมงานทำงานอย่างเป็นระบบและกล้าตัดสินใจอย่างมีเหตุผล	4.226	0.815	มาก	4
5	ผู้บริหารพูดให้ผู้ร่วมงานเห็นว่าความไว้วางใจซึ่งกันและกันสามารถช่วยให้เอาชนะอุปสรรคต่าง ๆ ได้	4.151	0.880	มาก	6
6	ผู้บริหารมีการพูดคุยหรือพิจารณาให้ผู้ร่วมงานเห็นว่าปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นเรื่องที่ทำหายและเป็นโอกาสที่ดีที่จะแก้ปัญหาร่วมกัน	4.159	0.853	มาก	5
รวมเฉลี่ย		4.216	0.803	มาก	



จากตาราง 8 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านที่ 1 การกระตุ้นทางปัญญา ( $X_1$ ) โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 4.216$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ผู้บริหารสร้างความมั่นใจและส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานเห็นคุณค่าของผลงานที่สำเร็จเพื่อให้เกิดความพยายามในการทำงานมากขึ้น ( $\bar{X} = 4.278$ ) ผู้บริหารส่งเสริมและให้โอกาสแก่ผู้ร่วมงานได้แสดงความคิดเห็น มุมมองในด้านต่าง ๆ และผู้บริหารสามารถส่งเสริมให้มีการใช้เหตุผลและหลักฐาน เพื่อวิเคราะห์ปัญหาต่าง ๆ มากกว่าความรู้สึกส่วนตัว ( $\bar{X} = 4.243$ ) และผู้บริหารสามารถส่งเสริมให้มีการใช้เหตุผลและหลักฐาน เพื่อวิเคราะห์ปัญหาต่าง ๆ มากกว่าความรู้สึกส่วนตัว ( $\bar{X} = 4.238$ ) ตามลำดับ

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านที่ 2 การคำนึงถึงความเป็นเอกัตถะบุคคล ( $X_2$ )

ที่	การคำนึงถึงความเป็นเอกัตถะบุคคล ( $X_2$ )	ค่าสถิติ (N=345)			ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้แสดงความสามารถในการทำงานอย่างเต็มที่	4.406	0.776	มาก	1
2	ผู้บริหารปฏิบัติต่อผู้ร่วมงานโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถ ความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.284	0.849	มาก	3
3	ผู้บริหารอำนวยความสะดวก ให้คำแนะนำให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนวิธีการทำงานของผู้ร่วมงาน	4.226	0.860	มาก	4
4	ผู้บริหารทำหน้าที่พี่เลี้ยง ครูผู้แนะนำและฝึก เพื่อพัฒนาความสามารถของผู้ร่วมงาน	4.168	0.853	มาก	6
5	ผู้บริหารกล่าวยกย่อง ชมเชยในความสามารถของผู้ร่วมงานเมื่อปฏิบัติงานเป็นผลสำเร็จ	4.336	0.745	มาก	2

ตาราง 9 (ต่อ)

ที่	การคำนึงถึงความเป็นเอกัตถะบุคคล ( $X_2$ )	ค่าสถิติ (N=345)			ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
6	ผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานเกิดความมั่นใจในตนเอง โดยการมอบหมายงานพิเศษให้ปฏิบัติ และคอยให้คำแนะนำ	4.206	0.786	มาก	5
รวมเฉลี่ย		4.271	0.812	มาก	

จากตาราง 9 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านที่ 2 การคำนึงถึงความเป็นเอกัตถะบุคคล ( $X_2$ ) โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 4.271$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับ มาก ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้แสดงความสามารถในการทำงานอย่างเต็มที่ ( $\bar{X} = 4.406$ ) ผู้บริหารกล่าววยกย่อง ชมเชยในความสามารถของผู้ร่วมงานเมื่อปฏิบัติงานเป็นผลสำเร็จ ( $\bar{X} = 4.336$ ) และผู้บริหารปฏิบัติต่อผู้ร่วมงานโดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถ ความแตกต่างระหว่างบุคคล ( $\bar{X} = 4.284$ ) ตามลำดับ

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านที่ 3 การสร้างแรงบันดาลใจ ( $X_3$ )

ที่	การสร้างแรงบันดาลใจ ( $X_3$ )	ค่าสถิติ (N=345)			ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1	ผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้ร่วมงาน ร่วมกันอุทิศตน เพื่อการพัฒนาองค์การร่วมกัน	4.304	0.827	มาก	2
2	ผู้บริหารกระตุ้นให้กำลังใจเพื่อเกิดความร่วมมือร่วมใจในการทำงานเป็นทีม สร้างเจตคติที่ดีในการทำงาน	4.281	0.849	มาก	3

ตาราง 10 (ต่อ)

ที่	การสร้างแรงบันดาลใจ ( $X_3$ )	ค่าสถิติ (N=345)			ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
3	ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจแก่ผู้ร่วมงานอย่างสม่ำเสมอ	4.241	0.884	มาก	5
4	ผู้บริหารแสดงความเชื่อมั่นว่าผู้ร่วมงานจะสามารถปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมาย	4.235	0.789	มาก	6
5	ผู้บริหารให้ผู้ร่วมงาน ร่วมสร้างวิสัยทัศน์ที่มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ	4.255	0.784	มาก	4
6	ผู้บริหารแสดงถึงความตั้งใจอย่างแน่วแน่ ที่จะทำงานให้สำเร็จตามที่กำหนดไว้	4.333	0.812	มาก	1
รวมเฉลี่ย		4.275	0.824	มาก	

จากตาราง 10 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านที่ 3 การสร้างแรงบันดาลใจ ( $X_3$ ) โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 4.275$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับ มาก ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ผู้บริหารแสดงถึงความตั้งใจอย่างแน่วแน่ ที่จะทำงานให้สำเร็จตามที่กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 4.333$ ) ผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้ร่วมงาน ร่วมกันอุทิศตนเพื่อการพัฒนาองค์กรร่วมกัน ( $\bar{X} = 4.304$ ) และผู้บริหาร กระตุ้นให้กำลังใจเพื่อเกิดความร่วมมือร่วมใจในการทำงานเป็นทีม สร้างเจตคติที่ดีในการทำงาน ( $\bar{X} = 4.281$ ) ตามลำดับ

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลภาวะผู้นำของผู้บริหาร  
สถานศึกษาที่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2  
ด้านที่ 4 การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์หรือการสร้างบารมี ( $X_4$ )

ที่	การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ หรือการสร้างบารมี ( $X_4$ )	ค่าสถิติ (N=345)			ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1	ผู้บริหารแสดงให้เห็นถึงการมีวิสัยทัศน์ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของการเป็นผู้นำในการปฏิบัติงาน	4.200	0.841	มาก	7
2	ผู้บริหารประพฤติตนเป็นที่น่าชื่นชม น่าเคารพนับถือ และศรัทธาแก่ผู้ร่วมงานและบุคคลทั่วไป	4.325	0.824	มาก	5
3	ผู้บริหารมีลักษณะเป็นมิตรไมตรี เปิดใจกว้างรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ร่วมงาน	4.362	0.838	มาก	2
4	ผู้บริหารใช้หลักคุณธรรม จริยธรรมในการทำงาน ไม่ใช้อำนาจเพื่อประโยชน์ส่วนตน	4.354	0.857	มาก	3
5	ผู้บริหารทำให้ผู้ร่วมงานเกิดความรู้สึกยินดีภาคภูมิใจ เต็มใจ ร่วมใจ เมื่อได้ปฏิบัติงานร่วมกัน	4.339	0.780	มาก	4
6	ผู้บริหารมีความตั้งใจจริงในการพัฒนาสถานศึกษา ไปสู่เป้าหมายที่ดีกว่า	4.391	0.822	มาก	1
7	ผู้บริหารสามารถพูดให้เห็นว่าความไว้วางใจซึ่งกันและกัน สามารถช่วยให้เอาชนะปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ได้	4.249	0.843	มาก	6
รวมเฉลี่ย		4.317	0.829	มาก	

จากตาราง 11 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านที่ 4 การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์หรือการสร้างบารมี ( $X_4$ ) โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 4.317$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า

อยู่ในระดับ มาก ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ผู้บริหารมีความตั้งใจจริงในการพัฒนาสถานศึกษา ไปสู่เป้าหมายที่ดีกว่า ( $\bar{X} = 4.391$ ) ผู้บริหารมีลักษณะเป็นมิตรไมตรี เปิดใจกว้าง รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ร่วมงาน ( $\bar{X} = 4.362$ ) และผู้บริหารใช้หลักคุณธรรม จริยธรรมในการทำงาน ไม่ใช้อำนาจเพื่อประโยชน์ส่วนตน ( $\bar{X} = 4.354$ ) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ทั้งในภาพรวมและรายด้าน

2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยรวม ได้นำเสนอไว้ในตาราง 12

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลของประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยรวม (N=345)

ด้านที่	ประสิทธิผลของโรงเรียน (Y)	ค่าสถิติ (N=345)			ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1	ด้านการบริหารงานวิชาการ (Y <sub>1</sub> )	4.130	0.450	มาก	4
2	ด้านการบริหารงบประมาณ (Y <sub>2</sub> )	4.278	0.515	มาก	1
3	ด้านการบริหารงานบุคคล (Y <sub>3</sub> )	4.184	0.564	มาก	3
4	ด้านการบริหารงานทั่วไป (Y <sub>4</sub> )	4.224	0.526	มาก	2
รวมเฉลี่ย		4.204	0.460	มาก	

จากตาราง 12 พบว่า ประสิทธิภาพโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 4.204$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับ มาก ทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารงบประมาณ ( $\bar{X} = 4.278$ ) ด้านการบริหารงานทั่วไป ( $\bar{X} = 4.224$ ) ด้านการบริหารงานบุคคล ( $\bar{X} = 4.184$ ) และด้านการบริหารงานวิชาการ ( $\bar{X} = 4.130$ ) ตามลำดับ

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 รายด้าน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ปรากฏผลดังตาราง 13 – 16 ดังนี้

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลของประสิทธิภาพโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านที่ 1 ด้านการบริหารงานวิชาการ ( $Y_1$ )

ที่	ด้านการบริหารงานวิชาการ ( $Y_1$ )	ค่าสถิติ (N=345)			ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1	จัดการเรียนการสอนหรือกิจกรรมที่สร้างจิตสำนึกให้ผู้เรียนมีความจงรักภักดีและธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ	4.443	0.613	มาก	1
2	จัดกระบวนการเรียนรู้กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ชุมชุมหรือชมรม เพื่อส่งเสริมความเป็นพลเมืองการปลูกฝังและเสริมสร้าง วิถีประชาธิปไตย ความสามัคคี สมานฉันท์ สันติวิถีการอยู่ร่วมกันในสังคมและต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	4.325	0.628	มาก	2
3	จัดกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารีให้มีคุณภาพและมาตรฐาน	4.157	0.726	มาก	9
4	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และพื้นฐานทักษะอาชีพตามมาตรฐานของหลักสูตร	4.203	0.619	มาก	7

ตาราง 13 (ต่อ)

ที่	ด้านการบริหารงานวิชาการ (Y <sub>1</sub> )	ค่าสถิติ (N=345)			ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
5	ส่งเสริมความรู้และทักษะอาชีพ แนะนำอาชีพและจัดการเรียนรู้ด้านอาชีพตามหลักสูตร	4.038	0.653	มาก	12
6	จัดกระบวนการเรียนรู้เชิงรุกและการบูรณาการ องค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์และคณิตศาสตร์ (STEM Education)	3.852	0.694	มาก	15
7	พัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษและทักษะดิจิทัลของผู้เรียน	3.806	0.660	มาก	16
8	ส่งเสริม สนับสนุนและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งในและ นอกห้องเรียนและกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันของครอบครัว กลุ่มสนใจ และชุมชนที่สอดคล้องคุณธรรม จริยธรรม ความมีวินัย จิตสาธารณะ	4.038	0.611	มาก	11
9	จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษา ในระดับที่รับผิดชอบ	4.307	0.599	มาก	3
10	จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และหลักธรรมของศาสนาที่ถูกต้อง	4.293	0.650	มาก	5
11	จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการศึกษาเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้เรียน	4.304	0.636	มาก	4
12	จัดกิจกรรมพัฒนาพฤติกรรม และวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกันที่พึงประสงค์ เช่น การมีวินัย การตรงต่อเวลา การเคารพความคิดเห็นที่แตกต่าง การทำงานเป็นกลุ่มคณะ	4.284	0.601	มาก	6

ตาราง 13 (ต่อ)

ที่	ด้านการบริหารงานวิชาการ (Y <sub>1</sub> )	ค่าสถิติ (N=345)			ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
13	จัดการเรียนรู้และประเมินความสามารถด้านการใช้ภาษา อังกฤษตามมาตรฐานความสามารถด้านภาษาอังกฤษ (CEFR)ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับต่าง ๆ	3.855	0.662	มาก	14
14	จัดการเรียนรู้ในรูปแบบที่เหมาะสมและมีคุณภาพสำหรับผู้เรียนกลุ่มที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ทั้งกลุ่มความสามารถพิเศษและกลุ่มด้อยโอกาส	3.896	0.661	มาก	13
15	จัดการศึกษา บันทึกและจัดกระทำข้อมูลและสารสนเทศ รายบุคคลของผู้เรียนและข้อมูลที่เกี่ยวข้องผ่านระบบเทคโนโลยีดิจิทัล	4.078	0.658	มาก	10
16	พัฒนาและยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด	4.203	0.605	มาก	7
รวมเฉลี่ย		4.130	0.450	มาก	

จากตาราง 13 พบว่า ประสิทธิภาพโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านที่ 1 ด้านการบริหารงานวิชาการ (Y<sub>1</sub>) โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 4.130$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับ มาก ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดการเรียนการสอนหรือกิจกรรมที่สร้างจิตสำนึกให้ผู้เรียนมีความจงรักภักดีและธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ ( $\bar{X} = 4.443$ ) จัดกระบวนการเรียนรู้กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ชุมนุมหรือชมรม เพื่อส่งเสริมความเป็นพลเมืองการปลูกฝังและเสริมสร้าง วิธีประชาธิปไตย ความสามัคคี สำนึกดีวิธีการอยู่ร่วมกันในสังคมและต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ( $\bar{X} = 4.325$ )



และจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาในระดับที่รับผิดชอบ ( $\bar{X} = 4.307$ )  
ตามลำดับ

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลของประสิทธิผล  
โรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านที่ 2 ด้านการบริหารงบประมาณ ( $Y_2$ )

ที่	ด้านการบริหารงบประมาณ ( $Y_2$ )	ค่าสถิติ (N=345)			ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1	จัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้ง งบประมาณ	4.435	0.679	มาก	4
2	จัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินตามที่ได้รับ จัดสรรงบประมาณจากสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยตรง	4.487	0.720	มาก	2
3	อนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร	4.536	0.619	มากที่สุด	1
4	ขอโอนและการขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ	4.330	0.700	มาก	6
5	รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ	4.438	0.658	มาก	3
6	ตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบ ประมาณและการใช้ผลผลิตจากงบประมาณ	4.348	0.652	มาก	5
7	ระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา	4.246	0.615	มาก	10
8	ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมาย เกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา	4.278	0.603	มาก	7
9	บริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา	4.267	0.604	มาก	8
10	วางแผนพัสดุ วิเคราะห์แผนงาน งาน/ โครงการ ที่จัดทำกรอรายจ่ายล่วงหน้า ระยะปานกลาง เพื่อตรวจดูกิจกรรมที่ต้องใช้ พัสดุที่ยังไม่มีตามทะเบียนคุมทรัพย์สินและ เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดตามมาตรฐาน กลาง	4.246	0.652	มาก	10

ตาราง 14 (ต่อ)

ที่	ด้านการบริหารงบประมาณ (Y <sub>2</sub> )	ค่าสถิติ (N=345)			ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
11	กำหนดรูปแบบรายการ หรือคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ หรือสิ่งก่อสร้างที่ใช้เงินงบประมาณเพื่อเสนอต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการหรือเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแล้วแต่กรณี	4.081	0.673	มาก	13
12	พัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการจัดทำและจัดหาพัสดุ พร้อมทั้งจัดหาพัสดุควบคุมดูแล บำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ	4.145	0.705	มาก	12
13	จัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน	3.791	0.981	มาก	14
14	เบิกเงินจากคลัง ให้เป็นไปตามขั้นตอนและวิธีการที่กระทรวงการคลังกำหนด และจัดทำบัญชีการเงิน ให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	4.258	0.785	มาก	9
รวมเฉลี่ย		4.278	0.515	มาก	

จากตาราง 14 พบว่า ประสิทธิภาพโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านที่ 2 ด้านการบริหารงบประมาณ (Y<sub>2</sub>) โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 4.278$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับ มากที่สุด จำนวน 1 ข้อ คือ อนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ( $\bar{X} = 4.536$ ) นอกนั้นอยู่ในระดับ มาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยตรง ( $\bar{X} = 4.487$ ) รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ( $\bar{X} = 4.438$ ) และจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ ( $\bar{X} = 4.435$ ) ตามลำดับ

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลของประสิทธิผล  
โรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านที่ 3 ด้านการบริหารงานบุคคล (Y<sub>3</sub>)

ที่	ด้านการบริหารงานบุคคล (Y <sub>3</sub> )	ค่าสถิติ (N=345)			ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1	จัดระบบการดูแลการเสริมขวัญและกำลังใจความปลอดภัย ของครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน	4.299	0.678	มาก	5
2	ส่งเสริม สนับสนุนให้ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพและสามารถปฏิบัติงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.429	0.666	มาก	2
3	ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครูในสถานศึกษา ด้วยการส่งเสริมให้มีชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพหรือProfessional Learning Community (PLC)	4.133	0.747	มาก	9
4	วางแผนและจัดสรรอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.296	0.711	มาก	6
5	สรรหาและบรรจุแต่งตั้ง	3.977	0.976	มาก	13
6	ดำเนินการเกี่ยวกับการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.020	0.944	มาก	12
7	ดำเนินการเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือน	4.293	0.834	มาก	7
8	ดำเนินการเกี่ยวกับการลาทุกประเภท	4.316	0.679	มาก	4
9	ประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.386	0.660	มาก	3
10	ดำเนินการทางวินัยและการลงโทษข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.125	0.845	มาก	10

ตาราง 15 (ต่อ)

ที่	ด้านการบริหารงานบุคคล (Y <sub>3</sub> )	ค่าสถิติ (N=345)			ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
11	ดำเนินการเกี่ยวกับการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ รับเรื่องอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยครูบุคลากร เสนอไปยังผู้มีอำนาจ กรณีผู้อุทธรณ์เสนอผ่าน หัวหน้า สถานศึกษา	3.922	1.007	มาก	14
12	ดำเนินการเกี่ยวกับการออกจากราชการ มีแนวดำเนินการ อนุญาตการลาออกของครูบุคลากร ในฐานะผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้ง	3.870	1.104	มาก	15
13	จัดทำระบบและการจัดทำทะเบียนประวัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.125	0.766	มาก	10
14	ดำเนินการเกี่ยวกับการขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ การส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติ	4.130	0.875	มาก	8
15	สนับสนุนส่งเสริมการขอรับใบอนุญาตและการขอต่อใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ	4.446	0.742	มาก	1
รวมเฉลี่ย		4.184	0.564	มาก	

จากตาราง 15 พบว่า ประสิทธิภาพโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านที่ 3 ด้านการบริหารงานบุคคล (Y<sub>3</sub>) โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 4.184$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สนับสนุนส่งเสริมการขอรับใบอนุญาตและการขอต่อใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ( $\bar{X} = 4.446$ ) ส่งเสริมสนับสนุนให้ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพและสามารถปฏิบัติงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.429$ ) และ ประเมินผลการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 4.386$ ) ตามลำดับ

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลของประสิทธิผล  
โรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านที่ 4 ด้านการบริหารงานทั่วไป (Y<sub>4</sub>)

ที่	ด้านการบริหารงานทั่วไป (Y <sub>4</sub> )	ค่าสถิติ (N=345)			ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1	จัดการเรียนการสอนและวางระบบการ ป้องกันและแก้ไขภัยคุกคามในรูปแบบต่าง ๆ	4.322	0.650	มาก	4
2	คัดสรรและพัฒนาสถานศึกษาที่มีคุณภาพ และมาตรฐานเพื่อ เป็นหน่วยปฏิบัติการสอน ของสถาบันการผลิตครู	4.238	0.644	มาก	7
3	รายงานผลการดำเนินงานปัญหา อุปสรรค ต่อหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อการปรับปรุงและ พัฒนาให้ระบบมีความสมบูรณ์ ทั้งด้าน software hardware และ peopleware	4.128	0.712	มาก	14
4	ส่งเสริม สนับสนุนและจัดกิจกรรมการเรียน การสอนทั้งในและ นอกห้องเรียนและ กิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันของครอบครัว กลุ่มสนใจ และชุมชนที่สอดแทรกการสร้าง จิตสำนึก ปณิธาน ทัศนคติ ค่านิยม วัฒนธรรมที่เกี่ยวกับการสร้างเสริมคุณภาพ ชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	4.217	0.679	มาก	9
5	พัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับ การสร้าง เสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ให้มีกิจกรรมที่มีความยืดหยุ่นหลากหลาย และสามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนใน พื้นที่ต่าง ๆ ได้	4.151	0.695	มาก	12

ตาราง 16 (ต่อ)

ที่	ด้านการบริหารงานทั่วไป (Y <sub>4</sub> )	ค่าสถิติ (N=345)			ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
6	เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาด้วยรูปแบบ วิธีการที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา	4.188	0.658	มาก	10
7	นำผลการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการวางแผนการปฏิบัติ การตรวจ สอบติดตาม เพื่อการปรับปรุงพัฒนา สถานศึกษาให้มีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา	4.223	0.690	มาก	8
8	สร้างการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาจากทุกภาคส่วนใน ชุมชนพื้นที่เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งการวัดประสิทธิผลโรงเรียน วัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น	4.130	0.730	มาก	13
9	ดำเนินงานวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายและแผน	3.925	0.755	มาก	15
10	พัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน	4.157	0.718	มาก	11
11	ดำเนินงานธุรการ	4.348	0.615	มาก	2
12	ดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม	4.304	0.649	มาก	5
13	จัดทำกรรับนักเรียนและสำมะโนนักเรียน	4.339	0.776	มาก	3
14	ส่งเสริมงานกิจการนักเรียน	4.388	0.656	มาก	1
15	ประชาสัมพันธ์งานการศึกษา	4.296	0.647	มาก	6
	รวม	4.224	0.526	มาก	

จากตาราง 16 พบว่า ประสิทธิภาพโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านที่ 3 ด้านการบริหารงานทั่วไป ( $Y_4$ ) โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 4.224$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ส่งเสริมงานกิจการนักเรียน ( $\bar{X} = 4.388$ ) ดำเนินงานธุรการ ( $\bar{X} = 4.348$ ) และจัดทำกรรับนักเรียนและสำมะโนนักเรียน ( $\bar{X} = 4.339$ ) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า ประสิทธิภาพโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ทั้งในภาพรวมและรายด้าน

3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ มีความคิดเห็นแตกต่างกัน” โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t - test) ชนิด Independent Samples

ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ดังตาราง 17

ตาราง 17 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา	สถานภาพ				t	Sig
	ผู้บริหาร (n=105)		ครูผู้สอน (n=240)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
การกระตุ้นทางปัญญา ( $X_1$ )	4.506	0.466	4.089	0.758	5.229**	0.000
การคำนึงถึงความเป็นเอกัตถะบุคคล ( $X_2$ )	4.563	0.407	4.143	0.814	5.021**	0.000
การสร้างแรงบันดาลใจ ( $X_3$ )	4.625	0.434	4.122	0.798	6.082**	0.000
การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์หรือ การสร้างบารมี ( $X_4$ )	4.641	0.383	4.176	0.826	5.512**	0.000
รวม	4.584	0.385	4.132	0.776	5.667**	0.000

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\alpha_{.05}$ ,  $t_{345} = 1.966$ )

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\alpha_{.01}$ ,  $t_{345} = 2.589$ )

จากตาราง 17 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ทั้งโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยบุคลากรที่มีสถานภาพเป็นผู้บริหาร มีความคิดเห็นมากกว่า บุคลากรที่มีสถานภาพเป็นครูผู้สอน ทุกด้าน

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ มีความคิดเห็นแตกต่างกัน



4. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ มีความคิดเห็นแตกต่างกัน” โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t - test) ชนิด Independent Samples

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ดังตาราง 18

ตาราง 18 การเปรียบเทียบประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ

ประสิทธิผลโรงเรียน	สถานภาพ				t	Sig
	ผู้บริหาร (n=105)		ครูผู้สอน (n=240)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านการบริหารงานวิชาการ (Y <sub>1</sub> )	4.242	0.322	4.081	0.489	3.098**	0.002
ด้านการบริหารงบประมาณ (Y <sub>2</sub> )	4.380	0.473	4.233	0.528	2.465*	0.014
ด้านการบริหารงานบุคคล (Y <sub>3</sub> )	4.275	0.433	4.145	0.609	1.981*	0.048
ด้านการบริหารงานทั่วไป (Y <sub>4</sub> )	4.366	0.454	4.161	0.544	3.384**	0.001
รวม	4.316	0.372	4.155	0.486	3.028**	0.003

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\alpha_{.05}$ ,  $t_{345} = 1.966$ )

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\alpha_{.01}$ ,  $t_{345} = 2.589$ )

จากตาราง 18 พบว่า ประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการบริหารงานวิชาการ และด้านการบริหารงานทั่วไป ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการบริหารงบประมาณ และด้านการบริหารงานบุคคล

ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตามลำดับ โดยบุคลากรที่มีสถานภาพเป็นผู้บริหาร มีความคิดเห็น มากกว่า บุคลากรที่มีสถานภาพเป็นครูผู้สอน ทุกด้าน

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า ประสิทธิภาพโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน” โดยใช้สถิติเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตาราง 19

ตาราง 19 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ภาวะผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. การกระตุ้นทางปัญญา (X <sub>1</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	2.790	2	1.395	2.812	0.061
	ภายในกลุ่ม	169.650	342	0.496		
	รวม	172.440	344			
2. การคำนึงถึงความเป็นเอกัต ตะบุคคล (X <sub>2</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	3.269	2	1.634	3.017*	0.050
	ภายในกลุ่ม	185.308	342	0.542		
	รวม	188.577	344			

ตาราง 19 (ต่อ)

ภาวะผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
3. การสร้างแรงบันดาลใจ (X <sub>3</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	1.460	2	0.730	1.321	0.268
	ภายในกลุ่ม	189.055	342	0.553		
	รวม	190.516	344			
4. การมีอิทธิพลอย่างมี อุดมการณ์หรือ การสร้าง บารมี (X <sub>4</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	2.000	2	1.000	1.779	0.170
	ภายในกลุ่ม	192.270	342	0.562		
	รวม	194.271	344			
รวม (X)	ระหว่างกลุ่ม	2.219	2	1.110	2.208	0.111
	ภายในกลุ่ม	171.885	342	0.503		
	รวม	174.104	344			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\alpha_{.05}$ ;  $F_{2,342} = 3.02$ )

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\alpha_{.01}$ ;  $F_{2,342} = 4.65$ )

จากตาราง 19 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม ไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่า การคำนึงถึงความเป็นเอกัตบุคคล (X<sub>2</sub>) มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แล้วทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ตามวิธีการของ LSD ปรากฏผลดังตาราง 20

ตาราง 20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน ด้านการคำนึงถึงความเป็นเอกัตถะบุคคล ( $X_2$ )

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษา	ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
			1 - 10 ปี	11 -20 ปี	มากกว่า 20 ปี
			4.122	4.378	4.309
การคำนึงถึงความเป็น เอกัตถะบุคคล ( $X_2$ )	1 - 10 ปี	4.122	-	-.256*	-.187*
	11 -20 ปี	4.378	-	-	-.069
	มากกว่า 20 ปี	4.309	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 20 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 11 -20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการคำนึงถึงความเป็นเอกัตถะบุคคล ( $X_2$ ) มากกว่าบุคลากรที่มีประสบการณ์ 1 - 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน เนื่องจาก ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม ไม่มีความแตกต่างกัน

6. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “ประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน” โดยใช้สถิติเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็น

รายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe–Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตาราง 21

ตาราง 21 การเปรียบเทียบประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. ด้านการบริหารงาน วิชาการ (Y <sub>1</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	1.850	2	0.925	4.656**	.010
	ภายในกลุ่ม	67.930	342	0.199		
	รวม	69.780	344			
2. ด้านการบริหาร งบประมาณ (Y <sub>2</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	3.742	2	1.871	7.304**	.001
	ภายในกลุ่ม	87.618	342	0.256		
	รวม	91.360	344			
3. ด้านการบริหารงาน บุคคล (Y <sub>3</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	2.574	2	1.287	4.118*	.017
	ภายในกลุ่ม	106.919	342	0.313		
	รวม	109.493	344			
4. ด้านการบริหารงาน ทั่วไป (Y <sub>4</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	2.676	2	1.338	4.943**	.008
	ภายในกลุ่ม	92.581	342	0.271		
	รวม	95.257	344			
รวม (Y)	ระหว่างกลุ่ม	2.537	2	1.269	6.176**	.002
	ภายในกลุ่ม	70.248	342	0.205		
	รวม	72.785	344			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\alpha_{.05}$ ;  $F_{2,342} = 3.02$ )

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\alpha_{.01}$ ;  $F_{2,342} = 4.65$ )

จากตาราง 21 พบว่า ประสิทธิภาพโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่า ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ และด้านการบริหารงานทั่วไป มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการบริหารงานบุคคล มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แล้วทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ตามวิธีการของ LSD ปรากฏผลดังตาราง 22

ตาราง 22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิภาพโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ประสิทธิภาพโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0	ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
			1 - 10 ปี	11 -20 ปี	มากกว่า 20 ปี
			4.015	4.155	4.185
1. ด้านการบริหารงาน วิชาการ (Y <sub>1</sub> )	1 - 10 ปี	4.015	-	-.140**	-.170**
	11 -20 ปี	4.155	-	-	-.030
	มากกว่า 20 ปี	4.185	-	-	-
2. ด้านการบริหาร งบประมาณ (Y <sub>2</sub> )	$\bar{X}$		4.131	4.422	4.299
	1 - 10 ปี	4.131	-	-.291**	-.168**
	11 -20 ปี	4.422	-	-	.123
	มากกว่า 20 ปี	4.299	-	-	-
3. ด้านการบริหารงาน บุคคล (Y <sub>3</sub> )	$\bar{X}$		4.054	4.284	4.216
	1 - 10 ปี	4.054	-	-.230*	-.162*
	11 -20 ปี	4.284	-	-	.068
	มากกว่า 20 ปี	4.216	-	-	-

ตาราง 22 (ต่อ)

ประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0	ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
			1 - 10 ปี	11 -20 ปี	มากกว่า 20 ปี
			4.088	4.318	4.260
4. ด้านการบริหารงาน ทั่วไป (Y <sub>4</sub> )	1 - 10 ปี	4.088	-	-.230**	-.172**
	11 -20 ปี	4.318	-	-	.058
	มากกว่า 20 ปี	4.260	-	-	-
รวม (Y)	$\bar{X}$		4.072	4.295	4.240
	1 - 10 ปี	4.072	-	-.223**	-.168**
	11 -20 ปี	4.295	-	-	.055
	มากกว่า 20 ปี	4.240	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 22 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยรวม พบว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 11 -20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 มากกว่าบุคลากรที่มีประสบการณ์ 1 - 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

ด้านการบริหารงานวิชาการ (Y<sub>1</sub>) ด้านการบริหารงบประมาณ (Y<sub>2</sub>) และด้านการบริหารงานทั่วไป (Y<sub>4</sub>) บุคลากรที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 11 -20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 มากกว่าบุคลากรที่มีประสบการณ์ 1 - 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านการบริหารงานบุคคล (Y<sub>3</sub>) บุคลากรที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 11 -20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 มากกว่าบุคลากรที่มีประสบการณ์ 1 - 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า ประสิทธิภาพโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

7. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 7 ที่ว่า “ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน” โดยใช้สถิติเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe–Methed) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ดังตาราง 23

ตาราง 23 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ภาวะผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. การกระตุ้นทางปัญญา (X <sub>1</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	11.374	2	5.687	12.076**	0.000
	ภายในกลุ่ม	161.066	342	0.471		
	รวม	172.440	344			
2. การคำนึงถึงความเป็น เอกัตตะบุคคล (X <sub>2</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	8.779	2	4.389	8.349**	0.000
	ภายในกลุ่ม	179.798	342	0.526		
	รวม	188.577	344			
3. การสร้างแรงบันดาลใจ (X <sub>3</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	12.952	2	6.476	12.473**	0.000
	ภายในกลุ่ม	177.563	342	0.519		
	รวม	190.516	344			



ตาราง 23 (ต่อ)

ภาวะผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
4. การมีอิทธิพลอย่างมี อุดมการณ์หรือการสร้าง บารมี (X <sub>4</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	10.998	2	5.499	10.262**	0.000
	ภายในกลุ่ม	183.272	342	0.536		
	รวม	194.271	344			
รวม (X)	ระหว่างกลุ่ม	10.556	2	5.278	11.037**	0.000
	ภายในกลุ่ม	163.548	342	0.478		
	รวม	174.104	344			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\alpha_{.05}$ ;  $F_{2,342} = 3.02$ )

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\alpha_{.01}$ ;  $F_{2,342} = 4.65$ )

จากตาราง 23 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน  
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้าน มีความแตกต่างกัน อย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แล้วทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านที่มีความ  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ตามวิธีการของ LSD ปรากฏผลดังตาราง 24

ตาราง 24 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษา	ขนาดของ โรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดของโรงเรียน		
			เล็ก	กลาง	ใหญ่
			4.477	4.115	4.024
1. การกระตุ้นทาง ปัญญา ( $X_1$ )	เล็ก	4.477	-	.362**	.453**
	กลาง	4.115	-	-	.091
	ใหญ่	4.024	-	-	-
2. การคำนึงถึงความ เป็นเอกัตถะบุคคล ( $X_2$ )	$\bar{X}$		4.503	4.152	4.197
	เล็ก	4.503	-	.351**	.306**
	กลาง	4.152	-	-	-.045
	ใหญ่	4.197	-	-	-
3. การสร้างแรงบันดาลใจ ( $X_3$ )	$\bar{X}$		4.556	4.128	4.194
	เล็ก	4.556	-	.428**	.362**
	กลาง	4.128	-	-	-.066
	ใหญ่	4.194	-	-	-
4. การมีอิทธิพลอย่าง มีอุดมการณ์หรือการ สร้างบารมี ( $X_4$ )	$\bar{X}$		4.560	4.160	4.348
	เล็ก	4.560	-	.400**	.212
	กลาง	4.160	-	-	-.188
	ใหญ่	4.348	-	-	-
รวม (X)	$\bar{X}$		4.524	4.139	4.191
	เล็ก	4.524	-	.385**	.333**
	กลาง	4.139	-	-	-.052
	ใหญ่	4.191	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 24 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยรวม พบว่า บุคลากรที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 มากกว่าบุคลากรที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาารายด้าน พบว่า

การกระตุ้นทางปัญญา ( $X_1$ ) การคำนึงถึงความเป็นเอกัตถะบุคคล ( $X_2$ ) และการสร้างแรงบันดาลใจ ( $X_3$ ) บุคลากรที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 มากกว่าบุคลากรที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์หรือการสร้างบารมี ( $X_4$ ) ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 มากกว่าบุคลากรที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 7 ที่ว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

8. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 8 ที่ว่า “ประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน” โดยใช้สถิติเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe–Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ดังตาราง 25

ตาราง 25 การเปรียบเทียบประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. ด้านการบริหารงาน วิชาการ (Y <sub>1</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	0.229	2	0.115	0.563	.570
	ภายในกลุ่ม	69.551	342	0.203		
	รวม	69.780	344			
2. ด้านการบริหาร งบประมาณ (Y <sub>2</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	1.574	2	0.787	2.998	.051
	ภายในกลุ่ม	89.786	342	0.263		
	รวม	91.360	344			
3. ด้านการบริหารงาน บุคคล (Y <sub>3</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	0.268	2	0.134	0.419	.658
	ภายในกลุ่ม	109.226	342	0.319		
	รวม	109.493	344			
4. ด้านการบริหารงาน ทั่วไป (Y <sub>4</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	1.052	2	0.526	1.910	.150
	ภายในกลุ่ม	94.205	342	0.275		
	รวม	95.257	344			
รวม (Y)	ระหว่างกลุ่ม	0.065	2	0.032	0.153	.859
	ภายในกลุ่ม	72.720	342	0.213		
	รวม	72.785	344			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\alpha$  .05 ;  $F_{2,342} = 3.02$ )

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\alpha$  .01 ;  $F_{2,342} = 4.65$ )

จากตาราง 25 พบว่า ประสิทธิภาพโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน  
ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 8 ที่ว่า ประสิทธิภาพ  
โรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร

เขต 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

9. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 9 ที่ว่า “ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก” โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient) ดังตาราง 26

ตาราง 26 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

ตัวแปร	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X	Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>	Y <sub>3</sub>	Y <sub>4</sub>	Y
X <sub>1</sub>	1.000									
X <sub>2</sub>	.898**	1.000								
X <sub>3</sub>	.891**	.924**	1.000							
X <sub>4</sub>	.889**	.939**	.930**	1.000						
X	.950**	.973**	.969**	.973**	1.000					
Y <sub>1</sub>	.727**	.710**	.707**	.693**	.733**	1.000				
Y <sub>2</sub>	.590**	.584**	.578**	.545**	.594**	.710**	1.000			
Y <sub>3</sub>	.562**	.578**	.562**	.551**	.583**	.590**	.766**	1.000		
Y <sub>4</sub>	.659**	.717**	.689**	.669**	.707**	.746**	.759**	.810**	1.000	
Y	.704**	.720**	.704**	.682**	.727**	.838**	.906**	.897**	.930**	1.000

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยรวม ( $r_{xy} = .727$ ) สัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 รายงาน พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันในทางบวกกับประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 รายงาน ทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการบริหารงานวิชาการ ( $r_{xy1} = .733$ ) ด้านการบริหารงานทั่วไป ( $r_{xy4} = .707$ ) ด้านการบริหารงบประมาณ ( $r_{xy2} = .594$ ) และด้านการบริหารงานบุคคล ( $r_{xy3} = .583$ ) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 9 ที่ว่าภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันในทางบวก

10. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 10 ที่ว่า “ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ต่อประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตาราง 27

ตาราง 27 ค่าสถิติของตัวแปรพยากรณ์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยรวม (Y)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E. <sub>B</sub>	$\beta$	t	sig
การคำนึงถึงความเป็นเอกัตถะบุคคล (X <sub>2</sub> )	.720	.518	.517	.281	.052	.453	5.409**	.000
การกระตุนทางปัญญา (X <sub>1</sub> )	.732	.535	.533	.193	.054	.297	3.551**	.000

R = .732 R<sup>2</sup> = .535 Adjusted R<sup>2</sup> = .533 a = 2.188 S.E.<sub>est</sub> = .31444

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 4 ด้าน มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การคำนึงถึงความเป็นเอกัตถะบุคคล ( $X_2$ ) และการกระตุ้นทางปัญญา ( $X_1$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การคำนึงถึงความเป็นเอกัตถะบุคคล ( $X_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.453 รองลงมา คือ การกระตุ้นทางปัญญา ( $X_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.297 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ได้ร้อยละ 53.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ( $S.E._{est}$ ) = .31444

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 2.188 + .281 X_2 + .193 X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = .453 Z_{x_2} + .297 Z_{x_1}$$

ตาราง 28 ค่าสถิติของตัวแปรพยากรณ์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านการบริหารงานวิชาการ ( $Y_1$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E. <sub>B</sub>	$\beta$	t	sig
การกระตุ้นทางปัญญา ( $X_1$ )	.727	.528	.527	.293	.052	.461	5.561**	.000
การคำนึงถึงความเป็นเอกัตถะบุคคล ( $X_2$ )	.739	.545	.543	.180	.050	.297	3.580**	.000

$$R = .739 \quad R^2 = .545 \quad \text{Adjusted } R^2 = .543 \quad a = 2.124 \quad S.E._{est} = .30455$$

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 28 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 4 ด้าน มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านการบริหารงานวิชาการ ( $Y_1$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การกระตุ้นทางปัญญา ( $X_1$ ) และการคำนึงถึงความเป็นเอกัตถะบุคคล ( $X_2$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การกระตุ้นทางปัญญา ( $X_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.461 รองลงมา คือ การคำนึงถึงความเป็นเอกัตถะบุคคล ( $X_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.297 ซึ่งตัวแปร ทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านการบริหารงานวิชาการ ( $Y_1$ ) ได้ร้อยละ 54.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ( $S.E._{est}$ ) = .30455

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_1' = 2.124 + .293 X_1 + .180 X_2$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

ได้ดังนี้  $Z_1' = .461 Z_{x1} + .297 Z_{x2}$

ตาราง 29 ค่าสถิติของตัวแปรพยากรณ์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านการบริหารงานงบประมาณ ( $Y_2$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E. <sub>B</sub>	$\beta$	t	sig
การกระตุ้นทางปัญญา ( $X_1$ )	.590	.348	.347	.246	.071	.338	3.452**	.001
การคำนึงถึงความเป็นเอกัตถะบุคคล ( $X_2$ )	.603	.364	.360	.195	.068	.281	2.864**	.004

$$R = .603 \quad R^2 = .364 \quad \text{Adjusted } R^2 = .360 \quad a = 2.405 \quad S.E._{est} = .41229$$

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



จากตาราง 29 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 4 ด้าน มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านการบริหารงบประมาณ ( $Y_2$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การกระตุ้นทางปัญญา ( $X_1$ ) และการคำนึงถึงความเป็นเอกัตถะบุคคล ( $X_2$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การกระตุ้นทางปัญญา ( $X_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.338 รองลงมา คือ การคำนึงถึงความเป็นเอกัตถะบุคคล ( $X_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.281 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านการบริหารงบประมาณ ( $Y_2$ ) ได้ร้อยละ 36.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ( $S.E._{est}$ ) = .41229

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_2' = 2.405 + .246 X_1 + .195 X_2$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

ได้ดังนี้  $Z_2' = .338 Z_{x1} + .281 Z_{x2}$

ตาราง 30 ค่าสถิติของตัวแปรพยากรณ์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านการบริหารงานบุคคล ( $Y_3$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E. <sub>B</sub>	$\beta$	t	sig
การคำนึงถึงความเป็นเอกัตถะบุคคล ( $X_2$ )	.578	.334	.332	.291	.076	.382	3.840**	.000
การกระตุ้นทางปัญญา ( $X_1$ )	.586	.344	.340	.174	.079	.218	2.195*	.029

$$R = .586 \quad R^2 = .344 \quad \text{Adjusted } R^2 = .340 \quad a = 2.207 \quad S.E._{est} = .45840$$

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 30 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 4 ด้าน มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านการบริหารงานบุคคล ( $Y_3$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ การคำนึงถึงความเป็น เอกัตถะบุคคล ( $X_2$ ) และการกระตุ้นทางปัญญา ( $X_1$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การคำนึงถึงความเป็นเอกัตถะบุคคล ( $X_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.382 รองลงมา คือ การกระตุ้นทางปัญญา ( $X_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.218 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านการบริหารงานบุคคล ( $Y_3$ ) ได้ร้อยละ 34.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ( $S.E._{est}$ ) = .45840

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_3' = 2.207 + .291 X_2 + .174 X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

ได้ดังนี้  $Z_3' = .382 Z_{x2} + .218 Z_{x1}$

ตาราง 31 ค่าสถิติของตัวแปรพยากรณ์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านการบริหารงานทั่วไป ( $Y_4$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E. <sub>B</sub>	$\beta$	t	sig
การคำนึงถึงความเป็นเอกัตถะบุคคล ( $X_2$ )	.717	.514	.513	.510	.027	.717	19.054**	.000

$$R = .717 \quad R^2 = .514 \quad \text{Adjusted } R^2 = .513 \quad \alpha = 2.047 \quad S.E._{est} = .36731$$

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 31 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 4 ด้าน มีจำนวน 1 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านการบริหารงานทั่วไป ( $Y_4$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การคำนึงถึง ความเป็นเอกัตถะบุคคล ( $X_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.717 ซึ่งตัวแปรด้านนี้ สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านการบริหารงานทั่วไป ( $Y_4$ ) ได้ร้อยละ 51.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ( $S.E._{est}$ ) = .36731

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_4' = 2.047 + .510 X_2$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

ได้ดังนี้  $Z_4' = .717 Z_{x_2}$

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 10 ที่ว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ต่อประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิด เห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน

ตาราง 32 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน  
 สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

ตัวแปรพยากรณ์ (ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา)	ตัวแปรเกณฑ์ (ประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0)				
	ด้านการบริหาร งานวิชาการ	ด้านการบริหาร งบประมาณ	ด้านการบริหาร งานบุคคล	ด้านการบริหาร งานทั่วไป	โดยรวม
1. การกระตุ้นทางปัญญา	✓	✓	✓	✗	✓
2. การคำนึงถึงความเป็นเอกัตถะบุคคล	✓	✓	✓	✓	✓
3. การสร้างแรงบันดาลใจ	✗	✗	✗	✗	✗
4. การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์หรือ การสร้างบารมี	✗	✗	✗	✗	✗

✓ หมายถึง มีอำนาจพยากรณ์ ✗ หมายถึง ไม่มีอำนาจพยากรณ์

จากตาราง 32 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อ  
 ประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
 การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 มีจำนวน 2 ด้าน คือ

การคำนึงถึงความเป็นเอกัตถะบุคคล สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน  
 สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษ  
 สกลนคร เขต 2 ทั้งโดยรวม และรายด้าน

การกระตุ้นทางปัญญา สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศ  
 ไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2  
 โดยรวม ส่วนรายด้าน สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0  
 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านการ  
 บริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ และด้านการบริหารงานบุคคล

ส่วนการสร้างแรงบันดาลใจ และการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์หรือ การสร้างบารมี ไม่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน  
สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษา	ประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0		สรุป	
	มีอำนาจ พยากรณ์	ไม่มีอำนาจ พยากรณ์	ควร พัฒนา	ไม่จำเป็น ต้องพัฒนา
1. การกระตุ่นทางปัญญา	✓		✓	
2. การคำนึงถึงความเป็น เอกัตถะบุคคล	✓		✓	
3. การสร้างแรงบันดาลใจ		✓		✓
4. การมีอิทธิพลอย่างมี อุดมการณ์หรือ การสร้างบารมี		✓		✓

จากตาราง 33 พบว่า ปัจจัยที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 มี 2 ด้าน ได้แก่ การคำนึงถึงความเป็นเอกัตถะบุคคล และการกระตุ่นทางปัญญา ซึ่งผู้วิจัยจะได้นำปัจจัยทั้ง 2 ด้าน ไปหาแนวทางยกระดับต่อไป

**ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาแนวทางยกระดับภาวะผู้นำของผู้บริหาร  
สถานศึกษา ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร  
เขต 2**

ผู้วิจัยนำภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียนสู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 จำนวน 2 ด้าน คือ การคำนึงถึงความเป็นเอกัตะบุคคล และการกระตุ้นทางปัญญา มาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แล้วนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน เพื่อหาแนวทางยกระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 จากนั้นนำมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางในการยกระดับ ซึ่งได้ผลดังนี้

1. แนวทางยกระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการคำนึงถึงความเป็นเอกัตะบุคคล คือ

1.1 ผู้บริหารควรฝึกปล่อยวาง และเชื่อมั่นในศักยภาพของแต่ละบุคคล เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้แสดงความสามารถในการทำงานอย่างเต็มที่

1.2 ผู้บริหารควรหมั่น สังเกต นิเทศ กำกับติดตาม การปฏิบัติงานของผู้ร่วมงาน เพื่อจะได้ทราบข้อมูลต่าง ๆ และสามารถมอบหมายงานได้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ ของบุคลากรผู้ร่วมงานได้

1.3 ผู้บริหารควรมีการสร้างเครือข่ายการบริหารงานทั้งในและนอกองค์กร เพื่อสามารถระดมความรู้ ความสามารถ ทรัพยากรต่าง ๆ มาคอยอำนวยความสะดวก ให้คำแนะนำ ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนวิธีการทำงานของผู้ร่วมงานได้อย่างเต็มที่

1.4 ผู้บริหารควรมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอในทุก ๆ ด้าน เพื่อสามารถทำหน้าที่ที่เลี้ยง ผู้แนะนำ ของผู้ร่วมงานได้

### ดั่งคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...ตั้งศักยภาพ และความมั่นใจเกี่ยวกับภาวะผู้นำของเขาออกมา  
สร้างความตระหนักให้เห็นถึงความสำคัญของการจะก้าวเข้าสู่ไทยแลนด์ยุค 4.0...”

(พิชชานันท์ นิธิวิรุฬห์, สัมภาษณ์ 20 มีนาคม 2562)

“...1) ต้องเป็นแบบอย่างแก่ผู้ร่วมงาน 2) มีการพูดคุยสนทนา 3) ทำงาน  
แบบมีส่วนร่วม 4) ทำงานตามความรู้ 5) ทำงาน PLC มีการพูดคุยสนทนากัน  
6) มีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันหรือสังคมมีดีสร้างความสนิทสนม 7) ให้ความยุติธรรมแก่ผู้ได้  
บังคับ บัญชา...”

(ยุทธนา อุทโท, สัมภาษณ์ 20 มีนาคม 2562)

“...1) สร้างความตระหนักถึงประสิทธิผลโรงเรียนเพื่อก้าวทันยุค  
เทคโนโลยี 4.0 2) ให้ความรู้ด้านภาวะผู้นำด้านเอกัตถะบุคคล 3) วางกฎระเบียบแนวทาง  
ปฏิบัติตนปฏิบัติงานและเป็นตัวอย่างที่ดีในการปฏิบัติตน 4) มีความคิดเป็นของตนเอง  
กระตุ้นให้เกิดความกล้าคิด กล้าแสดงออก และกล้าแสดงความคิดเห็น รวมถึงหาข้อสรุป  
แนวทางปฏิบัติร่วมกัน...”

(ชนิษฐา ชัยประโคน, สัมภาษณ์ 27 มีนาคม 2562)

“...ผู้บริหารควรฝึกปล่อยวาง และเชื่อมั่นในศักยภาพของแต่ละบุคคล  
เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้แสดงความสามารถในการทำงานอย่างเต็มที่...”

(พนารัตน์ บุตรชารี, สัมภาษณ์ 27 มีนาคม 2562)

“...1) การหาหรือให้ครู สามารถ เกิดแรงบันดาลใจ ให้เกิด  
ความสำเร็จ 2) หาวิทยากรมาให้กระตุ้นให้เกิดองค์ความรู้ไปสู่การดำเนินงาน 3) ผู้บริหาร  
ไม่ควรชี้แจงเกินไป คนรุ่นใหม่อาจมีแนวคิดใหม่ ๆ เปิดโอกาสให้เขาได้ทำไปสู่เป้าหมาย  
4) ยกย่องชมเชยเป็นสิ่งจำเป็น 5) ให้เขาแสดงศักยภาพออกมาเต็มที่ 6) ให้เสรีภาพในการ  
ทำงาน 7) ร่วมอบรมศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติมและมี PLC ร่วมกัน...”

(เพลินพิศ ธรรมรัตน์, สัมภาษณ์ 31 มีนาคม 2562)

“...ผู้บริหารควรหมั่น สังเกต นิเทศ กำกับติดตาม การปฏิบัติงาน ของผู้ร่วมงาน เพื่อจะได้ทราบข้อมูลต่าง ๆ และสามารถมอบหมายงานได้เหมาะสมกับ ความรู้ ความสามารถ ของบุคลากรผู้ร่วมงานได้...”

(นรงค์ เห็นหลอด, สัมภาษณ์ 31 มีนาคม 2562)

“...ผู้บริหารควรมีการสร้างเครือข่ายการบริหารงานทั้งในและนอก องค์กร เพื่อสามารถระดมความรู้ ความสามารถ ทรัพยากรต่าง ๆ มาคอยอำนวยความสะดวก ให้คำแนะนำ ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนวิธีการทำงานของผู้ร่วมงานได้อย่าง เต็มที่...”

(ศิริพร กุลสานต์, สัมภาษณ์ 1 เมษายน 2562)

“...ผู้บริหารควรมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอในทุก ๆ ด้าน เพื่อสามารถ ทำหน้าที่ที่เสี่ยง ผู้แนะนำ ของผู้ร่วมงานได้...”

(รัตติยา พร้อมสิน, สัมภาษณ์ 1 เมษายน 2562)

“...ควรให้ผู้บริหารได้เข้าร่วมการอบรม สัมมนาและศึกษาดูงาน ร่วม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ แนวคิดของผู้บริหารในโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการบริหารงาน ทั้ง 4 ฝ่าย...”

(ชรินทร์ เจริญไชย, สัมภาษณ์ 3 เมษายน 2562)

“...ผู้บริหารควรมีการนิเทศกำกับติดตามผลการปฏิบัติงานของบุคลากร อย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ และควรเสนอแนะให้บุคลากรออกความคิดเห็นแลกเปลี่ยน เรียนรู้ซึ่งกันและกัน...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์ 3 เมษายน 2562)



2. แนวทางยกระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการกระตุ้น  
ทางปัญญา คือ

2.1 ผู้บริหารควรจัดกิจกรรมการศึกษาดูงานในองค์กร ที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ เพื่อสร้างความมั่นใจและส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานเห็นคุณค่าของผลงานที่สำเร็จ และเกิดความพยายามในการทำงานมากขึ้น

2.2 ผู้บริหารต้องวางตัวเป็นกลาง มีความยุติธรรม มีการพูดคุยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ คอยรับฟังปัญหาและอุปสรรคจากผู้ร่วมงาน เพื่อส่งเสริมและให้โอกาสแก่ผู้ร่วมงานได้แสดงความคิดเห็น มุมมองในด้านต่าง ๆ

2.3 ผู้บริหารควรส่งเสริมให้มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ให้ผู้ร่วมงานได้มีความรู้ ความสามารถในการค้นหาหรือสืบค้นข้อมูลด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ร่วมงานสามารถวิเคราะห์ปัญหาต่าง ๆ โดยการใช้เหตุผลและหลักฐาน อันจะนำไปสู่ความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น

2.4 ผู้บริหารเปิดโอกาส และให้คำแนะนำด้านการทำงานเป็นทีม ให้กับผู้ร่วมงานสามารถทำงานได้อย่างเป็นระบบ และกล้าตัดสินใจอย่างมีเหตุผล

2.5 ผู้บริหารควรยึดหลักการครองตน ครองคน และครองงาน มีคุณธรรมในการบริหารงาน สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ร่วมงาน จนสามารถพูดให้ผู้ร่วมงานเห็นว่าความไว้วางใจซึ่งกันและกันสามารถช่วยให้เอาชนะอุปสรรคต่าง ๆ ได้

2.6 ผู้บริหารควรมีการพูดคุย และสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานทำในสิ่งที่ท้าทาย หาเป้าหมายร่วมกัน เพื่อกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานเห็นว่าปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นเรื่องที่ท้าทายและเป็นโอกาสที่ดีที่จะแก้ปัญหาร่วมกัน

ดังคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...ผู้บริหารควรจัดกิจกรรมการศึกษาดูงานในองค์กร ที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ เพื่อสร้างความมั่นใจและส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานเห็นคุณค่าของผลงานที่สำเร็จ และเกิดความพยายามในการทำงานมากขึ้น...”

(พิชชานันท์ นิธิวิรุฬห์, สัมภาษณ์ 20 มีนาคม 2562)

“...ผู้บริหารต้องวางตัวเป็นกลาง มีความยุติธรรม มีการพูดคุย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คอยรับฟังปัญหาและอุปสรรคจากผู้ร่วมงาน เพื่อส่งเสริมและให้โอกาสแก่ผู้ร่วมงานได้แสดงความคิดเห็น มุมมองในด้านต่าง ๆ ...”

(ยุทธนา อุทโท, สัมภาษณ์ 20 มีนาคม 2562)

“...ผู้บริหารควรส่งเสริมให้มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ให้ผู้ร่วมงานได้มีความรู้ ความสามารถในการค้นหาหรือสืบค้นข้อมูลด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ร่วมงานสามารถวิเคราะห์ปัญหาต่าง ๆ โดยการใช้เหตุผลและหลักฐาน อันจะนำไปสู่ความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น...”

(ขนิษฐา ชัยประโคน, สัมภาษณ์ 27 มีนาคม 2562)

“...ผู้บริหารเปิดโอกาส และให้คำแนะนำด้านการทำงานเป็นทีม ให้กับผู้ร่วมงานสามารถทำงานได้อย่างเป็นระบบ และกล้าตัดสินใจอย่างมีเหตุผล...”

(พนารัตน์ บุตรชารี, สัมภาษณ์ 27 มีนาคม 2562)

“...ผู้บริหารควรยึดหลักการครองตน ครองคน และครองงาน มีคุณธรรมในการบริหารงาน สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ร่วมงาน จนสามารถพูดให้ผู้ร่วมงานเห็นว่าความไว้วางใจซึ่งกันและกันสามารถช่วยให้เอาชนะอุปสรรคต่าง ๆ ได้...”

(เพลินพิศ ธรรมรัตน์, สัมภาษณ์ 31 มีนาคม 2562)

“...ผู้บริหารควรมีการพูดคุย และสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานทำในสิ่งที่ท้าทาย หาเป้าหมายร่วมกัน เพื่อกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานเห็นว่าปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นเรื่องที่ท้าทาย และเป็นโอกาสที่ดีที่จะแก้ปัญหาร่วมกัน...”

(นรงณ์ เห็นหลอด, สัมภาษณ์ 31 มีนาคม 2562)

“...สนับสนุนให้ผู้ร่วมงาน ออกความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ทำในสิ่งที่ท้าทาย หาเป้าหมายร่วมกัน...”

(ศิริพร กุลสานต์, สัมภาษณ์ 1 เมษายน 2562)

“...ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้ทำงานร่วมกัน ร่วมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน และให้คำแนะนำด้านการทำงานเป็นทีม ให้กับผู้ร่วมงานสามารถทำงานได้อย่างเป็นระบบ และกล้าตัดสินใจอย่างมีเหตุผล...”

(รัตติยา พร้อมสิน, สัมภาษณ์ 1 เมษายน 2562)

“...ผู้บริหารควรจัดกิจกรรมการศึกษาดูงานในสถานที่ต่าง ๆ ที่ประสบความสำเร็จ เพื่อส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานเห็นคุณค่าของผลงานที่สำเร็จ และเกิดความพยายามในการทำงานมากขึ้น และมีเป้าหมายร่วมกันที่ชัดเจน...”

(ชรินทร์ เจริญไชย, สัมภาษณ์ 3 เมษายน 2562)

“...ผู้บริหารควรส่งเสริมให้มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการสืบค้นข้อมูล เพื่อให้ผู้ร่วมงานได้มีความรู้ ความสามารถในการค้นหาหรือสืบค้นข้อมูลด้วยวิธีการต่าง ๆ สามารถวิเคราะห์ปัญหาต่าง ๆ โดยการใช้เหตุผลและหลักฐาน อันจะนำไปสู่ความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น...”

(ธวัชชัย ไพไพหล, สัมภาษณ์ 3 เมษายน 2562)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทที่ 4 ได้นำเสนอเป็นบทสรุปและอภิปรายผลในบทที่ 5 ต่อไป

