

# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 หมวด 6 แนวนโยบายแห่งรัฐ มาตรา 69 รัฐพึงจัดให้มีและส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และศิลปวิทยาการแขนงต่าง ๆ ให้เกิดความรู้ การพัฒนาและนวัตกรรม เพื่อความเข้มแข็งของสังคม และเสริมสร้างความสามารถของคนในชาติ (สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ, 2560, หน้า 18) โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2542, หน้า 9) กล่าวถึง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ในหมวด 4 แนวการจัดการศึกษา มาตรา 24(5) ระบุว่า ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ มาตรา 30 ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา และกระทรวงศึกษาธิการ (2548, หน้า 8-9) กล่าวถึงหมวด 9 เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มาตรา 67 ระบุว่า รัฐต้องส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนา การผลิตและการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา รวมทั้งการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อให้เกิดการใช้ที่คุ้มค่าและเหมาะสมกับกระบวนการเรียนรู้ของคนไทย และมาตรา 69 รัฐต้องจัดให้มีหน่วยงานกลางทำหน้าที่พิจารณาเสนอแนะนโยบาย แผนส่งเสริมและประสานการวิจัย การพัฒนา และการใช้ รวมทั้งการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพของการผลิต และการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ดังกล่าว มีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการสร้างกระบวนการเรียนรู้ผ่านกระบวนการวิจัย โดยอาศัยการวิจัยเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาของผู้สอนและผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น

รัฐบาลไทยได้กำหนดวิสัยทัศน์ประเทศ “ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” และ กำหนดกรอบยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560–2579) ในการพัฒนาประเทศตาม ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน คือ การเพิ่ม การผลิตโดยใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและพัฒนา และนวัตกรรมในทุกสาขา กระทรวงศึกษาธิการหน่วยงานหลักในภาคการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพคนของ ประเทศ ได้ตระหนักถึงความสำคัญและกำหนดวิสัยทัศน์ “มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้คู่ คุณธรรม มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุขในสังคม” และกำหนดแผนพัฒนาการศึกษาของ กระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560–2564) มุ่งเน้นการกำหนดยุทธศาสตร์และ วางเป้าหมายที่สามารถตอบสนองการพัฒนาที่สำคัญในด้านต่าง ๆ สามารถยกระดับ คุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพเท่าเทียมและทั่วถึง โดยการปฏิรูปโครงสร้าง และระบบบริหารจัดการการศึกษาจัดโครงสร้างการศึกษาใหม่ เพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพ การจัดการศึกษาโดยการจัดสรรงบประมาณตรงสู่ผู้เรียน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมจาก ภาคเอกชนในการจัดการศึกษา ปรับระบบการพัฒนาครู พัฒนาระบบการประเมินและ การรับรองคุณภาพที่เน้นผลลัพธ์ที่ตัวผู้เรียน มุ่งจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างสมรรถนะกำลังคน ทั้งระบบตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต ส่งเสริมให้ภาคสังคมทำงานวิจัยไป พัฒนาและปรับปรุงคุณภาพชีวิตให้ดี ประกอบกับยุทธศาสตร์ที่ 3 การผลิตและพัฒนา กำลังคน มุ่งเน้นงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของการพัฒนาประเทศ เพื่อให้ กำลังคนได้รับการผลิตและพัฒนาเพื่อเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันของประเทศและ มีองค์ความรู้เทคโนโลยี นวัตกรรม สนับสนุนการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนกระทรวง ศึกษาธิการมีแผนในการพัฒนาการวิจัยเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของ ประเทศ เพื่อสร้างนวัตกรรม องค์ความรู้ที่นำไปใช้เป็นแนวทางตอบสนองต่อโจทย์ปัญหา ความต้องการของประชาชน ท้องถิ่น ประเทศชาติและสามารถนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้ จริงในเชิงพาณิชย์ (สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, ม.ป.ป., หน้า 21 และ 41)

จากสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงสอดคล้องกับประกาศสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่องการกระจายอำนาจการบริหารและจัดการการศึกษา ของเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานไปยังคณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาและสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

พ.ศ. 2550 ได้ให้อำนาจหน้าที่ในการบริหารงานด้านวิชาการโดยต้องกระจายไปยังเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา โดยผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นผู้รับมอบอำนาจรวมทั้งการกระจายอำนาจให้สถานศึกษาเป็นผู้ดำเนินการบริหารงานทั้ง 4 ด้าน คือ งานวิชาการ งานบริหารงานบุคคล งานบริหารงานทั่วไป และงานงบประมาณ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2559, หน้า 40-41) ทั้งนี้ ขอบข่ายงานวิชาการประกอบด้วยงานทั้ง 17 ด้าน ซึ่งงานการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาเป็นงานอีกด้านหนึ่งที่มุ่งเน้นให้บุคลากรทางการศึกษาเล็งเห็นความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพและการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสู่ผู้เรียน (จรูญี แก้วเอี่ยม, 2557, หน้า 13) ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาต้องปฏิบัติงานตามมาตรฐานด้านการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 7 ครูต้องปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ให้คำแนะนำ คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาผู้เรียนอย่างทั่วถึง ตลอดจนพัฒนาการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยอย่างต่อเนื่อง ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ครูมีการศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบและใช้ผลในการปรับการสอน โดยครูมีการศึกษาค้นคว้าแสวงหาความรู้เกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา มีความรู้ในการวิจัย มีการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและหรือพัฒนาผู้เรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ตนรับผิดชอบ อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง ผลจากการวิจัยในชั้นเรียนแสดงถึงการแก้ปัญหาและหรือพัฒนาผู้เรียนได้ และได้รับการยอมรับมีการเผยแพร่ผลงานวิจัย มีการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูรวมทั้งพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง (สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, 2554, หน้า 68-80) ซึ่งสถานศึกษาทุกสังกัดที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานต้องดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพผู้เรียนและคุณภาพการจัดการศึกษา

ในรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษารอบสาม (ปี 2554-2558) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสกลนคร โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาได้ประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาระดับต่าง ๆ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2561, ออนไลน์) พบว่าจากบทสรุปสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนที่เปิดสอนตั้งแต่ชั้นอนุบาลถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นอนุบาลถึงชั้นมัธยมศึกษา

ปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีโรงเรียนบางแห่งไม่สมควรได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษา ซึ่งมีจุดเน้นที่ควรพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น ครูขาดการนำบันทึกหลังการสอนมาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ขาดการแก้ปัญหาสภาพการเรียนของผู้เรียน ครูบางคนขาดการทำวิจัยในชั้นเรียน ควรพัฒนาให้ครูมีการศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพื่อพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนให้มากขึ้น เพื่อพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและมีการทำวิจัยในชั้นเรียน อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง ในกลุ่มสาระที่รับผิดชอบ รวมทั้งการนำผลการวิจัยไปแก้ปัญหาผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม สถานศึกษาควรส่งเสริม กำกับ ติดตาม ผลงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาด้านการพัฒนาผู้เรียน เป็นต้น โรงเรียนบางแห่งในจังหวัดสกลนครได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา แต่มีข้อเสนอแนะด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คือ ครูควรได้รับการพัฒนาในเรื่องการบันทึกหลังการสอนที่ต้อง เพื่อนำไปสู่การวิจัยในชั้นเรียนและผลิตสื่อการเรียน เพื่อความเหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียนและพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษา ควรมีการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยนำผลการประเมินมาพิจารณาในประเด็นที่มีข้อบกพร่องและนำผลจากการวิจัยในชั้นเรียนมาวิจัยในระดับโรงเรียน สถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อนำผลการวิจัยมาพัฒนาปรับปรุงการจัดการจัดการเรียนการสอนแก่ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

ปัจจัยหรือองค์ประกอบสำคัญในการบริหารสถานศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2551, หน้า 221-225) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่ชัดเจน ผู้บริหารสถานศึกษาใช้กลยุทธ์ การกระจายอำนาจ เน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วม ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้เข้าใจในแนวเดียวกัน ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรตามบทบาทหน้าที่ ผู้บริหารสถานศึกษาใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้นำทางวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีทักษะการประสานงานที่ดี ผู้บริหารสถานศึกษาต้องสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ดังนั้น ปัจจัยการบริหารมีความสำคัญต่อความสำเร็จตามเป้าหมาย

ของการบริหารของผู้บริหารโดยผู้นำหรือผู้บริหารต้องใช้กระบวนการและวิธีการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการบริหารเพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานและนำไปสู่ผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

นอกจากครูหรือผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ขับเคลื่อนงานวิจัยแล้ว สำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนครมีหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุนและดำเนินการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมการศึกษา ทั้งนี้ จากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษาผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษารอบสามข้างต้น ซึ่งผู้วิจัยในฐานะบุคลากรทางการศึกษาผู้มีหน้าที่ ส่งเสริม สนับสนุนการทำวิจัยของครูหรือสถานศึกษาจึงมีความสนใจทำวิจัย “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร” เพื่อนำผลการวิจัยไปวางแผนการขับเคลื่อนงานวิจัยในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับจังหวัด และเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาสูงขึ้นต่อไป

### คำถามของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัย ดังนี้

1. ปัจจัยการบริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับใด
2. ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนครอยู่ในระดับใด
3. ปัจจัยการบริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ทำงานและลักษณะการเปิดสอน มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
4. ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ทำงานและลักษณะการเปิดสอน มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
5. ปัจจัยการบริหารกับผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร มีความสัมพันธ์กันอย่างไร

6. ปัจจัยการบริหารใดบ้างที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จของการทำวิจัย  
ในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร

7. แนวทางการพัฒนาผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร มีปัจจัยการบริหารใดบ้าง

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยการบริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู  
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร
2. เพื่อศึกษาระดับผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร
3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู  
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามสถานภาพ  
ประสบการณ์ทำงาน และลักษณะการเปิดสอน
4. เพื่อเปรียบเทียบผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร  
จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ทำงาน และลักษณะการเปิดสอน
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับผลสำเร็จของการทำ  
วิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ  
การศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร
6. เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จของการทำวิจัย  
ในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร
7. เพื่อหาแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการทำ  
วิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร

## สมมติฐานของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัยดังนี้

1. ปัจจัยการบริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับมาก
2. ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับมาก
3. ปัจจัยการบริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร มีความแตกต่างกัน
4. ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร มีความแตกต่างกัน
5. ปัจจัยการบริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร ที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความแตกต่างกัน
6. ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร ที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความแตกต่างกัน
7. ปัจจัยการบริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีลักษณะการเปิดสอนต่างกัน มีความแตกต่างกัน
8. ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีลักษณะการเปิดสอนต่างกัน มีความแตกต่างกัน
9. ปัจจัยการบริหารกับผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร มีความสัมพันธ์กันทางบวก
10. ปัจจัยการบริหารอย่างน้อย 1 ปัจจัย สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร ได้

## ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความสำคัญของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ทำให้ทราบปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ทำงาน และลักษณะการเปิดสอนของสถานศึกษา
2. ทำให้ทราบผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ทำงาน และลักษณะการเปิดสอนของสถานศึกษา
3. ทำให้ได้แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร
4. ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและผู้สนใจสามารถนำข้อมูลจากผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานสถานศึกษา พัฒนาคูณภาพการเรียนการสอนในสถานศึกษา ส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพดีขึ้น

## ขอบเขตของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ไว้ดังนี้

### 1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ผู้วิจัยมุ่งศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร โดยสังเคราะห์จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2542, หน้า 9, 2544, หน้า 46); วาโร เฟ็งสวัสดิ์ (2544, หน้า 3); สุกิมล ว่องวาณิช (2548, หน้า 22-48 อ้างถึงใน สุพัตรา บุญเมือง, 2557, หน้า 31-32); เบญจวรรณ หอมจันทร์ (2549, หน้า 9-12); ประพันธ์ ชลกาญจน์ (2550, หน้า 12); เปรมชัย สโรบล (2550, หน้า 7-8); ธนิต เตือนแจ่มรัมย์ (2551, หน้า 20-25); ธีรวิมล เอกะกุล (2552, หน้า 30); เสาวลักษณ์ ทิพย์อักษร (2551, หน้า 34-39); อภิญา นนทะภา (2551, หน้า 22); จิรา เหมทานนท์ (2552, หน้า 11-21); ศิริพร เจริญสุข (2553, หน้า 38); ปัญญา แจ่มกั๊ว (2554, หน้า 17-34); ไชยา ภาวะบุตร



(2555, หน้า 68, 94–95); ธีรยุทธ พรหม ไชยพรรค (2555, หน้า 211); วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2555, หน้า 74–75); อัษฎลีสันท์ลักษณ์ (2555, หน้า 26); สันคณีย์ อ้วนล้ำ (2556, หน้า 14); กรรณา ภู่มะลิ (2557, หน้า 152–155); จรุณี แก้วเอี่ยม (2557, หน้า 49–50); ศิริพร เทพรักษา (2557, หน้า 81); สุณี บุญพิทักษ์ (2557, หน้า 69); สุพัตรา บุญเมือง (2557, หน้า 30); ประชาญา รัตนพลที (2558, หน้า 58–59); วราภรณ์ เนนาเพชร (2558, หน้า 119–135); สมาน อัครภูมิ (2558, หน้า 71–72); อังคารพิสุทธิ์ สยามประโคน (2559, บทคัดย่อ); สุนทร โคตรบรรเทา (2560, หน้า 17–18) และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (2560, หน้า 18) และกำหนดเป็นขอบเขต ด้านเนื้อหา ดังนี้

### 1.1 ปัจจัยการบริหาร ได้แก่

1.1.1 นโยบายการบริหารที่นำไปสู่การปฏิบัติ

1.1.2 การบริหารจัดการทรัพยากรและเทคโนโลยี

1.1.3 บุคลากรและการพัฒนาบุคลากร

1.1.4 การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

### 1.2 ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่

1.2.1 ความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน

1.2.2 เจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

## 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารและครูจากโรงเรียนทั้งหมด 660 โรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร ปีการศึกษา 2561 จำนวน 7,178 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 818 คน และครู จำนวน 6,360 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูจากโรงเรียนทั้งหมด 660 โรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร ปีการศึกษา 2561 กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Krejcie และ Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) พบว่า ต้องใช้กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวน 367 คน แต่ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 70 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 88 คน และครู จำนวน 282 คน

### 3. ตัวแปรที่ศึกษา

#### 3.1 ตัวแปรอิสระ แบ่งเป็นดังนี้

##### 3.1.1 สถานภาพ

###### 3.1.1.1 ผู้บริหาร

###### 3.1.1.2 ครู

##### 3.1.2 ประสบการณ์ทำงาน

###### 3.1.2.1 น้อยกว่า 10 ปี

###### 3.1.2.2 ระหว่าง 10–20 ปี

###### 3.1.2.3 มากกว่า 20 ปี

##### 3.1.3 ลักษณะการเปิดสอน

###### 3.1.3.1 ประถมศึกษา เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล

ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

###### 3.1.3.2 ประถมศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษา เปิดสอนตั้งแต่

ระดับชั้นอนุบาล ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

###### 3.1.3.3 มัธยมศึกษา เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

#### 3.2 ตัวแปรตาม แบ่งเป็นดังนี้

##### 3.2.1 ปัจจัยการบริหาร

###### 3.2.1.1 นโยบายการบริหารที่นำไปสู่การปฏิบัติ

###### 3.2.1.2 การบริหารจัดการทรัพยากรและเทคโนโลยี

###### 3.2.1.3 บุคลากรและการพัฒนาบุคลากร

###### 3.2.1.4 การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

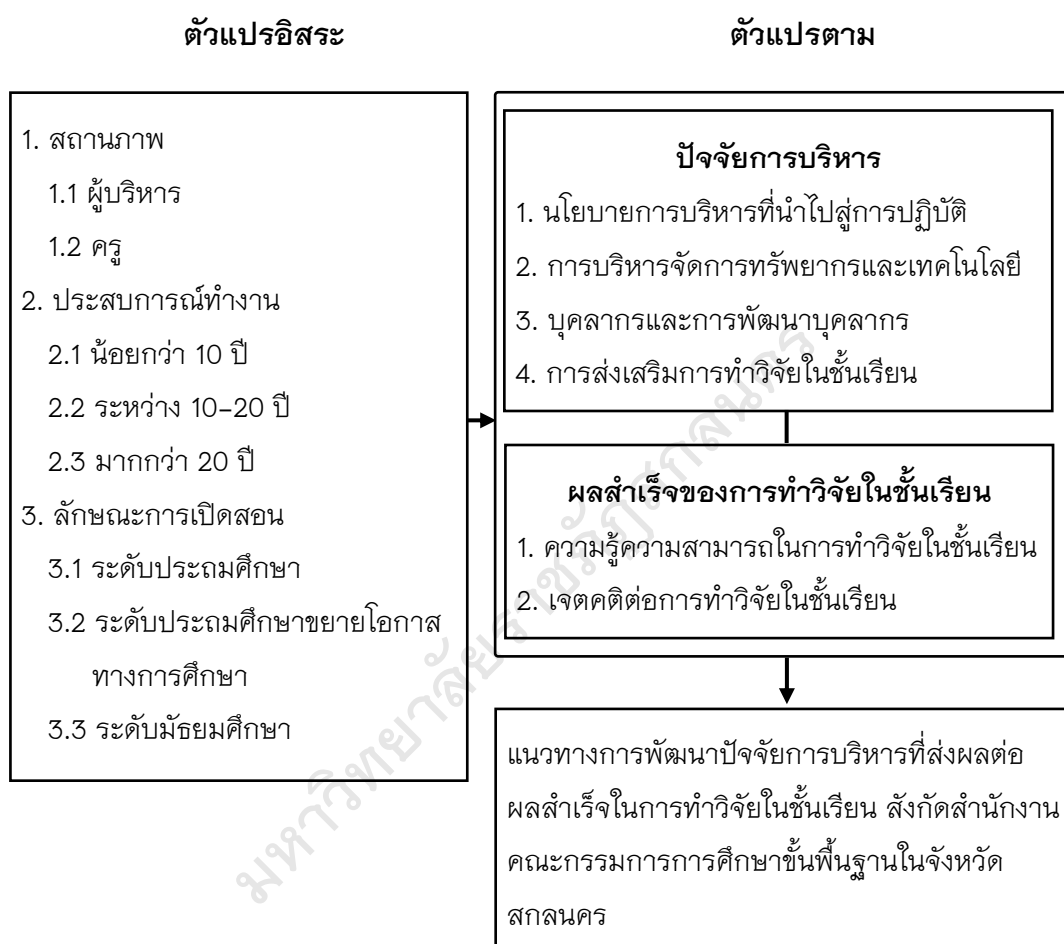
##### 3.2.2 ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน

###### 3.2.2.1 ความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน

###### 3.2.2.2 เจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

## กรอบแนวคิดของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ รวบรวมเอกสารและงานวิจัย และสรุปเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย ดังนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

## นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นิยามศัพท์เฉพาะไว้ดังนี้

1. ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องหรือสัมพันธ์กับผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร ประกอบด้วย

1.1 นโยบายการบริหารที่นำไปสู่การปฏิบัติ คือ แนวทาง แผนงาน ที่ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันกำหนดขึ้นมาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครู มีการกำหนดยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย วิธีการในการทำวิจัย ในชั้นเรียนที่ชัดเจนและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง

1.2 การบริหารจัดการทรัพยากรและเทคโนโลยี คือ แนวทาง กระบวนการ หรือวิธีการบริหารจัดการทรัพยากร เช่น เงินหรืองบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยี สารสนเทศ เป็นต้น ที่มีอยู่จำกัดให้คุ้มค่าในการทำวิจัยในชั้นเรียนและส่งผลให้เกิด ประสิทธิภาพสูงสุด

1.3 บุคลากรและการพัฒนาบุคลากร หมายถึง ผู้บริหาร ครูที่ปฏิบัติงาน ในสถานศึกษา ที่มีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์ มีการให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน รวมทั้งการได้รับการพัฒนาวิชาชีพด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนให้มี คุณภาพ

1.4 การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ การให้การสนับสนุนและ ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียน ในแต่ละระดับชั้น มีการอบรม การจัดหางบประมาณ วัสดุอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนการใช้นวัตกรรมทางการศึกษา มีแหล่งค้นคว้าข้อมูล รวมทั้งหน่วยงานทางการ ศึกษาที่มีส่วนร่วมในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเป็นแรงกระตุ้นหรือแรงจูงใจให้ครูที่เป็น ผู้วิจัยมีความเต็มใจและส่งเสริมความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การลงมือปฏิบัติการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ในห้องเรียนด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างสมบูรณ์ โดยครูที่มีหน้าที่รับผิดชอบการสอนในห้องเรียนเป็นผู้ดำเนินการทุกขั้นตอนและเขียน รายงานการวิจัย

3. ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง ผลลัพธ์ที่เกิดจากครูที่ได้ดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ หรือสามารถใช้งานวิจัยในการแก้ปัญหาคุณภาพการเรียนการสอนได้สำเร็จ ทำให้เกิดความภาคภูมิใจพึงพอใจที่จะใช้กระบวนการวิจัยในการจัดการเรียนการสอน ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย

3.1 ความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง องค์ความรู้พื้นฐาน ความเข้าใจและทักษะของผู้วิจัยที่สามารถนำไปดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยอาศัยกระบวนการหรือขั้นตอนตามระเบียบวิธีวิจัยในการสำรวจหรือวิเคราะห์ปัญหา การวางแผนในการทำวิจัยในชั้นเรียน การสร้างเครื่องมือที่ใช้วัด สถิติการวิเคราะห์ข้อมูล การใช้คอมพิวเตอร์ และการเขียนรายงานการทำวิจัยในชั้นเรียน

3.2 เจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ ความรู้ลึก ความคิดเห็น ความเข้าใจ ความเชื่อ ประสบการณ์ ทั้งด้านบวก ด้านลบ หรือความเฉยของผู้ทำวิจัยที่มีต่อกระบวนการ วิธีการหรือขั้นตอนในการทำวิจัยในชั้นเรียน

4. ผู้บริหาร หมายถึง ข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา ครู ศึกษาราชการแทนผู้อำนวยการสถานศึกษา/ศึกษาราชการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสกลนคร

5. ครู หมายถึง ข้าราชการครูที่ดำรงตำแหน่งครูผู้ช่วย หรือ ตำแหน่งครูปฏิบัติหน้าที่สอนหรือจัดกระบวนการเรียนการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสกลนคร

6. ประสบการณ์ทำงาน หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่มีอายุราชการนับตั้งแต่วันที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้ง แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

6.1 น้อยกว่า 10 ปี หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่มีประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ 1 ถึง 9 ปี

6.2 ระหว่าง 10-20 ปี หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่มีประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ 10 ถึง 20 ปี

6.3 มากกว่า 20 ปี หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่มีประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป

7. ลักษณะการเปิดสอน หมายถึง สถานศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1, เขต 2, เขต 3 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งตามลักษณะการเปิดสอน ดังนี้

7.1 ระดับประถมศึกษา หมายถึง เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

7.2 ระดับประถมศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษา หมายถึง เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

7.3 ระดับมัธยมศึกษา หมายถึง เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

8. แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การนำผลที่ได้จากการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่มีอำนาจพยากรณ์การทำวิจัยในชั้นเรียนมาทำการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน เพื่อหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียนที่เหมาะสม