

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร ผู้วิจัยได้ดำเนินการสรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. การอภิปรายผลการวิจัย
6. ข้อเสนอแนะการวิจัย

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยการบริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร
2. เพื่อศึกษาระดับผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร
3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ทำงาน และลักษณะการเปิดสอน
4. เพื่อเปรียบเทียบผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ทำงาน และลักษณะการเปิดสอน
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร

6. เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จของการทำวิจัย  
ในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร

7. เพื่อหาแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการทำ  
วิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร

### สมมติฐานของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

1. ปัจจัยการบริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับมาก
2. ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู  
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับมาก
3. ปัจจัยการบริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร มีความแตกต่างกัน
4. ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู  
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร มีความแตกต่างกัน
5. ปัจจัยการบริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร ที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน  
มีความแตกต่างกัน
6. ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู  
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร ที่มีประสบการณ์  
ทำงานต่างกัน มีความแตกต่างกัน
7. ปัจจัยการบริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา  
ที่มีลักษณะการเปิดสอนต่างกัน มีความแตกต่างกัน
8. ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู  
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร ที่ปฏิบัติงาน  
ในสถานศึกษาที่มีลักษณะการเปิดสอนต่างกัน มีความแตกต่างกัน

9. ปัจจัยการบริหารกับผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร มีความสัมพันธ์กันทางบวก

10. ปัจจัยการบริหาร อย่างน้อย 1 ปัจจัย สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนครได้

### วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนและวิธีการ ดังนี้

1. ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูจากโรงเรียนทั้งหมด 660 โรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร จำนวน 7,178 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 818 คน และครู จำนวน 6,360 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร ปีการศึกษา 2561 โดยใช้ตาราง Krejcie และ Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) พบว่า ต้องใช้กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวน 367 คน แต่ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 370 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 88 คน และครู จำนวน 282 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย คือ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้นจากการศึกษาหลักการ กรอบแนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist) สอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ สถานภาพ ประสบการณ์ทำงาน และลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 4 ปัจจัย ประกอบด้วย 1) นโยบายการบริหารที่นำไปสู่การปฏิบัติ 2) การบริหารจัดการทรัพยากรและเทคโนโลยี 3) บุคลากรและการพัฒนาบุคลากร และ 4) การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย 1) ความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน

และ 2) เจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งแบบสอบถามตอนที่ 2 และตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert Rating Scale) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

4. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญในอุดมศึกษา จำนวน 2 คน ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน ศึกษานิเทศก์ จำนวน 1 คน และครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน 1 คน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) รูปแบบและการใช้ภาษาที่ถูกต้อง จากนั้นนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ โรงเรียนสังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำนวน 50 ฉบับ แล้วนำไปวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อและรายด้าน (Item Total Correlation) ตามวิธีการของเพียร์สัน โดยเลือกข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไปนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยได้ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.431-0.885 และความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.980

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยนำหนังสือจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ส่งถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1, เขต 2, เขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 และผู้อำนวยการโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 263 โรงเรียน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 88 คน และครู จำนวน 282 คน เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 370 ฉบับ ผู้วิจัยดำเนินการส่ง-รับคืนแบบสอบถามด้วยตนเองและทางไปรษณีย์ จำนวน 370 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

6. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ดังนี้

6.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมด 370 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 มาวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยการหาค่าร้อยละ (Percentage)

6.2 วิเคราะห์ระดับปัจจัยการบริหารและผลสำเร็จของการทำวิจัย  
 ในชั้นเรียนของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
 ในจังหวัดสกลนคร โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard  
 Deviation: S.D.)

6.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อปัจจัยการบริหาร  
 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร โดยใช้สถิติการทดสอบ  
 ค่าที (t-test) แบบ Independent Samples

6.4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อผลสำเร็จ  
 ของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัด  
 สกลนคร โดยใช้สถิติการทดสอบค่าที (t-test) แบบ Independent Samples

6.5 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ทำงาน  
 และปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีลักษณะการเปิดสอนต่างกัน ที่มีต่อปัจจัยการบริหาร  
 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร โดยใช้สถิติ  
 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F-test (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่าง  
 ของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method)

6.6 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ทำงาน  
 และที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีลักษณะการเปิดสอนต่างกัน ที่มีต่อผลสำเร็จของการทำ  
 วิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร  
 โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F-test (One way ANOVA) ในกรณี  
 พบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe-  
 Method)

6.7 หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับผลสำเร็จของการทำ  
 วิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร  
 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยใช้สถิติการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ  
 Pearson's Product Moment Coefficient

6.8 หาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จ  
 ของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัด  
 สกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยใช้สถิติการวิเคราะห์สมการพหุคูณ  
 แบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

6.9 วิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร

### สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิจัยประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.85$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ นโยบายการบริหารที่นำไปสู่การปฏิบัติ บุคลากร และการพัฒนาบุคลากร การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน และการบริหารจัดการทรัพยากรและเทคโนโลยี ตามลำดับ

2. ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.98$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ เจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน และความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ

3. ปัจจัยการบริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นโยบายการบริหารที่นำไปสู่การปฏิบัติ การบริหารจัดการทรัพยากรทางเทคโนโลยี บุคลากรและการพัฒนาบุคลากร และการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารมีระดับความคิดเห็นมากกว่าครู จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านนโยบายการบริหารที่นำไปสู่การปฏิบัติ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจำแนกตามลักษณะการเปิดสอน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นโยบายการบริหาร

ที่นำไปสู่การปฏิบัติ การบริหารจัดการทรัพยากรและเทคโนโลยี และการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และบุคลากร และการพัฒนาบุคลากร มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยการบริหารของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนครที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน โดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านนโยบายการบริหาร ที่นำไปสู่การปฏิบัติ ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ทำงานระหว่าง 10-20 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยกว่าผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 10 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คู่อื่นไม่มีความแตกต่าง

การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยการบริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีลักษณะการเปิดสอนต่างกัน โดยรวมของผู้บริหาร และครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เปิดสอนระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยกว่าระดับมัธยมศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า เจตคติในการทำวิจัยในชั้นเรียน และความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นมากกว่าครู จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่มีความแตกต่างกัน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน โดยรวมและรายด้านทุกด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การเปรียบเทียบผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีลักษณะการเปิดสอนต่างกัน โดยรวมของผู้บริหารและครู ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เปิดสอนระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นน้อยกว่าระดับมัธยมศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. ปัจจัยการบริหารกับผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร โดยรวม ( $r_{xy} = 0.742$ ) มีความสัมพันธ์กันทางบวกระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นโยบายการบริหารที่นำไปสู่การปฏิบัติ ( $r_{x1y} = 0.693$ ) การบริหารจัดการทรัพยากรและเทคโนโลยี ( $r_{x2y} = 0.677$ ) บุคลากรและการพัฒนาบุคลากร ( $r_{x3y} = 0.720$ ) และการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $r_{x4y} = 0.719$ )

6. ปัจจัยการบริหาร จำนวน 4 ปัจจัย ที่นำมาวิเคราะห์ที่มีจำนวน 3 ปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนครได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ บุคลากรและการพัฒนาบุคลากร ( $X_3$ ) การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ( $X_1$ ) และการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $X_4$ ) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $X_4$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.281 รองลงมา คือ การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ( $X_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.258 และบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.248 ซึ่งทั้ง 3 ตัวแปร สามารถร่วมกันพยากรณ์ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร คิดเป็นร้อยละ 55.60 โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm 0.39822$

7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร ที่ควรได้รับการพัฒนา จำนวน 3 ด้าน คือ นโยบายการบริหารที่นำไปสู่การปฏิบัติ บุคลากรและการพัฒนาบุคลากร และการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งวิธีการพัฒนาประกอบด้วย ใช้กระบวนการจัดการองค์ความรู้ ใช้กระบวนการ Professional Learning Community (PLC) มาประยุกต์ใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ใช้ SWOT Analysis การวิเคราะห์สภาพปัญหาการเรียนการสอนของโรงเรียนและห้องเรียน เปิดโอกาสให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย และกรอบการดำเนินงานที่มุ่งสู่การใช้กระบวนการวิจัยมาแก้ปัญหาการเรียนการสอน มีการพัฒนาและส่งเสริมบุคลากรในโรงเรียนทางด้านองค์ความรู้ กระบวนการวิจัย เจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารควรทำหน้าที่เป็นผู้เอื้ออำนวยความสะดวกในการจัดหาทรัพยากรทางการบริหารการศึกษา



เช่น งบประมาณ บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในการทำวิจัยในชั้นเรียน การเชื่อมโยงหรือการทำงานบูรณาการในการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนให้สามารถแก้ปัญหาการเรียนการสอนได้อย่างประสบผลสำเร็จ การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการพัฒนานวัตกรรมการทางการศึกษา เป็นต้น รวมทั้งผู้บริหารสถานศึกษาและครูควรเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นที่ประจักษ์และส่งผลให้หน่วยงานการศึกษาสามารถนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนไปใช้แก้ปัญหาการเรียนการสอน เพื่อให้คุณภาพทางการศึกษาดีขึ้น

## อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร มีประเด็นสำคัญที่น่าสนใจนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนครโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ นโยบายการบริหารที่นำไปสู่การปฏิบัติ การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน บุคลากร และการพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการทรัพยากรและเทคโนโลยี ตามลำดับ สอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ สามารถอธิบายเหตุผลประกอบ ดังนี้

1.1 นโยบายการบริหารที่นำไปสู่การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษากำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ แนวทางการดำเนินงาน แผนงานที่ชัดเจน บุคลากรในสถานศึกษาเห็นคุณค่าในการปฏิบัติงาน มองเห็นเป้าหมายความสำเร็จร่วมกัน บุคลากรในสถานศึกษาให้ความร่วมมือกันในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา บุคลากรในสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยกำหนดให้ครูมีผลงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 เรื่อง เพื่อใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนและเพื่อประโยชน์ต่อคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับแนวคิดของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2551, หน้า 221-225) กล่าวถึง ปัจจัยหรือองค์ประกอบสำคัญในการบริหารสถานศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจน ใช้กลยุทธ์การกระจายอำนาจ เน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วม

มีการพัฒนาบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้เข้าใจในแนวเดียวกัน พัฒนาสมรรถนะครู และบุคลากรตามบทบาทหน้าที่ มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้ เป็นผู้นำทางวิชาการ มีภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลง มีทักษะการประสานงานที่ดี สร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อ ต่อการเรียนรู้ และส่งเสริมการทำงานเป็นทีม สอดคล้องกับวีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2555, หน้า 74-75) ว่า วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร คือ ผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนต้องมี ส่วนร่วมและให้ความร่วมมือในการกำหนดวิสัยทัศน์ ทิศทางการบริหารจัดการสถานศึกษา ที่ตรงกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของธนิต เตือนแจ่มรัมย์ (2551, หน้า 85,88) ศึกษา ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานครราชสีมา เขต 5 ด้านปัจจัยการบริหารของโรงเรียนในการกำหนดเป้าหมาย ที่ชัดเจน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน ของโรงเรียนในการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนที่มีความสำคัญที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษากำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจน, สถานศึกษากำหนด นโยบาย วัตถุประสงค์และเป้าหมายสอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น, บุคลากรมีความเห็น สอดคล้องกันในวิสัยทัศน์และนโยบายของสถานศึกษา สอดคล้องกับผลการวิจัยของ กรุณา ภูมะล (2556, หน้า 152-153) ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล ของโรงเรียนขนาดเล็กในภาคตะวันออกเฉียงใต้ ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก ในภาคตะวันออกเฉียงใต้ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม ปัจจัยด้านการเรียนการสอน ปัจจัยด้านการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำทางการศึกษา และปัจจัยด้านการปฏิบัติตามนโยบาย หากพิจารณาปัจจัยด้านการปฏิบัติตามนโยบาย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และพิจารณารายข้อเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ผู้บริหารปฏิบัติงานตามโครงสร้างงาน 4 ฝ่าย, ผู้บริหารปฏิบัติงานตามหลักสูตรขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551, ผู้บริหารปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม สอดคล้องกับผลการวิจัยของสุชาติ จิตรพริ้ง (2556, หน้า 60) ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารกับประสิทธิผล โรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มตำบลโคกปีบ อำเภอเมือง จังหวัดสระแก้ว สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนอยู่ในระดับ มาก โดยบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารกับประสิทธิผลโรงเรียน

ประถมศึกษาด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนที่สำคัญที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู, ผู้บริหารมีการกำหนดและชี้แจงนโยบายในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู, ผู้บริหารมีการกำหนดยุทธศาสตร์การทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วัฒนธรรม รัชย์ศรี (2556, หน้า 235) ศึกษาการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพ การวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ผลการสนทนากลุ่มและการวิเคราะห์ความเหมาะสมความเป็นไปได้ของ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการปฏิบัติของผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม และผู้เชี่ยวชาญที่ประเมิน ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม และผู้เชี่ยวชาญที่ประเมินความเหมาะสมความเป็นไปได้ ของข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการปฏิบัติ เห็นว่า ความเหมาะสมความเป็นไปได้อยู่ใน ระดับมากที่สุด ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายมี 3 ข้อ และแนวทางการปฏิบัติ ได้แก่ 1) ส่งเสริม ให้ครูเข้ารับการฝึกอบรมด้านการวิจัยในชั้นเรียน มีแนวทางการปฏิบัติ เช่น โรงเรียน กำหนดให้มีการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนในแผนปฏิบัติการประจำปี, ครูกับโรงเรียน สร้างข้อตกลงร่วมกันให้ครูต้องทำวิจัยในชั้นเรียน อย่างน้อย 1 เรื่อง ในระยะเวลา 2 ปี, ให้โรงเรียนส่งครูเข้ารับการอบรมสัมมนาด้านการวิจัยในชั้นเรียน อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง, ให้เขตพื้นที่การศึกษามีการจัดอบรมสัมมนาด้านการวิจัยในชั้นเรียน, ให้เขตพื้นที่การศึกษา จัดตั้งศูนย์การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน 2) จัดหาที่ปรึกษา รวมถึงจัดหาสารสนเทศ เพื่อการวิจัยในชั้นเรียน มีแนวทางการปฏิบัติ เช่น ให้มีที่ปรึกษาและสารสนเทศสำหรับ การวิจัยในชั้นเรียน, ให้มีการจัดสรรงบประมาณพัฒนาระบบสารสนเทศและการจัดหา ที่ปรึกษา สนับสนุนส่งเสริมด้านการวิจัยในชั้นเรียน, ให้มีการประสานความร่วมมือกับ หน่วยงานด้านการวิจัยในชั้นเรียน 3) ส่งเสริมผลการวิจัยในชั้นเรียนให้ได้รับการเผยแพร่ มีแนวทางการปฏิบัติ เช่น ให้มีการจัดตั้งศูนย์การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน, ให้มี การจัดประชุมเชิงวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน, ให้มีการเผยแพร่ ทางเอกสารและช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ สอดคล้องกับผลการวิจัยของนนทิพร ฐาน้อย (2557, หน้า 120-121) ศึกษาการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาคเหนือตอนล่าง ภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษภาคเหนือตอนล่าง ด้านการสร้างวิสัยทัศน์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ จากมากไปหาน้อย ได้แก่ การกำหนดเป้าหมาย แผนงาน โครงการและกิจกรรมที่สอดคล้อง

กับวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา, การสร้างความเชื่อมั่นและยึดมั่นในวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาที่จะพัฒนาสู่อนาคตและเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น, ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการพัฒนาการจัดการศึกษาโดยอาศัยเทคโนโลยีด้านการเผยแพร่วิสัยทัศน์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ มีการเปิดโอกาสให้ครูและผู้มีส่วนได้เสียแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน, มีการสื่อสารให้ครูกับผู้เกี่ยวข้องเข้าใจวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน, ผู้บริหารใช้เทคนิควิธีการจูงใจบุคลากรโดยการใช้คำพูดที่ประทับใจเพื่อให้บุคลากรเห็นความสำคัญของวิสัยทัศน์ด้านการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย

ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา, ผู้บริหารปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี, มีการจัดสนทนากลุ่มเพื่อระดมความคิดเห็นของครูและผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนปฏิบัติการของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์

1.2 การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก เนื่องจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม หมวด 4 แนวการจัดการศึกษา มาตรา 30 ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างเหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา บุคลากรในสถานศึกษาให้ความร่วมมือ ส่งเสริม สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนด้วยความเต็มใจ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน สถานศึกษามีการยกย่อง ชมเชย ให้เกียรติครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนที่สามารถแก้ปัญหาการเรียนการสอนประสบผลสำเร็จและส่งเสริมให้ครูไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนสอดคล้องกับจรูณี แก้วเอี่ยม (2557, หน้า 49-50) ได้กล่าวว่าผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทที่สำคัญและเป็นบทบาทโดยตรงที่จะต้องทำเพื่อพัฒนาและสร้างความก้าวหน้าเพื่อให้เป็นที่ยอมรับของชุมชนและบุคคลทั่วไป สอดคล้องกับสุณี บุญพิทักษ์ (2557, หน้า 69) กล่าวว่า จากการศึกษารายงานเรื่องสภาพ ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูปฐมวัยในปี 2554 พบว่า การสนับสนุนให้ครูทำวิจัยโดยเป็นส่วนหนึ่งของวิถีชีวิตการทำงานประจำ ควรได้รับการดูแลสนับสนุนและให้กำลังใจจากผู้บริหารศึกษานิเทศก์ เพื่อนร่วมงาน นักวิชาการ รวมทั้งตนเองต้องมีความมุ่งมั่น เห็นความสำคัญศึกษาเรียนรู้ให้เกิดความเข้าใจวิจัยในชั้นเรียน ใช้กระบวนการวิจัยอย่างง่าย นำข้อมูลที่มีอยู่ในห้องเรียนมาใช้ในการค้นหาคำตอบ ดำเนินการวิจัยพร้อมไปกับการจัดกิจกรรม

การเรียนรู้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของจรัญ สุขเสรี (2550, หน้า 105-106) การส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 2 การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูทำวิจัยในชั้นเรียน โดยผู้บริหารให้การยกย่อง ชมเชย ให้เกียรติครูผู้ทำการวิจัยในโรงเรียน ผู้บริหารสนับสนุน ให้ครูนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษา, ด้านการส่งเสริม ความก้าวหน้าของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูนำผลงานการวิจัย ไปเสนอขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานทางการวิจัยมีโอกาสเป็นผู้นำ ทางวิชาการและผู้บริหารใช้ผลงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาอนุญาตให้ ลาศึกษาต่อ สอดคล้องกับผลการวิจัยของสุพัฒตรา สวัสดิ์พานิชย์ (2552, หน้า 102-105) ศึกษาการศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี บทบาทผู้บริหาร สถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน ของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน สถานศึกษามีการจัดระบบงานภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อ การปฏิบัติหน้าที่ของครู ผู้บริหารชี้แจงนโยบาย วัตถุประสงค์และบทบาทที่ครูต้องทำ การวิจัยในชั้นเรียน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูศึกษาดูงาน เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน, ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหาร ชี้แนะ กระตุ้น สร้างความตระหนักให้ครูปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัย ในชั้นเรียน สนับสนุนให้ครูทดลองการทำวิจัยโดยใช้เนื้อหา วัสดุอุปกรณ์ วิธีการสอนหรือ นวัตกรรมใหม่ ๆ มีการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน, ด้านการมี ความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารให้ความช่วยเหลือครูที่มีปัญหา ในการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนและมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหา แนวทางที่จะ นำไปสู่การวิจัยในชั้นเรียน มีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียน การสอนเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน, ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน บุคลากรในสถานศึกษาให้การยอมรับนับถือครูที่ประสบความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียน เปิดโอกาสให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนกำหนดแนวทางการทำงานด้วยตนเองอย่างมีอิสระ สนับสนุนให้ครูที่มีผลงานวิจัยนำเสนอผลงานวิจัยและเผยแพร่ขยายผลให้เป็นประโยชน์,

ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีการส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยนำเสนอผลงานมาเป็นผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น กระตุ้นและส่งเสริมให้ครูปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับผลงานวิจัยของปัญญา แจ่มกั้วาน (2554, หน้า 92-94) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดนโยบายในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำวิจัยของครูและส่งเสริมให้ครูศึกษาวิธีการ ผลการวิจัยเพิ่มเติมจากเอกสารต่าง ๆ และผู้บริหารจัดหาแหล่งเงินทุน จากภายนอกสนับสนุนการทำวิจัยของครู

1.3 บุคลากรและการพัฒนาบุคลากรอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุน และพัฒนาครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน เปิดโอกาสให้ครูเข้าร่วมประชุม สัมมนาทางวิชาการในการทำวิจัยในชั้นเรียน บุคลากรในสถานศึกษาให้ความช่วยเหลือซึ่งกันในการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูมีความสนใจและจัดสรรเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับผลงานวิจัยของจันทร์ ศิริไสดา (2551, หน้า 129-130) ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียนและเคยทำวิจัยอื่นมีความคิดเห็นว่าการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลงานวิจัยของจันทร์เพ็ญ เทศบุตร (2553, หน้า 91-93) ศึกษาการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนกุดบากพัฒนาศึกษา อำเภอกุดบาก จังหวัดสกลนคร การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนในวงรอบที่ 1 ดำเนินการโดยไซ 3 กลยุทธ์ ได้แก่

- 1) การอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจการทำวิจัยในชั้นเรียน สามารถเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนและการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ โดยเชิญวิทยากรที่มี

ความเชี่ยวชาญมาบรรยายให้ความรู้และให้กลุ่มเป้าหมายได้ฝึกปฏิบัติการเป็นเวลา 2 วัน พบว่า กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 5 คน มีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนและสามารถเขียนเค้าโครงวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มอีก จำนวน 2 คน 2) การศึกษาดูงาน พบว่า กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 7 คน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น และมีความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเองในการเรียนการสอนพร้อมที่นำการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการพัฒนาและมีโอกาสได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันกับบุคลากรโรงเรียนที่ศึกษาดูงาน 3) การนิเทศภายใน เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้และสามารถเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนได้ โดยกำหนดกิจกรรมการนิเทศภายในสัปดาห์ละครั้ง จัดทำแผนการนิเทศภายในหลังเลิกเรียนใช้เวลาประมาณ 1 ชั่วโมง คือ ช่วงเวลา 15.30–16.30 น. จำนวน 10 ครั้ง โดยผู้ศึกษาคนความเป็นผู้นิเทศกำกับติดตามกลุ่มเป้าหมาย ไปไปตามกรอบการวิจัยในชั้นเรียน 5 ขั้นตอน พบว่า กลุ่มเป้าหมายได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะซึ่งกันและกัน ร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาที่พบเกี่ยวกับการเรียนการสอน มีทั้งปัญหาที่เกิดจากครูและปัญหาที่เกิดจากครูหรือจากกระบวนการเรียนรู้ ทำให้รู้วิธีการนำนวัตกรรมมาใช้ในการแก้ปัญหา ทำให้กลุ่มเป้าหมายมีความสนใจศึกษาข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานของตนเองในด้านการทำวิจัยมากขึ้น สามารถจัดลำดับความสำคัญของปัญหาเพื่อเลือกหัวข้อในการทำวิจัยได้ จากการดำเนินการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนในวงรอบที่ 2 โดยการนิเทศภายในกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 7 คน ได้ดำเนินการวิจัยอย่างต่อเนื่องจากวงรอบที่ 1 ตามกรอบการวิจัย 5 ขั้นตอน ได้แก่ การวิเคราะห์ปัญหา การวางแผนแก้ปัญหา การจัดกิจกรรมแก้ปัญหา การเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผลการแก้ปัญหาโดยใช้กลยุทธ์การอบรมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงาน การนิเทศภายใน ในการรวมพัฒนาปรับปรุงการวิจัยในชั้นเรียน การดำเนินการโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงานและการนิเทศภายใน ทำให้กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 7 คน สามารถเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนและสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของขวัญชัย มะธุเสน (2554, หน้า 107–108) ศึกษาการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนประชาพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผลการพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนประชาพัฒนาโดยใช้กลยุทธ์การประชุมเชิงปฏิบัติการและการนิเทศภายใน เพื่อให้ผู้ร่วมวิจัยมีความความเข้าใจและมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามกรอบ กระบวนการ 5 ขั้นตอน คือ การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา การกำหนดวิธีการ

ในการแก้ปัญหา การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ การสรุปผลและการรายงานผลได้ กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความสนใจให้ความร่วมมือและมีความกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาตนเองด้วยความตั้งใจสูง จากการประชุมเชิงปฏิบัติการผู้วิจัยได้รับความรู้จากวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นอย่างดี มีผลทำให้ผู้ร่วมวิจัยมีความเชื่อมั่นในการดำเนินการมากขึ้น การให้คำแนะนำ นิเทศช่วยเหลือเป็นกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อติดตามช่วยเหลือให้ผู้ร่วมวิจัยมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ โดยรวมผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน สามารถทำวิจัยในชั้นเรียน เข้าใจกระบวนการในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามขั้นตอน สามารถกำหนดประเด็นปัญหาที่จะทำการวิจัย มีการกำหนดวิธีการ/การออกแบบการวิจัยที่เน้นการแก้ปัญหาในชั้นเรียน สามารถออกแบบนวัตกรรมและสร้างเครื่องมือที่เหมาะสมกับการวิจัย สามารถเขียนรายงานการวิจัยได้มากขึ้น สอดคล้องกับผลงานวิจัยของอัญชลี สันท์ลักษณะ (2555, หน้า 79) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ปัจจัยด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวม มีความจำเป็นต่อการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ในระดับมาก เรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ ผู้ร่วมงานให้ความร่วมมือ ให้ความช่วยเหลืออย่างเต็มที่ บุคลากรในหน่วยงานอื่น ให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดี โรงเรียนมีการจัดอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เปิดโรงเรียนเปิดโอกาสให้เข้าประชุมสัมมนาวิชาการการทำวิจัยในชั้นเรียน และคณะกรรมการที่ปรึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนให้คำปรึกษาอย่างดีสอดคล้องกับผลการวิจัยของวัฒนธรรม ระเบียบศรี (2556, หน้า 230-231) ศึกษาการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการสัมภาษณ์คุณลักษณะของครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สรุปผลจากการสัมภาษณ์ จากผลการวิเคราะห์คุณลักษณะของครูที่จะทำให้การวิจัยในชั้นเรียนมีคุณภาพ พบว่า ครูควรมีการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไปและเข้ารับการฝึกอบรม สัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน มีทัศนคติที่ดีต่อการวิจัยในชั้นเรียน มีความตระหนักว่าต้องทำ นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้แก้ปัญหาและนำมาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนการสอน มีความรู้ความสามารถ ด้านระเบียบวิธีวิจัยตลอดจนการเขียนรายงานการวิจัย มีลักษณะนิสัยใฝ่รู้ใฝ่เรียน



ชอบแสวงหาคำตอบประจำและมีประสบการณ์ในการทำวิจัยขณะเรียนและทำวิจัยในชั้นเรียน จากผลการวิเคราะห์เส้นทางความสัมพันธ์เชิงเหตุปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน ของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปัจจัยส่วนบุคคลมีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05

1.4 การบริหารจัดการทรัพยากรและเทคโนโลยีอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน นำนวัตกรรมทางการศึกษามาใช้ในการแก้ปัญหาหรือการทำวิจัยในชั้นเรียน จัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ตที่มีคุณภาพในการทำวิจัยในชั้นเรียน จัดแหล่งค้นคว้าเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน สถานศึกษามีการสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน สนับสนุนหรือจัดหาวิทยากร/ผู้เชี่ยวชาญในการพัฒนาความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2542, หน้า 33) ระบุว่า หมวด 8 ทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา มาตรา 58 ให้มีการระดมทรัพยากรและการลงทุนด้านงบประมาณ การเงิน และทรัพย์สิน ทั้งจากรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ ข้อ (2) ให้บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาโดยเป็นผู้จัด และมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา บริจาคทรัพย์สินและทรัพยากรอื่นให้แก่สถานศึกษา และมีส่วนร่วมรับภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษาตามความเหมาะสมและความจำเป็นโดยให้รัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่งเสริมและให้แรงจูงใจในการระดมทรัพยากร โดยการสนับสนุน อุดหนุน และใช้มาตรการลดหย่อนหรือยกเว้นภาษีตามความเหมาะสม สอดคล้องกับผลงานวิจัยของสุภัทธิชา กล้าหาญ (2551, หน้า 106-109) ศึกษาปัญหาและแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน ด้านทรัพยากรและแหล่งทุนในการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านที่ปฏิบัติมากที่สุด คือ การจัดสรรงบประมาณในการวิจัยในชั้นเรียน รองลงมาคือ การจัดหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนงานวิจัยในชั้นเรียน และปฏิบัติน้อยที่สุด คือ การจัดหาทรัพยากรจากหน่วยงานอื่น ๆ มาสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการจัดสรรงบประมาณ

ในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านที่ปฏิบัติมากที่สุด คือ การจัดสรรงบประมาณในการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ รองลงมา คือ การจัดสรรงบประมาณตามความต้องการของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนและปฏิบัติน้อยที่สุด คือ ครูผู้ทำวิจัยมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการจัดสรรงบประมาณสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ เกียรติศักดิ์ โสมนาวัตร์ (2552, หน้า 83) ศึกษาปัญหาและความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนของข้าราชการครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของข้าราชการครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 ชั้นการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ การดำเนินการออกแบบนวัตกรรมการเรียนรู้, การสำรวจทรัพยากรเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ และการตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้นของวิธีการหรือนวัตกรรมการเรียนรู้, การเลือกนวัตกรรมที่สอดคล้องกับปัญหาการจัดกระบวนการเรียนรู้ สอดคล้องกับผลงานวิจัยของปัญญา แจ่มกังวาน (2554, หน้า 93) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ ผู้บริหารมีการบริการด้านทรัพยากร สื่อ เทคโนโลยี, ผู้บริหารมีการติดตาม ประเมินผลการผลิต การใช้สื่อและเทคโนโลยี ให้ครูมีความรู้ความสามารถในการจัดทำพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี, ผู้บริหารมีการจัดตั้ง ศูนย์วิชาการเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ ผลิต บริการสื่อเทคโนโลยี สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ อัญชลี สันท์ลักษณ์ (2555, หน้า 79) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการโดยภาพรวมมีความจำเป็นต่อการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ในระดับมาก เรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ โรงเรียนมีเอกสาร ตำราเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมีวัสดุอุปกรณ์สำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียนและโรงเรียนมีคณะกรรมการที่ปรึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับผลงานวิจัยของปราชญา รัตพลที (2558, หน้า 57) ศึกษาแนวทางการส่งเสริมครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนบ้านสันติสุข อำเภอแม่จัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการทำ

วิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนบ้านสันติสุข อำเภอแม่จัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านสภาพการทำงานโดยภาพรวมเป็นระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก คือ เครื่องมือวิเคราะห์ข้อมูล เช่น คอมพิวเตอร์และโปรแกรมสำเร็จรูปที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีเพียงพอ รองลงมา คือ การจัดแหล่งศึกษาค้นคว้า เช่น ห้องสมุดในการให้ความสะดวกต่อการศึกษาค้นคว้า

2. ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ เจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน และความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ สอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ สามารถอธิบายเหตุผลประกอบ ดังนี้

2.1 เจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ครูมีความภาคภูมิใจและนำไปสู่การพัฒนาตนเองให้มีความก้าวหน้าทางวิชาการได้ สอดคล้องกับผลงานวิจัยของอภิญา นนทะภา (2551, หน้า 55) ศึกษาการศึกษาความรู้ความเข้าใจและเจตคติต่อการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนกลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร เจตคติที่มีต่อการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนกลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มกรุงเทพมหานคร มีเจตคติที่มีต่อการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับดี สอดคล้องกับงานวิจัยของมณฑา วิชัยวุฒิ (2554, หน้า 145) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ คุณลักษณะของผู้ทำวิจัย, ความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียน, เจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน, ความสามารถด้านการวิจัย, การได้รับการยอมรับนับถือ, สภาพและบรรยากาศในการทำงาน สอดคล้องกับผลงานวิจัยของศุภชัย เปริตพราว (2554, หน้า 83-84) ศึกษาความรู้ความเข้าใจและเจตคติของครูที่มีต่อกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอเซกา จังหวัดหนองคาย เจตคติของครูต่อกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอเซกา จังหวัดหนองคาย จำแนกตามสถานภาพและกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามสถานภาพโดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก หากพิจารณารายด้านพบว่า ครูมีวิทยฐานะมีเจตคติต่อกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลงานวิจัยของภัทรานิษฐ์ ปริพัฒน์ตันติกร (2556, หน้า 48-50) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตราด โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านแรงจูงใจ ด้านเจตคติ และด้านสถานภาพ โดยปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราดด้านเจตคติโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การทำวิจัยในชั้นเรียนสามารถทำให้มีการ ปรับ

เปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนให้เหมาะสมกับสภาพผู้เรียนมากขึ้น, งานวิจัยในชั้นเรียน เป็นการปรับปรุงการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน, งานวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวข้องกับการปฏิรูปการเรียนรู้ตามแนวทางในพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542

## 2.2 ความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก

เนื่องจากการทำวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์ต่อนักเรียนและการพัฒนาครู ผู้บริหารและครู มีความรู้ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ในการสืบค้นและวิเคราะห์ข้อมูลการทำวิจัย ในชั้นเรียน ผู้บริหารและครูมีความรู้ความสามารถในการตั้งชื่อเรื่องงานวิจัยในชั้นเรียนหรือ กำหนดประเด็นปัญหาและสามารถแก้ปัญหาได้ ใช้นวัตกรรมในการแก้ปัญหา และนำ ความรู้ความสามารถไปใช้ในการวางแผนและออกแบบการทำวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้อง กับผลงานวิจัยของอัญชลี สันท์ลักษณ์ (2555, หน้า 70-71) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำ วิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ปัจจัยด้านความรู้เกี่ยวกับการ วิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ ครูสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้ครบสมบูรณ์, ครูสามารถใช้ คอมพิวเตอร์สำหรับวิเคราะห์ข้อมูล, ครูเข้าใจการเขียนรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน, ครูสามารถวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลการวิจัยในชั้นเรียน ครูสามารถสร้างเครื่องมือใน การวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม, ครูเข้าใจกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน, ครูสามารถ วิเคราะห์สภาพปัญหาการเรียนการสอนได้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของสุชาติ จิตรพริ้ง (2556, หน้า 60) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มตำบลโคกปีของ อำเภอเมือง จังหวัดสระแก้ว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 ด้านการให้ ความรู้ พบว่า อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ผู้บริหารสนับสนุนและ

จัดหาเอกสารประกอบการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ครู, ผู้บริหารส่งเสริมให้หัวหน้ากลุ่มและฝ่ายวิชาการเป็นที่ปรึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู, ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ กนกจิต สีดวง (2558, หน้า 52-54) ศึกษาการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ นโยบายและแผนงานการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน, การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน, การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ โรงเรียนสร้างความรู้ความตระหนักถึงประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน, โรงเรียนส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยหรือหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน, โรงเรียนสนับสนุนให้ครูนำเสนอผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

3. การเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ทำงาน และลักษณะการเปิดสอน มีรายละเอียดดังนี้

3.1 ปัจจัยการบริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นโยบายการบริหารที่นำไปสู่การปฏิบัติ การบริหารจัดการทรัพยากรและเทคโนโลยี บุคลากรและการพัฒนาบุคลากร และการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารมีระดับความคิดเห็นมากกว่าครู เนื่องจากผู้บริหารรับนโยบายโดยตรงจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและกำหนดนโยบายของสถานศึกษาที่ชัดเจน นโยบายที่มีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครู มีการมอบนโยบายให้ครูใช้กระบวนการวิจัยในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนในชั้นเรียน ผู้บริหารให้การสนับสนุนครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน รวมทั้งผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับผลงานวิจัยของทิพวรรณ ชมภูพันธ์ุ

(2552, หน้า 119) ศึกษาบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับผลงานวิจัยของสุวิทย์ สมฤทธิ์ (2557, หน้า 69) ศึกษาการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนบ้านสถาน อำเภอกัญญา จังหวัดพะเยา โดยสภาพการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนบ้านสถาน อำเภอกัญญา จังหวัดพะเยา พบว่า มีร่องรอยการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ แผนปฏิบัติการประจำปี บันทึกการประชุมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและแผนงาน/โครงการฝ่ายวิชาการของโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์และนโยบายด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนไว้ในแผนพัฒนาของโรงเรียน ให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ให้การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นกิจกรรมหนึ่งของแผนงานบริหารงานวิชาการ มีการกำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนไว้ในแผนพัฒนาของโรงเรียน มีการติดตาม นิเทศงานวิจัยในชั้นเรียนลักษณะโครงการนิเทศภายใน โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาและครูวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบหลัก มีการจัดสรรงบประมาณในการส่งเสริมการสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับผลงานวิจัยของดวงเดือน แก้วฝ้าย (2558, หน้า 221-222) ศึกษาปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนโดยรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับผลงานวิจัยของอังคารพิสุทธิ์ สยามประโคน (2559, หน้า 103) ศึกษาบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน

3.2 ปัจจัยการบริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสงขลา ที่มีประสบการณ์ทำงาน

ต่างกัน โดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ เมื่อพิจารณา  
 รายงาน นโยบายการบริหารที่นำไปสู่การปฏิบัติ ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ทำงาน  
 ระหว่าง 10-20 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยกว่าผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์  
 ทำงานน้อยกว่า 10 ปี และ มากกว่า 20 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
 ที่ระดับ .05 คู่อื่นไม่มีความแตกต่าง เนื่องจากผู้บริหารและครูที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับสูง  
 มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการ มีความรับผิดชอบ มีการพัฒนาการทำวิจัย  
 ในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง มีความตระหนักและให้ความสำคัญในการนำกระบวนการวิจัย  
 มาใช้ในการแก้ปัญหาในห้องเรียน มองเห็นผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียนไปในทิศทาง  
 เดียวกัน มีการนำเทคนิค/วิธีการ/กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนมาใช้แก้ปัญหาการเรียน  
 ที่คล้ายคลึงกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของสุพรรณนิการ์ บุญเกื้อ (2551, หน้า 95) ศึกษา  
 ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนเอกชน สังกัด  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในเขตจังหวัดสระบุรี โดยบุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงาน  
 ต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับการคุณภาพปัจจัยการบริหารของโรงเรียนในภาพรวมและ  
 รายงานไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของรัฐพล สร้อยศรี (2554, บทคัดย่อ)  
 ศึกษาสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน  
 เขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน  
 ของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1  
 ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล สถานภาพสมรส  
 ประสบการณ์ในการทำงาน ประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน และประเภทครูผู้สอน  
 ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง  
 เมื่อเปรียบเทียบสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล สถานภาพ  
 สมรส ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน และประเภท  
 ครูผู้สอนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า ตัวแปรทุกตัวแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ  
 ทางสถิติ สอดคล้องกับงานวิจัยของลาวัล สุบิน (2555, บทคัดย่อ) ศึกษาสภาพ ปัญหา  
 และแนวทางการพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียน  
 ศิริราชา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า  
 สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ได้ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนทั้ง 5 ด้าน ได้แก่  
 การสำรวจและวิเคราะห์การเรียนการสอน การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

ในชั้นเรียน การสร้างและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูล และการเขียนรายงานและสรุปผลการวิจัย ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนจำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน เปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนจำแนกตามประสบการณ์โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับงานวิจัยของสิทธิกร มณีเนตร (2556, บทคัดย่อ) ศึกษาสภาพและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในเขตอำเภอประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมแตกต่างกัน ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโดยรวมไม่แตกต่างกัน ครูที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโดยรวมไม่แตกต่างกัน ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของสุธาภรณ์ วรกาญจนกุล (2556, หน้า 86) ศึกษากระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานโดยรวมไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของดวงเดือน แก้วฝ่าย (2558, หน้า 223-224) ศึกษาปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปัจจัยการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน หากพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนและด้านการนิเทศการศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาและด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนด้านอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของอนัญญา ปั่นงาม (2559, หน้า 105) ศึกษาสภาพและปัจจัยการบริหารสถานศึกษาตามแนวคิดการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี



พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันมีความเกี่ยวข้องกับสภาพและปัจจัยการบริหารสถานศึกษาตามแนวคิดการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

### 3.3 ปัจจัยการบริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัด

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีลักษณะการเปิดสอนต่างกัน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นโยบายการบริหารที่นำไปสู่การปฏิบัติ โดยรวมของผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา ระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยกว่าระดับมัธยมศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การบริหารจัดการทรัพยากรและเทคโนโลยี โดยรวมของผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยกว่าระดับมัธยมศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 บุคลากรและการพัฒนาบุคลากร โดยรวมของผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยกว่าระดับมัธยมศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมของผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยกว่าระดับมัธยมศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เนื่องจากโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา มีความพร้อมมากกว่าโรงเรียนระดับประถมศึกษา ขยายโอกาสทางการศึกษาและระดับประถมศึกษา ในการส่งเสริมปัจจัยการบริหาร ในการทำวิจัยในชั้นเรียน บุคลากรมีเพียงพอ มีการวางระบบงานบริหารเป็น 4 ฝ่าย ชัดเจน (งานบริหารงานบุคคล งานบริหารทั่วไป งานบริหารงบประมาณ และงานวิชาการ) สถานศึกษามีงบประมาณหรือหน่วยงานอื่นสนับสนุนบุคลากรหรืองบประมาณอย่างเพียงพอ สอดคล้องกับผลงานวิจัยของทรงศักดิ์ สู้สุข (2551, หน้า 191) ศึกษาปัจจัยการบริหาร บางประการที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ปัจจัยทางการบริหารบางประการในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านลักษณะขององค์กร ด้านงบประมาณ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน และด้านการตัดสินใจของผู้บริหาร โรงเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านนโยบายและ

การปฏิบัติ ด้านลักษณะของบุคลากรภายในโรงเรียน ด้านการติดต่อสื่อสารภายในโรงเรียน ด้านแรงจูงใจของบุคลากร และด้านเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. การเปรียบเทียบผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ทำงาน และลักษณะการเปิดสอน รายละเอียดดังนี้

4.1 ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า เจตคติในการทำวิจัยในชั้นเรียนและความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นมากกว่าครู เนื่องจากผู้บริหารเสริมสร้างให้บุคลากรในสถานศึกษามีเจตคติที่ดีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน เล็งเห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารและครูเห็นประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนของนักเรียนและพัฒนาการสอนของครู ด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน และมีความเชื่อมั่นว่าผลงานวิจัยในชั้นเรียนจะส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติมีความก้าวหน้าทางวิชาการ สอดคล้องกับงานวิจัยของสุวิทย์ สมฤทธิ์ (2557, หน้า 69) ศึกษาการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนบ้านสถาน อําเภอกุฉาหวง จังหวัดพะเยา พบว่า แนวทางการบริหารจัดการด้านให้มีการวางแผน กำหนดให้การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นนโยบายขององค์กร ใช้ผลงานการวิจัยของครู เป็นเกณฑ์ส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบหรือการเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น มีกิจกรรมส่งเสริมให้ครูได้มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการวิจัยโดยการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนและสนับสนุนให้เข้ารับการอบรม/ฝึกปฏิบัติ ด้านการจัดองค์กร มีการกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำของคุณภาพ ด้วยการมีแนวคิดการบริหารคุณภาพทั้งหน่วยงาน (TQM) และมีการแสวงหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ ชำนาญงานหรือเป็นบุคคลภายนอกมาช่วยเป็นที่ปรึกษาในการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการจัดคนเข้าทำงาน มีการเปิดโอกาสให้บุคลากรพัฒนาตนเองด้วยการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน มีการจัดเตรียมเอกสารหรืองานวิจัยที่จำเป็นและเกี่ยวข้องให้แก่บุคลากรได้ศึกษา ให้ครูเข้ารับการอบรมเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มเติมความรู้ ประสบการณ์ ด้านการอำนวยความสะดวก มีการกำหนดนโยบายด้านการวิจัยในชั้นเรียน

อย่างต่อเนื่อง มีการกระตุ้นให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน จัดเวที แลกเปลี่ยนเรียนรู้การปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสร้างเครือข่ายการทำวิจัย ในชั้นเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ด้านการรายงานผล มีการนำเรื่องการทำวิจัย ในชั้นเรียนเข้าเป็นวาระการประชุมประจำเดือน มีการประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัย เป็นสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต ทบทวนการปฏิบัติงานด้านวิจัยในชั้นเรียนทุกสามเดือน สอดคล้องกับงานวิจัยของอันวารุดดีน ดอเลาะ (2557, หน้า 79-80) ศึกษาปัจจัย สถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัด สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาครูขาดความรู้เรื่องการทำวิจัยและมีหน้าที่ รับผิดชอบงานอื่นมากนอกเหนือจากงานสอน ข้อเสนอแนะ คือการจัดอบรมให้ความรู้ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และผู้บริหารควรกระตุ้นให้ครูทุกคนทำวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการเรียนการสอน สอดคล้องกับผลงานวิจัยของปรียนันท์ ทิพากร (2560, หน้า 776, 778) ศึกษาการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 พบว่า สภาพการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จ ของงานวิจัยในชั้นเรียนมีการปฏิบัติในระดับมาก และแนวทางในการส่งเสริมการวิจัย ในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัย ในชั้นเรียน ควรกำหนดนโยบายสนับสนุนการวิจัย มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุน การวิจัย และควรมีการจัดหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนการวิจัย

4.2 ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร ที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่มีความแตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ เนื่องจากผู้บริหารและครูมีคุณสมบัติทางการศึกษา ระดับสูงและอยู่ในระดับเดียวกัน มีการใช้เทคนิค/วิธีการ/กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน/ นวัตกรรมทางการศึกษาที่นำมาใช้แก้ปัญหามีความคล้ายคลึงกัน การเขียนรายงานวิจัย ในชั้นเรียนมีรูปแบบที่คล้ายคลึงกัน ผู้บริหารควรส่งเสริมเทคนิค/วิธีการทำวิจัยในชั้นเรียน ใหม่ ๆ ให้กับครู ผู้บริหารควรสร้างเครือข่ายการทำวิจัยในชั้นเรียน ศึกษาดูงาน และให้มี การแลกเปลี่ยนความรู้ เทคนิค/วิธีการทำวิจัยชั้นเรียนกับครูในระดับศึกษาธิการภาค (สกลนคร มุกดาหาร นครพนม) สอดคล้องกับผลงานวิจัยของสุพรรณนิการ์ บุญเกื้อ

(2551, หน้า 95) ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในเขตจังหวัดสระบุรี โดยบุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับคุณภาพการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของอัจฉรา สอนชา (2556, หน้า 69) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี พบว่า การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนโดยรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกัน สอดคล้องกับผลงานวิจัยของดวงเดือน แก้วฝ้าย (2558, หน้า 223-224) ศึกษาปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

4.3 ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีลักษณะการเปิดสอนต่างกัน โดยรวมผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เปิดสอนระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นน้อยกว่าระดับมัธยมศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ เนื่องจากโรงเรียนระดับมัธยมศึกษามีความพร้อมมากกว่าโรงเรียนระดับประถมศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษาและระดับประถมศึกษาในการส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความสามารถและมีความพร้อมในการทำวิจัยในชั้นเรียน มีการส่งเสริม สนับสนุนงบประมาณหรือหน่วยงานอื่นสนับสนุนบุคลากรหรืองบประมาณอย่างเพียงพอ ผู้บริหาร สนับสนุนให้ครู มีการเผยแพร่ผลงานวิจัย มีเทคโนโลยี แหล่งข้อมูลในการสืบค้นงานวิจัยในชั้นเรียนที่เอื้ออำนวยความสะดวกมากกว่าโรงเรียนระดับประถมศึกษาและโรงเรียนระดับประถมศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษา สอดคล้องกับผลงานวิจัยของธนิต เดือนแจ้รัมย์ (2551, หน้า 148) ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 5 ผลการดำเนินงานของโรงเรียนจำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการบริหารงานงบประมาณและ

ด้านการบริหารงานทั่วไปไม่มีความแตกต่างกัน สอดคล้องกับผลงานวิจัยของศิริพร เทพรักษา (2557, หน้า 80) ศึกษาแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตกระสัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 แนวทางการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนในสหวิทยาเขตกระสัง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียนและด้านแหล่งข้อมูลในการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า โรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับผลงานวิจัยของวุฒิมัทธ แก้วกลิงกลม (2558, บทคัดย่อ) ศึกษาการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ปัจจัยการบริหารกับผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร โดยรวม ( $r_{xy} = 0.742$ ) มีความสัมพันธ์กันทางบวกระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ บุคลากรและการพัฒนาบุคลากร ( $r_{x3y} = 0.720$ ) การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $r_{x4y} = 0.719$ ) นโยบายการบริหารที่นำไปสู่การปฏิบัติ ( $r_{x1y} = 0.693$ ) และการบริหารจัดการทรัพยากรและเทคโนโลยี ( $r_{x2y} = 0.677$ ) สอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร เป็นรายด้าน พบว่า ปัจจัยการบริหารที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียนในแต่ละด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $r_{xy1} = 0.738$ ) และเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $r_{xy2} = 0.658$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เนื่องจากปัจจัยการบริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารพัฒนาครูด้วยการให้ครูเข้ารับการอบรม ประชุมเชิงปฏิบัติการ สร้างความตระหนักให้ครูรับรู้และใช้กระบวนการวิจัย

ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนในโรงเรียน รวมทั้งบุคลากรในสถานศึกษาให้ความร่วมมือในการทำวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับผลงานวิจัยของภัทรานิษฐ์ ปรพัฒน์ตันติกร (2556, หน้า 63) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด พบว่า ปัจจัยด้านสถานภาพ ด้านทัศนคติ และด้านแรงจูงใจ มีความสัมพันธ์กับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับผลงานวิจัยของอาตารีนา จันทร์เนย (2556, หน้า 62-63) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 โดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับมาถ้อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับผลงานวิจัยของอ๋อนจันทร์ คำเพระ (2556, หน้า 79) ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับผลงานวิจัยของจีระศักดิ์ จันทร์สว่าง (2558, หน้า 94) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ทักษะในการวิจัยในชั้นเรียน วัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการวิจัย ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยสามารถอธิบายปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูได้ร้อยละ 73 สอดคล้องกับผลงานวิจัยของดวงเดือน แก้วฝ่าย (2558, หน้า 233-234) ศึกษาปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกจนคร เขต 3 ปัจจัยการบริหารงานวิชาการมีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพผู้เรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ

วรารณณ์ เนาเพ็ชร (2558, หน้า 119) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับประสิทธิผลสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับประสิทธิผลสถานศึกษา โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง คู่ที่มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ ปัจจัยการบริหารด้านลักษณะของบุคลากร ปัจจัยการบริหารด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ และปัจจัยการบริหารด้านลักษณะของสภาพแวดล้อม สอดคล้องกับผลงานวิจัยของราตรี สอนดี (2559, หน้า 137-138) ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ พบว่า ปัจจัยการบริหารกับประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ โดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านเรียงลำดับตามความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการสามอันดับแรก ได้แก่ ปัจจัยการบริหารด้านบุคลากรมีความสัมพันธ์ในระดับสูง ปัจจัยการบริหารด้านกระบวนการมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ปัจจัยการบริหารด้านทรัพยากรมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง และปัจจัยการบริหารด้านโครงสร้างมีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

6. ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 4 ปัจจัย ที่นำมาวิเคราะห์ มีจำนวน 3 ปัจจัย ที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนครได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ บุคลากรและการพัฒนาบุคลากร ( $X_3$ ) นโยบายการบริหารที่นำไปสู่การปฏิบัติ ( $X_1$ ) และการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $X_4$ ) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $X_4$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.281 รองลงมา คือ การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ( $X_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.258 และบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.248 ซึ่งทั้ง 3 ตัวแปร สามารถร่วมกันพยากรณ์ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร คิดเป็นร้อยละ 55.60 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ เนื่องจากผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรในโรงเรียนที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และคุณภาพผู้เรียน มอบอำนาจการปฏิบัติงานตามสายงานการบังคับบัญชา สถานศึกษา

มีการยกย่องชมเชยให้เกียรติครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนในโอกาสต่าง ๆ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน และผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของจตุรงค์ สโรบล (2556, หน้า 96-101) ศึกษาปัจจัยจูงใจในการปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 พบว่า ปัจจัยจูงใจในการปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 มีปัจจัยจูงใจในการปฏิบัติงาน ได้แก่ ความต้องการมีอำนาจ ความต้องการความสำเร็จและความต้องการความผูกพันที่มากขึ้น มีแนวโน้มส่งผลให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนมากขึ้นด้วยโดยสามารถพยากรณ์ได้ร้อยละ 92.60 สอดคล้องกับงานวิจัยของยุวดี ประทุม (2559, หน้า 138-139) ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 พบว่า ปัจจัยการบริหารในภาพรวมสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ได้ โดยมีปัจจัยเป็นตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุดเรียงตามลำดับ ได้แก่ วัฒนธรรมองค์การด้านการตัดสินใจ ภาวะผู้นำทางวิชาการด้านการพัฒนาครู วัฒนธรรมองค์การด้านความหลากหลายของบุคลากรและวัฒนธรรมองค์การด้านความมุ่งประสงค์ของโรงเรียน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณสะสมของ 4 ปัจจัย เท่ากับ .788 และสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ได้ ร้อยละ 62.20 สอดคล้องกับงานวิจัยของราตรี สอนดี (2559, หน้า 137-138) ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ พบว่า ปัจจัยการบริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิภาพของงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ เรียงตามลำดับจากตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ คุณลักษณะด้านบุคลากร ด้านกระบวนการ และด้านผู้บริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณสะสมเท่ากับ .885 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการทำวิจัย  
 ในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร  
 ที่ควรได้รับการพัฒนา จำนวน 3 ด้าน คือ นโยบายการบริหารที่นำไปสู่การปฏิบัติ  
 บุคลากรและการพัฒนาบุคลากร และการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยมีวิธีการพัฒนา  
 ดังนี้

#### 7.1 นโยบายการบริหารที่นำไปสู่การปฏิบัติ

7.1.1 ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ แนวทาง  
 การดำเนินงานเรื่องวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน

7.1.2 ผู้บริหารมีการประชุมบุคลากร แจ้งกรอบการดำเนินงานหรือ  
 ภาระงาน โดยให้ครูตระหนักในการนำกระบวนการวิจัยมาใช้เป็นส่วนหนึ่งหรือเป็นวิธีการ  
 ในกระบวนการเรียนการสอน

7.1.3 ผู้บริหารและครูมีการกำหนดให้ทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง  
 อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 เรื่องหรือปีการศึกษาละ 2 เรื่อง

7.1.4 ผู้บริหารและครูต้องกำหนดนโยบายและกรอบการดำเนินงาน  
 ของการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยมุ่งเป็นสมรรถนะหลักของครูและโรงเรียน

7.1.5 ผู้บริหารมีการกำหนดแผนงานหรือโครงการที่เกี่ยวกับการทำ  
 วิจัยในชั้นเรียนในแผนปฏิบัติราชการของโรงเรียน และกำหนดหรือจัดสรรงบประมาณให้  
 ครูทำวิจัยในชั้นเรียน

7.1.6 ผู้บริหารมีการทบทวนแผนงาน โครงการของโรงเรียน รายงาน  
 การประกันคุณภาพภายในและภายนอก เพื่อกำหนดเป็นพันธกิจและใช้กระบวนการวิจัยทำ  
 วิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาคุณภาพการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

7.1.7 สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตาม นิเทศ  
 การทำวิจัยในชั้นเรียนภายในโรงเรียน

7.1.8 สถานศึกษากำหนดให้ผลงานจากการทำวิจัยในชั้นเรียน  
 เป็นผลงานที่ใช้ประกอบการพิจารณาความดีความชอบหรือประกอบการทำผลงาน  
 ทางวิชาการของครู

#### 7.2. บุคลากรและการพัฒนาบุคลากร

7.2.1 ผู้บริหารมีการพัฒนาให้ครูเข้ารับการอบรม ประชุมเชิงปฏิบัติการ  
 ศึกษาดูงาน เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เปิดบ้านวิชาการ แสดงนิทรรศการ

7.2.2 ผู้บริหารมีการแลกเปลี่ยนบุคลากรจากหน่วยงานภายนอก เพื่อเรียนรู้กระบวนการ เทคนิคการทำวิจัยในชั้นเรียน

7.2.3 ผู้บริหารมีการสร้างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ครู

7.2.4 สถานศึกษาเชิญผู้เชี่ยวชาญระดับอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยงหรือวิทยากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน

7.2.5 ผู้บริหารและครูในโรงเรียนควรใช้เทคนิค Professional Learning Community (PLC) มาประยุกต์ใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน

7.2.6 ผู้บริหารควรพัฒนาบุคลากรทุกคนในโรงเรียนร่วมกันทำวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R&D) หรือการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research: PAR) โดยมีการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่ง เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

7.2.7 ผู้บริหารควรพัฒนาบุคลากรภายในโรงเรียนให้เป็นทีมวิจัย มีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา วิเคราะห์หรือสังเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน และนำกระบวนการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหาในห้องเรียน

### 7.3 การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

7.3.1 ผู้บริหารสร้างเครือข่ายระดับโรงเรียน ศูนย์เครือข่ายเขตพื้นที่ การศึกษาและจังหวัด เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการหรือเทคนิคการทำวิจัยในชั้นเรียน

7.3.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรสนับสนุนศึกษานิเทศก์ เป็นพี่เลี้ยงในการทำวิจัยในชั้นเรียน

7.3.3 สถานศึกษาขอรับการสนับสนุนบุคลากรหรือผู้เชี่ยวชาญ จากอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยงหรือสังเคราะห์ผลงานวิจัยในชั้นเรียน

7.3.4 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเอง เช่น ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูในโรงเรียนไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เป็นต้น เพื่อนำองค์ความรู้มาพัฒนาการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการวิจัยในการแก้ปัญหาในห้องเรียน

7.3.5 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูเขียนรายงานวิจัยแบบกึ่งทางการและแบบทางการเพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่ผลงานวิจัยต่อสาธารณะ

7.3.6 ผู้บริหารและครูควรรวบรวมและจัดทำข้อมูลรายการหัวข้อวิจัย รายชื่อผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เผยแพร่ในเว็บไซต์โรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

7.3.7 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูเผยแพร่ผลงานวิจัยทางวารสารวิชาการ หรือหน่วยงานทางการศึกษา

ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร ควรมีแนวทางการพัฒนา ตามข้างต้น เนื่องจากให้ผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพ การเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหา คุณภาพการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น และเพื่อยกระดับมาตรฐานวิชาชีพ ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูให้เป็นผู้มีมาตรฐานวิชาชีพสูง

## ข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ควรมีการกำหนดแนวทางหรือนโยบายที่ชัดเจนจากผู้บริหารระดับสูง เพื่อพัฒนามาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาและมาตรฐานวิชาชีพครูในจังหวัดสกลนคร ด้านการวิจัยทางการศึกษาให้สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน พัฒนาตนเองและพัฒนาผู้เรียน

1.2 ผู้บริหารต้องให้การกระจายอำนาจ บริหารงานในสถานศึกษา แบบมีส่วนร่วม ส่งเสริมให้บุคลากร “ร่วมคิด ร่วมลงมือทำ ร่วมรับผิดชอบ ร่วมชื่นชม”

1.3 ผู้บริหารต้องพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอเพื่อเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ เพื่อให้บุคลากรเกิดการยอมรับในการเป็นผู้นำและผู้อำนวยความสะดวกการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้ประสบผลสำเร็จ

1.4 ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน  
 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร พบว่า ผู้บริหาร  
 สถานศึกษา ครู บุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้ความสำคัญ ส่งเสริม  
 สนับสนุนปัจจัยการบริหารทุกด้าน เพื่อให้การทำวิจัยของครูประสบความสำเร็จและ  
 สามารถแก้ปัญหาการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

## 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยด้านอื่นที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน  
 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร เช่น ปัจจัย  
 ด้านการจัดการความรู้ ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร ปัจจัยด้านการเป็นผู้นำทางวิชาการ  
 ปัจจัยด้านการสร้างนวัตกรรม ปัจจัยด้านการวิจัยและพัฒนา ปัจจัยด้านการกระจายอำนาจ  
 เป็นต้น เพื่อพัฒนาผลการทำวิจัยในชั้นเรียนให้สามารถแก้ปัญหาคุณภาพการเรียนการสอน  
 ได้อย่างประสบความสำเร็จ และจะทำให้ได้ผลการวิจัยที่หลากหลาย ซึ่งจะเป็นประโยชน์  
 ต่อการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารต่อไป

2.2 ควรศึกษาโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จด้านการบริหารหรือโรงเรียน  
 ที่มีแนวปฏิบัติทางการบริหารที่เป็นเลิศทางวิชาการโดยใช้กระบวนการวิจัย โดยเน้นโรงเรียน  
 ที่ผู้บริหารได้รับการยอมรับในการนำกระบวนการวิจัยหรือนวัตกรรมทางการศึกษามาใช้ใ  
 การแก้ปัญหาการเรียนการสอน เพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่ชัดเจนเกี่ยวกับปัจจัยที่ทำให้เกิดผล  
 สำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.3 ควรสร้างรูปแบบการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จ  
 ของการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อนำไปใช้บริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและ  
 ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น