

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง สภาพ ปัญหา และประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ผู้วิจัยนำเสนอตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ มีความชัดเจนเกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ ดังนี้

- | | | |
|-----------|-----|---|
| N | แทน | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง |
| \bar{X} | แทน | ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง |
| S.D. | แทน | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) |
| % | แทน | ค่าร้อยละของข้อมูล |
| t | แทน | ค่าสถิติการแจกแจง t (t-test) |
| F | แทน | ค่าที่ใช้ในการพิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F (F - distribution) |
| SS | แทน | ผลบวกกำลังสองเฉลี่ย (Sum of squares) |
| MS | แทน | ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสอง (Mean of squares) |
| df | แทน | ค่าที่ระดับความเป็นอิสระของการผันแปร (degree of freedom) |
| * | แทน | มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 |
| ** | แทน | มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 |

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตาม สถานภาพ เพศ วุฒิการศึกษา และขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ สภาพ ปัญหา และประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

2.1 วิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน โดยรวม

2.2 วิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน รายด้าน

2.3 วิเคราะห์ปัญหาการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน โดยรวม

2.4 วิเคราะห์ปัญหาการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน รายด้าน

2.5 วิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน โดยรวม

2.6 วิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน รายด้าน

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพ ปัญหา และ ประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน โดยรวม และรายด้าน

เขต 2 ของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน ที่วุฒิการศึกษาต่างกัน โดยรวม และรายด้าน

5.2 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาการจัดการศึกษา ระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน ที่วุฒิการศึกษาต่างกัน โดยรวม และรายด้าน

5.3 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการจัด การศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน ที่วุฒิการศึกษาต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 6 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และ ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน ที่ขนาด โรงเรียนต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

6.1 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพการจัดการศึกษา ระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน ที่ขนาดโรงเรียนต่างกัน โดยรวมและ รายด้าน

6.2 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาการจัดการศึกษา ระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน ที่ขนาดโรงเรียนต่างกัน โดยรวม และรายด้าน

6.3 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการจัด การศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน ที่ขนาดโรงเรียนต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 7 แนวทางยกระดับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครพนม เขต 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และ ผู้ปกครองนักเรียน ของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 จำนวน 342 ฉบับ และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งหมด 342 ฉบับ ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ และความถูกต้อง ของแบบสอบถามมีความสมบูรณ์ 342 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
โดยจำแนกตาม สถานภาพ คือ ผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครองนักเรียน เพศ คือ ชาย และหญิง วุฒิการศึกษา คือ ไม่เกินชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. อนุปริญญา/ปวส.ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ขนาดของโรงเรียน คือ โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่

ผู้วิจัยได้สังเคราะห์และวิเคราะห์รายละเอียดเกี่ยวกับ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ซึ่งจำแนกตาม สถานภาพ คือ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน เพศ คือ ชาย และ หญิง วุฒิการศึกษา คือ ไม่เกินชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย /ปวช. อนุปริญญา / ปวส. ปริญญาตรี และ สูงกว่าปริญญาตรี ขนาดของโรงเรียน คือ โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และ โรงเรียนขนาดใหญ่ ดังตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม สถานภาพ เพศ วุฒิการศึกษา และขนาดของโรงเรียน

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	กลุ่มตัวอย่าง	
		N	ร้อยละ
1	สถานภาพ		
	ผู้บริหาร	114	33.3
	ครูผู้สอน	114	33.3
	ตัวแทนผู้ปกครอง	114	33.3
	รวม	342	100

ตาราง 3 (ต่อ)

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	กลุ่มตัวอย่าง	
		N	ร้อยละ
2	เพศ		
	ชาย	134	39.2
	หญิง	208	60.8
	รวม	342	100
3	วุฒิการศึกษา		
	ไม่เกินชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	40	11.7
	ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย /ปวช.	41	12.0
	อนุปริญญา / ปวส.	31	9.1
	ปริญญาตรี	116	33.9
	สูงกว่าปริญญาตรี	114	33.3
	รวม	342	100
4	ขนาดของโรงเรียน		
	โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 51 โรงเรียน	153	44.7
	โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 59 โรงเรียน	177	51.8
	โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 4 โรงเรียน	12	3.5
	รวม	342	100

จากตาราง 3 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 ครูผู้สอน จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 และผู้ปกครอง นักเรียน จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 เพศชาย จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 39.2 เพศหญิง จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 60.8 วุฒิการศึกษา ไม่เกินชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 11.7 ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช. จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 12.0 อนุปริญญา / ปวส. จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 9.1 ปริญญาตรี จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 33.9 และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 153 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 44.7 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 177 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 51.8 และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 12

โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 3.5

ตอนที่ 1.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ สภาพ ปัญหา และประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

1.1.1 วิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน โดยรวม

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ สภาพ ปัญหา และประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

2.1 วิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน โดยรวม

ตาราง 4 วิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน โดยรวม

ด้าน	สภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	การพัฒนาคุณภาพของเด็ก	4.45	0.35	มาก
2	กระบวนการบริหารและการจัดการ	4.48	0.38	มาก
3	การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ	4.43	0.33	มาก
	รวม	4.45	0.30	มาก

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่า สภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.45$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก เกือบทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ($\bar{X}=4.48$) ด้านการ

พัฒนาคุณภาพ ของเด็ก ($\bar{X}=4.45$) ด้านการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ
($\bar{X}=4.43$)

2.2 วิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน รายด้าน

2.2.1 การวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน ด้านที่ 1 ด้านการพัฒนาคุณภาพเด็ก
ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 5 การวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาคุณภาพเด็ก

ด้าน	สภาพด้านการพัฒนาคุณภาพของเด็ก	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	การจัดกิจกรรมให้เด็กมีพัฒนาการด้านร่างกาย	4.32	0.48	มาก
2	การจัดกิจกรรมให้เด็กมีร่างกายที่แข็งแรง	4.47	0.51	มาก
3	การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เด็กมีสุขนิสัยที่ดี	4.47	0.53	มาก
4	การจัดกิจกรรมให้เด็กสามารถดูแลความปลอดภัยของ ตนเอง	4.52	0.53	มาก
5	การจัดกิจกรรมให้เด็กมีพัฒนาการทางด้านอารมณ์ จิตใจ สามารถควบคุมตนเองได้	4.46	0.51	มาก
6	การจัดกิจกรรมให้เด็กสามารถแสดงออกทางอารมณ์ ได้อย่างเหมาะสม	4.43	0.51	มาก
7	การจัดกิจกรรมให้เด็กมีพัฒนาการทางด้านสังคม	4.44	0.50	มาก
8	การจัดกิจกรรมให้เด็กสามารถช่วยเหลือตนเอง	4.47	0.50	มาก
9	การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม	4.45	0.51	มาก
10	การจัดกิจกรรมให้เด็กมีพัฒนาการทางด้านสติปัญญา	4.47	0.50	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้าน	สภาพด้านการพัฒนาคุณภาพของเด็ก	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
11	การจัดกิจกรรมให้เด็กสามารถสื่อสารสิ่งที่ตนเอง ต้องการให้บุคคลอื่นได้รับทราบ	4.39	0.48	มาก
12	การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการคิดพื้นฐานให้แก่ เด็ก	4.45	0.49	มาก
13	การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เด็กสามารถแสวงหา ความรู้	4.46	0.49	มาก
	รวม	4.45	0.35	มาก

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่า การวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาระดับ
ปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
ด้านที่ 1 ด้านการพัฒนาคุณภาพเด็ก ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และ
ผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}=4.45$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า
อยู่ในระดับมาก เกือบทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ การจัดกิจกรรม
ให้เด็กสามารถดูแลความปลอดภัยของตนเอง ($\bar{X}=4.52$) การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เด็กมี
สุขนิสัยที่ดี ($\bar{X}=4.47$) และ การจัดกิจกรรมให้เด็กมีร่างกายที่แข็งแรง ($\bar{X}=4.47$)

2.2.2 การวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน ด้านที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ
ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 6 การวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน ด้านที่ 2 กระบวนการบริหาร
และการจัดการ

ข้อที่	สภาพด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	การจัดทำหลักสูตรให้มีความครอบคลุม พัฒนาการทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านร่างกาย ด้าน อารมณ์ จิตใจ ด้านสังคม ด้านสติปัญญา	4.49	0.50	มาก
2	การจัดหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับบริบท ของท้องถิ่น	4.47	0.51	มาก
3	การส่งเสริมให้ครูมีความเชี่ยวชาญด้านการจัด ประสบการณ์	4.52	0.49	มากที่สุด
4	การจัดสภาพแวดล้อมและสื่อการเรียนรู้ ให้มี ความปลอดภัย และเพียงพอ	4.49	0.54	มาก
5	การให้บริการสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อ การเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการจัดประสบการณ์การ เรียนรู้	4.49	0.51	มาก
6	จัดให้มีระบบบริหารคุณภาพที่เปิดโอกาสให้ ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	4.43	0.53	มาก
7	การนิเทศติดตามกระบวนการบริหารและการ จัดการในด้านต่าง ๆ	4.43	0.53	มาก
	รวม	4.48	0.38	มาก

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่า การวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาระดับ
ปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
ด้านที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับ มาก (\bar{X} =4.48) เมื่อพิจารณาราย
ด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก เกือบทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ การ
ส่งเสริมให้ครูมีความเชี่ยวชาญด้านการจัดประสบการณ์ (\bar{X} =4.52) การจัดทำหลักสูตรให้

มีความครอบคลุมพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านร่างกาย ด้านอารมณ์ จิตใจ ด้านสังคม ด้านสติปัญญา (\bar{X} =4.49) การจัดสภาพแวดล้อมและสื่อการเรียนรู้ ให้มีความปลอดภัย และเพียงพอ (\bar{X} =4.49)

2.2.3 การวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน ด้านที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 7 การวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน ด้านที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

ข้อที่	สภาพด้านการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	การจัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุลเต็มตามศักยภาพ	4.42	0.49	มาก
2	การสร้างโอกาสให้เด็กได้รับประสบการณ์ตรงจากการทำกิจกรรมประจำวัน	4.52	0.50	มาก
3	การสร้างโอกาสให้เด็กได้เล่นและปฏิบัติตนอย่างมีความสุข	4.38	0.51	มาก
4	การจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัย	4.45	0.52	มาก
5	การประเมินพัฒนาการเด็กตามสภาพจริงและนำผลการประเมินพัฒนาการเด็กไปปรับปรุงการจัดประสบการณ์และพัฒนาเด็ก	4.39	0.49	มาก
	รวม	4.43	0.33	มาก

จากตาราง 7 แสดงให้เห็นว่า การวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 3 ด้านการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}=4.43$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก เกือบทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ การสร้างโอกาสให้เด็กได้รับประสบการณ์ตรงจากการทำกิจกรรมประจำวัน ($\bar{X}=4.52$) การจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัย ($\bar{X}=4.45$) และการจัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุลเต็มตามศักยภาพ ($\bar{X}=4.42$)

2.3 วิเคราะห์ปัญหาการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมและรายด้าน ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 8 วิเคราะห์ ปัญหา การจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน โดยรวม

ด้าน	ปัญหาการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	การพัฒนาคุณภาพของเด็ก	1.51	0.36	น้อย
2	กระบวนการบริหารและการจัดการ	1.55	0.37	น้อย
3	การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ	1.50	0.41	น้อยที่สุด
	รวม	1.52	0.30	น้อย

จากตาราง 8 แสดงให้เห็นว่า การวิเคราะห์ ปัญหา การจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=1.52$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับน้อย และน้อยที่สุด โดยด้านการพัฒนาคุณภาพของเด็กอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=1.51$) ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=1.55$) และด้านการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X}=1.50$)

2.4 วิเคราะห์ปัญหาการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน ราชดำเนิน

2.4.1 วิเคราะห์ปัญหาการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน ด้านที่ 1 การพัฒนาคุณภาพของเด็ก ดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 9 วิเคราะห์ปัญหาการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน ด้านที่ 1 การพัฒนาคุณภาพของเด็ก

ข้อที่	ปัญหาด้านการพัฒนาคุณภาพของเด็ก	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	การจัดกิจกรรมให้เด็กมีพัฒนาการด้านร่างกาย	1.43	0.60	น้อยที่สุด
2	การจัดกิจกรรมให้เด็กมีร่างกายที่แข็งแรง	1.51	0.55	น้อย
3	การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เด็กมีสุขนิสัยที่ดี	1.53	0.57	น้อย
4	การจัดกิจกรรมให้เด็กสามารถดูแลความปลอดภัย ของตนเอง	1.58	0.59	น้อย
5	การจัดกิจกรรมให้เด็กมีพัฒนาการทางด้าน อารมณ์ จิตใจ สามารถควบคุมตนเองได้	1.54	0.56	น้อย
6	การจัดกิจกรรมให้เด็กสามารถแสดงออกทาง อารมณ์ได้อย่างเหมาะสม	1.54	0.58	น้อย
7	การจัดกิจกรรมให้เด็กมีพัฒนาการทางด้านสังคม	1.54	0.57	น้อย
8	การจัดกิจกรรมให้เด็กสามารถช่วยเหลือตนเอง	1.54	0.56	น้อย
9	การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเป็นสมาชิกที่ดีของ สังคม	1.51	0.53	น้อย

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหาด้านการพัฒนาคุณภาพของเด็ก	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
10	การจัดกิจกรรมให้เด็กมีพัฒนาการทางด้านสติปัญญา	1.50	0.55	น้อยที่สุด
11	การจัดกิจกรรมให้เด็กสามารถสื่อสารสิ่งที่ตนเองต้องการให้บุคคลอื่นได้รับทราบ	1.56	0.56	น้อย
12	การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการคิดพื้นฐานให้แก่เด็ก	1.47	0.54	น้อยที่สุด
13	การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เด็กสามารถแสวงหาความรู้	1.42	0.54	น้อยที่สุด
	รวม	1.51	0.36	น้อย

จากตาราง 9 แสดงให้เห็นว่า ปัญหา การจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน ด้านที่ 1 การพัฒนาคุณภาพของเด็ก โดยรวมอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X}=1.51$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับน้อย และน้อยที่สุด ซึ่งปัญหา การจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับที่น้อยที่สุด มี 4 ข้อ คือ การจัดกิจกรรมให้เด็กมีพัฒนาการด้านร่างกาย ($\bar{X}=1.43$) การจัดกิจกรรมให้เด็กมีพัฒนาการทางด้านสติปัญญา ($\bar{X}=1.50$) การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการคิดพื้นฐานให้แก่เด็ก ($\bar{X}=1.47$) การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เด็กสามารถแสวงหาความรู้ ($\bar{X}=1.42$)

2.4.2 วิเคราะห์ ปัญหา การจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน ด้านที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 10 วิเคราะห์ ปัญหาการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน ด้านที่ 2 กระบวนการบริหารและ
การจัดการ

ข้อที่	ปัญหาด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	การจัดทำหลักสูตรให้มีความครอบคลุม พัฒนาการทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านร่างกาย ด้าน อารมณ์ จิตใจ ด้านสังคม ด้านสติปัญญา	1.52	0.58	น้อย
2	การจัดหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับบริบท ของท้องถิ่น	1.57	0.58	น้อย
3	การส่งเสริมให้ครูมีความเชี่ยวชาญด้านการจัด ประสบการณ์	1.54	0.56	น้อย
4	การจัดสภาพแวดล้อมและสื่อการเรียนรู้ ให้มี ความปลอดภัย และเพียงพอ	1.56	0.55	น้อย
5	การให้บริการสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อ การเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการจัดประสบการณ์การ เรียนรู้	1.58	0.55	น้อย
6	จัดให้มีระบบบริหารคุณภาพที่เปิดโอกาสให้ ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	1.57	0.53	น้อย
7	การนิเทศติดตามกระบวนการบริหารและการ จัดการในด้านต่าง ๆ	1.51	0.54	น้อย
	รวม	1.55	0.37	น้อย

จากตาราง 10 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ใน
โรงเรียน สังกัด สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน ด้านที่ 2 กระบวนการบริหารและ
การจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X}=1.55$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับ

น้อย เกือบทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ การให้บริการสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ (\bar{X} =1.58) การจัดหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น (\bar{X} =1.57) จัดให้มีระบบบริหารคุณภาพที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม (\bar{X} =1.57)

2.4.3 วิเคราะห์ปัญหาการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน ด้านที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 11 วิเคราะห์ปัญหาการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน ด้านที่ 3 ด้านการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

ข้อที่	ปัญหาการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	การจัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุลเต็มตามศักยภาพ	1.49	0.51	น้อยที่สุด
2	การสร้างโอกาสให้เด็กได้รับประสบการณ์ตรงจากการทำกิจกรรมประจำวัน	1.46	0.52	น้อยที่สุด
3	การสร้างโอกาสให้เด็กได้เล่นและปฏิบัติตนอย่างมีความสุข	1.53	0.54	น้อย
4	การจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัย	1.51	0.55	น้อย
5	การประเมินพัฒนาการเด็กตามสภาพจริงและนำผลการประเมินพัฒนาการเด็กไปปรับปรุงการจัดประสบการณ์และพัฒนาเด็ก	1.50	0.57	น้อยที่สุด
	รวม	1.50	0.41	น้อยที่สุด

จากตาราง 11 แสดงให้เห็นว่า ปัญหา การจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน ด้านที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ โดยรวมอยู่ในระดับ น้อยที่สุด ($\bar{X}=1.50$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับน้อย และน้อยที่สุด ซึ่งปัญหา การจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับที่น้อยที่สุด มี 3 ข้อ คือ การประเมินพัฒนาการเด็กตามสภาพจริงและนำผลการประเมินพัฒนาการเด็กไปปรับปรุงการจัดประสบการณ์และพัฒนาเด็ก ($\bar{X}=1.50$) การจัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุลเต็มตามศักยภาพ ($\bar{X}=1.49$) การสร้างโอกาสให้เด็กได้รับประสบการณ์ตรงจากการทำกิจกรรมประจำวัน ($\bar{X}=1.46$)

2.5 วิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน โดยรวม

ตาราง 12 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน โดยรวม

ด้าน	ประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	การพัฒนาคุณภาพของเด็ก	4.44	0.31	มาก
2	กระบวนการบริหารและการจัดการ	4.43	0.35	มาก
3	การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ	4.39	0.36	มาก
	รวม	4.42	0.31	มาก

จากตาราง 12 แสดงให้เห็นว่า ประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.42$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ การพัฒนาคุณภาพของเด็ก ($\bar{X}=4.44$) กระบวนการบริหารและการจัดการ ($\bar{X}=4.43$) การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ ($\bar{X}=4.39$)

2.6 วิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียนรายด้าน

2.6.1 วิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน ด้านที่ 1 ด้านการพัฒนาคุณภาพ
ของเด็ก ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 13 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหาร ครูผู้สอนและผู้ปกครองนักเรียน ด้านการพัฒนาคุณภาพของเด็ก

ข้อที่	ประสิทธิผลด้านการพัฒนาคุณภาพของเด็ก	\bar{x}	S.D.	แปล ความหมาย
1	การจัดกิจกรรมให้เด็กมีพัฒนาการด้านร่างกาย	4.38	0.48	มาก
2	การจัดกิจกรรมให้เด็กมีร่างกายที่แข็งแรง	4.46	0.49	มาก
3	การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เด็กมีสุขนิสัยที่ดี	4.44	0.49	มาก
4	การจัดกิจกรรมให้เด็กสามารถดูแลความ ปลอดภัยของตนเอง	4.40	0.49	มาก
5	การจัดกิจกรรมให้เด็กมีพัฒนาการทางด้าน อารมณ์ จิตใจ สามารถควบคุมตนเองได้	4.46	0.49	มาก
6	การจัดกิจกรรมให้เด็กสามารถแสดงออกทาง อารมณ์ได้อย่างเหมาะสม	4.41	0.49	มาก
7	การจัดกิจกรรมให้เด็กมีพัฒนาการทางด้านสังคม	4.35	0.49	มาก
8	การจัดกิจกรรมให้เด็กสามารถช่วยเหลือตนเอง	4.40	0.49	มาก
9	การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเป็นสมาชิกที่ดีของ สังคม	4.48	0.51	มาก
10	การจัดกิจกรรมให้เด็กมีพัฒนาการทางด้าน สติปัญญา	4.45	0.52	มาก

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อที่	ประสิทธิผลด้านการพัฒนาคุณภาพของเด็ก	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
11	การจัดกิจกรรมให้เด็กสามารถสื่อสารสิ่งที่ตนเอง ต้องการให้บุคคลอื่นได้รับทราบ	4.50	0.52	มาก
12	การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการคิดพื้นฐาน ให้แก่เด็ก	4.50	0.50	มาก
13	การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เด็กสามารถแสวงหา ความรู้	4.48	0.50	มาก
	รวม	4.44	0.31	มาก

จากตาราง 13 แสดงให้เห็นว่า ประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน ด้านที่ 1 ด้านการพัฒนาคุณภาพของเด็ก โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}=4.44$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ การจัดกิจกรรมให้เด็กสามารถสื่อสารสิ่งที่ตนเองต้องการให้บุคคลอื่นได้รับทราบ ($\bar{X}=4.50$) การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการคิดพื้นฐานให้แก่เด็ก ($\bar{X}=4.50$) การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม ($\bar{X}=4.48$)

2.6.2 วิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน ด้านที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 14 วิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน ด้านกระบวนการบริหารและ
การจัดการ

ข้อที่	ประสิทธิผลด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	หลักสูตรให้มีความครอบคลุมพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านร่างกาย ด้านอารมณ์ จิตใจ ด้านสังคม ด้านสติปัญญา	4.47	0.50	มาก
2	หลักสูตรมีความสอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น	4.44	0.49	มาก
3	ครูมีความเชี่ยวชาญด้านการจัดประสบการณ์ให้กับเด็ก	4.41	0.49	มาก
4	สภาพแวดล้อมและสื่อการเรียนรู้ที่อยู่ในโรงเรียนมีความปลอดภัย และเพียงพอสำหรับเด็ก	4.42	0.49	มาก
5	การบริการสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการจัดประสบการณ์มีอย่างเพียงพอและเหมาะสม	4.44	0.49	มาก
6	ระบบบริหารมีคุณภาพ และเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ	4.42	0.49	มาก
	รวม	4.43	0.35	มาก

จากตาราง 14 แสดงให้เห็นว่า ประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน ด้านที่ 2 ด้านกระบวนการบริหาร และการจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับ มาก (\bar{X} =4.43) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก เกือบทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ หลักสูตรให้มีความครอบคลุมพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านร่างกาย ด้านอารมณ์ จิตใจ ด้านสังคม ด้านสติปัญญา (\bar{X} =4.47) หลักสูตรมีความสอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น (\bar{X} =4.44) การบริการสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการจัดประสบการณ์

มีอย่างเพียงพอและเหมาะสม ($\bar{X}=4.44$)

2.6.3 วิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน ด้านที่ 3 ด้านการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ ดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 15 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน ด้านที่ 3 ด้านการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

ข้อที่	ประสิทธิผลด้านการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุลเต็มตามศักยภาพ	4.44	0.49	มาก
2	เด็กได้รับประสบการณ์ตรงจากการทำกิจกรรมประจำวัน	4.45	0.49	มาก
3	เด็กได้เล่นและปฏิบัติตนตามประสบการณ์ที่ครูจัดให้อย่างมีความสุข	4.38	0.48	มาก
4	บรรยากาศที่ครูจัดให้เอื้อต่อการเรียนรู้	4.41	0.49	มาก
5	ครูมีการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ช่วยให้เด็กเกิดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยของเด็ก	4.39	0.48	มาก
6	ครูประเมินพัฒนาการเด็กตามสภาพจริง	4.35	0.48	มาก
7	ครูนำผลการประเมินพัฒนาการเด็กไปปรับปรุงการจัดประสบการณ์และพัฒนาเด็ก	4.33	0.47	มาก
	รวม	4.43	0.36	มาก

จากตาราง 15 แสดงให้เห็นว่า ประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน ด้านที่ 3 ด้านการจัดประสบการณ์ที่

เน้นเด็กเป็นสำคัญ โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}=4.43$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก เกือบทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ เด็กได้รับประสบการณ์ตรงจากการทำกิจกรรมประจำวัน ($\bar{X}=4.45$) เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุลเต็มตามศักยภาพ ($\bar{X}=4.44$) บรรยากาศที่ครูจัดให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.41$)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพ ปัญหา และ ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครอง นักเรียน โดยรวมและรายด้าน

3.1 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพการจัดการศึกษา ระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำแนกตาม สถานภาพ ของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน โดยรวม ดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 16 เปรียบเทียบระดับ สภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน โดยรวม จำแนกตาม สถานภาพ

สภาพการจัดการศึกษา ระดับปฐมวัย	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	ค่า นัยสำคัญ
1. การพัฒนาคุณภาพของ เด็ก	ระหว่างกลุ่ม	0.12	2	0.06	0.50	0.602
	ภายในกลุ่ม	42.52	339	0.12		
	รวม	42.64	341			
2. กระบวนการบริหาร และการจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	1.42	2	0.71	4.98**	0.007
	ภายในกลุ่ม	48.47	339	0.14		
	รวม	49.89	341			

ตาราง 16 (ต่อ)

สภาพการจัดการศึกษา ระดับปฐมวัย	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	ค่า นัยสำคัญ
3. การจัดประสบการณ์ที่ เน้นเด็กเป็นสำคัญ	ระหว่างกลุ่ม	0.64	2	0.03	0.28	0.755
	ภายในกลุ่ม	38.46	339	0.11		
	รวม	38.53	341			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.20	2	0.10	1.12	0.325
	ภายในกลุ่ม	31.21	339	0.09		
	รวม	31.41	341			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (α .01; $F_{2,339} = 4.69$)

จากตาราง 16 แสดงให้เห็นว่า สภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ ของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตาม สถานภาพโดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธีการทดสอบของ Scheffe' (Scheffe's Method) ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 17 การเปรียบเทียบรายคู่ ความแตกต่างของ สภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ตามความคิดเห็นของ ของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตาม สถานภาพ

สภาพด้านกระบวนการบริหาร และการจัดการ	ค่าเฉลี่ย	ผู้บริหาร (N=114)	ครูผู้สอน (N=114)	ผู้ปกครอง นักเรียน (N=114)
สถานภาพ		4.41	4.56	4.45
ผู้บริหาร	4.41	-	-0.15*	-0.05
ครูผู้สอน	4.56		-	0.10
ตัวแทนผู้ปกครอง	4.45			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ มากกว่า ผู้บริหาร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3.2 เปรียบเทียบระดับ ปัญหาการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 18 เปรียบเทียบระดับ ปัญหาการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน โดยรวม จำแนกตาม สถานภาพ

ปัญหาการจัดการศึกษา ระดับปฐมวัย	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	ค่า นัยสำคัญ
1. การพัฒนาคุณภาพของ เด็ก	ระหว่างกลุ่ม	2.44	2	1.22	9.44**	0.000
	ภายในกลุ่ม	43.88	339	0.12		
	รวม	46.33	341			
2. กระบวนการบริหาร และการจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	2.15	2	1.07	7.76**	0.001
	ภายในกลุ่ม	46.91	339	0.13		
	รวม	49.06	341			
3. การจัดประสบการณ์ที่ เน้นเด็กเป็นสำคัญ	ระหว่างกลุ่ม	0.14	2	0.07	0.43	0.646
	ภายในกลุ่ม	57.75	339	0.17		
	รวม	57.90	341			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.36	2	0.18	1.97	0.141
	ภายในกลุ่ม	31.38	339	0.09		
	รวม	31.75	341			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; $F_{2,339} = 4.69$)

จากตาราง 18 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 จำแนกตาม สถานภาพ ของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการพัฒนาคุณภาพของเด็ก และด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงทำการทดสอบรายคู่ โดยวิธีการทดสอบของ Scheffe' (Scheffe's Method) ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 19 เปรียบเทียบรายคู่ ความแตกต่างของ ปัญหาการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาคุณภาพของเด็ก ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตาม สถานภาพ

ปัญหาด้านการพัฒนา คุณภาพของเด็ก	ค่าเฉลี่ย	ผู้บริหาร (N=114)	ครูผู้สอน (N=114)	ผู้ปกครอง นักเรียน (N=114)
สถานภาพ		1.63	1.43	1.48
ผู้บริหาร	1.63	-	0.20**	0.15**
ครูผู้สอน	1.43		-	-0.05
ตัวแทนผู้ปกครอง	1.48			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 19 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาคุณภาพของเด็ก มากกว่า ครูผู้สอน และผู้ปกครอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 20 เปรียบเทียบรายคู่ ความแตกต่างของ ปัญหาการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย
 ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร
 ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตาม สถานภาพ

ปัญหาด้านกระบวนการ บริหารและการจัดการ	ค่าเฉลี่ย	ผู้บริหาร (N=114)	ครูผู้สอน (N=114)	ผู้ปกครอง นักเรียน (N=114)
สถานภาพ		1.55	1.65	1.46
ผู้บริหาร	1.55	-	-0.10	0.09
ครูผู้สอน	1.65		-	0.19**
ตัวแทนผู้ปกครอง	1.46			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 20 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ มากกว่า ผู้ปกครองนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3.3 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการจั ด
 การศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจําศีกษา
 นครพนม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ตาราง 21 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระดับ
ปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม
เขต 2 โดยรวม

ประสิทธิผลการจัด การศึกษาระดับปฐมวัย	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	ค่า นัยสำคัญ
1. การพัฒนาคุณภาพของ เด็ก	ระหว่างกลุ่ม	0.10	2	0.05	0.50	0.609
	ภายในกลุ่ม	34.43	339	0.10		
	รวม	34.53	341			
2. กระบวนการบริหาร และการจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	1.21	2	0.60	4.77**	0.009
	ภายในกลุ่ม	42.91	339	0.13		
	รวม	44.12	341			
3. การจัดประสบการณ์ที่ เน้นเด็กเป็นสำคัญ	ระหว่างกลุ่ม	2.02	2	1.01	7.94**	0.000
	ภายในกลุ่ม	43.13	339	0.13		
	รวม	45.15	341			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.84	2	0.42	4.28*	0.015
	ภายในกลุ่ม	33.07	339	0.10		
	รวม	33.91	341			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05; $F_{2,339} = 3.03$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; $F_{2,339} = 4.69$)

จากตาราง 21 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการจัด
การศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2 จำแนกตาม สถานภาพ ของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน
โดยรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบรายคู่
โดยวิธีการทดสอบของ LSD เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านกระบวนการบริหาร
และการจัดการ และด้านการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ แตกต่างกัน อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงทำการทดสอบรายคู่ โดยวิธีการทดสอบของ Scheffe'
(Scheffe's Method) ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 22 เปรียบเทียบรายคู่ ความแตกต่างของ ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระดับ
ปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม
เขต 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร
ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามสถานภาพ

ประสิทธิผลด้านกระบวนการบริหาร และการจัดการ	ค่าเฉลี่ย	ผู้บริหาร (N=114)	ครูผู้สอน (N=114)	ผู้ปกครอง นักเรียน (N=114)
สถานภาพ		4.51	4.37	4.42
ผู้บริหาร	4.51	-	0.14**	0.09
ครูผู้สอน	4.37		-	-0.05
ตัวแทนผู้ปกครอง	4.42			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 22 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพ
การจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ มากกว่า
ครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 23 เปรียบเทียบรายคู่ ความแตกต่างของ ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระดับ
ปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม
เขต 2 ด้านการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ ตามความคิดเห็น ของ
ผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามสถานภาพ

ประสิทธิผลด้านการจัด ประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็น สำคัญ	ค่าเฉลี่ย	ผู้บริหาร (N=114)	ครูผู้สอน (N=114)	ผู้ปกครอง นักเรียน (N=114)
สถานภาพ		4.49	4.30	4.40
ผู้บริหาร	4.49	-	0.19**	0.09
ครูผู้สอน	4.30		-	-0.10
ตัวแทนผู้ปกครอง	4.40			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 23 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพ
การจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ มากกว่า
ครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 24 เปรียบเทียบ ความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการจัดการ การศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม จำแนกตาม สถานภาพ ของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน

ประสิทธิผลการจัดการ การศึกษาโดยรวม	ค่าเฉลี่ย	ผู้บริหาร (N=114)	ครูผู้สอน (N=114)	ผู้ปกครอง นักเรียน (N=114)
สถานภาพ		4.48	4.36	4.42
ผู้บริหาร	4.48	-	0.12*	0.06
ครูผู้สอน	4.36		-	-0.06
ตัวแทนผู้ปกครอง	4.42			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 24 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพ การจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม มากกว่า ครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และ ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครอง นักเรียน ที่มีเพศต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

4.1 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพการจัดการศึกษา ระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน ที่มีเพศต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

ตาราง 25 เปรียบเทียบระดับ สภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหาร ครูผู้สอน และตัวแทนผู้ปกครอง ที่มีเพศต่างกัน

สภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย	เพศ				t-test	ค่า นัยสำคัญ
	ชาย (N=134)		หญิง (N=208)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การพัฒนาคุณภาพของเด็ก	4.46	0.35	4.43	0.35	0.73	0.46
2. กระบวนการบริหารและการจัดการ	4.44	0.36	4.50	0.39	-1.33	0.18
3. การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็น สำคัญ	4.46	0.35	4.41	0.32	1.32	0.18
รวม	4.46	0.32	4.45	0.28	0.21	0.82

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05; $t_{340} = 1.96$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; $t_{340} = 2.58$)

จากตาราง 25 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน
ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อ สภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมและรายด้านไม่
แตกต่างกัน

4.2 เปรียบเทียบ ปัญหาการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร
ครูผู้สอน และตัวแทนผู้ปกครองที่มีเพศต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

ตาราง 26 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย
ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
ของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน ที่มีเพศต่างกัน

ปัญหาการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย	เพศ				t-test	ค่า นัยสำคัญ
	ชาย (N=134)		หญิง (N=208)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การพัฒนาคุณภาพของเด็ก	1.61	0.38	1.45	0.34	3.86**	0.00
2. กระบวนการบริหารและการจัดการ	1.53	0.38	1.56	0.37	-0.61	0.53
3. การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็น สำคัญ	1.51	0.41	1.49	0.40	0.46	0.64
รวม	1.55	0.34	1.50	0.27	1.44	0.15

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05; $t_{340} = 1.96$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; $t_{340} = 2.58$)

จากตาราง 26 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน
ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อ ปัญหาการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมไม่แตกต่างกัน
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน เพศชาย
มีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย มากกว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน
และผู้ปกครองนักเรียน เพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.3 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการจัดการศึกษา
ระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม
เขต 2 ของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียนที่มีเพศต่างกันโดยรวมและรายด้าน

ตาราง 27 เปรียบเทียบระดับ ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความ
คิดเห็น ของผู้บริหาร ครูผู้สอน และตัวแทนผู้ปกครอง ที่มีเพศต่างกัน

ประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับ ปฐมวัย	เพศ				t-test	ค่า นัยสำคัญ
	ชาย (N=134)		หญิง (N=208)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การพัฒนาคุณภาพของเด็ก	4.47	0.36	4.42	0.28	1.23	0.22
2. กระบวนการบริหารและการจัดการ	4.51	0.38	4.38	0.33	3.14**	0.00
3. การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็น สำคัญ	4.48	0.39	4.34	0.33	3.54**	0.00
รวม	4.49	0.35	4.38	0.27	2.87**	0.00

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05; $t_{340} = 1.96$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; $t_{340} = 2.58$)

จากตาราง 27 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อ ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อ ประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ระดับปฐมวัย ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ และด้านการจัดประสบการณ์ที่เน้น เด็กเป็นสำคัญ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน เพศชาย มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน เพศหญิง

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีวุฒิ การศึกษาต่างกัน เกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับ ปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

5.1 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน เกี่ยวกับสภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ตาราง 28 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน เกี่ยวกับ สภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยรวม

สภาพการจัดการศึกษา ระดับปฐมวัย	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	ค่า นัยสำคัญ
1. การพัฒนาคุณภาพของ เด็ก	ระหว่างกลุ่ม	1.44	4	0.36	2.95*	0.020
	ภายในกลุ่ม	41.21	337	0.12		
	รวม	42.65	341			
2. กระบวนการบริหาร และการจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	2.78	4	0.69	4.98**	0.001
	ภายในกลุ่ม	47.11	337	0.14		
	รวม	49.89	341			
3. การจัดประสบการณ์ที่ เน้นเด็กเป็นสำคัญ	ระหว่างกลุ่ม	2.38	4	0.59	5.56**	0.000
	ภายในกลุ่ม	36.14	337	0.10		
	รวม	38.53	341			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.74	4	0.43	4.96**	0.001
	ภายในกลุ่ม	29.67	337	0.08		
	รวม	31.41	341			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05; $F_{4,337} = 2.40$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; $F_{4,337} = 3.39$)

จากตาราง 28 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน เกี่ยวกับ สภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และรายด้านมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงด้านเดียว คือ ด้านการพัฒนาคุณภาพของเด็ก ส่วนด้านกระบวนการ

บริหารและการจัดการ และด้านการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงทำการทดสอบรายคู่ โดยวิธีการทดสอบของ L.S.D. และ Scheffe' (Scheffe's Method) ตามความเหมาะสม ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 29 การเปรียบเทียบ ความแตกต่างของความคิดเห็น จำแนกตาม วุฒิการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับ สภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาคุณภาพของเด็ก โดยวิธีการทดสอบของ LSD.

สภาพด้านการพัฒนาคุณภาพของเด็ก	ค่าเฉลี่ย	ไม่เกินชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (N=40)	ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (N=41)	อนุปริญญา/ปวส. (N=31)	ปริญญาตรี (N=116)	สูงกว่าปริญญาตรี (N=114)
วุฒิมัธยมศึกษา		4.40	4.61	4.37	4.45	4.42
ไม่เกินชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	4.40	-	-0.21*	0.03	-0.05	-0.02
ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	4.61		-	0.24*	0.16	0.19
อนุปริญญา/ปวส.	4.37			-	-0.08	-0.05
ปริญญาตรี	4.45				-	0.03
สูงกว่าปริญญาตรี	4.42					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 29 แสดงให้เห็นว่า ความแตกต่างของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน เกี่ยวกับ สภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาคุณภาพของเด็ก กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิมัธยมศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. มีความคิดเห็นมากกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิมัธยมศึกษา ไม่เกินชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และอนุปริญญา / ปวส. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 30 การเปรียบเทียบ ความแตกต่างของความคิดเห็น จำแนกตาม วุฒิการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับ สภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้าน กระบวนการบริหารและการจัดการ โดยใช้วิธีการทดสอบของ Scheffe' (Scheffe's Method)

สภาพด้าน กระบวนการ บริหารและการ จัดการ	ค่าเฉลี่ย	ไม่เกินชั้น มัธยมศึกษา ปีที่ 3 (N=40)	ชั้น มัธยมศึกษา ตอนปลาย/ ปวช. (N=41)	อนุปริญญา/ ปวส. (N=31)	ปริญญา ตรี (N=116)	สูงกว่า ปริญญา ตรี (N=114)
วุฒิการศึกษา			4.32	4.58	4.45	4.56
ไม่เกินชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3	4.32	-	-0.26*	-0.13	-0.24*	-0.09
ชั้นมัธยมศึกษา ตอนปลาย/ปวช.	4.58		-	0.13	0.02	0.17
อนุปริญญา/ปวส.	4.45			-	-0.11	0.04
ปริญญาตรี	4.56				-	0.15*
สูงกว่าปริญญา ตรี	4.41					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 30 แสดงให้เห็นว่า ความแตกต่างของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน เกี่ยวกับ สภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษา ปริญญาตรี และชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. มีความคิดเห็น มากกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษา ไม่เกินชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษา ปริญญาตรี มีความคิดเห็น มากกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษา สูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 31 การเปรียบเทียบ ความแตกต่างของความคิดเห็น จำแนกตาม วุฒิการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับ สภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการจัด ประสพการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ โดยใช้วิธีการทดสอบของ Scheffe' (Scheffe's Method)

สภาพด้านการ จัดประสพการณ์ ที่เน้นเด็กเป็น สำคัญ	ค่าเฉลี่ย	ไม่เกินชั้น มัธยมศึกษา ปีที่ 3 (N=40)	ชั้น มัธยมศึกษา ตอนปลาย/ ปวช. (N=41)	อนุปริญญา/ ปวส. (N=31)	ปริญญา ตรี (N=116)	สูงกว่า ปริญญา ตรี (N=114)
วุฒิมัธยมศึกษา		4.26	4.59	4.37	4.45	4.44
ไม่เกินชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3	4.26	-	-0.33**	-0.11	-0.19	-0.18*
ชั้นมัธยมศึกษา ตอนปลาย/ปวช.	4.59		-	0.22*	0.14	0.15
อนุปริญญา/ปวส.	4.37			-	-0.08	-0.07
ปริญญาตรี	4.45				-	0.01
สูงกว่าปริญญาตรี	4.44					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 31 แสดงให้เห็นว่า ความแตกต่างของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีวุฒิมัธยมศึกษาต่างกัน เกี่ยวกับ สภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการจัดประสพการณ์ที่เน้น เด็กเป็นสำคัญ กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิมัธยมศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช. และ สูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็น มากกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิมัธยมศึกษา ไม่เกินชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิ การศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช. มีความคิดเห็น มากกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิ การศึกษา อนุปริญญา/ปวส. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความ คิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 32 การเปรียบเทียบ ความแตกต่างของความคิดเห็น จำแนกตาม วุฒิการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับ สภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านรวม โดยใช้วิธีการทดสอบของ Scheffe' (Scheffe's Method)

สภาพการจัด การศึกษาระดับ ปฐมวัย	ค่าเฉลี่ย	ไม่เกินชั้น มัธยมศึกษา ปีที่ 3 (N=40)	ชั้น มัธยมศึกษา ตอนปลาย/ ปวช. (N=41)	อนุปริญญา/ ปวส. (N=31)	ปริญญา ตรี (N=116)	สูงกว่า ปริญญา ตรี (N=114)
วุฒิมัธยมศึกษา		4.33	4.59	4.40	4.49	4.42
ไม่เกินชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3	4.33	-	-0.26*	-0.07	-0.16	-0.09
ชั้นมัธยมศึกษาตอน ปลาย/ปวช.	4.59		-	0.19*	0.10	0.17
อนุปริญญา/ปวส.	4.40			-	-0.09	-0.02
ปริญญาตรี	4.49				-	0.07
สูงกว่าปริญญาตรี	4.42					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 32 แสดงให้เห็นว่า ความแตกต่างของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีวุฒิมัธยมศึกษาต่างกัน เกี่ยวกับ สภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ภาพรวมทั้ง 3 ด้าน กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิมัธยมศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช. มีความคิดเห็น มากกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิมัธยมศึกษา ไม่เกินชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิมัธยมศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช. มีความคิดเห็น มากกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิมัธยมศึกษา อนุปริญญา/ปวส. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

5.2 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีวุฒิมัธยมศึกษา ต่างกัน เกี่ยวกับ ปัญหาการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ตาราง 33 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน
เกี่ยวกับ ปัญหาการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม

ปัญหาการจัดการศึกษา ระดับปฐมวัย	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	ค่า นัยสำคัญ
1. การพัฒนาคุณภาพของ เด็ก	ระหว่างกลุ่ม	3.34	4	0.83	6.55**	.000
	ภายในกลุ่ม	42.99	337	0.12		
	รวม	46.33	341			
2. กระบวนการบริหาร และการจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	2.69	4	0.67	4.88**	0.001
	ภายในกลุ่ม	46.37	337	0.13		
	รวม	49.06	341			
3. การจัดประสบการณ์ที่ เน้นเด็กเป็นสำคัญ	ระหว่างกลุ่ม	0.61	4	0.15	0.90	0.461
	ภายในกลุ่ม	57.28	337	0.17		
	รวม	57.90	341			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.99	4	0.24	2.71*	0.030
	ภายในกลุ่ม	30.75	337	0.09		
	รวม	31.75	341			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05; $F_{4,337} = 2.40$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; $F_{4,337} = 3.39$)

จากตาราง 33 แสดงให้เห็นว่า ความแตกต่างของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง
ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน เกี่ยวกับ ปัญหาการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม แตกต่างกัน อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และรายด้านมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .01 ในด้านการพัฒนาคุณภาพของเด็ก และด้านกระบวนการบริหารและ
การจัดการ จึงทำการทดสอบรายคู่ โดยวิธีการทดสอบของ LSD. และ Scheffe'
(Scheffe's Method) ตามความเหมาะสม ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 34 การเปรียบเทียบ ความแตกต่างของความคิดเห็น จำแนกตาม วุฒิการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับ ปัญหาการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการ พัฒนาคุณภาพของเด็ก โดยวิธีการทดสอบของ Scheffe' (Scheffe's Method)

ปัญหาด้านการ พัฒนาคุณภาพ ของเด็ก	ค่าเฉลี่ย	ไม่เกินชั้น มัธยมศึกษา ปีที่ 3 (N=40)	ชั้น มัธยมศึกษา ตอนปลาย/ ปวช. (N=41)	อนุปริญญา/ ปวส. (N=31)	ปริญญา ตรี (N=116)	สูงกว่า ปริญญา ตรี (N=114)
วุฒิมัธยมศึกษา		1.59	1.39	1.47	1.43	1.63
ไม่เกินชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3	1.59	-	0.20*	0.12	0.16	-0.04
ชั้นมัธยมศึกษา ตอนปลาย/ปวช.	1.39		-	-0.08	-0.04	-0.24*
อนุปริญญา/ปวส.	1.47			-	0.04	-0.16
ปริญญาตรี	1.43				-	-0.20*
สูงกว่าปริญญา ตรี	1.63					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 34 แสดงให้เห็นว่า ความแตกต่างของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีวุฒิมัธยมศึกษาต่างกัน เกี่ยวกับ ปัญหาการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาคุณภาพของเด็ก กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิมัธยมศึกษา ไม่เกินชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็น มากกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิมัธยมศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และ กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิมัธยมศึกษา สูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็น มากกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิมัธยมศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช. และ กลุ่ม ตัวอย่างที่มีวุฒิมัธยมศึกษา สูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 35 การเปรียบเทียบ ความแตกต่างของความคิดเห็น จำแนกตาม วุฒิการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับ ปัญหาการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ โดยใช้วิธีการทดสอบของ Scheffe' (Scheffe's Method)

ปัญหาด้าน กระบวนการ บริหารและการ จัดการ	ค่าเฉลี่ย	ไม่เกินชั้น มัธยมศึกษา ปีที่ 3 (N=40)	ชั้น มัธยมศึกษา ตอนปลาย/ ปวช. (N=41)	อนุปริญญา/ ปวส. (N=31)	ปริญญา ตรี (N=116)	สูงกว่า ปริญญา ตรี (N=114)
วุฒิมัธยมศึกษา		1.56	1.34	1.49	1.63	1.55
ไม่เกินชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3	1.56	-	0.22*	0.07	-0.07	0.01
ชั้นมัธยมศึกษา ตอนปลาย/ปวช.	1.34		-	-0.15	-0.29**	-0.21
อนุปริญญา/ปวส.	1.49			-	-0.14	-0.06
ปริญญาตรี	1.63				-	0.08
สูงกว่าปริญญาตรี	1.55					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 35 แสดงให้เห็นว่า ความแตกต่างของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีวุฒิมัธยมศึกษาต่างกัน เกี่ยวกับ ปัญหาการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิมัธยมศึกษา ไม่เกินชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็นมากกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิมัธยมศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิมัธยมศึกษา ปริญญาตรี มีความคิดเห็น มากกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิมัธยมศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 36 การเปรียบเทียบ ความแตกต่างของความคิดเห็น จำแนกตาม วุฒิการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับ ปัญหาการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ในด้านรวม ใช้วิธีการทดสอบของ LSD

ปัญหาการจัด การศึกษาระดับ ปฐมวัย	ค่าเฉลี่ย	ไม่เกินชั้น มัธยมศึกษา ปีที่ 3 (N=40)	ชั้น มัธยมศึกษา ตอนปลาย/ ปวช. (N=41)	อนุปริญญา/ ปวส. (N=31)	ปริญญา ตรี (N=116)	สูงกว่า ปริญญา ตรี (N=114)
วุฒิมัธยมศึกษา		1.58	1.40	1.49	1.51	1.56
ไม่เกินชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3	1.58	-	0.18*	0.09	0.07	0.02
ชั้นมัธยมศึกษาตอน ปลาย/ปวช.	1.40		-	-0.09	-0.11	-0.16
อนุปริญญา/ปวส.	1.49			-	-0.02	-0.07
ปริญญาตรี	1.51				-	-0.05
สูงกว่าปริญญาตรี	1.56					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 36 แสดงให้เห็นว่า ความแตกต่างของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีวุฒิมัธยมศึกษาต่างกัน เกี่ยวกับ ปัญหาการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ภาพรวมทั้ง 3 ด้าน กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิมัธยมศึกษา ไม่เกินชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็น มากกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิมัธยมศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิมัศึกษาคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

5.3 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีวุฒิมัธยมศึกษา ต่างกัน เกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ตาราง 37 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน
เกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม

ประสิทธิผลการจัด การศึกษาระดับปฐมวัย	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	ค่า นัยสำคัญ
1. การพัฒนาคุณภาพของ เด็ก	ระหว่างกลุ่ม	0.66	4	0.16	1.65	0.161
	ภายในกลุ่ม	33.86	337	0.10		
	รวม	34.53	341			
2. กระบวนการบริหาร และการจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	2.43	4	0.60	4.91**	0.001
	ภายในกลุ่ม	41.68	337	0.12		
	รวม	44.12	341			
3. การจัดประสบการณ์ที่ เน้นเด็กเป็นสำคัญ	ระหว่างกลุ่ม	2.25	4	0.56	4.42**	0.002
	ภายในกลุ่ม	42.89	337	0.12		
	รวม	45.14	341			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.32	4	0.33	3.42*	0.009
	ภายในกลุ่ม	32.58	337	0.97		
	รวม	33.90	341			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05; $F_{4,337} = 2.40$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; $F_{4,337} = 3.39$)

จากตาราง 37 แสดงให้เห็นว่า ความแตกต่างของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง
ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน เกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และรายด้านมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ และด้านการจัด
ประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ จึงทำการทดสอบรายคู่ โดยวิธีการทดสอบของ LSD
ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 38 การเปรียบเทียบ ความแตกต่างของความคิดเห็น จำแนกตาม วุฒิการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ โดยใช้วิธีการทดสอบของ LSD

ประสิทธิผลด้าน กระบวนการ บริหารและการ จัดการ	ค่าเฉลี่ย	ไม่เกินชั้น มัธยมศึกษา ปีที่ 3	ชั้น มัธยมศึกษา ตอนปลาย/ ปวช.	อนุปริญญา/ ปวส.	ปริญญา ตรี	สูงกว่า ปริญญา ตรี
วุฒิการศึกษา		(N=40)	(N=41)	(N=31)	(N=116)	(N=114)
		4.35	4.56	4.33	4.37	4.51
ไม่เกินชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3	4.35	-	-0.21*	0.02	-0.02	-0.16
ชั้นมัธยมศึกษา ตอนปลาย/ปวช.	4.56		-	0.23*	0.19	0.05
อนุปริญญา/ปวส.	4.33			-	-0.04	-0.18
ปริญญาตรี	4.37				-	-0.14*
สูงกว่าปริญญาตรี	4.51					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 38 แสดงให้เห็นว่า ความแตกต่างของความคิดเห็น จำแนกตาม วุฒิการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ใน โรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้าน กระบวนการบริหารและการจัดการ กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิมัธยมศึกษาตอน ปลาย/ปวช. มีความคิดเห็น มากกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิมัธยมศึกษา ไม่เกินชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิมัธยมศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. มีความคิดเห็น มากกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิมัธยมศึกษา อนุปริญญา/ปวส. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิ การศึกษา สูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็น มากกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิมัธยมศึกษา ปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 39 การเปรียบเทียบ ความแตกต่างของความคิดเห็น จำแนกตาม วุฒิการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ โดยใช้วิธีการทดสอบของ LSD

ประสิทธิผลด้าน การจัด ประสบการณ์ที่ เน้นเด็กเป็น สำคัญ	ค่าเฉลี่ย	ไม่เกินชั้น มัธยมศึกษา ปีที่ 3 (N=40)	ชั้น มัธยมศึกษา ตอนปลาย/ ปวช. (N=41)	อนุปริญญา/ ปวส. (N=31)	ปริญญา ตรี (N=116)	สูงกว่า ปริญญา ตรี (N=114)
วุฒิมัธยมศึกษา		4.36	4.45	4.39	4.30	4.49
ไม่เกินชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3	4.36	-	-0.09	-0.03	0.06	-0.13*
ชั้นมัธยมศึกษา ตอนปลาย/ปวช.	4.45		-	0.06	0.15*	-0.04
อนุปริญญา/ปวส.	4.39			-	0.09	-0.10
ปริญญาตรี	4.30				-	-0.19*
สูงกว่าปริญญาตรี	4.49					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 39 แสดงให้เห็นว่า ความแตกต่างของความคิดเห็น จำแนกตาม วุฒิการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการจัด ประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิมัธยมศึกษา สูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็น มากกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิมัธยมศึกษา ไม่เกินชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิมัธยมศึกษา ปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิมัธยมศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. มีความคิดเห็น มากกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 40 การเปรียบเทียบ ความแตกต่างของความคิดเห็น จำแนกตาม วุฒิการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ใน โรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ในด้านรวม โดยใช้วิธีการทดสอบของ LSD

ประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย	ค่าเฉลี่ย	ไม่เกินชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (N=40)	ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (N=41)	อนุปริญญา/ปวส. (N=31)	ปริญญาตรี (N=116)	สูงกว่าปริญญาตรี (N=114)
วุฒิมัธยมศึกษา		4.39	4.51	4.35	4.36	4.48
ไม่เกินชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	4.39	-	-0.12	0.04	0.03	-0.09
ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	4.51		-	0.16*	0.15	0.03
อนุปริญญา/ปวส.	4.35			-	-0.01	-0.13
ปริญญาตรี	4.36				-	-0.12
สูงกว่าปริญญาตรี	4.48					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 40 แสดงให้เห็นว่า ความแตกต่างของความคิดเห็น จำแนกตาม วุฒิการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ภาพรวมทั้ง 3 ด้าน กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิมัธยมศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. มีความคิดเห็นมากกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิมัธยมศึกษา อนุปริญญา/ปวส. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 6 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน เกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

6.1 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกันเกี่ยวกับ สภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ตาราง 41 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกันเกี่ยวกับ สภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม

สภาพการจัดการศึกษา ระดับปฐมวัย	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	ค่า นัยสำคัญ
1. การพัฒนาคุณภาพของ เด็ก	ระหว่างกลุ่ม	0.06	2	0.03	0.25	0.776
	ภายในกลุ่ม	42.59	339	0.12		
	รวม	42.65	341			
2. กระบวนการบริหาร และการจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	1.41	2	0.70	4.93**	0.008
	ภายในกลุ่ม	48.48	339	0.14		
	รวม	49.89	341			
3. การจัดประสบการณ์ที่ เน้นเด็กเป็นสำคัญ	ระหว่างกลุ่ม	0.46	2	0.23	2.06	0.128
	ภายในกลุ่ม	38.06	339	0.11		
	รวม	38.53	341			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.36	2	0.18	1.99	0.138
	ภายในกลุ่ม	31.05	339	0.09		
	รวม	31.41	341			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 41 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน เกี่ยวกับ สภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงทำการทดสอบรายคู่ โดยวิธีการทดสอบของ Scheffe' (Scheffe's Method) ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 42 การเปรียบเทียบ ความแตกต่างของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน เกี่ยวกับ สภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ โดยใช้วิธีการทดสอบของ Scheffe' (Scheffe's Method)

สภาพด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ	ค่าเฉลี่ย	โรงเรียนขนาดเล็ก (N=153)	โรงเรียนขนาดกลาง (N=177)	โรงเรียนขนาดใหญ่ (N=12)
ขนาดโรงเรียน			4.53	4.45
โรงเรียนขนาดเล็ก	4.53	-	0.08	0.32*
โรงเรียนขนาดกลาง	4.45		-	0.24
โรงเรียนขนาดใหญ่	4.21			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 42 แสดงให้เห็นว่า ความแตกต่างของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน เกี่ยวกับ สภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ กลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็น มากกว่า กลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

6.2 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกันเกี่ยวกับ ปัญหาการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ตาราง 43 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน
เกี่ยวกับ ปัญหาการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม

ปัญหาการจัดการศึกษา ระดับปฐมวัย	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	ค่า นัยสำคัญ
1. การพัฒนาคุณภาพของ เด็ก	ระหว่างกลุ่ม	1.60	2	0.80	6.10**	0.002
	ภายในกลุ่ม	44.72	339	0.13		
	รวม	46.32	341			
2. กระบวนการบริหาร และการจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	0.38	2	0.19	1.33	0.265
	ภายในกลุ่ม	48.68	339	0.14		
	รวม	49.06	341			
3. การจัดประสบการณ์ที่ เน้นเด็กเป็นสำคัญ	ระหว่างกลุ่ม	0.39	2	0.20	1.17	0.310
	ภายในกลุ่ม	57.50	339	0.17		
	รวม	57.89	341			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.65	2	0.32	3.55*	0.030
	ภายในกลุ่ม	31.097	339	0.09		
	รวม	31.75	341			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 43 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีขนาด
โรงเรียนต่างกันเกี่ยวกับ ปัญหาการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม แตกต่างกัน อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการพัฒนา
คุณภาพของเด็ก มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงทำการ
ทดสอบรายคู่ โดยวิธีการทดสอบของ LSD และ Scheffe' (Scheffe's Method) ตามความ
เหมาะสม ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 44 การเปรียบเทียบ ความแตกต่างของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน เกี่ยวกับ ปัญหาการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาคุณภาพของเด็ก โดยใช้วิธีการทดสอบของ Scheffe' (Scheffe's Method)

ปัญหาด้านการพัฒนาคุณภาพของเด็ก	ค่าเฉลี่ย	โรงเรียนขนาดเล็ก (N=153)	โรงเรียนขนาดกลาง (N=177)	โรงเรียนขนาดใหญ่ (N=12)
ขนาดโรงเรียน		1.45	1.55	1.76
โรงเรียนขนาดเล็ก	1.45	-	-0.10*	-0.31*
โรงเรียนขนาดกลาง	1.55		-	-0.21
โรงเรียนขนาดใหญ่	1.76			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 44 แสดงให้เห็นว่า ความแตกต่างของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน เกี่ยวกับ ปัญหาการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาคุณภาพของเด็ก กลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็น มากกว่ากลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดกลาง และกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 45 การเปรียบเทียบ ความแตกต่างของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน เกี่ยวกับ ปัญหาการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ในด้านรวม โดยวิธีการทดสอบของ LSD

ปัญหาการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย	ค่าเฉลี่ย	โรงเรียนขนาดเล็ก (N=153)	โรงเรียนขนาดกลาง (N=177)	โรงเรียนขนาดใหญ่ (N=12)
ขนาดโรงเรียน		1.47	1.55	1.64
โรงเรียนขนาดเล็ก	1.47	-	-0.08*	-0.17*
โรงเรียนขนาดกลาง	1.55		-	-0.09
โรงเรียนขนาดใหญ่	1.64			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 45 แสดงให้เห็นว่า ความแตกต่างของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน เกี่ยวกับ ปัญหาการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ภาพรวมทั้ง 3 ด้าน กลุ่มตัวอย่างใน โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นมากกว่า กลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

6.3 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกันเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ตาราง 46 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และตัวแทนผู้ปกครอง
เกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัยในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่ขนาดโรงเรียนต่างกัน
โดยรวม

ประสิทธิผลการจัด การศึกษาระดับปฐมวัย	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	ค่า นัยสำคัญ
1. การพัฒนาคุณภาพของ เด็ก	ระหว่างกลุ่ม	0.60	2	0.30	3.00*	0.051
	ภายในกลุ่ม	33.93	339	0.10		
	รวม	34.53	341			
2. กระบวนการบริหารและ การจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	0.39	2	0.19	1.52	0.219
	ภายในกลุ่ม	43.72	339	0.12		
	รวม	44.12	341			
3. การจัดประสบการณ์ที่ เน้นเด็กเป็นสำคัญ	ระหว่างกลุ่ม	0.26	2	0.13	1.00	0.366
	ภายในกลุ่ม	44.88	339	0.13		
	รวม	45.14	341			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.33	2	0.16	1.71	0.182
	ภายในกลุ่ม	33.56	339	0.09		
	รวม	33.89	341			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 46 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีขนาด
โรงเรียนต่างกันเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม ไม่แตกต่างกัน และ
และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการพัฒนาคุณภาพของเด็ก มีความแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบรายคู่ โดยวิธีการทดสอบของ
LSD ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 47 เปรียบเทียบ ความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และ
ตัวแทนผู้ปกครอง เกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัยใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
ที่ขนาดโรงเรียนต่างกัน ด้านการพัฒนาคุณภาพของเด็ก

ประสิทธิผลด้านการพัฒนา คุณภาพของเด็ก		โรงเรียนขนาด เล็ก (N=153)	โรงเรียนขนาด กลาง (N=177)	โรงเรียนขนาด ใหญ่ (N=12)
ขนาดโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	4.42	4.44	4.65
โรงเรียนขนาดเล็ก	4.42	-	-0.02	-0.23*
โรงเรียนขนาดกลาง	4.44		-	-0.21*
โรงเรียนขนาดใหญ่	4.65			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 47 แสดงให้เห็นว่า ความแตกต่างของความคิดเห็นของกลุ่ม
ตัวอย่าง ที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน เกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการ
พัฒนาคุณภาพของเด็ก กลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็น มากกว่า
โรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 7 แนวทางยกระดับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

การหาแนวทางการยกระดับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย
ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้
ดำเนินการโดยนำด้านประสิทธิผลที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม มาวิเคราะห์สัมภาษณ์
ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อหาแนวทางยกระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนที่
เหมาะสม ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 48 การสรุปด้านที่จำเป็นต้องหาแนวทางยกระดับประสิทธิผลการจัดการศึกษา
ระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2

ประสิทธิผลการจัดการศึกษา	ระดับสภาพ		สรุป
	\bar{X}	แปลค่า	
1. การพัฒนาคุณภาพของเด็ก	4.44	สูงกว่า	ไม่จำเป็นต้องหา แนวทางยกระดับ
2. กระบวนการบริหารและการจัดการ	4.43	สูงกว่า	ไม่จำเป็นต้องหา แนวทางยกระดับ
3. การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ	4.39	ต่ำกว่า	จำเป็นต้องหา แนวทางยกระดับ
รวม	4.42	-	-

จากตาราง 48 ประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียน
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า มีด้านที่มี
ค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็น
สำคัญ จึงมีความจำเป็นต้องหาแนวทางพัฒนาระดับประสิทธิผลการจัดการศึกษา
ระดับปฐมวัย ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม
เขต 2 โดยวิธีการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นำเสนอแนวทาง ยกระดับ 7 ประเด็น ดังนี้

1. แนวทางยกระดับเกี่ยวกับการให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุล
เต็มตามศักยภาพ

ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญในส่วนของ แนวทางยกระดับเกี่ยวกับการ
การให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุลเต็มตามศักยภาพ สูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน
ซึ่งผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนได้ให้คำสัมภาษณ์ ดังนี้

“...ควรมีการพัฒนาหลักสูตรที่เหมาะสมและมุ่งเน้นพัฒนาการ
ทุกด้าน ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ จิตใจ และสังคม บนพื้นฐานของ
ประสบการณ์เดิม โดยมุ่งจัดประสบการณ์ใหม่ที่มีความหมายที่สามารถพัฒนาเด็กทุกด้าน
เต็มตามศักยภาพ...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 12 พฤษภาคม 2562)

“...จัดอบรมเชิงปฏิบัติการในด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้
ให้ครูปฐมวัยมีความรู้และทักษะในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้เด็ก...”

(ธวัชชัย ไพโหล, สัมภาษณ์, 12 พฤษภาคม 2562)

“...1) การให้ความสำคัญในการอบรมเลี้ยงดูของผู้ปกครอง เช่น
การส่งเสริม กระตุ้นให้ความรู้ของผู้ปกครอง ในการดูแล และพัฒนาลูกให้มีพัฒนาการ
ตามวัย การเลี้ยงดูเด็ก พ่อแม่ไม่ควรละเลย ในการดูแลให้ความสำคัญของเด็กปฐมวัย
2) ให้มีสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยที่มีคุณภาพ รวมถึงความปลอดภัย การส่งเสริม
พัฒนาการเด็ก ผู้ปกครองมีส่วนร่วมสำคัญในการใส่ใจ และให้ความรักแก่เด็ก...”

(พจมาน ชำนาญกิจ, สัมภาษณ์, 15 พฤษภาคม 2562)

“...1) ให้ครูปฐมวัยเข้ารับการอบรมการจัดการเรียนการสอนแนว
ใหม่ ๆ เช่น แนวการจัดการเรียนการสอนแบบไฮสโคป บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย เพื่อครู
จะได้นำมาจัดการเรียนการสอนให้เด็กได้เรียนรู้ 2) ให้เด็กได้เรียนรู้อย่างหลากหลายได้ใช้
ความคิด เหตุผล ตามวัย 3) ให้เด็กได้รับประทานอาหารที่มีประโยชน์...”

(เทพรังสรรค์ จันทรังษี, สัมภาษณ์, 15 พฤษภาคม 2562)

“...1) ครูควรมีความรู้ความเข้าใจ ในตัวเด็ก เข้าใจพัฒนาการของ
เด็ก และเข้าใจบริบทของเด็กปฐมวัยอย่างแท้จริง 2) ครูควรจัดประสบการณ์ให้เหมาะสม
กับวัยของเด็ก 3) สถานศึกษาควรมีการพัฒนาหลักสูตร และครูผู้สอนได้ศึกษาหลักสูตร
ปฐมวัยอย่างแท้จริง...”

(ปรีชา จิรพัทธ์พงศกร, สัมภาษณ์, 31 กรกฎาคม 2562)

“...1) เด็กต้องได้รับประทานอาหารที่มีประโยชน์ พร้อมทั้งจะ
เรียนรู้ ในทุกวัน และที่สำคัญครูควรจัดประสบการณ์แบบบูรณาการให้เหมาะสมกับวัย
ของเด็ก ครอบคลุมทั้งด้านร่างกาย อารมณ์จิตใจ สังคม และสติปัญญา ”

(พิราพรรณ แสนเมืองชิน, สัมภาษณ์, 21 มิถุนายน 2562)

“...1) ครูควรมีการนิเทศ ติดตาม การจัดประสบการณ์ในแต่ละวัน ของครู 2) ครูควรมีแผนการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย มีการจัดทำหลักสูตร ปฐมวัย และจัดประสบการณ์อย่างครอบคลุม 3) คีศึกษานิเทศก์ออกสังเกตการณ์ และให้ คำแนะนำ...”

(นิภาวรรณ เดชบุญ, สัมภาษณ์, 15 พฤษภาคม 2562)

“...1) ศึกษาพัฒนาการเด็กเป็นรายบุคคลเพื่อทราบถึงพัฒนาการ ของเด็กแต่ละคน 2) จัดประสบการณ์ให้สอดคล้องกับพัฒนาการผู้เรียนอย่างมี ประสิทธิภาพ 3) ศึกษาหลักสูตรการจัดการศึกษาปฐมวัย 4) จัดสื่อการจัดประสบการณ์ ให้สอดคล้องกับกิจกรรม 5) จัดประสบการณ์ให้เด็กมีส่วนร่วม กระตุ้นให้เด็กเกิดทักษะ กระบวนการคิด...”

(รุ่งนภา อัมรัตน์, สัมภาษณ์, 12 พฤษภาคม 2562)

“...จัดทำแผนการเรียนรู้และกิจกรรมให้เด็กได้เล่นครบทุก กิจกรรม มีสื่อที่น่าสนใจและหลากหลาย...”

(พนมพร พะวะ, สัมภาษณ์, 22 มิถุนายน 2562)

“...ครูควรเตรียมความพร้อมให้เด็กทั้ง 4 ด้าน ให้เหมาะสมกับวัย โดยยึดหลักสูตรในการจัดประสบการณ์ให้เด็ก ทุกฝ่ายจะต้องให้ความร่วมมือ เช่น ชุมชน ครอบครัว จะต้องเห็นคุณค่าของการศึกษามีส่วนร่วมในการสนับสนุน ส่งเสริม ตรวจสอบ แก้ไข มุ่งเน้นพัฒนาเด็ก ให้มีทักษะชีวิต และปฏิบัติตามปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง เป็นคนดี มีวินัย และสำนึกความเป็นไทย...”

(ทองทรัพย์ มุมนบุญ, สัมภาษณ์, 23 มิถุนายน 2562)

ซึ่งนำคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญมาสรุปเป็นแนวทางในการ พัฒนาระดับประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ด้านการให้เด็กมีพัฒนาการทุก ด้านอย่างสมดุลเต็มตามศักยภาพ ได้ดังนี้

1. มีการพัฒนาหลักสูตรที่เหมาะสมและมุ่งเน้นพัฒนาการ ทุกด้าน ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ จิตใจ และสังคม

2. ครูปฐมวัยควรเข้ารับการอบรมการจัดการเรียนการสอน
แนวใหม่ๆ

3. ครูควรจัดประสบการณ์ให้เหมาะสมกับวัยของเด็ก
สอดคล้องกับพัฒนาการผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

2. แนวทางยกระดับเกี่ยวกับการให้เด็กได้รับประสบการณ์ตรงจากการ
ทำกิจกรรมประจำวัน

ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญในส่วนของ แนวทางยกระดับเกี่ยวกับ
การให้เด็กได้รับประสบการณ์ตรงจากการทำกิจกรรมประจำวัน สูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ใน
ปัจจุบัน ซึ่งผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนได้ให้คำสัมภาษณ์ ดังนี้

“...ควรกำหนดเวลาและกิจกรรมให้เหมาะสมกับวัยของเด็กในแต่ละ
ละวัน และให้เด็กแต่ละคนได้ร่วมกิจกรรมที่หลากหลาย ทั้งกิจกรรมที่พัฒนาการคิด
กิจกรรมพัฒนาร่างกาย กิจกรรมกลุ่มที่พัฒนาด้านสังคม และเปิดโอกาสให้เด็กได้เลือก
อย่างอิสระ เช่น การเล่นตามมุม การเล่นกลางแจ้ง เป็นต้น...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 12 พฤษภาคม 2562)

“...1) นิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ในส่วน
กิจกรรมประจำวัน 2) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดกิจกรรมประจำวัน...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์, 12 พฤษภาคม 2562)

“...โรงเรียน สถานพัฒนาเด็กปฐมวัย ต้องมีหลักสูตรที่สอดคล้อง
กับปฐมวัย มีการจัดมุมประสบการณ์ จัดบรรยากาศ และสภาพแวดล้อมในห้องเรียนให้
เด็กเกิดการเรียนรู้...”

(พจมาน ชำนาญกิจ, สัมภาษณ์, 15 พฤษภาคม 2562)

“...1) ครูควรจัดการเรียนการสอนตามหน่วยการเรียนรู้ ตาม
แผนการจัดประสบการณ์ 2) ครูให้เด็กได้ลงมือทำกิจกรรมประจำวันด้วยตัวเอง ให้เป็น
ขั้นตอน อย่างเป็นระบบ...”

(เทพรังสรรค์ จันทรังษี, สัมภาษณ์, 15 พฤษภาคม 2562)

“...1) ครูควรจัดประสบการณ์ให้แก่เด็กตามตารางกิจกรรมประจำวัน 2) มีการกำกับ นิเทศการจัดประสบการณ์ของหัวหน้าสายชั้น...”

(ปรีชา จิรพัทธ์พงศกร, สัมภาษณ์, 31 กรกฎาคม 2562)

“...ครูจัดประสบการณ์ตามตารางกิจกรรมประจำวัน เน้นให้เด็กได้ใช้ชีวิตในโรงเรียนอย่างธรรมชาติ จัดบรรยากาศในชั้นเรียนให้น่าเรียน ส่งเสริมพัฒนาการในทุกด้านของเด็ก...”

(พิราพรธณ แสนเมืองชิน, สัมภาษณ์, 21 มิถุนายน 2562)

“...ครูต้องจัดกิจกรรมตามตารางกิจกรรมประจำวัน ให้ครบทั้ง 6 กิจกรรม แต่ละกิจกรรมควรให้เด็กได้ลงมือปฏิบัติจริง...”

(นิภาวรรณ เดชบุญ, สัมภาษณ์, 15 พฤษภาคม 2562)

“...1) ครูเตรียมสื่อให้สอดคล้องกับกิจกรรม 2) จัดกิจกรรมให้เด็กมีกระบวนการคิดอย่างหลากหลาย 3) จัดกิจกรรมให้ตรงกับจุดประสงค์ 4) ประเมินพัฒนาการเด็กให้ตรงจุดประสงค์...”

(รุ่งนภา อัมรัตน์, สัมภาษณ์, 12 พฤษภาคม 2562)

“...ให้เด็กได้เล่นหรือทดลองทำกิจกรรม เช่น กิจกรรมตามโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย เพื่อที่เด็กจะได้ทำการทดลองจริง...”

(พนมพร พะวะ, สัมภาษณ์, 22 มิถุนายน 2562)

“...ควรให้เด็กได้สังเกตจากข้อสงสัยและข้อคำถามที่เด็ก ๆ ต้องการสืบเสาะหาข้อมูลและข้อสงสัยมากที่สุด ให้เด็ก ๆ ได้สืบค้นด้วยตนเอง เด็ก ๆ ทำงานตามวิธีการที่วางแผนไว้เพื่อได้มาซึ่งคำตอบ...”

(ทองทรัพย์ มุมบุญ, สัมภาษณ์, 23 มิถุนายน 2562)

ซึ่งนำคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญมาสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนายกระดับประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ด้านเด็กได้รับประสบการณ์ตรงจากการทำกิจกรรมประจำวัน ได้ดังนี้

1. ครูควรจัดประสบการณ์ตามหน่วยการเรียนรู้ ตามแผนการจัดประสบการณ์ และจัดกิจกรรมตามตารางกิจกรรมประจำวัน ให้ครบทั้ง 6 กิจกรรม
2. ครูควรจัดบรรยากาศในชั้นเรียนให้น่าเรียน สอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้ในแต่ละสัปดาห์
3. เด็กได้รับประสบการณ์ตรง จากการลงมือปฏิบัติกิจกรรมจริง และครูควรส่งเสริมกระบวนการคิดให้แก่เด็ก ให้เด็กได้มีกระบวนการคิดที่หลากหลาย

3. แนวทางยกระดับเกี่ยวกับการที่เด็กจะได้เล่นและปฏิบัติตนตามประสบการณ์ที่ครูจัดให้อย่างมีความสุข

ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญในส่วนของ แนวทางยกระดับเกี่ยวกับการที่เด็กจะได้เล่นและปฏิบัติตนตามประสบการณ์ที่ครูจัดให้อย่างมีความสุข สูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนได้ให้คำสัมภาษณ์ ดังนี้

“...ครูควรจัดกิจกรรมที่หลากหลายให้เด็กได้เข้าร่วมอย่างสร้างสรรค์ ให้เด็กมีความสุข กับกิจกรรมที่เด็กได้เล่นอิสระ ได้เล่นเกมการศึกษาที่เหมาะสม ตลอดจนได้มีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนๆและครู ได้เรียนรู้จากการทำกิจกรรมแบบร่วมมือ ในบรรยากาศที่อบอุ่นและมีความสุข...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 12 พฤษภาคม 2562)

“...1) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมประจำวันให้ครู เพื่อให้เกิดทักษะกระบวนการ 2) ศึกษาดูงานสถานศึกษาที่ปฏิบัติเป็นเลิศ...”

(ธวัชชัย ไพไหล, สัมภาษณ์, 12 พฤษภาคม 2562)

“...ครูต้องจัดกิจกรรมให้มีความหลากหลาย ตอบสนองต่อความต้องการของเด็ก โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และส่งเสริมพัฒนาการของเด็กเต็มตามศักยภาพ...”

(พจมาน ชำนาญกิจ, สัมภาษณ์, 15 พฤษภาคม 2562)

“...ครูควรให้เด็กได้เล่นตามมุมประสบการณ์อย่างหลากหลาย และควรแนะนำการเล่นอย่างถูกวิธี ให้เด็กได้เล่นกับเพื่อนเป็นกลุ่ม เด็กจะสามารถเล่นและแก้ปัญหาได้อย่างมีเหตุผล...”

(เทพรังสรรค์ จันทรังษี, สัมภาษณ์, 15 พฤษภาคม 2562)

“...เด็กควรได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมอย่างมีความสุข และได้ปฏิบัติกิจกรรมอย่างเสรี ตามความพร้อมของเด็ก ครูควรเป็นผู้คอยสนับสนุนเด็กในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ...”

(ปรีชา จิรพัทธ์พงศกร, สัมภาษณ์, 31 กรกฎาคม 2562)

“...เด็กควรได้ทำกิจกรรมอย่างเสรี เด็กเป็นคนเลือกกิจกรรมที่จะทำได้ด้วยตนเอง ครูควรเป็นผู้สนับสนุนเด็กให้ลงมือทำกิจกรรมที่เขาเลือก...”

(พิราพรธณ แสนเมืองชิน, สัมภาษณ์, 21 มิถุนายน 2562)

“...ควรมีอุปกรณ์การเล่นอย่างหลากหลาย และเพียงพอ เด็กสามารถเลือกเล่นได้อย่างอิสระ ครูควรให้เวลาเด็กในการเล่น และจัดตารางกิจกรรมอย่างเหมาะสม...”

(นิภาวรรณ เดชบุญ, สัมภาษณ์, 15 พฤษภาคม 2562)

“...1) เตรียมกิจกรรมให้เด็กเล่นอย่างอิสระ 2) เตรียมมุมประสบการณ์อย่างน้อย 3 มุม เพื่อให้เด็กได้เล่นอย่างอิสระ 3) สังเกตพฤติกรรมการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขของเด็ก...”

(รุ่งนภา อัมรัตน์, สัมภาษณ์, 12 พฤษภาคม 2562)

“...เด็กได้เรียนรู้และหาความสุขจากธรรมชาติ เด็กได้สัมผัสกับน้ำ ดิน อากาศ สัตว์ ป่าไม้ ดอกไม้ และได้มีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนในห้อง”

(พนมพร พะวะ, สัมภาษณ์, 22 มิถุนายน 2562)

“...ครูต้องมีการวางแผนก่อนการจัดกิจกรรมและเตรียมอุปกรณ์ที่จะพาเด็กปฏิบัติกิจกรรมให้พร้อม จัดให้เด็กปฏิบัติกิจกรรมเป็นกลุ่ม ครูอธิบายขั้นตอนการทำกิจกรรมและสร้างข้อตกลงกับเด็กๆทุกครั้ง และควรปลูกฝังในเรื่องวินัยควรแทรกทุกกิจกรรม...”

(ทองทรัพย์ มุมบุญ, สัมภาษณ์, 23 มิถุนายน 2562)

ซึ่งนำคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญมาสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนาระดับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ด้านการที่เด็กจะได้เล่นและปฏิบัติตามตามประสบการณ์ที่ครูจัดให้อย่างมีความสุข ได้ดังนี้

1. ครูควรจัดกิจกรรมให้มีความหลากหลาย โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล เด็กได้ทำกิจกรรมอย่างเสรี เลือกทำกิจกรรมด้วยตนเอง
2. อุปกรณ์ในการเล่นควรมีเพียงพอ และหลากหลาย ตอบสนองต่อความต้องการของเด็ก
3. ครูควรมีการวางแผนก่อนการจัดกิจกรรม และจัดเตรียมอุปกรณ์ให้พร้อม ก่อนการปฏิบัติกิจกรรม
4. แนวทางยกระดับเกี่ยวกับการจัดบรรยากาศที่ครูจัดให้เอื้อต่อการเรียนรู้

ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญในส่วนของ แนวทางยกระดับเกี่ยวกับการจัดบรรยากาศที่ครูจัดให้เอื้อต่อการเรียนรู้ สูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนได้ให้คำสัมภาษณ์ ดังนี้

“...ครูควรวางแผนร่วมกับผู้ปกครอง หรือพี่เลี้ยง ในการจัดบรรยากาศที่เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยให้เด็กมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม เช่น การแสดงละคร แสดงท่าทางประกอบเพลง การเล่านิทาน การออกนอกสถานที่เพื่อทำกิจกรรม ตลอดจนใช้กิจกรรมศิลปะและดนตรีเป็นสื่อในการเคลื่อนไหว เป็นต้น...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 12 พฤษภาคม 2562)

“...1) ผู้บริหารและครูร่วมกันดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมทั้งภายใน และภายนอกห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ 2) ให้ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องรับการอบรมการจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียน...”

(ธวัชชัย ไพโหฬ, สัมภาษณ์, 12 พฤษภาคม 2562)

“...บรรยากาศภายใน ควรจัดบรรยากาศที่เต็มไปด้วยความอบอุ่น เอื้ออาหาร ความรัก และส่งเสริมต่อการเรียนรู้ของเด็ก มีมุมประสบการณ์ตามหน่วยการเรียนรู้ มีศูนย์การเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัย...”

(พจมาน ชำนาญกิจ, สัมภาษณ์, 15 พฤษภาคม 2562)

“...ครูควรจัดห้องเรียนให้สะอาด น่าอยู่ น่าเรียน มีอากาศถ่ายเท สะดวก ปลอดภัย มีมุมประสบการณ์ให้เด็กได้เข้าเล่น ได้เรียนรู้ด้วยตนเอง...”

(เทพรังสรรค์ จันทรังษี, สัมภาษณ์, 15 พฤษภาคม 2562)

“...จัดบรรยากาศตามหน่วยการเรียนรู้ ควรมีป้ายนิเทศ มุมจัดประสบการณ์ สะอาด เหมาะกับการจัดประสบการณ์ของเด็ก...”

(ปรีชา จิรพัทธ์พงศกร, สัมภาษณ์, 31 กรกฎาคม 2562)

“...ควรมีการจัดมุมประสบการณ์ต่างๆ เพื่อกระตุ้นให้เด็กเกิดการเรียนรู้ และมีแสงสว่างเพียงพอ อากาศถ่ายเทได้สะดวก”

(พิราพรรณ แสนเมืองชิน, สัมภาษณ์, 21 มิถุนายน 2562)

“...1) บรรยากาศในห้องเรียน ควรมีแสงสว่างเพียงพอ ตกแต่งห้องให้น่าเรียน มีมุมจัดประสบการณ์อย่างน้อย 3 มุม 2) บรรยากาศจากตัวครู ครูควรมีความรัก ความเมตตา...”

(นิภาวรรณ เดชบุญ, สัมภาษณ์, 15 พฤษภาคม 2562)

“...1) จัดบรรยากาศให้เหมาะสม ห้องเรียนน่าเรียนรู้ 2) จัดห้องเรียนเสมือนบ้าน เชื้อต่อการเรียนรู้ 3) อากาศถ่ายเทได้สะดวก ห้องเรียนไม่เป็นอันตรายต่อการจัดประสบการณ์...”

(รุ่งนภา อัมรัตน์, สัมภาษณ์, 12 พฤษภาคม 2562)

“...1) มีสื่อการสอนที่แปลกใหม่ 2) จัดมุมกิจกรรมให้ครบเพื่อให้เด็กได้เล่นตามที่ถนัด 3) มีทีวี, วีดีทัศน์ ในการนำเสนอที่น่าสนใจ 4) มีเพลงเชื่อมโยงเข้าสู่บทเรียน...”

(พนมพร พะวะ, สัมภาษณ์, 22 มิถุนายน 2562)

“...บรรยากาศในห้องเรียนควรสะอาด มีมุมจัดประสบการณ์ มีแสงสว่างเพียงพอ อากาศถ่ายเทสะดวก ไม่มีกลิ่นที่ไม่พึงประสงค์รบกวน...”

(ทองทรัพย์ มุมบุญ, สัมภาษณ์, 23 มิถุนายน 2562)

ซึ่งนำคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญมาสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนายกระดับประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ด้านการจัดบรรยากาศที่ครูจัดให้เชื้อต่อการเรียนรู้ ได้ดังนี้

1. บรรยากาศในห้องเรียนควรสะอาด มีแสงสว่างเพียงพอ อากาศถ่ายเทได้สะดวก
2. จัดบรรยากาศตามหน่วยการเรียนรู้ ควรมีป้ายนิเทศ มีมุมจัดประสบการณ์ อย่างน้อย 3 มุม
3. บรรยากาศจากตัวครู ครูควรจัดบรรยากาศที่เต็มไปด้วยความอบอุ่น เชื้ออาหาร ความรัก และส่งเสริมต่อการเรียนรู้ของเด็ก
5. แนวทางยกระดับเกี่ยวกับการที่ครูมีการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ช่วยให้เด็กเกิดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยของเด็ก

ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญในส่วนของ แนวทางยกระดับเกี่ยวกับการที่ครูมีการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ช่วยให้เด็กเกิดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยของเด็ก สูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนได้ให้คำสัมภาษณ์ ดังนี้

“...สื่อและเทคโนโลยีมีบทบาทในการสร้างเสริมการเรียนรู้และพัฒนาการของเด็กปฐมวัย ครูจึงควรใช้สื่อและเทคโนโลยีประกอบการทำกิจกรรมของเด็ก ได้แก่ เพลง ดนตรี ภาพ สื่อโสตทัศนศึกษา ตลอดจนเครื่องมือเล่นต่างๆ เป็นต้น...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 12 พฤษภาคม 2562)

“...1) อบรมเชิงปฏิบัติการในการผลิต และใช้สื่อที่เหมาะสมกับพัฒนาการของเด็ก 2) ครูร่วมกันผลิตสื่อและนวัตกรรมจากวัสดุในท้องถิ่นที่สอดคล้องกับวัยของเด็ก...”

(ธวัชชัย ไพไหล, สัมภาษณ์, 12 พฤษภาคม 2562)

“...ครูผู้สอนต้องรู้จักใช้สื่อเทคโนโลยี เลือกสื่อให้เหมาะสมกับวัยของเด็ก และช่วยส่งเสริมพัฒนาการ ทั้ง 4 ด้าน ไม่ว่าจะเป็น ด้านร่างกาย อารมณ์จิตใจ สังคม และสติปัญญา...”

(พจมาน ชำนาญกิจ, สัมภาษณ์, 15 พฤษภาคม 2562)

“...ครูควรหาและสร้างสื่อใหม่ ๆ นำแนวการสอนแบบใหม่ ๆ นำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้กับเด็ก ๆ ให้ได้เรียนรู้มากขึ้น...”

(เทพรังสรรค์ จันทรังษี, สัมภาษณ์, 15 พฤษภาคม 2562)

“...สื่อและเทคโนโลยีช่วยให้เด็ก ๆ ได้เข้าถึงเนื้อหาที่ครูกำลังสอนได้ดี อีกทั้งยังช่วยให้เด็กเกิดความสนใจในการทำกิจกรรม”

(ปรีชา จิรพัทธ์พงศกร, สัมภาษณ์, 31 กรกฎาคม 2562)

“...ครูควรมีสื่อเพื่อให้เด็กได้เล่นประกอบการเรียนการสอน เช่น เกมการศึกษา โทรทัศน์ อินเทอร์เน็ต สิ่งเหล่านี้สำคัญมากมาย ยิ่งโลกปัจจุบันมีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว เด็กต้องมีการพัฒนาให้ทันเทคโนโลยี...”

(พิราพรรณ แสนเมืองชิน, สัมภาษณ์, 21 มิถุนายน 2562)

“...สื่อที่ดีเด็กต้องได้เล่น ได้ทำ เด็กจะเข้าใจเรื่องรูปธรรม จากสื่อของจริงที่เด็กได้เห็น ถ้าสิ่งไหนที่เด็กไม่สามารถพบเจอได้ในท้องถิ่น ครูสามารถเปิดหาในอินเทอร์เน็ตได้...”

(นิภาวรรณ เดชบุญ, สัมภาษณ์, 15 พฤษภาคม 2562)

“...1) จัดสื่อการเรียนให้สอดคล้องกับกิจกรรมในหน่วย
ประสบการณ์ 2) ใช้สื่อและเทคโนโลยีให้เด็กได้สัมผัสอย่างมีประสิทธิภาพ และควรใช้
เทคโนโลยีอย่างเป็นระบบ 3) เลือกสื่อและเทคโนโลยีให้เหมาะสมกับผู้เรียน...”

(รุ่งนภา อัมรัตน์, สัมภาษณ์, 12 พฤษภาคม 2562)

“...1) สื่อและเทคโนโลยีมีความสำคัญ เช่น ระหว่างที่เด็กรอ
ผู้ปกครองมารับ ครูอาจเปิดการ์ตูน ให้เด็กดูเพื่อให้เด็กจะได้รู้สึกผ่อนคลาย 2) มีการ
สืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต ในการให้ความรู้เด็ก ๆ ...”

(พนมพร พะวะ, สัมภาษณ์, 22 มิถุนายน 2562)

“...ครูควรจัดหาสื่อการเรียนรู้อย่างเป็นธรรมชาติ เพราะเป็นการ
เหมาะสมกับวัย สื่อเอื้อให้เด็กมีปฏิสัมพันธ์...”

(ทองทรัพย์ มุมบุญ, สัมภาษณ์, 23 มิถุนายน 2562)

ซึ่งนำคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญมาสรุปเป็นแนวทางในการ
พัฒนาระดับประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ด้านการที่ครูมีการใช้สื่อและ
เทคโนโลยีที่ช่วยให้เด็กเกิดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยของเด็ก ได้ดังนี้

1. ครูต้องเลือกใช้สื่อให้เหมาะสมกับวัยของเด็ก ทั้งสื่อที่เป็นของจริง และสื่อเทคโนโลยี เพราะเด็กจะเรียนรู้และเกิดกระบวนการทางความคิดจากการเห็นเป็นรูปธรรม ครูจึงควรจัดเตรียมสื่อให้หลากหลายสอดคล้องกับกิจกรรมที่จะพาเด็กปฏิบัติ

2. ครูควรเข้ารับการอบรมในการใช้สื่อและเทคโนโลยีอยู่เสมอ เพื่อพัฒนาตนเอง และเพื่อต่อยอดให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ ๆ

3. ครูควรมีการผลิตสื่อการสอน จากธรรมชาติ เป็นสื่อที่
เข้าใจง่าย เหมาะสมกับวัยของเด็ก และควรมีสื่อการสอนในทุกหน่วยการเรียนรู้เพื่อให้เด็ก
เกิดความสนุกสนาน

6. แนวทางยกระดับเกี่ยวกับการที่ครูประเมินพัฒนาการเด็กตาม
สภาพจริง

ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญในส่วนของ แนวทางยกระดับเกี่ยวกับ
การที่ครูประเมินพัฒนาการเด็กตามสภาพจริงสูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งผู้เชี่ยวชาญ
แต่ละคนได้ให้คำสัมภาษณ์ ดังนี้

“...ครูควรวางแผนการประเมินพัฒนาการเด็กตามสภาพจริง
ตามตัวชี้วัดในด้านต่าง ๆ โดยมีเครื่องมือหรือแนวทางประเมินที่เหมาะสม ตลอดจนมีการ
เก็บรวบรวมผลการประเมินอย่างเป็นระบบ...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 12 พฤษภาคม 2562)

“...1) อบรมให้ครูมีความรู้ในการวัดและประเมินผลพัฒนาการเด็ก
2) นิเทศกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงาน...”

(ธวัชชัย ไพไหล, สัมภาษณ์, 12 พฤษภาคม 2562)

“...ครูควรได้รับความรู้ในการประเมินเด็กตามสภาพจริง และ
นำมาปฏิบัติจริง เพราะการประเมินเด็กตามสภาพจริงจะทำให้ครูทราบว่าเด็กแต่ละคนมี
พัฒนาการอย่างไร...”

(พจมาน ชำนาญกิจ, สัมภาษณ์, 15 พฤษภาคม 2562)

“...ครูควรมีแบบประเมินพัฒนาการเด็ก เป็นแบบสังเกตพฤติกรรม
เป็นรายบุคคล รายกลุ่ม เพื่อประเมินเด็กตามสภาพจริง ในการร่วมกิจกรรม เด็กจะได้
เรียนรู้ มีผลงานโชว์ ติดป้ายนิเทศ หน้าห้องเรียน เด็กสามารถพูดเล่าเรื่องผลงานตัวเองได้
...”

(เทพรังสรรค์ จันทร์ขี้, สัมภาษณ์, 15 พฤษภาคม 2562)

“...ครูต้องดูเด็กและประเมินเด็กตามสภาพจริง ว่าเด็กมีพัฒนาการอย่างไร มีจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาอย่างไร จะทำให้ครูวางแผนจัดกิจกรรมสำหรับแต่ละบุคคลได้ถูกต้อง...”

(ปรีชา จิรพัทธ์พงศกร, สัมภาษณ์, 31 กรกฎาคม 2562)

“...การประเมินเด็กตามสภาพจริง เป็นสิ่งสำคัญมากต่อการพัฒนาเด็ก เพราะเด็กแต่ละคนมีความแตกต่างกัน ถ้าครูมีการประเมินเด็กตามสภาพจริง จะทำให้ครูได้ทราบความสามารถของเด็กแต่ละคนด้วย...”

(พิราพรธณ แสนเมืองชิน, สัมภาษณ์, 21 มิถุนายน 2562)

“...การประเมินเด็กตามสภาพจริง เป็นสิ่งที่ครูควรจะทำอย่างยิ่ง เพราะเด็กแต่ละคนมีความสามารถ และพัฒนาการไม่เหมือนกัน การประเมินเด็กจะทำให้ครูทราบว่าเด็กมีพัฒนาการอย่างไร ถ้าเด็กมีพัฒนาการตามวัยครูควรส่งเสริมพัฒนาการให้ดียิ่งขึ้น แต่ถ้าเด็กที่พัฒนาการช้า ครูควรซ่อมเสริมในด้านที่เด็กยังทำไม่ได้...”

(นิภาวรรณ เดชบุญ, สัมภาษณ์, 15 พฤษภาคม 2562)

“...ครูควรประเมินเด็กให้สอดคล้องกับพัฒนาการและตามจุดประสงค์ของการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ จะทำให้ทราบพัฒนาการของเด็กในแต่ละด้าน...”

(รุ่งนภา อัมรัตน์, สัมภาษณ์, 12 พฤษภาคม 2562)

“...ครูควรสังเกตพฤติกรรมการเล่น การทำกิจกรรมของเด็ก ว่าเด็กมีพัฒนาการเหมาะสมกับวัยมากน้อยเพียงใด...”

(พนมพร พะวะ, สัมภาษณ์, 22 มิถุนายน 2562)

“...ครูต้องประเมินพัฒนาการเด็กตามสภาพจริง จากการสังเกตเด็กให้ครบทุกด้าน ประเมินเป็นรายบุคคล อย่างต่อเนื่อง มีการจดบันทึกพัฒนาการเด็ก และต้องประเมินที่หลากหลาย โดยสังเกตจากการจัดกิจกรรมต่าง ๆ และกิจกรรมประจำวัน สอบถามผู้ปกครอง และจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากผลงานเด็ก...”

(ทองทรัพย์ มุมบุญ, สัมภาษณ์, 23 มิถุนายน 2562)

ซึ่งนำคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญมาสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนากระดับประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ด้านการที่ครูประเมินพัฒนาการเด็กตามสภาพจริง ได้ดังนี้

1. การประเมินพัฒนาการเด็กครูต้องมีการประเมินที่หลากหลาย ตามสภาพจริงจากการสังเกต การทำกิจกรรมประจำวัน การปฏิบัติกิจกรรมร่วมกับผู้อื่น
2. ครูต้องมีการจดบันทึกพัฒนาการเด็ก เพื่อจะได้ทราบพัฒนาการของเด็ก จะทำให้ครูวางแผนจัดกิจกรรมสำหรับแต่ละบุคคลได้ถูกต้อง
3. การประเมินตามสภาพจริงจะทำให้ครู และผู้ปกครองได้ทราบพัฒนาการของเด็ก และเข้าใจความแตกต่างระหว่างบุคคล เพื่อที่จะได้ส่งเสริมพัฒนาการเด็กให้เหมาะสมต่อไป

7. แนวทางยกระดับเกี่ยวกับการที่ครูนำผลการประเมินพัฒนาการเด็กไปปรับปรุง การจัดประสบการณ์และพัฒนาเด็ก

ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญในส่วนของ แนวทางยกระดับเกี่ยวกับการที่ครูนำผลการประเมินพัฒนาการเด็กไปปรับปรุง การจัดประสบการณ์และพัฒนาเด็ก สูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนได้ให้คำสัมภาษณ์ ดังนี้

“...ครูควรนำผลการประเมินพัฒนาการเด็กไปวางแผน และกำหนดแนวทางที่เหมาะสมในการจัดประสบการณ์เพื่อพัฒนาเด็กในด้านต่างๆให้มีความหลากหลายและเหมาะสมกับเด็กแต่ละคน แต่ละกลุ่มเน้นพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุล...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 12 พฤษภาคม 2562)

“...1) สนับสนุน ส่งเสริมให้ครูนำผลการประเมินพัฒนาการมาปรับปรุงการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ 2) นิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงาน...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์, 12 พฤษภาคม 2562)

“...ครูควรนำผลการประเมินพัฒนาการเด็กไปปรับปรุง โดยการ จัดประสบการณ์ให้เหมาะสมกับพัฒนาการของเด็กแต่ละคน และทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อหา แนวทางพัฒนาเด็กในด้านต่าง ๆ ...”

(พจมาน ชำนาญกิจ, สัมภาษณ์, 15 พฤษภาคม 2562)

“...เป็นการดีที่ครูนำผลการประเมินพัฒนาการเด็กมาปรับปรุง เพื่อให้เด็กได้มีการพัฒนาที่ตรงและถูกต้อง เป็นการช่วยเหลือเด็กให้ได้พัฒนา ความสามารถในการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ...”

(เทพรังสรรค์ จันทรัมย์, สัมภาษณ์, 15 พฤษภาคม 2562)

“...เมื่อครูทราบพัฒนาการของเด็ก ครูจะสามารถจัด ประสบการณ์ได้ตรงตามความสามารถของเด็ก ถ้าเด็กคนไหนมีจุดอ่อนครูควรซ่อมเสริม ถ้าเด็กคนไหนมีจุดเด่นครูควรพัฒนาให้เด็กมีความสามารถยิ่งขึ้นไป...”

(ปรีชา จิรพัทธ์พงศกร, สัมภาษณ์, 31 กรกฎาคม 2562)

“...เด็กแต่ละคนมีพัฒนาการแตกต่างกัน ควรมีการจัดกิจกรรม ที่หลากหลาย ให้เหมาะสมกับพัฒนาการของเด็ก...”

(พิราพรรณ แสนเมืองชิน, สัมภาษณ์, 21 มิถุนายน 2562)

“...ครูควรเอาใจใส่และดูแลเด็กที่มีพัฒนาการล่าช้าเป็นพิเศษ ไม่ควรละเลย และให้ครอบครัวมีส่วนช่วยด้วย ส่วนเด็กที่มีพัฒนาการเหมาะสมกับวัยแล้ว ให้ส่งเสริมและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น...”

(นิภาวรรณ เดชบุญ, สัมภาษณ์, 15 พฤษภาคม 2562)

“...1) นำผลการประเมินมาแก้ไขพัฒนา เด็กให้เกิดการเรียนรู้ อย่างเต็มศักยภาพ 2) รู้ความก้าวหน้าของพัฒนาเด็กและเตรียมผลการประเมินจัด ประสบการณ์ให้สอดคล้องการพัฒนาเด็ก...”

(รุ่งนภา อัมรัตน์, สัมภาษณ์, 12 พฤษภาคม 2562)

“...ครูต้องมองถึงกิจกรรมที่ครูจัดให้มันมีความยากง่าย เด็กใช้ความสามารถออกมาอย่างน้อยเพียงใด สื่อที่ใช้เหมาะสมกับพัฒนาการอย่างน้อยเพียงใด...”

(พนมพร พะวะ, สัมภาษณ์, 22 มิถุนายน 2562)

“...จำเป็นมากที่ครูควรประเมินสภาพจริง เพราะเด็กวัยนี้มีการเปลี่ยนแปลง ผู้ปกครอง ครู ต้องติดตามดูแลอย่างใกล้ชิด ควรสังเกต ในการพัฒนา หากผิดสังเกตต้องปรับหาทางแก้ไข การนำผลการประเมินที่ได้มาประเมินเด็ก จะนำไปเป็นการพิจารณาต่อไป...”

(ทองทรัพย์ มุมบุญ, สัมภาษณ์, 23 มิถุนายน 2562)

ซึ่งนำคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญมาสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนาระดับประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ด้านการที่ครูนำผลการประเมินพัฒนาการเด็กไปปรับปรุง การจัดประสบการณ์และพัฒนาเด็ก ได้ดังนี้

1. การที่ครูนำผลการประเมินพัฒนาการเด็กไปปรับปรุงการจัดประสบการณ์และพัฒนาเด็ก จะช่วยให้ครูสามารถวางแผนในการเลือกจัดประสบการณ์ได้ตรงตามพัฒนาการของเด็ก
2. ครูควรส่งเสริมและพัฒนานาเด็กให้เหมาะสม และครูควรทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาและติดตามผลพัฒนาการต่อไป