

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งที่จะศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประกอบด้วย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 2.1 ลักษณะของเครื่องมือ
 - 2.2 การสร้างและการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 การแสวงหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน

ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรการวิจัย (Research Population) ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียน คือผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ปีการศึกษา 2561 จำนวนทั้งสิ้น 2,887 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา 81 คน ครูผู้สอน จำนวน 2,806 คน โดยจำแนกตามรายละเอียดดังนี้

1.1 โรงเรียนขนาดเล็ก	จำนวน 49 โรงเรียน
ผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งหมด	จำนวน 49 คน
ครูผู้สอน ทั้งหมด	จำนวน 900 คน
รวม	949 คน
1.2 โรงเรียนขนาดกลาง	จำนวน 25 โรงเรียน
ผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งหมด	จำนวน 25 คน
ครูผู้สอน ทั้งหมด	จำนวน 1,250คน
รวม	1,275คน
1.3 โรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ	จำนวน 7 โรงเรียน
ผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งหมด	จำนวน 7 คน
ครูผู้สอน ทั้งหมด	จำนวน 656คน
รวม	663คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง (Sample) ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียน คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 352 คน จาก 81 โรงเรียน กำหนดข้อมูลขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, 607-610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) แล้วเลือกหน่วยตัวอย่าง โดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) ดังนี้

2.1 เลือกโรงเรียนแบบโควตา (Quota Sampling) ได้โรงเรียนขนาดเล็ก ร้อยละ 50 โรงเรียนขนาดกลาง ร้อยละ 100 โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ ร้อยละ 100 ได้โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 25 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 25 โรงเรียนและโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 7 โรงเรียน

2.2 เลือกโรงเรียนที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการสุ่มอย่างง่ายจากโรงเรียนขนาดเล็ก 25 โรงเรียน ส่วนโรงเรียนขนาดกลาง ขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษใช้ทุกโรงเรียนเป็นแหล่งข้อมูล รวมทั้งสิ้น 57 โรงเรียน

2.3 เลือกบุคลากรในโรงเรียน ดังนี้

2.3.1 เจาะจงเลือกผู้บริหารสถานศึกษาที่ได้รับเลือกเป็นโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างตามข้อ 2.2 ได้ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 57 คน

2.3.2 สุ่มอย่างง่ายเพื่อให้ได้ครูผู้สอนในโรงเรียนที่ได้รับเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 3 คน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 6 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ จำนวน 10 คน รายละเอียดดังตาราง 3

3. แหล่งข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากบุคลากรในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายตามข้อ 2

3.1 โรงเรียนขนาดเล็ก เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหาร 1 คนและสุ่มอย่างง่ายให้ได้ครูผู้สอน 3 คน

3.2 โรงเรียนขนาดกลาง เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหาร 1 คนและสุ่มอย่างง่ายให้ได้ครูผู้สอน 6 คน

3.2 โรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหาร 1 คนและสุ่มอย่างง่ายให้ได้ครูผู้สอน 10 คน

ตาราง 3 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	โรงเรียน	ประชากร			โรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
ขนาดเล็ก	49	49	900	949	25	25	75	100
ขนาดกลาง	25	25	1,250	1,275	25	25	150	175
ขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ	7	7	656	663	7	7	70	77
รวม	81	81	2,806	2,887	57	57	295	352

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีดังนี้

1.1 แบบสอบถาม

ลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย เป็นแบบสอบถามปลายปิด ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ เพื่อวัดตัวแปรที่ศึกษา แบ่งระดับการดำเนินการออกเป็น มากที่สุด (5) มาก (4) ปานกลาง (3) น้อย (2) น้อยที่สุด (1) โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามในตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคลของบุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ได้แก่ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน ลักษณะคำถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check List)

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน

แบบสอบถาม ในตอนที่ 2 มีลักษณะเป็นแบบประมาณค่า (Rating scale) ซึ่งผู้วิจัยกำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามระบุระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน 5 ด้าน ได้แก่ 1) การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ 2) การกระตุ่นทางปัญญา 3) การสร้างแรงบันดาลใจ 4) คำมั่นถึงความเป็นปัจเจกบุคคล 5) การให้การสนับสนุนผู้วิจัยกำหนดคะแนนในการตอบแบบสอบถามออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงอยู่ในระดับ
“มากที่สุด”

4 หมายถึง มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงอยู่ในระดับ
“มาก”

3 หมายถึง มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงอยู่ในระดับ
“ปานกลาง”

2 หมายถึง มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงอยู่ในระดับ
“น้อย”

1 หมายถึง มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงอยู่ในระดับ

“น้อยที่สุด”

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพผลของโรงเรียน

แบบสอบถาม ในตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นแบบประมาณค่า (Rating scale) ซึ่งผู้วิจัยกำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามระบุระดับประสิทธิภาพการทำงานของผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ 1) ด้านการบริหารวิชาการ 2) ด้านการบริหารงบประมาณ 3) ด้านการบริหารงานบุคคล 4) ด้านการบริหารงานทั่วไป ผู้วิจัยกำหนดคะแนนในการตอบแบบสอบถามออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง มีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

4 หมายถึง มีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ “มาก”

3 หมายถึง มีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ “ปานกลาง”

2 หมายถึง มีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ “น้อย”

1 หมายถึง มีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ “น้อยที่สุด”

1.2 แบบสัมภาษณ์

เป็นแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

2. การสร้างและการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตามขั้นตอนต่อไปนี้

2.1 ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่จะวัด ซึ่งในงานวิจัยนี้ กำหนดตัวแปรพยากรณ์ คือ ปัจจัยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง 5 ตัวแปร คือ ได้แก่ 1) การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ 2) การกระตุ้นทางปัญญา 3) การสร้างแรงบันดาลใจ 4) คำมั่นถึงความรับผิดชอบบุคคล 5) การให้การสนับสนุนและตัวแปรเกณฑ์ ได้แก่ ประสิทธิภาพผลของโรงเรียน

2.2 ยกร่างแบบสอบถาม, แบบสัมภาษณ์

2.3 ตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) โดยอาศัยความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยอิงการหาค่าความสอดคล้องของข้อความกับนิยามศัพท์ (Index of Congruence) ตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยง โดยหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) นำแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ประกอบด้วย

2.3.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศธรรมรัตน์

กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.3.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่กรรมการบริหาร

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร

2.3.3 นายบรรจง ศรีประเสริฐ ผู้อำนวยการพิเศษ

โรงเรียนนาแกสามัคคีวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม

2.3.4 นางผกามาต ช่างถมครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนดง

หลวงวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 อำเภอดงหลวง
จังหวัดมุกดาหาร

2.3.5 นายชำนาญศิลป์สุวรรณไตรศึกษานิเทศก์การชำนาญ

การพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 อำเภอเมือง จังหวัด
นครพนม

เพื่อนำกลับมาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content
Validity)

2.4 หาดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective

Congruence: IOC) โดยใช้สูตร(ชูศรี วงศ์รัตน์, 2541, หน้า253-254)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC หมายถึง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item
congruency)

R หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยที่ ค่า +1
หมายความว่าข้อความสามารถนำไปวัดได้
อย่างแน่นอน, ค่า 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าจะวัด
ได้ และค่า -1 หมายถึง ข้อคำถามไม่สามารถ
นำไปวัดได้อย่างแน่นอน

N หมายถึง จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

โดยเลือกข้อที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ส่วนข้อใดมีค่าน้อยกว่า 0.5 ผู้วิจัยจะนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ผลการคัดเลือกได้ข้อความที่มีค่าอยู่ระหว่าง 0.80 ถึง 1.00

2.5 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ซ้ำกับกลุ่มตัวอย่างที่จะเก็บข้อมูลจริง จำนวน 40 ชุด เพื่อหาค่าอำนาจจำแนก หลังจากนั้นนำกลับมาเพื่อหาค่าความเชื่อมั่นโดยการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์ ด้วยวิธีการของ ครอนบาช(Cronbach's α - Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 177)

2.6 นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอคณะกรรมการ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญอีกครั้ง

2.7 จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยมีวิธีการเก็บรวบรวม ดังนี้

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียนเพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
2. ผู้วิจัยขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยนำหนังสือขอความอนุเคราะห์ความร่วมมือพร้อมกับแบบสอบถามไปมอบให้กับผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และกลุ่มตัวอย่าง
3. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามถึงผู้อำนวยการสถานศึกษา จากกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยการส่งไปรษณีย์พร้อมแนบซองเปล่าติดแสตมป์ จ่าหน้าของถึงผู้วิจัยเพื่อส่งแบบสอบถามกลับโดยโรงเรียนที่ไม่ได้ทำการตอบกลับผู้วิจัยติดตามเก็บแบบสอบถามด้วยตัวเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. นำแบบทดสอบที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนแล้ว นำมาลงรหัสเลข(Code) ตามเกณฑ์ของเครื่องมือแต่ละส่วน
2. นำแบบสอบถามที่ลงรหัสแล้ว มาบันทึกลงในโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ เพื่อประมวลผลข้อมูลที่ได้จัดเก็บและคำนวณหาค่าทางสถิติแล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ เพื่อตอบคำถามวิจัยและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยนำเสนอผลในรูปแบบตารางประกอบความเรียงและนำผลการศึกษาที่วิเคราะห์ได้มาสรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและเขียนข้อเสนอแนะ
3. ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 วิเคราะห์หาความถี่ (Frequencies) และร้อยละ (Percentage) ของผู้ตอบแบบสอบถาม
4. ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
5. ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์กับตัวแปรเกณฑ์โดยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) แบบขั้นตอน (Stepwise) กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2550, หน้า 47)
6. การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย ใช้เกณฑ์ ดังต่อไปนี้ (ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2550, หน้า 77)

4.51– 5.00	หมายถึง มีระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง/ประสิทธิผลของโรงเรียนในระดับมากที่สุด
3.51– 4.50	หมายถึง มีระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง/ประสิทธิผลของโรงเรียนในระดับมาก
2.51– 3.50	หมายถึง มีระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง/ประสิทธิผลของโรงเรียนในระดับปานกลาง
1.51– 2.50	หมายถึง มีระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง/ประสิทธิผลของโรงเรียนในระดับน้อย
1.00 – 1.50	หมายถึง มีระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง/ประสิทธิผลของโรงเรียนในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน

- 1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)
- 1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)
- 1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

- 2.1 การหาอำนาจจำแนก ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่าย (Item total Correlation) ของ เพียร์สัน (Pearson)
- 2.2 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของ ครอนบาค (Cronbach's)

3. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 อยู่ในระดับมาก ทั้งในภาพรวมและรายด้าน” และสมมติฐานข้อที่ 2 “ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 อยู่ในระดับมาก ทั้งในภาพรวมและรายด้าน” ใช้สถิติค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสำหรับเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยเป็นดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมากที่สุด/ประสิทธิผลของโรงเรียนมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมาก/ประสิทธิผลของโรงเรียนมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงปานกลางที่สุด/ประสิทธิผลของโรงเรียนปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงน้อย/ประสิทธิผลของโรงเรียนน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงน้อยที่สุด/ประสิทธิผลของโรงเรียนน้อยที่สุด

3.2 สมมติฐานข้อที่ 3 “ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 แตกต่างกัน” และสมมติฐานข้อที่ 4 “ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 แตกต่างกัน” ใช้สถิติการทดสอบค่าสถิติที (t-test) ชนิด Independent Samples

3.3 สมมติฐานข้อที่ 5 และสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “ผู้บริหารและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดและประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 แตกต่างกัน” และสมมติฐานข้อที่ 7 และสมมติฐานข้อที่ 8 ที่ว่า “ผู้บริหารและครูผู้สอน ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดและประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 แตกต่างกัน” ใช้สถิติการทดสอบเอฟ(F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

3.4 สมมติฐานข้อที่ 9 ที่ว่า “ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันในทางบวก” ใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน

3.5 สมมติฐานข้อที่ 10 “ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารอย่างน้อย 1 ตัวมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22” ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ตอนที่ 2 การนำเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

การเสนอแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนและ การหาแนวทางพัฒนานี้ เป็นการนำผลจากการศึกษาที่พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ต่อประสิทธิผลของโรงเรียน โดยจะนำข้อมูลด้านนั้น ๆ มาหาแนวทางการพัฒนา โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอวิธีการพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน จากนั้นผู้วิจัยสรุปและนำเสนอในรูปแบบของความเรียง จึงแบ่งวิธีดำเนินการออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การกำหนดแหล่งข้อมูลหลัก

ผู้ให้ข้อมูลหลักได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ 10 ท่าน ซึ่งเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติที่ติดตั้งนี้

- 1) อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาที่มีประสบการณ์สอนทางการบริหารการศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี วุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอกหรือตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ท่าน 2) ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ประสบการณ์ในการบริหารไม่น้อยกว่า 5 ปี วิชยฐานะชำนาญการพิเศษ วุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการบริหารการศึกษา จำนวน 4ท่าน 3) ครูที่ประสบการณ์ในการบริหารไม่น้อยกว่า 5 ปี วิชยฐานะชำนาญการพิเศษ วุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการบริหารการศึกษา จำนวน 4ท่าน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชชัย ไพใหญ่ กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศธรรมรัตน์กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3. นายบรรจง ศรีประเสริฐ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนาแกสามัคคีวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

4. นายจิรัชย์ วงคะฮาด ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนดงหลวงวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

5. นายหัสนัย ธนโชคดี ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนาแกพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

6. นายเทอดไทยหอมสมบัติ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวังยางวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

7. ดร.รัตนา คำเพชรดีครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนาแกสามัคคีวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

8. นายวัฒนา ไตรยราชครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนาแกสามัคคีวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

9. นายลิขิต หาคุ่มคลังครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนดงหลวงวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

10. นางผกามาต ช่างถมครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนดงหลวงวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

ขั้นที่ 2 การสร้างแบบสัมภาษณ์

1. นำผลจากการศึกษาที่พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ต่อประสิทธิผลของโรงเรียน

2. นำข้อมูลด้านนั้น ๆ มาสร้างเป็นแบบสัมภาษณ์

ขั้นที่ 3 การสัมภาษณ์

1. นัดหมายผู้เชี่ยวชาญ

2. ดำเนินการสัมภาษณ์

ขั้นที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อความที่ได้จากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Validity)