บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการดำเนินการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนครครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงครู ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร มีรายละเอียดดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างเพื่อให้สอดคล้องกับการวิจัย ดังนี้

1.1 ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ปีการศึกษา 2561 จำนวนทั้งสิ้น 799 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร 59 คน ครูผู้สอน 740 คน จากทั้งหมด 24 สถานศึกษา

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ปีการศึกษา 2561 ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำจำนวน 260 คน ในการวิจัยครั้งนี้กำหนดกลุ่มตัวอย่าง 260 คน

การสุ่มกลุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มแบบบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้สถานศึกษาเป็นชั้น (Strata) ดังนี้

1. เลือกสถานศึกษาทั้ง 24 แห่ง เป็นหน่วยการสุ่ม (Sampling Unit)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2. เจาะจงผู้บริหารสถานศึกษาทุกคนเป็นกลุ่มตัวอย่าง ดังนั้น จะได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร จำนวน 59 คน

3. ดังนั้น จากกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ 260 คน เหลือกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้สอน จำนวน 201 คน จากครูผู้สอนจำนวน 740 คน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงกำหนดสัดส่วนในการสุ่มกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนในสถานศึกษาแต่ละแห่งเท่ากับ 0.27

4. การสุ่มกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนในสถานศึกษาแต่ละแห่งใช้การสุ่มครูในแต่ละแผนก ใช้สัดส่วน 0.27 เช่นกัน และใช้การสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) ดังตารางรายชื่อสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร แสดงดังตาราง 3

ตาราง 3 รายชื่อสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

ที่	สถานศึกษา	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
		ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1	วิทยาลัยเทคนิคสกลนคร	5	5	186	50
2	วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน	4	4	85	23
3	วิทยาลัยสารพัดช่างสกลนคร	5	5	43	12
4	วิทยาลัยการอาชีพพรรณานิคม	3	3	41	11
5	วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคนิคธุรกิจสว่างแดนดิน	2	2	10	3
6	วิทยาลัยเทคโนโลยีเอ็น-เทคบริหารธุรกิจ	2	2	13	4
7	วิทยาลัยเทคโนโลยีแดนสยาม	3	3	34	9
8	วิทยาลัยเทคโนโลยีพณิชยการอากาศอำนวย	2	2	12	3
9	วิทยาลัยเทคโนโลยีพณิชยการบ้านม่วง	2	2	20	5
10	วิทยาลัยเทคโนโลยีไฮเทคสกลนคร	3	3	17	5
11	วิทยาลัยอาชีวศึกษาอากาศอำนวย	1	1	12	3
11	วิทยาลัยเทคโนโลยีพุทธรักษา	2	2	25	7
13	วิทยาลัยเทคโนโลยีเทคนิควิชาชีพสกลนคร	3	3	13	4

ตาราง 3 (ต่อ)

ที่	สถานศึกษา	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
		ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
14	วิทยาลัยเทคโนโลยีบริหารธุรกิจพรรณา	2	2	14	4
15	วิทยาลัยเทคโนโลยีพังโคนพณิชยการ	3	3	47	13
16	วิทยาลัยเทคโนโลยีเทคนิคเอเซีย	1	1	16	4
17	วิทยาลัยเทคโนโลยีวานรนิวาส	3	3	29	8
18	วิทยาลัยอาชีวศึกษาสกลนครพัฒนศิลป์	2	2	11	3
19	วิทยาลัยเทคโนโลยีเทคนิคภูพาน	1	1	26	7
20	วิทยาลัยอาชีวศึกษาสกลเทคนิค	2	2	14	4
21	วิทยาลัยเทคโนโลยีการโรงแรมและการท่องเที่ยวไทย	2	2	3	1
22	วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคตะวันออกเฉียงเหนือสกลนคร	1	1	19	5
23	วิทยาลัยเทคโนโลยีภูมิภัทรบัณฑิต	3	3	8	2
24	วิทยาลัยเทคโนโลยีสว่างแดนดิน	2	2	42	11
รวม		59	59	740	201

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับตามวิธีของ Rensis Likert Method ซึ่งสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำนวน 1 ฉบับแบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบไปด้วย ประเภทของสถานศึกษา (สถานศึกษารัฐบาล, สถานศึกษาเอกชน) สถานภาพการดำรงตำแหน่ง (ผู้บริหาร, ครูผู้สอน) และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน (น้อยกว่า 5 ปี, 5–10 ปี, มากกว่า 10 ปี) มีลักษณะเป็น Check List

ตอนที่ 2 มีลักษะเป็นคำถามที่เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร จำนวน 3 ด้าน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121) มีทั้งหมด 43 ข้อ โดยมีความหมายของระดับคะแนนดังนี้

5 หมายถึง ปัจจัยระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ปัจจัยระดับมาก

3 หมายถึง ปัจจัยระดับปานกลาง

2 หมายถึง ปัจจัยระดับน้อย

1 หมายถึง ปัจจัยระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นคำถามเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร จำนวน 4 ด้าน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121) มีทั้งหมด 49 ข้อ โดยมีความหมายของระดับคะแนนดังนี้

5 หมายถึง ระดับภาวะผู้นำครูมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับภาวะผู้นำครูมาก

3 หมายถึง ระดับภาวะผู้นำครูปานกลาง

2 หมายถึง ระดับภาวะผู้นำครูน้อย

1 หมายถึง ระดับภาวะผู้นำครูน้อยที่สุด

2.2 วิธีการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการและกำหนดขั้นตอนวิธีการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือตามลำดับดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร เพื่อกำหนดนิยามศัพท์เฉพาะและเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างเครื่องมือสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะแล้วไปหาคุณภาพโดยดำเนินการดังนี้

4.1 นำสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ที่มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับการบริหาร ตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ โดยข้อคำถามมีดัชนีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ซึ่งผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

4.1.1 ผศ.ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.1.2 ผศ.ดร.ธวัชชัย ไพใหล คณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.1.3 ดร.มงคล เจตินัย ประธานอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

4.1.4 ดร.วิษณุ อ่องสกุล ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสกลนครพัฒนศิลป์ สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

4.1.5 ดร.จักรี ต้นเชื้อ ครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคสกลนคร สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

4.2 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ Try – out กับผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาในจังหวัดอุดรธานี ในปีการศึกษา 2561 ประกอบด้วยกลุ่มผู้บริหารจำนวน 10 คน ครูผู้สอน 40 คน จำนวนทั้งสิ้น 50 ชุด

4.3 นำแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ที่ทดลองใช้ไปหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (discrimination) และค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ผู้ศึกษาได้ดำเนินการดังนี้

4.3.1 วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product–moment correlation) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (item–total correlation) โดยคัดข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไป มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกในด้านต่าง ๆ ดังนี้

4.3.1.1) ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูมีค่าอยู่ระหว่าง 0.307 – 0.755 โดย

1) ด้านแรงจูงใจภายใน มีค่าอยู่ระหว่าง 0.307 – 0.650

2) ด้านสภาพแวดล้อมเปิด มีค่าอยู่ระหว่าง 0.362 – 0.682

3) ด้านความรู้เชิงลึก มีค่าอยู่ระหว่าง 0.349–0.755

4.3.1.2 การวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามด้านภาวะผู้นำครู มีค่าอยู่ระหว่าง 0.477 – 0.858 โดย

1) ด้านการพัฒนาตนเองและเพื่อนครู มีค่าอยู่ระหว่าง 0.488 – 0.750

2) ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนา มีค่าอยู่ระหว่าง 0.477 – 0.813

3) ด้านการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีค่าอยู่ระหว่าง 0.531 – 0.845

4) ด้านการเป็นแบบอย่างทางการสอน มีค่าอยู่ระหว่าง 0.534 – 0.858

4.3.1.3 วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีหาสัมประสิทธิ์แอลฟา ของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1) การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครู มีค่าเท่ากับ 0.951

1.1) ด้านแรงจูงใจภายใน มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.952

1.2) ด้านสภาพแวดล้อมเปิด มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.951

1.3) ด้านความรู้เชิงลึก มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.876

2) การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้านภาวะผู้นำครู มีค่าเท่ากับ 0.978

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.1) ด้านการพัฒนาตนเองและเพื่อนครู มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.978

2.2) ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนา มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.978

2.3) ด้านการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.978

2.4) ด้านการเป็นแบบอย่างทางการสอน มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.978

5. จัดพิมพ์แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนครฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอหนังสือรับรองจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนครในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

2. นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปให้กลุ่มตัวอย่างของสถานศึกษาในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนครที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม

3. รวบรวมแบบสอบถามคืนมาตรวจสอบและคัดเลือกเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์ดำเนินการจัดกระทำตามขั้นตอนการวิจัยต่อไป กรณีได้แบบสอบถามไม่ครบ ผู้วิจัยจะติดตามให้ได้แบบสอบถามครบถ้วนตามต้องการ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

2.1 การหาอำนาจจำแนก ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่าย (Item total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson's product–moment correlation) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (item–total correlation)

2.2 ค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 สมมติฐานที่ 1 "ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนโดยรวม อยู่ในระดับมาก" ใช้สถิติค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

สำหรับเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยระดับปัจจัยที่ส่งผลและระดับภาวะผู้นำครู เป็นดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง ระดับปัจจัยที่ส่งผล/ ระดับภาวะผู้นำครูมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง ระดับปัจจัยที่ส่งผล / ระดับภาวะผู้นำครูมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง ระดับปัจจัยที่ส่งผล / ระดับภาวะผู้นำครูปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง ระดับปัจจัยที่สงผล / ระดับภาวะผู้นำครูน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง ระดับปัจจัยที่สงผล / ระดับภาวะผู้นำครูน้อยที่สุด

3.2 สมมติฐานที่ 2 "ภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนโดยรวม อยู่ในระดับมาก" ใช้สถิติค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

สำหรับเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยระดับปัจจัยที่ส่งผลและระดับภาวะผู้นำครู เป็นดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง ระดับปัจจัยที่ส่งผล/ ระดับภาวะผู้นำครูมากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง ระดับปัจจัยที่ส่งผล / ระดับภาวะผู้นำครูมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง ระดับปัจจัยที่ส่งผล / ระดับภาวะผู้นำครูปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง ระดับปัจจัยที่สงผล / ระดับภาวะผู้นำครูน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง ระดับปัจจัยที่สงผล / ระดับภาวะผู้นำครูน้อยที่สุด

3.3 สมมติฐานข้อที่ 3 “ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา และสถานภาพการดำรงตำแหน่ง” ใช้การวิเคราะห์ค่าที (t–test ชนิด Independent Samples) ส่วนจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F–test ชนิด One Way ANOVA) กรณีพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ Scheffe (Scheffe’s Method) หรือการใช้ LSD. (LSD Method) ตามความเหมาะสม

3.4 สมมติฐานข้อที่ 4 “ภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา และสถานภาพการดำรงตำแหน่ง” ใช้การวิเคราะห์ค่าที (t–test ชนิด Independent Samples) ส่วนจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ที่แตกต่างกัน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F–test ชนิด One Way ANOVA) กรณีพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ Scheffe (Scheffe’s Method) หรือการใช้ LSD. (LSD Method) ตามความเหมาะสม

3.5 สมมติฐานข้อที่ 5 “ปัจจัยที่ส่งผลและภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก” ใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson’s product–moment correlation)

3.6 สมมติฐานข้อที่ 6 “ปัจจัยที่ส่งผลอย่างน้อย 1 ตัวมีอำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

และครูผู้สอน" ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis)

ตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครู ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร มีรายละเอียดดังนี้

ผู้วิจัยนำปัจจัยที่มีอำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำครู นำมาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง เพื่อนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับวิธีการ หรือแนวทางพัฒนาปัจจัยดังกล่าว และนำเสนอผลการสัมภาษณ์สรุปเป็นความเรียง ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

1. ผศ.ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2. ผศ.ดร.ธวัชชัย ไพใหล กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3. ผศ.ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4. นายปัญญา ซื่อสัตย์ รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสกลนคร สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

5. ว่าที่ร้อยตรีพงษ์อนัน เปลี่ยนเอก รองผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างสกลนคร สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

6. ดร.ณัฐวุฒิ ประทุมชาติ ครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคสกลนคร

7. นายจักรพนธ์ ทวงศ์เฉลียว ครูเชี่ยวชาญ วิทยาลัยเทคนิคสกลนคร

8. นายภูวนาท รุ่งโรจน์ รองผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2

9. ดร.ประมวล วิลาจันทร์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบ้านแพง รักษาการผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2

10. ดร.ธนรัตน์ ตีรสวัสดิชัย ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีพุทธรักษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร