

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับหัวข้อดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
 - 3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - 3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย
4. แนวทางในการพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

- | | |
|-----------|---|
| n | แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง |
| \bar{X} | แทน ค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่าง (Mean) |
| S.D. | แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| F | แทน ค่าที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงแบบเอฟ (F – distribution) |
| t | แทน ค่าที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงแบบที (t – distribution) |
| SS | แทน ผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares) |
| MS | แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Squares) |
| df | แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Deegree of freedom) |
| * | แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 |
| ** | แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 |

r_{xy}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม
x	แทน	ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครู
X_1	แทน	ปัจจัยด้านการมีแรงจูงใจภายใน
X_2	แทน	ปัจจัยด้านการมีสภาพแวดล้อมแบบเปิด
X_3	แทน	ปัจจัยด้านความรู้เชิงลึก
Y	แทน	ภาวะผู้นำครู
Y_1	แทน	ด้านการพัฒนาตนเองและเพื่อนครู
Y_2	แทน	ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนา
Y_3	แทน	ด้านการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง
Y_4	แทน	ด้านการเป็นแบบอย่างทางการสอน
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจพยากรณ์
a	แทน	ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
B	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
β	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
$S.E._b$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัวแปรพยากรณ์
$S.E._{est}$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์
Y'	แทน	ปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ได้จากสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
Z'	แทน	ปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ได้จากสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูล จำนวน 260 ฉบับ จากวิทยาลัยสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 24 สถานศึกษา ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาและมีความสมบูรณ์จำนวน 260 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นได้ตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และแปลความหมายการวิเคราะห์ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป
2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย ดังนี้
 - 2.1 วิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
 - 2.2 วิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
 - 2.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา และสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้การวิเคราะห์ค่าที (t-test ชนิด Independent Samples) ส่วนจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F-test ชนิด One Way ANOVA) กรณีพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ Scheffe (Scheffe's Method) หรือการใช้ LSD. (LSD Method) ตามความเหมาะสม
 - 2.4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีต่อภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร จำแนกตามประเภทของสถานศึกษาและสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้การวิเคราะห์ค่าที (t-test ชนิด Independent Samples) ส่วนจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ที่แตกต่างกัน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F-test ชนิด One Way ANOVA) กรณีพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ Scheffe (Scheffe's Method) หรือการใช้ LSD. (LSD Method) ตามความเหมาะสม
 - 2.5 หาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูและภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)
 - 2.6 หาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)
3. หาแนวทางการพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร จำนวนทั้งสิ้น 260 คน ปรากฏผล

ดังตาราง 4

ตาราง 4 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา สถานภาพการดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประเภทของสถานศึกษา		
1. สถานศึกษารัฐบาล	113	43.462
2. สถานศึกษาเอกชน	147	56.538
รวม	260	100
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
1. ผู้บริหาร	59	22.692
2. ครูผู้สอน	201	77.308
รวม	260	100
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
1. น้อยกว่า 5 ปี	58	22.307
2. 5-10 ปี	83	31.924
3. มากกว่า 10 ปี	119	45.769
รวม	260	100

จากตาราง 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนทั้งสิ้น 260 คน ประกอบด้วยผู้ตอบแบบสอบถามจากสถานศึกษารัฐบาล จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 43.462 สถานศึกษาเอกชน จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 56.538 มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ผู้บริหาร จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 22.692 มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งครูผู้สอน จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 77.308

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 22.307 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5-10 ปี จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 31.924 และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 119 คิดเป็นร้อยละ 45.769

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก” โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามที่ได้กำหนดไว้ ดังตาราง 5

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายระดับความคิดเห็น ต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครู (x)	ค่าสถิติ (N = 260)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	ปัจจัยด้านแรงจูงใจภายใน (x_1)	4.398	0.424	มาก	1
2	ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมเปิด (x_2)	4.297	0.506	มาก	2
3	ปัจจัยด้านความรู้เชิงลึก (x_3)	4.279	0.556	มาก	3
	รวม	4.325	0.453	มาก	

จากตาราง 5 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.325$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านแรงจูงใจภายใน ด้านสภาพแวดล้อมเปิด และด้านความรู้เชิงลึก ตามลำดับ

เมื่อแยกพิจารณาในระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษา
จังหวัดสกลนคร ด้านแรงจูงใจภายใน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน
จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา ปรากฏผลดังตาราง 6

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความความหมายระดับปัจจัย
ที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร
ด้านแรงจูงใจภายใน (X_1)

ข้อที่	ปัจจัยด้านแรงจูงใจภายใน (X_1)	ค่าสถิติ (N = 260)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	ยึดมั่นในทิศทางและจุดหมาย การทำงานที่กำหนด	4.538	0.571	มากที่สุด	1
2	กำหนดบทบาทหน้าที่การทำงาน เพื่อให้บรรลุในทิศทางและจุดหมาย อย่างเป็นระบบ	4.492	0.559	มาก	4
3	สามารถอธิบายขั้นตอนและ กระบวนการทำงานตามทิศทาง และจุดหมายที่กำหนด	4.331	0.613	มาก	11
4	สามารถให้คำปรึกษา แนะนำในการ ทำงานกับเพื่อนร่วมงานตามทิศทาง และจุดหมายที่กำหนด	4.342	0.610	มาก	9
5	สามารถสร้างแรงบันดาลใจให้กับ เพื่อนร่วมงานตระหนักถึงการ ทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย	4.311	0.639	มาก	13
6	มีความมุ่งมั่นทำงานโดยไม่คำนึงถึง ความเหน็ดเหนื่อย	4.446	0.714	มาก	8
7	มีความเต็มใจสร้างสรรค์งานให้มี คุณภาพเกินความคาดหมาย	4.307	0.667	มาก	10

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อที่	ปัจจัยด้านแรงจูงใจภายใน (X_1)	ค่าสถิติ (N = 260)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
8	มีความกระตือรือร้นในการ ปฏิบัติงานตลอดเวลา	4.496	0.648	มาก	3
9	แสวงหาประสบการณ์และความรู้ เพื่อเตรียมพร้อมในการปฏิบัติงาน อยู่เสมอ	4.350	0.689	มาก	7
10	มีความศรัทธาและทุ่มเทความ พยายามต่องานที่ปฏิบัติ	4.500	0.654	มาก	2
11	ทำงานด้วยความอดทนอดกลั้น จริงจังและต่อเนื่อง	4.457	0.664	มาก	5
12	มีสมาธิแน่นแน่ว จดจ่อต่อการ ทำงานในเวลาที่ยาวนาน	4.388	0.713	มาก	12
13	มีความตั้งใจที่จะฝ่าฟันต่อปัญหา และอุปสรรคในการปฏิบัติงาน โดยไม่ย่อท้อ	4.461	0.647	มาก	6
14	มีความกล้าหาญ เด็ดเดี่ยว ไม่หวั่นไหวกับสิ่งรอบข้าง	4.315	0.703	มาก	14
15	แน่วแน่มั่นคงไม่กลัวต่อปัญหา ที่สลับซับซ้อน	4.242	0.644	มาก	15
รวม		4.398	0.424	มาก	

จากตาราง 6 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัด
สกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านแรงจูงใจภายใน โดยรวมอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 4.398$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ
ยึดมั่นในทิศทางและจุดมุ่งหมายการทำงานที่กำหนด ($\bar{X} = 4.538$) ส่วนข้ออื่น ๆ มีค่าเฉลี่ย

อยู่ในระดับมาก เรียงจากลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ มีความศรัทธาและทุ่มเทความพยายามต่องานที่ปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.500$) มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานตลอดเวลา ($\bar{X} = 4.496$) และกำหนดบทบาทหน้าที่การทำงานเพื่อให้บรรลุในทิศทางและจุดหมายอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.492$) ตามลำดับ

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความความหมายระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านสภาพแวดล้อมเปิด (X_2)

ข้อที่	ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมเปิด (X_2)	ค่าสถิติ (N = 260)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	เปิดโอกาสและให้ความสำคัญกับทุกคน มีส่วนร่วมในการทำงานอย่างเท่าเทียมกัน	4.500	0.642	มาก	1
2	ให้ความเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน ไม่ปิดกั้นความคิดเห็นที่แตกต่าง	4.300	0.699	มาก	7
3	ปรับปรุงแก้ไข กฎระเบียบการทำงานตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป	4.296	0.719	มาก	11
4	กระตุ้นให้บุคลากรให้เกิดความริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่	4.265	0.787	มาก	12
5	กล้าตัดสินใจบนสถานะที่มีความเสี่ยงสูง	4.176	0.755	มาก	14
6	กล้าเสี่ยงในวิธีการใหม่ ๆ โดยไม่กลัวความผิดพลาด	4.134	0.796	มาก	15
7	ให้ความสำคัญกับเป้าหมายการทำงานที่ยิ่งใหญ่	4.353	0.690	มาก	4
8	มีความเชื่อมั่นต่อการทำงานที่มุ่งการเปลี่ยนแปลงและสร้างสรรค์	4.238	0.655	มาก	10

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อที่	ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมเปิด (X ₂)	ค่าสถิติ (N = 260)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
9	ประพจน์ตัวเป็นแบบอย่างในการ สร้างความเชื่อมั่นแก่บุคลากร	4.392	0.719	มาก	3
10	มีความรับผิดชอบต่อความผิดพลาด ที่เกิดขึ้นจากการมอบหมายงาน ให้บุคลากรปฏิบัติ	4.407	0.688	มาก	2
11	เปิดเผยข้อมูลการทำงาน อย่างตรงไปตรงมา	4.250	0.777	มาก	13
12	กล้าเปิดใจแลกเปลี่ยนความคิดเห็น จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.315	0.708	มาก	6
13	ให้โอกาสบุคลากรคิดหาวิธีการ ที่แปลกใหม่มาใช้ในการปฏิบัติงาน	4.265	0.693	มาก	8
14	ยอมรับฟังความคิดเห็น ไม่ปิดกั้น ข้อเสนอแนะจากบุคคลอื่น	4.269	0.722	มาก	9
15	สนับสนุนกิจกรรมที่กระตุ้นให้ บุคลากรเกิดความคิดใหม่ ๆ อยู่เสมอ	4.296	0.703	มาก	5
รวม		4.297	0.506	มาก	

จากตาราง 7 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัด
สกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการมีสภาพแวดล้อมเปิดโดยรวม
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.297$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับดังนี้ คือ เปิดโอกาสและให้ความสำคัญกับ
ทุกคน มีส่วนร่วมในการทำงานอย่างเท่าเทียมกัน ($\bar{X} = 4.500$) มีความรับผิดชอบต่อความ
ผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการมอบหมายงานให้บุคลากรปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.407$) และประพจน์ตัว
เป็นแบบอย่างในการสร้างความเชื่อมั่นแก่บุคลากร ($\bar{X} = 4.392$) ตามลำดับ

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความความหมายระดับปัจจัย
ที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนครด้านความรู้เชิงลึก (X_3)

ข้อที่	ปัจจัยด้านความรู้เชิงลึก (X_3)	ค่าสถิติ (N = 260)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ ในการปฏิบัติงาน	4.396	0.698	มาก	1
2	มีการจัดเก็บและบริหารข้อมูล อย่างเป็นระบบ	4.246	0.709	มาก	8
3	มีทักษะในการสร้างแรงจูงใจ ในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากร	4.246	0.751	มาก	12
4	มีความชำนาญใช้เทคโนโลยีใน การสืบค้นข้อมูลหรือสารสนเทศ เพื่อพัฒนางานหรือการเรียนรู้	4.230	0.686	มาก	10
5	มีความรู้ในหลักวิชาการ และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับงาน ที่ปฏิบัติทุกด้าน	4.196	0.743	มาก	13
6	มีการนำหลักวิชาการ และทฤษฎีมาบูรณาการ เพื่อแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ	4.219	0.757	มาก	9
7	สามารถบูรณาการวิธีการทำงาน ได้อย่างหลากหลาย	4.342	0.777	มาก	4
8	สามารถโน้มน้าวให้บุคลากร ปฏิบัติหน้าที่ได้เต็มศักยภาพ	4.276	0.740	มาก	6
9	มีทักษะในการปฏิบัติงาน โดยผ่านการคิดและแก้ปัญหา ในการทำงานอย่างเป็นระบบ	4.184	0.711	มาก	11

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อที่	ปัจจัยด้านความรู้เชิงลึก (X_3)	ค่าสถิติ (N = 260)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
10	มีความกระฉับกระเฉง รวดเร็ว และคล่องแคล่วในการทำงาน	4.350	0.732	มาก	3
11	มีทักษะในการตัดสินใจที่รอบครอบ บนพื้นฐานเหตุและผล	4.369	0.693	มาก	2
12	สามารถตัดสินใจแก้ปัญหาที่รวดเร็ว และถูกต้องในสถานการณ์ที่คับขัน	4.253	0.684	มาก	7
13	มีทักษะและไหวพริบในการ แก้ปัญหาเฉพาะหน้า อย่างสร้างสรรค์	4.319	0.731	มาก	5
รวม		4.279	0.556	มาก	

จากตาราง 8 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัด สกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านความรู้เชิงลึก โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.279$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.396$) มีทักษะในการตัดสินใจที่รอบครอบบนพื้นฐานเหตุและผล ($\bar{X} = 4.369$) และมีความกระฉับกระเฉง รวดเร็ว และคล่องแคล่วในการทำงาน ($\bar{X} = 4.350$)

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ปัจจัยที่ส่งผลต่อ ภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนโดยรวม อยู่ในระดับมาก”

2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ภาวะผู้นำครู ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนโดยรวม อยู่ในระดับมาก” ใช้สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบ เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยที่กำหนด ประกฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตาราง 9

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายระดับภาวะผู้นำครู
ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	ภาวะผู้นำครู (y)	ค่าสถิติ (N = 260)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	ด้านการพัฒนาตนเอง และเพื่อนครู (Y ₁)	4.391	0.428	มาก	3
2	ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนา (Y ₂)	4.390	0.502	มาก	4
3	ด้านการเป็นผู้นำการ เปลี่ยนแปลง (Y ₃)	4.399	0.492	มาก	2
4	ด้านการเป็นแบบอย่าง ทางการสอน (Y ₄)	4.435	0.470	มาก	1
รวม		4.404	0.440	มาก	

จากตาราง 9 พบว่า ภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.404$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านการเป็นแบบอย่างทางการสอน ($\bar{X} = 4.435$) ด้านการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ($\bar{X} = 4.399$) และด้านการพัฒนาตนเองและเพื่อนครู ($\bar{X} = 4.391$) และด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนา ($\bar{X} = 4.390$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาระดับภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยจำแนกรายด้านย่อยและรายข้อ ปรากฏผลดังตาราง 10 – 13

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความความหมายระดับภาวะผู้นำครู
ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านการพัฒนาตนเองและเพื่อนครู (Y₁)

ข้อที่	ด้านการพัฒนาตนเองและเพื่อนครู (Y ₁)	ค่าสถิติ (N = 260)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	มีความกล้าและตั้งใจมั่นในการทำ สิ่งต่าง ๆ ให้ประสบความสำเร็จ ด้วยวิธีการที่ใหม่จากเดิม	4.503	0.579	มาก	3
2	ใช้ความสามารถของตนเองอย่าง เต็มที่เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมาย	4.519	0.585	มากที่สุด	1
3	มีเป้าหมายที่ชัดเจนในการปฏิบัติงาน และมุ่งมั่นว่าจะปฏิบัติงานได้บรรลุ ผลสำเร็จ	4.326	0.631	มาก	5
4	มีความมุ่งมั่นและพัฒนาตนเอง ไปสู่ครูมืออาชีพอย่างต่อเนื่อง	4.507	0.618	มาก	2
5	มีการกระตุ้น จูงใจและปรับเปลี่ยน ความคิดเห็นของเพื่อนครูให้มีความ มุ่งมั่นว่าจะปฏิบัติงานได้บรรลุผล สำเร็จ	4.330	0.650	มาก	8
6	ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุน เพื่อนครูให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ ครูอย่างสม่ำเสมอ	4.453	0.584	มาก	4
7	สนับสนุนความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ที่เกิดจากการพิจารณาไตร่ตรองของ เพื่อนครูและมีส่วนร่วมในการพัฒนา นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้	4.415	0.637	มาก	6
8	มีส่วนร่วมในการประเมิน ประสิทธิภาพ ของครู	4.192	0.687	มาก	10

ตาราง 10 (ต่อ)

ด้าน	ด้านการพัฒนาตนเองและเพื่อนครู (Y ₁)	ค่าสถิติ (N = 260)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
9	ให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือในการ แก้ปัญหาและพัฒนาการทำงานของ เพื่อนครูได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.307	0.667	มาก	9
10	ให้คำปรึกษา นิเทศ แนะนำและ ถ่ายทอดความรู้ประสบการณ์ ทางวิชาชีพแก่เพื่อนครู	4.353	0.690	มาก	7
รวม		4.391	0.428	มาก	

จากตาราง 10 พบว่า ระดับภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาตนเองและเพื่อนครู โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.391$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดเพียง ข้อเดียวคือ ใช้ความสามารถของตนเองอย่างเต็มที่เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.519$) ส่วนที่เหลือมีค่าอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ มีความมุ่งมั่น และพัฒนาตนเองไปสู่ครูมืออาชีพอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.507$) และมีความกล้าและตั้งใจ มั่นในการทำสิ่งต่าง ๆ ให้ประสบความสำเร็จด้วยวิธีการที่ใหม่จากเดิม ($\bar{X} = 4.503$) ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนเพื่อนครูให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพครูอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.453$) ตามลำดับ

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความความหมายระดับภาวะผู้นำครู
ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนา (Y₂)

ข้อที่	ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนา (Y ₂)	ค่าสถิติ (N = 260)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	มีวัตถุประสงค์และเป้าหมายเดียวกัน กับสถานศึกษาเพื่อมุ่งสู่ความสำเร็จ ที่ตั้งไว้	4.450	0.640	มาก	2
2	มีการวางแผนและดำเนินงานร่วมกับ หมู่คณะอย่างเป็นระบบ	4.323	0.630	มาก	10
3	มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามบทบาทหน้าที่ต่าง ๆ	4.446	0.669	มาก	4
4	มีการติดต่อสื่อสารเพื่อให้เกิดความ เข้าใจอันดีในหมู่คณะ	4.403	0.682	มาก	5
5	ร่วมมือประสานงานเพื่อความสำเร็จ ของสถานศึกษา	4.523	0.605	มาก	1
6	ร่วมรับผิดชอบในการตัดสินใจ และผลการดำเนินงานร่วมกับหมู่คณะ	4.457	0.604	มาก	3
7	มีการวางแผนดำเนินกิจกรรม ตอบสนองความต้องการของสมาชิก เครือข่ายอย่างต่อเนื่อง	4.369	0.687	มาก	6
8	ติดต่อสื่อสารกับสมาชิกในเครือข่าย อย่างต่อเนื่อง	4.338	0.698	มาก	8
9	แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ข้อคิดเห็น ต่าง ๆ กับสมาชิกเครือข่าย เพื่อเพิ่มพูนความรู้สม่ำเสมอ	4.334	0.708	มาก	9
10	ร่วมรับผิดชอบการดำเนินกิจกรรม ต่าง ๆ ของเครือข่าย	4.369	0.715	มาก	7

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนา (Y ₂)	ค่าสถิติ (N = 260)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
11	พัฒนาและขยายเครือข่าย เพื่อหา แนวทางดำเนินการกิจกรรม หรือโครงการใหม่ ๆ	4.280	0.725	มาก	11
รวม		4.390	0.502	มาก	

จากตาราง 11 พบว่า ระดับภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.390$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับดังนี้ คือ ร่วมมือประสานงานเพื่อความสำเร็จของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.523$) มีวัตถุประสงค์และเป้าหมายเดียวกันกับสถานศึกษา เพื่อมุ่งสู่ความสำเร็จที่ตั้งไว้ ($\bar{X} = 4.450$) และร่วมรับผิดชอบในการตัดสินใจและผลการทำงานร่วมกับหมู่คณะ ($\bar{X} = 4.457$) ตามลำดับ

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความความหมายระดับภาวะผู้นำครู
ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Y₃)

ข้อที่	ด้านการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Y ₃)	ค่าสถิติ (N = 260)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	มีความรู้ในวิชาชีพและรู้ทันเหตุการณ์ บ้านเมืองในปัจจุบัน	4.473	0.611	มาก	3
2	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และพร้อม ที่จะแก้ไขสิ่งต่าง ๆ ให้ดีขึ้น	4.365	0.658	มาก	10
3	สามารถเรียนรู้และแลกเปลี่ยน ประสบการณ์กับเพื่อนร่วมงาน	4.450	0.658	มาก	5

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Y ₃)	ค่าสถิติ (N = 260)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
4	สร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง	4.280	0.653	มาก	14
5	พัฒนาความรู้ความสามารถและศักยภาพของตนเองอยู่เสมอ	4.415	0.672	มาก	8
6	แสวงหาโอกาสการทำงานใหม่ ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.453	0.664	มาก	4
7	มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.276	0.663	มาก	15
8	มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ ในการพัฒนางานและพัฒนาตนเอง	4.311	0.702	มาก	13
9	มีทักษะในการจัดการและปรับใช้ความรู้เพื่อดำเนินชีวิตให้เจริญก้าวหน้า	4.476	0.624	มาก	2
10	ได้รับความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานเป็นอย่างดี	4.396	0.658	มาก	9
11	เป็นแบบอย่างที่ดีในการส่งเสริมเพื่อนครูให้ปฏิบัติตนตามหลักจรรยาบรรณบรรณวิชาชีพครูและพัฒนาจนเป็นที่ยอมรับ	4.550	0.658	มากที่สุด	1
12	มีความสามารถปรับเปลี่ยนความคิดเห็นและการกระทำของเพื่อนครูให้มีความผูกพันและมุ่งมั่นต่อเป้าหมายในการทำงานร่วมกัน	4.342	0.659	มาก	11

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Y ₃)	ค่าสถิติ (N = 260)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
13	มีความสามารถในการจัดการกับภาระงานและมีทักษะในการบริหารจัดการ	4.442	0.681	มาก	6
14	มีการสร้างความเชื่อถือ การช่วยเหลือ ส่งเสริมและการสร้างสัมพันธภาพที่มั่นคงกับเพื่อนครู	4.323	0.683	มาก	12
15	มีทักษะกระบวนการกลุ่ม และการทำงานแบบกัลยาณมิตร	4.430	0.674	มาก	7
รวม		4.399	0.492	มาก	

จากตาราง 12 พบว่า ระดับภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.399$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ เป็นแบบอย่างที่ดีในการส่งเสริมเพื่อนครูให้ปฏิบัติตามหลักจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพครูและพัฒนาจนเป็นที่ยอมรับ ($\bar{X} = 4.550$) ส่วนข้ออื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ คือ มีทักษะในการจัดการและปรับใช้ความรู้เพื่อดำเนินชีวิตให้เจริญก้าวหน้า ($\bar{X} = 4.476$) มีความรู้ในวิชาชีพและรู้ทันเหตุการณ์บ้านเมืองในปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.473$) และแสวงหาโอกาสการทำงานใหม่ ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.453$) ตามลำดับ

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความความหมายระดับ
 ภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านการเป็นแบบอย่าง
 ทางการสอน (Y₄)

ข้อที่	ด้านการเป็นแบบอย่างทางการสอน (Y ₄)	ค่าสถิติ (N = 260)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	เลือกวิธีสอนที่ตรงกับจุดประสงค์ และเนื้อหาของการสอน	4.473	0.617	มาก	6
2	สามารถวางแผนการสอนโดยใช้ เทคนิคและรูปแบบการสอน ที่หลากหลาย	4.388	0.614	มาก	9
3	พัฒนาวิธีการสอนอย่างต่อเนื่อง	4.534	0.617	มากที่สุด	1
4	ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนา ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญาอารมณ์ และสังคมเป็นสำคัญ	4.469	0.677	มาก	7
5	มีความรู้ ความสามารถในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนตาม สาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบ	4.488	0.689	มาก	3
6	ศึกษาและวิเคราะห์ผู้เรียน เป็นรายบุคคล	4.480	0.671	มาก	5
7	ออกแบบวิธีวัดและประเมินผล อย่างหลากหลายและเหมาะสมกับ ผู้เรียน เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้	4.361	0.608	มาก	12
8	พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน อยู่เสมอ	4.373	0.558	มาก	10
9	มีการร่วมวางแผนการจัดการชั้นเรียน กับผู้เรียน	4.338	0.725	มาก	13
10	มีสื่อการเรียนการสอนเพียงพอ และมีคุณภาพ	4.365	0.698	มาก	11

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการเป็นแบบอย่างทางการสอน (Y ₄)	ค่าสถิติ (N = 260)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
11	ให้ความสำคัญกับความแตกต่าง ระหว่างบุคคลของผู้เรียน	4.403	0.616	มาก	8
12	ส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่าง ครูกับผู้เรียนและผู้เรียนกับผู้เรียน	4.496	0.592	มาก	2
13	มีการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นความคิดสร้างสรรค์	4.484	0.599	มาก	4
รวม		4.435	0.470	มาก	

จากตาราง 13 พบว่า ระดับภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการเป็นแบบอย่างทางการสอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.435$) เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ พัฒนาวิธีการสอนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.534$) ส่วนข้ออื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับผู้เรียนและผู้เรียนกับผู้เรียน ($\bar{X} = 4.496$) มีความรู้ ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.488$) และมีการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความคิดสร้างสรรค์ตามลำดับ ($\bar{X} = 4.484$) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนโดยรวม อยู่ในระดับมาก”

2.3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานที่ 3 บางส่วนที่ว่า “ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา และสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่แตกต่างกัน” ใช้สถิติการทดสอบค่าที (t – test ชนิด Independent Samples) ส่วนจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F-test ชนิด One Way ANOVA) ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังตาราง 14-16

ตาราง 14 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อ
ภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร จำแนกตามประเภท
ของสถานศึกษา

ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครู (X)	ประเภทของสถานศึกษา				t	sig
	สถานศึกษา รัฐบาล (n = 113)		สถานศึกษา เอกชน (n = 147)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านแรงจูงใจภายใน (X_1)	4.274	0.502	4.494	0.324	-4.276**	.000
2. ด้านสภาพแวดล้อมเปิด (X_2)	4.161	0.555	4.401	0.440	-3.890**	.000
3. ด้านความรู้เชิงลึก (X_3)	4.113	0.638	4.406	0.444	-4.354**	.000
รวม	4.183	0.520	4.434	0.360	-4.590**	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05; $t_{258} = 1.96$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; $t_{258} = 2.58$)

จากตาราง 14 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษา
ประเภทต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษา
จังหวัดสกลนคร โดยรวมและรายด้านทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาเอกชนมีความคิดเห็น
โดยรวมและรายด้านทุกด้านมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษา
รัฐบาล

ตาราง 15 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครู (X)	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง				t	sig
	ผู้บริหาร (n = 59)		ครูผู้สอน (n = 201)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านแรงจูงใจภายใน (X_1)	4.479	0.381	4.375	0.434	1.659	.098
2. ด้านสภาพแวดล้อมเปิด (X_2)	4.401	0.546	4.267	0.491	1.795	.074
3. ด้านความรู้เชิงลึก (X_3)	4.411	0.517	4.240	0.562	2.098*	.037
รวม	4.430	0.427	4.294	0.457	2.046*	.042

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\alpha_{.05}$; $t_{258} = 1.96$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($\alpha_{.01}$; $t_{258} = 2.58$)

จากตาราง 15 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหาร มีระดับความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอนเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านความรู้เชิงลึก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีระดับความคิดเห็นในด้านความรู้เชิงลึกมากกว่าครูผู้สอน ส่วนด้านอื่น ๆ ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 16 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อ
ภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร จำแนกตามประสบการณ์
ในการปฏิบัติงาน

ปัจจัยที่ส่งผลต่อ ภาวะผู้นำครู	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. ด้านแรงจูงในภายใน (X ₁)	ระหว่างกลุ่ม	.870	2	.435	2.437	.089
	ภายในกลุ่ม	45.846	257	.178		
	รวม	46.715	259			
2. ด้านสภาพแวดล้อมเปิด (X ₂)	ระหว่างกลุ่ม	.469	2	.234	.912	.403
	ภายในกลุ่ม	66.058	257	.257		
	รวม	66.527	259			
3. ด้านความรู้เชิงลึก (X ₃)	ระหว่างกลุ่ม	.640	2	.320	1.035	.357
	ภายในกลุ่ม	79.446	257	.309		
	รวม	80.086	259			
รวม (X)	ระหว่างกลุ่ม	.589	2	.295	1.436	.240
	ภายในกลุ่ม	52.732	257	.205		
	รวม	53.321	259			

จากตาราง 16 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์
ในการปฏิบัติงานต่างกัน ที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษา
จังหวัดสกลนคร โดยรวมและรายด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 บางส่วนที่ว่า
“ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน”

2.4 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานที่ 4 บางส่วนที่ว่า “ภาวะผู้นำ
ครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน
จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา และสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่ต่างกัน
แตกต่างกัน” โดยใช้สถิติการทดสอบค่าที (t-test ชนิด Independent Samples) ส่วนจำแนก

ตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F-test ชนิด One Way ANOVA) ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตาราง 17-19

ตาราง 17 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อภาวะผู้นำครู
ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา

ภาวะผู้นำครู (Y)	ประเภทของสถานศึกษา				t	sig
	สถานศึกษา รัฐบาล (n = 113)		สถานศึกษา เอกชน (n = 147)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการพัฒนาตนเอง และเพื่อนครู (Y ₁)	4.274	0.462	4.480	0.379	-3.958**	.000
2. ด้านการมีส่วนร่วม ในการพัฒนา (Y ₂)	4.225	0.523	4.517	0.446	-4.754**	.000
3. ด้านการเป็นผู้นำ การเปลี่ยนแปลง (Y ₃)	4.231	0.540	4.528	0.409	-5.044**	.000
4. ด้านการเป็นแบบอย่าง ทางการสอน (Y ₄)	4.320	0.536	4.523	0.391	-3.521**	.001
รวม	4.262	0.468	4.512	0.384	-4.716**	.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; $t_{258} = 2.58$)

จากตาราง 17 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษา
ประเภทแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร
โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนา
ตนเองและเพื่อนครู ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนา ด้านการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง
และด้านการเป็นแบบอย่างทางการสอน โดยผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่
ในสถานศึกษาเอกชนมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่
ในสถานศึกษารัฐบาล

ตาราง 18 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อภาวะผู้นำครู
ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ภาวะผู้นำครู (Y)	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง				t	sig
	ผู้บริหาร (n = 59)		ครูผู้สอน (n = 201)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการพัฒนาตนเอง และเพื่อนครู (Y ₁)	4.576	0.352	4.336	0.434	4.338**	.000
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการ พัฒนา (Y ₂)	4.576	0.384	4.336	0.519	3.293**	.001
3. ด้านการเป็นผู้นำการ เปลี่ยนแปลง (Y ₃)	4.589	0.366	4.343	0.511	4.125**	.001
4. ด้านการเป็นแบบอย่าง ทางการสอน (Y ₄)	4.526	0.371	4.408	0.492	1.707	.089
รวม	4.567	0.331	4.356	0.456	3.301**	.001

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\alpha_{.05}$; $t_{258} = 1.96$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($\alpha_{.01}$; $t_{258} = 2.58$)

จากตาราง 18 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำครูใน
สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการพัฒนาตนเองและเพื่อนครู ด้านการมี
ส่วนร่วมในการพัฒนา และด้านการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีความแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารมีระดับความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน
ส่วนด้านการเป็นแบบอย่างทางการสอน ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นไม่มีความ
แตกต่างกัน

ตาราง 19 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีภาวะผู้นำครูในสังกัด
อาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ภาวะผู้นำครู	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. ด้านการพัฒนาตนเองและเพื่อนครู (Y ₁)	ระหว่างกลุ่ม	1.131	2	.566	3.124*	.046
	ภายในกลุ่ม	46.519	257	.181		
	รวม	47.650	259			
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนา (Y ₂)	ระหว่างกลุ่ม	2.574	2	1.287	5.276**	.006
	ภายในกลุ่ม	62.700	257	.244		
	รวม	65.274	259			
3. ด้านการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Y ₃)	ระหว่างกลุ่ม	.576	2	.288	1.189	.306
	ภายในกลุ่ม	62.246	257	.242		
	รวม	62.822	259			
4. ด้านการเป็นแบบอย่างทางการสอน (Y ₄)	ระหว่างกลุ่ม	.307	2	.153	.692	.501
	ภายในกลุ่ม	56.927	257	.222		
	รวม	57.234	259			
ภาวะผู้นำครูโดยรวม (Y)	ระหว่างกลุ่ม	.954	2	.477	2.491	.085
	ภายในกลุ่ม	49.233	257	.192		
	รวม	50.188	259			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05; $F_{2,257} = 3.03$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; $F_{2,257} = 4.69$)

จากตาราง 19 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน ที่มีต่อภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่า ด้านการพัฒนาตนเองและเพื่อนครูมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แล้วทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติตามวิธีการ L.S.D. และวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe-Method) ตามลำดับ ปรากฏผลดังตาราง 20

ตาราง 20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ภาวะผู้นำครู	ทดสอบโดยวิธี	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	\bar{X}	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
				น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
				4.360	4.313	4.460
ด้านการพัฒนาตนเองและเพื่อนครู (Y1)	L.S.D.	น้อยกว่า 5 ปี	4.360	-	-	-0.100
		5-10 ปี	4.313	-	-	-0.147*
		มากกว่า 10 ปี	4.460	-	-	-
ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนา (Y2)	Scheffe's Method	\bar{X}		4.296	4.301	4.498
		น้อยกว่า 5 ปี	4.296	-	-	-0.202*
		5-10 ปี	4.301	-	-	-0.197*
		มากกว่า 10 ปี	4.498	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 20 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน

ด้านการพัฒนาตนเองและเพื่อนครู ทดสอบโดยวิธี L.S.D. พบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำครูมากกว่าผู้มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5 - 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนา ทดสอบโดยวิธีการของ Scheffe (Scheff's Method) พบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำครูมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5 -10 ปี และน้อยกว่า 5 ปี

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 บางส่วนที่ว่า “ภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา สถานภาพการดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน”

2.5 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “ปัจจัยที่ส่งผลและภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก” โดยการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 21

ตาราง 21 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y
X ₁	1.000								
X ₂	.706**	1.000							
X ₃	.706**	.832**	1.000						
X	.863**	.933**	.939**	1.000					
Y ₁	.689**	.650**	.696**	.741**	1.000				
Y ₂	.660**	.680**	.717**	.752**	.810**	1.000			
Y ₃	.673**	.648**	.752**	.759**	.815**	.863**	1.000		
Y ₄	.682**	.635**	.695**	.733**	.802**	.803**	.818**	1.000	
Y	.726**	.703**	.770**	.803**	.916**	.938**	.943**	.920**	1.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 21 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภาวะผู้นำโดยรวมกับภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร โดยรวม ($r_{xy} = .803$) สัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภาวะผู้นำโดยรวม (X) กับภาวะผู้นำครูโดยรวม (Y) ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำโดยรวม (X)

มีความสัมพันธ์กันในทางบวกกับภาวะผู้นำครูโดยรวม (Y) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{xy} = .803$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำโดยรวม (X) มีความสัมพันธ์กับภาวะผู้นำครูรายด้านทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ คือ ด้านการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ($r_{xy3} = .759$) ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนา ($r_{xy2} = .752$) ด้านการพัฒนาตนเองและเพื่อนครู ($r_{xy1} = .741$) และด้านการเป็นแบบอย่างทางการสอน ($r_{xy4} = .733$)

ปัจจัยภาวะผู้นำ ด้านแรงจูงใจภายใน (X_1) มีความสัมพันธ์กันในทางบวกกับภาวะผู้นำครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ ด้านการพัฒนาตนเองและเพื่อนครู ($r_{x1,y1} = .689$) ด้านการเป็นแบบอย่างทางการสอน ($r_{x1,y4} = .682$) ด้านการเป็นแบบอย่างทางการสอน ($r_{x1,y3} = .673$) และด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนา ($r_{x1,y2} = .660$) ตามลำดับ

ปัจจัยภาวะผู้นำ ด้านสภาพแวดล้อมเปิด (X_2) มีความสัมพันธ์กันในทางบวกกับภาวะผู้นำครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนา ($r_{x2,y2} = .680$) ด้านการพัฒนาตนเองและเพื่อนครู ($r_{x2,y1} = .650$) ด้านการเป็นแบบอย่างทางการสอน ($r_{x2,y3} = .648$) และด้านการเป็นแบบอย่างทางการสอน ($r_{x2,y4} = .635$) ตามลำดับ

ปัจจัยภาวะผู้นำ ด้านความรู้เชิงลึก (X_3) มีความสัมพันธ์กันในทางบวกกับภาวะผู้นำครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ ด้านการเป็นแบบอย่างทางการสอน ($r_{x3,y3} = .752$) ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนา ($r_{x3,y2} = .717$) ด้านการพัฒนาตนเองและเพื่อนครู ($r_{x3,y1} = .696$) และด้านการเป็นแบบอย่างทางการสอน ($r_{x3,y4} = .695$) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “ปัจจัยที่ส่งผลและภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก”

2.6 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “ปัจจัยที่ส่งผลอย่างน้อย 1 ตัวมีอำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน” ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ แต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตาราง 22

ตาราง 22 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครู
ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร โดยรวม

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	SE.B.	β	t	sig
ความรู้เชิงลึก (X ₃)	.770	.592	.591	.405	.041	.512	9.958**	.000
แรงจูงใจภายใน (X ₁)	.812	.659	.656	.378	.053	.365	7.095**	.000

R = .812 R² = .659 Adjusted R² = .656 a = 1.006 S.E._{est} = .258

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 22 พบว่า ตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 3 ด้าน พบว่ามีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ ภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร โดยรวม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านความรู้เชิงลึก (X₃) และด้านแรงจูงใจภายใน (X₁)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านความรู้เชิงลึก (X₃) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.512 รองลงมา คือ ด้านแรงจูงใจภายใน (X₁) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.365 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ภาวะผู้นำครู ได้ร้อยละ 65.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ $\pm .258$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 1.006 + .405 X_3 + .378 X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'_Y = .512 Z_3 + .365 Z_1$$

ตาราง 23 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในสังกัด
อาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านการพัฒนาตนเองและเพื่อนครู

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	SE.B.	β	t	sig
ความรู้เชิงลึก (X ₃)	.696	.484	.482	.322	.418	.418	7.163**	.000
แรงจูงใจภายใน (X ₁)	.749	.562	.558	.398	.394	.394	6.754**	.000

R = .749 R² = .562 Adjusted R² = .558 a = 1.263 S.E._{est} = .285

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 23 พบว่า ตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดสกลนคร ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 3 ด้าน พบว่ามีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านการพัฒนาตนเอง และเพื่อนครู ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านความรู้เชิงลึก (X_3) และด้านแรงจูงใจภายใน (X_1)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านความรู้เชิงลึก (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.418 รองลงมา คือ ด้านแรงจูงใจภายใน (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.394 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ภาวะผู้นำครู ได้ร้อยละ 55.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ $\pm .285$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 1.263 + .322 X_3 + .398 X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'_Y = .418 Z_3 + .394 Z_1$$

ตาราง 24 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งต่อภาวะผู้นำของครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	SE.B.	β	t	sig
ความรู้เชิงลึก (X_3)	.717	.513	.512	.350	.070	.388	4.994**	.000
แรงจูงใจภายใน (X_1)	.749	.561	.557	.316	.072	.267	4.392**	.000
สภาพแวดล้อมเปิด (X_2)	.754	.569	.564	.167	.077	.169	2.172*	.031

$$R = .754 \quad R^2 = .569 \quad \text{Adjusted } R^2 = .564 \quad a = 1.622 \quad S.E._{est} = .331$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 24 พบว่า ตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดสกลนคร ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 3 ด้าน พบว่ามีจำนวน 2 ด้านที่สามารถพยากรณ์ ภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วม

ในการพัฒนา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านความรู้เชิงลึก (X_3) และด้านแรงจูงใจภายใน (X_1) และพบว่ามี 1 ด้าน สามารถพยากรณ์ภาวะผู้นำครูในสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านสภาพแวดล้อมเปิด (X_2)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านความรู้เชิงลึก (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.388 รองลงมา คือ ด้านแรงจูงใจภายใน (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.267 และด้านสภาพแวดล้อมเปิด (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.169 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ภาวะผู้นำครู ได้ร้อยละ 56.40 และมีความคลาดเคลื่อน มาตรฐานของการพยากรณ์ $\pm .331$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 1.622 + .350 X_3 + .316 X_1 + .167 X_2$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'_Y = .388 Z_3 + .267 Z_1 + .169 Z_2$$

ตาราง 25 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งต่อภาวะผู้นำครูในสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	SE.B.	β	t	sig
ความรู้เชิงลึก (X_3)	.752	.565	.564	.488	.049	.551	9.973**	.000
แรงจูงใจภายใน (X_1)	.778	.606	.603	.330	.064	.284	5.139**	.000

$$R = .778 \quad R^2 = .606 \quad \text{Adjusted } R^2 = .603 \quad \alpha = .860 \quad S.E._{est} = .310$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 25 พบว่า ตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 3 ด้าน พบว่ามีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ ภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านความรู้เชิงลึก (X_3) และด้านแรงจูงใจภายใน (X_1)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านความรู้เชิงลึก (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.551 รองลงมา คือ ด้านแรงจูงใจภายใน (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.284 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ภาวะผู้นำครู ได้ร้อยละ 60.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ $\pm .310$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = .860 + .488 X_3 + .330 X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'_Y = .551 Z_3 + .284 Z_1$$

ตาราง 26 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งต่อภาวะผู้นำครูในสังกัด
อาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านการเป็นแบบอย่างทางการสอน

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	SE.B.	β	t	sig
ความรู้เชิงลึก (X_3)	.695	.483	.481	.360	.050	.425	7.251**	.000
แรงจูงใจภายใน (X_1)	.746	.556	.523	.423	.065	.382	6.507**	.000

$$R = .746 \quad R^2 = .556 \quad \text{Adjusted } R^2 = .523 \quad \alpha = 1.037 \quad S.E._{est} = .314$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 พบว่า ตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 3 ด้าน พบว่ามีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ ภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านการเป็นแบบอย่างทางการสอน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านความรู้เชิงลึก (X_3) และด้านแรงจูงใจภายใน (X_1)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านความรู้เชิงลึก (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.425 รองลงมา คือ ด้านแรงจูงใจภายใน (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.382 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ภาวะผู้นำครู ได้ร้อยละ 55.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ $\pm .314$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 1.037 + .360 X_3 + .423 X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'_Y = .425 Z_3 + .382 Z_1$$

ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้ จึงสอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อที่ 8 ที่ว่า มีปัจจัย อย่างน้อย 1 ปัจจัย ที่มีอำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

ตาราง 27 ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

ตัวแปรพยากรณ์	ตัวแปรเกณฑ์ (ภาวะผู้นำครู)					สรุปผล อำนาจ พยากรณ์
	ด้านการพัฒนาตนเอง และเพื่อนครู	ด้านการมีส่วนร่วมใน การพัฒนา	ด้านการเป็นผู้นำการ เปลี่ยนแปลง	ด้านการเป็นแบบอย่าง ทางการสอน	โดยรวม	
1. แรงจูงใจภายใน	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2. สภาพแวดล้อมเปิด	X	✓	X	X	X	✓
3. ความรู้เชิงลึก	✓	✓	✓	✓	✓	✓

✓ หมายถึง มีอำนาจพยากรณ์ X หมายถึง ไม่มีอำนาจพยากรณ์

จากตาราง 27 พบว่า ปัจจัยพัฒนาภาวะผู้นำครู จำนวนทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านแรงจูงใจภายใน ด้านสภาพแวดล้อมแบบเปิด และด้านความรู้เชิงลึกสามารถพยากรณ์ภาวะผู้นำครู โดยรวม และรายด้าน

ตาราง 28 สรุปปัจจัยที่มีอำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

ด้านปัจจัยที่มีอำนาจ พยากรณ์	ภาวะผู้นำครู		สรุป	
	มีอำนาจ พยากรณ์	ไม่มีอำนาจ พยากรณ์	จำเป็นต้อง พัฒนา	ไม่จำเป็นต้อง พัฒนา
1. แรงจูงใจภายใน	✓		✓	
2. สภาพแวดล้อมเปิด	✓		✓	
3. ความรู้เชิงลึก	✓		✓	

จากตาราง 28 พบว่า ปัจจัยที่มีอำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำครู มี 3 ด้าน ได้แก่ ด้านแรงจูงใจภายใน ด้านสภาพแวดล้อมเปิด และความรู้เชิงลึก ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้ จำเป็นต้องพัฒนาปัจจัยทั้ง 3 ด้านดังกล่าว

3. แนวทางในการพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร

ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร มาพิจารณาเพื่อร่างแนวทางในการพัฒนาปัจจัยเพื่อยกระดับภาวะผู้นำครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร โดยนำปัจจัยที่มีอำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของครูโดยรวม จำนวน 3 ด้าน คือ ด้านแรงจูงใจภายใน ด้านสภาพแวดล้อมเปิด และด้านความรู้เชิงลึก มาสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน เพื่อหาแนวทางพัฒนา จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เพื่อเสนอแนวทางพัฒนา ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังนี้

3.1 ด้านแรงจูงใจภายใน

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 คน ซึ่งผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนได้ให้สัมภาษณ์ในประเด็นการพัฒนาภาวะผู้นำให้เกิดในตัวผู้บริหารและครูผู้สอนดังนี้

“...ส่งเสริมให้ทำงานเป็นทีม มุ่งผลสัมฤทธิ์ ผู้บริหารดูแลเอาใจใส่ ร่วมแรง ร่วมใจในการทำงาน...”

(พงษ์อนันต์ เปลี่ยนเอก, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2562)

“...สำรวจความต้องการของบุคคล ตอบสนองความต้องการ ด้วยความเสมอภาค ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการคิดค้นและแก้ไขปัญหา สร้างความรัก ความศรัทธาให้เกิดในการทำงาน...”

(ณัฐวุฒิ ประทุมชาติ, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2562)

“...ตั้งเป้าหมายในการพัฒนา ชี้ให้เห็นภาพความสำเร็จ ความก้าวหน้าที่สูงขึ้น หรือดูแบบอย่างผู้ประสบความสำเร็จ แล้วจะเกิดการใฝ่รู้ใฝ่เรียน เกิดแนวทางในการพัฒนา...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 8 มีนาคม 2562)

“...ครูต้องมองต้นแบบผู้ที่ประสบความสำเร็จ มองไปที่เป้าหมาย ผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างที่ดี จัดให้มีการประชุมชี้แจง ศึกษาดูงาน...”

(เพลินพิศ ธรรมรัตน์, สัมภาษณ์, 8 มีนาคม 2562)

“...ตั้งเป้าหมาย ศึกษาสภาพปัญหาของหน่วยงานหรือองค์กร พัฒนา ใช้หลักเข้าใจ เข้าถึง พัฒนา ตามหลักการทรงงานของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ผู้บริหารดูแลเอาใจใส่ร่วมกับครูในการทำงาน เพื่อบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้...”

(ประมวล วิลาจันทร์, สัมภาษณ์, 8 มีนาคม 2562)

“...กระตุ้นให้ครูเกิดแรงบันดาลใจที่จะทำงานให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผล เพื่อให้เกิดแรงจูงใจในการทำงาน พาครูศึกษาดูงานโรงเรียนหรือ สถานศึกษาที่ปฏิบัติเป็นเลิศในด้านการปฏิบัติงาน ฝ่าย งานต่าง ๆ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ครูมีความรู้ความเข้าใจ และทักษะในการปฏิบัติงาน...”

(ธวัชชัย ไพโหล, สัมภาษณ์, 10 มีนาคม 2562)

“...ผู้บริหารกระตุ้นความต้องการของบุคคล ให้มองเห็นคุณค่า กระตุ้นให้มีความรู้สึกรักใคร่ที่ดีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เพื่อให้การทำงานบรรลุความสำเร็จ ตามเป้าหมายและความพอใจ...”

(ภูวนาท รุ่งโรจน์, สัมภาษณ์, 11 มีนาคม 2562)

“...ร่วมกันตั้งเป้าหมายในการทำงาน สร้างความรัก
ความน่าเชื่อถือ ความไว้วางใจ มีส่วนร่วมในทุกกิจกรรมของการทำงาน...”
(จักระพนธ์ ทวงศ์เจลีเยว, สัมภาษณ์, 11 มีนาคม 2562)

“...กระตุ้นให้ทุกคนมองเป้าหมายความสำเร็จของตนเอง
และองค์กร แล้วร่วมแรงร่วมใจทำงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย...”
(ปัญญา ชือสัตย์, สัมภาษณ์, 12 มีนาคม 2562)

“...ผู้บริหารส่งเสริมให้ทุกคนทำงานร่วมกัน มองภาพความสำเร็จ
สร้างความรัก ความศรัทธา ร่วมแรงร่วมใจทำงาน และเป็นแบบอย่างที่ดีในการทำงาน...”
(ธนรัตน์ ตีรสวัสดิ์ชัย, สัมภาษณ์, 13 มีนาคม 2562)

โดยสรุปแล้วผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 คน มีความเห็นตรงกันในส่วนของแนวทาง
ในการพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูด้านแรงจูงใจภายในได้ว่า ผู้บริหารควรส่งเสริม
การทำงานร่วมกัน ตั้งเป้าหมายความสำเร็จของตนเองและองค์กร กระตุ้นให้เกิดแรง
บันดาลใจ เกิดความรัก ความศรัทธาความรู้สึที่ดี โดยใช้หลักเข้าใจ เข้าถึง พัฒนา
ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดี เสริมแรงในการปฏิบัติงาน ดูแลเอาใจใส่ร่วมกันในการทำงาน
ให้ประสบความสำเร็จ

3.2 ด้านสภาพแวดล้อมเปิด

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 คน ซึ่งผู้เชี่ยวชาญ
แต่ละคนได้ให้สัมภาษณ์ในประเด็นการพัฒนาด้านสภาพแวดล้อมเปิดดังนี้

“...ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ทุกคนมีสิทธิ์ได้เสนอความคิดเห็น
และยอมรับฟังความคิดเห็นตามมติที่ประชุม...”
(พงษ์อนันต์ เปลี่ยนนอก, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2562)

“...ผู้บริหารควรสร้างบรรยากาศแห่งความเป็นประชาธิปไตย
เคารพสิทธิในการแสดงออกทางความคิดโดยไม่ปิดกั้นแนวคิดนั้น เมื่อเกิดความอิสระ
ทางความคิดก็จะก่อให้เกิดแนวคิดใหม่...”
(ณัฐวุฒิ ประทุมชาติ, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2562)

“...ผู้บริหาร เพื่อนร่วมงาน เข้าใจและยอมรับแนวความคิดที่จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง ตัวอย่างเช่น การจัดการเรียนรู้แบบเรียนที่บ้าน ทำการบ้านที่โรงเรียน...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 8 มีนาคม 2562)

“...จัดให้ครูมีโอกาสในการเสนอความคิดเห็นในที่ประชุม มีการพูดคุยกัน ให้เกียรติกัน และยอมรับฟังความคิดเห็น เปิดโอกาสให้ครูได้ไปศึกษาหาความรู้ใหม่ ๆ และนำความรู้มาถ่ายทอดให้เพื่อนร่วมงานเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษา...”

(เพลินพิศ ธรรมรัตน์, สัมภาษณ์, 8 มีนาคม 2562)

“...ผู้บริหารมีการแจ้งนโยบายในการบริหาร การให้คำแนะนำให้แนวทางในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามที่คาดหวัง จำแนกคุณลักษณะของบุคลากรในหน่วยงาน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการทำงาน ส่งเสริมการทำงานของคุณให้ประสบผลสำเร็จ ยกย่อง เชิดชูเกียรติ...”

(ประมวล วิลาจันทร์, สัมภาษณ์, 8 มีนาคม 2562)

“...สนับสนุนให้บุคลากร ครูได้แสดงออกถึงความคิดเห็นในระหว่างมีการประชุมปรึกษาหารือในการจัดโครงการและกิจกรรม เปิดโอกาสให้บุคลากรเสนอโครงการหรือกิจกรรม และสนับสนุนให้เกิดรูปธรรมในการทำงาน...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์, 10 มีนาคม 2562)

“...ผู้บริหารสนับสนุนในการเสนอแนวความคิดและแนวทางใหม่ ๆ ของบุคลากร สร้างความน่าเชื่อถือไว้วางใจ มีความจริงใจ เปิดเผย เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่คนรอบข้างและเพื่อนงาน...”

(ภูวนาท รุ่งโรจน์, สัมภาษณ์, 11 มีนาคม 2562)

“...จัดให้มีประชุมชี้แจง พูดคุย เปิดโอกาสในการเสนอความคิดเห็นของบุคลากร และความคิดเห็นนั้นได้รับการยอมรับจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน ส่งเสริมการทำงานร่วมกัน...”

(จักรพันธ์ ทวงศ์เฉลียว, สัมภาษณ์, 11 มีนาคม 2562)

“...ควรมีการจัดประชุมสร้างความเข้าใจที่ตรงกัน แลกเปลี่ยน
ความคิดเห็นของครูและบุคลากรอย่างต่อเนื่อง...”

(ปัญญา ซื่อสัตย์, สัมภาษณ์, 12 มีนาคม 2562)

“...เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรได้เสนอความคิดเห็น และแนวคิด
ใหม่ ๆ มอบสิทธิและอำนาจในการตัดสินใจ รวมทั้งสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงาน
ต่าง ๆ อย่างเพียงพอ...”

(ธนรัตน์ ตีรสวัสดิชัย, สัมภาษณ์, 13 มีนาคม 2562)

โดยสรุปแล้วผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 คน มีความเห็นตรงกันในส่วนของแนวทาง
ในการพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูด้านสภาพแวดล้อมเปิดได้ว่า ควรสนับสนุนให้มี
การจัดประชุมแจ้งนโยบายในการบริหาร ให้คำแนะนำ ให้แนวทางในการปฏิบัติงาน
สร้างบรรยากาศแห่งความเป็นประชาธิปไตย เปิดโอกาสให้มีการพูดคุยแลกเปลี่ยน
ความคิดเห็นก่อนและหลังทำกิจกรรมหรือโครงการ เคารพสิทธิในการแสดงความคิด
อย่างเป็นอิสระ ให้เกียรติกัน สร้างความน่าเชื่อถือไว้วางใจ เปิดเผย และยอมรับฟัง
ความคิดเห็นตามมติที่ประชุม เปิดโอกาสให้ครูได้ศึกษาหาความรู้ใหม่ ๆ มาถ่ายทอด
ให้เพื่อนร่วมงานเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไป

3.3 ด้านความรู้เชิงลึก

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 คน ซึ่งผู้เชี่ยวชาญ
แต่ละคนได้ให้สัมภาษณ์ในประเด็นการพัฒนาด้านความรู้เชิงลึกดังนี้

“...สนับสนุนส่งเสริมให้ครูได้อบรม สัมมนาพัฒนาความรู้
ตามสาขาวิชาเอกของตนอย่างต่อเนื่อง...”

(พงษ์อนันต์ เปลี่ยนเอก, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2562)

“...สำรวจความต้องการมากำหนดทิศทางการพัฒนา
พร้อมจัดสรร สนับสนุนทรัพยากรในการพัฒนาความรู้ โดยการสร้างความรู้เชิงลึก
ต้องสอดคล้องกับความต้องการของบุคคล และองค์ความรู้เดิม...”

(ณัฐวุฒิ ประทุมชาติ, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2562)

“...ส่งเสริมให้บุคลากรได้มีการเรียนรู้ที่สูงขึ้น อบรม สัมมนา พัฒนาคณะเองบนพื้นฐานองค์ความรู้เดิม...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 8 มีนาคม 2562)

“...ส่งเสริมให้ครูไปอบรม สัมมนา ศึกษาต่อ ศึกษาหาความรู้ จากแหล่งความรู้ต่าง ๆ เชิญวิทยากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญมาให้ความรู้แก่บุคลากร ส่งเสริมให้มีการถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อนร่วมงาน สนับสนุนให้ครูทำวิจัยอย่างจริงจัง ลดภาระงานด้านเอกสาร หรืองานตามนโยบาย...”

(เพลินพิศ ธรรมรัตน์, สัมภาษณ์, 8 มีนาคม 2562)

“...จัดอบรมสัมมนาสร้างองค์ความรู้ให้เกิดจากทีม ส่งเสริมให้เกิด การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง...”

(ประมวล วิลาจันทร์, สัมภาษณ์, 8 มีนาคม 2562)

“...จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการพัฒนาความรู้และทักษะ ในการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย ส่งครูเข้าร่วมประชุมหรือสัมมนาทางวิชาการ ที่หน่วยงานอื่น ๆ จัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์, 10 มีนาคม 2562)

“...สร้างความเชื่อมั่นในความสามารถของบุคลากร มอบหมาย งานที่ยากและท้าทายความสามารถ งานที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ จากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ...”

(ภูวนาท รุ่งโรจน์, สัมภาษณ์, 11 มีนาคม 2562)

“...ส่งเสริมให้ครู และบุคลากรได้ศึกษาหาความรู้ อบรม สัมมนา เพื่อฝึกทักษะต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นทักษะด้านเทคนิค ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ เพื่อต่อยอดความรู้เดิมให้สูงขึ้น...”

(จักระพนธ์ ทวงศ์เฉลียว, สัมภาษณ์, 11 มีนาคม 2562)

“...ส่งเสริมให้ครูได้เข้าร่วมอบรมหลักสูตรที่ผ่านการรับรองจาก สถาบันคุรุพัฒนา อย่างต่อเนื่อง...”

(ปัญญา ซื่อสัตย์, สัมภาษณ์, 12 มีนาคม 2562)

“...สนับสนุนให้ครูได้มีการเรียนรู้ อบรม สัมมนา ในสาขาวิชาเฉพาะ
ด้านจนสามารถเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ต่อได้ ศึกษาดูงาน พัฒนาตนเองสม่ำเสมอ...”

(ธนรัตน์ ตีรสวัสดิชัย. สัมภาษณ์, 13 มีนาคม 2562)

โดยสรุปแล้วผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 คน มีความเห็นตรงกันในส่วนของแนวทาง
ในการพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูด้านความรู้เชิงลึก ได้ว่า ควรมีการสำรวจ
ความต้องการมากำหนดทิศทางในการพัฒนา จัดสรรทรัพยากรในการพัฒนาความรู้
สนับสนุนให้ครูไปอบรม สัมมนา ฝึกทักษะ ศึกษาต่อ ต่อยอดความรู้บนพื้นฐานความรู้เดิม
มอบหมายงานที่ทำทลายความสามารถ ส่งเสริมการศึกษาหาความรู้จากแหล่งความรู้ต่าง ๆ
อย่างต่อเนื่อง

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร