

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุดรธานี ซึ่งผู้วิจัยจะนำเสนอแบ่งเป็น 2 ตอน ดังรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ศึกษาสภาพ ปัญหาและประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุดรธานี

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 ศึกษาแนวทางยกระดับประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดอุดรธานี

ตอนที่ 1 ศึกษาสภาพ ปัญหาและประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุดรธานี

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากร (Population) ของการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรทางการศึกษา และผู้ดูแลเด็กศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุดรธานี จำนวน 608 คน ประกอบด้วย ปลัดเทศบาล/อบต. จำนวน 72 คน ผู้อำนวยการการศึกษา หรือผู้รักษาราชการแทน จำนวน 72 คน นักวิชาการศึกษา จำนวน 46 คนและครูผู้ดูแลเด็ก จำนวน 418 คน (สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุดรธานี, 2561)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรทางการศึกษาและ ผู้ดูแลเด็กศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุดรธานี จำนวน 323 คน ประกอบด้วย ปลัดเทศบาล/อบต. จำนวน 46 คน ผู้อำนวยการกองการศึกษาหรือ ผู้รักษาราชการแทน จำนวน 46 คน นักวิชาการศึกษา จำนวน 31 คน และครูผู้ดูแลเด็ก จำนวน 200 คน

ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607–610 อ้างถึงในบุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) โดยการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) โดยจำแนกตามอำเภอและตำแหน่งหน้าที่ รายละเอียดดังตาราง 1 เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างตามต้องการ จึงดำเนินการสุ่มตัวอย่างดังนี้

1. จากประชากร จำนวน 608 คน ผู้วิจัยต้องการกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดตามตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607–610 อ้างในบุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) คือ กลุ่มตัวอย่างจำนวน 323 คน ดังนั้นจึงกำหนดสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 0.53 จะได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 323 คน ตามต้องการ

2. เมื่อพิจารณาหน่วยงานต้นสังกัดจะเห็นว่า มีศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดเทศบาล จำนวน 38 ศูนย์ สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล 34 ศูนย์ รวมศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 72 ศูนย์

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง จะเห็นว่าตำแหน่ง ปลัดเทศบาล/อบต. ตำแหน่งผู้อำนวยการกองการศึกษาจะมีประมาณศูนย์ละ 1 คน ส่วนตำแหน่งนักวิชาการศึกษาจะไม่มีบุคลากรตำแหน่งดังกล่าวครบทุกศูนย์ เมื่อรวมบุคลากรในส่วนนี้จะมี จำนวน 190 คน ส่วนตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กมีจำนวน 418 คน

เพื่อให้จำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละตำแหน่งต่างกันไม่มาก ผู้วิจัยจึงกำหนดสัดส่วนกลุ่มตัวอย่าง บุคลากรในตำแหน่งปลัดเทศบาล/อบต. ผู้อำนวยการกองการศึกษา นักวิชาการศึกษาใช้สัดส่วนเท่ากับ 0.70 ส่วนครูผู้ดูแลเด็กใช้สัดส่วนเท่ากับ 0.50 ได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Strata Random Sampling) เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างตามต้องการ

3. การสุ่มกลุ่มตัวอย่างในแต่ละตำแหน่งและแต่ละสังกัดในแต่ละ
อำเภอใช้การสุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่ายโดยวิธีการจับฉลากแบบใส่คืน ดังนั้นจะได้กลุ่ม
ตัวอย่าง ดังแสดงในตาราง 1

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามกลุ่มอำเภอและตำแหน่ง

อำเภอ	ประชากร										กลุ่มตัวอย่าง												
	เทศบาลตำบล					อบต.					เทศบาลตำบล					อบต.							
	จำนวน อปท.	ปลัด	ผอ. กอง	นัก วิชาการ	ครู ผดต.	จำนวน อปท.	ปลัด	ผอ. กอง	นัก วิชาการ	ครู ผดต.	จำนวน อปท.	ปลัด	ผอ. กอง	นัก วิชาการ	ครู ผดต.	จำนวน อปท.	ปลัด	ผอ. กอง	นัก วิชาการ	ครู ผดต.			
กุดจับ	7	7	7	3	26	4	4	4	2	25	5	5	5	2	12	3	3	3	1	12			
กุ่มภวาปี	9	9	9	7	50	6	6	6	4	22	6	6	6	5	24	4	4	4	3	11			
โนนสะอาด	2	2	2	2	7	5	5	5	3	45	1	1	1	1	3	3	3	3	2	22			
ทุ่งฝน	2	2	2	2	22	3	3	3	2	8	1	1	1	1	11	2	2	2	1	4			
ศรีธาตุ	4	4	4	3	40	4	4	4	1	14	3	3	3	2	19	3	3	3	1	7			
วังสามหมอ	5	5	5	5	47	2	2	2	2	11	3	3	3	3	22	1	1	1	1	5			
สร้างคอม	3	3	3	2	24	3	3	3	1	9	2	2	2	1	11	2	2	2	1	4			
นาขุ่น	2	2	2	1	10	2	2	2	1	15	1	1	1	1	5	1	1	1	1	7			
กู่แก้ว	2	2	2	0	0	2	2	2	2	8	1	1	1	0	0	1	1	1	1	3			
หนองแสง	2	2	2	1	16	3	3	3	2	19	1	1	1	1	8	2	2	2	2	9			
รวม	38	38	38	26	242	34	34	34	20	176	24	24	24	17	115	22	22	22	14	85			
รวมบุคลากรสังกัด ทต.					344	รวมบุคลากรสังกัด อบต.					264	รวมกลุ่มตัวอย่างสังกัด ทต.					180	รวมกลุ่มตัวอย่างสังกัด อบต.					143

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) และแบบสัมภาษณ์โดยแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อศึกษาสภาพ ปัญหาและประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุดรธานี โดยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง วุฒิการศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด เป็นแนวตรวจสอบรายการ (Check List) มีรายละเอียดดังนี้

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

- 1.1 ปลัด ทต./ปลัด อบต.
- 1.2 ผู้อำนวยการกองการศึกษา
- 1.3 นักวิชาการศึกษา
- 1.4 ครูผู้ดูแลเด็ก

2. วุฒิการศึกษา

- 2.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี
- 2.2 ปริญญาตรี
- 2.3 สูงกว่าปริญญาตรี

3. หน่วยงานต้นสังกัด

- 3.1 เทศบาลตำบล
- 3.2 องค์การบริหารส่วนตำบล

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุดรธานี ทั้ง 6 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุดประกอบด้วย

1. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
2. มาตรฐานด้านบุคลากร
3. มาตรฐานด้านอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย
4. มาตรฐานด้านวิชาการและกิจกรรมตามหลักสูตร
5. มาตรฐานด้านการมีส่วนร่วมและสนับสนุนทุกภาคส่วน

6. มาตรฐานด้านส่งเสริมเครือข่ายการพัฒนาเด็กปฐมวัย

สำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 2 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method) มีความหมายและค่าน้ำหนัก ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง สภาพ ปัญหาการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุดรธานี อยู่ในระดับมากที่สุด ให้มีน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง สภาพ ปัญหาการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุดรธานี อยู่ในระดับมาก ให้มีน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง สภาพ ปัญหาการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุดรธานี อยู่ในระดับปานกลาง ให้มีน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง สภาพ ปัญหาการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุดรธานี อยู่ในระดับน้อย ให้มีน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง สภาพ ปัญหาการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุดรธานี อยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้มีน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยได้กำหนดการวัดระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุดรธานี โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนเป็นตัวชี้วัด ซึ่งกำหนดเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 21)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง สภาพ ปัญหาการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุดรธานี อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง สภาพ ปัญหาการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุดรธานี อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง สภาพ ปัญหาการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุดรธานี อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง สภาพ ปัญหาการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุดรธานี อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง สภาพ ปัญหาการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุดรธานี อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุดรธานี ทั้ง 6 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุดประกอบด้วย

1. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
2. มาตรฐานด้านบุคลากร
3. มาตรฐานด้านอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย
4. มาตรฐานด้านวิชาการและกิจกรรมตามหลักสูตร
5. มาตรฐานด้านการมีส่วนร่วมและสนับสนุนทุกภาคส่วน
6. มาตรฐานด้านส่งเสริมเครือข่ายการพัฒนาเด็กปฐมวัย

สำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 2 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method) มีความหมายและค่าน้ำหนัก ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุดรธานี อยู่ในระดับมากที่สุด ให้มีน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง ประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุดรธานี อยู่ในระดับมาก ให้มีน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง ประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุดรธานี อยู่ในระดับปานกลาง ให้มีน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง ประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุดรธานี อยู่ในระดับน้อย ให้มีน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง ประสิทธิภาพการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุดรธานี อยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้มีน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยได้กำหนดการวัดระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุดรธานี โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนเป็นตัวชี้วัด ซึ่งกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 21)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ประสิทธิภาพการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุดรธานี อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ประสิทธิภาพการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุดรธานี อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ประสิทธิภาพการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุดรธานี อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ประสิทธิภาพการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุดรธานี อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ประสิทธิภาพการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุดรธานี อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถาม ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตามขั้นตอนต่อไปนี้

3.1 ศึกษาต้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยเกี่ยวข้อง

3.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาตามข้อ 3.1 ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมขอบข่ายการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แล้วกำหนดคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method)

3.3. นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมาเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย

3.4 ปรับปรุงแก้ไขร่างแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่
 ปรึกษาวิทยานิพนธ์

3.5 นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญ
 ตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้าน
 เนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา
 (Wording) และด้านอื่น ๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิด
 ความสมบูรณ์ ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

3.5.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไชยา ภวระบุตร คณบดี คณะครุ
 ศาสตร์และประธานกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
 การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3.5.2 ว่าที่พันตรี ดร. จตุรงค์ อัจฉกุล ปลัดเทศบาลตำบล
 หนองวางโนนสะอาด อำเภอโนนสะอาด จังหวัดอุดรธานี

3.5.3 นายบุญพันธ์ ศรีหรั่ง ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล
 คำโคกสูง อำเภอวังสามหมอ จังหวัดอุดรธานี

3.5.4 นางประภัสสร คำตัน ผู้อำนวยการกองการศึกษา เทศบาล
 ตำบลวังสามหมอ อำเภอวังสามหมอ จังหวัดอุดรธานี

3.5.5 นายสุเมธี ศิริวารินทร์ หัวหน้าฝ่ายบริหารงานการศึกษา
 รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองการศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลท่าลี่ อำเภอ
 กุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี

3.5.6 นางศุภาภร เมืองมุงคุณ ครูผู้ดูแลเด็กศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
 เทศบาลตำบล วังสามหมอ อำเภอวังสามหมอ จังหวัดอุดรธานี

3.5.7 นางละมุด สีหาซัง ครูผู้ดูแลเด็กศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การ
 บริหารส่วนตำบลคำโคกสูง อำเภอวังสามหมอ จังหวัดอุดรธานี

ได้ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) อยู่ระหว่าง 0.80–
 1.00

3.6 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับ
 บุคลากรทางการศึกษาและครูผู้ดูแลเด็กศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วน
 ท้องถิ่นในจังหวัดสกลนคร จำนวน 50 ชุด มีรายละเอียดดังนี้

3.6.10 องค์การบริหารส่วนตำบลบะฮี อำเภอพรหมนิคม
จังหวัดสกลนคร ทดลองใช้กับ ปลัดเทศบาล จำนวน 1 คน ผู้อำนวยการกองการศึกษา
จำนวน 1 คน และครูผู้ดูแลเด็ก จำนวน 1 คน รวม 3 คน

3.6.11 องค์การบริหารส่วนตำบลเชิงชุม อำเภอพรหมนิคม
จังหวัดสกลนคร ทดลองใช้กับ ปลัดเทศบาล จำนวน 1 คน ผู้อำนวยการกองการศึกษา
จำนวน 1 คน และครูผู้ดูแลเด็ก จำนวน 2 คน รวม 4 คน

3.7 นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้ไปคำนวณหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยการหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ตามวิธีการของเพียร์สัน โดยตัดข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (α - Correlation) ต่ำกว่า 0.23 ออกไป นำคำถามที่ใช้ได้มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's α - Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 117) ซึ่งคุณภาพของแบบสอบถามมีดังนี้

3.7.1 แบบสอบถามด้านสภาพการดำเนินงานมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.558-0.902 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .996

3.7.2 แบบสอบถามด้านปัญหาการดำเนินงานมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.937 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .996

3.7.3 แบบสอบถามด้านประสิทธิผลการดำเนินงานมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.588-0.937 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .996

3.8 นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้ง

3.9 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมดังนี้

4.1 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุดรธานี เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

4.2 ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามจำนวน 323 ฉบับ เก็บข้อมูลด้วยตนเองได้ และจะติดตามเพื่อให้ได้แบบสอบถามกลับคืนมาครบถ้วนตามที่ต้องการ

5. การกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

5.1 นำแบบสอบถามที่ได้คืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้องและสมบูรณ์ ในการตอบแบบสอบถามแล้วคัดเลือกเอาเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์

5.2 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกเอาไว้ไปตรวจคะแนนเป็นรายข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด

5.3 นำคะแนนที่ได้จากข้อ 2 ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติทั้งสถิติพื้นฐานและสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนโดยใช้สถิติดังนี้

6.1 สถิติพื้นฐาน

6.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

6.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

6.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

6.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

6.2.1 ค่าอำนาจจำแนกแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson)

6.2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach' s Alpha coefficient)

6.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

6.3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

6.3.2 สมมติฐานข้อที่ 2 ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพการดำรงตำแหน่ง วุฒิการศึกษา ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) กรณีทดสอบพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้จัดวิจัยทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ Scheeffe หรือวิธีการ L.S.D. ตามความเหมาะสม ส่วนหน่วยงานต้นสังกัด ใช้สถิติทดสอบที่ (t-test) ชนิด Independent Samples

ตอนที่ 2 แนวทางยกระดับประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดอุดรธานี

แนวทางยกระดับประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง การที่ผู้วิจัยได้นำระดับประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุดรธานี ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวมมาหาแนวทางยกระดับ โดยการใช้การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถทางด้าน การดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 10 ท่าน แล้วจึงสรุปผลการสัมภาษณ์นำเสนอเป็นความเรียง

โดยผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาจำแนกเป็นอาจารย์ในระดับอุดมศึกษา จำนวน 2 คน

ปลัดเทศบาล จำนวน 2 คน ผู้อำนวยการการศึกษา จำนวน 2 คน นักวิชาการศึกษา

จำนวน 2 คน ครูผู้ดูแลเด็ก จำนวน 2 คน โดยผู้ทรงคุณวุฒิมีรายชื่อดังต่อไปนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไชยา ภวระบุตร ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธวัชชัย ไพไธล กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร

3. ว่าที่พันตรี ดร. จตุรงค์ อัจมุงคผล ปลัดเทศบาลตำบลหนองแวงโนนสะอาด อำเภอโนนสะอาด จังหวัดอุดรธานี

4. นายบุญพันธ์ ศรีหรั่ง ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลคำโคกสูง อำเภอวังสามหมอ จังหวัดอุดรธานี

5. นางประภัสสร คำตัน ผู้อำนวยการกองการศึกษา เทศบาลตำบลวังสามหมอ อำเภอวังสามหมอ จังหวัดอุดรธานี
6. นายสุเมธี ศิริวารินทร์ หัวหน้าฝ่ายบริหารงานการศึกษา รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองการศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลท่าลี่ อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี
7. นายสำรวย เจริญสุข นักวิชาการศึกษา เทศบาลตำบลหนองหญ้าไซ อำเภอวังสามหมอ จังหวัดอุดรธานี
8. นายศราวุธ ศรีหรั่ง นักวิชาการศึกษา องค์การบริหารส่วนตำบลคำโคกสูง อำเภอวังสามหมอ จังหวัดอุดรธานี
9. นางศุภากร เมืองมุงคุณ ครูผู้ดูแลเด็กศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลวังสามหมอ อำเภอวังสามหมอ จังหวัดอุดรธานี
10. นางละมุด สีหาซัง ครูผู้ดูแลเด็กศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบลคำโคกสูง อำเภอวังสามหมอ จังหวัดอุดรธานี