

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการพัฒนาที่กล่าวในบทนี้ แบ่งการนำเสนอออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพและปัญหาการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านท่าค้อ (ชุมชนประสาทมิลปี่) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาทางเลือกที่เหมาะสมในการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านท่าค้อ (ชุมชนประสาทมิลปี่) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

ตอนที่ 3 ผลการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านท่าค้อ (ชุมชนประสาทมิลปี่) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในครูและนักเรียน

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพและปัญหาการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านท่าค้อ (ชุมชนประสาทมิลปี่)

ผลการศึกษาสภาพและปัญหาการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านท่าค้อ (ชุมชนประสาทมิลปี่) มีรายละเอียดตามลำดับชั้น ดังนี้

ชั้นที่ 1 การวางแผน

ในการศึกษาสภาพและปัญหาการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านท่าค้อ (ชุมชนประสาทมิลปี่) มีชั้นการวางแผนดำเนินการ ดังนี้

1. วางแผนการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านท่าค้อ (ชุมชนประสาทมิลปี่) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

2. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านท่าค้อ (ชุมชนประสาธศิลป์) เพื่อกำหนดบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของโครงการ/ กิจกรรม

3. ดำเนินการศึกษาสภาพและปัญหาการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านท่าค้อ (ชุมชนประสาธศิลป์) โดยการสัมภาษณ์ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ คณะกรรมการนักเรียน ได้แก่ ตัวแทนนักเรียนระดับประถมศึกษา ตัวแทนนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ผู้บริหารโรงเรียน / รองผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ/ รองหัวหน้าฝ่ายวิชาการ คณะกรรมการสถานศึกษา ได้แก่ ตัวแทน ผู้ปกครองนักเรียน และตัวแทนองค์กรชุมชน และครูที่ปรึกษา/ ครูผู้สอน ซึ่งมีรายละเอียดของการสัมภาษณ์ ดังนี้

3.1 สภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านท่าค้อ (ชุมชนประสาธศิลป์) สรุปพบว่า มีดังนี้

3.1.1 การทำความสะอาดเวรประจำวัน

3.1.2 การทำความสะอาดห้องสมุด ห้องพักรู ห้องพยาบาล โรงอาหารห้องน้ำและบริเวณอื่นที่ได้รับมอบหมาย

3.1.3 ไม่ส่งการบ้านที่ครูมอบหมาย

3.1.4 ไม่เก็บขยะบริเวณรอบโรงเรียน ไม่ทิ้งขยะลงในถังขยะ

3.1.5 ไม่ช่วยผู้ปกครองทำงานบ้าน มีความพยายามและอดทน ในการเข้าร่วมกิจกรรมน้อยและยังขาดความรับผิดชอบในการทำงาน

3.1.6 ไม่มีความเป็นระเบียบ เรียบร้อยในการเข้าแถวซื้อสินค้า ขาดระเบียบ วินัยในการเข้าแถวรับประทานอาหารกลางวัน

3.1.7 การพูดจาไม่ไพเราะ ไม่เหมาะสมกับพ่อแม่ ครู อาจารย์

3.1.8 นักเรียนมีความพฤติกรรมก้าวร้าว ไม่เคารพความเป็นผู้อาวุโสหรือผู้ใหญ่

3.1.9 พูดคุยกันเวลาร่วมกิจกรรมหน้าเคารพธงชาติ และร่วมกิจกรรมอื่น ๆ

3.1.10 ถอดวางรองเท้าไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย

3.1.11 การเดินขาดความเป็นระเบียบ เรียบร้อยเวลา เข้าชั้นเรียน และการขึ้นรถกลับบ้าน

3.1.12 การแต่งเครื่องกายไม่ถูกระเบียบของโรงเรียน นักเรียนชายชอบเอาเสื้อออกนอกกางเกง

3.1.13 ไม่ช่วยรักษาทรัพย์สินของส่วนรวม

3.1.14 ขาดความรับผิดชอบในการปิดไฟ ปิดพัดลม ปิดน้ำหลังใช้แล้ว

3.1.15 นักเรียนเห็นประโยชน์ของตัวเองมากกว่าส่วนรวม

3.1.16 ครูเรียกใช้ให้ช่วยเหลือชอบหลบและให้เรียกหลายครั้ง

3.1.17 ขาดจิตอาสาบำเพ็ญตนเพื่อส่วนรวมและไม่มีจิต

สาธารณะต่อส่วนรวม

ผลการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการโรงเรียน/ รองผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับสภาพการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านท่าค้อ (ชุมชนประสาธศิลป์) มีรายละเอียดของการสัมภาษณ์ดังนี้

“...นักเรียนมีพฤติกรรม ไม่เข้าแถวซื้อสินค้า ไม่เข้าแถวรับประทานอาหารกลางวันนักเรียน ไม่ทำความสะอาดเวรประจำวันและบริเวณที่ได้รับมอบหมาย และคุยกันเสียงดังในชั้นเรียน...”

(ผู้อำนวยการโรงเรียน, สัมภาษณ์, พฤศจิกายน 2561)

“...นักเรียนมีพฤติกรรมไม่รักษาทรัพย์สินของส่วนรวม ไม่ปิดไฟ ไม่ปิดพัดลม ไม่ปิดน้ำหลังใช้แล้วและไม่ทำเวรประจำวันและบริเวณที่ได้รับมอบหมาย ไม่ช่วยเหลืองานเพื่อน เห็นได้จากการทำงานกลุ่ม นักเรียนจะไม่ค่อยให้ความร่วมมือกันเท่าที่ควร...”

(รองผู้อำนวยการโรงเรียน, สัมภาษณ์, พฤศจิกายน 2561)

3.2 ผลการสัมภาษณ์ครูที่ปรึกษา/ ครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านท่าค้อ (ชุมชนประสาธศิลป์) มีรายละเอียดของการสัมภาษณ์ดังนี้

“...นักเรียนไม่มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย ไม่ทำความสะอาดบริเวณที่รับผิดชอบ ซึ่งสังเกตจากห้องเรียน ห้องพักครู...”

(ครูที่ปรึกษา, สัมภาษณ์, พฤศจิกายน 2561)

“...ไม่รักษาความสะอาดเลยรวมทั้งบริเวณห้องอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายด้วย อีกทั้งการพูดจาก็ไม่ไพเราะไม่มีหางเสียงครับ/ค่ะ กับครูมีจิตสาธารณะน้อยมาก...”

(ครูที่ปรึกษา, สัมภาษณ์, พฤศจิกายน 2561)

“...ไม่มีความรับผิดชอบ ไม่รักษาสมบัติของส่วนรวม เช่นไม่ถูไม่กวาด ใช้แล้วไม่เก็บให้เรียบร้อย...”

(ครูผู้สอน, สัมภาษณ์, พฤศจิกายน 2561)

“...ไม่ช่วยงานบ้าน ไม่เก็บรองเท้า กระเป๋านักเรียนและเสื้อผ้าให้เรียบร้อย นอนตื่นสาย ใช้จ่ายไม่ประหยัด...”

(ครูผู้สอน, สัมภาษณ์, พฤศจิกายน 2561)

“...ครูใช้แล้วเดินหนีทำไม่ได้ยินเสียงครูเรียกซึ่งคณะครูจะต้องดูแล เอาใจใส่และแก้ไขปัญหาช่วยกัน...”

(ครูผู้สอน, สัมภาษณ์, พฤศจิกายน 2561)

“...ครูเรียกใช้แล้วชอบบ่น และเดินหนี...”

(ครูผู้สอน, สัมภาษณ์, พฤศจิกายน 2561)

“...แต่งกายไม่ถูกต้องตามระเบียบของโรงเรียนไม่ชอบใส่รองเท้านักเรียน...”

(ครูผู้สอน, สัมภาษณ์, พฤศจิกายน 2561)

3.3 ผลการสัมภาษณ์หัวหน้าฝ่ายวิชาการ/ รองหัวหน้าฝ่าย

วิชาการเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านท่าค้อ (ชุมชนประสาทมิลปี่) มีรายละเอียดของการสัมภาษณ์ดังนี้

“... ครูผู้สอนยังขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการรู้จักนักเรียนรายบุคคล และครูที่ปรึกษามีไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ทำให้การดูแลนักเรียนไม่ทั่วถึง...”

(หัวหน้าฝ่ายวิชาการ, สัมภาษณ์, พฤศจิกายน 2561)

“... ชาติการประสานงานระหว่างครูที่ปรึกษากับผู้ปกครอง
นักเรียนในพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนพัฒนาการดำเนินงานระบบ
ดูแลช่วยเหลือนักเรียน...”

(รองหัวหน้าฝ่ายวิชาการ, สัมภาษณ์, พฤศจิกายน 2561)

3.4 ผลการสัมภาษณ์คณะกรรมการนักเรียน เกี่ยวกับสภาพ
และปัญหาการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านท่าค้อ
(ชุมชนประสาธศิลป์) มีรายละเอียดของการสัมภาษณ์ดังนี้

“...ความสม่ำเสมอในการติดตามผลการช่วยเหลือนักเรียน
ของครูที่ปรึกษา...”

(ตัวแทนนักเรียนระดับประถมศึกษา, สัมภาษณ์, พฤศจิกายน 2561)

“...ความสม่ำเสมอในการจัดกิจกรรมก่อนเรียน (Homeroom)
ของครูที่ปรึกษา...”

(ตัวแทนนักเรียนระดับประถมศึกษา, สัมภาษณ์, พฤศจิกายน 2561)

“...ความหลากหลายของกิจกรรมเพื่อการแก้ไขปัญหา
นักเรียน...”

(ตัวแทนนักเรียนระดับประถมศึกษา, สัมภาษณ์, พฤศจิกายน 2561)

“...ความสอดคล้องในการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียน
กับความต้องการของนักเรียน...”

(ตัวแทนนักเรียนระดับประถมศึกษา, สัมภาษณ์, พฤศจิกายน 2561)

“...การเก็บรักษาความลับผลการคัดกรองนักเรียนของครู
ที่ปรึกษา...”

(ตัวแทนนักเรียนระดับประถมศึกษา, สัมภาษณ์, พฤศจิกายน 2561)

“...การให้ความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องในการแก้ไข
ปัญหานักเรียน...”

(ตัวแทนนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น, สัมภาษณ์, พฤศจิกายน 2561)

“...การให้เวลาในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนจากครู
ที่ปรึกษา...”

(ตัวแทนนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น, สัมภาษณ์, พฤศจิกายน 2561)

“...ความร่วมมือระหว่างครูแนะแนวกับครูที่ปรึกษาในการแก้ไข
ปัญหานักเรียน...”

(ตัวแทนนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น, สัมภาษณ์, พฤศจิกายน 2561)

“...ส่งเสริมพัฒนาให้นักเรียนกลุ่มมีปัญหา กลับมาเป็น
นักเรียนกลุ่มปกติ...”

(ตัวแทนนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น, สัมภาษณ์, พฤศจิกายน 2561)

3.5 ผลการสัมภาษณ์คณะกรรมการสถานศึกษา เกี่ยวกับสภาพ
และปัญหาการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านท่าค้อ
(ชุมชนประสาธศิลป์) มีรายละเอียดของการสัมภาษณ์ดังนี้

“...เป็นห่วงเรื่องการคบเพื่อนชอบชวนกันไปซั่มมอเตอร์ไซด์ไป
เล่นนอกบ้าน และกลับมาค่า ไม่ฟังคำตักเตือนของผู้ปกครอง...”

(ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน, สัมภาษณ์, พฤศจิกายน 2561)

“...กลับถึงบ้านก็ไม่ได้มีหน้าที่อะไร ชอบไปเล่นกับเพื่อนเล่น
ฟุตบอล ขอแต่เงินบางครั้งบอกให้ทำงานบ้านชอบจะเถียงก่อนทำ...”

(ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน, สัมภาษณ์, พฤศจิกายน 2561)

“...ไม่ทำการบ้านอยากให้ครูช่วยกำชับบ่อยๆหน่อย เรื่องการ
ช่วยงานและเชื่อฟังพ่อแม่และการอ่านหนังสือ...”

(ตัวแทนองค์กรชุมชน, สัมภาษณ์, พฤศจิกายน 2561)

“...เสื้อผ้าชุดนักเรียน กระเป๋าไม่เก็บให้เรียบร้อย ไม่ฟังคำ
ตักเตือนของผู้ปกครอง...”

(ตัวแทนองค์กรชุมชน, สัมภาษณ์, พฤศจิกายน 2561)

3.4 ปัญหาการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนบ้านท่าค้อ (ชุมชนประสาธศิลป์) ผู้วิจัยสามารถสรุปเชิงเนื้อหาได้ดังนี้

3.4.1 นักเรียนแสดงออกซึ่งพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม

3.4.2 ครูยังไม่มีแนวทางในการพัฒนาพฤติกรรมของนักเรียน

3.4.3 คาบสอนของครูเยอะเกินไปไม่มีเวลาดูแลนักเรียนเท่าที่ควร

3.4.4 ขาดความรู้ ความเข้าใจในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาทางเลือกที่เหมาะสมในการพัฒนาการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านท่าค้อ (ชุมชนประสาธศิลป์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

ดังนั้นทางเลือกที่เหมาะสมในการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนโรงเรียนบ้านท่าค้อ (ชุมชนประสาธศิลป์) สำหรับผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้ระดม
ความคิดเห็นต่อแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านท่าค้อ
(ชุมชนประสาธศิลป์) ประกอบด้วย 1) โครงการ/ กิจกรรมเด็กดีศรีท่าค้อ 2) โครงการ/
กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี 3) โครงการ/ กิจกรรมจิตอาสาต่อชุมชนและ 4) โครงการ/
กิจกรรมพัฒนาทางไกลยาเสพติด ซึ่งมีการกำหนดโครงการ/ กิจกรรมต่าง ๆ ดังตาราง 3

ตาราง 3 แผนปฏิบัติการโครงการ/ กิจกรรมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านท่าค้อ (ชุมชนประสาธศิลป์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

วัน/ เดือน/ ปี	โครงการ/ กิจกรรม	วิธีการ	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้เกี่ยวข้อง	เครื่องมือที่ใช้	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	ผลที่ได้รับจากโครงการ/ กิจกรรม
19 พฤศจิกายน 2561	<ul style="list-style-type: none"> - เด็กดีศรีท่าค้อ - ลูกเสือ เนตรนารี - จิตอาสาต่อชุมชน - พัฒนาทางไกลยาเสพติด 	<ul style="list-style-type: none"> - ประชุมเชิงปฏิบัติการ - ดำเนินการกิจกรรมโดยการแบ่งกลุ่ม - ถอดบทเรียนและระดมความคิดเห็นร่วมกัน 	<ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาจำนวน 50 คน - นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 50 คน 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูที่ปรึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - ครูที่ปรึกษา - ครูที่ปรึกษาที่รับผิดชอบงานระบบช่วยเหลือนักเรียน - ครูที่ปรึกษาที่ไม่ได้รับผิดชอบงานระบบช่วยเหลือนักเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> แบบประเมินก่อนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> - ความถี่ - ร้อยละ - ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความรับผิดชอบ 2. ความมีระเบียบวินัย 3. ความมีจิตสาธารณะ 4. ความมีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่

ขั้นที่ 2 การปฏิบัติการ

ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยดำเนินการปฏิบัติการโครงการ/ กิจกรรม ประกอบด้วย เด็กดีศรีทำคือ ลูกเสือ เนตรนารี จิตอาสาต่อชุมชนและพัฒนาทางไกล ยาเสพติด ซึ่งเริ่มดำเนินการ ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2561 ถึงเดือนมกราคม 2562

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และผลการประเมิน กระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านท่าค้อ (ชุมชนประสาทศิลป์) วงรอบที่ 1 ระดับชั้นประถมศึกษา

ข้อ	ข้อคำถาม	ระดับการดำเนินการ		
		\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1. โครงการ/ กิจกรรมลูกเสือ และเนตรนารี				
1.1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการวัดและประเมินผลกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี	3.20	.56	ปานกลาง
1.2	มีการประชุมชี้แจงเพื่อการวัดและประเมินผลกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีตามสภาพจริง	3.40	.55	ปานกลาง
1.3	การวัดและประเมินผลกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีตามแบบทดสอบที่จัดทำขึ้น	3.33	.60	ปานกลาง
1.4	การวัดและประเมินผลกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีตามกิจกรรมกลุ่มที่กำหนดไว้	3.36	.67	ปานกลาง
1.5	การวัดผลกิจกรรมฝึกอบรมลูกเสือและเนตรนารีมีการขั้นตอนการดำเนินการสอดคล้องกับข้อบังคับของระเบียบคณะกรรมการการบริหารลูกเสือแห่งชาติ	3.50	.59	ปานกลาง
1.6	มีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	3.20	.54	ปานกลาง

ตาราง 4 ต่อ

ข้อ	ข้อความคำถาม	ระดับการดำเนินการ		
		\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1.7	การวัดและประเมินผลกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีตามมาตรฐานของการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	3.37	.61	ปานกลาง
1.8	สรุป รายงานผลการวัดและประเมินผลกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี	3.00	.69	ปานกลาง
1.9	มีการนำผลการวัดและประเมินกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีที่ได้มาปรับปรุง แก้ไขและพัฒนา	3.45	.72	ปานกลาง
รวม		3.31	.73	ปานกลาง
2. โครงการ/ กิจกรรมเด็กดีศรีทำดี				
2.1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมเด็กดีศรีทำดี	3.50	.70	ปานกลาง
2.2	มีการประชุมชี้แจงการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมเด็กดีศรีทำดีตามสภาพจริง	3.48	.69	ปานกลาง
2.3	การวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมเด็กดีศรีทำดี	3.50	.56	ปานกลาง
2.4	การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมกิจกรรมเด็กดีศรีทำดีทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	3.47	.79	ปานกลาง
2.5	การวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมเด็กดีศรีทำดีตามแบบทดสอบที่จัดทำขึ้น	3.50	.72	ปานกลาง
2.6	การวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมเด็กดีศรีทำดีตามกิจกรรมกลุ่มที่กำหนดไว้	3.50	.76	ปานกลาง
2.7	การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมเด็กดีศรีทำดีตามวัตถุประสงค์	3.47	.70	ปานกลาง

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความคำถาม	ระดับการดำเนินการ		
		\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
2.8	การวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมเด็กดีศรีท่าค้อตามมาตรฐานของการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	3.50	.77	ปานกลาง
2.9	สรุป รายงานผลการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมเด็กดีศรีท่าค้อ	3.37	.76	ปานกลาง
2.10	มีการนำผลการวัดและประเมินการจัดกิจกรรมเด็กดีศรีท่าค้อที่ได้มาปรับปรุง แก้ไขและพัฒนา	3.38	.69	ปานกลาง
รวม		3.46	.67	ปานกลาง
3. โครงการ/ กิจกรรมพัฒนาห่างไกลยาเสพติด				
3.1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการวัดและประเมินผลกิจกรรมพัฒนาห่างไกลยาเสพติด	3.31	.60	ปานกลาง
3.2	มีการประชุมชี้แจงการวัดและประเมินผลกิจกรรมพัฒนาห่างไกลยาเสพติดตามสภาพจริง	3.45	.70	ปานกลาง
3.3	การวัดและประเมินผลกิจกรรมพัฒนาห่างไกลยาเสพติด	3.37	.71	ปานกลาง
3.4	การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาห่างไกลยาเสพติดทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	3.29	.75	ปานกลาง
3.5	การวัดและประเมินผลกิจกรรมพัฒนาห่างไกลยาเสพติดตามแบบทดสอบที่จัดทำขึ้น	3.43	.76	ปานกลาง
3.6	การวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมพัฒนาห่างไกลยาเสพติดตามกิจกรรมกลุ่มที่กำหนดไว้	3.41	.78	ปานกลาง
3.7	การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาห่างไกลยาเสพติดตามวัตถุประสงค์	3.40	.72	ปานกลาง

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความคำถาม	ระดับการดำเนินการ		
		\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
3.8	การวัดและประเมินผลกิจกรรมพัฒนาห้องไกลยาเสพติดตามมาตรฐานของการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	3.45	.56	ปานกลาง
3.9	สรุป รายงานผลการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมผู้บำเพ็ญประโยชน์	3.30	.69	ปานกลาง
3.10	มีการนำผลการวัดและประเมินกิจกรรมชุมชนและชมรมที่ได้มาปรับปรุง แก้ไขและพัฒนา	3.46	.85	ปานกลาง
รวม		3.39	.56	ปานกลาง
4. โครงการ/ กิจกรรมจิตอาสาต่อชุมชน				
4.1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการวัดและประเมินผลกิจกรรมจิตอาสาต่อชุมชน	3.25	.70	ปานกลาง
4.2	มีการประชุมชี้แจงการวัดและประเมินผลกิจกรรมจิตอาสาต่อชุมชนตามสภาพจริง	3.40	.77	ปานกลาง
4.3	การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมจิตอาสาต่อชุมชนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	3.45	.66	ปานกลาง
4.4	การวัดและประเมินผลกิจกรรมจิตอาสาต่อชุมชนตามแบบทดสอบที่จัดทำขึ้น	3.25	.65	ปานกลาง
4.5	การวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมจิตอาสาต่อชุมชนตามกิจกรรมกลุ่มที่กำหนดไว้	3.40	.67	ปานกลาง
4.6	การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมจิตอาสาต่อชุมชนตามวัตถุประสงค์	3.48	.79	ปานกลาง
4.7	การวัดและประเมินผลกิจกรรมจิตอาสาต่อชุมชนตามมาตรฐานของการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	3.30	.67	ปานกลาง

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความคำถาม	ระดับการดำเนินการ		
		\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
4.8	สรุป รายงานผลการวัดและประเมินผล การจัดกิจกรรมจิตอาสาต่อชุมชน	3.35	.71	ปานกลาง
4.9	มีการนำผลการวัดและประเมินกิจกรรมจิต อาสาต่อชุมชนได้มาปรับปรุง แก้ไขและพัฒนา	3.32	.75	ปานกลาง
รวม		3.00	.75	ปานกลาง
โดยรวม		3.28	.72	ปานกลาง

จากตาราง 4 พบว่า ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านท่าค้อ (ชุมชนประสาธศิลป วงรอบที่ 1 ระดับชั้นประถมศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ โครงการ/ กิจกรรมเด็กดีศรีท่าค้อ ($\bar{X} = 3.46$) โครงการ/ กิจกรรมพัฒนาทางไกลยาเสพติด ($\bar{X} = 3.39$) โครงการ/ กิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี ($\bar{X} = 3.31$) และโครงการ/ กิจกรรมจิตอาสาต่อชุมชน ($\bar{X} = 3.00$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และผลการสังเกตพฤติกรรม
 ของนักเรียนเข้าร่วมโครงการ/ กิจกรรมการดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือ
 นักเรียน วงรอบที่ 1 ระดับชั้นประถมศึกษา

ข้อ	ข้อคำถาม	ระดับการดำเนินการ		
		\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1. ความรับผิดชอบ				
1.1	นักเรียนมาโรงเรียนก่อนทำกิจกรรมหน้าเสาธง เพื่อปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายตาม บริเวณที่รับผิดชอบ	3.45	.71	ปานกลาง
1.2	นักเรียนทำหน้าที่เวรประจำวันที่ได้รับ มอบหมาย	3.25	.87	ปานกลาง
1.3	นักเรียนทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จทันตาม เวลาที่กำหนด	3.45	.55	ปานกลาง
1.4	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมหน้าเสาธง เป็นประจำ	3.50	.65	ปานกลาง
รวม		3.41	.70	ปานกลาง
2. ความมีระเบียบวินัย				
2.1	นักเรียนแต่งกายสะอาด ถูกต้อง ตามระเบียบของโรงเรียน	2.61	.53	ปานกลาง
2.2	นักเรียนมาโรงเรียนเป็นประจำและกลับบ้าน ตรงเวลาตามเวลาที่กำหนดไว้	2.58	.56	ปานกลาง
2.3	นักเรียนมีระเบียบวินัยในการเข้าแถวร่วม กิจกรรมหน้าเสาธง	2.53	.65	ปานกลาง
2.4	นักเรียนประพฤติ ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับของโรงเรียน	2.52	.55	ปานกลาง
2.5	นักเรียนมีมารยาท ในการไหว้ รู้จักทำ ความเคารพคณะครูและผู้มาติดต่อราชการ เป็นประจำ	2.64	.65	ปานกลาง

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความคำถาม	ระดับการดำเนินการ		
		\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
2.6	นักเรียนเข้าแถวรับอาหารกลางวันและ เข้าแถวซื้อของ	3.32	.89	ปานกลาง
2.7	นักเรียนประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ต่อเพื่อนและรุ่นน้อง	3.71	.53	มาก
2.8	นักเรียนรู้จักวางรองเท้าอย่างเป็นระเบียบ เรียบร้อย	3.76	.57	มาก
2.9	นักเรียนเดินเป็นแถวเข้าห้องเรียนและขึ้นรถรับ ส่งกลับบ้าน	3.61	.57	มาก
รวม		3.03	.57	ปานกลาง
3. ความมีจิตสาธารณะ				
3.1	นักเรียนมีน้ำใจช่วยเหลือและงานครู เพื่อนและ คนอื่น ๆ ด้วยความเต็มใจ	2.58	.49	ปานกลาง
3.2	นักเรียนปิดน้ำ ปิดไฟ ปิดพัดลมภายหลังเลิกใช้ แล้วทุกครั้ง	2.56	.50	ปานกลาง
3.3	นักเรียนรู้จักช่วยงานที่บ้าน โรงเรียน วัดและ ชุมชนอยู่เป็นประจำ	2.92	.56	ปานกลาง
3.4	นักเรียนรู้จักช่วยกันรักษาผลประโยชน์ของ ส่วนรวมภายในโรงเรียน	2.71	.56	ปานกลาง
3.5	นักเรียนมีความรักในโรงเรียน เห็นประโยชน์ ขององค์กรมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว	2.52	.50	ปานกลาง
รวม		2.63	.56	ปานกลาง

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความคำถาม	ระดับการดำเนินการ		
		\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
4. ความมีน้ำใจ เอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่				
4.1	นักเรียน รู้จักแบ่งปัน สิ่งของให้เพื่อน	2.55	.48	ปานกลาง
4.2	นักเรียนเห็นเพื่อนมีความเดือดร้อน ยื่นมือไปช่วยตามกำลังของตน	2.55	.50	ปานกลาง
4.3	นักเรียนรู้จักเสียสละ ช่วยเหลือผู้อื่น ไม่เกี่ยงงาน	2.52	.55	ปานกลาง
4.4	นักเรียนมีจิตสาธารณะ ทำด้วยความเต็มใจ	2.57	.52	ปานกลาง
4.5	นักเรียนช่วยเหลือกันเห็นประโยชน์ส่วนรวม มากกว่า	2.62	.50	ปานกลาง
4.6	นักเรียนมีอัธยาศัยไมตรีที่ดีต่อกัน เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่	2.94	.52	ปานกลาง
4.7	นักเรียนมีน้ำใจต่อผู้อื่นและผู้ร่วมงาน	2.91	.53	ปานกลาง
รวม		2.66	.55	ปานกลาง
โดยรวม		2.93	.55	ปานกลาง

จากตาราง 5 พบว่า ผลการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมการดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน วงรอบที่ 1 ระดับชั้นประถมศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้) ความมีน้ำใจ เอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ ($\bar{X} = 2.66$) และความมีจิตสาธารณะ ($\bar{X} = 2.63$) ความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.41$) และความมีระเบียบวินัย ($\bar{X} = 3.03$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และผลการประเมิน
กระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านท่าค้อ
(ชุมชนประสาธศิลป) วงรอบที่ 1 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

ข้อ	ข้อคำถาม	ระดับการดำเนินการ		
		\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1. โครงการ/ กิจกรรมลูกเสือ และเนตรนารี				
1.1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการวัดและประเมินผล กิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี	2.66	.88	ปานกลาง
1.2	มีการประชุมชี้แจงเพื่อการวัดและประเมินผล กิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีตามสภาพจริง	2.68	.80	ปานกลาง
1.3	การวัดและประเมินผลกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี ตามแบบทดสอบที่จัดทำขึ้น	2.89	.96	ปานกลาง
1.4	การวัดและประเมินผลกิจกรรมลูกเสือและ เนตรนารีตามกิจกรรมกลุ่มที่กำหนดไว้	2.99	.74	ปานกลาง
1.5	การวัดผลกิจกรรมฝึกอบรมลูกเสือและเนตรนารีมี การขั้นตอนการดำเนินการสอดคล้องกับข้อบังคับ ของระเบียบคณะกรรมการการบริหารลูกเสือ แห่งชาติ	3.23	.65	ปานกลาง
1.6	มีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนกิจกรรม ลูกเสือและเนตรนารีทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	2.78	.80	ปานกลาง
1.7	การวัดและประเมินผลกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี ตามมาตรฐานของการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	2.84	.79	ปานกลาง
1.8	สรุป รายงานผลการวัดและประเมินผลกิจกรรม ลูกเสือและเนตรนารี	2.75	.82	ปานกลาง
1.9	มีการนำผลการวัดและประเมินกิจกรรมลูกเสือ และเนตรนารีที่ได้มาปรับปรุง แก้ไขและพัฒนา	2.97	.84	ปานกลาง
รวม		2.86	.85	ปานกลาง

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความคำถาม	ระดับการดำเนินการ		
		\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
2. โครงการ/ กิจกรรมเด็กดีศรีทำดี				
2.1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการวัดและประเมินผล การจัดกิจกรรมเด็กดีศรีทำดี	2.64	.37	ปานกลาง
2.2	มีการประชุมชี้แจงการวัดและประเมินผล การจัดกิจกรรมเด็กดีศรีทำดีตามสภาพจริง	2.86	.47	ปานกลาง
2.3	การวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมเด็กดี ศรีทำดี	2.75	.71	ปานกลาง
2.4	การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมกิจกรรม เด็กดีศรีทำดีทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	2.97	.53	ปานกลาง
2.5	การวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมเด็กดี ศรีทำดีตามแบบทดสอบที่จัดทำขึ้น	2.82	.72	ปานกลาง
2.6	การวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมเด็กดี ศรีทำดีตามกิจกรรมกลุ่มที่กำหนดไว้	2.96	.80	ปานกลาง
2.7	การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม เด็กดีศรีทำดีตามวัตถุประสงค์	2.90	.86	ปานกลาง
2.8	การวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมเด็กดี ศรีทำดีตามมาตรฐานของการจัดกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน	2.95	.81	ปานกลาง
2.9	สรุป รายงานผลการวัดและประเมินผลการจัด กิจกรรมเด็กดีศรีทำดี	2.58	.88	ปานกลาง
2.10	มีการนำผลการวัดและประเมินการจัดกิจกรรม เด็กดีศรีทำดีที่ได้มาปรับปรุง แก้ไขและพัฒนา	3.21	.78	ปานกลาง
รวม		2.86	.89	ปานกลาง

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความคำถาม	ระดับการดำเนินการ		
		\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
3. โครงการ/ กิจกรรมพัฒนาห่างไกลยาเสพติด				
3.1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการวัดและประเมินผลกิจกรรมพัฒนาห่างไกลยาเสพติด	3.07	.89	ปานกลาง
3.2	มีการประชุมชี้แจงการวัดและประเมินผลกิจกรรมพัฒนาห่างไกลยาเสพติดตามสภาพจริง	2.70	.49	ปานกลาง
3.3	การวัดและประเมินผลกิจกรรมพัฒนาห่างไกลยาเสพติด	2.85	.40	ปานกลาง
3.4	การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาห่างไกลยาเสพติดทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	2.91	.65	ปานกลาง
3.5	การวัดและประเมินผลกิจกรรมพัฒนาห่างไกลยาเสพติดตามแบบทดสอบที่จัดทำขึ้น	2.56	.53	ปานกลาง
3.6	การวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมพัฒนาห่างไกลยาเสพติดตามกิจกรรมกลุ่มที่กำหนดไว้	2.58	.50	ปานกลาง
3.7	การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาห่างไกลยาเสพติดตามวัตถุประสงค์	2.67	.62	ปานกลาง
3.8	การวัดและประเมินผลกิจกรรมพัฒนาห่างไกลยาเสพติดตามมาตรฐานของการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	2.77	.70	ปานกลาง
3.9	สรุป รายงานผลการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมผู้บำเพ็ญประโยชน์	2.79	.59	ปานกลาง
3.10	มีการนำผลการวัดและประเมินกิจกรรมชุมชนและชมรมที่ได้มาปรับปรุง แก้ไขและพัฒนา	2.85	.81	ปานกลาง
รวม		2.77	.51	ปานกลาง

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความคำถาม	ระดับการดำเนินการ		
		\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
4. โครงการ/ กิจกรรมจิตอาสาต่อชุมชน				
4.1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการวัดและประเมินผลกิจกรรมจิตอาสาต่อชุมชน	2.60	.47	ปานกลาง
4.2	มีการประชุมชี้แจงการวัดและประเมินผลกิจกรรมจิตอาสาต่อชุมชนตามสภาพจริง	2.56	.45	ปานกลาง
4.3	การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมจิตอาสาต่อชุมชนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	2.58	.53	ปานกลาง
4.4	การวัดและประเมินผลกิจกรรมจิตอาสาต่อชุมชนตามแบบทดสอบที่จัดทำขึ้น	2.77	.58	ปานกลาง
4.5	การวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมจิตอาสาต่อชุมชนตามกิจกรรมกลุ่มที่กำหนดไว้	2.56	.53	ปานกลาง
4.6	การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมจิตอาสาต่อชุมชนตามวัตถุประสงค์	2.56	.53	ปานกลาง
4.7	การวัดและประเมินผลกิจกรรมจิตอาสาต่อชุมชนตามมาตรฐานของการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	2.56	.54	ปานกลาง
4.8	สรุป รายงานผลการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมจิตอาสาต่อชุมชน	2.65	.59	ปานกลาง
4.9	มีการนำผลการวัดและประเมินกิจกรรมจิตอาสาต่อชุมชนได้มาปรับปรุง แก้ไขและพัฒนา	2.67	.62	ปานกลาง
รวม		2.61	.66	ปานกลาง
โดยรวม		2.77	.55	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่า ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านท่าค้อ (ศูนย์ประสาธศิลป์) วงรอบที่ 1 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โครงการ/ กิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี ($\bar{X} = 2.86$)
โครงการ/ กิจกรรมเด็กดีศรีท่าค้อ ($\bar{X} = 2.86$) โครงการ/ กิจกรรมพัฒนาห่างไกล
ยาเสพติด ($\bar{X} = 2.77$) และโครงการ/ กิจกรรมจิตอาสาต่อชุมชน ($\bar{X} = 2.61$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และผลการสังเกตพฤติกรรม
ของนักเรียนเข้าร่วมโครงการ/ กิจกรรมการดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน วงรอบที่ 1 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

ข้อ	ข้อความ	ระดับการดำเนินการ		
		\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1. ความรับผิดชอบ				
1.1	นักเรียนมาโรงเรียนก่อนทำกิจกรรมหน้าเสาธง เพื่อปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายตามบริเวณ ที่รับผิดชอบ	2.77	.50	ปานกลาง
1.2	นักเรียนทำหน้าที่เวรประจำวันที่ได้รับมอบหมาย	2.56	.51	ปานกลาง
1.3	นักเรียนทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จทันตามเวลา ที่กำหนด	2.78	.56	ปานกลาง
1.4	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมหน้าเสาธงเป็นประจำ	2.80	.40	ปานกลาง
รวม		2.72	.50	ปานกลาง
2. ความมีระเบียบวินัย				
2.1	นักเรียนแต่งกายสะอาด ถูกต้องตามระเบียบของ โรงเรียน	2.67	.51	ปานกลาง
2.2	นักเรียนมาโรงเรียนเป็นประจำและกลับบ้านตรงเวลา ตามเวลาที่กำหนดไว้	2.78	.54	ปานกลาง
2.3	นักเรียนมีระเบียบวินัยในการเข้าแถวร่วมกิจกรรม หน้าเสาธง	2.71	.50	ปานกลาง
2.4	นักเรียนประพฤติ ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับของโรงเรียน	2.73	.59	ปานกลาง

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความคำถาม	ระดับการดำเนินการ		
		\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
2.5	นักเรียนมีมารยาท ในการไหว้ รู้จักทำความเคารพ คณะครูและผู้มาติดต่อราชการเป็นประจำ	2.64	.56	ปานกลาง
2.6	นักเรียนเข้าแถวรับประทานอาหารกลางวันและเข้าแถว ชื่อของ	2.88	.45	ปานกลาง
2.7	นักเรียนประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อเพื่อน และรุ่นน้อง	2.76	.54	ปานกลาง
2.8	นักเรียนรู้จักวางรองเท้าอย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย	2.97	.49	ปานกลาง
2.9	นักเรียนเดินเป็นแถวเข้าห้องเรียนและขึ้นรถ รับส่งกลับบ้าน	2.85	.51	ปานกลาง
รวม		2.77	.56	ปานกลาง

3. ความมีจิตสาธารณะ

3.1	นักเรียนมีน้ำใจช่วยเหลือและงานครู เพื่อน และคนอื่น ๆ ด้วยความเต็มใจ	2.66	.57	ปานกลาง
3.2	นักเรียนปิดน้ำ ปิดไฟ ปิดพัดลมภายหลังเลิกใช้แล้ว ทุกครั้ง	2.56	.52	ปานกลาง
3.3	นักเรียนรู้จักช่วยงานที่บ้าน โรงเรียน วัดและชุมชน อยู่เป็นประจำ	2.61	.60	ปานกลาง
3.4	นักเรียนรู้จักช่วยกันรักษาผลประโยชน์ของส่วนรวม ภายในโรงเรียน	2.67	.63	ปานกลาง
3.5	นักเรียนมีความรักในโรงเรียน เห็นประโยชน์ของ องค์การมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว	2.85	.60	ปานกลาง
รวม		2.67	.70	ปานกลาง

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความคำถาม	ระดับการดำเนินการ		
		\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
4. ความมีน้ำใจ เอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่				
4.1	นักเรียน รู้จักแบ่งปัน สิ่งของให้เพื่อน	2.80	.62	ปานกลาง
4.2	นักเรียนเห็นเพื่อนมีความเดือดร้อน ยื่นมือไปช่วยตามกำลังของตน	2.77	.60	ปานกลาง
4.3	นักเรียนรู้จักเสียสละ ช่วยเหลือผู้อื่น ไม่เกียจงาน	2.67	.59	ปานกลาง
4.4	นักเรียนมีจิตสาธารณะ ทำด้วยความเต็มใจ	2.80	.61	ปานกลาง
4.5	นักเรียนช่วยเหลือกันเห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่า	2.64	.64	ปานกลาง
4.6	นักเรียนมีอัธยาศัยไมตรีที่ดีต่อกันเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่	2.59	.48	ปานกลาง
4.7	นักเรียนมีน้ำใจต่อผู้อื่นและผู้ร่วมงาน	2.55	.40	ปานกลาง
รวม		2.68	.50	ปานกลาง
โดยรวม		2.71	.56	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่า ผลการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมการดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน วงรอบที่ 1 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ ความมีระเบียบวินัย ($\bar{X} = 2.77$) ความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 2.72$) ความมีน้ำใจ เอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ ($\bar{X} = 2.68$) และความมีจิตสาธารณะ ($\bar{X} = 2.67$)

ขั้นที่ 3 การสังเกตการณ์

ผลจากการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมการดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษา พบว่า ความมีน้ำใจ เอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ ($\bar{X} = 2.66$) และความมีจิตสาธารณะ ($\bar{X} = 2.63$) ความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.41$) และความมีระเบียบวินัย ($\bar{X} = 3.03$) และระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ ความมีระเบียบวินัย ($\bar{X} = 2.77$) ความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 2.72$)

ความมีน้ำใจ เอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ ($\bar{X} = 2.68$) และความมีจิตสาธารณะ ($\bar{X} = 2.67$) และยังพบว่า พฤติกรรมของนักเรียนภายหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการดีขึ้น เช่น มีสัมมาคารวะ มีน้ำใจต่อกันและรู้จักช่วยเหลือผู้อื่น ซึ่งผลจากการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีรายละเอียด ดังนี้

“...นักเรียนช่วยเหลือกันเห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่า นักเรียนมีอัธยาศัยไมตรีที่ดีต่อกันเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่”

(ผู้อำนวยการโรงเรียน, สัมภาษณ์, พฤศจิกายน 2561)

“...ไม่ช่วยรักษาทรัพย์สินของส่วนรวม ขาดความรับผิดชอบในการปิดไฟ ปิดพัดลม ปิดน้ำหลังใช้แล้ว...”

(รองผู้อำนวยการโรงเรียน, สัมภาษณ์, พฤศจิกายน 2561)

“...การพูดจาไม่ไพเราะ ไม่เหมาะสมกับพ่อแม่ ครู อาจารย์ นักเรียนมีความพฤติกรรมก้าวร้าว ไม่เคารพความเป็นผู้อาวุโสหรือผู้ใหญ่...”

(หัวหน้าฝ่ายวิชาการ, สัมภาษณ์, พฤศจิกายน 2561)

“...การทำความสะอาดห้องสมุด ห้องพักครู ห้องพยาบาล โรงอาหาร ห้องน้ำและบริเวณอื่นที่ได้รับมอบหมาย...”

(รองหัวหน้าฝ่ายวิชาการ, สัมภาษณ์, พฤศจิกายน 2561)

“...คาบสอนของครูเยอะเกินไปไม่มีเวลาดูแลนักเรียนเท่าที่ควร...”

(ครูผู้สอน, สัมภาษณ์, พฤศจิกายน 2561)

“...ขาดจิตอาสาบำเพ็ญตนเพื่อส่วนรวมและไม่มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม...”

(ครูผู้สอน, สัมภาษณ์, พฤศจิกายน 2561)

“...ถอดวางรองเท้าไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย...”

(ครูผู้สอน, สัมภาษณ์, พฤศจิกายน 2561)

“...ไม่ช่วยรักษาทรัพย์สินของส่วนรวม...”

(ครูผู้ที่รับผิดชอบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน, สัมภาษณ์, พฤศจิกายน 2561)

“...นักเรียนแสดงออกซึ่งพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม ครูยังไม่มีแนวทางในการพัฒนาพฤติกรรมของนักเรียน...”

(ครูผู้รับผิดชอบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน, สัมภาษณ์, พฤศจิกายน 2561)

“...ไม่ส่งการบ้านที่ครูมอบหมาย ไม่เก็บขยะบริเวณรอบโรงเรียน ไม่ทิ้งขยะลงในถังขยะ...”

(ตัวแทนนักเรียน, สัมภาษณ์, พฤศจิกายน 2561)

“...การทำความสะอาดประจำวัน...”

(ตัวแทนนักเรียน, สัมภาษณ์, พฤศจิกายน 2561)

ขั้นที่ 4 การสะท้อนกลับ

ผลจากการดำเนินดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านท่าค้อ (ชุมชนประสาธศิลป วรอบที่ 1 โดยการประเมินผลกระบวนการและการสังเกตพฤติกรรม พบว่า

1. ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านท่าค้อ (ชุมชนประสาธศิลป วรอบที่ 1 ระดับชั้นประถมศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ โครงการ/ กิจกรรมเด็กดีศรีท่าค้อ ($\bar{X} = 3.46$) โครงการ/ กิจกรรมพัฒนาห่างไกลยาเสพติด ($\bar{X} = 3.39$) โครงการ/ กิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี ($\bar{X} = 3.31$) และโครงการ/ กิจกรรมจิตอาสาต่อชุมชน ($\bar{X} = 3.00$) และจากการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนเข้าร่วมโครงการ/ กิจกรรมการดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน วรอบที่ 1 ระดับชั้นประถมศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ ความมีน้ำใจ เอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ ($\bar{X} = 2.66$) และความมีจิตสาธารณะ ($\bar{X} = 2.63$) ความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.41$) และความมีระเบียบวินัย ($\bar{X} = 3.03$)

2. ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านท่าค้อ (ชุมชนประสาธศิลป) วรอบที่ 1 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ โครงการ/ กิจกรรมเด็กดีศรีท่าค้อ ($\bar{X} = 2.86$) โครงการ/ กิจกรรมลูกเสือ

และเนตรนารี ($\bar{X} = 2.86$) โครงการ/ กิจกรรมพัฒนาทางไกลยาเสพติด ($\bar{X} = 2.77$) และโครงการ/ กิจกรรมจิตอาสาต่อชุมชน ($\bar{X} = 2.61$) และจากการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนเข้าร่วมโครงการ/ กิจกรรมการดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน วงรอบที่ 1 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ ความมีระเบียบวินัย ($\bar{X} = 2.77$) ความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 2.72$) ความมีน้ำใจ เอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ ($\bar{X} = 2.68$) และความมีจิตสาธารณะ ($\bar{X} = 2.67$)

การดำเนินการพัฒนาในวงรอบที่ 2

การดำเนินการวงรอบที่ 2 เกี่ยวกับการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านท่าค้อ (ชุมชนประสาธศิลป์) ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2562 ถึง เดือนมีนาคม 2562 มีการดำเนินการแต่ละชั้น ดังนี้

ชั้นที่ 1 การวางแผน

จากการประชุมสรุปผลการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านท่าค้อ (ชุมชนประสาธศิลป์) ในวงรอบที่ 1 พบว่า การพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลางทุกโครงการ/ กิจกรรม ซึ่งผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยเห็นควรให้มีการพัฒนาต่อไป ในวงรอบที่ 2 โดยเริ่มดำเนินการระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2562 ถึง เดือนมีนาคม 2562

ชั้นที่ 2 การปฏิบัติการ

ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้ดำเนินการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านท่าค้อ (ชุมชนประสาธศิลป์) โดยใช้โครงการ/ กิจกรรม ประกอบด้วย ระหว่างวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2562 ถึง มกราคม 2562 รายละเอียดโครงการ/ กิจกรรมและครูผู้รับผิดชอบ ดังตาราง 8

ตาราง 8 รายละเอียดของโครงการ/ กิจกรรมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านท่าค้อ(ชุมชนประสาธศิลป์)

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

วัน/ เดือน/ ปี	โครงการ/ กิจกรรม	วิทยากร	ผลที่ได้รับภายหลังเข้าร่วมโครงการ/ กิจกรรม			
			ความ รับผิดชอบ	ความ มีระเบียบวินัย	ความ มีจิตสาธารณะ	ความมี น้ำใจ เอื้อเพื่อ เพื่อแม่
กุมภาพันธ์	- โครงการ/ กิจกรรมเด็กดีศรีท่าค้อ	- นายคะนอง	✓	✓	✓	✓
มีนาคม	- โครงการ/ กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี	ศรีสรณ์ ผู้อำนวยการโรงเรียน	✓	✓	✓	✓
2562	- โครงการ/ กิจกรรมจิตอาสา ต่อชุมชน	ผักชะ สพป. นครพนม - นางวันทิพย์ วารี	✓	✓	✓	✓
	- โครงการ/ กิจกรรมพัฒนาห่างไกล ยาเสพติด	ศึกษานิเทศก์ชำนาญ การพิเศษ สังกัด ศึกษาธิการจังหวัด นครพนม	✓	✓	✓	✓

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และผลการประเมินกระบวนการ
การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านท่าค้อ
(ชุมชนประสาธศิลป์) วงรอบที่ 2 ระดับชั้นประถมศึกษา

ข้อ	ข้อคำถาม	ระดับการดำเนินการ		
		\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1. โครงการ/ กิจกรรมลูกเสือ และเนตรนารี				
1.1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการวัดและประเมินผล กิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี	4.18	.43	มาก
1.2	มีการประชุมชี้แจงเพื่อการวัดและประเมินผล กิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีตามสภาพจริง	4.32	.41	มาก
1.3	การวัดและประเมินผลกิจกรรมลูกเสือและ เนตรนารีตามแบบทดสอบที่จัดทำขึ้น	4.25	.43	มาก
1.4	การวัดและประเมินผลกิจกรรมลูกเสือและ เนตรนารีตามกิจกรรมกลุ่มที่กำหนดไว้	4.14	.52	มาก
1.5	การวัดผลกิจกรรมฝึกอบรมลูกเสือและ เนตรนารีมีการขั้นตอนการดำเนินการสอดคล้องกับ ข้อบังคับของระเบียบคณะกรรมการการบริหาร ลูกเสือแห่งชาติ	4.41	.45	มาก
1.6	มีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนกิจกรรม ลูกเสือและเนตรนารีทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	4.47	.26	มาก
1.7	การวัดและประเมินผลกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี ตามมาตรฐานของการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.49	.28	มาก
1.8	สรุป รายงานผลการวัดและประเมินผลกิจกรรม ลูกเสือและเนตรนารี	4.43	.19	มาก
1.9	มีการนำผลการวัดและประเมินกิจกรรมลูกเสือ และเนตรนารีที่ได้มาปรับปรุง แก้ไขและพัฒนา	3.80	.52	มาก
รวม		4.27	.55	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ระดับการดำเนินการ		
		\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
2. โครงการ/ กิจกรรมเด็กดีศรีทำดี				
2.1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมเด็กดีศรีทำดี	4.11	.62	มาก
2.2	มีการประชุมชี้แจงการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมเด็กดีศรีทำดีตามสภาพจริง	4.27	.51	มาก
2.3	การวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมเด็กดีศรีทำดี	4.22	.50	มาก
2.4	การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมกิจกรรมเด็กดีศรีทำดีทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	4.25	.29	มาก
2.5	การวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมเด็กดีศรีทำดีตามแบบทดสอบที่จัดทำขึ้น	4.13	.55	มาก
2.6	การวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมเด็กดีศรีทำดีตามกิจกรรมกลุ่มที่กำหนดไว้	4.10	.37	มาก
2.7	การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมเด็กดีศรีทำดีตามวัตถุประสงค์	4.42	.61	มาก
2.8	การวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมเด็กดีศรีทำดีตามมาตรฐานของการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.14	.52	มาก
2.9	สรุป รายงานผลการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมเด็กดีศรีทำดี	4.41	.45	มาก
2.10	มีการนำผลการวัดและประเมินการจัดกิจกรรมเด็กดีศรีทำดีที่ได้มาปรับปรุง แก้ไขและพัฒนา	4.12	.69	มาก
รวม		4.20	.53	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ระดับการดำเนินการ		
		\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
3. โครงการ/ กิจกรรมพัฒนาห่างไกลยาเสพติด				
3.1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการวัดและประเมินผลกิจกรรมพัฒนาห่างไกลยาเสพติด	4.13	.53	มาก
3.2	มีการประชุมชี้แจงการวัดและประเมินผลกิจกรรมพัฒนาห่างไกลยาเสพติดตามสภาพจริง	4.85	.36	มากที่สุด
3.3	การวัดและประเมินผลกิจกรรมพัฒนาห่างไกลยาเสพติด	4.87	.34	มากที่สุด
3.4	การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาห่างไกลยาเสพติดทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	4.48	.51	มาก
3.5	การวัดและประเมินผลกิจกรรมพัฒนาห่างไกลยาเสพติดตามแบบทดสอบที่จัดทำขึ้น	4.37	.55	มาก
3.6	การวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมพัฒนาห่างไกลยาเสพติดตามกิจกรรมกลุ่มที่กำหนดไว้	3.98	.59	มาก
3.7	การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาห่างไกลยาเสพติดตามวัตถุประสงค์	4.14	.60	มาก
3.8	การวัดและประเมินผลกิจกรรมพัฒนาห่างไกลยาเสพติดตามมาตรฐานของการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.18	.59	มาก
3.9	สรุป รายงานผลการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมผู้บำเพ็ญประโยชน์	4.34	.66	มาก
3.10	มีการนำผลการวัดและประเมินกิจกรรมชุมชนและชมรมที่ได้มาปรับปรุง แก้ไขและพัฒนา	4.48	.66	มาก
รวม		4.41	.60	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อ	ข้อคำถาม	ระดับการดำเนินการ		
		\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
4. โครงการ/ กิจกรรมจิตอาสาต่อชุมชน				
4.1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการวัดและประเมินผลกิจกรรมจิตอาสาต่อชุมชน	4.29	.66	มาก
4.2	มีการประชุมชี้แจงการวัดและประเมินผลกิจกรรมจิตอาสาต่อชุมชนตามสภาพจริง	4.26	.56	มาก
4.3	การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมจิตอาสาต่อชุมชนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	4.22	.62	มาก
4.4	การวัดและประเมินผลกิจกรรมจิตอาสาต่อชุมชนตามแบบทดสอบที่จัดทำขึ้น	4.38	.72	มาก
4.5	การวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมจิตอาสาต่อชุมชนตามกิจกรรมกลุ่มที่กำหนดไว้	4.60	.58	มากที่สุด
4.6	การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมจิตอาสาต่อชุมชนตามวัตถุประสงค์	4.47	.68	มาก
4.7	การวัดและประเมินผลกิจกรรมจิตอาสาต่อชุมชนตามมาตรฐานของการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.26	.59	มาก
4.8	สรุป รายงานผลการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมจิตอาสาต่อชุมชน	4.07	.59	มาก
4.9	มีการนำผลการวัดและประเมินกิจกรรมจิตอาสาต่อชุมชนได้มาปรับปรุง แก้ไขและพัฒนา	4.14	.64	มาก
รวม		4.30	.41	มาก
โดยรวม		4.29	.67	มาก

จากตาราง 9 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านท่าค้อ (ชุมชนประสาทศิลป์ วงรอบที่ 2 ระดับชั้นประถมศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ โครงการ/ กิจกรรมพัฒนาทางไกลยาเสพติด ($\bar{X} = 4.41$) โครงการ/

กิจกรรมจิตอาสาต่อชุมชน ($\bar{X} = 4.30$) โครงการ/ กิจกรรมรถลูกเสือ และเนตรนารี ($\bar{X} = 4.27$) และโครงการ/ กิจกรรมเด็กดีศรีท่าค้อ ($\bar{X} = 4.20$)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนเข้าร่วมโครงการ/ กิจกรรมการดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนวงรอบที่ 2 ระดับชั้นประถมศึกษา

ข้อ	ข้อความ	ระดับการดำเนินการ		
		\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1. ความรับผิดชอบ				
1.1	นักเรียนมาโรงเรียนก่อนทำกิจกรรมหน้าเสาธง เพื่อปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ตามบริเวณที่รับผิดชอบ	4.38	.67	มาก
1.2	นักเรียนทำหน้าที่เวรประจำวันที่ได้รับมอบหมาย	4.51	.61	มากที่สุด
1.3	นักเรียนทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จทันตามเวลาที่กำหนด	4.40	.59	มาก
1.4	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมหน้าเสาธงเป็นประจำ	4.44	.51	มาก
	รวม	4.43	.50	มาก
2. ความมีระเบียบวินัย				
2.1	นักเรียนแต่งกายสะอาด ถูกต้องตามระเบียบของโรงเรียน	4.21	.59	มาก
2.2	นักเรียนมาโรงเรียนเป็นประจำและกลับบ้านตรงเวลาตามเวลาที่กำหนดไว้	4.20	.58	มาก
2.3	นักเรียนมีระเบียบวินัยในการเข้าแถวร่วมกิจกรรมหน้าเสาธง	4.24	.61	มาก
2.4	นักเรียนประพฤติ ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับของโรงเรียน	4.33	.66	มาก
2.5	นักเรียนมีมารยาท ในการไหว้ รู้จักทำความเคารพ คณะครูและผู้มาติดต่อราชการเป็นประจำ	4.32	.67	มาก

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความคำถาม	ระดับการดำเนินการ		
		\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
2.6	นักเรียนเข้าแถวรับอาหารกลางวันและเข้าแถวซื้อของ	4.50	.55	มาก
2.7	นักเรียนประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อเพื่อนและรุ่นน้อง	4.15	.49	มาก
2.8	นักเรียนรู้จักวางรองเท้าอย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย	4.30	.46	มาก
2.9	นักเรียนเดินเป็นแถวเข้าห้องเรียนและขึ้นรถรับส่งกลับบ้าน	4.07	.27	มาก
รวม		4.25	.49	มาก
3. ความมีจิตสาธารณะ				
3.1	นักเรียนมีน้ำใจช่วยเหลือและงานครู เพื่อนและคนอื่น ๆ ด้วยความเต็มใจ	4.22	.65	มาก
3.2	นักเรียนปิดน้ำ ปิดไฟ ปิดพัดลมภายหลังเลิกใช้แล้วทุกครั้ง	4.14	.61	มาก
3.3	นักเรียนรู้จักช่วยงานที่บ้าน โรงเรียน วัดและชุมชนอยู่เป็นประจำ	4.36	.52	มาก
3.4	นักเรียนรู้จักช่วยกันรักษาผลประโยชน์ของส่วนรวมภายในโรงเรียน	4.43	.19	มาก
3.5	นักเรียนมีความรักในโรงเรียน เห็นประโยชน์ขององค์กรมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว	3.97	.66	มาก
รวม		4.22	.66	มาก
4. ความมีน้ำใจ เอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่				
4.1	นักเรียน รู้จักแบ่งปัน สิ่งของให้เพื่อน	4.48	.54	มาก
4.2	นักเรียนเห็นเพื่อนมีความเดือดร้อน ยื่นมือไปช่วยตามกำลังของตน	4.16	.59	มาก

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความคำถาม	ระดับการดำเนินการ		
		\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
4.3	นักเรียนรู้จักเสียสละ ช่วยเหลือผู้อื่น ไม่เกียจงาน	4.21	.61	มาก
4.4	นักเรียนมีจิตสาธารณะ ทำด้วยความเต็มใจ	4.22	.62	มาก
4.5	นักเรียนช่วยเหลือกันเห็นประโยชน์ส่วนรวม มากกว่า	4.14	.52	มาก
4.6	นักเรียนมีอัธยาศัยไมตรีที่ดีต่อกันเอื้อเพื่อเพื่อแม่	4.36	.61	มาก
4.7	นักเรียนมีน้ำใจต่อผู้อื่นและผู้ร่วมงาน	4.30	.65	มาก
รวม		4.26	.54	มาก
โดยรวม		4.29	.51	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ผลการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมการดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน วงรอบที่ 2 ระดับชั้นประถมศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ ความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.43$) ความมีน้ำใจ เอื้อเพื่อ เพื่อแม่ ($\bar{X} = 4.26$) ความมีระเบียบวินัย ($\bar{X} = 4.25$) และความมีจิตสาธารณะ ($\bar{X} = 4.22$)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านท่าด้อ (ชุมชนประสาทศิลป์) วงรอบที่ 2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

ข้อ	ข้อความคำถาม	ระดับการดำเนินการ		
		\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1. โครงการ/ กิจกรรมลูกเสือ และเนตรนารี				
1.1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการวัดและประเมินผล กิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี	4.53	.65	มากที่สุด
1.2	มีการประชุมชี้แจงเพื่อการวัดและประเมินผล กิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีตามสภาพจริง	4.47	.65	มาก

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ระดับการดำเนินการ		
		\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1.3	การวัดและประเมินผลกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีตามแบบทดสอบที่จัดทำขึ้น	4.46	.67	มาก
1.4	การวัดและประเมินผลกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีตามกิจกรรมกลุ่มที่กำหนดไว้	4.39	.67	มาก
1.5	การวัดผลกิจกรรมฝึกอบรมลูกเสือและเนตรนารีที่มีการขั้นตอนการดำเนินการสอดคล้องกับข้อบังคับของระเบียบคณะกรรมการการบริการลูกเสือแห่งชาติ	4.45	.52	มาก
1.6	มีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	4.50	.63	มาก
1.7	การวัดและประเมินผลกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีตามมาตรฐานของการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.36	.61	มาก
1.8	สรุป รายงานผลการวัดและประเมินผลกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี	4.37	.62	มาก
1.9	มีการนำผลการวัดและประเมินกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีที่ได้มาปรับปรุง แก้ไขและพัฒนา	4.29	.63	มาก
รวม		4.42	.60	มาก

2. โครงการ/ กิจกรรมเด็กดีศรีทำดี

2.1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมเด็กดีศรีทำดี	4.50	.52	มาก
2.2	มีการประชุมชี้แจงการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมเด็กดีศรีทำดีตามสภาพจริง	4.41	.45	มาก
2.3	การวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมเด็กดีศรีทำดี	4.33	.65	มาก

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความคำถาม	ระดับการดำเนินการ		
		\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
2.4	การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม กิจกรรมเด็กดีศรีทำดีทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	4.14	.75	มาก
2.5	การวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมเด็กดี ศรีทำดีตามแบบทดสอบที่จัดทำขึ้น	4.34	.70	มาก
2.6	การวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมเด็กดี ศรีทำดีตามกิจกรรมกลุ่มที่กำหนดไว้	3.76	.82	มาก
2.7	การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม เด็กดีศรีทำดีตามวัตถุประสงค์	4.51	.66	มากที่สุด
2.8	การวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมเด็กดี ศรีทำดีตามมาตรฐานของการจัดกิจกรรม พัฒนาผู้เรียน	4.22	.50	มาก
2.9	สรุป รายงานผลการวัดและประเมินผลการ จัดกิจกรรมเด็กดีศรีทำดี	4.11	.49	มาก
2.10	มีการนำผลการวัดและประเมินการจัดกิจกรรม เด็กดีศรีทำดีที่ได้มาปรับปรุง แก้ไขและพัฒนา	3.80	.52	มาก
รวม		4.20	.70	มาก
3. โครงการ/ กิจกรรมพัฒนาห่างไกลยาเสพติด				
3.1	การแต่งตั้งคณะกรรมการการวัดและ ประเมินผลกิจกรรมพัฒนาห่างไกลยาเสพติด	4.12	.51	มาก
3.2	มีการประชุมชี้แจงการวัดและประเมินผล กิจกรรมพัฒนาห่างไกลยาเสพติด ตามสภาพจริง	4.16	.52	มาก
3.3	การวัดและประเมินผลกิจกรรมพัฒนาห่างไกล ยาเสพติด	4.11	.62	มาก

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ระดับการดำเนินการ		
		\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
3.4	การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาห้องไกลยาเสพติดทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	4.27	.51	มาก
3.5	การวัดและประเมินผลกิจกรรมพัฒนาห้องไกลยาเสพติดตามแบบทดสอบที่จัดทำขึ้น	4.13	.55	มาก
3.6	การวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมพัฒนาห้องไกลยาเสพติดตามกิจกรรมกลุ่มที่กำหนดไว้	4.10	.37	มาก
3.7	การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาห้องไกลยาเสพติดตามวัตถุประสงค์	3.89	.78	มาก
3.8	การวัดและประเมินผลกิจกรรมพัฒนาห้องไกลยาเสพติดตามมาตรฐานของการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.00	.64	มาก
3.9	สรุป รายงานผลการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมผู้บำเพ็ญประโยชน์	4.04	.71	มาก
3.10	มีการนำผลการวัดและประเมินกิจกรรมชุมชนและชมรมที่ได้มาปรับปรุง แก้ไขและพัฒนา	4.08	.73	มาก
รวม		4.08	.67	มาก
4. โครงการ/ กิจกรรมจิตอาสาต่อชุมชน				
4.1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการวัดและประเมินผลกิจกรรมจิตอาสาต่อชุมชน	4.11	.56	มาก
4.2	มีการประชุมชี้แจงการวัดและประเมินผลกิจกรรมจิตอาสาต่อชุมชนตามสภาพจริง	4.04	.63	มาก
4.3	การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมจิตอาสาต่อชุมชนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	4.12	.66	มาก

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ระดับการดำเนินการ		
		\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
4.4	การวัดและประเมินผลกิจกรรมจิตอาสาต่อชุมชน ตามแบบทดสอบที่จัดทำขึ้น	4.32	.74	มาก
4.5	การวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมจิตอาสา ต่อชุมชนตามกิจกรรมกลุ่มที่กำหนดไว้	4.23	.72	มาก
4.6	การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม จิตอาสาต่อชุมชนตามวัตถุประสงค์	4.16	.52	มาก
4.7	การวัดและประเมินผลกิจกรรมจิตอาสาต่อชุมชน ตามมาตรฐานของการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.05	.70	มาก
4.8	สรุป รายงานผลการวัดและประเมินผล การจัดกิจกรรมจิตอาสาต่อชุมชน	4.12	.71	มาก
4.9	มีการนำผลการวัดและประเมินกิจกรรมจิตอาสา ต่อชุมชนได้มาปรับปรุง แก้ไขและพัฒนา	4.14	.69	มาก
รวม		4.20	.75	มาก
โดยรวม		4.20	.70	มาก

จากตาราง 11 พบว่า ผลการประเมินกระบวนการการดำเนินงานระบบดูแล
ช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านท่าค้อ (ชุมชนประสาทมิลปี วงรอบที่ 2 ระดับชั้นมัธยมศึกษา
ตอนต้น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงจากค่าเฉลี่ย
มากไปหาน้อย ดังนี้ โครงการ/ กิจกรรมลูกเสือ และเนตรนารี ($\bar{X} = 4.42$) และโครงการ/
กิจกรรมเด็กดีศรีท่าค้อ โครงการ/ กิจกรรมจิตอาสาต่อชุมชน ($\bar{X} = 4.20$) ($\bar{X} = 4.20$)
และโครงการ/ กิจกรรมพัฒนาห่างไกลยาเสพติด ($\bar{X} = 4.08$)

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนเข้าร่วมโครงการ/ กิจกรรมการดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนวงรอบที่ 2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

ข้อ	ข้อความ	ระดับการดำเนินการ		
		\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1. ความรับผิดชอบ				
1.1	นักเรียนมาโรงเรียนก่อนทำกิจกรรมหน้าเสาธงเพื่อปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายตามบริเวณที่รับผิดชอบ	4.12	.69	มาก
1.2	นักเรียนทำหน้าที่เวรประจำวันที่ได้รับมอบหมาย	4.11	.62	มาก
1.3	นักเรียนทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จทันตามเวลาที่กำหนด	4.05	.70	มาก
1.4	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมหน้าเสาธงเป็นประจำ	4.12	.71	มาก
รวม		4.10	.70	มาก
2. ความมีระเบียบวินัย				
2.1	นักเรียนแต่งกายสะอาด ถูกต้องตามระเบียบของโรงเรียน	4.14	.69	มาก
2.2	นักเรียนมาโรงเรียนเป็นประจำและกลับบ้านตรงเวลาตามเวลาที่กำหนดไว้	4.12	.69	มาก
2.3	นักเรียนมีระเบียบวินัยในการเข้าร่วมกิจกรรมหน้าเสาธง	4.11	.62	มาก
2.4	นักเรียนประพฤติ ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับของโรงเรียน	4.06	.72	มาก
2.5	นักเรียนมีมารยาท ในการไหว้ รู้จักทำ ความเคารพคณะครูและผู้มาติดต่อราชการเป็นประจำ	4.14	.73	มาก

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความคำถาม	ระดับการดำเนินการ		
		\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
2.6	นักเรียนเข้าแถวรับอาหารกลางวันและเข้าแถว ชื่อของ	4.17	.70	มาก
2.7	นักเรียนประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อเพื่อน และรุ่นน้อง	4.21	.75	มาก
2.8	นักเรียนรู้จักวางรองเท้าอย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย	4.19	.74	มาก
2.9	นักเรียนเดินเป็นแถวเข้าห้องเรียนและขึ้นรถ รับส่งกลับบ้าน	4.39	.62	มาก
รวม		4.17	.85	มาก
3. ความมีจิตสาธารณะ				
3.1	นักเรียนมีน้ำใจช่วยเหลือและงานครู เพื่อน และคนอื่น ๆ ด้วยความเต็มใจ	4.43	.61	มาก
3.2	นักเรียนปิดน้ำ ปิดไฟ ปิดพัดลมภายหลังเลิกใช้แล้ว ทุกครั้ง	4.45	.62	มาก
3.3	นักเรียนรู้จักช่วยงานที่บ้าน โรงเรียน วัดและชุมชน อยู่เป็นประจำ	4.41	.65	มาก
3.4	นักเรียนรู้จักช่วยกันรักษาผลประโยชน์ ของส่วนรวมภายในโรงเรียน	4.27	.51	มาก
3.5	นักเรียนมีความรักในโรงเรียน เห็นประโยชน์ ขององค์กรมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว	4.37	.63	มาก
รวม		4.38	.64	มาก
4. ความมีน้ำใจ เอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่				
4.1	นักเรียน รู้จักแบ่งปัน สิ่งของให้เพื่อน	4.10	.77	มาก
4.2	นักเรียนเห็นเพื่อนมีความเดือดร้อน ยื่นมือไปช่วยตามกำลังของตน	4.17	.69	มาก

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อ	ข้อคำถาม	ระดับการดำเนินการ		
		\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
4.3	นักเรียนรู้จักเสียสละ ช่วยเหลือผู้อื่น ไม่เกียจงาน	3.85	.80	มาก
4.4	นักเรียนมีจิตสาธารณะ ทำด้วยความเต็มใจ	4.15	.78	มาก
4.5	นักเรียนช่วยเหลือกันเห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่า	4.13	.55	มาก
4.6	นักเรียนมีอัธยาศัยไมตรีที่ดีต่อกันเอื้อเพื่อเพื่อแม่	4.00	.44	มาก
4.7	นักเรียนมีน้ำใจต่อผู้อื่นและผู้ร่วมงาน	4.00	.44	มาก
รวม		4.05	.79	มาก
โดยรวม		4.17	.75	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ผลการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมการดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน วงรอบที่ 2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ ความมีจิตสาธารณะ ($\bar{X} = 4.38$) ความมีระเบียบวินัย ($\bar{X} = 4.17$) ความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.10$) และความมีน้ำใจ เอื้อเพื่อ เพื่อแม่ ($\bar{X} = 4.05$)

ขั้นที่ 3 การสังเกตการณ์

ผลจากการติดตามสังเกตการณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน บ้านท่าค้อ (ชุมชนประสาธศิลป์) ในวงรอบที่ 2 ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์คณะครู สรุปได้ว่า

“... เป็นสิ่งที่ดีที่เกิดขึ้นภายในโรงเรียนของเรา ภายหลังจากการจัดโครงการ/ กิจกรรมดังกล่าวที่ผ่านมา ได้เห็นพฤติกรรมของนักเรียนเปลี่ยนไปทั้งในเรื่องของความมีระเบียบ ความมีวินัย และความเอื้อเพื่อเพื่อแม่ต่อเพื่อนและสังคม...”

(ผู้อำนวยการโรงเรียน, สัมภาษณ์, 1 กุมภาพันธ์ 2562)

“... ทำให้ครูประจำชั้นและครูปกครองและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้เห็นพฤติกรรมของบุตรหลานดีขึ้นทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน ควรจะมีการจัดกิจกรรมแบบนี้อย่างต่อเนื่อง...”

(รองผู้อำนวยการโรงเรียน, สัมภาษณ์, 1 กุมภาพันธ์ 2562)

“... การพัฒนานักเรียนต้องเริ่มที่การจัดโครงการ/ กิจกรรม เพราะจะ

เป็นการส่งเสริมให้นักเรียนการร่วมคิด ร่วมดำเนินการ ร่วมรับผิดชอบในสิ่งที่ได้กระทำและ
เป็นการฝึกให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ และความมีน้ำใจกล้าที่จะแสดงออกในทางที่ดี”

(หัวหน้าฝ่ายวิชาการ, สัมภาษณ์, 1 กุมภาพันธ์ 2562)

“... จากการติดตามโครงการ/ กิจกรรมที่จัดผ่านมา ผมเห็นว่า
มีพัฒนาการที่ดีเกิดขึ้นในสถานศึกษาแห่งนี้เป็นอย่างมาก เช่น การแต่งกายเรียบร้อย
รู้จักทักทาย และกล่าวสวัสดิ์ทุกคน ทำให้เกิดภาพหรือเอกลักษณ์ในสถานศึกษาเรื่องของ
มารยาท สำหรับผู้ที่มาติดต่อราชการในสถานศึกษาแห่งนี้...”

(รองหัวหน้าฝ่ายวิชาการ, สัมภาษณ์, 1 กุมภาพันธ์ 2562)

“... สิ่งที่เกิดขึ้นได้ชัดเจนและเชิงประจักษ์ของนักเรียนในครั้งนี้ คือ
นักเรียนเห็นเพื่อนมีความเดือดร้อน ยื่นมือไปช่วยตามกำลังของตน มีจิตสาธารณะ ทำด้วย
ความเต็มใจและช่วยเหลือกันเห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่า...”

(ครูผู้สอน, สัมภาษณ์, 1 กุมภาพันธ์ 2562)

“... นักเรียนมีน้ำใจช่วยเหลือและงานครู เพื่อนและคนอื่น ๆ
ด้วยความเต็มใจรู้จักปิดน้ำ ปิดไฟ ปิดพัดลมภายหลังเลิกใช้แล้วทุกครั้ง ซึ่งพบเห็นภายหลัง
การเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติแบบมีส่วนร่วม...”

(ครูผู้สอน, สัมภาษณ์, 1 กุมภาพันธ์ 2562)

“...นักเรียนแต่งกายสะอาด ถูกต้องตามระเบียบ มาโรงเรียนก่อนทำ
กิจกรรมหน้าเสาธงเพื่อปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายตามบริเวณที่รับผิดชอบ...”

(ครูผู้สอน, สัมภาษณ์, 1 กุมภาพันธ์ 2562)

“... นักเรียนเดินเป็นแถวเข้าห้องเรียนและขึ้นรถรับส่งกลับบ้าน รู้จัก
ช่วยกันรักษาผลประโยชน์ของส่วนรวมภายในโรงเรียน...”

(ครูที่ปรึกษา, สัมภาษณ์, 1 กุมภาพันธ์ 2562)

“... พวกเราที่ได้ร่วมโครงการ/ กิจกรรมในครั้งนี้ได้รับประโยชน์มาก
หลายได้แก่ ความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น มีจิตอาสาและอยากช่วยเหลือผู้อื่นที่

เดือดร้อนตามกำลังของตนเองและอยากให้โรงเรียนส่งเสริมโครงการ/ กิจกรรมอย่างนี้

ต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี...”

(ตัวแทนนักเรียน, สัมภาษณ์, 1 กุมภาพันธ์ 2562)

“... นักเรียนไม่ทะเลาะกัน มีความสามัคคี มีความรับผิดชอบดี
ทำเวรประจำวันและบริเวณที่รับผิดชอบ ทั้งขณะลงในถังขยะ วางรองเท้าเป็นระเบียบ
มีจิตสาธารณะมากขึ้น ช่วยงานครูด้วยความเต็มใจ ทำให้โรงเรียนของเราอยู่
และประทับใจสำหรับผู้มาพบเห็น...”

(ตัวแทนนักเรียน, สัมภาษณ์, 1 กุมภาพันธ์ 2562)

ขั้นที่ 4 การสะท้อนกลับ

การสะท้อนกลับการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมการพัฒนา
การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน บ้านท่าค้อ (ชุมชนประสาธศิลป์)
ผู้วิจัยได้การสะท้อนกลับ มีรายละเอียด ดังตาราง 13

ตาราง 13 ผลการเปรียบเทียบกระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน
บ้านท่าค้อ (ชุมชนประสาธศิลป์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 1 วงรอบที่ 1 และวงรอบที่ 2 ระดับชั้นประถมศึกษา

รายการประเมิน พฤติกรรมนักเรียน	วงรอบที่ 1			วงรอบที่ 2			ผลต่าง
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย	
1. ลุกเสือ และเนตรนารี	3.31	.73	ปานกลาง	4.27	.55	มาก	0.96
2. เด็กดีศรีท่าค้อ	3.46	.67	ปานกลาง	4.20	.53	มาก	0.74
3. พัฒนาห้องไกล ยาเสพติด	3.39	.56	ปานกลาง	4.41	.60	มาก	1.02
4. จิตอาสาต่อชุมชน	3.00	.75	ปานกลาง	4.30	.41	มาก	1.30
โดยรวม	3.28	.72	ปานกลาง	4.29	.67	มาก	1.01

จากตาราง 13 พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน
บ้านท่าค้อ (ชุมชนประสาธศิลป์) ในวงรอบที่ 1 และวงรอบที่ 2 ระดับชั้นประถมศึกษา
โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน เพิ่มขึ้น 1.01

ตอนที่ 3 ผลการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

โรงเรียนบ้านท่าค้อ (ชุมชนประสาธศิลป์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาานครพนม เขต 1

ผลการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านท่าค้อ (ชุมชนประสาธศิลป์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครพนม เขต 1 ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในครูและนักเรียน ดังตาราง 13-16

ตาราง 14 ผลการเปรียบเทียบการสังเกตพฤติกรรมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน บ้านท่าค้อ (ชุมชนประสาธศิลป์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครพนม เขต 1 วงรอบที่ 1 และวงรอบที่ 2 ระดับชั้นประถมศึกษา

รายการประเมินพฤติกรรมนักเรียน	วงรอบที่ 1			วงรอบที่ 2			ผลต่าง
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย	
1. ความรับผิดชอบ	3.41	.56	ปานกลาง	4.43	.50	มาก	1.02
2. ความมีระเบียบวินัย	3.03	.59	ปานกลาง	4.25	.49	มาก	1.22
3. ความมีจิตสาธารณะ	2.63	.56	ปานกลาง	4.22	.66	มาก	1.59
4. ความมีน้ำใจเอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่	2.66	.58	ปานกลาง	4.26	.54	มาก	1.60
โดยรวม	2.93	.55	ปานกลาง	4.29	.57	มาก	1.36

จากตาราง 14 พบว่า ผลการสังเกตพฤติกรรมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน บ้านท่าค้อ (ชุมชนประสาธศิลป์) ในวงรอบที่ 1 และวงรอบที่ 2 ระดับชั้นประถมศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน เพิ่มขึ้น 1.36

ตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบการประเมินกระบวนการการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ

นักเรียนโรงเรียน บ้านท่าค้อ (ชุมชนประสาธศิลป์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 วงรอบที่ 1 และวงรอบที่ 2
ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

รายการประเมิน พฤติกรรมนักเรียน	วงรอบที่ 1			วงรอบที่ 2			ผลต่าง
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย	
1. ลูกเสือ และเนตรนารี	2.86	.85	ปานกลาง	4.42	.60	มาก	1.56
2. เด็กดีศรีท่าค้อ	2.86	.89	ปานกลาง	4.20	.70	มาก	1.34
3. พัฒนาทางไกล ยาเสพติด	2.77	.57	ปานกลาง	4.08	.67	มาก	1.31
4. จิตอาสาต่อชุมชน	2.61	.66	ปานกลาง	4.20	.75	มาก	1.59
โดยรวม	2.77	.55	ปานกลาง	4.20	.70	มาก	1.43

จากตาราง 15 พบว่า ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานระบบดูแล
ช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน บ้านท่าค้อ (ชุมชนประสาธศิลป์) ในวงรอบที่ 1 และวงรอบที่ 2
ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน เพิ่มขึ้น 1.43

ตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบการสังเกตพฤติกรรมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ

นักเรียนโรงเรียน บ้านท่าค้อ (ชุมชนประสาธศิลป์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 วงรอบที่ 1 และวงรอบที่ 2 ระดับชั้น
มัธยมศึกษาตอนต้น

รายการประเมิน โครงการ/ กิจกรรม	วงรอบที่ 1			วงรอบที่ 2			ผลต่าง
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย	
1. ความรับผิดชอบ	2.77	.56	ปานกลาง	4.10	.70	มาก	1.33
2. ความมีระเบียบวินัย	2.72	.50	ปานกลาง	4.17	.85	มาก	1.45
3. ความมีจิตสาธารณะ	2.67	.70	ปานกลาง	4.38	.64	มาก	1.71
4. ความมีน้ำใจ เอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่	2.68	.50	ปานกลาง	4.05	.79	มาก	1.37
โดยรวม	2.71	.56	ปานกลาง	4.17	.75	มาก	1.46

จากตาราง 16 พบว่า ผลการสังเกตพฤติกรรมการดำเนินงานระบบดูแล
ช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน บ้านท่าค้อ (ชุมชนประสาธศิลป์) วงรอบที่ 1 และวงรอบที่ 2
ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน เพิ่มขึ้น 1.46