

บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2548). *หลักสูตรขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544*. กรุงเทพฯ:
 cursphala.com.
- _____. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*.
 กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2561). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้
 วิทยาศาสตร์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560)*. เข้าถึงได้จาก
https://drive.google.com/file/d/1_ALwE9xuCL3Fjet3Xl4gYjBj8p_1zLaA/view.
 2 มิถุนายน 2561.
- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามหลักสูตร
 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าพัสดุภัณฑ์.
- _____. (2547). *การปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ : แนวทางสู่การปฏิบัติ*.
 กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- ชนิษฐา กฤษวี. (2559). *การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีการสร้างความรู้
 ประกอบการเรียนรู้แบบผังกราฟิก กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่อง
 ระบบต่อมไร้ท่อ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม:
 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- จิตตินันท์ เดชะคุปต์. (2543). *ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการดำเนินงานของสถาบัน
 ธนาคารในประเทศไทย*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จิราพร เกศามา. (2556). *การเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนเชิงสร้างสรรค์
 การคิดวิเคราะห์ และเจตคติต่อการเรียนภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
 ปีที่ 1 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบเปิดกับการจัดการเรียนรู้แบบผังกราฟิก*.
 วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- จุฑามาศ เจริญธรรม. (2549). *การจัดการเรียนรู้กระบวนการคิด*. นนทบุรี:
 สุรินทร์การพิมพ์.
- ชลธิชา จันทร์แก้ว. (2549). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์
 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWLH Plus
 (Analytical reading skills development of the sixth grade students taught by
 KWLH Plus Technique)*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- ชัยวัฒน์ วรรณพงษ์. (2541). *ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางสร้างกิจกรรมฝึกการคิด : การปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ: โอเพ่นเวิลด์.
- ชาติรี สำราญ. (2548). *สอนให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ได้อย่างไร*. *วารสารสานปฏิรูป*, 8(83), 40-41.
- เชิดศักดิ์ โฆวาสินธ์. (2549). *การวิจัยทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- ดาวนภา ฤทธิ์แก้ว. (2548). *การเปรียบเทียบความสามารถของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความถนัดทางการเรียนแตกต่างกันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดมุกดาหาร*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ดิลก ดิลกานนท์. (2534). *การฝึกทักษะการคิดเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- ทีศนา แคมมณี. (2545). *ศาสตร์การสอน*. กรุงเทพฯ: แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทีศนา แคมมณี, ศิริชัย กาญจนวาสิ, พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์, ศรีนคร วิหะสิรินันท์, นवलจิตต์ เขาวทีรติพงษ์ และปัทมศิริ ชีรานุรักษ์. (2544). *วิทยาการด้านการคิด*. กรุงเทพฯ: เดอะมาสเตอร์กรุ๊ปแมนเนจเม้นท์ จำกัด.
- เทพนม เมืองแมน และสวิง สุวรรณ. (2540). *เทพนพฤติกรรมองค์การ*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- น้ำเพชร สินทอง. (2541). *การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความวิตกกังวลระหว่างการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขันแบบมีเหตุผลและแบบปล่อยปละละเลยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยนนทบุรี ปีการศึกษา 2541*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้นฉบับปรับปรุงใหม่*. กรุงเทพฯ: สุริยวิสาสน์.
- _____. (2551). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กอฬสินธุ์: ประสานการพิมพ์.
- _____. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์สุริยวิสาสน์.
- บุญธรรม กิจปริดาบริสุทธิ์. (2543). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์*. กรุงเทพฯ: จามจุรีโปรดักท์.

- ปณตพร โจทย์กิ่ง. (2530). *การสร้างชุดการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต เรื่อง ศาสนา สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดการสอนกับการสอนปกติในโรงเรียนเชิงชุมชน ราษฎร์นุกูล จังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.*
- ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ. (2551). *การพัฒนาการคิด. (พิมพ์ครั้งที่ 2 ฉบับปรับปรุง). กรุงเทพฯ: เทคนิคพรินติ้ง.*
- _____. (2556). *การพัฒนาการคิด. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ห้างหุ้นส่วน จำกัด 9119 เทคนิคพรินติ้ง.*
- เพชัญ กิจระการ. (2546). *การวิจัยและทฤษฎีเทคโนโลยีการศึกษา. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.*
- พรพิศ ผิวหอม. (2557). *การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคผังกราฟิก เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2545). *หลักการวัดผลและประเมินผล. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: เข้าออฟเดอรั่มิสท์.*
- พิมพ์นธ์ เดชะคุปต์. (2554). *การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. กรุงเทพฯ: เดอะมาสเตอร์กรุ๊ปแมนเนจเม้นท์.*
- ไพศาล วรรคำ. (2555). *การวิจัยทางการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 4). มหาสารคาม: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.*
- มณี โพธิเสน. (2543). *ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนและบุคลากรในโรงเรียนต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนโพธิเสนวิทยา อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.*
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์.*
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2539). *เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.*
- วัชรรา เล่าเรียนดี. (2548). *เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้สำหรับครูมืออาชีพ. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.*

- วิจารณ์ พานิช. (2555). *วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์.
- วิไลวรรณ สมบูรณ์. (2559). *เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การคิดวิเคราะห์ และความฉลาดทางอารมณ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังกราฟิกและการจัดการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบจิ๊กซอว์ เรื่อง การเมืองการปกครอง*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิมล ทองผิว. (2556). *การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์โดยใช้รูปแบบการสอนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- วิมล ลีเมศรชโล. (2527). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้หนังสือการ์ตูน เป็นอุปกรณ์การสอนกับการสอนปกติในโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตร. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.*
- ศศิธร ขจรจิตต์ และวิเชียร อ่างใสตติสกุล. (2561). ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบแนะให้รู้คิดร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกที่มีต่อมโนทัศน์ และความสามารถในการสื่อสาร การสื่อความหมายทางคณิตศาสตร์และการนำเสนอ เรื่อง ความน่าจะเป็น ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 20(1), 166-167.
- ศิริกาญจน์ โกสุมภ์ และดารณี คำวัจนัง. (2545). *ชุดพัฒนาสู่มาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐาน : สอนเด็กให้คิดเป็น*. กรุงเทพฯ: เสริมสินทรัพย์เพรสซิสม์.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2544). *การวัดและประเมินความสามารถในการคิด ในวิทยาการด้านการคิด*. กรุงเทพฯ: เดอะมาสเตอร์กรุ๊ป แมเนจเม้นท์ จำกัด.
- _____. (2547). *ทฤษฎีการประเมิน*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2561). *สรุปผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-Net)*. เข้าถึงได้จาก <http://www.newonetestresult.niets.or.th/AnnouncementWeb/Login.aspx>. 7 มิถุนายน 2561

- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2561). รายงานผลการทดสอบทางการศึกษา
ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2561. เข้าถึงได้จาก
<http://www.newonetestresult.niets.or.th/AnnouncementWeb/Login.aspx>.
22 มิถุนายน 2561
- สมนึก ปฏิทานนท์. (2542). ผลการเรียนรู้การสอนด้วยวิธีสตอรี่ไลน์ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ:
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2541). การวัดผลการศึกษา. กอปกสินธุ์: ประสานการพิมพ์.
- สมบูรณ์ ต้นยะ. (2545). การประเมินทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ส่องหล้า ต้นจินดาประทีป. (2554). การใช้ผังกราฟิกประกอบการเรียนการสอน
เรื่องสารสนเทศและเรื่องการจัดหมวดหมู่หนังสือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4
กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีโรงเรียนสุนทรวิจิตรวิทยา.
นครราชสีมา: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 ปีการศึกษา
2554.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2548). เรียนรู้บูรณาการ. กรุงเทพฯ:
โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สุปรียา ต้นสกุล. (2540). ผลของการใช้รูปแบบการสอนแบบการจัดข้อมูลด้วยแผนภาพ
ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถทางการแก้ปัญหา.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุภาพร เสียมสกุล. (2556). การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาโดยใช้ผังกราฟิก ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- สุรวาท ทองบุ. (2550). การวิจัยทางการศึกษา. มหาสารคาม: อภิชชาติการพิมพ์
สำนักพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมกรมวิชาการ.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2547). กลยุทธ์การสอนคิดวิเคราะห์. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนภาพการพิมพ์.
- อารีย์ คงสวัสดิ์. (2544). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อในการเรียนคณิตศาสตร์
กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.
ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

- อารีย์ วชิรวรการ. (2542). *การวัดและการประเมินผลการเรียน*. กรุงเทพฯ: สถาบันราชภัฏธนบุรี.
- อัญชญา โปธิพลากร. (2545). *การพัฒนาชุดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ที่เน้นทักษะการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ด้วยการเรียนแบบร่วมมือชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3*. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- อัญชลี ไสยวรรณ. (2561). *ศูนย์การเรียนรู้ทางการศึกษาปฐมวัย*. เข้าถึงได้จาก <http://www.e-child-edu.com/youthcenter/content/articles/thinking-analyse-for-childhood-education.html>. 18 มิถุนายน 2561
- เอนก พ.อนุกุลบุตร. (2547). การสอนให้คิดเป็น. *วารสารวงการศึกษา*, 62 – 63.
- Abdul-Majeed Tayib. (2015). The Effect of using Graphic Organizers on Writing: A Case study of Preparatory College Students at Umm-Al-Qura University. *International Journal of English language Teaching*, 3(1), 11–31.
- Bloom, B.S. (1961). *Taxonomy of Educational Objectives*. New York: David McKay.
- Clark, J.H. (1990). *Patterns of thinking interaction learning skill in content teaching*. Boston: Allyn and Bacon.
- Clark, J.H. (1991). Using visual organizers to focus on thinking. *Boston : Journal of reading Enchanted Learning Software*, 524–526. เข้าถึงได้จาก https://www.academia.edu/2025489/USING_GRAPHIC_ORGANIZERS_TO_ENHANCE_COMPREHENSION_IN_CONTENT-BASED_CLASSES. 2 มิถุนายน 2561.
- Cronbach, L. J. (1970). *Essentials of Psychological Test*, (5th ed.). New York: Harper Collins.
- Good, Carter V. (1973). *Dictionary of Education*. (3rd ed.). New York: McGraw – Hill Book.
- Hudgins, B. (1997). *Learning and Thinking II*. Illinois: Peacock.
- Ilhan İLTER. (2016). The Power of Graphic Organizers: Effects on Students' Word-Learning and Achievement Emotions in Social Studies. *Australian Journal of Teacher Education*, 42(1), 42–64.
- Jones. B.F. & Pirece J. (1989). *Teaching Students to Construct Graphic Organizers*. New York: Mc Graw Hill.

- Maryam Heidarifard . (2014). The Effect of Graphic Organizers on L2 Learners' Reading Comprehension. *Journal of American Science*, 10(3), 62–72.
- Marzano, Robert J. (2001). *Designing A New Taxonomy of Educational Objectives*. California: Corwin Press, Inc.
- McMillan, J.H. & Schumacher, S.S. (1997). *Research in Education: A Conceptual Introduction*. New York: Longman.
- Mosoco, M. (2005). Getting the information Graphiccally. *Journal of Arts. Act*, 138(s), 44.
- OJO, Olanrewaju A. & EGBON, Friday O. (2017). *Effects of Concept Mapping Strategy on Students' Achievement*. Retrieves from http://ijrar.com/upload_issue/ijrar_issue_356.pdf. 2 มิถุนายน 2561
- Rice, G.E. (1994). Need for explanation in graphic organizer. *Reading Psychology: An International Quarterly*, 39–67. เข้าถึงได้จาก <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0270271940150103>. 2 มิถุนายน 2561.
- Robinson Doniel H. (1998). Graphic Organizers as aids to text learning. *Reading Research and Instrucion*, 37: 1. เข้าถึงได้จาก https://www.researchgate.net/publication/296831775_Graphic_organizers_as_aids_to_text_learning. 2 มิถุนายน 2561.
- Russell, D. H. (1956). *Children,s Thinking*. New York: Oinn and Company.
- Shelley, M. W. (1975). Design as an Instrument of Change: The Rule of Design in Two. In *Responding to Social Change* (pp. 252–268). Stroudsburg Pennsylvania: Dowden, Hutchinson & Ross, Inc.
- Sternberg, R.J. ; & J.B. Baroon. (1985). *A Statewide Approach to Measuring Critical Thinking Skills Educational Leadership*, 43(2), 10–13.
- Syaza Hazwani Zaini, Siti Zalina Mokhtar & Mokhtar Nawawi. (2010). The Effect of Graphic Organizer on Students' Learning in School. *Malaysian Journal of Educational Technology*, 10(1), 17–23.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี