

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อนำเสนอ ข้อเสนอเชิงนโยบายแนวทางการพัฒนาการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม เป็นการวิจัยเชิงนโยบายแบบมีส่วนร่วม (Participatory Policy Research) เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายแนวทางการพัฒนาการบริหารมหาวิทยาลัยหลอมรวมสู่สัมฤทธิ์ผล : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยนครพนม ใช้วิธีวิจัย (research methodology) แบบวิทยาการผสมวิธี (Mixed Methodology) เพื่อให้งานวิจัยนี้มีความเที่ยงในเชิงเนื้อหา (Content Validity) (โชติ เพชรชื่น, 2551) ด้วยการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพโดยชัดเจนจุดต่อของวิธีวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ (Kerlinger, & Lee 2000; Tashakkori, & Creswell, 2007) ในบทนี้กล่าวถึง ประชากรที่ทำการศึกษา วิธีการสุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ขั้นตอนการสุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งการวิจัยเป็นระยะดังนี้

การวิจัยระยะที่ 1 การพัฒนารอบแนวคิดการวิจัยและพัฒนากลอมรวมมหาวิทยาลัยหลอมรวม :กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม การศึกษาพัฒนาการของกลอมรวมมหาวิทยาลัยกรณีศึกษา และทบทวนวรรณกรรมสถาบันการศึกษาที่หลอมรวมทั้งในและต่างประเทศ

การวิจัยระยะที่ 2 พัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบาย โดยการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสัมฤทธิ์ผลมหาวิทยาลัยหลอมรวมกรณีศึกษา สร้างแบบจำลองการพัฒนาการบริหารสู่สัมฤทธิ์ผลมหาวิทยาลัยหลอมรวม วิจัยเชิงปริมาณ ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสัมฤทธิ์ผลมหาวิทยาลัยหลอมรวมกรณีศึกษา

การวิจัยระยะที่ 3 ตรวจสอบข้อเสนอเชิงนโยบาย และแบบจำลองการพัฒนาการบริหารข้อเสนอเชิงนโยบายสู่สัมฤทธิ์ผลมหาวิทยาลัยนครพนม ที่ผู้วิจัยสังเคราะห์จากการใช้ผลการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณมา พิเคราะห์สร้างแบบจำลองเพื่อประกอบการพิจารณาให้ข้อเสนอเชิงนโยบายแนวทางการพัฒนาการบริหารมหาวิทยาลัยหลอมรวมโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 8 ท่าน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ ผู้วิจัย ตรวจสอบสามแล้ว ผู้วิจัยให้ข้อเสนอเชิงนโยบายแนวทางการพัฒนาการบริหารมหาวิทยาลัยหลอมรวมกรณีศึกษา

1. ประชากร

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจำแนกวิธีการวิจัยเป็น 2 วิธีคือการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือบุคลากรของมหาวิทยาลัยนครพนม วิทยาลัยศึกษาในปีงบประมาณ 2559 ประกอบด้วยบุคลากรสายสอนจำนวน 523 คน บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 541 คน ไม่ได้นับผู้ลาศึกษาต่อ ข้อมูล ณ 30 กันยายน 2559 รวม 1064 คน (สำนักงานอธิการบดี การเจ้าหน้าที่ , 2560)

2. กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยพิจารณาดำเนินการดังนี้

2.1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) พอสรุปขั้นตอนได้ดังนี้

2.1.1. กำหนดขนาดตัวอย่างจากประชากรเป็นบุคลากรทั้งสิ้นจำนวน 1,064 คน ใช้ตารางสำเร็จรูปคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ของ R.V. Krejcie และ D.W. Morgan เป็นการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนประชากร 10 – 100,000 ราย (ชาตินทร์ ศิลป์จารุ, 2557, หน้า 49) ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 285 คน ซึ่งผู้วิจัยเพิ่มจำนวนเป็น 300 คน เพื่อป้องกันการคลาดเคลื่อน

2.1.2. จำแนกประชากรออกเป็นกลุ่ม ๆ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ตามคณะต่าง ๆ ตามตาราง 18

2.1.3. แบ่งกลุ่มตัวอย่าง 285 คน ออกเป็น 2 กลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรสายสอน และสายสนับสนุน เพิ่มจำนวนเป็น 300 คน โดยใช้การสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) เพื่อสุ่มตัวอย่างจากบุคลากรจากกลุ่มคณะหรือหน่วยงานต่าง ๆ ตามที่คำนวณตามสัดส่วน (ชาตินทร์ ศิลป์จารุ, 2557 , หน้า 59) ดังตาราง 16

ตาราง 16 จำนวนกลุ่มตัวอย่างการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิหน่วยงานของมหาวิทยาลัย
กรณีศึกษา

หน่วยงาน สำนักงาน คณะและวิทยาลัยต่าง ๆ	บุคลากรสายสอน (N=147)		บุคลากรสายสนับสนุน (N=153)	
	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง
1. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	30	8	26	7
2. คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	41	12	21	6
3. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม, คณะวิศวกรรมศาสตร์	101	28	54	15
4. คณะเกษตรและเทคโนโลยี	50	14	32	9
5. คณะวิทยาศาสตร์	20	6	9	3
6. คณะครุศาสตร์	54	15	35	10
7. วิทยาลัยการปณิชานาชาติ	16	5	54	15
8. วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ	11	3	21	6
9. วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม	64	18	46	13
10. วิทยาลัยธาตุพนม	41	12	30	9
11. วิทยาลัยนาหว้า	30	8	15	4
12. วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมศรีสงคราม	27	8	16	5
13. ร.ร.สาธิตแห่งมหาวิทยาลัยนครพนม พนมพิทยพัฒน์	13	4	5	2
14. สถาบันวิจัยและพัฒนาและสำนักวิทยบริการ	-	-	32	9
15. สถาบันภาษาและสนง.ประสานงานกทม.	15	4	12	3
16. สำนักงานอธิการบดี	10	2	121	34
17. ศูนย์วิจัยและอบรมการเกษตร	-	-	12	3
รวม	523	147	541	153

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)

ในการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) มีกลุ่มตัวอย่างจำนวน 8 ท่าน
ในขั้นตอนร่างข้อเสนอนโยบาย เป็นการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยเลือก

ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ 1. นายกสภามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
 2. มหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 2 ท่าน (ตำแหน่งรอง
 ศาสตราจารย์ขึ้นไป) 3. ผู้มีส่วนได้เสีย ประธานหอการค้าจังหวัดนครพนมจำนวน 1 ท่าน
 4. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 1 ท่าน 5. มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ที่อยู่ระหว่าง
 การหลอมรวมจำนวน 1 ท่าน 6. อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม 1 ท่าน 7. ผู้บริหาร
 มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ 1 ท่าน ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลการวิจัยที่สำคัญในการวิจัย
 ตามระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการบริหารมหาวิทยาลัยหลอม
 รวม การสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เป็นการสุ่มที่ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของผู้วิจัย
 ในการกำหนดว่าต้องการใครบ้างระบุคุณสมบัติ (ธานีรินทร์ ศิลป์จารุ, 2557 , หน้า 64)
 แสดงดังตาราง 17

ตาราง 17 จำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารการศึกษาและผู้มีส่วนได้เสีย

ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษา การบริหาร จากหน่วยงานราชการ สถาบันการศึกษา องค์กรการ ภาครัฐ และเอกชน	ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน/ท่าน
1. นายกสภามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์	1
2. ผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	1
3. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยนเรศวรและมหาวิทยาลัยขอนแก่น	2
4. ผู้มีส่วนได้เสีย ประธานหอการค้าจังหวัดนครพนม	1
5. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่อยู่ระหว่างการหลอมรวม ม.กาฬสินธุ์	1
6. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม	1
7. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์	1
รวม	8

2.2.2 การวิจัยคุณภาพ (Qualitative Research) ภายหลังจากได้ร่างข้อเสนอ
 ที่ผ่านการวิเคราะห์สังเคราะห์จากผู้วิจัยผู้ทรงคุณวุฒิ 8 ท่านในวัตถุประสงค์ เนื้อหา
 ข้อเสนอเชิงนโยบาย เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพในการวิเคราะห์ข้อเสนอเชิงนโยบายและ
 การคาดคะเนโอกาสในการนำข้อเสนอเชิงนโยบายไปปฏิบัติ โดยผู้วิจัยจะทำการวิเคราะห์

สังเคราะห์ แบบจำลองแนวทางการพัฒนาการบริหารมหาวิทยาลัยหลอมรวมสู่สัมฤทธิ์ผลอีกครั้ง ปรับปรุงแก้ไขและอาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบอีกครั้งก่อน นำเสนอแบบจำลองแนวทางการบริหารการพัฒนาวิทยาลัยหลอมรวมสู่สัมฤทธิ์ผลที่ผ่านการตรวจสอบสามเส้านี้ ต่อผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัยนครพนมต่อไป

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจำแนกการวิจัยเป็น 2 วิธีคือการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) มีเครื่องมือวิจัยทั้งปริมาณและคุณภาพ เพื่อให้เข้าใจการใช้เครื่องมือวิจัย ผู้วิจัยจึงแบ่งระยะการวิจัยโดยนำเสนอเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบดังนี้

3.1. การวิจัยระยะที่ 1 การพัฒนากรอบแนวคิดการวิจัยและพัฒนาการหลอมรวม มหาวิทยาลัยหลอมรวม:กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม

3.1.1. การศึกษาพัฒนาการของการหลอมรวมมหาวิทยาลัยกรณีศึกษาและทบทวนวรรณกรรมสถาบันการศึกษาที่หลอมรวมทั้งในและต่างประเทศ

3.1.2. แบบสัมภาษณ์ เป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คนประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหาร การศึกษา นายกสภามหาวิทยาลัย โดยสัมภาษณ์ถึงปัญหาอุปสรรคและแนวทางการพัฒนาการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนมสู่สัมฤทธิ์ผล เพื่อนำมาวิเคราะห์หาสาเหตุและแนวทางการพัฒนาการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนมและสร้างกรอบแนวคิดการวิจัย

3.2 การวิจัยระยะที่ 2 พัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบาย โดยการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสัมฤทธิ์ผลมหาวิทยาลัยหลอมรวมกรณีศึกษา สร้างแบบจำลองการพัฒนาการบริหารสู่สัมฤทธิ์ผลมหาวิทยาลัยหลอมรวม

3.2.1 วิจัยเชิงปริมาณ ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสัมฤทธิ์ผลมหาวิทยาลัยหลอมรวมกรณีศึกษา

3.2.2. สร้างและพัฒนาแบบสอบถาม ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยเชิงปริมาณกับ กลุ่มตัวอย่างบุคลากรสายสอน และสายสนับสนุน จำนวน 300 คน มีการสร้างและตรวจสอบคุณภาพดังนี้

3.2.2.1. ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อสัมฤทธิผลมหาวิทยาลัยหอจอมรวม กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม ประกอบด้วย 4 ตอนมีจำนวน 103 ข้อดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา สถานภาพ ประสบการณ์ปฏิบัติงาน รายได้ สถานที่ปฏิบัติงานของบุคลากร มหาวิทยาลัยมีลักษณะแบบตรวจสอบรายการ (Check List) จำนวน 7 ข้อ

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสัมฤทธิผลของมหาวิทยาลัยหอจอมรวม : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยนครพนมจำนวน 59 ข้อจำแนกตามตัวแปรดังนี้

ตอนที่ 2.1 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีองค์ประกอบประการ คือ
1. การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ จำนวน 6 ข้อ 2. การสร้างแรงบันดาลใจ จำนวน 4 ข้อ
3. การกระตุ้นทางปัญญา จำนวน 3 ข้อ 4. การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2.2 หลักธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัยหอจอมรวม หลักการปฏิบัติงานทั้ง 6 ประการคือ 1. หลักนิติธรรม จำนวน 3 ข้อ 2. หลักคุณธรรม จำนวน 3 ข้อ
3. หลักความโปร่งใส จำนวน 3 ข้อ 4. หลักการมีส่วนร่วม จำนวน 3 ข้อ 5. หลักความรับผิดชอบ จำนวน 4 ข้อ และ 6. หลักความคุ้มค่าจำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2.3 ทรัพยากรในการบริหารจัดการ ทรัพยากรทางการบริหาร ได้แก่ 1.คน(Man)ได้แก่บุคคลหรือกลุ่มบุคคลในองค์การ จำนวน 2 ข้อ 2. เงิน ได้แก่งบประมาณที่ใช้ในการบริหารจำนวน 2 ข้อ 3. วัสดุสิ่งของสถานที่ ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้จำนวน 2 ข้อ 4. การจัดการ จำนวน 2 ข้อ

ตอนที่ 2.4 วัฒนธรรมองค์การมีองค์ประกอบ 4 ประการ คือ
1. วัฒนธรรมส่วนร่วมจำนวน 4 ข้อ 2 วัฒนธรรมเอกภาพจำนวน 3 ข้อ 3 วัฒนธรรมปรับตัวจำนวน 4 ข้อ 4 วัฒนธรรมพันธกิจ จำนวน 2 ข้อ

ตอนที่ 3 ปัจจัยการสื่อสารภายในองค์การตัวแปรกลางเชื่อมสู่สัมฤทธิผลของมหาวิทยาลัยหอจอมรวม การสื่อสารภายในองค์การจำนวน 8 ข้อ คือ 1. การสื่อสารอย่างเป็นทางการ จากบนลงล่าง จากล่างขึ้นบน และแนวระนาบ มีจำนวน 4 ข้อ 2. การสื่อสารอย่างไม่เป็นทางการ มีจำนวน 2 ข้อ 3. ช่องทางสื่อสาร มีจำนวน 2 ข้อ

ตอนที่ 4 สัมฤทธิผลของมหาวิทยาลัยหอจอมรวมจำนวน 29 ข้อ คือ
1 ด้านผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติราชการ จำนวน 10 ข้อ ดังนี้ 1. มิติประสิทธิผล จำนวน 2 ข้อ 2. มิติประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ จำนวน 4 ข้อ 3. มิติคุณภาพการให้บริการ

จำนวน 2 ข้อ 4. มิติด้านการพัฒนา องค์การ จำนวน 2 ข้อ 2 ด้านการใช้ทรัพยากร มหาวิทยาลัยหลอมรวมร่วมกันมีจำนวน 4 ข้อ 3. ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ในการหลอมรวมมหาวิทยาลัยจำนวน 15 ข้อ

3.2.2.2. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้สร้างและตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม โดยมีรายละเอียดดังนี้ 1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อสัมฤทธิ์ผลมหาวิทยาลัยหลอมรวมทั้งในและต่างประเทศ 2. สร้างกรอบแนวคิดการวิจัยแบบพหุนาวิธี ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ สร้างข้อคำถามของแต่ละตัวแปรตามกรอบแนวคิดของการวิจัย และสอดคล้องกับนิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ 3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบแนะนำเพื่อปรับปรุงแก้ไข 4. นำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 6 คน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารการศึกษา ผู้มีส่วนได้เสียในพื้นที่ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จากนั้นผู้วิจัยนำมาปรับปรุงแก้ไข

3.2.2.3. การวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ การทดลองใช้

เครื่องมือ (try-out) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำผู้ทรงคุณวุฒิ ไปทดลองกับบุคลากรมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยที่หลอมรวมที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ในหน่วยงานและคณะต่าง ๆ จำนวน 30 คนแล้วนำมาวิเคราะห์ หาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้ 1. หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ที่ต้องการจะวัด (Index of Congruence:IOC) แล้วคัดเลือกข้อที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ได้ค่า IOC ระหว่าง .80 ถึง 1.00 (ค่าดัชนีความสอดคล้อง มีรายละเอียดในภาคผนวก) 2. หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item-total Correlation) และคัดเลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป 3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) เลือกข้อที่มีค่า > 0.50 (สมนึก ภัททิยธนี, 2546, หน้า 6) เมื่อได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ (Reliability) ตามที่กำหนดผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์มาประกอบการพิจารณา เพื่อจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ ซึ่งพบว่าแบบสอบถามมีค่าความสอดคล้อง อำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น ดังตาราง 18

ตาราง 18 ค่าดัชนีความสอดคล้อง อำนาจจำแนก และความเชื่อมั่น ของแบบสอบถาม

แบบสอบถาม	ค่า IOC	ค่าอำนาจจำแนก	ค่าความเชื่อมั่น
1 ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง	.83	.62-.88	.97
2 ด้านหลักธรรมาภิบาล	.88	.61-.90	.97
3. ด้านทรัพยากรในการบริหารจัดการ	.68	.70-.89	.95
4.ด้านวัฒนธรรมองค์การ	.66	.61-.91	.95
5. ด้านการสื่อสารในองค์กร	.60	.41-.87	.90
6. ด้านสัมฤทธิ์ผลของมหาวิทยาลัย	.72	.48-.85	.97
ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ .99			

3.3. การวิจัยระยะที่ 3 ตรวจสอบข้อเสนอเชิงนโยบายสู่สัมฤทธิ์ผล

มหาวิทยาลัยหอจอมรวม

3.3.1. ตรวจสอบแบบจำลองการพัฒนาการบริหารข้อเสนอเชิงนโยบายสู่สัมฤทธิ์ผลมหาวิทยาลัยนครพนม ที่ผู้วิจัยสังเคราะห์ขึ้นเมื่อวิเคราะห์สังเคราะห์แบบจำลองโดยใช้ผลการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณมา พิเคราะห์สร้างแบบจำลอง แนวทางการพัฒนาการบริหารมหาวิทยาลัยหอจอมรวม ส่งเอกสาร ให้ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้มีส่วนได้เสียที่เลือกเจาะจงจำนวน 8 ท่าน พิเคราะห์เอกสารแบบจำลองและข้อเสนอเชิงนโยบายและผู้วิจัยสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเพื่อนำมาปรับแก้ไขแบบจำลองและข้อเสนอเชิงนโยบายซึ่งข้อเสนอเชิงนโยบาย มีเกณฑ์การพิจารณาดังนี้ 1. ความเหมาะสม (propriety) 2. ความเป็นไปได้ (feasibility) 3. ความสอดคล้อง (Congruity) 4. ความเป็นประโยชน์ (utility) โดยใช้วิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ที่ต้องการจะวัด (Index of Congruence : IOC) แล้วคัดเลือกข้อที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ได้ค่า IOC ระหว่าง .80 ถึง 1.00 หลังจากนั้นนำมาปรับแก้ไข

3.3.2 ผู้วิจัยทบทวนปรับแก้ไขตามผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะ ส่งให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 3 ท่าน คือ ประธานและกรรมการช่วยตรวจสอบเสนอแนะ เพิ่มเติมผู้วิจัยนำมาปรับปรุงแก้ไข ให้ได้แบบจำลองและข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนาการบริหารสู่สัมฤทธิ์ผลมหาวิทยาลัยหอจอมรวม

4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1. ดำเนินการตามระเบียบวิธีเชิงปริมาณ (Quantitative Research)

ตามขั้นตอนการวิจัยดังนี้

4.1.1. ผู้วิจัยขอหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลทำการวิจัยจากบัณฑิตศึกษาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครพร้อมแบบสอบถามเพื่อการวิจัยเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ต่อมหาวิทยาลัยนครพนม เพื่อแนะนำตัวผู้วิจัยและขอความอนุเคราะห์ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยจากบุคลากร เพื่อเก็บข้อมูลงานวิจัยในหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ต่อไป

4.1.2. เพื่อผู้วิจัยได้รับอนุญาตให้เก็บข้อมูลการวิจัย ผู้วิจัยเข้าพบ เจ้าหน้าที่งานวิจัยในมหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อขอความอนุเคราะห์ร่วมมือในการประสานงานการเก็บข้อมูลวิจัยกับจากบุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนม บางส่วนนำส่งให้กลุ่มตัวอย่างทางไปรษณีย์ ในกรณีที่ยังไม่ได้รับคืน ผู้วิจัยได้ดำเนินการติดตามด้วยการโทรศัพท์สอบถามส่งแบบสอบถามไปให้ใหม่และติดตามด้วยตนเอง ทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ที่สุด

4.1.3 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามการวิจัยส่งให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยนครพนม ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ด้วยตัวผู้วิจัยตนเองและขอคืนเก็บแบบสอบถามการวิจัยกลับคืนด้วยตนเอง โดยประสานกับหน่วยงาน

4.1.4. เมื่อผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถามการวิจัยและตรวจสอบความถูกต้องความสมบูรณ์ของแบบสอบถามการวิจัยที่ได้รับคืนแล้วนำแบบสอบถามการวิจัยที่ได้รับทั้งหมดนำไปปรึกษาประธานและกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พร้อมตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามการวิจัย หลังจากนั้นผู้วิจัยนำเครื่องการวิจัยไปวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยตามระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

4.1.5. ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องความสมบูรณ์ของแบบสอบถามอีกครั้งหนึ่งก่อนนำไปวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยทางสถิติในโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อแสดงผลการวิจัยก่อนที่จะวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยตามระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์อีกครั้งเพื่อความสมบูรณ์ของงานวิจัยในครั้งนี้

4.1.6. ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูล มาอธิบายข้อค้นพบต่าง ๆ นำเสนออภิปรายผล สังเคราะห์ตัวแบบกระบวนการหลอมรวมสู่สัมฤทธิผลของมหาวิทยาลัยหลอมรวม

4.1.7 ผู้วิจัยจัดทำแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเพื่อตรวจสอบยืนยันแบบจำลองแนวทางการพัฒนาการบริหารสู่สัมฤทธิ์ผล ให้ข้อเสนอเชิงนโยบายแนวทางการพัฒนาการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนมโดย สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่เลือกแบบเฉพาะเจาะจง 8 ท่านเพื่อดำเนินกระบวนการวิจัยแบบคุณภาพต่อไป

4.2. การเก็บรวบรวมข้อมูลตามระเบียบวิธีเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ผู้วิจัยมีขั้นตอนดำเนินการโดยทำการเลือกกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informant) ด้วยตนเองและดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยดังนี้

4.2.1. ขั้นตอนก่อนการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้นำเรียนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทั้ง 3 ท่านตรวจสอบแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างที่สร้างเมื่อวิเคราะห์ผลการศึกษาเชิงปริมาณแล้ว ปรับแก้ตามคำแนะนำของที่ปรึกษา หลังจากนั้น ผู้วิจัยนำเรียนผู้ทรงคุณวุฒิ 8 ท่านทราบ ก่อนขอหนังสือจากสถาบันจิตวิทยาชัยมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ส่งหนังสือแนะนำจุดมุ่งหมายในการสัมภาษณ์ รวมทั้งหัวข้อการวิจัยโดยย่อในข้อมูลการวิจัย เพื่อมีความเข้าใจได้ตรงเนื้อหาทั้งในเครื่องมือการวิจัย กรอบแนวคิดในการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะในการวิจัยในครั้งนี้ พร้อมประเด็นตัวแปรต่าง ๆ ผู้วิจัยจัดทำร่างข้อเสนอเชิงนโยบาย ด้านการพัฒนาการบริหาร ในลักษณะการวิเคราะห์สังเคราะห์เอกสารและผลการวิจัยเชิงปริมาณในตัวแปรที่มีอิทธิพล นำเสนอแบบจำลองแนวทางการพัฒนาการบริหารสู่สัมฤทธิ์ผลของมหาวิทยาลัยหลอมรวม ส่งเอกสารให้ผู้ทรงคุณวุฒิศึกษาร่างข้อเสนอ แบบจำลอง แนวทางสู่สัมฤทธิ์ผล โดยผู้วิจัยเตรียมกล้องถ่ายรูป เครื่องบันทึกเทปเสียง พร้อมอุปกรณ์อื่น ๆ ที่ใช้ในการวิจัย

4.2.2. ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างผู้ทรงคุณวุฒิเชิงลึกรายบุคคล (In - Depth Interview) ให้ตรวจสอบยืนยันแบบจำลองแนวทางการพัฒนาการบริหารสู่สัมฤทธิ์ผลของมหาวิทยาลัยหลอมรวมและให้ข้อเสนอเชิงนโยบายแนวทางการพัฒนาการบริหารมหาวิทยาลัยหลอมรวม สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 8 ท่าน

4.2.3. ทำการประมวลผลข้อมูลเนื้อหาที่ได้จากประเด็นการสัมภาษณ์ โดยดำเนินการตามระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 8 ท่าน และนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์มาตรวจสอบอีกครั้งหนึ่งโดยผู้วิจัยใช้ทฤษฎีแบบสามเส้า ผ่านการวิเคราะห์ตรวจสอบจากท่านประธานที่ปรึกษาและกรรมการที่ปรึกษา

วิทยานิพนธ์ เพื่อมาวิเคราะห์เชิงเนื้อหาอย่างละเอียด ตามขั้นตอนการวิจัยในเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้เนื้อหาสาระและแบบจำลองสู่สัมฤทธิ์ผลการหลอมรวม ในข้อเสนอเชิงนโยบาย การพัฒนาการบริหารมหาวิทยาลัยหลอมรวมมหาวิทยาลัยนครพนม

5. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัย ใช้โปรแกรมข้อมูลคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย ใช้ค่าสถิติต่าง ๆ ในการประมวลผลการวิจัยมีดังต่อไปนี้

5.1. สถิติบรรยายผู้วิจัยมีขั้นตอนดังนี้. แบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับสถานภาพ ประสบการณ์ รายได้ เพศ อายุ สถานที่ปฏิบัติงาน ของผู้ตอบ แบบสอบถามวิเคราะห์ด้วยสถิติร้อยละ (Percent) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.2. สถิติอ้างอิง

5.2.1 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ โดยการใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) และทดสอบความมีนัยสำคัญด้วยสถิติการทดสอบ การพิจารณาระดับความสัมพันธ์กันนั้นพิจารณาจากค่าสหสัมพันธ์ที่คำนวณ ได้ตามเกณฑ์ของ ชูศรี วงศ์รัตน์ (2544, หน้า 316)

5.2.2. การวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบปกติ (Multiple Regression Analysis) คือการทดสอบสมมุติฐานเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามกับตัวแปรอิสระแต่ละตัว โดยการควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอิสระอื่น ๆ ทั้งหมด เพื่อจะดูว่าตัวแปรอิสระแต่ละตัวมีความสัมพันธ์แบบใดหรือทิศทางใด (เชิงลบเชิงบวก) กับตัวแปรตามและมีอัตราความสัมพันธ์กับตัวแปรตามมากน้อยเพียงใด โดยดูจากค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย ซึ่งส่วนที่เป็นตัวเลข โดยไม่คำนึงถึงเครื่องหมาย (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2548, หน้า 1)

5.2.3 การวิเคราะห์ข้อมูลระดับความสอดคล้อง (Goodness of fit measures) โดยใช้โปรแกรม Mplus สุนทรพจน์ ดำรงพานิช (2555, หน้า 33) กล่าวว่า เกณฑ์ได้แก่ การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันการพิจารณาความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ใช้ในการพิจารณาโมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling : SEM) ของแบบจำลองแนวทางการพัฒนาการบริหารมหาวิทยาลัยหลอมรวมสู่สัมฤทธิ์ผล ผู้วิจัยปรับปรุงการกำหนดเกณฑ์การพิจารณาให้สอดคล้อง ดังตาราง 19

ตาราง 19 เกณฑ์พิจารณาความสอดคล้องของสมการเส้นโมเดล

ตัวย่อ	ชื่อเต็ม	เกณฑ์
χ^2/df	Relative Chi-square	น้อยกว่า 2 หรือน้อยกว่า 5 (กรณีโมเดลซับซ้อน)
CFI	Comparative Fit Index	ตั้งแต่ 0.90 ขึ้นไป หรือ 0.95 ขึ้นไปจะอยู่ในเกณฑ์ดีมาก
TLI	Tucker-Lewis Index	ตั้งแต่ 0.90 ขึ้นไป
NNFI	Non norm Fit Index (เกิน 1 ได้)	หรือ 0.95 ขึ้นไปจะอยู่ในเกณฑ์ดีมาก
P	P-Value	ตั้งแต่ 0.01 – 0.05 หรือ < 0.001 จะอยู่ในเกณฑ์ดีมาก
RMSEM	Root Mean Square Error of Approximation	น้อยกว่า 0.05 สอดคล้องดีมาก ระหว่าง 0.05 ถึง 0.08 สอดคล้องดี ระหว่าง 0.08 ถึง 0.10 สอดคล้องพอใช้ มากกว่า 0.10 ไม่สอดคล้อง
SRMR	Standardized Root Mean Square Residual	น้อยกว่า 0.05 สอดคล้องดี ระหว่าง 0.05 ถึง 0.08 สอดคล้องพอใช้ มากกว่า 0.08 ไม่สอดคล้อง

6. การกำหนดค่าคะแนนและเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย

6.1 การกำหนดค่าคะแนน

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้กำหนดค่าคะแนนที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับดังนี้

- 5 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับสภาพความเป็นจริงมากที่สุด
- 4 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับสภาพความเป็นจริงมาก
- 3 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับสภาพความเป็นจริงปานกลาง
- 2 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับสภาพความเป็นจริงน้อย
- 1 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับสภาพความเป็นจริงน้อยที่สุด

6.2. การแปลผลคะแนน

ในกรณีการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเพื่อศึกษา ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสัมฤทธิผลมหาวิทยาลัยหลอมรวม ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 อ้างถึงใน วาโร เฟ็งสวัสดิ์, 2549, หน้า 75)

4.51 – 5.00 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับสภาพความเป็นจริงมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับสภาพความเป็นจริงมาก

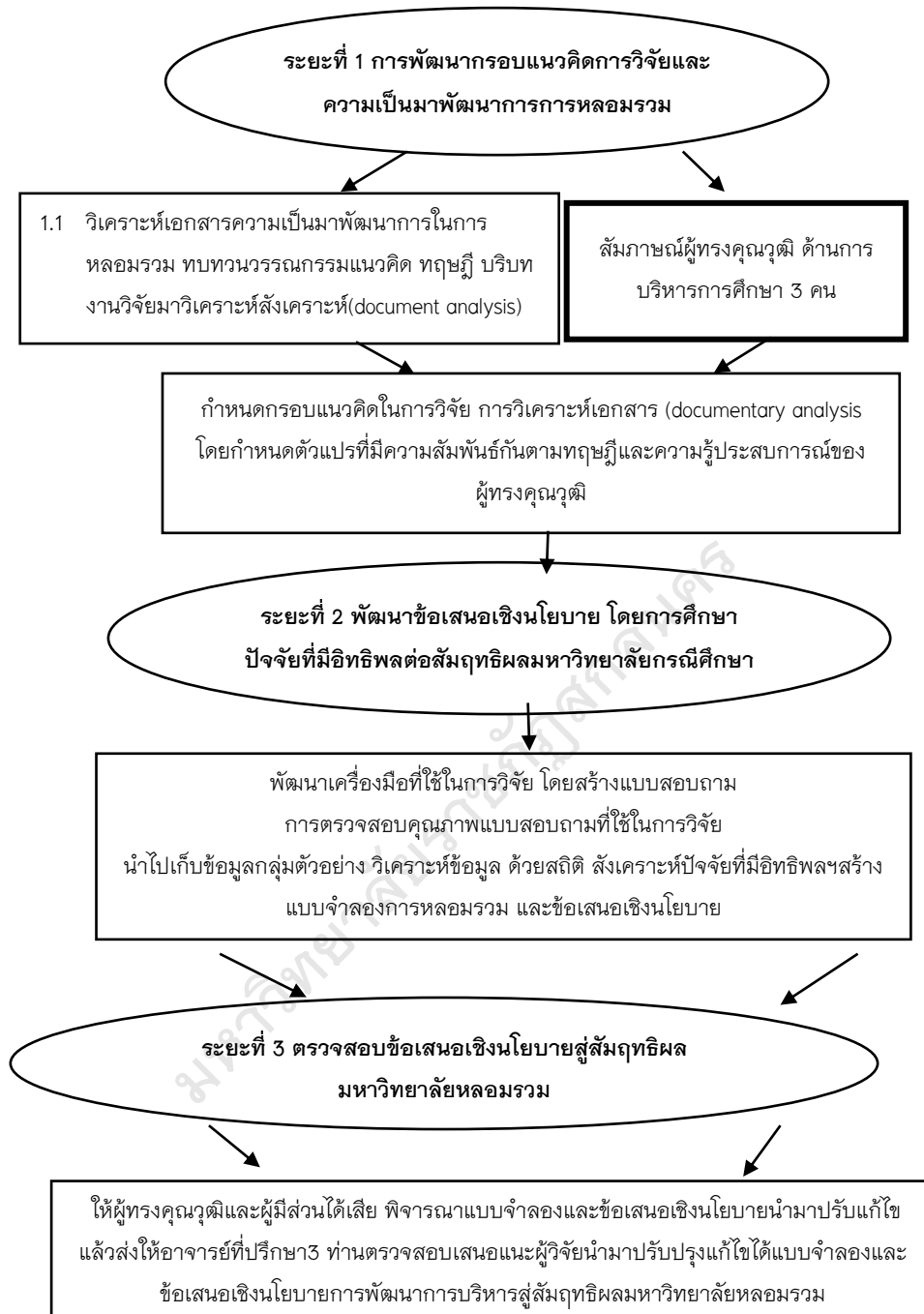
2.51 – 3.50 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับสภาพความเป็นจริงปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับสภาพความเป็นจริงน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับสภาพความเป็นจริงน้อยที่สุด

7. ขั้นตอนการดำเนินงาน

การศึกษาข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนาการบริหารสู่สัมฤทธิผลมหาวิทยาลัยหลอมรวมแบ่งออกเป็น 3 ระยะ คือ 1. ระยะพัฒนารอบแนวคิดในการวิจัยความเป็นมา และพัฒนาการการหลอมรวมมหาวิทยาลัย 2. ระยะพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบาย โดยการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสัมฤทธิผลการหลอมรวมมหาวิทยาลัยกรณีศึกษา การพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบาย. สร้างแบบจำลองแนวทางการพัฒนาการบริหาร มหาวิทยาลัยหลอมรวมสู่สัมฤทธิผล 3. ระยะตรวจสอบแบบจำลองการพัฒนาการบริหาร ข้อเสนอเชิงนโยบายสู่สัมฤทธิผล ตรวจสอบความเป็นไปได้และความเหมาะสมของข้อเสนอเชิงนโยบาย เพื่อนำเสนอเป็นนโยบายต่อไปดังภาพประกอบ 19



ภาพประกอบ 19 ขั้นตอนการศึกษาวิจัย