

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงนโยบาย (Policy Research) ซึ่งการวิจัยมีลักษณะเป็นสหวิทยาการ (Interdisciplinary Approach) คือ ศึกษาโดยใช้ศาสตร์หลายสาขาวิชา และวิธีการหลายวิธี ผู้วิจัยได้กำหนดการวิจัยออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

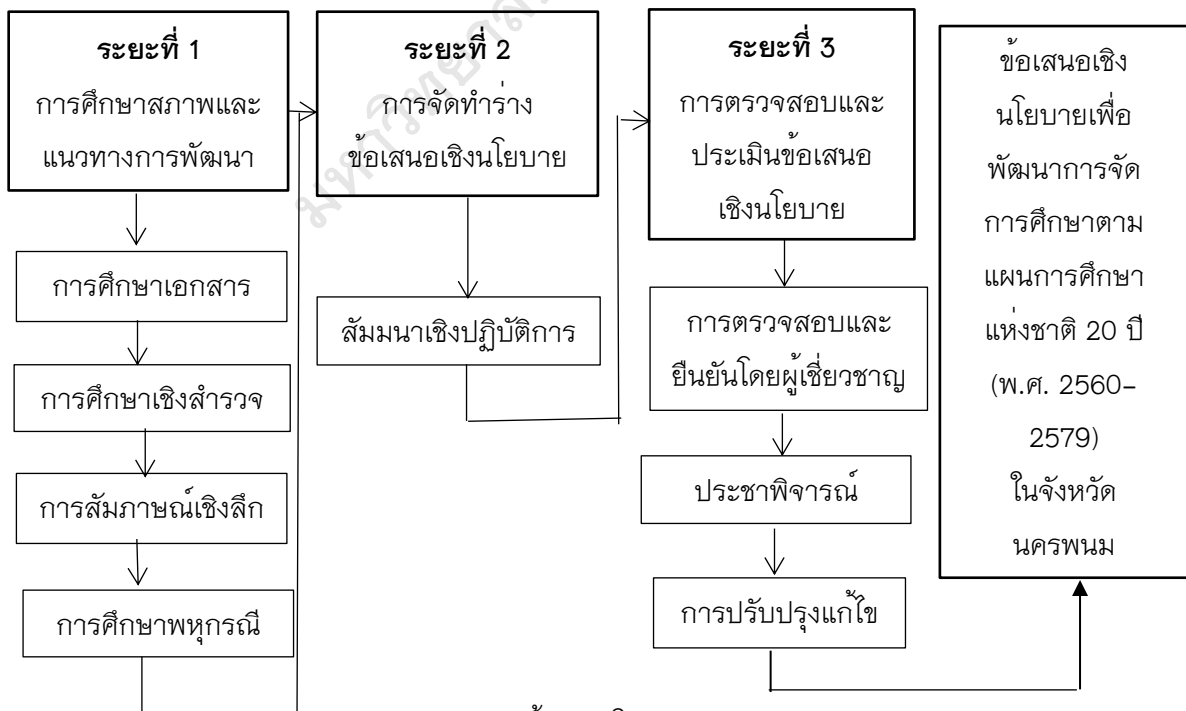
ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพการจัดการศึกษา และแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษา

ระยะที่ 2 การจัดทำร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนาการจัดการศึกษา

ระยะที่ 3 การตรวจสอบ และประเมินข้อเสนอเชิงนโยบาย

ระยะการวิจัยดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้แสดงดังภาพประกอบ 4

ขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัย



ภาพประกอบ 4 ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัยโดยแบ่งออกเป็น 3 ระยะเวลาละเอียดในการดำเนินการดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพการจัดการศึกษา และแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษา

การศึกษาสภาพการจัดการศึกษา และแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษา ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ในจังหวัดนครพนม มีการศึกษาบริบท 4 ขั้นตอน คือ การศึกษาเอกสาร (Documentary Study) การศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Study) การสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิ (In-depth Interview) และศึกษาพหุกรณี (Multi-Case Study) ได้ข้อสรุปสภาพการจัดการศึกษา และแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ในจังหวัดนครพนม รายละเอียดกิจกรรมดำเนินการดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาเอกสาร (Documentary Study)

ผู้วิจัยได้ศึกษาวิเคราะห์เกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับนโยบายองค์ประกอบสำคัญในการพัฒนาการจัดการศึกษา แนวทางการกระจายอำนาจ และการมีส่วนร่วม ภารกิจของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด บริบทของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม หลักการแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเชิงนโยบายเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ทางทฤษฎี เป็นการวิเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เอกสาร เช่น รายงานการประชุม รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด คู่มือการปฏิบัติการ รายงานผลการประเมินตนเอง แผนปฏิบัติการประจำปี 2561 เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากการวิเคราะห์โดยใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Study)

ผู้วิจัยได้ศึกษาเชิงสำรวจมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการจัดการศึกษา และแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ในจังหวัดนครพนม ดังนี้

2.1 กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากร ที่ปฏิบัติงานภายใต้การกำกับ ดูแล ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

นครพนม โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 300 คน แยกเป็น
ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 100 คน ครูผู้สอน จำนวน 100 คน และบุคลากร
จำนวน 100 คน

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม ที่ผู้วิจัย
สร้างขึ้นมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยใช้ข้อมูล
จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

2.2.1 โครงสร้างของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบ
แบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากร ที่ปฏิบัติงานภายใต้
การกำกับ ดูแล ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม

ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามความคิดเห็นสภาพการจัดการศึกษา
และแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เกี่ยวกับการจัดการศึกษา
ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560–2579) ในจังหวัดนครพนม

2.2.2 พัฒนาแบบสอบถาม ประกอบด้วย การดำเนินงาน 6 ด้าน
นำแบบสอบถามเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
และตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และความเชื่อมั่น

2.2.3 การตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity)
โดยใช้ IOC (Index of Item Total Objective Congruence) หาค่าดัชนีความสอดคล้อง
ระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ซึ่งเป็นการประยุกต์ใช้วิธีการในลักษณะเดียวกันกับการ
หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม ผลการหาค่าดัชนี
IOC แสดงในภาคผนวกจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน คุณสมบัติผู้เชี่ยวชาญ คือ

1) อาจารย์ในอุดมศึกษา จำนวน 1 คน 2) ศึกษาธิการจังหวัด จำนวน 1 คน
3) ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 1 คน 4) รองผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา
จำนวน 1 คน 5) ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือศึกษานิเทศก์หรือครู จำนวน 1 คน พิจารณา
โดยกำหนดให้คะแนนผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญด้วย +1, 0, และ -1 ตามความหมาย
ดังนี้ +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถาม
นั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือไม่ -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับ
วัตถุประสงค์ พบว่า ได้แบบสอบถามที่ใช้ได้อยู่ในเกณฑ์ความเที่ยงตรง ระหว่าง
0.60–1.00

2.2.4 การตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค

2.2.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมาย การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณเพื่อหาค่าสถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ในการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยใช้เกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

4.51–5.00	แปลความว่า	ระดับสภาพการจัดการศึกษา และแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51–4.50	แปลความว่า	ระดับสภาพการจัดการศึกษา และแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาอยู่ในระดับมาก
2.51–3.50	แปลความว่า	ระดับสภาพการจัดการศึกษา และแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง
1.51–2.50	แปลความว่า	ระดับสภาพการจัดการศึกษา และแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษา อยู่ในระดับน้อย
1.00–1.50	แปลความว่า	ระดับสภาพการจัดการศึกษา และแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ขั้นตอนที่ 3 การสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิ (In-depth Interview)

ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

3.1 คัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เพื่อพิจารณาเสนอแนะเกี่ยวกับข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาการจัดการศึกษาในจังหวัดนครพนม ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน (ดังรายชื่อในภาคผนวก) โดยกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติ ดังนี้

3.1.1 เป็นผู้ที่มีประสบการณ์หรือความเชี่ยวชาญในด้านการจัดการศึกษา จำนวน 5 คน

3.1.2 เป็นผู้มีประสบการณ์ในการบริหารงานด้านการบริหาร
สถานศึกษา จำนวน 5 คน

3.2 สร้างแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีประเด็นสำคัญตามขอบเขตเนื้อหาการวิจัยที่กำหนดได้จากการวิเคราะห์และสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การบริหารงานและการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาภายใต้การกำกับ ดูแล ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม

3.3 สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยแจ้งให้ผู้ทรงคุณวุฒิทราบล่วงหน้า เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์ แจ้งวัตถุประสงค์รายละเอียดในการวิจัย และวิธีการวิจัย มีการบันทึกข้อมูลและภาพถ่าย ใช้วิธีการจัดบันทึกรายละเอียดต่าง ๆ หลังเสร็จสิ้นการสัมภาษณ์ และนำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดรวบรวมเป็นข้อมูลมาวิเคราะห์ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เนื่องจากข้อมูลที่ได้เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยจับประเด็นที่เป็นข้อความสัมภาษณ์และข้อเสนอแนะที่สำคัญเป็นความเรียง นำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไข

ขั้นตอนที่ 4 ศึกษาพหุกรณี (Multi-Case Study)

ผู้วิจัยได้ศึกษาดูงานการปฏิบัติงานในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด
ที่ใกล้เคียง จำนวน 3 แห่ง คือ

4.1 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร

4.2 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์

4.3 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมุกดาหาร

การกำหนดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเป้าหมายเป็นกรณีศึกษา
ใช้การเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยพิจารณาจากเกณฑ์ที่กำหนด คือ
เป็นหน่วยงานที่มีระบบบริหาร มีกระบวนการบริหารจัดการองค์การเป็นที่ยอมรับ มีความ
โดดเด่น และอยู่ในพื้นที่ใกล้เคียง โดยองค์รวมเหมาะสมตามแนวคิดทฤษฎี ผู้วิจัยได้ศึกษา
จากการวิเคราะห์เอกสาร การสังเกต และการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการกับ
ศึกษาธิการจังหวัด รองศึกษาธิการจังหวัดหรือศึกษานิเทศก์ ตามกรอบแนวคิดการวิจัย
เพื่อให้ครอบคลุมแนวทางการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาและ
เพื่อเป็นสารสนเทศส่วนหนึ่งในการจัดทำร่างข้อเสนอเชิงนโยบาย ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์
เนื้อหา (Content Analysis) คือ การวิเคราะห์เอกสาร และการวิเคราะห์ผลจากการ

สัมภาษณ์ สำหรับข้อมูลบางส่วนเป็นการนำข้อความสำคัญที่ผู้ทรงคุณวุฒิให้สัมภาษณ์ ได้กล่าวถึง ภารกิจ การพัฒนางานหรือสภาพการดำเนินงานของสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดในรอบปีที่ผ่านมาและในปัจจุบันและสังเกตสภาพทั่วไปแล้วนำเสนอเป็นความเรียง จากการศึกษาด้วยวิธีดำเนินการดังกล่าว คือนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษา เอกสาร (Documentary Study) การศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Study) การสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้ทรงคุณวุฒิ (In-depth Interview) และศึกษาพหุกรณี (Multi-Case Study) ผู้วิจัยได้นำมาสังเคราะห์เพื่อจัดทำร่างข้อเสนอเชิงนโยบาย นำไปสู่การดำเนินการในระยะที่ 2 ต่อไป

ระยะที่ 2 การจัดทำร่างข้อเสนอเชิงนโยบาย

การจัดทำร่างข้อเสนอเชิงนโยบาย เพื่อให้ได้ร่างข้อเสนอเชิงนโยบาย เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560–2579) ในจังหวัดนครพนม ประกอบด้วย เกณฑ์พิจารณาในการจัดทำร่างข้อเสนอเชิงนโยบาย 4 ด้าน ได้แก่ 1) ความเหมาะสม (Propriety) พิจารณาถึงความเหมาะสมกับบริบทของ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม 2) ความเป็นไปได้ (Feasibility) พิจารณาจากการนำ นโยบายสู่การปฏิบัติเพียงพอต่อการใช้ทรัพยากร ระเบียบข้อปฏิบัติ 3) ความสอดคล้อง (Compatibility) พิจารณาจากความสอดคล้องกับหน่วยงานต้นสังกัด หรือสอดคล้องกับ สถานการณ์ปัจจุบัน และ 4) ความมีประโยชน์ (Utility) พิจารณาจากผลดีที่เกิดขึ้นกับ หน่วยงาน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นกระบวนการที่ได้ซึ่งข้อเสนอเชิงนโยบาย ที่ครอบคลุมภารกิจ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่หลากหลายเกิดจากการสัมมนาเชิงปฏิบัติการนำมา เป็นข้อมูลเพื่อจัดทำร่างข้อเสนอเชิงนโยบาย มีรายละเอียดกิจกรรมดำเนินการ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 5 การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Operational Seminar)

วัตถุประสงค์เพื่อจัดทำร่างข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาการจัดการ ศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560–2579) ในจังหวัดนครพนม ที่เหมาะสม ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วย ศึกษาธิการ จังหวัดนครพนม รองศึกษาธิการจังหวัดนครพนม บุคลากรในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด นครพนม ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้ทรงคุณวุฒิ คุณสมบัติผู้ทรงคุณวุฒิ คือ 1) เป็นผู้เชี่ยวชาญในการวิจัยเชิงนโยบาย 2) เป็นผู้เชี่ยวชาญในการบริหารการศึกษา 3) เป็นผู้บริหารสถานศึกษาหรือบุคลากร ที่ปฏิบัติงานภายใต้การกำกับ ดูแล สำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัดนครพนม รวมทั้งสิ้น จำนวน 25 คน (ดังรายชื่อในภาคผนวก)

ผู้วิจัยได้นำเสนอความเป็นมา ขั้นตอน วิธีดำเนินการวิจัยที่ได้ข้อมูล จากผลการดำเนินการวิจัยในระยะที่ 1 ที่ได้จากการศึกษาเอกสาร (Documentary Study) การศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Study) การสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิ (In-depth Interview) และศึกษาพหุกรณี (Multi-Case Study) รวมทั้งเอกสารสรุปผลการวิจัย ดังกล่าว เพื่อให้ผู้เข้าร่วมการสัมมนาเชิงปฏิบัติการได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ตลอดจนข้อเสนอแนะอื่น ๆ มาวิเคราะห์สังเคราะห์ประกอบการร่างข้อเสนอเชิงนโยบาย ดังนี้

1. กำหนดหลักการแนวคิดและกำหนดรายละเอียดการร่างข้อเสนอเชิงนโยบาย
2. นำข้อมูลที่ได้จากการสัมมนาเชิงปฏิบัติการมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ จัดทำร่างข้อเสนอเชิงนโยบาย มี 6 องค์ประกอบ คือ
 - 2.1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ
 - 2.2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
 - 2.3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้
 - 2.4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา
 - 2.5 การจัดการศึกษาเพื่อเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
 - 2.6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา
3. ปรับปรุงและพัฒนาาร่างข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ในจังหวัดนครพนม
4. นำเสนอร่างข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ในจังหวัดนครพนม ให้คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะ ผู้วิจัยปรับปรุงร่างข้อเสนอเชิงนโยบายตามข้อเสนอแนะ

ระยะที่ 3 การตรวจสอบ และประเมินข้อเสนอเชิงนโยบาย

ขั้นตอนที่ 6 การตรวจสอบและยืนยันโดยผู้เชี่ยวชาญ

6.1 วัตถุประสงค์เพื่อพิจารณา ความเหมาะสม (Propriety) ความเป็นไปได้ (Feasibility) ความสอดคล้อง (Compatibility) และความเป็นประโยชน์ (Utility) คัดเลือกผู้เชี่ยวชาญโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 10 คน (ดังรายชื่อในภาคผนวก) เพื่อพิจารณาเสนอแนะร่างข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560–2579) ในจังหวัดนครพนม โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณาคุณสมบัติ ข้อใดข้อหนึ่ง หรือหลายข้อ ดังนี้

6.1.1 มีคุณวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอก

6.1.2 มีประสบการณ์ในการทำงานด้านการศึกษา

6.1.3 ปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

6.2 กลไกการปฏิบัติ ประกอบด้วย ข้อเสนอเชิงนโยบาย เกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสม (Propriety) ความเป็นไปได้ (Feasibility) ความสอดคล้อง (Compatibility) และความเป็นประโยชน์ (Utility)

ขั้นตอนที่ 7 การประชาพิจารณ์ (Public Hearing)

วัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะต่อร่าง และตรวจสอบข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560–2579) ในจังหวัดนครพนม ตามองค์ประกอบที่กำหนดไว้ ได้แก่ 1) การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ 2) การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ 3) การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ 4) การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา 5) การจัดการศึกษาเพื่อเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 6) การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา ผู้เข้าร่วมประชาพิจารณ์ ประกอบด้วย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Public hearing of Stakeholders) แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1. บุคลากรที่ปฏิบัติงานในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ได้แก่ ศึกษาธิการจังหวัดนครพนม รองศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม จำนวน 30 คน

2. ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา
จำนวน 59 คน

3. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น คือ ผู้แทนคณะกรรมการการศึกษาธิการ
จังหวัดนครพนม ผู้แทนคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา
ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน ผู้แทนองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น บุคคลภายนอก จำนวน
7 คน รวม 11 คน รวมผู้เข้าร่วมประชาพิจารณ์ทั้งหมด 100 คน (ดังรายชื่อในภาคผนวก)

การประชาพิจารณ์ ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลที่ได้จากการวิจัยในระยะเวลาที่ 1
การศึกษาสภาพการจัดการศึกษา และแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของสำนักงาน
ศึกษาจังหวัดนครพนม และระยะเวลาที่ 2 การจัดทำร่างข้อเสนอเชิงนโยบาย พร้อมทั้งเอกสาร
ประกอบการประชาพิจารณ์เกี่ยวกับความเป็นมาของข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อพัฒนา
การจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ในจังหวัด
นครพนม ซึ่งเป็นข้อเสนอในระดับพื้นที่ที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติงานและผู้มี
ส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายในการร่วมคิด วิพากษ์วิจารณ์ ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผลการ
ดำเนินการที่ผ่านมา และทำการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอ