

ภาคผนวก ก ญ

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อคำถาม
รายด้านและโดยรวม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายด้านและรายรวม

ตาราง 44 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ (A)

ปัจจัย	\bar{X}	S.D.	SKEW	KUR	ระดับ
1. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	4.27	0.32	0.28	-0.52	มาก
1.1 ด้านนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	4.34	0.44	0.01	-0.82	มาก
1.2 ด้านโรงเรียนมีความสามารถแก้ปัญหาภายในได้	4.23	0.49	0.17	-0.71	มาก
1.3 ด้านโรงเรียนมีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม	4.30	0.46	0.14	-0.87	มาก
1.4 ด้านนักเรียนมีทัศนคติทางบวก	4.19	0.53	-0.05	-0.42	มาก
1.5 ด้านนักเรียนมีความรู้ในภาษาบาลี	4.31	0.46	-0.06	-0.43	มาก
1.6 ด้านนักเรียนมีความรู้ในหลักธรรม	4.26	0.43	-0.32	0.14	มาก

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ คือ ด้านนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ด้านนักเรียนมีความรู้ในภาษาบาลี ด้านโรงเรียนมีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม ด้านนักเรียนมีความรู้ในหลักธรรม ด้านโรงเรียนมีความสามารถแก้ปัญหาภายในได้ และด้านนักเรียนมีทัศนคติทางบวก ตามลำดับ

ตาราง 45 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (B)

ปัจจัย	\bar{X}	S.D.	SKEW	KUR	ระดับ
2. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง	4.25	0.42	-0.14	-0.24	มาก
2.1 ด้านการมีอิทธิพลเชิงอุดมการณ์	4.24	0.48	0.03	-0.36	มาก
2.2 ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ	4.25	0.51	-0.20	-0.44	มาก
2.3 ด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา	4.24	0.49	-0.09	-0.29	มาก
2.4 ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล	4.26	0.48	0.04	-0.43	มาก

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ คือ ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ ด้านการมีอิทธิพลเชิงอุดมการณ์ และด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา ตามลำดับ

ตาราง 46 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำทางวิชาการ (C)

ปัจจัย	\bar{X}	S.D.	SKEW	KUR	ระดับ
3. ภาวะผู้นำทางวิชาการ	4.20	0.28	0.17	-0.15	มาก
3.1 ด้านการส่งเสริมบรรยากาศการ จัดการเรียนรู้	4.18	0.45	0.15	0.07	มาก
3.2 ด้านการบริหารและพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	4.19	0.43	0.27	-0.14	มาก
3.3 ด้านการกำหนดภารกิจของ สถานศึกษา	4.24	0.46	0.01	-0.01	มาก
3.4 ด้านการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ และวิชาชีพ	4.29	0.42	0.34	-0.86	มาก
3.5 ด้านการนิเทศภายใน	4.12	0.46	0.21	-0.51	มาก
3.6 ด้านการวางแผนงานวิชาการ	4.16	0.44	0.04	-0.39	มาก

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ คือ ด้านการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการและวิชาชีพ ด้านการกำหนดภารกิจของสถานศึกษา ด้านการบริหารและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมบรรยากาศการจัดการจัดการเรียนรู้ ด้านการวางแผนงานวิชาการ และด้านการนิเทศภายใน ตามลำดับ

ตาราง 47 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้อาจของผู้บริหาร (D)

ตัวแปร	\bar{X}	S.D.	SKEW	KUR	ระดับ
4. การใช้อำนาจของผู้บริหาร	4.15	0.28	0.22	0.03	มาก
4.1 ด้านอำนาจการให้รางวัล	4.19	0.41	0.26	-0.26	มาก
4.2 ด้านอำนาจการบังคับลงโทษ	4.15	0.43	0.22	-0.31	มาก

ตาราง 47 (ต่อ)

ตัวแปร	\bar{X}	S.D.	SKEW	KUR	ระดับ
4.3 ด้านอำนาจตามกฎหมาย	4.13	0.45	0.18	-0.35	มาก
4.4 ด้านอำนาจการอ้างอิง	4.17	0.47	0.03	-0.82	มาก
4.5 ด้านอำนาจความเชี่ยวชาญ	4.12	0.50	-0.01	-0.72	มาก
4.6 ด้านอำนาจข่าวสารข้อมูล	4.17	0.47	-0.04	-0.53	มาก
4.7 ด้านอำนาจพึ่งพา	4.13	0.46	0.11	-0.44	มาก

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยการใช้อำนาจของผู้บริหารในภาพอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ คือ ด้านอำนาจการให้รางวัล ด้านอำนาจการอ้างอิง ด้านอำนาจข่าวสารข้อมูล ด้านอำนาจการบังคับลงโทษ ด้านอำนาจตามกฎหมาย ด้านอำนาจพึ่งพา และด้านอำนาจความเชี่ยวชาญ ตามลำดับ

ตาราง 48 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารแบบมีส่วนร่วม (E)

ปัจจัย	\bar{X}	S.D.	SKEW	KUR	ระดับ
5. การบริหารแบบมีส่วนร่วม	4.24	0.39	0.14	-0.46	มาก
5.1 ด้านความมีเอกภาพในการปฏิบัติงาน	4.30	0.45	0.24	-0.62	มาก
5.2 ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	4.27	0.50	-0.13	-0.50	มาก
5.3 ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	4.23	0.48	0.05	-0.35	มาก
5.4 ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์	4.15	0.50	-0.00	-0.07	มาก
5.5 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	4.23	0.46	0.24	-0.16	มาก

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ คือ ด้านความมีเอกภาพในการปฏิบัติงาน ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล และด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ตามลำดับ

ตาราง 49 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการทำงานเป็นทีม (F)

ปัจจัย	\bar{X}	S.D.	SKEW	KUR	ระดับ
6. การทำงานเป็นทีม	4.25	0.38	0.16	-0.46	มาก
6.1 ด้านการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.28	0.50	-0.10	-0.42	มาก
6.2 ด้านการมีเป้าหมายเดียวกัน	4.21	0.51	-0.09	-0.09	มาก
6.3 ด้านการให้ความร่วมมือ	4.27	0.50	-0.04	-0.41	มาก
6.4 ด้านการไว้วางใจต่อกัน	4.25	0.45	0.43	-0.69	มาก
6.5 ด้านการมีความคิดสร้างสรรค์	4.23	0.42	0.29	-0.22	มาก
6.6 ด้านการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.27	0.46	0.20	-0.37	มาก

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยการทำงานเป็นทีมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ คือ ด้านการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ด้านการให้ความร่วมมือ ด้านการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ด้านการไว้วางใจต่อกัน ด้านการมีความคิดสร้างสรรค์ และด้านการมีเป้าหมายเดียวกัน ตามลำดับ