

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ผลการกำหนดกรอบแนวคิดและพัฒนาตัวบ่งชี้ โดยการศึกษาเอกสาร งานวิจัย การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ในขั้นการกำหนดกรอบแนวคิดและการใช้เทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุง 3 รอบ โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 21 คน ในขั้นการพัฒนาตัวบ่งชี้

ตอนที่ 1 การกำหนดองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาพหุกรณีศึกษา

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการเดลฟายแบบปรับปรุง 3 รอบ

ระยะที่ 2 ผลการตรวจสอบสมมติฐานการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยการสอบถามผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 530 คน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานความเหมาะสมของตัวบ่งชี้

ตอนที่ 3 การนำเสนอโมเดลโครงสร้างองค์ประกอบตัวบ่งชี้

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่งเพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบ

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองเพื่อพัฒนาโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 6 นำหนักองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ขององค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้

ระยะที่ 3 การจัดทำคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลการจัดทำคู่มือการใช้องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยผู้เชี่ยวชาญ





เพื่อความสะดวกในการทำความเข้าใจ ผู้วิจัยจึงนำเสนอสัญลักษณ์ที่ใช้แทนค่าต่างๆ ทางสถิติ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้สะดวกในการแสดงผลการวิเคราะห์และความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์แทนองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อยตัวบ่งชี้ และค่าสถิติต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้แทนค่าสถิติ

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
IR	แทน	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter-quartile Range)
Med	แทน	ค่ามัธยฐาน (Median)
Skew	แทน	ค่าที่ใช้วัดความเบ้ของโค้งความถี่ ว่าโค้งปกติหรือโค้งเบ้ซ้ายหรือโค้งเบ้ขวา

Kur	แทน	ค่าที่ใช้วัดความสูงของโค้งปกติ
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient)
χ^2	แทน	ค่าสถิติไค-สแควร์ (chi - square)
df	แทน	องศาอิสระ (degree of freedom)
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (P<0.01)
GFI	แทน	ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเหมาะสม (goodness of fit index)
AGFI	แทน	ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเหมาะสมที่ปรับแก้แล้ว (adjusted goodness of fit index)
RMSEA	แทน	ดัชนีค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (root mean square error of approximation)
B	แทน	น้ำหนักองค์ประกอบ
SE	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error) ของน้ำหนักองค์ประกอบ
e	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (error) ของตัวบ่งชี้
	แทน	ตัวบ่งชี้ (ตัวแปรที่สังเกตได้)
	แทน	องค์ประกอบย่อย (ตัวแปรแฝง)
	แทน	องค์ประกอบหลัก (ตัวแปรแฝง)
	แทน	ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรต้นกับตัวแปรตาม หัวลูกศรแสดงทิศทางของอิทธิพล

2. สัญลักษณ์ที่ใช้แทนองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้

DSI	แทน	การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
SC	แทน	องค์ประกอบหลักความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
TA	แทน	องค์ประกอบย่อยการวิเคราะห์สภาพและกำหนดกลยุทธ์

X1	แทน	โรงเรียนมีการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกและภายในแต่ละประเด็นว่าเป็นโอกาสหรือเป็นอุปสรรคในการดำเนินงาน
X2	แทน	โรงเรียนมีการตรวจสอบและประเมินสภาพแวดล้อมภายใน/ภายนอกโดยการระดมความคิดเห็นของผู้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
X3	แทน	โรงเรียนมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม
X4	แทน	โรงเรียนได้กำหนดแนวทางในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดในแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา
X5	แทน	โรงเรียนได้กำหนดประเด็นวิเคราะห์ความเสี่ยงโดยการระบุปัจจัยความเสี่ยงตลอดจนแนวทางการบริหารความเสี่ยงไว้ในแต่ละโครงการกิจกรรมในแผนกลยุทธ์
X6	แทน	โรงเรียนมีการคัดเลือกกลยุทธ์ที่มีความเหมาะสมสอดคล้องกับนโยบายด้านการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์
TB	แทน	องค์ประกอบย่อยการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ
X7	แทน	โรงเรียนมีการปฏิบัติงานตามนโยบายและกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
X8	แทน	โรงเรียนมีการปรับโครงสร้างสถานศึกษาเพื่อกำหนดหน้าที่ผู้รับผิดชอบตามบริบทของโรงเรียน
X9	แทน	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะทำงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาตามมาตรฐานความรู้ ตำแหน่งและความสามารถของบุคลากร
X10	แทน	โรงเรียนมีการกำหนดปฏิทินและระยะเวลาในการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจนและมีความยืดหยุ่น

X11	แทน	โรงเรียนมีการเสริมสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรในสถานศึกษา
TC	แทน	องค์ประกอบย่อยการควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์
X12	แทน	โรงเรียนมีการจัดระบบการควบคุมและประเมินผลการทำงานตามแผนกลยุทธ์
X13	แทน	บุคลากรในโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจในการติดตามและประเมินผลการทำงานตามแผนกลยุทธ์
X14	แทน	โรงเรียนมีการรายงานผลกลยุทธ์การทำงานในระดับสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด
X15	แทน	โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการประเมินกลยุทธ์สู่สาธารณชน
X16	แทน	โรงเรียนมีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงกลยุทธ์
SD	แทน	องค์ประกอบหลักความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน
TD	แทน	องค์ประกอบย่อยการกำกับติดตาม
X17	แทน	โรงเรียนมีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการกำกับติดตามการทำงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม
X18	แทน	โรงเรียนมีการวางแผนการกำกับติดตามการทำงานในทุกขั้นตอนโดยผู้มีส่วนได้เสีย
X19	แทน	โรงเรียนกำกับติดตามการทำงานในรูปคณะกรรมการหรือผู้มีส่วนได้เสีย
X20	แทน	โรงเรียนมีการตรวจสอบผลการกำกับติดตามและนำผลดังกล่าวไปปรับปรุงพัฒนาในทุกระยะของการกำกับติดตาม
X21	แทน	โรงเรียนมีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อรายงานผลการกำกับติดตามสามารถตรวจสอบได้
TE	แทน	องค์ประกอบย่อยการพัฒนาบุคลากร

X22	แทน	โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์ในการจัดวางมาตรฐานการศึกษาและการวางตัวบุคลากรในการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจนในแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
X23	แทน	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้และทักษะเพื่อลดความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน
X24	แทน	โรงเรียนมีการปรับปรุงสภาพการทำงานที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น
X25	แทน	โรงเรียนเสริมสร้างขวัญกำลังใจให้บุคลากรในการปฏิบัติงาน
X26	แทน	โรงเรียนส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการปฏิบัติงาน
TF	แทน	องค์ประกอบย่อยการแนะแนว
X27	แทน	โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานการแนะแนวการศึกษาอย่างชัดเจน
X28	แทน	โรงเรียนจัดทำระบบการแนะแนวการศึกษาให้มีความเชื่อมโยงกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
X29	แทน	โรงเรียนพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนโดยการร่วมมือของทุกภาคส่วน
X30	แทน	โรงเรียนมีการประสานความร่วมมือเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ด้านการแนะแนว
X31	แทน	โรงเรียนมีการติดตามและประเมินระบบการแนะแนวตลอดจนสร้างเครือข่ายการแนะแนวการศึกษา
TG	แทน	องค์ประกอบย่อยการประกันคุณภาพ
X32	แทน	โรงเรียนมีการจัดระบบโครงสร้างองค์กรเพื่อรองรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาตลอดจนกำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมายและความสำเร็จตามมาตรฐานอย่างเป็นระบบ
X33	แทน	โรงเรียนมีการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างครอบคลุม

- X34 แทน โรงเรียนดำเนินงานตามแผนติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง
- X35 แทน โรงเรียนร่วมมือกับสถานศึกษาอื่นและหน่วยงานภายนอกเพื่อปรับปรุงพัฒนาระบบประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องเพื่อรองรับการประเมินภายในและภายนอก
- X36 แทน โรงเรียนจัดทำรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อหน่วยงานต้นสังกัด
- TH แทน องค์ประกอบย่อยงานธุรการ
- X37 แทน โรงเรียนมีการกำหนดวัตถุประสงค์และวิธีการดำเนินงานด้านงานธุรการไว้เป็นแนวปฏิบัติอย่างชัดเจน
- X38 แทน โรงเรียนจัดพิมพ์และจัดเก็บรวบรวมเอกสารของทางราชการอย่างเป็นระบบตรวจสอบได้
- X39 แทน โรงเรียนได้กำหนดแผนงาน/โครงการตลอดจนการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการดำเนินงานธุรการในแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
- X40 แทน โรงเรียนส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ธุรการมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้บริการงานธุรการแก่ผู้รับบริการอย่างเสมอภาค
- X41 แทน โรงเรียนนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการดำเนินงานธุรการ
- TI แทน องค์ประกอบย่อยการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- X42 แทน โรงเรียนได้กำหนดวัตถุประสงค์และกรอบการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ไว้เป็นแนวปฏิบัติอย่างชัดเจน
- X43 แทน โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาเพื่อจัดกระบวนการเรียนรู้โดยมีเนื้อหาและกิจกรรมที่สอดคล้องกับความสนใจตามความถนัดของผู้เรียน
- X44 แทน โรงเรียนมีการพัฒนาความรู้ ปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้แก่ผู้เรียน

X45	แทน	โรงเรียนจัดให้มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของครู เพื่อหาแนวทางพัฒนากระบวนการเรียนรู้
X46	แทน	โรงเรียนส่งเสริมให้ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้
X47	แทน	โรงเรียนมีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนในระดับต่างๆที่หลักสูตรกำหนด
TJ	แทน	องค์ประกอบย่อยการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
X48	แทน	โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมายในการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาไว้เป็นแนวปฏิบัติ อย่างชัดเจน
X49	แทน	โรงเรียนศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และนำผลวิจัยไปใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
X50	แทน	โรงเรียนดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และใช้เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาคุณภาพผู้เรียน
X51	แทน	โรงเรียนส่งเสริมให้บุคลากรทำการวิจัยในชั้นเรียน สร้างเครือข่ายการวิจัยระหว่างหน่วยงานและ มีการเผยแพร่งานวิจัย
X52	แทน	โรงเรียนวิจัย ประเมิน และพัฒนานวัตกรรมจัดการ การเรียนรู้ของสถานศึกษา
SE	แทน	องค์ประกอบหลักความเสี่ยงด้านการเงินและ งบประมาณ
TK	แทน	องค์ประกอบย่อยการจัดทำและเสนอของบประมาณ
X53	แทน	โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์ในการจัดทำและเสนอ ของบประมาณที่มีรายละเอียดของแผนงาน/โครงการ และกิจกรรมหลักอย่างชัดเจน
X54	แทน	โรงเรียนมีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถมี ประสบการณ์ในการจัดทำและเสนอของบประมาณโดย การเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

X55	แทน	โรงเรียนจัดทำกรอบแผนการใช้งบประมาณให้สอดคล้องกับกรอบวงเงินที่ได้รับการจัดสรรสอดคล้องกับนโยบายหลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้งงบประมาณ
X56	แทน	โรงเรียนกำหนดแนวทางการบริหารความเสี่ยงเพื่อผลประโยชน์ด้านงบประมาณอย่างรัดกุม
X57	แทน	โรงเรียนให้ความสำคัญกับการติดตามและรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อลดความสูญเสียชีวิตในแต่ละขั้นตอน
TL	แทน	องค์ประกอบย่อยการจัดสรรงบประมาณ
X58	แทน	โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้
X59	แทน	โรงเรียนส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ
X60	แทน	โรงเรียนส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณตามลำดับความสำคัญและความต้องการของโรงเรียน
X61	แทน	โรงเรียนกำหนดให้มีการประเมินผลและรายงานปัญหาเพื่อลดความเสียหายในการทำงานอย่างเหมาะสม
X62	แทน	โรงเรียนกำหนดให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการประเมินความเสี่ยงเพื่อลดความสูญเสียชีวิตต่อเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์
TM	แทน	องค์ประกอบย่อยการติดตามประเมินผลและรายงานผล
X63	แทน	โรงเรียนกำหนดระยะเวลาการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานด้านงบประมาณ
X64	แทน	โรงเรียนมีการรายงานผลการใช้งบประมาณและการเสนอข้อมูลเพื่อใช้ในการกำหนดแผนงานในแต่ละปีการศึกษา
X65	แทน	โรงเรียนกำหนดให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการบริหารความเสี่ยงกับหน่วยงานอื่น

X66	แทน	โรงเรียนมีการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกัน ความผิดพลาดความเสียหายการรั่วไหลสิ้นเปลือง หรือ การทุจริตในหน่วยตรวจรับและการนำผล การประเมินไปปรับปรุงแก้ไขด้านการบริหารงบประมาณ
X67	แทน	โรงเรียนจัดทำและใช้เครื่องมือในการบริหารและ ประเมินความเสี่ยงอย่างมีประสิทธิภาพ
TN	แทน	องค์ประกอบย่อยการระดมทรัพยากรและการลงทุน
X68	แทน	โรงเรียนมีการกำหนดวัตถุประสงค์ก่อนการกำหนด แนวทางการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา
X69	แทน	โรงเรียนมีการเก็บรวบรวมทบทวนระบบการควบคุม การใช้ทรัพยากรและการจัดสรรการใช้ทรัพยากร ให้มีความเหมาะสม
X70	แทน	โรงเรียนมีการติดตามการระดมทรัพยากรและการลงทุน เพื่อการศึกษาเพื่อลดความสูญเสียที่เกิดจาก การปฏิบัติงาน
X71	แทน	โรงเรียนมีการประเมินผลความเพียงพอและประสิทธิผล ของการระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ขององค์กร
X72	แทน	โรงเรียนนำผลการประเมินความเสี่ยงมาแก้ไขพัฒนางาน และสร้างเครื่องมือประเมินความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ
TO	แทน	องค์ประกอบย่อยการบริหารการเงิน
X73	แทน	โรงเรียนมีการจัดระบบการเงินให้เป็นไปตามระเบียบ ขั้นตอนของการบริหารการเงินตามแนวปฏิบัติ ที่กระทรวงการคลังกำหนด
X74	แทน	โรงเรียนมีการรายงานเหตุการณ์ต่างๆที่เกี่ยวข้องกับ การบริหารการเงินการวิเคราะห์ปัญหาความรุนแรง ที่เกิดจากการใช้งบประมาณ

- X75 แทน โรงเรียนคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ เพื่อจัดทำเอกสารหลักฐานทางการเงินให้ถูกต้อง เป็นปัจจุบันตรวจสอบได้
- X76 แทน โรงเรียนมีการติดตามการปฏิบัติงานด้านการบริหาร การเงิน เพื่อลดความสูญเสียที่เกิดจากการปฏิบัติงาน
- X77 แทน โรงเรียนมีการประเมินความเสี่ยงในด้านการบริหาร การเงินอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ
- TP แทน องค์ประกอบย่อยการบริหารบัญชี
- X78 แทน โรงเรียนมีการออกแบบขั้นตอนการปฏิบัติงานด้าน การเงินและการบัญชีอย่างชัดเจน
- X79 แทน โรงเรียนมีการทบทวนและจัดลำดับความสำคัญ ในการดำเนินงานตามคู่มือการเงินการบัญชี
- X80 แทน โรงเรียนกำหนดมาตรการที่เหมาะสมเพื่อป้องกันสาเหตุ การเกิดความเสียหายทางบัญชี
- X81 แทน โรงเรียนทำระบบการจัดทำบัญชีและใช้เทคโนโลยี ที่ทันสมัยมาช่วยในงานการบริหารบัญชี
- X82 แทน โรงเรียนจัดทำรายงานทางการเงินเพื่อการประเมินผล การดำเนินงานด้านการบริหารบัญชี
- TQ แทน องค์ประกอบย่อยการบริหารพัสดุและสินทรัพย์
- X83 แทน โรงเรียนคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ เพื่อปฏิบัติงานพัสดุโรงเรียน
- X84 แทน โรงเรียนมีการกำหนดวัตถุประสงค์การเบิกจ่ายพัสดุและ สินทรัพย์และจำนวนการใช้พัสดุที่เพียงพอต่อความต้องการ ของโรงเรียนตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงานพัสดุและ สินทรัพย์
- X85 แทน โรงเรียนมีการวางแผนการบริหารพัสดุและแต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจรับพัสดุอย่างเหมาะสม
- X86 แทน โรงเรียนมีการจัดระบบการควบคุมดูแล และบำรุงรักษา พักตร์ให้อยู่ในลักษณะพร้อมใช้งาน

X87	แทน	โรงเรียนมีการประเมินความเสี่ยงในชั้นตอน การปฏิบัติงานการบริหารพัสดุและสินทรัพย์
SF	แทน	องค์ประกอบหลักความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตาม กฎหมาย/กฎระเบียบ
TR	แทน	องค์ประกอบย่อยด้านวินัย
X88	แทน	โรงเรียนกำหนดระเบียบ ข้อตกลง และแนวปฏิบัติ ของบุคลากรไว้เป็นหลักฐานชัดเจนสอดคล้องกับ ระเบียบทางราชการและหน่วยงานต้นสังกัด
X89	แทน	โรงเรียนกำหนดวินัยในการปฏิบัติงานของบุคลากร ในองค์กร เพื่อให้องค์กรดำเนินงานตามเป้าหมาย ที่กำหนดไว้
X90	แทน	โรงเรียนมีการส่งเสริมและพัฒนาให้บุคลากรตระหนัก และเห็นคุณค่าของการมีวินัย
TS	แทน	องค์ประกอบย่อยด้านการควบคุมภายใน
X91	แทน	โรงเรียนมีระบบการควบคุมภายในที่ออกแบบให้เชื่อมโยง ซึ่งกันและกันในกระบวนการการปฏิบัติงานตั้งแต่ ต้นจนจบ
X92	แทน	โรงเรียนจัดโครงสร้างการควบคุมภายในโดยพิจารณา ความสัมพันธ์ของทรัพยากรต่างๆกระบวนการทำงาน และกระบวนการบริหารในองค์กร
X93	แทน	โรงเรียนจัดวางระบบการควบคุมภายในโดยการกำหนด หรือออกแบบวิธีการควบคุมและนำไปใช้เพื่อให้เกิด ความมั่นใจว่าการปฏิบัติงานจะเป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพ
X94	แทน	โรงเรียนมีการติดตามผลระหว่างการปฏิบัติงาน ตามวิธีการควบคุมภายในโดยคณะกรรมการติดตาม การควบคุมภายใน
X95	แทน	โรงเรียนมีการรายงานผลการดำเนินงานที่เป็นจริง ต่อหน่วยงานรับตรวจ

X96	แทน	โรงเรียนมีแผนการบริหารความเสี่ยงที่มีการระบุปัจจัยความเสี่ยงและแนวทางการบริหารความเสี่ยง ตลอดจนวิธีการจัดการความเสี่ยง
TU	แทน	องค์ประกอบย่อยด้านการแปลงกฎระเบียบและมาตรการ
X97	แทน	โรงเรียนมีการจัดประชุมบุคลากรและทำความเข้าใจร่วมกันในข้อกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง ในการปฏิบัติงาน
X98	แทน	โรงเรียนมีการสร้างความเข้าใจให้ตรงกันในกฎระเบียบ คำสั่งของสถานศึกษาที่ไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติพระราชกฤษฎีกา ระเบียบ กฎกระทรวงหรือกฎหมายอื่นๆ
X99	แทน	โรงเรียนยอมรับการปฏิบัติตามมาตรการเร่งด่วน/ การเปลี่ยนแปลงหรือข้อเสนอเชิงนโยบายทางการศึกษา

ระยะที่ 1 การกำหนดกรอบแนวคิดและพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหาร

ความเสี่ยงในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 1 การกำหนดองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมาย ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) มีรายละเอียดดังนี้

1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาแนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Documentary Analysis)

1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน (Expert Interview)

1.3 การศึกษากรณีศึกษาโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาที่ได้รับรางวัลพระราชทาน จำนวน 2 โรงเรียน

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้เทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุง เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 21 คน จำนวน 3 รอบ วิเคราะห์ข้อมูลโดยคำนวณความถี่ ร้อยละ ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter-Quartile Range)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยได้นำเสนอ ดังนี้

1. องค์ประกอบหลักการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการวิเคราะห์เอกสารแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า องค์ประกอบตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 1. องค์ประกอบหลักความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย ดังนี้ 1.1 การวิเคราะห์สภาพและกำหนดกลยุทธ์ 1.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ และ 1.3 การควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์ 2. องค์ประกอบหลักความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย ดังนี้ 2.1 การกำกับติดตาม 1.2 การพัฒนาบุคลากร 1.3 การแนะแนว 1.4 การประกันคุณภาพ 1.5 งานธุรการ 1.6 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และ 1.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3. องค์ประกอบหลักความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย ดังนี้ 3.1 การจัดทำและเสนอขอของบประมาณ 3.2 การจัดสรรงบประมาณ 3.3 การติดตาม ประเมินผล และรายงานผล 3.4 การระดมทรัพยากรและการลงทุน 3.5 การบริหารการเงิน 3.6 การบริหารบัญชี และ 3.7 การบริหารพัสดุและสินทรัพย์ 4. องค์ประกอบหลักความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย ดังนี้ 4.1 วินัย 4.2 การควบคุมภายใน และ 4.3 การแปลงกฎระเบียบและมาตรการ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ผลการศึกษาพบว่า องค์ประกอบหลักการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย
 1. องค์ประกอบหลัก ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย ดังนี้ 1.1 การวิเคราะห์สภาพและ กำหนดกลยุทธ์ 1.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ และ 1.3 การควบคุมและประเมินผล กลยุทธ์
 2. องค์ประกอบหลักความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย ดังนี้ 2.1 การกำกับติดตาม 2.2 การพัฒนาบุคลากร 2.3 การแนะแนว 2.4 การประกันคุณภาพ 2.5 งานธุรการ 2.6 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 2.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และ 2.8 การวัดและประเมินผล
 3. องค์ประกอบหลักความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ ประกอบด้วย องค์ประกอบย่อย ดังนี้ 3.1 การจัดทำและเสนอขอของบประมาณ 3.2 การจัดสรรงบประมาณ 3.3 การติดตาม ประเมินผล และรายงานผล 3.4 การระดมทรัพยากรและการลงทุน 3.5 การบริหารการเงิน 3.6 การบริหารบัญชี และ 3.7 การบริหารพัสดุและสินทรัพย์
 4. องค์ประกอบหลักความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ ประกอบด้วย องค์ประกอบย่อย ดังนี้ 4.1 วินัย 4.2 การควบคุมภายใน และ 4.3 การแปลง กฎระเบียบและมาตรการ 4.4 การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ/พระราชกฤษฎีกา/กฎระเบียบ 4.5 การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง 4.6 นโยบายการจัดการศึกษา
2. การศึกษากรณีศึกษาโรงเรียนดีเด่น คือ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ได้รับรางวัลพระราชทาน จำนวน 2 โรงเรียน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง ผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 1 คน และครูผู้สอนจำนวน 1 คน ซึ่งเป็นครูที่ปฏิบัติงานด้านการควบคุมภายใน รวมโรงเรียนละ 2 คน รวมทั้งสิ้น 4 คน ประกอบด้วย
 1. องค์ประกอบหลักความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย ดังนี้ 1.1 การวิเคราะห์สภาพสถานศึกษา 1.2 การกำหนดกลยุทธ์ของสถานศึกษา 1.3 การนำกลยุทธ์สถานศึกษาไปปฏิบัติ 1.4 การควบคุมกลยุทธ์ของสถานศึกษา และ 1.5 การประเมินผลกลยุทธ์สถานศึกษา
 2. องค์ประกอบหลักความเสี่ยง

ด้านการดำเนินงาน ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย ดังนี้ 2.1 การกำกับติดตาม 2.2 การพัฒนาบุคลากร 2.3 การแนะแนว 2.4 การประกันคุณภาพ 2.5 งานธุรการ 2.6 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 2.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2.8 การนิเทศภายใน และ 2.9 การพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี 3. องค์ประกอบหลักความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย ดังนี้ 3.1 การจัดทำและเสนอขอของบประมาณ 3.2 การจัดสรรงบประมาณ 3.3 การติดตามประเมินผล และรายงานผล 3.4 การระดมทรัพยากรและการลงทุน 3.5 การบริหารการเงิน 3.6 การบริหารบัญชี และ 3.7 การบริหารพัสดุและสินทรัพย์ 4. องค์ประกอบหลักความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย ดังนี้ 4.1 วินัย 4.2 การควบคุมภายใน และ 4.3 การแปลงกฎระเบียบและมาตรการ

3. สรุปผลการพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

จากการดำเนินการสังเคราะห์ผลที่ได้จากการสังเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และผลจากการศึกษากรณีศึกษาโรงเรียนดีเด่น ได้องค์ประกอบหลัก 4 องค์ประกอบ ดังนี้ 1. องค์ประกอบหลักความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย ดังนี้ การวิเคราะห์สภาพและกำหนดกลยุทธ์ การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ และการควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์ องค์ประกอบหลักความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบย่อย ดังนี้ การกำกับติดตาม การพัฒนาบุคลากร การแนะแนว การประกันคุณภาพ งานธุรการ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา องค์ประกอบหลักความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบย่อย ดังนี้ การจัดทำและเสนอขอของบประมาณ การจัดสรรงบประมาณ การติดตามประเมินผลและรายงานผล การระดมทรัพยากรและการลงทุน การบริหารการเงิน การบริหารบัญชี และการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ องค์ประกอบหลักความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย ดังนี้ วินัย การควบคุมภายใน และการแปลงกฎระเบียบและมาตรการ รายละเอียด ดังตาราง 17

ตาราง 17 สรุปผลการศึกษาดำรงซึ่งการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผลการศึกษาโรงเรียนดีเด่น ที่ได้รับรางวัลพระราชทาน	สรุปผลการสังเคราะห์
<p>องค์ประกอบที่ 1 ความเสี่ยง ด้านกลยุทธ์ ประกอบด้วย</p> <p>1.1 การวิเคราะห์สภาพ และกำหนดกลยุทธ์ ของสถานศึกษา</p> <p>1.2 การนำกลยุทธ์สถานศึกษา ไปปฏิบัติ</p> <p>1.3 การควบคุมและประเมินผล กลยุทธ์สถานศึกษา</p>	<p>องค์ประกอบที่ 1 ความเสี่ยง ด้านกลยุทธ์ ประกอบด้วย</p> <p>1.1 การวิเคราะห์สภาพ และกำหนดกลยุทธ์ ของสถานศึกษา</p> <p>1.2 การนำกลยุทธ์สถานศึกษา ไปปฏิบัติ</p> <p>1.3 การควบคุมและประเมินผล กลยุทธ์สถานศึกษา</p>	<p>องค์ประกอบที่ 1 ความเสี่ยงด้าน กลยุทธ์ ประกอบด้วย</p> <p>1.1 การวิเคราะห์สภาพสถานศึกษา</p> <p>1.2 การกำหนดกลยุทธ์ของ สถานศึกษา</p> <p>1.3 การนำกลยุทธ์สถานศึกษา ไปปฏิบัติ</p> <p>1.4 การควบคุมกลยุทธ์ ของสถานศึกษา</p> <p>1.5 การประเมินผลกลยุทธ์ สถานศึกษา</p>	<p>1.1 การวิเคราะห์สภาพและกำหนด กลยุทธ์ของสถานศึกษา (ผลจากการสังเคราะห์และจัดกลุ่ม กลุ่มระหว่างการวิเคราะห์สภาพ สถานศึกษาและการกำหนดกลยุทธ์ ของสถานศึกษา)</p> <p>1.2 การนำกลยุทธ์สถานศึกษาไป ปฏิบัติ</p> <p>1.3 การควบคุมและประเมิน ผลกลยุทธ์สถานศึกษา (ผลจากการสังเคราะห์และ จัดกลุ่มระหว่างการควบคุม กลยุทธ์ของสถานศึกษาและ การประเมินผลกลยุทธ์สถานศึกษา)</p>

ตาราง 17 (ต่อ)

ผลการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผลการศึกษาโรงเรียนดีเด่น ที่ได้รับรางวัลพระราชทาน	สรุปผลการสังเคราะห์
องค์ประกอบที่ 2 ความเสี่ยง ด้านการดำเนินงาน ประกอบด้วย 2.1 การกำกับติดตาม 2.2 การพัฒนาบุคลากร 2.3 การแนะแนว 2.4 การประกันคุณภาพ 2.5 งานธุรการ 2.6 การพัฒนากระบวนการ เรียนรู้ 2.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	องค์ประกอบที่ 2 ความเสี่ยง ด้านการดำเนินงาน ประกอบด้วย 2.1 การกำกับติดตาม 2.2 การพัฒนาบุคลากร 2.3 การแนะแนว 2.4 การประกันคุณภาพ 2.5 งานธุรการ 2.6 การพัฒนากระบวนการ เรียนรู้ 2.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา 2.8 การวัดและประเมินผล	องค์ประกอบที่ 2 ความเสี่ยง ด้านการดำเนินงาน ประกอบด้วย 2.1 การกำกับติดตาม 2.2 การพัฒนาบุคลากร 2.3 การแนะแนว 2.4 การประกันคุณภาพ 2.5 งานธุรการ 2.6 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 2.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา 2.8 การนิเทศภายใน 2.9 การพัฒนาสื่อนวัตกรรมและ เทคโนโลยี	องค์ประกอบที่ 2 ความเสี่ยง ด้านการดำเนินงาน ประกอบด้วย 2.1 การกำกับติดตาม 2.2 การพัฒนาบุคลากร 2.3 การแนะแนว 2.4 การประกันคุณภาพ 2.5 งานธุรการ 2.6 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 2.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา

ตาราง 17 (ต่อ)

ผลการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผลการศึกษาโรงเรียนดีเด่น ที่ได้รับรางวัลพระราชทาน	สรุปผลการสังเคราะห์
<p>องค์ประกอบที่ 3 ความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณประกอบด้วย</p> <p>3.1 การจัดทำและเสนอขอ งบประมาณ</p> <p>3.2 การจัดสรรงบประมาณ</p> <p>3.3 การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล</p> <p>3.4 การระดมทรัพยากรและ การลงทุน</p> <p>3.5 การบริหารการเงิน</p> <p>3.6 การบริหารบัญชี</p> <p>3.7 การบริหารพัสดุและ สินทรัพย์</p>	<p>องค์ประกอบที่ 3 ความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณประกอบด้วย</p> <p>3.1 การจัดทำและเสนอขอ งบประมาณ</p> <p>3.2 การจัดสรรงบประมาณ</p> <p>3.3 การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล</p> <p>3.4 การระดมทรัพยากรและ การลงทุน</p> <p>3.5 การบริหารการเงิน</p> <p>3.6 การบริหารบัญชี</p> <p>3.7 การบริหารพัสดุและ สินทรัพย์</p>	<p>องค์ประกอบที่ 3 ความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณประกอบด้วย</p> <p>3.1 การจัดทำและเสนอขอ งบประมาณ</p> <p>3.2 การจัดสรรงบประมาณ</p> <p>3.3 การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล</p> <p>3.4 การระดมทรัพยากรและ การลงทุน</p> <p>3.5 การบริหารการเงิน</p> <p>3.6 การบริหารบัญชี</p> <p>3.7 การบริหารพัสดุและสินทรัพย์</p>	<p>องค์ประกอบที่ 3 ความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณประกอบด้วย</p> <p>3.1 การจัดทำและเสนอขอ งบประมาณ</p> <p>3.2 การจัดสรรงบประมาณ</p> <p>3.3 การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล</p> <p>3.4 การระดมทรัพยากรและ การลงทุน</p> <p>3.5 การบริหารการเงิน</p> <p>3.6 การบริหารบัญชี</p> <p>3.7 การบริหารพัสดุและสินทรัพย์</p>

ตาราง 17 (ต่อ)

ผลการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผลการศึกษาโรงเรียนดีเด่น ที่ได้รับรางวัลพระราชทาน	สรุปผลการสังเคราะห์
<p>องค์ประกอบที่ 4 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ ประกอบด้วย</p> <p>4.1 วินัย</p> <p>4.2 การตรวจสอบภายใน/การควบคุมภายใน</p> <p>4.3 การแปลงกฎระเบียบ/มาตรการ</p>	<p>องค์ประกอบที่ 4 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ ประกอบด้วย</p> <p>4.1 วินัย</p> <p>4.2 การตรวจสอบภายใน/การควบคุมภายใน</p> <p>4.3 การแปลงกฎระเบียบ/มาตรการ</p> <p>4.4 การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ/พระราชกฤษฎีกา/กฎระเบียบ</p> <p>4.5 การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง</p> <p>4.6 นโยบายการจัดการศึกษา</p>	<p>องค์ประกอบที่ 4 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ ประกอบด้วย</p> <p>4.1 วินัย</p> <p>4.2 การตรวจสอบภายใน/การควบคุมภายใน</p> <p>4.3 การแปลงกฎระเบียบ/มาตรการ</p> <p>4.4 ข้อตกลงในการปฏิบัติงานของสถานศึกษา</p>	<p>องค์ประกอบที่ 4 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ ประกอบด้วย</p> <p>4.1 วินัย</p> <p>4.2 การตรวจสอบภายใน/การควบคุมภายใน</p> <p>4.3 การแปลงกฎระเบียบ/มาตรการ</p>

จากตาราง 17 พบว่า จากการสังเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง และการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จึงนำเสนอรายด้าน ดังนี้

1. องค์ประกอบหลักความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ จากการสังเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย ดังนี้ การวิเคราะห์สภาพและกำหนดกลยุทธ์ การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ และการควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์ จากการศึกษากรณีศึกษาโรงเรียนดีเด่นที่ได้รับรางวัลพระราชทาน โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานควบคุมภายใน จำนวน 4 คน จากโรงเรียนดีเด่น 2 โรงเรียน พบข้อที่แตกต่าง คือ การวิเคราะห์สภาพสถานศึกษา การกำหนดกลยุทธ์ของสถานศึกษา การนำกลยุทธ์สถานศึกษาไปปฏิบัติ การควบคุมกลยุทธ์ของสถานศึกษา และการประเมินผลกลยุทธ์สถานศึกษา ซึ่งองค์ประกอบเหล่านี้ มีลักษณะความหมายที่คล้ายคลึงกันในบางองค์ประกอบ ผู้วิจัยได้ทำการจัดกลุ่มเพื่อให้ได้ องค์ประกอบที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน ดังนี้ 1. การวิเคราะห์สภาพและกำหนดกลยุทธ์ของสถานศึกษา (ผลจากการสังเคราะห์และจัดกลุ่มกลุ่มระหว่างการวิเคราะห์สภาพสถานศึกษาและการกำหนดกลยุทธ์ของสถานศึกษา) 2. การนำกลยุทธ์สถานศึกษาไปปฏิบัติ และ 3. การควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์สถานศึกษา (ผลจากการสังเคราะห์และจัดกลุ่มระหว่างการควบคุมกลยุทธ์ของสถานศึกษาและการประเมินผลกลยุทธ์สถานศึกษา)

สรุปได้ว่า องค์ประกอบความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ประกอบด้วย การวิเคราะห์สภาพและกำหนดกลยุทธ์ การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ และการควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์

2. องค์ประกอบหลักความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน จากการสังเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย การกำกับติดตาม การพัฒนาบุคลากร การแนะแนว การประกันคุณภาพ งานธุรการ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จากการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน มีความคิดเห็นให้เพิ่มองค์ประกอบย่อยข้อที่ 8 ให้เพิ่มการวัดและประเมินผล และจากการศึกษากรณีศึกษาโรงเรียนดีเด่นที่ได้รับรางวัลพระราชทาน โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานควบคุมภายใน จำนวน 4 คน จากโรงเรียนดีเด่น 2 โรงเรียน มีความคิดเห็นให้เพิ่มองค์ประกอบย่อยข้อที่ 8 การนิเทศภายในและข้อที่ 9 การพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี

ซึ่งองค์ประกอบเหล่านี้ มีลักษณะความหมายที่คล้ายคลึงกันในบางองค์ประกอบ ผู้วิจัยได้ทำการจัดกลุ่มเพื่อให้ได้องค์ประกอบที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน ดังนี้ การกำกับติดตาม (การนิเทศภายใน เป็นส่วนหนึ่งขององค์ประกอบย่อย การกำกับติดตาม) การพัฒนาระบบงานการเรียนรู้ (การวัดและประเมินผล การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เป็นส่วนหนึ่งขององค์ประกอบย่อย การพัฒนาระบบงานการเรียนรู้)

สรุปได้ว่า องค์ประกอบความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ประกอบด้วย การกำกับติดตาม การพัฒนาบุคลากร การแนะแนว การประกันคุณภาพ งานธุรการ การพัฒนาระบบงานการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3. องค์ประกอบหลักความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน จากการสังเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย การจัดทำและเสนอของบประมาณ การจัดสรรงบประมาณ การติดตาม ประเมินผลและรายงานผล การระดมทรัพยากรและการลงทุน การบริหารการเงิน การบริหารบัญชี และการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน และจากการศึกษากรณีศึกษาโรงเรียนดีเด่นที่ได้รับรางวัลพระราชทาน โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานควบคุมภายใน จำนวน 4 คน จากโรงเรียนดีเด่น 2 โรงเรียน มีความคิดเห็นตรงกับกรอบประเด็นการสัมภาษณ์

สรุปได้ว่า องค์ประกอบความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ประกอบด้วย การจัดทำและเสนอของบประมาณ การจัดสรรงบประมาณ การติดตาม ประเมินผลและรายงานผล การระดมทรัพยากรและการลงทุน การบริหารการเงิน การบริหารบัญชี และการบริหารพัสดุและสินทรัพย์

4. องค์ประกอบหลักความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ จากการสังเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย วินัย การควบคุมภายใน และการแปลงกฎระเบียบและมาตรการ จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน มีความคิดเห็นให้เพิ่มองค์ประกอบย่อยข้อที่ 4.4. การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ/พระราชกฤษฎีกา/กฎระเบียบ ข้อที่ 4.5 การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และข้อที่ 4.6 นโยบายการจัดการศึกษา และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานควบคุมภายใน จำนวน 4 คน จากโรงเรียนดีเด่น 2 โรงเรียน มีความคิดเห็นให้เพิ่มองค์ประกอบ ข้อ 4.4 ข้อตกลงในการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ผู้วิจัยได้ทำการจัดกลุ่มเพื่อให้ได้องค์ประกอบที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน ดังนี้ การควบคุม

ภายใน (การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง เป็นส่วนหนึ่งขององค์ประกอบย่อย การควบคุมภายใน) การแปลงกฎระเบียบและมาตรการ (การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ/พระราชกฤษฎีกา/กฎระเบียบ และนโยบายการจัดการศึกษา เป็นส่วนหนึ่งขององค์ประกอบย่อย การแปลงกฎระเบียบและมาตรการ)

สรุปได้ว่า องค์ประกอบความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ ประกอบด้วย วินัย การควบคุมภายใน และการแปลงกฎระเบียบและมาตรการ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการเดลฟาย แบบปรับปรุง จำนวน 3 รอบ

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้เทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุง เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 21 คน จำนวน 3 รอบ วิเคราะห์ข้อมูลโดยคำนวณความถี่ ร้อยละ ค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter Quartile Range) รายละเอียดดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญว่า เห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วยกับตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้เทคนิคเดลฟายรอบที่ 1 เลือกข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยร้อยละ 80 ขึ้นไป มาสร้างเป็นแบบสอบถามในรอบที่ 2 ต่อไป ดังตาราง 18

ตาราง 18 ค่าร้อยละของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับองค์ประกอบ
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์

องค์ประกอบความเสี่ยงด้านกลยุทธ์	ค่าสถิติ (n=21)		
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ข้อเสนอแนะ
1. การวิเคราะห์สภาพและกำหนดกลยุทธ์			
1.1 โรงเรียนมีการวิเคราะห์และประเมินปัจจัยภายนอกและภายในแต่ละประเด็นว่าเป็นโอกาสหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน	100	0	-
1.2 โรงเรียนมีการวิเคราะห์ ตรวจสอบและประเมินสภาพแวดล้อมภายใน/ภายนอกโดยการระดมความคิดเห็นของผู้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	100	0	-
1.3 โรงเรียนมีการกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจและเป้าประสงค์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม	100	0	-
1.4 โรงเรียนได้กำหนดแนวทางในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดในแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา	100	0	-
1.5 โรงเรียนได้กำหนดประเด็นวิเคราะห์ความเสี่ยงโดยการระบุปัจจัยความเสี่ยงตลอดจนแนวทางการบริหารความเสี่ยงไว้ในแต่ละโครงการกิจกรรมในแผนกลยุทธ์	95.24	4.76	
1.6 โรงเรียนมีการคัดเลือกกลยุทธ์ที่มีความเหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายด้านการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์	100	0	-

ตาราง 18 (ต่อ)

องค์ประกอบความเสี่ยงด้านกลยุทธ์	ค่าสถิติ (n=21)		
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ข้อเสนอแนะ
2. การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ			
2.1 โรงเรียนมีการปฏิบัติงานตามนโยบายและกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี	100	0	
2.2 โรงเรียนมีการปรับโครงสร้างสถานศึกษา เพื่อกำหนดหน้าที่ผู้รับผิดชอบตามบริบทของโรงเรียน	95.24	4.76	-เพิ่มคำว่า “ภาระงาน” แทน “หน้าที่”
2.3 โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะทำงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ตามมาตรฐานความรู้ ตำแหน่งและความสามารถของบุคลากรในโรงเรียน	100	0	
2.4 โรงเรียนมีการกำหนดปฏิทินและระยะเวลาในการปฏิบัติงานได้อย่างชัดเจนและมีความยืดหยุ่น	100	0	
2.5 โรงเรียนมีการเสริมสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรในสถานศึกษา	100	0	
3. การควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์			
3.1 โรงเรียนมีการจัดระบบการควบคุมและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์	100	0	
3.2 บุคลากรในโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์	100	0	

ตาราง 18 (ต่อ)

องค์ประกอบความเสี่ยงด้านกลยุทธ์	ค่าสถิติ (n=21)		
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ข้อเสนอแนะ
3.3 โรงเรียนมีการรายงานผลกลยุทธ์ การดำเนินงานในระดับสถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัด	100	0	
3.4 โรงเรียนมีการเผยแพร่ผล การประเมินกลยุทธ์สู่สาธารณชน	100	0	
3.5 โรงเรียนมีการนำผลการประเมิน มาใช้ในการปรับปรุงกลยุทธ์	100	0	
องค์ประกอบหลักที่ 1 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์	99.40	.60	

จากตาราง 18 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าเห็นด้วย โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 99.40 และเห็นด้วยทุกข้อ เมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบย่อย ข้อที่ 2. การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ ข้อย่อยที่ 2.2 โรงเรียนมีการปรับโครงสร้างสถานศึกษา เพื่อกำหนดหน้าที่ผู้รับผิดชอบตามบริบทของโรงเรียน โดยเสนอให้เพิ่มคำว่า “ภาระงาน” แทน “หน้าที่” ในข้อคำถาม ผู้วิจัยได้นำเสนอที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญด้านเครื่องมือวิจัย เพื่อพิจารณาประเด็นข้อคำถาม ก่อนสรุป เพื่อการเคลฟายในรอบที่ 2 และ 3 ต่อไป

ตาราง 19 ค่ำร้อยละของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับองค์ประกอบ
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน

องค์ประกอบความเสี่ยง ด้านการดำเนินงาน	ค่าสถิติ (n=21)		
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ข้อเสนอแนะ
4. การกำกับติดตาม			
4.1 โรงเรียนมีการกำหนดวัตถุประสงค์ ในการกำกับติดตามการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการโครงการ/ กิจกรรมที่เป็นรูปธรรม	95.24	4.76	-
4.2 โรงเรียนมีการวางแผนการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน ในทุกขั้นตอนโดยผู้มีส่วนได้เสีย	100	0	-
4.3 โรงเรียนกำกับติดตาม การดำเนินงานในรูป คณะกรรมการหรือผู้มีส่วนได้เสีย	100	0	-
4.4 โรงเรียนมีการตรวจสอบผล การกำกับติดตามและนำผล ดังกล่าวไปปรับปรุงพัฒนา ในทุกระยะของการกำกับติดตาม	100	0	-
4.5 โรงเรียนมีการจัดทำข้อมูล สารสนเทศเพื่อรายงานผล การกำกับติดตามสามารถ ตรวจสอบได้	100	0	-
5. การพัฒนาบุคลากร			
5.1 โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์ ในการจัดวางมาตรฐานและการ วางตัวบุคลากรในการปฏิบัติงานไว้ อย่างชัดเจนในแผนการดำเนินงาน	100	0	

ตาราง 19 (ต่อ)

องค์ประกอบความเสี่ยง ด้านการดำเนินงาน	ค่าสถิติ (n=21)		
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ข้อเสนอแนะ
5.2 โรงเรียนมีการส่งเสริมให้บุคลากร มีความรู้และทักษะเพื่อลด ความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	100	0	-
5.3 โรงเรียนมีการปรับปรุงสภาพ การทำงานที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน ให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น	100	0	-
5.4 โรงเรียนเสริมสร้างขวัญกำลังใจ ให้บุคลากรในการปฏิบัติงาน	100	0	-
5.5 โรงเรียนส่งเสริม สนับสนุน และ พัฒนาบุคลากรในการสร้าง เครือข่ายความร่วมมือใน การปฏิบัติงาน	100	0	-
6. การแนะแนว			
6.1 โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์ ของการดำเนินงานการแนะแนว การศึกษาอย่างชัดเจน	100	0	-
6.2 โรงเรียนจัดทำระบบการแนะแนว การศึกษาให้มีความเชื่อมโยง กับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	100	0	-
6.3 โรงเรียนพัฒนาศักยภาพ ของผู้เรียนโดยการร่วมมือ ของทุกภาคส่วน	100	0	-
6.4 โรงเรียนมีการประสาน ความร่วมมือเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์ด้านการแนะแนว	100	0	-

ตาราง 19 (ต่อ)

องค์ประกอบความเสี่ยง ด้านการดำเนินงาน	ค่าสถิติ (n=21)		
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ข้อเสนอแนะ
6.5 โรงเรียนมีการติดตามและ ประเมินระบบการแนะแนว ตลอดจนสร้างเครือข่าย การแนะแนวการศึกษา	100	0	-
7. การประกันคุณภาพ			
7.1 โรงเรียนมีการจัดระบบโครงสร้าง องค์กร เพื่อรองรับระบบประกัน คุณภาพการศึกษาตลอดจน กำหนดเกณฑ์การประเมิน เป้าหมายและความสำเร็จ ตามมาตรฐานอย่างเป็นระบบ	100	0	-
7.2 โรงเรียนมีการวางแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาตาม ระบบประกันคุณภาพการศึกษา อย่างครอบคลุม	100	0	-
7.3 โรงเรียนดำเนินงานตาม แผนติดตามตรวจสอบและ ประเมินคุณภาพภายใน อย่างต่อเนื่อง	100	0	-
7.4 โรงเรียนร่วมมือกับสถานศึกษาอื่น และหน่วยงานภายนอกเพื่อปรับปรุง พัฒนาระบบประกันคุณภาพ อย่างต่อเนื่องเพื่อรองรับ การประเมินภายในและภายนอก	100	0	-

ตาราง 19 (ต่อ)

องค์ประกอบความเสี่ยง ด้านการดำเนินงาน	ค่าสถิติ (n=21)		
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ข้อเสนอแนะ
7.5 โรงเรียนจัดทำรายงานผล การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีต่อหน่วยงานต้นสังกัด	100	0	-
8. งานธุรการ			
8.1 โรงเรียนมีการกำหนดวัตถุประสงค์ และวิธีการดำเนินงานด้านงาน ธุรการให้เป็นแนวปฏิบัติอย่างชัดเจน	100	0	-
8.2 โรงเรียนจัดพิมพ์และจัดเก็บ รวบรวมเอกสารของทางราชการ อย่างเป็นระบบตรวจสอบได้	100	0	-
8.3 โรงเรียนได้กำหนดแผนงาน/ โครงการ ตลอดจนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงในการดำเนินงานธุรการ ในแผนปฏิบัติการประจำปี	100	0	-
8.4 โรงเรียนส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ ธุรการมีความกระตือรือร้นใน การปฏิบัติงาน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และให้บริการงานธุรการ แก่ผู้รับบริการอย่างเสมอภาค	100	0	-
8.5 โรงเรียนนำเทคโนโลยีที่ทันสมัย มาใช้ในการดำเนินงานธุรการ	100	0	-
9. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้			
9.1 โรงเรียนได้กำหนดวัตถุประสงค์ และกรอบการพัฒนากระบวนการ เรียนรู้ให้เป็นแนวปฏิบัติอย่างชัดเจน	100	0	-

ตาราง 19 (ต่อ)

องค์ประกอบความเสี่ยง ด้านการดำเนินงาน	ค่าสถิติ (n=21)		
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ข้อเสนอแนะ
9.2 โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาเพื่อจัดกระบวนการเรียนรู้โดยมีเนื้อหาและกิจกรรมที่สอดคล้องกับความสนใจความถนัดของผู้เรียน	100	0	-
9.3 โรงเรียนมีการพสานความรู้ปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้แก่ผู้เรียน	100	0	-
9.4 โรงเรียนจัดให้มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของครูเพื่อหาแนวทางพัฒนากระบวนการเรียนรู้	100	0	-
9.5 โรงเรียนส่งเสริมให้ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้	100	0	-
9.6 โรงเรียนมีการวัดและประเมินผล การเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนในระดับต่างๆ ที่หลักสูตรกำหนด	100	0	-
10. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา			
10.1 โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมายในการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาไว้เป็นแนวปฏิบัติอย่างชัดเจน	100	0	-

ตาราง 19 (ต่อ)

องค์ประกอบความเสี่ยง ด้านการดำเนินงาน	ค่าสถิติ (n=21)		
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ข้อเสนอแนะ
10.2 โรงเรียนศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และนำผลวิจัยไปใช้ในการบริหาร จัดการและพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษา	100	0	-
10.3 โรงเรียนดำเนินการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และใช้ เป็นแนวทางในการแก้ปัญหา คุณภาพผู้เรียน	100	0	-
10.4 โรงเรียนส่งเสริมให้บุคลากร ทำการวิจัยในชั้นเรียน สร้างเครือข่ายการวิจัยระหว่าง หน่วยงาน และมีการเผยแพร่ งานวิจัย	100	0	-
10.5 โรงเรียนวิจัย ประเมิน และพัฒนา นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ ของสถานศึกษา	100	0	-
องค์ประกอบหลักที่ 2 ความเสี่ยง ด้านการดำเนินงาน	99.87	.13	

จากตาราง 19 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าเห็นด้วย
โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 99.87 และเห็นด้วยทุกข้อ

ตาราง 20 คำร้อยละของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับองค์ประกอบ
ด้านการเงินและงบประมาณ

องค์ประกอบความเสี่ยง ด้านการเงินและงบประมาณ	ค่าสถิติ (n=21)		
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ข้อเสนอแนะ
11.การจัดทำและเสนอของงบประมาณ			
11.1 โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์ ในการจัดทำและเสนอขอ งบประมาณที่มีรายละเอียด ของแผนงาน/โครงการและ กิจกรรมหลักอย่างชัดเจน	100	0	-
11.2 โรงเรียนมีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์ ในการจัดทำและเสนอขอ งบประมาณโดยการเห็นชอบ ของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	95.24	4.76	-
11.3 โรงเรียนจัดทำกรอบแผน การใช้งบประมาณให้สอดคล้อง กับกรอบเงินที่ได้รับการจัดสรร สอดคล้องกับนโยบาย หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดตั้งงบประมาณ	100	0	-
11.4 โรงเรียนกำหนดแนวทาง การบริหารความเสี่ยง เพื่อผลประโยชน์ด้านงบประมาณ อย่างรัดกุม	100	0	-
11.5 โรงเรียนให้ความสำคัญกับ การติดตามและรายงานผลการปฏิบัติงาน เพื่อลดความสูญเสียในแต่ละขั้นตอน	95.24	4.76	-

ตาราง 20 (ต่อ)

องค์ประกอบความเสี่ยง ด้านการเงินและงบประมาณ	ค่าสถิติ (n=21)		
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ข้อเสนอนแนะ
12. การจัดสรรงบประมาณ			
12.1 โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และ เป้าหมายที่กำหนดไว้	100	0	-
12.2 โรงเรียนส่งเสริมให้บุคลากร มีส่วนร่วมในการพิจารณา จัดสรรงบประมาณ	100	0	-
12.3 โรงเรียนส่งเสริมให้บุคลากร มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การเบิกจ่ายงบประมาณ ตามลำดับความสำคัญและ ความต้องการของโรงเรียน	100	0	-
12.4 โรงเรียนกำหนดให้มี การประเมินผลและรายงานปัญหา เพื่อลดความเสียหายในการทำงาน อย่างเหมาะสม	100	0	-
12.5 โรงเรียนกำหนดให้บุคลากร มีส่วนร่วมในการประเมิน ความเสี่ยงเพื่อลดความสูญเสียด้าน ต่อเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์	100	0	-
13. การติดตาม ประเมินผล และรายงานผล			
13.1 โรงเรียนกำหนดระยะเวลา การติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินงานด้านงบประมาณ	100	0	-

ตาราง 20 (ต่อ)

องค์ประกอบความเสี่ยง ด้านการเงินและงบประมาณ	ค่าสถิติ (n=21)		
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ข้อเสนอแนะ
13.2 โรงเรียนมีการรายงานผลการใช้ งบประมาณและการเสนอข้อมูล เพื่อใช้ในการกำหนดแผนงาน ในแต่ละปีการศึกษา	100	0	-
13.3 โรงเรียนกำหนดให้บุคลากร มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ด้านการบริหาร ความเสี่ยงกับหน่วยงานอื่น	100	0	-
13.4 โรงเรียนมีการประเมินความเสี่ยง เพื่อป้องกันความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล สิ้นเปลือง หรือ การทุจริต ในหน่วยตรวจรับ และการนำผล การประเมินไปปรับปรุงแก้ไข ด้านการบริหารงบประมาณ	100	0	-
13.5 โรงเรียนจัดทำและใช้เครื่องมือ ในการบริหารและประเมิน ความเสี่ยงอย่างมีประสิทธิภาพ	95.24	4.76	-
14. การระดมทรัพยากรและ การลงทุน			
14.1 โรงเรียนมีการกำหนดวัตถุประสงค์ ก่อนการกำหนดแนวทางการ ระดมทรัพยากรและการลงทุน เพื่อการศึกษา	100	0	-

ตาราง 20 (ต่อ)

องค์ประกอบความเสี่ยง ด้านการเงินและงบประมาณ	ค่าสถิติ (n=21)		
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ข้อเสนอนแนะ
14.2 โรงเรียนมีการเก็บรวบรวม ทบทวนระบบการควบคุม การใช้ทรัพยากรและการจัดสรร การใช้ทรัพยากรให้มี ความเหมาะสม	100	0	-
14.3 โรงเรียนมีการติดตามการระดม ทรัพยากรและการลงทุน เพื่อการศึกษา เพื่อลดความ สูญเสียที่เกิดจากการปฏิบัติงาน	100	0	-
14.4 โรงเรียนมีการประเมินผล ความเพียงพอและประสิทธิผล ของการระดมทรัพยากร และการลงทุนทางการศึกษา ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ขององค์กร	100	0	-
14.5 โรงเรียนนำผลการประเมิน ความเสี่ยงมาแก้ไขพัฒนางานและ สร้างเครื่องมือประเมินความเสี่ยง ที่มีประสิทธิภาพ	95.24	4.76	-
15. การบริหารการเงิน			
15.1 โรงเรียนมีการจัดระบบการเงิน ให้เป็นไปตามระเบียบขั้นตอน ของการบริหารการเงินตาม แนวปฏิบัติที่กระทรวงการคลัง กำหนด	100	0	-

ตาราง 20 (ต่อ)

องค์ประกอบความเสี่ยง ด้านการเงินและงบประมาณ	ค่าสถิติ (n=21)		
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ข้อเสนอแนะ
15.2 โรงเรียนมีการรายงาน เหตุการณ์ต่างๆที่เกี่ยวข้องกับ การบริหารการเงิน การวิเคราะห์ ปัญหาความรุนแรงที่เกิดจาก การใช้งบประมาณ	100	0	-
15.3 โรงเรียนคัดเลือกบุคลากร ที่มีความรู้ความสามารถ เพื่อจัดทำเอกสารหลักฐานทาง การเงินให้ถูกต้องเป็นปัจจุบัน ตรวจสอบได้	100	0	-
15.4 โรงเรียนมีการติดตาม การปฏิบัติงานด้านการบริหาร การเงิน เพื่อลดความสูญเสียด ที่เกิดจากการปฏิบัติงาน	100	0	-
15.5 โรงเรียนมีการประเมิน ความเสี่ยงในด้านการบริหาร การเงินอย่างเหมาะสมและ มีประสิทธิภาพ	100	0	-
16. การบริหารบัญชี			
16.1 โรงเรียนมีการออกแบบขั้นตอน การปฏิบัติงานด้านการเงินและ การบัญชีอย่างชัดเจน	100	0	-
16.2 โรงเรียนมีการทบทวนและ จัดลำดับความสำคัญในการดำเนินงาน ตามคู่มือการเงินการบัญชี	100	0	-

ตาราง 20 (ต่อ)

องค์ประกอบความเสี่ยง ด้านการเงินและงบประมาณ	ค่าสถิติ (n=21)		
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ข้อเสนอแนะ
16.3 โรงเรียนกำหนดมาตรการ ที่เหมาะสม เพื่อป้องกันสาเหตุ การเกิดความเสียหายทางบัญชี	100	0	-
16.4 โรงเรียนทำระบบการจัดทำ บัญชีและใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย มาช่วยในงานการบริหารบัญชี	95.24	4.76	-
16.5 โรงเรียนจัดทำรายงานทาง การเงินเพื่อการประเมินผล การดำเนินงานด้านการบริหาร บัญชี	100	0	-
17. การบริหารพัสดุและสินทรัพย์			
17.1 โรงเรียนคัดเลือกบุคลากรที่มี ความรู้ความสามารถเพื่อ ปฏิบัติงานพัสดุโรงเรียน	100	0	-
17.2 โรงเรียนมีการกำหนดวัตถุประสงค์ การเบิกจ่ายพัสดุและสินทรัพย์ และจำนวนการใช้พัสดุที่เพียง ต่อความต้องการของโรงเรียน ตามระเบียบว่าด้วย การบริหารงานพัสดุและสินทรัพย์	100	0	-
17.3 โรงเรียนมีการวางแผนการบริหาร พัสดุและแต่งตั้งคณะกรรมการ ตรวจรับพัสดุอย่างเหมาะสม	100	0	-

ตาราง 20 (ต่อ)

องค์ประกอบความเสี่ยง ด้านการเงินและงบประมาณ	ค่าสถิติ (n=21)		
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ข้อเสนอแนะ
17.4 โรงเรียนมีการจัดระบบ การควบคุมดูแล และบำรุงรักษา พัสดุให้อยู่ในลักษณะพร้อม ใช้งาน	100	0	-
17.5 โรงเรียนมีการประเมินความเสี่ยง ในขั้นตอนการปฏิบัติงาน การบริหารพัสดุและสินทรัพย์	100	0	-
องค์ประกอบหลักที่ 3 ด้านการเงินและงบประมาณ	99.32	.68	-

จากตาราง 20 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าเห็นด้วย โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 99.32 และเห็นด้วยทุกข้อ

ตาราง 21 ค่าร้อยละของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับองค์ประกอบ
ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ

องค์ประกอบความเสี่ยง ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/ กฎระเบียบ	ค่าสถิติ (n=21)		
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ข้อเสนอแนะ
18. ด้านวินัย			
18.1 โรงเรียนกำหนดระเบียบ ข้อตกลง และแนวปฏิบัติตนของบุคลากร ไว้เป็นหลักฐานชัดเจนสอดคล้อง กับระเบียบทางราชการและ หน่วยงานต้นสังกัด	100	0	-

ตาราง 21 (ต่อ)

องค์ประกอบความเสี่ยง ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/ กฎระเบียบ	ค่าสถิติ (n=21)		
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ข้อเสนอแนะ
18.2 โรงเรียนกำหนดวินัยใน การปฏิบัติงานของบุคลากร ในองค์กรเพื่อการมุ่งไปสู่ เป้าหมายที่กำหนดไว้	100	0	-
18.3 โรงเรียนมีการส่งเสริมและพัฒนา ให้บุคลากรมีวินัย	100	0	-
19. ด้านการควบคุมภายใน			
19.1 โรงเรียนมีระบบการควบคุม ภายในที่ออกแบบให้เชื่อมโยง ซึ่งกันและกันในกระบวนการ การปฏิบัติงานตั้งแต่ต้นจนจบ	100	0	-
19.2 โรงเรียนจัดโครงสร้าง การควบคุมภายในโดยพิจารณา ความสัมพันธ์ของทรัพยากรต่างๆ กระบวนการทำงานและ กระบวนการบริหารในองค์กร	100	0	-
19.3 โรงเรียนจัดวางระบบ การควบคุมภายในโดย การกำหนดหรือออกแบบ วิธีการควบคุมและนำไปใช้ เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่า การปฏิบัติงานจะเป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพ	100	0	-

ตาราง 21 (ต่อ)

องค์ประกอบความเสี่ยง ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/ กฎระเบียบ	ค่าสถิติ (n=21)		
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ข้อเสนอนแนะ
19.4 โรงเรียนมีการติดตามผลระหว่าง การปฏิบัติงานตามวิธีการควบคุม ภายในโดยคณะกรรมการติดตาม การควบคุมภายใน	100	0	-
19.5 โรงเรียนมีการรายงาน ผลการดำเนินงานที่เป็นจริง ต่อหน่วยงานรับตรวจ	100	0	-
19.6 โรงเรียนมีแผนการบริหาร ความเสี่ยงที่มีการระบุปัจจัย ความเสี่ยงและแนวทาง การบริหารความเสี่ยงตลอดจน วิธีการจัดการความเสี่ยง	95.24	4.76	-
20. ด้านการแปลงกฎระเบียบ และมาตรการ			
20.1 โรงเรียนมีการจัดประชุม บุคลากรและทำความเข้าใจ ร่วมกันในข้อกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง ในการปฏิบัติงาน	100	0	-
20.2 โรงเรียนมีการสร้างความเข้าใจ ให้ตรงกันในกฎระเบียบ คำสั่ง ของสถานศึกษาที่ไม่ขัดต่อ พระราชบัญญัติ พระราชกฤษฎีกา ระเบียบ กฎกระทรวงหรือกฎหมายอื่นๆ	100	0	-

ตาราง 21 (ต่อ)

องค์ประกอบความเสี่ยง ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/ กฎระเบียบ	ค่าสถิติ (n=21)		
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ข้อเสนอแนะ
20.3 โรงเรียนยอมรับการปฏิบัติตาม ตามมาตรการเร่งด่วน/ การเปลี่ยนแปลง หรือข้อเสนอ เชิงนโยบายทางการศึกษา	100	0	โรงเรียนดำเนินงาน ตามมาตรการ เร่งด่วน/การ เปลี่ยนแปลง หรือข้อเสนอ เชิงนโยบาย ทางการศึกษา
องค์ประกอบหลักที่ 4 ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ	99.60	.40	-

จากตาราง 21 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า เห็นด้วย โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 99.60 และเห็นด้วยทุกข้อ เมื่อพิจารณาองค์ประกอบด้านการแปลงกฎระเบียบและมาตรการ ข้อย่อยที่ 20.3 โรงเรียนยอมรับการปฏิบัติตามมาตรการเร่งด่วน/การเปลี่ยนแปลง หรือข้อเสนอเชิงนโยบายทางการศึกษา ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะเป็นโรงเรียนดำเนินงานตามมาตรการเร่งด่วน/การเปลี่ยนแปลงหรือข้อเสนอเชิงนโยบายทางการศึกษา ผู้วิจัยได้นำเสนอที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญด้านเครื่องมือวิจัย เพื่อพิจารณาประเด็นข้อคำถามก่อนสรุปเพื่อการเดิฟายในรอบที่ 2 และ 3 ต่อไป

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญว่าเห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วยกับตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้เทคนิคเดิฟายรอบที่ 2 และรอบที่ 3 เพื่อสอบถามความคิดเห็นรายละเอียด ดังตาราง 22

ตาราง 22 ค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
เกี่ยวกับองค์ประกอบความเสี่ยงด้านกลยุทธ์

องค์ประกอบความเสี่ยงด้านกลยุทธ์	ตัว บ่งชี้ ที่	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับ ความ เหมาะ สม	ระดับ ความ สอดคล้อง
		Med	IR	Med	IR		
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์							
1.1 การวิเคราะห์สภาพและกำหนดกลยุทธ์							
1. โรงเรียนมีการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกและภายในแต่ละประเด็นว่าเป็นโอกาสหรือเป็นอุปสรรคในการดำเนินงาน	1	5.00	0.00	5.00	0.00	มากที่สุด	มาก
2. โรงเรียนมีการตรวจสอบและประเมินสภาพแวดล้อมภายใน/ภายนอกโดยการระดมความคิดเห็นของผู้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	2	5.00	0.00	5.00	0.00	มากที่สุด	มาก
3. โรงเรียนมีการกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจและเป้าประสงค์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม	3	5.00	0.00	5.00	0.00	มากที่สุด	มาก
4. โรงเรียนได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดในแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา	4	5.00	0.00	5.00	0.00	มากที่สุด	มาก
5. โรงเรียนได้กำหนดประเด็นวิเคราะห์ความเสี่ยงโดยการระบุปัจจัยความเสี่ยงตลอดจนแนวทางการบริหารความเสี่ยงไว้ในแต่ละโครงการกิจกรรมในแผนกลยุทธ์	5	5.00	0.00	5.00	0.00	มากที่สุด	มาก

ตาราง 22 (ต่อ)

องค์ประกอบความเสี่ยงด้านกลยุทธ์	ตัว บ่งชี้ ที่	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับ ความ เหมาะ สม	ระดับ ความ สอดคล้อง
		Med	IR	Med	IR		
6. โรงเรียนมีการคัดเลือกกลยุทธ์ที่มีความเหมาะสมสอดคล้องกับนโยบายด้านการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์	6	5.00	0.00	5.00	0.00	มากที่สุด	มาก
1.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ							
1. โรงเรียนมีการปฏิบัติตามนโยบายและกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	7	5.00	0.00	5.00	0.00	มากที่สุด	มาก
2. โรงเรียนมีการปรับโครงสร้างสถานศึกษาเพื่อกำหนดหน้าที่ผู้รับผิดชอบตามบริบทของโรงเรียน	8	5.00	0.00	5.00	0.00	มากที่สุด	มาก
3. โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะทำงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาตามมาตรฐานความรู้ ตำแหน่งและความสามารถของบุคลากร	9	5.00	0.00	5.00	0.00	มากที่สุด	มาก
4. โรงเรียนมีการกำหนดปฏิทินและระยะเวลาในการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจนและมีความยืดหยุ่น	10	5.00	0.00	5.00	0.00	มากที่สุด	มาก
5. โรงเรียนมีการเสริมสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรในสถานศึกษา	11	5.00	0.00	5.00	0.00	มากที่สุด	มาก

ตาราง 22 (ต่อ)

องค์ประกอบความเสี่ยงด้านกลยุทธ์	ตัวบ่งชี้ที่	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับความเหมาะสม	ระดับความสอดคล้อง
		Med	IR	Med	IR		
1.3 การควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์							
1. โรงเรียนมีการจัดระบบการควบคุมและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์	12	5.00	0.00	5.00	0.00	มากที่สุด	มาก
2. บุคลากรในโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์	13	5.00	0.00	5.00	0.00	มากที่สุด	มาก
3. โรงเรียนมีการรายงานผลกลยุทธ์การดำเนินงานในระดับสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด	14	5.00	0.00	5.00	0.00	มากที่สุด	มาก
4. โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการประเมินกลยุทธ์สู่สาธารณชน	15	5.00	0.00	5.00	0.00	มากที่สุด	มาก
5. โรงเรียนมีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงกลยุทธ์	16	5.00	0.00	5.00	0.00	มากที่สุด	มาก

จากตาราง 22 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในองค์ประกอบ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อและมีความสอดคล้องในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 23 ค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
เกี่ยวกับองค์ประกอบความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน

องค์ประกอบความเสี่ยง ด้านการดำเนินงาน	ตัว บ่งชี้ ที่	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับ ความ เหมาะ สม	ระดับ ความ สอดคล้อง
		Med	IR	Med	IR		
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน							
2.1 การกำกับติดตาม							
1. โรงเรียนมีการกำหนดวัตถุประสงค์ ในการกำกับติดตามการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา อย่างเป็นรูปธรรม	17	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
2. โรงเรียนมีการวางแผนการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน ในทุกขั้นตอนโดยผู้มีส่วนได้เสีย	18	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
3. โรงเรียนกำกับติดตามการ ดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ หรือผู้มีส่วนได้เสีย	19	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
4. โรงเรียนมีการตรวจสอบผลการ กำกับติดตามและนำผลดังกล่าว ไปปรับปรุงพัฒนาในทุกกระยะ ของการกำกับติดตาม	20	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
5. โรงเรียนมีการจัดทำข้อมูล สารสนเทศเพื่อรายงานผล การกำกับติดตามสามารถ ตรวจสอบได้	21	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก

ตาราง 23 (ต่อ)

องค์ประกอบความเสี่ยง ด้านการดำเนินงาน	ตัว บ่งชี้ ที่	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับ ความ เหมาะ สม	ระดับ ความ สอดคล้อง
		Med	IR	Med	IR		
2.2 การพัฒนาบุคลากร							
1. โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์ในการจัดวางมาตรฐานการศึกษาและการวางตัวบุคลากรในการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจนในแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	22	5.00	0.00	5.00	0.00	มากที่สุด	มาก
2. โรงเรียนมีการส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้และทักษะเพื่อลดความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	23	5.00	0.00	5.00	0.00	มากที่สุด	มาก
3. โรงเรียนมีการปรับปรุงสภาพการทำงานที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น	24	5.00	0.00	5.00	0.00	มากที่สุด	มาก
4. โรงเรียนเสริมสร้างขวัญกำลังใจให้บุคลากรในการปฏิบัติงาน	25	5.00	0.00	5.00	0.00	มากที่สุด	มาก
5. โรงเรียนส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการปฏิบัติงาน	26	5.00	0.00	5.00	0.00	มากที่สุด	มาก
2.3 การแนะแนว							
1. โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานการแนะแนวการศึกษาอย่างชัดเจน	27	5.00	0.00	5.00	0.00	มากที่สุด	มาก
2. โรงเรียนจัดทำระบบการแนะแนวการศึกษาให้มีความเชื่อมโยงกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	28	5.00	0.00	5.00	0.00	มากที่สุด	มาก

ตาราง 23 (ต่อ)

องค์ประกอบความเสี่ยง ด้านการดำเนินงาน	ตัว บ่งชี้ ที่	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับ ความ เหมาะ สม	ระดับ ความ สอดคล้อง
		Med	IR	Med	IR		
3. โรงเรียนพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน โดยการร่วมมือของทุกภาคส่วน	29	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
4. โรงเรียนมีการประสานความร่วมมือ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และ ประสบการณ์ด้านการแนะแนว	30	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
5. โรงเรียนมีการติดตามและประเมิน ระบบการแนะแนวตลอดจน สร้างเครือข่ายการแนะแนว การศึกษา	31	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
2.4 การประกันคุณภาพ							
1. โรงเรียนมีการจัดระบบโครงสร้าง องค์กรเพื่อรองรับระบบประกัน คุณภาพการศึกษาตลอดจนกำหนด เกณฑ์การประเมินเป้าหมายและ ความสำเร็จตามมาตรฐานอย่าง เป็นระบบ	32	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
2. โรงเรียนมีการวางแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาตามระบบประกัน คุณภาพการศึกษาอย่างครอบคลุม	33	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
3. โรงเรียนดำเนินงานตามแผนติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพ ภายในอย่างต่อเนื่อง	34	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก

ตาราง 23 (ต่อ)

องค์ประกอบความเสี่ยง ด้านการดำเนินงาน	ตัว บ่งชี้ ที่	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับ ความ เหมาะ สม	ระดับ ความ สอดคล้อง
		Med	IR	Med	IR		
4. โรงเรียนร่วมมือกับสถานศึกษาอื่น และหน่วยงานภายนอกเพื่อปรับปรุง พัฒนาระบบประกันคุณภาพ อย่างต่อเนื่อง เพื่อรองรับ การประเมินภายในและภายนอก	35	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
5. โรงเรียนจัดทำรายงานผล การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีต่อหน่วยงานต้นสังกัด	36	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
2.5 งานธุรการ							
1. โรงเรียนมีการกำหนดวัตถุประสงค์ และวิธีการดำเนินงานด้านงาน ธุรการไว้เป็นแนวปฏิบัติอย่างชัดเจน	37	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
2. โรงเรียนจัดพิมพ์และจัดเก็บ รวบรวมเอกสารของทางราชการ อย่างเป็นระบบตรวจสอบได้	38	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
3. โรงเรียนได้กำหนดแผนงาน/ โครงการตลอดจนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงในการดำเนินงานธุรการ ในแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	39	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
4. โรงเรียนส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ธุรการ มีความกระตือรือร้นในการ ปฏิบัติงาน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และให้บริการ งานธุรการ แก่ผู้รับบริการอย่างเสมอภาค	40	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
5. โรงเรียนนำเทคโนโลยีที่ทันสมัย มาใช้ในการดำเนินงานธุรการ	41	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก

ตาราง 23 (ต่อ)

องค์ประกอบความเสี่ยง ด้านการดำเนินงาน	ตัว บ่งชี้ ที่	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับ ความ เหมาะ สม	ระดับ ความ สอดคล้อง
		Med	IR	Med	IR		
2.6 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้							
1. โรงเรียนได้กำหนดวัตถุประสงค์และ กรอบการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ไว้เป็นแนวปฏิบัติอย่างชัดเจน	42	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
2. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้รับ การพัฒนาเพื่อจัดกระบวนการ เรียนรู้โดยมีเนื้อหาและกิจกรรม ที่สอดคล้องกับความสนใจ ตามความถนัดของผู้เรียน	43	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
3. โรงเรียนมีการผสมความรู้ ปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ให้แก่ผู้เรียน	44	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
4. โรงเรียนจัดให้มีการนิเทศการจัด การเรียนการสอนของครูเพื่อหา แนวทางพัฒนากระบวนการเรียนรู้	45	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
5. โรงเรียนส่งเสริมให้ใช้การวิจัย เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้	46	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
6. โรงเรียนมีการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพ ของผู้เรียนในระดับต่างๆที่หลักสูตร กำหนด	47	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก

ตาราง 23 (ต่อ)

องค์ประกอบความเสี่ยง ด้านการดำเนินงาน	ตัว บ่งชี้ ที่	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับ ความ เหมาะ สม	ระดับ ความ สอดคล้อง
		Med	IR	Med	IR		
2.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา							
1. โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายในการวิจัย เพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาไว้เป็นแนวปฏิบัติ อย่างชัดเจน	48	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
2. โรงเรียนศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และนำผลวิจัยไปใช้ในการบริหาร จัดการและพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษา	49	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
3. โรงเรียนดำเนินการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และใช้เป็น แนวทางในการแก้ปัญหาคุณภาพ ผู้เรียน	50	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
4. โรงเรียนส่งเสริมให้บุคลากรทำการ วิจัยในชั้นเรียน สร้างเครือข่าย การวิจัยระหว่างหน่วยงานและ มีการเผยแพร่งานวิจัย	51	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
5. โรงเรียนวิจัย ประเมิน และพัฒนา นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ของสถานศึกษา	52	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก

จากตาราง 23 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในองค์ประกอบ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อและ มีความสอดคล้องในระดับมากที่สุด

ตาราง 24 ค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับองค์ประกอบความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ

องค์ประกอบความเสี่ยงด้านการเงิน และงบประมาณ	ตัว บ่งชี้ ที่	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับ ความ เหมาะ สม	ระดับ ความ สอดคล้อง
		Med	IR	Med	IR		
3. ความเสี่ยงด้านการเงินและ งบประมาณ							
3.1 การจัดทำและเสนอขอ งบประมาณ							
1. โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์ในการ จัดทำและเสนอขอของงบประมาณ ที่มีรายละเอียดของแผนงาน/ โครงการและกิจกรรมหลัก อย่างชัดเจน	53	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
2. โรงเรียนมีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์ ในการจัดทำและเสนอขอ งบประมาณโดยการเห็นชอบ ของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	54	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก

ตาราง 24 (ต่อ)

องค์ประกอบความเสี่ยงการเงิน และงบประมาณ	ตัว บ่งชี้ ที่	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับ ความ เหมาะ สม	ระดับ ความ สอดคล้อง
		Med	IR	Med	IR		
3. โรงเรียนจัดทำกรอบแผนการใช้งบประมาณให้สอดคล้องกับกรอบวงเงินที่ได้รับการจัดสรร สอดคล้องกับนโยบาย หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดตั้งงบประมาณ	55	5.00	0.00	5.00	0.00	มากที่สุด	มาก
4. โรงเรียนกำหนดแนวทางการบริหารความเสี่ยง เพื่อผลประโยชน์ด้านงบประมาณ อย่างรัดกุม	56	5.00	0.00	5.00	0.00	มากที่สุด	มาก
5. โรงเรียนให้ความสำคัญกับการติดตามและรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อลด ความสูญเสียในแต่ละขั้นตอน	57	5.00	0.00	5.00	0.00	มากที่สุด	มาก
3.2 การจัดสรรงบประมาณ							
1. โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดไว้	58	5.00	0.00	5.00	0.00	มากที่สุด	มาก
2. โรงเรียนส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ	59	5.00	0.00	5.00	0.00	มากที่สุด	มาก
3. โรงเรียนส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณตามลำดับความสำคัญ และความต้องการของโรงเรียน	60	5.00	0.00	5.00	0.00	มากที่สุด	มาก

ตาราง 24 (ต่อ)

องค์ประกอบความเสี่ยงการเงิน และงบประมาณ	ตัว บ่งชี้ ที่	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับ ความ เหมาะ สม	ระดับ ความ สอดคล้อง
		Med	IR	Med	IR		
4. โรงเรียนกำหนดให้มีการประเมินผล และรายงานปัญหาเพื่อลดความเสียหาย ในการทำงานอย่างเหมาะสม	61	5.00	0.00	5.00	0.00	มากที่สุด	มาก
5. โรงเรียนกำหนดให้บุคลากร มีส่วนร่วมในการประเมินความเสี่ยง เพื่อลดความสูญเสียต่อเหตุการณ์ ที่ไม่พึงประสงค์	62	5.00	0.00	5.00	0.00	มากที่สุด	มาก
3.3 การติดตามประเมินผลและ รายงานผล							
1. โรงเรียนกำหนดระยะเวลาการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงาน ด้านงบประมาณ	63	5.00	0.00	5.00	0.00	มากที่สุด	มาก
2. โรงเรียนมีการรายงานผลการใช้ งบประมาณและการเสนอข้อมูล เพื่อใช้ในการกำหนดแผนงาน ในแต่ละปีการศึกษา	64	5.00	0.00	5.00	0.00	มากที่สุด	มาก
3. โรงเรียนกำหนดให้บุคลากร มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ด้านการบริหาร ความเสี่ยงกับหน่วยงานอื่น	65	5.00	0.00	5.00	0.00	มากที่สุด	มาก
4. โรงเรียนมีการประเมินความเสี่ยง เพื่อป้องกันความผิดพลาด ความเสียหายการรั่วไหลสิ้นเปลือง หรือการทุจริตใน หน่วยตรวจรับและ การนำผลการประเมินไปปรับปรุง แก้ไขด้านการบริหารงบประมาณ	66	5.00	0.00	5.00	0.00	มากที่สุด	มาก

ตาราง 24 (ต่อ)

องค์ประกอบความเสี่ยงการเงิน และงบประมาณ	ตัว บ่งชี้ ที่	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับ ความ เหมาะ สม	ระดับ ความ สอดคล้อง
		Med	IR	Med	IR		
5. โรงเรียนจัดทำและใช้เครื่องมือ ในการบริหารและประเมิน ความเสี่ยงอย่างมีประสิทธิภาพ	67	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
3.4 การระดมทรัพยากรและ การลงทุน							
1. โรงเรียนมีการกำหนดวัตถุประสงค์ ก่อนการกำหนดแนวทางการระดม ทรัพยากรและการลงทุน เพื่อการศึกษา	68	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
2. โรงเรียนมีการเก็บรวบรวมทบทวน ระบบการควบคุมการใช้ทรัพยากร และการจัดสรรการใช้ทรัพยากร ให้มีความเหมาะสม	69	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
3. โรงเรียนมีการติดตามการระดม ทรัพยากรและการลงทุน เพื่อการศึกษาเพื่อลดความสูญเสีย ที่เกิดจากการปฏิบัติงาน	70	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
4. โรงเรียนมีการประเมินผล ความเพียงพอและประสิทธิผล ของการระดมทรัพยากรและ การลงทุนทางการศึกษาให้เป็น ไปตามวัตถุประสงค์ขององค์กร	71	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก

ตาราง 24 (ต่อ)

องค์ประกอบความเสี่ยงการเงิน และงบประมาณ	ตัว บ่งชี้ ที่	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับ ความ เหมาะ สม	ระดับ ความ สอดคล้อง
		Med	IR	Med	IR		
5. โรงเรียนนำผลการประเมิน ความเสี่ยงมาแก้ไขพัฒนางานและ สร้างเครื่องมือประเมินความเสี่ยง ที่มีประสิทธิภาพ	72	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
3.5 การบริหารการเงิน							
1. โรงเรียนมีการจัดระบบการเงิน ให้เป็นไปตามระเบียบ ขั้นตอน ของการบริหารการเงินตาม แนวปฏิบัติที่กระทรวงการคลัง กำหนด	73	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
2. โรงเรียนมีการรายงานเหตุการณ์ ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร การเงินการวิเคราะห์ปัญหา ความรุนแรงที่เกิดจากการใช้ งบประมาณ	74	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
3. โรงเรียนคัดเลือกบุคลากรที่มี ความรู้ความสามารถเพื่อจัดทำ เอกสารหลักฐานทางการเงิน ให้ถูกต้องเป็นปัจจุบันตรวจสอบได้	75	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
4. โรงเรียนมีการติดตามการปฏิบัติ งานด้านการบริหารการเงิน เพื่อลดความสูญเสียชีวิตที่เกิดจาก การปฏิบัติงาน	76	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก

ตาราง 24 (ต่อ)

องค์ประกอบความเสี่ยงการเงิน และงบประมาณ	ตัว บ่งชี้ ที่	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับ ความ เหมาะ สม	ระดับ ความ สอดคล้อง
		Med	IR	Med	IR		
5. โรงเรียนมีการประเมินความเสี่ยง ในด้านการบริหารการเงิน อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	77	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
3.6 การบริหารบัญชี							
1. โรงเรียนมีการออกแบบขั้นตอน การปฏิบัติงานด้านการเงินและ การบัญชีอย่างชัดเจน	78	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
2. โรงเรียนมีการทบทวนและจัดลำดับ ความสำคัญในการดำเนินงาน ตามคู่มือการเงินการบัญชี	79	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
3. โรงเรียนกำหนดมาตรการ ที่เหมาะสมเพื่อป้องกันสาเหตุ การเกิดความเสียหายทางบัญชี	80	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
4. โรงเรียนทำระบบการจัดทำบัญชี และใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยมาช่วย ในงานการบริหารบัญชี	81	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
5. โรงเรียนจัดทำรายงานทางการเงิน เพื่อการประเมินผลการดำเนินงาน ด้านการบริหารบัญชี	82	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
3.7 การบริหารพัสดุและสินทรัพย์							
1. โรงเรียนคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถเพื่อปฏิบัติงานพัสดุ โรงเรียน	83	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก

ตาราง 24 (ต่อ)

องค์ประกอบความเสี่ยงการเงิน และงบประมาณ	ตัว บ่งชี้ ที่	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับ ความ เหมาะ สม	ระดับ ความ สอดคล้อง
		Med	IR	Med	IR		
2. โรงเรียนมีการกำหนดวัตถุประสงค์ การเบิกจ่ายพัสดุและสินทรัพย์และ จำนวนการใช้พัสดุที่เพียงพอต่อ ความต้องการของโรงเรียน ตามระเบียบว่าด้วยการบริหาร งานพัสดุและสินทรัพย์	84	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
3. โรงเรียนมีการวางแผนการบริหาร พัสดุและแต่งตั้งคณะกรรมการ ตรวจรับพัสดุอย่างเหมาะสม	85	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
4. โรงเรียนมีการจัดระบบ การควบคุมดูแล และบำรุงรักษา พัสดุให้อยู่ในลักษณะพร้อมใช้งาน	86	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
5. โรงเรียนมีการประเมินความเสี่ยง ในขั้นตอนการปฏิบัติงาน การบริหารพัสดุและสินทรัพย์	87	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก

จากตาราง 24 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า
ตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในองค์ประกอบ
ความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อและ
มีความสอดคล้องในระดับมากที่สุดทุกข้อ

ตาราง 25 ค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
เกี่ยวกับองค์ประกอบความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ

องค์ประกอบความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ	ตัวบ่งชี้ที่	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับความเหมาะสม	ระดับความสอดคล้อง
		Med	IR	Med	IR		
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ							
4.1 ด้านวินัย							
1. โรงเรียนกำหนดระเบียบ ข้อตกลง และแนวปฏิบัติตนของบุคลากรไว้เป็นหลักฐานชัดเจนสอดคล้องกับระเบียบทางราชการและหน่วยงานต้นสังกัด	88	5.00	0.00	5.00	0.00	มากที่สุด	มาก
2. โรงเรียนกำหนดวินัยในการปฏิบัติงานของบุคลากรในองค์กร เพื่อให้องค์กรดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	89	5.00	0.00	5.00	0.00	มากที่สุด	มาก
3. โรงเรียนมีการส่งเสริมและพัฒนาให้บุคลากรตระหนักและเห็นคุณค่าของการมีวินัย	90	5.00	0.00	5.00	0.00	มากที่สุด	มาก
4.2 ด้านการควบคุมภายใน							
1. โรงเรียนมีระบบการควบคุมภายในที่ออกแบบให้เชื่อมโยงซึ่งกันและกันในกระบวนการปฏิบัติงานตั้งแต่ต้นจนจบ	91	5.00	0.00	5.00	0.00	มากที่สุด	มาก
2. โรงเรียนจัดโครงสร้างการควบคุมภายในโดยพิจารณาความสัมพันธ์ของทรัพยากรต่างๆจากกระบวนการทำงานและกระบวนการบริหารงานในองค์กร	92	5.00	0.00	5.00	0.00	มากที่สุด	มาก

ตาราง 25 (ต่อ)

องค์ประกอบความเสี่ยงด้านการปฏิบัติ ตามกฎหมาย/กฎระเบียบ	ตัว บ่งชี้ ที่	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับ ความ เหมาะ สม	ระดับ ความ สอดคล้อง
		Med	IR	Med	IR		
3. โรงเรียนจัดวางระบบการควบคุม ภายในโดยการกำหนดหรือ ออกแบบวิธีการควบคุมและ นำไปใช้เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่า การปฏิบัติงานจะเป็นไปอย่าง มีประสิทธิภาพ	93	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
4. โรงเรียนมีการติดตามผลระหว่าง การปฏิบัติงานตามวิธี การควบคุมภายในโดย คณะกรรมการติดตาม การควบคุมภายใน	94	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
5. โรงเรียนมีการรายงาน ผลการดำเนินงานที่เป็นจริง ต่อหน่วยงานรับตรวจ	95	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
6. โรงเรียนมีแผนการบริหาร ความเสี่ยงที่มีการระบุปัจจัย ความเสี่ยงและแนวทาง การบริหารความเสี่ยงตลอดจน วิธีการจัดการความเสี่ยง	96	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
4.3 ด้านการแปลงกฎระเบียบและ มาตรการ							
1. โรงเรียนมีการจัดประชุมบุคลากร และทำความเข้าใจร่วมกันในข้อ กฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง ในการ ปฏิบัติงาน	97	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก

ตาราง 25 (ต่อ)

องค์ประกอบความเสี่ยงด้านการปฏิบัติ ตามกฎหมาย/กฎระเบียบ	ตัว บ่งชี้ ที่	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับ ความ เหมาะ สม	ระดับ ความ สอดคล้อง
		Med	IR	Med	IR		
2. โรงเรียนมีการสร้างความเข้าใจ ให้ตรงกันในกฎระเบียบ คำสั่ง ของสถานศึกษาที่ไม่ขัดต่อ พระราชบัญญัติ พระราชกฤษฎีกา ระเบียบ กฎกระทรวงหรือ กฎหมายอื่นๆ	98	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก
3. โรงเรียนยอมรับการปฏิบัติ ตามมาตรการเร่งด่วน/ การเปลี่ยนแปลงหรือข้อเสนอ เชิงนโยบายทางการศึกษา	99	5.00	0.00	5.00	0.00	มาก ที่สุด	มาก

จากตาราง 25 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า
ตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในองค์ประกอบ
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
ทุกข้อและมีความสอดคล้องในระดับมากที่สุด

ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สรุปได้ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า ตัวบ่งชี้การบริหาร
ความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก
ได้แก่ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ความเสี่ยงด้านการเงินและ
งบประมาณ และความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ

2. ผลการวิเคราะห์จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า ตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ และความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ

3. ผลจากการศึกษาโรงเรียนดีเด่น โครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ที่ได้รับรางวัลพระราชทาน จำนวน 2 โรงเรียน พบว่า ตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ และความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ

4. ผลการวิเคราะห์จากการเดลฟายแบบปรับปรุง พบว่า ตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก 20 องค์ประกอบย่อย และ 99 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

4.1 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ประกอบด้วย องค์ประกอบย่อย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การวิเคราะห์สภาพและกำหนดกลยุทธ์ 2) การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ และ 3) การควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์ จำนวน 16 ตัวบ่งชี้

4.2 ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ประกอบด้วย องค์ประกอบย่อย 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การกำกับติดตาม 2) การพัฒนาบุคลากร 3) การแนะแนว 4) การประกันคุณภาพ 5) งานธุรการ 6) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และ 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน 35 ตัวบ่งชี้

4.3 ความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ ประกอบด้วย องค์ประกอบย่อย 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การจัดทำและเสนอขอของบประมาณ 2) การจัดสรรงบประมาณ 3) การติดตาม ประเมินผล และรายงานผล 4) การระดมทรัพยากรและการลงทุน 5) การบริหารการเงิน 6) การบริหารบัญชี และ 7) การบริหารพัสดุและสินทรัพย์ จำนวน 35 ตัวบ่งชี้

4.4 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) วินัย 2) การควบคุมภายใน และ 3) การแปลงกฎระเบียบ และมาตรการ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้

ระยะที่ 2 ผลการทดสอบความสอดคล้องระหว่างโมเดลการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูล เชิงประจักษ์

ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้การบริหาร ความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทดสอบโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยที่กำหนดไว้รายละเอียด ดังตาราง 26

ตาราง 26 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย ตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาพรวมและรายด้าน

ด้าน	องค์ประกอบ	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ความเหมาะสม
1	ด้านกลยุทธ์	3.94	0.75	-0.31	-1.02	มาก
2	ด้านการดำเนินงาน	3.91	0.73	-0.48	-0.67	มาก
3	ด้านการเงินและ งบประมาณ	3.90	0.81	-0.40	-1.08	มาก
4	ด้านการปฏิบัติตาม กฎหมาย/กฎระเบียบ	3.87	0.74	-0.69	-0.18	มาก
รวม		3.91	0.74	-0.45	-0.87	มาก

จากตาราง 26 พบว่า ค่าเฉลี่ยความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้การบริหาร ความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.91$, S.D.= 0.74) เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่า มีองค์ประกอบที่มีความเหมาะสม มากที่สุด คือ ด้านกลยุทธ์ ($\bar{X}=3.94$, S.D.= 0.75) รองลงมาคือ ด้านการดำเนินงาน ($\bar{X}=3.91$, S.D.= 0.73) ด้านการเงินและงบประมาณ ($\bar{X}=3.90$, S.D.= 0.81) และ ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ ($\bar{X}=3.87$, S.D.= 0.74) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) พบว่า ข้อมูลมีลักษณะเบ้ซ้าย ค่า Skew = -0.45 (Skewness >+1 แสดงว่า เบ้ขวา, Skewness < -1 แสดงว่า เบ้ซ้าย และ Skewness = 0 แสดงว่า สมมาตร) และเมื่อพิจารณาความโด่ง (Kurtosis) จากตาราง พบว่า ข้อมูลมีลักษณะโด่งน้อยกว่าปกติ ค่า Kur = -0.87 (Kurtosis >3 แสดงว่า โด่งมากกว่า ปกติ, Kurtosis <3 แสดงว่า โด่งน้อยกว่าปกติ และ Kurtosis = 3 แสดงว่า โด่งปกติ) แสดงว่าการแจกแจงของข้อมูลมีลักษณะเข้าใกล้การแจกแจงแบบปกติ

ดังนั้น ผลการวิจัย ครั้งนี้ จึงตอบคำถามข้อที่ 1 “ตัวบ่งชี้การบริหาร ความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีอะไรบ้าง” คำตอบ คือ ประกอบด้วย องค์ประกอบหลัก 4 องค์ประกอบ องค์ประกอบย่อย 20 องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ จำนวน 99 ตัวบ่งชี้ รายละเอียด ดังตาราง 27-30

ตาราง 27 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งของตัวแปรสังเกตได้ และระดับความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยง ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์

ข้อ ที่	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
1.1	การวิเคราะห์สภาพและกำหนดกลยุทธ์					
1	โรงเรียนมีการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกและ ภายในแต่ละประเด็นว่าเป็นโอกาสหรือเป็น อุปสรรคในการดำเนินงาน	3.99	0.86	-.47	-.57	มาก

ตาราง 27 (ต่อ)

ข้อ ที่	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
2	โรงเรียนมีการตรวจสอบและประเมินสภาพแวดล้อมภายใน/ภายนอกโดยการระดมความคิดเห็นของผู้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	3.95	0.88	-0.31	-0.90	มาก
3	โรงเรียนมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม	3.91	0.89	-0.29	-0.86	มาก
4	โรงเรียนได้กำหนดแนวทางในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดในแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา	3.84	0.82	-0.16	-0.71	มาก
5	โรงเรียนได้กำหนดประเด็นวิเคราะห์ความเสี่ยงโดยการระบุปัจจัยความเสี่ยง ตลอดจนแนวทางการบริหารความเสี่ยงไว้ในแต่ละโครงการกิจกรรมในแผนกลยุทธ์	3.93	0.89	-0.28	-0.94	มาก
6	โรงเรียนมีการคัดเลือกกลยุทธ์ที่มีความเหมาะสมสอดคล้องกับนโยบายด้านการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์	3.91	0.88	-0.3	-0.83	มาก
รวมเฉลี่ย		3.92	0.79	-0.39	-0.77	มาก
1.2	การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ					
7	โรงเรียนมีการปฏิบัติงานตามนโยบายและกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	3.92	0.91	-0.42	-0.74	มาก
8	โรงเรียนมีการปรับโครงสร้างสถานศึกษาเพื่อกำหนดหน้าที่ผู้รับผิดชอบตามบริบทของโรงเรียน	3.87	0.92	-0.34	-0.81	มาก

ตาราง 27 (ต่อ)

ข้อ ที่	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
9	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะทำงาน ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ตามมาตรฐานความรู้ ตำแหน่งและ ความสามารถของบุคลากร	3.98	0.84	-0.44	-0.50	มาก
10	โรงเรียนมีการกำหนดปฏิทินและระยะเวลาใน การปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจนและมีความ ยืดหยุ่น	3.94	0.9 0	-0.35	-0.88	มาก
11	โรงเรียนมีการเสริมสร้างแรงจูงใจ ในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรใน สถานศึกษา	3.94	0.8 0	-0.22	-0.74	มาก
รวมเฉลี่ย		3.93	0.77	-0.22	-1.05	มาก
1.3	การควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์					
12	โรงเรียนมีการจัดระบบการควบคุมและ ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์	3.92	0.76	-0.2	-0.51	มาก
13	บุคลากรในโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจ ในการติดตามและประเมินผล การดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์	4.02	0.81	-0.38	- 0.63	มาก
14	โรงเรียนมีการรายงานผลกลยุทธ์ การดำเนินงานในระดับสถานศึกษาและ หน่วยงานต้นสังกัด	3.99	0.8 4	-0.31	- 0.81	มาก
15	โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการประเมิน กลยุทธ์สู่สาธารณชน	3.98	0.8 4	-0.32	- 0.79	มาก
16	โรงเรียนมีการนำผลการประเมินมาใช้ ในการปรับปรุงกลยุทธ์	3.95	0.8 7	-0.36	- 0.75	มาก

ตาราง 27 (ต่อ)

ข้อ ที่	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
	รวมเฉลี่ย	3.97	0.75	-0.38	-0.73	มาก
	รวมเฉลี่ยความเสี่ยงด้านกลยุทธ์	3.94	0.75	-0.32	-1.02	มาก

จากตาราง 27 พบว่า ความเหมาะสมตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.94$, S.D.= 0.75) เมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบย่อย พบว่า องค์ประกอบที่มีความเหมาะสมมากที่สุด คือ การควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์ ($\bar{X}=3.97$, S.D.= 0.75) รองลงมาคือ การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ ($\bar{X}=3.93$, S.D.= 0.77) และการวิเคราะห์สภาพและกำหนดกลยุทธ์ ($\bar{X}=3.92$, S.D.= 0.79) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยความเหมาะสมจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ บุคลากรในโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ ($\bar{X}=4.02$, S.D.= 0.81) โรงเรียนมีการรายงานผลกลยุทธ์การดำเนินงานในระดับสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด (3.99, S.D.= 0.84) และโรงเรียนมีการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกและภายในแต่ละประเด็นว่าเป็นโอกาสหรือเป็นอุปสรรคในการดำเนินงาน ($\bar{X}=3.99$, S.D.= 0.86)

เมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) พบว่า ข้อมูลมีลักษณะเบ้ซ้าย ค่า Skew = -0.38 (Skewness >+1 แสดงว่า เบ้ขวา, Skewness < -1 แสดงว่า เบ้ซ้าย และ Skewness = 0 แสดงว่า สมมาตร) และเมื่อพิจารณาความโด่ง (Kurtosis) จากตาราง พบว่า ข้อมูล มีลักษณะโด่งน้อยกว่าปกติ ค่า Kur = -0.73 (Kurtosis >3 แสดงว่าโด่งมากกว่าปกติ, Kurtosis <3 แสดงว่า โด่งน้อยกว่าปกติ และ Kurtosis = 3 แสดงว่า โด่งปกติ) แสดงว่าการแจกแจงของข้อมูลมีลักษณะเข้าใกล้การแจกแจงแบบปกติ

ตาราง 28 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้และความโด่งของตัวแปรสังเกตได้ และระดับความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการดำเนินงาน

ข้อ ที่	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
2.1	การกำกับติดตาม					
17	โรงเรียนมีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม	3.93	0.85	-0.33	-0.68	มาก
18	โรงเรียนมีการวางแผนการกำกับติดตามการดำเนินงานในทุกขั้นตอนโดยผู้มีส่วนได้เสีย	4.09	0.77	-0.23	-1.07	มาก
19	โรงเรียนกำกับติดตามการดำเนินงานในรูปคณะกรรมการหรือผู้มีส่วนได้เสีย	3.91	0.83	-0.30	-0.61	มาก
20	โรงเรียนมีการตรวจสอบผลการกำกับติดตามและนำผลดังกล่าวไปปรับปรุงพัฒนาในทุกระยะของการกำกับติดตาม	3.95	0.88	-0.34	-0.82	มาก
21	โรงเรียนมีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อรายงานผลการกำกับติดตามสามารถตรวจสอบได้	3.99	0.88	-0.42	-0.72	มาก
รวมเฉลี่ย		3.97	0.79	-0.33	-1.10	มาก
2.2	การพัฒนาบุคลากร					
22	โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์ในการจัดวางมาตรฐานการศึกษาและการวางตัวบุคลากรในการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน ในแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	3.97	0.90	-0.55	-0.53	มาก
23	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้และทักษะเพื่อลดความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	3.94	0.91	-0.39	-0.82	มาก

ตาราง 28 (ต่อ)

ข้อ ที่	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
24	โรงเรียนมีการปรับปรุงสภาพ การทำงานที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน ให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น	3.90	0.91	-0.36	-0.80	มาก
25	โรงเรียนเสริมสร้างขวัญกำลังใจ ให้บุคลากรในการปฏิบัติงาน	3.94	0.93	-0.45	-0.77	มาก
26	โรงเรียนส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนา บุคลากรในการสร้างเครือข่าย ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน	3.94	0.86	-0.35	-0.71	มาก
รวมเฉลี่ย		3.94	0.83	-0.41	-0.84	มาก
2.3	การแนะแนว					
27	โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์ของ การดำเนินงานการแนะแนวการศึกษา อย่างชัดเจน	3.93	0.89	-0.28	-0.93	มาก
28	โรงเรียนจัดทำระบบการแนะแนวการศึกษา ให้มีความเชื่อมโยงกับระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	3.92	0.90	-0.27	-0.96	มาก
29	โรงเรียนพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนโดย การร่วมมือของทุกภาคส่วน	3.90	0.89	-0.28	-0.87	มาก
30	โรงเรียนมีการประสานความร่วมมือ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ ด้านการแนะแนว	3.93	0.89	-0.29	-0.88	มาก
31	โรงเรียนมีการติดตามและประเมิน ระบบการแนะแนวตลอดจนสร้างเครือข่าย การแนะแนวการศึกษา	3.91	0.90	-0.28	-0.93	มาก

ตาราง 28 (ต่อ)

ข้อ ที่	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
	รวมเฉลี่ย	3.92	0.86	-0.42	-0.92	มาก
2.4	การประกันคุณภาพ					
32	โรงเรียนมีการจัดระบบโครงสร้างองค์กร เพื่อรองรับระบบประกันคุณภาพการศึกษา ตลอดจนกำหนดเกณฑ์การประเมิน เป้าหมายและความสำเร็จตามมาตรฐาน อย่างเป็นระบบ	3.91	0.89	-0.27	-0.89	มาก
33	โรงเรียนมีการวางแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาตามระบบประกันคุณภาพ การศึกษาอย่างครอบคลุม	3.92	0.89	-0.30	-0.88	มาก
34	โรงเรียนดำเนินงานตามแผนติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน อย่างต่อเนื่อง	3.90	0.87	-0.24	-0.89	มาก
35	โรงเรียนร่วมมือกับสถานศึกษาอื่นและ หน่วยงานภายนอกเพื่อปรับปรุงพัฒนา ระบบประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อรองรับการประเมินภายในและภายนอก	3.92	0.89	-0.29	-0.88	มาก
36	โรงเรียนจัดทำรายงานผลการพัฒนา คุณภาพการศึกษาประจำปีต่อหน่วยงาน ต้นสังกัด	3.93	0.89	-0.29	-0.90	มาก
	รวมเฉลี่ย	3.92	0.85	-0.42	-0.92	มาก

ตาราง 28 (ต่อ)

ข้อ ที่	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
2.5	งานธุรการ					
37	โรงเรียนมีการกำหนดวัตถุประสงค์และ วิธีการดำเนินงานด้านงานธุรการไว้เป็นแนว ปฏิบัติอย่างชัดเจน	3.89	0.87	-0.25	-0.82	มาก
38	โรงเรียนจัดพิมพ์และจัดเก็บรวบรวม เอกสารของทางราชการอย่างเป็นระบบ ตรวจสอบได้	3.99	0.91	-0.35	-1.00	มาก
39	โรงเรียนได้กำหนดแผนงาน/โครงการ ตลอดจนการวิเคราะห์ ความเสี่ยง ในการดำเนินงานธุรการในแผนพัฒนา การจัดการศึกษา	3.80	0.72	-0.09	-0.37	มาก
40	โรงเรียนส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ธุรการ มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้บริการ งานธุรการแก่ผู้รับบริการอย่างเสมอภาค	3.90	0.87	-0.22	-0.90	มาก
41	โรงเรียนนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ ในการดำเนินงานธุรการ	3.84	0.83	-0.20	-0.64	มาก
	รวมเฉลี่ย	3.88	0.75	-0.47	-0.73	มาก
2.6	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้					
42	โรงเรียนได้กำหนดวัตถุประสงค์และ กรอบการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ไว้เป็นแนวปฏิบัติอย่างชัดเจน	3.89	0.88	-0.30	-0.52	มาก
43	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนา เพื่อจัดการกระบวนการเรียนรู้โดยมีเนื้อหา และกิจกรรมที่สอดคล้องกับความสนใจ ตามความถนัดของผู้เรียน	3.81	0.86	-0.08	-0.90	มาก

ตาราง 28 (ต่อ)

ข้อ ที่	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
44	โรงเรียนมีการพสานความรู้ ปฐกฝัง คุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ให้แก่ผู้เรียน	3.84	0.86	-0.20	-0.77	มาก
45	โรงเรียนจัดให้มีการนิเทศการจัดการเรียน การสอนของครู เพื่อหาแนวทางพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	3.90	0.89	-0.25	-0.91	มาก
46	โรงเรียนส่งเสริมให้ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่ง ของกระบวนการเรียนรู้	3.90	0.90	-0.42	-0.46	มาก
47	โรงเรียนมีการวัดและประเมินผล การเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนใน ระดับต่างๆที่หลักสูตรกำหนด	3.89	0.89	-0.23	-0.91	มาก
รวมเฉลี่ย		3.87	0.82	-0.44	-0.85	มาก
2.7	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
48	โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมาย ในการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไว้เป็นแนวปฏิบัติอย่างชัดเจน	3.87	0.85	-0.19	-0.83	มาก
49	โรงเรียนศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และนำผล วิจัยไปใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนา คุณภาพการจัดการศึกษา	3.80	0.82	-0.25	-0.39	มาก
50	โรงเรียนดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาการ เรียนรู้และใช้เป็นแนวทางในการแก้ปัญหา คุณภาพผู้เรียน	3.85	0.85	-0.19	-0.76	มาก
51	โรงเรียนส่งเสริมให้บุคลากรทำการวิจัย ในชั้นเรียน สร้างเครือข่ายการวิจัยระหว่าง หน่วยงานและมีการเผยแพร่งานวิจัย	3.95	0.83	-0.21	-0.89	มาก

ตาราง 28 (ต่อ)

ข้อ ที่	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
52	โรงเรียนวิจัย ประเมิน และพัฒนา นวัตกรรมจัดการการเรียนรู้ของ สถานศึกษา	3.90	0.86	-0.31	-0.71	มาก
	รวมเฉลี่ย	3.88	0.78	-0.46	-0.79	มาก
	รวมเฉลี่ยความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	3.91	0.73	-0.48	-0.67	มาก

จากตาราง 28 พบว่า ความเหมาะสมตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.91, S.D. = 0.73) เมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบย่อย พบว่า องค์ประกอบ ที่มีความเหมาะสมมาก คือ การกำกับติดตาม (\bar{X} = 3.97, S.D. = 0.79) รองลงมาคือ การพัฒนาบุคลากร (\bar{X} = 3.94, S.D. = 0.83) การแนะแนว (\bar{X} = 3.92, S.D. = 0.86) การประกันคุณภาพ (\bar{X} = 3.92, S.D. = 0.85) งานธุรการ (\bar{X} = 3.91 S.D. = 0.73) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (\bar{X} = 3.88, S.D. = 0.75) และ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (\bar{X} = 3.88, S.D. = 0.78) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยความเหมาะสมจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนมีการวางแผนการกำกับติดตามการดำเนินงานในทุกขั้นตอนโดยผู้มีส่วนได้เสีย (\bar{X} = 4.09, S.D. = 0.77) โรงเรียนมีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อรายงานผลการกำกับติดตามสามารถตรวจสอบได้ (\bar{X} = 3.99, S.D. = 0.88) และโรงเรียนจัดพิมพ์และจัดเก็บรวบรวมเอกสารของทางราชการอย่างเป็นระบบตรวจสอบได้ (\bar{X} = 3.99, S.D. = 0.91) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) พบว่า ข้อมูลมีลักษณะเบ้ซ้าย ค่า Skew = -0.48 (Skewness $> +1$ แสดงว่า เบ้ขวา, Skewness < -1 แสดงว่า เบ้ซ้าย และ Skewness = 0 แสดงว่า สมมาตร) และเมื่อพิจารณาความโด่ง (Kurtosis) จากตาราง พบว่า ข้อมูลมีลักษณะโด่งน้อยกว่าปกติ ค่า Kur = -0.67 (Kurtosis > 3 แสดงว่า โด่งมากกว่าปกติ, Kurtosis < 3 แสดงว่า โด่งน้อยกว่าปกติ และ Kurtosis = 3 แสดงว่า โด่งปกติ) แสดงว่าการแจกแจงของข้อมูลมีลักษณะเข้าใกล้การแจกแจงแบบปกติ

ตาราง 29 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งของตัวแปรสังเกตได้ และระดับความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ

ข้อ ที่	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
3.1	การจัดทำและเสนอของบประมาณ					
53	โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์ในการจัดทำและเสนอของบประมาณที่มีรายละเอียดของแผนงาน/โครงการและกิจกรรมหลักอย่างชัดเจน	3.90	0.89	-0.25	-0.92	มาก
54	โรงเรียนมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์ในการจัดทำและเสนอของบประมาณโดยการเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.04	0.79	-0.18	-1.12	มาก
55	โรงเรียนจัดทำกรอบแผนการใช้งบประมาณให้สอดคล้องกับกรอบวงเงินที่ได้รับ การจัดสรรสอดคล้องกับนโยบายหลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้งงบประมาณ	3.84	0.84	-0.20	-0.69	มาก

ตาราง 29 (ต่อ)

ข้อ ที่	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
56	โรงเรียนกำหนดแนวทางการบริหารความเสี่ยง เพื่อผลประโยชน์ด้านงบประมาณอย่างรัดกุม	3.91	0.86	-0.32	-0.72	มาก
57	โรงเรียนให้ความสำคัญกับการติดตาม และรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อลด ความสูญเสียในแต่ละขั้นตอน	3.95	0.90	-0.38	-0.80	มาก
	รวมเฉลี่ย	3.93	0.80	-0.23	-1.24	มาก
3.2	การจัดสรรงบประมาณ					
58	โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณให้เป็นไป ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้	3.96	0.90	-0.44	-0.71	มาก
59	โรงเรียนส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วม ในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ	3.90	0.90	-0.29	-0.89	มาก
60	โรงเรียนส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณ ตามลำดับความสำคัญและความต้องการ ของโรงเรียน	3.88	0.92	-0.29	-0.93	มาก
61	โรงเรียนกำหนดให้มีการประเมินผลและ รายงานปัญหา เพื่อลดความเสียหายในการ ทำงานอย่างเหมาะสม	3.89	0.92	-0.31	-0.89	มาก
62	โรงเรียนกำหนดให้บุคลากรมีส่วนร่วมใน การประเมินความเสี่ยง เพื่อลดความ สูญเสียต่อเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์	3.90	0.89	-0.25	-0.92	มาก
	รวมเฉลี่ย	3.91	0.86	-0.30	-1.06	มาก
3.3	การติดตามประเมินผลและรายงานผล					
63	โรงเรียนกำหนดระยะเวลาการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานด้านงบประมาณ	3.91	0.89	-0.25	-0.94	มาก

ตาราง 29 (ต่อ)

ข้อ ที่	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
64	โรงเรียนมีการรายงานผลการใช้ งบประมาณและการเสนอข้อมูลเพื่อใช้ ในการกำหนดแผนงานในแต่ละปี การศึกษา	3.90	0.89	-0.24	-0.96	มาก
66	โรงเรียนกำหนดให้บุคลากรมีส่วนร่วม ในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ด้านการบริหารความเสี่ยงกับหน่วยงานอื่น	3.91	0.91	-0.28	-0.95	มาก
67	โรงเรียนมีการประเมินความเสี่ยง เพื่อป้องกันความผิดพลาดความเสียหาย การรั่วไหลสิ้นเปลือง หรือ การทุจริต ในหน่วยตรวจรับและการนำผล การประเมินไปปรับปรุงแก้ไขด้าน การบริหารงบประมาณ	3.91	0.89	-0.27	-0.9	มาก
รวม เฉลี่ย	โรงเรียนจัดทำและใช้เครื่องมือ ในการบริหารและประเมินความเสี่ยง อย่างมีประสิทธิภาพ	3.90	0.90	-0.25	-0.94	มาก
3.4		3.91	0.87	-0.39	-0.95	มาก
68	การระดมทรัพยากรและการลงทุน					
69	โรงเรียนมีการกำหนดวัตถุประสงค์ ก่อนการกำหนดแนวทางการระดม ทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา	3.91	0.90	-0.26	-0.95	มาก
70	โรงเรียนมีการเก็บรวบรวมทบทวน ระบบการควบคุมการใช้ทรัพยากรและ การจัดสรรการใช้ทรัพยากรให้มี ความเหมาะสม	3.91	0.90	-0.27	-0.91	มาก

ข้อ ที่	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
71	โรงเรียนมีการติดตามการระดมทรัพยากรและการลงทุน เพื่อการศึกษาเพื่อลดความสูญเสียที่เกิดจากการปฏิบัติงาน	3.88	0.87	-0.21	-0.88	มาก
	โรงเรียนมีการประเมินผลความเพียงพอและประสิทธิผลของการระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ขององค์กร	3.90	0.89	-0.27	-0.88	มาก
72	โรงเรียนนำผลการประเมินความเสี่ยงมาแก้ไขพัฒนางานและสร้างเครื่องมือประเมินความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ	3.91	0.89	-0.26	-0.92	มาก
	รวมเฉลี่ย	3.90	0.85	-0.40	-0.95	มาก
3.5	การบริหารการเงิน					
73	โรงเรียนมีการจัดระบบการเงินให้เป็นไปตามระเบียบ ขั้นตอน ของการบริหารการเงินตามแนวปฏิบัติที่กระทรวงการคลังกำหนด	3.88	0.86	-0.22	-0.81	มาก
74	โรงเรียนมีการรายงานเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการเงิน การวิเคราะห์ปัญหาความรุนแรงที่เกิดจากการใช้งบประมาณ	3.98	0.91	-0.33	-1.03	มาก
75	โรงเรียนคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเพื่อจัดทำเอกสารหลักฐานทางการเงินให้ถูกต้องเป็นปัจจุบันตรวจสอบได้	3.80	0.72	-0.09	-0.37	มาก
76	โรงเรียนมีการติดตามการปฏิบัติงานด้านการบริหารการเงิน เพื่อลดความสูญเสียที่เกิดจากการปฏิบัติงาน	3.90	0.87	-0.27	-0.73	มาก

ข้อ ที่	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
77	โรงเรียนมีการประเมินความเสี่ยงใน ด้าน การบริหารการเงินอย่างเหมาะสมและ มีประสิทธิภาพ	3.87	0.85	-0.20	-0.78	มาก
รวมเฉลี่ย		3.88	0.79	-0.42	-0.9	มาก
3.6	การบริหารบัญชี					
78	โรงเรียนมีการออกแบบขั้นตอน การปฏิบัติงานด้านการเงินและการบัญชี อย่างชัดเจน	3.89	0.86	-0.21	-0.75	มาก
79	โรงเรียนมีการทบทวนและจัดลำดับ ความสำคัญในการดำเนินงานตามคู่มือ การเงินการบัญชี	3.88	0.89	-0.17	-0.99	มาก
80	โรงเรียนกำหนดมาตรการที่เหมาะสม เพื่อป้องกันสาเหตุการเกิดความเสียง ทางบัญชี	3.86	0.86	-0.21	-0.79	มาก
81	โรงเรียนทำระบบการจัดทำบัญชีและ ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยมาช่วยในงาน การบริหารบัญชี	3.91	0.90	-0.24	-0.98	มาก
82	โรงเรียนจัดทำรายงานทางการเงินเพื่อ การประเมินผลการดำเนินงานด้าน การบริหารบัญชี	3.92	0.89	-0.33	-0.73	มาก
รวมเฉลี่ย		3.89	0.83	-0.43	-0.90	มาก
3.7	การบริหารพัสดุและสินทรัพย์					
83	โรงเรียนคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถเพื่อปฏิบัติงานพัสดุโรงเรียน	3.90	0.89	-0.24	-0.93	มาก

ข้อ ที่	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
84	โรงเรียนมีการกำหนดวัตถุประสงค์ การเบิกจ่ายพัสดุและสินทรัพย์และจำนวน การใช้พัสดุที่เพียงพอต่อความต้องการของ โรงเรียนตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงาน พัสดุและสินทรัพย์	3.89	0.86	-0.19	-0.90	มาก
85	โรงเรียนมีการวางแผนการบริหารพัสดุ และแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ อย่างเหมาะสม	3.79	0.81	-0.24	-0.34	มาก
86	โรงเรียนมีการจัดระบบการควบคุมดูแล และบำรุงรักษาพัสดุให้อยู่ในลักษณะ พร้อมใช้งาน	3.87	0.86	-0.19	-0.87	มาก
87	โรงเรียนมีการประเมินความเสี่ยงในขั้นตอน การปฏิบัติงานการบริหารพัสดุและ สินทรัพย์	3.95	0.84	-0.20	-0.98	มาก
รวมเฉลี่ย		3.88	0.80	-0.43	-0.92	มาก
รวมเฉลี่ยความเสี่ยงด้านการเงินและ งบประมาณ		3.90	0.81	-0.39	-1.08	มาก

จากตาราง 29 พบว่า ความเหมาะสมตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของ
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ ภาพรวมอยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X}=3.90$ S.D.=0.81) เมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบย่อย พบว่า องค์ประกอบ
ที่มีความเหมาะสมมาก คือ การจัดทำและเสนอของบประมาณ ($\bar{X}=3.93$, S.D.= 0.80)
รองลงมาคือ การจัดสรรงบประมาณ ($\bar{X}=3.91$, S.D.= 0.86) การติดตามประเมินผล
และรายงาน ($\bar{X}=3.91$, S.D.= 0.87) การระดมทรัพยากรและการลงทุน ($\bar{X}=3.90$,
S.D.= 0.87) การบริหารบัญชี ($\bar{X}=3.89$, S.D.= 0.83) การบริหารการเงิน ($\bar{X}=3.88$,
S.D.= 0.79) และ การบริหารพัสดุและสินทรัพย์ ($\bar{X}=3.88$, S.D.= 0.80) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยความเหมาะสมจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถมีประสบการณ์ในการจัดทำและเสนอของบประมาณโดยการเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X}=4.04$, S.D.= 0.79) โรงเรียนมีการรายงานเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการเงินการวิเคราะห์ปัญหาความรุนแรงที่เกิดจากการใช้งบประมาณ ($\bar{X}=3.98$, S.D.= 0.91) และโรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ ($\bar{X}=3.96$, S.D.= 0.09)

เมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) พบว่า ข้อมูลมีลักษณะเบ้ซ้าย ค่า Skew = -0.39 (Skewness >+1 แสดงว่า เบ้ขวา, Skewness < -1 แสดงว่า เบ้ซ้าย และ Skewness = 0 แสดงว่า สมมาตร) และเมื่อพิจารณาความโด่ง (Kurtosis) จากตาราง พบว่า ข้อมูลมีลักษณะโด่งน้อยกว่าปกติ ค่า Kur = -1.08 (Kurtosis >3 แสดงว่าโด่งมากกว่าปกติ, Kurtosis <3 แสดงว่า โด่งน้อยกว่าปกติ และ Kurtosis = 3 แสดงว่า โด่งปกติ) แสดงว่าการแจกแจงของข้อมูลมีลักษณะเข้าใกล้การแจกแจงแบบปกติ

ตาราง 30 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งของตัวแปรสังเกตได้ และระดับความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยง

ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติ
ตามกฎหมาย/กฎระเบียบ

ข้อ ที่	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
4.1	ด้านวินัย					
88	โรงเรียนกำหนดระเบียบ ข้อตกลง และแนวปฏิบัติตนของบุคลากรไว้ เป็นหลักฐานชัดเจนสอดคล้องกับ ระเบียบทางราชการและหน่วยงาน ต้นสังกัด	3.87	0.86	-0.21	-0.80	มาก
89	โรงเรียนกำหนดวินัยในการปฏิบัติงาน ของบุคลากรในองค์กร เพื่อให้องค์กร ดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	3.70	0.67	-0.55	0.40	มาก
90	โรงเรียนมีการส่งเสริมและพัฒนาให้ บุคลากรตระหนักและเห็นคุณค่า ของการมีวินัย	3.94	0.89	-0.28	-0.95	มาก
	เฉลี่ย	3.84	0.76	-0.54	-0.55	มาก
4.2	ด้านการควบคุมภายใน					
91	โรงเรียนมีระบบการควบคุมภายในที่ ออกแบบให้เชื่อมโยงซึ่งกันและกัน ในกระบวนการปฏิบัติงาน ตั้งแต่ต้นจนจบ	3.77	0.91	-0.46	-0.54	มาก
92	โรงเรียนจัดโครงสร้างการควบคุมภายใน โดยพิจารณาความสัมพันธ์ของทรัพยากร ต่างๆจากกระบวนการทำงานและ กระบวนการบริหารงานในองค์กร	3.94	0.87	-0.73	0.02	มาก

ตาราง 30 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ความ
-----	----------------------------	-----------	------	------	-----	------

ที่						เหมาะสม
93	โรงเรียนจัดวางระบบการควบคุมภายใน โดยการกำหนดหรือออกแบบวิธีการควบคุมและนำไปใช้เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการปฏิบัติงานจะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	3.91	0.84	-0.71	0.13	มาก
94	โรงเรียนมีการติดตามผลระหว่าง การปฏิบัติงานตามวิธีการควบคุมภายใน โดยคณะกรรมการติดตามการควบคุมภายใน	4.01	0.86	-0.69	-0.04	มาก
95	โรงเรียนมีการรายงานผลการดำเนินงาน ที่เป็นจริงต่อหน่วยงานรับตรวจ	3.89	0.84	-0.68	0.08	มาก
96	โรงเรียนมีแผนการบริหารความเสี่ยง ที่มีการระบุปัจจัยความเสี่ยงและ แนวทางการบริหารความเสี่ยง ตลอดจน วิธีการจัดการความเสี่ยง	3.86	0.80	-0.69	0.29	มาก
รวมเฉลี่ย		3.90	0.79	-0.78	0.04	มาก
4.3	ด้านการแปลงกฎระเบียบและ มาตรการ					
97	โรงเรียนมีการจัดประชุมบุคลากรและ ทำความเข้าใจร่วมกันในข้อกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง ในการปฏิบัติงาน	3.88	0.84	-0.22	-0.75	มาก
98	โรงเรียนมีการสร้างความเข้าใจให้ตรงกัน ในกฎระเบียบ คำสั่ง ของสถานศึกษาที่ไม่ ชัดต่อพระราชบัญญัติ พระราชกฤษฎีกา ระเบียบ กฎกระทรวงหรือกฎหมายอื่นๆ	3.71	0.66	-0.60	0.52	มาก

ตาราง 30 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ความ
-----	----------------------------	-----------	------	------	-----	------

ที่						เหมาะสม
99	โรงเรียนยอมรับการปฏิบัติตามมาตรการ เร่งด่วน/การเปลี่ยนแปลงหรือข้อเสนอ เชิงนโยบายทางการศึกษา	3.94	0.88	-0.29	-0.91	มาก
	รวมเฉลี่ย	3.84	0.75	-0.57	-0.47	มาก
	รวมเฉลี่ยความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/ กฎระเบียบ	3.87	0.74	-0.69	-0.18	มาก

จากตาราง 30 พบว่า ความเหมาะสมตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.87$, S.D.= 0.74) เมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบย่อย พบว่า องค์ประกอบที่มีความเหมาะสมมาก คือ ด้านการควบคุมภายใน ($\bar{X}=3.90$, S.D.= 0.79) รองลงมาคือ ด้านวินัย ($\bar{X}=3.84$, S.D.= 0.76) และด้านการแปลงกฎระเบียบและมาตรการ ($\bar{X}=3.84$, S.D.= 0.75) ตามลำดับ

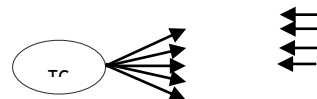
เมื่อพิจารณารายตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยความเหมาะสมจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนมีการติดตามผลระหว่างการทำงานตามวิธีการควบคุมภายในโดยคณะกรรมการติดตามการควบคุม ($\bar{X}=4.01$, S.D.= 0.86) โรงเรียนจัดโครงสร้างการควบคุมภายในโดยพิจารณาความสัมพันธ์ของทรัพยากรต่างๆจากกระบวนการทำงานและกระบวนการบริหารงานในองค์กร ($\bar{X}=3.94$, S.D.= 0.87) และโรงเรียนมีการส่งเสริมและพัฒนาให้บุคลากรตระหนักและเห็นคุณค่าของการมีวินัย ($\bar{X}=3.94$, S.D.= .89)

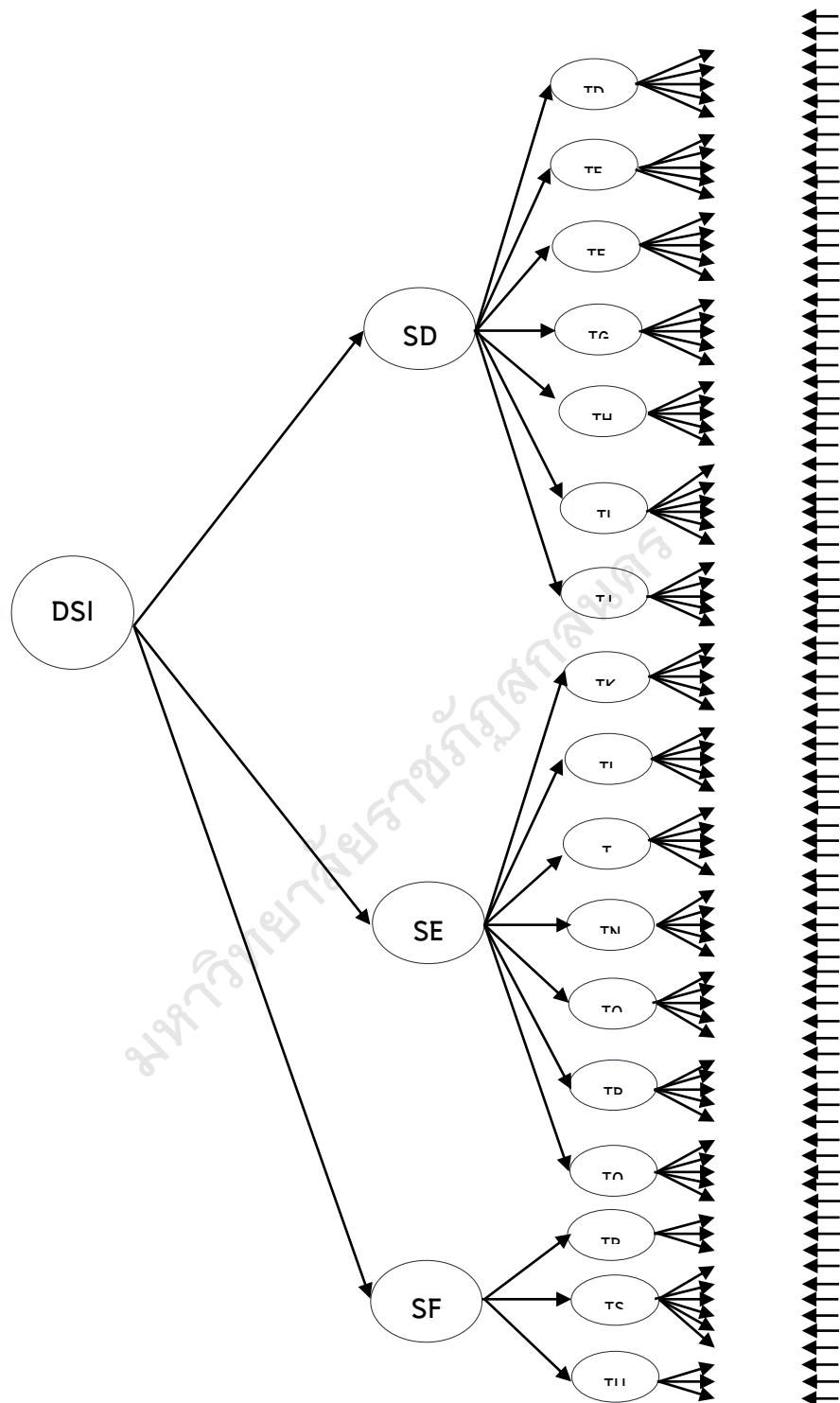
เมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) พบว่า ข้อมูลมีลักษณะเบ้ซ้าย ค่า Skew = -0.69 (Skewness >+1 แสดงว่า เบ้ขวา, Skewness < -1 แสดงว่า เบ้ซ้าย และ Skewness = 0 แสดงว่า สมมาตร) และเมื่อพิจารณาความโด่ง (Kurtosis) จากตาราง พบว่า ข้อมูลมีลักษณะโด่งน้อยกว่าปกติ ค่า Kur = -0.18 (Kurtosis >3 แสดงว่าโด่งมากกว่าปกติ,

Kurtosis < 3 แสดงว่า โด่งน้อยกว่าปกติ และ Kurtosis = 3 แสดงว่าโด่งปกติ) แสดงว่าการแจกแจงของข้อมูลมีลักษณะเข้าใกล้การแจกแจงแบบปกติ

ตอนที่ 3 การนำเสนอโมเดลโครงสร้างองค์ประกอบตัวบ่งชี้

จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการสังเคราะห์ผลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ การศึกษาโรงเรียนดีเด่นโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาที่ได้รับรางวัลพระราชทาน การสอบถามผู้เชี่ยวชาญด้วยเทคนิคเดลฟาย ทำให้ได้โมเดลเชิงทฤษฎีที่เกี่ยวกับตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมจำนวนทั้งสิ้น 99 ตัวบ่งชี้ โดยโมเดลมีลักษณะเป็นโมเดลโครงสร้างการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สาม (Third Order Confirmatory Factor Analysis) ดังภาพประกอบ 10





ภาพประกอบ 10 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันการบริหารความเสี่ยง

การวิเคราะห์โมเดลในครั้งนี้ เป็นการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

อันดับที่สาม ซึ่งการวิเคราะห์ครั้งนี้ไม่สามารถใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์วิเคราะห์ได้ในครั้งเดียว เนื่องจากข้อจำกัดของโปรแกรมยอมให้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองเท่านั้น ดังนั้น ผู้วิจัยจึงแยกการวิเคราะห์ และการนำเสนอผลการวิเคราะห์ ข้อมูลออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่หนึ่งเป็นการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน และตอนที่สองเป็นการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ซึ่งผลการวิเคราะห์ที่ได้จะใกล้เคียงกับการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สาม (วิลาวัลย์ มาคุ้ม, 2549 อ้างถึงในนิภาพร แสนเมือง, 2557, หน้า 255)

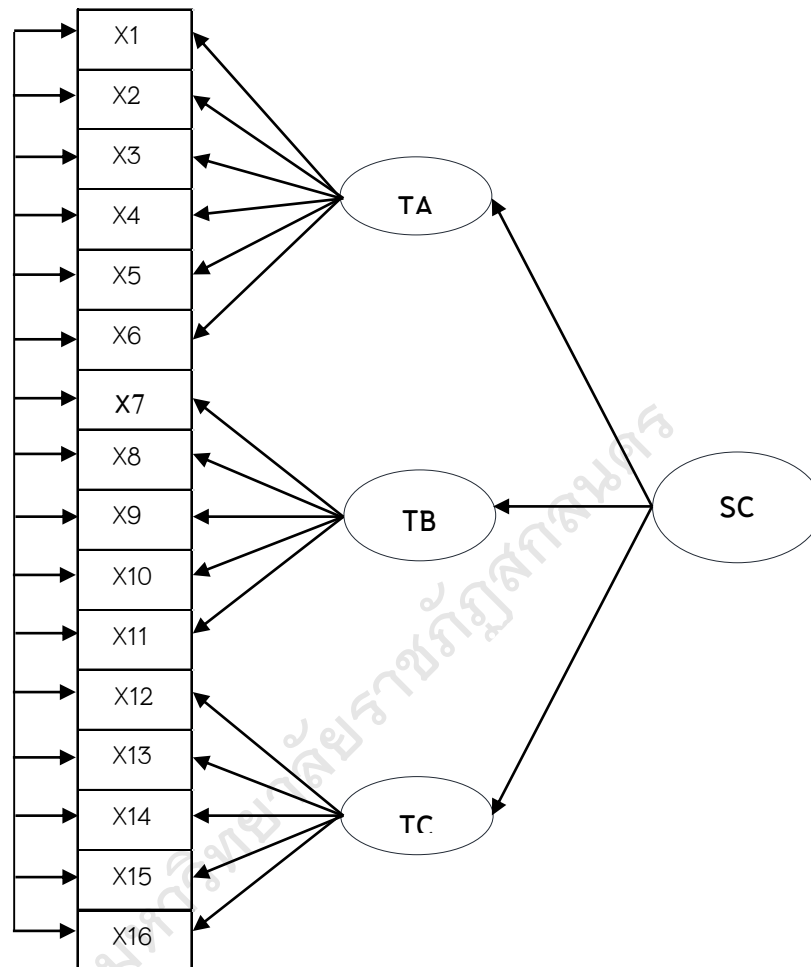
1. การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อสร้างสเกล

องค์ประกอบ

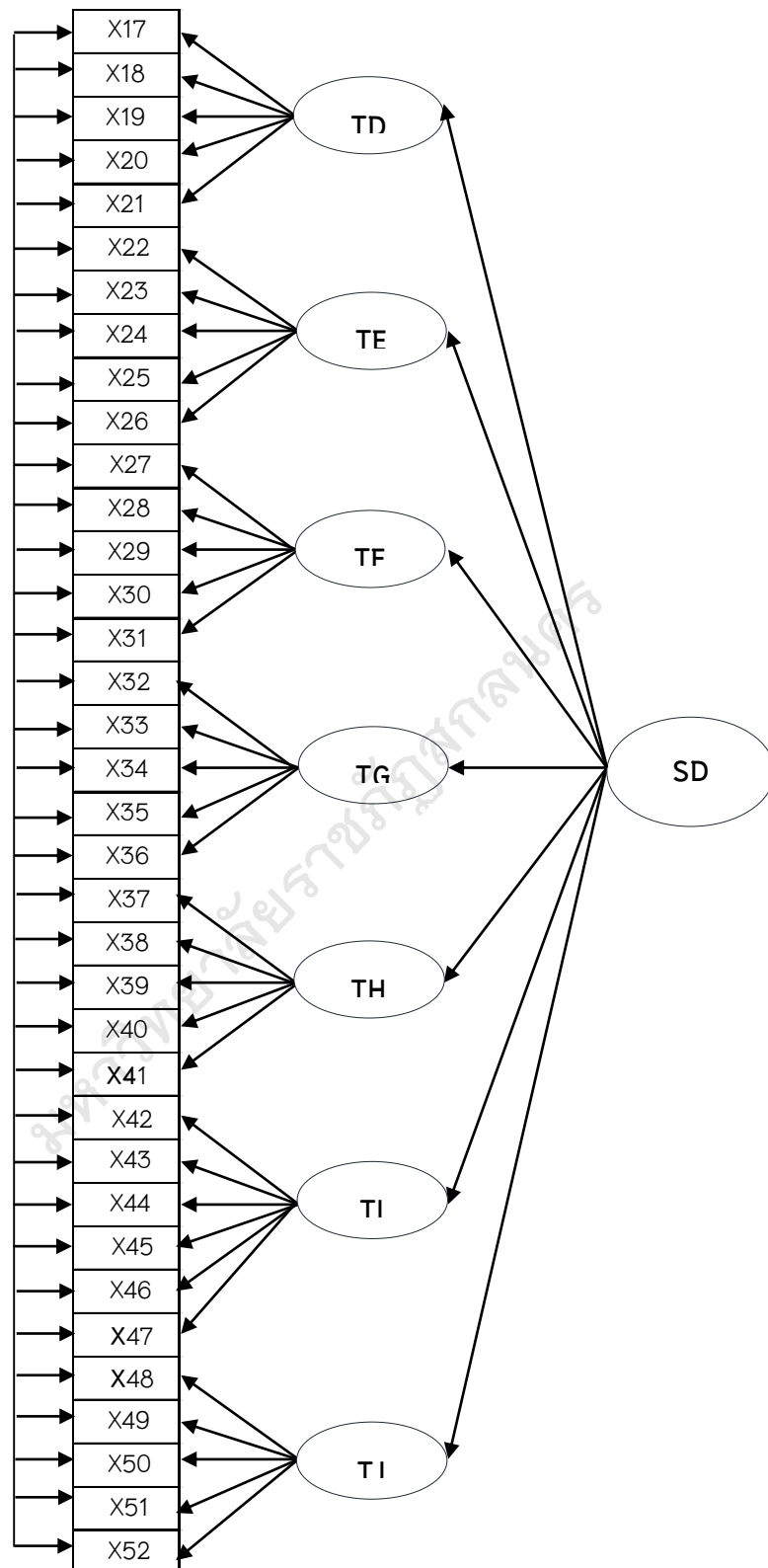
การวิเคราะห์ในตอนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และนำมาสร้างสเกลองค์ประกอบสำหรับนำไปวิเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองต่อไป เนื่องจากข้อจำกัดของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันจากองค์ประกอบย่อย 20 องค์ประกอบ 99 ตัวบ่งชี้ ได้ในครั้งเดียว ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้แบ่งการวิเคราะห์โดยพิจารณาความสัมพันธ์ขององค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้ รวมทั้งความเหมาะสมของขนาดของโปรแกรมที่สามารถวิเคราะห์ได้ ดังนี้

1. โมเดลองค์ประกอบหลักความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย 16 ตัวบ่งชี้
2. โมเดลองค์ประกอบหลักความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบย่อย 36 ตัวบ่งชี้
3. โมเดลองค์ประกอบหลักความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบย่อย 35 ตัวบ่งชี้
4. โมเดลองค์ประกอบหลักความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย 12 ตัวบ่งชี้

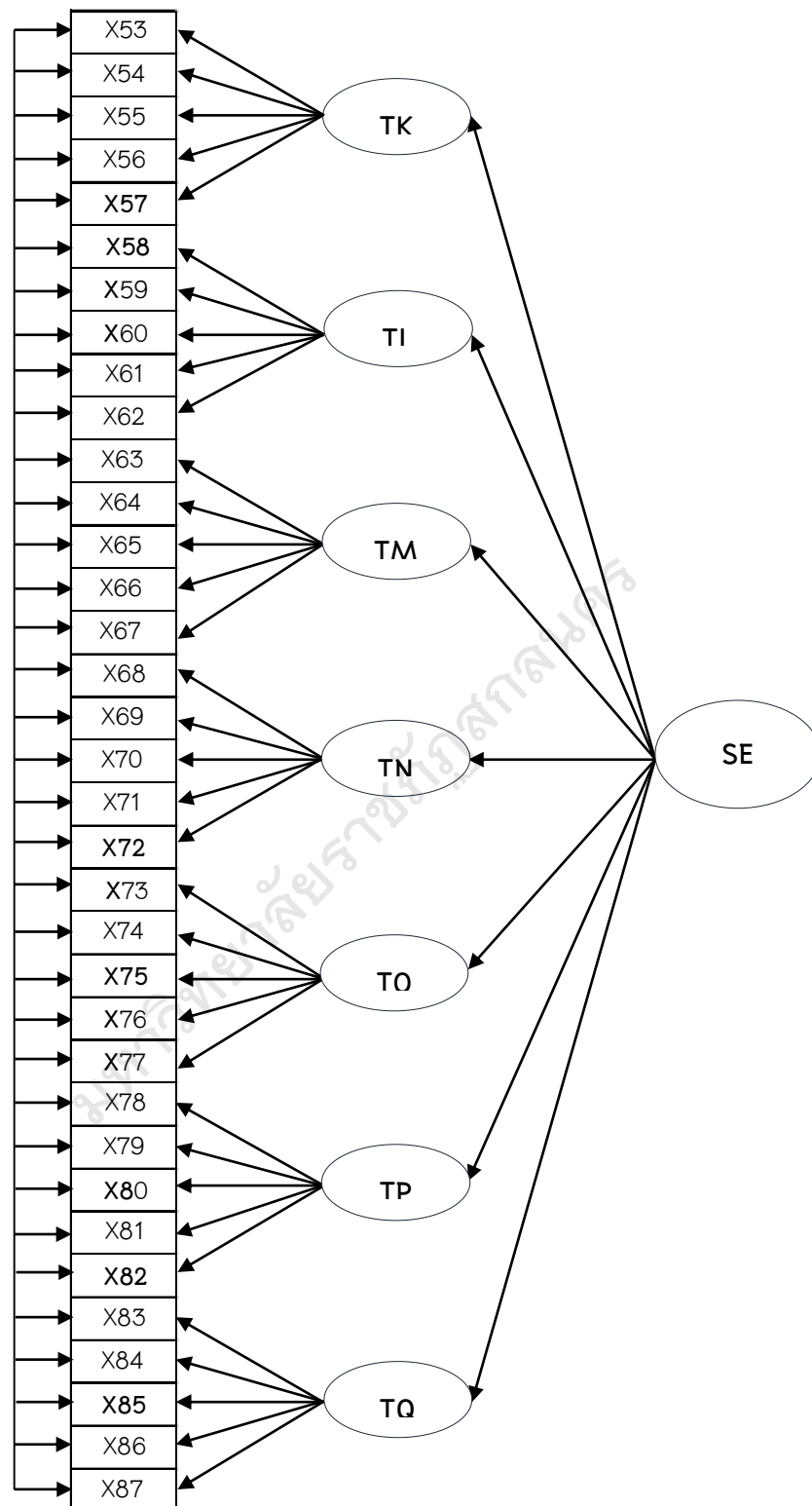
ลักษณะของโมเดลการวัดองค์ประกอบเชิงยืนยัน ปรากฏในภาพประกอบ 11 -14 ดังต่อไปนี้



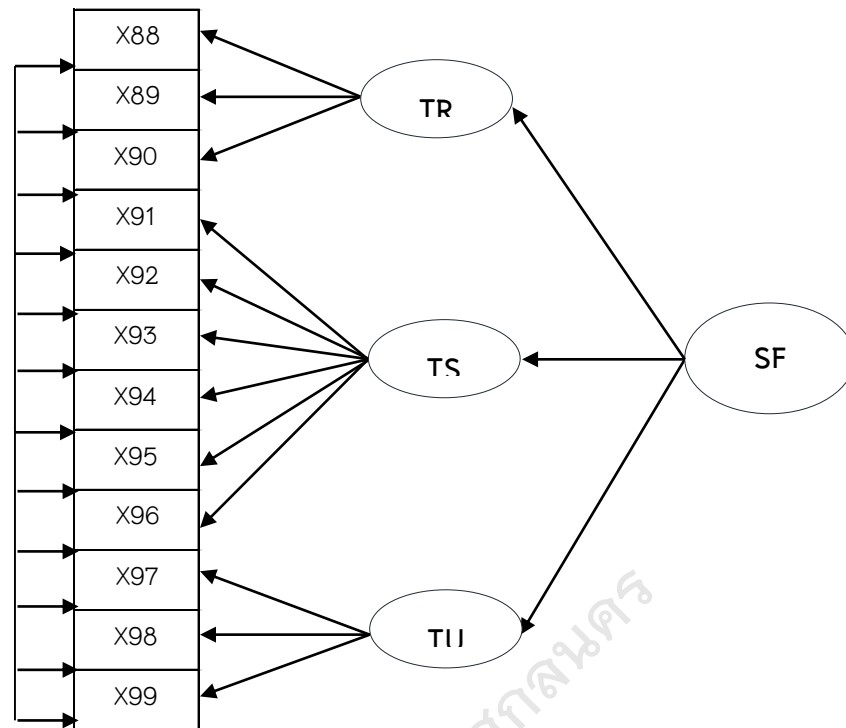
ภาพประกอบ 11 โมเดลการวัดองค์ประกอบเชิงยืนยันขององค์ประกอบ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์



ภาพประกอบ 12 โมเดลการวัดองค์ประกอบเชิงยืนยันขององค์ประกอบความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน



ภาพประกอบ 13 โมเดลการวัดองค์ประกอบเชิงยืนยันขององค์ประกอบความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ



ภาพประกอบ 14 โมเดลการวัดองค์ประกอบเชิงยืนยันขององค์ประกอบความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ

2. การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวบ่งชี้ก่อนการทดสอบ

ความสอดคล้อง

ก่อนการวิเคราะห์โมเดลเพื่อทดสอบความสอดคล้อง โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ผู้วิจัยได้หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) ของตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ของตัวแปรแฝงระหว่างตัวแปรแฝงทุกตัวในองค์ประกอบย่อยขององค์ประกอบหลัก และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรที่สังเกตได้ระหว่างกันของตัวแปรทุกตัว ทั้งนี้ตัวแปรแฝงทุกตัวจะต้องมีความสัมพันธ์กันเป็นบวกและมีค่าไม่น้อยกว่า .03 (ภัทรพร เกษสังข์, 2551, หน้า 97) จึงสามารถนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบได้ ผู้วิจัยขอเสนอการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรที่บ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกเป็นโมเดลดังแสดงในตาราง 31-34

ตาราง 31 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบย่อยโมเดลความเสี่ยงด้านกลยุทธ์

ตัวบ่งชี้	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15	X16
X1	1.00															
X2	0.86**	1.00														
X3	0.82**	0.89**	1.00													
X4	0.60**	0.61**	0.61**	1.00												
X5	0.83**	0.91**	0.89**	0.59**	1.00											
X6	0.86**	0.88**	0.87**	0.56**	0.91**	1.00										
X7	0.70**	0.71**	0.75**	0.60**	0.70**	0.70**	1.00									
X8	0.70**	0.76**	0.86**	0.56**	0.75**	0.75**	0.75**	1.00								
X9	0.96**	0.84**	0.81**	0.61**	0.82**	0.83**	0.69**	0.70**	1.00							
X10	0.78**	0.85**	0.90**	0.59**	0.85**	0.83**	0.69**	0.79**	0.77**	1.00						
X11	0.69**	0.79**	0.82**	0.51**	0.76**	0.75**	0.60**	0.76**	0.68**	0.76**	1.00					
X12	0.75**	0.76**	0.77**	0.53**	0.74**	0.74**	0.67**	0.69**	0.73**	0.71**	0.63**	1.00				
X13	0.80**	0.84**	0.77**	0.60**	0.82**	0.78**	0.70**	0.66**	0.78**	0.76**	0.62**	0.75**	1.00			
X14	0.78**	0.83**	0.80**	0.60**	0.84**	0.79**	0.68**	0.60**	0.76**	0.78**	0.67**	0.74**	0.89**	1.00		
X15	0.81**	0.85**	0.80**	0.62**	0.82**	0.80**	0.71**	0.67**	0.79**	0.74**	0.68**	0.76**	0.88**	0.85**	1.00	
X16	0.81**	0.87**	0.90**	0.56**	0.87**	0.85**	0.70**	0.84**	0.80**	0.84**	0.81**	0.73**	0.76**	0.81**	0.80**	1.00

Bartlett's test of Sphericity = 12416.423 Sig = .00 Kaiser-Mayer -Olkin Measures of Sampling Adequacy = .965

ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (p<.01) ทุกค่า

จากตาราง 31 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของ โมเดลตัวบ่งชี้ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (SC) พบว่า ตัวบ่งชี้ทั้ง 16 ตัวบ่งชี้ มีความสัมพันธ์ กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) มีค่าความสัมพันธ์ต่ำสุด ถึงสูงสุด ตั้งแต่ .51–.96 โดยตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์สูงที่สุด จำนวน 1 คู่ คือ โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะทำงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาตามมาตรฐานความรู้ ตำแหน่งและความสามารถของบุคลากร (X9) กับ โรงเรียนมีการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก และภายในแต่ละประเด็นว่าเป็นโอกาสหรือเป็นอุปสรรคในการดำเนินงาน (X1) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.96 ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด จำนวน 1 คู่ คือ โรงเรียนมีการเสริมสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรใน สถานศึกษา (X11) กับ โรงเรียนได้กำหนดแนวทางในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ และตัวชี้วัดในแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา (X4) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.51 และเมื่อพิจารณาความเหมาะสมของข้อมูล พบว่า มีค่า Bartlett's test of Sphericity = 12416.423 อย่างมีนัยสำคัญ และมีค่า Kaiser–Mayer–Olkin Measures of Sampling Adequacy = .965 แสดงว่า มีความเหมาะสมในระดับดีมาก ซึ่งเป็นไปตามข้อตกลง

ตาราง 32 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบย่อยโมเดลความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน

ตัว บ่งชี้	X17	X18	X19	X20	X21	X22	X23	X24	X25	X26	X27	X28	X29	X30	X31	X32	X33	X34
X17	1.00																	
X18	0.76**	1.00																
X19	0.84**	0.78**	1.00															
X20	0.89**	0.81**	0.93**	1.00														
X21	0.91**	0.79**	0.85**	0.90**	1.00													
X22	0.78**	0.74**	0.74**	0.79**	0.84**	1.00												
X23	0.86**	0.78**	0.83**	0.88**	0.92**	0.83**	1.00											
X24	0.85**	0.75**	0.78**	0.86**	0.86**	0.83**	0.84**	1.00										
X25	0.80**	0.72**	0.76**	0.81**	0.82**	0.75**	0.83**	0.82**	1.00									
X26	0.93**	0.71**	0.78**	0.84**	0.84**	0.72**	0.80**	0.80**	0.87**	1.00								
X27	0.65**	0.58**	0.63**	0.66**	0.64**	0.54**	0.63**	0.64**	0.69**	0.72**	1.00							
X28	0.65**	0.57**	0.60**	0.65**	0.63**	0.55**	0.62**	0.64**	0.69**	0.73**	0.92**	1.00						
X29	0.65**	0.55**	0.64**	0.65**	0.63**	0.53**	0.61**	0.61**	0.64**	0.70**	0.91**	0.91**	1.00					
X30	0.63**	0.53**	0.56**	0.61**	0.62**	0.54**	0.63**	0.59**	0.67**	0.71**	0.91**	0.92**	0.91**	1.00				
X31	0.64**	0.58**	0.60**	0.64**	0.66**	0.56**	0.61**	0.64**	0.69**	0.72**	0.92**	0.96**	0.90**	0.91**	1.00			
X32	0.62**	0.57**	0.64**	0.64**	0.60**	0.50**	0.59**	0.59**	0.63**	0.67**	0.90**	0.89**	0.92**	0.88**	0.89**	1.00		
X33	0.63**	0.52**	0.57**	0.62**	0.63**	0.56**	0.63**	0.60**	0.68**	0.71**	0.91**	0.92**	0.91**	0.95**	0.91**	0.89**	1.00	
X34	0.62**	0.54**	0.54**	0.59**	0.61**	0.52**	0.60**	0.59**	0.67**	0.70**	0.88**	0.91**	0.89**	0.92**	0.90**	0.87**	0.92**	1.00

ตาราง 32 (ต่อ)

ตัว ปงชี้	X17	X18	X19	X20	X21	X22	X23	X24	X25	X26	X27	X28	X29	X30	X31	X32	X33	X34
X35	0.60**	0.53**	0.60**	0.62**	0.59**	0.50**	0.58**	0.60**	0.60**	0.68**	0.91**	0.92**	0.94**	0.89**	0.92**	0.89**	0.90**	0.86**
X36	0.63**	0.56**	0.58**	0.61**	0.62**	0.53**	0.60**	0.59**	0.67**	0.72**	0.89**	0.91**	0.90**	0.92**	0.89**	0.88**	0.92**	0.90**
X37	0.63**	0.56**	0.61**	0.64**	0.61**	0.52**	0.60**	0.61**	0.68**	0.71**	0.89**	0.91**	0.88**	0.87**	0.92**	0.90**	0.88**	0.87**
X38	0.66**	0.61**	0.62**	0.67**	0.66**	0.55**	0.64**	0.65**	0.72**	0.74**	0.95**	0.93**	0.91**	0.92**	0.93**	0.92**	0.93**	0.91**
X39	0.57**	0.49**	0.52**	0.52**	0.54**	0.46**	0.52**	0.54**	0.50**	0.51**	0.71**	0.73**	0.75**	0.76**	0.75**	0.74**	0.75**	0.75**
X40	0.64**	0.58**	0.68**	0.68**	0.64**	0.54**	0.62**	0.62**	0.58**	0.58**	0.72**	0.69**	0.70**	0.66**	0.70**	0.72**	0.68**	0.65**
X41	0.63**	0.55**	0.59**	0.62**	0.63**	0.53**	0.62**	0.59**	0.56**	0.57**	0.74**	0.71**	0.71**	0.72**	0.71**	0.70**	0.73**	0.70**
X42	0.61**	0.56**	0.61**	0.62**	0.59**	0.51**	0.57**	0.60**	0.54**	0.55**	0.68**	0.66**	0.66**	0.61**	0.68**	0.67**	0.63**	0.62**
X43	0.62**	0.52**	0.53**	0.59**	0.62**	0.55**	0.62**	0.56**	0.55**	0.56**	0.70**	0.71**	0.70**	0.74**	0.71**	0.68**	0.75**	0.73**
X44	0.68**	0.59**	0.64**	0.68**	0.70**	0.58**	0.66**	0.65**	0.61**	0.62**	0.72**	0.72**	0.71**	0.71**	0.74**	0.70**	0.72**	0.69**
X45	0.61**	0.55**	0.65**	0.63**	0.61**	0.50**	0.58**	0.57**	0.56**	0.55**	0.74**	0.70**	0.72**	0.67**	0.71**	0.73**	0.70**	0.66**
X46	0.59**	0.57**	0.67**	0.64**	0.60**	0.50**	0.58**	0.57**	0.55**	0.55**	0.71**	0.67**	0.69**	0.64**	0.68**	0.71**	0.65**	0.64**
X47	0.65**	0.54**	0.60**	0.68**	0.65**	0.54**	0.62**	0.62**	0.58**	0.60**	0.75**	0.72**	0.72**	0.68**	0.73**	0.73**	0.70**	0.67**
X48	0.63**	0.56**	0.68**	0.66**	0.62**	0.52**	0.60**	0.59**	0.57**	0.57**	0.70**	0.68**	0.71**	0.65**	0.69**	0.72**	0.67**	0.63**
X49	0.61**	0.53**	0.66**	0.64**	0.59**	0.48**	0.57**	0.61**	0.55**	0.57**	0.78**	0.66**	0.67**	0.61**	0.68**	0.68**	0.63**	0.60**
X50	0.66**	0.57**	0.61**	0.65**	0.68**	0.58**	0.65**	0.64**	0.60**	0.60**	0.73**	0.74**	0.73**	0.74**	0.75**	0.71**	0.74**	0.72**
X51	0.55**	0.48**	0.53**	0.53**	0.57**	0.46**	0.52**	0.49**	0.45**	0.48**	0.64**	0.63**	0.65**	0.63**	0.63**	0.63**	0.65**	0.62**
X52	0.65**	0.58**	0.70**	0.74**	0.66**	0.55**	0.64**	0.64**	0.59**	0.61**	0.74**	0.70**	0.70**	0.66**	0.70**	0.70**	0.68**	0.64**

ตาราง 32 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	X35	X36	X37	X38	X39	X40	X41	X42	X43	X44	X45	X46	X47	X48	X49	X50	X51	X52
X35	1.00																	
X36	0.87**	1.00																
X37	0.91**	0.86**	1.00															
X38	0.91**	0.92**	0.90**	1.00														
X39	0.71**	0.71**	0.74**	0.72**	1.00													
X40	0.73**	0.68**	0.72**	0.73**	0.63**	1.00												
X41	0.70**	0.74**	0.67**	0.74**	0.69**	0.84**	1.00											
X42	0.67**	0.64**	0.68**	0.69**	0.60**	0.88**	0.79**	1.00										
X43	0.69**	0.74**	0.66**	0.73**	0.69**	0.78**	0.88**	0.73**	1.00									
X44	0.71**	0.71**	0.70**	0.73**	0.65**	0.90**	0.88**	0.84**	0.86**	1.00								
X45	0.73**	0.70**	0.70**	0.74**	0.66**	0.91**	0.85**	0.86**	0.80**	0.87**	1.00							
X46	0.67**	0.69**	0.66**	0.71**	0.63**	0.87**	0.87**	0.86**	0.78**	0.84**	0.88**	1.00						
X47	0.75**	0.72**	0.72**	0.76**	0.63**	0.92**	0.87**	0.87**	0.81**	0.89**	0.93**	0.88**	1.00					
X48	0.71**	0.67**	0.69**	0.71**	0.62**	0.92**	0.82**	0.85**	0.76**	0.87**	0.95**	0.88**	0.92**	1.00				
X49	0.69**	0.65**	0.68**	0.70**	0.62**	0.88**	0.81**	0.84**	0.71**	0.82**	0.89**	0.87**	0.89**	0.87**	1.00			
X50	0.72**	0.75**	0.69**	0.75**	0.71**	0.86**	0.91**	0.80**	0.91**	0.90**	0.86**	0.86**	0.88**	0.84**	0.80**	1.00		
X51	0.64**	0.66**	0.61**	0.66**	0.63**	0.78**	0.83**	0.74**	0.79**	0.79**	0.82**	0.80**	0.84**	0.80**	0.77**	0.81**	1.00	
X52	0.72**	0.68**	0.70**	0.73**	0.58**	0.92**	0.83**	0.86**	0.75**	0.88**	0.87**	0.85**	0.91**	0.88**	0.86**	0.83**	0.75**	1.00

Bartlett's test of Sphericity = 36574.877 Sig = .00 Kaiser-Mayer -Olkin Measures of Sampling Adequacy = .975

ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (p<.01) ทุกค่า

จากตาราง 32 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของ โมเดลตัวบ่งชี้ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (SD) พบว่า ตัวบ่งชี้ทั้ง 36 ตัวบ่งชี้ ความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) มีค่าความสัมพันธ์ ต่ำสุดถึงสูงสุด ตั้งแต่ .45–.96 โดยตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์สูงสุด จำนวน 1 คู่ คือ โรงเรียนมีการติดตามและประเมินระบบการแนะแนวตลอดจนสร้างเครือข่ายการแนะแนว การศึกษา (X31) กับโรงเรียนจัดทำระบบการแนะแนวการศึกษา ให้มีความเชื่อมโยงกับ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (X28) กับ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.96 ส่วนตัว บ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุด จำนวน 1 คู่ คือ โรงเรียนส่งเสริม ให้นักบุคลากรทำการ วิจัยในชั้นเรียนสร้างเครือข่ายการวิจัยระหว่างหน่วยงานและมีการเผยแพร่งานวิจัย (X51) กับ โรงเรียนเสริมสร้างขวัญกำลังใจให้บุคลากรในการปฏิบัติหน้าที่ (X25) ค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.45 และเมื่อพิจารณาความเหมาะสม ของข้อมูล พบว่า มีค่า Bartlett's test of Sphericity = 36574.877 อย่างมีนัยสำคัญ และมีค่า Kaiser–Mayer – Olkin Measures of Sampling Adequacy = .975 แสดงว่ามีความเหมาะสมในระดับดีมาก ซึ่งเป็นไปตามข้อตกลง

ตาราง 33 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบย่อยโมเดลความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ

ตัว ปัจจัย	X53	X54	X55	X56	X57	X58	X59	X60	X61	X62	X63	X64	X65	X66	X67	X68	X69
X53	1.00																
X54	0.79**	1.00															
X55	0.87**	0.77**	1.00														
X56	0.88**	0.76**	0.90**	1.00													
X57	0.88**	0.79**	0.81**	0.83**	1.00												
X58	0.83**	0.77**	0.78**	0.79**	0.83**	1.00											
X59	0.87**	0.74**	0.81**	0.84**	0.89**	0.84**	1.00										
X60	0.89**	0.78**	0.81**	0.85**	0.86**	0.85**	0.87**	1.00									
X61	0.88**	0.76**	0.82**	0.85**	0.84**	0.84**	0.92**	0.90**	1.00								
X62	1.00**	0.79**	0.87**	0.88**	0.88**	0.83**	0.87**	0.89**	0.88**	1.00							
X63	0.92**	0.81**	0.90**	0.90**	0.80**	0.82**	0.88**	0.89**	0.89**	0.92**	1.00						
X64	0.92**	0.70**	0.86**	0.88**	0.89**	0.83**	0.90**	0.91**	0.90**	0.92**	0.92**	1.00					
X65	0.94**	0.82**	0.90**	0.89**	0.90**	0.80**	0.89**	0.88**	0.88**	0.94**	0.93**	0.92**	1.00				
X66	0.93**	0.78**	0.84**	0.86**	0.90**	0.85**	0.92**	0.88**	0.90**	0.93**	0.90**	0.91**	0.92**	1.00			
X67	0.92**	0.80**	0.85**	0.87**	0.88**	0.83**	0.88**	0.91**	0.90**	0.92**	0.91**	0.95**	0.91**	0.90**	1.00		
X68	0.90**	0.81**	0.92**	0.90**	0.86**	0.81**	0.86**	0.86**	0.87**	0.90**	0.94**	0.90**	0.93**	0.89**	0.90**	1.00	
X69	0.93**	0.79**	0.84**	0.87**	0.90**	0.87**	0.91**	0.88**	0.91**	0.93**	0.91**	0.91**	0.93**	0.95**	0.91**	0.90**	1.00

ตาราง 33 (ต่อ)

ตัว บ่งชี้	X53	X54	X55	X56	X57	X58	X59	X60	X61	X62	X63	X64	X65	X66	X67	X68	X69
X70	0.91**	0.78**	0.80**	0.83**	0.87**	0.82**	0.87**	0.88**	0.89**	0.91**	0.88**	0.90**	0.90**	0.91**	0.90**	0.87**	0.92**
X71	0.89**	0.78**	0.88**	0.88**	0.86**	0.81**	0.85**	0.87**	0.87**	0.89**	0.90**	0.91**	0.91**	0.88**	0.91**	0.91**	0.89**
X72	0.92**	0.80**	0.83**	0.85**	0.88**	0.83**	0.88**	0.86**	0.88**	0.92**	0.91**	0.93**	0.92**	0.92**	0.88**	0.89**	0.92**
X73	0.89**	0.77**	0.87**	0.87**	0.84**	0.78**	0.83**	0.86**	0.86**	0.89**	0.89**	0.91**	0.88**	0.87**	0.91**	0.91**	0.88**
X74	0.92**	0.83**	0.87**	0.89**	0.89**	0.84**	0.89**	0.89**	0.91**	0.92**	0.94**	0.93**	0.93**	0.92**	0.92**	0.92**	0.93**
X75	0.81**	0.71**	0.74**	0.72**	0.77**	0.72**	0.78**	0.80**	0.81**	0.81**	0.79**	0.81**	0.83**	0.84**	0.83**	0.80**	0.83**
X76	0.88**	0.78**	0.90**	0.90**	0.83**	0.79**	0.83**	0.83**	0.85**	0.88**	0.90**	0.88**	0.89**	0.86**	0.88**	0.91**	0.87**
X77	0.90**	0.78**	0.83**	0.84**	0.88**	0.82**	0.89**	0.87**	0.90**	0.90**	0.91**	0.89**	0.91**	0.93**	0.84**	0.88**	0.93**
X78	0.85**	0.76**	0.84**	0.86**	0.80**	0.77**	0.79**	0.82**	0.82**	0.85**	0.88**	0.87**	0.85**	0.82**	0.86**	0.87**	0.83**
X79	0.91**	0.76**	0.79**	0.83**	0.87**	0.85**	0.89**	0.84**	0.89**	0.91**	0.87**	0.86**	0.90**	0.94**	0.88**	0.86**	0.95**
X80	0.90**	0.77**	0.84**	0.87**	0.88**	0.81**	0.88**	0.85**	0.88**	0.90**	0.88**	0.90**	0.89**	0.91**	0.89**	0.88**	0.92**
X81	0.89**	0.79**	0.90**	0.88**	0.85**	0.81**	0.86**	0.88**	0.86**	0.89**	0.89**	0.92**	0.92**	0.88**	0.88**	0.92**	0.90**
X82	0.88**	0.81**	0.89**	0.87**	0.85**	0.80**	0.84**	0.86**	0.85**	0.88**	0.92**	0.88**	0.94**	0.87**	0.87**	0.93**	0.88**
X83	0.91**	0.80**	0.91**	0.90**	0.86**	0.81**	0.85**	0.86**	0.87**	0.91**	0.92**	0.90**	0.92**	0.88**	0.89**	0.91**	0.90**
X84	0.88**	0.79**	0.92**	0.88**	0.84**	0.79**	0.84**	0.83**	0.84**	0.88**	0.88**	0.87**	0.90**	0.86**	0.86**	0.91**	0.87**
X85	0.85**	0.73**	0.86**	0.85**	0.77**	0.74**	0.78**	0.82**	0.80**	0.85**	0.87**	0.85**	0.86**	0.81**	0.87**	0.87**	0.82**
X86	0.90**	0.78**	0.81**	0.84**	0.90**	0.83**	0.90**	0.88**	0.91**	0.90**	0.88**	0.91**	0.91**	0.93**	0.91**	0.88**	0.92**
X87	0.84**	0.74**	0.78**	0.78**	0.83**	0.78**	0.80**	0.78**	0.80**	0.84**	0.84**	0.84**	0.86**	0.85**	0.81**	0.83**	0.86**

ตาราง 33 (ต่อ)

ตัว บ่งชี้	X70	X71	X72	X73	X74	X75	X76	X77	X78	X79	X80	X81	X82	X83	X84	X85	X86	X87
X70	1.00																	
X71	0.85**	1.00																
X72	0.89**	0.87**	1.00															
X73	0.86**	0.90**	0.85**	1.00														
X74	0.90**	0.91**	0.92**	0.90**	1.00													
X75	0.83**	0.79**	0.79**	0.80**	0.80**	1.00												
X76	0.84**	0.91**	0.85**	0.91**	0.91**	0.76**	1.00											
X77	0.91**	0.86**	0.92**	0.84**	0.90**	0.81**	0.84**	1.00										
X78	0.82**	0.87**	0.83**	0.88**	0.88**	0.74**	0.88**	0.80**	1.00									
X79	0.92**	0.85**	0.91**	0.83**	0.94**	0.81**	0.84**	0.92**	0.80**	1.00								
X80	0.88**	0.88**	0.88**	0.87**	0.90**	0.77**	0.88**	0.88**	0.84**	0.89**	1.00							
X81	0.86**	0.91**	0.88**	0.89**	0.91**	0.80**	0.90**	0.86**	0.86**	0.87**	0.87**	1.00						
X82	0.84**	0.86**	0.90**	0.86**	0.95**	0.78**	0.87**	0.89**	0.86**	0.86**	0.85**	0.89**	1.00					
X83	0.86**	0.91**	0.89**	0.89**	0.93**	0.76**	0.91**	0.88**	0.87**	0.87**	0.89**	0.93**	0.90**	1.00				
X84	0.83**	0.89**	0.85**	0.88**	0.89**	0.77**	0.91**	0.83**	0.85**	0.84**	0.87**	0.95**	0.89**	0.92**	1.00			
X85	0.80**	0.88**	0.81**	0.85**	0.86**	0.76**	0.88**	0.81**	0.85**	0.78**	0.81**	0.87**	0.86**	0.88**	0.85**	1.00		
X86	0.91**	0.87**	0.91**	0.86**	0.90**	0.82**	0.85**	0.91**	0.81**	0.91**	0.91**	0.86**	0.87**	0.88**	0.84**	0.80**	1.00	
X87	0.83**	0.81**	0.86**	0.80**	0.85**	0.75**	0.80**	0.84**	0.77**	0.85**	0.80**	0.84**	0.83**	0.85**	0.82**	0.79**	0.82**	1.00

Bartlett's test of Sphericity = 37797.162 Sig = .00 Kaiser-Mayer-Olkin Measures of Sampling Adequacy = .968

ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ทุกค่า

จากตาราง 33 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของโมเดลตัวบ่งชี้ความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ (SE) พบว่า ตัวบ่งชี้ทั้ง 35 ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) มีค่าความสัมพันธ์ต่ำสุดถึงสูงสุด ตั้งแต่ .70–1.00 โดยตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์สูงสุด จำนวน 1 คู่ คือ โรงเรียนกำหนดให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการประเมินความเสี่ยง เพื่อลดความสูญเสียต่อเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ (X62) กับ โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์ในการจัดทำและเสนอของงบประมาณที่มีรายละเอียดของแผนงาน/โครงการและกิจกรรมหลักอย่างชัดเจน (X53) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 1.00 ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยสุด จำนวน 1 คู่ คือ โรงเรียนมีการรายงานผลการใช้งบประมาณและการเสนอข้อมูลเพื่อใช้ในการกำหนดแผนงานในแต่ละปีการศึกษา (X64) กับ โรงเรียนมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถมีประสบการณ์ในการจัดทำและเสนอของงบประมาณโดยการเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (X54) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.70 และเมื่อพิจารณาความเหมาะสมของข้อมูล พบว่า มีค่า Bartlett's test of Sphericity = 37797.162 อย่างมีนัยสำคัญ และมีค่า Kaiser–Meyer–Olkin Measures of Sampling Adequacy = .968 แสดงว่ามีความเหมาะสมในระดับดีมาก ซึ่งเป็นไปตามข้อตกลง

ตาราง 34 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบย่อยโมเดลความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ

ตัวบ่งชี้	X88	X89	X90	X91	X92	X93	X94	X95	X96	X97	X98	X99
X88	1.00											
X89	0.78**	1.00										
X90	0.89**	0.80**	1.00									
X91	0.76**	0.69**	0.81**	1.00								
X92	0.73**	0.68**	0.75**	0.80**	1.00							
X93	0.74**	0.66**	0.76**	0.77**	0.90**	1.00						
X94	0.79**	0.72**	0.85**	0.82**	0.82**	0.84**	1.00					
X95	0.73**	0.63**	0.73**	0.74**	0.85**	0.85**	0.82**	1.00				
X96	0.73**	0.66**	0.74**	0.78**	0.82**	0.82**	0.84**	0.89**	1.00			
X97	0.99**	0.77**	0.89**	0.75**	0.71**	0.73**	0.78**	0.72**	0.71**	1.00		
X98	0.76**	0.98**	0.79**	0.68**	0.67**	0.65**	0.71**	0.63**	0.64**	0.76**	1.00	
X99	0.89**	0.80**	0.99**	0.81**	0.75**	0.76**	0.85**	0.73**	0.74**	0.89**	0.80**	1.00

Bartlett's test of Sphericity = 12367.426 Sig = .00 Kaiser-Mayer -Olkin Measures of Sampling Adequacy = 0.893

ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ทุกค่า

จากตาราง 34 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของโมเดลตัวบ่งชี้ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (SF) พบว่า ตัวบ่งชี้ทั้ง 16 ตัวบ่งชี้ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) มีค่าความสัมพันธ์ต่ำสุดถึงสูงสุด ตั้งแต่ .63-.99 โดยตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์สูงที่สุด จำนวน 2 คู่ คือ โรงเรียนมีการจัดประชุมบุคลากรและทำความเข้าใจร่วมกันในข้อกฎหมาย ระเบียบคำสั่ง ในการปฏิบัติงาน (X97) กับ โรงเรียนกำหนดระเบียบ ข้อตกลง และแนวปฏิบัติตนของบุคลากรไว้เป็นหลักฐานชัดเจนสอดคล้องกับระเบียบทางราชการและหน่วยงานต้นสังกัด (X88) และ โรงเรียนยอมรับการปฏิบัติตามมาตรการเร่งด่วน/การเปลี่ยนแปลงหรือข้อเสนอเชิงนโยบายทางการศึกษา (X99) กับ โรงเรียนมีการส่งเสริมและพัฒนาให้บุคลากรตระหนักและเห็นคุณค่าของการมีวินัย (X90) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.99 ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีค่าความสัมพันธ์น้อยที่สุด จำนวน 1 คู่ คือ โรงเรียนมีการสร้างความเข้าใจให้ตรงกันในกฎระเบียบ คำสั่ง ของสถานศึกษาที่ไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติพระราชกฤษฎีกา ระเบียบ กฎกระทรวงหรือกฎหมายอื่นๆ (X98) กับ โรงเรียนมีการรายงานผลการดำเนินงานที่เป็นจริงต่อหน่วยงานรับตรวจ (X95) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.63 และเมื่อพิจารณาความเหมาะสมของข้อมูล พบว่ามีค่า Bartlett's test of Sphericity = 12367.426 อย่างมีนัยสำคัญ และมีค่า Kaiser-Mayer -Olkin Measures of Sampling Adequacy = 0.893 แสดงว่ามีความเหมาะสมในระดับดีมาก ซึ่งเป็นไปตามข้อตกลง

จากผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวแปรที่บ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกด้าน พบว่าในแต่ละโมเดล ตัวบ่งชี้ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$)

นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้พิจารณาค่าสถิติอื่นๆ ที่ใช้ในการพิจารณาความเหมาะสม ได้แก่ ค่าสถิติของ Bartlett (Bartlett's test of Sphericity) และค่าดัชนี KMO (Kaiser-Mayer -Olkin Measures of Sampling Adequacy) จำแนกตามโมเดลย่อย คือ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ และความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎหมาย ดังแสดงในตาราง 35

ตาราง 35 แสดงค่าสถิติ Bartlett, ดัชนี KMO ของโมเดลย่อยการบริหารความเสี่ยง
ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

โมเดล	Bartlett's test of Sphericity	P	Kaiser–Mayer – Olkin Measures of Sampling Adequacy
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์	12416.423**	.000	.965
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	36574.877**	.000	.975
ความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ	37797.162**	.000	.988
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ	12367.426**	.000	.893

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 35 พบว่า เมทริกซ์เอกลักษณะอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเรียงตามลำดับทั้ง 4 ด้าน คือ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ และความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ มีค่า Bartlett's test of Sphericity เท่ากับ 12416.423, 36574.877, 37797.162 และ 12367.426 ตามลำดับ โดยทุกโมเดล มีความน่าจะเป็นเท่ากับ .00($p < .01$) ส่วนค่า Kaiser–Mayer – Olkin Measures of Sampling Adequacy มีค่าเท่ากับ .965, .975, .988 และ .893 ตามลำดับ ทุกตัวแปรมีค่ามากกว่า .50 และเข้าใกล้ 1 จึงสรุปได้ว่า มีความเหมาะสมที่จะวิเคราะห์องค์ประกอบ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่งเพื่อสร้าง สเกลองค์ประกอบ

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่ง เพื่อสร้างสเกล
องค์ประกอบมาตรฐานจากตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ 99 ตัว ตามโมเดล ทั้ง 4 โมเดล มีรายละเอียด ดังนี้

1. โมเดลความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน
ของโมเดลความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (SC)

ตาราง 36 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลความเสี่ยงด้านกลยุทธ์

องค์ประกอบ ย่อย	ตัว บ่งชี้ ที่	ตัว บ่งชี้	น้ำหนัก องค์ประกอบ		สัมประสิทธิ์ การ พยากรณ์ R^2	สัมประสิทธิ์ คะแนน องค์ประกอบ (FS)	ความคลาด เคลื่อนของตัว บ่งชี้(e)
			B	SE			
TA	1	X1	0.89**	0.03	0.79	-0.07	0.21
	2	X2	0.95**	0.03	0.91	0.24	0.09
	3	X3	0.93**	0.03	0.86	0.13	0.14
	4	X4	0.98**	0.04	0.46	0.06	0.54
	5	X5	0.94**	0.03	0.88	0.16	0.12
	6	X6	0.91**	0.03	0.83	0.05	0.17
TB	7	X7	0.80**	0.04	0.63	0.12	0.37
	8	X8	0.79**	0.04	0.61	-0.14	0.39
	9	X9	0.88**	0.03	0.77	0.03	0.23
	10	X10	0.89**	0.03	0.79	0.04	0.21
	11	X11	0.78**	0.04	0.61	-0.01	0.39
TC	12	X12	0.83**	0.04	0.69	0.14	0.31
	13	X13	0.89**	0.03	0.80	0.13	0.20
	14	X14	0.88**	0.03	0.77	-0.03	0.23
	15	X15	0.90**	0.03	0.81	0.09	0.19
	16	X16	0.92**	0.03	0.84	0.33	0.16

** $p < .01$, Chi-square = 59.39 , $df = 52$, $X^2/df = 1.14$ p -value = 0.22503

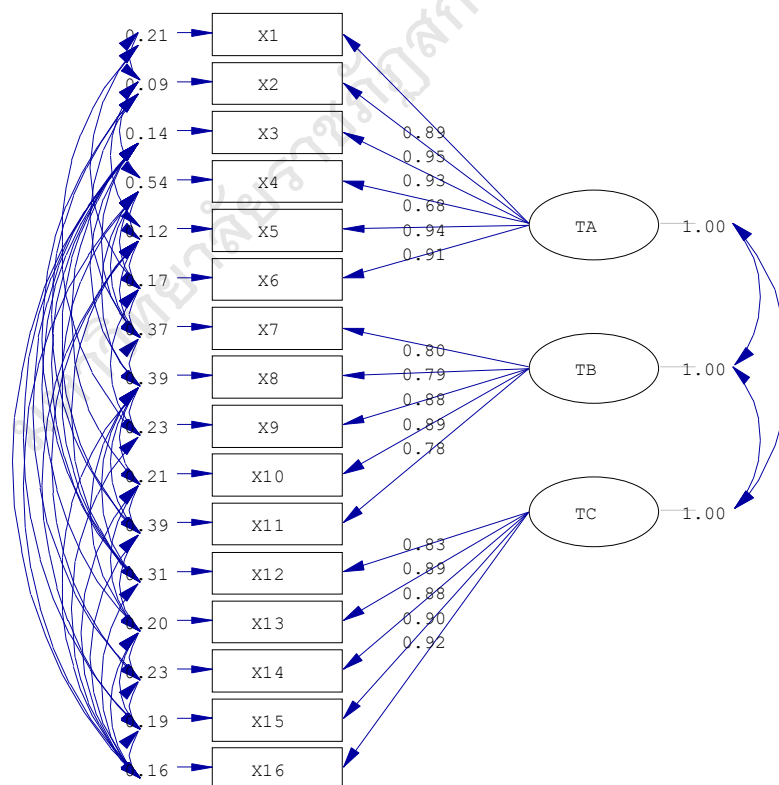
GFI=.99, AGFI=.96, RMSEA= .016 , CN= 714.20

ตาราง 37 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันของตัวแปร 3 ตัวในองค์ประกอบ
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์

องค์ประกอบย่อย	TA	TB	TC
TA	1.00		
TB	1.00**	1.00	
TC	0.99**	0.98**	1.00

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 และ 37 สามารถสร้างโมเดลความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
ดังภาพประกอบ 15



Chi-Square=59.36, df=52, P-value=0.22503, RMSEA=0.016

ภาพประกอบ 15 โมเดลความเสี่ยงด้านกลยุทธ์

จากตาราง 36 และภาพประกอบ 15 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ พบว่า เมื่อปรับโมเดลแล้ว มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อย่างดี พิจารณาได้จาก ค่า ไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 59.36 มีขั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of freedom) เท่ากับ 52 ค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 ($p=1.14$) เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ คือ ค่าไค-สแควร์/df มีค่า 1.14 ซึ่งมีค่าต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ ยังพบว่า ดัชนีวัดความกลมกลืน GFI เท่ากับ .99 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแล้ว AGFI เท่ากับ .96 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืน แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า โมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตาราง 36 และ ภาพประกอบ 15 ว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 16 ตัว มีค่าเป็นบวกทุกตัวบ่งชี้ คือ ตั้งแต่ .78 -.95 เมื่อพิจารณาค่าสถิติอื่น ๆ เช่น ค่าดัชนี KMO ค่าสถิติของ Bartlett อยู่ในเกณฑ์ที่ใช้ได้ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัว ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 3 องค์ประกอบ คือ ตัวบ่งชี้ X1 -X6 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย TA ตัวบ่งชี้ X7 - X11 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย TB และตัวบ่งชี้ X12 - X16 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย TC โดยตัวบ่งชี้ดังกล่าวมีค่าสัดส่วนความแปรปรวนที่อธิบายได้ด้วยองค์ประกอบย่อย หรือ ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) ของตัวบ่งชี้ประมาณร้อยละ 46 ถึงร้อยละ 91

จากตาราง 37 แสดงองค์ประกอบย่อยในแต่ละองค์ประกอบในโมเดล ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ มีความสัมพันธ์กันทุกตัว ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและค่าความแปรปรวนขององค์ประกอบย่อยที่ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้ว โดยมีค่าความสัมพันธ์ต่ำสุดถึงสูงสุดตั้งแต่ .98-1.00 และตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วย ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับตัวบ่งชี้อื่นในโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ ได้นำค่าความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย เมื่อนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลไปสร้างสเกลองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ที่สามารถระบุถึงความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ภายใต้องค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบเพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์ขั้นต่อไป ทำให้ได้สมการสเกลองค์ประกอบย่อย 3 ตัว ดังสมการต่อไปนี้

$$TA = .24(X2)+.16(X5)+.13(X3)+.06(X4)+.05(X6)-.07(X1)$$

$$TB = .12(X7)+.04(X10)+.03(X9)-.01(X11)-.14(X8)$$

$$TC = .33(X16)+.14(X12)+.13(X13)+.09(X15)-.03(X14)$$

การวิเคราะห์ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบทั้ง 16 ตัวบ่งชี้ พบว่า สามารถจัดลำดับตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์จากมากไปหาน้อย ดังต่อไปนี้

1. โรงเรียนมีการตรวจสอบและประเมินสภาพแวดล้อมภายใน/ ภายนอกโดยการระดมความคิดเห็นของผู้มีส่วนร่วมกันการจัดการศึกษา (X2) (b=.95)
2. โรงเรียนได้กำหนดประเด็นวิเคราะห์ความเสี่ยงโดยการระบุปัจจัยความเสี่ยงตลอดจนแนวทางการบริหารความเสี่ยงไว้ในแต่ละโครงการกิจกรรมในแผนกลยุทธ์ (X5) (b=.94)
3. โรงเรียนมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม (X3) (b=.93)
4. โรงเรียนมีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงกลยุทธ์ (X16) (b=.92)
5. โรงเรียนมีการคัดเลือกกลยุทธ์ที่มีความเหมาะสมสอดคล้องกับนโยบายด้านการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ (X6) (b=.91)
6. โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการประเมินกลยุทธ์สู่สาธารณชน (X15) (b=.90)
7. โรงเรียนมีการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกและภายในแต่ละประเด็นว่าเป็นโอกาสหรือเป็นอุปสรรคในการดำเนินงาน (X1) (b=.89)
8. โรงเรียนมีการกำหนดปฏิทินและระยะเวลาในการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจนและมีความยืดหยุ่น (X10) (b=.89)
9. บุคลากรในโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ (X13) (b=.89)
10. โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะทำงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาตามมาตรฐานความรู้ ตำแหน่งและความสามารถของบุคลากร (X9) (b=.88)
11. โรงเรียนมีการรายงานผลกลยุทธ์การดำเนินงานในระดับสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด (X14) (b=.88)

12. โรงเรียนมีการจัดระบบการควบคุมและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ (X12) (b=.83)
13. โรงเรียนมีการปฏิบัติงานตามนโยบายและกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาการจัดการศึกษา (X17) (b=.80)
14. โรงเรียนมีการปรับโครงสร้างสถานศึกษาเพื่อกำหนดหน้าที่ผู้รับผิดชอบตามบริบทของโรงเรียน (X8) (b=.79)
15. โรงเรียนมีการเสริมสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรในสถานศึกษา ((X11) b=.78)
16. โรงเรียนได้กำหนดแนวทางในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดในแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา (X4) (b=.68)
2. โมเดลความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (SD)

ตาราง 38 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันโมเดลความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้ที่	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ		สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ R^2	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้(e)
			b	SE			
TD	1	X17	0.92**	0.03	0.85	-2.15	0.15
	2	X18	0.83**	0.03	0.70	0.13	0.30
	3	X19	0.90**	0.03	0.80	0.26	0.20
	4	X20	0.94**	0.03	0.90	0.21	0.10
	5	X21	0.89**	0.03	0.82	-0.34	0.18
TE	6	X22	0.75**	0.04	0.57	-0.37	0.43
	7	X23	0.82**	0.04	0.68	-1.09	0.32
	8	X24	0.85**	0.04	0.73	-0.27	0.27
	9	X25	0.91**	0.04	0.83	0.52	0.17
	10	X26	0.96**	0.03	0.91	-0.82	0.09

ตาราง 38 (ต่อ)

องค์ประกอบ ย่อย	ตัว บ่งชี้ ที่	ตัว บ่งชี้	น้ำหนัก		สัมประสิทธิ์ การ พยากรณ์ R^2	สัมประสิทธิ์ คะแนน องค์ประกอบ (FS)	ความคลาด เคลื่อนของ ตัวบ่งชี้(e)
			b	SE			
TF	11	X27	0.96**	0.03	0.92	0.18	0.08
	12	X28	0.95**	0.03	0.91	0.08	0.09
	13	X29	0.95**	0.03	0.89	0.05	0.11
	14	X30	0.93**	0.03	0.89	0.02	0.11
	15	X31	0.94**	0.03	0.90	0.05	0.10
TG	16	X32	0.94**	0.03	0.87	0.08	0.13
	17	X33	0.94**	0.03	0.90	0.07	0.10
	18	X34	0.91**	0.03	0.86	0.05	0.14
	19	X35	0.94**	0.03	0.88	0.09	0.12
	20	X36	0.95**	0.03	0.91	0.32	0.09
TH	21	X37	0.94**	0.03	0.87	0.13	0.13
	22	X38	0.98**	0.03	0.96	0.48	0.04
	23	X39	0.79**	0.04	0.64	0.26	0.36
	24	X40	0.75**	0.04	0.57	-0.02	0.43
	25	X41	0.72**	0.04	0.52	-0.10	0.48
TI	26	X42	0.88**	0.03	0.79	0.36	0.21
	27	X43	0.85**	0.03	0.73	0.65	0.27
	28	X44	0.91**	0.03	0.82	0.82	0.18
	29	X45	0.95**	0.03	0.90	0.20	0.10
	30	X46	0.91**	0.03	0.83	0.53	0.17
TJ	31	X47	0.96**	0.03	0.93	0.40	0.07
	32	X48	0.93**	0.03	0.87	0.40	0.13
	33	X49	0.90**	0.03	0.84	0.65	0.16
	34	X50	0.89**	0.03	0.80	0.70	0.20

ตาราง 38 (ต่อ)

องค์ประกอบ ย่อย	ตัว บ่งชี้ ที่	ตัว บ่งชี้	น้ำหนัก องค์ประกอบ		สัมประสิทธิ์ การ พยากรณ์ R^2	สัมประสิทธิ์ คะแนน องค์ประกอบ (FS)	ความคลาด เคลื่อนของ ตัวบ่งชี้(e)
			b	SE			
	35	X51	0.94**	0.71	1.28	0.29	0.84
	36	X52	0.92**	0.84	0.75	0.16	0.92

** $p < .01$, Chi-square = 263.18 , $df = 236$, $X^2/df = 1.11$ p-value = .10812

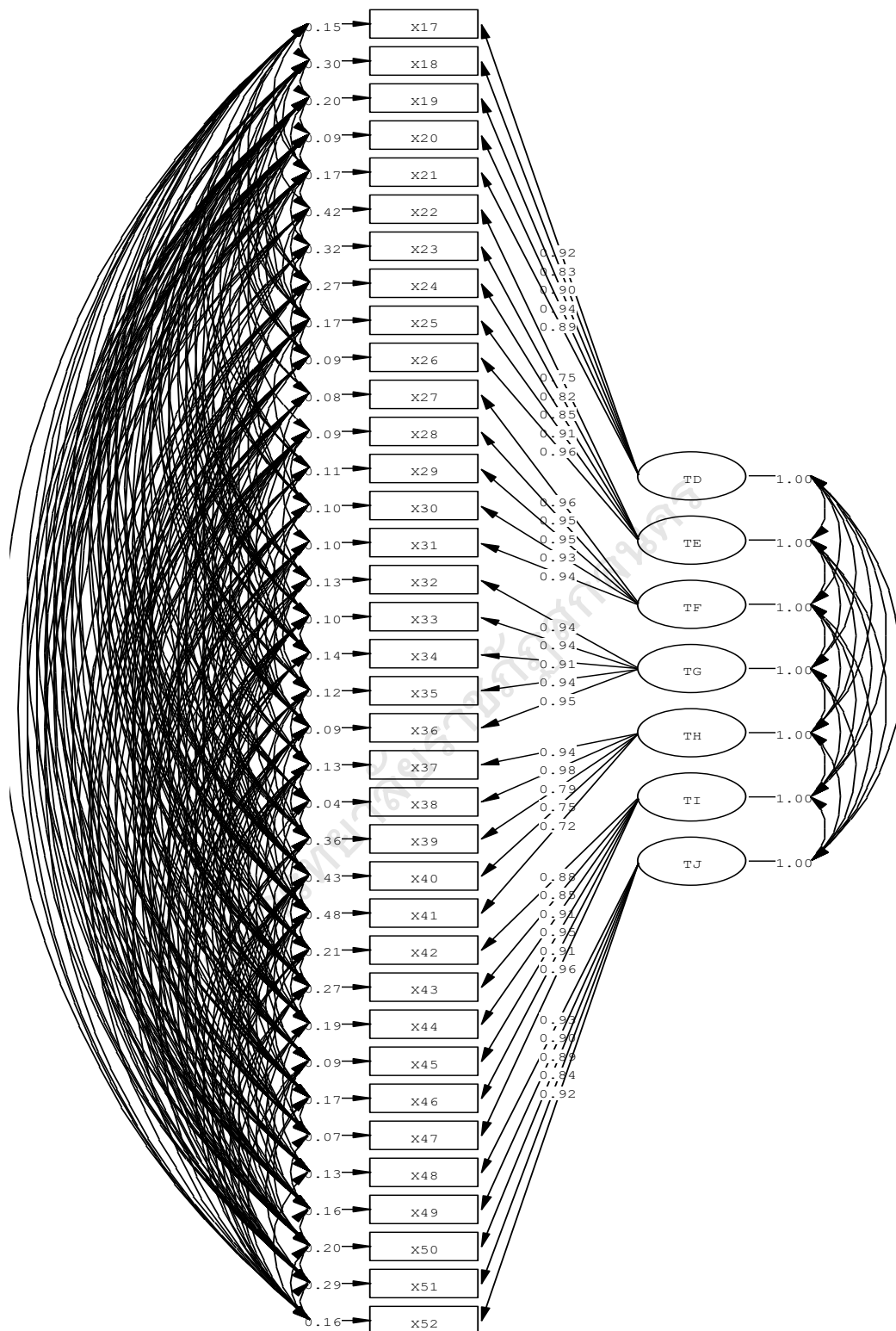
GFI=.97, AGFI=.92, RMSEA=.015, CN=542.90

ตาราง 39 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันของตัวแปร 3 ตัวในองค์ประกอบ
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน

องค์ประกอบ ย่อย	TD	TE	TF	TG	TH	TI	TJ
TD	1.00						
TE	1.10**	1.00					
TF	0.73**	0.78**	1.00				
TG	0.73**	0.77**	1.00**	1.00			
TH	0.75**	0.79**	0.98**	0.99**	1.00		
TI	0.66**	0.64**	0.79**	0.80**	0.81**	1.00	
TJ	0.68**	0.66**	0.80**	0.80**	0.81**	1.02**	1.00

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 38 และ 39 สามารถสร้างโมเดลความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน
ดังภาพประกอบ 16



Chi-Square=263.18, df=236, P-value=0.10812, RMSEA=0.015

ภาพประกอบ 16 โมเดลความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน

จากตาราง 38 และภาพประกอบ 16 ผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน พบว่า เมื่อปรับโมเดลแล้ว มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อย่างดี พิจารณาได้จาก ค่า ไค-สแคว (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 263.18 มีชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of freedom) เท่ากับ 236 ค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 ($p=1.11$) ซึ่งมีค่าต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ ยังพบว่า ดัชนีวัดความกลมกลืน GFI เท่ากับ .97 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแล้ว AGFI เท่ากับ .92 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืน แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า โมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตาราง 38 และภาพประกอบ 16 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ 36 ตัวบ่งชี้ มีค่าเป็นบวก ตั้งแต่ .72-.98 ตัวบ่งชี้ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มากกว่า .30 เมื่อพิจารณาค่าสถิติอื่นๆ เช่น ค่าดัชนี KMO ค่าสถิติของ Bartlett อยู่ในเกณฑ์ที่ใช้ได้ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัว ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 7 องค์ประกอบ คือ ตัวบ่งชี้ X17-X21 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย TD ตัวบ่งชี้ X22-X26 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย TE ตัวบ่งชี้ X27-X31 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย TF ตัวบ่งชี้ X32-X36 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย TG ตัวบ่งชี้ X37-X41 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย TH ตัวบ่งชี้ X42-X47 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย TI และตัวบ่งชี้ X48-X52 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย TJ โดยตัวบ่งชี้ดังกล่าวมีค่าสัดส่วนความแปรปรวนที่อธิบายได้ด้วยขององค์ประกอบย่อย หรือ ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) ของตัวบ่งชี้ประมาณร้อยละ 52 ถึงร้อยละ 128

จากตาราง 39 แสดงองค์ประกอบย่อยในแต่ละองค์ประกอบในโมเดล ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน มีความสัมพันธ์กันทุกตัว ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและค่าความแปรปรวนขององค์ประกอบย่อยที่ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้วมีความสัมพันธ์ต่ำสุดถึงสูงสุดตั้งแต่ .64-1.10 และตัวบ่งชี้แต่ละตัว จะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วย ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับตัวบ่งชี้อื่นในโมเดลในการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ ได้นำค่าความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย เมื่อนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลไปสร้างสเกลองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ที่จะสามารถระบุถึงความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ภายใต้องค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบ

เพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์ขั้นต่อไป ทำให้ได้สมการสเกลองค์ประกอบย่อย 7 ตัว ดังต่อไปนี้

$$TD = .26(X19)+.21(X20)+.13(X18)-2.15(X17)-.34(X21)$$

$$TE = .52(X25)-.27(X24)-.37(X22)-.82(X26)-1.09(X23)$$

$$TF = .18(X27)+.08(X28)+.05(X29)+.05(X31)+.02(X30)$$

$$TG = .32(X36) +.03(X35)+.08(X32)+.07(X33)+.05(X34)$$

$$TH = .48(X38)+.26(X39)+.13(X37)-.10(X40)-.02(X41)$$

$$TI = .82(X44)+.65(X43)+.53(X46)+.40(X47)+.36(X42)+.20(X45)$$

$$TJ = .70(X50)+.65(X49)+.40(X48)+.29(X51)+.16(X52)$$

การวิเคราะห์ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบทั้ง 36 ตัวบ่งชี้ พบว่า สามารถจัดลำดับตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน จากมากไปหาน้อย ดังต่อไปนี้

1. โรงเรียนจัดพิมพ์และจัดเก็บรวบรวมเอกสารของทางราชการอย่างเป็นระบบ ตรวจสอบได้ (X38) (b=.98)
2. โรงเรียนส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการปฏิบัติงาน (X26) (b=.96)
3. โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานการแนะแนวการศึกษา อย่างชัดเจน (X27) (b=.96)
4. โรงเรียนมีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ในระดับต่างๆที่หลักสูตรกำหนด (X47) (b=.96)
5. โรงเรียนจัดทำระบบการแนะแนวการศึกษาให้มีความเชื่อมโยงกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (X28) (b=.95)
6. โรงเรียนพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนโดยการร่วมมือของทุกภาคส่วน (X29) (b=.95)
7. โรงเรียนจัดทำรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อหน่วยงานต้นสังกัด (X36) (b=.95)
8. โรงเรียนจัดให้มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของครูเพื่อหาแนวทางพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (X45) (b=.95)

9. โรงเรียนมีการตรวจสอบผลการกำกับติดตามและนำผลดังกล่าวไปปรับปรุงพัฒนาในทุกระยะของการกำกับติดตาม (X20) (b=.94)
10. โรงเรียนมีการติดตามและประเมินระบบการแนะแนวตลอดจนสร้างเครือข่ายการแนะแนวการศึกษา (X31) (b=.94)
11. โรงเรียนมีการจัดระบบโครงสร้างองค์กรเพื่อรองรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาตลอดจนกำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมายและความสำเร็จตามมาตรฐานอย่างเป็นระบบ (X32) (b=.94)
12. โรงเรียนมีการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างครอบคลุม (X33) (b=.94)
13. โรงเรียนร่วมมือกับสถานศึกษาอื่นและหน่วยงานภายนอก เพื่อปรับปรุงพัฒนาระบบประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อรองรับการประเมินภายในและภายนอก (X35) (b=.94)
14. โรงเรียนมีการกำหนดวัตถุประสงค์และวิธีการดำเนินงานด้านงานธุรการไว้เป็นแนวปฏิบัติอย่างชัดเจน (X37) (b=.94)
15. โรงเรียนส่งเสริมให้บุคลากรทำการวิจัยในชั้นเรียน สร้างเครือข่ายการวิจัยระหว่างหน่วยงานและมีการเผยแพร่งานวิจัย (X51) (b=.94)
16. โรงเรียนมีการประสานความร่วมมือเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ด้านการแนะแนว (X30) (b=.93)
17. โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมายในการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาไว้เป็นแนวปฏิบัติอย่างชัดเจน (X48) (b=.93)
18. โรงเรียนมีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการกำกับติดตาม การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม (X17) (b=.92)
19. โรงเรียนวิจัย ประเมิน และพัฒนานวัตกรรมจัดการการเรียนรู้ของสถานศึกษา (X52) (b=.92)
20. โรงเรียนดำเนินงานตามแผนติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง (X34) (b=.91)
21. โรงเรียนเสริมสร้างขวัญกำลังใจให้บุคลากรในการปฏิบัติงาน (X25) (b=.91)

22. โรงเรียนมีการผสมผสานความรู้ ปฏักฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้แก่ผู้เรียน (X44) (b=.91)
23. โรงเรียนส่งเสริมให้ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ (X46) (b=.91)
24. โรงเรียนกำกับติดตามการดำเนินงานในรูปคณะกรรมการหรือผู้มีส่วนได้เสีย (X19) (b=.90)
25. โรงเรียนศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และนำผลวิจัยไปใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา (X49) (b=.90)
26. โรงเรียนมีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อรายงานผลการกำกับ ติดตาม สามารถตรวจสอบได้ (X21) (b=.89)
27. โรงเรียนดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และใช้เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาคุณภาพผู้เรียน (X50) (b=.89)
28. โรงเรียนได้กำหนดวัตถุประสงค์และกรอบการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ไว้เป็นแนวปฏิบัติอย่างชัดเจน (X42) (b=.88)
29. โรงเรียนมีการปรับปรุงสภาพการทำงานที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น (X24) (b=.85)
30. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาเพื่อจัดการกระบวนการเรียนรู้โดยมีเนื้อหาและกิจกรรมที่สอดคล้องกับความสนใจตามความถนัดของผู้เรียน (X43) (b=.85)
31. โรงเรียนมีการวางแผนการกำกับติดตามการดำเนินงานในทุกขั้นตอน โดยผู้มีส่วนได้เสีย (X18) (b=.83)
32. โรงเรียนมีการส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้และทักษะ เพื่อลดความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน (X23) (b=.82)
33. โรงเรียนได้กำหนดแผนงาน/โครงการตลอดจนการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการดำเนินงานธุรการในแผนพัฒนาการจัดการศึกษา (X39) (b=.79)
34. โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์ในการจัดวางมาตรฐานการศึกษาและการวางตัวบุคลากรในการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจนในแผนพัฒนาการจัดการศึกษา (X22) (b=.75)
35. โรงเรียนส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ธุรการมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้บริการงานธุรการแก่ผู้รับบริการอย่างเสมอภาค (X40) (b=.75)

36. โรงเรียนนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการดำเนินงานธุรการ

(X41) (b=.72)

3. โมเดลความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบ
เชิงยืนยันของโมเดลความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ (SE)ตาราง 40 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลความเสี่ยงด้านการเงิน
และงบประมาณ

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้ที่	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ		สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ R^2	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้(e)
			b	SE			
TK	1	X53	0.95**	0.03	0.91	-0.01	0.09
	2	X54	0.83**	0.04	0.68	0.01	0.32
	3	X55	0.90**	0.03	0.82	-0.03	0.18
	4	X56	0.91**	0.03	0.84	0.00	0.16
	5	X57	0.91**	0.03	0.84	0.01	0.16
TL	6	X58	0.87**	0.03	0.75	0.02	0.25
	7	X59	0.91**	0.03	0.84	-0.02	0.16
	8	X60	0.92**	0.03	0.85	0.02	0.15
	9	X61	0.92**	0.03	0.86	0.07	0.14
	10	X62	0.95**	0.03	0.91	-0.06	0.09
TM	11	X63	0.95**	0.03	0.91	0.00	0.09
	12	X64	0.95**	0.03	0.91	0.08	0.09
	13	X65	0.96**	0.03	0.93	0.12	0.07
	14	X66	0.95**	0.03	0.91	0.06	0.09
	15	X67	0.94**	0.03	0.89	0.04	0.11
TN	16	X68	0.94**	0.03	0.88	0.03	0.12
	17	X69	0.95**	0.03	0.91	0.09	0.09

ตาราง 40 (ต่อ)

องค์ประกอบ ย่อย	ตัว บ่งชี้ ที่	ตัว บ่งชี้	น้ำหนัก องค์ประกอบ		สัมประสิทธิ์ การ พยากรณ์ R^2	สัมประสิทธิ์ คะแนน องค์ประกอบ (FS)	ความคลาด เคลื่อนของ ตัวบ่งชี้(e)
			b	SE			
	18	X70	0.93**	0.03	0.87	0.10	0.13
	19	X71	0.93**	0.03	0.87	0.00	0.13
	20	X72	0.95**	0.03	0.90	0.17	0.10
TO	21	X73	0.91**	0.03	0.93	-0.08	0.17
	22	X74	0.96**	0.03	0.92	-0.22	0.08
	23	X75	0.83**	0.04	0.70	-0.01	0.30
	24	X76	0.90**	0.03	0.83	-0.16	0.17
	25	X77	0.92**	0.03	0.85	-0.29	0.15
TP	26	X78	0.89**	0.03	0.79	0.01	0.21
	27	X79	0.94**	0.03	0.89	0.27	0.11
	28	X80	0.94**	0.03	0.89	0.33	0.11
	29	X81	0.94**	0.03	0.89	0.24	0.11
	30	X82	0.93**	0.03	0.88	0.22	0.12
TQ	31	X83	0.94**	0.03	0.89	0.02	0.11
	32	X84	0.91**	0.03	0.84	-0.05	0.16
	33	X85	0.90**	0.03	0.81	0.16	0.19
	34	X86	0.93**	0.03	0.87	-0.04	0.13
	35	X87	0.88**	0.03	0.77	0.03	0.23

** $p < .01$, Chi-square = 288.06 , $df = 256$, $X^2/df = 1.12$, $p\text{-value} = .08216$

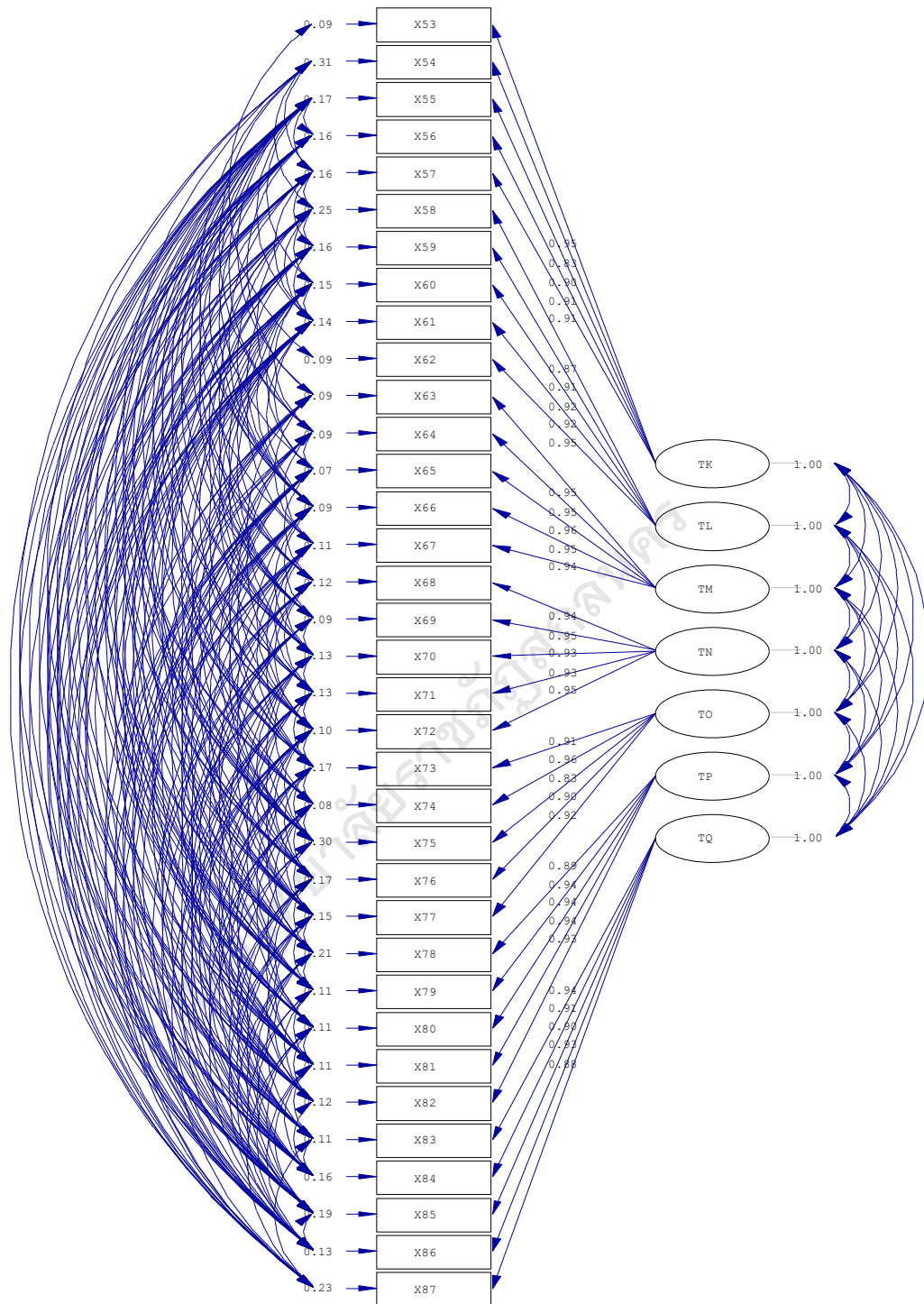
GFI=.97, AGFI=.93, RMSEA=.015, CN=573.24

ตาราง 41 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันของตัวแปร 3 ตัวในองค์ประกอบ
ความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ

องค์ประกอบย่อย	TK	TL	TM	TN	TO	TP	TQ
TK	1.00						
TL	1.00**	1.00					
TM	1.01**	1.01**	1.00				
TN	1.00**	1.00**	1.00**	1.00			
TO	1.01**	1.01**	1.01**	1.01**	1.00		
TP	0.99**	0.99**	0.98**	0.98**	1.00**	1.00	
TQ	1.00**	1.00**	0.99**	1.00**	1.01**	1.00**	1.00

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 40 และ 41 สามารถสร้างโมเดลความเสี่ยงด้านการเงินและ
งบประมาณ ดังภาพประกอบ 17



ภาพประกอบ 17 โมเดลความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ

จากตาราง 40 และ ภาพประกอบ 17 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ พบว่า เมื่อปรับโมเดลแล้ว มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จาก ค่า ไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 288.06 มีขั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of freedom) เท่ากับ 256 ค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 ($p=1.12$) ซึ่งมีค่าต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ ยังพบว่า ดัชนีวัดความกลมกลืน GFI เท่ากับ .97 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแล้ว AGFI เท่ากับ .93 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืน แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า โมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตารางที่ 41 และภาพประกอบ 17 ว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 35 ตัว มีค่าเป็นบวก ตั้งแต่ .83 -.96 ตัวบ่งชี้ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มากกว่า .30 เมื่อพิจารณาค่าสถิติอื่นๆ เช่น ค่าดัชนี KMO ค่าสถิติของ Bartlett อยู่ในเกณฑ์ที่ใช้ได้ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัว ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 7 องค์ประกอบ คือ ตัวบ่งชี้ X53-X57 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย TK ตัวบ่งชี้ X58-X62 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย TL ตัวบ่งชี้ X63-X67 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย TM ตัวบ่งชี้ X68-X72 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย TN ตัวบ่งชี้ X73-X77 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย TO ตัวบ่งชี้ X78-X72 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย TP และตัวบ่งชี้ X83-X87 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย TQ โดยตัวบ่งชี้ดังกล่าวมีค่าสัดส่วนความแปรปรวนที่อธิบายได้ด้วยองค์ประกอบย่อย หรือ ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) ของตัวบ่งชี้ประมาณร้อยละ 68 ถึงร้อยละ 93

จากตาราง 41 แสดงองค์ประกอบย่อยในแต่ละองค์ประกอบในโมเดล ความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ มีความสัมพันธ์กันทุกตัว ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและค่าความแปรปรวนขององค์ประกอบย่อยที่ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้วมีความสัมพันธ์ต่ำสุดถึงสูงสุดตั้งแต่ .98-1.01 และตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วย ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับตัวบ่งชี้อื่นในโมเดล ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ ได้นำค่าความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย เมื่อนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลไปสร้างสเกลองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ที่จะสามารถระบุถึงความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ภายใต้องค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบ

เพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์ขั้นต่อไป ทำให้ได้สมการสเกลองค์ประกอบย่อย 7 ตัว ดังต่อไปนี้

$$TK = .01(X54) + .01(X57) + .00(X56) - .01(X53) - .03(X55)$$

$$TL = .07(X61) + .02(X58) + .02(X60) - .02(X59) - .06(X62)$$

$$TM = .12(X65) + .08(X64) + .06(X66) + .04(X67) + .00(X63)$$

$$TN = .17(X72) + .10(X70) + .09(X69) + .03(X68) + .00(X71)$$

$$TO = -.01(X75) - .08(X73) - .16(X76) - .22(X74) - .29(X77)$$

$$TP = .33(X80) + .27(X79) + .24(X81) + .22(X82) + .01(X78)$$

$$TQ = .16(X85) + .03(X87) + .02(X83) - .04(X86) - .05(X84)$$

การวิเคราะห์ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบทั้ง 35 ตัวบ่งชี้ พบว่า สามารถจัดลำดับตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณจากมากไปหาน้อย ดังต่อไปนี้

1. โรงเรียนกำหนดให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการบริหารความเสี่ยงกับหน่วยงานอื่น (X65) (b=.96)
2. โรงเรียนมีการรายงานเหตุการณ์ต่างๆที่เกี่ยวข้องกับ การบริหารการเงิน การวิเคราะห์ปัญหาความรุนแรงที่เกิดจากการใช้งบประมาณ (X74) (b=.96)
3. โรงเรียนกำหนดให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการประเมินความเสี่ยงเพื่อลด ความสูญเสียต่อเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ (X62) (b=.95)
4. โรงเรียนกำหนดให้มีการประเมินผลและรายงานปัญหาเพื่อลด ความเสียหายในการทำงานอย่างเหมาะสม (X53) (b=.95)
5. โรงเรียนมีการรายงานผลการใช้งบประมาณและการเสนอข้อมูล เพื่อใช้ในการ กำหนดแผนงานในแต่ละปีการศึกษา (X64) (.95)
6. โรงเรียนมีการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันความผิดพลาดความเสียหาย การรั่วไหลสิ้นเปลือง หรือ การทุจริต ในหน่วยตรวจรับและการนำผลการประเมินไป ปรับปรุงแก้ไข ด้านการบริหารงบประมาณ (X66) (b=.95)
7. โรงเรียนกำหนดระยะเวลาการติดตามตรวจสอบการดำเนินงาน ด้านงบประมาณ (X63) (b=.95)
8. โรงเรียนนำผลการประเมินความเสี่ยงมาแก้ไขพัฒนางานและสร้าง เครื่องมือประเมินความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ (X72) (b=.95)

9. โรงเรียนมีการเก็บรวบรวมทบทวนระบบการควบคุมการใช้ทรัพยากรและการจัดสรรการใช้ทรัพยากร (X69) (b=.95)
10. โรงเรียนจัดทำและใช้เครื่องมือในการบริหารและประเมินความเสี่ยงอย่างมีประสิทธิภาพ (X67) (b=.94)
11. โรงเรียนมีการกำหนดวัตถุประสงค์ก่อนการกำหนดแนวทางการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา (X68) (b=.94)
12. โรงเรียนกำหนดมาตรการที่เหมาะสมเพื่อป้องกันสาเหตุการเกิดความเสียหายบัญชี (X80) (b=.94)
13. โรงเรียนมีการทบทวนและจัดลำดับความสำคัญในการดำเนินงานตามคู่มือการเงินการบัญชี (X79) (b=.94)
14. โรงเรียนทำระบบการจัดทำบัญชีและใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยมาช่วยในการบริหารบัญชี (X81) (b=.94)
15. โรงเรียนคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเพื่อปฏิบัติงานพัสดุโรงเรียน (X83) (b=.94)
16. โรงเรียนมีการติดตามการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษาเพื่อลดความสูญเสียที่เกิดจากการปฏิบัติงาน (X70) (b=.93)
17. โรงเรียนมีการประเมินผลความเพียงพอและประสิทธิผลของการระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ขององค์กร (X71) (b=.93)
18. โรงเรียนจัดทำรายงานทางการเงินเพื่อการประเมินผลการดำเนินงานด้านการบริหารบัญชี (X82) (b=.93)
19. โรงเรียนมีการจัดระบบการควบคุมดูแล และบำรุงรักษาพัสดุให้อยู่ในลักษณะพร้อมใช้งาน (X86) (b=.83)
20. โรงเรียนกำหนดให้มีการประเมินผลและรายงานปัญหา เพื่อลดความเสียหายในการทำงานอย่างเหมาะสม (X61) (b=.92)
21. โรงเรียนส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณตามลำดับความสำคัญและความต้องการของโรงเรียน (X60) (b=.92)
22. โรงเรียนมีการประเมินความเสี่ยงในด้านการบริหารการเงินอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ (X77) (b=.92)

23. โรงเรียนให้ความสำคัญกับการติดตามและรายงานผลการปฏิบัติงาน เพื่อลดความสูญเสียในแต่ละขั้นตอน (X57) (b=.91)
24. โรงเรียนกำหนดแนวทางการบริหารความเสี่ยงเพื่อผลประโยชน์ ด้านงบประมาณอย่างรัดกุม (X56) (b=.91)
25. โรงเรียนส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ (X59) (b=.91)
26. โรงเรียนมีการจัดระบบการเงินให้เป็นไปตามระเบียบขั้นตอนของ การบริหารการเงินตามแนวปฏิบัติที่กระทรวงการคลังกำหนด (X73) (b=.91)
27. โรงเรียนมีการกำหนดวัตถุประสงค์การเบิกจ่ายพัสดุและสินทรัพย์และ จำนวนการใช้พัสดุที่เพียงพอต่อความต้องการของโรงเรียนตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงาน พัสดุและ สินทรัพย์ (X84) (b=.91)
28. โรงเรียนจัดทำกรอบแผนการใช้งบประมาณให้สอดคล้องกับกรอบวงเงิน ที่ได้รับการจัดสรรสอดคล้องกับนโยบาย หลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้งงบประมาณ (X55) (b=.90)
29. โรงเรียนมีการติดตามการปฏิบัติงานด้านการบริหารการเงินเพื่อลด ความสูญเสียที่เกิดจากการปฏิบัติงาน (X76) (b=.90)
30. โรงเรียนมีการวางแผนการบริหารพัสดุและแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับ พัสดุอย่างเหมาะสม (X85) (b=.90)
31. โรงเรียนมีการออกแบบขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านการเงินและการบัญชี อย่างชัดเจน (X78) (b=.89)
32. โรงเรียนมีการประเมินความเสี่ยงในขั้นตอนการปฏิบัติงานการบริหารพัสดุ และสินทรัพย์ (X87) (b=.88)
33. โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดไว้ (X58) (b=.87)
34. โรงเรียนมีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์ในการจัดทำ และเสนอขอของบประมาณโดยการเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (X54) (b=.83)
35. โรงเรียนคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเพื่อจัดทำเอกสาร หลักฐานทางการเงินให้ถูกต้องเป็นปัจจุบันตรวจสอบได้ (X75) (b=.83)

4. โมเดลความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (SF)

ตาราง 42 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลความเสี่ยงการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้ที่	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ		สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ R^2	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้(e)
			B	SE			
TR	1	X88	0.92**	0.03	0.84	0.79	0.16
	2	X89	0.81**	0.04	0.65	-0.01	0.35
	3	X90	0.97**	0.03	0.93	0.04	0.07
TS	4	X91	0.90**	0.03	0.80	0.25	0.20
	5	X92	0.84**	0.04	0.70	0.01	0.30
	6	X93	0.85**	0.04	0.72	0.09	0.28
	7	X94	0.94**	0.03	0.88	0.40	0.12
	8	X95	0.83**	0.04	0.69	0.12	0.31
	9	X96	0.84**	0.04	0.70	-0.04	0.30
TU	10	X97	0.91**	0.03	0.82	-0.13	0.18
	11	X98	0.80**	0.04	0.64	0.13	0.36
	12	X99	0.98**	0.03	0.96	2.05	0.04

** $p < .01$, Chi-square = 20.30 , $df = 23$, $X^2/df = .88$ p-value = .62361

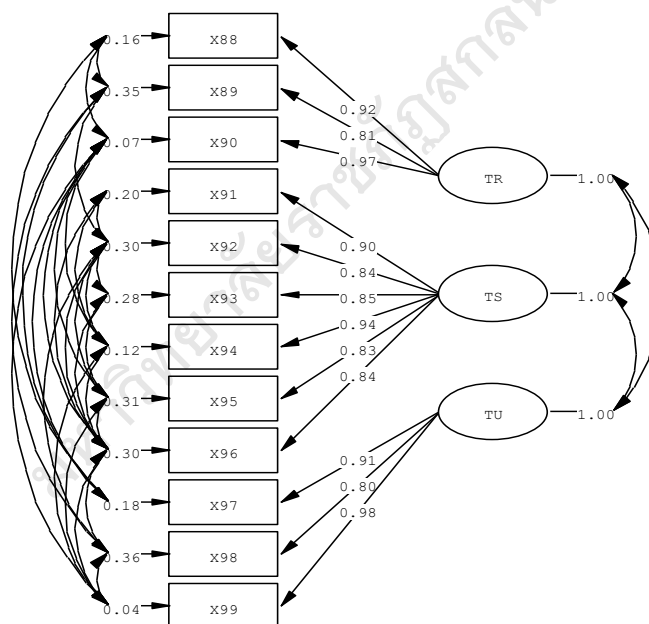
GFI=.99, AGFI=.98, RMSEA=.00, CN=1067.02

ตาราง 43 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันของตัวแปร 3 ตัวในองค์ประกอบ
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ

องค์ประกอบย่อย	TR	TS	TU
TR	1.00		
TS	0.93**	1.00	
TU	0.99**	0.92**	1.00

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 42 และ 43 สามารถสร้างโมเดลความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตาม
กฎหมาย/กฎระเบียบ ดังภาพประกอบ 18



Chi-Square=20.30, df=23, P-value=0.62361, RMSEA=0.000

ภาพประกอบ 18 โมเดลความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ

จากตาราง 42 และภาพประกอบ 18 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ พบว่าเมื่อปรับโมเดลแล้ว มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อย่างดี พิจารณาได้จากค่า ไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 20.30 มีชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of freedom) เท่ากับ 23 ค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 ($p=.88$) ซึ่งมีค่าต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ยังพบว่า ดัชนีวัดความกลมกลืน GFI เท่ากับ .99 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแล้ว AGFI เท่ากับ .98 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืน แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า โมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตาราง 42 และภาพประกอบ 18 ว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 16 ตัว มีค่าเป็นบวก ตั้งแต่ .82-.98 ตัวบ่งชี้ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มากกว่า .30 เมื่อพิจารณาค่าสถิติอื่นๆ เช่น ค่าดัชนี KMO ค่าสถิติของ Bartlett อยู่ในเกณฑ์ที่ใช้ได้ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัว ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 3 องค์ประกอบ คือ ตัวบ่งชี้ X88-X90 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย TR ตัวบ่งชี้ X91-X96 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย TS และตัวบ่งชี้ X97-X99 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย TU โดยตัวบ่งชี้ดังกล่าวมีค่าสัดส่วนความแปรปรวนที่อธิบายได้ด้วยองค์ประกอบย่อย หรือ ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) ของตัวบ่งชี้ประมาณร้อยละ 64 ถึงร้อยละ 96

จากตาราง 43 แสดงองค์ประกอบย่อยในแต่ละองค์ประกอบในโมเดล ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ มีความสัมพันธ์กันทุกตัว ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและค่าความแปรปรวนขององค์ประกอบย่อยที่ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้วมีความสัมพันธ์ต่ำสุดถึงสูงสุดตั้งแต่ .92-.99 และตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วย ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับตัวบ่งชี้อื่นในโมเดล ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ ได้นำค่าความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย เมื่อนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลไปสร้างสเกลองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ที่จะสามารถระบุถึงความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ภายใต้ องค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบเพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์ขั้นต่อไป ทำให้ได้สมการสเกลองค์ประกอบย่อย 3 ตัว ดังต่อไปนี้

$$TR = .79(X88)+.04(X90)-.01(X89)$$

$$TS = .40(X94)+.25(X91)+.12(X95)+.09(X93)+.01(X92)+.01(X92)$$

$$TU = 2.05(X99)+.13(X98)-.13(X97)$$

การวิเคราะห์ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบทั้ง 12 ตัวบ่งชี้ พบว่า สามารถจัดลำดับตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ จากมากไปหาน้อย ดังต่อไปนี้

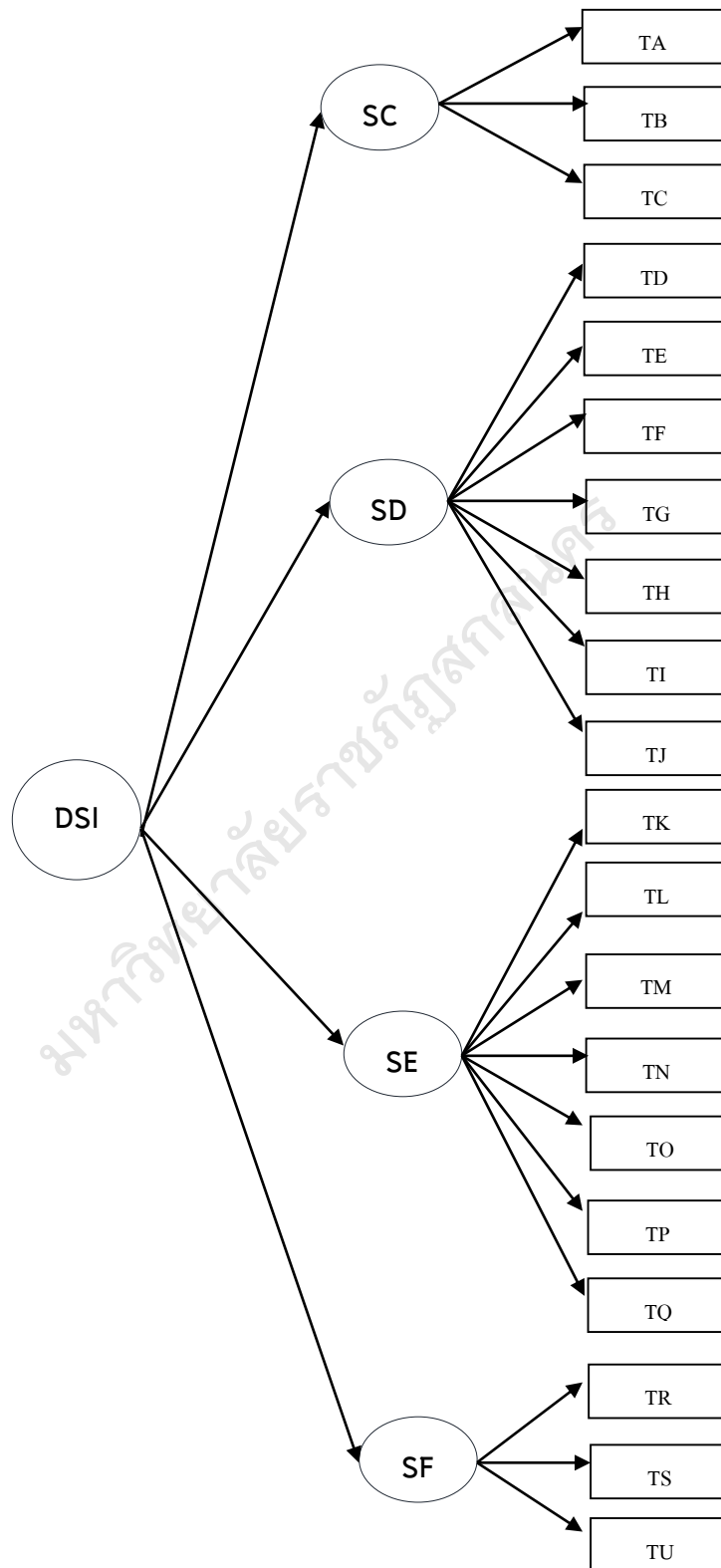
1. โรงเรียนยอมรับการปฏิบัติตามมาตรการเร่งด่วน/การเปลี่ยนแปลงหรือข้อเสนอเชิงนโยบายทางการศึกษา (X99) (b=.98)
2. โรงเรียนมีการส่งเสริมและพัฒนาให้บุคลากรตระหนักและเห็นคุณค่าของการมีวินัย (X90) (b=.97)
3. โรงเรียนมีการติดตามผลระหว่างการปฏิบัติงานตามวิธีการควบคุมภายในโดยคณะกรรมการติดตามการควบคุมภายใน (X94) (b=.94)
4. โรงเรียนกำหนดระเบียบ ข้อตกลง และแนวปฏิบัติของบุคลากรไว้เป็นหลักฐานชัดเจนสอดคล้องกับระเบียบทางราชการและหน่วยงานต้นสังกัด (X88) (b=.92)
5. โรงเรียนมีการจัดประชุมบุคลากรและทำความเข้าใจร่วมกันในข้อกฎหมายระเบียบ คำสั่ง ในการปฏิบัติงาน (X97) (b=.91)
6. โรงเรียนมีระบบการควบคุมภายในที่ออกแบบให้เชื่อมโยงซึ่งกันและกันในกระบวนการการปฏิบัติงานตั้งแต่ต้นจนจบ (X91) (b=.90)
7. โรงเรียนจัดวางระบบการควบคุมภายในโดยการกำหนดหรือออกแบบวิธีการควบคุมและนำไปใช้เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่า การปฏิบัติงานจะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (X93) (b=.85)
8. โรงเรียนจัดโครงสร้างการควบคุมภายในโดยพิจารณาความสัมพันธ์ของทรัพยากรต่างๆจากกระบวนการทำงานและกระบวนการบริหารงานในองค์กร (X92) (b=.84)
9. โรงเรียนมีแผนการบริหารความเสี่ยงที่มีการระบุปัจจัยความเสี่ยงและแนวทางการบริหารความเสี่ยงตลอดจนวิธีการจัดการความเสี่ยง (X96) (b=.84)
10. โรงเรียนมีการรายงานผลการดำเนินงานที่เป็นจริงต่อหน่วยงานรับตรวจ (X95) (b=.83)

11. โรงเรียนกำหนดวินัยในการปฏิบัติงานของบุคลากรในองค์กร เพื่อให้องค์กรดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ (X89) (b=.81)

12. โรงเรียนมีการสร้างความเข้าใจให้ตรงกันในกฎระเบียบ คำสั่งของสถานศึกษาที่ไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติ พระราชกฤษฎีกา ระเบียบ กฎกระทรวงหรือกฎหมายอื่นๆ (X98) (b=.80)

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองเพื่อพัฒนาโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การวิเคราะห์ในตอนนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบความกลมกลืนของโมเดลโครงสร้างการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองซึ่งได้จากสเกลองค์ประกอบที่สร้างขึ้น และองค์ประกอบหลัก 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (SC) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (SD) ความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ (SE) และ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (SF) มาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังแสดงในภาพประกอบ 19



ภาพประกอบ 19 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง
การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

ก่อนการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง ผู้วิจัยได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสเกลองค์ประกอบย่อยหรือตัวบ่งชี้ทั้ง 20 ตัว เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบองค์ประกอบ รวมถึง การวิเคราะห์สถิติของ Bartlett's test of Sphericity และค่าดัชนี Kaiser-Meyer-Olkin Measures of Sampling Adequacy เพื่อพิจารณาว่าองค์ประกอบมีความเหมาะสมหรือไม่ ดังตาราง 44

ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (SC) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (SD) ความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ (SE) และ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (SF)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 44 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยในโมเดลการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษา ลังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตัวบ่งชี้	TA	TB	TC	TD	TE	TF	TG	TH	TI	TJ	TK	TL	TM	TN
TA	1.00													
TB	0.94**	1.00												
TC	0.93**	0.90**	1.00											
TD	0.72**	0.72**	0.69**	1.00										
TE	0.70**	0.70**	0.66**	0.94**	1.00									
TF	0.89**	0.86**	0.85**	0.68**	0.71**	1.00								
TG	0.88**	0.87**	0.84**	0.67**	0.70**	0.98**	1.00							
TH	0.91**	0.90**	0.87**	0.70**	0.72**	0.96**	0.97**	1.00						
TI	0.83**	0.82**	0.79**	0.70**	0.67**	0.77**	0.78**	0.85**	1.00					
TJ	0.82**	0.80**	0.77**	0.71**	0.66**	0.76**	0.76**	0.84**	0.98**	1.00				
TK	0.96**	0.94**	0.93**	0.78**	0.72**	0.90**	0.90**	0.92**	0.84**	0.83**	1.00			
TL	0.95**	0.94**	0.92**	0.73**	0.74**	0.90**	0.89**	0.92**	0.83**	0.82**	0.96**	1.00		
TM	0.97**	0.95**	0.94**	0.74**	0.71**	0.92**	0.90**	0.94**	0.85**	0.84**	0.97**	0.97**	1.00	
TN	0.97**	0.95**	0.93**	0.73**	0.70**	0.90**	0.92**	0.94**	0.85**	0.84**	0.97**	0.96**	0.98**	1.00

ตัว ปัจจัย	TA	TB	TC	TD	TE	TF	TG	TH	TI	TJ	TK	TL	TM	TN	TO	TP	TQ	TR	TS	TU
TO	0.96**	0.93**	0.92**	0.73**	0.70**	0.90**	0.90**	0.96**	0.85**	0.84**	0.96**	0.96**	0.98**	0.98**	1.00					
TP	0.96**	0.94**	0.93**	0.73**	0.70**	0.90**	0.91**	0.93**	0.87**	0.84**	0.97**	0.95**	0.97**	0.98**	0.97**	1.00				
TQ	0.95**	0.93**	0.92**	0.74**	0.70**	0.89**	0.89**	0.92**	0.85**	0.86**	0.97**	0.94**	0.97**	0.97**	0.97**	0.95**	1.00			
TR	0.94**	0.92**	0.89**	0.70**	0.68**	0.88**	0.88**	0.91**	0.83**	0.82**	0.93**	0.93**	0.95**	0.96**	0.95**	0.94**	0.97**	1.00		
TS	0.85**	0.83**	0.81**	0.64**	0.64**	0.77**	0.77**	0.81**	0.74**	0.72**	0.83**	0.85**	0.86**	0.86**	0.86**	0.85**	0.96**	0.85**	1.00	
TU	0.93**	0.91**	0.88**	0.70**	0.68**	0.87**	0.87**	0.90**	0.82**	0.81**	0.92**	0.93**	0.94**	0.95**	0.94**	0.93**	0.86**	0.99**	0.84**	1.00

Bartlett's test of Sphericity = 29814.183 Sig = .00 Kaiser-Mayer -Olkin Measures of Sampling Adequacy = 0.919

ตัวปัจจัยทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ทุกค่า

จากตาราง 44 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของโมเดล การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ตัวบ่งชี้ทั้ง 20 ตัว มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01($p < .01$) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ .64-.99 โดยตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ การแปลงกฎระเบียบและมาตรการ (TU) กับ ด้านวินัย (TR) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .99 ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด คือ การควบคุมภายใน (TS) กับ การกำกับติดตาม (TD) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .64

ผู้วิจัยได้พิจารณาค่าสถิติอื่นๆ ที่ใช้ในการพิจารณาความเหมาะสม ได้แก่ ค่าสถิติของ Bartlett (Bartlett's test of Sphericity) และค่าดัชนี (Kaiser-Mayer-Olkin Measures of Sampling Adequacy) ซึ่งควรมีค่ามากกว่า .50 จะทำให้ข้อมูลชุดนั้นมีความเหมาะสมที่จะนำมาวิเคราะห์หองค์ประกอบ (สุภมาศ อังคุชิตี และคณะ, 2554, หน้า 98) จำแนกตามโมเดลย่อย ผลการตรวจสอบข้อมูล ดังแสดงในตาราง 45

ตาราง 45 แสดงค่าสถิติดัชนี KMO ของโมเดลการบริหารความเสี่ยงในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

โมเดล	Bartlett's test of Sphericity	P	Kaiser-Mayer-Olkin Measures of Sampling Adequacy
การบริหารความเสี่ยงในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	29814.183**	.00	.919

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$)

จากตาราง 45 พบว่า ค่า Bartlett's test of Sphericity เท่ากับ 29814.183 ซึ่งโมเดลมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .00 ($p < .01$) ส่วนค่า Kaiser-Mayer-Olkin Measures of Sampling Adequacy (KMO) เท่ากับ .919 ซึ่งมากกว่า .50 ดังนั้น จึงสามารถนำไปวิเคราะห์หองค์ประกอบได้

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้
การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แสดงในตาราง 46 และภาพประกอบ 20

ตาราง 46 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้
การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

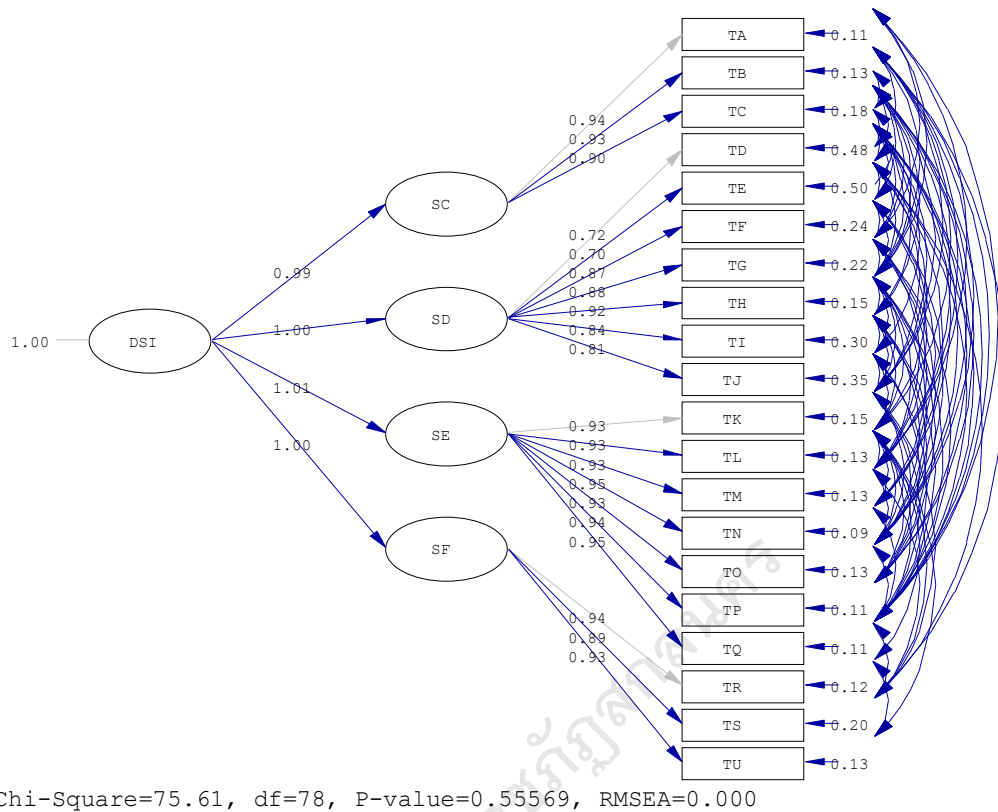
ตัวบ่งชี้	เมทริกซ์น้ำหนัก องค์ประกอบ		สัมประสิทธิ์ การพยากรณ์ (R ²)	สัมประสิทธิ์ คะแนน องค์ประกอบ(FS)	ความคลาด เคลื่อนของ ตัวบ่งชี้(e)
	b	SE			
การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก					
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์					
TA	0.94**	-	0.89	0.23	0.11
TB	0.93**	0.02	0.87	0.18	0.13
TC	0.90**	0.02	0.82	0.10	0.18
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน					
TD	0.72**	-	0.52	-0.02	0.48
TE	0.70**	0.02	0.49	0.04	0.51
TF	0.87**	0.04	0.76	0.12	0.24
TG	0.88**	0.04	0.78	-0.23	0.22
TH	0.92**	0.04	0.85	0.26	0.15
TI	0.84**	0.04	0.70	0.12	0.30
TJ	0.81**	0.04	0.65	-0.19	0.35

ตาราง 46 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	เมทริกซ์น้ำหนักองค์ประกอบ		สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R ²)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ(FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
	b	SE			
ความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ					
TK	0.93**	-	0.85	0.07	0.15
TL	0.93**	0.02	0.87	0.03	0.13
TM	0.93**	0.02	0.87	-0.16	0.13
TN	0.95**	0.02	0.91	0.30	0.09
TO	0.93**	0.02	0.87	-0.05	0.13
TP	0.94**	0.02	0.89	-0.03	0.11
TQ	0.95**	0.02	0.89	0.36	0.11
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ/กฎหมาย					
TR	0.94**	-	0.88	0.04	0.12
TS	0.89**	0.02	0.80	0.07	0.20
TU	0.93**	0.00	0.87	0.01	0.13
การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง					
SC	0.99**	0.03	0.97	-	-
SD	1.00**	0.05	0.99	-	-
SE	1.01**	0.04	1.01	-	-
SF	1.00**	0.03	0.99	-	-

** p<.01, Chi-square =75.61 , df=78, $\chi^2/df=.969$, p-value =.555
GFI=0.99, AGFI=0.96, RMSEA=.000, CN=768.87

จากตาราง 45 และ 46 สามารถสร้างโมเดลโครงสร้างการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังภาพประกอบ 20



ภาพประกอบ 20 โมเดลการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ

จากตาราง 46 และภาพประกอบ 20 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบ
เชิงยืนยันอันดับสองของโมเดลการวัดองค์ประกอบการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พบว่า เมื่อปรับโมเดลแล้วมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับดีมาก
พิจารณาได้จากค่าสถิติ ไค-สแควร์ (Chi-square : χ^2) เท่ากับ 75.61 ไม่มีนัยสำคัญ
ค่า df เท่ากับ 78 เมื่อพิจารณาค่า χ^2/df เท่ากับ 0.96 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ คือ
ต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ ยังพบว่าค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.99
ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.96 และค่าดัชนีแสดง
ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่จะยอมรับดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดล(CN)

เท่ากับ 768.87 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบย่อย พบว่า น้ำหนักขององค์ประกอบย่อยทั้ง 20 องค์ประกอบ มีค่าเป็นบวก ตั้งแต่ .70 ถึง .95 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบย่อยทั้ง 20 องค์ประกอบ เรียงลำดับจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากไปหาน้อย ดังนี้ องค์ประกอบย่อยตัวที่ 1 การระดมทรัพยากรและการลงทุน (TN : $b = .95$) องค์ประกอบย่อยตัวที่ 2 การบริหารพัสดุและสินทรัพย์ (TQ : $b = .95$) องค์ประกอบย่อยตัวที่ 3 การวิเคราะห์สภาพและกำหนดกลยุทธ์ (TA : $b = .94$) องค์ประกอบย่อยตัวที่ 4 การบริหารบัญชี (TP : $b = .94$) องค์ประกอบย่อยตัวที่ 5 ด้านวินัย (TR : $b = .94$) องค์ประกอบย่อยตัวที่ 6 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (TB : $b = .93$) องค์ประกอบย่อยตัวที่ 7 การจัดทำและเสนอของบประมาณ (TK : $b = .93$) องค์ประกอบย่อยตัวที่ 8 การจัดสรรงบประมาณ (TL : $b = .93$) องค์ประกอบย่อยตัวที่ 9 การติดตามประเมินผลและรายงานผล (TM : $b = .93$) องค์ประกอบย่อยตัวที่ 10 การบริหารการเงิน (TO : $b = .93$) องค์ประกอบย่อยตัวที่ 11 ด้านการแปลงกฎระเบียบและมาตรการ (TU : $b = .93$) องค์ประกอบย่อยตัวที่ 12 งานธุรการ (TH : $b = .92$) องค์ประกอบย่อยตัวที่ 13 การควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์ (TC : $b = .90$) องค์ประกอบย่อยตัวที่ 14 ด้านการควบคุมภายใน (TS : $b = .89$) องค์ประกอบย่อยตัวที่ 15 การประกันคุณภาพ (TG : $b = .88$) องค์ประกอบย่อยตัวที่ 16 การแนะแนว (TF : $b = .87$) องค์ประกอบย่อยตัวที่ 17 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (TI : $b = .84$) องค์ประกอบย่อยตัวที่ 18 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (TJ : $b = .81$) องค์ประกอบย่อยตัวที่ 19 การกำกับติดตาม (TD : $b = .72$) องค์ประกอบย่อยตัวที่ 20 การพัฒนาบุคลากร (TE : $b = .70$) ตามลำดับโดยองค์ประกอบย่อยดังกล่าวมีค่าสัดส่วนความแปรปรวนที่อธิบายได้ด้วยองค์ประกอบย่อยหรือค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวบ่งชี้ประมาณร้อยละ 49 ถึงร้อยละ 89

เมื่อนำผลการวิเคราะห์ไปสร้างสเกลองค์ประกอบที่จะสามารถระบุถึงความเหมาะสมขององค์ประกอบหลักของการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาแต่ละองค์ประกอบ ทำให้ได้สเกลองค์ประกอบหลัก 4 ตัว ดังสมการ

$$SC = .23(TA) + .18(TB) + .10(TC)$$

$$SD = .26(TH) + .12(TF) + .12(TI) + .04(TE) - .02(TD) - .19(TJ) - .23(TG)$$

$$SE = .36(TQ) + .30(TN) + .07(TK) + .03(TL) - .03(TP) - .05(TO) - .16(TM)$$

$$SF = .07(TS) + .04(TR) + .01(TU)$$

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบหลักทั้ง 4 องค์ประกอบ มีค่าเป็นบวกตั้งแต่ 0.99 ถึง 1.01 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่า องค์ประกอบหลักทั้ง 4 องค์ประกอบ เรียงลำดับค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากไปหาน้อย ดังนี้ ความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ (SE) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 1.01 ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (SD) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 1.00 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ/กฎหมาย มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 1.00 (SF) และ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (SC) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.99 เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการบริหารความเสี่ยง โดยองค์ประกอบหลักดังกล่าวมีค่าสัดส่วนความแปรปรวนที่อธิบายได้ด้วยองค์ประกอบหลักหรือค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวบ่งชี้ประมาณร้อยละ 0.97 ถึงร้อยละ 101

เนื่องจากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง จะไม่รายงานค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ ผู้วิจัยจึงได้นำค่าน้ำหนักองค์ประกอบสำหรับตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาทั้ง 4 องค์ประกอบมาสร้างสเกลองค์ประกอบการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาแทนค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ ซึ่งทั้งสองค่านี้ให้ความหมายในการทำงานเดียวกัน (เพชรมณี วิริยะสีบพงษ์, 2554, หน้า 227) ดังสมการ

$$DSI = 1.01(SE) + 1.00(SD) + 1.00(SF) + .99(SC)$$

ตอนที่ 6 น้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ขององค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผลการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลนำมาซึ่งการคัดเลือกตัวบ่งชี้ที่แสดงว่ามีค่าความตรงเชิงโครงสร้างหรือค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ตามเกณฑ์ ดังนี้ 1) เท่ากับหรือมากกว่า 0.70 สำหรับองค์ประกอบหลัก (Farrell & Rudd, 2011) และ 2) เท่ากับหรือมากกว่า 0.30 สำหรับองค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้ (Taccq, 1997 อ้างถึงใน วิลาวัลย์ มาคุ้ม, 2554) รายละเอียด ดังตาราง 52

ตาราง 47 น้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ขององค์ประกอบหลัก
 องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของ
 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการ
 การศึกษาขั้นพื้นฐาน

องค์ประกอบหลัก	น้ำหนักองค์ประกอบ		องค์ประกอบย่อย	น้ำหนักองค์ประกอบ		ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ			
	b	(SE)		b	(SE)		b	(SE)		
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (SC)	0.99**	0.03	การวิเคราะห์สภาพและกำหนดกลยุทธ์ (TA)	0.94**	-	X1	0.89**	0.03		
						X2	0.95**	0.03		
						X3	0.93**	0.03		
						X4	0.98**	0.04		
						X5	0.94**	0.03		
						X6	0.91**	0.03		
			การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (TB)	0.93**	0.02			X7	0.80**	0.04
								X8	0.79**	0.04
								X9	0.88**	0.03
								X10	0.89**	0.03
								X11	0.78**	0.04
			การควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์ (TC)	0.90**	0.02			X12	0.83**	0.04
								X13	0.89**	0.03
								X14	0.88**	0.03
								X15	0.90**	0.03
								X16	0.92**	0.03
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (SD)	1.00**	0.05	การกำกับติดตาม (TD)	0.72**		X17	0.92**	0.03		
						X18	0.83**	0.03		
						X19	0.90**	0.03		
						X20	0.94**	0.03		
						X21	0.89**	0.03		

ตาราง 47 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	น้ำหนักองค์ประกอบ		องค์ประกอบย่อย	น้ำหนักองค์ประกอบ		ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ	
	b	(SE)		b	(SE)		b	(SE)
			การพัฒนาบุคลากร (TE)	0.70**	0.02	X22	0.75**	0.04
						X23	0.82**	0.04
						X24	0.85**	0.04
						X25	0.91**	0.04
						X26	0.93**	0.03
			การแนะแนว (TF)	0.87**	0.04	X27	0.96**	0.03
						X28	0.95**	0.03
						X29	0.95**	0.03
						X30	0.93**	0.03
						X31	0.94**	0.03
			การประกันคุณภาพ (TG)	0.88**	0.04	X32	0.94**	0.03
						X33	0.94**	0.03
						X34	0.96**	0.03
						X35	0.94**	0.03
						X36	0.95**	0.03
			งานธุรการ (TH)	0.92**	0.04	X37	0.94**	0.03
						X38	0.98**	0.03
						X39	0.79**	0.04
						X40	0.75**	0.04
						X41	0.72**	0.04
		การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (TI)	0.84**	0.04	X42	0.88**	0.03	
					X43	0.85**	0.03	
					X44	0.91**	0.03	
					X45	0.95**	0.03	
					X46	0.91**	0.03	
					X47	0.96**	0.03	

ตาราง 47 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	น้ำหนักองค์ประกอบ		องค์ประกอบย่อย	น้ำหนักองค์ประกอบ		ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ	
	b	(SE)		b	(SE)		b	(SE)
ความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ (SE)	0.81**	0.04	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (TJ)	0.81**	0.04	X48	0.93**	0.03
						X49	0.90**	0.03
						X50	0.89**	0.03
						X51	0.84**	0.03
						X52	0.92**	0.03
	1.01**	0.04	การจัดทำและเสนอของบประมาณ (TK)	0.93**	-	X53	0.95**	0.03
						X54	0.83**	0.04
						X55	0.90**	0.03
						X56	0.91**	0.03
						X57	0.91**	0.03
			การจัดสรรงบประมาณ (TL)	0.93**	0.02	X58	0.87**	0.03
						X59	0.91**	0.03
						X60	0.92**	0.03
						X61	0.92**	0.03
						X62	0.95**	0.03
			การติดตามประเมินผล และรายงานผล (TM)	0.93**	0.02	X63	0.95**	0.03
						X64	0.95**	0.03
						X65	0.96**	0.03
						X66	0.95**	0.03
						X67	0.94**	0.03
		การระดมทรัพยากรและการลงทุน (TN)	0.95**	0.02	X68	0.94**	0.03	
					X69	0.95**	0.03	
					X70	0.93**	0.03	
					X71	0.93**	0.03	
					X72	0.95**	0.03	

ตาราง 47 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	น้ำหนักองค์ประกอบ		องค์ประกอบย่อย	น้ำหนักองค์ประกอบ		ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ	
	b	(SE)		b	(SE)		b	(SE)
			การบริหารการเงิน (TO)	0.93**	0.02	X73	0.91**	0.03
						X74	0.96**	0.03
						X75	0.83**	0.04
						X76	0.90**	0.03
						X77	0.92**	0.03
			การบริหารบัญชี (TP)	0.94**	0.02	X78	0.89**	0.03
						X79	0.94**	0.03
						X80	0.94**	0.03
						X81	0.94**	0.03
						X82	0.93**	0.03
			การบริหารพัสดุและสินทรัพย์ (TQ)	0.95**	0.02	X83	0.94**	0.03
						X84	0.91**	0.03
						X85	0.90**	0.03
						X86	0.93**	0.03
						X87	0.88**	0.03
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (SF)	1.00**	0.03	วินัย (TR)	0.94**	-	X88	0.92**	0.03
						X89	0.81**	0.04
						X90	0.97**	0.03
		การควบคุมภายใน (TS)	0.89**	0.02	X91	0.90**	0.03	
					X92	0.84**	0.04	
					X93	0.85**	0.04	
					X94	0.94**	0.03	
					X95	0.83**	0.04	
					X96	0.84**	0.04	

ตาราง 47 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	น้ำหนักองค์ประกอบ		องค์ประกอบย่อย	น้ำหนักองค์ประกอบ		ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ	
	b	(SE)		b	(SE)		b	(SE)
			การแปลงกฎระเบียบและมาตรการ (TU)	0.93**	0.00	X97	0.91**	0.03
						X98	0.80**	0.04
						X99	0.98**	0.03

จากตาราง 47 พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบขององค์ประกอบหลักทั้ง 4 องค์ประกอบ มีค่าเป็นบวก ตั้งแต่ .99 ถึง 1.01 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า เรียงลำดับจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากไปหาน้อย คือ ความเสี่ยงด้านการเงิน และงบประมาณ (SE) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 1.01 ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (SD) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 1.00 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ/กฎหมาย มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 1.00 (SF) และ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (SC) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.99 ตามลำดับ ค่าน้ำหนักองค์ประกอบขององค์ประกอบย่อยทั้ง 20 องค์ประกอบย่อยมีค่าเป็นบวกและมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า และค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ ทั้ง 99 ตัวบ่งชี้ มีค่าตั้งแต่ .72 - .98 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า

ระยะที่ 3 การจัดทำคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับทำคู่มือการใช้ องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยระดับความเหมาะสมจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อประเมินคุณภาพคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหาร

ความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังตาราง 48

ตาราง 48 ค่าเฉลี่ยระดับความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้
การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย		ระดับความ เหมาะสม
		\bar{X}	S.D.	
1	คำชี้แจง มีความชัดเจน ถูกต้อง	4.60	0.55	มากที่สุด
2	วัตถุประสงค์ของคู่มือสามารถนำไปใช้บรรลุเป้าหมายได้	4.80	0.45	มากที่สุด
3	ประโยชน์ของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสม สามารถนำไปใช้ได้จริง	4.60	0.55	มากที่สุด
4	ความเป็นมา แนวคิด และความสำคัญ สอดคล้องกับ สภาพปัญหาการบริหารความเสี่ยง	4.80	0.45	มากที่สุด
5	นิยาม เนื้อหาสาระขององค์ประกอบหลัก องค์ประกอบ ย่อย ตัวบ่งชี้ ประเด็นพิจารณา และแหล่งข้อมูล ประกอบการวัดตัวบ่งชี้ ถูกต้องตามหลักวิชาการ	4.60	0.55	มากที่สุด
6	แนวทางการนำตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินไปใช้ สามารถนำไปปฏิบัติได้	4.20	0.45	มาก
7	การใช้ภาษามีความถูกต้อง ชัดเจน เหมาะสมกับระดับ การปฏิบัติงานของสถานศึกษา	4.40	0.55	มาก
8	แบบสรุปผลการประเมินการบริหารความเสี่ยงสามารถ นำไปวัดได้ถูกต้อง	4.20	0.45	มาก
9	การลำดับขั้นตอนในคู่มือมีความต่อเนื่อง เข้าใจง่าย	4.20	0.45	มาก
10	รูปเล่มของคู่มือ มีความเหมาะสมและน่าสนใจ	4.60	0.55	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.50	0.16	มาก

จากตาราง 48 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของ
ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน พบว่า คุณภาพคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของ
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.16)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากมากไปหาน้อยดังนี้ วัตถุประสงค์ของคู่มือสามารถนำไปใช้

บรรลุป้าหมายได้ ($\bar{X} = 4.80$, S.D. =0.45) ความเป็นมา แนวคิด และความสำคัญ สอดคล้องกับสภาพปัญหาการบริหารความเสี่ยง ($\bar{X} = 4.80$, S.D. =0.45) คำชี้แจง มีความชัดเจน ถูกต้อง ($\bar{X} = 4.60$, S.D. =0.55) ประโยชน์ของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ มีความเหมาะสมสามารถนำไปใช้ได้จริง ($\bar{X} = 4.60$, S.D. =0.55) นิยาม เนื้อหาสาระ ขององค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย ตัวบ่งชี้ ประเด็นพิจารณา และแหล่งข้อมูล ประกอบการวัดตัวบ่งชี้ ถูกต้องตามหลักวิชาการ ($\bar{X} = 4.60$, S.D. =0.55) รูปเล่ม ของคู่มือฯ มีความเหมาะสมและน่าสนใจ ($\bar{X} = 4.60$, S.D. =0.55) การใช้ภาษา มีความถูกต้อง ชัดเจน เหมาะสมกับระดับการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.40$, S.D. =0.55) แนวทางการนำตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินไปใช้ สามารถนำไปปฏิบัติได้ ($\bar{X} = 4.20$, S.D. =0.45) แบบสรุปผลการประเมินการบริหารความเสี่ยงสามารถนำไปวัด ได้ถูกต้อง ($\bar{X} = 4.20$, S.D. =0.45) และการลำดับขั้นตอนในคู่มือมีความต่อเนื่องเข้าใจ ง่าย ($\bar{X} = 4.20$, S.D. =0.45)

ดังนั้นสรุปได้ว่าคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขยาย โอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความเหมาะสมสามารถนำไปใช้ได้เนื่องจากเมื่อพิจารณา รายข้อทุกข้อผ่านเกณฑ์ที่ตั้งไว้ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.51