

ภาคผนวก จ

ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของกลยุทธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



ตาราง 18 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมกลยุทธ์โดยผู้เชี่ยวชาญ

ข้อ ที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ									$\Sigma f$	ดัชนีความ สอดคล้อง (IOC)	ผลการ ประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7	คนที่ 8	คนที่ 9			
1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
3	+1	0	+1	0	+1	0	0	0	0	3	0.33	ไม่เหมาะสม
4	+1	0	0	+1	+1	0	0	0	+1	4	0.44	ไม่เหมาะสม
5	+1	0	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	8	0.89	เหมาะสม
6	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
7	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
8	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
9	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
10	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
11	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
12	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
13	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
14	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
15	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
16	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
17	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
18	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
19	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
20	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อ ที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ									$\Sigma f$	ดัชนีความ สอดคล้อง (IOC)	ผลการ ประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7	คนที่ 8	คนที่ 9			
21	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
22	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
23	+1	0	+1	0	+1	0	0	0	0	3	0.33	ไม่เหมาะสม
24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	ไม่เหมาะสม
25	+1	+1	0	+1	+1	+1	+1	+1	+1	8	0.89	เหมาะสม
26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	ไม่เหมาะสม
27	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	ไม่เหมาะสม
29	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	ไม่เหมาะสม
31	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
32	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	ไม่เหมาะสม
34	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	ไม่เหมาะสม
36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	ไม่เหมาะสม
37	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
38	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
39	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
40	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อ ที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ									$\Sigma f$	ดัชนีความ สอดคล้อง (IOC)	ผลการ ประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7	คนที่ 8	คนที่ 9			
41	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	ไม่เหมาะสม
42	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	ไม่เหมาะสม
43	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
44	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
45	+1	+1	0	+1	+1	+1	+1	+1	+1	8	0.89	เหมาะสม
46	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	ไม่เหมาะสม
47	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	ไม่เหมาะสม
48	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
49	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
50	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
51	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
52	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	ไม่เหมาะสม
53	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	ไม่เหมาะสม
54	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	ไม่เหมาะสม
56	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
57	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	ไม่เหมาะสม
58	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
59	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	ไม่เหมาะสม
60	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อ ที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ									$\Sigma f$	ดัชนีความ สอดคล้อง (IOC)	ผลการ ประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7	คนที่ 8	คนที่ 9			
61	+1	0	+1	0	+1	0	0	0	0	3	0.33	ไม่เหมาะสม
62	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
63	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
64	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
65	+1	+1	0	+1	+1	+1	+1	+1	+1	8	0.89	เหมาะสม
66	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
67	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
68	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	ไม่เหมาะสม
69	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	ไม่เหมาะสม
70	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	ไม่เหมาะสม
71	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
72	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
73	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
74	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
75	+1	0	+1	0	+1	0	0	0	0	3	0.33	ไม่เหมาะสม
76	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
77	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
78	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
79	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	ไม่เหมาะสม
80	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	ไม่เหมาะสม

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อ ที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ									$\Sigma f$	ดัชนีความ สอดคล้อง (IOC)	ผลการ ประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7	คนที่ 8	คนที่ 9			
81	0	0	+1	0	+1	0	0	0	0	2	0.22	ไม่เหมาะสม
82	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
83	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
84	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
85	+1	+1	0	0	+1	+1	+1	+1	+1	7	0.78	เหมาะสม
86	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
87	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	ไม่เหมาะสม
88	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
89	+1	+1	+1	0	+1	+1	+1	+1	+1	8	0.89	เหมาะสม
90	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
91	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
92	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	ไม่เหมาะสม
93	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	ไม่เหมาะสม
94	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
95	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
96	0	0	0	+1	+1	0	0	0	+1	3	0.33	ไม่เหมาะสม
97	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
98	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
99	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
100	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อ ที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ									$\Sigma f$	ดัชนีความ สอดคล้อง (IOC)	ผลการ ประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7	คนที่ 8	คนที่ 9			
101	0	0	+1	0	+1	+1	0	0	0	3	0.33	ไม่เหมาะสม
102	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
103	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
104	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
105	+1	+1	0	0	+1	+1	+1	+1	+1	7	0.78	เหมาะสม
106	+1	0	+1	0	+1	0	+1	0	0	4	0.44	ไม่เหมาะสม
107	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
108	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
109	+1	0	+1	0	+1	0	+1	0	0	4	0.44	ไม่เหมาะสม
110	+1	0	+1	0	+1	0	+1	0	0	4	0.44	ไม่เหมาะสม
111	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
112	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
113	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
114	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
115	+1	0	+1	0	+1	0	0	0	0	3	0.33	ไม่เหมาะสม
116	0	0	0	+1	+1	0	0	0	0	2	0.22	ไม่เหมาะสม
117	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
118	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	ไม่เหมาะสม
119	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
120	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	ไม่เหมาะสม



ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อ ที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ									$\Sigma f$	ดัชนีความ สอดคล้อง (IOC)	ผลการ ประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7	คนที่ 8	คนที่ 9			
121	0	0	+1	0	+1	0	0	0	0	2	0.22	ไม่เหมาะสม
122	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	ไม่เหมาะสม
123	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	ไม่เหมาะสม
124	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	9	1.00	เหมาะสม
125	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	ไม่เหมาะสม
126	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	ไม่เหมาะสม
127	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	ไม่เหมาะสม