



ประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน  
อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร

วิทยานิพนธ์

ของ

ลักขณา สารีบุตร

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

มีนาคม 2563

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเคเรือ  
อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร

วิทยานิพนธ์

ของ

ลักขณา สารีบุตร

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

มีนาคม 2563

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

EFFECTIVENESS OF THE ADMINISTRATION OF THE VILLAGE AND URBAN  
COMMUNITY FUND IN CHIANG KRUEA MUNICIPALITY, MUANG DISTRICT,  
SAKON NAKHON PROVINCE

BY

LAKKANA SARIBOOTRA

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for  
The Master of Public Administration Degree in Public Administration  
at Sakon Nakhon Rajabhat University

March 2020

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน  
อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร  
ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ ลักขณา สาริบุตร

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการสอบ ..... กรรมการสอบและ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณิธิ การสมดี) และผู้ทรงคุณวุฒิ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล) ประธานที่ปรึกษา  
วิทยานิพนธ์  
..... กรรมการสอบ ..... กรรมการสอบและ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น) แต่งตั้งเพิ่มเติม (รองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล) กรรมการที่ปรึกษา  
วิทยานิพนธ์  
..... กรรมการสอบ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร) แต่งตั้งเพิ่มเติม

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล)  
รักษาการแทนประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 24 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2563  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือแนะนำอย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุตมกิจกงคัล ประธานกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล กรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ที่ได้สนับสนุนช่วยเหลือให้กำลังใจ และให้คำแนะนำข้อเสนอแนะ ตลอดจน แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่มาตลอดจนแล้วเสร็จ ผู้วิจัยกราบขอบพระคุณ เป็นอย่างสูง และขอกราบขอบพระคุณอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครทุกท่าน ที่ให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ และคณะกรรมการสอบป้องกัน ทุกท่าน ที่กรุณาตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และได้กรุณาปรับปรุง แก้ไขข้อบกพร่อง พร้อมให้คำแนะนำในการสร้างเครื่องมือให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น รวมทั้งบุคคลที่ผู้วิจัยได้อ้างอิงทางวิชาการตามที่ปรากฏในบรรณานุกรม

ขอขอบพระคุณ นายกเทศมนตรีตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอน้ำเต้าบ่อ จังหวัดสกลนคร ที่ให้ความอนุเคราะห์และความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ตลอดจน ประชาชนในเขตตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ทุกท่านที่เป็นกลุ่ม ตัวอย่างที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ พ่อ แม่ และญาติพี่น้องทุกคน เพื่อนนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ รุ่น 10 ทุกท่าน ที่กรุณาช่วยเหลือเอาใจใส่ และคอยให้ กำลังใจเสมอมา ขอขอบพระคุณท่านอื่น ๆ ที่ไม่ได้กล่าวชื่อนามไว้ ณ ที่นี้ ที่ให้ความสะดวก ความร่วมมือ ข้อเสนอแนะและอื่น ๆ ในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้

ประโยชน์และคุณค่าอันพึงมีจากงานวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอมอบคุณ ความดี และประโยชน์แด่บิดา มารดา ที่ให้ชีวิตและอบรมเลี้ยงดู ให้การศึกษา รวมทั้งขอ มอบเป็นกตัญญูตา แต่บรรพชนที่ล่วงลับไปแล้ว และบูรพาจารย์ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัย สามารถดำรงตน และบรรลุผลสำเร็จในปัจจุบัน

ลักขณา สาริบุตร

ชื่อเรื่อง	ประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร
ผู้วิจัย	ลักขณา สาริบุตร
กรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล รองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล
ปริญญา	ร.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2563

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร 2) เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร เมื่อจำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล 3) เพื่อศึกษาแนวทางพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน จำนวน 400 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า

1. ประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.90$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีประสิทธิผลอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านบริบท ( $\bar{X} = 2.96$ ) รองลงมาคือ ด้านปัจจัยนำเข้า ( $\bar{X} = 2.95$ ) ด้านผลลัพธ์ ( $\bar{X} = 2.88$ ) และด้านกระบวนการ ( $\bar{X} = 2.83$ ) ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ในภาพรวม เมื่อจำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ในภาพรวม

มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ด้านเพศ อายุ และหมู่บ้านที่อาศัยอยู่ พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ในภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกัน

3. แนวทางพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบล เชียงเคว้อ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ได้แก่ หน่วยงานราชการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน การเพิ่มผลผลิตให้กับภาคครัวเรือนเพื่อเป็นการเพิ่มรายได้ให้กับประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนที่กู้ยืมเงินจากกองทุนหมู่บ้านไปประกอบอาชีพให้มากขึ้น และควรสนับสนุนงบประมาณสำหรับการทำกิจกรรมของหมู่บ้าน/ชุมชนในการน้อมรับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน

**คำสำคัญ:** ประสิทธิภาพการบริหารงาน กองทุนหมู่บ้าน

**TITLE** Effectiveness of the Administration of the Village and Urban  
Community Fund in Chiang Kruea Municipality, Muang  
District, Sakon Nakhon Province

**AUTHOR** Lakkana Saribootra

**ADVISORS** Asst. Prof. Dr. Chardchai Udomkitmongkol  
Assoc. Prof. Dr. Jitti Kittilertpaisan

**DEGREE** M.P.A. (Public Administration)

**INSTITUTION** Sakon Nakhon Rajabhat University

**YEAR** 2020

#### **ABSTRACT**

The purposes of this research included the following: 1) to study the level of the effectiveness of the administration of the village and urban community fund in Chiang Kruea Municipality, Muang District, Sakon Nakhon Province, 2) to compare the effectiveness of the administration of the village and urban community fund in Chiang Kruea Municipality, Muang District, Sakon Nakhon Province on the basis of different personal qualities, 3) to examine and obtain guidelines for developing the effectiveness of the administration of the village and urban community fund in Chiang Kruea Municipality, Muang District, Sakon Nakhon Province. The samples consisted of 400 people who resided in Chiang Kruea Municipality. The instrument used for data collection was a questionnaire and statistics employed for data analysis comprised frequency, percentage, mean, standard deviation, t – test, and One – way ANOVA.

The study revealed these results:

1. The effectiveness of the administration of the village and urban community fund in Chiang Kruea Municipality, Muang District, Sakon Nakhon Province, as a whole, was at the moderate level ( $\bar{X} = 2.90$ ). Contemplating each aspect, it was found that every aspect was at moderate level. Of all aspects, the effectiveness of the context was at the highest level ( $\bar{X} = 2.96$ ); the imported factor was at the second highest level



( $\bar{X}$  =2.95); the outcome was at the third highest level ( $\bar{X}$  =2.88); and the process was at the lowest level ( $\bar{X}$  =2.83) respectively.

2. When comparing the people's opinions on the effectiveness of the administration of the village and urban community fund in Chiang Kruea Municipality, Muang District, Sakon Nakhon Province on the basis of different personal qualities, it was found that people whose educational levels, careers, and monthly incomes differed, as a whole, significantly had varied opinions at .05 statistical level. Nevertheless, when comparing their opinions according to different genders, ages and residences/locations, it was found that Chiang Kruea people, as a whole, did not have different opinions on the effectiveness of the administration of the village and urban community fund.

3. These guidelines were given for developing the effectiveness of the administration of the village and urban community fund in Chiang Kruea Municipality, Muang District, Sakon Nakhon Province. Relevant government organizations should host the trainings to provide knowledge of administrating the village and urban community fund. In order to raise the people's incomes, suggestions and ways to increase the products should be available for the people who borrow the loans from the village and urban community fund to do their jobs. Budget should be allocated for the people to perform the village activities. The principles of the Sufficiency Economy Theory should be adopted to manage and run the village and urban community fund.

**Keywords:** Administration effectiveness, village and urban community fund

## สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ .....	1
ภูมิหลัง .....	1
คำถามของการวิจัย .....	7
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	8
สมมติฐานของการวิจัย .....	8
ความสำคัญของการวิจัย .....	8
ขอบเขตของการวิจัย .....	9
กรอบแนวคิดของการวิจัย .....	10
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	11
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	14
แนวคิดเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง .....	14
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงาน .....	46
บริบทเทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร .....	58
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	60
3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	74
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	74
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	75
วิธีการสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ .....	76
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	79
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	80
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	81

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	82
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	82
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	83
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	106
สรุปผลการวิจัย .....	106
อภิปรายผลการวิจัย .....	111
ข้อเสนอแนะการวิจัย .....	116
บรรณานุกรม .....	119
ภาคผนวก .....	126
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ .....	127
ภาคผนวก ข รายนามผู้เชี่ยวชาญ .....	134
ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย .....	136
ภาคผนวก ง ค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม .....	143
ภาคผนวก จ ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม .....	147
ประวัติย่อของผู้วิจัย .....	149

## บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 เกณฑ์การประเมินศักยภาพและประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน .....	37
2 ตัวอย่างการคำนวณคะแนนการประเมินศักยภาพกองทุนหมู่บ้าน .....	44
3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล .....	84
4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลการบริหารงาน กองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเคเรือ อำเภอมืองสกลนคร จังหวัด สกลนคร โดยภาพรวม .....	87
5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลการบริหารงาน กองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเคเรือ อำเภอมืองสกลนคร จังหวัด สกลนคร ด้านบริบท โดยภาพรวม .....	88
6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลการบริหารงาน กองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเคเรือ อำเภอมืองสกลนคร จังหวัด สกลนคร ด้านปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวม .....	89
7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลการบริหารงาน กองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเคเรือ อำเภอมืองสกลนคร จังหวัด สกลนคร ด้านกระบวนการ โดยภาพรวม .....	90
8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลการบริหารงาน กองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเคเรือ อำเภอมืองสกลนคร จังหวัด สกลนคร ด้านผลลัพธ์ โดยภาพรวม .....	91
9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานกองทุน หมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเคเรือ อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านเพศ .....	92
10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานกองทุน หมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเคเรือ อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านอายุ .....	93

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเคเรือ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา .....	94
12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเคเรือ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร โดยภาพรวม ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffe' s test) .....	95
13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเคเรือ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านอาชีพ .....	96
14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเคเรือ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร โดยภาพรวม ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านอาชีพ เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffe' s test) .....	97
15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเคเรือ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือน .....	98
16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเคเรือ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร โดยภาพรวม ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffe' s test) .....	99
17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเคเรือ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านหมู่บ้านที่อยู่ .....	101

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
18	สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน ความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงาน กองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัด สกลนคร แตกต่างกันตามคุณลักษณะส่วนบุคคล ..... 102
19	จำนวนและร้อยละของประชากรกลุ่มตัวอย่าง ที่ตอบแบบสอบถามปลายเปิด . 104

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

# บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1 กรอบแนวคิดของการวิจัย .....	11
-------------------------------	----

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

การพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย มีการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2504-2509) จนถึงปัจจุบันเข้าสู่แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ได้มีแนวทางเปลี่ยนแปลงและพัฒนาไปอย่างต่อเนื่อง โดยในช่วงการวางแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 1-3 เน้นการเติบโตทางเศรษฐกิจด้วยการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 4-5 เน้นการพัฒนาเศรษฐกิจควบคู่กับพัฒนาสังคม แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 6-7 เน้นการพัฒนาเสถียรภาพเศรษฐกิจ มุ่งพัฒนาชนบทและภูมิภาค แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 8-10 ยึดคนเป็นศูนย์กลาง เน้นการมีส่วนร่วม ยึดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11 เน้นเทคโนโลยี นวัตกรรม และความคิดสร้างสรรค์ เน้นสมดุลและยั่งยืน และปัจจุบันแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ต่อเนื่องจากแผนพัฒนาฯ ฉบับก่อนหน้า การพัฒนาทุกด้าน มีดุลยภาพ ทั้งมิติเศรษฐกิจ สังคม และระบบนิเวศ มีความสอดคล้อง เกื้อกูล และพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน โดยการพัฒนาในมิติหนึ่งต้องไม่ส่งผลกระทบต่อมิติอื่น ๆ รวมทั้งต้องมุ่งเน้นให้ “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” สร้างความมั่นคงของชาติ พัฒนาคนทุกวัยให้เป็นคนดี คนเก่ง มีศักยภาพ และความคิดสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญ ในการเพิ่มศักยภาพการแข่งขันทั้งในภาคการผลิตและภาคบริการเพื่อสร้างความเข้มแข็ง มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อส่วนรวมนำไปสู่การสร้างสังคมที่พึงปรารถนา รวมถึงมีจิตอนุรักษ รักษา ฟื้นฟู และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างถูกต้องและเหมาะสม (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560ก)

นอกจากนี้ได้มีการส่งเสริมการลงทุนจากต่างประเทศ กระตุ้นการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมเพื่อการท่องเที่ยวและการส่งออก ได้ส่งผลกระทบต่อให้อัตราเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจสูง ภาคอุตสาหกรรมมีการขยายตัวอย่างรวดเร็วและพัฒนาเฉพาะเมือง ทำให้เกิดการเหลื่อมล้ำทางรายได้ระหว่างชนบทและเมือง ในช่วงแผนการพัฒนาฯ ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2525-2529) ได้วางแผนในการพัฒนา ยึดหลักพัฒนา



พื้นที่ การรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจและการเงินของประเทศ เน้นความสมดุลในการแก้ไข้ปัญหาเศรษฐกิจและสังคม เน้นการแก้ไข้ปัญหาความยากจนในชนบท และเน้นบทบาทการระดมความร่วมมือจากภาคเอกชน จนมาถึงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) ยึดคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาและ เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาอย่างมากขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560ข) ถึงจะมีการยึดคนเป็นศูนย์กลางในการพัฒนา แต่ในปี พ.ศ. 2540 อยู่ในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 8 ประเทศไทยได้รับผลกระทบจากวิกฤตเศรษฐกิจ (เศรษฐกิจต้มยำกุ้ง) อย่างรุนแรงและหลีกเลี่ยงไม่ได้ และได้ส่งผลกระทบต่อความยากจนและอัตราการว่างงานมาถึงปัจจุบัน เห็นได้จากข้อมูลในปี พ.ศ. 2556 มีจำนวนคนจนในประเทศไทย 730,500 คน ในปี พ.ศ. 2557 มีจำนวนคนจนในประเทศไทย 705,700 คน และในปี พ.ศ. 2558 มีจำนวนคนจนในประเทศไทย 484,700 คน (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2559ก)

จะเห็นได้ว่า จำนวนคนยากจนในระยะเวลา 3 ปี มีจำนวนลดลง และประเทศไทยเข้าสู่การพัฒนาในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11 ประเทศไทยยังหนีวิกฤตการณ์ทางการเมืองไม่ได้ เกิดเหตุการณ์รัฐประหารรัฐบาลอีกครั้ง ในวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2557 ภายใต้การนำรัฐประหารรัฐบาลของ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา พร้อมผู้บังคับบัญชาการเหล่าทัพยึดอำนาจ เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประเทศ จากเหตุการณ์ชุมนุมประท้วงรัฐบาลในคราวนั้น เศรษฐกิจได้รับผลกระทบไปด้วยส่งผลถึงความเชื่อมั่นของฐานเศรษฐกิจ ผลลัพธ์ที่ได้จากวิกฤตการณ์ทางการเมือง เศรษฐกิจ ส่งผลให้ปัญหาความยากจนและการว่างงานถูกทับถม ประชาชนส่วนใหญ่ย้ายถิ่นเข้าสู่เมืองใหญ่มากขึ้น

จากการพิจารณารายได้ของประชากร พบว่า ในปี พ.ศ. 2558 รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อเดือนกลุ่มที่จนที่สุด 2,305 บาทต่อคนต่อเดือน คิดเป็นร้อยละเฉลี่ยต่อปี 11.16 และรายได้เฉลี่ยต่อคนต่อเดือนกลุ่มที่รวยที่สุด 23,761 บาทต่อคนต่อเดือน คิดเป็นร้อยละเฉลี่ยต่อปี -0.12 (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2559ข) รายได้ของประชากรทั้งสองกลุ่มมีระยะห่างของรายได้อยู่มาก

นอกจากปัญหาในส่วนของรายได้ของประชากรแล้ว ปัญหาการว่างงานของประชากรยังมีจำนวนเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ เห็นได้จากในปี พ.ศ. 2558 จากจำนวนประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไป จำนวน 5,523,846 คน มีกำลังแรงงาน 3,854,823 คน ผู้มีงานทำ จำนวน 3,801,617 คน ผู้ว่างงาน จำนวน 34,056 คน และอัตราการว่างงานร้อยละ 0.88

ในปี พ.ศ. 2559 มีจำนวนเพิ่มขึ้นและลดลงดังนี้ จำนวนประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไป จำนวน 5,561,014 คน มีกำลังแรงงานลดลง 3,826,659 คน ผู้มีงานทำลดลง จำนวน 3,769,265 คน ผู้ว่างงานเพิ่มขึ้น จำนวน 37,746 คน และอัตราการว่างงานเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.99 (ธนาคารแห่งประเทศไทย, 2560)

เมื่อพิจารณาการขยายตัวของเศรษฐกิจไทยปี พ.ศ. 2558 ในไตรมาสที่สี่ เศรษฐกิจขยายตัวร้อยละ 2.9 สูงกว่าการขยายตัวร้อยละ 0.8 ในปี พ.ศ. 2557 โดยการบริโภคของครัวเรือนและการลงทุนรวมขยายตัวร้อยละ 2.1 และร้อยละ 4.7 ตามลำดับ อัตราเงินเฟ้อทั่วไปเฉลี่ยร้อยละ -0.9 และบัญชีเดินสะพัดเกินดุลร้อยละ 8.9 ของ GDP (สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนากิจการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักยุทธศาสตร์ และการวางแผนเศรษฐกิจมหภาค, 2559) และการขยายตัวของเศรษฐกิจไทยปี พ.ศ. 2559 ในไตรมาสที่สี่เศรษฐกิจขยายตัวร้อยละ 3.2 ปรับตัวดีขึ้นเมื่อเทียบกับการขยายตัว ร้อยละ 2.9 ในปี พ.ศ. 2558 โดยการบริโภคภาคครัวเรือน การลงทุนภาครัฐและการลงทุนภาคเอกชนขยายตัวร้อยละ 3.1 ร้อยละ 9.9 และร้อยละ 0.4 ตามลำดับ มูลค่าการส่งออกสินค้าทรงตัวที่ร้อยละ 0.0 อัตราเงินเฟ้อทั่วไปเฉลี่ยร้อยละ 0.2 และบัญชีเดินสะพัดเกินดุลร้อยละ 11.4 ของ GDP (สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนากิจการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ, สำนักยุทธศาสตร์และการวางแผนเศรษฐกิจมหภาค, 2560)

ดังนั้น รัฐบาลชุดพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้ประกาศขับเคลื่อนประเทศไทย เข้าสู่ยุค “Thailand 4.0” ให้หลุดพ้นจากประเทศที่มีรายได้ปานกลาง โดยสร้างความ แข็งแกร่งจากภายใน เชื่อมโยงเศรษฐกิจไทยสู่ตลาดโลก โดยรัฐบาลมีความมุ่งมั่นที่จะ ปรับเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจ ไปสู่ “Value-Based Economy” หรือ “เศรษฐกิจ ที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม” โดยการขับเคลื่อนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างน้อยใน 3 มิติ ที่สำคัญ คือ 1) เปลี่ยนจากการผลิตสินค้า “โภคภัณฑ์” ไปสู่สินค้าเชิง “นวัตกรรม” 2) เปลี่ยนจากการขับเคลื่อนประเทศด้วยภาคอุตสาหกรรม ไปสู่การขับเคลื่อนด้วย เทคโนโลยีความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรม 3) เปลี่ยนจากการเน้นภาคการผลิตสินค้า ไปสู่การเน้นภาคบริการมากขึ้น และ “ประเทศไทย 4.0” จึงเป็นการเปลี่ยนผ่านทั้งระบบ ใน 4 องค์ประกอบสำคัญ คือ 1) เปลี่ยนจากการเกษตรแบบดั้งเดิมในปัจจุบันไปสู่ การเกษตรสมัยใหม่ที่เน้นการบริหารจัดการและเทคโนโลยี โดยการเกษตรกรต้องร่ำรวย ขึ้น และเป็นเกษตรกรแบบเป็นผู้ประกอบการ 2) เปลี่ยนจาก Thailand SMEs ที่มีรัฐต้องให้ ความช่วยเหลืออยู่ตลอดเวลา ไปสู่การเป็น Smart Enterprises Startups ที่มีศักยภาพสูง

3) เปลี่ยนจาก Traditional Services ซึ่งมีการสร้างมูลค่าค่อนข้างต่ำ ไปสู่ High Value Services 4) เปลี่ยนจากแรงงานทักษะต่ำไปสู่แรงงานที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และทักษะสูง (ไทยรัฐออนไลน์, 2559)

รัฐบาลจึงขับเคลื่อนประเทศไทย 4.0 ผ่านพลังประชารัฐ ที่รวมพลังระหว่างภาครัฐ-เอกชน และภาคประชาสังคม ในการขับเคลื่อนประเทศไทยด้วยยุทธศาสตร์ประชารัฐ เมื่อวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2558 พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้กล่าวในเวทีจุดประกาย “สานพลังประชารัฐเพื่อเศรษฐกิจฐานราก” ที่ศูนย์ประชุมอิมแพค เมืองทองธานีว่า “จะเดินหน้าขับเคลื่อนประเทศไทยตามยุทธศาสตร์ประชารัฐแทนประชานิยม” รัฐบาลได้บริหารประเทศและพัฒนาเปลี่ยนแปลงปรับปรุง ภายใต้กรอบของนโยบายประชารัฐ ที่เน้นการรวมพลังทุกฝ่ายในการดำเนินนโยบายประชารัฐ คือ พลังรัฐบาล พลังหน่วยงาน/ราชการ พลังประชาชน และพลังเอกชนในการขับเคลื่อนนโยบายประชารัฐไปสู่การปฏิบัติเป็นรูปธรรม เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากและลดความเหลื่อมล้ำของสังคม (รติมา คชนันทน์, 2558)

ดังนั้น รัฐบาลได้มีการกำหนดโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐภายใต้การดำเนินนโยบายประชารัฐ ได้ส่งนโยบายลงสู่ท้องถิ่นโดยตรงในการปฏิบัติตามนโยบายโดยมีหมู่บ้านและชุมชนเมือง เป็นผู้บริหารจัดการตามแนวทางโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐภายใต้การดำเนินนโยบายประชารัฐ โดยรัฐบาลมอบหมายให้สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ กำกับดูแลติดตามโครงการในแต่ละหมู่บ้านและชุมชนเมือง เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากในหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2559 เห็นชอบหลักการโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ และอนุมัติหลักการงบประมาณ ภายใต้วงเงิน 35,000 ล้านบาท สนับสนุนเงินทุนให้กับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่มีความสนใจและมีความพร้อมกองทุนละไม่เกิน 500,000 บาท เพื่อใช้ในการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานในชุมชนและเพื่อดำเนินกิจกรรมอื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ในการส่งเสริมศักยภาพในการประกอบอาชีพและความเป็นอยู่ในชุมชนให้ดีขึ้น เช่น ยุ้งฉางชุมชน โรงตากพืชผลทางการเกษตร โรงสีชุมชน โรงผลิตปุ๋ยประจำชุมชน การจัดทำแหล่งเก็บน้ำชุมชน และเครื่องจักรสำหรับแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร เป็นต้น ตามวัตถุประสงค์ของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐภายใต้การดำเนินนโยบายประชารัฐ มีดังต่อไปนี้

1) เพื่อส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา ความต้องการของหมู่บ้านและชุมชน 2) เพื่อส่งเสริมสนับสนุนความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ 3) เพื่อเสริมสร้างและส่งเสริมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในการส่งเสริมและสนับสนุน การสร้างอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้ ในหมู่บ้าน ชุมชน ที่มุ่งเน้นทั้งภาคการผลิต การแปรรูป และการตลาดอย่างครบวงจร และเพิ่มศักยภาพในการประกอบอาชีพและความเป็นอยู่ ของคนในหมู่บ้านและชุมชนให้ดีขึ้น 4) เพื่อเสริมสร้างและปลูกจิตสำนึกในการบริหาร งบประมาณ ดำเนินการกิจกรรมร่วมกันที่ยึดหลักการบริหารแบบโปร่งใส สามารถ ตรวจสอบได้ (สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2559ข)

เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งหนึ่งในอำเภอ เมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร โดยครอบคลุมพื้นที่ตำบลเชียงเคี่ยนทั้งตำบล โดยเป็นที่ตั้ง ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร แบ่งเขตการ ปกครองออกเป็น 17 หมู่บ้าน กองทุนหมู่บ้าน ในเขตเทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน มีจำนวน ทั้งสิ้น 17 กองทุน ได้รับเงินสนับสนุนตั้งแต่เริ่มโครงการมาตั้งแต่นั้นมา ปัจจุบันมีเงินหมุนเวียน ในกองทุนทั้งหมด 17 กองทุน ซึ่งได้รับการเพิ่มทุนมาอย่างต่อเนื่อง ภายหลังจากที่ คณะรัฐมนตรีจึงมีมติเห็นชอบโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตาม แนวทางพระราชรัฐ ที่กระทรวงการคลังเสนอ เมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2559 โดยรัฐบาล จะสนับสนุนเงินทุนให้แก่กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในพื้นที่เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน ก็ได้รับการจัดสรรงบประมาณตามโครงการเพิ่มความ เข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ ทั้ง 17 กองทุน ทำให้กองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในพื้นที่เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน ได้มีโอกาสในการพัฒนากิจกรรมภายใต้ กลไกพระราชรัฐของรัฐบาล เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับประชาชน ในหมู่บ้านและชุมชน มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะกิจกรรมด้านการประกอบอาชีพ การผลิตสินค้าและบริการ ที่ช่วย ขับเคลื่อนเศรษฐกิจและส่งเสริมความเป็นอยู่ของประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนให้ดีขึ้นเกิด ผลผลิต ผลิตภัณฑ์ จากครัวเรือนในชุมชนและกิจกรรมการบริการรูปแบบต่าง ๆ ได้มีการ ลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานและดำเนินกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ในการส่งเสริมศักยภาพใน การประกอบอาชีพในชุมชน เกิดผลสำเร็จ บรรลุ ตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนด ในเบื้องต้น ซึ่งบริหารงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทาง พระราชรัฐ เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ต้องอาศัยการมี ส่วนร่วมของประชาชนในชุมชน/หมู่บ้าน เข้ามาเกี่ยวข้องด้วย การดำเนินงานจึงจะประสบ

ความสำเร็จ สอดคล้องกับงานวิจัยของ มณฑนา ยามา (2561) ที่ได้ทำการศึกษา อิทธิพลของความรู้และการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตตำบลกกตูม อำเภอดงหลวง จังหวัดมุกดาหาร ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตตำบลกกตูม อำเภอดงหลวง จังหวัดมุกดาหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ย มากที่สุด คือ ด้านผลการดำเนินงาน รองลงมา คือ ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็ง ด้านการบริหารจัดการ และงานวิจัยของ วรารวรรณ อินธิปัก (2560) ที่ได้ทำการศึกษา สัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า สัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านความต้องการของประชาชน มีสัมฤทธิผลในระดับมาก รองลงมาคือ ด้านมาตรการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด มีสัมฤทธิผลในระดับปานกลาง ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการขยายผล มีสัมฤทธิผลในระดับปานกลางรวมทั้งงานวิจัยของ ชยาภา คำเมรี (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามความคิดเห็นของสมาชิกในเขตเทศบาลตำบลโพธิ์ทอง อำเภอเขียงยืน จังหวัดมหาสารคาม ผลการวิจัยพบว่า สมาชิกมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ผลจากการสัมภาษณ์เชิงลึกคณะกรรมการ และสมาชิกของ กองทุนหมู่บ้านด้านสภาวะแวดล้อม พบว่าควรต้องสร้างความเข้าใจให้กับคณะกรรมการ และสมาชิกในการ เป็นนิติบุคคลของกองทุนฯ ด้วย ด้านปัจจัยนำเข้าพบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านบางรายยังมีความไม่ เข้าใจเกี่ยวกับเงินกองทุนฯ ส่วนด้านกระบวนการ พบว่า ขั้นตอนการทำงานอาจเกิดการยกยอกเงินไป ใช้ส่วนตัวของคณะกรรมการกองทุนฯ ได้ง่าย และด้านผลผลิต พบว่า จะต้องหาคนที่มีความรู้ ความสามารถด้านการเงิน และบัญชีเข้ามาช่วยในการดำเนินงาน

แต่อย่างไรก็ตามก็ยังมีกองทุนฯ บางแห่งที่โครงการที่ดำเนินการแล้วไม่ได้ใช้ประโยชน์ ใช้ประโยชน์ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ หรือดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ไม่ก่อให้เกิดเงินทุนหมุนเวียน ทำให้การดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตาม

แนวทางประชารัฐในภาพรวมไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการตามเจตนารมณ์และเป็น  
การใช้จ่ายเงินงบประมาณไม่เกิดประสิทธิภาพ ไม่เกิดประสิทธิผล ไม่คุ้มค่า ไม่เกิดความ  
ยั่งยืน ประชาชนสูญเสียโอกาสในการได้รับการส่งเสริมศักยภาพในการประกอบอาชีพ  
ไม่ได้สร้างงาน สร้างรายได้ ให้กับคนในชุมชน การบริหารโครงการที่ขาดระบบการควบคุม  
ภายในที่ดีเกิดความเสี่ยง ในการบริหารโครงการ และเปิดโอกาสหรือช่องทางในการทุจริต  
ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัย จึงเกิดความสนใจที่จะศึกษาถึง “ประสิทธิผลการบริหารงานกองทุน  
หมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร” เพื่อศึกษาว่า  
การบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัด  
สกลนคร มีประสิทธิผลมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการวิจัยในครั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินโครงการเพิ่มความ  
เข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาและยกระดับ  
กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้มีความมั่นคง อันจะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนของกองทุน  
หมู่บ้านและ ชุมชนเมือง และประเทศชาติต่อไป

### คำถามของการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบล  
เชียงเคี่ยน อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดคำถาม  
ของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน  
อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน  
อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร แตกต่างกันเมื่อจำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล  
หรือไม่
3. แนวทางพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบล  
เชียงเคี่ยน อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ควรเป็นอย่างไร

## ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร
2. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร เมื่อจำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล
3. เพื่อศึกษาแนวทางพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร

## สมมติฐานของการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

ความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร แตกต่างกันตามคุณลักษณะส่วนบุคคล

## ความสำคัญของการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดความสำคัญของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ได้ทราบถึงระดับประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร
2. ได้ทราบถึงความแตกต่างของความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร เมื่อจำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล
3. ผลจากการวิจัยทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัย ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร อันจะส่งผลต่อการพัฒนาหมู่บ้านและชุมชน ยกกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน และสร้างการพัฒนา อย่างยั่งยืนโดยศาสตร์พระราชา

## ขอบเขตของการวิจัย

### 1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

#### 1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชาชนที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตตำบล เชียงเคือ อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร จำนวน 17,526 คน (สำนักทะเบียนราษฎรเทศบาลตำบลเชียงเคือ จังหวัดสกลนคร)

#### 1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตเทศบาลตำบลเชียงเคือ อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร จำนวน 400 คน การหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการคำนวณจากสูตรของยามานะ (Yamane, 1981, p. 127 อ้างถึงใน อรุณ จิรวัดณ์กุล, 2557, หน้า 26) และจะทำการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Sampling)

### 2. ขอบเขตด้านตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ตัวแปรอิสระ (Independent variables) ได้แก่ คุณลักษณะส่วนบุคคลของประชาชนที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตเทศบาลตำบลเชียงเคือ อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ประกอบด้วย

2.1.1 เพศ

2.1.2 อายุ

2.1.3 ระดับการศึกษา

2.1.4 อาชีพ

2.1.5 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

2.1.6 หมู่บ้านที่อาศัยอยู่

2.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variables) คือ ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคือ อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ประกอบด้วย

2.2.1 ด้านบริบท (C: Context Evaluation)

2.2.2 ด้านปัจจัยนำเข้า (I: Input Evaluation)

2.2.3 ด้านกระบวนการ (P: Process Evaluation)

2.2.4 ด้านผลลัพธ์ (P: Product Evaluation)



### 3. ขอบเขตด้านพื้นที่ของการวิจัย

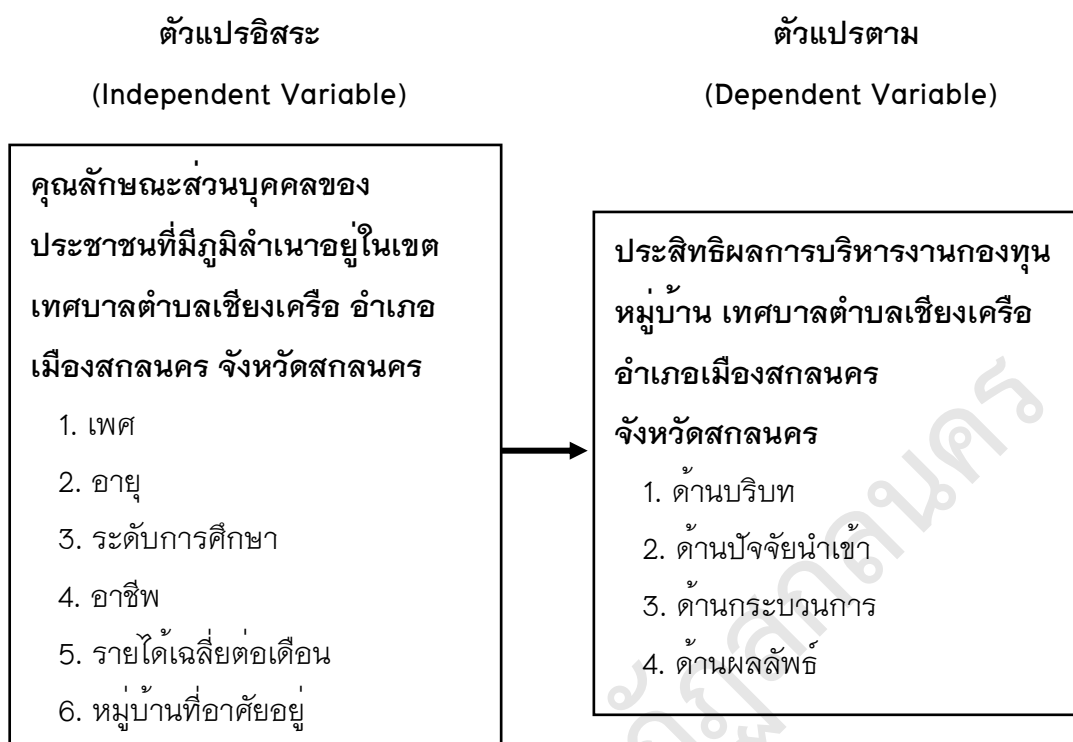
พื้นที่ที่ใช้ในการศึกษา คือ เขตพื้นที่เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอเมือง สกลนคร จังหวัดสกลนคร

### 4. ขอบเขตด้านระยะเวลาดำเนินการวิจัย

ช่วงเวลาที่ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ ระหว่างวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2562 ถึงวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2563

### กรอบแนวคิดของการวิจัย

จากการที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้นำแนวคิดการประเมินของ Stufflebeam's CIPP Model (1971) โดยการประยุกต์รูปแบบเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้านผลลัพธ์ มาประยุกต์ บูรณาการ และกำหนดเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย เพื่อตอบคำถามของการวิจัย และกำหนดเป็นความมุ่งหมายของการวิจัยได้ ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

### นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับความหมายของเนื้อหาที่ศึกษา ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์ไว้ดังนี้

1. โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง หมายถึง กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติกำหนดใช้เป็นหมู่บ้าน ตามพระราชบัญญัติกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2547 ในที่นี้หมายถึง กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำนวนทั้งสิ้น 17 หมู่บ้าน ในเขตเทศบาลตำบลเชิงเครือ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร

2. ประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเครือ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร หมายถึง ความสำเร็จของประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเครือ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ที่บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโครงการกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเครือ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในมุมมองของประชาชน

โดยใช้ชีพโมเดล ในประเมินในด้านต่าง ๆ ดังนี้

2.1 ด้านการประเมินบริบท หมายถึง การประเมินสภาพแวดล้อม การดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร เพื่อกำหนดหลักการและเหตุผล รวมทั้งพิจารณาความจำเป็นที่ต้องจัดให้มีโครงการ ได้แก่ ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ ความชัดเจนของระเบียบข้อบังคับ, ความสอดคล้องกับสภาพปัญหา ตลอดจนความเหมาะสมของโครงการ

2.2 ด้านการประเมินปัจจัยนำเข้า หมายถึง การประเมินสิ่งสนับสนุนในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ประกอบด้วยบุคลากร, วัสดุ, อุปกรณ์ และอาคารสถานที่,งบประมาณ, รูปแบบระเบียบการดำเนินงาน

2.3 ด้านการประเมินกระบวนการ หมายถึง ขั้นตอนและวิธีการในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร จนสามารถดำเนินกิจกรรมบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนด ได้แก่ หลักการ/การวางแผน กิจกรรมและวิธีดำเนินการ ขั้นตอนการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การยอมรับของประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.4 ด้านการประเมินผลลัพธ์ หมายถึง ผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์และความพึงพอใจของกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร

3. คุณลักษณะส่วนบุคคล หมายถึง คุณลักษณะส่วนบุคคลของประชาชนที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตเทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ประกอบด้วย

3.1 เพศ หมายถึง คุณลักษณะส่วนบุคคลด้านเพศของกลุ่มตัวอย่าง แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ 1) เพศชาย และ 2) เพศหญิง

3.2 อายุ หมายถึง ระดับอายุของประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ 1) อายุไม่เกิน 30 ปี 2) อายุ 31-45 ปี 3) อายุ 46-60 ปี 4) มากกว่า 60 ปี

3.3 ระดับการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) ต่ำกว่าปริญญาตรี 2) ปริญญาตรี 3) สูงกว่าปริญญาตรี

3.4 อาชีพ หมายถึง อาชีพหลักในปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง แบ่งออกเป็น 5 กลุ่ม ได้แก่ 1) เกษตรกร 2) ค้าขาย/ธุรกิจเอกชน 3) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ/พนักงานของรัฐ 4) รับจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน และ 5) อาชีพอื่น ๆ

3.5 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน หมายถึง รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่าง แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ 1) รายได้ ไม่เกิน 10,000 บาท 2) รายได้ 10,001–20,000 บาท 3) รายได้ 20,001–30,000 บาท และ 4) รายได้ตั้งแต่ 30,001 บาท ขึ้นไป

3.6 หมู่บ้านที่อาศัยอยู่ หมายถึง หมู่บ้านในเขตเทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ที่กลุ่มตัวอย่างอาศัยอยู่ แบ่งออกเป็น 17 หมู่บ้าน

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบล เชียงเคือ อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ผู้ศึกษาได้ทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตามลำดับดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงาน
3. บริบทเทศบาลตำบลเชียงเคือ อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### แนวคิดเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

แนวคิดโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ นับเป็นนโยบายพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากหมู่บ้าน ที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากในหมู่บ้าน ให้เติบโตได้อย่างยั่งยืน บนพื้นฐานวัฒนธรรมหมู่บ้าน และการมีส่วนร่วมของคนในหมู่บ้าน ผู้วิจัยแบ่งเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย แนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากของหมู่บ้าน หลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณ คุณสมบัติและหลักเกณฑ์ของกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองและโครงสร้างขั้นตอนการดำเนินโครงการ รายละเอียด ดังนี้

#### แนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากของหมู่บ้าน

สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (2559ก, หน้า 1-2) กล่าวว่า โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ เนื่องจากในช่วงหลายปีที่ผ่านมาภาคการเกษตรของประเทศไทยประสบปัญหาหลายประการ ได้แก่ ปัญหาระบบนิเวศทางธรรมชาติ ปัญหาด้านทุนการผลิตสูง และปัญหาการค้าสินค้าตกต่ำ เป็นต้น โดยสาเหตุประการหนึ่งมาจากระบบโครงสร้างพื้นฐานในชุมชนไม่ได้รับ การพัฒนา ตลอดจนยังขาดปัจจัยการผลิตที่จำเป็น ดังนั้นการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อส่งเสริมความเข้มแข็งของเศรษฐกิจในระดับฐานราก ซึ่งครอบคลุมทั้งกระบวนการ

ตั้งแต่กิจกรรมด้านการผลิต การเพิ่มมูลค่าสินค้า และการตลาด จะส่งผลให้ชุมชนพัฒนาอย่างมั่นคงแข็งแรงต่อไป

คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559 เห็นชอบตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2559 ให้ดำเนินการโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชัฐที่กระทรวงการคลังเสนอ เพื่อเพิ่มปริมาณการลงทุนในระดับชุมชนผ่านกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยรัฐบาลสนับสนุนเงินทุนให้แก่กองทุน-หมู่บ้านและชุมชนเมืองจำนวน 79,556 กองทุน ผ่านสำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (สทบ.) กองทุนละไม่เกิน 500,000 บาท ภายใต้วงเงินรวม 35,000 ล้านบาท เพื่อใช้ในการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน และเพื่อดำเนินกิจกรรมอื่น ๆ ที่ชุมชนเห็นว่าเป็นประโยชน์ในการส่งเสริมศักยภาพในการประกอบอาชีพและความเป็นอยู่ในชุมชนให้ดีขึ้น เช่น ยุ้งฉางชุมชน โรงตากพืชผลทางการเกษตร โรงสีชุมชน โรงงานผลิตปุ๋ยประจำชุมชน การจัดทำแหล่งเก็บน้ำชุมชน และเครื่องจักรสำหรับแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร เป็นต้น

วัตถุประสงค์ของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชัฐมี ดังต่อไปนี้ (สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2559ก, หน้า 3)

1. เพื่อส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา ความต้องการของหมู่บ้านและชุมชน
2. เพื่อส่งเสริมสนับสนุนความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชัฐ
3. เพื่อเสริมสร้างและส่งเสริมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในการส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้ ในหมู่บ้าน/ชุมชน ที่มุ่งเน้นทั้งภาคการผลิต การแปรรูป และการตลาดอย่างครบวงจร และการเพิ่มศักยภาพในการประกอบอาชีพและความเป็นอยู่ของคนในหมู่บ้านและชุมชนให้ดีขึ้น
4. เพื่อเสริมสร้างและปลูกจิตสำนึกในการบริหารงบประมาณ ดำเนินการกิจกรรมร่วมกันยึด หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้
5. ชื้อ จัดหา รับ เช่า เช่าซื้อ ถู้อกรรณสิทธิ์ ครอบครอง ปรับปรุง ใช้ และจัดการโดยประการอื่น ซึ่งทรัพย์สินใด ๆ ตลอดจนดอกผลของทรัพย์สิน อันเกิดจากการดำเนินโครงการ

6. นาย โอน จำนอง จำน่า แลกเปลี่ยน และจำหน่ายทรัพย์สิน อันเกิดจากการดำเนินโครงการ

7. กู้ยืมเงิน นิติบุคคล หรือสถาบันการเงินอื่น ที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติกำหนด

### **หลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณ**

หลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณ โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติดำเนินการสนับสนุนเงินทุนให้แก่ กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองที่มีความสนใจและความพร้อมกองทุนละ ไม่เกิน 500,000 บาท ภายใต้วงเงิน 35,000 ล้านบาท โดยมีกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองเป้าหมาย จำนวน 79,556 กองทุน (สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2559ก, หน้า 4)

### **คุณสมบัติและหลักเกณฑ์ของกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง**

คุณสมบัติและหลักเกณฑ์ของกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง มีดังต่อไปนี้ (สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2559ก, หน้า 5-6)

1. เป็นกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง (รวมถึงกองทุนชุมชนทหาร) ที่จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล
2. มีมติที่ประชุมสมาชิกกองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนเมืองเห็นชอบโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ โดยต้องมีจำนวนสมาชิกเข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวน สมาชิกทั้งหมด หรือตามที่คณะกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก ตามแนวทางพระราชบัญญัติ (อคป.) กำหนด และมีมติด้วยเสียงข้างมากของสมาชิกที่เข้าร่วมประชุม
3. เป็นกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุน ชุมชนเมืองมีการบริหารจัดการที่ดีโปร่งใส ตรวจสอบได้
  - 3.1 มีการจัดทำงบการเงินของปีที่ผ่านมาและสามารถตรวจสอบได้
  - 3.2 มีการหมุนเวียนเงินทุนอย่างสม่ำเสมอ
  - 3.3 มีการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายในเพื่อตรวจสอบการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านหรือ กองทุนชุมชนเมือง
4. เป็นกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองที่มีแผนการพัฒนากองทุน
  - 4.1 แผนการใช้จ่ายเงินเพื่อดำเนินโครงการที่ชัดเจน

ดังนี้

4.2 แผนการขยายการรับสมัครสมาชิกกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชน  
เมือง

4.3 แผนการออมเงินเพื่อประกันความเสี่ยงและวินัยทางการเงิน

4.4 แผนการพัฒนาการดำเนินงานโครงการให้มีความมั่นคงยั่งยืน

4.5 แผนการสร้างระบบสวัสดิภาพ สวัสดิการ

5. เป็นกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองที่ได้รับการเพิ่มทุนกองทุน  
หมู่บ้านและชุมชนเมือง ระยะที่ 3 หรือได้ดำเนินการตั้งนี้แล้ว

5.1 ได้ยื่นขอรับการสนับสนุนการเพิ่มทุนกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง  
ระยะที่ 3

5.2 เข้าร่วมโครงการฟื้นฟูและพัฒนาศักยภาพกองทุนหมู่บ้านและชุมชน  
เมือง

5.3 เป็นกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองที่จัดตั้งใหม่ ตั้งแต่ปี พ.ศ.  
2557

### โครงสร้างขั้นตอนการดำเนินโครงการ

กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองจัดประชุมสมาชิก ดังรายละเอียดต่อไปนี้  
(สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2559ก, หน้า 7-8)

1. เมื่อกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองใดมีความพร้อมและต้องการ  
การสนับสนุน เงินทุนตามโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทาง  
ประชารัฐ ให้คณะกรรมการกองทุน หมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองจัดให้มีการประชุม  
สมาชิกเพื่อดำเนินการ ดังนี้

1.1 ชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตามโครงการฯ

1.2 กำหนดแผนงาน/กิจกรรม/โครงการ ตามที่กองทุนหมู่บ้านหรือ  
กองทุนชุมชนเมือง มีความต้องการตามมติของที่ประชุม โดยโครงการจะต้องมีลักษณะ  
ดังนี้

1.2.1 สนับสนุนความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก

1.2.2 เป็นการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานสำหรับการส่งเสริมและ  
สนับสนุนการสร้าง อาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้ ในหมู่บ้าน/ชุมชน ที่มุ่งเน้นทั้งภาคการ  
ผลิต การแปรรูป และการตลาดอย่าง ครบวงจร และการเพิ่มศักยภาพในการประกอบ  
อาชีพและความเป็นอยู่ของคนในหมู่บ้านและชุมชน



1.2.3 โครงการมีลักษณะเป็นกิจกรรมที่ต่อเนื่อง มีการหมุนเวียนของ รายได้/ผลกำไร ซึ่งทำให้เกิดการหมุนเวียนของเงินทุนกองทุนพระราชรัฐต่อไปในอนาคต

1.2.4 เป็นโครงการที่ไม่ซ้ำซ้อนกับโครงการภายใต้นโยบาย การขับเคลื่อนเศรษฐกิจ ของรัฐบาลหรือโครงการอื่นที่มีลักษณะการดำเนินงานเดียวกัน

1.2.5 เป็นโครงการที่สอดคล้องหรือสอดคล้องกับแผนพัฒนาของ หมู่บ้าน/ชุมชน เช่น แผนชุมชน แผนสภาเกษตรกร หรือแผนพัฒนาอื่น ๆ ของหมู่บ้าน/ชุมชน

1.3 แต่งตั้งคณะผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 4 คณะ ดังนี้

1.3.1 คณะผู้รับผิดชอบการดำเนินโครงการ จำนวน 4 คน ประกอบด้วย (1) ประธานกองทุนหมู่บ้านฯ (2) ตัวแทนจากกรรมการกองทุนหมู่บ้านฯ จำนวน 1 คน (3) ตัวแทนจากคณะผู้รับผิดชอบการตรวจสอบและประเมินโครงการ จำนวน 1 คน และ (4) ตัวแทนจากสมาชิกกองทุนหมู่บ้านฯ จำนวน 1 คน

1.3.2 คณะผู้รับผิดชอบการเบิกจ่ายเงินและจัดทำบัญชี จำนวน 3 คน ประกอบด้วย (1) ประธานกองทุนหมู่บ้านฯ (2) เภรัญญิกกองทุนหมู่บ้านฯ และ (3) ตัวแทน จากกรรมการกองทุนหมู่บ้านฯ

1.3.3 คณะผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 3 คน ประกอบด้วย (1) ตัวแทนจากกรรมการกองทุนหมู่บ้านฯ จำนวน 1 คน และ (2) ตัวแทนจากสมาชิก กองทุนหมู่บ้านฯ จำนวน 2 คน

1.3.4 คณะผู้รับผิดชอบการตรวจสอบและประเมินโครงการ จำนวน 3 คนประกอบด้วย (1) ผู้ที่ได้รับคัดเลือกให้เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินโครงการ จำนวน 1 คน (2) ตัวแทนจากกรรมการกองทุนหมู่บ้านฯ จำนวน 1 คน และ (3) ตัวแทนจากสมาชิก กองทุนหมู่บ้านฯ จำนวน 1 คน

1.4 คัดเลือกอาสาพระราชรัฐ จำนวน 3 คน เพื่อทำหน้าที่ในการติดตาม ช่วยเหลือ สนับสนุนการขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการ ตลอดจนการประสานและ การรายงานผลการดำเนินการ โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก ตามแนวทางพระราชรัฐ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามแนวทางหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการ ที่คณะอนุกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก ตามแนวทางพระราชรัฐ (อคป.) กำหนด

2. การประชุมสมาชิกกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองต้องมีสมาชิก กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง เข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวน

สมาชิกทั้งหมด หรือตามที่คณะกรรมการ ดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ (อคป.) กำหนด และมีมติรับรองโครงการด้วยเสียงข้างมากของสมาชิกที่เข้าร่วมประชุม

3. การประชุมสมาชิกกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง เพื่อพิจารณากรอบ/แผนงาน/กิจกรรม/โครงการ โดยเน้นให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมอย่างแท้จริง รวมทั้งต้องไม่มีลักษณะหรือมีนัยแอบแฝง เพื่อการนำเงินไปให้สมาชิกกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองกู้ยืม หรือเพื่อประโยชน์ส่วนบุคคล

หมายเหตุ กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง สามารถขอรับแบบคำขอรับการสนับสนุนงบประมาณโครงการ ได้ที่สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ สาขา ทุกสาขา ธนาคาร-ออมสิน/ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ทุกสาขา หรือดาวน์โหลดได้ที่เว็บไซต์ สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ <http://www.villagefund.or.th>

**การยื่นขอรับการสนับสนุนงบประมาณ** ดังรายละเอียดต่อไปนี้ (สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2559ก, หน้า 9)

1. กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง จัดทำแบบคำขอรับการสนับสนุนงบประมาณตาม โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ (อคป. 01) พร้อมเอกสารประกอบ ดังนี้

1.1 แบบคำขอรับการสนับสนุนฯ (อคป. 01)

1.2 สำเนาแบบบันทึกรายงานการประชุมสมาชิกกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุน ชุมชนเมือง (อคป. 02) และ (อคป. 03)

1.3 สำเนาหนังสือสำคัญแสดงการเป็นนิติบุคคล

1.4 งบการเงินของปีที่ผ่านมา และสามารถตรวจสอบได้ (บัญชีที่ 1)

2. กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง สามารถยื่นขอรับการสนับสนุนงบประมาณ ตามโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐได้ที่ธนาคารออมสิน ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ทุกสาขา เครือข่ายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองระดับอำเภอ สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ สาขาตามเขตพื้นที่รับผิดชอบ

**คณะกรรมการ/คณะทำงาน** ดังรายละเอียดต่อไปนี้ (สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2559ก, หน้า 10-11)

1. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก ตามแนวทางประชารัฐ (อคป.) และคณะทำงานดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก ตามแนวทางประชารัฐจังหวัด (คปจ.)

1.1 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ (อคป.) เพื่อทำหน้าที่ในการกำหนดกรอบ หลักเกณฑ์ และแนวทางการดำเนินงาน ตลอดจนพิจารณาอนุมัติโครงการและงบประมาณ ให้แก่กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนด

1.2 คณะกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ (อคป.) แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก ตามแนวทางประชารัฐจังหวัด (คปจ.) ตามเขตพื้นที่จังหวัด เพื่อทำหน้าที่สนับสนุน ติดตามการขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการของกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง ตลอดจนพิจารณาความพร้อมและให้ความเห็นโครงการของกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง เสนอคณะกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ (อคป.) ดำเนินการพิจารณาอนุมัติโครงการต่อไป

2. การพิจารณาความพร้อม สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ สาขา ประสานคณะทำงานดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐจังหวัด (คปจ.) พิจารณาโครงการ โดยมีหลักเกณฑ์ ดังนี้

2.1 ความเข้มแข็ง/ความพร้อมของกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง โดยพิจารณาจากการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองที่ผ่านมา โดยต้องเป็นกองทุนหมู่บ้าน หรือกองทุนชุมชนเมืองที่มีการบริหารงานที่โปร่งใส มีการหมุนเวียนเงินทุนอย่างสม่ำเสมอ และมีผลการดำเนินงานที่ผ่านมาอยู่ในระดับที่ดี

2.2 โครงการของกองทุนหมู่บ้าน หรือกองทุนชุมชนเมือง เป็นไปตามกรอบและหลักการของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ดังนี้

2.2.1 เป็นโครงการที่พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในการส่งเสริมและสนับสนุนการสร้าง อาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้ ในหมู่บ้าน/ชุมชน ที่มุ่งเน้นทั้งภาค

การผลิต การแปรรูป และการตลาดอย่างครบวงจร และการเพิ่มศักยภาพในการประกอบอาชีพและความเป็นอยู่ของคนในหมู่บ้านและชุมชนให้ดีขึ้น

2.2.2 เป็นโครงการที่ไม่ซ้ำซ้อนกับโครงการภายใต้นโยบาย

การขับเคลื่อนเศรษฐกิจของรัฐบาล หรือโครงการอื่นที่มีลักษณะการดำเนินงานเดียวกัน

2.2.3 เป็นโครงการที่มีลักษณะกิจกรรมที่ต่อเนื่อง มีการหมุนเวียนของรายได้ ผลกำไร ซึ่งทำให้เกิดการหมุนเวียนของเงินทุนต่อไปในอนาคต

ทั้งนี้ กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองสามารถนำงบประมาณที่ได้รับไปใช้สำหรับการลงทุน เพื่อการสร้าง หรือพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน หรือเป็นเงินทุนหมุนเวียนเพื่อกิจกรรมของ โครงการได้ และสามารถนำไปรวมดำเนินงานกับกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองอื่นได้ทั้งนี้ให้เป็นไป ตามมติที่ประชุมสมาชิก

2.3 การวิเคราะห์ความพร้อมในการดำเนินโครงการของกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง

2.3.1 เหตุผล ที่มา และข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ในการกำหนดกิจกรรม/โครงการ ของกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง

2.3.2 แผนการบริหารจัดการ

2.3.3 แผนการใช้จ่ายเงิน

2.3.4 แผนการตลาด

2.3.5 การวิเคราะห์ความเสี่ยง และการบริหารความเสี่ยง

2.3.6 การจัดการกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สิน

2.3.7 แผนการใช้ประโยชน์

2.3.8 ความคุ้มค่า และความยั่งยืนของโครงการ

### **การให้ความเห็น การอนุมัติโครงการ และการจัดสรรเงิน**

ดังรายละเอียดต่อไปนี้ (สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2559ก, หน้า 12-13)

1. คณะทำงานดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐจังหวัด (คปจ.) ดำเนินการพิจารณาความพร้อม สอบทานโครงการ และให้ความเห็นโครงการ เสนอต่อคณะกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ (คคป.) ทั้งนี้ หากโครงการที่เสนอไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข ให้คณะทำงานดำเนินงานโครงการเพิ่ม

ความเข้มแข็งของ เศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐจังหวัด (คปจ.) ส่งให้กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองแก้ไข ปรับปรุง และส่งกลับมายังคณะทำงานดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐจังหวัด (คปจ.) เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

2. คณะอนุกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ (คคป.) พิจารณาอนุมัติโครงการและงบประมาณให้แก่กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนด และเสนอคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติพิจารณา ดำเนินการจัดสรรเงินงบประมาณให้กับกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง กรณีหากคณะอนุกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก ตามแนวทางประชารัฐ (คคป.) พิจารณาเห็นว่า โครงการของกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองใด เป็น โครงการที่ดี มีความเหมาะสม และควรมีการดำเนินการด้วยความเร่งด่วนเพื่อการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานใน หมู่บ้านและชุมชนในการส่งเสริม สนับสนุนศักยภาพในการประกอบอาชีพ คณะอนุกรรมการดำเนินงาน โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ (คคป.) สามารถพิจารณาอนุมัติโครงการและงบประมาณให้แก่กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง โดยไม่ต้องผ่านการพิจารณาความพร้อม และการให้ความเห็นโครงการของคณะทำงานดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก ตามแนวทางประชารัฐจังหวัด (คปจ.) ก็ได้ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก ตามแนวทางประชารัฐ (คคป.) สามารถแจ้งให้กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองส่งรายละเอียด หรือนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อประกอบการพิจารณาได้ตามความเหมาะสม การพิจารณาตัดสินเกี่ยวกับการอนุมัติโครงการและงบประมาณของคณะอนุกรรมการ ดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ (คคป.) ให้ถือว่าเป็นที่สิ้นสุด

3. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ โดยสำนักงานกองทุน-หมู่บ้านและชุมชน เมืองแห่งชาติ (สทบ.) แจกผลการอนุมัติและจัดสรรงบประมาณให้กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองทราบ และให้คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองประสานให้คณะผู้รับผิดชอบการเบิกจ่ายเงินและการจัดทำบัญชี ดำเนินการเปิดบัญชีประชารัฐ โดยเปิดบัญชีเงินฝากออมทรัพย์กับธนาคารออมสิน หรือธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร หรือธนาคารอื่นที่คณะกรรมการ

กองทุน-หมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติกำหนด ภายใต้ข้อบัญญัติ “บัญชีประชารัฐ (รหัสกองทุน.....ชื่อกองทุน.....หมู่ที่.....)” เพื่อรับโอนเงิน ที่ได้รับจัดสรรจากคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ทั้งนี้เมื่อกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองดำเนินการเปิดบัญชีประชารัฐแล้ว ให้จัดส่งสำเนาสมุดบัญชีเงินฝากบัญชีกองทุนประชารัฐ ให้สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (สทบ.)

4. สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (สทบ.) ดำเนินการประสานสถาบันการเงินที่เกี่ยวข้องดำเนินการโอนเงินให้กับกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง

#### การดำเนินงานโครงการของกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง

ดังรายละเอียดต่อไปนี้ (สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2559ก, หน้า 14-15)

1. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองจะต้องดำเนินงานตามโครงการที่ขอรับการสนับสนุน ทั้งนี้หากกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองมีความประสงค์จะเปลี่ยนแปลงกิจกรรม/โครงการหรืองบประมาณให้ดำเนินการจัดประชุมสมาชิกกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง เพื่อขอเปลี่ยนแปลงกิจกรรม/โครงการหรืองบประมาณ พร้อมทั้งเสนอให้คณะทำงานดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐจังหวัด (คปจ.) เพื่อเสนอคณะอนุกรรมการดำเนินงาน โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ (อคป.) เพื่อพิจารณาอนุมัติโครงการ และงบประมาณให้แก่กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง เสนอคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติพิจารณาดำเนินการจัดสรรเงินงบประมาณให้กับกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองต่อไป

2. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง และคณะผู้รับผิดชอบทั้ง 4 คณะ ดำเนินการตามคู่มือ/คำแนะนำการดำเนินงานโครงการของ สทบ. ดังนี้

2.1 การเปิดบัญชีเงินฝากกองทุนประชารัฐ คณะผู้รับผิดชอบการเบิกจ่ายเงินและจัดทำบัญชีต้องนำรายงานการประชุมฯ พร้อมเอกสารประกอบ (สำเนาหนังสือสำคัญแสดงการเป็นนิติบุคคล สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน แบบขอเปิดบัญชีเงินฝาก)

แจ้งต่อธนาคารเพื่อเปิดบัญชีเงินฝากธนาคาร ทั้งนี้ ให้มีการระบุเงื่อนไขผู้มีอำนาจเบิกถอนต้องลงนามร่วมกันอย่างน้อย 2 ใน 3 คน

2.2 ขั้นตอนการเบิกจ่ายและการถอนเงิน ให้คณะผู้รับผิดชอบโครงการจัดทำแบบแผนการใช้จ่ายเงิน (อคป. 17) พร้อมแนบเอกสารหลักฐานการประมาณการใช้จ่ายเงิน เช่น ใบเสนอราคา ใบสืบราคา จัดส่งให้คณะผู้รับผิดชอบการเบิกจ่ายเงิน และจัดทำบัญชี เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและดำเนินการเบิกจ่าย

2.3 การจัดซื้อจัดจ้าง คณะผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้าง ทำหน้าที่จัดซื้อจัดจ้าง ไม่ต้องอิงระเบียบของทางราชการ โดยวัสดุอุปกรณ์ ต้องคุณภาพดี ราคาเหมาะสม แต่ทั้งนี้ต้องติดประกาศสาธารณะ เพื่อชี้แจงหลักเกณฑ์ในการจัดซื้อจัดจ้างให้แก่สมาชิกกองทุนได้รับทราบ รวมทั้งแจ้งความต้องการวัสดุ ครุภัณฑ์ ฯลฯ โดยระบุปริมาณ คุณภาพ ราคา ระยะเวลาที่ใช้และสถานที่ส่งมอบให้ครบถ้วนทุกครั้ง เพื่อความโปร่งใส การตรวจรับการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะผู้รับผิดชอบโครงการ-ตรวจรับและลงนามกำกับทุกครั้ง

#### **การติดตาม ส่งเสริม และสนับสนุนการดำเนินโครงการ**

กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง สามารถประสานขอรับการสนับสนุนการดำเนินงาน โครงการกับคณะทำงานดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ (คปจ.) สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ สาขา เครือข่ายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง อาสาพระราชรัฐ เพื่อติดตาม ช่วยเหลือ สนับสนุน และแก้ไขปัญหาในการขับเคลื่อน การดำเนินงานโครงการให้ประสบความสำเร็จ ดังรายละเอียดต่อไปนี (สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2559ก, หน้า 16)

**การตรวจสอบและประเมินโครงการ** ดังรายละเอียดต่อไปนี (สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2559ก, หน้า 17)

1. การตรวจสอบและประเมินโครงการของกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง คณะผู้รับผิดชอบการตรวจสอบและประเมินโครงการ ดำเนินการติดตามประเมินผล และจัดทำรายงานความก้าวหน้า โครงการ ดังนี้

##### **1.1 การประเมินผลโครงการเมื่อดำเนินการเสร็จสิ้นครั้งแรก**

คณะผู้รับผิดชอบการตรวจสอบและประเมินโครงการ ดำเนินการตรวจสอบผลและรายงานผลการดำเนินงานโครงการเบื้องต้น เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ ทั้งการ

ตรวจสอบ การตรวจรับวัสดุอุปกรณ์ การใช้จ่ายเงิน การบริหาร โครงการตามมติที่ประชุม ตลอดจนปัญหา/อุปสรรคพร้อมข้อเสนอแนะ ทั้งนี้หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการ รายงานให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของ เศรษฐกิจ-ฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ (อ.ค.ป.) กำหนด

1.2 การประเมินผลโครงการเมื่อดำเนินการครบรอบ 6 เดือน หรือ 1 ปี คณะผู้รับผิดชอบการตรวจสอบและประเมินโครงการ ดำเนินการรายงานผลความก้าวหน้า ความสำเร็จและผลงานที่เป็นรูปธรรมของการดำเนินงานโครงการ ตลอดจนปัญหา/ อุปสรรคพร้อมข้อเสนอแนะ

2. การตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการโครงการเพิ่มความเข้มแข็ง ของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ คณะกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่ม ความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตาม 8 แนวทางพระราชบัญญัติ (อ.ค.ป.) แต่งตั้งคณะทำงาน ประเมินผลการดำเนินการโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทาง พระราชบัญญัติ เพื่อทำหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการโครงการ เพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ

ทั้งนี้ ให้อาสาพระราชบัญญัติทำหน้าที่ในการสนับสนุนการดำเนินงานของคณะทำงาน ประเมินผลการดำเนินการโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทาง พระราชบัญญัติ

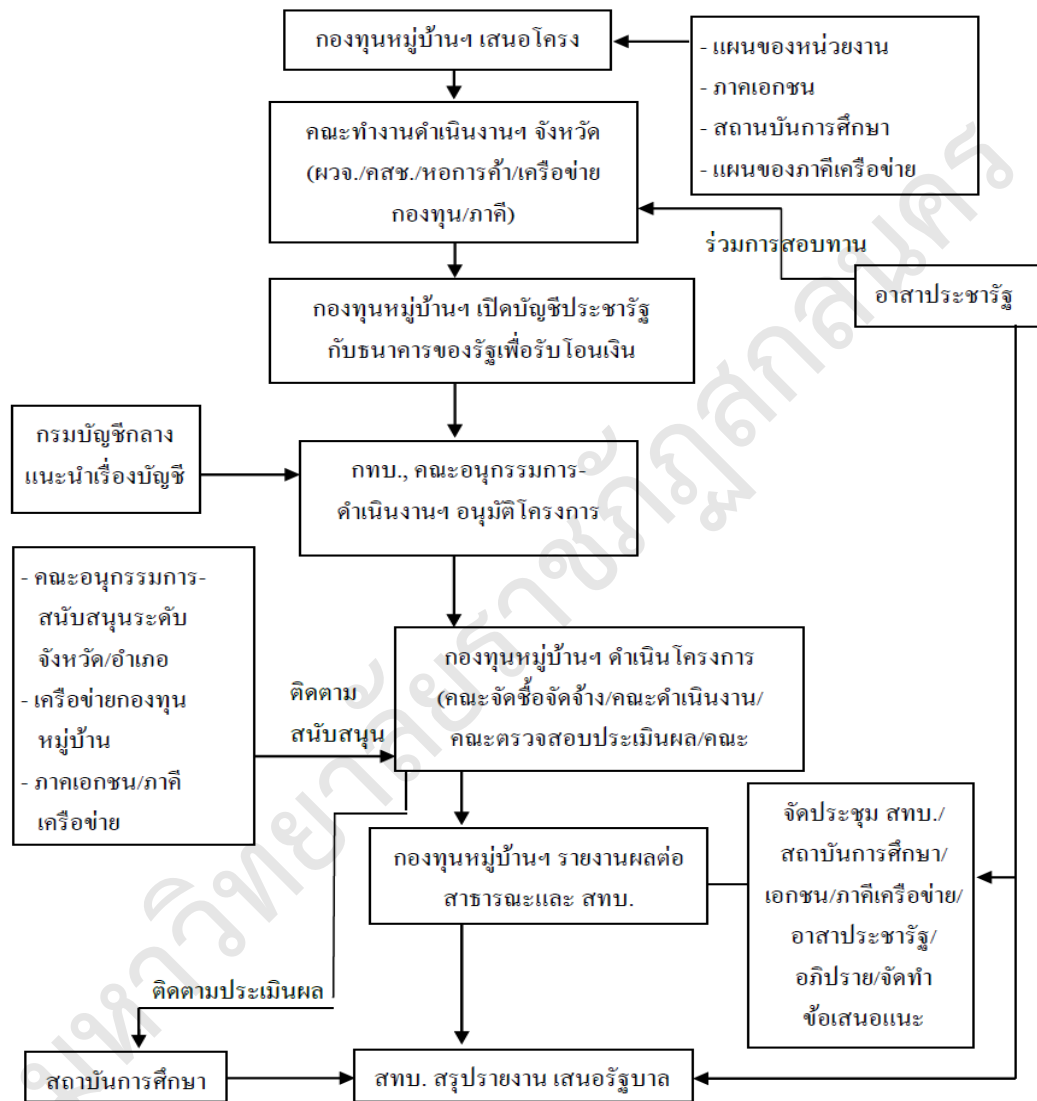
**การรายงาน** ดังรายละเอียดต่อไปนี้ (สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง แห่งชาติ, 2559ก, หน้า 18)

1. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง จัดทำรายงานผล การดำเนินงาน ติดประกาศสาธารณะให้สมาชิก/ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนได้ทราบและ รายงานให้สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและ เงื่อนไขที่คณะกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก ตามแนวทางพระราชบัญญัติ (อ.ค.ป.) กำหนด

2. คณะทำงานประเมินผลการดำเนินการโครงการเพิ่มความเข้มแข็ง ของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ รายงานผลการประเมินผลการดำเนินการ โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติให้ คณะกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก ตามแนวทางพระราชบัญญัติ (อ.ค.ป.)



3. คณะอนุกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทาง ประชาธิปไตย (อศป.) สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ รายงานผลการดำเนินการโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทาง ประชาธิปไตย ให้คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ



ภาพประกอบ 2 ขั้นตอนการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชาธิปไตย

ที่มา : แนวทางการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชาธิปไตย (สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง, 2559ข, สืบค้นเมื่อวันที่ 20 มกราคม 2560, จาก <http://www.villagefund.or.th>)

เกณฑ์การประเมินการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐประกอบด้วยข้อคำถามทั้งหมด 3 ด้าน คือ (สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2560)

1. ข้อมูลทั่วไปของโครงการ
2. ข้อมูลด้านความพึงพอใจผลการดำเนินงานโครงการ (28 ตัวชี้วัด)
3. ข้อมูลเพื่อพัฒนาโครงการให้ต่อเนื่องและยั่งยืน

เนื่องจากโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ เป็นการสนับสนุนเงินทุนให้กับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่มีความสนใจและมีความพร้อม กองทุนละไม่เกิน 500,000 บาท เพื่อใช้ในการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน และเพื่อดำเนินกิจกรรมอื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ในการส่งเสริมศักยภาพในการประกอบอาชีพ และความเป็นอยู่ในชุมชนให้ดีขึ้น ดังนั้นในหัวข้อนี้ผู้วิจัยจึงขอกล่าวถึงแนวคิดเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ดังนี้

#### **ความเป็นมา**

กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เป็นนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลในขณะนั้น (ซึ่งมี พ.ต.ท. ดร.ทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี) เพื่อเป็นการเสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตนเองของหมู่บ้านและชุมชนเมืองในด้านการเรียนรู้ การสร้างและการพัฒนาความคิดริเริ่ม และการแก้ไขปัญหาและเสริมสร้างศักยภาพทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม ประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยรัฐบาลจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง กองทุนละ 1 ล้านบาท พร้อมพัฒนาหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้มีขีดความสามารถในการจัดระบบบริหารจัดการการเงินกองทุนหมุนเวียนในหมู่บ้านและชุมชนกันเอง

สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (2544, หน้า 1-4) ได้จัดทำคู่มือประชาชนเพื่อเตรียมการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง สำหรับเตรียมจัดตั้งและดำเนินการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนตามแนวนโยบาย “คิดเอง บริหารจัดการกันเองโดยประชาชนเพื่อประชาชน ในหมู่บ้านและชุมชนเมือง” มีแนวคิด ดังนี้

#### **นโยบายจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง**

กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองเป็นนโยบายของรัฐบาลเพื่อเป็นการเสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตนเองของหมู่บ้านและชุมชนเมืองในด้านการเรียนรู้ การสร้างและพัฒนา ความคิดริเริ่มรวมถึงการแก้ไขปัญหาและเสริมสร้างศักยภาพทั้งด้านเศรษฐกิจและ

สังคมของ ประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนเมืองพร้อมเสริมสร้างการพัฒนาหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้มีขีดความสามารถ ในการจัดระบบบริหารจัดการเงินกองทุนหมุนเวียนในหมู่บ้านและชุมชนเมืองกันเอง กองทุนละ 1 ล้านบาท เป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนในหมู่บ้านและชุมชนเมืองสำหรับการลงทุน เพื่อพัฒนาอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้หรือเพิ่มรายได้ การลดรายจ่าย การบรรเทาเหตุฉุกเฉินและจำเป็นเร่งด่วนและสำหรับการนำไปสู่การสร้างกองทุนสวัสดิการแก่ประชาชนในหมู่บ้านหรือ ชุมชน ส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้ประชาชนมีขีดความสามารถในการจัดระบบ การบริหารจัดการเงินกองทุนของตนเองเสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตนเองของหมู่บ้านและชุมชนเมืองในด้านการเรียนการสร้างและพัฒนาความคิดริเริ่ม เพื่อการแก้ไขปัญหาและเสริมสร้างศักยภาพและส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียงในหมู่บ้านและชุมชนเมือง กระตุ้นเศรษฐกิจในระดับฐานรากของประเทศรวมทั้งเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในอนาคตอีกทั้ง เสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งทั้งทางเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง

รัฐบาลจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง กองทุนละ 1 ล้านบาท โดยมีหลักการสำคัญ ดังนี้ (ธงชัย มูลพันธ์, ม.ป.ป.)

1. เพื่อเป็นแหล่งทุน ในการสร้างงาน สร้างอาชีพ เสริมรายได้ให้แก่ประชาชนในชุมชนและวิสาหกิจขนาดเล็กในครัวเรือน
2. เงินที่รัฐบาลจัดสรรให้กองทุนหมู่บ้าน ไม่ได้เป็นเงินที่ให้เปล่าแต่เป็นเงินที่ให้แก่มูลนิธิ และชุมชนในลักษณะของเงินทุนหมุนเวียน
3. กองทุนหมู่บ้านมีลักษณะเป็นเงินทุนของหมู่บ้าน เมื่อสมาชิกกองทุนหมู่บ้านกู้เงินไปเพื่อสร้างงาน สร้างอาชีพ แล้วจะต้องคืนเงินที่กู้ไปให้แก่กองทุนหมู่บ้าน
4. แนวทางและหลักการสำคัญของกองทุนหมู่บ้าน คือ ให้ประชาชนคิดเอง ทำเอง โดยภาคราชการจะมีหน้าที่เป็นเพียงผู้วางกรอบ นโยบาย หลักเกณฑ์สำคัญ รวมทั้งให้คำปรึกษา และคำแนะนำทางวิชาการเท่านั้น
5. กองทุนหมู่บ้านตั้งขึ้นโดยพิจารณาจากกิจกรรมที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ และการผลิตในชุมชน

#### ปรัชญาของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

1. เสริมสร้างสำนึกความเป็นชุมชนและท้องถิ่น

2 ชุมชนเป็นผู้กำหนดอนาคต และจัดการหมู่บ้าน และชุมชนด้วยคุณค่าและ  
ภูมิปัญญาของตนเอง

3. เกื้อกูลประโยชน์ต่อผู้ด้อยโอกาสในหมู่บ้าน และชุมชน

4. เชื่อมโยงกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างชุมชน ราชการ เอกชนและ  
ประชาสังคม

5. กระจายอำนาจให้ท้องถิ่น และพัฒนาประชาธิปไตยพื้นฐาน

### วัตถุประสงค์ของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

1. เป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนในหมู่บ้านและชุมชนเมืองสำหรับการลงทุน  
เพื่อการ ดังต่อไปนี้

1.1 การลงทุนพัฒนาอาชีพ

1.2 สร้างงาน สร้างรายได้

1.3 ลดรายจ่าย

1.4 บรรเทาเหตุฉุกเฉิน ความจำเป็นเร่งด่วน

1.5 นำไปสู่การสร้างกองทุนสวัสดิการที่ดีแก่ประชาชนในหมู่บ้านหรือ

ชุมชน

1.6 เสริมหนุนภูมิปัญญาท้องถิ่น

2. ส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้มีขีดความสามารถในการ  
จัดระบบ และ บริหารจัดการเงินทุนของตนเอง

3. เสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตนเองของหมู่บ้านและชุมชนเมืองในการ  
เรียนรู้ การสร้าง และพัฒนาความคิดริเริ่ม เพื่อแก้ไขปัญหาและเสริมสร้างศักยภาพและ  
ส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียงใน หมู่บ้านและชุมชนเมือง

4. กระตุ้นเศรษฐกิจในระดับฐานรากของประเทศรวมทั้งเสริมสร้างภูมิคุ้มกัน  
ทาง เศรษฐกิจ และสังคมของประเทศในอนาคต

5. เสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคม  
ของประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง

**ประโยชน์จากกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง** (สำนักงานคณะกรรมการ  
กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2547)

1. ก่อให้เกิดรายได้ เป็นการกระจายรายได้อันเกิดจากการจัดสรรทรัพยากร  
ที่เหมาะสม

2. ก่อให้เกิดการพัฒนาอาชีพ
3. ก่อให้เกิดเศรษฐกิจพอเพียง
4. ก่อให้เกิดการพัฒนาศักยภาพของประชาชนและชุมชน
5. ก่อให้เกิดการสร้างและพัฒนาประชาธิปไตยในชุมชน
6. ก่อให้เกิดการฟื้นตัวของเศรษฐกิจของประเทศ
7. ช่วยให้สังคมชุมชนหมู่บ้านดีขึ้น ลดปัญหาอาชญากรรม ยกระดับคุณภาพ

ชีวิต

8. ช่วยให้คนในสังคมชุมชนมีโอกาสได้รับการศึกษาสูงขึ้น สร้างโอกาส

ในการพัฒนา คุณภาพชีวิต

### แหล่งที่มาของงบประมาณกองทุนหมู่บ้าน

งบประมาณกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองประกอบด้วยเงินและทรัพย์สินต่าง ๆ ได้แก่

- 1 เงินที่ได้รับจากการจัดสรรจากรัฐบาลจำนวน 1 ล้านบาท
- 2 เงินรายได้จากสมทบกองทุนหมู่บ้านมีหลายลักษณะ คือ
  - 2.1 ค่าธรรมเนียมแรกเข้าคนละ 10 บาท
  - 2.2 การถือหุ้น ๆ ละ 20 บาท
  - 2.3 เงินฝากสัจจะทุกเดือนเดือนละเท่า ๆ กันในวงเงิน 20-500 บาท และสามารถเพิ่มยอดเงินฝากสัจจะได้ปีละ 2 ครั้ง
  - 2.4 เงินรับฝากจากสมาชิกในวงเงินสูงสุดรายละไม่เกิน 5,000 บาท โดยฝากได้ ไม่จำกัด จำนวนในหนึ่งเดือน
  - 2.5 ดอกผลจากการกู้ยืม
  - 2.6 ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากเงินกองทุน
  - 2.7 เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้โดยปราศจากเงินภาระผูกพัน
  - 2.8 เงินสมทบจากกลุ่มหรือองค์กรสมาชิก
  - 2.9 เงินกู้จากสถาบันการเงินอื่น ๆ

### หลักการจัดสรรเงินกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติมีหลักการในการจัดสรรเงินให้แก่กองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง ดังนี้

1. ความพร้อม ความสนใจ และการมีส่วนร่วมของประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง
2. ความพร้อมของคณะกรรมการกองทุนที่เน้นความพร้อมของบุคคลทั้งในด้านความรู้ และประสบการณ์ในการบริหารจัดการกองทุน
3. ความพร้อมของระบบการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนโดยสมาชิก
4. ความพร้อมของการบริหารจัดการ ที่สอดคล้องและเกื้อกูลกัน ระหว่างกองทุนหมู่บ้าน หรือชุมชนเมืองกับกองทุนอื่น ๆ ที่หน่วยงานราชการจัดตั้งขึ้นในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง

#### การเตรียมความพร้อมเพื่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน

1. สร้างจิตสำนึกและกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน
  - 1.1 ประชาชนเป็นเจ้าของกองทุนที่จะต้องร่วมกันบริหารจัดการโดยประชาชนเพื่อประชาชนของหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง
  - 1.2 ประชาชนมีการเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อให้ทราบนโยบาย กลไกแนวทางการบริหารจัดการกองทุนของตนเอง
  - 1.3 ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินการและบริหารจัดการกองทุน เริ่มจากร่วม รับรู้ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมติดตามตรวจสอบ ร่วมรับผลประโยชน์ ตลอดจนร่วมสร้างกองทุนไปสู่ความ ยั่งยืนต่อไป
2. เลือกสรรคนดีเป็นกรรมการกองทุนจัดเวทีชาวบ้าน เพื่อเลือกสรรคณะกรรมการกองทุนจำนวน 9-15 คน ตามระเบียบของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ดังนี้
  - 2.1 องค์ประชุมของเวทีชาวบ้าน คือ จำนวนสามในสี่ของจำนวนครัวเรือน ทั้งหมดของหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง
  - 2.2 ร่วมกันกำหนดวิธีการและดำเนินการเลือกกันเอง
  - 2.3 เลือกคณะกรรมการกองทุน ในช่วงระยะเวลาที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองกำหนด
  - 2.4 เลือกคนดีที่มีความรู้ประสบการณ์อีกทั้งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติกำหนดคุณสมบัติคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1. เป็นผู้ที่อยู่อาศัยในหมู่บ้านหรือชุมชนมาไม่น้อยกว่า 6 เดือน
2. เป็นผู้มีอายุ 20 ปีบริบูรณ์
3. เป็นผู้ปฏิบัติตนอยู่ในหลักศาสนา มีความรับผิดชอบเสียสละ มีส่วนร่วมในกิจกรรมของหมู่บ้านและชุมชนเมือง ไม่ติดการพนัน ไม่ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด ไม่มีประวัติเสียด้าน การเงินและยึดมั่นระบอบประชาธิปไตย
4. ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย หรือไร้ความสามารถ
5. ไม่เคยรับโทษจำคุก เว้นแต่โทษที่กระทำโดยประมาท
6. ไม่เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่าทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ หรือไม่เคยกระทำผิด เกี่ยวกับทรัพย์สินเว้นแต่ความผิดฐานทำให้เสียทรัพย์สินและความผิดฐานบุกรุก
7. ไม่เคยถูกไล่ออก หรือให้ออกจากราชการหรือรัฐวิสาหกิจ
8. ไม่เป็นผู้ไม่ไปใช้สิทธิในการเลือกตั้ง
9. ไม่เคยถูกให้ออกจากคณะกรรมการกองทุน ด้วยมติของ คณะกรรมการหรือมติของสมาชิก

#### **การจัดทำระเบียบข้อบังคับ**

เมื่อดำเนินการเลือกคณะกรรมการกองทุนแล้ว คณะกรรมการกองทุนและประชาชน ร่วมกันจัดทำระเบียบข้อบังคับ หลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับการบริหารกองทุน (กติกากองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนเมืองตนเอง โดยมีแนวทางดังนี้

1. ประเด็นต้องเป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติกำหนด
2. วงเงินกู้ยืมรายหนึ่งไม่เกินสามหมื่นบาท หากเกินต้องให้สมาชิกพิจารณา วินิจฉัย ชี้ขาด แต่รายหนึ่งต้องไม่เกินเจ็ดหมื่นห้าพันบาท
3. ระยะเวลาชำระเงินก็ไม่เกินหนึ่งปี
4. ประเด็นอื่น ๆ คณะกรรมการกองทุนโดยความเห็นของสมาชิกเป็นผู้ กำหนด เช่น ค่าตอบแทนคณะกรรมการ บันผลสมาชิก สวัสดิการต่าง ๆ เป็นต้น

#### **การจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง**

เมื่อจัดทำระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ และวิธีการบริหารจัดการกองทุนแล้ว คณะกรรมการกองทุน (กติกากองทุน) และสมาชิกจะต้องร่วมกันดำเนินการตามกติกากองทุนที่วางไว้เช่น

1. การรับสมาชิก
2. การระดมทุน

3. การจัดทำระบบบัญชี
4. การจัดระบบตรวจสอบ
5. การมอบหมายภารกิจ ความรับผิดชอบกรรมการ
6. อื่น ๆ

### การขอรับการจัดสรรเงินจากรัฐบาล

เมื่อกองทุนได้ดำเนินการจัดตั้งกองทุนเรียบร้อยแล้ว สามารถขอรับการจัดสรรเงิน จากคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ โดยมีขั้นตอนดังนี้

#### 1. การขอขึ้นทะเบียนกองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง

- 1.1 จัดทำแบบขอขึ้นทะเบียนตามแบบ กทบ. 2 ซึ่งขอรับแบบ กทบ. 2

จากคณะกรรมการสนับสนุนระดับอำเภอ

1.2 ยื่นแบบคำขอขึ้นทะเบียนกับธนาคารออมสิน หรือธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติกำหนด พร้อมเอกสาร ที่เกี่ยวข้อง คือ ระเบียบ ข้อบังคับของกองทุน

#### 1.3 เปิดบัญชีกับธนาคาร

#### 2. การประเมินความพร้อมกองทุน

- 2.1 การคัดเลือกคณะกรรมการกองทุน
- 2.2 คุณสมบัติของคณะกรรมการกองทุน
- 2.3 ความรู้ประสบการณ์ และความมั่นใจการบริหารกองทุนของ

คณะกรรมการ

#### 2.4 ระเบียบ ข้อบังคับในการดำเนินการกองทุน

#### 2.5 การมีส่วนร่วมของชาวบ้าน หรือสมาชิกในการจัดการกองทุน

#### 2.6 การปฏิบัติของสมาชิกตามระเบียบ และข้อบังคับของกองทุน

#### 2.7 การเปิดบัญชีเงินฝากของกองทุน

#### 3. รับเงินจัดสรร

เมื่อคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติอนุมัติเงินจัดสรรตามผลการประเมินความพร้อมแล้วจะแจ้งให้กองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนเมืองทราบ เมื่อกองทุนได้รับแล้วให้ติดต่อธนาคารเพื่อทำหลักฐานการรับเงินจัดสรร โดยมีเอกสารดังต่อไปนี้

#### 3.1 สมุดบัญชีเงินฝากของกองทุน



3.2 มติที่ประชุมซึ่งเห็นชอบและมอบหมายให้คณะกรรมการกองทุน เป็นผู้มีอำนาจในการทำนิติกรรมสัญญากับธนาคารไปแสดงต่อธนาคาร และมติดังกล่าว ต้องให้ประธานกรรมการของกองทุนลงนามกำกับ และรับรองสำเนาครบทุกหน้า

3.3 บัตรประจำตัวประชาชนของคณะกรรมการกองทุน

4. พิจารณาปล่อยเงินกู้แก่ประชาชนที่เป็นสมาชิกของกองทุนหมู่บ้านและการขอ กู้เงินจากกองทุนหมู่บ้านต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

4.1 พัฒนาอาชีพ

4.2 สร้างงาน

4.3 สร้างและเพิ่มรายได้

4.4 ลดรายจ่าย

4.5 อุตสาหกรรมและ/หรือธุรกิจขนาดเล็กในครัวเรือน

4.6 เพื่อการฉุกเฉินและจำเป็นเร่งด่วน

การกำหนดวัตถุประสงค์ดังกล่าวเพื่อให้สมาชิกกองทุนบ้านก่อเกิดรายได้ และสามารถนำเงินมาชำระกองทุนหมู่บ้านได้เป็นการช่วยเหลือให้สมาชิกรายอื่นสามารถ นำเงินไปใช้ประโยชน์ ได้ต่อไปอีก โดยที่เงินไม่สูญเปล่า เป็นทุนหมุนเวียนในหมู่บ้าน

5. การดำเนินงานหลังการให้กู้เงิน

5.1 ตรวจสอบการใช้เงิน ที่ถูกต้องตามวัตถุประสงค์ที่ขอกู้หรือไม่

5.2 แจ้งเตือนสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน เมื่อใกล้ถึงกำหนดเวลาชำระเงินกู้

### การจัดสรรกำไรขาดทุนประจำปี

ตามระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติว่าด้วยการ จัดตั้งบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2551 ข้อ 48 การจัดสรรกำไร สูทธิ เมื่อสิ้นปีบัญชีหาก ปรากฏว่าปีใดมีกำไรสุทธิ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านสามารถ นำกำไรสุทธิมาจัดสรร ตามระเบียบหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กองทุนหมู่บ้านกำหนด

การจัดสรรกำไรสุทธิของบัญชีที่ 1 (1) ให้คำนึงถึงประโยชน์ของหมู่บ้านและ ชุมชน โดยให้จัดสรรเป็นเงิน เงินสมทบกองทุน เงินประกันความเสี่ยง เงินปันผล เงินเฉลี่ย คิน เงินตอบแทนกรรมการกองทุน สวัสดิการ สาธารณประโยชน์ทุนการศึกษา ตามระเบียบกองทุนหมู่บ้าน ทั้งนี้ ห้ามมิให้จัดสรรกำไรสุทธิตามส่วนการถือหุ้นของสมาชิก สำหรับเงินสมทบกองทุนและเงิน ประกันความเสี่ยงให้คงไว้ในชุดที่ 1 เพิ่มเติมเพื่อประโยชน์

ของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองแห่งชาติได้(สำนักงานคณะกรรมการ  
กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2547)

การจัดสรรกำไรขาดทุนประจำปีของกองทุนหมู่บ้านจะเป็นไปตามมติของ  
ที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปีของแต่ละกองทุนหมู่บ้าน โดยส่วนใหญ่จะแบ่งสรรเป็นอัตรา  
ร้อยละ เช่น จัดสรร เป็นเงินปันผล ร้อยละ 50 จัดสรรเป็นเงินประกันความเสี่ยงร้อยละ 10  
จัดสรรเป็นเงินเฉลี่ย คนร้อยละ 5 หรือจัดสรรเป็นกองทุนสวัสดิการร้อยละ 5 เป็นต้น  
อย่างไรก็ตามการคำนวณดังกล่าวจะดำเนินการหลังจากที่มีการจัดทำงบการเงิน  
(งบกำไรขาดทุน งบดุล) เรียบร้อยแล้ว โดยทั่วไปจะเรียกว่าการปิดงบการเงินซึ่งจะทำให้  
กองทุนหมู่บ้านหรือผู้จัดทำบัญชีจะต้องนำกำไรสุทธิมาจัดสรร ให้เป็นไปตามมติของ  
ที่ประชุมใหญ่

### รูปแบบการให้สวัสดิการของกองทุนหมู่บ้าน

รูปแบบการให้สวัสดิการโดยส่วนใหญ่จะมีอยู่ 2 มิติ คือ (สำนักงาน  
คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2547)

มิติที่ 1 ให้สวัสดิการโดยสมาชิกยังมีชีวิตอยู่ เช่น ค่ารักษาพยาบาล เช่น  
ค่าเดินทางไปรักษา ค่าเล่าเรียนบุตร เช่น ให้ทุนการศึกษา ช่วยสงเคราะห์ผู้สูงอายุ  
คนพิการ คนยากจน ช่วยลดหนี้สินเงินกู้ยืมในระบบ ค่าใช้จ่ายส่วนร่วมเพื่อการผลิต เช่น  
ซื้อรถนวดข้าว จัดตั้งโรงสีข้าวชุมชน บิมน้ำมันชุมชน โรงปุ๋ยชีวภาพ ค่าใช้จ่ายส่วนร่วม  
เพื่อการให้บริการ เช่น ซื้อเต็นท์อุปกรณ์จัดงานต่าง ๆ

มิติที่ 2 ให้สวัสดิการโดยสมาชิกเสียชีวิตแล้ว เช่น ค่าฌาปนกิจ เช่น  
ช่วยเหลือการจัดงานศพ สวัสดิการคุ้มครองช่วยเหลือ เช่น ใช้หนี้แทนหากสมาชิกเสียชีวิต,  
ทายาทได้รับความช่วยเหลือหากสมาชิกเสียชีวิต

### การประเมินศักยภาพเพื่อพัฒนากองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

การประเมินการ หารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง (สำนักงาน  
คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2547) เมื่อปี 2547 สำนักงาน  
คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ได้กำหนดให้กองทุนหมู่บ้านเข้ามามี  
ส่วนร่วมในการประเมิน ตนเองร่วมกับเครือข่ายกองทุนระดับตำบล โดยกองทุนได้เข้ามามี  
ส่วนร่วมตั้งแต่การกำหนดตัวชี้วัด ในการประเมินซึ่งการประเมินดังกล่าวผู้แทนกองทุน ๆ  
แทนเครือข่ายนักวิชาการและผู้เกี่ยวข้อง ได้มีการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับหลัก  
ศาสนา ขนบธรรมเนียมประเพณี และสามารถใช้จ่ายประเมินกองทุนได้ทุกกองทุนโดยการ

ประเมินในครั้งนี้ ได้กำหนดให้กองทุนและเครือข่ายร่วมกัน ประเมินตนเอง ซึ่งผลที่ได้จากการประเมินจะทำให้รู้ถึง จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารจัดการกองทุน และสามารถที่จะกำหนดทิศทางการพัฒนา (ร่วมกันได้ถูกต้องตามความต้องการของแต่ละกองทุนต่อไป ซึ่งตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินศักยภาพเพื่อพัฒนากองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองมีดังรายละเอียดที่แสดง ดังนี้

เกณฑ์การประเมินศักยภาพและประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองจำนวน 23 ข้อ โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินไว้ 3 หมวด คือ (สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2560)

1. ด้านการบริหารจัดการ (14 ตัวชี้วัด)
2. ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็ง (3 ตัวชี้วัด)
3. ด้านผลการดำเนินงาน (6 ตัวชี้วัด)

ตาราง 1 เกณฑ์การประเมินศักยภาพและประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน

ประเด็น/ ตัวชี้วัด	ระดับการประเมิน			
	3	2	1	0
1) ที่มาของ กรรมการ กองทุน	มีการ คัดเลือก กรรมการตาม วาระ มีการ บันทึกการ ประชุมคัดเลือก กรรมการ และ แจ้งให้คณะอนุ กรรมการฯระดับ อำเภอทราบ	มีการคัดเลือก กรรมการตามวาระ และมีการบันทึกการ ประชุมคัดเลือก กรรมการ แต่ ไม่มีการ แจ้งให้ คณะอนุกรรมการฯ ระดับอำเภอทราบ	มีการคัดเลือก กรรมการตามวาระ แต่ไม่มีการบันทึก การประชุมคัดเลือก กรรมการและไม่มี การแจ้งให้ คณะอนุกรรมการฯ ระดับอำเภอทราบ	ไม่มีการ คัดเลือก กรรมการตาม วาระ
2) โครง สร้างคณะ กรรมการ กองทุน	มีโครงสร้าง คณะกรรมการ/มี การปฏิบัติตาม อำนาจหน้าที่ ตามระเบียบ คณะกรรมการ พ.ศ. 2551 ตาม ข้อ 24 และ ข้อ 38 วรรค 2 และ มีการแสดง แผนผังอย่าง เปิดเผย	มีโครงสร้าง คณะกรรมการ/มีการ ปฏิบัติตามอำนาจ หน้าที่ตามระเบียบ คณะกรรมการ พ.ศ. 2551 ตามข้อ 24 และ ข้อ 38 วรรค 2 แต่ไม่มี การแสดงแผนผังอย่าง เปิดเผย	มีโครงสร้าง คณะกรรมการ/มี การปฏิบัติตาม อำนาจหน้าที่ตาม ระเบียบ คณะกรรมการ พ.ศ. 2551 ตามข้อ 24 แต่ ไม่ได้ปฏิบัติตาม ระเบียบข้อ 38 วรรค 2 และ ไม่มีการ แสดงแผนผังอย่าง เปิดเผย	ไม่มี โครงสร้าง คณะกรรมการ ตามระเบียบ คณะกรรมการ พ.ศ.2551 ตามข้อ 24 และ ข้อ 38 วรรค 2
3) การส่ง มอบงาน คณะกรรมการ กองทุน	มีการส่งมอบงาน เป็นลายลักษณ์ อักษรและมีการ จัดบันทึก รายงานการ ประชุม	มีการส่งมอบงานเป็น ลายลักษณ์อักษร แต่ไม่มีการจัดบันทึก รายงานการประชุม	มีการส่งมอบงานแต่ ไม่เป็นลายลักษณ์ อักษรและไม่มีการ จัดบันทึกรายงาน การประชุม	ไม่มีการส่ง มอบงาน

ตาราง 1 (ต่อ)

ประเด็น/ ตัวชี้วัด	ระดับการประเมิน			
	3	2	1	0
4) ที่มาของ ระเบียบใน การ ดำเนินงาน กองทุน	มีระเบียบกองทุน ฯมาจากการ ประชุมของ สมาชิกและมีการ ชี้แจงติดประกาศ ให้สมาชิกทราบ และมีการ ทบทวนระเบียบ กองทุนฯ ทุกปี	มีระเบียบกองทุนฯ มาจากการประชุมของ สมาชิก และมีการ ชี้แจงติดประกาศให้ สมาชิกทราบแต่ไม่มี การทบทวนระเบียบ กองทุนฯ	มีระเบียบกองทุนฯ มาจากการประชุม ของสมาชิก แต่ไม่มี การชี้แจงติด ประกาศให้สมาชิก ทราบและไม่มี การทบทวนระเบียบทุกปี	มีระเบียบ กองทุนฯ แต่ไม่ ผ่านที่ประชุม ของสมาชิก
5) ประชุม คณะกรรมการ การกองทุน	มีการประชุม คณะกรรมการ กองทุน ปีละ 6 ครั้งขึ้นไป และ มีการจดบันทึก รายงานการ ประชุมทุกครั้ง	มีการประชุม คณะกรรมการกองทุน ปีละ 3-5 ครั้ง และ มีการจดบันทึก รายงานการประชุม ทุกครั้ง	มีการประชุม คณะกรรมการ กองทุน ปีละ 1-2 ครั้ง และมีการจด บันทึกรายงานการ ประชุมทุกครั้ง	ไม่มีการประชุม คณะกรรมการ กองทุน หรือ มีการประชุม แต่ไม่มีการจด บันทึกรายงาน
6) ประชุม สมาชิก กองทุน	มีการจัดประชุม ใหญ่สามัญ ประจำปี และมี การแจ้งสมาชิก เพื่อทราบและ รับรองผลการ ดำเนินงาน ประจำปี โดย มีการบันทึกการ ประชุม	มีการจัดประชุมใหญ่ สามัญประจำปี และ มีการแจ้งสมาชิกเพื่อ ทราบและรับรองผล การดำเนินงาน ประจำปี แต่ไม่ มีการบันทึกการ ประชุม	มีการจัดประชุมใหญ่ สามัญประจำปี แต่ไม่มีการแจ้ง สมาชิกเพื่อทราบ และรับรองผลการ ดำเนินงานประจำปี และไม่มีการบันทึก การประชุม	ไม่มีการจัด ประชุมใหญ่ สามัญประจำปี

ตาราง 1 (ต่อ)

ประเด็น/ ตัวชี้วัด	ระดับการประเมิน			
	3	2	1	0
7) แผนปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการกองทุน	มีแผนปฏิบัติงานประจำปีและปฏิบัติตามแผนฯ	มีแผนปฏิบัติงานประจำปีและปฏิบัติตามแผนฯ บางส่วน	มีแผนปฏิบัติงานแต่ไม่ปฏิบัติตามแผนฯ	ไม่มีแผนปฏิบัติงานประจำปี
8) สถานที่ทำการ	มีสถานที่ทำการแน่นอนและเป็นของกองทุน	มีสถานที่ทำการแน่นอนแต่ไม่เป็นของกองทุน	มีสถานที่ทำการไม่แน่นอน	ไม่มีสถานที่ทำการ
9) การจัดทำบัญชีและงบการเงิน	มีการจัดทำบัญชีและงบการเงินตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการฯ แห่งชาติกำหนด ทั้งชุดที่ 1 และชุดที่ 2	มีการจัดทำบัญชีและงบการเงินตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการฯ แห่งชาติกำหนดเฉพาะบัญชีชุดที่ 1	มีการจัดทำบัญชีและงบการเงินแต่ไม่เป็นตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการฯ กำหนด และไม่ใช่วันนี้	ไม่มีการจัดทำบัญชีและงบการเงิน
10) ระบบการตรวจสอบ	มีการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายในโดยการแต่งตั้งจากการมีส่วนร่วมสมาชิก และมีการจดยางงานการประชุม	มีการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายใน โดยไม่ผ่านการมีส่วนร่วมสมาชิก แต่สมาชิก รับทราบและยอมรับ	มีการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายใน ไม่ผ่านการมีส่วนร่วมและสมาชิกไม่ทราบหรือรับทราบเพียงส่วนน้อย	ไม่มีการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายใน

ตาราง 1 (ต่อ)

ประเด็น/ ตัวชี้วัด	ระดับการประเมิน			
	3	2	1	0
11) การจัดทำเอกสารประกอบภาครุกุ๋ยม	มีการจัดทำคำขอกู้ สัญญาเงินกู้ สัญญาค้ำประกัน และบันทึกการประชุมครบถ้วนตามระเบียบ	มีการจัดทำคำขอกู้ สัญญาเงินกู้ สัญญาค้ำประกัน แต่ไม่มีบันทึกการประชุม	มีการจัดทำสัญญาเงินกู้แต่ไม่มีคำขอกู้ สัญญาค้ำประกัน และบันทึกการประชุม	ไม่มีการจัดทำเอกสาร
12) การรายงานผลสิ้นปีการบัญชี	มีการปิดงบดุล และรายงานผลทันตามกำหนดของระเบียบ พร้อมประชุม และปิดประกาศให้สมาชิกกองทุนทราบ	มีการปิดงบดุล และรายงานผลตามระเบียบแต่ไม่มีการประชุมและปิดประกาศให้สมาชิกกองทุนทราบ	มีการปิดงบดุล แต่รายงานผลการดำเนินงานประจำปีไม่ทันตามกำหนด และไม่มีปิดประกาศ	ไม่มีการรายงานผล และไม่มีการแจ้งประกาศกับสมาชิก
13) การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	มีการจัดทำสื่อสิ่งพิมพ์เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารของ สทบ. และประชาสัมพันธ์ให้สมาชิกรับทราบ	มีการแจ้งข้อมูลข่าวสารของทาง สทบ. ให้กับสมาชิกรับทราบเป็นประจำ แต่ไม่มีสื่อสิ่งพิมพ์	มีการแจ้งข้อมูลข่าวสาร ประชาสัมพันธ์แก่สมาชิกกองทุนทราบเป็นครั้งคราว	ไม่มีการประชาสัมพันธ์ใด ๆ เลย
14) ระบบการจัดเก็บเอกสาร	มีการจัดเก็บเอกสารตามโครงสร้างหรือลักษณะงานที่เป็นระบบชัดเจน	มีการจัดเก็บเอกสารตามโครงสร้างหรือลักษณะงานที่เป็นระบบบางส่วน	มีการจัดเก็บเอกสารแต่ไม่เป็นไปตามโครงสร้างหรือลักษณะงานที่เป็นระบบ	ไม่มีการจัดเก็บเอกสาร

ด้านที่ 2 ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็ง (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)

ตาราง 1 (ต่อ)

ประเด็น/ ตัวชี้วัด	ระดับการประเมิน			
	3	2	1	0
15) การ ออมเงิน ของสมาชิก กองทุน	มีการรับฝากเงิน ออมของสมาชิก ประจำทุกเดือน	มีการรับฝากเงินออม ของสมาชิก แต่ไม่ ประจำทุกเดือน	มีการฝากเงินออม ของสมาชิกครั้ง เดียว/ปี	ไม่มีการฝาก เงินออม
16) การมี ส่วนร่วม ของชุมชน ในการ ดำเนินงาน กองทุน	การเขาเป็น สมาชิกของคน ในหมู่บ้าน/ชุมชน มากกว่าร้อยละ 50 ของครัวเรือน ในหมู่บ้าน/ชุมชน	การเขาเป็นสมาชิกของ คนในหมู่บ้าน/ชุมชน ระหว่างร้อยละ 30-50 ของครัวเรือนใน หมู่บ้าน/ชุมชน	การเขาเป็นสมาชิก ของคนในหมู่บ้าน/ ชุมชนระหว่างร้อยละ 10-29 ของครัวเรือน ในหมู่บ้าน/ชุมชน	การเขาเป็น สมาชิกของคน ในหมู่บ้าน/ ชุมชนน้อยกว่า ร้อยละ 10 ของ ประชากรใน หมู่บ้าน/ชุมชน
17) มีการ จัดอบรม การพัฒนา องค์ความรู้ แก่ คณะกรรมการ การและ สมาชิก	มีการจัดอบรมให้ ความรู้แก่ คณะกรรมการ และสมาชิกโดย กองทุน และภาคี ที่เกี่ยวข้อง สนับสนุน	มีการจัดอบรมให้ ความรู้แก่ คณะกรรมการ หรือ สมาชิกอย่างน้อย หนึ่ง	มีการส่งเสริม สนับสนุนการให้ ความรู้แก่ คณะกรรมการและ สมาชิกในรูปแบบอื่น	ไม่มีการจัด อบรมให้ ความรู้ทั้งคณะ กรรม การและ สมาชิก



ด้านที่ 3 ด้านผลการดำเนินงาน (คะแนนเต็ม 40 คะแนน)

ตาราง 1 (ต่อ)

ประเด็น/ ตัวชี้วัด	ระดับการประเมิน			
	3	2	1	0
18) หนี้ค้างชำระ	ไม่มีหนี้ค้างชำระ	มีหนี้ค้างชำระไม่เกินร้อยละ 15 และมีการปรับโครงสร้างหนี้พร้อมจัดทำแผนแนวทางติดตามหนี้/แก้ไขปัญหาหนี้ค้างชำระอย่างเป็นระบบ	มีหนี้ค้างชำระเกินร้อยละ 15 และมีการปรับโครงสร้างหนี้พร้อมจัดทำแผนแนวทางติดตามหนี้/แก้ไขปัญหาหนี้ค้างชำระอย่างเป็นระบบ	มีหนี้ค้างชำระเกินร้อยละ 15 ไม่มีการปรับปรุงโครงสร้างหนี้และไม่มีการจัดทำแผนติดตามหนี้
19) อัตราส่วนของสมาชิกที่ได้รับประโยชน์จากเงินกองทุน	สมาชิกมากกว่าร้อยละ 75 ของสมาชิกที่ยื่นขอกู้ได้รับเงินกู้จากกองทุน	สมาชิกระหว่างร้อยละ 51-75 ของสมาชิกที่ยื่นขอกู้ได้รับเงินกู้จากกองทุน	สมาชิกระหว่างร้อยละ 25-50 ของสมาชิกที่ยื่นขอกู้ได้รับเงินกู้จากกองทุน	สมาชิกน้อยกว่าร้อยละ 25 ของสมาชิกที่ยื่นขอกู้ได้รับเงินกู้จากกองทุน
20) การนำเงินไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของการกู้ยืมเงิน	สมาชิกกองทุนมากกว่าร้อยละ 80 นำเงินที่ได้รับจากการกู้ยืมไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของการขอกู้	สมาชิกกองทุนระหว่างร้อยละ 60-80 นำเงินที่ได้รับจากการกู้ยืมไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของการขอกู้	สมาชิกกองทุนระหว่างร้อยละ 40-59 นำเงินที่ได้รับจากการกู้ยืมไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของการขอกู้	สมาชิกน้อยกว่าร้อยละ 39 นำเงินที่ได้จากการกู้ยืมไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของการขอกู้

ตาราง 1 (ต่อ)

ประเด็น/ ตัวชี้วัด	ระดับการประเมิน			
	3	2	1	0
21) การ ทุจริตทาง การเงิน	กองทุนไม่มี เงินขาดบัญชีและ มีระบบการ ควบคุมป้องกัน ทาง การเงิน	กองทุนไม่มีเงินขาด บัญชีแต่ไม่มีระบบการ ควบคุมป้องกันทาง การเงิน	กองทุนมีเงินขาด บัญชีแต่มีระบบ ติดตามโดย คณะกรรมการและ ดำเนินการตาม กฎหมาย	กองทุนมี เงินขาดบัญชี และไม่มีระบบ การติดตาม
22) สวัสดิการ ของสมาชิก	มีการจัด สวัสดิการ มากกว่า 2 รูปแบบ	มีการจัดสวัสดิการ 2 รูปแบบ	มีการจัด สวัสดิการ 1 รูปแบบ	ไม่มีการจัด สวัสดิการ
23) ทุน สาธารณะ ประโยชน์ ต่อปี	มีการ สนับสนุน กิจกรรม สาธารณประโยชน์ นํามากกว่า 2 กิจกรรม	มีการสนับสนุน กิจกรรม สาธารณประโยชน์ 2 กิจกรรม	มีการสนับสนุน กิจกรรม สาธารณประโยชน์ 1 กิจกรรม	ไม่มีการ สนับสนุน กิจกรรม สาธารณประโยชน์

รวมคะแนน

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (สทบ.), 2560

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การประเมินศักยภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง การแปลงข้อมูลจากแบบ ประเมินมาเป็นคะแนนโดยนำข้อมูลที่ได้จากการสอบถาม สัมภาษณ์ และตรวจสอบเอกสารหลักฐาน นำมาแปลงเป็นคะแนนตามเกณฑ์ในแต่ละ ตัวชี้วัด ซึ่งตัวชี้วัดทั้งหมด 23 ตัวชี้วัด แต่ละตัวชี้วัดมีคะแนนอยู่ 1 ระดับ คือ 3, 2 และ 1 โดยการประเมินครั้งนี้คะแนนสูงสุดเท่ากับ 69 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 100 และให้ค่าน้ำหนักคะแนนตามศักยภาพ 3 ด้าน ได้แก่

ด้านการบริหารจัดการ 40 คะแนน (14 ตัวชี้วัด คะแนนเต็ม 42 คะแนน)

ด้านความเข้มแข็ง 20 คะแนน (3 ตัวชี้วัด คะแนนเต็ม 9 คะแนน)

ด้านผลการดำเนินงาน 40 คะแนน (6 ตัวชี้วัด คะแนนเต็ม 18 คะแนน)

2. การจัดระดับการประเมินศักยภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยให้ใช้ คะแนน ที่เก็บได้จริงในแต่ละด้านมาคำนวณให้เป็นร้อยละของคะแนนเต็ม หลักจากนั้นนำคะแนนที่คำนวณได้เป็น ร้อยละของคะแนนเต็ม เปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่

ระดับดีมาก (A)	ได้ระดับคะแนน ร้อยละ 84 ขึ้นไป
ระดับดี (B)	ได้ระดับคะแนน ร้อยละ 70-84
ระดับปานกลาง (C)	ได้ระดับคะแนน ร้อยละ 44-69
ระดับปรับปรุง (D)	ได้ระดับคะแนนต่ำกว่า ร้อยละ 44

ตาราง 2 ตัวอย่างการคำนวณคะแนนการประเมินศักยภาพกองทุนหมู่บ้าน

ศักยภาพ	จำนวน ตัวชี้วัด	คะแนนรวมศักยภาพ			คะแนนที่ได้จากการประเมิน			
		คะแนน เต็ม เฉลี่ย ค่า น้ำ หนัก	คะแนน เต็ม จริง	คิดเป็น ร้อยละ	คะแนน ที่ ได้จริง	คะแนน เฉลี่ยค่า น้ำ หนัก	คิดเป็น ร้อยละ	ระดับการ ประเมิน
1. ด้านการ บริหาร จัดการ	14	40	42	100	37	34.24	88.10	ดีมาก
2. ด้านความ เข้มแข็ง	3	20	9	100	4	11.11	44.44	ปานกลาง
3. ด้านผลการ ดำเนินงาน	6	40	18	100	14	33.33	83.33	ดี
ศักยภาพรวม	23	100	67	100	57	78.26	76.26	ดี

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (สทบ.) (2560)

## ตัวอย่างการคำนวณคะแนนและระดับการประเมินศักยภาพ

### การคิดคะแนน

$$\text{คะแนนเต็มในแต่ละด้าน (เฉลี่ยค่าน้ำหนัก)} \times \text{คะแนนที่ได้จริง} = \text{คะแนนที่แท้จริง}$$

---

คะแนนเต็มจริง

$$\frac{\text{คะแนนที่แท้จริงในแต่ละด้าน} \times 100}{\text{คะแนนเต็มในแต่ละหมวด (เฉลี่ยค่าน้ำหนัก)}} = \text{ร้อยละที่ได้รับจริง}$$

---

คะแนนเต็มในแต่ละหมวด (เฉลี่ยค่าน้ำหนัก)

### กฎหมายเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

กฎหมายเพื่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ที่ใช้ในปัจจุบัน

คือ

1. พระราชบัญญัติกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2547
2. ระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ฉบับที่ 10 ว่าด้วย การรับจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง พ.ศ. 2549
3. ระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ฉบับที่ 11 ว่าด้วย เครือข่ายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง พ.ศ. 2549
4. ระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ว่าด้วย การเลิก ยุบรวม หรือแยกบางส่วน กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง พ.ศ. 2549
5. ระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วย การจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2551 แก้ไข (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2552 แก้ไข (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2555
6. ระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ฉบับที่ 14 ว่าด้วย การจัดตั้งและจดทะเบียนกองทุนหมู่บ้าน พ.ศ. 2551
7. ระเบียบ หรือข้อบังคับของแต่ละกองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง ที่ได้จัดทำตั้งแต่ครั้งแรกที่ขอตั้ง และจดทะเบียนกองทุนหมู่บ้าน หรือกองทุนชุมชนเมือง นั้น ๆ “เป็นกฎหมายหลักที่กองทุนจะต้องจัดทำขึ้นมาใช้ประจำเฉพาะในการบริหารจัดการกองทุน”

## แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผล

ประสิทธิผล (Effectiveness) เป็นเครื่องมือหรือตัวบ่งชี้ในการตัดสินว่าการบริหารของหน่วยงานหรือองค์ใดองค์การหนึ่ง สามารถดำเนินงานจนบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่วางไว้มากน้อยเพียงใด เป็นเรื่องเกี่ยวกับผลที่ได้รับและผลสำเร็จของงาน มีความเกี่ยวข้องกับผลงานที่องค์การพึงประสงค์

### ความหมายของประสิทธิผล

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของประสิทธิผลไว้ดังนี้

วันชัย มีชาติ (2550, หน้า 16) ได้ให้ความหมายของประสิทธิผลไว้ว่า หมายถึง ระดับความสำเร็จขององค์กรที่สามารถวัดได้จากระดับของการบรรลุวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายที่องค์กรได้วางไว้

เฉลิมพงศ์ มีสมนัย (2550, หน้า 28) ได้ให้ความหมายของประสิทธิผลไว้ว่า หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ อันเกิดจากการดำเนินงานในองค์กร ทั้งในด้านปริมาณและด้านคุณภาพว่าตรงตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ปาณิสรา จรัสวิญญู (2550, หน้า 16) กล่าวถึงประสิทธิผลว่าเป็นการประเมินเพื่อจะรู้ว่านโยบาย/แผนงาน/โครงการ ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ซึ่งเป็นการประเมินความสำเร็จที่แท้จริงว่าเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานตามนโยบาย/แผนงาน/โครงการ แล้วได้ผลงานหรือผลลัพธ์ออกมาทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพตรงตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และผลที่คาดว่าจะได้รับเพียงใด

สถาบันดำรงราชานุภาพ (2550, หน้า 31, อ้างถึงใน สุพัฒน์ กองศรีมา, 2552, หน้า 31) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพ (Effectiveness) หมายถึง การใช้ความพยายามเพื่อบริหารโครงการให้ได้ผลผลิต (Outputs) ตามรายการต่าง ๆ (Specifications) ที่กำหนดไว้ด้วยทรัพยากรโครงการ (Inputs) ที่ไม่มากกว่าที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการโครงการ ในที่นี้ ผลผลิต หมายถึง ผลการปฏิบัติงาน บริการ หรือกิจกรรมที่เจ้าหน้าที่ทำสำเร็จ สมบูรณ์พร้อมส่งมอบให้ประชาชนผู้รับบริการ ผลผลิตเป็นผลงานที่เกิดจากการดำเนินกิจกรรมของหน่วยบริการโดยตรง ในที่นี้กิจกรรม หมายถึง การกระทำของบุคคลหรือกลุ่มบุคคล เช่น การบันทึกข้อมูล เป็นต้น และผลการปฏิบัติงาน หมายถึง ผลที่เกิดจากทำกิจกรรม

ดุสิต ทองสาย (2551) ให้ความหมายของประสิทธิผล หมายถึง การปฏิบัติการ (Performance) ที่ทำให้เกิดปริมาณและคุณภาพสูงสุด เพราะในแต่ละ

กิจกรรมหรือกิจการจะมีวัตถุประสงค์เป้าหมายในการปฏิบัติการที่บรรลุถึงวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ

จินดาลักษณ์ วัฒนสินธุ์ (2554) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของประสิทธิผลมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผล การวัดประสิทธิผลโดยทั่วไปจะวัดเป็นอัตราส่วนของผลผลิตต่อปัจจัยนำเข้าในการผลิตหรือค่าใช้จ่ายต่อหน่วย และมักเป็นเรื่องเศรษฐกิจ เกณฑ์การวัดประสิทธิผลแบบนี้ อาจคลาดเคลื่อนได้เพราะไม่ได้คำนึงถึงด้านคุณภาพแต่คำนึงถึงปริมาณในรูปของกำไร หรือผลผลิตสูงสุดเพียงด้านเดียว ดังนั้น การวัดประสิทธิผลจึงต้องวัดความแตกต่างด้าน คุณภาพของผลผลิตด้วย

คำนาย อภิปรัชญาสกุล (2560, หน้า 2) ให้ความหมายว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสำเร็จในการที่สามารถดำเนินกิจการก้าวหน้าไปและสามารถบรรลุเป้าหมายต่าง ๆ ที่องค์กรตั้งไว้

Moorhead and Griffin (2001, หน้า 46, อ้างถึงใน เฉลิม สุขเจริญ, 2557, หน้า 7) ให้ความหมายประสิทธิผลว่า ประสิทธิภาพที่สูงจะอยู่ที่ความหลากหลายของผลลัพธ์ของบุคคล ผลลัพธ์กลุ่ม และผลลัพธ์ขององค์การ ซึ่งบางครั้งความแตกต่างของประเภทก็จะทำให้ผลลัพธ์ขององค์การแตกต่างกัน ซึ่งในแต่ละผลลัพธ์ก็เป็นปัจจัยที่สำคัญของประสิทธิผลองค์การ

Mosley (1996 อ้างถึงใน อิศระ บุญญะฤทธิ, 2545, หน้า 15) ให้ความหมายว่า ประสิทธิภาพเกี่ยวข้องกับความสามารถของผู้จัดการที่จะตั้งเป้าหมายและบรรลุผลสำเร็จของเป้าหมายนั้น

Price (1968 อ้างถึงใน สุพัฒน์ กองศรีมา, 2552, หน้า 31) ได้เสนอแนวคิดกับประสิทธิผลขององค์การว่า หมายถึง ระดับองค์การหรือระดับความสามารถในการบรรลุเป้าหมาย

การใช้ทฤษฎีระบบเป็นแนวทางในการวัดประสิทธิผลขององค์การ (Systematic Criteria of Organizational Effectives) ตั้งอยู่บนความคิดที่ว่าองค์การเป็นระบบสังคมที่มีชีวิต (Living Social System) ซึ่งมีข้อเรียกร้อง (Requirements) หรือความต้องการบางอย่างที่อยู่ในสภาพแวดล้อม หรือสถานการณ์ที่องค์การจะต้องสนองตอบเพื่อที่จะอยู่รอด เพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไปได้ การศึกษาประสิทธิผลขององค์การจึงเป็นการศึกษาความสามารถขององค์การในการสนองตอบข้อเรียกร้องที่เกิดจากสภาพแวดล้อม หรือสถานการณ์ที่แวดล้อมองค์การอยู่ (เอนก ฌ นคร,

2538, หน้า 13) สังคมเรียกร้องและคาดหวังให้องค์การมีการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิผล โดยเฉพาะอย่างยิ่งสังคมในสภาพปัจจุบันคาดหวังให้องค์การผลิตสินค้า และบริการภายใต้เงื่อนไขของความจำกัดของทรัพยากรประสิทธิผล จึงเป็นการวัดในแง่ของ "การบรรลุถึงเป้าหมายภายใต้ทรัพยากรซึ่งมีจำกัด ทั้งนี้ต้องเพิ่มแนวความคิดเรื่องประสิทธิภาพเข้าไปด้วย ซึ่งแนวความคิดเรื่องประสิทธิภาพ หมายถึง ความมากน้อยของการที่องค์การสามารถบรรลุถึงเป้าหมายได้มากที่สุดโดยใช้ทรัพยากรน้อยที่สุด แนวความคิดทั้งสองเรื่องคือประสิทธิภาพและประสิทธิผลมีความสัมพันธ์ต่อกัน แต่ก็ยังคงมีความแตกต่างกัน ตัวอย่างของการมีประสิทธิผลโดยไม่มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานขององค์การหาได้ไม่ยาก เป็นต้นว่า องค์การสามารถผลิตสินค้าเศรษฐกิจบางอย่างให้มีประสิทธิผลโดยไม่มีประสิทธิภาพได้ ดังนั้นความหมายของการปฏิบัติงานขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเน้นประเด็นสำคัญอยู่ 2 ประการ คือ

1. การบรรลุเป้าหมายที่ต้องการเป็นสิ่งที่จะต้องจำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิผล
2. การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพเป็นสิ่งที่จะต้องจำเป็นแต่ไม่เพียงพอสำหรับ การมีประสิทธิผลดังนั้น การศึกษาเพื่อวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย-ประโยชน์ (Cost-Benefit Analysis) ของการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐจะต้องประกอบไปด้วยสองส่วน คือ การวิเคราะห์ประสิทธิผล (Effectiveness Analysis)-(Value) ของผลที่จะต้องถูกเลือกไปปฏิบัตินั้นมีคุณประโยชน์ต่อสังคมสูงกว่าค่าใช้จ่าย ประโยชน์ดังกล่าวอาจเป็นผลผลิตทางกายภาพ (Physical Output) หรือ สินค้า บริการ หรือประโยชน์ที่ไม่ใช้วัตถุ เช่น ความมั่นคง ความงามของทัศนียภาพหรือความเป็นธรรมทางสังคม การประเมินคุณค่าของสินค้าและบริการ ซึ่งเป็นผลได้จากโครงการสาธารณะขึ้นอยู่กับความเต็มใจของประชาชนแต่ละคนในการเสียค่าใช้จ่ายทางอ้อมโดยการเสียภาษีอากร สำหรับสินค้า และบริการดังกล่าว ถ้าคุณค่าของผลประโยชน์ที่จะได้จากโครงการมีต่อบุคคลในสังคมโดยส่วนรวมแล้วมีมากกว่าค่าทรัพยากรที่จะใช้ในการบริหารโครงการ โครงการดังกล่าวนับว่าเป็นที่พึงปรารถนาของสังคม

โดยสรุป ประสิทธิภาพ หมายถึง การทำงานให้มีผลสำเร็จในแง่ของการจัดการ หมายถึง การบรรลุเป้าหมายขององค์การนั้น คือการทำถูกต้องตามสิ่งที่ควรทำ ซึ่งบางครั้งการบรรลุเป้าหมายขององค์การในแง่มุมมองของประสิทธิผลอาจไม่คำนึงถึงทุน

หรือทรัพยากรที่ใช้ไปว่าจะมากหรือน้อยเพียงใดในภาพรวม และประสิทธิภาพจะเกี่ยวพันกับวิธีการ ส่วนประสิทธิผลจะเกี่ยวพันกับจุดมุ่งหมายหรือเป้าหมาย

กล่าวโดยสรุปแล้ว ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน หมายถึง ชีตความสามารถของการบรรลุวัตถุประสงค์นั่นเองแนวความคิดของสาขาวิชาการทำให้เกิดความคิดที่แตกต่างกันต่อ วิธีการในการปรับปรุงประสิทธิผลขององค์การให้ดีขึ้น โดยที่นักวิชาการหรือนักบริหารต่างสาขาต่างก็มองด้วยสมมุติฐานของตนเท่านั้น เช่น จัดการและนักวิเคราะห์องค์การ (Organization Analysts) มักคิดว่ามีหลักเกณฑ์ในการประเมิน (Evaluation Criteria) ความมีประสิทธิภาพขององค์การเพียงอย่างเดียวเท่านั้น คือ วัดจากผลกำไร ซึ่งก็ปรากฏว่าไม่สามารถใช้เป็นเครื่องมือวัดที่ถูกต้องอย่างเดียวได้เพราะไม่มีองค์กรไหนสามารถจะหยุด (Service) ในระยะยาวได้ ถ้าหากองค์กรมุ่งแต่จะสนองตอบเป้าหมายในการแสวงหากำไรแต่ประการเดียว โดยไม่สนใจต่อความต้องการและเป้าหมายของคนในองค์กร และของสังคมส่วนรวมได้ นอกจากนี้ยังมีองค์กรหลายประเภท เช่น หน่วยงานราชการ และหน่วยสังเคราะห์ต่าง ๆ ซึ่งไม่มีความมุ่งหมายที่จะแสวงหากำไรแต่อย่างใด นอกจากนี้องค์กรยังมักจะมุ่งทำงานเพื่อเป้าหมายหลายประการ (Multiple Goals) ดังนั้น ความพยายามที่จะประเมินประสิทธิผลขององค์การจึงจำเป็นต้องครอบคลุมถึงตัวแปรหรือบรรทัดฐาน (Criteria) หลายประการ เพื่อให้ได้มาซึ่งประโยชน์ในการปรับปรุงประสิทธิผลขององค์การอย่างแท้จริง (เฮนค ธ นคร, 2538, หน้า 10)

### แนวคิดเกี่ยวกับการวัดประสิทธิผล

พิทยา บวรวัฒนา (2544, หน้า 184) กล่าวว่า วิธีวัดประสิทธิผลขององค์การมีอยู่ 4 วิธีด้วยกัน คือ

1. วิธีวัดประสิทธิผลขององค์การจากความสามารถขององค์การในการบรรลุเป้าหมาย (the goal-attainment approach) ถือหลักว่าประสิทธิผลขององค์การนำจะวัดได้จากความสามารถขององค์การในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ เช่น พ่อค้าค้าขายมีกำไร นักกีฬาเล่นกีฬาชนะ หมอรักษาคนไข้หาย ตำรวจจับขโมย อนึ่งมีข้อสังเกตคือคำว่าเป้าหมายในที่นี้ หมายถึง เป้าหมายที่แท้จริงขององค์การ ซึ่งมีความแตกต่างจากวิธีดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย ที่มฟุตบอลที่ผู้เล่นสามารถเล่นได้สวยงามยิ่งลูกอันตรรายได้หลายลูกแต่กลับเล่นแพ้ อย่างนี้ถือว่าทีมฟุตบอลนั้นไม่บรรลุเป้าหมายที่แท้จริงถึงแม้ว่าทีมนั้นอาจจะบรรลุเป้าหมายที่ต้องการเล่นให้สวยงามและยิงลูกอันตรรายหลายลูก



เราจะสามารถใช้วิธีวัดประสิทธิผลขององค์การจากความสามารถในการบรรลุเป้าหมายได้ต่อเมื่อลักษณะขององค์การ และเป้าหมายนั้น มีลักษณะตามข้อสมมติฐาน 5 ประการ กล่าวคือ

- 1.1 องค์การที่เราศึกษานั้นในความเป็นจริงมีเป้าหมายที่แท้จริง
- 1.2 เราสามารถมองเห็นและเข้าใจเป้าหมายเหล่านั้น
- 1.3 จำนวนเป้าหมายที่แท้จริงขององค์การควรมีปริมาณไม่มากจนเกินความสามารถที่เราจะวัดได้
- 1.4 ต้องมีความเห็นพ้องต้องกันในเป้าหมายที่แท้จริงเหล่านั้น และ
- 1.5 เราต้องสามารถวัดได้ว่าองค์การกำลังบรรลุเป้าหมายได้แค่ไหนเมื่อไหร่ อย่างไร

2. วิธีวัดประสิทธิผลขององค์การโดยใช้ความคิดระบบ (the system approach) การใช้หลักการวัดประสิทธิผลขององค์การจากเป้าหมายขององค์การนั้น ทำให้นักวิชาการเกิดความสนใจไปที่ปัจจัยนำออกขององค์การ การนำเอาความคิดระบบมาอธิบายองค์การทำให้เราตระหนักว่า ยังมีส่วนอื่นขององค์การนอกจากปัจจัยนำออกที่มีความสำคัญต่อองค์การ และถ้าเราหันมาวัดประสิทธิผลขององค์การจากส่วนอื่น ๆ ขององค์การ เช่น ปัจจัยนำเข้า กระบวนการแปรปัจจัยนำเข้าให้เป็นปัจจัยนำออกแล้วจะทำให้เราสามารถสร้างเกณฑ์การวัดประสิทธิผลเกณฑ์ใหม่ขึ้น ดังนั้นจึงได้เสนอให้วัดประสิทธิผลขององค์การโดยคำนึงถึง

2.1 ความสามารถขององค์การในการหาปัจจัยนำเข้า เช่น ทรัพยากรเงินทุน และคนที่จำเป็นต่อการผลิตปัจจัยนำออก โดยเฉพาะอย่างยิ่งความสามารถขององค์การในการหาปัจจัยนำเข้าใหม่มาทดแทนปัจจัยนำเข้าเดิมที่ได้ใช้หมดไป เช่น หางบประมาณใหม่ หาสมาชิกใหม่ เพื่อมาแทนที่สมาชิกที่ลาออก และปลดเกษียณหาข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปของลูกค้า

2.2 ความสามารถขององค์การในการแปรสภาพปัจจัยนำเข้าให้กลายเป็นปัจจัยนำออก

2.3 ความสามารถขององค์การในการอยู่รอดท่ามกลางสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงในแง่ขององค์การที่มีประสิทธิผล คือ องค์การที่สามารถสร้าง และรักษาความเข้าใจอันดีกับบุคคล และหน่วยงานต่าง ๆ ในสภาพแวดล้อม เช่น องค์การมีความสัมพันธ์

ที่ดีกับลูกค้าประจำ ผู้จัดหาปัจจัยนำเข้า หน่วยงานของรัฐบาลและบุคคลต่าง ๆ ที่มีอำนาจสามารถสร้างความเสียหายต่อการดำเนินงานขององค์กรได้

2.4 ความสัมพันธ์แบบพึ่งพาระหว่างส่วนต่าง ๆ ขององค์กร ถ้าส่วนหนึ่งส่วนใดทำงานได้ไม่ดีแล้วจะส่งผลกระทบต่อการทำงานของส่วนอื่น ๆ ด้วย

3. วิธีวัดประสิทธิผลขององค์กรโดยดูจากความสามารถขององค์กรในการชนะใจผู้มีอิทธิพล (the strategic-constituencies) ข้อสมมติฐานที่ว่าองค์กรได้รับความกดดัน และข้อเรียกร้องจากกลุ่มผลประโยชน์ บุคคลต่าง ๆ ในสภาพแวดล้อมตลอดเวลา ในจำนวนบุคคล และกลุ่มผลประโยชน์ต่าง ๆ เหล่านี้มีเฉพาะบางส่วนเท่านั้นที่มีความสำคัญยิ่งต่อองค์กร เพราะเป็นบุคคล และกลุ่มที่มีอิทธิพลสามารถกำหนดความเป็นความตายขององค์กรได้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าบุคคล และกลุ่มดังกล่าวสามารถควบคุมทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการอยู่รอดขององค์กร ดังนั้น นักวิชาการจึงถือหลักว่าองค์กรที่มีประสิทธิผล ได้แก่ องค์กรที่มีสายตาแหลมคมสามารถมองว่าบุคคล และกลุ่มผลประโยชน์ใดในสภาพแวดล้อมที่มีความสำคัญต่อองค์กร และยังต้องเป็นองค์กรที่สามารถชนะใจบุคคล และกลุ่มผลประโยชน์ในสภาพแวดล้อมที่สำคัญทั้งหลายเหล่านี้ ทำให้บุคคล และกลุ่มผลประโยชน์ที่สำคัญไม่ดำเนินการขัดขวางการทำงานขององค์กร องค์กรที่เอาตัวรอดอยู่ได้ จะเป็นองค์กรที่กำหนดเป้าหมายขององค์กรให้สอดคล้องกับความต้องการของบุคคล และกลุ่มผลประโยชน์ในสภาพแวดล้อมซึ่งมีอำนาจควบคุมทรัพยากรที่จำเป็นต่อความอยู่รอดขององค์กร

4. วิธีวัดประสิทธิผลขององค์กรจากค่านิยมที่แตกต่างกันของสมาชิกองค์กร (the competing-values approach) เกณฑ์วัดประสิทธิผลขององค์กรที่จะใช้ขึ้นอยู่กับว่าใครมีตำแหน่งอะไร และมีผลประโยชน์อย่างไร ดังนั้น จึงเป็นเรื่องธรรมดาที่องค์กรจะมีเป้าหมายหลายเป้าหมายซึ่งขัดแย้งกัน เพราะบุคคลทั้งหลายที่กำหนดเป้าหมายขององค์กรนั้นต่างมีค่านิยมที่แตกต่างกัน ด้วยเหตุนี้การวัดประสิทธิผลขององค์กรจึงต้องพิจารณาค่านิยมต่าง ๆ ของผู้ประเมินผลองค์กร ซึ่งจะเป็นผู้เลือกว่าจะใช้มาตรวัดประสิทธิผลขององค์กรแบบไหน ตัวอย่างเช่น สมาชิกองค์กรสาธารณะที่อยู่ในฝ่ายต่างกัน (ฝ่ายนักบริหารงานระดับสูง ฝ่ายนักบริหารงานระดับกลาง ฝ่ายปฏิบัติงานหลัก ฝ่ายสนับสนุน ฝ่ายเสนาธิการ) จะมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันเกี่ยวกับการใช้เกณฑ์วัดประสิทธิผลขององค์กร

เยาวดี ราชย์กุล วิบูลย์ศรี (2551, หน้า 102-103) กล่าวว่า การประเมินผลหรือการวัดประสิทธิผลการปฏิบัติงาน แบ่งออกได้เป็น 3 ประเภท ตามระยะเวลาที่ทำการประเมิน ดังนี้

1. การประเมินระหว่างการดำเนินงาน เป็นการประเมินเพื่อติดตาม คุผลผลิตของโครงการในขณะที่โครงการนั้น ๆ กำลังดำเนินอยู่ การประเมินประเภทนี้ ให้ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่จำเป็นแก่ผู้จัดการโครงการ และผู้ตัดสินใจเพื่อปรับนโยบาย วัตถุประสงค์ ตลอดจนการจัดการทรัพยากรของโครงการ ผลจากการประเมินระหว่าง ดำเนินการนี้ อาจจะทำให้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์สำหรับการวางแผนโครงการใหม่ได้ด้วย
2. การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ เป็นการประเมินเพื่อวิเคราะห์ผลผลิต ทั้งหมดที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ การประเมินประเภทนี้จะให้สารสนเทศที่จำเป็น ทั้งหมด แก่ผู้ตัดสินใจและผู้วางแผน สำหรับใช้เพื่อการวางแผนโครงการใหม่ และเพื่อเป็น แนวทางการประเมินผลในอนาคตต่อไป
3. การประเมินย้อนหลัง เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบย้อนหลัง เมื่อโครงการสิ้นสุดไปแล้วในช่วงระยะเวลาหนึ่งว่า มีผลกระทบจากโครงการหรือไม่ อย่างไร

Gibson, and Other (1982, หน้า 27) ได้ทำการศึกษาและกำหนดเกณฑ์ ในการประเมินประสิทธิผลขององค์การโดยใช้หลายเกณฑ์ ดังนี้

- 1) ความสามารถในการผลิต
- 2) ประสิทธิภาพ
- 3) ความพึงพอใจ
- 4) ความสามารถในการปรับตัว
- 5) การพัฒนาและการอยู่รอด

Hoy, and Miskel (1991, หน้า 384) ได้เสนอแนวคิดในการประเมิน ประสิทธิภาพขององค์การโดยพิจารณาจาก

- 1) ความสามารถในการปรับเปลี่ยน
- 2) การบรรลุเป้าหมาย
- 3) ความพึงพอใจ
- 4) ความสนใจในชีวิต

สรุป วิธีวัดประสิทธิผลขององค์การมีอยู่หลายวิธีด้วยกัน เช่น 1) วิธีวัดประสิทธิผลขององค์การจากความสามารถขององค์การในการบรรลุเป้าหมาย (the goal-attainment approach) ถือหลักว่าประสิทธิผลขององค์การนำจะวัดได้จากความสามารถขององค์การในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ 2) วิธีวัดประสิทธิผลขององค์การโดยใช้ความคิดระบบ (the system approach) เป็นการให้หลักการวัดประสิทธิผลขององค์การจากเป้าหมายขององค์การ 3) วิธีวัดประสิทธิผลขององค์การโดยดูจากความสามารถขององค์การในการชนะใจผู้มีอิทธิพล (the strategic-constituencies) 4) วิธีวัดประสิทธิผลขององค์การจากค่านิยมที่แตกต่างกันของสมาชิกขององค์การ (the competing-values approach)

### แนวคิดการประเมินผลโครงการ CIPP Model

แนวคิดการประเมินของ Stufflebeam's CIPP Model ในปี ค.ศ. 1971 สตีฟเฟิลบีม และคณะได้เขียนหนังสือทางการประเมินออกมาหนึ่งเล่ม "Educational evaluation and decision making" หนังสือเล่มนี้ ได้เป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวางเพราะให้แนวคิดและวิธีการทางการวัดและประเมินผลได้อย่างน่าสนใจและทันสมัยด้วย นอกจากนี้ สตีฟเฟิลบีม ได้เขียนหนังสือเกี่ยวกับการประเมินและรูปแบบของการประเมินอีกหลายเล่มอย่างต่อเนื่องจึงกล่าวได้ว่า ท่านผู้นี้เป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาทฤษฎีการประเมินจนเป็นที่ยอมรับกันทั่วไปในปัจจุบัน เรียกว่า CIPP Model เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง มีจุดเน้นที่สำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจ อย่างต่อเนื่องตลอด วัตถุประสงค์การประเมิน คือ การให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ เน้นการแบ่งแยกบทบาทของการทำงานระหว่าง ฝ่ายประเมินกับฝ่ายบริหารออกจากกันอย่างเด่นชัด กล่าวคือ ฝ่ายประเมินมีหน้าที่ระบุจัดหา และนำเสนอผลการดำเนินโครงการของการประเมินโครงการให้กับฝ่ายบริหาร ส่วนฝ่ายบริหารมีหน้าที่เรียกข้อมูล และนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อดำเนินกิจกรรมใด ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้วแต่กรณี ทั้งนี้เพื่อป้องกันการมีอคติในการประเมิน และเขาได้แบ่งประเด็นการประเมินผลออกเป็น 4 ประเภท คือ

1. ด้านบริบทและสภาวะแวดล้อม (Context evaluation: C) เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อกำหนดโครงการเป็นสิ่งที่อยู่ภายนอกโครงการแต่มีผลต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของโครงการ ได้แก่ ความต้องการของชุมชนและกลุ่มเป้าหมายของโครงการ จำนวนประชากร สภาพเศรษฐกิจและปัญหาของชุมชน

ตลอดจนนโยบายของหน่วยงานระดับบนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและพิจารณาความจำเป็นที่ต้องจัดทำโครงการดังกล่าว เป็นประโยชน์ในการนำไปใช้ตัดสินใจวางแผน กำหนดนโยบาย กำหนดเป้าหมาย และกำหนดจุดมุ่งหมายของโครงการได้อย่างเหมาะสมต่อไป

2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input evaluation: I) เป็นการประเมินทรัพยากรที่จำเป็นเพื่อนำมาใช้ในการดำเนินโครงการ ได้แก่ งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา กลุ่มเป้าหมาย เทคโนโลยีและแผนการดำเนินงานว่ามีความเป็นไปได้ มีความเหมาะสมและมีความเพียงพอหรือไม่ ทรัพยากรที่จำเป็น การประเมินปัจจัยนำเข้านำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจหาวิธีดำเนินงานโครงการให้บรรลุเป้าหมาย

3. ด้านกระบวนการ (Process evaluation: P) เป็นการประเมินระหว่างการทำโครงการเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ เพื่อที่จะทำการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงให้การดำเนินงานโครงการมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรมในโครงการ ระยะเวลาการดำเนินกิจกรรม หรือทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ โดยมีการบันทึกไว้เป็นหลักฐานทุกขั้นตอนจะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการค้นหาจุดเด่น หรือจุดแข็งและจุดด้อย ของการประเมินกระบวนการนี้ มักจะไม่สามารถศึกษาได้ภายหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้วประการประเมินกระบวนการจะมีบทบาทสำคัญในเรื่องการให้ข้อมูลย้อนกลับเป็นระยะ ๆ การประเมินกระบวนการเพื่อตรวจสอบการดำเนินของโครงการโดยทั่วไป มีจุดมุ่งหมาย คือ

3.1 เพื่อการหาข้อบกพร่องของโครงการ ในระหว่างที่มีการปฏิบัติต้องมีการแก้ไขหรือปรับปรุง

3.2 เพื่อหาข้อมูลต่าง ๆ ที่จะนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ

3.3 เพื่อการเก็บข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากการดำเนินงานของโครงการ

4. ด้านผลผลิต (Product evaluation: P) เป็นการประเมินเพื่อรับรู้ถึงกระบวนการการดำเนินโครงการหรือผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้รวมทั้งการพิจารณาในเรื่องประเด็นของการยุบ เลิกหรือขยาย มีการปรับเปลี่ยนโครงการและการประเมินผลเรื่องผลกระทบและผลลัพธ์โดยอาศัยปัจจัยจากการประเมินสถานะแวดล้อมปัจจัยเบื้องต้นและกระบวนการร่วมด้วย จะเห็นได้ว่าการประเมินรูปแบบ CIPP เป็นการประเมินที่ครอบคลุมองค์ประกอบของระบบทั้งหมด ซึ่งการประเมินโครงการจะต้องกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินให้ครอบคลุม

ทั้ง 4 ด้าน กำหนดประเด็นของตัวแปรหรือตัวชี้วัด กำหนดแหล่งข้อมูลผู้ให้ข้อมูล กำหนดเครื่องมือการประเมิน วิธีการใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล กำหนดแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล และเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน

เมื่อพิจารณาถึงช่วงเวลาของการประเมินผลโครงการ เพื่อจำแนกประเภทของการประเมินผลโครงการโดยละเอียดแล้ว เราสามารถจำแนกได้ว่าการประเมินผลโครงการ 4 ระยะ ดังนี้

4.1 การประเมินผลโครงการก่อนการดำเนินงาน (Pre-evaluation) เป็นการประเมินว่ามีความจำเป็นและความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด ในการกำหนดให้มีโครงการหรือแผนงานนั้น ๆ หรือไม่ บางครั้งเรียกการประเมินผล ประเภทนี้ว่า การศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility study) หรือการประเมินความต้องการที่จำเป็น (Need assessment)

4.2 การประเมินผลโครงการขณะดำเนินงาน (On-going evaluation) เป็นการประเมินโครงการเพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน (Monitoring) และการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ

4.3 การประเมินโครงการเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน (Post-evaluation) เป็นการประเมินว่า ผลของการดำเนินงานนั้น เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่วางไว้หรือไม่

4.4 ด้านผลกระทบจากการดำเนินโครงการ (Impact evaluation) เป็นการประเมินผลโครงการ ภายใต้อะการสิ้นสุดการดำเนินโครงการหรือแผนงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นหลังสิ้นสุดโครงการ ซึ่งอาจจะได้รับอิทธิพลจากการมีโครงการหรือปัจจัยอื่น ๆ นอกจากนี้สตีฟเฟิลบีม ได้นำเสนอประเภทของการตัดสินใจที่สอดคล้องกับประเด็นที่ประเมินผล ดังนี้

4.4.1 การตัดสินใจเพื่อวางแผน (Planning decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากการประเมินสภาพแวดล้อมที่ได้นำไปใช้ในการกำหนดจุดประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับแผนการ

4.4.2 การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการ (Structuring decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากปัจจัยนำเข้าที่ได้นำไปใช้ในการกำหนดโครงสร้างของแผนงานและขั้นตอนของการดำเนินการของโครงการ

4.4.3 การตัดสินใจเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Implementation decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากการประเมินกระบวนการ เพื่อพิจารณาควบคุม

การดำเนินการให้เป็นไปตามแผน และปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด

4.4.4 การตัดสินใจเพื่อทบทวนโครงการ (Recycling decisions) เช่น การตัดสินใจเพื่อใช้ข้อมูลจากการประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้น เพื่อพิจารณาการยุติ/ล้มเลิก หรือขยายโครงการที่จะนำไปใช้ในโอกาสต่อไป

ข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นการประเมินแบบตามรูปแบบ CIPP Model ทั้ง 4 ประการ และประเภทของการตัดสินใจดังกล่าวข้างต้น พอสรุป ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประเมินกับการตัดสินใจ

ประเภทของตัวชี้วัดตามลักษณะของสิ่งที่ได้รับการประเมินตามแบบจำลอง การประเมินผลตามรูปแบบ CIPP Model คือ (ศักดิ์ชัย ภูเจริญ, 2553)

1. ตัวชี้วัดด้านบริบท (Context) ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่าง ๆ ดังนี้

- 1.1 สภาพแวดล้อมของก่อนมีโครงการ (ปัญหาวิกฤต)
- 1.2 ความจำเป็น หรือความต้องการขณะนั้นและอนาคต
- 1.3 ความเข้าร่วมกันของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

2. ตัวชี้วัดด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่าง ๆ ดังนี้

- 2.1 ความชัดเจนของวัตถุประสงค์โครงการ
- 2.2 ความพร้อมของทรัพยากร เช่น งบประมาณ คน วัสดุอุปกรณ์ เวลา และกฎระเบียบ เป็นต้น

2.3 ความเหมาะสมของขั้นตอนระหว่างปัญหา สาเหตุของปัญหา และกิจกรรม

3. ตัวชี้วัดด้านกระบวนการ (Process) ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่าง ๆ ดังนี้

- 3.1 การตรวจสอบกิจกรรม เวลา และทรัพยากรของโครงการ
- 3.2 ความยอมรับของประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ในพื้นที่

- 3.3 การมีส่วนร่วมของประชาชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

4. ตัวชี้วัดด้านผลผลิต (Product) ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่าง ๆ ดังนี้

4.1 อัตราการมีงานทำของประชาชนที่ยากจน

4.2 รายได้ของประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ

4.3 ความพึงพอใจของประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ

เกณฑ์ และตัวชี้วัดดังกล่าวนี้สามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผลโครงการได้เป็นอย่างดี ซึ่งจะครอบคลุมหลายด้านเศรษฐกิจ สังคม ด้านบริหารจัดการ ด้านทรัพยากรและด้านสิ่งแวดล้อม เป็นต้น นอกจากนี้ยังสามารถวัดผลถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลวของโครงการ ซึ่งในทางปฏิบัตินักประเมินผลจะต้องนำเกณฑ์และตัวชี้วัดดังกล่าวมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับลักษณะ และบริบทของโครงการด้วย

ในการประเมินประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบล เชียงเคือ อำเภอมะนังสกลนคร จังหวัดสกลนคร ผู้วิจัยใช้การประเมินตามรูปแบบ CIPP และสตัฟเฟิลบีม (Cipp and Stufflebeam) ได้แบ่งการประเมินไว้เป็น 4 ประเภท คือ

1. การประเมินบริบทหรือสิ่งแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินโครงการ ก่อนที่จะดำเนินการโครงการใดๆ เพื่อกำหนดหลักการและเหตุผลรวมทั้งเพื่อพิจารณาความจำเป็นที่ต้องจัดโครงการดังกล่าว การชี้ประเด็นปัญหาตลอดจนการพิจารณาความเหมาะสมของเป้าหมายของโครงการ

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาความเหมาะสม ความเพียงพอของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการตลอดจนเทคโนโลยีและแผนของการดำเนินงาน

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามโครงการ เพื่อทำการแก้ไขและปรับปรุงการดำเนินงานนั้น ๆ รวมถึงเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจที่จะสั่งการเพื่อพัฒนางานต่าง ๆ

4. การประเมินผลลัพธ์ (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการกับเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ตั้งแต่ต้น รวมถึงการพิจารณาประเด็นในการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ



เพื่อเป็นแนวทางในการประเมินเพราะจะช่วยให้สามารถพิจารณาว่า การประเมินเป็นไปตามที่กำหนดไว้หรือไม่ ผลสัมฤทธิ์เป็นอย่างไร เป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหาสิ่งต่าง ๆ ซึ่งเป็นสารสนเทศของผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ต่อไป

### **บริบทเทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร**

เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งหนึ่งในอำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร โดยครอบคลุมพื้นที่ตำบลเชียงเคี่ยนทั้งตำบล โดยเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร

#### **ข้อมูลทั่วไป**

เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน ตั้งอยู่ทางทิศเหนือของอำเภอ มีอาณาเขตติดต่อกับเขตการปกครองข้างเคียงดังต่อไปนี้

ทิศเหนือ ติดกับ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองลาด, องค์การบริหารส่วนตำบลอุ่มจาน (อำเภอกุสุมาลย์)

ทิศใต้ ติดกับ เทศบาลตำบลสาងโฮง

ทิศตะวันออก ติดกับ เทศบาลตำบลท่าแร่, เทศบาลตำบลนาแก้ว (อำเภอโพนนาแก้ว)

ทิศตะวันตก ติดกับ องค์การบริหารส่วนตำบลขมิ้น

#### **ประวัติความเป็นมา**

หมู่บ้านเชียงเคี่ยน โดยสันนิษฐานว่าแรกเริ่มเดิมทีมี "ขุนพลกำปาลายและนายเคน คำศรี" พร้อมชาวบ้านอีก 6-7 ครอบครัวได้อพยพมาจากเมืองมหาชัยกองแก้ว ประเทศลาว มาตั้งถิ่นฐานที่บ้านทุ่งมั่ง (ปัจจุบันคือบ้านธาตุตุ้ม) และก็มีผู้อพยพมาเพิ่มขึ้นโดยชาวบ้านมีฝีมือในการทำเครื่องปั้นดินเผามาก่อน ประกอบกับบริเวณทุ่งมั่งมีดินเหนียวซึ่งใช้ในการปั้นดินเผา เมื่อนำไปเผา ปรากฏว่าเครื่องปั้นดินเผาแตก ใช้การไม่ได้ จึงได้อพยพขึ้นทางเหนือของหมู่บ้านเรื่อยมา เพื่อเสาะแสวงหาแหล่งดินเหนียวจนมาถึงลำห้วยลาก และได้พบดินเหนียวบริเวณริมห้วย จึงพากันขุดดินขึ้นมาปั้น และเมื่อนำเอาไปเผา ปรากฏว่าไม่แตกจึงได้ตั้งรกรากถิ่นฐานอยู่บริเวณลำห้วยลาก เป็นที่ทำมาหากินเรื่อยมา ต่อมามีคนอพยพมาอยู่มากขึ้นเรื่อย ๆ จึงตั้งเป็นหมู่บ้าน เรียกว่า "บ้านเชียงเคี่ยน" โดยมีที่มาว่าอาจจะเคยบวชเรียนมาก่อนเมื่อสึกออกมาแล้วคนลาวคนอีสาน

จะเรียกว่า "เชียง" และในบริเวณที่ตั้งของหมู่บ้านในสมัยก่อนนั้น มักจะมีเครือไม้เป็นจำนวนมากจึงนำคำทั้งสองมาเชื่อมต่อกัน เป็นคำว่า เชียงเครือ"

ตำบลเชียงเครือ โดยเริ่มแรกก่อตั้งเป็น สภาดำบลเชียงเครือ ซึ่งประกาศจัดตั้งเมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2516 จนได้ยกฐานะเป็นองค์การบริหารส่วนตำบลเชียงเครือ เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2539 ตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การจัดตั้งองค์การบริหารส่วนตำบลเชียงเครือ

จนกระทั่งท้องที่มีจำนวนหนาแน่นเพิ่มขึ้น จึงมีประกาศกระทรวงมหาดไทย เมื่อปี พ.ศ. 2551 ได้ยกฐานะองค์การบริหารส่วนตำบลเชียงเครือ เป็นเทศบาลตำบลเชียงเครือ อำเภอเมืองสกลนคร โดยครอบคลุมพื้นที่ตำบลเชียงเครือ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร จนปัจจุบัน

สัญลักษณ์ คือ รูปพระพุทธรูปปางไสยาสน์ประดิษฐานบนพระแท่น ด้านหลังเป็นรูปพระธาตุ อันหมายถึง สัญลักษณ์แห่งความร่มเย็นเป็นสุข ความรุ่งโรจน์รุ่งเรือง ความมีน้ำใจและเต็มเปี่ยมไปด้วยคุณธรรมของชาวตำบลเชียงเครือ

#### การปกครอง

เทศบาลตำบลเชียงเครือ ครอบคลุมพื้นที่ตำบลเชียงเครือทั้งตำบล ได้แก่ จัดตั้งตามพระราชบัญญัติลักษณะการปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2497 ประกอบด้วย 17 หมู่บ้าน ดังนี้

- หมู่ที่ 1 บ้านเชียงเครือ
- หมู่ที่ 2 บ้านโพนสว่าง
- หมู่ที่ 3 บ้านดอนเชียงบาน
- หมู่ที่ 4 บ้านหนองหอย
- หมู่ที่ 5 บ้านดอนเชียงคูณ
- หมู่ที่ 6 บ้านหนองสนม
- หมู่ที่ 7 บ้านป่าหวาน
- หมู่ที่ 8 บ้านทุ่งมน
- หมู่ที่ 9 บ้านโคกสว่าง
- หมู่ที่ 10 บ้านนาคำไฮ
- หมู่ที่ 11 บ้านโนนเบ็ญ
- หมู่ที่ 12 บ้านโนนศาลา

หมู่ที่ 13 บ้านดอนเชียงบานใหญ่

หมู่ที่ 14 บ้านเชียงเครือ

หมู่ที่ 15 บ้านทุ่งพัฒนา

หมู่ที่ 16 บ้านทุ่งมนพัฒนา

หมู่ที่ 17 บ้านหนองหอยใหม่

กองทุนหมู่บ้านในเขตเทศบาลตำบลเชียงเครือ อำเภอเมืองสกลนคร

จังหวัดสกลนคร จำนวน 17 กองทุน

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### งานวิจัยในประเทศ

พรพงษ์ ติธรรมเจริญ (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ประสิทธิภาพ การดำเนินโครงการกองทุนหมู่บ้าน แขวงวัดท่าพระ เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า (1) สถานภาพของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน แขวงวัดท่าพระ เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เพศชาย ร้อยละ 55.90 อายุ 31-40 ปี ร้อยละ 43.59 อาชีพหลักรับจ้าง ร้อยละ 49.23 ระดับการศึกษาสูงสุดปริญญาตรี ร้อยละ 30.51 สถานภาพการสมรสแล้ว ร้อยละ 46.15 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 5,000 บาท ร้อยละ 35.13 และจำนวนครั้งที่กู้เงิน 3 ครั้ง ร้อยละ 33.84 (2) ประสิทธิภาพการดำเนินโครงการกองทุนหมู่บ้าน แขวงวัดท่าพระ เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อันดับที่ 1 คือ ด้านการบรรลุความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการอยู่ในระดับประสิทธิผลมาก รองลงมา ด้านความพึงพอใจของสมาชิก และด้านกระบวนการของโครงการอยู่ในระดับประสิทธิผลปานกลางตามลำดับ (3) ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า สมาชิกที่มีอายุต่างกันมีความ คิดเห็นต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน แขวงวัดท่าพระ เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .001 ส่วนสมาชิกที่มีเพศ อาชีพหลัก ระดับการศึกษาสูงสุด สถานภาพการสมรส รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และจำนวนครั้งที่กู้เงินต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพ การดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน แขวงวัดท่าพระ เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

สิริอร นิยมเดช (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรมตามโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบปี 2555 บ้านหนองอ้อ หมู่ 3 ตำบลมะขาม อำเภอมะขาม จังหวัดจันทบุรี ผลการศึกษา พบว่าระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรมตามโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบปี 2555 บ้านหนองอ้อ หมู่ 3 ตำบลมะขาม อำเภอมะขาม จังหวัดจันทบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คือ ด้านการร่วมรับผลประโยชน์ รองลงมา คือ ด้านการร่วมคิดและตัดสินใจ ด้านการร่วมในการประเมินผลและด้านการร่วมปฏิบัติตามกิจกรรมเป็นอันดับสุดท้าย ผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรมตามโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบปี 2555 บ้านหนองอ้อ หมู่ 3 ตำบลมะขาม อำเภอมะขาม จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล พบว่า ตัวแทนครัวเรือนที่มีเพศ อายุ สถานภาพ การศึกษา และรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมต่อการดำเนินกิจกรรมตามโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบปี 2555 บ้านหนองอ้อ หมู่ 3 ตำบลมะขาม อำเภอมะขาม จังหวัดจันทบุรี ไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย และตัวแทนครัวเรือนที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมต่อการดำเนินกิจกรรมตามโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบปี 2555 บ้านหนองอ้อ หมู่ 3 ตำบลมะขาม อำเภอมะขาม จังหวัดจันทบุรี แตกต่างกัน จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย

เจษฎา จุลวรรณโณ (2557) ได้ทำการศึกษา การประเมินผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านวังศิลา หมู่ที่ 13 ตำบลทรายขาว อำเภอสอยดาว จังหวัดจันทบุรี การศึกษาเรื่อง “การประเมินผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านวังศิลา หมู่ที่ 13 ตำบลทรายขาว อำเภอสอยดาว จังหวัดจันทบุรี” มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านวังศิลา หมู่ที่ 13 ตำบลทรายขาว อำเภอสอยดาว จังหวัดจันทบุรี และเพื่อศึกษาข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง บ้านวังศิลา หมู่ที่ 13 ตำบลทรายขาว อำเภอสอยดาว จังหวัดจันทบุรี โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านวังศิลา จำนวน 15 คน และสมาชิกกองทุนหมู่บ้านวังศิลา จำนวน 100 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษาพบว่า ระดับการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านวังศิลา หมู่ที่ 13 ตำบลทรายขาว อำเภอสอยดาว จังหวัดจันทบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับ

มาก ด้านบริบท พบว่าการประเมิน ในภาพรวมคณะกรรมการให้ระดับความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ในภาพรวมสมาชิกให้ระดับความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการ พบว่าในภาพรวมสมาชิกให้ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และด้านผลผลิต พบว่า ในภาพรวมสมาชิกให้ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ข้อเสนอแนะด้านบริบทควรมีการจัดทำแผนพัฒนาหมู่บ้านหรือแผนชุมชน เพื่อนำเงินมา บริหารให้สอดคล้องกับแผนที่กำหนดไว้ ด้านปัจจัยนำเข้าการคัดเลือกคณะกรรมการ บริหารจัดการกองทุน ควรพิจารณาคนที่มีความรู้ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ เพื่อจัดระบบข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ มีการปรับปรุงระเบียบกองทุนหมู่บ้าน ของหมู่บ้าน เพื่อให้เหมาะกับบริบทของหมู่บ้าน โดยยึดระเบียบกองทุนหมู่บ้านและชุมชน เมืองแห่งชาติ เป็นแนวทางปฏิบัติ และควรแยกแฟ้มเอกสารในการดำเนินงานให้เป็น หมวดหมู่สามารถนำมาใช้งานได้ง่าย ด้านกระบวนการ คณะกรรมการต้องสามารถทำงาน ทดแทนกันได้ทุกตำแหน่ง เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการดำเนินงานมากขึ้น ต้องมีการ ติดตามผลการกู้เงินว่านำไปใช้ตามวัตถุประสงค์การกู้หรือไม่ เพื่อป้องกันการผิดนัดชำระ หนี้ ด้านผลผลิต ควรมีการจัดสวัสดิการจากเงินดอกเบี้ยที่เกิดจากการดำเนินงานแก่ สมาชิก มีการส่งเสริมการออมทุกเดือน เพื่อเป็นเงินประกันความเสี่ยงจากการผิดชำระหนี้ และเพื่อให้สมาชิกเกิดความตระหนักในการออมเงิน

ชยาภา คำเมรี (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาการบริหารงานกองทุน หมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามความคิดเห็นของสมาชิกในเขตเทศบาล ตำบลโพหนอง อำเภอยะยี่น จังหวัดมหาสารคาม การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาการบริหารงาน กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามความคิดเห็นของสมาชิกในเขตเทศบาล ตำบลโพหนอง อำเภอยะยี่น จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 340 คน จาก 12 หมู่บ้าน ได้มาโดยการสุ่ม แบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) เป็นการวิจัยโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัย แบบผสมผสานวิธี เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็น แบบสอบถามชนิดมาตรา ส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 21 ข้อ ซึ่งมีค่าอำนาจ จำแนกตั้งแต่ 0.45 ถึง 0.89 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.93 และแบบ สัมภาษณ์ เชิงลึก สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ นำเสนอข้อมูลในเชิงพรรณนาวิเคราะห์

ผลการวิจัยพบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ ระหว่าง 31-40 ปี จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า มีรายได้ต่อเดือน 10,001-

20,000 บาท และมีอาชีพ ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ สมาชิกมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ผลจากการสัมภาษณ์เชิงลึกคณะกรรมการ และสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ด้านสภาวะแวดล้อม พบว่าควรต้องสร้างความเข้าใจให้กับคณะกรรมการ และสมาชิกในการ เป็นนิติบุคคลของกองทุนฯ ด้วย ด้านปัจจัยนำเข้าพบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านบางรายยังมีความไม่ เข้าใจเกี่ยวกับเงินกองทุนฯ ส่วนด้านกระบวนการ พบว่า ขั้นตอนการทำงานอาจเกิดการยักยอกเงินไป ใช้ส่วนตัวของคณะกรรมการกองทุนฯ ได้ง่าย และด้านผลผลิต พบว่า จะต้องหาคนที่มีความรู้ ความสามารถด้านการเงิน และบัญชีเข้ามาช่วยในการดำเนินงาน

ริสากุล ทิพวรรณ (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ปัจจัยต่อความสำเร็จ การจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่เทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) เพื่อศึกษาปัจจัยต่อความสำเร็จ การจัดการของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่เทศบาลนครปากเกร็ด 2) เพื่อการเปรียบเทียบปัจจัยต่อ ความสำเร็จการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง กับปัจจัยบุคคล 3) เพื่อหาความสัมพันธ์ ระหว่างความรู้เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชน เมืองกับปัจจัยต่อความสำเร็จการจัดการของ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในกลุ่ม ตัวอย่างเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านปากเกร็ดรวมใจ 2 กับ กองทุนหมู่บ้านบางพูดสามัคคี 4 จำนวน 390 คนและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรม คอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในข้อมูลคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐานค่า t-test ค่า F-test และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน กำหนด ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยต่อความสำเร็จการจัดการ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอยู่ใน ระดับสูง 2) สมาชิกกองทุนที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ด้านเพศที่แตกต่างกันมีปัจจัยต่อความสำเร็จการ จัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนสมาชิก กองทุนที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ด้านอายุ อาชีพ ระดับการศึกษารายได้ ระยะเวลาการเป็นสมาชิกและ ระยะเวลาการอาศัย ในพื้นที่ที่แตกต่างกันมีปัจจัยต่อความสำเร็จการจัดการกองทุนหมู่บ้านและ ชุมชนเมือง ที่ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) สมาชิกมีความรู้เกี่ยวกับกองทุน หมู่บ้านและชุมชนเมืองอยู่ในระดับสูงและโดยรวมความรู้เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและ ชุมชนเมือง มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับปัจจัยต่อความสำเร็จการจัดการกองทุนหมู่บ้าน และ ชุมชนเมือง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากงานวิจัยข้างต้นจะเห็นได้ว่า การบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์นั้น จะต้องอาศัยการมีความรู้ ความเข้าใจของคณะกรรมการกองทุนในการบริหารจัดการกองทุนให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและมีความโปร่งใส ทั้งยังต้องมีการสร้างเครือข่าย กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองระดับตำบล เพื่อเป็นเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์บริหารจัดการกองทุนระหว่างกันและกัน โดยอาศัยกระบวนการวางแผน การอำนวยความสะดวก การจัดการ และด้านการตรวจสอบ กำกับดูแล และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุน นอกนั้นยังต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของประชาชนซึ่งเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้เกิดประสิทธิผลอย่างสูงสุดและยั่งยืน

นันทพร สูงงาม (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ประสิทธิภาพ การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านตำบลบ้านสา อำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง อำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง อยู่ในระดับปานกลางซึ่งพิจารณาจากความรู้ความสามารถของคณะกรรมการในด้านบทบาทหน้าที่ ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกองทุน การจัดทำทะเบียนสมาชิก เอกสารและบัญชีที่เกี่ยวกับงบประมาณของกองทุน ความสามารถในการบริหารงบประมาณ ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล (Personal Computer) และโปรแกรม Microsoft Excel ของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในพื้นที่ตำบลบ้านสา อำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง พบว่า ระดับทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล (Personal Computer) และโปรแกรม Microsoft Excel ของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในพื้นที่ตำบลบ้านสา อำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง อยู่ในระดับน้อย เนื่องจากระดับการศึกษาของสมาชิกส่วนใหญ่อยู่ในระดับชั้นประถมศึกษา รวมถึงโอกาสการเข้าถึงเทคโนโลยีบริหารจัดการกองทุนที่มีอยู่น้อย การใช้จ่ายเงินของสมาชิกกองทุนให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดของกองทุน ทั้งนี้ พบว่า เป้าหมายของสมาชิกในการกู้เงินส่วนใหญ่นำไปใช้ตรงตามวัตถุประสงค์ของกองทุน

สมชิต สีดาพรหม (2557, บทคัดย่อ) การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ

- 1) ศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
- 2) เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองจำแนกตามเพศ อายุระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และ
- 3) ศึกษาข้อเสนอแนะของประชาชนต่อการบริหารจัดการกองทุน หมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลแก่ง

เล็งจาน อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ในการวิจัย ได้แก่ ประชาชน ผู้เป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านในเขตตำบลแก่งเลิงจาน อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 326 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างของ ยามาเน (Yamane. 1973 : 727) และการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามชนิด มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ .88 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเปรียบเทียบ ใช้ t-test (Independent Samples) และ F-test (One Way ANOVA) กำหนด นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หากพบความแตกต่างจะวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ โดยวิธี แอล เอส ดี (LSD : Least Significant Differences) ผลการวิจัยพบว่า

1. การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชน เมือง ตำบลแก่งเลิงจาน อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ตามลำดับ
2. การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารจัดการกองทุน หมู่บ้านและชุมชน เมือง จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน
3. ข้อเสนอแนะของประชาชนต่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง ตำบลแก่งเลิงจาน อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม พบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ควรเปิดโอกาสให้สมาชิกร่วมพิจารณาอนุมัติเงินกู้ให้เหมาะสมกับโครงการที่เสนอ ควรเปิด โอกาสให้สมาชิกได้มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาแก้ไขปัญหา การบริหารจัดการกองทุน หมู่บ้าน ควรเปิดโอกาสให้สมาชิกได้เสนอแนวทางแก้ไขปัญหา หรือแสดงความคิดเห็นอื่น เพิ่มเติมเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้าน ควรแจ้งวันประชุมกองทุน ให้สมาชิกได้ทราบ เพื่อเปิดโอกาสให้สมาชิกได้เข้าร่วมประชุมพิจารณาแนวทางการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน ควรให้สมาชิก ทุกคนได้ร่วมใช้สิทธิการเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน กรมเงินฉุกเฉิน ควรจัดกิจกรรมให้สมาชิก ได้รับการฝึกอบรมหรือสัมมนาหรือเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น ควรเปิดโอกาสให้สมาชิกได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้เงินกู้ตามวัตถุประสงค์ที่ขอกู้ และควรจัดเวทีชาวบ้าน เพื่อให้สมาชิกได้ มีส่วนร่วมในการติดตามโครงการกองทุนหมู่บ้าน



วิบูลย์ แก้วสุวรรณ (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา การพัฒนาชุมชนตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาการพัฒนาชุมชนตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง (2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาชุมชนตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง และ (3) เพื่อศึกษาแนวทางการปรับปรุงปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาชุมชนตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การวิจัยนี้เป็นแบบผสานวิธีประกอบด้วยการศึกษาเชิงปริมาณเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างแทนครัวเรือนใน 8 ชุมชน 3 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดสระบุรี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดลพบุรี ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 584 คน และทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน ผลการวิจัย พบว่า 1. การพัฒนาชุมชนตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง โดยรวมอยู่ระดับปานกลาง โดยที่ด้านการมีความรู้ความเข้าใจที่อยู่ในระดับสูงที่สุดนั้น พบว่ามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากปราชญ์ผู้ประสบความสำเร็จในการพัฒนาทุกด้านที่ใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงดำเนินชีวิต ส่วนด้านความมีเหตุผลที่อยู่ในระดับต่ำสุด พบว่าชุมชนได้เห็นข้อเด่น ข้อดี โอกาส 2. ปัจจัยการพัฒนาตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่างในการพัฒนาในด้านต่าง ๆ นั้น ควรเน้นการพัฒนาและทบทวน ศึกษาให้ชัดเจนและทำเพื่อประโยชน์ในอนาคต การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในกลุ่มภาคกลางตอนล่างเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้พัฒนาศักยภาพในการบริหารจัดการปัญหาได้ด้วยตนเองตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 3. แนวทางการปรับปรุงการพัฒนาชุมชนตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย การมุ่งเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์การเกิดขึ้นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อเป็นรากฐานของการพัฒนาประเทศ

รวรรณ อินธิปัก (2560) สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพต อำเภอดำรงดง จังหวัดสกลนคร การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพต อำเภอดำรงดง จังหวัดสกลนคร กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้จะทำการวิจัยเฉพาะประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป ซึ่งอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลแพต อำเภอดำรงดง จังหวัดสกลนคร

จำนวน 386 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ .951 และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า 1) สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านความต้องการของประชาชน มีสัมฤทธิ์ผลในระดับมาก รองลงมาคือ ด้านมาตรการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด มีสัมฤทธิ์ผลในระดับปานกลาง ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านการขยายผล มีสัมฤทธิ์ผลในระดับปานกลาง 2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล สามารถสรุปผลได้ดังนี้ 2.1) จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านเพศ ระดับการศึกษา และหมู่บ้านที่อยู่อาศัย พบว่า สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล ในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .000 2.2) จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านอายุ อาชีพ รายได้ต่อเดือน และประเภทของโครงการ พบว่า สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล ในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2.3) จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน พบว่า สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล ในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ที่ควรนำไปศึกษาหาแนวทางในการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร มีจำนวน 3 ด้าน คือ 1) ด้านมาตรการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด 2) ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน และ 3) ด้านการขยายผล

วชิรวัชร งามละม่อม (2560) ได้ทำการศึกษา การประเมินผลนโยบายช่วยเหลือชาวนานาไร่ละ 1,000 บาท ในจังหวัดสุรินทร์ วัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย

เพื่อประเมินนโยบายช่วยเหลือชาวนาไร่ละ 1,000 บาท ในจังหวัดสุรินทร์ ซึ่งการวิจัยเชิงคุณภาพใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบเจาะจง จำนวน 16 คน ได้แก่ ตัวแทนชาวนา เจ้าหน้าที่ของภาครัฐเจ้าหน้าที่เกษตรอำเภอและผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบอุปนัย และข้อมูลที่ได้จากเอกสารจะใช้วิธีการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา ส่วนการวิจัยเชิงปริมาณใช้ประชากรในการวิจัยจำนวน 400 คน โดยใช้สูตรของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามแบบเลือกตอบ และนำข้อมูลทั้งหมดไปวิเคราะห์ทางสถิติ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาพบว่า : การประเมินประสิทธิภาพของการดำเนินนโยบาย ประกอบด้วย (1) ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อมของนโยบาย พบว่า ชาวนาทราบถึงเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของโครงการจ่ายเงินช่วยเหลือชาวนาไร่ละ 1,000 บาท ซึ่งในเชิงปริมาณชาวนามีความเข้าใจเป้าหมายในการจ่ายเงินให้กับชาวนาจากการขึ้นทะเบียนเกษตรกรกรชาวนาขอรับเงินช่วยเหลือกับ ธกส. มีค่าสูงที่สุด (2) ด้านปัจจัยเบื้องต้นของนโยบาย พบว่า วัสดุอุปกรณ์ สิ่งสิ่งพิมพ์ หรือทรัพยากรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกรดำเนินงานใช้ร่วมกับงานประจำจึงสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งในเชิงปริมาณชาวนามีความเห็นว่าผู้นำชุมชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีการประสานงานตามที่ส่วนราชการกำหนดได้อย่างทั่วถึงมีค่าสูงที่สุด (3) ด้านกระบวนการดำเนินการตามนโยบาย พบว่า หน่วยงานภาครัฐมีการจัดลำดับขั้นตอนการช่วยเหลือเกษตรกรชาวนาอย่างเป็นระบบ ประกอบกับการใช้ข้อมูลจากสมุดทะเบียนเกษตรกรในการนำไปใช้ในการตรวจสอบรับรองสิทธิ์ ซึ่งในเชิงปริมาณชาวนามีความเห็นว่าหน่วยงานภาครัฐมีการสำรวจและปรับปรุงรายชื่อผู้มีสิทธิได้รับเงินช่วยเหลืออยู่เสมอมีค่าสูงที่สุด และ (4) ด้านผลผลิตของนโยบาย พบว่า การแก้ไขปัญหาที่ชาวนาได้รับความเดือดร้อน ซึ่งรัฐบาลเข้ามาช่วยแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายต้นทุนการเพาะปลูก ชับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานล่างได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งในเชิงปริมาณชาวนามีความเห็นว่านโยบายการช่วยเหลือชาวนาทำให้ชาวนาสามารถนำเงินที่ได้รับไปใช้จ่ายในภาคการเกษตรได้อย่างเหมาะสมมีค่าสูงที่สุด

ปวรวิศา ศรีนา (2560) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสัมฤทธิ์ผลของการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ในเขตอำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสัมฤทธิ์ผลของการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ในเขตอำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร กลุ่มตัวอย่าง คือ

คณะกรรมการหมู่บ้าน คณะกรรมการกลางหมู่บ้าน และผู้นำองค์กร ที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน  
 เศรษฐกิจพอเพียง ในเขตอำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร จำนวน 210 คน  
 ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ .91  
 และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน  
 มาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า 1) การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการพัฒนาหมู่บ้าน  
 เศรษฐกิจพอเพียงโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความรู้  
 เกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวม = 10.81  
 จากคะแนนเต็ม 15 คะแนน และสัมฤทธิ์ผลของการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง  
 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) สัมฤทธิ์ผลของการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง  
 ในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจำแนกตาม  
 หมู่บ้านที่อาศัยอยู่ พบว่า สัมฤทธิ์ผลของการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ในภาพรวม  
 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .00 3) การมีส่วนร่วมของประชาชน  
 มีอิทธิพลต่อสัมฤทธิ์ผลของการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง โดยมีค่าความสัมพันธ์  
 (R) เท่ากับ .694 โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน สามารถพยากรณ์ระดับสัมฤทธิ์ผลของ  
 การพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ได้ร้อยละ 48.20 สำหรับความรู้เกี่ยวกับปรัชญา  
 เศรษฐกิจพอเพียง ไม่มีอิทธิพลต่อสัมฤทธิ์ผลของการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง

มณฑนา ยามา (2561) ได้ทำการศึกษา อิทธิพลของความรู้และการมีส่วนร่วม  
 ร่วมของประชาชนต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขต  
 ตำบลกุดชุม อำเภอดงหลวง จังหวัดมุกดาหาร การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษา  
 ระดับความรู้เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน  
 และระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตตำบลกุดชุม  
 2) เพื่อศึกษาความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง  
 ในเขตตำบลกุดชุม ตามปัจจัยส่วนบุคคล 3) เพื่อศึกษาอิทธิพลของความรู้เกี่ยวกับกองทุน  
 หมู่บ้านและชุมชนเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการ  
 กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง กลุ่มตัวอย่างได้แก่ สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง  
 ในเขตตำบลกุดชุม อำเภอดงหลวง จังหวัดมุกดาหาร จำนวน 323 คน โดยใช้แบบสอบถาม  
 เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าความถี่

ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความรู้เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองส่วนใหญ่มีความรู้ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.30 การมีส่วนร่วมของประชาชนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ ระดับการศึกษา และรายได้ครอบครัวต่อเดือน ยกเว้นด้านอายุ สถานภาพอาชีพ และยอดเงินที่กู้ยืมในปัจจุบัน 3) ความรู้เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณ = .707 ซึ่งความรู้เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน ร่วมกันทำนายประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองได้ร้อยละ 70.90

สุวรงค์ วงศ์สุรวัฒน์ (2561) ได้ทำการศึกษา การบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองระดับดีมาก : กรณีศึกษาจังหวัดนครปฐม การศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองระดับดีมาก กรณีศึกษาจังหวัดนครปฐมมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาถึงกระบวนการ ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานของกองทุนหมู่บ้านฯ ที่มีการบริหารจัดการที่ดีมาก และ 2) เพื่อนำเสนอแนวทางการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านฯ ที่จะสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอื่นให้มีประสิทธิภาพ ผ่านการวิจัยเชิงคุณภาพใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล กับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง และสมาชิกของกองทุน ในเขตพื้นที่จังหวัดนครปฐม โดยในส่วนของวิเคราะห์ข้อมูลเป็นการนำข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์มาถอดคำสำคัญเพื่อสรุปความหมายของแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการกองทุนชุมชนตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ผลการศึกษาพบว่ากองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่ประสบความสำเร็จมีกระบวนการในการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ทำให้ได้มาซึ่งแนวทางในการบริหารจัดการกองทุนทั้งสิ้น 4 ด้าน ได้แก่ 1) แนวทางการบริหารจัดการด้านผู้นำ, 2) แนวทางการ

บริหารจัดการด้านการมีส่วนร่วม, 3) แนวทางการบริหารจัดการด้านการจัดสรร  
ผลประโยชน์ และ 4) แนวทางการบริหารจัดการด้านการเข้าถึงและการตรวจสอบข้อมูล  
กองทุน ซึ่งแนวทางดังกล่าวจะสามารถนำไปใช้พัฒนาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน  
ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

### งานวิจัยต่างประเทศ

Kamuzora and Gilson (2006) ได้ศึกษา ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินงาน  
ของกองทุนสุขภาพชุมชนในแทนซาเนีย ผลการศึกษาพบว่า ผู้จัดการระดับอำเภอมีอิทธิพล  
ต่อการลงทะเบียนต่ำกว่ารูปแบบการจ่ายเงินล่วงหน้าในแทนซาเนีย และมีผลต่อ  
การดำเนินงานตามนโยบาย ผู้ปฏิบัติตามนโยบายมีความสำคัญที่จะทำให้บรรลุตาม  
วัตถุประสงค์ ด้วยความพยายามจะทำให้ได้แนวนโยบายใหม่ในขณะที่ปฏิบัติและจะส่งผล  
กระทบจากผลลัพธ์ของนโยบาย

Menkhoff, และรุ่งลักษณ์ ศิริวรรณ (2009, บทคัดย่อ) ศึกษากองทุนหมู่บ้าน  
และการเข้าถึงแหล่งเงินในชนบทของประเทศไทย วิเคราะห์โดยการศึกษาระบบภาคตัดขวาง  
ที่สัมพันธ์กับการแข่งขันของสถาบันการเงิน พบว่า 1) กองทุนหมู่บ้านสามารถเข้าถึง  
กลุ่มเป้าหมายซึ่งเป็นครอบครัวที่มีรายได้ดีกว่าสถาบันการเงินในระบบ 2) กองทุนหมู่บ้าน  
จัดเตรียมเงินกู้ให้กับผู้หลากหลายประเภท ที่มีแนวโน้มจะเป็นลูกค้าของสถาบันการเงิน  
นอกระบบ และ 3) กองทุนหมู่บ้านช่วยลดข้อจำกัดด้านสินเชื่อ ดังนั้นกองทุนหมู่บ้าน  
มีบริการหลากหลายในทิศทางที่ต้องการ อย่างไรก็ตาม กองทุนหมู่บ้านทำในระดับ  
ที่ค่อนข้างจำกัดและมีข้อสงสัยในควมมีประสิทธิภาพ

Bell and Jayne (2010) ได้ทำการศึกษาเรื่อง The creative countryside:  
Policy and practice in the UK rural cultural economy เพื่อศึกษาถึงความสร้างสรรค์  
ในด้านเศรษฐกิจของชนบท โดยได้ให้ความหมายไว้ว่า อุตสาหกรรมที่มีต้นกำเนิด  
ในความคิดสร้างสรรค์และความสามารถทักษะที่มีศักยภาพในการสร้างงานผ่านการผลิต  
และใช้ประโยชน์ของทรัพย์สินทางปัญญา โดยประกอบด้วยศิลปะการแสดง สถาปัตยกรรม  
ศิลปะและตลาดโบราณ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ งานฝีมือ ออกแบบ เสื้อผ้าแฟชั่น  
ภาพยนตร์และวิดีโอ ซอฟต์แวร์ ดนตรี ศิลปะการแสดง โทรทัศน์และวิทยุ เป็นต้น

ในการศึกษาครั้งนี้ ได้อธิบายถึงความสร้างสรรค์ในชนบทที่มีบทบาท  
ต่อเศรษฐกิจ ซึ่งเศรษฐกิจสร้างสรรค์ถือเป็นทางเลือกสำหรับชุมชนชนบทรวมทั้งงาน  
สร้างสรรค์ที่เป็นเอกลักษณ์รวมถึงอาหารท้องถิ่น การผลิตเครื่องดื่มและวัฒนธรรม

การบริโภค ศิลปะแบบชนบทที่ริเริ่มเป็นเมืองพัฒนาอุตสาหกรรมสร้างสรรค์เมืองแม่แบบ  
 ในชนบท รวมถึงความแตกต่างของตลาดที่มีบทบาทในชุมชน การใช้ศิลปะและทรัพยากร  
 ทางวัฒนธรรมเพื่อส่งเสริมการจ้างงานในชนบทและโอกาสทางเศรษฐกิจ ในการสนับสนุน  
 การพัฒนาชุมชนชนบทในด้านศิลปะ การท่องเที่ยวเชิงชนบทหัตถกรรม และตลาดอาหาร  
 โดยการศึกษาในนโยบายอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ของชนบท โดยใช้  
 ผลิตภัณฑ์ตัวใหม่ของรูปแบบทางวัฒนธรรมในชนบทเพื่อสร้างสรรค์ตลาดใหม่ทั้งดั้งเดิม  
 และร่วมสมัย การสร้างชนบทแนวใหม่ที่สวยงามในความดั้งเดิมและนวัตกรรมของวัสดุและ  
 เทคนิคในการใช้ การท่องเที่ยวฟาร์มในชนบท รวมทั้งการสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ของ  
 ชนบท ภาคการท่องเที่ยว อาหารและเครื่องดื่ม และการส่งเสริมการผลิตทางวัฒนธรรม  
 ซึ่งเป็นรากฐานการสร้างความคิดสร้างสรรค์ของชนบท

การศึกษาในแต่ละสาขา พบว่างานฝีมือมีแรงงานมากที่สุด ร้อยละ 21  
 รองลงมาเป็นงานออกแบบ ศิลปะและของเก่า และดนตรี ร้อยละ 11, 10 และ 9 ตามลำดับ  
 ในลักษณะ จำนวนของธุรกิจต้นน้ำและปลายน้ำ ในธุรกิจต้นน้ำจะเป็นเครื่องมือในด้าน  
 เทคโนโลยีและเทคนิค เป็นต้น สนับสนุนให้เกิดความสร้างสรรค์ และที่เป็นปลายน้ำจะเป็น  
 ในการออกแบบหรือตราสัญลักษณ์ในผลิตภัณฑ์ การพิมพ์และหนังสือทางการตลาด ทั้งนี้  
 ภาคหัตถกรรมจะถูกนำไปเป็นห่วงโซ่ในการผลิต ซึ่งมีจำนวนอุตสาหกรรมมากที่สุดจำนวน  
 286 บริษัท ภาคธุรกิจที่มีผลกำไรมากที่สุด คือ การโฆษณา โปรแกรมคอมพิวเตอร์  
 การออกแบบ สถาปัตยกรรมและการพิมพ์ และผลกำไรของธุรกิจต่ำสุด คือ งานฝีมือ  
 ดนตรี และศิลปะการแสดง

สรุป รัฐบาลได้มีการกำหนดโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก  
 ตามแนวทางประชารัฐภายใต้การดำเนินนโยบายประชารัฐ ได้ส่งนโยบายลงสู่ท้องถิ่น  
 โดยตรงในการปฏิบัติตามนโยบายโดยมีหมู่บ้านและชุมชนเมือง เป็นผู้บริหารจัดการตาม  
 แนวทางโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐภายใต้การ  
 ดำเนินนโยบายประชารัฐ โดยรัฐบาลมอบหมายให้สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง  
 แห่งชาติ กำกับดูแลติดตามโครงการในแต่ละหมู่บ้านและชุมชนเมือง เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจ  
 ฐานรากในหมู่บ้านและชุมชนเมือง สนับสนุนเงินทุนให้กับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่มี  
 ความสนใจและมีความพร้อม กองทุนละไม่เกิน 500,000 บาท เพื่อใช้ในการลงทุนด้าน  
 โครงสร้างพื้นฐานในชุมชน และเพื่อดำเนินกิจกรรมอื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ในการส่งเสริม  
 ศักยภาพในการประกอบอาชีพและความเป็นอยู่ของชุมชนให้ดีขึ้น เช่น ยุ้งฉางชุมชน โรงตาก

พืชผลทางการเกษตร โรงสีชุมชน โรงผลิตปุ๋ยประจำชุมชน การจัดทำแหล่งเก็บน้ำชุมชน และเครื่องจักรสำหรับแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร เป็นต้น ทำให้กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ได้มีโอกาสในการพัฒนากิจกรรมภายใต้กลไกประชารัฐของรัฐบาล เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับประชาชน ในหมู่บ้านและชุมชนมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะกิจกรรมด้านการประกอบอาชีพ การผลิตสินค้าและบริการ ที่ช่วยขับเคลื่อนเศรษฐกิจและส่งเสริมความเป็นอยู่ของประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนให้ดีขึ้นเกิดผลิตผล ผลิตภัณฑ์ จากครัวเรือนในชุมชนและกิจกรรมการบริการรูปแบบต่าง ๆ ได้มีการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานและดำเนินกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ในการส่งเสริมศักยภาพในการประกอบอาชีพในชุมชน เกิดผลสำเร็จ บรรลุ ตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดในเบื้องต้น

ในการวิจัย ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบล เชียงเคือ อำเภอมะนัง จังหวัดสตูล ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำแนวคิดการประเมินของ Stufflebeam's CIPP Model (1971) มาประยุกต์ บูรณาการ และกำหนดเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย เพื่อตอบคำถามของการวิจัย และกำหนดเป็นความมุ่งหมายของการวิจัย โดยประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคือ อำเภอมะนัง จังหวัดสตูล ประกอบด้วย 1) ด้านสภาพแวดล้อม(C:Context Evaluation) 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (I: Input Evaluation) 3) ด้านกระบวนการ(P:Process Evaluation) และ 4) ด้านผลลัพธ์ (P:Product Evaluation)



## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบล เชียงเคว อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร เป็นการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. วิธีการสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่างดังนี้

1. ประชากร (Population) ได้แก่ ประชาชนที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตตำบล เชียงเคว อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร จำนวน 17,526 คน (สำนักทะเบียนราษฎรเทศบาลตำบลเชียงเคว จังหวัดสกลนคร)
2. กลุ่มตัวอย่าง (Sample) ได้แก่ ประชาชนที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตเทศบาล ตำบลเชียงเคว อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร จำนวน 400 คน การหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการคำนวณจากสูตรของยามาเน่ (Yamane, 1981, p. 127 อ้างถึงใน อรุณ จิรวัดมนกุล, 2557, หน้า 26) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

จากสูตร

$n$  = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

$N$  = จำนวนประชากร

$e$  = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดขึ้น (การศึกษาครั้งนี้

กำหนดให้เท่ากับ .05)

แทนค่าจากสูตร

$$\begin{aligned} n &= \frac{N}{1+N(e)^2} \\ &= \frac{17,526}{1+17,526(.05)^2} \\ &= \frac{17,526}{1+43.82} \\ &= 391.07 \\ &\approx 400 \end{aligned}$$

ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความสะดวกแก่การคำนวณและตัวอย่างที่ได้สามารถเป็นตัวแทนของประชาชนได้อย่างสมบูรณ์ ดังนั้นผู้วิจัยจึงใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างโดยเลือกวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Sampling) และการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยแยกประชากรจากแต่ละหมู่บ้าน ซึ่งสามารถหาค่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างของประชาชนที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตเทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร แล้วทำการจับสลากรายชื่อ ทำการสุ่มตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้านจนครบจำนวนตามที่กำหนด

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการทบทวนวรรณกรรมแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นประชาชนที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตเทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร อันประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และหมู่บ้าน

ที่อาศัยอยู่ ลักษณะคำถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check List)

ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบล เชียงเคือ อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบ ประเมินค่า (Rating scale) 5 ระดับ โดยผู้วิจัยกำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามระบุระดับ ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคือ อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ทั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดคะแนนในการตอบแบบสอบถามออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง เห็นด้วยในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง เห็นด้วยในระดับมาก
- 3 หมายถึง เห็นด้วยในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อย
- 1 หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของ Likert scale ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด
  - ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก
  - ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง
  - ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับน้อย
  - ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับน้อยที่สุด
- อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนา ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคือ อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ลักษณะแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open-ended Form)

### วิธีการสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

1. ทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร นิยามศัพท์เฉพาะและ งานวิจัยเกี่ยวข้อง รวมทั้งระเบียบวิธีวิจัย เพื่อหาแนวทางในการกำหนดรูปแบบของ แบบสอบถามและข้อคำถาม

2. สร้างกรอบแนวคิดในการวิจัยจากการสังเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยนำ คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นประชาชนที่มีภูมิลำเนาอยู่ใน เขตเทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร มากำหนดเป็นตัวแปร อิสระ และนำประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร มากำหนดเป็นตัวแปรตาม

3. กำหนดองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของข้อคำถามโดยการสังเคราะห์แนวคิด การประเมินของ Stufflebeam's CIPP Model (1971) ออกมาเป็นข้อคำถามวัดระดับ

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจ แก้ไขเนื้อหา และความถูกต้อง

5. การหาความเที่ยงตรง (Validity) ของเครื่องมือ กระทำโดยนำ แบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) หลังจากนั้นนำมาหาดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยใช้สูตร ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2541, หน้า 253-254)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC หมายถึง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item congruency)

R หมายถึง ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยที่ ค่า +1 หมายถึงข้อคำถามสามารถนำไปวัดได้อย่าง แน่นอน, ค่า 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าจะวัดได้ และค่า -1 หมายถึง ข้อคำถามไม่สามารถนำไป วัดได้อย่างแน่นอน

N หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดยเลือกข้อที่มีค่า IOC มากกว่า 0.5 ส่วนข้อใดมีค่าน้อยกว่า 0.5 ผู้วิจัย นำมาปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ดังนั้น ข้อคำถามทุกข้อ จึงผ่านความเห็นชอบจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่านที่ได้ตรวจสอบและเห็นว่ามี ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ครอบคลุมในแต่ละด้านและครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยแล้ว ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

โดยผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย

5.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ วัฒนินท์ ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ  
สกลนคร

5.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

5.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย รมเย็น อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประ  
ศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

5.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พุดมจักร ลิทธิ อาจารย์ประจำหลักสูตร  
รัฐศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

5.5 นาย ทรงพล เนื่องสิทธิ์ ปลัดเทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน

6. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มประชากรที่ไม่ใช่กลุ่ม  
ตัวอย่างที่จะศึกษาจำนวน 30 ชุด คือประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลท่าแร่  
อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร

7. นำข้อคำถามที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination Power)  
โดยใช้วิธีการหาค่าสหสัมพันธ์รายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation) คัดข้อคำถาม  
ที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.361 ขึ้นไป ค่าวิกฤตของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ แบบเพียร์สัน  
ที่ระดับนัยสำคัญ .05 จากสูตรต่อไปนี้ (นพพร ณะชัยพันธ์, 2550, หน้า 22)

$$p = \frac{R_U + R_L}{2f}$$

$$r = \frac{R_U - R_L}{f}$$

เมื่อ  $p$  หมายถึง ค่าความยากง่าย

$r$  หมายถึง ค่าอำนาจจำแนก

$R_U$  หมายถึง จำนวนผู้ที่ตอบถูกในกลุ่มสูง

$R_L$  หมายถึง จำนวนผู้ที่ตอบถูกในกลุ่มต่ำ

$f$  หมายถึง จำนวนผู้ที่เข้าสอบในกลุ่มสูง

8. นำข้อคำถามจากแบบสอบถามมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการ  
วิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) ด้วยวิธีการของ Cronbach ทั้งนี้ทำ  
การวิเคราะห์แบบสอบถามด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่น

ของแบบสอบถาม ต้องมากกว่า 0.70 จึงจะถือว่าแบบสอบถามนั้นใช้ได้โดยมีสูตร ดังนี้  
(Alpha Coefficient Method อ้างใน นพพร ณะชัยพันธ์, 2550, หน้า 19)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left( 1 - \frac{\sum s_i^2}{s^2} \right)$$

เมื่อ  $\alpha$  แทน ค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม

$k$  แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม

$\sum s_i^2$  แทน ผลรวมของความแปรปรวนแต่ละข้อของแบบสอบถาม

$s^2$  แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวมของผู้ตอบแต่ละคน

$$s^2 = \frac{n(\sum X^2) - (\sum X)^2}{n(n-1)}$$

9. นำแบบสอบถามดังกล่าว ที่ผ่านการทดลองใช้ และหาค่าความเชื่อมั่น มาทำการปรับปรุงเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยจะเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยนำหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ถึงกำนันผู้ใหญ่บ้าน ในเขตตำบลเชิงเครีอ อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจาก ผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นประชาชนที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตเทศบาลตำบลเชิงเครีอ อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร จำนวน 400 คน

2. ส่งแบบสอบถามไปให้ผู้ที่เกี่ยวข้องพร้อมชี้แจงรายละเอียด ความมุ่งหมายของการออกแบบสอบถามนี้ เพื่อทำความเข้าใจให้ตรงกันในการตอบแบบสอบถาม

3. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเองและการลงพื้นที่จริง เพื่อนำแบบสอบถามไปแจกแก่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน ในเขตเทศบาลตำบลเชิงเครีอ อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร พร้อมทั้งชี้แจงรายละเอียด ความมุ่งหมายของการออกแบบสอบถาม

4. ตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม เพื่อนำแบบสอบถามไปประมวลผล และวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยทำการคำนวณโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป โดยดำเนินการ ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของแบบสอบถาม
2. ตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วลงรหัส (Coding form)
3. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 การวิเคราะห์คุณลักษณะส่วนบุคคล ตามแบบสอบถาม ตอนที่ 1 คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นประชาชนที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตเทศบาลตำบลเชียงเคียว อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ใช้การแจกแจงความถี่ (Frequencies) และค่าร้อยละ (Percentage)

3.2 การวิเคราะห์ แบบสอบถามตอนที่ 2 แนวคิดการประเมินของ Stufflebeam's CIPP Model (1971) ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ของคำถามเป็นรายข้อและรายด้าน โดยผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายตามแนวคิดของ Best (1993 อ้างถึงใน ลิน พันธุ์พินิจ, 2554, หน้า 155) ดังนี้

4.51-5.00 หมายถึง มีประสิทธิผลในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง มีประสิทธิผลในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง มีประสิทธิผลในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง มีประสิทธิผลในระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง มีประสิทธิผลในระดับน้อยที่สุด

3.3 การทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคียว อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร เมื่อจำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล โดยใช้สถิติค่า t ชนิด One Sample t-test และ F-test ชนิดการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

3.4 การวิเคราะห์แบบสอบถามตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคียว อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ซึ่งเป็นแบบสอบถามปลายเปิด โดยวิธีพรรณนาวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

## สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคล ใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
2. การหาคุณภาพของเครื่องมือ ใช้สถิติเพื่อหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามโดยผู้เชี่ยวชาญและใช้ค่าดัชนี IOC (Index of Item-objective congruence) หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีการหาค่าสหสัมพันธ์รายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation) และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)
3. การวิเคราะห์ระดับ ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ใช้สถิติ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
4. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร แตกต่างหรือไม่อย่างไรตามคุณลักษณะส่วนบุคคล ผู้วิจัยใช้สถิติ t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 กรณีที่ตัวแปรอิสระมี 2 กลุ่ม และใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ในกรณีที่ตัวแปรอิสระมีมากกว่า 2 กลุ่ม เมื่อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยทำการตรวจสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's test)



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัยเรื่อง “ประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร” ผู้วิจัยได้อันดับการวิเคราะห์ข้อมูล ไว้ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน ค่าสถิติทดสอบแบบที (t-test)
ANOVA	แทน การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of covariance)
F	แทน ค่าสถิติทดสอบแบบเอฟ (F- test)
df	แทน ค่าองศาแห่งความเป็นอิสระ (degree of freedom)
SS	แทน ผลรวมของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน (sum of square)
MS	แทน ความแปรปรวน (mean of sum of square)
P-Value	แทน ค่านัยสำคัญทางสถิติ/ค่าความน่าจะเป็น
Sig	แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับขั้นตอน แยกออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบล เชียงเคว้อ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารงาน กองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคว้อ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร เมื่อจำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนา ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคว้อ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร

สำหรับรายละเอียดในแต่ละตอน มีดังนี้

### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นประชาชนที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตเทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และหมู่บ้านที่อาศัยอยู่ รายละเอียดดังตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล (n=400)

คุณลักษณะส่วนบุคคล	จำนวนคน	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	165	41.25
- หญิง	235	58.75
2. อายุ		
- ไม่เกิน 30 ปี	89	22.25
- 31-45 ปี	118	29.50
- 46-60 ปี	142	35.50
- มากกว่า 60 ปี	51	12.75
3. ระดับการศึกษา		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	257	64.25
- ปริญญาตรี	125	31.25
- สูงกว่าปริญญาตรี	18	4.50
4. อาชีพ		
- เกษตรกร	139	34.75
- ค้าขาย/ธุรกิจเอกชน	82	20.50
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ/พนักงานของรัฐ	100	25.00
- รับจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน	32	8.00
- อื่น ๆ	47	11.75

ตาราง 1 (ต่อ)

(n=400)

คุณลักษณะส่วนบุคคล	จำนวนคน	ร้อยละ
5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
- ไม่เกิน 10,000 บาท	152	38.00
- 10,001-20,000 บาท	115	28.75
- 20,001-30,000 บาท	64	16.00
- ตั้งแต่ 30,001 บาทขึ้นไป	69	17.25
6. หมู่บ้านที่อาศัยอยู่		
- หมู่ที่ 1 บ้านเชียงเครีอ	31	7.75
- หมู่ที่ 2 บ้านโพนสว่าง	22	5.50
- หมู่ที่ 3 บ้านดอนเชียงบาน	23	5.75
- หมู่ที่ 4 บ้านหนองหอย	27	6.75
- หมู่ที่ 5 บ้านดอนเชียงคุณ	21	5.25
- หมู่ที่ 6 บ้านหนองสนม	22	5.50
- หมู่ที่ 7 บ้านป่าหว้าน	27	6.75
- หมู่ที่ 8 บ้านทุ่งมน	21	5.25
- หมู่ที่ 9 บ้านโคกสว่าง	19	4.75
- หมู่ที่ 10 บ้านนาคำไฮ	18	4.50
- หมู่ที่ 11 บ้านโนนเบ็ญ	25	6.25
- หมู่ที่ 12 บ้านโนนศาลา	26	6.50
- หมู่ที่ 13 บ้านดอนเชียงบานใหญ่	25	6.25
- หมู่ที่ 14 บ้านเชียงเครีอ	27	6.75
- หมู่ที่ 15 บ้านทุ่งพัฒนา	28	7.00
- หมู่ที่ 16 บ้านทุ่งมนพัฒนา	21	5.25
- หมู่ที่ 17 บ้านหนองหอยใหม่	17	4.25
รวม	400	100.00

จากตาราง 3 พบว่า ประชากรกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นประชาชนที่มีภูมิลำเนา อยู่ในเขตเทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และหมู่บ้านที่อาศัยอยู่ มีจำนวน 400 คน ส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 235 คน คิดเป็นร้อยละ 58.75 มีอายุระหว่าง 46-50 ปี มากที่สุด จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 35.50 มีการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มากที่สุด จำนวน 257 คน คิดเป็นร้อยละ 64.25 ประกอบอาชีพเกษตรกร มากที่สุด จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 34.75 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ไม่เกิน 10,000 บาท มากที่สุด จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 38.00 และอาศัยอยู่ที่ บ้านเชียงเคี่ยน หมู่ที่ 1 มากที่สุด จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 7.75 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบล  
เชิงเคเรือ อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร

ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเคเรือ  
อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร รายละเอียดดังตาราง 4-8

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิภาพการบริหารงาน  
กองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเคเรือ อำเภอมืองสกลนคร จังหวัด  
สกลนคร โดยภาพรวม

(n=400)

ด้าน ที่	ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1	ด้านบริบท	2.96	0.34	ปานกลาง
2	ด้านปัจจัยนำเข้า	2.95	0.38	ปานกลาง
3	ด้านกระบวนการ	2.83	0.29	ปานกลาง
4	ด้านผลลัพธ์	2.88	0.36	ปานกลาง
ภาพรวม		2.90	0.18	ปานกลาง

จากตาราง 4 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบล  
เชิงเคเรือ อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง  
( $\bar{X} = 2.90$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน  
โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านบริบท ( $\bar{X} = 2.96$ ) รองลงมาคือ ด้านปัจจัยนำเข้า  
( $\bar{X} = 2.95$ ) ด้านผลลัพธ์ ( $\bar{X} = 2.88$ ) และด้านกระบวนการ ( $\bar{X} = 2.83$ ) ตามลำดับ

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลการบริหารงาน  
กองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัด  
สกลนคร ด้านบริบท โดยภาพรวม

(n=400)

ข้อที่	ด้านบริบท	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1	ความชัดเจนของนโยบายการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน	3.06	0.99	ปานกลาง
2	การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ความต้องการของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน	3.10	0.80	ปานกลาง
3	ความชัดเจนของระเบียบข้อบังคับหรือข้อตกลงที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและสมาชิกกองทุนหมู่บ้านได้ร่วมกันกำหนดขึ้น	2.67	0.97	ปานกลาง
4	การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านสอดคล้องกับสภาพปัญหาของชุมชน	2.87	0.75	ปานกลาง
5	การกำหนดโครงการกิจกรรมของกองทุนหมู่บ้านมีความเหมาะสม	3.10	0.58	ปานกลาง
	รวม	2.96	0.34	ปานกลาง

จากตาราง 5 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ด้านบริบทโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.96$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การกำหนดโครงการกิจกรรมของกองทุนหมู่บ้านมีความเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.10$ ) รองลงมาคือ การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ความต้องการของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ( $\bar{X} = 3.10$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความชัดเจนของระเบียบข้อบังคับหรือข้อตกลงที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและสมาชิกกองทุนหมู่บ้านได้ร่วมกันกำหนดขึ้น ( $\bar{X} = 2.67$ )

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลการบริหารงาน  
กองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัด  
สกลนคร ด้านปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวม

(n=400)

ข้อที่	ด้านปัจจัยนำเข้า	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1	กองทุนหมู่บ้านมีการคัดเลือกคณะกรรมการตามวาระ	2.81	0.61	ปานกลาง
2	โครงสร้างคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีความเหมาะสมกับภาระงานที่ได้รับมอบหมาย	2.65	1.03	ปานกลาง
3	ความเหมาะสมของสถานที่ที่ใช้ในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน	3.23	1.19	ปานกลาง
4	วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านมีความเพียงพอเหมาะสม	3.10	0.77	ปานกลาง
5	กองทุนหมู่บ้านมีงบประมาณที่เพียงพอเหมาะสม	3.22	0.80	ปานกลาง
6	กองทุนหมู่บ้านมีรูปแบบระเบียบการดำเนินงานที่เหมาะสม	2.72	1.16	ปานกลาง
ภาพรวม		2.95	0.38	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ด้านปัจจัยนำเข้าโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.95$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ความเหมาะสมของสถานที่ที่ใช้ในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ( $\bar{X} = 3.23$ ) รองลงมาคือ กองทุนหมู่บ้านมีงบประมาณที่เพียงพอเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.22$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โครงสร้างคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีความเหมาะสมกับภาระงานที่ได้รับมอบหมาย ( $\bar{X} = 2.65$ )



ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลการบริหารงาน  
กองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัด  
สกลนคร ด้านกระบวนการ โดยภาพรวม

(n=400)

ข้อที่	ด้านกระบวนการ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1	การกำหนดหลักการวางแผนการปฏิบัติงานของ กองทุนหมู่บ้านที่ชัดเจนเหมาะสม	2.88	0.91	ปานกลาง
2	มีการประชุมคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ปีละ 6 ครั้งขึ้นไป	2.79	1.05	ปานกลาง
3	มีการจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปีโดยแจ้งให้ สมาชิกเข้าร่วมประชุม	2.98	0.89	ปานกลาง
4	กองทุนหมู่บ้านมีการจัดทำบัญชีและงบการเงิน ตามหลักเกณฑ์ที่รัฐกำหนด	2.84	0.62	ปานกลาง
5	มีการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายในจากการมีส่วนร่วม ของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน	2.71	0.60	ปานกลาง
6	มีการจัดทำเอกสารการกู้เงิน สัญญาเงินกู้ สัญญาค้ำประกันครบถ้วน	2.60	1.03	ปานกลาง
7	มีการปิดงบดุลและรายงานผลการดำเนินงาน กองทุนหมู่บ้าน	2.90	0.79	ปานกลาง
8	มีการแจ้งข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์ให้สมาชิก ทราบ	2.92	0.90	ปานกลาง
ภาพรวม		2.83	0.29	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบล  
เชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ด้านกระบวนการโดยภาพรวมอยู่ใน  
ระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.83$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับ  
ปานกลางทุกข้อ โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีการจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปี  
โดยแจ้งให้สมาชิกเข้าร่วมประชุม ( $\bar{X} = 2.98$ ) รองลงมาคือ มีการแจ้งข้อมูลข่าวสาร

ประชาสัมพันธให้สมาชิกทราบ ( $\bar{X} = 2.92$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการจัดทำเอกสารการกู้เงิน สัญญาเงินกู้ สัญญาค้ำประกันครบถ้วน ( $\bar{X} = 2.60$ )

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลการบริหารงาน  
กองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัด  
สกลนคร ด้านผลลัพธ์ โดยภาพรวม

(n=400)

ข้อที่	ด้านผลลัพธ์	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1	มีการรับฝากเงินออมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน	2.80	0.73	ปานกลาง
2	มีการจัดอบรมให้ความรู้แก่คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน	2.98	0.69	ปานกลาง
3	สมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่ได้รับจากการกู้ยืมไปใช้ตามวัตถุประสงค์	3.07	1.15	ปานกลาง
4	มีการจัดสวัสดิการแก่สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน	2.80	0.97	ปานกลาง
5	กองทุนหมู่บ้านมีการสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะประโยชน์	2.79	0.78	ปานกลาง
6	สมาชิกกองทุนหมู่บ้านมีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน	2.83	0.85	ปานกลาง
ภาพรวม		2.88	0.36	ปานกลาง

จากตาราง 8 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ด้านผลลัพธ์โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.88$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ สมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่ได้รับจากการกู้ยืมไปใช้ตามวัตถุประสงค์ ( $\bar{X} = 3.07$ ) รองลงมาคือ มีการจัดอบรมให้ความรู้แก่คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ( $\bar{X} = 2.98$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ กองทุนหมู่บ้านมีการสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะประโยชน์ ( $\bar{X} = 2.79$ )

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผล  
การบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเครือ อำเภอเมืองสกลนคร  
จังหวัดสกลนคร เมื่อจำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานกองทุน  
หมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเครือ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร เมื่อจำแนกตาม  
คุณลักษณะส่วนบุคคล อันประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อ  
เดือน และหมู่บ้านที่อาศัยอยู่ รายละเอียดดังตาราง 9-18

ตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานกองทุน  
หมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเครือ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร  
ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านเพศ

(n = 400)

ประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )		t	Sig.
	ชาย (165 คน)	หญิง (235 คน)		
1. ด้านบริบท	2.97	2.95	.432	.666
2. ด้านปัจจัยนำเข้า	2.98	2.94	.970	.333
3. ด้านกระบวนการ	2.85	2.82	1.050	.294
4. ด้านผลลัพธ์	2.88	2.87	.310	.757
รวม	2.91	2.89	1.371	.171

จากตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับประสิทธิผล  
การบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเครือ อำเภอเมืองสกลนคร  
จังหวัดสกลนคร ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านเพศ โดยใช้ค่า t-test ที่ระดับนัยสำคัญ  
ทางสถิติ .05 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเครือ  
อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ทั้งในภาพรวม และรายด้าน ทุกด้าน ไม่มีความ  
แตกต่างกัน

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านอายุ

(n = 400)

ประสิทธิผลการบริหารงาน กองทุนหมู่บ้าน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านบริบท	ระหว่างกลุ่ม	.158	3	.053	.462	.709
	ภายในกลุ่ม	45.074	396	.114		
	รวม	45.232	399			
ด้านปัจจัยนำเข้า	ระหว่างกลุ่ม	.884	3	.295	2.021	.110
	ภายในกลุ่ม	57.708	396	.146		
	รวม	58.592	399			
ด้านกระบวนการ	ระหว่างกลุ่ม	.284	3	.095	1.127	.338
	ภายในกลุ่ม	33.307	396	.084		
	รวม	33.592	399			
ด้านผลลัพธ์	ระหว่างกลุ่ม	1.146	3	.382	2.916	.034*
	ภายในกลุ่ม	51.893	396	.131		
	รวม	53.040	399			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.188	3	.063	2.000	.114
	ภายในกลุ่ม	12.380	396	.031		
	รวม	12.567	399			

จากตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านอายุ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ในภาพรวม เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านผลลัพธ์

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา

(n = 400)

ประสิทธิผลการบริหารงาน กองทุนหมู่บ้าน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านบริบท	ระหว่างกลุ่ม	.288	2	.144	1.273	.281
	ภายในกลุ่ม	44.943	397	.113		
	รวม	45.232	399			
ด้านปัจจัยนำเข้า	ระหว่างกลุ่ม	.026	2	.013	.087	.917
	ภายในกลุ่ม	58.566	397	.148		
	รวม	58.592	399			
ด้านกระบวนการ	ระหว่างกลุ่ม	.261	2	.131	1.557	.212
	ภายในกลุ่ม	33.330	397	.084		
	รวม	33.592	399			
ด้านผลลัพธ์	ระหว่างกลุ่ม	.874	2	.437	3.325	.037*
	ภายในกลุ่ม	52.166	397	.131		
	รวม	53.040	399			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.194	2	.097	3.119	.045*
	ภายในกลุ่ม	12.373	397	.031		
	รวม	12.567	399			

จากตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านอายุ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ

ด้านผลลัพธ์จึงทำการทดสอบความแตกต่างในภาพรวมเป็นรายคู่ด้วยโดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's test) รายละเอียด ดังตาราง 12

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร โดยภาพรวม ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's test)

(n = 400)

ระดับการศึกษา	$(\bar{X})$	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
		2.91	2.86	2.92
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2.91		.05*	.01
ปริญญาตรี	2.86			.06
สูงกว่าปริญญาตรี	2.92			

จากตาราง 12 เมื่อเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร โดยภาพรวม ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's test) พบว่า ประชาชนกลุ่มระดับการศึกษาต่าง ๆ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ คือ ประชาชนที่มีการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน โดยภาพรวม สูงกว่าประชาชนที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี

ตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านอาชีพ

(n = 400)

ประสิทธิผลการบริหารงาน กองทุนหมู่บ้าน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านบริบท	ระหว่างกลุ่ม	.225	4	.056	.494	.740
	ภายในกลุ่ม	45.007	395	.114		
	รวม	45.232	399			
ด้านปัจจัยนำเข้า	ระหว่างกลุ่ม	.548	4	.137	.933	.445
	ภายในกลุ่ม	58.043	395	.147		
	รวม	58.592	399			
ด้านกระบวนการ	ระหว่างกลุ่ม	.514	4	.128	1.534	.191
	ภายในกลุ่ม	33.078	395	.084		
	รวม	33.592	399			
ด้านผลลัพธ์	ระหว่างกลุ่ม	1.988	4	.497	3.845	.004*
	ภายในกลุ่ม	51.052	395	.129		
	รวม	53.040	399			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.401	4	.100	3.255	.012*
	ภายในกลุ่ม	12.166	395	.031		
	รวม	12.567	399			

จากตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านอาชีพ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านผลลัพธ์ จึงทำการทดสอบความแตกต่างในภาพรวมเป็นรายคู่ ด้วยโดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's test) รายละเอียด ดังตาราง 14

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร โดยภาพรวม ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านอาชีพ เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test)

(n = 400)

อาชีพ	$\bar{X}$	เกษตรกร	ค้าขาย	รับราชการ	รับจ้าง	อาชีพอื่น ๆ
		2.92	2.93	2.87	2.84	2.86
เกษตรกร	2.92		.01	.05	.08*	.06
ค้าขาย	2.93			.06	.09*	.07*
รับราชการ	2.87				.03	.01
รับจ้าง	2.84					.02
อาชีพอื่น ๆ	2.86					

จากตาราง 14 เมื่อเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร โดยภาพรวม ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านอาชีพ เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test) พบว่า ประชาชนกลุ่มอาชีพต่าง ๆ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 3 คู่ ได้แก่

- 1) ประชาชนที่ประกอบอาชีพเกษตรกร มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน โดยภาพรวม สูงกว่าประชาชนที่ประกอบอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน
- 2) ประชาชนที่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจเอกชน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน โดยภาพรวม สูงกว่าประชาชนที่ประกอบอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน



3) ประชาชนที่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจเอกชน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน โดยภาพรวม สูงกว่าประชาชนที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

(n = 400)

ประสิทธิผลการบริหารงาน กองทุนหมู่บ้าน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านบริบท	ระหว่างกลุ่ม	.113	3	.038	.330	.804
	ภายในกลุ่ม	45.119	396	.114		
	รวม	45.232	399			
ด้านปัจจัยนำเข้า	ระหว่างกลุ่ม	.283	3	.094	.641	.589
	ภายในกลุ่ม	58.308	396	.147		
	รวม	58.592	399			
ด้านกระบวนการ	ระหว่างกลุ่ม	.689	3	.230	2.764	.042*
	ภายในกลุ่ม	32.903	396	.083		
	รวม	33.592	399			
ด้านผลลัพธ์	ระหว่างกลุ่ม	.770	3	.257	1.945	.122
	ภายในกลุ่ม	52.270	396	.132		
	รวม	53.040	399			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.354	3	.118	3.824	.010*
	ภายในกลุ่ม	12.213	396	.031		
	รวม	12.567	399			

จากตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือน โดยการวิเคราะห์

ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเคเรือ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านกระบวนการ จึงทำการทดสอบความแตกต่างในภาพรวมเป็นรายคู่ ด้วยโดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's test) รายละเอียด ดังตาราง 16

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเคเรือ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร โดยภาพรวม ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's test)

(n = 400)

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	$(\bar{X})$	ไม่เกิน 10,000 บ.	10,001-20,000 บ.	20,001-30,000 บ.	ตั้งแต่ 30,001 บ.
		2.92	2.91	2.85	2.86
ไม่เกิน 10,000 บ.	2.92		.01	.07*	.06*
10,001-20,000 บ.	2.91			.06*	.05
20,001-30,000 บ.	2.85				.01
ตั้งแต่ 30,001 บ.	2.86				

จากตาราง 16 เมื่อเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเคเรือ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร โดยภาพรวม ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's test) พบว่า ประชาชนกลุ่มรายได้เฉลี่ยต่อเดือนในระดับต่าง ๆ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเคเรือ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 3 คู่ ได้แก่

1) ประชาชนที่รายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน โดยภาพรวม สูงกว่าประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001-30,000 บาท

2) ประชาชนที่รายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน โดยภาพรวม สูงกว่าประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนตั้งแต่ 30,001 บาท ขึ้นไป

3) ประชาชนที่รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน โดยภาพรวม สูงกว่าประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001-30,000 บาท

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเคเรือ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านหมู่บ้านที่อาศัยอยู่

(n = 400)

ประสิทธิผลการบริหารงาน กองทุนหมู่บ้าน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านบริบท	ระหว่างกลุ่ม	1.105	16	.069	.600	.884
	ภายในกลุ่ม	44.126	383	.115		
	รวม	45.232	399			
ด้านปัจจัยนำเข้า	ระหว่างกลุ่ม	1.296	16	.081	.542	.924
	ภายในกลุ่ม	57.295	383	.150		
	รวม	58.592	399			
ด้านกระบวนการ	ระหว่างกลุ่ม	1.594	16	.100	1.193	.271
	ภายในกลุ่ม	31.998	383	.084		
	รวม	33.592	399			
ด้านผลลัพธ์	ระหว่างกลุ่ม	1.768	16	.110	.825	.657
	ภายในกลุ่ม	51.272	383	.134		
	รวม	53.040	399			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.408	16	.025	.802	.683
	ภายในกลุ่ม	12.160	383	.032		
	รวม	12.567	399			

จากตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเคเรือ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านหมู่บ้านที่อาศัยอยู่ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเคเรือ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ทั้งในภาพรวม และรายด้านทุกด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 18 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน ความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงาน  
กองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเคเรือ อำเภอมืองสกลนคร จังหวัด  
สกลนคร แตกต่างกันตามคุณลักษณะส่วนบุคคล

ข้อสมมติฐาน	ผลการทดสอบ สมมติฐาน
1. ความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเคเรือ อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร แตกต่างกันตามคุณลักษณะด้านเพศ	ปฏิเสธ
2. ความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเคเรือ อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร แตกต่างกันตามคุณลักษณะด้านอายุ	ปฏิเสธ
3. ความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเคเรือ อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร แตกต่างกันตามคุณลักษณะด้านระดับการศึกษา	ยอมรับ
4. ความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเคเรือ อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร แตกต่างกันตามคุณลักษณะด้านอาชีพ	ยอมรับ
5. ความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเคเรือ อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร แตกต่างกันตามคุณลักษณะด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ยอมรับ
6. ความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเคเรือ อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร แตกต่างกันตามคุณลักษณะด้านหมู่บ้านที่อาศัยอยู่	ปฏิเสธ

จากตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ  
ประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเคเรือ อำเภอมืองสกลนคร  
จังหวัดสกลนคร ในภาพรวม เมื่อจำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา  
อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน

ในภาพรวม มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงยอมรับสมมติฐาน เมื่อจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ อายุ และหมู่บ้านที่อาศัยอยู่ พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ในภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

**ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนา  
ประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเคเรือ อำเภอเมือง  
สกลนคร จังหวัดสกลนคร**

การแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนา  
ประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเคเรือ อำเภอเมืองสกลนคร  
จังหวัดสกลนคร รายละเอียดดังตาราง 19

ตาราง 19 จำนวนและร้อยละของประชากรกลุ่มตัวอย่าง ที่ตอบแบบสอบถามปลายเปิด

ผู้ตอบ / ไม่ตอบแบบสอบถามปลายเปิด	จำนวนคน (n=400)	ร้อยละ
-ตอบแบบสอบถามปลายเปิด	279	69.75
-ไม่ตอบแบบสอบถามปลายเปิด	121	30.25
รวม	400	100.00

จากตาราง 19 พบว่า ในจำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 400 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเคเรือ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร จากแบบสอบถามปลายเปิด จำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 69.75 ส่วนที่เหลือจำนวน 121 คน เป็นผู้ที่ไม่ตอบแบบสอบถามปลายเปิด คิดเป็นร้อยละ 30.25

การแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเคเรือ อำเภอเมืองสกลนคร สามารถสรุปเป็นประเด็นต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. หน่วยงานราชการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรมาลงพื้นที่ จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ให้มากกว่านี้
2. หน่วยงานราชการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดงบประมาณสนับสนุนในการดำเนินงานการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ให้มากกว่านี้
3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรจัดหาวิทยากรหรือพี่เลี้ยงสำหรับให้คำแนะนำคำปรึกษา ตลอดจนให้ความรู้ในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน

4. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรส่งเสริม สนับสนุนงบประมาณสำหรับการทำกิจกรรมของหมู่บ้าน/ชุมชนในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน การพัฒนาชุมชนด้านต่าง ๆ อย่างเพียงพอ เช่น การทัศนศึกษา ดูงานชุมชนที่มีการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านที่ประสบความสำเร็จ

5. อยากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เข้ามาให้ความรู้ หรือช่วยจัดหาแหล่งความรู้เพิ่มเติม เกี่ยวกับการเพิ่มผลผลิตให้กับภาคครัวเรือนเพื่อเป็นการเพิ่มรายได้ให้กับประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนให้มากขึ้น

6. แต่ละหมู่บ้านควรมีการจัดทำแผนพัฒนาหมู่บ้านหรือแผนชุมชน เพื่อนำเงินมาบริหารให้สอดคล้องกับแผนที่กำหนดไว้ ต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการบริหารเงินกองทุนหมู่บ้านเพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาการขาดเงินลงทุนให้เหมาะสม

7. หน่วยงานราชการผู้ที่เกี่ยวข้องควรทำการประชาสัมพันธ์ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับหรือข้อตกลงของกองทุนหมู่บ้าน อบรมเพื่อให้ความรู้แก่ประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาหมู่บ้านหรือแผนชุมชน เพื่อนำเงินมาบริหารให้สอดคล้องกับแผนที่กำหนดไว้

8. หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องควรเข้ามากำกับดูแลให้กองทุนหมู่บ้าน มีการคัดเลือกคณะกรรมการตามวาระ และกำหนดโครงสร้างคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีความเหมาะสมกับภาระงานที่ได้รับมอบหมาย

9. ควรมีการกำหนดหลักการวางแผนการปฏิบัติงานของกองทุนหมู่บ้าน ที่ชัดเจนเหมาะสม คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านต้องสามารถทำงานทดแทนกันได้ ทุกตำแหน่ง เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการดำเนินงานมากขึ้น

10. ควรมีการติดตามผลการกู้เงินว่านำไปใช้ตามวัตถุประสงค์การกู้หรือไม่ เพื่อป้องกันการผิดนัดชำระหนี้ และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องควรจัดฝึกอบรมให้ความรู้แก่ประชาชน เกี่ยวกับการบริหารงาน การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน การจัดทำบัญชี และงบการเงินตามหลักเกณฑ์ที่รัฐกำหนด

11. ควรมีการจัดสวัสดิการจากเงินดอกเบี้ยที่เกิดจากการดำเนินงานแก่สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ควรมีการส่งเสริมการออมให้แก่สมาชิกทุกเดือน เพื่อเป็นเงินประกันความเสี่ยงจากการผิดชำระหนี้ และเพื่อให้สมาชิกเกิดความตระหนักรู้ในการออมเงิน



12. ควรส่งเสริมและเปิดโอกาสให้สมาชิกได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม ตลอดจนรับทราบปัญหา รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนฯ คณะกรรมการกองทุนฯ

โดยสรุป แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอเมืองสกลนคร ตามความคิดเห็นของประชาชน ได้แก่ หน่วยงานราชการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาลงพื้นที่จัดอบรม ให้ความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน การเพิ่มผลผลิตให้กับภาคครัวเรือนเพื่อเป็นการเพิ่มรายได้ให้กับประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนให้มากขึ้น และควรสนับสนุนงบประมาณสำหรับการทำกิจกรรมของหมู่บ้าน/ชุมชนในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน และการพัฒนาหมู่บ้านในด้านต่าง ๆ ให้เพียงพอ

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “ประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบล เชียงเคือ อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร” และผลของการวิจัยมีสาระสำคัญลำดับ ขั้นตอนของการวิจัยโดยสรุปดังนี้

1. สรุปผลการวิจัย
2. อภิปรายผลการวิจัย
3. ข้อเสนอแนะการวิจัย

#### สรุปผลการวิจัย

1. ประชากรกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นประชาชนที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตเทศบาลตำบล เชียงเคือ อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร อันประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับ การศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และหมู่บ้านที่อาศัยอยู่ มีจำนวน 400 คน ส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 235 คน คิดเป็นร้อยละ 58.75 มีอายุระหว่าง 46-50 ปี มากที่สุด จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 35.50 มีการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มากที่สุด จำนวน 257 คน คิดเป็นร้อยละ 64.25 ประกอบอาชีพเกษตรกร มากที่สุด จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 34.75 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ไม่เกิน 10,000 บาท มากที่สุด จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 38.00 และอาศัยอยู่ที่ บ้านเชียงเคือ หมู่ที่ 1 มากที่สุด จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 7.75 ตามลำดับ

2. ประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคือ อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.90$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีประสิทธิผลอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยด้านที่มี ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านบริบท ( $\bar{X} = 2.96$ ) รองลงมาคือ ด้านปัจจัยนำเข้า ( $\bar{X} = 2.95$ ) ด้านผลลัพธ์ ( $\bar{X} = 2.88$ ) และด้านกระบวนการ ( $\bar{X} = 2.83$ ) ตามลำดับ โดยสามารถ สรุปผลในแต่ละด้านได้ดังนี้

2.1 ด้านบริบท มีประสิทธิผลโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.96$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีประสิทธิผลอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การกำหนดโครงการกิจกรรมของกองทุนหมู่บ้านมีความเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.10$ ) รองลงมาคือ การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ความต้องการของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ( $\bar{X} = 3.10$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความชัดเจนของระเบียบข้อบังคับหรือข้อตกลงที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและสมาชิกกองทุนหมู่บ้านได้ร่วมกันกำหนดขึ้น ( $\bar{X} = 2.67$ )

2.2 ด้านปัจจัยนำเข้า มีประสิทธิผลโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.95$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีประสิทธิผลอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ความเหมาะสมของสถานที่ที่ใช้ในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ( $\bar{X} = 3.23$ ) รองลงมาคือ กองทุนหมู่บ้านมีงบประมาณที่เพียงพอเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.22$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โครงสร้างคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีความเหมาะสมกับภาระงานที่ได้รับมอบหมาย ( $\bar{X} = 2.65$ )

2.3 ด้านกระบวนการ มีประสิทธิผลโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.83$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีประสิทธิผลอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีการจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปีโดยแจ้งให้สมาชิกเข้าร่วมประชุม ( $\bar{X} = 2.98$ ) รองลงมาคือ มีการแจ้งข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์ให้สมาชิกทราบ ( $\bar{X} = 2.92$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการจัดทำเอกสารการกู้เงิน สัญญาเงินกู้ สัญญาค้ำประกันครบถ้วน ( $\bar{X} = 2.60$ )

2.4 ด้านผลลัพธ์ มีประสิทธิผลโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.88$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีประสิทธิผลอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ สมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่ได้รับจากการกู้ยืมไปใช้ตามวัตถุประสงค์ ( $\bar{X} = 3.07$ ) รองลงมาคือ มีการจัดอบรมให้ความรู้แก่คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ( $\bar{X} = 2.98$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ กองทุนหมู่บ้านมีการสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะประโยชน์ ( $\bar{X} = 2.79$ )

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร เมื่อจำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล สามารถสรุปผลได้ดังนี้

3.1 ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านเพศ พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ทุกด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน

3.2 ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านอายุ พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ในภาพรวม เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านผลลัพธ์

3.3 ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านอายุ พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านผลลัพธ์จึงทำการทดสอบความแตกต่างในภาพรวมเป็นรายคู่ด้วยโดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's test) พบว่า ประชาชนกลุ่มระดับการศึกษาต่าง ๆ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ คือ ประชาชนที่มีการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน โดยภาพรวม สูงกว่าประชาชนที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี

3.4 ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านอาชีพ พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านผลลัพธ์จึงทำการทดสอบความแตกต่างในภาพรวมเป็นรายคู่ด้วยโดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's test) พบว่า ประชาชนกลุ่มอาชีพต่าง ๆ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 3 คู่ ได้แก่

1) ประชาชนที่ประกอบอาชีพเกษตรกร มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน โดยภาพรวม สูงกว่าประชาชนที่ประกอบอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน

2) ประชาชนที่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจเอกชน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน โดยภาพรวม สูงกว่าประชาชนที่ประกอบอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน

3) ประชาชนที่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจเอกชน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน โดยภาพรวม สูงกว่าประชาชนที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ

3.5 ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเครีอ อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านกระบวนการ จึงทำการทดสอบความแตกต่างในภาพรวมเป็นรายคู่ ด้วยโดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's test) พบว่า ประชาชนกลุ่มรายได้เฉลี่ยต่อเดือนในระดับต่าง ๆ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเครีอ อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 3 คู่ ได้แก่

1) ประชาชนที่รายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน โดยภาพรวม สูงกว่าประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001-30,000 บาท

2) ประชาชนที่รายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน โดยภาพรวม สูงกว่าประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนตั้งแต่ 30,001 บาท ขึ้นไป

3) ประชาชนที่รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน โดยภาพรวม สูงกว่าประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001-30,000 บาท

3.6 ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านหมู่บ้านที่อาศัยอยู่ พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเคเรือ อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ทั้งในภาพรวม และรายด้านทุกด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน

4. ผลการหาแนวทางพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเคเรือ อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ได้แก่ แต่ละหมู่บ้านควรมีการจัดทำแผนพัฒนาหมู่บ้านหรือแผนชุมชน เพื่อนำเงินมาบริหารให้สอดคล้องกับแผนที่กำหนดไว้ ต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการบริหารเงินกองทุนหมู่บ้านเพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาการขาดเงินลงทุนให้เหมาะสม ในการคัดเลือกคณะกรรมการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน ควรพิจารณาคนที่มีความรู้ความสามารถในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านคอมพิวเตอร์ เพื่อจัดระบบข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ควรปรับปรุงระเบียบกองทุนหมู่บ้านของหมู่บ้าน เพื่อให้เหมาะกับบริบทของหมู่บ้าน โดยยึดระเบียบกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ เป็นแนวทางปฏิบัติ ควรมีการจัดแฟ้มเอกสารในการดำเนินงานให้เป็นหมวดหมู่ สามารถนำมาใช้งานได้ง่าย คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านต้องสามารถทำงานทดแทนกันได้ทุกตำแหน่ง เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการดำเนินงานมากขึ้น ต้องมีการติดตามผลการกู้เงินว่านำไปใช้ตามวัตถุประสงค์การกู้หรือไม่ เพื่อป้องกันการผิดนัดชำระหนี้ ควรมีการจัดสวัสดิการจากเงินดอกเบี้ยที่เกิดจากการดำเนินงานแก่สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ควรมีการส่งเสริมการออมให้แก่สมาชิกทุกเดือน เพื่อเป็นเงินประกันความเสี่ยงจากการผิดชำระหนี้ และเพื่อให้สมาชิกเกิดความตระหนักในการออมเงิน ควรมีการประชาสัมพันธ์ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับหรือข้อตกลงของกองทุนหมู่บ้าน ควรมีการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการฯ ให้มีความชัดเจนในภาระหน้าที่ที่รับผิดชอบ ควรส่งเสริมและเปิดโอกาสให้สมาชิกได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม ตลอดจนรับทราบปัญหา รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนฯ คณะกรรมการกองทุนฯ ควรกำกับดูแลการบริหารงานตลอดจนการดำเนินงานให้ถูกต้องตามระเบียบข้อบังคับที่กำหนดไว้ และกองทุนควรเปิดโอกาสให้สมาชิกกองทุนมีส่วนร่วมรับทราบปัญหาหรือรับรู้ข้อมูลข่าวสารของกองทุน

### อภิปรายผลการวิจัย

1. จากผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเคเรือ อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

( $\bar{X} = 2.90$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีประสิทธิผลอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านบริบท ( $\bar{X} = 2.96$ ) รองลงมาคือ ด้านปัจจัยนำเข้า ( $\bar{X} = 2.95$ ) ด้านผลลัพธ์ ( $\bar{X} = 2.88$ ) และด้านกระบวนการ ( $\bar{X} = 2.83$ ) ตามลำดับ โดยสามารถสรุปผลในแต่ละด้านได้ดังนี้

โดยด้านบริบท ซึ่งเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีประสิทธิผลอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การกำหนดโครงการกิจกรรมของกองทุนหมู่บ้านมีความเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.10$ ) รองลงมาคือ การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ความต้องการของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ( $\bar{X} = 3.10$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความชัดเจนของระเบียบข้อบังคับหรือข้อตกลงที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและสมาชิกกองทุนหมู่บ้านได้ร่วมกันกำหนดขึ้น ( $\bar{X} = 2.67$ ) ส่วนด้านกระบวนการ ซึ่งเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีประสิทธิผลอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีการจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปีโดยแจ้งให้สมาชิกเข้าร่วมประชุม ( $\bar{X} = 2.98$ ) รองลงมาคือ มีการแจ้งข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์ให้สมาชิกทราบ ( $\bar{X} = 2.92$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการจัดทำเอกสารการกู้เงิน สัญญาเงินกู้ สัญญาค้ำประกันครบถ้วน ( $\bar{X} = 2.60$ )

ผลการวิจัยในครั้งนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรารวรรณ อินธิปิก (2560) สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิฑูลย์ แก้วสุวรรณ (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา การพัฒนาชุมชนตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาชุมชนตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง โดยรวมอยู่ระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของ พรพงษ์ ติธรรมเจริญ (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ประสิทธิภาพการดำเนินโครงการกองทุนหมู่บ้าน แขวงวัดท่าพระ เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินโครงการกองทุนหมู่บ้าน แขวงวัดท่าพระ เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อันดับที่ 1 คือ ด้านการบรรลุความสำเร็จ

ตามวัตถุประสงค์ของโครงการอยู่ในระดับประสิทธิผลมาก รองลงมา ด้านความพึงพอใจของสมาชิก และด้านกระบวนการของโครงการอยู่ในระดับประสิทธิผลปานกลางตามลำดับ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นันทพร สูงงาม (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านตำบลบ้านสา อำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง อำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง อยู่ในระดับปานกลาง

2. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ในภาพรวม เมื่อจำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ในภาพรวม มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงยอมรับสมมติฐาน เมื่อจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ อายุ และหมู่บ้านที่อาศัยอยู่ พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ในภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐาน

ผลการวิจัยในครั้งนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรารวรรณ อินธิปัก (2560) สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านเพศ ระดับการศึกษา และหมู่บ้านที่อยู่อาศัย พบว่า สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล ในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .000 จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านอายุ อาชีพ รายได้ต่อเดือน และประเภทของโครงการ พบว่า สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล ในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน พบว่า สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล ในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิสากุล ทิพวรรณ (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ปัจจัยต่อความสำเร็จการจัดการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่เทศบาลนครปากเกร็ด



จังหวัดนนทบุรี ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยต่อความสำเร็จการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอยู่ใน ระดับสูง 2) สมาชิกกองทุนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้าน เพศที่แตกต่างกัน มีปัจจัยต่อความสำเร็จการ จัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนสมาชิก กองทุนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ อาชีพ ระดับการศึกษารายได้ ระยะเวลาการเป็นสมาชิกและ ระยะเวลาการอาศัยในพื้นที่ที่ แตกต่างกันมีปัจจัยต่อความสำเร็จการจัดการกองทุนหมู่บ้านและ ชุมชนเมืองที่ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และใกล้เคียงกับงานวิจัยของ มณฑนา ยามา (2561) ที่ได้ทำการศึกษา อิทธิพลของความรู้และการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตตำบลกกต้อม อำเภอดงหลวง จังหวัดมุกดาหาร ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ ระดับการศึกษา และรายได้ครอบครัวต่อเดือน ยกเว้นด้านอายุ สถานภาพ อาชีพ และยอดเงินที่กู้ยืมในปัจจุบัน

ที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะว่า คุณลักษณะส่วนบุคคล (Personal Factors) ย่อมส่งผลต่อการตัดสินใจ ทัดตนคิด ความคิดเห็นที่แตกต่างกันรวมทั้งความ คิดเห็นต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองใน ตามความ คิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตตำบล เชียงเคือ อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร รวมทั้งสิ้น 16 หมู่บ้าน ย่อมแตกต่างกัน ตามคุณลักษณะส่วนบุคคล เช่น อายุและวงจรชีวิต (Age and Family Life Cycle) ที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นที่ต่างกัน และถ้าวงจรชีวิตซึ่งเป็นขั้นตอนเป็นสิ่งมีอิทธิพลต่อ ความต้องการทัศนคติและค่านิยมของบุคคลทำให้มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน อาชีพ (Occupation) ของแต่ละบุคคลจะนำไปสู่ความจำเป็นและความต้องการ และความคิดเห็น ที่แตกต่างกัน

3. แนวทางพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบล เชียงเคือ อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ได้แก่ แต่ละหมู่บ้านควรมีการจัดทำ แผนพัฒนาหมู่บ้านหรือแผนชุมชน เพื่อนำเงินมาบริหารให้สอดคล้องกับแผนที่กำหนดไว้ ต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการบริหารเงินกองทุนหมู่บ้านเพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหา การขาดเงินลงทุนให้เหมาะสม ในการคัดเลือกคณะกรรมการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน ควรพิจารณาคนที่มีความรู้ความสามารถในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านคอมพิวเตอร์

เพื่อจัดระบบข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ควรปรับปรุงระเบียบกองทุนหมู่บ้านของหมู่บ้าน เพื่อให้เหมาะกับบริบทของหมู่บ้าน โดยยึดระเบียบกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ เป็นแนวทางปฏิบัติ ควรมีการจัดแฟ้มเอกสารในการดำเนินงานให้เป็นหมวดหมู่ สามารถนำมาใช้งานได้ง่าย คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านต้องสามารถทำงานทดแทนกันได้ทุกตำแหน่ง เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการดำเนินงานมากขึ้น ต้องมีการติดตามผลการดำเนินงานนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์การกู้หรือไม่ เพื่อป้องกันการผิดนัดชำระหนี้ ควรมีการจัดสวัสดิการจากเงินดอกเบี้ยที่เกิดจากการดำเนินงานแก่สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ควรมีการส่งเสริมการออมให้แก่สมาชิกทุกเดือน เพื่อเป็นเงินประกันความเสี่ยงจากการผิดชำระหนี้ และเพื่อให้สมาชิกเกิดความตระหนักในการออมเงิน ควรมีการประชาสัมพันธ์ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับหรือข้อตกลงของกองทุนหมู่บ้าน ควรมีการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการฯ ให้มีความชัดเจนในภาระหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบ ควรส่งเสริมและเปิดโอกาสให้สมาชิกได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม ตลอดจนรับทราบปัญหา รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนฯ คณะกรรมการกองทุนฯ ควรกำกับดูแลการบริหารงานตลอดจนการดำเนินงานให้ถูกต้องตามระเบียบข้อบังคับที่กำหนดไว้และกองทุนควรเปิดโอกาสให้สมาชิกกองทุนมีส่วนร่วมรับทราบปัญหาหรือรับรู้ข้อมูลข่าวสารของกองทุน

ผลการวิจัยในครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวรงค์ วงศ์สุรวัฒน์ (2561) ได้ทำการศึกษา การบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองระดับดีมาก : กรณีศึกษาจังหวัดนครปฐม ผลการศึกษาพบว่ากองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่ประสบความสำเร็จ มีกระบวนการในการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ทำให้ได้มาซึ่งแนวทางในการบริหารจัดการกองทุนทั้งสิ้น 4 ด้าน ได้แก่ 1) แนวทางการบริหารจัดการด้านผู้นำ, 2) แนวทางการบริหารจัดการด้านการมีส่วนร่วม, 3) แนวทางการบริหารจัดการด้านการจัดสรรผลประโยชน์ และ 4) แนวทางการบริหารจัดการด้านการเข้าถึงและการตรวจสอบข้อมูลกองทุน ซึ่งแนวทางดังกล่าวจะสามารถนำไปใช้พัฒนาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านให้มีประสิทธิภาพต่อไป สอดคล้องกับงานวิจัยของ เกษญา จุลวรรณโณ (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา การประเมินผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านวังศิลา หมู่ที่ 13 ตำบลทรายขาว อำเภอสอยดาว จังหวัดจันทบุรี พบว่า ข้อเสนอแนะด้านบริบทควรมีการจัดทำแผนพัฒนาหมู่บ้านหรือแผนชุมชน เพื่อนำเงินมาบริหารให้สอดคล้องกับแผนที่กำหนดไว้ ด้านปัจจัยนำเข้าการคัดเลือกคณะกรรมการบริหารจัดการกองทุน ควรพิจารณาคนที่

ความรู้ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ เพื่อจัดระบบข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ มีการปรับปรุงระเบียบกองทุนหมู่บ้านของหมู่บ้าน เพื่อให้เหมาะกับบริบทของหมู่บ้าน โดยยึดระเบียบกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ เป็นแนวทางปฏิบัติ และควรแยกแฟ้มเอกสารในการดำเนินงานให้เป็นหมวดหมู่สามารถนำมาใช้งานได้ง่าย

ด้านกระบวนการ คณะกรรมการต้องสามารถทำงานทดแทนกันได้ทุกตำแหน่ง เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการดำเนินงานมากขึ้น ต้องมีการติดตามผลการดำเนินงานนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์การกู้หรือไม่ว่า เพื่อป้องกันการผิดนัดชำระหนี้ ด้านผลผลิต ควรมีการจัดสวัสดิการจากเงินดอกเบี้ยที่เกิดจากการดำเนินงานแก่สมาชิก มีการส่งเสริมการออมทุกเดือน เพื่อเป็นเงินประกันความเสี่ยงจากการผิดชำระหนี้ และเพื่อให้สมาชิกเกิดความตระหนักในการออมเงิน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ริสากุล ทิพวรรณ (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ปัจจัยต่อความสำเร็จการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่เทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี จากงานวิจัยจะเห็นได้ว่าการบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์นั้นจะต้องอาศัยการมีความรู้ ความเข้าใจของคณะกรรมการกองทุนในการบริหารจัดการกองทุนให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีความโปร่งใส ทั้งยังต้องมีการสร้างเครือข่าย กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองระดับตำบล เพื่อเป็นเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์บริหารจัดการกองทุนระหว่างกันและกัน โดยอาศัยกระบวนการวางแผน การอำนวยความสะดวก การจัดการ และด้านการตรวจสอบ กำกับดูแล และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุน นอกนั้นยังต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของประชาชนซึ่งเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้เกิดประสิทธิผลอย่างสูงสุดและยั่งยืน

## ข้อเสนอแนะการวิจัย

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.3 เทศบาลตำบลเชิงเคเรือ ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรเสริมสร้างและพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ด้านปัจจัยนำเข้าโดยควรมีการกำหนดรูปแบบระเบียบการดำเนินงานให้มีความเหมาะสม และควรกำหนดโครงสร้างคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านให้มีความเหมาะสมกับภาระงานที่ได้รับมอบหมาย มีการคัดเลือกคณะกรรมการตามวาระ มีการจัดระบบข้อมูลแฟ้มเอกสารในการดำเนินงานให้เป็นหมวดหมู่เพื่อความสะดวกในการดำเนินงาน

1.4 เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรเสริมสร้าง และพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ด้านบริบทโดยควรมีการกำหนด ระเบียบข้อบังคับหรือข้อตกลงที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ได้ร่วมกันกำหนดขึ้น ให้มีความชัดเจนมากขึ้น และการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ควรดำเนินการให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาของชุมชน ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาหมู่บ้าน หรือแผนชุมชน เพื่อนำเงินมาบริหารให้สอดคล้องกับแผนที่กำหนด และหน่วยงานราชการ ผู้ที่เกี่ยวข้องควรทำการประชาสัมพันธ์ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับหรือ ข้อตกลงของกองทุน ในการนำเงินมาบริหารจัดการตามแผนที่กำหนดไว้

1.1 เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรเสริมสร้าง และพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ด้านกระบวนการโดยควรมีการ แต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายในจากการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน และควรฝึกอบรม ให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำเอกสารการกู้เงิน สัญญาเงินกู้ สัญญาค้ำประกัน มีการ ติดตามผลการกู้เงินว่านำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ ป้องกันการผิดนัดชำระหนี้ ปรับปรุง การจัดทำบัญชีให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเป็นปัจจุบัน

1.2 เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรเสริมสร้าง และพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ด้านผลลัพธ์ โดยควรส่งเสริมให้ กองทุนหมู่บ้านมีการสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะประโยชน์ในชุมชนให้มากขึ้น และควรจัด ให้มีการรับฝากเงินออมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน รวมทั้งการมีการจัดสวัสดิการแก่ สมาชิกกองทุนหมู่บ้านอย่างเหมาะสม ควรมีการส่งเสริมการออมเพื่อเป็นการเสริมสร้าง ความเข้มแข็งและประกันความเสี่ยงจากการชำระหนี้

## 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตพื้นที่อื่น ๆ เพื่อเปรียบเทียบผลการ ดำเนินงาน และสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงาน ในแต่ละพื้นที่

2. ควรศึกษาปัจจัยอื่น ๆ ที่มีผลหรือมีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการบริหาร จัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เช่น ทักษะคนดี หลักธรรมาภิบาล นโยบายรัฐบาล วัฒนธรรมองค์กร การพัฒนาเครือข่ายกองทุน เป็นต้น

3. ควรมีการศึกษาประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ ด้วยการสัมภาษณ์ การประชุมกลุ่มย่อย ระดมความคิดเห็น และเพื่อเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนและ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านเทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2557). *การวิเคราะห์สถิติ: สถิติสำหรับการบริหารและการวิจัย* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: ภาควิชาสถิติ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จินดालักษณ์ วัฒนสินธุ์. (2545). “การประเมินผลนโยบายสาธารณสุข” ในเอกสารการสนทน ชุติวิธานโยบายสาธารณสุขและการวางแผน (หน่วยที่ 6). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.
- เจษฎา จุลวรรณโณ. (2557). *การประเมินผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านวังศิลา หมู่ที่ 13 ตำบลทรายขาว อำเภอสอยดาว จังหวัดจันทบุรี*. งานนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. ชลบุรี: วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เฉลิม สุขเจริญ. (2557). *แรงจูงใจในการทำงานกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของบุคลากร องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี*. สารนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกริก.
- เฉลิมพงษ์ มีสมนัย (2550) “การตัดสินใจและการแก้ปัญหา” ในเอกสารการสนทน วิชาการบริหารองค์การ หน่วยที่ 14 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชาวิทยาการจัดการ.
- ชยาภา คำเมธี. (2557). *การบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตเทศบาลตำบลโพธิ์ทองอำเภอยะยี่น จังหวัดมหาสารคาม*. วิทยานิพนธ์ ร.ม. สาขาวิชาการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2541). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย*. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ : เทพเนรมิตการพิมพ์.
- ดุสิต ทองสาย. (2541). *ประสิทธิผลของการบริหารศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียนอำเภอ: กรณีศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา*. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ไทยรัฐออนไลน์. (2559). *ไชรหัส “ประเทศไทย 4.0” สร้างเศรษฐกิจใหม่ ก้าวข้ามกับดักรายได้ปานกลาง*. ค้นเมื่อ 3 กันยายน 2561, จาก <http://www.thairath.co.th/content/613903>.
- ธงชัย มุลพันธ์. (2544). *คู่มือการบริหารกองทุนเงินล้าน*. กรุงเทพฯ: ธันวาคมธุรกิจ.

- นพพร ณะชัยพันธ์. (2555). *สถิติเบื้องต้นสำหรับการวิจัย*. กรุงเทพฯ: วิทพัฒนา.
- นันทพร สูงงาม. (2557). *ประสิทธิผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านตำบลบ้านสา อำเภोजังหวัดลำปาง. การค้นคว้าอิสระ* รม. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- บุญใจ ศรีสถิตยัณรากร. (2550). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางพยาบาลศาสตร์* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: ยูแอนด์ไอ อินเตอร์มีเดีย.
- ปวีริศา ศรีนา. (2560). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสัมฤทธิ์ผลของการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ในเขตอำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร*. วิทยานิพนธ์ รม. (รัฐประศาสนศาสตร์). สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปาณิสรา จรัสวิญญู. (2550). *การวางแผนและการจัดการโครงการ*. กำแพงเพชร: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- พรพงษ์ ตีรธรรมเจริญ. (2554). *ประสิทธิผลการดำเนินโครงการกองทุนหมู่บ้าน แขวงวัดท่าพระ เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ รม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- พิทยา บวรวัฒนา. (2544). *ทฤษฎีองค์การสาธารณะ* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภัทรพร เกษสังข์. (2549). *การวิจัยทางการศึกษา*. เลย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- มณฑนา ยามา. (2561). *อิทธิพลของความรู้และการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตตำบลกกตูม อำเภอดงหลวง จังหวัดมุกดาหาร*. วิทยานิพนธ์ รม. (รัฐประศาสนศาสตร์). สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2551). *การประเมินโครงการ แนวคิดและแนวปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รติมา คชนันทน์. (2558). *วิเคราะห์จุดต่างประชารัฐ-ประชานิยม*. ค้นเมื่อ 23 ธันวาคม 2561, จาก <http://library2.parliament.go.th/ebook/content-issue/2558/hi2558-098.pdf>.
- วันชัย มีชาติ. (2550). *พฤติกรรมการบริหารองค์การสาธารณะ*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.



- วรารวรรณ อินธิปัก. (2560). *สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร*. วิทยานิพนธ์ รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์). สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วชิรวัชร งามละม่อม. (2560). *การประเมินผลนโยบายช่วยเหลือชาวนานาไร่ละ 1,000 บาท ในจังหวัดสุรินทร์*. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. ปทุมธานี: สถาบันรัฐประศาสนศาสตร์ วิทยาลัยรัฐกิจ มหาวิทยาลัยรังสิต.
- วิฑูลย์ แก้วสุวรรณ. (2558). *การพัฒนาชุมชนตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง*. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์คุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- ริสากุล ทิพวรรณ. (2557). *ปัจจัยต่อความสำเร็จการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่เทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (พัฒนสังคมศาสตร์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ศักดิ์ชัย ภูเจริญ. (2553). *การสร้างรูปแบบการพัฒนาคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- สมชิต สีตาพรหม. (2557). *การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลแก่งเลิงจาน อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม*. วิทยานิพนธ์ รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สิน พันธุ์พินิจ. (2554). *เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์*. กรุงเทพฯ: บริษัทวิทยพัฒน์ จำกัด.
- สุพัฒน์ กองศรีมา. (2552). *ประสิทธิผลการดำเนินงานกองทุนสุขภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานี*. การศึกษาอิสระสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต. ชอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุวลังก์ วงศ์สุวรรณ. (2561). *การบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองระดับดีมาก : กรณีศึกษาจังหวัดนครปฐม*. รายงานการวิจัย. นครปฐม: มหาวิทยาลัยมหิดล.

- สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ. (2555). *ระเบียบคณะกรรมการหมู่บ้านและชุมชนเมือง(ฉบับที่3)*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- \_\_\_\_\_. (2560). *คู่มือการดำเนินงานการประเมินศักยภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ. (2559ก). *คู่มือดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ*. ค้นเมื่อ 20 สิงหาคม 2562, จาก <http://www.villagefund.or.th>.
- สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ. (2559ข). *แนวทางการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ และคู่มือดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ*. ค้นเมื่อ 20 สิงหาคม 2562, จาก <http://www.villagefund.or.th>.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2559ก). *จำนวนคนจนเมื่อวัดด้านรายจ่ายเพื่อการอุปโภคบริโภค จำแนกตามภาคและพื้นที่ ปี พ.ศ. 2531-2558 รายปี*. ค้นเมื่อ 2 เมษายน 2562, จาก <http://www.nesdb.go.th>.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2559ข). *รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อเดือน และการเปลี่ยนแปลงของรายได้เฉลี่ย จำแนกตามกลุ่มประชากรตามรายได้ทั่วประเทศ ปี พ.ศ. 2531-2558 รายปี*. ค้นเมื่อ 2 เมษายน 2562, จาก <http://www.nesdb.go.th>.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2560ก). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 1-12*. ค้นเมื่อ 3 เมษายน 2560, จาก [http://www.nesdb.go.th/main.php?filename=develop\\_issue](http://www.nesdb.go.th/main.php?filename=develop_issue).
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักยุทธศาสตร์และการวางแผนเศรษฐกิจมหภาค. (2559). *ภาวะเศรษฐกิจไทยไตรมาสที่สี่ทั้งปี 2558 และแนวโน้มปี 2559*. ค้นเมื่อ 2 เมษายน 2562, จาก <http://www.nesdb.go.th>.

- สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนากิจการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักยุทธศาสตร์ และการวางแผนเศรษฐกิจมหภาค. (2560ข). *ภาวะเศรษฐกิจไทยไตรมาสที่สี่ ทั้งปี 2559 และแนวโน้มปี 2560*. ค้นเมื่อ 2 เมษายน 2562, จาก <http://www.nesdb.go>.
- สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ. (2560). *คู่มือการดำเนินงานโครงการ เพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ (สำหรับกองทุน หมู่บ้านและชุมชนเมือง)*. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง แห่งชาติ.
- สำนักทะเบียนราษฎรเทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน จังหวัดสกลนคร. (2561). *จำนวนประชาชน ในเขตตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร*. สกลนคร: สำนักทะเบียนราษฎรเทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน.
- อิสระ บุญญฤทธิ์. (2545) . *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำ สมรรถนะ บรรยากาศองค์การ และประสิทธิผลของหัวหน้างานระดับต้น..* วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อรุณ จิรวัดน์กุล.(2557). *สถิติในงานวิจัย เลือกรูปแบบใดให้เหมาะสม*. กรุงเทพฯ:บริษัท วิทยพัฒน์.
- เอนก ณ นคร. (2538). *ประสิทธิผลการปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจนครบาล ในกรุงเทพ*. ภาคนิพนธ์พัฒนาสังคมมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิต พัฒนบริหารศาสตร์.
- Bell, D. and M. Jayne. (2010). The creative countryside: Policy and practice in the UK rural cultural economy. *Journal of Rural Studies*: 1–10.
- Best, J., & Kahn, J. V. (1993). *Research in Education* (7th ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of Psychological Test* (5th ed.). New York: Harper Collins.
- Douglass M, (1970). Some Perspective on the Phenomenon of Participation. *Adult Education Journal*.
- Erwin, W. (1976). *Participation Management: Concept Theory and Implementation*. Atlanta Ga: Georgia State University.

- Gibson, and Other, (1982). *Organizational: Behavior, Structure, Process ; Behavior, Dallas*. Texas: Business Publication, Inc.
- Hoy, Wayne K. & Miskel, Cecil G. (1991). *Educational Administration: Theory, esearch, and Practice*. 4th ed. Singapore: McGraw – Hill.
- Kamuzora, Peter and Gilson, Lucy [2006] *Factors influencing implementation of the CommunityHealth Fund in Tanzania* [Online]. Available from : <http://heapol.oxfordjournals.org/>.
- Menkhoff, L, and Rungruxsirivorn, O, (2009). *Village funds and access to finance in rural Thailand*. Discussion Paper, pp. 1–39.
- Moorhead, Gregory, & Griffin, Ricky W. (1995). *Organizational Behavior: Managing People and Organization*. (6<sup>th</sup> ed). Boston: Houghton Mifflin.
- Price, J.L. (1968). *Organizational Effectiveness: An Inventory of Propositions*. Homewood, Ill: Richard D Irwin, Inc.
- Ram P. Yadav. (1999). *The management of study*. Now York: Simon and Schuster.
- Seiler (1967). *Systems Analysis In Organization Behavior*. Homewood, Ill : Richard D.Irwin, Inc.
- Yamane T. (1981). *Statistle and Introductory Analysis*. 3<sup>d</sup> ed. New York : Harper & Row.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ วะสินนท์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวลักขณา สาริบุตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๑๑๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเครือ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ร.บ.ม.) โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกัจจวมงคล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวลักขณา สาริบุตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๑๑๕๘ ๙๖๗๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวลักขณา สาริบุตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๑๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเครือ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ร.บ.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิมมงคล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัยญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวลักขณา สาริบุตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๑๑๕๘ ๙๖๗๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”





ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวลักขณา สาริบุตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๑๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเครือ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ร.ป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัยคุณ)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวลักขณา สาริบุตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๑๑๕๘ ๙๖๗๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พุดผจกร สิริ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวลักขณา สาริบุตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๑๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเครือ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ร.ป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุคมกัจจมงคล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัยญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวลักขณา สาริบุตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๑๑๕๘ ๙๖๗๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ปลัดเทศบาลตำบลเชียงเครือ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวลักขณา สาริบุตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๑๑๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเครือ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวลักขณา สาริบุตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๑๑๕๘ ๙๖๗๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/๓๐๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๒ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน กำนันตำบลท่าแร่

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวลักขณา สาริบุตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๑๑๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านเทศบาลตำบลเชียงเครือ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ร.บ.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวกับประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านเทศบาลตำบลท่าแร่ อำเภอเมือง จังหวัดสกลนครด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวลักขณา สาริบุตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๑๑๕๘ ๙๖๗๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ภาคผนวก ข  
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

## รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ วัฒนสินธุ์ ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ  
สกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศ  
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พฤษเมจักร ลิทธิ อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐศาสตร  
บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
5. นายทรงพล เนื่องสิทธิ์ ปลัดเทศบาลตำบลเชิงเครือ

ภาคผนวก ค  
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

### เรื่อง

ประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน

อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร

\*\*\*\*\*

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา “ประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร” คำตอบจากแบบสอบถามฉบับนี้จะเก็บเป็นความลับ ซึ่งไม่มีผลกระทบต่อท่านแต่ประการใด เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องจึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงมากที่สุด

2. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 4 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร

3. คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับการศึกษาวิจัยในครั้งนี้

\*\*\*ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือด้วยดี\*\*\*

นางสาวลักขณา สาริบุตร

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ รุ่นที่ 10

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



### ตอนที่ 1 คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หรือข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. เพศ

1. ชาย

2. หญิง

2. อายุ

1. ไม่เกิน 30 ปี

2. 31-45 ปี

3. 46-60 ปี

4. มากกว่า 60 ปี

3. ระดับการศึกษา

1. ต่ำกว่าปริญญาตรี

2. ปริญญาตรี

3. สูงกว่าปริญญาตรี

4. อาชีพ

1. เกษตรกร

2. ค้าขาย/ธุรกิจเอกชน

3. รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ/พนักงานของรัฐ

4. รับจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน

5. อื่น ๆ

5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

1. ไม่เกิน 10,000 บาท

2. 10,001-20,000 บาท

3. 20,001-30,000 บาท

4. ตั้งแต่ 30,001 บาทขึ้นไป

6. หมู่บ้านที่อาศัยอยู่

ระบุ.....

**ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบล  
เชิงเคเรือ อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร**

**คำชี้แจง** ท่านมีความคิดเห็นต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเคเรือ อำเภอมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับมากน้อย เพียงใด โดยให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ซึ่งกำหนดระดับประสิทธิผล ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีประสิทธิผลในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีประสิทธิผลในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีประสิทธิผลในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีประสิทธิผลในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีประสิทธิผลในระดับน้อยที่สุด

ประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน		ระดับประสิทธิผล				
		5 (มากที่สุด)	4 (มาก)	3 (ปานกลาง)	2 (น้อย)	1 (น้อยที่สุด)
ด้านบริหาร						
1	ความชัดเจนของนโยบายการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน					
2	การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ความต้องการของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน					
3	ความชัดเจนของระเบียบข้อบังคับหรือข้อตกลงที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและสมาชิกกองทุนหมู่บ้านได้ร่วมกันกำหนดขึ้น					
4	การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านสอดคล้องกับสภาพปัญหาของชุมชน					
5	การกำหนดโครงการกิจกรรมของกองทุนหมู่บ้านมีความเหมาะสม					

ประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน		ระดับประสิทธิผล				
		5 (มากที่สุด)	4 (มาก)	3 (ปานกลาง)	2 (น้อย)	1 (น้อยที่สุด)
<b>ด้านปัจจัยนำเข้า</b>						
1	กองทุนหมู่บ้านมีการคัดเลือกคณะกรรมการตามวาระ					
2	โครงสร้างคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีความเหมาะสมกับภาระงานที่ได้รับมอบหมาย					
3	ความเหมาะสมของสถานที่ที่ใช้ในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน					
4	วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านมีความเพียงพอเหมาะสม					
5	กองทุนหมู่บ้านมีงบประมาณที่เพียงพอเหมาะสม					
6	กองทุนหมู่บ้านมีรูปแบบระเบียบการดำเนินงานที่เหมาะสม					
<b>ด้านกระบวนการ</b>						
1	การกำหนดหลักการวางแผนการปฏิบัติงานของกองทุนหมู่บ้านที่ชัดเจนเหมาะสม					
2	มีการประชุมคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านปีละ 6 ครั้งขึ้นไป					
3	มีการจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปี โดยแจ้งให้สมาชิกเข้าร่วมประชุม					
4	กองทุนหมู่บ้านมีการจัดทำบัญชีและงบการเงินตามหลักเกณฑ์ที่รัฐกำหนด					
5	มีการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายในจากการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน					

ประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน		ระดับประสิทธิผล				
		5 (มากที่สุด)	4 (มาก)	3 (ปานกลาง)	2 (น้อย)	1 (น้อยที่สุด)
<b>ด้านกระบวนการ (ต่อ)</b>						
6	มีการจัดทำเอกสารการกู้เงิน สัญญาเงินกู้ สัญญาค้ำประกันครบถ้วน					
7	มีการปิดงบดุลและรายงานผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน					
8	มีการแจ้งข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์ให้สมาชิกทราบ					
<b>ด้านผลลัพธ์</b>						
1	มีการรับฝากเงินออมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน					
2	มีการจัดอบรมให้ความรู้แก่คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน					
3	สมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่ได้รับจากการกู้ยืมไปใช้ตามวัตถุประสงค์					
4	มีการจัดสวัสดิการแก่สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน					
5	กองทุนหมู่บ้านมีการสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะประโยชน์					
6	สมาชิกกองทุนหมู่บ้านมีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนา  
ประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเครือ อำเภอเมือง  
สกลนคร จังหวัดสกลนคร

คำชี้แจง ท่านมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนา  
ประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเครือ อำเภอเมืองสกลนคร  
จังหวัดสกลนคร อย่างไรบ้าง โปรดระบุ

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

\*\*\*\*\*

ภาคผนวก ง  
สรุปค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตอนที่ 1 คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเคเรือ  
อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร

ด้านบริบท (C:Context Evaluation)

ข้อที่	ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ด้านปัจจัยนำเข้า (I: Input Evaluation)

ข้อที่	ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ด้านกระบวนการ (P:Process Evaluation)

ข้อที่	ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้



ด้านผลลัพธ์ (P:Product Evaluation)

ข้อที่	ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนา  
ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอเมือง  
สกลนคร จังหวัดสกลนคร

ข้อที่	ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก จ

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย  
เรื่อง  
ประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชิงเคเรือ  
อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร

แบบสอบถาม		ค่าความเชื่อมั่น	แปลผล
1	ด้านบริบท	.862	ใช้ได้
2	ด้านปัจจัยนำเข้า	.929	ใช้ได้
3	ด้านกระบวนการ	.878	ใช้ได้
4	ด้านผลลัพธ์	.912	ใช้ได้
ภาพรวมทั้งหมด		.956	ใช้ได้

ประวัติย่อของผู้วิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดอนเมือง

## ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาวลักขณา สาริบุตร
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 2 เดือน มกราคม พ.ศ. 2537
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 50/2 หมู่ 2 ตำบลพังโคน อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร โทรศัพท์ 06-1158-9671
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2556	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนพังโคนวิทยาคม ตำบลพังโคน อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2560	ปริญญารัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
พ.ศ. 2563	ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2560	ธุรกิจส่วนตัว
ถึงปัจจุบัน	