



สภาพ ปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ
และการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร

วิทยานิพนธ์

ของ

วิวัฒน์ น้อยพิทักษ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร

ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มีนาคม 2563

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สภาพ ปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ
และการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร

วิทยานิพนธ์

ของ

วิวัฒน์ น้อยพิทักษ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร

ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มีนาคม 2563

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

INTERNAL QUALITY ASSURANCE OPERATIONS FOR EDUCATIONAL
INSTITUTIONS UNDER THE OFFICE OF NON-FORMAL AND
INFORMAL EDUCATION IN SAKON NAKHON PROVINCE

BY
WIWAT NOIPHITHAK

A Thesis Submitted to Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree of Educational Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University

March 2020

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ สภาพ ปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร
ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ วิวัฒน์ น้อยพิทักษ์

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการสอบ ประธานที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์) วิทยานิพนธ์
และกรรมการสอบ
..... กรรมการสอบ กรรมการที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ดร.รัชฎาพร งอยภูธร) วิทยานิพนธ์
และกรรมการสอบ

..... กรรมการสอบและ
(ดร.เทพรังสรรค์ จันทรังษี) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)
ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 30 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2563

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาเป็นอย่างสูงยิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และดร.รัชฎาพร งามภูธร กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ให้ คำปรึกษา เสนอแนะ และตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ทำให้วิทยานิพนธ์ มีความสมบูรณ์ เรียบร้อย ตลอดจนดูแลเอาใจใส่ ให้กำลังใจเป็นอย่างดี ผู้วิจัยขอกราบ ขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.โซชา ภาวะบุตร และดร.สุรัตน์ ดวงชาทม ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำ ตรวจสอบแก้ไขเครื่องมือในการทำวิจัยให้ มีความสมบูรณ์ และที่ได้เสียสละเวลาให้ความอนุเคราะห์ในการแสดงความคิดเห็น ในการ เสนอแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในรอบ 4 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร

เบื้องหลังความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้ คือ ครอบครัว ญาติพี่น้อง และเพื่อน ๆ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ 19 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครทุกคน ที่คอยสนับสนุนให้กำลังใจและเป็นกำลังใจที่ดี ผู้มีพระคุณ มิตรรักสนิท และ เพื่อนที่เป็นผู้ให้กำลังใจตลอดระยะเวลาการทำวิจัย จนทำให้งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วง ได้ด้วยดี

ประโยชน์และคุณค่าของวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูแด่ บิดา มารดาที่เป็นผู้มอบชีวิตและอบรมเลี้ยงดูให้การศึกษาและบูรพาจารย์ที่ได้อบรมสั่งสอน ประสิทธิ์ประสาทความรู้ จนผู้วิจัยสามารถดำรงตนอยู่ในสังคม และบรรลุผลสำเร็จ ในปัจจุบัน

วิวัฒน์ น้อยพิทักษ์

ชื่อเรื่อง	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร
ผู้วิจัย	วิวัฒน์ น้อยพิทักษ์
กรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ ดร.รัชฎาพร งามภูธร
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2563

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จำแนกตามสถานภาพของการดำรงตำแหน่ง ขนาดของอำเภอ เขตพื้นที่ต่างกัน และหาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร และครูผู้สอน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 360 คน ผู้บริหาร/ครู / ครูอาสาสมัครฯ จำนวน 71 คน ครู กศน.ตำบล จำนวน 181 คน ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จำนวน 108 คน จาก 18 สถานศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) และแบบสัมภาษณ์ ค่าอำนาจจำแนกของสภาพอยู่ระหว่าง 0.683 – 0.973 และปัญหาอยู่ระหว่าง 0.927 – 0.982 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อย
3. สภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพของการดำรงตำแหน่ง โดยรวมไม่แตกต่างกัน
4. สภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของอำเภอ โดยรวมไม่แตกต่างกัน
5. สภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน
6. แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร 7 ด้าน ได้แก่ 1) มาตรฐานตามกฎของกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินคุณภาพ ภายใน ระบบแบบแผนในกระบวนการพัฒนาไปสู่ความสำเร็จของการประกันคุณภาพ ภายใน 2) มีมาตรฐานตามหัวข้อ จัดทำปฏิทินออกแบบในการทำแผน เพื่อจัดทำรูปแบบ ที่ชัดเจน หยิบใช้ได้สะดวก ตามกระบวนการวงจรเดมมิง 3) มีหัวหน้ามาตรฐานติดตามงาน 4) มีรูปแบบการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบชัดเจน สามารถปฏิบัติได้อย่าง สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ตามมาตรฐานที่กำหนด 5) ดำเนินการทบทวนหลังกิจกรรม (After action review) 6) รายงานผลการดำเนินงานตามหัวข้อ ตามมาตรฐานที่กำหนดใช้ในการ ประกันคุณภาพภายในและ 7) การนำเสนอรายงานเป็นเชิงประจักษ์ ประชาสัมพันธ์ ให้ทั่วถึง

คำสำคัญ: การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน การศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัย

TITLE	Internal Quality Assurance Operations for Educational Institutions under the Office of Non-Formal and Informal Education in Sakon Nakhon Province
AUTHOR	Wiwat Noiphithuk
ADVISORS	Asst. Prof. Dr. Watana Suwannatrai Dr. Ratchadaporn Ngoipoothon
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2020

ABSTRACT

The purposes of this research were to examine and compare the conditions and problems of internal quality assurance operations in educational institutions under the Office of Non-Formal and Informal Education in Sakon Nakhon Province based on participants' opinions, classified by positions, sizes of districts, and educational service areas, and to establish the guidelines for developing internal quality assurance operations in educational institutions. The samples were drawn from 18 educational institutions, including 71 administrators / teachers / volunteer teachers, 181 teachers from Subdistrict Non-Formal and Informal Education, and 108 teachers from Community Learning Centers, yielding a total of 360 participants, in the 2019 academic year. The tools for data collection were a set of 5-rating scale questionnaires and interview forms with the discriminative power ranging between 0.683 and 0.973 and 0.927 and 0.982 for operational conditions and problems, respectively. The statistics for data analysis included percentage, mean, standard deviation, and One-Way ANOVA. The qualitative data were also analyzed and presented.

The findings were as follows:

1. Operational conditions of internal quality assurance in educational institutions as a whole were at a high level.
2. Operational problems of internal quality assurance in educational institutions as a whole were at a low level.
3. Conditions and problems of internal quality assurance in educational institutions classified by positions as a whole were not different.
4. Conditions and problems of internal quality assurance in educational institutions classified by sizes of districts as a whole were not different.
5. Conditions and problems of internal quality assurance in educational institutions classified by educational service areas as a whole were not different.
6. The guidelines for developing internal quality assurance operations in educational institutions under the Office of Non-Formal and Informal Education in Sakon Nakhon Province involved seven aspects: 1) Standards in accordance with the required regulations prescribed by the Ministry of Education for internal quality assessment and the systematic planning of process development for enhancing the success of internal quality assurance; 2) Standards Establishment in accordance with the required topics, and creation planning and design calendars in a clear and easy access format regarding the Deming Cycle; 3) Appointment of internal quality assurance supervisors to follow up the tasks; 4) Provision of a clear supervision and inspection format to be able to perform conveniently, quickly, and efficiently according to the prescribed standards; 5) Conducting an After Action Review; 6) Reporting the operational performance according to the assigned topics and the specified standards for internal quality assurance; and 7) Presenting and publicizing empirical report results.

Keywords: Internal Quality Assurance Operation, Non-Formal Education and Informal Education

สารบัญ

บทที่	หน้า
1	บทนำ 1 ภูมิหลัง..... 1 คำถามของการวิจัย 7 ความมุ่งหมายของการวิจัย 8 สมมติฐานของการวิจัย 8 ความสำคัญของการวิจัย 9 ขอบเขตของการวิจัย 10 กรอบแนวคิดของการวิจัย 14 นิยามศัพท์เฉพาะ 16
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 21 การประกันคุณภาพการศึกษา 22 ความหมายของคุณภาพ..... 22 ความหมายของคุณภาพของการศึกษา 24 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา 26 กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา 28 แนวทางการดำเนินการไปสู่การประกันคุณภาพของการศึกษา ... 30 ประโยชน์ของการประกันคุณภาพของการศึกษา 33 การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 36 การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย..... 41

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
บริบทสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา	
ตามอัยยาศัยจังหวัดสกลนคร.....	78
สภาพทั่วไป	78
จำนวนบุคลากร	80
การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	
สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา	
ตามอัยยาศัยจังหวัดสกลนคร.....	84
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	88
งานวิจัยในประเทศ	88
งานวิจัยต่างประเทศ	93
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	99
ตอนที่ 1 สภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	
ของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ	
และการศึกษาตามอัยยาศัยจังหวัดสกลนคร	100
ประชากร.....	100
กลุ่มตัวอย่าง	100
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	106
การสร้างเครื่องมือการวิจัย	110
การเก็บรวบรวมข้อมูล	113
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	113
สถิติที่ใช้ในการวิจัย	114
ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ	
ภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษา	
นอกระบบและการศึกษาตามอัยยาศัยจังหวัดสกลนคร.....	116

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 119
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 119
	ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล 120
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 121
	ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 121
	ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย 122
	ตอนที่ 3 แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร..... 191
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ..... 207
	ความมุ่งหมายของการวิจัย 207
	สมมติฐานการวิจัย..... 208
	วิธีดำเนินการวิจัย 209
	สรุปผลการวิจัย 211
	อภิปรายผลการวิจัย 214
	ข้อเสนอแนะในการวิจัย 222

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
บรรณานุกรม	225
ภาคผนวก	233
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	235
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์	239
ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	245
ภาคผนวก ง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)	283
ภาคผนวก จ ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถาม.....	295
ภาคผนวก ฉ ภาพประกอบการวิจัย.....	307
ประวัติย่อของผู้วิจัย	311

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนสถานศึกษา บุคลากร จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาจังหวัดสกลนครและขนาดของสถานศึกษา.....	81
2 จำนวนสถานศึกษา ตามเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัด สกลนครและขนาดของสถานศึกษาของสำนักงานส่งเสริม กศน. จังหวัดสกลนคร.....	82
3 จำนวนสถานศึกษาของสำนักงานส่งเสริม กศน.จังหวัดสกลนคร จำแนกตามเขตพื้นที่ของสถานศึกษาประถมศึกษาจังหวัด สกลนคร ผลคะแนน ระดับของผลคะแนน.....	83
4 จำนวนประชากร จำแนกตามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนครและลักษณะขนาดอำเภอ.....	102
5 กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนครและลักษณะขนาดอำเภอ.....	103
6 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง สถานศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานส่งเสริม การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร	104
7 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง สถานศึกษาขนาดกลาง สำนักงาน ส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร.....	105
8 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง สถานศึกษาขนาดใหญ่ สำนักงานส่งเสริม การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร	106
9 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ ขนาดของอำเภอเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร.....	121

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
10	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมาย สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร โดยภาพรวม.....	123
11	ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนครด้านมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย.....	125
12	ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย.....	126
13	ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	128
14	ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย.....	129

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
15 ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ด้านการประเมินคุณภาพ ภายในตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย.....	131
16 ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ด้านการจัดทำรายงาน การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัย.....	132
17 ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ด้านการเสนอรายงาน การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย.....	134
18 ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ การศึกษา ตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ด้านการนำผลการ ประเมินการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษามา เป็นส่วนหนึ่งของการวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพของการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย.....	136

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
19	ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ด้านการจัดระบบบริหาร และสารสนเทศการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	138
20	ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ด้านยึดหลักการ มีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา บุคลากรทุกคน เครือข่ายของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย.....	139
21	ผลการวิเคราะห์ การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์ การเรียนรู้ชุมชน จำแนกตามสภาพภาพของการดำรงตำแหน่ง.....	141
22	ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์ การเรียนรู้ชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาจำแนกตามขนาดของ สถานศึกษา.....	144

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
23	<p>การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริม การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย.....</p>	146
24	<p>ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบลและครู ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา จำแนกตามเขต พื้นที่ต่างกัน.....</p>	147
25	<p>ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน. ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา จำแนกตามเขตพื้นที่ต่างกัน เป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe - Method).....</p>	151
26	<p>ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปล ความหมายปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร โดยภาพรวม.....</p>	156

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
27 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ด้านมาตรฐานการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย.....	158
28 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ด้านการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย.....	159
29 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ด้านดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย.....	161
30 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ด้านการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัย.....	163
31 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ด้านการประเมินคุณภาพ ภายในตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย.....	165

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
32 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ การศึกษา ตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ด้านการจัดทำรายงาน การดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัย.....	166
33 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ด้านการเสนอ รายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย.....	168
34 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ด้านการนำผลการ ประเมินการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มาเป็นส่วนหนึ่งของการวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพของการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย.....	170
35 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ การศึกษา ตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ด้านการจัดระบบบริหาร และสารสนเทศ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	172

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
36	ผลการวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ด้านยึดหลักการมีส่วนร่วม รวมของคณะกรรมการสถานศึกษา บุคลากรทุกคน เครือข่าย ของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย.....	173
37	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริม การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กคน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จำแนกตามสถานภาพ ของการดำรงตำแหน่ง.....	175
38	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริม การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กคน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่ปฏิบัติงานใน สถานศึกษาจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา.....	178
39	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริม การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา/ครู/ครูอาสาสมัครฯ ครู กคน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่ปฏิบัติงานใน สถานศึกษาจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่โดยใช้วิธี เชฟเฟ (Scheffe – Method).....	180

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
40	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา จำแนกตามเขตพื้นที่ต่างกัน.....	182
41	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา จำแนกตามเขตพื้นที่ต่างกันเป็นรายคู่โดยใช้วิธีเชฟเฟ่ (Scheffe – Method)	185
42	การเปรียบเทียบเพื่อหาแนวทางการพัฒนาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร	191
43	การเปรียบเทียบเพื่อหาแนวทางการพัฒนาปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร	193
44	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร	285

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
45	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ปัญหาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริม การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร 289
46	แสดงค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) กับค่าความ เชื่อมั่นของแบบสอบถาม สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอก ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร..... 297
47	แสดงค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) กับค่าความ เชื่อมั่นของแบบสอบถาม ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษา นอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร..... 302

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	15
2 ภาพแสดงระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน รอบ 4 ของสถานศึกษา.....	51
3 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์และประธานกรรมการบริหาร หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎี บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.....	309
4 สัมภาษณ์ ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม คณบดีกรรมการบริหาร หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎี บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.....	309
5 สัมภาษณ์ ว่าที่ร้อยตรีต่อพงษ์ สุขประเสริฐ ผู้อำนวยการ วิทยาลัยนันทนาการ คณะกรรมการประกันภายในระดับ จังหวัดศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร.....	310
6 สัมภาษณ์ นางสาวอรพิน ศรีนุกูล นักจัดการศึกษาชำนาญ การคณะกรรมการประกันภายในระดับจังหวัด ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอดงเจริญ จังหวัดสกลนคร.....	310

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ในโลกปัจจุบันผลกระทบจากกระแสโลกาภิวัตน์ เมื่อเทคโนโลยี ไอที AI สารสนเทศ ก้าวหน้าขึ้นอย่างรวดเร็ว และเข้ามามีบทบาทเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมการใช้ชีวิต จึงเป็นเรื่องที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ที่เทคโนโลยีจะเป็นปัจจัยสำคัญต่อการสร้างความเปลี่ยนแปลงในการศึกษาเหมือนกัน ซึ่งเราจะเห็นได้ว่าในปีที่ผ่านมา ๆ มานี้ สถาบันการศึกษาทั่วโลกต่างพากันลงทุนเป็นจำนวนมากกับสิ่งเกี่ยวกับเทคโนโลยีการพัฒนาความรู้ทางไอที และ AI เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ สร้างความเชื่อมั่นและเตรียมรับมือกับความเปลี่ยนแปลงของสังคม จึงต้องเร่งทำความเข้าใจเทคโนโลยีสมัยใหม่ และพร้อมรับมือโดยการสร้างประชากรที่มีคุณภาพ การสร้างประชากรให้มีคุณภาพของแต่ละประเทศ ก็คือการสร้างประชากรด้วยระบบการศึกษา

การศึกษาที่ดีถือเป็นเครื่องมือที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของเขตที่ต้องการของตนเอง เนื่องจากการศึกษาเป็นกระบวนการที่จะช่วยให้คนได้พัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ในการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพ การยอมรับจากสังคม โดยรอบในด้านใดด้านหนึ่งที่เหมาะสมอย่างมีความสุขและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ทั้งนี้แนวทางและกระบวนการศึกษาก็ต้องถูกพัฒนาอยู่ตลอดเวลาก้าวทันสถานการณ์โลกด้วยเช่นกัน เพื่อให้เข้ากับยุคสมัยที่หรือพลวัตและพลเมืองประชาชนของโลกที่เกิดการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ยัง ยักส์ รูสโซ (Jean Jacques Rousseau) ที่ได้กล่าวว่า การศึกษาคือการพัฒนาคนให้เหมาะสมกับงาน โอกาสและสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนไป หรืออาจกล่าวได้ว่าการศึกษาคือการนำความสามารถในตัวบุคคลมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองอื่น สังคมและชุมชนนั่นเอง (วรณัฐ ตุนทกิจ, 2553, หน้า 1) การศึกษาต้องตอบสนองความคาดหวังของสังคมได้ทั้งคนดีและมีคุณภาพด้วยผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่ดี มีคุณภาพ มีมาตรฐาน จะทำให้

ประเทศชาติ หรือสังคมนั้นเจริญก้าวหน้า นำหน้าประเทศที่ผลผลิตสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่ล้มเหลว ขาดคุณภาพ ไม่มีมาตรฐาน จะทำให้ประเทศชาติหรือสังคมนั้นด้อยพัฒนาล้าหลัง นับตั้งแต่ประเทศไทยมีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความสำคัญในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพคน ดังจะเห็นได้จากมาตรา 6 ที่เขียนไว้ว่าการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ดังนั้น การพัฒนาทรัพยากรคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์จึงต้องมีทักษะการเรียนรู้ในการปรับเปลี่ยนตลอดเวลา สิ่งสำคัญที่สุด คือ ต้องรู้ว่าตัวเองเก่งหรือถนัดอะไร มีจุดอ่อนที่ต้องพัฒนาเรื่องไหน เพราะการแข่งขันมันจะเกิดขึ้นโดยที่ควบคุมไม่ได้ เปลี่ยนแปลงเร็ว รูปแบบการแข่งขันหรือกติกาที่เปลี่ยนง่าย ซึ่งต้องพัฒนาศักยภาพคนให้มีความคิดสร้างสรรค์ มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อยู่ตลอดเวลา เนื่องจากเทคโนโลยีสารสนเทศมักมาพร้อมกับโอกาสใหม่ ๆ ในการพัฒนาคนให้มีสติปัญญา ร่างกาย จิตใจ โดยปัจจัยสำคัญที่จะเผชิญการเปลี่ยนแปลงและความท้าทายในอนาคต คือคุณภาพของคน (อรรถพล อนันตวรสกุล, 2561, หน้า 1)

คุณภาพของคน คือ เป็นคนดีและเก่ง ใช้ความดี มีความสุข เป็นกรอบและใช้ความเก่ง คุณธรรมเป็นพลังขับเคลื่อนให้องค์กร หรือชุมชนนั้นอยู่รอดและพัฒนาต่อไปได้ ดังนั้นยอดปรารถนาของสังคมหรือขององค์กรปัจจุบัน จึงมุ่งตรงไปสู่การแสวงหาและพัฒนาสมาชิกให้เป็นคนคุณภาพ ปัจจัยที่จะทำให้มีคุณภาพได้ก็คือการศึกษา (วิภาดา ทองเกลี้ยง, 2556, หน้า 1) ซึ่งแสดงให้เห็นถึงคุณภาพของการศึกษาของไทยที่จำเป็นจะต้องได้รับการพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้นในการพัฒนาคุณภาพของคน จึงเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งโดยจะต้องเป็นการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อให้มีศักยภาพที่มีอยู่ในตัวคนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ ทำให้เป็นคนที่มีรู้จักการคิดวิเคราะห์ รู้จักการแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักเรียนรู้ด้วยตัวเอง สามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว มีจริยธรรม คุณธรรม รู้จักพึ่งพาตัวเอง และสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างเป็นสุข เป็นผู้มีความรู้และสามารถเรียนรู้ได้ สามารถอยู่ร่วมกับเทคโนโลยีได้ สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ รวมไปถึงมีความคิดสร้างสรรค์ และทักษะอื่น ๆ บนพื้นฐานของจริยธรรมที่ดีและการศึกษาที่มีคุณภาพ ซึ่งเป็นปัจจัยที่ทำให้มนุษย์และสังคมอยู่รอด (มนทกานต์ รอดคล้าย, 2557, หน้า 1)

ในหมวด 6 ของมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาทุกระดับ ประกอบกับในมาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้ มีระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพ ภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา และได้ประกาศเพิ่มเติมการประกัน คุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 ลงวันที่ 22 พฤศจิกายน 2560 ซึ่งเป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของหน่วยงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เป็นระบบที่สถานศึกษา ร่วมกับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภายใต้การกำกับดูแลและสนับสนุนส่งเสริมของ หน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างความมั่นใจที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักวิชา ข้อมูลหลักฐาน ที่ตรวจสอบได้ และการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องว่าผู้เรียนทุกคนจะได้รับบริการ ด้านการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา เพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถ และ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่กำหนดในมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รุ่งอรุณ ไสยโสภณ, 2561, หน้า 1)

จากการติดตามผลการประกันคุณภาพการศึกษาพบว่าการทำงาน ประเมินคุณภาพภายในตามขั้นตอนและการปฏิบัติงาน ยังไม่สามารถสะท้อนการมี คุณภาพของการจัดการศึกษาได้อย่างแท้จริง การปฏิบัติงาน / กิจกรรม / โครงการยังไม่ สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ซึ่งมีเป้าหมายของการจัดการศึกษาที่มีความแตกต่าง กันจึงทำให้คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา มีการจัดทำ แผนการปฏิรูปกฎหมายเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อมุ่งหวังระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเกิดการพัฒนา และสอดคล้องกับบริบท ของสถานศึกษามากที่สุด ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการถือเป็นหน่วยงานหลักในด้านการจัด การศึกษาของประเทศ จึงมีการกำหนดกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาโดยกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตาม มาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและแต่ละประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการ

ดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี (สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย, 2561, หน้า 2)

ซึ่งการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร เริ่มขึ้นจากสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยหรือสำนักงาน กศน. ในฐานะหน่วยงานหลักที่มีบทบาทหน้าที่ในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ การส่งเสริมสนับสนุนและประสานงานการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยให้มีคุณภาพเพื่อส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิตของประชาชน ได้ดำเนินการพัฒนารอบมาตรฐานและตัวบ่งชี้การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยพัฒนาใช้ข้อมูลแท้จริงจากนักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญการประกันคุณภาพทั้งภายในของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ร่วมกับสถานศึกษาโดยพัฒนารอบมาตรฐานและตัวบ่งชี้การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ซึ่งจากเดิมที่ใช้ 6 มาตรฐาน 26 ตัวบ่งชี้ ซึ่งอิงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในระบบมากเกินไปไม่สอดคล้องกับการทำงานของการศึกษานอกระบบในดำเนินงานของหน่วยงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จึงพัฒนาการประกันคุณภาพของหน่วยงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ซึ่งประกอบด้วย 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน / ผู้รับบริการ มาตรฐานที่ 2 คุณภาพการจัดการศึกษา / การให้บริการ มาตรฐานที่ 3 ซึ่งเป็นการดำเนินการให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ / จังหวัด เป็นไปในทิศทางเดียวกันตามกฎของกระทรวง กำหนดระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพภายในใหม่สำหรับสถานศึกษาที่จัดการศึกษานอกระบบ พ.ศ. 2560 ที่กำหนดให้สถานศึกษาต้องดำเนินการ ได้แก่ 1) มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดและพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในส่วนที่เป็นลักษณะเฉพาะของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีนอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย 3) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีนอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย 4) การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษานอกระบบ

และการศึกษาตามอัธยาศัย 5) การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย 6) การจัดทำรายงานการประกันคุณภาพภายใน
การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย 7) การเสนอรายงานการประเมินคุณภาพ
ภายในของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษา 8) การนำผลการประเมินคุณภาพ
ภายในของสถานศึกษามาเป็นส่วนหนึ่งของการวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพของการศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย 9) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และ 10) ยึดหลักการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ
สถานศึกษา บุคลากรทุกคน เครือข่ายของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
ภายในจะเน้นรูปแบบการประเมินผลการดำเนินงานในเชิงคุณภาพ ทั้งปัจจัยป้อน
กระบวนการและผลผลิต ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นสำคัญ
และเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการส่งเสริม สนับสนุนและประสานงาน ความ
ร่วมมือการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยและเมื่อคณะกรรมการผ่านความ
เห็นชอบแล้วจึงนำเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อประกาศใช้มาตรฐาน
การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของศูนย์การศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ / เขต (สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัย, 2561, หน้า 37)

สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด
สกลนคร มีสถานศึกษาในสังกัด 18 สถานศึกษา มีผู้บริหารสถานศึกษาครบทั้ง
18 อำเภอ ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้แก่
อำเภอเมืองสกลนคร อำเภอโคกศรีสุพรรณ อำเภอกุสุมาลย์ อำเภอโพนนาแก้ว
อำเภอเต่างอย อำเภอภูพาน และอำเภอกุตบาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 2 ได้แก่ อำเภอสว่างแดนดิน อำเภอส่องดาว อำเภอพังโคน อำเภอวาริชภูมิ
และอำเภอนิคมน้ำอูน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ได้แก่
อำเภอพรรณานิคม อำเภอวานรนิวาส อำเภออากาศอำนวย อำเภอบ้านม่วง
อำเภอดำตาล และอำเภอเจริญศิลป์ มีรายละเอียดข้อมูลบุคลากร ดังนี้ ผู้บริหาร
สถานศึกษา จำนวน 18 คน ครู จำนวน 14 คน ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน
จำนวน 39 คน ครู กศน.ตำบล จำนวน 181 คน ครูศูนย์การเรียนชุมชน จำนวน 108 คน
รวมผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน ครู กศน.ตำบล

ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จำนวน 360 คน (สำนักงานส่งเสริม กศน. จังหวัดสกลนคร, 2561, หน้า 31)

จากผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยสกลนคร ปีการศึกษา 2560 และปีการศึกษา 2561 มีค่าเฉลี่ยในระดับดี อยู่ในระดับเกณฑ์ต่ำกว่ามาตรฐานเมื่อเทียบกับสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดอื่นที่มีค่าเฉลี่ยระดับ ดีมากรวม พบว่าในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยสกลนคร ไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร อาจมีหลายสาเหตุ จากผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน ครู กศน.ตำบล ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องยังขาดความรู้ความเข้าใจ ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตลอดจนละเอียดต่อหน้าที่ ขาดความเอาใจใส่ ไม่ให้ความสำคัญเท่าที่ควร หรืออาจเกี่ยวข้องกับปัญหาอุปสรรคในการบริหารจัดการองค์กรตามขนาดของสถานศึกษาหรือเพราะสภาพพื้นที่ชุมชนที่ต่างกัน ชาติพันธุ์ที่หลากหลายชนเผ่าในการให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน การทำกิจกรรมต่าง ๆ (สำนักงานส่งเสริม กศน.จังหวัดสกลนคร, 2561, หน้า 41)

จากสภาพปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ว่ามีสภาพและปัญหา อยู่ในระดับใดและมีแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยสกลนคร ซึ่งผลการวิจัยจะเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดปัญหาการวิจัยไว้ดังนี้

1. สภาพ / ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และ ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน อยู่ในระดับใด
2. สภาพ/ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และ ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จำแนกตามสถานภาพของการดำรงตำแหน่งต่างกัน มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
3. สภาพ / ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และ ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
4. สภาพ / ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และ ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาจำแนกตามเขตพื้นที่ต่างกัน มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
5. แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร ที่เหมาะสมเป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมาย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับสภาพ/ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพ / ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จำแนกตามสถานภาพของการดำรงตำแหน่งต่างกัน
3. เพื่อเปรียบเทียบสภาพ / ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่ปฏิบัติงานในอำเภอที่มีขนาดต่างกัน
4. เพื่อเปรียบเทียบสภาพ / ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา จำแนกตามเขตพื้นที่ต่างกัน
5. เพื่อหาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร

สมมติฐานของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. สภาพ/ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และ
ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน อยู่ในระดับมาก

2. สภาพ / ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และ
ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จำแนกตามสถานภาพของการดำรงตำแหน่งต่างกัน มีความ
แตกต่างกัน

3. สภาพ / ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และ
ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาต่างกัน
มีความแตกต่างกัน

4. สภาพ / ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล
และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา จำแนกตามเขตพื้นที่ต่างกัน
มีความแตกต่างกัน

ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร
จะก่อให้เกิดประโยชน์ ดังนี้

1. ได้ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
จังหวัดสกลนคร

2. ผลการวิจัยจะทำให้ทราบสภาพ ปัญหาและแนวทางการพัฒนา
การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร

3. ผลการวิจัยจะเป็นข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนครที่จะนำไปใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัยไว้ดังนี้

1. ขอบเขตของเนื้อหา

เป็นการศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของที่มีความเห็นผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน ครู กศน. ตำบล ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 10 ตำบล (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560, หน้า 2) ดังนี้

- 1.1 มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
- 1.2 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
- 1.3 ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
- 1.4 การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
- 1.5 การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
- 1.6 การจัดทำรายงานการประกันคุณภาพภายในการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
- 1.7 การเสนอรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
- 1.8 การนำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษามาเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของการวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพ

1.9 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

1.10 ยึดหลักการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา บุคลากรทุกคน เครือข่ายของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา / ครู/ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน ครู กศน. ตำบล ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ปีการศึกษา 2562 รวมทั้งสิ้น 360 คน รายละเอียดดังนี้

2.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา/ครู/ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ปีการศึกษา 2562 จำนวน 71 คน

2.1.2 ครู กศน.ตำบล สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ปีการศึกษา 2562 จำนวน 181 คน

2.1.3 ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ปีการศึกษา 2562 จำนวน 108 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน ครู กศน. ตำบล ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ปีการศึกษา 2562 จำนวน 186 คน จำแนกเป็นกลุ่มผู้บริหาร / ครู / ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน จำนวน 52 คน ครู กศน.ตำบล จำนวน 75 คน และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จำนวน 59 คน โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเคร็จซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgon อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) การได้มาของกลุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi Stage Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 49 – 50) โดยจำแนกตามสภาพการดำรงตำแหน่งของบุคลากรสถานศึกษาขนาดของสถานศึกษา และการแบ่งเขตพื้นที่การศึกษา

3. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดเป็นตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ดังนี้

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

3.1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่งของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร จำแนกเป็น

3.1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา/ครู/ครูอาสาสมัครการศึกษา นอกโรงเรียน

3.1.1.2 ครู กศน. ตำบล

3.1.1.3 ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน

3.1.2 ขนาดของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร ประกอบด้วย

3.1.2.1 สถานศึกษาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอขนาดเล็ก

3.1.2.2 สถานศึกษาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอขนาดกลาง

3.1.2.3 สถานศึกษาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอขนาดใหญ่

3.1.3 การแบ่งเขตพื้นที่การศึกษา ในจังหวัดสกลนคร ประกอบด้วย

3.1.3.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1

3.1.3.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2

3.1.3.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

3.2.1 สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร

3.2.2 ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร

ทั้งนี้โดยศึกษาตามแนวทางการดำเนินงานคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่จัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย 10 ด้าน ดังนี้

1. มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
2. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
4. การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
5. การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
6. การจัดทำรายงานการประกันคุณภาพภายในการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
7. การเสนอรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
8. การนำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษามาเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของการวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพ
9. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

10. ยึดหลักการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา บุคลากรทุกคน เครือข่ายของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

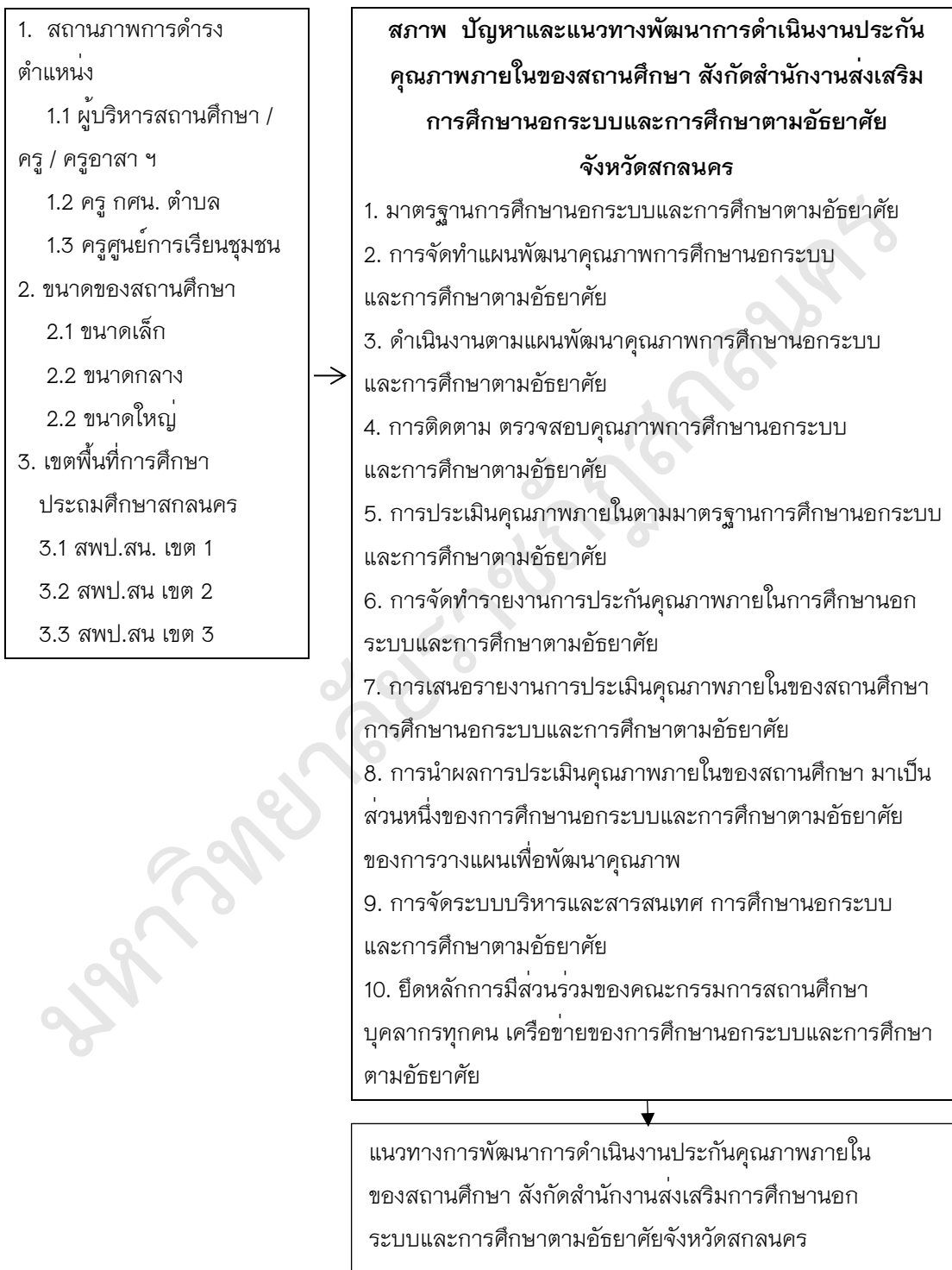
กรอบแนวคิดการวิจัย

การศึกษาริวิจัยในครั้งนี้ เป็นการศึกษาคำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร ตามขอบข่ายและภารกิจงานที่กำหนดใน การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 10 ด้าน ได้แก่

1. มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
2. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
4. การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
5. การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
6. การจัดทำรายงานการประกันคุณภาพภายในการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
7. การเสนอรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
8. การนำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา มาเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของการวางแผน เพื่อพัฒนาคุณภาพ
9. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
10. ยึดหลักการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา บุคลากรทุกคน เครือข่ายของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560, หน้า 3) เป็นปัจจัยที่สำคัญนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยตามนิยามศัพท์เฉพาะ ปราบกฏดังภาพประกอบ 1

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้มีความชัดเจนและสามารถสื่อให้ผู้สนใจได้เข้าใจเพิ่มมากขึ้น จึงกำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ ดังนี้

1. การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการ กิจกรรมหรือการปฏิบัติภารกิจหลักอย่างมีระบบตามแบบแผนที่กำหนดไว้ โดยมีการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพ จนทำให้เกิดความมั่นใจในคุณภาพและมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย รวมถึง กระบวนการและกลไกการดำเนินงาน และผลผลิตและผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา และกระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพละมาตรฐานการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพการศึกษา การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพภายในของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอของจังหวัด สกลนคร ดังนี้

1.1 มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะคุณภาพที่พึงประสงค์และเป็นสิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่งในสังกัดการศึกษานอกระบบที่ใช้เป็นหลักในสำหรับส่งเสริม การกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผลและการประกันคุณภาพทางการศึกษานอกระบบ

1.2 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย หมายถึง แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาการศึกษานอกระบบเป็นข้อตกลงร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับชุมชน โดยคณะกรรมการการศึกษา การเตรียมแนวทางในการวางแผนการ กำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

1.3 ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย หมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรม ตามปกติของสถานศึกษานอกระบบเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้าง ความมั่นใจให้กับผู้รับบริการทางการศึกษา

1.4 การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย หมายถึง กระบวนการติดตามการตรวจสอบ การทบทวนคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

1.5 การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย หมายถึง เป็นกระบวนการประเมินผล การดำเนินงานของหน่วยงานที่กระทำโดยบุคลากรในหน่วยงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย หรือผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง

1.6 การจัดทำรายงานการประกันคุณภาพภายในการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย หมายถึง การรายงานผล ข้อมูลต่าง ๆ ของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เช่น สภาพทั่วไปของสถานศึกษา ประวัติและความเป็นมา ที่ตั้ง วัสดุทัศน พันธ์กิจ สังกัด รูปแบบ / หลักสูตรการเรียนการสอน โครงสร้างการบริหาร ข้อมูลผู้บริหารและบุคลากร ข้อมูลนักศึกษา งบประมาณ ข้อมูลบริบทชุมชน อาชีพและรายได้ของประชากร ผู้ปกครองและสภาพเศรษฐกิจ

1.7 การเสนอรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และภาคีเครือข่าย และเผยแพร่ต่อสาธารณชน หมายถึง การจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดของ กศน. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การประเมินตนเอง รวบรวมผลการประเมินของผู้บริหาร ครู นักเรียน กรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครอง แล้ววิเคราะห์และสังเคราะห์จำแนกตามมาตรฐานการศึกษา เปิดเผยต่อสาธารณชน

1.8 การนำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษามาเป็นส่วนหนึ่งของการวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง การนำผลการประเมินตนเอง ปัญหาต่าง ๆ มาวางแผนและระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

1.9 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย หมายถึง การจัดทำสารสนเทศแสดงผลการดำเนินงานของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ตามตัวชี้วัดและเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

1.10 ยึดหลักการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา บุคลากรทุกคนในสถานศึกษา การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ภาคีเครือข่ายและผู้รับบริการ หมายถึง การร่วมมือกันระหว่างสถานศึกษาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย บุคลากรทุกคน กรรมการสถานศึกษา เครือข่ายชุมชนต่าง ๆ ที่สนับสนุนการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น

2. สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร หมายถึง ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอ 18 แห่ง ที่อยู่ภายใต้การบริหารงานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ได้แก่ อำเภอเมืองสกลนคร อำเภอโคกศรีสุพรรณ อำเภอกุสุมาลย์ อำเภอโพนนาแก้ว อำเภอเต่างอย อำเภอภูพาน อำเภอสว่างแดนดิน อำเภอสองดาว อำเภอพังโคน อำเภอวาริชภูมิ อำเภอนิคมน้ำอูนและอำเภอกุดบาก อำเภอพรรณานิคม อำเภอวานรนิวาส อำเภออากาศอำนวย อำเภอบ้านม่วง อำเภอคำตากล้า และอำเภอเจริญศิลป์

3. สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา หมายถึง สภาพที่เป็นจริงและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของจังหวัดสกลนคร ในลักษณะการจัดให้มีการปฏิบัติหรือการประเมินความเหมาะสม ซึ่งวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

4. ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา หมายถึง เหตุขัดข้องหรือสภาวะที่เป็นอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของจังหวัดสกลนคร ที่กำลังดำเนินการทำอยู่ที่ไม่สามารถปฏิบัติได้ตามที่คาดหวังมีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ซึ่งวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

5. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง หมายถึง สถานภาพการดำรงตำแหน่งของข้าราชการครู พนักงานราชการ ครูอัตราจ้างในสังกัดสำนักงานศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของจังหวัดสกลนคร จำแนกออกเป็น

5.1 ผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน หมายถึง บุคลากรในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของจังหวัดสกลนคร 3 กลุ่ม ประกอบด้วย

5.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้บริหารงานในสถานศึกษา หรือผู้รักษาราชการแทนผู้บริหารสถานศึกษา

5.1.2 ครู หมายถึง ครูผู้ดำรงตำแหน่งครูผู้สอน ซึ่งมีหน้าที่หลักด้านการจัดการเรียนการสอน ที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการรับผิดชอบด้านประกันคุณภาพการศึกษา

5.1.3 ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน หมายถึง ครูอาสาสมัคร ซึ่งเป็นครูพนักงานราชการที่เป็นหัวหน้าฝ่ายการเงิน พัสดุ งานอำนวยการ อาคารสถานที่ มีหน้าที่รับผิดชอบด้านประกันคุณภาพการศึกษา

5.2 ครู กศน. ตำบล หมายถึง ครูการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล ซึ่งเป็นครูพนักงานราชการประจำตำบล ซึ่งมีหน้าที่หลักด้านการจัดการเรียนการสอนระดับตำบลและมีหน้าที่รับผิดชอบด้านประกันคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของจังหวัดสกลนคร

5.3 ครูศูนย์การเรียนชุมชน หมายถึง ครูอัตราจ้างประจำตำบล ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยครู กศน. ตำบล ซึ่งมีหน้าที่หลักด้านการจัดการเรียนการสอนและมีหน้าที่เกี่ยวกับการรับผิดชอบด้านประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของจังหวัดสกลนคร

6. ขนาดของสถานศึกษา หมายถึง ขนาดของอำเภอแบ่งตามจำนวน ตำบลที่รับผิดชอบ แบ่งเป็น 3 ขนาดโดยใช้จำนวนตำบลที่ให้บริการ ได้แก่

6.1 สถานศึกษาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอขนาดเล็ก หมายถึง ไม่เกิน 4 ตำบล

6.2 สถานศึกษาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ขนาดกลาง หมายถึง ที่มีตำบล 5 - 8 ตำบล

6.3 สถานศึกษาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ขนาดใหญ่ หมายถึง ที่มีตำบล 9 ตำบลขึ้นไป

7. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หมายถึง หน่วยงานที่รับผิดชอบพื้นที่ บริการทางการศึกษาที่แบ่งเขตดูแลรับผิดชอบในการอำนวยความสะดวกตลอดจนนำ นโยบายลงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของจังหวัดสกลนคร ซึ่งแบ่งออก ได้ 3 เขตประกอบด้วย

7.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 หมายถึง หน่วยงานที่รับผิดชอบพื้นที่ในเขตบริการทางการศึกษาของสถานศึกษา จำนวน 6 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองสกลนคร อำเภอโคกศรีสุพรรณ อำเภอกุสุมาลย์ อำเภอเต่างอย อำเภอภูพาน อำเภอโพนนาแก้ว และอำเภอกุดบาก

7.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 หมายถึง หน่วยงานที่รับผิดชอบพื้นที่ในเขตบริการทางการศึกษาของสถานศึกษา จำนวน 6 อำเภอ ได้แก่ อำเภอสว่างแดนดิน อำเภอสองดาว อำเภอพังโคน อำเภวาริชภูมิ และอำเภอนิคมน้ำอูน

7.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 หมายถึง หน่วยงานที่รับผิดชอบพื้นที่ในเขตบริการทางการศึกษาของสถานศึกษา จำนวน 6 อำเภอ ได้แก่ อำเภออากาศอำนวย อำเภอพรรณานิคม อำเภอวานรนิวาส อำเภอบ้านม่วง อำเภอคำตากล้า และอำเภอเจริญศิลป์

8. การศึกษานอกระบบ หมายถึง กระบวนการจัดการศึกษาให้ผู้พลาดโอกาสเรียนจากระบบการศึกษาปกติ หรือผู้ต้องการพัฒนาตนเอง ได้รับการเรียนรู้โดยเน้นการเพิ่มศักยภาพของผู้เรียน ตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญที่จะส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามสิทธิมนุษยชนที่ทุกคนพึงได้รับ อันจะเป็นสะพานทอดนำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้และภูมิปัญญาต่อไป

9. การศึกษาตามอัธยาศัย หมายถึง กระบวนการจัดการศึกษาที่ไม่มีรูปแบบตายตัว ไม่มีหลักสูตรและระยะเวลาในการเรียนที่แน่นอน โดยการจัดการศึกษาในรูปแบบนี้เป็นการศึกษาองค์ความรู้ต่าง ๆ ผ่านประสบการณ์ตรงที่ได้ประสบในชีวิตประจำวัน โดยการศึกษาตามอัธยาศัยจะกลายเป็นรากฐานสำคัญของการศึกษาตลอดชีวิต

10. แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา หมายถึง แนวทางการพัฒนาปรับปรุงสิ่งที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของจังหวัดสกลนคร ซึ่งผู้วิจัยนำผลการวิจัยสภาพที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม และนำด้านที่มีปัญหาสูงกว่าค่าเฉลี่ยรวม แล้วนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ มาสร้างเป็นแนวทางการพัฒนาแล้วดำเนินการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้ข้อเสนอแนะพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของจังหวัดสกลนครต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาสภาพ / ปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในรอบของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร โดยผู้วิจัยได้ทำการค้นคว้า เอกสาร ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับหัวข้อ ดังนี้

1. การประกันคุณภาพการศึกษา
 - 1.1 ความหมายของคุณภาพ
 - 1.2 ความหมายของคุณภาพการศึกษา
 - 1.3 ความหมายของการประกันคุณภาพของการศึกษา
 - 1.4 กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 1.5 แนวทางการดำเนินการไปสู่การประกันคุณภาพการศึกษา
 - 1.6 ประโยชน์ของการประกันคุณภาพการศึกษา
 2. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 2.1 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 2.2 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
- สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
3. บริบทสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร
 4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยภายในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

การประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการการทำกิจกรรมหรือการปฏิบัติภารกิจหลักอย่างเป็นระบบตามแบบแผนการศึกษาที่กำหนดไว้ โดยมีการควบคุมคุณภาพ (Quality Control) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Auditing) และการประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) จนทำให้เกิดความมั่นใจในคุณภาพของการศึกษา และมาตรฐานของดัชนีชี้วัดระบบการศึกษาและกระบวนการผลิต ผลผลิตที่มีคุณภาพ

1. ความหมายของคุณภาพ

ความหมายของคุณภาพ หมายถึง การดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ เป็นไปตามข้อกำหนดที่ต้องการ โดยสินค้าหรือบริการนั้นสามารถสร้างความพอใจให้กับลูกค้าและมีต้นทุนการดำเนินงานที่เหมาะสมได้เปรียบคู่แข่งอื่น ลูกค้ามีความพึงพอใจและยอมจ่ายตามราคาเพื่อซื้อความพอใจนั้น

คุณภาพ ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2552 ได้ให้ความหมายว่า ลักษณะที่ดีเด่นของสิ่งใด ๆ

จากการศึกษาความหมายของคุณภาพที่ผู้เชี่ยวชาญกล่าวมา จะเห็นว่า คุณภาพเป็นคำที่มีความหมายเปลี่ยนแปลงและพัฒนาอยู่เสมอ อย่างไรก็ตาม สามารถสรุปความสอดคล้องของความหมายได้ 3 ด้าน คือ การเป็นไปตามมาตรฐานหรือข้อกำหนดการสร้างความพอใจให้ลูกค้าและด้านต้นทุนการดำเนินงานที่เหมาะสม

คุณภาพ หมายถึง การดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพเป็นไปตามข้อกำหนดที่ต้องการโดยสินค้าหรือบริการนั้นสร้างความพอใจให้กับลูกค้าและมีต้นทุนการดำเนินงานที่เหมาะสมได้เปรียบคู่แข่งอื่น ลูกค้ามีความพึงพอใจและยอมจ่ายตามราคาเพื่อซื้อความพอใจนั้นซึ่งมิใช่เรื่องที่ประเมินจากสิ่งของที่จับต้องได้หรือเป็นรูปธรรมเพียงด้านเดียวแต่จะต้องนำปัจจัยอื่น ๆ ที่เป็นนามธรรมมาประกอบการพิจารณาด้วย

1. ความสำคัญของคุณภาพต่อบุคคลบุคคล คือ ผู้ผลิตหรือผู้บริการคุณภาพ จึงเกิดขึ้นที่ระดับบุคคลก่อนหากบุคคลใดสามารถผลิตหรือให้บริการที่มีคุณภาพตรงกับความต้องการหรือตรงกับข้อกำหนด บุคคลนั้นย่อมได้ชื่อว่าบุคคลคุณภาพ เราเห็นตัวอย่างบุคคลคุณภาพมากมาย ที่ได้รับการยกย่องเนื่องจากสามารถสร้างผลงานคุณภาพ ดังนั้นคุณภาพ จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อบุคคลทุกคน ทุกคนจึงควรมุ่งมั่นสร้างผลงานคุณภาพ

2. ความสำคัญของคุณภาพต่อองค์กรองค์กรทุกองค์กรมีเป้าหมาย
สร้างสรรค์ผลงานคุณภาพให้เป็นที่ต้องการของลูกค้า หุ้่นส่วน หรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง
เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย คือ ผลกำไรสูงสุด

3. ความสำคัญของคุณภาพต่อประเทศคุณภาพของคน คุณภาพของ
สินค้าและคุณภาพของการบริการ คือ ภาพพจน์ และความเชื่อมั่นที่นานาประเทศให้การ
ยอมรับ

พิศุทธิ์ พงศ์ชัยฤกษ์ (2554, หน้า 34) ได้สรุปว่า คุณภาพ คือ ปัจจัยหลัก
ในการตัดสินใจของผู้บริโภคในการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์หรือเลือกใช้บริการ โดยผู้บริโภคที่
กล่าวมานี้ ไม่ได้หมายถึงเพียงแค่ในระดับบุคคลเท่านั้น แต่ยังรวมถึงระดับองค์กร
ใหญ่ ๆ ด้วยเหตุนี้ความเข้าใจในความหมายของคุณภาพจึงเป็นปัจจัยหลักที่จะนำธุรกิจ
ไปสู่ความสำเร็จภายใต้ความกดดันในการแข่งขันที่สูงขึ้น

พิสิทธิ์ พิพัฒน์โกคากุล (2556, หน้า 1) ได้สรุปว่า คำว่า “คุณภาพ”
(Quality) หมายถึง สิ่งที่เป็นไปตามความต้องการของลูกค้า นั้นมีความหมายว่า หากเรา
สามารถบริการได้ตอบสนองความต้องการของลูกค้า แสดงว่าเรามีบริการที่ดี เช่นเดียวกัน
หากเราไม่สามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้ เขาจะบอกว่าเราบริการไม่ดี

ลักขมี สารบรรณ (2557, หน้า 1) ได้สรุปว่า คุณภาพ หมายถึง การ
ดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพเป็นไปตามข้อกำหนดที่ต้องการ โดยสินค้าหรือบริการนั้นสร้าง
ความพอใจให้กับลูกค้า และมีต้นทุนการดำเนินงานที่เหมาะสมได้เปรียบคู่แข่ง ลูกค้ามี
ความพึงพอใจและยอมจ่ายตามราคาเพื่อซื้อความพอใจนั้น

วัลลภา เชยบัวแก้ว (2561, หน้า 1) ได้สรุปว่า คุณภาพ หมายถึง
ลักษณะที่ดีเด่นของบุคคลหรือสิ่งของ (ราชบัณฑิตยสถาน, 2560) ได้กล่าวถึงคุณภาพว่า
ตรงและเหมาะสมกับการใช้งาน (Fitness for use) นอกจากนี้ความต้องการปัจจัยพื้นฐาน
ในการดำรงชีวิตตามแนวคิดที่ได้รับการยอมรับทั่วโลกคือแนวคิดของ มาสโลว์ ซึ่งท่านได้
รายงานความต้องการของมนุษย์ไว้เป็นขั้น ๆ ในรายงาน “A theory of human motivation”
ในปี 1943 คือ ขั้นที่ 1 ความต้องการทางกายภาพ ขั้นที่ 2 ความต้องการความมั่นคงและ
ความปลอดภัย ขั้นที่ 3 ความต้องการความรักและความเป็นเจ้าของ ขั้นที่ 4 ความต้องการ
ความเคารพนับถือ และขั้นที่ 5 ความต้องการความสมบูรณ์ในชีวิตแต่ละคนต้องการใน
ระดับที่ต่างกันขึ้นกับจิตใจ ร่างกาย สถานะ ความเป็นอยู่ขณะนั้น และบริบททางสังคม

ดังนั้น จึงสรุปว่า คุณภาพ หมายถึง คุณลักษณะต่าง ๆ ที่มีความเป็นเลิศ ความสมบูรณ์แบบ ความดีประจำบุคคล สิ่งของ สินค้าหรือบริการ สามารถในการสนองต่อความต้องการหรือเป็นไปตามที่กำหนดไว้ สร้างความพึงพอใจให้แก่ลูกค้าได้ ซึ่งคุณภาพดีนั้น ต้องราคาถูกและมีต้นทุนที่เหมาะสม ลดงานที่ต้องแก้ไข ป้องกันการสูญเสีย ลดปัญหาการร้องเรียนจากลูกค้า และบริการที่ประทับใจลูกค้า คุณภาพจึงเป็นสิ่งที่พึงปรารถนาทุกวงการ ไม่ว่าจะเป็นทางธุรกิจอุตสาหกรรมหรือวงการการศึกษา

2. ความหมายของคุณภาพการศึกษา

ความหมายของคุณภาพการศึกษา ได้กล่าวถึงกันมาเนิ่นนานเกี่ยวกับความหมายของคุณภาพการศึกษา รวมทั้งหน่วยงานต่าง ๆ ได้ร่วมกันระดมความคิดเห็นหาวิธีการและแนวทางที่จะทำอย่างไรให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศไทยให้ดีขึ้นทัดเทียมกับนานาชาติ จากวงเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการขับเคลื่อนการประเมินคุณภาพภายนอกและการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเป็นการระดมความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับวงการด้านการศึกษาซึ่งจัดขึ้นที่ สมศ. เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2553 ได้มีการพูดถึงความหมายคุณภาพการศึกษาไว้ในหลายประเด็น อาทิ ความหมายของคำว่าคุณภาพการศึกษาที่แท้จริงคืออะไร คำว่าคุณภาพการศึกษาเป็นนามธรรม หากเข้าใจความหมายไม่ตรงกันแล้ว เมื่อนำลงมาสู่การปฏิบัติ ก็จะต้องออกไปในแต่ละทิศทาง สุดท้ายก็อาจวนอยู่ในอ่างในสังคมไทยยังมีความสับสนระหว่างคำว่าคุณภาพคนกับคำว่าคุณภาพการศึกษาที่ผ่านมาสังคมมักจะกล่าวโทษกันว่า คนดีหรือคนไม่ดีเป็นเพราะการศึกษา แท้จริงแล้วการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการสร้างคุณภาพคน เนื่องจากคุณภาพคนเกี่ยวข้องกับหลายปัจจัยที่เข้ามาเกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นครอบครัว สังคม สิ่งแวดล้อม ดังนั้น ทำอย่างไรที่ทำให้สังคมเข้าใจประเด็นนี้ให้ชัดเจนและแยกแยะให้ถูกต้องสำคัญที่สุด คือ กระบวนการสร้างคน ซึ่งเป็นเรื่องใหญ่ แต่ที่ผ่านมามีประเทศไทยทำแบบแยกส่วนต่างฝ่ายต่างพัฒนาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับตนเองทำอย่างไรที่จะให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมกับกระบวนการ “สร้างคน” ตั้งแต่ พ่อ แม่ ผู้ปกครองที่จะต้องดูแลเอาใจใส่บุตรหลานของตน จากนั้นจึงเป็นสถานศึกษาที่รับช่วงต่อในการสร้างคนให้เป็นคนที่มีความรู้ ความสามารถ จนกระทั่งเข้าสู่ระบบการทำงาน องค์กรต่าง ๆ เพื่อให้เป็นคนคุณภาพของสังคม ก็จะต้องมีระบบการสร้างคน สร้างค่านิยมและวัฒนธรรมในการทำงานที่ถูกต้องด้วยเช่นกัน ถึงเวลาแล้วที่จะต้องช่วยกันในการทำงานให้ประเด็นต่าง ๆ มีความกระจ่างและชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อที่ทุกคนในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับ

การทำให้เกิดคุณภาพในสังคม จะได้เข้าใจถึงบทบาทและหน้าที่ของตนในการที่จะเข้ามาช่วยกันสร้างและพัฒนาคนให้เกิดขึ้น เพื่อที่จะส่งผลถึงคุณภาพที่ยั่งยืนต่อไป สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

จිරภา เพชรสงคราม (2554, หน้า 27) ได้สรุปว่า คุณภาพการศึกษา หมายถึง กิจกรรมแนวทางปฏิบัติของสถานศึกษาที่จะพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพตามกระบวนการและมาตรฐานของการศึกษาที่กำหนดไว้ โดยกระทำอย่างต่อเนื่อง

ละมัย ดีเอียด (2555, หน้า 12) ได้สรุปว่า คุณภาพการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ที่จะให้ผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพอันพึงประสงค์โดยนักเรียนจะต้องมีความรู้ความสามารถ และมีคุณลักษณะต่าง ๆ ตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาและเป็นที่ยอมรับของสังคม

รัตนา ดวงแก้ว (2557, หน้า 9) ได้สรุปว่า คุณภาพการศึกษา หมายถึง คุณลักษณะของการจัดการศึกษาที่มีมาตรฐาน ทำให้เกิดผลถาวรแก่ผู้เรียนตามเจตนารมณ์ของหลักสูตรและสามารถสนองความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล (2561, หน้า 1) ได้นำเสนอว่า คุณภาพการศึกษา หมายถึง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามปณิธานและภารกิจของการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาตามนโยบายการพัฒนาการอุดมศึกษาของประเทศ ตลอดจนปณิธานและภารกิจเฉพาะในการจัดการศึกษาของแต่ละสถาบัน คุณภาพการศึกษา คุณภาพผู้เรียน ซึ่งหมายถึง การที่สถานศึกษาสามารถพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี เก่ง และมีความสุข มีคุณธรรม นำความรู้และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี

ดังนั้น จึงสรุปว่า คุณภาพการศึกษา หมายถึง การศึกษาที่มีคุณภาพ มีมาตรฐาน ตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่นำลงมาสู่การปฏิบัติ ซึ่งคุณภาพการศึกษาที่ดีต้องเกิดจากสถานศึกษาที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน จึงจะสามารถพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี เก่ง และมีความสุข มีคุณธรรมนำความรู้ และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีทางการศึกษาของผู้เรียนในทุกกระดับให้สูงขึ้น เมื่อคุณภาพการศึกษาดีแล้ว ชุมชน สังคมและประเทศชาติจะดียิ่งขึ้นไป

3. ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance) หมายถึง การทำกิจกรรมหรือการปฏิบัติภารกิจหลักอย่างเป็นระบบตามแบบแผนที่กำหนดไว้ โดยมี การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Auditing) และการประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) จนทำให้เกิดความมั่นใจในคุณภาพ และมาตรฐานของดัชนีชี้วัดระบบและกระบวนการผลิต ผลผลิตและผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการวางแผน และกระบวนการจัดการของผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษาที่จะรับประกันให้สังคมเชื่อมั่นว่า จะพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ครบถ้วนตามมาตรฐานคุณภาพที่ระบุไว้ในหลักสูตร และตรงตามความมุ่งหวังของสังคม เนื่องจากพ่อแม่มีสิทธิ์เรียกร้องให้สถาบันการศึกษา และหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษา จัดการศึกษาให้แก่ลูกอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด เพื่อให้ลูกมีความรู้ ความสามารถ ทักษะ เจตคติ และคุณลักษณะต่าง ๆ ได้เต็มศักยภาพของแต่ละบุคคล ตอบสนองต่อความต้องการ ความสนใจ และความถนัดที่แตกต่างกัน และที่สำคัญคือ ทุกคนมีคุณสมบัติครบถ้วนตามมาตรฐานคุณภาพที่สังคมต้องการ เป็นการคุ้มครองผู้บริโภค ต่อไปไม่ว่าพ่อแม่ ผู้ปกครองจะส่งลูกเข้าเรียนในสถาบันการศึกษาใด จะมีความมั่นใจได้ว่าสถาบันการศึกษามีคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาสูงเท่าเทียมกัน

ไม่จำเป็นต้องวิ่งเต้นหรือฝากลูกเข้าเรียนในสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นระบบที่พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษาให้ทัดเทียมกัน ดังนั้น พ่อแม่ ผู้ปกครองจึงยอมไม่ได้ถ้าลูกเข้าศึกษาในสถาบันการศึกษาแห่งใด แห่งหนึ่งแล้วไม่มีคุณภาพตามมาตรฐานคุณภาพที่กำหนดไว้ในระดับต่าง ๆ ดังนั้น ผู้ที่รับประกันคุณภาพการศึกษาโดยตรง คือ ผู้บริหารสถาบันการศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เช่น คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน ผู้ปกครอง ผู้แทนชุมชน รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องระดับอำเภอ จังหวัด เขตพื้นที่การศึกษา กรมเจ้าสังกัดและกระทรวง ต้องมีการรับผิดชอบเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกัน (นิติธร ปิลวาสน์, 2556, หน้า 1)

อัญชลี ธรรมะวิสิทธิ์กุล (2551, หน้า 1) ได้สรุปว่าการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรม ตามปกติของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างเชื่อมั่นให้กับ

ผู้รับบริการทางการศึกษา ว่าการดำเนินการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีประสิทธิภาพ และทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพหรือมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด

ธงชัย หมื่นสา (2552, หน้า 1) ได้สรุปว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการพัฒนาการศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมว่าสถานศึกษาจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนที่จบมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและเป็นที่ยอมรับของสังคม

เกษมา วรวรรณ ณ อุทยาน (2541, หน้า 4 อ้างถึงใน อุดม ฉายารักดี, 2553, หน้า 13) ได้สรุปว่าการประกันคุณภาพ หมายถึง ระบบงานประกันคุณภาพที่เกิดขึ้นในการประถมศึกษา เพื่อให้มั่นใจว่าการจัดการศึกษาจะบรรลุจุดหมายสำคัญคือเด็กได้รับการพัฒนาอย่างสมดุลทั้งทางด้านร่างกายจิตใจและสติปัญญาอย่างน้อยในระดับพื้นฐานที่เด็กไทยทุกคน พึงได้รับและมีโอกาสพัฒนาไปจนเต็มตามศักยภาพของแต่ละคน

รุ่ง แก้วแดง (2543, หน้า 171 อ้างถึงใน สฤชัย ทุ่มคำ, 2553, หน้า 13) ได้สรุปว่า การประกันคุณภาพ คือ การปฏิรูปการเรียนการสอน ปฏิรูปการบริหาร บันทึกรูปการทุกสิ่งไว้ และคณะผู้ประเมินภายนอกจะเข้าไปตรวจดูร่องรอย หลักฐานการปฏิรูปการเรียนรู้อุปการการเรียน ปฏิรูปการบริหารที่ได้บันทึกไว้ทุกเรื่อง

ณัฐพล บัวอุไร (2558, หน้า 9) ได้สรุปว่าการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและสร้างความมั่นใจว่าผู้เรียนจะมีความรู้ความสามารถและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (2560, หน้า 1) ได้นำเสนอว่า การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการวางแผนและกระบวนการจัดการของผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษา ที่จะรับประกันให้สังคมเชื่อมั่นว่าจะพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ครบถ้วนตามมาตรฐานคุณภาพที่ระบุไว้ในหลักสูตรและตรงตามความมุ่งหวังของสังคมเนื่องจากพ่อแม่มีสิทธิ์เรียกร้องให้สถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาจัดการศึกษาให้แก่ ลูกศิษย์ อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด เพื่อให้ลูกมีความรู้ความสามารถ ทักษะ เจตคติและคุณลักษณะต่าง ๆ ได้เต็มศักยภาพของแต่ละบุคคลตอบสนองต่อความต้องการความสนใจและความถนัดที่แตกต่างกันและที่

สำคัญ คือ ทุกคนมีคุณสมบัติครบถ้วนตามมาตรฐานคุณภาพที่สังคมต้องการเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคต่อไป

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล (2561, หน้า 1) ได้นำเสนอว่าการประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance) หมายถึง การทำกิจกรรม หรือ การปฏิบัติการหลักอย่างมีระบบตามแบบแผนที่กำหนดไว้ โดยมีการควบคุมคุณภาพ (Quality Control) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Auditing) และการประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) จนทำให้เกิดความมั่นใจในคุณภาพและมาตรฐานของดัชนีชี้วัดระบบและกระบวนการผลิต ผลผลิตและผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา ประกอบด้วย การประกันคุณภาพภายใน และการประกันคุณภาพภายนอก

ดังนั้น สรุปได้ว่าการประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance) หมายถึง กระบวนการวางแผน และกระบวนการจัดการของผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษาที่จะรับประกันให้สังคมเชื่อมั่นว่า จะพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ครบถ้วนตามมาตรฐานคุณภาพที่ระบุไว้ในหลักสูตรและตรงตามความมุ่งหวังของสังคม ผู้ปกครอง เพื่อให้ให้นักเรียน นักศึกษา มีความรู้ความสามารถ ทักษะ เจตคติและคุณลักษณะต่าง ๆ ได้เต็มศักยภาพของแต่ละบุคคล ตอบสนองต่อความต้องการ ความสนใจ และความถนัดที่แตกต่างกันและที่สำคัญ คือ จะพัฒนาผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ครบถ้วนตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาที่กำหนดไว้ แนวทางการประเมินคุณภาพ

4. กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา

กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การปฏิบัติตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีความต่อเนื่องและยั่งยืน การติดตามการประกันคุณภาพการศึกษาหน่วยงานต้นสังกัด การตรวจสอบคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ตามเป้าหมายในแผนพัฒนาการจัดการศึกษา สถานศึกษาการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ควรกำหนดปฏิทินการติดตามการประกันคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีผู้รับผิดชอบการปฏิบัติและปฏิสัมพันธ์ชัดเจน มีเครื่องมือตรงตามเป้าหมายมีมาตรฐาน ทั้งนี้เมื่อดำเนินงานครบตามระยะเวลาที่กำหนดในแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

1. นโยบาย เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ให้มีความต่อเนื่องและยั่งยืน
2. ผู้รับผิดชอบฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 - 3.1 ผู้บริหาร
 - 3.2 ฝ่ายบริการ
 - 3.3 ฝ่ายวิชาการ
 - 3.4 ฝ่ายพัฒนานักศึกษา
 - 3.5 ฝ่ายวิจัยและพัฒนา
4. การปฏิบัติและปฏิสัมพันธ์
 - 4.1 งานประกันคุณภาพการศึกษา
 - 4.1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการประจำมาตรฐาน / ตัวบ่งชี้ ฝ่ายวางแผนและงบประมาณ เสนอคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งจะดำเนินการประสานงานกับทำมาตรฐานของตนเอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดเก็บข้อมูล / เอกสารหลักฐานในรอบปีที่ผ่านมา
 - 4.1.2 การรวบรวมข้อมูล / เอกสารหลักฐาน หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา ประสานงานกับคณะกรรมการแต่ละมาตรฐานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อรวบรวมข้อมูล เอกสารหลักฐาน เพื่อนำมาจัดทำรายงานการศึกษาตนเอง (SSR) ของแต่ละฝ่าย
 - 4.1.3 การจัดทำรายการการประเมินตนเอง (SAR) งานประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกับคณะกรรมการประจำมาตรฐานวิเคราะห์ข้อมูลเอกสารต่าง ๆ เพื่อจัดทำ SAR พร้อมตรวจสอบความถูกต้องของรายงานการประเมินตนเอง
 - 4.1.4 ส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและการขอรับการประเมินจาก สมศ. สถานศึกษาดำเนินการจัดส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อพร้อมรับการประเมินจัดทำหนังสือส่งไปยังสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เพื่อขอรับการตรวจประเมินคุณภาพจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ต่อไป

ดังนั้น สรุปได้ว่า กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การติดตาม ตรวจสอบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การตรวจสอบการดำเนินงาน ตามเป้าหมายในแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและการประเมินผลการดำเนินงาน การติดตามผลการดำเนินงาน การกำหนดผู้รับผิดชอบการปฏิบัติและปฏิสัมพันธ์ที่ชัดเจน มีเครื่องมือตรงตามเป้าหมายและมีมาตรฐาน เมื่อดำเนินงานครบตามระยะเวลาที่กำหนด มีการจัดทำรายงานแผนพัฒนาการจัดการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อส่งไปยังสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) (สมศ.) เพื่อขอรับการตรวจประเมินคุณภาพ ต่อไป

5. แนวทางการดำเนินการไปสู่การประกันคุณภาพการศึกษา

แนวทางการดำเนินการไปสู่การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา กระบวนการที่สร้างความมั่นใจแก่ทุกฝ่ายว่าการจัดการศึกษาทุกระดับมีคุณภาพและจะคงรักษาไว้ซึ่งมาตรฐาน กระบวนการที่ศึกษาธิการให้มีมาตรฐาน ดังนี้

1. ทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษา โดยทบทวนงานต่าง ๆ ที่สถานศึกษาได้ทำการวางแผนไว้ให้ทุกคนเข้าใจและนำไปปฏิบัติ
2. ปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของสถานศึกษาและตามแผนปฏิบัติการของสถานศึกษาโดยดำเนินการ ดังนี้
 - 2.1 ให้ผู้เกี่ยวข้องและผู้รับผิดชอบปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่รับผิดชอบและปฏิบัติงานตามแผน/โครงการที่รับผิดชอบให้เต็มความสามารถ พร้อมเก็บรวบรวมหลักฐานการปฏิบัติงานไว้อย่างเป็นระบบ ที่ค้นหาได้ง่าย รวดเร็ว
 - 2.2 ติดตามการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน และติดตามการทำงานตามโครงการที่ได้รับมอบหมาย
 - 2.3 แก้ไข ปรับปรุงข้อบกพร่องที่พบจากการติดตามการปฏิบัติงาน
3. นิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ระหว่างที่ทุกฝ่ายของสถานศึกษาได้ดำเนินงานไป ขณะเดียวกันก็ช่วยกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นให้สำเร็จลุล่วงไป เพื่อให้คุณภาพของสถานศึกษาเข้าสู่มาตรฐานที่กำหนดไว้เร็วขึ้น การตรวจสอบ ทบทวน และปรับปรุงคุณภาพ

4. การตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยดำเนินการ ดังนี้

4.1 แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

4.2 กำหนดระยะเวลา และแนวทางการตรวจสอบหรือวางแผนการตรวจสอบ ซึ่งการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาดำเนินการตรวจสอบ ทั้งการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา (มาตรฐานและตัวชี้วัด) ของสถานศึกษาด้วย

4.3 ดำเนินการตรวจสอบตามแผนที่วางไว้ สำหรับการประเมินสภาพของสถานศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาครั้งที่ 2 หลังจากได้ปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของสถานศึกษาไปได้ระยะเวลาหนึ่ง ทั้งนี้เพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าของตัวชี้วัด และมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ที่บกพร่องที่พบจากการประเมินครั้งที่ 1 และเพื่อตรวจสอบและแก้ไขสิ่งที่ยังไม่เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาต่อไป

5. การพัฒนาและการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยดำเนินการดังนี้

5.1 ปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงานที่พบว่าไม่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

5.2 ติดตาม ตรวจสอบแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามระยะเวลาที่เหมาะสม ที่ผู้ปฏิบัติได้กำหนดไว้ว่าจะแก้ไขเสร็จ ทั้งนี้เพื่อให้แน่ใจว่าข้อบกพร่องที่พบได้รับการแก้ไขอย่างจริงจัง

5.3 สรุปผลการตรวจสอบและรายงานผลการตรวจสอบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)

5.4 สำหรับงานที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ ให้พัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพดียิ่ง ๆ ขึ้นต่อไป

6. การเตรียมการเพื่อรับการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการ ดังนี้

6.1 ผู้เกี่ยวข้องจัดเตรียมหลักฐานการปฏิบัติงานและข้อมูลต่าง ๆ ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน และรายงานการประเมินตนเองไว้ล่วงหน้าให้พร้อม เพื่อรับการประเมินจากองค์กรภายนอกที่เป็นผู้แทนสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา ตามกำหนดระยะเวลาที่องค์กรภายนอกจะมาประเมินคุณภาพของสถานศึกษา

6.2 รับการประเมินจากองค์กรภายนอก โดยองค์กรภายนอก จะทำการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้ง 3 มาตรฐาน ซึ่งเมื่อองค์กรภายนอกจึงส่งรายงานข้อเท็จจริงดังกล่าวให้กับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

6.3 ถ้าสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา พิจารณารายงานข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า สถานศึกษามีคุณภาพผ่านเกณฑ์มาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน ครบถ้วนทั้ง 3 มาตรฐาน ก็จะทำให้การรับรองมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งหมายความว่าสถานศึกษาได้รับการรับรองคุณภาพ การศึกษาจากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษาแล้ว ซึ่งการ รับรองดังกล่าวจะมีอายุ 5 ปี คือ เมื่อครบ 5 ปี สถานศึกษาจะต้องถูกประเมินคุณภาพใหม่ ทั้งหมด 3 มาตรฐาน อย่างไรก็ตามระหว่างที่สถานศึกษาได้รับใบรับรองคุณภาพการศึกษา องค์กรภายนอกจะมาทำการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ตลอดเวลา

6.4 ถ้าสถานศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาต้องปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษาให้ได้ มาตรฐาน ตามระยะเวลาที่คณะกรรมการประเมินกำหนดแล้วขอรับการประเมินใหม่ แต่ถ้าถึงระยะเวลาที่กำหนดแล้วสถานศึกษายังมีการพัฒนาไม่ถึงเกณฑ์ สำนักงาน รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ต้องรายงานต่อคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน เพื่อให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ตามมาตรา 51 ของหมวด 6 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 ลงวันที่ 22 พฤศจิกายน 2560 กระทรวงศึกษาธิการ

ดังนั้น สรุปได้ว่า แนวทางการดำเนินการไปสู่การประกันคุณภาพ การศึกษา หมายถึง การประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา กระบวนการ ที่สร้างความมั่นใจแก่ทุกฝ่ายว่าการจัดการศึกษาทุกระดับมีคุณภาพและ รักษาไว้ซึ่งมาตรฐานการเรียนรู้ตามแผนปฏิบัติการ การนิเทศ กำกับ ติดตามผลการ ดำเนินงาน การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา การพัฒนาและการปรับปรุง คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและการเตรียมการเพื่อรับการประเมินจากสำนักงาน รับรองมาตรฐาน

6. ประโยชน์ของการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันภายในคุณภาพศึกษาก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสถานศึกษา หมายถึง เกิดการพัฒนาคุณภาพของสถาบันการศึกษาอย่างต่อเนื่องเข้าสู่มาตรฐานสากล การใช้ทรัพยากรในการบริหารจัดการของสถาบันการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารจัดการของสถาบันการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อันจะทำให้การผลิตผู้สำเร็จ การศึกษาทุกระดับ การสร้างผลงานวิจัยและการให้บริการทางวิชาการ เกิดประโยชน์ สูงสุด และตรงกับความต้องการของสังคมและประเทศชาติ ผู้เรียน ผู้ปกครอง ผู้จ้างงาน และสาธารณชนมีข้อมูลสำหรับการตัดสินใจที่ถูกต้องและเป็นระบบ สถาบันการศึกษา หน่วยงานบริการการศึกษา และรัฐบาลมีข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นระบบในการกำหนด นโยบาย วางแผน และการจัดบริการการศึกษา ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุก สาระวิชาสูงได้มาตรฐานสม่ำเสมอ ผู้เรียนรู้ล่วงหน้าว่าจะได้รับผลอะไรจากการเรียนใน สถาบันการศึกษาและได้ผลตามความต้องการ ผู้ปกครอง ชุมชน ครู หน่วยงานการจัด การศึกษาในท้องถิ่น มีส่วนร่วมกำหนดมาตรฐานคุณภาพที่ผสมกลมกลืนระหว่าง มาตรฐานสากล มาตรฐานชาติและมาตรฐานท้องถิ่น ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำการ จัดการเพื่อควบคุมคุณภาพการศึกษา โดยผนึกกำลังกับครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน วางแผนการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้บังเกิดผล กับผู้เรียนตามมาตรฐาน มีการตรวจสอบยอมรับในแผนการดำเนินงานของ สถาบันการศึกษา ครูได้รับการพัฒนาและจูงใจให้วางแผนการจัดการเรียนการสอนโดย ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เน้นกระบวนการปฏิบัติเพื่อให้นำไปสู่การบรรลุมาตรฐานคุณภาพ การเรียนรู้อย่างครบถ้วน ให้ผู้เรียนทุกคนได้เรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ ผู้บริหารและ คณะกรรมการสถานศึกษาติดตามตรวจสอบการเรียนการสอนและช่วยให้คุณภาพ การศึกษามีความเป็นระบบระเบียบ มีระบบการวัดประเมินผลตามสภาพจริง มุ่งตรงต่อ

การบรรลุมาตรฐานคุณภาพ และบันทึกผลสัมฤทธิ์งานที่ผู้บริหารและครูตรวจสอบผลการเรียนและบันทึกผล นำผลมาใช้เพื่อการพัฒนาและรายงานสู่ชุมชนสม่ำเสมอว่า การจัดการเรียนการสอนทำให้บังเกิดผลตามเป้าหมายคุณภาพการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ล่วงหน้าได้ดีเพียงใด การประกันคุณภาพการศึกษา มีประโยชน์ต่อผู้เรียน นักศึกษา โรงเรียน สถานศึกษา หน่วยงานและสังคมดังต่อไปนี้ (มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น, 2559, หน้า 2)

1. ผู้เรียน ผู้ปกครอง สังคมและชุมชน มีหลักประกันและความมั่นใจว่าสถานศึกษาจะจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด
2. ครูได้ทำงานอย่างมืออาชีพ มีการทำงานที่เป็นระบบ โปร่งใส มีความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ มีประสิทธิภาพและเน้นคุณภาพได้พัฒนาตนเองและผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทำให้เป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองและชุมชน
3. ผู้บริหารได้ใช้ภาวะผู้นำและความรู้ ความสามารถในการบริหารงานอย่างเป็นระบบและมีความโปร่งใส เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับและนิยมชมชอบของผู้ปกครองและชุมชน ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อให้เกิดความภาคภูมิใจและเป็นประโยชน์ต่อสังคม
4. กรรมการสถานศึกษาได้ทำงานตามบทบาทหน้าที่อย่างเหมาะสม เป็นผู้ที่ทำประโยชน์และมีส่วนพัฒนาสถานศึกษาและคุณภาพทางการศึกษาให้แก่เยาวชนและชุมชนร่วมกับผู้บริหารและครู สมควรที่ได้รับความไว้วางใจให้มาเป็นกรรมการสถานศึกษา
5. หน่วยงานที่กำกับดูแล ได้สถานศึกษาที่มีคุณภาพและศักยภาพในการพัฒนาตนเอง ซึ่งจะช่วยแบ่งเบาภาระในการกำกับ ดูแลสถานศึกษา และก่อให้เกิดความมั่นใจในคุณภาพทางการศึกษาและคุณภาพของสถานศึกษา
6. ชุมชนและสังคมประเทศชาติ ได้เยาวชนและคนที่ดี มีคุณภาพและศักยภาพที่จะช่วยพัฒนาองค์กร ชุมชนและสังคมประเทศชาติต่อไป
7. ผู้รับบริการได้รับความพึงพอใจจากการให้บริการของหน่วยงาน
ภาวนา กิตติวิมลชัย และคณะ (2551, หน้า 3) ได้สรุปว่า ประโยชน์ของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การได้รับทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการประกันคุณภาพสถานศึกษา รับทราบถึงข้อมูลการนำผลการประเมินคุณภาพมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพ ผลกระทบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการประกันคุณภาพ

แนวทางในการแก้ไขปัญหาและการวางแผนการดำเนินงานและจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการประกันคุณภาพเพื่อให้ผลการดำเนินงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง

พรรรถนสุกิตต์ ทาทอง และลานนา หมื่นจันทร์ (2556, หน้า 5) ได้สรุปว่า ประโยชน์ของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การที่ได้ข้อมูลที่เป็นแนวทางการพัฒนาและส่งเสริม ระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา

จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่าประโยชน์ที่ได้จากการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง ประโยชน์ที่ได้รับจากการประกันคุณภาพการศึกษา คือ ผู้เรียน ผู้ปกครอง สังคมและชุมชนมีหลักประกันและความมั่นใจในสถานศึกษา ครูได้ทำงานอย่างมืออาชีพ เป็นระบบ มีประสิทธิภาพ ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถในการบริหารงาน อย่างเป็นระบบและมีความโปร่งใส ทำให้สถานศึกษาให้มีคุณภาพ ผู้รับบริการได้รับความพึงพอใจเป็นประโยชน์ต่อสังคมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กรรมการสถานศึกษาได้ทำงานตามบทบาทหน้าที่ สามารถกำกับดูแลสถานศึกษาให้มีคุณภาพเพิ่มศักยภาพในการพัฒนานักเรียนนักศึกษาให้เป็นคนที่ดี มีคุณภาพและศักยภาพที่จะช่วยพัฒนาองค์กร ชุมชนและสังคมประเทศชาติต่อไป

ดังนั้น สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการศึกษาที่มีคุณภาพมีมาตรฐาน ตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งคุณภาพการศึกษาที่ดีต้องเกิดจากสถานศึกษาที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน สามารถพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี เก่ง และมีความสุข สร้างคุณธรรมนำความรู้ และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี เกิดการเรียนรู้ได้ครบถ้วนตามมาตรฐานคุณภาพที่ระบุไว้ในหลักสูตร และตรงตามความมุ่งหวังของสังคม ผู้ปกครอง สามารถติดตาม ตรวจสอบเป้าหมายในแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การกำหนดผู้รับผิดชอบการปฏิบัติและปฏิสัมพันธ์ที่ชัดเจน มีเครื่องมือตรงตามเป้าหมายและมีมาตรฐาน เมื่อดำเนินงานครบตามระยะเวลาที่กำหนด มีการจัดทำรายงานแผนพัฒนาการจัดการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อส่งไปยังสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ต่อไป

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ ให้สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมาย มีการพัฒนาและการประเมินตนเองอย่างต่อเนื่อง ใช้กระบวนการบริหารที่ดี สร้างการมีส่วนร่วมกับทุกฝ่ายในการบริหารและจัดการศึกษา จัดการเรียนรู้ที่คำนึงถึงผลอันเกิดกับผู้เรียนเป็นสำคัญที่สุดกล่าวถึง (ณรงค์ชัย คิริไพศาล, 2560, หน้า 12)

ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Internal Quality Assurance System) สถานศึกษาจะต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องว่าผู้เรียนทุกคนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา เพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน รอบที่สาม (พ.ศ. 2554 – 2558) ที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นส่วนหนึ่ง ของการบริหารการศึกษา ซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยให้สถานศึกษายึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยการ ส่งเสริม สนับสนุนและกำกับ ดูแลของหน่วยงานต้นสังกัด ประกอบด้วย

1. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้วยการจัดทำโครงสร้างการบริหารจัดการให้เอื้อต่อการดำเนินงานทุกคนมีส่วนร่วมและมีการประชาสัมพันธ์กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดแนวทางให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ และแต่งตั้งคณะบุคคลทำการตรวจสอบ ทบทวนและรายงานคุณภาพการศึกษา และจัดให้มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อนำมากำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจและแผนพัฒนา

2. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา โดยมุ่งเน้นมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ ของผู้เรียนที่สอดคล้องกับมาตรฐานช่วงชั้นที่หลักสูตรกำหนด

3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้วยการจัดทำแผนอย่างเป็นระบบพื้นฐานของข้อมูลสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ และแนวปฏิบัติที่ชัดเจน สมบูรณ์ ครอบคลุมการพัฒนาทุกกิจกรรมที่เป็นส่วนประกอบหลักของการจัดการศึกษาและเป็นที่ยอมรับร่วมกันของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุ

ตามเป้าหมายของแต่ละกิจกรรมที่กำหนดอย่างสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องให้บรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาที่กำหนดไว้โดยจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจนครอบคลุมงาน / โครงการของสถานศึกษา

5. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา จะประกอบด้วย การตรวจสอบและทบทวนภายในโดยบุคลากรในสถานศึกษาดำเนินการและการตรวจสอบและทบทวนจากหน่วยงานต้นสังกัด

6. การประเมินคุณภาพการศึกษา โดยมุ่งเน้นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในระดับชั้นที่เป็นตัวประโยค ได้แก่ ประถมศึกษาปีที่ 3 และ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ในวิชาแกนร่วมโดยใช้แบบทดสอบมาตรฐาน จากหน่วยงานส่วนกลางร่วมกับต้นสังกัด (เขตพื้นที่) ดำเนินการ

7. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี เป็นการนำข้อมูลผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพ การตรวจสอบและทบทวนภายในและภายนอกและประมวลรายงานผลการพัฒนาคุณภาพประจำปีการศึกษาซึ่งจะนำไปใช้เป็นข้อมูลสำหรับการวางแผนพัฒนาคุณภาพต่อไป

8. การผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกลไกส่วนหนึ่งของระบบประกันคุณภาพภายใน เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อการส่งเสริม พัฒนาและประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของระบบประกันคุณภาพ

วิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1. สถานศึกษาจะต้องจัดทำโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2. สถานศึกษาจะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

2.1 กำหนดแนวทางและวิธีดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.2 กำกับ ติดตาม และให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวข้องกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.3 เสนอสถานศึกษาแต่งตั้งคณะบุคคลทำหน้าที่ตรวจสอบ
ทบทวนและรายงานคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

3. สถานศึกษาจะต้องจัดระบบสารสนเทศที่มาข้อมูลอย่าง
เพียงพอต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

4. สถานศึกษาจะต้องกำหนดมาตรฐานการศึกษาในระดับ
สถานศึกษาที่ครอบคลุมสาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ และผลการเรียนรู้ให้
เหมาะสมกับสภาพผู้เรียน สถานศึกษา ท้องถิ่นและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน

5. สถานศึกษาจะต้องจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา
โดยคำนึงถึงหลักการและครอบคลุมในเรื่อง ต่อไปนี้

5.1 เป็นแผนยุทธศาสตร์ที่ใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพ
ปัญหาและความจำเป็นอย่างเป็นระบบและมีแผนปฏิบัติการประจำปีรองรับ

5.2 กำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย และสภาพ
ความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างต่อเนื่อง ชัดเจน และเป็นรูปธรรม

5.3 กำหนดวิธีดำเนินงานที่มีหลักวิชาหรือผลการวิจัย หรือ
ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างถึงให้ครอบคลุมการพัฒนาด้านการจัดประสบการณ์เรียนรู้
กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร
และการบริหารจัดการเพื่อนำไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้

5.4 กำหนดแหล่งวิทยาการภายนอกที่ให้การสนับสนุน
ทางวิชาการ

5.5 กำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรของสถานศึกษาทุกคน
รวมทั้งผู้เรียน รับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.6 กำหนดบทบาทหน้าที่ และแนวทางให้บิดา มารดา
ผู้ปกครองและบุคลากรในชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

5.7 กำหนดการจัดงบประมาณและการใช้ทรัพยากร
อย่างมีประสิทธิภาพ

6. สถานศึกษาจะต้องดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาของสถานศึกษา รวมทั้งมีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปอย่าง
ต่อเนื่องและบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

7. ให้คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาดำเนินการตรวจสอบ ทบทวนและรายงานการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สำหรับในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้ใช้วิธีการที่หลากหลายและเหมาะสม (การสังเกตพฤติกรรมและกระบวนการทำงาน กระบวนการจัดการเรียนการสอน การสอบถาม การสัมภาษณ์ การพิจารณาหลักฐาน ร่องรอยการปฏิบัติงาน ตัวอย่างผลงานและแฟ้มสะสมงาน แบบสำรวจ แบบสอบถาม แบบทดสอบและแบบวัดมาตรฐาน) การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จะต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่องเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุง แก้ไข เปลี่ยนแปลงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

8. สถานศึกษาจะต้องจัดให้ผู้เรียนทุกคนในทุกระดับชั้นที่หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด ได้รับการประเมินผลสัมฤทธิ์ในวิชาแกนหลัก และคุณลักษณะที่สำคัญด้วยเครื่องมือมาตรฐาน

9. สถานศึกษาจะต้องจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยระบุความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดในแบบพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพร้อมหลักฐานข้อมูลและผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ ตามข้อ (8) เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

10. หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานต้นสังกัดระดับจังหวัด ส่งเสริม สนับสนุนและร่วมดำเนินงานตามระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาดังนี้

10.1 จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

10.2 จัดให้มีการกำหนดสาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ และผลการเรียนรู้ในวิชาแกนหลักของสถานศึกษาร่วมกันเป็นรายปี / รายภาค

10.3 จัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ในวิชาแกนหลักและคุณลักษณะที่สำคัญด้วยเครื่องมือมาตรฐาน

11. หน่วยงานต้นสังกัดระดับจังหวัด ดำเนินการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพสถานศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี และรายงานผลให้สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดทราบ ทั้งนี้การตรวจสอบและทบทวนให้เป็นไปตามข้อ (7) โดยอนุโลม

12. หน่วยงานต้นสังกัดศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และเผยแพร่

นวัตกรรมเกี่ยวกับรูปแบบและเทคนิควิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งกำกับ สนับสนุน ส่งเสริม ติดตาม ประเมินผลและผลปฏิบัติงานของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้วย ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายในการศึกษา ดังนี้

ภานพ แจ่มพลอย (2556, หน้า 17) ได้สรุปว่า การประกันคุณภาพภายในการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการและดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและแผนที่วางไว้แล้ว เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดความมั่นใจว่าจะได้ผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพตามลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด

ศศิธร บัวทอง (2556, หน้า 18) ได้สรุปว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการของสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้ได้มาตรฐานตามหลักสูตร ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยบุคลากรภายในสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

สุพิชญา กลั่นนุรักษ์ (2556, หน้า 16) ได้สรุปว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการประเมินผล และการติดตามตรวจสอบคุณภาพการบริหารจัดการและการดำเนินงานของสถานศึกษาในการพัฒนามาตรฐานและคุณภาพผู้เรียนตามข้อกำหนดอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง

สิริลักษณ์ กองใส (2558, หน้า 6) ได้สรุปว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตามและการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดสำหรับการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งกระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัด มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

ธีระวัฒน์ วรรณสุข (2561, หน้า 2) ได้สรุปว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง ระบบการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเองหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

ดังนั้น สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการของสถานศึกษา ในการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม การตรวจสอบพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้ได้มาตรฐานตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งกระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัด มีหน้าที่กำกับเพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องและสถานศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

2. การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

การประกันคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เนื่องจากสถาบันการศึกษามีแนวโน้มที่จะขยายตัวเพิ่มมากขึ้น พร้อมทั้งระบบต่าง ๆ ให้มีความพร้อมกับการขยายตัว มีการบริหารจัดการภายในสถานศึกษาที่มีความยุ่งยาก ซับซ้อนมากขึ้น อีกทั้งการก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน เป็นปัจจัยสำคัญที่กระตุ้นให้สถาบันการศึกษาของประเทศไทย จำเป็นจะต้องสร้างคุณภาพให้เกิดขึ้น อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานภายในสถานศึกษาในแต่ละส่วน ดำเนินไปอย่างมีระบบ แบบแผนและสามารถตรวจสอบได้อย่างถูกต้องโปร่งใส สาธารณชนสามารถรับรู้ถึงบทบาทหน้าที่ของสถาบันการศึกษา จึงได้มีแนวคิดการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของการศึกษาที่เป็นกระบวนการบริหารจัดการที่มีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาระบบการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการทางการศึกษาโดยตรง ได้แก่ นักศึกษา ผู้ปกครองและผู้รับบริการทางอ้อม ได้แก่ สถานประกอบการ ประชาชน และสังคม

แนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในรอบ 4 ของสถานศึกษา เกิดขึ้นจากการดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ตามมาตรา 51 ของหมวด 6 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 ลงวันที่ 22 พฤศจิกายน 2560 กระทรวงศึกษาธิการ เนื่องจากการประกันคุณภาพภายในที่แล้วมาอึงเกณฑ์การให้คะแนนของการศึกษาภายในระบบมากเกินไป อีกทั้งตัวบ่งชี้ในระบบการประกันคุณภาพภายในที่แล้วมาไม่สอดคล้องกับบริบทของการศึกษานอกระบบ จึงทำให้มีการเรียกร้องจากสถานศึกษาในสังกัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ.จัดทำ มาตรฐาน

และแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในรอบ 4 ของสถานศึกษาให้เป็นตามแนวทางที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนการศึกษาต่อเนื่อง การศึกษาตามอัธยาศัยและบริบทของสังคม และชุมชน

ดังนั้น สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยหรือสำนักงาน กศน. ในฐานะหน่วยงานหลักที่มีบทบาทหน้าที่ในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ การส่งเสริมสนับสนุนและประสานงานการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยให้มีคุณภาพเพื่อส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิตของประชาชน ได้ดำเนินการพัฒนากรอบมาตรฐานและตัวบ่งชี้การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในรอบ 4 ของสถานศึกษาโดยพัฒนาใช้ข้อมูลแท้จริงจากนักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญการประกันคุณภาพทั้งภายในภายนอกภายในของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ร่วมกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. และสถานศึกษาโดยพัฒนากรอบมาตรฐานและตัวบ่งชี้การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ซึ่งจากเดิมใช้ 6 มาตรฐาน 26 ตัวบ่งชี้ ซึ่งอิงเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในระบบมากเกินไปไม่สอดคล้องกับการทำงานของการศึกษานอกระบบในดำเนินงานของหน่วยงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จึงพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในซึ่งเป็นแนวทางการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของหน่วยงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ซึ่งประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 20 ตัวบ่งชี้เพื่อใช้ในการดำเนินการสู่การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ซึ่งผู้วิจัยขอนำเสนอรายละเอียดประกอบด้วยหัวข้อสำคัญ ดังนี้ (สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย, 2561, หน้า 3)

2.1 มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยหรือสำนักงาน กศน. ในฐานะหน่วยงานหลักที่มีบทบาทหน้าที่ในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ การส่งเสริมสนับสนุนและประสานงานการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยให้มีคุณภาพเพื่อส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิตของประชาชน จึงได้ดำเนินการพัฒนากรอบมาตรฐานและตัวบ่งชี้การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ / เขต ร่วมกับสถานศึกษาโดยกรอบมาตรฐานและตัวบ่งชี้การศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม

อัยยาศัยที่พัฒนาขึ้นเป็นการดำเนินการให้เป็นไปตามกฎของกระทรวง กำหนดระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษาที่จัดการศึกษานอกระบบ พ.ศ. 2560 ที่กำหนดให้สถานศึกษาต้องดำเนินการ ดังนี้

- 2.1.1 มีมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัยยาศัย
- 2.1.2 จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัยยาศัย
- 2.1.3 ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัยยาศัย
- 2.1.4 การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัยยาศัย
- 2.1.5 การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัยยาศัย
- 2.1.6 จัดทำรายงานการประกันคุณภาพภายในการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัยยาศัย
- 2.1.7 การเสนอรายงานการประเมินคุณภาพภายในของ สถานศึกษาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัยยาศัย
- 2.1.8 นำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษามาเป็น ส่วนหนึ่งของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัยยาศัยของการวางแผนเพื่อพัฒนา คุณภาพ
- 2.1.9 จัดระบบบริหารและสารสนเทศ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัยยาศัย
- 2.1.10 ยึดหลักการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา บุคลากรทุกคน เครือข่ายของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัยยาศัย ทั้งนี้การ ประเมินคุณภาพภายในจะเน้นรูปแบบการประเมินผลการดำเนินงานในเชิงคุณภาพ ทั้งปัจจัยป้อน กระบวนการและผลผลิต ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของ สถานศึกษาเป็นสำคัญและเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการส่งเสริม สนับสนุน และประสานงานความร่วมมือการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัยยาศัยและเมื่อ คณะกรรมการผ่านความเห็นชอบแล้วจึงนำเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

เพื่อประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาจากระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของศูนย์
การศึกษาจากระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ/เขต

ซึ่งประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 20 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน / ผู้รับบริการ

การศึกษาพื้นฐาน

- 1.1 ผู้เรียนการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณธรรม
- 1.2 ผู้เรียนการศึกษาขั้นพื้นฐานมีทักษะกระบวนการคิด
ทักษะแสวงหาความรู้ เรียนรู้อย่างต่อเนื่องและสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต
- 1.3 ผู้เรียนการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความรู้พื้นฐาน

การศึกษาต่อเนื่อง

- 1.4 ผู้เรียนหรือผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้
ความสามารถและทักษะในการประกอบอาชีพ
- 1.5 ผู้เรียนหรือผู้เข้ารับการอบรมปฏิบัติตามหลัก
ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 1.6 ผู้เรียนหรือผู้เข้ารับการอบรมสามารถใช้เทคโนโลยี
ได้อย่างเหมาะสมการศึกษาตามอัธยาศัย
- 1.7 ผู้รับบริการได้รับความรู้และ / หรือประสบการณ์
จากการเข้าร่วมกิจกรรม / โครงการการศึกษาตามอัธยาศัย

มาตรฐานที่ 2 คุณภาพการจัดการศึกษา / การให้บริการ

การศึกษาพื้นฐาน

- 2.1 คุณภาพครูการศึกษาพื้นฐาน
- 2.2 คุณภาพของหลักสูตรสถานศึกษา
- 2.3 คุณภาพสื่อตามหลักสูตรสถานศึกษา
- 2.4 คุณภาพการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามหลักสูตร

หลักสูตรสถานศึกษาการศึกษาต่อเนื่อง

- 2.5 คุณภาพวิทยาการศึกษาต่อเนื่อง
- 2.6 คุณภาพของหลักสูตรและสื่อการศึกษาต่อเนื่อง
- 2.7 คุณภาพการจัดกระบวนการเรียนรู้การศึกษา

ต่อเนื่อง

การศึกษาตามอัธยาศัย

2.8 คุณภาพผู้จัดกิจกรรมการศึกษาตามอัธยาศัย

2.9 คุณภาพกระบวนการจัดกิจกรรมการศึกษาตาม

อัธยาศัย

มาตรฐานที่ 3 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการการศึกษา

3.1 การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและหลักธรรมาภิบาล

3.2 การส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาของภาคีเครือข่าย

3.3 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา

3.4 การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ดังนั้น สรุปได้ว่า มาตรฐานการศึกษานอกระบบ

หมายถึง มาตรฐานหรือกรอบมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ในสถานศึกษาของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ / เขต ที่พัฒนาขึ้น 10 หัวข้อนั้น ตามกฎของกระทรวง กำหนดระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษาที่จัดการศึกษานอกระบบ พ.ศ. 2560 เพื่อสร้างมาตรฐาน การประกันคุณภาพแนวใหม่ของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยให้สอดคล้องกับการเรียนการสอน

2.2 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เป็นข้อตกลงร่วมกันระหว่างสถานศึกษานอกระบบกับชุมชน โดยคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นแผนแม่บทที่จะกำหนดเป้าหมายและแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษานอกระบบของสถานศึกษาในช่วงระยะเวลาที่กำหนด โดยจัดทำไว้เป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าสถานศึกษาจะดำเนินงานตามข้อตกลงที่กำหนดร่วมกันนั้น โดยการจัดทำเป็นรายงานตามปีงบประมาณได้กำหนดแนวทางดำเนินการไปสู่การประกันคุณภาพการศึกษานอกระบบ โดยมีเป้าหมายในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบ ดังนี้ ตามการควบคุมคุณภาพการศึกษา (Quality Control) (สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย, 2558, หน้า 8)

1. การศึกษานอกระบบ และเตรียมการ มีแนวการดำเนินการ
ดังนี้

1.1 ตั้งคณะทำงาน และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ
การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อดำเนินการ ดังนี้

1.1.1 ศึกษาแนวคิด รูปแบบ และวิธีการประกันคุณภาพ
การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

1.1.2 พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของ
สถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย โดยกำหนดรูปแบบที่สถานศึกษา
สามารถปฏิบัติได้อย่าง มีประสิทธิภาพ

1.1.3 จัดทำสื่อ เอกสาร คู่มือ และเครื่องมือต่าง ๆ
เพื่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

1.2 ให้การศึกษาแก่ครู และบุคลากร ในหน่วยงาน
การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการ ดังนี้

1.2.1 สร้างความรู้ ความเข้าใจให้เกิดความตระหนัก
และเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม
อัธยาศัย เพื่อทุกมนุษย์จะได้ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานต่าง ๆ เพื่อคุณภาพ
การศึกษาของสถานศึกษา

1.2.2 ให้ช่วยกันสร้างแนวคิดการประกันคุณภาพ
การศึกษาของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และกำหนดรูปแบบการ
ดำเนินงานที่เหมาะสมกับสถานศึกษา

1.3 ตั้งคณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการ ในการ
ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
เพื่อดำเนินการ ดังนี้

1.3.1 กำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบงานต่าง ๆ
ที่สถานศึกษาต้องจัดทำเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัย

1.3.2 การสร้างทีมงานต่าง ๆ ของสถานศึกษานอก
ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยให้เข้มแข็ง

1.3.3 การพัฒนาความสามารถในการปฏิบัติงานต่าง ๆ
เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและการศึกษาตามอัธยาศัย

2. การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัย โดยวางแผนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของ
สถานศึกษา โดยดำเนินงาน ดังนี้

2.1 กำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
นอกระบบที่เป็นการกำหนดจากมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมาตรฐานการศึกษา
ของหน่วยงานต้นสังกัด มีขั้นตอน ดังนี้

2.1.1 ตั้งคณะทำงานยกร่างมาตรฐานคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของสถานศึกษา

2.1.2 ประชุมพิจารณา ความเหมาะสมของร่าง
มาตรฐานคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ของสถานศึกษา

2.1.3 ปรับปรุง และจัดทำเป็นมาตรฐานคุณภาพ
การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของสถานศึกษาให้ทุกมนุษย์ของ
สถานศึกษานำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานของสถานศึกษา
ต่อไป

2.2 จัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของสถานศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อควบคุมให้ผู้รับผิดชอบงานคุณภาพต่าง ๆ
ที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐาน และตัวชี้วัดที่กำหนดปฏิบัติงานอย่างมีคุณภาพสม่ำเสมอ
ตลอดเวลา มีขั้นตอน ดังนี้

2.2.1 ตั้งคณะทำงานยกร่างมาตรฐานการปฏิบัติงาน
สำหรับงานต่าง ๆ ที่วิเคราะห์มาจากมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานอก
ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

2.2.2 จัดประชุมพิจารณาทบทวน และรับรองมาตรฐาน
การปฏิบัติงานที่เขียนขึ้น พร้อมกับปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน
ในสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

2.2.3 จัดทำเป็นมาตรฐานการปฏิบัติงานของ
สถานศึกษาและประกาศให้ทุกคนนำไปปฏิบัติ

2.3 สร้างเครื่องมือประเมินคุณภาพการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่กำหนดขึ้น เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มาจัดทำเป็นข้อมูลพื้นฐานของ สถานศึกษาที่จะใช้ในการหาจุดที่จะพัฒนาสถานศึกษาต่อไป มีขั้นตอนดังนี้

2.3.1 ตั้งกรรมการสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล พื้นฐานของสถานศึกษา ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัย

2.3.3 ดำเนินการสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

2.3.3 ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือเก็บรวบรวม ข้อมูล

2.3.4 จัดเก็บเครื่องมือเพื่อนำไปใช้ต่อไป

2.4 ประเมินสภาพปัจจุบันหรือเก็บข้อมูลสภาพปัจจุบันของ สถานศึกษานอกระบบ โดยใช้เครื่องมือประเมินคุณภาพการศึกษาที่สร้างขึ้นในข้อ 1.2 มีขั้นตอน ดังนี้

2.4.1 วางแผนกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ตลอดปีการศึกษา

2.4.2 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เป็นคณะเล็ก ๆ คณะละ 2 – 3 คน โดยให้มีการประเมินข้ามฝ่าย เพื่อป้องกันการประเมินที่เข้าข้างฝ่ายของตน จะได้ช่วยกัน หากข้อบกพร่องของการปฏิบัติงานที่จะช่วยกันแก้ไขให้งานนั้น ๆ มีคุณภาพและป้องกัน ไม่ให้ข้อบกพร่องนั้น ๆ เกิดขึ้นอีก

2.4.3 เตรียมเครื่องมือประเมิน โดยรวบรวมเครื่องมือ ประเมินที่เกี่ยวกับนักเรียนหรือครู หรือ ผู้ปกครอง ฯลฯ ให้เป็นฉบับเดียวกันสำหรับแต่ละ กลุ่มเพื่อใช้ในการประเมินเพียงครั้งเดียว แล้วทำให้ได้ข้อมูลทุกมาตรฐาน และตัวชี้วัด ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มมนุษย์นั้น ๆ อย่างครบถ้วนทั้งนี้เพื่อไม่ให้เกิดความรำคาญแก่ผู้ให้ข้อมูล

2.4.4 ดำเนินการประเมิน และสรุปผลการประเมินตาม มาตรฐานและตัวชี้วัด

2.5 จัดทำสารสนเทศ หรือข้อมูลพื้นฐานสภาพปัจจุบันของ สถานศึกษา โดยนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มาจัดทำข้อมูล

พื้นฐานแสดงผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษา โดยจัดกลุ่มของข้อมูล ตามมาตรฐาน และตัวชี้วัด คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

2.6 จัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษานอกระบบหรือ แผนพัฒนาสถานศึกษา มีขั้นตอนดังนี้

2.6.1 ตั้งคณะทำงานร่างแผนกลยุทธ์หรือแผนพัฒนา สถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

2.6.2 สรรวจความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน สังคม ตรวจสอบนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สภาพขีดความสามารถของสถานศึกษาและผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สำหรับมาตรฐานและตัวชี้วัดคุณภาพ ที่ยังต้องปรับปรุง มาเป็นข้อมูลหนึ่งในการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา จัดทำแผนปฏิบัติ ราชการประจำปี ตามแผน กลยุทธ์ของสถานศึกษา

2.6.3 ร่างแผนกลยุทธ์สถานศึกษาระยะ 3 ปี

2.6.4 ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

พิจารณาให้ขอเสนอแนะ

2.6.5 ปรับปรุงร่างแผนกลยุทธ์ สถานศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย

2.6.6 ส่งให้ผู้เกี่ยวข้องให้ความเห็นชอบและลงนาม

2.6.7 ประกาศใช้เป็นแผนพัฒนาสถานศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยต่อไป

2.7 จัดทำแผนปฏิบัติการ ตามแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา โดยการนำกลยุทธ์และกิจกรรมในแต่ละปีการศึกษาที่กำหนดไว้ในกลยุทธ์สถานศึกษา ไปวางแผนการปฏิบัติการประจำปี ซึ่งอาจจะมีการดำเนินการดำเนินงาน ต่อไปนี้

2.7.1 ตั้งคณะทำงาน ยกร่างกำหนดกรอบแผนงาน โครงการของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

2.7.2 ประชุมพิจารณากรอบแผนงาน โครงการ และงบประมาณ

2.7.3 ให้ทุกฝ่าย / กลุ่มสาระการเรียนรู้ / งานร่วมกัน วางแผนปฏิบัติการของตน

2.7.4 ประชุมชี้แจง พิจารณาร่างแผนปฏิบัติการ

2.7.5 ปรับปรุงและจัดทำแผนปฏิบัติการการที่สมบูรณ์

2.7.6 ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา

นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

2.7.7 จัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีของ

สถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

ดังนั้น สรุปได้ว่า การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย หมายถึง แผนพัฒนาคุณภาพศึกษาเป็นข้อตกลงร่วมกันระหว่างสถานศึกษานอกระบบกับชุมชน โดยคณะกรรมการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย การเตรียมแนวทางในการวางแผนการ กำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จัดทำเป็นมาตรฐานการปฏิบัติงาน การประเมินสภาพปัจจุบัน การจัดทำสารสนเทศ การจัดทำแผนกลยุทธ์ การจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา โดยจัดทำไว้เป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าสถานศึกษาจะดำเนินงานตามข้อตกลงที่กำหนดร่วมกัน โดยการจัดทำเป็นรายงานตามปีงบประมาณ

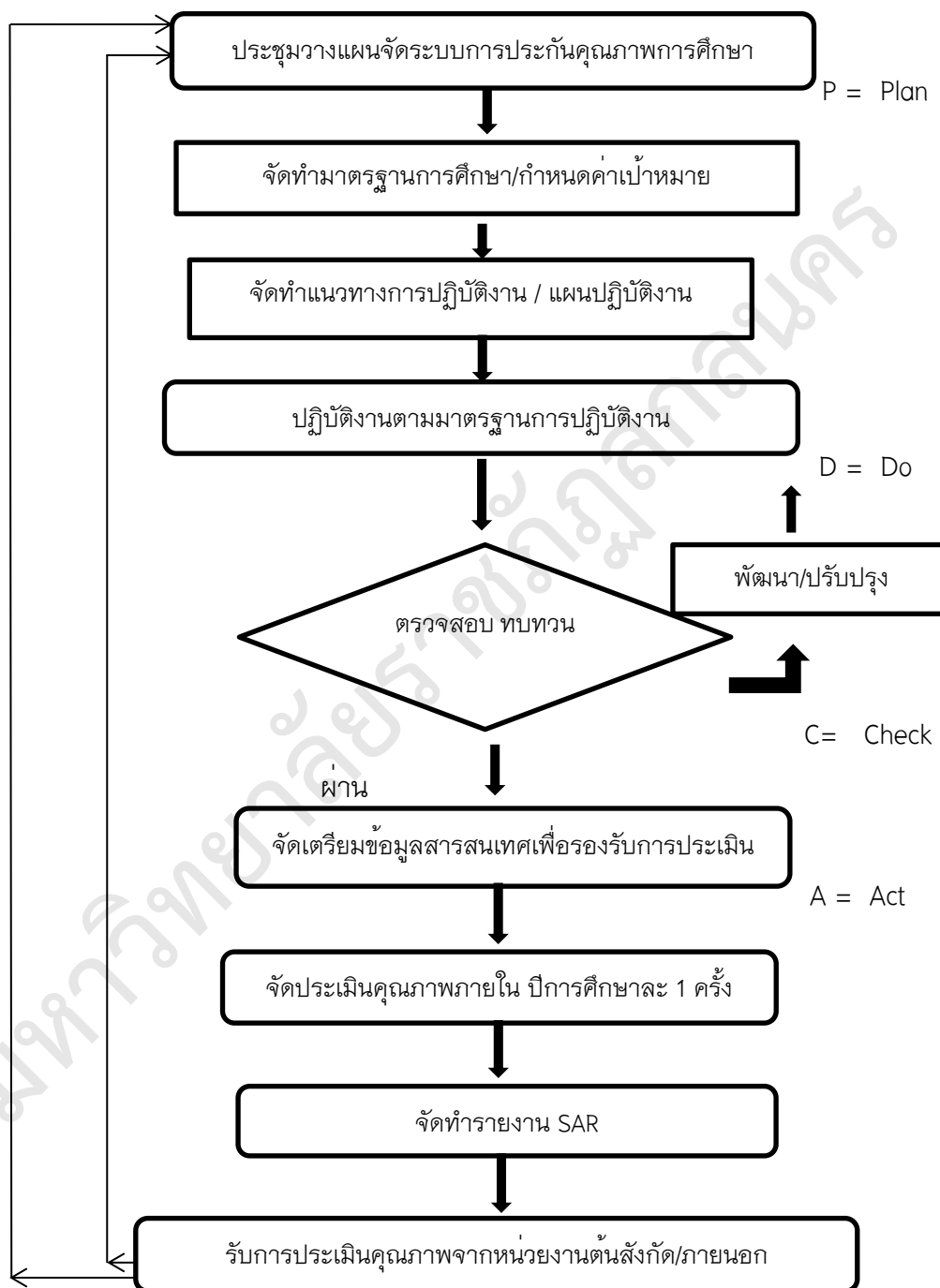
2.3 ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

แนวทางการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพไปสู่การ

ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตามกฎหมายกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลมีหน้าที่ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือและแนะนำสถานศึกษาเพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเมื่อได้รับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาแล้ว ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาจัดส่งรายงานดังกล่าวพร้อมกับประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและติดตามตรวจสอบได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาแห่งนั้น (สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย, 2561, หน้า 6)

การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย มีขั้นตอนการดำเนินการแสดงระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาดังภาพประกอบ 2

การดำเนินงานตามแผนประกันคุณภาพภายในการศึกษาตามแผนปฏิบัติงานตาม
มาตรฐานการปฏิบัติงานของสถานศึกษา และตามแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา



ภาพประกอบ 2 แสดงระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในรอบ 4 ของสถานศึกษา
ที่มา : กศน.อำเภออากาศอำนวย 2560

1. ทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษา โดยทบทวนงานต่าง ๆ ที่สถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ได้ทำการวางแผนไว้ให้ทุกคนเข้าใจ และนำไปปฏิบัติ

2. ปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยและตามแผนปฏิบัติการของสถานศึกษานอกระบบ โดยดำเนินการ ดังนี้

2.1 ให้ผู้เกี่ยวข้องและผู้รับผิดชอบปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่รับผิดชอบ และปฏิบัติงานตามแผน / โครงการที่รับผิดชอบให้เต็มความสามารถ พร้อมเก็บรวบรวมหลักฐานการปฏิบัติงานไว้อย่างเป็นระบบ ที่ค้นหาได้ง่ายรวดเร็ว

2.2 ติดตามการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงานและติดตามการทำงานตามโครงการที่ได้รับมอบหมาย

2.3 แก้ไข ปรับปรุงข้อบกพร่องที่พบจากการติดตามการปฏิบัติงาน

3. นิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ระหว่างที่ทุกฝ่ายของสถานศึกษาได้ดำเนินงานไป ขณะเดียวกันก็ช่วยกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นให้สำเร็จลุล่วงไป เพื่อให้คุณภาพของสถานศึกษาเข้าสู่มาตรฐานที่กำหนดไว้เร็วขึ้น การตรวจสอบ ทบทวน และปรับปรุงคุณภาพ

4. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย โดยดำเนินการดังนี้

4.1 แต่งตั้งคณะกรรมการมาตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

4.2 กำหนดระยะเวลาและแนวทางการตรวจสอบหรือวางแผนการตรวจสอบ ซึ่งการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาควรทำการตรวจสอบ ทั้งการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงานและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ตามมาตรฐาน คุณภาพการศึกษา (มาตรฐานและตัวชี้วัด) ของสถานศึกษาด้วย

4.3 ดำเนินการตรวจสอบตามแผนที่วางไว้ สำหรับการประเมินสภาพของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาครั้งที่ 2 หลังจากได้ปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ทั้งนี้เพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าของตัวชี้วัดและมาตรฐานคุณภาพการศึกษาที่บกพร่องที่พบจากการประเมินครั้งที่ 1 และเพื่อตรวจสอบและแก้ไขสิ่งที่ยังไม่เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาต่อไป

5. การพัฒนาและการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานอกระบบโดยการปฏิบัติดังนี้

5.1 ปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงานที่พบว่าไม่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน และมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

5.2 ติดตาม ตรวจสอบแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ตามระยะเวลาที่เหมาะสมที่ผู้ปฏิบัติได้กำหนดไว้ว่าจะแก้ไขเสร็จ ทั้งนี้ เพื่อให้แน่ใจว่าข้อบกพร่องที่พบได้รับการแก้ไขอย่างจริงจัง

5.3 สรุปผลการตรวจสอบ และรายงานผลการตรวจสอบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย โดยการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)

5.4 สำหรับงานที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ ให้พัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพดียิ่ง ๆ ขึ้นต่อไป

6. การเตรียมการเพื่อรับการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย โดยดำเนินการ ดังนี้

6.1 ผู้เกี่ยวข้องจัดเตรียมหลักฐานการปฏิบัติงานและข้อมูลต่าง ๆ ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยและรายงานการประเมินตนเองไว้ล่วงหน้าให้พร้อม เพื่อรับการประเมินจากองค์กรภายนอกที่เป็นผู้แทนสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา ตามกำหนดระยะเวลาที่องค์กรภายนอกจะมาประเมินคุณภาพของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

6.2 รับการประเมินจากองค์กรภายนอก โดยองค์กรภายนอก จะทำการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้ง 3 มาตรฐาน ซึ่งเมื่อองค์กรภายนอกจัดส่งรายงานข้อเท็จจริงดังกล่าวให้กับสำนักงาน รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

6.3 ถ้าสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพ การศึกษา พิจารณารายงานข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า สถานศึกษามีคุณภาพผ่านเกณฑ์ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครบถ้วนทั้ง 3 มาตรฐานก็จะให้การรับรองมาตรฐาน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ซึ่งหมายความว่า สถานศึกษาได้รับการรับรองคุณภาพการศึกษาจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษาแล้ว ซึ่งการรับรองดังกล่าวจะมีอายุ 5 ปี

6.4 ถ้าสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาต้อง ปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ให้ได้มาตรฐาน ตามระยะเวลาที่คณะกรรมการประเมินกำหนดแล้วขอรับการประเมินใหม่แต่ถ้าถึง ระยะเวลาที่กำหนดแล้วสถานศึกษายังมีการพัฒนาไม่ถึงเกณฑ์ สำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ต้องรายงานต่อคณะกรรมการการศึกษา การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ตาม มาตรา 51 ของหมวด 6 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 ลงวันที่ 22 พฤศจิกายน 2560 กระทรวงศึกษาธิการ

ดังนั้น สรุปได้ว่า การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย หมายถึง การบริหารจัดการและการ ดำเนินกิจกรรมตามปกติของสถานศึกษาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างเชื่อมั่นให้กับ ผู้รับบริการทางการศึกษานอกระบบ การดำเนิน การจัดการศึกษาของสถานศึกษานอก ระบบที่มีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพหรือมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตาม มาตรฐานการศึกษาที่กำหนด โดยวัตถุประสงค์หลักเพื่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ อย่างต่อเนื่องตลอดเวลาเป็นการประเมินตนเองจากภายในสถานศึกษา โดยบุคลากรของ สถานศึกษาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยหรือหน่วยงานต้นสังกัด

2.4 การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัย

การจัดการติดตามผลและการตรวจสอบคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา เพื่อการสร้างความตระหนักถึงคุณค่าการประกันของการประเมินคุณภาพ ภายในและการทำงานเป็นทีมมีความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน โดยรูปแบบที่มี ทีมงานบุคลากรแกนนำที่มีความพร้อมในการให้ความรู้ในการประกัน คุณภาพภายใน มีการชี้แจงดำเนินการให้ประชุมสร้างเจตคติให้บุคลากรเห็นคุณค่าของการ ประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วิทยากรที่มีความรู้ความเข้าใจในการประเมินคุณภาพ การศึกษาแนวใหม่ เพื่อให้มีการเปลี่ยนแปลงบทบาทสำคัญในการพัฒนาตัวเองของ บุคลากรภายในสถานศึกษา มอบหมายให้บุคลากรแกนนำ ชี้แจงทำความเข้าใจกับเพื่อน ร่วมงานด้วยกันเองไม่ประสบผลสำเร็จ จำเป็นต้องหาวิทยากรมืออาชีพที่มีคุณภาพมาช่วย โน้มน้าว ปรึกษาให้เกิดการตื่นตัวพร้อมที่จะดำเนินการประกันคุณภาพอย่างเต็มใจเต็ม คักยภาพ ทำการชี้แจงระหว่างวิทยากรและบุคลากรทุกคนได้มีโอกาสเข้าร่วมประชุม รับทราบพร้อมกันไม่ควรชี้แจงเฉพาะแกนนำหรือกลุ่มคณะทำงาน เพื่อให้ทุกคนมีโอกาส ได้ทราบความจำเป็นของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างทั่วถึง และร่วมมือร่วมใจในการทำประกันคุณภาพภายในต่อไป (สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอก ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย, 2561, หน้า 8)

1. การตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย โดยดำเนินการ ดังนี้

1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการมาตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

1.2 กำหนดระยะเวลา และแนวทางการตรวจสอบหรือวางแผนการตรวจสอบ ซึ่งการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานอก ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สถานศึกษานอกระบบควรทำการตรวจสอบ ทั้งการ ปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษานอก ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (มาตรฐานและตัวชี้วัด) ของสถานศึกษาด้วย

1.3 ดำเนินการตรวจสอบตามแผนที่วางไว้ สำหรับการประเมินสภาพของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ทั้งนี้เพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าของตัวชี้วัดและมาตรฐานคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยที่บกพร่องที่พบจากการประเมินครั้งที่ 1 และเพื่อตรวจสอบและแก้ไขสิ่งที่ยังไม่เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยต่อไป

2. การพัฒนาและการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย โดยการปฏิบัติดังนี้

2.1 ปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงานที่พบว่าไม่เป็นไปตามมาตรฐานการ ปฏิบัติงานและมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

2.2 ติดตาม ตรวจสอบแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ตามระยะเวลาที่เหมาะสมที่ผู้ปฏิบัติได้กำหนดไว้ว่าจะแก้ไขเสร็จ ทั้งนี้เพื่อให้แน่ใจว่า ข้อบกพร่องที่พบได้รับการแก้ไขอย่างจริงจัง

2.3 สรุปผลการตรวจสอบ และรายงานผลการตรวจสอบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย โดยการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)

2.4 สำหรับงานที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ให้พัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพดียิ่ง ๆ ขึ้นต่อไป

ดังนั้น สรุปได้ว่าจัดการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย หมายถึง การติดตาม การตรวจสอบ การทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เริ่มตั้งแต่แต่งตั้งคณะกรรมการมาตรวจสอบ การกำหนดระยะเวลา แนวทางการตรวจสอบตามแผนที่วางไว้ การวางแผนพัฒนาและการปรับปรุงคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย รวมถึงการดำเนินการแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานสรุปผลและรายงานผลเตรียมพร้อมในการตรวจสอบและประเมินผลการประกันคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ให้พัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพที่ดีเหมาะสม

2.5 การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย

การเตรียมการเพื่อรับการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการดังนี้ (สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย, 2561, หน้า 11)

1. ผู้เกี่ยวข้องจัดเตรียมหลักฐานการปฏิบัติงานและข้อมูลต่าง ๆ ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยและรายงานการประเมินตนเองไว้ล่วงหน้าให้พร้อม เพื่อรับการประเมินจากองค์กรภายนอกที่เป็นผู้แทนสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา ตามกำหนดระยะเวลาที่องค์กรภายนอกจะมาประเมินคุณภาพของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

2. รับการประเมินจากองค์กรภายนอก โดยองค์กรภายนอก จะทำการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ทั้ง 3 มาตรฐาน ซึ่งเมื่อองค์กรภายนอกจึงส่งรายงานข้อเท็จจริงดังกล่าวให้กับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

3. ถ้าสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา พิจารณารายงานข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า สถานศึกษามีคุณภาพผ่านเกณฑ์มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ครบถ้วนทั้ง 3 มาตรฐานก็จะให้การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งหมายความว่าสถานศึกษาได้รับการรับรองคุณภาพการศึกษาจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาแล้ว ซึ่งการรับรองดังกล่าวจะมีอายุ 5 ปี คือ เมื่อครบ 5 ปี สถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจะต้องถูกประเมินคุณภาพภายในใหม่ทั้งหมด 3 มาตรฐาน อย่างไรก็ตามระหว่างที่สถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยได้รับใบรับรองคุณภาพการศึกษา องค์กรภายนอกจะมาทำการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อย่างสม่ำเสมอ ตลอดเวลา

4. ถ้าสถานศึกษาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบ สถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ต้องปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยให้ได้มาตรฐาน ตามระยะเวลาที่คณะกรรมการ

ประเมินกำหนดแล้วขอรับการประเมินใหม่ แต่ถ้าถึงระยะเวลาที่กำหนดแล้วสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ยังมีการพัฒนายังไม่ถึงเกณฑ์ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ต้องรายงานต่อคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ตามมาตรา 51 ของหมวด 6 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545

การประเมินภายในสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

1. การประเมินภายใน (Internal Evaluation) เป็นกระบวนการประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่กระทำโดยบุคลากรในหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งการประเมินภายในนี้ถือเป็นกระบวนการตรวจสอบการทำงานของตนเอง (Self-evaluation) สถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ควรกำหนดให้การประเมินภายใน เป็นกิจกรรมหนึ่งที่ต้องปฏิบัติอย่างต่อเนื่องของสถานศึกษานอกระบบ และถ้าสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานแล้ว ดังนั้น ในการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ควรดำเนินการประเมิน 2 ลักษณะ ได้แก่

1.1 ประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

1.2 ประเมินการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของทุกฝ่ายในสถานศึกษาเพื่อให้สถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย มีการดำเนินงานมีคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ

2. วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษานอกระบบ

2.1 เพื่อตรวจสอบคุณภาพและผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.2 เพื่อนำผลการประเมินมาจัดทำข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยและ

นำมาใช้ในการตัดสินใจวางแผนพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

2.3 เพื่อรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

2.4 เพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินจากองค์กรภายนอกเพื่อนำไปสู่การรับรองคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย คุณสมบัติของผู้ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยที่ดี

2.4.1 มีทักษะในการพูด การเขียน ที่สามารถสื่อสารกับผู้อื่นได้อย่างชัดเจน

2.4.2 มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

2.4.3 มีความรู้เรื่องกระบวนการตรวจสอบและการประเมินภายในเป็นอย่างดี

2.4.4 มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับงานที่จะทำการตรวจประเมินพอสมควร (ที่เหลื่ออาจจะศึกษาเพิ่มเติมอีก ก่อนทำการตรวจประเมิน)

2.4.5 มีความเป็นกันเอง และบุคลิกที่เป็นผู้ใหญ่พอสมควร

2.4.6 มีหลักการแน่นอน ไม่เอนเอียงไปตามคำพูดของผู้รับการตรวจประเมิน

2.4.7 สามารถวิเคราะห์เรื่อง/เหตุการณ์ต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล

2.4.8 เข้าใจสถานการณ์ กฎ และระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

2.4.9 ควรผ่านการฝึกอบรมวิธีการตรวจประเมินภายในสถานศึกษาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

3. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตรวจประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย การตรวจประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จะประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา หรือไม่ขึ้นอยู่กับปัจจัยต่อไปนี้

- 3.1 การให้การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของสถานศึกษา
ระหว่างที่ทำการตรวจประเมิน
- 3.2 ความพร้อมของบุคลากร และหลักฐานต่าง ๆ เพื่อรับการตรวจ ตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมิน
- 3.3 ความชัดเจนของอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบ รวมทั้งความเป็นอิสระของคณะผู้ตรวจประเมิน
- 3.4 ความร่วมมือของผู้รับการตรวจประเมิน
- 3.5 ความถูกต้อง ชัดเจนของการรายงานผลการตรวจประเมิน ซึ่งต้องรายงานผลการตรวจประเมินให้ผู้บริหาร และผู้รับการตรวจประเมินทราบ
- 3.6 การดูแลของฝ่ายบริหาร เพื่อให้มีการแก้ไขข้อบกพร่อง หรือสิ่งที่ยังไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่พบระหว่างการตรวจประเมิน
- 3.7 มีวิธีการตรวจสอบการแก้ไขข้อบกพร่องที่เหมาะสม

4. ลักษณะการตรวจประเมินที่ดี

- 4.1 ผู้ทำหน้าที่ตรวจประเมินมีความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินที่ชัดเจนและดำเนินการตรวจประเมินอย่างต่อเนื่อง ตามขั้นตอน
- 4.2 มีการวางแผนและเตรียมตัวที่ดี โดยต้องทำให้ผู้รับการตรวจประเมิน มีความสบายใจไม่รู้สึกเครียด วิตกกังวล และกังวล
- 4.3 ต้องมีการแจ้งกำหนดการตรวจประเมินไว้ล่วงหน้า อย่างน้อย 2 สัปดาห์ และก่อนเข้าไปตรวจประเมิน ต้องแจ้งซ้ำอีกครั้งหนึ่ง
- 4.4 ผู้ตรวจประเมิน ต้องมีความเป็นกลางและเป็นอิสระจากงานที่จะไปตรวจ (ไม่เป็นผู้ที่ทำงานในฝ่ายที่รับการตรวจ) มีการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจมีการแจ้งข้อบกพร่องที่ชัดเจน และรับฟังคำอธิบายของผู้รับการตรวจทุกอย่างอย่างเต็มที่ (แต่อย่าเชื่อ จนกว่าจะมีหลักฐานมาให้ดู)
- 4.5 ผู้ตรวจประเมินต้องมีไหวพริบดี ควบคุมอารมณ์ได้ดี วางตัวเหมาะสม มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ที่จะตรวจอย่างชัดเจน

5. มารยาทของผู้ตรวจประเมิน

- 5.1 ปฏิบัติหน้าที่ตรวจประเมินอย่างบริสุทธิ์ใจ ไม่มีลำเอียง คมในและไม่ลับสน
- 5.2 ให้มีการสื่อสาร 2 ทาง ให้เกียรติแก่ผู้รับการตรวจประเมิน ไม่ทำพฤติกรรมสอบสวนคดี
- 5.3 สร้างบรรยากาศเป็นกันเองให้ผู้รับการตรวจประเมิน สบายใจและไม่รู้สึกว่าการกำลังถูกจับผิด
- 5.4 เชื่อในคำอธิบายของผู้รับการตรวจประเมิน แต่ต้องพิสูจน์ ด้วยหลักฐาน
- 5.5 พิจารณาบรรยากาศการทำงานของผู้รับการตรวจประเมิน ให้รอบคอบ ก่อนทำการตรวจประเมิน และไม่ใช้คำถามที่ทำให้เกิดความแตกแยก
- 5.6 ไม่ดูถูก ไม่หัวเราะเยาะ และไม่พูดคำใส่ร้ายผู้รับการตรวจ ประเมิน
- 5.7 ตรงต่อเวลานัดหมาย และรักษาคำพูด

6. การประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

นอกระบบการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยการดำเนินการประเมินผลการ ปฏิบัติตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษานอกระบบการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยมีแนวทางในการดำเนินการประเมิน 2 วิธี ได้แก่

6.1 การประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษา นอกระบบการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย โดยการนำผลการปฏิบัติงาน พัฒนาสถานศึกษานอกระบบการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเป็นปกติ มาสรุปเขียนรายงานการประเมินตนเอง

6.2 การประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษา นอกระบบการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย โดยการสร้างเครื่องมือวัด สำหรับตัวบ่งชี้ทุกตัว แล้วประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษานอกระบบ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยแล้วสรุปเขียนรายงานการประเมินตนเอง การประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษา โดยการนำผลการปฏิบัติงาน

7. พัฒนาสถานศึกษานอกระบบเป็นปกติ มาสรุปเขียนรายงาน การประเมินตนเองการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามมาตรฐานการศึกษาวีธีนี้

สถานศึกษานอกระบบการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ไม่ต้องสร้างเครื่องมือวัด แต่ครูทุกคนในสถานศึกษา ต้องช่วยกันเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการปฏิบัติงานที่สถานศึกษามอบหมายเป็นปกติให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้แล้วมาสรุปรวมกันเป็นหมวดวิชา / งาน / ฝ่าย โดยให้สรุปจากความถี่ มากที่สุด สำหรับข้อมูลตัวบ่งชี้เดียวกัน แต่ได้มาจากหลายวิชา / หลายงาน แล้วสรุปเขียนรายงาน กระบวนการดำเนินงาน อาจจะมีลักษณะ ดังนี้

7.1 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา ภายในสถานศึกษานอกระบบการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยซึ่งอาจจะประกอบด้วย รองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มการบริหาร หัวหน้างาน และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ให้มีหน้าที่ในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นผลการปฏิบัติงานของแต่ละกลุ่มการบริหาร / กลุ่มสาระการเรียนรู้ / งาน ตามตัวบ่งชี้ รายงานข้อบกพร่องที่ไม่เป็นไปตามระดับคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานอกระบบที่ได้กำหนดไว้ให้ผู้บริหารทราบเพื่อการดำเนินการแก้ไขต่อไปแล้วสรุปเขียนเป็นรายงานการประเมินตนเอง

7.2 แต่ละกลุ่มการบริหาร / กลุ่มสาระการเรียนรู้ / งาน วิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานหรือผลการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ของมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานการศึกษานอกระบบการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

7.3 แต่ละกลุ่มการบริหาร / กลุ่มสาระการเรียนรู้ / งาน ปฏิบัติงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามที่สถานศึกษามอบหมายอย่างเป็นทางการจะเป็นปกติอาจจะปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของสถานศึกษานอกระบบการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ถ้าสถานศึกษานอกระบบการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยได้จัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานไว้แล้ว พร้อมกับเก็บข้อมูลที่เป็นผลการปฏิบัติงานเป็นปกติ แยกเป็นมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่ได้วิเคราะห์ไว้ในขั้นตอนที่ 2 โดยเก็บข้อมูลเป็นระดับคุณภาพของการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยที่ได้กำหนดไว้พร้อมเก็บหลักฐานการประเมินไว้สำหรับการตรวจสอบ

7.4 แต่ละกลุ่มการบริหาร / กลุ่มสาระการเรียนรู้ / งานเก็บ รวบรวมข้อมูลจากผู้ปฏิบัติงานในฝ่าย / หมวด / งานเดียวกันมาสรุปเป็นคุณภาพการ

พัฒนาสถานศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย โดยนำข้อมูลของผลการปฏิบัติงานที่เป็นตัวบ่งชี้เดียวกันจากผู้ปฏิบัติงาน มาสรุปให้เป็นผลสุดท้ายสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ โดยสรุปจากความถึงของระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้ นั้น ถ้าความถี่ของระดับคุณภาพใดมีมากที่สุดให้สรุปว่า คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษานอกระบบ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ตามตัวบ่งชี้ นั้นเป็นไปตามระดับคุณภาพที่มีความถี่มากที่สุด บางตัวบ่งชี้ อาจจะต้องสรุปรวมจากหลายหมวดเพื่อตอบตัวบ่งชี้ ซึ่งแล้วแต่ดุลพินิจของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

7.5 สรุปคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยจากข้อมูลที่เก็บรวบรวมไว้

7.6 แกะไขข้อบกพร่องของผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (มาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่ยังมีคุณภาพไม่เป็นที่น่าพอใจ)

7.7 สรุปเขียนรายงานการประเมินตนเอง

8. การประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย โดยการสร้างเครื่องมือวัด การประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย วิธีนี้สถานศึกษาต้องสร้างเครื่องมือวัดคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษานอกระบบการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ทุกตัวบ่งชี้แล้วนำมาประเมินคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ในระยะเวลาที่ต้องการทราบผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย วิธีนี้สถานศึกษาอาจจะต้องทำงานมาก คือ ต้องสร้างเครื่องมือประเมินทุกตัวบ่งชี้แล้วทำการประเมินคุณภาพทุกตัวบ่งชี้ ซึ่งต้องใช้เวลาและต้องจัดการเกี่ยวกับเครื่องมือประเมินให้เป็นระบบ เช่น เครื่องมือประเมินที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพของนักเรียน ต้องนำมาเข้ากลุ่มรวมกันไว้หมดแล้วนำมาประเมินนักศึกษาเมื่อได้ผลการประเมินแล้ว ต้องนำคำตอบของนักศึกษา มาแยกออกตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ เพื่อการสรุปรายงาน เป็นต้น กระบวนการดำเนินงานอาจจะเป็นดังนี้

8.1 แต่งตั้งคณะกรรมการสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล

8.2 สร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล ตามมาตรฐาน

และตัวบ่งชี้ทุกมาตรฐาน

8.3 แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
สถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยที่ประกอบด้วยบุคลากรจากทุกฝ่ายของ
สถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พร้อมทั้งมอบหมายให้ทำการตรวจ
ประเมินข้ามฝ่ายกัน เพื่อจะได้พบข้อบกพร่องของการทำงานง่ายขึ้น ซึ่งจะได้ช่วยกันแก้ไข
ข้อบกพร่องนั้นต่อไป

8.4 อบรม / ทำความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ตรวจ
ประเมินภายใน และทำความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐาน และตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษานอก
ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยและเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตลอดจนการ
สรุปผลการประเมิน

8.5 สถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
ควรวางแผนกำหนดระยะเวลาในการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาตลอดปี

8.6 กรรมการตรวจประเมินวางแผนกำหนดระยะเวลาในการ
ทำการตรวจประเมินคุณภาพภายในแต่ละครั้ง แล้วแจ้งให้ผู้รับการตรวจประเมินทราบ
ล่วงหน้าอย่างน้อย 2 สัปดาห์

8.7 คณะกรรมการตรวจประเมินเตรียมเอกสาร และเครื่องมือ
ประเมินหลาย ๆ ตัวบ่งชี้เข้าด้วยกัน สำหรับการถามบุคลากรแต่ละประเภท เช่น
ควรตรวจสอบเครื่องมือประเมินที่ใช้กับนักศึกษาทั้งหมด แล้วออกแบบว่าจะจัดทำที่ฉบับ
จะจัดพิมพ์อย่างไร จะดำเนินการอย่างไร เป็นต้น เพื่อไม่ให้เกิดความรำคาญแก่ผู้ตอบ
แบบสอบถามผู้รับการประเมิน ซึ่งถ้าทำการสอบถามบ่อยหรือสอบถามทุกวัน จะทำให้เกิด
ความรำคาญและความเบื่อหน่ายของผู้ตอบ อันจะทำให้ได้ข้อมูลที่ไม่ตรงกับ
ความเป็นจริง

8.8 ดำเนินการตรวจประเมิน โดยใช้เครื่องมือประเมินที่สร้าง
ขึ้นและเก็บรวบรวมข้อเท็จจริงที่พบตามเครื่องมือประเมิน

8.9 สรุปผลการตรวจประเมิน

8.10 เขียนรายงานผลการประเมินตนเอง

8.11 ส่งรายงานให้หน่วยงานต้นสังกัดผู้เกี่ยวข้องและ
สาธารณชน ตามความเหมาะสมในการสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล

การสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล อาจดำเนินการได้ดังนี้
กำหนดกรอบการตรวจประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษานอกระบบการศึกษานอกระบบ

และการศึกษาตามอัธยาศัยเพื่อเก็บรวบรวมเป็นข้อมูลพื้นฐานตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยวางแผนกำหนดสิ่งต่อไปนี ด้านที่จะประเมิน (ผลผลิต/กระบวนการ / ปัจจัย) มาตรฐานที่จะประเมิน ตัวบ่งชี้ที่จะประเมิน แหล่งข้อมูล / แหล่งที่สามารถให้ข้อมูลได้ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีวิเคราะห์และสรุปข้อมูล เกณฑ์ระดับคุณภาพของผลการประเมิน

ดังนั้น สรุปได้ว่า การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย หมายถึง กระบวนการประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่กระทำโดยบุคลากรในหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งการประเมินภายใน เป็นกระบวนการตรวจสอบการทำงานของตนเองของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เป็นกิจกรรมหนึ่งที่ต้องปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง และจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของสถานศึกษานอกระบบการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยให้เป็นปัจจุบัน

2.6 การจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

การจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปีของสถานศึกษานอกระบบการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย มีเนื้อหาสาระสำคัญ ๆ ที่นำเสนอในรายงาน ควรมีหัวข้อดังนี้

ข้อมูลทั่วไป

1. ประวัติและความเป็นมาของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

2. สถานที่ตั้ง สังกัดหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน

3. โครงสร้างการบริหารและบุคลากร

4. ข้อมูลนักศึกษา

5. งบประมาณ

6. ข้อมูลสภาพชุมชน

เป้าหมายการพัฒนาและการดำเนินงานของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

1. วิสัยทัศน์
2. เป้าหมาย
3. มาตรฐาน
4. แผนงานการดำเนินงาน

ผลการประเมิน

1. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของมาตรฐาน

ของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

2. จุดเด่น จุดด้อย ผลแนวทางแก้ไขของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

สรุปผลการประเมิน

1. ผลการประเมินด้านปัจจัย กระบวนการและผลผลิต

ที่เน้น

2. จุดเด่น (เงื่อนไขของความสำเ็จ)
3. จุดด้อย (สาเหตุและแนวทางการปรับปรุง)

ภาคผนวก

1. กรอบแนวคิดหลัก
2. เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล

สาระสำคัญของรายงานประจำปี เนื้อหาสาระที่นำเสนอ

รายงานควรมีรายละเอียดดังนี้

1. ข้อมูลสภาพทั่วไปของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เช่น ประวัติและความเป็นมาของสถานศึกษา สถานศึกษาที่ตั้ง สังกัด รูปแบบ / หลักสูตรการเรียนการสอน โครงสร้างการบริหารข้อมูลผู้บริหารและบุคลากร ข้อมูลนักเรียน งบประมาณ ข้อมูลสภาพชุมชน อาชีพและรายได้ของประชากร ผู้ปกครองและสภาพเศรษฐกิจ

2. วิสัยทัศน์ เป้าหมาย มาตรฐานและแผนงานของ

สถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

3. ผลการประเมินมาตรฐานและตัวบ่งชี้โดยแต่ละมาตรฐาน

ควรนำเสนอผลการประเมินมาตรฐานและตัวบ่งชี้โดยแต่ละมาตรฐานควรนำเสนอข้อมูล/

หลักฐานสนับสนุนผลการดำเนินงานนั้น ๆ ด้วยก็ได้ นอกจากนี้ในแต่ละมาตรฐานควร
นำเสนอจุดเด่น จุดด้อยที่ต้องปรับปรุงและแนวทางแก้ไข

4. สรุปผลการประเมินของมาตรฐานและด้าน คือ ด้าน
ผู้เรียน ด้านกระบวนการและด้านปัจจัยโดยในแต่ละด้านควรบอกจุดเด่น เงื่อนไขของ
ความสำเร็จ จุดด้อย สาเหตุและแนวทางการปรับปรุงด้วย

5. ภาคผนวก อาจมีการรายงานเกี่ยวกับวิธีการและ
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล เก็บรวบรวมข้อมูล

รายละเอียดในการจัดทำรายงานดังนี้

1. การเขียนส่วนนำ ประกอบด้วย

1.1 ปก

1.2 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร ประกอบด้วย ชื่อ รายงาน

การประเมิน วิธีประเมินที่สำคัญและข้อเสนอแนะ

1.3 สารบัญเนื้อหา

1.4 สารบัญตาราง

1.5 สารบัญภาพ

2. การเขียนส่วนเนื้อหา ประกอบด้วย

2.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษานอกระบบและการศึกษา

ตามอัธยาศัย ประกอบด้วย

2.1.1 ประวัติของสถานศึกษา

2.1.2 ที่ตั้งสถานศึกษา แผนที่ตั้งสถานศึกษา / ชุมชน

รอบ ๆ สถานศึกษา เช่น วัด สถานศึกษาที่สำคัญ

2.1.3 ลักษณะของชุมชน ประกอบด้วย อาชีพ รายได้

ประชากร และเศรษฐกิจ

2.1.4 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้บริหารและบุคลากร

2.1.5 จำนวนนักเรียน / นักศึกษา ระดับการศึกษา

ที่ให้บริการ

2.1.6 งบประมาณ

2.1.7 โครงสร้างการบริหารสถานศึกษานอกระบบ

และการศึกษาตามอัธยาศัย

2.2 วิสัยทัศน์ของสถานศึกษานอกระบบ เป้าหมายหรือมาตรฐานของการเรียนรู้ที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียน แผนงานของสถานศึกษานอกระบบ ลักษณะของหลักสูตรที่ใช้ในสถานศึกษานอกระบบ

2.3 วิธีดำเนินการประเมินผลภายใน ประกอบด้วย

2.3.1 วัตถุประสงค์ของการประเมิน

2.3.2 มาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษาทำการ

ประเมินผลภายใน

2.3.3 กรอบแนวทางการประเมิน

2.3.4 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหรือกลุ่มตัวอย่าง มีจำนวน

เท่าไร ได้มาอย่างไร มีวิธีการสุ่มตัวอย่าง อย่างไร

2.3.5 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ประกอบด้วย

เครื่องมืออะไร

2.3.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล

2.3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล

2.3.8 เกณฑ์การประเมินผล

2.4 ผลการประเมินตามมาตรฐานตัวบ่งชี้ นำเสนอเป็นรายมาตรฐานและตัวบ่งชี้ โดยแต่ละตัวบ่งชี้ควรรายงานเกี่ยวกับ

2.4.1 เป้าหมาย

2.4.2 การดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย

2.4.3 ผลการดำเนินการ สรุปผลการประเมินเป็น

รายมาตรฐาน เกี่ยวกับจุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุง แนวทางแก้ไข

2.5 สรุปผลการประเมินเป็นรายมาตรฐานแต่ละด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านกระบวนการและด้านปัจจัย โดยในแต่ละด้านควรบอกถึง

2.5.1 จุดเด่น

2.5.2 เงื่อนไขที่ทำให้สำเร็จ

2.5.3 จุดที่ต้องปรับปรุง

2.5.4 สาเหตุ

2.5.5 แนวทางแก้ไขปรับปรุง (ข้อเสนอแนะ)

3. ส่วนอ้างอิง ประกอบด้วย

3.1 บรรณานุกรม

3.2 ภาคผนวก เช่น ข้อมูลหรือผลการวิเคราะห์ ข้อมูล

ในรูปตารางหรือแผนภูมิและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

3.3 คณะผู้จัดทำรายงานการประเมินการประกัน

คุณภาพภายใน ควรเป็นแกนนำหรือผู้ที่มีความเกี่ยวกับวิธีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ ข้อมูลพอสมควร ซึ่งจะสามารถสรุปผลการประเมินได้ถูกต้อง

ดังนั้น สรุปได้ว่า การจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายใน การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย หมายถึง การจัดทำรายงานผลข้อมูลต่าง ๆ ของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เช่น สภาพทั่วไปของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ประวัติและความเป็นมา ที่ตั้ง วิสัยทัศน์ พันธกิจ สังกัด รูปแบบ / หลักสูตรการเรียนการสอน โครงสร้างการบริหาร ข้อมูลผู้บริหารและบุคลากร ข้อมูลนักศึกษา งบประมาณ ข้อมูลบริบทชุมชน อาชีพและรายได้ของประชากร ผู้ปกครอง และสภาพเศรษฐกิจ ผลการประเมินมาตรฐานและตัวบ่งชี้ จุดเด่น จุดด้อยที่ต้องปรับปรุงและแนวทางแก้ไข สรุปผลการประเมินของมาตรฐาน และการจัดทำรูปเล่มรายงานส่งประจำปี

2.7 การเสนอรายงานการประเมินคุณภาพภายในของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

การรายงานการประกันคุณภาพในการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยหรือการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองรายงานหลังจากสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ได้ดำเนินการตามแผนและได้ดำเนินการประเมินผลภายในเสร็จเรียบร้อยแล้ว เพื่อให้สนองกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 48 ที่มีสาระส่วนหนึ่งให้สถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาควรดำเนินการในเรื่องต่อไปนี้

การประเมินตนเอง รวบรวมผลการดำเนินงานและผลการประเมินดำเนินการวิเคราะห์และสังเคราะห์จำแนกตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย การประเมินตนเองเป็นกลไกสำคัญของระบบการประกันคุณภาพ

ภายในที่ส่งเสริมและผลักดันให้การดำเนินงานของสถานศึกษา บรรลุเป้าหมายที่กำหนดร่วมกันไว้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากประเมินตนเองจะเป็นข้อมูลย้อนกลับสำหรับสถานศึกษาในการวางแผนเพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อย่างต่อเนื่องสาระสำคัญของ การประเมินตนเอง มีดังนี้

1. ความหมายของการประเมินตนเอง คือ กระบวนการในการบริหารจัดการศึกษาที่ใช้ควบคุมตรวจสอบ คุณภาพภายในสถานศึกษานอกระบบโดยมุ่งให้ทุกคนได้ประเมินการทำงานของตนเอง

2. ประโยชน์ของการประเมินตนเองกับผู้เกี่ยวข้อง ข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการประเมินตนเองนั้นมีคุณค่าต่อการวางแผนเพื่อปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ซึ่งเกี่ยวข้องกับผู้บริหาร บุคลากรในสถานศึกษา นักศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประโยชน์ของการประเมินตนเองกับผู้ที่เกี่ยวข้อง มีดังนี้

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เป็นบุคคลสำคัญในการนำสถานศึกษาสู่มาตรฐานการศึกษาและความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาและความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ข้อมูลสารสนเทศจากการประเมินตนเองเป็นการนำเสนอภาพและผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ด้านคุณภาพการบริหาร คุณภาพการเรียนการสอน เป้าหมาย มาตรการ ยุทธศาสตร์ แผนงาน งาน / โครงการ ซึ่งครอบคลุมและสัมพันธ์กันในข้อบังคับที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาและบุคคลที่เกี่ยวข้อง

2.2 ครูผู้สอนเป็นบุคคลสำคัญในการจัดการเรียนการสอนให้ ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เป็นเป้าหมายสำคัญในการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อมูลสารสนเทศจากการประเมินตนเอง ด้านคุณภาพนักศึกษา มีความสำคัญและเป็นปัจจัยเงื่อนไขให้ครูผู้สอนปรับปรุงและพัฒนาภารกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

2.3 ผู้เรียนและผู้ปกครอง เป็นกลุ่มเป้าหมายที่สถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย มุ่งหวังเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศด้านคุณลักษณะ

และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งสามารถแสดงความพึงพอใจหรือแสดงความ
 คิดเห็น ช่วยเหลือสนับสนุนให้สถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
 จัดการศึกษาสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครองตลอดจนการตรวจสอบการ
 ดำเนินงานของสถานศึกษาว่าสอดคล้องกับข้อบังคับของสถานศึกษามากน้อยเพียงใด

2.4 กรรมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
 เป็นกลุ่ม เป้าหมายที่สถานศึกษามุ่งหวังเผยแพร่ ข้อมูลสารสนเทศ จากการประเมินตนเอง
 ด้านผลการดำเนินงาน ความก้าวหน้าของงานกิจกรรมสำคัญ ซึ่งกรรมการการศึกษาเป็น
 ตัวแทนของชุมชนที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษา
 ตามอัธยาศัย ตามข้อบังคับของสถานศึกษา ตลอดจนตรวจสอบการดำเนินงานของ
 สถานศึกษา เพื่อสร้างความพึงพอใจและความเชื่อมั่นในสถานศึกษา

2.5 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและชุมชนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายที่
 สถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ จากการ
 ประเมินตนเองในการดำเนินงานจัดการศึกษานอกระบบซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและชุมชน
 ทราบจุดเด่นจุดด้อยของสถานศึกษา สามารถกำหนดแนวทางการช่วยเหลือสนับสนุนให้
 สถานศึกษา ปรับปรุงและพัฒนาให้มีคุณภาพมาตรฐานการศึกษาต่อไป

ดังนั้น สรุปได้ว่าการเสนอรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
 การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย หมายถึง การจัดทำรายงานประจำปี
 เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด กศน. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การประเมินตนเอง รวบรวมผล
 การประเมินของผู้บริหาร ครู นักเรียน กรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครอง แล้ววิเคราะห์
 และสังเคราะห์จำแนกตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
 เปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อ
 รองรับการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษา

2.8 การนำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษามาเป็น
 ส่วนหนึ่งของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของการวางแผนเพื่อพัฒนา
 คุณภาพ

การประเมินตนเองมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของ
 สถานศึกษาสู่มาตรฐานการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพศึกษานอกระบบและ
 การศึกษาตามอัธยาศัย และเกิดประโยชน์โดยตรงกับ ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง

กรรมการสถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและชุมชน (สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย, 2561, หน้า 21)

1. ปัญหาอุปสรรค ของการประเมินตนเอง เป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้การประเมินตนเองของสถานศึกษาไม่ประสบความสำเร็จ มีดังนี้

1.1 การติดตาม การประเมินในปัจจุบัน การดำเนินงานยังประสบปัญหาด้านการส่งเสริมให้ตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ที่ได้รับจากการประเมินส่วนใหญ่ยังไม่ยอมรับผลการประเมินผลไม่ได้รับการสนับสนุนเท่าที่ควรทั้งในด้านการดำเนินงาน การพัฒนาบุคลากรและการจัดสรรงบประมาณ

1.2 ระบบการประเมินที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ส่วนใหญ่ดำเนินการโดยหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งมีวัตถุประสงค์แตกต่างกันไป เช่น ประเมินเพื่อให้รางวัลดีประเมินเพื่อจัดลำดับ การประเมินผลแต่ละครั้ง มักจะผลในเรื่องจุดอ่อน มักมีจุดอ่อนในเรื่องของข้อมูลที่ได้รับไม่ตรงกับสภาพความเป็นจริง ทำให้ผลการประเมินไม่สะท้อนถึงปัญหาภายในสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

1.3 การดำเนินงาน ติดตามประเมินผลที่ยังขาดประสิทธิภาพ

1.4 ขาดการพัฒนาบุคลากร ให้ความรู้ ความเข้าใจและตระหนักถึงคุณค่าหรือประโยชน์ของการประเมิน

1.5 เกณฑ์การประเมิน ยังมีปัญหา ไม่ตรง ไม่ชัดเจน

1.6 สถานศึกษาส่วนใหญ่ ยังขาดการติดตามประเมินภายในหน่วยงานของตนเอง ทำให้สูญเสียงบประมาณในการจัดการศึกษา

1.7 สถานศึกษาส่วนใหญ่ มักจะมีปัญหา เช่น เรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาอยู่ในระดับต่ำ

ดังนั้น สรุปได้ว่านำผลการประเมินการดำเนินงานคุณภาพภายในของสถานศึกษา มาเป็นส่วนหนึ่งของการวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพ หมายถึง การนำผลการประเมินตนเอง ปัญหาต่าง ๆ มาวางแผนและระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาสู่มาตรฐานการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยให้เกิดประโยชน์โดยตรงกับผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครองกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเป็นพื้นฐานข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาปีถัดไป

2.9 การจักระบบบริหารสารสนเทศ การศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัย

จัดทำสารสนเทศแสดงผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดและเกณฑ์
มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานอกระบบ

1. ชั้นวางแผน (Plan)

1.1 ประชุมชี้แจงผู้เกี่ยวข้อง / วางแผนการปฏิบัติงานเพื่อ
พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษานอกระบบ

1.2 จัดทำประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
ประกาศค่าเป้าหมายของสถานศึกษา โดยบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วม

1.3 ชี้แจงขั้นตอน รายละเอียดข้อมูลและการดำเนินงานของ
งานประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรของสถานศึกษาและทำความเข้าใจบทบาทหน้าที่
ของบุคลากร ทุกคนซึ่งสัมพันธ์กับมาตรฐานการศึกษานอกระบบทุกมาตรฐาน

2. ชั้นตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของ
สถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย แต่งตั้งกรรมการตรวจสอบ กำหนด
ระยะเวลาและแนวทางการตรวจสอบ ประเมินสภาพของสถานศึกษาตามมาตรฐานของ
สถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ครั้งที่ 2 หลังจากปฏิบัติงานไปได้
ระยะเวลาหนึ่ง คุณภาพการศึกษา แก่บุคลากรของสถานศึกษาและทำความเข้าใจบทบาท
หน้าที่ของบุคลากรทุกคนซึ่งสัมพันธ์กับมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม
อัธยาศัยทุกมาตรฐาน

2.1 พัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตาม
มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

2.2 ติดตาม ตรวจสอบการแก้ไข ปรับปรุงการปฏิบัติงานที่
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

2.3 สรุปผลการตรวจสอบ จัดทำสารสนเทศ (ข้อมูล
พื้นฐาน) ครั้งที่ 2 และรายงานการตรวจสอบการประกันคุณภาพการศึกษาของ
สถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

2.4 พัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
การประเมิน (Quality Assessment) และรับรองคุณภาพ (Quality Accreditation)

3. **ขั้นเตรียมการเพื่อรับการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา** จัดเตรียมหลักฐาน และข้อมูลต่าง ๆ ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษานอกระบบ เพื่อรับการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ถ้าได้รับการรับรอง และได้ใบรับรองสถานศึกษารักษามาตรฐานคุณภาพให้คงไว้

4. **รายงานผลการประเมิน** การรายงานการประเมินตนเองประจำปีของสถานศึกษาจะต้องมีเนื้อหาครอบคลุมขอบข่ายการดำเนินงานทุกเรื่องหรือมาตรฐานที่กำหนดไว้เป็นเกณฑ์ในการประกันคุณภาพของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อให้ผู้อ่านรายงานทราบว่าการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในแต่ละมาตรฐานบรรลุผลมากน้อยแค่ไหน มีปัญหาอุปสรรคอะไรจะได้อะไรของทางปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นเพื่อจะได้ทราบความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับการพัฒนาเป็นระยะ ๆ กล่าวคือ ในรอบปีหนึ่ง ๆ สถานศึกษาจะสรุปประมวลข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานไว้ครั้งหนึ่ง และเมื่อทำเช่นนี้ติดต่อกันเรื่อย ๆ ก็จะทำให้เห็นภาพความไหวในแต่ละเรื่องได้ชัดเจน หรือกำหนดแผนในการแก้ปัญหาทั้งในระยะสั้นและระยะยาวได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งการรายงานประจำปีของสถานศึกษาจะต้องเสนอต่อต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก นั่นก็คือผลจากการจัดทำรายงานประจำปีจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่จะสนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษานอกระบบไม่ว่าจะเป็นต้นสังกัดหน่วยงานการศึกษาอื่นหรือประชาชนผู้รับบริการจากสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยและสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยที่จะได้จัดทำรายงานประเมินตนเองประจำปีอยู่แล้วก็จะสะดวกในการจัดทำสรุปรายงานและข้อมูลที่ครบถ้วนเพื่อการประเมินจากองค์กรที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการประกันคุณภาพภายนอก

ดังนั้น สรุปได้ว่าการจัดระบบบริหารสารสนเทศการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย หมายถึง การจัดทำสารสนเทศแสดงผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดและเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเพื่อเป็นฐานข้อมูลในวางแผน ประชุมชี้แจง ขั้นการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อรับการประเมินจากสำนักงานรับรอง

มาตรฐานและการจัดเตรียมหลักฐาน และข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งจะเป็นข้อมูลการรายงานประจำปีของสถานศึกษา

2.10 ยึดหลักการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา บุคลากรทุกคน เครือข่ายการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

การจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ควรมีการร่วมมือกันระหว่างผู้จัดทำสถานศึกษา บุคลากรทุกคน กรรมการสถานศึกษา เครือข่ายชุมชนต่าง ๆ ที่สนับสนุนการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น ช่วยในการประเมินเพื่อพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษาต่อไป

1. สร้างจิตสำนึกตระหนักในความสำคัญของการประเมินคุณภาพและควบคุมคุณภาพในการสร้างจิตสำนึกตระหนักในความสำคัญของการประเมินตนเองอันจะนำไปสู่ความสำเร็จ การดำเนินการให้ประสบความสำเร็จ สามารถเริ่มได้ด้วยการสร้างความเข้าใจเปลี่ยนทัศนคติในเรื่องต่อไปนี้

1.1 ผู้ประเมินต้องมีจิตสำนึกกว้างขวางต่าง ๆ ต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเป็นหน้าที่ของทุกคน

1.2 สถานศึกษาจำเป็นต้องสร้างวัฒนธรรมใหม่ที่ว่าการประเมินตนเองเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการการศึกษาของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานในสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

1.3 สถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยควรมีความมั่นใจในการประเมินตนเองที่ดำเนินการตรวจสอบอย่างเป็นระบบอื่นของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

2. การสร้างทีมงาน / ทีมประเมินตนเอง แผนปฏิบัติงานที่ชัดเจน ดีเยี่ยมจะไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้หากไม่มีกลุ่ม/คณะผู้ปฏิบัติการ

3. การทำงานประเมินตัวเองอย่างเป็นธรรม ระบบการติดตามประเมินผลมีความสำคัญในการดำเนินงานของทุกสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อช่วยให้ทราบความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรคผลกระทบที่เกิดขึ้น อันจะช่วยให้ผู้รับผิดชอบให้เป็นเครื่องมือในการวางแผน ค้นหาวิธีการปรับปรุงและบริหารจัดการแผนงานโครงการให้ได้ผลในระยะต่อไป

4. การส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินตนเอง

5. การติดต่อสื่อสาร เป็นสิ่งจำเป็นอันดับแรกสำหรับการสร้างความ

ความเข้าใจ ลดความขัดแย้ง อคติ ความไม่ไว้วางใจและระแวงสงสัยต่อกัน ระหว่างกลุ่มผู้ทำการประเมินและกลุ่มผู้ถูกประเมิน การแลกเปลี่ยนข้อมูลที่รวดเร็ว สม่ำเสมอ จะช่วยให้สมาชิกเกิดความเข้าใจมากขึ้น

6. การจัดสรรทรัพยากรในการดำเนินงานพัฒนาของ

สถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ทุกกิจกรรมต้องใช้ทรัพยากรในการดำเนินงาน การจัดการทรัพยากรที่ถูกต้องเหมาะสม

ดังนั้น สรุปได้ว่าการยึดหลักการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ

สถานศึกษา การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย บุคลากรทุกคน เครือข่าย หมายถึง การร่วมมือกันระหว่างผู้จัดทำ สถานศึกษา บุคลากรทุกคน กรรมการสถานศึกษา เครือข่ายชุมชนต่าง ๆ ที่สนับสนุนการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น ช่วยในการประเมินเพื่อพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยต่อไป

สถานศึกษา การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

ที่ประสบความสำเร็จในการประเมินตนเอง มีลักษณะดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำที่เข้มแข็ง

2. ครูที่เป็นหัวหน้าทีมประเมินมีการจัดการที่แท้จริง

3. แผนปฏิบัติการมีความชัดเจน มีการระบุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานที่สามารถวัดได้

4. ครูมีความตั้งใจจริงที่จะปรับปรุงงานในหน้าที่

5. มีการติดต่อสื่อสารที่ดีระหว่างสถานศึกษา ผู้ปกครอง

ชุมชน

6. มีแผนพัฒนาที่สอดคล้องกับหลักสูตร

7. มีการจัดการด้านการเงินและปัจจัยที่เกี่ยวข้องที่มี

ประสิทธิภาพ

การประเมินตนเองเป็นกลไกสำคัญที่สถานศึกษานอกระบบ

และการศึกษาตามอัธยาศัย ใช้ควบคุมตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาให้ได้มา

มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ตามเป้าหมายที่กำหนด

อย่างไรก็ตามการประเมินตนเองเป็นการสร้างวัฒนธรรมใหม่ในสถานศึกษา ผู้บริหาร ครู ศึกษานิเทศก์เป็นบุคลากรที่สำคัญที่ผลักดันให้การประเมินตนเองมีระบบที่ชัดเจนต่อเนื่อง และพัฒนาตลอดเวลา โดยบุคลากรดังกล่าวมีความตระหนักและประโยชน์ของการประเมินตนเอง จะต้องเริ่มต้นจากการทำความเข้าใจในหลัก 6 ประการ ได้แก่

1. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินตนเอง
2. มีความเข้าใจว่าทำไมต้องประเมินตนเอง
3. มีความรู้ความเข้าใจถึงประโยชน์ของการประเมินตนเอง
4. รู้ปัญหาอุปสรรคของการประเมินตนเอง
5. รู้ปัจจัยเงื่อนไขสู่ความสำเร็จ
6. มีวิธีการดำเนินงานให้สถานศึกษาสู่ความสำเร็จ

ผลสำเร็จการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ

สถานศึกษาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

1. ยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานไปสู่ความสำเร็จ
2. ยุทธศาสตร์ภาวะผู้นำของผู้บริหาร
3. ยุทธศาสตร์การทำงานเป็นทีม
4. ยุทธศาสตร์สร้างความตระหนักและความรู้ความเข้าใจ
5. ยุทธศาสตร์การกำหนดผู้รับผิดชอบ
6. ยุทธศาสตร์การวางแผนและกำกับ ดูแล
7. ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมและปรึกษาหารือกับ

ผู้เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ควรมีการประชุม ปรึกษาหารือกับสถานศึกษาอื่น ๆ ในเขตพื้นที่ใกล้เคียง ซึ่งจะเป็นผลดีต่อการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเพราะทำให้เกิดการเรียนรู้ แลกเปลี่ยนซึ่งกันและกันและช่วยให้สถานศึกษามีโลกทัศน์ที่กว้างมากขึ้นก่อให้เกิดแนวคิดและแนวทางที่จะนำมาประยุกต์ใช้กับตนเองนอกจากนั้นยังเป็นกลไกในการกระตุ้นให้สถานศึกษาต้องพัฒนาตนเองให้ก้าวหน้า เพื่อตามให้ทันคนอื่นอีกด้วยจึงควรที่จะมีสถานศึกษาจะดำเนินการประชุมและปรึกษาหารือร่วมกันอาจเป็นภาคเรียน 1 ถึง 2 ครั้ง

ดังนั้น สรุปได้ว่าการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของศูนย์การศึกษา

นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ต้องมีมาตรฐานการศึกษาของนอกระบบหรือกรอบ มาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่พัฒนาขึ้นมา 10 หัวข้อตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดเพื่อสร้าง มาตรฐาน การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของการศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัยให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนและกิจกรรมต่าง ๆ โดยการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพศึกษาเป็นข้อตกลงร่วมกันระหว่างสถานศึกษานอกระบบกับชุมชน พร้อมทั้งการจัดทำสารสนเทศ การจัดทำแผนกลยุทธ์ การจัดทำแผนปฏิบัติการและ แผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา เป็นลายลักษณ์อักษรตามข้อตกลงที่กำหนดร่วมกันเพื่อเป็น การสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพหรือมีคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด และมีกระบวนการการติดตามการ ตรวจสอบ การทบทวนคุณภาพ เริ่มตั้งแต่แต่งตั้งคณะกรรมการมาตรวจสอบ การกำหนด ระยะเวลา แนวทางการตรวจสอบ ตามแผนที่วางไว้ การวางแผนหาข้อมูลมาใช้ ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งการประเมินภายใน เป็นการจัดทำรายงานผลข้อมูลต่าง ๆ ของสถานศึกษา เช่น สภาพทั่วไปของสถานศึกษา ประวัติและความเป็นมา ที่ตั้ง วิสัยทัศน์ พันธกิจ สังกัด รูปแบบ / หลักสูตรการเรียน การสอน โครงสร้างการบริหาร ข้อมูลผู้บริหารและบุคลากร ข้อมูลนักศึกษา งบประมาณ ข้อมูลบริบทชุมชน ซึ่งผลการประเมินมาตรฐานและตัวบ่งชี้ จุดเด่น จุดด้อยที่ต้องปรับปรุง และแนวทางแก้ไข สามารถเปิดเผยต่อสาธารณชน เกิดประโยชน์โดยตรงกับผู้บริหาร สถานศึกษา ครู นักศึกษา ผู้ปกครองกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเป็น พื้นฐานข้อมูลในการวางแผนประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษาปีถัดไป

บริบทสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร

1. สภาพทั่วไป

1.1 ขนาดและที่ตั้ง

สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร ตั้งอยู่ที่ศูนย์ราชการจังหวัดสกลนคร มีผู้บริหารคนปัจจุบันคือ นางพรทิพย์พา คาวีวงศ์ ผู้อำนวยการ วิทยาลัยนะเขี้ยวชาญ สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร และนางชนกพร จุฑาสงษ์

รองผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาพิเศษ สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด มีอาณาเขตติดต่อ ดังนี้

ทิศเหนือ	ติดกับ	จังหวัดหนองคาย
ทิศตะวันออก	ติดกับ	จังหวัดนครพนม
ทิศใต้	ติดกับ	จังหวัดกาฬสินธุ์
ทิศตะวันตก	ติดกับ	จังหวัดอุดรธานี

สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร
101 ถนน สกลทวาปี ตำบล ดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร สกลนคร 47000

1.2 สภาพเศรษฐกิจและสังคม

สภาพเศรษฐกิจ ประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม
นอกจากนั้นเป็นอาชีพหัตถกรรม เช่น ทอผ้า จักรสาน เป็นต้น

สภาพสังคม เป็นสังคมการเกษตร หมดฤดูการทำนาส่วนมาก
จะเดินทางไปทำงานต่างถิ่น นอกจากนี้สังคมประชาชนในพื้นที่จะประกอบไปด้วย
ชนหลายเผ่าพันธุ์ หลากหลายวัฒนธรรมแต่ประชาชนก็จะอยู่รวมกันได้อย่างสงบ

1.3 สภาพการบริหารการจัดการศึกษา

มีสถานศึกษาในสังกัด 18 สถานศึกษามีผู้บริหารสถานศึกษาครบทั้ง
18 อำเภอ อันได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อำเภอ
เมืองสกลนคร อำเภอโคกศรีสุพรรณ อำเภอกุสุมาลย์ อำเภอโพนนาแก้ว อำเภอเต่างอย
อำเภอภูพาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 อำเภอสว่างแดนดิน
อำเภอส่องดาว อำเภอพังโคน อำเภวาริชภูมิ อำเภอนิคมน้ำอูน อำเภอกุดบาก
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อำเภอพรรณานิคม
อำเภอวานรนิวาส อำเภออากาศอำนวย อำเภอบ้านม่วง อำเภอคำตากล้า
อำเภอเจริญศิลป์ ให้บริการนักศึกษา 2/2561 จำนวน 20,988 คน

การศึกษามี 2 แบบ คือ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม
อัธยาศัย

การศึกษา การศึกษานอกระบบ แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับ
ประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

การศึกษาตามอัธยาศัย เป็นรูปแบบการศึกษาแบบหนึ่งที่ทำให้ผู้เรียน
ได้เรียนรู้ด้วยตัวเองตามความสนใจตามศักยภาพ ความพร้อมและโอกาส โดยศึกษาจาก
บุคคล ประสบการณ์ สังคม สภาพแวดล้อม สื่อ หรือแหล่งเรียนรู้รู้อย่างอื่น สามารถนำ

ความรู้ที่ได้ไปเปรียบเทียบกับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้เป็นรายวิชาหรือเทียบเป็นระดับ การศึกษาตามความรู้หรือประสบการณ์ที่ได้สะสมไว้ตลอดชีวิตผู้เรียน ตามหลักสูตรที่ กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

1.4 วิสัยทัศน์ (Vision)

สำนักงาน กศน. จังหวัดสกลนคร เป็นหน่วยงานหลักในการจัดส่งเสริม และสนับสนุนให้ประชาชนได้รับการศึกษาตลอดชีวิตและการศึกษาอาชีพ เพื่อการมีงานทำ ที่มีคุณภาพ ได้ทุกที่ ทุกเวลา อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกันเพื่อให้เกิดสังคมฐานการเรียนรู้ และการมีอาชีพอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

1.5 พันธกิจ (Mision)

1.5.1 จัดและส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ให้มีคุณภาพ

1.5.2 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

1.5.3 ส่งเสริมชุมชนให้พัฒนากระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อการ พัฒนาที่ยั่งยืน

1.5.4 พัฒนาและส่งเสริมการนำวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพต่อการศึกษานอกระบบตลอดชีวิต

1.5.5 พัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อให้สามารถดำเนินงาน การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2. จำนวนบุคลากร

แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครการศึกษานอก โรงเรียน สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด สกลนคร ปีการศึกษา 2562 จำนวน 71 คน

2.2 ครู กศน.ตำบล สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการ การศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ปีการศึกษา 2562 จำนวน 181 คน

2.3 ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอก ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ปีการศึกษา 2562 จำนวน 108 คน (สำนักงานส่งเสริม กศน.จังหวัดสกลนคร, 2562)

จำนวนสถานศึกษา บุคลากร จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา จังหวัดสกลนครและขนาดของสถานศึกษา ดังตาราง 1 – 3

ตาราง 1 จำนวนสถานศึกษา บุคลากร จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
จังหวัดสกลนครและขนาดของสถานศึกษา

ขนาดใหญ่	ผู้บริหาร / ครู / ครูอาสาฯ	กศน.ตำบล	ครู ๙รช.	รวม
อำเภอเมืองสกลนคร	7	28	34	69
อำเภอสว่างแดนดิน	5	20	10	35
อำเภอพรรณานิคม	7	17	6	30
อำเภอดงเจริญ	6	15	6	27
อำเภอบ้านม่วง	2	10	3	15
ขนาดกลาง				
อำเภอกุสุมาลย์	4	6	3	13
อำเภอโพนนาแก้ว	5	10	5	20
อำเภอโคกศรีสุพรรณ	2	8	8	18
อำเภอสองดาว	4	4	4	12
อำเภอพังโคน	4	6	3	13
อำเภอดงเจริญ	5	6	2	13
อำเภออากาศอำนวย	6	10	5	21
อำเภอเจริญศิลป์	1	6	6	13
ขนาดเล็ก				
อำเภอภูพาน	3	8	7	18
อำเภอเต่างอย	4	9	1	14
อำเภอนิคมน้ำอูน	3	6	2	11
อำเภอกุดบาก	1	6	2	9
อำเภอคำตากล้า	2	6	1	9
รวม	71	181	108	360

ที่มา : สำนักงานส่งเสริม กศน.จังหวัดสกลนคร

สรุปจำนวนประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 18 คน ครู จำนวน 14 คน ครูอาสาสมัครการศึกษาออกโรงเรียน จำนวน 39 คน ครู กศน.ตำบล จำนวน 181 คน ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จำนวน 108 คน รวมผู้บริหารสถานศึกษาและครูทั้งหมด 360 คน

ตาราง 2 จำนวนสถานศึกษา ตามเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสกลนคร และขนาดของสถานศึกษาของสำนักงานส่งเสริม กศน.จังหวัดสกลนคร

เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา จังหวัดสกลนคร	จำนวนสถานศึกษา	ขนาดของสถานศึกษา
เขต 1	อำเภอเมืองสกลนคร	ใหญ่
	อำเภอโคกศรีสุพรรณ	กลาง
	อำเภอกุสุมาลย์	กลาง
	อำเภอโพนนาแก้ว	กลาง
	อำเภอเต่างอย	เล็ก
	อำเภอภูพาน	เล็ก
	อำเภอกุดบาก	เล็ก
เขต 2	อำเภอสว่างแดนดิน	ใหญ่
	อำเภอสองดาว	กลาง
	อำเภอพังโคน	กลาง
	อำเภอวาริชภูมิ	กลาง
	อำเภอนิคมน้ำอูน	เล็ก
เขต 3	อำเภอพรรณานิคม	ใหญ่
	อำเภอนารนิงวาส	ใหญ่
	อำเภอบ้านม่วง	ใหญ่
	อำเภออากาศอำนวย	กลาง
	อำเภอเจริญศิลป์	กลาง
	อำเภอดำตาล	เล็ก

ที่มา : สำนักงานส่งเสริม กศน.จังหวัดสกลนคร

ตาราง 3 จำนวนสถานศึกษาของสำนักงานส่งเสริม กศน.จังหวัดสกลนคร จำแนกตาม
เขตพื้นที่ของสถานศึกษาประเภทศึกษาจังหวัดสกลนคร ผลคะแนน ระดับของ
ผลคะแนน

เขตพื้นที่การศึกษา ประเภทศึกษา จังหวัดสกลนคร	จำนวนสถานศึกษา/ กศน.อำเภอ	ผลคะแนน	การประเมิน ภายในของ สถานศึกษา
เขต 1	อำเภอเมืองสกลนคร	90.19	ดีมาก
	อำเภอโคกศรีสุพรรณ	83.67	ดี
	อำเภอกุสุมาลย์	89.53	ดี
	อำเภอเต่างอย	91.65	ดีมาก
	อำเภอภูพาน	87.96	ดี
	อำเภอโพนนาแก้ว	90.18	ดีมาก
	อำเภอกุดบาก	85.58	ดี
เขต 2	อำเภอสว่างแดนดิน	91.13	ดีมาก
	อำเภอสองดาว	88.19	ดี
	อำเภอพังโคน	90.49	ดีมาก
	อำเภวาริชภูมิ	92.98	ดีมาก
	อำเภอนิคมน้ำอูน	85.92	ดี
เขต 3	อำเภออากาศอำนวย	90.03	ดีมาก
	อำเภอพรรณานิคม	92.05	ดีมาก
	อำเภอวานรนิวาส	94.30	ดีมาก
	อำเภอบ้านม่วง	89.42	ดี
	อำเภอคำตากล้า	92.37	ดีมาก
	อำเภอเจริญศิลป์	87.12	ดี
รวม	-	89.59	ดี

ที่มา : สำนักงานส่งเสริม กศน.จังหวัดสกลนคร

3. การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัด

สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร

หลักการการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัด

สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร มีดังนี้

1. จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายใน คือ สถานศึกษาต้องร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ไม่ใช่การจับผิดแต่เป็นการพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน
2. การที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย ตามข้อ 1 ต้องทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการและการทำงานของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาไม่ใช่เป็นกระบวนการที่แยกส่วนจากการดำเนินงานตามปกติโดยสถานศึกษาจะต้องวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีเป้าหมายชัดเจน ทำตามแผน ตรวจสอบและประเมินผลการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ มีความโปร่งใสและมีจิตสำนึกในการพัฒนาคุณภาพการทำงาน
3. การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ทั้งผู้บริหาร ครู และบุคลากรอื่น ๆ ในสถานศึกษา ซึ่งในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้เรียน ชุมชน หรือ หน่วยงานโดยต้นสังกัดเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผนติดตาม ประเมินผล พัฒนาหรือปรับปรุง ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการศึกษาได้อย่าง มีประสิทธิภาพเพื่อให้ผู้เรียน / ผู้รับบริการได้รับการศึกษาที่ดี มีคุณภาพการกำกับกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร สถานศึกษามีการกำหนดให้มีระบบและกลไกในการควบคุมคุณภาพ (Quality Control) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Audit) และการประเมินคุณภาพ (Quality Assess) ตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในมาตรฐาน การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้เพื่อเป็นหลักประกันให้แก่ ผู้เรียน ผู้รับบริการ ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียและสาธารณชน เกิดความมั่นใจว่าสถานศึกษาสามารถให้ผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งการกำหนด ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย 3 ระบบ ดังนี้

3.1 ระบบการสร้าง และพัฒนาระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพ การควบคุมคุณภาพการศึกษาหรือการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นการจัดให้มีระบบ

และกลไก การดำเนินงานที่เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ซึ่งสถานศึกษาควรจัดให้มีระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพภายใน โดยใช้ปรัชญา วิสัยทัศน์ อำนาจและบทบาทหน้าที่ รวมถึงข้อมูลสารสนเทศจากการดำเนินงานของสถานศึกษาที่ผ่านมาเป็นข้อมูลตั้งต้นในการวางแผนและพัฒนา ระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพ

3.2 ระบบการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบคุณภาพภายในเป็นกระบวนการหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา รวมถึงให้ทราบถึงปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการและแนวทางการปรับปรุงแก้ไข การตรวจสอบคุณภาพการศึกษามีแนวทางโดย สถานศึกษาต้องจัดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หรือคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อทำหน้าที่ในการวิเคราะห์ว่าสถานศึกษา มีระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพตลอดจน การนำระบบและกลไกไปดำเนินการจนปรากฏผลการดำเนินงานเป็นที่ประจักษ์ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงคุณภาพให้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้ การตรวจสอบคุณภาพให้พิจารณาจากข้อมูลผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับ ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามกระบวนการและกลไกที่สถานศึกษา กำหนดขึ้น ผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยนโยบายและจุดเน้นของสำนักงาน กศน. นโยบาย จุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ยุทธศาสตร์และเป้าหมายของแผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี พร้อมทั้งหลักฐานเอกสารต่าง ๆ

3.3 ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องจากการตรวจสอบคุณภาพแต่ในระบบการประเมินคุณภาพจะเน้นการวิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์และมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดมากน้อยเพียงไร ซึ่งกรอบการประเมินจะประเมินตั้งแต่ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต/ผลลัพธ์ (Output/Outcome) ซึ่งเป็นผลมาจากการกำหนดแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีนำไปสู่การดำเนินงานจนเกิดเป็นผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ซึ่งการประเมินคุณภาพภายในจะใช้วิธีการศึกษาตนเองและการประเมิน

ตนเอง พร้อมทั้งจัดทำรายงานประเมินตนเองส่งไปยังหน่วยงานโดยต้นสังกัดเพื่อทราบ และใช้เป็นข้อมูลในการประเมินคุณภาพภายในโดยต้นสังกัดและการประเมินคุณภาพภายนอกซึ่ง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร

ขั้นตอน	รายการ/กิจกรรมสำคัญ
1. ขั้นวางแผน (Plan)	
1	ประชุมชี้แจงผู้เกี่ยวข้องของ / วางแผนการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
2	- จัดทำ / ประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา - จัดทำ / ประกาศค่าเป้าหมายของสถานศึกษา (บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วม)
3	ชี้แจงขั้นตอน รายละเอียดข้อมูล และการดำเนินงานของงานประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรของสถานศึกษา และทำความเข้าใจบทบาทหน้าที่ของบุคลากรทุกคนซึ่งสัมพันธ์กับมาตรฐานการศึกษาทุกมาตรฐาน
2. ขั้นปฏิบัติ (DO) ดำเนินการตามแผนงาน	
1	จัดทำแนวทางการพัฒนาตามภาระงาน พร้อมกำหนดวิธีการ / เครื่องมือ / เกณฑ์การประเมิน ตามความรับผิดชอบของรายบุคคลและกลุ่ม
2	นำสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาและจัดทำสารสนเทศจากผลการดำเนินงาน ของรายบุคคลและกลุ่ม
3	ดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่และแผนงานที่กำหนดทั้งรายบุคคลและกลุ่ม
4	จัดทำ / ตรวจสอบเครื่องมือเพื่อรวบรวมข้อมูล
3. ขั้นตรวจสอบ (Check)	
1	ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน / แผนปฏิบัติการ
2	ประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษาละ 1 ครั้ง
3	จัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบและรายงานการประเมินคุณภาพภายใน

ขั้นตอน	รายการ/กิจกรรมสำคัญ
4	วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลผลการติดตาม / ประเมิน
4. ขั้นพัฒนาการดำเนินงาน (Act)	
1	จัดทำสารสนเทศจากผลการประเมินและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
2	นำผลการติดตาม ตรวจสอบ / ประเมินมาวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทั้งระดับรายบุคคลและกลุ่ม / ภาพรวม

สรุปได้ว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนครเป็นการประชุมชี้แจงผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนครเพื่อวางแผนการปฏิบัติงาน การพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษา การจัดทำประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และประกาศ ค่าเป้าหมายของสถานศึกษา ชี้แจงขั้นตอน รายละเอียดข้อมูลและการดำเนินงานของงานประกัน คุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรของสถานศึกษา และทำความเข้าใจบทบาท หน้าที่ของบุคลากรทุกคนซึ่งสัมพันธ์กับมาตรฐานการศึกษาทุกมาตรฐาน ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน / แผนปฏิบัติการ โดยต้นสังกัดประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษาละ 1 ครั้ง จัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานการประเมินคุณภาพภายใน วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลผลการติดตาม / ประเมิน พร้อมทั้งจัดทำสารสนเทศ นำผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลมาวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ ดังต่อไปนี้

1. งานวิจัยในประเทศ

ภัชราพร มีรสสม (2552, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการบริหารจัดการการศึกษานอกระบบที่มีคุณภาพจากการประเมินคุณภาพภายนอกสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) อำเภอทั่วประเทศในปี 2552 โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) การวิจัยครั้งนี้จึงมีจุดประสงค์เพื่อศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้การบริหารจัดการการศึกษานอกระบบมีคุณภาพ โดยกลุ่มตัวอย่างของการวิจัยคือ กศน. อำเภอที่ได้รับการประเมินสูงสุด 5 อันดับแรกจาก 500 แห่งในปีงบประมาณ 2552 และได้จำแนกผู้ให้ข้อมูลออกเป็น 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงานและผู้ให้บริการ การวิจัยนี้มีการเก็บข้อมูลจากหลากหลายวิธี เพื่อเป็นการตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า ซึ่งได้แก่ การศึกษาเอกสารต่าง ๆ การสัมภาษณ์รายบุคคล การสนทนากลุ่ม และการสังเกต ผลของการวิจัยพบว่า กศน.อำเภอเพียงร้อยละ 12.3 เท่านั้นที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก การบริหารจัดการการศึกษานอกระบบที่มีคุณภาพ มีตัวแปรที่มีนัยสำคัญ จำนวน 10 ตัวแปร ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำ 2) การวางแผนยุทธศาสตร์ 3) การมุ่งเน้นที่ผู้ให้บริการ 4) การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ 5) การมุ่งเน้นที่ทรัพยากรบุคคล 6) การบริหารกระบวนการ 7) การประเมินความคุ้มค่า 8) วัฒนธรรมองค์การ 9) หลักสูตรการเรียนการสอน และ 10) เทคโนโลยี

สุนิรัตน์ ปัตถาทุม (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การดำเนินงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดมุกดาหาร โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบลสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดมุกดาหาร และ 2) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ครูการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล

คณะกรรมการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล ประชากร
 จำนวน 1,126 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
 อำเภอ จำนวน 7 คน ครูการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล
 จำนวน 67 คน คณะกรรมการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล
 จำนวน 1,052 คน และกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 344 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษา
 นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ จำนวน 7 คน ครูการศึกษานอกระบบและ
 การศึกษาตามอัธยาศัยตำบล จำนวน 59 คน คณะกรรมการการศึกษานอกระบบและ
 การศึกษาตามอัธยาศัยตำบล จำนวน 278 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่
 แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.98 สถิติที่ใช้
 ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วยสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 ค่าความถี่ ผลการวิจัยพบว่า 1) การดำเนินงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม
 อัธยาศัยตำบล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรม
 การเรียนรู้ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการนิเทศติดตามและรายงานผล
 2) ข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินการดำเนินงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม
 อัธยาศัยตำบล พบว่า มีแนวทางพัฒนา 3 ด้าน 1) ด้านการบริหารจัดการ ควรจัดทำ
 แผนพัฒนาบุคลากร คณะกรรมการ กศน.ตำบล จัดทำแผนงานโครงการ กิจกรรม
 งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ บูรณาการการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานทั้งภาครัฐ เอกชน
 และภาคประชาชน 2) ด้านการมีส่วนร่วม จัดทำทำเนียบภาคีเครือข่ายในระดับตำบล
 สร้างและพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้ ประสานงานขอความร่วมมือจากภาคีเครือข่าย
 องค์กรชุมชนในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย 3) ด้าน
 การนิเทศ ติดตามและรายงานผลควรจัดทำแผนการนิเทศ ติดตามผล ประสานงานภาคี
 เครือข่าย ร่วมนิเทศ ติดตามผล ประชุมวิเคราะห์ และสรุปผลการนิเทศ นำผลการนิเทศ
 ไปใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล
 รัตนา ดวงแก้ว (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ผลการดำเนินงานของ
 การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยมี
 วัตถุประสงค์เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม
 อัธยาศัยตามมาตรฐานการศึกษาชาติ (ฉบับ พ.ศ. 2545) โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสม
 วิธี กลุ่มตัวอย่างในการศึกษา ได้แก่ บุคลากรทางการศึกษาของสำนักงาน กศน. ผู้เรียน
 และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องจาก 4 ภูมิภาค ได้แก่ กรุงเทพมหานครและภาคกลาง ภาคเหนือ

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ โดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) เครื่องมือวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามการดำเนินงานและผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาชาติ แบบสัมภาษณ์และแนวคำถามในการจัดสนทนากลุ่มวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยปรากฏว่า การดำเนินงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของสำนักงาน กศน. มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับมาตรฐานการศึกษาของชาติบุคลากรทางการศึกษาของ กศน. รับรู้ถึงความสำคัญและความจำเป็นของมาตรฐานการศึกษาของชาติต่อการจัดการศึกษาของหน่วยงาน โดยมาตรฐานการศึกษาของชาติที่สถานศึกษานำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดการศึกษามากที่สุด คือ มาตรฐานที่ 2 ด้านแนวการจัดการศึกษา และการดำเนินงานตามมาตรฐานชาติที่ประสบความสำเร็จมากที่สุด คือ มาตรฐานที่ 3 ด้านแนวการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ อย่างไรก็ตามการดำเนินงานจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติยังพบปัญหาด้านบุคลากรครู อาจารย์สถานทีวัสดุครุภัณฑ์ สื่อการสอน และงบประมาณ

ศิริกาญจน์ ไกรบำรุง (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการนิเทศภายในของศูนย์การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอท่าสองยาง จังหวัดตาก การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากร ต่อการนิเทศภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอท่าสองยาง จังหวัดตาก จำแนกตามเพศและขนาดของศูนย์การเรียนรู้กลุ่มตัวอย่างบุคลากร จำนวน 123 คน กำหนดกลุ่มโดยใช้ตาราง เครซี่และมอร์แกน และได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา 0.67 – 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.83 สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการทดสอบทีแบบ (Independent Samples) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F-test (One way ANOVA) ผลการวิจัยพบว่า 1) การนิเทศภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอท่าสองยาง จังหวัดตาก โดยรวมในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน แสดงว่าด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ การวางแผนการกำหนดทางเลือกรองลงมา คือ การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาความต้องการการพัฒนาและด้านที่มีการปฏิบัติต่ำที่สุดคือการปฏิบัติการนิเทศภายใน 2) การเปรียบเทียบการนิเทศภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและ

การศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอท่าสองยาง จังหวัดตาก จำแนกตามเพศและขนาดของสถานศึกษาพบว่าทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง นเรศ สถิตยพงศ์ (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประกันคุณภาพโรงเรียนยุคการศึกษาประเทศไทย 4.0 และศตวรรษที่ 21 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสถานการณ์การศึกษาไทยในมุมมองระบบการประกันคุณภาพของโรงเรียน และให้ข้อเสนอแนะ ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปพิจารณาเพื่อก้าวไปสู่ยุคการศึกษาประเทศไทย 4.0 และศตวรรษที่ 21 ต่อไป โดยจากการศึกษาสถานการณ์พบว่าประเด็นปัญหาหลักของการประกันคุณภาพของโรงเรียนที่มีนัยสำคัญประการหนึ่ง คือ ความไม่สอดคล้องกันของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและระบบประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ดังนั้น รูปแบบการประกันคุณภาพโรงเรียนรูปแบบ “STAR Standard” หรือ “STAR Model” จะเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาดังกล่าวได้ เนื่องจากการประเมินคุณภาพภายนอกจะสอดคล้องหรือเป็นเกณฑ์เดียวกันกับการประกันคุณภาพภายในและที่สำคัญจะไม่สร้างภาระงานเพิ่มกับผู้ถูกประเมิน โดยระบบการประกันคุณภาพจะมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์ที่ต้องการ คือ คุณสมบัติของคนไทยที่พึงประสงค์เป็นสำคัญโดยจะต้องทำให้เกิดมาตรฐานใน 4 ด้าน ดังนี้คือ ด้านคุณภาพของผู้เรียน (Student: S) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Teaching :T) ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ (Administration: A) และด้านผลลัพธ์ที่มีประสิทธิผล (Result Based: R)

สนั่น ใจโชติ (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอในจังหวัดนครราชสีมา งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) วิเคราะห์องค์ประกอบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอในจังหวัดนครราชสีมาและ 2) ศึกษาความคิดเห็นการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอในจังหวัดนครราชสีมา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา และพนักงานราชการ ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดนครราชสีมา โดยการเปิดตารางเชิงซ้อนและมอร์แกน จำนวน 30 แห่ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) ด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (Principal Component Analysis) และหมุนแกน

องค์ประกอบแบบตั้งฉาก (Orthogonal Rotation) ด้วยวิธีแวนิมักซ์ (Varimax Rotation) ผลการวิจัย พบว่า 1) องค์ประกอบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ ศูนย์การศึกษาอิสระและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอในจังหวัดนครราชสีมา มีจำนวน 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การประเมินคุณภาพและจัดทำรายงาน 2) การบริหารจัดการแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ต่อเนื่อง 5) การกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา และ 6) การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา สามารถอธิบายองค์ประกอบการบริหารโดยใช้ โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอำนาจเจริญ โดยรวมอยู่ในระดับไม่แตกต่างกัน

เอกวัฒน์ บุญใบ (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา สภาพการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของศูนย์การศึกษาอิสระและการศึกษาตาม อัธยาศัยอำเภอ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาของศูนย์การศึกษาอิสระและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และบุคลากรที่รับผิดชอบงาน ประกันคุณภาพภายในของ ศูนย์การศึกษาอิสระและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงเป็นโชนการศึกษาและสุ่มแบบแบ่งเขตพื้นที่ตาม อำเภอโดยกำหนด กลุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทุกอำเภอที่เจาะจงไว้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 420 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามสภาพการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของศูนย์การศึกษาอิสระและการศึกษาตาม อัธยาศัยอำเภอ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตรา ส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความ แปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) หรือ F-test ผลการวิจัย พบว่า

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของศูนย์การศึกษาอิสระและการ ศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การจัดทำ

รายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 รองลงมา ได้แก่ ด้านการจัดระบบการบริหารและสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการจัดให้มีการประเมินภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.91 รองลงมา ได้แก่ ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ย 3.87 ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ สถานภาพการปฏิบัติงานและสังกัดสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. งานวิจัยต่างประเทศ

Wen Zhang Judy Harris and Christine Wihak (2010, Abstract) ได้ศึกษาการสำรวจการศึกษานอกระบบโรงเรียนในบริบทของชนบทจีน จุดมุ่งหมายโดยรวมของการศึกษาคือเพื่อตรวจสอบบทบาทของการศึกษาในสถานการณ์ในชนบทที่เปลี่ยนแปลงไป และเพื่อสำรวจว่ามีการวางแผนและดำเนินการโปรแกรมการฝึกอบรมนอกระบบที่ออกแบบมาเพื่อตอบสนองความต้องการการเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการวิจัยครั้งแรกศึกษานอกระบบในประเทศจีนร่วมสมัยในเชิงลึกโดยการเปรียบเทียบสองโปรแกรมการฝึกอบรมนอกระบบ เพื่อที่จะตอบคำถามการวิจัยของการศึกษาอย่างครอบคลุมการวิเคราะห์ที่สองถูกนำมาใช้บริบทของประเทศและกรณีศึกษาเปรียบเทียบได้ทำการวิจัยผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานระดับประเทศรายงานโครงการนโยบายของรัฐบาลหนังสือพิมพ์ ฯลฯ การค้นพบที่สำคัญของการศึกษาพบว่าในประเทศจีน

การศึกษาที่มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมการพัฒนาชนบทในแง่ของการสร้างรายได้และการเสริมสร้างศักยภาพของกลุ่มผู้ด้อยโอกาส นอกเหนือจากการให้การศึกษาภาคบังคับแบบสากล 9 ปีแก่ทุกคนแล้วโครงการการศึกษานอกระบบประเภทต่าง ๆ ยังเปิดตัวเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับคนในชนบทในหลาย ๆ ด้าน สำหรับการติดตั้งโปรแกรม NFE ได้สำเร็จมีองค์ประกอบที่สำคัญบางอย่าง ประการแรกโปรแกรม NEF ควรได้รับการวางแผนอย่างดีโดยมีความเกี่ยวข้องกับบริบทท้องถิ่น ประการที่สองการสนับสนุนด้านเทคนิคและการเงินอย่างต่อเนื่องโดยรัฐบาลเป็นสิ่งสำคัญสำหรับความยั่งยืนของการพัฒนาคุณภาพ

Nada Trunk Sirca (2010, Abstract) ได้ศึกษาการสร้างระบบการศึกษาที่ยืดหยุ่นรวมถึงขั้นตอนการตรวจสอบความถูกต้องของการศึกษาก่อนหน้านี้และความรู้ทุกประเภทควรเป็นหนึ่งในวัตถุประสงค์ของระดับสูงสถาบันการศึกษารวมถึงสถาบันอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาผู้ใหญ่ เป็นมีประสิทธิภาพระบบจะต้องได้รับการพัฒนาและดำเนินการด้วยความร่วมมือของทุกคนพันธมิตรที่สนใจ นายจ้างบุคคลธรรมดาและสถาบันการศึกษา ในประเทศสหภาพยุโรปและประเทศสโลวีเนีย นำเสนอผลของการวิจัยเชิงประจักษ์โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบแรงจูงใจของการศึกษาสถาบันที่ร่วมมือในระบบเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของการเรียนรู้ในระบบ

Latchem, Colin (2012, Abstract) ได้ศึกษาการศึกษานอกระบบเกิดขึ้นทั้งภายในและภายนอกสถาบันการศึกษาประเทศออสเตรเลียที่จัดการเรียนเหมาะสำหรับทุกวัยและขยายความรู้ของผู้ใหญ่การศึกษาขั้นพื้นฐานทักษะชีวิตทักษะการทำงานและการส่งเสริมสุขภาพ ผลการสำรวจการประกันคุณภาพในการศึกษานอกระบบโรงเรียนโดยให้ความสำคัญกับผลลัพธ์ของโปรแกรมการประเมินผลผลลัพธ์และผลกระทบหมั่นตรวจสอบแนวทางการประกันคุณภาพที่จำเป็นในการศึกษานอกระบบและนำเสนอกรอบการประกันคุณภาพที่เข้มงวด แต่เรียบง่ายและมีประสิทธิภาพต่อการศึกษานอกโรงเรียน

Latchem Colin (2014, Abstract) ได้ศึกษา การตรวจสอบปัญหาของการเปิดการสอนทางการศึกษาทางไกลและเทคโนโลยีส่งเสริมการเรียนรู้ในชนบทในประเทศออสเตรเลีย เพื่อการเรียนรู้และการศึกษานอกระบบโรงเรียนเพื่อการพัฒนาบุคคลและชุมชนระบุว่าซึ่งทั้งสองรูปแบบของการศึกษาซึ่งคาดว่าจะ เป็น 70 - 90% ของตลอดชีวิตการเรียนรู้ไม่เพียงพอในวรรณคดีของการเรียนรู้แบบเปิดและทางไกลและพัฒนากการ เพื่อให้

แน่ใจว่าการจัดเตรียมรูปแบบเหล่านี้เกิดขึ้นอย่างถูกต้องควบคู่ไปกับระบบกระแสหลักของการศึกษาอย่างเป็นทางการเป็น posited ว่าการวิจัยและการประเมินผลมากขึ้นเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อแสดงให้เห็นถึงศักยภาพและคุณภาพในผลลัพธ์และผลกระทบ

Judy Harris and Christine Wihak (2018, Abstract) ได้ศึกษาความพร้อมที่เพิ่มขึ้นของการศึกษานอกระบบโรงเรียนในรูปแบบของ Open Education Resources (OERs) และ Massive Open Online Courses (MOOCs) ทำให้เกิดคำถามว่าการศึกษาดังกล่าวได้รับการยอมรับอย่างเป็นทางการสำหรับเครดิตอย่างไร การประเมินและรับรองการเรียนรู้ก่อนหน้า (PLAR) และกรอบคุณวุฒิเป็นสาขาของการฝึกฝนอย่างเข้มข้นและเกี่ยวข้องกับการยอมรับการศึกษานอกระบบ (RNFE) และสามารถให้คำแนะนำเกี่ยวกับ RNFE สำหรับการรับรอง OERs /MOOC แบบฝึกหัดการกำหนดขอบเขตจะทบทวนวรรณกรรมจากทั้งสามสาขาและแบบฝึกหัดเชิงปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ผลการวิจัยชี้ให้เห็นความต้องการที่เพิ่มขึ้น การเติบโตและการกระจายการรับรู้ของการศึกษานอกระบบ การรวมพลังหรือความคิดสร้างสรรค์ของความเชี่ยวชาญในสามสาขาที่อาจถูกนำไปใช้เพื่อให้ได้ประโยชน์สูงสุดสำหรับ RNFE เหล่านี้คือหลายมิติ : จากบนลงล่างภาคต่อภาคส่วนประเทศ มีหลักฐานเพียงพอที่กระบวนกรรับรู้แม้ว่าการเรียกร้องจะมีผลในเชิงบวกต่อคุณภาพของ NFE และโดยการเชื่อมโยงก็หวังว่าสถานะคุณสมบัติของบุคคลและการเข้าถึงผลประโยชน์ทางสังคมและเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศดังกล่าวข้างต้นดังกล่าว สรุปได้ว่า สภาพ ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร เพื่อจะได้เข้าใจในบริบทและเป็นแนวทางการดำเนินงานประกันภายในของสถานศึกษา ตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้ออกเกณฑ์การประเมิน โดยมีการจัดทำแผนการปฏิรูปกฎหมายเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาที่ค่อนข้างใหม่เพื่อมุ่งหวังระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเกิดการพัฒนา และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษามากที่สุดตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ใหม่ ในการประกันตนเองภายในของสถานศึกษา มีเป้าหมายของการจัดการศึกษา 10 ด้าน เป็นระบบการดำเนินงานการประกันตนเอง โดยมีมาตรฐานการจัดทำแผนคุณภาพการดำเนินตามแผนคุณภาพการติดตามกำกับ ดูแล การประเมินผล การจัดทำรายงาน การเสนอรายงาน การนำผลไปประเมิน จัดสรรสเนเทศ ร่วมมือกับเครือข่าย ภายใต้การสนับสนุนส่งเสริมของ

หน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างความมั่นใจที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักวิชา ข้อมูลหลักฐาน ที่ตรวจสอบได้และการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องว่าผู้เรียนทุกคนจะได้รับบริการ ด้านการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา เพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถ และ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่กำหนดในมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความประสงค์ที่จะทำการวิจัยในหัวข้อเรื่อง สภาพ ปัญหาและ แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน ส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนครสามารถที่จะ พัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมายจาก กระทรวงศึกษาธิการให้บรรลุไปตามเป้าประสงค์ได้มากน้อยเพียงใด ใน 10 ด้านตามคู่มือ การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัย ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยต้องการที่จะศึกษาเกี่ยวกับสภาพ และปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริม การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนครเพื่อจะได้้นำข้อเท็จจริง ที่นำเสนอ จึงได้ตั้งสมมติฐานการวิจัยดังนี้

1. สภาพ / ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนชุมชน อยู่ในระดับมาก
2. สภาพ / ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนชุมชน จำแนกตามสภาพของการดำรงตำแหน่ง ต่างกัน มีความแตกต่างกัน
3. สภาพ / ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาจำแนกตามขนาด ของสถานศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกัน

4. สภาพ / ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
จังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ
ครู ทัศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา จำแนกตามเขตพื้นที่
ต่างกันมีความแตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยมีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาสภาพ / ปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สภาพ / ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ประชากร
2. กลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร

ตอนที่ 1 สภาพ/ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้วิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา / ครู /
ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน ครู กศน.ตำบล ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน
สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร
ปีการศึกษา 2562 จำนวนทั้งสิ้น 360 คน จากสถานศึกษา 18 อำเภอ จำแนกเป็น
ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 18 คน ครู จำนวน 14 คน ครูอาสาสมัครการศึกษานอก
โรงเรียน จำนวน 39 คน รวมทั้งสิ้น 71 คน ครู กศน.ตำบล จำนวน 181 คน ครูศูนย์การ
เรียนรู้ชุมชนจำนวน 108 คน ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ สังกัดสำนักงานส่งเสริม
การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ปีการศึกษา 2562
จำนวน 71 คน รายละเอียดดังนี้

1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 18 คน

1.1.2 ครู จำนวน 14 คน

1.1.3 ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน จำนวน 39 คน

1.2 ครู กศน.ตำบล สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ
และการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ปีการศึกษา 2562 จำนวน 181 คน

1.3 ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ปีการศึกษา 2562 จำนวน 108 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู
ผู้สอน สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด
สกลนคร ปีการศึกษา 2562 ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่
และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด,
2556, หน้า 49 – 50) ได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นเกณฑ์ขั้นต่ำ จำนวน 186 คน
จากสถานศึกษา 18 อำเภอ โดยแบ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัคร

การศึกษานอกโรงเรียน จำนวน 52 คน ครู กศน.ตำบล จำนวน 75 คน ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จำนวน 59 คน โดยดำเนินการดังนี้

2.1 ใช้เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเป็นหน่วยการลุ่ม ลุ่มอย่างง่าย โดยใช้ เกณฑ์ร้อยละ 50 ของอำเภอทั้งหมดในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษาเป็นกลุ่มตัวอย่าง จะได้ดังนี้

2.1.1 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้แก่ อำเภอเมืองสกลนคร อำเภอโคกศรีสุพรรณ อำเภอภูพาน อำเภอกุสุมาลย์ อำเภอเต่างอย อำเภอโพนนาแก้ว อำเภอกุดบาก

2.1.2 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ได้แก่ อำเภอสว่างแดนดิน อำเภอสองดาว อำเภอพังโคน อำเภอวาริชภูมิ อำเภอนิคมน้ำอูน

2.1.3 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ได้แก่ อำเภอพรรณานิคม อำเภออากาศอำนวย อำเภอคำตากล้า อำเภอมารวิชัย อำเภอบ้านม่วง อำเภอเจริญศิลป์

2.2 ใช้สถานศึกษาในแต่ละอำเภอเป็นหน่วย โดยใช้เกณฑ์ร้อยละ 50 ของบุคลากรใน 18 สถานศึกษา โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจงและวิธีการเลือกแบบสุ่ม

2.3 เลือกแบบเจาะจง ผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัคร การศึกษานอกโรงเรียน จำนวน 52 คน

2.4 เลือกกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 50 ครู กศน.ตำบล สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ปีการศึกษา 2562 จำนวน 75 คน

2.5 เลือกกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 50 ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ปีการศึกษา 2562 จำนวน 59 คน จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครและลักษณะขนาดสถานศึกษา ดังตาราง 4 – 8

ตาราง 4 จำนวนประชากร จำแนกตามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนครและลักษณะขนาดของสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาจังหวัดสกลนคร	ประชากรตามขนาดของสถานศึกษา								
	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่		
	ผู้บริหาร / ครู / ครูอาสาฯ	ครู ทัศน.ต่ำปส	ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน	ผู้บริหาร / ครู / ครูอาสาฯ	ครู ทัศน.ต่ำปส	ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน	ผู้บริหาร / ครู / ครูอาสาฯ	ครู ทัศน.ต่ำปส	ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน
สพป.สน.เขต 1	7	17	8	11	24	16	7	28	34
สพป.สน.เขต 2	4	12	4	13	16	9	5	20	10
สพป.สน.เขต 3	2	6	1	7	16	11	15	42	15
	13	35	13	31	56	36	27	90	59
	61			123			176		
รวม	360								

ตาราง 5 กลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
และลักษณะขนาดของสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาจังหวัดสกลนคร	กลุ่มตัวอย่างตามขนาดของสถานศึกษา								
	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่		
	ผู้บริหาร / ครู / ครูอาสาฯ	ครู ทัศน.ตำบล	ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน	ผู้บริหาร / ครู / ครูอาสาฯ	ครู ทัศน.ตำบล	ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน	ผู้บริหาร / ครู / ครูอาสาฯ	ครู ทัศน.ตำบล	ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน
สพป.สน.เขต 1	4	8	4	6	12	8	7	11	19
สพป.สน.เขต 2	3	6	3	7	8	5	5	8	6
สพป.สน.เขต 3	2	3	2	5	8	5	13	13	7
	9	15	9	18	28	18	25	32	32
	33			64			89		
รวม	186								

ตาราง 6 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง สถานศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร

รายชื่อสถานศึกษาขนาดเล็ก	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง			
	ผู้บริหาร / ครู / ครูอาสา	ครู ทัศน.ตำบล	ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน	ผู้บริหาร / ครู / ครูอาสา	ครู ทัศน.ตำบล	ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน	รวม
สพป.สน.เขต 1							
1. กศน. อำเภอเต่างอย	4	9	1	3	4	1	8
2. กศน. อำเภอภูพาน	3	8	7	2	3	4	9
3. กศน. อำเภอกุตุบาก	1	6	2	1	3	2	6
สพป.สน.เขต 2							
4. กศน.อำเภอนิคมน้ำอูน	3	6	2	2	3	1	6
สพป.สน.เขต 3							
5. กศน. อำเภอดำตากล้า	2	6	1	1	2	1	4
รวม	13	35	13	9	15	9	33

ตาราง 7 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง สถานศึกษาขนาดกลาง สำนักงานส่งเสริม
การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร

รายชื่อสถานศึกษาขนาดกลาง	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง			
	ผู้บริหาร / ครู / ครูอาสา	ครู ทัศน. ตำบล	ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน	ผู้บริหาร / ครู / ครูอาสา	ครู ทัศน. ตำบล	ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน	รวม
สพป.สน.เขต 1							
1. กศน. อำเภอกุสุมาลย์	4	6	3	2	3	2	7
2. กศน. อำเภอโพนนาแก้ว	5	10	5	3	5	2	10
3. กศน. อำเภอโคกศรีสุพรรณ	2	8	8	1	4	4	9
สพป.สน.เขต 2							
4. กศน. อำเภอสองดาว	4	4	4	2	2	2	6
5. กศน. อำเภอพังโคน	4	6	3	2	3	2	7
6. กศน. อำเภวาริชภูมิ	5	6	2	3	3	1	7
สพป.สน.เขต 3							
7. กศน. อำเภออากาศอำนวย	6	10	3	4	5	2	11
8. กศน. อำเภอเจริญศิลป์	1	6	6	1	3	3	7
รวม	31	56	36	18	28	18	64

ตาราง 8 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง สถานศึกษาขนาดใหญ่ สำนักงานส่งเสริม
การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร

รายชื่อสถานศึกษาขนาดใหญ่	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง			
	ผู้บริหาร / ครู / ครูอาสาฯ	ครู กศน.ตำบล	ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน	ผู้บริหาร / ครู / ครูอาสาฯ	ครู กศน.ตำบล	ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน	รวม
สพป.สน.เขต 1							
1. กศน. อำเภอเมือง	7	28	34	7	10	18	35
สพป.สน.เขต 2							
2. กศน.อำเภอสว่างแดนดิน	5	20	10	4	7	6	17
3. กศน. อำเภอพรรณานิคม	7	17	6	7	6	3	16
สพป.สน.เขต 3							
4. กศน. อำเภอวานรนิวาส	6	15	6	5	5	3	13
5. กศน. อำเภอบ้านม่วง	2	10	3	2	4	2	8
รวม	27	90	59	25	32	32	89

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม
ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและสร้างตาม
วัตถุประสงค์และแนวคิดที่กำหนดไว้ ลักษณะของเครื่องมือเป็นแบบสอบถามแบ่งออก
เป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ได้แก่ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ผู้ตอบแบบสอบถาม ขนาดของสถานศึกษาสังกัด
สถานศึกษาที่ปฏิบัติงานและอยู่ในเขตพื้นที่การศึกษาใดในจังหวัดสกลนคร ที่ผู้ตอบ

แบบสอบถามปฏิบัติหน้าที่อยู่ลักษณะแบบสอบถาม เป็นแนวตรวจสอบรายการ (Check List) รายละเอียดดังนี้

1. สถานะภาพในการดำรงตำแหน่ง จำแนกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่
 - 1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครการศึกษา
นอกโรงเรียน
 - 1.2 ครู กศน. ตำบล
 - 1.3 ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน
 2. ขนาดของสถานศึกษา จำแนกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่
 - 2.1 ขนาดเล็ก
 - 2.2 ขนาดกลาง
 - 2.3 ขนาดใหญ่
 3. เขตพื้นที่การศึกษาที่สังกัดในจังหวัดสกลนคร เป็น 3 กลุ่ม ได้แก่
 - 3.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
 - 3.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2
 - 3.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
- ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพ/ปัญหาในการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณ
ค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ด้านการ
เตรียมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา ตามขอบข่ายภารกิจทั้ง 10 ด้าน
ได้แก่
1. มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
 2. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัย
 3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบ
และการศึกษาตามอัธยาศัย
 4. การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัย

5. การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
6. การจัดทำรายงานการประกันคุณภาพภายในการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
7. การเสนอรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
8. การนำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา มาเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของการวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพ
9. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
10. ยึดหลักการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา บุคลากรทุกคน เครือข่ายของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

สำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 2 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับตามวิธีของเรนซิสไลเคอร์ (Rensis Likert Method) มีความหมายและค่าน้ำหนัก ดังนี้

มากที่สุด	มีค่าเท่ากับ	5	คะแนน
มาก	มีค่าเท่ากับ	4	คะแนน
ปานกลาง	มีค่าเท่ากับ	3	คะแนน
น้อย	มีค่าเท่ากับ	2	คะแนน
น้อยที่สุด	มีค่าเท่ากับ	1	คะแนน

ระดับ 5 หมายถึง สภาพ/ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับมากที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง สภาพ/ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับมาก ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง สภาพ/ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ

การศึกษาตามอัยยาศัยจังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับปานกลาง ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ

3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง สภาพ/ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัยยาศัยจังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับน้อย ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง สภาพ/ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัยยาศัยจังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยได้กำหนดการวัดระดับ ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัยยาศัยจังหวัดสกลนคร โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนเป็นตัวชี้วัด ซึ่งกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 12)

4.51 – 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายถึง	มาก
2.51 – 3.50	หมายถึง	ปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายถึง	น้อย
1.00 – 1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง สภาพ/ปัญหาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัยยาศัยจังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง สภาพ/ปัญหาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัยยาศัยจังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง สภาพ/ปัญหาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในรอบ 4 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอก ระบบและการศึกษาตามอัยยาศัยจังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง สภาพ/ปัญหาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง สภาพ/ปัญหาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นข้อคำถามแบบปลายเปิด (Open Ended) ที่ถามเกี่ยวกับ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

4. การสร้างเครื่องมือการวิจัย

การสร้างเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

4.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม ผู้บริหาร / ครู / ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ประเมินสภาพ / ปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ผู้วิจัยดำเนินการสร้างตามขั้นตอนดังนี้

4.1.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านกระบวนการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพใน 10 ด้าน

4.1.2 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับบรรยากาศองค์การ ในสถานศึกษา

4.1.3 นำข้อมูลที่ได้จากข้อ 1 – 2 มาประมวลองค์ความรู้และนำมาสร้างเป็นนิยามตัวแปร

4.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามด้วยตนเองโดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาตามข้อ 1 ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมขอบข่ายการบริหารงานวิชาการแล้วกำหนดคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของ เรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method)

4.3 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย

4.4 ปรับปรุงแก้ไขร่างแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

4.5 นำร่างแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้านเนื้อหา (Content Validity) การใช้ภาษา (Wording) ด้านรูปแบบการสอบถาม (Format) โดยใช้เกณฑ์ผู้เชี่ยวชาญทางด้านการบริหารการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 2 คน และผู้เชี่ยวชาญทางด้านการบริหารการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร จำนวน 3 คน เพื่อให้คำแนะนำทางด้านการปรับปรุงโครงสร้างแบบสอบถาม (Structure and Format) ให้ดียิ่งขึ้นในด้านอื่น ๆ ของข้อคำถาม แต่ละข้อที่เห็นสมควรปรับปรุงแก้ไขให้มีความสมบูรณ์ ผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วยบุคคลต่อไปนี้

4.5.1 ผู้เชี่ยวชาญทางด้านการบริหารการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่

4.5.1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดี คณะครุศาสตร์ และประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.5.1.2 ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม คณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.5.2 ผู้เชี่ยวชาญทางด้านการบริหารการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ได้แก่

4.5.2.1 นางพรทิพย์พา คาวีวงศ์ ผู้อำนวยการ วิทยาลัยผู้เชี่ยวชาญ สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร

4.5.2.2 นางสาวรังรอง ไชยเชษฐ์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยการพิเศษ ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร

4.5.2.3 นางอัจฉรา ไชยศรีแก้ว ผู้อำนวยการ

วิทยาลัยนานาชาติการพิเศษ ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คน ได้ทำการตรวจสอบแบบสอบถามและให้ข้อเสนอแนะในเรื่องการใช้คำ สำนวนภาษาพร้อมทั้งแก้ไขความซ้ำซ้อนในเนื้อความและเพิ่มเติมแบบสอบถามที่สำคัญเพื่อให้ครอบคลุมเนื้อหาให้ดียิ่งขึ้น มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ช่วง 0.944 – 0.958

4.6 นำแบบสอบถามไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอผู้เชี่ยวชาญแล้ว นำเสนอต่อประธานและกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขเป็นขั้นสุดท้ายก่อนไปทดลองใช้ต่อไป

4.7 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารสถานศึกษา/ครู/ครูอาสาสมัครการศึกษาออกโรงเรียน ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดอุดรธานี จำนวน 50 คน ประกอบด้วย ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอวังสามหมอ จำนวน 15 คน ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอศรีธาตุ จำนวน 15 คน ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอบ้านดุง จำนวน 20 คน เป็นผู้บริหาร 3 คน และครูผู้สอน 47 คน จากนั้นตรวจสอบนำมาหาค่าอำนาจจำแนกโดยวิธีการหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรวมรายข้อกับคะแนนรวม (Item–Total Correlation)

4.8 นำข้อคำถามที่คัดเลือกไว้ไปวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha – Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 117) ด้านสภาพได้ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ สภาพ อยู่ระหว่าง 0.683 – 0.973 และปัญหา อยู่ระหว่าง 0.927 – 0.982

4.9 นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาตรวจสอบก่อนพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์อีกครั้ง

4.10 นำเสนอสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบไปจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์แล้วนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัย ได้ดำเนินการดังนี้

5.1 ผู้วิจัยเสนอคำร้องขอหนังสือต่อจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และนำหนังสือขอความช่วยเหลือพร้อมแบบสอบถามไปยังสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนครเพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

5.2 ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามและเก็บแบบสอบถามคืนทั้งหมดด้วยตนเอง

6. การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้ ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามวิธีการและขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

6.1 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ ความถูกต้องของแบบสอบถาม

6.2 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกเอาไว้ไปตรวจให้คะแนนเป็นรายข้อตามเกณฑ์ที่กำหนดดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ผู้ตอบสอบถามมีความคิดเห็นในเรื่องสภาพปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อยู่ในระดับ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ผู้ตอบสอบถามมีความคิดเห็นในเรื่องสภาพปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อยู่ในระดับ มาก

ระดับ 3 หมายถึง ผู้ตอบสอบถามมีความคิดเห็นในเรื่องสภาพปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อยู่ในระดับ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ผู้ตอบสอบถามมีความคิดเห็นในเรื่องสภาพปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อยู่ในระดับ น้อย

ระดับ 1 หมายถึง ผู้ตอบสอบถามมีความคิดเห็นในเรื่องสภาพปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

แบบสอบถามที่สมบูรณ์มาหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นรายข้อและรายด้านของระดับความคิดเห็น การแปลความหมายการวิเคราะห์ โดยใช้เกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 12)

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง สภาพ/ปัญหาการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง สภาพ/ปัญหาการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อยู่ในระดับ น้อย

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง สภาพ/ปัญหาการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อยู่ในระดับ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง สภาพ/ปัญหาการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อยู่ในระดับ มาก

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง สภาพ/ปัญหาการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อยู่ในระดับ มากที่สุด

6.3 บันทึกคะแนนลงในคอมพิวเตอร์ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการ
ทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัย ทั้งนี้ได้วิเคราะห์ตามสมมติฐาน
การวิจัย

7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้
ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับขั้นตอนโดยใช้ค่าสถิติดังนี้

7.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

7.1.1 คารอยละ (percentage)

7.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

7.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

7.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

7.2.1 หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่า
สัมประสิทธิ์การหาค่าสหสัมพันธ์รายข้อกับคะแนนรวม (Item – Total Correlation)

7.2.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้การหาค่า
สัมประสิทธิ์ แอลฟา (Alpha – Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach is Alpha –
oefficient)

7.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

7.3.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 “สภาพ/ปัญหาการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ

การศึกษาตามอัยยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร / ครู /
ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนชุมชน
อยู่ในระดับมาก” โดยการคำนวณหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

7.3.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 “สภาพ / ปัญหาการ
ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัยยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร / ครู
/ ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนชุมชน
ปฏิบัติงานในสถานศึกษา ที่มีลักษณะจำแนกตามสถานภาพของการดำรงตำแหน่ง
มีความแตกต่างกัน” สถิติที่ใช้คือการทดสอบค่าชนิดเอฟ (F – test) แบบวิเคราะห์ความ
แปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA)

7.3.3 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 “สภาพ / ปัญหาการ
ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอก
ระบบและการศึกษาตามอัยยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร / ครู /
ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนชุมชน
ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีลักษณะจำแนกตามสถานภาพของขนาดอำเภอที่ต่างกัน
มีความแตกต่างกัน” สถิติที่ใช้ คือ การทดสอบค่าชนิดเอฟ (F – test) แบบวิเคราะห์ความ
แปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA)

7.3.4 สภาพ / ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัยยาศัย
จังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล
และครูศูนย์การเรียนชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีลักษณะจำแนกตามสถานภาพ
ของเขตพื้นที่ต่างกัน มีความแตกต่าง สถิติที่ใช้ คือ การทดสอบค่าชนิด เอฟ (F – test)
แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA)

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร

ในการหาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
จังหวัดสกลนคร ก่อนจะนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญแสดงทัศนะ โดยใช้หลักเกณฑ์ในการสร้างแนว
ทางการพัฒนา หากพบว่ามีสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร
ผลการวิจัย ด้านสภาพที่ค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวมส่วนปัญหาการดำเนินงานประกัน
คุณภาพภายในมีค่าเฉลี่ยมากกว่าค่าเฉลี่ยรวม ก็นำผลการวิจัยมาสร้างเป็นแนวทางในการ
พัฒนาเป็นแบบสัมภาษณ์ นำเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน พิจารณาให้ข้อเสนอแนะ
ผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเชิงทฤษฎีและปฏิบัติ โดยมี
ผู้เชี่ยวชาญทางด้านการบริหารศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 2 คน และผู้เชี่ยวชาญ
ทางด้านการบริหารศึกษาในสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม
อัธยาศัยจังหวัดสกลนคร จำนวน 7 คน เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
รอบ 4 ของสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเสนอรายชื่อผู้เชี่ยวชาญเสนอไว้ดังนี้

1. ผู้เชี่ยวชาญทางด้านการบริหารศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

จำนวน 2 ท่าน ได้แก่

1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณะบดีคณะครุศาสตร์
และประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญา
ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2 ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม คณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2. ผู้เชี่ยวชาญทางด้านการบริหารศึกษาในสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอก
ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร จำนวน 7 ท่าน ได้แก่

2.1 นางสาวรังรอง ไชยเชษฐ์ ผู้อำนวยการ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภออากาศอำนวย
จังหวัดสกลนคร คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับจังหวัด

2.2 นางอัจฉรา ไชยศรีแก้ว ผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาพิเศษ
ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมืองสกลนคร
จังหวัดสกลนคร คณะกรรมการประกันภายในระดับจังหวัด

2.3 นางสาววิไลรัตน์ โมคมูล ผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาพิเศษ
ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอสว่างแดนดิน
จังหวัดสกลนคร คณะกรรมการประกันภายในระดับจังหวัด

2.4 นายเอสกซ์ อุปพงษ์ ผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษา
ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอส่องดาว จังหวัดสกลนคร
คณะกรรมการประกันภายในระดับจังหวัด

2.5 วาที่ร้อยตรีต่อพงษ์ สุขประเสริฐ ผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษา
ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอดำตาล จังหวัดสกลนคร
คณะกรรมการประกันภายในระดับจังหวัด

2.6 นางพรทิพย์ เดชโฮม ครู วิทยาลัยอาชีวศึกษาพิเศษ ศูนย์การศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร
คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับจังหวัด

2.7 นางสาวอรพิน ศรีนุกูล นักจัดการศึกษาชำนาญการ
ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภวาริชภูมิ จังหวัดสกลนคร
คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับจังหวัด

ผู้วิจัยนำคำตอบและข้อคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญจากแบบสัมภาษณ์
ที่ผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 9 ท่าน เสนอแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
จังหวัดสกลนคร ต่อหน่วยงานที่รับผิดชอบเพื่อกำหนดข้อเสนอนโยบายในการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาต่อไป

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง สภาพ ปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อรรถศาสตร์จังหวัดสกลนคร ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับหัวข้อ ดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
 - 3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - 3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย
 - 3.3 แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิจัยในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนด สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาแบบ t - test
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาแบบ F - test
df	แทน	ระดับชั้นความเป็นอิสระ
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองคะแนน
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอขั้นตอนตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดอำเภอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในการปฏิบัติงาน โดยการหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

1. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “สภาพ / ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “สภาพ / ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จำแนกตามสถานภาพของการดำรงตำแหน่งต่างกัน มีความแตกต่างกัน” ใช้การทดสอบเอฟ (F – test)

3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “สภาพ / ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของอำเภอต่างกัน มีความแตกต่างกัน” ใช้การทดสอบเอฟ (F – test)

4. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “สภาพ / ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา จำแนกตามเขตพื้นที่ต่างกัน มีความแตกต่างกัน” ใช้การทดสอบเอฟ (F – test)

ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร โดยใช้ร้อยละดังตาราง 9

ตาราง 9 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ ขนาดของอำเภอ เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร

(N = 186)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สถานภาพในการดำรงตำแหน่ง		
1. ผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครการศึกษาออกโรงเรียน	52	27.96
2. ครู กศน. ตำบล	75	40.32
3. ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน	59	31.72
รวม	186	100.00
ขนาดของอำเภอ		
1. ขนาดเล็ก	33	17.75
2. ขนาดกลาง	64	34.40
3. ขนาดใหญ่	89	47.85
รวม	186	100.00
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร		
1. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1	78	41.93
2. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2	65	34.95
3. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3	43	23.12
รวม	186	100.00

จากตาราง 9 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัคร การศึกษานอกโรงเรียน จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 27.96 ครู กศน.ตำบล 75 คน คิดเป็นร้อยละ 40.32 คน ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 31.72 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน ครู กศน.ตำบลและครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร แยกตามขนาดของอำเภอ โดยปฏิบัติหน้าที่ในอำเภอขนาดเล็ก จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 17.75 ปฏิบัติหน้าที่ในอำเภอขนาดกลาง จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 34.40 ปฏิบัติหน้าที่ในอำเภอขนาดใหญ่ จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 47.85

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน ครู กศน.ตำบลและครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร แยกตามเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร โดยปฏิบัติหน้าที่ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 41.93 ปฏิบัติหน้าที่ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 34.95 ปฏิบัติหน้าที่ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 23.12

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ดังนี้

1. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “สภาพการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

1.1 ระดับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ดังตาราง 10

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมาย
 สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
 สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
 จังหวัดสกลนคร โดยภาพรวม

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร	ระดับสภาพ (N = 186)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1. มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	4.37	0.52	มาก
2. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	4.32	0.53	มาก
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	4.32	0.57	มาก
4. การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	4.31	0.62	มาก
5. การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	4.31	0.56	มาก
6. การจัดทำรายงานการประกันคุณภาพภายในการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	4.33	0.55	มาก
7. การเสนอรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	4.33	0.55	มาก
8. การนำผลการประเมินคุณภาพภายในรอบของสถานศึกษา มาเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ของการวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพ	4.36	0.54	มาก

ตาราง 10 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร	ระดับสภาพ (N = 186)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
9. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	4.36	0.58	มาก
10. ยึดหลักการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ สถานศึกษา บุคลากรทุกคน เครือข่ายของการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	4.36	0.61	มาก
เฉลี่ย	4.34	0.51	มาก

จากตาราง 10 ระดับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา รายข้อจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ($\bar{X} = 4.37$) การนำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา มาเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของการวางแผน เพื่อพัฒนาคุณภาพ ($\bar{X} = 4.36$) ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ($\bar{X} = 4.36$) ตามลำดับ

1.2 ระดับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กคน.ต่ำบลและครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนเป็นรายด้าน ดังตาราง 11 – 20

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนครด้านมาตรฐานการศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัย

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา ด้านมาตรฐานการศึกษานอก ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	ระดับสภาพ (N=186)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1. การจัดทำมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	4.42	0.66	มาก
2. การจัดทำโครงการที่ตอบสนองมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	4.39	0.71	มาก
3. การวัดประเมินผลอย่างเป็นระบบและรายงานโครงการ	4.36	0.66	มาก
4. การนำมาตรฐานการศึกษากำหนดไว้เป็นเป้าหมายการพัฒนาสถานศึกษา	4.39	0.65	มาก
5. การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ผลิตภัณฑ์จัดการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.30	0.71	มาก
6. มีการใช้วิทยากร จากสถานศึกษาในระบบ แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ และแลกเปลี่ยนการณ	4.46	0.65	มาก
7. ครูและวิทยากรมีการวางแผนการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตร	4.35	0.68	มาก
8. มีการศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษา	4.31	0.69	มาก
9. มีการระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันแก้ปัญหาคุณภาพผู้เรียน	4.33	0.71	มาก
10. มีการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาในสถานศึกษา	4.38	0.69	มาก
เฉลี่ย	4.37	0.52	มาก

จากตาราง 11 ระดับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) เมื่อพิจารณารายข้อจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านมีการใช้วิทยากร จากสถานศึกษาในระบบ แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นช่วยให้เกิดการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนการณ ($\bar{X} = 4.46$) ด้านการจัดทำมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ($\bar{X} = 4.39$) การนำมาตรฐานการศึกษากำหนดไว้เป็นเป้าหมาย การพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.38$) ตามลำดับ

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	ระดับสภาพ (N = 186)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1. มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็นอย่างเป็นระบบ	4.29	0.70	มาก
2. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายการพัฒนาและสภาพความสำเร็จของการพัฒนามาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง ชัดเจนและเป็นรูปธรรม	4.37	0.67	มาก
3. โครงการ หรือกิจกรรมสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา	4.31	0.70	มาก
4. จัดหาวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้ ในการพัฒนามาตรฐานการศึกษาและระบุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี ชัดเจน	4.28	0.71	มาก

ตาราง 12 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย	ระดับสภาพ (N = 186)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
5. แผนพัฒนาสะท้อนความต้องการของชุมชน สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และเป้าหมายมีทิศทางที่ชัดเจน	4.31	0.71	มาก
6. กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วม ของบิดา มารดา ผู้ปกครองและบุคคลภายในชุมชน เพื่อการพัฒนาผู้เรียนร่วมกัน	4.29	0.71	มาก
7. ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.34	0.73	มาก
8. ผู้บริหารมีการตั้งคณะกรรมการเพื่อขยาย แผนพัฒนาสถานศึกษา	4.33	0.67	มาก
9. ผู้บริหารประชุมครูและบุคลากรในโรงเรียนเพื่อ พิจารณาและให้การยอมรับแผนพัฒนาสถานศึกษา	4.32	0.70	มาก
10. แผนปฏิบัติงานประจำปี ได้รับการอนุมัติจาก คณะกรรมการสถานศึกษาของสถานศึกษา	4.40	0.69	มาก
เฉลี่ย	4.32	0.53	มาก

จากตาราง 12 ระดับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
จังหวัดสกลนคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) เมื่อพิจารณารายข้อจากค่าเฉลี่ย
มากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านแผนปฏิบัติงานประจำปีได้รับการอนุมัติจาก
คณะกรรมการสถานศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.40$) ด้านมีการกำหนดวิสัยทัศน์
พันธกิจ เป้าหมายการพัฒนาและสภาพความสำเร็จของการพัฒนามาตรฐานการศึกษาที่
กำหนดไว้อย่างต่อเนื่องชัดเจน และเป็นรูปธรรม ($\bar{X} = 4.37$) และด้านทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมี
ส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.34$) ตามลำดับ

ตาราง 13 ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ
การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนา คุณภาพ การศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย	ระดับสภาพ (N = 186)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1. มีการดำเนินงานโครงการ / กิจกรรม ตามแผน พัฒนาการศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย	4.39	0.72	มาก
2. มีการนำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ไปกำหนดกรอบในการจัดสรรงบประมาณ	4.34	0.75	มาก
3. มีการสนับสนุนงบประมาณตามโครงการ หรือกิจกรรม	4.41	0.68	มาก
4. การมอบหมายผู้รับผิดชอบงานโครงการ / กิจกรรม ตรงตามความรู้ความสามารถ	4.25	0.70	มาก
5. มีการพัฒนาบุคลากรเพื่อยกระดับความรู้ ความสามารถผู้รับผิดชอบงานโครงการ / กิจกรรม	4.26	0.76	มาก
6. ผู้เกี่ยวข้องของโครงการ ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติ ตามโครงการเป็นอย่างดี	4.26	0.74	มาก
7. มีการนำวงจรพัฒนาคุณภาพ PDCA ของเดมมิง (Demming Cycle) มาใช้ในการดำเนินการตาม แผนพัฒนา	4.34	0.74	มาก
8. มีการตรวจสอบประเมินผลเป็นระยะเพื่อพิจารณา ว่าการดำเนินงานจะบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย	4.31	0.73	มาก
9. มีการสรุปผล รายงานผลโครงการเมื่อเสร็จสิ้น โครงการหรือกิจกรรม	4.33	0.73	มาก

ตาราง 13 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนา คุณภาพ การศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย	ระดับสภาพ (N = 186)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
10. มีข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามโครงการ ครั้งต่อไป	4.30	0.76	มาก
เฉลี่ย	4.32	0.57	มาก

จากตาราง 13 ระดับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) เมื่อพิจารณารายข้อจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับ
แรก ได้แก่ มีการสนับสนุนงบประมาณตามโครงการหรือกิจกรรม ($\bar{X} = 4.41$) ด้านมีการ
ดำเนินงานโครงการ / กิจกรรมตามแผนพัฒนาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม
อัธยาศัย ($\bar{X} = 4.39$) และด้านมีการนำวงจรพัฒนาคุณภาพ PDCA ของเดมมิง
(Demming Cycle) มาใช้ในการดำเนินการตามแผนพัฒนา ($\bar{X} = 4.34$) ตามลำดับ

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
จังหวัดสกลนคร ด้านการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษานอกระบบ
และการศึกษาตามอัธยาศัย

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา ด้านการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	ระดับสภาพ (N = 186)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1. มีการประเมินและตรวจสอบผลการดำเนินงาน ตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย ของสถานศึกษาทุกภาคเรียน	4.41	0.72	มาก
2. บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา	4.32	0.75	มาก

ตาราง 14 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา ด้านการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	ระดับสภาพ (N = 186)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
3. เปิดโอกาสให้นักศึกษาและผู้ปกครองมีส่วนร่วมใน การประเมินผล	4.31	0.80	มาก
4. มีการติดตามโครงการ/กิจกรรมที่ตอบสนองจุดเน้น และทิศทางการพัฒนาตามแผนปฏิบัติงานประจำปี	4.23	0.77	มาก
5. มีการตรวจสอบ วิสัยทัศน์ และภารกิจ เป้าประสงค์ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.33	0.80	มาก
6. การจัดกระบวนการเรียนรู้เน้นให้ผู้เรียนมีโอกาส ฝึกแก้ปัญหา ฝึกการคิดสร้างสรรค์	4.27	0.79	มาก
7. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา	4.31	0.79	มาก
8. กระบวนการ ประเมินและตรวจสอบคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา ได้จากหลักฐานและร่องรอย การปฏิบัติจริง	4.31	0.76	มาก
9. มีการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและเปิดโอกาส ให้คณะทำงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเชิงบริหาร	4.27	0.78	มาก
10. คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.30	0.82	มาก
เฉลี่ย	4.31	0.62	มาก

จากตาราง 14 ระดับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) เมื่อพิจารณารายข้อจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับ
แรก ได้แก่ ด้านมีการประเมินและตรวจสอบผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษานอก
ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของสถานศึกษาทุกภาคเรียน ($\bar{X} = 4.41$) ด้านมีการ
ตรวจสอบ วิสัยทัศน์และภารกิจ เป้าประสงค์ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของ

สถานศึกษา ($\bar{X} = 4.33$) และค่านับบุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.32$) ตามลำดับ

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ
สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม
อัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ด้านการประเมินคุณภาพภายในตาม
มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย	ระดับสภาพ (N = 186)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1. ได้มีการประเมินตนเองตามมาตรฐานด้านผู้เรียน / ผู้รับบริการ	4.34	0.65	มาก
2. ได้มีการประเมินตนเองตามมาตรฐานด้านการจัดการศึกษา / การให้บริการ	4.33	0.71	มาก
3. ได้มีการประเมินตนเองตามมาตรฐานด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการการศึกษา	4.28	0.73	มาก
4. ได้มีการประเมินตนเองตามมาตรฐานด้านมีส่วนร่วมของคณะกรรมการการศึกษา	4.30	0.76	มาก
5. มีการแต่งตั้งคณะทำงาน ทำหน้าที่ประเมินตรวจสอบ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	4.31	0.68	มาก
6. คณะครูมีการประเมินตนเองตลอดจนงานที่ปฏิบัติ/โครงการที่รับผิดชอบ	4.29	0.72	มาก
7. มีการประเมินจากเอกสาร หลักฐาน บันทึก รูปภาพ ร่องรอย การปฏิบัติงาน	4.35	0.69	มาก
8. นักศึกษาได้รับรู้ หลักเกณฑ์ หัวข้อการประเมินตามมาตรฐานด้านผู้เรียน / ผู้รับบริการ	4.27	0.75	มาก

ตาราง 15 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย	ระดับสภาพ (N = 186)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
9. นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการประเมินตนเองและเพื่อน ร่วมห้องเรียน	4.29	0.73	มาก
10. มีการประเมินแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา หรือแผนปฏิบัติงานประจำปี	4.33	0.72	มาก
เฉลี่ย	4.31	0.56	มาก

จากตาราง 15 ระดับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) เมื่อพิจารณารายข้อจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับ
แรก ได้แก่ ด้านมีการประเมินจากเอกสาร หลักฐาน บันทึกรูปภาพ ร่องรอย การปฏิบัติงาน
($\bar{X} = 4.35$) ด้านได้มีการประเมินตนเองตามมาตรฐานด้านผู้เรียน / ผู้รับบริการ ($\bar{X} = 4.34$)
และด้านได้ได้มีการประเมินตนเองตามมาตรฐานด้านการจัดการศึกษา/การให้บริการ
($\bar{X} = 4.33$) ตามลำดับ

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ด้านการจัดทำรายงานการดำเนินงานประกัน
คุณภาพภายในการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานการ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	ระดับสภาพ (N = 186)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1. มีการแต่งตั้งคณะจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี จากทุกฝ่าย	4.40	0.73	มาก

ตาราง 16 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานการ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	ระดับสภาพ (N = 186)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
2. มีการรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน สารสนเทศ เอกสาร หลักฐาน	4.27	0.71	มาก
3. มีการระบุความสำเร็จของการพัฒนามาตรฐาน การศึกษาที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาสถานศึกษา	4.24	0.81	มาก
4. การวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อยและความต้องการในการ ช่วยเหลือพัฒนา ตนเองและสถานศึกษา	4.27	0.75	มาก
5. มีการรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	4.31	0.77	มาก
6. มีการเตรียมข้อมูล สารสนเทศ เอกสารหลักฐาน ที่จำเป็นสอดคล้องกับมาตรฐานและต้งบ่งชี้	4.38	0.69	มาก
7. ได้นำผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการประเมิน กับปีที่ผ่านมา เพื่อหาแนวทางพัฒนา	4.33	0.72	มาก
8. มีการระบุหลักฐานแหล่งข้อมูล ผลสัมฤทธิ์ในการ ประเมินให้ชัดเจน เป็นรูปธรรม ตรวจสอบได้	4.35	0.72	มาก
9. ส่งรายงานผลประเมินการดำเนินงานคุณภาพ ภายในของสถานศึกษาทันตามกำหนด	4.39	0.69	มาก
10. มีการรายงานผลการประเมินการดำเนินงาน คุณภาพภายในของสถานศึกษา ให้ผู้เกี่ยวข้อง ทุกฝ่ายทราบ	4.39	0.68	มาก
เฉลี่ย	4.33	0.55	มาก

จากตาราง 16 ระดับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) เมื่อพิจารณารายข้อจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานคุณภาพการศึกษาประจำปี จากทุกฝ่าย ($\bar{X} = 4.40$) ด้านมีการรายงานผลการประเมินการดำเนินงานคุณภาพภายในรอบ 4 ของสถานศึกษา ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทราบ ($\bar{X} = 4.39$) และด้านส่งรายงานผลประเมินการดำเนินงานคุณภาพภายในรอบ 4 ของสถานศึกษาทันตามกำหนด ($\bar{X} = 4.39$) ตามลำดับ

ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ด้านการเสนอรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา ด้านการเสนอรายงานการประเมิน คุณภาพภายในของสถานศึกษาการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	ระดับสภาพ (N = 186)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1. ได้การจัดทำรายงานประเมินการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษาการศึกษานอก ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	4.46	0.72	มาก
2. ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินการดำเนิน งานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	4.37	0.73	มาก
3. ได้จัดทำข้อมูลพื้นฐาน ประวัติสถานศึกษา สถานที่ตั้ง โครงสร้างการบริหารและบุคลากร ข้อมูล นักศึกษา งบประมาณ ข้อมูลชุมชน	4.35	0.71	มาก
4. มีวิธีและแนวทางในการดำเนินงานประเมินคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา	4.33	0.71	มาก
5. กำหนดเป้าหมายการพัฒนาสถานศึกษา วิสัยทัศน์ มาตรฐาน แผนการดำเนินงาน	4.40	0.69	มาก

ตาราง 17 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา ด้านการเสนอรายงานการประเมิน คุณภาพภายในของสถานศึกษาการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	ระดับสภาพ (N = 186)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
6. มีผลการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ของมาตรฐาน	4.35	0.70	มาก
7. มีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยและแนวทางแก้ไข ปรับปรุงผลของการประเมินการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษา	4.32	0.68	มาก
8. ได้กำหนดกรอบแนวคิดหลักของการประเมินการ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	4.32	0.73	มาก
9. มีการสร้างและเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ของการประเมินการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา	4.28	0.71	มาก
10. การแต่งตั้งคณะผู้จัดทำรายงานการประเมินการ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	4.39	0.70	มาก
เฉลี่ย	4.33	0.55	มาก

จากตาราง 17 ระดับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
จังหวัดสกลนคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) เมื่อพิจารณารายข้อจากค่าเฉลี่ย
มากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านได้การจัดทำรายงานการประเมินการดำเนินงานประกัน
คุณภาพภายในของสถานศึกษาการศึกษา นอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย
($\bar{X} = 4.46$) ด้านกำหนดเป้าหมายการพัฒนาสถานศึกษา วิสัยทัศน์ มาตรฐาน แผนการ
ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.40$) อยู่ในระดับมาก และด้านการแต่งตั้งคณะผู้จัดทำรายงานการ
ประเมินการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.39$) ตามลำดับ

ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ด้านการนำผลการประเมินการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษามาเป็นส่วนหนึ่งของการวางแผนเพื่อ
พัฒนาคุณภาพของการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา ด้านการนำผลการประเมินการ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มาเป็นส่วนหนึ่งของการวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพ ของการศึกษา นอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย	ระดับสภาพ (N = 186)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1. มีการตรวจสอบประเมินผลเป็นระยะ ๆ เพื่อพิจารณา ว่าการดำเนินงานเป็นไปในทิศทางที่จะนำความสำเร็จ ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สู่เป้าหมาย	4.44	0.65	มาก
2. ได้มีการนำผลการประเมินปีที่ผ่านมาใช้ปรับปรุงงาน ปีต่อไป	4.27	0.77	มาก
3. มีการนำเสนอเผยแพร่กิจกรรมโครงการ ที่ประสบผลสำเร็จ	4.20	0.75	มาก
4. โครงการมีความก้าวหน้าในการดำเนินงานมีการ พัฒนาต่อยอดต่อไปอย่างไม่หยุดยั้ง	4.30	0.73	มาก
5. มีการป้องกันเหตุการณ์ที่คาดการณ์ว่าจะเกิดปัญหา และมีวิธีการควบคุมป้องกันไว้ก่อนในการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	4.30	0.73	มาก
6. มีการพัฒนาสถานศึกษาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ สำหรับนักศึกษาและประชาชนผู้ใช้บริการ	4.28	0.74	มาก
7. สถานศึกษามีการตั้งกรรมการเพื่อนิเทศ ติดตามผล การปฏิบัติงานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	4.32	0.72	มาก

ตาราง 18 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา ด้านการนำผลการประเมินการ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มาเป็นส่วนหนึ่งของการวางแผนเพื่อพัฒนา คุณภาพของการศึกษา นอกกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย	ระดับสภาพ (N = 186)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
8. มีเครื่องมือ อุปกรณ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ที่เรียบง่ายสะดวกและเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย	4.24	0.74	มาก
9. มีการสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูและบุคลากร ทางการศึกษามีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ	4.31	0.71	มาก
10. มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กับบุคลากรองค์กรหรือหน่วยงานอื่น	4.26	0.69	มาก
เฉลี่ย	4.36	0.54	มาก

จากตาราง 18 ระดับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$) เมื่อพิจารณารายข้อจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับ
แรก ได้แก่ ด้านมีการตรวจสอบประเมินผลเป็นระยะ ๆ เพื่อพิจารณาว่าการดำเนินงานเป็นไป
ในทิศทางที่ จะนำความสำเร็จในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สู่เป้าหมาย ($\bar{X} = 4.44$) ด้านสถานศึกษามีการตั้งกรรมการเพื่อนิเทศ ติดตามผลการปฏิบัติงาน
การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.32$) และด้านมีการสนับสนุนและ
ส่งเสริมให้ครูและบุคลากร ทางการศึกษามีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.31$)
ตามลำดับ

ตาราง 19 ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและ สารสนเทศ การศึกษา นอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย	ระดับสภาพ (N = 186)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1. ได้มีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ ทางการศึกษา	4.44	0.71	มาก
2. ได้มีการจัดทำข้อมูลด้านทรัพยากร อาคารสถานที่ และงบประมาณ	4.40	0.70	มาก
3. ได้มีการรวบรวมข้อมูลด้านนักเรียนรายบุคคล	4.34	0.70	มาก
4. ได้มีการจัดทำข้อมูลด้านคุณภาพผู้เรียน/ผู้รับบริการ	4.39	0.73	มาก
5. ได้มีการจัดทำข้อมูลด้านคุณภาพการจัดการศึกษา / การให้บริการ	4.35	0.72	มาก
6. ได้มีการจัดทำข้อมูลด้านคุณภาพประสิทธิภาพ การบริหารจัดการศึกษา	4.34	0.76	มาก
7. ได้มีการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ และมีความสมบูรณ์ สะดวกต่อการใช้งาน	4.29	0.69	มาก
8. ได้จัดทำข้อมูลด้านคุณภาพการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ชุมชน และศูนย์การเรียนรู้ชุมชน	4.34	0.77	มาก
9. มีการจัดข้อมูลสารสนเทศและข้อมูลพื้นฐานของ บุคลากร	4.30	0.76	มาก
10. มีการจัดทำระบบการกำกับติดตามงานการ ประเมินผลด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	4.35	0.78	มาก
เฉลี่ย	4.36	0.58	มาก

จากตาราง 19 ระดับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$) เมื่อพิจารณารายข้อจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านได้มีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.44$) ด้านได้มีการจัดทำข้อมูลด้านทรัพยากร อาคารสถานที่และงบประมาณ ($\bar{X} = 4.40$) และด้านได้มีการจัดทำข้อมูลด้านคุณภาพผู้เรียน /ผู้รับบริการ ($\bar{X} = 4.39$) ตามลำดับ

ตาราง 20 ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ด้านยึดหลักการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา บุคลากรทุกคน เครือข่ายของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ด้านยึดหลักการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาบุคลากร ทุกคน เครือข่ายการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	ระดับสภาพ (N = 186)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษา บุคลากรทุกคน เครือข่ายของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยที่เกี่ยวข้อง	4.45	0.73	มาก
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้ปกครอง ผู้มีส่วนร่วมเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของสถานศึกษา	4.37	0.75	มาก
3. มีการประสานงานและขอความร่วมมือจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน บุคลากรทุกคนในสถานศึกษาและเครือข่ายในการจัดการศึกษา	4.39	0.76	มาก
4. มีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและเครือข่ายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.29	0.83	มาก

ตาราง 20 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา ด้านยึดหลักการมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการสถานศึกษาบุคลากร ทุกคน เครือข่ายการศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย	ระดับสภาพ (N = 186)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
5. มีการใช้วิทยากร และสร้างเครือข่ายกับ หน่วยงานต่าง ๆ	4.34	0.71	มาก
6. ได้มีการประชุมพิจารณาแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาร่วมกันคณะกรรมการสถานศึกษา บุคลากรที่เกี่ยวข้อง	4.34	0.78	มาก
7. การสนับสนุนงบประมาณจากคณะกรรมการ สถานศึกษาและเครือข่าย ที่เกี่ยวข้อง	4.29	0.77	มาก
8. เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาและ เครือข่าย มีส่วนร่วมในการตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา	4.38	0.75	มาก
9. มีการรายงานผลการประเมินการดำเนินงานคุณภาพ ภายในของสถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษา บุคลากรทุกคน เครือข่ายรับทราบ และเผยแพร่ต่อ สาธารณชน	4.35	0.76	มาก
เฉลี่ย	4.36	0.61	มาก

จากตาราง 20 ระดับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
จังหวัดสกลนคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$) เมื่อพิจารณารายข้อจากค่าเฉลี่ย
มากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาบุคลากร
ทุกคน เครือข่ายของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยที่เกี่ยวข้อง
($\bar{X} = 4.45$) ด้านมีการประสานงานและขอความร่วมมือจากคณะกรรมการสถานศึกษา

ขั้นพื้นฐาน บุคลากร ทุกคนในสถานศึกษาและเครือข่ายในการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.39$) และด้านเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาและเครือข่ายมีส่วนร่วมในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.38$) ตามลำดับ

2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู/ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จำแนกตามสถานภาพของการดำรงตำแหน่ง ต่างกันมีความแตกต่างกัน” ใช้การทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ดังตาราง 21

ตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จำแนกตามสถานภาพของการดำรงตำแหน่ง

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. มาตรฐานการศึกษา นอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	0.51	2	0.25	0.92	0.40
	ภายในกลุ่ม	50.09	183	0.27		
	รวม	51.61	185			
2. การจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	0.04	2	0.02	0.07	0.92
	ภายในกลุ่ม	52.88	183	0.28		
	รวม	52.93	185			
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	0.23	2	0.11	0.34	0.70
	ภายในกลุ่ม	61.69	183	0.33		
	รวม	61.92	185			

ตาราง 21 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายใน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
4. การติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	0.31	2	0.15	0.39	0.67
	ภายในกลุ่ม	71.91	183	0.39		
	รวม	72.22	185			
5. การประเมินคุณภาพ ภายในตามมาตรฐาน การศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	1.13	2	0.56	1.78	0.17
	ภายในกลุ่ม	58.15	183	0.31		
	รวม	59.29	185			
6. การจัดทำรายงานการ ประกันคุณภาพภายใน การศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	0.32	2	0.16	0.52	0.59
	ภายในกลุ่ม	56.85	183	0.31		
	รวม	57.18	185			
7. การเสนอรายงานการ ประเมินคุณภาพภายในของ สถานศึกษาการศึกษานอก ระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	0.32	2	0.16	0.52	0.59
	ภายในกลุ่ม	56.85	183	0.31		
	รวม	57.18	185			
8. การนำผลการประเมิน คุณภาพภายในของ สถานศึกษา มาเป็นส่วนหนึ่ง ของการวางแผนเพื่อพัฒนา คุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	.08	2	.04	0.13	0.87
	ภายในกลุ่ม	55.45	183	.30		
	รวม	55.53	185			
9. การจัดระบบบริหารและ สารสนเทศ การศึกษานอก ระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	0.17	2	0.08	0.24	0.78
	ภายในกลุ่ม	62.96	183	0.34		
	รวม	63.14	185			

ตาราง 21 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายใน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
10. ยึดหลักการมีส่วนร่วม ของคณะกรรมการ สถานศึกษา บุคลากร ทุกคน เครือข่ายของ การศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	0.03	2	0.01	0.01	0.98
	ภายในกลุ่ม	70.92	183	0.38		
	รวม	70.93	185			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.19	2	0.09	0.36	0.69
	ภายในกลุ่ม	48.44	183	0.26		
	รวม	48.63	185			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.01

จากตาราง 21 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จำแนกตามสถานภาพของการดำรงตำแหน่ง โดยรวมไม่แตกต่างกัน และพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าไม่แตกต่างกัน

3. การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาต่างกัน” ใช้การทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ดังตาราง 22 – 23

ตาราง 22 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริม
การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา/ครู/ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครู
ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาจำแนกตามขนาดของ
สถานศึกษา

สภาพการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายใน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. มาตรฐานการศึกษานอก ระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	1.11	2	0.55	2.02	0.13
	ภายในกลุ่ม	50.49	183	0.27		
	รวม	51.61	185			
2. การจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	0.91	2	0.45	1.60	0.20
	ภายในกลุ่ม	52.01	183	0.28		
	รวม	52.93	185			
3. ดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	0.93	2	0.46	1.40	0.24
	ภายในกลุ่ม	60.98	183	0.33		
	รวม	61.92	185			
4. การติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	1.48	2	0.74	1.92	0.14
	ภายในกลุ่ม	70.73	183	0.38		
	รวม	72.22	185			
5. การประเมินคุณภาพ ภายในตามมาตรฐาน การศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	2.04	2	1.02	3.27*	0.04
	ภายในกลุ่ม	57.24	183	0.31		
	รวม	59.29	185			

ตาราง 22 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายใน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
6. การจัดทำรายงานการ ประกันคุณภาพภายใน การศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	1.04	2	0.52	1.70	0.18
	ภายในกลุ่ม	56.13	183	0.30		
	รวม	57.18	185			
7. การเสนอรายงานการ ประเมินคุณภาพภายในของ สถานศึกษาการศึกษานอก ระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	1.04	2	0.52	1.70	0.18
	ภายในกลุ่ม	56.13	183	.30		
	รวม	57.18	185			
8. การนำผลการประเมิน คุณภาพภายในของ สถานศึกษามาเป็นส่วนหนึ่ง เพื่อพัฒนาคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	1.64	2	0.82	2.79	0.06
	ภายในกลุ่ม	53.89	183	0.29		
	รวม	55.53	185			
9. การจัดระบบบริหารและ สารสนเทศ การศึกษานอก ระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	1.05	2	0.52	1.54	0.21
	ภายในกลุ่ม	62.08	183	0.33		
	รวม	63.14	185			
10. ยึดหลักการมีส่วนร่วม ของคณะกรรมการ สถานศึกษา บุคลากร ทุกคน เครือข่ายของ การศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	2.09	2	1.05	2.79	0.06
	ภายในกลุ่ม	68.83	183	0.37		
	รวม	70.93	185			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.22	2	0.61	2.37	0.09
	ภายในกลุ่ม	47.40	183	0.25		
	รวม	48.63	185			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.01

จากตาราง 22 พบว่าผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ต่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จึงทำการวิเคราะห์เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของ เชฟเฟ (Scheffe – Method) ดังตาราง 23

ตาราง 23 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	ขนาดของสถานศึกษา	ขนาดของสถานศึกษา			
			เล็ก	กลาง	ใหญ่
1. การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย		\bar{X}	4.53	4.24	4.28
	เล็ก	4.53	-	0.29	0.25*
	กลาง	4.24	-	-	0.04
	ใหญ่	4.28	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.01

จากตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ

การศึกษาตามอัยยาศัยจังหวัดสกลนคร ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัยยาศัย ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนชุมชนที่ ปฏิบัติงานในสถานศึกษาจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาเป็นรายคู่ พบว่า ระดับความ คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การ เรียนชุมชน สถานศึกษาขนาดเล็กมีระดับความคิดเห็นมากกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

4. การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “สภาพการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัยยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนชุมชนที่ปฏิบัติงานใน สถานศึกษา จำแนกตามเขตพื้นที่ต่างกัน” ใช้การทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe – Method) มาวิเคราะห์ความแตกต่าง เป็นรายคู่ตามความเหมาะสม ดังตาราง 24 – 25

ตาราง 24 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริม การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัยยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบลและครู ศูนย์การเรียนชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา จำแนกตามเขตพื้นที่ต่างกัน

สภาพการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายใน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. มาตรฐานการศึกษานอก ระบบและการศึกษาตาม อัยยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	1.79	2	0.89	3.30*	0.03
	ภายในกลุ่ม	48.81	183	0.27		
	รวม	51.61	185			
2. การจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัยยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	4.64	2	2.32	8.80*	0.01
	ภายในกลุ่ม	48.28	183	0.26		
	รวม	52.93	185			

ตาราง 24 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายใน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
3. ดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	3.86	2	1.93	6.09*	0.00
	ภายในกลุ่ม	58.05	183	.031		
	รวม	61.92	185			
4. การติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	5.22	2	2.61	7.12*	0.00
	ภายในกลุ่ม	67.00	183	0.36		
	รวม	72.22	185			
5. การประเมินคุณภาพ ภายในตามมาตรฐาน การศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	4.33	2	2.16	7.21*	0.00
	ภายในกลุ่ม	54.95	183	0.30		
	รวม	59.29	185			
6. การจัดทำรายงานการ ประกันคุณภาพภายใน การศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	3.79	2	1.89	6.48*	0.00
	ภายในกลุ่ม	53.39	183	0.29		
	รวม	57.18	185			
7. การเสนอรายงานการ ประเมินคุณภาพภายในของ สถานศึกษาการศึกษานอก ระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	3.79	2	1.89	6.49*	0.00
	ภายในกลุ่ม	53.39	183	0.29		
	รวม	57.18	185			
8. การนำผลการประเมิน คุณภาพภายในของ สถานศึกษามาเป็นส่วนหนึ่ง ของการวางแผนเพื่อพัฒนา คุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	4.08	2	2.04	7.26*	0.00
	ภายในกลุ่ม	51.45	183	0.28		
	รวม	55.53	185			

ตาราง 24 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายใน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
9. การจัดระบบบริหารและ สารสนเทศ การศึกษานอก ระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	5.09	2	2.54	8.03*	0.01
	ภายในกลุ่ม	58.04	183	0.31		
	รวม	63.14	185			
10. ยึดหลักการมีส่วนร่วม ของคณะกรรมการ สถานศึกษา บุคลากรทุกคน เครือข่ายของการศึกษานอก ระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	5.64	2	2.82	7.90*	0.00
	ภายในกลุ่ม	65.29	183	0.35		
	รวม	70.93	185			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4.10	2	2.05	8.42*	0.00
	ภายในกลุ่ม	44.53	183	0.24		
	รวม	48.63	185			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.01

จากตาราง 24 พบว่าผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู ทัศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา จำแนกตามเขตพื้นที่ต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 จำนวน 9 ด้าน ได้แก่

1. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

2. ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
3. ด้านการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
4. ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
5. ด้านการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพภายในการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
6. ด้านการเสนอรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
7. ด้านการนำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา มาเป็นส่วนหนึ่งของการวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพ
8. ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
9. ด้านยึดหลักการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา บุคลากรทุกคน เครือข่ายของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่
 1. ด้านที่ 1 มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ผู้วิจัยจึงทำการวิเคราะห์เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe – Method) ดังตาราง 25

ตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา จำแนกตามเขตพื้นที่ต่างกัน เป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe - Method)

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สกลนคร	เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร			
			สพป.สน. เขต 1	สพป.สน. เขต 2	สพป.สน. เขต 3
1. มาตรฐาน การศึกษานอก ระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย		\bar{X}	4.26	4.39	4.49
	สพป.สน. เขต 1	4.26	-	0.13	0.23*
	สพป.สน. เขต 2	4.39	-	-	0.10
	สพป.สน. เขต 3	4.49	-	-	-
2. การจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษานอก ระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย		\bar{X}	4.15	4.38	4.51
	สพป.สน. เขต 1	4.15	-	0.23*	0.36*
	สพป.สน. เขต 2	4.38	-	-	0.13
	สพป.สน. เขต 3	4.51	-	-	-
3. ดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษานอก ระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย		\bar{X}	4.15	4.39	4.47
	สพป.สน. เขต 1	4.15	-	0.24	0.32*
	สพป.สน. เขต 2	4.39	-	-	0.08
	สพป.สน. เขต 3	4.47	-	-	-

ตาราง 25 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สกลนคร	เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร			
			สพป.สน. เขต 1	สพป.สน. เขต 2	สพป.สน. เขต 3
4. การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตาม อัธยาศัย		\bar{X}	4.12	4.36	4.50
	สพป.สน. เขต 1	4.12	-	0.24	0.38*
	สพป.สน. เขต 2	4.36	-	-	0.14
	สพป.สน. เขต 3	4.50	-	-	-
5. การประเมิน คุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษา นอกระบบและ การศึกษาตาม อัธยาศัย		\bar{X}	4.15	4.35	4.50
	สพป.สน. เขต 1	4.15	-	0.20	0.35*
	สพป.สน. เขต 2	4.35	-	-	0.15
	สพป.สน. เขต 3	4.50	-	-	-
6. การจัดทำรายงาน การประกันคุณภาพ ภายในการศึกษานอก ระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย		\bar{X}	4.19	4.32	4.53
	สพป.สน. เขต 1	4.19	-	0.13	0.34*
	สพป.สน. เขต 2	4.32	-	-	0.21
	สพป.สน. เขต 3	4.53	-	-	-
7. การเสนอรายงาน การประเมินคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา การศึกษานอกระบบ และการศึกษานอก ระบบ		\bar{X}	4.19	4.32	4.53
	สพป.สน. เขต 1	4.19	-	0.13	0.34*
	สพป.สน. เขต 2	4.32	-	-	0.21
	สพป.สน. เขต 3	4.53	-	-	-

ตาราง 25 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สกลนคร	เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร			
			สพป.สน. เขต 1	สพป.สน. เขต 2	สพป.สน. เขต 3
8. การนำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาของการวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพ		\bar{X}	4.19	4.40	4.53
	สพป.สน. เขต 1	4.19	-	0.21	0.34*
	สพป.สน. เขต 2	4.40	-	-	0.13
	สพป.สน. เขต 3	4.53	-	-	-
9. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย		\bar{X}	4.18	4.38	4.57
	สพป.สน. เขต 1	4.18	-	0.20	0.39*
	สพป.สน. เขต 2	4.38	-	-	0.19
	สพป.สน. เขต 3	4.57	-	-	-
10. ยึดหลักการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา บุคลากร ทุกคน เครือข่ายของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย		\bar{X}	4.18	4.37	4.59
	สพป.สน. เขต 1	4.18	-	0.19	0.41*
	สพป.สน. เขต 2	4.37	-	-	0.22
	สพป.สน. เขต 3	4.59	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.01

จากตาราง 25 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา จำแนกตามเขตพื้นที่ต่างกัน เป็นรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 มีจำนวน 10 คู่ ได้แก่

1. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พบว่าเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 และเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 มีระดับความคิดเห็นมากกว่าเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
2. ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พบว่า เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีระดับความคิดเห็นมากกว่าเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ส่วนเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขตอื่น ๆ ที่เหลือไม่มีความแตกต่าง
3. ด้านการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พบว่า เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีระดับความคิดเห็นมากกว่าเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ส่วนเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขตอื่น ๆ ที่เหลือไม่มีความแตกต่าง
4. ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พบว่า เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีระดับความคิดเห็นมากกว่าเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ส่วนเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขตอื่น ๆ ที่เหลือไม่มีความแตกต่าง
5. ด้านการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพภายในการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พบว่า เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีระดับความคิดเห็นมากกว่าเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ส่วนเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขตอื่น ๆ ที่เหลือไม่มีความแตกต่าง
6. ด้านการเสนอรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พบว่า เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

สกลนคร เขต 3 มีระดับความคิดเห็นมากกว่าเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ส่วนเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขตอื่น ๆ ที่เหลือไม่มีความแตกต่าง

7. ด้านการนำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา มาเป็นส่วนหนึ่งของการวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพ พบว่า เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีระดับความคิดเห็นมากกว่าเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ส่วนเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขตอื่น ๆ ที่เหลือไม่มีความแตกต่าง

8. ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พบว่า เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีระดับความคิดเห็นมากกว่าเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ส่วนเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขตอื่น ๆ ที่เหลือไม่มีความแตกต่าง

9. ด้านยึดหลักการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา บุคลากรทุกคนหรือข่ายของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พบว่า เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีระดับความคิดเห็นมากกว่าเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ส่วนเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขตอื่น ๆ ที่เหลือไม่มีความแตกต่าง

และพบว่าผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบลและครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา จำแนกตามเขตพื้นที่ต่างกัน เป็นรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่

1. มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยพบว่า เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีระดับความคิดเห็นมากกว่าเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ส่วนเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขตอื่น ๆ ที่เหลือไม่มีความแตกต่าง

2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน อยู่ในระดับมาก” โดยการหา

ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

2.1 ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กคน.ต่ำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ดังตาราง 26

ตาราง 26 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมาย ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร โดยภาพรวม

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด สกลนคร	ระดับปัญหา (N = 186)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1. มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	2.47	0.92	น้อย
2. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	2.40	0.89	น้อย
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	2.33	0.85	น้อย
4. การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	2.30	0.86	น้อย
5. การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	2.25	0.88	น้อย
6. การจัดทำรายงานการประกันคุณภาพภายในการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	2.22	0.88	น้อย

ตาราง 26 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด สกลนคร	ระดับปัญหา (N = 186)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
7. การเสนอรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา การศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย	2.22	0.82	น้อย
8. การนำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา มาเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัยของการวางแผน เพื่อพัฒนาคุณภาพ	2.25	0.84	น้อย
9. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การศึกษานอก ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	2.25	0.86	น้อย
10. ยึดหลักการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา บุคลากรทุกคน เครือข่ายของการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย	2.25	0.86	น้อย
เฉลี่ย	2.29	0.86	น้อย

จากตาราง 26 พบว่า ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
จังหวัดสกลนคร โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.29$) เมื่อพิจารณารายข้อ จากค่าเฉลี่ย
มากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม
อัธยาศัย มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ($\bar{X} = 2.47$) ด้านการ
จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ($\bar{X} = 2.40$)
และด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม
อัธยาศัย ($\bar{X} = 2.33$) ตามลำดับ

2.2 ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

จังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ
ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ดังตาราง 27 – 36

ตาราง 27 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ด้านมาตรฐานการศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัย

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา ด้านมาตรฐานการศึกษานอก ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	ระดับปัญหา (N = 186)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1. การจัดทำมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	2.53	0.98	ปานกลาง
2. การจัดทำโครงการที่ตอบสนองมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	2.49	0.99	น้อย
3. การวัดประเมินผลอย่างเป็นระบบและรายงานโครงการ	2.47	1.05	น้อย
4. การนำมาตรฐานการศึกษากำหนดไว้เป็นเป้าหมายการพัฒนาสถานศึกษา	2.47	1.04	น้อย
5. การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ผลิตภัณฑ์สื่อการจัดการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้	2.47	1.03	น้อย
6. มีการใช้วิทยากร จากสถานศึกษาในระบบ แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ และแลกเปลี่ยนการณ	2.42	1.07	น้อย
7. ครูและวิทยากรมีการวางแผนการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตร	2.47	1.05	น้อย
8. มีการศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษา	2.49	1.09	น้อย
9. มีการระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาคุณภาพผู้เรียน	2.47	1.06	น้อย

ตาราง 27 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา ด้านมาตรฐานการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	ระดับปัญหา (N = 186)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
10. มีการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาใน สถานศึกษา	2.45	1.07	น้อย
เฉลี่ย	2.47	0.92	น้อย

จากตาราง 27 พบว่า ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
จังหวัดสกลนคร ด้านมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย โดยรวม
อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.47$) เมื่อพิจารณารายข้อจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก
ได้แก่ ด้านการจัดทำมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัย ($\bar{X} = 2.53$) ด้านการจัดทำโครงการที่ตอบสนองมาตรฐานการศึกษานอก
ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ($\bar{X} = 2.49$) และด้านมีการศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์
ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 2.49$) ตามลำดับ

ตาราง 28 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย	ระดับปัญหา (N = 186)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1. มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็นอย่างเป็นระบบ เป็นระบบ	2.44	1.02	น้อย

ตาราง 28 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย	ระดับปัญหา (N = 186)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
2. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายการพัฒนา และสภาพความสำเร็จของการพัฒนามาตรฐานการ ศึกษาที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่องชัดเจนและเป็นรูปธรรม	2.37	1.04	น้อย
3. โครงการหรือกิจกรรมสอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษา	2.36	1.01	น้อย
4. จัดหาวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้ในการพัฒนา มาตรฐานการศึกษาและระบุไว้ในแผนปฏิบัติการ ประจำปี ชัดเจน	2.39	0.98	น้อย
5. แผนพัฒนาสะท้อนความต้องการของชุมชน สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และเป้าหมายมีทิศทางที่ชัดเจน	2.40	0.97	น้อย
6. กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วม ของบิดา มารดา ผู้ปกครองและบุคคลภายในชุมชน เพื่อการพัฒนาผู้เรียนร่วมกัน	2.39	1.00	น้อย
7. ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.45	1.01	น้อย
8. ผู้บริหารมีการตั้งคณะกรรมการเพื่อยกร่าง แผนพัฒนาสถานศึกษา	2.37	1.06	น้อย
9. ผู้บริหารประชุมครูและบุคลากรในโรงเรียนเพื่อ พิจารณาและให้การยอมรับแผนพัฒนาสถานศึกษา	2.38	1.03	น้อย
10. แผนปฏิบัติงานประจำปี ได้รับการอนุมัติจาก คณะกรรมการสถานศึกษาของสถานศึกษา	2.38	1.03	น้อย
เฉลี่ย	2.40	0.89	น้อย

จากตาราง 28 พบว่า ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.40$) เมื่อพิจารณารายข้อจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 2.45$) ด้านมีการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็นอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 2.44$) และด้านแผนพัฒนาสะท้อนความต้องการของชุมชนสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และเป้าหมายมีทิศทางที่ชัดเจน ($\bar{X} = 2.40$) ตามลำดับ

ตาราง 29 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	ระดับปัญหา (N = 168)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1. มีการดำเนินงานโครงการ / กิจกรรมตามแผนพัฒนาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	2.77	0.94	ปานกลาง
2. มีการนำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาไปกำหนดกรอบในการจัดสรรงบประมาณ	2.34	0.98	น้อย
3. มีการสนับสนุนงบประมาณตามโครงการหรือกิจกรรม	2.38	0.96	น้อย
4. การมอบหมายผู้รับผิดชอบงานโครงการ / กิจกรรมตรงตามความรู้ความสามารถ	2.48	1.73	น้อย
5. มีการพัฒนาบุคลากรเพื่อยกระดับความรู้ความสามารถผู้รับผิดชอบงานโครงการ / กิจกรรม	2.28	0.97	น้อย
6. ผู้เกี่ยวข้องของโครงการให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตามโครงการเป็นอย่างดี	2.28	0.97	น้อย

ตาราง 29 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัย	ระดับปัญหา (N = 168)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
7. มีการนำวงจรพัฒนาคุณภาพ PDCA ของเดมมิง (Demming Cycle) มาใช้ในการดำเนินการตาม แผนพัฒนา	2.35	0.95	น้อย
8. มีการตรวจสอบประเมินผลเป็นระยะเพื่อพิจารณา ว่าการดำเนินงานจะบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย	2.32	1.02	น้อย
9. มีการสรุปผลรายงานผลโครงการเมื่อเสร็จสิ้น โครงการหรือกิจกรรม	2.32	0.94	น้อย
10. มีข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามโครงการ ครั้งต่อไป	2.28	0.96	น้อย
เฉลี่ย	2.33	0.85	น้อย

จากตาราง 29 พบว่า ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
จังหวัดสกลนคร ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัย โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.33$) เมื่อพิจารณารายข้อจากค่าเฉลี่ยมากไปหา
น้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีการดำเนินงานโครงการ / กิจกรรมตามแผนพัฒนาการศึกษานอก
ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ($\bar{X} = 2.77$) ด้านการมอบหมายผู้รับผิดชอบงานโครงการ/
กิจกรรมตรงตามความรู้ความสามารถ ($\bar{X} = 2.48$) และด้านมีการสนับสนุนงบประมาณตาม
โครงการหรือกิจกรรม ($\bar{X} = 2.38$) ตามลำดับ

ตาราง 30 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ด้านการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา ด้านการติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย	ระดับปัญหา (N = 186)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1. มีการประเมินและตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัยของสถานศึกษาทุกภาคเรียน	2.38	0.97	น้อย
2. บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนรวมในการตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา	2.31	0.97	น้อย
3. เปิดโอกาสให้นักศึกษาและผู้ปกครองมีส่วนร่วม ในการประเมินผล	2.34	1.01	น้อย
4. มีการติดตามโครงการ/กิจกรรมที่ตอบสนองจุดเน้น และทิศทางการพัฒนาตามแผนปฏิบัติงานประจำปี	2.25	0.96	น้อย
5. มีการตรวจสอบ วิสัยทัศน์และภารกิจ เป้าประสงค์ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	2.33	1.01	น้อย
6. การจัดการกระบวนการเรียนรู้เน้นให้ผู้เรียนมีโอกาส ฝึกแก้ปัญหา ฝึกการคิดสร้างสรรค์ตลอดจนพัฒนา นิสัยรักการอ่าน	2.29	0.97	น้อย
7. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา	2.34	1.00	น้อย
8. กระบวนการ ประเมินและตรวจสอบคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา ได้จากหลักฐานและร่องรอย การปฏิบัติจริง	2.32	1.00	น้อย

ตาราง 30 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา ด้านการติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย	ระดับปัญหา (N = 186)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
9. มีการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและเปิด โอกาสให้คณะทำงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ในเชิงบริหาร	2.26	1.01	น้อย
10. คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	2.22	0.97	น้อย
เฉลี่ย	2.30	0.86	น้อย

จากตาราง 30 พบว่า ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
จังหวัดสกลนคร ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัย โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.30$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ใน
ระดับน้อย เมื่อพิจารณารายข้อจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านมีการ
ประเมินและตรวจสอบผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม
อัธยาศัยของสถานศึกษาทุกภาคเรียน ($\bar{X} = 2.38$) ด้านมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ
คุณภาพภายในของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.34$) และด้านเปิดโอกาสให้นักศึกษาและผู้ปกครองมี
ส่วนร่วมในการประเมินผล ($\bar{X} = 2.34$) ตามลำดับ

ตาราง 31 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ด้านการประเมินคุณภาพภายในตาม
มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	ระดับปัญหา (N = 186)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1. ได้มีการประเมินตนเองตามมาตรฐานด้านผู้เรียน / ผู้รับบริการ	2.26	0.95	น้อย
2. ได้มีการประเมินตนเองตามมาตรฐาน ด้านการจัดการศึกษา / การให้บริการ	2.18	0.93	น้อย
3. ได้มีการประเมินตนเองตามมาตรฐาน ด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการการศึกษา	2.33	1.73	น้อย
4. ได้มีการประเมินตนเองตามมาตรฐานด้านการ มีส่วนร่วมของคณะกรรมการการศึกษา	2.23	1.00	น้อย
5. มีการแต่งตั้งคณะทำงาน ทำหน้าที่ประเมิน ตรวจสอบ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา	2.22	1.09	น้อย
6. คณะครูมีการประเมินตนเองตลอดจนงานที่ปฏิบัติ/ โครงการที่รับผิดชอบ	2.24	1.01	น้อย
7. มีการประเมินจากเอกสาร หลักฐาน บันทึกรูปภาพ ร่องรอย การปฏิบัติงาน	2.27	1.00	น้อย
8. นักศึกษาได้รับรู้ หลักเกณฑ์ หัวข้อการประเมินตาม มาตรฐานด้านผู้เรียน / ผู้รับบริการ	2.28	0.98	น้อย
9. นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการประเมินตนเอง และเพื่อนร่วมห้องเรียน	2.27	0.97	น้อย
10. มีการประเมินแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา หรือแผนปฏิบัติงานประจำปี	2.26	0.96	น้อย
เฉลี่ย	2.25	0.88	น้อย

จากตาราง 31 พบว่า ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.25$) เมื่อพิจารณารายข้อจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านได้มีการประเมินตนเองตามมาตรฐาน ด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการการศึกษา ($\bar{X} = 2.33$) ด้านนักศึกษาได้รับรู้ หลักเกณฑ์ หัวข้อการประเมินตามมาตรฐานด้านผู้เรียน / ผู้รับบริการ ($\bar{X} = 2.28$) และด้านมีการประเมินจากเอกสารหลักฐานบันทึกคุณภาพ ร่องรอย การปฏิบัติงาน ด้านนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการประเมินตนเองและเพื่อนร่วมห้องเรียน ($\bar{X} = 2.27$) ตามลำดับ

ตาราง 32 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ด้านการจัดทำรายงานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	ระดับปัญหา (N = 186)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1. มีการแต่งตั้งคณะจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีจากทุกฝ่าย	2.24	0.95	น้อย
2. มีการรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน สารสนเทศ เอกสารหลักฐาน	2.18	0.95	น้อย
3. มีการระบุความสำเร็จของการพัฒนามาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาสถานศึกษา	2.21	0.99	น้อย
4. การวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อยและความต้องการในการช่วยเหลือพัฒนาตนเองและสถานศึกษา	2.19	1.00	น้อย
5. มีการรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	2.23	1.01	น้อย

ตาราง 32 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานการ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในการศึกษานอก ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	ระดับปัญหา (N = 186)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
6. มีการเตรียมข้อมูล สารสนเทศ เอกสารหลักฐาน ที่จำเป็นสอดคล้องกับมาตรฐานและตั้งบ่งชี้	2.24	1.02	น้อย
7. ได้นำผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการประเมิน กับปีที่ผ่านมาเพื่อหาแนวทางพัฒนา	2.25	0.98	น้อย
8. มีการระบุหลักฐานแหล่งข้อมูล ผลสัมฤทธิ์ในการ ประเมินให้ชัดเจน เป็นรูปธรรม ตรวจสอบได้	2.20	1.03	น้อย
9. ส่งรายงานผลประเมินการดำเนินงานคุณภาพ ภายในของสถานศึกษาทันตามกำหนด	2.24	1.01	น้อย
10. มีการรายงานผลการประเมินการดำเนินงาน คุณภาพภายในของสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้อง ทุกฝ่ายทราบ	2.19	1.03	น้อย
เฉลี่ย	2.22	0.88	น้อย

จากตาราง 32 พบว่า ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
จังหวัดสกลนคร ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัย โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.22$) เมื่อพิจารณารายข้อจากค่าเฉลี่ยมากไปหา
น้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านได้นำผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการประเมินกับปีที่ผ่านมา
เพื่อหาแนวทางพัฒนา ($\bar{X} = 2.25$) ด้านมีการแต่งตั้งคณะจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา
ประจำปีจากทุกฝ่าย ด้านมีการเตรียมข้อมูลสารสนเทศ เอกสารหลักฐานที่จำเป็นสอดคล้อง
กับมาตรฐานและตั้งบ่งชี้ ด้านส่งรายงานผลประเมินการดำเนินงานคุณภาพภายในของ
สถานศึกษาทันตามกำหนด ($\bar{X} = 2.24$) และด้านมีการรายงานผลการพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 2.23$) ตามลำดับ

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ด้านการเสนอรายงานการประเมินคุณภาพ
ภายในของสถานศึกษาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา ด้านการเสนอรายงานการ ประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	ระดับปัญหา (N = 186)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1. ได้การจัดทำรายงานประเมินการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษาการศึกษานอก ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	2.25	0.92	น้อย
2. ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินการ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	2.15	0.91	น้อย
3. ได้จัดทำข้อมูลพื้นฐาน ประวัติสถานศึกษา สถานที่ตั้ง โครงสร้างการบริหารและบุคลากรข้อมูลนักศึกษา งบประมาณ ข้อมูลชุมชน	2.18	0.97	น้อย
4. มีวิธีและแนวทางในการดำเนินงานประเมินคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา	2.24	0.93	น้อย
5. กำหนดเป้าหมายการพัฒนาสถานศึกษา วิสัยทัศน์ มาตรฐาน แผนการดำเนินงาน	2.22	0.95	น้อย
6. มีผลการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ของมาตรฐาน	2.21	0.95	น้อย
7. มีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยและแนวทางแก้ไข ปรับปรุงผลของการประเมินการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษา	2.25	0.94	น้อย
8. ได้กำหนดกรอบแนวคิดหลักของการประเมินการ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	2.20	0.99	น้อย

ตาราง 33 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา ด้านการเสนอรายงานการ ประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	ระดับปัญหา (N = 186)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
9. มีการสร้างและเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ของการประเมินการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา	2.24	0.96	น้อย
10. การแต่งตั้งคณะผู้จัดทำรายงานการประเมินการ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	2.24	0.95	น้อย
เฉลี่ย	2.22	0.82	น้อย

จากตาราง 33 พบว่าระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
จังหวัดสกลนคร ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัย โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.22$) เมื่อพิจารณารายข้อจากค่าเฉลี่ยมากไปหา
น้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการจัดทำรายงานประเมินการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ด้านมีการวิเคราะห์จุดเด่น
จุดด้อยและแนวทางแก้ไข ปรับปรุงผลของการประเมินการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
รอบ 4 ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.25$) ด้านมีวิธีและแนวทางในการดำเนินงานประเมินคุณภาพ
ภายในของสถานศึกษา ด้านมีการสร้างและเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลของการประเมิน
การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ด้านการแต่งตั้งคณะผู้จัดทำรายงาน
การประเมินการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.24$) และด้าน
กำหนดเป้าหมายการพัฒนาสถานศึกษา วิสัยทัศน์ มาตรฐาน แผนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 2.22$)
ตามลำดับ

ตาราง 34 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ด้านการนำผลการประเมินการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษามาเป็นส่วนหนึ่งของการวางแผนเพื่อ
พัฒนาคุณภาพของการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา ด้านการนำผลการประเมินการ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษามา เป็นส่วนหนึ่งของการวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพของ การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	ระดับปัญหา (N = 186)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1. มีการตรวจสอบประเมินผลเป็นระยะ ๆ เพื่อพิจารณาว่า การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางที่จะนำความสำเร็จในการ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สู่เป้าหมาย	2.27	0.95	น้อย
2. ได้มีการนำผลการประเมินปีที่ผ่านมาใช้ปรับปรุงงาน ปีต่อไป	2.23	0.97	น้อย
3. มีการนำเสนอเผยแพร่กิจกรรมโครงการ ที่ประสบผลสำเร็จ	2.25	0.96	น้อย
4. โครงการมีความก้าวหน้าในการดำเนินงานมีการ พัฒนาต่อยอดต่อไปอย่างไม่หยุดยั้ง	2.27	0.97	น้อย
5. มีการป้องกันเหตุการณ์ที่คาดการณ์ว่าจะเกิดปัญหา และมีวิธีการควบคุมป้องกันไว้ก่อนในการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	2.32	0.97	น้อย
6. มีการพัฒนาสถานศึกษาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ สำหรับนักศึกษาและประชาชนผู้ใช้บริการ	2.28	1.01	น้อย
7. สถานศึกษามีการตั้งกรรมการเพื่อนิเทศ ติดตามผล การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	2.25	0.98	น้อย

ตาราง 34 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา ด้านการนำผลการประเมินการ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษามา เป็นส่วนหนึ่งของการวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพของ การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	ระดับปัญหา (N = 186)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
8. มีเครื่องมือ อุปกรณ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ที่เรียบง่ายสะดวกและเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย	2.20	0.99	น้อย
9. มีการสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูและบุคลากร ทางการศึกษามีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ	2.25	0.90	น้อย
10. มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กับบุคลากรองค์กรหรือหน่วยงานอื่น	2.17	0.97	น้อย
เฉลี่ย	2.25	0.84	น้อย

จากตาราง 34 พบว่า ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
จังหวัดสกลนคร ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัย โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.25$) เมื่อพิจารณารายข้อจากค่าเฉลี่ยมากไปหา
น้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านมีการป้องกันเหตุการณ์ที่คาดการณ์ว่าจะเกิดปัญหาและ
มีวิธีการควบคุมป้องกันไว้ก่อนในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
($\bar{X} = 2.32$) ด้านมีการพัฒนาสถานศึกษาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ สำหรับนักศึกษาและ
ประชาชนผู้ให้บริการ ($\bar{X} = 2.28$) และด้านมีการตรวจสอบประเมินผลเป็นระยะ ๆ เพื่อพิจารณา
ว่าการดำเนินงานเป็นไปในทิศทางที่จะนำความสำเร็จในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษาสู่เป้าหมาย ($\bar{X} = 2.27$) ตามลำดับ

ตาราง 35 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหาร และสารสนเทศ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย	ระดับปัญหา (N = 186)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1. ได้มีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ ทางการศึกษา	2.32	0.97	น้อย
2. ได้มีการจัดทำข้อมูลด้านทรัพยากร อาคารสถานที่ และงบประมาณ	2.18	0.94	น้อย
3. ได้มีการรวบรวมข้อมูลด้านนักเรียนรายบุคคล	2.23	0.96	น้อย
4. ได้มีการจัดทำข้อมูลด้านคุณภาพผู้เรียน/ผู้รับบริการ	2.23	1.01	น้อย
5. ได้มีการจัดทำข้อมูลด้านคุณภาพการจัดการศึกษา / การให้บริการ	2.26	1.00	น้อย
6. ได้มีการจัดทำข้อมูลด้านคุณภาพประสิทธิภาพ การบริหารจัดการศึกษา	2.27	0.97	น้อย
7. ได้มีการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ และมีความสมบูรณ์สะดวกต่อการใช้งาน	2.27	0.98	น้อย
8. ได้จัดทำข้อมูลด้านคุณภาพการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ชุมชนและศูนย์การเรียนรู้ชุมชน	2.32	0.95	น้อย
9. มีการจัดข้อมูลสารสนเทศและข้อมูลพื้นฐาน ของบุคลากร	2.25	0.99	น้อย
10. มีการจัดทำระบบการกำกับติดตามงานการ ประเมินผลด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	2.18	0.98	น้อย
เฉลี่ย	2.25	0.86	น้อย

จากตาราง 35 พบว่า ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.25$) เมื่อพิจารณารายข้อจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านได้มีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาด้านได้จัดทำข้อมูลด้านคุณภาพการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ชุมชน และศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ($\bar{X} = 2.32$) ด้านได้มีการจัดทำข้อมูลด้านคุณภาพประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาด้านได้มีการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่และมีความสมบูรณ์ สะดวกต่อการใช้งาน ($\bar{X} = 2.27$) และด้านได้มีการจัดทำข้อมูลด้านคุณภาพการจัดการศึกษา / การให้บริการ ($\bar{X} = 2.26$) ตามลำดับ

ตาราง 36 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร ด้านยึดหลักการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา บุคลากรทุกคน เครือข่ายของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ด้านยึดหลักการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา บุคลากรทุกคน เครือข่ายของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	ระดับปัญหา (N = 186)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษา บุคลากรทุกคน เครือข่ายที่เกี่ยวข้อง	2.23	0.98	น้อย
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู ผู้ปกครองผู้มีส่วนร่วมเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของสถานศึกษา	2.20	0.87	น้อย
3. มีการประสานงานและขอความร่วมมือจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน บุคลากรทุกคน ในสถานศึกษาและเครือข่ายในการจัดการศึกษา	2.28	0.98	น้อย
4. มีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและเครือข่ายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	2.26	0.95	น้อย

ตาราง 36 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา ด้านยึดหลักการมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการสถานศึกษา บุคลากรทุกคนเครือข่าย ของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	ระดับปัญหา (N = 186)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
5. มีการใช้วิทยากรและสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่าง ๆ	2.27	0.97	น้อย
6. ได้มีการประชุมพิจารณาแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาร่วมกันคณะกรรมการสถานศึกษา บุคลากรที่เกี่ยวข้อง	2.23	0.98	น้อย
7. การสนับสนุนงบประมาณจากคณะกรรมการ สถานศึกษาและเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง	2.25	0.96	น้อย
8. เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาและเครือข่าย มีส่วนร่วมในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	2.23	1.00	น้อย
9. มีการรายงานผลการประเมินการดำเนินงานคุณภาพ ภายในของสถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษา บุคลากรทุกคน เครือข่ายรับทราบและเผยแพร่ต่อ สาธารณชน	2.27	0.97	น้อย
เฉลี่ย	2.25	0.86	น้อย

จากตาราง 36 พบว่า ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
จังหวัดสกลนคร ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัย โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.25$) เมื่อพิจารณารายข้อจากค่าเฉลี่ยมาก
ไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านมีการประสานงานและขอความร่วมมือจากคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน บุคลากรทุกคนในสถานศึกษาและเครือข่ายในการจัดการศึกษา
($\bar{X} = 2.28$) ด้านมีการใช้วิทยากรและสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่าง ๆ ด้านมีการรายงาน
ผลการประเมินการดำเนินงานคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษา
บุคลากรทุกคน เครือข่ายรับทราบ และเผยแพร่ต่อสาธารณชน ($\bar{X} = 2.27$) และด้านมีการ

จัดทำข้อมูลพื้นฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและเครือข่ายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 2.26$) ตามลำดับ

3. การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จำแนกตามสถานภาพของการดำรงตำแหน่งต่างกัน มีความแตกต่างกัน” ใช้การทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ตาราง 37 – 38

ตาราง 37 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จำแนกตามสถานภาพของการดำรงตำแหน่ง

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	2.93	2	1.46	1.74	0.17
	ภายในกลุ่ม	154.22	183	0.84		
	รวม	157.61	185			
2. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	1.34	2	0.67	0.83	0.43
	ภายในกลุ่ม	146.69	183	0.80		
	รวม	148.03	185			
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	0.43	2	0.21	0.29	0.74
	ภายในกลุ่ม	135.72	183	0.74		
	รวม	136.15	185			

ตาราง 37 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายใน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
4. การติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษานอก ระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	0.82	2	0.41	0.55	0.57
	ภายในกลุ่ม	136.51	183	0.76		
	รวม	137.33	185			
5. การประเมินคุณภาพ ภายในตามมาตรฐาน การศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	1.37	2	0.68	0.88	0.41
	ภายในกลุ่ม	141.75	183	0.77		
	รวม	143.12	185			
6. การจัดทำรายงานการ ประกันคุณภาพภายใน การศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	2.57	2	1.28	1.65	0.19
	ภายในกลุ่ม	142.30	183	0.77		
	รวม	144.87	185			
7. การเสนอรายงานการ ประเมินคุณภาพภายใน ของสถานศึกษาการศึกษา นอกระบบ	ระหว่างกลุ่ม	1.125	2	0.56	0.82	0.44
	ภายในกลุ่ม	125.02	183	0.68		
	รวม	126.14	185			
8. การนำผลการประเมิน คุณภาพภายในของ สถานศึกษา มาเป็นส่วน หนึ่งของการวางแผน เพื่อพัฒนาคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	0.51	2	0.25	0.35	0.70
	ภายในกลุ่ม	132.25	183	0.72		
	รวม	132.76	185			
9. การจัดระบบบริหารและ สารสนเทศ การศึกษานอก ระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	1.05	2	.52	0.71	0.49
	ภายในกลุ่ม	135.79	183	0.74		
	รวม	136.84	185			

ตาราง 37 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายใน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
10. ยึดหลักการมีส่วนร่วม ของคณะกรรมการ สถานศึกษาบุคลากรทุกคน เครือข่ายของการศึกษา นอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	0.37	2	0.18	0.25	0.77
	ภายในกลุ่ม	136.32	183	0.74		
	รวม	136.69	185			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.95	2	0.48	0.76	0.46
	ภายในกลุ่ม	115.16	183	0.62		
	รวม	116.13	185			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.01

จากตาราง 37 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จำแนกตามสถานภาพของการดำรงตำแหน่ง โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

4. การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาต่างกัน” ใช้การทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe – Method) มาวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม ดังตาราง 38 – 39

ตาราง 38 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	6.47	2	3.23	3.93*	0.02
	ภายในกลุ่ม	150.68	183	0.82		
	รวม	157.16	185			
2. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	4.80	2	2.40	3.05*	0.05
	ภายในกลุ่ม	143.22	183	0.78		
	รวม	148.03	184			
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	3.47	2	1.73	2.39	0.09
	ภายในกลุ่ม	132.68	183	0.72		
	รวม	136.15	185			
4. การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	1.26	2	0.63	0.85	0.42
	ภายในกลุ่ม	136.06	183	.744		
	รวม	137.33	185			
5. การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	3.70	2	1.85	2.43	0.09
	ภายในกลุ่ม	139.41	183	0.76		
	รวม	143.12	185			
6. การจัดทำรายงานการประกันคุณภาพภายในการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	2.71	2	1.35	1.74	0.17
	ภายในกลุ่ม	142.16	183	0.77		
	รวม	144.87	185			

ตาราง 38 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายใน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
7. การเสนอรายงานการ ประเมินคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.19	2	1.09	1.61	0.20
	ภายในกลุ่ม	123.95	183	0.67		
	รวม	126.14	185			
8. การนำผลการประเมิน คุณภาพภายในของ สถานศึกษา มาเป็นส่วนหนึ่ง ของการวางแผนเพื่อพัฒนา คุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	2.87	2	1.43	2.02	0.13
	ภายในกลุ่ม	129.89	183	0.71		
	รวม	132.76	185			
9. การจัดระบบบริหารและ สารสนเทศ การศึกษานอก ระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	2.02	2	1.01	1.37	0.25
	ภายในกลุ่ม	134.82	183	0.73		
	รวม	136.84	185			
10. ยึดหลักการมีส่วนร่วม ของคณะกรรมการ สถานศึกษา บุคลากรทุกคน เครือข่ายของการศึกษานอก ระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	0.67	2	0.33	0.45	0.63
	ภายในกลุ่ม	136.02	183	0.74		
	รวม	136.69	185			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.69	2	1.35	2.17	0.11
	ภายในกลุ่ม	113.43	183	0.62		
	รวม	116.13	185			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.01

จากตาราง 38 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้านได้แก่

1. ด้านมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษา

ตามอัธยาศัย

ผู้วิจัย จึงทำการวิเคราะห์เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีเชฟเฟ้

(Scheffe – Method) ดังตาราง 39

ตาราง 39 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่โดยใช้วิธีเชฟเฟ้ (Scheffe – Method)

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในรอบ 4	ขนาดของสถานศึกษา	ขนาดของสถานศึกษา			
			เล็ก	กลาง	ใหญ่
1. มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย		\bar{X}	2.13	2.43	2.64
	เล็ก	2.13	-	0.30	0.51*
	กลาง	2.43	-	-	0.21
	ใหญ่	2.64	-	-	-

ตาราง 39 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในรอบ 4	ขนาดของสถานศึกษา	ขนาดของสถานศึกษา			
			เล็ก	กลาง	ใหญ่
2. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย		\bar{X}	2.06	2.41	2.51
	เล็ก	2.06	-	0.35	0.45*
	กลาง	2.41	-	-	0.10
	ใหญ่	2.51	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.01

จากตาราง 39 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่

1. ด้านมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนปฏิบัติงานในสถานศึกษาจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาขนาดใหญ่มีระดับความคิดเห็นมากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดเล็ก ส่วนสถานศึกษาอื่น ๆ ที่เหลือ ไม่มีความแตกต่างกัน

2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบลและครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษาขนาดใหญ่มีระดับความคิดเห็นมากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดเล็ก ส่วนสถานศึกษาอื่น ๆ ที่เหลือไม่มีความแตกต่างกัน

5. การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา จำแนกตามเขตพื้นที่ต่างกัน” ใช้การทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ดังตาราง 40 – 41

ตาราง 40 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา จำแนกตามเขตพื้นที่ต่างกัน

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	5.98	2	2.99	3.62*	0.02
	ภายในกลุ่ม	151.18	183	0.82		
	รวม	157.16	185			
2. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	3.91	2	1.95	2.47	0.08
	ภายในกลุ่ม	144.12	183	0.79		
	รวม	148.03	185			
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	3.21	2	1.60	2.21	0.11
	ภายในกลุ่ม	132.9	183	0.72		
	รวม	136.15	185			

ตาราง 40 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายใน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
4. การติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษานอก ระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	6.64	2	3.32	4.64*	0.01
	ภายในกลุ่ม	130.69	183	0.74		
	รวม	137.33	185			
5. การประเมินคุณภาพ ภายในตามมาตรฐาน การศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	7.38	2	3.69	4.97*	0.00
	ภายในกลุ่ม	135.74	183	0.74		
	รวม	143.12	185			
6. การจัดทำรายงานการ ประกันคุณภาพภายใน การศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	7.74	2	3.87	5.16*	0.00
	ภายในกลุ่ม	137.13	183	0.74		
	รวม	144.87	185			
7. การเสนอรายงานการ ประเมินคุณภาพภายใน ของสถานศึกษาการศึกษา นอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	5.15	2	2.57	3.89*	0.02
	ภายในกลุ่ม	120.99	183	0.66		
	รวม	126.14	185			
8. การนำผลการประเมิน คุณภาพภายในของ สถานศึกษามาเป็นส่วนหนึ่ง ของการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	4.64	2	2.32	3.31*	0.03
	ภายในกลุ่ม	128.12	183	.70		
	รวม	132.76	185			
9. การจัดระบบบริหารและ สารสนเทศ การศึกษานอก ระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	8.04	2	4.02	5.71*	0.00
	ภายในกลุ่ม	128.79	183	0.70		
	รวม	136.84	185			

ตาราง 40 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายใน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
10. ยึดหลักการมีส่วนร่วม ของคณะกรรมการ สถานศึกษา บุคลากร ทุกคน เครือข่าย	ระหว่างกลุ่ม	5.54	2	2.77	3.87*	0.02
	ภายในกลุ่ม	131.15	183	0.71		
	รวม	136.69	185			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5.31	2	2.65	4.38*	0.01
	ภายในกลุ่ม	110.81	183	0.60		
	รวม	116.13	185			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.01

จากตาราง 40 พบว่าผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา จำแนกตามเขตพื้นที่ต่างกันโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 จำนวน 4 ด้านได้แก่

1. ด้านการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
2. ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
3. ด้านการจัดทำแผนการประกันคุณภาพพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
4. ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่

4.1 ด้านมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

4.2 ด้านการเสนอรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

4.3 ด้านการนำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษามาเป็น ส่วนหนึ่งของการวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพ

4.4 ด้านยึดหลักการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา บุคลากร ทุกคนเครือข่ายของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ส่วนด้านการพัฒนา หรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็น

ตาราง 41 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา จำแนกตามเขตพื้นที่ต่างกันเป็นรายคู่โดยใช้ วิธีเชฟเฟ (Scheffe – Method)

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สกลนคร	เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร			
			สพป.สน. เขต 1	สพป.สน. เขต 2	สพป.สน. เขต 3
1. มาตรฐาน การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตาม อัธยาศัย		\bar{X}	2.60	2.55	2.18
	สพป.สน. เขต 1	2.60	-	0.05	0.42*
	สพป.สน. เขต 2	2.55	-	-	0.37
	สพป.สน. เขต 3	2.18		-	-
2. การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษานอกระบบ		\bar{X}	2.42	2.40	1.99
	สพป.สน. เขต 1	2.42	-	0.02	0.44*
	สพป.สน. เขต 2	2.40	-	-	0.41
	สพป.สน. เขต 3	1.99	-	-	-

ตาราง 41 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สกลนคร	เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร			
			สพป.สน. เขต 1	สพป.สน. เขต 2	สพป.สน. เขต 3
4. การจัดทำรายงานการประกันคุณภาพภายใน การศึกษานอกระบบ		\bar{X}	2.40	2.20	1.90
	สพป.สน. เขต 1	2.40	-	0.20	0.50*
	สพป.สน. เขต 2	2.20	-	-	0.30
	สพป.สน. เขต 3	1.90	-	-	-
5. การเสนอรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา		\bar{X}	2.35	2.24	1.95
	สพป.สน. เขต 1	2.35	-	0.11	0.40*
	สพป.สน. เขต 2	2.24	-	-	0.29
	สพป.สน. เขต 3	1.95	-	-	-
6. การนำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษามาเป็นส่วนหนึ่งของการวางแผน		\bar{X}	2.38	2.26	2.00
	สพป.สน. เขต 1	2.38	-	0.12	0.38*
	สพป.สน. เขต 2	2.26	-	-	0.26
	สพป.สน. เขต 3	2.00	-	-	-
7. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย		\bar{X}	2.43	2.26	1.92
	สพป.สน. เขต 1	2.43	-	0.17	0.51*
	สพป.สน. เขต 2	2.26	-	-	0.34
	สพป.สน. เขต 3	1.92	-	-	-

ตาราง 41 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สกลนคร	เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร			
			สพป.สน. เขต 1	สพป.สน. เขต 2	สพป.สน. เขต 3
3. การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา นอกระบบ		\bar{X}	2.43	2.25	1.94
	สพป.สน. เขต 1	2.43	-	0.18	0.49*
	สพป.สน. เขต 2	2.25	-	-	0.31
	สพป.สน. เขต 3	1.94	-	-	-
4. การจัดทำรายงาน การประกันคุณภาพ ภายในการศึกษานอก ระบบ		\bar{X}	2.40	2.20	1.90
	สพป.สน. เขต 1	2.40	-	0.20	0.50*
	สพป.สน. เขต 2	2.20	-	-	0.30
	สพป.สน. เขต 3	1.90	-	-	-
5. การเสนอรายงาน การประเมินคุณภาพ ภายในของ สถานศึกษา		\bar{X}	2.35	2.24	1.95
	สพป.สน. เขต 1	2.35	-	0.11	0.40*
	สพป.สน. เขต 2	2.24	-	-	0.29
	สพป.สน. เขต 3	1.95	-	-	-
6. การนำผลการ ประเมินคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา มาเป็นส่วนหนึ่งของ การวางแผน		\bar{X}	2.38	2.26	2.00
	สพป.สน. เขต 1	2.38	-	0.12	0.38*
	สพป.สน. เขต 2	2.26	-	-	0.26
	สพป.สน. เขต 3	2.00	-	-	-
7. การจัดระบบ บริหารและ สารสนเทศ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตาม อัธยาศัย		\bar{X}	2.43	2.26	1.92
	สพป.สน. เขต 1	2.43	-	0.17	0.51*
	สพป.สน. เขต 2	2.26	-	-	0.34
	สพป.สน. เขต 3	1.92	-	-	-

ตาราง 41 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สกลนคร	เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร			
			สพป.สน. เขต 1	สพป.สน. เขต 2	สพป.สน. เขต 3
8. ยึดหลักการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา บุคลากรทุกคน เครือข่ายของ การศึกษานอกระบบ และการศึกษา ตามอัธยาศัย		\bar{X}	2.41	2.31	1.97
	สพป.สน. เขต 1	2.41	-	0.10	0.44*
	สพป.สน. เขต 2	2.31	-	-	0.34
	สพป.สน. เขต 3	1.97	-	-	-
รวม		\bar{X}	2.02	2.34	2.42
	สพป.สน. เขต 1	2.02	-	0.32	0.40*
	สพป.สน. เขต 2	2.34	-	-	0.06
	สพป.สน. เขต 3	1.42	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.01

จากตาราง 41 การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา จำแนกตามเขตพื้นที่ต่างกัน เป็นรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีจำนวน 8 คู่ ได้แก่

1. ด้านมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

สถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กคน.ต่ำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน
ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา จำแนกตามเขตพื้นที่ต่างกันเป็นรายคู่ พบว่า เขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีระดับความคิดเห็นมากกว่าเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ส่วนพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขตอื่น ๆ ที่เหลือ
ไม่มีความแตกต่าง

2. การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม
อัธยาศัย ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
ส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กคน.ต่ำบล และครูศูนย์การเรียนรู้
ชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา จำแนกตามเขตพื้นที่ต่างกันเป็นรายคู่ พบว่า เขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีระดับความคิดเห็นมากกว่าเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ส่วนพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขตอื่น ๆ ที่เหลือ
ไม่มีความแตกต่าง

3. การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัยปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กคน.ต่ำบล และ
ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา จำแนกตามเขตพื้นที่ต่างกัน เป็นรายคู่
พบว่า เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีระดับความคิดเห็นมากกว่า
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ส่วนพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขตอื่น ๆ ที่เหลือไม่มีความแตกต่าง

4. การจัดทำรายงานการประกันคุณภาพภายในการศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัย ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กคน.ต่ำบล และครู
ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา จำแนกตามเขตพื้นที่ต่างกัน เป็นรายคู่
พบว่า เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีระดับความคิดเห็นมากกว่า
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ส่วนพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขตอื่น ๆ ที่เหลือไม่มีความแตกต่าง

5. ด้านการเสนอรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา

การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กคน.ต่ำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา จำแนกตามเขตพื้นที่ต่างกันเป็นรายคู่ พบว่า เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีระดับความคิดเห็นมากกว่าเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ส่วนพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขตอื่น ๆ ที่เหลือไม่มีความแตกต่าง

6. การนำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา มาเป็นส่วนหนึ่ง

ของการวางแผน มาเป็นส่วนหนึ่งของการวางแผน เพื่อพัฒนาคุณภาพ ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กคน.ต่ำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา จำแนกตามเขตพื้นที่ต่างกันเป็นรายคู่ พบว่า เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีระดับความคิดเห็นมากกว่าเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ส่วนพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขตอื่น ๆ ที่เหลือไม่มีความแตกต่าง

7. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การศึกษานอกระบบและการศึกษา

ตามอัธยาศัย ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กคน.ต่ำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา จำแนกตามเขตพื้นที่ต่างกัน เป็นรายคู่ พบว่า เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีระดับความคิดเห็นมากกว่าเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ส่วนพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขตอื่น ๆ ที่เหลือไม่มีความแตกต่าง

8. ยึดหลักการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา บุคลากรทุกคน

เครือข่ายของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู/

ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา จำแนกตามเขตพื้นที่ต่างกัน เป็นรายคู่ พบว่า เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีระดับความคิดเห็นมากกว่าเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ส่วน พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขตอื่น ๆ ที่เหลือไม่มีความแตกต่าง

**ตอนที่ 3 แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร**

แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยนำด้านของสภาพที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวมและด้านของ ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยรวมแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา ผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยนำด้านของสภาพที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ค่าเฉลี่ยรวมและด้านของปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยรวม มาวิเคราะห์สัมภาษณ์ ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางการพัฒนาพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษาที่เหมาะสมในการพัฒนา ดังตาราง 42 – 43

ตาราง 42 การเปรียบเทียบเพื่อหาแนวทางการพัฒนาสภาพการดำเนินงานประกัน
คุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ
และการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน รอบ 4 ของสถานศึกษา	ระดับสภาพ		สรุป
	\bar{X}	แปลค่า	
1. มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย	4.37	สูงกว่า	ไม่พัฒนา
2. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	4.32	ต่ำกว่า	ควรพัฒนา
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	4.32	ต่ำกว่า	ควรพัฒนา
4. การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	4.31	ต่ำกว่า	ควรพัฒนา

ตาราง 42 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน รอบ 4 ของสถานศึกษา	ระดับสภาพ		สรุป
	\bar{X}	แปลค่า	
5. การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	4.31	ต่ำกว่า	ควรพัฒนา
6. การจัดทำรายงานการประกันคุณภาพภายใน การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	4.33	ต่ำกว่า	ควรพัฒนา
7. การเสนอรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ของสถานศึกษาการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัย	4.33	ต่ำกว่า	ควรพัฒนา
8. การนำผลการประเมินคุณภาพภายในรอบ 4 ของสถานศึกษามาเป็นส่วนหนึ่งของการวางแผน เพื่อพัฒนาคุณภาพ	4.36	สูงกว่า	ไม่พัฒนา
9. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	4.36	สูงกว่า	ไม่พัฒนา
10. ยึดหลักการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ สถานศึกษา บุคลากรทุกคนเครือข่ายของ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	4.36	สูงกว่า	ไม่พัฒนา
รวม	4.34	-	-

จากตาราง 42 สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร
พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยรายด้านต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม 6 ด้าน ได้แก่

1. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัย
2. ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบ
และการศึกษาตามอัธยาศัย
3. ด้านการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัย

4. ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
5. ด้านการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพภายในการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
6. ด้านการเสนอรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

ตาราง 43 การเปรียบเทียบเพื่อหาแนวทางการพัฒนาปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน รอบ 4 ของสถานศึกษา	ระดับสภาพ		สรุป
	\bar{X}	แปลค่า	
1. มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	2.47	สูงกว่า	ควรพัฒนา
2. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	2.40	สูงกว่า	ควรพัฒนา
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	2.33	สูงกว่า	ควรพัฒนา
4. การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	2.30	เท่ากัน	ไม่พัฒนา
5. การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	2.25	ต่ำกว่า	ไม่พัฒนา
6. การจัดทำรายงานการประกันคุณภาพภายในการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	2.22	ต่ำกว่า	ไม่พัฒนา
7. การเสนอรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	2.22	ต่ำกว่า	ไม่พัฒนา

ตาราง 43 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน รอบ 4 ของสถานศึกษา	ระดับสภาพ		สรุป
	\bar{X}	แปลค่า	
8. การนำผลการประเมินคุณภาพภายในรอบ 4 ของสถานศึกษามาเป็นส่วนหนึ่งของการวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพ	2.25	ต่ำกว่า	ไม่พัฒนา
9. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	2.25	ต่ำกว่า	ไม่พัฒนา
10. ยึดหลักการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา บุคลากรทุกคนเครือข่ายของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	2.25	ต่ำกว่า	ไม่พัฒนา
รวม	2.30	-	-

จากตาราง 43 ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยรายด้านสูงกว่าค่าเฉลี่ยรวม 3 ด้าน ได้แก่

1. ด้านมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
3. ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

แนวทางการพัฒนาแนวทางการดำเนินการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนครในด้านที่ต้องนำไปหาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 7 ด้าน ซึ่งผู้วิจัยนำมาสร้างเครื่องมือ ได้แก่ แบบสัมภาษณ์เพื่อใช้หาแนวทางในการพัฒนาโดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 ท่าน จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอเป็นแนวทางพัฒนา ดังประเด็นสัมภาษณ์สรุปรวมเป็นรายข้อดังนี้

1. ด้านมาตรฐานการศึกษาในระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
ในการดำเนินงานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยสรุป
 - 1.1 การกำหนดเป้าหมายของมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน
 - 1.2 จัดทำมาตรฐานตามกฎของกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินคุณภาพภายใน ระบบแบบแผนในกระบวนการพัฒนาไปสู่ความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน
 - 1.3 แนวทางการติดตาม ตรวจสอบ การประเมินผลคุณภาพภายใน
 - 1.4 ประเมินได้จริง กระชับ แต่สามารถสะท้อนปัญหาได้จริง
 - 1.5 มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและเป็นประโยชน์ในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ดังตัวอย่างการสัมภาษณ์จากผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

“...การกำหนดเป้าหมายและหลักเกณฑ์ของมาตรฐานที่ชัดเจนสามารถประเมินได้จริง...”

(ไชยา ภาระบุตร, สัมภาษณ์, 5 มกราคม 2563)

“...จัดทำมาตรฐานตามกฎของกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินคุณภาพภายใน มีระบบแบบแผนในกระบวนการพัฒนาไปสู่ความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน

(สุรัตน์ ดวงชาทม, สัมภาษณ์, 22 ธันวาคม 2562)

“...มีเป้าหมายมาตรฐานตามเกณฑ์และตัวบ่งชี้ และการประเมินผลที่ชัดเจนตรงตามมาตรฐาน...”

(อัจฉรา ไชยศรีแก้ว, สัมภาษณ์, 3 มกราคม 2563)

“...จัดทำตามหลักเกณฑ์ ข้อยกหนดและตัวบ่งชี้ให้ครบตามมาตรฐาน...”

(รังรอง ไชยเชษฐ, สัมภาษณ์, 3 มกราคม 2563)

“... มีเกณฑ์ให้ผลคะแนนที่ชัดเจน ตามลำดับตัวบ่งชี้เพื่อ
ให้ผลการประเมินไปในทิศทางเดียวกัน ตามมาตรฐานการดำเนินงานประเมินคุณภาพ
ภายในของสถานศึกษา...”

(เอสกซ์ อุพงษ์, สัมภาษณ์, 3 มกราคม 2563)

“... มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและเป็นประโยชน์ในการ
พัฒนาการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา...”

(ต่อพงษ์ สุขประเสริฐ, สัมภาษณ์, 8 มกราคม 2563)

“...การประชุมดำเนินการกำหนดเป้าหมายของมาตรฐาน
การประกันคุณภาพภายใน ...”

(วิสัยรัตน์ โมคมูล, สัมภาษณ์, 8 มกราคม 2563)

“...ศึกษามาตรฐานให้สอดคล้องต่อการดำเนินงานและการ
ประเมินผลที่ถูกต้องชัดเจน...”

(พรทิพย์ เดชโฮม, สัมภาษณ์, 8 มกราคม 2563)

“...ปฏิบัติตามมาตรฐานที่กระทรวงกำหนดให้ มาตรฐาน
และตัวบ่งชี้ให้ครบถ้วนสมบูรณ์...”

(อรพิน ศรีนุกูล, สัมภาษณ์, 8 มกราคม 2563)

2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัย ในการดำเนินงานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
โดยสรุป

2.1 ควรจัดทำแผนในการประเมินตนเอง SAR ของสถานศึกษา
ให้ชัดเจน ตามกฎของกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินคุณภาพภายใน

2.2 มีมาตรฐานตามหัวข้อ จัดทำปฏิทินออกแบบในการทำแผน
เพื่อจัดทำรูปแบบที่ชัดเจน หยิบใช้ได้สะดวก

2.3 ใช้กระบวนการบริหารอย่างมีส่วนร่วม โดยใช้กระบวนการ
(PDCA) การมีส่วนร่วม (PM) ใช้กระบวนการพัฒนาคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (TMQ) และใช้
กระบวนการการบริหารตามวัตถุประสงค์ (MBO)

ดังตัวอย่างการสัมภาษณ์จากผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

“...แผนต้องมีมาตรฐานตามหัวข้อ จัดทำปฏิทินออกแบบในการ
การทำแผน เพื่อจัดทำรูปแบบที่ชัดเจน หยิบใช้ได้สะดวก...”

(ไชยา ภาระบุตร, สัมภาษณ์, 5 มกราคม 2563)

“...จัดทำแผนตามกฎหมายของกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการ
ประเมินคุณภาพภายในโดยใช้กระบวนการบริหารอย่างมีส่วนร่วม โดยใช้กระบวนการ
(PDCA) การมีส่วนร่วม (PM) ใช้กระบวนการพัฒนาคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (TMQ) และใช้
กระบวนการการบริหารตามวัตถุประสงค์ (MBO)...”

(สุรัตน์ ดวงชาทม, สัมภาษณ์, 22 ธันวาคม 2562)

“...มีเป้าหมายในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ และการ
ควบคุมคุณภาพการศึกษา (Quality Control)...”

(อัจฉรา ไชยศรีแก้ว, สัมภาษณ์, 3 มกราคม 2563)

“...จัดทำแผนคุณภาพไว้เป็น ลายลักษณ์อักษรตามข้อตกลง
ที่จะดำเนินการตามมาตรฐาน...”

(รุ่งรอง ไชยเชษฐ, สัมภาษณ์, 3 มกราคม 2563)

“...มีรูปแบบแผนที่ถูกต้องชัดเจนเป็นระบบพื้นฐานของ
ข้อมูลสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์และแนวปฏิบัติที่ชัดเจน...”

(เอสกซ์ อุปพงษ์, สัมภาษณ์, 3 มกราคม 2563)

“...สร้างแนวความคิด สร้างความรู้ ความเข้าใจและเห็น
ความสำคัญในการจัดทำแผน...”

(ต่อพงษ์ สุขประเสริฐ, สัมภาษณ์, 8 มกราคม 2563)

“...ประชุมพิจารณาจัดทำแผนคุณภาพ ทบทวนแผนและ
รับรองมาตรฐานและปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมกับสถานศึกษา...”

(วิไลรัตน์ โมคมูล, สัมภาษณ์, 8 มกราคม 2563)

“...จัดทำแผนคุณภาพสอดคล้องตามบริบท สารสนเทศ
ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบันของสถานศึกษา...”

(พรทิพย์ เดชโฮม, สัมภาษณ์, 8 มกราคม 2563)

“...จัดทำแผนคุณภาพ โดยใช้ SWOT Analysis ตาม
มาตรฐานและตัวชี้วัดที่กำหนดตามบริบทของสถานศึกษา...”

(อรพิน ศรีนุกูล, สัมภาษณ์, 8 มกราคม 2563)

3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัยในการดำเนินงานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ
สถานศึกษาโดยสรุป

3.1 ควรดำเนินการด้วยการประเมินคุณภาพภายในโดยใช้
กระบวนการ (PDCA) มีปฏิทินเป็นตัวกำกับ

3.2 มีหัวหน้ามาตรฐานติดตามงาน ใครดำเนินงาน ใครไม่ได้
ดำเนินงาน

3.3 สรุปผลการเขียนรายงานตามมาตรฐาน แล้วสรุปเขียน
เป็น SAR

ดังตัวอย่างการสัมภาษณ์จากผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

“...มีปฏิทินเป็นตัวกำกับ มีหัวหน้ามาตรฐานติดตามงาน
แล้วสรุปผลการเขียนรายงานตามมาตรฐานแล้วสรุปเขียนเป็น SAR...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 5 มกราคม 2563)

“...ดำเนินงานตามแผนการประเมินคุณภาพภายในโดยใช้
กระบวนการ (PDCA)” โดยใช้ ตัว D คือ ดำเนินการตามแผนคุณภาพ...”

(สุรัตน์ ดวงชาทม, สัมภาษณ์, 22 ธันวาคม 2562)

“...ดำเนินตามแผนที่ได้ประชุมร่วมกัน ให้ครูทุกคนเข้าใจและ
นำไปปฏิบัติให้ครบถ้วน...”

(อัจฉรา ไชยศรีแก้ว, สัมภาษณ์, 3 มกราคม 2563)

“...ดำเนินการตามมาตรฐานการประกันและแผนปฏิบัติงาน
การประกันคุณภาพของสถานศึกษาตามหน่วยงานต้นสังกัด...”

(รุ่งรอง ไชยเชษฐ, สัมภาษณ์, 3 มกราคม 2563)

“...ผู้ดำเนินการตามแผนต้องมีความรับผิดชอบ ตั้งใจและเต็มใจที่จะปฏิบัติตามแผน...”

(เอสกซ์ อูบพงษ์, สัมภาษณ์, 3 มกราคม 2563)

“...ทบทวน แก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องของแผนแล้วดำเนินการตามกำหนด...”

(ต่อพงษ์ สุขประเสริฐ, สัมภาษณ์, 8 มกราคม 2563)

“...ดำเนินการตามมาตรฐานและปฏิบัติงานให้เป็นระบบค้นหาได้อย่างรวดเร็ว...”

(วิไลรัตน์ โมคมูล, สัมภาษณ์, 8 มกราคม 2563)

“...ดำเนินงานตามแผนคุณภาพสอดคล้องการปฏิบัติงานกำหนดระยะเวลางาน สภาพปัจจุบันของสถานศึกษา...”

(พรทิพย์ เดชไฮ้ม, สัมภาษณ์, 8 มกราคม 2563)

“...นิเทศ กำกับ ติดตามผล ตามมาตรฐานและตัวชี้วัดที่กำหนดของสถานศึกษาตามขบวนการ (PDCA) ...”

(อรพิน ศรีนุกูล, สัมภาษณ์, 8 มกราคม 2563)

4. ด้านการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในการดำเนินงานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยสรุป

4.1 ควรดำเนินการติดตามโดยใช้ กระบวนการ (PDCA)

4.2 ติดตามตรวจสอบจาก วัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด งบประมาณ โดยวัดเป็นร้อยละให้สอดคล้องสัมพันธ์กันตามแผนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

4.3 มีรูปแบบการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบชัดเจน สามารถปฏิบัติได้อย่างสะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ตามมาตรฐานที่กำหนด

ตั้งตัวอย่างการสัมภาษณ์จากผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

“...ติดตามตรวจสอบจาก วัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด
งบประมาณ โดยวัดเป็นร้อยละ ให้สอดคล้องสัมพันธ์กันตามแผนการดำเนินการประกัน
คุณภาพภายใน...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 5 มกราคม 2563)

“...ดำเนินงานตามแผนการประเมินคุณภาพภายใน
โดยใช้ กระบวนการ (PDCA) โดยใช้ ตัว C เช็ครวตรวจสอบคุณภาพ...”

(สุรัตน์ ดวงชาทม, สัมภาษณ์, 22 ธันวาคม 2562)

“... มีคณะตรวจสอบคุณภาพ กำหนดระยะเวลา ให้ความ
ปรึกษาช่วยเหลือ...”

(อัจฉรา ไชยศรีแก้ว, สัมภาษณ์, 3 มกราคม 2563)

“...วางแผน กำหนดปฏิทิน ในการดำเนินการตรวจสอบ
ตามมาตรฐานและตัวชี้วัด ซึ่งจัดทำแผนตามข้อตกลง...”

(จักรอง ไชยเชษฐ, สัมภาษณ์, 3 มกราคม 2563)

“...มีรูปแบบการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบชัดเจน สามารถ
ปฏิบัติได้อย่างสะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ...”

(เอสกซ์ อูปพงษ์, สัมภาษณ์, 3 มกราคม 2563)

“...ติดตามตรวจสอบ หลายครั้งเพื่อตรวจสอบ และแก้ไขสิ่ง
ที่ยังไม่เป็นไปตามมาตรฐาน ...”

(ต่อพงษ์ สุขประเสริฐ, สัมภาษณ์, 8 มกราคม 2563)

“...กำหนดระยะเวลา แนวทางติดตาม ตรวจสอบ
ตามแนวทางที่วางไว้...”

(วิไลรัตน์ โมคมูล, สัมภาษณ์, 8 มกราคม 2563)

“... การให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ ไปทางทิศทางของ
มาตรฐานที่กำหนด...”

(พรทิพย์ เดชโฮม, สัมภาษณ์, 8 มกราคม 2563)

“... ติดตาม ตรวจสอบแก้ไขอย่างจริงจังเมื่อพบข้อบกพร่อง หรือแก้ไขปัญหาเสร็จ...”

(อรพิน ศรีนุกูล, สัมภาษณ์, 8 มกราคม 2563)

5. ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในการดำเนินงานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยสรุป

5.1 ควรประเมินตามโครงการ การดำเนินการติดตาม โครงการที่ปฏิบัติ บรรลุวัตถุประสงค์ ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ เพื่อหาสาเหตุในการแก้ไขปัญหา

5.2 ใช้งบประมาณมากน้อยเท่าไร ทำตามกรอบระยะเวลา หรือไม่เพราะอะไรกลุ่มมาตรฐานใดดี ไม่ดี เพราะอะไร แก้ไขให้ถูกต้อง

5.3 นำมา After action review คือ การทบทวนหลังกิจกรรม ซึ่งตรวจสอบวงจรมาตรฐานในการประเมินคุณภาพภายใน แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

ดังตัวอย่างการสัมภาษณ์จากผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

“...การดำเนินการติดตาม โครงการที่ปฏิบัติ บรรลุ วัตถุประสงค์ทำตามกรอบระยะเวลา แล้วนำมา After action review คือ การทบทวนหลัง กิจกรรม...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 5 มกราคม 2563)

“...ประเมินและตรวจสอบวงจรมาตรฐาน (PDCA) ในการ ประเมินคุณภาพภายใน...”

(สุรัตน์ ดวงชาทม, สัมภาษณ์, 22 ธันวาคม 2562)

“...เตรียมหลักฐาน เอกสาร ร่องรอยการปฏิบัติงาน ข้อมูล ต่าง ๆ ในการประเมินคุณภาพการศึกษา...”

(อัจฉรา ไชยศรีแก้ว, สัมภาษณ์, 3 มกราคม 2563)

“...การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบ ต้องดำเนินต่อเนื่อง สม่ำเสมอ เพื่อนำผลมาปรับปรุงแก้ไข...”

(รังรอง ไชยเชษฐ์, สัมภาษณ์, 8 มกราคม 2563)

“...มีรูปแบบการประเมินภายในที่ถูกต้องชัดเจน เพื่อ
มาตรฐานและเป็นบรรทัดฐานการดำเนินการต่อไปในอนาคต...”

(เอสกซ์ อู๋พงษ์, สัมภาษณ์, 3 มกราคม 2563)

“...ประเมินผลตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด และแก้ไขให้
ถูกต้องเร็วที่สุดเพื่อรายงานผลผ่านการรับรอง...”

(ต่อพงษ์ สุขประเสริฐ, สัมภาษณ์, 8 มกราคม 2563)

“...ประชุมทบทวนการประเมินคุณภาพพร้อมแนวทางการ
พัฒนาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมกับสถานศึกษา อย่างสม่ำเสมอ...”

(วิไลรัตน์ โมคมูล, สัมภาษณ์, 8 มกราคม 2563)

“...จัดให้ความรู้ ความเข้าใจในการประเมิน ก่อนทำการตรวจ
ประเมินและเตรียมความพร้อมในการประเมินอยู่เสมอ...”

(พรทิพย์ เดชไฮ้ม, สัมภาษณ์, 8 มกราคม 2563)

“...เตรียมตัวตรวจรับการประเมิน ตามมาตรฐาน และ
ตัวชี้วัดที่กำหนดปรับปรุงแก้ไข พร้อมทั้งสามารถเขียนและสรุปการประเมินตนเองได้...”

(อรพิน ศรีนุกูล, สัมภาษณ์, 8 มกราคม 2563)

6. ดำเนินจัดทำรายงานการประกันคุณภาพภายในการศึกษานอกระบบ
และการศึกษาตามอัธยาศัย ในการดำเนินงานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษา โดยสรุป

6.1 เมื่อโครงการเสร็จสิ้นรายงานผลตามหัวข้อ ตามมาตรฐานที่
กำหนดใช้ในการประกันคุณภาพภายใน

6.2 มีรูปแบบเดียวกัน แบบฟอร์มเดียวกัน เพื่อไปในแนวเดียวกัน

6.3 รวบรวมข้อมูลสรุปผลทุกมาตรฐานให้มีความสมบูรณ์

ดังตัวอย่างการสัมภาษณ์จากผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

“...รายงานผลตามหัวข้อ ตามมาตรฐานที่กำหนดใช้ในการ
ประกันคุณภาพภายใน มีรูปแบบเดียวกัน แบบฟอร์มเดียวกัน รวบรวมข้อมูลสรุปผล
ทุกมาตรฐานให้มีความสมบูรณ์...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 5 มกราคม 2563)

“...จัดตามแบบฟอร์มและหัวข้อตามหน่วยงานต้นสังกัด ตามกฎของกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินคุณภาพภายใน...”

(สุรัตน์ ดวงชาทม, สัมภาษณ์, 22 ธันวาคม 2562)

“...จัดทำตามแบบฟอร์ม มีเนื้อหา ข้อมูลครบถ้วน พร้อม ขอเสนอแนะ...”

(อัจฉรา ไชยศรีแก้ว, สัมภาษณ์, 3 มกราคม 2563)

“...การเขียนรายงานการดำเนินงานทั้งหมดของสถานศึกษา ซึ่งครอบคลุมมาตรฐานของสถานศึกษาและนำเสนอรายงานแก่ผู้เกี่ยวข้อง...”

(จักรอง ไชยเชษฐ์, สัมภาษณ์, 8 มกราคม 2563)

“...มีรูปแบบการรายงานที่ถูกต้องชัดเจน ครบทั้งข้อมูลและ สารสนเทศ นำมาวิเคราะห์ แปลผลเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่จะทำให้รายงานประจำปี...”

(เอสกซ์ อูปพงษ์, สัมภาษณ์, 3 มกราคม 2563)

“...การเขียนรายงานต้องครอบคลุมข้อมูลเชิงปริมาณและ คุณภาพ สำคัญ สรุปผลการพัฒนาและการนำไปใช้พัฒนาสถานศึกษาได้ ...”

(ตอพงษ์ สุขประเสริฐ, สัมภาษณ์, 8 มกราคม 2563)

“...สถานศึกษาจะต้องจัดทำรายงานและเปิดเผยและ ประชาสัมพันธ์ผลการประกันคุณภาพภายในต่อผู้เกี่ยวข้องทราบ ตามความเหมาะสม...”

(วิไลรัตน์ โมคมูล, สัมภาษณ์, 8 มกราคม 2563)

“...นำเสนอรายงานการประกันคุณภาพต่อคณะกรรมการ สถานศึกษา พิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อรับรองผลการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา...”

(พรทิพย์ เดชโฮม, สัมภาษณ์, 8 มกราคม 2563)

“...การเขียนรายงานโดยสรุปผลการประเมินให้ครบตาม แบบการเขียนรายงานประจำปีและจัดทำรูปเล่มรายงานส่งประจำปี...”

(อรพิน ศรีนุกุล, สัมภาษณ์, 8 มกราคม 2563)

7. ด้านการเสนอรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในการดำเนินงานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

7.1 การรายงานแบบ 360 องศา รวบรวมข้อมูลออกมาเป็น SAR

7.2 ต้องจัดทำนำเสนอให้ง่ายต่อการเข้าใจ เช่น เป็นร้อยละ กราฟ ซึ่งสามารถเปรียบเทียบเชิงพัฒนาการได้ง่าย

7.3 ทำให้เป็นเชิงประจักษ์ในการนำเสนอรายงาน ประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง

ดังตัวอย่างการสัมภาษณ์จากผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

“...รวบรวมข้อมูลออกมาเป็น SAR ต้องจัดทำนำเสนอให้ง่ายต่อการเข้าใจ เช่น เป็นร้อยละ กราฟ ซึ่งสามารถเปรียบเทียบเชิงพัฒนาการได้ง่าย ทำให้สามารถเป็นเชิงประจักษ์ในการนำเสนอรายงาน...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 5 มกราคม 2563)

“...การรายงานแบบ 360 องศาทุกทิศทางและ ประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง...”

(สุรัตน์ ดวงชาทม, สัมภาษณ์, 22 ธันวาคม 2562)

“...การนำเสนอเป็นรูปเล่ม SAR ง่ายต่อการเข้าใจ นำข้อมูลที่ได้ไปพัฒนา...”

(อัจฉรา ไชยศรีแก้ว, สัมภาษณ์, 3 มกราคม 2563)

“...จัดทำรายงานประจำปีเสนอต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเปิดเผยต่อสาธารณชน...”

(รังรอง ไชยเชษฐ, สัมภาษณ์, 3 มกราคม 2563)

“...นำเสนอในรูปแบบพาวเวอร์พอยต์ควบคู่กับเล่มรายงานประจำปี...”

(เอสกซ์ อุปพงษ์, สัมภาษณ์, 3 มกราคม 2563)

“...รายงานข้อมูล SAR ให้ครบถ้วน ตามมาตรฐานและตัว
บ่งชี้แล้วประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ...”

(ตอพงษ์ สุขประเสริฐ, สัมภาษณ์, 8 มกราคม 2563)

“...ประชุมพิจารณาการนำเสนอรายงานการประกัน
คุณภาพประจำปี ให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมทราบ เพื่อให้ถูกต้องพร้อมทั้งหาแนวทาง
พัฒนาต่อไป ...”

(วิไลรัตน์ โมคมูล, สัมภาษณ์, 8 มกราคม 2563)

“... มีการนำเสนอรายงานในหลายรูปแบบ เพื่ออำนวยความสะดวก
เข้าใจ เปรียบเทียบในการนำเสนอ แก้ไขปรับปรุง และพัฒนา...”

(พรทิพย์ เดชโฮม, สัมภาษณ์, 8 มกราคม 2563)

“... นำเสนอรายงานประจำปีต่อต้นสังกัดตรวจสอบก่อน
นำเผยแพร่เพื่อความถูกต้องตามขั้นตอนปฏิบัติ...”

(อรพิน ศรีนุกุล, สัมภาษณ์, 8 มกราคม 2563)

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษา สภาพ ปัญหาและแนวทางการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผลการวิจัย
6. ข้อเสนอแนะในการวิจัย

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับสภาพ / ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน อยู่ในระดับใด
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพ / ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จำแนกตามสถานภาพของการดำรงตำแหน่งต่างกัน
3. เพื่อเปรียบเทียบสภาพ / ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

จังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ที่ปฏิบัติงานในอำเภอที่มีขนาดต่างกัน

4. เพื่อเปรียบเทียบสภาพ / ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนครตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา จำแนกตามเขตพื้นที่ต่างกัน

5. เพื่อหาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร

สมมติฐานของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. สภาพ / ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน อยู่ในระดับมาก

2. สภาพ / ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบลและครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จำแนกตามสถานภาพของการดำรงตำแหน่งต่างกัน มีความแตกต่างกัน

3. สภาพ / ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาจำแนกตามขนาดของอำเภอต่างกัน มีความแตกต่างกัน

4. สภาพ / ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบลและ
ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา จำแนกตามเขตพื้นที่ต่างกัน
แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้ดำเนินการดังนี้

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้วิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา / ครู /
ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน ครู กศน.ตำบล ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน สังกัด
สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร
ปีการศึกษา 2562 จำนวนทั้งสิ้น 360 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 18 คน
ครู จำนวน 14 คน ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน จำนวน 39 คน รวมทั้งสิ้น 71 คน
ครู กศน.ตำบล จำนวน 181 คน ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จำนวน 108 คน จากทั้งหมด
18 อำเภอ 18 สถานศึกษา

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู
ผู้สอน สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
จังหวัดสกลนคร ปีการศึกษา 2562 ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ
เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม
ศรีสะอาด, 2556, หน้า 49 – 50) ได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นเกณฑ์ขั้นต่ำ จำนวน 186 คน
จากสถานศึกษา 18 อำเภอ โดยแบ่งเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัคร
การศึกษานอกโรงเรียน จำนวน 52 คน ครู กศน.ตำบล จำนวน 75 คน ครูศูนย์การเรียนรู้
ชุมชน จำนวน 59 คน โดยดำเนินการดังนี้

2.1 ใช้เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเป็นหน่วยการสุ่ม สุ่มอย่างง่าย
โดยใช้ เกณฑ์ร้อยละ 50 ของอำเภอทั้งหมดในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษาเป็นกลุ่มตัวอย่าง
จะได้ดังนี้

2.1.1 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้แก่
อำเภอเมืองสกลนคร อำเภอโคกศรีสุพรรณ อำเภอภูพาน อำเภอกุสุมาลย์ อำเภอเต่างอย
อำเภอโพนนาแก้ว อำเภอกุดบาก

2.1.2 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ได้แก่
อำเภอสว่างแดนดิน อำเภอส่องดาว อำเภอพังโคน อำเภอวาริชภูมิ อำเภอนิคมน้ำอูน

2.1.3 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ได้แก่
อำเภอพรรณานิคม อำเภออากาศอำนวย อำเภอคำตากล้า อำเภวนารวินาส
อำเภอบ้านม่วง อำเภอเจริญศิลป์

2.2 ใช้สถานศึกษาในแต่ละอำเภอเป็นหน่วย โดยใช้เกณฑ์ร้อยละ
50 ของบุคลากรใน 18 สถานศึกษา โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจงและวิธีการเลือก
แบบสุ่ม

2.3 เลือกแบบเจาะจง ผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัคร
การศึกษานอกโรงเรียน จำนวน 52 คน

2.4 เลือกกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 50 ครู กศน.ตำบล สังกัดสำนักงาน
ส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร
ปีการศึกษา 2562 จำนวน 75 คน

2.5 เลือกกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 50 ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน
สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร
ปีการศึกษา 2562 จำนวน 59 คน จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครและลักษณะขนาดสถานศึกษา

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม ซึ่งแบ่ง
ออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพการ
ดำรงตำแหน่ง ขนาดของอำเภอ และเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดสกลนครของผู้ตอบ
แบบสอบถามเป็นแบบสำรวจ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร

ตอนที่ 3 แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร

4. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยนำแบบสอบถามที่ทำการตอบแล้วนำมาวิเคราะห์ประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติตามลำดับ ดังนี้

- 4.1 หาค่าร้อยละ (percentage) ของการสอบถามข้อมูลที่เกี่ยวข้องสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 4.2 ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
- 4.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
- 4.4 การวิเคราะห์ใช้สถิติทดสอบค่าเอฟ (F – test) แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA)
- 4.5 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาสภาพ ปัญหา การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยดังนี้

1. สภาพ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร / ครู / ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน ครู กศน. ตำบลและครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากสอดคล้องกับสมมติฐาน
2. สภาพดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของด้านมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ผู้บริหาร / ครู / ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน ครู กศน. ตำบลและครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ปฏิบัติงาน

ในสถานศึกษาที่มีลักษณะจำแนกตามสถานภาพของการดำรงตำแหน่ง พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน

3. สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร / ครู / ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน ครู กศน. ตำบลและครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีลักษณะจำแนกตามสถานภาพของขนาดอำเภอที่ต่างกัน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน

4. สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร / ครู / ครูอาสาสมัคร ครู กศน. ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีลักษณะจำแนกตามสถานภาพของเขตพื้นที่ที่ต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน

5. ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร / ครู / ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน ครู กศน. ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน

6. ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัด

สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของด้านมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยผู้บริหาร / ครู / ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน ครู กศน. ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีลักษณะจำแนกตามสถานภาพของการดำรงตำแหน่ง พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน

7. ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร / ครู / ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน ครู กศน. ตำบลและครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา ที่มีลักษณะจำแนกตาม

สถานภาพของขนาดอำเภอที่ต่างกัน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันไม่สอดคล้องกับ
สมมติฐาน

8. ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด
สกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครู
ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีลักษณะจำแนกตามสถานภาพของเขต
พื้นที่ต่างกัน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน

9. แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม
อัธยาศัยจังหวัดสกลนคร พบว่า

9.1 ด้านจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัยในการดำเนินงานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
โดยสรุป ควรจัดทำแผนในการประเมินตนเอง SAR ของสถานศึกษาให้ชัดเจน ตามกฎของ
กระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินคุณภาพภายใน มีมาตรฐานตามหัวข้อ จัดทำ
ปฏิทินออกแบบในการทำแผน เพื่อจัดทำรูปแบบที่ชัดเจน หยิบใช้ได้สะดวก โดยใช้
กระบวนการบริหารอย่างมีส่วนร่วม โดยใช้กระบวนการวงจรเดมมิ่ง (PDCA) การมีส่วน
ร่วม (PM) ใช้กระบวนการพัฒนาคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (TMQ) และใช้กระบวนการ
การบริหารตามวัตถุประสงค์ (MBO)

9.2 ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัยในการดำเนินงานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษา โดยสรุป ควรดำเนินการด้วยการประเมินคุณภาพภายในโดยใช้
กระบวนการ วงจรเดมมิ่ง (PDCA) มีปฏิทินเป็นตัวกำกับ มีหัวหน้ามาตรฐานติดตามงาน
ใครดำเนินงาน ใครไม่ได้ดำเนินงาน แล้วสรุปผลการเขียนรายงานตามมาตรฐาน
แล้วสรุปเขียนเป็น SAR

9.3 ด้านการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัยในการดำเนินงานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษา โดยสรุปควรดำเนินการติดตามโดยใช้กระบวนการวงจรเดมมิ่ง (PDCA)
โดยติดตามตรวจสอบจากวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด งบประมาณ โดยวัดเป็นร้อยละ
ให้สอดคล้องสัมพันธ์กันตามแผนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

9.4 ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในการดำเนินงานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยสรุป ควรประเมินตามโครงการ การดำเนินการติดตาม โครงการที่ปฏิบัติ บรรลุวัตถุประสงค์ ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ล่าช้า ใช้งบประมาณมากน้อยเท่าไร ทำตามกรอบระยะเวลาหรือไม่ เพราะอะไร กลุ่มมาตรฐานใดดี ไม่ดี นำมา After action review คือ การทบทวนหลังกิจกรรม ซึ่งตรวจสอบวงจรมาตรฐานในการประเมินคุณภาพภายใน แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

9.5 ด้านจัดทำรายงานการประกันคุณภาพภายในการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในการดำเนินงานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยสรุป เมื่อโครงการเสร็จสิ้นรายงานผลตามหัวข้อ ตามมาตรฐานที่กำหนดใช้ในการประกันคุณภาพภายใน มีรูปแบบเดียวกัน แบบฟอร์มเดียวกัน รวบรวมข้อมูลสรุปผลทุกมาตรฐานให้มีความสมบูรณ์

9.6 ด้านการเสนอรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในการดำเนินงานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา การรายงานแบบ 360 องศา รวบรวมข้อมูลออกมาเป็น SAR ต้องจัดทำนำเสนอให้ฝ่ายต่อการเข้าใจ เช่น เป็นร้อยละ กราฟ ซึ่งสามารถเปรียบเทียบเชิงพัฒนาการได้ง่าย ทำให้สามารถเป็นเชิงประจักษ์ในการนำเสนอรายงาน ประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาสภาพ ปัญหา และแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีประเด็นที่น่าสนใจนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย

3 ลำดับแรก ได้แก่ คือ ด้านมาตรฐานการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ด้านการนำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา มาเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของการวางแผน เพื่อพัฒนาคุณภาพและด้านการ จัดระบบบริหารและสารสนเทศ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยและด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสภาพการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ได้มีการจัดทำระบบงานประกันคุณภาพตามประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ ภัชราพร มีรสสม (2552) การบริหารจัดการการศึกษานอกระบบที่มีคุณภาพจากการ ประเมินคุณภาพภายนอก สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัยผลของการวิจัยพบว่าการบริหารจัดการการศึกษานอกระบบที่มีคุณภาพ โดยรวม อยู่ในระดับมากและสุนิรัตน์ ปัตตาทุม (2557) ได้ศึกษาการศึกษาการดำเนินงานการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดมุกดาหาร พบว่า การดำเนินงานการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล โดยรวมอยู่ในระดับมาก

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครู ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับน้อยเกือบทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ด้านการนำผลการประเมินคุณภาพภายในของ สถานศึกษามาเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ของการ วางแผน เพื่อพัฒนาคุณภาพ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การศึกษานอก ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และด้านยึดหลักการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ

สถานศึกษา บุคลากร ทุกคน เครือข่ายของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพภายใน การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยและด้านการเสนอรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอาจเป็นเพราะว่า บุคลากรในสังกัดได้รับความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานด้านการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นอย่างดี ได้ศึกษาเรียนรู้อบรม มีประสบการณ์ในการรับการประเมินมาแล้วหลายรอบ มีรูปแบบชัดเจน แบบประเมินตรงประเด็น และมีการนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้อย่างสม่ำเสมอในการพัฒนางานด้านประกันคุณภาพศึกษา ทำให้ไม่เกิดปัญหาในการปฏิบัติงานมากนัก สอดคล้องกับผลการวิจัยของ นเรศ สถิตยพงศ์ (2561) ได้ศึกษาการประกันคุณภาพโรงเรียนยุคการศึกษาประเทศไทย 4.0 และศตวรรษที่ 21 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสถานการณ์การศึกษาไทยในมุมมองระบบการประกันคุณภาพของโรงเรียนและให้ข้อเสนอแนะผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปพิจารณาเพื่อก้าวไปสู่ยุคการศึกษาประเทศไทย 4.0 และศตวรรษที่ 21 ต่อไป โดยจากการศึกษา สถานการณ์พบว่าประเด็นปัญหาหลักของการประกันคุณภาพของโรงเรียนที่มีนัยสำคัญประการหนึ่ง คือ ความไม่สอดคล้องกันของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและระบบประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ดังนั้น รูปแบบการประกันคุณภาพโรงเรียน รูปแบบ “STAR Standard” หรือ “STAR Model” จะเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาดังกล่าวได้ เนื่องจากการประเมินคุณภาพภายนอกจะสอดคล้องหรือเป็นเกณฑ์เดียวกันกับการประกันคุณภาพภายในและที่สำคัญจะไม่สร้างภาระงานเพิ่มกับผู้ถูกประเมิน โดยระบบการประกันคุณภาพจะมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์ที่ต้องการ คือ คุณสมบัตินักเรียนไทยที่พึงประสงค์เป็นสำคัญโดยจะต้องทำให้เกิดมาตรฐานใน 4 ด้าน ดังนี้คือ ด้านคุณภาพของผู้เรียน (Student: S) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Teaching :T) ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ (Administration: A) และด้านผลลัพธ์ที่มีประสิทธิผล (Result Based: R)

2. สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัด

สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์ การเรียนชุมชนจำแนกตามสภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งปฏิเสธ สมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ

ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถานศึกษาและได้มีการจัดทำระบบงานประกันคุณภาพตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ สุนีรัตน์ บัณฑิตา (2557) ได้ศึกษา การศึกษาการดำเนินงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดมุกดาหารการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดมุกดาหาร โดยรวมอยู่ในระดับมากและสอดคล้องกับงานวิจัยของ รุ่งอรุณ ไสยโสภณ (2561) การประกันคุณภาพภายในเป็นระบบที่สถานศึกษาร่วมกับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภายใต้การกำกับดูแลและสนับสนุนส่งเสริมของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างความมั่นใจที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักวิชา ข้อมูลหลักฐานที่ตรวจสอบได้ และการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องว่า ผู้เรียนทุกคนจะได้รับบริการด้านการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา เพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่กำหนดในมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบลและครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จำแนกตามสภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งปฏิเสธสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน มีการอบรมและพัฒนาร่วมกันอย่างต่อเนื่องและพัฒนาไปพร้อมกันส่งผลให้การปฏิบัติงานสอดคล้องสัมพันธ์กัน มีทิศทางรูปแบบที่ชัดเจนไม่ทำให้เกิดปัญหาในการการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สนั่น ใจโชติ (2561) ได้ศึกษาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพของศูนย์การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอในจังหวัดนครราชสีมา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา และพนักงานราชการ ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดนครราชสีมา โดยการเปิดตารางเครซี่และมอร์แกน จำนวน 30 แห่ง เครื่องมือที่

ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ มีค่าความตรงเชิงเนื้อหาระหว่าง 0.60 – 1.00 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.98 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) ด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (Principal Component Analysis) และหมุนแกนองค์ประกอบแบบตั้งฉาก (Orthogonal Rotation) ด้วยวิธีแวนิแม็กซ์ (Varimax Rotation) ผลการวิจัย พบว่า 1) องค์ประกอบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ ศูนย์การศึกษาอนุบาลและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอในจังหวัดนครราชสีมา มีจำนวน 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การประเมินคุณภาพและจัดทำรายงาน 2) การบริหารจัดการแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ต่อเนื่อง 5) การกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษาและ 6) การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา สามารถอธิบายองค์ประกอบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ โดยรวมอยู่ในระดับไม่แตกต่างกัน

3. สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบลและครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร จำแนกตามสภาพขนาดของอำเภอ พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งปฏิเสธสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบลและครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนมีการอบรมโดยหน่วยงานต้นสังกัด และมีคณะกรรมการกำกับ ติดตาม ดูแล แนะนำชี้แจงแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบลและครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร จำแนกตามสภาพขนาดของอำเภอ พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งปฏิเสธสมมติฐาน ทั้งนี้อาจ

เป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบลและครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน มีการอบรมโดยหน่วยงานต้นสังกัดและมีคณะกรรมการ กำกับ ติดตาม ดูแล และนำชี้แจงแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย สนั่น ใจโชติ (2561) ได้ศึกษาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพของศูนย์การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอในจังหวัดนครราชสีมา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา และพนักงานราชการ ศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอในจังหวัดนครราชสีมา โดยการเปิดตารางเครซี่และมอร์แกน จำนวน 30 แห่ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ มีค่าความตรงเชิงเนื้อหาระหว่าง 0.60 – 1.00 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.98 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) ด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (Principal Component Analysis) และหมุนแกนองค์ประกอบแบบตั้งฉาก (Orthogonal Rotation) ด้วยวิธีแวนริแมกซ์ (Varimax Rotation) ผลการวิจัย พบว่า 1) องค์ประกอบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอในจังหวัดนครราชสีมา มีจำนวน 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การประเมินคุณภาพและจัดทำรายงาน 2) การบริหารจัดการแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ต่อเนื่อง 5) การกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษาและ 6) การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา สามารถอธิบายองค์ประกอบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ โดยรวมอยู่ในระดับไม่แตกต่างกัน

4. สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบลและครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จำแนกตามสภาพขนาดของเขตพื้นที่การประถมศึกษาสกลนคร พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสถานศึกษาแต่ละแห่งจะต้องดำเนินการประกันคุณภาพเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายในเหมือนกัน ขอบข่ายการดำเนินงานเหมือนกัน ทำให้ไม่เกิดสภาพและปัญหาที่แตกต่างกันมากนัก

โดยจุดมุ่งหมายของการจัดระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษามีจุดมุ่งหมายเดียวกัน คือ การได้รับรองคุณภาพการศึกษาจากสำนักงานรับรองคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภัชราพร มีรสสม (2552) ได้ศึกษาการบริหารจัดการการศึกษานอกระบบที่มีคุณภาพจากการประเมินคุณภาพภายนอก สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) อำเภอทั่วประเทศในปี 2552 โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) พบว่ามี กศน.อำเภอเพียงร้อยละ 12.3 เท่านั้นที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ดังนั้น การวิจัยครั้งนี้จึงมีจุดประสงค์เพื่อศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้การบริหารจัดการการศึกษานอกระบบมีคุณภาพ โดยกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย คือ กศน. อำเภอที่ได้รับการประเมินสูงสุด 5 อันดับแรกจาก 500 แห่งในปีงบประมาณ 2552 และได้จำแนกผู้ให้ข้อมูลออกเป็น 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน และผู้ใช้บริการ การวิจัยนี้มีการเก็บข้อมูลจากหลากหลายวิธี เพื่อเป็นการตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า ซึ่งได้แก่ การศึกษาเอกสารต่าง ๆ การสัมภาษณ์รายบุคคล การสนทนากลุ่ม และการสังเกต ซึ่งผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมได้ทั้งหมดตามหลักทฤษฎีพื้นฐาน และทฤษฎีระดับกว้าง ผลของการวิจัย พบว่าการบริหารจัดการการศึกษานอกระบบที่มีคุณภาพ มีตัวแปรที่มีนัยสำคัญ จำนวน 10 ตัวแปร คือ 1) ภาวะผู้นำ 2) การวางแผนยุทธศาสตร์ 3) การมุ่งเน้นที่ผู้ใช้บริการ 4) การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ 5) การมุ่งเน้นที่ทรัพยากรบุคคล 6) การบริหารกระบวนการ 7) การประเมินความคุ้มค่า 8) วัฒนธรรมองค์การ 9) หลักสูตรการเรียนการสอนและ 10) เทคโนโลยี โดยรวมอยู่ในระดับไม่แตกต่างกัน

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบลและครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จำแนกตามสภาพขนาดของเขตพื้นที่การประถมศึกษาสกลนคร พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกันซึ่งปฏิเสธสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสถานศึกษาแต่ละแห่งจะต้องดำเนินการประกันคุณภาพเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายในเหมือนกัน ขอบข่ายการดำเนินงานเหมือนกัน ทำให้ไม่เกิดสภาพและปัญหาที่แตกต่างกันมากนักโดยจุดมุ่งหมายของการจัดระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษามีจุดมุ่งหมายเดียวกัน คือ การได้รับรองคุณภาพการศึกษาจากสำนักงานรับรองคุณภาพการศึกษา (สมศ.) สอดคล้องกับงานวิจัยของ สนั่น ใจโชติ (2561) ได้ศึกษาการประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพของศูนย์การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอในจังหวัดนครราชสีมา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา และพนักงานราชการ ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดนครราชสีมา โดยการเปิดตารางเครชีและมอร์แกน จำนวน 30 แห่ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ มีค่าความตรงเชิงเนื้อหาระหว่าง 0.60 – 1.00 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.98 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) ด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (Principal Component Analysis) และหมุนแกว่งองค์ประกอบแบบตั้งฉาก (Orthogonal Rotation) ด้วยวิธีแวนิแมกซ์ (Varimax Rotation) ผลการวิจัย พบว่า 1) องค์ประกอบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอในจังหวัดนครราชสีมา มีจำนวน 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การประเมินคุณภาพและจัดทำรายงาน 2) การบริหารจัดการแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ต่อเนื่อง 5) การกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษาและ 6) การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา สามารถอธิบายองค์ประกอบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ โดยรวมอยู่ในระดับไม่แตกต่างกัน

5. แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ได้แก่ 1) มาตรฐานตามกฎของกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินคุณภาพภายใน ระบบแบบแผนในกระบวนการพัฒนาไปสู่ความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน 2) มีมาตรฐานตามหัวข้อ จัดทำปฏิทินออกแบบในการทำแผน เพื่อจัดทำรูปแบบที่ชัดเจน หยิบใช้ได้สะดวก ตามกระบวนการวงจรเดมมิง 3) มีหัวหน้ามาตรฐานติดตามงาน 4) มีรูปแบบการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบชัดเจน สามารถปฏิบัติได้อย่างสะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ตามมาตรฐานที่กำหนด 5) นำมา After action review คือ การทบทวนหลังกิจกรรม 6) เมื่อโครงการเสร็จสิ้นรายงานผลตามหัวข้อตามมาตรฐานที่กำหนดใช้ในการประกันคุณภาพภายใน 7) ทำให้เป็นเชิงประจักษ์ในการนำเสนอรายงาน ประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง ดังตัวอย่างการสัมภาษณ์จากผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งตรวจสอบวงจรมาตรฐานในการประเมินคุณภาพภายใน สอดคล้องกับงานวิจัยของ

สฤษฎี ทุมคำ (2553) ได้สรุปว่า การประกันคุณภาพ คือ การปฏิรูปการเรียนการสอน ปฏิรูปการบริหาร บันทึกรทุกสิ่งไว้และคณะผู้ประเมินภายนอกจะเข้าไปตรวจดูร่องรอย หลักฐานการปฏิรูปการเรียนรู้อุปการการสอน ปฏิรูปการบริหารที่ได้บันทึกไว้ทุกเรื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ญัฐพล บัวอุไร (2558) ได้สรุปว่า การประกันคุณภาพ การศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของ สถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและสร้างความมั่นใจว่าผู้เรียนจะมีความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

ในการศึกษาสภาพ ปัญหาและแนวทางการพัฒนา การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการวิจัย ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผลการวิจัย พบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด โดยเฉพาะด้านการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยและด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จึงขอเสนอแนะว่าควรจัดทำปฏิทินออกแบบในการทำแผน ตามมาตรฐาน เพื่อจัดทำรูปแบบที่ชัดเจน หยิบใช้ได้สะดวก และใช้กระบวนการบริหารอย่างมีส่วนร่วม โดยใช้วงจรเดมมิ่ง (PDCA) และติดตามตรวจสอบจากวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด งบประมาณให้สอดคล้องสัมพันธ์กันตามแผนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในมีรูปแบบการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบชัดเจน สามารถปฏิบัติได้อย่างสะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ตามมาตรฐานที่กำหนด นำมา After action review คือ การทบทวนหลังกิจกรรม ซึ่งตรวจสอบวงจรมาตรฐานในการประเมินคุณภาพภายใน แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

1.2 ผลการวิจัย พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยเฉพาะด้านมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จึงขอเสนอแนะว่าให้บุคลากรศึกษาดูงานสถานศึกษาที่ประสบ

ผลสำเร็จการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาการกำหนดเป้าหมายของมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน ดำเนินการจัดทำมาตรฐานตามกฎของกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินคุณภาพภายใน ระบบแบบแผนในกระบวนการพัฒนาไปสู่ความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน การประเมินผลคุณภาพภายในประเมินได้จริง กระชับ แต่สามารถสะท้อนปัญหาได้มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและเป็นประโยชน์ในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร เปรียบเทียบระหว่าง สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดอื่น ๆ ที่มีผลการประเมินดีเด่นและประสบผลสำเร็จในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

2.2 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร

2.3 ควรศึกษาเกี่ยวกับผลสำเร็จและความพึงพอใจในประสิทธิผลของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร

บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บรรณานุกรม

- กนกกาญจน์ ศรีสุรินทร์. (2559). การประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 3 ก้าวสู่ทศวรรษที่ 2 บูรณาการงานวิจัยใช้องค์ความรู้สู่ความยั่งยืน เรื่อง ปัจจัยส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา มหาวิทยาลัยราชธานี. นครราชสีมา: วิทยาลัยนครราชสีมา.
- เขมิกา ครุโสภา. (2561). สภาพ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ณรงค์ชัย ศิริไพศาล. (2560). การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ ผู้บริหารการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล จังหวัดสตูล. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- ณัฐพล บัวอุไร. (2558). การพัฒนามาตรฐานห้องเรียนคุณภาพรายวิชาเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2558: จังหวัดปทุมธานี.
- ดนุชา สลิวงค์. (2556). นักประกันคุณภาพการศึกษา: การเป็นตัวแทนแห่งการ เปลี่ยนแปลงนวัตกรรม. วารสารนักบริหาร, 33(1), 2 – 5.
- ธงชัย หมื่นสา. (2552). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนกับการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ธีระวัฒน์ วรรณนุช. (2561). การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโรงเรียน มัธยมศึกษา. นนทบุรี: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3.
- นงนุช สุภาวัฒนพันธ์. (2550). การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยปทุมธานี.
- นเรศ สติยพงษ์. (2561). การประกันคุณภาพโรงเรียนยุคการศึกษาประเทศไทย 4.0 และ ศตวรรษที่ 21. วารสารครุศาสตร์. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 46(3), 345 – 364.
- นิติธร ปิลวาสน์. (2556). การประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา.

- เนตรนภา ครองยศ. (2559). รูปแบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5.
วารสารศึกษาศาสตร์. มหาสารคาม. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 9(4),
289 – 205.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ:
สำนักงานการศึกษาด้านบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: สำนักงานการศึกษา.
ปรีชา จันทร์มณี. (2560). ตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของศูนย์การศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ. *วารสารวิชาการ Veridian E-
Journal, 6(3), 747 – 756.*
- ผ่องพรรณ จรัสจินดารัตน์. (2553). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมรูปแบบของระบบการ
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. กรุงเทพฯ: *วารสารวิชาการพระจอม
เกล้าพระนครเหนือ.*
- ผ่องศรี แก้วชูเสน. (2555). *การพัฒนาารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
โดยใช้การประเมินแบบเสริมพลัง สำหรับวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี.
ดุสิตนิพนธ์ ปร.ด.นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช.*
- พรธณี โพศาลทักษิณ. (2555). *การพัฒนาารูปแบบระบบการประกันคุณภาพภายในของ
วิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก. ดุสิตนิพนธ์ ปร.ด. นนทบุรี
: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.*
- พิศุทธิ์ พงศ์ชัยฤกษ์. (2554). *ความหมายของคุณภาพในสังคมอุตสาหกรรม. สถาบัน
เทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ ส.ส.ท.*
- พิสิทธิ์ พิพัฒน์โกศากุล. (2556). *เปลี่ยนมุมมองให้ลูกค้าเป็นศูนย์กลาง. กรุงเทพฯ.*
- ภัชราพร มีรสสม. (2552). การบริหารจัดการการศึกษานอกระบบที่มีคุณภาพ.
วารสารศิลปะศาสตร์. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี, 1(1),
168 – 190.
- ภาณพ แจ่มพลอย. (2556). *การศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.*

- ภานุมาศ มหาทรัพย์สกุล. (2555). ผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จากการปฏิบัติที่มีต่อจิตสำนึกสาธารณะของนักศึกษาการศึกษานอกระบบ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภาพพิมพ์ เชื้อทหาร. (2558). ผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองโดยใช้เทคโนโลยีแบบเคลื่อนที่ที่มีต่อการรู้สารสนเทศของนักศึกษาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มนทกานต์ รอดคล้าย. (2557). ทักษะแห่งอนาคตใหม่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไมตรี บุญทศ. (2554). การพัฒนารูปแบบการบริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อคุณภาพโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุบลราชธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- รัชณีเพ็ญ พลเยี่ยม. (2555). การพัฒนารูปแบบการเทียบเคียงสมรรถนะในการประกันคุณภาพภายในคณะวิชาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ. ดุษฎีนิพนธ์ ปร.ด. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- รัตนา ดวงแก้ว. (2560). การวิจัยติดตามผลการดำเนินงานของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ. วารสารสาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์และศิลปะ. กรุงเทพฯ: มหาลัยศิลปากร, 10(1), 90 - 110.
- รุ่งอรุณ ไสยโสภณ. (2561). แนวทางการประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ/เขต. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- ละมุล รอดขวัญ. (2555). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาคใต้ตอนบน. ดุษฎีนิพนธ์ ปร.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ลักขมี สารบรรณ. (2557). คุณภาพ (Quality) คือ อะไร. กรุงเทพฯ: ศรีเอทีฟคอมมอนส์.
- วรรณุช ตุนทกิจ. (2553). สรุปรายสาระสำคัญความหมายของการศึกษา. สมุทรสาคร: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร.

- วัลลภา เชยบัวแก้ว. (2561). *กรอบแนวคิดคุณภาพชีวิต (Conceptual Framework of "Quality of Life")*. พัทลุง: มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- วิภาดา ทองเกลี้ยง. (2556). *คนคุณภาพมีลักษณะเป็นอย่างไรบริบทของการจัดการคุณภาพ*. กรุงเทพฯ: ศรีเอทีฟคอมมอนส์
- ศศิธร บัวทอง. (2556). *การพัฒนาารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. ดุษฎีนิพนธ์ ปร.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สนั่น ใจโชติ. (2561). *การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอในจังหวัดนครราชสีมา*. วารสารวิชาการ. สมุทรปราการ: สถาบันเทคโนโลยีสุวรรณภูมิ, 1(1), 350 – 365.
- สฤณี ทุมคำ. (2553). *การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี : มหาวิทยาลัยปทุมธานี
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิก.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2558). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557*. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์.
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *พ.ร.บ. ส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2555). *คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554 – 2558) ระดับอุดมศึกษา*. สมุทรปราการ: บริษัทออฟเซ็ทพลัส จำกัด.
- สิริลักษณ์ กองโล. (2558). *การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.ปทุมธานี : มหาวิทยาลัยปทุมธานี

- สุนีรัตน์ ปัตถาทุม. (2557). การศึกษาการดำเนินงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดมุกดาหาร. *วารสารวิชาการ. นครพนม: มหาวิทยาลัยนครพนม, 4(2), 60 – 65.*
- สุพิชญา กลั่นนุรักษ์. (2559). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดกลางในกลุ่มเกาะแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1. *วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- สุริยศักดิ์ ประทุมรัตน์. (2551). สภาพ ปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดสกลนคร. *วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- แสงเพ็ชร งานดี. (2553). การพัฒนาระบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กในเขตอำเภอแม่สรวย. *จังหวัดเชียงราย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.*
- อนงค์นารถ ไชยรา. (2557). ปัจจัยคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2. *วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*
- อรรถพล อนันตวรสกุล. (2018). “การศึกษาแห่งอนาคต บทเรียนจากโลกสู่ไทย”. *จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- อรวิภา จรูญจารุวัฒนา. (2559). การบูรณาการหลักอิทธิบาท 4 กับการเรียนการสอนของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ตำบลหายยา อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่. *วารสารบัณฑิตวิจัย, 7(2), 183 – 194.*
- อัญชลี ธรรมะวิธิกุล. (2560). *การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.*
กรุงเทพฯ: Panchalee 's Blog.
- อุดม ฉายาภักดี. (2553). *การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี : มหาวิทยาลัยปทุมธานี.*
- เอกวัฒน์ บุญใบ. (2561). *การศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ กศน.อำเภอในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.*
วารสารวิชาการ. อุบลราชธานี: สถาบัน กศน.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.

Colin Latchem. (2014). Informal Learning and Non-Formal: Education for Development:

Journal of Learning for Development – JL4D Volume 1(1), 5 – 15.

Cronbach, Lee J. (1974). Essentials of Psychological Testing. 3rd ed.

New York : Harper Row Publisher.

Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). “Determining Sample Size for Research

Activities,” *Educational and Psychological Measurement*. 30(3),

607 – 610.

Latchem, Colin. (2012). *Quality Assurance Toolkit for Open and Distance Non-formal Education*. Curtin University Western Australia: PublishersCOL.

Likert, R. (1961). The Huma Organization. New York : McGraw-Hill Book. Co.

Judy Harris and Christine Wihak. (2018). The Recognition of Non-Formal Education in Higher Education: Where Are We Now, and Are We Learning from Experience. *International Journal of E-Learning & Distance Education / Revue internationale du e-learning et la formation à distance*. Volume 33,1. France.

Nada Trunk Sirca. (2010). *The motivation of educational institutions for validation of non-formal and informal learning: 20th Annual World ICSEI*. Pages 105 – 116.

Patricia, Broadfool. (1994). *Approach to Quality Assurance and Control in Other Country. Paper Presented at the Annual Meeting of the American Education Research Association: April, 1994.*

Sallis, E. (1993). *Total Quality Management in Education*. London : Kogan Page.

Wen Zhang. (2010). *Non-formal Education for Rural Development in China*.

Master’s Degree. Sweden. Stockholm University.

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวະบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์
และประธานคณะกรรมการบริหาร
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตร
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม
คณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นางพรทิพย์พา คาวีวงศ์
ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอก
ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
จังหวัดสกลนคร
4. นางสาวรังรอง ไชยเชษฐ์
ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัยอำเภออากาศอำนวย
สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร
5. นางอัจฉรา ไชยศรีแก้ว
ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมืองสกลนคร
สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร

**รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่เสนอแนะแนวทางพัฒนาการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริม
การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร**

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์
และประธานคณะกรรมการบริหาร
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตร
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม
คณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นางสาวรังรอง ไชยเชษฐ์
ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัยอำเภออากาศอำนวย
4. นางอัจฉรา ไชยศรีแก้ว
ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมืองสกลนคร
5. นางสาววิไลรัตน์ โมคมูล
ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอสว่างแดนดิน
6. นายเอสกซ์ อุปพงษ์
ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอสองดาว
7. ว่าที่ร้อยตรีทองษ์ สุขประเสริฐ
ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอดำตาล
8. นางพรทิพย์ เดชโฮม
ครู ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัยอำเภอพรรณานิคม
9. นางสาวอรพิน ศรีนุกูล
นักวิชาการชำนาญการ ศูนย์การศึกษานอกระบบ
และการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



ที่ ฮว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๗๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โซยา ภาวะบุตร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายวิวัฒน์ น้อยพิทักษ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๕๒๑๒๒๕๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในรอบ ๔ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร พิมพิชัย เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

U. amun

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภามล)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวิวัฒน์ น้อยพิทักษ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๕๖๒ ๔๙๖๙

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๕๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอศรีธาตุ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายวิวัฒน์ น้อยพิทักษ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๙๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในรอบ ๔ ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร พิมพิชัย เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านในการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวแก่นักศึกษาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญ์กรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวิวัฒน์ น้อยพิทักษ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๔๖๒ ๔๙๖๙

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๕๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิคม ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอพรรณานิคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายวิวัฒน์ น้อยพิทักษ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๙๔๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในรอบ ๔ ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร พิมพิชัย เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญ์กรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวิวัฒน์ น้อยพิทักษ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๔๖๒ ๔๙๖๙

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๑๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๕๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ว่าที่ร้อยตรีต่อพงษ์ สุขประเสริฐ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายวิวัฒน์ น้อยพิทักษ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๕๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในรอบ ๔ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวิวัฒน์ น้อยพิทักษ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๔๖๒ ๕๙๖๙

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
จังหวัดสกลนคร

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร
 2. แบบสอบถามประกอบไปด้วย ข้อคำถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในรอบ 4 ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร จำนวน 10 ด้าน
 - ตอนที่ 3 เป็น ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม
 3. กรุณาตอบแบบสอบถามตามสภาพความเป็นจริงที่สุด โดยขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อ ซึ่งคำตอบของท่านจะไม่มีผลกระทบต่อตำแหน่งหน้าที่และหน่วยงานของท่านแต่ประการใด หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี
- ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านอย่างสูงที่ท่านกรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

นายวิวัฒน์ น้อยพิทักษ์

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1

สภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ที่เห็นว่าตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

- ผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน
- ครู กศน. ตำบล
- ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน

2. ขนาดของสถานศึกษา

- สถานศึกษาขนาดเล็ก
- สถานศึกษาขนาดกลาง
- สถานศึกษาใหญ่

3. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ตอนที่ 2

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

คำชี้แจง โปรดอ่านแบบสอบถามในแต่ละข้ออย่างชัดเจน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยที่ตรงกับความเป็นจริง / ความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพียงข้อละ 1 เครื่องหมายตามเกณฑ์ดังนี้

5 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในรอบของสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น										
		สภาพ การดำเนินงาน					ปัญหา การดำเนินงาน					
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
ด้านที่ 1 มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย												
0	การจัดทำมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย	✓									✓	

คำอธิบาย

จากตัวอย่างข้อ 0 ผู้ตอบคำถามเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องสภาพการดำเนินงาน หมายเลข 5 แสดงว่าท่านมีความคิดเห็นด้านสภาพด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับ มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย “การจัดทำมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐาน” อยู่ในระดับมากที่สุดและปัญหาด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ ความเห็นด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับมาตรฐาน การศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย “การจัดทำมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน” อยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น									
		สภาพ การดำเนินงาน					ปัญหา การดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ด้านที่ 3 ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย (ต่อ)											
26	ผู้เกี่ยวข้องโครงการ ให้ความร่วมมือในการ ปฏิบัติตามโครงการเป็นอย่างดี										
27	มีการนำวงจรพัฒนาคุณภาพ PDCA ของวงจรถมมิ่ง (Demming Cycle) มาใช้ ในการดำเนินการตามแผนพัฒนา										
28	มีการตรวจสอบประเมินผลเป็นระยะ เพื่อพิจารณาว่าการดำเนินงานจะบรรลุผล สำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด										
29	มีการสรุปผล รายงานผลโครงการเมื่อเสร็จ โครงการ หรือกิจกรรม										
30	มีข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตาม โครงการครั้งต่อไป										
ด้านที่ 4 การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย											
31	มีการประเมินและตรวจสอบผลการดำเนิน งานตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัยของสถานศึกษา ทุกภาคเรียน										
32	บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา										
33	เปิดโอกาสให้นักศึกษาและผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการประเมินผล										

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น									
		สภาพ การดำเนินงาน					ปัญหา การดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ด้านที่ 4 การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย (ต่อ)											
34	มีการติดตามโครงการ / กิจกรรมที่ ตอบสนองจุดเน้นและทิศทางการพัฒนา ตามแผนปฏิบัติการประจำปี										
35	มีการตรวจสอบ วิสัยทัศน์ และภารกิจ เป้าประสงค์สอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา										
36	การจัดกระบวนการเรียนรู้เน้นให้ผู้เรียน มีโอกาสฝึกแก้ปัญหาฝึกการคิดสร้างสรรค์ ตลอดจนพัฒนานิสัยรักการอ่าน										
37	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ คุณภาพภายในของสถานศึกษา										
38	กระบวนการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา ได้จากหลักฐาน และร่องรอยการปฏิบัติจริง										
39	มีการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และเปิดโอกาสให้คณะทำงานมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจในเชิงบริหาร										
40	คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและ ชุมชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา										

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น									
		สภาพ การดำเนินงาน					ปัญหา การดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ด้านที่ 6 การจัดทำรายงานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย											
51	มีการแต่งตั้งคณะจัดทำรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี จากทุกฝ่าย										
52	มีการรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน สารสนเทศ เอกสารหลักฐาน										
53	มีการระบุความสำเร็จของการพัฒนา มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ใน แผนพัฒนาสถานศึกษา										
54	การวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อยและความ ต้องการในการช่วยเหลือพัฒนาตนเองและ สถานศึกษา										
55	มีการวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อยและความ ต้องการในการช่วยเหลือพัฒนาตนเองและ สถานศึกษา										
56	มีการเตรียมข้อมูล สารสนเทศเอกสาร หลักฐานที่จำเป็นสอดคล้องกับมาตรฐาน และตั้งบ่งชี้										
57	ได้นำผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการ ประเมินกับปีที่ผ่านมาเพื่อหาแนวทาง พัฒนา										
58	มีการระบุหลักฐานแหล่งข้อมูลผลสัมฤทธิ์ ในการประเมินให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม ตรวจสอบได้										

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น									
		สภาพ การดำเนินงาน					ปัญหา การดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ด้านที่ 6 การจัดทำรายงานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (ต่อ)											
59	ได้ส่งรายงานผลประเมินการดำเนินงาน คุณภาพภายในของสถานศึกษาทันตาม กำหนด										
60	มีการรายงานผลการประเมินการดำเนินงาน คุณภาพภายในของสถานศึกษา ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทราบ										
ด้านที่ 7 การเสนอรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย											
61	ได้จัดทำรายงานประเมินการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายใน										
62	ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินการ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน										
63	ได้จัดทำข้อมูลพื้นฐาน ประวัติสถานศึกษา สถานที่ตั้งโครงสร้างการบริหาร และบุคลากร ข้อมูลนักศึกษา งบประมาณ ข้อมูลชุมชน										
64	มีวิธีและแนวทางในการดำเนินงานประเมิน คุณภาพภายในของสถานศึกษา										
65	กำหนดเป้าหมายการพัฒนาสถานศึกษา วิสัยทัศน์มาตรฐานแผนการดำเนินงาน										
66	มีผลการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ ของมาตรฐาน										

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น									
		สภาพ การดำเนินงาน					ปัญหา การดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ด้านที่ 9 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย											
81	ได้มีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ ทางการศึกษา										
82	ได้มีการจัดทำข้อมูลด้านทรัพยากร อาคาร สถานที่และงบประมาณ										
83	ได้มีการรวบรวมข้อมูลด้านนักศึกษา รายบุคคล										
84	ได้มีการจัดทำข้อมูลด้านคุณภาพผู้เรียน/ ผู้รับบริการ										
85	ได้มีการจัดทำข้อมูลด้านคุณภาพการจัด การศึกษา / การให้บริการ										
86	ได้มีการจัดทำข้อมูลด้านคุณภาพ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา										
87	ได้มีการจัดระบบสารสนเทศให้เป็น หมวดหมู่และมีความสมบูรณ์สะดวกต่อ การใช้งาน										
88	ได้จัดทำข้อมูลด้านคุณภาพการพัฒนา แหล่งเรียนรู้ชุมชน และศูนย์การเรียนรู้ชุมชน										
89	มีการจัดข้อมูลสารสนเทศและข้อมูล พื้นฐานของบุคลากร										
90	มีการจัดทำระบบการกำกับติดตามงานการ ประเมินผลด้านการจัดระบบบริหารและ สารสนเทศ										

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น									
		สภาพ การดำเนินงาน					ปัญหา การดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ด้านที่ 10 ยึดหลักการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา บุคลากร ทุกคนเครือข่ายของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย											
91	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษา บุคลากรทุกคน เครือข่ายที่เกี่ยวข้อง										
92	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู ผู้ปกครองผู้มีส่วนร่วมเกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของ สถานศึกษา										
93	มีการประสานงานและขอความร่วมมือ จากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน บุคลากรทุกคน										
94	มีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานและเครือข่าย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง										
95	มีการใช้วิทยากรและสร้างเครือข่ายกับ หน่วยงานต่าง ๆ										
96	ได้มีการประชุมพิจารณาแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาร่วมกันคณะกรรมการสถานศึกษา บุคลากรที่เกี่ยวข้อง										
97	มีการสนับสนุนงบประมาณจาก คณะกรรมการสถานศึกษาและเครือข่าย ที่เกี่ยวข้อง										
98	เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา และเครือข่าย มีส่วนร่วมในการตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา										

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น									
		สภาพ การดำเนินงาน					ปัญหา การดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ด้านที่ 10 ยึดหลักการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา บุคลากร ทุกคนเครือข่ายของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (ต่อ)											
99	มีการรายงานผลการประเมินการดำเนินงานคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้ คณะกรรมการสถานศึกษา บุคลากรทุกคน และเครือข่ายรับทราบและเผยแพร่ต่อ สาธารณชน										

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

#####ขอขอบพระคุณท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม#####



แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

เรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
จังหวัดสกลนคร

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร
2. แบบสอบถาม ประกอบด้วย ข้อคำถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร จำนวน 10 ด้าน
 - ตอนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม
3. โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง แต่ละข้อที่ท่านเห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่านดังนี้

+1 หมายถึง	แน่ใจข้อคำถามมีความสอดคล้องกับประเด็นการประเมิน
0 หมายถึง	ไม่แน่ใจข้อคำถามมีความสอดคล้องกับประเด็นการประเมิน
-1 หมายถึง	แน่ใจข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับประเด็นการประเมิน

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านผู้เชี่ยวชาญอย่างสูงที่ท่านกรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการประเมินความถูกต้อง สอดคล้องเชิงเนื้อหา ของแบบสอบถามเพื่อการวิจัยฉบับนี้

นายวิวัฒน์ น้อยพิทักษ์

นักศึกษาศาสตราจารย์โท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
1	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง <input type="checkbox"/> ผู้บริหารสถานศึกษา / ครู / ครูอาสาสมัคร การศึกษานอกโรงเรียน <input type="checkbox"/> ครู กศน.ตำบล <input type="checkbox"/> ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน				
2	ขนาดของอำเภอ <input type="checkbox"/> สถานศึกษาขนาดเล็ก <input type="checkbox"/> สถานศึกษาขนาดกลาง <input type="checkbox"/> สถานศึกษาขนาดใหญ่				
3	เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร <input type="checkbox"/> สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 <input type="checkbox"/> สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2 <input type="checkbox"/> สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3				

**ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร**

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าแบบทดสอบประเมินการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
สกลนครกับตัวชี้วัด การประกันในแต่ละข้อต่อไปนี้ สอดคล้องหรือเหมาะสมหรือไม่ แล้ว
เขียนผลการพิจารณาของท่าน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ผลการพิจารณา”
ตามความคิดเห็นของท่านเพียงข้อละ 1 เครื่องหมาย ตามเกณฑ์ดังนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบประเมินข้อนี้มีความสอดคล้องและเหมาะสม
โปรดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าแบบประเมินข้อนี้มีความสอดคล้องและเหมาะสม
โปรดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง
- 1 หมายถึง แบบประเมินข้อนี้ไม่ได้มีความสอดคล้องและเหมาะสม
โปรดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง
- ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับ ความคิดเห็น			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
ด้านที่ 1 มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย					
0	การจัดทำมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	✓			

จากตัวอย่างข้อ 0 ผู้เชี่ยวชาญได้พิจารณาตอบคำถามเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง
+1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบประเมินข้อนี้มีความสอดคล้องและเหมาะสม แสดงว่าท่านมี
ความคิดเห็นด้านเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
“การจัดทำมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานนอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย”

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับ ความคิดเห็น			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
ด้านที่ 1 มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย					
1	การจัดทำมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย				
2	การจัดทำโครงการที่ตอบสนองมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย				
3	การวัดประเมินผลอย่างเป็นระบบและรายงานโครงการ				
4	การนำมาตรฐานการศึกษากำหนดไว้เป็นเป้าหมายการพัฒนาสถานศึกษา				
5	การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ผลิตภัณฑ์การจัดการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้				
6	มีการใช้วิทยากร จากสถานศึกษาในระบบแหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ และแลกเปลี่ยนการณ				
7	ครูและวิทยากรมีการวางแผนการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตร				
8	มีการศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษา				
9	มีการระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาคุณภาพผู้เรียน				
10	มีการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาในสถานศึกษา				
ด้านที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย					
11	มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็นอย่างเป็นระบบ				

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับ ความคิดเห็น			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
ด้านที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (ต่อ)					
12	มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายการพัฒนา และสภาพความสำเร็จของการพัฒนามาตรฐาน การศึกษาที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง ชัดเจนและเป็น รูปธรรม				
13	โครงการหรือกิจกรรมสอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษา				
14	จัดหาวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้ในการพัฒนา มาตรฐานการศึกษาและระบุไว้ในแผนปฏิบัติการ ประจำปี ชัดเจน				
15	แผนพัฒนาสะท้อนความต้องการของชุมชน สอดรับ กับวิสัยทัศน์และเป้าหมายมีทิศทางที่ชัดเจน				
16	กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วม ของบิดา มารดา ผู้ปกครองและบุคคลภายในชุมชน เพื่อการพัฒนาผู้เรียนร่วมกัน				
17	ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา				
18	ผู้บริหารมีการตั้งคณะกรรมการเพื่อยกร่างแผน พัฒนาสถานศึกษา				
19	ผู้บริหารประชุมครูและบุคลากรในโรงเรียนเพื่อ พิจารณาและให้การยอมรับแผนพัฒนาสถานศึกษา				
20	แผนปฏิบัติงานประจำปี ได้รับการอนุมัติจาก คณะกรรมการสถานศึกษาของสถานศึกษา				

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับ ความคิดเห็น			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
ด้านที่ 3 ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย					
21	มีการดำเนินงานโครงการ / กิจกรรม ตามแผนพัฒนาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย				
22	มีการนำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาไปกำหนดกรอบในการจัดสรรงบประมาณ				
23	มีการสนับสนุนงบประมาณตามโครงการหรือกิจกรรม				
24	การมอบหมายผู้รับผิดชอบงานโครงการ / กิจกรรม ตรงตามความรู้ความสามารถ				
25	มีการพัฒนาบุคลากรเพื่อยกระดับความรู้ความสามารถผู้รับผิดชอบงานโครงการ / กิจกรรม				
26	ผู้เกี่ยวข้องโครงการให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตามโครงการเป็นอย่างดี				
27	มีการนำวงจรพัฒนาคุณภาพ PDCA ของวงจรเดมมิง (Demming Cycle) มาใช้ในการดำเนินการตามแผนพัฒนา				
28	มีการตรวจสอบประเมินผลเป็นระยะเพื่อพิจารณาว่าการดำเนินงานจะบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด				
29	มีการสรุปผล รายงานผลโครงการเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ หรือกิจกรรม				
30	มีข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามโครงการครั้งต่อไป				

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับ ความคิดเห็น			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
ด้านที่ 4 การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย					
31	มีการประเมินและตรวจสอบผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของสถานศึกษาทุกภาคเรียน				
32	บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา				
33	เปิดโอกาสให้นักศึกษาและผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินผล				
34	มีการติดตามโครงการ / กิจกรรมที่ตอบสนองจุดเน้นและทิศทางการพัฒนาตามแผนปฏิบัติงานประจำปี				
35	มีการตรวจสอบ วิสัยทัศน์ และภารกิจ เป้าประสงค์ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา				
36	การจัดกระบวนการเรียนรู้เน้นให้ผู้เรียนมีโอกาสฝึกแก้ปัญหา ฝึกการคิดสร้างสรรค์ ตลอดจนพัฒนานิสัยรักการอ่าน				
37	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษา				
38	กระบวนการ ประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษาได้จากหลักฐานและร่องรอยการปฏิบัติจริง				
39	มีการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและเปิดโอกาสให้คณะทำงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเชิงบริหาร				
40	คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา				

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับ ความคิดเห็น			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
ด้านที่ 5 การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย					
41	ได้มีการประเมินตนเองตามมาตรฐานด้านผู้เรียน / ผู้รับบริการ				
42	ได้มีการประเมินตนเองตามมาตรฐานด้านการจัดการศึกษา / การให้บริการ				
43	ได้มีการประเมินตนเองตามมาตรฐานด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการการศึกษา				
44	ได้มีการประเมินตนเองตามมาตรฐานด้านความร่วมมือของคณะกรรมการการศึกษา				
45	มีการแต่งตั้งคณะทำงาน ทำหน้าที่ประเมิน ตรวจสอบ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา				
46	คณะกรรมการประเมินตนเองตลอดจนงานที่ปฏิบัติ/ โครงการที่รับผิดชอบ				
47	มีการประเมินจากเอกสาร หลักฐาน บันทึกรูปภาพ ร่องรอยการปฏิบัติงาน				
48	นักศึกษาได้รับรู้ หลักเกณฑ์ หัวข้อการประเมินตาม มาตรฐานด้านผู้เรียน / ผู้รับบริการ				
49	นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการประเมินตนเองและเพื่อนร่วมห้องเรียน				
50	มีการประเมินแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา หรือแผนปฏิบัติงานประจำปี				
ด้านที่ 6 การจัดทำรายงานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย					
51	มีการแต่งตั้งคณะจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปีจากทุกฝ่าย				

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับ ความคิดเห็น			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
ด้านที่ 6 การจัดทำรายงานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (ต่อ)					
52	มีการรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน สารสนเทศ เอกสาร หลักฐาน				
53	มีการระบุความสำเร็จของการพัฒนามาตรฐาน การศึกษาที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาสถานศึกษา				
54	การวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อยและความต้องการในการ ช่วยเหลือพัฒนา ตนเองและสถานศึกษา				
55	มีการรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง				
56	มีการเตรียมข้อมูล สารสนเทศ เอกสารหลักฐาน ที่จำเป็นสอดคล้องกับมาตรฐานและต่งบ่งชี้				
57	ได้นำผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการประเมิน กับปีที่ผ่านมาเพื่อหาแนวทางพัฒนา				
58	มีการระบุหลักฐานแหล่งข้อมูล ผลสัมฤทธิ์ในการ ประเมินให้ชัดเจน เป็นรูปธรรมตรวจสอบได้				
59	ส่งรายงานผลประเมินการดำเนินงานคุณภาพภายใน รอบ 4 ของสถานศึกษาทันตามกำหนด				
60	มีการรายงานผลการประเมินการดำเนินงานคุณภาพ ภายในของสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทราบ				
ด้านที่ 7 การเสนอรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย					
61	ได้จัดทำรายงานประเมินการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษา				
62	ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินการดำเนิน งานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา				

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับ ความคิดเห็น			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
ด้านที่ 7 การเสนอรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (ต่อ)					
63	ได้จัดทำข้อมูลพื้นฐาน ประวัติสถานศึกษา สถานที่ตั้ง โครงสร้างการบริหารและบุคลากร ข้อมูลนักศึกษา งบประมาณข้อมูลชุมชน				
64	มีวิธีและแนวทางในการดำเนินงานประเมินคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา				
65	กำหนดเป้าหมายการพัฒนาสถานศึกษา วิสัยทัศน์ มาตรฐาน แผนการดำเนินงาน				
66	มีผลการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ของมาตรฐาน				
67	มีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยและแนวทางแก้ไข ปรับปรุงผลของการประเมินการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษา				
68	ได้กำหนดกรอบแนวคิดหลักของการประเมินการ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา				
69	มีการสร้างและเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลของ การประเมินการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา				
70	มีการแต่งตั้งคณะผู้จัดทำรายงานการประเมินการ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา				

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับ ความคิดเห็น			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
ด้านที่ 8 การนำผลการประเมินการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษามาเป็นส่วนหนึ่งของการวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพของการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย					
71	มีการตรวจสอบประเมินผลเป็นระยะ ๆ เพื่อพิจารณาว่าการดำเนินทิศทางที่จะนำความสำเร็จในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสู่เป้าหมาย				
72	ได้มีการนำผลการประเมินปีที่ผ่านมาใช้ปรับปรุงงานปีต่อไป				
73	มีการนำเสนอเผยแพร่กิจกรรมโครงการที่ประสบผลสำเร็จ				
74	โครงการมีความก้าวหน้าในการดำเนินงานมีการพัฒนาต่อยอดต่อไปอย่างไม่หยุดยั้ง				
75	มีการป้องกันเหตุการณ์ที่คาดการณ์ว่าจะเกิดปัญหาและมีวิธีการควบคุมป้องกันไว้ก่อนในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในรอบของสถานศึกษา				
76	มีการพัฒนาสถานศึกษาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาและประชาชนผู้ใช้บริการ				
77	สถานศึกษามีการตั้งกรรมการเพื่อนิเทศ ติดตามผลการปฏิบัติงานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา				
78	มีเครื่องมือ อุปกรณ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานที่เรียบง่ายสะดวกและเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย				
79	มีการสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ				
80	มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคลากรองค์กรหรือหน่วยงานอื่น				

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับ ความคิดเห็น			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
ด้านที่ 9 การจักระบบบริหารและสารสนเทศ การศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัย					
81	ได้มีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการ ศึกษา				
82	ได้มีการจัดทำข้อมูลด้านทรัพยากร อาคารสถานที่ และงบประมาณ				
83	ได้มีการรวบรวมข้อมูลด้านนักศึกษารายบุคคล				
84	ได้มีการจัดทำข้อมูลด้านคุณภาพผู้เรียน / ผู้รับบริการ				
85	ได้มีการจัดทำข้อมูลด้านคุณภาพการจัดการศึกษา / การให้บริการ				
86	ได้มีการจัดทำข้อมูลด้านคุณภาพประสิทธิภาพ การบริหารจัดการศึกษา				
87	ได้มีการจักระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ และมีความสมบูรณ์ สะดวกต่อการใช้งาน				
88	ได้จัดทำข้อมูลด้านคุณภาพการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ชุมชนและศูนย์การเรียนรู้ชุมชน				
89	มีการจัดข้อมูลสารสนเทศและข้อมูลพื้นฐานของ บุคลากร				
90	มีการจัดทำระบบการกำกับติดตามงานการประเมิน ผลด้านการจักระบบบริหารและสารสนเทศ				
ด้านที่ 10 ยึดหลักการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา บุคลากรทุกคน เครือข่ายของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย					
91	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาบุคลากรทุกคน เครือข่ายของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัยที่เกี่ยวข้อง				

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับ ความคิดเห็น			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
ด้านที่ 10 ยึดหลักการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา บุคลากรทุกคน เครือข่ายของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย					
92	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู ผู้ปกครองผู้มีส่วนร่วมเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ในการดำเนินกิจกรรมของสถานศึกษา				
93	มีการประสานงานและขอความร่วมมือจาก คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน บุคลากรทุกคน ในสถานศึกษาและเครือข่ายในการจัดการศึกษา				
94	มีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานและเครือข่ายหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง				
95	มีการใช้วิทยากรและสร้างเครือข่ายกับหน่วยงาน ต่าง ๆ				
96	ได้มีการประชุมพิจารณาแผนพัฒนาคุณภาพการ ศึกษาร่วมกันคณะกรรมการสถานศึกษาบุคลากร ที่เกี่ยวข้อง				
97	การสนับสนุนงบประมาณจากคณะกรรมการ สถานศึกษาและเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง				
98	เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาและเครือข่าย มีส่วนร่วมในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา				
99	มีการรายงานผลการประเมินการดำเนินงานคุณภาพ ภายในของสถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษา บุคลากรทุกคน เครือข่ายรับทราบและเผยแพร่ ต่อสาธารณชน				

ด้านที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

...../...../.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร

คำชี้แจง

ในการวิจัย เรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร ผู้วิจัยได้ศึกษาตามข้อบ่งชี้และภารกิจงานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยที่กำหนดในการกฎกระทรวงศึกษาธิการ 10 ด้าน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร / ครู / ครู อาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน ครู กศน.ตำบล ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ในด้านสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนครที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าค่าเฉลี่ยรวม จำนวน 7 ด้าน ได้แก่

1. มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
3. ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
4. ด้านการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
5. ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
6. ด้านจัดทำรายงานการประกันคุณภาพภายในการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
7. ด้านการเสนอรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

ผู้วิจัยจึงมีความประสงค์ที่จะแสวงหาแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้บริหารสถานศึกษาและ
ผู้เกี่ยวข้อง ได้นำข้อมูลไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการบริหารงานต่อไป

จึงขอความอนุเคราะห์ท่าน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญ ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะ
ในการแสวงหาแนวทางพัฒนาที่เหมาะสมในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพ
ภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนครต่อไปและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

นายวิวัฒน์ น้อยพิทักษ์

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ
และการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร

ชื่อผู้สัมภาษณ์ นายวิวัฒน์ น้อยพิทักษ์

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒนา สุวรรณไตรย์

กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.รัชฎาพร งามยงยุทธ

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

ตำแหน่ง.....

สถานที่.....

1. ท่านมีข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างไรบ้าง
โดยใช้กระบวนการใด

.....
.....
.....

2. ท่านมีข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในการ
ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างไรบ้าง โดยใช้กระบวนการใด

.....
.....
.....

3. ท่านมีข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษาอย่างไรบ้าง โดยใช้กระบวนการใด

.....

.....

.....

.....

4. ท่านมีข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา การติดตาม ตรวจสอบในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างไรบ้าง โดยใช้กระบวนการใด

.....

.....

.....

.....

5. ท่านมีข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา การประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐาน ตัวชี้วัด ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างไรบ้าง โดยใช้ กระบวนการใด

.....

.....

.....

.....

6. ท่านมีข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา การจัดทำรายงานการประกันคุณภาพ ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างไรบ้าง โดยใช้กระบวนการใด

.....

.....

.....

.....

7. ท่านมีข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา การเสนอรายงานการประเมินคุณภาพ
การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างไรบ้าง โดยใช้กระบวนการใด

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก ง

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 44 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ สภาพการดำเนินงานประกัน
คุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ
และการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่						ค่า IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 44 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่						ค่า IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
31	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
32	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
38	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
39	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
41	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
42	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
43	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
44	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
45	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
47	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 44 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่						ค่า IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
48	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
49	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
50	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
51	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
52	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
53	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
54	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
55	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
56	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
57	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
58	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
59	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
60	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
61	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
62	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
63	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
64	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
65	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
66	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
67	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
68	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
69	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
70	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
71	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
72	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 44 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่						ค่า IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
73	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
74	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
75	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
76	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
77	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
78	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
79	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
80	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
81	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
82	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
83	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
84	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
85	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
86	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
87	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
88	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
89	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
90	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
91	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
92	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
93	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
94	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
95	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
96	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
97	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 44 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่						ค่า IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
98	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
99	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ค่าเฉลี่ย							.951	ใช้ได้

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร เท่ากับ 0.951

ตาราง 45 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่						ค่า IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้

ตาราง 45 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่						ค่า IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
13	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
31	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
32	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 45 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่						ค่า IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
38	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
39	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
41	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
42	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
43	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
44	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
45	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
47	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
48	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
49	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
50	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
51	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
52	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
53	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
54	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
55	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
56	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
57	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
58	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
59	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
60	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
61	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
62	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
63	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 45 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
64	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
65	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
66	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
67	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
68	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
69	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
70	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
71	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
72	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
73	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
74	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
75	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
76	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
77	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
78	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
79	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
80	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
81	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
82	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
83	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
84	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
85	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
86	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
87	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
88	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 45 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
89	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
90	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
91	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
92	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
93	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
94	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
95	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
96	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
97	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
98	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
99	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ค่าเฉลี่ย							.951	ใช้ได้

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ปัญหาการดำเนินงานประกัน
คุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร เท่ากับ 0.951

ภาคผนวก จ

ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ค่าอำนาจจำแนก (r)
และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
จังหวัดสกลนคร

ตาราง 46 แสดงค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) กับค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัย ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .671	1	.714
	2	.712
	3	.707
	4	.940
	5	.688
	6	.691
	7	.693
	8	.683
	9	.693
	10	.695
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .948	11	.956
	12	.955
	13	.955
	14	.955
	15	.956
	16	.952

ตาราง 46 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
	17	.955
	18	.951
	19	.954
	20	.955
3. ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	21	.965
	22	.966
	23	.964
	24	.964
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .960	25	.964
	26	.963
	27	.963
	28	.964
	29	.963
	30	.964
4. ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย	31	.959
	32	.960
	33	.962
	34	.957
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .954	35	.958
	36	.961
	37	.959
	38	.961
	39	.959
	40	.960

ตาราง 46 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)	
5. ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	41	.951	
	42	.954	
	43	.952	
	44	.950	
	ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .945	45	.951
	46	.950	
	47	.950	
	48	.950	
	49	.956	
	50	.951	
6. ด้านการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพภายใน การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	51	.961	
	52	.962	
	53	.963	
	54	.963	
	ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .961	55	.963
	56	.961	
	57	.962	
	58	.959	
	59	.962	
	60	.961	

ตาราง 46 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)	
7. ด้านการเสนอรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา การศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัย	61	.952	
	62	.950	
	63	.952	
	64	.952	
	65	.948	
	ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .961	66	.951
	67	.949	
	68	.949	
	69	.947	
	70	.949	
	8. ด้านการนำผลการประเมินคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา มาเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยของการวางแผน เพื่อพัฒนา คุณภาพ	71	.970
72		.973	
73		.972	
74		.974	
75		.972	
76		.971	
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .969		77	.969
78		.970	
79		.970	
80		.970	

ตาราง 46 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)	
9. ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การศึกษานอก ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	81	.968	
	82	.971	
	83	.967	
	84	.968	
	ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .969	85	.969
	86	.967	
	87	.968	
	88	.967	
	89	.970	
	90	.967	
10. ด้าน ยึดหลักการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ สถานศึกษา บุคลากร ทุกคน เครือข่ายของการศึกษานอก ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	91	.970	
	92	.973	
	93	.972	
	94	.974	
	95	.972	
	ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .971	96	.971
	97	.969	
	98	.970	
	99	.970	

ค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง .683 – .973

ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ (สภาพ) เท่ากับ .928

ค่าอำนาจจำแนก (r)
และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
จังหวัดสกลนคร

ตาราง 47 แสดงค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) กับค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัย ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .962	1	.964
	2	.965
	3	.966
	4	.967
	5	.969
	6	.965
	7	.965
	8	.965
	9	.966
	10	.966
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .820	1	.836
	2	.969
	3	.830
	4	.828
	5	.830
	6	.830

ตาราง 47 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
	17	.826
	18	.833
	19	.827
	20	.831
3. ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	21	.899
	22	.899
	23	.900
	24	.898
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .893	25	.899
	26	.899
	27	.896
	28	.974
	29	.897
	30	.899
4. ด้านการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย	31	.977
	32	.977
	33	.978
	34	.980
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .974	35	.976
	36	.977
	37	.976
	38	.977
	39	.977
	40	.976

ตาราง 47 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)	
5. ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	41	.972	
	42	.972	
	43	.971	
	44	.972	
	ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .972	45	.973
	46	.972	
	47	.971	
	48	.973	
	49	.974	
	50	.973	
6. ด้านการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพภายใน การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	51	.973	
	52	.974	
	53	.974	
	54	.973	
	ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .970	55	.973
	56	.973	
	57	.972	
	58	.974	
	59	.973	
	60	.974	

ตาราง 47 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)	
7. ด้านการเสนอรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ของสถานศึกษาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัย	61	.972	
	62	.972	
	63	.971	
	64	.973	
	65	.974	
	ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .972	66	.973
	67	.972	
	68	.972	
	69	.974	
	70	.973	
	8. ด้านการนำผลการประเมินคุณภาพภายใน ของสถานศึกษามาเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยของการวางแผนเพื่อพัฒนา คุณภาพ	71	.982
72		.982	
73		.981	
74		.982	
75		.982	
76		.982	
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .979		77	.981
78		.982	
79		.982	
80		.981	

ตาราง 47 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)	
9. ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	81	.977	
	82	.977	
	83	.978	
	84	.977	
	ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .974	85	.977
	86	.977	
	87	.977	
	88	.977	
	89	.976	
	90	.976	
10. ด้านยึดหลักการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ สถานศึกษา บุคลากรทุกคน เครือข่ายของการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	91	.947	
	92	.950	
	93	.947	
	94	.947	
	95	.973	
	ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .944	96	.949
	97	.947	
	98	.946	
	99	.951	

ค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง .927 – .982

ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ (สภาพ) เท่ากับ .945

ภาคผนวก จ
ภาพประกอบการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



ภาพประกอบ 3 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์
และประธานกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์ ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ ว่าที่ร้อยตรีต่อพงษ์ สุขประเสริฐ ผู้อำนวยการ
วิทยาลัยนานาชาติ การคณะกรรมการประกันภายในระดับจังหวัด
ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร



ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ นางสาวอรพิน ศรีนุกูล นักจัดการศึกษาชำนาญการ
คณะกรรมการประกันภายในระดับจังหวัด ศูนย์การศึกษานอกระบบ
และการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอวาริชภูมิ จังหวัดสกลนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นายวิวัฒน์ น้อยพิทักษ์
วัน เดือน ปี เกิด	11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2519
ภูมิลำเนา	บ้านเลขที่ 99 หมู่ 6 ตำบลหนองกุงทับม้า อำเภอวังสามหมอ จังหวัดอุดรธานี 41280
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 99 หมู่ 6 ตำบลหนองกุงทับม้า อำเภอวังสามหมอ จังหวัดอุดรธานี 41280
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู คศ.1
สถานที่ทำงาน	ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร 47170
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2527	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านชัยพรมิตรภาพ 67 อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี
พ.ศ. 2532	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนโนนสูงพิทยาคาร อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี
พ.ศ. 2535	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนโนนสูงพิทยาคาร อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี
พ.ศ. 2538	ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาสัตวศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
พ.ศ. 2563	ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2557	ครูผู้ช่วย ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2559 – ปัจจุบัน	ครู คศ.1 ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร