



การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

วิทยานิพนธ์
ของ
เพ็ญประภา สมพงษ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

เมษายน 2563

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

วิทยานิพนธ์
ของ
เพ็ญประภา สมพงษ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร

ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

เมษายน 2563

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

STAKEHOLDER PARTICIPATION IN EDUCATIONAL MANAGEMENT IN SCHOOLS
UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 22

BY

PHENPRAPHA SOMPHONG

A Thesis Submitted to Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree of Educational Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University

April 2020

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 22
ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ เพ็ญประภา สมพงษ์

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการสอบ ประธานที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒนา สุวรรณไตรย์) (ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม) วิทยานิพนธ์
และกรรมการสอบ

..... กรรมการสอบ กรรมการที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์) วิทยานิพนธ์
และกรรมการสอบ

..... กรรมการสอบและ
(ดร.รัชฎาพร งอยภูธร) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)
ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 27 เดือน เมษายน พ.ศ. 2563

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 สำเร็จได้ด้วยความกรุณาอย่างสูงจาก ดร.สุรัตน์ ดวงชาตม ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำปรึกษา คำแนะนำต่าง ๆ เกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ ตลอดจนให้กำลังใจอย่างดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอขอบพระคุณ คณาจารย์สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครทุกท่านที่ได้ให้ความกรุณาในด้านการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาด้วยดีเสมอมา

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ดร.พิศุทธิ กิตติศรีวรพันธ์ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนไชยบุรีวิทยาคม นางศิวรักษ์ วรชุม เปี่ยมลาภโชติกุล ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ นางสาวประภาพร วรรัตนดี ครูชำนาญการพิเศษโรงเรียนอุเทนพัฒนา ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย ตลอดจนให้การสนับสนุนในด้านต่าง ๆ ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นอย่างดี

และขอขอบพระคุณ นายองอาจ สมพงษ์ และนางวันเพ็ญ สมพงษ์ ผู้ให้กำเนิดที่เป็นกำลังใจและสนับสนุนเงินทุนโดยตลอดจนทำให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วงด้วยดี

ประโยชน์และคุณค่าของวิทยานิพนธ์เล่มนี้ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูตา แต่บิดามารดา และบูรพาจารย์ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถดำรงตน และบรรลุผลสำเร็จในปัจจุบัน

เพ็ญประภา สมพงษ์

ชื่อเรื่อง	การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
ผู้วิจัย	เพ็ญประภา สมพงษ์
กรรมการที่ปรึกษา	ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2563

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 2) เพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยจำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ขนาดของสถานศึกษา ระดับการศึกษา และจังหวัดที่ตั้งสถานศึกษาของผู้มีส่วนได้เสีย 3) เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ประจำปีการศึกษา 2562 จำนวน 353 คน โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 65 คน ครูผู้สอน จำนวน 158 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 130 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามประมาณค่า คือ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาในสถานศึกษา มีค่าความเชื่อมั่น .987 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเท่ากับ 0.447 – 0.852 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูล t-test, F-test (One-way ANOVA)

ผลการวิจัยพบว่า

1. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ที่มีสถานภาพตำแหน่งแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ที่มีขนาดของสถานศึกษาแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน
4. การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน
5. การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ที่มีจังหวัดแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนรายด้าน พบว่าด้านการติดตามและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยจังหวัดนครพนมมีระดับความคิดเห็นมากกว่าจังหวัดมุกดาหาร
6. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่
 - 6.1 ด้านการดำเนินงาน สถานศึกษาควรคัดสรรบุคคลที่มีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ มีความตั้งใจในการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
 - 6.2 ด้านการติดตามประเมินผล สถานศึกษาเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมตามบทบาทอำนาจหน้าที่ หรือกำหนดขอบเขตหน้าที่การติดตามประเมินผลให้ชัดเจน
 - 6.3 ด้านการรับผลประโยชน์สถานศึกษาต้องจัดกิจกรรม โครงการที่เป็นประโยชน์ สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สังคม และทุกภาคส่วน

คำสำคัญ: การจัดการศึกษา การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

TITLE	Stakeholder Participation in Educational Management in Schools under the Secondary Educational Service Area Office 22
AUTHOR	Phenprapha Somphong
ADVISORS	Dr. Surat Duangchatom Asst. Prof. Dr. Vijitra Vonganusith
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2020

ABSTRACT

The purposes of this research aimed to: 1) examine stakeholder participation in educational management in schools under the Secondary Educational Service Area Office 22 (SESAO 22); 2) compare the level of stakeholder participation in educational management in schools under the SESAO 22, classified by positions, school sizes, educational level and provinces; 3) establish the guidelines for developing stakeholder participation in educational management in schools under the SESAO 22. The sample, obtained through multi-stage sampling, were 65 administrators, 158 teachers, and 130 member of school board committee, yielding a total of 335 participants from schools under the SESAO 22 in the academic year 2019. The research instrument for data collection was a rating scale questionnaire containing stakeholder participation in school educational management with the reliability of .987 and the discriminative power ranging from 0.447 to 0.852. The statistics for data analysis were percentage, mean and standard deviation. The hypothesis testing was done through t-test and One-Way ANOVA.

The findings were as follows:

1. Stakeholder participation in school educational management under the SESAO 22 as a whole was at a high level.

2. Stakeholder participation in school educational management under the SESAO 22, as perceived by participants from different positions, as a whole and each aspect showed statistical significance at .01 level.

3. Stakeholder participation in school educational management under the SESAO 22, as perceived by participants from different school sizes, as a whole and each aspect was not different.

4. Stakeholder participation in school educational management under the SESAO 22, as perceived by participants from different educational level, as a whole and each aspect was not different.

5. Stakeholder participation in school educational management under the SESAO 22, as perceived by participants from different provinces, as a whole was not different. As for each aspect, differences were found statistically significant at the .05 level in terms of monitoring and evaluation aspect. Participants from Nakhon Phanom province perceived the said variables more than those in Mukdahan province.

6. The guidelines for developing stakeholder participants in school educational management under the SESAO 22 involved three aspects:

6.1 In terms of operations, schools should focus on ensuring a selection of individuals who understand the roles and responsibilities in the organization, and demonstrate a willingness to participate in educational management.

6.2 In terms of monitoring and evaluation, schools should provide opportunities for participation in accordance with roles and authorities or clearly defined scopes of duties for monitoring and evaluation.

6.3 In terms of school benefit received, schools must conduct useful activities and projects responding to the needs of communities, societies and all sectors.

Keywords: Educational Management, Stakeholder Participation

สารบัญ

บทที่	หน้า
1	1
บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย	5
ความมุ่งหมายของการวิจัย	6
สมมติฐานของการวิจัย	7
ความสำคัญของการวิจัย	8
ขอบเขตการวิจัย	8
กรอบแนวคิดการวิจัย	11
นิยามศัพท์เฉพาะ	12
2	17
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	17
การจัดการศึกษา	18
ความหมายของการจัดการศึกษา.....	18
ความสำคัญของการจัดการศึกษา.....	20
แนวทางการจัดการศึกษา	23
การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดการศึกษา	
ในสถานศึกษา	24
ความหมายการมีส่วนร่วม	24
ประเภทและขั้นตอนของการมีส่วนร่วม	26
ความหมายและแนวคิดในการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	
สถานศึกษา.....	41
ความสำคัญของการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
ในการจัดการศึกษา.....	43
บทบาทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	44

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
นโยบายที่สนับสนุนให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วม	
การจัดการศึกษา 53	53
แนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
ในการจัดการศึกษา 60	60
บริบทการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา 63	63
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 75	75
งานวิจัยในประเทศ 75	75
งานวิจัยต่างประเทศ 81	81
3 วิธีการดำเนินการวิจัย 85	85
ตอนที่ 1 การศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัด	
การศึกษา..... 86	86
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 86	86
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 95	95
การสร้างและการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ..... 96	96
การเก็บรวบรวมข้อมูล 98	98
การวิเคราะห์ข้อมูล 98	98
สถิติที่ใช้ในการวิจัย 99	99
ตอนที่ 2 การหาแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้	
ส่วนเสียในการจัดการศึกษา 100	100
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 103	103
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 103	103
ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล 104	104

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	105
แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน การจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา มัชฌมศึกษาเขต 22	125
ความมุ่งหมายของการวิจัย	131
สมมติฐานของการวิจัย	132
วิธีดำเนินการวิจัย	132
สรุปผลการวิจัย	135
อภิปรายผลการวิจัย	137
ข้อเสนอแนะในการวิจัย.....	142
บรรณานุกรม	143
ภาคผนวก	151
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	153
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์	157
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	171
ภาคผนวก ง ค่าความสอดคล้องรายข้อ (IOC) ค่าอำนาจจำแนกราย ข้อและค่าความเชื่อมั่น	193
ภาคผนวก จ ภาพประกอบการวิจัย	201
ประวัติย่อของผู้วิจัย	207

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	การสังเคราะห์การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	33
2	จำนวนประชากร จำแนกตามสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 22	86
3	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอำเภอและขนาดสถานศึกษา	91
4	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ ระดับการศึกษา ขนาดสถานศึกษาและจังหวัดของผู้ตอบแบบสอบถาม	106
5	ระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวม	107
6	ระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา ด้านกำหนด นโยบายและวางแผนงาน.....	108
7	ระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา ด้านการดำเนินงาน	110
8	ระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา ด้านการติดตาม ประเมินผล	113
9	ระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา ด้านการรับผลประโยชน์.....	115

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า	
10	เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา ที่มีสถานภาพตำแหน่งแตกต่างกัน.....	117
11	เปรียบเทียบรายคู่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่งแตกต่างกัน โดยใช้วิธีของ LSD.....	118
12	เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา ที่มีขนาด ของสถานศึกษาแตกต่างกันโดยใช้วิธีของ LSD	120
13	เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา โดยใช้วิธีของ LSD.....	122
14	เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา ที่มี จังหวัดแตกต่างกัน	123
15	ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการ ศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22	124

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
16	สรุปการพิจารณาความสอดคล้องรายข้อของข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	195
17	สรุปการพิจารณาความสอดคล้องรายข้อของการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22.....	195
18	ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22.....	198

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดการวิจัย	11
2 โครงสร้างการบริหารงาน	64
3 คะแนนเฉลี่ยกลุ่มสาระวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ปีการศึกษา 2554 - 2560 ระดับเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22	65
4 คะแนนเฉลี่ยกลุ่มสาระวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ปี การศึกษา 2554 - 2560 ระดับเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22.....	66
5 คะแนนเฉลี่ยกลุ่มสาระวิชาวิทยาศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ปี การศึกษา 2554 - 2560 ระดับเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22.....	67
6 คะแนนเฉลี่ยกลุ่มสาระวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 และ 6 ปีการศึกษา 2554 - 2560 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22.....	67
7 คะแนนเฉลี่ยกลุ่มสาระวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ปี การศึกษา 2554 - 2560 ระดับเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22....	68
8 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดี คณะครุศาสตร์และประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครุศาสตร์มหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.....	203
9 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ คณะกรรมการ บริหารหลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	203
10 สัมภาษณ์ ดร.พรนภา เอกนิพนธ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนรามราชพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22.....	204

บัญชีภาพประกอบ (ต่อ)

ภาพประกอบ	หน้า
11 สัมภาษณ์ นางทิพวรรณ เสนจันทร์ดีชัย ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนอุเทนพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22	204
12 สัมภาษณ์นายศรีสุข แส নয়อดคำ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา โรงเรียนเรณูวิทยานุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22.....	205
13 สัมภาษณ์ นายมงคล ต้นสุวรรณ คณะกรรมการสถานศึกษา โรงเรียนนครพนมวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22.....	205

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

กระแสโลกาภิวัตน์และความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วที่มีผลกระทบต่อทั้งบริบทเศรษฐกิจและสังคมโลก อันเนื่องจากการปฏิวัติดิจิทัล (Digital Revolution) และการเปลี่ยนแปลงอุตสาหกรรม 4.0 (The Fourth Industrial Revolution) รวมทั้งผลกระทบของการเป็นประชาคมอาเซียน ความต้องการกำลังคนที่มีทักษะในศตวรรษที่ 21 และพฤติกรรมของประชากรที่ปรับเปลี่ยนไป รวมทั้งระบบการศึกษาที่ยังมีปัญหาหลายประการ นับตั้งแต่ปัญหาคุณภาพของคนไทยทุกช่วงวัย ปัญหาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกระดับ จุดอ่อนของระบบการศึกษา และการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่ยังไม่เหมาะสม ขาดความคล่องตัว ยังมีความเหลื่อมล้ำในด้านโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษา (พรชัย เจตมาณ, 2017, หน้า 199 – 206)

การบริหารและการจัดการทางการศึกษาเป็นองค์ประกอบหนึ่งของสังคมที่มีความสำคัญในการพัฒนามนุษย์ให้สามารถมีความรู้และทักษะความสามารถสำหรับการประกอบอาชีพ สามารถดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม และนำประเทศก้าวสู่การแข่งขันกับประเทศต่าง ๆ ซึ่งการศึกษาในสถานการณ์ปัจจุบัน ต้องอาศัยความร่วมมืออย่างเข้มแข็งระหว่างครอบครัว โรงเรียนและฝ่ายต่าง ๆ ในสังคม เพื่อร่วมมือกันพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนที่ต้องปรับเปลี่ยนให้สนองและรองรับความท้าทายดังกล่าว ดังนั้นการปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทย เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีระบบ มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงทุกส่วน มีเป้าหมาย มีกระบวนการ มีการลงทุนและมีผู้รับผิดชอบ รวมทั้งเป็นกลไกหลักของการขับเคลื่อนประเทศ ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับใหม่ พ.ศ. 2560 หมวดที่ 5 หน้าที่ของรัฐ (มาตรา 45) รัฐต้องดำเนินการให้เด็กได้รับการดูแลและพัฒนาเพื่อพัฒนาร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาให้สมกับวัย โดยส่งเสริม และสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชน เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการด้วย ซึ่งหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการจัดการศึกษาต้องจัดการศึกษา

โดยได้รับความร่วมมือจากบุคลากรที่มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริหารและกฎหมายแม่บทในการบริหารและจัดการศึกษาที่สำคัญ คือ พระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 หมวด 1 บททั่วไป ความมุ่งหมายและหลักการที่ต้องการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ดังนั้นการจัดการศึกษาจึงเป็นเรื่องจำเป็น เพราะต้องการทรัพยากรทางการศึกษา (คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยี) สนับสนุนจำนวนมากในการนำไปสู่เป้าหมายที่พึงประสงค์ร่วมกันของสังคมและพัฒนาคุณภาพของมนุษย์อย่างแท้จริง รวมทั้งการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีหลักการจัดการศึกษา 1) เป็นการศึกษาตลอดชีวิต สำหรับประชาชน 2) ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและ 3) การพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือ เน้นการมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่นทุกภาคส่วน เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตที่สำคัญการจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาให้ยึดหลัก ดังนี้ 1) มีเอกภาพด้านนโยบายและมีความหลากหลายในการปฏิบัติ 2) มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 3) มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภท 4) มีหลักการส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพและการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 5) ระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษาและ 6) การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553)

นอกจากนั้นแล้วแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2560 – 2579) ยังกำหนดให้ทุกภาคส่วนของสังคมมีส่วนร่วม (All for Education) ในการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิภาพให้กับประชาชนทุกคน ซึ่งเป็นพันธกิจที่ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของสังคมทุกภาคส่วน เนื่องจากรัฐต้องใช้ทรัพยากรจำนวนมากในการจัดการศึกษาที่ต้องครอบคลุมทุกช่วงวัย ทุกระดับการศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย ด้วยรูปแบบวิธีการที่หลากหลาย สนองความต้องการและความจำเป็นของแต่ละบุคคลและสนองยุทธศาสตร์ชาติและความจำเป็นในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ รัฐจึงต้องให้

ความสำคัญและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นในการจัดการศึกษา โดยบุคคล กลุ่มบุคคล หรือองค์กรต่าง ๆ จะได้รับการส่งเสริมให้เข้าร่วมจัดการศึกษา เสนอแนะ กำกับติดตาม และสนับสนุนการจัดการศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ ตามความพร้อมเพื่อประโยชน์ของสังคมโดยรวม (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, หน้า ฅ - ช)

การจัดการศึกษาในระดับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานถือว่ามีความสำคัญมาก รัฐต้องปรับปรุงระบบการศึกษาให้มีเอกภาพด้านนโยบายและมาตรฐาน รวมทั้งให้กระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น เพื่อให้สถานศึกษามีความคล่องตัวในการบริหารและจัดการภายในสถานศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการคิดการตัดสินใจในการจัดการศึกษาของชุมชน ในปัจจุบันชุมชนได้เข้ามามีบทบาทในการกำหนดทิศทางและเป้าหมายของสถานศึกษา โดยมีการกำหนดให้มีการเลือกตั้งตัวแทนเข้าร่วมเป็นกรรมการร่วมดำเนินการกับคณะครูและผู้บริหารโรงเรียน จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ชุมชนต้องเข้ามามีบทบาท มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาทางใดก็ทางหนึ่งอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

(กนกอร บุญกว้าง, 2559, บทคัดย่อ) หลักสูตรการบริหารการเรียนการสอน การจัดกระบวนการเรียนการสอน การจัดการศึกษาที่จะบรรลุเป้าหมายได้นั้น ต้องอาศัยพลังของชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมและมีบทบาทในการจัดการศึกษา เพราะปัจจุบันการจัดการศึกษา กระบวนการเรียนการสอน การเข้ามามีส่วนร่วมของชุมชนมีอยู่อย่างจำกัด ซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่งที่ส่งผลถึงการจัดการศึกษาในโรงเรียนให้ประสบผลสำเร็จ บรรลุเป้าหมายที่ผู้จัดการศึกษารวมทั้งชุมชนได้ตั้งเป้าและกำหนดเกณฑ์เอาไว้ (สมบัติ รัตนนคร, 2559, บทคัดย่อ)

นอกจากนี้จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า แนวทางการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของผู้มีส่วนได้เสีย ดังนี้ 1) โรงเรียนกับชุมชนการร่วมคิดค้นและวิเคราะห์ปัญหาหารือร่วมกันในลักษณะของการร่วมระดมความคิด 2) การมีส่วนร่วมในการร่วมวางแผน คือ โรงเรียนกับชุมชนนำสิ่งที่ร่วมกันคิดมากำหนดเป็นแผนร่วมกันด้วยการระดมทรัพยากรจากทุกฝ่าย 3) โรงเรียนและชุมชนร่วมกันลงมือทำ แบ่งงานกันรับผิดชอบ เพื่อให้เป็นไปตามแผนหรือเป้าหมายที่ร่วมกันวางไว้ 4) โรงเรียนและชุมชนร่วมกันติดตามและประเมินผล ผลงานที่ทำหลังจากดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงข้อบกพร่องและหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน 5) เมื่อมีปัญหาใด ๆ เกิดขึ้นโรงเรียนและชุมชนจะใช้โอกาสในการประชุมผู้ปกครองนักเรียนพูดคุยกันถึงปัญหา รวมถึงช่วยกันหาแนวทางแก้ไข

และ 6) การมีส่วนร่วมในการร่วมกันรับผลประโยชน์ร่วมกันและชื่นชมยินดี (กนกอร บุญกว้าง (2559, หน้า 217) นอกจากนี้ ปารณทัตต์ แสนวิเศษ (2555, หน้า 69) ได้นำเสนอระดับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 4 ระดับ คือ 1) ระดับรวมวางแผนตัดสินใจ 2) ระดับปฏิบัติการ 3) ระดับรับผลประโยชน์ และ 4) ระดับการประเมินผลและการเข้ามามีส่วนร่วมของชุมชนจะมี 4 ลักษณะ คือ 1) การมีส่วนร่วมในการร่วมคิดและตัดสินใจ 2) การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนและการดำเนินการ 3) การมีส่วนร่วมควบคุม ตรวจสอบการดำเนินงานของโรงเรียน และ 4) การมีส่วนร่วมในการรับบริการและรับความช่วยเหลือจากโรงเรียน ซึ่งงานวิจัยในครั้งนี้สามารถสรุปการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาในสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) การกำหนดนโยบายเป้าหมายและการวางแผนดำเนินงาน 2) การดำเนินงาน 3) ติดตาม ตรวจสอบประเมินผลและ 4) การรับผลประโยชน์

จากสภาพการจัดการศึกษาดังที่กล่าวมาแล้ว การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 22 ที่ผ่านมามีแนวโน้มค่อนข้างน้อย ส่วนใหญ่ยังคงใช้แนวทางการมีส่วนร่วมแบบเดิม ๆ คือ มาร่วมประชุม ร่วมพัฒนากายภาพของโรงเรียนและบริจาคทรัพย์สินให้การมีส่วนร่วมในฐานะหุ้นส่วนทางการศึกษายังมีน้อยมาก เพราะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่อยู่ในบทบาทของชุมชนและท้องถิ่นยังขาดความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ที่ต้องกระทำเพื่อพัฒนาสถานศึกษา การไม่เห็นความสำคัญต่อการพัฒนาด้านการศึกษา และขาดวิสัยทัศน์ที่ทันสมัยไม่ทันต่อโลกยุคปัจจุบัน (ดลฤทัย ศรีทวีเทศ, สัมภาษณ์, 1 กรกฎาคม 2562) และด้วยสภาพทางเศรษฐกิจและภาระหน้าที่การงานที่ต้องรับผิดชอบ ทำให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในฐานะองค์กรท้องถิ่น ผู้ปกครองหรือคนในชุมชนทำประโยชน์เพื่อส่วนรวมในระดับน้อย รวมไปถึงความไม่เข้าใจในบทบาทของตนเองในการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา (พรนภา เอกนิพนธ์, สัมภาษณ์, 1 กรกฎาคม 2562) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภาคส่วนอื่นนอกสถานศึกษา ส่วนใหญ่ขาดความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ต่อการจัดการศึกษา อีกทั้งสภาพปัญหาทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นในปัจจุบันทำให้บุคคลเหล่านี้ไม่ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาการศึกษา และการมีส่วนร่วมยังขาดการประสานงานจากหน่วยงานการศึกษาอื่น (พาที แสนสี, สัมภาษณ์, 3 กรกฎาคม 2562) และด้วยโรงเรียนบางส่วนยังไม่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในตำแหน่งอื่น ๆ นอกจากผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูผู้สอน เข้ามามีส่วนร่วมเท่าที่ควรเนื่องจากไม่มั่นใจในความรู้

ความสามารถของบุคคลเหล่านั้น และตัวผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มดังกล่าวเอง ยังขาดเจตคติที่ดีต่อสถานศึกษา ขาดความภาคภูมิใจ ความรักความหวงแหนต่อสถานศึกษา ที่ตนเองมีบทบาทการมีส่วนร่วมหรือมีส่วนได้ส่วนเสียจากการจัดการศึกษา (ศิริรักษ์ วรชุม เปี่ยมลาภโชติกุล, สัมภาษณ์, 4 กรกฎาคม 2562) ดังนั้นเมื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขาดความเข้าใจในบทบาทของตนเองในการจัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษา สภาวะเศรษฐกิจที่ทำให้แต่ละครอบครัวต้องประกอบอาชีพ และสถานศึกษายังขาดความเชื่อมั่นในความรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้เป็นอุปสรรคในการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในสถานศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ว่าการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา ประกอบไปด้วย ขั้นตอนของการมีส่วนร่วม 4 ด้าน คือ 1) กำหนดนโยบาย เป้าหมาย และวางแผนดำเนินงาน 2) การดำเนินงาน 3) การติดตาม ตรวจสอบประเมินผล 4) การรับผลประโยชน์

จากเหตุผลที่กล่าวข้างต้น ผู้วิจัยเห็นว่า การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เพราะการมีส่วนร่วมเป็นหลักการสำคัญของการพัฒนาที่จะนำไปสู่การพัฒนาที่แท้จริงและยั่งยืน ซึ่งการศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญที่จะพัฒนาคนให้มีคุณภาพที่ช่วยให้การดำรงชีวิตในสังคมเป็นไปอย่างสงบสุข เป็นการถ่ายทอดวิทยาการเทคโนโลยีให้กับคนในสังคมเพื่อสร้างสรรค์ พัฒนาประเทศต่อไป กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจำเป็นที่จะต้องรับรู้บทบาทของตนเองและรอบรู้ในเรื่องการจัดการศึกษา ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีมากน้อยเพียงใด เพื่อเป็นไปตามความมุ่งหวังของงานวิจัยและเป็นประโยชน์ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ตอบสนองความมุ่งหวังของสังคมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพในการจัดการศึกษาต่อไป

คำถามของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดปัญหาการวิจัยดังนี้

1. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 อยู่ในระดับใด
2. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพตำแหน่งของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีระดับการมีส่วนร่วม

ร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 แตกต่างกัน หรือไม่ อย่างไร

3. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา ในสถานศึกษา ที่มีขนาดแตกต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 แตกต่างกัน หรือไม่ อย่างไร

4. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 แตกต่างกัน หรือไม่ อย่างไร

5. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามจังหวัด ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 แตกต่างกัน หรือไม่ อย่างไร

6. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ที่เหมาะสมควรเป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

2. เพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยจำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา

3. เพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

4. เพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยจำแนกตามระดับการศึกษาของผู้มีส่วนได้เสีย

5. เพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยจำแนกตามจังหวัด คือ จังหวัดนครพนม และจังหวัดมุกดาหาร

6. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

สมมติฐานของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานของการวิจัยไว้ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 อยู่ในระดับมาก
2. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา ในสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง มีระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา แตกต่างกัน
3. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มีขนาดต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา แตกต่างกัน
4. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา แตกต่างกัน
5. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามจังหวัด ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีระดับการมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาแตกต่างกัน

ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัยในครั้งนี้ผลการวิจัยจะทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาทุกระดับ ครูผู้สอน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้ทราบและก่อให้เกิดประโยชน์ดังนี้

1. ทำให้ทราบสภาพของการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ว่ามีระดับของการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับใด
2. เป็นแนวทางแก่สถานศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการสร้างความร่วมมือซึ่งกันและกันเพื่อปรับปรุงการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในสถานศึกษา อันจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนานักเรียนและสถานศึกษาต่อไป

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้มุ่งศึกษาสภาพการปฏิบัติจริงและการวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยดังนี้

1. เนื้อหาของการวิจัย

การวิจัยมุ่งศึกษาสภาพการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา คือ

- 1.1 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียในการจัดการศึกษา ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของ Fornarof (1980, p. 104 อ้างถึงใน พชรภรณ์ สิงห์สุรี, 2558); ปารณทัตต์ แสนวิเศษ (2555, บทคัดย่อ); องค์การสหประชาชาติ (1978, p. 41 อ้างถึงใน สุลาวัลย์ อินทร์ทอง, 2559); วิธินัย เทียงธรรม สุณีย์ ละกะปັນ และอาภาพร เป่าวัฒนา (2555, อ้างถึงใน พิกรี แก้วนวล, 2560); อคิน รพีพัฒน์ (2547, หน้า 185 อ้างถึงใน สมบัติ นามบุรี, 2562); สำนักมาตรฐานการศึกษา (2548, หน้า 116 อ้างถึงใน พชรภรณ์ สิงห์สุรี, 2558); สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, หน้า 11); นิลมณี พิทักษ์ (2551, หน้า 17); โกวิทย์ พวงงาม (2545, หน้า 8); แวน วิรุฬห์เลิศ (2546, หน้า 15); สุณีย์ มัลลิกะมาลย์ (2545, หน้า 30 - 31 อ้างถึงใน วิษณุ หยกจินดา, 2557); วิชานา อับดุลเลาะ (2551, หน้า 17); ดลฤทัย ศรีทวีเทศ (2562); ทิพวรรณ เสนจันทร์ฉัย

(2562); พาที แสนลี (2562); พรนภา เอกนิพนธ์ (2562); ศิวรักษ์ วรชুম เปี่ยมลาภโชติกุล (2562) ได้องค์ประกอบขั้นตอนการมีส่วนร่วม 4 ด้าน ดังนี้

- 1.1.1 การกำหนดนโยบาย เป้าหมาย และวางแผนดำเนินงาน
- 1.1.2 การดำเนินงาน
- 1.1.3 ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล
- 1.1.4 การรับผลประโยชน์

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 81 คน ครูผู้สอน จำนวน 3,142 คน คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 975 คน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ในปีการศึกษา 2562 รวมทั้งสิ้น 4,198 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) การได้มาของกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) แบ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 65 คน ครูผู้สอน จำนวน 158 คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 130 คน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ปีการศึกษา 2562 รวมทั้งสิ้น 353 คน

3. ตัวแปรที่จะศึกษา

3.1 ตัวแปร อิสระ ประกอบด้วย

3.1.1 สถานภาพตำแหน่ง

3.1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

3.1.1.2 ครูผู้สอน

3.1.1.3 คณะกรรมการสถานศึกษา

3.1.2 ขนาดสถานศึกษา

3.1.2.1 ขนาดเล็ก

3.1.2.2 ขนาดกลาง

3.1.2.3 ขนาดใหญ่

3.1.3 ระดับการศึกษา

3.1.3.1 ประถมศึกษา

3.1.3.2 มัธยมศึกษา / ปวช. / ปวส.

3.1.3.3 ปริญญาตรีขึ้นไป

3.1.4 จังหวัด

3.1.4.1 นครพนม

3.1.4.2 มุกดาหาร

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 4 ด้าน ได้แก่

3.2.1 การกำหนดนโยบายเป้าหมายและการวางแผนดำเนินงาน

3.2.2 การดำเนินงาน

3.2.3 ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล

3.2.4 การรับผลประโยชน์

นียมคัพทเฉพาะ

1. การจัดการศึกษา หมายถึง กระบวนการทางการศึกษาที่มีระบบ มีเป้าหมายที่ชัดเจน โดยจัดขึ้นเพื่อพัฒนาบุคคลทุกคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ คือ ให้มีความรู้ มีสติปัญญา คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ความคิด และทักษะชีวิตที่ใช้ในการประกอบอาชีพ เพื่อพัฒนาตนเอง สังคมให้มีความสงบสุข และมีประสิทธิภาพ

2. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง การที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการทั้งในทางรูปธรรม นามธรรม ตั้งแต่การกำหนดนโยบายเป้าหมาย วางแผนการดำเนินงาน การประสานงาน การส่งเสริมสนับสนุน และการระดมทรัพยากรในการจัดการศึกษาของทุก ๆ คนในชุมชน ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

2.1 การมีส่วนร่วมด้านการกำหนดนโยบายเป้าหมายและการวางแผนดำเนินงาน หมายถึง การที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพบริบทสภาพปัญหาและเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาของสถานศึกษา กำหนดนโยบายตั้งเป้าหมาย กำหนดแผนยุทธศาสตร์ วางแผนพัฒนาสถานศึกษา ตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ เสนอความต้องการและแนวทางการดำเนินงานพัฒนาสถานศึกษา นำเสนอข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน กำหนดมาตรฐาน หลักสูตรของสถานศึกษา ให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและความต้องการของท้องถิ่น เสนอแนะกิจกรรมโครงการที่สอดคล้องกับสภาพบริบทและความต้องการของท้องถิ่น และให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.2 การมีส่วนร่วมด้านการดำเนินงาน หมายถึง การที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการ แนวทางการดำเนินงาน รับรู้ แสดงความคิดเห็นในการดำเนินงานและกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา ดำเนินงานตามนโยบาย เป้าหมาย และแผนยุทธศาสตร์ของสถานศึกษาให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปี ปฏิบัติงานตามกิจกรรม โครงการตามแผนพัฒนาของสถานศึกษา การบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ในสถานศึกษา เพื่อให้การใช้ทรัพยากรเกิดประโยชน์สูงสุด วางแผนการจัดกิจกรรมหารายได้เพื่อพัฒนาสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ กำหนดการใช้ทรัพยากร เสนอแนะแหล่งทรัพยากร สนับสนุนเงินทุน วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ แรงงาน เพื่อใช้ในการจัดการศึกษา รับผิดชอบในการจัดสรรและควบคุมทางการเงิน เป็นกรรมการในการจัดซื้อจัดจ้างหรือตรวจรับงาน

อย่างโปร่งใส ประชุมเสนอแนะการใช้จ่ายเงินทุนเพื่อการศึกษาของการวางแผนและเข้าร่วม การประกันคุณภาพภายในและภายนอก มีส่วนร่วมในการบริหาร ประสานงาน และ ดำเนินการขอความช่วยเหลือจากภายนอกเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนให้โรงเรียนจัดกิจกรรมงานวิชาการเพื่อให้นักเรียนมีความสามารถในการแข่งขัน ให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการประสานความร่วมมือระหว่างบ้าน ชุมชน เครือข่าย ผู้ปกครองและหน่วยงานอื่น ๆ วางแผนอัตราค่าเล่าเรียน พิจารณาสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความก้าวหน้าและ มั่นคงทางวิชาชีพ ดำเนินงานทางวินัย พิจารณาความดีความชอบของข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา เผยแพร่ประชาสัมพันธ์สถานศึกษาให้เป็นที่รู้จักในสังคม ร่วมมือใน การดำเนินการแก้ไขปัญหาสังคมแก่นักเรียน สนับสนุนและช่วยเหลือให้มีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานอื่น เป็นวิทยากรให้ความรู้แก่นักเรียน ในกิจกรรม งานต่าง ๆ ส่งเสริมสนับสนุนช่วยเหลือโรงเรียน ให้มีวิทยากรภายนอก และมีการใช้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น แหล่งเรียนรู้ในชุมชน จัดหาสื่อ เทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อเสริมสร้าง พัฒนาการของนักเรียน กำกับดูแลและรักษา วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ต่าง ๆ ของสถานศึกษา และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สถานศึกษาให้เป็นที่รู้จักในสังคม

2.3 การมีส่วนร่วมด้านการติดตามและประเมินผล หมายถึง การที่ผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของ สถานศึกษา กำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษา ติดตามผลการจัดการศึกษา มีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลการ จัดการศึกษา นิเทศ ติดตาม ประเมินผลการใช้หลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรอย่าง ต่อเนื่อง วัดและประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา กำกับ ติดตาม ประเมินผลการ พัฒนาสถานศึกษา ตามเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ของสถานศึกษาในรอบปีการศึกษา ติดตาม ตรวจสอบการใช้งบประมาณ การทำบัญชี ติดตาม ตรวจสอบการใช้ทรัพยากรสำหรับการ จัดการศึกษาในรอบปีการศึกษา ติดตาม ตรวจสอบการใช้แหล่งเรียนรู้ การใช้เทคโนโลยี เพื่อการศึกษา ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษาก่อน เสนอต่อสาธารณชน กำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและ บุคลากรทาง การศึกษา และการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการพัฒนาสถานศึกษา

2.4 การมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ หมายถึง การที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไป มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์จากการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแจกจ่าย

ผลประโยชน์ และชื่นชมยินดีจากการจัดการศึกษา ทั้งในรูปแบบรูปธรรมและนามธรรม และนำกิจกรรม โครงการมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง และชุมชน สังคม

3. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง บุคคล ชุมชน หรือองค์กรที่ให้ความสนใจต่อผลการดำเนินการและกิจกรรมของสถานศึกษา แผนงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของสถานศึกษาและแผนงานนั้นสามารถส่งผลบวกและผลลบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ไม่ได้ดำรงตำแหน่ง คณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาที่เป็นบุคคล ชุมชน กลุ่มบุคคล หรือองค์กรต่าง ๆ ภายนอกสถานศึกษาที่เข้ามาร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ในสถานศึกษาหรือเคยเข้าร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมตั้งแต่ต้นจนถึงสิ้นสุดกระบวนการเพื่อให้กิจกรรมนั้นบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

4. สถานภาพตำแหน่ง หมายถึง ตำแหน่งปัจจุบันที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดำรงอยู่ในฐานะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย 3 กลุ่ม ดังนี้

4.1 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือผู้รักษาการในตำแหน่งดังกล่าว ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 22

4.2 ครูผู้สอน หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่ปฏิบัติงานการสอนในสถานศึกษา มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22

4.3 คณะกรรมการสถานศึกษา หมายถึง ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาที่เป็นผู้แทนองค์กรชุมชนที่มาร่วมส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

5. ขนาดสถานศึกษา หมายถึง ขนาดของสถานศึกษามัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 22 ซึ่งใช้เกณฑ์จำนวนนักเรียนในการแบ่งขนาดสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา เป็น 3 กลุ่มดังนี้

5.1 ขนาดเล็ก หมายถึง สถานศึกษาที่มีนักเรียนไม่เกิน 499 คน

5.2 ขนาดกลาง หมายถึง สถานศึกษาที่มีนักเรียนระหว่าง 500 – 1,499 คน

5.3 ขนาดใหญ่ หมายถึง สถานศึกษาที่มีนักเรียนตั้งแต่ 1,500 คน ขึ้นไป

6. ระดับการศึกษา หมายถึง วุฒิการศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในสถานศึกษามัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 22 ที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 กลุ่มดังนี้

6.1 ประถมศึกษา

6.2 มัธยมศึกษา / ปวช. / ปวส.

6.3 ปริญญาตรีขึ้นไป

7. แนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดการศึกษา หมายถึง การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสถานศึกษากับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การสร้างความรู้สึกรู้สึกความเป็นเจ้าของร่วมกันและการให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมามีส่วนร่วมในกิจกรรมของสถานศึกษา โดยนำผลการวิจัยที่พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม จะร่างเป็นแนวทางการพัฒนาและนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน ให้ข้อเสนอแนะแล้วนำมาวิเคราะห์เชิงเนื้อหา ถึงแนวทางการพัฒนาต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัย เรื่อง การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. การจัดการศึกษา

1.1 ความหมายของการจัดการศึกษา

1.2 ความสำคัญของการจัดการศึกษา

1.3 แนวทางการจัดการศึกษา

2. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดการศึกษาในสถานศึกษา

2.1 ความหมายการมีส่วนร่วม

2.2 ประเภทและขั้นตอนของการมีส่วนร่วม

2.3 ความหมายและแนวคิดในการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

ในสถานศึกษา

2.4 ความสำคัญของการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา

การศึกษา

2.5 บทบาทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

2.6 นโยบายที่สนับสนุนให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วม

ในการจัดการศึกษา

2.7 แนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ในการจัดการศึกษา

3. บริบทการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา

ในสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.1 งานวิจัยในประเทศ

4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

การจัดการศึกษา

การจัดการศึกษาเป็นกระบวนการที่มีองค์ประกอบหลายประการ เพื่อนำไปสู่เป้าหมายที่พึงปรารถนาในการพัฒนาคุณภาพมนุษย์ การจัดการศึกษาจึงเป็นความจำเป็นที่ทุกประเทศต้องดำเนินการ เพื่อยกระดับคุณภาพประชากรให้มีความรู้และความสามารถในการทำงานและการใช้ชีวิต

1. ความหมายการจัดการศึกษา

วิจิตร ศรีสอาน (2552, หน้า 12 อ้างถึงใน กาญจนา เขียดสุข, 2560, หน้า 193) กล่าวถึง การจัดการศึกษาไว้ว่า การจัดการศึกษามีขอบเขตที่กว้างมากจากการค้นคว้าเกี่ยวกับภารกิจของการจัดการศึกษาสามารถแบ่งออกเป็น 3 แนวทาง คือ การจำแนกตามลักษณะและขอบข่ายของงาน

1.1 จำแนกตามความรับผิดชอบได้ 4 ภารกิจหลักก็คือ

1.1.1 สัมพันธ์กับชุมชน

1.1.2 ปรับปรุงเสริมโอกาสทางการศึกษา

1.1.3 สรรหาและพัฒนาบุคลากร

1.1.4 การสรรหา และดูแลเรื่องการเงิน อาคารสถานที่

และอุปกรณ์การศึกษา

1.2 จำแนกตามภารกิจบทบาทและพฤติกรรมกรรมการบริหาร พบว่าพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหารการศึกษามี 9 ประการ คือ

1.2.1 การกำหนดเป้าหมาย

1.2.2 กำหนดนโยบาย

1.2.3 กำหนดบทบาท

1.2.4 ประสานงาน

1.2.5 ประเมินประสิทธิภาพ

1.2.6 ทำงานกับผู้นำชุมชนเพื่อการปรับปรุงเสริมสร้างการศึกษา

1.2.7 ใช้ทรัพยากรทางการศึกษาของชุมชนให้เกิดประโยชน์สูงสุด

1.2.8 การให้ประชาชนมีส่วนร่วม

1.2.9 การติดต่อสื่อสาร

1.3 จำแนกตาม สมรรถภาพของผู้บริหารตามความรับผิดชอบ
แบ่งการจัดการศึกษาออกเป็น 8 ภารกิจ ดังต่อไปนี้

- 1.3.1 การพัฒนาหลักสูตรและการสอน
- 1.3.2 กิจการนักเรียน
- 1.3.3 ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน
- 1.3.4 บุคลากรของโรงเรียน
- 1.3.5 อาคารสถานที่
- 1.3.6 ยานพาหนะ
- 1.3.7 การจัดระบบงาน
- 1.3.8 งานธุรการและการเงิน

พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 4 ให้ความหมายการศึกษาว่า การศึกษาเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคมโดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึกการอบรม การสื่อสารทางวัฒนธรรมการสร้างสรรค์ ความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อมสังคม การเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและตลอดชีวิต และมาตรา 6 ให้ความหมายการจัดการศึกษา ไว้ว่า การศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจและสติปัญญาความรู้คุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรม ในการดำรงชีวิตให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

ประเสริฐ ลาวัญย์วิสุทธิ (2550, หน้า 15) ให้ความหมายของการจัดการศึกษาไว้ว่า คือ การดำเนินงานด้านการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ความมุ่งหมาย เพื่อให้บุคคลมีความรู้ มีปัญญาที่เฉลียวฉลาด มีคุณธรรมจริยธรรม ในการประกอบอาชีพ ตลอดจนมีสุขภาพอนามัยและจิตใจที่ดีเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมต่อไป

พระปลัดสุรชัย ภูมิปาโล (2554, หน้า 27 - 28) ได้อธิบายความหมายของการจัดการศึกษา หมายถึง กระบวนการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้นั้น จะเกิดขึ้นกับบุคคลและสังคม ถ้าเรารู้ว่าคุณเป็นส่วนหนึ่งของสังคม ดังนั้นการเรียนรู้ก็คือการเรียนรู้ของคนในสังคมนั้นเอง การเรียนรู้ทำได้หลายวิธี มีหลายรูปแบบเพื่อสร้างความก้าวหน้า การสร้างองค์ความรู้ขึ้นโดยการเรียนรู้ที่เน้นและให้ความสำคัญกับการ

สร้างสรรค์ หมายความว่า การเรียนรู้ที่เราสามารถสร้างองค์ความรู้ได้จากทุกสิ่งทุกอย่าง จึงจะทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ขึ้น

ดิเรก อนันต์ (2556, หน้า 4) ให้ความหมาย การจัดการศึกษาว่า คือ กระบวนการที่เป็นไปอย่างมีระบบ มีเป้าหมายที่ชัดเจน พัฒนาคนทุกคน พัฒนาทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นร่างกาย จิตใจ สติปัญญาคุณธรรม ค่านิยม ความคิด โดยคาดหวังให้คน มีคุณภาพ ทำให้สังคมสงบสุขเจริญก้าวหน้า สามารถแข่งขันกับสังคมอื่นในเวทีระหว่าง ประเทศได้และมีความสามารถในการประกอบอาชีพ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากการศึกษาความหมายของการจัดการศึกษา สรุปได้ว่า การจัดการศึกษา คือ กระบวนการทางการศึกษาที่มีระบบมีเป้าหมายที่ชัดเจน โดยจัดขึ้นเพื่อ พัฒนาบุคคลทุกคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ กล่าวคือ ให้มีความรู้ มีสติปัญญา คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ความคิด และทักษะชีวิตที่ใช้ในการประกอบอาชีพ เพื่อพัฒนาตนเอง สังคมให้มีความสุข และมีประสิทธิภาพต่อไป

2. ความสำคัญของการจัดการศึกษา

การศึกษามีความสำคัญต่อบุคคล สังคม ประเทศชาติ เพราะการศึกษา เป็นกระบวนการหนึ่งที่มีบทบาทในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้เจริญขึ้นให้มีชีวิตที่เป็นอยู่ ด้วยปัญญา ให้บุคคลมีคุณภาพเหมาะสมและมีคุณสมบัติสอดคล้องกับความต้องการในการใช้กำลังของประเทศ ซึ่งการจัดการศึกษาที่ดีจะต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่าง บุคคล เพราะเด็กแต่ละคนจะมีความแตกต่างกัน ดังนั้นการศึกษามีได้ขึ้นอยู่กับ ความสามารถทางด้านสติปัญญาเพียงอย่างเดียว แต่ยังเกี่ยวข้องกับความถนัดทางการ เรียนของแต่ละบุคคล

ปรัชญา เวสารัชช์ (2545, หน้า 7 - 9) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการศึกษา ว่าการจัดการศึกษาเป็นเรื่องของการลงทุนที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตของ มนุษย์แต่ละคน และเป็นการลงทุนเพื่อการอยู่รอดและพัฒนาของสังคมทั้งนี้เพราะ การศึกษาส่งผลกระทบและมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงสังคม เศรษฐกิจ การเมือง วัฒนธรรม วิทยาการและเทคโนโลยีที่จำเป็นในการทำงานและการใช้ชีวิต ยิ่งการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ในโลกเป็นไปอย่างรวดเร็วอันเป็นผลจากพัฒนาการทางเทคโนโลยี สารสนเทศและเทคโนโลยีด้านการสื่อสารใหม่ ๆ พัฒนาการเหล่านี้ย่อมทำทนายต่อการจัดการ การศึกษา เพราะได้เปิดโอกาสและให้ช่องทางการเรียนรู้แก่บุคคลจำนวนมาก โดยให้รับรู้ มากขึ้นและมีเส้นขีดคั่นด้านระยะทาง น้อยลงกว่าเดิมมาก การจัดการศึกษาจึงเป็นเรื่อง

จำเป็นเพราะต้องการทรัพยากร (คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยี) สนับสนุนจำนวนมาก ต้องมุ่งไปสู่เป้าหมายที่พึงประสงค์ร่วมกันของสังคม ต้องนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของมนุษย์อย่างแท้จริง ในแง่การจัดการศึกษาจึงต้องมีการกำหนดเพื่อประกันว่ามนุษย์ได้รับการพัฒนาอย่างมีคุณภาพ ตรงตามเป้าประสงค์ร่วมกัน รวมทั้งมีการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ การจัดการศึกษายังมีความจำเป็น เพราะต้องการคนที่ได้รับการศึกษาเฉพาะด้านที่มีความรู้ความเข้าใจ ความชำนาญมาดูแลรับผิดชอบ ไม่ว่าจะเป็นการรับผิดชอบด้านการสอน การบริหารหรือการสนับสนุน ตัวอย่าง เช่น ครูที่ดีต้องได้รับการศึกษา อบรมมาอย่างดี มีความรู้ความชำนาญและมีคุณลักษณะเหมาะสมกับการเป็นครู การเป็นครูจึงยอมรับว่าเป็นวิชาชีพชั้นสูง เนื่องจากสังคมเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา การจัดการศึกษาจำต้องได้รับการปรับเปลี่ยนพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เหมาะสมกับความจำเป็นของแต่ละยุคสมัย การจัดการศึกษาที่อยู่กับที่ย่อมหมายถึงความล้มเหลว ไม่เหมาะสม ไม่คุ้มประโยชน์ ปัจจุบันโลกก้าวเข้าสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ หรือเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจที่เรียกว่าเศรษฐกิจฐานความรู้ ความรู้จึงเป็นเครื่องมือจำเป็นที่ขาดไม่ได้ในสังคมสมัยใหม่ ความรู้ที่ทันสมัยที่เหมาะสมกับสภาพการณ์ จะช่วยแก้ปัญหาได้และนำสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เป็นพลังสำคัญสำหรับการอยู่รอดและการพัฒนา ทั้งสำหรับบุคคลแต่ละคนและสำหรับสังคมประเทศชาติโดยรวม

พนม พงษ์ไพบูลย์ (2557) กล่าวว่า การศึกษามีความสำคัญต่อชีวิตมนุษย์ช่วยพัฒนาคน ให้มีความรู้ความสามารถ เสริมสร้างสติปัญญาเป็นแนวทางในการเลี้ยงชีพที่สุจริตและเป็นพลเมืองที่มีประสิทธิภาพของประเทศชาติซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาประเทศในทุก ๆ ด้าน การศึกษาคือการสร้างคนให้มีความรู้ความสามารถ มีทักษะพื้นฐานที่จำเป็น มีลักษณะนิสัยจิตใจที่ดีงาม มีความพร้อมที่จะต่อสู้เพื่อตนเองและสังคม มีความพร้อมที่จะประกอบภารงานอาชีพได้ การศึกษา ช่วยให้เห็นเจริญงอกงาม ทั้งทางปัญญา จิตใจ ร่างกาย และสังคม การศึกษาจึงเป็นความจำเป็นของชีวิตอีกประการหนึ่ง นอกเหนือจากความจำเป็น ด้านที่อยู่อาศัย อาหารเครื่องนุ่งห่ม และยารักษาโรค การศึกษาจึงเป็นปัจจัยที่จะช่วยแก้ปัญหาทุก ๆ ด้านของชีวิตและเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดของชีวิตในโลกที่มีกระแสความเปลี่ยนแปลงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว และส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตต้องเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วเช่นเดียวกัน การศึกษา ยิ่งมีบทบาทและความจำเป็นมากขึ้นการศึกษาที่จะช่วยให้ทุกคนมีชีวิตที่ดีมีความสุขจะต้องมีลักษณะที่สำคัญ ดังนี้

1. การศึกษาให้ความรู้และทักษะพื้นฐานที่จำเป็นอย่างเพียงพอ เช่น ความรู้และทักษะทางด้านภาษา การคิดคำนวณ ความเข้าใจหลักการทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สภาพปัจจุบันมีความจำเป็นต้องสนับสนุนให้ทุกคนได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างน้อย 12 ปี จึงจะเพียงพอกับความต้องการและความจำเป็นที่จะยกระดับ คุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น

2. การศึกษาทำให้คนเป็นคนฉลาด เป็นคนมีเหตุผลคิดเป็นแก้ปัญหา เป็นและรู้จักวิธีแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองและเพื่อการทำงานอาชีพ

3. การศึกษาร่างนิสัยที่ดีงามให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน โดยเฉพาะนิสัยรักการเรียนรู้และนิสัยอื่น ๆ เช่น ความเป็นคนซื่อสัตย์ซื่อสัตย์ อดทน รับผิดชอบ

4. การศึกษาร่างความมั่งคั่งทางร่างกาย มีสุขภาพพลานามัยที่ดี รู้จักรักษาตนให้แข็งแรง ปลอดภัยจากโรคภัยไข้เจ็บและสารพิษ

5. การศึกษาทำให้ผู้เรียนไม่เป็นคนเห็นแก่ตัว เห็นความสำคัญของประโยชน์ส่วนรวมให้ความร่วมมือกับผู้อื่นในสังคม อยู่ร่วมกับผู้อื่น ช่วยเหลือผู้อื่น ช่วยสร้างสังคมที่สงบเป็นสุขรักษาสันติภาพให้ยั่งยืน

6. การศึกษาทำให้คนมีทักษะการทำงานอาชีพที่เพียงพอกับการเข้าสู่ การงานอาชีพรู้จักการประกอบอาชีพ และรู้จักพัฒนาการงานอาชีพ

จักรพงษ์ สุวรรณรัมย์ (2553, หน้า 13 อ้างถึงใน สมหมาย ปวะบุตร, 2558) การศึกษาเป็นระบบของสังคม และต้องเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่สังคมวางไว้รวมถึง การมีบทบาทตามที่สังคมปรารถนา การศึกษาเป็นตัวการสำคัญที่ทำให้เกิดการ เปลี่ยนแปลงทางสังคม ในขณะเดียวกันการเปลี่ยนแปลงทางสังคมจะมีอิทธิพลต่อการ กำหนดรูปแบบหรือระบบการศึกษาในสังคมได้เช่นเดียวกัน การศึกษามีบทบาทหรือมี อิทธิพลอย่างสำคัญ ต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม การศึกษาเป็นเครื่องมือหรือเทคนิค ให้คนใช้อย่างมีเป้าหมาย ด้วยความตั้งใจและรู้ตัวอยู่ตลอดเวลา เมื่อเป้าหมายเปลี่ยนแปลง การศึกษาก็จะต้องเปลี่ยนตาม องค์ประกอบปัจจัยทางสังคมต่อการศึกษา ได้แก่ ค่านิยม วัฒนธรรม ครอบครัวและจำนวนประชากร การศึกษาของแต่ละสังคมในแต่ละยุคสมัย จะขึ้นอยู่กับพลังทางสังคมที่มีอำนาจ กลุ่มคนที่พยายามทำให้สังคมเกิดการเปลี่ยนแปลง แต่การศึกษาในตัวมันเองก็มีอำนาจทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ในสังคมดังนี้

1. ทำให้สมาชิกในสังคมมีความฉลาดรอบรู้ โดยมีผลมาจากการ สืบทอดวัฒนธรรมของคนและเรียนรู้วัฒนธรรมสังคมอื่น ๆ

2. ทำให้มีการประดิษฐ์คิดค้น แสวงหาสิ่งใหม่ ๆ มาสนองตอบความต้องการของตน กับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง
3. ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ โดยการปรับปรุงการทำการหาเงินของคนในสังคมให้ดีขึ้น
4. ทำให้มนุษย์รู้จักปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ให้สะดวกสบายยิ่งขึ้น
5. ให้มนุษย์สามารถติดต่อสื่อสารกันได้รวดเร็ว

สรุปได้ว่า การศึกษาเป็นกระบวนการทางสังคมที่มีความสำคัญในการพัฒนามนุษย์ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ มีความเจริญงอกงามทั้งทางด้านสติปัญญา อารมณ์ และสังคม ระบบการจัดการศึกษาต้องให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนและโครงสร้างของสังคมสังคมที่กำลังเปลี่ยนแปลงไป

3. แนวทางการจัดการศึกษา

พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 22 ได้กล่าวถึง แนวทางการจัดการศึกษาไว้ว่าการจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ มาตรา 24 กล่าวว่าการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลให้มีการฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา โดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกันรวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา รวมไปถึงให้ผู้สอนจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ มาตรา 26 ให้สถานศึกษาจัดการประเมินผู้เรียนโดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรมและการทดสอบควบคู่ไปในกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสมของแต่ละระดับและรูปแบบการศึกษาให้สถานศึกษาใช้วิธีการที่หลากหลายและมาตรา 27 ให้คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กำหนดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อความเป็นไทย ความเป็นพลเมืองที่ดีของชาติ การดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพ ตลอดจนเพื่อการศึกษาต่อ ให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีหน้าที่จัดทำสาระของหลักสูตรตามวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น คุณลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ และมาตรา 29 ให้สถานศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน โดยจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน เพื่อให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร และรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การพัฒนา ระหว่างชุมชน

การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากทุกฝ่าย ถือเป็นหัวใจในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน โดยมุ่งเน้นให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน โรงเรียนและท้องถิ่น ให้ระบบคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ เน้นความรับผิดชอบ และตรวจสอบซึ่งกันและกันให้เกิดประสิทธิภาพ ซึ่งส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเป็นสำคัญและการบริหารแบบมีส่วนร่วมยังถือว่าเป็นหลักสำคัญในการศึกษา

1. ความหมายของการมีส่วนร่วม

นักการศึกษาไทยและต่างประเทศได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม ดังนี้

โอกาสให้บุคลากรมีความเชื่อมโยงใกล้ชิดกับการดำเนินกิจการและการตัดสินใจ ซึ่งก่อให้เกิดผลดีต่อการขับเคลื่อนองค์กรหรือเครือข่ายเพราะมีผลทางจิตวิทยา อย่างยิ่งกล่าวคือ ผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วมย่อมเกิดความภาคภูมิใจที่ได้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารความคิดเห็นถูกรับฟังและนำไปปฏิบัติเพื่อการพัฒนาและที่สำคัญ ผู้มีส่วนร่วมจะมีความรู้สึกเป็นเจ้าขององค์กรหรือองค์การ ความรู้สึกเป็นเจ้าของจะเป็นพลังในการขับเคลื่อนองค์กรและหน่วยงานที่ดีที่สุด

กัณรญาณี ศรีสุรรักษ์ (2559, หน้า 14) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การร่วมมือและการมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียนและผู้ปกครองในทุก ๆ ด้านโดย

เริ่มตั้งแต่การมีส่วนร่วมในการวางแผน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์และการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล ส่งผลให้บุคลากรเกิดความพึงพอใจในการทำงาน เกิดความผูกพันต่อหน่วยงานและภารกิจที่ตนมีส่วนร่วม มีแรงจูงใจที่จะมุ่งสู่ความสำเร็จในชีวิตการทำงาน

ศศิธร สิทธิพรหม (2559, หน้า 242) การมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการของความร่วมมือที่จะนำความสามารถที่มีอยู่ของบุคคลหรือกลุ่มคนเข้าไปเกี่ยวข้องมาใช้ โดยการร่วมกันคิดร่วมกันทำและร่วมกันประเมินผลในกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง ซึ่งเป็นกระทำการร่วมกันด้วยความสมัครใจ หรือตามบทบาทหน้าที่ โดยการใช้ความรู้ความสามารถและทรัพยากรร่วมกันในการพัฒนาเพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์และผลประโยชน์ร่วมกัน

Arnstein (1969, หน้า 185 อ้างถึงใน สมบัติ นามบุรี, 2562, หน้า 188 – 192) มองความเข้มของการมีส่วนร่วมในแง่ของการมีอำนาจในการตัดสินใจของประชาชน ซึ่งมีพิสัยของความเข้มตั้งแต่การไม่มีอำนาจในการตัดสินใจเลยไปจนถึงการมีอำนาจในการตัดสินใจอย่างเต็มที่การวัดความมีส่วนร่วมของ Arnstein ที่แบ่งออกเป็น 8 ขั้น การแบ่งเช่นนี้ ทำให้สามารถวัดได้อย่างละเอียดครอบคลุม แต่ก็ทำได้ยากในทางปฏิบัติเนื่องจากการมีส่วนร่วมในแต่ละระดับมีความคาบเกี่ยวกัน อย่างไรก็ตาม Arnstein แบ่งระดับการมีส่วนร่วมทั้ง 8 ขั้นของตนให้เป็น 3 ชั้นใหญ่ ๆ ดังนี้ ระดับที่ 1 ระดับการมีส่วนร่วมเทียม (Pseudo participation) หรือการมีส่วนร่วมแบบถูกกระทำ (Passive participation) การมีส่วนร่วมในระดับนี้ ผู้เข้าร่วมไม่มีอำนาจใด ๆ ในการตัดสินใจ แต่เป็นฝ่ายกระทำตามการตัดสินใจของบุคคลอื่นเท่านั้น ระดับที่ 2 ระดับการมีส่วนร่วมบางส่วน (Partial participation) การมีส่วนร่วมในระดับนี้ ผู้เข้ามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นแต่อำนาจในการตัดสินใจจะอยู่ที่บุคคลอื่น ระดับที่ 3 ระดับการมีส่วนร่วมที่แท้จริง (Genuine participation) การมีส่วนร่วมในระดับนี้ ความคิดเห็นของบุคคลที่เข้าร่วมได้รับฟัง และการยอมรับเป็นส่วนใหญ่ซึ่งแสดงให้เห็นว่าอำนาจ การตัดสินใจอยู่ที่ผู้เข้าร่วมนั่นเอง สรุปได้ว่าการมีส่วนร่วมตามแนวคิดของ Arnstein การมีส่วนร่วมที่มีคุณภาพนั้น ผู้เข้าไปร่วมจะต้องมีอำนาจและการควบคุมอย่างแท้จริง ในอันที่จะกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่ง ให้บังเกิดผลขึ้นมามิใช่เพียงแต่เข้าไปมีส่วนร่วมเฉย ๆ

Vroom and Deci (1970, อ้างถึงใน กาญจนา เขียดสุย, 2560, หน้า 193) ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมว่าเป็นปริมาณของอิทธิพลที่ปัจเจกบุคคลรู้สึกว่าได้

เข้าไปร่วมในการตัดสินใจและบุคคลจะได้รับความพึงพอใจจากการทำงานที่มีประสิทธิภาพ โดยตัวบุคคลจะพัฒนาความผูกพันที่มีต่องาน และจะสามารถทำงานได้ดีตลอดจนสามารถขยายเป้าหมายขององค์การได้อย่างมีประสิทธิภาพ นั่นคือปรัชญาของแนวความคิด ในการควบคุมตนเองมิใช่ควบคุมองค์การ

Reeder (1974, หน้า 185 อ้างถึงใน สมบัติ นามบุรี, 2562, หน้า 188 - 192) ได้ให้ความหมายเจาะจงถึงการมีส่วนร่วมว่าการมีส่วนร่วมเป็นการปะทะสังสรรค์ทางสังคม ทั้งในลักษณะการมีส่วนร่วมของปัจเจกบุคคล และการมีส่วนร่วมของกลุ่ม

จากการศึกษาความหมายของการมีส่วนร่วม สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วม คือ การเชื่อมโยงระหว่างบุคลากรกับองค์กรหรือสถานศึกษา เป็นการเปิดโอกาสให้บุคลากรหรือกลุ่มบุคคลได้เข้ามาร่วมมือในการแสดงความคิดเห็น มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ร่วมแก้ปัญหา ร่วมกำหนดวิธีการทำงาน เป็นการระดมความคิดความร่วมมือนอกจากบุคลากรภายในองค์กรเป็นการกระจายอำนาจเกิดความพึงพอใจในการทำงาน ก่อให้เกิดผลดีต่อการขับเคลื่อนองค์กรเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

2. ประเภทและขั้นตอนของการมีส่วนร่วม

ประเภทและขั้นตอนการมีส่วนร่วม มีนักการศึกษาได้ให้รายละเอียดไว้ดังนี้

2.1 ประเภทของการมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วมของของประชาชน บุคคลในการทำกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ จำแนกตามกิจกรรม ความสัมพันธ์ในการมีส่วนร่วม อาจมีความแตกต่างกันไปตาม ลักษณะของงานหรือโครงการ โดยทั่วไปแล้วสามารถพิจารณาการมีส่วนร่วมได้ในหลายมิติ

จินตนา สุจจามันท์ (2549) ได้แบ่งประเภทของการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้เป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมที่แท้จริง (Genuine Participation) เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งจบโครงการ เริ่มตั้งแต่ร่วมศึกษาปัญหาและความต้องการ ร่วมหาวิธีแก้ปัญหา ร่วมวางนโยบายและแผนงาน ร่วมตัดสินใจการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่และร่วมปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ และร่วมประเมินผลโครงการ

2. การมีส่วนร่วมที่ไม่แท้จริง (No Genuine Participation)

เป็นการมีส่วนร่วม เพียงบางส่วนโดยเฉพาะเข้าร่วมในการปฏิบัติตามโครงการที่ได้มีการกำหนดไว้แล้ว เช่น การเข้าเป็นสมาชิก หรือการร่วมเสียสละแรงงาน

นิลมนิ พิทักษ์ (2551) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดกิจกรรมโครงการต่าง ๆ สามารถจำแนกประเภทของการมีส่วนร่วม แบ่งตามความสัมพันธ์ ได้ 3 ลักษณะ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมแบบชายขอบ (Marginal Participation) เป็นการมีส่วนร่วมที่เกิดจากความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่ไม่เท่าเทียมกัน ฝ่ายหนึ่งรู้สึกด้อยกว่า หรือมีทรัพยากรหรือความรู้ด้อยกว่า เช่น ผู้ปกครองกับผู้ใต้ปกครอง ผู้บริหารกับผู้ปฏิบัติ เจ้านายกับลูกจ้าง

2. การมีส่วนร่วมแบบบางส่วน (Partial Participation) รัฐเป็นผู้กำหนดนโยบายลงมาว่าต้องการอะไร โดยที่รัฐไม่มีความรู้ความต้องการของชาวบ้าน ดังนั้นการมีส่วนร่วมก็เพียงแสดงความคิดเห็นในการดำเนินกิจกรรมบางส่วนเท่านั้น เช่น การสำรวจความคิดเห็น การสัมภาษณ์ประชาชน

3. การมีส่วนร่วมแบบสมบูรณ์ (Full Participation) เป็นการมีส่วนร่วมทุกขั้นตอนตั้งแต่การกำหนดปัญหา ความต้องการ การตัดสินใจในแนวทางการแก้ปัญหา และความเท่าเทียมกันของทุกฝ่าย

เมตต์ เมตต์การุณจิต (2553, หน้า 191 อ้างถึงใน สมบัติ นามบุรี, 2562, หน้า 188 – 192) ได้กล่าวถึง ประเภทของการมีส่วนร่วมโดยสามารถจำแนกการมีส่วนร่วมออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมโดยตรง การมีส่วนร่วมในการบริหารเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเป็นสำคัญ ดังนั้น ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบกิจกรรมโดยตรง เช่น ผู้บริหาร หัวหน้าโครงการมักจะเปิดโอกาสให้บุคคลอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในรูปของกรรมการที่ปรึกษาที่ให้ข้อคิด ข้อเสนอแนะ เพราะกิจกรรมบางอย่างอาจมีอุปสรรค ไม่สามารถแก้ปัญหาให้ลุล่วงไปได้ด้วยดี จึงจำเป็นต้องให้บุคคลอื่นเข้ามาร่วมในการตัดสินใจ เพื่อให้ผลการตัดสินใจเป็นที่ยอมรับแก่คนทั่วไปหรือเกิดผลงานที่มีประสิทธิภาพ การมีส่วนร่วมโดยตรงจึงมีสาระสำคัญอยู่ที่ว่า เป็นการรวมอย่างเป็นทางการและมักทำเป็นลายลักษณ์อักษร เช่น คำสั่งแต่งตั้ง หนังสือเชิญประชุม บันทึกการประชุม เป็นต้น

2. การมีส่วนร่วมโดยอ้อม การมีส่วนร่วมโดยอ้อมเป็นเรื่องของการทำกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งให้บรรลุเป้าหมายอย่างไม่เป็นทางการ โดยไม่ได้ร่วมในการตัดสินใจในกระบวนการบริหาร แต่เป็นเรื่องของการให้การสนับสนุน ส่งเสริมให้บรรลุเป้าหมายเท่านั้น เช่น การบริจาคเงิน ทรัพย์สิน วัสดุอุปกรณ์ แรงงาน เข้าช่วยสมทบ ไม่ได้เข้าร่วมประชุมแต่ยินดีร่วมมือ เป็นต้น

การมีส่วนร่วมเป็นหลักการดำเนินงานหรือโครงการต่าง ๆ ให้ประสบความสำเร็จโดยการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนการพัฒนา ทั้งในการแก้ไขปัญหาและป้องกันปัญหา โดยลักษณะของการมีส่วนร่วมนั้นขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์และบทบาทของผู้เข้ามามีส่วนร่วม

2.2 ขั้นตอนของการมีส่วนร่วม

การเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนและส่วนต่าง ๆ เพื่อทำกิจกรรมให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนนั้นมีนิกวิชาการเสนอแนวคิดขั้นตอนการมีส่วนร่วมของชุมชนไว้ดังนี้

สุนีย์ มัลลิกะมาลย์ (2545, หน้า 30 – 31 อ้างถึงใน วิษณุ หยกจินดา, 2557, หน้า 35) แบ่งระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้เป็น 5 ระดับ คือ

ระดับที่ 1 ร่วมรับรู้

ระดับที่ 2 ร่วมคิด ร่วมแสดงความคิดเห็น

ระดับที่ 3 ร่วมพิจารณา ร่วมตัดสินใจ

ระดับที่ 4 ร่วมดำเนินการ

ระดับที่ 5 ร่วมติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล

อดิน รพีพัฒน์ (2547, หน้า 185 อ้างถึงใน สมบัติ นามบุรี, 2562, หน้า 188 – 192) ได้แบ่งขั้นตอนการมีส่วนร่วมออกเป็น 4 ขั้นตอน คือ

1. การกำหนดปัญหา สาเหตุของปัญหา ตลอดจนแนวทางแก้ไข
2. การตัดสินใจเลือกแนวทาง และวางแผนพัฒนา
3. การปฏิบัติงานในกิจกรรมการพัฒนาตามแผน
4. การประเมินผลงานกิจกรรมการพัฒนา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, หน้า 11)
ได้กล่าวถึง ขั้นตอนการมีส่วนร่วม ไว้ว่า มี 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมคิดริเริ่มตัดสินใจ
2. การมีส่วนร่วมวางแผน
3. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ
4. การมีส่วนร่วมในขั้นประเมินผล
5. การมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์จากการจัดการศึกษา

ในโรงเรียน

นิลมณี พิทักษ์ (2551, บทคัดย่อ) กล่าวถึงขั้นตอนการมีส่วนร่วม 7 ขั้นตอน ดังนี้

1. ร่วมคิดและร่วมประชุมกลุ่ม
2. ร่วมตัดสินใจ
3. ร่วมวางแผน
4. ร่วมกันดำเนินการ
5. ร่วมกันใช้ประโยชน์
6. ร่วมกันดูแลรักษา
7. ร่วมติดตามประเมินผล

ปารณทัตต์ แสนวิเศษ (2555, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนประถมศึกษา: การสร้างทฤษฎีจากฐานราก ได้เสนอกระบวนการมีส่วนร่วม ไว้ว่าการมีส่วนร่วม ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ

- ขั้นที่ 1 การกำหนดมาตรฐาน หลักสูตรของสถานศึกษา
- ขั้นที่ 2 การวางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ
- ขั้นที่ 3 ขั้นการดำเนินการ
- ขั้นที่ 4 ขั้นการประเมินผล
- ขั้นที่ 5 ขั้นการร่วมรับผลประโยชน์

สำนักมาตรฐานการศึกษา (2548, หน้า 116 อ้างถึงใน พชรภรณ์ สิงห์สุรี, 2558) ได้กำหนด ขั้นตอนการมีส่วนร่วมไว้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นการมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา สาเหตุ การกำหนด ความต้องการ และการมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความต้อ่งสำคัญของความต้องการ

2. ขั้นมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนา โดยประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนด นโยบาย และวัตถุประสงค์ กำหนดวิธีการและแนวทางการดำเนินงาน ตลอดจนกำหนดทรัพยากรและแหล่งทรัพยากรที่ใช้

3. ขั้นมีส่วนร่วมในการดำเนินงานพัฒนา เป็นขั้นที่ ประชาชนมีส่วนร่วม ในการสร้าง ประโยชน์โดยการสนับสนุนทรัพยากร อุปกรณ์และ แรงงาน หรือเข้าร่วม บริหารงาน ประสานงาน และดำเนินการขอความช่วยเหลือจาก ภายนอก

4. ขั้นการมีส่วนร่วมในการขอรับผลประโยชน์จากการ พัฒนา เป็นขั้นตอนที่ประชาชน มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ที่พึงได้จากการพัฒนา หรือยอมรับผลประโยชน์อันเกิดจาก การพัฒนาทั้งด้านวัตถุและจิตใจ

5. ขั้นการมีส่วนร่วมในการประเมินผลการพัฒนา เป็นขั้นที่ ประชาชนเข้าร่วม ประเมินว่า การพัฒนาที่ได้กระทำไปนั้น สำเร็จตามวัตถุประสงค์เพียงใด

โกวิทย์ พวงงาม (2545, หน้า 8) ได้สรุปการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการพัฒนาควรมี 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการค้นหาและสาเหตุของปัญหา
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินกิจกรรม
3. การมีส่วนร่วมในการลงทุนและปฏิบัติงาน
4. การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล

แวน วิรุฬห์เลิศ (2546, หน้า 15) กล่าวถึง กระบวนการ มีส่วนร่วม 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการค้นหาและสาเหตุของปัญหา
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนา
3. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานพัฒนา
4. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์จากการพัฒนา
5. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

วีชานา อับดุลเลาะ (2551, หน้า 17) ได้สรุปขั้นตอนของการมีส่วนร่วมของชุมชน ซึ่งประกอบไปด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน
2. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
3. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผน
4. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ร่วมกัน
5. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงาน

องค์การสหประชาชาติ (1978, p. 41 อ้างถึงใน สุลาวัลย์ อินทร์กอบ, 2559) ได้เสนอขั้นตอนการมีส่วนร่วมโดยแบ่งเป็น 4 ระดับ คือ

1. การวางแผน ประชาชนต้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา จัดอันดับความสำคัญ ตั้งเป้าหมาย กำหนดการใช้ทรัพยากร กำหนดวิธีติดตาม ประเมินผล และประการสำคัญคือ ต้องตัดสินใจด้วยตนเอง
2. การดำเนินกิจกรรม ประชาชนต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานและบริหารการใช้ทรัพยากร มีความรับผิดชอบในการจัดสรรควบคุมทางการเงิน
3. การใช้ประโยชน์ ประชาชนต้องมีความสามารถในการนำกิจกรรมมาใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ ซึ่งเป็นการพึ่งระดับของการพึ่งตนเองและการควบคุมทางสังคม
4. การได้รับประโยชน์ ประชาชนต้องได้รับการแจกจ่ายผลประโยชน์จากชุมชนในพื้นที่ที่เท่าเทียมกัน ซึ่งเป็นผลประโยชน์ส่วนตัว สังคม หรือในรูปวัตถุก็ได้

Fornarof (1980, p. 104 อ้างถึงใน พชรภรณ์ สิงห์สุรี, 2558) เสนอแนวคิดถึงขั้นตอนการมีส่วนร่วมของชุมชนดังนี้

1. วางแผนรวมถึงตัดสินใจในการกำหนดเป้าหมายกลวิธีทรัพยากรที่ต้องใช้ตลอดจนการติดตามประเมินผล
2. การดำเนินงาน
3. การใช้บริการจากโครงการ
4. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

วีณา เทียงธรรม, สุนีย์ ละกำป็น, และอาภาพร เพ่าวัฒนา
(2555, อ้างถึงใน พิกรี แก้วนวล, 2560, หน้า 15) ได้กล่าวถึง ลักษณะของการมีส่วนร่วม
ไว้ 4 ประการ คือ

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
2. การมีส่วนร่วมในชั้นปฏิบัติการ
3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

องค์ประกอบของการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จากการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
กับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 1 การสังเคราะห์การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา	นักการศึกษา (ปี)																	
	โกวิทย์ พวงงาม (2545)	สุนีย์ มัลลิกะมาลัย (2545)	แวน วิรุฬห์เลิศ (2546)	อดิน รพีพัฒน์ (2547)	สำนักมาตรฐานการศึกษา (2548)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550)	นิลมณี พิทักษ์ (2551)	วิชาณา อับดุลเลาะ (2551)	ปารณทัตต์ แสนวิเศษ (2555)	วีณา เทียงธรรมและคณะ (2555)	องค์การอนามัยโลกแห่งสหประชาชาติ (1978)	Fomarof (1980)	ดลฤทัย ศรีวิเทศ (2562)	ทิพวรรณ เสน่ห์ทรัพย์ (2562)	พาที แสนลี (2562)	พรนภา เอกนิพนธ์ (2562)	ศิริรักษ์ วรชัม เปี่ยมลาโชติกุล (2562)	ความถี่
1. รวบรวมข้อมูล		√																1
2. ร่วมคิดและร่วมประชุมกลุ่ม/แสดงความคิดเห็น		√				√	√											3
3. การค้นหาสาเหตุของปัญหา	√			√								√						3
4. วางแผนดำเนินงาน	√		√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√				13

การมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา	นักการศึกษา (ปี)																	
	โกวิท วัฒนงาม (2545)	ศุภชัย มัลลิกะมาลัย (2545)	แวน วิรุฬห์เลิศ (2546)	อดิณ รพีพัฒน์ (2547)	สำนักมาตรฐานการศึกษา (2548)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550)	นิลมณี พิทักษ์ (2551)	วิชานา อับดุลเลาะ (2551)	ปารณทัตต์ แสนวิเศษ (2555)	ศิวินา เทียงธรรมและคณะ (2555)	องค์การอนามัยโลกแห่งสหประชาชาติ (1978)	Fomarof (1980)	ดลฤทัย ศรีทวีเขต (2562)	ทิพวรรณ เสนอจันทร์ดิษฐ์ (2562)	พาที แสนลี (2562)	พรนภา เอกนิพนธ์ (2562)	ศิริรักษ์ วรชুম เปี่ยมลาภีเขตกุล (2562)	ตวามณี
5. ตัดสินใจ กำหนดนโยบาย/ เป้าหมาย		√			√			√	√	√		√	√	√		√	√	10
6. การดำเนินงาน	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√			15
7. การใช้บริการจากโครงการ						√					√	√						3
8. ร่วมกันดูแลรักษา						√	√											2
9. การรับผลประโยชน์				√		√	√	√	√	√	√					√		10

ตาราง 1 (ต่อ)

การมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา	นักรการศึกษา (ปี)																	
	โกวิท พวงงาม (2545)	สุรีย์ มัลลิกะมาลัย (2545)	แวน วิรุฬห์เลิศ (2546)	อดิณ รพีพัฒน์ (2547)	สำนักมาตรฐานการศึกษา (2548)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550)	นิลมณี พิทักษ์ (2551)	วิชานา อับดุลเลาะ (2551)	ปารณทัตต์ แสนวิเศษ (2555)	วีณา เทียงธรรมและคณะ (2555)	องค์การอนามัยโลกแห่งสหประชาชาติ (1978)	Fomarof (1980)	ดลฤทัย ศรีทวีเขต (2562)	ทิพวรรณ แสนจันทร์ดิษฐ์ (2562)	พาที แสนลี (2562)	พรนภา เอกนิพนธ์ (2562)	ศิริรักษ์ วรชুম เปี่ยมลาภโชติกุล (2562)	ความถี่
10. ตรวจสอบประเมินผล	√	√	√	√	√	√		√	√	√	√	√		√	√			13
11. การกำหนดความต้องการและ แนวทางการดำเนินงาน					√				√						√	√		4
12. การสนับสนุนทรัพยากร อุปกรณ์ และแรงงาน	√		√		√						√		√	√	√	√	√	10

การมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา	นักการศึกษา (ปี)																	
	โกวิทย์ พวงงาม (2545)	สุรีย์ มัลลิกะมาลัย (2545)	แวน วิรุฬห์เลิศ (2546)	อดิณ รพีพัฒน์ (2547)	สำนักมาตรฐานการศึกษา (2548)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550)	นิลมณี พิทักษ์ (2551)	วิชานา อับดุลเลาะ (2551)	ปารณทัตต์ แสนวิเศษ (2555)	วีณา เทียงธรรมและคณะ (2555)	องค์การอนามัยโลกแห่งสหประชาชาติ (1978)	Fomarof (1980)	ดลฤทัย ศรีพิงเทต (2562)	ทิพวรรณ แสนจันทร์ดิษฐ์ (2562)	พาที แสนลี (2562)	พรนภา เอกนิพนธ์ (2562)	ศิริรักษ์ วรชุม เปี่ยมเลภะโชติกุล (2562)	ความถี่
13. กำหนดหลักสูตร กิจกรรม โครงการ								✓					✓	✓	✓	✓		5
14. ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการ ประจำปี													✓					1
15. กำกับติดตามการดำเนินงาน/ผล การจัดการศึกษา	✓	✓										✓	✓	✓	✓			6
16. ส่งเสริมเด็กให้ได้รับการศึกษา													✓	✓				2

ตาราง 1 (ต่อ)

การมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา	นักรการศึกษา (ปี)																	
	โกวิทย์ พวงงาม (2545)	สุรีย์ มัลลิกะมาลัย (2545)	แวน วิรุฬห์เลิศ (2546)	อดิน รพีพัฒน์ (2547)	สำนักมาตรฐานการศึกษา (2548)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550)	นิลมณี พิทักษ์ (2551)	วิชานา อับดุลเลาะ (2551)	ปารณทัตต์ แสนวิเศษ (2555)	วีณา เทียงธรรมและคณะ (2555)	องค์การอนามัยโลกแห่งสหประชาชาติ (1978)	Fomarof (1980)	ดลฤทัย ศรีทวิเทศ (2562)	ทิพวรรณ แสนจันทร์ดิษฐ์ (2562)	พาที แสนลี (2562)	พรนภา เอกนิพนธ์ (2562)	ศิริรักษ์ วรชุม เปี่ยมลาภโชติกุล (2562)	ความถี่
17. พิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิเศษให้ ได้รับการพัฒนา													√					1
18. สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ตาม หลักสูตรท้องถิ่น													√			√		2
19. วิเคราะห์สภาพบริบทของ สถานศึกษา					√												√	2

ตาราง 1 (ต่อ)

การมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา	นักรการศึกษา (ปี)																	
	โกวิทย์ พวงงาม (2545)	สุรีย์ มัลลิกะมาลัย (2545)	แวน วิรุฬห์เลิศ (2546)	อดิน รพีพัฒน์ (2547)	สำนักมาตรฐานการศึกษา (2548)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550)	นิลมณี พิทักษ์ (2551)	วิชานา อับดุลเลาะ (2551)	ปารณทัตต์ แสนวิเศษ (2555)	วีณา เทียงธรรมและคณะ (2555)	องค์การอนามัยโลกแห่งสหประชาชาติ (1978)	Fomarof (1980)	ดลฤทัย ศรีทวิเทศ (2562)	ทิพวรรณ แสนจันทร์ดิษฐ์ (2562)	พาที แสนลี (2562)	พรนภา เอกนิพนธ์ (2562)	ศิริรักษ์ วรชুম เปี่ยมลาภโชติกุล (2562)	ความถี่
20. เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ สถานศึกษา																	✓	1
21. มีส่วนร่วมในการบริหารงาน วิชาการงบประมาณ งานบุคคล และบริหารทั่วไป													✓			✓	✓	3
รวม	6	6	6	5	9	8	6	5	6	5	8	8	10	8	6	10	9	

จากตาราง 1 การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ที่ผู้วิจัยได้ศึกษาและรวบรวม มีทั้งหมด 21 ด้าน และจะเห็นว่าจากการสังเคราะห์การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยพิจารณาความสอดคล้องกับบริบทของการจัดการศึกษา และเลือกความถี่ตั้งแต่ระดับ 5 ขึ้นไป คือ ร้อยละ 53.33 จะมีทั้งหมด 8 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการวางแผน ดำเนินงาน 2) ด้านการตัดสินใจ กำหนดนโยบาย/เป้าหมาย 3) ด้านการดำเนินงาน 4) ด้านการรับผลประโยชน์ 5) ด้านการตรวจสอบประเมินผล 6) ด้านการสนับสนุนทรัพยากร อุปกรณ์ และแรงงาน 7) ด้านกำหนดหลักสูตร กิจกรรม โครงการ 8) ด้านกำกับติดตาม การดำเนินงาน/ผลการจัดการศึกษา ผู้วิจัยได้ศึกษาขอบข่ายงานของแต่ละด้านพบว่า

1. ขอบข่ายงานด้านการวางแผนดำเนินงาน ด้านการตัดสินใจ กำหนดนโยบาย / เป้าหมายและด้านกำหนดหลักสูตร กิจกรรม โครงการมีความหมายคล้ายคลึงกัน ผู้วิจัยจึงได้จัดกลุ่มองค์ประกอบการมีส่วนร่วมว่า “ด้านการกำหนดนโยบายเป้าหมายและการวางแผนดำเนินงาน”

2. ขอบข่ายงานด้านการดำเนินงาน ด้านการสนับสนุนทรัพยากร อุปกรณ์ และแรงงาน มีความหมายคล้ายคลึงกัน ผู้วิจัยจึงได้จัดกลุ่มองค์ประกอบการมีส่วนร่วมว่า “ด้านการดำเนินงาน”

3. ขอบข่ายงานด้านการตรวจสอบประเมินผล ด้านกำกับติดตามการดำเนินงาน / ผลการจัดการศึกษา มีความหมายคล้ายคลึงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดจัดกลุ่มองค์ประกอบการมีส่วนร่วมว่า “ด้านการติดตามและประเมินผล”

ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้กำหนดขั้นตอนการมีส่วนร่วมเหลือไว้เพียง 4 ด้าน คือ ด้านการกำหนดนโยบายเป้าหมายและการวางแผนดำเนินงาน ด้านการดำเนินงาน ด้านตรวจสอบประเมินผลและด้านการรับผลประโยชน์ โดยยังคงมีด้านที่เหลือจากการนำมาใช้ในการสังเคราะห์อีก ผู้วิจัยจึงได้นำด้านที่เหลือเหล่านี้มาจัดกลุ่มให้อยู่ภายใต้ องค์ประกอบเดียวกันของการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดการศึกษา สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ผู้วิจัยได้กำหนดจัดกลุ่มองค์ประกอบการมีส่วนร่วมว่า “การกำหนดนโยบายเป้าหมายและการวางแผนดำเนินงาน” ดังนี้

- 1.1 การมีส่วนร่วมกำหนดนโยบาย
- 1.2 การวางแผนและการเสนอแนวทางการดำเนินงาน
- 1.3 การกำหนดหลักสูตรกิจกรรมหรือโครงการ

- 1.4 วางแผนพัฒนาการศึกษา
- 1.5 การวิเคราะห์ ค้นหาปัญหาเสนอความต้องการ และแนวทางการดำเนินงานของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 1.6 วิเคราะห์สภาพบริบทของสถานศึกษา
2. ผู้วิจัยได้กำหนดจัดกลุ่มองค์ประกอบการมีส่วนร่วมว่า “การดำเนินงาน” ดังนี้
 - 2.1 การมีส่วนร่วมในการรับรู้ ในการดำเนินงานและกิจกรรมต่าง ๆ
 - 2.2 แสดงความคิดเห็นในการดำเนินงานและกิจกรรมต่าง ๆ
 - 2.3 ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปี
 - 2.4 การจัดหาและสนับสนุนเงินทุน วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่
แรงงาน
 - 2.5 สนับสนุน ส่งเสริมเด็กทุกคนในเขตพื้นที่บริการที่ได้รับ
การศึกษา
 - 2.6 การกำกับดูแลและดูแลรักษา วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ต่าง ๆ
ในสถานศึกษา
 - 2.7 พกักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิเศษ และเด็กที่มีความสามารถ
พิเศษให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพ
 - 2.8 สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรท้องถิ่น
 - 2.9 เสนอแนะและมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ
งานงบประมาณ งานบุคคล และบริหารทั่วไป
 - 2.10 เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์สถานศึกษาให้เป็นที่รู้จัก
3. ผู้วิจัยได้กำหนดจัดกลุ่มองค์ประกอบการมีส่วนร่วมว่า “การติดตามและประเมินผล” ดังนี้
 - 3.1 การติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษา
 - 3.2 การกำกับติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา
4. ผู้วิจัยได้กำหนดจัดกลุ่มองค์ประกอบการมีส่วนร่วมว่า “การร่วม
รับผลประโยชน์” ดังนี้
 - 4.1 การร่วมรับผลประโยชน์จากการจัดการศึกษา
 - 4.2 การใช้บริการจากโครงการ

สรุปจากตารางสังเคราะห์ที่ 1 ผู้วิจัยได้กำหนดขอบข่ายของแต่ละด้านไว้ ดังนี้

การมีส่วนร่วมด้านการกำหนดนโยบายเป้าหมายและการวางแผนดำเนินงาน คือ การที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพบริบทของสถานศึกษาจนนำไปสู่การกำหนดนโยบาย การวางแผน ยุทธศาสตร์ เป้าหมายของสถานศึกษา เสนอแนวทางการดำเนินงาน การกำหนดหลักสูตรกิจกรรมหรือโครงการวางแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา และการวิเคราะห์ปัญหา เสนอความต้องการหรือเสนอความคาดหวังของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการศึกษาของสถานศึกษา

การมีส่วนร่วมด้านการดำเนินงาน คือ การมีส่วนร่วมในการรับรู้ แสดงความคิดเห็นในการให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปี การดำเนินงานและกิจกรรมต่าง ๆ การนำแผนงานไปสู่การปฏิบัติ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมโครงการต่าง ๆ การจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ให้ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน และชุมชนให้ได้รับการศึกษา การจัดหาและสนับสนุนเงินทุน วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ แรงงาน การกำกับดูแลการดำเนินงานของสถานศึกษา เสนอแนะและมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคล และบริหารทั่วไป และเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์สถานศึกษาให้เป็นที่รู้จักในสังคม

การมีส่วนร่วมด้านการติดตามและประเมินผล คือ การติดตามและประเมินผลผลการจัดการศึกษา การดำเนินงาน การจัดกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ของสถานศึกษา เป็นไปตามวัตถุประสงค์การดำเนินงานหรือไม่ มากน้อย เพียงใด

การมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ คือ การร่วมรับผลประโยชน์และการใช้บริการจากการพัฒนาและการจัดกิจกรรม โครงการ จัดการศึกษาของสถานศึกษาที่เป็นผลประโยชน์จากการพัฒนาที่เป็นที่ยอมรับอันเกิดจากการพัฒนาทั้งทางด้านวัตถุและจิตใจ

3. ความหมายและแนวคิดในการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

ในสถานศึกษา

3.1 ความหมายการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในสถานศึกษา

การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามาร่วมดำเนินกิจกรรมตั้งแต่การศึกษาปัญหา การวางแผนดำเนินการ การตัดสินใจ การแก้ไขปัญหาและการประเมินผลการดำเนินงานร่วมกัน เพื่อขับเคลื่อนให้งานดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักการมีส่วนร่วม คือ ร่วมวางแผนดำเนินงาน ร่วมตัดสินใจกำหนดเป้าหมาย

ร่วมการดำเนินงานพัฒนา ร่วมการรับผลประโยชน์ และติดตาม ตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงาน

การมีส่วนร่วมของประชาชนและชุมชน จึงเป็นกระบวนการที่เปิดโอกาสให้ส่วนต่าง ๆ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษา เป็นกระบวนการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน เพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพสูงที่สุด

3.2 แนวคิดในการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในสถานศึกษา

การจัดการศึกษาให้เกิดผลดีและมีประสิทธิภาพให้ตรงตามความต้องการของชุมชน สังคม ต้องนำเอากระบวนการมีส่วนร่วมมาใช้ในการจัดการศึกษา ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 45 กล่าวว่า รัฐต้องดำเนินการให้เด็กได้รับการดูแลและพัฒนาเพื่อพัฒนาร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ให้สมกับวัยโดยส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชนเข้ามีส่วนร่วมในการดำเนินการด้วย ซึ่งหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการจัดการศึกษาต้องจัดการศึกษา โดยได้รับความร่วมมือจากบุคลากรที่มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริหาร

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 หมวด 1 บททั่วไป ความมุ่งหมายและหลักการที่ต้องการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข โดยมีหลักการจัดการศึกษา 1) เป็นการศึกษาตลอดชีวิต สำหรับประชาชน 2) ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและ 3) การพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือ เน้นการมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กร ชุมชน องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่นทุกภาคส่วน เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตที่สำคัญการจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาให้ยึดหลัก ดังนี้ 1) มีเอกภาพด้านนโยบายและมีความหลากหลายในการปฏิบัติ 2) มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 3) มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพ การศึกษาทุกระดับและประเภท 4) มีหลักการส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพและการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 5) ระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา และ 6) การมีส่วนร่วม

ร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กร
เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น)

แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2560 – 2579) ยัง

กำหนดให้ทุกภาคส่วนของสังคมมีส่วนร่วม (All for Education) ในการจัดการศึกษาอย่างมี
คุณภาพและมีประสิทธิภาพให้กับประชาชนทุกคนซึ่งเป็นพันธกิจที่ต้องอาศัยการมีส่วนร่วม
ของสังคมทุกภาคส่วน เนื่องจากรัฐต้องใช้ทรัพยากรจำนวนมากในการจัดการศึกษาที่ต้อง
ครอบคลุมทุกช่วงวัย ทุกระดับการศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย ด้วยรูปแบบวิธีการที่
หลากหลาย สนองความต้องการและความจำเป็นของแต่ละบุคคลและสนองยุทธศาสตร์
ชาติและความจำเป็นในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ รัฐจึงต้องให้
ความสำคัญและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถาน
ประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นในการจัดการศึกษา โดยบุคคล กลุ่มบุคคล หรือองค์กร
ต่าง ๆ จะได้รับการส่งเสริมให้เข้าร่วมจัดการศึกษา เสนอแนะ กำกับติดตาม และสนับสนุน
การจัดการศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ ตามความพร้อมเพื่อประโยชน์ของสังคมโดยรวม

4. ความสำคัญของการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ในการจัดการศึกษา

การนำผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในโรงเรียนเป็นเรื่องที่กระทำ
แล้วจะก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งในโรงเรียนผู้ปกครอง และสำคัญที่สุดคือประโยชน์ต่อ
การศึกษาของผู้เรียนการปฏิรูปการศึกษาเพื่อการกระจายอำนาจการบริหารและการจัด
การศึกษาจากส่วนกลางไปยังสถานศึกษา โดยมุ่งหวังให้กระจายอำนาจ การบริหารและ
การจัดการศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะเพิ่มประสิทธิผลในการจัดการศึกษาเพื่อ
ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการปรากฏชัดในมาตรา 39 และมาตรา 40 ของ
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553
ที่ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ
งบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารทั่วไปไปยังคณะกรรมการและสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง และให้มีคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อทำหน้าที่กำกับและส่งเสริมสนับสนุนกิจการของสถานศึกษา
ประกอบด้วย ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กร ปกครองส่วน
ท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่าของสถานศึกษา ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์หรือผู้แทนองค์กรศาสนาอื่น

ในพื้นที่และผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งการกระจายอำนาจการบริหารจากส่วนกลางไปยังสถานศึกษาเป็นการปฏิรูปการบริหารการศึกษาที่เป็นการมุ่งการกระจายอำนาจการตัดสินใจไปให้ผู้ที่อยู่ใกล้ชิดเด็ก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครองและชุมชน ได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการจัดการศึกษาให้มากที่สุด โดยมีความเชื่อว่าการตัดสินใจที่ดีที่สุดเกิดจากการตัดสินใจขององค์คณะบุคคลที่อยู่ใกล้ชิดและมีส่วนเกี่ยวข้องกับนักเรียนมากที่สุด

5. บทบาทของผู้มีส่วนได้เสียในการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

บทบาทของผู้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย บทบาทของผู้บริหาร บทบาทของครูและบุคลากรทางการศึกษา บทบาทของผู้เรียน บทบาทของผู้ปกครอง บทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและบทบาทการมีส่วนร่วมของชุมชน

5.1 บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาในการจัดการศึกษา

บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาในการจัดการศึกษา และการบริหารสถานศึกษาที่พึงปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่เพื่อให้การบริหารสถานศึกษา มีประสิทธิภาพ ดังนี้

รสรีย์ เชยสาคร (2557, หน้า 88 – 92) สรุปได้ดังนี้

1. การเป็นผู้นำทางวิชาการ คือ สื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบถึงความคาดหวัง วิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของโรงเรียน ประสานความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนและเป็นผู้นำในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ของครูและนักเรียนและส่งเสริมและสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ให้ครูจัดห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนการสอน
2. การบริหารงานแบบมีส่วนร่วม คือ กำหนดกิจกรรมการมีส่วนร่วมต่าง ๆ ในการจัดการศึกษาของโรงเรียน เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายใช้ความสามารถและทักษะในการทำงานร่วมกันและส่งเสริมให้มีการสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูล และประสบการณ์ในการทำงานร่วมกัน
3. การเป็นผู้อำนวยการความสะอาด จัดหาสื่อเพื่อการเรียนรู้ ทั้งเป็นสื่อทั่วไปและสื่อเทคโนโลยี การพัฒนาอาคารสถานที่ให้อยู่ในสภาพที่เหมาะสม

พร้อมใช้ และแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อให้บริการด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานของบุคลากร

4. การประสานความสัมพันธ์ นิเทศผู้รับผิดชอบงาน

ด้านการประสานความสัมพันธ์ จัดกิจกรรมการประสานความสัมพันธ์ของโรงเรียน และจัดระบบการทำงานโดยคำนึงถึงสายงานบังคับบัญชาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการทำงาน และสร้างเครือข่ายผู้สนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา เช่น สมาคมผู้ปกครอง ชมรมศิษย์เก่า

5. ส่งเสริมการพัฒนาครูและบุคลากร จัดระบบนิเทศ

ภายในโรงเรียนเพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรของโรงเรียน ส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนมีเสรีภาพทางวิชาการและส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนได้สะสมประสบการณ์ทางวิชาชีพเพื่อเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูพัฒนาตนเองตามมาตรฐานวิชาชีพ

6. การสร้างแรงจูงใจ จัดให้มีสวัสดิการด้านต่าง ๆ

ในสถานศึกษาให้รางวัลแก่ผู้ร่วมงานในโอกาสอันสมควรและมอบหมายงานได้เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน เป็นมิตรและให้ความยุติธรรมกับเพื่อนร่วมงาน

7. สร้างความตระหนักให้บุคลากรในโรงเรียนมีความเข้าใจ

และมีจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการประเมิน และจัดให้มีการประเมินตนเองอย่างเป็นระบบเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน และเสริมสร้างความรู้ให้แก่บุคลากรในโรงเรียนเกี่ยวกับการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภารกิจของโรงเรียนกับมาตรฐานการศึกษา จัดให้มีผู้รับผิดชอบในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน และให้มีการนำผลการประเมินตนเองมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงาน

8. การส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียนโดยกำหนดการ

วิจัยเป็นนโยบายโรงเรียน และส่งเสริมครูให้ได้รับฟังคำแนะนำ จากวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญ เปิดโอกาสให้เข้าร่วมรับการอบรมและเปิดโอกาสให้ครูได้ศึกษาและพัฒนาตนเองทางด้านการศึกษาวิจัยอยู่เสมอ

9. สนับสนุนให้มีคณะกรรมการทำหน้าที่ฝ่าย

ประชาสัมพันธ์ของโรงเรียน วางแผนและจัดประสบการณ์ประชาสัมพันธ์โรงเรียนและให้มีส่วนร่วมได้ส่วนเสีย มีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์

10. การส่งเสริมเทคโนโลยี คือ ให้มีการวิจัยและพัฒนาการผลิตเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา สนับสนุนให้บุคลากรนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มาใช้ในการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน

ศศิธรดา แพงไทย (2559, หน้า 9 – 11) กล่าวถึง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ว่า บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารเป็นภาระที่สำคัญต่อการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งผู้บริหารจะต้องรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง พัฒนาตนเองให้เป็นผู้นำอดเยี่ยมปรับเปลี่ยนองค์กรให้ทันสมัย พัฒนาทีมงานให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้พัฒนากระบวนการนวัตกรรมให้เกิดขึ้นในองค์กร ขับเคลื่อนด้วยยุทธศาสตร์การบริหารจัดการใหม่ ๆ ส่งเสริมสนับสนุนทั้งด้านงบประมาณสื่ออุปกรณ์อย่างเพียงพอให้ความสำคัญกับความสัมพันธ์ของผู้ปฏิบัติงานในองค์กร และนอกองค์กรให้ความสนใจต่อวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ ปรับเปลี่ยนวิธีสอนของครูให้มีเทคนิคใหม่ ๆ พัฒนาหลักสูตรส่งเสริมด้านเทคโนโลยีและการบูรณาการทักษะทางสังคม ทักษะชีวิต รวมทั้งปรับบทบาทในการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เครือข่ายผู้ปกครอง ชมรมศิษย์เก่าและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในชุมชนท้องถิ่น สถานประกอบการที่จะส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

5.2 บทบาทหน้าที่ของครูผู้สอนในการจัดการศึกษา

บทบาทหน้าที่ของครูผู้สอนในการจัดการศึกษาตาม

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553) ครู หมายความว่า บุคลากรวิชาชีพซึ่งทำหน้าที่หลักทางด้านการเรียนการสอนและการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ ในสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน ซึ่งครูนั้นว่ามีความสำคัญมากต่อการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งครูจะต้องเป็นผู้รู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ รู้จักนักเรียน และรู้จักวิธีสอนให้นักเรียนเกิดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา สอนให้นักเรียนรู้จักคิดแก้ไขปัญหา บทบาทหน้าที่ของครู ดังนี้

1. จัดการเรียนการสอน ต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด
2. จัดสาระการเรียนรู้ ต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรมกระบวนการเรียนรู้ และบูรณาการตามความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษา ทั้งเรื่องความรู้เรื่องเกี่ยวกับตนเองและความสัมพันธ์ของตนเองกับสังคม การจัดการ

บำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลยั่งยืน
 ความรู้เกี่ยวกับศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ทักษะในการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิต
 อย่างมีความสุข

3. จัดเนื้อหาสาระ และกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ
 และความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

4. ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญ
 สถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

5. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง
 ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็นและทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

6. จัดการเรียนการสอน โดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ
 อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึง
 ประสงค์ไว้ในทุกวิชา

7. จัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวก
 เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็น
 ส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการ
 เรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ

8. จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ มีการ
 ประสานความร่วมมือกับบิดามารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกัน
 พัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

9. การประเมินผู้เรียน โดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน
 ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรมและการทดสอบความรู้ไป
 ในกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสมของแต่ละระดับและรูปแบบการศึกษา
 โดยใช้วิธีการที่หลากหลายในการจัดสรรโอกาสการเข้าศึกษาต่อ

10. การจัดสาระของหลักสูตรทั้งที่เป็นวิชาการ และวิชาชีพ
 มุ่งพัฒนาคนให้มีความสมดุล ทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ ความดีงาม และ
 ความรับผิดชอบต่อสังคม

11. จัดการเรียนร่วมกับบุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน องค์กร
 ปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน และสถาบันสังคมอื่น เพื่อให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม

มีการแสวงหาความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร และรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ

12. พัฒนาระบบการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ จัดทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา

13. พัฒนาขีดความสามารถของผู้เรียน ให้สามารถในการใช้เทคโนโลยี เพื่อให้มีความรู้และทักษะเพียงพอที่จะใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

14. ปฏิบัติงานและประพฤติตนตามมาตรฐานและจรรยาบรรณวิชาชีพครู

5.3 บทบาทหน้าที่ของผู้ปกครองในการจัดการศึกษา

บทบาทหน้าที่การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนา การจัดการศึกษา นับได้ว่าผู้ปกครองมีส่วนสำคัญในการพัฒนาระบบการเรียนรู้นักเรียน เพราะผู้ปกครองเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดและสนิทสนมกับนักเรียนมากโดยเฉพาะเวลาอยู่ที่บ้าน โดยนักเรียนมีเวลาแสวงหาความรู้เพิ่มเติม ฝึกทักษะ กระบวนการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ จากสิ่งแวดล้อมรอบตัว

เอกอนงค์ ศรีลำอังก์ (2555, บทคัดย่อ) เสนอรูปแบบการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษา ไว้ว่า

1. การเข้าร่วมการประชุมพิเศษผู้ปกครองของนักเรียนก่อนเปิดภาคเรียน

2. การขอคำปรึกษาและคำแนะนำกับครูเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักเรียน

3. การเข้าร่วมอบรมเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ที่ทางโรงเรียนจัดขึ้นให้กับผู้ปกครอง โดยผู้ปกครองสามารถแนะนำหรือเสนอแนะลูกหลานได้ ผู้ปกครองมิได้จำกัดแต่เพียงการเลี้ยงดูและดูแลความปลอดภัยเท่านั้น ยังรวมถึงให้การศึกษากับบุตรหลานหลายด้าน ทั้งฝึกการคิดวิเคราะห์ คิดแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เป็นต้น

4. การพัฒนาการเรียนการสอน โดยการบูรณาการการเรียนการสอนโดยการกำหนดกิจกรรมที่ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

5. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ให้แก่เด็ก เพราะผู้ปกครองเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับเด็ก โดยเฉพาะที่บ้าน เมื่อกลับบ้านแล้วนักเรียนยังต้องศึกษาค้นคว้า

ฝึกฝนทักษะ และทบทวนบทเรียน การศึกษาที่บ้านจึงเป็นหน้าที่ที่สำคัญของผู้ปกครอง ในเรื่องการสอนได้ด้วย

6. การสนับสนุน บริจาคทรัพย์สินหรือทุนการศึกษาให้กับ
โรงเรียน

7. มีส่วนร่วมจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่โรงเรียนหรือชมรมผู้ปกครอง
จัดขึ้น ตั้งแต่การกำหนดเป้าหมายและภารกิจของโรงเรียน เป็นกรรมการตรวจสอบ
หลักสูตรการเรียนรู้อ

5.4 บทบาทของชุมชนในการมีส่วนร่วมจัดการศึกษา

บทบาทของชุมชนในการมีส่วนร่วมจัดการศึกษา มีดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการจัดและส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้
ของผู้เรียนทั้งที่บ้านและที่สถานศึกษา

2. การกำหนดนโยบาย เป้าหมายการจัดการศึกษาแก่
สถานศึกษา

3. การประชาสัมพันธ์ สนับสนุนกิจกรรมทางการศึกษา

4. การเป็นผู้สนับสนุนทรัพยากรและบุคลากรในการจัด
การศึกษา

5. การตรวจสอบการจัดการศึกษา

5.5 บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

หน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้มีทุกโรงเรียนมีโดยให้มีจำนวนแตกต่างกันไปตามขนาด
ที่นับจากจำนวนนักเรียนในโรงเรียนนั้น เป็นรูปแบบการบริหารจัดการที่ได้กำหนดไว้ตาม
มาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546
มีความสำคัญมากต่อการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา
ที่ได้รับการแต่งตั้งตามระเบียบนี้ ต้องรู้บทบาทหน้าที่ของตนเองและรอบรู้เรื่องการจัด
การศึกษาพอสมควร เพื่อจะได้ปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ได้อย่างถูกต้อง และมี
ประสิทธิภาพต่อการบริหารโรงเรียน อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546) ดังนี้

1. กำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษา

1.1 ศึกษาและทำความเข้าใจในความมุ่งหมายหลักการของ
การจัดการศึกษาตาม พ.ร.บ.การศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542

- 1.2 ศึกษาและทำความเข้าใจข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของชุมชน / ท้องถิ่นที่ตั้งของสถานศึกษา
- 1.3 กำหนดนโยบาย เป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
- 1.4 กำหนดแผนพัฒนาสถานศึกษา ด้านวิชาการบุคลากรงบประมาณ อาคารสถานที่ กิจกรรม
- 1.5 กำหนดให้สถานศึกษา จัดทำธรรมนูญโรงเรียน
2. ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา
 - 2.1 ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา
 - 2.2 พิจารณาความสอดคล้องของแผนปฏิบัติการประจำปีกับแผนพัฒนาของสถานศึกษา
 - 2.3 พิจารณาถึงความเป็นไปได้และความเหมาะสมเกี่ยวกับวิธีการหรือ ยุทธศาสตร์การดำเนินงานของกิจกรรม งาน / โครงการที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา
 - 2.4 ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา
3. ให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
 - 3.1 ศึกษาหลักการ จุดหมาย โครงสร้างของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - 3.2 พิจารณาความสอดคล้องของสาระการเรียนรู้กับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - 3.3 พิจารณาความถูกต้องความสมบูรณ์ของสาระการเรียนรู้และความสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
 - 3.4 ให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระการเรียนรู้ของสถานศึกษา
4. กำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา
 - 4.1 กำหนดแผนการกำกับและติดตามร่วมกับสถานศึกษา ได้แก่ วิธีการ ระยะเวลา

4.2 ดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินงานของ
สถานศึกษาตามแผนที่กำหนดไว้ โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย

4.3 ให้ข้อมูลป้อนกลับแก่สถานศึกษาและให้ความ
ช่วยเหลือสนับสนุนและขวัญกำลังใจในการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามแผน
และมีวิธีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5. ส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการได้รับ
การศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณภาพและได้มาตรฐาน

5.1 สถานศึกษาจัดทำข้อมูล สารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับ
จำนวนผู้เรียนการคมนาคม สภาพทางเศรษฐกิจ

5.2 สนับสนุนและจัดหาที่เรียนให้แก่เด็กในพื้นที่บริการ
ได้เข้าเรียนในสถานศึกษาให้มากที่สุด

5.3 จัดหาทุนการศึกษาอุปกรณ์การศึกษาและสิ่งจำเป็น
อื่น ๆ แก่ผู้เรียนที่ขาดแคลน

6. พิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาสและเด็กที่มี
ความสามารถพิเศษ ให้ได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพ

6.1 สนับสนุนให้เด็กพิการ ได้มีการเรียนร่วมกับเด็กปกติ

6.2 สอดส่อง ดูแลเด็กที่ได้รับการทารุณ กดขี่ ข่มเหง
ล่วงละเมิดทางเพศ ใช้แรงงานเด็ก กักขัง ฯลฯ ให้ได้รับความช่วยเหลือและส่งไปขอรับ
บริการที่เหมาะสม

6.3 สอดส่อง ดูแลเด็กที่มีความบกพร่อง ทางร่างกาย
จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม การสื่อสารและการเรียนรู้หรือมีร่างกายที่พิการ หรือ
ทุพพลภาพหรือไม่มีผู้ดูแลหรือด้อยโอกาสให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง

6.4 ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาให้แก่เด็กที่มี
ความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาเป็นรายบุคคลให้มากที่สุด

6.5 สนับสนุน ส่งเสริมการทำงานร่วมกับองค์กรการพิทักษ์
สิทธิเด็ก

7. เสนอแนะและมีส่วนร่วมในการบริหารด้านวิชาการด้าน
งบประมาณ ด้านการบริหารงาน บุคคลและด้านการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษา

- 7.1 การบริหารจัดการด้านวิชาการ
- 7.1.1 มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานวิชาการ
ของศึกษา
- 7.1.2 มีส่วนร่วมในการจัดหาผลิตสื่อเพื่อพัฒนาการเรียน
- 7.2 การบริหารจัดการด้านงบประมาณ
- 7.2.1 มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการบริหารใช้
งบประมาณของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพ
- 7.2.2 มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการตรวจสอบติดตาม
และประเมินผล
- 7.3 การบริหารจัดการด้านการบริหารงานบุคคล
- 7.3.1 มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนพัฒนาครูและ
บุคลากรอื่นในสถานศึกษาและส่งเสริมให้มีการพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง
- 7.3.2 ให้ขวัญกำลังใจและยกย่องเชิดชูเกียรติแก่ครู
และบุคลากรอื่นในสถานศึกษา
8. ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนนิสิตวิทยากร
ภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสื่อสาร
จารีตประเพณีศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ
- 8.1 หารายได้ทรัพย์สินและทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ
เพื่อสนับสนุนจัดการเรียนการสอน
- 8.2 ส่งเสริมและกำกับติดตามการใช้วิทยากร
และภูมิปัญญาท้องถิ่น
- 8.3 ส่งเสริมและกำกับติดตามเพื่อให้สถานศึกษากิจกรรม
ที่ศึกษาจารีตประเพณีศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ พร้อมทั้งการยกย่องเชิดชู
เกียรติภูมิปัญญาท้องถิ่นตามความเหมาะสม และโอกาสอันสมควร
9. เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน
ตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยากร
ของชุมชนและมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น
- 9.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาร่วมกับชุมชน
องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

9.2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นแหล่ง
 วิทยาการและให้บริการด้านต่าง ๆ แก่ชุมชน
 10. ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของ
 สถานศึกษา ก่อนเสนอต่อสาธารณชน

10.1 ให้สถานศึกษาจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน
 ประจำปี

10.2 เสนอแนะในการปรับปรุงรายงานผลการดำเนินงาน
 ประจำปี

10.3 ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานของ
 สถานศึกษาก่อนเผยแพร่ของสาธารณชน

11. แต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะอนุกรรมการ เพื่อการ
 ดำเนินงานตามระเบียบนี้ตามที่เห็นสมควร ประธานกรรมการสถานศึกษาแต่งตั้งที่ปรึกษา
 และหรือคณะอนุกรรมการตามความเหมาะสมและความจำเป็นในแต่ละกรณี

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาและจัดการศึกษา
 ในสถานศึกษาหลายบทบาท ทั้งการมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการศึกษา การให้
 ความร่วมมือ สนับสนุนทรัพยากรในการจัดการศึกษาและการกำกับติดตาม ตรวจสอบ
 ประเมินผลการจัดการศึกษา เป็นต้น แต่ที่สำคัญที่สุดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะต้องเข้าใจ
 ในบทบาทหน้าที่ของตนเอง และสถานศึกษาต้องเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามา
 มีบทบาทหน้าที่ ตามอำนาจหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย จึงจะทำให้การจัดการศึกษานั้น
 ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายการดำเนินงาน

6. นโยบายที่สนับสนุนให้ผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วม

ในการจัดการศึกษา

นโยบายการจัดการศึกษา เป็นกรอบเพื่อพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพ
 และประสิทธิภาพ ให้เป็นกลไกในการสร้างคนให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ สร้างองค์กร
 แห่งการเรียนรู้และสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยยึดหลักการให้สังคมมีส่วนร่วมในการ
 จัดการศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพและมีคุณภาพชีวิตที่ดี สามารถอยู่ในสังคม
 โลกอย่างเป็นสุข รวมทั้งก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชนและประเทศชาติให้ก้าวหน้า มั่นคง
 สมดุลและยั่งยืน โดยให้ผู้ผ่านการศึกษามีความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะสำคัญ

ดังคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของคนไทยที่กำหนดไว้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
 ขั้นพื้นฐาน, 2554, หน้า 1 – 5) การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคูณภาพการศึกษา
 ของเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 นั้น มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องดำเนินการ
 ศึกษา วิเคราะห์ทิศทางการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือนโยบายในทุกระดับที่เกี่ยวข้อง
 กับด้านการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติไปจนถึงระดับพื้นที่
 อย่างแท้จริง มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกัน เกิดผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาคูณภาพทาง
 การศึกษา โดยนโยบายดังกล่าว ประกอบด้วย แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579
 ยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ
 พ.ศ. 2562 แผนพัฒนาการศึกษา จังหวัดนครพนม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

6.1 แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579

วิสัยทัศน์

“คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมี
 คุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างมีความสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
 และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21

ยุทธศาสตร์แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579

การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และสร้างสังคมแห่งการ
 เรียนรู้

เป้าหมาย 1 ผู้เรียนมีทักษะและลักษณะพื้นฐานของ
 พลเมืองไทย และทักษะคุณลักษณะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

เป้าหมาย 2 คนทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้ความสามารถ
 และสมรรถนะตามมาตรฐานการศึกษาและมาตรฐานตามวิชาชีพ และพัฒนาคูณภาพชีวิต
 ได้ตามศักยภาพ

เป้าหมาย 3 สถานศึกษาทุกระดับการศึกษาสามารถ
 จัดกิจกรรมและกระบวนการเรียนรู้ ตามหลักสูตรอย่างมีคุณภาพและมาตรฐาน

เป้าหมาย 4 แหล่งเรียนรู้ สื่อตำราเรียนนวัตกรรมและ
 สื่อการเรียนรู้มีคุณภาพและมาตรฐาน และประชาชนสามารถเข้าถึงโดยไม่จำกัดเวลา
 และสถานที่

เป้าหมาย 5 ระบบและกลไกการวัด การติดตามและประเมินผลมีประสิทธิภาพ

เป้าหมาย 6 ระบบการผลิตครู อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ได้มาตรฐานสากล

เป้าหมาย 7 ครู อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามมาตรฐาน

การสร้างโอกาส ความเสมอภาค ความเท่าเทียมทางการศึกษา

เป้าหมาย 1 ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ

เป้าหมาย 2 การเพิ่มโอกาสทางการศึกษาผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา สำหรับคนทุกช่วงวัย

เป้าหมาย 3 ระบบข้อมูลรายบุคคลและสารสนเทศทางการศึกษาที่ครอบคลุม ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน เพื่อการวางแผน การบริหารจัดการศึกษา การติดตามประเมินและการรายงานผล

การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา

เป้าหมาย 1 โครงสร้าง บทบาทและระบบการบริหารจัดการการศึกษา มีความคล่องตัว ชัดเจน และสามารถตรวจสอบได้

เป้าหมาย 2 ระบบการบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลต่อคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

เป้าหมาย 3 ทุกภาคส่วนในสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนและพื้นที่

เป้าหมาย 4 กฎหมายและรูปแบบการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษารองรับลักษณะที่แตกต่างกันของผู้เรียน สถานศึกษาและความต้องการกำลังแรงงานของประเทศ

เป้าหมาย 5 ระบบบริหารงานบุคคลของครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษามีความเป็นธรรม สร้างขวัญกำลังใจ และส่งเสริมให้ปฏิบัติงานได้อย่างเต็มตามศักยภาพ

6.2 แผนนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

วิสัยทัศน์

“สร้างคุณภาพทุนมนุษย์ สู่อัจฉริยะที่ยั่งยืน”

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
2. พัฒนาศักยภาพผู้เรียนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันโดยพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะวิชาการ ทักษะชีวิต ทักษะวิชาชีพ คุณลักษณะในศตวรรษที่ 21
3. ส่งเสริมการพัฒนาครูและบุคลากรให้เป็นมืออาชีพ
4. สร้างโอกาส ความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม
5. ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเป้าหมายโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)
6. พัฒนาระบบบริหารจัดการแบบบูรณาการ และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

เป้าหมาย

1. ผู้เรียน เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ คิดริเริ่มและสร้างสรรค์นวัตกรรม มีความรู้ มีทักษะและคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มีสุขภาพที่เหมาะสมตามวัย มีความสามารถในการพึ่งพาตนเอง และปรับตัวต่อการเป็นพลเมืองและพลโลกที่ดี
2. ผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มผู้ด้อยโอกาส และกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดารได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง เท่าเทียมและมีคุณภาพ พร้อมก้าวสู่สากลตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
3. ครู เป็นผู้เรียนรู้ มีจิตวิญญาณความเป็นครู มีความแม่นยำทางวิชาการ และมีทักษะการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตอบสนองของผู้เรียนเป็นรายบุคคล เป็นผู้สร้างสรรค์นวัตกรรม และทักษะในการใช้เทคโนโลยี

4. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเป็นเลิศส่วนบุคคล คิดเชิงกลยุทธ์และนวัตกรรม มีภาวะผู้นำทางวิชาการ มีสำนึกความรับผิดชอบ (Accountability) และการบริหารแบบร่วมมือ

5. สถานศึกษา มีความเป็นอิสระในการบริหารงานและจัดการเรียนรู้ ร่วมมือกับชุมชน ภาคเอกชนและผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาระดับพื้นที่ จัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนเพื่อการเรียนรู้ในทุกมิติ เป็นโรงเรียนนวัตกรรม

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการบริหารงานเชิงบูรณาการ เป็นสำนักงานแห่งนวัตกรรมยุคใหม่ ใช้ข้อมูลสารสนเทศและการวิจัยและพัฒนาในการขับเคลื่อนคุณภาพ กำกับ ติดตาม ประเมินและรายงานผลอย่างเป็นระบบ

7. สำนักงานส่วนกลาง ปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงาน โดยกระจายอำนาจบริหารงานและการจัดการศึกษาให้สถานศึกษา บริหารเชิงบูรณาการ มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ กำกับ ติดตาม ประเมินผล และการรายงานผลอย่างเป็นระบบ ใช้วิจัยและนวัตกรรมในการขับเคลื่อนคุณภาพ

นโยบาย ด้านการสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา ที่มีคุณภาพ มีมาตรฐาน และลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

เป้าประสงค์

สร้างโอกาสให้ประชากรวัยเรียนทุกคนเข้าถึงบริการ การเรียนรู้ที่มีคุณภาพ มีมาตรฐานเสมอกัน และลดความเหลื่อมล้ำด้านการศึกษา

ประเด็นกลยุทธ์ 1 ร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่
ตัวชี้วัด

1. ร้อยละของเด็กวัยเรียนที่เข้ารับการศึกษาในแต่ละระดับ การศึกษา

2. ร้อยละของนักเรียนออกกลางคัน

3. ร้อยละของสถานศึกษาที่มีระบบการดูแลช่วยเหลือ และคุ้มครองนักเรียนและการแนะแนวที่มีประสิทธิภาพ

4. ร้อยละของสถานศึกษาที่มีระบบฐานข้อมูลประชากรวัยเรียนและสามารถนำมาใช้ในการวางแผนจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประเด็นกลยุทธ์ 2 ยกระดับสถานศึกษาในสังกัดทุกระดับและ
ทุกประเภท ให้มีมาตรฐานตามบริบทของพื้นที่ เพื่อให้พัฒนาผู้เรียนมีคุณภาพ มีมาตรฐาน
เสมอกัน

ตัวชี้วัด

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาที่มีกรอบมาตรฐาน
สถานศึกษา

2. ร้อยละของสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินมาตรฐาน
สถานศึกษาตามที่กำหนด

นโยบาย ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

เป้าประสงค์

สถานศึกษาและหน่วยงานระดับภูมิภาคมีความอิสระในการจัด
การศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ มีมาตรฐานสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่

ประเด็นกลยุทธ์ 1 เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการศึกษา
ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
และสถานศึกษา

ประเด็นกลยุทธ์ 2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือและส่งเสริม
ให้ทุกภาคส่วนของสังคม เข้ามามีส่วนร่วมบริหารจัดการศึกษา

ประเด็นกลยุทธ์ 3 ยกระดับการบริหารงานของสถานศึกษาให้มี
อิสระ นำไปสู่การกระจายอำนาจ 4 ด้าน ให้สถานศึกษาเป็นศูนย์กลางในการจัดการศึกษา
ตามบริบทของพื้นที่

6.3 แผนพัฒนาการศึกษา จังหวัดนครพนม ประจำปี

งบประมาณ พ.ศ. 2562

วิสัยทัศน์

“มุ่งพัฒนาผู้เรียนอย่างมีคุณภาพ มีความเสมอภาครองรับการ
พัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ อาเซียนและจีนตอนใต้”

พันธกิจ

1. ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ
ทุกประเภทสู่สากล

2. เสริมสร้างโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาของประชาชนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

3. พัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

4. ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนให้สอดคล้องกับการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษอาเซียนและจีนตอนใต้

ประเด็นยุทธศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างและพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลเพื่อตอบสนองต่ออัตลักษณ์จังหวัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิต พัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ผลิตและพัฒนากำลังคน ที่สอดคล้องกับความต้องการของการพัฒนาจังหวัดและเขตเศรษฐกิจพิเศษอาเซียนและจีนตอนใต้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มโอกาสให้ประชาชนเข้าถึงบริการทางการศึกษา การเรียนรู้อย่างทั่วถึง มีคุณภาพและเสมอภาคต่อเนื่องตลอดชีวิต

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

เป้าประสงค์

1. ผู้เรียนมีคุณภาพ มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาในอนาคต
2. มีครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณภาพ
3. มีกำลังรองรับการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนและเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันของประเทศ
4. ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต
5. เกิดองค์ความรู้ และทักษะการใช้เทคโนโลยี นวัตกรรม สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน
6. มีระบบการบริหารจัดการการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

นโยบายการศึกษาในปัจจุบัน มีเป้าหมายที่สำคัญ คือ ยกกระตือรือร้นการบริหารงาน โดยการกระจายอำนาจให้สถานศึกษามีอิสระในการบริหารจัดการ เน้นการ

มีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนทั้งองค์กรปกครองระดับท้องถิ่น ภาคเอกชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในสังคม จัดการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ และตอบสนองความต้องการของคนในชุมชน

7. แนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียใน

การจัดการศึกษา

การศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ เพื่อเป็นกำลังในการพัฒนาประเทศ จึงมีความสำคัญและความจำเป็นในการพัฒนา กำลังคน จากความสำคัญนี้ การจัดการศึกษาจึงต้องยึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชน ภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งรัฐ และเอกชน จึงต้องมีแนวทางการส่งเสริมให้บุคคลที่มีส่วนได้เสีย นี้ เข้ามามีบทบาทในการจัดการศึกษา ดังนี้

พรณภา เอกนิพนธ์ (2562, สัมภาษณ์) ได้กล่าวถึง แนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียในการจัดการศึกษา ไว้ว่าสถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียได้แสดงความคิดเห็น แสดงความคาดหวังและความต้องการที่อยากให้เกิดกับ ผลลัพธ์จากการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เมื่อบุคคลเหล่านี้ได้แสดงความคาดหวังและความต้องการแล้ว สถานศึกษาจะต้องเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียเหล่านี้ เข้ามามีบทบาท ในด้านต่าง ๆ ตั้งแต่การมีส่วนร่วมกำหนดแผนนโยบายยุทธศาสตร์ทิศทางการจัดการ การศึกษาของสถานศึกษา การมีส่วนร่วมเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษา เช่น จัดทำ หลักสูตรท้องถิ่นที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นของตนเอง การเข้ามามีส่วนร่วม จัดการศึกษาแบบพึ่งพากันระหว่างสถานศึกษากับชุมชน โดยการสร้างเครือข่ายร่วมกับ ชุมชน เช่น สถานศึกษาเป็นผู้จัดสรรงบประมาณ ชุมชนเป็นผู้ให้ความรู้ และสถานศึกษา ควรให้ผู้มีส่วนได้เสีย ได้มีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา

ปารณทัตต์ แสนวิเศษ (2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของ ชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนประถมศึกษาว่า ยุทธศาสตร์ที่ส่งเสริม การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย

1. ยุทธศาสตร์การศึกษาสภาพแวดล้อมชุมชน
2. ยุทธศาสตร์การศึกษาประวัติความเป็นมาและสภาพชุมชน
3. ยุทธศาสตร์การศึกษาประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบันของ

สถานศึกษา

4. ยุทธศาสตร์การปรับปรุงคุณภาพการทำงานของผู้บริหาร

สถานศึกษา

5. ยุทธศาสตร์การปรับปรุงคุณภาพการทำงานของครูและบุคลากร

ทางการศึกษา

6. ยุทธศาสตร์การปรับปรุงวิธีการดำเนินงานและผลการดำเนินงาน

ของสถานศึกษา

สุรัตน์ ก้อนนาค (2554, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาแนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า แนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย

1. ด้านการมีส่วนร่วมกำหนดแผน นโยบายและยุทธศาสตร์
 - 1.1 ควรคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนเป็นคณะกรรมการ
 - 1.2 จัดอบรมให้ความรู้ในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ
 - 1.3 จัดให้มีกิจกรรมตามบทบาทหน้าที่และภารกิจอย่างต่อเนื่อง
2. ด้านการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษา
 - 2.1 ควรคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนเป็นคณะกรรมการ
 - 2.2 ประชาสัมพันธ์สร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับคณะกรรมการ
 - 2.3 เปิดโอกาสให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา
 - 3.1 ควรประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้ความเข้าใจให้ชุมชนได้เห็น
 - 3.2 เปิดโอกาสให้บุคคลที่มีความพร้อมในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมกำหนดแนวทางและวิธีการมีส่วนร่วมของชุมชน
 - 3.3 ยกย่องบุคคลในชุมชนที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
4. ด้านการมีส่วนร่วมเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน
 - 4.1 สถานศึกษาควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุน
 - 4.2 สร้างเครือข่ายประชาสัมพันธ์ในชุมชน
 - 4.3 ควรร่วมกิจกรรมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง
 - 4.4 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการประสานงาน

ความสำคัญ

5. ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล

5.1 ควรเลือกผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนเป็นคณะกรรมการนิเทศ

5.2 อบรมให้ความรู้เรื่องการติดตามและประเมินผลกับผู้มีส่วน

เกี่ยวข้อง

5.3 ทำความเข้าใจและร่วมกันวางแผนการนิเทศกับชุมชน

5.4 มีเครื่องมือในการนิเทศติดตามผล

5.5 สถานศึกษามีเว็บไซต์เพื่อให้ชุมชนสามารถติดตาม

และตรวจสอบการจัดกิจกรรมของสถานศึกษาได้ตลอดเวลา

วรุฒิ ตะคำวรรณ (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา และได้เสนอแนวทางการส่งเสริมการ มีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา ว่าสถานศึกษาควรจัด ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ นำคณะกรรมการสถานศึกษาฯ ไปศึกษาดูงานในสถานศึกษาอื่น ควรจัดทำคู่มือบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและแจกให้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาฯ ควรแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาฯ ร่วมเป็น คณะกรรมการด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษาและมีข้อมูลประกอบการพิจารณาครอบคลุม ทุกประเด็นตามวาระการประชุม

สถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เข้ามามี บทบาทในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยการสร้างเครือข่ายร่วมกับชุมชน ประชุม ชี้แจงทำความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ในการมีส่วนร่วม รวมถึงให้กลุ่มบุคคลเหล่านี้ ได้มี ส่วนร่วมในการกำหนดแนวทาง แสดงความคาดหวังและความต้องการที่อยากให้เกิดกับ ผลลัพธ์จากการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และสถานศึกษาควรยกย่องบุคคลในชุมชน ที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาด้วย

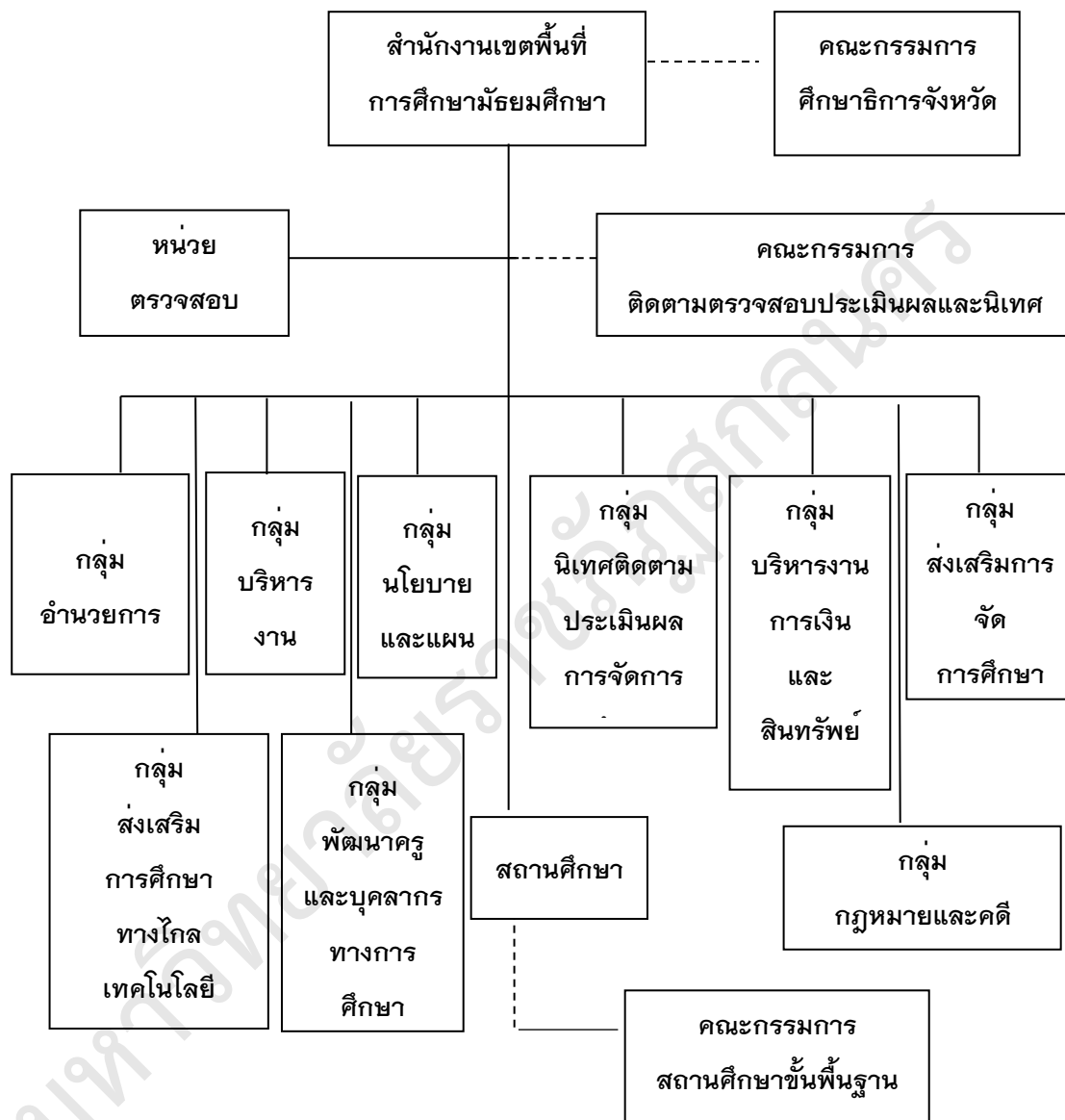
บริบทการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียในการจัดการศึกษา ในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ตั้งอยู่เลขที่ 42 ถนนปิยะมหาราชาลัย อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม มีบริบท ดังนี้ (แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22, 2562, หน้า 1 – 54)

1. เขตพื้นที่บริการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 มีบทบาทและภารกิจหลักในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 มีเขตพื้นที่บริการด้านการศึกษาคอบคลุมพื้นที่ 2 จังหวัด คือ จังหวัดนครพนม และจังหวัดมุกดาหาร ประกอบด้วย โรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดนครพนม จำนวน 51 โรงเรียน และจังหวัดมุกดาหาร จำนวน 30 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 81 โรงเรียน

2. โครงสร้างการบริหารงาน



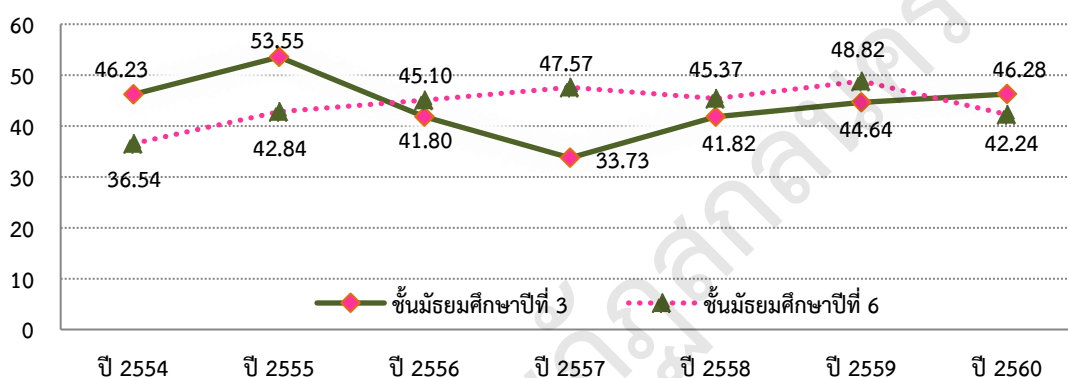
ภาพประกอบ 2 โครงสร้างการบริหารงาน

3. ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

ด้านคุณภาพการศึกษา

แนวโน้มเพิ่มขึ้นหรือลดลงของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระ

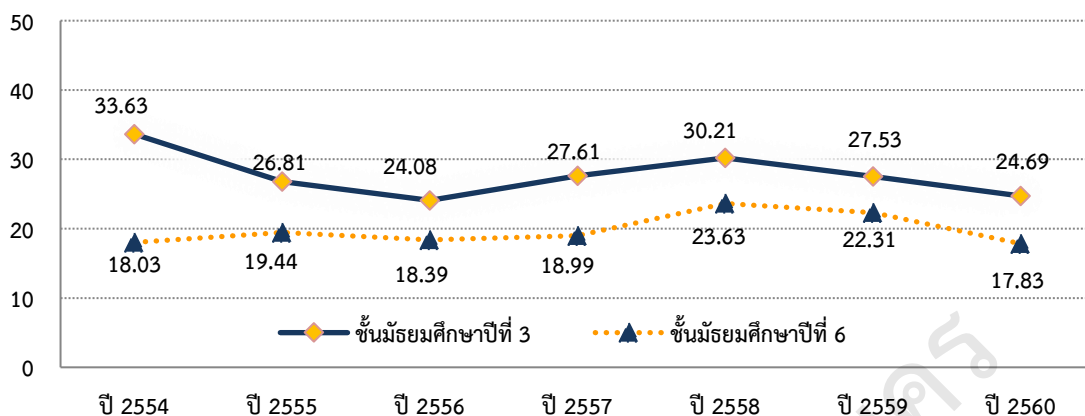
วิชาหลัก 5 กลุ่มสาระ ระดับเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ปีการศึกษา 2554 – 2560 ในระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปรากฏผลตามแผนภูมิ ดังต่อไปนี้



ภาพประกอบ 3 คะแนนเฉลี่ยกลุ่มสาระวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ปีการศึกษา 2554 – 2560 ระดับเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

จากภาพประกอบ 3 คะแนนเฉลี่ยกลุ่มสาระวิชาภาษาไทย ปีการศึกษา 2554 – 2560 ระดับเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ในปีการศึกษา 2557 มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดและลดลงจากปี 2556 ร้อยละ 8.07 แต่ในปีการศึกษา 2558 – 2560 คะแนนเฉลี่ยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยจากปีการศึกษา 2558 – 2560 เพิ่มขึ้นร้อยละ 8.09, 2.82 และ 1.64 ตามลำดับ

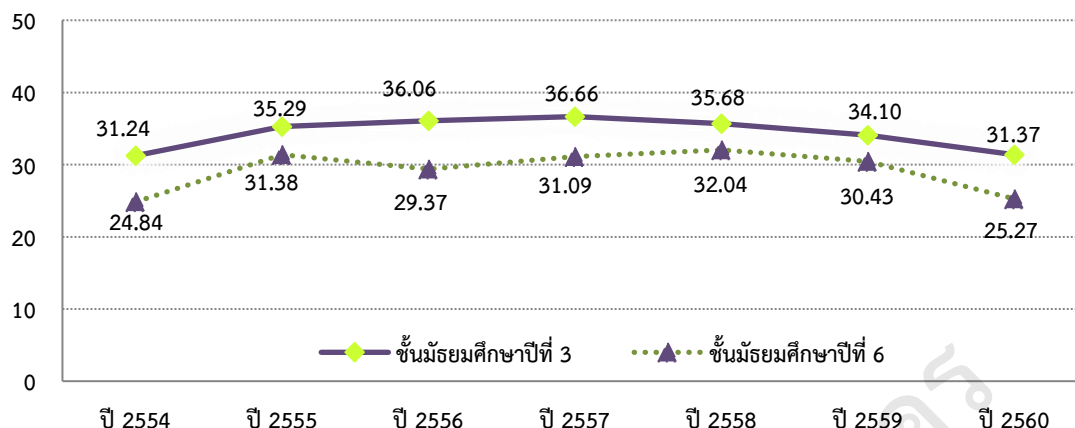
สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 – 2557 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน แต่ในปีการศึกษา 2558 กลับมีคะแนนเฉลี่ยลดลงเล็กน้อย คือ ลดลงร้อยละ 2.20 และปีการศึกษา 2560 มีคะแนนเฉลี่ยลดลงจากปีการศึกษา 2559 ถึงร้อยละ 6.58



ภาพประกอบ 4 คะแนนเฉลี่ยกลุ่มสาระวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ปีการศึกษา 2554 – 2560 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22

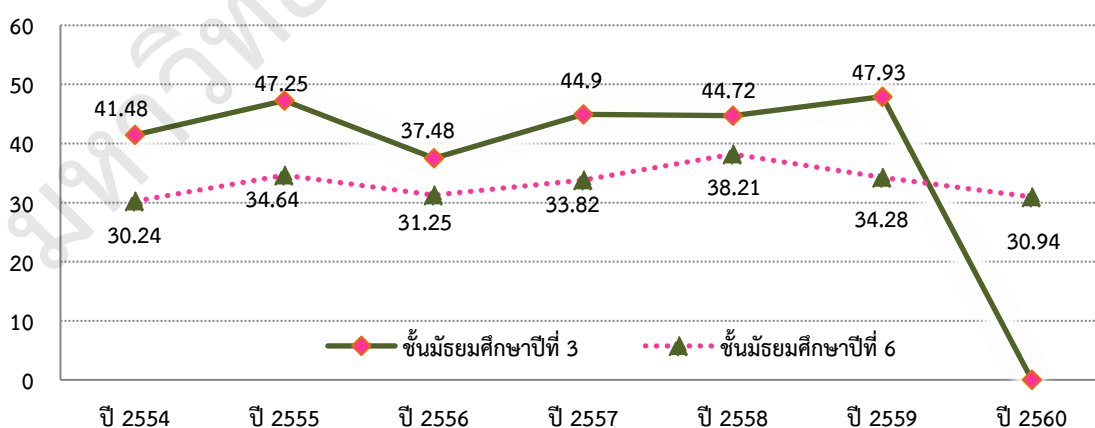
จากภาพประกอบ 4 คะแนนเฉลี่ยกลุ่มสาระวิชาคณิตศาสตร์ ปีการศึกษา 2554 – 2560 ระดับเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่ามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 – 2558 และในปีการศึกษา 2560 กลับมีคะแนนเฉลี่ยลดลงจากปีการศึกษา 2558 มากถึงร้อยละ 5.52

สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น จนถึงปีการศึกษา 2558 และในปีการศึกษา 2560 กลับมีคะแนนเฉลี่ยลดลงมากเช่นเดียวกับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คือ ลดลงจากปีการศึกษา 2558 มากถึงร้อยละ 5.80



ภาพประกอบ 5 คะแนนเฉลี่ยกลุ่มสาระวิชาวิทยาศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ปีการศึกษา 2554 - 2560 ระดับเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

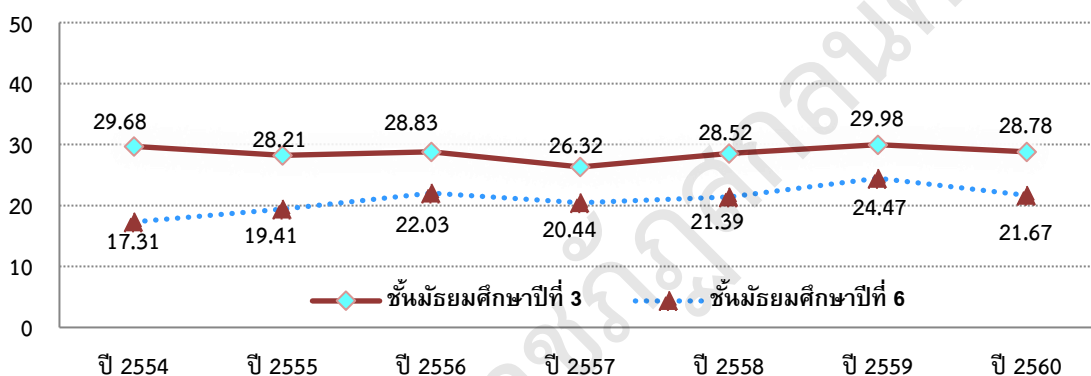
จากภาพประกอบ 5 คะแนนเฉลี่ยกลุ่มสาระวิชาวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2554 - 2560 ระดับเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า คะแนนเฉลี่ยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 - 2557 และในปีการศึกษา 2558 - 2560 กลับมีแนวโน้มลดลง คือ ลดลงร้อยละ 0.98, 1.58 และ 2.73 ตามลำดับ สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่า คะแนนเฉลี่ยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 จนถึงปี 2558 และลดลงในปีการศึกษา 2559 - 2560 คือ ลดลงร้อยละ 1.61 และ 5.16 ตามลำดับ



ภาพประกอบ 6 คะแนนเฉลี่ยกลุ่มสาระวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ปีการศึกษา 2554 - 2560 ระดับเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

จากภาพประกอบ 6 คะแนนเฉลี่ยกลุ่มสาระวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมปีการศึกษา 2554 - 2559 ระดับเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ปีการศึกษา 2559 มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2558 ร้อยละ 3.21 และในปีการศึกษา 2560 ไม่มีการสอบในกลุ่มสาระวิชาดังกล่าว

สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่า จากปีการศึกษา 2556 เป็นต้นมา คะแนนเฉลี่ยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น และลดลงในปีการศึกษา 2559 - 2560 คือ ลดลงร้อยละ 3.93 และ 3.34 ตามลำดับ



ภาพประกอบ 7 คะแนนเฉลี่ยกลุ่มสาระวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ปีการศึกษา 2554 - 2560 ระดับเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

จากภาพประกอบ 7 คะแนนเฉลี่ยกลุ่มสาระวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2554 - 2560 ระดับเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 พบว่า ในปีการศึกษา 2560 มีคะแนนเฉลี่ยลดลงจากปีการศึกษา 2559 ร้อยละ 1.20 และ 2.80 ตามลำดับ

จากผลการวิเคราะห์ข้างต้น กลุ่มสาระหลักที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลงจากการปีการศึกษา 2559 - 2560 มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 3 มีดังนี้

1. กลุ่มสาระวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผลงาน ลดลงร้อยละ 6.58
2. กลุ่มสาระวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผลงาน ลดลงร้อยละ 4.48
3. กลุ่มสาระวิชาวิทยาศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผลงาน ลดลงร้อยละ 5.16
4. กลุ่มสาระวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผลงานลดลงร้อยละ 3.34

กลุ่มสาระวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลงมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 3 พบว่า เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งผลของคะแนนเฉลี่ยดังกล่าว อาจส่งผลต่อการสอบ เข้าเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา ทั้งนี้ ปัจจัยที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ดังกล่าวลดลง มิได้ขึ้นอยู่กับ นักเรียนเพียงปัจจัยเดียว แต่ยังคงต้องอาศัยปัจจัยอื่น ๆ ในการสนับสนุนเพื่อยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้น เช่น การบริหารการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน การปรับเปลี่ยน กลยุทธ์ วิธีการ การจัดการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่มสาระ ความร่วมมือจากภาคี เครือข่ายอื่น เช่น คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง อบต. เป็นต้น ดังนั้น การทำงานในรูปแบบบูรณาการกับทุกภาคส่วนด้านการศึกษาจึงเป็นเรื่องที่สำคัญที่จะต้อง ดำเนินการพัฒนาและแก้ไขปัญหาอย่างจริงจังโดยอาจพิจารณาแนวทางการดำเนินงาน เพื่อแก้ไขปัญหา ดังนี้

1. แนวทางการจัดการเรียนการสอน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ต้องปรับกลยุทธ์หรือวิธีการแบบใหม่ เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดทักษะในการ เรียนรู้ และมีความเข้าใจในกลุ่มสาระวิชา
2. การกำหนดเกณฑ์ที่คาดหวังและเกณฑ์การประเมินผล
3. การจัดกลุ่มผู้เรียนที่เหมาะสม กำหนดรูปแบบการพัฒนาและการ จัดกิจกรรม
4. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความเป็นเลิศ ส่งเสริมการ พัฒนาตนเองของครู เข้ารับการอบรมในด้านที่เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการ จัดการเรียนการสอน
5. การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนพิเศษ ให้การช่วยเหลือนักเรียน ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ โดยครูร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล เพื่อให้ทราบปัญหาและ ความต้องการที่แท้จริงของนักเรียน และดูแลใกล้ชิดเพื่อปรับพฤติกรรมและให้โอกาส นักเรียน
6. การกำหนดรูปแบบหรือแนวทางในการบริหารจัดการที่ หลากหลาย สร้างนวัตกรรมที่สามารถปรับใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้อง กับบริบทของพื้นที่และความต้องการของประชาชน

คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งแสดงให้เห็นด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้ง 5 กลุ่มสาระหลัก โดยในช่วงปีการศึกษา 2559 – 2560 ผลสัมฤทธิ์มีแนวโน้มลดลงทั้ง 5 กลุ่มสาระ ซึ่งปัจจัยที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ดังกล่าวมีแนวโน้ม

ลดลง มิได้ขึ้นอยู่กับนักเรียนเป็นปัจจัยเพียงอย่างเดียว แต่ต้องอาศัยปัจจัยอื่น ๆ เพื่อสนับสนุนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้มีแนวโน้มสูงขึ้น เช่น การบริหารของผู้บริหาร การจัดการศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของสถานศึกษาและภาคส่วนต่าง ๆ ดังนั้น การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนจึงเป็นเรื่องที่สำคัญที่จะช่วยในการพัฒนา แก้ไขปัญหาเพื่อยกระดับการศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางเรียนของนักเรียน ได้อย่างเป็นรูปธรรมมากที่สุด

4. ทิศทางการจัดการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยคณะกรรมการบริหารแผนยุทธศาสตร์พัฒนาคุณภาพการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้นำผลการทบทวนการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมเป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางปฏิบัติตาม พันธกิจ / ภารกิจ (Mission) ให้สัมฤทธิ์ผลตามวิสัยทัศน์ (Vision) รวมทั้งใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan) และการจัดทำงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (Performance-based Budgeting) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

วิสัยทัศน์ (Vision)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 มุ่งสู่การเป็นองค์กรจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพ ระบบการบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ ภายใต้การมีส่วนร่วมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

พันธกิจ (Mission)

1. พัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน สามารถแข่งขันในระดับนานาชาติและก้าวทันอาเซียน
2. สร้างโอกาส ลดความเหลื่อมล้ำ ให้เป็นผู้เรียนรู้ตลอดชีวิต มีคุณธรรม จริยธรรม
3. พัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษา ให้ปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ อย่างมีประสิทธิภาพ
4. พัฒนาหน่วยงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน จัดการศึกษาที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
5. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategy Issues)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ

เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ รองรับประชาคมอาเซียนและก้าวสู่
มาตรฐานสากล

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างโอกาส ลดความเหลื่อมล้ำ

และปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ตามคุณลักษณะพึงประสงค์และค่านิยมหลักคนไทย
12 ประการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ให้มีประสิทธิภาพ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างความเป็นเลิศในการบริหาร

จัดการองค์กร ภายใต้หลักธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วม

เป้าประสงค์ (Goals)

1. ผู้เรียนทุกคนเป็นผู้ใฝ่ศึกษาหาความรู้ เรียนรู้ตามเกณฑ์

มาตรฐานและเป็นเลิศทางวิชาการ

2. ผู้เรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างครอบคลุม เสมอภาค

เป็นคนดีและมีความสุขในสังคม

3. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะตามมาตรฐาน

วิชาชีพ มีจิตวิญญาณของความเป็นครู และเป็นมืออาชีพ

4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด

สถานศึกษาได้รับการรับรองคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย
และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา มีการบริหาร

จัดการตามหลักธรรมาภิบาล โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนอย่างเข้มแข็ง

ค่านิยม (Values)

F-U-N = เป็นสุข สนุกสนาน

Forward thinking = หัวก้าวหน้า รักการเรียนรู้

Unity = อยู่อย่างสามัคคี ความเป็นหนึ่ง ประสานความ

ร่วมมือ

Noble-minded = พึ่งมีคุณธรรม นำจิตใจ

แผนยุทธศาสตร์พัฒนาคุณภาพการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีแบบมุ่งเน้นผลงาน มีระบบการบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ ภายใต้หลักธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เพื่อให้การพัฒนาการจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

5. สภาพบริบทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของผู้มีส่วนได้เสีย ในสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22

การจัดการศึกษาของรัฐที่ใช้ชุมชนหรือองค์กรชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการศึกษา ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น โดยการกระจายอำนาจ การกำหนดนโยบายและการบริหารให้ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน และองค์กรท้องถิ่นได้มีส่วนร่วมรับผิดชอบ เพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่ง

ดลฤทัย ศรีทวีเทศ (2562, สัมภาษณ์) ได้กล่าวถึง บทบาทที่ผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในสถานศึกษาว่า บทบาทในการกำกับและส่งเสริมกิจกรรม ของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพตามบทบาทหน้าที่ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2543 ดังนี้

1. กำหนดนโยบายและแผนพัฒนาสถานศึกษา
 2. ให้ความเห็นชอบของแผนปฏิบัติการประจำปี
 3. ให้ความเห็นชอบในการจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
 4. กำกับติดตามการดำเนินการของสถานศึกษาตามแผนของสถานศึกษา
 5. สนับสนุน ส่งเสริมให้เด็กทุกคนในเขตพื้นที่บริการได้รับการศึกษา
 6. พิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพ
 7. เสนอแนะและการมีส่วนร่วมในการบริหารงานด้านงานวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษา
- ซึ่งการเข้ามามีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนได้เสียต่าง ๆ ยังทำให้เกิดการตรวจสอบ ถ่วงดุลอำนาจการบริหาร มีการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่

ร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความคุ้มค่ามากที่สุด และเกิดความรักและความภาคภูมิใจในสถานศึกษาที่มีส่วนรวมกันพัฒนา

ทิพวรรณ เสนจันทร์ฉชัย (2562, สัมภาษณ์) ได้กล่าวถึง บทบาทที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในสถานศึกษาว่า การที่ชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษานั้น มีทั้งการเข้ามามีส่วนร่วมทางตรงคือเข้ามาตามบทบาทหน้าที่และเข้ามามีส่วนร่วมทางอ้อม ซึ่งเข้ามามีส่วนร่วมในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. การร่วมกำหนดทิศทาง วางแผนการศึกษาของสถานศึกษา
2. การให้ความร่วมมือในการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ
3. การสนับสนุนการจัดการศึกษา
4. การกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของ

สถานศึกษา

การเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ย่อมทำให้สถานศึกษาและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เกิดความเข้าใจอันดีต่อกัน ลดปัญหาความขัดแย้ง และเกิดความร่วมมือต่อกัน

พาที แสนสี (2562, สัมภาษณ์) ได้กล่าวถึง บทบาทที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในสถานศึกษาว่า ผู้ปกครอง นับว่าเป็นผู้ให้ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนและเป็นผู้ได้รับผลประโยชน์มากที่สุด ชุมชนและภาคส่วนต่าง ๆ ที่มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา ถือว่าเป็นกลุ่มที่คอยสนับสนุน ความคุ้มครองสิทธิของนักเรียนในช่วงเวลาที่อยู่นอกสถานศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เข้ามามีบทบาทในการพัฒนาการจัดการศึกษาในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ร่วมวางแผนการพัฒนาการจัดการศึกษา
2. ร่วมพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
3. ร่วมดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษา
4. สนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นต่อการพัฒนาการศึกษา
5. ติดตามผลการจัดการศึกษา
6. ร่วมประเมินผลจากการพัฒนาการศึกษา

ซึ่งการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในบริบทต่าง ๆ ทำให้เกิดการพัฒนาศักยภาพมนุษย์ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น และช่วยป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดกับตัวผู้เรียนเมื่อใช้ชีวิตอยู่นอกสถานศึกษา

พจนานุกรม เอกนิพนธ์ (2562, สัมภาษณ์) ได้กล่าวถึง บทบาทที่ผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในสถานศึกษาว่า การเข้ามามีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียในการจัดการศึกษา ส่วนใหญ่จะเข้ามามีส่วนร่วมในรูปแบบของความคาดหวังที่ต้องการให้เกิดกับบุตรหลาน หรือนักเรียน และความต้องการให้สถานศึกษาเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาเพื่อช่วยเหลือชุมชนในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านเศรษฐกิจหรือด้านงานชุมชน โดยกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียได้มีบทบาทในการจัดการศึกษา ดังนี้

1. ร่วมกำหนดทิศทาง จัดทำแผนยุทธศาสตร์ นโยบายในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
2. ร่วมสร้างแหล่งเรียนรู้ และริเริ่มแนวคิด เพื่อให้สถานศึกษาและชุมชนได้รับผลประโยชน์ร่วมกัน
3. สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรท้องถิ่น
4. กำหนดทิศทางการศึกษาของสถานศึกษาตามบริบท เพื่อให้สอดคล้องตามความต้องการของชุมชน และท้องถิ่น

การเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนได้เสีย ได้เข้ามามีบทบาทในการจัดการศึกษา ทำให้สถานศึกษาทราบความคาดหวังของชุมชน และทำให้สถานศึกษาสามารถกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาได้ตรงตามความต้องการของชุมชน และท้องถิ่น

ศิริรักษ์ วรชุม เปี่ยมลาภโชติกุล (2562, สัมภาษณ์) ได้กล่าวถึง บทบาทที่ผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในสถานศึกษา ว่าผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนได้เสีย จะเข้ามามีบทบาทร่วมในการจัดการศึกษาต่างกันขึ้นอยู่กับบริบทของสถานศึกษาที่เปิดโอกาสให้เข้ามามีส่วนร่วม ความต้องการ ความคาดหวังที่ต้องการให้เกิดกับนักเรียนที่อยู่ในความปกครองของตนเอง สภาพเศรษฐกิจและความพร้อมของครอบครัว บทบาทที่กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา คือ

1. สนับสนุนทรัพยากรในการจัดการศึกษา
2. การเสนอแนะนโยบาย ทิศทางการดำเนินการจัดการศึกษา
3. ร่วมวิเคราะห์สภาพบริบทของสถานศึกษา และเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหา
4. เผยแพร่ / ประชาสัมพันธ์ สถานศึกษาให้เป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น

การเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของผู้มีส่วนได้เสีย ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ ด้านความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเอง ซึ่งเมื่อบุคคลเหล่านี้เข้ามามีส่วนร่วมทำให้สถานศึกษาทราบปัญหา ความต้องการ ความคาดหวังของชุมชน นอกจากนั้นสถานศึกษายังได้รับความช่วยเหลือจากชุมชน ทั้งในด้านการกำหนดนโยบาย วางแผนการดำเนินงาน การสนับสนุนทรัพยากรงบประมาณ และความร่วมมืออื่น ๆ โดยปัจจัยเหล่านี้ย่อมส่งผลให้การจัดการศึกษา ประสบผลสำเร็จมากยิ่งขึ้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

จารุวรรณ รากเงิน (2560, หน้า 175 – 176) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครู และบุคลากรทางการศึกษาต่อการบริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด วัตถุประสงค์ของการศึกษาเพื่อ 1) เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อการบริหารสถานศึกษา 2) เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อการบริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน และ 3) เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อการบริหารสถานศึกษา กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 4 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนโพธิ์ทองพิทยาคม โรงเรียนทุ่งกุลาประชานุสรณ์ โรงเรียนขี้เหล็กพิทยาคม โรงเรียนกีฬาองค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2559 ทั้งหมดจำนวน 81 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับความคิดเห็นที่มีต่อการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อการบริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมมีค่าอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่ามีค่าระดับความคิดเห็นที่มีต่อการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อการบริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อการบริหารสถานศึกษาที่มีเพศต่างกัน โดยรวมและรายด้านมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วม

ร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อการบริหารสถานศึกษาจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ข้อเสนอแนะต่อการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อการบริหารสถานศึกษา พบว่า ด้านการบริหารวิชาการควรมีการจัดประชุมระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการสอนในรูปแบบต่าง ๆ หรือส่งครูเข้าร่วมอบรม สัมมนากับหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานภายนอกให้มากยิ่งขึ้น เพื่อที่จะได้นำเทคนิค วิธีการสอนใหม่ ๆ มาใช้แก้ปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการบริหารงบประมาณ ควรมีการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้คุ้มค่ามากที่สุด โดยคำนึงถึงการพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ ควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดระบบการยืมเงิน การเบิกจ่ายและควบคุมการใช้วัสดุเพิ่มมากขึ้น ด้านการบริหารงานบุคคล ควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการสรรหา และบรรจุแต่งตั้งบุคลากรในโรงเรียนเท่าที่สามารถจะทำได้และควรส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนอัตรากำลัง เพื่อเป็นการกระจายอำนาจ และระดมความคิดเห็นในการเลือกบุคลากรที่เหมาะสมเข้ามาร่วมทำงานในองค์กรและด้านการบริหารทั่วไป ควรมีการระดมความคิดเห็นจากครูและบุคลากรทางการศึกษาในการวางแผนการจัดบริหาร อาคารสถานที่รวมถึงแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ในโรงเรียนโดยให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อห้องเรียน อาคาร หรือเขตพื้นที่ภายในบริเวณ

ยุทธศักดิ์ หัสติน (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 23 การวิจัยในครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนในการจัดการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา 2) เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษา จำแนกตามเพศ อายุ อาชีพ และวุฒิการศึกษา 3) ศึกษาระดับความพึงพอใจในการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนในการจัดการศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นผู้ปกครองนักเรียน 340 คน ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามเพศ อายุ อาชีพ และวุฒิการศึกษา พบว่าการมีส่วนร่วมจำแนกตามเพศ โดยรวมแตกต่างกัน จำแนกตามอายุไม่แตกต่างกัน จำแนกตามอาชีพโดยรวมแตกต่างกัน และจำแนกตามวุฒิการศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ทับทิม แสงอินทร์ (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนสรวงสุทธาวิทยา จังหวัดสุพรรณบุรี การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ

1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนสรวงสุทธาวิทยา จังหวัดสุพรรณบุรี 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนสรวงสุทธาวิทยา เมื่อจำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือผู้บริหาร จำนวน 2 คน ครูจำนวน 22 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 37 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนสรวงสุทธาวิทยา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วนและทันสมัยต่อทุกคนที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านความผูกพันและความรู้สึกเป็นเจ้าของหน่วยงานร่วมกัน ด้านการร่วมกำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมายและร่วมรับผิดชอบดำเนินการ ด้านการกระจายอำนาจและการให้อำนาจในการตัดสินใจ ด้านความเป็นอิสระที่จะรับผิดชอบและสามารถดูแลตนเองได้ และด้านความไว้วางใจกัน ตามลำดับ 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนสรวงสุทธาวิทยา เมื่อจำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศ อายุ วุฒิ การศึกษา ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนสรวงสุทธาวิทยา ทั้งภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน

ปรัชญาภรณ์ โปทา (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำวิจัย เรื่อง การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนบ้านเขาตะแบก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยจำแนกตามตำแหน่ง วุฒิการศึกษา รายได้และอาชีพ กลุ่มตัวอย่างประชาชนในเขตบริการโรงเรียนบ้านเขาตะแบกจำนวนทั้งสิ้น 333 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนบ้านเขาตะแบก จำแนกตามตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนบ้านเขาตะแบก จำแนกตามวุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 4) การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามรายได้ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 5) การมีส่วนร่วม

ร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานจำแนกตามอาชีพ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น ด้านการบริหารงานบุคคลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พชรภรณ์ สิงห์สุรี (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ระดับการศึกษาและเขตจังหวัด กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำนวน 370 คน ผลการวิจัย พบว่า 1) การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดระยอง จันทบุรีและตราด โดยรวมและเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3) เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามระดับการศึกษาโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 4) เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามเขตจังหวัดโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ยกเว้นด้านการจัดการศึกษาปฐมวัย และด้านครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สุขตา แดงสุวรรณ (2558, บทคัดย่อ) ศึกษาการจัดการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราดจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา สถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำนวน 358 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรีและตราด จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 3) ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เมื่อพิจารณาโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศุภรัตน์ ชำนิธุระการ (2558, บทคัดย่อ) ศึกษาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 และเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ระหว่างสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและขนาดสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 จำนวน 120 คน ผลวิจัยพบว่า 1) การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้าน คือ ด้านบริหารงานวิชาการ ด้านบริหารบุคคล ด้านบริหารงบประมาณและด้านบริหารทั่วไปอยู่ในระดับมากที่สุด 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาที่มีสถานภาพต่างกันมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

พิมพรรณ ประสานพันธ์ (2557, หน้า 83 – 85) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนผสมสาธิตคาม “พนมอดุลวิทยา” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษาและอาชีพใน 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านงบประมาณ และด้านการบริหารทั่วไปกลุ่ม ผลการวิจัย 1) การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของผู้ปกครองนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านบริหารทั่วไป ด้านวิชาการ ด้านการบริหารบุคคล ยกเว้นด้านบริหารงบประมาณ 2) ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามเพศ พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 3) ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่าโดยรวมแตกต่างกัน 4) ผลการ

เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามอาชีพ พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน

วีระศักดิ์ วงศ์อินทร์ (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดสถานศึกษากลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำนวน 268 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก 2) การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์การทำงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3) การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 3 ระดับ .05

อัญชลี แยมกมล (2553, หน้า 46) ได้ทำการวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน ในเขตหนองจอก สังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมดำเนินงานตามบทบาทในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในเขตหนองจอก สังกัดกรุงเทพมหานคร เปรียบเทียบความคิดเห็นในการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำแนกตามเพศ และวุฒิการศึกษา และเพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในเขตหนองจอก ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง มีอายุ 50 - 59 ปี มากที่สุด ส่วนมากมีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นว่ามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในเขตหนองจอก อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 12 ด้าน เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นในการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามเพศมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีวุฒิต่างกันมีความคิดเห็นในการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับปัญหาในการมีส่วนร่วมพบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขาดความรู้ความเข้าใจในบทบาทของตนเองและไม่มีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน แนวทางแก้ไขปัญหาคือ

เลือกกรรมการที่มีความรู้ความสามารถ มีความพร้อมและเสียสละโรงเรียนต้องจัดทำคู่มือคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มอบให้คณะกรรมการเพื่อสร้างความตระหนักและเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนตรงกัน

2. งานวิจัยต่างประเทศ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียในการจัดการศึกษามีผู้ศึกษาและทำการวิจัยของต่างประเทศ พอสังเขป ดังนี้

Henderson, Carson, Avallone and Whipple (2011, p. 53 อ้างถึงใน กาญจนา เอียดสุข, 2560) ความสำเร็จของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ขึ้นอยู่กับการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในระดับโรงเรียนโดยแต่ละโรงเรียน โดยที่ผู้ปกครอง ครูอาจารย์และนักเรียนจะมีส่วนร่วมรับผิดชอบร่วมกันเพื่อปรับปรุงความสำเร็จทางการเรียน การมีส่วนร่วมดังกล่าวจะช่วยให้เด็ก ๆ ในประเทศมีมาตรฐานในการศึกษาสูงขึ้น ดังนี้ 1) สนับสนุนทางการเรียนให้กับเด็กโดยผู้ปกครอง จะต้องสนับสนุนในด้านต่าง ๆ เช่น ตรวจสอบความตั้งใจในการเรียนการทำการบ้าน การดูทีวี การมีส่วนร่วมในห้องเรียนและการให้เวลากับการเรียน 2) มีการแจ้งความสำเร็จและการสื่อสารระหว่างครูและผู้ปกครอง โดยมีการประชุมผู้ปกครองและครูในระดับมัธยมศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้งซึ่งในการประชุมนั้นต้องได้รับการอภิปรายร่วมกันในเรื่องของนักเรียนแต่ละคนควรมีการรายงานเกี่ยวกับนักเรียนต่อผู้ปกครองอย่างสม่ำเสมอ 3) รับฟังความคิดเห็นของครูและสังเกตกิจกรรมในห้องเรียนของนักเรียนการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองควรให้โอกาสการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองอย่างเต็มรูปแบบสำหรับผู้ปกครองทุกคนอย่างเท่าเทียมกันไม่ว่าจะเป็นผู้ปกครองที่รู้ภาษาอังกฤษค่อนข้างน้อย ผู้ปกครองพิการ ผู้ปกครองที่อพยพ นอกจากนี้ควรจัดให้มีข้อมูลดังกล่าวและรายงานความสำเร็จในการศึกษาของนักเรียนต่อโรงเรียน

Batchelor, S. (2013, abstract) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กที่ด้อยโอกาส งานวิจัยฉบับนี้กล่าวว่า นักเรียนที่เติบโตในสภาพแวดล้อมที่ด้อยโอกาสทางสังคมมักประสบความสำเร็จกับการศึกษาที่ไม่ดีเท่านักเรียนที่อาศัยอยู่ในสถานการณืที่ได้เปรียบกว่าโรงเรียนที่เสริมสร้างการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการเรียนรู้ของเด็ก ๆ ซึ่งเป็นวิธีการที่สำคัญในการช่วยลดช่องว่างความสำเร็จระหว่างนักเรียนที่ด้อยโอกาสและเพื่อนที่มีฐานะดี แต่นโยบายในการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองกลับมีน้อย เนื่องจากปัญหาพื้นฐานคือความ

ไม่ลงรอยกันทางแนวคิดความคลุมเครือและความสับสนในบทบาทเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ซึ่งการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในรูปแบบต่าง ๆ มีแนวโน้มที่จะมีผลกระทบต่อการเรียนรู้ของเด็กในเชิงบวก และเป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพสำหรับชุมชนผู้ด้อยโอกาส

Martinez, A. (2015, abstract) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและความสำเร็จทางวิชาการของนักเรียน ซึ่งงานวิจัยฉบับนี้ ได้กล่าวถึง รูปแบบดั้งเดิมของการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองรวมถึงการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน เช่น การเป็นสมาคมครู ผู้ปกครอง (PTA) การกลับคืนสู่โรงเรียนในฐานะศิษย์เก่า การประชุมผู้ปกครองครูหรืออาสาสมัครที่โรงเรียน การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองที่ส่งผลในเชิงบวกต่อผลการเรียนของนักเรียน การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาว่าครอบครัวที่มีส่วนร่วมในโรงเรียนและครอบครัวไม่ได้มีส่วนร่วมในโรงเรียน ทำให้ผลสัมฤทธิ์วิชาภาษาอังกฤษและคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ความแตกต่างกันหรือไม่ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่สมาชิกในครอบครัวมีส่วนร่วมอย่างมากในโรงเรียน จำนวน 30 คน และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่สมาชิกในครอบครัวไม่ได้มีส่วนร่วมในโรงเรียน จำนวน 30 คน โดยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเกณฑ์มาตรฐานของภาษาอังกฤษ และคณิตศาสตร์ คะแนนระหว่างทั้งสองกลุ่ม ผลการวิจัยพบว่านักเรียนส่วนใหญ่ที่สมาชิกในครอบครัวมีส่วนเกี่ยวข้องในโรงเรียนมีผลสัมฤทธิ์สูงกว่านักเรียนที่สมาชิกในครอบครัวไม่ได้เกี่ยวข้องในโรงเรียน คะแนนของเกณฑ์มาตรฐาน การทดสอบสำหรับภาษาอังกฤษ และคณิตศาสตร์สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ความแตกต่างเฉลี่ยสำหรับภาษาอังกฤษ คือ 32.33 $p = .001$ และ 52.73 ($p = .001$) สำหรับคณิตศาสตร์

Yonson, D. (2016, abstract) ได้ศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองมีส่วนช่วยให้ความสำเร็จของเด็ก ๆ ในด้านวิชาการและด้านหลักสูตร ผลการศึกษาพบว่าระดับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในระดับประถมศึกษาสูงมากในด้านวิชาการ ด้านหลักสูตร และการมีบทบาทสูงในฐานะสมาชิกของสมาคมผู้ปกครองและครู (PTA) ระดับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในระดับมัธยมศึกษาอยู่ในระดับสูงในด้านวิชาการ หลักสูตรเสริมและในฐานะสมาชิกของสมาคมผู้ปกครองและครู นอกจากนี้ ผลการวิจัยพบว่าความแตกต่างระหว่างระดับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งหมายความว่าผู้ปกครองทั้งสองระดับแสดงระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมโรงเรียนของ

ลูกและการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะสมาชิกของสมาคมผู้ปกครองและครู ดังนั้นจึงเห็นได้ชัดว่าผู้ปกครองทั้งในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษามีความเต็มใจที่จะช่วยเหลือบุตรหลานของตนและเข้าถึงกิจกรรมใด ๆ ที่โรงเรียนกำหนด

Leocardia P. Masabo, Elice D. Muchopa, William BG Kuoth (2017, abstract) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในกิจกรรมโรงเรียนในเมืองดิลิโบะโด, แทนซาเนีย การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาอิทธิพลของการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในกิจกรรมของโรงเรียนที่มีผลต่อผลการเรียนของนักเรียน การศึกษาใช้วิธีการผสมแบบคอนเวอร์เจนท์แบบขนาน เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ครู นักเรียน ครูใหญ่และผู้ปกครอง 180 คน ผลการวิจัยพบว่าผู้ปกครองร่วมกับโรงเรียนในการแก้ปัญหา วางแผนแก้ไขกับความท้าทายต่าง ๆ ที่สามารถส่งผลเสียต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน ซึ่งส่งเสริมให้นักเรียนมีการพัฒนาทางการศึกษาให้ดีขึ้น และร่วมมือกันในการส่งเสริมให้ประสิทธิภาพความสามารถทางวิชาการของนักเรียนเพิ่มขึ้น ซึ่งครู ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชนต้องร่วมมือกัน อย่างเข้มแข็งในการจัดการศึกษา โดยไม่คำนึงถึงสถานะทางเศรษฐกิจ การเงินของผู้ปกครอง และชุมชน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศชี้ให้เห็นว่าการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของผู้มีส่วนได้เสีย เป็นส่วนสำคัญในการจัดการศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพ โดยการให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานของสถานศึกษาในทุกขั้นตอน คือ เริ่มตั้งแต่การร่วมค้นหาปัญหา การวางแผน การตัดสินใจ การระดมทรัพยากร การบริหารจัดการ การติดตามประเมินผลและรับผลประโยชน์ เพื่อให้ให้นักเรียนมีพัฒนาการทางการศึกษาและความสามารถทางวิชาการเพิ่มขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่สถานศึกษาจะต้องเปิดโอกาสและสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้มากที่สุด

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้เป็นการสำรวจ (Survey Research) มุ่งที่จะศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 22 มีขั้นตอนการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 การศึกษาแนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาในสถานศึกษา

ตอนที่ 1 การศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา 81 คน
ครูผู้สอน 3,142 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 975 คน รวมทั้งสิ้น 4,198 คน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ในปีการศึกษา 2562
รายละเอียดดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนประชากร จำแนกตามสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22

ลำดับ ที่	รายชื่อสถานศึกษา	ประชากร		
		ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูผู้สอน	คณะกรรมการ สถานศึกษา
1	ปิยะมหาราชาลัย	1	125	15
2	คำเตยอุบลรัตน์	1	35	15
3	นครพนมวิทยาคม	1	173	15
4	ศรีโคตรบูรณ์	1	38	15
5	บ้านผึ้งวิทยาคม	1	39	15
6	ศรีบัวบานวิทยาคม	1	34	15
7	วังกระแจะวิทยาคม	1	22	9
8	ปลาปากวิทยา	1	49	15
9	กุตาไก้วิทยาคม	1	32	15
10	มัธยมพัชรกิติยาภา ๑ นครพนม	1	45	15
11	ธรรมโมเขิตวิทยา	1	16	9
12	โคกสว่างประชาสรรค์	1	22	9
13	มหาชัยวิทยาคม	1	18	9
14	ธาตุนม	1	119	15

ตาราง 2 (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายชื่อสถานศึกษา	ประชากร		
		ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูผู้สอน	คณะกรรมการ สถานศึกษา
15	อุ้มเหมาประชาสรรค์	1	43	15
16	โพนแพงพิทยาคม	1	21	9
17	กุฉิมพิทยาคม	1	19	9
18	วัดบึงเหล็ก ในพระบรม ราชานุเคราะห์	1	18	9
19	นาถอนพัฒนา	1	24	15
20	ดงดาวแจ่งพัฒนศึกษา	1	21	9
21	นาแกพิทยาคม	1	59	15
21	นาแกพิทยาคม	1	59	15
22	พระซองสามัคคีวิทยา	1	32	15
23	หนองบ่อวิทยานุกูล	1	16	9
24	ธรรมมารวิทยานุกูล	1	19	9
25	นาแกสามัคคีวิทยา	1	106	15
26	วังยางพิทยาคม	1	18	9
27	หนองโพธิ์พิทยาคม	1	16	9
28	อุเทนพัฒนา	1	94	15
29	ไชยบุรีพิทยาคม	1	26	15
30	พะทายพิทยาคม	1	38	15
31	รามราชพิทยาคม	1	27	9
32	ท่าจำปาวิทยา	1	16	9
33	เชียงยืนวิทยา	1	13	9
34	บ้านแพงพิทยาคม	1	66	15
35	ภูสิงกาพิทยาคม	1	22	9
36	สหราษฎร์รังสฤษดิ์	1	87	15

ตาราง 2 (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายชื่อสถานศึกษา	ประชากร		
		ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูผู้สอน	คณะกรรมการ สถานศึกษา
37	สามผงวิทยาคม	1	19	9
38	สนธิราษฎร์วิทยา	1	31	15
39	นาคำราษฎร์รังสรรค์	1	18	9
40	นาเดื่อพิทยาคม	1	22	9
41	บ้านชาพิทยาคม	1	29	9
42	นาหว้าพิทยาคม (ธาตุประสิทธิ์ประชานุเคราะห์)	1	62	15
43	นางัวราษฎร์รังสรรค์	1	20	9
44	ดอนเสียวแดงพิทยาคม	1	17	9
45	โพนสวรรค์ราษฎร์พัฒนา	1	58	15
46	ค้อพิทยาคม	1	29	15
47	นาทมวิทยา	1	36	15
48	หนองชนพิทยาคม	1	18	9
49	หนองแวงวิทยานุกูล	1	20	9
50	มุกดาหาร	1	132	15
51	นาโสกวิทยาคาร	1	22	9
52	ผึ้งแดดวิทยาคาร	1	40	15
53	นวมินทร์ราชูทิศ อีสาน	1	44	15
54	คำป่าหลายสรรพวิทย์	1	23	9
55	ดงเย็นพิทยาคม	1	25	15
56	นาวาราชกิจพิทยานุสรณ์	1	23	9
57	มุกดาวิทยานุกูล	1	60	15
58	วิทยาศาสตร์จุฬารัตนราช วิทยาลัย มุกดาหาร	1	121	15

ตาราง 2 (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายชื่อสถานศึกษา	ประชากร		
		ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูผู้สอน	คณะกรรมการ สถานศึกษา
59	ดงมอนวิทยาคม	1	26	15
60	เมืองมุกวิทยาคม	1	22	9
61	คำสร้อยพิทยาสรรค์	1	70	15
62	อุดมวิทย์	1	23	15
63	ร่มเกล้าพิทยาสรรค์	1	18	9
64	เวียงใหญ่พิทยาสรรค์	1	15	9
65	โชคชัยวิทยา	1	19	9
66	ดอนตาลวิทยา	1	46	15
67	โพธิ์ไทรวิทยา	1	14	9
68	ผาเทิบวิทยา	1	32	15
69	ดงหลวงวิทยา	1	52	15
70	กกตูมประชาสรรค์ รัชมังคลาภิเษก	1	17	9
71	คำชะอีวิทยาคาร	1	43	15
72	คำบกวิทยาคาร	1	19	9
73	ชัยปัญญาวิทยานุสรณ์	1	26	9
74	คำชะอีพิทยาคม	1	21	9
75	เหล่าประชาอุทิศ	1	13	9
76	หว้านใหญ่วิทยา	1	18	15
77	หนองสูงสามัคคีวิทยา	1	49	15
78	พลังราษฎร์พิทยาสรรพ์	1	13	9
79	หนองแวงวิทยาคม	1	15	9
80	เรณูวิทยานุกูล	1	116	15
81	อุดมพัฒนศึกษา	1	18	9
รวมทั้งสิ้น		81	3,142	975

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็น ผู้บริหารสถานศึกษา 65 คน ครูผู้สอน 158 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 130 คน รวมทั้งสิ้น 353 คน

1.3 การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ 352 คน ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างมาใช้ในการวิจัยทั้งสิ้น จำนวน 353 คน การได้มาของกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) ดังนี้

1.3.1 ใช้อำเภอเป็นหน่วยการสุ่ม สุ่มอย่างง่ายโดยใช้เกณฑ์ร้อยละ 68 ของขนาดจำนวนอำเภอทั้งหมดใช้การสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีการจับฉลากแบบใส่คืน ได้อำเภอที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 13 อำเภอ คือ อำเภอนิคมน้ำอ้อย อำเภอคำชะอี อำเภอหนองสูง อำเภอเมืองมุกดาหาร อำเภอดอนตาล อำเภอเมืองนครพนม อำเภอนาแก อำเภอท่าอุเทน อำเภอเรณูนคร อำเภอธาตุพนม อำเภอนาหว้า อำเภอศรีสงคราม และอำเภอปลาปาก

1.3.2 การแบ่งสถานศึกษาที่อยู่ในอำเภอตามข้อ 3.1 ออกเป็น 3 ขนาดซึ่งจะได้สถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 43 โรง สถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 16 โรง และสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 6 โรง รวมทั้งสิ้น 65 โรง

1.3.3 เจาะจงใช้สถานศึกษาที่อยู่ในอำเภอตามข้อ 3.2 ของแต่ละขนาดสถานศึกษา ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองใช้เครื่องมือ จะได้ขนาดขนาดเล็ก จำนวน 43 โรง สถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 16 โรง และสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 6 โรง รวมทั้งสิ้น 65 โรง

1.3.4 เจาะจงเลือก คณะกรรมการสถานศึกษา ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมดตามข้อ 3.3 แบ่งเป็นประธานคณะกรรมการสถานศึกษา โรงเรียนละ 1 คน และคณะกรรมการ สถานศึกษาที่เป็นผู้แทนองค์กรชุมชน 1 คน จะได้คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 130 คน

1.3.5 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้สอน ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายโดยในสถานศึกษาขนาดเล็กโรงเรียนละ 2 คน ขนาดกลาง โรงเรียนละ 3 คน สถานศึกษาขนาดใหญ่โรงเรียนละ 4 คน จะได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดเล็ก 86 คน ขนาดกลาง 48 คน และขนาดใหญ่ 24 คน รวมทั้งสิ้น 158 คน

จะได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 353 คน รายละเอียดดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอำเภอและขนาดสถานศึกษา

อำเภอ / ขนาดสถานศึกษา /รายชื่อสถานศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง			
	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูผู้สอน	คณะกรรมการ สถานศึกษา	รวม
1. นิคมคำสร้อย				
1.1 ขนาดเล็ก				
1.1.1 ร่มเกล้าพิทยาสรรค์	1	2	2	5
1.1.2 อุดมวิทย์	1	2	2	5
1.1.3 แวงใหญ่พิทยาสรรค์	1	2	2	5
1.1.4 โชคชัยวิทยา	1	2	2	5
1.2 ขนาดกลาง				
1.2.1 คำสร้อยพิทยาสรรค์	1	3	2	6
2. หนองสูง				
2.1 ขนาดเล็ก				
2.1.1 พลับราษฏร์พิทยาสรรพ์	1	2	2	5
2.1.2 หนองแวงวิทยาคม	1	2	2	5
2.2 ขนาดกลาง				
2.2.1 หนองสูงสามัคคีวิทยา	1	3	2	6
3. เมืองมุกดาหาร				
3.1 ขนาดเล็ก				
3.1.1 นาโสกวิทยาคาร	1	2	2	5
3.1.2 คำป่าหลายสรพรวิทย์	1	2	2	5
3.1.3 ดงเย็นวิทยาคม	1	2	2	5
3.1.4 นาวาราชกิจพิทยานุสรณ์	1	2	2	5
3.1.5 ดงมอนวิทยาคม	1	2	2	5
3.1.6 เมืองมุกวิทยาคม	1	2	2	5
3.2 ขนาดกลาง				
3.2.1 ผึ่งแดดวิทยาคาร	1	3	2	6
3.2.2 นวมินทร์ราชูทิศ อีสาน	1	3	2	6
3.2.3 มุกดาวิทยานุกูล	1	3	2	6
3.2.4 วิทยาศาสตร์จุฬารัตน	1	3	2	6

ตาราง 3 (ต่อ)

อำเภอ / ขนาดสถานศึกษา / รายชื่อสถานศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง			
	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูผู้สอน	คณะกรรมการ สถานศึกษา	รวม
3.3 ขนาดใหญ่				
3.3.1 มุกดาหาร	1	4	2	7
4. ดอนตาล				
4.1 ขนาดเล็ก				
4.1.1 โพธิ์ไทรวิทยา	1	2	2	5
4.1.2 ผาเทิบวิทยา	1	2	2	5
4.2 ขนาดกลาง				
4.2.1 ดอนตาลวิทยา	1	3	2	6
5. คำชะอี				
5.1 ขนาดเล็ก				
5.1.1 คำบกวิทยาจารย์	1	2	2	5
5.1.2 ชัยปัญญาวิทยานุสรณ์	1	2	2	5
5.1.3 คำชะอีพิทยาคม	1	2	2	5
5.1.4 เหล่าประชาอุทิศ	1	2	2	5
5.2 ขนาดกลาง				
5.2.1 คำชะอีวิทยาจารย์	1	3	2	6
6. เมืองนครพนม				
6.1 ขนาดเล็ก				
6.1.1 คำเตยอุปถัมภ์	1	2	2	5
6.1.2 ศรีโคตรบูรณะ	1	2	2	5
6.1.3 ศรีบัวบานวิทยาคม	1	2	2	5
6.1.4 วังกระแลวิทยาคม	-	-	-	-
6.2 ขนาดกลาง				
6.2.1 บ้านผึ้งวิทยาคม	1	3	2	6
6.3 ขนาดใหญ่				
6.3.1 ปิยมหาราชาลัย	1	4	2	7
6.3.2 นครพนมวิทยาคม	1	4	2	7

ตาราง 3 (ต่อ)

อำเภอ / ขนาดสถานศึกษา /รายชื่อสถานศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง			
	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูผู้สอน	คณะกรรมการ สถานศึกษา	รวม
7. นากะ				
7.1 ขนาดเล็ก				
7.1.1 ธรรมมากรวิทยานุกูล	1	2	2	5
7.1.2 หนองบัววิทยานุกูล	1	2	2	5
7.1.3 พระซองสามัคคีวิทยา	1	2	2	5
7.2 ขนาดกลาง				
7.2.1 นากะพิทยาคม	1	3	2	6
7.3 ขนาดใหญ่				
7.3.1 นากะสามัคคีวิทยา	1	4	2	7
8. ท่าอุเทน				
8.1 ขนาดเล็ก				
8.1.1 ไชยบุรีพิทยาคม	-	-	-	-
8.1.2 รามราชพิทยาคม	1	2	2	5
8.1.3 ท่าจำปาวิทยา	1	2	2	5
8.1.4 เชียงยืนวิทยา	1	2	2	5
8.2 ขนาดกลาง				
8.2.1 พะทวยพิทยาคม	1	3	2	6
8.2.2 อุเทนพัฒนา	-	-	-	-
9. ธาตุพนม				
9.1 ขนาดเล็ก				
9.1.1 โพนแพงพิทยาคม	1	2	2	5
9.1.2 กุดฉิมพิทยาคม	1	2	2	5
9.1.3 วัดบึงเหล็ก ในพระบรม ราชานุเคราะห์	1	2	2	5
9.1.4 นาถอนพัฒนา	1	2	2	5

ตาราง 3 (ต่อ)

อำเภอ / ขนาดสถานศึกษา / รายชื่อสถานศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง			
	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูผู้สอน	คณะกรรมการ สถานศึกษา	รวม
9.2 ขนาดกลาง				
9.2.1 อุ่มหม้าประชาสรรค์	1	3	2	6
9.3 ขนาดใหญ่				
9.3.1 ชาติพนม	1	4	2	7
10. เรณูนคร				
10.1 ขนาดเล็ก				
10.1.1 ดงดาวแจ้พัฒนศึกษา	1	2	2	5
10.2 ขนาดใหญ่				
10.3.1 เรณูนครวิทยานุกูล	1	4	2	7
11. นาหวา				
11.1 ขนาดเล็ก				
11.1.1 นางจรัสราษฎร์รังสรรค์	1	2	2	5
11.1.2 ดอนเสียวแดงพิทยาคม	1	2	2	5
11.1.3 อุดมพัฒนศึกษา	1	2	2	5
11.2 ขนาดกลาง				
11.2.1 นาหว้าพิทยาคม (ชาติประสิทธิ์ประชานุเคราะห์)	1	3	2	6
12. ศรีสงคราม				
12.1 ขนาดเล็ก				
12.1.1 สามผงพิทยาคม	1	2	2	5
12.1.2 สนิธิราษฎร์วิทยา	1	2	2	5
12.1.3 นาคำราษฎร์รังสรรค์	1	2	2	5
12.1.4 นาเดื่อพิทยาคม	1	2	2	5
12.1.5 บ้านข่าพิทยาคม	1	2	2	5
12.2 ขนาดกลาง				
12.2.1 สหราษฎร์รังสฤษดิ์	1	3	2	6

ตาราง 3 (ต่อ)

อำเภอ / ขนาดสถานศึกษา /รายชื่อสถานศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง			
	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูผู้สอน	คณะกรรมการ สถานศึกษา	รวม
13. ปลาปาก				
13.1 ขนาดเล็ก				
13.1.1 ธรรมโฆสิตวิทยา	1	2	2	5
13.1.2 โคกสว่างประชาสรรค์	1	2	2	5
13.1.3 กุดาไก่อวิทยาคม	-	-	-	-
13.1.4 มหาชัยวิทยาคม	1	2	2	5
13.2 ขนาดกลาง				
13.2.1 ปลาปากวิทยา	1	3	2	6
13.2.2 มัธยมพัชรกิติยาภา ๑	1	3	2	6
รวมทั้งหมด	65	158	130	353

จากตาราง 3 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจังหวัดและขนาดสถานศึกษา จะเห็นได้ว่าเมื่อสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งแบ่งตามอำเภอและขนาดสถานศึกษา จะได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 353 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ลักษณะของเครื่องมือ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับโดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดการศึกษา ในสถานศึกษามากที่สุด เท่ากับ 5 คะแนน

ระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดการศึกษา
ในสถานศึกษามาก เท่ากับ 4 คะแนน

ระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดการศึกษา
ในสถานศึกษาปานกลาง เท่ากับ 3 คะแนน

ระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดการศึกษา
ในสถานศึกษาน้อย เท่ากับ 2 คะแนน

ระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดการศึกษา
ในสถานศึกษาน้อยที่สุด เท่ากับ 1 คะแนน

3. การสร้างและการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาสภาพ ปัญหา และผลสำเร็จการจัด
การศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 และได้
สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

3.1 ศึกษาหลักการและทฤษฎีจากเอกสารตำรา บทความทางวิชาการ
และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา
เพื่อนำมาเป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถาม

3.2 นำข้อมูลที่ได้มาเรียบเรียงเป็นแนวทางในการสร้างเป็นแบบสอบถาม

3.3 ร่างแบบสอบถามตามกรอบแนวคิด และวัตถุประสงค์ของงานวิจัย

3.4 นำร่างแบบสอบถามนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
เพื่อปรับปรุงแก้ไขเบื้องต้น

3.5 นำร่างแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ
ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ เพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity)
ความถูกต้อง ความเหมาะสมของภาษา การใช้ถ้อยคำ โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ที่มี
คุณสมบัติ คือ เป็นผู้มีตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ เป็นผู้มิวิทย
ฐานะทางการศึกษา ไม่ต่ำกว่าอันดับชำนาญการพิเศษ และเป็นผู้ดำรงตำแหน่งเป็น
คณะกรรมการสถานศึกษา หรือ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ประกอบด้วย

3.5.1 รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ คณะกรรมการบริหาร
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3.5.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3.5.3 นางศิวรักษ์ วรชุม เปี่ยมลาภโชติกุลศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22

3.5.4 ดร.พิศุทธิ กิตติศรีวรพันธุ์ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญโรงเรียนไชยบุรีวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22

3.5.5 นางสาวประภาพร วรรณดี ครูชำนาญการพิเศษโรงเรียนอุเทนพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22

3.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง

3.7 นำเสนอแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไข แล้วนำไปทดลองใช้ (Try – Out) กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ ดังนี้

3.7.1 หาอำนาจจำแนก (Discriminitation) โดยนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ และหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Alpha coefficient) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item–total correlation) ซึ่งการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ได้ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเท่ากับ 0.447 – 0.852

3.7.2 หาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติหาค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีการของ ครอนบาค (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 117) ซึ่งการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ด้านการกำหนดนโยบายและวางแผนงานค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .958 ด้านการดำเนินงาน ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .967 ด้านการติดตามและประเมินผล ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .964 และด้านการรับผลประโยชน์ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .852 ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.985

3.8 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขฉบับสมบูรณ์แล้ว ไปจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับจริงก่อนนำไปจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

4.1 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อให้ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

4.2 ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลงานวิจัย พร้อมแบบสอบถามถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็น กลุ่มตัวอย่างเพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล

4.3 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลตามจุดมุ่งหมายของการวิจัยต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถามมาคำนวณหาค่าสถิติด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

5.1 วิเคราะห์ข้อมูลตามสถานภาพบทบาทของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาความถี่และค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

5.2 พิจารณา วิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยการแปลความหมายระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้วิจัยได้กำหนด ระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยใช้ค่าเฉลี่ยคะแนน กำหนดไว้ 5 ระดับ โดยเกณฑ์การพิจารณาของ บุญชม ศรีสะอาด (2535, หน้า 100 อ้างถึงใน พิทยา กลิ่นล้นทม, 2559)

4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษามากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษามาก

2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาน้อยที่สุด

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

6.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

6.1.1 ความถี่ และร้อยละ

6.1.2 ค่าเฉลี่ย (\bar{X})

6.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

6.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

6.2.1 วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบรายข้อ โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งหมด

6.2.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้วิธีการหาสัมประสิทธิ์แอลฟา ตามวิธีของครอนบาค

6.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

6.3.1 การทดสอบสมมติฐาน “การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 อยู่ในระดับมาก” ใช้การคำนวณค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

6.3.2 การทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 2 “ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ที่มีสถานภาพตำแหน่งต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาแตกต่างกัน” ข้อที่ 3 “การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีขนาดสถานศึกษาแตกต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมแตกต่างกัน” และข้อที่ 4 “ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา แตกต่างกัน” ใช้สถิติ F-test

6.3.3 การทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 5 “ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

เขต 22 ที่อยู่ในจังหวัดต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา แตกต่างกัน” ใช้สถิติ t-test

ตอนที่ 2 การหาแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียในการจัดการศึกษา

การหาแนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา เป็นการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา ด้านที่มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับน้อยและปานกลาง มาหาแนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาในสถานศึกษา โดยนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้อธิบายเสนอแนะแนวทางในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 10 คน โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญดังนี้

1. เป็นผู้มีตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์
2. เป็นผู้มีวิทยฐานะทางการศึกษา ไม่ต่ำกว่า อธิบดี ชำนาญการพิเศษ
3. ดำรงตำแหน่งเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา หรือ ประธาน

คณะกรรมการสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
 ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะวิธีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา จำนวน 10 คน รายชื่อดังต่อไปนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ และประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นางศิริรักษ์ วรชুম เปี่ยมลาภโชติกุลศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
4. นางทิพวรรณ เสนจันทร์ดิษฐ์ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญโรงเรียนอุเทนพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

5. ดร.พรนภา เอกนิพนธ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนรามราชพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
 6. ดร.รัตนา คำเพชรดี ครู ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนาแก
สามัคคีวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
 7. นางพกามาศ ช่างถม ครู ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนดงหลวงวิทยา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
 8. นายศรีสุข แส่นยอดคำ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา
โรงเรียนเรณูวิทยานุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
 9. นายมงคล ต้นสุวรรณ คณะกรรมการสถานศึกษา
โรงเรียนนครพนมวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
 10. นายรักษารักษ์ จันทร์สาขา คณะกรรมการสถานศึกษา
โรงเรียนฝั่งแดงวิทยาจารย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
- พิจารณา / วิเคราะห์เชิงเนื้อหาเพื่อให้ได้แนวทางในการส่งเสริม
การมีส่วนร่วม จากนั้นจึงนำผลการวิจัยเสนอต่อหน่วยงานที่รับผิดชอบ เพื่อกำหนดเป็น
แนวทางในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ต่อไป

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย เรื่อง การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอข้อมูลในประเด็นสำคัญดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
 - 3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - 3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิจัยในครั้งนี้เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
F	แทน	ค่าที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงแบบเอฟ (F – distribution)
t	แทน	ค่าที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงแบบที (t – distribution)
f	แทน	ความถี่
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Squares)
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
%	แทน	ร้อยละ
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย การวิเคราะห์ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม สถานภาพตำแหน่ง ระดับการศึกษา ขนาดสถานศึกษาและจังหวัดของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการหาค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยใช้ สถิติ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและคณะกรรมการสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา ขนาดของสถานศึกษา และจังหวัดของผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งออกเป็นดังนี้

1. เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา ที่มีสถานภาพตำแหน่งแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD วิเคราะห์ ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

2. เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา ที่มีขนาดของสถานศึกษาแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD วิเคราะห์ ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

3. เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD วิเคราะห์ ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4. เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา ที่มีจังหวัดแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบที (t-test)

ตอนที่ 4 หาแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการ จัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ในลักษณะคำถามแบบปลายเปิด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูล จำนวน 353 ฉบับ จากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 65 โรงเรียน ได้แบบสอบถามกลับคืนมาและมีความสมบูรณ์ จำนวน 353 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นได้ตรวจความสมบูรณ์และความถูกต้องตามเกณฑ์การให้ คะแนนของแบบสอบถามที่กำหนดไว้ แล้วดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย การวิเคราะห์ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม สถานภาพตำแหน่ง ระดับการศึกษา ขนาดสถานศึกษาและจังหวัดของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการหาค่าร้อยละ (Percentage)

ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ และวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ระดับการศึกษา ขนาดสถานศึกษาและจังหวัดของผู้ตอบ แบบสอบถาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ปรากฏดังตาราง 4

ตาราง 4 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ
ระดับการศึกษา ขนาดสถานศึกษาและจังหวัดของผู้ตอบแบบสอบถาม

ที่	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	กลุ่มตัวอย่าง	
		N	ร้อยละ
1	สถานภาพตำแหน่ง		
	1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	65	18.41
	1.2 คณะกรรมการสถานศึกษา	130	36.83
	1.3 ครูผู้สอน	158	44.76
	รวม	353	100.00
2	ขนาดของสถานศึกษา		
	2.1 เล็ก	215	60.90
	2.2 กลาง	96	27.20
	2.3 ใหญ่	42	11.90
	รวม	353	100.00
3	ระดับการศึกษา		
	3.1 ประถมศึกษา	8	2.27
	3.2 มัธยมศึกษา ปวส./ปวช.	85	24.08
	3.3ปริญญาตรีขึ้นไป	260	73.65
	รวม	353	100.00
4	จังหวัด		
	4.1 นครพนม	208	58.90
	4.2 มุกดาหาร	145	41.10
	รวม	353	100.00

จากตาราง 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 353 คน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 18.41 คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 36.83 และครูผู้สอน จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 44.76 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 215 คน

คิดเป็นร้อยละ 60.90 รองลงมาอยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 27.20 และสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 11.90 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษา อยู่ในระดับปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 260 คน คิดเป็นร้อยละ 73.65 รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษา ปวส./ปวช. จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 24.08 และระดับประถมศึกษา จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.27 จำแนกตามกลุ่มจังหวัด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่อยู่ในจังหวัดนครพนม จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 58.90 และจังหวัดมุกดาหาร จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 41.10

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

1. วิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและคณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ทั้งโดยรวม ดังตาราง 5

ตาราง 5 ระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวม

ด้าน	การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	การกำหนดนโยบายและวางแผนงาน	4.29	0.65	มาก
2	การดำเนินงาน	4.12	0.67	มาก
3	การติดตามและประเมินผล	4.00	0.81	มาก
4	การรับผลประโยชน์	4.08	0.84	มาก
โดยเฉลี่ย		4.12	0.66	มาก

จากตาราง 5 พบว่า การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับ

ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านการกำหนดนโยบายและวางแผนงาน ($\bar{X} = 4.29$) ด้านการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.12$) และด้านการรับผลประโยชน์ ($\bar{X} = 4.08$)

2. วิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา ด้านการกำหนดนโยบายและวางแผนงาน ดังตาราง 6

ตาราง 6 ระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา ด้านกำหนดนโยบายและวางแผนงาน

ข้อ	ด้านการวางแผนดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพบริบทของสถานศึกษา	4.40	0.75	มาก
2	มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา และเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาของสถานศึกษา	4.31	0.78	มาก
3	มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย การตั้งเป้าหมาย และกำหนดแผนยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา	4.27	0.83	มาก
4	มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามวิสัยทัศน์ พันธกิจของสถานศึกษา	4.35	0.80	มาก
5	มีส่วนร่วมในการเสนอความต้องการ และแนวทางการดำเนินงานพัฒนาของสถานศึกษา	4.34	0.72	มาก
6	มีส่วนร่วมในการนำเสนอข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน	4.28	0.82	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการวางแผนดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
7	มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐาน หลักสูตรของ สถานศึกษา	4.22	0.83	มาก
8	มีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนา หลักสูตร สถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตร แกนกลางและความต้องการของท้องถิ่น	4.20	0.85	มาก
9	มีส่วนร่วมในการเสนอแนะกิจกรรมโครงการของ สถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพบริบทและ ความต้องการของท้องถิ่น	4.32	0.80	มาก
10	ท่านมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนา กระบวนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.29	0.80	มาก
โดยเฉลี่ย		4.29	0.65	มาก

จากตาราง 6 พบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา ด้านการกำหนดนโยบาย
และวางแผนงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในมาก
ทุกข้อเรียงจากระดับมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพบริบท
ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.40$) มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามวิสัยทัศน์
พันธกิจของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.35$) และมีส่วนร่วมในการเสนอความต้องการ และ
แนวทางการดำเนินงานพัฒนาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.34$)

3. วิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา ด้านการดำเนินงาน ดังตาราง 7

ตาราง 7 ระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา ด้านการดำเนินงาน

ข้อ	ด้านการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการและแนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา	4.15	0.87	มาก
2	มีส่วนร่วมในการรับรู้การดำเนินงานและกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา	4.29	0.85	มาก
3	มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการดำเนินงานและกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา	4.31	0.82	มาก
4	มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามนโยบายเป้าหมาย และแผนยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา	4.20	0.82	มาก
5	มีส่วนร่วมในการให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปี	4.23	0.82	มาก
6	มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามกิจกรรมโครงการตามแผนพัฒนาของสถานศึกษา	4.29	0.76	มาก
7	มีส่วนร่วมในการบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ในสถานศึกษา เพื่อให้การใช้ทรัพยากรเกิดประโยชน์สูงสุด	4.24	0.85	มาก
8	มีส่วนร่วมในวางแผนการจัดกิจกรรมหารายได้เพื่อพัฒนาสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ	4.09	0.90	มาก
9	มีส่วนร่วมในการกำหนดการใช้ทรัพยากรและเสนอแนะแหล่งทรัพยากรที่ใช้ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.15	0.91	มาก
10	มีส่วนร่วมในการสนับสนุนเงินทุน วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ แรงงาน เพื่อใช้ในการจัดการศึกษา	4.17	0.94	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
11	มีส่วนร่วมในการรับผิดชอบในการจัดสรร และควบคุมทางการเงินของสถานศึกษา	4.07	0.97	มาก
12	มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการในการจัดซื้อจัด จ้างหรือตรวจรับงานอย่างโปร่งใส	4.00	0.97	มาก
13	มีส่วนร่วมในการประชุมเสนอแนะการใช้จ่าย เงินทุนเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา	4.02	0.95	มาก
14	มีส่วนร่วมในการวางแผนการประกันคุณภาพ ภายในและภายนอก	4.17	0.87	มาก
15	มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในและ ภายนอก	4.21	0.87	มาก
16	มีส่วนร่วมในการบริหาร ประสานงาน และ ดำเนินการขอความช่วยเหลือจากภายนอกเพื่อ สนับสนุนการจัดการศึกษา	4.13	0.86	มาก
17	มีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนให้โรงเรียนจัด กิจกรรมงานวิชาการเพื่อให้นักเรียนมี ความสามารถในการแข่งขัน	4.17	0.94	มาก
18	มีส่วนร่วมในการให้ความร่วมมือกับโรงเรียน ในการประสานความร่วมมือระหว่างบ้าน ชุมชน เครือข่ายผู้ปกครองและหน่วยงานอื่น ๆ	4.14	0.88	มาก
19	มีส่วนร่วมในการวางแผนอัตราค่าเล่าเรียน และบุคลากรทางการศึกษา	3.97	1.04	มาก
20	มีส่วนร่วมในการพิจารณาสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา	3.86	1.33	มาก
21	มีส่วนร่วมในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มี ความก้าวหน้าและมั่นคงทางวิชาชีพ	4.07	1.00	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
22	มีส่วนร่วมในการดำเนินงานทางวินัยของ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.03	1.05	มาก
23	มีส่วนร่วมในการพิจารณาความดีความชอบ ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	3.80	1.23	มาก
24	มีส่วนร่วมในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ สถานศึกษาให้เป็นที่รู้จักในสังคม	4.10	0.97	มาก
25	มีส่วนร่วมในการร่วมมือในการดำเนินการแก้ไข ปัญหาสังคมแก่นักเรียน เช่น ความเป็น ประชาธิปไตย การต่อต้านยาเสพติด เป็นต้น	4.13	0.92	มาก
26	มีส่วนร่วมในการสนับสนุนและช่วยเหลือให้มีการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสถานศึกษากับ หน่วยงานอื่น	4.12	0.89	มาก
27	มีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ นักเรียนในกิจกรรมงานต่าง ๆ	4.14	0.87	มาก
28	มีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้มีวิทยากรภายนอก และภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างพัฒนาการ ของนักเรียน	4.07	0.93	มาก
29	มีส่วนร่วมในการสนับสนุนช่วยเหลือโรงเรียน ในการจัดหาแหล่งเรียนรู้ในชุมชน	4.08	0.94	มาก
30	มีส่วนร่วมในการจัดหาสื่อ เทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อใช้ในการศึกษา	4.06	0.93	มาก
31	มีส่วนร่วมในการกำกับดูแลและรักษา วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ต่าง ๆ ของสถานศึกษา	4.18	0.87	มาก
โดยเฉลี่ย		4.12	0.97	มาก

จากตาราง 7 พบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา ด้านการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงจากระดับมาก ไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการดำเนินงานและ กิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.31$) มีส่วนร่วมในการรับรู้การดำเนินงานและ กิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.29$) มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามกิจกรรม โครงการตามแผนพัฒนาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.29$) และมีส่วนร่วมในการให้ความ เห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X} = 4.23$)

4. วิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา ด้านการดำเนินงาน ดังตาราง 8

ตาราง 8 ระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา ด้านการติดตามประเมินผล

ข้อ	ด้านการติดตามประเมินผล	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีติดตามและประเมินผล การดำเนินงานของสถานศึกษา	4.04	0.97	มาก
2	มีส่วนร่วมในการกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษา	4.05	0.91	มาก
3	มีส่วนร่วมในการติดตามผลการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา	4.03	0.95	มาก
4	มีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลการจัด การศึกษาของสถานศึกษา	4.09	0.95	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการติดตามประเมินผล	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
5	มีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการ ใช้หลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรอย่าง ต่อเนื่อง	4.02	0.95	มาก
6	มีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลการ ดำเนินงานของสถานศึกษา	4.07	0.94	มาก
7	มีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการ พัฒนาสถานศึกษา ตามเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ ของสถานศึกษาในรอบปีการศึกษา	3.39	0.98	ปานกลาง
8	มีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบการใช้ งบประมาณ การทำบัญชีของสถานศึกษา	3.85	1.14	มาก
9	มีส่วนร่วมในการติดตาม ตรวจสอบการใช้ ทรัพยากรสำหรับการจัดการศึกษาในรอบปี การศึกษา	3.90	1.09	มาก
10	มีส่วนร่วมในการติดตาม ตรวจสอบการใช้แหล่ง เรียนรู้ การใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	3.96	0.95	มาก
11	มีส่วนร่วมในการเห็นชอบรายงานผลการ ดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา ก่อนเสนอ ต่อสาธารณชน	3.98	1.07	มาก
12	มีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา	3.94	1.07	มาก
13	มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผล การพัฒนาสถานศึกษา	4.04	0.88	มาก
โดยเฉลี่ย		4.00	0.81	มาก

จากตาราง 8 พบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา ด้านการติดตามประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากระดับมาก จำนวน 12 ข้อ เรียงจากระดับมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ มีส่วนร่วมในการวัดและ ประเมินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.09$) มีส่วนร่วมในการวัดและ ประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.07$) และมีส่วนร่วมในการกำหนด ระเบียบ แนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.05$)

5. วิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา ด้านการรับผลประโยชน์ ดังตาราง 9

ตาราง 9 ระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา ด้านการรับผลประโยชน์

ข้อ	ด้านหลักภาระรับผิดชอบ	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์จากการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	3.99	1.03	มาก
2	มีส่วนร่วมในการแจกจ่ายผลประโยชน์ และชื่นชมยินดีจากการจัดการศึกษา ทั้งในรูปแบบรูปธรรมและนามธรรม	4.05	1.01	มาก
3	มีส่วนร่วมในการนำกิจกรรม โครงการมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและชุมชน สังคม	4.20	0.84	มาก
โดยเฉลี่ย		4.08	0.84	มาก

จากตาราง 9 พบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา ด้านการรับผลประโยชน์ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงจาก ระดับมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ มีส่วนร่วมในการนำกิจกรรม โครงการมาใช้ให้เกิด ประโยชน์ต่อตนเองและชุมชน สังคม ($\bar{X} = 4.20$) มีส่วนร่วมในการแจกจ่ายผลประโยชน์ และชื่นชมยินดีจากการจัดการศึกษา ทั้งในรูปแบบรูปธรรมและนามธรรม ($\bar{X} = 4.05$) และ มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์จากการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.99$)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา ขนาดของสถานศึกษา และจังหวัดของผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งออกเป็นดังนี้

1. เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา ที่มีสถานภาพตำแหน่งแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD วิเคราะห์ ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ตาราง 10 เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา ที่มีสถานภาพ
ตำแหน่งแตกต่างกัน

การมีส่วนร่วมใน การจัดการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1. การกำหนด นโยบายและ วางแผนงาน	ระหว่างกลุ่ม	27.617	2	13.80	39.823**	.000
	ภายในกลุ่ม	121.362	350	.347		
	รวม	148.979	352			
2. การดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	35.423	2	17.712	49.231**	.000
	ภายในกลุ่ม	125.919	350	.360		
	รวม	161.342	352			
3. การติดตามและ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	46.502	2	23.25	43.544**	.000
	ภายในกลุ่ม	186.888	350	1		
	รวม	233.390	352	.534		
4. การรับ ผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	23.783	2	11.891	18.157**	.000
	ภายในกลุ่ม	229.223	350	.655		
	รวม	253.005	352			
โดยเฉลี่ย	ระหว่างกลุ่ม	32.510	2	16.25	46.248**	.000
	ภายในกลุ่ม	123.017	350	5		
	รวม	155.527	352	.351		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 10 พบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา ที่มีสถานภาพตำแหน่งแตกต่างกัน
โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน
พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน ผู้วิจัยจึงทำการ
ทดสอบรายคู่ในด้านที่มีความแตกต่างกัน โดยใช้วิธีของ LSD

ตาราง 11 เปรียบเทียบรายคู่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตาม
สถานภาพตำแหน่งแตกต่างกัน โดยใช้วิธีของ LSD

การมีส่วนร่วมใน การจัดการศึกษา	สถานภาพ		สถานภาพ		
			ผู้บริหารสถานศึกษา	คณะกรรมการสถานศึกษา	ครูผู้สอน
การกำหนด นโยบายและ วางแผนงาน		\bar{X}	4.86	4.27	4.08
	ผู้บริหารสถานศึกษา	4.86	-	-.58**	-.77**
	คณะกรรมการสถานศึกษา	4.27	-	-	-.18**
	ครูผู้สอน	4.08	-	-	-
การดำเนินงาน		\bar{X}	4.76	4.07	3.89
	ผู้บริหารสถานศึกษา	4.76	-	.699**	.869**
	คณะกรรมการสถานศึกษา	4.07	-	-	.170*
	ครูผู้สอน	3.89	-	-	-
การติดตามและ ประเมินผล		\bar{X}	4.76	3.85	3.80
	ผู้บริหารสถานศึกษา	4.76	-	.904**	.959**
	คณะกรรมการสถานศึกษา	3.85	-	-	.054
	ครูผู้สอน	3.80	-	-	-

ตาราง 11 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	สถานภาพ		สถานภาพ		
			ผู้บริหารสถานศึกษา	คณะกรรมการสถานศึกษา	ครูผู้สอน
การรับผลประโยชน์		\bar{X}	4.62	4.01	3.91
	ผู้บริหารสถานศึกษา	4.62	-	.610**	.702**
	คณะกรรมการสถานศึกษา	4.01	-	-	-.092
	ครูผู้สอน	3.91	-	-	-
โดยเฉลี่ย		\bar{X}	4.75	4.05	3.92
	ผู้บริหารสถานศึกษา	4.75	-	.700**	.826**
	คณะกรรมการสถานศึกษา	4.05	-	-	.126
	ครูผู้สอน	3.92	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 พบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่งแตกต่างกัน โดยรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นมากกว่าคณะกรรมการสถานศึกษา และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านการกำหนดนโยบายและแผน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษามีความเห็นต่อด้านการกำหนดนโยบายและวางแผนงาน มากกว่าครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านการดำเนินงาน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเห็นต่อการดำเนินงาน มากกว่า คณะกรรมการสถานศึกษา และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และคณะกรรมการสถานศึกษา มีความเห็นต่อด้านการดำเนินงาน มากกว่า ครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการติดตามและประเมินผล พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเห็นต่อด้านการติดตามและประเมินผล มากกว่า คณะกรรมการสถานศึกษา และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ด้านการรับผลประโยชน์ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเห็นต่อด้านการรับผลประโยชน์ มากกว่า คณะกรรมการสถานศึกษา และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

2. เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา ที่มีขนาดของสถานศึกษาแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ตาราง 12 เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา ที่มีขนาดของสถานศึกษาแตกต่างกัน

การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1. การกำหนดนโยบายและวางแผนงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.45	2	1.227	2.931	.055
	ภายในกลุ่ม	146.525	350	.419		
	รวม	148.979	352			
2. การดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.118	2	.559	1.221	.296
	ภายในกลุ่ม	160.224	350	.458		
	รวม	161.342	352			

ตาราง 12 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมใน การจัดการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
3. การติดตามและ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	1.368	2	.684	1.031	.358
	ภายในกลุ่ม	232.023	350	.663		
	รวม	233.390	352			
4. การรับผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	1.952	2	.976	1.360	.258
	ภายในกลุ่ม	251.054	350	.717		
	รวม	253.005	352			
โดยเฉลี่ย	ระหว่างกลุ่ม	1.479	2	.739	1.680	.188
	ภายในกลุ่ม	154.048	350	.440		
	รวม	155.527	352			

จากตาราง 12 พบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา ที่มีขนาดของสถานศึกษา
แตกต่างกัน โดยรวมและรายด้านมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3. เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน
โดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA)
ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD วิเคราะห์
ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ตาราง 13 เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา จำแนกตาม
ระดับการศึกษา

การมีส่วนร่วมใน การจัดการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1. การกำหนดนโยบาย และวางแผนงาน	ระหว่างกลุ่ม	.370	2	.185	.435	.648
	ภายในกลุ่ม	148.609	350	.425		
	รวม	148.979	352			
2. การดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	.236	2	.118	.256	.774
	ภายในกลุ่ม	161.106	350	.460		
	รวม	161.342	352			
3. การติดตามและ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	1.901	2	.950	1.437	.239
	ภายในกลุ่ม	213.490	350	.661		
	รวม	233.390	352			
4. การรับผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	.245	2	.123	.170	.844
	ภายในกลุ่ม	252.760	350	.722		
	รวม	253.005	352			
โดยเฉลี่ย	ระหว่างกลุ่ม	.389	2	.194	.438	.645
	ภายในกลุ่ม	155.138	350	.443		
	รวม	155.527	352			

จากตาราง 13 พบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน
โดยรวมและรายด้านมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

4. เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา ที่มีจังหวัดแตกต่างกัน โดยใช้การ ทดสอบที (t-test)

ตาราง 14 เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา ที่มีจังหวัด แตกต่างกัน

การมีส่วนร่วมใน การจัดการศึกษา	จังหวัด				t	Sig.
	นครพนม (N = 208)		มุกดาหาร (N = 145)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การกำหนดนโยบายและ วางแผนงาน	4.32	0.67	4.26	0.62	.873	.383
2. การดำเนินงาน	4.17	0.70	4.04	0.63	1.709	.088
3. การติดตามและประเมินผล	4.07	0.79	3.89	0.82	2.075*	.039
4. การรับผลประโยชน์	4.13	0.82	4.13	0.87	1.377	.169
โดยเฉลี่ย	4.17	.67	4.05	.64	1.723	.086

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 พบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา ที่มีจังหวัดแตกต่างกัน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านการติดตามและประเมินผล มีความ คิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยจังหวัดนครพนมมีระดับความ คิดเห็นมากกว่าจังหวัดมุกดาหาร

ตอนที่ 4 หาแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

ผู้วิจัยได้นำผลการศึกษากการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มาวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการอภิปรายผล และทำการสังเคราะห์เนื้อหา นำเสนอผลการวิเคราะห์ดังข้อมูลในตาราง 15

ตาราง 15 แสดงผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22

การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วม		สรุปผล
	\bar{X}	ผลคะแนน	
1. การกำหนดนโยบายและวางแผนงาน	4.29	สูงกว่า	ไม่จำเป็นต้องพัฒนา
2. การดำเนินงาน	4.12	ต่ำกว่า	ควรพัฒนา
3. การติดตามและประเมินผล	4.00	ต่ำกว่า	ควรพัฒนา
4. การรับผลประโยชน์	4.08	ต่ำกว่า	ควรพัฒนา
โดยเฉลี่ย	4.12	-	-

จากตาราง 15 จะเห็นได้ว่า การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา รายด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม มีจำนวน 3 ด้าน คือ ด้านการดำเนินงาน ด้านการติดตามและประเมินผล และด้านการรับผลประโยชน์ ซึ่งผู้วิจัยจะได้นำการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา ทั้ง 3 ด้าน มาพิจารณาแล้วร่างเป็นแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยนำประเด็นสาระที่สำคัญในรายละเอียดของแต่ละด้าน เสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 ท่าน พิจารณา และให้การเสนอแนะ แนวทางการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ดังกล่าว จากนั้นผู้วิจัยสรุปรวมจัดกลุ่มแล้วนำเสนอเป็นรายชื่อ ดังนี้

แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการ
จัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

เขต 22

ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลและนำเสนอแนวทางการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญ ได้ให้คำสัมภาษณ์ไว้โดยสรุป ดังนี้

1. ด้านการดำเนินงาน ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญในด้านการดำเนินงาน ซึ่งผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนได้ให้คำสัมภาษณ์ดังนี้

“...คัดสรรบุคคลที่มีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่และมีความสามารถที่เพียงพอ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 5 เมษายน 2563)

“...กำหนดแผนการดำเนินงาน บทบาทหน้าที่ของแต่ละบุคคลให้ชัดเจน และประชาสัมพันธ์เมื่อสถานศึกษาจัดกิจกรรมต่าง ๆ...”

(เพลินพิศ ธรรมรัตน์, สัมภาษณ์, 8 เมษายน 2563)

“...จัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ และกิจกรรมการดำเนินงานอยู่เป็นประจำและคัดสรรบุคคลที่มีความตั้งใจที่จะเข้ามามีส่วนร่วมอย่างจริงจัง...”

(ศิวัรักษ์ วรชুম เปี่ยมลาภโชติกุล, สัมภาษณ์, 8 เมษายน 2563)

“...ประชุมชี้แจงให้เห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วม และประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ ที่สถานศึกษาได้ดำเนินการ เพื่อให้ภาคส่วนต่าง ๆ และสังคมรับทราบ...”

(ทิพวรรณ เสนจันทร์ดิษฐ์, สัมภาษณ์, 31 มีนาคม 2563)

“... ให้ความสำคัญ และยอมรับความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงนำความคิดเห็นนั้นลงไปสู่การปฏิบัติจนเกิดความภาคภูมิใจ...”

(พรนภา เอกนิพนธ์, สัมภาษณ์, 31 มีนาคม 2563)

“...ชี้แจงกรอบบทบาทหน้าที่ และให้มีบทบาทอย่างจริงจังตามกรอบหน้าที่ที่พึงมี รวมไปถึงเปิดโอกาสให้ได้แสดงความคิดเห็น ...”

(รัตนา คำเพชรดี, สัมภาษณ์, 7 เมษายน 2563)

“...เมื่อสถานศึกษาจัดกิจกรรม หรือดำเนินงานต่างๆ ควรประชาสัมพันธ์ ให้ได้ทราบและเชิญชวนให้เข้าร่วมกิจกรรมการดำเนินงาน...”

(พกามาศ ช่างถม, สัมภาษณ์, 7 เมษายน 2563)

“...เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้มีส่วนร่วมตามบทบาทหน้าที่ของตนเองและประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงกิจกรรมที่สถานศึกษากำลังดำเนินการ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น...”

(ศรีสุข แสนยอดคำ, สัมภาษณ์, 1 เมษายน 2563)

“...ให้ความสำคัญกับบทบาทหน้าที่ และความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้พบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน...”

(มงคล ต้นสุวรรณ , สัมภาษณ์, 4 เมษายน 2563)

“...จัดกิจกรรมโครงการให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือพบปะกันอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเข้าใจระหว่างกัน...”

(รักษา จันทรสาขา, สัมภาษณ์, 4 เมษายน 2563)

จากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญข้างต้น สามารถสรุปเป็นแนวทางการพัฒนา การดำเนินงาน ได้ดังนี้ คือ

1. คัดสรรบุคคลที่มีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ มีองค์ความรู้ความสามารถที่เพียงพอ และมีความตั้งใจในการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
2. เปิดโอกาสให้ได้แสดงความคิดเห็น รวมไปถึงให้ความสำคัญกับความคิดเห็นหรือแนวทางต่าง ๆ ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เสนอไว้
3. ประชาสัมพันธ์ให้ทราบเมื่อสถานศึกษาจัดกิจกรรมโครงการต่าง ๆ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น
4. เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมตามบทบาทหน้าที่ของตนเอง ที่พึงมี

2. ด้านการติดตามประเมินผล ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญในด้านการติดตามประเมินผล ซึ่งผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนได้ให้คำสัมภาษณ์ดังนี้

“...ให้โอกาสได้ดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ของตน โดยยึดหลักของการมีส่วนร่วม...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 5 เมษายน 2563)

“...กำหนดบทบาทหน้าที่ในการติดตามประเมินผลให้ชัดเจนเป็นรายการกิจกรรม...”

(เพลินพิศ ธรรมรัตน์, สัมภาษณ์, 8 เมษายน 2563)

“...ประชาสัมพันธ์ส่งข่าวสาร ให้ทราบเมื่อสถานศึกษามีการจัดกิจกรรม หรือเมื่อสิ้นสุดการจัดกิจกรรม...”

(ศิวรักษ์ วรชুম เปี่ยมลาภโชติกุล, สัมภาษณ์, 8 เมษายน 2563)

“...ชี้แจงสร้างความเข้าใจ ให้เห็นความสำคัญของการติดตามประเมินผล และให้เห็นความสำคัญของผลที่เกิดจากการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล...”

(ทิพวรรณ เสนจันทร์ดิษฐ์, สัมภาษณ์, 31 มีนาคม 2563)

“...ให้ความสำคัญกับหลักเกณฑ์ แนวทางที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ให้เสนอแนวทางไว้ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกิดความตระหนักและความต้องการติดตามประเมินผล ที่เกิดจากหลักเกณฑ์หรือแนวทางที่ตนได้มีส่วนร่วมในการกำหนด...”

(พรนภา เอกนิพนธ์, สัมภาษณ์, 31 มีนาคม 2563)

“...ให้ความสำคัญกับหลักการ แนวคิด การตัดสินใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เสนอไว้ในกรอบการดำเนินงาน...”

(รัตนา คำเพชรดี, สัมภาษณ์, 7 เมษายน 2563)

“...เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมตามบทบาทหน้าที่ และกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีโอกาส...”

(พกามาศ ช่างถม, สัมภาษณ์, 7 เมษายน 2563)

“...สร้างความเชื่อมั่น ให้ความสำคัญกับหลักการ แนวคิดที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เสนอแนะ และชี้ให้เห็นถึงประโยชน์จากการมีส่วนร่วมที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะได้รับ...”

(ศรีสุข แส নয়อดคำ, สัมภาษณ์, 1 เมษายน 2563)

“...กำหนดกิจกรรมที่ต้องการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีส่วนร่วมในการประเมินติดตามผล เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าใจจุดประสงค์ของกิจกรรมนั้น ๆ อย่างชัดเจน จึงจะทำให้การมีส่วนร่วมในการประเมินติดตามผลมีมากขึ้น...”

(มงคล ต้นสุวรรณ, สัมภาษณ์, 4 เมษายน 2563)

“...ให้อำนาจหน้าที่ ในการติดตามประเมินผลเต็มตามกรอบบทบาทที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียพึงมี...”

(รักษา จันทร์สาขา, สัมภาษณ์, 4 เมษายน 2563)

จากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญข้างต้น สามารถสรุปเป็นแนวทางการพัฒนา การติดตามประเมินผล ได้ดังนี้ คือ

1. เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมตามบทบาทอำนาจหน้าที่
2. ให้ความสำคัญกับแนวคิด หลักการที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเสนอไว้
3. กำหนดขอบเขตหน้าที่การติดตามประเมินผลให้ชัดเจนเป็นราย

กิจกรรม

3. ด้านการรับผลประโยชน์ ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญในด้านการรับผลประโยชน์ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนได้ให้คำสัมภาษณ์ดังนี้

“...ดำเนินกิจกรรม ที่ชุมชน สังคม และสิ่งที่มีส่วนได้ส่วนเสียต้องการจากการจัดการศึกษา เพื่อทำให้เกิดความภาคภูมิใจและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 5 เมษายน 2563)

“...จัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของทุกฝ่าย เพื่อให้ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น สร้างความภาคภูมิใจ และมีคุณค่าทางจิตใจ...”

(เพลินพิศ ธรรมรัตน์, สัมภาษณ์, 8 เมษายน 2563)

“...จัดกิจกรรม โครงการที่สอดคล้องกับความต้องการของทุกฝ่าย เพื่อให้สามารถนำผลสำเร็จที่เกิดขึ้นไปใช้ได้จริง...”

(ศิริรักษ์ วรชুম เปี่ยมลาภโชติกุล, สัมภาษณ์, 8 เมษายน 2563)

“...ให้เห็นถึงความสำคัญ และผลประโยชน์ที่เกิดจากการจัดการศึกษา และชี้ให้เห็นถึงแนวทางการต่อยอดเพื่อพัฒนาสถานศึกษาต่อไป...”

(ทิพวรรณ เสนจันทร์ศิษย์, สัมภาษณ์, 31 มีนาคม 2563)

“...สถานศึกษาต้องจัดกิจกรรมโครงการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและทุกภาคส่วน เพื่อให้ทุกภาคส่วนได้ใช้ประโยชน์จากการจัดการศึกษา...”

(พรนภา เอกนิพนธ์, สัมภาษณ์, 31 มีนาคม 2563)

“...ประชาสัมพันธ์ผลลัพธ์ที่เกิดจากการจัดกิจกรรมของสถานศึกษา ให้เป็นที่รับทราบร่วมกัน...”

(รัตนา คำเพชรดี, สัมภาษณ์, 7 เมษายน 2563)

“...ชี้ให้เห็นถึงประโยชน์ที่ทุกฝ่ายจะได้รับ ทั้งที่เป็นรูปธรรม และนามธรรมที่เกิดขึ้นกับจิตใจ หรือความภาคภูมิใจที่จะได้รับ...”

(ผกามาศ ช่างถม, สัมภาษณ์, 7 เมษายน 2563)

“...สถานศึกษาต้องดำเนินกิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน เพื่อให้ชุมชนได้นำผลจากการจัดการศึกษานั้นมาใช้ประโยชน์ได้จริง และสร้างความภาคภูมิใจให้เกิดขึ้นกับชุมชน ...”

(ศรีสุข แสนยอดคำ, สัมภาษณ์, 1 เมษายน 2563)

“...ประชาสัมพันธ์ผลที่เกิดจากการจัดการศึกษา และจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จึงจะทำให้สามารถนำผลที่เกิดจากการจัดการศึกษา หรือกิจกรรมนั้นมาใช้ให้เกิดประโยชน์ได้มากที่สุด...”

(มงคล ต้นสุวรรณ, สัมภาษณ์, 4 เมษายน 2563)

“...เปิดประตูสถานศึกษาสู่ชุมชน ให้มากขึ้น เพื่อให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในและนอกสถานศึกษาเห็นผลที่เกิดจากการจัดการศึกษา และเห็นโอกาสในการนำผลที่เกิดจากการจัดการศึกษานั้น ไปใช้ประโยชน์ต่อไป...”

(รักษา จันทรสาขา, สัมภาษณ์, 4 เมษายน 2563)

จากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญข้างต้น สามารถสรุปเป็นแนวทางการพัฒนา ด้านการรับผลประโยชน์ ได้ดังนี้ คือ

1. จัดกิจกรรม โครงการที่เป็นประโยชน์ สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สังคม และทุกภาคส่วน
2. ประชาสัมพันธ์ผลลัพธ์ที่เกิดจากการจัดการศึกษาให้ทุกภาคส่วนได้รับทราบ เพื่อให้ความชื่นชม ยินดี และมีผลต่อจิตใจ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และขอเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษา การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ขอเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยจำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา
3. เพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา
4. เพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยจำแนกตามระดับการศึกษาของผู้มีส่วนได้เสีย

5. เพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยจำแนกตามจังหวัด คือ จังหวัดนครพนม และจังหวัดมุกดาหาร

6. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

สมมติฐานของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 อยู่ในระดับมาก
2. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาในสถานศึกษา จำแนกตามสภาพตำแหน่ง มีระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาแตกต่างกัน
3. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มีขนาดต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา แตกต่างกัน
4. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา แตกต่างกัน
5. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามจังหวัด ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา 81 คน ครูผู้สอน 3,142 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 975 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ในปีการศึกษา 2562 รวมทั้งสิ้น 4,198 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา 65 คน ครูผู้สอน 158 คน คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 130 คน รวมทั้งสิ้น 353 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 โดยแบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ในการจัดการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยมีประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. ด้านการกำหนดนโยบายและวางแผนงาน
2. ด้านการดำเนินงาน
3. ด้านการติดตามประเมินผล
4. ด้านการรับผลประโยชน์

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

3.1 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อให้ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 จำนวน 65 โรงเรียน

3.2 ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลงานวิจัย พร้อมแบบสอบถาม ถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลตามจุดมุ่งหมายของการวิจัยต่อไปการวิเคราะห์ข้อมูล

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถามมาคำนวณหาค่าสถิติด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

4.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาวิเคราะห์ข้อมูลตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาความถี่และค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

4.2 นำแบบสอบถามมาตรวจให้คะแนนเพื่อพิจารณาความคิดเห็นตามเกณฑ์ที่กำหนดดังนี้

5 คะแนน	หมายถึง	การมีส่วนร่วมมากที่สุด
4 คะแนน	หมายถึง	การมีส่วนร่วมมาก
3 คะแนน	หมายถึง	การมีส่วนร่วมปานกลาง
2 คะแนน	หมายถึง	การมีส่วนร่วมน้อย
1 คะแนน	หมายถึง	การมีส่วนร่วมน้อยที่สุด

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยได้กำหนด ระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ใช้ค่าเฉลี่ยคะแนน โดยเกณฑ์ของการพิจารณาของ บุญชม ศรีสะอาด (2535, หน้า 100 อ้างถึงใน พิทยา กลิ่นล้นทม, 2559) กำหนดไว้ 5 ระดับ ดังนี้

4.51 – 5.00	หมายถึง	ระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายถึง	ระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาก
2.51 – 3.50	หมายถึง	ระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายถึง	ระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียน้อย
1.00 – 1.50	หมายถึง	ระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียน้อยที่สุด

4.3 นำคะแนนที่ได้จากข้อที่ 2 ไปวิเคราะห์หาค่าทางสถิติต่าง ๆ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งวิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย

4.4 การวิเคราะห์แบบสอบถามปลายเปิด เป็นการวิเคราะห์เนื้อหา โดยการสรุปความคิดเห็นรายด้านและหาค่าความถี่แต่ละด้าน

สรุปผลการวิจัย

ผลการจัดการศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า

1. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน

1.1 ด้านการกำหนดนโยบายและวางแผนงาน พบว่า การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านการดำเนินงาน พบว่า การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านการติดตามประเมินผล พบว่า การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านการรับผลประโยชน์ พบว่า การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มีสถานภาพตำแหน่งต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นมากกว่า คณะกรรมการสถานศึกษา และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มีขนาดต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน

4. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน

5. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา ที่มีจังหวัดต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านการติดตามและประเมินผล มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยจังหวัดนครพนมมีระดับความคิดเห็นมากกว่าจังหวัดมุกดาหาร

6. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการดำเนินงาน ด้านการติดตามประเมินผล และด้านการรับผลประโยชน์

6.1 ด้านการดำเนินงาน สถานศึกษาควรคัดสรรบุคคลที่มีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ มีความตั้งใจในการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และเปิดโอกาสให้ได้แสดงความคิดเห็นตามบทบาทหน้าที่ รวมไปถึงให้ความสำคัญกับความคิดเห็นหรือแนวทางต่าง ๆ ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เสนอไว้

6.2 ด้านการการติดตามประเมินผล ได้ดังนี้ คือ สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนร่วมตามบทบาทอำนาจหน้าที่ หรือกำหนดขอบเขตหน้าที่การติดตามประเมินผลให้ชัดเจนเป็นรายกิจกรรม และให้ความสำคัญกับแนวคิด หลักการที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเสนอ

6.3 ด้านการรับผลประโยชน์ สถานศึกษาต้องจัดกิจกรรม โครงการที่เป็นประโยชน์ สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สังคม ทุกภาคส่วน และประชาสัมพันธ์ผลลัพธ์ที่เกิดจากการจัดการศึกษาให้ทุกภาคส่วนได้รับทราบ เพื่อให้ความชื่นชม ยินดีที่มีผลต่อจิตใจ

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูล การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 อภิปรายผลตามสมมติฐานไว้ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ทั้งด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผน ด้านการดำเนินงาน ด้านการติดตามประเมินผล และด้านการรับผลประโยชน์ ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นกลุ่มที่มีบทบาทในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งทางตรงและทางอ้อม อาทิ การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพบริบทของสถานศึกษา แสดงความคิดเห็นในการดำเนินงานและกิจกรรมต่าง ๆ การกำหนดแนวทางการวัดและประเมินผลการจัดการศึกษา รวมไปถึงการนำโครงการมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง และชุมชน สังคม สอดคล้องกับการศึกษาของ ชินญารัตน์ อรรถนิมาตร์ (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา และเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการจัดการศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอบางบัวทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 จำแนกตามเพศและขนาดของสถานศึกษาที่สังกัด ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2559 ผลการวิจัย พบว่า 1) ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีเพศแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 3) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีขนาดของสถานศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ มาณพ แสงงาม (2557, บทคัดย่อ) ศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 และเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียน ผลการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมของ

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก และการบริหารงานบุคคลคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโรงเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านงบประมาณแตกต่างกัน ส่วนด้านวิชาการ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไปไม่แตกต่างกัน

2. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งโดยรวมและรายด้าน ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจาก บทบาทหน้าที่ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความแตกต่างกัน คือ ผู้บริหารสถานศึกษา มีบทบาทหน้าที่ บริหารงานเป็นผู้นำทางวิชาการ เป็นผู้อำนวยการความสะดวก ประสานความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนา และส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล (ศศิธรดา แพงไทย, 2559, หน้า 9 - 11) บทบาทหน้าที่ของครูผู้สอนในการจัดการศึกษา คือ จัดการเรียนการสอน จัดเนื้อหาสาระ และกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน พัฒนาระบบการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ จัดทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553) บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา คือ กำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษา ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา เสริมสร้างความสัมพันธ์ ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตลอด และให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา เป็นต้น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546) ดังนั้นจึงทำให้ระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนั้นมีความแตกต่างกัน สอดคล้องกับการศึกษาของ ปรัชญาภรณ์ โปทา (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนบ้านเขาตะแบก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 3 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยจำแนกตามตำแหน่ง วุฒิการศึกษา รายได้และอาชีพ กลุ่มตัวอย่างประชาชนในเขตบริการโรงเรียนบ้านเขาตะแบกจำนวนทั้งสิ้น 333 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามตำแหน่งของผู้ตอบแบบ สอบถามโดยรวมและรายด้าน

แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามวุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 4) การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามรายได้ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 5) การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามอาชีพ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านการบริหารงานบุคคลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ไม่แตกต่างกัน อาจเนื่องมาจากสถานศึกษาทุกแห่งมีผู้อำนวยการสถานศึกษาเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและรับผิดชอบ การบริหารงานของสถานศึกษาที่มีโครงสร้างการบริหารงานตามกฎหมายที่มีขอบข่ายภารกิจที่กำหนด ซึ่งการแบ่งส่วนราชการภายในสถานศึกษาเป็นไปตามกฎกระทรวงและระเบียบที่คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษากำหนด ซึ่งจะแบ่งเป็นกลุ่ม หรือฝ่าย หรืองาน ตลอดจนกำหนด อำนาจหน้าที่ของแต่ละส่วน จะต้องครอบคลุมขอบข่ายและภารกิจของสถานศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ดังนั้นแม้ว่าขนาดของสถานศึกษาจะแตกต่างกัน แต่ด้วยขอบข่าย ภารกิจที่ทุกสถานศึกษาต้องปฏิบัติตามโครงสร้างที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด จึงทำให้ระดับการมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกันสอดคล้องกับการศึกษาของ สุภรัตน์ ชำนิธูระการ (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 และเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ระหว่างสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และขนาดสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 จำนวน 120 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาที่มีสถานภาพต่างกันมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัด

การศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกันสอดคล้องกับงานวิจัยของ นุจรินทร์ อิ่มเสถียร (2559, บทคัดย่อ) ศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาอำเภอเมืองปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา อำเภอเมืองปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 และเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามกลุ่มผู้แทนของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและขนาดสถานศึกษา ประชากร ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาอำเภอเมืองปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำนวน 200 ผลการศึกษาพบว่า 1) การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาอำเภอเมืองปทุมธานี เป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับ มากทุกด้าน 2) การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามกลุ่มผู้แทนของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและขนาดสถานศึกษา พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่อยู่ในกลุ่มผู้แทนต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน

4. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีระดับการมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน อาจเนื่องมาจากด้วยจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด มีระดับการศึกษาที่มีความถี่แตกต่างกันมาก ดังนี้ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาอยู่ในระดับ ประถมศึกษา มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.27 ระดับมัธยมศึกษา ปวส./ปวช. มีจำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 24.08 และปริญญาตรี ขึ้นไป มีจำนวน 260 คน คิดเป็นร้อยละ 73.65 ซึ่งเห็นได้ว่าจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ขึ้นไป ดังนั้นจึงส่งผลให้ระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมจึงไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับการศึกษาของ มุฮัมหมัดนาซีรีน โต๊ะลู (2558, 117) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดปัตตานี กล่าวถึงผลการ

เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชน สอนศาสนาอิสลามในจังหวัดปัตตานี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ พบว่า 1) ผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษา ที่เป็นเพศหญิงกับเพศชายมีส่วนร่วม โดยรวมไม่แตกต่างกัน 2) ผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วม โดยรวมไม่แตกต่างกัน 3) ผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วม โดยรวมไม่แตกต่าง 4) ผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีส่วนร่วม โดยรวมไม่แตกต่างกัน 5) ผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาที่มีรายได้ต่างกันมีส่วนร่วม โดยรวมไม่แตกต่าง

5. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา จำแนกตามจังหวัด ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีระดับการมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ทุกสถานศึกษาเป็นนิติบุคคลมี จุดมุ่งหมายสำคัญที่ทำให้สถานศึกษามีอิสระมีความเข้มแข็งในการบริหารเพื่อให้เกิดความ คล่องตัวและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน และท้องถิ่น โดยมี การกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษาทั้งทางด้านวิชาการ งบประมาณ การ บริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป ด้วยเหตุดังกล่าวจึงทำให้ระดับความคิดเห็น ของการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษานั้นไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ปารีชาติ สุนทร (2560, หน้า 85) ได้ศึกษาการบริหารงาน วิชาการแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 4 ได้อธิบายผลการเปรียบเทียบผลการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วม ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน ที่ตั้ง และผลการทดสอบระดับชาติโดยพบว่าสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในจังหวัด ปทุมธานี และสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในจังหวัดสระบุรี ในภาพรวมมีระดับการมีส่วนร่วมไม่ แตกต่างกัน ซึ่งสำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2556, หน้า 2 อ้างถึงใน สอนนารินทร์ ปัทม, 2559) กล่าวว่า ความหลากหลายของสถานศึกษา มีความแตกต่างกันทั้งขนาดของสถานศึกษา จำนวนนักเรียน จำนวนครูและบุคลากร

ทางการศึกษา ตลอดจนลักษณะทางภูมิศาสตร์และวัฒนธรรมของแต่ละท้องถิ่นทำให้สถานศึกษาเกิดความไม่คล่องตัวในการบริหาร ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษา

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะการนำไปใช้

1.1 สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ควรส่งเสริมและเปิดโอกาสให้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในระดับที่มากที่สุด เพราะการจัดการศึกษามีความสำคัญและความจำเป็นอย่างมากต่อสถานศึกษา และบุคลากรในสถานศึกษา

1.2 จากผลการวิจัยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่าครูผู้สอน มีความคิดเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษา ทั้ง 4 ด้าน ดังนั้นผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมตามบทบาทอำนาจหน้าที่ และให้ความไว้วางใจในการเข้ามามีส่วนร่วมของครูผู้สอนด้วย

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรทำวิจัยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา ในระดับกลุ่มจังหวัดที่กว้างขึ้น

2.2 ควรทำวิจัยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา ในขอบข่ายงานที่กว้างขึ้น คือ การนำขั้นตอนการมีส่วนร่วมทั้ง 4 ด้านนี้ไปศึกษาในขอบข่ายงานการบริหารสถานศึกษาทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานทั่วไป และการบริหารงานงบประมาณ

2.3 ควรศึกษาการวิจัยเชิงคุณภาพควบคู่ไปกับการวิจัยเชิงปริมาณ เพื่อค้นหาสาเหตุของปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วมระหว่างสถานศึกษากับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อยกระดับการศึกษาให้สูงขึ้น

2.4 ควรศึกษารูปแบบกระบวนการการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาในชุมชน ที่เป็นรูปแบบใหม่ในการจัดการศึกษาโดยเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานมากขึ้น เพื่อแสวงหารูปแบบที่หลากหลายที่จะเป็นทางเลือกในการจัดการศึกษาให้ตอบสนองต่อความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน ประชาชน และชุมชน รวมถึงผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียต่อไป

บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม. เข้าถึงได้จาก <https://person.mwit.ac.th/01-Statutes/NationalEducation.pdf>. 2 สิงหาคม 2562.
- _____. (2546). พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ. เข้าถึงได้จาก www.moe.go.th/moe/th/office/power_MOE2556.pdf. 8 สิงหาคม 2562.
- กนกอร บุญกว้าง. (2559). การมีส่วนร่วมการจัดการศึกษาของชุมชน กรณีศึกษา: โรงเรียนบ้านเหมือดขาวสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต 1. *วารสารวิทยบริการ*, 16(1), 217-226.
- กัณรญาณี ศรีสุรภัย. (2559). การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาของโรงเรียนพลุดาหลวงวิทยาลัยสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม.ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กาญจนา เอียดสุข. (2560). การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของผู้ปกครอง โรงเรียนเขาชัยสน อำเภอกาญจนดิษฐ์ จังหวัดพัทลุง. วิทยานิพนธ์ ค.ม.สงขลา : มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- โกวิท พวงงาม. (2545). การเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน. เอกสารการบรรยาย หลักสูตรการอบรมสารวัตรสืบสวน กองบัญชาการตำรวจนครบาล.
- จอมพงศ์มงคลวนิช. (2555). การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จารุวรรณ รากเงิน. (2560). การมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อการบริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด. *วารสารวิชาการ*. 6(2), 175-176.
- ชินญารัตน์ อรรถนิมาตร. (2559). การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอบางบัวทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ชูชาติ พวงสมจิตร. (2540). บทความพิเศษการส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมกับสถานศึกษา *จุลสารไทยคดีศึกษา*, 16(1), 28-29

- ดิเรก อนันต์. (2556). การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา
 ขั้นพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1.
 วิทยานิพนธ์ พศ.ม. นครปฐม : มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- เตือนใจ รักษาพงศ์. (2558). รูปแบบการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางการศึกษาใน
 การสร้างบทเรียนภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านวิทยาศาสตร์ของจังหวัดเพชรบุรี
 วารสารวิทยบริการ, 8(3), 990-1,003.
- ทับทิม แสงอินทร์. (2559). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนสรวงสุทธาวิทยา
 จังหวัดสุพรรณบุรี. การค้นคว้าอิสระ ศษ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศิลปากร
- ธนสาร บัลลังก์ปัทมา. (2551) บทบาทประชาชนในการมีส่วนร่วมจัดการศึกษา. เข้าถึงได้
 จาก <https://www.gotoknow.org/posts/200818>. 8 พฤษภาคม.62
- นิลมณี พิทักษ์. (2551). รูปแบบการส่งเสริมศักยภาพผู้ปกครองในการมีส่วนร่วมในการจัด
 การศึกษา. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- _____. (2551). เอกสารประกอบการสอนวิชาโรงเรียนกับชุมชน คณะศึกษาศาสตร์.
 ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- นุจรินทร์ อิมเสถียร (2559). การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการ
 สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาอำเภอเมืองปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขต
 พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม.ปทุมธานี :
 มหาวิทยาลัยปทุมธานี.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ประเสริฐ ลาวัณย์วิสุทธิ. (2550). การจัดการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามความ
 คิดเห็นของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล. การค้นคว้าอิสระ ศษ.ม. :
 นครปฐม มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ปรัชญา เวสารัชช์. (2545). ชุดฝึกอบรม ผู้บริหาร, หน้า 7 - 9
- ปรัชญาภรณ์ โปทา. (2559). การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 โรงเรียนบ้านเขาตะแบก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี
 เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ปารณทัตต์ แสนวิเศษ. (2555). การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 ของโรงเรียนประถมศึกษา: การสร้างทฤษฎีจากฐานราก. ดุษฎีนิพนธ์ ปร.ด.
 สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- ปาริชาติ สุนทร. (2560). การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- พชรภรณ์ สิงห์สุรี. (2558). การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่นในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี :
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- พนม พงษ์ไพบูลย์. (2557). การศึกษาคือปัจจัยที่ 5 ของการชีวิต เข้าถึงได้จาก
www.moe.go.th > web-panom > article-panom > article10.
10 พฤศจิกายน 2562.
- พรชัย เจตมาจน. (2560). การพัฒนาการศึกษาภายใต้กรอบประเทศไทย 4.0
สู่ศตวรรษที่ 21. วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม. 16(2), 199 – 206.
- พระปลัดสุรชัย ภูมิปาโล. (2554). ประสิทธิภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม
แผนกธรรมศึกษาในอำเภอภาชี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ พศ.ม.
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์.
- พิทยา กลิ่นล้นทม. (2559). สภาพ ปัญหาและผลสำเร็จการจัดการเรียนรู้สำหรับคนพิการ
สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
จังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พิกรี แก้วนวล. (2560). การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการ
บริหารงานโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษา ประถมศึกษาในจังหวัดปัตตานี. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. สงขลา :
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- มาณพ แสงงาม. (2557). การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการ
จัดการศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี
เขต 2. วารสารทางอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา.
- มุขัมหมัดนาซีรีน โต๊ะลู. (2558). การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาของ
โรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดปัตตานี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สงขลา
: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

- รสริญ เชนสาคร. (2557). บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารในการบริหารโรงเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี.
วารสารวิชาการ, 6(1) 88-92.
- เรืองยศ เหมือนทรัพย์. (2558). การศึกษาสภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มเครือข่ายที่1 อำเภอชุมแสง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์เขต 1.
วารสารวิชาการ, 5(8) 61 - 68.
- ลัดดาวัลย์ คงสมบูรณ์, กมลมาลย์ ไชยศิริธัญญา และภัทรกร ปุยสุวรรณ. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารกับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษาของสมาคมผู้ปกครองและครูของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8.
วารสารวิทยบริการ, 28(3), 57 - 63.
- วรวิมล ต๊ะคำวรรณ. (2558). การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. ลำปาง: มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง.
- วิชญ์ หยกจินดา. (2557). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน หมู่บ้านทุ่งกร่างตำบลทับไทร อำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ ปร.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วีระศักดิ์ วงศ์อินทร์. (2557). การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- แวน วิรุฬห์เลิศ. (2546). การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชุมพร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิชานา อับดุลเลาะ. (2551). การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดนราธิวาส. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ยะลา : มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.

- ศศิธร สิทธิพรหม. (2559). การรับรู้และการมีส่วนร่วมของนักศึกษาต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. *วารสารวิทยบริการ*, 5(2), 237 – 258.
- ศศิธรดา แพงไทย. (2559). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21. *วารสารวิชาการ*, 6(1), 9 – 11.
- ศิริพร ภาวรา. (2560). การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาโรงเรียนเทศบาล วัดเจษฎาราม (เซยวิทยาทาน) สังกัดกองการศึกษา เทศบาลนครสมุทรสาคร กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ศุภรัตน์ ชำนิธูระการ. (2558). การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12. *วารสารวิชาการ*, 5(15), 149 – 150.
- สุชดา แดงสุวรรณ. (2558). การศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด. วิทยานิพนธ์ ค.ม.จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- สมบัติ นามบุรี. (2562). ทฤษฎีการมีส่วนร่วมในงานรัฐประศาสนศาสตร์. *วารสารวิจัยวิชาการ*, 2(1), 188 – 192.
- สมบัติ รัตนคร. (2559). การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาตามหลักพระพุทธศาสนา. *วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์*, 3(1), 1.
- สมหมาย ปวะบุตร. (2558). *ตำราหลักการศึกษา*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- สอนนารินทร์ ปัทม. (2559). ปัจจัยการบริหารงานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22. (2562). *แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562*, หน้า 1 – 54
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2545). *การกำหนดมาตรฐานการศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553*. (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรประเทศไทย.

- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ* (พ.ศ. 2560 – 2579). กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- สุรัตน์ ก้อนนาค. (2554). *แนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร* สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม *อัธยาศัยจังหวัดชัยนาท*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครสวรรค์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- สุลาวัลย์ อินทร์กอ. (2559). *การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน* ของนักเรียนระดับประถมศึกษาโรงเรียนบ้านช่องกะพืด สังกัดสำนักงาน *เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุวิมล หงษ์วิไล. (2559). *การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก* เทศบาลตำบลสระบัว อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. *ชลบุรี* : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ยุทธศักดิ์ หัสดี. (2560). *การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาในโรงเรียน* มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 23. *วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร*: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อัญชลี แยมกมล. (2553). *บทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีส่วนร่วม* ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในเขตหนองจอก สังกัด *กรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- เอกอนงค์ ศรีสำอางค์. (2558). *รูปแบบการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาการ* เรียนการสอนสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ *มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต*. *วารสารวิจัย*, 11(2), 163 – 178.
- Araceli Martinez. (2015). *Parent Involvement and Its Affects on student academic Achievement*. California State University, California. USA.
- Denmark Yonson. (2016). *Level of Parent Involvement in the Elementary and Secondary Levels*. Philippine Normal University, Philippine
- Leocardia, P., Elice, D., & William K. (2017). *Parental Involvement in School Activities in Kibondo District, Tanzania: Challenges and Remedies*. University of Eastern Africa, Tanzania. Burundi.

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นางศิวรักษ์ วรชุม เปี่ยมลาภโชติกุลศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22
4. ดร.พิศุทธิ กิตติศรีวรพันธุ์ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนไชยบุรีวิทยาคม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22
5. นางสาวประภาพร วรรณดี ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอุเทนพัฒนา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22

ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์และประธาน
คณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นางศิวรักษ์ วรชุม เปี่ยมลาภโชติกุลศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
4. นางทิพวรรณ เสนจันทร์ดิษฐ์ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนอุเทนพัฒนา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
5. ดร.พรนภา เอกนิพนธ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนรามราชพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
6. ดร.รัตนา คำเพชรดี ครู ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนาแกสามัคคีวิทยา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
7. นางผกามาต ช่างถม ครู ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนดงหลวงวิทยา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
8. นายศรีสุข แสนยอดคำ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา
โรงเรียนเรณูวิทยานุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
9. นายมงคล ต้นสุวรรณ คณะกรรมการสถานศึกษา โรงเรียนนครพนม
วิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
10. นายรักษา จันทร์สาขา คณะกรรมการสถานศึกษา
โรงเรียนฝั่งแดงวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๗๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโพนพิสัย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวเพ็ญประภา สมพงษ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๕๑๔๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงขาม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิจิตรา วงอนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวเพ็ญประภา สมพงษ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๗๓๖ ๑๓๑๙

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๗๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.พิศุทธิ์ กิติศรีวรพันธุ์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวเพ็ญประภา สมพงษ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๙๑๔๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาตม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิจิตรา วงอนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวเพ็ญประภา สมพงษ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๗๓๖ ๑๓๑๙

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๗๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางศิวรักษ์ วรชุม เปี่ยมลาภโชติกุล

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
 ๒. เครื่องมือการวิจัย
 ๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวเพ็ญประภา สมพงษ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๕๑๔๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิจิตรา วงอนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวเพ็ญประภา สมพงษ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๗๓๖ ๑๓๑๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๖๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโพนสวรรค์ราษฎร์พัฒนา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวเพ็ญประภา สมพงษ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๕๑๔๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวเพ็ญประภา สมพงษ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๗๓๖ ๑๓๑๔

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๖๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวังกระแจะวิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวเพ็ญประภา สมพงษ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๕๒๑๒๒๕๑๔๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงขาม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวเพ็ญประภา สมพงษ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๗๓๖ ๑๓๑๙

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๑ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนแนวใหญ่พิทยาสรรค์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวเพ็ญประภา สมพงษ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๙๑๔๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาตม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวเพ็ญประภา สมพงษ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๗๓๖ ๑๓๑๙

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๗

โรงเรียนดวงดาวแจ้งพัฒนศึกษา
 เลขรับ ๑๓๒
 วันที่รับ ๑๓ ก.พ. ๖๓
 วิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
 ๖๘๐ ถ.นิติโย ต.ระแงะ อ.เมือง จ.สุราษฎร์ธานี ๘๗๐๐๐

๓๑ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตขอความช่วยเหลือเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดวงดาวแจ้งพัฒนศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวเพ็ญประภา สมพงษ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๕๑๔๐ ซึ่งเป็น
 นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี กำลังศึกษาและทำ
 วิทยานิพนธ์ เรื่อง “การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตร
 มหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาต เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์
 ดร.วิจิตร วังศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี จึงขอความ
 อนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษา
 วิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอเสนอขอรับการโรงเรียนดวงดาวแจ้งพัฒนศึกษา
 ก. น.ดร.วิจิตร วังศ์อนุสิทธิ์
 รองอธิการบดี
 ๓๑ มกราคม ๖๓

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)

✓ เพื่อโปรดทราบ
 ✓ เห็นชอบ
 ๑๕ ก.พ. ๖๓

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
 อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
 ๓๓ ก.พ. ๖๓

ความเห็นของผู้บังคับบัญชา
 ทราบ ขอบ
 ๑๕ ก.พ. ๖๓

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวเพ็ญประภา สมพงษ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๗๓๖ ๑๓๑๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๗

โรงเรียนพระของสามัคคีวิทยา	
วันที่.....	เวลา.....
วันที่ ๑๕ ก.พ. ๒๕๖๓	
ผู้รับ.....	

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๑ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนพระของสามัคคีวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวเพ็ญประภา สมพงษ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๙๑๔๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาตม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เรียน เสนอผู้อำนวยการโรงเรียน

 เพื่อโปรดทราบ เพื่อโปรดพิจารณา ความมอบหมาย อื่นๆ

๑๕ ก.พ. ๒๕๖๓

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวเพ็ญประภา สมพงษ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๗๓๖ ๑๓๑๙

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๖๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวเพ็ญประภา สมพงษ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๕๑๔๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวเพ็ญประภา สมพงษ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๗๓๖ ๑๓๑๔

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๖๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.รัตนา คำเพชรดี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวเพ็ญประภา สมพงษ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๙๑๔๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงขาม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวเพ็ญประภา สมพงษ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๗๓๖ ๑๓๑๙

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๖๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนรามราชพิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวเพ็ญประภา สมพงษ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๕๑๔๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงขาทม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวเพ็ญประภา สมพงษ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๗๓๖ ๑๓๑๙

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๖๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอุเทนพัฒนา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวเพ็ญประภา สมพงษ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๙๑๔๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวเพ็ญประภา สมพงษ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๗๓๖ ๑๓๑๙

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
เรื่อง การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22

ผู้ประเมิน.....ตำแหน่ง.....

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือของการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22

2. แบบสอบถามประกอบไปด้วย ข้อคำถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22

ตอนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม

3. โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง แต่ละข้อที่ท่านเห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่านดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจข้อคำถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา

0 หมายถึง ไม่แน่ใจข้อคำถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา

-1 หมายถึง แน่ใจข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านผู้เชี่ยวชาญอย่างสูงที่ท่านกรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการประเมินความถูกต้อง สอดคล้องเชิงเนื้อหา ของแบบประเมินเพื่อประโยชน์ต่อการวิจัยฉบับนี้

นางสาวเพ็ญประภา สมพงษ์

นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
1	สถานภาพตำแหน่ง <input type="checkbox"/> ผู้บริหารสถานศึกษา <input type="checkbox"/> ครูผู้สอน <input type="checkbox"/> คณะกรรมการสถานศึกษา				
2	ขนาดของโรงเรียน <input type="checkbox"/> โรงเรียนขนาดเล็ก (มีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 499 คน) <input type="checkbox"/> โรงเรียนขนาดกลาง (มีจำนวนนักเรียนระหว่าง 500 - 1,499 คน) <input type="checkbox"/> โรงเรียนขนาดใหญ่ (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1,500 คน ขึ้นไป)				
3	ระดับการศึกษา <input type="checkbox"/> ประถมศึกษา <input type="checkbox"/> มัธยมศึกษา / ปวช. / ปวส. <input type="checkbox"/> ปริญญาตรีขึ้นไป				
4	กลุ่มจังหวัด <input type="checkbox"/> นครพนม <input type="checkbox"/> มุกดาหาร				

ตอนที่ 2 แบบประเมินเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าแบบทดสอบการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22

เหมาะสมหรือไม่ แล้วเขียนผลการพิจารณาของท่าน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง

“ผลการพิจารณา” ตามความคิดเห็นของท่านเพียงข้อละ 1 เครื่องหมาย ตามเกณฑ์ดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบประเมินข้อนั้นมีความสอดคล้องและเหมาะสมโปรด
เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าแบบประเมินข้อนั้นมีความสอดคล้องและเหมาะสมโปรด
เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง

-1 หมายถึง แบบประเมินข้อนั้นไม่ได้มีความสอดคล้องและเหมาะสมโปรด
เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
การกำหนดนโยบายและวางแผนงาน					
0	ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย การตั้งเป้าหมาย และกำหนดแผนยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา	✓			

จากตัวอย่างข้อ 0 ผู้เชี่ยวชาญได้พิจารณาตอบคำถามเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง +1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบประเมินข้อนั้นท่านมีความคิดเห็นด้านการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา “ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย การตั้งเป้าหมาย และกำหนดแผนยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา”

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
การกำหนดนโยบายและการวางแผนงาน					
1	ท่านมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพบริบท ของสถานศึกษา				
2	ท่านมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา และเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาของ สถานศึกษา				
3	ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย การตั้งเป้าหมาย และกำหนดแผนยุทธศาสตร์ ของสถานศึกษา				
4	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาสถานศึกษา ตามวิสัยทัศน์ พันธกิจของสถานศึกษา				
5	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอความต้องการ และ แนวทางการดำเนินงานพัฒนาของสถานศึกษา				
6	ท่านมีส่วนร่วมในการนำเสนอข้อมูลพื้นฐาน เกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการ ของชุมชน				
7	ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐาน หลักสูตรของสถานศึกษา				
8	ท่านมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะในการ พัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาให้สอดคล้องกับ หลักสูตรแกนกลางและความต้องการของ ท้องถิ่น				
9	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอแนะกิจกรรม โครงการของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพ บริบทและความต้องการของท้องถิ่น				

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
10	ท่านมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา				
การดำเนินงาน					
11	ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการและแนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา				
12	ท่านมีส่วนร่วมในการรับรู้การดำเนินงานและกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา				
13	ท่านมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการดำเนินงานและกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา				
14	ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามนโยบาย เป้าหมาย และแผนยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา				
15	ท่านมีส่วนร่วมในการให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปี				
16	ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามกิจกรรมโครงการตามแผนพัฒนาของสถานศึกษา				
17	ท่านมีส่วนร่วมในการบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ในสถานศึกษา เพื่อให้การใช้ทรัพยากรเกิดประโยชน์สูงสุด				
18	ท่านมีส่วนร่วมในวางแผนการจัดกิจกรรมหารายได้เพื่อพัฒนาสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ				
19	ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดการใช้ทรัพยากร และเสนอแนะแหล่งทรัพยากรที่ใช้ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา				

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
20	ท่านมีส่วนร่วมในการสนับสนุนเงินทุน วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ แรงงาน เพื่อใช้ในการจัดการศึกษา				
21	ท่านมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบในการจัดสรร และควบคุมทางการเงินของสถานศึกษา				
22	ท่านมีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการในการจัดซื้อ จัดจ้างหรือตรวจรับงานอย่างโปร่งใส				
23	ท่านมีส่วนร่วมในการประชุมเสนอแนะการใช้จ่าย เงินทุนเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา				
24	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการประกัน คุณภาพภายในและภายนอก				
25	ท่านมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายใน และภายนอก				
26	ท่านมีส่วนร่วมในการบริหาร ประสานงาน และดำเนินการขอความช่วยเหลือจากภายนอก เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา				
27	ท่านมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนให้ โรงเรียนจัดกิจกรรมงานวิชาการเพื่อให้นักเรียน มีความสามารถในการแข่งขัน				
28	ท่านมีส่วนร่วมให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการ ประสานความร่วมมือระหว่างบ้าน ชุมชน เครือข่ายผู้ปกครองและหน่วยงานอื่น ๆ				
29	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนอัตรากำลัง ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา				
30	ท่านมีส่วนร่วมในการพิจารณาสรรหาและบรรจุ แต่งตั้งข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา				

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
31	ท่านมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความก้าวหน้าและมั่นคงทางวิชาชีพ				
32	ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินงานทางวินัยของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา				
33	ท่านมีส่วนร่วมในการพิจารณาความดีความชอบของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา				
34	ท่านมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สถานศึกษาให้เป็นที่รู้จักในสังคม				
35	ท่านมีส่วนร่วมในการร่วมมือในการดำเนินการแก้ไขปัญหาสังคมแก่นักเรียน เช่น ความเป็นประชาธิปไตย การต่อต้านยาเสพติด เป็นต้น				
36	ท่านมีส่วนร่วมในการสนับสนุนและช่วยเหลือให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานอื่น				
37	ท่านมีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่นักเรียน ในกิจกรรมงานต่าง ๆ				
38	ท่านมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้มีวิทยากรภายนอก และภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียน				
39	ท่านมีส่วนร่วมในการสนับสนุน ช่วยเหลือโรงเรียนในการจัดหาแหล่งเรียนรู้ในชุมชน				
40	ท่านมีส่วนร่วมในการจัดหาสื่อ เทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อใช้ในการศึกษา				

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
41	ท่านมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลและรักษา วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ต่าง ๆ ของสถานศึกษา				
42	ท่านมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ สถานศึกษาให้เป็นที่รู้จักในสังคม				
การติดตามและประเมินผล					
43	ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา				
44	ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติ เกี่ยวกับ การวัดและประเมินผล ให้สอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษา				
45	ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามผลการจัด การศึกษาของสถานศึกษา				
46	ท่านมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลการจัด การศึกษาของสถานศึกษา				
47	ท่านมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล การใช้หลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรอย่าง ต่อเนื่อง				
48	ท่านมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลการ ดำเนินงานของสถานศึกษา				
49	ท่านมีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม ประเมินผล การพัฒนาสถานศึกษา ตามเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ของสถานศึกษาในรอบปีการศึกษา				
50	ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบการใช้ งบประมาณ การทำบัญชีของสถานศึกษา				

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
51	ท่านมีส่วนร่วมในการติดตาม ตรวจสอบการใช้ ทรัพยากรสำหรับการจัดการศึกษาในรอบปี การศึกษา				
52	ท่านมีส่วนร่วมในการติดตาม ตรวจสอบการใช้ แหล่งเรียนรู้ การใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา				
53	ท่านมีส่วนร่วมในการเห็นชอบรายงานผลการ ดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษาก่อนเสนอต่อ สาธารณะชน				
54	ท่านมีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม และ ประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา				
55	ท่านมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ ผลการพัฒนาสถานศึกษา				
การรับผลประโยชน์					
56	ท่านมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์จากการจัด การศึกษาของสถานศึกษา				
57	ท่านมีส่วนร่วมในการแจกจ่ายผลประโยชน์ และ ชื่นชมยินดีจากการจัดการศึกษา ทั้งในรูปแบบ รูปธรรมและนามธรรม				
58	ท่านมีส่วนร่วมในการนำกิจกรรม โครงการมาใช้ ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง และชุมชน สังคม				



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22

แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีในการตอบแบบสอบถาม ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

นางสาวเพ็ญประภา สมพงษ์

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเติมข้อความในช่องว่างและทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ที่ตรงกับความเป็นจริง

1. สถานภาพตำแหน่ง

- ผู้บริหารสถานศึกษา
- ครูผู้สอน
- คณะกรรมการสถานศึกษา

2. ขนาดสถานศึกษา

- ขนาดเล็ก
- ขนาดกลาง
- ขนาดใหญ่

3. ระดับการศึกษา

- ประถมศึกษา
- มัธยมศึกษา / ปวช. / ปวส.
- ปริญญาตรีขึ้นไป

4. จังหวัด

- นครพนม
- มุกดาหาร

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาเขต 22

คำชี้แจง แบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ขอให้ท่านพิจารณาว่ามีส่วนร่วมในระดับใด โดยทำ
เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับการมีส่วนร่วมเพียงช่องเดียว
โดยใช้เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- | | | |
|---|---------|------------------------------|
| 5 | หมายถึง | ระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ระดับการมีส่วนร่วมมาก |
| 3 | หมายถึง | ระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ระดับการมีส่วนร่วมน้อย |
| 1 | หมายถึง | ระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด |

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อ	การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับการมีส่วนร่วม				
		5	4	3	2	1
การกำหนดนโยบายและวางแผนงาน						
0	ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย การตั้งเป้าหมาย และกำหนดแผนยุทธศาสตร์ ของสถานศึกษา	✓				

จากตัวอย่างข้อ 0 ผู้ตอบคำถามเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง 5 แสดงว่าท่าน
มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา ในการ “ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนด
นโยบาย การตั้งเป้าหมาย และกำหนดแผนยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา”
อยู่ในระดับมากที่สุด

การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับการมีส่วนร่วม				
	5	4	3	2	1
การกำหนดนโยบายและวางแผนงาน					
1. ท่านมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพบริบทของสถานศึกษา					
2. ท่านมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา และเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาของสถานศึกษา					
3. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย การตั้งเป้าหมาย และกำหนดแผนยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา					
4. ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามวิสัยทัศน์ พันธกิจของสถานศึกษา					
5. ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอความต้องการ และแนวทางการดำเนินงานพัฒนาของสถานศึกษา					
6. ท่านมีส่วนร่วมในการนำเสนอข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน					
7. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐาน หลักสูตรของสถานศึกษา					
8. ท่านมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและความต้องการของท้องถิ่น					
9. ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอแนะกิจกรรมโครงการของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพบริบทและความต้องการของท้องถิ่น					
10. ท่านมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					

การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับการมีส่วนร่วม				
	5	4	3	2	1
การดำเนินงาน					
11. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการและแนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา					
12. ท่านมีส่วนร่วมในการรับรู้การดำเนินงานและกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา					
13. ท่านมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการดำเนินงานและกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา					
14. ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามนโยบายเป้าหมาย และแผนยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา					
15. ท่านมีส่วนร่วมในการให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปี					
16. ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามกิจกรรมโครงการตามแผนพัฒนาของสถานศึกษา					
17. ท่านมีส่วนร่วมในการบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ในสถานศึกษา เพื่อให้การใช้ทรัพยากรเกิดประโยชน์สูงสุด					
18. ท่านมีส่วนร่วมในวางแผนการจัดกิจกรรมหารายได้เพื่อพัฒนาสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ					
19. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดการใช้ทรัพยากรและเสนอแนะแหล่งทรัพยากรที่ใช้ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
20. ท่านมีส่วนร่วมในการสนับสนุนเงินทุน วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ แรงงาน เพื่อใช้ในการจัดการศึกษา					
21. ท่านมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบในการจัดสรรและควบคุมทางการเงินของสถานศึกษา					

การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับการมีส่วนร่วม				
	5	4	3	2	1
22. ท่านมีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการในการจัดซื้อจัดจ้างหรือตรวจรับงานอย่างไร้ประนีประนอม					
23. ท่านมีส่วนร่วมในการประชุมเสนอแนะการใช้จ่ายเงินทุนเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา					
24. ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการประกันคุณภาพภายในและภายนอก					
25. ท่านมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในและภายนอก					
26. ท่านมีส่วนร่วมในการบริหาร ประสานงาน และดำเนินการขอความช่วยเหลือจากภายนอกเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา					
27. ท่านมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนให้โรงเรียนจัดกิจกรรมงานวิชาการเพื่อให้นักเรียนมีความสามารถในการแข่งขัน					
28. ท่านมีส่วนร่วมในการให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการประสานความร่วมมือระหว่างบ้าน ชุมชน เครือข่ายผู้ปกครองและหน่วยงานอื่น ๆ					
29. ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนอัตราค่าเล่าเรียน ค่าราชการและบุคลากรทางการศึกษา					
30. ท่านมีส่วนร่วมในการพิจารณาสรรหาและบรรจุแต่งตั้งข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา					
31. ท่านมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความก้าวหน้าและมั่นคงทางวิชาชีพ					
32. ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินงานทางวินัยของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา					

การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับการมีส่วนร่วม				
	5	4	3	2	1
33. ท่านมีส่วนร่วมในการพิจารณาความดีความชอบของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา					
34. ท่านมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สถานศึกษาให้เป็นที่รู้จักในสังคม					
35. ท่านมีส่วนร่วมในการร่วมมือในการดำเนินการแก้ไขปัญหาสังคมแก่นักเรียน เช่น ความเป็นประชาธิปไตย การต่อต้านยาเสพติด เป็นต้น					
36. ท่านมีส่วนร่วมในการสนับสนุนและช่วยเหลือให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานอื่น					
37. ท่านมีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่นักเรียน ในกิจกรรมงานต่าง ๆ					
38. ท่านมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้มีวิทยากรภายนอก และภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียน					
39. ท่านมีส่วนร่วมในการสนับสนุน ช่วยเหลือโรงเรียนในการจัดหาแหล่งเรียนรู้ในชุมชน					
40. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดหาสื่อ เทคโนโลยี ที่ทันสมัย เพื่อใช้ในการศึกษา					
41. ท่านมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลและรักษา วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ต่าง ๆ ของสถานศึกษา					
42. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา					

การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับการมีส่วนร่วม				
	5	4	3	2	1
การติดตามและประเมินผล					
43. ทานมีส่วนร่วมในการกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ให้สอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษา					
44. ทานมีส่วนร่วมในการติดตามผลการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา					
45. ทานมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลการจัด การศึกษาของสถานศึกษา					
46. ทานมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล การใช้หลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง					
47. ทานมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลการ ดำเนินงานของสถานศึกษา					
48. ทานมีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม ประเมินผล การพัฒนาสถานศึกษา ตามเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ ของสถานศึกษาในรอบปีการศึกษา					
49. ทานมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบการใช้ งบประมาณ การทำบัญชีของสถานศึกษา					
50. ทานมีส่วนร่วมในการติดตาม ตรวจสอบการใช้ ทรัพยากรสำหรับการจัดการศึกษาในรอบปีการศึกษา					
51. ทานมีส่วนร่วมในการติดตาม ตรวจสอบการใช้ แหล่งเรียนรู้ การใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา					
52. ทานมีส่วนร่วมในการเห็นชอบรายงานผลการ ดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษาก่อนเสนอต่อ สาธารณะชน					

การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับการมีส่วนร่วม				
	5	4	3	2	1
53. ท่านมีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม และ ประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา					
54. ท่านมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ ผลการพัฒนาศาสนสถานศึกษา					
การรับผลประโยชน์					
55. ท่านมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์จากการจัด การศึกษาของสถานศึกษา					
56. ท่านมีส่วนร่วมในการแจกจ่ายผลประโยชน์ และ ชื่นชมยินดีจากการจัดการศึกษา ทั้งในรูปแบบรูปธรรม และนามธรรม					
57. ท่านมีส่วนร่วมในการนำกิจกรรม โครงการมาใช้ ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง และชุมชน สังคม					

แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ
เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนา
การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22

ผู้วิจัย นางสาวเพ็ญประภา สมพงษ์ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม
กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์

ชื่อผู้สัมภาษณ์.....
 ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....
 สถานที่สัมภาษณ์.....
 วัน เดือน ปี ที่ให้สัมภาษณ์.....
 เริ่มสัมภาษณ์เวลา.....จบการสัมภาษณ์เวลา.....

ประเด็นคำถาม

แนวทางในการพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา
 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22

1. ท่านมีแนวทาง วิธีการ หรือกระบวนการเพื่อพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้มี
 ส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการดำเนินงาน อย่างไร

.....

2. ท่านมีแนวทาง วิธีการ หรือกระบวนการเพื่อพัฒนาการมีส่วนร่วม
ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการติดตามและประเมินผล
อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ท่านมีแนวทาง วิธีการ หรือกระบวนการเพื่อพัฒนาการมีส่วนร่วมของ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการรับผลประโยชน์ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านเป็นอย่างสูงที่เสียสละเวลาอันมีค่าให้
ความอนุเคราะห์เสนอแนวทางในการพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัด
การศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22
ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยในครั้งนี้

นางสาวเพ็ญประภา สมพงษ์
นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก ง

ค่าความสอดคล้องรายขอ (IOC)

ค่าอำนาจจำแนกรายขอและค่าความเชื่อมั่น

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

สรุปผลแบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
เรื่อง การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

ตาราง 16 สรุปการพิจารณาความสอดคล้องรายชื่อของข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบ
แบบสอบถาม

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
3	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	เห็นด้วย
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย

ตาราง 17 สรุปการพิจารณาความสอดคล้องรายชื่อของการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วน
เสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 22

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	0	5	1.00	เห็นด้วย
2	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	เห็นด้วย
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
5	+1	+1	+1	+1	+1	4	0.80	เห็นด้วย
6	+1	+1	+1	+1	0	5	1.00	เห็นด้วย
7	+1	+1	+1	+1	+1	4	0.80	เห็นด้วย
8	+1	+1	+1	+1	0	5	1.00	เห็นด้วย
9	+1	+1	+1	+1	+1	4	0.80	เห็นด้วย
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
11	+1	+1	+1	+1	+1	4	0.80	เห็นด้วย
12	+1	+1	+1	+1	+1	4	0.80	เห็นด้วย
13	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	เห็นด้วย
14	+1	+1	+1	+1	+1	4	0.80	เห็นด้วย
15	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	เห็นด้วย
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
18	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	เห็นด้วย
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
20	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	เห็นด้วย
21	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	เห็นด้วย
22	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	เห็นด้วย
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
25	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	เห็นด้วย
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
29	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	เห็นด้วย
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
32	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	เห็นด้วย
33	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	เห็นด้วย
34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
36	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
37	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
38	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
39	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
40	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
41	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
42	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	เห็นด้วย
43	+1	+1	+1	-1	+1	4	0.80	เห็นด้วย
44	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
45	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	เห็นด้วย
47	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
48	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	เห็นด้วย
49	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	เห็นด้วย
50	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	เห็นด้วย
51	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	เห็นด้วย
52	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	เห็นด้วย
53	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	เห็นด้วย
54	+1	+1	+1	0	0	3	0.6	เห็นด้วย
55	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	เห็นด้วย
56	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	เห็นด้วย
57	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
58	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	เห็นด้วย
59	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	เห็นด้วย

ตาราง 18 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22

การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r)	การแปลผล
1. การกำหนดนโยบายและวางแผนงาน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .958	1	.830	ใช้ได้
	2	.734	ใช้ได้
	3	.779	ใช้ได้
	4	.740	ใช้ได้
	5	.799	ใช้ได้
	6	.704	ใช้ได้
	7	.652	ใช้ได้
	8	.788	ใช้ได้
	9	.754	ใช้ได้
	10	.806	ใช้ได้
2. การดำเนินงาน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .967	11	.829	ใช้ได้
	12	.636	ใช้ได้
	13	.672	ใช้ได้
	14	.701	ใช้ได้
	15	.795	ใช้ได้
	16	.583	ใช้ได้
	17	.681	ใช้ได้
	18	.712	ใช้ได้
	19	.720	ใช้ได้
	20	.701	ใช้ได้
	21	.821	ใช้ได้
	22	.703	ใช้ได้

ตาราง 18 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	ข้อที่	ค่าอำนาจ จำแนก (r)	การแปลผล
	23	.657	ใช้ได้
	24	.754	ใช้ได้
	25	.667	ใช้ได้
	26	.776	ใช้ได้
	27	.447	ใช้ได้
	28	.589	ใช้ได้
	29	.744	ใช้ได้
	30	.701	ใช้ได้
	31	.643	ใช้ได้
	32	.626	ใช้ได้
	33	.715	ใช้ได้
	34	.492	ใช้ได้
	35	.584	ใช้ได้
	36	.750	ใช้ได้
	37	.739	ใช้ได้
	38	.780	ใช้ได้
	39	.771	ใช้ได้
	40	.702	ใช้ได้
	41	.758	ใช้ได้
	3. การติดตามและประเมินผล	42	.786
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .964	43	.766	ใช้ได้

ตาราง 18 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	ข้อที่	ค่าอำนาจ จำแนก (r)	การแปลผล
	44	.788	ใช้ได้
	45	.767	ใช้ได้
	46	.827	ใช้ได้
	47	.788	ใช้ได้
	48	.775	ใช้ได้
	49	.780	ใช้ได้
	50	.831	ใช้ได้
	51	.749	ใช้ได้
	52	.823	ใช้ได้
	53	.852	ใช้ได้
	54	.764	ใช้ได้
4. การรับผลประโยชน์ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .852	55	.724	ใช้ได้
	56	.627	ใช้ได้
	57	.691	ใช้ได้
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วน เสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเท่ากับ .985			

ภาคผนวก จ

ภาพประกอบการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



ภาพประกอบ 8 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวະบุตร คณบดี
คณะครุศาสตร์และประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ คณะกรรมการ
บริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 10 สัมภาษณ์ ดร.พรนภา เอกนิพนธ์
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษโรงเรียนรามราชพิทยาคม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22



ภาพประกอบ 11 สัมภาษณ์ นางทิพวรรณ เสนจันทร์ดีชัย
ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญโรงเรียนอุเทนพัฒนา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22



ภาพประกอบ 12 สัมภาษณ์นายศรีสุข แสนยอดคำ ประธานคณะกรรมการ
สถานศึกษาโรงเรียนเรณูวิทยานุกูล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22



ภาพประกอบ 13 สัมภาษณ์ นายมงคล ต้นสุวรรณ
คณะกรรมการสถานศึกษา โรงเรียนนครพนมวิทยาคม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

ประวัติย่อของผู้วิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นางสาวเพ็ญประภา สมพงษ์
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2535
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 35 หมู่ 6 ตำบลวารินชำราบ อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี รหัสไปรษณีย์ 34190
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู ค.ศ.1
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนอุเทนพัฒนา อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ 48120
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2549	ประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเทศบาลวารินวิชาชาติ ตำบลวารินชำราบ อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี
พ.ศ. 2554	มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนลือคำหาญวารินชำราบ ตำบลวารินชำราบ อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี
พ.ศ. 2559	ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาสังคมศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
พ.ศ. 2563	ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2559 - 2560	รับราชการ ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย โรงเรียนอุเทนพัฒนา อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2560 - ปัจจุบัน	รับราชการ ตำแหน่ง ครู ค.ศ.1 โรงเรียนอุเทนพัฒนา อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม