



ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

วิทยานิพนธ์

ของ

ภัทรสุดา เกิดแสง

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

เมษายน 2563

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

วิทยานิพนธ์
ของ
ภัทรสุดา เกิดแสง

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
เมษายน 2563
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

THE RELATIONSHIP BETWEEN TEACHER COMPETENCY AND EFFECTIVENESS
OF ACADEMIC AFFAIRS ADMINISTRATION IN SCHOOLS UNDER
SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 23

BY

PATSUDA KIRDSAENG

A Thesis Submitted to Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree of Educational Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University

April 2020

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ ภัทรสุดา เกิดแสง

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการสอบ ประธานที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒนา สุวรรณไตรย์) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์) วิทยานิพนธ์
และกรรมการสอบ
..... กรรมการสอบ กรรมการที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ดร.เทพรังสรรค์ จันทรัมย์) วิทยานิพนธ์
และกรรมการสอบ

..... กรรมการสอบและ
(ดร.ชรินดา พิมพ์บุตร) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)
ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 30 เดือน เมษายน พ.ศ. 2563

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และดร.เทพรังสรรค์ จันทรงษ์ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ให้ความกรุณาเอาใจใส่ดูแล ให้คำปรึกษา คำแนะนำ ตลอดจนให้ความช่วยเหลือในการตรวจสอบ และปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ส่งผลให้วิทยานิพนธ์สำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความเมตตา ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ให้การช่วยเหลือการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ และประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล คณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร นายศิริพงษ์ พาดี รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 นายเอกชัย บุตรแสนคม ผู้อำนวยการโรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา และนางวรลักษณ์ ตรวงวัฒนาวุฒิ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนธาตุนารายณ์วิทยา ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในการทำวิจัยครั้งนี้จนสำเร็จลุล่วง

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตลอดจนผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ทุกคน ที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยและอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแต่บิดา มารดาของผู้วิจัย และบูรพาจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถดำรงตนและบรรลุผลสำเร็จในปัจจุบัน

ภัทรสุดา เกิดแสง

ชื่อเรื่อง	ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
ผู้วิจัย	ภัทรสุดา เกิดแสง
กรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ ดร.เทพรังสรรค์ จันทร์งษ์
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2563

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์ และหาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 341 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 84 คน หัวหน้างานวิชาการ จำนวน 28 คน และครูผู้สอน จำนวน 229 คน ใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.957 และแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient)

ผลการวิจัยพบว่า

1. สมรรถนะของครูผู้สอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก
3. สมรรถนะของครูผู้สอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง แตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งไม่แตกต่างกัน และ
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรง
ตำแหน่ง ไม่แตกต่างกัน จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ .01 และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน

5. สมรรถนะของครูผู้สอน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการใน
โรงเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. แนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จำนวน 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์
ในการปฏิบัติงาน โดยครูควรมีการวางแผนงานและมุ่งปฏิบัติงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์
ประเมินตนเองอย่างสม่ำเสมอ 2) ด้านการพัฒนาตนเอง โดยครูควรมีการแลกเปลี่ยน
เรียนรู้กับผู้อื่น ตลอดจนการทำ PLC ระหว่างครูในกลุ่มสาระเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และ
พัฒนาตนเอง 3) ด้านการทำงานเป็นทีม โดยครูควรมีการฝึกทักษะในการทำงานร่วมกับ
บุคคลอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาและในทุกสถานการณ์
4) ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน โดยครูต้องมีการควบคุมชั้นเรียน โดยการจัดบรรยากาศ
การเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน และ 5) ด้านการสร้างความสัมพันธ์
และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ โดยครูควรนำภูมิปัญญาชาวบ้าน ปราชญ์
ผู้รู้ เข้ามาเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่นักเรียนในบางกลุ่มสาระการเรียนรู้

คำสำคัญ: สมรรถนะของครูผู้สอน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน

TITLE	The Relationship between Teacher Competency and Effectiveness of Academic Affairs Administration in Schools under Secondary Educational Service Area Office 23
AUTHOR	Patsuda Kirdsaeng
ADVISORS	Asst. Prof. Dr. Ploenpit Thummarat Dr. Thapransan Jantharangsee
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2020

ABSTRACT

The purposes of this research were to: examine, compare, identify the relationship and establish the guidelines for developing teacher competency under Secondary Educational Service Area Office 23. The samples, obtained through multi-stage random sampling, comprised a total of 341 participants including 84 school administrators, 28 heads of academic affairs administration, and 229 teachers working in schools under Secondary Educational Service Area Office 23 in the 2019 academic year. The research instrument for data collection included a five point – rating scale questionnaire with the reliability of 0.957, and interview forms. The statistics for data analysis were mean, standard deviation, One-Way ANOVA, and Pearson Product-Moment Correlation Coefficient.

The findings were as follows:

1. Teacher competency as perceived by participants as a whole was at a high level.
2. Effectiveness of academic affairs administration in schools, as perceived by participants as a whole was at a high level.
3. Teacher competency as perceived by participants classified by positions was significant difference at the .01 level. In terms of work experiences,

there were not different, whereas there were different at a statistical significance of the .05 level in terms of school sizes.

4. Effectiveness of academic affairs administration in schools as perceived by participants classified by positions was not different. In terms of work experiences, there were different at a statistical significance of the .01 level, whereas there were not different in terms of school sizes.

5. Teacher competency and effectiveness of academic affair administration in schools, as a whole had a positive relationship at the statistical significance of the .01 level.

6. The guidelines for developing teacher competency under Secondary Educational Service Area Office 23 involved five aspects: 1) Achievement-Oriented Performance. Teachers should have working plans and focus on their performance to yield better results. In addition, teachers should need to regularly engage in self-evaluation, 2) Self-Development. Teachers should exchange ideas or learn from others as well as establish professional learning community (PLC) among colleagues to share practice and to foster self-development, 3) Teamwork. Teachers should work in collaboration with others effectively in a range of situations both inside and outside schools, 4) Classroom Management. Teachers must maintain classroom control and create a positive learning environment both inside and outside the classroom, and 5) Building School-Community Relationship and Cooperation for Learning Management. Teachers should integrate local wisdom into some learning areas and invite village philosophers to participate as guest speakers in a classroom.

Keywords: Teacher Competency, School Effectiveness of Academic Affairs Administration

สารบัญ

บทที่	หน้า
1	1
บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย	6
ความมุ่งหมายของการวิจัย	6
สมมติฐานของการวิจัย	7
ความสำคัญของการวิจัย	8
ขอบเขตของการวิจัย	8
กรอบแนวคิดของการวิจัย	12
นิยามศัพท์เฉพาะ	14
2	21
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	21
สมรรถนะของครูผู้สอน	23
ความหมายของสมรรถนะของครูผู้สอน	23
ความสำคัญของสมรรถนะของครูผู้สอน	26
ประเภทของสมรรถนะของครูผู้สอน	28
รายละเอียดและคำอธิบายสมรรถนะของครูผู้สอน	31
การบริหารงานวิชาการ	33
ความหมายของการบริหารงานวิชาการ	33
ความสำคัญการบริหารงานวิชาการ	35
กระบวนการของการบริหารงานวิชาการ	36
ขอบข่ายงานการบริหารงานวิชาการ	38
ประสิทธิผล	52
ความหมายของประสิทธิผลโรงเรียน	52

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
โรงเรียนที่มีประสิทธิผล	54
ลักษณะประสิทธิผลของโรงเรียน	56
บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23	60
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	64
งานวิจัยในประเทศ	64
งานวิจัยต่างประเทศ	76
3 วิธีดำเนินการวิจัย	81
ตอนที่ 1 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23	82
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	82
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	87
การเก็บรวบรวมข้อมูล	89
การวิเคราะห์ข้อมูล	90
สถิติที่ใช้ในการวิจัย	92
ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23	93
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	95
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	95
ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล	97
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	98

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5	สรุปลผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ 193 ความมุ่งหมายของการวิจัย 193 สมมติฐานของการวิจัย 194 วิธีดำเนินการวิจัย 195 สรุปลผลการวิจัย 198 อภิปรายผลผลการวิจัย 205 ข้อเสนอแนะ 215 บรรณานุกรม 219 ภาคผนวก 229 ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ 231 ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ 235 ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย 255 ภาคผนวก ง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) 279 ภาคผนวก จ ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม 311 ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ สำเร็จรูปมาลงในตาราง 323 ภาคผนวก ช แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทาง การพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน 329 ภาคผนวก ซ ภาพประกอบการวิจัย 335 ประวัติย่อของผู้วิจัย 341

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	รายชื่อโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 23	61
2	ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดเล็ก	84
3	ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดกลาง	85
4	ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดใหญ่	86
5	จำนวนและข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม สถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของ โรงเรียน	99
6	สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการ และ ครูผู้สอน โดยรวม	101
7	สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน	102
8	สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการบริการที่ดี	103
9	สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาตนเอง	104
10	สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการทำงานเป็นทีม	105

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
11	สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู 106
12	สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ 107
13	สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาผู้เรียน 108
14	สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน 109
15	สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนา ผู้เรียน 110
16	สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านภาวะผู้นำครู 111
17	สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน เพื่อการจัดการเรียนรู้ 112

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
18	<p>ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนโดยรวม 114</p>
19	<p>ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 1 การพัฒนาหรือการดำเนินการ เกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 115</p>
20	<p>ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 2 การวางแผนงานวิชาการ 117</p>
21	<p>ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 3 การจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษา 118</p>
22	<p>ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 4 การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา 120</p>
23	<p>ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 121</p>

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
24	<p>ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 6 การวัดผลประเมินผลและ ดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนรู้</p>	122
25	<p>ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา</p>	124
26	<p>ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มี แหล่งการเรียนรู้</p>	125
27	<p>ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 9 การนิเทศการศึกษา</p>	126
28	<p>ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 10 การแนะแนวการศึกษา</p>	127
29	<p>ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 11 การพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา</p>	129

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
30	<p>ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 12 การส่งเสริมชุมชนให้มี ความเข้มแข็งทางวิชาการ</p>	130
31	<p>ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 13 การประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น</p>	132
32	<p>ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 14 การส่งเสริมและสนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา</p>	133
33	<p>ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 15 การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา</p>	135
34	<p>ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 16 การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา</p>	136

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
35	ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 17 การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา 137
36	การเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรง ตำแหน่งแตกต่างกัน 139
37	การเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรง ตำแหน่งแตกต่างกันเป็นรายคู่ 141
38	การเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ ในตำแหน่งแตกต่างกัน 143
39	การเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ ในตำแหน่งแตกต่างกันเป็นรายคู่ 146
40	การเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนที่มีขนาด แตกต่างกัน 148

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
41	การเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันเป็นรายคู่	150
42	การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน	153
43	การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกันเป็นรายคู่	156
44	การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกัน	158
45	การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกันเป็นรายคู่	162
46	การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน	165

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
47	การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน ที่มีขนาดแตกต่างกันเป็นรายคู่ 168
48	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนจากตัวแปรทั้งหมด 170
49	ผลการวิเคราะห์สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 178
50	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ความสัมพันธ์ระหว่าง สมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 281
51	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 313
52	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 317

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย	13
2 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ และประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร.....	337
3 สัมภาษณ์ นายประเสริฐ ปัตติชัย ผู้อำนวยการโรงเรียน เต่างอยพัฒนศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23	337
4 สัมภาษณ์ นายพนมพันธ์ ไชยเพชร ผู้อำนวยการโรงเรียน ธาตุนารายณ์วิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23	338
5 สัมภาษณ์ นางวัชรภรณ์ อินธิปัก คีษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23.....	338
6 สัมภาษณ์ นางเอี่ยมพร บัวดี คีษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23.....	339
7 สัมภาษณ์ นายครรชิต พลไชย ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนดงมะไฟวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23.....	339

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

สถานศึกษามีหน้าที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณภาพตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการที่มีเป้าหมายสูงสุด คือ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ โดยเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดแก้ปัญหา การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รู้จักคิด วิเคราะห์ ค้นหาสาเหตุและแนวทางในการแก้ปัญหา ได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก มองเหตุการณ์และคิดได้กว้างไกล ผู้เรียนรู้ตลอดชีวิต สามารถปรับตัวได้กับผู้อื่นและอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข แต่การดำเนินการดังกล่าวให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ซึ่งต้องมีการเปลี่ยนแปลง องค์ประกอบต่าง ๆ ในการจัดการศึกษาที่เป็นเงื่อนไขของปัญหา ทั้งในด้านปัจจัยในการทำงาน อาทิ อาคาร สถานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ต่าง ๆ และงบประมาณ สำหรับในด้านกระบวนการที่สำคัญ คือ กระบวนการเรียนการสอน กระบวนการนิเทศ และกระบวนการบริหาร (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550, หน้า 11) การบริหารจัดการเป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทำหน้าที่อำนวยความสะดวก สนับสนุนประสานงาน นิเทศควบคุม กำกับติดตาม ประเมินผล แก้ไขพัฒนาปรับปรุง การดำเนินงานหรือกิจกรรมต่างๆ ในระบบทั้งกระบวนการวางแผนการบริหารงานวิชาการ งานธุรการ การเงิน งานบริหารต่าง ๆ งานบริหารอื่น ๆ ให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาตามบทบาทหน้าที่ ตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดขอบข่ายงานบริหารโรงเรียนไว้ 4 งาน คือ งานวิชาการ งานบุคคล งานบริหารงบประมาณ งานบริหารทั่วไป หมายถึง ภารกิจหลักเหล่านี้ต้องได้รับการจัดการให้ดี โดยมีวิธีการอย่างไรถึงจะทำให้โรงเรียนมีคุณภาพได้ โดยเฉพาะการบริหารงานวิชาการ ถือเป็นภารกิจหลัก เป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาโรงเรียนให้มีความก้าวหน้า มีคุณภาพ และบรรลุเป้าหมายและความคาดหวังของหลักสูตร (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550, หน้า 30)

ในการปฏิรูปการศึกษากระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดวิสัยทัศน์ในการปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษาไว้ว่า “ภายในปี พ.ศ. 2556 ครูคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษามีศักยภาพคุณภาพมาตรฐานและการรับรองวิชาชีพที่สามารถจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญใช้รูปแบบและวิธีการที่หลากหลายนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้มีคุณธรรมมีจริยธรรมและทันต่อการพัฒนาและการแข่งขันของประเทศ” ซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 – 2561) ให้คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพและเป้าหมายภายในปี พ.ศ. 2561 มีการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้อย่างเป็นระบบโดยเน้นคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเรียนรู้ของคนไทย โอกาสทางการศึกษาและเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนสถานศึกษาแหล่งเรียนรู้สภาพแวดล้อม หลักสูตรและเนื้อหาพัฒนาวิชาชีพครูให้เป็นวิชาชีพที่มีคุณค่าโดยกำหนดกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาและเรียนรู้อย่างเป็นระบบใน 4 ด้าน คือ พัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่พัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่และพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ (สถาบันพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา, 2551, หน้า 1)

สำนักพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนด สมรรถนะครูที่จะใช้ในการประเมินการปฏิบัติงานของและบุคลากรทางการศึกษา คือ สมรรถนะหลัก (Core competency) เป็นสมรรถนะร่วมที่ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนต้องมี กำหนดไว้ประกอบด้วย 5 สมรรถนะ คือ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน การบริการที่ดี การพัฒนาตนเอง การทำงานเป็นทีม และจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู และสมรรถนะประจำสายงาน (Functional competency) เป็นสมรรถนะเฉพาะที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของแต่ละตำแหน่งตามสายงานครู กำหนดไว้ ประกอบด้วย 6 สมรรถนะ คือ การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาผู้เรียน การบริหารจัดการชั้นเรียน การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน ภาวะผู้นำครู และการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ ส่วนหนึ่งเพื่อผลประโยชน์ของครู โดยใช้เป็นเกณฑ์พิจารณาเลื่อนตำแหน่งหรือวิทยฐานะ การขอรับหรือต่อใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ การเลื่อนขึ้นเงินเดือน และการยกย่องเชิดชูเกียรติ อีกส่วนหนึ่งเพื่อผลประโยชน์ของผู้เรียน คือ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และได้รับการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม และส่วนสุดท้ายเพื่อผลประโยชน์ของสถานศึกษา คือ การพัฒนาครูเพื่อให้มีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้ โดยพัฒนาขีดความสามารถของครู ให้โดดเด่น

มีสมรรถนะที่ดีอยู่ในระดับสมรรถนะสูง และสูงมากยิ่งขึ้นตามอายุการทำงานพิจารณาจากสมรรถนะดังกล่าวข้างต้น ถ้าครูส่วนใหญ่ผ่านเกณฑ์การประเมินสมรรถนะแล้ว ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนก็น่าจะดีขึ้น แต่ปัจจุบันนี้ยังพบปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กไทยต่ำกว่าเกณฑ์และนับวันจะต่ำลงอีกเรื่อย ๆ ถ้าไม่ได้รับการแก้ปัญหาที่ถูกต้อง (สำนักพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, หน้า 3)

การบริหารงานวิชาการ ถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารสถานศึกษา เพราะจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา ก็คือ การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ซึ่งขึ้นอยู่กับงานวิชาการทั้งสิ้น เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพสูง ให้มีคุณภาพ มีความรู้ มีจริยธรรม และคุณสมบัติตามที่ต้องการ เพื่อนำไปใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมต่อไปได้เป็นอย่างดี หากเปรียบงานแผนงานเป็นสมอ เป็นแผนที่เป็นเข็มทิศของชีวิต งานวิชาการก็คือหัวใจของสถานศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับงานแผนอย่างแยกไม่ไต่การจะบริหารงานวิชาการให้ประสบผลสัมฤทธิ์ต้องตระหนักว่าหัวใจของการจัดการศึกษาคือผู้เรียน หากจะดูว่างานวิชาการโรงเรียนใดเป็นอย่างไร ดูได้จากนักเรียนในโรงเรียนนั้น ๆ การบริหารงานวิชาการจะเกิดประสิทธิผลได้ ผู้บริหารโรงเรียนจะทราบและเข้าใจเป็นอย่างดีต่อการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ งานวิชาการจึงถือเป็นงานหลักไม่ว่าจะเป็นสถานศึกษาประเภทใดก็ตามการดำเนินงานวิชาการจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง ดังที่ ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2546, หน้า 2) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการมีความสำคัญมากที่สุด ผู้บริหารทุกคนควรรับผิดชอบงานวิชาการเป็นอันดับแรก เพราะหน้าที่ของสถานศึกษา คือ การให้บริการทางวิชาการ ผู้บริหารมีหน้าที่เป็นผู้นำทางวิชาการโดยทำงานร่วมกับครูผู้สอน กระตุ้น เตือนให้คำแนะนำ และประสานงานให้ครูผู้สอนทุกคนร่วมมืออย่างมีประสิทธิภาพ การที่พิจารณาถึงคุณภาพของผลผลิตทางการศึกษาในระบบสถานศึกษานั้น เราอาจพิจารณาได้จากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน พฤติกรรมของผู้เรียนตลอดจนความมั่งคั่งในด้านต่าง ๆ ในตัวผู้เรียน ผลผลิตที่วานี้สืบเนื่องมาจากการฝึกฝน อบรมและสั่งสอนทั้งในและนอกห้องเรียนทั้งสิ้น กระบวนการที่ก่อให้เกิดผลิตผลดังกล่าวนี้จะต้องอาศัยในเรื่องการจัดการเรียนการสอนเป็นสำคัญ ซึ่งก็หมายถึงการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา จะเกี่ยวข้องกับกรอบงานบริหารงานวิชาการของกฎกระทรวงศึกษาธิการ 2550 ประกอบด้วย 17 งาน ดังนี้ 1) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2) การวางแผน

งานวิชาการ 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6) การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 8) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ 9) การนิเทศการศึกษา 10) การแนะแนวการศึกษา 11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวองค์กรหน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 15) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ 16) การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา 17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน, กระทรวงศึกษาธิการ, 2556, หน้า 39 – 49)

จากเหตุผลข้างต้น ผู้ที่มีบทบาทสำคัญมากที่สุดในการผลักดันให้การปฏิรูปการศึกษาประสบความสำเร็จ คือ ครู ดังนั้น ครูจึงเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญต่อการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานครูต้องเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อกระตุ้นและสร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ สามารถแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ครูจึงต้องเป็นผู้ที่มีสมรรถนะ โดยเป็นครูที่มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถซึ่งจะส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนของครูเป็นไปอย่างมีคุณภาพและมีมาตรฐานเพราะครูเป็นผู้นำหลักสูตรไปใช้เป็นบุคลากรสำคัญที่จะพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่งและมีความสุขการที่ครูจะพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ดังกล่าวได้ครูต้องพัฒนาตนเองให้เป็นผู้ที่มีสมรรถนะโดยการเป็นครูมืออาชีพมีหลักการมีอุดมการณ์มีใจรักในการสอน ใฝ่หาความรู้ สร้างความรู้จากความเป็นจริงถ้าครูขาดการพัฒนาตนเองครูย่อมไม่สามารถพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพและมาตรฐานบรรลุตามเจตนารมณ์ในการจัดการศึกษาได้ (มานิตย์ นาคเมือง, 2552, หน้า 70 – 72) ทั้งนี้ สมรรถนะครูถือเป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานที่แฝงอยู่ในตัวครู โดยแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูซึ่ง ประกอบด้วย สมรรถนะด้านความรู้ทักษะและความสามารถ ได้แก่ สมรรถนะการจัดการเรียนรู้สมรรถนะการจัดการชั้นเรียนรวมทั้งสมรรถนะด้านคุณลักษณะที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน ได้แก่ สมรรถนะ

ภาวะผู้นำทางวิชาการของครูสมรรถนะคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ
(วิไลวรรณ จันทิพย์, 2552, หน้า 16 - 22)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 เป็นหน่วยงานภาครัฐ ทำหน้าที่สนับสนุน ส่งเสริม กำกับ ติดตาม การบริหารจัดการของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่จังหวัดสกลนคร และเป็นองค์กรจัดการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล ครูและบุคลากรปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ เน้นระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ภายใต้การมีส่วนร่วมและการเชื่อมโยงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง มีโรงเรียนในสังกัดทั้งสิ้น 45 โรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 2,625 คน ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ได้มีการจัด โครงการพัฒนา ส่งเสริมสมรรถนะของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ มีหรือเลื่อนวิทยฐานะสูงขึ้น และมีความสามารถและสมรรถนะที่เหมาะสมเพื่อไปพัฒนา ผู้เรียน

ด้วยความสำคัญของการบริหารงานวิชาการซึ่งถือว่าเป็นหัวใจของการบริหาร สถานศึกษา โดยครูผู้สอนเป็นบุคลากรที่มีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะส่งต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาด้านบริหารงานวิชาการ โดยมุ่งที่จะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะสำคัญของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ว่ามีสมรรถนะของครูผู้สอนด้านใดที่ควรได้รับการพัฒนา และเพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษา มาเป็นข้อมูลย้อนกลับทั้งเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการ จัดการศึกษา เพื่อให้การบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาเกิดความสำเร็จในด้าน คุณภาพผู้เรียนต่อไป

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
3. สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีสถานภาพ การดำรงตำแหน่งประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียนต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียนต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
5. สมรรถนะของครูผู้สอน กับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร
6. แนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ที่เลือกมาศึกษาครั้งนี้ เป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน

2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน

3. เพื่อเปรียบเทียบสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน

4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน

6. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

3. สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่งและขนาดของโรงเรียนต่างกัน แตกต่างกันไป

4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน วิชาการ และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียนต่างกัน แตกต่างกัน

5. สมรรถนะของครูผู้สอน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน

ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความสำคัญของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ได้ทราบสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
2. ได้ทราบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
3. ได้ทราบความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
4. ได้แนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

- 1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถนะของครู ประกอบด้วย สมรรถนะหลัก 5 ด้าน และสมรรถนะประจำสายงาน 6 ด้าน โดยศึกษาจาก คู่มือการประเมินสมรรถนะครู สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2553 (2553, หน้า 3) ดังนี้

- 1.1.1 สมรรถนะหลัก
- 1.1.1.1 การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน
 - 1.1.1.2 การบริการที่ดี
 - 1.1.1.3 การพัฒนาตนเอง
 - 1.1.1.4 การทำงานเป็นทีม
 - 1.1.1.5 จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู
- 1.1.2 สมรรถนะประจำสายงาน
- 1.1.2.1 การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
 - 1.1.2.2 การพัฒนาผู้เรียน
 - 1.1.2.3 การบริหารจัดการชั้นเรียน
 - 1.1.2.4 การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนา
 - 1.1.2.5 ภาวะผู้นำครู
 - 1.1.2.6 การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อ
- ผู้เรียน
- การจัดการเรียนรู้
- 1.2 ขอบเขตด้านประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของ โดยอาศัย
แนวคิดของกระทรวงศึกษาธิการ (2556, หน้า 39 – 49) แบ่งออกมาเป็น 17 กลุ่ม
ประกอบด้วย
- 1.2.1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการ
พัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
 - 1.2.2 การวางแผนงานวิชาการ
 - 1.2.3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
 - 1.2.4 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
 - 1.2.5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
 - 1.2.6 การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
 - 1.2.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสถานศึกษา
 - 1.2.8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้
 - 1.2.9 การนิเทศการศึกษา
 - 1.2.10 การแนะแนวการศึกษา

1.2.11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน
การศึกษา

1.2.12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

1.2.13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ
สถานศึกษาและองค์กรอื่น

1.2.14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั
องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

1.2.15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ

1.2.16 การคัดเลือกหนังสือเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

1.2.17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

2. ประชากร และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ประชากร ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้าวิชาการ
และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ปีการศึกษา 2562
จำนวน 2,625 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 135 คน ครูหัวหน้าวิชาการ 45 คน
และครูผู้สอน 2,445 คน จาก 45 โรงเรียน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้าวิชาการ
และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ปีการศึกษา 2562
ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and
Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้กลุ่ม
ตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวน 335 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างจำนวน
ทั้งสิ้น 341 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 84 คน หัวหน้างานวิชาการ
จำนวน 28 คน และครูผู้สอน จำนวน 229 คน จากโรงเรียน 28 โรงเรียน วิธีสุ่มตัวอย่างใช้
การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling)

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) มี 3 ตัวแปร ได้แก่

3.1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

- 3.1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา
- 3.1.1.2 หัวหน้างานวิชาการ
- 3.1.1.3 ครูผู้สอน
- 3.1.2 ประสบการณ์ในตำแหน่ง
 - 3.1.2.1 น้อยกว่า 5 ปี
 - 3.1.2.2 5 – 10 ปี
 - 3.1.2.3 มากกว่า 10 ปี
- 3.1.3 ขนาดของโรงเรียน
 - 3.1.3.1 ขนาดเล็ก
 - 3.1.3.2 ขนาดกลาง
 - 3.1.3.3 ขนาดใหญ่
- 3.2 ตัวแปรตาม มี 2 ตัวแปร ได้แก่
 - 3.2.1 สมรรถนะสำคัญของครู ประกอบด้วยสมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงาน ดังนี้
 - 3.2.1.1 การมุ่งผลสัมฤทธิ์
 - 3.2.1.2 การบริการที่ดี
 - 3.2.1.3 การพัฒนาตนเอง
 - 3.2.1.4 การทำงานเป็นทีม
 - 3.2.1.5 จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู
 - 3.2.1.6 การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
 - 3.2.1.7 การพัฒนาผู้เรียน
 - 3.2.1.8 การบริหารจัดการชั้นเรียน
 - 3.2.1.9 การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน
 - 3.2.1.10 ภาวะผู้นำครู
 - 3.2.1.11 การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อจัดการเรียนรู้
 - 3.2.2 การบริหารงานวิชาการ 17 ด้าน
 - 3.2.2.1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

- 3.2.2.2 การวางแผนงานวิชาการ
- 3.2.2.3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
- 3.2.2.4 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
- 3.2.2.5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 3.2.2.6 การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผล

การเรียน

- 3.2.2.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสถานศึกษา
- 3.2.2.8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้
- 3.2.2.9 การนิเทศการศึกษา
- 3.2.2.10 การแนะแนวการศึกษา
- 3.2.2.11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน

การศึกษา

- 3.2.2.12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
- 3.2.2.13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ

สถานศึกษาและองค์กรอื่น

- 3.2.2.14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล

ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

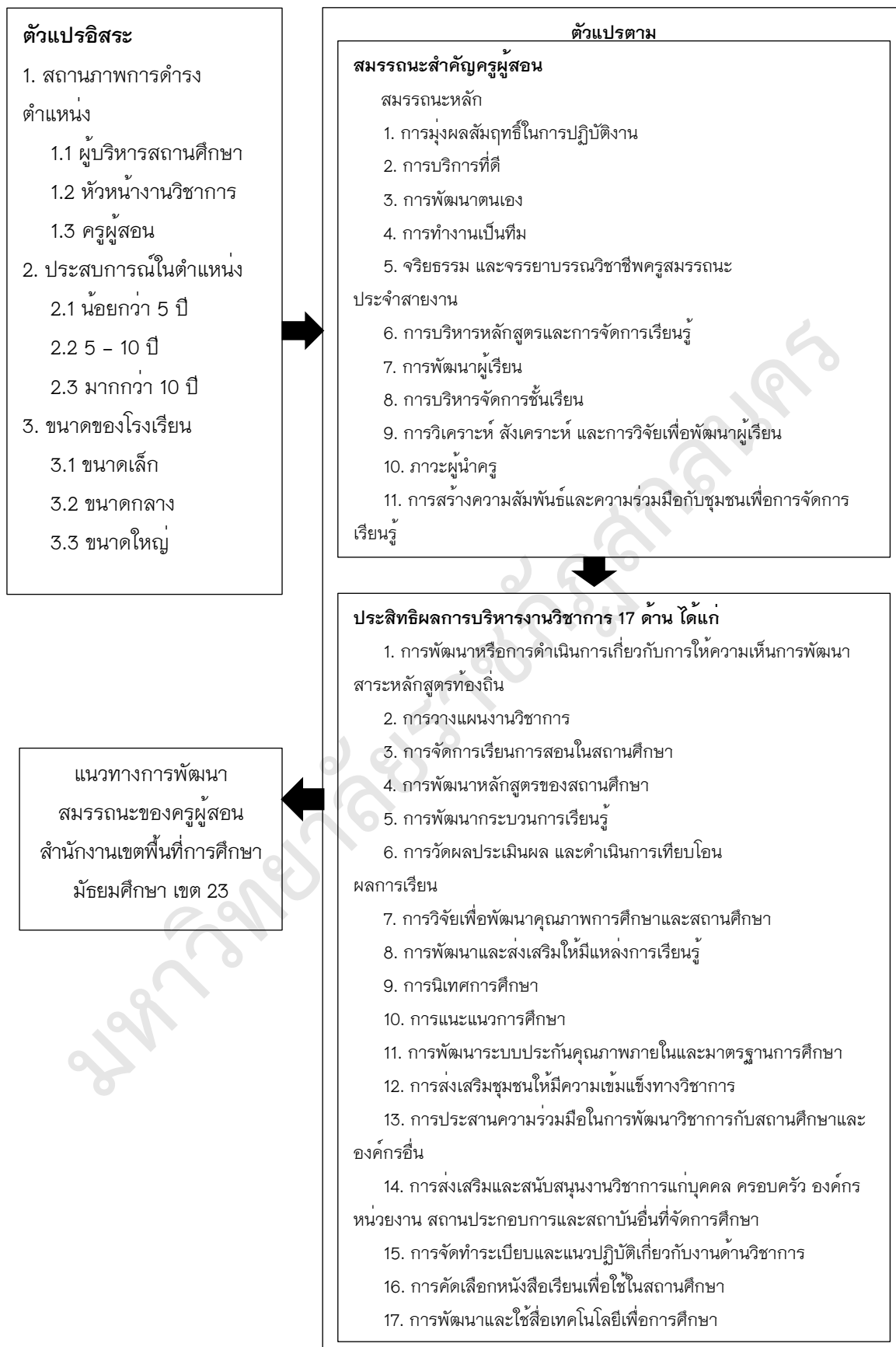
- 3.2.2.15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน

วิชาการ

- 3.2.2.16 การคัดเลือกหนังสือเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
- 3.2.2.17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

กรอบแนวคิดของการวิจัย

กรอบแนวคิดการวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะสำคัญของครูผู้สอน กับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23 ผู้วิจัยดำเนินการสังเคราะห์กรอบแนวคิดสมรรถนะของครูผู้สอน และประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของกระทรวงศึกษาธิการ (2556, หน้า 39 – 49)



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

นียมคัพทเฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดนียมคัพทเฉพาะ ไว้ดังนี้

1. สมรรถนะของครูผู้สอน หมายถึง คุณลักษณะส่วนตัวและความสามารถของครูที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อผลักดันให้ผลการปฏิบัติงานบรรลุตาม เป้าหมาย ซึ่งคุณลักษณะเหล่านี้ ได้แก่ สมรรถนะหลัก และสมรรถนะประจำสายงาน

1.1 สมรรถนะหลัก หมายถึง สมรรถนะร่วมที่ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนต้องมี ประกอบด้วย 5 สมรรถนะ ได้แก่

1.1.1 การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง ความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้มีคุณภาพ ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ โดยมีการวางแผน กำหนดเป้าหมาย ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน และปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพและผลงานอย่างต่อเนื่อง

1.1.2 การบริการที่ดี หมายถึง ความตั้งใจและความเต็มใจในการให้บริการและการปรับปรุงระบบบริการให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ

1.1.3 การพัฒนาตนเอง หมายถึง การศึกษาค้นคว้า หาความรู้ ติดตามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ใหม่ ๆ ทางวิชาการและวิชาชีพ มีการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม เพื่อพัฒนาตนเอง และพัฒนางาน

1.1.4 การทำงานเป็นทีม หมายถึง การให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนเสริมแรงให้กำลังใจแก่เพื่อนร่วมงาน การปรับตัวเข้ากับผู้อื่นหรือทีมงาน แสดงบทบาทการเป็นผู้นำหรือผู้ตามได้อย่างเหมาะสมในการทำงานร่วมกับผู้อื่น เพื่อสร้างและดำรงสัมพันธภาพของสมาชิก ตลอดจนเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

1.1.5 จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู หมายถึง การประพฤติปฏิบัติตนถูกต้องตามหลักคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพครู เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน และสังคมเพื่อสร้างความศรัทธาในวิชาชีพครู

1.2 สมรรถนะประจำสายงาน หมายถึง คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่ทำให้บุคลากรในองค์กรปฏิบัติงานได้ผลและแสดงคุณลักษณะพฤติกรรมได้เด่นชัดเป็นรูปธรรม โดยเป็นคุณลักษณะเฉพาะสำหรับสายงานครู ประกอบด้วย 6 สมรรถนะ ได้แก่

1.2.1 การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตรการออกแบบการเรียนรู้อย่างสอดคล้องและเป็นระบบจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีและการวัดประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

1.2.2 การพัฒนาผู้เรียน หมายถึงความสามารถในการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม การพัฒนาทักษะชีวิต สุขภาพกายและสุขภาพจิต ความเป็นประชาธิปไตย ความภูมิใจในความเป็นไทยการจัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ

1.2.3 การบริหารจัดการชั้นเรียน หมายถึง การจัดบรรยากาศการเรียนรู้ การจัดทำข้อมูลสารสนเทศและเอกสารประจำชั้นเรียน / ประจำวิชา การกำกับดูแลชั้นเรียนรายชั้น / รายวิชา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่มีความสุขและความปลอดภัยของผู้เรียน

1.2.4 การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน หมายถึง ความสามารถในการทำความเข้าใจ แยกประเด็นเป็นส่วนย่อย รวบรวม ประมวลหาข้อสรุปอย่างมีระบบและนำไปใช้ในการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งสามารถวิเคราะห์องค์กรหรืองานในภาพรวมและดำเนินการแก้ปัญหา เพื่อพัฒนางานอย่างเป็นระบบ

1.2.5 ภาวะผู้นำครู หมายถึง คุณลักษณะและพฤติกรรมของครูที่แสดงถึงความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ส่วนบุคคลและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนโดยปราศจากการใช้อิทธิพลของผู้บริหารสถานศึกษา ก่อให้เกิดพลังแห่งการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ

1.2.6 การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การประสานความร่วมมือ สร้างความสัมพันธ์ที่ดีและเครือข่ายกับผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการจัดการเรียนรู้

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ผลสำเร็จการดำเนินงานในขอบข่ายภารกิจทุกอย่างของผู้บริหารสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ได้ดีขึ้น บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน พัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม โดยทุกฝ่ายต้องร่วมมือกัน โดยจำแนกเป็น 17 ด้าน ได้แก่

2.1 การวางแผนงานด้านวิชาการ หมายถึง การจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติที่เกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา การศึกษาวิเคราะห์รวบรวมงานวิชาการให้ครบทุกด้านและกำหนดเป็นแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และการพัฒนาผู้เรียน

2.2 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หมายถึง การนำดำเนินการจัดกระบวนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกระดับชั้น ตามแผนงานด้านวิชาการโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและบูรณาการการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ

2.3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา หมายถึง การออกแบบจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกระบวนการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาโดยใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการ

2.4 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลกระบวนการคิดการจัดการ การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติ เรียนรู้จากประสบการณ์จริงและเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

2.5 การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง การกำหนดระเบียบการประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ การจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดผลประเมินผลของสถานศึกษา การจัดให้มีการประเมินผลการเรียนทุกช่วงชั้น และจัดให้มีการเรียนซ่อมเสริมในกรณีที่ผู้เรียนไม่ผ่านการประเมิน

2.6 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา หมายถึง การกำหนดนโยบายและแนวทางใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องทางการศึกษา การพัฒนาครูและนักเรียนให้มีการเรียนรู้เกี่ยวกับปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การหาเหตุผล และการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ

2.7 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ หมายถึง การจัดให้มีแหล่งการเรียนรู้อย่างหลากหลายเพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ จัดระบบการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน

2.8 การนิเทศการศึกษา หมายถึง การสร้างความตระหนักให้แก่ครูและ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษาให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงาน ร่วมกันเพื่อพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็น กระบวนการหนึ่งของการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่น ความก้าวหน้าและ ประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูเอง

2.9 การแนะแนว หมายถึง การจัดระบบงานและโครงสร้างองค์กร แนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน การสร้างความ ตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนว และการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การ ส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้ในเรื่องจิตวิทยาในการแนะแนว เพื่อให้สามารถบูรณา การในการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน

2.10 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา หมายถึง การกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับ การศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และความต้องการของชุมชน จัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยจัดโครงสร้าง สถานศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนางาน และการสร้างระบบประกันคุณภาพภายใน จัดระบบ สารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ข้อมูลมีความสมบูรณ์เรียกใช้ง่ายสะดวกรวดเร็วและเป็น ปัจจุบันเสมอ จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาดำเนินการตาม แผนพัฒนาการศึกษา

2.11 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางด้านวิชาการ หมายถึง การจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น การจัดกระบวนการเรียนรู้ในชุมชน ส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการศึกษา มีการ แสวงหาความรู้ ข้อมูลข่าวสารและรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญา พัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับ สภาพปัญหาและความต้องการ

2.12 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและ องค์กรอื่นส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงานสถาน ประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา หมายถึง การระดมทรัพยากร เพื่อการศึกษา เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้านรวมทั้งสืบสานวัฒนธรรมประเพณี เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐ

และเอกชนเพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชน และมีส่วนร่วมในการพัฒนาของชุมชนในท้องถิ่น

2.13 การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อให้ในสถานศึกษา หมายถึง การศึกษาวิเคราะห์เพื่อคัดเลือกหนังสือเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อเป็นหนังสือแบบเรียน ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

2.14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา หมายถึง ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัวยุติธรรม ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับบุคคล ครอบครัวยุติธรรม ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น

2.15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ศึกษา และวิเคราะห์ระเบียบ และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกันจัดทำร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้ และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกันตรวจสอบร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา

2.16 การคัดเลือกหนังสือเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ศึกษาวิเคราะห์คัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อเป็นหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน จัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบแบบฝึกหัด ใบงานและใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอนพิจารณาคัดเลือกหนังสือเรียน แบบเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบแบบฝึกหัด ใบงาน และใบความรู้เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน

2.17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง จัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดการและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยี

เพื่อการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

3. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง หมายถึง สถานะการดำรงตำแหน่งในปัจจุบันของบุคลากรในโรงเรียนตามคำสั่งให้ดำรงตำแหน่งหรือได้รับการแต่งตั้ง จำแนกเป็น 3 ลักษณะ ได้แก่

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ข้าราชการครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษาหรือรักษาการในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

3.2 หัวหน้างานวิชาการ หมายถึง ข้าราชการครูที่ได้รับแต่งตั้งจากสถานศึกษา ให้ทำหน้าที่หัวหน้างานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

3.3 ครูผู้สอน หมายถึง บุคคลที่เป็นข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนประจำวิชาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

4. ประสบการณ์ในตำแหน่ง หมายถึง เวลาในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับตามคำสั่งให้ดำรงตำแหน่งหรือได้รับการแต่งตั้ง เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย ตามบทบาทหน้าที่ จำแนกเป็น 3 ลักษณะ ได้แก่

4.1 น้อยกว่า 5 ปี หมายถึง ผู้ที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งน้อยกว่า 5 ปี

4.2 5 – 10 ปี หมายถึง ผู้ที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งตั้งแต่ 5 – 10 ปี

4.3 มากกว่า 10 ปี หมายถึง ผู้ที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งมากกว่า 10 ปี

5. ขนาดของโรงเรียน หมายถึง ลักษณะของโรงเรียนโดยจำแนกตามจำนวนนักเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จำแนกเป็น 4 ขนาด ดังนี้

5.1 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 499 คน

5.2 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 500 – 1,499 คน

5.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1,500 คนขึ้นไป

6. แนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หมายถึง วิธีปฏิบัติหรือแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการโดยนำสมรรถนะของครูผู้สอน ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม มาร่างเป็นแนวทางในการพัฒนา แล้วนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน ให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ที่สมบูรณ์ต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 โดยสามารถสรุปสาระสำคัญตามลำดับ ดังนี้

1. สมรรถนะของครูผู้สอน

- 1.1 ความหมายของสมรรถนะของครูผู้สอน
- 1.2 ความสำคัญของสมรรถนะของครูผู้สอน
- 1.3 ประเภทของสมรรถนะของครูผู้สอน
- 1.4 รายละเอียดและคำอธิบายสมรรถนะของครูผู้สอน

2. การบริหารงานวิชาการ

- 2.1 ความหมายของการบริหารงานวิชาการ
- 2.2 ความสำคัญการบริหารงานวิชาการ
- 2.3 กระบวนการของการบริหารงานวิชาการ
- 2.4 ขอบข่ายงานการบริหารงานวิชาการ
 - 2.4.1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาระดับหลักสูตรท้องถิ่น
 - 2.4.2 การวางแผนงานวิชาการ
 - 2.4.3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
 - 2.4.4 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
 - 2.4.5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
 - 2.4.6 การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
 - 2.4.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสถานศึกษา
 - 2.4.8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้
 - 2.4.9 การนิเทศการศึกษา

2.4.10 การแนะแนวการศึกษา

2.4.11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน

การศึกษา

2.4.12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

2.4.13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ

สถานศึกษาและองค์กรอื่น

2.4.14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ
องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

2.4.15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ

2.4.16 การคัดเลือกหนังสือเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

2.4.17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

3. ประสิทธิภาพ

3.1 ความหมายของประสิทธิผลโรงเรียน

3.2 โรงเรียนที่มีประสิทธิผล

3.3 ลักษณะประสิทธิผลของโรงเรียน

4. บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

4.1 ข้อมูลทั่วไป

4.2 วิสัยทัศน์

4.3 พันธกิจ

4.4 เป้าประสงค์

4.5 กลยุทธ์

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยในประเทศ

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

สมรรถนะของครูผู้สอน

1. ความหมายของสมรรถนะของครูผู้สอน

สมรรถนะ (competency) มีความหมายตามพจนานุกรมว่า ความสามารถ หรือสมรรถนะ ในภาษาอังกฤษมีคำที่มีความหมายคล้ายกันอยู่หลายคำ อาทิ เช่น, fitness, capability, ability, proficiency, expertise, skill พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2554 (ราชบัณฑิตยสถาน, 2556, หน้า 169) ให้ความหมายของคำว่า สมรรถนะ เช่นเดียวกับความหมายของคำว่าสามารถ ซึ่งตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า Competency ซึ่งหมายถึง คุณลักษณะที่มีส่วนช่วยให้บุคคลสามารถผลิตงานที่มี ประสิทธิภาพและผลงานที่ดีเยี่ยมได้ และมีนักวิชาการได้ให้ความหมายของสมรรถนะ ไว้อย่างหลากหลายหลายทัศนะ ดังนี้ นักวิชาการในประเทศไทยได้แปลคำว่า Competency ไว้แตกต่างกัน เช่น แปลว่าสมรรถนะ ซัดความสามารถ หรือศักยภาพ

(สุกัญญา รัศมีธรรมโชติ, 2548, หน้า 13) เป็นต้นว่า สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (2548, หน้า 5 – 6) ได้นิยามความหมายของสมรรถนะ โดยเน้นที่คุณลักษณะ หรือพฤติกรรมที่แสดงออกอันเป็นผลมาจากความรู้ ทักษะ ความสามารถซึ่งทำให้บุคคล สร้างผลงานได้โดดเด่นกว่าเพื่อนร่วมงานในองค์การ และณรงค์วิทย์ แสนทอง (2551, หน้า 37) ก็ได้ให้ความหมายของสมรรถนะโดยเน้นที่คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมและ คุณลักษณะอื่นที่ปรากฏอันเป็นผลมาจากความรู้ ทักษะ ความสามารถที่ทำให้บุคคลสร้าง ผลงานได้โดดเด่นกว่าเพื่อนร่วมงานในองค์การ เช่นเดียวกับนิยามของสำนักงาน คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ซึ่งมีนักการศึกษาได้ให้ความหมายของคำว่า “สมรรถนะ” ไว้หลายทัศนะ ดังต่อไปนี้

สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์ (2549, หน้า 10) นั้นได้นิยามโดยไม่เน้นที่ คุณลักษณะหรือพฤติกรรมซึ่งทำให้บุคคลสร้างผลงานได้โดดเด่น แต่เน้นคุณลักษณะหรือ พฤติกรรมการปฏิบัติงานซึ่งเป็นคุณลักษณะด้านความรู้ทักษะและความประพฤติที่จำเป็น ต่อการทำงานให้สำเร็จตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบหรือตามมาตรฐานวิชาชีพ เท่านั้น

दनัย เทียนพุดม (2550, หน้า 20) ได้ให้ความหมายไว้ว่า สมรรถนะ หมายถึง การบูรณาการความรู้ ทักษะ ทัศนคติ และคุณลักษณะส่วนบุคคล จนทำให้เกิด ผลงานที่มีประสิทธิภาพ

รัศมี สีหะนันท์ (2551, หน้า 14) ได้ให้ความหมายของสมรรถนะไว้ว่า สมรรถนะ หมายถึง ลักษณะเฉพาะของแต่ละบุคคลที่มีผลทำให้บุคคลนั้นปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้ดี ส่งผลให้องค์กรมีการพัฒนา

วนิดา ภูวนารณรุรักษ์ (2552, หน้า 70) ได้ให้ความหมายไว้ว่า สมรรถนะ หมายถึง ความสามารถในการค้นหาวิธีการปรับปรุงพฤติกรรม ทักษะ ความรู้ ของแต่ละบุคคลในองค์กรต่าง ๆ ให้ดีขึ้น เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งนอกจากความสามารถพื้นฐานที่ทุกคนควรมีเหมือนกันแล้ว ยังต้องมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องให้มีความสามารถที่โดดเด่นนอกเหนือไปจากงานในหน้าที่ตามมาตรฐานหรือสูงกว่ามาตรฐานที่กำหนดไว้

นันทิยา ชัยชนะเลิศ (2552, หน้า 32) ได้ให้ความหมายของสมรรถนะไว้ว่า สมรรถนะ หมายถึง คุณลักษณะที่จำเป็นของบุคคลในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบ

นพดลย์ เพชระ (2552, หน้า 14) ได้ให้ความหมายของสมรรถนะไว้ว่า สมรรถนะ หมายถึง ลักษณะเฉพาะของแต่ละบุคคลที่มีผลทำให้บุคคลนั้นปฏิบัติงานในความรับผิดชอบของตนได้ดี ส่งผลให้องค์กรพัฒนาขึ้นตามเป้าประสงค์

ณัฐา สันกวาน (2553, หน้า 8) ได้ให้ความหมายของสมรรถนะไว้ว่า คุณลักษณะของครูผู้สอนอันเนื่องมาจากความรู้ ทักษะ ความสามารถ บุคลิกภาพในด้านต่าง ๆ ทำให้บุคคลนั้นปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

คู่มือการกำหนดสมรรถนะในราชการพลเรือน (2553, หน้า 3) ได้ให้ความหมายของสมรรถนะไว้ว่า สมรรถนะ หมายถึง คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่กำหนดเป็นคุณลักษณะเฉพาะตามหน้าที่ปฏิบัติ ซึ่งอาจมีความแตกต่างกันตามสายงาน หน่วยงาน และส่วนราชการ ทั้งนี้เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงสุด

คู่มือการประเมินสมรรถนะครู สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, หน้า 2) ได้ให้ความหมายของสมรรถนะไว้ว่า สมรรถนะ หมายถึง เจตคติ ค่านิยม ความรู้ ความสามารถ และทักษะที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานตามภารกิจงานในสถานศึกษา

Boyotzis (1982, p. 58) ที่ได้นิยามสมรรถนะว่า หมายถึงสิ่งที่มีอยู่ในตัวบุคคลซึ่งถือเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมของบุคคลเพื่อให้บรรลุ ถึงความต้องการของงานภายใต้ปัจจัยสภาพแวดล้อมขององค์การ และทำให้บุคคลมุ่งมั่นสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ ซึ่งสอดคล้องกับนิยามสมรรถนะในทัศนะของ McClelland ส่วน Good (1973, p. 121) ได้นิยามเกี่ยวกับสมรรถนะในความหมายที่คล้ายกัน โดยนิยามสมรรถนะว่าเป็นสิ่งที่บุคคลต้องมีในการทำงานทุกประเภท ได้แก่ ทักษะ (Skill) ความคิดรวบยอด (Concept) และทัศนคติ (Attitude) โดยสามารถนำเอาสิ่งเหล่านี้ไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ที่เป็นจริง

นอกจากนี้ Mitrani, Dalziel and Fit (1992, p. 1) ที่ให้ความหมายของสมรรถนะว่าเป็นลักษณะ เฉพาะของบุคคลที่มีความเชื่อมโยงกับประสิทธิผลหรือผลสำเร็จจากการปฏิบัติงาน และสอดคล้องกับการให้ความหมายของ Spencer & Spencer (1993, p. 9) ที่ให้ความหมายของสมรรถนะว่าเป็นคุณลักษณะของบุคคลที่มีความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลต่อความมีประสิทธิภาพของเกณฑ์ที่ใช้หรือการปฏิบัติงานที่ได้ผลการทำงานที่ดีขึ้นกว่าเดิม

เช่นเดียวกับทัศนะ Spencer & Spencer (1993, p. 11) ได้นิยามความหมายของสมรรถนะเพิ่มเติมอีกว่าเป็นคุณลักษณะที่สำคัญของแต่ละบุคคล (Underlying Characteristic) ที่มีความสัมพันธ์เชิงเหตุผลจากความมีประสิทธิภาพของเกณฑ์ที่ใช้ (Criterion Reference) หรือการปฏิบัติงานที่ได้ผลงานสูงกว่ามาตรฐาน (Superior Performance) โดยนิยามสมรรถนะในทัศนะของ Spencer & Spencer นั้นต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญ 5 ประการ คือ แรงขับ (Motives) คุณลักษณะ (Traits) การรับรู้ตนเอง (Self-concept) ความรู้ (Knowledge) และทักษะ (Skills) ดังนั้น สมรรถนะในความหมายของ Spencer & Spencer จึงสอดคล้องตามแนวคิดเรื่องสมรรถนะของ Mc Clelland ที่อธิบายบุคลิกลักษณะของคนว่าเปรียบเสมือนกับภูเขาน้ำแข็งด้วย โดย Mc Clelland (1973, pp. 1 - 14) ได้ให้นิยามของสมรรถนะว่าเป็นบุคลิกลักษณะที่ซ่อนอยู่ภายในปัจเจกบุคคล ซึ่งสามารถผลักดันให้ปัจเจกบุคคลนั้นสร้างผลการปฏิบัติงานที่ดีหรือเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดในงานที่ตนรับผิดชอบ โดยสมรรถนะในความหมายของ Mc Clelland ประกอบไปด้วย องค์ประกอบ 5 ส่วน คือ ส่วนที่เป็นความรู้ (Knowledge) และทักษะ (Skill) นั้น ถือว่าเป็นส่วนที่คนแต่ละคนสามารถพัฒนาให้มีขึ้นได้ไม่ยากนักด้วยการศึกษาค้นคว้าทำให้เกิดความรู้และการฝึกฝนปฏิบัติทำให้เกิดทักษะซึ่งในส่วนนี้

นักวิชาการบางท่านเรียกว่า “Hard Skills” ในขณะที่องค์ประกอบส่วนที่เหลือ คือ Self-concept คือ ทศนคติ ค่านิยมและความเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของตนเอง รวมทั้ง Trait คือ บุคลิกลักษณะประจำของแต่ละบุคคล และ Motive คือแรงจูงใจหรือแรงขับภายในของแต่ละบุคคลซึ่งเป็นสิ่งที่พัฒนายากสอดคล้องกับทัศนะของนักวิชาการไทยอีกท่านหนึ่ง คือ เกริกเกียรติ ศรีเสริมโภค (2546, หน้า 21) ที่ได้นิยามสมรรถนะว่าเป็นความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และความสามารถ (Abilities) ของมนุษย์ที่แสดงผ่านพฤติกรรม (Attributes)

สรุปความหมายของสมรรถนะตามทัศนะของนักวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ว่า สมรรถนะ (Competency) หมายถึง คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกถึงความรู้ทักษะ และความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดความสำเร็จตามมาตรฐานหรือสูงกว่ามาตรฐานที่องค์กรกำหนดไว้ และเป็นคุณลักษณะเชิงพฤติกรรม ที่ทำให้บุคลากรปฏิบัติงานได้อย่างโดดเด่น

2. ความสำคัญของสมรรถนะของครูผู้สอน

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (2547, หน้า 2) ระบุว่า สมรรถนะ หรือ Competency มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรและองค์กร สมรรถนะมีประโยชน์ต่อตัวผู้ปฏิบัติงานต่อตัวองค์กรหรือหน่วยงาน และต่อการบริหารบุคคล โดยรวมดังนี้

2.1 ช่วยให้การคัดสรรบุคคลที่มีลักษณะดีทั้งความรู้ ทักษะและความสามารถ ตลอดจนพฤติกรรมที่เหมาะสมกับงาน เพื่อปฏิบัติงานให้สำเร็จตามความต้องการขององค์กรอย่างแท้จริง

2.2 ช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานทราบถึงระดับความสามารถของตัวเองว่าอยู่ในระดับใดและจะต้องพัฒนาในเรื่องใด ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น

2.3 ใช้ประโยชน์ในการพัฒนาฝึกอบรมแก่พนักงานในองค์กร

2.4 ช่วยสนับสนุนให้ตัวชี้วัดหลักของผลงาน (KPIs) บรรลุเป้าหมาย เพราะ Competency ตัวไหนบ้าง

2.5 ป้องกันไม่ให้งานเกิดจากโชคชะตาเพียงอย่างเดียว เช่น ยอดขายของพนักงานขายเพิ่มสูงกว่าเป้าที่กำหนดทั้ง ๆ ที่พนักงานขายคนนั้นไม่ค่อยตั้งใจทำงานมาก แต่เนื่องจากความต้องการของสูง จึงทำให้ยอดขายเพิ่มขึ้นเองโดยไม่ต้องลงแรงอะไรมาก แต่ถ้ามีการวัดสมรรถนะแล้ว จะทำให้สามารถตรวจสอบได้ว่าพนักงานคนนั้นประสบความสำเร็จเพราะโชคช่วยหรือด้วยความสามารถของเขาเอง

2.6 ช่วยให้เกิดการหลอหลอมไปสู่สมรรถนะขององค์กรที่ดีขึ้นเพราะถ้าทุกคนปรับสมรรถนะของตัวเองให้เข้าผลงานที่องค์กรต้องการอยู่ตลอดเวลาแล้วในระยะเวลาที่จะส่งผลให้เกิดเป็นสมรรถนะเฉพาะขององค์กรนั้น ๆ เช่น เป็นองค์กรแห่งการคิดสร้างสรรค์เพราะทุกคนในองค์กรมีสมรรถนะในเรื่องการคิดสร้างสรรค์ (Creative thinking)

พชรวิทย์ จันทร์ศิริสิริ (2554, หน้า 10) ได้อธิบายถึงสมรรถนะว่ามีความสำคัญอย่างหนึ่งต่อความสำเร็จและบรรลุเป้าหมายขององค์กร สมรรถนะเป็นกลุ่มพฤติกรรมในการทำงาน ประกอบด้วย ความรู้ เจตคติ หรือคุณลักษณะเฉพาะตัวของแต่ละบุคคล ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการผลักดันให้บุคคลนั้นสามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ให้สำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดในตำแหน่งงานนั้น ๆ ทั้งนี้สมรรถนะจะต้องสามารถวัดได้ สังเกตได้ และสามารถพัฒนาได้ด้วย

ชูชัย สมितिไกร (2556, หน้า 22) กล่าวว่าสมรรถนะมีความสำคัญทั้งต่อบุคคลและองค์กร ดังนี้

1. ช่วยให้องค์กรสามารถคัดสรรบุคคลที่มีคุณสมบัติที่ดี ทั้งด้านความรู้ทักษะ และความสามารถ ตลอดจนพฤติกรรมที่เหมาะสมกับงานเพื่อปฏิบัติงานได้สำเร็จตามความต้องการขององค์กรอย่างแท้จริง
2. ช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานทราบถึงระดับความรู้ ทักษะ และความสามารถของตนเองว่าอยู่ในระดับใด และจำเป็นต้องพัฒนาในเรื่องใด ซึ่งจะช่วยให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น
3. สามารถนำไปใช้ในการฝึกอบรมและพัฒนาบุคคลในองค์กร
4. ช่วยสนับสนุนให้ตัวชี้วัดหลักของผลงานบรรลุเป้าหมาย เพราะสมรรถนะจะเป็นตัวบ่งบอกได้ว่า ถ้าต้องการให้บรรลุเป้าหมายจะต้องใช้สมรรถนะอะไรบ้าง
5. ป้องกันไม่ให้เกิดงานเกิดจากโชคชะตาเพียงอย่างเดียว ซึ่งหากมีการวัดสมรรถนะ จะทำให้สามารถตรวจสอบได้ว่าพนักงานแต่ละคนประสบความสำเร็จเพราะโชคช่วยหรือว่าความสามารถของตนเอง ช่วยให้การหลอหลอมสมรรถนะขององค์กรประสบความสำเร็จเร็วยิ่งขึ้น เพราะถ้าพนักงานทุกคนปรับสมรรถนะของตัวเองให้เข้ากับมาตรฐานที่องค์กรกำหนดตลอดเวลาแล้ว ในระยะยาวก็จะสามารถส่งผลให้เกิดเป็น

สมรรถนะเฉพาะขององค์กรนั้น ๆ เช่น เป็นองค์การแห่งการคิดสร้างสรรค์ เพราะทุกคนในองค์การมีสมรรถนะในเรื่องการคิดสร้างสรรค์

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า สมรรถนะมีความสำคัญต่อองค์กร จึงควรมุ่งพัฒนาทรัพยากรบุคคลขององค์กร สนับสนุนให้ตัวชี้วัดหลักของผลงาน ซึ่งจะช่วยให้เกิดการพัฒนาและหล่อหลอมไปสู่สมรรถนะขององค์กรที่ดีเพื่อให้เกิดประโยชน์อันสูงสุดแก่องค์กร

3. ประเภทของสมรรถนะของครูผู้สอน

McClelland (1973, อ้างถึงใน สุกัญญา รัตมิตร์มชิตติ, 2547, หน้า 48) ได้กล่าวไว้ว่าสมรรถนะสามารถจำแนกได้เป็น 5 ประเภท คือ

1. สมรรถนะส่วนบุคคล (Personal competencies) หมายถึง สมรรถนะที่แต่ละคน มีเป็นความสามารถเฉพาะตัว คนอื่นไม่สามารถลอกเลียนแบบได้ ความสามารถของนักดนตรี นักกายกรรมและนักกีฬา เป็นต้น ลักษณะเหล่านี้ยากที่จะเลียนแบบหรือต้องมีความพยายามสูงมาก
2. สมรรถนะเฉพาะงาน (Job competencies) หมายถึง สมรรถนะของบุคคลกับการทำงานในตำแหน่ง หรือบทบาทเฉพาะ เช่น อาชีพนักสำรวจ ก็ต้องมี ความสามารถในการวิเคราะห์ตัวเลข การคิดคำนวณ ความสามารถในการทำบัญชี เป็นต้น
3. สมรรถนะองค์การ (Organization competencies) หมายถึง ความสามารถพิเศษเฉพาะองค์การเท่านั้น เช่น บริษัท เนชั่นแนล (ประเทศไทย) จำกัด มีความสามารถในการผลิตเครื่องใช้ไฟฟ้า หรือบริษัท ที โอ เอ (ประเทศไทย) จำกัด มีความสามารถในการผลิตสี เป็นต้น หรือบริษัทฮอนด้า จำกัด มีความสามารถในการผลิตรถยนต์ เป็นต้น
4. สมรรถนะหลัก (Core competencies) หมายถึง ความสามารถที่บุคคลต้องมีหรือต้องทำเพื่อบรรลุผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ เช่น พนักงานเลขานุการสำนักงาน ต้องมีสมรรถนะหลัก คือการใช้คอมพิวเตอร์ได้ติดต่อประสานงานได้ดี เป็นต้น หรือ ผู้จัดการบริษัท ต้องมีสมรรถนะหลัก คือ การวางแผน การสื่อสาร และการทำงานเป็นทีม และการบริหารจัดการ เป็นต้น

5. สมรรถนะในงาน (Functional competencies) หมายถึง ความสามารถของบุคคลที่มีตามหน้าที่ต่างกัน เช่น ข้าราชการตำรวจเหมือนกัน แต่มีความสามารถต่างกัน บางคนมีสมรรถนะทางปราบปราม เป็นต้น

Spencer & Spencer (1993) ได้แบ่งประเภทสมรรถนะออกเป็น 3 กลุ่ม เพื่อใช้ในการทำวิจัย ได้แก่

1. สมรรถนะหลัก (Essential competency) หมายถึง พื้นฐานของความรู้และทักษะที่ทุกคนในองค์กรจำเป็นต้องมี ซึ่งสามารถพัฒนาขึ้นมาได้โดยการฝึกอบรม

2. สมรรถนะขั้นแยกแยะได้ (Differentiating competency) หมายถึง สมรรถนะที่สามารถแยกผู้ปฏิบัติงานที่มีความสามารถโดดเด่นออกจากผู้ปฏิบัติงานที่มีความสามารถระดับปานกลาง (Average performance) ได้แม้ว่าสมรรถนะด้านนี้จะยากต่อการพัฒนา แต่ก็เป็นตัวกำหนดความสำเร็จในการทำงานของบุคคลในระยะยาว

3. สมรรถนะขั้นกลยุทธ์ (Strategic competency) หมายถึง สมรรถนะหลักขององค์กรแต่มุ่งไปที่สมรรถภาพขององค์กร (Organizational capability) รวมไปถึงสมรรถนะที่จะสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน ได้แก่ ความสามารถด้านนวัตกรรม การให้บริการ ความรวดเร็วในการปฏิบัติงานและเทคโนโลยี

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (2545) จัดประเภทของสมรรถนะออกเป็น 2 กลุ่ม เพื่อใช้สำหรับระบบจำแนกตำแหน่งและค่าตอบแทนที่ปรับปรุงใหม่ โดยจัดทำเป็นโมเดลสมรรถนะสำหรับข้าราชการไทย ได้แก่

1. สมรรถนะหลัก หมายถึง คุณลักษณะร่วมของข้าราชการพลเรือนไทยทั้งระบบเพื่อหล่อหลอมค่านิยมและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ร่วมกัน ประกอบด้วย 5 สมรรถนะ ได้แก่ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ การบริการที่ดี การสะสมความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ จริยธรรม และความมุ่งมั่นร่วมใจ

2. สมรรถนะประจำกลุ่มงาน หมายถึง สมรรถนะที่กำหนดเฉพาะสำหรับกลุ่มงานเพื่อสนับสนุนให้ข้าราชการแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสมแก่หน้าที่ และส่งเสริมให้ปฏิบัติภารกิจในหน้าที่ให้ดียิ่งขึ้น มีทั้งหมด 20 สมรรถนะ

ณรงค์วิทย์ แสนทอง (2547) ได้ทำการแบ่งสมรรถนะออกเป็น 3 ประเภท คือ

1. สมรรถนะหลัก (Core competencies) หมายถึง บุคลิก ลักษณะของคนที่สะท้อนให้เห็นถึงความรู้ ทักษะ ทักษะ ทักษะ ทักษะ และความเชื่อ และอุปนิสัยของคนในองค์กร โดยรวมที่จะช่วยสนับสนุนให้องค์กรบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ได้

2. สมรรถนะตามสายงาน (Job competencies) หมายถึง บุคลิก ลักษณะของคนที่สะท้อนให้เห็นถึงความรู้ ทักษะ ทักษะ ทักษะ และความเชื่อ และอุปนิสัยที่จะช่วยส่งเสริมให้คนนั้น ๆ สามารถสร้างผลงานในการปฏิบัติงานตำแหน่งนั้น ๆ ได้สูงกว่ามาตรฐาน

3. สมรรถนะส่วนบุคคล (Personal competencies) หมายถึง บุคลิก ลักษณะของคนที่สะท้อนให้เห็นถึงความรู้ ทักษะ ทักษะ ทักษะ และความเชื่อ และอุปนิสัยที่ทำให้บุคคลนั้น มีความสามารถในการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้โดดเด่นกว่าคนทั่วไป เช่น สามารถอาศัยอยู่กับแมงป่องหรืออสรพิษได้ เป็นต้น ซึ่งเรามักจะเรียกสมรรถนะส่วนบุคคลว่า ความสามารถพิเศษส่วนบุคคล

สฤฎญา รัตมีธรรมโชติ (2550, หน้า 38) ได้แบ่งประเภทของสมรรถนะไว้ 5 กลุ่ม ดังนี้

1. Core Competency เป็นสมรรถนะที่สะท้อนค่านิยมหลักที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานของพนักงานทุกคนในองค์กร และสมรรถนะร่วมที่องค์กรคาดหวังให้พนักงานทุกคน ทุกตำแหน่งงานจำเป็นต้องมี
2. Managerial Competency หมายถึง กลุ่มสมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับทักษะด้านการบริหารจัดการ เมื่อองค์กรคาดหวังให้พนักงานในตำแหน่งหัวหน้างานหรือผู้ที่ต้องบังคับบัญชาลูกน้อง ต้องมีทักษะดังกล่าว
3. Functional Competency เป็นกลุ่มสมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับความรู้และทักษะของกลุ่มงานหรือฝ่ายงานหนึ่ง ซึ่งสมรรถนะในกลุ่มนี้ จะเป็นสมรรถนะร่วมของพนักงานทุกคนที่ทำงานในกลุ่มงานหรือฝ่ายงานนั้น
4. Job or Technical Competency หมายถึง สมรรถนะที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานของพนักงานในตำแหน่งงานหนึ่ง โดยแต่ละคนจะมีสมรรถนะที่แตกต่างกันไปตามตำแหน่งงานของตนเอง
5. Personal Attributes เป็นกลุ่มสมรรถนะที่เป็นคุณลักษณะที่มีอยู่ในบุคคลแต่ละคน ซึ่งมีผลอย่างมากต่อทัศนคติในการทำงานและความสำเร็จในงานของบุคคลนั้น

ชัชย สมิทธิไกร (2556, หน้า 25) กล่าวว่า สมรรถนะของบุคลากรสามารถจำแนกได้เป็น 3 ประเภท คือ

1. สมรรถนะหลัก คือ สมรรถนะที่บุคลากรในองค์กรจำเป็นต้องเหมือนกันทุกคนไม่ว่าจะอยู่ในสายงานใด หรือระดับตำแหน่งใดก็ตาม
2. สมรรถนะตามสายงาน คือ สมรรถนะที่เป็นความรู้ความสามารถทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานตามสายงานนั้น ๆ
3. สมรรถนะตามบทบาท คือ สมรรถนะที่บุคลากรในระดับบริหารจำเป็นต้อง เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่และบทบาทการเป็นผู้บริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด องค์กรบางแห่งอาจเรียกสมรรถนะประเภทนี้ว่า สมรรถนะเชิงการจัดการ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า สมรรถนะสามารถแบ่งออกเป็น 2 ประเภทหลัก คือ สมรรถนะหลัก ซึ่งเป็นความสามารถที่บุคคลต้องมีหรือต้องทำเพื่อบรรลุผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้บรรลุเป้าหมายขององค์กร และสมรรถนะตามสายงานซึ่งเป็นความสามารถของบุคคลที่มีตามหน้าที่ต่างกัน ที่จะช่วยส่งเสริมให้คนนั้น ๆ สามารถสร้างผลงานในการปฏิบัติงานตำแหน่งนั้น ๆ ได้สูงกว่ามาตรฐาน เพื่อให้งานสำเร็จและได้ผลลัพธ์ตามที่ต้องการ

4. รายละเอียดและคำอธิบายสมรรถนะของครูผู้สอน

สมรรถนะครูสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ประกอบด้วย สมรรถนะหลัก 5 สมรรถนะและสมรรถนะประจำสายงาน 6 สมรรถนะ ดังรายละเอียดต่อไปนี้ (คู่มือการประเมินสมรรถนะครูสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2553, หน้า 5 - 17)

4.1 สมรรถนะหลัก

สมรรถนะหลัก หมายถึง สมรรถนะร่วมที่ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนต้องมีตามที่สำนักงานพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553) กำหนดไว้ประกอบด้วย 5 สมรรถนะ คือ

1. การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง หมายถึง ความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้มีคุณภาพ ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ โดยมีการวางแผน กำหนดเป้าหมาย ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน และปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพและผลงานอย่างต่อเนื่อง

2. การบริการที่ดี หมายถึง ความตั้งใจและความเต็มใจในการให้บริการและการปรับปรุงระบบบริการให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ

3. การพัฒนาตนเอง หมายถึง การศึกษาค้นคว้า หาความรู้ ติดตามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ใหม่ ๆ ทางวิชาการและวิชาชีพ มีการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม เพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนางาน

4. การทำงานเป็นทีม หมายถึง การให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนเสริมแรงให้กำลังใจแก่เพื่อนร่วมงาน การปรับตัวเข้ากับผู้อื่นหรือทีมงาน แสดงบทบาทการเป็นผู้นำหรือผู้ตามได้อย่างเหมาะสมในการทำงานร่วมกับผู้อื่น เพื่อสร้างและดำรงสัมพันธภาพของสมาชิก ตลอดจนเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

5. จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู หมายถึง การประพฤติปฏิบัติตนถูกต้องตามหลักคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพครู เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน และสังคมเพื่อสร้างความศรัทธาในวิชาชีพครู

4.2 สมรรถนะประจำสายงาน

สมรรถนะประจำสายงาน หมายถึง คุณลักษณะเชิงพฤติกรรม ที่ทำให้บุคลากรในองค์กรปฏิบัติงานได้ผลและแสดงคุณลักษณะพฤติกรรมได้เด่นชัดเป็นรูปธรรม โดยเป็นคุณลักษณะเฉพาะสำหรับสายงานครู

1. การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตรการออกแบบการเรียนรู้อย่างสอดคล้อง และเป็นระบบ จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้และพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และการวัด ประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

2. การพัฒนาผู้เรียน หมายถึง ความสามารถในการปลูกฝัง คุณธรรม จริยธรรม การพัฒนาทักษะชีวิต สุขภาพกายและสุขภาพจิต ความเป็นประชาธิปไตย ความภูมิใจในความเป็นไทย การจัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ

3. การบริหารจัดการชั้นเรียน หมายถึง การจัดบรรยากาศการเรียนรู้อุทิศให้ข้อมูลสารสนเทศและเอกสารประจำ ชั้นเรียน / ประจำวิชา การกำกับดูแล

ชั้นเรียนรายชั้น / รายวิชา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่มีความสุขและความปลอดภัยของผู้เรียน

4. การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน หมายถึง ความสามารถในการทำความเข้าใจ แยกประเด็นเป็นส่วนย่อย รวบรวม ประมวลหาข้อสรุปอย่างมีระบบและนำไปใช้ในการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งสามารถวิเคราะห์องค์กรหรืองานในภาพรวมและดำเนินการแก้ปัญหา เพื่อพัฒนางานอย่างเป็นระบบ

5. ภาวะผู้นำครู หมายถึง คุณลักษณะและพฤติกรรมของครูที่แสดงถึงความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ส่วนบุคคลและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนโดยปราศจากการใช้อิทธิพลของผู้บริหารสถานศึกษา ก่อให้เกิดพลังแห่งการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ

6. การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การประสานความร่วมมือ สร้างความสัมพันธ์ที่ดีและเครือข่ายกับผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการจัดการเรียนรู้

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า สมรรถนะครูสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ประกอบด้วย สมรรถนะหลัก 5 สมรรถนะ และสมรรถนะประจำสายงาน 6 สมรรถนะ

การบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการเป็นงานหลัก ถือเป็นหัวใจของการบริหารสถานศึกษา ทั้งนี้เพราะจุดมุ่งหมายของสถานศึกษาคือการจัดการศึกษา ดังนั้นคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษาจึงขึ้นอยู่กับงานวิชาการซึ่งการบริหารงานวิชาการเป็นหน้าที่หลักของผู้บริหารสถานศึกษาโดยประกอบด้วยรายละเอียดดังนี้

1. ความหมายของการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการ เป็นสิ่งสำคัญในการบริหารสถานศึกษา ไม่ว่าสถานศึกษาจะอยู่ ระดับใดก็ตาม การบริหารงานวิชาการเป็นสิ่งที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญ เป็นประการแรกเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพจากการทบทวนวรรณกรรมที่นักการศึกษาได้ให้ความหมายมีความสอดคล้องกัน

ธีระ รุญเจริญ (2546, หน้า 10) ได้ให้ความหมาย การบริหารว่าการบริหาร หมายถึง ความสำเร็จที่จะใช้ทรัพยากรให้มีประโยชน์มากที่สุด และบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อพิจารณาในเชิงระบบแล้วจะเห็นว่าการบริหารเป็นเรื่องของขั้นตอนระหว่าง ทรัพยากรกระบวนการและผลผลิต สำหรับทรัพยากรนั้นอาจครอบคลุมไปถึงคน เงิน วัสดุอุปกรณ์ การจัดการส่วนผลผลิตนั้นย่อมมุ่งตรงไปที่ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล คุณภาพหรือกำไรทั้งนี้ ผลผลิตจะเป็นไปได้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ย่อมขึ้นอยู่กับกระบวนการหรือวิธีการที่จะนำมาใช้ในการบริหาร

สันติ บุญภิรมย์ (2552, หน้า 42) ได้ให้ความหมายการบริหารว่าการบริหารหมายถึงการดำเนินการร่วมกันของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ โดยใช้ปัจจัยต่าง ๆ มามีส่วนร่วมสนับสนุนในการดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามที่ได้กำหนดไว้

ภรปภา ศรีธิสาร (2558, หน้า 40) สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการพัฒนาองค์ความรู้ของผู้เรียนในรูปแบบการจัดการศึกษาระบบการเรียนการสอนและวิธีการต่าง ๆ ตามความมุ่งหมายของหลักสูตรเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้มีความรู้ที่คงทนเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่น

ดวงเดือน แก้วฝ้าย (2558, หน้า 24) สรุปไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานในขอบข่ายภารกิจทุกอย่างของผู้บริหารโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการปรับปรุงพัฒนาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้ ได้ผลดี บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน พัฒนา คุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม โดยผู้บริหารสถานศึกษาบุคลากรทุกฝ่ายต้องร่วมมือกัน

หทัยชนก ปัญญา (2558, หน้า 22) สรุปไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ คือ การปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ เป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพ ตามบทบาทหน้าที่ ซึ่งผู้บริหารทุกคนจะต้องรับผิดชอบ และเป็นผู้นำ ครู โดยร่วมมือกับครู ให้คำปรึกษา แนะนำ และประสานงานให้ครูทุกคนทำงานร่วมกัน อย่างมีประสิทธิภาพเพราะการบริหารงานวิชาการ คือ การบริหารกิจกรรมทุกชนิด โรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ ได้ผลดี และเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนมากที่สุด และให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของปรัชญา หลักการ

แนวคิดทางการ ศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียน ให้ได้รับการพัฒนาด้านเจตคติ
 ศักยภาพเพื่อได้ เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ คือ เป็นคนดี เป็นคนเก่ง และอยู่ในสังคมอย่างมี
 ความสุข

จากความหมายของนักการศึกษาที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น
 สามารถสรุปได้ว่า การบริหาร หมายถึง การทำงานร่วมกัน ช่วยให้ตระหนักในเป้าหมาย
 และบรรลุวัตถุประสงค์เป็นความร่วมมือโดย ผ่านกระบวนการวิธีการจัดองค์การสั่งการ
 การอำนวยความสะดวก การปรับปรุงงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในที่สุด

2. ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานที่สำคัญที่สุดของโรงเรียน เพราะโรงเรียนจะมีมาตรฐาน
 คุณภาพมากน้อยเพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับงานวิชาการเป็นหลัก

ชุมศักดิ์ อินทรักษ์ (2549, หน้า 4) กล่าวถึงความสำคัญของการ
 บริหารงานวิชาการว่างานวิชาการเป็นงานหลักและมีความสำคัญยิ่งที่กำหนดบทบาทและ
 ภารกิจของหน่วยงานหรือสถานศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ มีประสิทธิภาพและ
 ประสิทธิภาพ บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้ อย่างมีทิศทางไม่ก่อให้เกิดความสับสนใน
 บทบาทหน้าที่และผู้บริหารสถานศึกษาต้องรู้ว่าจะงานใด เป็นงานหลักหรืองานสนับสนุน
 สุวรรณ ผ่าโพน (2549, หน้า 12) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ
 เป็นภารกิจหลักของผู้บริหารโรงเรียนและถือว่าเป็นหัวใจของโรงเรียน ที่โรงเรียนจะต้อง
 ดำเนินการให้บรรลุ เป้าหมายของการศึกษานั้น คือ นักเรียนมีความรู้คู่คุณธรรม เก่ง ดี
 มีสุข มีคุณภาพและคุณสมบัติที่พึงประสงค์ตามที่ชาติต้องการ สามารถดำรงชีพอยู่ใน
 สังคมได้อย่างมีความสุข

ชุมศักดิ์ อินทรักษ์ (2549, หน้า 4) กล่าวถึงความสำคัญของการ
 บริหารงานวิชาการว่างานวิชาการเป็นงานหลักและมีความสำคัญยิ่งที่กำหนดบทบาทและ
 ภารกิจของหน่วยงานหรือ สถานศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ มีประสิทธิภาพและ
 ประสิทธิภาพ บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีทิศทางไม่ก่อให้เกิดความสับสนใน
 บทบาทหน้าที่และผู้บริหารสถานศึกษาต้องรู้ว่าจะงานใด เป็นงานหลักหรืองานสนับสนุน

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2550, หน้า 28) กล่าวถึงความสำคัญของการ
 บริหารงานวิชาการไว้ว่า งานวิชาการเป็นงานหลัก เป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่
 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545
 มุ่งการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการให้ไปถึงสถานศึกษาให้มากที่สุดด้วย

เจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้อย่างอิสระคล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารและการจัดการ สามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนวัดผลประเมินผล รวมทั้งการวัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่นได้อย่างมีคุณภาพ

สันติ บุญภิรมย์ (2553, หน้า 22) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของงานวิชาการว่างานด้านวิชาการถือว่าเป็นหัวใจสำคัญหรืออาจกล่าวได้ว่า เป็นงานหลักของสถานศึกษา ส่วนงานอื่น ๆ เป็นงานที่มาสับสนุนวิชาการให้มีคุณภาพดังนั้นงานวิชาการจึงมิใช่เพียงแต่ให้นักเรียนอ่านออก เขียนได้ทำเลขเก่งเท่านั้น แต่หมายถึงการดำรงชีวิตในสังคมร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 1) ได้กล่าวว่า งานวิชาการเป็นงานหลักของการบริหารสถานศึกษา ไม่ว่าจะสถานศึกษาจะเป็นประเภทใด มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการ เนื่องจากงานวิชาการเกี่ยวข้องกับหลักสูตร การจัดโปรแกรมการศึกษา และการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นหัวใจของสถานศึกษาและเกี่ยวข้องกับผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทุกระดับของสถานศึกษา ซึ่งอาจเกี่ยวข้องทางตรงและทางอ้อม

สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ เป็นภารกิจหลักที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญอันดับแรก ส่วนงานอื่นเป็นงานที่สนับสนุนวิชาการให้มีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนดำรงชีวิตในสังคมร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข การบริหารวิชาการมีความสำคัญที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องรู้จักวางแผน การติดต่อสื่อสารการประสานงาน การควบคุมบังคับบัญชา การวินิจฉัยสั่งการ การมอบหมายงานให้ถูกต้องและเหมาะสม เพื่อให้การปฏิบัติงานวิชาการบรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. กระบวนการของการบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานที่สำคัญที่สุดของโรงเรียน เพราะโรงเรียนจะมีมาตรฐานคุณภาพมากน้อยเพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับงานวิชาการเป็นหลัก ซึ่งเป็นหัวใจหลักของโรงเรียน มีหน่วยงานทางการศึกษาและนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงกระบวนการของการบริหารงานวิชาการ ไว้ดังนี้

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 5 – 6) กล่าวถึงหลักการกระบวนการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพเป็นดังนี้

1. ^{ขั้น}ก่อนดำเนินงาน จะเป็นขั้นตอนกำหนดนโยบายและวางแผนงาน
ด้านวิชาการ
 - 1.1 จัดทำแผนงานวิชาการให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
ของหลักสูตร
 - 1.2 จัดสภาพงานวิชาการและวิธีการทำงาน
 - 1.3 จัดครูอาจารย์เข้าสอน
 - 1.4 จัดทำโครงการสอน
 - 1.5 จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน
 - 1.6 จัดตารางสอน
 - 1.7 ปฐมนิเทศนักเรียน
 - 1.8 การลงทะเบียนเรียน
2. ^{ขั้น}การดำเนินงาน เป็นขั้นที่จัดดำเนินงาน รวมทั้งการควบคุมดูแล
ให้ปฏิบัติตามแผนที่วางไว้
 - 2.1 การกำหนดงานตามหลักสูตร โดยการดูแลให้สอนไปตาม
โครงการสอนในแต่ละวิชาแต่ละวิชาเป็นหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ
 - 2.2 การดำเนินงานเกี่ยวกับกิจกรรมเสริมหลักสูตรทาง วิชาการ
ได้แก่ การจัดโครงการสอนซ่อมเสริม โครงการส่งเสริมเด็กเรียนดี โครงการ ส่งเสริมการ
ค้นคว้า ด้วยตนเอง การจัดกิจกรรมชุมนุมต่าง ๆ ลูกเสือเนตรนารี มีการแนะแนวการศึกษา
และอาชีพ ตลอดจนการให้คำปรึกษาในการแก้ปัญหาต่าง ๆ จัดให้มีห้องสมุด โรงเรียนเพื่อ
เป็นแหล่งค้นคว้า
 - 2.3 งานเกี่ยวกับการบริการ การส่งเสริมให้มีการให้มีการ
ให้บริการเกี่ยวกับสื่อการสอน เพื่อช่วยให้ครูในด้านการสอนและอุปกรณ์ต่าง ๆ มีการจัด
รวบรวมเอกสารคำสอน คู่มือครู รวมทั้งการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น อาคาร
สถานที่ การจัดหาวัสดุอุปกรณ์
3. ^{ขั้น}ส่งเสริมและติดตามผลในด้านวิชาการ เพื่อให้ได้มาตรฐานของ
งานวิชาการผู้บริการควรมีการส่งเสริม ปรับปรุง พัฒนา และประเมินผลงานด้าน วิชาการ
 - 3.1 ส่งเสริมให้ครูอาจารย์ได้ปรับปรุงตนเองด้านวิชาการ
 - 3.2 สนับสนุนให้มีการปฏิบัติตามมาตรฐานทางวิชาการ ได้แก่
การกำหนดจุดมุ่งหมาย และนโยบายที่ที่เหมาะสมกับโรงเรียน และสามารถนำไปสู่การ
ปฏิบัติได้

- 3.3 ริเริ่มและสร้างสรรค์ในการปรับปรุงงานด้านวิชาการ
- 3.4 จัดบรรยากาศทางวิชาการในสถานศึกษา เช่น การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทางด้านวิชาการ
- 3.5 จัดให้มีคณะกรรมการที่ปรึกษาทางวิชาการ
- 3.6 จัดตั้งคณะทำงานทางวิชาการขึ้น ลักษณะของคณะอาจจัดรวมกันเป็นคณะครูในแผนกเดียวกัน มาร่วมกันทำงานแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน
- 3.7 ส่งเสริมให้มีการจัดตั้งชุมนุมหรือชมรมทางวิชาการ เพื่อจัดกิจกรรมและเผยแพร่ผลงานด้านวิชาการ
- 3.8 ส่งเสริมให้มีการเข้าร่วมประชุมสัมมนาฝึกอบรม เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้ และเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ
- 3.9 ส่งเสริมให้ศึกษาต่อเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ สรุปได้ว่ากระบวนการของการบริหารงานวิชาการ คือ การดำเนินงานเกี่ยวกับกิจกรรมเสริมหลักสูตรทางวิชาการ การส่งเสริมให้มีการให้บริการเกี่ยวกับสื่อการสอน เพื่อช่วยให้ครูในด้านการสอนและอุปกรณ์ต่าง ๆ มีการจัดรวบรวมเอกสารคำสอน คู่มือครู รวมทั้งการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ สนับสนุนให้มีการปฏิบัติตามมาตรฐาน ทางวิชาการ จัดให้มีคณะกรรมการที่ปรึกษาทางวิชาการ จัดบรรยากาศทางวิชาการใน สถานศึกษา เป็นต้น
- สรุปได้ว่า กระบวนการของการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพ แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นตอนดำเนินงาน เป็นขั้นตอนการวางแผน กำหนดนโยบายเกี่ยวกับงานวิชาการ 2) ขั้นตอนการดำเนินงาน เป็นขั้นที่จัดดำเนินงานให้ปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ 3) ขั้นส่งเสริมและติดตามผลในด้านวิชาการเพื่อให้ได้มาตรฐานของงานวิชาการ ผู้บริการควรมีการส่งเสริม ปรับปรุง พัฒนา และประเมินผล

4. ขอบข่ายงานการบริหารวิชาการ

การบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักของสถานศึกษา ที่มีความสำคัญอย่างยิ่งที่ช่วยส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและมาตรฐาน บรรลุเป้าหมายของการศึกษา เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เป็นคนดี มีความสามารถและมีความสุข สำนักรนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ (2556, หน้า 39 – 49) ได้กำหนดขอบข่าย และภารกิจงานวิชาการตามที่กำหนดในกฎกระทรวงศึกษาธิการ มี 17 งาน ดังนี้

4.1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

4.2 การวางแผนงานวิชาการ

4.3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

4.4 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

4.5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

4.6 การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

4.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสถานศึกษา

4.8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้

4.9 การนิเทศการศึกษา

4.10 การแนะแนวการศึกษา

4.11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

4.12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

4.13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา

และองค์กรอื่น

4.14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

4.15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ

4.16 การคัดเลือกหนังสือเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

4.17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

โดยมีแนวปฏิบัติ ดังนี้

1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

1.1 วิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้

1.2 วิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาหรือกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาให้ความสำคัญ

1.3 ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

1.4 จัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาเพื่อนำไปจัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชา หน่วยการเรียนรู้แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อจัดประสบการณ์และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนประเมินผลและปรับปรุง

1.5 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติ

สรุปได้ว่า การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่นมีความจำเป็นอย่างมากเพราะสถานศึกษาจะต้องจัดทำสาระการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่นเพื่อจัดประสบการณ์และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนประเมินผลและปรับปรุงต่อไป

2. การวางแผนงานวิชาการ

2.1 วางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูลและกำกับดูแล นิเทศและติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาและการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สรุปได้ว่า การวางแผนงานด้านวิชาการเป็นการวางแผนและกำหนดนโยบายทางวิชาการของโรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการ จัดทำโครงสร้างการบริหารงานวิชาการ ดำเนินการเกี่ยวผู้รับผิดชอบของฝ่ายวิชาการประสานงานกับผู้รับผิดชอบเพื่อวางแผนการดำเนินงานกิจกรรมทางวิชาการโดยผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

3.1 จัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยความร่วมมือของเครือข่ายสถานศึกษา

3.2 จัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกช่วงชั้นตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ บูรณาการเรียนรู้อะไรก็ได้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนพัฒนาคุณธรรมนำความรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

- 3.3 ใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งการเรียนรู้
- 3.4 จัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้
- 3.5 ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
- 3.6 ส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียนและช่วยเหลือนักเรียนพิการด้อยโอกาสและมีความสามารถพิเศษ

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษามีความจำเป็นอย่างมากเพราะสถานศึกษาจะต้องจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบูรณาการการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อคุณภาพส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

4.1 จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง โดย

- 4.1.1 จัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคมและเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนอื่น
- 4.1.2 จัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข
- 4.1.3 จัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ
- 4.1.4 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้สูงและลึกซึ้งมากขึ้นสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ได้แก่ การศึกษาด้านศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา อาชีวศึกษา การศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ ผู้ปกครอง พิกุล และการศึกษาทางเลือก
- 4.1.5 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และโลก
- 4.2 สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตร การจัดกระบวนการเรียนรู้ การสอนและอื่น ๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนตามกลุ่มเป้าหมายพิเศษ โดยความร่วมมือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและเครือข่ายสถานศึกษา

4.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ
หลักสูตรสถานศึกษา

4.4 นิเทศ ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา
และรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ

สรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาต้องจัด
สอดคล้องให้ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของ
กระทรวงศึกษาธิการ และต้องจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเองสถานศึกษา
สามารถจัดทำหลักสูตรการจัดกระบวนการเรียนรู้การสอนและอื่น ๆ ให้เหมาะสมกับ
ความสามารถของนักเรียนตามกลุ่มเป้าหมายพิเศษ โดยความร่วมมือของสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษา และเครือข่ายสถานศึกษาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความ
เห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา มีการนิเทศติดตามประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตร
สถานศึกษา และรายงานผลให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบ

5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

5.1 จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและ
ความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

5.2 ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการการเผชิญสถานการณ์
และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา

5.3 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงฝึกการ
ปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

5.4 จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ
อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึง
ประสงค์ไว้ในทุกวิชา

5.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ
สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และความ
รอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและ
ผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ

5.6 จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่มีการประสาน
ความร่วมมือกับบิดามารดา และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตาม
ศักยภาพ

สรุปได้ว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ต้องจัดเนื้อหาสาระ และกิจกรรม ให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมสื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้รวมทั้งสามารถใช้การวิจัย เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอน และแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ และสนับสนุนให้ครูและนักเรียนได้แสดงผลงานด้านวิชาการ

6. การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

6.1 กำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตาม หลักสูตรสถานศึกษาโดยให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ

6.2 จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัด และประเมินผลของสถานศึกษา

6.3 วัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ผลการเรียนและ ออมนุ้ติผลการเรียน

6.4 จัดให้มีการประเมินผลการเรียนทุกช่วงชั้นและจัดให้มีการ ซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

6.5 จัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผล

6.6 จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบ โอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบและใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียน การสอน

6.7 ผู้บริหารสถานศึกษาออมนุ้ติผลการประเมินการเรียน ด้านต่าง ๆ รายปี / รายภาคและตัดสินผลการเรียนการผ่านช่วงชั้นและจบการศึกษา ชั้นพื้นฐาน

6.8 การเทียบโอนผลการเรียนเป็นอำนาจของสถานศึกษาที่จะ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ ได้แก่ คณะกรรมการเทียบ ระดับการศึกษาทั้งในระบบนอกระบบและตามอัธยาศัย คณะกรรมการเทียบโอนผลการ เรียนและเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการพร้อมทั้งให้ผู้บริหารสถานศึกษา ออมนุ้ติการเทียบโอน

สรุปได้ว่า การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผล การเรียน ต้องกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตร สถานศึกษา โดยให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศและจัดทำเอกสารหลักฐาน การศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา พัฒนาเครื่องมือ วัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติผลการประเมินการเรียน ด้านต่าง ๆ รายปี / รายภาคและตัดสินผลการเรียนการผ่านช่วงชั้น และจบการศึกษา ชั้นพื้นฐานและการเทียบโอนผลการเรียนเป็นอำนาจของสถานศึกษาที่จะแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ ได้แก่ คณะกรรมการเทียบระดับ การศึกษาทั้งในระบบนอกระบบและตามอัธยาศัย คณะกรรมการเทียบโอนผลการเรียน และเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการพร้อมทั้งให้ผู้บริหารสถานศึกษา อนุมัติการเทียบโอน

7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสถานศึกษา

7.1 กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา

7.2 พัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการ เรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้ผู้เรียนได้ฝึก การคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้ แบบสหวิทยาการและการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ

7.3 พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย

7.4 รวบรวม และเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนา คุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และ พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

สรุปได้ว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน สถานศึกษามีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง ดังนั้นจึงต้องมีการกำหนดนโยบายให้ งานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการนำงานวิจัยมาใช้ ให้เกิดประโยชน์ และส่งเสริมให้ครูศึกษาวิเคราะห์วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ให้ แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการทำวิจัยของครูผู้สอนทุกคน

8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้

8.1 จัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอก

สถานศึกษาให้พอเพียงเพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง กับการจัดกระบวนการเรียนรู้

8.2 จัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ จัดให้มีห้องสมุดหมวดวิชา ห้องสมุดเคลื่อนที่ มุมหนังสือในห้องเรียน ห้องพิพิธภัณฑ์ ห้องมัลติมีเดีย ห้องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ศูนย์วิชาการ ศูนย์วิทยบริการ Resource Center สวนสุขภาพ สวนวรรณคดี สวนหนังสือ สวนธรรมะ เป็นต้น

8.3 จัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษาของตนเอง เช่น จัดเส้นทาง / แผนที่ และระบบการเชื่อมโยงเครือข่ายห้องสมุดประชาชน ห้องสมุดสถาบันการศึกษา พิพิธภัณฑ์ พิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ฯลฯ

สรุปได้ว่า การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ เป็นการจัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษาของตนเอง ซึ่งต้องจัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียง เพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง กับการจัดกระบวนการเรียนรู้ และส่งเสริมให้ครูผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา ต้องมีการนิเทศกำกับติดตามประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

9. การนิเทศการศึกษา

9.1 สร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจ กระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผลการนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่า ได้ปฏิบัติถูกต้อง ก้าวหน้า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูเอง

9.2 จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึง และต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ

9.3 จัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษา เป็นงานที่สำคัญอีกงานหนึ่งที่ทุกคนต้องตระหนักเพราะกระบวนการนิเทศภายใน เป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้

เหตุผลการนิเทศ เป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้องก้าวหน้าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูเองแต่การจัดนิเทศนั้น ต้องจัดให้ทั่วถึงและต่อเนื่องอย่างเป็นระบบจึงจะมี ประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามมา

10. การแนะแนวการศึกษา

10.1 กำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็น องค์ประกอบสำคัญ โดยให้ทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในกระบวนการแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

10.2 จัดระบบงานและโครงสร้างองค์กรแนวและดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน

10.3 สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนว และดูแลช่วยเหลือนักเรียน

10.4 ส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่อง จิตวิทยาและการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้สามารถ บูรณาการในการ จัดการเรียนรู้และเชื่อมโยง สู่การดำรงชีวิตประจำวัน

10.5 คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถและบุคลิกภาพ ที่เหมาะสมทำหน้าที่ครูแนะแนว ครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้น และคณะอนุกรรมการแนะแนว

10.6 ดูแล กำกับ นิเทศ ติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานแนะ แนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีระบบ

10.7 ส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดี ระหว่างครู ผู้ปกครองและชุมชน

10.8 ประสานงานด้านการแนะแนว ระหว่างสถานศึกษา องค์กร ภาครัฐและเอกชน บ้าน ศาสนสถาน ชุมชน ในลักษณะเครือข่ายการแนะแนว

10.9 เชื่อมโยงระบบแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
สรุปได้ว่า การแนะแนว ต้องคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถและบุคลิกภาพที่เหมาะสมทำหน้าที่ครูแนะแนว และต้องมีการกำหนด นโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญ โดยให้ทุกคนใน สถานศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในกระบวนการแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน จัดระบบงานและโครงสร้างองค์กรแนะแนว และดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ

สถานศึกษาให้ชัดเจน สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียน

11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

11.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้

สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และความต้องการของชุมชน

11.2 จัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางานและการสร้างระบบประกันคุณภาพภายใน จัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ข้อมูลมีความสมบูรณ์เรียกใช้งาน สะดวก รวดเร็ว ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

11.3 จัดทำแผนสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา (แผนกลยุทธ์ / แผนยุทธศาสตร์)

11.4 ดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ / กิจกรรมสถานศึกษา ต้องสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็ง เน้นการมีส่วนร่วม และวงจรการพัฒนาคุณภาพของเดมมิง (Deming Cycle) หรือที่รู้จักกันว่าวงจร PDCA

11.5 ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการอย่างจริงจังต่อเนื่องด้วยการสนับสนุนให้ครู ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม

11.6 ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

11.7 จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน

สรุปได้ว่า การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา เป็นการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้เป็นไปตามระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยเป็นการบริหารงานปกติของสถานศึกษามีการประสานงานกับคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาของทุกฝ่ายทุกมาตรฐานที่รับผิดชอบรวบรวมผลการดำเนินงานและประเมินแต่ละมาตรฐานสรุปรายงานจัดทำรายงานผลประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) รายงานผู้ที่เกี่ยวข้อง

12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

12.1 จัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน

องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน
ศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่น

12.2 ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยการจัดกระบวนการ
เรียนรู้ภายในชุมชน

12.3 ส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหา
ความรู้ ข้อมูล ข่าวสารและรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ

12.4 พัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ
รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน

สรุปได้ว่า การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
เป็นการจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนส่งเสริมชุมชนให้มีการจัดการศึกษาอบรม
มีการแสวงหาความรู้ข้อมูลข่าวสาร โดยสถานศึกษาให้การสนับสนุนมีการสรุปผล
และรายงานผลประจำปีการศึกษา

13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา
และองค์กรอื่น

13.1 ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอก
และภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีต
ประเพณีศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น

13.2 เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน
ตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่ง
วิทยาการของชุมชน และมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น

13.3 ให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยน
ข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการในที่อื่น ๆ

13.4 จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการสร้าง
ความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การประชุมผู้ปกครองนักเรียน การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน
การร่วมกิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่น เป็นต้น

สรุปได้ว่า การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ
สถานศึกษาและองค์กรอื่น เป็นการระดมทรัพยากรการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอก
และภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีต
ประเพณีศิลปวัฒนธรรมและจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการสร้าง

ความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การประชุมผู้ปกครองนักเรียน การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน การร่วมกิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่น อีกทั้งยังเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชนและมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น

14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

14.1 ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัวยุติธรรม ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

14.2 จัดให้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ การเพิ่มความพร้อมให้กับบุคคล ครอบครัวยุติธรรม ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่ร่วมจัดการศึกษา

14.3 ร่วมกับบุคคล ครอบครัวยุติธรรม ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นร่วมกันจัดการศึกษาและใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

14.4 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับบุคคล ครอบครัวยุติธรรม ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชนองค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น

14.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคคล ครอบครัวยุติธรรม ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ได้รับความช่วยเหลือทางด้านวิชาการตามความเหมาะสมและจำเป็น

14.6 ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทั้งด้านคุณภาพ และปริมาณเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา เป็นการประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจต่อบุคคลครอบครัวยุติธรรม ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถาบันประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและสร้างความรู้ความเข้าใจการเพิ่มความพร้อมให้กับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถาบันประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ที่ร่วมจัดการศึกษาส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทั้งด้านคุณภาพและปริมาณ เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ และช่วยเหลือทางวิชาการตามความเหมาะสมและจำเป็น

15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ

15.1 ศึกษาและวิเคราะห์ระเบียบ และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน

15.2 จัดทำร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้ และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน

15.3 ตรวจสอบร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและแก้ไขปรับปรุง

15.4 นำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ

15.5 ตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป

สรุปได้ว่า การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาเป็นการจัดทำร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้ และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน และมีการตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป

16. การคัดเลือกหนังสือเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

16.1 ศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อเป็นหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน

16.2 จัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน

16.3 ตรวจสอบพิจารณาคุณภาพหนังสือเรียน หนังสือเสริม

ประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียน การสอน

สรุปได้ว่า การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา เป็นการสำรวจและศึกษารายการหนังสือแบบเรียนแบบฝึกหัด เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ และประสานหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อคัดเลือกหนังสือแบบเรียนให้สอดคล้องกับ หลักสูตรแกนกลางหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอนในสถานศึกษา

17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

17.1 จัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดการ จัดหา และพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา

17.2 พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา ในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อ การเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พร้อมทั้งให้มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการ เพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา

17.3 พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยมุ่งเน้น การพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่ให้ข้อเท็จจริงเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้น โดยเฉพาะหาแหล่งสื่อที่เสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

17.4 พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของ สถานศึกษาและชุมชน

สรุปได้ว่า การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เป็นการวางแผนงานในเรื่องการจัดการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา พร้อมทั้งให้มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการชมรมวิชาการ เพื่อเป็นแหล่งการ เรียนรู้ของสถานศึกษาและมีการบริการฝึกอบรมบุคลากรในการใช้คอมพิวเตอร์และ โปรแกรมสำเร็จรูปและเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาการสร้างสื่อการเรียนการสอนมีการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดหาผลิตใช้ และพัฒนาสื่อและ เทคโนโลยีทางการศึกษา

ประสิทธิผล

1. ความหมายของประสิทธิผลโรงเรียน

คำว่าประสิทธิผล (Effectiveness) ความหมายตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถานพุทธศักราช (2546, หน้า 667) ได้ให้ความหมายของคำว่าประสิทธิผล หมายถึงผลสำเร็จ ผลที่เกิดขึ้นส่วน (พระมหาชนแดนสมบุตร, 2553) ให้ความหมายของประสิทธิผลว่าหมายถึงผลสำเร็จในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้โดยใช้ทรัพยากรให้เกิดผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการได้ตามเกณฑ์ของเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ต้องการ สอดคล้องกับความคิดเห็นของ (หน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2553) ได้กล่าวไว้ว่าประสิทธิผล หมายถึง ความสามารถในการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ และมิสเกลและคณะ Miskel and other, 1983 อ้างใน Hoy and Miskel, 2001, p. 306 กล่าวว่าประสิทธิผลโรงเรียนหมายถึงการที่โรงเรียนสามารถผลิตและบริการที่มีปริมาณและคุณภาพมากกว่ารวมทั้งมีความสามารถยืดหยุ่นและปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงได้ดี

Gibson and other (2000, p. 55) ได้ให้ความหมายของคำว่าประสิทธิผล (effectiveness) มาจากคำว่า effect ที่ใช้ในบริบทของความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผล (cause and effect) โดยอธิบายถึงประสิทธิผลว่ามี 3 ระดับ ได้แก่ ระดับบุคคลระดับกลุ่ม และระดับองค์การซึ่งในแต่ละระดับของประสิทธิผลจะมีประสิทธิผลจะมีปัจจัยที่มีเหตุผลต่างกันดังนี้

1. ประสิทธิผลระดับบุคคล (Individual Effectiveness) เป็นการเน้นผลปฏิบัติงานเฉพาะบุคคลหรือสมาชิกในองค์การที่ทำงานตามหน้าที่และตำแหน่งในองค์การซึ่งโดยทั่วไปผู้บังคับบัญชาประเมินประสิทธิผลระดับบุคคลโดยใช้กระบวนการประเมินผล การปฏิบัติงานเพื่อพิจารณาการขึ้นค่าตอบแทนหรือการให้รางวัลตอบแทนปัจจัยที่เป็นเหตุให้เกิดประสิทธิผลระดับบุคคลอันได้แก่ความสามารถ (Ability) ทักษะ (skills) ความรู้ (Knowledge) เจตคติ (attitude) แรงจูงใจ (motivation) และความเครียด (stress)

2. ประสิทธิผลระดับกลุ่ม (Group Effectiveness) เป็นภาพรวมของกลุ่มบุคคลที่เป็นสมาชิกในองค์การที่ทำงานตามหน้าที่และตำแหน่งในองค์การเป็นปัจจัยที่เป็นเหตุให้เกิดประสิทธิผลระดับกลุ่มอันได้แก่ความสามัคคี (Cohesiveness) ภาวะผู้นำ (leadership) โครงสร้าง (structure) สถานภาพ (status) บทบาท (roles) และบรรทัดฐาน (norms)

3. ประสิทธิภาพระดับองค์การ (Organizational Effectiveness) เป็นภาพรวมประสิทธิผลระดับบุคคลและระดับกลุ่มเป็นปัจจัยที่เป็นเหตุให้เกิดประสิทธิผลระดับองค์การ ได้แก่ สภาพแวดล้อม (Environment) เทคโนโลยีกลยุทธ์โครงสร้างกระบวนการต่าง ๆ และวัฒนธรรมโดยที่ประสิทธิผลองค์การทั้ง 3 ระดับ มีความสัมพันธ์กันซึ่งประสิทธิผลองค์การขึ้นอยู่กับประสิทธิผลบุคคลและกลุ่มนั่นเองนอกจากนี้ยังขึ้นอยู่กับปัจจัยอื่นอีกหลายประการเช่นชนิดขององค์การงานที่องค์การทำและเทคโนโลยีที่ใช้ในการทำงานขององค์การ

พิมพรรณ สุริโย (2553, หน้า 25) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ คือ ความสามารถของผู้บริหารและครูในโรงเรียนที่ทำงานร่วมกัน สามารถทำให้นักเรียนมีทักษะ ความรู้ แสวงหาความรู้ ความสามารถในการความสามารถในการจัดทำสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีของครู ความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ และความสามารถในการปรับเปลี่ยนสภาวะแวดล้อมที่มากกระทบภายในและภายนอก

เรียม สุขกล้า (2553, หน้า 28) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพโรงเรียน สามารถทำให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เกิดจากประสิทธิภาพของผู้บริหารที่สามารถใช้ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในการบริหารจัดการ เพื่อแสดงให้เห็นว่ามีความสามารถในการปฏิบัติงานจนบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้

Hoy and Miskel (2001, p. 306) ได้รวบรวมความคิดของนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายประสิทธิผลโรงเรียนหมายถึงผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการหรือความพึงพอใจในการทำงานของครูหรือขวัญกำลังใจของสมาชิกโรงเรียนที่ดีและสรุปว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนจะพิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ 4 ประการ คือ

1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
2. ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก
3. สามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน
4. ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน

สำหรับความหมายของประสิทธิผลโรงเรียนการวิจัยครั้งนี้ หมายถึง เป็นความสามารถในการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายในการทำงานโดยพิจารณาจากความสามารถของสถานศึกษาในการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษามีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและสามารถดำรงชีวิตอยู่ใน

สังคมได้อย่างปกติสุขรวมถึงสถานศึกษาสามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีและสามารถยืดหยุ่นปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมได้

2. โรงเรียนที่มีประสิทธิผล

โรงเรียนที่มีประสิทธิผล หมายถึง โรงเรียนที่สามารถบริหารจัดการ การศึกษาได้บรรลุตามความมุ่งหมายของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 และจุดหมายของหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ที่กำหนดไว้ว่าสถานศึกษาต้องจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้น การฝึกทักษะกระบวนการคิดการจัดการเรียนรู้สถานการณ์และการประยุกต์ความรู้ มาใช้ป้องกันและแก้ไขปัญหาการจัดการศึกษารวมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงฝึก การปฏิบัติให้ทำได้คิดเป็นทำเป็นรักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้ใฝ่เรียนอย่างต่อเนื่อง ผสมผสานสาระความรู้ต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกันปลูกฝังคุณธรรมค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้อำนวยความสะดวกเพื่อให้ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ เรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนและจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลาทุก สถานที (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546)

ธนิต ทองอาจ (2553, หน้า 11) ได้ให้ความหมายคำว่า ประสิทธิภาพ โรงเรียน หมายถึง การที่โรงเรียนสามารถจัดการศึกษาได้สำเร็จด้วยดี โดยที่ผู้นำได้ใช้ ความสามารถในการจูงใจผู้ใต้บังคับบัญชา ให้มาทำงานอย่างเสียสละ ขณะเดียวกันผู้นำ ก็ทำหน้าที่ประสานงานให้มีการจัดการศึกษาที่เกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด

สวนคลอเวลล์และสปิงค์ (Caldwell and Spinks, 1990, p. 108 อ้างใน ดำรงค์ดีสุดเสน่ห์, 2551) ได้สรุปให้ทราบว่าลักษณะโรงเรียนที่มีประสิทธิผลนั้นประกอบ ไปด้วย 4 เรื่องใหญ่คือ

1. เน้นเรื่องการเรียนรู้การสอนโดยผู้บริหารจะต้องมีความเป็นผู้นำทางการศึกษา
2. ความสามารถได้รับการตรวจสอบได้ทั้งจากท้องถิ่นจากรัฐหรือจากส่วนกลางทั้งนี้นอกจากโรงเรียนจะต้องบริหารภายใต้กรอบของท้องถิ่นของรัฐหรือของส่วนกลางหรืออาจอยู่ในรูปของกฎระเบียบนโยบายหรือการจ้ดลำดับความสำคัญ
3. การมีส่วนร่วมอย่างเหมาะสมจากครูผู้ปกครองและนักเรียน

4. การมีแผนงานที่พัฒนาในวิชาชีพเนื่องจากการบริหารแบบกระจายอำนาจต้องการให้บุคลากรมีความรู้ทักษะและทัศนคติในการปฏิบัติงานโดยเฉพาะในการกำหนดจุดมุ่งหมายของโรงเรียน การกำหนดนโยบาย การลำดับความสำคัญ การจัดสรรทรัพยากร กระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผลที่เหมาะสม

ส่วนนักการศึกษาต่างประเทศที่ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนเช่น Griffin (2001) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการจัดโครงสร้างโรงเรียนขนาดเล็กที่จัดโครงสร้างทางการบริหารอยู่ในโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ผลจากการวิจัยพบว่าโรงเรียนขนาดเล็กจะดำเนินการได้ดีถ้าได้ดำเนินการตามขั้นตอน 8 ขั้นตอน คือ

1. สร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน
2. โรงเรียนได้มีโอกาสในการสรรหาครูด้วยตนเอง
3. เน้นหลักสูตรเกี่ยวกับการเตรียมตัวครูและเตรียมการเรียน

การสอน

4. เน้นการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเนื้อหาที่หลากหลาย
5. จัดตารางการเรียนแบบยืดหยุ่นตามกิจกรรมการสอน
6. ครูจัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงเป้าหมายของโรงเรียน
7. ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของโรงเรียน
8. การวัดและประเมินผลดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเน้นผลลัพธ์

ที่เกิดขึ้นกับตัวนักเรียน

Barnhart (2001) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้การจัดการศึกษาล้มเหลวเมื่อจำแนกโรงเรียนเป็น 3 ประเภท คือ โรงเรียนขนาดเล็กโรงเรียนที่อยู่ในชนบท และโรงเรียนที่มีความพร้อมทางทรัพยากรการบริหารโดยใช้การวิจัยเชิงคุณภาพศึกษาจากกรณีตัวอย่างผลการวิจัยพบว่า

1. การรับทราบสภาพปัญหาด้านการเงินของโรงเรียนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแตกต่างกันบางกลุ่มรับทราบข้อมูลละเอียดบางกลุ่มรับทราบทั่วไปและบางกลุ่มรับทราบอยู่ในวงจำกัด
2. ผู้มีส่วนได้เสียของโรงเรียนจะมอบภาระเรื่องงบประมาณว่าเป็นเรื่องของรัฐที่จะต้องรับภาระ
3. ผู้มีส่วนได้เสียของโรงเรียนจะดำเนินการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนบ้างเฉพาะโรงเรียนของตนเองเท่านั้น

4. ผู้มีส่วนได้เสียของโรงเรียนรับทราบและตระหนักดีว่าการที่โรงเรียนมีขนาดเล็กมีแนวโน้มที่จะมีความเสี่ยงเรื่องภาระค่าใช้จ่ายที่สูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่กว่า

5. ผู้มีส่วนได้เสียของโรงเรียนรู้ว่าคุณภาพของโรงเรียนขนาดเล็กมักจะไม่ได้ในเรื่องของหลักสูตรและการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ส่วนประสิทธิผลของโรงเรียนในความหมายของการจัดการศึกษาแห่งชาติหมายถึงการจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนเก่งคนดีและมีความสุขโดยมีพัฒนาการที่เหมาะสมกับวัยและเต็มตามศักยภาพทั้งในด้านสุขภาพร่างกายจิตใจสติปัญญาความรู้ทักษะจิตสำนึกและคุณธรรมที่พึงประสงค์อยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข

นอกจากนี้ประสิทธิผลของโรงเรียนในความหมายของการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง การจัดการศึกษาที่มุ่งให้ผู้เรียนมีคุณภาพในด้านมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานด้านการเรียนการสอน มาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการศึกษา และมาตรฐานด้านการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้

ประสิทธิผลของโรงเรียนในความหมายของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หมายถึง การจัดการศึกษาที่มุ่งให้มีคุณภาพและมาตรฐานในด้านผู้เรียน ด้านครู และด้านผู้บริหาร นอกจากนี้ประสิทธิผลของโรงเรียนในความหมายของเกณฑ์การประเมินคุณภาพโรงเรียน หมายถึง การจัดการศึกษาที่มุ่งให้โรงเรียนมีคุณภาพและมาตรฐานในด้านการบริหารจัดการ ด้านการเรียนการสอน และการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านความพร้อมและความเข้มแข็งของโรงเรียน และด้านการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

กล่าวโดยสรุป โรงเรียนที่มีประสิทธิผลหมายถึงโรงเรียนที่มีการบริหารจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทุกคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายจิตใจสติปัญญาความรู้และคุณธรรมมีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

3. ลักษณะประสิทธิผลของโรงเรียน

โรงเรียนประสิทธิผลของโรงเรียน (School Effectiveness) หรือโรงเรียนที่มีประสิทธิผล (Effective School) นั้นมีความหมายคล้ายคลึงกันเช่นโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จโรงเรียนคุณภาพโรงเรียนสมบูรณ์แบบโรงเรียนในฝันหรือโรงเรียนดีเป็นต้น

จะเห็นได้ว่ามีความหมายเชิงบวกทั้งสิ้น ซึ่งแสดงถึงโรงเรียนที่มีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบหรืออาจกล่าวได้ว่าเป็นโรงเรียนที่มีการปรับปรุงพัฒนาจนมีความสำเร็จเกิดขึ้นทุกด้านเป็นที่พึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

หลักการแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับลักษณะประสิทธิผลของโรงเรียน จะเห็นว่านักวิชาการได้ให้ความสนใจมากขึ้นในช่วงปี 1980 เป็นต้นมาโดยได้เสนอแนวคิดไว้อย่างหลากหลายผู้วิจัยขอนำแนวคิดและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปสู่การกำหนดตัวบ่งชี้ประสิทธิผลของโรงเรียนดังนี้

Mott (1972, quoted in Hoy and Miskel, 2001) ได้สร้างตัวแบบเกี่ยวกับการรับรู้ประสิทธิผลขององค์กรโดยการรวมเอาผลลัพธ์ของการปฏิบัติงานที่สำคัญ 5 ประการ คือ

1. ปริมาณของผลผลิต
2. คุณภาพของผลผลิต
3. ประสิทธิภาพ
4. ความสามารถในการปรับตัว
5. ความยืดหยุ่น

ซึ่ง Mott ได้ให้เหตุผลว่าเกณฑ์ทั้ง 5 เหล่านี้เป็นตัวกำหนดความสามารถขององค์กรในการระดมพลังสำหรับปฏิบัติการ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายและการปรับเปลี่ยนโรงเรียนที่มีประสิทธิผลจะทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนสูงขึ้น ก่อให้เกิดเจตคติในทางบวกของนักเรียนที่มากกว่าปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมได้ดีกว่า และสามารถแก้ปัญหาภายในได้ซึ่งแนวคิดดังกล่าวนี้ได้ยึดรูปแบบที่เน้นเป้าหมายและระบบทรัพยากร

ส่วน Cheng (1996) ได้เสนอตัวแบบประสิทธิผลของโรงเรียน ซึ่งปรับปรุงจากตัวแบบของ Cameron (1984) จำนวน 8 ตัวแบบดังนี้

1. ต้นแบบเป้าหมายซึ่งได้นิยามประสิทธิผลของโรงเรียนว่าเป็นโรงเรียนที่สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ทุกข้อเงื่อนไขของการประเมินอยู่ที่โรงเรียนต้องมีเป้าหมายของโรงเรียนที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายซึ่งในทางปฏิบัติจริงอาจเกิดความยุ่งยากหากกำหนดเป้าหมายไม่ชัดเจนเพราะโรงเรียนหรือผู้ปกครองอาจกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนไม่ตรงกัน เช่น โรงเรียนเน้นการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ในขณะที่ผู้ปกครองอาจต้องการให้เน้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นต้น ดังนั้นโรงเรียนจึง

ควรให้มีการกำหนดวิสัยทัศน์ร่วมเพื่อให้เกิดการยอมรับและเป็นที่ยอมรับทุกฝ่าย สำหรับตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินตามตัวแบบนี้ คือ วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด

2. ตัวแบบทรัพยากรปัจจัยป้อนนิยามประสิทธิผลของโรงเรียนว่าเป็นโรงเรียนที่สามารถจัดหาทรัพยากรหรือมีปัจจัยป้อนเช่นนักเรียนที่มีคุณภาพเงื่อนไขของการประเมินอยู่ที่ต้องแน่ใจว่ามีความสัมพันธ์ระหว่างทรัพยากรในการดำเนินงานกับผลผลิตและโรงเรียนอยู่ในสภาพที่ขาดแคลนทรัพยากรหากโรงเรียนสามารถจัดหาทรัพยากรได้ตามที่ต้องการก็แสดงว่าโรงเรียนประสบความสำเร็จในการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคือทรัพยากรต่าง ๆ ที่จัดหาได้แต่จุดอ่อนของตัวแบบนี้คือการเน้นทรัพยากรและปัจจัยป้อนมากเกินไปจนไม่ได้ให้ความสำคัญกับกระบวนการดำเนินงาน

3. ตัวแบบกระบวนการนิยามประสิทธิผลของโรงเรียนว่าเป็นโรงเรียนที่มีกระบวนการดำเนินงานภายในราบรื่นไม่ว่าจะเป็นกระบวนการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนซึ่งตัวแบบนี้จะใช้ได้ดีถ้ามั่นใจว่ามีความสัมพันธ์ระหว่างทรัพยากรในการดำเนินงานกับผลผลิตจริงตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคือความเป็นผู้นำของผู้บริหารวิธีการติดต่อสื่อสารในโรงเรียน และการมีส่วนร่วมในการทำงานของทุกฝ่าย

4. ตัวแบบความพึงพอใจนิยามประสิทธิผลของโรงเรียนว่าเป็นโรงเรียนที่สามารถดำเนินการให้ได้ผลเป็นที่พึงพอใจของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะฝ่ายที่รับผิดชอบในการบริหารโรงเรียนแต่หากผู้เกี่ยวข้องมีความต้องการที่แตกต่างกันตัวแบบนี้อาจไม่เหมาะสมที่จะนำไปใช้เพราะเป็นการยากสำหรับโรงเรียนที่จะดำเนินงานให้สนองความต้องการหรือเป็นที่พึงพอใจของทุกฝ่ายซึ่งตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคือความพึงพอใจของโรงเรียนหรือคณะกรรมการหรือกลุ่มต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

5. ตัวแบบการดำเนินงานถูกต้องตามหลักการ นิยามประสิทธิผลของโรงเรียนว่าเป็นโรงเรียนที่สามารถแข่งขันในการดำเนินงานในทุกวิถีทางที่จะทำให้โรงเรียนอยู่รอดได้โดยไม่ผิดหลักการเงื่อนไขในการใช้อยู่ที่สภาพความเปลี่ยนแปลงภายนอกที่กดดันให้โรงเรียนต้องดำเนินงานให้อยู่ได้โดยเฉพาะการแสวงหาทรัพยากรต่าง ๆ ที่ใช้ในการดำเนินงานตัวแบบนี้จึงยอมให้โรงเรียนมีการใช้กลไกการตลาดในการบริหารจัดการให้สามารถอยู่ได้โดยไม่ต้องยุบ เลิก กิจการและจะใช้ก็ต่อเมื่อมีการประเมินเพื่อนำผลไปใช้ในการตัดสินใจของโรงเรียนว่าควรปรับขยายดำเนินการต่อหรือยกเลิกหากดำเนินการไม่ได้ผลตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคือภาพลักษณ์ของโรงเรียนและชื่อเสียงกิตติศัพท์

6. ตัวแบบเน้นการดำเนินงานที่ยังไม่บรรลุผลนิยาม

ประสิทธิผลของโรงเรียนว่าเป็นโรงเรียนที่สามารถดำเนินงานให้ปลอดภัยจากคุณลักษณะที่ไม่พึงประสงค์และบอกได้ว่าลักษณะอะไรบ้างที่ไม่ควรปรากฏอยู่ในโรงเรียน เช่น การติดสิ่งเสพติดของนักเรียนถือว่าเป็นสิ่งที่ไม่พึงประสงค์หากโรงเรียนสามารถแสดงผลการดำเนินงานได้ว่านักเรียนในโรงเรียนปลอดภัยสิ่งเสพติดจริงแสดงว่าโรงเรียนดำเนินงานได้ประสบความสำเร็จตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคือสภาพปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นปัญหาและจุดอ่อนในสถานศึกษาเป็นต้น

7. ตัวแบบการเรียนรู้ขององค์การ นิยามประสิทธิผลของ

โรงเรียนว่าเป็นโรงเรียนที่สามารถพัฒนาองค์การให้เกิดการเรียนรู้ได้สามารถปรับเปลี่ยนการดำเนินงานให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกซึ่งการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกกดดันให้โรงเรียนต้องปรับตัวตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน คือ ความตระหนักถึงความต้องการจำเป็นภายนอกการกำกับติดตาม การทำงาน การวางแผนพัฒนา และประเมินการทำงานต่าง ๆ

8. ตัวแบบการบริหารคุณภาพโดยรวมได้นิยามประสิทธิผล

ของโรงเรียนว่าเป็นโรงเรียนที่สามารถบริหารจัดการโดยรวมซึ่งตอบสนองความต้องการของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องและประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดเงื่อนไขอยู่ที่ว่าต้องมีความสอดคล้องของเป้าหมายหรือความต้องการจำเป็นของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องตัวบ่งชี้ที่ใช้

สรุปได้ว่า ลักษณะประสิทธิผลของโรงเรียน คือ ตัวกำหนดความสามารถขององค์การในการระดมพลังสำหรับปฏิบัติการเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายและการปรับเปลี่ยนโรงเรียนที่มีประสิทธิผลจะทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนสูงขึ้นก่อให้เกิดเจตคติในทางบวกของนักเรียนที่มากกว่าปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมได้ดีกว่า

บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 มีบริบททั่วไปดังนี้
(สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23, 2561, หน้า 4)

1. ข้อมูลทั่วไป

ตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศกำหนดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2553 สืบเนื่องจากที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 กำหนดให้มีเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 37 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และมาตรา 8 และมาตรา 33 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการโดยคำแนะนำของสภาการศึกษา เมื่อคราวประชุมวันที่ 17 สิงหาคม 2553 ได้ประกาศเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 42 เขต และเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 183 เขตจังหวัดสกลนคร เป็นที่ตั้งเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 มีโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัด จำนวน 45 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนต่าง ๆ ดังแสดงไว้ในตาราง 1

ตาราง 1 รายชื่อโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 23

โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่
1. โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ทรงครองสิริราชสมบัติครบ ๕๐ปี จังหวัดสกลนคร	1. โรงเรียนดงมะไฟวิทยา 2. โรงเรียนท่าแร่ศึกษา 3. โรงเรียนกุสุมาลัยวิทยาคม 4. โรงเรียนโพธิแสนวิทยา 5. โรงเรียนเต่างอย พัฒนศึกษา	1. โรงเรียนสกลราช วิทยานุกูล 2. โรงเรียนสกลนคร พัฒนศึกษา 3. โรงเรียนธาตุนารายณ์ วิทยา
2. โรงเรียนดำนม่วงคำ พิทยาคม	6. โรงเรียนร่มเกล้า 7. โรงเรียนคำเพิ่มพิทยา	4. โรงเรียนพังโคนวิทยาคม 5. โรงเรียนเตรียม อุดมศึกษา
3. โรงเรียนโพนพิทยาคม	9. โรงเรียนกุดบากพัฒนา ศึกษา	6. โรงเรียนสว่างแดนดิน 7. โรงเรียนมัธยม วานรนิวาส
4. โรงเรียนบ้านบัวราษฎร์ บำรุง	10. โรงเรียนพรรณนา วุฒาจารย์ 11. โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ	8. โรงเรียนอากาศอำนวย ศึกษา
5. โรงเรียนลำปลาหางวิทยา	12. โรงเรียนธรรมบวรวิทยา 13. โรงเรียนแวงพิทยาคม	
6. โรงเรียนเทพสวัสดิ์วิทยา	14. โรงเรียนหนองหลวงศึกษา 15. โรงเรียนโคกสีวิทยาสรรค์	
7. โรงเรียนภูริทัตต์วิทยา	16. โรงเรียนสองดาววิทยาคม 17. โรงเรียนคำตากกล้าราช ประชาสงเคราะห์	
8. โรงเรียนบะฮีวิทยาคม	18. โรงเรียนกุดเรือคำ พิทยาคาร	
9. โรงเรียนขาม้างพิทยานุกูล	19. โรงเรียนบ้านม่วงพิทยาคม 20. โรงเรียนโพนงามศึกษา	
10. โรงเรียนวาริชวิทยา	21. โรงเรียนเจริญศิลป์ศึกษา “โพธิ์คำอนุสรณ์”	
11. โรงเรียนนิคมน้ำอูนเจริญ วิทยา		
12. โรงเรียนบงเหนือ พิทยาคม		
13. โรงเรียนศึกษาประชา สามัคคี		
14. โรงเรียนหนองแวงวิทยา		
15. โรงเรียนโพธิ์ชัยทอง พิทยาคม		
16. โรงเรียนท่าสงคราม วิทยา		

2. วิสัยทัศน์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 เป็นองค์กรจัดการศึกษา ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล ครูและบุคลากรปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพเน้นระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพภายใต้การมีส่วนร่วมและการเชื่อมโยงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3. พันธกิจ

3.1 ส่งเสริม พัฒนาให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาจัดทำหลักสูตรและจัดกิจกรรมกระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมายสู่มาตรฐานสากลบนพื้นฐานของความเป็นไทย

3.2 ส่งเสริม พัฒนาให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนการวิเคราะห์ วิจัย แก้ปัญหา มีวิจารณญาณตามมาตรฐานวิชาชีพ มีคุณธรรมจรรยาบรรณสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

3.3 ส่งเสริม พัฒนาให้สถานศึกษามีการทดสอบ การประเมิน การประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3.4 ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ สื่อ นวัตกรรมบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้มาใช้ในการบริหาร และการจัดการศึกษา

3.5 ส่งเสริม สนับสนุน การบริหารจัดการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สหวิทยาเขตและสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

3.6 ประสานงานส่งเสริม สนับสนุน และเสริมสร้างความร่วมมือทุกภาคส่วนในจังหวัดสกลนครอย่างบูรณาการ สู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงก้าวสู่ประชาคมอาเซียน

4. เป้าประสงค์

เพื่อให้การจัดการศึกษาขึ้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 มีคุณภาพและมาตรฐานระดับสากล บนพื้นฐานของความเป็นไทย จึงกำหนดเป้าประสงค์ ดังนี้

4.1 ผู้เรียนมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา มีคุณธรรม จริยธรรมมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตที่ดี ปลอดภัยเสพติด สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

- 4.2 ครูมีหลักสูตรชั้นเรียนและออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนตรงตามศักยภาพของผู้เรียนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 4.3 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรมีคุณภาพและได้รับการพัฒนาศักยภาพตามมาตรฐานวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
- 4.4 ครูมีความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนการวิเคราะห์วิจัยแก้ปัญหา มีวิถึญาณ ความเป็นครู มีคุณธรรมจริยธรรมสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล
- 4.5 สถานศึกษามีการทดสอบ การประเมิน การประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- 4.6 สถานศึกษามีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยีที่ทันสมัยและเพียงพอต่อการจัดการศึกษาตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาและจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน
- 4.7 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา มีประสิทธิภาพและเป็นกลไกขับเคลื่อนการศึกษาขึ้นพื้นฐานสู่คุณภาพระดับมาตรฐานสากล
- 4.8 สถานศึกษา ชุมชนมีการดำเนินงานตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
- 4.9 สถานศึกษา ชุมชนมีการสร้างขีดความสามารถในการค้าและการลงทุน
- 4.10 สถานศึกษา ชุมชนมีแหล่งท่องเที่ยว 3 ธรรมชาติ

5. กลยุทธ์

พัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ยกกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลงบริหารจัดการ โดยใช้สถานศึกษาเป็นฐานพัฒนาประสิทธิภาพสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่าผลการทดสอบยังต่ำกว่าเกณฑ์และค่าพัฒนาการตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 – 2555 บางกลุ่มสาระการเรียนรู้ยังไม่ถึงร้อยละ 4 จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการเร่งดำเนินการช่วยเหลือและพัฒนาให้สถานศึกษาได้จัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพและยกระดับคุณภาพการศึกษา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 23, 2556, หน้า 23)

จากการศึกษาบริบทการจัดการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 23 สรุปได้ว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 มีการ
พัฒนาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล ครูและบุคลากรปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพเน้นระบบ
การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพภายใต้การมีส่วนร่วมและการเชื่อมโยงของหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ มีคุณธรรม
จริยธรรม พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับตามหลักสูตร และส่งเสริม
ความสามารถด้านเทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม
ความเป็นไทย และวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีความรับผิดชอบต่อสังคม
และสิ่งแวดล้อม ผู้เรียนได้รับโอกาสในการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ อีกทั้งว่า สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ยังมีการบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพ
การศึกษามัธยมศึกษาที่เข้มแข็ง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

1.1 สมรรถนะของครูผู้สอน

มะห์ดี มะดีอราแวง (2551, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง สมรรถนะครู
ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของครูในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม จังหวัดปัตตานี
ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามจังหวัด
ปัตตานี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู โดยภาพรวม
อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านการจัดการเรียนรู้และด้านการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี
แก่ผู้เรียนอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียน
เอกชนสอนศาสนาอิสลาม จังหวัดปัตตานี เกี่ยวกับสมรรถนะครูตามเกณฑ์มาตรฐาน
วิชาชีพครูมีรายละเอียดดังนี้ ครูผู้สอนที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะของ
ครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานใน
การสอนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ โดย
ภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ครูที่สอนที่มีประเภทการสอนต่างกัน คือ สอนศาสนา
กับสอนสามัญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะครูโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ครูผู้สอนจากโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความ
คิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู โดยภาพรวมและรายด้าน

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอน โรงเรียนเอกชนศาสนาอิสลาม จังหวัดปัตตานี โดยภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน

มัทนา ทิมมณี (2553, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาความต้องการ การพัฒนาสมรรถนะของครูโรงเรียนเทคโนโลยีชลบุรี จังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) ความต้องการการพัฒนาสมรรถนะของครูสมรรถนะหลัก ได้แก่ ด้านการบริการที่ดี ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ และด้านการพัฒนาตนเอง โดยรวมมีความ ต้องการพัฒนาสมรรถนะอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การบริการ ที่ดีและการทำงานเป็นทีม มีความต้องการสมรรถนะอยู่ในระดับมาก 2) ความต้องการ การพัฒนาสมรรถนะของครู สมรรถนะประจำสายงาน ได้แก่ ด้านการออกแบบการเรียนรู้ ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน ด้านการพัฒนาผู้เรียนและด้านการวิเคราะห์และสังเคราะห์ โดยรวมมีความต้องการพัฒนาสมรรถนะอยู่ในระดับปานกลาง 3) ผลการเปรียบเทียบ ความต้องการการพัฒนาสมรรถนะของครู โรงเรียนเทคโนโลยีชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนก ตามประเภทวิชาที่สอนและประสบการณ์ในการทำงานมีความต้องการพัฒนาสมรรถนะ โดยรวมแตกต่างกัน

กัญญวรา ผลเจริญ (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา สมรรถนะของครูหลัก ของครูโรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) สมรรถนะหลักของครูโรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ จริยธรรมและ จรรยาบรรณวิชาชีพ การทำงานเป็นทีม การบริการที่ดี การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน และการพัฒนาตนเอง เรียงตามลำดับ 2) การวิเคราะห์เปรียบเทียบสมรรถนะหลักของครู โรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามเพศ ประสบการณ์การสอน และวุฒิการศึกษา ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ สมรรถนะหลักของครู โรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามเพศ พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มี นัยสำคัญทางสถิติ จำแนกตามประสบการณ์สอน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 และจำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05

สอนนารินทร์ ปัทม (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา เรื่อง ปัจจัยการบริหารงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 เพื่อศึกษาเปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์และอำนาจพยากรณ์ ระหว่างปัจจัยการบริหารงานกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และหาแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารงาน ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยการบริหารงานตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ปัจจัยการบริหารงานตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า 1) ผู้ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงาน แตกต่างกัน 2) ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงาน ไม่แตกต่างกัน 3) ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงาน ไม่แตกต่างกัน ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า 1) ผู้ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน 2) ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน 3) ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนไม่แตกต่างกัน ปัจจัยการบริหารงานกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน มีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัจจัยการบริหารงาน ด้านสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ด้านผู้บริหารโรงเรียน ด้านครูผู้สอน ด้านผู้ปกครองและชุมชน ด้านงบประมาณ มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติที่ระดับ .05 – .01 การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารงาน ด้านสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ด้านผู้บริหารโรงเรียน ด้านครูผู้สอน ด้านผู้ปกครองและชุมชน ด้านงบประมาณ ไว้ด้วย

ดรรารัตน์ จันทรวงศ์ (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ. 2558 – 2567) ผลการวิจัย พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุตรดิตถ์ในทศวรรษหน้า (พ.ศ. 2558 – 2567) ต้องประกอบด้วย สมรรถนะ 6 ด้าน ดังนี้ ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านสติปัญญา ด้านทักษะการบริหาร ด้านการมีวิสัยทัศน์ ด้านความเป็นผู้นำ และด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งสมรรถนะทั้ง 6 ด้านดังกล่าว มีความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด

เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เขต 23 เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานหรือการดำรงตำแหน่ง ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลของโรงเรียน หาคำแนะนำพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน และหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานหรือการดำรงตำแหน่ง โดยรวมไม่แตกต่างกันประสิทธิผลของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานหรือการดำรงตำแหน่งโดยรวมและรายด้าน

ไม่แตกต่างกัน ประสิทธิภาพของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิภาพของโรงเรียนโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสัมพันธ์กันอยู่ในระดับมาก ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน จำนวน 6 ปัจจัย ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพของโรงเรียน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ งบประมาณและทรัพยากรเพื่อการบริหาร นโยบายสู่การปฏิบัติ บุคลากร กระบวนการบริหาร และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร สำหรับปัจจัยที่ไม่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพของโรงเรียน จำนวน 3 ปัจจัย คือ ปัจจัยที่ 2 โครงสร้างขององค์การ ปัจจัยที่ 3 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ปัจจัยที่ 9 สภาพแวดล้อม ชุมชน ท้องถิ่น แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน เสนอแนะไว้ 6 ปัจจัย ประกอบด้วย นโยบายสู่การปฏิบัติ กระบวนการบริหาร บุคลากร งบประมาณและทรัพยากรเพื่อการบริหาร เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร และบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ

ชัยเมธี ใจคุ้มเก่า (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง สมรรถนะของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เพื่อศึกษาการเรียนรู้ของผู้เรียนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เปรียบเทียบสมรรถนะของครูผู้สอน และทักษะการ เรียนรู้ของผู้เรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ศึกษา ความสัมพันธ์ของสมรรถนะของครูผู้สอนและทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน ศึกษาอำนาจ พยากรณ์ของสมรรถนะของครูผู้สอนที่มีผลต่อทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน และหาแนว ทางการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน ผลวิจัยพบว่า 1) สมรรถนะของครูผู้สอน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ทักษะการ เรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตาม ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) สมรรถนะของ ครูผู้สอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการ ดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน

และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) สมรรถนะ ของครูผู้สอนกับทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6. สมรรถนะของครูผู้สอนอย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจ พยากรณ์ทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนโดยรวมได้ โดยมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ การวัดและประเมินผลและด้านการ พัฒนาตนเอง 7) แนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้ ของผู้เรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 มีจำนวน 2 ด้าน ที่ต้องได้รับการพัฒนา ประกอบด้วย 1) ด้านการวัดและประเมินผล เช่น ครูควรมี ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางในการวัดและประเมินผล การออกแบบเครื่องมือวัดผล ให้สอดคล้องกับเป้าหมายคุณภาพของผู้เรียน และมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการ วัดผลประเมินผลตามแนวของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 2) ด้านการพัฒนาตนเอง เช่น สนับสนุนส่งเสริมครูให้ได้รับการฝึกอบรม ให้ครูได้มีการพัฒนาการทำผลงานทาง วิชาการ และสร้างขวัญกำลังใจส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้รับการเข้าศึกษาต่อ

1.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ

พีระพงษ์ เผ่าภูไทย (2551, หน้า 181 – 183) ได้ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 – 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มุกดาหาร พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 – 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 – 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และกรรมการ สถานศึกษาโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยทางสถิติที่ ระดับ .05 ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน และกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 – 4 ที่มีขนาด ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 – 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหารโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

สุลัดดา วัลย์อัฐนาคและอัครวฤทธิ์ อุทัยรัตน์ (2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทาง การศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 เพื่อ

เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาจำแนกตามเพศตำแหน่งครูผู้สอนและวุฒิทางการศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครูผู้สอน จำนวน 238 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้ค่าเฉลี่ยค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับด้านสภาพการปฏิบัติงานเท่ากับ .98 และด้านปัญหาการปฏิบัติงานเท่ากับ .94 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการทดสอบค่า t และการทดสอบค่า F ผลวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษามีสภาพการบริหารงานวิชาการโดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมากและมีปัญหาการบริหารงานวิชาการโดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับน้อย 2) การเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาพบว่า 2.1) ครูผู้สอนที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทั้งโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน 2.2) ครูผู้สอนที่มีตำแหน่งแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทั้งโดยรวมไม่แตกต่างกัน 2.3) ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) เงื่อนไขที่ส่งเสริมการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาพบว่า 3.1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาครูผู้สอนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต้องมีการวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรสาระแกนกลางเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของสังคมและท้องถิ่น 3.2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ครูผู้สอนต้องจัดทำแผนการเรียนรู้ตามสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจความถนัดของผู้เรียน 3.3) ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนสถานศึกษาต้องกำหนดระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา 3.4) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาครูผู้สอนต้องศึกษาวิเคราะห์วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้แต่ละกลุ่มสาระ 3.5) ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาครูผู้สอนต้องจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและพัฒนางานด้านวิชาการอย่างสม่ำเสมอ 3.6) ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้สถานศึกษาต้องส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียนในการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างประสบการณ์ให้กับผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง 3.7) ด้านการนิเทศการศึกษาสถานศึกษาต้องจัดอบรมหรือให้การ

นิเทศด้วยการสอนแก่ครูอย่างสม่ำเสมอเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานในสถานศึกษา 3.8) ด้านการแนะแนวการศึกษาสถานศึกษาต้องจัดระบบการแนะแนวทางการศึกษาและวิชาชีพอายในสถานศึกษาโดยเชื่อมโยงกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 3.9) ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สถานศึกษาต้องมีการจัดระบบโครงสร้างองค์กรให้รองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 3.10) ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนสถานศึกษาต้องจัดให้มีความรู้และเทคนิคทักษะทางวิชาการในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ 3.11) ด้านประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นสถานศึกษาต้องมีการประสานความร่วมมือโดยการวิจัยจะทำให้เกิดประโยชน์สูงสุด 3.12) ด้านการส่งเสริมสนับสนุนงาน

อัจฉริยาพร ศักดิ์บุตร (2555, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสมุทรสาคร การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร เปรียบเทียบสมรรถนะวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา จำแนกตามเพศและขนาดของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะกับการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาสังกัดสำนักงานประถมศึกษาสมุทรสาคร กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 320 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วน 5 ระดับ จำนวน 75 ข้อ สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ แบบเพียร์สัน ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้ค่าทีและการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ในกรณีที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ่ ผลการวิจัยพบว่า ระดับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาในภาพรวม จำแนกตามเพศ พบว่า ด้านสมรรถนะของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ทั้งเพศหญิง และเพศชาย ไม่แตกต่างกัน ด้านการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาพบว่าเพศหญิงและเพศชายแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบสมรรถนะและการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตามความ

ความเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ทางด้านสมรรถนะและการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูบุคลากรทางการศึกษา ไม่แตกต่างกัน สมรรถนะและการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษามีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ธารีรัตน์ กลยนิษฐ์ (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า

- 1) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก
- 2) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน
- 3) ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 3 โดยรวม ไม่แตกต่างกัน
- 4) ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่ตั้งอยู่ในอำเภอต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 3 โดยรวม ไม่แตกต่างกัน
- 5) การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอแนวทางยกระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 3 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม ผู้วิจัยได้เสนอแนวทางยกระดับไว้ด้วยแล้ว

ไชยา บัวชัยสิทธิ์ (2557, หน้า 101) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอนเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาด้าน

การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุคใหม่ องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาและด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการแนะแนวและด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอนส่วนด้านที่เหลือไม่มีความแตกต่างกัน

เพลินพิศ โลหาอากาศ (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างงานวิชาการของสถานศึกษาบทบาทการบริหารงานของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษานครราชสีมา เขต 6 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทการบริหารงานผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 6 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ได้แก่ สถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 6 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 127 โรงเรียนโดยมีผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 2 คน ประกอบด้วย ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานวิชาการหรือครูวิชาการ จำนวน 1 คน และครูผู้สอนในสถานศึกษา จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้น 254 คน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีสุ่มตามระดับชั้นแบบไม่เป็นสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามบทบาทการบริหารสถานศึกษาเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปวิเคราะห์ความถี่ร้อยละ ค่าเฉลี่ยค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ Pearson pro moment Correlation coefficient ผลการวิจัยพบว่า บทบาทการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 6 โดยภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่สูงที่สุด ได้แก่ ด้านบทบาทในการเสริมสร้างและด้านที่มีเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านบทบาทในการเปลี่ยนแปลงพัฒนา

สมฤดี ธรรมทัศนานนท์ (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 34 สำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศและประสบการณ์ในการทำงานกลุ่มตัวอย่าง

ได้แก่ ครูกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 34 สำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร จำนวน 108 คน เครื่องมือในการศึกษาเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที่ และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 34 สำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาทางด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก ครูที่มีเพศและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 34 สำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานครไม่แตกต่างกัน

ปิยนุช คำพินิจ (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษา

ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนพระราชทานในจังหวัดศรีสะเกษ การวิจัยในครั้งนี้มีความมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อ

1) เพื่อศึกษาพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนพระราชทานในจังหวัดศรีสะเกษ 2) เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนพระราชทานในจังหวัดศรีสะเกษ 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนพระราชทานในจังหวัดศรีสะเกษกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนพระราชทานในจังหวัดศรีสะเกษ ประชากรทั้งหมด 329 คน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 175 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นแบบสอบถามเพื่อการศึกษาค้นคว้าที่ผู้ศึกษาค้นคว้าสร้างขึ้นเอง จำนวน 1 ฉบับ ประกอบด้วย 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นคำถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนพระราชทาน ตอนที่ 3 เป็นคำถามที่เกี่ยวกับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนพระราชทาน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test และค่าความเชื่อมั่น โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product-Moment Correlation Coefficient)

ผลการวิจัยพบว่า ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สถานภาพส่วนใหญ่ เป็นครูประสบการณ์น้อยกว่า 15 ปี ขนาดของโรงเรียนเป็นขนาดใหญ่ (ร้อยละ 57.10) พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนพระราชทานโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อ

พิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 ด้าน และระดับมาก จำนวน 1 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน ด้านการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน และด้านการจัดการด้านการเรียนการสอนประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การพัฒนาระบบวัดจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การพัฒนาระบบวัด และประเมินผลการเรียนรู้และการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนพระราชทานในจังหวัดศรีสะเกษโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันมีความสัมพันธ์กันค่อนข้างสูง

ภาคภูมิ ทองลาด (2561, หน้า 208 - 215) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เพื่อศึกษาระดับปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ศึกษาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่มีผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน และหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวมและรายด้านทุกด้านจำแนกตามการดำรงตำแหน่งไม่มีความแตกต่างกัน ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนโดยรวม ปัจจัยพื้นฐาน ปัจจัยสนับสนุนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวม จำแนกตามขนาดของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนโดยรวม ปัจจัยสนับสนุน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

โดยรวม จำแนกประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนปัจจัยพื้นฐาน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ปัจจัยพื้นฐานและปัจจัยสนับสนุนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการมีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ปัจจัยพื้นฐานโดยรวม และปัจจัยสนับสนุนโดยรวม มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีอำนาจพยากรณ์ ร้อยละ 96.10 ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้นำเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวม โดยแนวทางในการพัฒนาปัจจัยทั้ง 4 ได้แก่ 1) แนวทางในการพัฒนาปัจจัยพื้นฐานด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษา 2) แนวทางในการพัฒนาปัจจัยพื้นฐานด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน 3) แนวทางในการพัฒนาปัจจัยพื้นฐานด้านระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพ และ 4) แนวทางในการพัฒนาปัจจัยสนับสนุนด้านศักยภาพสถาบันการศึกษาในท้องถิ่น

2. งานวิจัยต่างประเทศ

2.1 สมรรถนะของครูผู้สอน

Ozcelik and Ferman (2006, Abstract) ได้วิจัยเกี่ยวกับสมรรถนะที่เป็นส่วนหนึ่งในการจัดการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ผลลัพธ์และความสำคัญในการทำงานในประเทศตุรกี การวิจัยตรงนี้เป็นการศึกษาตรวจสอบจุดหมายของสมรรถนะที่มีส่วนในการจัดการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management : HRM) ในองค์กร รวมทั้งการทบทวนเอกสารแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องตามมุมมองต่าง ๆ ในเรื่องของสมรรถนะ จากการศึกษาทฤษฎีก่อนหน้านี้ และหลักฐานที่สังเกตได้บางอย่าง กรอบของสมรรถนะใหม่ได้มีการพัฒนาดีขึ้น จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการวิจัยเน้นการยืนยันการนำสมรรถนะได้ใช้ในการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ทักษะ และอุปนิสัยในองค์กรต่าง ๆ สิ่งที่น่าสนใจในการวิจัยครั้งนี้คือ การพัฒนาสมรรถนะจะพัฒนาได้มากหรือน้อยขึ้นอยู่กับความแตกต่างของบุคคลและความแตกต่างทางวัฒนธรรมการทำงานของแต่ละท้องถิ่น หากมีการจัดการที่เหมาะสม สมรรถนะก็สามารถสร้างเสริมงาน และมีการพัฒนาจนสามารถบรรลุได้ทั้งความต้องการขององค์กร และบุคคล

Raji (2009, Abstract) ได้วิจัย เรื่อง แผนผังสมรรถนะครูในการศึกษา ยุคที่สามโดยงานวิจัยได้แสดงให้เห็นว่าสมรรถนะครูมีความสำคัญมากในสังคมแห่งการเรียนรู้ที่คาดหวัง ให้ผู้เรียนมีความสามารถในระดับสูง อย่างไรก็ตามในประเทศอินเดีย

การพัฒนาสมรรถนะและแผนผังยังคงเป็นกระบวนการที่ไม่ได้รับความสนใจ วิทยาลัยหญิงแห่งรัฐบาลบาราห์ดีตะसानท์ เป็นสถานที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามที่ถูกพัฒนาขึ้นมาเพื่อใช้ประเมินสมรรถนะส่วนบุคคล (EQ) และสมรรถนะทางการศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยทั้งสิ้น 110 คน สถิติที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่าระดับของ EQ อยู่ในระดับดี ระดับสมรรถนะอยู่ในระดับ 3 ซึ่งสูงกว่าระดับที่ต้องการปัญหาที่พบแบ่ง ออกเป็น 3 ปัญหา โดยปัญหาที่มีความสำคัญสูงสุด คือ ปัญหาการสอนของครู รองลงมา คือ การใช้คอมพิวเตอร์และทันต่อความรู้ในรายวิชา ส่วนข้อที่มีความสำคัญท้ายที่สุด คือ ที่การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของสถานศึกษา

Hamdan (2010, Abstract) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การทดสอบสมรรถนะการสอนของครูชาวมาเลเซียในโรงเรียน เป้าหมายหลักของการวิจัย คือ เพื่อศึกษาสมรรถนะการสอนและบุคลิกลักษณะเด่นของครู 309 คน จากโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาและประถมศึกษาในเมืองยะโฮร์บารูห์ ขอบเขตของสมรรถนะที่ศึกษา ประกอบด้วย ทักษะการสอน การให้ความสำคัญกับโรงเรียนนักเรียนและตัวเอง จุดมุ่งหมายของการวิจัยคือ ศึกษาสมรรถนะการสอนของครูในโรงเรียนในด้านต่าง ๆ ดังนี้ ทักษะการสอน ประสิทธิภาพ ความเป็นมืออาชีพ และการบริหารจัดการในชั้นเรียนวัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ ศึกษาลักษณะเด่นของสมรรถนะการสอน ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะการสอนและความสำเร็จของสถานศึกษา และข้อมูลภูมิหลังระหว่างครูระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาจากอำเภอต่าง ๆ ของเมืองยะโฮร์บารูห์ ประเทศมาเลเซีย วิธีดำเนินการวิจัยเป็นแบบพรรณนา โดยใช้การอธิบายปรากฏการณ์ที่สามารถเกิดขึ้นได้กับประชากรจำนวนมาก ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ในเมืองยะโฮร์บารูห์ จำนวน 309 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยใช้แบบสอบถาม ซึ่งทำการทดลองตลอด 4 สัปดาห์ ของภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2008/2009 แบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย ตอน A เป็นข้อมูลทางสถิติ มีทั้งหมด 6 ตัวแปร ได้แก่ อายุ เพศ เชื้อชาติ ประสบการณ์ในการสอน คุณวุฒิและวิชาที่สอน ตอน B เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับสมรรถนะครู มีทั้งหมด 45 ข้อ ซึ่งสร้างขึ้นเพื่อประเมินลักษณะสมรรถนะของครู 4 ด้าน ได้แก่ ทักษะการให้ความสำคัญกับโรงเรียน นักเรียนและตัวเองทักษะของสมรรถนะ แบ่งเป็นความรู้ในรายวิชา ความมั่นใจในการสอน การบริหารจัดการชั้นเรียน การทันต่อข้อมูลข่าวสาร การวางแผนการจัดการเรียนรู้ ประสิทธิภาพในการสอน

ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะในการสอนของครูโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 4.05 แต่จะด้านปรากฏผลดังนี้ ด้านทักษะ มีค่าเฉลี่ย 4.07 ด้านการให้ความสำคัญกับโรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.11 ด้านการให้ความสำคัญกับนักเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.96 และด้านการให้ความสำคัญกับตัวเอง มีค่าเฉลี่ย 4.05 ความสัมพันธ์ระหว่างครูเพศชายและครูเพศหญิงกับสมรรถนะในการสอน โดยภาพรวมสมรรถนะการสอนของครูเพศหญิง มีค่าเฉลี่ย 4.06 ซึ่งสูงกว่าครูเพศชาย ที่มีค่าเฉลี่ย 4.02 แสดงให้เห็นว่าครูเพศหญิงมีสมรรถนะการสอนดีกว่าครูเพศชาย และโดยภาพรวมเพศมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับสมรรถนะด้านที่มีความแตกต่าง คือ ด้านทักษะ

2.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ

Watamura. (2000, Abstract) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการในด้านการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่เหมาะสมแก่ผู้เรียนมีการอภิปรายสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยยืนยันว่านักเรียนจะเรียนรู้ได้ดีเมื่อมีการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมมีการวิจัยด้านสติปัญญาของผู้เรียนและสรุปว่านักเรียนสามารถเพิ่มพูนความคิดในการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองมากขึ้นเมื่อใช้รูปแบบการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางนักเรียนที่ถูกสอนโดยครูเป็นผู้ชี้แนะจะได้ความรู้ที่แยกเป็นส่วน ๆ นักเรียนไม่สามารถบูรณาการเป็นองค์ความรู้และรักษาความรู้นั้นได้จากการศึกษาเปรียบเทียบชั้นเรียนที่สอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางจะเป็นผู้ที่มีพื้นฐานความรู้ที่กว้างกว่าและสามารถเชื่อมโยงความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวัน

Godbey Ronde and Thorckmorton. (2002, Abstract) ศึกษาการบริหารงานวิชาการในด้านการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้วยรูปแบบการประเมินที่หลากหลาย พบว่า รูปแบบการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่หลากหลายสามารถช่วยให้ผู้ปกครองเห็นถึงการพัฒนาทักษะด้านวิชาการของผู้เรียนได้เป็นอย่างดีเมื่อผู้มีการกำหนดเกณฑ์และสิ่งที่คาดหวังไว้อย่างชัดเจนและยังสามารถพัฒนาแสดงออกของผู้เรียนได้ดีขึ้นอีกด้วย

Scheerens (2004, p. 1) ได้ศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนและแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลของโรงเรียนได้ให้ความหมายของคำว่าประสิทธิผลของโรงเรียนว่าหมายถึงสิ่งที่บอกระดับความสำเร็จและแนวทางการพัฒนาของโรงเรียนสรุปได้ว่าประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน หมายถึง ความสามารถในการบริหารจัดการเกี่ยวกับงานวิชาการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้าโดย

อาศัยกระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพและเกิดผลสำเร็จของงานคือผู้เรียนมีคุณภาพ และได้รับความพึงพอใจจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีการบริหารด้วยวิธีการที่เหมาะสมและสามารถบริหารจัดการทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Stefano (2008, abstract) ได้ศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียนบทบาทของผู้บริหารการศึกษาของรัฐใน Santa Fe Province ประเทศอาร์เจนตินา พบว่า พฤติกรรมให้ความช่วยเหลือของผู้อำนวยการโรงเรียน ที่พบบ่อยที่สุดในการมีประสิทธิผลของโรงเรียน คือ การจัดแบ่งสถานที่อย่าง เป็นสัดส่วน ซึ่งเป็นการแสดงออกถึงภาวะผู้นำทางการบริหาร ซึ่งให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของการมีระเบียบวินัยการใช้แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน รูปแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารการศึกษา และการเชื่อมโยงกับผู้ที่เกี่ยวข้อง

Chandler (2009, Abstract) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินตนเองการฝึกฝนความชำนาญ และความแตกต่างของความรู้ของนักศึกษาจิตวิทยากฎหมาย : การประเมินนำร่อง การวิจัยนี้ศึกษาจากแบบจำลองความสัมพันธ์-พฤติกรรม (RBM) เป็นวิธีการในการสอนแรงจูงใจภายในการรับรู้สมรรถนะทางการศึกษา และโปรแกรมสมรรถนะกับนักศึกษาจิตวิทยากฎหมายที่เป็นกลุ่มตัวอย่างโดยกลุ่มตัวอย่างมาจากนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในโรงเรียนชั้นนำทางด้านจิตวิทยาแถบตะวันตกใต้ ประเทศสหรัฐอเมริกา ประชากรทั้งหมด 26 คน กลุ่มตัวอย่างได้มาจาก 38% ของจำนวนประชากร ซึ่งแต่ละภาคการศึกษามีนักศึกษา จำนวน 10 คน ดังนั้นกลุ่มตัวอย่าง คือ 2 คน โดยคัดเลือกจากความสมัครใจของนักศึกษา และดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม จำนวน 25 ข้อ ประกอบด้วย การรับรู้เกี่ยวกับทักษะ/ความรู้ทางการศึกษา ทักษะการประเมินผล / การแปลผล ทักษะด้านความรู้ / วัตถุประสงค์ความรู้ และการชักนำหรือพฤติกรรมที่ชำนาญ ซึ่งการประเมินตนเองนั้น คือ เชื่อชาติและกิจกรรมการตัดสินใจ การฝึกฝนความชำนาญ คือ ทักษะการแปลผล และความแตกต่างของความรู้ คือ การรับรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมและการผสมผสานวัฒนธรรม ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาและภาพรวมของโปรแกรมมีสมรรถนะอยู่ในระดับสูง การรับรู้เรื่องการฝึกฝนความชำนาญมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับความแตกต่างของความรู้ และการประเมินตนเองมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับความแตกต่างของความรู้ ถึงแม้ว่าจะเป็นผลการศึกษาแค่เบื้องต้น แต่สามารถนำข้อมูลไปศึกษาในระดับที่สูงขึ้นเกี่ยวกับแรงจูงใจภายในการรับรู้สมรรถนะทางการศึกษาและโปรแกรมสมรรถนะใน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า สมรรถนะของครูผู้สอน ประกอบด้วย สมรรถนะหลัก (Core competency) เป็นสมรรถนะร่วมที่ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนต้องมี 5 สมรรถนะ ดังนี้ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน การบริการที่ดี การพัฒนาตนเอง การทำงานเป็นทีม และจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู และสมรรถนะประจำสายงาน (Functional competency) เป็นสมรรถนะเฉพาะที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของแต่ละตำแหน่งตามสายงานครู 6 สมรรถนะ ดังนี้ การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาผู้เรียน การบริหารจัดการชั้นเรียน การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน ภาวะผู้นำครู และการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ ส่วนหนึ่งเพื่อผลประโยชน์ของครู โดยใช้เป็นเกณฑ์พิจารณาเลื่อนตำแหน่งหรือวิทยฐานะ การขอรับหรือต่อใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ การเลื่อนขึ้นเงินเดือน และการยกย่องเชิดชูเกียรติ ซึ่งผู้วิจัยจะดำเนินการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูทั้ง 11 ด้าน กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ 17 ด้าน ดังนี้ 1) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2) การวางแผนงานวิชาการ 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 5) การพัฒนาระบบงานการเรียนรู้ 6) การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 8) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ 9) การนิเทศการศึกษา 10) การแนะแนวการศึกษา 11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัวองค์กรหน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 15) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ 16) การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา 17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย 2 ขั้นตอน ต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

ตอนที่ 1 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 2,625 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 225 คน ครูหัวหน้าวิชาการ 45 คน และครูผู้สอน 2,355 คน จาก 45 โรงเรียน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้าวิชาการและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ปีการศึกษา 2562 ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวน 335 คน จากนั้นผู้วิจัยใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 49 – 50) ซึ่งการได้มาของกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการดังนี้

1. ผู้วิจัยใช้ประชากรจากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 เป็นกลุ่มตัวอย่างจากโรงเรียน จำนวน 45 โรงเรียน โดยกำหนดขนาดโรงเรียนเป็นชั้น (Strata) ดังนี้

1.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 16 โรงเรียน

1.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 21 โรงเรียน

1.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 8 โรงเรียน

2. ผู้วิจัยสุ่มโรงเรียนเพื่อกำหนดเป็นโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์ร้อยละ 60 ของโรงเรียนแต่ละขนาด โดยใช้การสุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling) ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงได้โรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่ม จำนวน 28 โรงเรียน

การสุ่มกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ใช้การสุ่มอย่างง่าย โดยใช้วิธีจับสลากแบบใส่คืน ตามรายชื่อโรงเรียน จำแนกตามขนาดได้ดังนี้

2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 10 โรงเรียน

2.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 13 โรงเรียน

2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 5 โรงเรียน

3. ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยมีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างดังนี้

3.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 10 โรงเรียน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 10 คน ผู้วิจัยเจาะจงเลือกผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนละ 3 คน เจาะจงเลือกหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนละ 1 คน เจาะจงเลือกครูผู้สอน โดยให้ครอบคลุมครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โรงเรียนละ 6 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดเล็ก 100 คน

3.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 13 โรงเรียน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 12 คน ผู้วิจัยเจาะจงเลือกผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนละ 3 คน เจาะจงเลือกหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนละ 1 คน เจาะจงเลือกครูผู้สอน โดยให้ครอบคลุมครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โรงเรียนละ 8 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดกลาง 156 คน

3.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 5 โรงเรียน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 17 คน ผู้วิจัยเจาะจงเลือกผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนละ 3 คน เจาะจงเลือกหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนละ 1 คน เจาะจงเลือกครูผู้สอน โดยให้ครอบคลุมครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โรงเรียนละ 13 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดใหญ่ 85 คน

ดังนั้น จะได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 84 คน หัวหน้างานวิชาการ 28 คน ครูผู้สอน 229 คน รวมกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 341 คน

ดังแสดงในตาราง 2 - 4

ตาราง 2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดเล็ก

โรงเรียนขนาดเล็ก	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
	ผู้บริหารโรงเรียน	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม
1. โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ภูมิพลอดุลยเดชฯ ทรงครองสิริราช สมบัติครบ ๕๐ ปี จังหวัดสกลนคร	5	1	20	26	3	1	6	10
2. โรงเรียนดำนมวงคำพิทยาคม	5	1	25	31	3	1	6	10
3. โรงเรียนโพนพิทยาคม	5	1	20	26	-	-	-	-
4. โรงเรียนบ้านบัวราษฎร์บำรุง	5	1	23	29	3	1	6	10
5. โรงเรียนลำปลาทางวิทยา	5	1	9	15	-	-	-	-
6. โรงเรียนเทพสวัสดิ์วิทยา	5	1	11	17	3	1	6	10
7. โรงเรียนภูริทัตต์วิทยา	5	1	12	18	3	1	6	10
8. โรงเรียนบะฮีพิทยาคม	5	1	17	23	-	-	-	-
9. โรงเรียนช่างมิ่งพิทยานุกูล	5	1	10	16	3	1	6	10
10. โรงเรียนวาริชวิทยา	5	1	14	20	-	-	-	-
11. โรงเรียนนิคมน้ำจันทน์วิทยา	5	1	32	38	3	1	6	10
12. โรงเรียนบงเหนือพิทยาคม	5	1	18	24	-	-	-	-
13. โรงเรียนศึกษาประชาสามัคคี	5	1	23	29	3	1	6	10
14. โรงเรียนหนองแวงวิทยา	5	1	17	23	3	1	6	10
15. โรงเรียนโพธิ์ชัยทองพิทยาคม	5	1	16	22	-	-	-	-
16. โรงเรียนท่าสงครามวิทยา	5	1	15	21	3	1	6	10
รวม	80	16	282	378	30	10	60	100

ตาราง 3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดกลาง

โรงเรียนขนาดกลาง	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
	ผู้บริหารโรงเรียน	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม
1. โรงเรียนดงมะไฟวิทยา	5	1	31	37	3	1	8	12
2. โรงเรียนท่าแร่ศึกษา	5	1	30	36	3	1	8	12
3. โรงเรียนกุสุมาลย์วิทยาคม	5	1	73	79	3	1	8	12
4. โรงเรียนโพธิแสนวิทยา	5	1	41	47	-	-	-	-
5. โรงเรียนเต่างอยพัฒนศึกษา	5	1	57	63	3	1	8	12
6. โรงเรียนร่มเกล้า	5	1	71	77	3	1	8	12
7. โรงเรียนคำเพิ่มพิทยา	5	1	33	39	-	-	-	-
8. โรงเรียนท่านผู้หญิงจันทิมา พึงบารมี	5	1	37	43	-	-	-	-
9. โรงเรียนกุดบากพัฒนาศึกษา	5	1	75	81	3	1	8	12
10. โรงเรียนพรรณาวุฒาจารย์	5	1	66	72	3	1	8	12
11. โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ	5	1	60	66	3	1	8	12
12. โรงเรียนธรรมบวรวิทยา	5	1	37	43	-	-	-	-
13. โรงเรียนแวงพิทยาคม	5	1	38	44	3	1	8	12
14. โรงเรียนหนองหลวงศึกษา	5	1	44	50	-	-	-	-
15. โรงเรียนโคกสีวิทยาสรรค์	5	1	32	38	3	1	8	12
16. โรงเรียนสองดาววิทยาคม	5	1	40	46	3	1	8	12
17. โรงเรียนคำตากลาราช ประชาสงเคราะห์	5	1	63	69	-	-	-	-
18. โรงเรียนกุดเรือคำพิทยาคาร	5	1	40	46	3	1	8	12

ตาราง 3 (ต่อ)

โรงเรียนขนาดกลาง	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
	ผู้บริหารโรงเรียน	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม
19. โรงเรียนบ้านม่วงพิทยาคม	5	1	77	83	3	1	8	12
20. โรงเรียนโพนงามศึกษา	5	1	57	63	-	-	-	-
21. โรงเรียนเจริญศิลป์ศึกษา “โพธิ์คำอนุสรณ์”	5	1	41	47	-	-	-	-
รวม	105	21	1043	1169	39	13	104	156

ตาราง 4 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดใหญ่

โรงเรียนขนาดใหญ่	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
	ผู้บริหารโรงเรียน	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม
1. โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล	1	1	193	195	3	1	13	17
2. โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา	1	1	80	82	3	1	13	17
3. โรงเรียนธาตุนารายณ์วิทยา	1	1	147	149	3	1	13	17
4. โรงเรียนพังโคนพิทยาคม	1	1	101	103	-	-	-	-
5. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	1	1	118	120	-	-	-	-
6. โรงเรียนสว่างแดนดิน	1	1	151	153	3	1	13	17
7. โรงเรียนมัธยมวานรนิวาส	1	1	137	139	3	1	13	17

ตาราง 4 (ต่อ)

โรงเรียนขนาดใหญ่	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
	ผู้บริหารโรงเรียน	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม
8. โรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา	1	1	135	137	-	-	-	-
รวม	8	8	1062	1078	8	8	64	80

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยมีขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถาม ดังนี้

2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ประเภทมาตราประมาณค่า 5 ระดับ โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่งหน้าที่ ขนาดของโรงเรียน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถนะของครูผู้สอน

ตอนที่ 3 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

ซึ่งแบบสอบถามตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ตามแนวความคิดของลิเคอร์ท (Likert's Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 82)

2.2 การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัย

ที่เกี่ยวข้อง

2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามด้วยตนเองโดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาตามข้อ 1 ซึ่งเป็นคำถามเกี่ยวกับสมรรถนะของครูผู้สอน จำนวน 11 ด้าน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จำนวน 17 ด้าน แล้วกำหนดคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method)

3. นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย

4. ปรับปรุงแก้ไขร่างแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

5. นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้านเนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่น ๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ และหาดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม โดยเลือกข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ .05 ขึ้นไป นำมาปรับปรุงจำนวน ภาษาที่ใช้ ตลอดจนเนื้อหาให้สอดคล้องถูกต้องและสมบูรณ์ตามเรื่องที่ศึกษา ซึ่งผู้เชี่ยวชาญมีรายชื่อ ดังนี้

5.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดี

คณะครุศาสตร์และประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

5.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล คณะกรรมการ

บริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

5.3 นายศิริพงษ์ พาดิ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

5.4 นายเอกชัย บุตรแสนคม ผู้อำนวยการโรงเรียนอากาศ

อำนวยศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

5.5 นางวรลักษณ์ ตรงวัฒนาวุฒิ ครูชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนธาดาราชนิกวิทยา ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try – out) กับผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 66 ชุด
7. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปคำนวณหาค่าอำนาจจำแนก รายข้อโดยการหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ตามวิธีการของเพียร์สัน โดยตัดข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ ครอนบาค (Cronbach's α -Coefficient) ต่ำกว่า 0.23 ออกไป
8. นำคำถามที่ใช้ได้ มาหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของ แบบสอบถาม ทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's α -Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 117) ซึ่งได้ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม ทั้งฉบับเท่ากับ 0.230 – 0.971 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.957 โดยแยกเป็นรายด้าน ดังนี้
 - 8.1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะของครูผู้สอน มีค่าอำนาจ จำแนก มีค่าอยู่ระหว่าง 0.230 – 0.950 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.928
 - 8.2 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.356 – 0.971 และค่าความเชื่อมั่นของ เท่ากับ 0.977
9. นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์อีกครั้ง
10. จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บ ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บ รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 341 คน และได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

- 3.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ถึงผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 เพื่อขอ ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมจากผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

3.2 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นไปดำเนินการเก็บข้อมูลผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างด้วยการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ได้แบบสอบถามกลับคืนมา 341 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.3 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วรวบรวมแบบสอบถามแล้วนำไปลงรหัส

3.4 ประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

4.1 นำข้อมูลที่ลงรหัสแล้วรอกลงในแบบฟอร์มการลงรหัสทั่วไป (General Coding Form) ซึ่งเป็นการเตรียมข้อมูลเพื่อส่งไปบันทึกลงในเครื่องคอมพิวเตอร์ และวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

4.2 ข้อมูลจากแบบสอบถามเกี่ยวกับตัวแปรต้น (ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม) ได้แก่ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน โดยมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ใช้สถิติค่าร้อยละ (Percentage)

4.3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถนะของครูผู้สอน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean: \bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) ด้วยการกำหนดเกณฑ์และความหมายของข้อมูลจากค่าเฉลี่ย (Mean: \bar{X}) ดังนี้

4.3.1 เกณฑ์ในการตอบแบบสอบถามที่แสดงความคิดเห็นในแต่ละข้อคำถามในระดับใดระดับหนึ่งเพียงระดับเดียว ดังนี้

ระดับคะแนน	5	หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด
ระดับคะแนน	4	หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมาก
ระดับคะแนน	3	หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง
ระดับคะแนน	2	หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อย
ระดับคะแนน	1	หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

4.3.2 การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล เมื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่าเฉลี่ย ได้กำหนดเกณฑ์ในการแปลผลข้อมูลไว้ 5 ระดับ ดังนี้

(บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 82)

ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายความว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายความว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายความว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายความว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายความว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.4 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งที่แตกต่างกันเกี่ยวกับสมรรถนะของครูผู้สอน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

4.5 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สมรรถนะของครูผู้สอน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

4.6 กรณีผลการทดสอบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หรือ .01 ทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีการของ Seheffe หรือ L.S.D ตามความเหมาะสม

4.7 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ใช้การหาค่าอย่างง่าย (Pearson's Product Moment Correlation)

5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เมื่อผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาแล้วพิจารณาตรวจสอบแบบสอบถามทั้งหมดเพื่อคัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์จัดระเบียบของข้อมูลและลงรหัสแล้ว นำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

5.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

5.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

5.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean: \bar{X})

5.1.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.2 สถิติที่ใช้หาคุณภาพเครื่องมือวิจัย

5.2.1 การวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามโดยใช้สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation)

5.2.2 การวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach'Alpha-Coefficient)

5.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

5.3.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก สถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.3.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก สถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.3.3 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่งและขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน สถิติที่ใช้คือ ใช้การทดสอบเอฟ (F - test) วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ

เซฟเฟ่ (Scheffé – Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5.3.4 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน สถิติที่ใช้ คือ ใช้การทดสอบเอฟ (F – test) วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเซฟเฟ่ (Scheffé – Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5.3.5 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 สมรรถนะของครูผู้สอน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient)

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูล ถ้าผลการวิจัยพบว่าสมรรถนะของครูผู้สอนด้านใดที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม จะนำสมรรถนะของครูผู้สอนด้านนั้น ๆ มาสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน จำแนกเป็นอาจารย์ในระดับอุดมศึกษา จำนวน 2 คน คศึกษานิเทศก์ จำนวน 2 คน ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 3 คน และครูผู้สอน จำนวน 3 คน แล้วสรุปเป็นแนวทางในการแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน โดยผู้เชี่ยวชาญมีรายชื่อดังต่อไปนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์และประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
3. นางเอี่ยมพร บัวดี ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
4. นางวัชรภรณ์ อินธิปัก ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
5. นายพนมพันธ์ ไชยเพชร ผู้อำนวยการ โรงเรียนธาดุนารายณ์วิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
6. นายประเสริฐ ปัตโชติชัย ผู้อำนวยการโรงเรียนต่างออยพัฒนศึกษา
อำเภอต่างออย จังหวัดสกลนคร
7. นายยงค์ยุทธ เขื่อนขันธุ์ ผู้อำนวยการ โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล
ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
8. นางอุมรินทร์ โปทาหลี ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเจริญศิลป์ศึกษา
“โพธิ์คำอนุสรณ์” อำเภอเจริญศิลป์ จังหวัดสกลนคร รับผิดชอบงานหัวหน้ากลุ่มงาน
บริหารงานวิชาการ
9. นางวาสนา มุ่งก้นกลาง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล
ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร รับผิดชอบงานหัวหน้ากลุ่มงานบริหารงาน
วิชาการ
10. นายครรชิต พลไชย ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนดงมะไฟวิทยา
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร รับผิดชอบงานหัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานวิชาการ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะสำคัญ
ของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผู้วิจัยนำเสนอตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิจัยในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนด
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	กลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติแจกแจง (t-test)
F	แทน	ค่าสถิติแจกแจง (F-test)
df	แทน	ค่าระดับชั้นแห่งความอิสระ
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน
*	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
R_{xy}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับ สมรรถนะสำคัญของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23

- C แทน สมรรถนะของครูผู้สอน
- C₁ แทน การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน
- C₂ แทน การบริการที่ดี
- C₃ แทน การพัฒนาตนเอง
- C₄ แทน การทำงานเป็นทีม
- C₅ แทน จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู
- C₆ แทน การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
- C₇ แทน การพัฒนาผู้เรียน
- C₈ แทน การบริหารจัดการชั้นเรียน
- C₉ แทน การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน
- C₁₀ แทน ภาวะผู้นำครู
- C₁₁ แทน การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน
เพื่อการจัดการเรียนรู้
- C_T แทน ผลรวมของสมรรถนะของครูผู้สอน
- E แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ
- E₁ แทน การวางแผนงานด้านวิชาการ
- E₂ แทน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
- E₃ แทน การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาพัฒนากระบวนการ
เรียนรู้และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา
- E₄ แทน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- E₅ แทน การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
- E₆ แทน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
- E₇ แทน การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้
- E₈ แทน การนิเทศการศึกษา
- E₉ แทน การแนะแนว
- E₁₀ แทน การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน
การศึกษา
- E₁₁ แทน การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางด้านวิชาการ

- E₁₂ แทน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่นส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา
- E₁₃ แทน การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
- E₁₄ แทน การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา
- E₁₅ แทน การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ
- E₁₆ แทน การคัดเลือกหนังสือเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
- E₁₇ แทน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
- E_T แทน ผลรวมของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน โดยการหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

1. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

สถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสพการณ์ในตำแหน่งและขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน” ใช้สถิติ การทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffé – Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความ เหมาะสม

4. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรง ตำแหน่ง ประสพการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน” ใช้สถิติการทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffé – Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตาม ความเหมาะสม

5. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “สมรรถนะของครูผู้สอนมี ความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23” ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย ของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient)

ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จำนวน 341 ฉบับ ได้รับกลับคืน 341 ฉบับ ได้ตรวจความสมบูรณ์และความถูกต้องของ

แบบสอบถาม มีความสมบูรณ์ 341 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน

ผู้วิจัยได้สังเคราะห์และวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน ดังตาราง 5

ตาราง 5 จำนวนและข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	กลุ่มตัวอย่าง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
1. ผู้บริหารสถานศึกษา	84	24.63
2. หัวหน้าวิชาการ	28	8.21
3. ครูผู้สอน	229	67.16
รวม	341	100.00
ประสบการณ์ในตำแหน่ง		
1. น้อยกว่า 5 ปี	66	19.35
2. 5 - 10 ปี	121	35.48
3. มากกว่า 10 ปี	154	45.16
รวม	341	100.00
ขนาดของโรงเรียน		
1. โรงเรียนขนาดเล็ก	100	29.33
2. โรงเรียนขนาดกลาง	156	45.75
3. โรงเรียนขนาดใหญ่	85	24.93
รวม	341	100.00

จากตาราง 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 341 คน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งเป็นครูผู้สอน จำนวน 229 คน คิดเป็นร้อยละ 67.16 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 24.63 และหัวหน้าวิชาการ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 8.21

เมื่อจำแนกประสบการณ์ในตำแหน่ง พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในตำแหน่งมากกว่า 10 ปี จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 45.16 รองลงมา คือ ตั้งแต่ 5 - 10 ปี จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 35.48 และน้อยที่สุด คือ น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 19.35

เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง 156 คน คิดเป็นร้อยละ 45.75 รองลงมาอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 29.33 และน้อยที่สุดอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 24.93

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

1. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

1.1 สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ดังตาราง 6

ตาราง 6 สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน
โดยรวม

สมรรถนะของครูผู้สอน	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
สมรรถนะหลัก			
1. ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน	4.30	.38	มาก
2. ด้านการบริการที่ดี	4.68	.37	มากที่สุด
3. ด้านการพัฒนาตนเอง	4.00	.72	มาก
4. ด้านการทำงานเป็นทีม	4.12	.56	มาก
5. ด้านจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู	4.54	.35	มากที่สุด
6. ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	4.45	.42	มาก
7. ด้านการพัฒนาผู้เรียน	4.68	.38	มากที่สุด
8. ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน	4.27	.40	มาก
9. ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียน	4.43	.49	มาก
สมรรถนะประจำสายงาน			
10. ด้านภาวะผู้นำครู	4.49	.46	มาก
11. ด้านการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือ กับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้	4.10	.59	มาก
รวม	4.38	.29	มาก

จากตาราง 6 พบว่า สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน และอยู่ในระดับมาก 8 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 4.68$) การบริการที่ดี ($\bar{X} = 4.68$) และจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู ($\bar{X} = 4.54$)

1.2 ระดับสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และ
ครูผู้สอน ราชดำเนิน ดังตาราง 7 - 17

ตาราง 7 ระดับสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และ
ครูผู้สอน ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน

ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. วิเคราะห์ภารกิจงานเพื่อวางแผนการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ	4.01	.74	มาก
2. กำหนดแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นขั้นตอน	4.57	.56	มากที่สุด
3. กำหนดเป้าหมายในการปฏิบัติงานทุกภาคเรียน	4.52	.62	มากที่สุด
4. ริเริ่ม สร้างสรรค์ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้	3.98	.75	มาก
5. แสวงหาความรู้ที่เกี่ยวกับวิชาชีพใหม่ ๆ เพื่อการพัฒนาตนเอง	4.58	.53	มากที่สุด
6. ประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเองทุกครั้ง	4.12	.78	มาก
7. นำผลการประเมินการปฏิบัติงานมาใช้ปรับปรุง/ พัฒนาการทำงานให้ดียิ่งขึ้น	4.34	.74	มาก
รวม	4.30	.38	มาก

จากตาราง 7 พบว่า สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน
วิชาการ และครูผู้สอน ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 4.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อและอยู่ในระดับ
มาก 4 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ แสวงหาความรู้ที่
เกี่ยวกับวิชาชีพใหม่ ๆ เพื่อการพัฒนาตนเอง ($\bar{X} = 4.58$) กำหนดแผนการปฏิบัติงานอย่าง
เป็นขั้นตอน ($\bar{X} = 4.57$) และกำหนดเป้าหมายในการปฏิบัติงานทุกภาคเรียน ($\bar{X} = 4.52$)

ตาราง 8 ระดับสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการบริการที่ดี

ด้านการบริการที่ดี	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ให้บริการด้วยความยิ้มแย้ม เอาใจใส่ เห็นอกเห็นใจผู้มารับบริการ	4.76	.44	มากที่สุด
2. ให้บริการอย่างรวดเร็ว ทันใจ ไม่ล่าช้า	4.66	.52	มากที่สุด
3. ให้บริการโดยยึดความต้องการของผู้รับบริการเป็นหลัก	4.57	.50	มากที่สุด
4. ให้บริการอย่างมีความเคารพยกย่อง อ่อนน้อม ให้เกียรติผู้รับบริการ	4.75	.44	มากที่สุด
รวม	4.68	.37	มากที่สุด

จากตาราง 8 พบว่า สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการบริการที่ดี โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ให้บริการด้วยความยิ้มแย้ม เอาใจใส่ เห็นอกเห็นใจผู้มารับบริการ ($\bar{X} = 4.76$) ให้บริการอย่างมีความเคารพยกย่อง อ่อนน้อม ให้เกียรติผู้รับบริการ ($\bar{X} = 4.75$) และให้บริการอย่างรวดเร็ว ทันใจ ไม่ล่าช้า ($\bar{X} = 4.66$)

ตาราง 9 ระดับสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาตนเอง

ด้านการพัฒนาตนเอง	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ค้นคว้าหาองค์ความรู้ใหม่ ๆ ทางวิชาการเพื่อพัฒนาตนเอง และวิชาชีพ	4.02	.76	มาก
2. ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ และแสวงหาโอกาสพัฒนาตนเองด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.01	.77	มาก
3. เข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองจากหน่วยงานต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง	3.99	.77	มาก
4. แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่น เพื่อการพัฒนาตนเอง	3.99	.74	มาก
รวม	4.00	.72	มาก

จากตาราง 9 พบว่า สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ค้นคว้าหาองค์ความรู้ใหม่ ๆ ทางวิชาการเพื่อพัฒนาตนเอง และวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.02$) ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ และแสวงหาโอกาสพัฒนาตนเองด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.01$) และเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองจากหน่วยงานต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.99$)

ตาราง 10 ระดับสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการทำงานเป็นทีม

ด้านการทำงานเป็นทีม	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ทำงานร่วมกับผู้อื่นตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	3.99	.79	มาก
2. สร้างสัมพันธภาพที่ดีในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	3.94	.83	มาก
3. ช่วยเหลือเพื่อนร่วมงานเพื่อสู่เป้าหมายความสำเร็จร่วมกัน	3.91	.82	มาก
4. มีทักษะในการทำงานร่วมกับบุคคลอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษา และในทุกสถานการณ์	3.90	.80	มาก
5. ยกย่องชมเชย ให้กำลังใจแก่เพื่อนร่วมงานในโอกาสที่เหมาะสม	4.54	.61	มากที่สุด
6. แสดงบทบาทผู้นำหรือผู้ตามในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เหมาะสมในทุกโอกาส	4.47	.60	มาก
รวม	4.12	.56	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ระดับสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการทำงานเป็นทีม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ยกย่องชมเชย ให้กำลังใจแก่เพื่อนร่วมงานในโอกาสที่เหมาะสม ($\bar{X} = 4.54$) แสดงบทบาทผู้นำหรือผู้ตามในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เหมาะสมในทุกโอกาส ($\bar{X} = 4.47$) และทำงานร่วมกับผู้อื่นตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ($\bar{X} = 3.99$)

ตาราง 11 ระดับสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน ด้านจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู

ด้านจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ปฏิบัติตนตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และขนบธรรมเนียมประเพณี	4.51	.53	มากที่สุด
2. เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ช่วยเหลือ และไม่เบียดเบียนผู้อื่น	4.48	.60	มาก
3. มีความเป็นกัลยาณมิตรต่อผู้เรียน เพื่อนร่วมงาน และผู้รับบริการ	4.44	.58	มาก
4. ซื่อสัตย์ต่อตนเอง ตรงต่อเวลา	4.32	.65	มาก
5. ยึดมั่นในอุดมการณ์ของวิชาชีพ ปกป้องเกียรติและศักดิ์ศรีของวิชาชีพ	4.74	.44	มากที่สุด
6. ยกย่อง ชื่นชมบุคคลที่ประสบความสำเร็จในวิชาชีพ	4.78	.42	มากที่สุด
รวม	4.54	.35	มากที่สุด

จากตาราง 11 พบว่า สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ยกย่องชื่นชมบุคคลที่ประสบความสำเร็จในวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.78$) ยึดมั่นในอุดมการณ์ของวิชาชีพ ปกป้องเกียรติและศักดิ์ศรีของวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.74$) และปฏิบัติตนตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และขนบธรรมเนียมประเพณี ($\bar{X} = 4.51$)

ตาราง 12 ระดับสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้

ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายสอดคล้องกับวัย และความต้องการของผู้เรียน	4.51	.53	มากที่สุด
2. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้และการประเมินผลการเรียนรู้	4.48	.60	มาก
3. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปลูกฝัง / ส่งเสริม คุณลักษณะพึงประสงค์และสมรรถนะของผู้เรียน	4.49	.55	มาก
4. ใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีที่หลากหลายและเหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้	4.35	.64	มาก
5. ใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการผลิตสื่อ / นวัตกรรมที่ใช้ในการเรียนรู้	4.45	.61	มาก
6. ใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการเรียนรู้	4.38	.69	มาก
7. สร้างและนำเครื่องมือและประเมินผลไปใช้อย่างถูกต้องเหมาะสม	4.40	.57	มาก
8. วัดและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง	4.49	.59	มาก
9. นำผลการประเมินการเรียนรู้มาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนต่อไป	4.46	.56	มาก
รวม	4.45	.42	มาก

จากตาราง 12 พบว่า สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ

ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้อย่างหลากหลายสอดคล้องกับวัย และความต้องการของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.51$) วัดและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง ($\bar{X} = 4.49$) และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปลูกฝัง/ส่งเสริม คุณลักษณะพึงประสงค์และสมรรถนะของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.49$)

ตาราง 13 ระดับสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาผู้เรียน

ด้านการพัฒนาผู้เรียน	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่ผู้เรียนในการจัดการเรียนรู้	4.71	.52	มากที่สุด
2. จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ผู้เรียน โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนกิจกรรม	4.62	.54	มากที่สุด
3. สอดแทรกความเป็นประชาธิปไตย ความภูมิใจในความเป็นไทยให้แก่ผู้เรียนในการจัดการเรียนรู้	4.76	.44	มากที่สุด
4. จัดทำโครงการ / กิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย ความภูมิใจในความเป็นไทย	4.64	.53	มากที่สุด
รวม	4.68	.38	มากที่สุด

จากตาราง 13 พบว่า สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาผู้เรียนโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ สอดแทรกความเป็นประชาธิปไตย ความภูมิใจในความเป็นไทยให้แก่ผู้เรียนในการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.76$) สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่ผู้เรียนในการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.71$) และจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย ความภูมิใจในความเป็นไทย ($\bar{X} = 4.64$)

ตาราง 14 ระดับสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน

ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. จัดสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้	3.98	.75	มาก
2. ตรวจสอบสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนให้พร้อมใช้และปลอดภัย	4.52	.61	มากที่สุด
3. ส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับผู้เรียน และผู้เรียนกับผู้เรียน	4.46	.67	มาก
4. ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกฎ กติกาข้อตกลงในชั้นเรียน	3.94	.78	มาก
5. แก้ปัญหา / พัฒนานักเรียนด้านระเบียบวินัยโดยการสร้างวินัยเชิงบวกในชั้นเรียน	4.55	.55	มากที่สุด
6. จัดทำข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนเป็นรายบุคคลและเอกสารประจำชั้นเรียนครบถ้วน เป็นปัจจุบัน	4.11	.79	มาก
7. นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเต็มศักยภาพ	4.31	.75	มาก
รวม	4.27	.40	มาก

จากตาราง 14 พบว่า สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ แก้ปัญหา / พัฒนานักเรียนด้านระเบียบวินัยโดยการสร้างวินัยเชิงบวกในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.55$) ตรวจสอบ

สิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนให้พร้อมใช้และปลอดภัย ($\bar{X} = 4.52$) และส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับผู้เรียนและผู้เรียนกับผู้เรียน ($\bar{X} = 4.46$)

ตาราง 15 ระดับสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน

ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. สำรวจปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน เพื่อวางแผนการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน	4.50	.66	มาก
2. วิเคราะห์สาเหตุของปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนเพื่อกำหนดทางเลือกในการแก้ไขปัญหาาระบุสภาพปัจจุบัน	4.34	.64	มาก
3. จัดทำแผนการวิจัย และดำเนินการระบวนการวิจัยอย่างเป็นระบบตามแผนดำเนินการวิจัยที่กำหนดไว้	4.51	.53	มากที่สุด
4. ตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของผลการวิจัยอย่างเป็นระบบ	4.49	.60	มาก
5. นำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในกรณีศึกษาอื่น ๆ ที่มีบริบทของปัญหาที่คล้ายคลึงกัน	4.33	.71	มาก
รวม	4.43	.49	มาก

จากตาราง 15 พบว่า สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ จัดทำแผนการวิจัย และดำเนินการระบวนการวิจัยอย่างเป็นระบบตามแผนดำเนินการวิจัยที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.51$) สำรวจปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนเพื่อวางแผนการ

วิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 4.50$) และตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของผลการวิจัยอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.49$)

ตาราง 16 ระดับสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านภาวะผู้นำครู

ด้านภาวะผู้นำครู	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. เห็นคุณค่าให้ความสำคัญในความคิดเห็นหรือผลงาน และให้เกียรติแก่ผู้อื่น	4.48	.56	มาก
2. มีปฏิสัมพันธ์ในการสนทนาอย่างสร้างสรรค์กับผู้อื่น โดยมุ่งเน้นการเรียนรู้ และการพัฒนาวิชาชีพ	4.57	.60	มากที่สุด
3. ริเริ่มการปฏิบัติที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงและการพัฒนานวัตกรรม	4.41	.65	มาก
4. กระตุ้นผู้อื่นให้เกิดการเรียนรู้ และความร่วมมือ เพื่อพัฒนาผู้เรียน สถานศึกษา และวิชาชีพ	4.48	.55	มาก
5. ปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นภายใต้ระบบ / ขั้นตอน ที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมได้	4.49	.57	มาก
6. ใช้เทคนิควิธีการหลากหลายในการตรวจสอบประเมิน การปฏิบัติงานของตนเอง และผลการดำเนินงาน สถานศึกษา	4.45	.64	มาก
7. กำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ที่ท้าทาย ความสามารถของตนเองตามสภาพจริงและปฏิบัติ ให้บรรลุผลสำเร็จได้	4.51	.56	มากที่สุด
8. ยอมรับข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับความคาดหวังด้าน การเรียนรู้ของผู้เรียนจากผู้ปกครอง	4.54	.54	มากที่สุด
รวม	4.49	.46	มาก

จากตาราง 16 พบว่า สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน วิชาการ และครูผู้สอน ด้านภาวะผู้นำครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงตามลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีปฏิสัมพันธ์ในการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ กับผู้อื่นโดยมุ่งเน้นการเรียนรู้ และการพัฒนาวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.57$) ยอมรับข้อมูลย้อนกลับ เกี่ยวกับความคาดหวังด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนจากผู้ปกครอง ($\bar{X} = 4.54$) และกำหนด เป้าหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ที่ท้าทายความสามารถของตนเองตามสภาพจริงและ ปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จได้ ($\bar{X} = 4.51$)

ตาราง 17 ระดับสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และ ครูผู้สอน ด้านการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการ จัดการเรียนรู้

ด้านการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน เพื่อการจัดการเรียนรู้	ค่าสถิติ		การแปล
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ปกครองและชุมชนในการติดต่อ สื่อสารเพื่อการจัดการเรียนรู้	3.99	.79	มาก
2. เปิดโอกาสให้ผู้ที่สวนเกี่ยวข้องของเขาร่วมวางแผนการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ในระดับชั้นเรียน	3.91	.84	มาก
3. ประสานงานกับผู้ปกครองและชุมชนให้เข้ามามีส่วน ร่วมในการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	3.95	.82	มาก
4. เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามาแลกเปลี่ยน เรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	3.90	.87	มาก
5. สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างครู ผู้ปกครอง ชุมชนและองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในการ แลกเปลี่ยนข้อมูลสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้	3.86	.85	มาก
6. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ปราชญ์ชาวบ้าน หรือภูมิปัญญาในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วม	4.29	.79	มาก

ตาราง 17 (ต่อ)

ด้านการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน เพื่อการจัดการเรียนรู้	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
7. มีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลการจัดการศึกษา	4.42	.65	มาก
8. มีการเสนอผลการจัดการเรียนรู้ต่อฝ่ายต่าง ๆ ของ ชุมชนเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแก้ไขปัญหาาร่วมกัน ในทุกภาคเรียน	4.50	2.23	มาก
รวม	4.10	.59	มาก

จากตาราง 17 พบว่า สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน
วิชาการ และครูผู้สอน ด้านภาวะผู้นำครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3
ลำดับแรก คือ มีการเสนอผลการจัดการเรียนรู้ต่อฝ่ายต่าง ๆ ของชุมชนเพื่อแลกเปลี่ยน
เรียนรู้และแก้ไขปัญหาาร่วมกันในทุกภาคเรียน ($\bar{X} = 4.50$) มีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้
ส่วนเสียของสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.42$)
และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ปราชญ์ชาวบ้านหรือภูมิปัญญาในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วม
($\bar{X} = 4.29$)

2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยการหา
ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปล
ความหมายตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

2.1 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้า
งานวิชาการ และครูผู้สอน ดังตาราง 18

ตาราง 18 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนโดยรวม

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	4.45	.53	มาก
2. การวางแผนงานวิชาการ	4.50	.44	มาก
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	3.86	.35	มาก
4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	4.52	.39	มากที่สุด
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.45	.50	มาก
6. การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผล การเรียนรู้	4.47	.54	มาก
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและ สถานศึกษา	4.43	.52	มาก
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้	4.42	.59	มาก
9. การนิเทศการศึกษา	4.45	.58	มาก
10. การแนะแนวการศึกษา	4.50	.47	มาก
11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา	4.60	.49	มากที่สุด
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	4.43	.54	มาก
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น	4.48	.60	มาก
14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	4.48	.54	มาก
15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน วิชาการ	4.46	.52	มาก

ตาราง 18 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
16. การคัดเลือกหนังสือเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา	4.47	.51	มาก
17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.54	.50	มากที่สุด
รวม	4.44	.33	มาก

จากตาราง 18 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน และอยู่ในระดับมาก 14 ด้านเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.60$) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.54$) และด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.52$)

2.2 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน รายด้าน ดังตาราง 19 - 35

ตาราง 19 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

ด้านที่ 1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. มีการวิเคราะห์กรอบสาระหลักสูตรท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้	4.40	.64	มาก
2. มีการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาให้ความสำคัญ	4.57	.57	มากที่สุด

ตาราง 19 (ต่อ)

ด้านที่ 1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ ความเห็นการพัฒนาระดับหลักสูตรท้องถิ่น	ค่าสถิติ		การแปล
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
3. มีการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น	4.35	.64	มาก
4. มีการจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาเพื่อนำไปจัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชาเพิ่มเติมจัดทำคำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมให้แก่ผู้เรียน	4.46	.64	มาก
รวม	4.45	.53	มาก

จากตาราง 19 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาระดับหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาให้ความสำคัญ ($\bar{X} = 4.57$) มีการจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาเพื่อนำไปจัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชาเพิ่มเติม จัดทำคำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมให้แก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 4.46$) และมีการวิเคราะห์กรอบสาระหลักสูตรท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้ ($\bar{X} = 4.40$)

ตาราง 20 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 2 การวางแผนงานวิชาการ

ด้านที่ 2 การวางแผนงานวิชาการ	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. มีการวางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูล และกำกับดูแล นิเทศและติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการ	4.56	.59	มากที่สุด
2. มีการวางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูล และกำกับดูแล นิเทศและติดตามเกี่ยวกับการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	4.59	.55	มากที่สุด
3. มีการวางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูล และกำกับดูแล นิเทศและติดตาม เกี่ยวกับการงานทะเบียน วัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน	4.45	.53	มาก
4. มีการวางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูล และกำกับดูแล นิเทศและติดตาม เกี่ยวกับการประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	4.52	.55	มากที่สุด
5. มีการวางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูล และกำกับดูแล นิเทศและติดตาม เกี่ยวกับการพัฒนา และส่งเสริมแหล่งเรียนรู้	4.36	.64	มาก
6. มีการวางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูล และกำกับดูแล นิเทศและติดตาม เกี่ยวกับการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.47	.67	มาก
7. ปฏิบัติและดำเนินการตามขั้นตอนของกิจกรรม/ โครงการ ตามที่กำหนดไว้ในแผนงานด้านวิชาการ	4.55	.55	มากที่สุด
8. มีการรายงานสรุปผล และประเมินผลกิจกรรม/ โครงการ/แผนงานด้านวิชาการ	4.52	.54	มากที่สุด
รวม	4.50	.44	มาก

จากตาราง 20 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 2 การวางแผนงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการวางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูลและกำกับดูแล นิเทศและติดตามเกี่ยวกับการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.59$) มีการวางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูลและกำกับดูแล นิเทศและติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.56$) และปฏิบัติและดำเนินการตามขั้นตอนของกิจกรรม/โครงการตามที่กำหนดไว้ในแผนงานด้านวิชาการ ($\bar{X} = 4.55$)

ตาราง 21 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

ด้านที่ 3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และนำแผนการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวไปใช้สอนจริง	4.60	.51	มากที่สุด
2. มีการจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกชั้นปี ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พัฒนาคุณธรรมนำความรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.58	.53	มากที่สุด
3. มีการผลิต จัดทำ และนำสื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้มาใช้อย่างหลากหลาย	4.56	.54	มากที่สุด
4. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้	4.41	.63	มาก

ตาราง 21 (ต่อ)

ด้านที่ 3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
5. มีการส่งเสริมการวิจัย การสร้างและพัฒนานวัตกรรม ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.43	.57	มาก
6. มีการส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียนและ ช่วยเหลือนักเรียนพิการ ด้อยโอกาส และมีความสามารถ พิเศษอย่างเป็นรูปธรรม	4.40	.63	มาก
รวม	3.86	.35	มาก

จากตาราง 21 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และนำแผนการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวไปใช้สอนจริง ($\bar{X} = 4.60$) มีการจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกชั้นปี ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญพัฒนาคุณธรรมนำความรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 4.58$) และมีการผลิตจัดหา และนำสื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้มาใช้อย่างหลากหลาย ($\bar{X} = 4.56$)

ตาราง 22 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 4 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

ด้านที่ 4 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. มีการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นการพัฒนาให้นักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรมสามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นได้อย่างมีความสุข	4.64	.51	มากที่สุด
2. มีการจัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น	4.46	.59	มาก
3. มีการจัดให้มีรายวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ	4.67	.51	มากที่สุด
4. การเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่มีความสอดคล้องสภาพปัญหาความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม	4.52	.51	มากที่สุด
5. มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล ตลอดจนการจัดกาปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นประจำทุกปี	4.53	.58	มากที่สุด
6. สถานศึกษาเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้ลึกซึ้งมากขึ้นสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ได้แก่ ด้านศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา อาชีวศึกษา การศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศผู้ปกครอง พิกิจ และการศึกษาทางเลือก	4.31	.66	มาก
รวม	4.52	.39	มากที่สุด

จากตาราง 22 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 4 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 2 ข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการจัดให้มีรายวิชาต่าง ๆ ครอบคลุมตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 4.67$) มีการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นการพัฒนาให้นักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรมสามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นได้อย่างมีความสุข ($\bar{X} = 4.64$) และมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลตลอดจนการจัดการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นประจำทุกปี ($\bar{X} = 4.53$)

ตาราง 23 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

ด้านที่ 5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. มีการจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.36	.62	มาก
2. มีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง	4.40	.64	มาก
3. มีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ฝึกกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการแก้ไขปัญห	4.44	.62	มาก
4. มีการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา	4.54	.57	มากที่สุด
5. มีการจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับทุกฝ่ายเพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ	4.51	.58	มากที่สุด
รวม	4.45	.50	มาก

จากตาราง 23 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ อย่างไม่ได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา ($\bar{X} = 4.54$) มีการจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับทุกฝ่ายเพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ ($\bar{X} = 4.51$) และมีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ฝึกกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการแก้ไขปัญหา ($\bar{X} = 4.44$)

ตาราง 24 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 6 การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนรู้

ด้านที่ 6 การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนรู้	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. มีการกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา ตามหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ	4.51	.55	มากที่สุด
2. มีการจัดทำเอกสารหลักฐานทางการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา	4.59	.54	มากที่สุด
3. มีการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียนรู้ถูกต้องตามระเบียบ	4.49	.55	มาก
4. มีการประเมินผลการเรียนทุกช่วงชั้น และจัดให้มีการซ่อมเสริมในกรณีที่ผู้เรียนไม่ผ่านการประเมิน	4.57	.57	มากที่สุด
5. มีการจัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผล	4.32	.55	มาก

ตาราง 24 (ต่อ)

ด้านที่ 6 การวัดผลประเมินผลและ ดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนรู้	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
6. มีการจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน เพื่อใช้ในข้ออ้างอิง ตรวจสอบ และใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียน การสอน	4.43	2.80	มาก
7. ผู้บริหารสถานศึกษานำมติผลการประเมินการเรียน ด้านต่าง ๆ รายปี / รายภาค และตัดสินผลการเรียนการ ผ่านช่วงชั้นและการจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.38	.57	มาก
8. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเทียบโอนผล การเรียนถูกต้องครบถ้วนตามระเบียบ	4.43	.58	มาก
รวม	4.47	.54	มาก

จากตาราง 24 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 6 การวัดผลประเมินผลและ
ดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$) เมื่อพิจารณาเป็น
รายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 5 ข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย
จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการจัดทำเอกสารหลักฐานทางการศึกษาให้เป็นไป
ตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.59$) มีการประเมินผลการเรียน
ทุกช่วงชั้น และจัดให้มีการซ่อมเสริมในกรณีที่ผู้เรียนไม่ผ่านการประเมิน ($\bar{X} = 4.57$) และมี
การกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา ตามหลักสูตรสถานศึกษาให้
สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ ($\bar{X} = 4.51$)

ตาราง 25 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา

ด้านที่ 7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. มีการกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็น ส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการทำงาน ของนักเรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา	4.47	.53	มาก
2. มีการพัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการ ปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ ในการหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสาน ความรู้แบบสหวิทยาการ	4.48	.58	มาก
3. มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย	4.40	.68	มาก
4. มีการรวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำ ผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.37	.69	มาก
รวม	4.43	.52	มาก

จากตาราง 25 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการพัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัย เป็นสำคัญในการหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ ($\bar{X} = 4.48$) มีการกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของ

กระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา ($\bar{X} = 4.47$) และมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย ($\bar{X} = 4.40$)

ตาราง 26 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่ง การเรียนรู้

ด้านที่ 8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. มีการจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียง เพื่อสนับสนุนการ จัด กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนแสวงหาความรู้ ด้วยตนเองกับการจัดกระบวนการเรียนรู้	4.43	.65	มาก
2. มีการจัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้ เชื่อมต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การพัฒนา ห้องสมุดให้ทันสมัย	4.47	.68	มาก
3. มีการจัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อ การจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษาของตนเอง	4.39	.68	มาก
4. มีการส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ ทั้ง ภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และนิเทศ กำกับติดตาม ประเมิน และปรับปรุงอย่าง ต่อเนื่อง	4.39	.64	มาก
รวม	4.42	.59	มาก

จากตาราง 26 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่ง การเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับ มากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการจัดระบบ

แหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การพัฒนาห้องสมุดให้ทันสมัย ($\bar{X} = 4.47$) มีการจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียง เพื่อสนับสนุนการจัด กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเองกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.43$) และมีการจัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษาของตนเอง ($\bar{X} = 4.39$)

ตาราง 27 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 9 การนิเทศการศึกษา

ด้านที่ 9 การนิเทศการศึกษา	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. มีการจัดให้มีการนิเทศภายในสถานศึกษาที่มีคุณภาพทั่วถึงต่อเนื่อง เป็นระบบและกระบวนการ	4.49	.67	มาก
2. มีการจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	4.45	.66	มาก
3. ผู้บริหารสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายใน ว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันและนำผลการนิเทศไปพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่น และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและครู	4.40	.67	มาก
รวม	4.45	.58	มาก

จากตาราง 27 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 9 การนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการจัดให้มีการนิเทศภายใน

สถานศึกษาที่มีคุณภาพทั่วถึงต่อเนื่อง เป็นระบบและกระบวนการ ($\bar{X} = 4.49$) มีการจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 4.45$) และผู้บริหารสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายใน ว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันและนำผลการนิเทศไปพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่น และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและครู ($\bar{X} = 4.40$)

ตาราง 28 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 10 การแนะแนวการศึกษา

ด้านที่ 10 การแนะแนวการศึกษา	คาสถิติ		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. มีการกำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญ โดยให้ทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในกระบวนการแนะแนว และการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.43	.58	มาก
2. มีการจัดระบบงานและโครงสร้างองค์กรแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน	4.53	.56	มากที่สุด
3. มีการสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนว และดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.53	.64	มากที่สุด
4. มีการส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาและการแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้สามารถบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน	4.52	.66	มากที่สุด
5. มีการคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและบุคลิกภาพที่เหมาะสมทำหน้าที่ครูแนะแนว ครูที่ปรึกษาครูประจำชั้นและคณะอนุกรรมการแนะแนว	4.39	.71	มาก

ตาราง 28 (ต่อ)

ด้านที่ 10 การแนะแนวการศึกษา	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
6. มีการดูแล กำกับ นิเทศ ติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ	4.43	.66	มาก
7. มีการส่งเสริมความร่วมมือความเข้าใจอันดีระหว่างครู ผู้ปกครอง และชุมชน	4.56	.59	มากที่สุด
8. มีการประสานงานด้านการแนะแนวระหว่างสถานศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชน บ้าน ศาสนาสถาน ชุมชน ในลักษณะเครือข่ายการแนะแนว	4.56	.59	มากที่สุด
9. มีการเชื่อมโยงระบบแนะแนว และระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีความชัดเจนและปฏิบัติได้	4.52	.61	มากที่สุด
รวม	4.50	.47	มาก

จากตาราง 28 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน ด้านที่ 10 การแนะแนวการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 6 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการส่งเสริมความร่วมมือความเข้าใจอันดีระหว่างครู ผู้ปกครอง และชุมชน ($\bar{X} = 4.56$) มีการประสานงานด้านการแนะแนวระหว่างสถานศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชน บ้าน ศาสนาสถาน ชุมชน ในลักษณะเครือข่ายการแนะแนว ($\bar{X} = 4.56$) และมีการสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนว และดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.53$)

ตาราง 29 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

ด้านที่ 11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและความต้องการของชุมชน	4.62	.56	มากที่สุด
2. มีการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามแผนกลยุทธ์ / แผนยุทธศาสตร์ของโรงเรียน	4.66	.54	มากที่สุด
3. มีการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางาน และการสร้างระบบประกันคุณภาพภายใน จัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ข้อมูลมีความสมบูรณ์ เรียกใช้งานสะดวก รวดเร็ว ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน	4.54	.65	มากที่สุด
4. มีการดำเนินโครงการ / กิจกรรมสถานศึกษาดำเนินการอย่างเป็นระบบ และมีการทำงานที่เข้มแข็ง เน้นการมีส่วนร่วม	4.57	.65	มากที่สุด
5. มีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจังและต่อเนื่องด้วยการสนับสนุนให้ครูผู้ปกครอง และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม	4.57	.56	มากที่สุด
6. มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตรงตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก	4.59	.62	มากที่สุด

ตาราง 29 (ต่อ)

ด้านที่ 11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
7. มีจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปีมีความถูกต้อง และเชื่อถือได้	4.68	.50	มากที่สุด
รวม	4.60	.49	มากที่สุด

จากตาราง 29 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน ด้านที่ 11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มี ($\bar{X} = 4.68$) มีการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามแผนกลยุทธ์ / แผนยุทธศาสตร์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.66$) และมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและความต้องการของชุมชน ($\bar{X} = 4.62$)

ตาราง 30 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

ด้านที่ 12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็ง ทางวิชาการ	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชนองค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่น	4.50	.66	มาก

ตาราง 30 (ต่อ)

ด้านที่ 12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็ง ทางวิชาการ	คาสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
2. มีการส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน โดยการจัด กระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน	4.35	.64	มาก
3. มีการส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ ข้อมูลข่าวสาร และรู้จักเลือกสรร ภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ	4.44	.66	มาก
4. มีการพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน	4.43	.69	มาก
รวม	4.43	.54	มาก

จากตาราง 30 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความ
เข้มแข็งทางวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการ
จัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่น เอกชนองค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และ
สถาบันอื่น ($\bar{X} = 4.50$) มีการส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหา
ความรู้ ข้อมูลข่าวสาร และรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.44$)
และมีการพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการ
สนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน ($\bar{X} = 4.43$)

ตาราง 31 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 13 การประสานความร่วมมือใน การพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

ด้านที่ 13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากร ภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างพัฒนาการ ของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	4.59	.64	มากที่สุด
2. มีการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษา กับ ชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและ เอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยากรของชุมชน และมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น	4.40	.69	มาก
3. มีการให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือ แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการในที่อื่น ๆ	4.46	.68	มาก
4. มีการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนเพื่อส่งเสริมวัฒนธรรม การสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การประชุม ผู้ปกครองนักเรียน การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน การร่วม กิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่น	4.49	.70	มาก
รวม	4.48	.60	มาก

จากตาราง 31 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 13 การประสานความร่วมมือในการ พัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อเรียง ตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการระดมทรัพยากรเพื่อ การศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างพัฒนาการ

ของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.59$) มีการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนเพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การประชุมผู้ปกครองนักเรียน การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน การร่วม กิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่น ($\bar{X} = 4.49$) และมีการให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการในที่อื่น ๆ ($\bar{X} = 4.46$)

ตาราง 32 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 14 การส่งเสริมและสนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบัน อื่นที่จัดการศึกษา

ด้านที่ 14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. มีการประชาสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ในเรื่อง เกี่ยวกับสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.54	.60	มากที่สุด
2. มีการจัดให้มีการสร้างความรู้ ความเข้าใจ การเพิ่ม ความพร้อมให้กับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่ร่วมจัดการศึกษา	4.50	.61	มาก
3. มีการร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ร่วมกันจัดการศึกษาและใช้ ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน	4.40	.68	มาก

ตาราง 32 (ต่อ)

ด้านที่ 14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
4. มีการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น	4.51	.66	มากที่สุด
5. มีการส่งเสริม สนับสนุนให้บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ได้รับความช่วยเหลือทางด้านวิชาการตามความเหมาะสมและจำเป็น	4.43	.63	มาก
รวม	4.48	.54	มาก

จากตาราง 32 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการประชาสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.54$) มีการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ($\bar{X} = 4.51$) และมีการจัดให้มีการสร้างความรู้ ความเข้าใจ การเพิ่มความพร้อมให้กับ

บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่ร่วมจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.50$)

ตาราง 33 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา

ด้านที่ 15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. มีการวิเคราะห์ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้ และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน	4.45	.69	มาก
2. มีการร่วมกันจัดทำร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน	4.45	.65	มาก
3. มีการร่วมกันตรวจสอบร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และแก้ไขปรับปรุง	4.36	.63	มาก
4. มีการร่วมกันนำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ	4.47	.59	มาก
5. มีการร่วมกันตรวจสอบ และประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป	4.59	.58	มากที่สุด
รวม	4.46	.52	มาก

จากตาราง 33 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติ

เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการร่วมกันตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป ($\bar{X} = 4.59$) มีการร่วมกันนำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.47$) และมีการวิเคราะห์ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน ($\bar{X} = 4.45$)

ตาราง 34 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 16 การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษา

ด้านที่ 16 การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษา	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. มีการศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ในหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อเป็นหนังสือในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.56	.56	มากที่สุด
2. มีการจัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด เพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.40	.63	มาก
3. มีการประเมินคุณภาพหนังสือเรียนหนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบแบบฝึกหัด ใ้ใช้งานใ้บ้ความรูู้ เพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.44	.62	มาก
รวม	4.47	.51	มาก

จากตาราง 34 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 16 การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 2 ข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ในหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อเป็นหนังสือในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.56$) มีการประเมินคุณภาพหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบแบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.44$) และมีการจัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด เพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.40$)

ตาราง 35 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

ด้านที่ 17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. มีจัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบายวางแผนในเรื่อง การจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษาของสถานศึกษาให้ทันต่อความก้าวหน้าของ เทคโนโลยี	4.47	.54	มาก
2. มีการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้การใช้สื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และสามารถก้าวทันต่อ การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี	4.50	.64	มาก

ตาราง 35 (ต่อ)

ด้านที่ 17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
3. มีการมุ่งพัฒนาครูให้มีความรู้และสามารถใช้สื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้อรรถประโยชน์ เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้น โดยเฉพาะหาแหล่งสื่อที่เสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ	4.62	.61	มากที่สุด
4. มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดหา ผลิตใช้ และพัฒนาสื่อเทคโนโลยีอย่างสม่ำเสมอ	4.58	.62	มากที่สุด
รวม	4.54	.50	มากที่สุด

จากตาราง 35 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 2 ข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการมุ่งพัฒนาครูให้มีความรู้และสามารถใช้สื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้อรรถประโยชน์ เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้น โดยเฉพาะหาแหล่งสื่อที่เสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.62$) มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดหา ผลิตใช้ และพัฒนาสื่อเทคโนโลยีอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.58$) และมีการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้การใช้สื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษ และสามารถก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.50$)

3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน” ใช้สถิติการทดสอบเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way

ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffé – Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

3.1 ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน ดังตาราง 36

ตาราง 36 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน

สมรรถนะของครูผู้สอน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. การมุ่งผลสัมฤทธิ์	ระหว่างกลุ่ม	7.33	2.00	3.67	30.24**	.00
	ภายในกลุ่ม	41.00	338.00	.12		
	รวม	48.33	340.00			
2. การบริการที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	.48	2.00	.24	1.73	.18
	ภายในกลุ่ม	47.21	338.00	.14		
	รวม	47.70	340.00			
3. การพัฒนาตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	53.42	2.00	26.71	72.25**	.00
	ภายในกลุ่ม	124.96	338.00	.37		
	รวม	178.38	340.00			
4. การทำงานเป็นทีม	ระหว่างกลุ่ม	34.48	2.00	17.24	82.70*	.00
	ภายในกลุ่ม	70.47	338.00	.21		
	รวม	104.95	340.00			
5. จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู	ระหว่างกลุ่ม	.77	2.00	.38	3.14*	.04
	ภายในกลุ่ม	41.38	338.00	.12		
	รวม	42.14	340.00			

ตาราง 36 (ต่อ)

สมรรถนะของครูผู้สอน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
6. การบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.86	2.00	.43	2.52	.08
	ภายในกลุ่ม	58.02	338.00	.17		
	รวม	58.89	340.00			
7. การพัฒนาผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	.03	2.00	.01	.09	.91
	ภายในกลุ่ม	48.23	338.00	.14		
	รวม	48.26	340.00			
8. การบริหารจัดการ ชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	8.97	2.00	4.49	33.70*	.00
	ภายในกลุ่ม	45.00	338.00	.13		
	รวม	53.97	340.00			
9. การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	.62	2.00	.31	1.31	.27
	ภายในกลุ่ม	80.24	338.00	.24		
	รวม	80.86	340.00			
10. ภาวะผู้นำครู	ระหว่างกลุ่ม	.10	2.00	.05	.23	.79
	ภายในกลุ่ม	72.11	338.00	.21		
	รวม	72.21	340.00			
11. การสร้าง ความสัมพันธ์และความ ร่วมมือกับชุมชนเพื่อ การจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	23.75	2.00	11.88	42.13**	.00
	ภายในกลุ่ม	95.30	338.00	.28		
	รวม	119.05	340.00			
สมรรถนะของครูผู้สอน โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	5.06	2.00	2.53	37.11**	.00
	ภายในกลุ่ม	23.04	338.00	.07		
	รวม	28.10	340.00			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน โดยรวมพบว่า สมรรถนะของครูผู้สอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า สมรรถนะของครูผู้สอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านการพัฒนาตนเอง ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน และด้านการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู ส่วนด้านการบริการที่ดี ด้านการบริหารหลักสูตรและด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาผู้เรียน ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน และด้านภาวะผู้นำครู ไม่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเซฟเฟ (Scheffe - Method) ดังตาราง 37

ตาราง 37 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน เป็นรายคู่

สมรรถนะของครูผู้สอน	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง			
			ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน
1. การมุ่งผลสัมฤทธิ์		\bar{X}	4.54	4.39	4.20
	ผู้บริหารสถานศึกษา	4.54	-	.15	.34*
	หัวหน้างานวิชาการ	4.39	-	-	.19*
	ครูผู้สอน	4.20	-	-	-

ตาราง 37 (ต่อ)

สมรรถนะของครูผู้สอน	สถานภาพ การดำรงตำแหน่ง	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง			
			ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน
3. การพัฒนาตนเอง		\bar{X}	4.63	4.33	3.73
	ผู้บริหารสถานศึกษา	4.63	-	.30	.90*
	หัวหน้างานวิชาการ	4.33	-	-	.60*
	ครูผู้สอน	3.73	-	-	-
4. การทำงานเป็นทีม		\bar{X}	4.63	4.39	3.91
	ผู้บริหารสถานศึกษา	4.63	-	.24	.72*
	หัวหน้างานวิชาการ	4.39	-	-	.49*
	ครูผู้สอน	3.91	-	-	-
8. การบริหารจัดการ ชั้นเรียน		\bar{X}	4.53	4.37	4.16
	ผู้บริหารสถานศึกษา	4.53	-	.16	.37*
	หัวหน้างานวิชาการ	4.37	-	-	.22*
	ครูผู้สอน	4.16	-	-	-
11. การสร้าง ความสัมพันธ์และความ ร่วมมือกับชุมชนเพื่อการ จัดการเรียนรู้		\bar{X}	4.51	4.36	3.92
	ผู้บริหารสถานศึกษา	4.51	-	.15	.59*
	หัวหน้างานวิชาการ	4.36	-	-	-.44*
	ครูผู้สอน	3.92	-	-	-
สมรรถนะของครูผู้สอน โดยรวม		\bar{X}	4.59	4.44	4.30
	ผู้บริหารสถานศึกษา	4.59	-	.15*	.28*
	หัวหน้างานวิชาการ	4.44	-	-	.14*
	ครูผู้สอน	4.30	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 37 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน เป็นรายคู่ โดยรวมพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 สูงกว่า หัวหน้างานวิชาการและ ครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านการพัฒนา ตนเองด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน และด้านการสร้าง ความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษาและ หัวหน้างานวิชาการมีความเห็นต่อระดับสมรรถนะของครูผู้สอน สูงกว่าครูผู้สอน อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน วิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกัน ดังตาราง 38 - 39

ตาราง 38 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกัน

สมรรถนะของครูผู้สอน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. การมุ่งผลสัมฤทธิ์	ระหว่างกลุ่ม	.39	2.00	.39	1.36	.26
	ภายในกลุ่ม	47.94	338.00	47.94		
	รวม	48.33	340.00			
2. การบริการที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	.18	2.00	.18	.65	.52
	ภายในกลุ่ม	47.52	338.00	47.52		
	รวม	47.70	340.00			
3. การพัฒนาตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	10.61	2.00	10.61	10.69**	.00
	ภายในกลุ่ม	167.77	338.00	167.77		
	รวม	178.38	340.00			

ตาราง 38 (ต่อ)

สมรรถนะของครูผู้สอน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
4. การทำงานเป็นทีม	ระหว่างกลุ่ม	5.88	2.00	5.88	10.03**	.00
	ภายในกลุ่ม	99.07	338.00	99.07		
	รวม	104.95	340.00			
5. จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู	ระหว่างกลุ่ม	.18	2.00	.18	1.36	.26
	ภายในกลุ่ม	41.96	338.00	41.96		
	รวม	42.14	340.00			
6. การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.24	2.00	.24	.65	.52
	ภายในกลุ่ม	58.65	338.00	58.65		
	รวม	58.89	340.00			
7. การพัฒนาผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	.21	2.00	.21	10.69**	.00
	ภายในกลุ่ม	48.05	338.00	48.05		
	รวม	48.26	340.00			
8. การบริหารจัดการชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.83	2.00	.83	10.03**	.00
	ภายในกลุ่ม	53.14	338.00	53.14		
	รวม	53.97	340.00			
9. การวิเคราะห์สังเคราะห์และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	.33	2.00	.33	.73	.48
	ภายในกลุ่ม	80.53	338.00	80.53		
	รวม	80.86	340.00			
10. ภาวะผู้นำครู	ระหว่างกลุ่ม	.81	2.00	.81	.69	.50
	ภายในกลุ่ม	71.41	338.00	71.41		
	รวม	72.21	340.00			

ตาราง 38 (ต่อ)

สมรรถนะของครูผู้สอน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
11. การสร้าง ความสัมพันธ์และความ ร่วมมือกับชุมชนเพื่อ การจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	4.12	2.00	4.12	.73	.48
	ภายในกลุ่ม	114.93	338.00	114.93		
	รวม	119.05	340.00			
สมรรถนะของครูผู้สอน โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.59	2.00	.59	2.64	.07
	ภายในกลุ่ม	27.51	338.00	27.51		
	รวม	28.10	340.00			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 38 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกัน โดยรวมพบว่า ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาตนเอง ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการพัฒนาผู้เรียน และการบริหารจัดการชั้นเรียน ส่วนด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านการบริการที่ดี ด้านจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู ด้านการบริหารหลักสูตรและด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน ด้านภาวะผู้นำครู และการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ ไม่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD (Least-Significant Different Method) ดังตาราง 39

ตาราง 39 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกันเป็นรายคู่

สมรรถนะของครูผู้สอน	ประสบการณ์ในตำแหน่ง	ประสบการณ์ในตำแหน่ง			
			น้อยกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	มากกว่า 10 ปี
3. การพัฒนาตนเอง		\bar{X}	3.71	3.94	4.17
	น้อยกว่า 5 ปี	3.71	-	-.23*	-.46*
	5 - 10 ปี	3.94	-	-	-.23*
	มากกว่า 10 ปี	4.17	-	-	-
4. การทำงานเป็นทีม		\bar{X}	3.90	4.09	4.25
	น้อยกว่า 5 ปี	3.90	-	-.19*	-.35*
	5 - 10 ปี	4.09	-	-	-.16*
	มากกว่า 10 ปี	4.25	-	-	-
5. จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู		\bar{X}	4.58	4.52	4.55
	น้อยกว่า 5 ปี	4.58	-	.02	-.09
	5 - 10 ปี	4.52	-	-	-.10*
	มากกว่า 10 ปี	4.55	-	-	-
11. การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้		\bar{X}	3.90	4.09	4.20
	น้อยกว่า 5 ปี	3.90	-	-.19*	-.30*
	5 - 10 ปี	4.09	-	-	-.11
	มากกว่า 10 ปี	4.20	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 39 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

สถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกัน เป็นรายคู่โดยรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มี ประสบการณ์ในตำแหน่งมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 23 สูงกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน วิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งน้อยกว่า 5 ปี และผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ 5 - 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาตนเอง ด้านการทำงานเป็นทีม ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง มากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และ ครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งน้อยกว่า 5 ปี และ 5 - 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05

ด้านจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน วิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นสูงกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง 5 - 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง มากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และ ครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งน้อยกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง 5 - 10 ปี มีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งน้อยกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านการบริการที่ดี ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการ เรียนรู้ ด้านการพัฒนาผู้เรียน ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน และภาวะผู้นำครู ไม่แตกต่างกัน

3.3 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ดังตาราง 40 - 41

ตาราง 40 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

สมรรถนะของครูผู้สอน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. การมุ่งผลสัมฤทธิ์	ระหว่างกลุ่ม	1.66	2.00	.83	6.01**	.00
	ภายในกลุ่ม	46.67	338.00	.14		
	รวม	48.33	340.00			
2. การบริการที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	1.21	2.00	.61	4.40**	.01
	ภายในกลุ่ม	46.49	338.00	.14		
	รวม	47.70	340.00			
3. การพัฒนาตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	2.72	2.00	1.36	2.61	.07
	ภายในกลุ่ม	175.66	338.00	.52		
	รวม	178.38	340.00			
4. การทำงานเป็นทีม	ระหว่างกลุ่ม	1.23	2.00	.61	2.00	.14
	ภายในกลุ่ม	103.73	338.00	.31		
	รวม	104.95	340.00			
5. จริยธรรม และ จรรยาบรรณวิชาชีพครู	ระหว่างกลุ่ม	1.23	2.00	.61	.02	.98
	ภายในกลุ่ม	103.73	338.00	.31		
	รวม	104.95	340.00			
6. การบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.01	2.00	.00	.87	.42
	ภายในกลุ่ม	42.14	338.00	.12		
	รวม	42.14	340.00			

ตาราง 40 (ต่อ)

สมรรถนะของครูผู้สอน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
7. การพัฒนาผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	.30	2.00	.15	2.09	.13
	ภายในกลุ่ม	58.59	338.00	.17		
	รวม	58.89	340.00			
8. การบริหารจัดการชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.59	2.00	.29	4.88*	.01
	ภายในกลุ่ม	47.67	338.00	.14		
	รวม	48.26	340.00			
9. การวิเคราะห์สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.52	2.00	.76	2.42	.09
	ภายในกลุ่ม	52.45	338.00	.16		
	รวม	53.97	340.00			
10. ภาวะผู้นำครู	ระหว่างกลุ่ม	1.14	2.00	.57	2.31	.10
	ภายในกลุ่ม	79.72	338.00	.24		
	รวม	80.86	340.00			
11. การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.97	2.00	.49	1.72	.18
	ภายในกลุ่ม	71.24	338.00	.21		
	รวม	72.21	340.00			
สมรรถนะของครูผู้สอนโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.20	2.00	.60	3.04*	.05
	ภายในกลุ่ม	117.85	338.00	.35		
	รวม	119.05	340.00			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 40 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยรวมพบว่า สมรรถนะของครูผู้สอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านการบริการที่ดี และด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาตนเอง ส่วนด้านการทำงานเป็นทีม ด้านจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาผู้เรียน ด้านการวิเคราะห์สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน ด้านภาวะผู้นำครู และด้านการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ ไม่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD (Least-Significant Different Method) ดังตาราง 41

ตาราง 41 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันเป็นรายคู่

สมรรถนะของครูผู้สอน	ขนาดของโรงเรียน	ขนาดของโรงเรียน			
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
1. การมุ่งผลสัมฤทธิ์		\bar{X}	4.19	4.36	4.32
	ขนาดเล็ก	4.19	-	-.16*	-.13*
	ขนาดกลาง	4.36	-	-	.13
	ขนาดใหญ่	4.32	-	-	-
2. การบริการที่ดี		\bar{X}	4.78	4.65	4.64
	ขนาดเล็ก	4.78	-	.13*	.13*
	ขนาดกลาง	4.65	-	-	-.13*
	ขนาดใหญ่	4.64	-	-	-
3. การพัฒนาตนเอง		\bar{X}	3.87	4.03	4.10
	ขนาดเล็ก	3.87	-	-.16	-.23*
	ขนาดกลาง	4.03	-	-	-.07
	ขนาดใหญ่	4.10	-	-	-

ตาราง 41 (ต่อ)

สมรรถนะของครูผู้สอน	ขนาดของโรงเรียน	ขนาดของโรงเรียน			
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
8. การบริหารจัดการ ชั้นเรียน		\bar{X}	4.18	4.33	4.24
	ขนาดเล็ก	4.18	-	-.15*	-.06
	ขนาดกลาง	4.33	-	-	.09
	ขนาดใหญ่	4.24	-	-	-
9. การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนา ผู้เรียน		\bar{X}	4.36	4.44	4.51
	ขนาดเล็ก	4.36	-	-.08*	-.16*
	ขนาดกลาง	4.44	-	-	-.07
	ขนาดใหญ่	4.51	-	-	-
สมรรถนะของครูผู้สอน โดยรวม		\bar{X}	4.32	4.41	4.41
	ขนาดเล็ก	4.32	-	-.08*	-.09*
	ขนาดกลาง	4.41	-	-	-.00
	ขนาดใหญ่	4.41	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 41 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันเป็นรายคู่เป็นรายคู่ โดยรวมพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมรรถนะของครูผู้สอน ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์และการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดกลางและขนาดใหญ่

มีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการบริการที่ดี พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดเล็กมีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดกลางและขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดกลางมีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการพัฒนาตนเอง พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่มีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่มีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน” ใช้สถิติการทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffé – Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4.1 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน ดังตาราง 42 – 43

ตาราง 42 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการ
ดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. การพัฒนาหรือการ ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ ความเห็นการพัฒนาสาระ หลักสูตรท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	.36	2.00	.18	.64	.53
	ภายในกลุ่ม	95.79	338.00	.28		
	รวม	96.16	340.00			
2. การวางแผนงานวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	.68	2.00	.34	1.80	.17
	ภายในกลุ่ม	64.11	338.00	.19		
	รวม	64.79	340.00			
3. การจัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.83	2.00	.42	3.38*	.04
	ภายในกลุ่ม	41.59	338.00	.12		
	รวม	42.43	340.00			
4. การพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.11	2.00	.05	.35	.71
	ภายในกลุ่ม	51.60	338.00	.15		
	รวม	51.71	340.00			
5. การพัฒนากระบวนการ เรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.62	2.00	.31	1.24	.29
	ภายในกลุ่ม	84.43	338.00	.25		
	รวม	85.05	340.00			
6. การวัดผลประเมินผล และ ดำเนินการเทียบโอนผลการ เรียน	ระหว่างกลุ่ม	3.89	2.00	1.94	6.81**	.00
	ภายในกลุ่ม	96.53	338.00	.29		
	รวม	100.41	340.00			
7. การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาและ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.36	2.00	.18	.66	.52
	ภายในกลุ่ม	92.83	338.00	.27		
	รวม	93.19	340.00			

ตาราง 42 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
8. การพัฒนาและส่งเสริม ให้มีแหล่งการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.87	2.00	.44	1.24	.29
	ภายในกลุ่ม	118.45	338.00	.35		
	รวม	119.33	340.00			
9. การนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.50	2.00	.25	.75	.47
	ภายในกลุ่ม	112.96	338.00	.33		
	รวม	113.46	340.00			
10. การแนะแนวการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.18	2.00	.09	.41	.67
	ภายในกลุ่ม	75.98	338.00	.22		
	รวม	76.16	340.00			
11. การพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.55	2.00	1.27	5.55	.00
	ภายในกลุ่ม	77.70	338.00	.23		
	รวม	80.25	340.00			
12. การส่งเสริมชุมชนให้มี ความเข้มแข็งทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	.00	2.00	.00	.01	.99
	ภายในกลุ่ม	99.08	338.00	.29		
	รวม	99.09	340.00			
13. การประสานความ ร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น	ระหว่างกลุ่ม	.01	2.00	.01	.01	.99
	ภายในกลุ่ม	122.88	338.00	.36		
	รวม	122.89	340.00			
14. การส่งเสริมและ สนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถาน ประกอบการและสถาบัน อื่นที่จัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.45	2.00	.23	.79	.46
	ภายในกลุ่ม	97.00	338.00	.29		
	รวม	97.46	340.00			

ตาราง 42 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
15. การจัดทำระเบียบและ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน ด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	.31	2.00	.16	.59	.56
	ภายในกลุ่ม	90.11	338.00	.27		
	รวม	90.42	340.00			
16. การคัดเลือกหนังสือ เรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.06	2.00	.03	.12	.89
	ภายในกลุ่ม	88.64	338.00	.26		
	รวม	88.70	340.00			
17. การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.93	2.00	.97	3.95*	.02
	ภายในกลุ่ม	82.70	338.00	.24		
	รวม	84.63	340.00			
ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียนโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.25	2.00	.12	1.12	.33
	ภายในกลุ่ม	37.13	338.00	.11		
	รวม	37.38	340.00			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 42 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน พบว่าโดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน และด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการวางแผนงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อันเนื่องจากการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มี

แหล่งการเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานการณ์ประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ และด้านการคัดเลือกหนังสือเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe - Method) ดังตาราง 43

ตาราง 43 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกันเป็นรายคู่

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง			
			ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน
6. การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน		\bar{X}	4.61	4.65	4.39
	ผู้บริหารสถานศึกษา	4.65	-	-.04	.22*
	หัวหน้างานวิชาการ	4.61	-	-	.26
	ครูผู้สอน	4.39	-	-	-
11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา		\bar{X}	4.76	4.57	4.55
	ผู้บริหารสถานศึกษา	4.76	-	.18	.20*
	หัวหน้างานวิชาการ	4.57	-	-	.02
	ครูผู้สอน	4.55	-	-	-
17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา		\bar{X}	4.66	4.63	4.49
	ผู้บริหารสถานศึกษา	4.66	-	.03	.17*
	หัวหน้างานวิชาการ	4.63	-	-	.13
	ครูผู้สอน	4.49	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 43 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน เป็นรายคู่พบว่า ด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 สูงกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็น ด้านการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการคัดเลือกหนังสือเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน สถานด้านประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ และด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน

4.2 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกัน ดังตาราง 44 – 45

ตาราง 44 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ใน
ตำแหน่งแตกต่างกัน

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. การพัฒนาหรือการ ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ ความเห็นการพัฒนาสาระ หลักสูตรท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	.39	2.00	.19	.68	.51
	ภายในกลุ่ม	95.77	338.00	.28		
	รวม	96.16	340.00			
2. การวางแผนงาน วิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	.22	2.00	.11	.57	.56
	ภายในกลุ่ม	64.58	338.00	.19		
	รวม	64.79	340.00			
3. การจัดการเรียนการ สอนในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.45	2.00	.22	1.81	.17
	ภายในกลุ่ม	41.98	338.00	.12		
	รวม	42.43	340.00			
4. การพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.38	2.00	.19	1.26	.28
	ภายในกลุ่ม	51.33	338.00	.15		
	รวม	51.71	340.00			
5. การพัฒนากระบวนการ เรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.84	2.00	.42	1.69	.19
	ภายในกลุ่ม	84.21	338.00	.25		
	รวม	85.05	340.00			
6. การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.35	2.00	.18	.59	.55
	ภายในกลุ่ม	100.06	338.00	.30		
	รวม	100.41	340.00			

ตาราง 44 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
7. การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาและ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.70	2.00	.85	3.14*	.04
	ภายในกลุ่ม	91.49	338.00	.27		
	รวม	93.19	340.00			
8. การพัฒนาและส่งเสริม ให้มีแหล่งการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.17	2.00	.09	.25	.78
	ภายในกลุ่ม	119.15	338.00	.35		
	รวม	119.33	340.00			
9. การนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.38	2.00	1.19	3.62*	.03
	ภายในกลุ่ม	111.08	338.00	.33		
	รวม	113.46	340.00			
10. การแนะแนวการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.30	2.00	1.65	7.65**	.00
	ภายในกลุ่ม	72.86	338.00	.22		
	รวม	76.16	340.00			
11. การพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.17	2.00	.58	2.49	.08
	ภายในกลุ่ม	79.08	338.00	.23		
	รวม	80.25	340.00			
12. การส่งเสริมชุมชนให้มี ความเข้มแข็งทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	1.93	2.00	.97	3.36*	.04
	ภายในกลุ่ม	97.15	338.00	.29		
	รวม	99.09	340.00			
13. การประสานความ ร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น	ระหว่างกลุ่ม	4.20	2.00	2.10	5.98**	.00
	ภายในกลุ่ม	118.69	338.00	.35		
	รวม	122.89	340.00			

ตาราง 44 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
14. การส่งเสริมและ สนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงาน สถาน ประกอบการและสถาบัน อื่นที่จัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.84	2.00	1.42	5.07**	.01
	ภายในกลุ่ม	94.62	338.00	.28		
	รวม	97.46	340.00			
15. การจัดทำระเบียบและ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน ด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2.38	2.00	1.19	4.56**	.01
	ภายในกลุ่ม	88.04	338.00	.26		
	รวม	90.42	340.00			
16. การคัดเลือกหนังสือ เรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.89	2.00	.95	3.68*	.03
	ภายในกลุ่ม	86.81	338.00	.26		
	รวม	88.70	340.00			
17.การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.21	2.00	.61	2.46	.09
	ภายในกลุ่ม	83.42	338.00	.25		
	รวม	84.63	340.00			
ประสิทธิผลโดยรวมการ บริหารงานวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	.99	2.00	.49	4.58**	.01
	ภายในกลุ่ม	36.39	338.00	.11		
	รวม	37.38	340.00			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 44 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกัน
โดยรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

พบว่า ในด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน วิชาการ และด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา พบว่า แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนในด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและ สถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ และด้านการคัดเลือกหนังสือเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา พบว่า แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็น การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการวางแผนงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการ สอนในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการ เรียนรู้ ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนา และส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ไม่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเซฟเฟ่

(Scheffe - Method) ดังตาราง 45

ตาราง 45 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ใน
ตำแหน่งแตกต่างกันเป็นรายคู่

ประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการ	ประสบการณ์ ในตำแหน่ง	ประสบการณ์ในตำแหน่ง			
			น้อยกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	มากกว่า 10 ปี
9. การนิเทศการศึกษา		\bar{X}	4.62	4.39	4.42
	น้อยกว่า 5 ปี	4.62	-	.23*	.19*
	5 - 10 ปี	4.39	-	-	-.04
	มากกว่า 10 ปี	4.42	-	-	-
10. การแนะแนวการศึกษา		\bar{X}	4.70	4.47	4.43
	น้อยกว่า 5 ปี	4.70		.23*	.26*
	5 - 10 ปี	4.47			.03
	มากกว่า 10 ปี	4.43			
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ		\bar{X}	4.58	4.42	4.37
	น้อยกว่า 5 ปี	4.58	-	.15	.20*
	5 - 10 ปี	4.42	-	-	.05
	มากกว่า 10 ปี	4.37	-	-	-
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น		\bar{X}	4.71	4.42	4.44
	น้อยกว่า 5 ปี	4.71	-	.29*	.27*
	5 - 10 ปี	4.42	-	-	-.02
	มากกว่า 10 ปี	4.44	-	-	-

ตาราง 45 (ต่อ)

ประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการ	ประสบการณ์ใน ตำแหน่ง	ประสบการณ์ในตำแหน่ง			
		\bar{X}	น้อยกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	มากกว่า 10 ปี
14. การส่งเสริมและ สนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถาน ประกอบการและสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา		\bar{X}	4.66	4.41	4.45
	น้อยกว่า 5 ปี	4.66	-	.25*	.20*
	5 - 10 ปี	4.41	-	-	-.05
	มากกว่า 10 ปี	4.45	-	-	-
15. การจัดทำระเบียบและ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน วิชาการ		\bar{X}	4.62	4.46	4.40
	น้อยกว่า 5 ปี	4.62	-	.16	.23*
	5 - 10 ปี	4.46	-	-	.07
	มากกว่า 10 ปี	4.40	-	-	-
16. การคัดเลือกหนังสือเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษา		\bar{X}	4.62	4.44	4.43
	น้อยกว่า 5 ปี	4.62	-	.19	.19*
	5 - 10 ปี	4.44	-	-	.00
	มากกว่า 10 ปี	4.43	-	-	-
ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการโดยรวม		\bar{X}			
	น้อยกว่า 5 ปี	4.55	-	.14*	.13*
	5 - 10 ปี	4.41	-	-	-.01
	มากกว่า 10 ปี	4.42	-		-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 45 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกัน

เป็นรายคู่ โดยรวมพบว่า ผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งน้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง 5 - 10 ปี และผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งมากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งน้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง 5 - 10 ปี และผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งมากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ และด้านการคัดเลือกหนังสือเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งน้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งมากกว่า 10 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการวางแผนงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

4.3 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน
ดังตาราง 46 - 47

ตาราง 46 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาด
แตกต่างกัน

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. การพัฒนาหรือการ ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ ความเห็นการพัฒนาสาระ หลักสูตรท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	.87	2.00	.43	1.54	.22
	ภายในกลุ่ม	95.29	338.00	.28		
	รวม	96.16	340.00			
2. การวางแผนงาน วิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	.40	2.00	.20	1.04	.35
	ภายในกลุ่ม	64.40	338.00	.19		
	รวม	64.79	340.00			
3. การจัดการเรียนการ สอนในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.65	2.00	.32	2.62	.07
	ภายในกลุ่ม	41.78	338.00	.12		
	รวม	42.43	340.00			
4. การพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.27	2.00	.64	4.26**	.01
	ภายในกลุ่ม	50.44	338.00	.15		
	รวม	51.71	340.00			
5. การพัฒนากระบวนการ เรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2.03	2.00	1.01	4.13*	.02
	ภายในกลุ่ม	83.02	338.00	.25		
	รวม	85.05	340.00			
6. การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.27	2.00	.14	.46	.63
	ภายในกลุ่ม	100.14	338.00	.30		
	รวม	100.41	340.00			
7. การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาและ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.49	2.00	.74	2.74	.07
	ภายในกลุ่ม	91.70	338.00	.27		
	รวม	93.19	340.00			

ตาราง 46 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
8. การพัฒนาและส่งเสริม ให้มีแหล่งการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.12	2.00	.06	.17	.85
	ภายในกลุ่ม	119.21	338.00	.35		
	รวม	119.33	340.00			
9. การนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.13	2.00	.07	.20	.82
	ภายในกลุ่ม	113.33	338.00	.34		
	รวม	113.46	340.00			
10. การแนะแนวการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.26	2.00	.63	2.84	.06
	ภายในกลุ่ม	74.90	338.00	.22		
	รวม	76.16	340.00			
11. การพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.03	2.00	.01	.06	.94
	ภายในกลุ่ม	80.22	338.00	.24		
	รวม	80.25	340.00			
12. การส่งเสริมชุมชนให้มี ความเข้มแข็งทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	3.32	2.00	1.66	5.85**	.00
	ภายในกลุ่ม	95.77	338.00	.28		
	รวม	99.09	340.00			
13. การประสานความ ร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น	ระหว่างกลุ่ม	1.21	2.00	.61	1.68	.19
	ภายในกลุ่ม	121.68	338.00	.36		
	รวม	122.89	340.00			
14. การส่งเสริมและ สนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถาน ประกอบการและสถาบัน อื่นที่จัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.55	2.00	.27	.96	.38
	ภายในกลุ่ม	96.91	338.00	.29		
	รวม	97.46	340.00			

ตาราง 46 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
15. การจัดทำระเบียบและ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน วิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	.09	2.00	.05	.18	.84
	ภายในกลุ่ม	90.33	338.00	.27		
	รวม	90.42	340.00			
16. การคัดเลือกหนังสือ เรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.23	2.00	.11	.43	.65
	ภายในกลุ่ม	88.48	338.00	.26		
	รวม	88.70	340.00			
17. การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.20	2.00	.10	.41	.67
	ภายในกลุ่ม	84.43	338.00	.25		
	รวม	84.63	340.00			
ประสิทธิผลการประกัน คุณภาพภายในของ สถานศึกษาโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.25	2.00	.12	1.12	.33
	ภายในกลุ่ม	37.13	338.00	.11		
	รวม	37.38	340.00			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 46 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน พบว่า พบว่าโดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา และด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อื่นๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการวางแผนงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการแนะแนว

การศึกษา ด้านการพัฒนาาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม องค์กร หน่วยงาน สถาน ด้านประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ด้านการคัดเลือกหนังสือเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และด้านการพัฒนาใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ไม่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe - Method) ดังตาราง 47

ตาราง 47 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันเป็นรายคู่

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ขนาดของโรงเรียน	ขนาดของโรงเรียน			
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา		\bar{X}	4.43	4.53	4.60
	ขนาดเล็ก	4.43	-	-.10	-.16*
	ขนาดกลาง	4.53	-	-	-.06
	ขนาดใหญ่	4.60	-	-	-
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้		\bar{X}	4.34	4.53	4.44
	ขนาดเล็ก	4.34	-	-.18*	-.09
	ขนาดกลาง	4.53	-	-	.09
	ขนาดใหญ่	4.44	-	-	-
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ		\bar{X}	4.37	4.37	4.60
	ขนาดเล็ก	4.37	-	.00	-.23*
	ขนาดกลาง	4.37	-	-	-.23*
	ขนาดใหญ่	4.60	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 47 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันเป็นรายคู่ โดยรวมพบว่า ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการวางแผนงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ด้านการคัดเลือกหนังสือเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

5. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “สมรรถนะของครูผู้สอน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23” ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient) ดังตาราง 48

ตาราง 48 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนจากตัวแปรทั้งหมด

ตัวแปร	C ₁	C ₂	C ₃	C ₄	C ₅	C ₆	C ₇	C ₈	C ₉	C ₁₀	C ₁₁	E ₁	E ₂	E ₃	E ₄	E ₅	E ₆	E ₇	E ₈	E ₉		
C ₁		.777**	.351**	.718**	.788**	.521**	.523**	.394**	.744**	.527**	.524**	.771**	.473**	.242**	.410**	.452**	.351**	.271**	.266**	.315**	.288**	.365**
C ₂	.777**		.167**	.636**	.659**	.295**	.299**	.153**	.955**	.245**	.244**	.573**	.366**	.187**	.320**	.550**	.317**	.175**	.101	.238**	.182**	.298**
C ₃	.351**	.167**		.085	.161**	.178**	.215**	.072	.137*	.145**	.269**	.142**	.341**	.096	.186**	.145**	.257**	.371**	.221**	.183**	.118*	.350**
C ₄	.718**	.636**	.085		.925**	.051	.020	-.052	.626**	-.012	.061	.797**	.047	.000	.130*	.094	.076	.017	.090	.016	.030	.028
C ₅	.788**	.659**	.161**	.925**		.170**	.126*	.038	.664**	.074	.134*	.803**	.118*	.018	.161**	.179**	.093	.070	.154**	.056	.072	.105
C ₆	.521**	.295**	.178**	.051	.170**		.898**	.423**	.266**	.684**	.367**	.196**	.444**	.200**	.350**	.415**	.376**	.227**	.296**	.265**	.287**	.309**
C ₇	.523**	.299**	.215**	.020	.126*	.898**		.442**	.256**	.688**	.422**	.160**	.503**	.247**	.346**	.382**	.394**	.294**	.295**	.339**	.325**	.316**
C ₈	.394**	.153**	.072	-.052	.038	.423**	.442**		.115*	.445**	.308**	.100	.282**	.189**	.231**	.299**	.148**	.111*	.171**	.190**	.198**	.228**
C ₉	.744**	.955**	.137*	.626**	.664**	.266**	.256**	.115*		.201**	.223**	.528**	.313**	.167**	.278**	.497**	.265**	.131*	.077	.196**	.168**	.266**
C ₁₀	.527**	.245**	.145**	-.012	.074	.684**	.688**	.445**	.201**		.544**	.163**	.504**	.321**	.393**	.398**	.434**	.300**	.235**	.393**	.345**	.370**
C ₁₁	.524**	.244**	.269**	.061	.134*	.367**	.422**	.308**	.223**	.544**		.198**	.420**	.151**	.282**	.350**	.313**	.180**	.176**	.376**	.267**	.371**
E ₁	.771**	.573**	.142**	.797**	.803**	.196**	.160**	.100	.528**	.163**	.198**		.199**	.138*	.238**	.177**	.111*	.113*	.157**	.097	.128*	.126*
E ₂	.473**	.366**	.341**	.047	.118*	.444**	.503**	.282**	.313**	.504**	.420**	.199**		.540**	.577**	.504**	.461**	.420**	.336**	.727**	.643**	.683**
E ₃	.242**	.187**	.096	.000	.018	.200**	.247**	.189**	.167**	.321**	.151**	.138*	.540**		.596**	.372**	.243**	.225**	.140**	.391**	.309**	.307**
E ₄	.410**	.320**	.186**	.130*	.161**	.350**	.346**	.231**	.278**	.393**	.282**	.238**	.577**	.596**		.405**	.519**	.275**	.197**	.310**	.248**	.413**
E ₅	.452**	.550**	.145**	.094	.179**	.415**	.382**	.299**	.497**	.398**	.350**	.177**	.504**	.372**	.405**		.416**	.168**	.193**	.314**	.272**	.285**
E ₆	.351**	.317**	.257**	.076	.093	.376**	.394**	.148**	.265**	.434**	.313**	.111*	.461**	.243**	.519**	.416**		.469**	.115*	.274**	.160**	.305**
E ₇	.271**	.175**	.371**	.017	.070	.227**	.294**	.111*	.131*	.300**	.180**	.113*	.420**	.225**	.275**	.168**	.469**		.268**	.171**	.088	.285**
E ₈	.266**	.101	.221**	.090	.154**	.296**	.295**	.171**	.077	.235**	.176**	.157**	.336**	.140**	.197**	.193**	.115*	.268**		.131*	.153**	.204**
E ₉	.315**	.238**	.183**	.016	.056	.265**	.339**	.190**	.196**	.393**	.376**	.097	.727**	.391**	.310**	.314**	.274**	.171**	.131*		.537**	.456**
E ₁₀	.288**	.182**	.118*	.030	.072	.287**	.325**	.198**	.168**	.345**	.267**	.128*	.643**	.309**	.248**	.272**	.160**	.088	.153**	.537**		.447**
E ₁₁	.365**	.298**	.350**	.028	.105	.309**	.316**	.228**	.266**	.370**	.371**	.126*	.683**	.307**	.413**	.285**	.305**	.285**	.204**	.456**	.447**	
E ₁₂	.296**	.259**	.305**	-.051	-.001	.287**	.344**	.251**	.217**	.317**	.372**	.060	.785**	.244**	.315**	.373**	.290**	.267**	.135*	.574**	.446**	.599**
E ₁₃	.361**	.257**	.207**	.096	.146**	.357**	.394**	.172**	.225**	.323**	.283**	.195**	.728**	.299**	.373**	.286**	.207**	.083	.145**	.525**	.512**	.413**
E ₁₄	.182**	.149**	.135*	-.005	.011	.195**	.241**	.054	.114*	.179**	.198**	.082	.672**	.259**	.240**	.240**	.170**	.163**	.106	.492**	.401**	.239**
E ₁₅	.302**	.203**	.243**	.036	.073	.253**	.295**	.172**	.166**	.306**	.266**	.175**	.784**	.341**	.287**	.262**	.181**	.206**	.145**	.638**	.495**	.452**
E ₁₆	.343**	.301**	.234**	.017	.088	.324**	.376**	.219**	.267**	.311**	.315**	.118*	.818**	.352**	.384**	.378**	.248**	.193**	.151**	.619**	.493**	.547**
E ₁₇	.280**	.214**	.237**	-.035	.011	.297**	.373**	.191**	.179**	.346**	.269**	.106	.832**	.355**	.347**	.325**	.313**	.314**	.205**	.496**	.510**	.513**
E ₁₈	.274**	.226**	.203**	-.034	.001	.284**	.334**	.228**	.184**	.336**	.232**	.059	.756**	.290**	.366**	.328**	.250**	.332**	.214**	.511**	.406**	.492**
E ₁₉	.343**	.246**	.300**	.061	.116*	.300**	.355**	.127*	.224**	.363**	.313**	.154**	.759**	.293**	.320**	.259**	.269**	.234**	.180**	.496**	.458**	.520**

ตาราง 48 (ต่อ)

ตัวแปร	E ₁₀	E ₁₁	E ₁₂	E ₁₃	E ₁₄	E ₁₅	E ₁₆	E ₁₇
C _T	.296**	.361**	.182**	.302**	.343**	.280**	.274**	.343**
C ₁	.259**	.257**	.149**	.203**	.301**	.214**	.226**	.246**
C ₂	.305**	.207**	.135*	.243**	.234**	.237**	.203**	.300**
C ₃	-.051	.096	-.005	.036	.017	-.035	-.034	.061
C ₄	-.001	.146**	.011	.073	.088	.011	.001	.116*
C ₅	.287**	.357**	.195**	.253**	.324**	.297**	.284**	.300**
C ₆	.344**	.394**	.241**	.295**	.376**	.373**	.334**	.355**
C ₇	.251**	.172**	.054	.172**	.219**	.191**	.228**	.127*
C ₈	.217**	.225**	.114*	.166**	.267**	.179**	.184**	.224**
C ₉	.317**	.323**	.179**	.306**	.311**	.346**	.336**	.363**
C ₁₀	.372**	.283**	.198**	.266**	.315**	.269**	.232**	.313**
C ₁₁	.060	.195**	.082	.175**	.118*	.106	.059	.154**
E _T	.785**	.728**	.672**	.784**	.818**	.832**	.756**	.759**
E ₁	.244**	.299**	.259**	.341**	.352**	.355**	.290**	.293**
E ₂	.315**	.373**	.240**	.287**	.384**	.347**	.366**	.320**
E ₃	.373**	.286**	.240**	.262**	.378**	.325**	.328**	.259**
E ₄	.290**	.207**	.170**	.181**	.248**	.313**	.250**	.269**
E ₅	.267**	.083	.163**	.206**	.193**	.314**	.332**	.234**
E ₆	.135*	.145**	.106	.145**	.151**	.205**	.214**	.180**
E ₇	.574**	.525**	.492**	.638**	.619**	.496**	.511**	.496**
E ₈	.446**	.512**	.401**	.495**	.493**	.510**	.406**	.458**
E ₉	.599**	.413**	.239**	.452**	.547**	.513**	.492**	.520**
E ₁₀		.559**	.576**	.632**	.726**	.677**	.603**	.629**
E ₁₁	.559**		.597**	.625**	.664**	.585**	.493**	.612**
E ₁₂	.576**	.597**		.735**	.546**	.581**	.496**	.467**
E ₁₃	.632**	.625**	.735**		.686**	.663**	.556**	.574**
E ₁₄	.726**	.664**	.546**	.686**		.734**	.611**	.635**
E ₁₅	.677**	.585**	.581**	.663**	.734**		.749**	.760**
E ₁₆	.603**	.493**	.496**	.556**	.611**	.749**		.618**
E ₁₇	.629**	.612**	.467**	.574**	.635**	.760**	.618**	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 48 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะของครูผู้สอนโดยรวม (C_1) กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวม (E_1) พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .473 มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ส่วนสมรรถนะของครูผู้สอนทั้ง 11 ด้านและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการทั้ง 17 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05

เมื่อพิจารณารายด้าน สมรรถนะของครูผู้สอน ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ (C_1) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น (E_1) ด้านการวางแผนงานวิชาการ (E_2) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (E_3) ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (E_4) ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อื่น (E_5) ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (E_6) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสถานศึกษา (E_7) ด้านการนิเทศการศึกษา (E_9) ด้านการแนะแนวการศึกษา (E_{10}) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (E_{11}) ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ (E_{12}) ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น (E_{13}) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (E_{14}) ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ (E_{15}) ด้านการคัดเลือกหนังสือเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา (E_{16}) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (E_{17}) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .366, .187, .320, .550, .317, .175, .238, .182, .298, .259, .257, .149, .203, .301, .214, .226 และ .246 เรียงตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายด้าน สมรรถนะของครูผู้สอน ด้านการบริการที่ดี (C_2) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผนงานวิชาการ (E_2) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (E_3) ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (E_4) ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อื่น (E_5) ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (E_6) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสถานศึกษา (E_7) ด้านการนิเทศการศึกษา (E_9) ด้านการแนะแนวการศึกษา (E_{10}) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (E_{11}) ด้านการประสานความ

ร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น (E₁₃) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (E₁₄) ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ (E₁₅) ด้านการคัดเลือกหนังสือเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา (E₁₆) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (E₁₇) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .186, .145, .257, .371, .221, .183, .350, .305, .207, .243, .234, .237, .203 และ .300 เรียงตามลำดับ และด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ (E₈) ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ (E₁₂) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .118 และ .135

เมื่อพิจารณารายด้าน สมรรถนะของครูผู้สอน ด้านการพัฒนาตนเอง (C₃) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผนงานวิชาการ (E₂) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .130

เมื่อพิจารณารายด้าน สมรรถนะของครูผู้สอน ด้านการทำงานเป็นทีม (C₄) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผนงานวิชาการ (E₂) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (E₃) ด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (E₆) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (E₁₁) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .161, .179, .154 และ .146 เรียงตามลำดับ และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (E₁₇) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .116

เมื่อพิจารณารายด้าน สมรรถนะของครูผู้สอน ด้านจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู (C₅) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น (E₁) ด้านการวางแผนงานวิชาการ (E₂) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (E₃) ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (E₄) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (E₅) ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (E₆) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสถานศึกษา (E₇) ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ (E₈) ด้านการนิเทศการศึกษา (E₉) ด้านการแนะแนวการศึกษา

(E₁₀) ด้านการพัฒนาาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (E₁₁) ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ (E₁₂) ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น (E₁₃) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (E₁₄) ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ (E₁₅) ด้านการคัดเลือกหนังสือเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา (E₁₆) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (E₁₇) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .200, .350, .415, .376, .227, .296, .265, .287, .309, .287, .357, .195, .253, .324, .297, .284 และ .300 เรียงตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายด้าน สมรรถนะของครูผู้สอน ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (C₆) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น (E₁) ด้านการวางแผนงานวิชาการ (E₂) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (E₃) ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (E₄) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (E₅) ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (E₆) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสถานศึกษา (E₇) ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ (E₈) ด้านการนิเทศการศึกษา (E₉) ด้านการแนะแนวการศึกษา (E₁₀) ด้านการพัฒนาาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (E₁₁) ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ (E₁₂) ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น (E₁₃) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (E₁₄) ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ (E₁₅) ด้านการคัดเลือกหนังสือเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา (E₁₆) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (E₁₇) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .247, .346, .382, .394, .294, .295, .339, .325, .316, .344, .394, .241, .295, .376, .373, .334 และ .355 เรียงตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายด้าน สมรรถนะของครูผู้สอน ด้านการพัฒนาผู้เรียน (C₇) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น (E₁) ด้านการวางแผน

งานวิชาการ (E₂) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (E₃) ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (E₄) ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (E₆) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสถานศึกษา (E₇) ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ (E₈) ด้านการนิเทศการศึกษา (E₉) ด้านการแนะแนวการศึกษา (E₁₀) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (E₁₁) ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น (E₁₃) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (E₁₄) ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ (E₁₅) ด้านการคัดเลือกหนังสือเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา (E₁₆) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .189, .231, .299, .148, .171, .190, .198, .228, .251, .172, .172, .219, .191 และ .228 เรียงตามลำดับ และด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (E₅) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (E₁₇) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .111 และ .127

เมื่อพิจารณารายด้าน สมรรถนะของครูผู้สอน ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน (C₈) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น (E₁) ด้านการวางแผนงานวิชาการ (E₂) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (E₃) ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (E₄) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสถานศึกษา (E₇) ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ (E₈) ด้านการนิเทศการศึกษา (E₉) ด้านการแนะแนวการศึกษา (E₁₀) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (E₁₁) ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น (E₁₃) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (E₁₄) ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ (E₁₅) ด้านการคัดเลือกหนังสือเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา (E₁₆) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .167, .278, .497, .265, .196, .168, .266, .217, .225, .166, .267, .179, .184 และ .224 เรียงตามลำดับ และด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (E₅)

ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ (E₁₂) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .131 และ .114

เมื่อพิจารณารายด้าน สมรรถนะของครูผู้สอน ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน (C₉) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น (E₁) ด้านการวางแผนงานวิชาการ (E₂) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (E₃) ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (E₄) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (E₅) ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (E₆) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสถานศึกษา (E₇) ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ (E₈) ด้านการนิเทศการศึกษา (E₉) ด้านการแนะแนวการศึกษา (E₁₀) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (E₁₁) ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ (E₁₂) ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น (E₁₃) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (E₁₄) ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ (E₁₅) ด้านการคัดเลือกหนังสือเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา (E₁₆) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (E₁₇) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .321, .393, .398, .434, .300, .235, .393, .345, .370, .317, .323, .179, .306, .311, .346, .336 และ .363 เรียงตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายด้าน สมรรถนะของครูผู้สอน ด้านภาวะผู้นำครู (C₁₀) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น (E₁) ด้านการวางแผนงานวิชาการ (E₂) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (E₃) ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (E₄) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (E₅) ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (E₆) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสถานศึกษา (E₇) ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ (E₈) ด้านการนิเทศการศึกษา (E₉) ด้านการแนะแนวการศึกษา (E₁₀) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (E₁₁) ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ (E₁₂) ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ

สถานศึกษาและองค์กรอื่น (E₁₃) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ วังค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (E₁₄) ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ (E₁₅) ด้านการคัดเลือก หนังสือเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา (E₁₆) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (E₁₇) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .151, .282, .350, .313, .180, .176, .376, .267, .371, .372, .283, .198, .266, .315, .269, .232 และ .313 เรียงตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายด้าน สมรรถนะของครูผู้สอน ด้านการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ (C₁₁) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผนงานวิชาการ (E₂) ด้านการจัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษา (E₃) ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (E₆) ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (E₁₁) ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น (E₁₃) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (E₁₇) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .238, .177, .157, .195, .175 และ .154 เรียงตามลำดับ และด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น (E₁) ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (E₄) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (E₅) ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ (E₈) ด้านการนิเทศการศึกษา (E₉) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ วังค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (E₁₄) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .138, .111, .113, .128, .126 และ .118 เรียงตามลำดับ

ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

ผู้วิจัยได้นำผลการวิเคราะห์สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน รายงานที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม มาพิจารณาแล้วร่างเป็นแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน แนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 โดยนำประเด็นสาระที่สำคัญใน

รายละเอียดของแต่ละด้าน เสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 ท่าน พิจารณา และให้การ
เสนอแนะ โดยผู้วิจัยได้ไปสัมภาษณ์ด้วยตนเอง ได้แบบสัมภาษณ์มา 10 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ
100 การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้การอภิปรายผล และทำการสังเคราะห์เนื้อหา นำเสนอผล
การวิเคราะห์ข้อมูล ดังตาราง 49

ตาราง 49 ผลการวิเคราะห์สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 23

สมรรถนะของครูผู้สอน	คาสถิติ		สรุปผล
	\bar{X}	ผลคะแนน	
1. ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน	4.30	ต่ำกว่า	ควรพัฒนา
2. ด้านการบริการที่ดี	4.68	สูงกว่า	ไม่จำเป็นต้องพัฒนา
3. ด้านการพัฒนาตนเอง	4.00	ต่ำกว่า	ควรพัฒนา
4. ด้านการทำงานเป็นทีม	4.12	ต่ำกว่า	ควรพัฒนา
5. ด้านจริยธรรม และจรรยาบรรณ วิชาชีพครู	4.54	สูงกว่า	ไม่จำเป็นต้องพัฒนา
6. ด้านการบริหารหลักสูตรและการ จัดการเรียนรู้	4.45	สูงกว่า	ไม่จำเป็นต้องพัฒนา
7. ด้านการพัฒนาผู้เรียน	4.68	สูงกว่า	ไม่จำเป็นต้องพัฒนา
8. ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน	4.27	ต่ำกว่า	ควรพัฒนา
9. ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการ วิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน	4.43	สูงกว่า	ไม่จำเป็นต้องพัฒนา
10. ด้านภาวะผู้นำครู	4.49	สูงกว่า	ไม่จำเป็นต้องพัฒนา
11. ด้านการสร้างความสัมพันธ์และ ความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการ เรียนรู้	4.10	ต่ำกว่า	ควรพัฒนา
รวม	4.38		ไม่จำเป็นต้องพัฒนา

จากตาราง 49 จะเห็นได้ว่า สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 รายด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวมมี จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านการพัฒนาตนเอง ด้านการทำงานเป็น ทีม ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน และด้านการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับ ชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้

จากสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลและนำเสนอแนวทางพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน โดยใช้ วิธีการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญแนวทางพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน โดยนำเสนอแนวทาง ดังนี้

1. แนวทางพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการ ปฏิบัติงาน

โดย คำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

“...ครูควรมีการวางแผนงานและมุ่งปฏิบัติงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ เช่น กำหนดเป้าหมายด้านการสอน การปฏิบัติภารกิจอื่นที่ตนได้รับมอบหมาย ปฏิบัติตาม แผนงานที่ตนตั้งไว้ มีการประเมินตนเองอย่างสม่ำเสมอ และนำผลการประเมินการ ปฏิบัติงานมาใช้ปรับปรุง/พัฒนาการทำงานให้ดียิ่งขึ้น...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 18 เมษายน 2563)

“...ครูควรมีการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เกี่ยวกับวิชาชีพตนเอง ศึกษา คู่มือในโรงเรียนที่เป็นเลิศในด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของตนเพื่อการพัฒนาตนเองและ เป็นตัวอย่างในการปฏิบัติในแนวทางที่ดีและเหมาะสม...”

(ธวัชชัย ไพโรจน์, สัมภาษณ์ 18 เมษายน 2563)

“...ครูควรมีการสังเกตพฤติกรรมผู้เรียน เพื่อนำมาแก้ปัญหาโดยการ นำวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ หรือนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนมาพัฒนารูปแบบการ จัดการเรียนการสอนของตนเอง มีการจัดทำสื่อและพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้เหมาะ กับวัยและมีการค้นคว้าความรู้ใหม่จากอินเทอร์เน็ต เพื่อให้เข้ากับยุค Thailand 4.0 ...”

(เอี่ยมพร บัวดี, สัมภาษณ์ 19 เมษายน 2563)

“...ครูควรมีความพากเพียรพยายามและตั้งใจทำงานได้ดี มีความมานะอดทน ชยันหมั่นเพียรในการทำงาน และตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบในงาน สามารถปฏิบัติงานได้ตามกำหนดเวลา มีความมุ่งมั่นและพากเพียรพยายามทำงานในหน้าที่และในส่วนของตนให้ดีตามที่ได้รับมอบหมาย และมีการแสดงความประสงค์หรือข้อคิดเห็นเพื่อปรับปรุงและพัฒนางานของตนให้ดียิ่ง ๆ ขึ้นไป...”

(วัชรภรณ์ อินธิปัก, สัมภาษณ์ 19 เมษายน 2563)

“...ครูควรให้ความสำคัญกับงานที่ตนได้รับมอบหมาย มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้มีคุณภาพ ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และมีหมั่นมีการพัฒนาผลงาน พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพอยู่เสมอ...”

(พนมพันธ์ ไชยเพชร, สัมภาษณ์ 19 เมษายน 2563)

“...ครูผู้สอนต้องมีความมุ่งมั่น กระตือรือร้นในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เข้ารับการอบรมเทคนิคการสอนใหม่ ๆ อุทิศเสียสละเวลาให้กับการทำงานที่ได้รับมอบหมายจนบรรลุผล...”

(ประเสริฐ บัตติชัย, สัมภาษณ์ 20 เมษายน 2563)

“...ครูควรมีการวางแผนการปฏิบัติงานเป็นรายภาคเรียนในด้าน การวางแผนการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมในชั้นเรียน สื่อการสอน มีการตั้งเป้าหมายความสำเร็จให้กับตนเอง และควรเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการพัฒนาศักยภาพของตนเองและผู้เรียนให้มีความแตกต่างจากผู้อื่นในด้านที่ดีและมีความเหมาะสม...”

(ยงค์ยุทธ เชื้อนขันท์, สัมภาษณ์ 20 เมษายน 2563)

“...ส่งเสริมให้ครูพัฒนางานในหน้าที่อย่างอิสระและเต็มความสามารถโดยให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามระเบียบของสถานศึกษาที่กำหนดอย่างเป็นระบบ มีการตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง มีแนวทางพัฒนางานที่ชัดเจน...”

(อุมรินทร์ โปทาหลี, สัมภาษณ์ 20 เมษายน 2563)

“..ครูผู้สอนต้องเป็นผู้มีความรู้จากการศึกษาหลักสูตรสถานศึกษา หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายของภาครัฐ รู้เท่าทันต่อเหตุการณ์ บ้านเมืองและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่เข้ามาเพื่อนำมาปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน ในชั้นเรียนให้เหมาะสมกับผู้เรียนที่มีความแตกต่างกัน...”

(วาสนา มุ่งกันกลาง, สัมภาษณ์ 21 เมษายน 2563)

“...มุ่งคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ เช่น แผนการสอน การวิจัยในชั้นเรียน สื่อ การสอน ใบบาง การควบคุมชั้นเรียน มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การนำนวัตกรรม / ทางเลือกใหม่ ๆ มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของงาน มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาผลงาน อย่างต่อเนื่อง...”

(ครรชิต พลไชย, สัมภาษณ์ 21 เมษายน 2563)

สรุปแนวทางพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน มีดังนี้

- 1.1 ครูควรมีการวางแผนงานและมุ่งปฏิบัติงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ประเมินตนเองอย่างสม่ำเสมอ และนำผลการประเมินการปฏิบัติงานมาใช้ปรับปรุง / พัฒนาทุกครั้ง
- 1.2 ครูควรนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนมาพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน แก้ปัญหาโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
- 1.3 ครูผู้สอนต้องมีความมุ่งมั่น กระตือรือร้นในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การวางแผนการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมในชั้นเรียน การเตรียมสื่อการสอน
- 1.4 ครูต้องเป็นผู้มีความรู้จากการศึกษาหลักสูตรสถานศึกษา หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายของภาครัฐ รู้เท่าทันต่อเหตุการณ์บ้านเมืองและเทคโนโลยีใหม่ ๆ
- 1.5 ครูควรแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เกี่ยวกับวิชาชีพครูเพื่อการพัฒนาตนเอง

2. แนวทางพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน ด้านการพัฒนาตนเอง

โดย คำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

“..ครูจะมีการวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อยของตนเอง เกิดความรู้จักและเข้าใจตนเอง และพัฒนาตนเองในด้านที่ตนเองควรได้รับการพัฒนาหรือในด้านที่ตนเองมีความสนใจ โดยครูควรได้รับโอกาสในการพัฒนาตนเองตามความต้องการ และได้แสดงความสามารถตามความเหมาะสม มีการอำนวยความสะดวกให้ครูได้รับโอกาสในการพัฒนาตนเองด้วยวิธีที่หลากหลาย เช่น ให้ครูได้รับการเข้าอบรม การประชุมปฏิบัติการ การศึกษาดูงาน การปฏิบัติที่เป็นเลิศและการศึกษาต่อ และมีการรายงานผลการประเมินตนเองเป็นระยะ ๆ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 18 เมษายน 2563)

“...ครูควรได้รับการส่งเสริมให้มีการฝึกอบรม การศึกษาต่อและการศึกษาดูงาน หรือการฝึกปฏิบัติต่าง ๆ โดยควรได้รับการส่งเสริมให้พัฒนาตนเองตามศักยภาพ สถานศึกษาควรมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติ การสับเปลี่ยนหน้าที่เพื่อให้ครูเกิดการพัฒนาในด้านต่าง ๆ...”

(ธวัชชัย ไพไพหล, สัมภาษณ์ 18 เมษายน 2563)

“...ครูต้องมีการรวบรวม ประมวลความรู้ จัดเป็นหมวดหมู่และปรับปรุงให้ทันสมัย และจัดทำเป็นเอกสาร เพื่อใช้อ้างอิงเป็นหลักฐานที่สะท้อนคุณภาพในการพัฒนาตนเองและพัฒนางานในหน้าที่และพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง เช่น จัดทำแฟ้มงานเพื่อรวบรวมข้อมูลที่ได้รับจากการฝึกอบรม รายงานการพัฒนาตนเอง หรือรายงานประจำปี (SAR) เป็นต้น...”

(เอี่ยมพร บัวดี, สัมภาษณ์ 19 เมษายน 2563)

“...ครูควรมีการเข้าประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ นำความรู้ที่ได้รับเผยแพร่แก่ผู้อื่นด้วยความเต็มใจ โดยมีการบันทึกการประชุมหรือการเก็บหลักฐานต่าง ๆ จากการเข้าร่วมการประชุม หรืออบรม เพื่อนำความรู้หรือแนวทางการปฏิบัติในงานด้านต่าง ๆ มาพัฒนาตนเองต่อไป ...”

(วัชรภรณ์ อินธิปัก, สัมภาษณ์ 19 เมษายน 2563)

“...ผู้บริหารควรกำหนดนโยบายแผนงานโครงการพัฒนาสมรรถนะ การปฏิบัติงานของครู รวมทั้งจัดให้มีระบบติดตามประเมินผลการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและเป็นระยะ ส่งเสริมสนับสนุน ให้ครูได้มีการพัฒนาการทำผลงานทางวิชาการ การพัฒนาตนเอง ให้ได้รับการฝึกอบรมในทุก ๆ ด้าน ...”

(พนมพันธ์ ไชยเพชร, สัมภาษณ์ 19 เมษายน 2563)

“...ครูควรได้รับการส่งเสริม สนับสนุนและโอกาสในการเข้ารับ การฝึกอบรม สัมมนา ดูงานวิชาชีพจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม ด้วยตนเองอยู่เสมอ ติดตามข่าวสาร จากสื่อต่าง ๆ อยู่เสมอ การศึกษาต่อ นำความรู้ที่ ได้มาพัฒนาตนเองและพัฒนางานในหน้าที่ที่รับมอบหมายและประยุกต์ใช้ในการพัฒนา การศึกษา โดยมีการเก็บรวบรวมคำสั่งมอบหมายจากหน่วยงาน เกียรติบัตร / ปริญญาบัตร บันทึก คำสั่ง รายงานการศึกษาดูงาน การจัดทำเอกสารแบบฝึก / ใบงาน ประกอบการจัดการเรียนรู้...”

(ประเสริฐ ปัตติชัย, สัมภาษณ์ 20 เมษายน 2563)

“...ส่งเสริมให้ครูเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเท่าทันโลก ข่าวสาร เทคโนโลยีสมัยใหม่ รวมถึงพัฒนาทัศนคติคุณธรรมจริยธรรมให้เกิดความภาคภูมิใจ ตระหนักถึงความสำคัญของวิชาชีพตนเอง มีการจัดอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีให้กับครูเพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ส่งเสริมให้ครูจัดทำวิจัยในชั้นเรียน พัฒนาทั้งตนเองและผู้เรียนไปพร้อม ๆ กันอย่างต่อเนื่อง...”

(ยงค์ยุทธ เชื้อนรินทร์, สัมภาษณ์ 20 เมษายน 2563)

“...ส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมอบรมตลอดจนการทำ PLC ระหว่างครูใน กลุ่มสาระเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาตนเอง...”

(อุมรินทร์ โปทาหลี, สัมภาษณ์ 20 เมษายน 2563)

“...ครูควรได้รับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง ได้รับการส่งเสริม สนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษา และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่น เพื่อนร่วมงาน เพื่อนร่วมอาชีพ เพื่อการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ...”

(วาสนา มุ่งก้นกลาง, สัมภาษณ์ 21 เมษายน 2563)

“...ให้ครูได้รับการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ด้วยการเข้าประชุมทางวิชาการ อบรม สัมมนาหรือวิธีการอื่น ๆ และให้ครูมีการรวบรวม และประมวลความรู้ ในการพัฒนาองค์กร และวิชาชีพ ให้ครูได้มีการแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นด้านวิชาการในหมู่ เพื่อนร่วมงาน...”

(ครรรชิต พลไชย, สัมภาษณ์ 21 เมษายน 2563)

สรุปแนวทางพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน ด้านการพัฒนาตนเอง มีดังนี้

2.1 ส่งเสริม สนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษา และสนับสนุนให้ครู มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่น เพื่อนร่วมงาน เพื่อนร่วมอาชีพ ตลอดจนการทำ PLC ระหว่างครูในกลุ่มสาระเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาตนเอง

2.2 ครูควรได้รับการส่งเสริมให้มีการฝึกอบรม การศึกษาต่อและการศึกษาดูงาน หรือการฝึกปฏิบัติต่าง ๆ โดยควรได้รับการส่งเสริมให้พัฒนาตนเองตาม ศักยภาพ

2.3 ครูต้องมีการรวบรวม ประมวลความรู้ จัดเป็นหมวดหมู่และปรับปรุงให้ทันสมัย และจัดทำเป็นเอกสาร เพื่อใช้อ้างอิงเป็นหลักฐานที่สะท้อนคุณภาพในการพัฒนาตนเองและพัฒนางานในหน้าที่และพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง

2.4 ผู้บริหารควรกำหนดนโยบายแผนงานโครงการพัฒนาสมรรถนะ การปฏิบัติงานของครู รวมทั้งจัดให้มีระบบติดตามประเมินผลการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

2.5 ส่งเสริมให้ครูเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเท่าทันโลก ข่าวสาร เทคโนโลยีสมัยใหม่ รวมถึงพัฒนาทัศนคติคุณธรรมจริยธรรมให้เกิดความภาคภูมิใจ ตระหนักถึงความสำคัญของวิชาชีพตนเอง

3. แนวทางพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน ด้านการทำงานเป็นทีม

โดย คำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

“...ในยุคปัจจุบัน การทำงานเป็นทีมถือว่ามีสำคัญที่สะท้อนให้ถึงความสำเร็จ เกิดจากการร่วมมือซึ่งกันและกัน การช่วยกันคิดช่วยกันทำ หรือเกิดจากการแบ่งปันความรู้ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกัน นำความถนัดของแต่ละบุคคล มาเป็นสิ่งที่ช่วยเสริมเติมเต็มให้แก่กันและกันจะทำให้การทำงานเกิดความสำเร็จ และดียิ่งขึ้น...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 18 เมษายน 2563)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการมอบหมายงานและหน้าที่ความรับผิดชอบให้บุคลากรทำงานในรูปแบบของคณะทำงาน คณะกรรมการในโอกาสต่าง ๆ มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงาน...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์ 18 เมษายน 2563)

“...ครูควรฝึกปฏิบัติตนให้เป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานอยู่เสมอให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงานด้วยความเต็มใจ จริงใจและตั้งใจ เพื่อนำไปสู่การพัฒนางานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย เพื่อให้งานสำเร็จลุล่วงอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความร่วมมือซึ่งกันและกัน...”

(เอี่ยมพร บัวดี, สัมภาษณ์ 19 เมษายน 2563)

“...ครูควรมีการเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างเพื่อนครูด้วยกัน ผู้บริหารสถานศึกษา องค์กรอื่น หรือชุมชนเพื่อให้ตนเองได้เกิดการเรียนรู้ในการนำความรู้ไปพัฒนาทั้งตนเองและผู้อื่น อย่างเกิดความเข้าใจและสามารถแก้ปัญหาได้ตรงตามจุดประสงค์ที่ต้องการ...”

(วัชรภรณ์ อินธิปัก, สัมภาษณ์ 19 เมษายน 2563)

“...ครูควรมีการฝึกทักษะในการทำงานร่วมกับบุคคลอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษาและในทุกสถานการณ์...”

(พนมพันธ์ ไชยเพชร, สัมภาษณ์ 19 เมษายน 2563)

“...ควรสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูได้มีการเข้าร่วมกิจกรรมร่วมกัน เช่น กิจกรรมนันทนาการ การศึกษาดูงานต่างจังหวัด การอบรมเชิงปฏิบัติการ เป็นต้น เพื่อสานสัมพันธ์ให้เกิดความรัก ความสามัคคีระหว่างเพื่อนครูด้วยกันส่งผลให้งานสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ หรือการให้ครูได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการแก้ปัญหาของผู้เรียนและร่วมกันหาแนวทางแก้ไข เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้...”

(ประเสริฐ ภัตติชัย, สัมภาษณ์ 20 เมษายน 2563)

“...ให้ครูได้ปฏิบัติงานร่วมกันแบบหมู่คณะ เพื่อส่งเสริมทักษะในการทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงาน มีการยกย่องชมเชย ให้กำลังใจแก่เพื่อนร่วมงานในโอกาสที่เหมาะสม...”

(ยงคัยุทธ เขื่อนขันธุ์, สัมภาษณ์ 20 เมษายน 2563)

“...ส่งเสริมให้ในกลุ่มงานมีการจัดทำขอบข่ายงานอย่างชัดเจน โดยให้หัวหน้ากลุ่มงานรับมอบหมายงานเพื่อลงสู่การปฏิบัติงาน หัวหน้ากลุ่มงานเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น แล้วมอบหมายภาระงานย่อยให้ทุกคนในกลุ่มงานมีส่วนร่วมรับผิดชอบ ทำให้ทุกคนในกลุ่มงานเกิดความรู้สึกถึงความสำคัญของตนเองและเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงาน...”

(อุมรินทร์ โปทาหลี, สัมภาษณ์ 20 เมษายน 2563)

“...ให้การช่วยเหลือเพื่อนร่วมงานเพื่อสู่เป้าหมายความสำเร็จร่วมกัน ความเป็นผู้นำหรือผู้ตามในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เหมาะสมในทุกโอกาส...”

(วาสนา มุ่งกันกลาง, สัมภาษณ์ 21 เมษายน 2563)

“...การให้ความร่วมมือช่วยเหลือ สนับสนุนเพื่อนร่วมงาน การแสดงบทบาทผู้นำหรือผู้ตามได้อย่างเหมาะสม การปรับตัวเข้ากับสถานการณ์และกลุ่มคนที่หลากหลาย และการเสริมแรงให้กำลังใจ ส่งเสริม สนับสนุนเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน...”

(ศรชิต พลไชย, สัมภาษณ์ 21 เมษายน 2563)

สรุปแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน ด้านการทำงานเป็นทีม มีดังนี้

3.1 ครูควรมีการเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างเพื่อนครูด้วยกัน ผู้บริหารสถานศึกษา องค์กรอื่น หรือชุมชน

3.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการมอบหมายงาน และหน้าที่ความรับผิดชอบให้บุคลากรทำงานในรูปแบบของคณะทำงาน คณะกรรมการในโอกาสต่าง ๆ

3.3 ครูควรฝึกปฏิบัติตนให้เป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานอยู่เสมอ ให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงานด้วยความเต็มใจ จริงใจและตั้งใจ ให้การช่วยเหลือ

เพื่อนร่วมงานเพื่อสู่เป้าหมายความสำเร็จร่วมกัน แสดงบทบาทผู้นำหรือผู้ตามในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เหมาะสมในทุกโอกาส

3.4 ครูควรมีการฝึกทักษะในการทำงานร่วมกับบุคคลอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษาและในทุกสถานการณ์

3.5 ควรสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูได้มีการเข้าร่วมกิจกรรมร่วมกัน เช่น กิจกรรมนันทนาการ การศึกษาดูงานต่างจังหวัด การอบรมเชิงปฏิบัติการ เป็นต้น

4. แนวทางพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน โดย คำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

“...ครูต้องมีการควบคุมชั้นเรียน สามารถจัดการชั้นเรียนให้มีคุณภาพ โดยการจัดบรรยากาศการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน มีการจัดเตรียมสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละช่วงวัย จัดบรรยากาศให้มีความพร้อมต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การจัดตกแต่งห้องเรียนด้วยมุมต่าง ๆ ความพร้อมของระบบอินเทอร์เน็ต คอมพิวเตอร์สำหรับการค้นคว้าเพิ่มเติมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ เป็นต้น...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 18 เมษายน 2563)

“...ควรมีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะในการพัฒนาความรู้ความสารถของผู้เรียนอย่างหลากหลาย และสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูจัดแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์ 18 เมษายน 2563)

“...ครูควรมีการแก้ปัญหาและพัฒนาให้นักเรียนด้านระเบียบวินัยโดยการสร้างวินัยเชิงบวกในชั้นเรียน มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนเป็นรายบุคคล และเอกสารประจำชั้นเรียนครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และสามารถนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเต็มศักยภาพ...”

(เอี่ยมพร บัวดี, สัมภาษณ์ 19 เมษายน 2563)

“...ตรวจสอบสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนให้พร้อมใช้และปลอดภัย ส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับผู้เรียนและผู้เรียนกับผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดกฎ กติกาข้อตกลงในชั้นเรียนเพื่อฝึกความเป็นระเบียบวินัยของผู้เรียน...”

(วัชรภรณ์ อินธิปัก, สัมภาษณ์ 19 เมษายน 2563)

“...ผู้บริหารต้องจัดสรรเทคโนโลยีเพื่อการบริหารการจัดการเรียน การสอน ให้สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนและผู้เรียน เพื่อครูได้ใช้สื่อใช้ในการ เรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์กับผู้เรียนมากที่สุด มีการ พัฒนาบุคลากรให้ใช้ระบบสารสนเทศ ดึงเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาใช้เพื่อเป็นการพัฒนา ครูในด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน...”

(พนมพันธ์ ไชยเพชร, สัมภาษณ์ 19 เมษายน 2563)

“...ครูต้องมีการสร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้มีความยืดหยุ่นในการ จัดห้องเรียน มีป้ายนิเทศหรือสื่อการเรียนการสอนในมุมพัฒนาตนเองสำหรับศึกษาค้นคว้า ส่งเสริมให้ผู้เรียนช่วยเหลือเกื้อกูลกัน มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับผู้เรียน และผู้เรียนกับ ผู้เรียน ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นและมีความสุขในการเรียน...”

(ประเสริฐ ภัตติชัย, สัมภาษณ์ 20 เมษายน 2563)

“...มีการจำแนกข้อมูลที่จำเป็นและเอกสารประจำชั้นเรียน ประจำ วิชาจัดทำระบบข้อมูลและเอกสารประจำชั้นเรียน ประจำวิชาให้มีความถูกต้อง มีการ บันทึกลับหลังแผนการสอน เพื่อแก้ปัญหาผู้เรียนและปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน และ ควรมีการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาในการจัดการชั้นเรียนของตนเองอยู่เสมอ...”

(ยงคัยุทธ เชื้ออนันต์, สัมภาษณ์ 20 เมษายน 2563)

“...ส่งเสริมให้ครูผู้สอนวางแผนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้อง กับบริบทของโรงเรียน โดยคำนึงถึงความสามารถและความสนใจของผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย ใช้สื่อที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน มีการกำหนด วิธีการวัดและประเมินผลรวมกัน เมื่อวัดผลเสร็จเรียบร้อยต้องแจ้งผลการวัดให้นักเรียน ทราบทันที เพื่อเป็นข้อมูลสะท้อนให้นักเรียนได้รู้ถึงความสามารถของตนเองและเพื่อให้ ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองในส่วนที่ยังบกพร่อง ...”

(อุมรินทร์ โปทาหลี, สัมภาษณ์ 20 เมษายน 2563)

“...ครูควรมีการสร้างข้อตกลงในการอยู่ร่วมกันในชั้นเรียน / ประจำ วิชา เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ อย่างเต็มศักยภาพ กำกับ ดูแล การปฏิบัติของผู้เรียนให้เป็นไป ตามข้อตกลงและสามารถปรับพฤติกรรมผู้เรียนให้เรียนร่วมกันได้...”

(วาสนา มุ่งกันกลาง, สัมภาษณ์ 21 เมษายน 2563)

“...การจัดบรรยากาศการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน การจัดทำ
ข้อมูล สารสนเทศและเอกสารประจำชั้นเรียน / ประจำวิชา การกำกับ ดูแลชั้นเรียน /
ประจำวิชา...”

(ครรชิต พลไชย, สัมภาษณ์ 21 เมษายน 2563)

สรุปแนวทางพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน
มีดังนี้

- 4.1 ครูต้องมีการควบคุมชั้นเรียน สามารถจัดการชั้นเรียนให้มีคุณภาพ
โดยการจัดบรรยากาศการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน ตรวจสอบ
สิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนให้พร้อมใช้และปลอดภัยส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดี
ระหว่างครูกับผู้เรียนและผู้เรียนกับผู้เรียน
- 4.2 ครูควรมีการแก้ปัญหาและพัฒนาให้นักเรียนด้านระเบียบวินัยโดยการ
สร้างวินัยเชิงบวกในชั้นเรียน
- 4.3 มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนเป็นรายบุคคลและเอกสาร
ประจำชั้นเรียนครบถ้วน เป็นปัจจุบันและสามารถนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการพัฒนา
ผู้เรียนได้อย่างเต็มศักยภาพ
- 4.4 การพัฒนาบุคลากรให้ใช้ระบบสารสนเทศ นำเทคโนโลยี
คอมพิวเตอร์มาใช้เพื่อเป็นการพัฒนาครูในด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน จัดสรร
เทคโนโลยีเพื่อการบริหารจัดการการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับความต้องการของ
โรงเรียนและผู้เรียน เพื่อครูได้ใช้สื่อใช้ในการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม
- 4.5 ครูควรมีการบันทึกหลังแผนการสอน เพื่อแก้ปัญหาผู้เรียนและ
ปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน และควรมีการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาในการ
จัดการชั้นเรียนของตนเองอยู่เสมอ
- 4.6 ส่งเสริมให้ครูผู้สอนวางแผนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้อง
กับบริบทของโรงเรียน โดยคำนึงถึงความสามารถและความสนใจของผู้เรียนเป็นสำคัญ
ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย ใช้สื่อที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน
- 4.7 ครูควรมีการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลร่วมกัน เมื่อวัดผล
เสร็จเรียบร้อยต้องแจ้งผลการวัดให้นักเรียนทราบทันที เพื่อเป็นข้อมูลสะท้อนให้นักเรียน
ได้รู้ถึงความสามารถของตนเองและเพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองในส่วนที่ยังบกพร่อง

5. แนวทางพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน ด้านการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้

โดย คำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

“...สถานศึกษาควรมีการจัดให้ผู้ปกครอง ชุมชน ที่มีความรู้ความสามารถ หรือทักษะเฉพาะด้านได้มีการเข้าถึงการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน ง่ายทอด โดยการนำฝึกปฏิบัติ ผ่านระบบออนไลน์ หรือสื่อต่าง ๆ ให้เกิดการเรียนรู้ การช่วยเหลือเกื้อกูล ฟังพาอาศัยกันระหว่างสถานศึกษาและชุมชน โดยครูต้องมีการสานสัมพันธ์กับชุมชน หรือหน่วยงานอื่นให้ได้มีส่วนร่วมในการช่วยเหลือสถานศึกษา และครูได้มีส่วนช่วยเหลือชุมชน...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 18 เมษายน 2563)

“...ครู ผู้บริหารควรจัดกิจกรรมและโครงการที่เปิดโอกาสให้ชุมชน ผู้ปกครอง เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้ผู้เรียน ควรสนับสนุนส่งเสริม ให้ครูนำภูมิปัญญาชาวบ้าน ปราชญ์ผู้รู้ เข้ามาเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่นักเรียนในบางกลุ่มสาระการเรียนรู้...”

(ธวัชชัย ไพไพหล, สัมภาษณ์ 18 เมษายน 2563)

“...สถานศึกษาควรวางแผนในการดำเนินงานในการติดต่อสื่อสาร ให้ครูได้มีการประสานงานการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ความเคลื่อนไหวของโรงเรียนให้ชุมชนทราบ มีความรู้สึกความเข้าใจดีก่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจ ให้การสนับสนุนซึ่งกันและกันในด้านการใช้ทรัพยากรมีการช่วยเหลือนักเรียนในการสอนและประโยชน์ในด้านต่าง ๆ แก่โรงเรียนและชุมชน...”

(เอี่ยมพร บัวดี, สัมภาษณ์ 19 เมษายน 2563)

“...โรงเรียนต้องให้ชุมชนเป็นแหล่งศึกษาหาความรู้ต่าง ๆ เพราะว่าตามแนวการสอนตามหลักปัจจุบันนี้ มีสิ่งต่าง ๆ ที่สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ในชุมชนมากขึ้น นอกจากนั้นทางโรงเรียนยังต้องอาศัยบุคลากรในชุมชนที่มีความรู้ความสามารถในสาขาวิชาต่าง ๆ มาบรรยายหรือมาช่วยสอนให้แก่แก่นักเรียนด้วย เช่น มนต์พระมาสอนวิชาพุทธศาสนา เชิญเจ้าหน้าที่อนามัยตำบล และเชื้อบุคลากรในองค์กรหรือภาครัฐหรือเอกชน ที่มีอยู่ในท้องถิ่นเข้ามาเป็นวิทยากรในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน...”

(วัชรภรณ์ อินธิปัก, สัมภาษณ์ 19 เมษายน 2563)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการส่งเสริมให้ครูและชุมชนได้มีโอกาสในการสร้างความสัมพันธ์ความเข้าใจต่อกันและความร่วมมือร่วมใจช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกันรวมทั้งการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและจุดมุ่งหมายให้บรรลุวัตถุประสงค์เดียวกันเพื่อก่อให้เกิดความสำเร็จร่วมกัน และแจ้งให้ผู้ปกครองทราบความเคลื่อนไหวระหว่างโรงเรียนกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง...”

(พนมพันธ์ ไชยเพชร, สัมภาษณ์ 19 เมษายน 2563)

“...จัดกิจกรรมให้ครูและชุมชนมีส่วนร่วมในกิจการต่าง ๆ ของโรงเรียน อาจเป็นหลายประเภท เช่น การกำหนดความมุ่งหมายและนโยบาย กิจการเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียน กิจการเกี่ยวกับการธนาคาร สถานที่ ตลอดจนการพัฒนาด้านวิชาการ เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับความต้องการชุมชนอย่างแท้จริงและพัฒนาบุตรหลานของเขา...”

(ประเสริฐ ปัตติชัย, สัมภาษณ์ 20 เมษายน 2563)

“...จัดกิจกรรมฟื้นฟูและรักษาวัฒนธรรมของชุมชนให้กับผู้เรียนในชุมชนที่มีวัฒนธรรมประจำหรือมากมายทางที่เป็นขนบธรรมเนียมประเพณีและศาสนา วัฒนธรรมเหล่านี้เป็นเครื่องมือสร้างความดีของชุมชนเป็นเครื่องยึดเหนี่ยวเป็นส่วนรวมทางจิตใจและเป็นสัญลักษณ์ของชุมชน ชุมชนจะรักษาและหวงแหนอย่างยิ่ง หากโรงเรียนทำการฟื้นฟูและถ่ายทอดให้แก่เยาวชนชุมชนจะให้ความร่วมมือทุกประการเพราะชุมชนมองเห็นว่าโรงเรียนจะทำการเพื่อชุมชนอย่างแท้จริง...”

(ยงค์ยuth เชื้อนขันท์, สัมภาษณ์ 20 เมษายน 2563)

“...ส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิทยากรในท้องถิ่นให้ความรู้แก่นักเรียน แล้วย่นำความรู้ที่ได้รับขยายผลสู่ท้องถิ่นอีกครั้ง...”

(อุมรินทร์ โปทาหลี, สัมภาษณ์ 20 เมษายน 2563)

“...โรงเรียนควรเป็นแหล่งให้ความรู้และประสบการณ์ชีวิต นอกจากนี้โรงเรียนได้มีการสอนแล้วผู้เรียนยังศึกษาหาความรู้ได้จากแหล่งอื่นอีกมากมาย เช่น วิถีชีวิตความเป็นอยู่ของชุมชน ขนบธรรมเนียมประเพณีนิยม ความเชื่อของปัญญาท้องถิ่น ซึ่งสิ่งดังกล่าวนี้มีมากมายในชุมชน โรงเรียนจำเป็นต้องสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนเพื่อให้ชุมชนได้เข้ามามีบทบาทในการจัดการเรียนการสอนร่วมกันสนับสนุนกิจกรรมพัฒนา

โรงเรียนโดยการจัดตั้งรูปแบบของสมาคมผู้ปกครองและครู สมาคมศิษย์เก่า
คณะกรรมการสถานศึกษา องค์กร และชมรมต่าง ๆ เป็นต้น...”

(วาสนา มุ่งกันกลาง, สัมภาษณ์ 21 เมษายน 2563)

“...การสร้างความสัมพันธ์ทางตรง ได้แก่ การนำโรงเรียนออกสู่ชุมชน
และการนำชุมชนเข้ามาสู่โรงเรียน และการสร้างความสัมพันธ์ทางอ้อม โดยการพัฒนาให้
บุคลากรมีมนุษยสัมพันธ์อันดี สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และการปรับปรุง
พัฒนาโรงเรียนให้สะอาด ปลอดภัย ร่มรื่น สวยงาม เป็นที่ประทับใจแก่ผู้มาเยี่ยมเยือน...”

(ครรชิต พลไชย, สัมภาษณ์ 21 เมษายน 2563)

สรุปแนวทางพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน ด้านการสร้างความสัมพันธ์และ
ความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้มีดังนี้

5.1 ควรสนับสนุนส่งเสริม ให้ครูนำภูมิปัญญาชาวบ้าน ปรากฏการณ์ ผู้รู้ เข้ามา
เป็นวิทยากรให้ความรู้แก่นักเรียนในบางกลุ่มสาระการเรียนรู้

5.2 ครู ผู้บริหารควรจัดกิจกรรมและโครงการที่เปิดโอกาสให้ชุมชน
ผู้ปกครอง เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้ผู้เรียน

5.3 สถานศึกษาควรวางแผนในการดำเนินงานในการติดต่อสื่อสาร ให้ครู
ได้มีการประสานงานการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ความเคลื่อนไหวของโรงเรียนให้ชุมชน
ทราบ

5.4 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการส่งเสริมให้ครูและชุมชนได้มีโอกาส
ในการสร้างความสัมพันธ์ความเข้าใจต่อกันและความร่วมมือร่วมใจช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกัน

5.5 จัดกิจกรรมฟื้นฟูและรักษาวัฒนธรรมของชุมชนให้กับผู้เรียนใน
ชุมชนที่มีวัฒนธรรมหรือที่เป็นขนบธรรมเนียมประเพณีทางศาสนา

5.6 สนับสนุนกิจกรรมพัฒนาโรงเรียนโดยการจัดตั้งรูปแบบของสมาคม
ผู้ปกครองและครู สมาคมศิษย์เก่า คณะกรรมการสถานศึกษา องค์กร และชมรมต่าง ๆ
เป็นต้น

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอน กับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และนำเสนอข้อเสนอนี้ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผลการวิจัย
6. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน

4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน

6. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

3. สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

4. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

5. สมรรถนะของครูผู้สอน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้ดำเนินการ ดังนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 2,625 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 225 คน ครูหัวหน้าวิชาการ 45 คน และครูผู้สอน 2,355 คน จาก 45 โรงเรียน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้าวิชาการและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ปีการศึกษา 2562 ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวน 335 คน จากนั้นผู้วิจัยใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 49 – 50) ซึ่งการได้มาของกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการดังนี้ ซึ่งการได้มาของกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการดังนี้

2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 10 โรงเรียน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 10 คน ผู้วิจัยเจาะจงเลือกผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนละ 3 คน เจาะจงเลือกหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนละ 1 คน เจาะจงเลือกครูผู้สอน โดยให้ครอบคลุมครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โรงเรียนละ 6 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดเล็ก 100 คน

2.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 13 โรงเรียน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 12 คน ผู้วิจัยเจาะจงเลือกผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนละ 3 คน เจาะจงเลือกหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนละ 1 คน เจาะจงเลือกครูผู้สอน โดยให้

ครอบคลุมครูผู้สอน ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โรงเรียนละ 8 คน รวมกลุ่มตัวอย่างใน
โรงเรียนขนาดกลาง 156 คน

2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 5 โรงเรียน กำหนดกลุ่มตัวอย่าง
โรงเรียนละ 17 คน ผู้วิจัยเจาะจงเลือกผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนละ 3 คน เจาะจงเลือก
หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนละ 1 คน เจาะจงเลือกครูผู้สอน โดยให้ครอบคลุมครูผู้สอน
ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โรงเรียนละ 13 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดเล็ก 85 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม
(Questionnaires) จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่ง
หน้าที่ ขนาดของโรงเรียน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จำนวน 11 ด้าน ซึ่งมีลักษณะ เป็นมาตรา
ส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีระดับความคิดเห็น 5 ระดับ ตั้งแต่มากที่สุด มาก
ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงาน
วิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จำนวน 17 ด้าน ซึ่งมี
ลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีระดับความคิดเห็น 5 ระดับ ตั้งแต่
มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ซึ่งแบบสอบถามตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็น
แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ
ตามแนวความคิดของลิเคอร์ท (Likert's Scale)

ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยการหาความเที่ยงตรงเชิง
เนื้อหา ความถูกต้อง ความเหมาะสมของภาษา โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ได้ค่า IOC
ตั้งแต่ 0.8 – 1 และนำไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงาน
ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำนวน 66 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์
หาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ซึ่งได้ค่าอำนาจจำแนกของ

แบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.230 – 0.971 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.957 โดยแยกเป็นรายด้าน ดังนี้

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะของครูผู้สอน มีค่าอำนาจจำแนก มีค่าอยู่ระหว่าง 0.230 – 0.950 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.928
2. แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.356 – 0.971 และค่าความเชื่อมั่นของ เท่ากับ 0.977

4. การจัดการข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดการข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

- 4.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ ในการตอบแบบสอบถาม แล้วคัดเลือกเอาเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์
- 4.2 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกเอาไว้ไปตรวจคะแนนเป็นรายข้อ ตามเกณฑ์ที่กำหนด
- 4.3 นำคะแนนที่ได้จากข้อ 2 ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ทั้งนี้ได้วิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย
- 4.4 การวิเคราะห์สถิติเชิงอ้างอิง เพื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient) และสร้างสมการถดถอยเพื่อพยากรณ์ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนโดยใช้ค่าสถิติดังนี้

- 5.1 สถิติพื้นฐาน
 - 5.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)
 - 5.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

5.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

5.2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่า

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson)

5.2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่า

สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient)

5.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

5.3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 และ 2 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน

ใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.3.2 สมมติฐานข้อ 3 และ 4 ในส่วนของการทดสอบสมมติฐาน

เกี่ยวกับการเปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน สถิติที่ใช้คือ ใช้การทดสอบเอฟ (F - test) วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffé - Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5.3.3 สมมติฐานข้อ 5 ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product - Moment Correlation Coefficient)

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 โดยการไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน

สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะสำคัญของครูผู้สอนกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 สรุปผลได้ ดังนี้

1. สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน

และอยู่ในระดับมาก 15 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การพัฒนาผู้เรียน การบริการที่ดี และจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน วิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับ มากที่สุด 2 ด้าน และอยู่ในระดับมาก 15 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยี และด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

3. สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน พบว่า

3.1 สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการที่มี สถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน โดยรวมพบว่า สมรรถนะของครูผู้สอน แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า สมรรถนะของ ครูผู้สอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการ มุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านการพัฒนาตนเอง ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการบริหารจัดการ ชั้นเรียน และด้านการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู ส่วนด้านการบริการที่ดี ด้านการบริหารหลักสูตรและด้านการ จัดการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาผู้เรียน ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนา ผู้เรียนและด้านภาวะผู้นำครู ไม่แตกต่างกัน

3.2 สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการและ ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกัน โดยรวมพบว่า ไม่แตกต่างกัน เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาตนเอง ด้านการทำงานเป็นทีมด้านการพัฒนาผู้เรียน และการ บริหารจัดการชั้นเรียน ส่วนด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านการบริการที่ดี ด้านจริยธรรม และ จรรยาบรรณวิชาชีพครู ด้านการบริหารหลักสูตรและด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการ

วิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน ด้านภาวะผู้นำครู และการสร้าง ความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ ไม่แตกต่างกัน

3.3 สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการและ ครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยรวมพบว่า สมรรถนะของครูผู้สอน แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้าน การบริการที่ดี และด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาตนเอง ส่วนด้านการทำงานเป็นทีม ด้านจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาผู้เรียน ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน ด้านภาวะผู้นำครู และด้านการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อ การจัดการเรียนรู้ ไม่แตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน พบว่า

4.1 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน วิชาการ และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกันโดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผล การเรียน และด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษา และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการวางแผนงานวิชาการ ด้านการพัฒนา หลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาและสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความ

เข้มแข็งทางวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงาน สถาน ด้านประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ และด้านการคัดเลือกหนังสือเรียนเพื่อใช้ใน สถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน

4.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน วิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกัน โดยรวมพบว่าแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ในด้านการแนะแนว การศึกษา ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ และด้านการส่งเสริมและ สนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนใน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ และด้านการคัดเลือกหนังสือเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการ พัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการวางแผนงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการพัฒนา หลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา และด้านการพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

4.3 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน วิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน พบว่าโดยรวมพบว่าโดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา และด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนา

สาระหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการวางแผนงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานด้านประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ด้านการคัดเลือกหนังสือเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และด้านการพัฒนาใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

5. สมรรถนะของครูผู้สอนโดยรวม (C_T) กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวม (E_T) พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .473 มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ส่วนสมรรถนะของครูผู้สอนทั้ง 11 ด้านและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการทั้ง 17 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05

6. แนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จำนวน 5 ด้าน จากทั้งหมด 11 ด้าน ได้แก่ ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านการพัฒนาตนเอง ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน และด้านการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ สรุปจากคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

6.1 ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน

6.1.1 ครูควรมีการวางแผนงานและมุ่งปฏิบัติงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ประเมินตนเองอย่างสม่ำเสมอ และนำผลการประเมินการปฏิบัติงานมาใช้ปรับปรุง / พัฒนาทุกครั้ง

6.1.2 ครูควรนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนมาพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน แก้ปัญหาโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

6.1.3 ครูผู้สอนต้องมีความมุ่งมั่น กระตือรือร้นในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การวางแผนการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมในชั้นเรียน การเตรียมสื่อการสอน

6.1.4 ครูต้องเป็นผู้มีความรู้จากการศึกษาหลักสูตรสถานศึกษา หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายของภาครัฐ รู้เท่าทันต่อเหตุการณ์ บ้านเมืองและเทคโนโลยีใหม่ ๆ

6.1.5 ครูควรแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เกี่ยวกับวิชาชีพครูเพื่อการพัฒนาตนเอง

6.2 ด้านการพัฒนาตนเอง

6.2.1 ส่งเสริม สนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษา และสนับสนุนให้ครู มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่น เพื่อร่วมงาน เพื่อนร่วมอาชีพ ตลอดจนการทำ PLC ระหว่างครูในกลุ่มสาระเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาตนเอง

6.2.2 ครูควรได้รับการส่งเสริมให้มีการฝึกอบรม การศึกษาต่อและการศึกษาดูงาน หรือการฝึกปฏิบัติต่าง ๆ โดยควรได้รับการส่งเสริมให้พัฒนาตนเองตาม ศักยภาพ

6.2.3 ครูต้องมีการรวบรวม ประมวลความรู้ จัดเป็นหมวดหมู่และปรับปรุงให้ทันสมัย และจัดทำเป็นเอกสาร เพื่อใช้อ้างอิงเป็นหลักฐานที่สะท้อนคุณภาพ ในการพัฒนาตนเองและพัฒนางานในหน้าที่และพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง

6.2.4 ผู้บริหารควรกำหนดนโยบายแผนงานโครงการพัฒนา สมรรถนะการปฏิบัติงานของครู รวมทั้งจัดให้มีระบบติดตามประเมินผลการพัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่อง

6.2.5 ส่งเสริมให้ครูเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเท่าทันโลก ข่าวสาร เทคโนโลยีสมัยใหม่ รวมถึงพัฒนาทัศนคติคุณธรรมจริยธรรมให้เกิดความภาคภูมิใจ ตระหนักถึงความสำคัญของวิชาชีพตนเอง

6.3 ด้านการทำงานเป็นทีม

6.3.1 ครูควรมีการเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างเพื่อนครูด้วยกัน ผู้บริหารสถานศึกษา องค์กรอื่น หรือชุมชน

6.3.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการมอบหมายงานและหน้าที่ความรับผิดชอบให้บุคลากรทำงานในรูปแบบของคณะทำงาน คณะกรรมการในโอกาสต่าง ๆ

6.3.3 ครูควรฝึกปฏิบัติตนให้เป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน อยู่เสมอ ให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงานด้วยความเต็มใจ จริงใจและตั้งใจ ให้การ

ช่วยเหลือเพื่อนร่วมงานเพื่อสู่เป้าหมายความสำเร็จร่วมกัน แสดงบทบาทผู้นำหรือผู้ตามในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เหมาะสมในทุกโอกาส

6.3.4 ครูควรมีการฝึกทักษะในการทำงานร่วมกับบุคคลอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษาและในทุกสถานการณ์

6.3.5 ควรสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูได้มีการเข้าร่วมกิจกรรมร่วมกัน เช่น กิจกรรมนันทนาการ การศึกษาดูงานต่างจังหวัด การอบรมเชิงปฏิบัติการ เป็นต้น

6.4 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน

6.4.1 ครูต้องมีการควบคุมชั้นเรียน สามารถจัดการชั้นเรียนให้มีคุณภาพ โดยการจัดบรรยากาศการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน ตรวจสอบสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนให้พร้อมใช้และปลอดภัยส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับผู้เรียนและผู้เรียนกับผู้เรียน

6.4.2 ครูควรมีการแก้ปัญหาและพัฒนาให้นักเรียนด้านระเบียบวินัย โดยการสร้างวินัยเชิงบวกในชั้นเรียน

6.4.3 มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนเป็นรายบุคคลและเอกสารประจำชั้นเรียนครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และสามารถนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเต็มศักยภาพ

6.4.4 การพัฒนาบุคลากรให้ใช้ระบบสารสนเทศ นำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาใช้เพื่อเป็นการพัฒนาครูในด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน จัดสรรเทคโนโลยีเพื่อการบริหารจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนและผู้เรียน เพื่อครูได้ใช้สื่อใช้ในการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม

6.4.5 ครูควรมีการบันทึกหลังแผนการสอน เพื่อแก้ปัญหาผู้เรียนและปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน และควรมีการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาในการจัดการชั้นเรียนของตนเองอยู่เสมอ

6.4.6 ส่งเสริมให้ครูผู้สอนวางแผนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน โดยคำนึงถึงความสามารถและความสนใจของผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย ใช้สื่อที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน

6.4.7 ครูควรมีการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลร่วมกัน เมื่อวัดผลเสร็จเรียบร้อยต้องแจ้งผลการวัดให้นักเรียนทราบทันที เพื่อเป็นข้อมูลสะท้อนให้

นักเรียนได้รู้ถึงความสามารถของตนเองและเพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองในส่วนที่ยังบกพร่อง

6.5 ด้านการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้

6.5.1 ควรสนับสนุนส่งเสริม ให้ครูนำภูมิปัญญาชาวบ้าน ปรากฏการณ์ผู้รู้เข้ามาเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่นักเรียนในบางกลุ่มสาระการเรียนรู้

6.5.2 ครู ผู้บริหารควรจัดกิจกรรมและโครงการที่เปิดโอกาสให้ชุมชนผู้ปกครอง เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้ผู้เรียน

6.5.3 สถานศึกษาควรวางแผนในการดำเนินงานในการติดต่อสื่อสารให้ครูได้มีการประสานงานการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ความเคลื่อนไหวของโรงเรียนให้ชุมชนทราบ

6.5.4 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการส่งเสริมให้ครูและชุมชนได้มีโอกาสในการสร้างความสัมพันธ์ความเข้าใจต่อกันและความร่วมมือร่วมใจช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกัน

6.5.5 จัดกิจกรรมฟื้นฟูและรักษาวัฒนธรรมของชุมชนให้กับผู้เรียนในชุมชนที่มีวัฒนธรรมหรือที่เป็นขนบธรรมเนียมประเพณีทางศาสนา

7.5.6 สนับสนุนกิจกรรมพัฒนาโรงเรียนโดยการจัดตั้งรูปแบบของสมาคมผู้ปกครองและครู สมาคมศิษย์เก่า คณะกรรมการสถานศึกษา องค์กร และชมรมต่าง ๆ เป็นต้น

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะสำคัญของครูผู้สอนกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผู้วิจัยอภิปรายผลตามผลการวิจัย ดังนี้

1. สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน และอยู่ในระดับมาก 15 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การพัฒนาผู้เรียน การบริการที่ดี และจริยธรรมและ

จรรยาบรรณวิชาชีพครู ทั้งนี้จะเห็นได้ว่า โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23 มุ่งพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศในทุก ๆ ด้าน สถานศึกษาได้กำหนด นโยบายและมาตรฐานในการพัฒนาครูและบุคลากรไว้อย่างชัดเจนในหลาย ๆ ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ กัญญาภา ผลเจริญ (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา สมรรถนะของครูหลักของครูโรงเรียน สันติราษฎร์วิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า สมรรถนะหลักของครูโรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ จริยธรรมและจรรยาบรรณ วิชาชีพ การทำงานเป็นทีม การบริการที่ดี การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน และการ พัฒนاتตนเอง เรียงตามลำดับ และงานวิจัยของ ชัยเมธี ใจคุ้มเก่า (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา เรื่อง สมรรถนะของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เพื่อศึกษาการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เปรียบเทียบสมรรถนะของ ครูผู้สอน และทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ ครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ใน การปฏิบัติงาน ศึกษาความสัมพันธ์ของสมรรถนะของครูผู้สอนและทักษะการเรียนรู้ของ ผู้เรียน ศึกษาอำนาจพยากรณ์ของสมรรถนะของครูผู้สอนที่มีผลต่อทักษะการเรียนรู้ของ ผู้เรียน และหาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้ของ ผู้เรียน ผลวิจัยพบว่า สมรรถนะของครูผู้สอน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนโดยรวมอยู่ใน ระดับมาก

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน วิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณา เป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน และอยู่ในระดับมาก 15 ด้าน เรียง ตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี และด้านการพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 23 มีการใช้หลักการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไปยังคณะกรรมการ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง ทำให้การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเกิดประสิทธิภาพตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ไชยา บัวชัยสิทธิ์ (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก และงานวิจัยของภาคภูมิ ทองลาด (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาศึกษาระดับปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ศึกษาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่มีผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน และหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนพบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

3. สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน พบว่า

3.1 สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน โดยรวมพบว่า สมรรถนะของครูผู้สอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า สมรรถนะของครูผู้สอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ .01 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านการพัฒนาตนเอง ด้านการทำงาน เป็นทีม ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน และด้านการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือ กับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู ส่วนด้านการบริการที่ดี ด้านการบริหารหลักสูตรและด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาผู้เรียน ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน และด้านภาวะผู้นำครู ไม่แตกต่างกัน และเมื่อ พิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 สูงกว่า หัวหน้างานวิชาการและ ครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหาร สถานศึกษาเป็นผู้กำหนดบทบาทหน้าที่ในด้านต่าง ๆ ให้ครูได้แสดงให้เห็นถึงสมรรถนะของ ตนเองอย่างเต็มที่เต็มความสามารถ โดยผู้บริหาคอยเป็นผู้แนะนำ กำกับ ประเมินและ ติดตามผลจากการปฏิบัติงานของครูซึ่งแสดงออกตามสมรรถนะในแต่ละด้านของครู ตามบทบาทหน้าที่ที่ผู้บริหารได้กำหนดไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัยเมธิ ใจคุ้มเกา (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง สมรรถนะของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้ของ ผู้เรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เพื่อศึกษาการ เรียนรู้ของผู้เรียนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เปรียบเทียบสมรรถนะของครูผู้สอน และทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ศึกษาความสัมพันธ์ของสมรรถนะของครูผู้สอนและ ทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน ศึกษาอำนาจพยากรณ์ของสมรรถนะของครูผู้สอนที่มีผลต่อ ทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน และหาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อ ทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน ผลวิจัยพบว่าสมรรถนะของครูผู้สอน ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.2 สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และ ครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกัน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกัน โดยรวมพบว่า ไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการ

พัฒนาตนเอง ด้านการทำงานเป็นทีมด้านการพัฒนาผู้เรียน และการบริหารจัดการชั้นเรียน ส่วนด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านการบริการที่ดี ด้านจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู ด้านการบริหารหลักสูตรและด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน ด้านภาวะผู้นำครู และการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน มองว่าครูทุกคนจำเป็นต้องมีความรู้ ทักษะ ความสามารถ มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายในด้านต่าง ๆ ซึ่งนั่นก็คือ สมรรถนะครู ซึ่งไม่จำเป็นที่จะต้องเป็นครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากหรือน้อย ก็ล้วนที่จะต้องมีความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพของตนเพื่อให้เกิดผลสำเร็จในการปฏิบัติงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มะห์ดี มะดีอราแว (2551, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง สมรรถนะครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของครูในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม จังหวัดปัตตานีผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามจังหวัดปัตตานี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านการจัดการเรียนรู้และด้านการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม จังหวัดปัตตานี เกี่ยวกับสมรรถนะครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานในการสอนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

3.3 สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยรวมพบว่า สมรรถนะของครูผู้สอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านการบริการที่ดี และด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาตนเอง ส่วนด้านการทำงานเป็นทีม ด้านจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาผู้เรียน ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน ด้านภาวะผู้นำครู และ

ด้านการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่โดยรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และ ครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่และขนาดกลางมีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเป็นเพราะในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางมีความพร้อมที่จะสนับสนุน ส่งเสริม ครูผู้สอนให้ได้มีการพัฒนาตนเองตามความสามารถ และตรงตามสมรรถนะของครูมากกว่า ในขณะที่โรงเรียนขนาดเล็ก ยังคงมีความขาดแคลนปัจจัยทางการบริหารที่จะส่งเสริมครูผู้สอนในการพัฒนาตนเอง เช่น ขาดงบประมาณในการส่งครูเข้าอบรม ศึกษา ศึกษาดูงานต่าง ๆ แหล่งเรียนรู้ สื่อการจัดการเรียนการสอนไม่เพียงพอ เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มะห์ดี มะดีอราแว (2551, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง สมรรถนะครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของครูในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม จังหวัดปัตตานี ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามจังหวัดปัตตานี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านการจัดการเรียนรู้และด้านการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม จังหวัดปัตตานี เกี่ยวกับสมรรถนะครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู พบว่า ครูผู้สอนจากโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และงานวิจัยของชัยเมธี ใจคุ้มเก่า (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง สมรรถนะของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เพื่อศึกษาการเรียนรู้ของผู้เรียนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เปรียบเทียบสมรรถนะของครูผู้สอน และทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ศึกษาความสัมพันธ์ของสมรรถนะของครูผู้สอนและทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน ศึกษาอำนาจพยากรณ์ของสมรรถนะของครูผู้สอนที่มีผลต่อทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน และหาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน ผลวิจัยพบว่า สมรรถนะของครูผู้สอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน พบว่า

4.1 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน วิชาการ และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกันโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน และด้านการพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการพัฒนาหรือการ ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการวางแผนงาน วิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้ มีแหล่งการเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการส่งเสริม ชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน สถาน ด้านประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ และด้านการคัดเลือก หนังสือเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าบุคลากรใน สถานศึกษาทุกคน ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน มีส่วนร่วมในการวางแผนงานทางการบริหารงานวิชาการ การปฏิบัติตามนโยบายของ สถานศึกษา และขับเคลื่อนงานไปพร้อมกัน บุคลากรทุกฝ่ายงานในสถานศึกษาปฏิบัติงาน ในหน้าที่ตามความรับผิดชอบของตนอย่างเต็มที่ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล สร้างสรรค์ผลงาน อยู่เสมอใช้หลักเหตุผลในการบริหารงาน สามารถประสานงานกับบุคลากรหรือหน่วยงาน สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของ โรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, หน้า, 204 – 205) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ

โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารมากกว่าครูผู้สอน และผลการวิจัยของ สอนนารินทร์ ปัทม (2559, หน้า, 202) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า ผู้ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงาน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ปัจจัยด้านงบประมาณ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน

4.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกัน โดยรวมพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ในด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ และด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบคลุม องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนในด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ และด้านการคัดเลือกหนังสือเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็น การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการวางแผนงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อันรู้ ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ โดยรวมพบว่า ผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งน้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน

งานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง 5 - 10 ปี และผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งมากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่น้อยกว่า มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน ยังถือว่าเป็นผู้มีความตื่นตัวกับการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ ในการทำงานหรือการหาประสบการณ์เพื่อการพัฒนาตนเองในด้านการบริหารวิชาการ และด้านอื่น ๆ หรือมีวิธีการออกแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการได้ดีกว่า เช่น มีเทคนิควิธีการที่ทันสมัย สามารถออกแบบหลักสูตรการเรียนการสอน ออกแบบการบริหารงานวิชาการที่เป็นระบบส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนที่พัฒนาขึ้นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการบริหารและการปฏิบัติงานมานานแล้ว สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภาคภูมิ ทองลาด (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี

4.3 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน พบว่าโดยรวมพบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา และด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการวางแผนงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการ

ประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานด้านประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ด้านการคัดเลือกหนังสือเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และด้านการพัฒนาใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีความตระหนักในบทบาทหน้าที่เห็นความสำคัญของการบริหารงานโรงเรียนตามหน้าที่ของตนเองและสนับสนุน ส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนมีความรู้ความสามารถ มีทักษะการปฏิบัติที่หลากหลายไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ไชยา บัวชัยสิทธิ์ (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา เรื่อง ปัจจัยความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในโรงเรียน ที่มีขนาดแตกต่างกันโดยรวมไม่แตกต่างกัน และงานวิจัยของธารีรัตน์ กลยนิย (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 พบว่า 1) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน 3) ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 3 โดยรวม ไม่แตกต่างกัน

5. สมรรถนะของครูผู้สอนโดยรวม (C_T) กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวม (E_T) พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก เป็นไปตามมาตรฐานที่ตั้งไว้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .473 มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ส่วนสมรรถนะของครูผู้สอนทั้ง 11 ด้านและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการทั้ง 17 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน มีความเข้าใจและมีความเห็นว่าการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนั้นมีความสัมพันธ์กันทางบวก

เพราะปัจจัยทางการบริหารไม่ว่าจะเป็นปัจจัยพื้นฐาน ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร คุณลักษณะของครูผู้สอนการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ และปัจจัยอื่น ๆ เช่น สมรรถนะครู หรือประสิทธิภาพของครูล้วนส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนและส่งผลถึง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนทั้งนั้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัจฉริยาพร ศักดิ์บุตร (2555, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่าง สมรรถนะกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสมุทรสาคร ผลการวิจัย พบว่า ระดับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของ ครูและบุคลากรทางการศึกษาในภาพรวม จำแนกตามเพศ พบว่า ด้านสมรรถนะของ ผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ทั้งเพศหญิง และเพศชาย ไม่แตกต่างกัน ด้านการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการ ศึกษาพบว่าเพศหญิงและเพศชายแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ เมื่อเปรียบเทียบสมรรถนะและการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตามความ คิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ได้แก่ โรงเรียน ขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ทางด้านสมรรถนะและการ บริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูบุคลากรทางการศึกษา ไม่แตกต่างกัน สมรรถนะและการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนตามความ คิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษามีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะสำคัญของครูผู้สอนกับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23 ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยที่พบว่าสมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน วิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ใน ระดับมากที่สุด 3 ด้าน และอยู่ในระดับมาก 8 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา

น้อย 3 ลำดับแรก คือ การพัฒนาผู้เรียน การบริการที่ดี และจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู แต่ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านการพัฒนาตนเอง ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรเน้นให้ครูมีการพัฒนาตนเอง โดยการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการฝึกอบรม การศึกษาต่อและการศึกษาดูงาน หรือการฝึกปฏิบัติต่าง ๆ การเข้าประชุม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ ผู้บริหารควรกำหนดนโยบายแผนงาน โครงการพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงานของครู รวมทั้งจัดให้มีระบบติดตามประเมินผล การพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ครูควรได้รับการส่งเสริมสนับสนุน ให้ครูได้มีการพัฒนา การทำผลงานทางวิชาการการพัฒนาตนเอง สนับสนุนให้ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่น เพื่อนร่วมงาน เพื่อนร่วมอาชีพ ตลอดจนการทำ PLC ระหว่างครูในกลุ่มสาระเพื่อ แลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาตนเอง

1.2 จากผลการวิจัยที่พบว่าประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน และอยู่ในระดับมาก 14 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา แต่ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.86$) ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรเน้นให้ครูมีการจัดการเรียนการสอน ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และนำแผนการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวไปใช้สอนจริง มีการส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียนและช่วยเหลือนักเรียนพิการ ด้วยโอกาส และมีความสามารถพิเศษอย่างเป็นรูปธรรม

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรนำวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนไปทำการวิจัยในรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาสมรรถนะสำคัญของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 และเขตอื่น ๆ ต่อไป

2.2 ควรศึกษาถึงสมรรถนะของครูผู้สอนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ จากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะช่วยให้ทราบถึงสมรรถนะของครูผู้สอนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการอย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น

2.3 จากผลการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ควรมีการศึกษาด้านการพัฒนาตนเองของครูผู้สอน เพื่อให้เกิดความรู้แก่ตนเอง และนำความรู้ที่ได้จากการพัฒนา มาพัฒนาผู้เรียนต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ. ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ. ศ. 2553. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- _____. (2556). คู่มือการบริหารโรงเรียน “ในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล”. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กัญญ์วรา พลเจริญ. (2559). การศึกษาสมรรถนะของครูโรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 1. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จิรประภา อัครบวร. (2549). สร้างคนสร้างผลงาน. กรุงเทพฯ: ก. พลพิมพ์.
- ชัยเมธี ใจคุ้มเก่า. (2561). สมรรถนะของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21. วิทยานิพนธ์ ศ.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์. (2546). การบริหารงานวิชาการ. ปัตตานี: ฝ่ายเทคโนโลยีการศึกษา สำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปัตตานี.
- ชูชัย สมितिโกร. (2556). การสรรหา การคัดเลือก และการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร. (พิมพ์ครั้งที่ 1 ed.). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไชยา บัวชัยสิทธิ์. (2557). ปัจจัยความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 23. วิทยานิพนธ์ ศ.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ณฐา สันถวาน. (2554). การพัฒนาตัวชี้วัดสมรรถนะของครูผู้สอนห้องเรียนเด็กพิเศษ เรียนร่วมโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 2. วิทยานิพนธ์ ศ.ม. เชียงราย : มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- ณรงค์วิทย์ แสนทอง. (2551). การบริหารผลงานเชิงกลยุทธ์. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- दनัย เทียนพุดม. (2550). ความสามารถในการทรงคนะ ดร.दनัย เทียนพุดม. กรุงเทพฯ: บริษัท เอ.อาร์. อินฟอร์เมชั่น แอน พับลิเคชั่น จำกัด.

- ดวงเดือน แก้วฝ้าย. (2558). *ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3*.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ดารารัตน์ จันทร์กาย. (2559). *สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ในทศวรรษหน้า (พ.ศ. 2558 – 2567)*.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุตรดิตถ์: มหาวิทยาลัยอุตรดิตถ์.
- ธนิต ทองอาจ. (2553). *ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร*.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ธารีรัตน์ กลยนิษฐ์. (2556). *ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ธีระ รุญเจริญ. (2546). *การบริหารโรงเรียนยุคปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ: บริษัทสำนักพิมพ์ข้าวพอง จำกัด.
- นพดลย์ เพชระ. (2555). *แนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมแบบ AIC โรงเรียนวัดโคกทราย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครศรีธรรมราช : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปิยนุช คำพินิจ. (2557). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนพระราชทานในจังหวัดศรีสะเกษ*.
วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เพชรวิทย์ จันทร์ศิริสิริ. (2554). *การพัฒนาสมรรถนะทางการบริหาร*. (พิมพ์ครั้งที่ 1 ed.)
มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พิมพ์พรธม สุริโย. (2553). *ปัจจัยด้านผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนเทศบาลกลุ่มการศึกษาทองถิ่นที่ 9 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น*.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. เลย : มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

- พีระพงษ์ เพ่าภูไทย. (2551). *ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มุกดาหาร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เพลินพิศ โลหาลาศ. (2556). *ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการบริหารงานของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษานครราชสีมา เขต 6*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- ภาคภูมิ ทองลาด. (2561). *ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2547). *แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2547 - 2551)*. นนทบุรี. สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชกองแผนงาน.
- มะหดี มะดีอราแวง. (2551). *สมรรถนะครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของครูในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามจังหวัดปัตตานี*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- มัทนา ทิมมณี. (2553). *ความต้องการพัฒนาสมรรถนะของครูโรงเรียนเทคโนโลยีชลบุรี จังหวัดชลบุรี*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- มานิตย์ นาคเมือง. (2552). *รูปแบบการพัฒนสมรรถนะประจำสายงานครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ ค.ค. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยราชชนเรศวร:
- เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล. (2560). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- รัศมี สีหะนันท์. (2551). *การประเมินสมรรถนะความเป็นครู ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุบลราชธานี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุบลราชธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 7 รอบ 5 ธันวาคม 2554*. กรุงเทพฯ: (ราชบัณฑิตยสถาน) วิภาพรรณเจริญกุล.

- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2550). การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.
ศูนย์หนังสือ มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- เรียม สุขกล้า (2553). ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการครูกับ
ประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1.
วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วนิดา ภูวนารณบุรีรักษ์. (2552). สมรรถนะครูไทย. วารสารรามคำแหง 26,
ฉบับพิเศษ (ตุลาคม-ธันวาคม), 69 - 79.
- วัฒนา พัฒนพงศ์. (2546). การบริหารเพื่อมุ่งอนาคต. กรุงเทพฯ: ดอกหญ้า.
- วิรัตน์ พงษ์มิตร. (2557). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารของโรงเรียนใน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21. วิทยานิพนธ์ กศ. ม.
มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิไลวรรณ จันทิพย์. (2552). รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นปัจจัยที่ส่งผลต่อ
สมรรถนะของครูผู้สอนจังหวัดเพชรบูรณ์. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เพชรบูรณ์
: มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.
- ศิริวรรณ หวลกระสินธุ์. (2549). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารกับ
ประสิทธิผลโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ 1 อำเภอ 1 โรงเรียนในฝันสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรีเขต 2. สารนิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :
ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สถาบันพัฒนาครูคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา. (2551). โครงการพัฒนา
สมรรถนะของครูตามระบบการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา.
กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- สมฤดี ธรรมทัศนานนท์. (2557). การศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงาน
วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 34 สำนักงานเขต
มีนบุรีกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ค. ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยปทุมธานี.
- สมศักดิ์ ตลประสิทธิ์. (2549). “สมรรถนะครูและผู้บริหารการศึกษา”,
วารสารการศึกษาไทย (17); 10 - 21.
- สอนนารินทร์ ปัทม. (2559). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการ
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- สันติ บุญภิรมย์. (2557). *การบริหารจัดการในห้องเรียน (Classroom Management)*
กรุงเทพฯ: ทริปปเบิลเอ็ดดูเคชั่น.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา. (2552). *กฎหมายและระเบียบในการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2548). *การปรับใช้สมรรถนะในการบริหารทรัพยากรมนุษย์*, ค้นเมื่อตุลาคม 4, 2550 จาก
<http://ocsc.go.th/veform/PDF/competency.Pdf>.
- สุกัญญา รัตมิตธรรมโชติ. (2550). *การจัดการทรัพยากรมนุษย์ด้วย Competency-based HRM*. (พิมพ์ครั้งที่ 1 ed.) กรุงเทพฯ: สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ
- สุรชาติ กำลังฤทธิ์. (2558). *การพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 23*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุลัดดาวัลย์ อัฐนาคและอัครฤทธิ์อุทัยรัตน์. (2555). *สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานีเขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- สุวรรณ ผ่าโพน. (2549). *การศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอค้อวังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธรเขต 1*. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ศศ.ม. ศรีสะเกษ : วิทยาลัยเฉลิมกาญจนา.
- อัจฉริยาพร ศักดิ์บุตร. (2555). *ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสมุทรสาคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม.: มหาวิทยาลัยธนบุรี.

- Aghty R. R. (2004). *The Elementary Principles of Their won and Teacher Roles in Curriculum*. Dissertation Abstracts International, 40 (6), 3076–A.
- Barnhart. (2000). *Case Study of the Implementation of a Small School in an Urban High*.
- Boyatzis, R. E. (1982). *The Competent Manager: A unodel of Effective Performance*. New York: John Wiley and Sals Inc.
- Calderon, L. A. (1989). *Characteristics of excellent teacher as perceived by students, teachers and administrators in the Los Angeles Community College District*, Dissertation Abstracts International, 49 (9), pp. 2512–A.
- Caldwell, B. J. and Spinks, J. M. (1990). *The Self-Managing School: Administrative Science Quarterly*. London: Tavor and Francis (Mimeographed).
- Chandler, D.S. (2009). *The Relationship Between Self-Appraisal, Professional Training, and Diversity Awareness Among Forensic Psychology Students: A Pilot Formative Evaluation*. www.argosy. edu.2009 (accessed 2 10, 2017).
- Cheng, Yin Cheong. (1996). *School Effectiveness and School-Based Management: 4 Mechanism for Development*. Washington: The Flamer Press.
- Gibson, J. L. (2000), *Organizations Behavior* (7 "ed.). Boston: Irwin.
- Goodhart, H. (2010). *The Instrument and Expressive Characteristics of Public Secondary School and Effectiveness*. New York : McGraw–Hill.
- Good, Carter V. (1973), *Dictionary of Education*, New York: McGraw–Hill Book.
- Griffin, R. M. (2001). *Case study of the implementation of a small school in an urban High school*. Doctoral Dissertation University of Roosevelt University.
- Hoy, W., K. & Miskel, C., G. (2003). *Educational Administration: Theory, Research, And Practice*. NY: McGraw–Hill.
- Mott, P. E. (1972). *The Characteristic of Effective Organization*. New York: Harper and Row.
- Odden, H. and W. Ciune (2005, 29, December). *Improving Education Productivity and School Finance*. Educational Researcher, p.6–10.

- Ozcelik and Ferman. (2006). *Competency Approach to Human Resource Management Outcome and Contributions in a Turkish Culture*.
- Scheerens, J. (2004). *The evaluation culture*. *Studies in Educational Evaluation*, 30, 105–124.
- Spencer, L. M., & Spencer, S. M. (1993). *Competence at Work: Model for Superior Performance* New York: Wiley & Sons.
- Raji, V.S. (2009). *Competency Mapping of Teachers in Tertiary Education*. Master of Business Administration: Centre for Distance Education ANNA University.
- Ubbes, V. A., and others. (1999). *Professional preparation of elementary teachers in Ohio: Status of k–6 health education*. *The Journal of School Health*, 69 (1), 17–21.
- Vogt, J. E. (1970). *A study of the teaching competencies of selected group of teacher education graduates from the associate College of Central Kansas*. Dissertation Abstracts. 2781–A.

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์และประธาน
คณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง
จังหวัดสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
3. นายศิริพงษ์ พาที รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 23
4. นายเอกชัย บุตรแสนคม ผู้อำนวยการโรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
5. นางวรลักษณ์ ตรงวัฒนาวุฒิ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนธาตุนารายณ์
วิทยาลำปางเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

**ผู้เชี่ยวชาญที่เสนอแนะเพื่อหาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23**

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์และประธาน
คณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง
จังหวัดสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
3. นางเอื้อมพร บัวดีศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
4. นางวัชรารัตน์ อินธิปัก ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
5. นายพนมพันธ์ ไชยเพชร ผู้อำนวยการโรงเรียนธาดุนารายณ์วิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
6. นายประเสริฐ ปัตติชัย ผู้อำนวยการโรงเรียนเต่างอยพัฒนศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
7. นายยงค์ยุทธ เขื่อนพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
8. นางอุมรินทร์ โปทาหลี ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเจริญศิลป์ศึกษา
“โพธิ์คำอนุสรณ์” สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
9. นางวาสนา มุ่งก้นกลาง ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
10. นายครรชิต พลไชย ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนดงมะไฟวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๒๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวภัทรสุดา เกิดแสง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๕๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวภัทรสุดา เกิดแสง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๙๔๙ ๑๔๒๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๒๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุญาตครุฑทึบเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ไพไหล

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
 ๒. เครื่องมือการวิจัย
 ๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวภัทรสุดา เกิดแสง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๕๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรภัฏญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตครุฑทึบท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวภัทรสุดา เกิดแสง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๙๔๙ ๑๔๒๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๒๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางวรลักษณ์ ตรงวัฒนาวุฒิ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวภัทรสุดา เกิดแสง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๙๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรภัฏญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวภัทรสุดา เกิดแสง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๙๔๙ ๑๔๒๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๒๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายเอกชัย บุตรแสนคม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
 ๒. เครื่องมือการวิจัย
 ๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวภัทรสุดา เกิดแสง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๕๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรภัฏญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวภัทรสุดา เกิดแสง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๙๔๙ ๑๔๒๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๒๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางวรลักษณ์ ตรงวัฒนาวุฒิ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวภัทรสุดา เกิดแสง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๙๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรภัฏญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวภัทรสุดา เกิดแสง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๙๔๙ ๑๔๒๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนมิตรภาพ เขตเทศบาลเมือง
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวภัทรสุดา เกิดแสง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๕๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เทพรังสรรค์ จันทร์งษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุมัติครุภัณฑ์ทำอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวภัทรสุดา เกิดแสง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๙๔๙ ๑๔๒๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๐๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวภัทรสุดา เกิดแสง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๙๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เทพรังสรรค์ จันทรงษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวภัทรสุดา เกิดแสง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๙๔๙ ๑๔๒๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๓๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวภัทรสุดา เกิดแสง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๙๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เทพรังสรรค์ จันทรงษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวภัทรสุดา เกิดแสง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๙๔๙ ๑๔๒๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๓๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไทใหญ่

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวภัทรสุดา เกิดแสง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๕๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เทพรังสรรค์ จันทรงษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรชัยคุณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวภัทรสุดา เกิดแสง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๙๔๙ ๑๔๒๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๓๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางพนมพันธ์ ไชยเพชร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวภัทรสุดา เกิดแสง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๙๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เทพรังสรรค์ จันทรงษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวภัทรสุดา เกิดแสง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๙๔๙ ๑๔๒๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๓๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายยงค์ยุทธ เชื้อนขันธุ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวภัทรสุดา เกิดแสง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๕๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เทพรังสรรค์ จันทร์งษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวภัทรสุดา เกิดแสง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๙๔๙ ๑๔๒๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๓๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายประเสริฐ ปัตติชัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวภัทรสุดา เกิดแสง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๙๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เทพรังสรรค์ จันทร์งษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวภัทรสุดา เกิดแสง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๙๔๙ ๑๔๒๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๓๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางวัชรภรณ์ อินธิปัก

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวภัทรสุดา เกิดแสง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๕๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เทพรังสรรค์ จันทรังษี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพ็ญธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวภัทรสุดา เกิดแสง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๙๔๙ ๑๔๒๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๓๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางเอี่ยมพร บัวดี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวภัทรสุดา เกิดแสง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๙๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เทพรังสรรค์ จันทร์งษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชญกรณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวภัทรสุดา เกิดแสง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๙๔๙ ๑๔๖๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๓๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางอมรินทร์ โปทาหลี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวภัทรสุดา เกิดแสง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๙๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เทพรังสรรค์ จันทร์งษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวภัทรสุดา เกิดแสง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๙๔๙ ๑๔๒๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๓๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางวาสนา มุ่งกันกลาง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวภัทรสุดา เกิดแสง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๕๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เทพรังสรรค์ จันทรงษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวภัทรสุดา เกิดแสง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๙๔๙ ๑๔๒๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๓๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิติโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายครรชิต พลไชย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวภัทรสุดา เกิดแสง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๙๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เทพรังสรรค์ จันทรังษี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรชัยคุณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวภัทรสุดา เกิดแสง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๙๔๙ ๑๔๒๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ภาคผนวก ค

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอน
กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้เป็นเครื่องมือวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง คำตอบของท่านมีคุณค่าสำหรับงานวิจัยในครั้งนี้ ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ผู้วิจัยจะเก็บไว้เป็นความลับและนำเสนอผลการวิจัยในลักษณะภาพรวมเท่านั้น

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 มีจำนวน 11 ด้าน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 มีจำนวน 17 ด้าน

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นางสาวภัทรสุดา เกิดแสง

นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1

สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน [] หน้าข้อความ ตามสภาพความเป็นจริงที่ท่านปฏิบัติงานอยู่

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
 - [] ผู้บริหารสถานศึกษา
 - [] หัวหน้ากลุ่มงานบริหารวิชาการ
 - [] ครูผู้สอน
2. ประสบการณ์ในตำแหน่ง
 - [] น้อยกว่า 5 ปี
 - [] 5 - 10 ปี
 - [] มากกว่า 10 ปี
3. ขนาดของโรงเรียน
 - [] โรงเรียนขนาดเล็ก (นักเรียนไม่เกิน 499 คน)
 - [] โรงเรียนขนาดกลาง (นักเรียนตั้งแต่ 500 - 1,499 คน)
 - [] โรงเรียนขนาดใหญ่ (นักเรียนตั้งแต่ 1,500 คนขึ้นไป)

ตอนที่ 2

สมรรถนะของครูผู้สอน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อต่อไปนี้ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็น ตามความคิดเห็นของท่านว่า สมรรถนะของครูผู้สอนในโรงเรียนท่านอยู่ในระดับใด

สมรรถนะของครูผู้สอน หมายถึง คุณลักษณะส่วนตัวมีแและความสามารถของครูที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อผลักดันให้ผลการปฏิบัติงานบรรลุตาม เป้าหมาย ซึ่งคุณลักษณะเหล่านี้ได้แก่ สมรรถนะหลัก และสมรรถนะประจำสายงาน ซึ่งในแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง ระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับมาก

3 หมายถึง ระดับปานกลาง

2 หมายถึง ระดับน้อย

1 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อ	สมรรถนะของครูผู้สอน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
	สมรรถนะหลัก (Core Competency)					
0	วิเคราะห์ภารกิจงานเพื่อวางแผนการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ	✓				

จากตัวอย่างแสดงว่า ท่านมีความคิดเห็นว่า โรงเรียนมีสมรรถนะครูผู้สอนในด้านวิเคราะห์ภารกิจงานเพื่อวางแผนการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ	สมรรถนะของครูผู้สอน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
สมรรถนะหลัก (Core Competency)						
1. ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน						
1	วิเคราะห์ภารกิจงานเพื่อวางแผนการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ					
2	กำหนดแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นขั้นตอน					
3	กำหนดเป้าหมายในการปฏิบัติงานทุกภาคเรียน					
4	ริเริ่ม สร้างสรรค์ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้					
5	แสวงหาความรู้ที่เกี่ยวกับวิชาชีพใหม่ ๆ เพื่อการพัฒนาตนเอง					
6	ประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเองทุกครั้ง					
7	นำผลการประเมินการปฏิบัติงานมาใช้ปรับปรุง/พัฒนาการทำงานให้ดียิ่งขึ้น					
2. ด้านการบริการที่ดี						
8	ให้บริการด้วยความยิ้มแย้ม เอาใจใส่ เห็นอกเห็นใจผู้มารับบริการ					
9	ให้บริการอย่างรวดเร็ว ทันใจ ไม่ล่าช้า					
10	ให้บริการโดยยึดความต้องการของผู้รับบริการเป็นหลัก					
11	ให้บริการอย่างมีความเคารพยกย่อง อ่อนน้อม ให้เกียรติผู้รับบริการ					
3. ด้านการพัฒนาตนเอง						
12	ศึกษา ค้นคว้าหาองค์ความรู้ใหม่ ๆ ทางวิชาการ เพื่อพัฒนาตนเอง และวิชาชีพ					
13	ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ และแสวงหาโอกาสพัฒนาตนเองด้วยวิธีการที่หลากหลาย					
14	เข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองจากหน่วยงานต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง					
15	แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่น เพื่อการพัฒนาตนเอง					

ข้อ	สมรรถนะของครูผู้สอน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
4. ด้านการทำงานเป็นทีม						
16	ทำงานร่วมกับผู้อื่นตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย					
17	สร้างสัมพันธภาพที่ดีในการทำงานร่วมกับผู้อื่น					
18	ช่วยเหลือเพื่อนร่วมงานเพื่อสู่เป้าหมายความสำเร็จร่วมกัน					
19	มีทักษะในการทำงานร่วมกับบุคคลอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษา และในทุกสถานการณ์					
20	ยกย่องชมเชย ให้กำลังใจแก่เพื่อนร่วมงานในโอกาสที่เหมาะสม					
21	แสดงบทบาทผู้นำหรือผู้ตามในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เหมาะสมในทุกโอกาส					
5. ด้านจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู						
22	ปฏิบัติตามตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และขนบธรรมเนียมประเพณี					
23	เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ช่วยเหลือ และไม่เบียดเบียนผู้อื่น					
24	มีความเป็นกัลยาณมิตรต่อผู้เรียน เพื่อนร่วมงาน และผู้รับบริการ					
25	ซื่อสัตย์ต่อตนเอง ตรงต่อเวลา					
26	ยึดมั่นในอุดมการณ์ของวิชาชีพ ปกป้องเกียรติ และศักดิ์ศรีของวิชาชีพ					
27	ยกย่อง ชื่นชมบุคคลที่ประสบความสำเร็จในวิชาชีพ					

ข้อ	สมรรถนะของครูผู้สอน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
	สมรรถนะประจำสายงาน (Functional Competency)					
	6. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้					
28	ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย สอดคล้องกับวัย และความต้องการของผู้เรียน					
29	เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรม การจัดการเรียนรู้และการประเมินผลการเรียนรู้					
30	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปลูกฝัง / ส่งเสริม คุณลักษณะพึงประสงค์และสมรรถนะของผู้เรียน					
31	ใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีที่หลากหลายและ เหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้					
32	ใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการผลิตสื่อ / นวัตกรรม ที่ใช้ในการเรียนรู้					
33	ใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการ เรียนรู้					
34	สร้างและนำเครื่องมือและประเมินผลไปใช้อย่างถูกต้อง เหมาะสม					
35	วัดและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง					
36	นำผลการประเมินการเรียนรู้มาใช้ในการพัฒนาการ จัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนต่อไป					
	7. ด้านการพัฒนาผู้เรียน					
37	สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่ผู้เรียนในการจัดการ เรียนรู้					
38	จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ผู้เรียน โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนกิจกรรม					

ข้อ	สมรรถนะของครูผู้สอน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
39	สอดแทรกความเป็นประชาธิปไตย ความภูมิใจในความเป็นไทยให้แก่ผู้เรียนในการจัดการเรียนรู้					
40	จัดทำโครงการ / กิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย ความภูมิใจในความเป็นไทย					
8. ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน						
41	จัดสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้					
42	ตรวจสอบสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนให้พร้อมใช้และปลอดภัย					
43	ส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับผู้เรียนและผู้เรียนกับผู้เรียน					
44	ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกฎ กติกาข้อตกลงในชั้นเรียน					
45	แก้ปัญหา/พัฒนานักเรียนด้านระเบียบวินัยโดยการสร้างวินัยเชิงบวกในชั้นเรียน					
46	จัดทำข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนเป็นรายบุคคลและเอกสารประจำชั้นเรียนครบถ้วน เป็นปัจจุบัน					
47	นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเต็มศักยภาพ					
9. ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน						
48	สำรวจปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนเพื่อวางแผนการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน					
49	วิเคราะห์สาเหตุของปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนเพื่อกำหนดทางเลือกในการแก้ไขปัญหาระบุสภาพปัจจุบัน					

ข้อ	สมรรถนะของครูผู้สอน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
50	จัดทำแผนการวิจัย และดำเนินกระบวนการวิจัยอย่างเป็นระบบตามแผนดำเนินการวิจัยที่กำหนดไว้					
51	ตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของผลการวิจัยอย่างเป็นระบบ					
52	นำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในกรณีศึกษาอื่น ๆ ที่มีบริบทของปัญหาที่คล้ายคลึงกัน					
10. ดานภาวะผู้นำครู						
53	เห็นคุณค่าให้ความสำคัญในความคิดเห็นหรือผลงาน และให้เกียรติแก่ผู้อื่น					
54	มีปฏิสัมพันธ์ในการสนทนาอย่างสร้างสรรค์กับผู้อื่น โดยมุ่งเน้นการเรียนรู้ และการพัฒนาวิชาชีพ					
55	ริเริ่มการปฏิบัติที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงและการพัฒนานวัตกรรม					
56	กระตุ้นผู้อื่นให้เกิดการเรียนรู้ และความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้เรียน สถานศึกษา และวิชาชีพ					
57	ปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นภายใต้ระบบ / ขั้นตอนที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมได้					
58	ใช้เทคนิควิธีการหลากหลายในการตรวจสอบประเมินการปฏิบัติงานของตนเอง และผลการดำเนินงานสถานศึกษา					
59	กำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ที่ท้าทายความสามารถของตนเองตามสภาพจริงและปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จได้					
60	ยอมรับข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับความคาดหวังด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนจากผู้ปกครอง					

ข้อ	สมรรถนะของครูผู้สอน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
	11. ด้านการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้					
61	มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ปกครองและชุมชนในการติดต่อสื่อสารเพื่อการจัดการเรียนรู้					
62	เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของเขาร่วมวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับชั้นเรียน					
63	ประสานงานกับผู้ปกครองและชุมชนให้เขามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง					
64	เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา					
65	สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างครู ผู้ปกครองชุมชน และองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในการแลกเปลี่ยนข้อมูลสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้					
66	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ประชาชนชาวบ้านหรือภูมิปัญญาในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วม					
67	มีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลการจัดการศึกษา					
68	มีการเสนอผลการจัดการเรียนรู้ออกไปต่าง ๆ ของชุมชนเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแก้ไขปัญหาาร่วมกันในทุกภาคเรียน					

ตอนที่ 3

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

คำชี้แจง

โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อต่อไปนี้ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็น ตามความคิดเห็นของท่านว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน อยู่ในระดับใด

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ผลสำเร็จการดำเนินงานใน ขอบข่ายภารกิจทุกอย่างของผู้บริหารสถานศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการปรับปรุง พัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ได้ดีขึ้น บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน พัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อเป็นพลเมืองที่ดีของ สังคม โดยทุกฝ่ายต้องร่วมมือกัน ซึ่งในแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง ระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับมาก

3 หมายถึง ระดับปานกลาง

2 หมายถึง ระดับน้อย

1 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ	ระดับประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1
	ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น					
0	มีการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้น หรือประเด็นที่สถานศึกษาให้ความสำคัญ	✓				

จากตัวอย่างแสดงว่า ท่านมีความคิดเห็นว่า มีการวิเคราะห์หลักสูตร
สถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาให้ความสำคัญ ระดับประสิทธิผล
อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ระดับประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1
	1. ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น					
1	มีการวิเคราะห์กรอบสาระหลักสูตรท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้					
2	มีการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาให้ความสำคัญ					
3	มีการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชนเพื่อนำมาเป็น ข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น					
4	มีการจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาเพื่อนำไปจัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชาเพิ่มเติม จัดทำคำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมให้แก่ผู้เรียน					
	2. ด้านการวางแผนงานวิชาการ					
5	มีการวางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูลและกำกับดูแล นิเทศและติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการ					
6	มีการวางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูลและกำกับดูแล นิเทศและติดตามเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการเรียนรู้อ					
7	มีการวางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูลและกำกับดูแล นิเทศและติดตาม เกี่ยวกับการงานทะเบียน วัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน					
8	มีการวางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูลและกำกับดูแล นิเทศและติดตาม เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ระดับประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1
9	มีการวางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูล และกำกับดูแล นิเทศและติดตาม เกี่ยวกับการพัฒนา และส่งเสริมแหล่งเรียนรู้					
10	มีการวางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูล และกำกับดูแล นิเทศและติดตาม เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
11	ปฏิบัติ และดำเนินการตามขั้นตอนของกิจกรรม/โครงการ ตามที่กำหนดไว้ในแผนงานด้านวิชาการ					
12	มีการรายงานสรุปผล และประเมินผลกิจกรรม / โครงการ / แผนงานด้านวิชาการ					
3. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา						
13	มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และนำแผนการจัดการเรียนรู้ดังกล่าว ไปใช้สอนจริง					
14	มีการจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกชั้นปี ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พัฒนาคุณธรรมนำความรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
15	มีการผลิต จัดทำ และนำสื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ มาใช้อย่างหลากหลาย					
16	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้					
17	มีการส่งเสริมการวิจัย การสร้างและพัฒนานวัตกรรม ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้					
18	มีการส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียนและช่วยเหลือนักเรียนพิการ ด้อยโอกาสและมีความสามารถพิเศษอย่างเป็นรูปธรรม					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ระดับประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1
4. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา						
19	มีการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นการพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ และคุณธรรมสามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นได้อย่างมีความสุข					
20	มีการจัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น					
21	มีการจัดให้มีรายวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ					
22	การเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชามีความสอดคล้องสภาพปัญหาความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม					
23	มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล ตลอดจนการจัดทำปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นประจำทุกปี					
24	สถานศึกษาเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้ลึกซึ้งมากขึ้นสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ได้แก่ ด้านศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา อาชีวศึกษา การศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศผู้ปกครอง พิกิจ และการศึกษาทางเลือก					
5. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้						
25	มีการจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล					
26	มีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ระดับประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1
27	มีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ฝึกกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการแก้ไขปัญหา					
28	มีการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา					
29	มีการจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับทุกฝ่ายเพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ					
6. ด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนรู้						
30	มีการกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา ตามหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ					
31	มีการจัดทำเอกสารหลักฐานทางการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา					
32	มีการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียนถูกต้องตามระเบียบ					
33	มีการประเมินผลการเรียนทุกช่วงชั้น และจัดให้มีการซ่อมเสริมในกรณีที่ผู้เรียนไม่ผ่านการประเมิน					
34	มีการจัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผล					
35	มีการจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน เพื่อใช้ในข้ออ้างอิง ตรวจสอบ และใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ระดับประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1
36	ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติผลการประเมินการเรียน ด้านต่าง ๆ รายปี/รายภาค และตัดสินผลการเรียนการ ผ่านช่วงชั้นและการจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
37	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเทียบโอนผลการ เรียนถูกต้องครบถ้วนตามระเบียบ					
7. ดานการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา						
38	มีการกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็น ส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการ ทำงานของนักเรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา					
39	มีการพัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการ ปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ ในการหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสาน ความรู้แบบสหวิทยาการ					
40	มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย					
41	มีการรวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำ ผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อะและพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา					
8. ดานการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการ เรียนรู้						
42	มีการจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียง เพื่อสนับสนุนการ จัด กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนแสวงหาความรู้ ด้วยตนเองกับการจัดกระบวนการเรียนรู้					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ระดับประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1
43	มีการจัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การพัฒนาห้องสมุดให้ทันสมัย					
44	มีการจัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษาของตนเอง					
45	มีการส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และนิเทศ กำกับติดตาม ประเมิน และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง					
9. ด้านการนิเทศการศึกษา						
46	มีการจัดให้มีการนิเทศภายในสถานศึกษาที่มีคุณภาพทั่วถึงต่อเนื่อง เป็นระบบและกระบวนการ					
47	มีการจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา					
48	ผู้บริหารสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายใน ว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันและนำผลการนิเทศไปพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่น และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและครู					
10. ด้านการแนะแนว						
49	มีการกำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญ โดยให้ทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในกระบวนการแนะแนว และการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
50	มีการจัดระบบงานและโครงสร้างองค์กรแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ระดับประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1
51	มีการสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนว และดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
52	มีการส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาและการแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้สามารถบูรณาการในการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน					
53	มีการคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและบุคลิกภาพที่เหมาะสมทำหน้าที่ครูแนะแนวครูที่ปรึกษาครูประจำชั้นและคณะอนุกรรมการแนะแนว					
54	มีการดูแล กำกับ นิเทศ ติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ					
55	มีการส่งเสริมความร่วมมือความเข้าใจอันดีระหว่างครู ผู้ปกครอง และชุมชน					
56	มีการประสานงานด้านการแนะแนวระหว่างสถานศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชน บ้าน ศาสนา สถาน ชุมชน ในลักษณะเครือข่ายการแนะแนว					
57	มีการเชื่อมโยงระบบแนะแนว และระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีความชัดเจนและปฏิบัติได้					
11. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา						
58	มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและความต้องการของชุมชน					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ระดับประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1
59	มีการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพ การศึกษาตามแผนกลยุทธ์ / แผนยุทธศาสตร์ของ โรงเรียน					
60	มีการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยจัดโครงสร้าง การบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางาน และการสร้างระบบ ประกันคุณภาพภายใน จัดระบบสารสนเทศให้เป็น หมดจด ข้อมูลมีความสมบูรณ์ เรียกใช้งาน สะดวก รวดเร็ว ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน					
61	มีการดำเนินโครงการ / กิจกรรมสถานศึกษาดำเนินการ อย่างเป็นระบบ และมีการทำงานที่เข้มแข็งเน้นการมี ส่วนร่วม					
62	มีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา อย่าง จริงจังและต่อเนื่องด้วยการสนับสนุนให้ครู ผู้ปกครอง และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม					
63	มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตรง ตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ เพื่อรองรับการประเมิน คุณภาพภายนอก					
64	มีจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปีมีความถูกต้อง และเชื่อถือได้					
12. ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทาง วิชาการ						
65	มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัวย ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชนองค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่น					
66	มีการส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน โดยการจัด กระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ระดับประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1
67	มีการส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ ข้อมูลข่าวสาร และรู้จักเลือกสรร ภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ					
68	มีการพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน					
13. ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น						
69	มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากร ภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น					
70	มีการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษา กับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชน และมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น					
71	มีการให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการในท้องถิ่นอื่น ๆ					
72	มีการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนเพื่อส่งเสริมวัฒนธรรม การสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การประชุมผู้ปกครองนักเรียน การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน การร่วมกิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่น					
14. ด้านส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา						
73	มีการประชาสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วน					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ระดับประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1
	ท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
74	มีการจัดให้มีการสร้างความรู้ ความเข้าใจ การเพิ่มความพร้อมให้กับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่ร่วมจัดการศึกษา					
75	มีการร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ร่วมกันจัดการศึกษาและใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน					
76	มีการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับบุคคล ครอบครัวชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น					
77	มีการส่งเสริม สนับสนุนให้บุคคล ครอบครัวชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ได้รับความช่วยเหลือทางด้านวิชาการตามความเหมาะสมและจำเป็น					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ระดับประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1
	15. ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา					
78	มีการวิเคราะห์ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน					
79	มีการร่วมกันจัดทำร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน					
80	มีการร่วมกันตรวจสอบร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และแก้ไขปรับปรุง					
81	มีการร่วมกันนำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ					
82	มีการร่วมกันตรวจสอบ และประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป					
	16. ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา					
83	มีการศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ในหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อเป็นหนังสือในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
84	มีการจัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด เพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ระดับประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1
85	มีการประเมินคุณภาพหนังสือเรียนหนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบแบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
17. ดานการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา						
86	มีจัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบายวางแผนในเรื่องการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาให้ทันต่อความก้าวหน้าของเทคโนโลยี					
87	มีการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้การใช้สื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และสามารถก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี					
88	มีการมุ่งพัฒนาครูให้มีความรู้และสามารถใช้สื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้อรรถประโยชน์ เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้น โดยเฉพาะหาแหล่งสื่อที่เสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ					
89	มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดหา ผลิตใช้ และพัฒนาสื่อเทคโนโลยีอย่างสม่ำเสมอ					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามแบบสอบถาม

ภาคผนวก ง

คำดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 50 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะ
ของครูผู้สอนกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม									
1	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ประสบการณ์ในตำแหน่ง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ขนาดของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ตอนที่ 2 สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23									
1. ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน									
1	วิเคราะห์ภารกิจงานเพื่อวางแผนการ แก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	กำหนดแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็น ขั้นตอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	กำหนดเป้าหมายในการปฏิบัติงาน ทุกภาคเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	ริเริ่ม สร้างสรรค์ในการพัฒนาการ จัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	แสวงหาความรู้ที่เกี่ยวกับวิชาชีพ ใหม่ ๆ เพื่อการพัฒนาตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	ประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง ทุกครั้ง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
7	นำผลการประเมินการปฏิบัติงานมาใช้ปรับปรุง/พัฒนาการทำงานให้ดียิ่งขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. ด้านการบริการที่ดี									
8	ให้บริการด้วยความยิ้มแย้ม เอาใจใส่ เห็นอกเห็นใจผู้มารับบริการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	ให้บริการอย่างรวดเร็ว ทันใจ ไม่ล่าช้า	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	ให้บริการโดยยึดความต้องการของผู้รับบริการเป็นหลัก	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	ให้บริการอย่างมีความเคารพยกย่องอ่อนน้อม ให้เกียรติผู้รับบริการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. ด้านการพัฒนาตนเอง									
12	ศึกษา ค้นคว้าหาองค์ความรู้ใหม่ ๆ ทางวิชาการเพื่อพัฒนาตนเอง และวิชาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ และแสวงหาโอกาสพัฒนาตนเองด้วยวิธีการที่หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	เข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง จากหน่วยงานต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่นเพื่อการพัฒนาตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
4. ด้านการทำงานเป็นทีม									
16	ทำงานร่วมกับผู้อื่นตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	สร้างสัมพันธภาพที่ดีในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	ช่วยเหลือเพื่อนร่วมงานเพื่อสู่เป้าหมายความสำเร็จร่วมกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	มีทักษะในการทำงานร่วมกับบุคคลอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษาและในทุกสถานการณ์	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
20	ยกย่องชมเชย ให้กำลังใจแก่เพื่อนร่วมงานในโอกาสที่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	แสดงบทบาทผู้นำหรือผู้ตามในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เหมาะสมในทุกโอกาส	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. ด้านจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู									
22	ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และขนบธรรมเนียมประเพณี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ช่วยเหลือและไม่เบียดเบียนผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	มีความเป็นกัลยาณมิตรต่อผู้เรียน เพื่อนร่วมงานและผู้รับบริการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
25	ข้อสัต์ย่ตอตนเอง ตรงต่อเวลา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	ยึดมั่นในอุดมการณ์ของวิชาชีพ ปกป้องเกียรติและศักดิ์ศรีของ วิชาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	ยกย่อง ชื่นชมบุคคลที่ประสบ ความสำเร็จในวิชาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. ดานการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้									
28	ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้อย่าง หลากหลายสอดคล้องกับวัย และ ความต้องการของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการ กำหนดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ และการประเมินผลการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปลูกฝัง/ ส่งเสริม คุณลักษณะพึงประสงค์และ สมรรถนะของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
31	ใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี หลากหลายและเหมาะสมกับเนื้อหา และกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
32	ใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการ ผลิตสื่อ/นวัตกรรมที่ใช้ในการเรียนรู้	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
33	ใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น ในการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
34	สร้างและนำเครื่องมือและประเมิน ผลไปใช้อย่างถูกต้องเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
35	วัดและประเมินผลผู้เรียน ตามสภาพจริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
36	นำผลการประเมินการเรียนรู้มาใช้ ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในชั้น เรียนต่อไป	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. ด้านการพัฒนาผู้เรียน									
37	สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่ ผู้เรียนในการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
38	จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ผู้เรียน โดยให้ผู้เรียน มีส่วนร่วมในการวางแผนกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
39	สอดแทรกความเป็นประชาธิปไตย ความภูมิใจในความเป็นไทยให้แก่ ผู้เรียนในการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
40	จัดทำโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริม ความเป็นประชาธิปไตย ความภูมิใจ ในความเป็นไทย	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
8. ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน									
41	จัดสภาพแวดล้อมภายในและ ภายนอกห้องเรียนที่เอื้อต่อการ เรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
42	ตรวจสอบสิ่งอำนวยความสะดวกใน ห้องเรียนให้พร้อมใช้และปลอดภัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
43	ส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ที่ระหว่าง ครูกับผู้เรียนและผู้เรียนกับผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
44	ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกฎ กติกาข้อตกลงในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
45	แก้ปัญหา/พัฒนานักเรียนด้าน ระเบียบวินัยโดยการสร้างวินัยเชิง บวกในชั้นเรียน	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
46	จัดทำข้อมูลสารสนเทศของนักเรียน เป็นรายบุคคลและเอกสารประจำชั้น เรียนครบถ้วน เป็นปัจจุบัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
47	นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการ พัฒนาผู้เรียนได้อย่างเต็มศักยภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน									
48	สำรวจปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนที่ เกิดขึ้นในชั้นเรียนเพื่อวางแผนการ วิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
49	วิเคราะห์สาเหตุของปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนเพื่อกำหนดทางเลือกในการแก้ไขปัญหา ระบุสภาพปัจจุบัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
50	จัดทำแผนการวิจัย และดำเนินกระบวนการวิจัยอย่างเป็นระบบตามแผนดำเนินการวิจัยที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
51	ตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของผลการวิจัยอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
52	นำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในกรณีศึกษาอื่น ๆ ที่มีบริบทของปัญหาที่คล้ายคลึงกัน	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
10. ด้านภาวะผู้นำครู									
53	เห็นคุณค่าให้ความสำคัญในความคิดเห็นหรือผลงานและให้เกียรติแก่ผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
54	มีปฏิสัมพันธ์ในการสนทนาอย่างสร้างสรรค์กับผู้อื่นโดยมุ่งเน้นการเรียนรู้ และการพัฒนาวิชาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
55	ริเริ่มการปฏิบัติที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงและการพัฒนานวัตกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
56	กระตุ้นผู้อื่นให้เกิดการเรียนรู้ และ ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้เรียน สถานศึกษา และวิชาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
57	ปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นภายใต้ระบบ/ ขั้นตอนที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
58	ใช้เทคนิควิธีการหลากหลายในการ ตรวจสอบประเมินการปฏิบัติงาน ของตนเอง และผลการดำเนินงาน สถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
59	กำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการ เรียนรู้ที่ท้าทายความสามารถของ ตนเองตามสภาพจริงและปฏิบัติให้ บรรลุผลสำเร็จได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
60	ยอมรับข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับ ความคาดหวังด้านการเรียนรู้ของ ผู้เรียนจากผู้ปกครอง	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
11. ดานการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้									
61	มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ปกครองและ ชุมชนในการติดต่อ สื่อสารเพื่อการ จัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
62	เปิดโอกาสให้ผู้ที่สนใจของเขา ร่วมวางแผนการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ในระดับชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
63	ประสานงานกับผู้ปกครองและชุมชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
64	เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
66	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ประชาชนชาวบ้านหรือภูมิปัญญาในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
67	มีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลการจัดการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
68	มีการเสนอผลการจัดการเรียนรู้ต่อฝ่ายต่าง ๆ ของชุมชนเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแก้ไขปัญหา ร่วมกันในทุกภาคเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน									
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23									
1. ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น									
1	มีการวิเคราะห์กรอบสาระหลักสูตรท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
2	มีการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา เพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่ สถานศึกษาให้ความสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	มีการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล สารสนเทศของสภารศึกษาและ ชุมชนเพื่อนำมาเป็น ข้อมูลจัดทำ สาระการเรียนรู้ท้องถิ่นให้สมบูรณ์ ยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	มีการจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น ของสถานศึกษาเพื่อนำไปจัดทำ รายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชาเพิ่มเติม จัดทำคำอธิบายรายวิชา หน่วยการ เรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ เหมาะสมให้แก่ผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. ด้านการวางแผนงานวิชาการ									
5	มีการวางแผนงานด้านวิชาการโดย การรวบรวมข้อมูลและกำกับดูแล นิเทศและติดตามเกี่ยวกับงาน วิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
6	มีการวางแผนงานด้านวิชาการโดย การรวบรวมข้อมูลและกำกับดูแล นิเทศและติดตามเกี่ยวกับการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	มีการวางแผนงานด้านวิชาการโดย การรวบรวมข้อมูลและกำกับดูแล นิเทศและติดตาม เกี่ยวกับการงาน ทะเบียน วัดผลประเมินผลและการ เทียบโอนผลการเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	มีการวางแผนงานด้านวิชาการโดย การรวบรวมข้อมูลและกำกับดูแล นิเทศและติดตาม เกี่ยวกับการ ประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	มีการวางแผนงานด้านวิชาการโดย การรวบรวมข้อมูลและกำกับดูแล นิเทศและติดตาม เกี่ยวกับการ พัฒนาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	มีการวางแผนงานด้านวิชาการโดย การรวบรวมข้อมูลและกำกับดูแล นิเทศและติดตาม เกี่ยวกับการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
11	ปฏิบัติ และดำเนินการตามขั้นตอน ของกิจกรรม/ โครงการ ตามที่ กำหนดไว้ในแผนงานด้านวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	มีการรายงานสรุปผล และ ประเมินผลกิจกรรม/ โครงการ/ แผนงานด้านวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา									
13	มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และนำ แผนการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวไปใช้ สอนจริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	มีการจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่ม สาระการเรียนรู้ทุกชั้นปี ตามแนว ปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็น สำคัญพัฒนาคุณธรรมนำความรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
15	มีการผลิต จัดทำ และนำสื่อการ เรียนรู้และแหล่งเรียนรู้มาใช้อย่าง หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
17	มีการส่งเสริมการวิจัย การสร้างและ พัฒนานวัตกรรมทุกกลุ่มสาระการ เรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	มีการส่งเสริมการพัฒนาความเป็น เลิศของนักเรียนและช่วยเหลือ นักเรียนพิการ ด้วยโอกาส และมี ความสามารถพิเศษอย่างเป็น รูปธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. ดานการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา									
19	มีการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นการ พัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่ สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรมสามารถอยู่ ร่วมกับคนอื่นได้อย่างมีความสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	มีการจัดให้มีการวิจัยและพัฒนา หลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับการ เปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	มีการจัดให้มีรายวิชาต่าง ๆ ครบถ้วน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
22	การเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชา มีความสอดคล้องสภาพปัญหาความ ต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล ตลอดจนการจัดการปรับปรุง หลักสูตรสถานศึกษา และรายงาน ผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นประจำทุกปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	สถานศึกษาเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของ รายวิชาให้ลึกซึ้งมากขึ้นสำหรับ กลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ได้แก่ ด้าน ศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา อาชีวศึกษา การศึกษาที่ส่งเสริม ความเป็นเลิศผู้ปกครอง พิจาร และ การศึกษาทางเลือก	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้									
25	มีการจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้ สอดคล้องกับความสนใจและความ ถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความ แตกต่างระหว่างบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
26	มีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติ ให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	มีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ฝึก กระบวนการคิด การจัดการ การ เผชิญสถานการณ์ และการแก้ไข ปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	มีการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ อย่างได้ สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝัง คุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ ในทุกวิชา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	มีการจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุก เวลา ทุกสถานที่ มีการประสาน ความร่วมมือกับทุกฝ่ายเพื่อร่วมกัน พัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. ดานการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนรู้									
30	มีการกำหนดระเบียบการวัดและ ประเมินผลของสถานศึกษา ตาม หลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้อง กับนโยบายระดับประเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
31	มีการจัดทำเอกสารหลักฐานทาง การศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการ วัดและประเมินผลของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
32	มีการวัดผล ประเมินผล และเทียบ โอนผลการเรียนถูกต้องตามระเบียบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
33	มีการประเมินผลการเรียนทุกช่วงชั้น และจัดให้มีการซ่อมเสริมในกรณีที่ ผู้เรียนไม่ผ่านการประเมิน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
34	มีการจัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือใน การวัดและประเมินผล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
35	มีการจัดระบบสารสนเทศด้านการ วัดผลประเมินผลและการเทียบโอน ผลการเรียน เพื่อใช้ในข้ออ้างอิง ตรวจสอบ และใช้ประโยชน์ในการ พัฒนาการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
36	ผู้บริหารสถานศึกษานำมติผลการ ประเมินการเรียนด้านต่าง ๆ รายปี/ รายภาค และตัดสินผลการเรียนการ ผ่านช่วงชั้นและการจบการศึกษาชั้น พื้นฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
37	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ถูกต้องครบถ้วนตามระเบียบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
7. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา									
38	มีการกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
39	มีการพัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
40	มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
41	มีการรวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
8. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้									
42	มีการจัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียง เพื่อสนับสนุนการจัด กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเองกับการจัดกระบวนการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
43	มีการจัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การพัฒนาห้องสมุดให้ทันสมัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
44	มีการจัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษาของตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
45	มีการส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
9. ด้านการนิเทศการศึกษา									
46	มีการจัดให้มีการนิเทศภายใน สถานศึกษาที่มีคุณภาพทั่วถึง ต่อเนื่อง เป็นระบบและกระบวนการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
47	มีการจัดระบบนิเทศภายใน สถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบ นิเทศการศึกษาของสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
48	ผู้บริหารสร้างความตระหนักให้แก่ครู และผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการ นิเทศภายใน ว่าเป็นกระบวนการ ทำงานร่วมกัน และนำผลการนิเทศไป พัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละ บุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็น ส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่น และเกิด ประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและครู	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10. ด้านการแนะแนว									
49	มีการกำหนดนโยบายการจัด การศึกษาที่มีการแนะแนวเป็น องค์ประกอบสำคัญ โดยให้ทุกคนใน สถานศึกษาตระหนักถึงการมีส่วน ร่วมในกระบวนการแนะแนว และการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
50	มีการจัดระบบงานและโครงสร้างองค์กรแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
51	มีการสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนว และดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
52	มีการส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาและการแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้สามารถบูรณาการในการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
53	มีการคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและบุคลิกภาพที่เหมาะสม ทำหน้าที่ครูแนะแนว ครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้นและคณะอนุกรรมการแนะแนว	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
54	มีการดูแล กำกับ นิเทศ ติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนว และดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
55	มีการส่งเสริมความร่วมมือความ เข้าใจอันดีระหว่างครู ผู้ปกครอง และชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
56	มีการประสานงานด้านการแนะ แนวระหว่างสถานศึกษา องค์กร ภาครัฐและเอกชน บ้าน ศาสนา สถาน ชุมชน ในลักษณะเครือข่าย การแนะแนว	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
57	มีการเชื่อมโยงระบบแนะแนว และ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มี ความชัดเจนและปฏิบัติได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา									
58	มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา เพิ่มเติมของให้สอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและ ความต้องการของชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
59	มีการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่ มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามแผน กลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์ของ โรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
60	มีการจัดระบบบริหารและ สารสนเทศ โดยจัดโครงสร้างการ บริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางาน และ การสร้างระบบประกันคุณภาพ ภายใน จัดระบบสารสนเทศให้เป็น หมวดหมู่ ข้อมูลมีความสมบูรณ์ เรียกใช้ง่าย สะดวก รวดเร็ว ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
61	มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรม สถานศึกษาดำเนินการอย่างเป็น ระบบ และมีการทำงานที่เข้มแข็งเน้น การมีส่วนร่วม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
62	มีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษา อย่างจริงจังและต่อเนื่อง ด้วยการสนับสนุนให้ครู ผู้ปกครอง และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
63	มีการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาตรงตาม มาตรฐานที่กำหนดไว้ เพื่อรองรับ การประเมินคุณภาพภายนอก	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
64	มีจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี (SAR) และสรุปรายงาน ประจำปีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
12. ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ									
65	มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับ บุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน องค์กร ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชนองค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
66	มีการส่งเสริมความเข้มแข็งของ ชุมชน โดยการจัดกระบวนการ เรียนรู้ภายในชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
67	มีการส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัด การศึกษาอบรม มีการแสวงหา ความรู้ ข้อมูลข่าวสาร และรู้จัก เลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการ ต่าง ๆ	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
68	มีการพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับ สภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่าง ชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
13. ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและ องค์กรอื่น									
69	มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอกและภูมิ ปัญญาท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้าง พัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
70	มีการเสริมสร้างความสัมพันธ์ ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้ง ภาครัฐและเอกชน เพื่อให้ สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยากรของ ชุมชน และมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน และท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
71	มีการให้บริการด้านวิชาการที่ สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยน ข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการ ในที่อื่น ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
72	มีการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนเพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การประชุมผู้ปกครองนักเรียน การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน การร่วมกิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14. ด้านส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา									
73	มีการประชาสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
74	มีการจัดให้มีการสร้างความรู้ ความเข้าใจ การเพิ่มความพร้อมให้กับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กร ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่ร่วมจัดการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
75	มีการร่วมกับบุคคล ครอบครั ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถาน ประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ร่วมกันจัดการศึกษาและใช้ ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์ สูงสุดแก่ผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
76	มีการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่าง สถานศึกษากับบุคคล ครอบครั ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถาน ประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
77	มีการส่งเสริม สนับสนุนให้บุคคล ครอบครัวชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ได้รับความ ช่วยเหลือทางด้านวิชาการตามความ เหมาะสมและจำเป็น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
15. ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ สถานศึกษา									
78	มีการวิเคราะห์ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
79	มีการร่วมกันจัดทำร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
80	มีการร่วมกันตรวจสอบร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และแก้ไขปรับปรุง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
81	มีการร่วมกันนำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
82	มีการร่วมกันตรวจสอบ และ ประเมินผลการใช้ระเบียบและแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ สถานศึกษา และนำไปแก้ไขปรับปรุง ให้เหมาะสมต่อไป	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16. ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา									
83	มีการศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือก หนังสือเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับ สาระการเรียนรู้ในหลักสูตร สถานศึกษา เพื่อเป็นหนังสือในการ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
84	มีการจัดทำหนังสือเรียน หนังสือ เสริมประสบการณ์ หนังสืออ่าน ประกอบ แบบฝึกหัด เพื่อใช้ในการ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
85	มีการประเมินคุณภาพหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสือ อ่านประกอบแบบฝึกหัด ใบงาน ใบ ความรู้ เพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
17. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา									
86	มีจัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดการจัดหาและพัฒนา สื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษาของสถานศึกษาให้ทันต่อ ความก้าวหน้าของเทคโนโลยี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
87	มีการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้การ ใช้สื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา และสามารถก้าวทันต่อ การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
88	มีการมุ่งพัฒนาครูให้มีความรู้และ สามารถใช้สื่อการเรียนรู้และ เทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ ข้อเท็จจริง เพื่อสร้างองค์ความรู้ ใหม่ๆ เกิดขึ้น โดยเฉพาะหาแหล่งสื่อ ที่เสริมการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
89	มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของบุคลากรในการ จัดหา ผลิตใช้ และพัฒนาสื่อ เทคโนโลยีอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก จ

ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 51 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
สมรรถนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

สมรรถนะของครูผู้สอน	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
สมรรถนะหลัก (Core Competency)		
1. ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .899	1	.730
	2	.680
	3	.671
	4	.684
	5	.704
	6	.758
	7	.718
2. ด้านการบริการที่ดี ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .854	8	.443
	9	.840
	10	.681
	11	.868
3. ด้านการพัฒนาตนเอง ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .977	12	.950
	13	.950
	14	.936
	15	.928
4. ด้านการทำงานเป็นทีม ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .845	16	.460
	17	.460
	18	.742
	19	.625
	20	.721
	21	.753

ตาราง 51 (ต่อ)

สมรรถนะของครูผู้สอน	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
5. ด้านจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .905	22	.750
	23	.738
	24	.750
	25	.733
	26	.719
	27	.738
สมรรถนะประจำสายงาน (Functional Competency)		
6. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการ จัดการเรียนรู้ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .781	28	.745
	29	.325
	30	.745
	31	.325
	32	.577
	33	.362
	34	.455
	35	.518
	36	.243
7. ด้านการพัฒนาผู้เรียน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .767	37	.693
	38	.397
	39	.483
	40	.763
8. ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .953	41	.859
	42	.831
	43	.847
	44	.858
	45	.764

ตาราง 51 (ต่อ)

สมรรถนะของครูผู้สอนในโรงเรียน	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
8. ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .953	46	.851
	47	.858
9. ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และ การวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .932	48	.823
	49	.857
	50	.784
	51	.837
	52	.806
10. ด้านภาวะผู้นำครู ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .864	53	.604
	54	.763
	55	.786
	56	.230
	57	.346
	58	.582
	59	.734
	60	.786
11. ด้านการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือ กับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .926	61	.321
	62	.668
	63	.773
	64	.845
	65	.882
	66	.836
	67	.831
	68	.809
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับ สมรรถนะของครูผู้สอน เท่ากับ .928		

จากตาราง 51 พบว่า ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.243 – 0.950 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.23 หมดทุกข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะของครูผู้สอนในโรงเรียน เท่ากับ 0.928 ซึ่งแยกเป็นรายด้านได้ ดังนี้

1. ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.671 – 0.758 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.899
2. ด้านการบริการที่ดี มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.443 – 0.868 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.854
3. ด้านการพัฒนาตนเอง มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.928 – 0.950 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.977
4. ด้านการทำงานเป็นทีม มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.460 – 0.753 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.845
5. ด้านจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.719 – 0.750 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.905
6. ด้านการการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.243 – 0.745 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.781
7. ด้านการพัฒนาผู้เรียน มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.397 – 0.763 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.767
8. ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.764 – 0.859 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.953
9. ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.784 – 0.857 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.932
10. ด้านภาวะผู้นำครู มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.230 – 0.786 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.864
11. การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.321 – 0.882 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.926

ตาราง 52 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

ประสิทธิภาพการบริหารวิชาการ	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
1. ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการ ให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .833	1	.356
	2	.706
	3	.824
	4	.804
2. ด้านการวางแผนงานวิชาการ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .883	5	.715
	6	.740
	7	.653
	8	.695
	9	.571
	10	.551
	11	.747
	12	.616
3. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .895	13	.791
	14	.752
	15	.654
	16	.612
	17	.714
	18	.791
4. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .907	19	.608
	20	.432
	21	.911
	22	.893
	23	.793
	24	.850

ตาราง 52 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
5. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .864	25	.642
	26	.747
	27	.701
	28	.669
	29	.682
6. ด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบ โอนผลการเรียนรู้ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .928	30	.734
	31	.798
	32	.738
	33	.689
	34	.800
	35	.713
	36	.839
	37	.740
7. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน สถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .837	38	.549
	39	.678
	40	.757
	41	.715
8. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการ เรียนรู้ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .803	42	.598
	43	.708
	44	.719
	45	.645
9. ด้านการนิเทศการศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .773	46	.616
	47	.699
	48	.528
10. ด้านการแนะแนว ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .833	49	.394
	50	.631

ตาราง 52 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
10. ด้านการแนะแนว ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .833	51	.625
	52	.493
	53	.508
	54	.711
	55	.781
	56	.375
	57	.524
11. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .915	58	.717
	59	.781
	60	.764
	61	.722
	62	.688
	63	.781
	64	.764
12. ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทาง วิชาการ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .843	65	.687
	66	.697
	67	.657
	68	.685
13. ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .859	69	.463
	70	.843
	71	.685
	72	.870
14. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถาน ประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .858	73	.626
	74	.784
	75	.634
	76	.571

ตาราง 52 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
14. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลรอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .858	77	.774
15. ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .879	78	.725
	79	.856
	80	.847
	81	.662
	82	.496
16. ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .973	83	.946
	84	.912
	85	.971
17. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .898	86	.895
	87	.846
	88	.905
	89	.481
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 เท่ากับ .977		

จากตาราง 52 พบว่า ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.356 – 0.971 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.23 หมดทุกข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 เท่ากับ 0.977 ซึ่งแยกเป็นรายด้าน ได้ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.356 – 0.824 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.833

2. ด้านการวางแผนงานวิชาการ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.551 – 0.747 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.883
3. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.612 – 0.791 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.895
4. ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.432 – 0.911 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.907
5. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.642 – 0.747 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.864
6. ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.713 – 0.839 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.928
7. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.549 – 0.757 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.837
8. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.598 – 0.719 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.803
9. ด้านการนิเทศการศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.528 – 0.699 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.773
10. ด้านการแนะแนวการศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.375 – 0.781 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.833
11. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษามีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.688 – 0.781 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.915
12. ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.657 – 0.697 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.843
13. ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.463 – 0.870 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.859

14. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร
หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่
ระหว่าง 0.571 – 0.784 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.858

15. ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ มีค่า
อำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.496 – 0.856 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ
0.879

16. ด้านการคัดเลือกหนังสือเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนก
รายข้ออยู่ระหว่าง 0.912 – 0.971 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.973

17. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีค่าอำนาจจำแนก
รายข้ออยู่ระหว่าง 0.481 – 0.905 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.898

ภาคผนวก จ

ตัวอย่างการวิเคราะห์ผล

ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปมาลงในตาราง

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

Statistics

		status	experience	size
N	Valid	341	341	341
	Missing	0	0	0
Mean		2.4252	2.2581	1.9560
Std. Deviation		.85979	.76175	.73633

สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ผู้บริหารสถานศึกษา	84	24.6	24.6	24.6
	หัวหน้าวิชาการ	28	8.2	8.2	32.8
	ครูผู้สอน	229	67.2	67.2	100.0
	Total	341	100.0	100.0	

ประสบการณ์

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยกว่า 5 ปี	66	19.4	19.4	19.4
	5-10 ปี	121	35.5	35.5	54.8
	มากกว่า 10 ปี	154	45.2	45.2	100.0
Total		341	100.0	100.0	

ขนาดโรงเรียน

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid เล็ก	100	29.3	29.3	29.3
กลาง	156	45.7	45.7	75.1
ใหญ่	85	24.9	24.9	100.0
Total	341	100.0	100.0	

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
TAa	341	3.00	5.00	4.30	.38
TAb	341	3.00	5.00	4.68	.37
TAc	341	2.00	5.00	4.00	.72
TAd	341	2.50	5.00	4.12	.56
TAe	341	3.33	5.00	4.54	.35
TAf	341	3.00	5.00	4.45	.42
TAg	341	3.50	5.00	4.68	.38
TAh	341	3.00	5.00	4.27	.40
TAi	341	3.00	5.00	4.43	.49
TAj	341	3.00	5.00	4.49	.46
TAk	341	2.63	8.50	4.10	.59
TA	341	3.23	4.99	4.38	.29
Valid N (listwise)	341				

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
TBa	341	3.00	5.00	4.45	.53
TBb	341	3.00	5.00	4.50	.44
TBc	341	2.71	4.29	3.86	.35
TBd	341	3.33	5.00	4.52	.39
TBe	341	3.00	5.00	4.45	.50
TBf	341	3.00	11.25	4.47	.54
TBg	341	2.75	5.00	4.43	.52
TBh	341	3.00	5.00	4.42	.59
TBi	341	1.00	5.00	4.45	.58
TBj	341	2.44	5.00	4.50	.47
TBk	341	2.29	5.00	4.60	.49
TBl	341	2.50	5.00	4.43	.54
TBm	341	2.00	5.00	4.48	.60
TBn	341	2.00	5.00	4.48	.54
TBo	341	2.40	5.00	4.46	.52
TBp	341	3.00	5.00	4.47	.51
TBq	341	3.00	5.00	4.54	.50
TB	341	3.04	5.04	4.44	.33
Valid N (listwise)	341				

ภาคผนวก ข

แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาสมรรถนะ
ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

ภาคผนวก ซ

ภาพประกอบการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



ภาพประกอบ 2 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวระบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์
และประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและ
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร



ภาพประกอบ 3 สัมภาษณ์ นายประเสริฐ ปัตติชัยซ์ ผู้อำนวยการโรงเรียน
เต่างอยพัฒนศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23



ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์ นายพนมพันธ์ ไชยเพชร ผู้อำนวยการโรงเรียน
ธาดุนารายณ์วิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23



ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ นางวัชรภรณ์ อินธิปัก ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23



ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ นางเอี่ยมพร บัวดี ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23



ภาพประกอบ 7 สัมภาษณ์ นายครรชิต พลไชย ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนดงมะไฟวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

ประวัติย่อของผู้วิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นางสาวภัทรสุดา เกิดแสง
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 23 เดือนกันยายน พ.ศ.2536
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	250/6 หมู่ 1 ตำบลธาตุเชิงชุม ถนนราษฎรบำรุง อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร รหัสไปรษณีย์ 47220
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนเจริญศิลป์ศึกษา “โพธิ์คำอนุสรณ์” สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2549	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเซนต์ยอแซฟสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2552	ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2555	ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2560	ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (เกียรตินิยมอันดับ 1)
พ.ศ. 2563	ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2560	ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย โรงเรียนเจริญศิลป์ศึกษา “โพธิ์คำอนุสรณ์” สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
พ.ศ. 2562	ตำแหน่ง ครู โรงเรียนเจริญศิลป์ศึกษา “โพธิ์คำอนุสรณ์” สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23