



อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผลการดำเนินงาน
ตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร

วิทยานิพนธ์
ของ
วาสนา วกักดีเพชร

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
พฤษภาคม 2562
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน
ตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร

วิทยานิพนธ์
ของ
วาสนา วกักดีเพชร

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
พฤษภาคม 2562
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

The Influence of People Participation or transfer mission Performance
Effectiveness of Nanai Subdistrict Municipalities Phanna Nikom District
Sakonnakon Province

By
Wassana Waphakphet

A Thesis Submitted to Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Public Administration Degree in Public Administration
At Sakon Nakhon Rajabhat University

November 2019

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University





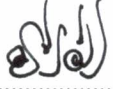

ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์


ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ อธิธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผลการดำเนินงาน
ตามภารกิจภายในของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม
จังหวัดสกลนคร

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ นางสาววาสนา วรภัคดีเพชร



คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการสอบ.....กรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณิธิ การสมมติ) ผู้ทรงคุณวุฒิ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น) ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

.....กรรมการสอบ.....กรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล) แต่งตั้งเพิ่มเติม (รองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล) กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

.....กรรมการสอบ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร) แต่งตั้งเพิ่มเติม

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

..... 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล) (รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

กรรมการบริหารหลักสูตร ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 12 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2562
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือ เป็นอย่างดีจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น ประธานกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล กรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ที่กรุณาแนะนำ เสนอแนะและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจ ใส่ตลอดมา ตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และ ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ให้การช่วยเหลือการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล ประธาน กรรมการบริหารหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัญญาครณ์ สวัสดิ์ไธสง กรรมการบริหารหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะจันต์ ปัทมดิลก อาจารย์ ประจำคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร นายไกรทอง ศิริบำรุง ปลัดเทศบาลตำบลนาใน นายไพศาล คำมุงคุณ หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาลตำบลนาใน ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในการวิจัยครั้งนี้จนสำเร็จลุล่วง

ขอขอบพระคุณ กำนัน ผู้ใหญ่บ้านและประชาชนในเขตพื้นที่ตำบลนาในที่ได้ กรุณาตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยและอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลเพื่อการ วิจัย จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณนายหนูแก้ว วักดีเพชร บิดา นางบัวสา วักดีเพชร มารดา นายชวพล วจีสิงห์ สามีและเด็กหญิงนิชมน วจีสิงห์ ลูกสาว เป็นบุคคลสำคัญที่สุดที่ทำให้ การสนับสนุนและช่วยเหลือในทุก ๆ ด้าน คอยดูแลและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา

คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่บิดา มารดาของ ผู้วิจัย และบูรพาจารย์ทุกท่านที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถดำรงตนและบรรลุผล สำเร็จในปัจจุบัน

วาสนา วักดีเพชร

| | |
|------------------|--|
| ชื่อเรื่อง | อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผล การดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร |
| ผู้วิจัย | วาสนา วรศักดิ์เพชร |
| กรรมการที่ปรึกษา | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น รองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล |
| ปริญญา | รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) |
| สถาบัน | มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร |
| ปีที่พิมพ์ | 2562 |

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน
กับประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน
อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร 2) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิผล
การดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม
จังหวัดสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล 3) เพื่อศึกษาอิทธิพลของการมีส่วนร่วม
ของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบล
นาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนทั่วไปในเขต
พื้นที่เทศบาลตำบลนาใน จำนวน 381 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
เป็นแบบสอบถามและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way
ANOVA) ใช้สถิติทดสอบที (t-test) ชนิด Independent Samples และการวิเคราะห์
การถดถอยพหุคูณ (Multiple Linear Regression)

ผลการวิจัย พบว่า

1. ประชาชนในเขตพื้นที่ตำบลนาในในภาพรวมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) และมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$)

2. ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจภายในของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจภายในของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล ประกอบด้วย อายุ สถานภาพ การสมรสระยะเวลาที่อยู่อาศัยในพื้นที่ไม่ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การมีส่วนร่วมของประชาชนมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจภายในของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ในภาพรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ <.05 โดยมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง และมีความสัมพันธ์ทางบวก ($r = 0.589$)

4. ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุเพื่อพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจภายในของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Linear Regression) พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานมีอิทธิพลสูงที่สุด ($\beta = .555$) รองลงมา คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ($\beta = .364$) และน้อยที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการได้รับผลประโยชน์ ($\beta = .338$) ตามลำดับ มีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ = .504 อธิบายได้ว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนทำนายประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจภายในของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ได้ร้อยละ 50.40 (Adjusted R² = .504) ส่วนอีกร้อยละ 49.60 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่น ๆ

คำสำคัญ : การมีส่วนร่วมของประชาชน ประสิทธิผลการดำเนินงาน

| | |
|--------------------|---|
| TITLE | The Influence of People Participation or transfer mission Performance Effectiveness of Nanai Subdistrict Municipalities Phanna Nikom District Sakonnakon Province |
| AUTHOR | Wassana Waphakphet |
| ADVISORS | Asst.Prof. Dr. Lamai Romyen Assoc.Prof. Dr. Jitti Kittilertpaisan |
| DEGREE | M.P.A. (Public Administration) |
| INSTITUTION | Sakon Nakhon Rajabhat University |
| YEAR | 2019 |

ABSTRACT

The purposes of this research were 1) to study the level of public participation and the effectiveness of the transferring operations of Nanai Subdistrict Municipality, Phannanikhom District, Sakonnakon Province. 2) to compare the effectiveness of the implementation of the transfer mission of Nanai Subdistrict Municipality Phanna Nikhom District Sakon nakon Classified by personal characteristics 3) To study the influence of public participation on the effectiveness of the transfer mission of Nanai Subdistrict Municipality, Phannanikhom District, Sakonnakon The samples were 381 people in the Nanai Subdistrict Municipality area. The tools used for data collection were questionnaires and statistics used in data analysis, namely frequency, percentage, mean (\bar{X}) and standard deviation (SD), One way ANOVA, used t-test with independent samples and multiple linear regression analysis.

The research found that

1. People in the Na Nai subdistrict area, in general, have an opinion about the participation of people in the implementation of the transfer mission of the Nai Nai Subdistrict Municipality, Phanna Nikhom District Sakon Nakhon province, overall, is in the high level ($\bar{X} = 3.76$) and There are opinions on the effectiveness of the transfer mission of Nanai Subdistrict Municipality, Phanna Nikhom District Sakon Nakhon province, overall, at a high level ($\bar{X} = 3.95$)

2. The results of the comparison of the effectiveness of the transfer mission of Na Nai Subdistrict Municipality, Phanna Nikhom District, Sakonnakon Classified by personal characteristics, consisting of gender, education level, occupation, average monthly income The overall difference was statistically significant at the .05 level. As for the comparison of the effectiveness of the transfer operation of the Na Nai Subdistrict Municipality, Phanna Nikhom District, Sakonnakon Classified by personal characteristics, consisting of age, marital status, and duration of residence in the area, not significantly different at the level of .05

3. Public participation is related to the effectiveness of the transfer mission of Na Nai Subdistrict Municipality, Phanna Nikhom District, Sakonnakhon province in general with statistical significance at the level of $<.05$ with a moderate relationship. And have a positive relationship ($r = 0.589$)

4. Multiple Regression Analysis Results for Predicting Factors Affecting the Performance of the Transfer Mission of Na Nai Subdistrict Municipality, Phanna Nikhom District, Sakonnakon By using multiple linear regression analysis, it was found that participation in operations had the highest influence ($\beta = .555$), followed by participation in evaluation ($\beta = .364$) and the least is participation in receiving benefits ($\beta = .338$) respectively with prediction coefficient = .504. It can be explained that public participation predicts the effectiveness of the transfer mission. Of the pound In Barcelona Phanna Nikhom District Sakonnakhon province has 50.40 percent (Adjusted $R^2 = .504$) while the other 49.60 percent is due to the influence of other variables.

Keywords: People Participation, Performance Effectiveness

สารบัญ

| บทที่ | หน้า |
|---|------|
| 1 บทนำ | 1 |
| ภูมิหลัง | 1 |
| คำถามของการวิจัย | 4 |
| ความมุ่งหมายของการวิจัย | 4 |
| สมมติฐานของการวิจัย | 5 |
| ขอบเขตของการวิจัย | 5 |
| กรอบแนวคิดของการวิจัย | 7 |
| นิยามศัพท์เฉพาะ | 8 |
| 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 11 |
| แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วม | 11 |
| ความหมายเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน | 11 |
| เงื่อนไขพื้นฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชน | 14 |
| องค์ประกอบของการมีส่วนร่วมของประชาชน | 15 |
| ประโยชน์ของการมีส่วนร่วมของประชาชน | 17 |
| แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงาน | 30 |
| การวัดประสิทธิผลขององค์การ | 32 |
| แนวคิดเกี่ยวกับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น | 36 |
| การบริหารราชการส่วนท้องถิ่น | 37 |
| แนวคิดทฤษฎีการปกครองท้องถิ่นและการกระจายอำนาจ | 39 |
| การถ่ายโอนภารกิจจากรัฐสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น | 43 |
| ความสำคัญขององค์ปกครองในระดับท้องถิ่น | 46 |
| รูปแบบการปกครองส่วนท้องถิ่นในปัจจุบัน | 47 |

สารบัญ (ต่อ)

| บทที่ | หน้า |
|---|------|
| บริบททั่วไปของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร..... | 59 |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 74 |
| งานวิจัยในประเทศ | 74 |
| งานวิจัยต่างประเทศ | 79 |
| 3 วิธีดำเนินการวิจัย | 82 |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง | 82 |
| เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย | 84 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล | 89 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล | 90 |
| สถิติที่ใช้ในการวิจัย | 90 |
| 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 92 |
| สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล | 92 |
| ตอนที่ 1 ข้อมูลคุณลักษณะบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม | 95 |
| ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย | 98 |
| 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ | 132 |
| สรุปผลการวิจัย | 132 |
| อภิปรายผลการวิจัย | 135 |
| ข้อเสนอแนะการวิจัย | 140 |

สารบัญ (ต่อ)

| บทที่ | หน้า |
|---|------|
| บรรณานุกรม | 142 |
| ภาคผนวก | 149 |
| ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ | 150 |
| ภาคผนวก ข รายนามผู้เชี่ยวชาญ | 179 |
| ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย | 181 |
| ภาคผนวก ง ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ | 194 |
| ภาคผนวก จ ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายด้านและค่าความ เชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ | 200 |
| ประวัติย่อของผู้วิจัย | 202 |

บัญชีตาราง

| ตาราง | | หน้า |
|-------|---|------|
| 1 | จำนวนครัวเรือนและจำนวนประชากรในเขตเทศบาลตำบลนาใน | 62 |
| 2 | จำนวนบุคลากรที่มีอยู่ปัจจุบันของสำนักงานเทศบาลตำบลนาใน | 72 |
| 3 | ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย | 84 |
| 4 | ข้อมูลคุณลักษณะบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม | 95 |
| 5 | ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนกับการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอน ของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร โดยรวม | 98 |
| 6 | ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนกับการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอน ของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน | 99 |
| 7 | ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนกับการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอน ของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน | 101 |
| 8 | ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนกับการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอน ของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ | 103 |
| 9 | ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนกับการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอน ของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล | 104 |
| 10 | ระดับประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบล นาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร โดยรวม | 106 |
| 11 | ระดับประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบล นาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ด้านโครงสร้างพื้นฐาน | 107 |

บัญชีตาราง (ต่อ)

| ตาราง | | หน้า |
|-------|--|------|
| 12 | ระดับประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบล นาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ด้านคุณภาพชีวิต | 108 |
| 13 | ระดับประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบล นาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ด้านการจัดระเบียบชุมชน/ สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย | 109 |
| 14 | ระดับประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบล นาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว | 110 |
| 15 | ระดับประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบล นาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ด้านการบริหารจัดการและ อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | 111 |
| 16 | ระดับประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบล นาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณีและภูมิปัญญา | 112 |
| 17 | การเปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของ เทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ตามความ คิดเห็นของประชาชน จำแนกตามคุณลักษณะด้านเพศ | 114 |
| 18 | การเปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของ เทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ตามความ คิดเห็นของประชาชน จำแนกตามคุณลักษณะด้านอายุ | 115 |
| 19 | การเปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของ เทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ตามความ คิดเห็นของประชาชน จำแนกตามคุณลักษณะด้านสถานภาพการสมรส ... | 117 |

บัญชีตาราง (ต่อ)

| ตาราง | | หน้า |
|-------|--|------|
| 20 | การเปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาล ตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของ ประชาชน จำแนกตามคุณลักษณะด้านวุฒิการศึกษา | 119 |
| 21 | ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอน ของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร จำแนก ตามคุณลักษณะด้านวุฒิการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีทดสอบแบบ (LSD) | 120 |
| 22 | การเปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาล ตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของ ประชาชน จำแนกตามคุณลักษณะด้านอาชีพ | 121 |
| 23 | ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอน ของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร จำแนก ตามคุณลักษณะด้านอาชีพ เป็นรายคู่ด้วยวิธีทดสอบแบบ (LSD) | 123 |
| 24 | การเปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาล ตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของ ประชาชน จำแนกตามคุณลักษณะด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือน | 124 |
| 25 | ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอน ของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร จำแนก ตามคุณลักษณะด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นรายคู่ด้วยวิธีทดสอบแบบ (LSD) | 126 |
| 26 | การเปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาล ตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของ ประชาชน จำแนกตามคุณลักษณะด้านระยะเวลาที่อยู่อาศัยในพื้นที่ | 127 |

บัญชีตาราง (ต่อ)

| ตาราง | | หน้า |
|-------|--|------|
| 27 | ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) โดยวิธี Pearson correlation ระหว่างการมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร | 129 |
| 28 | อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร | 130 |
| 29 | ค่าอำนาจจำแนกแบบสอบถามเกี่ยวกับอิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร เป็นรายด้าน/ข้อ (Reliability) ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .974 ... | 201 |

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

| | | |
|---|-----------------------------|---|
| 1 | กรอบแนวคิดของการวิจัย | 7 |
|---|-----------------------------|---|

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

จากการที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 249 ภายใต้อำนาจมาตรา 1 ให้มีการจัดการปกครองส่วนท้องถิ่นตามหลักแห่งการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่น ทั้งนี้ตามวิธีการและรูปแบบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่กฎหมายบัญญัติ มาตรา 250 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่และอำนาจดูแลและจัดทำบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นตามหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาให้แก่ประชาชนในท้องถิ่น ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ การจัดทำบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะใดที่สมควรให้เป็นหน้าที่และอำนาจโดยเฉพาะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละรูปแบบหรือให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการใดให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ ซึ่งต้องสอดคล้องกับรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามวรรคสี่และกฎหมายดังกล่าวอย่างน้อยต้องมีบัญญัติเกี่ยวกับกลไกและขั้นตอนในการกระจายหน้าที่และอำนาจ (สำนักทรัพย์สินและรายได้, 2560, หน้า 91-92) การจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในรูปแบบใดให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่นและความสามารถในการปกครองตนเองในด้านรายได้ จำนวนและความหนาแน่นของประชากรและพื้นที่ที่ต้องรับผิดชอบประกอบกันได้ส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีบทบาทและอำนาจหน้าที่ มีอิสระในการบริหารจัดการท้องถิ่นของตนเองส่งผลให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีบทบาทและอำนาจหน้าที่ต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้นทั้งในด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคมและรักษาความสงบเรียบร้อย ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุนพาณิชย์ยกรรมและการท่องเที่ยว ด้านการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและด้านศิลปวัฒนธรรมจารีตประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น ในปัจจุบันรัฐบาลได้มีนโยบายกระจายอำนาจและกระจายความเจริญให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ โดยมีจุดมุ่งหมายให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการในท้องถิ่นของตนเองเป็นการปูพื้นฐานในการปกครองในระบอบประชาธิปไตย โดยตั้งอยู่

บนพื้นฐานของหลักความเป็นเอกภาพของรัฐ การกระจายอำนาจนั้นได้ทำในรูปของการปกครองส่วนท้องถิ่นหลายรูปแบบ คือ เทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบล อย่างไรก็ตามการกระจายอำนาจการปกครองส่วนท้องถิ่น หัวใจของการปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Government) คือ การจัดทำบริการสาธารณะ (Public Service) (อุษณีย์ ทอย, ม.ป.ป., หน้า 1)

การดำเนินงานจะประสบความสำเร็จเกิดประสิทธิผลจะต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบจะต้องมีเรื่องการเมืองการมีส่วนร่วมของประชาชนเข้ามาเป็นแรงสนับสนุนการมีส่วนร่วม นับวันจะมีความสำคัญต่อการบริหารและการพัฒนาในอดีตเมื่อรัฐบาลหรือหน่วยงานราชการมีโครงการสาธารณะอะไรก็ใช้อำนาจอันชอบธรรมจากกฎหมายเพื่อคุ้มครองในสิ่งที่ได้กระทำจึงมักไม่สอบถามหรือรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนเท่ากับเป็นการปฏิเสธไม่ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารอาจกล่าวได้ว่าความล้มเหลวในอดีตส่วนหนึ่งมาจากการไม่ได้รับฟังความคิดเห็นของประชาชนและไม่ให้ประชาชนมีส่วนร่วม (เมตต์ เมตต์การุญจิต, 2556, หน้า 231) สอดคล้องกับงานวิจัยของพีรพัฒน์ เก้ากัญญา (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนกับประสิทธิผลในการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยด้วน อำเภอดอนตูม จังหวัดนครปฐม พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริการโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยด้วนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยการมีส่วนร่วมในการบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยด้วน อยู่ในระดับมากและประสิทธิผลการในการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยด้วน อยู่ในระดับมาก (พีรพัฒน์ เก้ากัญญา, 2558, บทคัดย่อ)

ขณะเดียวกัน วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2551, หน้า 2 อ้างถึงใน วิฐติมา อุดมศรี 2555, หน้า 220) เห็นว่าหากประชาชนเกิดความตระหนักรู้และเกิดการมีส่วนร่วมขึ้นแล้ว การแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่ตรงกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่จะทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของหน่วยงานท้องถิ่นนั้น ๆ ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพจากการให้ความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่นดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าการพัฒนาท้องถิ่นเกิดขึ้นได้ด้วยปัจจัยความร่วมมือภายใต้องค์ประกอบ 2 ประการ คือ การทำหน้าที่ของอบต./เทศบาลและการมีส่วนร่วมของประชาชน การพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลนั้นเป็นการสร้างความเข้มแข็งของชุมชนในการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแก้ไขปัญหา ร่วมรับประโยชน์ ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนในเขตพื้นที่ของเทศบาลตำบล

ให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในทุกด้าน การพัฒนาจะสำเร็จได้จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือของชุมชนในพื้นที่เกิดความตระหนักร่วมกันแก้ไขปัญหาและความเข้าใจในแนวทางแก้ไขปัญหากันอย่างจริงจัง เทศบาลตำบลนาในยังได้เน้นให้คนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาในทุกกลุ่มทุกวัยของประชากรนอกจากนั้น ยังได้เน้นการส่งเสริมและสนับสนุนให้การศึกษาเด็กก่อนวัยเรียนและพัฒนาเยาวชนให้พร้อมที่จะเป็นบุคลากรที่มีคุณภาพ โดยยึดกรอบแนวทางในการจัดระเบียบการศึกษา ส่วนด้านพัฒนาอาชีพนั้น จะเน้นพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนพึ่งตนเองในท้องถิ่นและยังส่งเสริมจัดตั้งกลุ่มอาชีพเศรษฐกิจแบบพอเพียงโดยส่วนรวมดำเนินการตามภารกิจเทศบาลตำบลกำหนดวิธีการดำเนินการตามภารกิจสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนพัฒนาจังหวัด แผนพัฒนาอำเภอ แผนพัฒนาตำบล นโยบายของรัฐบาลและนโยบายของผู้บริหารท้องถิ่น ทั้งนี้สามารถวิเคราะห์ภารกิจให้ตรงกับสภาพปัญหา โดยสามารถกำหนดแบ่งภารกิจได้เป็น 6 ด้าน ซึ่งภารกิจดังกล่าวถูกกำหนดอยู่ในพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 เพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 12) พ.ศ. 2546 และการกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของเทศบาล ตามกฎหมายดังกล่าวอาจแบ่งเป็นภารกิจอำนาจหน้าที่ในแต่ละด้าน (แผนอัตรากำลัง 3 ปี เทศบาลตำบลนาในรอบปีงบประมาณ 2558-2560, หน้า 6)

สำหรับเทศบาลตำบลนาใน ได้รับการยกฐานะจากองค์การบริหารส่วนตำบลขึ้นเป็นเทศบาลตำบลตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร ตามประกาศกระทรวงมหาดไทย ลงวันที่ 12 ตุลาคม พ.ศ. 2552 ซึ่งมีพื้นที่ความรับผิดชอบเทศบาลจำนวนทั้งสิ้น 11 หมู่บ้าน โดยมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญในการจัดตั้งเทศบาล คือ ต้องการให้ประชาชนในท้องถิ่นได้มีส่วนร่วมในการปกครองตนเองโดยมีเทศบาลเป็นศูนย์กลางและมีหน้าที่หลักคือการดำเนินกิจการทั้งปวงเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นจึงต้องดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพโดยมีกระบวนการการบริหารจัดการที่เป็นระบบและมีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานของเทศบาลเป็นระยะตลอดปีงบประมาณในการดำเนินงานในด้านภารกิจต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งในปัจจุบันการดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ ของทางเทศบาลตำบลนาในสามารถให้บริการแก่ประชาชนได้แต่ยังไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ โดยเฉพาะในเขตพื้นที่ที่มีการขยายตัวทางเศรษฐกิจและจำนวนประชากรที่มีแนวโน้ม

จะขยายตัวสูงขึ้นเรื่อย ๆ (แผนพัฒนาสามปี, 2560-2562, หน้า 1) ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะทำการวิจัยเรื่องอิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผล การดำเนินงานตามภารกิจภายในของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัด สกลนคร จะเป็นประโยชน์แก่หลายฝ่ายไม่ว่าจะเป็นสำนักงานเทศบาลเองมีโอกาสได้รับรู้ ผลการดำเนินงานโดยผ่านการประเมินจากประชาชนโดยที่ผลที่ได้จากการวิจัยนี้จะนำไป ปรับปรุงพัฒนางานการดำเนินงานของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัด สกลนครต่อไป

คำถามของการวิจัย

การวิจัยเรื่อง อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผล การดำเนินงานตามภารกิจภายในของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัด สกลนคร ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัยไว้ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมของประชาชนและประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจ ภายในของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับใด
2. การเปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจภายในของ เทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะ ส่วนบุคคลแตกต่างกันหรือไม่
3. การมีส่วนร่วมของประชาชนมีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการดำเนินงาน ตามภารกิจภายในของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนครหรือไม่

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนกับประสิทธิผล การดำเนินงานตามภารกิจภายในของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร
2. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจภายในของ เทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะ ส่วนบุคคล

3. เพื่อศึกษาอิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผล การดำเนินงานตามภารกิจภายในของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร

สมมติฐานของการวิจัย

การวิจัยเรื่อง อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผล การดำเนินงานตามภารกิจภายในของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจภายในของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร แตกต่างกันตามคุณลักษณะส่วนบุคคล
2. การมีส่วนร่วมของประชาชนมีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจภายในของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร

ขอบเขตของการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยได้ดังนี้

1. ขอบเขตด้านประชากร

1.1 ประชากร ได้แก่ ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วยประชาชนทั่วไปในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลนาใน ทั้ง 11 หมู่บ้าน จำนวน 7,688 คน (สถิติประชากรจากทะเบียนบ้าน ข้อมูลตำบลนาใน, พ.ศ. 2559)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนทั่วไปในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลนาใน จำนวน 381 คน ด้วยการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Sampling) และการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

2. ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ได้แก่ คุณลักษณะส่วนบุคคล และการมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร คุณลักษณะส่วนบุคคล ประกอบด้วย

2.1.1 เพศ

2.1.2 อายุ

2.1.3 สถานภาพการสมรส

2.1.4 ระดับการศึกษา

2.1.5 อาชีพ

2.1.6 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

2.1.7 ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในพื้นที่

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของ
เทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ประกอบด้วย

2.1.1 การมีส่วนร่วมในการวางแผน

2.1.2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

2.1.3 การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

2.1.4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

2.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่ ประสิทธิภาพการดำเนินงาน
ตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร
(โกวิท พวงงาม, 2553, หน้า 71) ประกอบด้วย

2.2.1 ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

2.2.2 ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต

2.2.3 ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม และการรักษาความสงบ

เรียบร้อย

2.2.4 ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและ

การท่องเที่ยว

2.2.5 ด้านการบริหารจัดการและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ

สิ่งแวดล้อม

2.2.6 ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น

กรอบแนวคิดของการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

นิตยสารศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดนิตยสารศัพท์เฉพาะ ไว้ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง การที่ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร มีส่วนร่วมในการสนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน ทั้ง 6 ด้าน ได้แก่

1.1 การมีส่วนร่วมในการวางแผน หมายถึง การที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย แผนงาน โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ ของเทศบาลตำบลนาใน ที่จะตอบสนองความต้องการของประชาชน ตลอดจนเพื่อเป็นการพัฒนาท้องถิ่นให้มีความเจริญ

1.2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน หมายถึง การที่ประชาชนได้เข้าร่วมดำเนินการตามนโยบาย แผนงาน โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ ของเทศบาลตำบลนาใน ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และระยะเวลาที่กำหนด

1.3 การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ หมายถึง การที่ประชาชนได้รับผลประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อม จากการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน เช่น มีรายได้เพิ่มขึ้น มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ได้รับการศึกษาอบรม ดูงาน ได้ค่าตอบแทน หรือได้ค่าชมเชยเมื่อทำงานสำเร็จตามแผนงาน โครงการหรือกิจกรรม

1.4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล หมายถึง การที่ประชาชนมีส่วนร่วมตรวจสอบ ติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอน โครงการหรือต่าง ๆ ของเทศบาลตำบลนาใน

2. ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอน หมายถึง กิจกรรมที่อยู่ในอำนาจหน้าที่หรือในความควบคุมของรัฐที่จัดทำขึ้นเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน โดยการจัดให้มีขึ้น ซึ่งภารกิจดังกล่าวนำไปสู่การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนและอำนวยความสะดวกสบายให้กับประชาชน ภารกิจที่มีความสำคัญและจำเป็นของเทศบาลตำบลนาใน มี 6 ด้าน ประกอบด้วย

2.1 ด้านโครงสร้างพื้นฐาน หมายถึง การดำเนินงานในเรื่องการคมนาคมและการขนส่ง สาธารณูปโภค สาธารณูปการ การผังเมือง และการควบคุมอาคาร

2.2 ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต หมายถึง การดำเนินงานสนับสนุนงบประมาณด้านการส่งเสริมอาชีพ งานสวัสดิการสังคม นันทนาการ การศึกษาและ

การสาธารณสุข โดยใช้งบประมาณของเทศบาล เป็นต้น

2.3 ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคมและการรักษาความสงบเรียบร้อย หมายถึง การดำเนินงานส่งเสริมหรือสนับสนุนงบประมาณดำเนินงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย การรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในเขตพื้นที่ตำบลนาใน

2.4 ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว หมายถึง การส่งเสริมหรือสนับสนุนงบประมาณดำเนินการด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจ เช่น การจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์ การจัดตั้งกลุ่มอาชีพ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว เป็นต้น

2.5 ด้านการบริหารจัดการและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หมายถึง การส่งเสริมหรือสนับสนุนงบประมาณด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เช่น การรณรงค์ให้ประชาชนคัดแยกขยะต้นทาง ปลายทาง การรณรงค์ให้ประชาชนมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมโดยการไม่เผาป่า

2.6 ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น หมายถึง การส่งเสริมหรือสนับสนุนงบประมาณด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่นในพื้นที่ การดูแลรักษาโบราณสถานโบราณวัตถุและศิลปวัตถุชุมชนที่มีเอกลักษณ์ทางสถาปัตยกรรมท้องถิ่น เป็นต้น

3. เทศบาลตำบล หมายถึง เทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร

4. ประชาชน หมายถึง ผู้ที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร

5. คุณลักษณะส่วนบุคคล หมายถึง ลักษณะส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้และระยะเวลาที่อยู่อาศัยในพื้นที่

5.1 เพศ หมายถึง เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ 1) เพศชาย และ 2) เพศหญิง

5.2 อายุ หมายถึง อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยนับอายุเต็มปฏิทิน จนถึงปีที่ตอบแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ 1) อายุ 18-30 ปี 2) อายุ 31-40 ปี 3) อายุ 41-50 ปี และ 4) อายุ 51 ปีขึ้นไป

5.3 สถานภาพการสมรส หมายถึง สถานการณ์ครองคู่ในปัจจุบัน
ของกลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ 1) โสด 2) สมรส และ 3) หม้าย/หย่าร้าง

5.4 ระดับการศึกษา หมายถึง วุฒิการศึกษาสูงสุดที่ได้รับตามระบบ
การศึกษาปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ 1) ต่ำกว่าปริญญาตรี
2) ปริญญาตรี และ 3) สูงกว่าปริญญาตรี

5.5 อาชีพ หมายถึง ลักษณะการประกอบอาชีพของผู้ตอบ
แบบสอบถามซึ่งกำลังทำอยู่ในปัจจุบัน แบ่งออกเป็น 5 กลุ่ม ได้แก่ 1) เกษตรกร
2) ค้าขาย 3) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ 4) พนักงานบริษัทเอกชน และ 5) รับจ้างทั่วไป

5.6 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน หมายถึง การได้รับผลตอบแทนจากการ
ประกอบอาชีพที่คิดเป็นตัวเงินในแต่ละเดือน แบ่งเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ 1) รายได้ไม่เกิน
5,000 บาท 2) รายได้ 5,001-10,000 บาท 3) รายได้ 10,001-20,000 บาท และ
4) รายได้ตั้งแต่ 20,001 บาท ขึ้นไป

5.7 ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในพื้นที่ หมายถึง ระยะเวลา นับตั้งแต่ปีที่
อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลนาในจนถึงปีที่ตอบแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 4 ช่วง
ได้แก่ 1) ระหว่าง 1-3 ปี 2) ระหว่าง 4-6 ปี 3) ระหว่าง 7-9 ปี และ 4) 10 ปีขึ้นไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่อง อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงาน
3. แนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของส่วนท้องถิ่น
4. บริบททั่วไปของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม

จังหวัดสกลนคร

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน

ความหมายเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (2553, หน้า 8) อธิบายว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นกระบวนการที่นำเอาความห่วงกังวลของสาธารณชน ความต้องการและค่านิยมผนวกเข้าไปกับการดำเนินการตัดสินใจของรัฐซึ่งกระบวนการมีส่วนร่วมของสาธารณชน เป็นสื่อกลางสองทางมีจุดมุ่งหมายเพื่อนำไปสู่การตัดสินใจที่ดีกว่าโดยสาธารณชนและส่วนราชการสนับสนุน

Creighton (2005, หน้า 7) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นกระบวนการที่ความสนใจความต้องการและคุณค่าของประชาชนได้รับการพิจารณารวมเข้าไปในขั้นตอนการตัดสินใจของรัฐบาลและหน่วยงานภาคเอกชน โดยตั้งบนพื้นฐานของการสื่อสารแบบสองทาง

ถวิลวดี บุรีกุล (2551, หน้า 5) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมสามารถอธิบายได้หลายมิติที่มีความลึกและเชิงกว้าง ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในความหมายแคบ คือ การพิจารณาถึงการมีส่วนร่วมช่วยเหลือโดยสมัครใจโดยประชาชนต่อโครงการใดโครงการหนึ่งของโครงการสาธารณะต่าง ๆ ที่คาดว่าจะส่งผลต่อการพัฒนาชาติ แต่ไม่ได้หวังว่าจะให้ประชาชนเปลี่ยนแปลงโครงการหรือวิจารณ์เนื้อหาของโครงการ

2. การมีส่วนร่วมในความหมายกว้าง หมายถึง การให้ประชาชนในชนบทรู้สึกตื่นตัว เพื่อที่จะทราบถึงการรับความช่วยเหลือและตอบสนองต่อโครงการพัฒนา ขณะเดียวกันก็สนับสนุนความคิดริเริ่มของคนในท้องถิ่น

3. ในเรื่องของการพัฒนาชนบทการมีส่วนร่วม คือ การให้ประชาชนเข้ามาเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจ กระบวนการดำเนินการ และร่วมรับผลประโยชน์จากโครงการพัฒนา นอกจากนี้ยังเกี่ยวข้องกับความพยายามที่จะประเมินผลโครงการนั้น ๆ ด้วย

4. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนานั้นอาจเข้าใจอย่างกว้าง ๆ ได้ว่า คือ การที่ประชาชนได้เข้าร่วมอย่างแข็งขันในกระบวนการตัดสินใจต่าง ๆ ในเรื่อง ที่ส่งผลกระทบต่อบุคคล

5. การมีส่วนร่วมในชุมชน หมายถึง การที่ประชาชนมีทั้งสิทธิและหน้าที่ที่จะเข้าร่วมในการแก้ปัญหาของเขา มีความรับผิดชอบมากขึ้นที่จะสำรวจตรวจสอบความจำเป็นในเรื่องต่าง ๆ การระดมทรัพยากรท้องถิ่นและเสนอแนวทางแก้ไขใหม่ ๆ เช่นเดียวกับการก่อตั้งและดำรงรักษาองค์กรต่าง ๆ ในท้องถิ่น

6. การมีส่วนร่วมนั้นจะต้องเป็นกระบวนการดำเนินการอย่างแข็งขัน ซึ่งหมายถึงว่า บุคคล หรือกลุ่มบุคคลมีส่วนร่วมนั้นได้เป็นผู้มีความคิดริเริ่มและใฝ่ใจในความพยายามตลอดจนความเป็นตัวของตัวเองที่จะดำเนินการตามความริเริ่มนั้น

7. การมีส่วนร่วม คือ การที่ได้มีการจัดการที่จะใช้ความพยายามที่จะเพิ่มความสามารถที่จะควบคุมทรัพยากรและระเบียบในสถาบันต่าง ๆ ในสภาพสังคมนั้น ๆ ทั้งนี้โดยกลุ่มที่ดำเนินการและความเคลื่อนไหวที่จะดำเนินการนี้ไม่ถูกควบคุมโดยทรัพยากรและระเบียบต่าง ๆ

บรรดักดิ์ อุวรรณโณ และถวิลวดี บุรีกุล (2548, หน้า 32-33 อ้างถึงในสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย, 2558, หน้า 4) กล่าวว่า กระบวนการมีส่วนร่วม (process of participatory democracy) สามารถแบ่งขั้นตอนได้ 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. มีส่วนร่วมในการวางแผน ประกอบด้วยการรับรู้ การเข้าถึงข้อมูล เกี่ยวกับการวางแผน และร่วมวางแผนกิจกรรม
2. มีส่วนร่วมในการปฏิบัติ/ดำเนินการและการตัดสินใจ
3. มีส่วนร่วมในการจัดสรรผลประโยชน์หรือผลของกิจกรรม
4. มีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลโครงการกิจกรรมต่าง ๆ

เมตต์ เมตต์การุญจิต (2556, หน้า 231) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมมีความสำคัญ ต่อการบริหารและพัฒนา ในอดีตเมื่อรัฐบาลหรือหน่วยงานราชการมีโครงการสาธารณะ อะไรก็ใช้อำนาจอันชอบธรรมจากกฎหมายเพื่อคุ้มครองในสิ่งที่ได้กระทำจึงมักไม่สอบถาม หรือรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนเท่ากับเป็นการปฏิเสธไม่ให้ประชาชนมีส่วนร่วม ในการบริหาร อาจกล่าวได้ว่าล้มเหลวในอดีตส่วนหนึ่งมาจากการไม่รับฟังความคิดเห็นของ ประชาชนและไม่ให้ประชาชนมีส่วนร่วม ซึ่งต่างกับประเทศที่ประสบความสำเร็จในการ พัฒนาล้วนแต่ดำเนินการโดยอาศัยความร่วมมือจากภาคประชาชน

อรทัย กักพล (2552, หน้า 17-19 อ้างถึงใน อรทัย พระทัต, 2558, หน้า 11) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนเปลี่ยนแปลงไปตามบริบททางสังคมและการเมือง ในอดีตการมีส่วนร่วมของประชาชนมักหมายถึงการมีส่วนร่วมทางการเมืองเพียงอย่างเดียว แต่ในปัจจุบันสังคมให้ความสำคัญกับประชาธิปไตยทางตรงส่งผลให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชนมีขอบเขตกว้างขึ้น การมีส่วนร่วมของประชาชน (Public Participation) หมายถึง การที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไป ร่วมในการกำหนดกฎเกณฑ์นโยบาย กระบวนการบริหารและตัดสินใจของท้องถิ่น เพื่อผลประโยชน์ของประชาชนโดยส่วนรวมอย่างแท้จริง ทั้งนี้ต้องอยู่บนพื้นฐานของการที่ประชาชนจะต้องมีอิสระทางความคิดโดยหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนจะต้องมี ลักษณะการเข้าร่วมอย่างครบวงจรตั้งแต่ต้นจนถึงสิ้นสุด

โดยสรุป ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) ถือว่าเป็นขั้นตอนและกระบวนการที่สำคัญที่ส่งผลให้การดำเนินการโครงการต่าง ๆ ของ หน่วยงานภาครัฐประสบความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมและได้รับการยอมรับจากประชาชน รวมถึงประชาชนมีความสำนึกพร้อมในการเป็นเจ้าของโครงการ/กิจกรรมด้วย

ซึ่งกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์และมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ติน ปรัชญพฤกษ์ (2533, หน้า 642-643 อ้างถึงใน ศิลปวิชญ์ น้อยสมมิตร, 2562, หน้า 106) ทฤษฎีการมีส่วนร่วมสามารถแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ คือ

1. ทฤษฎีความเป็นผู้แทน (Representative) ทฤษฎีนี้เน้นความเป็นผู้แทนของผู้นำและถือว่าการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งหรือถอดถอนผู้นำเป็นเครื่องหมายของการที่จะให้หลักประกันกับการบริหารงานที่ดีอย่างไรก็ตามทฤษฎีนี้เน้นเฉพาะการวางโครงสร้างสถาบันเพื่อเป็นเครื่องมือในการให้ผู้ที่ตามเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจขององค์กรอย่างแท้จริง ผู้ที่มีส่วนร่วมอย่างแท้จริงในการตัดสินใจได้แก่บรรดาผู้นำต่าง ๆ ที่เสนอตัวเข้ามาสมัครรับเลือกตั้งส่วนผู้ตามนั้นเป็นเพียงไม้ประดับเท่านั้น

2. ทฤษฎีประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม (Participatory democracy) ทฤษฎีนี้การมีส่วนร่วมมีวัตถุประสงค์ไม่เฉพาะแค่การเข้าไปพิจารณาเลือกตั้งหรือถอดถอนผู้นำเท่านั้น แต่ยังรวมไปถึงการเข้าไปมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการวางนโยบายยิ่งกว่านั้นทฤษฎีนี้ยังมองการมีส่วนร่วมเป็นการให้การศึกษาและพัฒนาการกระทำทางการเมืองและสังคมที่มีความรับผิดชอบนั้นคือการไม่ยอมให้มีส่วนร่วมที่นับว่าเป็นการคุกคามต่อเสรีภาพของผู้ตาม

เงื่อนไขพื้นฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชน

ถวิลวดี บุรีกุล (2548, หน้า 5 อ้างถึงใน อรทัย พระทัด, 2558, หน้า 15) กล่าวว่าเงื่อนไขขั้นพื้นฐานของประชาชนในการเข้าไปมีส่วนร่วม มี 3 ประการ คือ

1. ความอิสระภาพ หมายถึง ประชาชนมีอิสระที่จะเข้าร่วมหรือไม่ก็ได้ การเข้าร่วมต้องเป็นไปด้วยความสมัครใจ การถูกบังคับให้เข้าร่วมไม่ว่าจะในรูปแบบใดไม่ถือว่าเป็นการมีส่วนร่วม

2. ความเสมอภาค ประชาชนที่เข้าร่วมในกิจกรรมใดจะต้องมีสิทธิเท่าเทียมกับผู้เข้าร่วมคนอื่น ๆ

3. ความสามารถ ประชาชนหรือกลุ่มเป้าหมายจะต้องมีความสามารถพอที่จะเข้าร่วมในกิจกรรมนั้น ๆ หมายความว่า ในบางกิจกรรมแม้จะกำหนดว่าผู้เข้าร่วมมีเสรีภาพและเสมอภาคแต่กิจกรรมที่กำหนดไว้มีความซับซ้อนเกินความสามารถของกลุ่มเป้าหมายการมีส่วนร่วมย่อมเกิดขึ้นไม่ได้

องค์การสหประชาชาติ (1998, อ้างถึงใน สิริพัฒน์ ลาภจิตร, 2550, หน้า 35) เสนอเงื่อนไขเบื้องต้นของการมีส่วนร่วมไว้ 5 ประการ คือ

1. รัฐบาลจะต้องมีการยอมรับในแนวคิดการมีส่วนร่วมของประชาชนก่อน ในเบื้องต้นและได้บรรจุหลักการนี้ไว้ในแผนหรือนโยบายในระดับต่าง ๆ
2. ประชาชนต้องมีพื้นฐานองค์การประชาชนที่สามารถเป็นตัวแทนในการเจรจาต่อรองกับกลุ่มผลประโยชน์และบุคคลอื่น ๆ ได้
3. ประชาชนต้องมีอิสระในความคิดริเริ่มและในการตัดสินใจในระดับท้องถิ่น เพื่อกำหนดกิจกรรมของตนเอง
4. ชุมชนต้องมีการไหลเวียนของข่าวสารและความรู้ใหม่ ๆ โดยเฉพาะหลักการ และปรัชญาของการพัฒนา เทคนิค วิธีการในการจัดสรรทรัพยากรและความรู้ทางการบริหาร
5. ชุมชนจะต้องได้รับการสนับสนุนทางด้านสิ่งของ และความคิดเทคนิค ที่จำเป็นโดยเฉพาะในระยะแรก

องค์ประกอบของการมีส่วนร่วม มี 3 ด้าน คือ

1. ต้องมีวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายชัดเจน การให้ประชาชนเข้าร่วมในกิจกรรมหนึ่ง ๆ จะต้อง มีวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจนว่าเป็นไปเพื่ออะไร ผู้เข้าร่วมจะได้ตัดสินใจถูกว่าควรเข้าร่วมหรือไม่
2. ต้องมีกิจกรรมเป้าหมายการให้ประชาชนมีส่วนร่วมต้องระบุลักษณะของกิจกรรมว่ามีรูปแบบลักษณะอย่างไร เพื่อประชาชนจะได้ตัดสินใจว่าควรเข้าร่วมหรือไม่
3. ต้องมีบุคคลหรือกลุ่มเป้าหมายการให้ประชาชนมีส่วนร่วมจะต้องระบุกลุ่มเป้าหมายอย่างไรก็ตาม โดยทั่วไปกลุ่มบุคคลเป้าหมายมักถูกจำกัดโดยกิจกรรมและวัตถุประสงค์ของการมีส่วนร่วมอยู่แล้วโดยพื้นฐาน

คิลปวิชัย น้อยสมมิตร (2562, หน้า 109) อธิบายว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนสามารถกระทำได้หลายลักษณะขึ้นอยู่กับกิจกรรมหากเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างแท้จริงแล้วก็ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมทุกกิจกรรมและทุกขั้นตอนนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวไว้ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การจัดทีมบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยการกำหนดเป็นหลักการว่าจะบริหารในลักษณะของการบริหารเป็นทีมแบบมีส่วนร่วมเป็นหลัก โดยให้ทุกคนในหน่วยงานได้ร่วมมือกันเป็นทีมทำหน้าที่บริหารร่วมกัน

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นขั้นตอนการบริหารตาม กิจกรรมปกติ เช่น การวางแผน การกำหนดเป้าหมาย การแบ่งงาน การกำหนดหน้าที่ การมอบหมายงาน การติดตามผลงาน การแก้ปัญหา เป็นต้น โดยให้ทุกคนได้มีส่วนร่วมในการคิดพิจารณาและตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ร่วมกัน

ขั้นตอนที่ 3 การพัฒนาทีมงาน เป็นขั้นตอนการทำงานเป็นทีมและร่วมกันพัฒนาทีมงานโดยดำเนินการดังนี้

3.1) การร่วมทำงานเป็นทีม ได้แก่ การประชุมร่วมกันเพื่อศึกษาหรือทำความเข้าใจในหน้าที่ของทีมหรือของหน่วยงานว่าหน่วยงานนั้นมีหน้าที่อะไร เป้าหมายอย่างไร นโยบายอย่างไร แต่ละคนมีหน้าที่อะไรบ้าง โดยให้ทุกคนรู้หน้าที่เป้าหมายของงาน และมาตรฐานงานให้ชัดเจนและกำหนดให้ทุกคนได้ประชุมพบปะเพื่อร่วมกันคิด ร่วมกันตัดสินใจในการทำงานเรียกได้ว่าทุกคนได้รู้งานและวิธีการทำงานร่วมกันแบบมีส่วนร่วม

3.2) การพัฒนาทีมงาน โดยดำเนินการเป็นลำดับขั้นตอน ดังนี้
การพิจารณาปัญหาร่วมกัน โดยพิจารณาว่าในการทำงานนั้นมีปัญหาอะไรบ้าง โดยทุกคนระดมสมองเพื่อแก้ปัญหาต่าง ๆ เหล่านั้นการระดมสมองเป็นการคิดร่วมกันอย่างหนึ่ง เพื่อให้โอกาสสมาชิกทุกคนเสนอปัญหาต่าง ๆ แล้วที่ประชุมช่วยกันจัดกลุ่มปัญหาและเรียงลำดับตามความสำคัญในการศึกษาปัญหาอาจมีการศึกษาข้อมูลหรือสถิติต่าง ๆ เพื่อนำเสนอรวมทั้งวิธีกลุ่มแบบ QC เป็นต้น

3.3) กลยุทธ์ในการพัฒนาทีมงานเป็นการใช้กระบวนการกลุ่ม กระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วมมีขั้นตอน ดังนี้

- การสร้างอุดมการณ์หรือปณิธานร่วมกัน
- การนำอุดมการณ์ไปยึดถือปฏิบัติ
- การประเมินตนเองว่าปฏิบัติตามอุดมการณ์ของกลุ่มเพียงใด
- การพัฒนาตนเองให้เป็นไปตามอุดมการณ์ที่ตั้งไว้

นอกจากนี้ยังพบกระบวนการมีส่วนร่วมตามขั้นตอนการพัฒนา ซึ่งเป็นการวัดเชิงคุณภาพของการมีส่วนร่วมออกเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การมีส่วนร่วมในขั้นการริเริ่มการพัฒนา ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาภายในชุมชน ตลอดจนร่วมร่วมในการกำหนดความต้องการของชุมชนและมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการด้วย

ขั้นตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมในขั้นตอนการวางแผนการพัฒนาเป็นขั้นตอนที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ของโครงการกำหนดวิธีการและแนวทางการดำเนินงานตลอดจนกำหนดทรัพยากรและแหล่งทรัพยากรที่จะใช้

ขั้นตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมในขั้นการดำเนินการพัฒนาเป็นขั้นตอนที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการสร้างประโยชน์ โดยการสนับสนุนทรัพยากร วัสดุอุปกรณ์ และแรงงาน หรือเข้าร่วมบริหารงาน ประสานงานและการดำเนินการขอความช่วยเหลือจากภายนอก

ขั้นตอนที่ 4 การมีส่วนร่วมในขั้นการรับผลประโยชน์จากการพัฒนาเป็นขั้นตอนที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ที่พึงได้จากการพัฒนาหรือยอมรับผลประโยชน์อันเกิดจากการพัฒนาทั้งด้านวัตถุและจิตใจ

ขั้นตอนที่ 5 การมีส่วนร่วมในขั้นประเมินผลการพัฒนาเป็นขั้นตอนที่ประชาชนเข้าร่วมประเมินว่าการพัฒนาที่ได้กระทำไปแล้วนั้นสำเร็จตามวัตถุประสงค์เพียงใด ซึ่งในการประเมินอาจปรากฏในรูปของการประเมินย่อยเป็นการประเมินผลการหน้าเป็นระยะ ๆ หรือกระทำในรูปของการประเมินผลรวมซึ่งเป็นการประเมินผลสรุปรวบยอด

สรุปได้ว่า ขั้นตอนการมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการที่ให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมทำกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ ขององค์กรซึ่งประกอบด้วยการทำงานร่วมกันวางแผนคิดแก้ไขปัญหาการดำเนินการปฏิบัติงานการติดตามผลและร่วมรักษามาตรฐานที่กลุ่มกำหนดขึ้น และมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ร่วมในความสำเร็จ ทั้งนี้เพื่อนำไปสู่เป้าหมายขององค์กรและสามารถบรรลุผลสำเร็จเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยในการเข้าร่วมทำกิจกรรมนั้น ๆ จะมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องที่ทำให้เกิดการมีส่วนร่วม อาทิ บุคคลได้รับการกระตุ้นที่ดีทางด้านจิตใจ การรับรู้ ทางความรู้สึกและได้รับการสนับสนุนอื่น ๆ จากบุคคลในองค์กร ซึ่งผู้นำต้องมีบทบาทในการสนับสนุน

ประโยชน์ของการมีส่วนร่วมของประชาชน

Creighton (วันชัย วัฒนศัพท์, 2551, หน้า 21-24) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนมีประโยชน์ ดังต่อไปนี้

1. คุณภาพของการตัดสินใจดีขึ้น บ่อยครั้งที่กระบวนการของการปรึกษาหารือกับสาธารณชนช่วยสร้างความกระจ่างให้กับวัตถุประสงค์และความต้องการ

ของโครงการหรือนโยบายสาธารณะชนสามารถผลักดันให้เกิดการคิดทบทวนสมมติฐานที่อยู่เบื้องหลัง ซึ่งอาจทำให้ทองไม่เห็นคำตอบที่มีประสิทธิผลที่สุดได้ บ่อยครั้งที่การมีส่วนร่วมของประชาชนนำมาสู่การพิจารณาทางเลือกต่าง ๆ ใหม่ นอกเหนือจากการให้ความสำคัญกับเวลาและแน่นอนเวลาที่ได้เสียไปจากวิธีการที่ได้ใช้มาก่อนในอดีต บ่อยครั้งที่สาธารณชนมีข้อมูลที่สำคัญเกี่ยวกับสภาพการณ์ที่เป็นอยู่หรือเกี่ยวกับการนำการตัดสินใจไปดำเนินการอย่างไร ทำให้เกิดความแตกต่างระหว่างโครงการที่สำเร็จและไม่สำเร็จ

2. ใช้ต้นทุนน้อยและลดความล่าช้าลง การมีส่วนร่วมของประชาชนใช้เวลามากขึ้นจริงการตัดสินใจฝ่ายเดียวอาจจะเร็วที่สุดแต่ในที่สุดแล้วจะสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายมากในการดำเนินการบ่อยครั้งที่มีการต่อต้านมากเสียจนไม่อาจดำเนินการได้เลย ประสิทธิภาพการตัดสินใจไม่อาจประเมินเพียงใช้การวัดเรื่องของเวลาและต้นทุนเท่านั้น แต่คงจะต้องพิจารณาถึงความล่าช้าและต้นทุนที่เกิดขึ้นทั้งหมดไปกับการหาทางออกกว่าจะตัดสินใจอย่างไร ถ้าการตัดสินใจรวดเร็วแต่ดูแปลกแยกไปจากจุดสนใจของแต่ละคน และแต่ละกลุ่ม ซึ่งอาจทำให้เสียค่าใช้จ่ายสูงในระยะยาว การตัดสินใจแต่ละฝ่ายอาจเกิดการโต้แย้งล่าช้าหรือการฟ้องร้องกัน แม้ว่าการตัดสินใจจะเกิดขึ้นและนำไปปฏิบัติได้ อย่างไรก็ตามครั้งต่อไปองค์การคงต้องอาศัยบางอย่างในชุมชนนั้น กระบวนการจะเริ่มด้วยความไม่ร่วมมือและความเกลียดชัง

3. การสร้างฉันทามติ โครงการมีส่วนร่วมของประชาชนอาจสร้างข้อตกลงและข้อผูกพันอย่างมั่นคงในระยะยาวระหว่างกลุ่มที่มีความแตกต่างกันช่วยสร้างความเข้าใจระหว่างกลุ่มต่าง ๆ ลดข้อโต้แย้งทางการเมืองและช่วยให้เกิดความชอบธรรมต่อการตัดสินใจของรัฐบาล

4. การนำไปปฏิบัติได้ง่ายขึ้น การเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจทำให้ประชาชนมีความรู้สึกของการเป็นเจ้าของการตัดสินใจนั้น และทันทีที่การตัดสินใจได้เกิดขึ้นพวกเขาก็อยากเห็นว่ามันเป็นผลทางปฏิบัติไม่เพียงแต่เกิดการสนับสนุนทางการเมืองเพื่อการนำไปสู่การปฏิบัติแต่ละกลุ่มต่าง ๆ และปัจเจกชนแต่ละคนยังอาจเข้ามาช่วยกันอย่างกระตือรือร้นอีกด้วย

5. การหลีกเลี่ยงการเผชิญหน้าที่เลวร้าย ทันทีที่ข้อโต้แย้งได้เกิดขึ้นและแบ่งเป็นฝ่ายตรงข้ามกันจะทำให้เกิดความยากขึ้นในการแก้ปัญหา การมีส่วนร่วมของประชาชนเปิดโอกาสให้ฝ่ายต่าง ๆ เข้ามาแสดงความต้องการและข้อห่วงกังวล

โดยปราศจากการเป็นฝ่ายตรงข้ามกัน การมีส่วนร่วมของประชาชนตั้งแต่แรกเริ่มสามารถช่วยลดความน่าจะเป็นที่ชุมชนจะพบกับการเผชิญหน้าที่เจ็บปวด อย่างไรก็ตามการมีส่วนร่วมของประชาชนไม่ใช่สิ่งที่วิเศษที่สามารถเป็นอะไรได้ทุกอย่างการมีส่วนร่วมไม่อาจลดหรือกำจัดความขัดแย้งทั้งหมดได้

6. การคงไว้ซึ่งความน่าเชื่อถือและความชอบธรรม วิธีที่จะบรรลุและคงไว้ซึ่งความชอบธรรม โดยเฉพาะเมื่อต้องมีการตัดสินใจในเรื่องที่มีการโต้แย้งกันก็คือ การดำเนินการตามกระบวนการตัดสินใจที่โปร่งใสและมีความน่าเชื่อถือต่อสาธารณชนและมีสาธารณชนเข้ามามีส่วนร่วม โครงการมีส่วนร่วมของประชาชนจะช่วยให้สาธารณชนได้รับข้อมูลมากกว่าถึงเหตุผลเบื้องหลังของการตัดสินใจนั้น

7. การคาดการณ์ความห่วงกังวลและทัศนคติของสาธารณชน เนื่องจากเจ้าหน้าที่ขององค์การมาทำงานกับสาธารณชนในโครงการการมีส่วนร่วมของประชาชนพวกเขาจะเริ่มมีความอ่อนไหวมากขึ้นต่อความห่วงกังวลของสาธารณชนและมุมมองที่สาธารณชนมองการทำงานขององค์การมุมมองเหล่านี้มักเกิดขึ้นจากภายในเพื่อที่เจ้าหน้าที่จะมีความตระหนักมากขึ้นต่อการตอบสนองที่อาจเกิดขึ้นของสาธารณชนต่อกระบวนการและการตัดสินใจขององค์การแม้ในกรณีที่ประเด็นไม่ใหญ่เพียงพอที่จะทำโครงการการมีส่วนร่วมอย่างเป็นทางการ

8. การพัฒนาภาคประชาสังคม ประโยชน์อย่างหนึ่งของการมีส่วนร่วมของประชาชน คือ การมีสาธารณชนที่มีความรู้การมีส่วนร่วมไม่เพียงแต่เรียนรู้เกี่ยวกับประเด็นเนื้อหาแต่ยังเรียนรู้ว่าการตัดสินใจที่ทำโดยรัฐบาลเกิดขึ้นได้อย่างไรและเพราะเหตุใดการมีส่วนร่วมของประชาชนยังเป็นการฝึกอบรมผู้นำในอนาคตอีกด้วย เนื่องจากประชาชนเข้ามาเกี่ยวข้องกับโครงการการมีส่วนร่วมของประชาชนพวกเขาจะเรียนรู้วิธีการสร้างพลังอำนาจต่อผู้อื่นและเรียนรู้วิธีการประสานงานกัน การมีส่วนร่วมของประชาชน คือ การฝึกอบรมการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ วันนี้แต่ละคนอาจจะเพียงตัวแทนของกลุ่มหรือกลุ่มผลประโยชน์ พลังนี้พวกเขาจะเป็นแหล่งศูนย์รวมของผู้นำในระดับภาคและระดับชาติ โดยการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้นำในอนาคตจะเรียนรู้ทักษะของการแก้ปัญหาต่าง ๆ ร่วมกัน

สรุปได้ว่า ประโยชน์ของการมีส่วนร่วม สามารถสรุปได้ 8 ข้อสำคัญ ได้แก่

- 1) คุณภาพของการตัดสินใจดีขึ้น
- 2) ใช้ต้นทุนน้อยและลดความล่าช้าลง
- 3) การสร้างฉันทามติ
- 4) การนำไปปฏิบัติได้ง่ายขึ้น
- 5) การหลีกเลี่ยงการเผชิญหน้าที่เลวร้ายที่สุด

6) การคงไว้ซึ่งความน่าเชื่อถือและความชอบธรรม 7) การคาดการณ์ความห่วงกังวลและทัศนคติของสาธารณชน และ 8) การพัฒนาภาคประชาสังคม

สมนึก สุขช่วย (2557, หน้า 3) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนมีประโยชน์ ดังต่อไปนี้

1. เพิ่มคุณภาพการตัดสินใจช่วยให้เกิดการพิจารณาทางเลือกใหม่ทำให้การตัดสินใจรอบคอบขึ้น
2. การลดค่าใช้จ่ายและการสูญเสียเวลา เมื่อการตัดสินใจนั้นได้รับการยอมรับจะช่วยลดความขัดแย้งระหว่างการนำไปปฏิบัติ
3. การสร้างฉันทามติ ลดความขัดแย้งทางการเมืองและเกิดความชอบธรรมในการตัดสินใจของรัฐ
4. การเพิ่มความง่ายในการนำไปปฏิบัติสร้างให้ประชาชนเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของและมีความกระตือรือร้นในการช่วยให้เกิดผลในทางปฏิบัติ
5. การมีส่วนร่วมตั้งแต่ต้นสามารถลดการเผชิญหน้าและความขัดแย้งที่รุนแรงได้
6. ช่วยทำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีความใกล้ชิดกับประชาชนและไวต่อความรู้สึกห่วงกังวลของประชาชนและเกิดความตระหนักในการตอบสนองต่อความกังวลของประชาชน
7. การพัฒนาความเชี่ยวชาญและความคิดสร้างสรรค์ของสาธารณชนถือว่าการให้การศึกษาชุมชนเพื่อเรียนรู้กระบวนการตัดสินใจและเวทีฝึกผู้นำชุมชน
8. ช่วยทำให้ประชาชนสนใจประเด็นสาธารณะมากขึ้นเป็นการเพิ่มทุนทางสังคมและช่วยเสริมสร้างให้ประชาชนเป็นพลเมืองที่กระตือรือร้นสอดคล้องกับการปกครองตามหลักประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม

รูปแบบของการมีส่วนร่วมของประชาชน

รูปแบบของการมีส่วนร่วมมีหลายระดับ และนักวิชาการต่าง ๆ ได้กำหนดไว้หลากหลายแต่ในสาระสำคัญมีความคล้ายกันซึ่งจะขอเสนอโดยสังเขป ดังนี้

Cohen and Uphoff (1980, pp. 219–222 อ้างถึงใน พีรพัฒน์ เก้ากัญญา, 2558, หน้า 14) ได้อธิบายและวิเคราะห์การมีส่วนร่วมในแง่ของรูปแบบของการมีส่วนร่วมโดยได้แบ่งออกเป็น 4 รูปแบบ คือ

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision-marketing) ซึ่งอาจเป็นการตัดสินใจตั้งแต่ในระยั้งเริ่มการตัดสินใจในช่วงของกิจกรรมและการตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรม

2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม (Implementation) ซึ่งอาจเป็นไปในรูปของการเข้าร่วมโดยการให้มีการสนับสนุนทางด้านทรัพยากร การเข้าร่วมในการบริหาร และการร่วมมือ ร่วมทั้งการเข้าร่วมในการรวมแรงร่วมใจ

3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefits) ซึ่งอาจจะเป็นประโยชน์ทางวัตถุ ทางสังคม หรือโดยส่วนตัว

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) ซึ่งนับเป็นการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินกิจกรรมทั้งหมดและเป็นการแสดงถึงการปรับตัวในการมีส่วนร่วมต่อไป

สิริพัฒน์ ลากิจิตร (2550, หน้า 27) ได้สรุปรูปแบบของการมีส่วนร่วมมีดังต่อไปนี้

1. การที่ประชาชนมีส่วนร่วมโดยตรง (Direct Participation) โดยผ่านองค์กรที่จัดตั้งโดยประชาชน (Inclusive Organization) การรวมกลุ่มเยาวชนต่าง ๆ

2. การที่ประชาชนมีส่วนร่วมทางอ้อม (Indirect Participation) โดยผ่านองค์กรผู้แทนของประชาชน (Representative Organization) กรรมการของกลุ่มหรือชุมชน

3. การมีประชาชนมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ (Open Participation) โดยผ่านองค์กรที่ไม่ใช่ผู้แทนของประชาชน (Non-Representative Organization) เช่น สถาบันหรือหน่วยงานที่เชิญชวน หรือเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเมื่อไรก็ได้ตลอดเวลา

องค์การสหประชาชาติ (1998, อ้างถึงใน สิริพัฒน์ ลากิจิตร, 2550, หน้า 31) ได้รวบรวมรูปแบบการมีส่วนร่วมไว้ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมแบบเป็นไปเอง เป็นไปโดยการอาสาสมัครหรือการรวมตัวกันขึ้นเองเพื่อแก้ไขปัญหาในกลุ่มของตนเองโดยไม่ต้องการความช่วยเหลือจากภายนอก โดยมีรูปแบบที่เป็นเป้าหมาย

2. การมีส่วนร่วมแบบชักนำ เป็นการเข้าร่วมโดยต้องการความเห็นชอบหรือการสนับสนุนจากรัฐบาล ซึ่งเป็นรูปแบบโดยทั่วไปในประเทศที่กำลังพัฒนา

3. การมีส่วนร่วมแบบบังคับ ซึ่งเป็นผู้มีส่วนร่วมภายใต้การดำเนินนโยบายของรัฐบาลใต้การดำเนินงานโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือการบังคับโดยตรง รูปแบบนี้เป็นรูปแบบที่ผู้ดำเนินการได้รับผลทันทีแต่ไม่ได้ผลระยะยาวและมักมีผลเสีย คือ ไม่ได้รับการสนับสนุนจากประชาชน

เมตต์ เมตต์การุณจิต (2553, หน้า 25) ได้กล่าวถึงประเภทของการมีส่วนร่วมโดยสามารถจำแนกการมีส่วนร่วมออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมโดยตรง การมีส่วนร่วมในการบริหารเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการตัดสินใจเป็นสำคัญ ดังนั้นผู้มีหน้าที่รับผิดชอบกิจกรรมโดยตรง เช่น ผู้บริหาร หัวหน้าโครงการมักจะเปิดโอกาสให้บุคคลอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในรูปของกรรมการที่ปรึกษาที่ให้ข้อคิด ข้อเสนอแนะเพราะกิจกรรมบางอย่างอาจมีอุปสรรคไม่สะดวกแก้ปัญหาให้ลุกล่วงไปได้ ด้วยดีจึงจำเป็นต้องให้บุคคลอื่นเข้ามาร่วมในวางแผน การตัดสินใจ เพื่อให้ผลการตัดสินใจเป็นที่ยอมรับแก่คนทั่วไปหรือเกิดผลงานที่มีประสิทธิภาพ การมีส่วนร่วมโดยตรงจึงมีสาระสำคัญอยู่ที่ว่าเป็นการร่วมอย่างเป็นทางการและมักทำเป็นหลายลักษณะอักษร เช่น คำสั่งแต่งตั้ง หนังสือเชิญประชุม บันทึกการประชุม เป็นต้น

2. การมีส่วนร่วมโดยอ้อม การมีส่วนร่วมโดยอ้อมเป็นเรื่องของการทำกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งให้บรรลุเป้าหมายอย่างไม่เป็นทางการโดยไม่ได้ร่วมในการตัดสินใจในการตัดสินใจในกระบวนการบริหารแต่เป็นเรื่องของการให้การสนับสนุนส่งเสริมให้บรรลุเป้าหมายเท่านั้น เช่น การบริจาคเงิน ทรัพย์สิน วัสดุอุปกรณ์ แรงงาน เข้าช่วยสมทบไม่ได้เข้าร่วมประชุมแต่ยินดีร่วมมือ เป็นต้น

โดยสรุป กระบวนการมีส่วนร่วมในงานวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจะมุ่งให้ความสนใจถึงกระบวนการมีส่วนร่วมในประเด็นการมีส่วนร่วมในการค้นหาสาเหตุและความต้องการมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินการ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ การมีส่วนร่วมในการประเมินผลและการมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

โพบูลย์ วัฒนศิริธรรม และพรรณทิพย์ เพชรมาก (2551, หน้า 34) ได้กล่าวถึงลักษณะการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนไว้ในเอกสารประกอบการสอนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาเมืองและชนบท โดยได้ข้อสรุปลักษณะการมีส่วนร่วมแบ่งออกเป็น 6 ลักษณะ ได้แก่

1. การรับรูข่าวสาร (Public Information) การมีส่วนร่วมแบบนี้ ประชาชนเป็นผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย และบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องได้รับการแจ้งให้ทราบถึงรายละเอียดของโครงการที่จะดำเนินการ รวมทั้งผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ทั้งนี้การแจ้งข่าวสารดังกล่าวจะต้องเป็นการแจ้งก่อนที่จะมีการตัดสินใจดำเนินโครงการ

2. การปรึกษาหารือ (Public Consultation) เป็นรูปแบบของการมีส่วนร่วมที่มีการจัดการหารือระหว่างผู้ดำเนินการโครงการกับประชาชนที่เกี่ยวข้องและได้รับผลกระทบ เพื่อรับฟังความคิดเห็นและการตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติม นอกจากนี้ยังเป็นช่องทางการกระจายข่าวสารข้อมูลไปยังประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เกิดความเข้าใจและเพื่อให้มีการให้ข้อเสนอแนะเพื่อประกอบทางเลือกการตัดสินใจ

3. การประชุมรับฟังความคิดเห็น (Public Meeting) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนและฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโครงการหรือกิจกรรมและผู้ที่มีอำนาจในการตัดสินใจใช้เวทีสาธารณะในการทำความเข้าใจ การประชุมรับฟังความคิดเห็นมีหลายวิธีการ เช่น การประชุมระดับชุมชน (Community Meeting) การประชุมรับฟังความคิดเห็นเชิงวิชาการ (Technical Meeting)

4. การประชาพิจารณ์ (Public Hearing) เป็นการประชุมที่มีขั้นตอนการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีความชัดเจนมากขึ้นเป็นเวทีในการเสนอข้อมูลอย่างเปิดเผยไม่มีการปิดบังข้อผู้ที่มีส่วนได้และส่วนเสียของโครงการ การประชาคมและคณะกรรมการจัดประชุมจะต้องมีองค์ประกอบของผู้เข้าร่วมที่เป็นที่ยอมรับ มีหลักเกณฑ์และประเด็นในการพิจารณาที่ชัดเจน และมีการแจ้งให้ทุกฝ่ายทราบอย่างชัดเจน

5. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) เป็นเป้าหมายสูงสุดของการมีส่วนร่วมของประชาชนให้ประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจต่อประเด็นปัญหานั้น ๆ ซึ่งอาจจะดำเนินการโดยการเลือกตัวแทนเข้าไปเป็นกรรมการที่มีอำนาจการตัดสินใจ

6. การใช้กลไกทางกฎหมาย รูปแบบนี้ไม่ถือว่าเป็นการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยตรงในเชิงการป้องกันและแก้ไข แต่เป็นลักษณะของการเรียกร้องและการป้องกันสิทธิของตนเองอันเนื่องมาจากการไม่ได้รับความเป็นธรรม เพื่อให้ได้มาซึ่งผลประโยชน์ที่ตนเองควรจะได้รับ ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้ให้หลักเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนไว้หลายประการ และประชาชนสามารถใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญทั้งในรูปแบบของปัจเจกหรือในรูปแบบกลุ่ม องค์การ ตามที่กฎหมายบัญญัติไว้

โดยสรุป ลักษณะการมีส่วนร่วม คือ การมีส่วนร่วมในระดับกิจกรรม ได้แก่ การรับรู้ข่าวสาร การปรึกษาหารือ การประชุมรับฟังความคิดเห็น การประชาพิจารณ์ การลงประชามติ และการมีส่วนร่วมในระดับการบริหาร ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การใช้กลไกทางกฎหมายในประเด็นการมีส่วนร่วมในระดับการบริหารนี้ยังจะต้องพิจารณาจากแนวราบและแนวตั้ง ทุกแผนกทุกฝ่ายจะมีความเสมอกันในตำแหน่งและในแนวตั้งเป็นการมีส่วนร่วมตามสายการบังคับบัญชา

สมนึก สุขช่วย (2557, หน้า 4) ได้สรุปหลักการพื้นฐานของการจัดการมีส่วนร่วมของประชาชน (หลัก 4 S) คือ

1. Starting Early (การเริ่มต้นเร็ว) ต้องเริ่มต้นตั้งแต่วาระแรก มีการให้ข้อมูลกระตุ้นให้เกิดความคิดเห็น และให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนก่อนการตัดสินใจ นอกจากนี้การให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการตั้งแต่ต้นช่วยให้ประชาชนมีเวลาคิดถึงทางเลือกหรือแนวทางแก้ปัญหาของชุมชนที่เหมาะสมมากขึ้นและเป็นข้อมูลในการพัฒนาโครงการ

2. Stakeholders (ครอบคลุมผู้ที่เกี่ยวข้อง) ผู้ที่ได้รับผลกระทบหรือผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสีย ควรมีโอกาสเข้าสู่กระบวนการมีส่วนร่วมแต่กลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงอาจถือว่าต้องรับฟังข้อมูลหรือปรึกษาหารือเป็นอันดับแรก ๆ

3. Sincerity (ความจริงใจ) หน่วยงานเจ้าของโครงการหรือผู้มีอำนาจอนุมัติ ต้องจัดกระบวนการอย่างจริงใจ เปิดเผย ซื่อสัตย์ ปราศจากอคติและมีการสื่อสารสองทาง อยู่ตลอดเวลาโดยเฉพาะการให้ข้อมูลที่ถูกต้องและเพียงพอตอบสนองต่อความสงสัยของผู้มีส่วนได้เสียรวมทั้งแจ้งความก้าวหน้าหรือการเปลี่ยนแปลงของโครงการอย่างต่อเนื่อง

4. Suitability (วิธีการที่เหมาะสม) โดยพิจารณาจากประเภทและขนาดของโครงการความหลากหลายและลักษณะที่แตกต่างกันของพื้นที่และของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ตลอดจน ความแตกต่างด้านวัฒนธรรม สังคมและค่านิยมระดับความสนใจของชุมชน ในประเด็นหรือโครงการความสามารถและความพร้อมรวมทั้งข้อจำกัดของหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดกระบวนการมีส่วนร่วม

โดยสรุป พื้นฐานของการจัดการมีส่วนร่วมของประชาชน คือ การมีส่วนร่วมต้องเริ่มต้นตั้งแต่วาระแรก มีการให้ข้อมูลแก่ผู้ที่ได้รับผลกระทบหรือผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย

ไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมมีโอกาสเข้าสู่กระบวนการมีส่วนร่วมอย่างจริงจัง เปิดเผย
ข้อสงสัย และวิธีการที่เหมาะสม

แนวทางการจัดการมีส่วนร่วมของประชาชน

สมลักษณ์ ไชยเสริรัฐ (2549, หน้า 142-149 อ้างถึงใน อรรถัย พระทัต, 2558
หน้า 20-24) ได้แบ่งการจัดการแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็น 3 ด้าน คือ
ด้านประชาชน (Public) ด้านการมีส่วนร่วม (Participation) และด้านภาครัฐโดยการมีส่วน
ร่วม (Participation) มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้ประชาชนที่เป็นบุคคลหรือคณะบุคคลเข้ามา
มีส่วนร่วมในขั้นตอนในการดำเนินการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ทำประโยชน์ช่วยสนับสนุน
ในเรื่องต่าง ๆ หรือกิจกรรมต่าง ๆ ตั้งแต่ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินการ ร่วมรับ
ผลประโยชน์และร่วมประเมินผล เพื่อให้เกิดผลประโยชน์สูงสุดและยอมรับกันทุกฝ่าย
ต่อไปนี้

1. การรับรู้ (Perception) ต้องสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนและภาครัฐ
การยอมรับและตระหนักถึงการรับรู้ในสิทธิหน้าที่การมีส่วนร่วมของทุกกลุ่มทุกฝ่าย
โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องสร้างจิตสำนึกใหม่ว่ากิจการที่ตนรับผิดชอบไม่ใช่รัฐกิจหรือ
กิจการของรัฐที่ตนเท่านั้นมีสิทธิตัดสินใจ แต่เป็นประชาชนที่จะมีส่วนร่วมในการคิด
ร่วมกระทำหรือตรวจสอบ ถ้าเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ปรับทัศนคติให้ได้ก็จะต้องเผชิญกับ
ข้อขัดแย้งกับประชาชนที่จะเกิดขึ้น ส่วนภาคประชาชนควรตระหนักถึงการรับรู้และยอมรับ
ในสิทธิและหน้าที่ตลอดจนการมีส่วนร่วมนั้นต้องเข้าใจว่าตนและผู้อื่นต่างก็มีสิทธิหน้าที่
และมีส่วนร่วมเสมอ

2. ทัศนคติ (Attitude) ต้องปรับทัศนคติและสร้างความเข้าใจของบุคลากร
ทั้งสองฝ่าย คือ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนให้มีทัศนคติที่ดีต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน
ภาครัฐต้องส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนหลายด้าน เพื่อการได้ข้อมูลทั้งที่เป็น
ข้อเท็จจริงและความคิดที่แตกต่างหลายด้าน ด้านเจ้าหน้าที่ภาครัฐผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับ
การมีส่วนร่วมต้องมีทัศนคติที่ดีต่อกระบวนการมีส่วนร่วมที่มีการปรับปรุงบทบาทและ
ค่านิยมต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนและเจ้าหน้าที่ภาครัฐต้องอดทนในการทำงานกับ
ประชาชน เพราะต้องใช้ระยะเวลายาวนานอย่างต่อเนื่องในการมีส่วนร่วมด้วยกัน
โดยมีทัศนคติที่ดีต่อเจ้าหน้าที่ในกระบวนการมีส่วนร่วม เพื่อให้เกิดความไว้วางใจซึ่งกัน
และกันมากขึ้น ส่งผลให้กิจกรรมการมีส่วนร่วมบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เมื่อทั้งสองฝ่ายมีทัศนคติที่ดีต่อกระบวนการมีส่วนร่วมแล้วความร่วมมือระหว่างประชาชนและเจ้าหน้าที่ภาครัฐก็จะพัฒนาอย่างก้าวหน้าต่อไป

3. การเป็นตัวแทน (Representation) การคัดเลือกและการสรรหาตัวแทนจะต้องคำนึงถึงประชาชนทุกกลุ่มทุกฝ่ายเพื่อให้ประชาชนกลุ่มต่าง ๆ ที่หลากหลายทุกกลุ่มนั้นมีตัวแทนไปเข้าร่วมในการประสานผลประโยชน์ให้เกิดความเป็นธรรม โดยคำนึงถึงคุณสมบัติของตัวแทนที่ต้องการด้วย เช่น ทักษะความสามารถที่เกื้อหนุนกัน ความสอดคล้องของเทคโนโลยี วัตถุประสงค์ ค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กร การตอบสนองซึ่งกันและกัน ความรับผิดชอบ ความมั่นคงด้านการเงิน ความสามารถในการสร้างความเชื่อมั่นและกลุ่มที่เป็นตัวแทนต้องได้รับความน่าเชื่อถือจากกลุ่มหลายกลุ่มหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสมาชิกที่เป็นตัวแทนต้องมีความรู้สึกที่จะต้องอาศัยซึ่งกันและกันซึ่งเป็นที่ต้องตระหนักถึงอีกปัจจัยหนึ่งด้วยเช่นกัน

4. ความเชื่อมั่นและไว้วางใจ (Trust) การมีส่วนร่วมต้องให้สมาชิกมีความจริงใจและเข้าใจในการเข้าร่วมและผลตอบรับที่ตามมาคือไว้วางใจและความเชื่อมั่นในองค์กร โดยการสร้างความเชื่อมั่นและไว้วางใจกันต้องแสดงให้เห็นอย่างชัดเจน กำหนดให้เป็นวัฒนธรรมและรูปธรรมขององค์กร ซึ่งการสร้างความไว้วางใจกัน เชื่อถือศรัทธา เป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้กระบวนการมีส่วนร่วมล้มเหลวหรือประสบความสำเร็จ การสร้างความเชื่อถือน่าไว้วางใจอาจทำได้จากการดำเนินกิจกรรมแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร นำเสนอข้อมูลข้อมูลเท็จจริงอย่างตรงไปตรงมา ในการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง มีการติดต่อระหว่างสมาชิกอย่างสม่ำเสมอบ่อยครั้งและทำอย่างตั้งใจทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการภายในองค์กรซึ่งเป็นสิ่งที่จะทำให้เกิดความเชื่อมั่นและความไว้วางใจของการร่วมมือซึ่งกันและกันเพื่อสร้างความสำเร็จ

5. การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร (Information-sharing) สร้างกลไกเพื่อการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร เนื่องจากการมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการที่ทำให้ข้อมูลข่าวสารทั้งด้านที่เป็นข้อเท็จจริงและด้านที่เป็นความคิด ความรู้สึก ความคาดหวัง ได้ถูกแสดงออกมาอย่างหลากหลายกลุ่มลึกและสมบูรณ์ครบถ้วนมากขึ้น ซึ่งจะทำให้การวินิจฉัยปัญหาและการเสนอทางเลือกในการแก้ไขปัญหาที่หลากหลายและตรงกับความต้องการมากขึ้นผลที่ตามมา คือ ทำให้การตัดสินใจในการกำหนดนโยบายและวางแผนดำเนินไปได้อย่างรอบรู้รอบคอบและรอบด้านยิ่งขึ้น โดยการที่ประชาชนจะมีส่วนร่วมได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น จำเป็นที่จะต้องมีความรู้และมีข้อมูลข่าวสารเพียงพอในนโยบายที่ตน

ต้องการมีส่วนร่วม ข้อมูลข่าวสารเหล่านี้ส่วนใหญ่แล้วมักจะเป็นของหน่วยงานที่เป็น ผู้ริเริ่มนโยบายบางส่วนเกิดจากการศึกษาของนักวิชาการและองค์กรพัฒนาเอกชน ดังนั้นประชาชนที่สนใจการมีส่วนร่วมกับนโยบายใดอาจไปขอความร่วมมือและข้อมูล จากบุคคลและองค์กรเหล่านั้น

6. **ฉันทามติ (Consensus)** การมีส่วนร่วมเป็นการสร้างฉันทามติ โดยการให้ ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนเข้าร่วมในการหาวิธีแก้ไขปัญหายุ่งยากซับซ้อน ร่วมกันหาทางออกสำหรับการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ในทางสันติเป็นที่ที่ยอมรับหรือเป็นฉันทา มติของประชาสังคม ซึ่งทุกคนยินยอมเห็นพ้องต้องกันในทุก ๆ ขั้นตอนของกระบวนการ มีส่วนร่วม โดยเสาหลักของการมีส่วนร่วมที่ดีก็คือการที่ประชาชนสามารถที่จะร่วมมือกัน ลดความขัดแย้ง สร้างข้อตกลงที่มั่นคงยืนยาว การยอมรับระหว่างกลุ่มและหาข้อสรุป ร่วมกันได้ทุกฝ่าย แม้ว่าอาจจะมีความเห็นที่แตกต่างกันก็ตามก็ต้องสามารถที่ปรับ ความเห็นที่ต่างต่างกันโดยการเจรจาหาข้อยุติที่ทุกฝ่ายยอมรับกันได้อย่างสันติวิธี เพื่อนำไปสู่ข้อสรุปที่เห็นพ้องหรือฉันทามติร่วมกันได้ทุกฝ่าย

7. **การมีปฏิสัมพันธ์ (Interaction)** องค์กรกลางมีส่วนร่วมต้องสร้างให้เกิด การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันในองค์กร คือ จะต้องจัดกิจกรรมที่ทำให้มีการพบปะ พูดคุย แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็นของกันและกันเป็นการสื่อสารแบบสองทาง (Two Ways Communication) ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกัน นำไปสู่การลดอคติ ที่มีต่อกันและเกิดความเข้าใจที่ดีขึ้นระหว่างผู้ที่เข้าร่วม สิ่งเหล่านี้นับว่าเป็นกลไกที่จะช่วย ป้องกันความขัดแย้งที่อาจจะเกิดขึ้นหรือกรณีที่มีความขัดแย้งเกิดขึ้นแล้วก็จะ เป็นกลไก ที่ช่วยบรรเทาความขัดแย้งให้ลดระดับความรุนแรงลงได้ซึ่งการมีปฏิสัมพันธ์ในกระบวนการ มีส่วนร่วมของประชาชนก็เพื่อที่จะให้เกิดการตัดสินใจที่ดีขึ้นและรับการสนับสนุนจาก สาธารณชน ซึ่งเป้าหมายของกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนก็คือการให้ข้อมูลต่อ สาธารณชนและให้สาธารณชนแสดงความคิดเห็นต่อโครงการที่นำเสนอหรือนโยบายรัฐ รวมถึงมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาเพื่อหาทางออกที่ดีที่สุด ตลอดจนสร้างความสัมพันธ์ที่ดี สำหรับทุก ๆ คน

8. **ความประสงค์หรือความมุ่งหมาย (Purpose)** ต้องกำหนดวัตถุประสงค์ หรือจุดมุ่งหมายในการมีส่วนร่วมไว้อย่างชัดเจนว่าเป็นไปเพื่อจุดประสงค์อะไร ผู้เข้าร่วม จะได้ตัดสินใจว่าสมควรจะเข้าร่วมหรือไม่ การมีจุดมุ่งหมายที่ต้องการให้สมาชิกผู้เข้าร่วม ได้เข้าใจตรงกันอย่างชัดเจนไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นความเข้มแข็งของ

องค์กรอย่าง เป็นเอกภาพทางความคิดเห็นและเอกภาพในการดำเนินกิจกรรม นอกจากนี้ การมีส่วนร่วมต้องระบุลักษณะของกิจกรรมว่าต้องมีกิจกรรมเป้าหมายในการให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมมีลักษณะและรูปแบบอย่างไร เพื่อที่ประชาชนจะได้ตัดสินใจในการเข้าร่วม หรือไม่เข้าร่วม ต้องระบุว่าในกิจกรรมแต่ละอย่างมีที่ขั้นตอนรวมทั้งขั้นตอนของกิจกรรม จะต้องให้ประชาชนสามารถเข้าร่วมในขั้นตอนไหนบ้าง

9. การประเมินผล (Appraisal) เนื่องจากการประเมินผลเป็นขั้นตอนหนึ่ง ในกระบวนการมีส่วนร่วมต้องมีระบบการประมวลผลและถือเป็นเครื่องมือสำคัญอย่างหนึ่ง ในการบริหารทรัพยากรบุคคลของผู้บริหารให้เกิดประโยชน์สูงสุดขององค์กรที่มีการ ประเมินผลการปฏิบัติงานที่เป็นธรรม โปร่งใสและปราศจากทัศนคติส่วนตัวออกได้มาก ที่สุดถือว่าองค์กรนั้นใช้เครื่องมือให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประเมินผลการปฏิบัติงานของ บุคลากรในองค์กรย่อมส่งผลถึงประสิทธิผลและประสิทธิภาพขององค์กรได้เหมือนกัน ซึ่งผลของการประเมินผลก็จะกลายเป็นปัจจัยนำเข้าไปในกระบวนการมีส่วนร่วมในขั้นตอน การวางแผน เพื่อนำเข้าปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นในทางปฏิบัติมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา ผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนั้นการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ ประเมินผลงาน (Performance Appraisal) จึงต้องเริ่มตั้งแต่การเข้าร่วมควบคุม ร่วมบำรุงรักษาโครงการร่วมติดตาม ร่วมประเมินผลและกิจกรรมที่จัดทำไว้ทั้งโดยเอกชน และรัฐบาลให้ใช้ประโยชน์ได้ตลอดไป

10. ความโปร่งใส (Transparency) การมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการที่ทำให้ ประชาชนมีโอกาสตรวจสอบการใช้ดุลยพินิจสำหรับการตัดสินใจของรัฐบาลและหน่วยงาน ซึ่งจะก่อให้เกิดความโปร่งใสในการดำเนินการปรับปรุงกลไกการทำงานขององค์การมีส่วนร่วม ให้มีความโปร่งใส ลดการทุจริตและข้อผิดพลาดของนโยบาย แผน โครงการลงได้ ซึ่งความโปร่งใสเป็นองค์ประกอบหนึ่งของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยการสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกันของคนในองค์กร ประกอบด้วย ความไว้วางใจ การเปิดเผย ข้อมูล การเข้าถึงข้อมูล และกระบวนการตรวจสอบ

11. ความเป็นอิสระ (Independence) องค์การการมีส่วนร่วมจะต้องมีการ ยอมรับความคิดเห็นของกันและกันมีอิสระทางความคิด ความเป็นประชาธิปไตย โดยการให้เกียรติสมาชิกทุกคนในองค์กร การที่สมาชิกมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็น และตัดสินใจจะเป็นปัจจัยให้เกิดความรู้สึกรับผิดชอบร่วมกันซึ่งเงื่อนไขและหลักการ ที่สำคัญของการมีส่วนร่วมประการหนึ่ง คือ ความสมัครใจหรือความเป็นอิสระที่จะเข้าร่วม

หรือไม่เข้าร่วมการบังคับไม่ว่าจะอยู่ในรูปแบบของการคุกคามการระดมและการว่าจ้างไม่ถือว่าเป็นการมีส่วนร่วม

12. ก้าวไปข้างหน้าอย่างต่อเนื่อง (Onward-doing) การมีส่วนร่วมของประชาชนทำให้เกิดประสบการณ์ การเรียนรู้ใหม่ความคิดใหม่ที่ท้าทายอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นองค์กรการมีส่วนร่วมต้องเปิดโอกาสประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง ภาครัฐจะต้องเตรียมประชาชนให้มีความพร้อมและเห็นประโยชน์ของการมีส่วนร่วมด้วยการให้ความรู้ เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนที่ก้าวไปข้างหน้าอย่างต่อเนื่อง โดยความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกจะเป็นตัวกำหนดที่สำคัญที่จะทำให้การมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นไปอย่างสม่ำเสมอในการสร้างความเข้าใจในบทบาทของการมีส่วนร่วมภาคประชาชน รวมทั้งมีการพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันอย่างต่อเนื่อง เป็นปัจจัยสำคัญที่จะบ่งบอกถึงความเข้มแข็งของการมีส่วนร่วมทำให้เกิดความมั่นใจได้ว่าการเปลี่ยนแปลงจะเป็นไปในการก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อชุมชนและสังคม

13. เครือข่าย (Network) การที่จะต้องมาทำความเข้าใจกันส่งเสริมให้มีการฝึกกำลังร่วมกันของทั้งภาครัฐและภาคเอกชนในลักษณะเครือข่ายมาฝึกกำลังกัน เป็นหนึ่งเดียวที่สำคัญต้องเป็นไปเพื่อสร้างผลประโยชน์ในเชิงการทำงานร่วมในรูปกิจกรรม โครงการ แผนงานที่จะต้องอาศัยความร่วมมือกัน เพราะฉะนั้นเครือข่ายการมีส่วนร่วมจึงเป็นกระบวนการเชื่อมโยงสมาชิกในกลุ่มหรือเชื่อมโยงองค์กรการมีส่วนร่วมกับสมาชิกประชาชนและกลุ่ม/องค์กรต่าง ๆ ในชุมชนเข้าด้วยกัน โดยมีรูปแบบการมีส่วนร่วม ความสัมพันธ์ในแนวราบขององค์กรการมีส่วนร่วมกับชุมชนให้เป็นกระบวนการส่งเสริมสนับสนุนประชาชนสามารถพัฒนาชุมชนของตนเอง โดยอาศัยเครือข่ายการมีส่วนร่วมในการทำงานของคนในชุมชน

โดยสรุปแนวทางการจัดการมีส่วนร่วมของประชาชนนั้นจะต้องเริ่มต้นด้วยการสร้างจิตสำนึก เพื่อให้ภาครัฐและประชาชนรับรู้ปัญหาประกอบกับการสร้างความเข้าใจ และปรับทัศนคติให้มีทัศนคติที่ดีต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน หลังจากนั้นสรรหาตัวแทนของแต่ละกลุ่มเพื่อจะได้ประสานประโยชน์ให้ลงตัวแล้วสร้างให้สมาชิกมีความเข้าใจและมีความจริงใจในการเข้าร่วมสามารถทำการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกันได้แล้วสร้างฉันทามติร่วมกันแต่ภายในองค์กรจะต้องสร้างให้เกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันในองค์กร การทำกิจกรรมใด ๆ จะต้องกำหนดความประสงค์หรือความมุ่งหมายในการมีส่วนร่วมให้ชัดเจนและต้องมีระบบประเมินผลจากกระบวนการของการมีส่วนร่วมทั้งหมดปรับปรุง

กลไกการทำงานให้เกิดความโปร่งใสมีความเป็นประชาธิปไตยยอมรับความคิดเห็นของกันและกันที่สำคัญต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง และเมื่อทำงานภายในองค์กรประสบผลสำเร็จแล้วก็ต้องมองหาพันธมิตรสร้างเครือข่าย เพื่อผนึกกำลังร่วมกันทำงานร่วมกันแลกเปลี่ยนข้อมูลร่วมกัน

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงาน

ประสิทธิผล (Effectiveness) คือ เป็นเครื่องมือหรือตัวบ่งชี้ในการตัดสินใจว่าการบริหารของหน่วยงานหรือองค์กรใดองค์กรหนึ่งสามารถดำเนินงานจนบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่วางไว้มากน้อยเพียงใด เป็นเรื่องเกี่ยวกับผลที่ได้รับและผลสำเร็จของงานมีความเกี่ยวข้องกับผลงานที่องค์กรพึงประสงค์ ได้มีนักวิชาการให้ความหมายของประสิทธิผลไว้ต่าง ๆ กัน ดังนี้

ราชบัณฑิตยสถาน (2542, หน้า 667) ได้ให้ความหมายว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลสำเร็จ ผลที่เกิดขึ้น

อนันท์ งามสะอาด (2551, หน้า 1, อ้างถึงใน ทิรัศม์ชญา พิพัฒน์เพ็ญและคณะ, 2557, หน้า 17) อธิบายว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลสำเร็จของงานที่เป็นไปตามความมุ่งหวังที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายและเป้าหมายเฉพาะ ได้แก่ เป้าหมายเชิงปริมาณจะกำหนดชนิดประเภทและจำนวนของผลผลิตสุดท้ายที่ได้รับเมื่อการดำเนินงานเสร็จสิ้นลงเป้าหมายเชิงคุณภาพจะแสดงถึงคุณค่าของผลผลิตที่ได้รับจากการดำเนินงานนั้น ๆ โดยมุ่งเน้นที่จุดสิ้นสุดของการดำเนินงานว่าได้ผลตามที่ตั้งไว้หรือไม่และที่สำคัญต้องมีตัวชี้วัดที่ชัดเจน

Gibson and Others (1982, p. 812, อ้างถึงใน สมใจ พรหมทองบุญ, 2559, หน้า 10) กล่าวว่า ประสิทธิผลเป็นเรื่องของการกระทำใด ๆ ที่มีความมุ่งหมายจะได้รับผลอะไรสักอย่างให้เกิดขึ้น การกระทำหรือความพยายามจะมีประสิทธิผลสูงต่ำเพียงใดขึ้นอยู่กับว่าผลที่ได้รับตรงนั้น ตรงครบถ้วนทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และใช้พลังงานน้อยเพียงใด

Hoy and Miskel (1991, p. 379, อ้างถึงใน อัญชนา พาณิช, 2550, หน้า 20) ให้ความหมายของประสิทธิผลว่าความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมายขององค์กรทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

จากที่กล่าวถึงข้างต้นเห็นได้ว่า ประสิทธิภาพ หมายความว่าถึงผลสำเร็จหรือเป็นเครื่องมือหรือตัวบ่งชี้ในการตัดสินใจว่าการบริหารของหน่วยงานหรือองค์การใดองค์การหนึ่งสามารถดำเนินงานจนบรรลุเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ที่วางไว้มากน้อยเพียงใด เป็นเรื่องเกี่ยวผลที่ได้รับและผลสำเร็จของงาน มีความเกี่ยวข้องกับผลงานที่องค์การพึงประสงค์

Mott (1972, p. 96, อ้างถึงใน ปัญฐานิช ศาสตร์พงษ์, 2556, หน้า 7) ได้กำหนดเกณฑ์ในการประเมินประสิทธิภาพขององค์การโดยพิจารณาจาก

1. ปริมาณและคุณภาพของผลผลิต
2. ประสิทธิภาพ
3. ความสามารถในการปรับตัว
4. ความสามารถในการยืดหยุ่น

Hoy, and Miskel (1991, p. 384, อ้างถึงใน ปัญฐานิช ศาสตร์พงษ์, 2556, หน้า 7) ได้เสนอแนวคิดในการประเมินประสิทธิภาพขององค์การโดยพิจารณาจาก

1. ความสามารถในการปรับเปลี่ยน
2. การบรรลุเป้าหมาย
3. ความพึงพอใจ
4. ความสนใจในชีวิต

Yuchman, E. and Seashor;S.E. (1967, p. 154, อ้างถึงใน ทิรัศม์ชญา พิพัฒน์ เพ็ญและคณะ, 2557, หน้า 16-17) อธิบายว่า ประสิทธิภาพขององค์การ หมายถึงความสามารถขององค์การในการได้มาซึ่งทรัพยากรที่หายากและมีค่าจากสภาพแวดล้อม อีกนัยหนึ่งก็คือการประเมินความสามารถขององค์การในฐานะที่เป็นระบบการได้มาซึ่งทรัพยากร

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2551, pp. 102-103) กล่าวว่า การประเมินผลหรือการวัดประสิทธิผลการปฏิบัติงาน แบ่งออกได้เป็น 3 ประเภท ตามระยะเวลาที่ทำการประเมิน ดังนี้

1. การประเมินระหว่างการทำงาน เป็นการประเมินเพื่อติดตามดูผลผลิตของโครงการในขณะที่โครงการนั้น ๆ กำลังดำเนินอยู่ การประเมินประเภทนี้ให้ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่จำเป็นแก่ผู้จัดการโครงการและผู้ตัดสินใจเพื่อปรับนโยบาย วัตถุประสงค์

ตลอดจนการจัดการทรัพยากรของโครงการ ผลจากการประเมินระหว่างดำเนินการนี้อาจจะให้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์สำหรับการวางแผนโครงการใหม่ได้ด้วย

2. การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ เป็นการประเมินเพื่อวิเคราะห์ผลผลิตทั้งหมดที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ การประเมินประเภทนี้จะให้สารสนเทศที่จำเป็นทั้งหมดแก่ผู้ตัดสินใจและผู้วางแผน สำหรับใช้เพื่อการวางแผนโครงการใหม่ และเพื่อเป็นแนวทางการประเมินผลในอนาคตต่อไป

3. การประเมินย้อนหลัง เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบย้อนหลังเมื่อโครงการสิ้นสุดไปแล้วในช่วงระยะเวลาหนึ่งว่า มีผลกระทบจากโครงการหรือไม่อย่างไร

การวัดประสิทธิผลขององค์การ

Talcott Parsons (1964, p. 44, อ้างถึงใน ทิรัศม์ชญา พิพัฒน์เพ็ญและคณะ, 2557, หน้า 18) อธิบายแนวคิดเกี่ยวกับการใช้ระบบขององค์การเป็นเครื่องมือวัดความมีประสิทธิภาพขององค์การ โดยใช้ชื่อว่า AGIL ซึ่งระบุกิจกรรม 4 ประเภท ซึ่งทุกองค์การจำเป็นจะต้องกระทำซึ่งประกอบไปด้วย

1. การปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อม
2. การบรรลุถึงเป้าหมาย
3. การประสานเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันซึ่งนำไปสู่ความมั่นคงทางสังคม
4. สิ่งที่ซ่อนเร้นอยู่ภายในซึ่งหมายถึงการรักษารูปแบบหรือการดำรงไว้

ซึ่งเอกลักษณ์

Seldin (1988, p. 24 อ้างถึงใน ทิรัศม์ชญา พิพัฒน์เพ็ญและคณะ, 2557, หน้า 19) กล่าวว่า การวัดและประเมินประสิทธิผลโดยทั่วไปเป็นการวัดเพื่อดูความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและผลการปฏิบัติถ้ามีความแตกต่างกันน้อยก็จะมีประสิทธิผลมาก แต่ถ้ามีความแตกต่างมากจะมีประสิทธิผลน้อยหรืออาจจะดูความสอดคล้องกันระหว่างผลผลิตกับเป้าหมายที่ได้ระบุไว้การประเมินประสิทธิผลขององค์การสามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ประเภท คือ

1. การวัดประสิทธิผลขององค์การโดยใช้ตัวบ่งชี้เดี่ยว (Single criterion measures of effectiveness) เป็นการพิจารณาว่าองค์การจะมีประสิทธิผลหรือไม่นั้นขึ้นอยู่กับผลที่ได้รับว่าบรรลุเป้าหมายขององค์การหรือไม่หรือการใช้เป้าหมายขององค์การเป็นเกณฑ์ ซึ่งเป็นการใช้หลักการอันใดอันหนึ่งในการประเมินผลขององค์การเป็นเกณฑ์

ซึ่งเป็นการใช้หลักเกณฑ์อันใดอันหนึ่งในการประเมินประสิทธิผลขององค์การ เช่น วัดจากความสามารถในการผลิต วัดจากผลกำไร ฯลฯ

2. การประเมินประสิทธิผลในแง่ของระบบทรัพยากร (The system resource model of organization effectiveness) เป็นการประเมินโดยพิจารณาความสามารถขององค์การในแสวงหาประโยชน์จากสภาพแวดล้อม เพื่อให้ได้มาซึ่งทรัพยากรที่ต้องการอันจะทำให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ ซึ่งเป็นการเน้นที่ปัจจัยตัวป้อนเข้า (Input) มากกว่าผลผลิต (Output)

3. ประเมินประสิทธิผลโดยหลายเกณฑ์ (The multiple criteria of effectiveness) เป็นการวิเคราะห์ประสิทธิผลขององค์การโดยใช้เกณฑ์หลายอย่างในการวัดประเมินผล ซึ่งพิจารณาจากตัวแปรที่อาจมีผลต่อความสำเร็จขององค์การและพยายามแสดงให้เห็นว่าตัวแปรต่าง ๆ มีความสัมพันธ์ผู้ให้แนวคิดในการประเมินองค์การโดยวิธีนี้

การวัดประสิทธิผลขององค์การในรูปแบบต่าง ๆ

ทริศม์ชญา พิพัฒน์เพ็ญและคณะ (2557, หน้า 20) กล่าวว่า การวัดประสิทธิผลขององค์การ โดยคำนวณจากความสามารถขององค์การในการบรรลุเป้าหมายนั้น จำเป็นต้องใช้วิธีวัดนี้ด้วยความระมัดระวังอย่างไรก็ตามวิธีวัดที่นิยมใช้กันมานานและก็ยังมีความอยู่บ้าง แต่ผู้ใช้จำเป็นต้องตระหนักถึงปัญหาและความสลับซับซ้อนต่าง ๆ ที่แฝงอยู่ในวิธีวัดนี้ ซึ่งถ้าดูผิวเผินแล้วถ้าจะเป็นวิธีที่ง่าย

1. การวัดประสิทธิผลขององค์การโดยใช้ความคิดระบบ (The system approach) การใช้หลักการวัดประสิทธิผลขององค์การจากเป้าหมายขององค์การนั้นทำให้นักวิชาการมุ่งความสนใจไปที่ปัจจัยนำออก (Outputs) ขององค์การการนำเอาความคิดระบบมาอธิบายองค์การทำให้เราตระหนักว่ายังมีส่วนอื่น ขององค์การนอกจากปัจจัยนำออกที่มีความสำคัญต่อองค์การ และถ้าเราหันมาวัดประสิทธิผลขององค์การจากส่วนอื่น ๆ ขององค์การ เช่น ปัจจัยนำเข้า กระบวนการแปรปัจจัยนำเข้ามาปัจจัยนำออกแล้วจะทำให้เราสามารถสร้างเกณฑ์การวัดประสิทธิผลเกณฑ์ใหม่ขึ้น

2. วิธีวัดประสิทธิผลขององค์การโดยดูจากความสามารถขององค์การในการชนะใจผู้มีอิทธิพล (The strategic-constituencies approach) ข้อสมมติฐานมีว่าองค์การได้รับความกดดันและข้อเรียกร้องจากกลุ่มผลประโยชน์ บุคคลต่าง ๆ ในสภาพแวดล้อมตลอดเวลา ในจำนวนบุคคลและกลุ่มผลประโยชน์ต่าง ๆ เหล่านี้มีเฉพาะบางส่วนเท่านั้นที่มีความสำคัญยิ่งต่อองค์การเพราะเป็นบุคคลและกลุ่มที่มีอิทธิพลสามารถกำหนดความ

เป็นความตายขององค์กรได้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าบุคคลและกลุ่มดังกล่าวสามารถควบคุม ทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการอยู่รอดขององค์กร ดังนั้นนักวิชาการจึงถือหลักว่า องค์กรที่มีประสิทธิผล ได้แก่ องค์กรที่มีสายตาแหลมคมสามารถมองออกว่าบุคคลและกลุ่มผลประโยชน์ใดมีความสำคัญต่อองค์กรและยังต้องเป็นองค์กรที่สามารถชนะใจบุคคลและกลุ่มผลประโยชน์ที่สำคัญทั้งหลายเหล่านี้ ทำให้บุคคลและกลุ่มผลประโยชน์ที่สำคัญไม่ดำเนินการขัดขวางการทำงานขององค์กร องค์กรที่เอาตัวรอดอยู่ได้จะเป็นองค์กรที่กำหนดเป้าหมายขององค์กรให้สอดคล้องกับความต้องการของบุคคลและกลุ่มผลประโยชน์ ซึ่งมีอำนาจควบคุมทรัพยากรที่จำเป็นต่อความอยู่รอดขององค์กร

3. การวัดประสิทธิผลขององค์กรจากค่านิยมที่แตกต่างกันของสมาชิกองค์กร (The computing-values approach) นักวิชาการเชื่อว่าประสิทธิผลขององค์กรเป็นเรื่องของนาฬิกาจิตตั้งเกณฑ์วัดประสิทธิผลขององค์กรที่จะใช้ขึ้นอยู่กับว่าใครเป็นใคร มีตำแหน่งอะไรและมีผลประโยชน์อย่างไร ดังนั้นจึงเป็นเรื่องธรรมดาที่องค์กรจะมีเป้าหมายหลายเป้าหมายซึ่งขัดแย้งกันเพราะบุคคลทั้งหลายที่กำหนดเป้าหมายขององค์กรนั้น ต่างมีค่านิยมที่แตกต่างกัน ด้วยเหตุนี้การวัดประสิทธิผลขององค์กรจึงต้องพิจารณาค่านิยมต่าง ๆ ของผู้ประเมินผลองค์กรซึ่งจะเป็นผู้เลือกว่าจะใช้มาตรวัดประสิทธิผลขององค์กรแบบไหน ตัวอย่างเช่น สมาชิกองค์กรสาธารณะที่อยู่ในฝ่ายต่างกัน (ฝ่ายนักบริหารงานระดับสูง ฝ่ายนักบริหารงานระดับกลาง ฝ่ายปฏิบัติงานหลัก ฝ่ายสนับสนุน) จะมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน เกี่ยวกับการใช้เกณฑ์วัดประสิทธิผลขององค์กร

ประสิทธิผลมีความสำคัญอย่างยิ่งในศาสตร์ทางการบริหารและองค์กร นับว่าเป็นการตัดสินใจขั้นสุดท้ายว่าการบริหารองค์กรประสบความสำเร็จหรือไม่เพียงใด องค์กรจะอยู่รอดและมีความมั่นคงก็ขึ้นอยู่กับประสิทธิผลขององค์กร ดังนั้นจึงมีความสำคัญต่อองค์กร ดังนี้ (ธงชัย สันติวงษ์, 2537)

1. ช่วยตรวจสอบวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์กร การจัดตั้งองค์กรย่อมกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายไว้อย่างชัดเจนเพื่อดำเนินงานให้เป็นไปตามความต้องการหรือไม่
2. ประเมินผลการดำเนินงานกับแผนงานที่กำหนด การดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมย่อมต้องมีการวางแผน กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ การจัดสรรทรัพยากร การใช้อำนาจหน้าที่การบริหาร การปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงาน

3. ประเมินผลสำเร็จกับวัตถุประสงค์เปรียบเทียบผลงานที่ดำเนินการได้ตามแผนงานกับวัตถุประสงค์ขององค์การที่คาดหวังถ้าผลงานบรรลุผลตามวัตถุประสงค์และความคาดหวังขององค์การ แสดงว่าองค์การมีประสิทธิภาพ โดยประสิทธิภาพอาจพิจารณาเป็น 2 ระดับ คือ

3.1 ประสิทธิภาพของบุคคล คือ ลักษณะของบุคคลที่มีความสามารถปฏิบัติงานใด ๆ หรือปฏิบัติกิจกรรมใด ๆ แล้วประสบผลสำเร็จทำให้เกิดผลโดยตรงและครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ ผลที่เกิดขึ้นมีลักษณะคุณภาพ เช่น ความถูกต้อง ความมีคุณค่าเหมาะสมดีกับงาน ตรงกับความคาดหวังและความต้องการของหมู่คณะ สังคม และผู้จะนำผลนั้นไปใช้เป็นผลที่ได้จากการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 ประสิทธิภาพขององค์การ คือ การเน้นไปที่ผลรวมขององค์การ ซึ่งกิบสันและคณะ (Gibson and Other, 1982) อธิบายถึงเกณฑ์ของควมมีประสิทธิภาพขององค์การว่าประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 5 ตัว คือ

1. การผลิต (Production)
2. ประสิทธิภาพ (Efficiency)
3. ความพึงพอใจ (Satisfaction)
4. การปรับเปลี่ยน (Adaptiveness)
5. การพัฒนา (Development)

Hatry and Others (1992, pp. 189-198) ได้กล่าวถึงแนวทางในการวัดประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์กรปกครองท้องถิ่น ไว้ 5 แนวทางด้วยกัน คือ

1. ใช้อัตราส่วนระหว่างผลผลิตกับปัจจัยนำเข้าโดยวัดผลผลิตจากผลการทำงาน
 2. ใช้อัตราส่วนระหว่างผลผลิตกับปัจจัยนำเข้าโดยวัดผลผลิตจากประสิทธิภาพที่ทำได้
 3. ใช้อัตราการใช้เครื่องมือเครื่องใช้และกำลังคน
 4. การผสมผสานการวัดด้วยวิธีต่าง ๆ
 5. การวัดการเปลี่ยนแปลงสัมพัทธ์จากดัชนีผลผลิต
- สรุปประสิทธิภาพทั้งระดับบุคคลและระดับองค์การมีความหมายครอบคลุมทั้งผลการดำเนินงานที่สนองวัตถุประสงค์โดยผลดีทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพและ

ยังครอบคลุมถึงกระบวนการดำเนินงานที่ใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและใช้วิธีการปฏิบัติที่เหมาะสม

แนวคิดเกี่ยวกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

คำว่า “การปกครองท้องถิ่น” มาจากคำในภาษาอังกฤษว่า “local government” หรือ “รัฐบาลท้องถิ่น” นั้น พบว่า มีนักวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ให้นิยามที่นิยามคล้ายคลึงกัน อาทิ

Holloway (1959, pp. 101-103 อ้างถึงใน โกวิทช์ พวงงาม, 2552, หน้า 28) กล่าวว่า การปกครองท้องถิ่น หมายถึง องค์กรที่มีอาณาเขตที่แน่นอน มีประชากรตามหลักที่กำหนดไว้มีอำนาจการปกครองตนเอง มีการบริหารการคลังของตนเองและมีสภาท้องถิ่นที่มีสมาชิกได้รับการเลือกตั้งจากประชาชน

นันทวัฒน์ บรมานันท์ (2552, หน้า 23 อ้างถึงใน ทิรัศม์ชญา พิพัฒน์เพ็ญและคณะ, 2557, หน้า 22) กล่าวว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดว่าเป็นองค์กรของรัฐฝ่ายปกครองประเภทหนึ่งตามหลักการ กระจายอำนาจปกครองทางพื้นที่หรือการกระจายอำนาจทางเขตแดน (Decentralization) ซึ่งเป็นวิธีการหนึ่งในการจัดการปกครองประเทศที่รัฐมอบอำนาจการปกครองบางส่วนให้กับองค์กรอื่นนอกจากองค์กรของส่วนกลาง เพื่อจัดทำบริการสาธารณะบางอย่างโดยให้มีความเป็นอิสระ (Autonomy) ในการดำเนินการและไม่อยู่ในการบังคับบัญชาของส่วนกลาง แต่จะอยู่ภายใต้การกำกับดูแล (Tuttle) ของส่วนกลาง ดังนั้นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงเป็นองค์กรปกครองทางพื้นที่ซึ่งมีสภาพเป็นนิติบุคคล มีการเลือกตั้งผู้บริหาร มีเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นที่เป็นอิสระจากส่วนกลางโดยไม่ต้องอยู่ภายใต้บังคับบัญชาแต่ต้องอยู่ภายใต้อำนาจควบคุมกำกับของส่วนกลางแทน

ต้องตา เรืองฤทธิ์, สุตาภรณ์ อรุณดี (2560, หน้า 873) กล่าวว่า การปกครองท้องถิ่น (Local Self Government) จะมีลักษณะ ๆ เด่น คือ รัฐให้การรับรอง ซึ่งการรับรองดังกล่าวอาจเขียนไว้ในกฎหมายรัฐธรรมนูญของประเทศหรือตราไว้ในพระราชบัญญัติก็ได้การรับรองโดยรัฐดังกล่าวส่งผลให้องค์กรปกครองท้องถิ่นมีฐานะเป็นนิติบุคคล (Juristic Person) ซึ่งจะมีอำนาจหน้าที่ มีการจัดองค์กร มีงบประมาณ มีบุคลากรและมีความเป็นอิสระในการตัดสินใจทางการเมืองและการบริหารท้องถิ่นของตนได้ในระดับหนึ่ง

Mongtagu (1984, p. 574, อ้างถึงใน โกวิท พวงงาม, 2552, หน้า 28) กล่าวว่า การปกครองท้องถิ่น หมายถึง ลักษณะการปกครองที่หน่วยการปกครองท้องถิ่น มีการเลือกตั้งโดยอิสระ เพื่อเลือกบุคคลให้เข้ามาทำหน้าที่บริหารองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีอำนาจอิสระและความรับผิดชอบโดยปราศจากการควบคุมของหน่วยการบริหารราชการส่วนกลางหรือส่วนภูมิภาค แต่ทั้งนี้หน่วยการปกครองท้องถิ่นยังต้องอยู่ภายใต้บทบังคับว่าด้วยอำนาจสูงสุดของประเทศไม่ได้กลายเป็นรัฐอิสระใหม่แต่อย่างใด

Daniel Wit (1967, p. 88, อ้างถึงใน พระธีระพงศ์ ธีรปัญญา (จันทนา), 2556, หน้า 26) กล่าวว่า การปกครองท้องถิ่น หมายถึง การปกครองที่รัฐบาลกลางให้อำนาจหรือกระจายอำนาจไปให้หน่วยการปกครองท้องถิ่นเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนในท้องถิ่นได้มีอำนาจในการปกครองร่วมกันรับผิดชอบในการบริหารท้องถิ่นแต่ยังต้องอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐบาลกลาง

จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การปกครองท้องถิ่น หมายถึง การจัดตั้งรูปแบบการปกครองในระดับท้องถิ่น ซึ่งเกิดขึ้นจากการกระจายอำนาจของรัฐบาลกลาง โดยมีผลให้องค์กรที่จัดตั้งขึ้นมานี้มีฐานะเป็นนิติบุคคลที่มีอำนาจอิสระบางส่วนในการบริหารงาน เพื่อทำหน้าที่และรับผิดชอบต่อภารกิจต่าง ๆ ภายในขอบเขตพื้นที่ตามที่รัฐบาลกลางกำหนด

การบริหารราชการส่วนท้องถิ่น

โกวิท พวงงาม (2552, หน้า 133) การบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ได้แก่ การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นเพื่อให้ประชาชนมีอำนาจในการตัดสินใจเกี่ยวกับกิจการต่าง ๆ ที่เป็นสาธารณะของท้องถิ่นด้วยตนเองตามภารกิจหน้าที่ที่ระบุให้ดำเนินการอย่างชัดเจน มีพื้นที่รับผิดชอบชัดเจน มีผู้บริหารที่ได้รับการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชน หรืออาจจะได้รับความเห็นชอบจากสภาท้องถิ่น ความสัมพันธ์ระหว่างรัฐกับการบริหารราชการขององค์การปกครองท้องถิ่นในที่นี้จะขอกกล่าวถึง 2 ประการ ได้แก่

1. ความสัมพันธ์ในเชิงการจัดภารกิจระหว่างภารกิจของรัฐ จำแนกภารกิจออกเป็น 3 ประเภท คือ

1.1 ภารกิจทางปกครอง คือ การรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ การป้องกันประเทศ การต่างประเทศ การอำนวยความสะดวก ฯลฯ ภารกิจประเภทนี้เป็นภารกิจโดยแท้ของรัฐซึ่งโดยทั่วไปรัฐจะเป็นผู้ดำเนินการเอง

1.2 ภารกิจทางเศรษฐกิจ คือ การให้บริการสาธารณะทางอุตสาหกรรม และพาณิชย์กรรม เช่น การขนส่ง การเดินรถไฟ การไปรษณีย์โทรเลข การไฟฟ้า การประปา ฯลฯ ภารกิจประเภทนี้รัฐอาจเป็นผู้ดำเนินการเองโดยผ่านส่วนราชการหรือ รัฐวิสาหกิจหรืออาจมอบให้เอกชนเป็นผู้ดำเนินการเองโดยผ่านส่วนราชการหรือ รัฐวิสาหกิจหรืออาจมอบให้เอกชนเป็นผู้ดำเนินการแทนภายใต้การกำกับดูแลของรัฐ

1.3 ภารกิจทางสังคม คือ การให้บริการสาธารณะทางสังคม เช่น การให้บริการการศึกษา การรักษาพยาบาล การสาธารณสุข การกีฬา การส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม ฯลฯ ภารกิจประเภทนี้รัฐอาจเป็นผู้ดำเนินการเองโดยผ่านส่วนราชการ หรือรัฐวิสาหกิจหรืออาจมอบให้เอกชนเป็นผู้ดำเนินการแทนภายใต้การกำกับดูแลของรัฐ ก็ได้

2. ภารกิจของท้องถิ่น เกิดขึ้นจากลักษณะของสภาพชุมชนเอง โดยภารกิจ ดังกล่าวนั้นเป็นเรื่องที่รัฐไม่สามารถเข้าไปสอดส่องดูแลได้โดยทั่วถึงอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งโดยลักษณะของภารกิจก็เป็นเรื่องของความต้องการเฉพาะแต่ละชุมชน เช่น การรักษาความสะอาด การกำจัดขยะมูลฝอย การให้มีน้ำสะอาด ตลาด โรงฆ่าสัตว์ สุสาน ฌาปนสถาน ฯลฯ

3. ความสัมพันธ์ในเชิงควบคุม กำกับ ดูแล แบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท คือ

3.1 การควบคุมกำกับโดยตรง แบ่งออกเป็น 2 กรณีด้วยกัน คือ

3.1.1 การควบคุมกำกับตัวบุคคลหรือองค์กร เป็นการควบคุม

สถานภาพทางกฎหมายของคณะบุคคลหรือบุคคลคนเดียวที่อยู่ในรูปของคณะบุคคล เช่น คณะเทศมนตรี สมาชิกเทศบาล นายกเทศมนตรี อย่างเช่นกรณีที่ผู้ว่าราชการจังหวัดเห็นว่า ผู้บริหารท้องถิ่นผู้ใดปฏิบัติราชการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่หรือมีความประพฤติในทาง ที่จะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียแก่ศักดิ์ตำแหน่ง ผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจเสนอความเห็น ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเพื่อสั่งให้ผู้บริหารท้องถิ่นออกจากตำแหน่งได้

3.1.2 การควบคุมกำกับกับการกระทำที่สำคัญขององค์กรปกครองท้องถิ่น ที่ต้องอยู่ภายใต้การควบคุมกำกับของรัฐ ได้แก่ การให้ความเห็นชอบต่องบประมาณของ องค์กรปกครองท้องถิ่น การสั่งเพิกถอนหรือสั่งให้ระงับการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่ง

3.2 การควบคุมกำกับโดยอ้อม แยกออกเป็น 2 กรณีด้วยกัน คือ

3.2.1 การให้เงินอุดหนุน เป็นมาตรการในการควบคุมกำกับ โดยทางอ้อมประการหนึ่งทุกปีรัฐจะจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองท้องถิ่น

3.2.2 การใช้สัญญามาตรฐาน การจัดทำสัญญาต่าง ๆ ขององค์ปกครอง
ท้องถิ่นนั้น ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการ
ส่วนท้องถิ่นกำหนดว่าจะต้องทำตามแบบที่อยู่ในส่วนที่แนบท้ายระเบียบและ
การเปลี่ยนแปลงสัญญาจะกระทำได้ก็ต่อเมื่อได้รับความเห็นชอบจากอัยการจังหวัด

เหตุผลที่มีการบัญญัติให้การควบคุมกำกับต่างกับการบังคับบัญชาก็เพราะว่า
การกระจายอำนาจให้แก่ส่วนท้องถิ่นนั้นต่างกับการปกครองส่วนภูมิภาคหรือส่วนกลาง
มากหลักเกณฑ์ที่สำคัญของการกระจายอำนาจก็คือการฝึกให้ประชาชนในท้องถิ่นนั้นได้
ตัดสินใจด้วยตนเอง มีการปกครองด้วยตนเอง การใช้ระบบการบังคับบัญชาเหนือองค์การ
กระจายอำนาจจึงเท่ากับทำลายระบบการกระจายอำนาจไปในตัวนั่นเอง ดังนั้นจึงต้องจัด
ความสัมพันธ์ใหม่ระหว่างส่วนกลางและส่วนท้องถิ่น กิจกรรมใดที่กฎหมายบัญญัติ
ให้เป็นงานของท้องถิ่น ท้องถิ่นก็ย่อมจะสามารถตัดสินใจได้ด้วยตนเอง การควบคุมกำกับ
ควรอยู่ในขอบเขตโดยพิจารณาแต่เพียงว่าท้องถิ่นทำกิจการในขอบเขตอำนาจของตนเอง
หรือไม่ ละเมิดกฎหมายหรือไม่ กรณีเช่นนี้มิได้หมายความว่าส่วนกลางจะไม่สามารถ
ควบคุมดุลพินิจของส่วนท้องถิ่นได้ การควบคุมกำกับนอกจากจะสามารถควบคุม
ความเห็นชอบด้วยกฎหมายของนิติกรรมทางปกครองของท้องถิ่นแล้วยังสามารถควบคุม
ดุลพินิจของท้องถิ่นได้ด้วย แต่การควบคุมดุลพินิจจะมีได้ก็ต่อเมื่อมีกฎหมายบัญญัติไว้
โดยชัดแจ้งเท่านั้น

แนวคิดทฤษฎีการปกครองท้องถิ่นและการกระจายอำนาจ

โกวิท พงงาม (2552, หน้า 34-37) นำเสนอเกี่ยวกับแนวคิดทฤษฎี
การปกครองท้องถิ่นและการกระจายอำนาจไว้ ดังนี้

1. หลักการรวมอำนาจปกครอง (Centralization) หมายถึง หลักการวาง
ระเบียบบริหารงานราชการแผ่นดิน โดยรวมอำนาจในการปกครองไว้ให้แก่หน่วยการ
บริหารราชการส่วนกลาง ได้แก่ กระทรวง ทบวง กรม หรือทบวงการเมืองต่าง ๆ
ของรัฐและมีเจ้าหน้าที่ของหน่วยการบริหารราชการส่วนกลาง โดยให้ขึ้นต่อกันตามลำดับ
ชั้นการบังคับบัญชา ซึ่งเป็นผู้ดำเนินการปกครองตลอดทั่วทั้งอาณาเขตของประเทศ
ซึ่งรายละเอียดต่อไปจะได้อธิบายถึงลักษณะสำคัญของหลักการรวมอำนาจปกครอง
จุดแข็งของหลักการรวมอำนาจปกครองและจุดอ่อนของหลักการรวมอำนาจปกครอง

1.1 ลักษณะสำคัญของหลักการรวมอำนาจปกครอง

1.1.1 มีการรวมกำลังทหารและกำลังตำรวจให้ขึ้นต่อส่วนกลาง เพื่อให้การบังคับบัญชาเป็นไปอย่างเด็ดขาดและทันที่

1.1.2 มีการรวมอำนาจวินิจฉัยสั่งการไว้ในส่วนกลาง

1.1.3 มีการลำดับชั้นการบังคับบัญชาเจ้าหน้าที่ลดหลั่นกันไป

1.2 จุดแข็งของหลักการรวมอำนาจปกครอง

1.2.1 การที่รัฐบาลมีอำนาจแผ่ขยายไปทั่วอาณาเขตทำให้นโยบายแผนหรือคำสั่งเกิดผลได้ทั่วประเทศอย่างทันที

1.2.2 ให้บริการและประโยชน์แก่ประชาชนโดยเสมอหน้าทั่วประเทศ มิได้ทำเพื่อท้องถิ่นใดโดยเฉพาะ

1.2.3 ทำให้เกิดการประหยัด เพราะสามารถหมุนเวียนเจ้าหน้าที่และเครื่องมือเครื่องใช้ไปยังจุดต่าง ๆ ของประเทศได้โดยไม่ต้องจัดซื้อจัดหาประจำจุด

1.2.4 มีความเป็นเอกภาพในการปกครองและการบริหารงาน การปกครองในท้องถิ่นที่เป็นไปในแนวเดียวกัน

1.2.5 มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถมากกว่าเจ้าหน้าที่ในท้องถิ่นทำให้บริการสาธารณะดำเนินไปโดยสม่ำเสมอและเป็นไปตามระเบียบแบบแผนอันเดียวกัน

1.3 จุดอ่อนของหลักการรวมอำนาจปกครอง

1.3.1 ไม่สามารถดำเนินกิจการทุกอย่างให้ได้ผลดีทั่วทุกท้องถิ่นในเวลาเดียวกัน เพราะมีพื้นที่กว้างใหญ่จึงไม่อาจตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้ทั่วถึง

1.3.2 การปฏิบัติงานมีความล่าช้า เพราะมีแบบแผนและขั้นตอนมากมายตามลำดับชั้นการบังคับบัญชา

1.3.3 ไม่สอดคล้องกับหลักการปกครองในระบบประชาธิปไตย

1.3.4 ไม่อาจตอบสนองความต้องการของแต่ละท้องถิ่นได้อย่างแท้จริง เพราะความหลากหลายของความแตกต่างในแต่ละท้องถิ่น

2. หลักการแบ่งอำนาจปกครอง (Deconcentration) หมายถึง หลักการที่การบริหารราชการส่วนกลางได้จัดแบ่งอำนาจวินิจฉัยและสั่งการบางส่วนไปให้ข้าราชการในส่วนภูมิภาค โดยให้มีอำนาจในการใช้ดุลยพินิจ ตัดสินใจ แก้ไขปัญหา ตลอดจนริเริ่มได้

ในกรอบแห่งนโยบายของรัฐบาลที่ได้วางไว้ ซึ่งรายละเอียดต่อไปจะได้อธิบายถึงลักษณะสำคัญของหลักการแบ่งอำนาจปกครองจุดแข็งของหลักการแบ่งอำนาจปกครองและจุดอ่อนของหลักการแบ่งอำนาจปกครอง

2.1 ลักษณะสำคัญของหลักการแบ่งอำนาจปกครอง

2.1.1 เป็นการบริหารโดยใช้เจ้าหน้าที่ที่ได้รับการแต่งตั้งไปจากส่วนกลางไปประจำตามเขตการปกครองในส่วนภูมิภาคทุกแห่ง ได้แก่ ภาค มณฑล จังหวัด อำเภอ กิ่งอำเภอ ตำบลและหมู่บ้าน เป็นต้น และเจ้าหน้าที่เหล่านี้ก็อยู่ในระบบการบริหารงานบุคคลของรัฐบาลกลางอันเดียวกัน

2.1.2 เป็นการบริหารโดยใช้งบประมาณซึ่งส่วนกลางเป็นผู้อนุมัติและควบคุมให้เป็นไปตามวิธีการงบประมาณแผ่นดิน

2.1.3 เป็นการบริหารภายใต้นโยบายและวัตถุประสงค์ของรัฐบาลกลาง

2.2 จุดแข็งของหลักการแบ่งอำนาจปกครอง

2.2.1 หลักการนี้เป็นก้าวแรกที่จะนำไปสู่การกระจายอำนาจปกครอง

2.2.2 ประชาชนได้รับความสะดวกรวดเร็วขึ้นในการติดต่อในเรื่องที่ราชการส่วนภูมิภาคมีอำนาจวินิจฉัยสั่งการเพราะไม่ต้องรอในส่วนกลางมาวินิจฉัยสั่งการ

2.2.3 เป็นจุดเชื่อมระหว่างส่วนกลางและท้องถิ่น ทำให้การติดต่อประสานงานระหว่างทั้ง 2 ส่วนดีขึ้น

2.2.4 มีประโยชน์ต่อประเทศที่ประชาชนยังไม่รู้จักการปกครองตนเอง

2.3 จุดอ่อนของหลักการแบ่งอำนาจปกครอง

2.3.1 เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประชาธิปไตยเพราะการที่ส่งเจ้าหน้าที่จากส่วนกลางเข้าไปบริหารงานในท้องถิ่นสะท้อนให้เห็นว่ารัฐบาลยังไม่เชื่อในความสามารถของท้องถิ่น

2.3.2 เกิดความล่าช้าในการบริหารงาน เพราะต้องผ่านระเบียบแบบแผนถึง 2 ระดับ คือ ระดับส่วนกลางและระดับส่วนภูมิภาค

2.3.3 ทำให้ระบบราชการมีขนาดใหญ่โตเกิดการสิ้นเปลืองงบประมาณ

2.3.4 ทำให้ทรัพยากรที่มีค่าบางอย่างในท้องถิ่นไม่เกิดประโยชน์ เช่น บุคลากร เจ้าหน้าที่ เพราะถูกส่งมาจากที่อื่น

2.3.5 บุคลากร เจ้าหน้าที่ที่ถูกส่งตัวเข้าไปปฏิบัติหน้าที่ในท้องถิ่น ไม่สามารถปฏิบัติงานได้เต็มที่ อาจจะเป็นเนื่องจากไม่ใช่คนในพื้นที่จึงไม่เข้าใจพื้นที่ และอาจเกิดความขัดแย้งกับคนในพื้นที่

3. หลักการกระจายอำนาจปกครอง (Decentralization) หมายถึง หลักการที่รัฐมอบอำนาจปกครองบางส่วนให้แก่องค์กรอื่นที่ไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของหน่วยการบริหารราชการส่วนกลางให้ไปจัดทำบริการสาธารณะบางอย่างโดยมีอิสระตามสมควร เป็นการมอบอำนาจให้ทั้งการเมืองและการบริหารเป็นเรื่องที่ท้องถิ่นมีอำนาจที่จะกำหนดนโยบายและควบคุมการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามนโยบายท้องถิ่นของตนเองได้ ซึ่งรายละเอียดต่อไปจะได้อธิบายถึงลักษณะสำคัญของหลักการกระจายอำนาจปกครอง จุดแข็งของหลักการกระจายอำนาจปกครองและจุดอ่อนของหลักการกระจายอำนาจปกครอง

3.1 ลักษณะสำคัญของหลักการกระจายอำนาจปกครอง

3.1.1 ได้รับการจัดตั้งขึ้นโดยผลแห่งกฎหมายให้มีส่วนเป็นนิติบุคคล หน่วยการปกครองท้องถิ่นเหล่านี้มีหน้าที่ งบประมาณและทรัพย์สินเป็นของตนเอง ต่างหากและไม่ขึ้นตรงต่อหน่วยงานการปกครองส่วนกลาง ส่วนกลางเพียงแต่กำกับดูแลให้ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมายเท่านั้น

3.1.2 มีการเลือกตั้งสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นทั้งหมด เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนในท้องถิ่นได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปกครองตนเอง

3.1.3 มีอำนาจอิสระในการบริหารงาน จัดทำกิจกรรมและวินิจฉัยสั่งการเองได้พอสมควรด้วยงบประมาณและเจ้าหน้าที่ของตนเอง

3.1.4 หน่วยการปกครองท้องถิ่นต้องมีอำนาจในการจัดเก็บรายได้ เช่น ภาษีอากร ค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ตามที่รัฐอนุญาต เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจการต่าง ๆ

3.2 จุดแข็งของหลักการกระจายอำนาจปกครอง

3.2.1 ทำให้มีการสนองความต้องการของแต่ละท้องถิ่นได้ดีขึ้น เพราะผู้บริหารที่มาจาก การเลือกตั้งในท้องถิ่นจะรู้ปัญหาและความต้องการของท้องถิ่นได้ดีกว่า

3.2.2 เป็นการแบ่งเบาภาระของหน่วยการบริหารราชการ
ส่วนกลาง

3.2.3 เป็นการส่งเสริมและพัฒนาการเมืองในระดับท้องถิ่น
ตามระบอบประชาธิปไตยเพราะการกระจายอำนาจทำให้ประชาชนในท้องถิ่นรู้จัก
รับผิดชอบในการปกครองท้องถิ่นของตนเองมากขึ้น

3.3 จุดอ่อนของหลักการกระจายอำนาจปกครอง

3.3.1 อาจก่อให้เกิดการแบ่งแยกแข่งขันระหว่างท้องถิ่น
ซึ่งผลกระทบต่อเอกภาพทางการปกครองและความมั่นคงของประเทศ ประชาชนในแต่ละ
ท้องถิ่นอาจมุ่งแต่ประโยชน์ของท้องถิ่นตนไม่ให้ความสำคัญกับส่วนรวม

3.3.2 ผู้ที่ได้รับเลือกตั้งอาจใช้อำนาจบังคับกดขี่คู่แข่งหรือ
ประชาชนที่ไม่ได้อยู่ฝ่ายตนเอง

3.3.3 ทำให้เกิดการสิ้นเปลืองงบประมาณเพราะต้องมี
เครื่องมือเครื่องใช้และบุคลากรประจำอยู่ทุกหน่วยการปกครองท้องถิ่นไม่มีการสับเปลี่ยน
หมุนเวียนเหมือนการบริหารราชการส่วนกลาง

การถ่ายโอนภารกิจจากรัฐสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

โกวิท พงวงาม (2553, หน้า 71-73) อธิบายตามแผนปฏิบัติการ ฯ ได้แบ่ง
ภารกิจที่จะถ่ายโอนออกเป็น 6 ด้าน จำนวน 245 เรื่องมีส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในการ
ถ่ายโอนภารกิจ จำนวน 57 กรม 15 กระทรวง 1 ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี
กระทรวง ทบวง (ตัวเลขนี้เป็นจำนวนหน่วยงานก่อนการปฏิรูปราชการ เมื่อเดือนตุลาคม
พ.ศ. 2545) โดยแบ่งภารกิจระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2 ระดับ ให้ยึดพื้นที่เป็น
หลักโดยภารกิจอยู่คาบเกี่ยวกับหลายท้องถิ่นหรือภารกิจที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกันทั้ง
จังหวัดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นหน่วยดำเนินการสำหรับภารกิจทั้งสิ้น 245 เรื่อง
ที่ต้องถ่ายโอนให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามแผนปฏิบัติการ ฯ นั้น มีดังนี้

1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

มีภารกิจถ่ายโอน จำนวน 87 เรื่อง มีส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจจำนวน
17 กรมใน 7 กระทรวง แบ่งเป็นกลุ่มต่าง ๆ คือ

1.1 การคมนาคมและการขนส่ง

- ทางบก
- ทางน้ำ

1.2 สาธารณูปโภค

- แหล่งน้ำ/ระบบประปาชนบท

1.3 สาธารณูปการ

- การจัดให้มีและควบคุมตลาด

1.4 การผังเมือง

1.5 การควบคุมอาคาร

2. ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต

มีภารกิจถ่ายโอน จำนวน 103 เรื่อง มีส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจ จำนวน 26 กรม ใน 7 กระทรวง แบ่งเป็นกลุ่มภารกิจต่าง ๆ คือ

2.1 การส่งเสริมอาชีพ

2.2 งานสวัสดิการสังคม

- การสังคมสงเคราะห์พัฒนาคุณภาพชีวิต เด็ก สตรี คนชรา

ผู้ด้อยโอกาส

2.3 นันทนาการ

- การส่งเสริมกีฬา
- การจัดให้มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ

2.4 การศึกษา

- การจัดให้มีการศึกษาในระบบ
- การจัดให้มีการศึกษานอกระบบ

2.5 การสาธารณสุข

- การสาธารณสุข การรักษาพยาบาลและการป้องกันควบคุม

โรคติดต่อ

2.6 การปรับปรุงแหล่งชุมชนแออัดและการจัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย

3. ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม และรักษาความสงบเรียบร้อย

มีภารกิจถ่ายโอน จำนวน 17 เรื่อง มีส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจ จำนวน 9 กรมใน 6 กระทรวง แบ่งเป็นกลุ่มภารกิจต่าง ๆ ดังนี้

3.1 การส่งเสริมประชาธิปไตย ความเสมอภาค สิทธิเสรีภาพของประชาชน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น

3.2 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

3.3 การรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
 4. ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว
 มีภารกิจถ่ายโอน จำนวน 19 เรื่อง มีส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจ จำนวน
 6 กรมใน 5 กระทรวง แบ่งเป็นกลุ่มภารกิจต่าง ๆ คือ

- 4.1 การวางแผน
- 4.2 การพัฒนาเทคโนโลยี
- 4.3 การส่งเสริมการลงทุน
- 4.4 การพาณิชยกรรม
- 4.5 การพัฒนาอุตสาหกรรม
- 4.6 การท่องเที่ยว

5. ด้านการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
 มีภารกิจถ่ายโอน จำนวน 17 เรื่อง มีส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจ จำนวน
 9 กรมใน 4 กระทรวง แบ่งเป็นกลุ่มภารกิจต่าง ๆ คือ

- 5.1 การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและการคุ้มครองดูแลและบำรุงรักษาป่า
- 5.2 การจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษต่าง ๆ
- 5.3 การดูแลรักษาที่สาธารณะ

6. ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น
 มีภารกิจถ่ายโอน จำนวน 2 เรื่อง มีส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจ จำนวน
 1 กรมใน 1 กระทรวง ในกลุ่มภารกิจดังต่อไปนี้

6.1 การปกป้อง คุ้มครอง ควบคุม ดูแลรักษาโบราณสถาน โบราณวัตถุ
 และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ

ภารกิจที่เป็นหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องทำ หมายถึง รัฐจะไม่ทำ
 ภารกิจนี้แต่จะมอบให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้จัดทำแทน ได้แก่ งานด้านคุณภาพ
 ชีวิตที่เกี่ยวข้องกับสาธารณสุขมูลฐาน ภารกิจด้านความจำเป็นขั้นพื้นฐาน ภารกิจด้าน
 การอนุมัติอนุญาตต่าง ๆ จึงกำหนดให้เป็นหน้าที่ที่ท้องถิ่นจะต้องกระทำ

ภารกิจที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถเลือกทำโดยอิสระ ซึ่งเป็นการเปิด
 โอกาสให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ใช้จ่ายงบประมาณให้สอดคล้องกับความต้องการ
 อันหลากหลายของประชาชนในท้องถิ่นเอง ได้แก่ งานด้านโครงสร้างพื้นฐาน งานส่งเสริม
 อาชีพ งานส่งเสริมประชาธิปไตย งานการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและ

การท่องเที่ยวงาน ด้านศิลปวัฒนธรรม จารีตประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น

ความสำคัญขององค์กรปกครองในระดับท้องถิ่น

ยุติธรรม ปีทมะ (2558, หน้า 2-17) กล่าวว่า การปกครองของประเทศที่มีการปกครองในระบอบประชาธิปไตย การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในท้องถิ่นสามารถสรุปได้ ดังนี้

1. การปกครองท้องถิ่น คือ รากฐานของการปกครองระบอบประชาธิปไตย เนื่องจาก การปกครองท้องถิ่นจะเป็นสถาบันฝึกสอนการเมือง การปกครองของประชาชน อันจะทำให้รู้สึกได้ว่า ตนมีความผูกพัน มีส่วนได้ส่วนเสียในการปกครอง การบริหารจัดการท้องถิ่น เกิดความรับผิดชอบห่วงแหนผลประโยชน์ในท้องถิ่นของตน ทำให้เลื่อมใสในระบอบประชาธิปไตยในที่สุด

2. ทำให้ประชาชนรู้จักท้องถิ่นการปกครองตนเอง (Self-Government) ด้วยการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครอง โดยผู้บริหารท้องถิ่นนอกจากจะได้รับเลือกตั้งมาเพื่อรับผิดชอบ บริหารท้องถิ่น โดยอาศัยความร่วมมือร่วมใจจากประชาชนในพื้นที่แล้วยังจะต้องรับฟังเสียงของประชาชน อาจถูกถอดถอนได้ ทำให้ประชาชนเกิดความสำนึกต่อท้องถิ่น มีส่วนรับรู้ถึงปัญหาและการแก้ไขปัญหาท้องถิ่นของตน

3. การปกครองท้องถิ่นเป็นการแบ่งเบาภาระของรัฐบาลกลาง ซึ่งเป็นหลักการสำคัญของรูปแบบการกระจายอำนาจ เนื่องจากรัฐบาลมีภารกิจมากมาย กว้างขวาง และครอบคลุมทุก ๆ ด้าน และนับวันจะขยายเพิ่มมากขึ้น ในขณะที่ท้องถิ่นแต่ละพื้นที่ย่อมมีปัญหาและความต้องการแตกต่างกัน ประชาชนจึงเป็นผู้มีความเหมาะสมที่จะแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในท้องถิ่นมากที่สุด กิจการบางอย่างเป็นเรื่องเฉพาะท้องถิ่น ไม่เกี่ยวกับท้องถิ่นอื่น ๆ และไม่มีส่วนได้ส่วนเสียต่อประเทศโดยรวม จึงเป็นการสมควรที่จะให้ประชาชนท้องถิ่นดำเนินการเอง ทั้งนี้การแบ่งเบาภาระดังกล่าวทำให้รัฐบาลมีเวลาที่จะดำเนินการในเรื่องที่สำคัญ ๆ หรือการจัดทำบริการสาธารณะระดับชาติอันเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติโดยรวม และมีความคล่องตัวมากขึ้น

4. การปกครองท้องถิ่นสามารถสนองตอบความต้องการของท้องถิ่นได้ตรงตามความต้องการ และมีประสิทธิภาพ เนื่องจากท้องถิ่นมีความแตกต่างกันไม่ว่าทางสภาพภูมิศาสตร์ ทรัพยากร ความต้องการ และสภาพปัญหาที่ย่อมต่างกัน เพราะคนในพื้นที่เท่านั้นถึงจะรู้ เข้าใจความต้องการและแก้ปัญหาในท้องถิ่นของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. การปกครองท้องถิ่นจะเป็นแหล่งสร้างผู้นำทางการเมือง และการบริหารของประเทศในอนาคตผู้บริหารขององค์กรปกครองท้องถิ่น (อปท.) ย่อมเรียนรู้จากประสบการณ์ทางการเมือง การเลือกตั้ง การสนับสนุนจากประชาชนในท้องถิ่นอันจะเป็นพื้นฐานต่ออนาคตทางการเมืองและยังเป็นการฝึกฝนทักษะการบริหารงานในท้องถิ่นได้อีกด้วย

6. การปกครองท้องถิ่นโดยยึดหลักการกระจายอำนาจ เป็นการแบ่งเบาภาระด้านงบประมาณ และบุคลากร ทำให้เกิดการพัฒนาชนบทแบบพึ่งตนเองทั้งทางการเมือง เศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งการพัฒนาคนให้รู้จักการมีส่วนร่วมทางการเมืองอีกด้วย

กล่าวโดยสรุป การปกครองส่วนท้องถิ่นมีบทบาท และมีความสำคัญใน 2 ด้าน กล่าวคือ ความสำคัญด้านการเมืองการปกครองถือเป็นการปูพื้นฐานการปกครองระบอบประชาธิปไตย และเรียนรู้การปกครองในท้องถิ่นของตนเอง ส่วนด้านการบริหารจัดการนั้นเป็นการแบ่งเบาภาระรัฐบาล และประชาชนในท้องถิ่นได้หาทางแก้ปัญหาด้วยตนเองด้วยกลไกการบริหารต่าง ๆ ทั้งในแง่ของการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์และการบริหารจัดการ

รูปแบบการปกครองส่วนท้องถิ่นในปัจจุบัน

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในปัจจุบัน กำหนดให้โครงสร้างต้องประกอบด้วยสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น ซึ่งต้องมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน หรือมาจากความเห็นชอบของสภาท้องถิ่น ดังนั้น อปท. โดยทั่วไปจึงแบ่งโครงสร้างออกเป็น 2 ส่วน คือ

1. สภาท้องถิ่น มีบทบาทอำนาจหน้าที่ในการตราข้อกำหนดของท้องถิ่น ไม่ว่าจะเป็นกฎ ระเบียบหรือข้อบังคับ ซึ่งจะเป็นกฎหมายที่มีผลบังคับใช้ในระดับท้องถิ่นนั้น ทั้งในเรื่องที่เกี่ยวกับการงบประมาณประจำปีที่ฝ่ายบริหารเสนอและเรื่องอื่น ๆ ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติจัดตั้งและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่กำหนดให้เป็นอำนาจของ อปท. ทั้งนี้ เพื่อให้ชุมชนในท้องถิ่นนั้นได้ยึดถือปฏิบัติหรือเป็นกติกาของสังคมนอกจากนั้น สภาท้องถิ่นยังมีบทบาทในการควบคุมตรวจสอบและถ่วงดุลการบริหารจัดการของคณะกรรมการบริหาร อปท. (ผู้บริหารท้องถิ่น) โดยการพิจารณาอนุมัติงบประมาณ แผนงาน โครงการ และการตั้งกระทู้ถามกรณีที่สงสัยหรือให้ความเห็นข้อแนะนำแก่ผู้บริหารท้องถิ่นได้

2. คณะกรรมการบริหาร ฯ มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการกิจการต่าง ๆ ที่เป็นอำนาจหน้าที่ ของ อบต. และดำเนินการให้เกิดการบังคับใช้ตามกฎหมายท้องถิ่นที่สภาท้องถิ่นได้ตราขึ้นเพื่อให้เกิดการบำบัดทุกข์ บำรุงสุขและคุ้มครองสวัสดิภาพของประชาชนในท้องถิ่นนั้น ๆ

การปกครองส่วนท้องถิ่นในปัจจุบันของไทย มี 2 รูปแบบ ได้แก่

1.2.1 การปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วไป มีฐานะเป็นนิติบุคคล แบ่งออกเป็น 3 รูปแบบ ดังนี้

1) องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ตาม พ.ร.บ.องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 และแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2546 ได้เปลี่ยนที่มาของสมาชิกและผู้บริหาร อบจ. ให้มาจากการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชน จึงเป็นการแยกกันโดยเด็ดขาดระหว่างสภา อบจ. กับนายก อบจ. แต่ผู้ว่าราชการจังหวัดยังคงมีอำนาจในการกำกับดูแลการดำเนินงานของ อบจ. ตามกฎหมาย

อบจ. ในฐานะที่เป็น อบต.ระดับชั้นบน มีหน้าที่ในการช่วยเหลือและสนับสนุน การจัดทำบริการสาธารณะที่ อบต. ระดับชั้นล่าง คือ เมืองพัทยา เทศบาล และ อบต. ไม่สามารถทำได้ เนื่องจากมีขนาดเล็ก ทั้งในส่วนของพื้นที่ จำนวนประชากรงบประมาณและบุคลากร ทำให้ไม่มีศักยภาพหรือไม่มีความคุ้มค่าในการจัดทำบริการสาธารณะบางประเภท รวมถึงบริการสาธารณะที่ครอบคลุมหลายพื้นที่และหลายหน่วยงาน ทั้งนี้ อบจ. มีอำนาจหน้าที่หลัก ๆ ในเขตพื้นที่ เช่น ตราข้อบัญญัติโดยไม่ขัดหรือแย้งต่อกฎหมาย จัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัด และประสาน การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดตามระเบียบที่คณะรัฐมนตรีกำหนด การประสาน การให้ความร่วมมือในการปฏิบัติหน้าที่ของราชการส่วนท้องถิ่นอื่น ๆ ฯลฯ

นอกจากนั้น อบจ. ยังมีอำนาจหน้าที่ตาม พ.ร.บ.กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ที่ต้องให้ความร่วมมือและสนับสนุน อบต. ขนาดเล็ก รวมทั้งยังมีหน้าที่จัดทำบริการสาธารณะในกิจการที่ อบต. ขนาดเล็กเหล่านั้นไม่สามารถจัดทำได้ เนื่องจากกิจการดังกล่าวเป็นกิจการที่ครอบคลุมพื้นที่หลายหน่วยงานและต้องการความร่วมมือ เพื่อความเป็นเอกภาพในการจัดทำบริการสาธารณะ

สภา อบจ. ทำหน้าที่ด้านนิติบัญญัติ โดยสมาชิกสภา อบจ. ประกอบด้วยสมาชิกที่ได้รับการเลือกตั้งมาจากประชาชนในจังหวัดและมีวาระในการดำรงตำแหน่ง

ครวระ 4 ปี ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ก) จำนวนสมาชิกสภา อบจ. ในแต่ละจังหวัดมีจำนวนสมาชิกไม่เท่ากัน ขึ้นอยู่กับจำนวนของราษฎรเป็นเกณฑ์ ดังนี้

- จังหวัดใดมีราษฎรไม่เกิน 500,000 คน มีสมาชิก 24 คน
- จังหวัดใดมีราษฎร 500,000-1,000,000 คน มีสมาชิก 30 คน
- จังหวัดใดมีราษฎร 1,000,000-1,500,000 คน มีสมาชิก 36 คน
- จังหวัดใดมีราษฎร 1,500,000-2,000,000 คน มีสมาชิก 42 คน
- จังหวัดใดมีราษฎร 2,000,000 คนขึ้นไป มีสมาชิก 48 คน

โดยกำหนดให้อำเภอหนึ่ง ๆ เลือกสมาชิกได้ 1 คน หรือให้อำเภอเป็นหนึ่งเขตเลือกตั้ง ในกรณีที่อำเภอใดมีสมาชิกได้มากกว่า 1 คน ให้แบ่งเขตอำเภอให้มีเขตเลือกตั้งเท่ากับจำนวนสมาชิก ที่จะพึงมีในอำเภอนั้น สมาชิกที่ได้รับเลือกตั้งจะดำเนินการเลือกสมาชิกด้วยตนเอง เพื่อดำรงตำแหน่ง ประธานสภา อบจ. 1 คน และรองประธานสภา อบจ. 2 คน

ข) สมัยประชุม ในปีหนึ่งให้สภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีสมัยประชุมสามัญ 2 สมัย สมัยละ 45 วัน แต่ถ้ามีกรณีจำเป็นให้ประธานสภาสั่งขยายสมัยประชุมสามัญออกไปอีกได้แต่ไม่เกิน 15 วัน

รายได้และรายจ่ายของ อบจ.

รายได้ของ อบจ. ในปัจจุบันมีแหล่งที่มาของรายได้ที่เพิ่มมากขึ้นกว่าในอดีต ซึ่งสามารถแยกประเภทของรายได้เป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. รายได้จากภาษีอากร ได้แก่ ภาษีอากรที่ อบจ. มีอำนาจจัดเก็บเอง โดยกฎหมายกำหนด หรือการออกข้อบัญญัติเกี่ยวกับภาษีบำรุง อบจ. ซึ่งจัดเก็บจากสถานค้าปลีกน้ำมัน ยาสูบ และภาษีธุรกิจเฉพาะ รวมทั้งภาษีอากรที่รัฐบาลจัดเก็บแล้วจัดสรรให้ อบจ. เช่น ภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีธุรกิจเฉพาะ ฯลฯ

2. รายได้ที่ไม่ใช่ภาษีอากร ได้แก่ ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ และใบอนุญาตที่ อบจ. มีอำนาจจัดเก็บและที่รัฐบาลจัดเก็บแล้วจัดสรรให้ เช่น ค่าธรรมเนียมบำรุง อบจ. จัดเก็บจากผู้เข้าพักในโรงแรม ค่าธรรมเนียมรถยนต์และล้อเลื่อน เป็นต้น รวมทั้งรายได้จากทรัพย์สินอันเกิดจากผลประโยชน์ในทรัพย์สินไม่ว่าจะเป็นดอกเบี้ยเงินปันผล การให้เช่าหรือให้บริการ หรือค่าตอบแทนในทรัพย์สินหรือสถานที่หรือที่ดินก่อสร้าง ซึ่งเป็นทรัพย์สินหรืออยู่ในความดูแลของ อบจ. นอกจากนั้นยังมีรายได้จาก

สาธารณูปโภค การพาณิชย์ และรายได้อื่น ๆ เช่น รายได้จากเงินอุดหนุนอันเป็นรายได้ที่เกิดจากการช่วยเหลือของรัฐบาลหรือหน่วยงานอื่นใดทั้งภาครัฐและเอกชน ฯลฯ

รายจ่ายของ อบจ. จำแนกตามงบประมาณออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

(1) รายจ่ายงบกลาง อันเป็นรายจ่ายที่ อบจ. มีภาระผูกพันต้องจ่าย และเป็นรายจ่ายที่ตั้งไว้เพื่อจัดสรรให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่เบิกจ่าย ได้แก่ ค่าชำระหนี้เงินกู้ ดอกเบี้ย รายจ่ายตามข้อผูกพันและเงินสำรองจ่าย

(2) รายจ่ายตามแผนงาน ซึ่งเป็นรายจ่ายที่กำหนดรายละเอียดหมวดรายจ่ายไว้ในงานหรือโครงการตามแผนงานสำหรับหน่วยงานใดโดยเฉพาะ

การบริหารงาน อบจ. แต่ละแห่งจะมีนายก อบจ. ซึ่งได้รับการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชน ทำหน้าที่เป็นหัวหน้าคณะผู้บริหารงานในท้องที่ อบจ. ทั้งหมด โดยมีสำนักงานปลัด อบจ. และหน่วยงานภายในซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐสนับสนุนบทบาทอำนาจหน้าที่และภารกิจของ อบจ.

การกำกับดูแล เพื่อให้การดำเนินงานของ อบจ. เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ พ.ร.บ. องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 กำหนดให้ผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจกำกับดูแลการดำเนินงานของ อบจ. ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ และระเบียบข้อบังคับของทางราชการ สั่งให้สอบสวนข้อเท็จจริง และสั่งให้ อบจ. ชี้แจงแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของ อบจ. ได้

2) เทศบาล ถือเป็นรูปแบบการปกครองท้องถิ่น ซึ่งเป็นที่นิยมอย่างแพร่หลายในต่างประเทศ โดยเฉพาะประเทศในแถบยุโรปตะวันตก ทั้งนี้เนื่องจากเป็นรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับพื้นที่เขตเมืองที่มีประชากรหนาแน่นและมีความเจริญพอสมควร การจัดตั้งจึงต้องพิจารณาว่าท้องถิ่นใดสมควรจัดตั้งเป็นเทศบาลได้ ต้องอาศัยหลักเกณฑ์จำนวน และความหนาแน่นของประชากรในท้องถิ่นนั้น ความเจริญทางเศรษฐกิจ การจัดเก็บรายได้ตามที่กฎหมายกำหนด งบประมาณรายจ่ายในการดำเนินกิจการและความสำคัญทางการเมืองของท้องถิ่น รวมทั้งพิจารณาถึงศักยภาพของท้องถิ่นนั้นว่าจะมีความสามารถในการพัฒนาความเจริญได้มากน้อยเพียงใด อย่างไรก็ตาม พ.ร.บ.เทศบาล พ.ศ. 2496 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2546 ได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดตั้งเทศบาล ทั้ง 3 ประเภทเพิ่มเติม ดังนี้

เทศบาลตำบล มีหลักเกณฑ์การจัดตั้ง โดยพิจารณาถึงรายได้จริง ไม่รวมเงินอุดหนุน ในปีงบประมาณที่ผ่านมาตั้งแต่ 12 ล้านบาทขึ้นไป มีประชากรตั้งแต่ 7,000 คนขึ้นไป และมีความหนาแน่นของประชากรตั้งแต่ 1,500 คนต่อตารางกิโลเมตร ขึ้นไป

เทศบาลเมือง มีหลักเกณฑ์การจัดตั้ง โดยพิจารณาถึงท้องถิ่นอันเป็นที่ตั้งศาลากลางจังหวัดทุกแห่งให้ยกฐานะเป็นเทศบาลเมืองเป็นท้องถิ่นที่ไม่ใช่เป็นที่ตั้งศาลากลางจังหวัด การจะยกฐานะเป็นเทศบาลเมืองต้องมีประชากรตั้งแต่ 10,000 คน ขึ้นไป มีความหนาแน่นของประชากร ไม่ต่ำกว่า 3,000 คนต่อตารางกิโลเมตร และมีรายได้เพียงพอแก่การปฏิบัติหน้าที่อันต้องทำตามกฎหมายกำหนดไว้

เทศบาลนคร มีหลักเกณฑ์ในการจัดตั้งโดยพิจารณาจากจำนวนประชากรตั้งแต่ 50,000 คนขึ้นไป ความหนาแน่นของประชากรไม่ต่ำกว่า 3,000 คนต่อตารางกิโลเมตรและมีรายได้เพียงพอแก่การปฏิบัติหน้าที่อันต้องทำตามกฎหมายกำหนดไว้

พ.ร.บ. เทศบาล พ.ศ. 2496 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2546 ได้บัญญัติอำนาจหน้าที่ของเทศบาลไว้หลายประการ ดังนี้

เทศบาลตำบล มีอำนาจหน้าที่ต้องทำในเขตเทศบาล เช่น รักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนให้มีและบำรุงทางบกและทางน้ำ การรักษาความสะอาดถนน หรือทางเดินและที่สาธารณะ การกำจัดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล ฯลฯ นอกจากนี้ยังมีหน้าที่ในการจัดทำกิจการใด ๆ ในเขตเทศบาล โดยการให้มีน้ำสะอาดหรือการประปาให้มีโรงฆ่าสัตว์ ให้มีตลาด ท่าเทียบเรือและท่าข้าม ให้มีสุสาน และฌาปนสถาน บำรุงและส่งเสริมการทำมาหากินของราษฎร ให้มีและบำรุงสถานที่ทำการพิทักษ์รักษาคนเจ็บไข้ การให้มีและบำรุงการไฟฟ้าหรือแสงสว่าง บำรุงทางระบายน้ำ

เทศบาลเมือง มีอำนาจหน้าที่ต้องทำภายในเขตเทศบาลด้วยการให้มีน้ำสะอาดหรือการประปา ให้มีโรงฆ่าสัตว์ ให้มีและบำรุงสถานที่ทำการพิทักษ์รักษาคนเจ็บไข้ ให้มีและบำรุงทางน้ำ ให้มีและบำรุงส้วมสาธารณะ ให้มีและบำรุงการไฟฟ้าหรือแสงสว่าง โดยวิธีอื่นและให้มีการดำเนินกิจการโรงรับจำนำ หรือสถานสินเชื่อท้องถิ่น นอกจากนี้ยังมีอำนาจหน้าที่จัดทำกิจการใด ๆ ในเขตเทศบาลเพื่อให้มีตลาด ท่าเทียบเรือ ท่าข้าม ให้มีสุสานและฌาปนสถาน บำรุงและส่งเสริมการทำมาหากินของราษฎรให้มีและบำรุงการสงเคราะห์มารดาและเด็กให้มีและบำรุงโรงพยาบาลให้มีการสาธารณสุขการ จัดทำกิจการซึ่งจำเป็นเพื่อการสาธารณสุข การจัดตั้งและบำรุงโรงเรียนอาชีวศึกษา

เทศบาลนคร มีอำนาจหน้าที่ต้องทำในเขตเทศบาลในการให้มีและบำรุง การสงเคราะห์มารดาและเด็ก กิจการอย่างอื่นซึ่งจำเป็นเพื่อการสาธารณสุข การควบคุม สุขลักษณะและอนามัยในร้านจำหน่ายอาหาร โรงมหรสพ สถานบริการอื่น จัดการ เกี่ยวกับที่อยู่อาศัยและการปรับปรุงแหล่งเสื่อมโทรม จัดให้มีและควบคุมตลาด ท่าเทียบเรือ ท่าข้าม และที่จอดรถ การวางผังเมือง การควบคุมการก่อสร้าง การส่งเสริม กิจการการท่องเที่ยว รวมทั้ง ทำกิจการอื่น ๆ เช่นเดียวกับเทศบาลเมืองด้วย

เทศบาลยังอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายอื่น คือ ตาม พ.ร.บ.กำหนดแผน และขั้นตอนการกระจายอำนาจ พ.ศ. 2542 ที่กำหนดให้จัดทำบริการสาธารณะ 31 ประการ ที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของเทศบาลเมืองพัทยา เช่น การจัดให้มีและบำรุงรักษา ทางบกและทางระบายน้ำ ฯลฯ อีกทั้งยังมีอำนาจหน้าที่ในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของ ตนเอง การส่งเสริมให้ราษฎรมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น การจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากป่าไม้ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเห็นได้ว่าเทศบาล ในยุคใหม่มีภาระหน้าที่ในการส่งเสริมพัฒนาและปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิดกับประชาชน เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าให้แก่ท้องถิ่นด้วย

สภาเทศบาล ทำหน้าที่ด้านนิติบัญญัติ ประกอบด้วย สมาชิกที่มาจากการเลือกตั้ง โดยตรงของประชาชนมีวาระในการดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี นับตั้งแต่วัน เลือกลงตั้งจำนวนสมาชิกก็แตกต่างกันตามประเภทของเทศบาล ดังนี้

1. สภาเทศบาลตำบล ประกอบด้วย สมาชิก 12 คน โดยแบ่งเขต เทศบาลออกเป็น 2 เขตเลือกตั้งมีสมาชิกได้เขตละ 6 คน
2. สภาเทศบาลเมือง ประกอบด้วย สมาชิก 18 คน โดยแบ่งเขต เทศบาลออกเป็น 3 เขตเลือกตั้งมีสมาชิกได้เขตละ 6 คน
3. สภาเทศบาลนคร ประกอบด้วย สมาชิก 24 คน โดยแบ่งเขต เทศบาลออกเป็น 4 เขตเลือกตั้งมีสมาชิกได้เขตละ 6 คน

สมาชิกสภาเทศบาลจะเลือกสมาชิก 1 คน เพื่อดำรงตำแหน่ง ประธานสภาและอีก 1 คน เพื่อดำรงตำแหน่งรองประธานสภา ประธานสภาเทศบาล มีอำนาจหน้าที่ดำเนินกิจการของสภาเทศบาล ให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับการประชุม สภาเทศบาล โดยกำหนดให้ในปีหนึ่ง ๆ มีสมัยประชุมสามัญ 4 สมัยและสมัยหนึ่ง ๆ ให้มี กำหนดไม่เกิน 30 วัน แต่ถ้าจะขยายเวลาออกไปอีกจะต้องได้รับอนุญาตจากผู้ว่าราชการ จังหวัด

รายได้และรายจ่ายของเทศบาล

รายได้ของเทศบาล ตามที่กำหนดใน พ.ร.บ.เทศบาล พ.ศ. 2496 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2546 และ พ.ร.บ.กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ พ.ศ. 2542 ดังนี้

1. ภาษีอากรที่เทศบาลมีอำนาจจัดเก็บเอง ได้แก่ ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีบำรุงท้องที่ ภาษีป้าย ภาษีอากรที่รัฐบาลจัดเก็บเพิ่ม หรือภาษีที่ใช้ร่วมกับรัฐบาลโดยเทศบาล มีอำนาจในการจัดเก็บ แต่ในทางปฏิบัติจะมอบหมายให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเป็นผู้จัดเก็บให้ เช่น กรมสรรพากรแล้วจัดสรรให้เทศบาล ประกอบด้วย ภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีธุรกิจเฉพาะ และภาษีอากรที่รัฐบาลจัดสรรให้หรือภาษีที่รัฐบาลแบ่งรายได้ให้ภาษีส่วนนี้อำนาจในการจัดเก็บตามกฎหมายเป็นของรัฐบาลแต่รัฐบาลได้นำส่วนหนึ่งของรายได้จากภาษีที่จัดเก็บได้มาจัดสรรให้แก่เทศบาล มีภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีสุราและเบียร์ ภาษีสรรพสามิต ค่าภาคหลวงแร่ ค่าภาคหลวงปิโตรเลียม อากรังนก อีแอนด์ ภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์และล้อเลื่อน ค่าธรรมเนียมการจดทะเบียนสิทธิ และนิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ที่มีทุนทรัพย์ ภาษีการพนัน

2. รายได้อื่นที่ไม่ใช่ภาษีอากร ได้แก่ รายได้จากค่าธรรมเนียมและใบอนุญาต เช่น ค่าธรรมเนียมการฆ่าสัตว์ ค่าธรรมเนียมการเก็บและขนขยะมูลฝอย ฯลฯ รายได้จากค่าปรับ รายได้จากการประกอบกิจการเทศาภิบาล รายได้จากทรัพย์สินอันเป็นรายได้ที่เกิดจากผลประโยชน์ในทรัพย์สินไม่ว่าจะเป็นดอกเบี้ยย เงินปันผล การให้เช่า หรือให้บริการ หรือค่าตอบแทนในทรัพย์สิน หรือสถานที่หรือที่ดินก่อสร้างอันเป็นทรัพย์สินของเทศบาล หรืออยู่ในความดูแลของเทศบาล ส่วนรายได้อื่น ๆ ที่ไม่เข้าลักษณะรายได้หมวดหนึ่งหมวดใดดังกล่าวข้างต้น มีเงินบริจาค ค่ารับรองสำเนาถ่ายเอกสาร และรายได้เบ็ดเตล็ดอื่น ๆ

3. รายได้จากเงินอุดหนุนของรัฐบาล หรือรายได้ที่ อบจ. จัดสรรให้ ตามที่กฎหมายกำหนด

รายจ่ายของเทศบาล พ.ร.บ.เทศบาล พ.ศ. 2496 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2546 กำหนดให้เทศบาลมีรายจ่าย ได้แก่ เงินเดือน ค่าจ้าง เงินตอบแทนอื่น ๆ ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าครุภัณฑ์ ค่าที่ดิน สิ่งก่อสร้าง ทรัพย์สินอื่น ๆ และเงินอุดหนุน รวมทั้งรายจ่ายอื่นใดตามข้อผูกพัน หรือตามที่มีกฎหมาย หรือระเบียบของกระทรวงมหาดไทย

การบริหารงาน เทศบาลแต่ละแห่งจะมีนายกเทศมนตรีซึ่งได้รับการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชนทำหน้าที่เป็นหัวหน้าคณะผู้บริหารงานในท้องที่เทศบาลนั้นทั้งหมด โดยมีสำนักงานปลัดเทศบาลและหน่วยงานภายในซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐสนับสนุนบทบาทอำนาจหน้าที่และภารกิจของเทศบาล

การกำกับดูแล เพื่อให้การดำเนินงานของเทศบาลเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ พ.ร.บ. เทศบาล พ.ศ. 2496 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2546 กำหนดให้ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอในกรณีที่เป็นเทศบาลตำบลมีอำนาจกำกับดูแล การดำเนินงานของเทศบาล

3) องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ตาม พ.ร.บ.สภาตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 กำหนดให้มีโครงสร้างการบริหาร ของ อบต. ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ 1) สภา อบต. ประกอบด้วยสมาชิกหมู่บ้านละ 2 คน ซึ่งเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชนในแต่ละหมู่บ้าน กรณีที่เขตใดมีเพียง 1 หมู่บ้าน ให้มีสมาชิกได้ 6 คน แต่ถ้ามีเพียง 2 หมู่บ้าน ก็ให้มีสมาชิกได้หมู่บ้านละ 3 คน และ 2) นายก อบต. ซึ่งมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชนเช่นเดียวกัน มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี โดย อบต. มีอำนาจหน้าที่ในการ พัฒนาตำบลทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม จัดให้มีและบำรุงทางน้ำและทางบก การรักษาความสะอาดถนน ทางน้ำ ทางเดินและที่สาธารณะ รวมทั้งการกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล ป้องกันโรคและระงับโรคติดต่อ ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และ วัฒนธรรม ให้มีน้ำเพื่อการอุปโภค บริโภคและการเกษตร ให้มีและบำรุงไฟฟ้าหรือแสงสว่างโดยวิธีอื่น ให้มีและบำรุงรักษาทางระบายน้ำ

อำนาจหน้าที่ของ อบต. นั้น ไม่เป็นการตัดอำนาจหน้าที่ของกระทรวง ทบวง กรม หรือองค์การ หรือหน่วยงานของรัฐที่จะดำเนินกิจการใด ๆ เพื่อประโยชน์ของประชาชนในตำบล แต่ต้องแจ้งให้ อบต. ทราบล่วงหน้าตามสมควร หากมีความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจการดังกล่าว ให้นำความเห็นของ อบต. ไปประกอบการพิจารณา ดำเนินกิจการนั้นด้วย

นอกจากนั้น อบต. อาจออกข้อบังคับตำบลเพื่อใช้บังคับในตำบลได้เท่าที่ไม่ขัดต่อกฎหมาย หรืออำนาจหน้าที่ของ อบต. โดยจะกำหนดค่าธรรมเนียมที่จะเรียกเก็บ และกำหนดโทษปรับผู้ฝ่าฝืนด้วยก็ได้ และอาจขอให้ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น

ไปดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ของ อบต. เป็นการชั่วคราวได้โดยไม่ขาดจากต้นสังกัดเดิม รวมทั้งอาจทำกิจการนอกเขต อบต. หรือ อบต. อื่น หรือ อบจ. หรือหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นอื่น เพื่อกระทำการร่วมกันได้ อีกทั้ง อบต. ยังมีอำนาจหน้าที่ตาม พ.ร.บ.กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ พ.ศ. 2542 ในการจัดระบบการบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง ด้านการสาธารณสุขโรค การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง การคุ้มครอง ดูแล บำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การส่งเสริมการท่องเที่ยว การสังคมสงเคราะห์ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็ก สตรี คนชรา และผู้ด้อยโอกาส

รายได้และรายจ่ายของ อบต.

รายได้ของ อบต. ได้แก่ ภาษีบำรุงท้องที่ ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีป้ายอากร การฆ่าสัตว์ และค่าธรรมเนียม รวมถึงผลประโยชน์อื่นอันเกิดจากการฆ่าสัตว์ ภาษีและค่าธรรมเนียม รถยนต์และล้อเลื่อน ภาษีธุรกิจเฉพาะซึ่งตั้งอยู่ในเขต อบต. ค่าภาคหลวงปิโตรเลียม เงินที่เก็บตามกฎหมายว่าด้วยอุทยานแห่งชาติ ภาษีมูลค่าเพิ่ม และค่าธรรมเนียมใบอนุญาตขายสุรา โดย อบต. จะมอบให้กระทรวง ทบวง หรือกรม ซึ่งมีหน้าที่จัดเก็บภาษีอากร หรือค่าธรรมเนียม เรียกเก็บภาษีอากร หรือค่าธรรมเนียมเพื่อ อบต. ก็ได้ นอกจากนี้ อบต. อาจมีรายได้จากทรัพย์สิน สาธารณูปโภค กิจกรรมเกี่ยวกับการพาณิชย์ของ อบต. ค่าธรรมเนียม ค่าใบอนุญาต ค่าปรับ เงินและทรัพย์สินอื่นที่มีผู้อุทิศให้ และรายได้อื่นตามที่รัฐบาล หรือหน่วยงานของรัฐจัดสรรให้ รวมทั้งเงินอุดหนุนจากรัฐบาลด้วย

รายได้ตาม พ.ร.บ.กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ พ.ศ. 2542 กำหนดให้ อบต. อาจมีรายได้จากภาษีอากร ค่าธรรมเนียม และเงินรายได้จากภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีบำรุงท้องที่ ภาษีป้าย ภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีธุรกิจเฉพาะ ภาษีสรรพสามิต ภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์

รายจ่ายของ อบต. ได้แก่ เงินเดือน ค่าจ้าง เงินค่าตอบแทนอื่น ๆ ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าครุภัณฑ์ ค่าที่ดิน สิ่งก่อสร้าง และทรัพย์สินอื่น ๆ ค่าสาธารณสุขโรค เงินอุดหนุนหน่วยงานอื่น และรายจ่ายอื่นใดตามข้อผูกพัน หรือตามที่มีกฎหมายหรือระเบียบของกระทรวงมหาดไทยกำหนดไว้

การบริหารงาน อบต. แต่ละแห่งจะมีนายก อบต. ซึ่งได้รับการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชนทำหน้าที่เป็นหัวหน้าคณะผู้บริหารงานในท้องถิ่น อบต. นั้นทั้งหมด

โดยมีสำนักงานปลัด อบต. และหน่วยงานภายในซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ สนับสนุนบทบาทอำนาจหน้าที่และภารกิจของ อบต.

การกำกับดูแล พ.ร.บ.สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 กำหนดให้นายอำเภอมีอำนาจกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของ อบต. ให้เป็นไปตามกฎหมาย และระเบียบข้อบังคับของทางราชการในการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ และมีอำนาจเรียกสมาชิก อบต. กรรมการบริหาร พนักงานส่วนตำบลและลูกจ้างของ อบต. มาชี้แจงหรือสอบสวน ตลอดจนเรียกรายงานและเอกสารใด ๆ มาตรวจสอบได้

1.2.2 การปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ มีฐานะเป็นทบวงการเมือง และเป็นนิติบุคคล มีอยู่ 2 แห่ง คือ

1) กรุงเทพมหานคร มีโครงสร้างการบริหาร คือ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร สภากรุงเทพมหานคร อีก 2 ประเภท คือ สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร (ส.ก.) และสมาชิกสภาเขต (ส.ช.) มาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี ส่วนอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานครในปัจจุบันมาจาก 2 ส่วน ได้แก่ อำนาจหน้าที่ตาม พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการ กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 และอำนาจหน้าที่ตาม พ.ร.บ.กำหนดแผนและขั้นตอนกระจายอำนาจ พ.ศ. 2542 ดังนี้

อำนาจหน้าที่ตาม พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการ พ.ศ. 2528 กำหนดให้ดำเนินการรักษาความสะอาดความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง การรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน การทะเบียนตามที่กฎหมายกำหนด การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย การผังเมือง การจัดให้มีและบำรุงรักษาทางบก การดูแลรักษาที่สาธารณะ การควบคุมอาคาร การปรับปรุงแหล่งชุมชนแออัด การจัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย การจัดให้มีและบำรุงรักษาสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ การพัฒนาและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การสาธารณสุข การอนามัยครอบครัว การรักษาพยาบาล

นอกจากนั้น ยังมีอำนาจหน้าที่อื่น ๆ ตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัด อำเภอ เทศบาลนครหรือตามที่นายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมอบหมายหรือที่กฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร ทั้งนี้อำนาจหน้าที่ใดซึ่งเป็นของราชการส่วนกลางหรือราชการส่วนภูมิภาคจะมอบให้กรุงเทพมหานครปฏิบัติก็ได้ โดยให้ทำเป็นพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ข้อบังคับ หรือประกาศแล้วแต่กรณีหากทำเป็นข้อบังคับ หรือประกาศต้อง

ได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยด้วย อำนาจหน้าที่ตาม พ.ร.บ. กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ พ.ศ. 2542 กำหนดให้กรุงเทพมหานคร มีอำนาจหน้าที่จัดการบริการสาธารณะครอบคลุมทั้งเขตจังหวัด การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง การจัดให้มีและบำรุงรักษาทางบก การส่งเสริมการท่องเที่ยว การจัดการศึกษา การสังคมสงเคราะห์ การพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็ก สตรี คนชรา และผู้ด้อยโอกาส การบำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น การปรับปรุงแหล่งชุมชนแออัดและการจัดการเกี่ยวกับที่อยู่รวมทั้งกิจการอื่นใดที่เป็นประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนดด้วย

รายได้และรายจ่ายของกรุงเทพมหานคร

รายได้ของกรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานครมีรายได้ตามกฎหมาย 2 ฉบับ คือ พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการฯ พ.ศ. 2528 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2542 และ พ.ร.บ.กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ พ.ศ. 2542 กำหนดให้มีรายได้จากทรัพย์สิน สาธารณูปโภค รายได้จากการพาณิชย์ การทำกิจการร่วมกับบุคคลอื่นหรือจากสหการ ภาษีอากรหรือค่าธรรมเนียม ตามที่จะมีกฎหมายบัญญัติไว้ ค่าธรรมเนียม ค่าใบอนุญาตและค่าปรับ ค่าบริการเอกชน ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือราชการส่วนท้องถิ่น โดยตราเป็นข้อบัญญัติ กรุงเทพมหานคร รายได้จากทรัพย์สินของแผ่นดินหรือรัฐวิสาหกิจที่ดำเนินการเพื่อมุ่งแสวงหากำไรและเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ส่วนราชการหรือราชการส่วนท้องถิ่นอื่น เงินสมทบจากรัฐบาล

รายจ่ายของกรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานครมีรายจ่าย เช่น เงินเดือน ค่าจ้างประจำ ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าสาธารณูปโภค ค่าวัสดุ ค่าครุภัณฑ์ ค่าที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง รายจ่ายอื่นตามที่กฎหมายหรือระเบียบของกรุงเทพมหานครกำหนดไว้ รายจ่ายตามข้อผูกพัน ฯลฯ

การบริหารงาน กรุงเทพมหานครมีผู้ว่าราชการ ทำหน้าที่เป็นหัวหน้า คณะผู้บริหารงานในท้องที่ของกรุงเทพมหานครทั้งหมด โดยมีสำนักงานปลัด กรุงเทพมหานครและหน่วยงานภายในซึ่งแบ่งออกเป็น 50 เขต เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ สนับสนุนบทบาทอำนาจหน้าที่และภารกิจของกรุงเทพมหานคร

การกำกับดูแล กรุงเทพมหานครเป็น อปท. รูปแบบพิเศษและมีเขตพื้นที่รับผิดชอบอยู่ในเขตเมืองหลวงของประเทศ ซึ่งเป็นที่ตั้งของหน่วยงานราชการส่วนกลาง ไม่มีหน่วยงานราชการส่วนภูมิภาค ดังนั้นการกำกับดูแลกรุงเทพมหานครจึงแตกต่างจาก อปท. ประเภทอื่น ๆ โดยราชการส่วนกลางมีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินงานของ กรุงเทพมหานครโดยตรงภายใต้ความรับผิดชอบของกระทรวงมหาดไทย

2) เมืองพัทยา เป็นเขตปกครองพิเศษแห่งหนึ่งในเขตจังหวัดชลบุรี โดย พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2542 กำหนดให้มีโครงสร้างการบริหาร คือ สภาเมืองพัทยาและนายกเมืองพัทยา ซึ่งได้รับการเลือกตั้งจากประชาชนโดยตรง มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี เมืองพัทยามีอำนาจหน้าที่ดำเนินการภายในเขตเมืองพัทยาในการรักษาความสงบเรียบร้อย การส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ การวางผังเมือง การควบคุมการก่อสร้าง การจัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย การปรับปรุงแหล่งเสื่อมโทรม การจัดการจราจร การคุ้มครองและดูแลรักษาทรัพย์สินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน การรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง การกำจัดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล การบำบัดน้ำเสีย การควบคุมและส่งเสริมกิจการท่องเที่ยว การบำรุงรักษา ศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่นวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น

รายได้และรายจ่ายของเมืองพัทยา

รายได้ของเมืองพัทยา ประกอบด้วย ภาษีอากร ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีบำรุงท้องที่และภาษีป้าย ค่าธรรมเนียม ค่าใบอนุญาต ค่าปรับ จากทรัพย์สิน จากค่าสาธารณูปโภค และการพาณิชย์ รายได้เบ็ดเตล็ด รายได้ที่รัฐจัดสรรให้

รายจ่ายของเมืองพัทยา ประกอบด้วยรายจ่ายงบกลางและรายจ่ายตามแผนงานรายจ่ายตามแผนงาน จำแนกเป็น 2 ลักษณะ คือ รายจ่ายประจำ ได้แก่ เงินเดือนและค่าจ้างประจำ ค่าจ้างชั่วคราว ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค เงินอุดหนุน และรายจ่ายอื่น ๆ ส่วนรายจ่ายเพื่อการลงทุน เช่น ค่าครุภัณฑ์ที่ดินสิ่งก่อสร้าง ฯลฯ

การบริหารงาน เมืองพัทยานายกเมืองพัทยา ทำหน้าที่เป็นหัวหน้าคณะผู้บริหารงานในท้องที่เมืองพัทยาทั้งหมด โดยมีสำนักงานปลัดเมืองพัทยาและหน่วยงานภายในซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐสนับสนุนบทบาทอำนาจหน้าที่และภารกิจของเมืองพัทยา

การกำกับดูแล พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2542 กำหนดให้ผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลการปฏิบัติราชการของเมืองพัทยา โดยมีอำนาจสั่งสอบสวนข้อเท็จจริงหรือสั่งให้นายกเมืองพัทยาชี้แจงแสดงความความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของเมืองพัทยาได้

บริบททั่วไปของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร

แผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2560-2562) เทศบาลตำบลนาในจัดตั้งจากสภาตำบลนาในเป็นองค์การบริหารส่วนตำบลนาใน ตามประกาศกระทรวงมหาดไทย ลงวันที่ 16 ธันวาคม พ.ศ. 2539 และยกฐานะจากองค์การบริหารส่วนตำบลนาในเป็นเทศบาลตำบลนาใน ตามประกาศกระทรวงมหาดไทย ลงวันที่ 12 ตุลาคม 2552 ปัจจุบันมีที่ทำการตั้งอยู่เลขที่ 19 หมู่ที่ 10 ตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร ตั้งอยู่ทางทิศใต้ของอำเภอพรรณานิคม ห่างจากอำเภอเป็นระยะทางประมาณ 32 กิโลเมตร อยู่ห่างจากจังหวัดสกลนคร ประมาณ 45 กิโลเมตร มีเนื้อที่ตำบลนาใน 103.46 ตารางกิโลเมตร (จากข้อมูลทำเนียบพื้นที่ตำบลจังหวัดสกลนคร)

ลักษณะภูมิประเทศ

| | |
|-----------------|--|
| ด้านทิศเหนือ | ติดกับตำบลไร่ อำเภอพรรณานิคมและเขตอุทยานแห่งชาติเขาค้อ |
| ด้านทิศใต้ | ติดกับตำบลหนองบัว อำเภอพนมไพร |
| ด้านทิศตะวันออก | ติดกับตำบลนาทม อำเภอกุสุมาลย์ |
| ด้านทิศตะวันตก | ติดกับตำบลแรมและเขตชลประทานน้ำอูน |

ลักษณะภูมิอากาศ

ลักษณะอากาศมีลักษณะร้อนชื้นอากาศเปลี่ยนแปลงไปตามฤดู มี 3 ฤดู ฤดูร้อน เริ่มตั้งแต่เดือนมีนาคมไปจนถึงกลางเดือนพฤษภาคม อากาศร้อนและแห้งแล้ง แต่บางครั้งอาจมีอากาศเย็น บางครั้งเกิดพายุฝนฟ้าคะนองและลมกระโชกแรงหรืออาจมีลูกเห็บตกก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชนทุกปี เรียกว่า “พายุฤดูร้อน” อากาศร้อน จะมีอุณหภูมิระหว่าง 35-38 องศาเซลเซียส ร้อนจัดมีอุณหภูมิประมาณ 40 องศาเซลเซียสขึ้นไป

ฤดูฝน เริ่มตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ฝนตกมากในช่วงเดือนพฤษภาคม-ตุลาคม แต่อาจเกิด “ฝนทิ้งช่วง” ซึ่งอาจนานประมาณ 1-2 สัปดาห์หรือบางปีอาจเกิดขึ้น

รุนแรงและมีฝนน้อยนานนับเดือนในเดือนกรกฎาคม แต่ในเขตเทศบาลไม่เคยเกิดอุทกภัยรุนแรง มีฝนตกเฉลี่ยประมาณ 900 มิลลิเมตร

ฤดูหนาว เริ่มตั้งแต่เดือนตุลาคมถึงเดือนกุมภาพันธ์ ในช่วงกลางเดือนตุลาคมหนาวราว 1-2 ลัปดาห์ เป็นช่วงเปลี่ยนฤดูจากฤดูฝนเป็นฤดูหนาว อากาศแปรปรวนไม่แน่นอน อาจเริ่มมีอากาศเย็นหรืออาจยังมีฝนฟ้าคะนอง อากาศหนาวอุณหภูมิต่ำสุดประมาณ 10 องศา

ลักษณะของดิน

ลักษณะดินโดยทั่วไปเป็นดินร่วนปนทราย ประมาณร้อยละ 80 ดินลูกรังประมาณร้อยละ 5 ลักษณะดินในพื้นที่เป็นดินเหนียวประมาณร้อยละ 15

ลักษณะของแหล่งน้ำ

ตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร มีแหล่งน้ำที่ใช้สำหรับอุปโภค-บริโภค ดังนี้

ลำห้วย จำนวน 8 แห่ง ประกอบด้วย

1. ลำห้วยเปือก บ้านอุนตง หมู่ที่ 1
2. ลำห้วยหมากกล้วย บ้านห้วยปูน หมู่ที่ 3
3. ลำห้วยทราย บ้านนาเลา หมู่ที่ 4
4. ลำห้วยแซ่ บ้านนาใน หมู่ที่ 5
5. ลำห้วยหินลาด บ้านนาใน หมู่ที่ 5
6. ลำห้วยผึ้ง บ้านหนองผือน้อย หมู่ที่ 8
7. ลำห้วยโคก บ้านผักคำภู หมู่ที่ 9
8. ลำห้วยสวนป่า บ้านผักคำภู หมู่ที่ 11

หนองน้ำ จำนวน 8 แห่ง ประกอบด้วย

1. หนองกอจอ บ้านอุนตง หมู่ที่ 1
2. หนองอีแน่น บ้านหนองผือ หมู่ที่ 2
3. หนองผักชี บ้านนาเลา หมู่ที่ 4
4. หนองเซื่อม บ้านผักคำภู หมู่ที่ 6
5. หนองขี้เหิน บ้านผักคำภู หมู่ที่ 6
6. หนองไชยวาลัย บ้านหนองไชยวาลัย หมู่ที่ 10
7. หนองมันปลา บ้านหนองไชยวาลัย หมู่ที่ 10

8. หนองแขวง บ้านผักคำภู หมู่ที่ 11

อ่างเก็บน้ำ จำนวน 5 แห่ง ได้แก่

1. อ่างเก็บน้ำห้วยเปือก บ้านอุนดง หมู่ที่ 1
2. อ่างเก็บน้ำห้วยหินลาด บ้านนาใน หมู่ที่ 5
3. อ่างเก็บน้ำห้วยผึ้ง บ้านหนองผือ หมู่ที่ 8
4. อ่างเก็บน้ำห้วยโคก บ้านผักคำภู หมู่ที่ 9
5. อ่างเก็บน้ำห้วยสวนป่า บ้านผักคำภู หมู่ที่ 11

ฝาย จำนวน 10 แห่ง ได้แก่

1. ฝายกั้นน้ำวังถ้ำ จำนวน 2 จุด บ้านอุนดง หมู่ที่ 1
2. ฝายกั้นน้ำลำห้วยแซ่ บ้านนาใน หมู่ที่ 5
3. ฝายกั้นน้ำหนองเชื่อม บ้านผักคำภู หมู่ที่ 6
4. ฝายกั้นน้ำลำห้วยผึ้ง บ้านหนองผือ หมู่ที่ 8
5. ฝายกั้นน้ำหนองไชยวาลัย หมู่ที่ 10
6. ฝายกั้นน้ำนาคำ บ้านหนองไชยวาลัย หมู่ที่ 10
7. ฝายกั้นน้ำห้วยสวนป่า จำนวน 3 จุด บ้านผักคำภู หมู่ที่ 11

ลักษณะของไม้และป่าไม้

เทศบาลตำบลนาใน พื้นที่ส่วนมากจะอยู่ในเขตพื้นที่อุทยานแห่งชาติ ล้อมรอบด้วยภูเขาและป่าไม้ ซึ่งจะเป็นไม้ป่าเบญจพรรณเป็นจำนวนมาก

ด้านการเมือง/การปกครอง

เทศบาลตำบลนาใน มีหมู่บ้านในเขตเทศบาล มีทั้งหมด 11 หมู่บ้าน มีผู้นำหมู่บ้านซึ่งเป็นตัวแทนของประชาชน 11 คน ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดจ้างของเทศบาล ประชาชนให้ความสนใจและให้ความร่วมมือด้านการเลือกตั้งเป็นอย่างดี ไม่ว่าจะเป็นการเลือกตั้งของสมาชิกสภา นายกเทศมนตรี โดยเฉพาะการคัดเลือกผู้ใหญ่บ้าน ปัญหาทางการเมืองจะไม่รุนแรง ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดีอยู่อย่างพอเพียงถ้อยทีถ้อยอาศัยซึ่งกันและกันการแก้ไขปัญหาของเทศบาลคือขอความร่วมมือผู้นำ เจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่รับผิดชอบให้ระมัดระวัง สอดส่องพฤติกรรมและให้รายงานอำเภอทราบ การรณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลที่ถูกต้องเกี่ยวกับข้อมูลของการเลือกตั้งที่กระทำได้และทำไม่ได้ให้ประชาชนได้รับทราบปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเทศบาลก็ได้พยายามแก้ไข รณรงค์ให้ประชาชนเห็นความสำคัญในการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาลโดยเฉพาะการประชาคม

ระดับหมู่บ้านและระดับตำบล เพื่อให้มีการแสดงความคิดเห็นที่หลากหลายส่งผลให้เทศบาลดำเนินงานตามความต้องการของประชาชนและประชาชนได้รับและมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลแบ่งเขตการปกครอง ดังนี้

เขตการปกครอง

เทศบาลตำบลนาโหนด มีหมู่บ้าน จำนวน 11 หมู่บ้าน ประกอบด้วย

- หมู่ที่ 1 บ้านอุบดง
- หมู่ที่ 2 บ้านหนองฝือ
- หมู่ที่ 3 บ้านห้วยบูน
- หมู่ที่ 4 บ้านนาเลา
- หมู่ที่ 5 บ้านนาใน
- หมู่ที่ 6 บ้านผักคำภู
- หมู่ที่ 7 บ้านนาทัน
- หมู่ที่ 8 บ้านหนองฝือน้อย
- หมู่ที่ 9 บ้านผักคำภูใหม่
- หมู่ที่ 10 บ้านหนองไชยวาลัย
- หมู่ที่ 11 บ้านผักคำภู

การเลือกตั้ง การเลือกตั้งผู้บริหารและสมาชิกสภาเทศบาลตาม

พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 12) พ.ศ. 2546

มีจำนวน 11 หมู่บ้าน มี 2 เขตเลือกตั้ง เลือกตั้งนายกเทศมนตรีได้จำนวน 1 คนและเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลได้เขตละ 6 คน รวมเป็น 12 คน

จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง (ข้อมูล ณ วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2557)

- จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งนายกเทศมนตรี 5,680 คน
- จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล 5,680 คน

จำนวนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งครั้งล่าสุด (พ.ศ. 2557)

- จำนวนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งนายกเทศมนตรี 4,017 คน จากผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งสิ้น 5,680 คน คิดเป็นร้อยละ 70.72
- จำนวนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล 2,933 คน จากผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งสิ้น 2,100 คน คิดเป็นร้อยละ 71.60

ตาราง 1 จำนวนครัวเรือนและจำนวนประชากรในเขตเทศบาลตำบลนาใน

| หมู่ที่ | ชื่อหมู่บ้าน | จำนวนครัวเรือนทั้งสิ้น | จำนวนประชากร (คน) | |
|---------|--------------|------------------------|-------------------|----------------|
| | | | ประชากร (ชาย) | ประชากร (หญิง) |
| 1 | อุนดง | 284 | 440 | 446 |
| 2 | หนองฝือ | 284 | 359 | 382 |
| 3 | ห้วยบูน | 148 | 308 | 303 |
| 4 | นาเลา | 254 | 433 | 435 |
| 5 | นาใน | 145 | 210 | 228 |
| 6 | ฝักคำภู | 177 | 271 | 276 |
| 7 | นาทัน | 192 | 291 | 281 |
| 8 | หนองฝือน้อย | 167 | 256 | 268 |
| 9 | ฝักคำภูใหม่ | 273 | 519 | 480 |
| 10 | หนองไชยวาลัย | 188 | 329 | 367 |

ตาราง 1 (ต่อ)

| หมู่ที่ | ชื่อหมู่บ้าน | จำนวนครัวเรือนทั้งสิ้น | จำนวนประชากร (คน) | |
|---------|--------------|------------------------|-------------------|----------------|
| | | | ประชากร (ชาย) | ประชากร (หญิง) |
| 11 | ฝักคำภู | 242 | 399 | 407 |
| รวม | | 2,354 | 3,815 | 3,873 |

ที่มา : ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) (ข้อมูล ณ เดือน มีนาคม 2561)

สภาพทางสังคม

1. การศึกษา

1.1 ระดับก่อนประถมศึกษา สังกัดเทศบาลตำบลนาใน

- 1.1.1 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลนาใน จำนวน 6 ศูนย์
นักเรียน จำนวน 210 คน ชาย 94 คน หญิง 114 คน

ครูผู้ดูแลเด็ก จำนวน 7 คน

ผู้ช่วยครูผู้ดูแลเด็ก จำนวน 9 คน

พนักงานจ้างเหมาบริการ จำนวน 1 คน

1.1.2 ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จำนวน 6 โรงเรียน

1.1.2.1 โรงเรียนบ้านอุนตง จำนวน 137 คน

1.1.2.2 โรงเรียนบ้านหนองฝื่อ จำนวน 86 คน

1.1.2.3 โรงเรียนบ้านห้วยบูน – นาทัน จำนวน 151 คน

1.1.2.4 โรงเรียนบ้านนาเลา จำนวน 102 คน

1.1.2.5 โรงเรียนบ้านนาใน จำนวน 18 คน

1.1.2.6 โรงเรียนบ้านผักคำภู จำนวน 216 คน

1.1.3 ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จำนวน 1 โรงเรียน

1.1.3.1 โรงเรียนภูริทัตต์วิทยา จำนวน 214 คน

2. สาธารณสุข

2.1 โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล จำนวน 2 แห่ง

2.2 ศูนย์สาธารณสุขมูลฐาน (ศสมช) จำนวน 11 แห่ง

3. อาชญากรรม

เทศบาลตำบลนาในไม่มีการก่อเหตุอาชญากรรมเกิดขึ้น แต่มีเหตุการณ์
ลักขโมยทรัพย์สินประชาชน และทำลายทรัพย์สินของราชการ ซึ่งเทศบาลก็ได้ดำเนินการ
ป้องกันการเกิดเหตุดังกล่าว

4. ยาเสพติด

เทศบาลตำบลนาในมีปัญหาผู้เสพยาเสพติดเล็กน้อยแต่ได้รับการบำบัด
จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นประจำทุกปี

5. การสังคมสงเคราะห์

เทศบาลตำบลนาในได้ดำเนินการด้านสังคมสงเคราะห์ ดังนี้

5.1 ดำเนินการจ่ายเบี้ยยังชีพให้กับผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์

5.2 รับลงทะเบียนและประสานโครงการเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็ก

แรกเกิด

5.3 ประสานการทำบัตรผู้พิการ

5.4 ตั้งโครงการการจ้างนักเรียน/นักศึกษาทำงานช่วงปิดภาคเรียน

5.5 ตั้งโครงการช่วยเหลือผู้ยากจน ยากไร้ รายได้น้อยและ

ผู้ด้อยโอกาสไร้ที่พึ่ง

6. ระบบบริการพื้นฐาน

6.1 การคมนาคมขนส่ง

เทศบาลตำบลนาใน มีเส้นทางคมนาคมที่ใช้ติดต่อในเขตเทศบาล และพื้นที่ใกล้เคียง ดังนี้

6.1.1 ทางหลวงแผ่นดิน

- หมายเลข สน.2052 สายหมายเลข 22 –บ้านลาดกระเซอ
- หมายเลข สน.2010 สายฝักคำภู-นาขามระยะทาง 9.00 กม.
- หมายเลข สน.2003 สายกุดบาก-อุ้มตงระยะทาง 11.850 กม.

6.1.2 สะพาน จำนวน 4 แห่ง

6.1.3 การจัดการขนส่งมวลชน

- รถโดยสารประจำทาง สาย
 - (1) บ้านฝักคำภู-สกลนคร
 - (2) บ้านหนองผือ-สกลนคร
 - (3) บ้านอุ้มตง-สกลนคร

6.1.4 ถนน

ถนนในความรับผิดชอบของกรมทางหลวง จำนวน 1 สาย

สภาพถนนลาดยาง จำนวน 1 สายระยะทาง 51.932 กม.

ถนนในความรับผิดชอบของ อบจ. จำนวน 3 สาย

สภาพถนนลาดยาง จำนวน 2 สาย ระยะทาง 20.850 กม.

ลูกรัง จำนวน 1 สาย ระยะทาง 1.900 กม.

ทางหลวงท้องถิ่น จำนวน 34 สาย

สภาพถนน คอนกรีต จำนวน 11 สาย ระยะทาง 5.527 กม.

ลูกรัง จำนวน 23 สาย ระยะทาง 54.025 กม.

ถนนของท้องถิ่นเทศบาลตำบลนาใน จำนวน 112 สาย

สภาพถนน คอนกรีต จำนวน 63 สาย ระยะทาง 7.044 กม.

ลงทะเบียนเป็นทางหลวงท้องถิ่น จำนวน 11 สาย
 ลูกรัง จำนวน 49 สาย ระยะทาง 61.609 กม.
 ลงทะเบียนเป็นทางหลวงท้องถิ่น จำนวน 23 สาย

7. การไฟฟ้า

- 7.1 ครั้วเรือนที่ใช้ไฟฟ้า จำนวน 2,327 หลังคาเรือน
- 7.2 พื้นที่ได้รับการบริการไฟฟ้า เฉลี่ยร้อยละ 100 ของพื้นที่ทั้งหมด
- 7.3 ไฟฟ้าส่องสว่าง จำนวน 236 จุด ครอบคลุมทุกหมู่บ้าน
- 7.4 ครั้วเรือนที่ใช้ไฟฟ้าโซล่าเซลล์ จำนวน 94 ครั้วเรือน
 - ไฟฟ้าโซล่าเซลล์ที่ใช้งานได้ดี จำนวน 67 ครั้วเรือน
 - ไฟฟ้าโซล่าเซลล์ที่ชำรุด จำนวน 26 ครั้วเรือน
 - ไฟฟ้าโซล่าเซลล์สูญหาย จำนวน 1 ครั้วเรือน

8. การประปา

- 8.1 ประปาหมู่บ้านที่อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาลตำบลนาใน
จำนวน 4 แห่ง คือ
 - 8.1.1 ประปาหมู่บ้าน บ้านอุนตง หมู่ที่ 1 ครั้วเรือนที่ใช้น้ำประปา
หมู่บ้าน จำนวน 34 หลัง
 - 8.1.2 ประปาหมู่บ้าน บ้านนาใน หมู่ที่ 5 ครั้วเรือนที่ใช้น้ำประปา
หมู่บ้าน จำนวน 70 หลัง
 - 8.1.3 ประปาหมู่บ้าน บ้านหนองไชยวาลัย หมู่ที่ 10 ครั้วเรือนที่
ใช้น้ำประปาหมู่บ้าน จำนวน 30 หลัง
 - 8.1.4 ประปาหมู่บ้าน บ้านผักคำภู หมู่ที่ 11 ครั้วเรือนที่ใช้น้ำประปา
หมู่บ้าน จำนวน 103 หลัง
- 8.2 ประปาหมู่บ้านที่ไม่อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาลตำบลนาใน
จำนวน 7 แห่ง คือ
 - 8.2.1 ประปาหมู่บ้าน บ้านหนองฝือ หมู่ที่ 2 (ยังไม่มีประปาหมู่บ้าน)
 - 8.2.2 ประปาหมู่บ้าน บ้านห้วยบูน หมู่ที่ 3 ครั้วเรือนที่ใช้
น้ำประปา จำนวน 122 หลัง
 - 8.2.3 ประปาหมู่บ้าน บ้านนาเลา หมู่ที่ 4 ครั้วเรือนที่ใช้น้ำประปา
จำนวน 206 หลัง

8.2.4 ประปาหมู่บ้าน บ้านผักคำภู หมู่ที่ 6 คร้วเรือนที่ใช้น้ำประปา
จำนวน 110 หลัง

8.2.5 ประปาหมู่บ้าน บ้านนาทัน หมู่ที่ 7 คร้วเรือนที่ใช้น้ำประปา
จำนวน 135 หลัง

8.2.6 ประปาหมู่บ้านบ้านหนองผือน้อย หมู่ที่ 8 คร้วเรือนที่ใช้
น้ำประปา จำนวน 50 หลัง

8.2.7 ประปาหมู่บ้าน บ้านผักคำภู หมู่ที่ 9 คร้วเรือนที่ใช้น้ำประปา
จำนวน 220 หลัง

9. โทรศัพท์

ปัจจุบันทุกหมู่บ้านใช้เป็นโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นส่วนใหญ่

10. ไปรษณีย์หรือการสื่อสารหรือการขนส่งและวัสดุ ครุภัณฑ์
ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลนาในไม่มีไปรษณีย์หรือการสื่อสารหรือการขนส่ง

ระบบเศรษฐกิจ

1. การเกษตร

ประชากรในเขตเทศบาล ร้อยละ 70 ประกอบอาชีพเกษตรกรรม
ผลผลิตทางการเกษตรที่สำคัญ ได้แก่ ข้าว มันสำปะหลัง อ้อย ดังนี้

- อาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 70 ของจำนวนประชากรทั้งหมด
- อาชีพเลี้ยงสัตว์ ร้อยละ 13 ของจำนวนประชากรทั้งหมด
- อาชีพรับจ้าง ร้อยละ 8 ของจำนวนประชากรทั้งหมด
- อาชีพค้าขาย ร้อยละ 9 ของจำนวนประชากรทั้งหมด

2. การประมง (ในเขตเทศบาลไม่มีการประมง)

3. การปศุสัตว์ เป็นการประกอบการในลักษณะเลี้ยงในครัวเรือนเป็นอาชีพ
หลักและอาชีพเสริม เช่น การเลี้ยงไก่ เป็ด โค สุกร กระบือ

4. การบริการ มีโฮมสเตย์ จำนวน 3 แห่ง

5. การท่องเที่ยว

ในเขตเทศบาลตำบลนาในมีแหล่งท่องเที่ยวเชิงธรรม วัดป่าภูริทัตต์
ถิราวาส (วัดป่าบ้านหนองผือ) อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร

6. อุตสาหกรรม

จำนวนกิจการอุตสาหกรรมขนาดเล็ก จำนวน 3 แห่ง คือ

1. โรงสีข้าว จำนวน 8 แห่ง
2. โรงงานทำเบ็ด จำนวน 1 แห่ง
3. โรงงานผลิตนมมวย จำนวน 1 แห่ง

7. การพาณิชย์และกลุ่มอาชีพ

การพาณิชย์

1. สถานีบริการน้ำมัน (ตลอด) จำนวน 29 แห่ง
2. ตลาดสด จำนวน 1 แห่ง
3. ร้านค้าทั่วไป จำนวน 80 แห่ง
4. ลานมัน จำนวน 4 แห่ง
5. โรงน้ำดื่ม จำนวน 2 แห่ง
6. ร้านซ่อมรถจักรยานยนต์ จำนวน 6 แห่ง
7. ร้านก๋ออิฐ ปูนซีเมนต์ จำนวน 2 แห่ง

กลุ่มอาชีพ จำนวน 5 กลุ่ม

1. กลุ่มทอผ้าอ้อมคราม
2. กลุ่มแปรรูปการทำปลาตากแห้ง
3. กลุ่มแปรรูปการทำหน่อไม้อัดบีบ
4. กลุ่มปลูกมันสำปะหลัง
5. กลุ่มแปรรูปผลผลิตจากฝ้าย

8. แรงงาน

เทศบาลตำบลนาในมีอาสาสมัครแรงงาน จำนวน 1 คน ส่วนมาก ประชากรจะทำอาชีพด้านการเกษตร บางส่วนไปรับจ้างทำงานนอกพื้นที่ รวมทั้งแรงงาน ที่ไปทำงานต่างประเทศ ปัญหาที่พบ คือ ประชากรต้องไปทำงานนอกพื้นที่ในเมืองที่มี โรงงานอุตสาหกรรม บริษัท ห้างร้านใหญ่ ๆ เพราะในพื้นที่ไม่มีโรงงานอุตสาหกรรมที่มี การจ้างแรงงานเยอะ เพราะพื้นที่ส่วนมากเป็นที่อยู่อาศัย

ข้อมูลด้านการเกษตร

ประชาชนส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 70 ทำอาชีพด้านการเกษตร เช่น ปลูกข้าว ปลูกมันสำปะหลัง และปลูกอ้อย ฯลฯ

พื้นที่สำหรับการเกษตร มีดังนี้

1. ทำนา จำนวน 21,188 ไร่

2. ปลุกมันสำปะหลัง จำนวน 6,123 ไร่

3. ปลุกอ้อย จำนวน 196 ไร่

4. ปลุกยางพารา จำนวน 1,759 ไร่

ข้อมูลด้านแหล่งน้ำทางการเกษตร

เทศบาลตำบลนาใน มีอ่างเก็บน้ำ จำนวน 5 แห่ง ได้แก่

1. อ่างเก็บน้ำห้วยโคก คิดเป็นพื้นที่กักเก็บน้ำประมาณ 210,000 ลูกบาศก์
เมตร

2. อ่างเก็บน้ำห้วยสวนป่า น คิดเป็นพื้นที่กักเก็บน้ำประมาณ
1,059,000 ลูกบาศก์เมตร

3. อ่างเก็บน้ำห้วยเปือก คิดเป็นพื้นที่กักเก็บน้ำประมาณ 440,000
ลูกบาศก์เมตร

4. อ่างเก็บน้ำห้วยหินลาด คิดเป็นพื้นที่กักเก็บน้ำประมาณ 855,000
ลูกบาศก์เมตร

5. อ่างเก็บน้ำห้วยผึ้ง คิดเป็นพื้นที่กักเก็บน้ำประมาณ 628,000 ลูกบาศก์
เมตร

ข้อมูลด้านแหล่งน้ำกิน น้ำใช้ (หรือน้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค)

เทศบาลตำบลนาในมีแหล่งน้ำกิน น้ำใช้ (หรือน้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค)
ได้แก่ หนองแวง หนองไชยวาลัย และระบบประปาหมู่บ้าน จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ หมู่ที่
1, 5, 10 และหมู่ที่ 11

ศาสนา ประเพณี วัฒนธรรม

การนับถือศาสนา

1. ผู้นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 99.00 ของจำนวนประชากรทั้งหมดในเขต
เทศบาลตำบลนาใน

2. ผู้นับถือศาสนาคริสต์ ร้อยละ 01.00 ของจำนวนประชากรทั้งหมด
ในเขตเทศบาลตำบลนาใน

3. มีวัด จำนวน 11 แห่ง, สำนักสงฆ์ จำนวน 2 แห่ง, วัดคริสต์
จำนวน 1 แห่ง

ประเพณีและงานประจำปี

1. ประเพณีงานทอดกฐิน
2. ประเพณีลอยกระทง
3. ประเพณีวันขึ้นปีใหม่
4. ประเพณีแห่เทียนพรรษา
5. ประเพณีบุญกองข้าว
6. ประเพณีวันสงกรานต์
7. ประเพณีเลี้ยงผีหมอเหยา ผีปู่ตา
8. ประเพณีวันวิสาขบูชา

ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภาษาถิ่น

ภูมิปัญญาท้องถิ่น ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลนาใน ได้อุรักษ์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ได้แก่ การทอผ้าฝ้ายย้อมคราม การจักสาน การปลูกหม่อนและ เลี้ยงไหม การเข็นฝ้าย การปลูกพืชสมุนไพร วิธีการทอเสื่อจากต้นกก และวิธีการจับ ปลาธรรมชาติ ฯลฯ เป็นต้น

ภาษาถิ่น ประชาชนในเขตพื้นที่ตำบลนาในจะพูดภาษาถิ่น ได้แก่ ภาษา กูไทและภาษาไส

สินค้าพื้นเมืองและของที่ระลึก

สินค้าพื้นเมืองที่มีชื่อเสียงและได้รางวัลระดับ 5 ดาว คือ การทอผ้าย้อม ครามของกลุ่มทอผ้าย้อมครามบ้านอุนดงหนองไชยวาลัยและบางส่วนได้ผลิตของใช้ พื้นเมืองขึ้นใช้ในครัวเรือนที่เหลือเอาไว้จำหน่ายบ้าง ได้แก่ เสื่อที่ทอจากต้นกก ผ้าที่ทอ จากผ้าฝ้าย เครื่องจักสานที่ทำจากไม้ไผ่ ฯลฯ เป็นต้น

การกำหนดส่วนราชการของเทศบาลตำบลนาใน

จากการที่เทศบาลตำบลนาใน ได้กำหนดภารกิจหลักและภารกิจรองตาม ภารกิจที่ได้รับถ่ายโอนที่จะดำเนินการ โดยเทศบาลตำบลนาในกำหนดตำแหน่งของ พนักงานเทศบาลให้ตรงกับภารกิจดังกล่าวและในระยะแรกการกำหนดโครงสร้าง ส่วนราชการที่จะรองรับการดำเนินการตามภารกิจนั้น อาจกำหนดเป็นภารกิจอยู่ในงาน หรือกำหนดเป็นฝ่าย พิจารณาเห็นว่าภารกิจนั้นมีปริมาณงานมากพอที่จะพิจารณาตั้ง เป็นส่วนราชการเพิ่มขึ้นต่อไป ดังนี้

1. สำนักปลัด

1.1 ฝ่ายอำนวยการ

- งานธุรการ
- งานการเจ้าหน้าที่
- งานวิเคราะห์นโยบายและแผน
- งานนิติการ
- งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
- งานพัฒนาชุมชนและสังคมสงเคราะห์
- งานสุขาภิบาลและสิ่งแวดล้อม

2. กองคลัง

2.1 ฝ่ายบริหารงานคลัง

- งานธุรการ
- งานการเงินและบัญชี
- งานพัสดุและทรัพย์สิน
- งานจัดเก็บและพัฒนารายได้

3. กองช่าง

3.1 ฝ่ายแบบแผนและก่อสร้าง

- งานธุรการ
- งานสาธารณูปโภค
- งานวิศวกรรม
- งานจัดสถานที่และไฟฟ้าสาธารณะ

4. กองการศึกษา

4.1 ฝ่ายบริหารงานการศึกษา

- งานการศึกษาปฐมวัย
- งานธุรการ
- งานการเงินและบัญชี
- งานส่งเสริมประเพณี ศิลปวัฒนธรรม
- งานกีฬาและนันทนาการ

5. หน่วยตรวจสอบภายใน

5.1 งานตรวจสอบภายใน

ตาราง 2 จำนวนบุคลากรที่มีอยู่ปัจจุบันของสำนักงานเทศบาลตำบลนาใน

| ชื่อสายงาน | ระดับตำแหน่ง | จำนวน |
|--|--------------|-------|
| ปลัดเทศบาล (นักบริหารงานท้องถิ่น) | กลาง | 1 |
| รองปลัดเทศบาล (นักบริหารงานท้องถิ่น) | ต้น | 1 |
| สำนักปลัดเทศบาล | | |
| หน.สป.เทศบาล (นักบริหารงานทั่วไป) | ต้น | 1 |
| นักทรัพยากรบุคคล | ชำนาญการ | 1 |
| นักวิเคราะห์นโยบายและแผน | ชำนาญการ | 1 |
| นักพัฒนาชุมชน | ปฏิบัติการ | 1 |
| เจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย | ปฏิบัติงาน | 1 |
| พนักงานจ้างตามภารกิจ | | |
| ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่ธุรการ | | 1 |
| ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล | | 1 |
| พนักงานขับรถยนต์ | | 1 |
| พนักงานดับเพลิง | | 4 |
| กองคลัง | | |
| ผู้อำนวยการกองคลัง (นักบริหารงานการคลัง) | ต้น | 1 |
| นักวิชาการเงินและบัญชี | ปฏิบัติการ | 1 |
| นักวิชาการพัสดุ | ปฏิบัติการ | 1 |
| เจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้ | ชำนาญงาน | 1 |
| พนักงานจ้างตามภารกิจ | | |
| ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้ | | 1 |
| ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่ธุรการ | | 1 |

ตาราง 2 (ต่อ) จำนวนบุคลากรที่มีอยู่ปัจจุบันของสำนักงานเทศบาลตำบลนาใน

| ชื่อสายงาน | ระดับตำแหน่ง | จำนวน |
|---|--------------|-------|
| กองช่าง | | |
| ผู้อำนวยการกองช่าง (นักบริหารงานช่าง) | ตน | 1 |
| เจ้าพนักงานธุรการ | ชำนาญงาน | 1 |
| นายช่างโยธา | ชำนาญงาน | 1 |
| พนักงานจ้างตามภารกิจ | | |
| ผู้ช่วยช่างสำรวจ | | 1 |
| ผู้ช่วยช่างไฟฟ้า | | 1 |
| ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่การประปา | | 1 |
| กองการศึกษา | | |
| หน.ฝ่ายบริหารงานการศึกษา (นักบริหารงานการศึกษา) | ตน | 1 |
| เจ้าพนักงานธุรการ | ปฏิบัติงาน | 1 |
| ครู | คศ.1 | 5 |
| ครู | คศ.2 | 2 |
| พนักงานจ้างตามภารกิจ | | |
| ผู้ช่วยนักวิชาการการศึกษา | | 1 |
| ผู้ช่วยครูผู้ดูแลเด็ก | | 6 |
| พนักงานจ้างทั่วไป | | |
| ผู้ดูแลเด็ก | | 3 |
| หน่วยตรวจสอบภายใน | | |
| นักวิชาการตรวจสอบภายใน | ชำนาญการ | 1 |
| รวม | | 46 |

ที่มา : ข้อมูลแผนอัตรากำลังสามปี (พ.ศ. 2559-2561)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ทัชเชษฐ์ นิยมสุข (2552, หน้า 124-125) ได้ทำการศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานของเทศบาลในเขตปริมณฑล ผลการวิจัย พบว่า 1) การรับข่าวสารการบริหารงานของเทศบาลในเขตปริมณฑล พบว่า ประชาชนจะได้รับข่าวสารการบริหารงานของเทศบาลอยู่ในระดับปานกลาง แหล่งการรับข่าวสารมาจากเสียงตามสายและประสบการณ์เกี่ยวกับการทำงานด้านสาธารณสุขประโยชน์ พบว่า ประชาชนในเขตปริมณฑลเข้าร่วมกิจกรรมสาธารณสุขประโยชน์ในระดับต่ำ 2) ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารงานของเทศบาลในเขตปริมณฑลในระดับปานกลาง 3) ผลการศึกษากลุ่มเป้าหมายเชิงคุณภาพสนับสนุนผลการศึกษากลุ่มตัวอย่างเชิงปริมาณ ในเรื่องการรับข่าวสารการบริหารงานของเทศบาลในเขตปริมณฑล พบว่า กลุ่มเป้าหมายส่วนมากได้รับข่าวสารจากเสียงตามสายมากที่สุดและกลุ่มเป้าหมายส่วนมากจะเข้าร่วมกิจกรรม ประสบการณ์เกี่ยวกับการทำงานด้านสาธารณสุขประโยชน์ด้วยตัวเอง 4) ปัญหาและอุปสรรคที่พบ คือ เรื่องความไม่โปร่งใสในการบริหารงานของเทศบาลและความไม่มีประสิทธิภาพในการให้บริการแก่ประชาชนในเรื่องต่าง ๆ เช่น การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารไม่ทั่วถึงและรวดเร็ว 5) ประชาชนต้องการมีส่วนร่วมในการบริหารงานของเทศบาลในเขตปริมณฑล โดยมีความต้องการให้จัดตั้งองค์กรที่คอยประสานงานระหว่างประชาชนกับเทศบาลในการจัดทำกิจกรรมในชุมชนเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการทำงานของเทศบาลแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการตลอดจนแนวทางแก้ไขและร่วมตัดสินใจในการบริหารงานของเทศบาล

เสถียร รุจิรวนิชและคณะ (2553, หน้า 67) ได้ศึกษาประสบการณ์เกี่ยวกับองค์ประกอบการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ได้รับผลกระทบในโครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนานาชาติ ผลการวิจัย พบว่า ประชาชนที่ได้รับผลกระทบได้เข้าไปมีส่วนร่วมในช่วงก่อนการก่อสร้าง ได้แก่ การเข้าร่วมประชุมเพื่อรับรู้อาสาเกี่ยวกับโครงการพื้นที่การก่อสร้างผลกระทบและมาตรการต่าง ๆ ที่ใช้ในการแก้ไขปัญหาประโยชน์ที่ชุมชนจะได้รับ ค่าชดเชยมาตรการในการควบคุมและระบบความปลอดภัยต่อประชาชนในช่วงระหว่างการก่อสร้าง ผู้วิจัยได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาผลกระทบที่เกิดขึ้น ได้แก่ ความเสียหายของบ้านเรือนที่เกิดจากการก่อสร้างปัญหาสิ่งแวดล้อมผลกระทบต่อครอบครัว อาชีพ การคมนาคมและการใช้ชีวิตประจำวัน ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการดำเนินโครงการ

การอภิปรายผลโดยการอ้างอิงแนวคิดทฤษฎีต่าง ๆ ตลอดจนข้อเสนอแนะต่อการวางแผน
ดำเนินโครงการท้องถิ่นกาชาดธรรมชาตินในอนาคต ข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์ และข้อเสนอแนะ
ในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ฐิติมา อุดมศรี (2555, หน้า 220) ทำการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการปกครองส่วนท้องถิ่น: กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบล ในคลองบางปลากด
อำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ ประชากร คือ ตัวแทนครัวเรือนที่อยู่ในเขต
องค์การบริหารส่วนตำบลในคลองบางปลากด จำนวน 391 คน เก็บรวบรวมข้อมูล
โดยแบบสอบถามและใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ และ
วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ ต่อการมีส่วนร่วมในการปกครองส่วนท้องถิ่น
โดยใช้สถิติการทดสอบไคสแควร์ และใช้ค่าแกมมาวัดความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ระดับ
ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ผลการวิจัย พบว่า 1) ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการปกครองส่วนท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในคลองบางปลากดอยู่ในระดับ
ปานกลาง 2) ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครอง
ส่วนท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในคลองบางปลากดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
($P < 0.05$) ได้แก่ อายุ อาชีพ รายได้ สถานภาพครอบครัว การรับรู้ข่าวสาร และระยะเวลา
ในการอาศัยในพื้นที่ 3) ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชน คือ
องค์การ ปกครองส่วนท้องถิ่น ฯ ควรเร่งรัดหามาตรการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ
ประชาชน โดยคำนึงถึงการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมเพื่อสร้างโอกาสให้กลุ่มประชาชน
ที่มีข้อจำกัดในด้านเวลา อาชีพ รายได้ มีโอกาสเข้ามาส่วนร่วมกับองค์การปกครองส่วน
ท้องถิ่นด้วยการสร้างแรงจูงใจ การให้ข้อมูลข่าวสารในทุกรูปแบบเพื่อให้ประชาชนรับรู้
ในสิทธิ คุณค่า ผลประโยชน์และมีโอกาสมีส่วนร่วมเพิ่มมากขึ้น

พีรพัฒน์ เก้ากัญญา (2558, บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของ
ประชาชนกับประสิทธิผลในการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนตำบล
ห้วยด้วน อำเภอดอนตูม จังหวัดนครปฐม การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับ
ประสิทธิผลในการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยด้วน
2) ศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริการสาธารณะขององค์การบริหาร
ส่วนตำบลห้วยด้วน อำเภอดอนตูม จังหวัดนครปฐมและ 3) เสนอแนะแนวทางการ
ให้บริการสาธารณะอย่างมีประสิทธิภาพ การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการวิจัยแบบผสมระหว่าง
การวิจัยเชิงปริมาณกับการวิจัยเชิงคุณภาพ ประชากรกลุ่มตัวอย่างการวิจัยเชิงปริมาณ คือ

ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ จำนวน 360 คน และการวิจัยเชิงคุณภาพ มีผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 5 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย การวิจัยเชิงปริมาณเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามและการวิจัยเชิงคุณภาพเก็บข้อมูลโดยการ สัมภาษณ์เชิงลึก การวิจัยเชิงปริมาณวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติเชิงพรรณนาความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนการวิจัยเชิงคุณภาพ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา ด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัย พบว่า 1) ประสิทธิภาพในการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยด้วนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$) ($SD. = 0.308$) 2) การมีส่วนร่วมในการบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยด้วนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) ($SD. = 0.757$) และ 3) แนวทางการให้บริการคือควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนนั้นได้ทราบถึงบทบาทตนเองในกระบวนการมีส่วนร่วมต่าง ๆ และควรจัดให้มีแผนดำเนินงานที่เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการต่าง ๆ ของการบริการสาธารณะด้านโครงสร้างพื้นฐานอย่างแท้จริง โดยการจัดทำแผน นำแผนไปปฏิบัติให้เกิดผลเป็นรูปธรรม และจัดเวทีหมู่บ้านผ่านการประชุมหรือเวทีประชาคมตั้งตัวแทนในการประสานแผนกับหน่วยงานเจ้าของงบประมาณ

มานิต วัฒนเสน (2559, หน้า 90) ได้ทำการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการบริหารกิจการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า 1) ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่มีการรับรู้และยอมรับบทบาทของประชาชนและขององค์กรต่าง ๆ ของรัฐที่มีหน้าที่ในการตรวจสอบการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนใหญ่ของผู้บริหารเคยได้รับการตรวจสอบจากหน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน และ 2) เมื่อวิเคราะห์ถึงบทบาทของประชาชนในการมีส่วนร่วมตรวจสอบการบริหารกิจการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า ประชาชนมีบทบาทไม่มากนักสะท้อนให้เห็นว่าการตรวจสอบของประชาชนเป็นเพียงวาทกรรมมากกว่าการปฏิบัติที่แท้จริง

รติกร เทียนจารุทรศน์ (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพของการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลบางบ่อ อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ผลการศึกษา พบว่า 1) ประชาชนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 58.9 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.3 มีระดับการศึกษาระดับมัธยมศึกษา 1-6 หรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 46.3 ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.00

มีรายได้ระหว่าง 7,001-15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 39.8 2) ประสิทธิภาพการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลบางบ่อตามการรับรู้ของประชาชนในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ระดับประสิทธิผลทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยที่ด้านศิลปวัฒนธรรมมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการจัดการสาธารณะ และด้านสาธารณสุขการอนามัยและด้านสังคม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 3) การเปรียบเทียบประสิทธิผลการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลบางบ่อตามการรับรู้ของประชาชน จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ ต่อเดือน มีผลดังนี้ 3.1) จำแนกตามเพศ พบว่า ไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้าน 3.2) จำแนกตามอายุ พบว่า ไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้าน 3.3) จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3.4) จำแนกตามอาชีพ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบเป็นรายคู่ 3.5) จำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่

อมรรัตน์ บุตรเจริญ (2555, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาระดับประสิทธิผลการบริหารงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน เทศบาลตำบลหนองแขง อำเภอนองแขง จังหวัดสระบุรี การศึกษานี้เป็นการศึกษาระดับประสิทธิผลการบริหารงานด้านโครงสร้างพื้นฐานและแนวทางพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานด้านโครงสร้างพื้นฐานของเทศบาลตำบลหนองแขง อำเภอนองแขง จังหวัดสระบุรี โดยรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนในเขตเทศบาล เพื่อนำผลการศึกษามานันทักข้อมูล ประมวลผล วิเคราะห์ ประเมินและสรุปผล โดยใช้วิธีของ Taro Yamane เพื่อหาจำนวนขนาดกลุ่มตัวอย่างจากประชาชนทั้งหมด และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างประชาชนอย่างเป็นสัดส่วนเพื่อให้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างจากแต่ละชุมชนไม่น้อยกว่า 352 คน ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถามแบบปลายปิดและปลายเปิด และนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อวัดค่าเฉลี่ยและการกระจายของข้อมูล ผลการวิจัย พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานด้านโครงสร้างพื้นฐานของเทศบาลตำบลหนองแขง ทั้ง 5 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ ด้านความสะอาด เมื่อมีการดำเนินงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน รองลงมา คือ ด้านการดำเนินงานด้านโครงสร้างพื้นฐานและด้านความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน ตามลำดับผลการศึกษาดังนี้ได้ข้อ

สรุปว่า เทศบาลตำบลหนองแขงควรมีการปรับปรุงเกี่ยวกับการจัดการงบประมาณ ให้พอเพียงสำหรับการแก้ไขปัญหาด้านโครงสร้างพื้นฐานเพื่อความสะดวกรวดเร็วในการ แก้ไขปัญหาต่าง ๆ พร้อมทั้งควรเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นมากขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนางานด้านโครงสร้างพื้นฐานให้มีประสิทธิภาพต่อไป

ธณัฐพล ชุ่มและปรีชา หงส์ไกรเลิศ (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการการศึกษา เรื่องการบริหารจัดการที่มีผลต่อประสิทธิผลของเทศบาลตำบลในเขตภาคกลางของ ประเทศไทย การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับการบริหารจัดการของ เทศบาลตำบลในเขตภาคกลางของประเทศไทย 2) เพื่อศึกษาปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ที่มีผลต่อประสิทธิผลของเทศบาลตำบลในเขตภาคกลางของประเทศไทย ประชากรในการ วิจัย คือ เทศบาลตำบลที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ของกลุ่มจังหวัดภาคกลาง ตามการแบ่งกลุ่มจังหวัด ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ กระทรวงมหาดไทย จำนวน 424 แห่ง ตัวแทนของประชากร แบ่งเป็น 2 ฝ่าย คือ 1) ฝ่ายการเมือง และ 2) ฝ่ายข้าราชการประจำ กลุ่มตัวอย่างจำนวน 340 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม โดยผ่านการตรวจสอบความแม่นยำ ของผู้ทรงคุณวุฒิ มีค่าเท่ากับ 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นโดยรวมเท่ากับ .9849 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอันดับค่าเฉลี่ย สถิติสหสัมพันธ์ และสถิติอนุमान วิเคราะห์ โดยเทคนิคการถดถอยเชิงพหุคูณ ผลการวิจัย พบว่า การบริหารจัดการในภาพรวม พบว่า มีระดับการปฏิบัติมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านตามลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย อันดับแรก คือ สมรรถนะ/ความสามารถทางการบริหาร รองลงมา คือ ภาวะผู้นำกลยุทธ์ องค์การ วัฒนธรรมองค์การ ทรัพยากรการบริหารบุคลากร/ทรัพยากรมนุษย์ การมีส่วนร่วม และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โครงสร้างองค์การ ปัจจัยสำคัญที่สามารถอธิบาย ประสิทธิภาพการบริหารจัดการเทศบาลตำบลในเขตภาคกลางของประเทศไทย ประกอบด้วย ทรัพยากรการบริหาร วัฒนธรรมองค์การ การมีส่วนร่วมและสมรรถนะ/ ความสามารถทางการบริหาร

มนูญ สมุทรชิวะ (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องประสิทธิผลในการ ดำเนินงานตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนของเทศบาล : กรณีศึกษาเทศบาลตำบลเขาสมิง อำเภอลำปาง จังหวัดตราด งานวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับประสิทธิผล และปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลในการดำเนินงานตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนของ

เทศบาลตำบลเขาสมิง 2) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลในการดำเนินงานตามภารกิจ ที่ได้รับการถ่ายโอนของเทศบาลตำบลเขาสมิงและ 3) ศึกษามาตรการในการปรับปรุงการดำเนินงานตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนของเทศบาลตำบลเขาสมิงให้บรรลุประสิทธิผล ยิ่งตัวแปรที่ศึกษามีทั้งหมด 4 ด้าน คือ ความเพียงพอในการจัดบริการ อัตรากำลังในการให้บริการ ความรวดเร็วในการบริการและความเป็นธรรมในการบริการวิธีดำเนินการ รวบรวมข้อมูลโดยเก็บรวบรวมเชิงบูรณาการ (Mixed Method Model) คือ การวิจัยเชิงสำรวจและการสัมภาษณ์ในการวิจัยเชิงคุณภาพ รวมทั้งการสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วม กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตอำเภอเขาสมิง จังหวัดตราด จำนวน 2 ชุมชน รวมเป็น 292 คน เครื่องมือการวิจัยใช้แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูลคือ ค่าร้อยละและค่าเฉลี่ย ผลการศึกษา พบว่า ส่วนปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลในการดำเนินงานตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนของเทศบาลตำบลเขาสมิง โดยรวมอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ได้แก่ความเป็นธรรมในการบริการความเพียงพอของการจัดบริการและความรวดเร็วในการให้บริการตามลำดับ ส่วนปัจจัยที่มีผลในระดับปานกลาง ได้แก่ อัตรากำลังในการให้บริการ

ศิลปวิชญ์ น้อยสมมิตร (2562, หน้า 101) ได้ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนต่อนโยบายสาธารณะ ซึ่งเป็นการนำเสนอมุมมองที่ต้องการให้ภาคประชาชนมีโอกาสได้มีการเสนอความต้องการในฐานะพลเมืองของประเทศหรือผู้เสียภาษีให้กับประเทศย่อมจะมีสิทธิ และเสรีภาพในการร่วมกันเสนอ ความคิดเห็นเพื่อการวางแผนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีส่วนร่วมในการประเมินผลและการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสาธารณะนั้น ๆ รวมถึงของโครงการต่าง ๆ อย่างเท่าเทียมกัน ซึ่งหลักการที่เห็นได้เด่นชัดมากที่สุดก็คือการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน การมีความสามารถและการมีความพร้อมที่จะเข้าร่วมรับฟังปัญหาต่าง ๆ ทั้งสามอย่างนี้เป็นจุดชนวนหลักในการส่งเสริมภาคประชาชนในการออกความคิดเห็นต่อระบบการบริหารกิจการในนโยบายสาธารณะ ปรับปรุงภาระงานต่าง ๆ ให้ประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้นต่อไป

งานวิจัยต่างประเทศ

Tamliah (1981, อ้างถึงใน ชีซัมพร อ้วนอินทร์, 2556, หน้า 48) ได้ทำการศึกษาเรื่องการวิเคราะห์เชิงสมมุติฐานการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชนบท ศึกษาเฉพาะอำเภอพิบูลมังสาหาร จังหวัดอุบลราชธานี พบว่า ผู้มีฐานะดีมีความพร้อมทางการเงินสามารถเข้าร่วมเสียสละหรือเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองได้มากกว่าผู้

ที่มีฐานะทางการเงินต่ำ เนื่องจากผู้ที่มีฐานะทางการเงินต่ำมีความยากลำบากในการทำมาหากิน

Schuler (1990, 2595-A อ้างถึงใน ศรฤทธิ์ ดาบพลอ่อน, 2558, หน้า 51) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการศึกษาในมหาวิทยาลัยมินนิโซตา สหรัฐอเมริกา โดยศึกษารูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ ผลปรากฏว่า ปัญหาของการมีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพเกิดจากความบกพร่องในการติดต่อสื่อสาร ปัญหาการมีส่วนร่วม ได้แก่ ระดับการมีส่วนร่วมการเข้าร่วมเพียงเรื่องเดียว การเข้าร่วมโดยขาดความเข้าใจในสถานการณ์ทั้งหมดขาดข้อตกลงเกี่ยวกับขอบเขตการมีส่วนร่วม เป็นต้น

Andloul (1998 อ้างถึงใน นิตยา อุปชาคำ, 2556, หน้า 46) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยเชิงพฤติกรรมที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการจัดการในองค์การภาครัฐประเทศกานา พบว่า ตัวแปรที่สามารถกำหนดประสิทธิภาพในการจัดการ ได้แก่ การรับรู้ การตระหนักรู้ สมรรถนะ ความต้องการและแรงจูงใจ

Homburger, Keefer และ McGrath (2000, pp. 177-207 อ้างถึงใน นิตยา อุปชาคำ, 2556, หน้า 47) ได้ศึกษาวิจัยโครงการจัดการองค์การที่มีผลต่อชุมชนท้องถิ่น โดยสรุปว่าโครงสร้างพื้นฐานต้องตอบสนองความต้องการที่มีสูงของประชาชน ต้องมีการวางแผนให้สอดคล้องความปลอดภัยและค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ สิ่งที่ต้องพิจารณาในเรื่องการให้บริการ การปรับปรุงประสิทธิภาพตามนโยบาย โดยองค์กรต้องมีเป้าหมายที่ชัดเจน การสนับสนุนด้านอื่น ๆ เช่น สวัสดิการและด้านองค์ความรู้ ผลิตชิ้นตอนและค่าดำเนินการของนักลงทุนช่วยสนับสนุนด้านต่าง ๆ

Phillip B.Coolt (1979, Abstract อ้างถึงใน เทพอาภรณ์ คำชมพู, 2556, หน้า 79) ได้ศึกษาวิจัย เพื่อประเมินประสิทธิผลขององค์การเทศบาล ซึ่งให้บริการสาธารณะ ด้านการป้องกันภัย โดยทดลองประสิทธิผลขององค์การในแง่ของพฤติกรรมและทัศนคติ ประสิทธิภาพในแง่ของกระบวนการและประสิทธิผลในแง่ของการบรรลุเป้าหมาย พบว่า ความสามารถในการผลิตผลงานเป็นตัวแปรสำคัญที่จะวัดประสิทธิผลในแง่ของการบรรลุถึงเป้าหมายขององค์การ ทั้งนี้การที่องค์การจะมีความสามารถในการผลิตสูงได้ก็ขึ้นอยู่กับตัวแปรที่เกี่ยวกับกระบวนการภายในและตัวแปรด้านผลกระทบที่มีต่อสังคม ซึ่งเป็นสภาพแวดล้อมขององค์การ สภาพแวดล้อมของชุมชน สมรรถนะทางด้านเทคโนโลยีและยังได้รับอิทธิพลจากลักษณะขององค์การและวิธีการให้บริการตลอดจนประเภทของบุคลากร

จากการศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาล สรุปได้ว่าการดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ ถึงจะประสบความสำเร็จและลุล่วงตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการนั้น การมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นปัจจัยที่สำคัญในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มี 4 ขั้นตอนด้วยกัน คือ 1) การมีส่วนร่วมในการวางแผน 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 3) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และ 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ซึ่งส่งผลกระทบต่อการทำงานตามภารกิจต่าง ๆ หรือบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยตรง

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจภายในของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ผู้วิจัยใช้วิธีการเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม (Questionnaires) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา งานวิจัย และข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาประกอบในการสร้างแบบสอบถามกำหนดแนวทางในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งรายละเอียดเนื้อหาสำคัญของระเบียบวิจัยเป็นหัวข้อ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 2.1 ลักษณะของเครื่องมือ
 - 2.2 การสร้างและการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร (Population)

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ทั้ง 11 หมู่บ้าน จำนวนประชากร 7,688 คน (ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ข้อมูล ณ เดือน มีนาคม 2561)

2. กลุ่มตัวอย่าง (Sample)

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร จำนวนประชากร 381 คน การหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการคำนวณจากสูตรของยามานะ (Yamane, 1973, p.127 อ้างถึงในวัลลภ รัชนีตรานนท์, 2545, หน้า 130) โดยมีวิธีการคำนวณจากสูตรดังต่อไปนี้

$$n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

แทนค่า N = จำนวนประชากรทั้งหมด

e = ความคาดเคลื่อนที่ยอมรับได้

n = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

แทนค่าตามสูตร ได้ดังนี้

$$N = 7,688$$

$$e = 0.05$$

$$n = \text{จำนวนกลุ่มตัวอย่าง}$$

ดังนั้น

$$n = \frac{7,688}{1+7,688(0.05)^2}$$

$$n = \frac{7,688}{1+19.22}$$

$$n = \frac{7,688}{20.22}$$

$$n = 380.22$$

$$n = 381$$

ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความสะดวกแก่การคำนวณและตัวอย่างที่ได้สามารถเป็นตัวแทนของประชาชนได้อย่างสมบูรณ์ ดังนั้นผู้วิจัยจึงใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 381 คน ได้จากการใช้สูตรคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างของทาโร ยามาเน (วัลลภ รัฐนัตรานนท์, 2545, หน้า 130) การสุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Sampling) และการสุ่มแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ผู้วิจัยสามารถกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนขนาดของประชากรกลุ่มตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน ดังตาราง 3

ตาราง 3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

| หมู่ที่ | ชื่อหมู่บ้าน | จำนวนครัวเรือน ทั้งสิ้น | จำนวนประชากร (คน) | |
|---------|--------------|----------------------------|----------------------|------------------------|
| | | | จำนวนประชากร | จำนวน กลุ่มตัวอย่าง |
| 1 | อุนตง | 284 | 886 | 44 |
| 2 | หนองฝือ | 284 | 741 | 37 |
| 3 | ห้วยบูน | 148 | 611 | 30 |
| 4 | นาเลา | 254 | 868 | 43 |
| 5 | นาใน | 145 | 438 | 22 |
| 6 | ผักคำภู | 177 | 547 | 27 |
| 7 | นาทัน | 192 | 572 | 28 |
| 8 | หนองฝือน้อย | 167 | 524 | 26 |
| 9 | ผักคำภูใหม่ | 273 | 999 | 50 |
| 10 | หนองไชยวาลัย | 188 | 696 | 34 |
| 11 | ผักคำภู | 242 | 806 | 40 |
| รวม | | 2,354 | 7,688 | 381 |

ที่มา : ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) (ข้อมูล ณ เดือน มีนาคม 2561)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการทบทวนวรรณกรรมแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร

ทั้ง 11 หมู่บ้านประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้และระยะเวลาที่อยู่อาศัยในพื้นที่ ลักษณะคำถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลนาใน ทั้ง 4 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

สำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 2 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method) มีความหมายและค่าน้ำหนัก ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง การมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลนาในอยู่ในระดับมากที่สุด ให้มีน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง การมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลนาในอยู่ในระดับมาก ให้มีน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง การมีส่วนร่วมของประชาชน ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลนาในอยู่ในระดับปานกลาง ให้มีน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง การมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลนาในอยู่ในระดับน้อย ให้มีน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง การมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลนาในอยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้มีน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยได้กำหนดการวัดระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลนาใน โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนเป็นตัวชี้วัด ซึ่งกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 21)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง การมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลนาใน อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง การมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลนาใน อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง การมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลนาใน อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง การมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลนาใน อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง การมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลนาใน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน ทั้ง 6 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยและน้อยที่สุดประกอบด้วย

1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน
2. ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต
3. ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
4. ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและ

การท่องเที่ยว

5. ด้านการบริหารจัดการและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ

สิ่งแวดล้อม

6. ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น

สำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method) มีความหมายและค่าน้ำหนัก ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อยู่ในระดับมากที่สุด ให้มีน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง ประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อยู่ในระดับมาก ให้มีน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง ประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อยู่ในระดับปานกลาง ให้มีน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอน
ของเทศบาลตำบลนาใน อยู่ในระดับน้อย ให้มีน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอน
ของเทศบาลตำบลนาใน อยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้มีน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยได้กำหนดการวัดระดับความ
คิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบลนาใน โดยใช้ค่าเฉลี่ยของ
คะแนนเป็นตัวชี้วัด ซึ่งกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 21)

ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจ
ถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจ
ถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจ
ถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจ
ถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจ
ถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. การสร้างและการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถาม ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตาม
ขั้นตอนต่อไปนี้

2.1 ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยเกี่ยวข้อง

2.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยอาศัยข้อมูลจาก
การศึกษาตามข้อ 2.1 ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมขอบข่ายอิทธิพลของการมีส่วนร่วมของ
ประชาชนที่มีต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน
อำเภอพรหมานิคม จังหวัดสกลนคร แล้วกำหนดคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า
(Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเรนซิสไลเคิร์ต (Rensis Likert Method)

2.3 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมาเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม สอดคล้อง
กับจุดมุ่งหมายของการวิจัย

2.4 ปรับปรุงแก้ไขร่างแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการ
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2.5 นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
ความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้านเนื้อหา
(Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording)
และด้านอื่น ๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความ
สมบูรณ์ ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

2.5.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล ประธาน
คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.5.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัญญาพรรณ สวัสดิ์ไธสง
กรรมการบริหารหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.5.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะจันต์ ปัทมดิลก อาจารย์ประจำ
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.5.4 นายไกรทอง ศิริบำรุง ตำแหน่ง ปลัดเทศบาลตำบลนาใน
อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร

2.5.5 นายไพศาล คำมุงคุณ ตำแหน่ง หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล
ตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร

2.6 การหาความเที่ยงตรง (Validity) ของเครื่องมือ กระทำโดย
นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา
(Content Validity) หลังจากนั้นนำมาหาดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยใช้สูตร ดังนี้
(ชูศรี วงศ์รัตน์, 2541, หน้า 253-254)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC หมายถึง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item
congruency)

R หมายถึง ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
โดยที่ ค่า +1 หมายถึง ข้อคำถามสามารถนำไปวัดได้อย่างแน่นอน
ค่า 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าจะวัดได้

ค่า -1 หมายถึง ข้อคำถามไม่สามารถนำไปวัดได้อย่างแน่นอน

N หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดยเลือกข้อที่มีค่า IOC มากกว่า 0.5 ส่วนข้อใดมีค่าน้อยกว่า 0.5

ผู้วิจัยนำมาปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ดังนั้นข้อคำถามทุกข้อ จึงผ่านความเห็นชอบจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่านที่ได้ตรวจสอบและเห็นว่ามีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ครอบคลุมในแต่ละด้านและครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยแล้ว

2.7 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับ ประชาชนในเขตพื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร จำนวน 30 ชุด

2.8 นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้ไปคำนวณหาค่าอำนาจจำแนก รายข้อโดยการหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ตามวิธีการของเพียร์สัน โดยตัดข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (α -Correlation) ต่ำกว่า 0.23 ออกไป นำคำถามที่ใช้ได้มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's α -Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 117) ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาระหว่าง .725-.902

2.9 นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอดูคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อีกครั้ง

2.10 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้ในการเก็บ รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมดังนี้

1. ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังกำนัน ผู้ใหญ่บ้านทั้ง 11 หมู่บ้าน ในพื้นที่ ตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร เพื่อขอความร่วมมือในการตอบ แบบสอบถาม

2. ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามจำนวน 381 ฉบับ เก็บข้อมูลด้วยตนเองได้ และจะติดตามเพื่อให้ได้แบบสอบถามกลับคืนมาครบถ้วนตามที่ต้องการ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้คืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้องและสมบูรณ์ ในการตอบแบบสอบถามแล้วคัดเลือกเอาเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์
2. นำแบบสอบถามที่คัดเลือกเอาไว้ไปตรวจคะแนนเป็นรายข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด
3. นำคะแนนที่ได้จากข้อ 2 ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติทั้งสถิติพื้นฐานและสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนโดยใช้สถิติดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน
 - 1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)
 - 1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)
 - 1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. สถิติที่ใช้ในการหาค่าคุณภาพเครื่องมือ
 - 2.1 ค่าอำนาจจำแนกแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson)
 - 2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach' s Alpha coefficient)
3. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน
 - 3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบโดยใช้ประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน ตามคุณลักษณะส่วนบุคคล ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) กรณีทดสอบพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้จัดวิจัยทำการ

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ Scheeff' หรือวิธีการ L.S.D. ตามความเหมาะสมเพื่อหาความสัมพันธ์ใช้สถิติทดสอบที (t-test) ชนิด Independent Samples

3.2 สมมติฐานข้อที่ 2 ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความอิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจภายใต้โอนของเทศบาลตำบลนาใน ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Linear Regression)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง “อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมานิคม จังหวัดสกลนคร” ผู้วิจัยได้นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

| | | |
|-----------|-----|--|
| \bar{X} | แทน | ค่าคะแนนเฉลี่ย |
| S.D. | แทน | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| n | แทน | ขนาดของตัวอย่าง |
| t | แทน | ค่าสถิติทดสอบแบบที (t-test) |
| ANOVA | แทน | การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Covariance) |
| F | แทน | ค่าสถิติทดสอบแบบเอฟ (F-test) |
| df | แทน | ค่าองศาแห่งความอิสระ (degree of freedom) |
| SS | แทน | ผลรวมของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน (sum of square) |
| MS | แทน | ความแปรปรวน (mean of sum of square) |
| SUMA | แทน | การมีส่วนร่วมในการวางแผน |
| SUMB | แทน | การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน |
| SUMC | แทน | การมีส่วนร่วมในการ ได้รับผลประโยชน์ |
| SUMD | แทน | การมีส่วนร่วมในการประเมินผล |
| SUMX | แทน | ผลรวมการมีส่วนร่วมของประชาชน |

| | | |
|----------------|-----|---|
| SUMY | แทน | ผลรวมประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอน |
| r | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ |
| R | แทน | ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ |
| b | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ |
| β | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐานของตัวพยากรณ์ |
| R ² | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ |
| Sig | แทน | ระดับนัยสำคัญทางสถิติ |
| * | แทน | มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 |
| ** | แทน | มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 |
| *** | แทน | มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .00 |

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูล จำนวน 381 ฉบับ ไปยังประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ตำบลนาใน อำเภอพรหมานิคม จังหวัดสกลนคร โดยผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนและมีความสมบูรณ์ 381 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะส่วนบุคคลของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ตำบลนาใน อำเภอพรหมานิคม จังหวัดสกลนคร ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส วุฒิการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่
2. ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมานิคม จังหวัดสกลนคร ประกอบด้วย 1) การมีส่วนร่วมในการวางแผน 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 3) การมีส่วนร่วมในการได้รับผลประโยชน์ 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล
3. ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมานิคม จังหวัดสกลนคร ประกอบด้วย 1) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน 2) ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต 3) ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม และรักษาความสงบเรียบร้อย 4) ด้านการวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม

และการท่องเที่ยว 5) ด้านการบริหารจัดการและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 6) ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น

4. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระดับประสิทธิผลในการดำเนินงานตามภารกิจภายในของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล โดยใช้สถิติการทดสอบค่าที (t-test) ชนิด Independent samples และการทดสอบค่าเอฟ (F-test) ชนิดการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวโดยใช้สถิติ One-way ANOVA และตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีทดสอบแบบ Least significant difference (LSD)

5. ผลการวิเคราะห์อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจภายในของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Linear Regression)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดส่งแบบสอบถามให้ประชากรกลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร จำนวน 381 ฉบับ ได้กลับคืนทั้งหมด 381 ฉบับ ได้ตรวจความสมบูรณ์และความถูกต้องของแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละ 100 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลคุณลักษณะบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลคุณลักษณะบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามในเขตพื้นที่ตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้และระยะเวลาที่อยู่อาศัยในพื้นที่ รายละเอียดดังตาราง 3 ตาราง 4 ข้อมูลคุณลักษณะบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

| (n = 381) | | |
|--------------------------------|---------|--------|
| ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวนคน | ร้อยละ |
| 1. เพศ | | |
| - ชาย | 224 | 58.8 |
| - หญิง | 157 | 41.2 |
| 2. อายุ | | |
| - อายุ 18-30 ปี | 106 | 27.8 |
| - อายุ 31-40 ปี | 126 | 33.1 |
| - อายุ 41-50 ปี | 83 | 21.8 |
| - อายุ 51 ปีขึ้นไป | 66 | 17.3 |
| 3. สถานภาพ | | |
| - โสด | 39 | 10.2 |
| - สมรส | 297 | 78.0 |
| - หย่าร้าง | 45 | 11.8 |

ตาราง 4 (ต่อ)

(n=381)

| ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวนคน | ร้อยละ |
|----------------------------------|---------|--------|
| 4. ระดับการศึกษา | | |
| - ต่ำกว่าปริญญาตรี | 246 | 64.6 |
| - ปริญญาตรี | 113 | 29.7 |
| - สูงกว่าปริญญาตรี | 22 | 5.8 |
| 5. อาชีพ | | |
| - เกษตรกร | 215 | 56.4 |
| - ค้าขาย | 14 | 3.7 |
| - รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | 83 | 21.8 |
| - พนักงานบริษัทเอกชน | 15 | 3.9 |
| - รับจ้างทั่วไป | 54 | 14.2 |
| 6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน | | |
| - รายได้ไม่เกิน 5,000 บาท | 67 | 17.6 |
| - 5,001-10,000 บาท | 222 | 58.3 |
| - 10,001-20,000 บาท | 51 | 13.4 |
| - 20,001 บาทขึ้นไป | 41 | 10.8 |
| 7. ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในพื้นที่ | | |
| - ระหว่าง 1-3 ปี | 1 | 0.3 |
| - ระหว่าง 4-6 ปี | 39 | 10.2 |
| - ระหว่าง 7-9 ปี | 53 | 13.9 |
| - ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป | 288 | 75.6 |

จากตาราง 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 381 คน จำแนกตามเพศ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 224 คน คิดเป็น ร้อยละ 58.8 และเพศหญิง จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 41.2

เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 33.1 อายุระหว่าง 18-30 ปี จำนวน 106 คน

คิดเป็นร้อยละ 27.8 อายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 21.8 และอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 17.3

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส จำนวน 297 คน คิดเป็นร้อยละ 78.0 สถานภาพหม้าย/หย่าร้าง จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 11.8 และสถานภาพโสด จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 10.2

เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 64.6 การศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 29.7 และการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8

เมื่อจำแนกตามอาชีพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 56.4 อาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 อาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 14.2 อาชีพพนักงานเอกชน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.9 และอาชีพค้าขาย จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.7

เมื่อจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001-10,000 บาท จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 58.3 รายได้ไม่เกิน 5,000 บาท จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 17.6 รายได้ 10,001-20,000 บาท จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 13.4 และรายได้ 20,001 บาทขึ้นไป จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 10.8

เมื่อจำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัยในพื้นที่ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระยะเวลาอยู่อาศัยในพื้นที่ 10 ปีขึ้นไป จำนวน 288 คน คิดเป็นร้อยละ 75.6 ระยะเวลาอยู่อาศัยในพื้นที่ 7-9 ปี จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 13.9 ระยะเวลาอยู่อาศัยในพื้นที่ 4-6 ปี คิดเป็นร้อยละ 10.2 และระยะเวลาอยู่อาศัยในพื้นที่ 1-3 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

1. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “การมีส่วนร่วมของประชาชนกับประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับมาก” ทำการทดสอบโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

1.1 ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร รายละเอียดดังตาราง 5

ตาราง 5 ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนกับการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร โดยรวม

(n = 381)

| ด้านที่ | การมีส่วนร่วมของประชาชนกับการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน | ระดับการมีส่วนร่วม | | |
|---------|---|--------------------|------|-------------|
| | | \bar{X} | S.D. | แปลความหมาย |
| 1 | การมีส่วนร่วมในการวางแผน | 3.56 | .52 | มาก |
| 2 | การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน | 3.79 | .52 | มาก |
| 3 | การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ | 3.86 | .63 | มาก |
| 4 | การมีส่วนร่วมในการประเมินผล | 3.84 | .53 | มาก |
| รวม | | 3.76 | .55 | มาก |

จากตาราง 5 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนกับการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ($\bar{X} = 3.86$) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ($\bar{X} = 3.84$) และด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.79$) ตามลำดับ

1.2 ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอน
ของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ราชดำน ดังตาราง 6-9

ตาราง 6 ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนกับการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของ
เทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ด้านการมีส่วนร่วม
ในการวางแผน

(n=381)

| ข้อที่ | ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน | ระดับการมีส่วนร่วม | | |
|--------|--|--------------------|------|-----------------|
| | | \bar{X} | S.D. | แปล ความหมาย |
| 1 | ท่านเข้าร่วมโครงการจัดเวทีประชาคมของเทศบาล | 3.66 | .87 | มาก |
| 2 | ท่านเข้าร่วมประชุมเพื่อทราบวัตถุประสงค์ ในการจัดทำแผนพัฒนาสี่ปีของเทศบาล | 3.81 | .53 | มาก |
| 3 | ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาของชุมชน ต่อเทศบาล | 3.92 | .43 | มาก |
| 4 | ท่านมีส่วนร่วมประชุมวิเคราะห์ข้อมูลปัญหา ของชุมชนต่อเทศบาล | 3.63 | .65 | มาก |
| 5 | การมีส่วนร่วมตัดสินใจในการใช้ ทรัพยากรธรรมชาติของท้องถิ่นที่มีอยู่เพื่อให้เกิด ประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่ | 3.90 | .68 | มาก |
| 6 | ความต้องการของประชาชนในพื้นที่ของท่านได้รับ การบรรจุในโครงการของเทศบาล | 4.04 | .40 | มาก |
| 7 | ท่านมีส่วนร่วมในการออกเสียงสนับสนุนหรือ คัดค้านการดำเนินการโครงการของเทศบาล | 2.90 | .95 | ปานกลาง |

ตาราง 6 (ต่อ)

(n=381)

| ข้อที่ | ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน | ระดับการมีส่วนร่วม | | |
|--------|--|--------------------|------|-----------------|
| | | \bar{X} | S.D. | แปล ความหมาย |
| 8 | การเข้าร่วมวิเคราะห์ปัญหาของประชาชน ในหมู่บ้านร่วมกับคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนา สี่ปีของเทศบาล | 2.88 | .94 | ปานกลาง |
| 9 | การเข้าร่วมในการวางแผนแก้ไขปัญหาความ ต้องการของหมู่บ้านหรือความต้องการของตำบล เพื่อจัดทำแผนพัฒนาสี่ปีของเทศบาล | 3.58 | .85 | มาก |
| 10 | เทศบาลได้มีการดำเนินการสอบถามข้อมูล เพื่อนำไปประกอบการวางแผนจัดทำโครงการ | 3.32 | 1.04 | มาก |
| รวม | | 3.56 | .52 | มาก |

จากตาราง 6 พบว่า การมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานตามภารกิจ
ถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร โดยรวมอยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X} = 3.56$) พิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก และปานกลาง จำนวน 2 ข้อ
เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ความต้องการของประชาชนในพื้นที่
ของท่านได้รับการบรรจุในโครงการของเทศบาล ($\bar{X} = 4.04$) ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอ
ปัญหาของชุมชนต่อเทศบาล ($\bar{X} = 3.92$) และการมีส่วนร่วมตัดสินใจในการใช้
ทรัพยากรธรรมชาติของท้องถิ่นที่มีอยู่เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่
($\bar{X} = 3.90$) ตามลำดับ

ตาราง 7 ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนกับการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของ
เทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร ด้านการมีส่วนร่วม
ในการดำเนินงาน

(n=381)

| ข้อที่ | ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน | ระดับการมีส่วนร่วม | | |
|--------|--|--------------------|------|-----------------|
| | | \bar{X} | S.D. | แปล ความหมาย |
| 11 | การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานต่าง ๆ ของเทศบาล | 3.85 | .61 | มาก |
| 12 | ชุมชน/บริหารจัดการกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยตนเอง | 3.97 | .68 | มาก |
| 13 | ท่านมีส่วนร่วมในเป็นกรรมการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ โครงการหรือกิจกรรมของเทศบาล | 4.05 | .42 | มาก |
| 14 | ท่านมักเข้าร่วมในการออกแรงช่วยเหลือ การดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรม ของเทศบาล | 4.06 | .42 | มาก |
| 15 | ท่านให้ความร่วมมือกับเทศบาลตำบล ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการต่าง ๆ | 3.87 | .60 | มาก |
| 16 | ท่านร่วมประสานงาน กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของ เพื่อให้การดำเนินงานของเทศบาลบรรลุผลสำเร็จ เช่น ประชาชนในท้องถิ่นและหน่วยงานต่าง ๆ | 3.95 | .53 | มาก |
| 17 | ท่านมีส่วนร่วมดำเนินการตามนโยบาย แผนงาน โครงการ หรือกิจกรรมที่อาศัยการบริหาร ส่วนท้องถิ่น และได้นำไปดำเนินการในท้องถิ่น ให้บรรลุตามเป้าหมาย | 3.84 | .60 | มาก |

ตาราง 7 (ต่อ)

(n=381)

| ข้อที่ | ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน | ระดับการมีส่วนร่วม | | |
|--------|--|--------------------|------|-----------------|
| | | \bar{X} | S.D. | แปล ความหมาย |
| 18 | ท่านร่วมสนับสนุนทรัพยากรส่วนตัวให้กับเทศบาล เพื่อให้โครงการบรรลุผล เช่น บริจาคเงิน สิ่งของ เป็นต้น | 3.33 | .94 | มาก |
| 19 | ท่านมีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการในการพิจารณางบประมาณตามโครงการ | 3.26 | .93 | มาก |
| 20 | ท่านมีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการในการพิจารณาโครงการเพื่ออนุมัติ | 3.76 | .62 | มาก |
| รวม | | 3.79 | .52 | มาก |

จากตาราง 7 พบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) พิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ท่านมักเข้าร่วมในการออกแรงช่วยเหลือการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมของเทศบาล ($\bar{X} = 4.06$) ท่านมีส่วนร่วมในเป็นกรรมการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์โครงการหรือกิจกรรมของเทศบาล ($\bar{X} = 4.05$) และชุมชน/บริหารจัดการกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.97$) ตามลำดับ

ตาราง 8 ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนกับการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

(n=381)

| ข้อที่ | ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ | ระดับการมีส่วนร่วม | | |
|--------|--|--------------------|------|-------------|
| | | \bar{X} | S.D. | แปลความหมาย |
| 21 | ท่านได้รับรู้การเผยแพร่ข่าวสาร ข้อมูลเอกสารสู่ชุมชนผ่านทางสื่อสิ่งพิมพ์ จดหมายข่าวเทศบาล | 3.60 | .82 | มาก |
| 22 | ท่านเข้าร่วมรับฟังการประชุมสภาเทศบาลเกี่ยวกับการพิจารณาอนุมัติการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ | 4.04 | .60 | มาก |
| 23 | ท่านมีส่วนร่วมในการรับข้อมูลข่าวสาร กิจกรรมโครงการ งบประมาณต่าง ๆ จากทางเทศบาลผ่านเสียงตามสาย | 3.86 | .75 | มาก |
| 24 | ท่านมีส่วนร่วมในการรับรู้เนื้อหาของสาระของร่างแผนพัฒนาเทศบาลตำบลนาในหลังจากที่ผ่านการเห็นชอบจากสภาเทศบาลตำบลแล้ว | 3.86 | .75 | มาก |
| 25 | ท่านมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลแก่เทศบาลในด้านความสำเร็จของกิจกรรม โครงการที่ดำเนินการภายในหมู่บ้านของท่าน | 4.05 | .61 | มาก |
| 26 | ท่านมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์จากบริการสาธารณะด้านต่าง ๆ ตามภารกิจของเทศบาล | 3.75 | .78 | มาก |
| รวม | | 3.86 | .63 | มาก |

จากตาราง 8 พบว่า การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์กับการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) พิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ท่านมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลแก่

เทศบาลในด้านความสำเร็จของกิจกรรม โครงการที่ดำเนินการภายในหมู่บ้านของท่าน ($\bar{X} = 4.05$) ท่านเข้าร่วมรับฟังการประชุมสภาเทศบาลเกี่ยวกับการพิจารณาอนุมัติ การดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.04$) และท่านมีส่วนร่วมในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร กิจกรรม โครงการ งบประมาณต่าง ๆ จากทางเทศบาลผ่านเสียงตามสาย ($\bar{X} = 3.86$) ตามลำดับ

ตาราง 9 ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนกับการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของ เทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ด้านการมีส่วนร่วม ในการประเมินผล

(n=381)

| ข้อที่ | ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล | ระดับการมีส่วนร่วม | | |
|--------|--|--------------------|------|-----------------|
| | | \bar{X} | S.D. | แปล ความหมาย |
| 27 | ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงานของเทศบาล | 3.86 | .73 | มาก |
| 28 | ท่านมีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตามกิจกรรมหรือโครงการของเทศบาล | 4.06 | .60 | มาก |
| 29 | ท่านมีส่วนร่วมในการประชุมติดตามผลการดำเนินงานตามโครงการหรือกิจกรรมของเทศบาลด้วยความโปร่งใส | 3.83 | .61 | มาก |
| 30 | ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณดำเนินโครงการของเทศบาล | 3.75 | .63 | มาก |
| 31 | ท่านมีส่วนร่วมในการนำเสนอปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไขปัญหาในเวทีประชาคม | 4.05 | .40 | มาก |
| 32 | เทศบาลได้นำแนวทางการแก้ไขปัญหาจากเวทีประชาคมไปดำเนินการต่อไป | 3.95 | .68 | มาก |
| 33 | ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายแผนชุมชน รวมถึงการติดตามและประเมินผล | 3.86 | .59 | มาก |

ตาราง 9 (ต่อ)

(n=381)

| ข้อที่ | ด้านความร่วมมือในการประเมินผล | ระดับความร่วมมือ | | |
|--------|--|------------------|------|-----------------|
| | | \bar{X} | S.D. | แปล ความหมาย |
| 34 | การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบความโปร่งใส ในการบริหารงานของคณะผู้บริหาร | 3.44 | 1.05 | มาก |
| 35 | การมีส่วนร่วมในการประเมินผลงาน โดยรวมของ เทศบาล หลังจากเสร็จสิ้นการดำเนินงานโครงการ | 3.74 | .64 | มาก |
| รวม | | 3.84 | .53 | มาก |

จากตาราง 9 พบว่า การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจฝ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) พิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ท่านมีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตามกิจกรรมหรือโครงการของเทศบาล ($\bar{X} = 4.06$) ท่านมีส่วนร่วมในการนำเสนอปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไขปัญหาในเวทีประชาคม ($\bar{X} = 4.05$) และเทศบาลได้นำแนวทางการแก้ไขปัญหาจากเวทีประชาคมไปดำเนินการต่อไป ($\bar{X} = 3.95$) ตามลำดับ

1.3 ระดับประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบล
นาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร รายละเอียดดังตาราง 10

ตาราง 10 ระดับประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน
อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร โดยรวม

(n=381)

| ด้านที่ | ประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอน ของเทศบาลตำบลนาใน | ระดับการมีส่วนร่วม | | |
|---------|---|--------------------|------|-----------------|
| | | \bar{X} | S.D. | แปล ความหมาย |
| 1 | ด้านโครงสร้างพื้นฐาน | 3.97 | .58 | มาก |
| 2 | ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต | 3.94 | .65 | มาก |
| 3 | ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม และการรักษา ความสงบเรียบร้อย | 4.09 | .55 | มาก |
| 4 | ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชย์กรรม และการท่องเที่ยว | 3.89 | .65 | มาก |
| 5 | ด้านการบริหารจัดการและอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | 3.96 | .63 | มาก |
| 6 | ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น | 3.90 | .65 | มาก |
| รวม | | 3.95 | .62 | มาก |

จากตาราง 10 ประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาล
ตำบลนาใน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ใน
ระดับมากทุกด้าน เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการจัด
ระเบียบชุมชน/สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย ($\bar{X} = 4.09$) ด้านโครงสร้าง
พื้นฐาน ($\bar{X} = 3.97$) และด้านการบริหารจัดการและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 3.96$) ตามลำดับ

1.4 ระดับประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบล
นาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร รายงาน ดังตาราง 11-16

ตาราง 11 ประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน
อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

(n=381)

| ข้อที่ | ด้านโครงสร้างพื้นฐาน | ระดับการมีส่วนร่วม | | |
|--------|--|--------------------|------|-----------------|
| | | \bar{X} | S.D. | แปล ความหมาย |
| 36 | การจัดให้มีการก่อสร้างและบำรุงรักษา ถนน เพื่ออำนวยความสะดวก ปลดภัยของถนนและ การสัญจรไปมา | 3.84 | .74 | มาก |
| 37 | การจัดให้มีน้ำสะอาด เพื่อการอุปโภค บริโภค | 4.13 | .51 | มาก |
| 38 | การจัดให้มีแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรให้เพียงพอ | 3.94 | .69 | มาก |
| 39 | การขยายเขตไฟฟ้า ส่องสว่างทั่วถึง มีการซ่อมแซม และบำรุงรักษาสม่ำเสมอ | 3.93 | .69 | มาก |
| 40 | การบำรุงรักษาทางระบายน้ำ ภายในพื้นที่ระบาย น้ำได้ดี | 4.04 | .62 | มาก |
| 41 | ความครอบคลุมของสิ่งอำนวยความสะดวก และอุปกรณ์ในสวนสาธารณะ | 3.95 | .70 | มาก |
| รวม | | 3.97 | .58 | มาก |

จากตาราง 11 ประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาล
ตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ด้านโครงสร้างพื้นฐาน โดยรวมอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตาม
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดให้มีน้ำสะอาด เพื่อการอุปโภค
บริโภค ($\bar{X} = 4.13$) การบำรุงรักษาทางระบายน้ำ ภายในพื้นที่ระบายน้ำได้ดี ($\bar{X} = 4.04$)
และความครอบคลุมของสิ่งอำนวยความสะดวก และอุปกรณ์ในสวนสาธารณะ
($\bar{X} = 3.95$) ตามลำดับ

ตาราง 12 ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจภายใต้โอนของเทศบาลตำบลนาใน
อำเภอพรหมานิคม จังหวัดสกลนคร ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต

(n=381)

| ข้อที่ | ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต | ระดับการมีส่วนร่วม | | |
|--------|--|--------------------|------|-----------------|
| | | \bar{X} | S.D. | แปล ความหมาย |
| 42 | การส่งเสริมอาชีพและสร้างรายได้ให้กับกลุ่มสตรี ในชุมชนอย่างต่อเนื่อง | 4.15 | .51 | มาก |
| 43 | การตั้งกลุ่มอาชีพ เพื่อสร้างและขยายเครือข่าย เพื่อสนับสนุนการพัฒนาอาชีพอย่างต่อเนื่อง | 4.16 | .50 | มาก |
| 44 | การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรม ผู้พิการและด้อยโอกาสอย่างสม่ำเสมอ | 3.96 | .68 | มาก |
| 45 | การสังคมสงเคราะห์ และการพัฒนาคุณภาพชีวิต เด็ก สตรี คนชราและผู้ด้อยโอกาส | 3.96 | .69 | มาก |
| 46 | การปรับปรุงแหล่งชุมชนแออัดและการจัดการ เกี่ยวกับที่อยู่อาศัย | 3.63 | 1.22 | มาก |
| 47 | ความเพียงพอของการสาธารณสุข การอนามัย ครอบครัว และการรักษาพยาบาล | 3.96 | .68 | มาก |
| 48 | การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาในระบบ และนอกระบบสำหรับเยาวชน และวัยทำงานที่ ขาดโอกาส | 3.80 | .89 | มาก |
| รวม | | 3.94 | .65 | มาก |

จากตาราง 12 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจภายใต้โอนของ
เทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมานิคม จังหวัดสกลนคร ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุก
ด้าน เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การตั้งกลุ่มอาชีพ เพื่อสร้าง
และขยายเครือข่ายเพื่อสนับสนุนการพัฒนาอาชีพอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.16$) การส่งเสริม
อาชีพและสร้างรายได้ให้กับกลุ่มสตรีในชุมชนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.15$) และการจัด

กิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมผู้พิการและด้อยโอกาสอย่างสม่ำเสมอ
($\bar{X} = 3.96$) ตามลำดับ

ตาราง 13 ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจภายในของเทศบาลตำบลนาใน
อำเภอพรหมานิคม จังหวัดสกลนคร ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม
และการรักษาความสงบเรียบร้อย

(n=381)

| ข้อที่ | ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม และ การรักษาความสงบเรียบร้อย | ระดับการมีส่วนร่วม | | |
|--------|---|--------------------|------|-----------------|
| | | \bar{X} | S.D. | แปล ความหมาย |
| 49 | การส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมป้องกันและบรรเทา สาธารณภัย | 4.16 | .50 | มาก |
| 50 | การคุ้มครองดูแลและรักษาทรัพย์สิน อันเป็น สาธารณสมบัติของแผ่นดิน | 3.95 | .70 | มาก |
| 51 | การส่งเสริมสนับสนุนและป้องกันปัญหาเสพติด ในชุมชน เพื่อลดอัตราการติดยาเสพติดลง | 4.08 | .75 | มาก |
| 52 | การจัดฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัยกับประชาชนในพื้นที่ | 4.18 | .49 | มาก |
| 53 | การส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรม อปพร.เพื่อรักษา ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน | 4.08 | .75 | มาก |
| 54 | การจัดที่จอดรถบริเวณสถานที่จัดกิจกรรมหรือ งานพิธีการต่าง ๆ ในตำบล | 3.98 | .68 | มาก |
| 55 | การรักษาความสะอาด และความเป็นระเบียบ เรียบร้อยของบ้านเมือง | 4.17 | .48 | มาก |
| รวม | | 4.09 | .55 | มาก |

จากตาราง 13 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจภายในของ
เทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมานิคม จังหวัดสกลนคร ด้านการจัดระเบียบชุมชน/
สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยกับประชาชนในพื้นที่ ($\bar{X} = 4.18$) การรักษาความสะอาด และความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง ($\bar{X} = 4.17$) และการส่งเสริมสนับสนุนและป้องกันปัญหายาเสพติดในชุมชน เพื่อลดอัตราการติดยาเสพติดลง ($\bar{X} = 4.08$) ตามลำดับ

ตาราง 14 ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว

(n=381)

| ข้อที่ | ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว | ระดับการมีส่วนร่วม | | |
|--------|--|--------------------|------|-----------------|
| | | \bar{X} | S.D. | แปล ความหมาย |
| 56 | การส่งเสริมให้มีอุตสาหกรรมในครอบครัว | 3.88 | .75 | มาก |
| 57 | การส่งเสริมกลุ่มเกษตรกรและกิจการสหกรณ์ | 3.88 | .75 | มาก |
| 58 | การจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ในตำบล | 3.44 | 1.06 | มาก |
| 59 | การส่งเสริมสนับสนุนโครงการหนึ่งตำบลหนึ่ง ผลิตภัณฑ์ (OTOP) | 3.95 | .69 | มาก |
| 60 | การอำนวยความสะดวกในการรับจดทะเบียน พาณิชย์ | 3.95 | .68 | มาก |
| 61 | การส่งเสริมการฝึกและประกอบอาชีพ | 4.15 | .50 | มาก |
| 62 | เทศบาลให้ความสำคัญของการพาณิชยกรรมและ การส่งเสริมการลงทุน | 3.98 | .70 | มาก |
| รวม | | 3.89 | .65 | มาก |

จากตาราง 14 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การส่งเสริมการฝึกและประกอบอาชีพ ($\bar{X} = 4.15$) เทศบาล ให้ความสำคัญของการพาณิชยกรรมและการส่งเสริมการลงทุน ($\bar{X} = 3.98$) และการส่งเสริมสนับสนุนโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ($\bar{X} = 3.95$) ตามลำดับ

ตาราง 15 ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ด้านการบริหารจัดการและอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(n=381)

| ข้อที่ | ด้านการบริหารจัดการและอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | ระดับการมีส่วนร่วม | | |
|--------|--|--------------------|------|--------------|
| | | \bar{X} | S.D. | แปล ความหมาย |
| 63 | การคุ้มครอง ดูแล และบำรุงรักษา ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | 3.89 | .76 | มาก |
| 64 | การจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษต่าง ๆ อย่าง ครบคลุม | 4.19 | .50 | มาก |
| 65 | การรักษาความสะอาดของถนน ทางน้ำ ทางเดิน และที่สาธารณะรวมทั้งกำจัดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล | 3.82 | .90 | มาก |
| 66 | การจัดกิจกรรมรณรงค์การปลูกต้นไม้ การดูแล รักษาเพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียวอย่างต่อเนื่อง | 3.81 | .88 | มาก |
| 67 | การรณรงค์การตัดแยกขยะต้นทาง เพื่อลดอัตรา การเกิดขยะมูลฝอยอย่างต่อเนื่อง | 4.08 | .59 | มาก |
| รวม | | 3.96 | .63 | มาก |

จากตาราง 15 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของ เทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ด้านการบริหารจัดการและ อนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษต่าง ๆ อย่างครบคลุม ($\bar{X} = 4.19$)

การรณรงค์การตัดแยกขยะต้นทาง เพื่อลดอัตราการเกิดขยะมูลฝอยอย่างต่อเนื่อง
 ($\bar{X} = 4.08$) และการคุ้มครอง ดูแล และบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
 ($\bar{X} = 3.89$) ตามลำดับ

ตาราง 16 ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน
 อำเภอพรหมานิคม จังหวัดสกลนคร ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี
 และภูมิปัญญาท้องถิ่น

(n=381)

| ข้อที่ | ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น | ระดับการมีส่วนร่วม | | |
|--------|---|--------------------|------|-----------------|
| | | \bar{X} | S.D. | แปล ความหมาย |
| 68 | การส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมงานประเพณี ประจำปีอย่างต่อเนื่อง | 3.89 | .75 | มาก |
| 69 | ส่งเสริมการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม | 3.98 | .68 | มาก |
| 70 | การจัดการดูแลโบราณสถาน โบราณวัตถุ และสถานที่สำคัญทางศาสนา | 3.35 | 1.05 | มาก |
| 71 | การส่งเสริมกิจกรรมอนุรักษ์ประเพณีและ วัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่น | 4.07 | .75 | มาก |
| 72 | การส่งเสริมจริยธรรมคุณธรรม และศีลธรรมอันดี ของครอบครัวและชุมชน | 3.97 | .68 | มาก |
| 73 | การส่งเสริมอนุรักษ์ และสืบทอดภูมิปัญญา ท้องถิ่น | 4.16 | .48 | มาก |
| รวม | | 3.90 | .65 | มาก |

จากตาราง 16 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของ
 เทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมานิคม จังหวัดสกลนคร ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีต
 ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) เมื่อพิจารณา
 เป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก
 คือ การส่งเสริมอนุรักษ์ และสืบทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.16$) การส่งเสริมกิจกรรม

อนุรักษัประเพณีและวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.07$) และส่งเสริมการศึกษา
ศาสนาและวัฒนธรรม ($\bar{X} = 3.98$) ตามลำดับ

1. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลการดำเนินงานตาม
ภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร แตกต่าง
กันตามคุณลักษณะส่วนบุคคล” ที่มีเพศ อายุ สถานภาพ วุฒิการศึกษา อาชีพ รายได้
เฉลี่ยต่อเดือน และระยะเวลาที่อยู่อาศัยในพื้นที่ มีความคิดเห็นแตกต่างกัน” ในส่วนของ
การเปรียบเทียบโดยใช้ อายุ สถานภาพ วุฒิการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และ
ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในพื้นที่ ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์
ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) และเพศ ใช้สถิติทดสอบที (t-test) ชนิด
Independent Samples ในกรณีพบว่าการทดสอบสถิติเอฟ มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
จะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความ
เหมาะสม

2.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการดำเนินงานตาม
ภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร
จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล ตาราง 17-26

ตาราง 17 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาล
ตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของ
ประชาชน จำแนกตามคุณลักษณะด้านเพศ

(n=381)

| ประสิทธิผลการดำเนินงานตาม ภารกิจถ่ายโอนของเทศบาล ตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร | ชาย | | หญิง | | t | Sig |
|--|-----------|------|-----------|------|------|---------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| 1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน | 4.04 | .62 | 3.88 | .51 | 2.87 | .000*** |
| 2. ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต | 4.01 | .68 | 3.85 | .61 | 2.34 | .009** |
| 3. ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย | 4.14 | .59 | 4.00 | .50 | 2.55 | .000*** |
| 4. ด้านการวางแผน การส่งเสริม การลงทุน พาณิชยกรรมและ การท่องเที่ยว | 3.96 | .69 | 3.79 | .59 | 2.46 | .003** |
| 5. ด้านการบริหารจัดการและ อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม | 4.02 | .67 | 3.86 | .58 | 2.55 | .001** |
| 6. ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีต ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น | 3.98 | .68 | 3.80 | .59 | 2.63 | .003** |
| รวม | 4.02 | .61 | 3.86 | .56 | 2.57 | .002** |

จากตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชน
ต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหม
นิคม จังหวัดสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะด้านเพศ พบว่า โดยรวม แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับรายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน และด้านการ
จัดระเบียบชุมชน/สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการและอนุรักษ์

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการวางแผน
การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว และด้านศิลปวัฒนธรรม จารีต
ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น

ตาราง 18 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการดำเนินงานตาม
ภารกิจภายในของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร
จำแนกตามคุณลักษณะด้านอายุ

(n=381)

| ประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจภายในของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร | แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig |
|---|------------------|---------|-----|-------|-------|-------|
| 1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน | ระหว่างกลุ่ม | .992 | 3 | .331 | .971 | .407 |
| | ภายในกลุ่ม | 128.437 | 377 | .341 | | |
| | รวม | 129.429 | 380 | | | |
| 2. ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต | ระหว่างกลุ่ม | 3.730 | 3 | 1.243 | 2.963 | .032* |
| | ภายในกลุ่ม | 158.218 | 377 | .420 | | |
| | รวม | 161.948 | 380 | | | |
| 3. ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคมและการรักษาความสงบเรียบร้อย | ระหว่างกลุ่ม | 1.717 | 3 | .572 | 1.865 | .135 |
| | ภายในกลุ่ม | 115.722 | 377 | .307 | | |
| | รวม | 117.440 | 380 | | | |
| 4. ด้านการวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว | ระหว่างกลุ่ม | 3.748 | 3 | 1.249 | 2.952 | .033* |
| | ภายในกลุ่ม | 159.553 | 377 | .423 | | |
| | รวม | 163.301 | 380 | | | |

ตาราง 18 (ต่อ)

(n=381)

| ประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร | แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig |
|---|------------------|---------|-----|-------|-------|-------|
| 5. ด้านการบริหารจัดการและอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | ระหว่างกลุ่ม | 1.508 | 3 | .503 | 1.232 | .298 |
| | ภายในกลุ่ม | 153.813 | 377 | .408 | | |
| | รวม | 155.321 | 380 | | | |
| 6. ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น | ระหว่างกลุ่ม | 3.758 | 3 | 1.253 | 2.992 | .031* |
| | ภายในกลุ่ม | 157.813 | 377 | .419 | | |
| | รวม | 161.570 | 380 | | | |
| รวม | ระหว่างกลุ่ม | 2.306 | 3 | .769 | 2.187 | .089 |
| | ภายในกลุ่ม | 132.475 | 377 | .351 | | |
| | รวม | 134.780 | 380 | | | |

จากตาราง 18 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะด้านอายุ พบว่า ประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว และด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น ส่วนด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคมและการรักษาความสงบเรียบร้อย และด้านการบริหารจัดการและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 19 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการดำเนินงานตาม
 ภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร
 จำแนกตามคุณลักษณะด้านสถานภาพการสมรส

(n=381)

| ประสิทธิผลการดำเนินงาน ตามภารกิจถ่ายโอนของ เทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร | แหล่งความ แปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig |
|---|----------------------|---------|-----|-------|-------|-------|
| 1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน | ระหว่างกลุ่ม | 2.135 | 2 | 1.068 | 3.170 | .043* |
| | ภายในกลุ่ม | 127.294 | 378 | .337 | | |
| | รวม | 129.429 | 380 | | | |
| 2. ด้านงานส่งเสริม คุณภาพชีวิต | ระหว่างกลุ่ม | 1.618 | 2 | .809 | 1.908 | .150 |
| | ภายในกลุ่ม | 160.330 | 378 | .424 | | |
| | รวม | 161.948 | 380 | | | |
| 3. ด้านการจัดระเบียบ ชุมชน/สังคมและการรักษา ความสงบเรียบร้อย | ระหว่างกลุ่ม | 1.112 | 2 | .556 | 1.807 | .166 |
| | ภายในกลุ่ม | 116.328 | 378 | .308 | | |
| | รวม | 117.440 | 380 | | | |
| 4. ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชย์กรรมและ การท่องเที่ยว | ระหว่างกลุ่ม | 1.290 | 2 | .645 | 1.505 | .223 |
| | ภายในกลุ่ม | 162.011 | 378 | .429 | | |
| | รวม | 163.301 | 380 | | | |
| 5. ด้านการบริหารจัดการ และอนุรักษ์ ทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | ระหว่างกลุ่ม | .290 | 2 | .148 | .362 | .697 |
| | ภายในกลุ่ม | 155.024 | 378 | .410 | | |
| | รวม | 155.321 | 380 | | | |

ตาราง 19 (ต่อ)

(n=381)

| ประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร | แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig |
|---|------------------|---------|-----|------|-------|------|
| 6. ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และ ภูมิปัญญาท้องถิ่น | ระหว่างกลุ่ม | 1.367 | 2 | .684 | 1.613 | .201 |
| | ภายในกลุ่ม | 160.203 | 378 | .424 | | |
| | รวม | 161.570 | 380 | | | |
| รวม | ระหว่างกลุ่ม | 1.199 | 2 | .599 | 1.696 | .185 |
| | ภายในกลุ่ม | 133.582 | 378 | .353 | | |
| | รวม | 134.780 | 380 | | | |

จากตาราง 19 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะด้านสถานภาพสมรส พบว่า ประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ส่วนด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคมและการรักษาความสงบเรียบร้อย ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว ด้านการบริหารจัดการและอนุรักษ์ ทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และด้านศิลปะวัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 20 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการดำเนินงานตาม
ภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร
จำแนกตามคุณลักษณะด้านวุฒิการศึกษา

(n=381)

| ประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร | แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig |
|--|------------------|---------|-----|-------|-------|--------|
| 1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน | ระหว่างกลุ่ม | 3.044 | 2 | 1.522 | 4.551 | .011* |
| | ภายในกลุ่ม | 126.385 | 378 | .334 | | |
| | รวม | 129.429 | 380 | | | |
| 2. ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต | ระหว่างกลุ่ม | 3.592 | 2 | 1.796 | 4.288 | .014* |
| | ภายในกลุ่ม | 158.356 | 378 | .419 | | |
| | รวม | 161.948 | 380 | | | |
| 3. ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคมและการรักษาความสงบเรียบร้อย | ระหว่างกลุ่ม | 2.831 | 2 | 1.415 | 4.668 | .010* |
| | ภายในกลุ่ม | 114.609 | 378 | .303 | | |
| | รวม | 117.440 | 380 | | | |
| 4. ด้านการวางแผนการส่งเสริมการลงทุนพาณิชย์กรรม และการท่องเที่ยว | ระหว่างกลุ่ม | 4.335 | 2 | 2.168 | 5.154 | .006* |
| | ภายในกลุ่ม | 158.966 | 378 | .421 | | |
| | รวม | 163.301 | 380 | | | |
| 5. ด้านการบริหารจัดการและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | ระหว่างกลุ่ม | 2.760 | 2 | 1.380 | 3.420 | .034* |
| | ภายในกลุ่ม | 152.560 | 378 | .404 | | |
| | รวม | 155.321 | 380 | | | |
| 6. ด้านศิลปะ วัฒนธรรมจารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น | ระหว่างกลุ่ม | 4.909 | 2 | 2.454 | 5.922 | .003** |
| | ภายในกลุ่ม | 156.662 | 378 | .414 | | |
| | รวม | 161.570 | 380 | | | |

ตาราง 20 (ต่อ)

(n=381)

| ประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจภายในของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร | แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig |
|---|------------------|---------|-----|-------|-------|-------|
| รวม | ระหว่างกลุ่ม | 3.515 | 2 | 1.758 | 5.061 | .007* |
| | ภายในกลุ่ม | 131.265 | 378 | .347 | | |
| | รวม | 134.780 | 380 | | | |

จากตาราง 20 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจภายในของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะด้านวุฒิการศึกษา พบว่า ประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจภายในของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีทดสอบแบบ Least significant difference (LSD) เพื่อทดสอบว่ารายคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังตาราง 21

ตาราง 21 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจภายในของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะด้านวุฒิการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีทดสอบแบบ (LSD)

| ระดับการศึกษาของ กลุ่มตัวอย่าง | \bar{X} | ต่ำกว่าปริญญาตรี | ปริญญาตรี | สูงกว่าปริญญาตรี |
|-----------------------------------|-----------|------------------|-----------|------------------|
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 3.96 | - | - | .37* |
| ปริญญาตรี | 4.03 | - | - | .44* |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 3.59 | - | - | - |

จากตาราง 21 เมื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะด้านวุฒิการศึกษาเป็นรายคู่ด้วยวิธีทดสอบแบบ Least significant difference (LSD) พบว่าประสิทธิผลดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะด้านวุฒิการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่

1) ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร มากกว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

2) ประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีมีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร มากกว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตาราง 22 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะด้านอาชีพ

(n=381)

| ประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร | แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig |
|---|------------------|---------|-----|-------|-------|-------|
| 1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน | ระหว่างกลุ่ม | 4.741 | 4 | 1.185 | 3.574 | .007* |
| | ภายในกลุ่ม | 124.688 | 376 | .332 | | |
| | รวม | 129.429 | 380 | | | |

ตาราง 22 (ต่อ)

(n=381)

| ประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจ ภายใต้ของเทศบาล ตำบลนาใน อำเภอ พรรณานิคม จังหวัด สกลนคร | แหล่งความ แปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig |
|---|----------------------|---------|-----|-------|-------|---------|
| 2. ด้านงานส่งเสริม คุณภาพชีวิต | ระหว่างกลุ่ม | 9.004 | 4 | 2.251 | 5.534 | .000*** |
| | ภายในกลุ่ม | 152.944 | 376 | .407 | | |
| | รวม | 161.948 | 380 | | | |
| 3. ด้านการจัดระเบียบ ชุมชน/สังคม และ การรักษาความสงบ เรียบร้อย | ระหว่างกลุ่ม | 5.438 | 4 | 1.359 | 4.564 | .001** |
| | ภายในกลุ่ม | 112.002 | 376 | .298 | | |
| | รวม | 117.440 | 380 | | | |
| 4. ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชย์กรรม และ การท่องเที่ยว | ระหว่างกลุ่ม | 8.898 | 4 | 5.417 | 5.417 | .000*** |
| | ภายในกลุ่ม | 154.403 | 376 | 2.224 | | |
| | รวม | 163.301 | 380 | | | |
| 5. ด้านการบริหาร จัดการและอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม | ระหว่างกลุ่ม | 7.345 | 4 | 1.836 | 4.666 | .001** |
| | ภายในกลุ่ม | 147.976 | 376 | .394 | | |
| | รวม | 155.321 | 380 | | | |
| 6. ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และ ภูมิปัญญาท้องถิ่น | ระหว่างกลุ่ม | 10.438 | 4 | 2.610 | 6.492 | .000*** |
| | ภายในกลุ่ม | 151.132 | 376 | .402 | | |
| | รวม | 161.570 | 380 | | | |
| รวม | ระหว่างกลุ่ม | 7.453 | 4 | 1.863 | 5.502 | .000*** |
| | ภายในกลุ่ม | 127.328 | 376 | .339 | | |
| | รวม | 134.780 | 380 | | | |

จากตาราง 22 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะด้านอาชีพ พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีทดสอบแบบ Least significant difference (LSD) เพื่อทดสอบว่ารายคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังตาราง 23

ตาราง 23 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะด้านอาชีพ เป็นรายคู่ด้วยวิธีทดสอบแบบ (LSD)

(n=381)

| อาชีพของกลุ่มตัวอย่าง | \bar{X} | เกษตรกร | ค้าขาย | รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | พนักงานบริษัทเอกชน | รับจ้างทั่วไป |
|---------------------------|-----------|---------|--------|---------------------------|--------------------|---------------|
| | | 3.91 | 4.28 | 3.85 | 4.45 | 4.09 |
| เกษตรกร | 3.91 | - | .37* | .06 | .54* | .18* |
| ค้าขาย | 4.28 | - | - | .43* | .17 | .18 |
| รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | 3.85 | - | - | - | .60* | .24* |
| พนักงานบริษัทเอกชน | 4.45 | - | .- | - | - | .36* |
| รับจ้างทั่วไป | 4.09 | - | - | - | - | - |

จากตาราง 23 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะด้านอาชีพเป็นรายคู่ด้วยวิธี ทดสอบแบบ Least significant difference (LSD) พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะด้านอาชีพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 มีจำนวน 4 คู่ ได้แก่

1) ประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกรมีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร มากกว่าประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย

2) ประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกรมีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร มากกว่าประชาชนที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ

3) ประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกรมีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร มากกว่าประชาชนที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน

4) ประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกรมีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร มากกว่าประชาชนที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป

ตาราง 24 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการดำเนินงานตาม

ภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร
จำแนกตามคุณลักษณะด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

(n=381)

| ประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร | แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig |
|---|------------------|---------|-----|-------|-------|--------|
| 1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน | ระหว่างกลุ่ม | 1.690 | 3 | .563 | 1.662 | .175 |
| | ภายในกลุ่ม | 127.739 | 377 | .339 | | |
| | รวม | 129.429 | 380 | | | |
| 2. ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต | ระหว่างกลุ่ม | 4.606 | 3 | 1.535 | 3.679 | .012** |
| | ภายในกลุ่ม | 157.342 | 377 | .417 | | |
| | รวม | 161.948 | 380 | | | |

ตาราง 24 (ต่อ)

(n=381)

| ประสิทธิผล | แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig |
|---|------------------|---------|-----|-------|-------|--------|
| 3. ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย | ระหว่างกลุ่ม | 2.798 | 3 | .933 | 3.067 | .028** |
| | ภายในกลุ่ม | 114.642 | 377 | .304 | | |
| | รวม | 117.440 | 380 | | | |
| 4. ด้านการวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว | ระหว่างกลุ่ม | 5.391 | 3 | 1.797 | 4.290 | .005* |
| | ภายในกลุ่ม | 157.910 | 377 | .419 | | |
| | รวม | 163.301 | 380 | | | |
| 5. ด้านการบริหารจัดการและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | ระหว่างกลุ่ม | 3.546 | 3 | 1.182 | 2.936 | .033** |
| | ภายในกลุ่ม | 151.775 | 377 | .403 | | |
| | รวม | 155.321 | 380 | | | |
| 6. ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น | ระหว่างกลุ่ม | 5.040 | 3 | 1.680 | 4.046 | .008* |
| | ภายในกลุ่ม | 156.530 | 377 | .415 | | |
| | รวม | 161.570 | 380 | | | |
| รวม | ระหว่างกลุ่ม | 3.679 | 3 | 1.226 | 3.527 | .015** |
| | ภายในกลุ่ม | 131.101 | 377 | .348 | | |
| | รวม | 134.780 | 380 | | | |

จากตาราง 24 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผล การดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ประสิทธิผล

การดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีทดสอบแบบ Least significant difference (LSD) เพื่อทดสอบว่ารายคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังตาราง 25

ตาราง 25 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นรายคู่ด้วยวิธีทดสอบแบบ (LSD)

(n=381)

| รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ของกลุ่มตัวอย่าง | | ไม่เกิน 5,000 บาท | 5,000– 10,000 บาท | 10,001–20,000 บาท | 20,000 บาท ขึ้นไป |
|--|-----------|-------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| | \bar{X} | 4.13 | 3.93 | 4.01 | 3.78 |
| ไม่เกิน 5,000 บาท | 4.13 | – | .21* | .12 | .36* |
| 5,000–10,000 บาท | 3.93 | – | – | .09 | .15 |
| 10,001–20,000 บาท | 4.01 | – | – | – | .23 |
| 20,000 บาทขึ้นไป | 3.78 | – | – | – | – |

จากตาราง 25 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเป็นรายคู่ด้วยวิธี ทดสอบแบบ Least significant difference (LSD) พบว่า ประสิทธิผลดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะด้านอาชีพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่

- 1) ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,000 บาท มีผลต่อประสิทธิผลดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร มากกว่าประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001– 10,000 บาท
- 2) ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,000 บาท มีผลต่อประสิทธิผลดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร มากกว่าประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,000 บาทขึ้นไป

ตาราง 26 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการดำเนินงานตาม
ภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร
จำแนกตามคุณลักษณะด้านระยะเวลาที่อยู่อาศัยในพื้นที่

(n=381)

| ประสิทธิผลการดำเนินงาน ตามภารกิจถ่ายโอนของ เทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร | แหล่งความ แปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig |
|---|----------------------|---------|-----|------|-------|------|
| 1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน | ระหว่างกลุ่ม | 1.333 | 3 | .444 | 1.308 | .272 |
| | ภายในกลุ่ม | 128.096 | 377 | .340 | | |
| | รวม | 129.429 | 380 | | | |
| 2. ด้านงานส่งเสริมคุณภาพ ชีวิต | ระหว่างกลุ่ม | 1.321 | 3 | .440 | 1.033 | .378 |
| | ภายในกลุ่ม | 160.627 | 377 | .426 | | |
| | รวม | 161.948 | 380 | | | |
| 3. ด้านการจัดระเบียบ ชุมชน/สังคม และการรักษา ความสงบเรียบร้อย | ระหว่างกลุ่ม | .990 | 3 | .330 | 1.068 | .362 |
| | ภายในกลุ่ม | 116.450 | 377 | .309 | | |
| | รวม | 117.440 | 380 | | | |
| 4. ด้านการวางแผนการ ส่งเสริมการลงทุน พาณิช ยกรรม และการท่องเที่ยว | ระหว่างกลุ่ม | 1.072 | 3 | .357 | .380 | .478 |
| | ภายในกลุ่ม | 162.230 | 377 | .430 | | |
| | รวม | 163.301 | 380 | | | |
| 5. ด้านการบริหารจัดการ และอนุรักษ์ ทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | ระหว่างกลุ่ม | .570 | 3 | .190 | .462 | .709 |
| | ภายในกลุ่ม | 154.751 | 377 | .410 | | |
| | รวม | 155.321 | 380 | | | |
| 6. ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และ ภูมิปัญญาท้องถิ่น | ระหว่างกลุ่ม | 1.126 | 3 | .375 | .882 | .450 |
| | ภายในกลุ่ม | 160.444 | 377 | .426 | | |
| | รวม | 161.570 | 380 | | | |

ตาราง 26 (ต่อ)

(n=381)

| ประสิทธิผล การดำเนินงานตามภารกิจ ถ่ายโอนของเทศบาล ตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร | แหล่งความ แปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig |
|---|----------------------|---------|-----|------|------|------|
| รวม | ระหว่างกลุ่ม | .995 | 3 | .332 | .935 | .424 |
| | ภายในกลุ่ม | 133.785 | 377 | .355 | | |
| | รวม | 134.780 | 380 | | | |

จากตาราง 26 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผล
การดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม
จังหวัดสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะด้านระยะเวลาที่อยู่อาศัยในพื้นที่ พบว่า
ประสิทธิผลการทำงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหม
นิคม จังหวัดสกลนคร โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “การมีส่วนร่วมของประชาชน
มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการทำงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน
อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร”

ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนมีอิทธิพลต่อประสิทธิผล
การทำงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม
จังหวัดสกลนคร รายละเอียดดังตาราง 27

ตาราง 27 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) โดยวิธี Pearson correlation ระหว่างการมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจภายในของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร

| ตัวแปร | ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมของประชาชนกับประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจภายในของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร | | | | | |
|--------|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| | SUMY | SUMA | SUMB | SUMC | SUMD | SUMX |
| SUMY | 1 | .409** | .629** | .426** | .581** | .589** |
| SUMA | | 1 | .706** | .405** | .479** | .736** |
| SUMB | | | 1 | .736** | .626** | .822** |
| SUMC | | | | 1 | .617** | .697** |
| SUMD | | | | | 1 | .603** |
| SUMX | | | | | | 1 |

จากตาราง 27 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจภายในของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร ในภาพรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $<.05$ โดยมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง และมีความสัมพันธ์ทางบวก ($r = 0.589$)

การวิเคราะห์อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจภายในของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร รายละเอียดดังตาราง 28

ตาราง 28 อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร

| ตัวแปรพยากรณ์ | Unstandardized Coefficient | | Standardized Coefficient | t | Sig F | Collinearity Statistics | |
|--|----------------------------|------|--------------------------|--------|-------|-------------------------|-------|
| | b | SE | β | | | Tolerance | VIF |
| ค่าคงที่ | 1.642 | .133 | | 12.373 | .000 | | |
| ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน (X ₁) | .214 | .045 | .284 | 4.755 | .000 | .367 | 2.728 |
| ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (X ₂) | .419 | .057 | .555 | 7.379 | .000 | .231 | 4.334 |
| ด้านการมีส่วนร่วมในการได้รับผลประโยชน์ (X ₃) | .235 | .042 | .338 | 5.538 | .000 | .350 | 2.858 |
| ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X ₄) | .325 | .044 | .364 | 7.333 | .000 | .539 | 1.856 |

Adjusted R² = .504, F-Value = 78.240, Sig F=.000***

จากตาราง 28 การวิเคราะห์การถดถอยพหุเพื่อพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน (ตัวแปรอิสระ) ประกอบด้วย ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ด้านการมีส่วนร่วมในการได้รับผลประโยชน์และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ <.05 โดยผลด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานมีอิทธิพลสูงที่สุด ($\beta = .555$) รองลงมา คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ($\beta = .364$) และน้อยที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการได้รับ

ผลประโยชน์ ($\beta = .338$) มีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ = .504 อธิบายได้ว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนทำนายประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมานิคม จังหวัดสกลนคร ได้ร้อยละ 50.40 (Adjusted $R^2 = .504$) ส่วนอีกร้อยละ 49.60 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่น ๆ ขณะเดียวกันตัวแปรอิสระไม่เกิดปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ เนื่องจากค่า VIF (Variance inflation factor) ไม่เกิน 10 และค่า Tolerance เข้าใกล้ 1 ดังนั้นจึงเป็นสมการที่สามารถนำไปพยากรณ์ได้ โดยนำมาเขียนเป็นสมการถดถอยพหุคูณในรูปของคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$Y = 1.642 + .214 (X_1) + .419 (X_2) + .235 (X_3) + .325 (X_4)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_Y = .284 (Z_1) + .555 (Z_2) + .338 (Z_3) + .364 (Z_4)$$

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผล การดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร สรุปผลตามลำดับ ดังนี้

1. สรุปผลการวิจัย
2. อภิปรายผลการวิจัย
3. ข้อเสนอแนะการวิจัย

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย เรื่อง อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผล การดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร สรุปผลดังนี้

1. ประชากรกลุ่มตัว ซึ่งเป็นประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลนาใน จำนวน 381 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 58.8 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.1 มีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 78.0 มีระดับการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 64.6 ประกอบอาชีพเกษตร คิดเป็นร้อยละ 56.4 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 58.3 และมีระยะเวลาที่อยู่อาศัยในพื้นที่ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 75.6 ตามลำดับ

2. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) เมื่อพิจารณารายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ($\bar{X} = 3.86$) รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ($\bar{X} = 3.84$) และ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.79$) ตามลำดับ

3. ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$)

เมื่อพิจารณาทางด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย ($\bar{X} = 4.09$) รองลงมาคือ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.97$) และด้านการบริหารจัดการและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 3.96$) ตามลำดับ

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาความแตกต่างของประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล สามารถสรุปผลได้ดังนี้

4.1 จำแนกตามคุณลักษณะเพศ โดยใช้ค่าสถิติที่ทดสอบ คือ (t-test) ชนิด Independent Samples ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ในภาพรวมและรายด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 จำแนกตามคุณลักษณะด้านอายุ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ในภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น ส่วนด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคมและการรักษาความสงบเรียบร้อยและด้านการบริหารจัดการและอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ไม่แตกต่างกัน

4.3 จำแนกตามคุณลักษณะด้านสถานภาพการสมรส พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ในภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ส่วนด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย

ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว ด้านการบริหารจัดการและอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น ไม่แตกต่างกัน

4.4 จำแนกตามคุณลักษณะด้านวุฒิการศึกษา พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจภายในของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ในภาพรวมและรายด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.5 จำแนกตามคุณลักษณะด้านอาชีพ พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจภายในของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ในภาพรวมและรายด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.6 จำแนกตามคุณลักษณะด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจภายในของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ในภาพรวมและรายด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.7 จำแนกตามคุณลักษณะด้านระยะเวลาที่อยู่อาศัยในพื้นที่ พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจภายในของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. การมีส่วนร่วมของประชาชนมีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจภายในของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $<.05$ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณ = .504 ซึ่งการมีส่วนร่วมของประชาชนทำนายประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจภายในของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ได้ร้อยละ 50.40 ส่วนอีกร้อยละ 49.60 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่น ๆ

อภิปรายผลการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผล การดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัด สกลนคร ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยขอเสนอการอภิปรายผลในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. จากผลการวิจัย พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงาน ตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีบทบาทในการดำเนินงานของเทศบาลสอดคล้องกับ การบริหารงานภาครัฐแนวใหม่ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556-พ.ศ. 2561) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การส่งเสริมระบบการบริหารกิจการ บ้านเมืองแบบร่วมมือกันระหว่างภาครัฐภาคเอกชนและภาคประชาชนซึ่งมีเป้าหมาย ที่จะส่งเสริมให้หน่วยงานราชการทบทวนบทบาทและภารกิจของตนให้มีความเหมาะสม โดยให้ความสำคัญต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน มุ่งเน้นการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์ ระหว่างภาครัฐกับภาคส่วนอื่น การถ่ายโอนภารกิจบางอย่างที่ภาครัฐไม่จำเป็นต้อง ดำเนินงานเองให้ภาคส่วนอื่นรวมทั้งการสร้างความร่วมมือหรือความเป็นภาคีหุ้นส่วน (Partnership) ระหว่างภาครัฐและภาคส่วนอื่น โดยการปรับเปลี่ยนบทบาท โครงสร้างและ กระบวนการทำงานขององค์กรภาครัฐ ให้สามารถเชื่อมโยงการทำงานและทรัพยากร ต่าง ๆ ของหน่วยงาน ทั้งในภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคมให้เกิดการพึ่งพากัน ในรูปแบบพันธมิตรมีการบริหารงานแบบยืดหยุ่นเกิดนวัตกรรมใหม่ ๆ มีการตัดสินใจ ที่รวดเร็วทันต่อสถานการณ์และเชื่อมโยงระบบการทำงานระหว่างองค์กรได้ด้วยความ สะดวกและรวดเร็ว (แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ พ.ศ. 2556-2561) และ เพราะเทศบาลตำบลมีช่องทางให้ประชาชนได้รับโอกาสในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ได้สะดวก มีการแจ้งระยะเวลาดำเนินการที่เปิดเผย ชัดเจนและเป็นไปตามที่กำหนดไว้ มีการใช้กฎระเบียบในการปฏิบัติงานอยู่บนพื้นฐานของการคำนึงถึงสิทธิมนุษยชน การให้บริการประชาชนอยู่บนพื้นฐานที่แสดงให้เห็นถึงการเคารพกฎระเบียบ มีการให้ ความสำคัญกับประชาชนด้วยการให้บริการที่มี คุณภาพ นอกจากนี้เทศบาลตำบลมีการ กำหนดขั้นตอน กระบวนการ ระยะเวลา ดำเนินการและมาตรการการให้บริการประชาชน ที่ชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ พิรพัฒน์ เก้ากัญญา (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนกับประสิทธิผลในการให้บริการโครงสร้าง

พื้นฐานขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยด้วน อำเภอดอนตูม จังหวัดนครปฐม ผลการวิจัย พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยด้วน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) (SD. = 0.757) นอกจากนี้ที่กล่าวมานี้แล้วเทศบาลควรที่จะต้องรณรงค์ ส่งเสริมและให้ความรู้แก่ประชาชนในเรื่องสิทธิ บทบาท และอำนาจหน้าที่ของบุคคลตามกฎหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปลูกจิตสำนึกของประชาชน ในเรื่องหน้าที่การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกับท้องถิ่น ในขณะเดียวกันรัฐจะต้องมีการใช้กฎหมายเพื่อบังคับให้องค์การบริหารส่วนตำบล องค์การบริหารส่วนจังหวัด และเทศบาล เพื่อเปิดเผยข้อมูลที่เป็นข้อมูลสาธารณะให้ประชาชนได้รับทราบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณ แผน/โครงการ และผลการดำเนินโครงการ รัฐจะต้องนำข้อมูลเหล่านั้นมาใช้ในการติดตามประเมินผลการพัฒนา หรือผลงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยผ่านสื่อต่าง ๆ รวมทั้งติดป้ายประกาศ หรือบอร์ดอิเล็กทรอนิกส์ ในที่สาธารณะเพื่อให้ประชาชนสามารถเห็นได้โดยง่ายและทั่วถึง

2. จากผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาโหนด อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากทุกด้าน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การเตรียมความพร้อมในการถ่ายโอนภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาโหนดยังมีความพร้อมอยู่แล้ว คือ ในขณะที่มีการถ่ายโอนภารกิจเพิ่มเทศบาลตำบลได้มีการเปิดกรอบอัตรากำลังคน เพื่อเตรียมพร้อมกับการดำเนินงาน จึงส่งผลให้ประสิทธิผลในการถ่ายโอนภารกิจจึงอยู่ในระดับสูง ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ มนูญ สมุทรชีวะ (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนของเทศบาล : กรณีศึกษาเทศบาลตำบลเขาสมิง อำเภอเขาสมิง จังหวัดตราด งานวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ

- 1) ศึกษาระดับประสิทธิผลและปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลในการดำเนินงานตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนของเทศบาลตำบลเขาสมิง
- 2) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลในการดำเนินงานตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนของเทศบาลตำบลเขาสมิงและ
- 3) ศึกษามาตรการในการปรับปรุงการดำเนินงานตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนของเทศบาลตำบลเขาสมิงให้บรรลุประสิทธิผลยิ่งตัวแปรที่ศึกษามีทั้งหมด 4 ด้านคือ ความเพียงพอในการจัดบริการ อัตรากำลังในการให้บริการ ความรวดเร็วในการบริการและความเป็นธรรมในการบริการวิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูลโดยเก็บรวบรวมเชิงบูรณาการ (Mixed Method Model) คือ การวิจัยเชิงสำรวจและการสัมภาษณ์ในการวิจัยเชิงคุณภาพ รวมทั้งการสังเกตการณ์

แบบมีส่วนร่วม กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตอำเภอเขาสมิง จังหวัดตราด จำนวน 2 ชุมชน รวมเป็น 292 คน เครื่องมือการวิจัยใช้แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละและค่าเฉลี่ย ผลการศึกษา พบว่า ส่วนปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลในการดำเนินงานตามภารกิจที่ได้รับการโอนของเทศบาลตำบลเขาสมิง โดยรวมอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ได้แก่ความเป็นธรรมในการบริการความเพียงพอของการจัดบริการและความรวดเร็วในการให้บริการตามลำดับ ส่วนปัจจัยที่มีผลในระดับปานกลาง ได้แก่ ทัศนคติในการให้บริการ ตามลำดับ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ กิตติศักดิ์ พรพรมวินิจ (2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องประสิทธิผลการให้บริการ สาธารณะตามหลักการบริหารจัดการที่ดี : กรณีศึกษา เทศบาลตำบลในพื้นที่บริเวณ ชายแดนไทย-กัมพูชา ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการให้บริการสาธารณะของเทศบาล ตำบลพื้นที่บริเวณ ชายแดนไทย-กัมพูชา พบว่า มีประสิทธิผลการให้บริการอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาการรับบริการสาธารณะในแต่ละด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต รองลงมา คือ ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคมและการรักษาความสงบเรียบร้อย ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญา ท้องถิ่น ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการบริหารจัดการ และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และด้านการวางแผนส่งเสริมการลงทุนพาณิชย์กรรม และการท่องเที่ยวตามลำดับ

3. ความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

3.1 ประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร จำแนกตามเพศ โดยรวมพบว่า แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 224 คน เพศหญิง จำนวน 157 คน ถือว่าเป็นอัตราส่วนที่ใกล้เคียงกัน และมีระดับความคิดเห็นที่ต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สิทธิกร ขอบจุลชวน (2551, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องกรณีความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะขวาง อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี พบว่า เพศต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

3.2 ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะด้านอายุ ในภาพรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว และด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น ส่วนด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคมและการรักษาความสงบเรียบร้อย และด้านการบริหารจัดการและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ นิภาพร ชาวแก่ง (2552, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายขององค์การบริหารส่วนตำบลวันยาว อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี พบว่าประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

3.3 ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะด้านสถานภาพการสมรส พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ในภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ส่วนด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว ด้านการบริหารจัดการและอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น ไม่แตกต่างกัน

3.4 ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะด้านวุฒิการศึกษา ในภาพรวมและรายด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของจุฑาทิพย์ โพธิ์ทอง ได้ทำการศึกษาเรื่องประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาลตำบลบางพูน

อำเภอเมืองปทุมธานีจังหวัดปทุมธานี ผลการเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาลตำบลบางพูนอำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาลตำบลบางพูน อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.5 ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะด้านอาชีพ ในภาพรวมและรายด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ รติกร เทียนจารุวรรณ (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพของการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลบางบ่อ อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ผลการศึกษาการเปรียบเทียบประสิทธิผลการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลบางบ่อตามการรับรู้ของประชาชน จำแนกตามอาชีพ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.6 ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ในภาพรวมและรายด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ รติกร เทียนจารุวรรณ (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพของการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลบางบ่อ อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ผลการศึกษาการเปรียบเทียบประสิทธิผลการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลบางบ่อตามการรับรู้ของประชาชน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.7 ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะด้านระยะเวลาที่อยู่อาศัยในพื้นที่ ในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ได้มีการดำเนินงานตามแนวนโยบายของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ได้วางแนวทางให้เทศบาลตำบลได้ดำเนินการตามนั้น ไม่ว่าจะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใดจะเป็นเทศบาลหรือองค์การบริหารส่วนตำบล ก็ต้องดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน จะต้องใช้เกณฑ์และมาตรฐาน

การประเมินเดียวกัน จึงทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านระยะเวลาที่อยู่อาศัยในพื้นที่แตกต่างกัน มีความเห็นต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรณานิคม จังหวัดสกลนคร โดยภาพไม่แตกต่างกัน

4. การมีส่วนร่วมของประชาชนมีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรณานิคม จังหวัดสกลนคร ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $<.05$ จากผลการวิจัยจะเห็นได้ว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลจึงจะประสบความสำเร็จและลุล่วงก่อให้เกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้นผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ พีรพัฒน์ เก้ากัญญา (2558, หน้า 73) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนกับประสิทธิผลในการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยดวน อำเภอดอนตูม จังหวัดนครปฐม พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริการสาธารณะในภาพรวมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการให้บริการด้านโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยดวน อำเภอดอนตูม จังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูงมาก ($r = 0.918$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.01$

ข้อเสนอแนะการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผู้วิจัยขอเสนอแนะปฏิบัติ ดังนี้

1.1 เทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรณานิคม จังหวัดสกลนคร ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมด้านการวางแผน โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมวางแผน แก้ปัญหากับคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นให้มีการสนับสนุนหรือคัดค้านการวิเคราะห์แผน/โครงการ

1.2 เทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรณานิคม จังหวัดสกลนคร ควรมีการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว โดยมีการส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมการท่องเที่ยววิถีชุมชนภายในตำบล ด้านด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยพัฒนาการจัดการ ศูนย์โบราณสถาน โบราณวัตถุ สถานที่สำคัญทางศาสนาภายในตำบล ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต โดยการพัฒนาปรับปรุงแหล่งชุมชนแออัดและ

การจัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยและสนับสนุนการจัดการศึกษาแก่เยาวชนและการส่งเสริมอาชีพ ให้แก่ผู้ด้อยโอกาส

1.3 เทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร ควรส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนให้มากขึ้นในกลุ่มเพศหญิง ทำความเข้าใจหรือให้ข้อมูลการดำเนินงานของเทศบาลฯ กับประชาชนที่มีการศึกษาที่สูงกว่าปริญญาตรี โดยเฉพาะกลุ่มอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจและกลุ่มผู้มีรายได้ 20,000 บาทขึ้นไป

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ผู้วิจัยขอแนะนำเสนอแนวปฏิบัติ ดังนี้

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยไปยังเขตพื้นที่อื่น ๆ ในจังหวัดสกลนคร เพื่อเป็นการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปในตัวจะสามารถทราบถึงความต้องการเฉพาะด้านของประชาชนในเขตพื้นที่ด้วย

2.2 ควรศึกษาปัจจัยด้านอื่น ๆ ที่มีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาล เช่น หลักธรรมาภิบาล ภาวะผู้นำ วัฒนธรรมองค์การ เป็นต้น

2.3 ควรศึกษาประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร โดยใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ ด้วยการสัมภาษณ์ การประชุมกลุ่มย่อยระดมความคิดเห็น เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร และเพื่อเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ตำบลนาใน

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กิติศักดิ์ พรพรหมวินิจ. (2553). ประสิทธิภาพการให้บริการสาธารณะตามหลักการบริหารจัดการที่ดี: กรณีศึกษา เทศบาลตำบลในพื้นที่บริเวณชายแดนไทย-กัมพูชา. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยปทุมธานี*. 2(3) กันยายน – ธันวาคม.
- โกวิทย์ พวงงาม. (2545). *การเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน*. ม.ป.ท. สืบค้นเมื่อ วันที่ 30 กรกฎาคม 2560.
- _____. (2552). *การปกครองท้องถิ่นไทย หลักการและมติใหม่ในอนาคต*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์วิญญูชน จำกัด.
- _____. (2553). *การสังเคราะห์และถอดบทเรียนนวัตกรรมท้องถิ่นและการบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ต้นแบบการบริหารจัดการภารกิจถ่ายโอน)*. สำนักงานงานคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ดอกเบญจ.
- จุฑาทิพย์ โพธิ์ทอง. (ม.ป.ป.). *ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาลตำบลบางขุนอำเภอเมืองปทุมธานีจังหวัดปทุมธานี*. สืบค้นเมื่อวันที่ 12 กันยายน 2562. [http://www.ptu.ac.th/StudentServe/input/thesis/\[1\]\[081017025636\]](http://www.ptu.ac.th/StudentServe/input/thesis/[1][081017025636]).
- ชูศรี วงศ์รัตนะ. (2541). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย*. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: เทพเนรมิตการพิมพ์.
- ฐิติมา อุดมศรี. (2555). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองส่วนท้องถิ่น: กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบล ในคลองบางปลากด อำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*. 5(3) หน้า 220.
- พิชัมพร อ้วนอินทร์. (2556). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานของเทศบาลตำบลหนองลาด อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร*. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ต้องตา เรืองฤทธิ์, สุดาภรณ์ อรุณดี. (2560). ประสิทธิภาพในการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลหัวโพธิ์ อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี. *วารสารการประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8* หน้า 873.

- ธนัฐพล ชะอุ่ม, ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ. (2558). การบริหารจัดการที่มีผลต่อประสิทธิผลของเทศบาลตำบลในเขตภาคกลางของประเทศไทย. *วารสารวิทยาการจัดการสมัยใหม่* 8(1) หน้า 137.
- ถวิลวดี บุรีกุล. (2551). *การมีส่วนร่วม: แนวคิด ทฤษฎีและกระบวนการ*. เอกสารประกอบการศึกษาดูงานของคณะกรรมการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน. วุฒิสภา: สถาบันพระปกเกล้า.
- _____. (2552). *พลวัตการมีส่วนร่วมของประชาชน : จากอดีตจนถึงรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550*. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: บริษัท เอ.พี.กราฟิค ดีไซน์และการพิมพ์ จำกัด.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2537). *การบริหารงานบุคคล*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช. สืบค้นเมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2561.
- นิตยา อุปชาคำ. (2556). *ประสิทธิผลการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์จาน อำเภอโพธิ์สวรรค์ จังหวัดนครพนม*. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ทัชเชษฐ์ นิยมสุข. (2552). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานของเทศบาลในเขตปริมณฑล. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยปทุมธานี*. 1(1) หน้า 124-125.
- ทිරัศม์ชญา พิพัฒน์เพ็ญและคณะ. (2557). *การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการของเทศบาลนครสงขลา*. สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- เทพอาภรณ์ คำชมพู. (2556). *ประสิทธิผลการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตนิคมน้ำอุ่น จังหวัดสกลนคร*. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปัฐวานิช ศาสตรพงษ์. (2556). *ประสิทธิผลของการจัดการเบี่ยงชีผู้สูงอายุขององค์การบริหารส่วนตำบลผักชะ อำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว*. สาขารัฐศาสตร์ ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- แผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2560- 2562). *เทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมานิคม จังหวัดสกลนคร*. งานนโยบายและแผน สำนักปลัด เทศบาลตำบลนาใน.
- แผนอัตรากำลัง 3 ปี (พ.ศ. 2558-2560). *เทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมานิคม จังหวัดสกลนคร*. งานทรัพยากรบุคคล สำนักปลัด เทศบาลตำบลนาใน.

- พงษ์เทพ เเงาะด้วน. (2555). *ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตการทำงานกับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน บริษัทท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ (ดอนเมือง)*. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- พระธีระพงศ์ ธีรปัญญา. (จันทนา). (2556). *ประสิทธิผลในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอชะอวด จังหวัดนครศรีธรรมราช*. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- พีรพัฒน์ แก้วกัญญา. (2558). *การมีส่วนร่วมของประชาชนกับประสิทธิผลในการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยด้วน อำเภอดอนตูม จังหวัดนครปฐม*. นครปฐม: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์.
- ไพบูลย์ วัฒนศิริธรรมและพรรณทิพย์ เพชรมาก. (2551). *การบริหารสังคมศาสตร์แห่งศตวรรษเพื่อสังคมไทยและสังคมโลก*. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน.
- มนูญ สมุทรชีวะ. (2558). *ประสิทธิผลในการดำเนินงานตามภารกิจที่ได้รับถ่ายโอนของเทศบาล:กรณีศึกษาเทศบาลตำบลเขาสมิง อำเภอเขาสมิง จังหวัดตราด*. สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- มานิต วัฒนเสน. (2559). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการบริหารกิจการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น*. *วารสารการบริหารท้องถิ่น* 9(2) (เมษายน – มิถุนายน 2559).
- เมตต์ เมตต์การุณจิต. (2553). *การบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม: ประชาชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและราชการ*. กรุงเทพฯ: บুদ্ধ พอยท์.
- _____. (2556). *ยุทธศาสตร์การพัฒนา: จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติเชิงรุก*. กรุงเทพฯ: บুদ্ধ พอยท์.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2551). *การประเมินโครงการ: แนวคิดและแนวปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ยุติธรรม ปัทมะ. (2558). *การปฏิรูปการปกครองส่วนท้องถิ่น (The Local Administrative Reform)*. *บทความวิชาการ*. 5(8) หน้า 1-17.

- รติกร เทียนจารุวรรณ. (2554). *ประสิทธิผลของการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลบางบัวอำเภอบางบัว จังหวัดสมุทรปราการ*. ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2542). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.
- วัลลภ รัฐฉัตรานนท์. (2545). *ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ศรฤทธิ ดาบพลอ่อน. (2558). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานของเทศบาลตำบลกุตไผ่ อำเภอกุตบาก จังหวัดสกลนคร*. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ศิลาวิชญ์ น้อยสมมิตร. (2562). *การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนต่อนโยบายสาธารณะ*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย. *วารสารวิจัยวิชาการ* 2(1) (มกราคม-เมษายน 2562).
- สมนึก สุขช่วย. (2557). *การมีส่วนร่วมของประชาชน*. สำนักอนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งน้ำกรมทรัพยากรน้ำ กรุงเทพฯ: บทความวิชาการ. 2(3) หน้า 3-4.
http://division.dwr.go.th/bwrcr/bwrcr_km/BWRCR_book2-3.pdf.
- สมใจ พรหมทองบุญ. (2559). *ประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา*. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- สำนักงานทรัพยากรสิ้นและรายได้. (2560). *คู่มือรวมกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- สิริพัฒน์ ลากจิต. (2550). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจมีส่วนร่วมของประชาชนในการสนับสนุนการบริหารงานองค์การบริหารตำบลอำเภวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เสถียร รุจิรวนิชและคณะ. (2553). *องค์ประกอบการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ได้รับผลกระทบในโครงการก่อสร้างถนนชาติ*. *วารสารการจัดการสิ่งแวดล้อม*. 6(2), หน้า 67-81.

- สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม. สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม. (2553). *ระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย*. กรุงเทพฯ: สำนัก.
- อมรรัตน์ บุตรเจริญ. (2555). *ประสิทธิผลการบริหารงานด้านโครงสร้างพื้นฐานเทศบาลตำบลหนองแขง อำเภอหนองแขง จังหวัดสระบุรี*. หลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารงานก่อสร้างและสาธารณูปโภค สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- อรทัย พระทัต. (2558). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนในพื้นที่เกาะรัตนโกสินทร์ กรณีศึกษาชุมชนป้อมมหากาฬ*. สาขาวิชาการบริหารจัดการ สาธารณะ คณะรัฐศาสตร์ กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อัญชณา พานิช. (2550). *ประสิทธิผลองค์การของมหาวิทยาลัยราชภัฏ*. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อุษณีย์ ทอย. (ม.ป.ป.). *คลังความรู้สู่การปฏิบัติ. คู่มือการปฏิบัติงานคลัง*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- Cohen, J. M., & Uphoff, N. T. (1980). *Participation place in rural development: Seeking clarity through specificity, world development*. New York: Cornell University.
- Creighton, J. L. 2005. *The Public Participation Handbook: Making Better Decisions through Citizen Involvement*. San Francisco, Jossey Bass.
- Gibson, J.H., John, M.I. & James H.D. (1982). *Orgionizations : Behavior structure And Processes*. (4th ed.), Austin, TX: Business Publications.
- Hall, M. J. (2002). Aligning the organization to increase performance results. *The Public Manager*, 31(2), 7–10.
- Hatry, H., James, R. F., Fountain, J. R. & Marita, A. N. (1992). *Elementary and Secondary Education: Service Efforts and Accomplishments Reporting*. Norwalk, CT : GASB.
- Hoy, W. K., & C. G., Miskel. (1991). *Educational Administration: Theory, Research, and Practice (4 rd ed)*. New York: McGraw–Hill.

- James L. Creighton.(2543). *คู่มือการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการตัดสินใจของชุมชน*. แปลโดย ศ.นพ.วันชัย วัฒนศัพท์. นนทบุรี: ศูนย์สันติวิธีเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย.
- James L. Creighton.(2551). *คู่มือการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการตัดสินใจของชุมชน*. แปลโดย ศ.นพ.วันชัย วัฒนศัพท์. พิมพ์ครั้งที่ 1. ขอนแก่น: โรงพิมพ์ศิริภัณฑ์ออฟเซ็ท.
- Mongtagu, Harris G. *Comparative Local Government*. Great Britain: William Brendon and Son Ltd, 1984.
- Mezey and others. (2002). *Side- Side Comparison of child Care and Early Education Provisions in Key Senate,House, and Administration Bills and proposals*. New York: Microfilma University.
- Mott, P. E. (1972). *The Characteristic of Effective Organization*. New York: Harper andRow.
- Seldin, Peter. (1988). *Evaluating and Developing Administration Performance*. San Francisco: Jossey – Bass Publishers.
- Wit, Daniel. *A Comparative Survey of Local Govt. and Administration*. Bangkok: Kuruaspha Press, 1967.
- William W. Reeder. (1974). *Some Aspects of the Informal Social Participation of Farm Families in New York State*. Cornell University. (Unpublished Ph.D.Dissertation).

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์

ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๔๗๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน ๑ ชุด

๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาววาสนา วักดิ์เพชร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๑๐๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย รมเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาชัย อัมภผล)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววาสนา วักดิ์เพชร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๒๖ ๙๙๑๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๔๗๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัญญาครณ์ สวัสดิ์ไธสง

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาววาสนา วักดิ์เพ็ชร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๑๐๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ร.ป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภาล)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

รับ
๒๕ พ.อ. ๕๒

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววาสนา วักดิ์เพ็ชร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๒๖ ๙๙๑๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๔๗๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะจินต์ ปัทมดิลก

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน ๑ ชุด

๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาววาสนา วักดิ์เพชร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๕๒๖๔๒๓๑๐๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ร.ป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภากล)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววาสนา วักดิ์เพชร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๒๖ ๙๙๑๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๔๗๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายไกรทอง ศิริบำรุง

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาววาสนา วกักดีเพชร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๑๐๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ร.ป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภพล)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววาสนา วกักดีเพชร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๒๖ ๙๙๑๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๔๗๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายไพศาล คำมุงคุณ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาววาสนา วภักดิ์เพชร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๕๒๖๔๒๓๑๐๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภามล)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววาสนา วภักดิ์เพชร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๒๖ ๙๙๑๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๓๕๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ท่านตำบลนาใน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาววาสนา วักดีเพชร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๑๐๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย รมเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านในการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวแก่นักศึกษาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

U. eumv

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภามล)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววาสนา วักดีเพชร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๒๖ ๙๙๑๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๓๕๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 ตำบลนาโน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาววาสนา วักดิ์เพชร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๑๐๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาโน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมของท่านในการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวแก่นักศึกษาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภามล)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววาสนา วักดิ์เพชร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๒๖ ๙๙๑๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๓๕๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 ตำบลนาใน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาววาสนา วักดีเพชร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๑๐๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุมัติคราะห์ท่านในการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวแก่นักศึกษาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภพอง)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววาสนา วักดีเพชร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๒๖ ๙๙๑๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๓๕๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนมิตรภาพ ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 ตำบลนาใน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาววาสนา วักดีเพชร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๕๒๖๔๒๓๑๐๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมท่านในการยืมเครื่องใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวแก่นักศึกษาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

U. Eunon

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภผล)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววาสนา วักดีเพชร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๒๖ ๙๙๑๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๓๕๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๘๐ ถนนมิตรภาพ ตำบลเมืองเก่า
อำเภอเมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 ตำบลนาใน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาววาสนา วักดิ์เพชร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๑๐๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมของท่านในการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวแก่นักศึกษาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

U. ammv

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภผล)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววาสนา วักดิ์เพชร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๒๖ ๙๙๑๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๓๕๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๘๐ ถนนตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๖ ตำบลนาโน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาววาสนา วรกิจ์เพชร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๑๐๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาโน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านในการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวแก่นักศึกษาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภผล)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววาสนา วรกิจ์เพชร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๒๖ ๙๙๑๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๓๕๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 ตำบลนาใน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาววาสนา วักดีเพชร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๕๒๖๔๒๓๑๐๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านในการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวแก่นักศึกษาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภพล)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววาสนา วักดีเพชร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๒๖ ๙๙๑๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ศธ ๐๕๕๒.๑๒/ว ๓๕๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 ตำบลนาใน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาววาสนา วักดิ์เพชร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๑๐๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านในการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวแก่นักศึกษาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

U. eummv

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภาล)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววาสนา วักดิ์เพชร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๒๖ ๙๙๑๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๓๕๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 ตำบลนาโน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาววาสนา วรกิจ์เพชร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๑๐๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาโน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมของท่านในการตกลงใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวแก่นักศึกษาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภพล)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววาสนา วรกิจ์เพชร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๒๖ ๙๙๑๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ ศธ ๐๕๕๒.๑๒/ว ๓๕๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๕๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 ตำบลนาใน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาววาสนา วรกิจ์เพชร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๑๐๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านในการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวแก่นักศึกษาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทัญชัย อัมภพล)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววาสนา วรกิจ์เพชร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๒๖ ๙๙๑๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๓๕๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 ตำบลนาโน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาววาสนา วักดีเพชร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๑๐๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาโน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านในการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวแก่นักศึกษาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

V. eumv

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภากล)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววาสนา วักดีเพชร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๒๖ ๙๙๑๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ ศธ ๐๕๕๒.๑๒/ว ๓๕๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 ตำบลนาโน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาววาสนา วักดิ์เพชร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๕๒๖๔๒๓๑๐๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาโน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านในการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวแก่นักศึกษาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภพล)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๕๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๕๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววาสนา วักดิ์เพชร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘-๓๓๒๖ ๙๙๑๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว๕๖๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน กำนันตำบลนาโน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาววาสนา วรกิจ์เพชร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๑๐๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาโน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.หามัญชัย อัมภพผล)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววาสนา วรกิจ์เพชร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๒๖ ๙๙๑๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว๕๖๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๒ ตำบลนาใน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาววาสนา วรกิจพิเศษ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๑๐๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภามล)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววาสนา วรกิจพิเศษ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๒๖ ๙๙๑๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ ศร ๐๕๔๒.๑๒/ว๕๖๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๓ ตำบลนาใน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาววาสนา วักดีเพชร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๑๐๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย รมเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภผล)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววาสนา วักดีเพชร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๒๖ ๙๙๑๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว๕๖๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๔ ตำบลนาใน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาววาสนา วักดิ์เพชร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๕๒๖๔๒๓๑๐๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภามล)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๕๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๕๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววาสนา วักดิ์เพชร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๒๖ ๙๙๑๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว๕๖๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๕ ตำบลนาใน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาววาสนา วักดิ์เพชร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๑๐๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษารั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภพล)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววาสนา วักดิ์เพชร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๒๖ ๙๙๑๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว๕๖๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๖ ตำบลนาโน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาววาสนา วักดิ์เพชร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๕๒๖๔๒๓๑๐๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาโน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.หัญชัย อัมภพล)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววาสนา วักดิ์เพชร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๒๖ ๙๙๑๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว๕๖๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๗ ตำบลนาใน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาววาสนา วักดิ์เพชร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๑๐๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย รมเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภานล)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววาสนา วักดิ์เพชร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๒๖ ๙๙๑๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว๕๖๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๘ ตำบลนาใน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาววาสนา วักดีเพชร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๑๐๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภามล)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววาสนา วักดีเพชร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๒๖ ๙๙๑๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว๕๖๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๙ ตำบลนาใน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาววาสนา วักดีเพชร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๑๐๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภพอง)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววาสนา วักดีเพชร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๒๖ ๙๙๑๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว๕๖๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑๐ ตำบลนาโน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาววาสนา วรภัคดีเพชร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๑๐๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาโน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย รมเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภพล)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววาสนา วรภัคดีเพชร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๒๖ ๙๙๑๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว๕๖๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๘๐ ถนนมิตรภาพ ตำบลเมืองเก่า
อำเภอเมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑๑ ตำบลนาโหนด

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาววาสนา วรกิจพิเศษ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๑๐๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาโหนด อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภามล)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววาสนา วรกิจพิเศษ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๒๖ ๙๙๑๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ภาคผนวก ข

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล ประธานกรรมการบริหาร
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัญญาครณ์ สวัสดิ์ไธสง กรรมการบริหารหลักสูตร
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะจันต์ ปัทมดิลก อาจารย์ประจำคณะวิทยาการ
จัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
4. นายไกรทอง ศิริบำรุง ตำแหน่ง ปลัดเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม
จังหวัดสกลนคร
5. นายไพศาล คำมุงคุณ ตำแหน่ง หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาลตำบลนาใน
อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร

ภาคผนวก ค

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถาม

เรื่อง อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับอิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร ซึ่งผู้วิจัยใคร่ขอความร่วมมือจากท่านโปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความคิดเห็นของท่าน ทั้งนี้คำตอบที่ได้จากท่านจะเป็นแนวทางที่เป็นประโยชน์ในการนำผลการวิเคราะห์มาใช้เป็นแนวทางพิจารณาวางแผนส่งเสริมหรือปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

2. แบบสอบถามฉบับนี้ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคล จำนวน 7 ข้อ

ตอนที่ 2 ข้อมูลแสดงความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนกับการดำเนินงานของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร จำนวน 34 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อมูลแสดงความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร จำนวน 38 ข้อ

3. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามฉบับนี้ ผู้วิจัยจะเก็บเป็นความลับและจะนำไปใช้สำหรับการวิจัยเท่านั้น

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

ตอนที่ 1 คุณลักษณะส่วนบุคคล

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ใน หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

- 1) ชาย 2) หญิง

2. อายุ

- 1) อายุ 18–30 ปี 2) อายุ 31–40 ปี 3) อายุ 41–50 ปี
 4) อายุ 51 ปีขึ้นไป

3. สถานภาพ

- 1) โสด 2) สมรส 3) หม้าย/หย่าร้าง

4. ระดับการศึกษา

- 1) ต่ำกว่าปริญญาตรี 2) ปริญญาตรี 3) สูงกว่าปริญญาตรี

5. อาชีพ

- 1) เกษตรกร 2) ค้าขาย 3) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ
 4) พนักงานบริษัทเอกชน 5) รับจ้างทั่วไป

6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

- 1) รายได้ไม่เกิน 5,000 บาท 2) รายได้ 5,001–10,000 บาท
 3) รายได้ 10,001–20,000 บาท 4) รายได้ตั้งแต่ 20,001 บาท ขึ้นไป

7. ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในพื้นที่

- 1) ระหว่าง 1–3 ปี 2) ระหว่าง 4–6 ปี 3) ระหว่าง 7–9 ปี
 4) 10 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของประชาชนกับการดำเนินงานของเทศบาลตำบลนาใน
อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงข้อเดียว

- | | | |
|---|---------|-----------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีส่วนร่วมในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีส่วนร่วมในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีส่วนร่วมในระดับน้อยที่สุด |

| การมีส่วนร่วม | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
| | มากที่สุด (5) | มาก (4) | ปาน กลาง(3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) |
| การมีส่วนร่วมในการวางแผน | | | | | |
| 1. ท่านเข้าร่วมโครงการจัดเวทีประชาคมของเทศบาล | | | | | |
| 2. ท่านเข้าร่วมประชุมเพื่อทราบวัตถุประสงค์ในการจัดทำแผนพัฒนาสี่ปีของเทศบาล | | | | | |
| 3. ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาของชุมชนต่อเทศบาล | | | | | |
| 4. ท่านมีส่วนร่วมประชุมวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาของชุมชนต่อเทศบาล | | | | | |
| 5. การมีส่วนร่วมตัดสินใจในการใช้ทรัพยากรธรรมชาติของท้องถิ่นที่มีอยู่เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่ | | | | | |
| 6. ความต้องการของประชาชนในพื้นที่ของท่านได้รับการบรรจุในโครงการของเทศบาล | | | | | |

| การมีส่วนร่วม | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
| | มากที่สุด (5) | มาก (4) | ปานกลาง (3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) |
| การมีส่วนร่วมในการวางแผน (ต่อ) | | | | | |
| 7. ท่านมีส่วนร่วมในการออกเสียงสนับสนุนหรือคัดค้านการดำเนินการโครงการของเทศบาล | | | | | |
| 8. การเข้าร่วมวิเคราะห์ปัญหาของประชาชนในหมู่บ้านร่วมกับคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาสี่ปีของเทศบาล | | | | | |
| 9. การเข้าร่วมในการวางแผนแก้ไขปัญหาความต้องการของหมู่บ้านหรือความต้องการของตำบลเพื่อจัดทำแผนพัฒนาสี่ปีของเทศบาล | | | | | |
| 10. เทศบาลได้มีการดำเนินการสอบถามข้อมูล เพื่อนำไปประกอบการวางแผนจัดทำโครงการ | | | | | |
| การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน | | | | | |
| 11. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานต่าง ๆ ของเทศบาล | | | | | |
| 12. ชุมชน/บริหารจัดการกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยตนเอง | | | | | |
| 13. ท่านมีส่วนร่วมในเป็นกรรมการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์โครงการหรือกิจกรรมของเทศบาล | | | | | |
| 14. ท่านมักเข้าร่วมในการออกแรงช่วยเหลือการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมของเทศบาล | | | | | |

| การมีส่วนร่วม | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
| | มากที่สุด (5) | มาก (4) | ปานกลาง (3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) |
| การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (ต่อ) | | | | | |
| 15. ท่านให้ความร่วมมือกับเทศบาลตำบล ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการต่าง ๆ | | | | | |
| 16. ท่านร่วมประสานงาน กับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานของ เทศบาลบรรลุผลสำเร็จ เช่น ประชาชน ในท้องถิ่นและหน่วยงานต่าง ๆ | | | | | |
| 17. ท่านมีส่วนร่วมดำเนินการตามนโยบาย แผนงาน โครงการ หรือกิจกรรมที่อาศัย การบริหารส่วนท้องถิ่น และได้นำไป ดำเนินการในท้องถิ่นให้บรรลุตาม เป้าหมาย | | | | | |
| 18. ท่านร่วมสนับสนุนทรัพยากรส่วนตัว ให้กับเทศบาล เพื่อให้โครงการบรรลุผล เช่น บริจาคเงิน สิ่งของ เป็นต้น | | | | | |
| 19. ท่านมีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการ ในการพิจารณางบประมาณตามโครงการ | | | | | |
| 20. ท่านมีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการ ในการพิจารณาโครงการเพื่ออนุมัติ | | | | | |
| การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ | | | | | |
| 21. ท่านได้รับรู้การเผยแพร่ข่าวสาร ข้อมูลเอกสารสู่ชุมชนผ่านทางสื่อสิ่งพิมพ์ จดหมายชาวเทศบาล | | | | | |
| 22. ท่านเข้าร่วมรับฟังการประชุมสภา เทศบาลเกี่ยวกับการพิจารณาอนุมัติ การดำเนินงานโครงการต่าง ๆ | | | | | |

| การมีส่วนร่วม | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--|------------------|-----|---------|------|------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (ต่อ) | (5) | (4) | (3) | (2) | (1) |
| 23. ท่านมีส่วนร่วมในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร กิจกรรม โครงการ งบประมาณต่าง ๆ จากทางเทศบาลผ่านเสียงตามสาย | | | | | |
| 24. ท่านมีส่วนร่วมในการรับรู้เนื้อหาสาระ ของร่างแผนพัฒนาเทศบาลตำบลนาใน หลังจากที่ผ่าน การเห็นชอบจากสภา เทศบาลตำบลแล้ว | | | | | |
| 25. ท่านมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลแก่ เทศบาลในด้านความสำเร็จของกิจกรรม โครงการที่ดำเนินการภายในหมู่บ้านของ ท่าน | | | | | |
| 26. ท่านมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ จากบริการสาธารณะด้านต่าง ๆ ตามภารกิจของเทศบาล | | | | | |
| การมีส่วนร่วมในการประเมินผล | | | | | |
| 27. ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ การดำเนินงานของเทศบาล | | | | | |
| 28. ท่านมีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม กิจกรรมหรือโครงการของเทศบาล | | | | | |
| 29. ท่านมีส่วนร่วมในการประชุมติดตามผล การดำเนินงานตามโครงการหรือกิจกรรม ของเทศบาลด้วยความโปร่งใส | | | | | |

| การมีส่วนร่วม | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|------------------|------------|----------------|---------|-------------------|
| | มากที่สุด (5) | มาก (4) | ปานกลาง (3) | น้อย(2) | น้อยที่สุด (1) |
| การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (ต่อ) | | | | | |
| 30. ทานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้ จ่ายเงินงบประมาณดำเนินโครงการของ เทศบาล | | | | | |
| 31. ทานมีส่วนร่วมในการนำเสนอปัญหา อุปสรรคและแนวทางการแก้ไขปัญหาในเวที ประชาคม | | | | | |
| 32. เทศบาลได้นำแนวทางการแก้ไขปัญหา จากเวทีประชาคมไปดำเนินการต่อไป | | | | | |
| 33. ทานมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย แผนชุมชนรวมถึงการติดตามและ ประเมินผล | | | | | |
| 34. การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบความ โปร่งใสในการบริหารงานของคณะผู้บริหาร | | | | | |
| 35. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลงาน โดยรวมของเทศบาล หลังจากเสร็จสิ้น การดำเนินงานโครงการ | | | | | |

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน
อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด
เพียงข้อเดียว

- | | | |
|---|---------|--|
| 5 | หมายถึง | มีประสิทธิภาพการดำเนินงานระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีประสิทธิภาพการดำเนินงานระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | มีประสิทธิภาพการดำเนินงานระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีประสิทธิภาพการดำเนินงานระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีประสิทธิภาพการดำเนินงานระดับน้อยที่สุด |

| ภารกิจถ่ายโอนของเทศบาล | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--|------------------|------------|----------------|---------|-------------------|
| | มากที่สุด (5) | มาก (4) | ปานกลาง (3) | น้อย(2) | น้อยที่สุด (1) |
| ด้านโครงสร้างพื้นฐาน | | | | | |
| 36. การจัดทำมีการก่อสร้างและบำรุงรักษา ถนนเพื่ออำนวยความสะดวก ปลอดภัยของถนนและการสัญจรไปมา | | | | | |
| 37. การจัดทำมีน้ำสะอาด เพื่อการอุปโภค บริโภค | | | | | |
| 38. การจัดทำมีแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรให้เพียงพอ | | | | | |
| 39. การขยายเขตไฟฟ้า สองสว่างทั่วถึง มีการซ่อมแซม และบำรุงรักษาสม่ำเสมอ | | | | | |
| 40. การบำรุงรักษาทางระบายน้ำภายในพื้นที่ระบายน้ำได้ดี | | | | | |
| 41. ความครอบคลุมของสิ่งอำนวยความสะดวก และอุปกรณ์ในสวนสาธารณะ | | | | | |

| ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--|------------------|------------|----------------|---------|-------------------|
| | มากที่สุด (5) | มาก (4) | ปานกลาง (3) | น้อย(2) | น้อยที่สุด (1) |
| 42. การส่งเสริมอาชีพและสร้างรายได้ให้กับกลุ่มสตรีในชุมชนอย่างต่อเนื่อง | | | | | |
| 43. การตั้งกลุ่มอาชีพ เพื่อสร้างและขยายเครือข่ายเพื่อสนับสนุนการพัฒนาอาชีพอย่างต่อเนื่อง | | | | | |
| 44. การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมผู้พิการและด้อยโอกาสอย่างสม่ำเสมอ | | | | | |
| 45. การส่งเสริมสงเคราะห์ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็ก สตรี คนชราและผู้ด้อยโอกาส | | | | | |
| 46. การปรับปรุงแหล่งชุมชนแออัดและการจัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย | | | | | |
| 47. ความเพียงพอของการสาธารณสุข การอนามัยครอบครัว และการรักษาพยาบาล | | | | | |
| 48. การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาในระบบและนอกระบบสำหรับเยาวชน และวัยทำงานที่ขาดโอกาส | | | | | |
| ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย | | | | | |
| 49. การส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย | | | | | |
| 50. การคุ้มครองดูแลและรักษาทรัพย์สิน อันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน | | | | | |

| ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย (ต่อ) | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
| | มากที่สุด (5) | มาก (4) | ปานกลาง (3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) |
| 51. การส่งเสริมสนับสนุนและป้องกัน ปัญหาเสพติดในชุมชน เพื่อลด อัตราการติดยาเสพติดลง | | | | | |
| 52. การจัดฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับ การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กับประชาชนในพื้นที่ | | | | | |
| 53. การส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรม อปพร.เพื่อรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน | | | | | |
| 54. การจัดที่จอดรถบริเวณสถานที่ จัดกิจกรรมหรืองานพิธีการต่าง ๆ ในตำบล | | | | | |
| 55. การรักษาความสะอาด และ ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของ บ้านเมือง | | | | | |
| ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว | | | | | |
| 56. การส่งเสริมให้มีอุตสาหกรรม ในครอบครัว | | | | | |
| 57. การส่งเสริมกลุ่มเกษตรกรและ กิจการสหกรณ์ | | | | | |
| 58. การจัดกิจกรรมส่งเสริมและ พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในตำบล | | | | | |
| 59. การส่งเสริมสนับสนุนโครงการ หนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) | | | | | |
| 60. การอำนวยความสะดวกในการรับ จดทะเบียนพาณิชย์ | | | | | |
| 61. การส่งเสริมการฝึกและประกอบ อาชีพ | | | | | |

| ด้านการวางแผน การส่งเสริม การลงทุน พาณิชยกรรม และ การท่องเที่ยว (ต่อ) | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
| | มากที่สุด (5) | มาก (4) | ปานกลาง (3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) |
| 62. เทศบาลให้ความสำคัญของ การพาณิชยกรรมและการส่งเสริม การลงทุน | | | | | |
| ด้านการบริหารจัดการและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | | | | | |
| 63. การคุ้มครอง ดูแล และ บำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม | | | | | |
| 64. การจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษ ต่าง ๆ อย่างครอบคลุม | | | | | |
| 65. การรักษาความสะอาดของถนน ทางน้ำ ทางเดิน และที่สาธารณะ รวมทั้งกำจัดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล | | | | | |
| 66. การจัดกิจกรรมรณรงค์การปลูก ต้นไม้ การดูแลรักษาเพื่อเพิ่มพื้นที่ สีเขียวอย่างต่อเนื่อง | | | | | |
| 67. การรณรงค์การคัดแยกขยะต้นทาง เพื่อลดอัตราการเกิดขยะมูลฝอยอย่าง ต่อเนื่อง | | | | | |
| ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น | | | | | |
| 68. การส่งเสริมสนับสนุนการจัด กิจกรรมงานประเพณีประจำปีอย่าง ต่อเนื่อง | | | | | |
| 69. ส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม | | | | | |
| 70. การจัดการดูแลโบราณสถาน โบราณวัตถุ และสถานที่สำคัญทาง ศาสนา | | | | | |

| ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีต ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
| | มากที่สุด (5) | มาก (4) | ปานกลาง (3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) |
| 71. การส่งเสริมกิจกรรมอนุรักษ์ ประเพณีและวัฒนธรรมอันดีงามของ ท้องถิ่น | | | | | |
| 72. การส่งเสริมจริยธรรมคุณธรรม และศีลธรรมอันดีของครอบครัวและ ชุมชน | | | | | |
| 73. การส่งเสริมอนุรักษ์ และสืบทอด ภูมิปัญญาท้องถิ่น | | | | | |

ภาคผนวก ง

ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ

ผลการวิเคราะห์แบบตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย
เรื่อง อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผลการดำเนินงาน
ตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร

คำชี้แจง

- +1 หมายถึง คำถามมีความสอดคล้องกับเนื้อหาและระดับความคิดเห็น
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าคำถามมีความสอดคล้องกับเนื้อหาและระดับความคิดเห็น
- 1 หมายถึง คำถามไม่มีความสอดคล้องกับเนื้อหาและระดับความคิดเห็น
- ให้นำผลคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC ตามสูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

- เมื่อ IOC หมายถึง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item congruency)
- $\sum R$ หมายถึง ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
- N หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญ
- เกณฑ์ (1) ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50–1.00 มีค่าความเที่ยงตรงสูงใช้ได้
- เกณฑ์ (2) ข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 ต้องปรับปรุงยังใช้ไม่ได้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

| คำถามการวิจัยข้อที่ | คะแนนการพิจารณา | | | | | $\sum R$ | IOC | แปลผล |
|---------------------|-----------------|----|----|----|----|----------|-----|--------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 4 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |

| คำถาม การวิจัยข้อที่ | คะแนนการพิจารณา | | | | | $\sum R$ | IOC | แปลผล |
|-------------------------|-----------------|----|----|----|----|----------|-----|--------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 5 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 6 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 7 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของประชาชนกับการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของ
เทศบาลตำบลนาใน

| คำถาม การวิจัยข้อที่ | คะแนนการพิจารณา | | | | | $\sum R$ | IOC | แปลผล |
|-----------------------------|-----------------|----|----|----|----|----------|-----|--------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| การมีส่วนร่วมในการวางแผน | | | | | | | | |
| 1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 2 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 3 | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.8 | ใช้ได้ |
| 4 | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.8 | ใช้ได้ |
| 5 | 0 | 0 | +1 | +1 | +1 | 3 | 0.6 | ใช้ได้ |
| 6 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 7 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 8 | 0 | 0 | +1 | +1 | +1 | 3 | 0.6 | ใช้ได้ |
| 9 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 10 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน | | | | | | | | |
| 11 | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.8 | ใช้ได้ |
| 12 | 0 | 0 | +1 | +1 | +1 | 3 | 0.6 | ใช้ได้ |
| 13 | 0 | 0 | +1 | +1 | +1 | 3 | 0.6 | ใช้ได้ |

| คำถาม การวิจัยข้อที่ | คะแนนการพิจารณา | | | | | $\sum R$ | IOC | แปลผล |
|-----------------------------------|-----------------|----|----|----|----|----------|-----|--------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (ต่อ) | | | | | | | | |
| 14 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 15 | 0 | +1 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.8 | ใช้ได้ |
| 16 | 0 | +1 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.8 | ใช้ได้ |
| 17 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 18 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 19 | 0 | +1 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.8 | ใช้ได้ |
| 20 | -1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 3 | 0.6 | ใช้ได้ |
| การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ | | | | | | | | |
| 21 | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.8 | ใช้ได้ |
| 22 | 0 | 0 | +1 | +1 | +1 | 3 | 0.6 | ใช้ได้ |
| 23 | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.8 | ใช้ได้ |
| 24 | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.8 | ใช้ได้ |
| 25 | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.8 | ใช้ได้ |
| 26 | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.8 | ใช้ได้ |
| การมีส่วนร่วมในการประเมินผล | | | | | | | | |
| 27 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 28 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 29 | 0 | +1 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.8 | ใช้ได้ |
| 30 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 31 | 0 | +1 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.8 | ใช้ได้ |
| 32 | 0 | +1 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.8 | ใช้ได้ |
| 33 | 0 | +1 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.8 | ใช้ได้ |
| 34 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 35 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจภายใต้โอนของเทศบาลตำบลนาใน

| คำถาม การวิจัยข้อที่ | คะแนนการพิจารณา | | | | | $\sum R$ | IOC | แปลผล |
|--|-----------------|----|----|----|----|----------|-----|--------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| ด้านโครงสร้างพื้นฐาน | | | | | | | | |
| 36 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 37 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 38 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 39 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 40 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 41 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต | | | | | | | | |
| 42 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 43 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 44 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 45 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 46 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 47 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 48 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม และ การรักษาความสงบเรียบร้อย | | | | | | | | |
| 49 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 50 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 51 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 52 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 53 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 54 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 55 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |

| คำถาม การวิจัยข้อที่ | คะแนนการพิจารณา | | | | | $\sum R$ | IOC | แปลผล |
|---|-----------------|----|----|----|----|----------|-----|--------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชย์กรรม และการท่องเที่ยว | | | | | | | | |
| 56 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 57 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 58 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 59 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 60 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 61 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 62 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| ด้านการบริหารจัดการและอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | | | | | | | | |
| 63 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 64 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 65 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 66 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 67 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และ ภูมิปัญญาท้องถิ่น | | | | | | | | |
| 68 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 69 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 70 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 71 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 72 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |
| 73 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1 | ใช้ได้ |

ภาคผนวก จ

ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายด้านและค่าความเชื่อมั่น
ของแบบสอบถามทั้งฉบับ

ตาราง 29 ค่าอำนาจจำแนกแบบสอบถามเกี่ยวกับอิทธิพลของการมีส่วนร่วมของ
 ประชาชนที่มีต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของเทศบาล
 ตำบลนาใน อำเภอพรหมนิคม จังหวัดสกลนคร เป็นรายด้าน (Reliability)
 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .974

| การมีส่วนร่วมของประชาชน | ค่าอำนาจจำแนกรายด้าน |
|---|----------------------|
| การมีส่วนร่วมในการวางแผน | .925 |
| การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน | .832 |
| การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ | .873 |
| การมีส่วนร่วมในการประเมินผล | .833 |
| ค่าความเชื่อมั่นทุกด้าน | .965 |
| ประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอน | ค่าอำนาจจำแนกรายด้าน |
| ด้านโครงสร้างพื้นฐาน | .725 |
| ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต | .838 |
| ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม และการรักษา ความสงบเรียบร้อย | .756 |
| ด้านการวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชย์กรรม และการท่องเที่ยว | .826 |
| ด้านการบริหารจัดการและอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม | .738 |
| ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญา ท้องถิ่น | .902 |
| ค่าความเชื่อมั่นทุกด้าน | .963 |

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

| | |
|---------------------|---|
| ชื่อ-สกุล | นางสาววาสนา วกักดีเพชร |
| วัน เดือน ปีเกิด | วันที่ 8 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2530 |
| สถานที่อยู่ปัจจุบัน | บ้านเลขที่ 210 ซอยหนูแก้ว ถนนประชาอุทิศ ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร 47000 |
| ตำแหน่งปัจจุบัน | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน สังกัดกองการศึกษา |
| สถานที่ทำงาน | สำนักงานเทศบาลตำบลนาโ 19 หมู่ 10 ตำบลนาโ อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร 47130 |
| ประวัติการศึกษา | |
| พ.ศ. 2545 | ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านกสมส์โอง ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร |
| พ.ศ. 2547 | ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนธาตุนารายณ์วิทยา ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร |
| พ.ศ. 2549 | ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนธาตุนารายณ์วิทยา ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร |
| พ.ศ. 2553 | ปริญญาตรี วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จังหวัดสกลนคร |
| พ.ศ. 2562 | ปริญญาโท รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จังหวัดสกลนคร |

ประวัติการทำงาน

- พ.ศ. 2551 พนักงาน Part Time บริษัทเซ็นทรัล เรสเตอร์องส์ กรุ๊ป จำกัด หรือ CRG มีสเตอร์โดนัท สาขาห้างบิ๊กซีสกลนคร จังหวัดสกลนคร
- พ.ศ. 2553 พนักงานขายเสื้อผ้าเด็ก ทางสรรพสินค้าเซ็นทรัลเฟสติวัล อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต
- พ.ศ. 2554 พนักงานขายร้านซีพีเฟรชมาร์ท สาขาอภิมบาลัญญา บริษัทซีพีเอฟเทรดดิ้ง จำกัด จังหวัดนครพนม
- พ.ศ. 2555 ผู้จัดการร้านซีพีเฟรชมาร์ท สาขาพังโคน บริษัทซีพีเอฟเทรดดิ้ง จำกัด จังหวัดสกลนคร
- พ.ศ. 2557 เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน สำนักงานเทศบาลตำบลหนองหว้า อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี
- พ.ศ. 2558 เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน สำนักงานเทศบาลตำบลนาใน อำเภอพรรณานิคม
- ถึงปัจจุบัน จังหวัดสกลนคร