



ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

วิทยานิพนธ์

ของ

ศุภิสรา ธารประเสริฐ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

มีนาคม 2563

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

วิทยานิพนธ์
ของ
ศุภิสรา ธารประเสริฐ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
มีนาคม 2563
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

PERFORMANCE EFFECTIVENESS OF THE VILLAGE AND SUB-DISTRICT
HEADMEN OF THAT PHANOM DISTRICT, NAKHON PHANOM PROVINCE

BY

SUPISARA THANPRASERT

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Public Administration Degree in Public Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University

March 2020

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ ศุภิสรา ธารประเสริฐ

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณิธิ การสมดี) และผู้ทรงคุณวุฒิ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น) ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัญญาศรณี สวัสดิ์ไธสง) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล) กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร) แต่งตั้งเพิ่มเติม

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล)
รักษาการแทนประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 24 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2563
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาช่วยเหลือ แนะนำ และให้คำปรึกษาอย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย รมเย็น ประธานที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคลกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาถ่ายทอดความรู้ แนวคิด วิธีการ คำแนะนำ และตรวจสอบแก้ไข ข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความเอาใจใส่ยิ่ง ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ ผู้เชี่ยวชาญ และคณะกรรมการสอบป้องกัน ทุกท่าน ที่กรุณา ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และได้กรุณาปรับปรุง แก้ไขข้อบกพร่อง พร้อมให้คำแนะนำในการสร้างเครื่องมือให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น รวมทั้งบุคคลที่ผู้วิจัยได้อ้างอิง ทางวิชาการตามที่ปรากฏในบรรณานุกรม

ขอขอบพระคุณ กำนันผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอดงหลวง จังหวัดนครพนม ทุกท่าน ที่ให้ความอนุเคราะห์และความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ตลอดจน ประชาชนในเขตอำเภอดงหลวง จังหวัดนครพนม ทุกท่าน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ บิดา มารดา และญาติพี่น้องทุกท่านที่คอยช่วยเหลือสนับสนุน ทั้งด้านกำลังใจและกำลังทรัพย์ด้วยดีตลอดมา

ขอขอบคุณเพื่อนนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ทุกท่านที่ได้ให้คำแนะนำ และคอยให้กำลังใจตลอดมา นอกจากนี้ยังมีผู้ที่ให้ความร่วมมือช่วยเหลืออีกหลายท่าน ซึ่งผู้วิจัยไม่สามารถกล่าวนามในที่นี้ได้หมด จึงขอขอบพระคุณทุกท่านเหล่านั้นไว้ ณ โอกาสนี้ ด้วย คุณค่าทั้งหลายที่ได้รับจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูแก่เวทิต่างๆ ได้แก่ บิดา มารดา และบูรพาจารย์ที่เคยอบรมสั่งสอน ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่าน

ศุภิสรา ธารประเสริฐ

ชื่อเรื่อง	ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม
ผู้วิจัย	ศุภิสรา ธารประเสริฐ
กรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย รมเย็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล
ปริญญา	รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2563

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน กับประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม 2) เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ตามคุณลักษณะส่วนบุคคล 3) เพื่อศึกษาอิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม 4) เพื่อศึกษาแนวทางการในการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ประชาชนในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม จำนวน 399 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า

1. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$)
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ตามคุณลักษณะส่วนบุคคล ด้านเพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ และแหล่งที่อยู่อาศัย พบว่า ความคิดเห็นต่อ

ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ทั้งในภาพรวม และรายด้าน ทุกด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน

3. การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสามารถรวมกันทำนาย ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ได้ร้อยละ 49.00 ส่วนการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

4. แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ได้แก่ กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย และ ที่ทำการปกครองอำเภอ ควรจะมีการพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ และควรจัดสรรทรัพยากร เพื่อสนับสนุน การปฏิบัติงานของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ให้เพียงพอ กำนันผู้ใหญ่บ้านต้องเป็น ผู้นำในการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนในด้านต่างๆ รวมทั้งการดำเนินชีวิตตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง และควรให้ความสำคัญกับการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เพื่อยกระดับการปฏิบัติงานของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน โดยให้มีกลุ่มองค์กรภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่มากขึ้น โดยต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

คำสำคัญ: ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน

TITLE	Performance Effectiveness of the Village and Sub–district Headmen of That Phanom District, Nakhon Phanom Province
AUTHOR	Supisara Tharnprasert
ADVISORS	Asst. Prof. Dr. Lamai Romyen Asst. Prof. Dr. Chardchai Udomkijmongkol
DEGREE	M.P.A. (Public Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2020

ABSTRACT

The objectives of this study included the following: 1) to investigate the levels of the people’s participation and the performance effectiveness of the village and sub–district headmen of That Phanom District, Nakhon Phanom Province, 2) to compare the performance effectiveness of the village and sub–district headmen of That Phanom District, Nakhon Phanom Province on the basis of the differences of their personal backgrounds, 3) to examine the influences of the people’s participation on the performance effectiveness of the village and sub–district headmen of That Phanom District, Nakhon Phanom Province, 4) to explore and obtain guidelines for developing the performance effectiveness of the village and sub–district headmen of That Phanom District, Nakhon Phanom Province. The samples consisted of 399 people who lived in That Phanom District, Nakhon Phanom Province. The instrument used for data collection was a questionnaire whereas the statistics employed for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation and multiple regression analysis.

Results of the study were as follows:

1. People participated in the performances of the village and sub–district headmen of That Phanom District, Nakhon Phanom Province, as a whole, at a high level ($\bar{X} = 4.30$). Likewise, the performance effectiveness of the village and sub–district headmen of That Phanom District, Nakhon Phanom Province was at the highest level ($\bar{X} = 4.60$).

2. The performance effectiveness of the village and sub-district headmen of That Phanom District, Nakhon Phanom Province based on the differences of their genders, ages, educational backgrounds, careers, incomes, and residences/locations, as a whole and on each aspect, did not differ.

3. The people significantly participated in these aspects at .05 statistical levels: making decision, receiving benefits, and evaluating the performance effectiveness of the village and sub-district headmen of That Phanom District, Nakhon Phanom Province. Altogether, the people's participation in these aspects could be used to correctly predict the performance effectiveness of the village and sub-district headmen of That Phanom District, Nakhon Phanom Province 49%. However, the people's participation did not influence on the performance effectiveness of the village and sub-district headmen of That Phanom District, Nakhon Phanom Province.

4. These guidelines had been obtained for developing the performance effectiveness of the village and sub-district headmen of That Phanom District, Nakhon Phanom Province. The Department of Provincial Administration, Ministry of Interior together with the District Office should consistently improve the village and sub-district headmen's performances by trying to increase their knowledge, skills and capabilities. Adequate resources should be allocated to support the village and sub-district headmen to perform their functions and duties. These village and sub-district headmen should lead the communities to improve their economy and other respects of the communities. In so doing, the principles of the Sufficiency Economy Theory should be particularly adopted. In order to upgrade the performance effectiveness of the village and sub-district headmen, an assessment of their performance effectiveness must be emphasized or given importance by listening to and allowing the people sector to take part in more than before.

Keywords: Performance effectiveness, village headman, sub-district headman

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย	6
ความมุ่งหมายของการวิจัย	6
สมมติฐานของการวิจัย	7
ความสำคัญของการวิจัย	7
ขอบเขตของการวิจัย	8
กรอบแนวคิดของการวิจัย	10
นิยามศัพท์เฉพาะ	11
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	15
แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่	15
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย	20
แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม	47
บริบทของอำเภอธาดูปนอม	62
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	67
3 วิธีดำเนินการวิจัย	80
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	80
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	82
วิธีการสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ	83
การเก็บรวบรวมข้อมูล	86
การวิเคราะห์ข้อมูล	86
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	88

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม	92
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	94
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	94
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	96
แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม	126
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	139
สรุปผลการวิจัย	139
อภิปรายผลการวิจัย	142
ข้อเสนอแนะการวิจัย	147
บรรณานุกรม	151
ภาคผนวก	161
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์	162
ภาคผนวก ข รายงานผู้เชี่ยวชาญ	183
ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	186
ภาคผนวก ง ค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม	197
ภาคผนวก จ ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	204
ภาคผนวก ฉ แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้เชี่ยวชาญ	211
ประวัติย่อของผู้วิจัย	215

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนประชากรในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม	65
2 จำนวนประชากรในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม และกลุ่มตัวอย่าง	82
3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล	97
4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่ ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม รายด้าน	100
5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่ ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ด้านการมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจ รายข้อ	101
6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่ ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ด้านการมีส่วนร่วม ในการดำเนินงาน รายข้อ	102
7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่ ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ด้านการมีส่วนร่วม ในการรับผลประโยชน์ รายข้อ	103
8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่ ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล รายข้อ	104
9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม รายด้าน	105
10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ด้านการปฏิบัติหน้าที่ และงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล รายข้อ	106

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ด้านคุณลักษณะ ความเป็นผู้นำและด้านหลักการทำงานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ราชขอ	109
12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ด้านความพึงพอใจ ต่อพฤติกรรมในฐานะผู้ช่วยเหลือนายอำเภอและหัวหน้าราษฎรในหมู่บ้าน ราชขอ	111
13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ตามคุณลักษณะส่วนบุคคล ด้านเพศ	113
14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ตามคุณลักษณะส่วนบุคคล ด้านอายุ	114
15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ตามคุณลักษณะส่วนบุคคล ด้านระดับการศึกษา	115
16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ตามคุณลักษณะส่วนบุคคล ด้านอาชีพ	116
17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ตามคุณลักษณะส่วนบุคคล ด้านรายได้	117
18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ตามคุณลักษณะส่วนบุคคล ด้านแหล่งที่อยู่อาศัย	118

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
19 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างการมีส่วนร่วมของประชาชน ต่อประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม	119
20 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณของอิทธิพลของการมีส่วนร่วมของ ประชาชนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม	121
21 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน	122
22 จำนวนและร้อยละของประชากรกลุ่มตัวอย่าง ที่ตอบแบบสอบถามปลายเปิด ..	124

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1 กรอบแนวคิดของการวิจัย	11
-------------------------------	----

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

กำนันผู้ใหญ่บ้านนับได้ว่าเป็นสถาบันที่มีความผูกพันกับสังคมไทยมาช้านาน โดยได้รับการจัดตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการ ตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พุทธศักราช 2457 และดำรงอยู่มาจนถึงทุกวันนี้ ในช่วงเวลาดังกล่าวมีการเปลี่ยนแปลง ทั้งที่มาและอำนาจหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านอยู่ตลอดเวลา (กรมการปกครอง, 2559, หน้า 1)

ในเรื่องที่มาของกำนันและผู้ใหญ่บ้านนั้น พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พุทธศักราช 2457 บัญญัติให้ผู้ใหญ่บ้านมาจากการ “เลือก” ของประชาชน ในหมู่บ้านและในขณะที่ยกานันให้มาจากการ “คัดเลือกตนเอง” ของผู้ใหญ่บ้าน การมีที่มา ลักษณะเช่นนี้ทำให้กำนันและผู้ใหญ่บ้านมีความเข้าใจว่าตนเองเป็น “ผู้แทน” ของประชาชน ในตำบลและหมู่บ้านเช่นเดียวกับนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหรือสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล (กรมการปกครอง, 2559, หน้า 1)

พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พุทธศักราช 2457 แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ (ฉบับที่ 11) พ.ศ. 2551 ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 6 เมษายน 2551 ได้แก้ไขวาระการดำรงตำแหน่งของผู้ใหญ่บ้านจากวาระ 5 ปี เป็นให้ดำรงตำแหน่งจนอายุครบ 60 ปี และกำหนดให้ผู้ใหญ่บ้านรวมถึงกำนัน เป็นผู้ช่วย เหลือนายอำเภอในการปฏิบัติหน้าที่และเป็นหัวหน้าราษฎรในหมู่บ้าน เพื่อให้กำนันผู้ใหญ่บ้าน ดำรงตำแหน่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติงานในด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย และการรักษาความมั่นคงภายในซึ่งเป็นหน้าที่หลักที่สำคัญ จึงได้มีการกำหนด มาตรการในการควบคุม ดูแลอย่างเข้มงวด เช่น การลงโทษทางวินัยเช่นเดียวกับข้าราชการ นอกจากนี้พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ (ฉบับที่ 11) พ.ศ. 2551 มาตรา 14 (11) ได้กำหนดเหตุที่ผู้ใหญ่บ้านต้องพ้นจากตำแหน่งว่า "ไม่ผ่านการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งต้องทำอย่างน้อยทุก 5 ปี นับแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการ

ที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา" (กรมการปกครอง, 2556, หน้า 1)

พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ (ฉบับที่ 11) พ.ศ. 2551 กำหนดให้ผู้ใหญ่บ้านซึ่งรวมถึงกำนัน เป็นผู้ช่วยเหลือนายอำเภอในการปฏิบัติหน้าที่และเป็นหัวหน้าราษฎรในหมู่บ้าน เป็นส่วนหนึ่งของราชการส่วนภูมิภาค อีกทั้งยังมีบทบาทสำคัญในด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย การอำนวยความสะดวกเป็นธรรมในสังคม การสร้างความสามัคคีและความสามัคคีให้เกิดขึ้นในหมู่บ้าน การประสานอำนวยความสะดวกแก่ราษฎรในการติดต่อขอรับบริการจากส่วนราชการต่างๆ การรับฟังปัญหาและนำความเดือดร้อนทุกข์สุขและความต้องการที่จำเป็นของราษฎรแจ้งต่อทางราชการเพื่อให้ความช่วยเหลือ การสนับสนุนการปฏิบัติงานของส่วนราชการในพื้นที่ การดูแลราษฎรในพื้นที่ให้ปฏิบัติตามกฎหมาย การอบรมชี้แจงราษฎรให้มีความรู้ความเข้าใจในข้อราชการให้ความช่วยเหลือในกิจการสาธารณะประโยชน์ รวมถึงปฏิบัติภารกิจตามนโยบายรัฐบาลหรืองานอื่นตามกฎหมายกำหนด จะเห็นได้ว่าผู้ใหญ่บ้านยังมีฐานะเป็นตัวแทนของรัฐ ตัวแทนของราษฎรเกี่ยวกับเรื่องร้องทุกข์ ความเดือดร้อนของราษฎรเพื่อนำเสนอต่อส่วนราชการ ทำให้ผู้ใหญ่บ้านนั้นมีความสำคัญในการปกครองที่เป็นผู้ประสานงานระหว่างหน่วยงานของรัฐเองและหน่วยงานของรัฐกับประชาชน เป็นบุคคลที่มีความใกล้ชิดกับประชาชนในพื้นที่มากที่สุด (กรมการปกครอง, 2559, หน้า 1)

นอกเหนือจากอำนาจหน้าที่ที่ต้องถือปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยลักษณะปกครองท้องที่แล้ว กำนันผู้ใหญ่บ้านยังเป็นตัวแทนของรัฐในการปฏิบัติหน้าที่ทุกกระทรวง ทบวง กรม ตามที่กฎหมายกำหนด และยังเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายอื่นอีกหลายฉบับที่กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่เฉพาะของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เช่น เป็นตัวแทนของรัฐในการปฏิบัติหน้าที่ของทุกกระทรวง ทบวง กรม ที่มีได้ถ่ายโอนไปให้ท้องถิ่น ดำเนินการอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับความอาญา ในฐานะเป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจตาม มาตรา 2 (1) (16) มาตรา 72 และ มาตรา 92 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา การเป็นผู้ไกล่เกลี่ยประนีประนอมข้อพิพาทของราษฎรในท้องที่ รวมถึงการเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายเฉพาะให้อำนาจไว้ เช่น พระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. 2484 พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507 พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2535 พระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร พ.ศ. 2534 พระราชบัญญัติบัตร

ประจำตัวประชาชน พ.ศ. 2526 พระราชบัญญัติป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน พ.ศ. 2522 พระราชบัญญัติปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2518 พระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. 2523 พระราชบัญญัติการรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิดดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. 2490 ประมวลกฎหมายที่ดินและกฎหมายอื่นๆ ที่ให้อำนาจกำนัน ผู้ใหญ่บ้านไว้เป็นการเฉพาะ และการปฏิบัติงานภารกิจหรืองานอื่นตามกฎหมายหรือระเบียบแบบแผนของทางราชการ หรือตามที่กระทรวง ทบวง กรม หน่วยงานอื่นของรัฐ เช่น นโยบายที่สำคัญของรัฐ หรือนโยบายเร่งด่วนของรัฐไปปฏิบัติให้สัมฤทธิ์ผล (กรมการปกครอง, 2559, หน้า 1)

การดำรงอยู่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านมีความสำคัญอย่างมาก เพราะกำนันผู้ใหญ่บ้าน มีหน้าที่ประสานงานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น โดยเป็นผู้เสนอความต้องการของราษฎรในท้องที่ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำไปจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น ประสานงานตรวจสอบการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ให้ถูกต้อง โปร่งใส และเป็นไปตามกฎหมาย และอำนาจของผู้ใหญ่บ้านก็ไม่ได้มีอำนาจหน้าที่ซ้ำซ้อนกันกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่อย่างใด แต่เป็นการมีอำนาจหน้าที่ในการสนับสนุน ร่วมมือประสานงานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้อำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะเป็นการดำเนินการนโยบายบริการสาธารณะที่ได้รับการกระจายอำนาจจากส่วนกลาง ในขณะที่กำนันผู้ใหญ่บ้าน มีอำนาจหน้าที่ในการดูแลด้านการปกครอง การรักษาความสงบเรียบร้อย การอำนวยความสะดวก รวมถึงการเสริมสร้างความมั่นคงในตำบลและหมู่บ้านเป็นหลัก (กรมการปกครอง, 2559, หน้า 1)

ดังนั้นเมื่อเห็นความสำคัญของสถาบันกำนันผู้ใหญ่บ้าน การคงอยู่ของสถาบันดังกล่าวภายใต้กระแสความผันผวนทางการเมืองดังที่ได้กล่าวมาแล้ว ย่อมมีความจำเป็นที่จะต้องมีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้านตามเงื่อนไขแห่งพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พุทธศักราช 2457 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ (ฉบับที่ 11) พ.ศ. 2551 มาตรา 14 (11) ซึ่งการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ต้องการประเมินขีดความสามารถที่จำเป็นต้องปฏิบัติงานให้บรรลุสัมฤทธิ์ผล ซึ่งจะเป็นการวัดเพื่อนำไปเปรียบเทียบกับความคาดหวังที่กำหนดไว้ในรูปแบบวัตถุประสงค์ โดยให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ใหญ่บ้าน เนื่องจากประชาชน (กรมการปกครอง, 2559, หน้า 1)

ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้าน พ.ศ. 2559 ประกาศราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2559 มีผลบังคับใช้เมื่อพ้น 180 นับแต่วันประกาศราชกิจจานุเบกษา โดยเริ่มมีผลบังคับใช้ ตั้งแต่วันที่ 20 ธันวาคม 2559 ดังนั้นนายอำเภอจึงต้องจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้าน โดยจะต้องประเมินผลผู้ใหญ่บ้านทุก 4 ปี นับแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้งและดำรงตำแหน่ง ส่วนการประเมินผลครั้งถัดไปให้ประเมินผลทุก 4 ปี นับแต่วันที่นายอำเภอประกาศให้ผ่านการประเมินผล กรณีผู้ใหญ่บ้านที่ได้รับการแต่งตั้ง และดำรงตำแหน่งครบ 4 ปีก่อนวันที่ระเบียบกระทรวงมหาดไทยฉบับนี้ใช้บังคับ ให้เข้ารับการประเมินผลครั้งแรกภายใน 45 วันนับแต่ระเบียบนี้มีผลใช้บังคับ ส่วนการประเมินผลครั้งถัดไป ให้ประเมินผลทุก 4 ปี นับแต่วันที่นายอำเภอประกาศให้ผ่านการประเมินผล (กรมการปกครอง, 2559, หน้า 1)

จากการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอธาตุพนม พบว่า ยังคงมีปัญหาการร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ รวมไปถึงการท้วงติงเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันและผู้ใหญ่บ้านในเขตพื้นที่อำเภอธาตุพนม โดยนับแต่มีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ ตั้งแต่ พ.ศ. 2559 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบันยังคงมีประชาชนร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จำนวน 13 เรื่อง ยกตัวอย่างเช่น การร้องเรียนเกี่ยวกับการประพฤติมิชอบ ไม่ใส่ใจความเป็นอยู่ของประชาชน มีพฤติกรรมชู้สาว หรือเล่นการพนัน การทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่ ทุจริตต่อโครงการหรืองบประมาณที่ได้รับ หรือการไม่ปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมาย มีพฤติกรรมข่มขู่ คุกคามเหยียดหยาม กดขี่ ข่มเหง ประชาชน การละทิ้งหน้าที่หรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการ เป็นต้น และประกอบกับการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้าน พ.ศ. 2559 การประเมินและวัดประสิทธิผลความสำเร็จในการดำเนินการนั้น คณะกรรมการประเมินผล ซึ่งประกอบด้วย นายอำเภอ หัวหน้าส่วนราชการ และปลัดอำเภอ เป็นผู้ประเมินผลโดยภาพรวม ถึงแม้ว่าจะมีการกำหนดให้รับฟังความคิดเห็นของราษฎรในหมู่บ้านไม่น้อยกว่า 20 คน ไว้ด้วยแล้วนั้น แต่ข้อมูลในมุมมองของประชาชนที่เป็นผู้มีส่วนได้เสีย เป็นกลไกสำคัญของระบอบประชาธิปไตยและเป็นปัจจัยสำคัญที่จะให้คำตอบว่าการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้านประสบความสำเร็จตรงตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ หรือไม่ อย่างไร มีปัญหาอุปสรรคใดบ้าง เพื่อจะได้นำข้อมูล

เหล่านั้นมาใช้ในการวางแผน ปฏิบัติงาน เพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอธาตุพนมเป็นไปตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ (ที่ทำการปกครองอำเภอธาตุพนม, 2561)

ทั้งนี้พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ (ฉบับที่ 11) พ.ศ. 2551 ระบุให้หลักเกณฑ์และวิธีการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษานั้น มีความจำเป็นที่จะต้องกำหนดให้ราษฎรในหมู่บ้านมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้านด้วย เนื่องจากการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นกลไกสำคัญของระบอบประชาธิปไตย เมื่อมีการรับฟังความคิดเห็น จะทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมินผู้ใหญ่บ้านของตนเอง นอกจากนี้การมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชนจะเป็นพลังขับเคลื่อนให้การพัฒนาเป็นไปตามความต้องการของชุมชน รวมทั้งประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้นำหมู่บ้าน ซึ่งปฏิบัติงานเกี่ยวกับการพัฒนาหมู่บ้าน เพราะเป็นการพัฒนาจากการรับรู้ปัญหาของชุมชนอย่างแท้จริงทำให้สามารถแก้ไขปัญหาได้อันส่งผลให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน เป็นการพัฒนาที่ทำให้เกิดความสุข ความสมบูรณ์ขึ้น การมีส่วนร่วมของประชาชนในด้านการพัฒนา (People Participation for Development) ได้รับการยอมรับและใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในงานพัฒนากระบวนการของการมีส่วนร่วมนั้นมิได้ขึ้นอยู่กับการริเริ่ม หรือการวางแผนโดยรัฐ หรือองค์การใดๆ แต่ความสำเร็จนั้นอยู่ที่ประชาชนในชุมชนต้องเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการอย่างเป็นอิสระ มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมอย่างชัดเจน ที่จะพัฒนาสร้างคุณค่าร่วมกับสังคม เข้ามีส่วนร่วมอย่างแท้จริงและสนับสนุนกิจกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์ ต่อ การทำงานในรูปกลุ่มหรือองค์กรชุมชน ที่มีพลังกลุ่มจะเป็นปัจจัยสำคัญในการสื่อสารกับชุมชนผู้มีส่วนได้เสีย การนำเสนอข้อมูลชุมชนรวมถึงสิ่งที่มีคุณค่าในท้องถิ่นได้อย่างรอบด้าน และขับเคลื่อนกระบวนการให้งานพัฒนาต่าง ๆ ให้บรรลุผลสำเร็จตามความมุ่งหมายและความคาดหวังร่วมกัน นอกจากนี้การพัฒนาจำเป็นต้องมีการรวมพลัง เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาหรือแสวงหาแนวทางการพัฒนาของท้องถิ่น (กรมการปกครอง, 2559, หน้า 1)

จากเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้นและผู้วิจัยซึ่งปฏิบัติงานในตำแหน่งปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองปฏิบัติการ) เป็นผู้ปฏิบัติงานในฐานะเลขานุการคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

จึงมีความสนใจที่จะทำการศึกษาประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ทั้งนี้เพื่อนำผลการศึกษามาใช้เป็นแนวทางในการวางแผน ปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์และเจตนารมณ์เพื่อให้เกิดการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านให้มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นไป

คำถามของการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนมอยู่ในระดับใด
2. การเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม แตกต่างกันตามคุณลักษณะส่วนบุคคลหรือไม่
3. การมีส่วนร่วมของประชาชนมีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม หรือไม่
4. แนวทางการในการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ควรเป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม
2. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนมตามคุณลักษณะส่วนบุคคล
3. เพื่อศึกษาอิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม
4. เพื่อศึกษาแนวทางการในการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

สมมติฐานของการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานของการวิจัยไว้ดังนี้

1. ประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนมแตกต่างกันตามคุณลักษณะส่วนบุคคล
2. การมีส่วนร่วมของประชาชนมีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

ความสำคัญของการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดความสำคัญของการวิจัยไว้ดังนี้

1. ทราบถึงระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม
2. ทราบถึงผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ตามคุณลักษณะส่วนบุคคล
3. ทราบถึงอิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม
4. ผลจากการวิจัยทำให้ได้แนวทางการในการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ซึ่งที่ทำการปกครองอำเภอธาตุพนม กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการส่งเสริมและพัฒนาการปฏิบัติงานของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ให้มีประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัยไว้ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหาการวิจัย

- 1.1 การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ตามหลักเกณฑ์การประเมินผล

การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้าน ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้าน พ.ศ. 2559 ซึ่งได้กำหนดองค์ประกอบไว้ 3 ด้าน คือ

1.1.1 ด้านการปฏิบัติหน้าที่ และงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล

1.1.2 ด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำ และด้านหลักการทำงาน

ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

1.1.3 ด้านความพึงพอใจต่อพฤติกรรมในฐานะผู้ช่วยเหลือนายอำเภอ และหัวหน้าราษฎรในหมู่บ้าน

1.2 การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ตามแนวคิดของ Cohen, J.M. and Uphoff (1977, อ้างถึงใน วิษณุ หยกจินดา, 2557, หน้า 10) ทั้งสิ้น 4 ด้าน ได้แก่

1.2.1 ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

1.2.2 ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

1.2.3 ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

1.2.4 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนในเขตอำเภอธาตุพนม จำนวน 12 ตำบล 83,055 คน (ข้อมูลจากสำนักทะเบียนอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ณ วันที่ 7 เดือนมกราคม พ.ศ. 2562)

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนในเขตอำเภอธาตุพนม จำนวน 399 คน ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การคำนวณของ ทาโร ยามาเน (Taro Yamane, 1973, p. 127 อ้างถึงใน อรุณ จิรวัดมณีกุล, 2557, หน้า 26) และจะทำการสุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มแบบเทียบสัดส่วน (Proportional Random Sampling)

3. ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ (Independent variables) ได้แก่

3.1.1 คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย

3.1.1.1 เพศ

3.1.1.2 อายุ

3.1.1.3 การศึกษา

3.1.1.4 อาชีพ

3.1.1.5 รายได้

3.1.1.6 แหล่งที่อยู่อาศัย

3.1.2 การมีส่วนร่วมประชาชน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม (ตามแนวคิดของ Cohen, J.M. and Uphoff (1977, อ้างถึงใน วิษณุ หยกจินดา, 2557, หน้า 10) จำนวน 4 ด้าน ประกอบด้วย

3.1.2.1 ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

3.1.2.2 ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

3.1.2.3 ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

3.1.2.4 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

3.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่ ประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม (ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้าน พ.ศ. 2559) ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ

3.2.1 ด้านการปฏิบัติหน้าที่ และงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล

3.2.2 ด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำ และด้านหลักการทำงานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

3.2.3 ด้านความพึงพอใจต่อพฤติกรรมในฐานะผู้ช่วยเหลือนายอำเภอและหัวหน้าราษฎรในหมู่บ้าน

4. ขอบเขตด้านพื้นที่ของการวิจัย

พื้นที่ที่ใช้ในการศึกษา คือ พื้นที่อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ซึ่งประกอบด้วย 12 ตำบล ได้แก่

4.1 ตำบลธาตุพนม

4.2 ตำบลธาตุพนมเหนือ

4.3 ตำบลฝั่งแดง

4.4 ตำบลโพนแพง

4.5 ตำบลพระกลางทุ่ง

4.6 ตำบลนาถอน

4.7 ตำบลแสนพัน

4.8 ตำบลคอนนางหงส์

4.9 ตำบลน้ำก่ำ

4.10 ตำบลอุ่มเหมา

4.11 ตำบลนาหนาด

4.12 ตำบลกุดฉิม

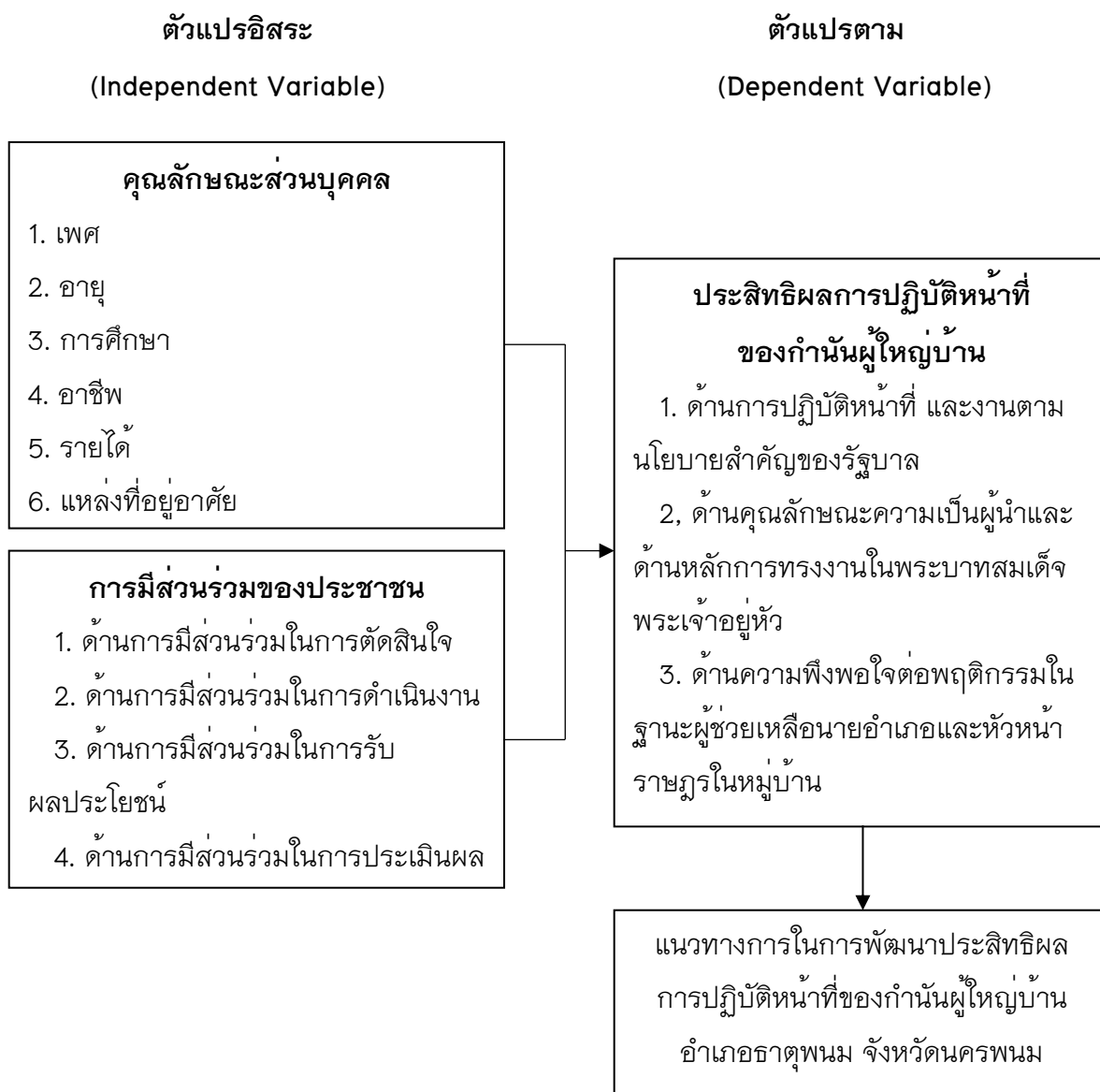
5. ขอบเขตด้านระยะเวลาดำเนินการวิจัย

ช่วงเวลาทำการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ ระหว่างวันที่ 1 มกราคม พ.ศ.

2562 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2562

กรอบแนวคิดของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษา ประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผล การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้าน พ.ศ. 2559 มีองค์ประกอบ 3 ด้าน คือ 1) ด้านการปฏิบัติหน้าที่ และงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล 2) ด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำและ ด้านหลักการทำงานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และ 3) ด้านความพึงพอใจต่อพฤติกรรมในฐานะผู้ช่วยเหลือนายอำเภอและหัวหน้าราษฎรในหมู่บ้าน และนอกจากนั้นแล้วจะต้องเกิดขึ้นจากการมีส่วนร่วมของประชาชนด้วยซึ่งรูปแบบการมีส่วนร่วมออกเป็น 4 ด้าน ตามแนวคิดทฤษฎีของ Cohen and Uphoff (1980) ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 3) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และ 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยได้นำมาสร้างเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

การวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการประเมินการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ผู้วิจัยได้ให้นิยามศัพท์เฉพาะในการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. คุณลักษณะส่วนบุคคล หมายถึง คุณลักษณะส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ และแหล่งที่อยู่อาศัย

- 1.1 เพศ หมายถึง ลักษณะที่บ่งบอกเพศของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มเพศชาย และกลุ่มเพศหญิง
- 1.2 อายุ หมายถึง ระดับอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็น 5 กลุ่ม คือ 1) 18-30 ปี 2) 31-40 ปี 3) 41-50 ปี 4) 51-60 ปี และ 5) 61 ปีขึ้นไป
- 1.3 การศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็น 5 กลุ่ม คือ 1) ประถมศึกษา 2) มัธยมศึกษา 3) อนุปริญญาหรือเทียบเท่า 4) ปริญญาตรี และ 5) สูงกว่าปริญญาตรี
- 1.4 อาชีพ หมายถึง การประกอบอาชีพการงานของผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็น 5 กลุ่ม คือ 1) เกษตรกรรม 2) ค้าขาย 3) รับจ้างทั่วไป 4) พนักงานบริษัทและ 5) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ
- 1.5 รายได้ หมายถึง รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถามต่อเดือน แบ่งเป็น 4 กลุ่ม คือ 1) ไม่เกิน 5,000 บาท 2) 5,001-10,000 บาท 3) 10,001-15,000 บาทและ 4) ตั้งแต่ 15,001 บาทขึ้นไป
- 1.6 แหล่งที่อยู่อาศัย หมายถึง พื้นที่ของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่อาศัยอยู่ เขตอำเภอธาตุพนม แบ่งเป็น 4 โซน คือ 1) ตำบลธาตุพนม ตำบลธาตุพนมเหนือ ตำบล ผังแดง 2) ตำบลน้ำก่ำ ตำบลอุ่มเหมา ตำบลนาหนาด 3) ตำบลพระกลางทุ่ง ตำบลแสนพัน ตำบลดอนนางหงส์ 4) ตำบลนาถอน ตำบลโพนแพง ตำบลกุดฉิม
2. การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง การที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอ ธาตุพนม ในด้านต่างๆ ได้แก่
- 2.1 ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ หมายถึง การที่ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการประชุมประชาคมหมู่บ้าน ร่วมคิด ตัดสินใจ วางแผน กำหนดการใช้ ทรัพยากร แหล่งของทรัพยากรที่จะใช้ในการพัฒนาหมู่บ้าน
- 2.2 ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน หมายถึง การที่ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการออกแรง ร่วมสนับสนุนทรัพยากร เงินทอง วัสดุอุปกรณ์ เพื่อใช้ในกิจกรรม ส่วนร่วมของหมู่บ้าน และร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารหมู่บ้านหรือประสานงานในด้าน ต่างๆ เช่น คณะกรรมการหมู่บ้าน คณะกรรมการวัด ฯลฯ

2.3 ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ หมายถึง การที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์จากกิจกรรมโครงการ และการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้าน จากการพัฒนาคุณภาพชีวิต การรวมกิจกรรม และการฝึกอบรม

2.4 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล หมายถึง การที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านเป็นการควบคุมและตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ รวมถึงเป็นการแสดงถึงการปรับตัวในการมีส่วนร่วมต่อไป

3. ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หมายถึง ผลสำเร็จของการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในมุมมองของประชาชน ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้าน พ.ศ. 2559 ที่มีดัชนีตัวชี้วัดจากผลงานหลักตามขอบเขตอำนาจหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านที่กำหนดไว้ตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ. 2457 และกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้กำหนดองค์ประกอบ ไว้ 3 ด้าน คือ

3.1 ด้านการปฏิบัติหน้าที่ และงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านตามขอบเขตอำนาจหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านที่กำหนดไว้ตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ. 2457 และกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในฐานะเป็นพนักงานฝ่ายปกครอง การเป็นผู้ไกล่เกลี่ย ประนีประนอมข้อพิพาทและการเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายเฉพาะที่ได้ให้อำนาจไว้ การประสานหรืออำนวยความสะดวกแก่ราษฎรในหมู่บ้าน ในการติดต่อหรือรับบริการกับส่วนราชการหน่วยงานของรัฐ การอบรมหรือชี้แจงให้ราษฎร มีความรู้ ความเข้าใจในข้อราชการ กฎหมาย หรือระเบียบแบบแผนของทางราชการ รวมถึงการนำงานตามภารกิจหรืองานอื่นๆ ของกระทรวง ทบวง กรม หน่วยงานอื่นๆ ของรัฐและนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลไปปฏิบัติให้สัมฤทธิ์ผล

3.2 ด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำ และด้านหลักการทำงาน ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว หมายถึง กำนันผู้ใหญ่บ้านมีความเป็นผู้นำ มีภาวะผู้นำ เป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ปรึกษาให้กับราษฎรในหมู่บ้าน การมีมนุษยสัมพันธ์ การพัฒนาตนเองให้รอบรู้ การทำงานเป็นทีม การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ความเสียสละ ความเอาใจใส่ อุทิศตน มีคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต การประพฤติตนเป็นพลเมืองดี นำหลักการทำงานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่

ให้ความช่วยเหลือในการพัฒนาอาชีพ เพื่อให้ราษฎรมีความเป็นอยู่ที่ดี น้อมนำเอาหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิต และพัฒนาชุมชน

3.3 ด้านความพึงพอใจต่อพฤติกรรมในฐานะผู้ช่วยเหลือนายอำเภอและหัวหน้าราษฎรในหมู่บ้าน หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านในฐานะผู้ช่วยเหลือนายอำเภอ และหัวหน้าราษฎรในหมู่บ้านสามารถตอบสนองนโยบายของทางราชการ มีทัศนคติ ค่านิยม มีความกระตือรือร้น มุ่งมั่นที่จะอุทิศตนทุ่มเทให้กับการทำงาน สนับสนุนส่งเสริมการรวมกลุ่ม การสร้างเครือข่ายองค์กรชุมชน การดำเนินการด้านเศรษฐกิจชุมชนพึ่งตนเองในหมู่บ้าน สนับสนุนส่งเสริมในการสร้างรายได้ ส่งเสริมอาชีพของราษฎรในหมู่บ้าน ส่งเสริมด้านการศึกษา ศาสนา และอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม ประเพณีของชุมชน มีการจัดกิจกรรมสร้างความปรองดอง สมานฉันท์ ความสามัคคีในหมู่บ้านอย่างสม่ำเสมอ วางตนเป็นกลางทางการเมือง เป็นแบบอย่างที่ดี ส่งเสริมวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตย ให้ราษฎรมีส่วนร่วมทางการเมือง มีส่วนร่วมในการตัดสินใจแก้ไขปัญหาของหมู่บ้าน และมีความเอาใจใส่ ดูแลราษฎรที่ได้รับความเดือดร้อน และผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการ ผู้สูงอายุ

4. แนวทางการในการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม หมายถึง ข้อเสนอแนะจากการระดมความคิดเห็นโดยการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้เชี่ยวชาญ 10 ท่าน ที่ร่วมกันพิจารณาหาแนวทางการในการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลที่ดียิ่งขึ้น

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอ
ธาตุพนม จังหวัดนครพนม ผู้วิจัยได้ทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตามลำดับดังนี้

1. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่
2. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน

ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย

3. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
4. บริบทของอำเภอธาตุพนม
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่

ในหัวข้อนี้ เป็นการกล่าวถึงแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติ
หน้าที่ ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการศึกษาจากเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียดดังนี้

ความหมายของประสิทธิผล

มีนักวิชาการหลายท่าน ให้ความหมายของประสิทธิผลไว้หลายท่าน ดังนี้

วิฑูรย์ เผือกผุด (2559, หน้า 11) ประสิทธิผล คือตัวแปรสำคัญที่เป็น
เครื่องมือในการตัดสินใจขั้นสุดท้ายว่าการบริหารจะประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด
แต่ก็มีความแตกต่างอยู่ในความเข้าใจของนักวิชาการต่างสาขาอยู่ ซึ่งความหมายของ
ประสิทธิผลนั้นได้มีผู้ให้ความหมายต่างๆ ไว้ดังนี้

อนันท์ งามสะอาด (2551, หน้า 1 อ้างถึงใน วิฑูรย์ เผือกผุด, 2559,
หน้า 11) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ (Effectiveness) หมายถึง ผลสำเร็จของงานที่เป็นไปตาม
ความมุ่งหวัง (Purpose) ที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ (Objective) หรือเป้าหมาย (Goal)
และเป้าหมายเฉพาะ (Target) ได้แก่

- เป้าหมายเชิงปริมาณ จะกำหนดชนิดประเภทและจำนวนของผลผลิต
สุดท้ายต้องการที่ได้รับเมื่อมีการดำเนินงานเสร็จสิ้นลง

- เป้าหมายเชิงคุณภาพ จะแสดงถึงคุณค่าของผลผลิตที่ได้รับจากการดำเนินงานนั้นๆ

- มุ่งเน้นที่จุดสิ้นสุดของกิจกรรมหรือการดำเนินงานว่าได้ผลตามที่ตั้งไว้หรือไม่ และที่สำคัญต้องมีตัวชี้วัด (Indicator) ที่ชัดเจน

วิชริน ขวัญพะงุ่น (2553, หน้า 1) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ (Effectiveness) หมายถึงแนวทางหรือวิธีการ หรือตัววัดนั้นสามารถตอบสนองจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ได้ดีเพียงใด การประเมินประสิทธิผลต้องประเมินว่าสามารถบรรลุความต้องการได้ดีเพียงใด ด้วยการชี้แนวทางที่เลือกการนำไปปฏิบัติ

กล่าวโดยสรุป ประสิทธิภาพ หมายถึง ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานในการที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ แผนงาน และเป้าหมาย ของการทำงาน ตามที่ได้กำหนดไว้

ประสิทธิผลของบุคคล

ประสิทธิผลของบุคคล คือ ลักษณะของบุคคลที่มีความสามารถปฏิบัติงานใดๆ หรือปฏิบัติกิจกรรมใดๆ แล้วประสบผลสำเร็จ ทำให้บังเกิดผลตรงและครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ผลที่เกิดขึ้นมีลักษณะคุณภาพ เช่น ความถูกต้อง ความมีคุณค่า ความเหมาะสมดีงาม ตรงตามความคาดหวังและความต้องการของหมู่คณะ สังคม และผู้จะนำผลนั้นไปใช้เป็นผลที่ได้จากการปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ คือ เป็นการปฏิบัติด้วยความพอใจ ปฏิบัติเต็มความสามารถ ปฏิบัติด้วยการเลือกสรรกลวิธี และเทคนิควิธีการที่เหมาะสมที่สุดที่จะทำให้บรรลุผลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพอย่างสูงสุด แต่ใช้ทุน ทรัพยากร และระยะเวลาอันน้อยที่สุด นอกจากนี้ยังมีประสิทธิผลระดับบุคคล คือ ความตระหนักในผลการทำงานของพนักงานแต่ละคนในองค์การ ซึ่งอาจพิจารณาได้จากการประเมินประสิทธิผลการทำงานของพนักงาน การได้รับค่าจ้างเพิ่มขึ้น การเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง การได้รับรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณจากองค์การ โดยปัจจัยที่ทำให้พนักงานมีประสิทธิผล ได้แก่ ความสามารถของบุคคล ทักษะ ความรู้ ทัศนคติ แรงจูงใจ และความเครียด (พระจอม จารุวัฒน์, 2557)

กล่าวโดยสรุป ประสิทธิภาพของบุคคล คือ ความตระหนักในผลงานและความสามารถของบุคคลที่ปฏิบัติงานแล้วประสบผลสำเร็จ โดยผลลัพธ์ที่ได้ตรงและครบถ้วนตามเป้าหมายที่วางไว้

ประสิทธิผลของการปฏิบัติหน้าที่

ประสิทธิผลของการปฏิบัติหน้าที่ คือผลสัมฤทธิ์อันเกิดจากการปฏิบัติงานตามแผนงาน โครงการตามที่ได้ตั้งไว้ในวัตถุประสงค์ ซึ่งผลที่เกิดขึ้นนั้นย่อมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

การวัดประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่ มีหลายวิธีขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการวัดผลงาน โดยส่วนใหญ่จะวัดผลงานในสิ่งที่เกี่ยวข้องกับงานที่ทำ ผลของงานที่ทำได้ เป็นต้น วิธีการที่ใช้ในการประเมินประสิทธิผลของการปฏิบัติหน้าที่นั้นมี 4 วิธี

(สิมา สีมานันท์, 2522, หน้า 59 อ้างถึงใน วิฑูรย์ เผือกผุด, 2559, หน้า 12)

- วิธีจับบันทึกปริมาณงานใช้กับงานประจำที่ทำตามแบบแผนการปฏิบัติงาน
- การใช้มาตราประเมินค่าซึ่งจะกำหนดรายการที่ต้องการจะประเมินผลไว้แล้ว โดยให้ผู้ประเมินจำแนกคุณลักษณะของงานที่ต้องการประเมินผลว่ามีลักษณะนั้นมากน้อยเพียงใด
- การตรวจสอบ (Check List) ผู้ประเมินตอบคำถามเกี่ยวกับของสิ่งที่ประเมิน โดยเขียนเครื่องหมายลงในช่องคำตอบที่เตรียมไว้ว่าสิ่งที่ประเมินนั้นมีคุณลักษณะนั้นหรือไม่ซึ่งเป็นวิธีที่ใกล้เคียงกับวิธีที่ 2
- วิธีเปรียบเทียบสิ่งที่ต้องการประเมินทีละคู่ โดยพิจารณาจากคุณสมบัติหรือผลงานแล้วตัดสินทีละคู่ว่ากลุ่มไหนดีกว่ากัน ทำจนครบแล้วรวมคะแนน จัดลำดับที่ วิธีการที่กล่าวมาข้างต้นนี้วิธีที่มีผู้นิยมใช้กันมากที่สุดคือมาตราประเมินค่ารีเกนท์และฟาเรล (Ligen and Farrel, 1984, p. 5 อ้างถึงใน วิฑูรย์ เผือกผุด, 2559, หน้า 13)

Campbell (1993) อ้างถึงใน Brick et al. (2015) ได้อธิบายถึงประสิทธิผลในการทำงานไว้ว่าเป็นตัวแปรในระดับบุคคล หรือ สิ่งทีบุคคลหนึ่งกระทำให้เกิดขึ้น ซึ่งแตกต่างจากตัวแปรอื่น เช่น สมรรถนะขององค์กร หรือ สมรรถนะของประเทศ ซึ่งเป็นตัวแปรในระดับที่สูงกว่า ซึ่งประสิทธิผลขององค์กรอยู่ที่ความสามารถในการผสมผสานส่วนย่อยๆ ขององค์กรเข้าด้วยกันทั้งหมด เพื่อไม่ให้งานของแต่ละส่วนซึ่งแตกต่างกันภายในองค์กรเดียวกันขัดแย้งกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป้าหมายของบุคคลและเป้าหมายขององค์กร (Schein, 1985)

วิไลวรรณ ศรีหาคทา (2551, หน้า 31) ให้ความหมายของประสิทธิผล การปฏิบัติงาน หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการปฏิบัติงานของตนให้สอดคล้องกับบทบาทขององค์กรบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่วางไว้ในการทำงานให้บรรลุ

ประสิทธิผล ซึ่งจำเป็นต้องอาศัย ปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานหลายปัจจัย เช่น คุณภาพงาน ปริมาณงาน ความตรงต่อเวลา ซึ่งเป็นเกณฑ์ในการวัดประสิทธิผลการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานโดยทั่วไป

ภูวตล วงศ์รัตน์ (2551, หน้า 16) กล่าวว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน หมายถึง การที่บุคคลปฏิบัติงาน โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ จนทำให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่ตั้งไว้โดยคำนึงถึงปริมาณ และคุณภาพของงาน

ศิริวรรณ งามเจริญวงศ์ (2550, หน้า 10) มีความเห็นว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน หมายถึง การพิจารณาถึงผลการปฏิบัติงานที่สำเร็จตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายต่างๆ ที่ได้กำหนดไว้ในขอบข่ายของงาน

ชาญ จิตรปรีดา (2552, หน้า 18) อธิบายว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน หมายถึง ผลการปฏิบัติงานขององค์การ โดยเปรียบเทียบกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ เพื่อให้ทราบว่า การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ หรือไม่เพียงใด และสามารถตอบสนองความต้องการของผู้เกี่ยวข้องได้เพียงใด โดยไม่สนใจว่า เป็นไปตามกระบวนการที่วางแผนไว้หรือไม่ใช้เวลาและทรัพยากรไปเท่าใด

Gibson, Ivancevich, Donnelly & Konopasky (2009, p. 812 อ้างถึงใน กัญจน์ณัฐ คงวิโรจน์, 2558, หน้า 28-29) นิยามประสิทธิผลไว้ว่า ประสิทธิภาพ (Effectiveness) เป็นเรื่องของการกระทำใดๆ หรือพยายามใดๆ ที่มีความมุ่งหมายจะได้รับผลอะไรสักอย่างให้เกิดขึ้น การกระทำหรือความพยายามจะมีประสิทธิผลสูงต่ำเพียงใด ขึ้นกับว่าผลที่ได้รับนั้นตรง ครบถ้วนทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพและใช้พลังงานน้อยเพียงใด

ประสิทธิผลอาจพิจารณาเป็น 2 ระดับ คือ

1. ประสิทธิภาพของบุคคล คือ ลักษณะบุคคลที่มีความสามารถปฏิบัติงานใดๆ หรือปฏิบัติกิจกรรมใดๆ แล้วประสบความสำเร็จ ทำให้บังเกิดผลตรงและครบถ้วนตามที่มีวัตถุประสงค์ไว้ผลที่เกิดขึ้นมีลักษณะคุณภาพ เช่น ความถูกต้อง ความมีคุณค่า ความเหมาะสมดีงาม ตรงกับความคาดหวังและความต้องการของหมู่คณะ สังคม และผู้นำผลนั้นไปใช้เป็นผลที่ได้จากการปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ คือ เป็นการปฏิบัติด้วยความพอใจ ปฏิบัติเต็มความสามารถ ปฏิบัติด้วยการเลือกสรรกลวิธีแลเทคนิควิธีการที่เหมาะสมที่สุดที่จะทำให้บรรลุทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพอย่างสูงสุดแต่ใช้ทุนทรัพยากร และระยะเวลา น้อยที่สุด

2. ประสิทธิภาพขององค์กร ประกอบด้วย

2.1 การผลิต (Production) องค์กรที่มีประสิทธิภาพถ้าองค์กรสามารถดำเนินการผลิตให้ได้ผลผลิตทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพได้ตรงกับความต้องการขององค์กร

2.2 ประสิทธิภาพ (Efficiency) องค์กรที่มีประสิทธิภาพถ้าอัตราส่วนระหว่างปัจจัยทรัพยากร (Input) ที่ใช้กับผลผลิต (Output) มีความเหมาะสมในลักษณะที่ใช้ทรัพยากรได้คุ้มค่า

2.3 ความพึงพอใจ (Satisfaction) องค์กรที่มีประสิทธิภาพถ้าผลการดำเนินงานขององค์กรนำมาซึ่งความสำเร็จสอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของสมาชิกในองค์กร

2.4 การปรับเปลี่ยน (Adaptiveness) องค์กรที่มีประสิทธิภาพถ้าองค์กรมีกลไกที่สามารถปรับเปลี่ยนการดำเนินงานได้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปทั้งภายในองค์กรและภายนอกองค์กร

2.5 การพัฒนา (Development) องค์กรที่มีประสิทธิภาพถ้าองค์กรสามารถเพิ่มพูนศักยภาพ (Potential) และวิสัยความสามารถ (Capacity) ขององค์กรที่เจริญก้าวหน้าตามการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม

ความหมายของประสิทธิภาพทั้งระดับบุคคลและระดับองค์กรมีความหมายครอบคลุมทั้งผลการดำเนินงานที่สนองวัตถุประสงค์ได้ผลดีทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ และยังครอบคลุมถึงกระบวนการดำเนินงานที่ใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและใช้วิธีการปฏิบัติที่เหมาะสม

โดยสรุป ประสิทธิภาพ หมายถึง การทำงานให้มีผลสำเร็จในแง่ของการจัดการ หมายถึง การบรรลุเป้าหมายขององค์กรนั้น คือ การทำถูกต้องตามสิ่งที่ควรทำซึ่งบางครั้งการบรรลุเป้าหมายขององค์กรในแง่มุมมองของประสิทธิภาพอาจไม่คำนึงถึงทุนหรือทรัพยากรที่ใช้ไปว่าจะมากหรือน้อยเพียงใดในภาพรวม และประสิทธิภาพจะเกี่ยวพันกับวิธีการ ส่วนประสิทธิภาพจะเกี่ยวพันกับจุดมุ่งหมายหรือเป้าหมาย

แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย

ในหัวข้อนี้ เป็นการกล่าวถึงแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการศึกษาจากเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียดดังนี้

จุดมุ่งหมายของการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน

ในการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ความมุ่งหมายที่สำคัญ คือ

1. เพื่อเป็นมาตรการในการควบคุมกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งจะทำให้เกิดประสิทธิภาพตลอดระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง เนื่องจากกำนันผู้ใหญ่บ้านมีวาระการดำรงตำแหน่งเป็นเวลายาวนานจนอายุถึง 60 ปี จึงจำเป็นต้องมีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่เพื่อป้องกันการปฏิบัติหน้าที่ที่หย่อนยานและไม่สนองตอบต่อความต้องการของประชาชน

2. เพื่อทราบผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านจะเป็นตัวกำหนดว่าผู้ดำรงตำแหน่งกำนันผู้ใหญ่บ้านสมควรที่จะดำรงตำแหน่งต่อไปหรือไม่ เนื่องจากในมาตรา 14 (11) แห่งพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พุทธศักราช 2457 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ (ฉบับที่ 11) พ.ศ. 2551 กำหนดให้กำนันผู้ใหญ่บ้านต้องพ้นจากตำแหน่งหากไม่ผ่านการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ซึ่งต้องทำอย่างน้อยทุก 5 ปีนับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง

3. เพื่อทราบข้อเด่นข้อด้อยของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ในผลการปฏิบัติหน้าที่ ผู้ประเมินผลสามารถระบุจุดเด่น จุดด้อยของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ได้ ทั้งนี้ เพื่อนำมาส่งเสริมและพัฒนาความสามารถของกำนันผู้ใหญ่บ้าน และพิจารณามาตรฐานการแก้ไขปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน

4. เพื่อทราบระดับศักยภาพของกำนันผู้ใหญ่บ้าน การประเมินผลการปฏิบัติงาน จะช่วยให้ทราบระดับความสามารถที่แฝงอยู่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งจะนำมาพัฒนาและใช้ประโยชน์ให้ได้อย่างเต็มที่ที่ยังช่วยให้วางแผนและพัฒนาให้กำนัน

ผู้ใหญ่บ้าน เป็นผู้มีศักยภาพในการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อสามารถปฏิบัติงานและบูรณาการงานในพื้นที่อย่างเต็มความสามารถ

5. เพื่อเสริมสร้างและรักษาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในฐานะเป็นหัวหน้าราษฎรในหมู่บ้านซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายที่สำคัญยิ่งประการหนึ่ง โดยการนำผลการประเมินไปใช้เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ให้ดีขึ้น และรักษาระดับของผลการปฏิบัติงานให้อยู่ในระดับมาตรฐานที่ทางราชการต้องการและเป็นประโยชน์แก่ประชาชนในท้องถิ่น

6. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งเป็นกลไกสำคัญของระบอบประชาธิปไตย เพื่อให้ประชาชนเห็นถึงความสำคัญของระบบการเมือง สังคม ความรับผิดชอบต่อสังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชนในรูปแบบของการรับฟังความเห็นของประชาชนจะช่วยให้ประชาชนเรียนรู้การมีส่วนร่วมในการประเมินผู้ใหญ่บ้านในหมู่บ้านของตนเอง

วิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้าน

จากการประมวลวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน สามารถจำแนกได้หลายวิธีด้วยกัน ได้แก่ วิธีที่ยึดผลสำเร็จของงานหรือวัตถุประสงค์เป็นหลัก คุณลักษณะของบุคคลเป็นหลัก และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานแบบผสมผสาน ซึ่งแต่ละวิธีก็จะมีวิธีการกล่าวถึงเรื่องการให้คะแนนด้วยวิธีการต่างๆ ทั้งนี้อาจพิจารณาในรายละเอียดเบื้องต้นดังนี้

1. วิธีที่ยึดผลสำเร็จของงานหรือวัตถุประสงค์เป็นหลัก เน้นผลสำเร็จของงานตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายหรือตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ประกอบด้วยวิธีการจัดบันทึกปริมาณงาน วิธีการทดสอบผลงาน วิธีการประเมินตามผลงาน

2. วิธีที่ยึดคุณลักษณะของบุคคลเป็นหลัก เน้นคุณลักษณะความเป็นผู้นำ คุณลักษณะบุคลิกภาพของบุคคลของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในฐานะที่ผู้ใหญ่บ้านทำหน้าที่ช่วยเหลือนายอำเภอ และเป็นหัวหน้าราษฎรในหมู่บ้านทั้งนี้กรมการปกครองได้นำหลักการดำเนินงานตามหลักการทรงงานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมาประเมินคุณลักษณะด้านความเป็นผู้นำด้วย

3. วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานแบบผสมผสาน เน้นผลสำเร็จของงานและพฤติกรรมการทำงานหรือสมรรถนะที่ทำให้งานเสร็จ (ปริมาณและคุณภาพ) ประกอบด้วยวิธีการประเมินแบบ 360 องศา วิธีการประเมินแนวใหม่ที่เน้นและ

วิธีการประเมินแบบที่เน้นการวางแผนงาน กับวิธีการประเมินผลพฤติกรรมในการปฏิบัติงานเพื่อใช้ประเมินผลสำเร็จของงาน พฤติกรรมการปฏิบัติงานของพนักงาน วิธีการประเมินโดยใช้ดัชนีวัดผลงานหลักผสมกับวิธีการประเมินแบบ 360 องศาที่เกี่ยวกับสมรรถนะด้านภาวะผู้นำ

ดังนั้น การประเมินผลการปฏิบัติงานแบบผสมผสาน (Hybrid Model) คือ ด้านพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน (Behaviors of Performance) นั้นเป็นวิธีการประเมินเกี่ยวกับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานที่ทำให้งานบรรลุผลสำเร็จ โดยเฉพาะพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่มีขอบเขตอำนาจหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านที่กำหนดไว้ตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พุทธศักราช 2457 ด้านความเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ในการเป็นผู้นำและการนำหลักการทรงงานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมาประยุกต์ใช้ ด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ และกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งปฏิบัติตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลเพื่อให้เกิดความครอบคลุมในการปฏิบัติงาน

หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้าน ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้าน พ.ศ. 2559

พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พุทธศักราช 2457 มาตรา 14 (11) กำหนดว่า ผู้ใหญ่บ้านต้องพ้นจากตำแหน่ง เนื่องจากไม่ผ่านการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งต้องทำอย่างน้อยทุก 5 ปี นับแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง ทั้งนี้ ต้องกำหนดให้ราษฎรในหมู่บ้านมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้านด้วย โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด 180 วัน นับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป
2. ให้นายอำเภอจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้าน ดังนี้
 - 2.1 ประเมินผลผู้ใหญ่บ้านทุก 4 ปี นับแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง และดำรงตำแหน่ง ส่วนการประเมินผลครั้งถัดไปให้ประเมินผลทุก 4 ปี นับแต่วันที่นายอำเภอประกาศให้ผ่านการประเมินผลตามข้อ 14 (ข้อ 6 วรรคหนึ่ง)
 - 2.2 ผู้ใหญ่บ้านที่ได้รับการแต่งตั้ง และดำรงตำแหน่งครบ 4 ปี ก่อนวันที่ระเบียบนี้ใช้บังคับให้เข้ารับการประเมินผลครั้งแรกภายใน 45 วัน นับแต่ระเบียบนี้มีผลใช้

บังคับ ส่วนการประเมินผลครั้งถัดไปให้ประเมินผลทุก 4 ปี นับแต่วันที่นายอำเภอประกาศ
ให้ผ่านการประเมินผล (ข้อ 16)

ในการประเมินผลต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 45 วันนับแต่
วันที่ต้องมีการประเมินผล

3. คณะกรรมการประเมินผล จำนวน 3 คน ประกอบด้วย (ข้อ 7)

3.1 นายอำเภอ เป็นประธาน

3.2 หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอหรือกำนันในพื้นที่ หรือ
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานอื่นของรัฐที่ปฏิบัติงานในพื้นที่จำนวน 1 คน เป็นกรรมการ

3.3 ปลัดอำเภอ เป็นกรรมการและเลขานุการ

4. โดยการประเมินผลต้องประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 ด้าน ดังนี้ (ข้อ 11)

4.1 ด้านการปฏิบัติหน้าที่ และงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล

4.2 ด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำ และด้านหลักการทำงาน

ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

4.3 ด้านความพึงพอใจ

โดยให้รับฟังความคิดเห็นของราษฎรในหมู่บ้านไม่น้อยกว่า 20 คน

ทั้งนี้ต้องให้ทั่วถึงและเป็นธรรม โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับพื้นที่ เพื่อประกอบการ
ประเมินผลด้วย

5. ขั้นตอนการประเมินผล

5.1 ประเมินผลผู้ใหญ่บ้านที่ดำรงตำแหน่งครบ 4 ปี นับแต่วันได้รับการ
แต่งตั้ง (กรณีประเมินผลครั้งแรก) หรือประเมินผลทุก 4 ปี นับแต่วันที่นายอำเภอประกาศ
ให้ผ่านการประเมินผลตามข้อ 6

สำหรับผู้ใหญ่บ้านที่ได้รับการแต่งตั้งและดำรงตำแหน่งครบ 4 ปี
ก่อนวันที่ระเบียบนี้มีผลใช้บังคับ ให้ประเมินผลครั้งแรกภายใน 45 วันนับแต่วันที่ระเบียบ
มีผลใช้บังคับ ครั้งถัดไปให้ประเมินผลทุก 4 ปี นับแต่วันที่นายอำเภอประกาศให้ผ่านการ
ประเมินผลตามข้อ 16

โดยให้นายอำเภอดำเนินการประกาศกำหนดให้มีการประเมินผล
และปิดประกาศไว้ ณ ที่ว่าการอำเภอ ที่ทำการกำนัน และที่ทำการผู้ใหญ่บ้านที่เข้ารับ
การประเมิน ประกาศอย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญ ดังนี้

1. ชื่อผู้เข้ารับการประเมิน

2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผล

3. กำหนดวัน และสถานที่ส่งรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่

ผู้ใหญ่บ้าน

โดยส่งประกาศดังกล่าวให้ผู้เข้ารับการประเมินผลทราบด้วย (ข้อ 8)

5.2 หากผู้เข้ารับการประเมินผลผู้ใดเห็นว่า ตนอาจไม่ได้รับความเป็นธรรม อันเนื่องมาจากคณะกรรมการประเมินให้ยื่นคำร้องคัดค้านเพื่อขอเปลี่ยนแปลงกรรมการประเมินผลพร้อมชี้แจงข้อเท็จจริงและเอกสารที่เกี่ยวข้องต่อนายอำเภอภายใน 3 วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง และนายอำเภอต้องวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายใน 3 วัน คำวินิจฉัยของนายอำเภอให้ถือเป็นที่สุด (ข้อ 9)

5.3 ให้คณะกรรมการประเมินผลพิจารณาจากผลรวมที่ประเมินผลในระดับ “ผ่าน” หรือ “ไม่ผ่าน” (ข้อ 13)

- หากผลการประเมินในระดับ “ผ่าน” รวมกันไม่ถึงครึ่งหนึ่งของจำนวนการประเมินทั้งหมดที่กำหนดไว้ ให้ถือว่าไม่ผ่านการประเมินผลและให้คณะกรรมการประเมินผลบันทึกรายงานการประเมินผล และรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องเสนอต่อนายอำเภอเพื่อพิจารณาดำเนินการประกาศผลการประเมิน (ข้อ 13)

- กรณีผ่านการประเมินผล ให้นายอำเภอปิดประกาศผลการประเมิน ที่ว่าการอำเภอ ที่ทำการกำนัน และที่ทำการผู้ใหญ่บ้านที่เข้ารับการประเมินผล พร้อมทั้งแจ้งผลให้ผู้เข้ารับการประเมินทราบด้วย (ข้อ 14 วรรคหนึ่ง)

- กรณีไม่ผ่านการประเมินผล ให้นายอำเภอปิดประกาศผลการประเมิน ที่ว่าการอำเภอ ที่ทำการกำนัน และที่ทำการผู้ใหญ่บ้านที่เข้ารับการประเมินผล พร้อมทั้งแจ้งผลให้ผู้เข้ารับการประเมินทราบด้วย และให้นายอำเภอออกคำสั่งให้ผู้เข้ารับการประเมินผลพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันประกาศผลการประเมิน (ข้อ 14 วรรคสอง)

5.4 เข้ารับการประเมินผลที่ไม่ผ่านการประเมินผล และได้รับคำสั่งให้พ้นจากตำแหน่ง มีสิทธิอุทธรณ์ผลการประเมิน โดยยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการประเมินผล ภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง ให้คณะกรรมการประเมินผลพิจารณาคำอุทธรณ์ (ข้อ 15)

- หากเห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ ให้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงคำสั่งและรายงานความเห็นพร้อมเหตุผลเสนอนายอำเภอเพื่อออกคำสั่ง

- หากไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ ให้ส่งคำอุทธรณ์พร้อมรายงาน
ความเห็นและเหตุผลให้ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจารณาคำอุทธรณ์ คำวินิจฉัยของผู้ว่าราชการ
จังหวัดถือเป็นที่สุด

การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้าน

ประกอบด้วยองค์ประกอบสามด้าน ดังต่อไปนี้

1. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ และงานตามนโยบายของรัฐบาล
2. ด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำ และหลักการทรงงานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

พระเจ้าอยู่หัว

3. ด้านความพึงพอใจ

ให้คณะกรรมการประเมินผลกำหนดเกณฑ์ และวิธีการประเมินผล วิธีการ
รับฟังความคิดเห็น แนวทางการประเมินผลให้สอดคล้องและเหมาะสมกับพื้นที่ และแจ้งให้
ผู้เข้ารับการประเมินผลทราบ

1. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ และงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล

(ไม่น้อยกว่า 20 ข้อ)

การประเมินผลด้านการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้านตามพระราชบัญญัติ
ลักษณะปกครองท้องที่ พุทธศักราช 2457 รวมทั้งอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับคดีอาญา ในฐานะ
เป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
การเป็นผู้ไกล่เกลี่ยประนีประนอมข้อพิพาทของราษฎรในท้องที่ และการเป็นพนักงาน
เจ้าหน้าที่ตามที่กฎหมายเฉพาะให้อำนาจไว้ เช่น พระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. 2484
พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507 พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า
พ.ศ. 2535 พระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร พ.ศ. 2534 พระราชบัญญัติบัตรประจำตัว
ประชาชน พ.ศ. 2526 พระราชบัญญัติป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน พ.ศ. 2522 พระราชบัญญัติ
ปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2518 พระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. 2523
พระราชบัญญัติการรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 พระราชบัญญัติอาวุธปืนอื่นๆ ที่ให้
อำนาจกำนัน ผู้ใหญ่บ้านไว้เป็นการเฉพาะ รวมทั้งการปฏิบัติงานภารกิจหรืองานอื่นตาม
กฎหมายหรือระเบียบแบบแผนของทางราชการหรือตามที่กระทรวง ทบวง กรม หน่วยงาน
อื่นของรัฐ เช่น นำนโยบายที่สำคัญของรัฐ หรือนโยบายเร่งด่วนของรัฐ ไปปฏิบัติ
ให้สัมฤทธิ์ผล และงานตามกรอบนโยบายของกระทรวงมหาดไทย เช่น การค้ำมนุษย์

ยาเสพติด การค้าประเวณี แรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย บ่อนการพนัน การบุกรุกทำลายป่าไม้และทรัพยากรธรรมชาติ ฯลฯ

อนึ่ง ด้านการปฏิบัติหน้าที่และงานตามนโยบายของรัฐบาล หากเกิดเหตุการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติ ความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง หรือปัญหาความเดือดร้อนของราษฎรขึ้นในพื้นที่ ให้กำนัน และผู้ใหญ่บ้านเข้าระงับยับยั้งเหตุหรือจับกุมผู้กระทำผิดในเบื้องต้น หากเกินขีดความสามารถหรือไม่สามารถดำเนินการได้ให้รายงานให้อำเภอทราบ และหากพิสูจน์ได้ว่า กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่หรือมีส่วนสนับสนุน หรือไม่รายงานให้อำเภอทราบ ถือได้ว่าเป็นการบกพร่องในการปฏิบัติหน้าที่ ให้อำเภอดำเนินการทางวินัย และให้นายอำเภอบันทึกเหตุบกพร่องไว้ในสมุดบันทึกผลการปฏิบัติหน้าที่ และไม่ผ่านการประเมินผลในด้านนั้น ทั้งนี้หากกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน รายงานเหตุดังกล่าวให้อำเภอทราบ หรือได้ดำเนินการป้องกันปราบปราม หรือสามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม ถือได้ว่าเป็นผู้มีผลงานดีเด่น ให้อำเภอบันทึกผลงานไว้ในสมุดบันทึกผลการปฏิบัติหน้าที่ และผ่านการประเมินผล และนำมาประกอบการพิจารณารางวัลกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ยอดเยี่ยมประจำปี

2. การประเมินผลด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำ และหลักการทรงงานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

2.1 คุณลักษณะความเป็นผู้นำ (ไม่น้อยกว่า 20 ข้อ)

กรณีไม่ผ่านการประเมินข้อใด ให้คณะกรรมการระบุเหตุผล/คำชี้แจงประกอบการประเมินด้วย

1. คุณลักษณะความเป็นผู้นำ

1) มีภาวะผู้นำ เช่น การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีความรับผิดชอบ สามารถชักนำจิตใจประชาชนไปในทางที่ดี สามารถเป็นที่ปรึกษาหรือเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับประชาชน สามารถบริหารความขัดแย้งที่เกิดจากกระบวนการทำงานในพื้นที่ได้ มีความเสียสละ เป็นต้น

2) มีความรอบรู้ มีทักษะและประสบการณ์เกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติ

3) มีการทำงานเป็นทีมโดยสามารถโน้มน้าวให้สมาชิกในทีมเกิดความเต็มใจและกระตือรือร้นในการปฏิบัติหน้าที่ รวมทั้งการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่สมาชิกในทีมงาน

- 4) มีการตัดสินใจเหมาะสมกับสถานการณ์
- 5) มีมนุษยสัมพันธ์
- 6) การแต่งกายถูกต้องตามระเบียบที่กำหนด

2. การพัฒนาองค์การ

- 7) ศึกษา ค้นคว้า หาความรู้ใหม่
- 8) ติดตามความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานเพิ่มเติมอยู่

เสมอ

9) นำความรู้และวิทยาการใหม่ๆ มาพัฒนาผู้ร่วมงานและ
ประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน

10) มีความคิดริเริ่มในการกำหนดโครงการต่างๆ เพื่อตอบสนอง
ต่อความต้องการของราษฎรในพื้นที่

3. ความรับผิดชอบ

11) เอาใจใส่ อุทิศตน ปฏิบัติภารกิจในหน้าที่ให้บรรลุผลอย่างมี
ประสิทธิภาพ

4. การมุ่งผลสัมฤทธิ์

12) กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน ไว้อย่างชัดเจน

13) ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ
ที่รับผิดชอบเป็นระยะๆ

14) ปรับปรุง พัฒนา ระบบ ขั้นตอน และวิธีการทำงานให้รวดเร็ว
และมีคุณภาพมากขึ้น หรือบริหารจัดการเวลาและทรัพยากรเพื่อประโยชน์สูงสุดต่อภารกิจ
ของหน่วยงานตามที่วางแผนไว้

5. หลักธรรมาภิบาล มีคุณธรรม จริยธรรม

15) มีคุณธรรม จริยธรรม ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใส ซื่อสัตย์
สุจริต ถูกต้องตามหลักกฎหมาย

16) มีจิตสำนึก และรับผิดชอบต่องานในหน้าที่

17) การประพฤติตนเป็นพลเมืองดี ไม่เป็นผู้มีอิทธิพลหรือเสียชื่อ
ในทางพาลหรือทางทุจริต

18) มีกิริยา มารยาท เรียบร้อย วางตนเหมาะสม และรู้จักควบคุม
สถานการณ์

19) ปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้เสียเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ

6. ความสามารถในการสื่อสาร

20) สื่อสารกับบุคคลต่างๆ ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน ราษฎร และผู้ที่เกี่ยวข้องได้ดี โดยเข้าใจถูกต้องตรงกัน หรือถ่ายทอดและเผยแพร่ความรู้ ให้ผู้อื่น เข้าใจอย่างชัดเจน

21) มีความคิดริเริ่มในการดำเนินโครงการต่างๆ เพื่อตอบสนองต่อ ความต้องการของราษฎรในพื้นที่

7. อื่นๆ

ข้อสังเกต

คณะกรรมการประเมินผล สามารถปรับปรุงเพิ่มเติมได้ตามความ เหมาะสมให้เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะความเป็นผู้นำ

2.2 หลักการทรงงานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (ไม่น้อยกว่า 20 ข้อ)

1. ศึกษาข้อมูลอย่างเป็นระบบการที่จะพระราชทานโครงการใด โครงการหนึ่ง พระองค์ท่านศึกษาข้อมูลรายละเอียดอย่างเป็นระบบทั้งจากข้อมูลเบื้องต้น เอกสาร แผนที่ รายละเอียดต่างๆ ตลอดจนสอบถามจาก เจ้าหน้าที่ และราษฎรในพื้นที่ เพื่อที่จะพระราชทานความช่วยเหลือได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว การจะทำภารกิจได้ ศึกษาข้อมูลอย่างเป็นระบบจากเอกสาร แผนที่ สอบถามจาก ผู้เกี่ยวข้องให้ได้รายละเอียด ที่ถูกต้อง เพื่อให้ความช่วยเหลือได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว ตรงตามความต้องการของ ประชาชน เช่น มีการจัดเก็บและจัดทำข้อมูลพื้นฐานต่างๆ ของหมู่บ้าน/ตำบล ไว้อย่างเป็น ระบบ อาทิ การทำบัญชีสำมะโนครัว ทรัพย์สินของหมู่บ้าน สาธารณสมบัติ จำนวนพื้นที่ เขตหมู่บ้าน จำนวนราษฎรชายหญิง เด็ก คนชรา คนพิการ การประกอบอาชีพ ฯลฯ

2. ระเบิดจากข้างใน การสร้างความเข้มแข็งให้คนในชุมชนที่เราเข้าไป พัฒนาให้มีสภาพพร้อมที่จะรับการพัฒนาเสียก่อนแล้วจึงค่อยออกมาสู่สังคมภายนอก เช่น มีการประชุมร่วมกับราษฎรในหมู่บ้านหาจุดเด่น จุดขายของหมู่บ้าน มีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ทางวิชาชีพภายในชุมชน หรือจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญและมีความรู้เฉพาะด้านในการให้ ความรู้แก่ราษฎร และคิดหาแนวทางในการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อผลักดันให้เกิดผลิตภัณฑ์ ชุมชน ต่อยอดเป็นสินค้า OTOP การจัดตั้งสหกรณ์ชุมชน หรือการพัฒนาเป็นหมู่บ้าน ต้นแบบ เช่น การจัดหาวิทยากรให้ความรู้เกี่ยวกับอาชีพด้านเกษตรกร ด้านการประมง

ด้านการปลูกล้วย หรือในพื้นที่ทำเกษตรกรปลูกข้าว ให้การผลิตภัณฑข้าวประจำท้องถิ่น เพื่อจำหน่ายเอง ฯลฯ

3. แก้ปัญหาที่จุดเล็ก พระองค์ท่านทรงมองปัญหาในภาพรวมก่อนเสมอ แต่การแก้ปัญหาของพระองค์จะเริ่มจากจุดเล็กๆ คือ การแก้ไขปัญหเฉพาะหน้าที่คนมักมองข้าม ดังพระราชดำรัสตอนหนึ่งความว่า “ถ้าปวดหัวคิดอะไรไม่ออก เป็นอย่างนั้นต้องแก้ไขการปวดหัวนี้ก่อน” เช่น พื้นที่ในหมู่บ้านเกิดน้ำท่วม ต้องแก้ไขด้วยการขุดลอกคลอง หากเกิดภัยแล้ง ต้องแก้ไขด้วยการขุดสระ หรือการจัดทำโอ่งเก็บน้ำ

4. ทำตามลำดับขั้น ในการทรงงานของพระองค์จะทรงเริ่มต้นจากสิ่งจำเป็นของประชาชนที่สุดก่อน และหลังจากนั้นจึงเชื่อมโยงไปถึงประโยชน์ด้านอื่นๆ ต่อไป เริ่มต้นทำจากสิ่งที่จำเป็นที่สุดของประชาชนก่อน เช่น การสาธารณสุขเพื่อให้ประชาชน มีร่างกายที่แข็งแรง จากนั้นเป็นเรื่องสิ่งจำเป็นในการประกอบอาชีพ โดยการดำเนินการดังกล่าวต้องไม่ทำลายทรัพยากรธรรมชาติ รวมถึงการให้ความรู้ทางวิชาการและเทคโนโลยีที่เรียบง่าย เน้นการปรับใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ราษฎรสามารถนำไปปฏิบัติได้และเกิดประโยชน์สูงสุด เช่น เริ่มการพัฒนาหมู่บ้านให้มีสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานและสิ่งจำเป็นในการประกอบอาชีพ เช่น ถนน แหล่งน้ำจืดเพื่อทำการเกษตรกรรม เป็นต้น

5. ภูมิสังคม การพัฒนาใดๆ ก็ตาม ต้องคำนึงถึงสภาพภูมิประเทศของบริเวณนั้นว่าเป็นอย่างไร และสังคมวิทยาเกี่ยวกับลักษณะนิสัยใจคอของคน ตลอดจนวัฒนธรรมประเพณีในแต่ละท้องถิ่นในการพัฒนาต้องคำนึงถึงสภาพภูมิประเทศและลักษณะนิสัยใจคอของคนในพื้นที่ ตลอดจน วัฒนธรรมในแต่ละท้องถิ่นที่มีความแตกต่างกัน เช่น พัฒนาหมู่บ้านให้มีความเจริญก้าวหน้าทันสมัย มีสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ให้สอดคล้องกับสภาพภูมิประเทศของหมู่บ้าน วิถีชีวิต ความต้องการของราษฎรและยังคงอยู่ซึ่งวัฒนธรรมประเพณีท้องถิ่น

6. ทำงานแบบองค์รวม พระองค์ทรงมีวิธีคิดอย่างองค์รวมหรือมองอย่างครบวงจร ในการที่จะพระราชทานพระราชดำริเกี่ยวกับโครงการหนึ่งนั้นจะทรงมองเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้น และแนวทางแก้ไขเชื่อมโยงอย่างเป็นระบบ เช่น กรณีของ “ทฤษฎีใหม่” เป็นต้น เช่น หากประกอบอาชีพเกษตรกรรม ต้องมีหารบริหารจัดการที่ดินและแหล่งน้ำอันเป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญในการประกอบอาชีพ และประชาชนต้องรู้จักการตลาด รวมถึงการรวมกลุ่ม รวมพลังชุมชน ให้มีความเข้มแข็งเพื่อพร้อมที่จะออกสู่การเปลี่ยนแปลงของสังคมภายนอกได้อย่างครบวงจร ผู้ใหญ่บ้านมองถึงปัญหาที่แท้จริง

ในพื้นที่ เช่น การจัดการน้ำด้านการเกษตร อุปโภคบริโภคอย่างเพียงพอ ผลักดันการรวมกลุ่มการประกอบอาชีพที่เหมาะสมกับพื้นที่ให้เป็นผลิตภัณฑ์ของชุมชน มีการประสานให้ผู้เชี่ยวชาญให้ความรู้ที่ถูกต้องด้านการตลาด

7. ไม่ติดตำรา การพัฒนาตามแนวพระราชดำรินั้น มีลักษณะของการพัฒนาที่อนุโลมและรวมชอมกับสภาพธรรมชาติสิ่งแวดล้อมและสภาพของสังคมจิตวิทยาแห่งชุมชน คือ ไม่ผูกมัดติดกับวิชาการและเทคโนโลยีที่ไม่เหมาะสมกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ที่แท้จริงของคนไทยปกติเข้าสู่ระบบที่เป็นปกติ เช่น การนำน้ำดิบไปเสียหรือเจือจางน้ำเสียให้กลับเป็นน้ำดีตามจังหวะการขึ้นลงตามธรรมชาติของน้ำหรือการบำบัดน้ำเสียโดยให้ผักตบชวา ซึ่งมีตามธรรมชาติให้ดูดซึมสิ่งสกปรกปนเปื้อนในน้ำ เป็นต้น มีการพัฒนาที่ไม่ผูกมัดติดกับวิชาการและเทคโนโลยี แต่รวมชอมกับสภาพแวดล้อมและสภาพของสังคมจิตวิทยาแห่งชุมชน คือ การพัฒนาหมู่บ้านโดยให้ความสำคัญกับสภาพแวดล้อมและลักษณะของราษฎร โดยไม่ยึดติดกับหลักวิชาการทฤษฎีและเทคโนโลยี เพราะบางหลักการไม่สามารถนำมาปฏิบัติได้กับทุกหมู่บ้าน เพราะความแตกต่างของสภาพแวดล้อมและสภาพวิถีชีวิตของราษฎร มีการนำหลักการทฤษฎีบางส่วนมาปรับใช้ในการพัฒนาหมู่บ้านอย่างเหมาะสม

8. ประหยัด เรียบง่าย ได้ประโยชน์สูงสุดและทำให้ง่าย การพัฒนาและช่วยเหลือราษฎรนั้น ทรงใช้หลักในการแก้ปัญหาด้วยความเรียบง่ายและประหยัด ราษฎรสามารถทำได้เอง หาได้ในท้องถิ่นและประยุกต์ใช้สิ่งที่มีอยู่ในภูมิภาคนั้นๆ มาแก้ไขโดยไม่ต้องลงทุนสูงหรือใช้เทคโนโลยีที่ยุ่งยากนัก การพัฒนาและช่วยเหลือราษฎร โดยใช้หลักในการแก้ไขปัญหาด้วยความเรียบง่ายและประหยัด ราษฎรสามารถทำได้เองหาได้ในท้องถิ่น และประยุกต์ใช้สิ่งที่มีอยู่ในภูมิภาคนั้นๆ นำมาแก้ไขโดยไม่ต้องลงทุนสูงหรือใช้เทคโนโลยีที่ไม่ยุ่งยากนัก เช่น สสำรวจทรัพยากรที่มีอยู่ในชุมชนและหาได้ง่ายนำมาประยุกต์ใช้ให้คุ้มค่าโดยภูมิปัญญาท้องถิ่น พัฒนาแปรรูปหรือจัดทำเป็นผลิตภัณฑ์เพื่อให้ใช้สอยหรือจัดจำหน่าย สร้างรายได้ให้แก่ราษฎร รวมทั้งทำให้ง่าย การคิดค้น ดัดแปลงปรับปรุง แก้ไขงานพัฒนาหมู่บ้าน ตำบลดำเนินตามแนวทางพระราชดำริเป็นไปอย่างง่าย ๆ ไม่ยุ่งยากและสอดคล้องกับสภาพความเป็นอยู่และระบบนิเวศโดยส่วนรวม เช่น การประยุกต์แนวทางพระราชดำริมาปรับใช้ในหมู่บ้านให้เกิดความเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและระบบนิเวศ อาทิหากพื้นที่แห้งแล้ง เข้าไม่ถึงระบบชลประทาน ควรมีการขุดสระน้ำไว้เพื่อใช้อุปโภคและการเกษตรอย่างเพียงพอ

9. ทำให้ง่าย พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงโปรดที่จะทำสิ่งที่ยาก ให้กลายเป็นง่าย ทำสิ่งที่สลับซับซ้อนให้เข้าใจง่าย โดยทรงคิดค้น ดัดแปลง ปรับปรุง และ แก้ไขงานพัฒนาประเทศตามแนวพระราชดำริดำเนินไปได้โดยง่าย ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน และ ที่สำคัญคือ สอดคล้องกับสภาพความเป็นอยู่และระบบนิเวศ ตลอดจนสภาพทางสังคม โดยใช้กฎแห่งธรรมชาติเป็นแนวทาง มีการพัฒนาและแก้ไขปัญหาต่างๆ ด้วยวิธีการที่ง่าย ไม่ยุ่งยากสลับซับซ้อน สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ สังคม และระบบนิเวศ โดยอาจใช้กฎแห่งธรรมชาติเป็นแนวทาง เช่น การเกิดน้ำป่าไหลในพื้นที่ แก้ปัญหาโดยปลูกต้นไม้ หรือไม่ตัดไม้ทำลายป่า เป็นต้น

10. การมีส่วนร่วม พระองค์ทรงเป็นนักประชาธิปไตย จึงทรงนำ “ประชาพิจารณ์” มาใช้ในการบริหาร เพื่อเปิดโอกาสให้สาธารณชน ประชาชนหรือ เจ้าหน้าที่ทุกระดับได้มาร่วมกันแสดงความคิดเห็น “สำคัญที่สุด” ต้องหัดทำให้ กว้างขวาง หนักแน่น ฟังความคิดเห็น วิพากษ์วิจารณ์ผู้อื่นอย่างฉลาด มีการรับฟังความคิดเห็น ระดมสติปัญญาและประสบการณ์อันหลากหลาย เพื่อเปิดโอกาสให้สาธารณชน ประชาชนหรือเจ้าหน้าที่ทุกระดับได้มาร่วมกันแสดงความคิดเห็นและร่วมทำกิจกรรม ในการพัฒนาหมู่บ้าน เช่น หากต้องการฝายหรือคลองส่งน้ำ แหล่งกักเก็บน้ำ ชาวบ้านต้อง ช่วยกันกำจัดวัชพืช ขุดลอกตะกอนดิน และปรับพื้นที่เสียก่อน ฯลฯ

11. ประโยชน์ส่วนรวม ในการปฏิบัติพระราชกรณียกิจและการพระราชทานพระราชดำริในการพัฒนาและช่วยเหลือพสกนิกร พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงระลึกถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นสำคัญ การเสียสละประโยชน์ส่วนตน เพื่อประโยชน์ส่วนรวม เช่นการทุ่มเททั้งงานที่ทำโดยไม่หลีกเลี่ยงหรือปล่อยปละละเลย การเสียสละเวลาส่วนตนเพื่อปฏิบัติหน้าที่เพื่อส่วนรวม เมื่อราษฎรต้องการความช่วยเหลือ และในการปฏิบัติหน้าที่ต้องมีความสุขกับการทำประโยชน์ให้กับประเทศชาติและราษฎร ในพื้นที่ เช่น ผู้ใหญ่บ้านมีความเต็มใจ กระตือรือร้นและยินดีในการช่วยเหลืออำนวยความสะดวกและรับฟังความคิดเห็นของราษฎรในพื้นที่

12. บริการรวมที่จุดเดียว พระองค์ท่านทรงแปรเปลี่ยนการทำงาน ที่มักจะแบ่งแยกกันทำมาเป็นการร่วมมือร่วมใจโดยไม่มีเจ้าของสามารถอำนวยความสะดวกสูงสุดให้กับประชาชน จึงเกิดรูปแบบการบริหารที่เป็นการ “บริการรวมที่จุดเดียว” และ “การบริการแบบเบ็ดเสร็จ” หรือ “One Stop Service” ขึ้น มีการบริการรวมที่จุดเดียวหรือรูปแบบการบริการแบบเบ็ดเสร็จ หรือ One Stop Service เพื่อประโยชน์ต่อประชาชนที่มา

ขอความช่วยเหลือ โดยมีหน่วยงานราชการต่างๆ คณะกรรมการหมู่บ้านมาร่วมดำเนินการ เช่น มีการจัดตั้งศูนย์บริการประชาชนประจำหมู่บ้าน ตำบล เพื่อเป็นที่ให้คำปรึกษาหารือ ให้คำแนะนำและให้ราษฎรสามารถติดต่อขอความช่วยเหลือในเบื้องต้น โดยอาจประสาน หน่วยงานราชการจัดเจ้าหน้าที่มาที่ศูนย์เป็นครั้งคราว

13. ใช้ธรรมชาติช่วยธรรมชาติ พระองค์ทรงเข้าใจในหลักธรรมชาติ และต้องการให้ประชาชนใกล้ชิดกับธรรมชาติ ทรงมองอย่างละเอียดถึงปัญหาธรรมชาติ หากเราต้องการแก้ไขธรรมชาติ จะต้องใช้ธรรมชาติเข้าช่วยเหลือ อาทิ การปลูกป่า 3 อย่าง ประโยชน์ 4 อย่าง ได้แก่ ปลูกไม้เศรษฐกิจ ไม้ผลและไม้พุ่ม นอกจากได้ประโยชน์ ตามชื่อของไม้แล้ว ยังช่วยรักษาความชุ่มชื้นให้แก่พื้นที่ดินด้วยธรรมชาติและมนุษย์ต้อง เกื้อกูลกัน เข้าใจถึงธรรมชาติในหมู่บ้าน ตำบล และพยายามให้ประชาชนใกล้ชิดกับ ธรรมชาติ และมองปัญหาธรรมชาติและต้องการแก้ไขธรรมชาติ จะต้องใช้ธรรมชาติเข้า ช่วยเหลือ อาทิ การแก้ไขปัญหาป่าเสื่อมโทรม เช่น การปลูกป่า โดยไม่ต้องปลูกปล่อย ธรรมชาติ นอกจากได้ประโยชน์แล้ว ยังช่วยรักษาความชุ่มชื้นให้แก่พื้นดิน การเข้าใจ ธรรมชาติ และมนุษย์อย่างเกื้อกูลกัน ทำให้คนอยู่ร่วมกับป่าไม้ได้อย่างยั่งยืน การทำปุ๋ย หมักจากเศษวัชพืชแทนการใช้ปุ๋ยเคมี

14. การใช้ธรรมชาติบรรเทาธรรมชาติ มีการนำกฎของธรรมชาติมาแก้ปัญหา และปรับปรุงเปลี่ยนแปลงสถานะที่ไม่ปกติเข้าสู่ระบบที่ปกติตามหลักการทรงงาน เช่น การนำน้ำดีขับไล่ น้ำเสีย การแนะนำหรือให้ความรู้แก่ราษฎรเลี้ยงไส้เดือนกำจัดขยะและ ยังได้ปุ๋ยมูลไส้เดือน การใช้สมุนไพรไล่แมลง

15. การปลูกป่าในใจคน พระองค์ท่านทรงเล็งเห็นการแก้ไขปัญหา การฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติด้วยการปลูกจิตสำนึกในการรักผืนป่าให้แก่คนเสียก่อน เพื่อให้พวกเขารักและดูแลผืนป่าของตนเองด้วยตนเอง มีการปลูกจิตสำนึกให้แก่ราษฎร ในพื้นที่หมู่บ้านตำบล ในการรักผืนป่าและทรัพยากรธรรมชาติ เช่น รณรงค์ส่งเสริมและ จัดโครงการให้ราษฎรมีจิตสำนึกในการรักษาทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่ เช่น ป่าไม้ แม่น้ำ ลำคลอง สัตว์ป่า หากไม่มีสิ่งเหล่านี้จะมีผลกระทบอย่างไร โดยให้ราษฎรได้มีส่วนร่วม ในโครงการ

16. ขาดทุนคือกำไร จากพระราชดำรัสตอนหนึ่งนั้น ความว่า “เงิน ของรัฐบาลหรืออีกนัยหนึ่งคือเงินของประชาชนถ้าอยากให้ประชาชนอยู่ดีกินดีก็ต้องลงทุน ต้องสร้างโครงการซึ่งต้องใช้เงิน เป็นร้อย พัน หมื่น ล้าน ถ้าทำไปเป็นการจ่ายเงินของ

รัฐบาล แต่ในไม่ช้าประชาชนจะได้รับผล ราษฎรออยู่ดี กินดี ราษฎรได้กำไรไป” มี การนำ หลักการทรงงาน เรื่องขาดทุนคือกำไร มาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ กล่าวคือ มี “การให้” และ “การเสียสละ” ซึ่งเป็นการกระทำอันมีผลเป็นกำไรคือความอยู่ดีมีสุขของราษฎร เช่น มีความเสียสละในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อราษฎรพร้อมให้ความช่วยเหลือกับราษฎรที่มีความ เดือดร้อนทุกเวลา

17. การพึ่งตนเอง การพัฒนาให้ประชาชนสามารถอยู่ในสังคมได้ตาม สภาพแวดล้อมและสามารถ “พึ่งพาตนเองได้” ดังพระราชดำรัสความตอนหนึ่งว่า “...การ ช่วยเหลือสนับสนุนประชาชนในการประกอบอาชีพและตั้งตัวให้มีความพอกินพอใช้-ก่อน เป็นสิ่งสำคัญยิ่งยวด” เพราะผู้มีอาชีพและฐานะที่จะพอพึ่งพาตนเองได้ย่อมพัฒนาให้เจริญ ยิ่งขึ้นไปได้ เช่น อบรมการหารายได้โดยพึ่งพาตนเองได้ ย่อมพัฒนาให้เจริญยิ่งขึ้นไปได้ เช่น อบรมการหารายได้โดยพึ่งพาจากสิ่งที่ทำได้เองภายในหมู่บ้านและชายในหมู่บ้านหรือ ส่งออกไปขายนอกหมู่บ้าน

18. พออยู่พอกิน จากประสบการณ์ที่พระองค์ท่านได้เสด็จเยี่ยม ประชาชนทุกหมู่เหล่าได้ทอดพระเนตรความเป็นอยู่ของประชาชน จึงทรงสามารถเข้าพระ ราชหฤทัยในสภาพปัญหาได้อย่างลึกซึ้งซึ่งว่ามีเหตุผลมากมายที่ทำให้ราษฎรตกอยู่ในวงจร แห่งทุกข์เข็ญ จากนั้นได้พระราชทานความช่วยเหลือให้พสกนิกรมีความกินดีอยู่ดี มีชีวิตอยู่ใน ชั้น “พออยู่พอกิน” ก่อนแล้วจึงขยับขยายให้ก้าวหน้าต่อไป การเข้าใจสภาพของหมู่บ้าน ตำบล อย่างลึกซึ้ง และพยายามที่จะร่วมกับราษฎรในพื้นที่แก้ไขปัญหาด้วยตนเองจน ประสบความสำเร็จ เช่น ส่งเสริมแนะนำราษฎรดำเนินชีวิตโดยยึดหลักทางสายกลาง พออยู่ พอกิน พอใช้ ประหยัด อดออมค่าใช้จ่าย ลดความฟุ้งเฟ้อในการดำรงชีพ ประกอบอาชีพด้วยความถูกต้องและสุจริต และเลิกการแก่งแย่งผลประโยชน์และแข่งขัน ในการค้าขาย ประกอบอาชีพ แบบต่อสู้กันอย่างรุนแรง ทำมาหากินก่อนทำมาค้าขาย เมื่อทำได้มากขึ้นจึงขยายเพิ่มไปขาย เป็นการทำในลักษณะค่อยเป็นค่อยไป

19. เศรษฐกิจพอเพียง เป็นปรัชญาชี้ถึงแนวทางดำรงอยู่ และปฏิบัติ ตนของประชาชนในทุกๆระดับ ครอบครัว ระดับชุมชนจนถึงระดับรัฐ ทั้งในการพัฒนาและ บริหารประเทศให้ดำเนินไปอยู่บนทางสายกลาง โดยเฉพาะการพัฒนาเศรษฐกิจ “ความ พอเพียง” หมายถึง ความพอประมาณ ความมีเหตุผล รวมถึงความจำเป็นที่จะต้องมีระบบ ภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีพอสมควรต่อการมีผลกระทบใดๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายใน และภายนอก และขณะเดียวกันจะต้องเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจของคนในชาติทุกระดับ

ให้มีความมั่นคงต่อคุณธรรม คือ มีความซื่อสัตย์ อุดหนุน ความเพียร ความรอบคอบและ ต้องไฟรู้

20. ความซื่อสัตย์ สุจริต จริงใจต่อกัน ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต และจริงใจต่อราษฎร เช่น ผู้ใหญ่บ้านมีการแสดงออกอย่างเปิดเผยถึงความสุจริต ความโปร่งใส จริงใจในการปฏิบัติหน้าที่ ไม่มุ่งหวังผลประโยชน์ มีการเปิดเผยสรุป รายละเอียดผลงานในการพัฒนาหมู่บ้าน รวมทั้งการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจ มีการปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสภาพสังคมในปัจจุบัน

21. ทำงานอย่างมีความสุข พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระเกษมสำราญและทรงมีความสุขทุกคราที่จะช่วยเหลือประชาชน ซึ่งเคยรับสั่งครั้งหนึ่งว่า “ทำงานกับฉัน ฉันไม่มีอะไรจะให้ นอกจากการมีความสุขร่วมกันในการทำประโยชน์ให้กับผู้อื่น” มีความสุขและความเต็มใจที่ได้ช่วยเหลือหรือแก้ไขปัญหาให้กับราษฎรในพื้นที่

22. ความเพียร: พระมหาชนก “พระมหาชนก” เป็นพระราชนิพนธ์ที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงใช้เวลาค่อนข้างนานในการประติขลุ เพื่อให้อ่านเข้าใจง่าย และปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสภาพสังคมในปัจจุบัน โดยหนังสือเล่มนี้ได้กล่าวถึงกษัตริย์ผู้มีความเพียรพยายามที่จะว่ายน้ำให้ถึงฝั่ง เช่นเดียวกับพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวที่ทรงริเริ่มทำโครงการต่างๆ ในระยะแรก ที่ไม่มีความพร้อมมากนัก และทรงใช้พระราชทรัพย์ส่วนพระองค์ทั้งสิ้น แต่พระองค์ก็ได้ท้อพระราชหฤทัยมุ่งมั่นพัฒนาบ้านเมืองให้บังเกิดความร่มเย็นเป็นสุข มีความเพียรพยายามในการปฏิบัติหน้าที่ หากไม่มีความพร้อมต้องมีความพยายามในการศึกษาทำความเข้าใจให้ถ่องแท้ เช่น หมั่นศึกษาหาแนวทาง วิธีการที่จะปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้ประสบความสำเร็จ แม้ต้องล้มเหลวก็ต้องศึกษาวิธีการเพื่อพัฒนาต่อไป ไม่ท้อถอยหรือปล่อยวาง

23. รู้ รัก สามัคคี เป็นคำสามคำที่มีค่าและมีความหมายลึกซึ้ง พร้อมทั้งสามารถปรับใช้ได้กับทุกยุคทุกสมัย มีการดำเนินการตามพระราชดำรัสในเรื่อง “รู้ รัก สามัคคี” คือ รู้ : การที่จะลงมือทำสิ่งใด จะต้องรู้เสียก่อน รู้ถึงปัจจัยทั้งหมด รู้ถึงปัญหา และรู้ถึงวิธีการแก้ไขปัญหา รัก : คือ ความรัก เมื่อรู้ครบถ้วนกระบวนการแล้ว จะต้องมีความรักการพิจารณาที่จะเข้าใจลงมือปฏิบัติแก้ไขปัญหาต่างๆ สามัคคี : การที่ลงมือปฏิบัติ นั้น ต้องทำงานร่วมมือร่วมใจเป็นองค์กรเป็นหมู่คณะจึงจะมีพลังเข้าไปแก้ปัญหาให้ลุกล่วงไปได้ด้วยดี

3. ด้านความพึงพอใจ (ไม่น้อยกว่า 20 ข้อ)

3.1 ด้านการให้ความร่วมมือกับหน่วยงานในพื้นที่

3.1.1 ให้ความร่วมมือ และสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่เป็นอย่างดี

3.1.2 สนับสนุน ส่งเสริมและร่วมปฏิบัติงาน กับหน่วยงานต่างๆ ในการพัฒนาหมู่บ้าน ตำบล ของตนเป็นอย่างดี

3.1.3 มีการจัดทำข้อมูลของหมู่บ้านที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นๆ เช่น ข้อมูลด้านเกษตรกรรม ด้านประมง ด้านปศุสัตว์ ด้านป่าไม้ ด้านสาธารณสุข ด้านพัฒนาชุมชน ด้านที่ดิน ด้านมั่นคง ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย ด้านทะเบียนและบัตร ฯลฯ

3.2 ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยในหมู่บ้านและป้องกันภัยพิบัติต่างๆ

3.2.1 หมู่บ้านมีการจัดตั้งชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ตรวจสอบบุคคลแปลกหน้าตรวจอาวุธ ยานพาหนะ ยาเสพติด สิ่งผิดกฎหมาย เพื่อให้หมู่บ้านปลอดจากอาชญากรรม หรือแหล่งอบายมุข

3.2.2 หมู่บ้านมีการจัดตั้งเครือข่ายข่าวครอบครัวทุกหมู่บ้านในการป้องกันเหตุร้าย ป้องกันเหตุการณ์ที่กระทบความมั่นคงของชาติ การก่อการร้าย การก่ออาชญากรรม และรายงานข่าวให้นายอำเภอทราบอยู่เสมอ

3.2.3 หมู่บ้านมีการจัดตั้งชุดปฏิบัติการประจำหมู่บ้าน เพื่อเตรียมพร้อมในการช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติ/อุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้นในหมู่บ้าน เช่น ชุด อปพร. เยาวชนอาสา อาสาสมัครกู้ภัย หรือจัดให้มีวัสดุอุปกรณ์ในการช่วยเหลือหมู่บ้าน ตำบล อื่นๆ มีการรายงานข่าวภัยพิบัติที่รวดเร็วทันต่อเหตุการณ์

3.3 ด้านการจัดหมู่บ้านให้เป็นระเบียบเรียบร้อย

3.3.1 หมู่บ้านจัดให้มีกิจกรรมปรับปรุงภูมิทัศน์ของหมู่บ้านให้สะอาด สวยงาม เป็นระเบียบ มีการรณรงค์ให้ประชาชนทำความสะอาดภายใน/ภายนอก อาคาร บ้านเรือน บริเวณสะพาน ถนน ทางเข้า จัดเก็บเศษขยะ วัชพืช ผักตบชวา บริเวณลำห้วย แม่น้ำ หนอง คลอง บึง อ่างเก็บน้ำ เป็นต้น

3.3.2 หมู่บ้านมีการรณรงค์ให้ประชาชนจัดเก็บขยะมูลฝอยบริเวณ ภายนอก ภายในอาคารบ้านเรือน และสนับสนุนองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น กำจัดขยะ อย่างเป็นระบบ

3.4 ด้านการปฏิบัติงานตามนโยบายรัฐบาล กระทรวง ทบวง กรมต่างๆ

3.4.1 มีการบริการประชาชน ที่ได้รับความเดือดร้อน ด้วยความเอา ใจใส่ รวดเร็ว เช่น การบริการงานด้านการทะเบียนและบัตรประจำตัวประชาชน การช่วยเหลือประชาชนที่ด้อยโอกาส ผู้พิการ ผู้สูงอายุ ผู้ที่ไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้

3.4.2 มีการส่งเสริม สนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อแก้ไขปัญหา ของหมู่บ้านด้วยตนเอง สามารถประสานหน่วยงานราชการ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน เข้ามาช่วยเหลือแก้ไขปัญหา หากเกินขีดความสามารถของหมู่บ้าน

3.4.3 มีการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านเศรษฐกิจชุมชน พึ่งตนเองในหมู่บ้าน เช่นร้านค้าชุมชน สหกรณ์ชุมชน กลุ่มออมทรัพย์ ศูนย์ขยายผล เศรษฐกิจพอเพียง ศูนย์พันธุ์ข้าวชุมชน ศูนย์ปุ๋ยชุมชน กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแม่บ้าน กลุ่มสตรี กลุ่มเยาวชน กลุ่มอาชีพต่างๆ

3.5 ด้านการศึกษา ศาสนา และอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรมประเพณีของ ชุมชน

3.5.1 มีการสนับสนุน ส่งเสริมการศึกษา แก่เด็ก เยาวชนในหมู่บ้าน เช่น เป็นกรรมการสถานศึกษา ที่ปรึกษา ผู้บริหารโรงเรียน จัดหาทุนการศึกษาแก่เด็ก นักเรียนที่เรียนดีแต่ฐานะยากจน

3.5.2 มีการสนับสนุนกิจการด้านศาสนาในหมู่บ้าน เช่น ร่วมกิจกรรม ทางศาสนาอย่างสม่ำเสมอ ประพฤติตนตามหลักธรรมคำสอนของศาสนาที่ตนนับถือ ส่งเสริมให้ประชาชน เด็ก เยาวชน สนใจปฏิบัติตนตามหลักศาสนา มีส่วนร่วมในการจัดหา ทุน เพื่อดำเนินกิจกรรมทางศาสนาของประชาชน

3.5.3 มีการสนับสนุน หรือมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ประเพณีท้องถิ่น โบราณสถาน โบราณวัตถุ การอนุรักษ์ภูมิปัญญาชาวบ้าน หรือสามารถถ่ายทอด ภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์แก่ราษฎรในหมู่บ้าน

3.6 ด้านการเอาใจใส่ข้าราชการ ประกาศ ระเบียบ กฎหมายและ นโยบายของรัฐ

3.6.1 นำข้าราชการของหน่วยงานต่างๆ ของรัฐไปปิดประกาศ ชี้แจง

ให้ราษฎรในหมู่บ้านผ่านสื่อต่างๆ ในหมู่บ้าน เช่น หอกระจายข่าว เสียงตามสาย วิทยุชุมชน การประชุมประจำเดือน หรือในงาน/กิจกรรม ประเพณีต่างๆ ของหมู่บ้าน

3.6.2 เอาใจใส่ข้อราชการ ข้อกฎหมาย ระเบียบต่างๆ ที่กระทบต่อวิถีชีวิตของราษฎร ชี้แจงให้ราษฎรได้ทราบและถือปฏิบัติ เช่น การขึ้นทะเบียนเกษตรกร การขอเงินชดเชยกรณีภัยแล้ง ว่างภัย อุทกภัย อัคคีภัย อุบัติภัย การเวนคืนที่ดิน การสร้างถนน คลองส่งน้ำ โรงไฟฟ้า โรงกำจัดขยะ เป็นต้น

3.7 ด้านการสร้างความปลอดภัยของประชาชน ความรักความสามัคคี ให้เกิดในหมู่บ้าน

มีการจัดกิจกรรมสร้างความรักความสามัคคี ประลองตอง ระหวางประชาชนในหมู่บ้าน ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรม เช่น กิจกรรมงานบุญประเพณี กิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านในรูปแบบต่างๆ กิจกรรมกีฬาพื้นบ้าน กิจกรรมเพื่อเฉลิมพระเกียรติเทิดทูนสถาบันสำคัญของชาติ

3.8 ด้านการส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน การส่งเสริมวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตย

3.8.1 ส่งเสริมให้ราษฎรมีส่วนร่วมทางการเมือง มีส่วนร่วมในการตัดสินใจแก้ไขปัญหาของหมู่บ้าน โดยยึดหลักเหตุผล สันติวิธี หลักกฎหมาย ปฏิบัติตามเสียงข้างมากและรับฟังเสียงข้างน้อย มีความรับผิดชอบและเสียสละเพื่อส่วนรวม จัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย เช่น การรณรงค์ไปใช้สิทธิเลือกตั้งทุกระดับ รณรงค์ไม่ซื้อสิทธิขายเสียง ฯลฯ

3.8.2 ประพฤติปฏิบัติตนและแนะนำให้ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน สารวัตรกำนัน แพทย์ประจำตำบล วางตัวเป็นกลางทางการเมือง สนับสนุนตามหลักการประชาธิปไตย เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ราษฎร ไม่สนับสนุนผู้รับสมัครเลือกตั้งทุกระดับ กระทำการที่ไม่สุจริตและเที่ยงธรรม

3.9 ด้านการประสานหรืออำนวยความสะดวกแก่ราษฎรในหมู่บ้าน ในการติดต่อหรือบริการจากหน่วยงานของรัฐ

แนะนำขั้นตอนการติดต่อราชการให้ราษฎรทราบด้วยวิธีการใดๆ ประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการขอรับบริการจากหน่วยงานของรัฐผ่านช่องทางหรือสื่อต่างๆ ในพื้นที่ เช่น หอกระจายข่าว เสียงตามสาย วิทยุชุมชน

วิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้าน

ให้นายอำเภอจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการประเมินผลภายใน 7 วันนับแต่ วันที่นายอำเภอส่งประกาศให้ผู้เข้ารับการประเมินผลทราบ หรือวันที่นายอำเภอวินิจฉัยคำ ร้องคัดค้านแล้วเสร็จ ตาม ข้อ 9 วรรคท้าย เพื่อชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ของการประเมินผล อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประเมินผล วิธีการประเมินผล และสาระสำคัญอื่นที่จำเป็นให้กรรมการประเมินผลทราบ

ให้คณะกรรมการประเมินผลร่วมกันพิจารณาเพื่อกำหนดเกณฑ์ วิธีการ ประเมินผล และวิธีการรับฟังความคิดเห็นดังนี้

ให้คณะกรรมการประเมินผล ร่วมกันพิจารณาเกณฑ์การ ประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้าน ตามองค์ประกอบ 3 ด้าน ประกอบด้วย

- ด้านการปฏิบัติหน้าที่ และงานตามนโยบายของรัฐบาล
- ด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำ และหลักการทำงานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
- ด้านความพึงพอใจ

1. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ และงานตามนโยบายของรัฐบาล (ไม่น้อยกว่า 20 ภารกิจ)

ให้คณะกรรมการประเมินผลพิจารณากำหนดเกณฑ์การประเมินผล โดยคัดเลือกเกณฑ์การประเมินผลด้านการปฏิบัติหน้าที่และงานตามนโยบายของรัฐบาล จากแบบตัวอย่าง “แนวทางการประเมินผลด้านการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้าน” ไม่น้อยกว่า 20 ข้อ หรือคณะกรรมการฯ ร่วมกันพิจารณากำหนดเกณฑ์การประเมินผลด้านการ ปฏิบัติหน้าที่ขึ้นใหม่ให้สอดคล้องและเหมาะสมกับภารกิจในพื้นที่ เช่น คณะกรรมการฯ กำหนดเกณฑ์การประเมินผลด้านการปฏิบัติหน้าที่ โดยคัดเลือกจากแบบตัวอย่าง “แนว ทางการประเมินผลด้านการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้าน” ข้อ (1) “อำนวยความสะดวกและเป็นธรรม และดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยให้แก่ราษฎรในหมู่บ้าน เช่น การไกล่ ถี่ยข้อพิพาทหรือตั้งจุดตรวจร่วมกับฝ่ายปกครอง ตำรวจ หรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือ การจัดเวรยามหรือลาดตระเวนรักษาความปลอดภัยในหมู่บ้านหรือการรักษาความ ปลอดภัยในชุมชนของราษฎรในงานชัตฤกษ์ที่จัดขึ้นในหมู่บ้าน” เช่น “การจัดเวรยามหรือ ลาดตระเวนรักษาความปลอดภัยในหมู่บ้าน” โดยพิจารณาจากผลงานจากสมุดบันทึกผล การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้าน บันทึกผลการปฏิบัติงาน แบบรายงานข่าว หรือแฟ้มสะสม

งานหรืออุปกรณ์อื่นๆ ซึ่งมีสาระสำคัญของเนื้อหาเกี่ยวกับวัน เดือน ปี ที่ปฏิบัติงาน ภาพถ่าย กิจกรรมดำเนินการหรือคณะกรรมการฯ กำหนดเกณฑ์การประเมินผลด้านการปฏิบัติหน้าที่ขึ้นใหม่ให้สอดคล้องและเหมาะสมกับภารกิจในพื้นที่แล้วนำมาพิจารณาร่วมกับเกณฑ์การประเมินผลที่คณะกรรมการฯ ได้คัดเลือกจากแบบตัวอย่าง “แนวทางการประเมินผลด้านการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้าน” รวมกันไม่น้อยกว่า 20 ข้อ

ข้อสังเกต

หากคณะกรรมการฯ พิจารณาเกณฑ์การประเมิน จากแบบตัวอย่าง “แนวทางการประเมินผลด้านการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้าน” หากภารกิจข้อใด ไม่สอดคล้องและเหมาะสมภารกิจในพื้นที่ คณะกรรมการฯ สามารถกำหนดเกณฑ์ขึ้นใหม่ได้ ให้สอดคล้องและเหมาะสมกับพื้นที่ (เช่นคัดเลือกจากแบบตัวอย่างฯ 18 ข้อ และกำหนดเกณฑ์ขึ้นใหม่ 2 ภารกิจ รวมกันไม่น้อยกว่า 20 ข้อ)

2. ด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำ (ไม่น้อยกว่า 20 ข้อ)

2.1 ด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำ (ไม่น้อยกว่า 20 ข้อ)

ให้คณะกรรมการประเมินผลพิจารณากำหนดเกณฑ์การประเมินผลด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำ จากแบบตัวอย่าง “แนวทางการประเมินด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำของผู้ใหญ่บ้าน” ไม่น้อยกว่า 20 ข้อ เช่น คณะกรรมการฯ ร่วมกันกำหนดสมรรถนะด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำ โดยคัดเลือกจากแบบตัวอย่าง “แนวทางการประเมินผลด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำของผู้ใหญ่บ้าน” ข้อ (1) “มีภาวะผู้นำ เช่น การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีความรับผิดชอบ สามารถชักนำจิตใจประชาชนไปในทางที่ดี สามารถเป็นที่ปรึกษาหรือเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับประชาชน สามารถบริหารความขัดแย้งที่เกิดจากกระบวนการทำงานในพื้นที่ได้มีความเสียสละ เป็นต้น” โดยพิจารณาจากพฤติกรรมด้านต่างๆ ด้านภาวะผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์ การพัฒนาตนเองให้รอบรู้ การทำงานเป็นทีม การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ความเสียสละ ความเอาใจใส่ อุทิศตน มีคุณธรรมและจริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต การประพฤติตนเป็นพลเมืองดี รวมทั้งพิจารณาประวัติการทำงาน หรือข้อมูลการปฏิบัติหน้าที่และได้รับการยอมรับว่ามีคุณลักษณะความเป็นผู้นำเป็นตัวบ่งชี้พฤติกรรม เป็นต้น ทั้งนี้ ในกรณีไม่ผ่านการประเมินผลข้อใด ให้บันทึกเหตุผล/คำชี้แจงประกอบการประเมินในแบบการประเมินผลด้วย

2.2 หลักการทรงงานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว คณะกรรมการประเมินผลนำเกณฑ์การประเมินผลจากแบบตัวอย่าง “แนวทางการประเมินผลตาม

หลักการทรงงานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว” จำนวน 20 บาท โดยพิจารณาจากพฤติการณ์การปฏิบัติหน้าที่ ประกอบการพิจารณาว่า ดำเนินการตามหลักการทรงงานหรือไม่ เช่น คณะกรรมการฯ พิจารณากำหนดเกณฑ์การประเมินผล จากแบบตัวอย่าง “แนวทางการประเมินผลตามหลักการทรงงานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว” ข้อ (1) “ศึกษาข้อมูลอย่างเป็นระบบ” โดยพิจารณาจากผลงานจากสมุดบันทึกผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประจำหมู่บ้าน บันทึกผลการปฏิบัติงาน แบบรายงานข่าว หรือแฟ้มสะสมงานหรืออุปกรณ์อื่นๆ ซึ่งมีสาระสำคัญเกี่ยวข้องกับภารกิจ โดยพิจารณาควบคู่กับการดำเนินการตามหลักการทรงงานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

3. ด้านความพึงพอใจ ให้คณะกรรมการประเมินผล พิจารณากำหนดเกณฑ์การประเมินผล โดยคัดเลือกเกณฑ์การประเมินผลด้านความพึงพอใจจากแบบตัวอย่าง “แนวทางการประเมินผลด้านความพึงพอใจการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้าน” ไม่น้อยกว่า 20 ข้อ เช่น คณะกรรมการฯ กำหนดเกณฑ์การประเมินผล โดยคัดเลือกจากแบบตัวอย่าง “แนวทางการประเมินผลด้านความพึงพอใจการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้าน” ด้านการจัดหมู่บ้านให้เป็นระเบียบเรียบร้อยถูกสุขลักษณะ ข้อ (8) “การจัดระบบกำจัดขยะมูลฝอยอย่างเป็นระเบียบ เช่น มีการรณรงค์ให้ประชาชนกำจัดขยะมูลฝอย เป็นต้น” โดยพิจารณาจากผลงานจากสมุดบันทึกผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประจำหมู่บ้าน บันทึกผลการปฏิบัติงาน แบบรายงานข่าว หรือแฟ้มสะสมงานหรืออุปกรณ์อื่นๆ ซึ่งมีสาระสำคัญของเนื้อหาเกี่ยวกับวัน เดือน ปี ที่ปฏิบัติงาน ภาพถ่ายกิจกรรมดำเนินการหรือความพึงพอใจ มีความกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่นที่จะอุทิศตนและทุ่มเทให้กับการทำงานอย่างเต็มที่

การรับฟังความคิดเห็นของราษฎรเพื่อประกอบการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้าน

การรับฟังความคิดเห็นของราษฎรในหมู่บ้านต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้เข้ารับการประเมิน คณะกรรมการประเมินผลอาจมอบหมายให้คณะกรรมการประเมินผลคนใดคนหนึ่งไปรับฟังความคิดเห็นของราษฎรในหมู่บ้านเพื่อประกอบการประเมินผลตามจำนวนที่คณะกรรมการประเมินผลกำหนด แต่ต้องไม่น้อยกว่า 20 คน โดยต้องให้ทั่วถึงและเป็นธรรม โดยคำนึงถึงความสอดคล้องในพื้นที่

แบบรับฟังความคิดเห็นของราษฎรเพื่อประกอบการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้าน มีรายละเอียดดังนี้

ด้านการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้าน

1. ผู้ใหญ่บ้านประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้การช่วยเหลือราษฎรที่ได้รับความเดือดร้อนในเรื่องต่างๆ
2. ผู้ใหญ่บ้านจัดเวรยาม หรือร่วมกับหน่วยงานต่างๆ จัดเวรยามรักษาความสงบเรียบร้อย ตั้งจุดตรวจ จุดสกัด บริเวณหมู่บ้าน
3. ผู้ใหญ่บ้านจัดให้มีสัญญาณเดือนภัย เช่น เกราะ กะลอ กลองระฆัง ฯลฯ และร่วมกับราษฎรป้องกันภัยสาธารณะ รวมทั้งช่วยเหลือผู้ประสบภัย
4. หมู่บ้านมีการจัดตั้งองค์กรป้องกันยาเสพติด เช่น ผู้ประสานพลังแผ่นดิน ตาลับประชด
5. หมู่บ้านมีการจัดตั้งกองทุนเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเสพติด เช่น กองทุนแม่ของแผ่นดิน กองทุนกลางพัฒนาหมู่บ้าน ฯลฯ
6. ผู้ใหญ่บ้านมีการประชุมราษฎรเป็นประจำทุกเดือน
7. มีการประชาคมหมู่บ้านเพื่อค้นหาผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติด และมิถุของหมู่บ้านเพื่อลงโทษผู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด
8. หมู่บ้านมีการติดตามผลและให้ความช่วยเหลือผู้ติด ผู้เสพยาเสพติด ที่ผ่านการบำบัดฟื้นฟู เช่น การส่งเสริมอาชีพ หางานให้ทำ
9. มีการจัดกิจกรรมเชิงป้องกันยาเสพติด เช่น กีฬา ดนตรี To Be Number one ฯลฯ
10. หมู่บ้านจัดให้มีการดูแลหมู่บ้านให้เป็นระเบียบเรียบร้อยสะอาด ถูกสุขลักษณะ และปรับปรุงภูมิทัศน์ในหมู่บ้านให้สวยงาม
11. หมู่บ้านมีการจัดให้มีการประชุมประชาคมเพื่อจัดทำแผนพัฒนาหมู่บ้านประจำปี
12. หมู่บ้านมีการจัดทำข้อเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณหรือวัสดุอุปกรณ์ในการพัฒนาหมู่บ้าน จากหน่วยงานต่างๆ
13. หมู่บ้านมีกิจกรรมในการส่งเสริมสนับสนุนช่วยเหลือผู้สูงอายุ ผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส
14. หมู่บ้านมีการส่งเสริม สนับสนุน จัดตั้งกลุ่มอาชีพต่างๆ
15. หมู่บ้านส่งเสริมให้มีการดำเนินงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

16. หมู่บ้านมีการรณรงค์มิให้เล่นการพนันในหมู่บ้าน เช่น งานศพ หรือบ่อนการพนัน

17. หมู่บ้านมีการออกตรวจตราสิ่งผิดกฎหมาย ในสถานบริการ ร้านคาราโอเกะ ร้านอาหาร โรงแรม และมีให้มีการค้าประเวณี

18. หมู่บ้านมีการตรวจตราในสถานประกอบการมิให้ใช้แรงงาน ผิดกฎหมายหรือใช้แรงงานเด็ก

19. หมู่บ้านมีการรณรงค์ในเรื่องระเบียบวินัย การจราจร การสวม หมวกนิรภัย การใช้รถใช้ถนน

20. ผลงานดีเด่นที่สุดของผู้ใหญ่บ้าน คือ (ระบุ)

ด้านคุณลักษณะของผู้ใหญ่บ้าน

1. ผู้ใหญ่บ้านเป็นผู้นำในการนำราษฎรช่วยกันพัฒนาและแก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้นในหมู่บ้านอยู่เสมอ

2. ผู้ใหญ่บ้านมีความสามารถในการตัดสินใจแก้ไขปัญหาได้อย่าง รวดเร็ว และทันท่วงที

3. ในการปฏิบัติหน้าที่ ผู้ใหญ่บ้านจะได้รับความร่วมมือจาก ราษฎรเป็นอย่างดี (การทำงานเป็นทีม)

4. ผู้ใหญ่บ้าน มีความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์ต่อ หมู่บ้าน

5. ผู้ใหญ่บ้านเป็นคนที่มีความซื่อสัตย์ สุจริต เสียสละ ความสุขส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม

6. ผู้ใหญ่บ้านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ สามารถถ่ายทอด ความรู้ให้ประชาชนในหมู่บ้านได้เข้าใจอยู่เสมอ

7. ผู้ใหญ่บ้านเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

8. ผู้ใหญ่บ้านแต่งกายเหมาะสม แต่งเครื่องแบบถูกต้องตามระเบียบ

9. ผู้ใหญ่บ้านมีกิริยา มารยาท เรียบร้อย วางตนเหมาะสมกับตำแหน่ง

10. ผู้ใหญ่บ้านมีความเหมาะสมกับการเป็นผู้ใหญ่บ้าน และวางตนเป็น กลางทางการเมือง

ด้านความพึงพอใจ

1. ผู้ใหญ่บ้านดูแลทุกข์สุขของราษฎร ช่วยเหลือราษฎรอย่างทั่วถึง
2. ผู้ใหญ่บ้านมีจิตสาธารณะ เอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ แก่ราษฎร และให้ความร่วมมือกับส่วนราชการต่างๆ
3. ผู้ใหญ่บ้านรับฟังความคิดเห็นของราษฎร ให้ราษฎรมีส่วนร่วมในการทำงานและตัดสินใจ
4. ผู้ใหญ่บ้านสามารถให้คำแนะนำและเอาใจใส่แก้ไขปัญหาให้แก่ราษฎรเมื่อได้รับความเดือดร้อนในด้านต่างๆ
5. ผู้ใหญ่บ้านประสานหน่วยงาน ส่วนราชการ องค์กรอื่นๆ ในการแก้ไขปัญหาราษฎร หากหมู่บ้านไม่สามารถแก้ปัญหาด้วยตนเอง
6. ผู้ใหญ่บ้านมีการจัดตั้งชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) เพื่อตรวจตราดูแลรักษาความสงบ และความปลอดภัยของหมู่บ้าน
7. ผู้ใหญ่บ้านให้การบริการราษฎรในด้านการทะเบียนราษฎร และบัตรประจำตัวประชาชนได้อย่างรวดเร็ว
8. ผู้ใหญ่บ้านจัดให้มีศูนย์ดำรงธรรมหมู่บ้าน เพื่อรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ รับเรื่องปัญหาความเดือดร้อนของราษฎร และจัดให้มีการไกล่เกลี่ย ประนีประนอมข้อพิพาท โดยคณะกรรมการหมู่บ้าน
9. ข้อเสนอแนะอื่นๆ (ถ้ามี).....

ให้คณะกรรมการประเมินผล มอบหมายกรรมการประเมินผลคนหนึ่งหรือหลายคน ไปสำรวจรับฟังความคิดเห็นของราษฎรในหมู่บ้าน โดยนำ “แนวทางการรับฟังความคิดเห็นของราษฎรเพื่อประกอบการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้าน” โดยให้ราษฎรให้ความเห็น โดยทำเครื่องหมาย ระบุ ดังนี้

ด้านการปฏิบัติหน้าที่ ระบุ “ทำ” หรือ “ไม่ทำ” หรือ “ไม่ทราบ” และ “อื่นๆ” หากระบุว่า “อื่นๆ” ให้แสดงเหตุผลหรือคำชี้แจงประกอบ (ถ้ามี)

ด้านคุณลักษณะของผู้ใหญ่บ้าน ระบุ “ใช่” หรือ “ไม่ใช่” หรือ “ไม่ทราบ” และ “อื่นๆ” หากระบุว่า “อื่นๆ” ให้แสดงเหตุผลหรือคำชี้แจงประกอบ (ถ้ามี)

ด้านความพึงพอใจ ระบุ “พอใจ” หรือ “ต้องปรับปรุง” หรือ “ไม่ทราบ” และ “อื่นๆ” หากระบุว่า “อื่นๆ” ให้แสดงเหตุผลหรือคำชี้แจงประกอบ (ถ้ามี)

ให้มีการรับฟังความคิดเห็นของราษฎรจำนวนไม่น้อยกว่ายี่สิบคน โดยให้ครอบคลุมถึงราษฎรกลุ่มต่างๆ ในหมู่บ้าน เช่น กลุ่มสตรี กลุ่มคนพิการ กลุ่มเยาวชน กลุ่มนักศึกษา กลุ่มเกษตรกรในหมู่บ้าน กลุ่มคุ้มบ้าน ฯลฯ โดยต้องคำนึงถึงขนาดของหมู่บ้าน และจำนวนราษฎรในหมู่บ้านด้วย

สำหรับการรับฟังความคิดเห็นของราษฎร ให้ราษฎรระบุความคิดเห็นว่า ผู้เข้ารับการประเมินผล “ผ่าน” หรือ “ไม่ผ่าน” การประเมิน หากการรับฟังความคิดเห็นราษฎรเกินกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนที่คณะกรรมการกำหนด (จำนวนไม่น้อยกว่ายี่สิบคน) เห็นว่า ไม่ผ่านการประเมินผล ซึ่งขัดแย้งกับผลการพิจารณาของคณะกรรมการให้คณะกรรมการฯ ทบทวนผลการประเมิน และลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณาให้ข้อเท็จจริงเป็นที่ยุติ

ขั้นตอนการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้าน

ให้นายอำเภอจัดให้มีการประชุมของคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาการประเมินผลเพื่อลงมติโดยคณะกรรมการประเมินผล ร่วมกันพิจารณาเกณฑ์การประเมินผล คือ

1. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ และงานตามนโยบายที่สำคัญของรัฐบาล ไม่น้อยกว่า 20 ภารกิจ (20 คะแนน)
2. ด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำ ไม่น้อยกว่า 20 ข้อ (20 คะแนน)
3. ด้านหลักการทรงงานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ไม่น้อยกว่า 20 ข้อ (20 คะแนน)
4. ด้านความพึงพอใจ ไม่น้อยกว่า 20 ข้อ (20 คะแนน)

ขั้นตอนการดำเนินการ

1. ให้คณะกรรมการฯ นำเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้านประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 ด้าน และหลักการทรงงานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว 1 ด้าน โดยนำเกณฑ์การประเมินผล 4 ด้านๆ ละไม่น้อยกว่า 20 ภารกิจ มารวมกันมีเกณฑ์การประเมินผลทั้งหมด ไม่น้อยกว่า 80 ข้อ (80 คะแนน)

การพิจารณาด้านการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้านและงานตามนโยบายที่สำคัญของรัฐบาลให้พิจารณาจากสมุดบันทึกผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้าน หรืออุปกรณ์อื่นใดทำนองเดียวกัน เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้าน อาทิ สมุดบันทึกการตรวจราชการของหมู่บ้าน ตำบล สมุดบันทึกผลการ

ปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้านแต่ละคน บันทึกผลการปฏิบัติงาน แบบรายงานข่าว ซึ่งอย่างน้อยควรมีสาระสำคัญของเนื้อหาเกี่ยวกับ วัน เดือน ปี ที่ปฏิบัติงานสรุปรายละเอียดและผลของงาน ที่ปฏิบัติหรือเอกสารและอุปกรณ์อื่นใด เช่น ประกาศเกียรติคุณ หนังสือชมเชย ภาพถ่าย เป็นต้น

การพิจารณาด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำ ให้พิจารณาจากพฤติกรรมด้านต่างๆ ด้านภาวะผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์ การพัฒนาตนเอง ให้รอบรู้ การทำงานเป็นทีม การรับฟังความเห็นของผู้อื่น ความเสียสละ ความเอาใจใส่ อุทิศตน มีคุณธรรมและจริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต การประพฤติตนเป็นพลเมืองดี และด้านอื่นๆ รวมทั้งพิจารณาจากประวัติการทำงานหรือข้อมูลการปฏิบัติหน้าที่ และได้รับการยอมรับว่ามีความเหมาะสมกับตำแหน่งตามลักษณะดังกล่าวหรือไม่

การพิจารณาด้านหลักการทำงานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ให้พิจารณาจากสมุดบันทึกผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้าน หรืออุปกรณ์อื่นใดทำนองเดียวกัน เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้าน อาทิ สมุดบันทึกการตรวจราชการของหมู่บ้าน ตำบล สมุดบันทึกผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้านแต่ละคน บันทึกผลการปฏิบัติงาน แบบรายงานข่าว ซึ่งอย่างน้อยควรมีสาระสำคัญของเนื้อหาเกี่ยวกับวัน เดือน ปี ที่ปฏิบัติงาน สรุปรายละเอียดและผลของงาน ที่ปฏิบัติหรือเอกสารและอุปกรณ์อื่นใด เช่น ประกาศเกียรติคุณ หนังสือชมเชย ภาพถ่าย เป็นต้น โดยพิจารณาควบคู่กับการดำเนินการตามหลักการทำงานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

การพิจารณาด้านความพึงพอใจนั้น เป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่ช่วยให้งานสำเร็จว่าส่วนราชการระดับอำเภอ ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่และมีการประสานงานกับกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งเป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ ตอบสนองนโยบายของทางราชการหรือไม่ หรือมีทัศนคติ ค่านิยมพฤติกรรมในฐานะผู้ช่วยเหลือนายอำเภอ และเป็นหัวหน้าราษฎรในหมู่บ้าน ทั้งนี้ โดยพิจารณาความพึงพอใจของผลงานจากสมุดบันทึกผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประจำหมู่บ้าน บันทึกผลการปฏิบัติงานแบบรายงานข่าว หรือแฟ้มสะสมงานหรืออุปกรณ์อื่นๆ ซึ่งมีสาระสำคัญของเนื้อหาเกี่ยวกับวัน เดือน ปี ที่ปฏิบัติงาน ภาพถ่ายกิจกรรมดำเนินงาน หรือความพึงพอใจ มีความกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่น ที่จะอุทิศตนและทุ่มเทให้การทำงานอย่างเต็มที่

2. ให้คณะกรรมการ นำผลการประเมินขององค์ประกอบทั้ง 3 ด้าน กับหลักการทำงาน 1 ด้าน มาพิจารณารวมกันทั้งหมด มีเกณฑ์การประเมินไม่น้อยกว่า 80 ข้อ หากผลรวมคะแนนอยู่ในระดับผ่าน จำนวน 40 ข้อ ถือว่าผ่านการประเมิน โดยให้คณะกรรมการ นำการรับฟังความคิดเห็นของราษฎรในหมู่บ้านมาประกอบการพิจารณาด้วย

สำหรับการรับฟังความคิดเห็นของราษฎร ให้ราษฎรระบุความเห็นที่ผู้เข้ารับการประเมินผล “ผ่าน” หรือ “ไม่ผ่าน” การประเมิน หากการรับฟังความคิดเห็นของราษฎรเกินกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนที่คณะกรรมการ กำหนด (จำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน) เห็นว่า ไม่ผ่านการประเมินผล และขัดแย้งกับความคิดเห็นของคณะกรรมการ ให้คณะกรรมการ ทบทวนผลการประเมิน และลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง เพื่อประกอบการพิจารณาให้ข้อเท็จจริงเป็นที่ยุติ

ทั้งนี้ ให้บันทึกรายงานการประชุมไว้เป็นหลักฐานตามแบบ ป.พ.ญ. 4 มีขั้นตอนการพิจารณาการประเมินผลอย่างไร เพื่อใช้เป็นพยานหลักฐานประกอบการพิจารณา และให้คณะกรรมการ บันทึกรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้านเสนอต่อนายอำเภอตามแบบ ป.พ.ญ. 5

ให้นายอำเภอประกาศผลการประเมินตามแบบ ป.พ.ญ. 6 ณ ที่ว่าการอำเภอ ที่ทำการกำนันที่ทำการผู้ใหญ่บ้านที่เข้ารับการประเมินผล พร้อมแจ้งผลการประเมินผลให้ผู้เข้ารับการประเมินผล ในระดับ “ผ่าน” หรือ “ไม่ผ่าน” ทราบ ในกรณีที่ผู้เข้ารับการประเมินผลไม่ผ่านการประเมินผล ให้นายอำเภอออกคำสั่งให้ผู้เข้ารับการประเมินผล พ้นจากตำแหน่งนับแต่วันที่นายอำเภอประกาศผลการประเมิน

ผู้เข้ารับการประเมินผลที่ไม่ผ่านการประเมินผลและได้รับคำสั่งให้พ้นจากตำแหน่ง มีสิทธิอุทธรณ์ผลการประเมิน โดยยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการประเมินผล ภายใน 15 วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง ให้คณะกรรมการประเมินผลพิจารณาคำอุทธรณ์

หากเห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ ให้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงคำสั่งและรายงานความเห็นพร้อมเหตุผลเสนอนายอำเภอเพื่อออกคำสั่ง

หากไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ ให้ส่งคำอุทธรณ์พร้อมรายงานความเห็นและเหตุผลให้ผู้ว่าราชการจังหวัดวินิจฉัยชี้ขาด

คำวินิจฉัยของผู้ว่าราชการจังหวัดถือเป็นที่สุด

ทั้งนี้ ให้แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ ให้ผู้เข้ารับการประเมินผลทราบ พร้อมแจ้งสิทธิในการฟ้องคดีปกครองตามมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีการพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542

การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้านซึ่งเป็นการดำเนินการตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้าน พ.ศ. 2559 ได้กำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้านให้เสร็จสิ้นภายใน 45 วัน นับแต่ระเบียบฯมีผลใช้บังคับ แนวทางในการประเมินประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการปฏิบัติหน้าที่ และงานตามนโยบายของรัฐบาล (2) ด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำ และหลักการทำงานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และ (3) ด้านความพึงพอใจต่อพฤติกรรมในฐานะผู้ช่วยเหลือนายอำเภอและหัวหน้าราษฎรในหมู่บ้าน การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ต้องการประเมินขีดความสามารถที่จำเป็นต้องปฏิบัติงานให้บรรลุสัมฤทธิ์ผล เป็นการวัดเพื่อนำเปรียบเทียบกับความคาดหวังที่กำหนดไว้ในรูปแบบวัตถุประสงค์ โดยให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ใหญ่บ้าน

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

ในหัวข้อนี้ เป็นการกล่าวถึงแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการศึกษาจากเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียดดังนี้

ความหมายการมีส่วนร่วม

มีนักวิชาการหลายท่านให้ความหมายเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมไว้ดังนี้

ประชัย ศรีจามร (2549, อ้างถึงใน วิษณุ หยกจินดา, 2557, หน้า 8)

ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชนว่าเป็นการสร้างโอกาสให้ประชาชนในชุมชน ได้เข้ามามีส่วนร่วมในแนวทางการพัฒนา โดยผ่านทางกระบวนการส่งเสริมชักนำ การสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีบทบาทในการเรียนรู้ การริเริ่มในการคิด ร่วมกำหนดแนวทางในการพัฒนาร่วมแก้ไขและวางแผนปฏิบัติ รวมทั้งมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือทรัพยากรทางการบริการ ตลอดจนอำนาจในการตัดสินใจในการกำหนดกิจกรรมแนวทางการดำเนินกิจกรรมของตนเองให้เกิดขึ้นภายในชุมชนด้วยความเต็มใจและเต็มความสามารถของตนเองเพื่อเพิ่มและพัฒนาขีดความสามารถในการจัดการและควบคุม

การใช้และการกระจายทรัพยากรตลอดจนปัจจัยการผลิตในสังคมอันจะนำไปสู่การพึ่งพาตนเอง

ประพันธ์พงษ์ ชินพงษ์ (2551, หน้า 9) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง ผลจากการเห็นพ้องต้องกันในเรื่องของความต้อการและทิศทางการเปลี่ยนแปลง ความเห็นพ้องต้องกันนั้นจะมากพอจนเกิดความคิดริเริ่มโครงการเพื่อการปฏิบัติการณ์นั้น กล่าวคือ ต้องเป็นการเห็นพ้องต้องกันของคนส่วนใหญ่ที่จะเข้าร่วมปฏิบัติกัน ดังนั้นองค์กรจะต้องเป็นเสมือนตัวที่ทำให้การปฏิบัติบรรลุถึงความเปลี่ยนแปลงที่ต้องการ

ธนสาร บัลลังก์ปัทมา (2551, หน้า 30) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียเข้ามาาร่วมดำเนินกิจกรรม ตั้งแต่การศึกษาปัญหา การวางแผนดำเนินการ การตัดสินใจ การแก้ไขปัญหา และการประเมินร่วมกัน เพื่อขับเคลื่อนให้กิจกรรมนั้นดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักการมีส่วนร่วม คือ หลักร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตรวจสอบ และร่วมรับผิดชอบ

ณรงค์ ปิติบุญญพัฒน์ (2553, หน้า 9) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม หมายถึง ส่วนที่เกี่ยวข้องด้านจิตใจและอารมณ์ของบุคคลหนึ่งในสถานการณ์กลุ่ม ซึ่งผลของการเกี่ยวข้องนั้นเป็นเหตุเร้าใจให้ทำการบรรลุจุดมุ่งหมายของกลุ่มนั้นกับทำให้ความรู้สึกรับผิดชอบกลุ่มดังกล่าวด้วย ซึ่งจะต้องมีเงื่อนไขของการมีส่วนร่วมกลุ่มอย่างน้อย 3 ประการ ได้แก่ ต้องมีอิสรภาพที่จะมีส่วนร่วม ต้องเต็มใจที่จะมีส่วนร่วม และสามารถที่จะมีส่วนร่วม

วิชัย ภูโยธิน (2554, หน้า 108, อ้างถึงใน สบายดี โคตรมะนิวงศ์, 2561, หน้า 17) ได้กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง สิทธิของประชาชนที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการคิดตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติ และร่วมรับผิดชอบในเรื่องต่างๆ ที่มีผลกระทบกับตัวประชาชน

กฤษฎาภรณ์ ชูทอง (2555, หน้า 14) การมีส่วนร่วม คือ กระบวนการแลกเปลี่ยนข้อมูลและการตัดสินใจต่างๆ เกี่ยวกับโครงการที่เหมาะสมและเป็นที่ยอมรับร่วมกันทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในกระบวนการนี้ตั้งแต่แรกจนกระทั่งถึงการติดตามและประเมินผล เพื่อให้เกิดความเข้าใจและเรียนรู้การปรับเปลี่ยนโครงการร่วมกัน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่าย

รัตนกรัณท์ ไพบูลย์ (2556, หน้า 20, อ้างถึงใน สบายดี โคตรมะนิวงศ์, 2561, หน้า 18) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการที่เปิดโอกาสให้ประชาชน

เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการพัฒนาในลักษณะรูปแบบของการเข้าร่วมการจัดการตั้งแต่การเข้าร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมติดตามประเมินผลและร่วมรับผลประโยชน์ในรูปแบบของชุมชนที่ได้รับผลประโยชน์หรือผลกระทบโดยตรงจากการพัฒนา

สุธี วรประดิษฐ์ (2553) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนเกิดจากจิตใจที่ต้องการเข้าร่วมในกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง เพื่อให้เกิดผลต่อความต้องการของกลุ่มคนที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตทางสังคม ทั้งนี้ในการที่จะให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมอย่างแท้จริงนั้น การจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมต้องคำนึงถึงวิถีการดำเนินชีวิต ค่านิยม ประเพณี ทัศนคติของบุคคล เพื่อให้เกิดความสมัครใจเข้าร่วมกิจกรรม เพราะกลุ่มคนในชุมชนมีความแตกต่างกันในลักษณะส่วนบุคคล ลักษณะทางเศรษฐกิจ และการได้รับข้อมูลข่าวสาร ทั้งนี้การเข้ามามีส่วนร่วมของชุมชนโดยสรุปมีขั้นตอนทั้งสิ้น 5 ขั้นตอน คือ

1. การวิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหาของชุมชน
2. การวางแผนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับวิถีชีวิต
3. การกำหนดกิจกรรม
4. การดำเนินกิจกรรม
5. การประเมินผลกิจกรรม

ซึ่งเป็นขั้นตอนของการเข้ามามีส่วนร่วมที่ให้ความสำคัญโดยใช้ชุมชนเป็นศูนย์กลางโดยมีหน่วยงานภาครัฐคอยช่วยเหลือ ให้คำแนะนำหรืออำนวยความสะดวกเท่านั้น

Erwin (1976, P. 138 อ้างถึงใน ณรงค์ดี สาธิตศานนท์, 2550, หน้า 14 อ้างถึงใน สบายดี โคตรมะนิวงศ์, 2561, หน้า 18) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ว่า คือการพัฒนาแบบมีกระบวนการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในการดำเนินงานพัฒนา ร่วมคิดร่วมตัดสินใจร่วมแก้ไขปัญหาของตนเอง เน้นการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องอย่างแข็งขันของประชาชน ให้ความคิดสร้างสรรค์และความชำนาญของประชาชนแก้ไขปัญหา ร่วมกับการใช้วิทยาการที่เหมาะสมและสนับสนุนติดตามผลการปฏิบัติงานขององค์การและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

Cohen and Uphoff (1999, P.14 อ้างถึงใน วิจิตรตา ประชาชิต, 2556, หน้า 13 อ้างถึงใน สบายดี โคตรมะนิวงศ์, 2561, หน้า 19) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม (Participation) ว่าชาวบ้านเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ การดำเนินงานตามกิจกรรมที่ตัดสินใจ ร่วมรับผลประโยชน์จากกิจกรรมนั้นๆ และ/หรือ

เข้าร่วมติดตามประเมินผลกิจกรรม ดังกล่าว นอกจากนี้ได้เสนอกรอบแนวคิดมิติของการมีส่วนร่วมด้วยประเด็นคำถาม 3 มิติ คือ การมีส่วนร่วมอะไรมีส่วนร่วมกับใครบ้างและการมีส่วนร่วมอย่างไรบ้าง

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ปัจเจกบุคคลหรือกลุ่มคนเข้ามาร่วมมือ ร่วมรับผิดชอบ ในการดำเนินกิจกรรม ตั้งแต่การศึกษาปัญหา การวางแผน ดำเนินการ การตัดสินใจ การแก้ไขปัญหา และการประเมินร่วมกันเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่กำหนดไว้

ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชน

มีผู้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชน ไว้ดังนี้

เจริญ ภัสระ (2540, อ้างถึงใน โสภิตา ศรีนุ่น, 2558, หน้า 8) ได้กล่าวถึงการมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง ความพร้อมและโอกาสที่ทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายประชาชนยอมรับรับผิดชอบและกระทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกัน และยังได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชนในทฤษฎีที่แตกต่างกันอีก 4 ความหมาย ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมของประชาชน คือ การที่กลุ่มประชาชนหรือขบวนการของประชาชน ซึ่งตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาเป็นผู้ที่อยู่ในวงนอกระบบราชการได้เพิ่มความสามารภในการควบคุมทรัพยากรและสถาบันต่างๆ ตามสภาวะสังคมที่เป็นอยู่

2. การมีส่วนร่วมของประชาชน คือ การที่ประชาชนหรือชุมชน พัฒนาขีดความสามารถของตนเองในการจัดการและควบคุมการใช้และกระจายทรัพยากรและปัจจัยการผลิตที่มีอยู่ในสังคม เพื่อประโยชน์ต่อการดำรงชีพทางเศรษฐกิจและสังคม ตามความจำเป็นอย่างสมศักดิ์ศรีในฐานะสมาชิกสังคม และในการมีส่วนร่วม ประชาชนได้พัฒนาการเรียนรู้และภูมิปัญญา ซึ่งแสดงออกในรูปการตัดสินใจในการกำหนดชีวิตของตนเองอย่างเป็นตัวของตัวเอง

3. การมีส่วนร่วมของประชาชน คือ กระบวนการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานพัฒนา ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ แก้ปัญหาของตนเอง ร่วมใช้ความคิดสร้างสรรค์ ความรู้ และความชำนาญ ร่วมกับการใช้วิทยาการที่เหมาะสมและสนับสนุน ติดตามผลการปฏิบัติงานขององค์การและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

4. การมีส่วนร่วมของประชาชน คือ กระบวนการที่ประชาชน กลุ่มเป้าหมายได้รับโอกาส และได้โอกาสที่ได้รับแสดงออกซึ่งความรู้สึกนึกคิด แสดงซึ่งสิ่งที่เขาต้องการ แสดงออกซึ่งปัญหาที่กำลังเผชิญ และแสดงออกซึ่งวิธีการแก้ปัญหาและลงมือปฏิบัติ โดยการช่วยเหลือของหน่วยงานภายนอกน้อยที่สุด

ณรงค์ บิทธิบุญวัฒน์ (2553, หน้า 9) กล่าวถึง การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึงการที่ประชาชนเกิดความรู้สึกและความต้องการว่าเป็นเจ้าของร่วมกัน มีความเป็นอิสระ มีอำนาจในการตัดสินใจ มีกิจกรรมร่วมกัน สามารถจัดการแก้ไขปัญหา และการพัฒนาได้ด้วยตนเอง รวมพลังสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน และสามารถขยายเครือข่ายในเขตพื้นที่ต่างๆ

จิรวรรณ อินทริยสังวร (2552, หน้า 18) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน เริ่มต้นจากการที่ประชาชนรวมกันเป็นกลุ่มเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมที่แต่ละคนมีความสนใจและเป็นเรื่องที่ทำให้ได้รับผลประโยชน์ซึ่งอาจจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อมก็ได้ และมีการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน แต่กิจกรรมเหล่านั้นจะต้องสัมพันธ์กับปัญหาและความต้องการของประชาชนที่รวมกลุ่มกันดังกล่าว มีจำนวนคนที่มีความคิดที่ตรงกันมากพอที่จะให้เกิดเป็นโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ที่สามารถตอบสนองปัญหาและความต้องการได้

William W. Reeder (1999, P. 39 อ้างถึงใน ลัดมณี พรหมพิณี, 2556, หน้า 42 อ้างถึงในสบายดี โคตรมะนิวงศ์, 2561, หน้า 19) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ว่า การมีส่วนร่วมในการพบปะสังสรรค์ ทางสังคมซึ่งรวมทั้งการมีส่วนร่วมของปัจเจกบุคคล และการมีส่วนร่วมของกลุ่ม

United Nation (2007, P. 11 อ้างถึงใน ลัดมณี พรหมพิณี, 2556, หน้า 42 อ้างถึงในสบายดี โคตรมะนิวงศ์, 2561, หน้า 19) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชน คือ การที่ประชาชนก่อให้เกิดกระบวนการและโครงสร้างที่ประชาชนในชนบทสามารถที่จะแสดงออกซึ่งความต้องการของตนการจัดอันดับความสำคัญ การเข้าร่วมในการพัฒนาและได้รับผลประโยชน์จากการพัฒนานั้น เป็นไปโดยการเน้นที่การให้อำนาจตัดสินใจแก่ประชาชนในชนบท

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง การที่ประชาชนเข้าไปร่วมดำเนินกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อผลประโยชน์ของประชาชนโดยส่วนรวม ตั้งแต่การร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติ ร่วมรับผลประโยชน์ และร่วมติดตามการประเมินผล ทั้งนี้ต้องอยู่บนพื้นฐานของการที่ประชาชนจะต้องมีอิสระในทางความคิด มีความรู้ความสามารถในการ

กระทำ และมีความเต็มใจที่จะเข้าร่วมต่อกิจกรรมนั้นๆ ซึ่งการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นส่วนสำคัญที่จะส่งผลให้การปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน เกิดประสิทธิผลดียิ่งขึ้น

ระดับของการมีส่วนร่วม

หลักการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคของสังคมได้เข้ามามีส่วนร่วมกับภาครัฐ ซึ่งสามารถจะแบ่งระดับของการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้ (การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม, 2553)

1. การให้ข้อมูลข่าวสาร (Inform) ถือเป็นการมีส่วนร่วมของประชาชนในระดับต่ำที่สุด แต่เป็นระดับที่สำคัญที่สุด เพราะเป็นก้าวแรกของการที่ภาครัฐจะเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าสู่กระบวนการ มีส่วนร่วมในเรื่องต่างๆ วิธีการให้ข้อมูลสามารถใช้ช่องทางต่างๆ เช่น เอกสารสิ่งพิมพ์ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านทางสื่อต่างๆ การจัดนิทรรศการ จัดหมายข่าว การจัดงานแถลงข่าว การติดประกาศ และการให้ข้อมูลผ่านเว็บไซต์

2. การรับฟังความคิดเห็น (Consult) เป็นกระบวนการที่เปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง และความคิดเห็นเพื่อประกอบการตัดสินใจของหน่วยงานภาครัฐด้วยวิธีต่างๆ เช่น การรับฟังความคิดเห็น การสำรวจความคิดเห็น การจัดเวทีสาธารณะ การแสดงความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์

3. การเกี่ยวข้อง (Involve) เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานหรือร่วมเสนอแนะทางที่นำไปสู่การตัดสินใจ เพื่อสร้างความมั่นใจให้ประชาชนว่าข้อมูล ความคิดเห็น และความต้องการของประชาชนจะถูกนำไปพิจารณาเป็นทางเลือกในการบริหารงานของภาครัฐ เช่น การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพิจารณาประเด็นนโยบายสาธารณะ ประชาพิจารณ์ การจัดตั้งคณะทำงานเพื่อเสนอแนะประเด็นนโยบาย

4. ความร่วมมือ (collaboration) เป็นการให้กลุ่มประชาชน ผู้แทนภาคสาธารณะมีส่วนร่วม โดยเป็นหุ้นส่วนกับภาครัฐในทุกขั้นตอนของการตัดสินใจ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง เช่น คณะกรรมการที่มีฝ่ายประชาชนร่วมเป็นกรรมการ

5. การเสริมอำนาจแก่ประชาชน (Empower) เป็นขั้นที่ให้บทบาทประชาชนในระดับสูงที่สุด โดยให้ประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจ เช่น การลงประชามติในประเด็นสาธารณะต่างๆ โครงการกองทุนหมู่บ้านที่มอบอำนาจให้ประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจทั้งหมด การจำแนกตามระดับความเข้มของการมีส่วนร่วม ตามแนวคิดของสมาคมสาธารณสุขอเมริกา (ชาญวิทย์ โพธิ์เจริญ, 2550, หน้า 24 อ้างถึงใน สบายดี โคตรมะณี วงค์, 2561, หน้า 19) ซึ่งจำแนกระดับความเข้มไว้ 3 ระดับ คือ

1. ระดับการตัดสินใจ (Decision-making) ในระดับนี้ประชาชนจะเข้ามาร่วมในการวางแผนและจัดการกับกิจกรรมการพัฒนาด้วยตนเอง จึงถือว่าการมีส่วนร่วมระดับนี้เป็นการรับผิดชอบด้วยตนเอง (Level of responsibility by themselves)
2. ระดับความร่วมมือ (Cooperation) ในระดับนี้ประชาชนจะให้ความร่วมมือในการพัฒนาตามแผนงานที่ริเริ่มโดยหน่วยงานภายนอกบางครั้งประชาชนจะร่วมเสียสละเวลา แรงงาน และทรัพย์สิน เพื่อให้แผนงานนั้นประสบความสำเร็จ การมีส่วนร่วมในระดับนี้ถือเป็นการมีส่วนร่วมในระดับที่ยอมรับได้ (Acceptable level of participation)
3. ระดับการใช้ประโยชน์ (Utilization) ในระดับนี้ประชาชนจะยอมรับและใช้ประโยชน์จากการบริการที่กำหนดไว้ ถือว่าการมีส่วนร่วมในระดับนี้เป็นการยอมรับบริการเท่านั้น เช่น การเข้าร่วมโครงการวางแผนครอบครัว เป็นต้น

เฉลิม เกิดโมลี (อ้างถึงใน พีรพัฒน์ เก้ากัญญา, 2558, หน้า 11) ได้เสนอระดับการมีส่วนร่วมว่ามี 3 ระดับ คือ

1. ร่วมคิดร่วมตัดสินใจ คือ ต้องมีส่วนร่วมทั้งความคิดและต้องมีอำนาจตัดสินใจในระดับที่แน่นอนระดับหนึ่ง
2. ร่วมทำ คือ ร่วมในขั้นตอนของการดำเนินการทั้งหมด
3. ร่วมสนับสนุน อาจเป็นได้ตั้งแต่ให้ข่าวสารข้อมูล ถึงการสนับสนุนทรัพยากรบริการ

นอกจากนี้ ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับประชาชน ยังได้ถูกนำเสนอผ่านหลักการ 6 Cs ประกอบไปด้วย (Signal, 2001 อ้างถึงใน จินตวีร์ เกษมสุข, 2559, หน้า 12-13)

1. Co-operation การร่วมมือของคนในท้องถิ่น หมายถึง การดำเนินกิจกรรมใดๆ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของตนก็ตามต้องอาศัยความร่วมมือของทุกคนในท้องถิ่นนั้นเป็นสิ่งสำคัญ การพัฒนาจึงจะประสบความสำเร็จ

2. Compliance การยินยอมทำงานเพื่อคนในท้องถิ่น หมายถึง บุคคลที่ได้รับมอบหมายภารกิจหรือหน้าที่ในการพัฒนาท้องถิ่นต้องยินยอมที่ทำงานเพื่อท้องถิ่นของตนอย่างเต็มที่

3. Consultation การให้คำปรึกษา หมายถึง การสอบถามความคิดเห็นของสมาชิกในชุมชนท้องถิ่น เพื่อให้คำปรึกษาอย่างถูกต้องเหมาะสม ซึ่งการปรึกษาหารือถือเป็นกระบวนการพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน โดยกระบวนการดังกล่าวนี้ให้ความสำคัญกับการสื่อสารสองทาง (Two-way Communication) และการสื่อสารในแนวราบ (Horizontal Communication)

4. Cooperation การให้ความร่วมมือ หมายถึง การที่สมาชิกในชุมชนและบุคคลภายนอกทำงานร่วมกันเพื่อแสวงหาแนวทางในการพัฒนาอย่างเหมาะสม

5. Co-learning การเรียนรู้ร่วมกัน หมายถึง การที่สมาชิกในชุมชนและบุคคลภายนอกมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน อันจะนำไปสู่การทำงานเป็นทีม

6. Collective Action การลงมือกระทำร่วมกัน หมายถึง การที่สมาชิกในชุมชนเป็นผู้กำหนดแนวทางในการพัฒนาชุมชนของตนและขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติด้วยตนเอง

ดังนั้น การสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน อาจทำได้หลายระดับ และหลายวิธี ซึ่งบางวิธีสามารถทำได้ง่าย ๆ แต่บางวิธีก็ต้องใช้เวลา ขึ้นอยู่กับความต้องการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชน ค่าใช้จ่ายและความจำเป็นในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม การมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นเรื่องละเอียดอ่อน จึงต้องมีการพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการให้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องแก่ประชาชน การรับฟังความคิดเห็น การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมรวมทั้งพัฒนาทักษะและศักยภาพของข้าราชการทุกระดับควบคู่กันไปด้วย โดยเฉพาะประชาชนในฐานะผู้มีส่วนได้เสียจากการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา สนับสนุน และปรับปรุงกระบวนการทำงานของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านให้ดียิ่งขึ้น

รูปแบบของการมีส่วนร่วมของประชาชน

มีนักวิชาการได้อธิบายรูปแบบการมีส่วนร่วมไว้ดังนี้

John M Cohen and Norman T. Uphoff (1980, P. 219-222 อ้างถึงใน ถวิลวดี บุรีกุล, 2551, หน้า 5-8) ได้จำแนกการมีส่วนร่วมออกเป็น 4 ระดับ คือ

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) ซึ่งเป็นการตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรมตั้งแต่ระยะเริ่มต้น

1.1 การเข้าร่วมประชุมเพื่อเสนอปัญหาความต้องการของท้องถิ่น
1.2 การร่วมคิด และกำหนดแนวทางการพัฒนา เพื่อแก้ไขและลดปัญหาของท้องถิ่น

1.3 การร่วมวางแผนนโยบาย แผนงาน โครงการ หรือกิจกรรม
1.4 การร่วมตัดสินใจในการใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม

2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ (Implementation) เป็นการเข้าร่วมโดยการสนับสนุนทางด้านทรัพยากร การเข้าร่วมในการบริหาร และการเข้าร่วมในการร่วมแรงร่วมใจ

2.1 การร่วมมือปรับปรุงระบบการบริหารงาน เพื่อดำเนินการในกิจกรรมโครงการของท้องถิ่น

2.2 การมีสนับสนุนทรัพยากรส่วนตัว เพื่อดำเนินการในกิจกรรมโครงการของท้องถิ่น

2.3 การร่วมปฏิบัติตามนโยบาย แผนงาน โครงการ หรือกิจกรรมให้บรรลุเป้าหมาย

2.4 การประสานขอความร่วมมือของประชาชน กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefit) โดยอาจจะเป็นผลประโยชน์ทางวัตถุ ทางสังคม หรือโดยส่วนตัว

3.1 แผนงานหรือโครงการที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นในรูปวัตถุสิ่งของ

3.2 แผนงานหรือโครงการที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นในลักษณะของส่วนรวม

3.3 แผนงานหรือโครงการที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นในลักษณะส่วนบุคคล

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) ซึ่งเป็นการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินกิจกรรม รวมทั้งเป็นการแสดงถึงการปรับตัวในการมีส่วนร่วมต่อไป

4.1 การแต่งตั้งประชาชนเข้าเป็นกรรมการประเมินประสิทธิผลผลงาน หรือโครงการ

4.2 การควบคุม การตรวจสอบโดยประชาชน

ขั้นตอนของการมีส่วนร่วมของประชาชน

Cohen and Uphoff (1980, อ้างถึงใน วิษณุ หยกจินดา, 2557, หน้า 10)

ได้แบ่งขั้นตอนการมีส่วนร่วมของประชาชนออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) เป็นการมีส่วนร่วม ที่เป็นการแสดงออกด้านความคิดเกี่ยวกับการจัดระบบ หรือกำหนดระบบของโครงการ เป็นการประเมินปัญหาหรือทางเลือกที่จะสามารถเป็นไปได้ที่จะนำไปปฏิบัติเพื่อการพัฒนา โดยการประเมินสภาพที่เป็นอยู่และสาเหตุของปัญหา แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่

1.1 การมีส่วนร่วมในขั้นต้น (Initial Decision) เป็นการค้นหาความต้องการ ที่แท้จริงซึ่งเป็นวิธีการที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมของโครงการ

1.2 การมีส่วนร่วมในขั้นเตรียมการ (Ongoing Decision) เป็นการหา โอกาสหรือช่องทางในการแก้ปัญหา รวมทั้งลำดับความสำคัญของโครงการที่ต้อง ดำเนินการ

1.3 การมีส่วนร่วมในขั้นการตัดสินใจปฏิบัติการ (Operation Decision) เป็นการหาบุคลากรเข้ามาปฏิบัติการ ได้แก่อาสาสมัคร ผู้ประสานงาน หรือกลุ่มที่รวมตัว กันตามประเพณี เช่น กลุ่มสตรีหรือกลุ่มหนุ่มสาว เพื่อที่จะมีส่วนร่วมในกิจกรรม โดยการ เป็นสมาชิกร่วมดำเนินการคัดเลือกผู้นำ และการสร้างพลังอำนาจให้แก่องค์กร

2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (Implementation) เป็นการดำเนินงาน ตามโครงการและแผนงานและเป็นการก่อให้เกิดความรู้สึกร่วมในการเป็นเจ้าของกิจกรรม และผลงานที่ปรากฏ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่

2.1 การมีส่วนร่วมในการสละทรัพยากร (Resource Contribution) ได้แก่ การมีส่วนร่วมสละแรงกาย การสละเงิน การให้วัสดุอุปกรณ์ และการให้คำแนะนำ ซึ่งทรัพยากรเหล่านี้จะช่วยให้ด้วยความเต็มใจ

2.2 การมีส่วนร่วมในการบริหารและการประสานงาน (Administration and Coordination) จะมีส่วนร่วมโดยวิธีการจ้างบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการ การฝึกอบรม ผู้ที่จะเข้าไปปฏิบัติในโครงการหรือการให้คำปรึกษาในการตัดสินใจเกี่ยวกับ โครงการ และเป็นผู้ประสานงานในโครงการด้วย

2.3 การมีส่วนร่วมในการเข้าเป็นผู้ปฏิบัติในโครงการ มักพบว่า มีลักษณะเป็นการบังคับให้เข้าปฏิบัติในโครงการมากที่สุด การมีส่วนร่วมโดยการบังคับให้ปฏิบัติจะต่างจากการให้ความร่วมมือ เพราะการบังคับให้ทำนั้น ผลประโยชน์ (Benefits) จะไม่ใช่เป็นสิ่งที่สำคัญแต่ถ้าเป็นการมีส่วนร่วมด้วยความเต็มใจนั้น จะมีการคำนึงถึงผลประโยชน์ที่จะได้รับหลังเกิดการมีส่วนร่วมด้วย

3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefits) แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่

3.1 การมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ด้านวัตถุ (Material Benefits) ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการเพิ่มผลผลิต รายได้ หรือทรัพย์สิน

3.2 การมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ในด้านสังคม (Social Benefits) ได้แก่ ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นแก่สังคม เช่น โรงเรียน สถานที่สาธารณะ หรือสวนกลางของชุมชน เช่น การเพิ่มคุณภาพชีวิต การเกิดระบบน้ำประปา

3.3 การมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ในด้านบุคคล (Personal Benefits) ได้แก่ ความนับถือตนเอง (Self-Esteem) พลังอำนาจทางการเมือง (Political Power) และความคุ้มค่าของผลประโยชน์ (Sense of Efficacy)

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) หมายถึง การมีส่วนร่วมในการวัดผลและวิเคราะห์ผลของการดำเนินงาน รวมทั้งเป็นการค้นหาข้อดีและข้อบกพร่อง เพื่อหาแนวทางแก้ไขการทำงานให้มีประสิทธิภาพต่อไป แต่การมีส่วนร่วมในขั้นตอนนี้ ส่วนใหญ่บทบาทดังกล่าวจะเป็นของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ โดยจะเป็นการประเมินผลของงบประมาณที่จัดสรรนั้นนำไปใช้อย่างไร บางกรณีแม้แต่เจ้าหน้าที่เองยังไม่มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในขั้นตอนดังกล่าว การมีส่วนร่วมในการประเมินผลนี้จะเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงอิทธิพลของพลังงานความคิดของมวลชนที่จะทำให้โครงการพัฒนาหรือสามารถนำประยุกต์ใช้ต่อไป

สรุปได้ว่าการมีส่วนร่วมตามแนวคิดของ Cohen and Uphoff (1980) จะต้องประกอบด้วยมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของประชาชน 4 ประการ ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจว่าจะทำอะไรและทำด้วยวิธีการอย่างไร มีส่วนในการดำเนินโครงการตัดสินใจในการให้ทรัพยากรสนับสนุนโครงการและการร่วมมือกับองค์กรหรือกลุ่มกิจกรรมเป็นการเฉพาะมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ

กฤษฎาภรณ์ ยุงทอง (2555, หน้า 10) ได้สรุปขั้นตอนในการมีส่วนร่วมของประชาชนประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการรับรู้ปัญหา เช่น ร่วมเสนอปัญหา สํารวจข้อมูล ค้นหาสาเหตุของปัญหา สํารวจความต้องการของชุมชน
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงาน เช่น ร่วมลำดับความสำคัญของปัญหา กำหนดแผนและโครงการเพื่อแก้ปัญหา จัดทำแผนและโครงการ ศึกษาความเป็นไปได้ของแผนและโครงการ และทบทวนแผนและโครงการ
3. การมีส่วนร่วมในการลงทุนและปฏิบัติ เช่น ร่วมพัฒนาโดยการออกแรง ออกเงินงบประมาณ สิ่งของ ให้คำแนะนำ ให้ความรู้ ร่วมป้องกัน และแก้ไข้ปัญหา
4. การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล รับทราบการแล้วเสร็จของโครงการและร่วมประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการ

Delbecq and Andrew (1971, อ้างถึงใน วิษณุ หยกจินดา, 2557, หน้า 15) ได้กล่าวถึงรูปแบบของกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการวางแผน 5 รูปแบบ ดังนี้

1. การรวบรวมข้อมูลรายละเอียดของโครงการต่างๆ
2. การวิเคราะห์หรือสรุปปัญหา
3. การจัดลำดับความสำคัญของปัญหา
4. ดำเนินการแก้ไข้ปัญหา
5. ติดตามและประเมินผลความสำเร็จของโครงการเพื่อนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สรุปได้ว่าตามแนวคิดของ Delbecq and Andrew (1971) การมีส่วนร่วมคือการรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ การจัดลำดับความสำคัญ ดำเนินการ และติดตามประเมินผลความสำเร็จของโครงการเพื่อนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงให้โครงการมีประสิทธิภาพและสำเร็จตามวัตถุประสงค์

สุนีย์ มัลลิกะมาลัย (2545, อ้างถึงใน วิษณุ หยกจินดา, 2557, หน้า 15) ได้แบ่งรูปแบบ หรือระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้เป็น 6 ระดับ คือ

- ระดับที่ 1 ร่วมรับรู้
- ระดับที่ 2 ร่วมคิด ร่วมแสดงความคิดเห็น
- ระดับที่ 3 ร่วมพิจารณา ร่วมตัดสินใจ
- ระดับที่ 4 ร่วมดำเนินการ

ระดับที่ 5 ร่วมติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล

ระดับที่ 6 ร่วมรับผล

ระดับที่ 1 ร่วมรับรู้ หมายถึง รัฐได้ให้ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับ

โครงการหรือกิจกรรมแก่ประชาชน เมื่อรัฐมีความคิดริเริ่มหรือมีนโยบายที่จะให้มีโครงการหรือกิจกรรมนั้นๆ แล้วเปิดโอกาสให้ประชาชนได้รับรู้โดยการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนหรือให้สิทธิแก่ประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการที่มอบให้แก่ประชาชนนั้น นับว่าเป็นจุดเริ่มต้นของการให้ประชาชนได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมด้วย เนื่องจากข้อมูลข่าวสารจะบอกถึงโครงการหรือกิจกรรมที่กำลังจะเกิดขึ้น ความจำเป็นและความสำคัญที่จะต้องให้มีโครงการหรือกิจกรรมนั้น รวมถึงการดำเนินการและมาตรการต่างๆ ที่จะนำมาใช้เพื่อการป้องกัน แก้ไขปัญหาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อสิ่งแวดล้อมจากโครงการหรือกิจกรรมนั้นๆ ซึ่งการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารนี้ถือว่าเป็นสิทธิประการหนึ่งของประชาชนในการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม

ระดับที่ 2 ร่วมคิด ร่วมแสดงความคิดเห็น หมายถึง เมื่อประชาชนได้ร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากรัฐแล้วประชาชนก็จะร่วมค้นหาปัญหา สาเหตุของปัญหา ความจำเป็นและความต้องการที่ต้องให้มีโครงการหรือกิจกรรมนั้นพร้อมร่วมแสดงความคิดเห็นเพื่อหน่วยงานเจ้าของโครงการหรือกิจกรรม หรือหน่วยงาน หรือผู้มีอำนาจตัดสินใจนำไปประกอบการพิจารณาต่อไป

ระดับที่ 3 ร่วมพิจารณา ร่วมตัดสินใจ หมายถึง ร่วมพิจารณาเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับโครงการหรือกิจกรรม การเลือกพื้นที่ตั้งโครงการ โดยเฉพาะประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ที่จะตั้งโครงการควรจะมีส่วนร่วมพิจารณารับหรือปฏิเสธไม่ให้โครงการตั้งในพื้นที่หากเห็นว่ามาตรการที่จะใช้ในการการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการติดตามตรวจสอบไม่ชัดเจนและไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมตรวจสอบด้วย

ระดับที่ 4 ร่วมดำเนินการ หมายถึง ร่วมในการลงทุน ร่วมในการคัดเลือกผู้ปฏิบัติงานหรือร่วมปฏิบัติงานเอง ในระดับการมีส่วนร่วมนี้อาจจะทำได้ในทุกประเภทของโครงการเช่นหากเป็นโครงการที่จำเป็นต้องใช้ผู้มีความรู้เฉพาะด้าน ผู้ชำนาญการหรือเทคโนโลยีขั้นสูงแล้ว บางครั้งเป็นความยุ่งยากที่จะให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมปฏิบัติงานได้แต่หากเป็นโครงการหรือกิจกรรมระดับท้องถิ่น เช่น การจัดการป่า ลุ่มน้ำ หรือทรัพยากรอื่นที่ใช้ภูมิปัญญาชาวบ้านได้ ชาวบ้านหรือประชาชนในท้องถิ่นก็เข้าร่วม

ดำเนินการได้ หรือเป็นการร่วมดำเนินการด้วย การลงทุนถือหุ้นก็ย่อมถือว่ามี การร่วมดำเนินการได้

ระดับที่ 5 ร่วมติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล หมายถึง การร่วมตรวจสอบ และติดตามการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมนั้นๆ ว่าเป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์หรือไม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากเป็นโครงการหรือกิจกรรมนั้นๆ ว่าเป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์หรือไม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากเป็นโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมแล้วได้นำมาตรการลดผลกระทบมาใช้หรือไม่ มีการใช้ระบบการติดตามตรวจสอบเพื่อป้องกันปัญหาเกิดขึ้นหรือไม่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในระดับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการพิทักษ์รักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมาก เพราะประชาชนจะทำหน้าที่คอยเฝ้าระวังและเตือนภัย (Watch dog) การดำเนินงานโครงการเพื่อป้องกัน และแก้ไขปัญหาได้ทัน่วงทีก่อนที่จะมีผลร้ายเกิดขึ้น และเมื่อมีการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมแล้ว ก็ต้องมีการประเมินผลว่าการดำเนินการนั้นๆ บรรลุผลตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด มีการนำมามาตรการการป้องกันแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมมาใช้หรือไม่ และผลของการดำเนินการเป็นอย่างไร เพื่อจะได้เป็นแนวทางในการพิจารณานำเอามาตรการที่เหมาะสมมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ระดับที่ 6 ร่วมรับผล หมายถึง การดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมที่ดำเนินไปแล้ว ย่อมได้มาซึ่งผลประโยชน์และผลกระทบทั้งที่เป็นผลกระทบด้านบวกและผลกระทบด้านลบทั้งต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อม โดยที่ประชาชนหลีกเลี่ยงไม่พ้นที่จะต้องรับเอาผลที่เกิดขึ้นมานั้นการมีส่วนร่วมของประชาชนทั้ง 6 ระดับนั้น หากประชาชนได้มีโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมด้วยทุกระดับแล้วย่อมถือว่าเป็นการมีส่วนร่วมที่สมบูรณ์ตามแนวคิดการมีส่วนร่วมของประชาชน

สรุปได้ว่า ระดับการมีส่วนร่วม นั้นมีความสอดคล้องกับกระบวนการหรือขั้นตอนการมีส่วนร่วม เป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงปฏิสัมพันธ์ของประชาชน อีกทั้งยังแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการขับเคลื่อนกระบวนการการพัฒนาด้วยหากประชาชนมีโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมในทุกๆ ระดับแล้วย่อมถือว่าประชาชนมีความสามารถในการควบคุมการมีปฏิสัมพันธ์ได้ และมีขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเอง

ประโยชน์ของการมีส่วนร่วมของประชาชน

จิรวรรณ อินทรีย์สังวร (2552, หน้า 23) ได้อธิบายถึงประโยชน์ของการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ย่อมก่อให้เกิดการพึ่งตนเองได้ในที่สุด เนื่องจากเกิดจากการเรียนรู้วิธีการแก้ปัญหา และสร้างความเจริญให้กับชุมชนหรือชุมชนหรือหมู่บ้านของตนเองผ่านกิจกรรมกระบวนการตามโครงการ

2. การส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ เป็นการสะท้อนถึงความจริงใจของรัฐที่มีต่อการสนับสนุนให้ประชาชนมีเสรีภาพในการตัดสินใจ และกำหนดชะตากรรมของท้องถิ่นของตนเอง

3. เป็นช่องทางสะท้อนปัญหาความต้องการที่แท้จริงของท้องถิ่น ได้ถูกต้องตรงประเด็น

4. เป็นการสร้างฉันทามติร่วมกัน ซึ่งจะก่อให้เกิดความชอบธรรมในการตัดสินใจเนื่อง

วันชัย วัฒนศัพท์ (2546, หน้า 25-28 อ้างถึงใน อัคราพร สังขวน, 2558, หน้า 16) ได้สรุปประโยชน์ของการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ดังนี้

1. ช่วยให้เกิดการพิจารณาทางเลือก ทำให้ตัดสินใจรอบคอบขึ้น

2. ลดค่าใช้จ่ายและการสูญเสียเวลาและช่วยลดความขัดแย้งระหว่าง
การนำไปปฏิบัติ

3. สร้างฉันทามติ ลดความขัดแย้งทางการเมืองและเกิดความชอบธรรม
ในการตัดสินใจของรัฐ

4. สร้างให้ประชาชนเกิดความเป็นเจ้าของและมีความกระตือรือร้น
ในการช่วยปฏิบัติ

5. ลดการเผชิญหน้าและความขัดแย้งที่รุนแรงได้

6. ช่วยให้เจ้าหน้าที่ของรัฐทำงานใกล้ชิดกับประชาชนเกิดความเข้าใจ
ระหว่างรัฐกับประชาชนลดความกังวลของประชาชน

7. เป็นการให้การศึกษาชุมชน เพื่อเรียนรู้กระบวนการตัดสินใจและเวที
ฝึกการเป็นผู้นำ

8. ช่วยให้ประชาชนเป็นพลเมืองที่กระตือรือร้น สอดคล้องกับการปกครอง
ตามหลักประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม

ดังนั้น การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดรูปแบบการมีส่วนร่วมออกเป็น 4 ด้าน ตามแนวคิดทฤษฎีของ Cohen and Uphoff (1980) ในการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม คือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

บริบทของอำเภอธาตุพนม

ประวัติความเป็นมาของอำเภอ

บริเวณอำเภอธาตุพนมในปัจจุบันเดิมมีชื่อว่า “ภูกำพร้าว” เป็นที่อยู่อาศัยของชนเผ่าหนึ่งซึ่งมีศิลปวัฒนธรรมเป็นของตนเอง ตามประวัติบริเวณ องค์พระธาตุพนมเคยเป็นที่ตั้งเมืองศรีโคตรบูรณ์ ซึ่งเป็นเมืองหลวงของอาณาจักรศรีโคตรบูรณ์ ต่อมาเมืองศรีโคตรบูรณ์ได้ย้ายไปตั้งอยู่ที่อื่น ชุมชนรอบองค์พระธาตุพนมก็ยังเป็นชุมชนใหญ่ดูแลรักษาองค์พระธาตุพนม

ในราชการที่ 5 ได้มีการจัดระเบียบการปกครองขึ้นใหม่ ชุมชนธาตุพนมได้จัดเป็น “บริเวณธาตุพนม” ขึ้นกับมณฑลลาวพวน มีหน้าที่ปกครองดูแลจากมุกดาหาร ถึงนครพนม ท่าอุเทน และเมืองไชยบุรี รวมทั้งเขตเรณูนครด้วย ต่อมา พ.ศ. 2440 ได้มีการจัดตั้งจังหวัด อำเภอ หมู่บ้าน “บริเวณธาตุพนม” เดิมขึ้นกับอำเภอเรณูนครและในปี พ.ศ. 2449 สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร ได้เสด็จมาพักค้างคืนที่บริเวณข้างพระธาตุพนม 1 คืน และเมื่อเสด็จกลับกรุงเทพมหานคร จึงได้ประกาศตั้งอำเภอธาตุพนมขึ้น ในปี พ.ศ. 2450 เป็นต้นมา

ข้อมูลสภาพทั่วไป

ที่ตั้ง

อำเภอธาตุพนมเป็นอำเภอชายแดน ตั้งอยู่ทางตอนใต้ของจังหวัดนครพนม พื้นที่มีลักษณะเป็นแนวยาวตามฝั่งแม่น้ำโขง ห่างจากจังหวัดนครพนมประมาณ 52 กิโลเมตร ห่างจากจังหวัดสกลนครประมาณ 76 กิโลเมตร ห่างจากจังหวัดมุกดาหารประมาณ 50 กิโลเมตร และห่างจากกรุงเทพมหานครประมาณ 707 กิโลเมตร ทิศเหนือติดต่อกับอำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ทิศใต้ติดต่อกับอำเภอหว้านใหญ่ จังหวัดมุกดาหาร ทิศตะวันออกติดต่อกับ แม่น้ำโขง แขวงคำม่วน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ทิศตะวันตกติดต่อกับอำเภอนาแก และอำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม

ลักษณะภูมิประเทศ

ภูมิประเทศของอำเภอธาตุพนม ส่วนใหญ่เป็นที่ราบลุ่ม ไม่มีภูเขา มีป่าไม้ สลับ ประเภทป่าโปร่ง แม่น้ำสำคัญ ได้แก่ แม่น้ำโขง ลำน้ำก่ำ ลำห้วยแคน และลำห้วย บึงฮวก อ่างเก็บน้ำดงหมู เป็นต้น

การแบ่งการปกครอง

อำเภอธาตุพนม แบ่งการปกครองส่วนภูมิภาคเป็น 12 ตำบล 136 หมู่บ้าน 5 เทศบาลตำบล และ 7 องค์การบริหารส่วนตำบล ประกอบด้วย

1. ตำบลธาตุพนม	จำนวน 14 หมู่บ้าน
2. ตำบลธาตุพนมเหนือ	จำนวน 8 หมู่บ้าน
3. ตำบลฝั่งแดง	จำนวน 11 หมู่บ้าน
4. ตำบลโพนแพง	จำนวน 8 หมู่บ้าน
5. ตำบลพระกลางทุ่ง	จำนวน 16 หมู่บ้าน
6. ตำบลนาถอน	จำนวน 14 หมู่บ้าน
7. ตำบลแสนพัน	จำนวน 8 หมู่บ้าน
8. ตำบลดอนนางหงส์	จำนวน 11 หมู่บ้าน
9. ตำบลน้ำก่ำ	จำนวน 20 หมู่บ้าน
10. ตำบลอุมเหม้า	จำนวน 9 หมู่บ้าน
11. ตำบลนาหนาด	จำนวน 10 หมู่บ้าน
12. ตำบลกุดนิม	จำนวน 7 หมู่บ้าน

การปกครองส่วนท้องถิ่น แบ่งเป็น 12 แห่ง ประกอบด้วย 5 เทศบาลตำบล 7 องค์การบริหารส่วนตำบล ดังต่อไปนี้

1. เทศบาลตำบลธาตุพนม
2. เทศบาลตำบลธาตุพนมใต้
3. เทศบาลตำบลน้ำก่ำ
4. เทศบาลตำบลนาหนาด
5. เทศบาลตำบลฝั่งแดง
6. องค์การบริหารส่วนตำบลนาถอน
7. องค์การบริหารส่วนตำบลตำบลแสนพัน
8. องค์การบริหารส่วนตำบลดอนนางหงส์

9. องค์การบริหารส่วนตำบลโพนแพง
10. องค์การบริหารส่วนตำบลอุ่มหม้า
11. องค์การบริหารส่วนตำบลพระกลางทุ่ง
12. องค์การบริหารส่วนตำบลกุฉินิม

เส้นทางคมนาคม

อำเภอธาตุพนม สามารถติดต่อกับ อำเภอ- จังหวัด โดยอาศัยทางหลวงแผ่นดิน ดังนี้

- ติดต่อกับจังหวัดนครพนม และจังหวัดมุกดาหาร โดยถนนหลวงหมายเลข

212

- ติดต่อกับจังหวัดสกลนคร โดยทางหลวงหมายเลข 223

- ติดต่อกับอำเภอเรณูนคร โดยทางหลวงหมายเลข 2031

ประชากร

อำเภอธาตุพนม มีประชากรทั้งสิ้น 83,055 คน

ตาราง 1 จำนวนประชากรในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

ชื่อตำบล	ประชากร (คน)
- ตำบลธาตุพนม	10,716
- ตำบลธาตุพนมเหนือ	5,529
- ตำบลนาหวาด	5,676
- ตำบลฝั่งแดง	6,868
- ตำบลโพนแพง	4,894
- ตำบลพระกลางทุ่ง	7,509
- ตำบลนาถอน	8,609
- ตำบลแสนพัน	3,913
- ตำบลดอนนางหงส์	6,692
- ตำบลน้ำก่ำ	12,381
- ตำบลอุ่มเหมา	5,833
- ตำบลกุศฉิม	4,435
รวม	83,055

ที่มา : สำนักทะเบียนอำเภอธาตุพนม ณ วันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2562

การศึกษา

อำเภอธาตุพนม มีสถานศึกษาทั้งสิ้น จำนวน 63 แห่ง แบ่งเป็น
ระดับประถมศึกษา จำนวน 49 แห่ง ระดับมัธยมศึกษา จำนวน 9 แห่ง ระดับอาชีวศึกษา
จำนวน 2 แห่ง ระดับอุดมศึกษา จำนวน 2 แห่ง

สถานที่ท่องเที่ยวสำคัญ

1. พระธาตุพนมวรรมหาวิหาร

พระธาตุพนม ประดิษฐานอยู่ ณ วัดพระธาตุพนมวรวิหารริมฝั่งแม่น้ำโขง
ตำบลธาตุพนม อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม สถานที่ประดิษฐานองค์พระธาตุพนม
อยู่บนภูเก้าพร้าวหรือดอยเก้าพร้าว ภาษาบาสีว่า กปนบรพต หรือกปนคีรี ริมฝั่งแม่น้ำชลนที
อันเป็นเขตแขวงนครศรีโคตรบูรณโบราณ

2. วัดมรุกขนคร

บริเวณวัดมรุกขนคร ตำบลดอนนางหงส์ เจริญรุ่งเรืองมากในอดีตจนถึงปี พ.ศ. 2320 ตัวเมืองถูกน้ำกัดเซาะตลิ่งพัง และเกิดโรคระบาด ผู้คนล้มตายเป็นจำนวนมาก จึงได้ย้ายไปตั้งที่บ้านหนองจันทร์ ตำบลท่าค้อ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม

3. หาดแห่

หาดแห่ อยู่ในพื้นที่ตำบลน้ำก่ำ เป็นสถานที่ท่องเที่ยวของประชาชนในพื้นที่และจังหวัดใกล้เคียง รวมทั้งชาว สปป.ลาว ที่เดินทางมาเที่ยวในช่วงเทศกาลสงกรานต์ของทุกๆ ปี เป็นจำนวนมาก โดยหาดแห่มีสภาพเป็นเกาะกลางแม่น้ำโขงที่สามารถเดินข้ามไปได้ในช่วงเทศกาลสงกรานต์

4. แก่งค้ำบพวง

แก่งค้ำบพวง อ.ธาตุพนม สวรรค์ของนักตกปลา ที่ไม่ควรพลาด มีลักษณะเป็นเกาะกลางลำแม่น้ำโขง ตั้งอยู่บ้านค้ำบพวง ตำบลน้ำก่ำ อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ในฤดูแล้งจะสามารถเดินข้ามฝั่งไปยังสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวได้

5. ตลาดไทย-ลาว

ตลาดไทย-ลาว ทุกวันจันทร์และวันพฤหัสบดี บริเวณจุดผ่อนปรนการค้าไทย-ลาว เขตเทศบาลตำบลธาตุพนมซึ่งมีบรรดาแม่ค้า พ่อค้าจากทั้ง 2 ประเทศนำสินค้าทางการเกษตร พืชผัก อาหารป่า ฯลฯ มาจำหน่ายเป็นจำนวนมาก

งานประเพณีสำคัญ

1. งานนมัสการพระธาตุพนม

งานนมัสการพระธาตุพนมเป็นประเพณีที่ถือปฏิบัติต่อเนื่องกันมาแต่โบราณกาล จนกระทั่งถึงปัจจุบัน ตั้งแต่โรมาชาวพุทธในลุ่มแม่น้ำโขง เมื่อถึงเดือน 3 ข้างขึ้น 15 ค่ำของทุกปี ซึ่งมีผู้เดินทางมาร่วมงานนมัสการพระธาตุพนม เป็นจำนวนมาก

2. รำบูชาถวายพระธาตุพนม

รำบูชาถวายพระธาตุพนมเป็นการรำบูชาพระธาตุพนม ที่ปรับปรุงมาจากการฟ้อนรำแห่กองบุญ ซึ่งจัดขึ้นในเทศกาลนมัสการองค์พระธาตุพนม และประเพณีออกพรรษาของทุกปี

3. ประเพณีแห่เทียนพรรษา

ประเพณีแห่เทียนพรรษา ก่อนถึงวันเข้าพรรษา (วันแรม 1 ค่ำ เดือน 8 ของทุกปี) ตำบลทุกตำบล ในเขตอำเภอธาตุพนม จัดงานประเพณีพร้อมกัน โดยเฉพาะ

ในเขตเทศบาลตำบลธาตุพนมที่จัดขบวนอย่างยิ่งใหญ่ตระการตา

4. บุญพระเวส

บุญพระเวส หรือบุญเดือนสี่ เป็นงานบุญประเพณีที่จัดขึ้นในทุกตำบลของอำเภอธาตุพนม รวมทั้งจังหวัดนครพนม และทุกจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือด้วย

5. ปฏิบัติบูชา/สวดมนต์ข้ามปี

ปฏิบัติบูชา/สวดมนต์ข้ามปี จะจัดขึ้นในคืนวันที่ 31 ธันวาคม ถึง คืนวันที่ 1 มกราคม ของทุกปี

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

อภิชาติ เทพชมพู (2553, บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง “การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอจันทหาร จังหวัดร้อยเอ็ด” พบว่าการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอจันทหาร จังหวัดร้อยเอ็ด ทั้ง 3 ตำบล ประกอบด้วยด้านการปกครองและรักษาความสงบเรียบร้อย ด้านหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับความอาญา ด้วยอำนาจหน้าที่อื่นๆ การปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก จำแนกเป็นรายตำบล พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากทุกตำบล

ผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอจันทหาร จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีตำแหน่ง ระดับการศึกษา ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน พบว่า กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอจันทหาร จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีตำแหน่งแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยทางสถิติต่างกันที่ระดับ .05 เมื่อจำแนกเป็นรายตำบล พบว่า แตกต่างกันอีกหนึ่งด้าน คือ ด้านอำนาจหน้าที่อื่นๆ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอจันทหาร จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีระดับการศึกษาและมีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

นงลักษณ์ พรหมจินดา (2554, บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง “การศึกษาการประเมินตนเอง ในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตพื้นที่อำเภอเมืองระนอง” พบว่า การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตพื้นที่อำเภอเมืองระนอง ในภาพรวมการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อยู่ในระดับปฏิบัติงานดีเมื่อพิจารณาเป็นรายตำบล พบว่า ด้านการจัดหมู่บ้านให้เป็นระเบียบเรียบร้อย มีระดับการ

ปฏิบัติดีเป็นอันดับ 1 รองลงมาคือ ด้านที่เกี่ยวข้องด้วยความอาญา ด้านกิจการสาธารณะ ประโยชน์ ด้านการใช้อำนาจหน้าที่ปกครองราษฎร ด้านการนำข้อราชการไปประกาศแก่ราษฎร ด้านการป้องกันโรคติดต่อ และด้านการทะเบียน ตามลำดับ สำหรับด้านการรายงานต่อทางราชการ มีระดับการปฏิบัติดีเป็นอันดับสุดท้าย ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตพื้นที่อำเภอเมืองระนอง พบว่า กำนัน ผู้ใหญ่บ้านเพศชาย มีระดับการปฏิบัติงานดีทุกด้านมากกว่ากำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่มีสถานภาพอื่นๆ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่มีการศึกษาระดับอื่นๆ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่มีอาชีพอื่นๆ มีการปฏิบัติงานดีทุกด้านมากกว่ากำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่มีอาชีพเกษตรกรรม รับจ้างทั่วไป ค้าขาย และธุรกิจส่วนตัว และกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท มีการปฏิบัติงานดีทุกด้านมากกว่ากำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอื่นๆ

ณัฐวุฒิ ฤนนอก (2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน กรณีศึกษา: อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น มีวัตถุประสงค์ คือ (1) เพื่อศึกษา ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัด ขอนแก่น (2) เพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านอำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น โดยจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง (3) เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะแนวทาง ในการปฏิบัติงานของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ประชากร ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น จำนวน 282 คน เครื่องมือที่ใช้ ในการศึกษา เป็นแบบสอบถาม มาตรฐานประมาณค่า ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญแล้วหาค่า IOC ผลความสอดคล้องมีค่า 1 เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์รายข้อ ได้ค่าระหว่าง 0.28-0.83 และหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้วิธีวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปโดยใช้สถิติการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษา พบว่า (1) ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.96, \alpha = 0.94$) ส่วนรายด้าน พบว่า กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน มีระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 ด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านการอำนวยความสะดวก

ธรรม ($\mu = 4.02$, $\alpha = 0.82$) รองลงมา คือ ด้านการให้บริการประชาชน ($\mu = 3.96$, $\alpha = 0.85$) ด้านการพัฒนาและส่งเสริมอาชีพ ($\mu = 3.94$, $\alpha = 1.17$) และด้านการปกครอง และการรักษาความสงบเรียบร้อย ($\mu = 3.93$, $\alpha = 0.95$) ตามลำดับ (2) ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง พบว่าไม่แตกต่างกัน (3) จากการศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะการปฏิบัติงาน ตามบทบาทหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น มีข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน สรุปได้ ดังนี้ จากการศึกษา การปฏิบัติงาน ตามบทบาทหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น พบว่า กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี แต่การปฏิบัติงานของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เกี่ยวข้องกับระเบียบกฎหมายหลายฉบับ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบกฎหมายต่างๆ ที่ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ ขาดทักษะและอุดมการณ์ และขาดภาวะผู้นำในการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะตัวแทนของประชาชนในตำบล หมู่บ้าน เพื่อให้ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ควรส่งเสริมให้ประชาชนทั่วไปที่มีความรู้ ความสามารถ สมัครเข้ามารับการเลือกตั้งเป็น กำนัน ผู้ใหญ่บ้านมากขึ้น สำหรับกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่อยู่ในตำแหน่งอยู่แล้ว ควรพัฒนาขีดความสามารถให้มีความรู้ในระเบียบ กฎหมายที่ใช้ในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น ควรมีการอบรมให้ความรู้เรื่องระเบียบ กฎหมายให้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อย่างต่อเนื่อง ควรปลูกฝังอุดมการณ์ของนักปกครองในฐานะผู้นำหมู่บ้าน ซึ่งเป็นตัวแทนของประชาชนในระดับตำบล หมู่บ้าน ให้มีจิตอาสาที่จะปฏิบัติหน้าที่ในการบำบัดทุกข์ บำรุงสุข ให้แก่ประชาชน พร้อมกับการพัฒนาความเป็นผู้นำให้แก่มุขมนตรี ผู้ใหญ่บ้าน เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่น และศรัทธาของประชาชนที่จะก่อให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนาตำบล หมู่บ้าน และสามารถ แก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อนุสรณ์ ปันธิ และคณะ (2555, บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนต่อบทบาทกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน กรณีศึกษาตำบลเมืองพาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย ผลการศึกษา พบว่า ในเขตพื้นที่ตำบลเมืองพาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 199 คน โดยส่วนมากมีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีระดับการศึกษาระดับประถมศึกษา และประกอบอาชีพหลักที่สำคัญจำนวน 3 อาชีพ ได้แก่ อาชีพเกษตรกรรม รองลงมาคืออาชีพรับจ้าง และอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อบทบาท
 กำนัน ผู้ใหญ่บ้านจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชน พบว่า ตัวแปรเพศ อายุ ระดับ
 การศึกษา และอาชีพมีระดับความคิดเห็นต่อบทบาทกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน โดยรวมไม่แตกต่าง
 กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความคิดเห็นของประชาชนต่อบทบาทกำนันผู้ใหญ่บ้านตำบลเมืองพาน
 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก กำนันผู้ใหญ่บ้านส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเข้าใจนโยบาย
 บทบาทด้านการบริหารและการพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง ด้านเศรษฐกิจ สภาพสังคม
 ภาวะการณืเป็นผู้นำ มีการจัดอบรมความรู้ บทบาทการบริหารงานและการพัฒนาท้องถิ่น
 ให้กับกำนันผู้ใหญ่บ้านเป็นประจำ มีการนำกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับท้องถิ่นมาปฏิบัติใช้อย่าง
 จริงจัง และประชาชนควรมีส่วนร่วมในการหาวิธีแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในท้องถิ่นและ
 การติดตามประเมินผลด้านการบริหารการพัฒนาท้องถิ่นของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน

ลัดมณี พรหมพินิจ (2556, บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่าง
 การมีส่วนร่วมของประชาชนกับประสิทธิผลการบริหารงานของเทศบาลตำบลหนองลาด
 อำเภอวาริชภูมิ จังหวัดสกลนคร ผลการวิจัย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศ
 หญิงคิดเป็นร้อยละ 52.90 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.84 ส่วนใหญ่สำเร็จ
 การศึกษาระดับมัธยมศึกษา, ปวช, คิดเป็นร้อยละ 73.42 ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพ
 เกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 65.27 และส่วนใหญ่มีรายได้ไม่เกิน 3,000 บาท/เดือน คิดเป็น
 ร้อยละ 68.69 ผู้ตอบแบบสอบถามมีส่วนร่วมในการบริหารงานในเขตเทศบาลตำบล
 หนองลาด อำเภอวาริชภูมิ จังหวัดสกลนครโดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีประสิทธิผล
 การบริหารงานโดยรวมอยู่ในระดับน้อย และมีการมีส่วนร่วมของประชาชนมีความสัมพันธ์
 ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานของเทศบาลตำบลหนองลาด อำเภอวาริชภูมิ
 จังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ชญพันธุ์ พุ่มสงวน (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา บทบาทภาค
 ประชาสังคมกับการมีส่วนร่วมกับทางภาครัฐต่อการให้บริการสาธารณะ ด้านสิ่งแวดล้อม
 กรณีศึกษา: เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษา
 บทบาทภาคประชาสังคมเขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ต่อการมีส่วนร่วมกับทางภาครัฐ
 ในการจัดบริการสาธารณะ ด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อศึกษาความต้องการของภาคประชาสังคม
 เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ต่อการมีส่วนร่วมกับทางภาครัฐในการจัดบริการสาธารณะ

ด้านสิ่งแวดล้อม และเพื่อเสนอแนะแนวทาง กลไกในการเสริมสร้างความร่วมมือระหว่าง ภาครัฐ และภาคประชาสังคมในการจัดบริการสาธารณะ ด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งการวิจัย ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยโดยใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ ศึกษาจากข้อมูลภาคสนามโดยการ สัมภาษณ์เชิงลึก ประกอบด้วย กลุ่มภาคประชาสังคมในเขตพระนครจำนวน 10 คน และ เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ จำนวน 3 คน และฝ่ายพัฒนาชุมชน และสวัสดิการสังคม จำนวน 3 คน รวมทั้งหมด 16 คน

ผลการวิจัย พบว่า บทบาทภาคประชาสังคมเขตพระนครที่มีส่วนร่วมกับ ทางสำนักงานเขตพระนครประกอบไปด้วย 1) การดูแลรักษาความสะอาดภายในพื้นที่ ชุมชนและสวนสาธารณะ มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 2) ประชาสัมพันธ์โครงการ ให้ประชาชนในพื้นที่ช่วยกันดูแลรักษาความสะอาด มีส่วนร่วมในการดำเนินงานและ ระดับการมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลข่าวสาร 3) การประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับ การดำเนินโครงการหรือกิจกรรม มีส่วนร่วมในการตัดสินใจและมีส่วนร่วมในการติดตาม และประเมินผลงาน 4) การลงพื้นที่เพื่อสอบถามปัญหาและความต้องการของประชาชน มีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา ส่วนความต้องการที่ภาคประชาสังคมเขตพระนครต่อการมี ส่วนร่วมกับทางสำนักงานเขตพระนครในการดำเนินงานบริการสาธารณะ ด้านสิ่งแวดล้อม ประกอบไปด้วย 1) ด้านงบประมาณ 2) ด้านการให้ความสำคัญกับทางกลุ่มภาคประชา สังคม 3) ด้านบุคลากร 4) ด้านวัสดุ อุปกรณ์ ส่วนแนวทางในการเสริมสร้างเพื่อให้เกิดการ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานระหว่างภาคประชาสังคมเขตพระนครกับทางสำนักงานเขต พระนครในการจัดบริการสาธารณะ ด้านสิ่งแวดล้อม ประกอบไปด้วย 1) เห็นคุณค่าและ ความสำคัญของทางกลุ่มภาคประชาสังคมเพิ่มมากขึ้น 2) ควรมีการลงพื้นที่เพื่อค้นหาเพิ่ม มากขึ้น 3) มีการจัดประชุมต่อเนื่องเพื่อรับฟังปัญหา 4) การดำเนินงานร่วมกับทางกลุ่ม ภาคประชาสังคมควรมีความต่อเนื่อง 5) การสร้างจิตสำนึกจิตสาธารณะขึ้นภายในพื้นที่ 6) การทำงานแบบคูขนาน

รุจิรวุฒิ ลำताल (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา บทบาททางการ ปกครองของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านภายใต้พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ (ฉบับที่ 11) พ.ศ. 2551 การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างอำนาจหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านตาม พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ (ฉบับที่ 11) พ.ศ. 2551 ทำให้ระยะเวลาดำรง ตำแหน่งของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านยาวนานถึงอายุ 60 ปี เพื่อให้กำนัน ผู้ใหญ่บ้านเป็นกลไก ทางการปกครองสามารถตอบสนองของความต้องการของรัฐ ส่งผลให้กำนัน ผู้ใหญ่

ให้ความสำคัญต่อการตอบสนองของต้องการของรัฐมากกว่าการตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน มีพระราชบัญญัติหลายฉบับที่ผ่านมาได้กำหนดให้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ดำรงตำแหน่งถึงอายุ 60 ปี มาแล้วหลายฉบับ ในส่วนของผลดี กำนัน ผู้ใหญ่บ้านที่มีผลงานดีสามารถตอบสนองความต้องการของรัฐได้เป็นกลไกทางการปกครองตามที่รัฐต้องการ ปฏิบัติหน้าที่อย่างตรงมาตรงไปย่อมมีผลกระทบกับประชาชน หรือผู้เสียผลประโยชน์ ไม่ต้องกังวลกับการเลือกตั้งเมื่อหมดวาระลง ส่วนผลเสียการดำรงตำแหน่งเป็น เวลานานทำให้เกิดการแข่งขันการเข้าสู่ตำแหน่งสูง ความเฉื่อยชาเพิกเฉยต่อหน้าที่ ขยายอิทธิพล บารมี การแสวงหาความร่วมมือเป็นฐานเสียงทางการเมืองให้กับ นักการเมืองทุกระดับ มากกว่าการบำบัดทุกข์บำรุงสุขแก่ประชาชน การถดถอยกำนัน ผู้ใหญ่บ้านโดยประชาชนเป็นไปได้ยาก รัฐบาลยังไม่มีมาตรการแก้ไขปัญหาความบกพร่องทางการปกครองของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เพื่อป้องกันการใช้อำนาจหน้าที่ที่ไม่เหมาะสม การมีอิทธิพลครอบงำประชาชนเพื่อแก้ไข้ปัญหา ความบกพร่องทางการปกครองของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน รัฐบาลควรมีมาตรฐานเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และประเมินศักยภาพความรู้ความสามารถทางการปกครองเป็นประจำทุกปี กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เป็นตัวแทนของประชาชน มาจากการเลือกตั้ง ควรมีวาระการดำรงตำแหน่งเป็นคราวๆ ไป ไม่ควรเกินคราวละ 5 ปี การเลือกตั้ง เป็นการเปลี่ยนแปลงกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน โดยสันติวิธีเป็นกระบวนการคัดเลือกผู้นำอีกทางเลือกหนึ่งในระบอบประชาธิปไตย

บงกชมาศ เอกเอี่ยม (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษากำนัน-ผู้ใหญ่บ้าน: บทบาทและภาวะความเป็นผู้นำ กับความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อผู้นำชุมชนท้องถิ่น ในจังหวัดเชียงใหม่ งานวิจัย กำนัน-ผู้ใหญ่บ้าน: บทบาทและภาวะความเป็นผู้นำกับ ความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อผู้นำชุมชนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์เพื่อ

- 1) เพื่อศึกษาบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังต่อผู้นำชุมชนท้องถิ่นในจังหวัด เชียงใหม่ในด้านบทบาท อำนาจหน้าที่ และ ภาวะความเป็นผู้นำ หลังการกระจายอำนาจ ไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการประกาศใช้รัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ.2540 และ
- 2) เพื่อเสนอภาพอนาคตของแนวโน้มบทบาท อำนาจหน้าที่ และภาวะความเป็นผู้นำของ กำนัน ผู้ใหญ่บ้านที่สอดคล้องกับความคาดหวังของชาวบ้าน การศึกษา พบว่า ผลจากการ กระจายอำนาจไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทำให้ในปัจจุบันบทบาทและการทำงาน ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านถูกลดความสำคัญลง เนื่องจากองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นได้เข้ามา

มีบทบาทหน้าที่ในการพัฒนาท้องถิ่น พัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในตำบลซึ่งเคยเป็นภารกิจสำคัญของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อย่างไรก็ตาม กำนัน ผู้ใหญ่บ้านยังมีบทบาทและปฏิบัติงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในด้านการส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานท้องถิ่น การประสานนโยบายของหน่วยงานท้องถิ่นกับความต้องการของราษฎร การติดตาม สอดส่อง ดูแล และประสานการปฏิบัติงานหน่วยงานท้องถิ่นให้เป็นไปตามกฎหมายและเจตนารมณ์ของราษฎรในท้องถิ่นและท้องถิ่น

การศึกษาถึงบทบาทความเป็นจริงและความคาดหวังอันประกอบด้วย บทบาท 6 ด้าน คือ ด้านการปกครองและรักษาความสงบเรียบร้อย ด้านการพัฒนาและส่งเสริมอาชีพ ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านความยุติธรรม ด้านการบริการ ด้านภาวะผู้นำและคุณสมบัติของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยของบทบาทที่เป็นจริงในทัศนะของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านจากการมองตนเองนั้นจะสูงกว่ากว่า ค่าเฉลี่ยบทบาทของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านในมุมมองของชาวบ้าน และค่าเฉลี่ยความคาดหวังต่อบทบาทของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านเองสูงกว่าค่าเฉลี่ยความคาดหวังชาวบ้านที่มีต่อบทบาทของกำนัน ผู้ใหญ่ แสดงให้เห็นว่ากำนัน ผู้ใหญ่บ้านเองนั้นมองบทบาทการทำงานของตนเองในแง่ดีมากกว่าชาวบ้าน ทั้งด้านบทบาทการทำงานจริง และความคาดหวังที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบบทบาทในทุกด้านแล้วแล้ว ทั้งกำนัน ผู้ใหญ่บ้านและชาวบ้านต่างเห็นว่าภาวะความเป็นผู้นำและคุณสมบัติของผู้นำเป็นเรื่องที่สำคัญที่สุดสำหรับการเป็นผู้นำชุมชน

พีรพัฒน์ แก้วกัญญา (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนกับประสิทธิผลในการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยด้วน อำเภอดอนตูม จังหวัดนครปฐม พบว่า

- 1) ประสิทธิผลในการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยด้วนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด
- 2) การมีส่วนร่วมในการบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยด้วนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
- 3) แนวทางการให้บริการคือควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนนั้นได้ทราบถึงบทบาทตนเองในกระบวนการมีส่วนร่วมต่างๆ และควรจัดให้มีแผนดำเนินงานที่เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการต่างๆ ของการบริการสาธารณะด้านโครงสร้างพื้นฐานอย่างแท้จริง โดยการจัดทำแผน นำแผนไปปฏิบัติให้เกิดผลเป็นรูปธรรม

และจัดเวทีหมู่บ้านผ่านการประชุมหรือเวทีประชาคม ตั้งตัวแทนในการประสานแผนกับ
หน่วยงานเจ้าของงบประมาณ

วิฑูรย์ เผือกผุด (2559, บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง “ประสิทธิผลการปฏิบัติ
หน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านในการปกครองท้องที่ ตำบลศาลาลัย อำเภอสามร้อยยอด
จังหวัดประจวบคีรีขันธ์” เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม
จากกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ตำบลศาลาลัย อำเภอสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
จำนวน 379 คน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้การทดสอบด้วยค่าสถิติที และวิเคราะห์
ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัย พบว่า 1) ประสิทธิผลการปกครองท้องที่ของกำนัน
ผู้ใหญ่บ้าน ตำบลศาลาลัย อำเภอสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อยู่ในระดับสูง
และ 2) ลักษณะของประชากรที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการปกครอง
ท้องที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ไม่แตกต่างกัน

อภิรักษ์ คำเจริญ (2559, บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง “การปฏิบัติงานตาม
บทบาทหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่
พุทธศักราช 2457 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน ในเขตพื้นที่อำเภออุทง และอำเภอ
ด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี” พบว่า กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตพื้นที่อำเภออุทง และอำเภอ
ด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี มีการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ
ค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของ
กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ด้านการนำข้อราชการไปประกาศแก่ราษฎร มากที่สุด รองลงมาคือ
ด้านกิจการสาธารณประโยชน์ ด้านการใช้อำนาจหน้าที่ปกครอง ด้านการรายงานต่อทาง
ราชการ ด้านการป้องกันโรคติดต่อ ด้านการจัดหมู่บ้านให้เป็นระเบียบเรียบร้อย ด้านการ
จัดทำงานทะเบียน และด้านที่เกี่ยวข้องด้วยความอาญา ตามลำดับ ส่วนผลการเปรียบเทียบ
การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน พบว่า กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่มีอายุ
ระดับการศึกษา และระยะเวลาการดำรงตำแหน่งต่างกัน มีการปฏิบัติงานตามบทบาท
หน้าที่ไม่แตกต่างกัน

วิภา รุ่งจรัส (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ความคิดเห็นของประชาชน
ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้านในเขตตำบลเหนือเมือง อำเภอเมือง
จังหวัดร้อยเอ็ด สารนิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของประชาชน

ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้านในเขตตำบลเหนือเมือง อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้านในเขตตำบลเหนือเมือง อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด ของประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และ การประกอบอาชีพ แตกต่างกัน และ 3) เพื่อรวบรวม ข้อเสนอแนะของประชาชนในการพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้านในเขตตำบลเหนือเมือง อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนในเขตตำบลเหนือเมืองที่เป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทน รวมทั้งสิ้นจำนวน 4,073 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรการคำนวณของ ทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน รวม 364 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าห้าระดับ จำนวน 30 ข้อ มีความเชื่อมั่นทั้งหมดเท่ากับ .90 สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA : F-test) และ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์

ผลการวิจัย พบว่า 1) ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้านในเขตตำบลเหนือเมือง อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดด้าน เรียงจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้แก่ ด้านการปกครองและการรักษาความสงบเรียบร้อย ด้านการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน ด้านการบริการ ด้านการพัฒนา เศรษฐกิจและการพัฒนาสังคม 2) ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษาและการประกอบอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้านในเขตตำบลเหนือเมือง อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน และ 3) ประชาชนมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้านในเขตตำบลเหนือเมือง อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด เรียงลำดับตามความถี่จากมากไปน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ ควรมีการร่วมปฏิบัติงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างใกล้ชิดควรมีการส่งเสริมอาชีพรองนอกฤดูการทำนา และควรมีการอบรมประชาชนให้มีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายในชีวิตประจำวัน

ธนิศร ยืนยง (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา การมีส่วนร่วมของประชาชนที่ส่งผลต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดนครนายก วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ส่งผลต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดนครนายก

มีประชากร ได้แก่ ประชาชนในจังหวัดนครนายก ประกอบด้วย อำเภอเมืองนครนายก อำเภอบ้านนา อำเภอองครักษ์ อำเภอปากพลี จำนวน 264,162 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ จำนวน 399 คน โดยทำการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตร ทาโร ยามาเน่ (Tora Yamane , 1973) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ โดยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) และวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการศึกษา พบว่า

1) การมีส่วนร่วมของประชาชนที่ส่งผลต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดนครนายก ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ อยู่ในระดับมาก การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก การมีส่วนร่วมในการประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง และการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

2) การพัฒนาท้องถิ่นของประชาชนในจังหวัดนครนายก ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ การอนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับมาก การเสริมสร้างศักยภาพชุมชนให้มีความเข้มแข็ง พัฒนาและส่งเสริมความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพให้สังคมมีความสงบสุข อยู่ในระดับมาก การส่งเสริมการบริการทางการแพทย์ ศูนย์สุขภาพแบบองค์รวม อยู่ในระดับ มาก และการพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยว แหล่งท่องเที่ยว สิ่งอำนวยความสะดวกสินค้า บริการ อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

3) การมีส่วนร่วมของประชาชนมีความสัมพันธ์กับการพัฒนาท้องถิ่นในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรับผลประโยชน์ ส่งผลต่อการพัฒนาท้องถิ่น เป็นอันดับแรก คิดเป็นร้อยละ 84.40

คงฤทธิ กุลวงษ์ (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหนองบ่อ อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม การศึกษาคั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหนองบ่อ อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม โดยใช้

ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณเครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามการมีส่วนร่วมทางการเมืองในการทำวิจัย วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหนองบ่อ โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก คือ ด้านข้อมูลข่าวสาร กล่าวคือ ประชาชนมีความสนใจในข้อมูลข่าวสารทางการเมืองน้อย ด้านแสดงความคิดเห็น กล่าวคือ ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองน้อย ด้านการตัดสินใจ กล่าวคือ ประชาชนมีทัศนคติเกี่ยวกับผู้นำ และการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ทางการเมืองน้อย และด้านการติดตามตรวจสอบ กล่าวคือประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบนโยบายของพรรคการเมือง และนักการเมืองน้อย

งานวิจัยต่างประเทศ

Amaratunga (2003 อ้างถึงใน สุระชัย ขอบชื่น, 2551, หน้า 58-59)

ศึกษาวิจัยระดับการมีส่วนร่วมกับการพัฒนาชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ ศึกษาการพัฒนาชุมชนในระดับหมู่บ้านประเทศศรีลังกา ศึกษากรณีชุมชน Savodaya way โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความก้าวหน้าของกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนากำลังเปลี่ยนแปลงจากแนวความคิดเห็นในเชิงเศรษฐศาสตร์อย่างเดียวไปสู่การระดมความร่วมมือและกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนมากขึ้นและ พบว่า ประชากรในโลกล้วนใหญ่มีถิ่นที่อยู่อาศัยในแถบชนบทอีกด้วย ดังนั้นการวิจัยครั้งนี้จึงร่วมกันศึกษาการใช้รูปแบบของการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นวงจรที่มีประสิทธิภาพ เพื่อทำให้เกิดโครงการด้านการพัฒนาชุมชนได้อย่างไร จากการวิเคราะห์ผลเชิงเส้นในแนวนอน พบว่า กระบวนการที่เกี่ยวกับลัทธิความเชื่อ ความสัมพันธ์ในสังคม ปัจจัยด้านการเมือง ด้านวัฒนธรรมและเชิงจิตวิทยา เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการประสบความสำเร็จในการพัฒนาชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ การวิจัยครั้งนี้ได้แสดงถึงการประยุกต์ใช้กระบวนการเกี่ยวกับความเชื่อลัทธิทางศาสนาและวัฒนธรรมเชื่อมโยงไว้กับชุมชนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้และเป็นโครงสร้างที่เข้มแข็งมีผลให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมจากประชาชนในชุมชน ดังนั้นอาจกล่าวได้ว่ากระบวนการพัฒนาชุมชนจะไม่เกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพถ้าขาดการพิจารณาถึงปัจจัยความเชื่อด้านลัทธิศาสนาและวัฒนธรรม ดังเช่น การตั้งกลุ่ม LankaJathika Sarvodaya Shramadana Sangamaya (Sarvodaya) ซึ่งเป็นองค์กรเอกชนที่ใหญ่ที่สุดในศรีลังกา ทำหน้าที่เป็นผู้นำในการพัฒนาชุมชนต่างๆ นับตั้งแต่มีการริเริ่มในปี 1995 เป็นต้นมา หลังจากการติดตามผล พบว่า มีจุดเชื่อมโยงในระดับสูงระหว่างปัจจัย

ด้านลัทธิทางศาสนาวัฒนธรรมและกระบวนการพัฒนาชุมชนแบบมีส่วนร่วมตลอดช่วงที่มีการดำเนินงานของกลุ่มดังกล่าว และยังใช้แนวคิด Sangamay (โครงการเพื่อการแลกเปลี่ยนฝีมือแรงงาน) และรูปแบบการจัดตั้งกลุ่ม Sarvodaya เป็นกรอบสำหรับการวิจัยในอนาคตต่อไป

อุทอง ประศาสน์วิจิตร (2551) ผู้แปลงานวิเคราะห์ของ แอนดรู ทอร์ตัน (Andrew Turton) โดยสรุปไว้ดังนี้ ตำแหน่งกำนัน เป็นตำแหน่งที่มีความสำคัญ “เป็นหูเป็นตา” ให้กับทางอำเภอ ผู้ที่ถือครองตำแหน่งนี้จะเป็นที่สนใจของกลุ่มผลประโยชน์ภายนอกทุกกลุ่มที่ต้องการเข้ามามีบทบาทในท้องถิ่น ไม่ว่าจะเป็นการตั้งดวงพระฉายากรรมชาติ ผลประโยชน์ทางการค้า งานก่อสร้าง โครงการพัฒนา กิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวกับกฎหมาย ความเป็นระเบียบ หรือความมั่นคง หรือการรณรงค์หาเสียงในการเลือกตั้งสมาชิกสภาจังหวัด หรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นอกจากนั้น กำนัน ยังมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับกลุ่มบริวารของเจ้าหน้าที่ระดับล่างในท้องถิ่น หรือชาวบ้านที่ร่ำรวย ประการสำคัญ กำนันมีโอกาสที่จะหารายได้โดยวิธีที่ผิดกฎหมายแต่ทำกำไรมหาศาล ในขณะที่เดียวกันกำนันก็มีโอกาสที่จะส่งสมอิทธิพลและชื่อเสียงอย่างถูกกฎหมายและเป็นที่ยอมรับมากมาย นอกจากกำนัน ผู้ใหญ่บ้านที่มีการปรับตัวเข้าเป็นส่วนหนึ่งกับการเมืองท้องถิ่นและการเมืองระดับชาติได้อย่างกลมกลืนแล้ว ยังมีกำนัน ผู้ใหญ่บ้านบางกลุ่มที่ไม่ปรับตัวเข้าสู่ระบบการเมืองจึงเกิดความขัดแย้งกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกิดขึ้นที่กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน โดยมีงานศึกษาวิจัยบางส่วนที่ได้กล่าวถึงผลกระทบจากการกระจายอำนาจต่อกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้าน พ.ศ. 2559 มีองค์ประกอบ 3 ด้าน คือ 1) ด้านการปฏิบัติหน้าที่ และงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล 2) ด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำและด้านหลักการทำงานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และ 3) ด้านความพึงพอใจต่อพฤติกรรมในฐานะผู้ช่วยเหลือนายอำเภอและหัวหน้าราษฎรในหมู่บ้าน และนอกจากนั้นแล้วจะต้องเกิดขึ้นจากการมีส่วนร่วมของประชาชนด้วยซึ่งรูปแบบการมีส่วนร่วมออกเป็น 4 ด้าน ตามแนวคิดทฤษฎีของ Cohen and Uphoff (1980) คือ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

3) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และ 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ซึ่งการมีส่วนร่วมของประชาชนจะเป็นส่วนสำคัญ และเป็นการกระตุ้นการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านให้สามารถปฏิบัติงานบำบัดทุกข์ บำรุงสุข แก้ไขปัญหาความเดือดร้อน ได้ตรงตามความต้องการของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเต็มภาคภูมิ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยศึกษาแนวความคิดและค้นคว้าข้อมูลเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและใช้แบบสอบถามทำการสำรวจความคิดเห็น ประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการนำเสนอวิธีดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. วิธีการสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
7. การหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน

ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร (Population)

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม จำนวน 12 ตำบล 83,055 คน (ข้อมูลจากสำนักทะเบียนอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ณ วันที่ 7 เดือนมกราคม พ.ศ. 2562)

กลุ่มตัวอย่าง (Sample)

ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างและวิธีการดำเนินการสุ่มตัวอย่าง โดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างและวิธีการดำเนินการสุ่มตัวอย่างตามวิธีการของ ทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane, 1973, p. 127 อ้างถึงใน อรุณ จิรวัดณ์กุล, 2557, หน้า 26)

ที่ระดับและกำหนดค่าความเชื่อมั่น 95 ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้รวมทั้งสิ้น 399 คน ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Taro Yamane ดังนี้

จากสูตร

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

เมื่อ

n แทน จำนวนขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้

N แทน จำนวนประชากรทั้งหมด 83,055 คน

e แทน ระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดขึ้น (กำหนด e = .05)

แทนค่าสูตร

$$\begin{aligned} n &= \frac{83,055}{1 + 83,055(0.05)^2} \\ &= 398.08 \\ &\approx 399 \end{aligned}$$

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 399 คน

การสุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มแบบสัดส่วน (Proportional Random Sampling)

เพื่อให้ได้จำนวนตัวอย่างมากขึ้นตามสัดส่วนของจำนวนประชากรในแต่ละตำบล

ซึ่งสามารถหาค่าจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ตามสัดส่วนของแต่ละประเภท รายละเอียด

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

$$= \frac{\text{ค่าที่ได้จากการคำนวณของกลุ่มตัวอย่าง} \times \text{จำนวนประชากรแต่ละหมู่บ้าน}}{\text{จำนวนประชากรทั้งหมด}}$$

ตาราง 2 จำนวนประชากรในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม และกลุ่มตัวอย่าง

ชื่อตำบล	ประชากร (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
ตำบลธาตุพนม	10,716	51
ตำบลธาตุพนมเหนือ	5,529	27
ตำบลนาหนาด	5,676	27
ตำบลฝั่งแดง	6,868	33
ตำบลโพนแพง	4,894	24
ตำบลพระกลางทุ่ง	7,509	36
ตำบลนาถอน	8,609	41
ตำบลแสนพัน	3,913	19
ตำบลคอนนางหงส์	6,692	32
ตำบลน้ำก่ำ	12,381	59
ตำบลอุมเหมา	5,833	28
ตำบลกุดฉิม	4,435	21
รวม	83,055	399

ที่มา : สำนักทะเบียนอำเภอธาตุพนม ณ วันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2562

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนและประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม ที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้น จากการศึกษาค้นคว้าทฤษฎีและแนวคิดต่างๆ ตลอดจนผลงานเอกสารวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วนำมาประมวลสร้างแบบสอบถามแบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Check list) เกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคล ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่อบรรยายคุณลักษณะของประชากรกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับเพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ และแหล่งที่อยู่อาศัย

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน
 ข้อคำถามเป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) การให้คะแนนในระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน แบ่งเป็น 5 ระดับดังนี้ (ลินจง อิมรักษา, 2559, หน้า 45)

5 หมายถึง เห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วยอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง เห็นด้วยอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ข้อคำถามเป็นคำถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) การให้คะแนนในระดับประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง เห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วยอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง เห็นด้วยอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการในการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open-ended Form)

วิธีการสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

เพื่อให้เครื่องมือในการวิจัยมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับกรอบแนวคิดของการวิจัยมากที่สุด ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือการวิจัย ดังนี้

1. ทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร นิตยสาร วิทยุเฉพาะและงานวิจัยเกี่ยวข้อง รวมทั้งระเบียบวิธีวิจัย เพื่อหาแนวทางในการกำหนดรูปแบบของแบบสอบถามและข้อคำถาม

2. สร้างแบบสอบถามโดยการศึกษาค้นคว้าจากหลักการแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาดูปนอม จังหวัดนครพนม เพื่อกำหนดขอบเขตเนื้อหา นำมาเป็นการออกแบบแนวคิดในการสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหา โดยกำหนดข้อคำถามให้มีจำนวนมากไว้ก่อนแล้ว จึงนำมาตรวจสอบอีกครั้ง เพื่อให้ได้ข้อคำถามที่ถูกต้องที่สุด

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจแก้ไขเนื้อหา และความถูกต้อง

4. การหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) ของเครื่องมือ กระทำโดยนำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และการใช้สำนวนภาษา (Wording) หลังจากนั้นนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยใช้สูตร ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตนะ, 2541, หน้า 253-254)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC หมายถึง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item congruency)

R หมายถึง ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยที่ ค่า +1 หมายถึงข้อคำถามสามารถนำไปวัดได้อย่างแน่นอน, ค่า 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าจะวัดได้ และค่า -1 หมายถึง ข้อคำถามไม่สามารถนำไปวัดได้อย่างแน่นอน

N หมายถึง จำนวนทรงคุณวุฒิ

โดยเลือกข้อที่มีค่า IOC มากกว่า 0.5 ส่วนข้อใดมีค่าน้อยกว่า 0.5 ผู้วิจัยนำมาปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ดังนั้น ข้อคำถามทุกข้อจึงผ่านความเห็นชอบจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่านที่ได้ตรวจสอบและเห็นว่ามีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ครอบคลุมในแต่ละด้านและครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยแล้ว ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

โดยผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย

4.1 รองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล คณบดีคณะวิทยาการ
จัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จังหวัดสกลนคร

4.2 ดร.ปณิธิ การสมดี อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการ
จัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติสกลนคร จังหวัดสกลนคร

4.3 นายสามารถ สุวรรณมณี นายอำเภอธาตุพนม

4.4 นายวรกร ปานเพชร เจ้าจังหวัดนครพนม ที่ทำการปกครองจังหวัด
นครพนม

4.5 นายสุพจน์ ผิวดำ ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการพิเศษ)
ที่ทำการปกครองอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

5. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้ว
นำเสนอต่อประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขเป็นขั้นตอน
สุดท้ายก่อนนำไปทดลองใช้ต่อไป

6. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มประชากรที่ไม่ใช่กลุ่ม
ตัวอย่างที่จะศึกษาจำนวน 30 ชุด คือ ประชาชนในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

7. แบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้นำมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ
โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item-Total Correlation)
โดยเลือกข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.361 ขึ้นไปไว้ใช้ในการวิจัย ซึ่งแบบสอบถามได้ค่า
อำนาจจำแนกระหว่างในข้อคำถาม และหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีการหาค่า
สัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ด้วยวิธีครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น
ทั้งฉบับเท่ากับ 0.70 ขึ้นไป โดยได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ดังนี้

7.1 แบบสอบถามการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้ค่าความเชื่อมั่น .862

7.2 แบบสอบถามประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน
ได้ค่าความเชื่อมั่น .964

7.3 แบบสอบถามภาพรวมทั้งฉบับ ได้ค่าความเชื่อมั่น .960

8. นำแบบสอบถามดังกล่าว ที่ผ่านการทดลองใช้ และหาค่าความเชื่อมั่น
มาทำการปรับปรุงเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยประสิทธิผลการประเมินผล การปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม โดยผู้วิจัย ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย ดังนี้

1. ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลจากมหาวิทยาลัย ราชภัฏสกลนครถึงผู้ใหญ่บ้านหมู่บ้านต่างๆ ในเขตอำเภอธาตุพนม เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่าง

2. ส่งแบบสอบถามไปให้ผู้ที่เกี่ยวข้องพร้อมชี้แจงรายละเอียดความ มุ่งหมายของการออกแบบสอบถามนี้ เพื่อทำความเข้าใจให้ตรงกันในการตอบ แบบสอบถาม

3. กำหนดรหัสหมายเลขแบบสอบถามเพื่อตรวจสอบการเก็บแบบสอบถาม

4. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยตนเองและการลงพื้นที่จริง เพื่อนำแบบสอบถามไปให้ผู้ใหญ่บ้านตามจำนวนกลุ่ม ตัวอย่าง 12 ตำบล รวมทั้งสิ้น 399 คน พร้อมทั้งชี้แจงรายละเอียด ความมุ่งหมายของ การออกแบบสอบถาม

5. ตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม เพื่อนำ แบบสอบถามไปประมวลผล หากมีฉบับใดไม่สมบูรณ์จะคัดออกและทำการเก็บเพิ่มใหม่ ให้ครบตามจำนวน และวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้คืนมานำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ เพื่อดำเนินการ จัดทำข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

1. เมื่อได้แบบสอบถามคืนมาแล้ว ผู้วิจัยตรวจสอบ และคัดเลือก แบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์เท่านั้นไปวิเคราะห์

2. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์โดยการลงรหัส ให้คะแนนตามน้ำหนักคะแนน แต่ละข้อและบันทึกข้อมูลลงในคอมพิวเตอร์ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

3. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้ เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามและการแปลความหมายของคะแนนที่กำหนดไว้โดยแบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบ แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ สถิติที่ใช้ คือ ร้อยละ (Percentage) ค่าความถี่ (Frequency) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) นำเสนอในรูปตารางพร้อมการบรรยาย โดยจำแนกตามตัวแปรอิสระที่จะศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนกับประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยเรียงจากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ของลิเคิร์ต

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์สำหรับวัดระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยเอาค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนนเป็นตัวชี้วัด โดยเกณฑ์ ดังนี้

4.51–5.00 หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51–4.50 หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก

2.51–3.50 หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง

1.51–2.50 หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย

1.00–1.50 หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยเรียงจากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ของลิเคิร์ต

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์สำหรับวัดระดับประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม โดยเอาค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนนเป็นตัวชี้วัด โดยเกณฑ์ดังนี้

4.51–5.00 หมายถึง ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ในระดับมากที่สุด

3.51–4.50 หมายถึง ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ในระดับมาก

2.51–3.50 หมายถึง ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ในระดับ

ปานกลาง

1.51–2.50 หมายถึง ประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ในระดับน้อย

1.00–1.50 หมายถึง ประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ในระดับน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม แตกต่างกันตามคุณลักษณะส่วนบุคคล ผู้วิจัยใช้สถิติ t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 กรณีที่ตัวแปรอิสระมี 2 กลุ่ม และใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ในกรณีที่ตัวแปรอิสระมีมากกว่า 2 กลุ่ม เมื่อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยทำการตรวจสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's test)

การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนมีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple regression analysis) และกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งมีสถิติดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้ในการหาค่าคุณภาพเครื่องมือ

2.1 วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อกับคะแนนรวม (Item-total Correlation) ใช้ในการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation)

2.2 วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's-Coefficient)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างของประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

ตามคุณลักษณะส่วนบุคคล โดยใช้สถิติ t-test และ F-test เมื่อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยทำการตรวจสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's test)

4. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชน มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ดำเนินการโดย

4.1 ในเบื้องต้นจะทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรในตัวแบบที่ใช้ในการศึกษาเพื่อป้องกันการเกิด Multicollinearity คือ การมีสหสัมพันธ์กันเองระหว่างตัวแปรอิสระซึ่งการที่ตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันในระดับที่สูงมาก อาจส่งผลให้สมการตัวแบบที่ใช้ในการพยากรณ์ตัวแปรตามมีความคลาดเคลื่อน ดังนั้นจึงต้องตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระเพื่อให้แน่ใจว่าตัวแปรอิสระสามารถคงอยู่ในสมการตัวแบบได้โดยกำหนดระดับนัยสำคัญที่ 0.05

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง การมีส่วนร่วมของประชาชนมีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ผู้วิจัยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) โดยมีสูตร ดังนี้ (ภัทรพร เกษสังข์, 2549, หน้า 168)

$$r_{xy} = \frac{N\sum xy - \sum x\sum y}{\sqrt{(N\sum x^2 - (\sum x)^2)(N\sum y^2 - (\sum y)^2)}}$$

เมื่อ r_{xy} แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
 N แทน จำนวนข้อมูลของชุดที่ 1 หรือ 2
 $\sum x$ แทน ผลรวมของคะแนนชุดที่ 1
 $\sum y$ แทน ผลรวมของคะแนนชุดที่ 2
 $\sum xy$ แทน ผลรวมของผลคูณของคะแนนแต่ละคู่ของชุดที่ 1 และชุดที่ 2
 $\sum x^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสองของคะแนนชุดที่ 1
 $\sum y^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสองของคะแนนชุดที่ 2

$(\sum x)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนชุดที่ 1 ยกกำลังสอง

$(\sum y)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนชุดที่ 2 ยกกำลังสอง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) มีค่าระหว่าง -1 ถึง $+1$ ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0 แสดงว่าตัวแปรไม่มีความสัมพันธ์กัน โดยทิศทางของความสัมพันธ์พิจารณาจากเครื่องหมายของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้ กล่าวคือ ถ้าเป็นไปในทางบวก แสดงว่าค่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้าย ตามกัน ถ้าเป็นไปในทิศทางลบ แสดงว่าตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันในทางตรงกันข้ามหรือผกผันกัน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ค่า r เป็นลบ แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม คือ ถ้า X เพิ่ม Y จะลด แต่ถ้า X ลด Y จะเพิ่ม
2. ค่า r เป็นบวก แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน คือ ถ้า X เพิ่ม Y จะเพิ่ม แต่ถ้า X ลด Y จะลดด้วย
3. ค่า r มีค่าเข้าใกล้ 1 หมายถึง X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันและมีความสัมพันธ์กันมาก
4. ค่า r เข้าใกล้ 1 หมายถึง X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามมีความสัมพันธ์กันมาก

5. ถ้า r เท่ากับ 0 แสดงว่า X และ Y ไม่มีความสัมพันธ์กัน

6. ถ้า r มีค่าเข้าใกล้ 0 แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์กันน้อย

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์จะพิจารณาจากค่า Sig. (2-tailed) หากค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าตัวแปรสองตัวมีความสัมพันธ์กันในทางตรงกันข้าม หากค่า Sig. (2-tailed) มีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่าตัวแปรสองตัวไม่มีความสัมพันธ์กัน หลังจากนั้นจึงจะทำการวิเคราะห์ระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรโดยจะพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ตามเกณฑ์ต่อไปนี้ (บุญใจ ศรีสถิตนรากร, 2553, หน้า 376-377)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง $0.91-1.00$ แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง $0.71-0.90$ แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.31–0.70 แสดงว่า
มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.01–0.30 แสดงว่า
มีความสัมพันธ์ระดับต่ำ
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0 แสดงว่ามีความสัมพันธ์เชิง
เส้นตรง

4.2 การศึกษาอิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีอิทธิพลต่อ
ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม
ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยกำหนด
ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)
เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสองตัวแปร ตัวแปรหนึ่งเรียกว่าตัวแปรต้นหรือตัวแปร
อิสระ (Independent variable) แทนด้วย X อีกตัวแปรหนึ่งเรียกว่าตัวแปรตาม (Dependent
variable) แทนด้วย Y เป็นการดูความสัมพันธ์ว่าถ้า ตัวแปรอิสระเปลี่ยนแปลงไปแล้วตัวแปรตาม
เปลี่ยนแปลงด้วยหรือไม่ ซึ่งสองตัวแปรนั้นจะต้องเป็นตัวแปรเชิงปริมาณ การวิเคราะห์
การถดถอยสามารถเขียนรูปแบบความสัมพันธ์ของสองตัวแปรได้ในรูปของสมการ
การถดถอย ซึ่งสามารถพยากรณ์ค่าได้ในอนาคต หรือสามารถดูแนวโน้มของตัวแปรตาม
ได้เมื่อเราทราบค่าตัวแปรอิสระ (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2557)

การวิเคราะห์การถดถอยเมื่อมีตัวแปรอิสระหนึ่งตัวแปรและตัวแปรตาม
หนึ่งตัวแปร แต่ถ้าหากตัวแปรตามหนึ่งตัวแปรกับตัวแปรอิสระมากกว่าหนึ่งตัวแปร
จะเรียกว่าการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression) การวิเคราะห์การถดถอย
เชิงเส้นอย่างง่าย เขียนความสัมพันธ์แสดงความสัมพันธ์ได้ดังนี้

$$Y_i = \beta_0 + \beta X_i + \varepsilon_i$$

เมื่อ β_0 แทนระยะตัดแกน y (y - intercept)
 β แทนความชันของเส้นถดถอย (slope)
 $\hat{Y}_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta} X_i$ หรือจะได้ว่า
 $\hat{Y}_i = b_0 + bX_i$

5. การหาแนวทางการเพิ่มประสิทธิผลการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้เชี่ยวชาญ 10 ท่าน ที่ร่วมกันพิจารณาหาแนวทางการในการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

การหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

การหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ผู้วิจัยนำประเด็นที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลมาระดมความคิดเห็นร่วมกันในการศึกษาแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 ท่าน พิจารณาเสนอแนะและเป็นแนวทางในการเพิ่มประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ให้สัมฤทธิ์ผลมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน ประกอบด้วย

1. นายรังสรรค์ คัมภีรานนท์ ตำแหน่ง รองผู้ว่าราชการจังหวัดนครพนม
2. นายนิติพัฒน์ สีลาเลิศแล้ว ตำแหน่ง ปลัดจังหวัดนครพนม
3. นายธีรพัฒน์ บุญคิยานนท์ ตำแหน่ง เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ ที่ทำการปกครองจังหวัดนครพนม
4. นางสาวสุดใจ ศรีลาศักดิ์ ตำแหน่ง ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครอง ปฏิบัติการ) ที่ทำการปกครองอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม
5. นายพงษ์ศักดิ์ มุกดาม่วง ตำแหน่ง ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครอง ปฏิบัติการ) ที่ทำการปกครองอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม
6. นางสาวจุฬิพร กาจิต ตำแหน่ง พัฒนาการ สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม
7. นางสาวรุ่งลาวัลย์ วงวานกลม ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย ศูนย์การศึกษาออกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม
8. นายธนัตชัย คำป่อง ตำแหน่ง กำนันตำบลธาตุพนม อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

9. นายเดช ติเล ตำแหน่ง กำนันตำบลนาถอน อำเภอชาติชุมพล
จังหวัดนครพนม

10. นายบุญธรรม ภูมิ ตำแหน่ง กำนันตำบลชาติชุมพลเหนือ อำเภอชาติชุมพล
จังหวัดนครพนม

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัยเรื่อง “ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม” ผู้วิจัยได้อันดับการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน ค่าสถิติทดสอบแบบที (t-test)
ANOVA	แทน การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of covariance)
F	แทน ค่าสถิติทดสอบแบบเอฟ (F- test)
df	แทน ค่าองศาแห่งความเป็นอิสระ (degree of freedom)
SS	แทน ผลรวมของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน (sum of square)
MS	แทน ความแปรปรวน (mean of sum of square)
r	แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
R	แทน ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ
R ²	แทน ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ
R ^{2Adj}	แทน ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจที่ปรับแล้ว

B	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์
β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐานของตัวพยากรณ์
TPAR	แทน	ผลรวมของการมีส่วนร่วมของประชาชน
PAR ₁	แทน	การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
PAR ₂	แทน	การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
PAR ₃	แทน	การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์
PAR ₄	แทน	การมีส่วนร่วมในการประเมินผล
TEFF	แทน	ผลรวมของประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
EFF ₁	แทน	ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ด้านการปฏิบัติหน้าที่และงานตามนโยบายสำคัญของ รัฐบาล
EFF ₂	แทน	ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำและด้านหลักการทำงาน ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
EFF ₃	แทน	ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ด้านความพึงพอใจต่อพฤติกรรมในฐานะผู้ช่วยเหลือ นายอำเภอและหัวหน้าราษฎรในหมู่บ้าน
P-Value	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติ/ค่าความน่าจะเป็น
Sig	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
***	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .00

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับขั้นตอน แยกออกเป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ตามคุณลักษณะส่วนบุคคล

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

สำหรับรายละเอียดในแต่ละตอน มีดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นประชาชนในเขตอำเภอหาดใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ และแหล่งที่อยู่อาศัย รายละเอียดดังตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล

(n=399)

คุณลักษณะส่วนบุคคล	จำนวนคน	ร้อยละ
1. เพศ		
-ชาย	290	72.68
-หญิง	109	27.32
4. อายุ		
- 18-30 ปี	30	7.52
- 31-40 ปี	50	12.53
- 41-50 ปี	119	29.82
- 51-60 ปี	190	47.62
- 61 ปีขึ้นไป	10	2.51
3. การศึกษา		
- ประถมศึกษา	48	12.03
- มัธยมศึกษา	276	69.17
- อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	44	11.03
- ปริญญาตรี	28	7.02
- สูงกว่าปริญญาตรี	3	0.75
4. อาชีพ		
- เกษตรกรรม	225	56.39
- ค้าขาย	101	25.31
- รับจ้างทั่วไป	33	8.27
- พนักงานบริษัท	7	1.76
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	33	8.27

ตาราง 3 (ต่อ)

(n=399)

คุณลักษณะส่วนบุคคล	จำนวนคน	ร้อยละ
5. รายได้ต่อเดือน		
- ไม่เกิน 5,000 บาท	39	9.77
- 5,001-10,000 บาท	246	61.65
- 10,001-15,000 บาท	56	14.04
- ตั้งแต่ 15,001 บาท ขึ้นไป	58	14.54
6. แหล่งที่อยู่อาศัย		
- ตำบลธาตุพนม ตำบลธาตุพนมเหนือ ตำบลฝั่งแดง	111	27.83
- ตำบลน้ำก่ำ ตำบลอุ่มเหมา ตำบลนาหนาด	114	28.57
- ตำบลพระกลางทุ่ง ตำบลแสนพัน ตำบลคอนนางหงส์	87	21.80
- ตำบลนาถอน ตำบลโพนแพง ตำบลกุดฉิม	87	21.80
รวม	399	100.00

จากตาราง 3 พบว่า ประชากรกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นประชาชนในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม มีจำนวน 399 คน ส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 72.68 เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 27.32 มีอายุระหว่าง 51-60 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.62 รองลงมาคือ มีอายุ 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.82 มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.11 รองลงมาคือ ระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 12.03 ประกอบอาชีพเกษตรกรรม มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.39 รองลงมาคือ ประกอบอาชีพค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 25.31 มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 5,001-10,000 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.65 รองลงมาคือ มีรายได้ต่อเดือนตั้งแต่ 15,001 บาท ขึ้นไป อาศัยอยู่ในเขตตำบลน้ำก่ำ ตำบลอุ่มเหมา ตำบลนาหนาด มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.57 รองลงมาคือ อาศัยอยู่ในเขตตำบลธาตุพนม ตำบลธาตุพนมเหนือ ตำบลฝั่งแดง คิดเป็นร้อยละ 27.82

โดยสรุปกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นประชากรกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นประชาชนในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม มีจำนวน 399 คน ส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ

72.68 มีอายุระหว่าง 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 47.62 มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา
คิดเป็นร้อยละ 69.11 ประกอบอาชีพเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 56.39 มีรายได้ต่อเดือน
ระหว่าง 5,001-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 61.65 อาศัยอยู่ในเขตตำบลน้ำก่ำ
ตำบลอุมเหมา ตำบลนาหนาด คิดเป็นร้อยละ 28.57

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่
ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม รายละเอียดดังตาราง 4-8

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ
หน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม
โดยภาพรวม

(n=399)

ด้าน ที่	การมีส่วนร่วมของประชาชน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1	ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	4.33	0.66	มาก
2	ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	4.32	0.58	มาก
3	ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	4.32	0.55	มาก
4	ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	4.23	0.61	มาก
ภาพรวม		4.30	0.37	มาก

จากตาราง 4 พบว่า การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$)
เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ย
มากที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($\bar{X} = 4.33$) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วม
ในการรับผลประโยชน์ ($\bar{X} = 4.32$) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.32$) และการมี
ส่วนร่วมในการประเมินผล ($\bar{X} = 4.23$) ตามลำดับ

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ รายข้อ

(n=399)

ข้อที่	ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1	ท่านได้เข้าร่วมประชุมประชาคมหมู่บ้าน เพื่อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาหมู่บ้าน อยู่เป็นประจำ	4.47	0.77	มาก
2	ท่านได้ร่วมคิด ตัดสินใจ วางแผน เสนอแนวทางการดำเนินงานพัฒนาหมู่บ้าน	4.30	0.79	มาก
3	ท่านได้ร่วมกำหนดการใช้ทรัพยากร แหล่งของทรัพยากรที่จะใช้ในกิจกรรมโครงการของหมู่บ้าน	4.23	0.79	มาก
รวม		4.33	0.66	มาก

จากตาราง 5 พบว่า การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ท่านได้เข้าร่วมประชุมประชาคมหมู่บ้านเพื่อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาหมู่บ้านอยู่เป็นประจำ ($\bar{X} = 4.47$) รองลงมาคือ ท่านได้ร่วมคิด ตัดสินใจ วางแผน เสนอแนวทางการดำเนินงานพัฒนาหมู่บ้าน ($\bar{X} = 4.30$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านได้ร่วมกำหนดการใช้ทรัพยากร แหล่งของทรัพยากรที่จะใช้ในกิจกรรมโครงการของหมู่บ้าน ($\bar{X} = 4.23$) ตามลำดับ

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน รายข้อ

(n=399)

ข้อ ที่	ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1	ท่านได้เข้าร่วมออกแรงในกิจกรรมต่างๆ ของหมู่บ้าน เช่น กิจกรรมพัฒนาหมู่บ้าน กิจกรรมจิตอาสา ประเพณีสำคัญต่างๆ	4.47	0.82	มาก
2	ท่านได้ร่วมสนับสนุนทรัพย์สิน เงินทอง วัสดุอุปกรณ์ เพื่อใช้ในกิจกรรมส่วนรวมของหมู่บ้าน	4.23	0.78	มาก
3	ท่านได้ร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารหมู่บ้าน หรือประสานงานในด้านต่างๆ เช่น คณะกรรมการหมู่บ้าน คณะกรรมการวัด ฯลฯ	4.25	0.79	มาก
	รวม	4.32	0.58	มาก

จากตาราง 6 พบว่า การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ท่านได้เข้าร่วมออกแรงในกิจกรรมต่างๆ ของหมู่บ้าน เช่น กิจกรรมพัฒนาหมู่บ้าน กิจกรรม จิตอาสา ประเพณีสำคัญต่างๆ ($\bar{X} = 4.47$) รองลงมาคือ ท่านได้ร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารหมู่บ้านหรือประสานงานในด้านต่างๆ เช่น คณะกรรมการหมู่บ้าน คณะกรรมการวัด ฯลฯ ($\bar{X} = 4.25$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ท่านได้ร่วมสนับสนุนทรัพย์สิน เงินทอง วัสดุอุปกรณ์ เพื่อใช้ในกิจกรรมส่วนรวมของหมู่บ้าน ($\bar{X} = 4.23$) ตามลำดับ

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ รายข้อ

(n=399)

ข้อ ที่	ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1	ท่านได้รับผลประโยชน์จากกิจกรรม โครงการ และการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน	4.27	0.83	มาก
2	ท่านได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต จากการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เช่น การร่วมกิจกรรม การฝึกอบรม	4.38	0.66	มาก
รวม		4.32	0.55	มาก

จากตาราง 7 พบว่า การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ท่านได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตจากการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เช่น การร่วมกิจกรรม การฝึกอบรม ($\bar{X} = 4.38$) รองลงมาคือ ท่านได้รับผลประโยชน์จากกิจกรรม โครงการ และการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ($\bar{X} = 4.27$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาดูปทุม จังหวัดนครพนม ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล รายข้อ

(n=399)

ข้อ ที่	ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1	ท่านได้เข้าร่วมประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน	4.44	0.85	มาก
2	ท่านได้เข้ามามีส่วนร่วมในการควบคุมและตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านอยู่เสมอ	4.16	0.89	มาก
3	ท่านมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านครั้งต่อไป	4.08	0.78	มาก
	รวม	4.23	0.61	มาก

จากตาราง 8 พบว่า การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาดูปทุม จังหวัดนครพนม ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ท่านได้เข้าร่วมประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ($\bar{X} = 4.44$) รองลงมาคือ ท่านได้เข้ามามีส่วนร่วมในการควบคุมและตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.16$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านครั้งต่อไป ($\bar{X} = 4.08$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน
ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม รายละเอียดดังตาราง 9-12

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่
ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม โดยภาพรวม

(n=399)

ด้าน ที่	ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1	ด้านการปฏิบัติหน้าที่ และงานตามนโยบาย สำคัญของรัฐบาล	4.57	0.30	มากที่สุด
2	ด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำและ ด้านหลักการทรงงานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	4.59	0.32	มากที่สุด
3	ด้านความพึงพอใจต่อพฤติกรรมในฐานะ ผู้ช่วยเหลือนายอำเภอและหัวหน้าราษฎร ในหมู่บ้าน	4.63	0.39	มากที่สุด
รวม		4.60	0.24	มากที่สุด

จากตาราง 9 พบว่า ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน
ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$)
เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีประสิทธิผลในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ย
มากที่สุด คือ ด้านความพึงพอใจต่อพฤติกรรมในฐานะผู้ช่วยเหลือนายอำเภอและหัวหน้า
ราษฎรในหมู่บ้าน ($\bar{X} = 4.63$) รองลงมาคือ ด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำ และด้าน
หลักการทรงงานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ($\bar{X} = 4.59$) และด้านการปฏิบัติหน้าที่
และงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล ($\bar{X} = 4.57$) ตามลำดับ

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่
ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม
ด้านการปฏิบัติหน้าที่ และงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล รายข้อ

(n=399)

ข้อ ที่	ด้านการปฏิบัติหน้าที่ และงานตามนโยบายสำคัญของ รัฐบาล	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1	ผู้ใหญ่บ้านรับฟังปัญหาและนำความเดือดร้อนทุกข์สุข และความต้องการที่จำเป็นของราษฎร ในหมู่บ้านแจ้ง ต่อส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ องค์การปกครองส่วน ท้องถิ่น หรือองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การแก้ไข หรือช่วยเหลือ เช่นรายงานปัญหาความเดือดร้อนของ ราษฎรในหมู่บ้านแจ้งต่อหน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง	4.63	0.57	มากที่สุด
2	ผู้ใหญ่บ้านสามารถควบคุมดูแลราษฎรในหมู่บ้าน ให้ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบแบบแผนของทาง ราชการ	4.53	0.58	มากที่สุด
3	ผู้ใหญ่บ้านประสานหรืออำนวยความสะดวกแก่ราษฎร ในหมู่บ้าน ในการติดต่อหรือรับบริการกับส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น การรับรองตัวบุคคล งานทะเบียน เป็นต้น	4.72	0.50	มากที่สุด
4	ผู้ใหญ่บ้านจัดให้มีการประชุมราษฎรและ คณะกรรมการหมู่บ้านเป็นประจำอย่างน้อยเดือนละ หนึ่งครั้ง	4.68	0.55	มากที่สุด
5	ผู้ใหญ่บ้านปฏิบัติตามภารกิจหรืองานอื่นตามกฎหมาย หรือระเบียบแบบแผนของทางราชการหรือตามที่ กระทรวง ทบวง กรม หน่วยงานอื่นของรัฐ เช่น นำนโยบายที่สำคัญของรัฐ หรือนโยบายที่เร่งด่วนของ รัฐไปปฏิบัติให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด เป็นต้น	4.70	0.48	มากที่สุด

ตาราง 10 (ต่อ)

(n=399)

ข้อ ที่	ด้านการปฏิบัติหน้าที่ และงานตามนโยบายสำคัญของ ของรัฐบาล	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
6	ผู้ใหญ่บ้านชี้แจงประกาศแกระาชกรให้ความช่วยเหลือ ในกิจการสาธารณะประโยชน์เพื่อบำบัดป้องกัน ภัยอันตรายสาธารณะ รวมทั้งการช่วยเหลือบรรเทาทุกข์ แก่ผู้ประสบภัย เช่นจัดตั้งเครือข่ายอาสาสมัครป้องกัน ภัยในหมู่บ้านเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติของทางราชการ	4.56	0.57	มากที่สุด
7	ผู้ใหญ่บ้านอบรมหรือชี้แจงให้ราษฎร มีความรู้ ความ เข้าใจในข้อราชการ กฎหมาย หรือระเบียบแบบแผน ของทางราชการ	4.66	0.53	มากที่สุด
8	ผู้ใหญ่บ้านจัดทำแผนพัฒนาหมู่บ้านตามปฏิทินจัดทำ แผนประจำปี โดยมีการวางแผนและประชาชนสามารถ แสดงความคิดเห็นได้อย่างกว้างขวาง	4.48	0.60	มาก
9	ผู้ใหญ่บ้านจัดทำแผนปฏิบัติการในการป้องกัน บรรเทา สาธารณภัย/ภัยอันตราย มีเครื่องมือที่เพียงพอ มีการ เตือนภัย และมีการซักซ้อมอยู่เป็นประจำ	4.08	0.72	มาก
10	ผู้ใหญ่บ้านอำนวยความสะดวกแก่ราษฎรในหมู่บ้าน โดยจัดสถานที่บริการประชาชนให้เหมาะสม มีป้าย บอกที่ทำการผู้ใหญ่บ้านที่ทำการกำนัน มีอุปกรณ์ ที่สามารถให้บริการประชาชนได้อย่างเหมาะสม	4.64	0.50	มากที่สุด
	รวม	4.57	0.30	มากที่สุด

จากตาราง 10 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน
ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ด้านการปฏิบัติหน้าที่ และงานตามนโยบายสำคัญของ
ของรัฐบาล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่
มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้ใหญ่บ้านประสานหรืออำนวยความสะดวกแก่ราษฎรในหมู่บ้าน

ในการติดต่อหรือรับบริการกับส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น การรับรองตัวบุคคล งานทะเบียน เป็นต้น ($\bar{X} = 4.72$) มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ผู้ใหญ่บ้านปฏิบัติตามภารกิจหรืองานอื่นตามกฎหมายหรือระเบียบแบบแผนของทางราชการหรือตามที่กระทรวง ทบวง กรม หน่วยงานอื่นของรัฐ เช่น นำนโยบายที่สำคัญของรัฐ หรือนโยบายที่เร่งด่วนของรัฐไปปฏิบัติให้แล้วเสร็จภายในห้วงเวลาที่กำหนด เป็นต้น ($\bar{X} = 4.70$) มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้ใหญ่บ้านจัดทำแผนปฏิบัติการในการป้องกัน บรรเทาสาธารณภัย/ภัยอันตราย มีเครื่องมือที่เพียงพอ มีการเตือนภัย และมีการซักซ้อมอยู่เป็นประจำ ($\bar{X} = 4.08$) มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่
ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาดูปทุมม จังหวัดนครพนม
ด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำ และด้านหลักการทรงงานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รายข้อ

(n=399)

ข้อ ที่	ด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำ และด้านหลักการ ทรงงานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1	ผู้ใหญ่บ้านเน้นความซื่อสัตย์สุจริต ความโปร่งใส จริงใจในการปฏิบัติหน้าที่ ไม่มุ่งหวังผลประโยชน์	4.70	0.46	มากที่สุด
2	ผู้ใหญ่บ้าน เป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ปรึกษาให้กับ ราษฎรในหมู่บ้าน	4.74	0.46	มากที่สุด
3	ผู้ใหญ่บ้านเน้นการทำงานเป็นทีมโดยสามารถโน้มน้าว ให้สมาชิกในทีมเกิดความเต็มใจและกระตือรือร้นใน การปฏิบัติหน้าที่	4.53	0.56	มากที่สุด
4	ผู้ใหญ่บ้านมุ่งสื่อสารกับบุคคลต่างๆ ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน ราษฎร และผู้ที่เกี่ยวข้องได้ดี เข้าใจ ถูกต้องตรงกัน หรือถ่ายทอดและเผยแพร่ความรู้ ให้ผู้อื่นเข้าใจอย่างชัดเจน	4.49	0.59	มาก
5	ผู้ใหญ่บ้านมีกิริยา มารยาท เรียบร้อย วางตน เหมาะสม และรู้จักควบคุมอารมณ์	4.54	0.62	มากที่สุด
6	ผู้ใหญ่บ้านวางแผนและปฏิบัติหน้าที่ตามลำดับขั้นตอน	4.55	0.54	มากที่สุด
7	ผู้ใหญ่บ้านทำงานแบบองค์รวม และแก้ไขปัญหาอย่าง เป็นระบบ	4.43	0.59	มาก
8	ผู้ใหญ่บ้านพัฒนาและช่วยเหลือราษฎร โดยใช้หลัก ในการแก้ไขปัญหาด้วยความเรียบง่ายและประหยัด และเกิดประโยชน์สูงสุด	4.63	0.48	มากที่สุด
9	ผู้ใหญ่บ้านคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นสำคัญ เสียสละเวลาส่วนตัวเพื่อปฏิบัติหน้าที่ เพื่อส่วนรวม	4.66	0.52	มากที่สุด

ตาราง 11 (ต่อ)

(n=399)

ข้อ ที่	ด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำ และด้านหลักการ ทรงงานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
10	ผู้ใหญ่นำให้ความช่วยเหลือในการพัฒนาอาชีพ เพื่อให้ราษฎรมีความเป็นอยู่ที่ดี น้อมนำเอาหลัก ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทางในการดำเนิน ชีวิต และพัฒนาชุมชน	4.67	0.47	มากที่สุด
	รวม	4.59	0.32	มากที่สุด

จากตาราง 11 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน
ในเขตอำเภอธัญญะพนม จังหวัดนครพนม ด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำ และด้านหลักการ
ทรงงานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$)
เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้ใหญ่นำ เป็นแบบอย่างที่ดี
เป็นที่ปรึกษาให้กับราษฎรในหมู่บ้าน ($\bar{X} = 4.74$) มีประสิทธิผลอยู่ในระดับมากที่สุด
รองลงมาคือ ผู้ใหญ่นำเน้นความซื่อสัตย์สุจริต ความโปร่งใส จริงใจในการปฏิบัติหน้าที่
ไม่มุ่งหวังผลประโยชน์ ($\bar{X} = 4.70$) มีประสิทธิผลอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ย
น้อยที่สุด คือ ผู้ใหญ่นำทำงานแบบองค์รวม และแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.43$)
มีประสิทธิผลอยู่ในระดับมาก

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่
ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม
ด้านความพึงพอใจต่อพฤติกรรมในฐานะผู้ช่วยเหลือนายอำเภอและหัวหน้า
ราษฎรในหมู่บ้าน รายข้อ

(n=399)

ข้อ ที่	ด้านความพึงพอใจต่อพฤติกรรมในฐานะผู้ช่วยเหลือ นายอำเภอและหัวหน้าราษฎรในหมู่บ้าน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1	ผู้ใหญ่บ้าน สนับสนุน ส่งเสริมการรวมกลุ่ม (กลุ่มอาชีพ กลุ่มออมทรัพย์) และการสร้างเครือข่าย องค์กรชุมชน	4.59	0.59	มากที่สุด
2	ผู้ใหญ่บ้าน สนับสนุน ส่งเสริม การดำเนินการด้าน เศรษฐกิจชุมชน พึ่งตนเองในหมู่บ้าน เช่นร้านค้าชุมชน สหกรณ์ชุมชน ตลาดชุมชน	4.50	0.64	มาก
3	ผู้ใหญ่บ้าน สนับสนุน ส่งเสริมในการสร้างรายได้ ส่งเสริมอาชีพ ของราษฎรในหมู่บ้าน	4.55	0.53	มากที่สุด
4	ผู้ใหญ่บ้านส่งเสริมด้านการศึกษา ศาสนา และอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรมประเพณีของชุมชน	4.61	0.52	มากที่สุด
5	ผู้ใหญ่บ้านจัดกิจกรรมสร้างความปรองดอง สมานฉันท์ ความสามัคคีในหมู่บ้านอย่างสม่ำเสมอ	4.67	0.54	มากที่สุด
6	ผู้ใหญ่บ้านวางตนเป็นกลางทางการเมืองเป็นแบบอย่าง ที่ดี ไม่กระทำการที่ไม่สุจริตและมีความเที่ยงธรรม	4.72	0.49	มากที่สุด
7	ผู้ใหญ่บ้านส่งเสริมวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตย ส่งเสริม ให้ราษฎรมีส่วนร่วมทางการเมืองมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจแก้ไขปัญหาของหมู่บ้าน	4.75	0.46	มากที่สุด
8	ผู้ใหญ่บ้านแนะนำขั้นตอนการติดต่อราชการให้ราษฎร ทราบด้วยวิธีการ ประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการขอรับ การบริการจากหน่วยงานของรัฐผ่านช่องทาง หรือสื่อ ต่างๆ ในพื้นที่ เช่น หอกระจายข่าว เสียงตามสาย วิหุ ชุมชน	4.71	0.46	มากที่สุด

ตาราง 12 (ต่อ)

(n=399)

ข้อ ที่	ด้านความพึงพอใจต่อพฤติกรรมในฐานะผู้ช่วยเหลือ นายอำเภอและหัวหน้าราษฎรในหมู่บ้าน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
9	ผู้ใหญ่บ้านสามารถใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน สามารถรายงานสถานการณ์ แก้ไขปัญหาได้รวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์	4.50	0.58	มาก
10	ผู้ใหญ่บ้านเอาใจใส่ ดูแลราษฎรที่ได้รับความเดือดร้อน และผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการ ผู้สูงอายุ	4.67	0.47	มากที่สุด
	รวม	4.63	0.39	มากที่สุด

จากตาราง 12 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน
ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ด้านความพึงพอใจต่อพฤติกรรมในฐานะ
ผู้ช่วยเหลือนายอำเภอและหัวหน้าราษฎรในหมู่บ้าน (\bar{X} =4.63) เมื่อพิจารณารายข้อ
พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้ใหญ่บ้านส่งเสริมวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตย ส่งเสริม
ให้ราษฎรมีส่วนร่วมทางการเมืองมีส่วนร่วมในการตัดสินใจแก้ไขปัญหาของหมู่บ้าน
(\bar{X} =4.75) มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ผู้ใหญ่บ้านวางตนเป็นกลาง
ทางการเมืองเป็นแบบอย่างที่ดี ไม่กระทำการที่ไม่สุจริตและมีความเที่ยงธรรม (\bar{X} =4.72)
มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้ใหญ่บ้าน สนับสนุน
ส่งเสริมการดำเนินการด้านเศรษฐกิจชุมชน พึ่งตนเองในหมู่บ้าน เช่นร้านค้าชุมชน สหกรณ์
ชุมชน ตลาดชุมชน (\bar{X} =4.50) มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่
ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ตามคุณลักษณะ
ส่วนบุคคล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อประสิทธิผล
การปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ตาม
คุณลักษณะส่วนบุคคล อันประกอบด้วยเพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ และแหล่งที่อยู่
อาศัย รายละเอียดดังตาราง 13-19

ตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน
ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ตามคุณลักษณะส่วนบุคคล
ด้านเพศ

(n = 399)

ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})		t	Sig.
	ชาย (290 คน)	หญิง (109 คน)		
1. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ และงาน ตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล	4.56	4.59	-1.092	.275
2. ด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำ และด้านหลักการทรงงานใน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	4.60	4.58	.383	.702
3. ด้านความพึงพอใจต่อพฤติกรรม ในฐานะผู้ช่วยเหลือนายอำเภอและ หัวหน้าราษฎรในหมู่บ้าน	4.63	4.62	.216	.829
รวม	4.59	4.60	-.165	.869

จากตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับประสิทธิผล
การปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม
ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านเพศ โดยใช้ค่า t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

พบว่า ความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอ
ธาตุพนม จังหวัดนครพนมทั้งในภาพรวม และรายตำบล ทุกตำบล ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน
ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ตามคุณลักษณะส่วนบุคคล
ด้านอายุ

(n = 399)

ประสิทธิผล การปฏิบัติหน้าที่	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
การปฏิบัติหน้าที่ และงาน ตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล	ระหว่างกลุ่ม	.594	4	.149	1.631	.166
	ภายในกลุ่ม	35.888	394	.091		
	รวม	36.482	398			
คุณลักษณะความเป็นผู้นำ และด้านหลักการทรงงานใน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	ระหว่างกลุ่ม	.129	4	.032	.308	.873
	ภายในกลุ่ม	41.099	394	.104		
	รวม	41.228	398			
ความพึงพอใจต่อพฤติกรรม ในฐานะผู้ช่วยเหลือนายอำเภอ และหัวหน้าราษฎรในหมู่บ้าน	ระหว่างกลุ่ม	.447	4	.112	.733	.570
	ภายในกลุ่ม	60.081	394	.152		
	รวม	60.528	398			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.240	4	.060	1.007	.404
	ภายในกลุ่ม	23.485	394	.060		
	รวม	23.725	398			

จากตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับประสิทธิผล
การปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม
ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านอายุ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว
(One-way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า พบว่า ความคิดเห็นต่อ
ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม
ทั้งในภาพรวม และรายตำบล ทุกตำบล ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน
ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ตามคุณลักษณะส่วนบุคคล
ด้านระดับการศึกษา

(n = 399)

ประสิทธิผล การปฏิบัติหน้าที่	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
การปฏิบัติหน้าที่ และ งานตามนโยบายสำคัญของ รัฐบาล	ระหว่างกลุ่ม	.232	4	.058	.630	.641
	ภายในกลุ่ม	36.250	394	.092		
	รวม	36.482	398			
คุณลักษณะความเป็นผู้นำ และด้านหลักการทรงงานใน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	ระหว่างกลุ่ม	.381	4	.095	.919	.453
	ภายในกลุ่ม	40.847	394	.104		
	รวม	41.228	398			
ความพึงพอใจต่อพฤติกรรม ในฐานะผู้ช่วยเหลือนายอำเภอ และหัวหน้าราษฎรในหมู่บ้าน	ระหว่างกลุ่ม	.952	4	.238	1.575	.180
	ภายในกลุ่ม	59.575	394	.151		
	รวม	60.528	398			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.174	4	.043	.727	.574
	ภายในกลุ่ม	23.551	394	.060		
	รวม	23.725	398			

จากตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับประสิทธิผล
การปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม
ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน
ทางเดียว (One-way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า พบว่า ความคิดเห็น
ต่อประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม
ทั้งในภาพรวม และรายด้าน ทุกด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน
ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ตามคุณลักษณะส่วนบุคคล
ด้านอาชีพ

(n = 399)

ประสิทธิผล การปฏิบัติหน้าที่	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
การปฏิบัติหน้าที่ และงาน ตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล	ระหว่าง กลุ่ม	.408	4	.102	1.115	.349
	ภายในกลุ่ม	36.074	394	.092		
	รวม	36.482	398			
คุณลักษณะความเป็นผู้นำ และด้านหลักการทำงานใน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	ระหว่าง กลุ่ม	.855	4	.214	2.086	.082
	ภายในกลุ่ม	40.373	394	.102		
	รวม	41.228	398			
ความพึงพอใจต่อพฤติกรรมใน ฐานะผู้ช่วยเหลือนายอำเภอ และหัวหน้าราษฎรในหมู่บ้าน	ระหว่าง กลุ่ม	.681	4	.170	1.121	.346
	ภายในกลุ่ม	59.847	394	.152		
	รวม	60.528	398			
ภาพรวม	ระหว่าง กลุ่ม	.283	4	.071	1.191	.314
	ภายในกลุ่ม	23.441	394	.059		
	รวม	23.725	398			

จากตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับประสิทธิผล
การปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม
ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านอาชีพ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว
(One-way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า พบว่า ความคิดเห็นต่อ
ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม
ทั้งในภาพรวม และรายด้าน ทุกด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน
ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ตามคุณลักษณะส่วนบุคคล
ด้านรายได้

(n = 399)

ประสิทธิผล การปฏิบัติหน้าที่	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
การปฏิบัติหน้าที่ และงาน ตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล	ระหว่างกลุ่ม	.253	3	.084	.919	.431
	ภายในกลุ่ม	36.229	395	.092		
	รวม	36.482	398			
คุณลักษณะความเป็นผู้นำ และด้านหลักการทรงงานใน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	ระหว่างกลุ่ม	.387	3	.129	1.249	.292
	ภายในกลุ่ม	40.841	395	.103		
	รวม	41.228	398			
ความพึงพอใจต่อพฤติกรรมใน ฐานะผู้ช่วยเหลือนายอำเภอ และหัวหน้าราษฎรในหมู่บ้าน	ระหว่างกลุ่ม	.359	3	.120	.785	.503
	ภายในกลุ่ม	60.169	395	.152		
	รวม	60.528	398			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.319	3	.106	1.792	.148
	ภายในกลุ่ม	23.406	395	.059		
	รวม	23.725	398			

จากตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับประสิทธิผล
การปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม
ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านรายได้ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว
(One-way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า พบว่า ความคิดเห็นต่อ
ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม
ทั้งในภาพรวม และรายด้าน ทุกด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน
ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ตามคุณลักษณะส่วนบุคคล
ด้านแหล่งที่อยู่อาศัย

(n = 399)

ประสิทธิผล การปฏิบัติหน้าที่	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
การปฏิบัติหน้าที่ และงานตาม นโยบายสำคัญของรัฐบาล	ระหว่างกลุ่ม	.253	3	.084	.919	.431
	ภายในกลุ่ม	36.229	395	.092		
	รวม	36.482	398			
คุณลักษณะความเป็นผู้นำ และด้านหลักการทรงงานใน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	ระหว่างกลุ่ม	.387	3	.129	1.249	.292
	ภายในกลุ่ม	40.841	395	.103		
	รวม	41.228	398			
ความพึงพอใจต่อพฤติกรรมใน ฐานะผู้ช่วยเหลือนายอำเภอ และหัวหน้าราษฎรในหมู่บ้าน	ระหว่างกลุ่ม	.359	3	.120	.785	.503
	ภายในกลุ่ม	60.169	395	.152		
	รวม	60.528	398			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.319	3	.106	1.792	.148
	ภายในกลุ่ม	23.406	395	.059		
	รวม	23.725	398			

จากตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการ
ปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ตามคุณลักษณะ
ส่วนบุคคลด้านแหล่งที่อยู่อาศัย โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way
ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า พบว่า ความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการ
ปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ทั้งในภาพรวม
และรายด้าน ทุกด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน

จากตาราง 19 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในภาพรวม (TPAR) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม ในภาพรวม (TEFF) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

โดยการมีส่วนร่วมของประชาชนในภาพรวมกับกับประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม ในภาพรวม มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำและมีความสัมพันธ์ทางบวก ($r=.237$)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของประชาชนในภาพรวม (TPAR) กับประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม เป็นรายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน ดังนี้

1. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ และงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล (EFF₁) มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ และมีความสัมพันธ์ทางบวก ($r = .174$)
2. ด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำ และด้านหลักการทรงงานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (EFF₂) มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ และมีความสัมพันธ์ทางบวก ($r = .184$)
3. ด้านความพึงพอใจต่อพฤติกรรมในฐานะผู้ช่วยเหลือนายอำเภอและหัวหน้าราษฎรในหมู่บ้าน (EFF₃) มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ และมีความสัมพันธ์ทางบวก ($r = .158$)

จากข้อมูลดังกล่าว พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในภาพรวม (TPAR) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม ในภาพรวม (TEFF) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ และมีความสัมพันธ์ทางบวก ($r=.237$) ซึ่งไม่ส่งผลกระทบต่อแรงในการวิเคราะห์ทัศนคติ ความถดถอยเชิงพหุ และไม่ส่งผลให้สมการตัวแบบที่ใช้ในการพยากรณ์ตัวแปรตามมีความคลาดเคลื่อน

ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) อิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม แสดงรายละเอียดดังตาราง 20

ตาราง 20 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณของอิทธิพลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

ตัวแปร	B	Std. error	(β)	t	P-value
(Constant)	3.904	.143		27.219	.000***
การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	.042	.019	.113	2.232	.026*
การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	.028	.021	.068	1.333	.183
การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	.045	.022	.103	2.063	.040*
การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	.046	.020	.115	2.302	.022*

$R^2 = .580$, $R^{2Adj} = .490$, $F = 6.080$, $Sig = .000^{**}$

จากตาราง 20 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (PAR₁) ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (PAR₄) และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (PAR₄) มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (PAR₂) ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ = .490

ซึ่งการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (PAR₁) ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (PAR₄) และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (PAR₄) สามารถรวมกันทำนายประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ได้ร้อยละ 49.00 โดยสามารถสร้างสมการในรูปแบบคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐาน ได้ดังต่อไปนี้

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$Y = 3.904 + .042(X_1) + .028(X_2) + .045(X_3) + .046(X_4)$$

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Z_Y = .113(Z_1) + .068(Z_2) + .103(Z_3) + .115(Z_4)$$

ตาราง 21 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ข้อสมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
1. ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนมแตกต่างกันตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านเพศ	ปฏิเสธ
2. ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนมแตกต่างกันตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านอายุ	ปฏิเสธ
3. ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนมแตกต่างกันตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา	ปฏิเสธ
4. ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนมแตกต่างกันตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านอาชีพ	ปฏิเสธ
5. ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนมแตกต่างกันตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านรายได้	ปฏิเสธ
6. ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนมแตกต่างกันตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านแหล่งที่อยู่อาศัย	ปฏิเสธ
7. การมีส่วนร่วมของประชาชนมีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม	ยอมรับ

จากตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของประชาชนต่อประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม

จังหวัดนครพนม ในภาพรวม ตามคุณลักษณะส่วนบุคคล พบว่า คุณลักษณะส่วนบุคคล
ด้านเพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ และแหล่งที่อยู่อาศัย ปฏิเสธสมมติฐาน
ทุกคุณลักษณะส่วนบุคคล

ส่วนการมีส่วนร่วมของประชาชนมีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของ
กำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม ซึ่งยอมรับสมมติฐาน

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่
ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติ
หน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม รายละเอียดดังตาราง
22

ตาราง 22 จำนวนและร้อยละของประชากรกลุ่มตัวอย่าง ที่ตอบแบบสอบถามปลายเปิด

(n = 399)

ผู้ตอบ / ไม่ตอบแบบสอบถามปลายเปิด	จำนวนคน (n = 399)	ร้อยละ
-ตอบแบบสอบถามปลายเปิด	84	21.05
-ไม่ตอบแบบสอบถามปลายเปิด	315	78.95
รวม	399	100

จากตาราง 22 พบว่า ในจำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 399 คน
มีผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด การแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอเกี่ยวกับแนวทาง
ในการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม
จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของประชาชน จากแบบสอบถามปลายเปิด
จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 21.05 ส่วนที่เหลือจำนวน 315 คน เป็นผู้ที่ไม่ตอบ
แบบสอบถามปลายเปิด คิดเป็นร้อยละ 78.95

การแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาประสิทธิผล
การปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม สามารถ
สรุปเป็นประเด็นต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. กรมการปกครอง และที่ทำการปกครองอำเภอ ควรทำการฝึกอบรม
ให้ความรู้แก่กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เกี่ยวกับงานในหน้าที่ตามกฎหมาย เพื่อให้กำนันผู้ใหญ่บ้าน
นำความรู้ที่ได้รับ ไปทำการประชาสัมพันธ์และให้ความรู้ ให้คำปรึกษาหารือเกี่ยวกับ
กฎหมาย เบื้องต้นแก่ราษฎร

2. หน่วยงานต้นสังกัด ควรสนับสนุนวัสดุและอุปกรณ์สำหรับใช้ในการติดต่อสื่อสารและประชาสัมพันธ์ เพื่อให้การติดต่อสื่อสารกับทางราชการเป็นไปด้วยความรวดเร็ว รวมทั้งเพื่อประโยชน์ในการแจ้งหรือประกาศข่าวสารให้ประชาชนในหมู่บ้านได้รับทราบโดยทั่วถึงกัน

3. กรมการปกครอง และที่ทำการปกครองอำเภอ ควรพิจารณาเงินค่าตอบแทนตำแหน่ง เบี้ยเลี้ยงและเพิ่มสวัสดิการต่างๆ หรือค่าตอบแทนพิเศษในพื้นที่เสี่ยงภัย ให้กับผู้ใหญ่บ้านอย่างเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน

4. กรมการปกครอง และที่ทำการปกครองอำเภอควรจัดให้มีการให้ความรู้ให้คำแนะนำ เพื่อยกระดับความคิดและปรับเปลี่ยนทัศนคติแก่ประชาชนในหมู่บ้าน เพื่อให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจและให้ความร่วมมือในการพัฒนาหมู่บ้าน

6. กรมการปกครอง และที่ทำการปกครองอำเภอ ควรจะมีการพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ ให้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ตลอดจนความชำนาญในบทบาทหน้าที่ของตนอง โดยทำอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง เพื่อให้ทัน ต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

7. กรมการปกครอง และที่ทำการปกครองอำเภอ ควรจะเน้นย้ำเรื่องความเป็นกลางทางการเมืองของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน กำหนดให้มีมาตรการที่ชัดเจนในการวางตนของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน

8. กรมการปกครอง และที่ทำการปกครองอำเภอ ควรจะเน้นย้ำเรื่องวินัยของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และเอาจริงเอาจังในการดำเนินการทางวินัย เพื่อสร้างความชอบธรรมให้เกิดขึ้น

แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

ผลการหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม จากการระดมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน พิจารณาเสนอแนะและแสดงความคิดเห็น มีดังนี้

1. แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ในด้านการปฏิบัติหน้าที่ และงานตามนโยบาย สำคัญของรัฐบาล

จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ในด้านการปฏิบัติหน้าที่ และงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล พบข้อมูลที่สำคัญ ดังนี้

“ที่ว่าการอำเภอธาตุพนม ควรจัดให้มีการฝึกอบรมเกี่ยวกับข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน โดยควรเพิ่มหลักสูตรเฉพาะด้านในการปฏิบัติหน้าที่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เช่น การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท เศรษฐกิจพอเพียง งานทะเบียนราษฎร เป็นต้น”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1, สัมภาษณ์วันที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2563)

“ควรจัดให้มีการทดสอบความรู้ ระเบียบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติหน้าที่เป็นประจำทุกปี และอาจนำผลการทดสอบมาเป็นส่วนหนึ่งในการประเมินขั้นเงินเดือนการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของกำนันผู้ใหญ่บ้าน”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2, สัมภาษณ์วันที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2563)

“หน่วยงานในระดับ กรม ระดับกระทรวง ควรพิจารณาปรับปรุงแก้ไข กฎหมายบางอย่างที่ยังล้าสมัย ไม่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันของสังคม ควรปรับปรุงแก้ไข เช่น บทบาทในการป้องกันและปราบปราม แก้ไขปัญหาอาชญากรรม การป้องกันโรค ทั้งนี้ ควรมีการกำหนดบทบาทให้ชัดเจนเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ดีในการ ปฏิบัติหน้าที่”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3, สัมภาษณ์วันที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2563)

“ควรส่งเสริมและกระตุ้นให้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เพิ่มพูนทักษะความรู้อยู่เสมอ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ปัจจุบันในสังคม รวมทั้งหน่วยงานต้นสังกัด ควรส่งเสริมการศึกษาต่อ ให้แก่กำนัน ผู้ใหญ่บ้านรับผิดชอบ”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4, สัมภาษณ์วันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2563)

“ที่ว่าการอำเภอควรจัดฝึกอบรม และให้ความแก่กำนันผู้ใหญ่บ้าน เกี่ยวกับ กฎหมายหรือระเบียบแบบแผนของทางราชการหรือตามที่กระทรวง ทบวง กรม หน่วยงาน อื่นของรัฐ เช่น นโยบายที่สำคัญของรัฐ หรือนโยบายที่เร่งด่วนของรัฐ”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5, สัมภาษณ์วันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2563)

“ที่ว่าการอำเภอจัดหาทุนม ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรมีการส่งเสริม และสนับสนุนให้ทุนการศึกษาแก่กำนันผู้ใหญ่บ้านให้มีการศึกษาเพิ่มเติม เพื่อความรู้ที่ได้มา พัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ 6, สัมภาษณ์วันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2563)

“หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ควรจัดฝึกอบรมให้ความรู้แก่กำนันผู้ใหญ่บ้าน และราษฎรในแต่ละหมู่บ้าน ให้มีความรู้ ความเข้าใจในข้อราชการ กฎหมาย หรือระเบียบ แบบแผนของทางราชการ”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ 7, สัมภาษณ์วันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2563)

“ควรจะมีการพัฒนาขีดความรู้ความสามารถของผู้ใหญ่บ้านในการให้บริการแก่ประชาชน เพื่อที่จะนำมาใช้ในการให้บริการประชาชนในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้ใหญ่บ้านต้องเข้ารับการฝึกอบรม เพื่อทราบถึงข้อกฎหมาย กฎระเบียบ และข้อพึงปฏิบัติต่างๆ ตามกฎหมาย และมุ่งเน้นให้ผู้ใหญ่บ้านเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ ในบทบาทการเป็นผู้นำชุมชนในการบริหารและพัฒนาท้องถิ่น”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ 8, สัมภาษณ์วันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2563)

“ภาครัฐ ควรให้ความสำคัญในการฝึกอบรมผู้ใหญ่บ้าน โดยมุ่งเน้นให้ผู้ใหญ่บ้านต้องเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อให้ทราบถึงข้อกฎหมาย กฎระเบียบและข้อพึงปฏิบัติต่างๆ ตามกฎหมาย และมุ่งเน้นให้ผู้ใหญ่บ้านเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจในบทบาทการเป็นผู้นำชุมชนในการบริหารและพัฒนาท้องถิ่นโดยไม่ออกนอกทาง ไม่ใช้อำนาจในทางที่มีขอบ และควรมีการติดตามประเมินผลในการฝึกอบรมและศักยภาพในการเรียนรู้ด้วย ส่วนภาครัฐควรส่งเสริมการเมืองภาคประชาชนโดยส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ควรจัดให้มีเวทีประชาคมขึ้นในหมู่บ้านบ่อยขึ้นจากเดิม โดยจัดตั้งคณะกรรมการชุมชน เช่น แกนนำกลุ่มต่างๆ เพื่อขึ้นอภิปรายและแสดงความคิดเห็น ตลอดจนการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนต่างๆ และเสนอสิ่งที่เป็นความต้องการของประชาชนหรือหมู่บ้าน”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ 9, สัมภาษณ์วันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2563)

“หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรจัดให้มีการฝึกอบรมให้ความรู้แก่กำนัน ผู้ใหญ่บ้านเกี่ยวกับข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน โดยควรเพิ่มหลักสูตรเฉพาะด้าน อย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถให้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ตลอดจนความชำนาญในบทบาทหน้าที่ของตนเอง โดยทำอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง เพื่อให้ทัน ต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ 10, สัมภาษณ์วันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2563)

สรุป แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ในด้านการปฏิบัติหน้าที่ และงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล ได้แก่ หน่วยงานต้นสังกัด ควรจัดให้มีการฝึกอบรมเกี่ยวกับข้อกฎหมาย

ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน โดยควรเพิ่มหลักสูตรเฉพาะด้าน ในการปฏิบัติหน้าที่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เช่น การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท เศรษฐกิจพอเพียง งานทะเบียนราษฎร เป็นต้น ควรจัดให้มีการทดสอบความรู้ ระเบียบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในการปฏิบัติหน้าที่เป็นประจำทุกปี และอาจนำผลการทดสอบมาเป็นส่วนหนึ่งในการ ประเมินขั้นเงินเดือนการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ยังมีระเบียบ กฎหมายบางฉบับที่ยังล้าสมัย ไม่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันของสังคม ควรมีปรับปรุง แก้ไข เช่น บทบาทในการป้องกันและปราบปราม แก้ไขปัญหายาเสพติด การป้องกันโรค ทั้งนี้ ควรมีการกำหนดบทบาทให้ชัดเจนเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ดีในการ ปฏิบัติหน้าที่และกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ควรเพิ่มพูนทักษะความรู้อยู่เสมอ เพื่อให้ทันต่อ การเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ปัจจุบันในสังคม หน่วยงานต้นสังกัดควรส่งเสริม การศึกษาต่อ ให้แก่กำนัน ผู้ใหญ่บ้านรับผิดชอบ

2. แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ในด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำและ ด้านหลักการทำงานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ในด้าน คุณลักษณะความเป็นผู้นำ และด้านหลักการทำงานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พบข้อมูลที่สำคัญ ดังนี้

“ที่ว่าการอำเภอธาตุพนม ควรจัดให้มีการฝึกอบรมเกี่ยวกับการพัฒนา ภาวะผู้นำที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน รวมทั้งหลักการทำงาน ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1, สัมภาษณ์วันที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2563)

“กรมการปกครองควรสร้างมาตรการในการเข้าร่วมการประกวด การพัฒนาหมู่บ้าน การประกวด กำนัน ผู้ใหญ่บ้านยอดเยี่ยม ในเกิดการแข่งขัน ที่แพร่หลาย และทำให้เกิดการเรียนรู้และการพัฒนาจากทั้งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่เข้าแข่งขัน และชุมชน”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2, สัมภาษณ์วันที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2563)

“หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรส่งเสริมและปลูกฝัง ให้กำนันผู้ใหญ่บ้าน ปฏิบัติงานโดยเน้นความซื่อสัตย์สุจริต ความโปร่งใส จริงใจในการปฏิบัติหน้าที่ ไม่มุ่งหวังผลประโยชน์ ปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ปรึกษาให้กับราษฎรในหมู่บ้าน เน้นการทำงานเป็นทีมโดยสามารถโน้มน้าวให้สมาชิกในทีมเกิดความเต็มใจและกระตือรือร้นในการปฏิบัติหน้าที่ รวมทั้งให้มีกิริยา มารยาท เรียบร้อย วางตนเหมาะสม และรู้จักควบคุมอารมณ์”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3, สัมภาษณ์วันที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2563)

“ควรส่งเสริมและกระตุ้นให้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เพิ่มพูนทักษะความรู้อยู่เสมอ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ปัจจุบันในสังคม รวมทั้งพัฒนาภาวะผู้นำของกำนันผู้ใหญ่บ้านให้ผู้ใหญ่บ้านคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นสำคัญ เสียสละเวลาส่วนตัวเพื่อปฏิบัติหน้าที่ เพื่อส่วนรวม”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4, สัมภาษณ์วันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2563)

“หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรส่งเสริมให้กำนันผู้ใหญ่บ้าน น้อมนำเอาหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิต และพัฒนาชุมชน รวมทั้งถ่ายทอดให้แก่ประชาชนในหมู่บ้านได้ปฏิบัติตาม โดยใช้หลักในการแก้ไขปัญหาด้วยความเรียบง่ายและประหยัด และเกิดประโยชน์สูงสุด”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5, สัมภาษณ์วันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2563)

“ที่ว่าการอำเภอธาตุพนม ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรจัดฝึกอบรม และให้ความรู้แก่กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เกี่ยวกับการส่งเสริม และพัฒนาเศรษฐกิจครัวเรือน และในชุมชน โดยต้องเป็นผู้นำในการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนในด้านต่างๆ การจัดการตลาดกลางหมู่บ้าน การดำเนินชีวิตตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง การรวมกลุ่มออมทรัพย์ หรือสหกรณ์หมู่บ้าน เป็นต้น”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ 6, สัมภาษณ์วันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2563)

“หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ควรจัดฝึกอบรมให้ความรู้แก่กำนันผู้ใหญ่บ้าน และราษฎรในแต่ละหมู่บ้าน ในการส่งเสริม และพัฒนาเศรษฐกิจครัวเรือนและในชุมชน โดยกำนันผู้ใหญ่บ้านต้องเป็นผู้นำในการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนในด้านต่างๆ การจัดการตลาดกลางหมู่บ้าน การดำเนินชีวิตตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง การรวมกลุ่มออมทรัพย์ หรือสหกรณ์หมู่บ้าน เป็นต้น”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ 7, สัมภาษณ์วันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2563)

“หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ควรทำการส่งเสริมให้ความรู้แก่กำนันผู้ใหญ่บ้านและราษฎร ในการน้อมนำเอาหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิต และพัฒนาชุมชน”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ 8, สัมภาษณ์วันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2563)

“ภาครัฐ ควรให้ความสำคัญในการฝึกอบรมผู้ใหญ่บ้าน โดยมุ่งเน้นให้ผู้ใหญ่บ้านต้องเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาภาวะผู้นำ และด้านหลักการทำงานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจครัวเรือนและในชุมชน โดยต้องเป็นผู้นำในการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนในด้านต่างๆ การจัดการตลาดกลางหมู่บ้าน การดำเนินชีวิตตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง การรวมกลุ่มออมทรัพย์ หรือสหกรณ์หมู่บ้าน”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ 9, สัมภาษณ์วันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2563)

“หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรจัดให้มีการฝึกอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาภาวะผู้นำของกำนันผู้ใหญ่บ้านเพื่อสร้างให้เกิดแบบอย่างที่ดีแก่ประชาชนในหมู่บ้าน ให้เป็นผู้นำในการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนในด้านต่างๆ เป็นต้น”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ 10, สัมภาษณ์วันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2563)

สรุป แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ในด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำ และด้านหลักการทำงานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ได้แก่ กรมการปกครองควรสร้างมาตรการในการเข้าร่วมการประกวด การพัฒนาหมู่บ้าน การประกวด กำนันผู้ใหญ่บ้านยอดเยี่ยม ให้เกิดการแข่งขันที่แพร่หลาย และทำให้เกิดการเรียนรู้และการพัฒนาจากทั้งกำนันผู้ใหญ่บ้าน

ที่เข้าแข่งขัน และชุมชน เพื่อสร้างให้เกิดแบบอย่างที่ดี กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ควรเข้ามา มีบทบาทในการส่งเสริม และพัฒนาเศรษฐกิจครัวเรือนและในชุมชน โดยต้องเป็นผู้นำในการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนในด้านต่างๆ การจัดการตลาดกลางหมู่บ้าน การดำเนินชีวิตตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง การรวมกลุ่มออมทรัพย์ หรือสหกรณ์หมู่บ้าน เป็นต้น

3. แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ในด้านความพึงพอใจต่อพฤติกรรมในฐานะ ผู้ช่วยเหลือนายอำเภอและหัวหน้าราษฎรในหมู่บ้าน

จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ในด้านความพึงพอใจต่อพฤติกรรมในฐานะผู้ช่วยเหลือนายอำเภอและหัวหน้าราษฎรในหมู่บ้าน พบข้อมูลที่สำคัญ ดังนี้

“หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ควรจัดให้มีการให้ความรู้ให้คำแนะนำ เพื่อยกระดับความคิดและปรับเปลี่ยนทัศนคติแก่กำนันผู้ใหญ่บ้านและประชาชนในหมู่บ้าน เพื่อให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจและให้ความร่วมมือในการพัฒนาหมู่บ้าน”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1, สัมภาษณ์วันที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2563)

“หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรมีการจัดประชุมร่วมกันระหว่างกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน กับผู้บริหารและสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลอย่างสม่ำเสมอ ควรจัดให้มีการอบรมชี้แจงถึงบทบาท อำนาจ หน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านกับผู้บริหารและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลให้ชัดเจน รวมทั้งการสร้างความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้มากขึ้น”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2, สัมภาษณ์วันที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2563)

“กรมการปกครอง ควรให้ความสำคัญกับการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน โดยให้มีกลุ่มองค์กรภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่มากขึ้น โดยรับฟังความคิดเห็นของประชาชนด้วย”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3, สัมภาษณ์วันที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2563)

“ที่ว่าการอำเภอ ควรจัดฝึกอบรมให้ความรู้แก่กำนันผู้ใหญ่บ้าน เกี่ยวกับขั้นตอนการติดต่อราชการและนำไปแจ้งให้ราษฎรทราบด้วยวิธีการ ประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการขอรับบริการจากหน่วยงานของรัฐผ่านช่องทาง หรือสื่อต่างๆ ในพื้นที่ เช่น หอกระจายข่าว เสียงตามสาย วิทยุชุมชน”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4, สัมภาษณ์วันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2563)

“ควรให้ความสำคัญในการฝึกอบรมผู้ใหญ่บ้าน โดยมุ่งเน้นให้ผู้ใหญ่บ้านต้องเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อให้ทราบถึงข้อกฎหมาย กฎระเบียบและข้อพึงปฏิบัติต่างๆ ตามกฎหมาย และมุ่งเน้นให้ผู้ใหญ่บ้านเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจในบทบาทการเป็นผู้นำชุมชนในการบริหารและพัฒนาท้องถิ่น”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5, สัมภาษณ์วันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2563)

“ที่ว่าการอำเภอจัดหาทุนม ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุนการศึกษากับผู้ใหญ่บ้านให้มีการศึกษาเพิ่มเติม เพื่อความรู้ที่ได้มาพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานของกำนันผู้ใหญ่บ้านให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ 6, สัมภาษณ์วันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2563)

“หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ควรจัดฝึกอบรมให้ความรู้แก่กำนันผู้ใหญ่บ้าน และราษฎรในแต่ละหมู่บ้าน ให้มีความรู้ ความเข้าใจในข้อราชการ กฎหมาย หรือระเบียบแบบแผนของทางราชการ รวมทั้งการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะผู้ช่วยเหลือนายอำเภอและหัวหน้าราษฎรในหมู่บ้าน”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ 7, สัมภาษณ์วันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2563)

“ควรจะมีการพัฒนาขีดความรู้ความสามารถของผู้ใหญ่บ้านในการให้บริการแก่ประชาชน เพื่อที่จะนำมาใช้ในการให้บริการประชาชนในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้ใหญ่บ้านต้องเข้ารับการฝึกอบรม เพื่อทราบถึงข้อกฎหมาย กฎระเบียบ และข้อพึงปฏิบัติต่างๆ ตามกฎหมาย และมุ่งเน้นให้ผู้ใหญ่บ้านเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ ในบทบาทการเป็นผู้นำชุมชนในการบริหารและพัฒนาท้องถิ่น รวมทั้งในฐานะผู้ช่วยเหลือ นายอำเภอและหัวหน้าราษฎรในหมู่บ้าน”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ 8, สัมภาษณ์วันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2563)

“ภาครัฐควรส่งเสริมการเมืองภาคประชาชนโดยส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ควรจัดให้มีเวทีประชาคมขึ้นในหมู่บ้านบ่อยขึ้นจากเดิม โดยจัดตั้ง คณะกรรมการชุมชน เช่น แกนนำกลุ่มต่างๆ เพื่อขึ้นอภิปรายและแสดงความคิดเห็น ตลอดจนการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนต่างๆ และเสนอสิ่งที่เป็นความต้องการของประชาชนหรือหมู่บ้าน”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ 9, สัมภาษณ์วันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2563)

“หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรจัดให้มีการฝึกอบรมให้ความรู้แก่กำนัน ให้มีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมสร้างความปรองดอง สมานฉันท์ ความสามัคคีในหมู่บ้านอย่างสม่ำเสมอ ให้วางตนเป็นกลางทางการเมือง เป็นแบบอย่างที่ดี ไม่กระทำการที่ไม่สุจริตและมีความเที่ยงธรรม”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ 10, สัมภาษณ์วันที่ 7 มกราคม พ.ศ.2563)

สรุป แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ในด้านความพึงพอใจต่อพฤติกรรมในฐานะ ผู้ช่วยเหลือนายอำเภอและหัวหน้าราษฎรในหมู่บ้าน ได้แก่ กรมการปกครอง ควรให้ความสำคัญกับการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน มีการดำเนินนโยบาย แผนพัฒนาบุคลากร ยกระดับการศึกษาของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน โดยให้มีกลุ่มองค์กรภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่มากขึ้น รวมทั้งสร้างความปรองดอง สมานฉันท์ ความสามัคคีในหมู่บ้านอย่างสม่ำเสมอ ให้วางตนเป็นกลางทางการเมือง เป็นแบบอย่างที่ดี ไม่กระทำการที่ไม่สุจริตและมีความเที่ยงธรรม

4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาประสิทธิผล
การปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ
แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม
จังหวัดนครพนม พบข้อมูลที่สำคัญ ดังนี้

“หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ควรพิจารณาเงินค่าตอบแทนตำแหน่งและ
เพิ่มสวัสดิการต่างๆ ให้กับผู้ใหญ่บ้านอย่างเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม
ในปัจจุบัน ควรดูแลอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือการปฏิบัติงานของ
ผู้ใหญ่บ้านโดยใกล้ชิดและสม่ำเสมอ”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1, สัมภาษณ์วันที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2563)

“หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ควรสนับสนุนวัสดุและอุปกรณ์สำหรับใช้ในการ
การติดต่อสื่อสารและประชาสัมพันธ์ เพื่อให้การติดต่อสื่อสารกับทางราชการเป็นไปด้วย
ความรวดเร็ว รวมทั้งเพื่อประโยชน์ในการแจ้งหรือประกาศข่าวสารให้ประชาชนในหมู่บ้าน
ได้รับทราบโดยทั่วถึงกัน”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2, สัมภาษณ์วันที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2563)

“รัฐควรออกกฎหมายปรับปรุงบทบาทของกำนันผู้ใหญ่บ้านใหม่
ให้สอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไป”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3, สัมภาษณ์วันที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2563)

“ที่ว่าการอำเภอ ควรจัดฝึกอบรมให้ความรู้แก่กำนันผู้ใหญ่บ้าน เกี่ยวกับ
กฎหมาย กฎระเบียบและข้อพึงปฏิบัติต่างๆ ตามกฎหมาย ที่ออกมาใหม่ๆ และมุ่งเน้นให้
ผู้ใหญ่บ้านเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจในบทบาทการเป็นผู้นำชุมชนในการบริหารและพัฒนา
ท้องถิ่น”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4, สัมภาษณ์วันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2563)

“หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรจัดการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทอำนาจหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เพื่อให้ประชาชนมีความเข้าใจยอมรับและให้ความร่วมมือในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้านอย่างเต็มที่”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5, สัมภาษณ์วันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2563)

“ควรจัดให้มีการฝึกอบรมการให้ความรู้ให้คำแนะนำ เพื่อยกระดับความคิดและปรับเปลี่ยนทัศนคติแก่ประชาชนในหมู่บ้าน เพื่อให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจและให้ความร่วมมือในการพัฒนาหมู่บ้านรับผิดชอบในความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในเขตหมู่บ้านและตำบล”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ 6, สัมภาษณ์วันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2563)

“หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นในการพัฒนาหมู่บ้านเพื่อความรวดเร็วและเพียงพอต่อการพัฒนาในหมู่บ้าน โดยการจัดสรรโดยตรงให้กับหมู่บ้าน ทั้งนี้เพื่อให้โครงการพัฒนาต่างๆ เป็นไปด้วยความรวดเร็ว ต่อเนื่อง และสอดคล้องต่อความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ 7, สัมภาษณ์วันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2563)

“หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรพิจารณาเงินค่าตอบแทนตำแหน่งและเพิ่มสวัสดิการต่างๆ ให้กับผู้ใหญ่บ้านอย่างเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน ควรดูแลอำนวยความสะดวก และให้ความช่วยเหลือการปฏิบัติงานของผู้ใหญ่บ้าน โดยใกล้ชิดและสม่ำเสมอ ควรสนับสนุนวัสดุและอุปกรณ์สำหรับใช้ในการติดต่อสื่อสารและประชาสัมพันธ์ เพื่อให้การติดต่อสื่อสารกับทางราชการเป็นไปด้วยความรวดเร็ว รวมทั้งเพื่อประโยชน์ในการแจ้งหรือประกาศข่าวสารให้ประชาชนในหมู่บ้านได้รับทราบโดยทั่วถึงกัน”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ 8, สัมภาษณ์วันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2563)

“หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรส่งเสริมการเมืองภาคประชาชนโดยส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ควรจัดให้มีเวทีประชาคมขึ้นในหมู่บ้านบ่อยขึ้นจากเดิม โดยจัดตั้งคณะกรรมการชุมชน เช่น แกนนำกลุ่มต่างๆ เพื่อขึ้นอภิปรายและแสดงความคิดเห็น ตลอดจนการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนต่างๆ และเสนอสิ่งที่เป็นความต้องการของประชาชนหรือหมู่บ้าน”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ 9, สัมภาษณ์วันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2563)

“ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของกำนันผู้ใหญ่บ้าน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรพิจารณาเพิ่มและกำหนดตัวชี้วัดด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ซึ่งจะทำให้เกิดความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนเพิ่มมากขึ้น”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ 10, สัมภาษณ์วันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2563)

สรุป ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ได้แก่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นในการพัฒนาหมู่บ้านเพื่อความรวดเร็วและเพียงพอต่อการพัฒนาในหมู่บ้าน โดยการจัดสรรโดยตรงให้กับหมู่บ้าน ทั้งนี้เพื่อให้โครงการพัฒนาต่างๆ เป็นไปด้วยความรวดเร็ว ต่อเนื่อง และสอดคล้องต่อความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง ควรพิจารณาเงินค่าตอบแทนตำแหน่งและเพิ่มสวัสดิการต่างๆ ให้กับผู้ใหญ่บ้านอย่างเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน ควรดูแลอำนวยความสะดวก และให้ความช่วยเหลือการปฏิบัติงานของผู้ใหญ่บ้านโดยใกล้ชิดและสม่ำเสมอ ควรสนับสนุนวัสดุและอุปกรณ์สำหรับใช้ในการติดต่อสื่อสารและประชาสัมพันธ์ เพื่อให้การติดต่อสื่อสารกับทางราชการเป็นไปด้วยความรวดเร็ว รวมทั้งเพื่อประโยชน์ในการแจ้งหรือประกาศข่าวสารให้ประชาชนในหมู่บ้านได้รับทราบโดยทั่วถึงกัน ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของกำนันผู้ใหญ่บ้าน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรพิจารณาเพิ่มและกำหนดตัวชี้วัดด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ซึ่งจะทำให้เกิดความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนเพิ่มมากขึ้น และควรจัดให้มีการฝึกอบรมการให้ความรู้ให้คำแนะนำ เพื่อยกระดับความคิดและปรับเปลี่ยนทัศนคติแก่ประชาชนในหมู่บ้าน เพื่อให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจและให้ความร่วมมือในการ

พัฒนาหมู่บ้านรับผิดชอบในความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในเขตหมู่บ้าน
และตำบล

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอ
ธาตุพนม จังหวัดนครพนม” ได้ผลสรุป ดังนี้

1. สรุปผลการวิจัย
2. อภิปรายผลการวิจัย
3. ข้อเสนอแนะการวิจัย

สรุปผลการวิจัย

1. ประชากรกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นประชาชนในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัด
นครพนม มีจำนวน 399 คน ส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 72.68 มีอายุระหว่าง
51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 47.62 มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 69.11
ประกอบอาชีพเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 56.39 มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 5,001-
10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 61.65 อาศัยอยู่ในเขตตำบลน้ำก่ำ ตำบลลุ่มหม้าย
ตำบลนาหนาด คิดเป็นร้อยละ 28.57

2. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านในเขต
อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การมี
ส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($\bar{X} = 4.33$) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์
($\bar{X} = 4.32$) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.32$) และการมีส่วนร่วมในการ
ประเมินผล ($\bar{X} = 4.23$) ตามลำดับ

3. ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม
จังหวัดนครพนม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) เมื่อพิจารณารายด้าน
พบว่า มีประสิทธิผลในระดับมาก ทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านความพึง
พอใจต่อพฤติกรรมในฐานะผู้ช่วยเหลือนายอำเภอและหัวหน้าราษฎรในหมู่บ้าน ($\bar{X} = 4.63$)
รองลงมาคือ ด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำ และด้านหลักการทำงานในพระบาทสมเด็จพระ

พระเจ้าอยู่หัว ($\bar{X} = 4.59$) และด้านการปฏิบัติหน้าที่ และงานตามนโยบายสำคัญของ
รัฐบาล ($\bar{X} = 4.57$) ตามลำดับ

4. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของประชาชนต่อ
ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนมจังหวัดนครพนม
ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านเพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ และแหล่งที่อยู่อาศัย
พบว่า ความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอ
ธาตุพนม จังหวัดนครพนม ทั้งในภาพรวม และรายด้าน ทุกด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน

5. การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (PAR₁)
ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (PAR₄) และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล
(PAR₄) มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม
จังหวัดนครพนม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการมีส่วนร่วมของประชาชน
ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (PAR₂) ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่
ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์
= .490 ซึ่งการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (PAR₁) ด้านการมี
ส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (PAR₄) และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (PAR₄)
สามารถรวมกันทำนายประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอ
ธาตุพนม จังหวัดนครพนม ได้ร้อยละ 49.00

6. แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน
เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม สามารถสรุปได้ดังนี้

6.1 ด้านการปฏิบัติหน้าที่ และงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล ได้แก่
หน่วยงานต้นสังกัด ควรจัดให้มีการฝึกอบรมเกี่ยวกับข้อกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติ
หน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน โดยควรเพิ่มหลักสูตรเฉพาะด้าน ในการปฏิบัติหน้าที่ในเรื่อง
ใดเรื่องหนึ่ง เช่น การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท เศรษฐกิจพอเพียง งานทะเบียนราษฎร เป็นต้น
ควรจัดให้มีการทดสอบความรู้ ระเบียบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติหน้าที่เป็น
ประจำทุกปี และอาจนำผลการทดสอบมาเป็นส่วนหนึ่งในการประเมินขึ้นเงินเดือน
การปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ยังมีระเบียบ กฎหมายบางฉบับที่ยัง
ล้าสมัย ไม่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันของสังคม ควรปรับปรุงแก้ไข เช่น บทบาทในการ
ป้องกันและปราบปราม แก้ไขปัญหายาเสพติด การป้องกันโรค ทั้งนี้ควรมีการกำหนด
บทบาทให้ชัดเจนเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่

และกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ควรเพิ่มพูนทักษะความรู้อยู่เสมอ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ปัจจุบันในสังคม หน่วยงานต้นสังกัดควรส่งเสริมการศึกษาต่อ ให้แก่กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน

6.2 ด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำ และด้านหลักการทรงงานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ได้แก่ กรมการปกครองควรสร้างมาตรการในการเข้าร่วมการประกวด การพัฒนาหมู่บ้าน การประกวด กำนัน ผู้ใหญ่บ้านยอดเยี่ยม ในเกิดการแข่งขันที่แพร่หลาย และทำให้เกิดการเรียนรู้และการพัฒนาจากทั้งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่เข้าแข่งขัน และชุมชน เพื่อสร้างให้เกิดแบบอย่างที่ดี กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ควรเข้ามามีบทบาทในการส่งเสริม และพัฒนาเศรษฐกิจครัวเรือนและในชุมชน โดยต้องเป็นผู้นำในการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนในด้านต่างๆ การจัดการตลาดกลางหมู่บ้าน การดำเนินชีวิตตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง การรวมกลุ่มออมทรัพย์ หรือสหกรณ์หมู่บ้าน เป็นต้น

6.3 ด้านความพึงพอใจต่อพฤติกรรมในฐานะผู้ช่วยเหลือนายอำเภอและหัวหน้าราษฎรในหมู่บ้าน ได้แก่ กรมการปกครอง ควรให้ความสำคัญกับการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน มีการดำเนินนโยบาย แผนพัฒนาบุคลากร ยกกระตือรือร้นการศึกษาของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน โดยให้มีกลุ่มองค์กรภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่มากขึ้น รวมทั้งสร้างความปรองดอง สนิทฉันท์ ความสามัคคีในหมู่บ้านอย่างสม่ำเสมอ ให้อำเภอเป็นกลไกทางการเมือง เป็นแบบอย่างที่ดี ไม่กระทำการที่ไม่สุจริตและมีความเที่ยงธรรม

6.4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ได้แก่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นในการพัฒนาหมู่บ้านเพื่อความรวดเร็วและเพียงพอต่อการพัฒนาในหมู่บ้าน โดยการจัดสรรโดยตรงให้กับหมู่บ้าน ควรพิจารณาเงินค่าตอบแทนตำแหน่งและเพิ่มสวัสดิการต่างๆ ให้กับผู้ใหญ่บ้านอย่างเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน ควรดูแลอำนวยความสะดวก และให้ความช่วยเหลือการปฏิบัติงานของผู้ใหญ่บ้าน ควรสนับสนุนวัสดุและอุปกรณ์สำหรับใช้ในการติดต่อสื่อสารและประชาสัมพันธ์ เพื่อให้การติดต่อสื่อสารกับทางราชการเป็นไปด้วยความรวดเร็ว รวมทั้งเพื่อประโยชน์ในการแจ้งหรือประกาศข่าวสารให้ประชาชนในหมู่บ้านได้รับทราบโดยทั่วถึงกัน ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของกำนันผู้ใหญ่บ้าน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรพิจารณาเพิ่มและกำหนดตัวชี้วัดด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของ

ประชาชน ซึ่งจะทำให้เกิดความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนเพิ่มมากขึ้น

อภิปรายผลการวิจัย

1. จากผลการวิจัย พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($\bar{X} = 4.33$) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ($\bar{X} = 4.32$) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.32$) และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ($\bar{X} = 4.23$) ตามลำดับ

ผลการวิจัยในครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ คงฤทธิ กุลวงษ์ (2561) ได้ทำการศึกษา การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหนองบ่อ อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม ผลการวิจัย พบว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหนองบ่อ โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนิศร ยืนยง (2560) ได้ทำการศึกษา การมีส่วนร่วมของประชาชนที่ส่งผลต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดนครนายก ผลการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนที่ส่งผลต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดนครนายก ภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิรพัฒน์ เก้ากัญญา (2558) ได้ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนกับประสิทธิผลในการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยด้วน อำเภอดอนตูม จังหวัดนครปฐม พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยด้วนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชญพันธ์ พุ่มสงวน (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา บทบาทภาคประชาสังคมกับการมีส่วนร่วมกับทางภาครัฐต่อการให้บริการสาธารณะ ด้านสิ่งแวดล้อม กรณีศึกษา: เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า บทบาทภาคประชาสังคมเขตพระนครที่มีส่วนร่วมกับทางสำนักงานเขตพระนครประกอบไปด้วย

- 1) การดูแลรักษาความสะอาดภายในพื้นที่ชุมชนและสวนสาธารณะ มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
- 2) ประชาสัมพันธ์โครงการให้ประชาชนในพื้นที่ช่วยกันดูแลรักษาความสะอาดมีส่วนร่วมในการดำเนินงานและระดับการมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลข่าวสาร
- 3) การประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับการดำเนินโครงการหรือกิจกรรม มีส่วนร่วมในการตัดสินใจและ

มีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลงาน 4) การลงพื้นที่เพื่อสอบถามปัญหาและความต้องการของประชาชน มีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา

2. จากผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีประสิทธิภาพในระดับมาก ทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านความพึงพอใจต่อพฤติกรรมในฐานะผู้ช่วยเหลือนายอำเภอและหัวหน้าราษฎรในหมู่บ้าน ($\bar{X} = 4.63$) รองลงมาคือ ด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำและด้านหลักการทรงงานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ($\bar{X} = 4.59$) และด้านการปฏิบัติหน้าที่และงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล ($\bar{X} = 4.57$) ตามลำดับ

ผลการวิจัยในครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิฑูรย์ เพ็ญสุข (2559) ศึกษาเรื่อง “ประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านในการปกครองท้องที่ตำบลศาลาลัย อำเภอสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์” ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการปกครองท้องที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ตำบลศาลาลัย อำเภอสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อยู่ในระดับสูง สอดคล้องกับงานวิจัยของ นางลักษณ พรหมจินดา (2554) ศึกษาเรื่อง “การศึกษาการประเมินตนเองในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตพื้นที่อำเภอเมืองระนอง” พบว่า การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตพื้นที่อำเภอเมืองระนอง ในภาพรวมการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อยู่ในระดับปฏิบัติงานดี เกือบเคียงกับงานวิจัยของ วิภา รุ่งจรัส (2560) ได้ทำการศึกษา ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้านในเขตตำบลเหนือเมือง อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้านในเขตตำบลเหนือเมือง อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดด้าน เรียงจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อยได้แก่ ด้านการปกครองและการรักษาความสงบเรียบร้อย ด้านการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน ด้านการบริการ ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและการพัฒนาสังคม เกือบเคียงกับงานวิจัยของอนุสรณ์ ปันธิ และคณะ (2555) ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนต่อบทบาทกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน กรณีศึกษาตำบลเมืองพาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อบทบาทกำนันผู้ใหญ่บ้านตำบลเมืองพาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และใกล้เคียงกับงานวิจัยของ ของ ณิชวุฒิ ถุนนอก (2555)

ได้ศึกษาเรื่อง การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน กรณีศึกษา: อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ผลการศึกษา พบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.96$, $\alpha = 0.94$) ส่วนรายด้าน พบว่า กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน มีระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 ด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านการอำนวยความสะดวกเป็นธรรม ($\mu = 4.02$, $\alpha = 0.82$) รองลงมา คือ ด้านการให้บริการประชาชน ($\mu = 3.96$, $\alpha = 0.85$) ด้านการพัฒนาและส่งเสริมอาชีพ ($\mu = 3.94$, $\alpha = 1.17$) และด้านการปกครองและการรักษาความสงบเรียบร้อย ($\mu = 3.93$, $\alpha = 0.95$) ตามลำดับ

จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า กำนันผู้ใหญ่บ้าน ในอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พุทธศักราช 2457 (และแก้ไขเพิ่มเติมจนถึงปัจจุบัน) รวมทั้งการปฏิบัติตามกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีภารกิจหลักที่สำคัญด้านการบริการแก่ประชาชน เช่น การให้บริการด้านงานทะเบียน งานบัตรประจำตัวประชาชน และการให้ความช่วยเหลือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยราชการ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ผู้ใหญ่บ้านมุ่งหวังให้ประชาชนในหมู่บ้านอาศัยอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุข นอกจากนั้นเมื่อเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ เกิดขึ้นภายในชุมชน กำนันผู้ใหญ่บ้านได้คอยให้คำแนะนำและให้ความช่วยเหลือในการแก้ปัญหาแก่ประชาชน อีกทั้งมีการประกาศข้อมูลข่าวสารของทางราชการให้ประชาชนได้ทราบ กำนันผู้ใหญ่บ้านได้ประชาสัมพันธ์และประสานงานกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกชุมชน และถ้าประชาชนในหมู่บ้านที่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบต้องได้มีการกำหนดบทลงโทษ เพื่อให้เกิดความสงบสุขในชุมชน รวมทั้งได้มีการจัดสถานที่รับเรื่องราวร้องทุกข์ เมื่อมีข้อพิพาทเกิดขึ้น เป็นต้น

3. จากผลการวิจัย พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนมจังหวัดนครพนม จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านเพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ และแหล่งที่อยู่อาศัย พบว่าความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนมจังหวัดนครพนม ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ทุกด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน

ที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า กำนันผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ส่วนใหญ่มีคุณลักษณะส่วนบุคคลที่เหมือนกัน คล้ายๆ กัน

ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี แต่การปฏิบัติงานของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เกี่ยวข้องกับระเบียบกฎหมายหลายฉบับ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ส่วนใหญ่ยังขาด ความรู้ความเข้าใจในระเบียบกฎหมายต่างๆ ที่ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ จึงทำให้ประชาชน มีความคิดเห็นของประชาชนต่อประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขต อำเภอธาตุพนมจังหวัดนครพนม จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล ทั้งในภาพรวม และรายด้าน ทุกด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน ผลการวิจัยในครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิฑูรย์ เพ็ญสุข (2559) ศึกษาเรื่อง “ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในการปกครองท้องที่ ตำบลศาลาล้อย อำเภอสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์” ผลการวิจัยพบว่า ลักษณะของประชากรที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผล การปกครองท้องที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ อนุสรณ์ ปันธิ และคณะ (2555) ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนต่อบทบาทกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน กรณีศึกษาตำบลเมืองพาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย ผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อบทบาทกำนัน ผู้ใหญ่บ้านจำแนกตามปัจจัย ส่วนบุคคลของประชาชน พบว่า ตัวแปรเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพมีระดับ ความคิดเห็นต่อบทบาทกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัฐวุฒิ ฤนนอก (2555) ได้ศึกษาเรื่อง การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน กรณีศึกษา: อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง พบว่า ไม่แตกต่างกัน

4. จากผลการวิจัย พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจ (PAR₁) ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (PAR₄) และด้านการมี ส่วนร่วมในการประเมินผล (PAR₄) มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (PAR₂) ไม่มีอิทธิพล ต่อประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณ = .490 ซึ่งการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจ (PAR₁) ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (PAR₄) และด้านการมี

ส่วนร่วมในการประเมินผล (PAR₄) สามารถร่วมกันทำนายประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ได้ร้อยละ 49.00

จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชนจะเป็นพลังขับเคลื่อนให้การพัฒนาเป็นไปตามความต้องการของชุมชน รวมทั้งประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้นำหมู่บ้าน ซึ่งปฏิบัติงานเกี่ยวกับการพัฒนาหมู่บ้าน เพราะเป็นการพัฒนาจากการรับรู้ปัญหาของชุมชนอย่างแท้จริงทำให้สามารถแก้ไขปัญหาได้อันส่งผลให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน เป็นการพัฒนาที่ทำให้เกิดความสุข ความสมบูรณ์ขึ้น การมีส่วนร่วมของประชาชนในด้านการพัฒนา (People Participation for Development) ได้รับความยอมรับและใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในงานพัฒนากระบวนการของการมีส่วนร่วมนั้นมีได้ขึ้นอยู่กับการริเริ่ม หรือการวางแผนโดยรัฐ หรือองค์การใดๆ แต่ความสำเร็จนั้นอยู่ที่ประชาชนในชุมชนต้องเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการอย่างเป็นอิสระ มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมอย่างชัดเจน ที่จะพัฒนาสร้างคุณค่าร่วมกับสังคม เข้ามีส่วนร่วมอย่างแท้จริงและสนับสนุนกิจกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์ ต่อ การทำงานในรูปกลุ่มหรือองค์การชุมชน ที่มีพลังกลุ่มจะเป็นปัจจัยสำคัญในการสื่อสารกับชุมชนผู้มีส่วนได้เสีย การนำเสนอข้อมูลชุมชนรวมถึงสิ่งที่มีคุณค่าในท้องถิ่นได้อย่างรอบด้าน และขับเคลื่อนกระบวนการให้งานพัฒนาต่างๆ ให้บรรลุผลสำเร็จตามความมุ่งหมายและความคาดหวังร่วมกัน นอกจากนี้การพัฒนาจำเป็นต้องมีการรวมพลัง เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาหรือแสวงหาแนวทางการพัฒนาของท้องถิ่น ผลการวิจัยในครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนิศร ยืนยง (2560)

ได้ทำการศึกษา การมีส่วนร่วมของประชาชนที่ส่งผลต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดนครนายก ผลการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนมีความสัมพันธ์กับการพัฒนาท้องถิ่น ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรับผลประโยชน์ ส่งผลต่อการพัฒนาท้องถิ่น เป็นอันดับแรก คิดเป็นร้อยละ 84.40

ส่วนการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (PAR₂) ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม อาจเป็นเพราะว่าปัจจุบัน การกระจายอำนาจไปสู่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ทำให้ในปัจจุบันบทบาทและการทำงานของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านถูกลดความสำคัญลง เนื่องจากองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นได้เข้ามามีบทบาทหน้าที่ในการพัฒนาท้องถิ่น พัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในตำบลซึ่งเคยเป็นภารกิจสำคัญของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน

อย่างไรก็ตาม กำหนด ผู้ใหญ่บ้านยังมีบทบาทและปฏิบัติงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในด้านการส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานท้องถิ่น การประสานนโยบายของหน่วยงานท้องถิ่นกับความต้องการของราษฎร การติดตาม สอดส่อง ดูแล และประสานการปฏิบัติงานหน่วยงานท้องถิ่นให้เป็นไปตามกฎหมายและเจตนารมณ์ของราษฎรในท้องที่และท้องถิ่น จึงทำให้การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (PAR₂) ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

ข้อเสนอแนะการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย และที่ทำการปกครองอำเภอ ควรจะพัฒนาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการควบคุมและตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน และการให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านให้ดียิ่งขึ้น

1.2 กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย และที่ทำการปกครองอำเภอ ควรจะมีการส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ด้านการปฏิบัติหน้าที่ และงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาลโดยการจัดฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ ให้ผู้ใหญ่บ้านจัดทำแผนปฏิบัติการในการป้องกัน บรรเทาสาธารณภัย/ภัยอันตราย มีเครื่องมือที่เพียงพอ มีการเตือนภัย และมีการซักซ้อมอยู่เป็นประจำ และด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำและด้านหลักการทรงงานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โดยการจัดฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ ให้มีการทำงานแบบองค์กรรวม และแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ รวมทั้งส่งเสริมให้กำนันผู้ใหญ่บ้านสามารถควบคุมดูแลราษฎรในหมู่บ้านให้ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบแบบแผนของทางราชการ

1.3 กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย และที่ทำการปกครองอำเภอ ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ เนื่องจากมีอิทธิพลต่อ

ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ตามลำดับโดยการฝึกอบรมและให้ความรู้แก่กำนันผู้ใหญ่บ้าน เพื่อการพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ และควรจัดสรรทรัพยากร เพื่อสนับสนุน การปฏิบัติงานของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ให้เพียงพอ กำนันผู้ใหญ่บ้านต้องเป็นผู้นำในการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนในด้านต่างๆ รวมทั้งการดำเนินชีวิตตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง และควรให้ความสำคัญกับการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เพื่อยกระดับการปฏิบัติงานของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน โดยให้มีกลุ่มองค์กรภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่มากขึ้น

1.4 กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย และที่ทำการปกครองอำเภอ ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรส่งเสริมและธำรงรักษาการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ให้สูงขึ้น ดำรงอยู่ตลอดไป เนื่องจากผลการวิจัยพบว่าการมีส่วนร่วมทั้ง 3 ด้านอยู่ในระดับมาก และมีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม และควรพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น เนื่องจากผลการวิจัยพบว่ามีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

1.5 กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย และที่ทำการปกครองอำเภอ ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควร พัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ในด้านการปฏิบัติหน้าที่ และงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล โดยการจัดให้มีการฝึกอบรมเกี่ยวกับข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เพื่อเพิ่มพูนทักษะความรู้ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ปัจจุบันในสังคม

1.6 กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย และที่ทำการปกครองอำเภอ ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควร พัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ในด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำและด้านหลักการทรงงานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โดยควรสร้างมาตรการในการเข้าร่วมการประกวด การพัฒนาหมู่บ้าน การประกวด กำนัน ผู้ใหญ่บ้านยอดเยี่ยม ในเกิดการ

แข่งขันที่แพร่หลาย ทำให้เกิดการเรียนรู้และการพัฒนาจากทั้งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่เข้าแข่งขัน และชุมชน เพื่อสร้างให้เกิดแบบอย่างที่ดีในการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนในด้านต่างๆ และมีการดำเนินชีวิตตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น

1.7 กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย และที่ทำการปกครองอำเภอ ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควร พัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ในด้านความพึงพอใจต่อพฤติกรรม ในฐานะผู้ช่วยเหลือนายอำเภอและหัวหน้าราษฎรในหมู่บ้าน โดยกรมการปกครอง ควรให้ความสำคัญกับการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน มีการดำเนินนโยบาย แผนพัฒนาบุคลากร ยกระดับการศึกษาของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ส่งเสริมให้มีกลุ่มองค์กรภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่มากขึ้น

1.8 กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย และที่ทำการปกครองอำเภอ ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม โดยควรพิจารณาเพิ่มและกำหนดตัวชี้วัดด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ได้แก่ จำนวนคดี อาชญากรรมและยาเสพติด รวมทั้งการพัฒนาภาวะผู้นำของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ให้มีคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดี และมีความประพฤติที่เชื่อถือได้

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรทำการศึกษาประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ทุกอำเภอ ในเขตจังหวัดนครพนม เพื่อนำผลการศึกษาที่ได้มาเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ให้สูงขึ้น

2.2 ควรทำการศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านทุกอำเภอ ในเขตจังหวัดนครพนม เพื่อนำผลการวิจัยมาเป็นแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ให้สูงขึ้น

2.3 ควรมีการศึกษาเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์มากขึ้น

2.4 ควรมีการศึกษาตัวแปรอื่นๆ เช่น การสร้างทีมงานของนายอำเภอ
การบริหารแบบมีส่วนร่วม การสร้างแรงจูงใจในการทำงาน ที่มีผลต่อประสิทธิผล
การปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมการปกครอง. (2556). *คู่มือการฝึกอบรม กำหนด ผู้ใหญ่บ้าน ที่ได้รับเลือกใหม่ ประจำปี 2556*. กรุงเทพฯ: ส่วนบริหารงานกำหนดผู้ใหญ่บ้าน สำนักบริหารการปกครองท้องที่ กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย.
- กรมการปกครอง. (2559). *คู่มือการปฏิบัติงานกำหนด ผู้ใหญ่บ้าน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น.
- กรมการปกครอง. (2560). *คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้าน ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผล การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้าน พ.ศ. 2559*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์อาสารักขา ดินแดน.
- กฤษฎากรณ์ ยุงทอง. (2555). *การพัฒนาการวางแผนแบบมีส่วนร่วมของประชาชน ในการพัฒนาท้องถิ่นเทศบาล เทศบาลตำบลนางัว อำเภอเมือง จังหวัด เพชรบูรณ์. กรณีศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น เทศบาล ตำบลนางัว. เพชรบูรณ์: คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเพชรบูรณ์.*
- คงฤทธิ กุลวงษ์. (2561). *การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตองค์การบริหาร ส่วนตำบลหนองบ่อ อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร มหาบัณฑิต. นครพนม: มหาวิทยาลัยนครพนม.*
- จินตวีร์ เกษมสุข. (2559). *หลักการมีส่วนร่วมกับการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จิรวรรณ อินทรีสังวรรณ. (2552). *การมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำ แผนพัฒนาสามปี: กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลโป่งแพร่ อำเภอ แม่ลาว จังหวัดเชียงราย. การศึกษาอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์. เชียงราย: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงราย.*
- เจริญ ภัสระ. (2540). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของรัฐ. วารสาร รัฐประศาสนศาสตร์แห่งประเทศไทย 12 (พฤษภาคม 2540) 1-3.*

- ชญพันธ์ พุ่มสงวน. (2557). *บทบาทภาคประชาสังคมกับการมีส่วนร่วมกับทางภาครัฐต่อการให้บริการสาธารณะ ด้านสิ่งแวดล้อม กรณีศึกษา: เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (นโยบายสาธารณะและการจัดการภาครัฐ). นครปฐม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.*
- ชาญ จิตรปรีดา. (2552). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็กในศูนย์เด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดมุกดาหาร. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา. อุบลราชธานี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.*
- ชาญวิทย์ โพธิ์เจริญ. (2550). *การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในเขตเทศบาล ตำบลบ้านด่านนาขาม อำเภอเมือง จังหวัดอุดรดิตถ์. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและพัฒนาท้องถิ่น. อุดรดิตถ์: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์.*
- ชูศรี วงศ์รัตนะ. (2541). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: เทพเนรมิตการพิมพ์.*
- ณรงค์ ปิติบุญญพัฒน์. (2553). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลต้นหม้อ อำเภอมาย จังหวัดเชียงใหม่. การศึกษาอิสระ ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์) เชียงราย: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงราย.*
- ณรงค์ศักดิ์ สาธิตศานนท์. (2550). *การพัฒนาการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนบ้านทุ่งมหา ตำบลปากคลอง อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.*
- ณัฐวุฒิ ฤนนอก. (2555). *การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน กรณีศึกษา: อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น. การค้นคว้าอิสระรัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐศาสตร์, มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.*
- ถวิลวดี บุรีกุล และคณะ. (2551). *คู่มือการมีส่วนร่วมของประชาชน. นนทบุรี: สถาบันพระปกเกล้า.*

- ทักษิณา อินทรศิลา. (2551). การประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานกลุ่มบริษัท
ในเครือสหพัฒน์ เทพดิ่ง. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. เชียงใหม่:
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ทิวาพร พรหมจอม. (2560). ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามสมรรถนะหลักของข้าราชการ
องค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ รป.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เทพศักดิ์ บุญรัตน์พันธุ์. (2536). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการสร้างประสิทธิผลของการนำ
นโยบายการให้บริการแก่ประชาชนไปปฏิบัติ: กรณีศึกษาสำนักงานเขต
กรุงเทพฯ. วิทยานิพนธ์ พม.ด. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ธนสาร บัลลังก์ปัทมา. (2551). บทบาทประชาชนในการมีส่วนร่วมจัดการศึกษา.
The City Journal, 4(85), 30.
- ธนิศร ยืนยง. (2560). การมีส่วนร่วมของประชาชนที่ส่งผลต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัด
นครนายก. การค้นคว้าอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. ปทุมธานี:
มหาวิทยาลัยปทุมธานี.
- ณัชชยาพร สิมสินธุ์. (2561). การมีส่วนร่วมของประชาชนและประสิทธิผลการดำเนินงาน
ด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของศูนย์ป้องกันและบรรเทา
สาธารณภัย เขต 7 สกลนคร. วิทยานิพนธ์ รป.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร.
- นงลักษณ์ พรหมจินดา. (2554). การศึกษาการประเมินตนเองในการปฏิบัติงาน
ตามบทบาทหน้าที่ ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตพื้นที่อำเภอเมืองระนอง.
งานนิพนธ์ (ร.ม.). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นิตยา อูปชาคำ. (2556). ประสิทธิภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหาร
ส่วนตำบลโพนจาน อำเภอโพนสวรรค์ จังหวัดนครพนม. วิทยานิพนธ์ รป.ม.
สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- บงกชมาศ เอกเยี่ยม. (2557). กำนัน-ผู้ใหญ่บ้าน: บทบาทและภาวะความเป็นผู้นำ
กับความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อผู้นำชุมชนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่.
รายงานการวิจัย วิทยาลัยบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ อำเภอสันทราย
จังหวัดเชียงใหม่.

- ประชัย ศรีจามร. (2549). *การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการปลูกป่าภาครัฐ, กรณีศึกษา ตำบลบ้านน้อยอ้อดอนชัย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย. ภาคนิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.*
- ประพันธ์พงศ์ ชินพงษ์. (2551). *อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัย ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์.*
- ปาณิสรา จรัสวิญญู. (2550). *การวางแผนและการจัดการโครงการ. กำแพงเพชร: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.*
- พระวุฒิพงษ์ ถาวรจิตโต. (2553). *การพัฒนาแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของพระธรรม จาริก. วิทยานิพนธ์ สังคมสงเคราะห์ศาสตร์มหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.*
- พีรพัฒน์ เก้ากัญญา. (2558). *การมีส่วนร่วมของประชาชนกับประสิทธิผลในการให้บริการ โครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยคั่น อำเภอคอนตูม จังหวัดนครปฐม. รัฐประศาสนศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต. นครปฐม: มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์.*
- ภักดีริตา อ่อนสุระทุม. (2560). *ประสิทธิผลการให้บริการงานทะเบียนราษฎรของสำนัก ทะเบียนท้องถิ่นเทศบาลตำบลคำตากกล้า อำเภอคำตากกล้า จังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ รป.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- ภูวดล วงศ์รัตน์. (2551). *ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตในการทำงานกับประสิทธิผล การปฏิบัติงานของพนักงานในโรงงานอุตสาหกรรมการผลิตจังหวัดเพชรบุรี. เพชรบุรี: สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบุรี.*
- มณฑิธรรม์ บุญใจเพชร. (2550). *ความคิดเห็นของพนักงานเทศบาลในเขตจังหวัดชลบุรี ที่มีต่อการประเมินผลการปฏิบัติงาน. งานนิพนธ์ (ร.ม.). ชลบุรี: มหาวิทยาลัย บูรพา.*
- ยุพาพัฒน์ บุญศิริ. (2552). *ความคิดเห็นต่อการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงาน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดนครพนม. วิทยานิพนธ์ รป.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*

- วันชัย วัฒนศัพท์. (2546). *การมีส่วนร่วมของประชาชนของสังคมไทยในธรรมาภิบาล การมีส่วนร่วมของประชาชนและกระบวนการทางด้านสิ่งแวดล้อม*. กรุงเทพฯ: เดือนตุลา.
- วิฑูรย์ เผือกผุด. (2559). *ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านในการ ปกครองท้องที่ ตำบลศาลาล้อย อำเภอสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. การค้นคว้าอิสระ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. นครปฐม: มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี*
- รัตนกรัณฑ์ ไพบูลย์. (2556). *ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการตรวจสอบการทุจริตคอร์รัปชันขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีศึกษา เทศบาลตำบลเมืองบัว อำเภอเกษตรวิสัย จังหวัดร้อยเอ็ด. วิทยานิพนธ์ รพ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.*
- รุจิรวัทน์ ลำताल. (2557). *บทบาททางการปกครองของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านภายใต้ พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ (ฉบับที่ 11) พ.ศ. 2551. รายงาน การวิจัยคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.*
- เรืองวิทย์ เกษสุวรรณ. (2550). *นโยบายสาธารณะ*. กรุงเทพฯ: บพิธการพิมพ์.
- ลัดมณี พรหมพินิจ. (2556). *ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของประชาชน กับประสิทธิผลการบริหารงานของเทศบาลตำบลหนองลาด อำเภอวาริชภูมิ จังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ รพ.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- วัชริน ขวัญพะงุ่น. (ม.ป.ป.). *ความหมายของประสิทธิภาพและประสิทธิผล*. เข้าถึงได้จาก: <https://www.gotoknow.org/posts/226830>, 15 มีนาคม 2560.
- วาสนา จันทร์แสงสว่าง. (2549). *ทัศนคติของข้าราชการต่อระบบการประเมินผล การปฏิบัติงานกรณีศึกษาสำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน*. งานนิพนธ์ (ร.ม.). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิจิตรตา ประชาชาติ. (2556). *การมีส่วนร่วมของชุมชนกับประสิทธิผลการดำเนินงาน ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยยาง อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ รพ.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- วิชัย ภูโยธิน และคณะ. (2554). *หน้าที่พลเมืองวัฒนธรรมและการดำเนินชีวิตในสังคม*. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.

- วิฑูรย์ เผือกพุด. (2559). *ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในการปกครองท้องที่ตำบลศาลาล้อย อำเภอสามร้อยยอด จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์. การศึกษาอิสระ (รป.ม.). นครปฐม: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์.*
- วิภา รุ่งจรัส. (2560). *ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ ของผู้ใหญ่บ้านในเขตตำบลเหนือเมือง อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง. ร้อยเอ็ด: มหาวิทยาลัยมหาสารคามราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด.*
- วิษณุ หยกจินดา. (2557). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน หมู่บ้าน ทุ่งกว้าง ตำบลทับไทร อำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี. งานนิพนธ์ (รป.ม.). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- วิไลวรรณ ศรีหาคา. (2551). *ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการเรียนรู้กับประสิทธิผล การปฏิบัติงานของผู้ทำบัญชีในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์บัญชี มหาบัณฑิต. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.*
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์. (2541). *กลยุทธ์การตลาดและการบริการตลาด. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ซีระฟิล์มไซเท็กซ์.*
- ศิริวรรณ งามเจริญวงศ์. (2550). *ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานตามบทบาท หน้าที่ของเจ้าหน้าที่พัสดุในมหาวิทยาลัยขอนแก่น. การศึกษาอิสระศิลปะ ศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการพัฒนา. ขอนแก่น: บัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.*
- สบายดี โคตรมะนิวงค์. (2561). *การมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีผลต่อประสิทธิผล ในการดำเนินงานโครงการพัฒนาเขตจุดสุขุม เมืองไชบัวทอง แขวงคำม่วน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว. วิทยานิพนธ์ รป.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- สถิตย์ แพงแพง.(2560). *ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของอาสาสมัครป้องกันภัย ฝ่ายพลเรือนองค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ล้อม อำเภอบ้านแพง จังหวัด นครพนม. วิทยานิพนธ์ รป.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*

- สันติ สุขทวี. (2552). *การประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 2 (อุบลราชธานี) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. วิทยานิพนธ์ รป.ม. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- สุกัญญา เนตรน้อย. (2550). *ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ*. งานนิพนธ์ รป.ม. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- สุนีย์ มัลลิกะมาลย์. (2545). *รัฐธรรมนูญกับการมีส่วนร่วมของประชาชน*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุภาพร พิศาลบุตร. (2550). *การวางแผนและการบริหารโครงการ*. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: วิรัตน์เอ็ดดูเคชั่น.
- สุรัชย์ ขอบชื่น. (2551). *การมีส่วนร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบลในการพัฒนาท้องถิ่นของประชาชนในจังหวัดนครราชสีมา*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- หวานเย็น แสนหอม. (2556). *ประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหลักประกันสุขภาพในเขตเทศบาลตำบลบางโอง อำเภอมะนัง จังหวัดสกลนคร*. วิทยานิพนธ์ รป.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อนันท์ งามสะอาด. (2551). *ประสิทธิภาพ (Efficiency) และประสิทธิผล (Effectiveness) ต่างกันอย่างไร. เข้าถึงได้จาก*
<http://www.sisat.ac.t/main/index.php?option=com=article&id=187>.
- อนุสรณ์ ปันธิ และคณะ. (2555). *ความคิดเห็นของประชาชนต่อบทบาทกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน กรณีศึกษาตำบลเมืองพาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย*. วิทยานิพนธ์ รป.ม. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อภิชาติ เทพชมพู่. (2553). *การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด*. วิทยานิพนธ์ รป.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

- อภินันท์ คำเจริญ. (2559.) *การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช 2457 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน ในเขตพื้นที่อำเภออุ้มทอน และอำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี*.งานนิพนธ์ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. ชลบุรี: วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา
- อัชราพร สังฆวน. (2558). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนากองทุนหลักประกันสุขภาพเทศบาลตำบลกุศลิม อำเภอเขาวง จังหวัดกาฬสินธุ์*. วิทยานิพนธ์ รัฐประศาสนศาสตร์ สกจนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกจนคร.
- อัมพาพร อุณฺฐร. (2561). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ*. วิทยานิพนธ์ ปร.ม. สกจนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกจนคร.
- อรุณ จิรวัดมนกุล. (2557). *สถิติในงานวิจัย เลือกร้อยอย่างไรให้เหมาะสม*. กรุงเทพฯ: วิทยพัฒน์.
- Amaratunga, K. M. (2003). *Participation towards effective community development at the village leves in Sri Lanka: Sarvodaya way*. Canada: Saint Mary's University.
- Cohen, J. M., & Uphoff, N. T. (1980). *Participation place in rural development: Seeking clarity through specificity, world development*. New York: Cornell University.
- David Luotonen. (2009). *Subjective and objective performance assessment: erformance pay at Trelleborg Forsheda AB*. Doctoral Dissertation, Jönköping International Business School.
- Delbecq, A.L. & Andrew, H.V. (1971). *A Group Process Model for Problem Identification and Program Planning*. *Applied Behavioral Sciences*, 7(10): 466–492.
- Erwin, W. (1976). *Participation Management: Coneept Theory and Implementation*. Atianta Ga: Georgia State University.
- Erwin, William. (1997). *Participation Management: Concept, Theory, and Implementation*. Atlanta, Go: Georgia State University.
- Etzioni, Amitai. (1964). *Modern Organizations*. New York: Prentice Hall.

- Gibson, J. L., Ivancevich, J. M., Donnelly, J. H., & Konopasky, R. (2009). *Organizations: Behavior, structure, processes* (14th ed.). Boston: McGraw-Hill.
- Jeanmarie, Tonyia M. (2008). *The Relationship Between Principals' Perceptions of Performance Appraisal and Level of Job Satisfaction*. New York: Doctoral Dissertation. University of Wayne State.
- Muir, Errol William. (2008). *What's Important to Raters in Judging Work Performance: Mapping Individual Priorities and Management Team Differences*. Doctoral Dissertation. Royal Melbourne Institute of Technology University.
- Price, Jame. L. (1968). *Organization Effectiveness: An Inventory of Propositions*. Home Wood. Il: Richard D. Irvin. Ince.
- Singhal, A. (2001). *Facilitating Community Participation through Communication*. New York: UNICEF.
- United Nation. (1981). *A Case of Participation Management*. United Nation Buld: New York Harper & Row, Publishers Inc.
- William W Reeder. (1999). *Management Webster's new Twentieth century Dictionary of the English Language, Unabridged*. Now York: Simon and Schuster.
- Wu, Xianren. (2008). *Statistical Models and Performance Evaluation of Mobile ad Hoc Networks*. Columbia: Doctoral Dissertation. University of Columbia.
- Yamane, T. (1973). *Statistic: An Introductory Analysis*. 3 rd ed. New York: Harper and Row.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
หนังสือขอความอนุเคราะห์



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๓๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน จำจังหวัดนครพนม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวศุภิสรา ธารประเสริฐ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๒๐๔ ซึ่งเป็น นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็น ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ร.ป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ เครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศุภิสรา ธารประเสริฐ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๙๐๑ ๖๙๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๓๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ปลัดอำเภอธาตุพนม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวศุภิสรา ธารประเสริฐ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๒๐๔ ซึ่งเป็น นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็น ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ร.ป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ เครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศุภิสรา ธารประเสริฐ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๙๐๑ ๖๙๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๓๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนมิตรภาพ ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายอำเภอธาตุพนม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวศุภิสรา ธารประเสริฐ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๒๐๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย รมเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศุภิสรา ธารประเสริฐ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๙๐๑ ๖๙๕๔

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๓๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวศุภิสรา ธารประเสริฐ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๒๐๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ร.ป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย รมเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศุภิสรา ธารประเสริฐ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๙๐๑ ๖๙๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๓๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณิธิ การสมดี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวศุภิสรา ธารประเสริฐ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๒๐๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ร.ป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศุภิสรา ธารประเสริฐ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๙๐๑ ๖๙๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/๔๘๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน นายอำเภอท่าอุเทน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวศุภิสรา ธารประเสริฐ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๒๐๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ร.ป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านในการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวแก่นักศึกษาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศุภิสรา ธารประเสริฐ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๙๐๑ ๖๙๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๑๕



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุญาตขอรับรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ท่านอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวศุภิสรา ธารประเสริฐ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๒๐๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ร.ป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย รมเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตขอรับข้อมูลจากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัยคุณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศุภิสรา ธารประเสริฐ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๙๐๑ ๖๙๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๑๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๒๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน กำนันตำบลธาตุพนม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวศุภิสรา ธารประเสริฐ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๒๐๔ ซึ่งเป็น นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็น ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ร.ป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย รมเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความ อนุเคราะห์จากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษา วิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัยคุณกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศุภิสรา ธารประเสริฐ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๙๐๑ ๖๙๕๕๔

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๑๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุมัติขอรับรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ท่านอธิการบดี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวศุภิสรา ธารประเสริฐ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๒๐๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย รมเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุมัติขอรับจากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ที่มาก ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัยคุณ)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศุภิสรา ธารประเสริฐ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๙๐๑ ๖๕๕๔

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๐๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายธีรพัฒน์ บุญคิยานนท์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวศุภิสรา ธารประเสริฐ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๒๐๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ร.ป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศุภิสรา ธารประเสริฐ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๙๐๑ ๖๙๕๔

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๑๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุมัติขอพระราชทานเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน กำนันตำบลพระกลางทุ่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวศุภิสรา ธารประเสริฐ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๒๐๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ร.ป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย รมเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุมัติขอพระราชทานให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศุภิสรา ธารประเสริฐ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๙๐๑ ๖๙๕๔

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๑๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน กำนันตำบลแสนพัน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวศุภิสรา ธารประเสริฐ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๒๐๔ ซึ่งเป็น นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็น ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความ อนุเคราะห์จากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษา วิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์هما ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศุภิสรา ธารประเสริฐ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๙๐๑ ๖๙๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๑๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ท่านนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวศุภิสรา ธารประเสริฐ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๒๐๔ ซึ่งเป็น นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็น ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย รมเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความ อนุเคราะห์จากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษา วิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศุภิสรา ธารประเสริฐ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๙๐๑ ๖๙๕๕๔

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๑๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ท่านอธิการบดี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวศุภิสรา ธารประเสริฐ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๒๐๔ ซึ่งเป็น นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็น ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ร.ป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย รมเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความ อนุเคราะห์จากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษา วิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศุภิสรา ธารประเสริฐ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๙๐๑ ๖๙๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๑๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน กำนันตำบลตอนนางหงส์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวศุภิสรา ธารประเสริฐ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๒๐๔ ซึ่งเป็น นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็น ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย รมเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความ อนุเคราะห์จากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษา วิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศุภิสรา ธารประเสริฐ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๙๐๑ ๖๙๕๔

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๑๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน กำนันตำบลอุ่มหม้อ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวศุภิสรา ธารประเสริฐ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๒๐๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต (ร.ป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย รมเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรชัยบุญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศุภิสรา ธารประเสริฐ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๙๐๑ ๖๙๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๑๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน กำนันตำบลนาหนาด

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวศุภิสรา ธารประเสริฐ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๒๐๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ร.ป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย รมเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์هما ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศุภิสรา ธารประเสริฐ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๙๐๑ ๖๙๕๕๔

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๑๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ท่านตำบลฝั่งแดง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวศุภิสรา ธารประเสริฐ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๒๐๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ร.ป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศุภิสรา ธารประเสริฐ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๙๐๑ ๖๙๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๑๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ท่านอธิการบดี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวศุภิสรา ธารประเสริฐ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๒๐๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ร.ป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย รมเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศุภิสรา ธารประเสริฐ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๙๐๑ ๖๙๕๔

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๐๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายรังสรรค์ คัมภีรานนท์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวศุภิสรา ธารประเสริฐ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๐๔๒๖๔๒๓๒๐๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ร.ป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรฉัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศุภิสรา ธารประเสริฐ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๙๐๑ ๖๙๕๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ภาคผนวก ข
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล คณบดีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จังหวัดสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณิธิ การสมดี อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์ และวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติสกลนคร จังหวัดสกลนคร
3. นายสามารถ สุวรรณมณี นายอำเภอธาตุพนม
4. นายวรกร ปานเพชร เจ้าจังหวัดนครพนม ที่ทำการปกครองจังหวัดนครพนม
5. นายสุพจน์ ผิวคำ ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการพิเศษ) ที่ทำการปกครองอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

รายนามผู้เชี่ยวชาญการหาแนวทางการพัฒนา

1. นายรังสรรค์ คัมภีรานนท์ ตำแหน่ง รองผู้ว่าราชการจังหวัดนครพนม
2. นายนิติพัฒน์ สีลาเลิศแล้ว ตำแหน่ง ปลัดจังหวัดนครพนม
3. นายธีรพัฒน์ บุญคิยานนท์ ตำแหน่ง เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ
ที่ทำการปกครองจังหวัดนครพนม
4. นางสาวสุดใจ ศรีลาศักดิ์ ตำแหน่ง ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครอง
ปฏิบัติการ) ที่ทำการปกครองอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม
5. นายพงษ์ศักดิ์ มุกตาม่วง ตำแหน่ง ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครอง
ปฏิบัติการ) ที่ทำการปกครองอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม
6. นางสาวจุฬีพร กาจิต ตำแหน่ง พัฒนาการ สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ
ธาตุพนม จังหวัดนครพนม จังหวัดนครพนม
7. นางสาวรุ่งลาวัลย์ วงวานกลม ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย ศูนย์การศึกษาออก
ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม
8. นายธนัตชัย คำป่อง ตำแหน่ง กำนันตำบลธาตุพนม อำเภอธาตุพนม
จังหวัดนครพนม
9. นายเดช ดิเล ตำแหน่ง กำนันตำบลนาถอน อำเภอธาตุพนม
จังหวัดนครพนม
10. นายบุญธรรม ภูมิ ตำแหน่ง กำนันตำบลธาตุพนมเหนือ อำเภอธาตุพนม
จังหวัดนครพนม

ภาคผนวก ค
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง ประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ตามหลักสูตร
 รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา
 ประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม
 คำตอบจากแบบสอบถามนี้จะเก็บเป็นความลับ ซึ่งไม่มีผลกระทบต่อท่านแต่ประการใด
 เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องจึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง
 มากที่สุด

2. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 4 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของประชาชน

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอ
 ธาตุพนม จังหวัดนครพนม

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่
 ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

ข้อมูลที่ได้รับจากท่านจะเป็นข้อมูลเฉพาะบุคคล และจะนำไปเป็นประโยชน์
 เฉพาะทางวิชาการเท่านั้น ผู้วิจัยขอขอบคุณอย่างสูงที่ท่านได้กรุณาให้ความร่วมมือ
 ในการทำวิจัยครั้งนี้

นางสาวศุภิสรา ธารประเสริฐ

นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ รุ่นที่ 10

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1 คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หรือข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริงมากที่สุด

1. เพศ

1. ชาย 2. หญิง

2. อายุ

1. 18-30 ปี 2. 31-40 ปี
 3. 41-50 ปี 4. 51-60 ปี
 5. 61 ปีขึ้นไป

3. การศึกษา

1. ประถมศึกษา 2. มัธยมศึกษา
 3. อนุปริญญาหรือเทียบเท่า 4. ปริญญาตรี
 5. สูงกว่าปริญญาตรี

4. อาชีพ

1. เกษตรกรรม 2. ค้าขาย
 3. รับจ้างทั่วไป 4. พนักงานบริษัท
 5. รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ

5. รายได้

1. ไม่เกิน 5,000 บาท 2. 5,001-10,000 บาท
 3. 10,001-15,000 บาท 4. ตั้งแต่ 15,001 บาทขึ้นไป

6. แหล่งที่อยู่อาศัย

1. ตำบลธาตุพนม ตำบลธาตุพนมเหนือ ตำบลฝั่งแดง
 2. ตำบลน้ำก่ำ ตำบลอุ่มหม้าย ตำบลนาหนาด
 3. ตำบลพระกลางทุ่ง ตำบลแสนพัน ตำบลดอนนางหงส์
 4. ตำบลนาถ่อน ตำบลโพนแพง ตำบลกุดฉิม

ตอนที่ 2 ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน
ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

คำชี้แจง ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่
ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม มากน้อยเพียงใดโดยให้ท่าน
ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ซึ่งกำหนดระดับการมี
ส่วนร่วม ดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
ระดับ 3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการปฏิบัติหน้าที่ของ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ						
1	ท่านได้เข้าร่วมประชุมประชาคมหมู่บ้าน เพื่อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาหมู่บ้าน อยู่เป็นประจำ					
2	ท่านได้ร่วมคิด ตัดสินใจ วางแผน เสนอแนวทาง การดำเนินงานพัฒนาหมู่บ้าน					
3	ท่านได้ร่วมกำหนดการใช้ทรัพยากร แหล่งของ ทรัพยากรที่จะใช้ในกิจกรรมโครงการของหมู่บ้าน					

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการปฏิบัติหน้าที่ของ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน						
1	ท่านได้เข้าร่วมออกแรงในกิจกรรมต่างๆ ของหมู่บ้าน เช่น กิจกรรมพัฒนาหมู่บ้าน กิจกรรมจิตอาสา ประเพณีสำคัญต่างๆ					
2	ท่านได้ร่วมสนับสนุนทรัพย์สิน เงินทอง วัสดุอุปกรณ์ เพื่อใช้ในกิจกรรมส่วนรวมของหมู่บ้าน					
3	ท่านได้ร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารหมู่บ้าน หรือประสานงานในด้านต่างๆ เช่น คณะกรรมการหมู่บ้าน คณะกรรมการวัด ฯลฯ					
ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์						
1	ท่านได้รับผลประโยชน์จากกิจกรรม โครงการ และการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน					
2	ท่านได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต จากการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เช่น การร่วมกิจกรรม การฝึกอบรม					
ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล						
1	ท่านได้เข้าร่วมประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน					
2	ท่านได้เข้ามามีส่วนร่วมในการควบคุมและตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านอยู่เสมอ					
3	ท่านมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านครั้งต่อไป					

ตอนที่ 3 ระดับประสิทธิผลปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขต
อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

คำชี้แจง ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของ
กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม มากน้อยเพียงใด โดยให้ท่านทำ
เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ซึ่งกำหนดระดับ
ประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
ระดับ 3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านการปฏิบัติหน้าที่ และงานตามนโยบายสำคัญของ รัฐบาล						
1	ผู้ใหญ่บ้านรับฟังปัญหาและนำความเดือดร้อน ทุกข์สุข และความต้องการที่จำเป็นของราษฎร ในหมู่บ้านแจ้งต่อส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือองค์กรอื่น ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การแก้ไขหรือช่วยเหลือ เช่น รายงานปัญหาความเดือดร้อนของราษฎร ในหมู่บ้านแจ้งต่อหน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง					
2	ผู้ใหญ่บ้านสามารถควบคุมดูแลราษฎรในหมู่บ้าน ให้ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบแบบแผน ของทางราชการ					

ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
3	ผู้ใหญ่บ้านประสานหรืออำนวยความสะดวกแก่ราษฎรในหมู่บ้าน ในการติดต่อหรือรับบริการกับส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น การรับรองตัวบุคคล งานทะเบียน เป็นต้น					
4	ผู้ใหญ่บ้านจัดให้มีการประชุมราษฎรและคณะกรรมการหมู่บ้านเป็นประจำอย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้ง					
5	ผู้ใหญ่บ้านปฏิบัติตามภารกิจหรืองานอื่นตามกฎหมายหรือระเบียบแบบแผนของทางราชการ หรือตามที่กระทรวง ทบวง กรม หน่วยงานอื่นของรัฐ เช่น นำนโยบายที่สำคัญของรัฐหรือนโยบายที่เร่งด่วนของรัฐไปปฏิบัติให้แล้วเสร็จภายในห้วงเวลาที่กำหนด เป็นต้น					
6	ผู้ใหญ่บ้านชี้แจงประกาศแก่ราษฎรให้ความช่วยเหลือในกิจการสาธารณสุข ประโยชน์เพื่อบำบัดป้องกันอันตรายสาธารณสุข รวมทั้งการช่วยเหลือบรรเทาทุกข์แก่ผู้ประสบภัย เช่น จัดตั้งเครือข่ายอาสาสมัครป้องกันภัยในหมู่บ้าน เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติของทางราชการ					
7	ผู้ใหญ่บ้านอบรมหรือชี้แจงให้ราษฎร มีความรู้ความเข้าใจในข้อราชการ กฎหมาย หรือระเบียบแบบแผนของทางราชการ					
8	ผู้ใหญ่บ้านจัดทำแผนพัฒนาหมู่บ้านตามปฏิทินจัดทำแผนประจำปี โดยมีการวางแผนและประชาชนสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างกว้างขวาง					

ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
9	ผู้ใหญ่บ้านจัดทำแผนปฏิบัติการในการป้องกันบรรเทาสาธารณภัย/ภัยอันตราย มีเครื่องมือที่เพียงพอ มีการเตือนภัย และมีการซักซ้อมอยู่เป็นประจำ					
10	ผู้ใหญ่บ้านอำนวยความสะดวกแก่ราษฎรในหมู่บ้านโดยจัดสถานที่บริการประชาชนให้เหมาะสม มีป้ายบอกที่ทำการผู้ใหญ่บ้านที่ทำการกำนัน มีอุปกรณ์ที่สามารถให้บริการประชาชนได้อย่างเหมาะสม					
ด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำ และด้านหลักการทรงงานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว						
1	ผู้ใหญ่บ้านเน้นความซื่อสัตย์สุจริต ความโปร่งใสจริงจังในการปฏิบัติหน้าที่ ไม่มุ่งหวังผลประโยชน์					
2	ผู้ใหญ่บ้าน เป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ปรึกษาให้กับราษฎรในหมู่บ้าน					
3	ผู้ใหญ่บ้านเนนการทำงานเป็นทีมโดยสามารถโน้มน้าวให้สมาชิกในทีมเกิดความเต็มใจและกระตือรือร้นในการปฏิบัติหน้าที่					
4	ผู้ใหญ่บ้านมุ่งสื่อสารกับบุคคลต่างๆ ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน ราษฎร และผู้ที่เกี่ยวข้องได้ดี เข้าใจถูกต้องตรงกัน หรือถ่ายทอดและเผยแพร่ความรู้ ให้ผู้อื่นเข้าใจอย่างชัดเจน					
5	ผู้ใหญ่บ้านมีกิริยา มารยาท เรียบร้อย วางตนเหมาะสม และรู้จักควบคุมอารมณ์					
6	ผู้ใหญ่บ้านวางแผนและปฏิบัติหน้าที่ตามลำดับขั้นตอน					

ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
7	ผู้ใหญ่บ้านทำงานแบบองค์รวม และแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ					
8	ผู้ใหญ่บ้านพัฒนาและช่วยเหลือราษฎร โดยใช้หลักในการแก้ไขปัญหาด้วยความเรียบง่ายและประหยัด และเกิดประโยชน์สูงสุด					
9	ผู้ใหญ่บ้านคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นสำคัญ เสียสละเวลาส่วนตนเพื่อปฏิบัติหน้าที่เพื่อส่วนรวม					
10	ผู้ใหญ่บ้านให้ความช่วยเหลือในการพัฒนาอาชีพ เพื่อให้ราษฎรมีความเป็นอยู่ที่ดี น้อมนำเอาหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิต และพัฒนาชุมชน					
ด้านความพึงพอใจต่อพฤติกรรมในฐานะผู้ช่วยเหลือนายอำเภอและหัวหน้าราษฎรในหมู่บ้าน						
1	ผู้ใหญ่บ้าน สนับสนุน ส่งเสริมการรวมกลุ่ม (กลุ่มอาชีพ กลุ่มออมทรัพย์) และการสร้างเครือข่ายองค์กรชุมชน					
2	ผู้ใหญ่บ้าน สนับสนุน ส่งเสริม การดำเนินการด้านเศรษฐกิจชุมชน พึ่งตนเองในหมู่บ้าน เช่น ร้านค้าชุมชน สหกรณ์ชุมชน ตลาดชุมชน					
3	ผู้ใหญ่บ้าน สนับสนุน ส่งเสริมในการสร้างรายได้ ส่งเสริมอาชีพ ของราษฎรในหมู่บ้าน					
4	ผู้ใหญ่บ้านส่งเสริมด้านการศึกษา ศาสนา และอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรมประเพณีของชุมชน					
5	ผู้ใหญ่บ้านจัดกิจกรรมสร้างความปรองดอง สนิทฉันท์ ความสามัคคีในหมู่บ้านอย่างสม่ำเสมอ					

ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
6	ผู้ใหญ่บ้านวางตนเป็นกลางทางการเมือง เป็นแบบอย่างที่ดี ไม่กระทำการที่ไม่สุจริตและ มีความเที่ยงธรรม					
7	ผู้ใหญ่บ้านส่งเสริมวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตย ส่งเสริมให้ราษฎรมีส่วนร่วมทางการเมือง มีส่วนร่วมในการตัดสินใจแก้ไขปัญหา ของหมู่บ้าน					
8	ผู้ใหญ่บ้านแนะนำขั้นตอนการติดต่อราชการ ให้ราษฎรทราบด้วยวิธีการ ประชาสัมพันธ์ ขั้นตอนการขอรับบริการจากหน่วยงานของ รัฐผ่านช่องทาง หรือสื่อต่างๆ ในพื้นที่ เช่น หอกระจายข่าว เสียงตามสาย วิทยุชุมชน					
9	ผู้ใหญ่บ้านสามารถใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน สามารถรายงานสถานการณ์ แก้ไขปัญหาได้ รวดเร็วทันต่อเหตุการณ์					
10	ผู้ใหญ่บ้านเอาใจใส่ ดูแลราษฎรที่ได้รับ ความเดือดร้อน และผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการ ผู้สูงอายุ					

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่
ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน

4.1 ด้านการปฏิบัติหน้าที่และงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล

.....

.....

.....

.....

4.2 ด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำและด้านหลักการทำงาน
ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

.....

.....

.....

.....

4.3 ด้านความพึงพอใจต่อพฤติกรรมในฐานะผู้ช่วยเหลือนายอำเภอและ
หัวหน้าราษฎรในหมู่บ้าน

.....

.....

.....

.....

4.4 ด้านอื่นๆ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก ง

ค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ตอนที่ 2 ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน
ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ข้อที่	ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

ข้อที่	ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

ข้อที่	ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ข้อที่	ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

หมายเหตุ ดานการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ผศ.ดร.ปณิธิ การสมดี ให้เพิ่ม
แบบสอบถามอีก 1 ข้อ เป็น 3 ข้อ

ตอนที่ 3 ระดับประสิทธิผลปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขต
อำเภอธัญพนม จังหวัดนครพนม

1. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ และงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล

ข้อที่	ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

2. ด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำ และด้านหลักการทรงงานใน
พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

ข้อที่	ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

3. ด้านความพึงพอใจต่อพฤติกรรมในฐานะผู้ช่วยเหลือนายอำเภอและหัวหน้าราษฎรในหมู่บ้าน

ข้อที่	ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน

4.1 ด้านการปฏิบัติหน้าที่และงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล

ข้อที่	ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

4.2 ด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำและด้านหลักการทำงาน
ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

ข้อที่	ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

4.3 ด้านความพึงพอใจต่อพฤติกรรมในฐานะผู้ช่วยเหลือนายอำเภอและ
หัวหน้าราษฎรในหมู่บ้าน

ข้อที่	ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

4.4 ด้านอื่นๆ (ถ้ามี)

ข้อที่	ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก จ

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน

ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

(จากการทดลองใช้แบบสอบถาม)

	แบบสอบถาม	ค่าความเชื่อมั่น	แปลผล
1	การมีส่วนร่วมประชาชน	.862	ใช้ได้
	1.1 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	.828	ใช้ได้
	1.2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	.701	ใช้ได้
	1.3 การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	.764	ใช้ได้
	1.4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	.943	ใช้ได้
2	ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน	.964	ใช้ได้
	2.1 การปฏิบัติหน้าที่ และงานตามนโยบาย สำคัญของรัฐบาล	.931	ใช้ได้
	2.2 คุณลักษณะความเป็นผู้นำ และदान หลักการทำงานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	.907	ใช้ได้
	2.3 ความพึงพอใจต่อพฤติกรรมในฐานะ ผู้ช่วยเหลือนายอำเภอและหัวหน้าราษฎร ในหมู่บ้าน	.938	ใช้ได้
	ภาพรวมทั้งฉบับ	.960	ใช้ได้

1. การมีส่วนร่วมประชาชน ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.862	11

1.1 ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.828	3

1.2 ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.701	3

1.3 ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.764	2

1.4 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.943	3

2. ประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านเขตอำเภอดำรงวิทยารพรม

จังหวัดนครพนม

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.964	30

2.1 ด้านการปฏิบัติหน้าที่ และงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.931	10

2.2 ด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำ และด้านหลักการทำงานใน

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.907	10

2.3 ด้านความพึงพอใจต่อพฤติกรรมในฐานะผู้ช่วยเหลือนายอำเภอ และหัวหน้าราษฎรในหมู่บ้าน

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.938	10

แบบสอบถามภาพรวมทั้งฉบับ

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.960	41

ภาคผนวก ฉ

แบบสัมภาษณ์เพื่อศึกษา

แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน

เขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล	นางสาวศุภิสรา ธารประเสริฐ
วัน เดือน ปีเกิด	19 มิถุนายน 2534
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 14 ซอยบุญชาติ ถนนวงศ์คำพา ตำบลมุกดาหาร อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร 49000 โทรศัพท์ 06-3901-6954
ตำแหน่งปัจจุบัน	ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองปฏิบัติการ)
สถานที่ทำงาน	ที่ทำการปกครองจังหวัดมุกดาหาร
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2547-2550	ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนมุกดาหาร อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร
พ.ศ. 2550-2553	ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนมุกดาหาร อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร
พ.ศ. 2553-2556	นิติศาสตรบัณฑิต (นบ.) มหาวิทยาลัยขอนแก่น
พ.ศ. 2563	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2559-2561	ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองปฏิบัติการ) ที่ทำการปกครองอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2561-2563	เจ้าพนักงานปกครองปฏิบัติการ (ผู้ช่วยเจ้าจังหวัด) ที่ทำการปกครองจังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2563-2563	ปลัดอำเภอ(เจ้าพนักงานปกครองปฏิบัติการ) ที่ทำการปกครอง อำเภอหนองสูง จังหวัดมุกดาหาร
พ.ศ. 2563	ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองปฏิบัติการ) ที่ทำการปกครอง
ถึงปัจจุบัน	อำเภอหนองสูง จังหวัดมุกดาหาร ช่วยราชการที่ ที่ทำการปกครองจังหวัดมุกดาหาร