



ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11

วิทยานิพนธ์  
ของ  
วิชุดา เมาบุดดา

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มีนาคม 2563  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11

วิทยานิพนธ์  
ของ  
วิชุดา เมามุดดา

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มีนาคม 2563  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ADMINISTRATIVE EFFECTIVENESS OF WORLD-CLASS STANDARD PRIMARY  
SCHOOLS UNDER THE REGIONAL EDUCATION OFFICE NO. 11

BY

WICHUDA MAOBUDDA

A Thesis Submitted to Partial Fulfillment of the Requirements for  
The Master of Education Degree of Educational Administration  
At Sakon Nakhon Rajabhat University

March 2020

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ วิชุดา เมามุดดา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการสอบ ..... กรรมการสอบและ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒนา สุวรรณไตรย์) (รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์) ประธานที่ปรึกษา

..... กรรมการสอบ ..... กรรมการสอบและ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ดร.เทพรังสรรค์ จันทร์ขี้) กรรมการที่ปรึกษา  
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ  
(ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร) ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 30 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2563

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือ เป็นอย่างดีจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และดร.เทพรังสรรค์ จันทรังษี กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาแนะนำ เสนอแนะ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ตลอดมา ตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ผู้สอนทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือ ชี้แนะแนวทาง จนทำให้ การศึกษาและงานวิจัยบรรลุตามเป้าหมาย

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ และประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ **คณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร** นายปรีชา จิรพัทธ์พงศ์กร ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 นางอรุณรุ่ง โยธสิงห์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สกลนคร ดร.เพชรปราณี อินทรพาณิชย์ ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่ช่วยกรุณาตรวจสอบ ความถูกต้องของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยด้วยความยินดียิ่ง จนทำให้ได้เครื่องมือที่มีความ สมบูรณ์

ขอขอบคุณคณะผู้บริหาร ครู บุคลากร และนักเรียนโรงเรียนบ้านนาजार ที่ให้การสนับสนุน และให้กำลังใจมาโดยตลอด

ขอขอบคุณเพื่อน ๆ สาขาการบริหารการศึกษารุ่น 19 ที่ให้ความช่วยเหลือ และให้คำปรึกษา ตลอดจนให้กำลังใจระหว่างทำการวิจัยด้วยดีมาโดยตลอด

ขอขอบพระคุณ บิดา มารดาและน้อง ๆ ที่ให้ความอุปถัมภ์ ให้ความช่วยเหลือ ในทุก ๆ ด้าน ตลอดทั้งให้กำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์จนสำเร็จตามเป้าหมาย

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากงานวิจัยฉบับนี้ ขอมอบความดี และคุณประโยชน์ที่เกิดเป็นเครื่องบูชาแด่ บิดา มารดา ที่เป็นผู้ให้ชีวิตและอบรมเลี้ยงดู ให้การศึกษา และครูอาจารย์ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้ให้แก่ผู้วิจัย

<b>ชื่อเรื่อง</b>	ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11
<b>ผู้วิจัย</b>	วิชุดา เมามุดดา
<b>กรรมการที่ปรึกษา</b>	รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ ดร.เทพรังสรรค์ จันทรังษี
<b>ปริญญา</b>	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
<b>สถาบัน</b>	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
<b>ปีที่พิมพ์</b>	2563

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครูผู้สอน ในโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 จำนวน 198 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง 0.55 – 0.93 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.99 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

ผลการวิจัย พบว่า

1. ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน

ต่างกันพบว่า โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนในจังหวัดต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

4. การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอแนวทางพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ประกอบด้วย 3 ด้าน ดังนี้

4.1 ด้านคุณลักษณะผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก ประกอบด้วย การส่งเสริมให้ผู้เรียนให้สามารถสื่อสารภาษาที่ใช้เป็นภาษาสื่อสารในระดับสากล (Universal Language) และภาษาแม่ (Maternal Language) ได้อย่างถูกต้องคล่องแคล่ว การเสริมสร้างความสามารถของผู้เรียนด้านการริเริ่มสร้างนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนทางด้านความคิดและการสื่อสาร และการสร้างความตระหนักถึงการร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลกแก่ผู้เรียน

4.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ประกอบด้วย การจัดทำแผนพัฒนาครูทั้งระยะสั้นและระยะยาว การปลูกฝังอุดมการณ์และจรรยาบรรณวิชาชีพครู การให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนทั้งในและต่างประเทศ โดยให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์และความ เป็นไปของโลก อีกทั้งการจัดการหาทุนวิจัยและส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทำวิจัยในชั้นเรียน วิจัยสถาบัน สามารถนำเสนอผลการวิจัยในระดับชาติ และนำผลการวิจัย มาพัฒนางานที่โรงเรียนให้ได้คุณภาพ

4.3 ด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ประกอบด้วย การพัฒนาการบริหารจัดการด้านปัจจัยพื้นฐานให้เป็นระบบและโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ ส่วนด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา ควรเป็นเครือข่ายการจัดการเรียนรู้และร่วมพัฒนากับ สถานศึกษาระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค ระดับประเทศและระหว่างประเทศ ตลอดจน เครือข่ายสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษาและองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องและเป็นศูนย์ เครือข่ายพัฒนาความรู้ให้กับประชาชนในชุมชนและบุคคลทั่วไปโดยให้เป็นไปตามระบบ OBECQA และ TQA ซึ่งเป็นกระบวนการบริหารคุณภาพอย่างต่อเนื่องและชัดเจน มีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล พ.ศ. 2561

**คำสำคัญ:** ประสิทธิภาพการบริหาร โรงเรียนมาตรฐานสากล

<b>TITLE</b>	Administrative Effectiveness of World–Class Standard Primary Schools under the Regional Education Office No. 11
<b>AUTHOR</b>	Wichuda Maobudda
<b>ADVISORS</b>	Assoc. Prof. Dr. Sikan Pienthunyakorn Dr. Theprangsan Jantharangsee
<b>DEGREE</b>	M.Ed. (Educational Administration)
<b>INSTITUTION</b>	Sakon Nakhon Rajabhat University
<b>YEAR</b>	2020

### **ABSTRACT**

The purposes of this research were to compare the administrative effectiveness of world–class standard primary schools under the Regional Education Office No. 11 as perceived by school administrators/heads of departments, members of the basic education committee and teachers. The sample consisted of 198 participants, including school administrators/heads of departments, members of the basic educational committee and teachers in world–class standard primary schools under the Regional Education Office No. 11. The research tools consisted of a 5–rating scale questionnaire with the discriminative power ranging from 0.55 to 0.93 and the reliability of 0.99. The statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation, and One–Way ANOVA.

The findings were as follows:

1. The administrative effectiveness of world–class standard primary schools under the Regional Education Office No. 11, as perceived by participants, was at a high level in overall and individual aspect.

2. The administrative effectiveness of world–class standard primary schools under the Regional Education Office No. 11, as perceived by participants from different schools, were significantly different at .01 level in overall and individual aspect.



3. The administrative effectiveness of world-class standard primary schools under the Regional Education Office No. 11, as perceived by participants working in schools from different provinces, was not different in overall and individual aspect.

4. The proposed guidelines for developing the administrative effectiveness in world-class standard primary schools under the Regional Education Office No. 11 involved three aspects:

4.1 Global Citizenship Character of Students. The guidelines should involve supporting learners to communicate using universal language and maternal language fluently, enhancing learners' initiatives by constructing creative innovation, enhancing students' capacities for thinking and communication, and building learners' awareness on global citizenship responsibility.

4.2 Instructional Management Equivalent to World-Class Standards. The guidelines should involve establishing short-term and long-term teachers' development plans, cultivating ideology and ethics of teacher profession, giving teachers opportunities to exchange experiences on instructional management within national and international levels in relation to world situations and possibilities, providing research funds and encouraging teachers and educators to conduct classroom research and institutional research, presenting individual research results at a national level, and implementing research results to practices improving the quality of school performance.

4.3 Quality System Management. To implement this guideline, the administrative management development of fundamental factors should be of a more systematic application and transparency for further inspections. In terms of network development partnerships, learning management network and partnerships among educational institutions at local, regional, national and international levels, and building and seeking support networks from higher education institutions and other related organizations should be established. In addition, the world-class standard primary schools should become network information development centers in

distributing information to communities and the general public in accordance with Office of the Basic Education Commission Quality Award (OBECQA) and Thailand Quality Award (TQA) system– a continuous and clear quality management process to enforce compliance with the operational guidelines of the World-Class Standard Schools B.E. 2561.

**Keywords:** Management Effectiveness, World-Class Standard Schools

## สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ .....	1
ภูมิหลัง .....	1
คำถามของการวิจัย .....	5
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	6
สมมติฐานของการวิจัย .....	7
ความสำคัญของการวิจัย .....	7
ขอบเขตของการวิจัย .....	8
กรอบแนวคิดของการวิจัย .....	10
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	11
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	15
แนวคิดการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล.....	15
แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล.....	61
ความหมายของประสิทธิผล.....	61
ประสิทธิผลการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล.....	63
บริบทโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน	
ศึกษาธิการภาค 11 .....	66
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	102
งานวิจัยในประเทศ .....	102
งานวิจัยต่างประเทศ .....	106
3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	109
ตอนที่ 1 ประสิทธิผลการบริหารการจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล	
ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11.....	109
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	109

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	112
การสร้างเครื่องมือในการวิจัย.....	112
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	115
การจัดกระทำข้อมูล.....	115
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	116
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	116
ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนา ประสิทธิภาพการบริหารจัดการโรงเรียน มาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการ ภาค 11.....	118
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	121
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	121
ลำดับชั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	122
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	123
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	177
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	177
สมมติฐานของการวิจัย .....	178
วิธีดำเนินการวิจัย.....	178
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	179
สรุปผลการวิจัย .....	180
อภิปรายผลการวิจัย.....	186
ข้อเสนอแนะในการวิจัย.....	191

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
บรรณานุกรม .....	193
ภาคผนวก .....	199
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ.....	201
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ .....	205
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	231
ภาคผนวก ง ค่าคุณภาพของเครื่องมือ .....	255
ภาคผนวก จ แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนา ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลใน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11	265
ภาคผนวก ฉ ภาพประกอบการวิจัย.....	273
ประวัติย่อของผู้วิจัย .....	279

## บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนนักเรียน โรงเรียนอนุบาลสกจนคร ปีการศึกษา 2562.....	67
2 จำนวนนักเรียน โรงเรียนอนุบาลนครพนม ปีการศึกษา 2562.....	78
3 จำนวนนักเรียน โรงเรียนมุกดาลัย ปีการศึกษา 2562.....	86
4 จำนวนประชากรผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ปีการศึกษา 2562	110
5 จำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ปีการศึกษา 2562.....	112
6 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบ แบบสอบถาม .....	123
7 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน มาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการ ภาค 11 ของผู้ตอบแบบสอบถามโดยภาพรวมและรายด้าน.....	124
8 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน มาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการ ภาค 11 ด้านผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามรายด้านและรายข้อ.....	126
9 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน มาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการ ภาค 11 ด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World-Class Standard) ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม รายด้านและรายข้อ.....	130

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
10	ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน มาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการ ภาค 11 ด้านบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) ตามความคิดเห็นผู้ตอบแบบสอบถามรายด้านและรายข้อ	132
11	การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครูผู้สอน.....	137
12	การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน ตามวิธีการ ของเชฟเฟ่ (Scheffe's method).....	138
13	การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน ด้านคุณลักษณะ ผู้เรียน ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก.....	140
14	การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน ด้านคุณลักษณะ ผู้เรียน ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) ตามวิธีการ ของเชฟเฟ่ (Scheffe's method).....	141

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
15	การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน ด้านการจัดการ เรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล.....	144
16	การเปรียบเทียบโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร/หัวหน้า กลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World-Class Standard) ตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's method)....	145
17	การเปรียบเทียบโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สำนักงานศึกษาธิการภาค 11ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร/หัวหน้า กลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน ด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management).....	147
18	การเปรียบเทียบโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร/หัวหน้า กลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ครูผู้สอน ด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) ตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's method).....	148
19	การเปรียบเทียบโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร/หัวหน้า กลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอน ที่อยู่ในโรงเรียนในจังหวัดต่างกัน.....	151



## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
<p>20 การเปรียบเทียบโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนในจังหวัดต่างกัน ด้านคุณลักษณะผู้เรียนผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก.....</p>	152
<p>21 การเปรียบเทียบโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนในจังหวัดต่างกัน ด้านคุณลักษณะผู้เรียนผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) ตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's method).....</p>	153
<p>22 การเปรียบเทียบโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนในจังหวัดต่างกัน ด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล.....</p>	154
<p>23 การเปรียบเทียบโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนในจังหวัดต่างกัน ด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's method).....</p>	156

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า	
24	การเปรียบเทียบโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนในจังหวัดต่างกัน ด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ.....	157
25	สรุปการพิจารณาความสอดคล้องรายชื่อของข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	257
26	สรุปการพิจารณาความสอดคล้องรายชื่อของระดับโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11.....	258
27	ค่าอำนาจจำแนกรายชื่อ (r) ของประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดศึกษาธิการภาค 11....	261

## บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1	กรอบแนวคิดของการวิจัย .....	10
---	-----------------------------	----

# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาชีวิตของบุคคล และสังคมให้มีคุณภาพ ความเจริญงอกงาม ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน สามารถพึ่งตนเองได้และสามารถแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดหลักในการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งความรู้ หรือสังคมแห่งการเรียนรู้ เพื่อให้คนไทยทั้งปวงได้รับโอกาสเท่าเทียมกันทางการศึกษา พัฒนาการให้มีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต อันเป็นเงื่อนไขไปสู่สังคม เศรษฐกิจฐานความรู้ที่พึงประสงค์ให้คนไทยมีคุณภาพชีวิตและสังคม บูรณาการอย่างสมดุลระหว่าง ปรัชญาธรรม คุณธรรมและวัฒนธรรม มุ่งสร้างพื้นฐานที่ดีในวัยเด็ก ปลูกฝังความเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมตั้งแต่วัยการศึกษาขั้นพื้นฐาน และพัฒนาความรู้ความสามารถเพื่อการทำงานที่มีคุณภาพ นอกจากนี้การจัดการศึกษาของชาติยังมีเป้าหมายในการพัฒนาคนไทยทุกคนให้เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข โดยมีการพัฒนาที่เหมาะสมกับช่วงวัย พัฒนาการตามธรรมชาติ และเต็มตามศักยภาพตรงตามความต้องการทั้งในด้านสุขภาพ ร่างกายและจิตใจให้มีกำลังกาย กำลังใจที่สมบูรณ์ มีความรู้และทักษะที่จำเป็น เพียงพอในการดำรงชีวิตและพัฒนาสังคม มีทักษะการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง รักที่จะเรียนรู้ สามารถปรับตัวได้ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีทักษะทางสังคม มีความรับผิดชอบ มีคุณธรรม มีจิตสาธารณะและจิตสำนึกในเกียรติภูมิของความเป็นคนไทย รักแผ่นดินไทยเป็นสมาชิกที่ดีของชุมชนและสังคม ในฐานะพลเมืองไทยและพลโลก (ดวงกมล สิ้นแพ้ง, 2553, หน้า 2)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดพันธกิจหลักในการพัฒนาส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการศึกษาให้ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพ โดยการพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้เป็นบุคคลที่มีความรู้ คุณธรรม มีความสามารถตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการพัฒนา

สู่คุณภาพระดับสากล การนำทิศทางการปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ ดังกล่าวมีความเชื่อมโยงสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ “การปฏิรูปการศึกษา ทศวรรษที่สอง พ.ศ. 2552 – 2561” การส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อพัฒนาสู่คุณภาพระดับสากลได้เริ่มต้นจากโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยผลักดันให้โรงเรียนที่มีความพร้อมและศักยภาพ เป็นโรงเรียนที่มีระบบการพัฒนาผู้เรียนสถานศึกษาแหล่งเรียนรู้ สภาพแวดล้อมหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ที่เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตัวเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต มีนิสัยใฝ่เรียนรู้ มีความสามารถคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีคุณธรรมนำความรู้รักความเป็นไทย และสามารถก้าวไกลในระดับนานาชาติ ดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 ในโรงเรียนประถมศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษาทั้งสิ้น 720 โรงเรียน (คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, 2561, ไม่ระบุหน้า)

โรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) หมายถึง โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนมุ่งให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (Learner Profile) เทียบเคียงมาตรฐานสากล (World-Class Standard) ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) พัฒนาระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และการจัดการด้วยระบบคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานสากล เป็นการต่อยอดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่เป็นมาตรฐาน คือ การจัดการศึกษาให้คนในชาติเป็นคนเก่ง คนดี และมีความสุข ตามปฏิญญาว่าด้วยการจัดการศึกษาของ UNESCO โดยในศตวรรษที่ 21 ทุกประเทศได้มีการพัฒนาและใช้หลักสูตรการศึกษาที่มีเป้าหมายให้ผู้เรียนได้ Learn to Know, Learn to Be, Learn to Do เพื่อให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในฐานะพลโลก โดยให้โรงเรียนมาตรฐานสากล (World-class Standard School) ทุกโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยเพิ่มเติมสาระความเป็นสากล 4 สาระ ได้แก่ ทฤษฎีความรู้ (Theory of Knowledge: TOK) การเขียนความเรียงขั้นสูง (Extended Essay: EE) กิจกรรมสร้างสรรค์ประโยชน์ (Creativity Action Service: CAS) และโลกศึกษา (Global Education: GE) และให้ความสำคัญในการจัดให้ผู้เรียนได้เรียนภาษาต่างประเทศที่ 2 อีกหนึ่งภาษา รวมทั้งการฝึกทักษะภาษาอังกฤษอย่างเข้มข้น เพื่อต่อยอดความรู้ที่ได้จากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะเป็นพลโลก มีศักยภาพทัดเทียมกับนานาชาติ เป็นเยาวชนไทยรุ่นใหม่เป็นผู้ที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ สามารถสื่อสารได้สองภาษา ล้ำหน้าในทางความคิด สามารถผลิต

งานได้อย่างสร้างสรรค์ และมีจิตร่วมรับผิดชอบในสังคมโลก (สำนักงานบริหารงาน  
มัธยมศึกษาตอนปลาย, 2553, หน้า 2 – 3)

การปฏิรูปการศึกษาจะสำเร็จได้ ต้องมุ่งเน้นปฏิรูปใน 4 ด้าน คือ ปฏิรูปด้าน  
สถานศึกษา ปฏิรูปครู ปฏิรูปหลักสูตรการเรียนการสอนและปฏิรูประบบการบริหารการ  
จัดการศึกษา ซึ่งการที่จะปฏิรูปทั้ง 4 ด้าน ดังกล่าวนั้นต้องอาศัยการบริหารจัดการ  
การศึกษา ที่เน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน มีอิสระในการบริหารจัดการตามหลักการ  
บริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management: SBM) ซึ่งเป็น การสร้าง  
รากฐานและความเข้มแข็งให้กับสถานศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ได้มาตรฐานและสามารถ  
พัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานได้มุ่งเน้นให้มีการบริหาร  
จัดการศึกษา โดยสถานศึกษากระจายอำนาจการตัดสินใจไปให้ผู้ที่อยู่ใกล้ชิดเด็ก ได้แก่  
ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง และชุมชน ได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจการจัด  
การศึกษา ทำให้สถานศึกษามีอิสระและมีความคล่องตัวในการบริหารงานด้านวิชาการ  
ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารบุคคล และบริหารทั่วไป พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้า  
มามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในรูปคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งประกอบไป  
ด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ตัวแทนครู และผู้แทนชุมชน (จรรยา หลงประไพ, 2553, หน้า  
54 – 55)

ในปี พ.ศ. 2553 โรงเรียนประถมศึกษาชั้นนำที่มีความพร้อม สังกัดสำนักงาน  
ศึกษาธิการภาค 11 ได้รับการพัฒนาและยกระดับสู่การเป็น “โรงเรียนมาตรฐานสากล”  
(World – Class Standard School) จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ภารกิจของโรงเรียน คือ ดำเนินงานการบริหารจัดการระบบคุณภาพ พัฒนาโรงเรียนสู่  
มาตรฐานสากล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้โรงเรียนขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บังเกิดผล  
อย่างเป็นรูปธรรม อันจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่มาตรฐานสากล ซึ่งถือเป็น  
เป้าหมายปลายทางสำคัญของการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพต่อไปซึ่งครอบคลุม จังหวัด  
สกลนคร จังหวัดนครพนม และจังหวัดมุกดาหาร มีทั้งหมด 3 โรงเรียน คือ 1) โรงเรียน  
อนุบาลสกลนคร 2) โรงเรียนอนุบาลนครพนม 3) โรงเรียนมุกดาลัย ซึ่งโรงเรียนที่เข้าร่วม  
โครงการจำเป็นต้องมีกลไกการบริหารจัดการโรงเรียนที่ทันสมัย มีคุณภาพ และเพื่อให้การ  
บริหารจัดการงานด้านต่าง ๆ เกิดประสิทธิภาพนั้น จะต้องอยู่บนพื้นฐานของการบริหาร  
จัดการที่ดี สอดคล้องเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา จึงจะถือได้ว่าเป็นไปตาม  
เป้าหมายของการจัดการศึกษาและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ผลการดำเนินงาน

โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ซึ่งเป็นโรงเรียนที่เปิดสอนระดับประถมศึกษา

และมัธยมศึกษาในทั่วทุกภูมิภาคของประเทศไทย จากรายงานการวิจัย เรื่อง ผลการดำเนินงานโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษา ตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี พ.ศ. 2560 พบว่า

1) กระบวนการการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) พบว่า การดำเนินการตามแนวทางการบริหารจัดการอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายหมวดพบว่า หมวดที่มีค่าเฉลี่ยการดำเนินการสูงสุด คือ หมวด 2 กลยุทธ์ และหมวดที่มีค่าเฉลี่ยการดำเนินการน้อยที่สุด คือ หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 2) กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เทียบเคียงมาตรฐานสากล พบว่า ในภาพรวมครูโรงเรียนมาตรฐานสากล มีการปฏิบัติด้านการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า 2.1) ด้านคุณภาพของครู มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 2.2) การจัดการเรียนการสอนสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง Independent Study: IS) มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 2.3) ด้านคุณภาพวิชาการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 2.4) ด้านการวิจัยระดับสถานศึกษา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 3) คุณลักษณะของนักเรียนที่เน้นความเป็นเลิศทางวิชาการสื่อสารสองภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก ในส่วนของโรงเรียนประถมศึกษาที่เป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า 3.1) ด้านความเป็นเลิศวิชาการ ในภาพรวมนักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติ O-NET สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับชาติทุกรายวิชาและทุกชั้นปี 3.2) ด้านสื่อสารสองภาษา ในภาพรวมนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโรงเรียนประสบปัญหาในด้านครูภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะครูชาวต่างชาติ ทำให้สัมภาษณ์ของครูที่กล่าวว่า “ครูภาษาอังกฤษที่เป็นชาวต่างชาติโดยเฉพาะในกลุ่มที่เป็น Native Speaker มีการเปลี่ยนบ่อย เนื่องจากมีหน่วยงานที่ให้เงินเดือนที่สูงกว่า ทำให้การเรียนการสอนภาษาอังกฤษไม่ต่อเนื่อง” 3.3) ด้านหน้าทางความคิด ในภาพรวมนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง อาจเนื่องมาจากโรงเรียนยังประสบปัญหาด้านครูที่ยังมีเจตคติและทักษะในการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลการสัมภาษณ์ที่ครูกล่าวว่า “การพัฒนาทักษะ

กระบวนการคิดของนักเรียน มีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนเจตคติและพฤติกรรมการสอนของครู ปัจจุบันครูส่วนหนึ่งยังเน้นการสอนที่แบบ Passive Learning มากกว่าการสอนแบบ Active Learning” จึงทำให้การพัฒนาทักษะกระบวนการคิดของนักเรียนยังอยู่เพียงระดับปานกลาง 3.4) ด้านผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ ในภาพรวมนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง อาจเนื่องมาจากการพัฒนาทักษะการสร้างหรือผลิตผลงาน มีความจำเป็นต้องฝึกทักษะกระบวนการคิดมาเป็นฐานก่อน จึงจะสามารถต่อยอดมาเป็นการคิดสร้างสรรค์ผลงานหรือชิ้นงานได้ ซึ่งก็สอดคล้องกับผลการศึกษา ในด้านการพัฒนาทักษะการคิด ก็ยังอยู่ในระดับเพียงปานกลาง จึงส่งผลให้การพัฒนาทักษะการสร้างสรรค์ผลงานจึงมีผลการศึกษาอยู่ในระดับปานกลางด้วย 3.5) ด้านร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก ในภาพรวมนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง อาจเนื่องมาจากโรงเรียนส่วนใหญ่ยังให้ความสนใจกับตัวชี้วัดในด้านวิชาการมากกว่าด้านกิจกรรม จึงอาจจะเลยมองไม่ค่อยให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณลักษณะในเรื่องนี้เท่าที่ควร จะเห็นได้ว่าโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล มีการพัฒนาการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ มีการพัฒนาการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล และส่งผลให้นักเรียนมีคุณลักษณะเป็นพลโลก ซึ่งเป็นการแสดงถึงความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา (สำนักบริหารงานกรมมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2561)

ฉะนั้นผู้วิจัยมีความสนใจเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิผลการบริหารของโรงเรียนมาตรฐานสากล ว่าที่ผ่านมาเป็นอย่างไร มีแนวโน้มไปในทิศทางใด ควรมีการเสริมจุดแข็งหรือจุดด้อยในด้านใดบ้าง เพื่อให้โรงเรียนมีการพัฒนาสู่กระบวนการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่มีมาตรฐานในระดับสากล สามารถก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกต่อไปในอนาคต

### คำถามของการวิจัย

การศึกษาประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัยไว้ดังนี้



1. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร / หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร / หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอน มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
3. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร / หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนในจังหวัดต่างกัน มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
4. แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ควรเป็นอย่างไร

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

การศึกษาประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร / หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอน
2. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร / หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร / หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอน ที่อยู่ในโรงเรียนในจังหวัดต่างกัน

4. เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน  
มาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11

### สมมติฐานของการวิจัย

การศึกษาประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย  
ไว้ดังนี้

1. ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร / หัวหน้ากลุ่มสาระการ  
เรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร / หัวหน้ากลุ่มสาระการ  
เรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอน มีความแตกต่างกัน
3. ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร / หัวหน้ากลุ่มสาระการ  
เรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนในจังหวัดต่างกัน  
มีความแตกต่างกัน

### ความสำคัญของการวิจัย

การศึกษาประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ผู้วิจัยได้กำหนดความสำคัญของการวิจัย  
ไว้ดังนี้

1. ทำให้ทราบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11
2. เป็นแนวทางในการพิจารณาปรับปรุงแก้ไข พัฒนารูปแบบการบริหาร  
โรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11

## ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ไว้ดังนี้

**1. ขอบเขตด้านเนื้อหา** ผู้วิจัยมุ่งศึกษาประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามภาพความสำเร็จโรงเรียนมาตรฐานสากล (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2561, หน้า 3 – 19)

1.1 ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) คือ เป็นเลิศวิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิดผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

1.2 การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World-Class Standard) คือ ด้านคุณภาพวิชาการ ด้านคุณภาพของครู ด้านการวิจัยและพัฒนา

1.3 บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) คือ ด้านคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน ด้านระบบการบริหารจัดการ ด้านปัจจัยพื้นฐาน ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา

**2. ประชากร และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย** ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

### 2.1 ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร / หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอน โรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 จำนวน 3 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนอนุบาลสกนนคร โรงเรียนอนุบาลนครพนม และโรงเรียนมุกดาลัย ปีการศึกษา 2562 จำนวน 292 คน มีรายละเอียดดังนี้

2.1.1 ผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 39 คน

2.1.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 45 คน

2.1.3 ครูผู้สอน จำนวน 208 คน

### 2.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร / หัวหน้ากลุ่มสาระการ

เรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอน โรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 จำนวน 3 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนอนุบาลสกลนคร โรงเรียนอนุบาลนครพนม และโรงเรียนมุกดาหาร ปีการศึกษา 2562 ซึ่งได้มาจากการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากการเทียบตารางของเครชชีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) (บุญชม ศรีสะอาด และคณะ, 2560, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 165 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัย กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 198 คน ดังนี้

- 2.2.1 ผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 39 คน
- 2.2.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 39 คน
- 2.2.3 ครูผู้สอน จำนวน 120 คน

### 3. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดเป็นตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ดังนี้

#### 3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

##### 3.1.1 สถานภาพ ได้แก่

- 3.1.1.1 ผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้
- 3.1.1.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 3.1.1.3 ครูผู้สอน

##### 3.1.2 โรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ ได้แก่

- 3.1.2.1 โรงเรียนในจังหวัดสกลนคร
- 3.1.2.2 โรงเรียนในจังหวัดนครพนม
- 3.1.2.3 โรงเรียนในจังหวัดมุกดาหาร

#### 3.2 ตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนตามภาพ

ความสำเร็จโรงเรียนมาตรฐานสากล ประกอบด้วย

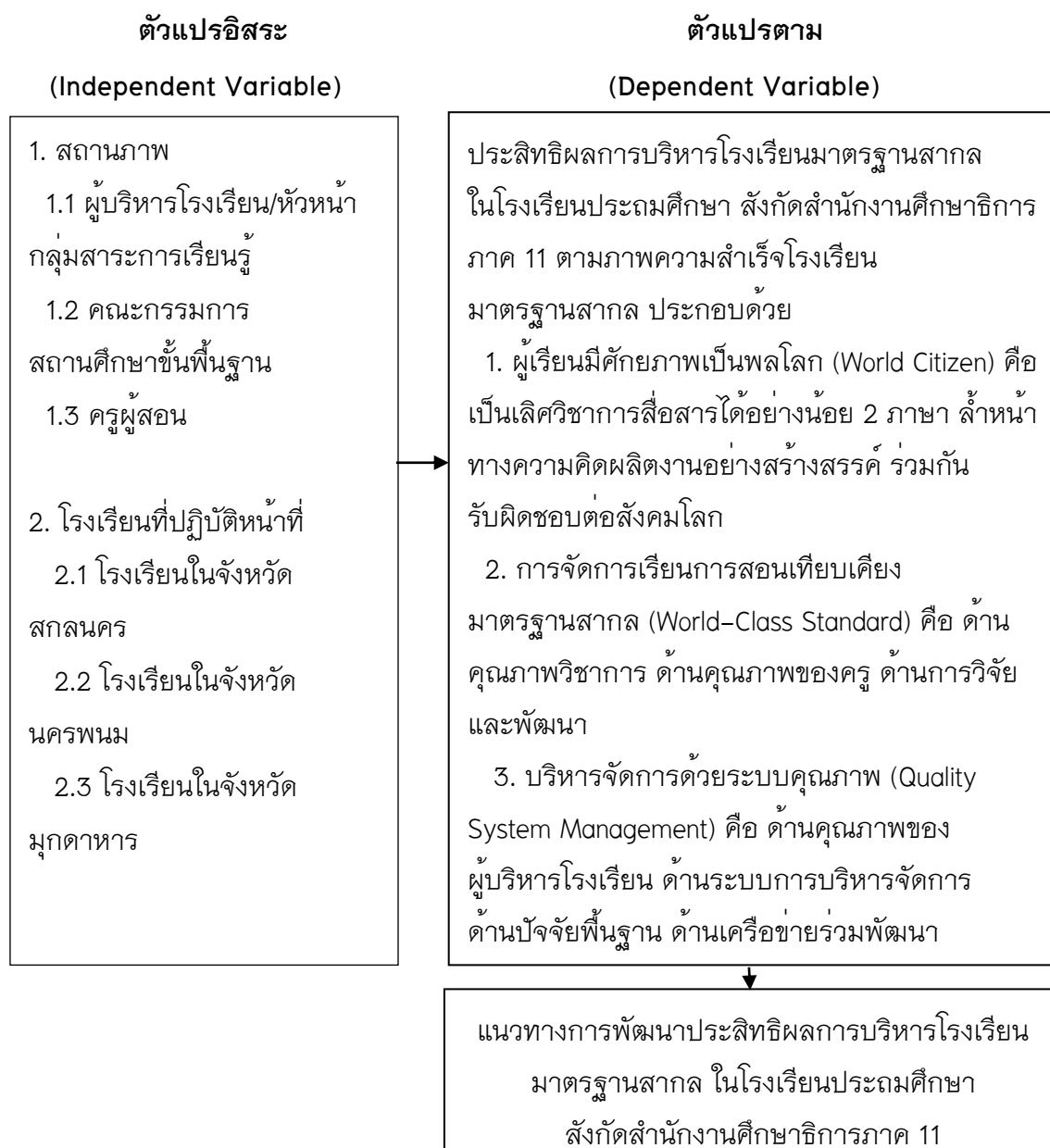
3.2.1 ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) คือ เป็นเลิศ วิชาการสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำ หน้าที่ทางความคิด ผลงานอย่างสร้างสรรค์ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

3.2.2 การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World Class Standard) คือ ด้านคุณภาพวิชาการ ด้านคุณภาพของครู ด้านการวิจัยและพัฒนา

3.2.3 บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) คือ ด้านคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน ด้านระบบการบริหารจัดการ ด้านปัจจัยพื้นฐาน ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา

### กรอบแนวคิดของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษา ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดของการวิจัย ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

## นิยามศัพท์เฉพาะ

การวิจัยครั้งนี้เพื่อความเข้าใจตรงกัน ระหว่างผู้อ่านกับผู้วิจัย ผู้วิจัยจึงได้ กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะไว้ ดังนี้

1. โรงเรียนมาตรฐานสากล หมายถึง โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนมุ่งให้ ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (Learner Profile) เทียบเคียงมาตรฐานสากล (World-class Standard) ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) พัฒนาระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และการจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานสากล เป็นการต่อยอดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่เป็นมาตรฐาน โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล จำนวน 3 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนอนุบาลสกลนคร โรงเรียนอนุบาลนครพนม และโรงเรียนมุกดาลัย

2. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล หมายถึง ผลสำเร็จในการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ตามภาพความสำเร็จโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้แก่

### 2.1 ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen)

2.1.1 เป็นเลิศทางวิชาการ คือ มีความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ เทคโนโลยี รอบรู้ภาษา ข้อมูล และทัศนภาพมีผลการเรียนดี เป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ มีความถนัด หรือความสามารถเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา หรือระดับสูงทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ

2.1.2 สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา คือ มีทักษะการสื่อสารเชิง ปฏิสัมพันธ์ มีทักษะการเลือกใช้วิธีการและเครื่องมือเพื่อการสื่อสาร มีประสิทธิภาพ ใช้ภาษาสื่อสารได้ดีทั้งภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศอื่น มีความสามารถ เป็นที่ยอมรับจากสถาบันทางภาษาต่าง ๆ

2.1.3 ล้ำหน้าทางความคิด คือ มีความใฝ่รู้สร้างสรรค์ กล้าเผชิญ ความเสี่ยง คิดได้ในระดับสูงมีเหตุผล รู้จักคิดวิเคราะห์ ไตร่ตรอง วิจัย สืบค้น และประเมินค่า กล้านำเสนอความคิดที่สร้างสรรค์และแตกต่าง สามารถปรับตัวใน สถานการณ์ต่าง ๆ ได้ดี แก้ปัญหาจัดการกับความซับซ้อนได้

2.1.4 ผลงานอย่างสร้างสรรค์ คือ สามารถจัดลำดับความสำคัญ วางแผน และบริหารจัดการสู่ผลสำเร็จ สามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ออกแบบ

สร้างสรรค์งานสื่อสารนำเสนอเผยแพร่ มีผลงานออกแบบสร้างสรรค์ ประดิษฐ์คิดค้น  
ที่นำเสนอเผยแพร่ได้อย่างกว้างขวาง สามารถผลิตผลงานที่เหมาะสมมีคุณภาพสูง

2.1.5 ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก คือ มีความตระหนักรู้  
สภาพการณ์ของโลก (Global Awareness) สามารถเรียนรู้ และจัดการกับความซับซ้อน  
คลุมเครือมีความรู้เข้าใจและตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมขนบธรรมเนียม  
ประเพณีของไทยและของนานาชาติ

2.2 การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World-Class  
Standard)

2.2.1 ด้านคุณภาพวิชาการ คือ โรงเรียนพัฒนาหลักสูตรรูปแบบ  
และวิธีการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นความแตกต่างตามศักยภาพของผู้เรียน

2.2.2 ด้านคุณภาพของครู คือ ครูได้รับการพัฒนาด้วยวิธีการ  
ที่เหมาะสมหลากหลายอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง

2.2.3 ด้านการวิจัยและพัฒนา คือ โรงเรียนดำเนินการจัดทำวิจัย  
และพัฒนาการจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อใช้ผลการวิจัยในการยกระดับ  
คุณภาพการศึกษาเทียบเคียงมาตรฐานสากล

2.3 บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management)

2.3.1 ด้านคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน คือ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และ  
สามารถนำโรงเรียนสู่การเป็นมาตรฐานสากล

2.3.2 ด้านระบบการบริหารจัดการ คือ โรงเรียนยกระดับคุณภาพ  
ขึ้นสู่มาตรฐานสากล เป็นโรงเรียนยุคใหม่ที่จัดการศึกษาแบบองค์รวม และบูรณาการ  
เชื่อมโยงกับเศรษฐกิจสังคมวัฒนธรรมศาสนา และการเมืองเพื่อพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน

2.3.3 ด้านปัจจัยพื้นฐาน คือ โรงเรียนมีสื่ออุปกรณ์เครื่องมือ  
นวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารที่เหมาะสม และปรับประยุกต์ใช้ได้ทันต่อ  
การเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลก

2.3.4 ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา คือ โรงเรียนมีภาคีเครือข่ายการ  
จัดการเรียนรู้และร่วมพัฒนากับสถานศึกษาระดับท้องถิ่นระดับภูมิภาคระดับประเทศ  
และระหว่างประเทศ ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล วัดได้จาก  
แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

3. สถานภาพ หมายถึง บุคคลกลุ่มต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการ  
และความสำเร็จของโรงเรียน ประกอบด้วย

3.1 ผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งหรือรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ และกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับประถมศึกษา สังกัดเขตตรวจราชการที่ 11 ปีการศึกษา 2562

3.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ไม่ใช่ผู้บริหารหรือครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา ในโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับประถมศึกษา สังกัดเขตตรวจราชการที่ 11 ปีการศึกษา 2562

3.3 ครูผู้สอน หมายถึง ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับประถมศึกษา สังกัดเขตตรวจราชการที่ 11 ปีการศึกษา 2562

4. สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 หมายถึง สำนักงานศึกษาธิการภาค สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงกระทรวงศึกษาธิการ ตั้งอยู่ที่จังหวัดสกลนคร รับผิดชอบดำเนินงานในพื้นที่จังหวัดนครพนม จังหวัดมุกดาหารและจังหวัดสกลนคร ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 11/2559 เรื่องการบริหารงานราชการของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค ลงวันที่ 21 มีนาคม 2559

5. การศึกษาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 หมายถึง การหาแนวทางยกระดับปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ 11 ปีการศึกษา 2562 ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น โดยพิจารณาจากค่าประสิทธิภาพการดำเนินงานที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการโดยรวม โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 เพื่อสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไป



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัย เรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร  
และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยสามารถสรุปสาระสำคัญตามลำดับ ดังนี้

1. แนวคิดการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล
2. แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล
  - 2.1 ความหมายของประสิทธิผล
  - 2.2 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล
3. บริบทโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน  
ศึกษาธิการภาค 11
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 4.1 งานวิจัยภายในประเทศ
  - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

### แนวคิดการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความมุ่งมั่นต่อการพัฒนา  
คุณภาพมาตรฐานการศึกษา โดยการยกระดับโรงเรียนชั้นนำที่มีความพร้อมสู่โรงเรียนดี  
มีมาตรฐานสากล เพื่อให้เป็นโรงเรียนที่มีระบบการพัฒนาผู้เรียนสถานศึกษาแหล่งเรียนรู้  
สภาพแวดล้อมหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ที่เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วย  
ตัวเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต อันจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนซึ่งถือเป็น  
เป้าหมายปลายทางสำคัญของการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป (สำนักบริหารงานการ  
มัธยมศึกษาตอนปลาย, 2561, ม.ป.ป.)

## เจตนารมณ์

ในปัจจุบันระบบเศรษฐกิจฐานความรู้ ความก้าวหน้าด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการสื่อสาร ทำให้สังคมโลกมีการลื่นไหลระหว่างวัฒนธรรมมากขึ้น การเมืองแบบเสรีประชาธิปไตยเป็นที่นิยมยอมรับกันทั่วโลก ประเทศไทยจะมีความสัมพันธ์กับชุมชนโลกบนพื้นฐานของศักดิ์ศรีและความเท่าเทียมกัน จะมีความสามารถในการแข่งขันและร่วมมือกับประชาคมโลกได้ต่อเมื่อเรามีการปรับเปลี่ยนแนวทางการจัดการศึกษา ให้สามารถพัฒนาคนและสังคมไทย ให้มีสมรรถนะในการแข่งขันมีคุณภาพสูงขึ้น รู้จักเลือกที่จะรับกระแสของวัฒนธรรมต่างชาติ ปลูกจิตสำนึกและความภาคภูมิใจในความเป็นคนไทย รวมถึงการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นในการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้ทันต่อสภาวะการณ์โลก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดให้มีโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 โดยมีโรงเรียนเข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 720 โรงเรียน

ผลการดำเนินงานโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ซึ่งเป็นโรงเรียนที่เปิดสอนระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา ในทั่วทุกภูมิภาคของประเทศไทย จากรายงานการวิจัย เรื่อง ผลการดำเนินงานโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี พ.ศ. 2560 พบว่า

1. กระบวนการการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) พบว่า การดำเนินการตามแนวทางการบริหารจัดการอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายหมวด พบว่า หมวดที่มีค่าเฉลี่ยการดำเนินการสูงสุด คือ หมวด 2 กลยุทธ์และหมวดที่มีค่าเฉลี่ยการดำเนินการน้อยที่สุด คือ หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

2. กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เทียบเคียงมาตรฐานสากล พบว่า ในภาพรวมครูโรงเรียนมาตรฐานสากล มีการปฏิบัติด้านการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

2.1 ด้านคุณภาพของครู มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

2.2 การจัดการเรียนการสอนสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

Independent Study: IS) มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

2.3 ด้านคุณภาพวิชาการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

2.4 ด้านการวิจัยระดับสถานศึกษา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

3. คุณลักษณะของนักเรียนที่เน้นความเป็นเลิศทางวิชาการสื่อสารสองภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก ในส่วนของโรงเรียนประถมศึกษาที่เป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า

3.1 ด้านความเป็นเลิศวิชาการ ในภาพรวมนักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติ O-NET สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับชาติทุกรายวิชาและทุกชั้นปี

3.2 ด้านสื่อสารสองภาษา ในภาพรวมนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโรงเรียนประสบปัญหาในด้านครูภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะครูชาวต่างชาติทำให้สัมภาษณ์ของครูที่กล่าวว่า “ครูภาษาอังกฤษที่เป็นชาวต่างชาติโดยเฉพาะในกลุ่มที่เป็น Native Speaker มีการเปลี่ยนบ่อย เนื่องจากมีหน่วยงานที่ให้เงินเดือนที่สูงกว่า ทำให้การเรียนการสอนภาษาอังกฤษไม่ต่อเนื่อง”

3.3 ด้านหน้าทางความคิด ในภาพรวมนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง อาจเนื่องมาจากโรงเรียนยังประสบปัญหาด้านครูที่ยังมีเจตคติและทักษะในการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลการสัมภาษณ์ที่ครูกล่าวว่า “การพัฒนาทักษะกระบวนการคิดของนักเรียน มีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนเจตคติและพฤติกรรมการสอนของครู ปัจจุบันครูส่วนหนึ่งยังเน้นการสอนที่แบบ Passive Learning มากกว่าการสอนแบบ Active Learning” จึงทำให้การพัฒนาทักษะกระบวนการคิดของนักเรียนยังอยู่เพียงระดับปานกลาง

3.4 ด้านผลงานอย่างสร้างสรรค์ ในภาพรวมนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง อาจเนื่องมาจากการพัฒนาทักษะการสร้างหรือผลิตผลงาน มีความจำเป็นต้องฝึกทักษะกระบวนการคิดมาเป็นฐานก่อน จึงจะสามารถต่อยอดมาเป็นการคิดสร้างสรรค์ผลงานหรือชิ้นงานได้ ซึ่งก็สอดคล้องกับผลการศึกษา ในด้านการพัฒนาทักษะการคิด ก็ยังอยู่ในระดับเพียงปานกลาง จึงส่งผลให้การพัฒนาทักษะการสร้างสร้างสรรค์ผลงานจึงมีผลการศึกษาอยู่ในระดับปานกลางด้วย

3.5 ด้านร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก ในภาพรวมนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง อาจเนื่องมาจากโรงเรียน

ส่วนใหญ่มุ่งให้ความสำคัญกับตัวชี้วัดในด้านวิชาการมากกว่าด้านกิจกรรม จึงอาจจะเลยไม่ค่อยให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณลักษณะในเรื่องนี้เท่าที่ควร

จะเห็นได้ว่าโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล มีการพัฒนาการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ มีการพัฒนาการเรียนการสอน เทียบเคียงมาตรฐานสากล และส่งผลให้นักเรียนมีคุณลักษณะเป็นพลโลก ซึ่งเป็นการแสดงถึงความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา

## 1. ภาพแห่งความสำเร็จโรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) (สำนักบริหารงานกรมมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2561, หน้า 3 – 19)

### 1.1 ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen)

#### คุณภาพผู้เรียน

##### 1.1.1 เป็นเลิศวิชาการ

1.1.1.1 นักเรียนชั้น ป.6 และ ม.3 มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาต่างประเทศ สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป

1.1.1.2 นักเรียนชั้น ม.6 มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และภาษาต่างประเทศสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป

##### 1.1.2 สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา

1.1.2.1 นักเรียนชั้น ป.4 – 6, ม.1 – 3 และ ม.4 – 6 ได้เข้าร่วมให้แสดงหรือได้รับรางวัลเกี่ยวกับด้านการฟัง / พูด / อ่าน / เขียนภาษาอังกฤษและภาษาไทย รูปแบบต่าง ๆ ในงานที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก

1.1.2.2 นักเรียนชั้น ป.4 – 6, ม.1 – 3 และ ม.4 – 6 มีผลงานการเขียนรายงานเชิงวิชาการ / บทความเป็นภาษาอังกฤษและภาษาไทยตีพิมพ์เผยแพร่ในเอกสารหรือสื่อออนไลน์วิชาการที่จัดทำโดยโรงเรียนหรือหน่วยงานภายนอก

1.1.2.3 นักเรียนชั้น ป.4 – 6 และ ม.1 – 3 ที่เข้าสอบวัดความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากแบบทดสอบมาตรฐาน CEFR ที่มีคะแนนผลการทดสอบได้มาตรฐานของ CEFR

1.1.2.4 นักเรียนชั้น ม.6 ของโรงเรียนมาตรฐานสากลที่มีโครงการคัดเลือกเข้าสอบวัดความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากแบบทดสอบมาตรฐาน เช่น TOEFL PB, TOEFL CBT, TOEFL IBT, IELTS, TOEIC หรืออื่น ๆ มีคะแนนผลการทดสอบเทียบคะแนน TOEFL IBT ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50

1.1.2.5 นักเรียนชั้น ป.6, ม.3 และ ม. 6 ที่เรียนภาษาต่างประเทศ ภาษาที่สองมีทักษะการสื่อสารได้ตามเกณฑ์มาตรฐานของภาษานั้น ๆ ร้อยละ 80 ขึ้นไป

### 1.1.3 ล้ำหน้าทางความคิด

1.1.3.1 นักเรียนชั้น ป.4 – 6, ม.1 – 3 และ ม.4 – 6 มีผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ด้าน ICT, IoT, M2M ที่ได้เข้าร่วมหรือแสดง / ประกวด / แข่งขัน / ได้รับรางวัลจากงานที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก

1.1.3.2 นักเรียนชั้น ป.6 และ ม.3 มีคะแนนการทดสอบด้านการเขียนและการอ่านภาษาไทย จากเครื่องมือกลางตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป

1.1.3.3 นักเรียนชั้น ป.6 และ ม.3 มีคะแนนการทดสอบด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จากเครื่องมือกลางตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป

1.1.3.4 นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ได้รับการลุ่มเข้าสอบโครงการ PISA มีคะแนนการสอบ ด้านการอ่าน ด้านคณิตศาสตร์และด้านวิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนระดับประเทศที่เข้าร่วมโครงการ PISA ในปีเดียวกัน

1.1.3.5 นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ได้รับการลุ่มเข้าสอบโครงการ TIMSS มีคะแนนผลการสอบวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ชั้น ป.4 และ ม.2 มีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนระดับประเทศที่เข้าร่วมโครงการ TIMSS ในปีเดียวกัน

### 1.1.4 ผลิตงาอมอย่างสร้างสรรค์

1.1.4.1 นักเรียนชั้น ป.4 – 6, ม.1 – 3 และ ม.4 – 6 มีผลงานจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ทุกด้าน ทั้งด้านภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สุขศึกษา พลศึกษา ศิลปะและการงาน อาชีพและเทคโนโลยี ที่ได้รับการประเมินจากครูผู้ทรงคุณวุฒิว่าเป็นผลงานที่มีคุณภาพในระดับดีจากงานแสดงผลงานประจำปีที่โรงเรียนจัดขึ้น

1.1.4.2 นักเรียนชั้น ป.4 – 6, ม.1 – 3 และ ม.4 – 6 มีผลงานจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ทุกด้าน ทั้งด้านภาษา คณิตศาสตร์

วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สุขศึกษา พลศึกษา ศิลปะและการงาน อาชีพและเทคโนโลยี ที่ได้เข้าร่วมแสดง / ประกวด / แข่งขันหรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอกในระดับต่าง ๆ

1.1.4.3 นักเรียนชั้น ป.4 – 6, ม.1 – 3 และ ม.4 – 6 มีผลงานที่จัดทำขึ้นจากผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์อย่างน้อย 2 แห่ง

1.1.4.4 นักเรียนชั้น ป.4 – 6, ม.1 – 3 และ ม.4 – 6 มีผลงานที่เป็นนวัตกรรมทางวิชาการหรือวิชาชีพได้จากการออกแบบประดิษฐ์ และสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ

### 1.1.5 ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

1.1.5.1 นักเรียนชั้น ป.4 – 6, ม.1 – 3 และ ม.4 – 6 มีผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองที่เกี่ยวกับการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต ศิลปะวัฒนธรรม เศรษฐกิจและสังคมที่สร้างขึ้นด้วยความริเริ่มของตนเอง ได้รับการประเมินในระดับดีจากครู / ผู้ทรงคุณวุฒิจากการแสดงผลงานที่โรงเรียนจัดขึ้น

1.1.5.2 นักเรียนชั้น ป.4 – 6, ม.1 – 3 และ ม.4 – 6 มีผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองที่เกี่ยวกับการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต ศิลปะวัฒนธรรม เศรษฐกิจและสังคม ที่ทำขึ้นด้วยความริเริ่มของตนเองที่ได้เข้าร่วมหรือคัดเลือกร่วมแสดง / ประกวด / แข่งขันหรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก

1.1.5.3 นักเรียนชั้น ป.4 – 6, ม.1 – 3 และ ม.4 – 6 มีผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ที่เกี่ยวกับกลุ่มประเทศอาเซียน หรือประเทศอื่นที่นักเรียนสนใจที่ได้เข้าร่วมหรือรับคัดเลือกให้เข้าร่วมแสดง / ประกวด / แข่งขันหรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก

## ตัวชี้วัดคุณลักษณะผู้เรียน

### ระดับประถมศึกษา

#### 1. เป็นเลิศวิชาการ

1.1 ร้อยละของนักเรียนชั้น ป. 6 ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ภาษาต่างประเทศสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป

## 2. สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา

2.1 ร้อยละของนักเรียนชั้น ป.4 – 6 ได้เข้าร่วมให้แสดงหรือได้รับรางวัลเกี่ยวกับด้านการฟังพูดอ่าน / เขียนภาษาไทยและภาษาอังกฤษรูปแบบต่าง ๆ ในงานที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก

2.2 ร้อยละของนักเรียนชั้น ป.4 – 6 มีผลงานการเขียนรายงานเชิงวิชาการ / บทความเป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษตีพิมพ์เผยแพร่ในเอกสารหรือสื่อออนไลน์ทางวิชาการที่จัดทำโดยโรงเรียนหรือหน่วยงานอื่น

2.3 ร้อยละของนักเรียนชั้น ป. 4 – 6 ที่เข้าสอบวัดความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากแบบทดสอบมาตรฐาน CEFR ที่มีคะแนนผลการทดสอบได้ตามมาตรฐานของ CEFR

2.4 ร้อยละของนักเรียนชั้น ป.6 ที่เรียนภาษาต่างประเทศภาษาที่สองเพื่อการสื่อสารร้อยละ 80 ขึ้นไป

## 3. ล้ำหน้าทางความคิด

3.1 ร้อยละของนักเรียนชั้น ป.4 – 6 ที่มีผลงานการศึกษาด้วยตนเอง (Independent Study) ด้าน ICT, IoT, M2M ที่ได้เข้าร่วมหรือแสดง / ประกวด / แข่งขันและหรือได้รับรางวัลจากงานที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก

3.2 ร้อยละของนักเรียนชั้น ป.6 ที่มีคะแนนการทดสอบด้านการเขียนและการอ่านภาษาไทยจากเครื่องมือกลางตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป

3.3 ร้อยละของนักเรียนชั้น ป.6 ที่มีคะแนนการทดสอบด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์จากเครื่องมือกลางตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป

3.4 นักเรียนชั้น ป.4 โรงเรียนมาตรฐานสากลที่ได้รับการสุ่มเข้าสอบโครงการ TIMSS มีคะแนนการผลการสอบวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์เฉลี่ยไม่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนระดับประเทศที่เข้าร่วมโครงการ TIMSS ในปีเดียวกัน

## 4. ผลงานอย่างสร้างสรรค์

4.1 ร้อยละของผลงานจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ทุกด้าน ทั้งด้านภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สุขศึกษา พลศึกษา ศิลปะและการงานอาชีพและเทคโนโลยีของนักเรียนชั้น ป.4 – 6 ที่ได้รับการประเมินจากครู / ผู้ทรงคุณวุฒิว่าเป็นผลงานที่มีคุณภาพในระดับดี จากงานแสดงผลงานประจำปีที่โรงเรียนจัดขึ้น

#### 4.2 ร้อยละของผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

(Independent Study) ทุกด้านทั้งด้านภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาศาสตร์ และวัฒนธรรม สุขศึกษา พลศึกษา ศิลปะและการงานอาชีพและเทคโนโลยีของนักเรียน ชั้น ป.4 – 6 ที่ได้รับการประเมินจากครู / ผู้ทรงคุณวุฒิว่าเป็นผลงานที่มีคุณภาพในระดับต่าง ๆ จากหน่วยงานภายนอก

4.3 ร้อยละของนักเรียนชั้นป. 4 – 6 ที่มีผลงานที่จัดทำขึ้นจากผลงานการศึกษาด้วยตนเอง (Independent Study) ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์อย่างน้อย 2 แห่ง

4.4 ร้อยละของผลงานนักเรียนชั้น ป.4 – 6 ที่เป็นนวัตกรรมทางวิชาการหรือวิชาชีพได้จากการออกแบบประดิษฐ์และสร้างสรรค์

### 5. ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

5.1 ร้อยละของจำนวนผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ที่เกี่ยวกับการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต ศิลปะ วัฒนธรรม เศรษฐกิจและสังคมของนักเรียน ชั้น ป.4 – 6 ที่นักเรียนทำขึ้นด้วยความริเริ่มของตนเอง ได้รับการประเมินในระดับดี จากครูผู้ทรงคุณวุฒิจากการแสดงผลงานที่โรงเรียนจัดขึ้น

5.2 ร้อยละของผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ที่เกี่ยวกับการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ ด้านสิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต ศิลปะ วัฒนธรรม เศรษฐกิจและสังคมของนักเรียนชั้น ป.4 – 6 ที่ได้ทำขึ้นด้วยความริเริ่มของตนเองได้เข้าร่วมหรือคัดเลือกร่วมแสดง / ประกวดแข่งขันหรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก

5.3 ร้อยละของผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ที่เกี่ยวกับกลุ่มประเทศอาเซียนหรือประเทศอื่นที่นักเรียนสนใจของนักเรียนชั้น ป.4 – 6 ได้เข้าร่วมหรือรับคัดเลือกให้เข้าร่วมแสดง / ประกวด / แข่งขันหรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก

### ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

#### 1. เป็นเลิศวิชาการ

1.1 ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.3 ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ภาษาต่างประเทศ สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป



## 2. สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา

2.1 ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.1 – 3 ได้เข้าร่วมให้แสดงหรือได้รับรางวัลเกี่ยวกับด้านการฟังพูด / อ่าน / เขียนภาษาอังกฤษและภาษาไทยรูปแบบต่าง ๆ ในงานที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก

2.2 ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.1 – 3 ที่มีผลงานการเขียนรายงานเชิงวิชาการ / บทความเป็นภาษาอังกฤษและภาษาไทย ตีพิมพ์เผยแพร่ในเอกสารสื่อออนไลน์ทางวิชาการที่จัดทำโดยโรงเรียนหรือเขตพื้นที่การศึกษา หรือหน่วยงานภายนอก

2.3 ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.1 – 3 ที่เข้าสอบวัดความสามารถด้านภาษาอังกฤษ จากแบบทดสอบมาตรฐาน CEFR ที่มีคะแนนผลการทดสอบได้ตามมาตรฐานของ CEFR

2.4 ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.3 ที่เรียนภาษาต่างประเทศภาษาที่สอง มีทักษะการสื่อสารได้ตามเกณฑ์มาตรฐานของภาษานั้น ๆ ร้อยละ 80 ขึ้นไป

## 3. ล้ำหน้าทางความคิด

3.1 ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.1 – 3 ที่มีผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ด้าน ICT, IoT, M2M ที่ได้เข้าร่วมหรือแสดง / ประกวด / แข่งขันหรือได้รับรางวัลจากงานที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก

3.2 ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.3 ที่มีคะแนนการทดสอบด้านการเขียนและการอ่านภาษาไทยจากเครื่องมือกลางตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป

3.3 ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.3 ที่มีคะแนนการทดสอบด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์จากเครื่องมือกลางตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป

3.4 ร้อยละของนักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ได้รับการสุ่มเข้าสอบโครงการ PISA มีคะแนนการสอบด้านการอ่านด้านคณิตศาสตร์และด้านวิทยาศาสตร์เฉลี่ยไม่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนระดับประเทศที่เข้าร่วมโครงการ PISA ในปีเดียวกัน

3.5 ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.2 โรงเรียนมาตรฐานสากลที่ได้รับการสุ่มเข้าสอบโครงการ TIMSS มีคะแนนการสอบวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์เฉลี่ยไม่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนระดับประเทศที่เข้าร่วมโครงการ TIMSS ในปีเดียวกัน

## 4. ผลงานอย่างสร้างสรรค์

4.1 ร้อยละของผลงานนักเรียนชั้น ม.1 – 3 จากการศึกษาค้นคว้า

ด้วยตนเอง (Independent Study) ทุกด้านทั้งด้านภาษาศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคม ศึกษาศาสตร์และวัฒนธรรม สุขศึกษา พลศึกษา ศิลปะ และการงานอาชีพและเทคโนโลยี ที่ได้รับการประเมินจากครูผู้ทรงคุณวุฒิว่าเป็นผลงานที่มีคุณภาพในระดับดีจากงานแสดงผลงานประจำปีที่โรงเรียนจัดขึ้น

4.2 ร้อยละของผลงานนักเรียนชั้น ม.1 – 3 จากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ทุกด้านทั้งด้านภาษาศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคม ศึกษาศาสตร์และวัฒนธรรม สุขศึกษา พลศึกษา ศิลปะ และการงานอาชีพและเทคโนโลยี ที่ได้เข้าร่วมแสดงประกวด / แข่งขันหรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอกในระดับต่าง ๆ

4.3 ร้อยละของผลงานนักเรียนชั้น ม.1 – 3 ที่มีผลงานจัดทำขึ้นจากผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์อย่างน้อย 2 แห่ง

4.4 ร้อยละของผลงานนักเรียนชั้น ม.1 – 3 ที่เป็นนวัตกรรมทางวิชาการหรือวิชาชีพได้จากการออกแบบประดิษฐ์ และสร้างสรรค์ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

## 5. ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

5.1 ร้อยละของจำนวนผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ที่เกี่ยวกับการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต ศิลปะ วัฒนธรรม เศรษฐกิจ และสังคมของนักเรียนชั้น ม.1 – 3 ที่นักเรียนทำขึ้นด้วยความริเริ่มของตนเองได้รับการประเมินในระดับดีจากครู/ผู้ทรงคุณวุฒิจากการแสดงผลงานที่โรงเรียนจัดขึ้น

5.2 ร้อยละของจำนวนผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ที่เกี่ยวกับการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต ศิลปะ วัฒนธรรม เศรษฐกิจ และสังคมของนักเรียนชั้น ม.1 – 3 ที่ได้ทำขึ้นด้วยความริเริ่มของตนเองได้เข้าร่วมหรือคัดเลือกร่วมแสดง/ประกวด/แข่งขันหรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก

5.3 ร้อยละของผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ที่เกี่ยวกับกลุ่มประเทศอาเซียน หรือประเทศอื่นที่นักเรียนสนใจของนักเรียนชั้น ม.1 – 3 ได้เข้าร่วมหรือรับคัดเลือกให้เข้าร่วมแสดง/ประกวด/แข่งขันหรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก

## ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

### 1. เป็นเลิศวิชาการ

1.1 ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.6 ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยคณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์ภาษาต่างประเทศสังคมศึกษาศาสตร์และวัฒนธรรม สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศร้อยละ 50 ขึ้นไป

### 2. สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา

2.1 ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.4 – 6 ที่ได้เข้าร่วมให้แสดงหรือได้รับรางวัลเกี่ยวกับด้านการฟัง / พูด / อ่าน / เขียนภาษาอังกฤษและภาษาไทยรูปแบบต่าง ๆ ในงานที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก

2.2 ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.4 – 6 ที่มีผลงานการเขียนรายงานเชิงวิชาการ/บทความเป็นภาษาอังกฤษและภาษาไทยตีพิมพ์เผยแพร่ในเอกสารสื่อออนไลน์ทางวิชาการที่จัดทำโดยโรงเรียน หรือหน่วยงานภายนอก

2.3 ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.6 ของโรงเรียนมาตรฐานสากลที่มีโครงการคัดเลือกเข้าสอบวัดความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากแบบทดสอบมาตรฐาน เช่น TOEFL PB, TOEFL CBT, TOEFL BT, IELTS, TOEIC หรืออื่น ๆ มีคะแนนผลการทดสอบเทียบคะแนน TOEFL IBT ไม่นต่ำกว่าร้อยละ 5

2.4 ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.6 ที่เรียนภาษาต่างประเทศภาษาที่สองมีทักษะการสื่อสารได้ตามเกณฑ์มาตรฐานของภาษานั้น ๆ ร้อยละ 80 ขึ้นไป

### 3. ล้ำหน้าทางความคิด

3.1 ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.4 – 6 ที่มีผลงานการศึกษาด้วยตนเอง (Independent Study) ด้าน ICT IoT, M2M ที่ได้เข้าร่วมหรือแสดง/ประกวด/แข่งขันและหรือได้รับรางวัลจากงานที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก

### 4. ผลงานอย่างสร้างสรรค์

4.1 ร้อยละของผลงานนักเรียนชั้น ม.4 – 6 จากการศึกษาด้วยตนเอง (Independent Study) ทุกด้านทั้งด้านภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาศาสตร์และวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะและการงานอาชีพและเทคโนโลยีที่ได้รับการประเมินจากครู/ผู้ทรงคุณวุฒิว่าเป็นผลงานที่มีคุณภาพในระดับดี จากงานแสดงผลงานประจำปีที่โรงเรียนจัดขึ้น

4.2 ร้อยละของผลงานนักเรียนชั้น ม.4 – 6 จากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ทุกด้านทั้งด้านภาษาศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาศาสตร์และวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ และการงานอาชีพและเทคโนโลยี ที่ได้เข้าร่วมแสดงประกวดแข่งขันหรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอกในระดับต่าง ๆ

4.3 ร้อยละของผลงานของนักเรียนชั้น ม.4 – 6 ที่จัดทำขึ้นจากผลงานการศึกษาด้วยตนเอง (Independent Study) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์อย่างน้อย 2 แห่ง

4.4 ร้อยละของผลงานนักเรียนชั้น ม.4 – 6 ที่เป็นนวัตกรรมทางวิชาการหรือวิชาชีพได้จากการออกแบบประดิษฐ์และสร้างสรรค์

## 5. ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

5.1 ร้อยละของจำนวนผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ที่เกี่ยวกับการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต ศิลปะ วัฒนธรรม เศรษฐกิจและสังคมของนักเรียนชั้น ม.4 – 6 ที่นักเรียนทำขึ้นด้วยความริเริ่มของตนเองได้รับการประเมินในระดับดีจากครู/ผู้ทรงคุณวุฒิจากการแสดงผลงานที่โรงเรียนจัดขึ้น

5.2 ร้อยละของจำนวนผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ที่เกี่ยวกับการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต ศิลปะ วัฒนธรรม เศรษฐกิจ และสังคมของนักเรียนชั้น ม.4 – 6 ซึ่งได้ทำขึ้นด้วยความริเริ่มของตนเองได้เข้าร่วมหรือคัดเลือกร่วมแสดง / ประกวด / แข่งขันหรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก

5.3 ร้อยละของผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ที่เกี่ยวกับกลุ่มประเทศอาเซียน หรือประเทศอื่นที่นักเรียนสนใจของนักเรียนชั้น ม.4 – 6 ได้เข้าร่วมหรือรับคัดเลือกให้เข้าร่วมแสดง/ประกวดแข่งขันหรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานต่าง ๆ

## 2. การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World-Class Standard)

### 2.1 ด้านคุณภาพวิชาการ

2.1.1 จัดหลักสูตรที่ส่งเสริมความเป็นเลิศตอบสนององความถนัด และศักยภาพตามความต้องการของผู้เรียน

- 2.1.2 จัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์  
และวิทยาศาสตร์ด้วยภาษาอังกฤษ
- 2.1.3 พัฒนาการจัดการเรียนการสอนสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง  
(Independent Study: IS)
- 2.1.4 พัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยทั้งการจัดกระบวนการเรียนรู้  
และการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองของนักเรียน
- 2.1.5 จัดการเรียนการสอนโดยพัฒนาการใช้ระบบห้องเรียนคุณภาพ  
(Quality Classroom System)
- 2.1.6 ใช้ระบบการวัดและประเมินผลแบบมาตรฐานสากลโดยประเมิน  
จากการสอบข้อเขียน สอบปากเปล่า สอบสัมภาษณ์ และสามารถเทียบโอนผลการเรียนกับ  
สถานศึกษาระดับต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ
- ตัวชี้วัดด้านคุณภาพวิชาการ
1. ร้อยละของโรงเรียนที่จัดหลักสูตรที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ  
ตอบสนองความถนัดและศักยภาพตามความต้องการของผู้เรียน
  2. ร้อยละของโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้  
คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ด้วยภาษาอังกฤษ
  3. ร้อยละของโรงเรียนที่พัฒนาการจัดการเรียนการสอนสาระ  
การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study IS)
  4. ร้อยละของโรงเรียนที่ใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยทั้งการจัด  
กระบวนการเรียนรู้และการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
  5. ร้อยละของโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้ระบบ  
ห้องเรียนคุณภาพ (Quality-Classroom System)
  6. ร้อยละของโรงเรียนที่ใช้ระบบการวัดและประเมินผลแบบ  
มาตรฐานสากลโดยประเมินจากการสอบข้อเขียน สอบปากเปล่า สอบสัมภาษณ์และ  
สามารถเทียบโอนผลการเรียนกับสถานศึกษาระดับต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ
- 2.2 ด้านคุณภาพของครู
- 2.2.1 ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญเฉพาะ  
ทางด้านวิชาการอาชีพและผ่านการประเมินระดับชาติ
  - 2.2.2 ครูสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร

2.2.3 ครูใช้หนังสือตำราเรียนและภาษาต่างประเทศในการจัดการเรียนการสอน

2.2.4 ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเผยแพร่ผลงานทั้งระบบออนไลน์ (Online) และออฟไลน์ (offline)

2.2.5 ครูสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนในระดับภาคชาติ/นานาชาติ

2.2.6 ครูใช้การวิจัยสื่อ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน

ตัวชี้วัดด้านคุณภาพของครู

1. ร้อยละของครูที่ผ่านการประเมินความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวิชาการ/อาชีพระดับชาติ

2. ร้อยละของครูที่ใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร

3. ร้อยละของครูที่ใช้หนังสือตำราเรียนและสื่อภาษาต่างประเทศในการจัดการเรียนการสอน

4. ร้อยละของครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การเผยแพร่ผลงานทั้งระบบออนไลน์ (Online) และออฟไลน์ (offline)

5. ร้อยละของครูสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนในระดับภาค/ชาติ/นานาชาติ

6. ร้อยละของครูที่ใช้การวิจัย สื่อ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน

### 2.3 ด้านการวิจัยและพัฒนา

โรงเรียนดำเนินการจัดทำวิจัยและพัฒนาการจัดการศึกษาในภาพรวมของโรงเรียนทั้งด้านการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนและได้ผลการวิจัยเพื่อยกระดับคุณภาพด้านการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน

ตัวชี้วัดด้านการวิจัยและพัฒนา

ร้อยละของโรงเรียนที่มีผลการวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาด้านการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 เรื่อง

### 3. บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management)

#### 3.1 ด้านคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน

3.1.1 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และสามารถบริหารจัดการโรงเรียนบรรลุตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน

3.1.2 ผู้บริหารบริหารจัดการด้วยเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่ง สพฐ. (OBECQA)

3.1.3 ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ (Academic Leadership) ที่มีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ

3.1.4 ผู้บริหารมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารและการบริหารจัดการ

3.1.5 ผู้บริหารสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร

3.1.6 ผู้บริหารมีประสบการณ์การอบรมศึกษาดูงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษาในระดับชาติ/นานาชาติ

#### ตัวชี้วัดด้านคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน

1. ร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนที่บริหารจัดการโรงเรียนบรรลุตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน

2. ร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพแห่ง สพฐ. (OBECQA) และเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA)

3. ร้อยละของผู้บริหารที่ได้รับรางวัลระดับชาตินานาชาติ

4. ร้อยละของผู้บริหารสามารถใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการ

5. ร้อยละของผู้บริหารที่สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร

6. ร้อยละของผู้บริหารที่มีประสบการณ์การอบรมศึกษาดูงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษาในระดับชาติ/นานาชาติ

#### 3.2 ด้านระบบการบริหารจัดการ

3.2.1 โรงเรียนบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพที่ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) และตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA)

3.2.2 โรงเรียนมีระบบการจัดการความรู้ (KM) และการสร้างนวัตกรรมเผยแพร่ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

3.2.3 โรงเรียนมีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) มาใช้ในการบริหารจัดการของโรงเรียน

3.2.4 โรงเรียนมีการบริหารด้านบุคลากรอย่างอิสระและคล่องตัว

3.2.5 โรงเรียนสามารถแสวงหาระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาโดยสามารถบริหารจัดการได้อย่างคล่องตัวตามสภาพความต้องการ

3.2.6 โรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ตัวชี้วัดด้านระบบการบริหารจัดการ

1. ร้อยละของโรงเรียนที่บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ

OBECQA และ TQA

2. ร้อยละของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลจากนวัตกรรม

3. ร้อยละของโรงเรียนที่นำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

มาใช้ในการบริหารจัดการของโรงเรียน

4. ร้อยละของโรงเรียนที่มีการบริหารด้านบุคลากรอย่างอิสระ

และคล่องตัว

5. ร้อยละของโรงเรียนที่สามารถแสวงหาระดมทรัพยากร

ด้านต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาโดยสามารถบริหารจัดการได้อย่างคล่องตัวตามสภาพความต้องการและจำเป็น

6. ร้อยละของโรงเรียนที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหาร

จัดการทั้งในประเทศและต่างประเทศ

3.3 ด้านปัจจัยพื้นฐาน

3.3.1 โรงเรียนมีขนาดชั้นเรียนเหมาะสมตามมาตรฐานที่กำหนดทุกระดับ และมีอัตราครู 1 คน ต่อนักเรียนไม่เกิน 20 คน

3.3.2 โรงเรียนมีจำนวนนักเรียน 30 - 40 คนต่อห้องเรียน

3.3.3 ภาระงานสอนของครูมีความเหมาะสม ตามเกณฑ์ที่ กคศ. กำหนด

3.3.4 โรงเรียนจัดให้มีหนังสือตำราเรียนสื่อเทคโนโลยีที่มีคุณภาพระดับมาตรฐานสากลอย่างเพียงพอ

3.3.5 โรงเรียนมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบความเร็วสูงเชื่อมโยงครอบคลุมพื้นที่ของโรงเรียน



3.3.6 โรงเรียนมีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดีย (Electronics Multi-Media Classroom) ห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการ และมีอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย เน้นความเป็นเลิศของนักเรียนตามกลุ่มสาระอย่างพอเพียง

3.3.7 โรงเรียนมีห้องสมุดแหล่งเรียนรู้ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ที่มีสภาพแวดล้อม/บรรยากาศเอื้อต่อการใช้บริการมีสื่อที่เพียงพอเหมาะสมทันสมัยมีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่าน การเรียนรู้ และการค้นคว้าอย่างหลากหลาย

3.3.8 โรงเรียนดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติงานโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ. 2552 (ปรับปรุง พ.ศ. 2560) (เฉพาะมัธยมศึกษา)

#### ตัวชี้วัดด้านปัจจัยพื้นฐาน

1. ร้อยละของโรงเรียนที่มีขนาดชั้นเรียนเหมาะสมตามมาตรฐานที่กำหนดทุกระดับ และอัตราส่วนครูต่อนักเรียนได้มาตรฐาน
2. ร้อยละของโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน 30 – 40 คนต่อห้องเรียน
3. ร้อยละของโรงเรียนที่ภาระงานสอนของครูมีความเหมาะสมตามเกณฑ์ที่ กคศ. กำหนด
4. ร้อยละของโรงเรียนที่จัดให้มีหนังสือตำราเรียนสื่อเทคโนโลยีที่มีคุณภาพระดับมาตรฐานสากลอย่างเพียงพอ
5. ร้อยละของโรงเรียนที่มีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบความเร็วสูงเชื่อมโยงครอบคลุมพื้นที่ของโรงเรียน
6. ร้อยละของโรงเรียนที่มีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดีย (Electronics Multi-Media Classroom) ห้องทดลองห้องปฏิบัติการและมีอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย เน้นความเป็นเลิศของนักเรียนตามกลุ่มสาระอย่างพอเพียง
7. ร้อยละของโรงเรียนที่มีห้องสมุดแหล่งเรียนรู้ศูนย์วิทยบริการ (Resources, Center) ที่มีสภาพแวดล้อม/บรรยากาศเอื้อต่อการใช้บริการมีสื่อที่เพียงพอเหมาะสมทันสมัยมีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่าน การเรียนรู้ และการค้นคว้าอย่างหลากหลาย
8. ร้อยละของโรงเรียนที่ดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติงานโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ. 2552 (ปรับปรุง พ.ศ. 2560) และผ่านเกณฑ์การประเมิน (เฉพาะมัธยมศึกษา)

### 3.4 ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา

3.4.1 โรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาในระดับเดียวกันเป็นเครือข่ายร่วมพัฒนาทั้งในระดับท้องถิ่น/ภาค/ชาติ/นานาชาติ

3.4.2 โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้แลกเปลี่ยนประสบการณ์และทรัพยากรระหว่างเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนา

3.4.3 โรงเรียนมีเครือข่ายสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษาและองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ

3.4.4 นักเรียนและครูมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคคลอื่น ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

#### ตัวชี้วัดด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา

1. ร้อยละของโรงเรียนที่มีเครือข่ายร่วมพัฒนาทั้งในระดับท้องถิ่น/ภาค/ชาติ/นานาชาติ
2. ร้อยละของครูนักเรียนที่มีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคคลอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศ
3. ร้อยละของโรงเรียนที่มีเครือข่ายสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษาและองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ

### ภารกิจหลักของโรงเรียนในการพัฒนาและยกระดับดำเนิน

โครงการสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2561 หน้า 20)

1. ศึกษาทำความเข้าใจโครงการและสร้างความตระหนักให้แก่บุคลากรในโรงเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
2. จัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล
3. จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล โดยเพิ่มรายวิชาเพิ่มเติม “สาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง”

(Independent Study: IS)

4. จัดทำห้องปฏิบัติการ ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ห้องสมุดพร้อมทั้งจัดหาครุภัณฑ์ อุปกรณ์ สื่อ ปรับบรรยากาศสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนให้เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้สู่สากล

5. สืบค้นข้อมูลครูเพื่อเตรียมการพัฒนา

6. ดำเนินการบริหารด้วยระบบคุณภาพตามแนว OBECQA จัดตั้งและดำเนินการเครือข่ายร่วมพัฒนา
7. วิจัยและพัฒนาหารูปแบบการจัดหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยการมีส่วนร่วม
8. นำเสนอผลงานและการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้
9. รายงานผลการประเมินโครงการพร้อมทั้งประชาสัมพันธ์และเผยแพร่

### แนวทางการพัฒนาหลักสูตรโรงเรียนโดยการเทียบเคียง

#### มาตรฐานสากล

การพัฒนาหลักสูตรโรงเรียนโดยการเทียบเคียงมาตรฐานสากลมีแนวทางการดำเนินงานดังนี้ (สำนักบริหารงานกรมมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2561, หน้า 23)

1. ศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เกี่ยวกับหลักการ จุดหมาย คุณภาพผู้เรียน สมรรถนะสำคัญ คุณลักษณะอันพึงประสงค์มาตรฐาน / ตัวชี้วัด โครงสร้างรายวิชา กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การวัดประเมินผลและเกณฑ์การจบหลักสูตรโดยนำมาเทียบเคียงกับหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล
2. ศึกษาคุณลักษณะและศักยภาพผู้เรียนที่เป็นสากลตามหลักสูตรของโรงเรียนมาตรฐานสากล
3. วิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา บริบทของโรงเรียน เพื่อมุ่งเน้นความเป็นไทยและความเป็นสากล
4. การปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา สำหรับโรงเรียนมาตรฐานสากล สามารถเชื่อมโยงบูรณาการในรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติมในระดับประถมศึกษา หรือจำนวนหน่วยกิตของรายวิชาเพิ่มเติมในระดับมัธยมศึกษา ได้ตามสภาพความต้องการและจุดเน้นของสถานศึกษา ดังนี้

4.1 ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาในโปรแกรมการเรียนรู้ของ EP (English Program) IEP (Intensive English Program) MEP (Mini English Program) หรือ IB (International Baccalaureate) และหลักสูตรที่เน้นความเป็นเลิศเฉพาะทาง เช่น วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษา ดนตรี กีฬา อาชีพ เป็นต้น เพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับบริบทและความเป็นสากลทั้งในการจัดรายวิชาพื้นฐาน/รายวิชาเพิ่มเติม

4.2 จัดกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มีลำดับขั้นตอนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ 5 ขั้น พัฒนาผู้เรียนสู่มาตรฐานสากล และเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากลบรรลุเป้าหมาย โดยการปรับเนื้อหาสาระการเรียนรู้ หรือการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการและจัดสาระการเรียนรู้การศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study: IS) ซึ่งจัดแบ่งเป็นสาระการเรียนรู้ 3 สาระ ประกอบด้วย

IS 1- การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ (Research and Knowledge Formation)

IS 2- การสื่อสารและการนำเสนอ (Communication and Presentation)

IS 3- การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม (Social Service Activity)

ไปสู่การเรียนการสอน ในลักษณะของหน่วยการเรียนรู้ รายวิชาเพิ่มเติม หรือกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามแนวทางที่กำหนดโดยพิจารณาให้สอดคล้องกับบริบทและพัฒนาการตามวัยของผู้เรียน

5. จัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารได้ทั้งภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศที่ 2

### การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล

กำหนดแนวทางการพัฒนาครูในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งสู่กลยุทธ์และหลักสูตรของโรงเรียนมาตรฐานสากล (สำนักบริหารงานกรมมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2561, หน้า 26)

1. จัดการเรียนการสอน ระดับประถมศึกษา โดยมุ่งเน้นความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารได้อย่างคล่องแคล่วทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ สำหรับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลายนอกจากภาษาไทยและภาษาอังกฤษแล้วให้มุ่งเน้นภาษาต่างประเทศที่ 2 ตามความถนัดและความสนใจของผู้เรียนอย่างน้อยหนึ่ง

2. จัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์มุ่งเน้นการใช้หนังสือ ตำราเรียน สื่อการสอนที่เป็นภาษาอังกฤษ

3. จัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ครอบคลุมหนังสือตำราเรียนและสื่อที่เป็นภาษาต่างประเทศนำมาเทียบเคียงเนื้อหาสาระและประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน
4. จัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลและการเผยแพร่ผลงานของสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ทั้งระบบออนไลน์ (Online) และออฟไลน์ (offline) ส่งเสริมการคิดผลิตผลงานอย่างสร้างสรรค์ให้มากขึ้น
5. จัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการของห้องเรียนคุณภาพ สนับสนุนให้มีการใช้การวิจัย สื่อนวัตกรรม ปรับลดเวลาในการสอนของครูในห้องเรียน และเพิ่มเวลาการเรียนรู้ของผู้เรียนนอกห้องเรียนให้มากขึ้นเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง
6. จัดเตรียมและพัฒนาครูให้สามารถใช้ภาษาต่างประเทศ ในการสื่อสารสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ในการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติ
7. จัดการเรียนการสอน มุ่งเน้นการเสริมสร้างความรู้ ความสามารถและทักษะที่สำคัญของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 และเป็นไปตามปฏิญญาว่าด้วยการจัดการศึกษาของ UNESCO ได้แก่ Learning to Know, Learning to do, Learning to live together, Learning to be
8. จัดกระบวนการจัดการเรียนรู้บันได 5 ขั้น ได้อย่างหลากหลายวิธี เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้สาระศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study: IS) เป็นการเปิดโลกกว้างให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าอย่างอิสระในเรื่องหรือประเด็นที่สนใจ และดำเนินการศึกษาค้นคว้าแสวงหาความรู้จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย

### การวัดและประเมินผล

โรงเรียนต้องสนับสนุนการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อสร้างภาคีเครือข่ายสำหรับการวัดและประเมินผลเพื่อเทียบเคียงมาตรฐานในแต่ละสาระการเรียนรู้ (สำนักบริหารงานกรมมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2561, หน้า 28)

**เกณฑ์การจบหลักสูตร** (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย,  
2561, หน้า 27)

ระดับต้นประถมศึกษา

1. ผู้เรียนเรียนรายวิชาพื้นฐานและรายวิชา/กิจกรรมเพิ่มเติม  
โดยเป็นวิชาพื้นฐานตามโครงสร้างเวลาเรียนที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กำหนด และรายวิชา/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามที่สถานศึกษากำหนด
2. ผู้เรียนมีผลการประเมินรายวิชาพื้นฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมิน  
ตามที่สถานศึกษากำหนด
3. ผู้เรียนมีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน  
ในระดับ 1 - 3
4. ผู้เรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์  
ในระดับ 1 - 3
5. ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและมีผลการประเมินเป็น  
“ผ่าน” (ผ)

ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

1. ผู้เรียนเรียนรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติมโดยเป็น  
รายวิชาพื้นฐาน 66 หน่วยกิต และรายวิชาเพิ่มเติมตามที่สถานศึกษากำหนด
2. ผู้เรียนต้องมีผลการเรียนผ่านตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 77  
หน่วยกิต ประกอบด้วย รายวิชาพื้นฐาน 66 หน่วยกิต และรายวิชาเพิ่มเติมไม่น้อยกว่า  
11 หน่วยกิต
3. ผู้เรียนมีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน  
ในระดับ 1 - 3
4. ผู้เรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์  
ในระดับ 1 - 3
5. ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและมีผลการประเมิน  
เป็น “ผ่าน” (ผ)

ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

1. ผู้เรียนเรียนรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติมโดยเป็น  
รายวิชาพื้นฐาน 41 หน่วยกิต และรายวิชาเพิ่มเติมตามที่สถานศึกษากำหนด

2. ผู้เรียนต้องมีผลการเรียนผ่านตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 77 หน่วยกิต ประกอบด้วย รายวิชาพื้นฐาน 41 หน่วยกิต และรายวิชาเพิ่มเติมไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต
3. ผู้เรียนมีผลการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน ในระดับ 1 - 3
4. ผู้เรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในระดับ 1 - 3
5. ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและมีผลการประเมิน เป็น “ผ่าน” (ผ)

### การบริหารจัดการระบบคุณภาพ (Quality management System)

คุณลักษณะสำคัญประการหนึ่งที่จะแสดงว่าโรงเรียนได้พัฒนาสู่มาตรฐานสากล คือ การบริหารจัดการโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพ ซึ่งได้รับการยอมรับว่าเป็นระบบที่จะพัฒนาองค์กรให้มีผลดำเนินการที่เป็นเลิศ โดยอิงแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award-TQA) มาพัฒนาขีดความสามารถด้านการบริหารจัดการองค์กร เพื่อให้มีวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินการในระดับมาตรฐานโลกเนื่องจากมีพื้นฐานทางด้านเทคนิคและกระบวนการตัดสินใจรางวัล เช่นเดียวกับรางวัลคุณภาพแห่งชาติของสหรัฐอเมริกา (The Malcolm Baldrige National Quality Award MBNQA) ซึ่งเป็นต้นแบบรางวัลคุณภาพแห่งชาติที่ประเทศต่าง ๆ หลายประเทศทั่วโลกนำไปประยุกต์ เช่น ประเทศญี่ปุ่น ออสเตรเลีย สิงคโปร์ มาเลเซีย และฟิลิปปินส์ เป็นต้น

ในด้านการศึกษามีการนำแนวทางดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในองค์กร สถาบัน และสถานศึกษาต่าง ๆ อย่างแพร่หลายโดยได้กำหนดกรอบเกณฑ์ด้านการจัดการศึกษาเพื่อผลงานที่เป็นเลิศ (Baldrige Education Criteria for Performance Excellence) ตั้งแต่ปี ค.ศ. 1998 เพื่อช่วยให้มีการทำความเข้าใจและปรับใช้ในวงการศึกษาเพื่อการปรับปรุงคุณภาพของโรงเรียน โดยยึดหลักการดำเนินงานเชิงระบบ เพื่อช่วยให้องค์กรโรงเรียนสร้างการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้เพื่อผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (สำนักบริหารงานกรมการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2561, หน้า 34) เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีพื้นฐานมาจาก “ค่านิยมและแนวคิดหลัก 11 ประการ” ซึ่งเป็นรากฐานสำหรับการบูรณาการผลการดำเนินการที่สำคัญและ

ข้อกำหนดการปฏิบัติการ ภายใต้กรอบที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ซึ่งจะสร้างพื้นฐานสำหรับการปฏิบัติข้อมูลย้อนกลับและความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง ดังนี้ (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2561, หน้า 35)

1. มุมมองเชิงระบบ (Systems perspective)
  2. การนำโรงเรียนอย่างมีวิสัยทัศน์ (Visionary leadership)
  3. ความเป็นเลิศที่มุ่งเน้นนักเรียน (Student-focused excellence)
  4. การให้ความสำคัญกับบุคลากร (Valuing people)
  5. การเรียนรู้ระดับโรงเรียนและความคล่องตัว (Organizational learning and agility)
  6. การมุ่งเน้นความสำเร็จ (Focus on success)
  7. การจัดการเพื่อนวัตกรรม (Managing for innovation)
  8. การจัดการโดยใช้ข้อมูลจริง (Management by fact)
  9. ความรับผิดชอบต่อสังคม (Societal responsibility)
  10. จริยธรรมและความโปร่งใส (Ethics and Transparency)
  11. การส่งมอบคุณค่าและผลลัพธ์ (Delivering value and results)
- ค่านิยมหลักเพื่อผลการปฏิบัติที่ดีเลิศดังกล่าวได้ถูกนำมา

ผนวกในองค์ประกอบสำคัญของการบริหารคุณภาพ 7 หมวด คือ (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2561, หน้า 40 – 43)

1. การนำองค์กร (Leadership)
  - 1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง (Senior Leadership)
 

ความรับผิดชอบต่อที่สำคัญของผู้นำระดับสูง โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จทั้งในปัจจุบันและอนาคต การกระทำของคณะผู้นำในการชี้แนะและทำให้เกิดความยั่งยืนใน 2 ประเด็นพิจารณา ได้แก่ ก) วิสัยทัศน์พันธกิจและค่านิยม ข) การสื่อสารและผลการดำเนินการของโรงเรียน
  - 1.2 การกำกับดูแลองค์กรและความรับผิดชอบต่อสังคม (Governance and Societal Responsibilities)
 

การกำกับดูแลโรงเรียนและทำให้บรรลุผลด้านความรับผิดชอบต่อสังคม โดยพิจารณาใน 3 ประเด็น ได้แก่ ก) การกำกับดูแลโรงเรียน ข) การประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและมีจริยธรรมและ ค) ความรับผิดชอบต่อสังคม



## 2. กลยุทธ์ (Strategy)

2.1 การจัดทำกลยุทธ์ (Strategy Development) วิธีการที่โรงเรียนใช้ในการสร้างกลยุทธ์ เพื่อตอบสนองความท้าทายและเพิ่มความได้เปรียบและวิธีการในการตัดสินใจเกี่ยวกับระบบงานและสมรรถนะหลัก รวมทั้งกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่สำคัญและเป้าประสงค์ เพื่อให้ผลการดำเนินการโดยรวม ความสามารถในการแข่งขันความสำเร็จในอนาคตและกระตุ้นให้เกิดนวัตกรรม

### 2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (Strategy Implementation)

วิธีการที่โรงเรียนใช้ในการแปลงวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์เหล่านั้นรวมทั้งวิธีการที่โรงเรียนประเมินความก้าวหน้าเทียบกับแผนปฏิบัติการเพื่อทำให้มั่นใจว่าโรงเรียนมีการถ่ายทอดกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ และบรรลุเป้าประสงค์ของโรงเรียน

## 3. นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Student and Stakeholder)

3.1 เสียงของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Voice of the Student and Stakeholder) กระบวนการที่โรงเรียนใช้ในการรับฟังนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประเมินความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจ โดยมีเป้าหมายเพื่อเสาะหาสารสนเทศที่มีคุณค่าเพื่อทำให้เหนือกว่าความคาดหวังของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3.2 ความผูกพันของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Student and Stakeholder Engagement) กระบวนการค้นหาและปรับแต่งหลักสูตรและบริการที่ตอบสนองนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทำให้นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถค้นหาสารสนเทศและรับการสนับสนุน รวมทั้งระบุกลุ่มนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกระบวนการสร้างความสัมพันธ์กับนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการจัดการข้อร้องเรียน เพื่อปรับปรุงการตลาด สร้างวัฒนธรรมที่มุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากยิ่งขึ้นและยกระดับความพึงพอใจของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

## 4. การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

(Measurement, Analysis, and Knowledge Management)

### 4.1 การวัด การวิเคราะห์ และการปรับปรุงผล

ดำเนินการของโรงเรียน (Measurement, Analysis and Improvement of Organizational Performance) วิธีการที่โรงเรียนใช้ในการเลือกและใช้ข้อมูลสารสนเทศสำหรับการวัดผล

การดำเนินการ การวิเคราะห์ และการทบทวน เพื่อสนับสนุนการวางแผนและการปรับปรุง การดำเนินการของโรงเรียน เป็นหัวข้อที่เป็นศูนย์กลางการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศในการวัดผลการดำเนินการและระบบการจัดการที่มีการบูรณาการ โดยอาศัย ข้อมูลและสารสนเทศด้านการเงินและด้านอื่น ๆ จุดประสงค์ของการวัดผลการดำเนินการ การวิเคราะห์ การทบทวนและการปรับปรุง เพื่อชี้้นำการจัดการกระบวนการขององค์กร ให้บรรลุผลลัพธ์ขององค์กร และวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ อีกทั้งเพื่อคาดการณ์และ ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วหรือไม่ได้คาดคิด หรือการเปลี่ยนแปลงจาก ภายนอกองค์กรรวมทั้งระเบียบปฏิบัติที่เป็นเลิศขององค์กรที่นำมาแบ่งปัน

#### 4.2 การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้

(Information and Knowledge Management) วิธีการที่โรงเรียนใช้ในการสร้างและจัดการ สินทรัพย์ทางความรู้ และทำให้มั่นใจถึงคุณภาพและความพร้อมใช้งานของข้อมูลและ สารสนเทศ ความพร้อมใช้งานในภาวะฉุกเฉินของระบบฮาร์ดแวร์ โดยมีเป้าหมายเพื่อ ปรับปรุงประสิทธิภาพประสิทธิผล และตอบสนองนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมี ประสิทธิภาพ

### 5. บุคลากร (Workforce)

#### 5.1 สภาพแวดล้อมของบุคลากร (Workforce

Environment) ความต้องการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากรวิธีตอบสนอง ความต้องการเหล่านั้นเพื่อให้งานของโรงเรียนบรรลุผล รวมทั้งวิธีการที่ทำให้โรงเรียนมั่นใจ ได้ว่าบรรยากาศในการทำงานเกื้อหนุนการปฏิบัติงาน จุดมุ่งหมายเพื่อให้เกิด สภาพแวดล้อมที่มีประสิทธิผลที่ส่งผลให้การทำงานของโรงเรียนบรรลุผลสำเร็จและ สามารถเกื้อหนุนบุคลากรได้ จัดบริการและสิทธิประโยชน์ให้เหมาะสมกับความต้องการ ของบุคลากร

#### 5.2 ความผูกพันของบุคลากร (Workforce Engagement)

ระบบของโรงเรียนในเรื่องการจัดการผลการปฏิบัติงานของบุคลากร การพัฒนาบุคลากร เพื่อสร้างความสามารถและกระตุ้นให้บุคลากรทุกคนปฏิบัติงานให้โรงเรียนได้อย่างมี ประสิทธิภาพและเต็มความสามารถ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนผลการดำเนินการที่ดี ขององค์กรเพื่อนำสมรรถนะหลักของโรงเรียนมาใช้ และเพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนบรรลุ แผนปฏิบัติการและทำให้มั่นใจว่ามีความสำเร็จในปัจจุบันและในอนาคต

## 6. การปฏิบัติการ (Operation)

### 6.1 กระบวนการทำงาน (Work Processes) การจัดการ

กระบวนการด้านหลักสูตร กระบวนการทำงานที่สำคัญและการจัดการนวัตกรรม โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างคุณค่าให้แก่นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และทำให้โรงเรียนบรรลุผลสำเร็จและยั่งยืน

### 6.2 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ (Operational Effectiveness) วิธีการที่โรงเรียนทำให้มั่นใจถึงประสิทธิผลของการปฏิบัติการเพื่อให้มี

สภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัยและส่งมอบคุณค่าแก่นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบ่อยครั้งมีการปฏิบัติการที่มีประสิทธิผลมากขึ้นอยู่กับการควบคุมต้นทุนโดยรวมของการปฏิบัติการ การจัดการห่วงโซ่อุปทานเพื่อยกระดับผลการดำเนินการและความพึงพอใจของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งการเตรียมความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉินและความปลอดภัย เพื่อให้โรงเรียนสามารถดำเนินงานได้อย่างราบรื่น

## 7. ผลลัพธ์ (Results)

### 7.1 ผลลัพธ์ด้านหลักสูตรและกระบวนการ (Product and Process Results) ผลลัพธ์การดำเนินการด้านหลักสูตรและกระบวนการและการ

ปฏิบัติการที่สำคัญ เพื่อแสดงให้เห็นถึงหลักสูตรและบริการที่มีคุณภาพและมีคุณค่า ซึ่งจะทำให้ให้นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกิดความพึงพอใจและมีความผูกพัน

### 7.2 ผลลัพธ์ด้านนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

(Student and Stakeholder-Focused Results) ผลลัพธ์ของผลการดำเนินการด้านนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อแสดงให้เห็นว่าโรงเรียนดำเนินการได้ดีเพียงใดในการสร้างความพึงพอใจแก่นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสร้างความผูกพันในระยะยาว

### 7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร (Workforce-Focused Results)

ผลลัพธ์ด้านบุคลากร เพื่อแสดงให้เห็นว่าโรงเรียนสามารถสร้างและรักษาสภาพแวดล้อมในการทำงานที่เพิ่มผลผลิตภาพ มีความเอื้ออาทรความผูกพันและการเรียนรู้ให้แก่บุคลากรทั้งหมดได้ดีเพียงใด

### 7.4 ผลลัพธ์ด้านองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร

(Leadership and Governance Results) ผลลัพธ์ที่สำคัญขององค์กรในเรื่องการนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูงและการกำกับดูแลองค์กรเพื่อแสดงให้เห็นถึงสถานภาพทางการเงินที่ดีการเป็นองค์กรที่มีจริยธรรม ซึ่งทำให้บรรลุผลด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

7.5 ผลลัพธ์ด้านการเงินและตลาด (Financial and Market Results) ผลลัพธ์ด้านการเงินและตลาดที่สำคัญ เพื่อให้เข้าใจถึงความมั่นคงทางการเงินรวมทั้งความท้าทายและความสำเร็จด้านตลาดของโรงเรียน

### การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล

การพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล มุ่งเน้นการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานการพัฒนาบุคลากร หลักที่เป็นกลไกในการขับเคลื่อน เช่น ผู้บริหารโรงเรียน ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน ดังนั้น ความรู้ความสามารถและการยอมรับความร่วมมือในการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลเป็นพื้นฐานสำคัญที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ จึงมีความจำเป็นที่ต้องพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีแนวทางการพัฒนาสำหรับกลุ่มเป้าหมายผู้บริหารโรงเรียนและครู ดังนี้ (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2553, หน้า 44)

1. การพัฒนาครู ครูในโรงเรียนมาตรฐานสากลจะได้รับการพัฒนาเพื่อ
  - 1.1 เป็นผู้นำและมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้เฉพาะด้านสามารถใช้ภาษาต่างประเทศ และสื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้
  - 1.2 มีความสามารถในการศึกษาค้นคว้าพัฒนางานพัฒนาตนเองจากแหล่งวิชาการต่าง ๆ เช่น หนังสือ ตำราต่างประเทศ และสื่อ ICT รวมทั้งสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติ
  - 1.3 ใช้การวิจัยสื่อนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง
2. การพัฒนาผู้บริหารโรงเรียน ผู้บริหารในโรงเรียนมาตรฐานสากลได้รับการพัฒนาเพื่อ
  - 2.1 เป็นผู้นำมีวิสัยทัศน์และสามารถนำโรงเรียนสู่การเป็นมาตรฐานสากล
  - 2.2 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารและการบริหารจัดการ
  - 2.3 สามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร
  - 2.4 มีความสามารถในการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ

2.5 เป็นผู้<sup>ู้</sup>นำและมีทักษะในการบริหารงานวิชาการ  
และมีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ

### แนวทางการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนและครู บทบาทหน้าที่ของ องค์กรต่างๆ

1. บทบาทและหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)
  - 1.1 กำหนดนโยบายการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา  
ควรมีการกำหนดทิศทางให้ชัดเจนต่อเนื่องประชาสัมพันธ์ให้ทุกภาคส่วนได้รับทราบและ  
เห็นความสำคัญ
  - 1.2 จัดงบประมาณให้เพียงพอเหมาะสมในการพัฒนาบุคลากร  
หรือควรกำหนดวิธีการบริหารจัดการงบประมาณเป็นการเฉพาะ เพื่อให้โรงเรียนมีความ  
คล่องตัวในการบริหารงบประมาณ
  - 1.3 จัดทำหลักสูตรพัฒนาผู้บริหาร และครูควรร่วมมือกับองค์กร  
ที่มีความเชี่ยวชาญในการพัฒนาบุคลากรเฉพาะกับสถาบันทางการศึกษาชั้นนำจัดทำ  
โครงการความร่วมมือทางวิชาการพัฒนาผู้บริหารและครูสู่มาตรฐานสากลกิจกรรม  
ที่สำคัญ เช่น การฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ฝึกประสบการณ์
  - 1.4 จัดโรงเรียนเครือข่าย และแหล่งเรียนรู้ประจำในต่างประเทศ  
เพื่อใช้เป็นแหล่งฝึกประสบการณ์
  - 1.5 ประสานงานจัดส่งผู้บริหาร และครูฝึกประสบการณ์  
ในโรงเรียนเครือข่ายในต่างประเทศ
  - 1.6 จัดประชุมสัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการบริหารจัดการ  
โรงเรียนและการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติ จัดเวทีนำเสนอกรณีตัวอย่างที่เป็น  
แบบอย่างที่ดี
  - 1.7 ส่งเสริมพัฒนาองค์กรกลไกทางการนิเทศการศึกษา  
ให้มีประสิทธิภาพในการพัฒนาผู้บริหารและครูอย่างต่อเนื่อง
  - 1.8 กำกับติดตามประเมินผลเพื่อการปรับปรุงพัฒนา ถ้ากรณีผล  
การประเมินยังไม่ได้มาตรฐานให้ดำเนินการพัฒนาต่อไป สำหรับที่ได้มาตรฐานแล้วส่งเสริม  
ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

## 2. บทบาทหน้าที่ของโรงเรียน

- 2.1 จัดระบบสารสนเทศ และจัดทำข้อมูลสารสนเทศครู และบุคลากรทางการศึกษา
- 2.2 มีการวางแผนอัตรากำลัง และมีการสรรหาได้ตามความต้องการจำเป็นของโรงเรียน
- 2.3 วางแผนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 2.4 ดำเนินการพัฒนาตามแผนที่กำหนด
- 2.5 ส่งผู้บริหารครูเข้าร่วมประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติ
- 2.6 จัดโรงเรียนเครือข่ายและแหล่งเรียนรู้ประจำในต่างประเทศ ส่งผู้บริหารครูฝึกประสบการณ์ในโรงเรียนเครือข่ายและแหล่งเรียนรู้ประจำในต่างประเทศ
- 2.7 บริหารจัดการให้ผู้บริหารครูได้ปฏิบัติงานตามภารกิจเป็นระบบมีเทคโนโลยีงบประมาณวัสดุอุปกรณ์ เวลาและบรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนาตนเอง
- 2.8 จัดให้มีการนิเทศภายในเพื่อสร้างความเข้มแข็งและพัฒนาอย่างต่อเนื่องควรมีกระบวนการนิเทศภายใน
- 2.9 ส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนาการปรับปรุงพัฒนาด้านการบริหารโรงเรียน และการจัดการเรียนการสอนของผู้บริหาร รวมทั้งการวิจัย สื่อนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนของครู
- 2.10 จัดเวทีให้ผู้บริหารครูได้นำเสนอผลงานที่ประสบผลสำเร็จ รวมทั้งนำผลงานวิจัยและพัฒนา มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในโรงเรียน
- 2.11 กำกับติดตามประเมินผลเพื่อการปรับปรุงพัฒนา ถ้ากรณีผลการประเมินยังไม่ได้มาตรฐานนำไปพัฒนาต่อไป สำหรับที่ได้มาตรฐานแล้วส่งเสริมให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

## 3. บทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์

- 3.1 ศึกษาค้นคว้าวิจัยรูปแบบการพัฒนาผู้บริหารและครู สู่มาตรฐานสากล ศึกษานิเทศก์ควรมีการศึกษา ค้นคว้า สืบค้น สังเคราะห์ หารูปแบบการพัฒนาผู้บริหารและครูที่เหมาะสมกับบริบท ช่วยให้เห็นทิศทางการพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยไม่กระทบต่อการพัฒนาคุณภาพของนักเรียน

3.2 วางแผนพัฒนาผู้บริหารและครูมองเห็นภาพ ตลอดแนวจน บรรลุเป้าหมาย โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศผลการประเมินโรงเรียนขององค์กรต่าง ๆ โดยให้ ผู้บริหารครูและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวางแผนจะได้แผนการพัฒนาบุคลากร ที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็น

3.3 ผลิตสื่อการนิเทศ การพัฒนาผู้บริหารและครูสู่ มาตรฐานสากล เช่น สื่อการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาสู่มาตรฐานสากล การบริหารจัดการและการใช้หลักสูตรสถานศึกษาสู่มาตรฐานสากล การจัดการเรียนรู้ การวัดและ ประเมินผล การพัฒนานักเรียนสู่มาตรฐานสากล เป็นต้น

3.4 ฝึกรวมตามความต้องการจำเป็นของโรงเรียน ในระยะ เริ่มต้นมุ่งเน้นผู้บริหารและครูกลุ่มสาระหลัก

3.5 นิเทศกำกับติดตามและประเมินผลการพัฒนาครูสู่ มาตรฐานสากลจัดทำคู่มือ และสร้างเครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้ทราบผลการ ดำเนินการในมิติต่าง ๆ ทั้งเป็นรายโรงเรียน และภาพรวมสำหรับเทคนิคการนิเทศ มุ่งเน้น การมีส่วนร่วมจากผู้บริหารและครู

3.6 จัดประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จัดเวทีนำเสนอ ผลงานวิจัย และพัฒนาผลงานของโรงเรียนที่เป็นแบบอย่างที่ดี

3.7 ดำเนินการวิจัยและพัฒนาการพัฒนาครูสู่มาตรฐานสากล แล้วนำข้อค้นพบที่ได้มาอธิบายถึงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยอาศัยผล จากการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบ สรุปให้เห็นจุดอ่อนจุดแข็งที่เป็นความจริง เพื่อเป็น ข้อมูลและเป็นแนวคิดที่สามารถนำไปใช้ในการกำหนดทิศทางการดำเนินการให้มี ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

### การสร้างความพร้อมด้านปัจจัยพื้นฐานในโรงเรียนมาตรฐานสากล

ความพร้อมด้านปัจจัยพื้นฐานเป็นส่วนสำคัญประการหนึ่งที่ส่งผล ให้โรงเรียนเกิดการขับเคลื่อนสู่มาตรฐานสากลได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงกำหนด วัตถุประสงค์ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์เพื่อให้โรงเรียนมีความพร้อมด้านปัจจัยพื้นฐาน ที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพสามารถนำไปใช้ในการบริหารจัดการ และการจัดการเรียน การสอนสู่มาตรฐานสากล ดังนี้

1.1 โรงเรียนมีห้องอิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดีย มีห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการพร้อมอุปกรณ์ที่ทันสมัย เป็นไปตามเกณฑ์ มีห้องสมุด ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ที่มีการบริการด้วยระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัย สามารถใช้ในการจัดการเรียนรู้เป็นที่พึงพอใจของครูนักเรียน

1.2 โรงเรียนมีจำนวนนักเรียนต่อห้องเรียน มีครูตรงสาขาวิชา เพียงพอและอัตราส่วนครูต่อนักเรียนมีความเหมาะสม นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. แนวการดำเนินการสำหรับแนวการดำเนินงานให้สำเร็จตาม วัตถุประสงค์สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดนโยบายระเบียบ มาตรฐานแนวปฏิบัติให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โรงเรียน และผู้บริหารทุกระดับ บริหารจัดการดำเนินการจัดทำให้โรงเรียนมีปัจจัยพื้นฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด ได้แก่ การจัดงบประมาณครูและบุคลากร วัสดุ-อุปกรณ์ ดังนี้

2.1 โรงเรียนมีขนาดชั้นเรียนเหมาะสม โดยมีจำนวนนักเรียน ต่อห้อง (ปฐมวัย 25 คน: ห้อง, ประถมศึกษา 30 คน: 1 ห้อง, มัธยมศึกษา 35 คน: 1 ห้อง)

2.2 จำนวนครูมีความรู้ตรงสาขาวิชาเพียงพอ และอัตราส่วน ครู 1 คนต่อนักเรียนไม่เกิน 20 คน

2.3 ภาระงานการสอนของครูมีความเหมาะสมไม่เกิน 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

2.4 โรงเรียนจัดให้มีหนังสือตำราเรียนที่มีคุณภาพระดับ มาตรฐานสากลและมีจำนวนเพียงพอต่อนักเรียน

2.5 โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์พกพาสำหรับนักเรียนทุกคน

2.6 โรงเรียนมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบความเร็วสูงเชื่อมโยง ครอบคลุมพื้นที่ของโรงเรียน

2.7 โรงเรียนมีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดีย (Electronic Multi-Media Classroom) ห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการ และมีอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย เน้นความเป็นเลิศของนักเรียนตามกลุ่มสาระอย่างพอเพียงสามารถเชื่อมโยงเครือข่าย เพื่อการเรียนรู้และสืบค้นข้อมูลได้รวดเร็ว



2.8 โรงเรียนมีห้องสมุดแหล่งเรียนรู้ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ที่มีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการใช้บริการมีสื่อที่พอเพียงเหมาะสมทันสมัย มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านการเรียนรู้และการค้นคว้าอย่างหลากหลาย

### การสร้างเครือข่ายร่วมพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากล

(สำนักบริหารงานกรมมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2561, หน้า 54)

#### ความจำเป็น

เป็นการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นความสำคัญของนักเรียน จำเป็นต้องสอดคล้องกับความต้องการ และความจำเป็นของนักเรียนทั้งในปัจจุบันและอนาคตโดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคที่โลกาภิวัตน์แผ่ขยาย นักเรียนจำเป็นต้องดำรงอยู่ร่วมกันในสังคมที่หลากหลายทางวิถีทางเศรษฐกิจ และการประกอบอาชีพ เชื้อชาติ ศาสนา สังคม และวัฒนธรรม ทั้งในสังคมประเทศเดียวกันและนานาชาติ การมีเครือข่ายร่วมพัฒนาการจัดการศึกษานอกจากจะเป็นความพยายามร่วมกันในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนและคุณภาพนักเรียนแล้ว ยังจะช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้ และมีทักษะที่สำคัญและจำเป็น ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจการคิดวิเคราะห์ วิจัย และสร้างสรรค์การเผชิญหน้ากับความเปลี่ยนแปลงและสามารถริเริ่มนำการเปลี่ยนแปลงได้ การตรวจสอบยืนยันค่านิยม และเจตคติของตนเองการเล็งเห็นอนาคตทางเลือกการเจรจาต่อรองและการคลายความขัดแย้ง

โรงเรียนที่ร่วมกันมุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากล เพื่อให้นักเรียนพร้อมที่จะเป็นสมาชิกที่มีคุณค่าของสังคมโลก (Global Citizenship) นอกจากนี้จะส่งเสริมความรู้ความสามารถเพื่อความเป็นเลิศของนักเรียนแล้วจำเป็นต้องพิจารณามิติภาพกว้างระดับโลก (Global Dimension) ในการจัดหลักสูตรและประสบการณ์การเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนมีความรู้ความสามารถดังกล่าวข้างต้นดังนี้

1. การศึกษา สืบค้น ค้นคว้า ในประเด็นความยุติธรรมและความเสมอภาคทางสังคมความหลากหลายทางชีวภาพ และสังคมวัฒนธรรมการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน การพัฒนาที่ยั่งยืนสันติภาพและความขัดแย้ง
2. การกระตุ้นส่งเสริมให้นักเรียนมองการณ์ไกลเปิดใจกว้างยอมรับความแตกต่างหลากหลาย
3. การทำความเข้าใจกับความไม่แน่นอนและความลึกลับ

คลุมเครือ

4. การพัฒนาทักษะการเจรจาต่อรอง การคิดวิเคราะห์วิจารณ์ และการคิดอิสระเป็นตัวของตัวเอง (Independent Thinking)

#### ความคาดหวัง

1. โรงเรียนทุกแห่งมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาในระดับเดียวกัน เป็นโรงเรียนคู่พัฒนา หรือเครือข่ายร่วมพัฒนาทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค ระดับประเทศและระหว่างประเทศ โดยมีข้อตกลงร่วมกันที่ชัดเจนในการดำเนินการร่วมพัฒนา
2. โรงเรียนทุกแห่งมีการวางแผน และจัดกิจกรรมการรวม แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับโรงเรียนร่วมพัฒนาและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
3. โรงเรียนทุกแห่งมีเครือข่ายสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษา หรือสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับที่สูงกว่า ชุมชน และองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
4. โรงเรียนในโครงการมาตรฐานสากลมีการใช้แหล่งภูมิปัญญา ท้องถิ่นองค์กรสถาบันต่าง ๆ เป็นแหล่งเรียนรู้
5. โรงเรียนทุกโรงเรียนในโครงการมาตรฐานสากลที่ร่วมพัฒนา สามารถเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการศึกษาและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพสูงขึ้น
6. ครูและบุคลากรจากทุกโรงเรียนในโครงการมาตรฐานสากล ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพิ่มพูนประสบการณ์วิชาชีพ
7. นักเรียนในโรงเรียนร่วมพัฒนา ได้สื่อสารแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมกันเคารพความคิดเห็น ความเชื่อ และวิถีชีวิตที่แตกต่างหลากหลาย รวมถึงการ มีจิตสำนึกร่วมในการเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมโลก

#### มิติของการร่วมพัฒนา (Partnership Dimensions)

โรงเรียนสามารถแสวงหา และสร้างเครือข่ายการร่วมพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาได้ ทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ การร่วมพัฒนา สามารถดำเนินการได้ทั้งในระดับโรงเรียนระดับกลุ่มงาน/กลุ่มสาระ ระดับสาขาวิชา ระดับชั้นเรียนระดับบุคคล/กลุ่มบุคคล เช่น การเป็นคู่ พัฒนาระหว่างครูผู้สอนในรายวิชา เดียวกัน การร่วมพัฒนาระหว่างนักเรียน ฯลฯ

เครือข่ายการร่วมพัฒนาระดับโรงเรียนจำแนกได้ ดังนี้

1. เครือข่ายร่วมพัฒนาตามพื้นที่ (Area-Base Partnerships) เป็นการจำแนกโรงเรียนร่วมพัฒนาตามสภาพพื้นที่ภูมิศาสตร์ ได้แก่ โรงเรียนที่ตั้งอยู่

ท้องถิ่นเดียวกันหรือใกล้เคียงกัน ในเขตพื้นที่หรือจังหวัดเดียวกันเป็นสำคัญ หรืออาจตั้งอยู่ในจังหวัดเดียวกัน เพื่อสะดวกในการประสานงานและวางแผนการให้ความร่วมมือพัฒนา

## 2. เครือข่ายกลุ่มร่วมพัฒนา (Cluster Partnerships)

ประกอบด้วย โรงเรียนสองโรงเรียนหรือมากกว่านั้นในท้องถิ่นเดียวกัน ดำเนินการร่วมพัฒนากับโรงเรียนจำนวนใกล้เคียงกันในอีกท้องถิ่นหนึ่ง ซึ่งโดยปกติแล้วควรคำนึงถึงระยะทางหรือความสะดวกในการเดินทางระหว่างกลุ่ม เพื่อให้โรงเรียนสามารถติดต่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมประชุมปรึกษาหารือกันได้ทางตรง (Face-to-Face Meeting) อย่างน้อยภาคเรียนละครั้ง ลักษณะสำคัญอีกประการหนึ่งของกลุ่มร่วมพัฒนานี้ คือ แต่ละโรงเรียนในกลุ่มมักจะมีโรงเรียนที่เป็นคู่ร่วมพัฒนาในกลุ่มโรงเรียนของต่างประเทศซึ่งจะช่วยให้เกิดการเชื่อมประสานการร่วมพัฒนาระหว่างกลุ่มโรงเรียนภายในประเทศและต่างประเทศ

3. เครือข่ายร่วมพัฒนาที่มีวัตถุประสงค์เฉพาะ (Agenda-Base Partnerships) เป็นการร่วมพัฒนาระหว่างโรงเรียนที่มีวาระการพัฒนา หรือวัตถุประสงค์เฉพาะร่วมกัน เช่น กลุ่มโรงเรียนเน้นความเป็นเลิศทางวิทยาศาสตร์ กลุ่มโรงเรียนจุฬาภรณ์ราชวิทยาลัย กลุ่ม Education Hub ฯลฯ

4. เครือข่ายที่มีอัตลักษณ์เฉพาะ (Identity-Base Partnerships) เป็นการรวมกลุ่มเพื่อให้ความช่วยเหลือร่วมมือกันตามอัตลักษณ์ร่วมของโรงเรียน เช่น กลุ่มสวนกุหลาบวิทยาลัย กลุ่มเทพศิรินทร์ กลุ่มเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ กลุ่มอนุบาลจังหวัด ฯลฯ

## แนวทางการสร้างเครือข่ายร่วมพัฒนา

โรงเรียนในโครงการทุกโรงเรียน สามารถดำเนินการจัดหาโรงเรียนคู่พัฒนา (Partner Schools) ทั้งโรงเรียนคู่พัฒนาภายในประเทศ และจัดหาโรงเรียนคู่พัฒนาในต่างประเทศ ซึ่งโรงเรียนสามารถดำเนินการได้เองหรือประสานงานให้หน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องติดต่อประสานจัดหาให้

ส่วนการสร้างเครือข่ายการร่วมพัฒนาแบบไม่เป็นทางการ โรงเรียนสามารถส่งเสริมสนับสนุนให้ครู นักเรียน สร้างคู่ร่วมพัฒนา และขยายเครือข่ายแบบไม่เป็นทางการในลักษณะการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลองค์กร เช่น เครือข่ายครู เครือข่ายนักเรียน เครือข่ายอุปถัมภ์ของหน่วยงานองค์กรต่าง ๆ ทั้งนี้ สามารถดำเนินการ

ได้ทั้งในรูปแบบของการมีกิจกรรมการร่วมพัฒนาเชิงปฏิสัมพันธ์โดยตรง หรือการติดต่อสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ ผ่านเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

แนวทางการสร้างเครือข่ายร่วมพัฒนาทั้งในประเทศ และระหว่างประเทศสำหรับโรงเรียนควรดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

### 1. ขั้นเตรียมการและแสวงหาผู้ร่วมพัฒนา

1.1 ศึกษา ทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับทิศทางและกลยุทธ์การพัฒนาโรงเรียน โดยคำนึงถึงคุณประโยชน์ของทั้งสองฝ่ายที่อาจได้รับ หรือเรียนรู้จากโรงเรียนที่จะเป็นคู่พัฒนาทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

1.2 แต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานร่วมพัฒนา (Partnership Committee) เพื่อกำหนดแผนเป้าหมาย และแหล่งร่วมพัฒนาตลอดจนแนวทางการสนับสนุนจากชุมชนสถานศึกษาและองค์กรต่าง ๆ โดยคำนึงถึงความต้องการและโอกาสของนักเรียนว่าจะมีส่วนร่วมเข้าถึงกิจกรรม และบริการร่วมพัฒนาได้ทั่วถึงทุกคน หรือเฉพาะกลุ่ม

1.3 สำรวจ ทบทวนว่ามีโรงเรียนที่เป็นคู่พัฒนาอยู่ในท้องถิ่นพื้นที่ใกล้เคียงอยู่เดิมที่โรงเรียนจะสามารถเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้พัฒนาได้ตามที่กำหนดเป้าหมายไว้ หรืออาจแสวงหาแนวทางสร้างคู่พัฒนาในลักษณะกลุ่มร่วมพัฒนา (Cluster Partnerships) กับโรงเรียนในท้องถิ่นหรือภูมิภาคอื่น

1.4 ประสานงานขอความร่วมมือจากครู บุคลากรหรือผู้ทรงคุณวุฒิ ในการใช้สัมพันธภาพส่วนตัว แสวงหาผู้ร่วมพัฒนาทั้งในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งเป็นทางเลือกที่ดีประการหนึ่งในการได้มาซึ่งผู้ร่วมพัฒนาที่หลากหลายตรงตามความต้องการเฉพาะด้านของโรงเรียน

1.5 เสาะหาโรงเรียนร่วมพัฒนาในต่างประเทศ โดยสามารถติดต่อองค์กรที่ให้การสนับสนุนโดยตรง หรือองค์กรการกุศล หรือองค์กรเพื่อการพัฒนาที่ไม่แสวงหากำไร ซึ่งจะช่วยระบุโรงเรียนที่เป็นแหล่งร่วมพัฒนาผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

### 2. ขั้นสร้างข้อตกลงและร่วมวางแผน

2.1 ติดต่อ สื่อสาร แลกเปลี่ยนสารสนเทศ เพื่อการทำความรู้จักและร่วมทำความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และแนวทางการร่วมเป็นคู่พัฒนา

2.2 ร่วมกันศึกษาหลักสูตรของกันและกัน เพื่อกำหนดแนวทางในการร่วมกันในการดำเนินงานจัดการเรียนการสอน

2.3 จัดให้นักเรียนแต่ละโรงเรียนได้จัดทำโครงการเล็ก ๆ ระยะเวลาสั้นเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสร้างกระแสความสนใจของนักเรียนในวงกว้าง

2.4 จัดให้ผู้แทนของโรงเรียนได้พบปะเยี่ยมเยียนโรงเรียนคู่พัฒนา ในกรณีที่เป็นโรงเรียนภายในประเทศ เพื่อร่วมปรึกษาหารือในรายละเอียดการร่วมดำเนินการ

2.5 จัดทำและลงนามข้อตกลงร่วมระหว่างโรงเรียน

2.6 ร่วมกันจัดทำแผนการดำเนินงานร่วมระหว่างโรงเรียน ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

3. ขึ้นร่วมดำเนินงานและกำกับติดตาม

3.1 ร่วมจัดกิจกรรมหรือการเรียนการสอนตามหลักสูตร ตามที่ได้วางแผนร่วมกัน

3.2 จัดกิจกรรมการเยี่ยมเยียนแลกเปลี่ยนระหว่างนักเรียน

3.3 เชิญชวนชุมชนท้องถิ่นทั้งสองฝ่ายให้เข้ามามีส่วนร่วมอย่างจริงจัง

3.4 ร่วมกันแสวงหาภาคีเครือข่ายสนับสนุนการดำเนินงาน ร่วมกับคู่พัฒนา

3.5 ร่วมกันติดตามการดำเนินงานของคู่พัฒนาและพัฒนาการของนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม

3.6 จัดให้มีการถ่ายทอดแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างผู้ปฏิบัติและนักเรียนตลอดจนผู้เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ

4. ขึ้นทบทวนผลการดำเนินงาน

4.1 ร่วมกันทบทวนผลการดำเนินงานของคู่พัฒนาว่า มีความก้าวหน้าหรือประสบผลสำเร็จตามที่ร่วมกันกำหนดไว้อย่างไรบ้างมีผลกระทบ ต่อเนื่องจากการดำเนินงานอย่างไรบ้าง ทั้งนี้ควรมีการแสดงผลหลักฐานร่องรอยผลการปฏิบัติงานมาใช้ประกอบการพิจารณา

4.2 ทบทวนแผนการดำเนินงานและข้อตกลงร่วมเพื่อพิจารณาปรับปรุงพัฒนาหรือดำเนินการตามที่เห็นสมควรร่วมกันต่อไป

## แนวทางการนิเทศติดตาม ประเมินผลและวิจัยพัฒนา

การนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและวิจัยพัฒนามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำเนินงานโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ซึ่งตามแผนพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้กำหนดให้เป็นบทบาทและภารกิจของสำนักงานบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (สมป.) ร่วมกับศูนย์ประสานงานการจัดการมัธยมศึกษา (ศกม.) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สพท.) และศูนย์เครือข่ายการนิเทศการมัธยมศึกษา (ศนม.) เพื่อปฏิบัติภารกิจ ดังนี้

### 1. การนิเทศส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพโรงเรียน

**มาตรฐานสากล** ประกอบด้วยภารกิจ ดังนี้

1.1 สมป. จัดทำแผนงานและแนวทางการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลทั้งระบบ ครอบคลุม วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ ตลอดจนวางแผนจัดสรรงบประมาณ เพื่อการดำเนินงานพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณจาก สพฐ.

1.2 สมป. พัฒนาทีมงาน เพื่อนิเทศ ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล

1.3 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา ระดับกลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม ในเครือข่ายสร้างความเข้าใจในเป้าหมาย และแนวทางการดำเนินงานแก่โรงเรียนมาตรฐานสากล และสร้างข้อตกลงร่วมกันในการนิเทศส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนมาตรฐาน

1.4 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา ระดับกลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม พัฒนาทีมงานผู้บริหารและครู โรงเรียนมาตรฐานสากล เพื่อการจัดทำแผนกลยุทธ์การพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากล

1.5 สมป. ร่วมกับเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา ระดับกลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม และโรงเรียนมาตรฐานสากล จัดทำพันธะสัญญการพัฒนาโรงเรียนตามเป้าหมายต่อ สพฐ.

1.6 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา ระดับกลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม ดำเนินการนิเทศติดตามประเมินผล และประสานงานการส่งเสริมสนับสนุน การพัฒนาคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลตามกลยุทธ์ และเป้าหมายการพัฒนาตามโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

## 2. การประสานความร่วมมือเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการ

ดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล ประกอบด้วยภารกิจ ดังนี้

2.1 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา ระดับกลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม สำรวจข้อมูลพื้นฐานการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล และความต้องการการช่วยเหลือประสานงาน เพื่อร่วมมือกันพัฒนาโรงเรียน

2.2 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา ระดับกลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม นิเทศและสนับสนุนส่งเสริมประสานงานการสร้างภาคีเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนาในระดับภูมิภาคระดับประเทศ และต่างประเทศ

2.3 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา ระดับกลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม ร่วมกับโรงเรียนมาตรฐานสากลพัฒนาโปรแกรมประสานและเชื่อมโยงการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลระหว่างภาคีเครือข่ายผ่านระบบ ICT

2.4 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา ระดับกลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม ดำเนินการนิเทศร่วมพัฒนาและส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลร่วมกับภาคีเครือข่ายทุกระดับ

2.5 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา ระดับกลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม ดำเนินการนิเทศติดตามผลการสร้างภาคีเครือข่าย ร่วมพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากล และประชาสัมพันธ์ผลงานผ่านช่องทางที่หลากหลาย

## 3. การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อเพิ่มขีด

ความสามารถในการปฏิบัติงาน

3.1 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา ระดับกลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม ร่วมกับโรงเรียนมาตรฐานสากล พัฒนาเกณฑ์การประเมินผลงานดีเด่น (Best Practice) ของโรงเรียนและครู แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้เผยแพร่แก่โรงเรียนมาตรฐานสากล

3.2 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา ระดับกลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม ประเมิน Best Practice ของครูและโรงเรียนเพื่อคัดเลือกครูต้นแบบการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากล

3.3 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา ระดับกลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม สำรวจความต้องการการพัฒนาครูแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้

ของโรงเรียนมาตรฐานสากล (เน้นกลุ่มสาระเร่งด่วน ได้แก่ ภาษาต่างประเทศ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ เป็นต้น)

3.4 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา ระดับกลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม พัฒนาครูตามความต้องการจำเป็นของโรงเรียนมาตรฐานสากล และส่งเสริมให้ครูต้นแบบได้ศึกษาดูงานต่างประเทศ เพื่อนำผลการพัฒนามาพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา

3.5 จัดทำฐานข้อมูลการพัฒนาครูและความต้องการการพัฒนาครูของโรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นปัจจุบันผ่านระบบเครือข่าย ICT

#### 4. การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์การดำเนินงาน

##### ระหว่างเครือข่ายการนิเทศ

4.1 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา ระดับกลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม จัดสัมมนาทางวิชาการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล และคัดเลือกผลงานดีเด่นในแต่ละเครือข่ายในด้าน

4.1.1 นวัตกรรมการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ

4.1.2 นวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้

4.1.3 ความเป็นเลิศทางวิชาการของผู้เรียนการสื่อสารสองภาษา นวัตกรรมทางการคิด การประดิษฐ์ การสร้างโครงงานความสามารถ-ด้านการใช้ ICT และการร่วมรับผิดชอบต่อสังคมโลก

4.1.4 อัตลักษณ์ / ผลงานดีเด่น (Best Practice) ของโรงเรียนมาตรฐานสากล

4.1.5 ผลงานดีเด่นด้านการจัดการเรียนรู้ของครูต้นแบบ ฯลฯ

4.2 สมป. ร่วมกับเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา ระดับกลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม จัดสัมมนาทางวิชาการแลกเปลี่ยนประสบการณ์นำเสนอผลงานดีเด่นของโรงเรียนมาตรฐานสากลในระดับภาคและระดับประเทศ

#### 5. การวิจัยและพัฒนาแบบมีส่วนร่วมการพัฒนาโรงเรียน

##### มาตรฐานสากล

5.1 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา ระดับกลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม นิเทศติดตาม และให้ข้อเสนอแนะแก่โรงเรียนมาตรฐานสากล ในการ



ดำเนินการวิจัยและพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล (การวิจัยสถาบันการวิจัยพัฒนา  
นวัตกรรมและการวิจัยเชิงประเมิน)

5.2 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา ระดับ  
กลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม ดำเนินการวิจัยพัฒนา และติดตามประเมินผลการดำเนินงานตาม  
โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลและการวิจัยแบบพหุกรณี

5.3 สมป. ส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณ เพื่อการดำเนินการวิจัย  
พัฒนาของโรงเรียนมาตรฐานสากลและเครือข่ายการจัดการมัธยมศึกษา ระดับกลุ่ม  
จังหวัด 20 กลุ่ม

5.4 สมป. ร่วมกับหน่วยงานภายนอก หรือสถาบันอุดมศึกษา  
ดำเนินการวิจัยประเมินผลการดำเนินงานพัฒนา โรงเรียนสู่มาตรฐานสากลระดับโรงเรียน  
และระดับเครือข่าย

## 6. การนิเทศกำกับติดตามประเมินผลการพัฒนาโรงเรียน สู่มาตรฐานสากลและรายงานผลการดำเนินงานประชาสัมพันธ์และเผยแพร่

6.1 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา ระดับ  
กลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม ดำเนินการนิเทศติดตามและประเมินผลการพัฒนาโรงเรียนสู่  
มาตรฐานสากลอย่างต่อเนื่อง

6.2 สมป. จัดตั้งคณะกรรมการส่วนกลาง และกรรมการระดับ  
ภาคทำหน้าที่นิเทศ ติดตาม กระตุ้น และเร่งรัดการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล  
และประเมินความพร้อมรับรองมาตรฐานโรงเรียนมาตรฐานสากล

6.3 สพฐ. ประกาศผลการรับรองมาตรฐานโรงเรียน  
มาตรฐานสากลที่ผ่านการประเมินและรับรองมาตรฐานระดับสากล

### แผนการดำเนินงาน

1. บทบาทหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) การพัฒนาหลักสูตรและการสอนโรงเรียนมาตรฐานสากล
  - 1.1 ด้านการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล
    - 1.1.1 ตั้งคณะกรรมการโครงการพัฒนาคุณภาพ  
โรงเรียนมาตรฐานสากล
      - 1.1.2 ตั้งภาคีเครือข่ายและคณะกรรมการ  
ประสานงานโรงเรียนร่วมพัฒนาทั้งในประเทศและต่างประเทศ

- ที่เกี่ยวข้อง
- 1.1.3 ส่งเสริมสนับสนุนและประสานงานหน่วยงาน
- 1.1.4 พัฒนาผู้บริหารศึกษานิเทศก์และบุคลากรหลัก เพื่อเพิ่มสมรรถนะการยกระดับคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลตลอดจนสนับสนุนทรัพยากรงบประมาณ สื่อ เอกสารตำราเรียน เทคโนโลยี นวัตกรรมที่มีคุณภาพระดับสากลเพื่อส่งเสริมการดำเนินงานของโรงเรียน
- 1.1.5 วิจัยและพัฒนารูปแบบ และแนวทางการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลพร้อมทั้งติดตามประเมินผลการดำเนินการรายงานประชาสัมพันธ์และเผยแพร่
- 1.2 ด้านหลักสูตรและการสอน
- 1.2.1 กำหนดนโยบายด้านหลักสูตรและการสอน ในการพัฒนาระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล
- 1.2.2 ทำเอกสารคู่มือแนวทางการพัฒนาหลักสูตรโรงเรียน
- 1.2.3 พัฒนาบุคลากรของโรงเรียนด้านหลักสูตร
- 1.2.4 แก้ไขกฎระเบียบต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของโรงเรียนด้านหลักสูตร
- 1.2.5 จัดหาสื่อหนังสือตำราเรียนในสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์คณิตศาสตร์ และพัฒนาครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ในด้านการเรียนการสอนด้วยภาษาต่างประเทศ
- 1.2.6 ประชุมชี้แจงนโยบายสู่การปฏิบัติให้กับโรงเรียนด้านหลักสูตรและการสอนสนับสนุนส่งเสริมให้ สพท. ดำเนินการตามนโยบายให้ประสบผลสำเร็จ
2. บทบาทหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- 2.1 ด้านการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล
- 2.1.1 ศึกษาทำความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล

2.1.2 ประสานงานและอำนวยความสะดวก ในการดำเนินงานของ ศกม. คสม. และโรงเรียนในโครงการ

2.1.3 ส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวก ในการนิเทศส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียนในโครงการของแต่ละ คสม.

2.1.4 ติดตามประสานงานกับหน่วยงานทางการศึกษา และหน่วยงานอื่น ๆ ในท้องถิ่นทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อสนับสนุนการยกระดับคุณภาพ โรงเรียนมาตรฐานสากล

3. บทบาทหน้าที่ของศูนย์ประสานงานการจัดการมัธยมศึกษา (ศกม.) และกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา ตอนปลายจังหวัด

3.1 การยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล

3.1.1 สร้างความเข้าใจและความตระหนักให้กับผู้บริหารครู และบุคลากรในโรงเรียนในโครงการ

3.1.2 ประสาน สพฐ. สพท. และ คสม. ในการดำเนินงานบริหารโครงการ

3.1.3 ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานของ คสม. โรงเรียน และเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนา

3.1.4 ประสาน คสม. ในการสรรหาโรงเรียนต้นแบบ และการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ของโรงเรียนระหว่างเครือข่ายในส่วนภูมิภาค

3.1.5 กำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน

3.1.6 รายงานผลการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่

4. บทบาทหน้าที่ของเครือข่ายการนิเทศการมัธยมศึกษา (คสม.)

4.1 ด้านการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล

4.1.1 นิเทศส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพโรงเรียน

## 4.1.2 ส่งเสริมโรงเรียนให้จัดทำแผนกลยุทธ์

และจัดทำพันธะสัญญากับ สพฐ.

## 4.1.3 ประสานความร่วมมือระหว่าง สพฐ. ศกม.

สพป. จังหวัดและ สพท. ในการนิเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของภาคี เครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนา ทั้งในระดับภูมิภาค ระดับประเทศ และระหว่างประเทศ

## 4.1.4 จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการ

ดำเนินงานของโรงเรียนระหว่างเครือข่ายการนิเทศในระดับภูมิภาค และสรรหาโรงเรียน ต้นแบบโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับกลุ่มจังหวัด

## 4.1.5 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อเพิ่ม

ขีดความสามารถในการปฏิบัติงาน

## 4.1.6 วิจัยและพัฒนาแบบมีส่วนร่วมในการพัฒนา

โรงเรียน

## 4.1.7 นิเทศกำกับติดตามประเมินผลการพัฒนา

โรงเรียนพร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานประชาสัมพันธ์และเผยแพร่

## 4.2 ด้านหลักสูตรและการสอน

## 4.2.1 ตั้งคณะทำงานระดับเขตพื้นที่การศึกษา

เพื่อศึกษาคู่มือ แนวทางการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านหลักสูตรและการสอน

## 4.2.2 กำหนดแนวทางปฏิบัติให้โรงเรียนดำเนินการ

ตามคู่มือ แนวทางการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านหลักสูตรและการสอน

## 4.2.3 พัฒนาบุคลากร และผู้เกี่ยวข้องของโรงเรียน

มาตรฐานสากลด้านหลักสูตรและการสอน

## 4.2.4 ประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจ เกี่ยวกับแนวทางการ

ดำเนินงานด้านหลักสูตรและการสอนของโรงเรียนมาตรฐานสากล

## 4.2.5 ตั้งคณะทำงานนิเทศ กำกับ ติดตาม และ

ประเมินผลการดำเนินงานด้านหลักสูตร และการสอนของโรงเรียน เพื่อส่งเสริมสนับสนุน ให้โรงเรียนได้ปฏิบัติตามเจตนารมณ์ของโรงเรียนมาตรฐานสากล

## 4.2.6 กำหนดแผนการพัฒนาหลักสูตรและการสอน

ของโรงเรียนทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

4.2.7 ศึกษารูปแบบวิธีการโดยใช้การวิจัยและพัฒนา  
โรงเรียนด้านหลักสูตรและการสอน

#### 5. บทบาทหน้าที่ของสถานศึกษา

##### 5.1 ด้านการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล

5.1.1 สร้างความตระหนัก และชี้แจง แนวทางพัฒนา  
โรงเรียนมาตรฐานสากลให้แก่ครู บุคลากร และผู้เกี่ยวข้อง

5.1.2 ทบทวน ปรับแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ  
ให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล

5.1.3 พัฒนาครู และบุคลากร เพื่อเพิ่มขีด  
ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อยกระดับคุณภาพโรงเรียน

5.1.4 แสวงหาภาคีเครือข่าย และจัดกิจกรรมการ  
พัฒนากับโรงเรียนร่วมพัฒนา (Partner Schools) ทั้งภายในและต่างประเทศ

5.1.5 รายงานผลการประเมินโครงการ พร้อมทั้ง  
ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่

##### 5.2 ด้านหลักสูตรและการสอน

5.2.1 ศึกษาทำความเข้าใจนโยบายการดำเนินงาน  
ของโรงเรียนด้านหลักสูตรและการสอน

5.2.2 ประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจกับบุคลากร  
เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติของโรงเรียน

5.2.3 ปรับปรุง และพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา  
กระบวนการเรียนการสอน การวัดผล การประเมินผล ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพ  
โรงเรียน

5.2.4 พัฒนา สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี ห้องสมุด  
และแหล่งเรียนรู้

5.2.5 พัฒนาคณาจารย์ ให้สอดคล้องกับคุณลักษณะ  
และตัวชี้วัดของหลักสูตร และการสอนโรงเรียนด้านหลักสูตรและการสอน

5.2.6 ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานทางการศึกษา  
และหน่วยงานอื่น ๆ ในท้องถิ่น ทั้งภาครัฐ และเอกชนเพื่อสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร  
และการสอน

### 5.2.7 วิจัยพัฒนาหลักสูตรและรูปแบบการสอน

สรุปได้ว่า การดำเนินงานในโรงเรียน

มาตรฐานสากล จะมุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนผ่านกระบวนการพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอน ควบคู่กับระบบการบริหารที่มีคุณภาพ ซึ่งจะนำเสนอแนวทางการดำเนินงานภายใต้ 4 ประเด็น คือ

- 1) วิสัยทัศน์โรงเรียนมาตรฐานสากล คือ สร้างผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก ด้วยหลักสูตรการเรียนการสอน และการบริหารจัดการคุณภาพระดับมาตรฐานสากล
- 2) คุณลักษณะผู้เรียนโรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นโรงเรียนในโครงการที่จัดหลักสูตรการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล โดยมีความมุ่งมั่นที่จะให้นักเรียนมีคุณลักษณะเป็นเลิศวิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก
- 3) การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล เป็นกระบวนการเพื่อพัฒนาและยกระดับคุณภาพทางการศึกษาให้เทียบเท่ากับสากล ซึ่งประกอบด้วย ด้านคุณภาพวิชาการ ด้านคุณภาพครู และด้านการวิจัยและพัฒนา
- 4) การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ซึ่งกรอบในการบริหารจัดการโรงเรียนให้มีคุณภาพสำหรับการยกระดับโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลได้ประยุกต์แนวทางเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) มาเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพของโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ และได้มาตรฐานสากล ซึ่งประกอบด้วย การนำองค์ความรู้ การวางแผนเชิงกลยุทธ์การมุ่งเน้นผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียการวัดการวิเคราะห์การจัดการความรู้การมุ่งเน้นบุคลากรการจัดการกระบวนการและผลลัพธ์การปฏิบัติงาน

## แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารการจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล

### 1. ความหมายของประสิทธิผล

นฤมล บุญรอด (2548, หน้า 9) สรุปว่า ประสิทธิผลขององค์การคือการพิจารณาว่าองค์การประสบความสำเร็จเพียงใดในการดำเนินงาน โดยบรรลุเป้าหมายหรือสภาพขององค์การที่ตั้งไว้ หรือปรารถนาให้บังเกิดขึ้นและเป็นไปตามกำหนดระยะเวลาที่ตั้งไว้

สมาน (2548, หน้า 15) กล่าวว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลสำเร็จที่ได้จากการเปรียบเทียบค่าผลลัพธ์ของงานว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยวัดใน 2 ด้าน คือ 1) วัดผลผลิตที่ทำออกมาว่าถึงเป้าหมายหรือไม่ 2) วัดความสามารถขององค์การว่าช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของสมาชิกทุกคนให้ดีขึ้น และช่วยตอบสนองความต้องการหรือไม่

ทวีป กิตา (2548, หน้า 29) อธิบายว่า ประสิทธิผล หมายถึง ความสามารถในการใช้ความรู้และประสบการณ์ในการปกครองบังคับบัญชา เพื่อนำมาช่วยให้บุคคลที่เป็นผู้บังคับบัญชาปฏิบัติงานให้เกิดผลงานตามที่ตั้งเป้าหมายไว้

ชาญณรงค์ แสงสว่าง (2549, หน้า 16) สรุปไว้ว่า ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษาที่มีความสามารถในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพัฒนา เพื่อให้มีการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ และสิ่งแวดล้อมที่แท้จริง ที่บูรณาการผสมผสานคงสภาพขององค์การให้เกิดความพึงพอใจและผลสำเร็จของการทำงานให้องค์การหรือหน่วยงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยพิจารณาจากความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และสามารถพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวกตลอดจนสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมทั้งภายในภายนอก รวมทั้งสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียนจนทำให้เกิดความพอใจในการทำงานซึ่งเป็นการมองประสิทธิผลในภาพรวมทั้งระบบ

วานิชย์ สาขามูละ (2549, หน้า 11) ได้สรุปเอาไว้ว่า ประสิทธิผล หมายถึง ความสำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดเอาไว้ สามารถปรับตัวและพัฒนาให้ประสบผลสำเร็จยิ่งขึ้นไป

จำลอง นักพ่อน (2550, หน้า 55) สรุปว่า ประสิทธิภาพมีความหมาย  
 เกี่ยวพันกับผลของงานที่องค์การพึงประสงค์ หรือหมายถึงความสำเร็จของผลการ  
 ปฏิบัติงานที่เป็นไป หรือบรรลุผลตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ตามที่ได้กำหนดไว้

นงลักษณ์ เรือนทอง (2550, หน้า 16) อธิบายไว้ว่า องค์การที่มีประสิทธิผล  
 หมายถึง องค์การที่ประสบผลสำเร็จในการผลิตผลลัพธ์ที่มีคุณภาพด้านสมรรถนะ  
 เพื่อความอยู่รอดขององค์การ

สุลพิณ โสมมะลัด (2553, หน้า 48) กล่าวว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน คือ  
 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีความพึงพอใจในการทำงาน และยังรวมถึงการบรรลุ  
 เป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาโดยพิจารณาจากความสามารถในการ  
 ผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มี  
 ทักษะคิดทางบวก ตลอดจนความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนให้เข้ากับ  
 สภาพแวดล้อมทั้งภายในภายนอก และรวมทั้งความสามารถในการแก้ปัญหาภายใน  
 โรงเรียนจนทำให้เกิดความพอใจในการทำงานซึ่งเป็นการมองประสิทธิภาพทั้งระบบ

อุดม พันธุ์รักษ์ (2553, หน้า 38) กล่าวว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน คือ  
 ผลของการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ทำให้บุคลากรในโรงเรียนทำงานร่วมกันจนประสบ  
 ความสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโรงเรียนที่กำหนดไว้และใช้ทรัพยากร  
 อย่างประหยัดรวดเร็ว บรรลุถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างแน่นอน โดยสามารถวิวัฒนาการ  
 โรงเรียนให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมภายนอกและประสานงานเพื่อความสัมพันธของ  
 บุคลากรในโรงเรียนรวมเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันกับการปฏิบัติภารกิจทำให้องค์การเกิดการ  
 เปลี่ยนแปลงขึ้นภายในองค์การ

มอท (Mot, 1972, p. 188) ให้ความหมายประสิทธิผลขององค์การในแง่ของ  
 ความสามารถในการผลิตความสามารถในการปรับตัวและความสามารถในการยืดหยุ่น

ฮอยและเฟอร์กูสัน (Hoy and Furguson, 1985, pp. 117 – 134) อธิบายว่า  
 โรงเรียนที่มีประสิทธิผลอาจพิจารณาจาก 1) ความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมี  
 ประสิทธิภาพ 2) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่มากกระทบทั้งภายใน  
 และภายนอกและ 3) ความพึงพอใจในการทำงานของครู

ฮอยและมิสเกล (Hoy and Miskel, 1991, p. 379) ที่กล่าวถึง ประสิทธิภาพว่า  
 หมายถึง ความสำเร็จที่บรรลุตามเป้าประสงค์ขององค์การทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ



สรุป ประสิทธิผล หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารและครูในโรงเรียนที่ทำงานร่วมกันจนสามารถทำให้นักเรียนมีความใฝ่รู้ รักการอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ความพึงพอใจในการทำงานของครู ความสามารถในการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีของครูความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่มากระทบทั้งภายในและภายนอก

## 2. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล

ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล หมายถึง ผลของการบริหารโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพ เป็นกลไกสำคัญในการผลักดันการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ซึ่งจะทำให้เกิดคุณลักษณะต่อการจัดการเรียนการสอนอันจะส่งผลกระทบต่อนักเรียนอันเป็นเป้าหมายปลายทางของการจัดการศึกษา ระบบบริหารจัดการซึ่งได้รับการยอมรับว่าเป็นระบบที่จะพัฒนาองค์กรให้มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศโดยอิงแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award–TOA) มาพัฒนาขีดความสามารถด้านการบริหารจัดการองค์กร เพื่อให้มีวิสัยปฏิบัติและผลการดำเนินงานในระดับมาตรฐานโลกซึ่งมีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการประเมินคือ สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2553, หน้า 1 – 2)

การกำหนดเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศมีพื้นฐานจากแนวคิดและค่านิยมหลัก 11 ประการ คือ การนำที่มีวิสัยทัศน์ร่วม (Visionary Leadership) การศึกษาที่ยึดการเรียนรู้เป็นแกนกลาง (Learning-Centered Education) การเรียนรู้ขององค์กรและบุคคล (Organizational and Personal Learning) การให้คุณค่ากับคณะครูบุคลากรและผู้มีส่วนร่วม (Valuing Faculty, Staff and Partners) ความคล่องแคล่วกระตือรือร้น (Agility) การมุ่งอนาคต (Focus on The Future) การจัดการเพื่อให้เกิดนวัตกรรม (Managing for Innovation) การบริหารจัดการบนพื้นฐานของข้อมูลจริง (Management by Fact) ความรับผิดชอบต่อสาธารณะ / สังคมและความเป็นพลเมืองดี (Public / Social Responsibility and Citizenship) การมุ่งเน้นผลลัพธ์และการสร้างคุณค่า (Focus on Result and Creating Value) และการมีมุมมองเชิงระบบ (System Perspective)

จากแนวคิดและค่านิยมหลัก 11 ประการ เพื่อนำไปสู่ผลการปฏิบัติการที่เป็นเลิศของโรงเรียน ได้ถูกนำมาผนวกเป็นองค์ประกอบของระบบบริหารคุณภาพ 7 หมวด คือการนำองค์กร (Leadership) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Planning)

การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Student and Stakeholder Focus) การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis and Knowledge Management) การมุ่งเน้นบุคลากร (Faculty and Staff Focus) การจัดการกระบวนการ (Process Management) และผลลัพธ์ (Performance Results) ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่ประสิทธิผลการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากลตามภาพความสำเร็จโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้แก่

### 1. ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen)

1.1 เป็นเลิศทางวิชาการ คือ มีความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ เทคโนโลยี รอบรู้ภาษา ข้อมูล และทัศนภาพ มีผลการเรียนดี เป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ มีความถนัดหรือความสามารถเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา หรือระดับสูงทั้งในประเทศ หรือต่างประเทศ

1.2 สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา คือ มีทักษะการสื่อสารเชิงปฏิสัมพันธ์ มีทักษะการเลือกใช้วิธีการและเครื่องมือเพื่อการสื่อสาร มีประสิทธิผลใช้ภาษาสื่อสารได้ดีทั้งภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศอื่น มีความสามารถเป็นที่ยอมรับจากสถาบันทางภาษาต่าง ๆ

1.3 ล้ำหน้าทางความคิด คือ มีความใฝ่รู้สร้างสรรค์กล้าเผชิญความเสี่ยงคิดได้ในระดับสูง มีเหตุผล รู้จักคิด วิเคราะห์ ไตร่ตรอง วิจารณ์ สังเคราะห์ และประเมินค่า กล้านำเสนอความคิดที่สร้างสรรค์และแตกต่าง สามารถปรับตัวในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ดี แก้ปัญหาจัดการกับความซับซ้อนได้

1.4 ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ คือ สามารถจัดลำดับความสำคัญ วางแผน และบริหารจัดการสู่ผลสำเร็จ สามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งานสื่อสาร นำเสนอเผยแพร่ มีผลงานออกแบบ สร้างสรรค์ ประดิษฐ์ คิดค้น ที่นำเสนอเผยแพร่ได้อย่างกว้างขวางสามารถผลิตผลงานที่เหมาะสม มีคุณภาพสูง

1.5 ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก คือ มีความตระหนักรู้สภาพการณ์ของโลก (Global Awareness) สามารถเรียนรู้และจัดการกับความซับซ้อนคลุมเครือ มีความรู้เข้าใจ และตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีของไทยและของนานาชาติ

### 2. การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World-Class Standard)

2.1 ด้านคุณภาพวิชาการ คือ โรงเรียนพัฒนาหลักสูตรรูปแบบ และวิธีการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นความแตกต่างตามศักยภาพของผู้เรียน

2.2 ด้านคุณภาพของครู คือ ครูได้รับการพัฒนาด้วยวิธีการที่เหมาะสมหลากหลายอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง

2.3 ด้านการวิจัยและพัฒนา คือ โรงเรียนดำเนินการจัดทำวิจัยและพัฒนาการจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อใช้ผลการวิจัยในการยกระดับคุณภาพการศึกษาเทียบเคียงมาตรฐานสากล

### 3. บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management)

3.1 ด้านคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน คือ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และสามารถนำโรงเรียนสู่การเป็นมาตรฐานสากล

3.2 ด้านระบบการบริหารจัดการ คือ โรงเรียนยกระดับคุณภาพขึ้นสู่มาตรฐานสากล เป็นโรงเรียนยุคใหม่ที่จัดการศึกษาแบบองค์รวม และบูรณาการเชื่อมโยงกับเศรษฐกิจสังคมวัฒนธรรมศาสนา และการเมืองเพื่อพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน

3.3 ด้านปัจจัยพื้นฐาน คือ โรงเรียนมีสื่ออุปกรณ์เครื่องมือนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารที่เหมาะสมและปรับประยุกต์ใช้ได้ทันต่อการเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลก

3.4 ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา คือ โรงเรียนมีภาคีเครือข่ายการจัดการเรียนรู้และร่วมพัฒนากับสถานศึกษาระดับท้องถิ่นระดับภูมิภาคระดับประเทศ และระหว่างประเทศ

สรุปได้ว่า ประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นผลของการบริหารจัดการโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพซึ่งส่งผลต่อภาพรวมของโรงเรียนที่มีผลต่อการดำเนินการ และความท้าทายที่สำคัญของโรงเรียนภาพรวมของโรงเรียน จะแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของโรงเรียนในด้านต่าง ๆ ซึ่งอาจจะเป็นจุดแข็ง หรือจุดอ่อนของโรงเรียนในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามภาพความสำเร็จโรงเรียนมาตรฐานสากลได้แก่

1. ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) คือ เป็นเลิศทางวิชาการสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

2. การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World-Class Standard) คือ ด้านคุณภาพวิชาการด้านคุณภาพของครู และด้านการวิจัยและพัฒนา

3. บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) คือ ด้านคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน ด้านระบบการบริหารจัดการ ด้านปัจจัยพื้นฐาน และด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา

## บริบทโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้คัดเลือกโรงเรียนในระดับประถมศึกษาที่มีความพร้อมใน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ให้เข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล จำนวน 3 โรงเรียน ได้แก่

1. โรงเรียนอนุบาลสกลนคร
2. โรงเรียนอนุบาลนครพนม
3. โรงเรียนมุกดาลัย

โดยแต่ละโรงเรียนมีรายละเอียดข้อมูลที่ขอนำเสนอต่อไปนี้

### 1. โรงเรียนอนุบาลสกลนคร

โรงเรียนอนุบาลสกลนคร ตั้งอยู่เลขที่ 22 หมู่ที่ 8 ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เปิดสอนตั้งแต่ ชั้นอนุบาลปีที่ 2 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในปีการศึกษา 2553 โรงเรียนอนุบาลสกลนคร เป็นโรงเรียนชั้นนำที่มีความพร้อม ได้รับการพัฒนาและยกระดับสู่การเป็น “โรงเรียนมาตรฐานสากล” (World – Class Standard School) จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภารกิจของโรงเรียน คือ ดำเนินงานการบริหารจัดการระบบคุณภาพ พัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้โรงเรียนขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บังเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม อันจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่มาตรฐานสากล ซึ่งถือเป็นเป้าหมายปลายทางสำคัญของการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป ปัจจุบันมีผู้บริหารและครู จำนวน 94 อัตรา มีนักเรียน จำนวน 2,136 คน มีห้องเรียน จำนวน 54 ห้องเรียน มีรายละเอียด ดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนนักเรียน โรงเรียนอนุบาลสกนนคร ปีการศึกษา 2562  
(ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2562)

ชั้น/เพศ	ชาย	หญิง	รวม	ห้องเรียน
อ.2	93	87	180	6
อ.3	97	106	203	6
รวมอนุบาล	190	193	383	12
ป.1	126	129	255	7
ป.2	157	144	301	7
ป.3	140	162	302	7
ป.4	145	137	282	7
ป.5	131	174	305	7
ป.6	147	161	308	7
รวมประถม	846	907	1,753	42
รวมทั้งหมด	1,036	1,100	2,136	54

### ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาอบหนึ่ง

โรงเรียนได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. เมื่อวันที่ 18 - 20 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2545 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาได้พิจารณาตามมาตรฐาน 3 ด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านครูผู้สอน และด้านผู้บริหาร ผลการประเมินโดยสรุปมี ดังนี้

#### 1. ผลการประเมินด้านผู้เรียน

ผู้เรียนได้รับการฝึกและปลูกฝังให้มีความซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ เพื่อส่วนรวมทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ผู้เรียนส่วนใหญ่มีสุขภาพกายแข็งแรง สุขภาพจิตร่าเริงแจ่มใส รู้จักป้องกันตนเองจากภัยของสิ่งเสพติด รู้จักคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดแก้ปัญหา สามารถเลือกวิธีการและมีปฏิภาณในการแก้ปัญหา การตัดสินใจ การคาดการณ์ การกำหนดเป้าหมายตนเองมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ให้มีคุณภาพผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำใน

สาขาวิชา / กลุ่มประสบการณ์ที่สำคัญ มีความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร รู้จักแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง สามารถสรุปประเด็นจากการเรียนรู้ มีความคิดและจินตนาการ มีความชื่นชมและสามารถแสดงออกด้านศิลปะ ดนตรี กีฬา

ผู้เรียนควรได้รับการพัฒนา และปลูกฝังให้รักการอ่าน ด้วยกิจกรรมต่าง ๆ ที่โรงเรียนจัดขึ้น ส่งเสริมให้ผู้เรียนทักษะในการทำงาน รักการทำงาน ขยัน อดทน มีความละเอียดรอบคอบในการทำงาน มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพที่สุจริต รู้จักดูแลสุขภาพ โดยเฉพาะสุขภาพปากและฟัน ป้องกันตนเองไม่ให้เกิดอุบัติเหตุ

## 2. ผลการประเมินด้านครูผู้สอน

ครูมีเจตคติที่ดีต่อการสอน มีความมุ่งมั่นในการพัฒนา มีขวัญและกำลังใจดี มีความกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติงานได้รับการพัฒนาด้านการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ครูมีคุณวุฒิมีความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ และมีครูเพียงพอ

ครูควรได้รับการพัฒนาในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ควรมีการนิเทศภายในจากผู้บริหารและฝ่ายวิชาการ ควรมีการศึกษาต่อเพื่อเพิ่มวิทยฐานะ

## 3. ผลการประเมินด้านผู้บริหาร

ผู้บริหารมีบุคลิกภาพดี มีความเป็นผู้นำสูง มีวิสัยทัศน์ในการจัดการสถานศึกษาอย่างเป็นระบบมีความเป็นประชาธิปไตยเป็นที่นับถือของผู้ร่วมงานและบุคลากรในสถานศึกษามีความสามารถมุ่งมั่นในการจัดการทั้งงานบุคคล งานวิชาการและงานบริการจัดการการศึกษาผู้บริหารควรเน้นย้ำกำกับติดตามในเรื่องของการปฏิบัติงานตามแผนการนิเทศติดตามประเมินผลเปรียบเทียบกับเป้าหมายให้มีการบันทึกและรายงานผลการประเมินงานโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ให้เป็นปัจจุบันและต่อเนื่องเพื่อนำผลไปใช้ในการตัดสินใจและปรับปรุงพัฒนางาน

### ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษารอบสอง

ได้รับการประเมินรอบสองเมื่อวันที่ 25, 26, 29 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2554 มีการจัดการศึกษา 2 ระดับ คือ

1. ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: การศึกษาปฐมวัย

## 2. ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: ประถมศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษาสรุปผลได้ ดังนี้

### ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: การศึกษาปฐมวัย

#### ด้านผู้เรียน

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม  
ที่พึงประสงค์ คุณภาพระดับ ดีมาก

มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกายและสุขภาพจิต  
ที่ดี คุณภาพระดับ ดีมาก

มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัย  
ด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา คุณภาพระดับ ดีมาก

มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์  
คิดสังเคราะห์มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ คุณภาพ  
ระดับ ดีมาก

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตาม  
หลักสูตร คุณภาพระดับ ดีมาก

มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้  
ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง คุณภาพระดับ ดีมาก

มาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน  
สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริตด้านครู คุณภาพระดับ ดีมาก  
ด้านครู

มาตรฐานที่ 8 ครูมีคุณวุฒิ/ความรู้ ความสามารถตรงกับ  
งานที่รับผิดชอบและมีครูเพียงพอ คุณภาพระดับ ดีมาก

มาตรฐานที่ 9 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียน  
การสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คุณภาพระดับ ดีมาก

#### ด้านผู้บริหาร

มาตรฐานที่ 10 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถ  
ในการบริหารจัดการ คุณภาพระดับ ดีมาก

มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดองค์กร/โครงสร้างและ  
การบริหารงานอย่างเป็นระบบ ครบวงจร ให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา คุณภาพระดับ ดีมาก

มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คุณภาพระดับ ดีมาก

มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีหลักสูตรเหมาะสมกับผู้เรียน และท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ คุณภาพระดับ ดีมาก

มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา คุณภาพระดับ ดีมาก

ข้อเสนอแนะ

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนระดับปฐมวัยควรได้รับการพัฒนาในเรื่องกิจกรรมรายาทไทยให้ทั่วถึงทุกคน

มาตรฐานที่ 2 พัฒนาทักษะการแก้ปัญหา ความสามารถในการเชื่อมโยงความรู้และทักษะต่าง ๆ

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: ประถมศึกษา

ด้านผู้เรียน

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ คุณภาพระดับ ดีมาก

มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีสุขนิสัยสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี คุณภาพระดับ ดีมาก

มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา คุณภาพระดับ ดีมาก

มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ คุณภาพระดับ ดีมาก

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร คุณภาพระดับ ดีมาก

มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง คุณภาพระดับ ดีมาก

มาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต คุณภาพระดับ ดีมาก



### ด้านครู

มาตรฐานที่ 8 ครูมีคุณวุฒิ/ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบและมีครูเพียงพอ คุณภาพระดับ ดีมาก

มาตรฐานที่ 9 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คุณภาพระดับ ดีมาก

### ด้านผู้บริหาร

มาตรฐานที่ 10 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ คุณภาพระดับ ดีมาก

มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดองค์กร/โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา คุณภาพระดับ ดีมาก

มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คุณภาพระดับ ดีมาก

มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีหลักสูตรเหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ คุณภาพระดับ ดีมาก

มาตรฐานที่ 15 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนา คุณภาพระดับ ดีมาก

### ข้อเสนอแนะ

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนควรได้รับการพัฒนาในเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในบางกลุ่มสาระการเรียนรู้ เช่น ภาษาไทย คณิตศาสตร์ สังคม ศึกษาศาสตร์และวัฒนธรรม ภาษาอังกฤษ

มาตรฐานที่ 6 ควรได้รับการฝึกฝนทักษะในการทำงาน การวางแผนการทำงาน การทำงานตามลำดับขั้นตอนและทำงานเป็นทีม เช่น การรับผิดชอบต่อเขตความสะอาด การแสดงความคิดเห็นการลงมติในการประชุมสหภาพนักเรียน ความประณีต เช่น การเขียนหนังสือ การทำแบบฝึกหัดเป็นระเบียบเรียบร้อย การจดบันทึก การอ่านอย่างสม่ำเสมอ เป็นต้น

มาตรฐานที่ 9 ครูควรนำผลการประเมินปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนตลอดจนแสวงหาเทคนิคการเรียนการสอนใหม่ ๆ มาใช้โดยการศึกษาจากหนังสือหรืองานวิจัยที่ผู้เชี่ยวชาญได้ทำไว้ หรือเข้ารับการศึกษอบรมตามโอกาสที่เหมาะสม นอกจากนี้ควรทำผลงานทางวิชาการผลิตสื่อนวัตกรรมใหม่ ๆ มากขึ้น

มาตรฐานที่ 14 ผู้บริหารควรประชุมกับคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องมากขึ้น เพื่อหาแนวทางแก้ข้อจำกัดและการขาดแคลนบางอย่างของโรงเรียน เช่น เนื้อที่ของโรงเรียน ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ซึ่งควรมีความทันสมัยและมีจำนวนเพียงพอแก่นักเรียน

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษารอบสาม

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: การศึกษาปฐมวัย

จุดเด่น

#### 1. ด้านผลการจัดการศึกษา

เด็กมีพัฒนาการด้านร่างกาย ด้านอารมณ์และจิตใจ ด้านสังคมและด้านสติปัญญาสมวัย ทำให้เด็กมีความพร้อมศึกษาต่อในชั้นต่อไป สถานศึกษามีผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา กำหนดอัตลักษณ์ของเด็ก คือ “เด็กมีคุณธรรม นำความรู้ สู่ความเป็นเลิศมาตรฐานสากล” สถานศึกษาจัดให้มีโครงการส่งเสริมคุณธรรม กิจกรรมสวดมนต์ไหว้พระประจำวันก่อนเข้าเรียน กิจกรรมปฏิบัติธรรมประจำสัปดาห์ ทุกวันศุกร์ กิจกรรมรวมพิธีกรรมวันสำคัญทางศาสนา โครงการพัฒนาการเรียนการสอน โครงการฝึกสมองประลองปัญญา กิจกรรมสร้างสรรค์ กิจกรรมการทดลอง กิจกรรมสร้างสรรค์ผลการดำเนินงาน ทำให้เด็กมีวินัย มีความรับผิดชอบ ปฏิบัติตามข้อตกลงร่วมกัน มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความกตัญญูกตเวที มีเมตตากรุณา มีความรู้สึกที่ดีต่อตนเองและผู้อื่น รู้จักใช้และรักษาทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม มีมารยาท ปฏิบัติตามวัฒนธรรมไทย เด็กสนใจใฝ่รู้ มีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรม ร่วมเล่นและทำกิจกรรมกับผู้อื่นได้ มีความคิดรวบยอดเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดจากการเรียนรู้ คิดแก้ปัญหาได้เหมาะสมกับวัย มีจินตนาการและมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีทักษะในการแก้ปัญหาเหมาะสมกับวัย และมีความพร้อมในการศึกษาต่อในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

สถานศึกษามีผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่สะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา คือ “สถานศึกษาส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ” โดยจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาปีการศึกษา 2551 – 2553 และแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2553 ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา ให้ดำเนินงานโครงการฝึกสมอง ประลองปัญญา กิจกรรมเปิดสมองก่อนเข้าห้องเรียน กิจกรรมห้องเรียน BBL กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับปฐมวัย กิจกรรมยืมหนังสือนิทานไปอ่านให้ลูกฟัง กิจกรรมการ

พัฒนาศักยภาพเด็ก กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการด้วยการปั้นดินน้ำมัน การเล่านิทานประกอบการแสดงประกอบเรื่อง การฝึกตัดปะภาพเป็นเรื่องราว ผลการดำเนินงานทำให้เด็กมีพัฒนาการด้านร่างกายทั้งสุขภาพกายแข็งแรง สุขนิสัยที่ดี มีพัฒนาการด้านอารมณ์ และมีสุขภาพที่ดี มีสุนทรียภาพ มีพัฒนาการด้านสังคม มีความรับผิดชอบ รู้จักประหยัด รู้คุณค่าผู้อื่น มีเมตตากรุณา มีน้ำใจสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้ และมีพัฒนาการด้านสติปัญญาสมวัย มีความใฝ่รู้มีการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง มีทักษะในการสื่อสาร มีจินตนาการและความคิดสร้างสรรค์ ด้านความพร้อมศึกษาต่อในขั้นต่อไป มีทักษะและความรู้พื้นฐานสมวัยและสถานศึกษามีโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา โครงการหนึ่งผลิตภัณฑ์หนึ่งชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมการดำเนินชีวิต ตามวิถีแห่งความพอเพียง จัดกิจกรรมทำกิน กิจกรรมทำขาย กิจกรรมทำใช้ กิจกรรมตลาดนัดของเก่า กิจกรรมภูมิปัญญาท้องถิ่น กิจกรรมผลงานของหนู ผลการดำเนินงานทำให้เด็กได้เรียนรู้ผ่านประสบการณ์จากการฝึกปฏิบัติจริง ได้แก่ กิจกรรมทำกินจากหน่วยการเรียนรู้ การปลูกผักบุ้ง ผักขมชุบแป้งทอด น้ำผลไม้ กิจกรรมทำใช้ เช่น การทำของเล่น เครื่องบินด้วยขวด ทำโทรศัพท์จากแก้วโด้ก กังหันลม เปลือกไข่ตุ๋กตา กิจกรรมทำขาย เช่น การทำไข่เค็ม การทำปลาแดดเดียว วุ้นสายรุ้ง โดยให้ภูมิปัญญาท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการสอนเด็กในการทำขนม ทำให้เด็กคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาได้ มีทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต มีนิสัยประหยัดอดออม รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ สามารถเอาตัวรอดอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข ชุมชนมีความพึงพอใจในผลการดำเนินงานของสถานศึกษา

## 2. ด้านการบริหารจัดการศึกษา

สถานศึกษามีผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา ที่มีความสามารถในการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ มีครูเพียงพอและมีคุณภาพ จัดสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในอาคารให้เอื้อต่อการเรียนรู้ปลอดภัย และถูกสุขลักษณะมีมาตรการด้านความปลอดภัยและการป้องกันการบาดเจ็บในเด็ก

## 3. ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ครูส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการด้านร่างกาย ด้านอารมณ์และจิตใจ ด้านสังคมและด้านสติปัญญา มีการจัดประสบการณ์เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ทางบวกกับเด็กและครอบครัว และส่งเสริมการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อธรรมชาติและพัฒนาการของเด็ก

#### 4. ด้านการประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพภายในโดย กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดระบบบริหารและ สารสนเทศดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จัดให้มีการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: ประถมศึกษา

จุดเด่น

##### 1. ด้านผลการจัดการศึกษา

ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ มีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นทำเป็น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน สถานศึกษามีผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธานวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา กำหนดอัตลักษณ์ ของผู้เรียน คือ “ผู้เรียนมีคุณธรรมนำความรู้สู่ความเป็นเลิศมาตรฐานสากล” สถานศึกษา จัดให้มีโครงการส่งเสริมคุณธรรม กิจกรรมสวดมนต์ไหว้พระประจำวันก่อนเข้าเรียน กิจกรรมปฏิบัติธรรมประจำสัปดาห์ทุกวันศุกร์ กิจกรรมร่วมพิธีกรรมวันสำคัญทางศาสนา บันเทิงความดี เข้าค่ายคุณธรรม กิจกรรมจิตอาสา โครงการพัฒนาการเรียนการสอน โครงการฝึกสมองประลองปัญญา กิจกรรมสร้างสรรค์ กิจกรรมการทดลอง กิจกรรม สร้างสรรค์ ผลการดำเนินงาน ทำให้ผู้เรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ ปฏิบัติตามข้อตกลง ร่วมกัน มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความกตัญญูกตเวที มีเมตตากรุณา มีความรู้สึกที่ดีต่อ ตนเองและผู้อื่น รู้จักใช้และรักษาทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม มีมารยาท ปฏิบัติตาม วัฒนธรรมไทย เด็กสนใจใฝ่รู้ มีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรมร่วมเล่นและทำ กิจกรรมกับผู้อื่นได้มีความคิดรวบยอดเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดจากการเรียนรู้ คิด แก้ปัญหาได้ มีจินตนาการและมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีทักษะในการแก้ปัญหา เหมาะสมกับวัย สถานศึกษามีผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ของสถานศึกษา คือ “สถานศึกษาส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ” โดยจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษาปีการศึกษา 2551 – 2553 และแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2553 ได้รับความ

เห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาให้ดำเนินงานโครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ กิจกรรมส่งเสริมทักษะทางวิชาการของแต่ละสายชั้น กิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กิจกรรมฝึกทักษะทางวิชาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ กิจกรรมคัดเลือกตัวแทนเข้าร่วมการแข่งขันทักษะทางวิชาการในโอกาสต่าง ๆ ผลการดำเนินงานทำให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ สรุปความคิดรวบยอด คิดอย่างเป็นระบบ และมีการคิดแบบองค์รวมสามารถคาดการณ์กำหนดเป้าหมายและแนวทางการตัดสินใจได้ ประเมินทางเลือกและการตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติ มีความคิดสร้างสรรค์ และมีจินตนาการ มีความสามารถในการสื่อสารผ่านการพูดการเขียนหรือนำเสนอด้วยวิธีต่าง ๆ สามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารได้ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการเรียนของผู้เรียน สถานศึกษามีโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา 1 โครงการ คือ โครงการหนึ่งผลิตภัณฑ์หนึ่งชั้นเรียน เพื่อส่งเสริมการดำเนินชีวิตตามวิถีแห่งความพอเพียงจัดกิจกรรมทำกิน กิจกรรมทำขาย กิจกรรมทำใช้ กิจกรรมตลาดนัดของเก่า กิจกรรมภูมิปัญญาท้องถิ่น ผลการดำเนินงานทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านประสบการณ์จากการฝึกปฏิบัติจริงในการประกอบอาหารและการประดิษฐ์ของใช้ เช่น ถ้วยเคลือบ ลูกชิ้นปิ้ง ขนมปัง ปังหน้าหมู เป็นต้น ตักตักหม่นน้อยพิชิตกลิ่น ทำถุงผ้าลดภาวะโลกร้อน เทียนเจลหอมไล่ยุง เป็นต้น ผู้เรียนสนใจแสวงหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ รอบตัว มีวิธีการเรียนรู้และเรียนรู้ร่วมกับผู้อื่นได้ มีความขยัน อดทนในการทำงาน มีทักษะในการทำงาน สามารถทำงานตามลำดับขั้นตอน แก้ปัญหาในการทำงานร่วมกันได้ ได้เรียนรู้การประกอบอาชีพมีทัศนคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต รู้จักประหยัดและอดออม รู้จักใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่า มีจิตสำนึกในการดำเนินชีวิตตามวิถีแห่งความพอเพียง นำความรู้ขยายผลสู่บุคคลรอบข้าง เป็นแบบอย่างของการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น

## 2. ด้านการบริหารจัดการศึกษา

สถานศึกษามีผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา เนื่องมาจากสถานศึกษามีแผนการดำเนินงานประจำปีตามมาตรฐานการที่นำมาปรับปรุงและพัฒนาเพื่อมุ่งไปสู่สถานศึกษาที่มีคุณภาพตามกลุ่มสถานศึกษา โดยใช้ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพภายนอก และผลการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนา มีข้อตกลงร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด ในการร่วมมือกันพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ของสถานศึกษาที่เป็นลายลักษณ์อักษร มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบครบวงจรคุณภาพ (PDCA) มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนการดำเนินงานสถานศึกษามีผู้บริหาร และคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีความสามารถในการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ และมีการจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ถูกต้องเหมาะสม มีความปลอดภัยและมีความสวยงามส่งเสริมการจัดการเรียนรู้

### 3. ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาในวิชาที่สอน มีการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้และประเมินการจัดการเรียนการสอนของครูทุกคน อย่างสม่ำเสมอ มีการประเมินแบบวัด แบบทดสอบ และนำผลประเมินไปพัฒนาครูแต่ละคนอย่างเป็นระบบ ครูมีการกำหนดเป้าหมายของสาระการเรียนรู้มีการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นรายบุคคล แล้วนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ ความสามารถของผู้เรียน จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และดูแลช่วยเหลือผู้เรียน นำภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ในการจัดการเรียนการสอน มีการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย เหมาะสม มีการวิเคราะห์ผลการ ประเมินและนำมาใช้ในการศึกษาค้นคว้า วิจัย เพื่อพัฒนาสื่อและกระบวนการจัดการ เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

### 4. ด้านการประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพภายในโดย กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดระบบบริหารและ สารสนเทศดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จัดให้มีการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

ด้านผลการจัดการศึกษา

ผู้เรียนส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับ พอใช้แต่ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศอยู่ในระดับต้องปรับปรุง

ขอเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ

หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

## ด้านผลการจัดการศึกษา

ผู้เรียนควรได้รับการพัฒนาให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยเฉพาะกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยครูร่วมกันวิเคราะห์ผลการทดสอบระดับชาติของผู้เรียน หาจุดที่ควรพัฒนาและร่วมกันวางแผนพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่หลากหลาย แบ่งกลุ่มผู้เรียนเป็นกลุ่มเก่ง กลุ่มปานกลาง และกลุ่มอ่อน เพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็นรายกลุ่ม และรายบุคคล จัดให้มีการสอนซ่อม และสอนเสริมผู้เรียนในแต่ละกลุ่ม อีกทั้งร่วมมือกับผู้ปกครองในการติดตามผลการเรียนของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

## 2. โรงเรียนอนุบาลนครพนม

โรงเรียนอนุบาลนครพนม ตั้งอยู่เลขที่ 6 ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในปีการศึกษา 2553 โรงเรียนอนุบาลนครพนม เป็นโรงเรียนชั้นนำที่มีความพร้อม ได้รับการพัฒนาและยกระดับสู่การเป็น “โรงเรียนมาตรฐานสากล” (World – Class Standard School) จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภารกิจของโรงเรียน คือ ดำเนินงานการบริหารจัดการระบบคุณภาพ พัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้โรงเรียนขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บังเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม อันจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่มาตรฐานสากล ซึ่งถือเป็นเป้าหมายปลายทางสำคัญของการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป ปัจจุบันมีผู้บริหารและครู จำนวน 95 อัตรา มีจำนวนนักเรียน 2,237 คน มีห้องเรียน จำนวน 63 ห้องเรียน มีรายละเอียด ดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนนักเรียน โรงเรียนอนุบาลนครพนม ปีการศึกษา 2562  
(ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2562)

ชั้น/เพศ	ชาย	หญิง	รวม	ห้องเรียน
อนุบาล 3 ขวบ	50	40	90	3
อ.1	97	80	177	6
อ.2	97	87	184	6
รวมอนุบาล	244	207	451	15
ป.1	133	123	256	8
ป.2	142	153	295	8
ป.3	145	146	291	8
ป.4	127	146	273	8
ป.5	162	180	342	8
ป.6	173	156	329	8
รวมประถม	882	904	1,786	48
รวมทั้งหมด	1,126	1,111	2,237	63

### ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษารอบหนึ่ง

ปีการศึกษา 2546 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียน ได้พิจารณาตามมาตรฐาน 3 ด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านครูผู้สอน และด้านผู้บริหาร ผลการประเมินโดยสรุปมี ดังนี้

#### 1. ผลการประเมินด้านผู้เรียน

ผู้เรียนได้รับการอบรมให้มีคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับดี มีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี ผู้เรียนส่วนใหญ่มีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา  
ส่วนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์  
คิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ควรได้รับการพัฒนาต่อไป สำหรับระดับก่อน



ประถมศึกษาจัดเป็น 2 ระดับ คือ อนุบาลปีที่ 1 และอนุบาลปีที่ 2 มีผู้เรียนทั้งสองระดับ จำนวน 254 คน โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความพร้อมเพื่อเข้าศึกษาต่อในระดับประถมศึกษาต่อไป

## 2. ผลการประเมินด้านครูผู้สอน

ครูมีความกระตือรือร้นสนใจใฝ่รู้และพัฒนาตนเองเสมอ ด้วยการเข้าอบรมเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา จนสามารถจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและจัดทำแผนการเรียนรู้ได้ครบทุกคน ได้สอนตามวิชาที่ตนถนัดและสอนมาหลายปีมีจำนวนครูเพียงพอตามเกณฑ์ของคณะกรรมการข้าราชการครู (ก.ค.)

ส่วนด้านการวัดผลประเมินผลและการนำผลการประเมินไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นควรได้รับการพัฒนาต่อไปและขาดครูในบางสาขาวิชา เช่น คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ

## 3. ผลการประเมินด้านผู้บริหาร

สถานศึกษาจัดโครงสร้างการบริหารงานชัดเจน สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้บริหารมีภาวะความเป็นผู้นำมีมนุษยสัมพันธ์ดี มีสื่อการเรียนการสอนประเภทเทคโนโลยี เช่น คอมพิวเตอร์ ครอบครัน

แต่ควรได้รับการพัฒนาในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ และการประเมินผลพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่ายได้ทำงานเต็มศักยภาพของตนเอง ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

## ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษารอบสอง

ปีการศึกษา 2549 สรุปได้ดังนี้

มีการจัดการศึกษา 2 ระดับ คือ

1. ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: การศึกษาประถมวัย

มีบุคลากรครู จำนวน 12 คน มีนักเรียน จำนวน 208 คน

2. ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: ประถมศึกษา มีบุคลากรครู

จำนวน 44 คน นักเรียน จำนวน 1,352 คน

ผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษาสรุปผลได้ดังนี้

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: การศึกษาปฐมวัย

1. โรงเรียนอนุบาลนครพนมมีผลการจัดการศึกษาที่ได้มาตรฐานคุณภาพ สมศ. ทั้ง 14 มาตรฐาน ได้แก่
  - 1.1 มาตรฐานที่ 10 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ (ค่าเฉลี่ย 3.95)
  - 1.2 มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ค่าเฉลี่ย 3.91)
  - 1.3 มาตรฐานที่ 9 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ค่าเฉลี่ย 3.84)
  - 1.4 มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดองค์กร/โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.84)
  - 1.5 มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.80)
  - 1.6 มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีสุขนิสัยสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี (ค่าเฉลี่ย 3.77)
  - 1.7 มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะดนตรีและกีฬา (ค่าเฉลี่ย 3.77)
  - 1.8 มาตรฐานที่ 8 ครูมีคุณวุฒิ/ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบและมีครูเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.77)
  - 1.9 มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่นมีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย 3.75)
  - 1.10 มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ (ค่าเฉลี่ย 3.71)
  - 1.11 มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง (ค่าเฉลี่ย 3.63)
  - 1.12 มาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงานรักการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต (ค่าเฉลี่ย 3.58)

1.13 มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 3.13)

1.14 มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ (ค่าเฉลี่ย 3.02)

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: การศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. โรงเรียนอนุบาลนครพนมมีผลการจัดการศึกษาที่ได้มาตรฐานคุณภาพสมศ. ทั้ง 14 มาตรฐาน ได้แก่

1.1 มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ค่าเฉลี่ย 4.00)

1.2 มาตรฐานที่ 8 ครูมีคุณวุฒิ/ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบและมีครูเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.97)

1.3 มาตรฐานที่ 10 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ (ค่าเฉลี่ย 3.95)

1.4 มาตรฐานที่ 9 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ค่าเฉลี่ย 3.90)

1.5 มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 3.83)

1.6 มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดองค์กร/โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.83)

1.7 มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.80)

1.8 มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา (ค่าเฉลี่ย 3.79)

1.9 มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี (ค่าเฉลี่ย 3.78)

1.10 มาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต (ค่าเฉลี่ย 3.77)

1.11 มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่นมีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย 3.75)

1.12. มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ (ค่าเฉลี่ย 3.72)

1.13 มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ที่คิดสังเคราะห์ที่มีวิจารณญาณมีความคิดสร้างสรรค์คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ (ค่าเฉลี่ย 3.42)

1.14 มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง (ค่าเฉลี่ย 3.42)

#### ข้อเสนอแนะ

1. สำหรับระดับปฐมวัยถึงแม่สถานศึกษาจะพัฒนาการเรียนการสอนได้มาตรฐานคุณภาพ สมค. ทุกมาตรฐานก็ตามแต่ควรเพิ่มเติมในส่วนที่บกพร่อง เช่น

1.1 ควรจัดทำแผนการจัดประสบการณ์และกิจกรรมสร้างสรรค์ที่สามารถส่งเสริมผู้เรียนให้รู้จักแก้ปัญหาในการจัดทำกิจกรรมได้อย่างมีเหตุผลและสามารถเชื่อมโยงเป็นความรู้ ความสามารถแก้ปัญหาได้

1.2 ครูจะต้องส่งเสริมความมีแววจริยะในทุก ๆ คน ให้มีโอกาสดำเนินกิจกรรมและมีการพัฒนา

2. สำหรับระดับประถมศึกษาแม่สถานศึกษาจะพัฒนาการเรียนการสอนได้มาตรฐานคุณภาพ สมค. ทุกมาตรฐานก็ตามแต่ควรเพิ่มในส่วนที่บกพร่อง เช่น

2.1 จะต้องพัฒนาหลักสูตรให้มีหลักสูตรท้องถิ่นที่เหมาะสมหลากหลาย สอดคล้องและเป็นไปตามความต้องการของชุมชนและผู้เรียน

2.2 จะต้องนิเทศ กำกับ ตรวจสอบงานโดยคณะกรรมการอย่างต่อเนื่องครอบคลุมทุกงานเพื่อความพึงพอใจในผลสำเร็จร่วมกันและความมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง

2.3 ควรพัฒนาครูสู่ความเป็นครูมืออาชีพให้ได้ทุก ๆ คน

นวัตกรรมหรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศของสถานศึกษา

1. โครงการมีรายได้ระหว่างเรียน สถานศึกษาผลิตเครื่องหอมกำจัดกลิ่น กำจัดขยะรีไซเคิล
2. พัฒนาห้องเรียนให้เป็นห้องสีเขียว ซึ่งหมายถึงศูนย์รวมแหล่งองค์ความรู้
3. พัฒนาการเรียนการสอนสำเร็จจนระดับปทุมวันให้เป็นศูนย์ต้นแบบของจังหวัด
4. พัฒนาห้องอัจฉริยะเพื่อปฏิบัติการคอมพิวเตอร์
  1. พัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ใช้ทุกคน กำกับควบคุมด้วยระบบประกันคุณภาพ โดยเฉพาะสนามกีฬา วงดนตรี ห้องสมุด
  2. พัฒนาครูทุกคนสู่ความเป็นครูมืออาชีพ
  3. พัฒนาผู้เรียนและกิจกรรมการเรียนการสอนสู่งานอาชีพที่หลากหลาย และเหมาะสมกับชุมชนที่เป็นชุมชนได้ร่วมพระธาตุพนม เช่น งานจัดดอกไม้ของที่ระลึก ธุรกิจท่องเที่ยว เสื้อผ้าชุดศรีโคตรบูรณ เป็นต้น

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา รอบสาม

จุดเด่น

1. ผู้เรียนมีร่างกายแข็งแรง มีความร่าเริง แจ่มใส มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี
2. ผู้เรียนเป็นลูกที่ดี เป็นนักเรียนที่ดี รู้จักการบำเพ็ญประโยชน์ เพื่อสังคมมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์
3. ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ รู้จักการค้นคว้าหาความรู้ มีการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรงและเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
4. ผู้เรียนมีทักษะกระบวนการคิด และสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้
5. ครูจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
6. ผู้บริหารมีการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

7. สถานศึกษามีพัฒนาการของการประกันคุณภาพภายใน โดยสถานศึกษาและต้นสังกัด

8. สถานศึกษามีผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา

9. สถานศึกษามีผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา

10. สถานศึกษามีผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา

11. สถานศึกษามีผลการดำเนินงานส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษา เพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

1. ด้านผลการจัดการศึกษา

ผู้เรียนควรได้รับการพัฒนาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีการวิเคราะห์หาสาเหตุและวิธีการแก้ไขปัญหา เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมผู้เรียนได้ถูกต้องตรงประเด็น

2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ

สถานศึกษาควรพัฒนาระบบการนิเทศการเรียนการสอน อบรมพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในระเบียบว่าด้วยพัสดุ และควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายและแผน

3. มาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ

ครูควรสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนทุกคน และมีการบันทึก หลังทำกิจกรรมการเรียนการสอนทุกครั้ง เพื่อศึกษาและแก้ไขปัญหาหรือจุดบกพร่อง และเพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสม

### นวัตกรรมหรือตัวอย่างการปฏิบัติที่ดี (Good Practice)

ของสถานศึกษาที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม

โรงเรียนมาตรฐานสากล หรือ World-Class Standard School เป็นโรงเรียนในโครงการที่จัดหลักสูตรการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล โดยมีความมุ่งหวังไว้ว่านักเรียนมีศักยภาพเป็นพลเมืองโลกโดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) เป็นเลิศวิชาการ, สื่อสาร 2 ภาษาล้ำหน้าทางความคิด, ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์, ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

2. ยกระดับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากลโดยกำหนดรายวิชาเพิ่มเติมที่มีความเป็นสากล ได้แก่ ทฤษฎีความรู้ (Theory of Knowledge) การเขียนความเรียงขั้นสูง (Extended-Essay) กิจกรรมโครงการเพื่อสาธารณประโยชน์ (CAS: Creativity, Actions, Service) และโลกศึกษา (Global Education)

3. ยกระดับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) โดยมุ่งพัฒนา 5 ด้าน คือ

3.1 พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเทียบเคียงมาตรฐานสากลโดยนำจุดเด่นจากหลักสูตรต่าง ๆ เช่น หลักสูตร English Program (EP), Mini English Program (MEP), International English Program (IEP) หรือ International Baccalaurnate (IB) หรือหลักสูตรความเป็นเลิศเฉพาะทางนำมาปรับหลักสูตรให้เข้มข้นเทียบเคียงกับมาตรฐานสากลจัดให้มีกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน รายวิชาเพิ่มเติม 4 วิชา ได้แก่ ทฤษฎีองค์ความรู้ (Theory of knowledge) การเขียนความเรียงขั้นสูง (Exteriod Easy) โลกศึกษา (Global Education) และการสร้างโครงการ (Create Project Work)

3.2 พัฒนาการเรียนสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์โดยใช้ภาษาอังกฤษภายในปี 2555

3.3 พัฒนาครูผู้สอนในสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศที่ 2 และครูผู้สอนสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์เพื่อใช้ภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอน

3.4 พัฒนาผู้บริหารโรงเรียนร่วมกับสำนักพัฒนาครู  
และบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.5 พัฒนาระบบการบริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดทำ  
แผนกลยุทธ์โรงเรียนมาตรฐานสากล การบริหารจัดการระบบคุณภาพ

### 3. โรงเรียนมุกดาลัย

โรงเรียนมุกดาลัย ตั้งอยู่เลขที่ 19 ตำบลมุกดาหาร อำเภอเมือง  
จังหวัดมุกดาหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร เขต 1 สังกัด  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เปิดสอนตั้งแต่ชั้น  
อนุบาลปีที่ 2 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในปีการศึกษา 2553 โรงเรียนมุกดาลัย เป็นโรงเรียน  
ชั้นนำที่มีความพร้อม ได้รับการพัฒนาและยกระดับสู่การเป็น “โรงเรียนมาตรฐานสากล”  
(World – Class Standard School) จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ภารกิจของโรงเรียน คือ ดำเนินงานการบริหารจัดการระบบคุณภาพพัฒนาโรงเรียนสู่  
มาตรฐานสากล โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้โรงเรียนขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บังเกิดผล  
อย่างเป็นรูปธรรม อันจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่มาตรฐานสากล ซึ่งถือเป็น  
เป้าหมายปลายทางสำคัญของการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป ปัจจุบันมีผู้บริหารและ  
ครู จำนวน 58 อัตรา มีนักเรียน จำนวน 1,057 คน มีห้องเรียน จำนวน 36 ห้องเรียน  
มีรายละเอียด ดังตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนนักเรียน โรงเรียนมุกดาลัย ปีการศึกษา 2562  
(ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2562)

ชั้น/เพศ	ชาย	หญิง	รวม	ห้องเรียน
อ.2	33	39	72	3
อ.3	40	25	65	3
<b>รวมอนุบาล</b>	<b>73</b>	<b>64</b>	<b>137</b>	<b>6</b>
ป.1	36	41	77	3
ป.2	56	43	99	3
ป.3	36	51	87	3



ตาราง 3 (ต่อ)

ชั้น/เพศ	ชาย	หญิง	รวม	ห้องเรียน
ป.4	61	60	121	4
ป.5	53	46	99	3
ป.6	56	44	100	3
<b>รวมประถม</b>	298	285	583	19
ม.1	84	46	130	4
ม.2	69	58	127	4
ม.3	49	31	80	3
<b>รวมมัธยมต้น</b>	202	135	337	11
<b>รวมทั้งหมด</b>	573	484	1,057	36

### ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาอบหนึ่ง

โรงเรียนได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. เมื่อวันที่ 8 - 10 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2547 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาได้พิจารณาตามมาตรฐาน 3 ด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านครูผู้สอน และด้านผู้บริหาร ผลการประเมินโดยสรุปมี ดังนี้

#### 1. ผลการประเมินด้านผู้เรียน

##### ระดับก่อนประถมศึกษา

ผู้เรียนร่าเริงแจ่มใส เล่นและทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข มีทักษะการใช้กล้ามเนื้อใหญ่-เล็ก และบอกความรู้สึกโดยใช้ประสาทสัมผัสทั้ง 5 ได้

พัฒนาความคิดรวบยอด ความมีวินัย ความรับผิดชอบ และปฏิบัติตามข้อตกลงร่วมกันเพิ่มขึ้น

##### ระดับประถมศึกษา-มัธยมศึกษา

ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม แต่งกายถูกระเบียบมาเรียนทันเวลา มีบันทึกการทำหน้าที่ มีความประหยัด ออมทรัพย์ ทำงานเป็นทีม สุขภาพกาย สุขภาพจิตดี มีความชื่นชม คนตรี กีฬา

พัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ในระดับ 3 - 4 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทย วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาต่างประเทศให้สูงขึ้น พัฒนาทักษะในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ ความคิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ คิดไตร่ตรองเพิ่มขึ้น

## 2. ผลการประเมินด้านครูผู้สอน

ครูมีการศึกษาระดับปริญญาตรีเกือบทุกคน ทำการสอนตรงตามความถนัด สอนตรงตามวิชาเอก/โท ที่ได้ศึกษามา ครูได้รับการอบรมในสาขาวิชาที่สอนพัฒนาการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกสาระวิชาพัฒนาความสามารถในการประเมินผลการเรียนเพิ่มขึ้น

## 3. ผลการประเมินด้านผู้บริหาร

ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มีความรู้และประสบการณ์ มีภาวะผู้นำ และความเป็นประชาธิปไตย ได้รับการยอมรับจากบุคลากรในสถานศึกษา

ควรพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในระบบ IT และพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ตามต้องการของผู้เรียนและชุมชนให้ชัดเจน

## ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษารอบสอง

ได้รับการประเมินรอบสองเมื่อวันที่ 1 - 3 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2552 มีการจัดการศึกษา 2 ระดับ คือ

1. ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: การศึกษาปฐมวัย มีบุคลากรจำนวน 4 คน นักเรียน จำนวน 87 คน

2. ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: ประถมและมัธยมศึกษา  
จำแนกเป็น

- ประถมศึกษามีบุคลากรครู จำนวน 20 คน นักเรียนจำนวน 413 คน

- มัธยมศึกษามีบุคลากรครู จำนวน 11 คน นักเรียนจำนวน 211 คน

รวมทั้งสถานศึกษา มีบุคลากรครู จำนวน 35 คน นักเรียนจำนวน 711 คน

ผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษาแสดงในตารางสรุปผลได้ ดังนี้  
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: การศึกษาปฐมวัย

มีคุณภาพระดับดีขึ้นไป ได้แก่

1. มาตรฐานที่ 10 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการคุณภาพระดับดี (3.32)
2. มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดองค์กร / โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษาคุณภาพระดับดี (3.26)
3. มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คุณภาพระดับดี (3.16)
4. มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีสุขนิสัยสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี คุณภาพระดับดี (3.15)
5. มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา คุณภาพระดับดี (3.10)
6. มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะดนตรีและกีฬาคุณภาพระดับดี (3.05)
7. มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีหลักสูตรเหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่นมีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ คุณภาพระดับดี (3.05)
8. มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์คุณภาพระดับดี (3.01)
9. มาตรฐานที่ 8 ครูมีคุณวุฒิ/ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบและมีครูเพียงพอ คุณภาพระดับดี (3.00)
10. มาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงานรักการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต คุณภาพระดับดี (2.98)
11. มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง คุณภาพระดับดี (2.97)
12. มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ คุณภาพระดับดี (2.96)

13. มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร คุณภาพระดับดี (2.96)
14. มาตรฐานที่ 9 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คุณภาพระดับดี (2.88)  
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: ประถมและมัธยมศึกษา
1. มาตรฐานที่ 10 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ คุณภาพระดับดี (3.32)
  2. มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดองค์กรโครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา คุณภาพระดับดี (2.26)
  3. มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี คุณภาพระดับดี (3.15)
  4. มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา คุณภาพระดับดี (3.10)
  5. มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์คุณภาพระดับดี (3.08)
  6. มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรีและกีฬา คุณภาพระดับดี (3.08)
  7. มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คุณภาพระดับดี (3.05)
  8. มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีหลักสูตรเหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ คุณภาพระดับดี (3.05)
  9. มาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต คุณภาพระดับดี (3.04)
  10. มาตรฐานที่ 8 ครูมีคุณวุฒิ/ความรู้ ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบและมีครูเพียงพอ คุณภาพระดับดี (2.94)
  11. มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง คุณภาพระดับดี (2.90)

12. มาตรฐานที่ 9 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียน การสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คุณภาพระดับดี (2.90)

13. มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิด วิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ คุณภาพระดับดี (2.89)

14. มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตาม หลักสูตร คุณภาพระดับดี (2.87)

#### ข้อเสนอแนะ

1. ผู้เรียนปฐมวัยควรได้รับการส่งเสริมทักษะในการ คิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ และมีจินตนาการ โดยครูควรดัดกิจกรรมและประสบการณ์ ในการเรียนรู้ ด้วยโครงการ/กิจกรรม/โครงการที่เกิดจากความสนใจของผู้เรียนโดยครูคอย กระตุ้นและค้นหาข้อมูลเพื่อฝึกทักษะในการค้นคว้า การคิดเป็นระบบและขั้นตอนในสิ่งที่ตน ได้เรียนได้ทำผู้เรียนประถม-มัธยมศึกษาควรได้รับการพัฒนาทางการเรียนในเกือบทุกกลุ่ม สาระ โดยเฉพาะกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม คณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษ ควรได้รับการพัฒนาและฝึกให้เกิดความคิดด้วยตนเองใน ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ สรุปความรู้ ตรวจสอบความถูกต้องตาม หลักเกณฑ์ การจัดกลุ่มความคิด การสร้างสิ่งใหม่ เช่น การเขียนเรียงความ โครงการ การ เรียนแบบกลุ่ม งานประดิษฐ์ การนำเสนอผลงานที่ตนภาคภูมิใจจัดกิจกรรมที่สร้างโอกาส ให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติด้วยตนเองในการแสวงหาคำตอบ และจากการค้นคว้าหาข้อมูลเพื่อ นำมาสรุปความรู้ด้วยตนเองอย่างเต็มความสามารถของผู้เรียน

#### 2. ครูปฐมวัยควรได้รับการพัฒนาความรู้

ความสามารถการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนให้ได้ครบทุกด้านและเหมาะสมกับวัย ให้มี ความรู้ วิธีการพัฒนาอย่างหลากหลายวิธี ให้สอดคล้องกับสภาพจริงของการจัดการ เรียนรู้ โดยการให้เข้ารับการอบรมพัฒนาและไปศึกษาดูงานในโรงเรียนที่ประสบ ความสำเร็จในด้านนี้ ครูประถม-มัธยมศึกษาควรได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ ในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในกลุ่มสาระการ เรียนรู้ภาษาต่างประเทศ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ โดยการให้ได้รับการอบรมและไป ศึกษาดูงานในโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในด้านนี้

3. สถานศึกษาควรให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหาร ครู ชุมชน และคณะกรรมการสถานศึกษาได้ร่วมกันทำงานพัฒนาคุณภาพ การศึกษา เช่น การจัดทำแผนกลยุทธ์ การจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น ควรจัดให้มีผู้รับผิดชอบ การวางแผนการดำเนินงานและการประเมินผลการตรวจสอบการใช้แผน และ การใช้ ทรัพยากรของโรงเรียนเพื่อการตรวจสอบและการถ่วงดุล ควรจัดให้มีระบบข้อมูล สารสนเทศเพื่อการบริหารที่ถูกต้องครบถ้วนมีระบบการจัดเก็บสามารถเอื้อต่อการสืบค้น ได้ง่ายและรวดเร็ว ทันต่อการใช้งานทั้งในรูปแบบของเอกสารกระดาษและเอกสารใน คอมพิวเตอร์ สถานศึกษาควรมีการนิเทศติดตามและประเมินผลเปรียบเทียบกับเป้าหมาย มีการนำข้อมูลและผลการประเมินไปใช้ตัดสินใจและปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง และควร จัดหาสื่อเทคโนโลยีให้เพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียนและให้เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วย ตนเองและการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม

#### ทิศทางการพัฒนาสถานศึกษาในอนาคต

สถานศึกษาควรมีทิศทางการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน ของสถานศึกษา โดยการวางแผนพัฒนาจุดเด่นในด้านการบริหารจัดการและด้านผู้เรียน ให้คงอยู่อย่างยั่งยืนสืบไป ได้แก่ การสืบสานและสร้างสรรค์วัฒนธรรมประเพณีอันดีงาม ของชาวมุกดาหาร ดังคำขวัญที่ว่า หอแก้วสูงเสียดฟ้า ภูเขาเทิบแก่งกะเบา แปรเผ่าชน พื้นเมือง สีส้มมะขามหวาน กลองโบราณล้ำเลิศถิ่น กำเนิดลำพญา ตระการตาชายโขง เชื่อมโยงอินโดจีน ในด้านผู้เรียนคือการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม การมี มารยาทอันดีงามควรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ผู้บริหารควรระดมทรัพยากรบุคคลจากผู้เกี่ยวข้อง ทุกฝ่าย ร่วมกันวางแผนในการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา โดยให้ชุมชนมีส่วนร่วม

#### ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา รอบสาม

ได้รับการประเมินรอบสามเมื่อวันที่ 10 - 12 เดือน กุมภาพันธ์

พ.ศ. 2557 มีการจัดการศึกษา 2 ระดับคือ

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกได้ดังนี้

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: การศึกษาปฐมวัย

จุดเด่น

1. ด้านผลการจัดการศึกษา

เด็กมีพัฒนาการด้านร่างกาย มีน้ำหนัก ส่วนสูงตาม

เกณฑ์สามารถเคลื่อนไหวร่างกายได้อย่างคล่องแคล่ว เช่น เล่นออกกำลังกายได้ประมาณ 10 นาที โดยไม่เหนื่อยง่ายได้อย่างต่อเนื่อง และหยิบจับสิ่งของขนาดใหญ่ได้ ใช้มือในการหยิบจับ รับประทานอาหาร ได้ตามวัย และมีสุขนิสัยที่ดี รู้จักหลีกเลี่ยงการนำไปสู่การบาดเจ็บ เช่น ไม่ปีนไปหยิบของที่สูง ไม่เอานิ้วแหย่รูปลั๊กไฟ ด้านอารมณ์และจิตใจ เด็กมีสุขภาพจิตสมวัย สามารถเล่นและปฏิบัติกิจกรรมร่วมกับเพื่อนโดยไม่รังแกกัน มีความรู้สึกร่วมในการปฏิบัติกิจกรรม เช่น มีอารมณ์ร่วมจากการฟังนิทานที่ครูเล่าให้ฟัง เด็กมีความชื่นชอบและตอบสนองต่อศิลปะ ดนตรี และการเคลื่อนไหว ซึ่งเด็กจะสนุกกับการร้องเพลงและการเต้น ออกท่าทาง นอกจากนี้เด็กมีวินัยความรับผิดชอบ รู้จักเก็บของเล่นเข้าที่มีความซื่อสัตย์ เช่น ไม่หยิบของที่ไม่ใช่ของตนโดยไม่ได้รับอนุญาต เด็กรู้จักการอดออม ทั้งนี้ยังสามารถปฏิบัติตามกฎห้องเรียนและสถานศึกษา โดยไม่วิ่งเล่นไปมา และเข้าแถวทุกครั้งเพื่อรอรับอาหารกลางวัน และมีความพร้อมศึกษาต่อในขั้นต่อไป สถานศึกษาสามารถพัฒนา จัดการศึกษาให้เด็กมีวินัยในตนเอง มีความรับผิดชอบต่อตนเอง รู้จักประหยัดใฝ่เรียนรู้ รู้จักแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และสามารถพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นอัตลักษณ์ของผู้เรียน คือ “รักษาสິงแวดล้อม อดออมประหยัด” เกิดผลกระทบที่ดีต่อชุมชนและท้องถิ่น และเป็นที่ยอมรับขององค์กรภายนอก และปัญหาความต้องการของผู้ปกครองที่จะให้เด็กมีพัฒนาที่สถานศึกษาได้แก่ปัญหาที่ตรงตามปัญหาความต้องการของชุมชนด้วยการจัดกิจกรรมโดยผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน มีความพึงพอใจในผลการดำเนินงานของสถานศึกษา

## 2. ด้านการบริหารจัดการศึกษา

### ผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา

มีความสามารถในการบริหารจัดการและพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ สามารถใช้ทรัพยากรเพื่อการบริหารจัดการและพัฒนาอย่างคุ้มค่าและบรรลุวัตถุประสงค์ เพื่อการพัฒนาคุณภาพเด็กโดยถือว่าเด็กมีความสำคัญที่สุด มีการจัดกระบวนการจัดการศึกษาที่ส่งเสริมให้เด็กสามารถพัฒนาตนตามธรรมชาติสอดคล้องกับพัฒนาการและเต็มตามศักยภาพ สามารถส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยสถานศึกษามีแผนการดำเนินงานประจำปีตามมาตรฐานการที่นำมาปรับปรุงและพัฒนาเพื่อมุ่งไปสู่สถานศึกษาที่มีคุณภาพตามกลุ่มสถานศึกษา มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบบริหารคุณภาพ (PDCA) ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนการดำเนินงานทุกประการ ส่งผลกระทบดีดีตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

ในทศวรรษที่สอง คือ เด็กมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ครูจัดประสบการณ์การเรียนรู้โดยเน้นเด็กเป็นสำคัญ

#### จุดที่ควรพัฒนา

##### 1. ด้านผลการจัดการศึกษา

สถานศึกษาควรพัฒนาด้านผลการดำเนินงาน

โครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา

##### 2. ด้านการบริหารจัดการศึกษา

สถานศึกษาควรพัฒนาด้านผลการส่งเสริมพัฒนา

สถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน ศึกษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

##### 3. ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

สถานศึกษาควรพัฒนาด้านประสิทธิผลการจัด

ประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

##### 4. ด้านการประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษาควรพัฒนาด้านประสิทธิผลของระบบ

การประกันคุณภาพภายใน

#### โอกาส

โรงเรียนตั้งอยู่ในชุมชนเมือง เป็นแหล่งเศรษฐกิจ การคมนาคมสะดวก อยู่ใกล้ศูนย์การค้า สถานพยาบาลและสถานที่ราชการ ได้รับการส่งเสริมสนับสนุนจากชุมชน ผู้นำชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานอื่น

#### อุปสรรค

โรงเรียนตั้งอยู่ในเขตชุมชนเมือง จึงทำให้อยู่ใกล้กับแหล่งอบายมุข เช่น ร้านเกมคอมพิวเตอร์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ

หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

##### 1. ด้านผลการจัดการศึกษา

###### 1.1 เด็กปฐมวัยควรได้รับการพัฒนาและส่งเสริมให้มี

พัฒนาการด้านร่างกายอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนให้จัดกิจกรรมกลางแจ้งสม่ำเสมอทุกวัน

มีการละเล่น และกิจกรรมที่หลากหลาย ทั้งที่มีกติกาชัดเจนและออกกำลังกายอย่างอิสระ



1.2 เด็กควรได้รับการพัฒนาและส่งเสริมให้มีพัฒนาด้าน อารมณ์และจิตใจที่สมวัยอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ส่งเสริมให้มีการวาดภาพระบายสีตาม ความคิดสร้างสรรค์และจินตนาการให้มาก ๆ

1.3 เด็กควรได้เรียนรู้และปฏิบัติการจัดกลุ่มด้วยตนเอง ที่มีวิธีการหลากหลาย นอกจากกลุ่มประจำในห้องเรียน เช่น จับกลุ่มโดยการเล่นเกม จับกลุ่มโดยการมีผู้นำ จับกลุ่มโดยใช้สื่อและอุปกรณ์ต่าง ๆ จับกลุ่มตามความสัมพันธ์ และอื่น ๆ

1.4 เด็กควรได้รับการพัฒนาและส่งเสริมให้มีพัฒนา ด้านสติปัญญาสมวัยอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยใช้วิธีการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น กิจกรรม สืบสาว สงเกต ทดลอง ปฏิบัติ และการทดลองวิทยาศาสตร์แบบปฐมวัยบูรณา การกิจกรรมประจำวัน 6 กิจกรรมเข้าด้วยกันอย่างเหมาะสม

1.5 เด็กควรได้เรียนรู้จากการจัดประสบการณ์การ เรียนรู้แบบโครงการปฐมวัยในสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2546 ปรับปรุงเพิ่มเติม พ.ศ. 2553 อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 เรื่อง

1.6 สถานศึกษาคควรดำเนินการพัฒนาผู้เรียน ตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ให้เกิดผลเป็น รูปธรรมมีความชัดเจนมากขึ้น โดยกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายในการพัฒนา วิเคราะห์ ปัญหาที่เกิดขึ้น ประเมินผลการดำเนินงานเพื่อการปรับปรุง พัฒนา ดำเนินงานอย่าง ต่อเนื่องและยั่งยืน โดยจัดทำเป็นโครงการ และบูรณาการเข้ากับแผนการจัดประสบการณ์ การเรียนรู้เพื่อพัฒนาให้เป็นการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ตามบริบทและข้อจำกัด ของสถานศึกษา

1.7 สถานศึกษาคควรดำเนินการพัฒนาผู้เรียน ตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ให้เกิดผลเป็น รูปธรรมโดยจัดทำเป็นโครงการ และบูรณาการเข้ากับแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ เพื่อพัฒนาให้เป็นการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายใน การพัฒนา วิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้น ประเมินผลการดำเนินงานเพื่อการปรับปรุง พัฒนา ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ตามบริบทและข้อจำกัดของสถานศึกษา

1.8 สถานศึกษาคควรดำเนินการพัฒนาผู้เรียนตาม โครงการพิเศษ โดยนำกิจกรรมย่อยหรือโครงการที่เกี่ยวข้อง เช่น กิจกรรมออมทรัพย์

โครงการธนาคารขยะ กิจกรรมปลูกพืชผักสวนครัว การปลูกกล้วยบูรณาการให้เป็นกิจกรรมย่อยในโครงการตามกระบวนการส่งเสริมการจัดประสบการณ์การเรียนรู้และการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

## 2. ด้านการบริหารจัดการศึกษา

2.1 สถานศึกษาควรจัดให้มีการประเมินการใช้หลักสูตรบูรณาการหลักสูตรท้องถิ่นให้ต่อเนื่องรวมทั้งจัดระบบสารสนเทศให้เป็นปัจจุบันให้ทันต่อการใช้งานสถานศึกษาควรประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา 2 ครั้งต่อภาคเรียน รายงานการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัดภายใน 15 วันหลังจากการประชุม

2.2 สถานศึกษาควรดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อรักษามาตรฐานพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในอนาคต และก่อให้เกิดผลกระทบที่ดีต่อการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (2552 – 2561)

## 3. ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.1 ครูควรใช้วิธีการที่หลากหลายในการประเมินพัฒนาการของเด็กเป็นรายบุคคล และครอบคลุมทุกด้าน รวมทั้งมีกระบวนการประเมินการเรียนรู้และพัฒนาการเด็ก โดยใช้แหล่งข้อมูลหลายด้าน และมีการจัดบันทึกอย่างสม่ำเสมอทุกวัน ประเมินการเรียนรู้และพัฒนาการของเด็กเป็นกระบวนการต่อเนื่องและเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมปกติที่จัดให้เด็กในแต่ละวันและผู้บริหารควรนิเทศชั้นเรียนให้มากกว่านี้ โดยการเข้าไปเยี่ยมห้องเรียนอนุบาลบ่อย ๆ และมีข้อเสนอแนะในเรื่องที่ต้องแก้ไขหรือปรับปรุง และมีการส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมอบรมในเรื่องงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะเรื่องเกี่ยวกับเด็กปฐมวัยให้มากขึ้นกว่าเดิม เรื่องการวางแผนและจัดระบบการประเมินพัฒนาการเด็กที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ การเลือกใช้เครื่องมือการประเมินพัฒนาการเด็กที่หลากหลายและเหมาะสม มีการจัดบันทึกไว้เป็นหลักฐานอย่างต่อเนื่องและเรื่องการนำผลการประเมินพัฒนาการเด็กทุกด้านไปใช้เพื่อการพัฒนาเด็กและพัฒนาแนวทางการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ (การแปลผลข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้โดยอิงกรอบพัฒนาการตามวัยและเป้าหมายของการจัดประสบการณ์ของสถานศึกษานำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาเด็กและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่เด็ก)

### 3.2 ครูควรส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการด้าน

สติปัญญา โดยจัดกิจกรรมที่หลากหลายให้แก่เด็กเรื่องต่าง ๆ เช่น กิจกรรมการสืบค้นสำรวจ และตั้งคำถามเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ รอบตัว การสร้างหุ่นยนต์กับหนังสือและได้อ่านหนังสือตามวัย การแสดงความคิดสร้างสรรค์อย่างอิสระ กิจกรรมแบบบูรณาการเป็นรายบุคคล กลุ่มเล็ก และกลุ่มใหญ่ผ่านกิจกรรมแบบบูรณาการที่เด็กได้เล่นและลงมือกระทำ ได้เรียนรู้โดยการปฏิบัติจริง เพื่อพัฒนาความคิดรวบยอดและทักษะเกี่ยวกับคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษา สังคม ดนตรี กีฬา ที่เหมาะสมกับบริบทวัฒนธรรมของเด็ก

### 3.3 ควรจัดหาสื่ออุปกรณ์ที่ส่งเสริมการจัด

ประสบการณ์ให้เด็กเพิ่มมากขึ้น เช่น ควรจัดมุมประสบการณ์ต่าง ๆ และมีอุปกรณ์เพียงพอกับจำนวนเด็ก และควรมีการนิเทศ ติดตาม การสังเกตการสอนในชั้นเรียนระดับปฐมวัยให้ต่อเนื่อง ทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ และนำผลการนิเทศมาพัฒนาการจัดประสบการณ์การสอนให้สม่ำเสมอ

## 4. ด้านการประกันคุณภาพภายใน

หน่วยงานต้นสังกัดควรตระหนักในหน้าที่การประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เป็นไปตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ข้อที่ 14 ให้เป็นรูปธรรมประสานงานและดูแลให้ความช่วยเหลือกับสถานศึกษาอย่างจริงจัง พิจารณาร่วมมือกันพัฒนาคุณภาพงานด้วยระบบการประกันคุณภาพภายใน จัดทำเป็นภาคีเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาในแต่ละระดับต้นคิด วิจัย พัฒนา รูปแบบการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพร่วมกันและนำผลการประเมินตลอดข้อเสนอแนะซึ่งเป็นของต้นสังกัดเองไปใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: ประถมศึกษาและมัธยมศึกษา

จุดเด่น

#### 1. ด้านผลการจัดการศึกษา

สถานศึกษาสามารถพัฒนาจัดการศึกษาให้บรรลุตามอัตลักษณ์ของผู้เรียน คือ “รักสิ่งแวดล้อม อดออมประหยัด” ทำให้ผู้เรียนรู้จักประหยัด ใฝ่เรียนรู้ รู้จักแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และสามารถพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นของสถานศึกษาเกิดผลกระทบที่ดีต่อชุมชนและท้องถิ่นและเป็นที่ยอมรับขององค์กรภายนอก

และสถานศึกษาบรรลุความสำเร็จตามโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา คือ โครงการนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเรียนรู้ เนื่องด้วยชุมชนรอบ ๆ สถานศึกษาเป็น ชุมชนชนานเมืองที่ความเป็นอยู่เป็นสังคมชนบท มีอาชีพรับจ้างและเกษตรกรรม เช่น ทำนา ปลูกยาง ปลูกอ้อย ปลูกมัน และเกษตรกรรม มีรายได้น้อยไม่เพียงพอต่อการดำรงชีวิต ส่งผลให้เด็กและผู้เรียนขาดเรียน เพื่อไปดูแลน้อง หรือช่วยพ่อแม่ทำงาน ทำให้ผู้เรียนและ เด็กรู้จักประหยัดอดออมตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง มีเงินฝากกันทุกคนรู้จักการ บริหารงานเบื้องต้น มีวินัยในตนเอง จึงเป็นทางเลือกหนึ่งของผู้ปกครองในการส่ง บุตรหลานและปัญหาความต้องการของผู้ปกครองที่จะให้เด็กมีพัฒนาที่ดีสถานศึกษาได้ แก้ปัญหาที่ตรงตามปัญหาที่ความต้องการของชุมชนด้วยการจัดกิจกรรมโดยผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน มีความพึงพอใจในผลการดำเนินงานของ สถานศึกษา /

#### จุดที่ควรพัฒนา

##### 1. ด้านผลการจัดการศึกษา

1.1 สถานศึกษาควรพัฒนาให้ผู้เรียนมีสุขภาพกาย

และสุขภาพจิตที่ดี

1.2 สถานศึกษาควรพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณธรรม

จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์

1.3 สถานศึกษาควรพัฒนาให้ผู้เรียนมีความใฝ่รู้

และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

1.4 สถานศึกษาควรพัฒนาให้ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น

1.5 สถานศึกษาควรพัฒนาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการ

เรียนของผู้เรียน

##### 2. ด้านการบริหารจัดการศึกษา

2.1 สถานศึกษาควรพัฒนาด้านประสิทธิภาพของ

การบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา

2.2 สถานศึกษาควรพัฒนาผลการส่งเสริมพัฒนา

สถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐานและพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้อง กับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

3. ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ  
สถานศึกษาควรพัฒนาประสิทธิผลของการจัดการ  
เรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. ด้านการประกันคุณภาพภายใน  
สถานศึกษาควรพัฒนาด้านการพัฒนาการของระบบ  
ประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด

#### โอกาส

โรงเรียนตั้งอยู่ในชุมชนเมือง เป็นแหล่งเศรษฐกิจ  
การคมนาคมสะดวก อยู่ใกล้ศูนย์การค้า สถานพยาบาล และสถานที่ราชการ ได้รับการ  
ส่งเสริมสนับสนุนจากชุมชน ผู้นำชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานอื่น

#### อุปสรรค

โรงเรียนตั้งอยู่ในเขตชุมชนเมืองจึงทำให้อยู่ใกล้กับแหล่ง  
อบายมุข เช่น ร้านเกมคอมพิวเตอร์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ  
หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

#### 1. ด้านผลการจัดการศึกษา

1.1 ผู้เรียนควรได้รับการพัฒนาและส่งเสริมด้านสุขภาพ  
กาย สุขภาพจิตที่ดีอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนตลอดจนพัฒนาด้านสุนทรียภาพ ให้หลากหลาย  
และต่อเนื่องเช่นกันมีการจัดกิจกรรมที่ต่อเนื่องทางด้านการพัฒนาที่เห็นได้ชัดเจน

1.2 ควรจัดกิจกรรมสนับสนุนคุณลักษณะที่พึงประสงค์  
ทั้ง 8 ประการ อย่างต่อเนื่องและส่งเสริมโดยการประกวดสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติผ่าน  
การมอบเกียรติบัตรและนำเสนอผลงานการทำดีให้เป็นที่รับรู้กันในสถานศึกษา

1.3 ควรจัดกิจกรรมที่สนับสนุนการแสวงหาความรู้  
จากสื่ออินเทอร์เน็ตแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องส่งเสริมการเรียนรู้  
ที่หลากหลายสนับสนุนอุปกรณ์และเวลาว่างที่นักเรียนสนใจเทคโนโลยีให้มีความกล้าที่จะ  
เสนอผลงานผ่านการประกวด สร้างแรงจูงใจภายในสถานศึกษา

1.4 ครูควรจัดกิจกรรมส่งเสริมการคิดวิเคราะห์  
คิดสังเคราะห์ที่หลากหลายเป็นประจำทุก ๆ วัน อย่างต่อเนื่องโดยเน้นทักษะการเรียนรู้

แบบโครงการทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการนำเสนอผลงาน สามารถนำมาปรับใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้

1.5 สถานศึกษาศึกษาควรพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานให้สูงขึ้นโดยเฉพาะ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เป็นต้น โดยจัดให้มีโครงการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นทักษะกระบวนการคิด การจัดทำโครงการ นำแนวการตอบแบบทดสอบตามกลุ่มสาระมาให้นักเรียนฝึกทำ จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศให้มากยิ่งขึ้น เน้นย้ำให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญ

1.6 สถานศึกษาศึกษาคควรดำเนินการพัฒนาผู้เรียนตามโครงการให้สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจ เพื่อพัฒนาคุณลักษณะของเด็กและผู้เรียนตามอัตลักษณ์ให้เกิดผลเป็นรูปธรรมมีความชัดเจนมากขึ้น โดยกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ในการพัฒนาวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้น ประเมินผลการดำเนินงานเพื่อการปรับปรุงพัฒนา ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยบูรณาการเข้ากับแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาเป็นการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

1.7 สถานศึกษาศึกษาคควรดำเนินการพัฒนาผู้เรียนตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ให้เกิดผลเป็นรูปธรรมมีความชัดเจนมากขึ้น โดยกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายในการพัฒนาวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้น ประเมินผลการดำเนินงานเพื่อการปรับปรุง พัฒนา ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยจัดทำเป็นโครงการ และบูรณาการเข้ากับแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาเป็นการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ตามบริบทและข้อจำกัดของสถานศึกษา

1.8 สถานศึกษาศึกษาคควรดำเนินการพัฒนาผู้เรียนตามโครงการพิเศษ โดยนำกิจกรรมย่อยหรือโครงการที่เกี่ยวข้อง เช่น กิจกรรมออมทรัพย์ โครงการธนาคารขยะ กิจกรรมปลูกพืชผักสวนครัวการปลูกกล้วยบูรณาการให้เป็นกิจกรรมย่อยในโครงการตามกระบวนการส่งเสริมการจัดเรียนการสอนและการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

## 2. ด้านการบริหารจัดการศึกษา

2.1 สถานศึกษาศึกษาคควรจัดระบบและพัฒนาข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง ทันท่วงการใช้งานจัดระบบการประเมินผลการ

ปฏิบัติงานตามกิจกรรมและโครงการในแผน ทั้งกระบวนการประเมินวิธีการประเมิน เครื่องมือการประเมินตลอดจนเอกสารที่ใช้การประเมินตามที่ระบุไว้ในแผน และการนำผลประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในงานทั้ง 4 ฝ่ายมากขึ้น และจัดให้มีการประชุม คณะกรรมการสถานศึกษา 2 ครั้งต่อภาคเรียนพร้อมทั้งรายงานผลการประชุมของ คณะกรรมการสถานศึกษาที่ประชุมทุกครั้งไปยังต้นสังกัด

2.2 สถานศึกษาควรดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับมาตรฐานและก่อให้เกิดผลกระทบที่ดีต่อการพัฒนา คุณภาพทางการศึกษาตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง 2542 - 2561

### 3. ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.1 ครูควรใช้เทคนิควิธีการสอนให้หลากหลาย และ สอดคล้องกับเนื้อหาในแผนการจัดการเรียนรู้

3.2 ครูควรบันทึกหลังสอนในแต่ละแผนการจัดการ เรียนรู้ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และจุดประสงค์ของแผน บันทึกทั้งปริมาณ และคุณภาพ ปัญหา อุปสรรค ตลอดจนแนวทางแก้ไข พัฒนาและใช้สื่อนวัตกรรมในการ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน

### 4. ด้านการประกันคุณภาพภายใน

หน่วยงานต้นสังกัดควรตระหนักในหน้าที่การประเมิน ระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เป็นไปตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ข้อที่ 14 ให้เป็นรูปธรรม ประสานงานและดูแลให้ความช่วยเหลือกับสถานศึกษาอย่างจริงจัง พิจารณาร่วมมือกัน พัฒนาคูณภาพงานด้วยระบบการประกันคุณภาพภายใน จัดทำเป็นภาคีเครือข่ายการ ประกันคุณภาพการศึกษาในแต่ละระดับ ค้นคิด วิจัย พัฒนา รูปแบบการจัดการศึกษา ที่มุ่งคุณภาพร่วมกันและนำผลการประเมินตลอดข้อเสนอนแนะซึ่งเป็นของต้นสังกัดเองไปใช้ ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เนื่องจากการศึกษาประสิทธิผลการบริหารการจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ 11 ไม่เคยมีผู้ใดทำการวิจัยมาก่อน ผู้วิจัยจึงยกงานวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารการจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ทั้งที่เป็นงานวิจัยในประเทศ และต่างประเทศซึ่งใช้เทียบเคียงกับงานวิจัยในครั้งนี้

### 1. งานวิจัยในประเทศ

ปรารธนา หยกสตาร์ และคณะ (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยความพึงพอใจการจัดการศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนตะกั่วป่า “เสนาบุญกุล” ปีการศึกษา 2554 โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร ครู นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน พบว่า ด้านคุณลักษณะผู้เรียนโดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละข้อพบว่า นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดีมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และนักเรียนสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ พบว่า โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าจำนวนครูที่มีความรู้ตรงสาขาที่สอนเพียงพอมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และโรงเรียนมีคอมพิวเตอร์แบบพกพาสำหรับนักเรียนทุกคนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ดิเรก วรธณเดียร ประสิทธิ์ เขียวศรี นพรุจ คักดีศิริ (2555) ได้ทำการวิจัยและพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า ด้านสภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยภาพรวมโรงเรียนสามารถดำเนินการได้ในระดับมาก ทั้งการสร้างความตระหนัก และชี้แจงแนวทางการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลให้แก่ครู บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องทบทวนปรับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านหลักสูตรและการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากลได้ในระดับ ดี

วิไลพรรณ เสรีวัฒน์ (2555, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล มีจุดมุ่งหมายเพื่อสืบค้นหาข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระหว่างปี 2553 - 2554 ตามองค์ประกอบ 5 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิตและด้านผลกระทบ โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัย



แบบผสมระหว่างการวิจัยเชิงสำรวจและการวิจัยพหุกรณีศึกษาผลการวิจัยพบว่าด้าน บริบทพบว่าวัตถุประสงค์ของโรงเรียนมาตรฐานสากลที่มีความคาดหวังให้ผู้เรียนมีความ เป็นเลิศวิชาการสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่าง สร้างสรรค์และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก มีความเหมาะสมสอดคล้องกับแนวนโยบาย การจัดการศึกษา เพื่อมุ่งสู่คุณภาพในระดับมาก ด้านปัจจัยนำเข้าพบว่า ครูผู้สอน ผู้บริหาร และปัจจัยพื้นฐานในโรงเรียนมาตรฐานสากล มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก แต่ครูผู้สอนและ ผู้บริหารขาดความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร ควรปรับปรุงให้มีห้องเรียน อิเล็กทรอนิกส์ มัลติมีเดียทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงทั่วประเทศ ด้านกระบวนการพบว่า การปฏิบัติตามแนวทางการพัฒนาโรงเรียนสู่ มาตรฐานสากล มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ด้านการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหาร คุณภาพ 7 หมวด มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียง มาตรฐานสากลมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการ บริหารจัดการทั้งในประเทศและต่างประเทศ ด้านผลผลิตพบว่าผู้เรียนโรงเรียน มาตรฐานสากลมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านความเป็นเลิศวิชาการสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคม โลกอยู่ในระดับมาก และมีกิจกรรมที่ผู้เรียนและครูจัดขึ้นเพื่อบริการสังคมด้วยจิต สาธารณะอย่างหลากหลาย รวมถึงได้รับรางวัลจากการแข่งขันในเวทีระดับชาติและ นานาชาติมากขึ้น ด้านผลกระทบพบว่าครูมีการวิจัยและพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ครูและผู้เรียนมีเครือข่ายร่วมพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ผลสืบเนื่องที่เกิดขึ้นโดยภาพรวม พบว่าผู้บริหาร ครู ผู้เรียน ได้รับเกียรติบัตรรางวัลและได้รวมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สำคัญต่าง ๆ ในทุกระดับเพิ่มขึ้น ได้รับคำยกย่องจากสื่อต่าง ๆ และจากชุมชนผู้ปกครอง พึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากล

นิตยา เทพอรุณรัตน์ (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนา รูปแบบการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลในประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า (1) รูปแบบ ที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุดปัจจุบันของโรงเรียนมาตรฐานสากล คือ รูปแบบกำกับมมีการ ปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และรูปแบบที่มีระดับการปฏิบัติที่พึงประสงค์สูงสุด คือ รูปแบบ การมีส่วนร่วม รูปแบบที่มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นในการปฏิบัติงานสูงสุด คือ รูปแบบ เพื่อนร่วมงานเมื่อพิจารณาเรียงองค์ประกอบของรูปแบบ 8 องค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด แต่ละองค์ประกอบดังนี้ 1) ระดับในการ

กำหนดเป้าประสงค์ ที่กำหนดโดยผู้รับผิดชอบแต่ละงาน 2) กระบวนการในการกำหนดเป้าประสงค์ ซึ่งเป็นแนวทางที่ผู้บริหารใช้ในการกำหนดวิสัยทัศน์/วัตถุประสงค์ของโรงเรียนโดยใช้ข้อตกลงร่วมกันของทุกฝ่าย 3) ความสัมพันธ์ระหว่างเป้าประสงค์กับการตัดสินใจ ผู้บริหารตัดสินใจโดยใช้เป้าหมายที่ตกลงร่วมกัน 4) ลักษณะของกระบวนการตัดสินใจ ดำเนินกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์/เป้าประสงค์ของโรงเรียนโดยได้รับความเห็นชอบจากสมาชิกเสียงส่วนใหญ่ที่เกี่ยวข้อง 5) ลักษณะของโครงสร้างที่การกำหนดสายการบังคับบัญชาเป็นแบบแนวขวางหรือแนวนอน 6) ความเชื่อมโยงกับสภาพแวดล้อมที่ลักษณะการติดต่อการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานภายนอกโรงเรียนโดยผู้บริหารเป็นแบบอย่างไรในการประสานงาน 7) แบบของการนำความสามารถในการนำที่ผู้บริหารเป็นผู้แสวงหาฉันท์ตามติ 8) รูปแบบภาวะผู้นำ พฤติกรรมความเป็นผู้นำของผู้บริหาร เป็นแบบผู้นำการเปลี่ยนแปลงส่วนการบริหารด้วยระบบคุณภาพ TOA ความต้องการจำเป็นในการปฏิบัติงานสูงสุด 3 ด้าน คือ 1) ด้านการมุ่งเน้นบุคลากรที่เน้นความผูกพันของบุคลากร 2) ด้านการมุ่งเน้นการปฏิบัติที่เน้นกระบวนการทำงาน 3) ด้านการนำองค์กร โดยผู้นำระดับสูง (2) รูปแบบที่มีระดับการปฏิบัติปัจจุบันสูงสุดของโรงเรียนคุณภาพพิเศษ คือ รูปแบบกำกวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด รูปแบบที่มีระดับการปฏิบัติที่พึงประสงค์สูงสุด คือ รูปแบบเพื่อนร่วมงาน และรูปแบบเน้นวัฒนธรรม มีการปฏิบัติที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุดรูปแบบที่มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นในการปฏิบัติงานสูงสุด คือ รูปแบบเพื่อนร่วมงาน (3) รูปแบบที่พัฒนาขึ้นสำหรับโรงเรียนมาตรฐานสากลในประเทศไทย คือ “รูปแบบการบริหารแบบบูรณาการที่เน้นเพื่อนร่วมงาน” จุดเน้นของรูปแบบ เน้นบูรณาการระหว่างการบริหารแบบเพื่อนร่วมงานและการบริหารแบบเน้นวัฒนธรรม ลักษณะสำคัญของรูปแบบมีองค์ประกอบของการบริหารจัดการ 8 ด้าน และการบริหารด้วยระบบคุณภาพ TOA ที่เน้นบุคลากรการปฏิบัติการและการนำองค์กร

จำเริญ รัตน์บุรี (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การบริหารจัดการระบบคุณภาพตามเกณฑ์ PMQA โรงเรียนมาตรฐานสากล ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารจัดการระบบคุณภาพตามเกณฑ์ PMQA โรงเรียนมาตรฐานสากล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร ได้รับค่าเฉลี่ยสูงสุด และในส่วนหมวดที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ หมวด 3 การมุ่งเน้นนักเรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ซึ่งในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยการมุ่งเน้นกระบวนการบริหารจัดการที่มีคุณภาพของโรงเรียน ซึ่งถือเป็นแนวทางในการบริหารจัดการ

วีรวรรณ มีมัน มัทนา วังถนอมศักดิ์ (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ความสำเร็จของโรงเรียนมาตรฐานสากล ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้ 1) ความสำเร็จของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่ามัธยมาเลขคณิตมากไปน้อย ดังนี้ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ และด้านผู้เรียน ตามลำดับ 2) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความคิดเห็นว่า 2.1) ผู้เรียนมีความเป็นพลโลกมีทักษะชีวิต และมีทักษะในการสื่อสาร มีคุณธรรมจริยธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข 2.2) ครูผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก 2.3) ผู้นำองค์กรมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ 3) ผู้ให้ข้อมูลให้แนวทางอย่างหลากหลาย เช่น มีการจัดทำวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ของโรงเรียนให้สอดคล้องกับโรงเรียนมาตรฐานสากล ควรจัดอบรมความรู้ด้านต่าง ๆ ให้แก่ครูให้เป็นสากล และผู้บริหารควรบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพ เป็นต้น

สมภาพร ลิภัยรัตน์ ธาณี เกสทอง นันทิยา น้อยจันทร์ (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1) การวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารคุณภาพสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับประถมศึกษาได้ 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1.1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 1.2) การพัฒนาบุคลากร 1.3) การสร้างเครือข่ายร่วมพัฒนาการสร้างทีมงานในการพัฒนานักเรียน 1.4) การควบคุมคุณภาพ 1.5) คุณภาพนักเรียน 1.6) การนำนโยบายคุณภาพสู่การปฏิบัติและ 1.7) การบริหารจัดการ 2) รูปแบบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับประถมศึกษา ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ส่วนที่ 2 เนื้อหา ประกอบด้วย องค์ประกอบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล และกระบวนการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ส่วนที่ 3 เจาะใจความสำเร็จ และ 3) การประเมินรูปแบบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับประถมศึกษา มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก

วินัย คำพิเศษ กฤษณะ ดาราเรือง (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสำนักงานศึกษาธิการภาค 2 กระทรวงศึกษาธิการ ผลการวิจัยพบว่า

- 1) ภาพรวมของด้านการบริหารสถานศึกษา ความพึงพอใจในงานองค์การแห่งการเรียนรู้ และประสิทธิผลของโรงเรียนทุกด้าน อยู่ในระดับสูง 2) ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อ ด้านการบริหารสถานศึกษา ความพึงพอใจในงานและประสิทธิผลของโรงเรียน เมื่อจำแนก ตามขนาดของสถานศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน ด้านองค์การแห่งการเรียนรู้พบว่าไม่แตกต่างกัน และ 3) มีตัวแปรสำคัญ จำนวน 30 ตัวแปร จาก 103 ตัวแปร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัด ศธภ. 2 โดยทั้ง 30 ตัวแปร ดังกล่าวสามารถอธิบายความแปรปรวน หรือทำนายประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัด ศธภ. 2 ได้ร้อยละ 43.30% อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ 4) มี 6 แนวทางสำคัญในการบริหารจัดการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัด ศธภ.2 ประกอบด้วย 1) ส่งเสริม พัฒนาครูให้มีองค์ความรู้ ทักษะประสบการณ์โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการปฏิบัติงาน ร่วมกัน 2) ส่งเสริมพัฒนา อบรมเชิงปฏิบัติการแก่คณะครูในโรงเรียนให้มีความรู้ ความ เข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนต่อการปฏิบัติงาน 3) ส่งเสริมพัฒนาระบบฐานข้อมูล สารสนเทศและ Internet ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน 4) ส่งเสริม พัฒนาระบบเครือข่ายทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน 5) พัฒนาระบบการบริหารจัดการสถานศึกษาตามกฎหมาย ระเบียบของการทำงานที่ถูกต้องและ 6) พัฒนาระบบการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและ จัดระบบการติดตามประเมินผลให้สอดคล้องตามแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

## 2. งานวิจัยต่างประเทศ

Ingrid Pufah (2001, p. 9) ศึกษาเกี่ยวกับการเตรียมการของโรงเรียน เพื่อก้าวสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า โรงเรียนควรมีการจัดการเรียนการสอนที่ หลากหลายบูรณาการภาษาต่างประเทศใช้ในการสื่อสารในชั้นเรียน ควรจัดอบรมครู เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรแนวทางการจัดการเรียนการสอน เนื้อหา วิธีการจัดการเรียนการสอน เพื่อครูสามารถดำเนินการได้ตรงตามหลักสูตรสอดคล้องกับ คักยภาพและความต้องการของโรงเรียน

Detmann (2004, Abstract) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การรับรู้ของผู้บริหาร การศึกษาคณาจารย์และเจ้าหน้าที่สนับสนุน ที่มีต่อการนำเครื่องมือเกณฑ์รางวัลคุณภาพ

แห่งชาติไปใช้ในมหาวิทยาลัยวิลคอนซิลส์ก็อต ผลการวิจัยพบว่า มุมมองในเชิงบวกของการนำเครื่องมือเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติไปใช้คือ 1) เป็นศูนย์กลางของความเป็นเลิศ 2) เป็นความภาคภูมิใจของสมาชิกที่ร่วมดำเนินการ 3) มีภาพลักษณ์ในเชิงบวก 4) เป็นเส้นทางไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 5) มีการสื่อสารกันมากขึ้น มุมมองในเชิงลบคือ 1) มีค่าใช้จ่ายในการสร้างโอกาสที่สูง 2) ต้องมีการเรียนและฝึกอบรม 3) ต้องปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ที่วางไว้ 4) ภาระงานเพิ่มมากขึ้น 5) ความไม่เชื่อมโยงกันระหว่างรางวัลและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย 6) มีขอบเขตการทำงานกว้างมาก 7) ความคาดหวังเชิงคุณภาพเพิ่มมากขึ้น 8) การตัดสินใจทำปราศจากการติดตามรูปแบบของเครื่องมือ MBNQA 9) ลูกค้ายังไม่ให้การยอมรับอย่างเพียงพอ

Williams Hall (2007, p. 14) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการเทียบเคียงมาตรฐานเพื่อความสำเร็จของโรงเรียนมาตรฐานสากล ในประเทศสหรัฐอเมริกา ผลการอภิปรายและสัมภาษณ์ผู้นำรัฐบาล ผู้นำทางธุรกิจ ผู้บริหารโรงเรียน พบว่า ประเด็นสำคัญของการมีมาตรฐาน คือ การมีหลักสูตรและการดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจึงควรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรเหล่านั้น เพื่อให้จัดการเรียนการสอนได้เหมาะสม กระตือรือร้นในการทำงานรับผิดชอบ สามารถปฏิบัติงานได้สูงกว่ามาตรฐานที่กำหนดไว้

Clark Plexico (2008, p. 23) ทำการวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลของรัฐโคโรโลนา พบว่า การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นระบบที่ค่อนข้างยุ่งยาก และซับซ้อน มีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญหลายประการภายใต้เงื่อนไข และคุณลักษณะพิเศษที่เฉพาะต้องอาศัยเอกสารแนะแนวทางที่ละเอียดและสมบูรณ์มากที่สุดหรืออาศัยผู้เชี่ยวชาญ เพื่อช่วยแนะนำแผนการดำเนินงาน ช่วยกำหนดแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน การจัดกิจกรรม งาน โครงการ เพื่อให้การดำเนินงานของโรงเรียนบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ มาตรฐานสากลในประเทศอินโดนีเซีย โดยวิเคราะห์นโยบายภาครัฐเพื่อชี้ให้เห็นโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลในประเทศอินโดนีเซีย จะบรรลุเป้าหมายการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลได้อย่างไร จากผลการวิจัย พบว่า จากการวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดนโยบาย พบว่า นโยบายยังไม่มีความชัดเจนส่งผลให้โรงเรียนยากต่อการพัฒนาไปสู่โรงเรียนมาตรฐานสากลได้ Kustulasari ใช้คำว่า International Standard School แทนคำว่า World Class Standard School ตามที่ประเทศไทยใช้

จากผลการวิจัยภายในและต่างประเทศที่มีผู้วิจัยเกี่ยวกับโรงเรียน  
มาตรฐานสากลสามารถสรุปได้ ดังนี้

การดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นมิติใหม่ของการจัดการ  
การศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งโดยภาพรวมพบว่าการบริหารจัดการโรงเรียน  
มาตรฐานสากล ยังประสบปัญหาหลายด้าน เช่น ด้านการบริหารหลักสูตร ด้านการจัดการ  
เรียนการสอน ด้านการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน การกำหนดแผนกลยุทธ์ การ  
จัดกิจกรรมงานโครงการ เป็นต้น ซึ่งทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมายตามที่วางไว้  
ผู้บริหาร บุคลากรภายในโรงเรียน นักเรียน อีกทั้งยังรวมถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย  
ต้องมีความเข้าใจในหลักการ และเหตุผลของการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล  
ซึ่งหัวใจสำคัญในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากลมีองค์ประกอบ  
หลัก 7 ด้าน ได้แก่ ด้านการนำองค์กร ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน  
และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ ด้านการมุ่งเน้น  
บุคลากร ด้านการจัดกระบวนการและด้านผลลัพธ์ โดยหัวใจสำคัญ ๆ เหล่านี้จะประสบ  
ผลสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับการบริหารจัดการตามภาพความสำเร็จโรงเรียน  
มาตรฐานสากล คือ ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) ประกอบด้วย เป็นเลิศ  
วิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์  
ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล  
(World-Class Standard) ประกอบด้วย ด้านคุณภาพวิชาการ ด้านคุณภาพของครู ด้านการ  
วิจัยและพัฒนา และบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management)  
ประกอบด้วย ด้านคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน ด้านระบบการบริหาร จัดการด้าน  
ปัจจัยพื้นฐาน ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน  
มาตรฐานสากล เพื่อนำข้อมูลไปเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารจัดการสนับสนุน  
ส่งเสริมให้โรงเรียนมาตรฐานสากลในประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11  
สามารถบริหารจัดการได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ผู้วิจัยเลือกใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ  
ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน  
มาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11

**ตอนที่ 1 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11**

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1.1 ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในโรงเรียน  
มาตรฐานสากล ระดับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11  
ปีการศึกษา 2562 จำนวน 3 โรงเรียนอนุบาลสกลนคร โรงเรียนอนุบาลนครพนม  
และโรงเรียนมุกดาลัย ประกอบด้วย ผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน รวมจำนวนทั้งสิ้น 292 คน ดังตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนประชากรผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ปีการศึกษา 2562

โรงเรียน	ประชากร			
	ผู้บริหารและ หัวหน้ากลุ่มสาระ การเรียนรู้	คณะกรรมการ สถานศึกษาฯ	ครูผู้สอน	รวม
อนุบาลสกลนคร	13	15	81	109
อนุบาลนครพนม	13	15	82	110
มุกดาลัย	13	15	45	61
รวม	39	45	208	292

## 1.2 กลุ่มตัวอย่าง

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับโรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 3 โรงเรียนอนุบาลสกลนคร  
โรงเรียนอนุบาลนครพนม และโรงเรียนมุกดาลัย ประกอบด้วย ผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระ  
การเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งได้มาจากการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบ  
เจาะจง (Purposive Sampling) ส่วนครูผู้สอนใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random  
Sampling) โดยครูใช้ระดับชั้นที่สอน จากการเทียบตารางของ เครชชีและมอร์แกน  
(Krejcie and Morgan) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 37 – 43) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน  
169 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 198 คน ซึ่งการสุ่ม  
กลุ่มตัวอย่างดำเนินการดังนี้

1.2.1 ในแต่ละโรงเรียนเลือกผู้อำนวยการโรงเรียนและ  
รองผู้อำนวยการโรงเรียนทุกคน ได้กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนละ 5 คน ดังนั้น 3 โรงเรียน  
ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร จำนวน 15 คน

1.2.2 ในแต่ละโรงเรียนเลือกหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกคน  
ได้กลุ่มหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ โรงเรียนละ 8 คน ดังนั้น 3 โรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่าง  
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 24 คน



1.2.3 เลือกคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนละ 13 คน  
 ดังนั้น 3 โรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 39 คน

#### 1.2.4 การสุ่มครูผู้สอนแต่ละโรงเรียนดำเนินการดังนี้

1.2.4.1 เนื่องจากจำนวนครูผู้สอนในโรงเรียนอนุบาลสกลนคร  
 มีจำนวน 81 คน โรงเรียนอนุบาลนครพนม มีจำนวน 82 คน และโรงเรียนมุกดาลัย  
 มีจำนวน 45 คน ผู้วิจัยกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ครูผู้สอนทั้ง 3 โรงเรียน จำนวน 120 คน  
 ดังนั้น สัดส่วนครูผู้สอนในโรงเรียนทั้ง 3 โรงเรียน คือ 2 : 2 : 1 ผู้วิจัยจึงกำหนดสุ่ม  
 ครูผู้สอนในโรงเรียนอนุบาลสกลนคร มีจำนวน 48 คน โรงเรียนอนุบาลนครพนม มีจำนวน  
 48 คน และโรงเรียนมุกดาลัยมีจำนวน 24 คน

1.2.4.2 การสุ่มตัวอย่างครูผู้สอนในโรงเรียนอนุบาลสกลนคร  
 โรงเรียนอนุบาลนครพนม และโรงเรียนมุกดาลัย ดำเนินการดังนี้

1) การสุ่มตัวอย่างครูผู้สอนในโรงเรียนอนุบาลสกลนคร  
 ดำเนินการโดยสุ่มตัวอย่างครูประจำชั้นอนุบาล 2 อนุบาล 3 และครูประจำชั้น  
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 ชั้นละ 6 คน รวม 48 คน

2) การสุ่มตัวอย่างครูผู้สอนในโรงเรียนอนุบาลนครพนม  
 จำนวน 48 คน ดำเนินการโดย

2.1) สุ่มตัวอย่างครูประจำชั้นอนุบาล 3 ขวบ ชั้นอนุบาล 1  
 อนุบาล 2 ชั้นละ 2 คน รวม 6 คน

2.2) สุ่มตัวอย่างครูประจำชั้น ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6  
 ชั้นละ 7 คน รวม 42 คน

3) การสุ่มตัวอย่างครูผู้สอนในโรงเรียนมุกดาลัย  
 จำนวน 24 คน ดำเนินการโดย

3.1) สุ่มตัวอย่างครูประจำชั้นอนุบาล 2 อนุบาล 3  
 ชั้นละ 3 คน รวม 6 คน

3.2) สุ่มตัวอย่างครูประจำชั้น ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6  
 ชั้นละ 3 คน รวม 18 คน

ตาราง 5 จำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับ  
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ปีการศึกษา 2562

โรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง			
	ผู้บริหารและ หัวหน้ากลุ่มสาระ การเรียนรู้	คณะกรรมการ สถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
อนุบาลสกลนคร	13	13	48	74
อนุบาลนครพนม	13	13	48	74
มุกดาลัย	13	13	24	50
รวม	39	39	120	198

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยอาศัยการศึกษาจากตำรา เอกสาร ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นฐานข้อมูลเบื้องต้น ซึ่งเครื่องมือจะแบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน โรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ปีการศึกษา 2562

## 3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถาม ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตามขั้นตอนต่อไปนี้

3.1 ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดขอบข่ายของแบบสอบถาม ดังนี้

3.1.1 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน เนื้อหาประกอบด้วย

3.1.1.1 ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) คือ เป็นเลิศวิชาการสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

3.1.1.2 การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World Class Standard) คือ ด้านคุณภาพวิชาการ ด้านคุณภาพของครู ด้านการวิจัย และพัฒนา

3.1.1.3 บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) คือ ด้านคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน ด้านระบบการบริหารจัดการ ด้านปัจจัยพื้นฐาน ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา

3.2 ศึกษาวិธีการสร้างแบบสอบถาม โดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาตามข้อ 1 ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมขอบข่ายการดำเนินงาน ตามประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามภาพความสำเร็จโรงเรียนมาตรฐานสากล แล้วกำหนดคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยกำหนดค่าคะแนน ดังนี้

5 หมายถึง เรื่อง ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง เรื่อง ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง เรื่อง ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง เรื่อง ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง เรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล  
 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของ  
 ผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน  
 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.3 การหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยการหาคุณภาพ  
 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.3.1 การหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยนำ  
 แบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหาร  
 การศึกษา จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในด้านความเที่ยงตรงของ  
 เนื้อหารูปแบบของแบบสอบถาม และด้านภาษาที่ใช้ในเครื่องมือแต่ละข้อ และความ  
 สมบูรณ์ของคำชี้แจง เมื่อผู้วิจัยได้รับเครื่องมือที่ผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบแก้ไขกลับคืนมา  
 ครบทั้ง 5 ท่าน ผู้วิจัยได้นำเครื่องมือมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วจึง  
 นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาโดยละเอียดอีกครั้งหนึ่ง ผู้เชี่ยวชาญ  
 ที่ทำการตรวจสอบแบบสอบถามและแก้ไขเครื่องมือมีดังนี้

3.1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดี  
 คณะครุศาสตร์และประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต  
 และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
 สกลนคร

3.1.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ คณะกรรมการ  
 บริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย  
 หลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3.1.3 นายปรีชา จิรพัทธ์พงศ์กร ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ  
 โรงเรียนอนุบาลนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

3.1.4 นางอรุณรุ่ง โยธสิงห์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ  
 สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร

3.1.5 ดร.เพชรปาณี อินทรพาณิชย์ ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาล  
 สกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

#### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

- 4.1 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ทำหนังสือถึงโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 4.2 ผู้วิจัยนำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปขอความร่วมมือจากผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครูผู้สอน ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในเดือนกันยายน 2562
- 4.3 ผู้วิจัยติดตามขอรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง จากโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11
- 4.4 ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามของข้อมูล

#### 5. การจัดกระทำข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาดำเนินการจัดกระทำข้อมูล ดังนี้

- 5.1 เมื่อเก็บข้อมูลได้ครบถ้วนแล้ว ผู้วิจัยนำข้อมูลมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามและทำการคัดเลือกไว้เฉพาะแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์
- 5.2 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกไว้มาให้คะแนนตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 170) ดังนี้
  - 4.51 – 5.00 หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลอยู่ในระดับมากที่สุด
  - 3.51 – 4.50 หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลอยู่ในระดับมาก
  - 2.51 – 3.50 หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลอยู่ในระดับปานกลาง
  - 1.51 – 2.50 หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลอยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน  
มาตรฐานสากลอยู่ในระดับน้อยที่สุด

5.3 นำคะแนนที่ได้ไปดำเนินการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

## 6. วิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ตรวจสอบแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์เพื่อนำมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียงซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

6.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม หาค่าความถี่ ค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

6.2 ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 เพื่อใช้ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ดังนี้

6.2.1 วิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 นำเสนอในรูปคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

6.2.2 ใช้สถิติเอฟ (F-test One Way ANOVA) ในการเปรียบเทียบความแตกต่าง ระดับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ที่จำแนกตามสถานภาพและโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน

## 7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

7.1 สถิติพื้นฐาน

7.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

7.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

7.1.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

7.2 สถิติที่ใช้ในการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

7.2.1 การหาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย (Item Total Correlation) ตามวิธีของเพียร์สัน (Pearson) โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนก 0.23 ขึ้นไป มาวิเคราะห์หาค่าความ

เชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาร์ค (Cronbach)

7.2.2 ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 มีดังนี้

7.2.2.1 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยรวมมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.55 – 0.93 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99

7.2.2.2 ด้านผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.63 – 0.93 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98

7.2.2.3 ด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World Class Standard) มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.68 – 0.91 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97

7.2.2.4 ด้านบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.55 – 0.89 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97

### 7.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

7.3.1 ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 กล่าวว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครูผู้สอน อยู่ในระดับใด ใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

7.3.2 ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 กล่าวว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอน แตกต่างกันใช้การวิเคราะห์ค่า (F-test) ชนิด One-Way ANOVA

7.3.3 ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 กล่าวว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอน ที่อยู่ในโรงเรียนต่างกัน แตกต่างกัน ใช้การวิเคราะห์ค่า (F-test) ชนิด One-Way ANOVA

## ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11

ผู้วิจัยวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยพิจารณาจากค่าประสิทธิผลการบริหารด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประสิทธิผลการบริหารโดยรวม โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อหาแนวทางพัฒนาประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 จากนั้นผู้วิจัยจะนำผลที่ได้ไปวิเคราะห์เชิงเนื้อหาเพื่อนำเสนอแนวทางที่เหมาะสมต่อไปโดยผู้เชี่ยวชาญมีรายชื่อ ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์และประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
4. ดร.อรุณรุ่ง โยธสิงห์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร
5. ดร.อภัย สบายใจ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลอุบลราชธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1
6. ดร.ชาตรี ถาวรรัช ผู้ชำนาญการเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลกาฬสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1
7. นายชญญ์ ไครบุตร ผู้อำนวยการ โรงเรียนอนุบาลสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
8. นายปรีชา จิรพัทธ์พงศกร ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1



9. ดร.ชาติชาย ก่อคุณ ผู้อำนวยการ โรงเรียนมุกดาลัย สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษามุกดาหาร เขต 1

10 ดร.เพชรปानी อินทรพาณิชย์ ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลสกลนคร  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัย เรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน ผู้วิจัยนำเสนอตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับชั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิจัยในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ ดังนี้

- |           |     |   |
|-----------|-----|---|
| N         | แทน | จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม                      |
| $\bar{X}$ | แทน | ค่าเฉลี่ย                                 |
| S.D.      | แทน | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน                      |
| F         | แทน | การทดสอบค่าเอฟ (F-test)                   |
| Sig.      | แทน | ค่านัยสำคัญของการทดสอบค่า F               |
| SS        | แทน | ผลรวมของความแปรปรวน (Sum of Squares)      |
| MS        | แทน | ค่าเฉลี่ยของความแปรปรวน (Mean of Squares) |
| df        | แทน | ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) |
| *         | แทน | มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05            |
| **        | แทน | มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01            |

## ลำดับขั้นในการเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครูผู้สอน โดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอน โดยการทดสอบค่าเอฟ (F-test ชนิด One Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ตามวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's method)

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนต่างกัน โดยการทดสอบค่าเอฟ (F-test ชนิด One Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's method)

ตอนที่ 5 วิเคราะห์แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านที่มีค่าต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประสิทธิผลการบริหารจัดการโดยรวม มาร่างเป็นแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 เสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดเป็นแนวทางในการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ต่อไป

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและโรงเรียน ที่ปฏิบัติหน้าที่/ศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในโรงเรียน มาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ประกอบด้วย ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน จำนวน 198 คน ปรากฏผลดังตาราง 6

ตาราง 6 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	กลุ่มตัวอย่าง	
	N	ร้อยละ
<b>สถานภาพ</b>		
1. ผู้บริหารโรงเรียนหรือหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	39	19.70
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	39	19.70
3. ครูผู้สอน	120	60.60
<b>รวม</b>	<b>198</b>	<b>100</b>
<b>โรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่</b>		
1. โรงเรียนในจังหวัดสกลนคร	74	37.40
2. โรงเรียนในจังหวัดนครพนม	74	37.40
3. โรงเรียนในจังหวัดมุกดาหาร	50	25.30
<b>รวม</b>	<b>198</b>	<b>100</b>

จากตาราง 6 พบว่ากลุ่มตัวอย่าง จำนวน 198 คน เป็นผู้บริหารโรงเรียนหรือหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 19.70 เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 19.70 และเป็นครูผู้สอน จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 60.60 และเมื่อพิจารณาตามโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามโรงเรียนในจังหวัดสกลนคร 74 คน คิดเป็นร้อยละ 37.40 โรงเรียนในจังหวัดนครพนม 74 คน คิดเป็นร้อยละ 37.40 โรงเรียนในจังหวัดมุกดาหาร คิดเป็นร้อยละ 25.30

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน

**มาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม**

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน มาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในโรงเรียน มาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ประกอบด้วย ผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครูผู้สอน จำนวน 194 คน โดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลปรากฏดังตาราง 7 – 10

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน

มาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ของผู้ตอบแบบสอบถามโดยภาพรวมและรายด้าน

ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล	ประสิทธิผล (N = 198)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลค่า
1. ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen)	3.97	0.68	มาก
1.1 เป็นเลิศวิชาการ	4.24	0.88	มาก
1.2 สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา	3.84	0.80	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล	ประสิทธิผล (N = 198)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลค่า
1.3 ล้าหนาทงความคิด	4.07	0.71	มาก
1.4 ผลงานอย่างสร้างสรรค์	3.92	0.72	มาก
1.5 ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก	3.97	0.74	มาก
<b>2. การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียง มาตรฐานสากล (World-Class Standard)</b>	<b>4.01</b>	<b>0.61</b>	<b>มาก</b>
2.1 ด้านคุณภาพวิชาการ	4.11	0.65	มาก
2.2 ด้านคุณภาพครู	3.92	0.63	มาก
2.3 ด้านการวิจัยและพัฒนา	4.00	0.88	มาก
<b>3. บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management)</b>	<b>4.13</b>	<b>0.57</b>	<b>มาก</b>
3.1 ด้านคุณภาพผู้บริหารโรงเรียน	4.21	0.56	มาก
3.2 ด้านระบบการบริหารจัดการ	4.13	0.63	มาก
3.3 ด้านปัจจัยพื้นฐาน	4.09	0.61	มาก
3.4 ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา	4.00	0.74	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.04</b>	<b>0.58</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 7 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 4.04$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียง มาตรฐานสากล และผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน  
มาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11  
ด้านผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) ความคิดเห็นของผู้ตอบ  
แบบสอบถามรายด้านและรายชื่อ

ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen)	ประสิทธิผล (N = 198)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลค่า
<b>1. เป็นเลิศวิชาการ</b>	<b>4.24</b>	<b>0.88</b>	<b>มาก</b>
1.1 นักเรียนชั้น ป.6 มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์ ภาษาต่างประเทศ สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป	4.24	0.88	มาก
<b>2. ล้ำหน้าทางความคิด</b>	<b>4.07</b>	<b>0.71</b>	<b>มาก</b>
2.1 นักเรียนชั้น ป.4 – 6 มีผลงานการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ด้าน ICT, IoT, M2M ที่ได้เข้าร่วมหรือแสดง/ประกวด/แข่งขัน/ได้รับรางวัลจากงานที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก	4.03	0.90	มาก
2.2 นักเรียนชั้น ป.6 มีคะแนนการทดสอบด้านการเขียนและการอ่านภาษาไทย จากเครื่องมือกลาง ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป	4.19	0.75	มาก
2.3 นักเรียนชั้น ป.6 มีคะแนนการทดสอบด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จากเครื่องมือกลาง ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป	4.16	0.81	มาก
2.4 นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ได้รับการ สุ่มเข้าสอบโครงการ PISA มีคะแนนการสอบ ด้านการอ่าน ด้านคณิตศาสตร์และด้านวิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียน ระดับประเทศที่เข้าร่วมโครงการ PISA ในปีเดียวกัน	4.03	0.79	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen)	ประสิทธิผล (N = 198)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลค่า
2.5 นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ได้รับการ กลุ่มเข้าสอบโครงการ TIMSS มีคะแนนผลการสอบ วิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ชั้น ป.4 มีคะแนน เฉลี่ยไม่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียน ระดับประเทศที่เข้าร่วมโครงการ TIMSS ในปีเดียวกัน	3.94	0.91	มาก
<b>3. ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก</b>	<b>3.97</b>	<b>0.74</b>	<b>มาก</b>
3.1 นักเรียนชั้น ป.4 - 6 มีผลงานการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองที่เกี่ยวกับการทำกิจกรรมบำเพ็ญ ประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม วิถีชีวิตศิลปวัฒนธรรม เศรษฐกิจและสังคมที่สร้างขึ้นด้วยความริเริ่มของ ตนเอง ได้รับการประเมินในระดับดีจากครู/ ผู้ทรงคุณวุฒิจากการแสดงผลงานที่โรงเรียนจัดขึ้น	4.05	0.79	มาก
3.2 นักเรียนชั้น ป.4 - 6 มีผลงานการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง ที่เกี่ยวกับการทำกิจกรรมบำเพ็ญ ประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม วิถีชีวิตศิลปวัฒนธรรม เศรษฐกิจและสังคมที่สร้างขึ้นด้วยความริเริ่มของ ตนเองที่ได้เข้าร่วมหรือคัดเลือกมาร่วมแสดง/ประกวด/ แข่งขันหรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก	4.03	0.81	มาก
3.3 นักเรียนชั้น ป.4 - 6 มีผลงานการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ที่เกี่ยวกับ กลุ่มประเทศอาเซียน หรือ ประเทศอื่นที่นักเรียน สนใจที่ได้เข้าร่วมหรือรับคัดเลือกให้เข้าร่วมแสดง/ ประกวด/ แข่งขันหรือได้รับรางวัลจากหน่วยงาน ภายนอก	3.84	0.89	มาก



## ตาราง 8 (ต่อ)

ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen)	ประสิทธิผล (N = 198)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลค่า
<b>4. ผลงานอย่างสร้างสรรค์</b>	<b>3.92</b>	<b>0.72</b>	<b>มาก</b>
4.1 นักเรียนชั้น ป.4 – 6 มีผลงานจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ทุกด้าน ทั้งด้านภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สุขศึกษา พลศึกษา ศิลปะและการงานอาชีพและเทคโนโลยีที่ได้รับการประเมินจากครูผู้ทรงคุณวุฒิว่าเป็นผลงานที่มีคุณภาพในระดับดี จากงานแสดงผลงานประจำปี ที่โรงเรียนจัดขึ้น	4.09	0.72	มาก
4.2 นักเรียนชั้น ป.4 – 6 มีผลงานจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ทุกด้าน ทั้งด้านภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สุขศึกษา พลศึกษา ศิลปะและการงานอาชีพและเทคโนโลยีที่ได้เข้าร่วม แสดง/ประกวด/แข่งขันหรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอกในระดับต่าง ๆ	4.05	0.77	มาก
4.3 นักเรียนชั้น ป.4 – 6 มีผลงานที่จัดทำขึ้นจากผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ผ่านสื่อดิจิทัล อย่างน้อย 2 แห่ง	3.66	0.94	มาก
4.4 นักเรียนชั้น ป.4 – 6 มีผลงานที่เป็นนวัตกรรมทางวิชาการหรือวิชาชีพได้จากการออกแบบประดิษฐ์ และสร้างสรรค์ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน และ นำแสดงต่อเวทีระดับชาติ หรือนานาชาติที่น่าเชื่อถือ	3.86	0.95	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen)	ประสิทธิผล (N = 198)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลค่า
<b>5. สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา</b>	<b>3.84</b>	<b>0.80</b>	<b>มาก</b>
5.1 นักเรียนชั้น ป.4 - 6 ได้เข้าร่วมให้แสดงหรือได้รับรางวัลเกี่ยวกับด้านการฟัง/พูด/อ่าน/เขียนภาษาอังกฤษและภาษาไทยรูปแบบต่าง ๆ ในงานที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก	4.09	0.72	มาก
5.2 นักเรียนชั้น ป.4 - 6 มีผลงานการเขียนรายงานเชิงวิชาการ/บทความเป็นภาษาอังกฤษและภาษาไทยตีพิมพ์เผยแพร่ในเอกสารหรือสื่อออนไลน์วิชาการ ที่จัดทำโดยโรงเรียนหรือหน่วยงานภายนอก	3.69	1.13	มาก
5.3 นักเรียนชั้น ป.4 - 6 ที่เข้าสอบวัดความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากแบบทดสอบมาตรฐาน CEFR ที่มีคะแนนผลการทดสอบได้มาตรฐานของ CEFR	3.80	0.98	มาก
5.4 นักเรียนชั้น ป.6 ที่เรียนภาษาต่างประเทศภาษาที่สองมีทักษะการสื่อสารได้ตามเกณฑ์มาตรฐานของภาษานั้น ๆ ร้อยละ 80 ขึ้นไป	3.80	0.88	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.97</b>	<b>0.68</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 8 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ด้านผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) โดยรวมอยู่ในระดับ มาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ เป็นเลิศวิชาการ ล้ำหน้าทางความคิด ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก ผลงานอย่างสร้างสรรค์ สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน  
มาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11  
ด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World-Class  
Standard) ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามรายด้านและรายชื่อ

การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียง มาตรฐานสากล (World-Class Standard)	ประสิทธิผล (N = 198)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลค่า
<b>1. ด้านคุณภาพวิชาการ</b>	<b>4.11</b>	<b>0.65</b>	<b>มาก</b>
1.1 โรงเรียนจัดหลักสูตรที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ ตอบสนองความถนัดและศักยภาพตามความ ต้องการของผู้เรียน	4.30	0.67	มาก
1.2 โรงเรียนจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ด้วยภาษาอังกฤษ	4.13	0.96	มาก
1.3 โรงเรียนพัฒนาการจัดการเรียนการสอน สาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study: IS)	4.21	0.72	มาก
1.4 โรงเรียนพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย ทั้งการจัดกระบวนการเรียนรู้และการศึกษาด้วย ตนเองของนักเรียน	4.13	0.73	มาก
1.5 จัดการเรียนการสอนโดยพัฒนาการใช้ระบบ ห้องเรียนคุณภาพ (Quality Classroom System)	4.12	0.76	มาก
1.6 ใช้ระบบการวัดและประเมินผลแบบ มาตรฐานสากลโดยประเมินจากการสอบข้อเขียน สอบปากเปล่าสอบสัมภาษณ์	3.97	0.84	มาก
1.7 สามารถเทียบโอนผลการเรียนกับสถานศึกษา ระดับต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ	3.90	0.95	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียง มาตรฐานสากล (World-Class Standard)	ประสิทธิผล (N = 198)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลค่า
<b>2. ด้านการวิจัยและพัฒนา</b>	<b>4.00</b>	<b>0.88</b>	<b>มาก</b>
2.1 โรงเรียนดำเนินการจัดทำวิจัยและพัฒนาการจัดการศึกษาในภาพรวมของโรงเรียนทั้งด้านการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนและได้ผลการวิจัยเพื่อยกระดับคุณภาพด้านการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง	4.00	0.88	มาก
<b>3. ด้านคุณภาพครู</b>	<b>3.92</b>	<b>0.63</b>	<b>มาก</b>
3.1 ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวิชาการอาชีพและผ่านการประเมินระดับชาติ	4.08	0.68	มาก
3.2 ครูผู้สอนสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารในชั้นเรียน	3.88	0.75	มาก
3.3 ครูผู้สอนใช้หนังสือ ตำราเรียนและสื่อภาษาอังกฤษ หรือต่างประเทศในการจัดการเรียนการสอน	3.95	0.77	มาก
3.4 ครูผู้สอนใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในการจัดการเรียนการสอนการวัดและประเมินผลการเผยแพร่ผลงานทั้งระบบออนไลน์ (Online) และออฟไลน์ (offline)	4.03	0.71	มาก
3.5 ครูผู้สอนสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนในระดับภาค/ชาติ/นานาชาติ	3.88	0.78	มาก
3.6 ครูผู้สอนใช้การวิจัยสื่อนวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน	4.09	0.68	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียง มาตรฐานสากล (World-Class Standard)	ประสิทธิผล (N = 198)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลค่า
3.7 ครูมีผลงานวิจัย หนังสือ บทความ ตีพิมพ์ และเผยแพร่ในระดับชาติ/นานาชาติ อย่างน้อย 1 ผลงานต่อปี	3.74	0.97	มาก
3.8 ครูเข้าร่วมกิจกรรม หรือสัมมนาวิชาการ ในระดับชาติและนานาชาติ อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี	3.72	0.93	มาก
<b>รวม</b>	4.01	0.61	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล  
ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ด้านการจัดการเรียนการสอน  
เทียบเคียงมาตรฐานสากล (World-Class Standard) โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ  
จากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านคุณภาพวิชาการ ด้านการวิจัยและพัฒนา ด้านคุณภาพครู

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน  
มาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11  
ด้านบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) ตาม  
ความคิดเห็นผู้ตอบแบบสอบถามรายด้านและรายข้อ

บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management)	ประสิทธิผล (N = 198)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลค่า
<b>1. ด้านคุณภาพผู้บริหารโรงเรียน</b>	4.21	0.56	มาก
1.1 ผู้บริหารกำหนดเป้าหมายและนโยบายในการ วางแผนพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพโดย ประสานความร่วมมือภายในโรงเรียนเพื่อระดม ความคิดในการสร้างวิสัยทัศน์	4.23	0.62	มาก

ตาราง 10 (ต่อ)

บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management)	ประสิทธิผล (N = 198)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลค่า
1.2 ผู้บริหารสื่อสารให้ครูเข้าใจในวิสัยทัศน์ตนเอง และครูยอมรับด้วยความเต็มใจ ปฏิบัติตามโดยการ ใช้คำพูด สัญลักษณ์ การกระทำ และการให้รางวัล	4.10	0.68	มาก
1.3 ผู้บริหารสามารถแปลงวิสัยทัศน์สู่เป้าหมาย โดยการปฏิบัติจริง อาศัยความร่วมมือของครู ในโรงเรียน	4.18	0.74	มาก
1.4 ผู้บริหารบริหารจัดการด้วยเกณฑ์รางวัล คุณภาพแห่ง สพฐ. (OBECQA)	4.32	0.68	มาก
1.5 ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ (Academic Leadership) ที่มีผลงานปรากฏเป็นที่ ยอมรับ โดยเผยแพร่ผลงานด้วยวิธีต่าง ๆ เช่น ผ่านสื่อ ผ่านการเป็นวิทยากร ผ่านการแสดงผลงาน ในเวทีระดับชาติ	4.23	0.72	มาก
1.6 ผู้บริหารมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ในการสื่อสารและการบริหารจัดการ	4.29	0.71	มาก
1.7 ผู้บริหารสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการ สื่อสาร	4.11	0.65	มาก
1.8 ผู้บริหารมีประสบการณ์การอบรมศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษาในระดับชาติ/ นานาชาติ	4.24	0.72	มาก

ตาราง 10 (ต่อ)

บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management)	ประสิทธิผล (N = 198)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลค่า
<b>2. ด้านระบบการบริหารจัดการ</b>	<b>4.13</b>	<b>0.63</b>	<b>มาก</b>
2.1 โรงเรียนบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพที่ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (OBECQA) และตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA)	4.27	0.71	มาก
2.2 โรงเรียนมีระบบการจัดการความรู้ (KM) และการสร้างนวัตกรรมเผยแพร่ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	3.95	0.80	มาก
2.3 โรงเรียนนำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) มาใช้ในการบริหารจัดการของโรงเรียน	4.21	0.81	มาก
2.4 โรงเรียนมีการบริหารด้านบุคลากรอย่างอิสระและคล่องตัว	4.17	0.77	มาก
2.5 โรงเรียนสามารถแสวงหาระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาโดยสามารถบริหารจัดการได้อย่างคล่องตัวตามสภาพความต้องการ	4.14	0.69	มาก
2.6 โรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4.02	0.85	มาก
<b>3. ด้านปัจจัยพื้นฐาน</b>	<b>4.09</b>	<b>0.61</b>	<b>มาก</b>
3.1 โรงเรียนมีขนาดชั้นเรียนเหมาะสมตามมาตรฐานที่กำหนดทุกระดับและมีอัตราครู 1 คนต่อนักเรียนไม่เกิน 20 คน	3.91	0.97	มาก
3.2 โรงเรียนมีจำนวนนักเรียน 30 - 40 คนต่อห้องเรียน	4.33	0.74	มาก

ตาราง 10 (ต่อ)

บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management)	ประสิทธิผล (N = 198)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลค่า
3.3 ภาระงานสอนของครูมีความเหมาะสมไม่เกิน 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์	4.14	0.86	มาก
3.4 โรงเรียนจัดให้มีหนังสือตำราเรียนสื่อเทคโนโลยีที่มีคุณภาพระดับมาตรฐานสากลอย่างเพียงพอ	4.24	0.75	มาก
3.5 โรงเรียนมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบความเร็วสูงเชื่อมโยงครอบคลุมพื้นที่ของโรงเรียน	4.14	0.72	มาก
3.6 โรงเรียนมีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดีย (Electronics Multi-Media Classroom) ห้องทดลองห้องปฏิบัติการและมีอุปกรณ์เทคโนโลยีที่เชื่อมโยงเครือข่ายได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	3.98	0.73	มาก
3.7 โรงเรียนมีห้องสมุดแหล่งเรียนรู้ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ที่มีสภาพแวดล้อม/บรรยากาศเอื้อต่อการให้บริการมีสื่อที่เพียงพอเหมาะสมทันสมัยมีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านการเรียนรู้ และการค้นคว้าอย่างหลากหลาย	4.00	0.81	มาก
3.8 ครูและนักเรียนมีความพึงพอใจในการใช้ห้องสมุดและห้องปฏิบัติการต่าง ๆ เพื่อการเรียนรู้ในโรงเรียน	4.02	0.75	มาก
<b>4. ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา</b>	<b>4.00</b>	<b>0.74</b>	<b>มาก</b>
4.1 โรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาในระดับเดียวกันเป็นเครือข่ายร่วมพัฒนาทั้งในระดับท้องถิ่น/ภาค/ชาติ/นานาชาติ	4.06	0.73	มาก



ตาราง 10 (ต่อ)

บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management)	ประสิทธิผล (N = 198)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลค่า
4.2 โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้แลกเปลี่ยน ประสบการณ์และทรัพยากรระหว่างเครือข่าย โรงเรียนร่วมพัฒนา	4.03	0.80	มาก
4.3 โรงเรียนมีเครือข่ายสนับสนุนจาก สถาบันอุดมศึกษาและองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ	3.92	0.91	มาก
4.4 นักเรียนและครูมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กับบุคคลอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4.00	0.74	มาก
<b>รวม</b>	4.13	0.57	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล  
ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ด้านบริหารจัดการด้วยระบบ  
คุณภาพ (Quality System Management) โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมาก  
ไปหาน้อยดังนี้ คือ ด้านคุณภาพผู้บริหารโรงเรียน ด้านระบบการบริหารจัดการ  
ด้านปัจจัยพื้นฐาน ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา

### ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน

มาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้คณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครูผู้สอน

ในการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล  
ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครูผู้สอน  
โดยการทดสอบค่าเอฟ (F-test ชนิด One Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างจะทำการ  
ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe 's method)

ผลปรากฏดังตาราง 11 - 18

ตาราง 11 การเปรียบเทียบประสิทธิผลโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารหัวหน้ากลุ่ม  
สาระการเรียนรู้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครูผู้สอน

ประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียนมาตรฐานสากล	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ผู้เรียนมีศักยภาพเป็น พลโลก (World Citizen)	ระหว่างกลุ่ม	11.44	2	5.72	13.68**	0.00
	ภายในกลุ่ม	81.53	195	0.41		
	รวม	92.97	197			
2. การจัดการเรียน การสอนเทียบเคียง มาตรฐานสากล (World-Class Standard)	ระหว่างกลุ่ม	7.74	2	1.64	5.40**	0.00
	ภายในกลุ่ม	67.54	195	0.34		
	รวม	75.28	197			
3. บริหารจัดการด้วย ระบบคุณภาพ (Quality System Management)	ระหว่างกลุ่ม	5.39	2	2.69	8.78**	0.00
	ภายในกลุ่ม	59.80	195	0.30		
	รวม	65.19	197			
โดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	7.93	2	3.96	12.88**	0.00
	ภายในกลุ่ม	60.01	195	0.30		
	รวม	67.94	197			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\alpha$  .05; F2, 195 = 3.04)

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\alpha$  .01; F2, 195 = 4.71)

จากตาราง 11 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล  
ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารหรือหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ  
ครูผู้สอน พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ .01 จึงนำไปเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe 's method)

ตาราง 12 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียน  
 ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของ  
 ผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
 และครูผู้สอน ตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's method)

ประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียนมาตรฐานสากล	สภาพ		สภาพ		
			ผบ./ หัวหน้า	กรรมการ	ครูผู้สอน
1. ผู้เรียนมีศักยภาพเป็น พลโลก (World Citizen)		$\bar{X}$	4.37	4.14	3.79
	ผบ./หัวหน้า	4.37	-	0.23	0.58*
	กรรมการ	4.14	-	-	0.35*
	ครูผู้สอน	3.79	-	-	-
2. การจัดการเรียนการสอน เทียบเคียง มาตรฐานสากล (World-Class Standard)		$\bar{X}$	4.37	4.08	3.87
	ผบ./หัวหน้า	4.37	-	0.29	0.50*
	กรรมการ	4.08	-	-	0.21
	ครูผู้สอน	3.87	-	-	-
3. บริหารจัดการด้วยระบบ คุณภาพ (Quality System Management)		$\bar{X}$	4.40	4.26	4.00
	ผบ./หัวหน้า	4.40	-	0.14	0.40*
	กรรมการ	4.26	-	-	0.26*
	ครูผู้สอน	4.00	-	-	-
โดยภาพรวม		$\bar{X}$	4.38	4.16	3.89
	ผบ./หัวหน้า	4.38	-	0.22	0.49*
	กรรมการ	4.16	-	-	0.27*
	ครูผู้สอน	3.89	-	-	-

จากตาราง 12 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิผลการบริหาร  
 โรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11  
 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษา  
 ขั้นพื้นฐานและครูผู้สอน

ด้านผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's method) พบว่า ผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 มากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนความคิดเห็นผู้อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World-Class Standard) ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's method) พบว่า ผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 มากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนความคิดเห็นผู้อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's method) พบว่า ผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 มากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนความคิดเห็นผู้อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

โดยภาพรวมการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's method) พบว่า ผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 มากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนความคิดเห็นผู้อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 13 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียน  
 ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของ  
 ผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
 และครูผู้สอน ด้านคุณลักษณะผู้เรียนผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก

ผู้เรียนมีศักยภาพ เป็นพลโลก (World Citizen)	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. เป็นเลิศวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	7.37	2	3.68	4.87**	0.00
	ภายในกลุ่ม	147.49	195	0.75		
	รวม	154.87	197			
2. สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา	ระหว่างกลุ่ม	15.57	2	7.78	13.65**	0.00
	ภายในกลุ่ม	111.25	195	0.57		
	รวม	126.83	197			
3. ผู้นำทางความคิด	ระหว่างกลุ่ม	8.49	2	4.24	8.99**	0.00
	ภายในกลุ่ม	92.07	95	0.47		
	รวม	100.57	197			
4. ผลงานอย่าง สร้างสรรค์	ระหว่างกลุ่ม	14.83	2	7.41	16.05**	0.00
	ภายในกลุ่ม	90.10	195	0.46		
	รวม	104.93	197			
5. ร่วมกันรับผิดชอบต่อ สังคมโลก	ระหว่างกลุ่ม	9.82	2	4.91	9.52**	0.00
	ภายในกลุ่ม	100.60	195	0.51		
	รวม	110.42	197			
โดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	11.44	2	5.72	13.68**	0.00
	ภายในกลุ่ม	81.53	195	0.41		
	รวม	92.97	197			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\alpha$  .05; F2, 195 = 3.04)

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\alpha$  .01; F2, 195 = 4.71)

จากตาราง 13 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารหรือหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ครูผู้สอน ด้านคุณลักษณะผู้เรียน ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลกพบว่าโดยภาพรวมและราย ด้านมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงนำไปเปรียบเทียบรายคู่ ตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's method)

ตาราง 14 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารหรือหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน ด้านคุณลักษณะผู้เรียนผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) ตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's method)

ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen)	สภาพ		สภาพ		
			ผบ./ หัวหน้า	กรรมการ	ครูผู้สอน
1. เป็นเลิศวิชาการ		$\bar{X}$	4.61	4.28	4.11
	ผบ./หัวหน้า	4.61	-	0.33	0.50*
	กรรมการ	4.28	-	-	0.17
	ครูผู้สอน	4.11	-	-	-
2. สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา		$\bar{X}$	4.29	4.07	3.62
	ผบ./หัวหน้า	4.29	-	0.22	0.67*
	กรรมการ	4.07	-	-	0.45*
	ครูผู้สอน	3.62	-	-	-
3. ล้ำหน้าทางความคิด		$\bar{X}$	4.45	4.15	3.92
	ผบ./หัวหน้า	4.45	-	0.30	0.53*
	กรรมการ	4.15	-	-	0.23
	ครูผู้สอน	3.92	-	-	-

ตาราง 14 (ต่อ)

ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen)	สภาพ		สภาพ		
			พบ./ หัวหน้า	กรรมการ	ครูผู้สอน
4. ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์		$\bar{X}$	4.33	4.16	3.70
	พบ./หัวหน้า	4.33	-	0.17	0.63*
	กรรมการ	4.16	-	-	0.46*
	ครูผู้สอน	3.70	-	-	-
5. ร่วมกันรับผิดชอบ ต่อสังคมโลก		$\bar{X}$	4.34	4.13	3.80
	พบ./หัวหน้า	4.34	-	0.21	0.54*
	กรรมการ	4.13	-	-	0.33*
	ครูผู้สอน	3.80	-	-	-
โดยภาพรวม		$\bar{X}$	4.37	4.14	3.79
	พบ./หัวหน้า	4.37	-	0.23	0.58*
	กรรมการ	4.14	-	-	0.35*
	ครูผู้สอน	3.79	-	-	-

จากตาราง 14 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ด้านผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครูผู้สอน

เป็นเลขาธิการ ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's method) พบว่า ผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 มากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นผู้อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's method) พบว่า ผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพ

โรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 มากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นผู้อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ล้าหน้าทางความคิด ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method) พบว่า ผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 มากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นผู้อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method) พบว่า ผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 มากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นผู้อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method) พบว่า ผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 มากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นผู้อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

โดยภาพรวมด้านผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method) พบว่า ผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 มากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นผู้อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน



ตาราง 15 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียน  
 ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของ  
 ผู้บริหารหรือหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
 และครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล

การจัดการเรียนการสอน เทียบเคียง มาตรฐานสากล (World-Class Standard)	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านคุณภาพวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	5.68	2	2.84	6.94**	0.00
	ภายในกลุ่ม	79.84	195	0.40		
	รวม	85.52	197			
2. ด้านคุณภาพของครู	ระหว่างกลุ่ม	9.96	2	4.98	13.88**	0.00
	ภายในกลุ่ม	69.96	195	0.35		
	รวม	79.93	197			
3. ด้านการวิจัยและพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	7.01	2	3.50	4.62*	0.01
	ภายในกลุ่ม	147.97	195	0.75		
	รวม	154.99	197			
โดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	7.74	2	1.64	5.40**	0.00
	ภายในกลุ่ม	67.54	195	0.34		
	รวม	75.28	197			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\alpha$  .05;  $F_{2,195} = 3.04$ )

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\alpha$  .01;  $F_{2,195} = 4.71$ )

จากตาราง 15 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล  
 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของ  
 ผู้บริหารหรือหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ  
 ครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล พบว่า โดยภาพรวมและ  
 รายด้านมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เพียง 2 ด้าน คือ ด้าน  
 คุณภาพวิชาการ และด้านคุณภาพของครู ส่วนด้านการวิจัยและพัฒนาแตกต่างอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงนำไปเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe 's method)

ตาราง 16 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารหรือหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้น  
พื้นฐานและครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล  
(World-Class Standard) ตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's method)

การจัดการเรียนการสอน เทียบเคียง มาตรฐานสากล (World-Class Standard)	สภาพ		สภาพ		
			ผบ./ หัวหน้า	กรรมการ	ครูผู้สอน
1. ด้านคุณภาพวิชาการ		$\bar{X}$	4.42	4.17	3.99
	ผบ./หัวหน้า	4.42	-	0.25	0.43*
	กรรมการ	4.17	-	-	0.18
	ครูผู้สอน	3.99	-	-	-
2. ด้านคุณภาพของครู		$\bar{X}$	4.34	3.99	3.76
	ผบ./หัวหน้า	4.34	-	0.35*	0.58*
	กรรมการ	3.99	-	-	0.23
	ครูผู้สอน	3.76	-	-	-
3. ด้านการวิจัยและพัฒนา		$\bar{X}$	4.30	4.15	3.85
	ผบ./หัวหน้า	4.30	-	0.15	0.45*
	กรรมการ	4.15	-	-	0.30
	ครูผู้สอน	3.85	-	-	-
โดยภาพรวม		$\bar{X}$	4.37	4.08	3.87
	ผบ./หัวหน้า	4.37	-	0.29	0.50*
	กรรมการ	4.08	-	-	0.21
	ครูผู้สอน	3.87	-	-	-

จากตาราง 16 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครูผู้สอน

ด้านคุณภาพวิชาการ ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe's method) พบว่า ผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 มากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ด้านคุณภาพของครู ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe's method) พบว่า ผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 มากกว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ด้านการวิจัยและพัฒนา ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe's method) พบว่า ผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 มากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

โดยภาพรวมการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World-Class Standard) ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe's method) พบว่า ผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 มากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 17 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียน  
 ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของ  
 ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
 และครูผู้สอน ด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System  
 Management)

บริหารจัดการด้วย ระบบคุณภาพ (Quality System Management)	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านคุณภาพของ ผู้บริหารโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3.28	2	1.64	5.40**	0.00
	ภายในกลุ่ม	59.16	195	0.30		
	รวม	62.44	197			
2. ด้านระบบการบริหาร จัดการ	ระหว่างกลุ่ม	5.84	2	2.92	7.68**	0.00
	ภายในกลุ่ม	74.09	195	0.38		
	รวม	79.94	197			
3. ด้านปัจจัยพื้นฐาน	ระหว่างกลุ่ม	5.89	2	2.94	8.39**	0.00
	ภายในกลุ่ม	68.42	195	0.35		
	รวม	74.31	197			
4. ด้านเครือข่ายรวม พัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	10.80	2	5.40	10.59**	0.00
	ภายในกลุ่ม	99.41	195	0.51		
	รวม	110.21	197			
โดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	5.39	2	2.69	8.78**	0.00
	ภายในกลุ่ม	59.80	195	0.30		
	รวม	65.19	197			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\alpha$  .05;  $F_{2,195} = 3.04$ )

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\alpha$  .01;  $F_{2,195} = 4.71$ )

จากตาราง 17 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารหรือหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน ด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงนำไปเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe 's method)

ตาราง 18 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารหรือหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน และครูผู้สอน ด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) ตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's method)

บริหารจัดการด้วยระบบ คุณภาพ (Quality System Management)	สภาพ		สภาพ		
			ผบ./ หัวหน้า	กรรมการ	ครูผู้สอน
1. ด้านคุณภาพของผู้บริหาร โรงเรียน		$\bar{X}$	4.42	4.32	4.11
	ผบ./หัวหน้า	4.42	-	0.10	0.31*
	กรรมการ	4.32		-	0.21
	ครูผู้สอน	4.11	-	-	-
2. ด้านระบบการบริหาร จัดการ		$\bar{X}$	4.40	4.27	3.99
	ผบ./หัวหน้า	4.40	-	0.13	0.41*
	กรรมการ	4.27		-	0.28
	ครูผู้สอน	3.99	-	-	-
3. ด้านปัจจัยพื้นฐาน		$\bar{X}$	4.39	4.20	3.96
	ผบ./หัวหน้า	4.39	-	0.19	0.43*
	กรรมการ	4.20	-	-	0.24
	ครูผู้สอน	3.9	-	-	-

ตาราง 18 (ต่อ)

บริหารจัดการด้วยระบบ คุณภาพ (Quality System Management)	สภาพ		สภาพ		
			ผบ./ หัวหน้า	กรรมการ	ครูผู้สอน
4. ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา		$\bar{X}$	4.33	4.25	3.81
	ผบ./หัวหน้า	4.33	-	0.08	0.52*
	กรรมการ	4.25	-	-	0.44*
	ครูผู้สอน	3.81	-	-	-
โดยภาพรวม		$\bar{X}$	4.40	4.26	4.00
	ผบ./หัวหน้า	4.40	-	0.14	0.40*
	กรรมการ	4.26	-	-	0.26*
	ครูผู้สอน	4.00	-	-	-

จากตาราง 18 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้คณะกรรมาธิการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานและครูผู้สอน

ด้านคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's method) พบว่า ผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 มากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ด้านระบบการบริหารจัดการ ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's method) พบว่า ผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 มากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ด้านปัจจัยพื้นฐาน ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method) พบว่า ผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 มากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นผู้อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method) พบว่า ผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 มากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นผู้อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

โดยภาพรวมบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method) พบว่า ผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 มากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นผู้อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

#### ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน

มาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนในจังหวัดต่างกัน

ในการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนที่อยู่ในจังหวัดต่างกันโดยการทดสอบค่าเอฟ (F-test ชนิด One Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างจะทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe 's method) ผลปรากฏดังตาราง 19 – 24

ตาราง 19 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียน  
 ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของ  
 ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
 ครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนในจังหวัดต่างกัน

ประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียนมาตรฐานสากล	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen)	ระหว่างกลุ่ม	1.28	2	0.64	1.36	0.25
	ภายในกลุ่ม	91.69	195	0.47		
	รวม	92.97	197			
2. การจัดการเรียนการสอน เทียบเคียง มาตรฐานสากล (World-Class Standard)	ระหว่างกลุ่ม	1.08	2	0.54	1.42	0.24
	ภายในกลุ่ม	74.20	195	0.38		
	รวม	75.28	197			
3. บริหารจัดการด้วยระบบ คุณภาพ (Quality System Management)	ระหว่างกลุ่ม	0.31	2	0.15	0.47	0.62
	ภายในกลุ่ม	64.88	195	0.33		
	รวม	65.19	197			
โดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.11	2	0.58	0.16	0.84
	ภายในกลุ่ม	67.83	195	0.34		
	รวม	67.94	197			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\alpha$  .05;  $F_{2,195} = 3.04$ )

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\alpha$  .01;  $F_{2,195} = 4.71$ )

จากตาราง 19 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล  
 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของ  
 ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอนที่อยู่ใน  
 ในโรงเรียนในจังหวัดต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านไม่มีความแตกต่างกัน



ตาราง 20 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนในจังหวัดต่างกัน ด้านคุณลักษณะผู้เรียนผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก

ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen)	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. เป็นเลิศวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	12.89	2	6.45	8.85**	0.00
	ภายในกลุ่ม	141.97	195	0.72		
	รวม	154.87	197			
2. สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา	ระหว่างกลุ่ม	1.20	2	0.60	0.93	0.39
	ภายในกลุ่ม	125.62	195	0.64		
	รวม	126.83	197			
3. ล้ำหน้าทางความคิด	ระหว่างกลุ่ม	3.47	2	1.73	3.49*	0.03
	ภายในกลุ่ม	97.09	195	0.49		
	รวม	100.57	197			
4. ผลงานอย่างสร้างสรรค์	ระหว่างกลุ่ม	0.33	2	0.16	0.31	0.73
	ภายในกลุ่ม	104.59	195	0.53		
	รวม	104.93	197			
5. ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก	ระหว่างกลุ่ม	0.39	2	0.19	0.35	0.70
	ภายในกลุ่ม	110.03	195	0.56		
	รวม	110.42	197			
โดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.28	2	0.64	1.36	0.25
	ภายในกลุ่ม	91.69	195	0.47		
	รวม	92.97	197			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\alpha$  .05;  $F_{2,195} = 3.04$ )

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\alpha$  .01;  $F_{2,195} = 4.71$ )

จากตาราง 20 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน  
มาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความ  
คิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนในจังหวัดต่างกัน ด้านคุณลักษณะผู้เรียนมีศักยภาพเป็น  
พลโลก พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านเกือบทุกด้านไม่มีความแตกต่างกัน ยกเว้นด้าน  
เป็นเลิศวิชาการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านสำห้หน้า  
ทางความคิด มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงทำการ  
ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านด้วยวิธีการของเชฟเฟ่  
(Scheffe 's method) ผลปรากฏดังตาราง 21

ตาราง 21 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนในจังหวัดต่างกัน ด้านคุณลักษณะผู้เรียนผู้เรียนมี  
ศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) ตามวิธีการของเชฟเฟ่  
(Scheffe's method)

ผู้เรียนมีศักยภาพ เป็นพลโลก (World Citizen)	รร.ที่ปฏิบัติ หน้าที่		รร.ที่ปฏิบัติหน้าที่		
			รร.ใน จ.สกลนคร	รร.ใน จ.นครพนม	รร.ใน จ.มุกดาหาร
1. เป็นเลิศวิชาการ		$\bar{X}$	4.45	4.32	3.82
	รร.ใน จ.สกลนคร	4.45	-	0.13	0.63*
	รร.ใน จ.นครพนม	4.32	-	-	0.50*
	รร.ใน จ.มุกดาหาร	3.82	-	-	-
2. สำห้หน้า ทางความคิด		$\bar{X}$	4.16	4.13	3.84
	รร.ใน จ.สกลนคร	4.16	-	0.03	0.32*
	รร.ใน จ.นครพนม	4.13	-	-	0.29
	รร.ใน จ.มุกดาหาร	3.84	-	-	-

จากตาราง 21 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนในจังหวัดต่างกัน

ด้านเป็นเลิศวิชาการ ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's method) พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนในจังหวัดสกลนคร และจังหวัดนครพนม มากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนในจังหวัดมุกดาหาร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ด้านล้ำหน้าทางความคิด ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's method) พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนในจังหวัดสกลนคร มากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนในจังหวัดมุกดาหาร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 22 การเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนในจังหวัดต่างกัน ด้านการจัดการเรียนการสอน เทียบเคียงมาตรฐานสากล

การจัดการเรียนการสอน เทียบเคียง มาตรฐานสากล (World-Class Standard)	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านคุณภาพวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	3.49	2	1.74	4.15*	0.04
	ภายในกลุ่ม	82.03	195	0.42		
	รวม	85.52	197			

ตาราง 22 (ต่อ)

การจัดการเรียนการสอน เทียบเคียง มาตรฐานสากล (World-Class Standard)	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
2. ด้านคุณภาพของครู	ระหว่างกลุ่ม	0.68	2	0.34	0.83	0.43
	ภายในกลุ่ม	79.25	195	0.40		
	รวม	79.93	197			
3. ด้านการวิจัยและพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	1.99	2	0.99	1.26	0.28
	ภายในกลุ่ม	153.00	195	0.78		
	รวม	154.99	197			
โดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.08	2	0.54	1.42	0.24
	ภายในกลุ่ม	74.20	195	0.38		
	รวม	75.28	197			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\alpha$  .05; F2, 195 = 3.04)

จากตาราง 22 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน  
มาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความ  
คิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนในจังหวัดต่างกัน ด้านคุณลักษณะผู้เรียน ผู้เรียนมีศักยภาพเป็น  
พลโลก พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านเกือบทุกด้านไม่มีความแตกต่างกัน ยกเว้นด้าน  
คุณภาพวิชาการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงนำไป  
เปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe 's method) ผลปรากฏดังตาราง 23

ตาราง 23 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียน  
 ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของ  
 ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
 ครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนในจังหวัดต่างกัน ด้านการจัดการเรียนการสอน  
 เทียบเคียงมาตรฐานสากล ตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's method)

การจัดการเรียน การสอนเทียบเคียง มาตรฐานสากล (World-Class Standard)	สภาพ		สภาพ		
			รร.ใน จ.สกลนคร	รร.ใน จ.นครพนม	รร.ใน จ.มุกดาหาร
		$\bar{X}$	4.08	4.27	3.93
ด้านคุณภาพวิชาการ	รร.ใน จ.สกลนคร	4.08	-	- 0.19	0.15
	รร.ใน จ.นครพนม	4.27	-	-	0.34*
	รร.ใน จ.มุกดาหาร	3.93	-	-	-

จากตาราง 23 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิภาพการบริหาร  
 โรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11  
 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษา  
 ขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนในจังหวัดต่างกัน

ด้านคุณภาพวิชาการ ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตาม  
 วิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's method) พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระ  
 การเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนในจังหวัด  
 นครพนม มากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการ  
 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนในจังหวัดมุกดาหาร อย่างมีนัยสำคัญทาง  
 สถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 24 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียน  
 ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
 หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอน  
 ที่อยู่ในโรงเรียนในจังหวัดต่างกัน ด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ

บริหารจัดการด้วยระบบ คุณภาพ (Quality System Management)	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านคุณภาพของผู้บริหาร โรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.47	2	0.23	0.74	0.47
	ภายในกลุ่ม	61.96	195	0.31		
	รวม	62.44	197			
2. ด้านระบบการบริหาร จัดการ	ระหว่างกลุ่ม	1.31	2	0.65	1.62	0.20
	ภายในกลุ่ม	78.63	195	0.40		
	รวม	79.94	197			
3. ด้านปัจจัยพื้นฐาน	ระหว่างกลุ่ม	0.60	2	0.30	0.79	0.45
	ภายในกลุ่ม	73.71	195	0.37		
	รวม	74.31	197			
4. ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	0.31	2	0.15	0.47	0.62
	ภายในกลุ่ม	109.21	195	0.56		
	รวม	110.21	197			
โดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.31	2	0.15	0.47	0.62
	ภายในกลุ่ม	64.88	195	0.33		
	รวม	65.19	197			

จากตาราง 24 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน  
 มาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความ  
 คิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
 ครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนในจังหวัดต่างกัน ด้านคุณลักษณะผู้เรียน ผู้เรียนมีศักยภาพเป็น  
 พลโลก พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านไม่มีความแตกต่างกัน

**ตอนที่ 5 วิเคราะห์แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน  
มาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11**

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดแนวทางในการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยพิจารณาจากค่าประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนทั้ง 3 ด้าน เพื่อหาแนวทางพัฒนาด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนแต่ละด้าน โดยผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ 10 คน ให้ผู้เชี่ยวชาญข้อเสนอวิธีการพัฒนาและผู้วิจัยจึงจับประเด็นคำสัมภาษณ์ไปนำเสนอเป็นความเรียง ซึ่งรายละเอียดประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 รายด้านย่อย ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวมรายด้าน ที่ต้องได้รับการพัฒนามีดังนี้

1. ด้านคุณลักษณะผู้เรียนผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก

1.1 สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา

“...นอกจากภาษาประจำชาติแล้ว ภาษาอังกฤษซึ่งเป็นภาษาสากลที่ใช้กันอย่างแพร่หลายทั่วโลกควรเป็นภาษาพื้นฐาน...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2563)

“...สนับสนุนโดยจัดหาทรัพยากรที่เอื้อต่อการพัฒนาทักษะทางภาษาของนักเรียน เช่น จัดหาสื่อ เทคโนโลยี และซอฟต์แวร์ ต่าง ๆ ...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2563)

“...โรงเรียนมีนโยบายและกระบวนการในการพัฒนาครูที่จริงจังหรือไม่ โรงเรียนให้การสนับสนุนการพัฒนาครูในระดับใด ทั้งทางด้านงบประมาณ แรงจูงใจ (รางวัล)....”

(วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2563)

“...การกำหนดวิสัยทัศน์การพัฒนาด้านภาษาที่ชัดเจน และการคัดเลือกภาษาในการพัฒนาควรมาจากความต้องการในชุมชนและความจำเป็นในปัจจุบัน...”

(อรุณรุ่ง โยธสิงห์, สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2563)

“...กำหนดมาตรฐานตัวชี้วัดที่ชัดเจน นิเทศติดตาม ศึกษา ทบทวน บทบาทของตัวเอง นำผลที่ได้มาวางแผนพัฒนา และดูความเป็นไปได้...”

(อภัย สบายใจ, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2563)

“...เปิดทำการสอนโครงการห้องเรียนสองภาษา (English Program) และห้องเรียนภาษาจีนนักเรียนในห้องเรียนตามหลักสูตรดังกล่าวจะได้เรียนกับ ครูเจ้าของภาษา (Native Speaker) รวมทั้งมีการจัดนิทรรศการเปิดบ้านวิชาการ (open house) และจัดงานเฉลิมฉลองประเพณีของเจ้าของภาษาตามโอกาส ทำให้นักเรียน ได้ฝึกฝนทักษะการสื่อสารอย่างเป็นปกติ จึงทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการสื่อสารสอง ภาษาไม่ว่าจะเป็นภาษาจีนภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี...”

(ชาติรี ถาวรรักษ์, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2563)

“...มีโครงการ/กิจกรรมสนับสนุนและสร้างเครือข่ายทางวิชาการ กับหน่วยงานต่าง ๆ ....”

(ชญัญ ไครบุตร, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2563)

“...การจัดการเรียนการสอนต้องมีความสมดุลทั้งการใช้ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ ดำเนินการจัดครูเป็นสองกลุ่ม ครูไทยและครูต่างชาติ ในการจัดการ เรียนการสอน...”

(ปรีชา จิรพัทธ์พงศ์กร, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2563)

“...จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโครงการ Mini English Program กิจกรรมค่ายภาษาต่างประเทศโดยมีวิทยากรเจ้าของภาษา...”

(ชาติชาย ก่อคุณ, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2563)

“...จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโครงการ Mini English Program เปิดชุมนุมภาษาต่างประเทศ...”

(เพชรปราณี อินทรพาณิชย์, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2563)



จากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญข้างต้น สามารถสรุปเป็น  
แนวทางการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน  
ศึกษาธิการภาค 11 ด้านคุณลักษณะผู้เรียนผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก ด้านย่อย สื่อสาร  
ได้อย่างน้อย 2 ภาษา

1. จัดหาทรัพยากรที่เอื้อต่อการพัฒนาทักษะทางภาษาของ  
นักเรียน เช่น จัดหาสื่อ เทคโนโลยี และซอฟต์แวร์ ต่าง ๆ
2. โรงเรียนควรมีนโยบายและกระบวนการในการพัฒนาครู  
ที่จริงจัง
3. โรงเรียนให้การสนับสนุนการพัฒนาครูทั้งทางด้าน  
งบประมาณ แรงจูงใจ (รางวัล)
4. การกำหนดวิสัยทัศน์การพัฒนาด้านภาษาที่ชัดเจน และการ  
คัดเลือกภาษาในการพัฒนาควรมาจากความต้องการในชุมชนและความจำเป็นในปัจจุบัน
5. มีโครงการ/กิจกรรมสนับสนุนและสร้างเครือข่ายทาง  
วิชาการกับหน่วยงานต่าง ๆ
6. การจัดการเรียนการสอนต้องมีความสมดุลทั้งการใช้  
ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
7. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโครงการ English Program,  
Mini English Program กิจกรรมชุมนุม กิจกรรมค่ายภาษาต่างประเทศ โดยมีวิทยากร  
เจ้าของภาษา (Native Speaker)

#### 1.2 ผลงานอย่างสร้างสรรค์

“...พยายามและส่งเสริมให้นักเรียนสร้างนวัตกรรม หรือพัฒนา  
สิ่งที่มีอยู่แล้วให้เป็นนวัตกรรมที่ใช้ได้จริง มีประโยชน์ และมีความเป็นสากล...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2563)

“...สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีความคิด  
ริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถออกแบบวัสดุหรือกิจกรรมที่เน้นงานสร้างสรรค์ได้...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2563)

“...ครูควรได้รับการอบรมพัฒนาและการวิจัยแบบ R&D  
จัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการและใช้ภาษาอังกฤษในการจัดกิจกรรมการ  
เรียนการสอน...”

(วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2563)

“...กำหนดมาตรการ/ระเบียบการดำเนินงานของบุคลากรในการ  
ผลิตงานและแนวทางในการสนับสนุน...”

(อรุณรุ่ง โยธสิงห์, สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2563)

“...ส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบคิดวิเคราะห์ เรียนรู้จาก  
การปฏิบัติจริงและหาเวทีนำเสนอต่อสาธารณะชน...”

(อภัย สบายใจ, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2563)

“...จัดกิจกรรมฝึกทักษะแก่นักเรียนด้วยการปฏิบัติจริง (Learning  
by doing) โดยจัดห้องปฏิบัติการให้หลากหลาย มีโครงการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์แก่  
ผู้เรียนด้วยการมีโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้สานสัมพันธ์ วัฒนธรรมครู-นักเรียน...”

(ชาติรี ถาวรรัักษ์, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2563)

“...มีการสอนวิชา IS เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้คิด/ทำอย่างอิสระ  
เพื่อให้เกิดนวัตกรรมและเป้าหมายคือการคิดอย่างเป็นระบบ จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้  
Project beads ส่งเสริมผู้เรียนทำโครงการ...”

(ชญัญญา ไครบุตร, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2563)

“...ส่งเสริมการจัดการกระบวนการเรียนรู้ให้รู้จักคิดและมองสิ่ง  
รอบตัว การจดบันทึกจะช่วยให้เกิดทักษะการจำมากระตุ้นให้เกิดความคิดใหม่ และนำไปสู่  
การสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ ขึ้น...”

(ปรีชา จิรพัทธ์พงศ์กร, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2563)

“...จัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาศึกษาด้วยตนเอง (วิชา IS)  
กระตุ้นให้ผู้เรียนได้สร้างนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ด้วยกิจกรรมโครงการ และส่งผลงาน  
เข้าแข่งขันในกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง...”

(ชาติชาย กอคุณ, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2563)

“...จัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาศึกษาศาสตร์ด้วยตนเอง (วิชา IS) กระตุ้นให้ผู้เรียนได้สร้างนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์...”

(เพชรปราณี อินทรพาณิชย์, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2563)

จากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญข้างต้น สามารถสรุปเป็น แนวทางการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน ศึกษาศึกษาภาค 11 ด้านคุณลักษณะผู้เรียน ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก ด้านย่อย ผลิตภัณฑ์อย่างสร้างสรรค์

1. ส่งเสริมให้นักเรียนสร้างนวัตกรรม หรือพัฒนาสิ่งที่มีอยู่แล้ว ให้เป็นนวัตกรรมที่ใช้ได้จริง มีประโยชน์ และมีความเป็นสากล

2. สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถออกแบบวัสดุหรือกิจกรรมที่เน้นงานสร้างสรรค์ได้

3. ครูควรได้รับการอบรมพัฒนาและการวิจัยแบบ R&D จัด กิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการและใช้ภาษาอังกฤษในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน

4. กำหนดมาตรการ/ระเบียบการดำเนินงานของบุคลากร ในการผลิตงานและแนวทางในการสนับสนุน

5. จัดกิจกรรมฝึกทักษะแก่นักเรียนด้วยการปฏิบัติจริง (Learning by doing) โดยจัดห้องปฏิบัติการให้หลากหลาย มีโครงการส่งเสริมความคิด สร้างสรรค์แก่ผู้เรียนด้วยการมีโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้สถานสัมพันธ์ วัฒนธรรมครู- นักเรียน

6. มีการสอนวิชา IS เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้คิด/ทำอย่างอิสระ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมและเป้าหมายคือการคิดอย่างเป็นระบบ จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ Project beads ส่งเสริมผู้เรียนทำโครงการงาน

7. ส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้รู้จักคิดและมองสิ่ง รอบตัว การจดบันทึกจำช่วยให้เกิดทักษะการจำมากกว่ากระตุ้นให้เกิดความคิดใหม่ และนำไปสู่ การสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ ขึ้น

### 1.3 ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

“...สอนและปลูกฝังนักเรียนรับผิดชอบต่อการกระทำให้ตระหนักถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นตามมา...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2563)

“...ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาร่วมกับนักเรียนได้คิดนำเสนอและดำเนินกิจกรรมที่ก่อประโยชน์แก่ส่วนรวม แสดงความรับผิดชอบต่อสังคม...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2563)

“...โรงเรียนมีนโยบายและสนับสนุนกิจกรรมที่เป็นประโยชน์อย่างเต็มที่...”

(วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2563)

“...ควรเริ่มจากโรงเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึก สร้างแบบอย่างที่ดี และการเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้บริหาร ครู และบุคลากร...”

(อรุณรุ่ง โยธสิงห์, สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2563)

“...สนับสนุนและส่งเสริมให้ดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม รับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม...”

(อภัย สบายใจ, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2563)

“...สร้างการตระหนักรู้การร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลกแก่ผู้เรียนตั้งแต่ชั้นอนุบาลด้วยการประชาสัมพันธ์ด้วยป้ายนิเทศและเรียนรู้ผ่านกิจกรรมเพื่อเป็นการรับผิดชอบต่อสังคมโลกในหลากหลายด้าน...”

(ชาติรี ถาวรรัชย์, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2563)

“...ฝึกฝนให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม จากกิจกรรมโครงการ/โครงการ...”

(ชญัญญา ไครบุตร, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2563)

“...การพัฒนาไปสู่ความเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนต้องมองภาพความสำเร็จของโรงเรียนที่มีความเป็นมาตรฐานสากลเป็นภาพเดียวกันซึ่งเปรียบเสมือนเป็นเป้าหมายของการพัฒนาหากเรากำหนดเป้าหมายได้ชัดเจนก็จะสามารถกำหนดแนวทางการดำเนินงานได้ถูกต้องและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลงานร่วมรับผิดชอบต่อสังคมโลก...”

(ปรีชา จิรพัทธ์พงศ์กร, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2563)

“...ส่งเสริมสถานศึกษาเข้าร่วมโครงการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม และได้รับรางวัลระดับประเทศ...”

(ชาติชาย ก่อคุณ, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2563)

“...ดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างความรับผิดชอบต่อสังคม ในรูปแบบชุมนุม โครงการ โครงการ ต่าง ๆ ...”

(เพชรปราณี อินทรพานิชย์, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2563)

จากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญข้างต้น สามารถสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ด้านคุณลักษณะผู้เรียนผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก ด้านย่อยร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

1. การพัฒนาไปสู่ความเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนต้องมองภาพความสำเร็จของโรงเรียนที่มีความเป็นมาตรฐานสากลเป็นภาพเดียวกันซึ่งเปรียบเสมือนเป็นเป้าหมายของการพัฒนาหากเรากำหนดเป้าหมายได้ชัดเจนก็จะสามารถกำหนดแนวทางการดำเนินงานได้ถูกต้องและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลงานร่วมรับผิดชอบต่อสังคมโลก
2. ดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างความรับผิดชอบต่อสังคมในรูปแบบชุมนุม โครงการ โครงการ ต่าง ๆ
3. ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาร่วมกับนักเรียนได้คิด นำเสนอและดำเนินกิจกรรมที่ก่อประโยชน์แก่ส่วนรวม แสดงความรับผิดชอบต่อสังคม
4. โรงเรียนมีนโยบายและสนับสนุนกิจกรรมที่เป็นประโยชน์อย่างเต็มที่

5. สร้างการตระหนักรู้ การร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลกแก่ผู้เรียนตั้งแต่ชั้นอนุบาลด้วยการประชาสัมพันธ์ด้วยป้ายนิเทศและเรียนรู้ผ่านกิจกรรมเพื่อเป็นการรับผิดชอบต่อสังคมโลกในหลากหลายด้าน

6. ส่งเสริมสถานศึกษาเข้าร่วมโครงการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม และสนับสนุนให้ส่งเข้าประกวดเพื่อรับรางวัลระดับประเทศ

## 2. ด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล

### 2.1 ด้านคุณภาพของครู

“...เพื่อให้ครูยกระดับความเป็นมาตรฐานสากล การสื่อสารเป็นอีกหนึ่งสิ่งที่สำคัญ ครูต้องมีความรู้พื้นฐานภาษาสากล...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2563)

“...ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการพัฒนา ตามโครงการพัฒนาครูที่จัดขึ้นในระดับต่าง ๆ ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2563)

“...กำหนดนโยบายสนับสนุนในการพัฒนาครูทั้งด้านขวัญและกำลังใจ คัดเลือกคนดี คนให้ทำงานวิชาการ สร้างจิตสำนึกในการทำงานร่วมกัน...”

(วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2563)

“...ปลูกฝังอุดมการณ์ พัฒนาความรู้ ยกย่องชมเชยและสนับสนุนการปฏิบัติงาน...”

(อรุณรุ่ง โยธสิงห์, สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2563)

“...เสริมสร้างและพัฒนาทัศนคติในการเป็นนักพัฒนา พัฒนาเทคนิคการสอนที่ทันสมัย เพื่อพัฒนานักเรียน ครูต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวิชาการ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ มีทักษะการใช้เทคโนโลยีใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล การเผยแพร่ผลงาน และครูต้องมีการวิจัย สื่อและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องเพื่อที่จะต่อยอดสิ่งที่มีอยู่ให้ดีขึ้น...”

(อภัย สบายใจ, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2563)

“...ส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาในทุกด้านนับเป็นกรอบงานหนึ่ง ที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องดำเนินการเป็น Inservice แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาโดยการสนับสนุนให้เข้ารับการอบรมในหลากหลายอีกทั้งสนองนโยบายของ สพฐ. ด้วยการจัดอบรมวิทยากรคำนวณ (Coding) แก่ครูเพื่อรองรับการปฏิรูปในการศึกษาและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงในวงการศึกษา...”

(ชาติรี ถาวรรักษ์, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2563)

“...ส่งเสริมให้มีภาวะผู้นำทางวิชาการโดยการจัดอบรมเชิงวิชาการ สัมมนาทั้งในและต่างประเทศ ทั้งภาครัฐและเอกชน การ training ครูใหม่ให้รู้จัก วัฒนธรรม...”

(ชญัญญา ไครบุตร, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2563)

“...ครูจำเป็นต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวิชาการ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้มีทักษะการใช้เทคโนโลยีใช้สื่อ อิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอนการวัดและการประเมินผลการเผยแพร่ ผลงานและครูต้องมีการวิจัยสื่อและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องด้านการวิจัย และพัฒนาโรงเรียนต้องใช้การวิจัยเป็นเครื่องมือในการพัฒนาทั้งการวิจัยของครู (การวิจัย ในชั้นเรียน) และการวิจัยของฝ่ายบริหาร...”

(ปรีชา จิรพัทธ์พงศ์กร, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2563)

“...มีนโยบายส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมตาม ID Plan ทั้งที่จัด โดยภาครัฐและเอกชน...”

(ชาติชาย ก่อคุณ, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2563)

“...ส่งเสริมให้ครูเป็นครูมืออาชีพ สร้างเครือข่ายร่วมพัฒนาทั้งใน และนอกสถานศึกษา (PLC) เข้ารับการอบรม พัฒนาตาม ID Plan...”

(เพชรปราณี อินทรพาณิชย์, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2563)

จากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญข้างต้น สามารถสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน

ศึกษาธิการภาค 11 ด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ด้านย่อย  
ด้านคุณภาพของครู

1. กำหนดนโยบายสนับสนุนในการพัฒนาครูทั้งด้านขวัญ  
และกำลังใจ คัดเลือกคนดีคนให้ทำงานวิชาการ สร้างจิตสำนึกในการทำงานร่วมกัน
2. ปลุกฝังอุดมการณ์ พัฒนาความรู้ ยกระดับของชมเชยและ  
สนับสนุนการปฏิบัติงาน
3. ส่งเสริมให้มีภาวะผู้นำทางวิชาการโดยการจัดอบรมเชิง  
วิชาการ สัมมนาทั้งในและต่างประเทศ ทั้งภาครัฐและเอกชน การ training ครูใหม่ให้รู้จัก  
วัฒนธรรม
4. ครูจำเป็นต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้าน  
วิชาการ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ มีทักษะการใช้เทคโนโลยี  
ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT)
5. ส่งเสริมให้ครูเป็นครูมืออาชีพ สร้างเครือข่ายรวมพัฒนา  
ทั้งในและนอกสถานศึกษา (PLC) เข้ารับการอบรม พัฒนาตาม ID Plan
6. ครูต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวิชาการ  
สามารถใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ มีทักษะการใช้ เทคโนโลยี ใช้สื่อ  
อิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล  
การเผยแพร่ผลงาน

## 2.2 ด้านการวิจัยและพัฒนา

“...การพัฒนางานด้านใดด้านหนึ่งนั้นควรนำผลการวิจัยมาอ้างอิง  
เพื่อความน่าเชื่อถือ ดังนั้นการสนับสนุนและส่งเสริมการทำงานวิจัยที่เหมาะสมกับบริบท  
จึงเป็นเรื่องจำเป็น...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2563)

“...จัดหาทุนวิจัยและส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทำ  
วิจัยในชั้นเรียน และวิจัยสถาบัน สามารถนำเสนอผลการวิจัยในระดับชาติ...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2563)

“...ส่งเสริมและสรรหาทุนวิจัยให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา  
นำผลการวิจัยมาพัฒนางานที่โรงเรียนให้ได้คุณภาพ...”

(วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2563)



“...กำหนดมาตรฐานของโรงเรียนในการสร้าง/พัฒนางานวิจัย  
มีการสนับสนุนทุนวิจัยแก่ครูและนักเรียน...”

(อรุณรุ่ง โยธสิงห์, สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2563)

“...ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการ  
วิจัยและพัฒนาตามมาตรฐานการศึกษา...”

(อภัย สบายใจ, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2563)

“...ส่งเสริมจัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนและวิจัย  
เพื่อประเมินโครงการปฏิบัติงานตามปฏิบัติการประจำปีเพื่อเป็นสารสนเทศในการ  
ปฏิบัติงานต่อไป...”

(ชาติรี ถาวรรักษ์, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2563)

“...ครูทุกคนต้องมีงานวิจัยอย่างน้อยปีละ 2 เรื่อง มีการวิจัยและ  
พัฒนาตามมาตรฐานการศึกษาทั้งระดับปฐมวัยและประถมศึกษา และรายงานการวิจัย  
ในรูปแบบ SAR...”

(ชัญญิญา ไครบุตร, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2563)

“...โรงเรียนดำเนินการจัดทำวิจัยและพัฒนาการจัดการศึกษา  
ด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องและใช้ผลการวิจัยเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาเทียบเคียง  
มาตรฐานสากล...”

(ปรีชา จิรพัทธ์พงศ์กร, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2563)

“...มีนโยบายส่งเสริมให้ครูจัดทำวิจัยหลักสูตรการจัดการเรียนรู้  
ในแต่ละปีให้ตรงกับตัวชี้วัด...”

(ชาติชาย ก่อคุณ, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2563)

“...ครูทุกคนต้องมีวิจัย 2 เรื่องต่อปีการศึกษาที่มากจากปัญหา  
พื้นฐานของสถานศึกษา จัดให้มีการประกวด เผยแพร่ และรายงานต่อผู้บังคับบัญชา  
ในรูปแบบ SAR ...”

(เพชรปราณี อินทรพาณิชย์, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2563)

จากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญข้างต้น สามารถสรุปเป็น  
แนวทางการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน  
ศึกษาธิการภาค 11 ด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ด้านย่อย  
ด้านการวิจัยและพัฒนา

1. กำหนดมาตรฐานของโรงเรียนในการสร้าง/พัฒนางานวิจัย  
มีการสนับสนุนทุนวิจัยแก่ครูและนักเรียน

2. จัดหาทุนวิจัยและส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา  
ทำวิจัยในชั้นเรียน และวิจัยสถาบัน สามารถนำเสนอผลการวิจัยในระดับชาติ และนำผล  
การวิจัยมาพัฒนางานที่โรงเรียนให้ได้คุณภาพ

3. ส่งเสริมจัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนและ  
วิจัยเพื่อประเมินโครงการปฏิบัติงานตามปฏิบัติการประจำปีเพื่อเป็นสารสนเทศในการ  
ปฏิบัติงานปีต่อไป

4. โรงเรียนดำเนินการจัดทำวิจัยและพัฒนาการจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ  
อย่างต่อเนื่องและใช้ผลการวิจัยเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาเทียบเคียง  
มาตรฐานสากล และรายงานต่อผู้บังคับบัญชาในรูปแบบ SAR

### 3. ด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ

#### 3.1 ด้านระบบการบริหารจัดการ

“...ต้องมองไปถึงมาตรฐานด้านการเรียน ตัวครู และระบบ  
ต้องเทียบเคียงกับความเป็นสากลในทุก ๆ ด้าน ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2563)

“...ศึกษาแนวทางการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ให้เกิด  
ความชัดเจนในแนวปฏิบัติ รวบรวมเป็นองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์สำหรับทุกคนในโรงเรียน  
ให้สามารถนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2563)

“...ควรมีการหมุนเวียนตำแหน่งผู้บริหารเป็นวาระ และรับการ  
อบรมพัฒนาภาวะผู้นำอยู่เสมอ มีการประชุมชี้แจงเพื่อการสื่อสารที่ชัดเจน...”

(วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2563)

“...ควรดำเนินการมาตรฐานการดำเนินงานให้ครบและครอบคลุมทุกด้าน มีการทบทวนและประเมินงานทุกภาคเรียน...”

(อรุณรุ่ง โยธสิงห์, สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2563)

“...โรงเรียนบริหารจัดการตามขั้นตอนของ TQA มีการบริหารด้านบุคลากรอย่างมีอิสระและคล่องตัว ในการกำหนดอัตรากำลัง สรรหา บรรจุ จัดจ้าง ส่งเสริมและพัฒนาโรงเรียน มีการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาโดยสามารถบริหารจัดการได้อย่างคล่องตัวตามสภาพความต้องการและจำเป็น...”

(อภัย สบายใจ, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2563)

“...ออกคำสั่งแต่งตั้งหัวหน้าสายชั้น หัวหน้างาน หัวหน้าโครงการห้องเรียนพิเศษโดยมีสายบังคับบัญชาแบบราบ (Flat) เมื่อเกิดภาระงานที่ต้องสั่งการ ผู้บริหารจะเรียกประชุมหารือตามสายการบังคับบัญชาและสั่งการพร้อมทั้งตรวจสอบผลการสั่งการได้ตามสายงาน...”

(ชาติรี ถาวรรัักษ์, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2563)

“...โรงเรียนมีระบบบริหารจัดการคุณภาพตามแนวทาง OBECQA และมีรูปแบบโดยใช้ SAKON MODEL โรงเรียนเล็กในโรงเรียนใหญ่ โครงสร้างการบริหารงาน 4 งาน รายงานจากล่าง-บน ถ้ามีปัญหาที่ไม่สามารถแก้ไขได้นำเข้าวาระการประชุม หรือรายงานผู้บังคับบัญชา...”

(ชญัญญา ไครบุตร, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2563)

“...พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยเทียบเคียงหลักสูตรมาตรฐานสากลนำจุดเด่นจากหลักสูตรต่าง ๆ มาประยุกต์ปรับใช้...”

(ปรีชา จิรพัทธ์พงศกร, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2563)

“...ทำ SWOT วิเคราะห์จุดด้อย จุดแข็ง จัดทำกลยุทธ์ กำหนดวิสัยทัศน์ เพื่อนำไปปฏิบัติ...”

(ชาติชาย กอคุณ, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2563)

“...จัดทำโรงเรียนเล็กในโรงเรียนใหญ่ มีการบริหารจัดการแบบ  
สายชั้น...”

(เพชรปราณี อินทรพาณิชย์, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2563)

จากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญข้างต้น สามารถสรุปเป็น  
แนวทางการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน  
ศึกษาธิการภาค 11 ด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ด้านย่อย ด้านระบบการ  
บริหารจัดการ

1. โรงเรียนบริหารจัดการตามขั้นตอนของ TQA ให้เกิดความ  
ชัดเจนในแนวปฏิบัติ รวบรวมเป็นองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์สำหรับทุกคนในโรงเรียน  
ให้สามารถนำสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม
2. ควรมีการหมุนเวียนตำแหน่งผู้บริหารเป็นวาระ และรับการ  
อบรมพัฒนาภาวะผู้นำอยู่เสมอ มีการประชุมชี้แจงเพื่อการสื่อสารที่ชัดเจน
3. ควรดำเนินการมาตรฐานการดำเนินงานให้ครบและ  
ครอบคลุมทุกด้าน มีการทบทวนและประเมินงานทุกภาคเรียน
4. บริหารจัดการแบบโรงเรียนเล็กในโรงเรียนใหญ่ ออกคำสั่ง  
แต่งตั้งหัวหน้าสายชั้น หัวหน้างาน หัวหน้าโครงการห้องเรียนพิเศษโดยมีสายบังคับบัญชา  
แบบราบ (Flat) เมื่อเกิดภาระงานที่ต้องสั่งการผู้บริหารจะเรียกประชุมหารือตามสายการ  
บังคับบัญชาและสั่งการพร้อมทั้งตรวจสอบผลการสั่งการได้ตามสายงาน
5. พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยเทียบเคียงหลักสูตร  
มาตรฐานสากลนำจุดเด่นจากหลักสูตรต่าง ๆ มาประยุกต์ปรับใช้
6. ทำ SWOT วิเคราะห์จุดด้อย จุดแข็ง จัดทำกลยุทธ์ กำหนด  
วิสัยทัศน์ เพื่อนำไปปฏิบัติ
7. มีการบริหารด้านบุคลากรอย่างมีอิสระและคล่องตัว ในการ  
กำหนดอัตรากำลัง สรรหา บรรจุ จัดจ้าง ส่งเสริมและพัฒนาโรงเรียน มีการระดม  
ทรัพยากรด้านต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศ ในการจัดการศึกษาโดยสามารถบริหาร  
จัดการได้อย่างคล่องตัวตามสภาพความต้องการและจำเป็น

### 3.2 ด้านปัจจัยพื้นฐาน

“...ปัจจัยสนับสนุนต้องมีความพร้อมมากกว่าโรงเรียนทั่วไป พูดได้ว่าควรมีความพร้อมในทุก ๆ ด้าน เพื่อยกระดับความเป็นมาตรฐานสากล...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2563)

“...มีการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นปัจจัยพื้นฐานในการพัฒนา งานโรงเรียนมาตรฐานสากล ให้เกิดคุณภาพอย่างแท้จริง...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2563)

“...ใช้เครือข่ายร่วมพัฒนาในการสนับสนุนปัจจัยพื้นฐานต่าง ๆ ที่ไม่เพียงพอ...”

(วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2563)

“...มีการสำรวจปัจจัยพื้นฐาน นำเสนอ สรรหา สนับสนุน ผู้บริหาร เห็นความสำคัญของการจัดหาปัจจัยด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาการเรียน การสอน...”

(อรุณรุ่ง โยธสิงห์, สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2563)

“...จัดชั้นเรียนให้เหมาะสม โดยมีจำนวนนักเรียนต่อห้อง (ปฐมวัย 25 คน : 1 ห้อง, ประถมศึกษา 30 คน : 1 ห้อง, มัธยมศึกษา 35 คน : 1 ห้อง) โดยมีจำนวน ครูที่มีความรู้ตรงสาขาวิชาที่สอน และมีอัตราส่วนครู 1 คน ต่อ นักเรียนไม่เกิน 20 คน ภาระงานการสอนของครูมีความเหมาะสมไม่เกิน 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ โรงเรียนมี ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ และมีหนังสือ / ตำราเรียนที่มีคุณภาพระดับมาตรฐานสากล...”

(อภัย สบายใจ, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2563)

“...การบริหารจัดการด้านปัจจัยพื้นฐานตามกรอบงาน 4 งานและ โครงการห้องเรียนพิเศษอย่างเป็นระบบมีการบริหารงานตามโครงการในแผนปฏิบัติการ ประจำปีและเมื่อสิ้นสุดโครงการได้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นปัจจุบัน...”

(ชาติรี ถาวรรัักษ์, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2563)

“...การบริหารงานบุคคล ครูที่ไม่ตรงเอกดำเนินการโดยส่งครู ไปอบรม ครูมีการเรียนรู้ด้วยตนเอง...”

(ชญัญญา ไครบุตร, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2563)

“...โรงเรียนมีปัจจัยพื้นฐานที่เพียงพอเหมาะสม ทันสมัย  
มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ที่หลากหลาย...”

(ปรีชา จิรพัทธ์พงศ์กร, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2563)

“...นอกเหนือจากงบประมาณจัดสรรรายหัวของนักเรียนแล้ว การ  
จัดสรรบุคลากรครูที่เข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เพียงพอยังเป็นเรื่องสำคัญ...”

(ชาติชาย ก่อคุณ, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2563)

“...นอกจากรายได้พื้นฐานของสถานศึกษาแล้ว งบประมาณ  
สนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกยังเป็นแรงขับเคลื่อน...”

(เพชรปราณี อินทรพาณิชย์, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2563)

จากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญข้างต้น สามารถสรุปเป็นแนว  
ทางการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน  
ศึกษาธิการภาค 11 ด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ด้านย่อย ด้านปัจจัยพื้นฐาน

1. มีการวิเคราะห์ สํารวจปัจจัยพื้นฐาน นำเสนอ สรรหา

สนับสนุน ผู้บริหารเห็นความสำคัญของการจัดหาปัจจัยด้านการบริหารจัดการและการ  
พัฒนางานโรงเรียนมาตรฐานสากล ให้เกิดคุณภาพอย่างแท้จริง

2. การบริหารจัดการด้านปัจจัยพื้นฐานตามกรอบงาน 4 งาน  
และโครงการห้องเรียนพิเศษอย่างเป็นระบบ มีการบริหารงานตามโครงการในแผนปฏิบัติการ  
ประจำปีและเมื่อสิ้นสุดโครงการได้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นปัจจุบัน

3. ใช้เครือข่ายร่วมพัฒนาในการสนับสนุนปัจจัยพื้นฐานต่าง ๆ  
ที่ไม่เพียงพอ นอกเหนือจากงบประมาณจัดสรรรายหัวของนักเรียนแล้ว การจัดสรร  
บุคลากรครูที่เข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เพียงพอ

### 3.3 ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา

“...มีกลุ่มหรือชุมชนที่เป็นเครือข่ายความร่วมมือเพื่อแบ่งปัน  
แนวคิดร่วมพัฒนาและมีการจัดกิจกรรมพบปะเพื่อแลกเปลี่ยนแนวคิดกันอย่างต่อเนื่อง  
เพื่อยกระดับความเป็นมาตรฐานสากล...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2563)

“...แสวงหาเครือข่ายร่วมพัฒนาที่เป็นเลิศในด้านต่าง ๆ ทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับประเทศ และนานาชาติ และจัดกิจกรรมความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนาโรงเรียนตามมาตรฐานสากล...”

(วัฒนา สุวรรณไตร, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2563)

“...ทำ MOU กับองค์กร ห้างร้าน และสถาบันการศึกษาอื่น ๆ...”

(วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2563)

“...สร้างเครือข่ายร่วมพัฒนาอย่างกว้างขวาง ทุกหน่วยงาน ทุกองค์กร มองเห็นความสำคัญของการทำงานแบบมีส่วนร่วมควรมีกิจกรรม โครงการ ด้านการทำงานของเครือข่าย...”

(อรุณรุ่ง โยธสิงห์, สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2563)

“...สร้างเครือข่ายร่วมพัฒนาระดับชั้นเรียน ระดับสายชั้น ระดับสถานศึกษาที่จัดการศึกษาในระดับเดียวกัน เครือข่ายร่วมพัฒนาทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค ระดับประเทศและต่างประเทศ และแสวงหาเครือข่ายสนับสนุนจาก สถาบันอุดมศึกษาและองค์กรอื่น ๆ ...”

(อภัย สบายใจ, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2563)

“...โรงเรียนอนุบาลกาฬสินธุ์ถือเป็นโรงเรียนสาธิตของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Demonstrate School) มีเครือข่ายการเป็นโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ทั่วประเทศทั้ง 77 จังหวัด และยังมีเครือข่ายอนุบาลประจำภาค โดยผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลกาฬสินธุ์เป็นประธานเครือข่ายภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีภาระงานที่ต้องส่งเสริมให้ความร่วมมือแก่เครือข่ายโรงเรียนอนุบาลทั่วประเทศทั้งในด้านวิชาการ และด้านอื่น ๆ นับเป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เห็นผลการมีเครือข่ายอย่างเป็นรูปธรรม...”

(ชาติรี ถาวรรัักษ์, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2563)

“...มีเครือข่ายระดับศูนย์เครือข่าย และสำนักงานเขตพื้นที่ และหน่วยงานอื่น เช่น สสวท. MOU กับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่ช่วยสนับสนุนการพัฒนา...”

(ชัญญ์ ไครบุตร, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2563)

“...โรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาในระดับเดียวกันเป็น เครือข่ายร่วมพัฒนาทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค ระดับประเทศ และระหว่างประเทศ โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้แลกเปลี่ยนประสบการณ์และทรัพยากรระหว่างเครือข่าย โรงเรียนร่วมพัฒนาโรงเรียนมีเครือข่ายสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษาและองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศนักเรียนและครูมีเครือข่าย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในประเทศและต่างประเทศ...”

(ปรีชา จิรพัทธ์พงศ์กร, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2563)

“...นอกจากเครือข่ายร่วมพัฒนาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้าน วิชาการแล้ว ต้องมีเครือข่ายสมาคมผู้ปกครองนักเรียนและศิษย์เก่า ร่วมกันสรรหา งบประมาณ...”

(ชาติชาย ก่อคุณ, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2563)

“... ทำ MOU กับสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ส่งเสริมให้บุคลากร มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับโรงเรียนใกล้เคียง...”

(เพชรปราณี อินทรพาณิชย์, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2563)

จากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญข้างต้น สามารถสรุปเป็น แนวทางการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน ศึกษาธิการภาค 11 ด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ด้านย่อย ด้านเครือข่ายร่วม พัฒนา

1. แสวงหาเครือข่ายร่วมพัฒนาที่เป็นเลิศในด้านต่าง ๆ ทั้งใน ระดับชั้นเรียน ระดับสายชั้น ระดับสถานศึกษาที่จัดการศึกษาในระดับเดียวกัน ระดับ ท้องถิ่น ระดับประเทศ และนานาชาติ และจัดกิจกรรมความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ เกิดความร่วมมือในการพัฒนาโรงเรียนตามมาตรฐานสากล

2. โรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาในระดับเดียวกันเป็น เครือข่ายร่วมพัฒนาทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค ระดับประเทศ และระหว่างประเทศ โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้แลกเปลี่ยนประสบการณ์และทรัพยากรระหว่างเครือข่าย โรงเรียนร่วมพัฒนา โรงเรียนมีเครือข่ายสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษาและองค์กรอื่น ๆ



ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศนักเรียนและครูมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

3. นอกจากเครือข่ายร่วมพัฒนาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการแล้ว ต้องมีเครือข่ายสมาคมผู้ปกครองนักเรียนและศิษย์เก่า ร่วมกันสรรหางบประมาณ

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 สรุปผลตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะในการวิจัย

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

การศึกษาประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการ  
วิจัย ไว้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร/หัวหน้า  
กลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน
2. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล  
ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล  
ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครูผู้สอน  
ที่อยู่ในโรงเรียนในจังหวัดต่างกัน

4. เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน  
มาตรฐานสากล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ 11

### สมมติฐานของการวิจัย

การศึกษาประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการ  
เรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการ  
เรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน มีความแตกต่างกัน
3. ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระ  
การเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนในจังหวัด  
ต่างกัน มีความแตกต่างกัน

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### 1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัย  
สร้างขึ้น โดยอาศัยการศึกษาจากตำรา เอกสารผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นฐานข้อมูล  
เบื้องต้น ซึ่งเครื่องมือจะแบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่ม  
สาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอน และนักเรียนโรงเรียน  
มาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ปีการศึกษา  
2562 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ

ตามแนวความคิดของลิเคอร์ท (Likert 's Scale) (บุญชม ศรีสะอาด และคณะ, 2553, หน้า 71) มีลักษณะให้แสดงความคิดเห็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยกำหนดคะแนนเป็น 5, 4, 3, 2 และ 1 ตามลำดับ โดยแบบสอบถามมีค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.55 - 0.92 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99

## 2. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

2.1 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร ทำหนังสือถึงโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.2 ผู้วิจัยนำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ไปขอความร่วมมือจากผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยแจกแบบสอบถาม จำนวน 198 ฉบับ

2.3 ผู้วิจัยติดตามขอรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง จากโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 หลังจากส่งแบบสอบถามไป 2 สัปดาห์ ได้แบบสอบถามกลับคืนมา 198 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามพบว่า มีความสมบูรณ์ทุกฉบับ

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จ ดังนี้

1. ข้อมูลตอนที่ 1 นำมาวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ การหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

2. ข้อมูลตอนที่ 2 นำมาวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยใช้สถิติ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวน

ทางเดียว (F-test ชนิด One Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's method)

3. ผู้วิจัยวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยพิจารณาจากค่าประสิทธิผลการบริหารด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประสิทธิผลการบริหารโดยรวม โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อหาแนวทางพัฒนาประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11

### สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย เรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 สรุปผลดังนี้

1. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 4.04$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีประสิทธิภาพดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ( $\bar{X} = 4.13$ ) รองลงมา คือ การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ( $\bar{X} = 4.01$ ) และคุณลักษณะผู้เรียนผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก ( $\bar{X} = 3.97$ )

2. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อนำไปทดสอบรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's method) พบว่า

2.1 ด้านผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's method) พบว่า

ผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 มากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนความคิดเห็นผู้อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

2.2 การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World-Class Standard) ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's method) พบว่า ผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 มากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนความคิดเห็นผู้อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

2.3 บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's method) พบว่า ผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 มากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนความคิดเห็นผู้อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

โดยภาพรวมการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's method) พบว่า ผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 มากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนความคิดเห็นผู้อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

3. ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนในจังหวัดต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านไม่มีความแตกต่างกัน

4. แนวทางพัฒนาประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ด้านที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม มี 3 ด้าน ดังนี้

#### 4.1 ด้านคุณลักษณะผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก

##### 4.1.1 สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา

- 4.1.1.1 จัดหาทรัพยากรที่เอื้อต่อการพัฒนาทักษะทางภาษา  
ของนักเรียน เช่น จัดหาสื่อ เทคโนโลยี และซอฟต์แวร์ ต่าง ๆ
- 4.1.1.2 โรงเรียนควรมีนโยบายและกระบวนการในการพัฒนาครู  
ที่จริงจัง
- 4.1.1.3 โรงเรียนให้การสนับสนุนการพัฒนาครูทั้งทางด้าน  
งบประมาณ แรงจูงใจ (รางวัล)
- 4.1.1.4 การกำหนดวิสัยทัศน์การพัฒนาด้านภาษาที่ชัดเจน และ  
การคัดเลือกภาษาในการพัฒนาควรมาจากความต้องการในชุมชนและความจำเป็น  
ในปัจจุบัน
- 4.1.1.5 มีโครงการ/กิจกรรมสนับสนุนและสร้างเครือข่ายทาง  
วิชาการกับหน่วยงานต่าง ๆ
- 4.1.1.6 การจัดการเรียนการสอนต้องมีความสมดุลทั้งการใช้  
ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
- 4.1.1.7 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโครงการ English Program,  
Mini English Program กิจกรรมชุมนุม กิจกรรมค่ายภาษาต่างประเทศ โดยมีวิทยากร  
เจ้าของภาษา (Native Speaker)
- ##### 4.1.2 ผลงานอย่างสร้างสรรค์
- 4.1.2.1 ส่งเสริมให้นักเรียนสร้างนวัตกรรม หรือพัฒนาสิ่งที่มีอยู่  
แล้วให้เป็นนวัตกรรมที่ใช้ได้จริง มีประโยชน์ และมีความเป็นสากล
- 4.1.2.2 สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมี  
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถออกแบบวัสดุหรือกิจกรรมที่เน้นงานสร้างสรรค์ได้
- 4.1.2.3 ครูควรได้รับการอบรมพัฒนาและการวิจัยแบบ R&D  
จัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการและใช้ภาษาอังกฤษในการจัดกิจกรรมการ  
เรียนการสอน
- 4.1.2.4 กำหนดมาตรการ/ระเบียบการดำเนินงานของบุคลากรใน  
การผลิตงานและแนวทางในการสนับสนุน

4.1.2.5 จัดกิจกรรมฝึกทักษะแก่นักเรียนด้วยการปฏิบัติจริง (Learning by doing) โดยจัดห้องปฏิบัติการให้หลากหลาย มีโครงการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์แก่ผู้เรียนด้วยการมีโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้สถานสัมพันธ์ วัฒนธรรมครู-นักเรียน

4.1.2.6 มีการสอนวิชา IS เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้คิด/ทำอย่างอิสระ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมและเป้าหมายคือการคิดอย่างเป็นระบบ จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ Project beads ส่งเสริมผู้เรียนทำโครงการงาน

4.1.2.7 ส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้รู้จักคิดและมองสิ่งรอบตัว การจดบันทึกจำช่วยให้เกิดทักษะการจำมากระตุ้นให้เกิดความคิดใหม่ และนำไปสู่การสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ ขึ้น

#### 4.1.3 ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

4.1.3.1 การพัฒนาไปสู่ความเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนต้องมองภาพความสำเร็จของโรงเรียนที่มีความเป็นมาตรฐานสากลเป็นภาพเดียวกันซึ่งเปรียบเสมือนเป็นเป้าหมายของการพัฒนาหากเรากำหนดเป้าหมายได้ชัดเจนก็จะสามารถกำหนดแนวทางการดำเนินงานได้ถูกต้องและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลงานร่วมรับผิดชอบต่อสังคมโลก

4.1.3.2 ดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างความรับผิดชอบต่อสังคมในรูปแบบชุมนุม โครงการ โครงการงานต่าง ๆ

4.1.3.3 ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาร่วมกับนักเรียนได้คิด นำเสนอและดำเนินกิจกรรมที่ก่อประโยชน์แก่ส่วนรวม แสดงความรับผิดชอบต่อสังคม

4.1.3.4 โรงเรียนมีนโยบายและสนับสนุนกิจกรรมที่เป็นประโยชน์อย่างเต็มที่

4.1.3.5 สร้างการตระหนักรู้ การร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลกแก่ผู้เรียนตั้งแต่ชั้นอนุบาลด้วยการประชาสัมพันธ์ด้วยป้ายนิเทศและเรียนรู้ผ่านกิจกรรมเพื่อเป็นการรับผิดชอบต่อสังคมโลกในหลากหลายด้าน

4.1.3.6 ส่งเสริมสถานศึกษาเข้าร่วมโครงการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม และสนับสนุนให้ส่งเข้าประกวดเพื่อรับรางวัลระดับประเทศ

### 4.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล

#### 4.2.1 ด้านคุณภาพของครู



4.2.1.1 กำหนดนโยบายสนับสนุนในการพัฒนาครูทั้งด้านขวัญและกำลังใจ คัดเลือกคนดีคนให้ทำงานวิชาการ สร้างจิตสำนึกในการทำงานร่วมกัน

4.2.1.2 ปลุกฝังอุดมการณ์ พัฒนาความรู้ ยกย่องชมเชยและสนับสนุนการปฏิบัติงาน

4.2.1.3 ส่งเสริมให้มีภาวะผู้นำทางวิชาการโดยการจัดอบรมเชิงวิชาการ สัมมนาทั้งในและต่างประเทศ ทั้งภาครัฐและเอกชน การ training ครูใหม่ให้รู้จักวัฒนธรรม

4.2.1.4 ครูจำเป็นต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวิชาการ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ มีทักษะการใช้เทคโนโลยีใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT)

4.2.1.5 ส่งเสริมให้ครูเป็นครูมืออาชีพ สร้างเครือข่ายร่วมพัฒนาทั้งในและนอกสถานศึกษา (PLC) เข้าร่วมอบรม พัฒนาตาม ID Plan

4.2.1.6 ครูต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวิชาการ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ มีทักษะการใช้เทคโนโลยี ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล การเผยแพร่ผลงาน

#### 4.2.2 ด้านการวิจัยและพัฒนา

4.2.2.1 กำหนดมาตรฐานของโรงเรียนในการสร้าง/พัฒนางานวิจัย มีการสนับสนุนทุนวิจัยแก่ครูและนักเรียน

4.2.2.2 จัดหาทุนวิจัยและส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทำวิจัยในชั้นเรียน และวิจัยสถาบัน สามารถนำเสนอผลการวิจัยในระดับชาติ และนำผลการวิจัยมาพัฒนางานที่โรงเรียนให้ได้คุณภาพ

4.2.2.3 ส่งเสริมจัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนและวิจัยเพื่อประเมินโครงการปฏิบัติงานตามปฏิบัติการประจำปีเพื่อเป็นสารสนเทศในการปฏิบัติงานปีต่อไป

4.2.2.4 โรงเรียนดำเนินการจัดทำวิจัยและพัฒนาการจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องและใช้ผลการวิจัยเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา เทียบเคียงมาตรฐานสากล และรายงานต่อผู้บังคับบัญชาในรูปแบบ SAR...

### 4.3 ด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ

#### 4.3.1 ด้านระบบการบริหารจัดการ

4.3.1.1 โรงเรียนบริหารจัดการตามขั้นตอนของ TQA ให้เกิดความชัดเจนในแนวปฏิบัติ รวบรวมเป็นองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์สำหรับทุกคนในโรงเรียน ให้สามารถนำสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม

4.3.1.2 ควรมีการหมุนเวียนตำแหน่งผู้บริหารเป็นวาระ และรับการอบรมพัฒนาภาวะผู้นำอยู่เสมอ มีการประชุมชี้แจงเพื่อการสื่อสารที่ชัดเจน

4.3.1.3 ควรดำเนินการมาตรฐานการดำเนินงานให้ครบและครอบคลุมทุกด้าน มีการทบทวนและประเมินงานทุกภาคเรียน

4.3.1.4 บริหารจัดการแบบโรงเรียนเล็กในโรงเรียนใหญ่ ออกคำสั่งแต่งตั้งหัวหน้าสายชั้น หัวหน้างาน หัวหน้าโครงการห้องเรียนพิเศษโดยมีสายบังคับบัญชาแบบราบ (Flat) เมื่อเกิดภาระงานที่ต้องสั่งการผู้บริหารจะเรียกประชุมหารือตามสายการบังคับบัญชาและสั่งการพร้อมทั้งตรวจสอบผลการสั่งการได้ตามสายงาน

4.3.1.5 พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยเทียบเคียงหลักสูตรมาตรฐานสากลนำจุดเด่นจากหลักสูตรต่าง ๆ มาประยุกต์ปรับใช้

4.3.1.6 ทำ SWOT วิเคราะห์จุดด้อย จุดแข็ง จัดทำกลยุทธ์ กำหนดวิสัยทัศน์ เพื่อนำไปปฏิบัติ

4.3.1.7 มีการบริหารด้านบุคลากรอย่างมือสिरและคล่องตัว ในการกำหนดอัตรากำลัง สรรหา บรรจุ จัดจ้าง ส่งเสริมและพัฒนาโรงเรียน มีการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาโดยสามารถบริหารจัดการได้อย่างคล่องตัวตามสภาพความต้องการและจำเป็น

#### 4.3.2 ด้านปัจจัยพื้นฐาน

4.3.2.1 มีการวิเคราะห์ สํารวจปัจจัยพื้นฐาน นำเสนอ สรรหา สนับสนุน ผู้บริหารเห็นความสำคัญของการจัดหาปัจจัยด้านการบริหารจัดการและการพัฒนางานโรงเรียนมาตรฐานสากลให้เกิดคุณภาพอย่างแท้จริง

4.3.2.2 การบริหารจัดการด้านปัจจัยพื้นฐานตามกรอบงาน 4 งานและโครงการห้องเรียนพิเศษอย่างเป็นระบบ มีการบริหารงานตามโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปีและเมื่อสิ้นสุดโครงการได้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นปัจจุบัน

4.3.2.3 ใช้เครือข่ายร่วมพัฒนาในการสนับสนุนปัจจัยพื้นฐานต่าง ๆ ที่ไม่เพียงพอ นอกเหนือจากงบประมาณจัดสรรรายหัวของนักเรียนแล้ว การจัดสรรบุคลากรครูที่เข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เพียงพอ

#### 4.3.3 ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา

4.3.3.1 แสวงหาเครือข่ายร่วมพัฒนาที่เป็นเลิศในด้านต่าง ๆ ทั้งในระดับชั้นเรียน ระดับสายชั้น ระดับสถานศึกษาที่จัดการศึกษาในระดับเดียวกัน ระดับท้องถิ่น ระดับประเทศ และนานาชาติ และจัดกิจกรรมความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนาโรงเรียนตามมาตรฐานสากล

4.3.3.2 โรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาในระดับเดียวกันเป็นเครือข่ายร่วมพัฒนาทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค ระดับประเทศ และระหว่างประเทศ โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้แลกเปลี่ยนประสบการณ์และทรัพยากรระหว่างเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนาโรงเรียนมีเครือข่ายสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษาและองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศนักเรียนและครูมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

4.3.3.3 นอกจากเครือข่ายร่วมพัฒนาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการแล้ว ต้องมีเครือข่ายสมาคมผู้ปกครองนักเรียนและศิษย์เก่า ร่วมกันสรรหางบประมาณ

### อภิปรายผลการวิจัย

ในการวิจัย เรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยขอเสนอการอภิปรายผลในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ 11 ได้ดำเนินนโยบายตามที่สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2561)

ที่กำหนดแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล คือ พัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพ เป็นพลโลก ยกกระตักการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล และยกกระตักการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ และในส่วนของผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงาน โรงเรียนมาตรฐานสากล โรงเรียนสามารถนโยบายนไปปรับใช้อย่างเป็นรูปธรรมและ สอดคล้องกับผลการวิจัยของวินัย คำวิเศษ และกฤษณะ ดาราเรือง (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การบริหารจัดการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสำนักงานศึกษาธิการภาค 2 กระทรวงศึกษาธิการ ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาพรวมของด้านการบริหารสถานศึกษา ความพึงพอใจในงา องค์กรแห่งการเรียนรู้และประสิทธิผลของโรงเรียนทุกด้านอยู่ในระดับสูง และสอดคล้อง กับผลการวิจัยของสมภาพ ลีภัยรัตน์ ธาณี เกสทอง นันทิยา น้อยจันทร์ (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับ ประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1) การวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารคุณภาพสู่ โรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับประถมศึกษาได้ 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1.1) ภาวะผู้นำของ ผู้บริหาร 1.2) การพัฒนาบุคลากร 1.3) การสร้างเครือข่ายร่วมพัฒนา การสร้างทีมงาน ในการพัฒนานักเรียน 1.4) การควบคุมคุณภาพ 1.5) คุณภาพนักเรียน 1.6) การนโยบายน คุณภาพสู่การปฏิบัติและ 1.7) การบริหารจัดการ 2) รูปแบบการบริหารคุณภาพโรงเรียน มาตรฐานสากลระดับประถมศึกษา ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ส่วนที่ 2 เนื้อหา ประกอบด้วย องค์ประกอบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล และ กระบวนการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ส่วนที่ 3 เจาะใจความสำเร็จและ 3) การประเมินรูปแบบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับประถมศึกษา มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของดิเรก วรธรรมเศียร ประสิทธิ์ี เขียวศรี นพรุจ ดักดีศิริ (2555) ได้ทำการวิจัยและพัฒนาารูปแบบการจัดการศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า ด้านสภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยภาพรวมโรงเรียนสามารถดำเนินการ ได้ในระดับมาก ทั้งการสร้างวัฒนธรรมและชี้แจงแนวทางการพัฒนาโรงเรียน มาตรฐานสากลให้แก่ครูบุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง ทบทวนปรับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติ การให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านหลักสูตรและ การสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากลได้ในระดับดี และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ

วิสัยพรณ์ เสรีวัฒน์ (2555, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล มีจุดมุ่งหมายเพื่อสืบค้นหาข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระหว่างปี 2553 - 2554 ตามองค์ประกอบ 5 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิตและด้านผลกระทบ โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมระหว่างการวิจัยเชิงสำรวจและการวิจัยพหุกรณีศึกษาผลการวิจัยพบว่าด้านบริบทพบว่าวัตถุประสงค์ของโรงเรียนมาตรฐานสากลที่มีความคาดหวังให้ผู้เรียนมีความเป็นเลิศวิชาการสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก มีความเหมาะสมสอดคล้องกับแนวนโยบายการจัดการศึกษา เพื่อมุ่งสู่คุณภาพในระดับมาก ด้านปัจจัยนำเข้าพบว่า ครูผู้สอน ผู้บริหารและปัจจัยพื้นฐานในโรงเรียนมาตรฐานสากล มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก แต่ครูผู้สอนและผู้บริหารขาดความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร ควรปรับปรุงให้มีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์ มัลติมีเดียทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงทั่วประเทศ ด้านกระบวนการ พบว่า การปฏิบัติตามแนวทางนโยบายการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ด้านการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากลมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการทั้งในประเทศและต่างประเทศ ด้านผลผลิตพบว่า ผู้เรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านความเป็นเลิศวิชาการสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลกอยู่ในระดับมาก และมีกิจกรรมที่ผู้เรียนและครูจัดขึ้นเพื่อบริการสังคมด้วยจิตสาธารณะอย่างหลากหลาย รวมถึงได้รับรางวัลจากการแข่งขันในเวทีระดับชาติและนานาชาติมากขึ้น ด้านผลกระทบพบว่า ครูมีการวิจัยและพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ครูและผู้เรียนมีเครือข่ายร่วมพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ผลสืบเนื่องที่เกิดขึ้นโดยภาพรวมพบว่าผู้บริหาร ครู ผู้เรียน ได้รับเกียรติบัตรรางวัลและได้รวมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้สำคัญต่าง ๆ ในทุกระดับเพิ่มขึ้น ได้รับคำยกย่องจากสื่อต่าง ๆ และจากชุมชนผู้ปกครองพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากล และสอดคล้องกับผลการวิจัยของปรารธนา หยกสตาร์ และคณะ (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยความพึงพอใจการจัดการศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนตะกั่วป่า “เสนานุกูล” ปีการศึกษา 2554

โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร ครู นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน พบว่า ด้านคุณลักษณะผู้เรียนโดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละข้อพบว่า นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดีมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และนักเรียนสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ พบว่า โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าจำนวนครูที่มีความรู้ตรงสาขาที่สอนเพียงพอมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และโรงเรียนมีคอมพิวเตอร์แบบพกพาสำหรับนักเรียนทุกคนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

## 2. ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล

ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารหรือหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอนพบว่าโดยภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงนำไปเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe 's method) พบว่าผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 มากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนความคิดเห็นคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งถือว่าเป็นระดับผู้บริหารในสถานศึกษา ซึ่งกำกับในด้านนโยบายในการดำเนินงาน พิจารณาการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ว่าเกิดประสิทธิผล ไม่ว่าในด้านความเป็นเลิศทางวิชาการ นักเรียนสามารถสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา นักเรียนมีความสามารถในการพัฒนาความคิด และนักเรียนสามารถผลิตผลงานหรือชิ้นงานได้อย่างสร้างสรรค์ มีพฤติกรรมที่แสดงออกทางด้านความรับผิดชอบต่อสังคมมากขึ้น โรงเรียนมีตัวบ่งชี้คุณภาพทางวิชาการมากขึ้น ครูได้รับรางวัลที่เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพครูมากขึ้น เช่น การได้รับรางวัลเหรียญทองจากการประกวดรางวัลอันทรงคุณค่า OBEC AWARD มากขึ้นจากเดิม ครูในโรงเรียนมีผลงานด้านการวิจัยและพัฒนาเพิ่มขึ้น ผู้บริหารโรงเรียนมีคุณภาพมากขึ้น ได้รับรางวัลผู้บริหารยอดเยี่ยม ระดับประถมศึกษามากขึ้น มีระบบการบริหารจัดการที่ดีขึ้น และมีการสร้างเครือข่ายร่วมพัฒนา มากขึ้นกว่าที่เป็นมาในอดีต แต่ในส่วนของคุณผู้สอนจะมองว่าสิ่งต่าง ๆ ที่กลุ่มผู้บริหารมองเห็นเป็นการเกิดในส่วนเฉพาะบุคคล คือ ผู้บริหารบางคน ครูบางคน และนักเรียนบางคน ไม่ใช่ผู้บริหารส่วนใหญ่ ไม่ใช่ครูส่วนใหญ่ และไม่ใช่นักเรียนส่วนใหญ่ จึงมอง

ประสิทธิผลดังกล่าวต่ำกว่าผู้บริหารและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จึงทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของเมธี ทองคำ (2558, 87 – 107) พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 9 ของผู้บริหารและครูผู้สอน และครูอัตราจ้างในภาพรวมแตกต่างกัน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้บริหารซึ่งมีหน้าที่ในการบริหารโดยตรงอยู่แล้ว จึงมองว่ามีสภาพของการบริหารจัดการซึ่งปฏิบัติอยู่ประจำ อีกทั้งมีความรู้และประสบการณ์ด้านบริหารจัดการมากกว่าครูผู้สอน ทำให้มีความคิดเห็นในการบริหารจัดการระบบคุณภาพมีผลแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชัยพันธุ์ชัย ชนะเจริญ (2549, หน้า 115 – 116) พบว่า ข้าราชการครูในโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน โดยรวมแตกต่างกันทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารเห็นว่าตนมีหน้าที่โดยตรงในการบริหาร จึงมองว่ามีสภาพการดำเนินการมากกว่าครู ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิชชา ยศอ่อน (2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการบริหารหลักสูตรในโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับมัธยมศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ พบว่า ผู้บริหารและครู มีทัศนคติต่อการบริหารหลักสูตรในโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับมัธยมศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ ในด้านการจัดการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้บริหารและครูที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการบริหารหลักสูตรในโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับมัธยมศึกษา จังหวัดนครสวรรค์โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ ผู้บริหารและครูที่มีวิทยฐานะแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการบริหารหลักสูตรในโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับมัธยมศึกษา จังหวัดนครสวรรค์โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนในจังหวัดต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะไม่ว่าโรงเรียนที่ดำเนินการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ซึ่งอยู่ในกลุ่มจังหวัดสนุก คือ จังหวัดสกลนคร จังหวัดนครพนม และจังหวัดมุกดาหาร ต่างพยายามดำเนินงานตามระเบียบข้อบังคับและรักษามาตรฐาน

ของการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากลอย่างเคร่งครัด ตั้งแต่การคัดกรองบุคลากรสายผู้สอนให้มีคุณภาพ ตรงตามมาตรฐาน และสร้างความตระหนักให้บุคลากรสายผู้สอนรักษาระดับมาตรฐานด้านความรู้ ความสามารถของตนเอง และรักษาระดับมาตรฐานของการจัดการเรียนการสอนไว้เป็นอย่างดี จึงทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องหรือเป็นไปตามการกำหนดมาตรฐานของแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2561)

## ข้อเสนอแนะในการวิจัย

จากการวิจัย เรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 มีข้อเสนอแนะจากการวิจัย ดังนี้

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ด้านคุณภาพผู้เรียน คุณลักษณะผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลกของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 2 ลำดับ คือ ความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ รองลงมา คือ ล้ำหน้าทางความคิด ตามลำดับ ส่วนร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์และการสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา อยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวมรายด้าน ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารภาษาที่ใช้เป็นภาษาสื่อสารในระดับสากล (Universal Language) และภาษาแม่ (Maternal Language) ได้อย่างถูกต้องคล่องแคล่ว ให้ผู้เรียนเสริมสร้างความสามารถด้านการริเริ่มสร้างนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์เสริมสร้างสมรรถนะทางด้านความคิดและการสื่อสารสร้างผู้เรียน และสร้างการตระหนักรู้การร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลกแก่ผู้เรียน ตั้งแต่ชั้นอนุบาลด้วยการประชาสัมพันธ์ ป้ายนิเทศและเรียนรู้ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ

1.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับ



มากทุกข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ด้านคุณภาพวิชาการ รองลงมาคือ ด้านวิจัยและพัฒนา และด้านคุณภาพครู แต่ด้านคุณภาพครูและด้านวิจัยและพัฒนาอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวมรายด้าน ควรจัดทำแผนพัฒนาครูทั้งระยะสั้นและระยะยาว ให้ครูพัฒนาความรู้ความสามารถมีความเชี่ยวชาญ ปลุกฝังอุดมการณ์และจรรยาบรรณวิชาชีพครู ให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนทั้งในและต่างประเทศโดยให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์และความเป็นไปของโลก อีกทั้งจัดหาทุนวิจัยและส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทำวิจัยในชั้นเรียน วิจัยสถาบัน สามารถนำเสนอผลการวิจัยในระดับชาติ และนำผลการวิจัยมาพัฒนางานที่โรงเรียนให้ได้คุณภาพ

1.3 ด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ด้านคุณภาพผู้บริหารโรงเรียน รองลงมา คือ ด้านระบบบริหารจัดการและด้านปัจจัยพื้นฐานตามลำดับ แต่ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา ปัจจัยพื้นฐาน และด้านระบบบริหารจัดการ อยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวมรายด้าน ควรพัฒนาการบริหารจัดการด้านปัจจัยพื้นฐานให้เป็นระบบและโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ ส่วนด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา ควรเป็นเครือข่ายการจัดการเรียนรู้และร่วมพัฒนากับสถานศึกษา ระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค ระดับประเทศและระหว่างประเทศ ตลอดจนเครือข่ายสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษาและองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และเป็นศูนย์เครือข่ายพัฒนาความรู้ให้กับประชาชนในชุมชนและบุคคลทั่วไปโดยให้เป็นไปตามระบบ OBECQA และ TQA ซึ่งเป็นกระบวนการบริหารคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และชัดเจนมีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล พ.ศ. 2561

## 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11

2.2 ควรมีการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพควบคู่กันไป เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

บรรณานุกรม



## บรรณานุกรม

- จรรพมา หลงประไพ. (2553). “บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในยุคปฏิรูปทศวรรษที่ 2  
โครงการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง “บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในยุคปฏิรูป  
ทศวรรษที่ 2”. พระนครศรีอยุธยา : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- จำเริญ รัตน์บุรี. (2557). การบริหารจัดการยกระดับคุณภาพตามเกณฑ์ PMQA โรงเรียน  
มาตรฐานสากล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 : รายงาน  
การศึกษาส่วนบุคคล (Individual Study). วิทยานิพนธ์ นบส.ศธ. นครปฐม:  
สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา.
- จำลอง นักร้อง. (2550). การบริหารคุณภาพทั้งองค์การกับประสิทธิผลการบริหารจัดการ  
ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงาน  
คณะกรรมการการอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ:  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ชัยพันธ์ ชัยชนะเจริญ. (2549). การบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามความ  
คิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ขอนแก่น เขต 5.  
วิทยานิพนธ์ ค.ม. เลย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- ชาญณรงค์ แสงสว่าง. (2549). ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาระยองเขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ระยอง: มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏราชนครินทร์.
- ดวงกมล สิ้นเพ็ง. (2553). การพัฒนาผู้เรียนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.
- ดิเรก วรรณเดียว ประสิทธิ์ เขียวศรี นพรุจ ตักดีศิริ. (2555). การวิจัยและพัฒนาารูปแบบ  
การจัดการศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากล. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย
- ทวีป กิตา. (2548). การพัฒนาแบบผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพตามทฤษฎี  
สามมิติของวิลเลียม เจ.เรดดิน ด้านการบริหารงานบุคลากรในโรงเรียนของรัฐ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครสวรรค์:  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

- นงลักษณ์ เรือนทอง. (2550). *รูปแบบการบริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิผล*. วิทยานิพนธ์  
 พร.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นฤมล บุญรอด. (2548). *ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของข้าราชการในหน่วยงานด้าน  
 วิชาการกรมศุลกากร*. วิทยานิพนธ์ รป.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นิตยา เทพอรุณรัตน์. (2557). *การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลใน  
 ประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์ ค.ด. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปรารธนา หยกสตาร์ และคณะ. (2554). *ความพึงพอใจการจัดการศึกษาโรงเรียน  
 มาตรฐานสากล ของโรงเรียนตะกั่วป่า “เสนานุกูล” ปีการศึกษา 2554.  
 โรงเรียนตะกั่วป่า “เสนานุกูล” อำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา สำนักงานเขตพื้นที่  
 การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14. รายงานผลการวิจัย. เมื่อ 1 พฤศจิกายน 2555  
 จาก<http://202.143.156.98/index.php/component/content/article/34/177>*
- เมธี ทองคำ โยธิน ศรีโสภา ดวงใจ ชนะลสิทธิ์. (2558). *การบริหารจัดการระบบคุณภาพ  
 ในโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงาน  
 เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครปฐม:  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- โรงเรียนมุกดาลัย. (2562). เข้าถึงได้จาก <https://mukdalai.thai.ac/>
- โรงเรียนอนุบาลนครพนม. (2562). เข้าถึงได้จาก <http://www.anps.ac.th/>
- โรงเรียนอนุบาลสกลนคร. (2562). เข้าถึงได้จาก <http://www.abs.ac.th/>
- ลลิตา จิวสุภา. (2557). *ประสิทธิผลการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23*. สกลนคร.  
 วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วานิชย์ สาขามุละ. (2549). *ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัด  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดสกลนคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วิชา ยศอ่อน. (2555). *การบริหารหลักสูตรในโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับมัธยมศึกษา  
 จังหวัดนครสวรรค์*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา

- วินัย คำวิเศษ กฤษณะ ดาราเรือง. (2561). การบริหารจัดการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสำนักงานศึกษาธิการภาค 2 กระทรวงศึกษาธิการ. *วารสารวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต*, 14(1), 221–231.
- วิสัยพรณ์ เสรีวัฒน์. (2555). การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล. *วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น*
- วีรวรรณ มีมัน มัทนา วังถนอมศักดิ์. (2559). ความสำเร็จของโรงเรียนมาตรฐานสากล. *วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยศิลปากร*, 6(2), 112–121.
- สมาพร ลีภัยรัตน์ ธาณี เกสทอง นันทิยา น้อยจันทร์. (2560). รูปแบบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับประถมศึกษา. *วารสารสุทธิปริทัศน์*, 31(100), 261–273.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). *บทสรุปสำหรับผู้บริหาร*. เข้าถึงได้จาก <http://www.onesqa.or.th/>
- \_\_\_\_\_. (2553). *คู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย. (2561). *แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สุลพิณ โสมมะลัด. (2553). *ประสิทธิผลการจัดการเรียนการสอนของคณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยแห่งชาติลาวสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. เลข: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- อุดม พันธุ์รักษ์. (2553). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุดรธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- Clark, P. (2008). *Global trends necessitating a world class education*. Dissertation Abstracts International.

- Dettmann, P. E. (2004). *Administrators, Faculty and Staff/Support Perception of MBNQA Educational Criteria for Implementation at the University of Wisconsin Stout*. New York: University of Wisconsin.
- Hoy, Wayne K. & Furguson, Judith. (1985). *Theoretical framework and exploration*. Texas: Business Publication.
- Hoy, Wayne K. and Cecil G. Misakcl. (2001). *Educational Administration: Theory Research and Practice (4th ed)*. New York: Harper Collins.
- Ingrid, P. (2001). *Going global: Preparing our students for interconnected world*. Dissertation Abstracts International .
- Mot, Paul E. (1972). *The characteristic of efficient organizations*. New York: Harper & Row.
- Plexico Clark. (2008). *Global Trends Necessitating a World Class Education*. Dissertation Abstracts International.
- Pufah Ingrid. (2001). *Going Global: Preparing Our Students for Interconnected World*. Dissertation Abstracts International.
- Hall William. (2007). *Benchmarking for Success: Ensuring U. S. Students Receive a World-Class Education*. Dissertation Abstracts International.

ภาคผนวก





ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ



## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามและแก้ไขเครื่องมือ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์และประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นายปรีชา จิรพัทธ์พงศกร ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1
4. นางอรุณรุ่ง โยธสิงห์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร
5. ดร.เพชรปาณี อินทรพาณิชย์ ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์และประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
4. ดร.อรุณรุ่ง โยธสิงห์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร
5. ดร.อภัย สบายใจ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลอุบลราชธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1
6. ดร.ชาติรี ถาวรรักษ์ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลกาฬสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1
7. นายชัยโย ไครบุตร ผู้อำนวยการ โรงเรียนอนุบาลสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
8. นายปรีชา จิรพัทธ์พงศกร ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1
9. ดร.ชาติชาย ก่อคุณ ผู้อำนวยการ โรงเรียนมุกดาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร เขต 1
10. ดร.เพชรปาณี อินทรพาณิชย์ ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



<b>แบบสอบถามเพื่อการวิจัย</b> <b>เรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล</b> <b>ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11</b>	ผู้บริหาร/หัวหน้า กลุ่มสาระการเรียนรู้ /คณะกรรมการ สถานศึกษาชั้น พื้นฐาน/ครูผู้สอน
--	--

### คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้เป็นเครื่องมือวิจัย เรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาของนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษาระดับบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ในการนำมาเป็นแนวทางการพัฒนา การบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น จึงขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง คำตอบของท่านมีคุณค่าสำหรับงานวิจัยในครั้งนี้ ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ผู้วิจัยจะเก็บไว้เป็นความลับและนำเสนอผลการวิจัยในลักษณะภาพรวมเท่านั้น

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน

มาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ครูผู้สอนและคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่กรุณาให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

นางสาววิชุดา เมามุดดา  
 นักศึกษาปริญญาโท  
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษาระดับบัณฑิตวิทยาลัย  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



**ตอนที่ 1**  
**ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าข้อความตามสภาพความเป็นจริงที่ท่านปฏิบัติงานอยู่

1. สถานภาพ

- ผู้บริหารโรงเรียนหรือหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้
- คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- ครูผู้สอน

2. โรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่

- โรงเรียนในจังหวัดสกลนคร
- โรงเรียนในจังหวัดนครพนม
- โรงเรียนในจังหวัดมุกดาหาร

**ตอนที่ 2**

**ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล  
ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11**

**คำชี้แจง** โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อแล้วพิจารณาว่าประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ของโรงเรียนของท่านมีประสิทธิผลการบริหารอยู่ในระดับใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน โดยพิจารณาตามเกณฑ์ดังนี้

ประสิทธิผลการบริหารอยู่ในระดับมากที่สุด	มีค่าเท่ากับ 5
ประสิทธิผลการบริหารอยู่ในระดับมาก	มีค่าเท่ากับ 4
ประสิทธิผลการบริหารอยู่ในระดับปานกลาง	มีค่าเท่ากับ 3
ประสิทธิผลการบริหารอยู่ในระดับน้อย	มีค่าเท่ากับ 2
ประสิทธิผลการบริหารอยู่ในระดับน้อยที่สุด	มีค่าเท่ากับ 1

**ตัวอย่าง**

ข้อ	รายการ	ระดับประสิทธิผลการบริหาร				
		5	4	3	2	1
0	โรงเรียนมีการวางแผนดำเนินงานใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาให้ถูกต้องตามขั้นตอน		✓			

จากตัวอย่างแสดงว่า ท่านมีความคิดเห็นว่า โรงเรียนมีการวางแผนดำเนินงานใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาให้ถูกต้องตามขั้นตอน อยู่ในระดับมาก

ข้อ	รายการ	ระดับประสิทธิผล การบริหาร				
		5	4	3	2	1
<b>1. ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen)</b>						
<b>1.1 เป็นเลิศวิชาการ</b>						
1	นักเรียนชั้น ป.6 มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาต่างประเทศ สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป					
<b>1.2 สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา</b>						
2	นักเรียนชั้น ป.4 – 6 ได้เข้าร่วมให้แสดงหรือได้รับรางวัลเกี่ยวกับด้านการฟัง / พูด / อ่าน / เขียน ภาษาอังกฤษและภาษาไทยรูปแบบต่าง ๆ ในงานที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก					
3	นักเรียนชั้น ป.4 – 6 มีผลงานการเขียนรายงานเชิงวิชาการ / บทความเป็นภาษาอังกฤษและภาษาไทยตีพิมพ์เผยแพร่ในเอกสารหรือสื่อออนไลน์วิชาการที่จัดทำโดยโรงเรียนหรือหน่วยงานภายนอก					
4	นักเรียนชั้น ป.4 – 6 ที่เข้าสอบวัดความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากแบบทดสอบมาตรฐาน CEFR ที่มีคะแนนผลการทดสอบได้มาตรฐานของ CEFR					
5	นักเรียนชั้น ป.6 ที่เรียนภาษาต่างประเทศภาษาที่สองมีทักษะการสื่อสารได้ตามเกณฑ์มาตรฐานของภาษานั้น ๆ ร้อยละ 80 ขึ้นไป					

ข้อ	รายการ	ระดับประสิทธิผล				
		การบริหาร				
		5	4	3	2	1
<b>1.3 ล้าหน้าทางความคิด</b>						
6	นักเรียนชั้น ป.4 – 6 มีผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ด้าน ICT, IoT, M2M ที่ได้เข้าร่วมหรือแสดง / ประกวด / แข่งขัน / ได้รับรางวัล จากงานที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก					
7	นักเรียนชั้น ป.6 มีคะแนนการทดสอบด้านการเขียน และการอ่านภาษาไทย จากเครื่องมือกลางตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป					
8	นักเรียนชั้น ป.6 มีคะแนนการทดสอบด้านคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ จากเครื่องมือกลางตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป					
9	นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ได้รับการสุ่มเข้าสอบ โครงการ PISA มีคะแนนการสอบ ด้านการอ่าน ด้านคณิตศาสตร์และด้านวิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ย ไม่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนระดับประเทศ ที่เข้าร่วมโครงการ PISA ในปีเดียวกัน					
10	นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ได้รับการสุ่มเข้าสอบ โครงการ TIMSS มีคะแนนผลการสอบวิชาคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ชั้น ป.4 มีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนระดับประเทศที่เข้าร่วม โครงการ TIMSS ในปีเดียวกัน					

ขอ	รายการ	ระดับประสิทธิผล				
		การบริหาร				
		5	4	3	2	1
<b>1.4 ผลงานอย่างสร้างสรรค์</b>						
11	นักเรียนชั้น ป.4 – 6, มีผลงานจากการศึกษาคนเดียวด้วยตนเอง (Independent Study) ทุกด้าน ทั้งด้านภาษาศาสตร์ วิทยาศาสตร์ วิชยาศาสตร์ สังคมศึกษาศาสตร์และวัฒนธรรม สุขศึกษา พลศึกษา ศิลปะและการงานอาชีพและเทคโนโลยี ที่ได้รับการประเมินจากครูผู้ทรงคุณวุฒิว่าเป็นผลงานที่มีคุณภาพในระดับดี จากงานแสดงผลงานประจำปีที่โรงเรียนจัดขึ้น					
12	นักเรียนชั้น ป.4 – 6 มีผลงานจากการศึกษาคนเดียวด้วยตนเอง (Independent Study) ทุกด้าน ทั้งด้านภาษาศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาศาสตร์และวัฒนธรรม สุขศึกษา พลศึกษา ศิลปะและการงานอาชีพและเทคโนโลยีที่ได้เข้าร่วมแสดง / ประกวด / แข่งขัน หรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอกในระดับต่าง ๆ					
13	นักเรียนชั้น ป.4 – 6 มีผลงานที่จัดทำขึ้นจากการศึกษาด้วยตนเอง (Independent Study) ที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ผ่านสื่อดิจิทัลอย่างน้อย 2 แห่ง					
14	นักเรียนชั้น ป.4 – 6 มีผลงานที่เป็นนวัตกรรมทางวิชาการหรือวิชาชีพได้จากการออกแบบประดิษฐ์และสร้างสรรค์ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและนำแสดงต่อเวทีระดับชาติ หรือนานาชาติที่น่าเชื่อถือ					

ข้อ	รายการ	ระดับประสิทธิผล				
		การบริหาร				
		5	4	3	2	1
<b>1.5 รวมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก</b>						
15	นักเรียนชั้น ป.4 – 6 มีผลงานการศึกษา ค้นคว้า ด้วยตนเองที่เกี่ยวกับการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ ด้านสิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต ศิลปะวัฒนธรรม เศรษฐกิจ และสังคมที่สร้างขึ้นด้วยความริเริ่มของตนเอง ได้รับการ ประเมินในระดับดีจากครู / ผู้ทรงคุณวุฒิจากการแสดงผลงานที่โรงเรียนจัดขึ้น					
16	นักเรียนชั้น ป.4 – 6 มีผลงานการศึกษา ค้นคว้า ด้วยตนเองที่เกี่ยวกับการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ด้าน สิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต ศิลปะวัฒนธรรม เศรษฐกิจ และ สังคมที่สร้างขึ้นด้วยความริเริ่มของตนเองที่ได้เข้าร่วมหรือ คัดเลือกร่วมแสดง / ประกวด / แข่งขันหรือได้รับรางวัล จากหน่วยงานภายนอก					
17	นักเรียนชั้น ป.4 – 6 มีผลงานการศึกษา ค้นคว้า ด้วยตนเอง (Independent Study) ที่เกี่ยวกับกลุ่มประเทศ เอเชีย หรือประเทศ อื่นที่นักเรียนสนใจที่ได้เข้าร่วม หรือรับคัดเลือกให้เข้าร่วมแสดง / ประกวด / แข่งขัน หรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก					
<b>2. การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World-Class Standard)</b>						
<b>2.1 ด้านคุณภาพวิชาการ</b>						
18	โรงเรียนจัดหลักสูตรที่ส่งเสริมความเป็นเลิศตอบสนอง ความถนัดและศักยภาพตามความต้องการของผู้เรียน					
19	โรงเรียนจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ด้วยภาษาอังกฤษ					

ข้อ	รายการ	ระดับประสิทธิผล				
		การบริหาร				
		5	4	3	2	1
20	โรงเรียนพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสาระ การศึกษาด้วยตนเอง (Independent Study: IS)					
21	โรงเรียนพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยทั้งการ จัดกระบวนการเรียนรู้และการศึกษาด้วยตนเอง ของนักเรียน					
22	จัดการเรียนการสอนโดยพัฒนาการใช้ระบบห้องเรียน คุณภาพ (Quality Classroom System)					
23	ใช้ระบบการวัดและประเมินผลแบบมาตรฐานสากล โดยประเมินจากการสอบข้อเขียนสอบปากเปล่า สอบสัมภาษณ์					
24	สามารถเทียบโอนผลการเรียนกับสถานศึกษาระดับ ต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ					
<b>2.2 ด้านคุณภาพของครู</b>						
25	ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ เฉพาะทางด้านวิชาการอาชีพและผ่านการประเมิน ระดับชาติ					
26	ครูผู้สอนสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร ในชั้นเรียน					
27	ครูผู้สอนใช้หนังสือ ตำราเรียนและสื่อภาษาอังกฤษ หรือต่างประเทศ ในการจัดการเรียนการสอน					
28	ครูผู้สอนใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการจัดการเรียนการ สอนการวัดและประเมินผลการเผยแพร่ผลงานทั้งระบบ ออนไลน์ (Online) และออฟไลน์ (offline)					
29	ครูผู้สอนสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการ จัดการเรียนการสอนในระดับภาค/ชาติ/นานาชาติ					
30	ครูผู้สอนใช้การวิจัยสื่อนวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน					

ข้อ	รายการ	ระดับประสิทธิผล การบริหาร				
		5	4	3	2	1
31	ครูมีผลงานวิจัย หนังสือ บทความ ดีพิมพ์ และเผยแพร่ ในระดับชาติ/นานาชาติ อย่างน้อย 1 ผลงานต่อปี					
32	ครูเข้าร่วมกิจกรรม หรือสัมมนาวิชาการในระดับชาติ และนานาชาติ อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี					
<b>2.3 ด้านการวิจัยและพัฒนา</b>						
33	โรงเรียนดำเนินการจัดทำวิจัยและพัฒนาการจัด การศึกษาในภาพรวมของโรงเรียนทั้งด้านการบริหาร จัดการและการจัดการเรียนการสอนและได้ผลการวิจัย เพื่อยกระดับคุณภาพด้านการบริหารจัดการและการ จัดการเรียนการสอน อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง					
<b>3. บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management)</b>						
<b>3.1 ด้านคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน</b>						
34	ผู้บริหารกำหนดเป้าหมายและนโยบายในการวางแผน พัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพโดยประสานความ ร่วมมือภายในโรงเรียนเพื่อระดมความคิดในการสร้าง วิสัยทัศน์					
35	ผู้บริหารสื่อสารให้ครูเข้าใจในวิสัยทัศน์ตนเอง และครู ยอมรับด้วยความเต็มใจ ปฏิบัติตามโดยการใช้คำพูด สัญลักษณ์ การกระทำ และการให้รางวัล					
36	ผู้บริหารสามารถแปลงวิสัยทัศน์สู่เป้าหมาย โดยการ ปฏิบัติจริง อาศัยความร่วมมือของครูในโรงเรียน					
37	ผู้บริหารบริหารจัดการด้วยเกณฑ์รางวัลคุณภาพ แห่ง สพฐ. (OBECQA)					



ข้อ	รายการ	ระดับประสิทธิผล การบริหาร				
		5	4	3	2	1
38	ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ (Academic Leadership) ที่มีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ โดยเผยแพร่ผลงานด้วยวิธีต่าง ๆ เช่น ผ่านสื่อ ผ่านการเป็นวิทยากร ผ่านการแสดงผลงานในเวทีระดับชาติ					
39	ผู้บริหารมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารและการบริหารจัดการ					
40	ผู้บริหารสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร					
41	ผู้บริหารมีประสบการณ์การอบรมศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษาในระดับชาติ / นานาชาติ					
<b>3.2 ด้านระบบการบริหารจัดการ</b>						
42	โรงเรียนบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพที่ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) และตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA)					
43	โรงเรียนมีระบบการจัดการความรู้ (KM) และการสร้างนวัตกรรมเผยแพร่ทั้งในประเทศและต่างประเทศ					
44	โรงเรียนนำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) มาใช้ในการบริหารจัดการของโรงเรียน					
45	โรงเรียนมีการบริหารด้านบุคลากรอย่างอิสระ และคล่องตัว					
46	โรงเรียนสามารถแสวงหาระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศในการจัดการศึกษา โดยสามารถบริหารจัดการได้อย่างคล่องตัวตามสภาพความต้องการ					

ข้อ	รายการ	ระดับประสิทธิผล				
		การบริหาร				
		5	4	3	2	1
47	โรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการทั้งในประเทศและต่างประเทศ					
<b>3.3 ด้านปัจจัยพื้นฐาน</b>						
48	โรงเรียนมีขนาดชั้นเรียนเหมาะสมตามมาตรฐานที่กำหนดทุกระดับและมีอัตราครู 1 คน ต่อนักเรียนไม่เกิน 20 คน					
49	โรงเรียนมีจำนวน นักเรียน 30 - 40 คน ต่อห้องเรียน					
50	ภาระงานสอนของครูมีความเหมาะสม ไม่เกิน 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์					
51	โรงเรียนจัดให้มีหนังสือตำราเรียนสื่อเทคโนโลยีที่มีคุณภาพระดับมาตรฐานสากลอย่างเพียงพอ					
52	โรงเรียนมีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดีย (Electronics Multi-Media Classroom) ห้องทดลองห้องปฏิบัติการและมีอุปกรณ์เทคโนโลยีที่เชื่อมโยงเครือข่ายได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ					
53	โรงเรียนมีห้องสมุดแหล่งเรียนรู้ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ที่มีสภาพแวดล้อม / บรรยากาศเอื้อต่อการให้บริการมีสื่อที่เพียงพอเหมาะสมทันสมัย มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่าน การเรียนรู้และการค้นคว้าอย่างหลากหลาย					
54	ครูและนักเรียนมีความพึงพอใจในการใช้ห้องสมุดและห้องปฏิบัติการต่าง ๆ เพื่อการเรียนรู้ในโรงเรียน					



## แบบประเมินแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล  
ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11

ผู้ประเมิน.....ตำแหน่ง.....  
สถานที่ทำงาน.....

### คำชี้แจง

ขอให้ท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญโปรดอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ซึ่งเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นระดับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ขอให้พิจารณา แบบสอบถาม โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งผู้วิจัยจะนำจากการประเมินของท่านมาพิจารณาปรับปรุงแบบสอบถามให้เกิดความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ตัวเลขแต่ละช่องประเมินมีความหมายดังนี้

- + 1 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าเครื่องมือ “ใช้ได้”
- 0 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าเครื่องมือ “ไม่แน่ใจว่าใช้ได้”
- 1 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าเครื่องมือ “ใช้ไม่ได้”

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
<b>ตอนที่ 1 สภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>					
1	สภาพ				
2	โรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่				
<b>ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดศึกษาธิการภาค 11</b>					
<b>1. ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen)</b>					
<b>1.1 เป็นเลิศวิชาการ</b>					
1	นักเรียนชั้น ป.6 มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาต่างประเทศ สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป				
<b>1.2 สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา</b>					
2	นักเรียนชั้น ป.4 – 6 ได้เข้าร่วมให้แสดงหรือได้รับรางวัลเกี่ยวกับด้านการฟัง / พูด / อ่าน / เขียนภาษาอังกฤษและภาษาไทยรูปแบบต่าง ๆ ในงานที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก				
3	นักเรียนชั้น ป.4 – 6 มีผลงานการเขียนรายงานเชิงวิชาการ / บทความเป็นภาษาอังกฤษและภาษาไทยตีพิมพ์เผยแพร่ในเอกสารหรือสื่อออนไลน์วิชาการ ที่จัดทำโดยโรงเรียนหรือหน่วยงานภายนอก				
4	นักเรียนชั้น ป.4 – 6 ที่เข้าสอบวัดความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากแบบทดสอบมาตรฐาน CEFR ที่มีคะแนนผลการทดสอบได้มาตรฐานของ CEFR				

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
5	นักเรียนชั้น ป.6 ที่เรียนภาษาต่างประเทศ ภาษาที่สองมีทักษะการสื่อสารได้ตามเกณฑ์มาตรฐานของภาษานั้น ๆ ร้อยละ 80 ขึ้นไป				
<b>1.3 ลำโหนาทางความคิด</b>					
6	นักเรียนชั้น ป.4 – 6 มีผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ด้าน ICT, IoT, M2M ที่ได้เข้าร่วมหรือแสดง / ประกวด / แข่งขัน / ได้รับรางวัลจากงานที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก				
7	นักเรียนชั้น ป.6 มีคะแนนการทดสอบด้านการเขียนและการอ่านภาษาไทย จากเครื่องมือกลางตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป				
8	นักเรียนชั้น ป.6 มีคะแนนการทดสอบด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จากเครื่องมือกลางตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป				
9	นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ได้รับการสุ่มเข้าสอบโครงการ PISA มีคะแนนการสอบด้านการอ่าน ด้านคณิตศาสตร์และด้านวิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนระดับประเทศ ที่เข้าร่วมโครงการ PISA ในปีเดียวกัน				
10	นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ได้รับการสุ่มเข้าสอบโครงการ TIMSS มีคะแนนผลการสอบวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ชั้น ป.4 มีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนระดับประเทศที่เข้าร่วมโครงการ TIMSS ในปีเดียวกัน				

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
	<b>1.4 ผลงานอย่างสร้างสรรค์</b>				
11	นักเรียนชั้น ป.4 – 6, มีผลงานจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ทุกด้าน ทั้งด้านภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สุขศึกษา พลศึกษา ศิลปะและการงานอาชีพและเทคโนโลยี ที่ได้รับการประเมินจากครูผู้ทรงคุณวุฒิว่าเป็นผลงานที่มีคุณภาพในระดับดีจากงานแสดงผลงานประจำปี ที่โรงเรียนจัดขึ้น				
12	นักเรียนชั้น ป.4 – 6, มีผลงานจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ทุกด้าน ทั้งด้านภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สุขศึกษา พลศึกษา ศิลปะและการงานอาชีพและเทคโนโลยี ที่เข้าร่วม/แสดง/ประกวด/แข่งขันหรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอกในระดับต่าง ๆ				
13	นักเรียนชั้น ป.4 – 6 มีผลงานจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ผ่านสื่อดิจิทัล อย่างน้อย 2 แห่ง				
14	นักเรียนชั้น ป.4 – 6 มีผลงานที่เป็นนวัตกรรมทางวิชาการหรือวิชาชีพได้จากการออกแบบประดิษฐ์ และสร้างสรรค์ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน และนำเสนอแสดงต่อเวทีระดับชาติ หรือนานาชาติที่น่าเชื่อถือ				

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
	<b>1.5 ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก</b>				
15	นักเรียนชั้น ป.4 – 6 มีผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองที่เกี่ยวกับการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต ศิลปะวัฒนธรรม เศรษฐกิจและสังคมที่สร้างขึ้นด้วยความริเริ่มของตนเอง ได้รับการประเมินในระดับดีจากครู / ผู้ทรงคุณวุฒิจากการแสดงผลงานที่โรงเรียนจัดขึ้น				
16	นักเรียนชั้น ป.4 – 6 มีผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองที่เกี่ยวกับการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต ศิลปะวัฒนธรรม เศรษฐกิจและสังคมที่สร้างขึ้นด้วยความริเริ่มของตนเองที่ได้เข้าร่วมหรือคัดเลือกร่วมแสดง / ประกวด / แข่งขันหรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก				
17	นักเรียนชั้น ป.4 – 6 มีผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ที่เกี่ยวกับกลุ่มประเทศอาเซียน หรือประเทศ อื่นที่นักเรียนสนใจที่ได้เข้าร่วมหรือรับคัดเลือกให้เข้าร่วมแสดง / ประกวด / แข่งขันหรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก				
	<b>2. การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World-Class Standard)</b>				
	<b>2.1 ด้านคุณภาพวิชาการ</b>				
18	โรงเรียนจัดหลักสูตรที่ส่งเสริมความเป็นเลิศตอบสนองความถนัดและศักยภาพตามความต้องการของผู้เรียน				



ข้อ	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
19	โรงเรียนจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ด้วยภาษาอังกฤษ				
20	โรงเรียนพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสาระ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study: IS)				
21	โรงเรียนพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย ทั้งการจัดกระบวนการเรียนรู้และ การศึกษาดูด้วยตนเองของนักเรียน				
22	จัดการเรียนการสอนโดยพัฒนาการใช้ระบบ ห้องเรียนคุณภาพ (Quality Classroom System)				
23	ใช้ระบบการวัดและประเมินผลแบบ มาตรฐานสากลโดยประเมินจากการสอบ ข้อเขียนสอบปากเปล่าสอบสัมภาษณ์และ สามารถเทียบโอนผลการเรียนกับสถานศึกษา ระดับต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ				
24	สามารถเทียบโอนผลการเรียนกับสถานศึกษา ระดับต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ				
<b>2.2 ตามคุณภาพของครู</b>					
25	ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถและความ เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวิชาการอาชีพ และผ่านการประเมินระดับชาติ				
26	ครูสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร				
27	ครูใช้หนังสือ ตำราเรียนและสื่อ ภาษาต่างประเทศ ในการจัดการเรียนการสอน				

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
28	ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอนการวัดและประเมินผลการเผยแพร่ผลงานทั้งระบบออนไลน์ (Online) และออฟไลน์ (offline)				
29	ครูสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนในระดับภาค/ชาติ/นานาชาติ				
30	ครูใช้การวิจัยสื่อนวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน				
31	ครูมีผลงานวิจัย หนังสือ บทความ ดีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติ/นานาชาติ/อย่างน้อย 1 ผลงานต่อปี				
32	ครูเข้าร่วมกิจกรรม หรือสัมมนาวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี				
<b>2.3 ด้านการวิจัยและพัฒนา</b>					
33	โรงเรียนดำเนินการจัดทำวิจัยและพัฒนาการจัดการศึกษาในภาพรวมของโรงเรียนทั้งด้านการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน และได้ผลการวิจัยเพื่อยกระดับคุณภาพด้านการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง				
<b>3. บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management)</b>					
<b>3.1 ด้านคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน</b>					
34	ผู้บริหารกำหนดเป้าหมายและนโยบายในการวางแผนพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ โดยประสานความร่วมมือภายในโรงเรียน เพื่อระดมความคิดในการสร้างวิสัยทัศน์				

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
35	ผู้บริหารสื่อสารให้ครูเข้าใจในวิสัยทัศน์ตนเอง และครูยอมรับด้วยความเต็มใจ ปฏิบัติตาม โดยการใช้คำพูด สัญลักษณ์ การกระทำ และการให้รางวัล				
36	ผู้บริหารสามารถเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์ตนเอง และครูยอมรับด้วยความเต็มใจ ปฏิบัติตามโดย การใช้คำพูด สัญลักษณ์ การกระทำ และการให้รางวัล				
37	ผู้บริหารบริหารจัดการด้วยเกณฑ์รางวัล คุณภาพแห่ง สพฐ. (OBECQA)				
38	ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ (Academic Leadership) ที่มีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ โดยเผยแพร่ผลงานด้วยวิธีต่าง ๆ เช่น ผ่านสื่อ ผ่านการเป็นวิทยากร ผ่านการแสดงผลงานในเวทีระดับชาติ				
39	ผู้บริหารมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ในการสื่อสารและการบริหารจัดการ				
40	ผู้บริหารสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร				
41	ผู้บริหารมีประสบการณ์การอบรมศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษาใน ระดับชาติ/นานาชาติ				
<b>3.2 ด้านระบบการบริหารจัดการ</b>					
42	โรงเรียนบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ที่ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพตามเกณฑ์ รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) และตาม เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA)				

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
43	โรงเรียนมีระบบการจัดการความรู้ (KM) และการสร้างนวัตกรรมเผยแพร่ทั้งในประเทศและต่างประเทศ				
44	โรงเรียนนวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) มาใช้ในการบริหารจัดการของโรงเรียน				
45	โรงเรียนมีการบริหารด้านบุคลากรอย่างอิสระและคล่องตัว				
46	โรงเรียนสามารถแสวงหาระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาโดยสามารถบริหารจัดการได้อย่างคล่องตัวตามสภาพความต้องการ				
47	โรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการทั้งในประเทศและต่างประเทศ				
<b>3.3 ด้านปัจจัยพื้นฐาน</b>					
48	โรงเรียนมีขนาดชั้นเรียนเหมาะสมตามมาตรฐานที่กำหนดทุกระดับและมีอัตราครู 1 คน ต่อนักเรียนไม่เกิน 20 คน				
49	โรงเรียนมีจำนวนนักเรียน 30 - 40 คน ต่อห้องเรียน				
50	ภาระงานสอนของครูมีความเหมาะสมไม่เกิน 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์				
51	โรงเรียนจัดให้มีหนังสือตำราเรียนสื่อเทคโนโลยีที่มีคุณภาพระดับมาตรฐานสากลอย่างเพียงพอ				
52	โรงเรียนมีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดีย (Electronics Multi-Media Classroom) ห้องทดลองห้องปฏิบัติการและมีอุปกรณ์				

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
	เทคโนโลยีที่เชื่อมโยงเครือข่ายได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ				
53	โรงเรียนมีห้องสมุดแหล่งเรียนรู้ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ที่มีสภาพแวดล้อม / บรรยากาศเอื้อต่อการใช้บริการมีสื่อที่เพียงพอเหมาะสมทันสมัย มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่าน การเรียนรู้ และการค้นคว้าอย่างหลากหลาย				
54	ครูและนักเรียนมีความพึงพอใจในการใช้ห้องสมุดและห้องปฏิบัติการต่าง ๆ เพื่อการเรียนรู้ในโรงเรียน				
<b>3.4 ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา</b>					
55	โรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาในระดับเดียวกันเป็นเครือข่ายร่วมพัฒนาทั้งในระดับท้องถิ่น/ภาค/ชาติ/นานาชาติ				
56	โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้แลกเปลี่ยนประสบการณ์และทรัพยากรระหว่างเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนา				
57	โรงเรียนมีเครือข่ายสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษาและองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ				
58	นักเรียนและครูมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคคลอื่น ทั้งในประเทศและต่างประเทศ				

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

ภาคผนวก ง

ค่าคุณภาพของเครื่องมือ



ตาราง 25 สรุปการพิจารณาความสอดคล้องรายชื่อของข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบ  
แบบสอบถาม

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย



ตาราง 26 สรุปการพิจารณาความสอดคล้องรายชื่อของระดับประสิทธิผลการบริหาร  
โรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน  
ศึกษาธิการภาค 11

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
1	0	0	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
3	0	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
5	+1	0	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
7	0	+1	+1	+1	-1	5	1.00	เห็นด้วย
8	0	+1	+1	+1	-1	5	1.00	เห็นด้วย
9	+1	+1	+1	+1	-1	5	1.00	เห็นด้วย
10	+1	+1	+1	+1	-1	5	1.00	เห็นด้วย
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
16	0	+1	+1	+1	0	5	1.00	เห็นด้วย
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
18	+1	+1	+1	+1	0	5	1.00	เห็นด้วย
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
23	0	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
28	0	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
36	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
37	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
38	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
39	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
40	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
41	+1	0	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
42	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
43	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
44	+1	+1	+1	+1	0	5	1.00	เห็นด้วย
45	0	+1	+1	+1	0	5	1.00	เห็นด้วย
46	0	+1	+1	+1	0	5	1.00	เห็นด้วย
47	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
48	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
49	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
50	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
51	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
52	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
53	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
54	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เห็นด้วย
55	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
56	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เห็นด้วย
57	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย
58	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เห็นด้วย

ตาราง 27 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) ของประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียน  
มาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดศึกษาธิการภาค 11

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
<b>1. ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen)</b>		
1.1 เป็นเลิศวิชาการ	1	.83
1.2 สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา	2	.90
	3	.86
	4	.79
	5	.87
1.3 ล้ำหน้าทางความคิด	6	.91
	7	.66
	8	.79
	9	.89
	10	.88
1.4 ผลงานอย่างสร้างสรรค์	11	.89
	12	.86
	13	.78
	14	.81
1.5 ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก	15	.81
	16	.91
	17	.83
<b>2. การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World-Class Standard)</b>		
2.1 ด้านคุณภาพวิชาการ	18	.68
	19	.87
	20	.74
	21	.67
	22	.80
	23	.86
	24	.90

ตาราง 27 (ต่อ)

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
2.2 ด้านคุณภาพของครู	25	.88
	26	.84
	27	.87
	28	.79
	29	.84
	30	.78
	31	.92
	32	.85
2.3 ด้านการวิจัยและพัฒนา	33	.83
<b>3. บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management)</b>		
3.1 ด้านคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน	34	.83
	25	.78
	36	.76
	37	.82
	38	.83
	39	.82
	40	.67
	41	.81
3.2 ด้านระบบการบริหารจัดการ	42	.91
	43	.91
	44	.83
	45	.76
	46	.82
	47	.88

ตาราง 27 (ต่อ)

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
3.3 ด้านปัจจัยพื้นฐาน	48	.52
	49	.57
	50	.70
	51	.70
	52	.44
	53	.57
	54	.61
3.4 ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา	55	.89
	56	.90
	57	.91
	58	.88

ภาคผนวก จ

แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพ  
การบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11





## แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล  
ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11

.....

ผู้วิจัย นางสาววิชุดา เมามุดดา นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รศ.ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์  
ดร.เทพรังสรรค์ จันทรัมย์

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....  
สถานที่ทำงาน.....  
วัน/เดือน/ปี ที่สัมภาษณ์.....  
เริ่มสัมภาษณ์เวลา.....จบการสัมภาษณ์เวลา.....

### ประเด็นคำถาม

1. ท่านมีแนวทางหรือวิธีในการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน  
มาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11  
ด้านผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) ซึ่งมีด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า  
ค่าเฉลี่ยรวมดังนี้

1.1 สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....









ภาคผนวก ฉ

ภาพประกอบการวิจัย















ประวัติย่อของผู้วิจัย



## ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นางสาววิชุดา เมามุดดา
วัน เดือน ปีเกิด	6 ธันวาคม 2533
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	230 หมู่ 19 บ้านโพธิ์ชัยทอง ตำบลอากาศ อำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร 47120
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบ้านนาजार ตำบลหนองสนม อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2549	ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนโรงเรียนเซนต์แมรี อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี
พ.ศ. 2552	ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนโรงเรียนเซนต์แมรี อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี
พ.ศ. 2557	ปริญญาตรีศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
พ.ศ. 2560	ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
พ.ศ. 2563	ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2557	At Your Service Agent บริษัทแมริออท อินเตอร์เนชั่นแนล
พ.ศ. 2557	Lobby Ambassador บริษัทแมริออท อินเตอร์เนชั่นแนล
พ.ศ. 2558	CO-Teacher โครงการ Mini-English Program โรงเรียนบ้านอากาศ จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2559	ครูผู้ช่วย โครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น โรงเรียนบ้านนาजार อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2561	ครู โรงเรียนบ้านนาजार อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3