



ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผล  
การบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2

วิทยานิพนธ์  
ของ  
สรายุทธ สิมมาจันทร์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
เมษายน 2563

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผล  
การบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2

วิทยานิพนธ์  
ของ  
สรายุทธ สิมมาจันทร์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
เมษายน 2563  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

INSTRUCTIONAL LEADERSHIP OF SCHOOL ADMINISTRATORS AFFECTING  
EFFECTIVENESS OF ACADEMIC AFFAIRS ADMINISTRATION  
IN SCHOOLS UNDER NAKHON PHANOM PRIMARY  
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2

BY  
SARAYUT SIMMAJAN

A Thesis Submitted to Partial Fulfillment of the Requirements for  
The Master of Education Degree in Educational Administration  
at Sakon Nakhon Rajabhat University

April 2020

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการ  
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ สรายุทธ สิมมาจันทร์

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการสอบ ..... ประธานที่ปรึกษา  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์) (รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร) วิทยานิพนธ์  
และกรรมการสอบ  
..... กรรมการสอบ ..... กรรมการที่ปรึกษา  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ดร.ประภัสร์ สุภาสอน) วิทยานิพนธ์  
และกรรมการสอบ  
..... กรรมการสอบและ  
(ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)  
ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 29 เดือน เมษายน พ.ศ. 2563

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยความรู้และความช่วยเหลือจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และดร.ประภัสสร สุภาสอน กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ให้ความกรุณาเอาใจใส่ ดูแล ให้คำปรึกษา คำแนะนำ ตลอดจนให้ความช่วยเหลือตรวจสอบ และปรับปรุงแก้ไข ข้อบกพร่องส่งผลให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้ง ในความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ นายพลชัย ชุมปัญญา ดร.วิไลวรรณ สิทธิ ดร.พิศุทธิ กิติศรีวรพันธุ์ นายมีชัย ฟิงตัว นายประวิทย์ จันทา นายวิญญู คำหา นายสุตใจ ยะภักดี นายสุจินต์ เวียงอินทร์ และนางสาวแก้วตา พิมพ์พงษ์ ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ตลอดจนเป็นผู้เชี่ยวชาญในการเสนอ แนวทางการพัฒนางานวิจัยครั้งนี้ให้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

ขอขอบคุณ คณาจารย์สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนครทุกท่าน ที่ได้ให้ความรู้ในหลักการและประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ อีกทั้งให้การ สนับสนุนและเป็นกำลังใจให้กับผู้วิจัย

ขอขอบคุณ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ทุกท่าน ที่ได้ให้ความกรุณาตอบ แบบสอบถามเพื่อการวิจัยและอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในครั้งนี้

และที่สำคัญที่สุด ขอขอบคุณบิดา มารดา ครูบาอาจารย์ รวมทั้งนักศึกษา ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ 19 ที่ได้ให้การสนับสนุนและช่วยเหลือ ในทุก ๆ ด้าน ทั้งคอยให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา คุณประโยชน์อันพึงมีจากการทำ วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูต่อบิดา มารดา และบูรพาจารย์ ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถดำรงตน และบรรลุผลสำเร็จในปัจจุบัน

สรายุทธ ลิ้มมาจันทร์

<b>ชื่อเรื่อง</b>	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2
<b>ชื่อผู้วิจัย</b>	สรายุทธ สิมมาจันทร์
<b>กรรมการที่ปรึกษา</b>	รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ดร.ประภัสร สุภาสอน
<b>ปริญญา</b>	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
<b>สถาบัน</b>	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
<b>ปีที่พิมพ์</b>	2563

### บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ประจำปีการศึกษา 2562 จำนวน 318 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบใช้สัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 98 คน และครูผู้สอนจำนวน 220 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามประมาณค่า 2 ด้าน คือ ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน มีค่าความเชื่อมั่น .93 ด้านที่ 2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน มีค่าความเชื่อมั่น .97 และแบบสัมภาษณ์การหาแนวทางพัฒนา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้การวิเคราะห์ t-test, One-Way ANOVA, ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's product-moment correlation) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้น (Stepwise multiple regression analysis)

ผลการวิจัย พบว่า

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก

2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนประสิทธิผลการบริหาร วิชาการของโรงเรียน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหาร วิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มี ประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหาร วิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

5. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม มีความสัมพันธ์ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01

6. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ประกอบด้วย ด้านการ พัฒนาครู ด้านการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ การจัดการหลักสูตรและการสอน และการ กำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ ของโรงเรียน ร้อยละ 41.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm 23991$

7. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ ที่ควรได้รับการพัฒนา จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการกำหนด วิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ ควรจะมีการเข้าร่วม สัมมนา อบรม ศึกษาดูงานจากโรงเรียน ที่ประสบความสำเร็จทางการบริหารการศึกษา 2) ด้านการจัดการหลักสูตรและการสอน ควรจะปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทในชุมชน 3) ด้านการพัฒนาครู ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนให้ครูผู้สอน ทำวิจัยเพื่อพัฒนาตนเองและปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอน และ 4) ด้านการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ควรจัดกิจกรรมการเรียน การสอนให้มีความหลากหลาย ให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง และนักเรียนได้ค้นคว้าหาความรู้ ด้วยตนเอง

**คำสำคัญ :** ภาวะผู้นำทางวิชาการผู้บริหารโรงเรียน ประสิทธิผลการบริหารทางวิชาการ

<b>TITLE</b>	Instructional Leadership of School Administrators Affecting Effectiveness of Academic Affairs Administration in Schools under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 2
<b>AUTHOR</b>	Sarayut Simmajan
<b>ADVISORS</b>	Assoc. Prof. Dr. Chaiya Pawabutra Dr. Praphat Supasorn
<b>DEGREE</b>	M.Ed. (Educational Administration)
<b>INSTITUTION</b>	Sakon Nakhon Rajabhat University
<b>YEAR</b>	2020

### ABSTRACT

The purposes of this research were to examine instructional leadership of school administrators affecting the effectiveness of academic affairs administration in schools under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 2. The sample, obtained through proportional stratified random sampling, comprised 98 school administrators, and 220 teachers, yielding a total of 318 participants working under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 2 in the academic year 2019. The research instruments for data collection were a set of questionnaires containing two aspects: aspect 1: instructional leadership of school administrators with the reliability of .93; aspect 2: effectiveness of academic affairs administration with the reliability of .97, and interview forms for development guidelines. The statistics for data analysis were percentage, mean and standard deviation. The hypothesis testing was done through t-test and One-Way ANOVA, Pearson's product-moment correlation, and Stepwise multiple regression analysis.

The findings were as follows:

1. Instructional leadership of school administrators and effectiveness of academic affairs administration as perceived by participants as a whole were at a high level.



2. Instructional leadership of administrators, as perceived by participants as a whole differed with a statistically significant difference at the .01 level.

Effectiveness of academic affairs administration as a whole was not different.

3. Instructional leadership of school administrators and effectiveness of academic affairs administration as perceived by participants with different work experiences as a whole and each aspect were not different.

4. Instructional leadership of school administrators and effectiveness of academic affairs administration, as perceived by participants from different school sizes as a whole were significantly different at the .01 level.

5. The relationship between instructional leadership of school administrators and effectiveness of academic affairs administration as a whole had a positive relationship at the .01 statistical significance level.

6. Instructional leadership of school administrators comprised teacher development, creation of learning atmosphere, curriculum and teaching management, and establishment of visions, goals, and missions had the predictive power of 41.10 percent on effectiveness of academic affairs administration and standard error of estimates of  $\pm .23991$ .

7. Instructional leadership of school administrators affecting effectiveness of academic affairs administration needing improvement involved four aspects: 1) Establishment of visions, goals, and missions. School administrators should attend training seminars, and visit best practices; 2) Curriculum and teaching management. School administrators should refine the school curriculum with regard to community context; 3) Teacher development. School administrators should support teachers conducting research for self-development and improving teaching and learning management; and 4) Creating a learning atmosphere. School administrators should provide teachers opportunities for managing teaching and learning in a range of activities, offering students to learning by doing approach, and searching for knowledge by themselves.

**Keywords:** Instructional Leadership of School Administrators, Academic Affairs Administration

## สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ .....	1
ภูมิหลัง .....	1
คำถามของการวิจัย .....	6
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	7
สมมติฐานของการวิจัย .....	8
ความสำคัญของการวิจัย .....	8
ขอบเขตของการวิจัย .....	9
กรอบแนวคิดของการวิจัย .....	12
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	14
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	19
แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ .....	19
ความหมายของผู้นำ .....	19
ความหมายของภาวะผู้นำ .....	21
บทบาทและหน้าที่ของผู้นำ .....	23
คุณลักษณะของผู้นำ .....	24
ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน .....	27
พฤติกรรมของผู้นำ .....	27
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน .....	37
บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2 .....	48
ภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ..	48
วิสัยทัศน์ .....	50
พันธกิจ .....	50
เป้าหมาย .....	51

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ข้อมูลพื้นฐาน .....	51
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	52
งานวิจัยในประเทศ .....	52
งานวิจัยต่างประเทศ .....	58
3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	65
ตอนที่ 1 การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผล ....	66
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	66
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	75
เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	75
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	80
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	80
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	82
ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 .....	83
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	85
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	85
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	88
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	90
ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน .....	90

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครู โดยรวมและรายด้าน	91
ตอนที่ 3 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารวิชาการ ของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน .....	117
ตอนที่ 4 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารวิชาการ ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน .....	121
ตอนที่ 5 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารวิชาการ ของโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ของผู้บริหารโรงเรียน และครู โดยรวมและรายด้าน ที่มีขนาด ของโรงเรียนแตกต่างกัน ของผู้อำนวยการ ครูพระ และครูผู้สอน .....	127
ตอนที่ 6 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 .....	140

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ตอนที่ 7 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 .....	144
แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 .....	166
5   สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	179
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	179
สมมติฐานของการวิจัย .....	180
วิธีดำเนินการวิจัย .....	181
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	181
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	182
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	183
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	184
สรุปผลการวิจัย .....	185
อภิปรายผลการวิจัย .....	193
ข้อเสนอแนะ .....	205
ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้ .....	205
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป .....	206

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
บรรณานุกรม .....	207
ภาคผนวก .....	217
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ .....	219
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ .....	223
ภาคผนวก ค เครื่องมือการวิจัย .....	243
ภาคผนวก ง ค่า IOC .....	261
ภาคผนวก จ คำอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม .....	275
ภาคผนวก ฉ ภาพประกอบ การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอ แนวทางการพัฒนา .....	285
ประวัติย่อของผู้วิจัย .....	291

## บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	สังเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการ .....	34
2	แสดงจำนวนผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยการสุ่มแบบเจาะจง จำแนกตามอำเภอ ขนาดโรงเรียนและสถานภาพของบุคลากรในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 .....	68
3	จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอำเภอ ขนาดโรงเรียนและสถานภาพ ของบุคลากรในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครพนม เขต 2 .....	68
4	จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอำเภอ โรงเรียนขนาดเล็กและสถานภาพ ของบุคลากรในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครพนม เขต 2 .....	69
5	จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอำเภอ โรงเรียนขนาดกลางและสถานภาพ ของบุคลากรในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครพนม เขต 2 .....	72
6	จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอำเภอ โรงเรียนขนาดกลางและสถานภาพ ของบุคลากรในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครพนม เขต 2.....	74
7	จำนวนข้อมูลกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม สถานภาพคือ ผู้บริหารโรงเรียน และครู จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานคือ น้อยกว่า 10 ปี 10-20 ปี และ มากกว่า 20 ปี และขนาดโรงเรียนคือ โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ ....	90
8	การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 .....	92

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
9	การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านที่ 1 การกำหนด วิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ .....	93
10	การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านที่ 2 การจัดการ หลักสูตรและการสอน .....	94
11	การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านที่ 3 ด้านการ พัฒนาครู .....	95
12	การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านที่ 4 ด้านการ สร้างบรรยากาศการเรียนรู้.....	96
13	การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านที่ 5 ด้านนิเทศ ติดตามการเรียนการสอน .....	97
14	การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 .....	98
15	การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านที่ 1 ด้านการ พัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการ พัฒนาสารหลัก สูตรท้องถิ่น .....	100
16	การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านที่ 2 ด้านการ วางแผนงานวิชาการ .....	101



## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
17	การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 3 ด้านพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา .....	101
18	การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 4 ด้านการ จัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา .....	102
19	การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 5 ด้านการ พัฒนากระบวนการเรียนรู้ .....	103
20	การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 6 ด้านวัดผล ประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน .....	104
21	การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 7 ด้านวัดผลประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน .....	105
22	การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 8 ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ .....	106
23	การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 9 ด้านนิเทศ การศึกษา .....	107
24	การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 10 ด้านนิเทศการศึกษา .....	108

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
25	การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 11 ด้านนิเทศการศึกษา .....	109
26	การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 12 ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ .....	110
27	การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 13 ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ .....	111
28	การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 14 ด้านการ ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา .....	112
29	การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 15 ด้านการ ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา .....	114
30	การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 16 ด้านการ คัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา .....	115
31	การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 17 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา .....	116

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
32	การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ..... 117
33	การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารวิชาการ ของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ..... 118
34	การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ..... 121
35	การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารวิชาการ ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ..... 123
36	เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารวิชาการ ของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม จำแนกเป็น รายด้าน ..... 126
37	เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ของผู้บริหารโรงเรียน และครู โดยรวมและรายด้าน ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน ..... 127

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
38	เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีที่มิตีมีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยรวม จำแนกเป็นรายด้าน ...	129
39	การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน .....	131
40	เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวม จำแนก เป็นรายด้าน ..	134
41	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 .....	141
42	วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยรวม .....	144
43	วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการ พัฒนาสารหลักสูตรท้องถิ่น ....	146
44	วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการวางแผนงานวิชาการ .....	147

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
45	วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา .....	148
46	วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการจัดการเรียน การสอนในสถานศึกษา .....	149
47	วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ .....	150
48	วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านวัดผลประเมินผล และการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน .....	151
49	วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา .....	152
50	วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาส่งเสริม ให้มีแหล่งเรียนรู้ .....	153

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
51	วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านนิเทศการศึกษา ..	155
52	วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการแนะแนว .....	156
53	วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา .....	157
54	วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการส่งเสริมชุมชน ให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ .....	158
55	วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการประสาน ความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น .....	160
56	วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา .....	161

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
57	วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการจัดระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน วิชาการของสถานศึกษา .....	162
58	วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการคัดเลือก หนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา .....	164
59	วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษ .....	165
60	การนำเสนอภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหาร วิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 เพื่อนำมาหาแนวทางการพัฒนา ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ .....	167
61	ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหาร วิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 เพื่อหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ .....	168
62	การหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผล การบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 .....	263
63	การหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน	256

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
64	แสดงค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) กับค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน .....	277
65	แสดงค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) กับค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามประสิทธิผลโรงเรียน .....	279

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



## บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ		หน้า
1	กรอบแนวคิดของการวิจัย .....	13
2	สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ .....	287
3	สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ .....	287
4	สัมภาษณ์ นายพลชัย ชุมปัญญา .....	288
5	สัมภาษณ์ นายพิศุทธิ์ กิติศรีวรพันธุ์ .....	288
6	สัมภาษณ์ ดร.ไฉวรรณ สิทธิ .....	289
7	สัมภาษณ์ นายมีชัย พึ่งด้วง .....	289
8	สัมภาษณ์ นายวิญญู คำหา .....	290
9	สัมภาษณ์ นายสุตใจ ยะภักดิ์ .....	290

# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

ท่ามกลางปัญหาท้าทายหลากหลายที่เป็นอุปสรรคสำคัญสำหรับการพัฒนาประเทศในระยะยาว กล่าวคือ ก็เป็นที่ตระหนักร่วมกันในทุกภาคส่วนว่าการพัฒนาประเทศไทยไปสู่การเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว มีความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนในระยะยาวได้นั้น ประเทศต้องเร่งพัฒนาปัจจัยพื้นฐานเชิงยุทธศาสตร์ในทุกด้าน ได้แก่ การเพิ่มการลงทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนา การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ซึ่งต้องดำเนินการควบคู่กับการเร่งยกระดับทักษะฝีมือแรงงานกลุ่มที่กำลังจะเข้าสู่ตลาดแรงงาน และกลุ่มที่อยู่ใน ตลาดแรงงานในปัจจุบันให้สอดคล้องกับสาขาการผลิตและบริการเป้าหมาย และการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี รวมถึงการพัฒนาคนในภาพรวมให้เป็นคนที่สมบูรณ์ในทุกช่วงวัยที่สามารถบริหารจัดการ การเปลี่ยนแปลงที่เป็นสภาพแวดล้อม การดำเนินชีวิตได้อย่างดีโดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาทุนมนุษย์จาก การยกระดับคุณภาพ การศึกษา การเรียนรู้ การพัฒนาทักษะ และยกระดับคุณภาพบริการสาธารณสุขให้ทั่วถึงในทุกพื้นที่ พร้อมทั้งต้องส่งเสริมบทบาทสถาบันทางสังคมในการกล่อมเกลาสรางคนดี มีวินัย มีค่านิยมที่ดี และมีความรับผิดชอบต่อสังคม ตลอดระยะเวลาบริหารราชการของคณะรัฐมนตรี โดยจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสอง พ.ศ. 2560-2564 (สำนักนายกรัฐมนตรี, 2560, หน้า 2) ซึ่งแนวทางดังกล่าวสอดคล้องกับนโยบายกระทรวงศึกษาธิการในการพัฒนาเยาวชนของชาติเข้าสู่โลกยุคศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งส่งเสริมผู้เรียนมีคุณธรรม รักความเป็นไทย ให้มีทักษะการคิดวิเคราะห์ สร้างสรรค์ มีทักษะด้านเทคโนโลยี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นและสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมโลกได้อย่างสันติ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2552, หน้า 1) ภาวะผู้นำการเป็นกระบวนการในการใช้ศิลปะหรือความสามารถของบุคคลหนึ่งหรือใช้อิทธิพลตามอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้นำที่สามารถโน้มน้าวใจ ให้บุคคลอื่นได้แสดงพฤติกรรมออกมาตามที่ตนเองต้องการ โดยผ่านกระบวนการติดต่อสื่อสารเพื่อให้

สามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์การที่กำหนดไว้ ได้อย่างเหมาะสม (ปรัชญา ชุมนวเสียว, 2548, หน้า 3) ความสามารถของบุคคลในการเปลี่ยนแปลง กระบวนการวิธีการคุณลักษณะส่วนตัวที่บุคคลในฐานะผู้นำองค์การใช้ในการจูงใจ มีอิทธิพลต่อผู้อื่นให้ร่วมมือทำงานเพื่อวัตถุประสงค์ขององค์การและการเปลี่ยนแปลง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2550, หน้า 5) นอกจากการมีวาทศิลป์กับบุคคลอื่น แล้ว สิ่งที่เป็นที่ควรทราบอีกอย่างหนึ่งคือบทบาทผู้บริหารก็เป็นสิ่งสำคัญที่จะกระตุ้น ส่งเสริมให้การบริหารประสบผลสำเร็จ ผู้บริหารจึงต้องมีภาวะผู้นำทางวิชาการ คือ

- 1) ผู้มีความริเริ่ม
- 2) เป็นผู้ปรับปรุงงาน
- 3) เป็นผู้ให้การยอมรับ
- 4) เป็นผู้ให้การช่วยเหลือ
- 5) เป็นนักชำนาญงานวิชาการ
- 6) เป็นผู้ประสานงาน
- 7) เป็นผู้เข้าสังคมได้ดี

(Daniel E Griffiths, 1956, อ้างถึงใน ฉัตรชัย ไชยมงต์, 2552, หน้า 25-56)

ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนกระทรวงศึกษาธิการยังเล็งเห็น ความสำคัญเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ จึงมีการกำหนดขอบข่ายงานวิชาการ ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง การกระจายอำนาจ การบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง โดยกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจ การบริหาร และการจัดการศึกษา พ. ศ. 2550 ให้ขอบข่ายงานวิชาการ มี 17 งาน ดังนี้

- 1) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น
- 2) การวางแผนงานวิชาการ
- 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
- 4) การพัฒนา หลักสูตรในสถานศึกษา
- 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 6) การวัดผล ประเมินผล และการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
- 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษาในสถานศึกษา
- 8) การส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
- 9) การนิเทศการศึกษา
- 10) การแนะแนว
- 11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
- 12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
- 13) การประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
- 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัด การศึกษา
- 15) การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
- 16) การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
- 17) การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2550, หน้า 2-3)

ในการบริหารงานด้านวิชาการในโรงเรียน เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน ซึ่งผู้บริหารมีความสำคัญในการส่งเสริม และสนับสนุนให้มีความสำเร็จ และมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของโรงเรียนเป็นสิ่งสำคัญสำหรับผู้บริหารต้องทำให้เกิดขึ้นโรงเรียนที่มีความสามารถในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง พัฒนา เพื่อให้การปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์และสิ่งแวดล้อมบูรณาการผสมผสานสภาพของโรงเรียนให้เกิดผลสำเร็จของการทำงานให้โรงเรียนเกิดประโยชน์สูงสุด โดยพิจารณาความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง สามารถพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวกตลอดจนสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมทั้งภายใน ภายนอก รวมทั้งสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียนจนทำให้การทำงานซึ่งเป็นการมองประสิทธิผลในภาพรวมทั้งหมด สมโชค โพธิ์งาม ( 2550, หน้า 31)

ในการบริหารการศึกษา ผู้นำเป็นผู้ที่มีความสำคัญมากต่อการพัฒนาโรงเรียนให้บรรลุ ประสิทธิภาพอย่างมีประสิทธิภาพและเปลี่ยนแปลงในทางที่ดี ดังนั้นผู้บริหารจำเป็นต้องอาศัยการ บริหารการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นระบบ และภายใต้บริบทของการเปลี่ยนแปลง การปรับตัวให้ องค์การและบุคลากรมีความพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง เป็นสิ่งสำคัญการพยายามพัฒนาองค์การให้ เป็นองค์การสมัยใหม่ที่มุ่งเน้นความสำคัญ และถูกขับเคลื่อนโดยยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติให้เกิดผลนั้น เป็นเรื่องที่มีความยากลำบาก และจำเป็นต้องอาศัย “การบริหารการเปลี่ยนแปลง” อย่างเป็นระบบ ซึ่งในการบริหารการเปลี่ยนแปลงให้บรรลุผลสำเร็จนั้น แต่ละหน่วยงานจะต้องดำเนินกิจกรรมที่สัมพันธ์ เชื่อมกันเป็นระบบ ทั้งในระดับองค์การและระดับตัวบุคคล ซึ่งในระดับบุคลากร การสร้างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงให้มีภาวะผู้นำที่มีประสิทธิภาพสามารถกำหนดทิศทางการเปลี่ยนแปลง ได้อย่างชัดเจนเป็นสิ่งสำคัญมาก (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550, หน้า 7)

ผู้บริหารโรงเรียนเป็นบุคคลในองค์กรระดับปฏิบัติ ที่อยู่ในตำแหน่งที่จะต้องส่งเสริมให้เกิด ความร่วมมืออย่างมากจากคณะครู และความร่วมมือนี้จะนำไปสู่การพัฒนาการปฏิบัติการสอนของ ครู ซึ่งการพัฒนาเช่นนี้ก็จะช่วยเพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียนด้วย ผู้บริหารโรงเรียนยุคใหม่จะต้องมี ความเป็นผู้นำทางวิชาการ (Instructional leadership) ที่เข้มแข็ง เพื่อปฏิบัติการบริหารโรงเรียน ให้ไปสู่ความ มีประสิทธิภาพ โดยการเสริมพลังผู้บริหารโรงเรียนให้มีโอกาสใช้ความเป็นผู้นำอย่างเต็ม คักยภาพและหันมาทุ่มเทให้กับงานบริหารโรงเรียนเป็นหลัก (รุ่ง แก้วแดง, 2543, หน้า 278) ซึ่งต้องมี ภาวะผู้นำทางวิชาการ โดยต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในหลักการ

ทฤษฎี ปรัชญาของหลักสูตรต่าง ๆ ที่ใช้ในโรงเรียน มีความรู้ความเข้าใจวิธีสอนแบบต่าง ๆ สนับสนุนให้ครูใช้นวัตกรรมการสอนเป็นแบบอย่างที่ดีในเชิงวิชาการ สนับสนุนและส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการของโรงเรียน ส่งเสริม การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการนิเทศและกำกับให้การเรียนการสอนให้เป็นไป ตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ (กิตติมา ปรีดีดิลก, 2545, หน้า 155)

ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องดำเนินงานตามภารกิจให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งจะต้องอาศัยความรู้ ความสามารถและจะต้องเป็นผู้ที่พัฒนาตนเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ทั้งนี้จะต้องมี ยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานที่จะนำไปสู่ความสำเร็จและยุทธศาสตร์ที่สำคัญประการหนึ่งคือ ความเป็นผู้ที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการ กล่าวคือเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในทฤษฎีหลักบริหาร การศึกษา ปรัชญาของการใช้หลักสูตรต่าง ๆ ที่ใช้ในโรงเรียน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีสอน แบบต่าง ๆ สนับสนุนให้ครูใช้นวัตกรรมการสอน เป็นแบบอย่างที่ดีในเชิงวิชาการ สนับสนุน และส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมทั้งการนิเทศกำกับ ติดตาม ให้การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ จากงานวิจัยของหลายประเทศได้ข้อสรุปตรงกันว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นปัจจัย สำคัญลำดับต้นที่จะช่วยให้การปฏิรูปการศึกษาประสบความสำเร็จ (พัฒนา อำท้าว, 2548)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตั้งอยู่ถนนท่าดอกแก้ว-ศรีสงคราม บ้านปฏิรูป ตำบลศรีสงครามอำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม ดูแลรับผิดชอบการจัดการศึกษาในเขต พื้นที่การศึกษา จำนวน 6 อำเภอ ได้แก่ อำเภอท่าอุเทน อำเภอบ้านแพง อำเภอศรีสงคราม อำเภอนาหว้า อำเภอโพนสวรรค์ และอำเภอนาทม เป็นหน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่หลักในจัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายมาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษาและหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ รวมทั้ง กำกับตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว และที่สำคัญ คือ

การประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

การประเมินผลด้านวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ (O -NET) ในปีการศึกษา 2561 ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เมื่อเปรียบเทียบระหว่าง ปีการศึกษา 2559 ถึงปีการศึกษา 2561 พบว่า ในปีการศึกษา 2561 โดยภาพรวมมีผลสัมฤทธิ์เพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 2.35 และเมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มสาระการเรียนรู้พบว่า มีผลสัมฤทธิ์เพิ่มขึ้น 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เพิ่มขึ้นร้อยละ 9.44 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.35 และกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.5 ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ผลสัมฤทธิ์ลดลง ลดลงร้อยละ -1.44 เมื่อทำการสรุปผลการทดสอบเสร็จเรียบร้อยแล้ว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 พิจารณาว่าวิชาที่ต้องได้รับการพัฒนาเร่งด่วน วิชาคณิตศาสตร์ เนื่องจากคะแนนเฉลี่ยในปีการศึกษา 2559 - 2561 ไม่ถึงร้อยละ 50 และมีคะแนนเฉลี่ยลดลงกว่าปี 2561 วิชาภาษาไทย วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ก็มีคะแนนเฉลี่ยไม่ถึงร้อยละ 50 อยู่ในระดับที่ยังไม่น่าพอใจหรือผลสัมฤทธิ์ต่ำ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม 2, 2561, หน้า 51)

จะเห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนนั้นมีความสำคัญต่อการบริหารงานวิชาการ ซึ่งผู้บริหารงานวิชาการมีความรับผิดชอบโดยตรงกับผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียน ต้องเพิ่มความตระหนักกับปัญหาดังกล่าวและต้องมีภาวะผู้นำทางวิชาการเพื่อให้คุณภาพ การศึกษาบรรลุตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ โดยทำหน้าที่เป็นผู้นำในการจัดกระบวนการเรียน การสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้ได้ตามจุดมุ่งหมายและโครงสร้างสาระ การเรียนรู้ตามหลักสูตร ผู้บริหารควรได้เรียนรู้และเข้าใจงานเหล่านี้ เพื่อเป้าหมาย ที่สำคัญ การพัฒนาผู้เรียน เป็นผู้รับผิดชอบในฐานะเป็นปัจจัยที่สำคัญสามารถส่งเสริม คุณภาพ การศึกษาให้สูงขึ้น จากปัญหาดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษา ภาวะผู้นำ ทางวิชาการของ ผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน ในจังหวัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุง พัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

## คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ ครูผู้สอน แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ขนาดโรงเรียน มีความแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กันหรือไม่อย่างไร
6. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสามารถพยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้หรือไม่ อย่างไร
7. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 มีอะไรบ้าง

## ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน
4. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่ขนาดโรงเรียนมีความ แตกต่างกัน
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร วิทยาลัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
7. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2



## สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน แตกต่างกัน
3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มี ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน
4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ที่ขนาดโรงเรียน มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน
5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กัน ในทางบวก
6. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสามารถพยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2

## ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความสำคัญของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ผลการวิจัยจะเป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 นำไปประกอบการ

พิจารณา ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาในระดับภาวะผู้นำทางวิชาการเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการของตนเอง ให้สามารถส่งเสริมและพัฒนางานวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลการจัดอบรม พัฒนาระดับภาวะผู้นำทางวิชาการเพื่อให้ต่อประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดได้

3. เป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในการพัฒนาตนเองให้มีภาวะผู้นำทางวิชาการเพื่อส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

### ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาวิจัยรูปแบบพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ดังนี้

#### 1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

2.1 การวิจัยนี้ มุ่งศึกษาปัจจัยของภาวะผู้นำทางวิชาการตามแนวคิดภาวะผู้นำของ ไก่ศิษฏ์ เพลรินทร์(2552) กรชูลี สาตะริชานนท์ (2553) วันผด็จ มีชัย (2554) ไชยา ภาวะบุตร (2555) วรกัญญาพิไล แกระหัน (2555) สุฤทธิรงค์ เศษวงศ์ (2556) ดำรง มูลป้อม (2557) จริญญาภรณ์ พรหมมิ (2559) Hallinger and Murphy (1985) Davis and Thomas (1989) Van Deventer and Kruger (2003) Cunningham and Cordeiro (2009) Gupton (2010)

2.1.1 การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ

2.1.2 การจัดการหลักสูตรและการสอน

2.1.3 การพัฒนาครู

2.1.4 การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้

2.1.5 การนิเทศติดตามการเรียนการสอน

2.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ได้ใช้ขอบข่ายงานวิชาการ ซึ่งเป็นภารกิจหลักของโรงเรียน ตามแนวคิดของกระทรวงศึกษาธิการ (2550, หน้า 29-30) แบ่งออกเป็น 17 ด้าน ดังนี้

- 2.2.1 ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการ  
พัฒนาสารหลักสูตรท้องถิ่น
- 2.2.2 ด้านการวางแผนงานวิชาการ
- 2.2.3 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
- 2.2.4 ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา
- 2.2.5 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อ
- 2.2.6 ด้านการวัดผลประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
- 2.2.7 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
- 2.2.8 ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
- 2.2.9 ด้านการนิเทศการศึกษา
- 2.2.10 ด้านการแนะแนว
- 2.2.11 ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน  
การศึกษา
- 2.2.12 ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
- 2.2.13 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ  
สถานศึกษาและองค์กรอื่น
- 2.2.14 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว  
องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
- 2.2.15 ด้านการจัดระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน วิชาการ  
ของสถานศึกษา
- 2.2.16 ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
- 2.2.17 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

## 2. ประชากร และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและ  
ครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ปีการศึกษา  
2562 จำนวนทั้งสิ้น 1,725 คน จากโรงเรียน 185 โรง จำแนกเป็น 2 กลุ่ม คือ ผู้อำนวยการ  
จำนวน 206 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,516 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2, 2562)

2.2 กลุ่มตัวอย่างได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสและโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 จำนวน 318 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 98 คน ครูผู้สอนจำนวน 220 คน ซึ่งได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์และเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า, 44-47)

### 3. ตัวแปรที่ศึกษา

#### 3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

##### 3.1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

###### 3.1.1.1 ผู้บริหารโรงเรียน

###### 3.1.1.2 ครูผู้สอน

##### 3.1.2 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

###### 3.1.2.1 น้อยกว่า 10 ปี

###### 3.1.2.2 10 – 20 ปี

###### 3.1.2.3 มากกว่า 20 ปี

##### 3.1.3 ขนาดโรงเรียน

###### 3.1.3.1 โรงเรียนขนาดเล็ก

###### 3.1.3.2 โรงเรียนขนาดกลาง

###### 3.1.3.3 โรงเรียนขนาดใหญ่

#### 3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

##### 3.2.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน 5 ด้าน

ประกอบด้วย

###### 3.2.1.1 การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ

###### 3.2.1.2 การจัดการหลักสูตรและการสอน

###### 3.2.1.3 การพัฒนาครู

###### 3.2.1.4 การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้

###### 3.2.1.5 การนิเทศติดตามการเรียนการสอน

##### 3.2.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน 17 ด้าน

###### 3.2.2.1 ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ ความเห็น

การพัฒนาระบบหลักสูตรท้องถิ่น

- 3.2.2.2 ด้านการวางแผนงานวิชาการ
- 3.2.2.3 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
- 3.2.2.4 ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา
- 3.2.2.5 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 3.2.2.6 ด้านการวัดผล ประเมินผล และเป็นการเทียบโอนผล

#### การเรียน

- 3.2.2.7 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
- 3.2.2.8 ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
- 3.2.2.9 ด้านการนิเทศการศึกษา
- 3.2.2.10 ด้านการแนะแนว
- 3.2.2.11 ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน

#### และมาตรฐานการศึกษา

- 3.2.2.12 ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
- 3.2.2.13 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ

#### กับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

- 3.2.2.14 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล

#### ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

- 3.2.2.15 ด้านการจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน

#### ด้านวิชาการของสถานศึกษา

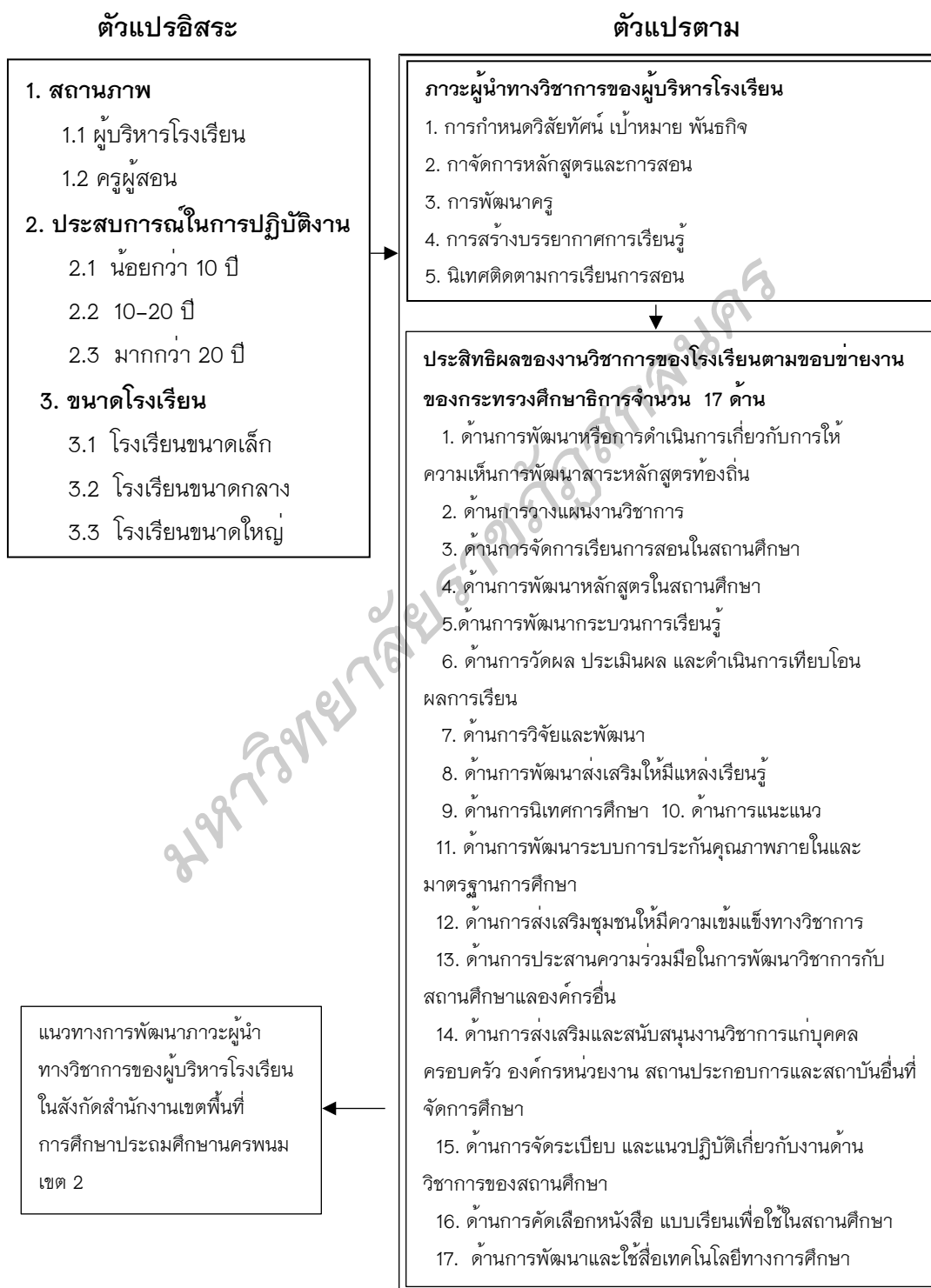
- 3.2.2.16 ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสมานศึกษา

- 3.2.2.17 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

#### กรอบแนวคิดของการวิจัย

จากการศึกษาที่ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้แนวคิดภาวะผู้นำของ โกศิษฎ์ เปลรินทร์ (2552) กรชูลี สาครวิชานนท์ (2553) วันผดัจ มีชัย (2554) ไชยา ภาวะบุตร (2555) วรกาญญาพิไล แกระหัน (2555) สุฤทธิรงค์ เศษวงศ์ (2556) ดำรง มูลป้อม (2557) จริยาภรณ์ พรหมมิ (2559) Hallinger and Murphy (1985) Davis and Thomas (1989)

Van Deventer and Kruger (2003) Cunningham and Cordeiro (2009) Gupton (2010) รวม 5 ด้าน และขอขยายการบริหารงานวิชาการตามแนวคิดของกระทรวงศึกษาธิการ (2550 หน้า 29–30) กำหนดกรอบแนวคิด ได้ดังนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## นียมคัพทเจพาะ

เพื่อให้งานวิจัยนี้มีความชัดเจนเกี่ยวกับความหมายของคำที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้กำหนดนียมคัพทเจพาะดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง ลักษณะและพฤติกรรมของบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถใช้ปัญญา และเป็นต้นแบบที่ดีด้านการศึกษา ซึ่งภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนในที่นี้จะศึกษาอยู่ 5 ด้าน ประกอบด้วย

1.1 การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ หมายถึง การที่ผู้บริหารโรงเรียน มีการเตรียมการเพื่อให้การปฏิบัติงานของสถานศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่วางไว้

1.2 การจัดการหลักสูตรและการสอน หมายถึง การปรับปรุงหลักสูตรเดิมให้ดีขึ้น และ ให้สอดคล้องกับความต้องการของบุคคลและท้องถิ่น ทำให้เกิดผลดีแก่ผู้เรียน และผู้เรียน สามารถที่จะนำมาใช้ประโยชน์อย่างสูงสุด

1.3 การพัฒนาครู การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความ สามารถ มีทักษะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ เช่น การฝึกอบรม การศึกษาต่อ

1.4 การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ หมายถึง การจัดบรรยากาศในชั้นเรียนหมายถึงการจัดสภาพแวดล้อมในชั้นเรียนให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน เพื่อช่วยส่งเสริมให้กระบวนการเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ และช่วยสร้างความสนใจใฝ่รู้ ใฝ่ศึกษา ตลอดจนช่วยสร้างเสริมความมีระเบียบวินัยให้แก่ผู้เรียน

1.5 นิเทศติดตามการเรียนการสอน หมายถึง การร่วมมือกันพัฒนาคุณภาพ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน จากบุคลากรภายใน และภายนอกโรงเรียน โดยใช้วิธีการให้คำปรึกษาหารือ การประชุม ให้คำแนะนำการศึกษา เอกสาร การเยี่ยมห้องเรียน เป็นต้น

ภาวะผู้นำทางวิชาการวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Fating Straig) มี 5 ระดับ

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ หมายถึง สภาพความสำเร็จที่ปรากฏอยู่จริงในโรงเรียน ซึ่งเป็นผลมาจากภาวะผู้นำในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่แสดงออกให้เห็นถึงความสามารถในด้านความคิด ความสนใจและการตั้งใจในการบริหารจัดการต่าง ๆ เกี่ยวกับงานวิชาการตามแนวคิดหรือขอบข่ายของกระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้ จนประสบผลสำเร็จ สามารถพัฒนาหลักสูตรและ

กระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดผล ประเมินผลรวมทั้งการวัดปัจจัยสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่นได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ จำนวน 17 ด้าน ประกอบด้วย

2.1 ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น หมายถึง การจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น โดยการกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้เป็นรายวิชาและช่วงชั้น โดยปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 27 ซึ่งสถานศึกษาจะต้องจัดทำสาระการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาของชุมชนและสังคมตลอดจนคำนึงถึงความพร้อมและภูมิปัญญาท้องถิ่น มีการจัดทำคำอธิบายรายวิชาตามหน่วยการเรียนรู้ และแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนได้มีความรู้ ความสัมพันธ์กับวิถีชีวิตจริงในชุมชน

2.2 ด้านการวางแผนงานวิชาการ หมายถึง การเตรียมงานและกำหนดแผนในการดำเนินงานวิชาการไว้ล่วงหน้า เพื่อให้การดำเนินงานวิชาการบรรลุจุดหมายของหลักสูตร

2.3 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานการสอนตามหลักสูตร โดยการดูแลให้การสอนเป็นไปตามโครงการแทนในแต่ละวิชา เป็นการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติการดำเนินการเกี่ยวกับกิจกรรมเสริมหลักสูตร ทางด้านวิชาการ และงานเกี่ยวกับการบริการ การส่งเสริมให้มีการให้บริการเกี่ยวกับชื่อ การสอน

2.4 ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา หมายถึง แนวทางการจัดประสบการณ์ให้กับนักเรียนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ ทักษะ และเจตคติที่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551

2.5 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การจัดกิจกรรมร่วมกันของนักเรียนและครูทั้งในและนอกห้องเรียน เพื่อให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้อย่างมีกระบวนการ จนเต็มศักยภาพจนสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเองและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551

2.6 ด้านการวัดผล ประเมินผล และเป็นการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง กิจกรรมที่โรงเรียนทำการวัดสภาพจริงของนักเรียน ว่ามีคุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นไปตามที่โรงเรียนกำหนด



2.7 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา หมายถึง การศึกษาข้อเท็จจริงในการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูและนักเรียน เพื่อแสวงหาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของนักเรียน ให้ได้รับหารพัฒนาอย่างรอบด้าน และเต็มศักยภาพ

2.8 ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ หมายถึง การจัดหา จัดทำ ปรับปรุงแหล่งที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้ครูและนักเรียนได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีความหมาย และสิ่งที่จะช่วยให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ได้ จนเต็มศักยภาพและมีความยั่งยืนโดยการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง

2.9 ด้านการนิเทศการศึกษา หมายถึง การร่วมมือกันพัฒนาคุณภาพ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน จากบุคลากรภายในและจากภายนอก โรงเรียน โดยวิธีการให้คำปรึกษาหารือ การประชุม ให้คำแนะนำ การศึกษาเอกสาร การเยี่ยมห้องเรียน เป็นต้น

2.10 ด้านการแนะแนว หมายถึง กระบวนการช่วยเหลือนักเรียน เพื่อส่งเสริมและพัฒนาในทุกด้าน โดยวิธีการให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ รับฟังความคิดเห็น ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนได้บรรลุเป้าหมายของตน

2.11 ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา หมายถึง กระบวนการที่บุคลากรในโรงเรียนทุกฝ่ายร่วมกันวางแผน กำหนด เป้าหมาย วิธีการแนวทาง แล้วลงมือปฏิบัติตามแผนที่วางเอาไว้ มีการบันทึกข้อมูล เพื่อร่วมกันตรวจสอบผลงาน จุดเด่น จุดที่ต้องการพัฒนา โดยมุ่งหวังให้การบริหารจัดการ ในโรงเรียนมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีเป้าหมายสุดท้ายอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพของนักเรียน

2.12 ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ หมายถึง การให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน ส่งเสริมด้านความรู้ ประสบการณ์ที่จำเป็นในการ ดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขกับชุมชน

2.13 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น หมายถึง การระดมทรัพยากรที่มีอยู่ทั้งในและนอกโรงเรียน เพื่อประโยชน์ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.14 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติการหน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา หมายถึง การจัด

โรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชนและหน่วยงานอื่น โดยการสร้างเครือข่าย และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันให้มากที่สุด

2.15 ด้านการจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษา หมายถึง การจัดระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษาร่วมกัน ระหว่างโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน องค์การ ที่เกี่ยวข้องและชุมชน

2.16 ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา หมายถึง วิธีการหรือเกณฑ์การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

2.17 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา หมายถึง การจัดหาจัดทำ ปรับปรุงสิ่งที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้ครู และนักเรียน ได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีความหมาย และสิ่งที่ช่วยให้นักเรียน ได้เกิดการเรียนรู้ ได้จนเต็มศักยภาพและความยั่งยืน เช่น วัสดุ อุปกรณ์ กระบวนการ วิชาการและเทคนิค เป็นต้น

3. สถานภาพ หมายถึง สถานภาพการดำรงตำแหน่งของข้าราชการครู เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

3.1 ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการ โรงเรียน หรือผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

3.2 ครูผู้สอน หมายถึง ครูสายงานการสอนที่ปฏิบัติการสอน ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

4. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง ระยะเวลาที่ได้รับคำสั่ง แต่งตั้งให้เข้าสู่ตำแหน่ง หรือรักษาการในตำแหน่ง หรือปฏิบัติหน้าที่แทนของครูผู้สอน และผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งแบ่งประสบการณ์การปฏิบัติงานเป็น 3 ช่วง คือ

4.1 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี

4.2 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี

4.3 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี

5. ขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน หมายถึง ลักษณะของโรงเรียนที่ผู้บริหาร โรงเรียนและบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 2 ปฏิบัติงานซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ขนาด

5.1 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่มีจำนวนนักเรียน จำนวนนักเรียน 1 – 120 คน

5.2 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่มีจำนวนนักเรียน จำนวนนักเรียน 121–300 คน

5.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่มีจำนวนนักเรียน จำนวนนักเรียน 301–2,500 คน

6. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง วิธีการปฏิบัติหรือแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการโดยนำตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน มาเป็นแนวทางในการพัฒนาแล้วนำเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ 11 คน ให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาที่สมบูรณ์ต่อไป

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะนำเสนอตามลำดับดังนี้

- แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ
- ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
- ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
- งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - งานวิจัยในประเทศ
  - งานวิจัยต่างประเทศ

### แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ

#### 1. ความหมายของผู้นำ

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของผู้นำไว้ดังนี้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2550, หน้า 5) ให้ความหมายว่า ผู้นำ หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการเปลี่ยนแปลง การใช้กระบวนการ วิธีการ คุณลักษณะส่วนตัว ที่บุคคลในฐานะผู้นำองค์การใช้ในการจูงใจ มีอิทธิพลต่อผู้อื่นให้ร่วมมือทำงานเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ ขององค์การ และการเปลี่ยนแปลงองค์การไปสู่ระดับที่ดีขึ้น

สมควร ภัคดีวุฒิ (2550, หน้า 12) ได้กล่าวไว้ว่า ผู้นำ บุคคลได้มอบหมาย จากกลุ่มหรือได้รับการเลือกตั้งหรือแต่งตั้งให้นำสมาชิกกลุ่มปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ของกลุ่ม ให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ โดยผู้นำมีความสามารถในการจูงใจหรือโน้มน้าวจิตใจหรือชี้แนะให้สมาชิกในกลุ่มเห็นด้วยและให้ความร่วมมือทำตามด้วยความเต็มใจ

วนิดา พิพัฒน์วัฒนกุล (2551, หน้า 8) ได้กล่าวไว้ว่าผู้นำหมายถึงใครก็ได้ที่สามารถนำคนอื่นหรือกลุ่ม โดยพฤติกรรมของเขามีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของคนอื่น ทำให้พฤติกรรมคล้อยตามหรือยอมรับ สามารถที่จะจูงใจชักนำหรือชี้แนะให้สมาชิกของกลุ่มมีพลังเพื่อปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ของกลุ่มให้สำเร็จ ตลอดจนทั้งก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือริเริ่มให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นในองค์การ

สุพานี สฤษฏ์วานิช (2552, หน้า 26) ได้ให้ความหมายของผู้นำไว้ว่าเป็นผู้ริเริ่มและผลักดันในกิจกรรมทุกอย่างให้เกิดขึ้นอย่างประสบความสำเร็จ

โกศิษฎ์ เปลรินทร์ (2552, หน้า 50) ได้สรุปไว้ว่า ภาวะผู้นำเป็นกระบวนการที่สร้างงานและมุ่งงานเชิงสังคม มุ่งสิ่งต่าง ๆ ที่มีคุณค่า เน้นความคิดและพฤติกรรมที่เป็นเรื่องจำเป็นของภาวะผู้นำนั้นเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ทางสังคม

จุฑามาต อินนามเพ็ง (2552, หน้า 24) กล่าวไว้ว่า ผู้นำ คือ บุคคลที่มีผู้ร่วม สร้างแรงจูงใจกระตุ้น เป็นผู้ก่อให้เกิดพลังการปฏิบัติที่ดำเนินการของมวลสมาชิกให้เข้าสู่เป้าหมายตามที่ต้องการ เนื่องจากขอบเขตของการเป็นผู้นำมีความหมายตามทัศนคติของนักวิชาการทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ ผู้ที่มีบทบาทแสดงในการนำ มีความเข้มแข็ง มีอำนาจเหนือบุคคลอื่นมีความสามารถในการควบคุมกลุ่มและชี้แนะทางให้ผู้ร่วมงานเต็มใจ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน รวมถึงเป็นบุคคลที่ได้รับแต่งตั้งและคัดเลือกให้เป็นหัวหน้า เป็นผู้ที่มีอิทธิพลในกลุ่ม เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ของความ เป็นผู้นำ คอยชี้แนะช่วยเหลือให้การทำงานของกลุ่มบรรลุจุดมุ่งหมายขององค์การตามที่วางไว้ได้

ณัฐพงศ์ บุญยารมณ 2553, หน้า 25) ได้กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำคือศิลปะและความสามารถในการจูงใจผู้ร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชาแต่ละคนให้ทำงานด้วยความเต็มใจและกระตือรือร้น เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกลุ่มและองค์การ

ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 274) กล่าวว่าผู้นำ คือ บุคคลที่ได้รับการคัดเลือกจากกลุ่มให้เป็นหัวหน้า เป็นศูนย์กลาง เป็นผู้กำหนดเป้าหมาย ประพฤติปฏิบัติตนให้เหมาะสมกับบทบาท และขณะเดียวกันก็สามารถทำให้สมาชิกภายในกลุ่มปฏิบัติงานร่วมกัน มีความสมัครสมานสามัคคีกัน งานบรรลุผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

จันทร์ธิดา รัตนโกสม (2561, หน้า 13) ผู้นำคือบุคคลที่ได้รับมอบหมายและเป็นที่ยอมรับของสมาชิกให้มีอิทธิพลและเป็นผู้ที่สามารถชี้นำสมาชิกของกลุ่มรวมพลังเพื่อปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ของกลุ่มให้สำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด

Koont ond Wehrich (1988, p. 244) กล่าวว่า ผู้นำ หมายถึง ผู้มีอิทธิพลต่อผู้ใต้บังคับบัญชาและใช้อิทธิพลนั้นเพื่อก่อให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายจากความหมายดังกล่าวพอสรุปได้ว่า ผู้นำ หมายถึง บุคคลซึ่งมีอำนาจหรืออิทธิพลต่อการทำงานกลุ่ม สามารถออกคำสั่ง ตัดสินใจ แนะนำ หรือโน้มน้าวจิตใจ เพื่อให้งานประสบความสำเร็จและบรรลุตามเป้าหมายของกลุ่มได้

Dubrin (1998, p.431) ได้กล่าวว่า ผู้นำเป็นบุคคลที่ทำให้องค์กรต่าง ๆ นั้นประสบความสำเร็จและบรรลุผลสำเร็จโดยเป็นผู้ที่มีบทบาทแสดงความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลผู้ที่เป็นผู้ใต้บังคับบัญชาหรือผู้นำ บุคคลซึ่งก่อให้เกิดความมั่นคงและช่วยเหลือบุคคล ต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุกลุ่มเป้าหมายของกลุ่ม

LE DUC QUANG (2559, p.20) ได้กล่าวว่า ผู้นำคือผู้ที่เป็นหลักสำคัญให้กับองค์กร มีความรู้ในเรื่องงานขององค์กรเป็นอย่างดี สามารถให้คำแนะนำแก่เพื่อนร่วมงานได้มีความรับผิดชอบต่อประสิทธิผลขององค์กร อุทิศตนและมุ่งมั่นเพื่ออนาคตและความสำเร็จของอนาคตในองค์กร ได้รับความเชื่อถือและเชื่อฟัง จากเพื่อนร่วมงานในการจัดกิจกรรมในการสร้างความสัมพันธ์กลุ่มหรือในองค์กร เต็มใจ รับฟังและพูดคุยกับเสียงเรียกร้องที่สร้างสรรค์และให้เป็นที่รับทราบในทั้งองค์กร มีจิตใจเปิดกว้างและมีวิสัยทัศน์แสวงหาโอกาส นวัตกรรมและความเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง มีความเต็มใจทำงานในสภาพแวดล้อมที่ยืดหยุ่นและสภาพแวดล้อมที่ขาด ลำดับสายงานบริหาร โดยปล่อยให้ผู้อื่นเล่นบทบาทผู้นำได้

จากความหมายจึงพอสรุปได้ว่า ผู้นำหมายถึง บุคคลที่มีศิลปะและความสามารถ เป็นบุคคลที่เป็นที่ยอมรับ คอยชี้นำ จูงใจ เพื่อนร่วมงาน กระตือรือร้นเป็นศูนย์กลาง มุ่งมั่นในการทำงานเพื่อสังคม เน้นการสร้างพฤติกรรมการทำงาน ชี้นำกลุ่ม เพื่อให้การปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ให้บรรลุผลสำเร็จ

## 2. ความหมายของภาวะผู้นำ

นักวิชาการการศึกษาได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำไว้ดังนี้

ประเสริฐ สิงขรเชียว (2550, หน้า 12) กล่าวว่า คำว่า “ผู้นำ” และ “ภาวะผู้นำ” มีความแตกต่างกันคือ เมื่อกล่าวถึงผู้นำจะหมายถึง ตัวบุคคลที่เป็นผู้นำ ส่วนภาวะผู้นำ หมายถึง การแสดงออก กระบวนการ หรือลักษณะที่เป็นปัจจัยบ่งชี้ความเป็นผู้นำ

เอกสิทธิ์ สนามทอง (2550, หน้า 94-95) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับภาวะผู้นำไว้ว่า บุคคลที่มีความสามารถในการบังคับบัญชาบุคคลอื่นหรือผู้ที่มีความสามารถในการใช้ศิลปะในการจูงใจผู้ใต้บังคับบัญชา โดยได้รับการยอมรับและได้รับการยกย่องจากบุคคลอื่น เป็นผู้ทำให้บุคคลอื่นไว้วางใจและให้ความร่วมมือความเป็นผู้นำเป็นผู้มีหน้าที่ในการอำนวยความสะดวก บังคับบัญชา ประสานงานโดยอาศัยอำนาจหน้าที่ เพื่อให้กิจการงานบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ต้องการ

จุฑามาศ อินนามเพ็ง (2552, หน้า 26) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการที่บุคคลใช้วิธีการนำ เพื่อนำกลุ่มให้บรรลุตามเป้าหมายร่วมกันขององค์การ โดยมีคุณลักษณะ แรงจูงใจ วิสัยทัศน์ ในการเป็นผู้นำเพื่อให้สัมฤทธิ์ผลในทุกสถานการณ์

สันติ บุญภิรมย์ (2552, หน้า 230) ภาวะผู้นำ หมายถึง ศิลปะของบุคคลหนึ่ง ที่สามารถโน้มน้าวให้บุคคลคนหนึ่งหรือบุคคลหลายคนได้แสดงพฤติกรรมของตนเองตามที่ผู้นำประสงค์ ภายใต้สถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่ง เพื่อให้บรรลุไปตามเป้าหมายของส่วนรวมหรือของผู้นำได้อย่างไม่มีเงื่อนไข

ศศิวิมล สุขหนารักษ์ (2554, หน้า 14) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง การกระทำหรือการปฏิบัติที่แสดงออกในลักษณะต่าง ๆ ของบุคคล ทั้งทางกาย วาจา จิตใจและอารมณ์ ตลอดจนการใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในลักษณะการใช้อำนาจหน้าที่ในการจูงใจ กำหนดเป้าหมายในการทำงาน การติดต่อสื่อสาร การปกครอง บังคับบัญชา การควบคุมดูแล การตัดสินใจ และการสร้างสัมพันธภาพกับผู้ใต้บังคับบัญชา ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานของโรงเรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 282) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถของผู้นำในการใช้ศิลปะ อิทธิพล อำนาจหน้าที่และพลังอำนาจที่มีอยู่ เพื่อให้บุคคลหรือกลุ่มของบุคคลดำเนินงานในหน้าที่รับผิดชอบให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

Law และ Glover (2000, p. 84) ได้ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถในการทำให้บุคคลร่วมกันทำตามจุดมุ่งหมายจนกระทั่งประสบความสำเร็จ ด้วยกลวิธีต่าง ๆ

Owens (2004, p. 263) ได้ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง การใช้ อิทธิพลเหนือผู้อื่น เพื่อให้เกิดผลตามจุดมุ่งหมาย ลดความขัดแย้งและสร้างความพึงพอใจแก่ผู้ตาม

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า “ภาวะผู้นำ” หมายถึง ความสามารถของผู้นำ ในการใช้ศิลปะ แรงจูงใจ อำนาจหน้าที่บังคับบัญชา เพื่อให้บุคคล หรือกลุ่มงาน ดำเนินงานตามหน้าที่ที่รับผิดชอบ โดยใช้กระบวนการสื่อสารให้ผู้อื่นร่วมมือ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

### 3. บทบาทและหน้าที่ของผู้นำ

บทบาทและหน้าที่ของผู้นำเป็นพฤติกรรมปัจจัยที่สำคัญในการรวมกลุ่ม และจูงใจคนไปยังเป้าหมาย เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้นำหรือผู้บริหารที่แสดงออกในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งมีนักวิชาการได้ให้ทัศนะต่าง ๆ ไว้ดังนี้

Wall ond Hawkins (1964, pp. 396 –400 อ้างถึงใน ไชยา ภาวะบุตร, 2555, หน้า 276) กล่าวถึง ภาวะหน้าที่ของผู้นำดังนี้

1. เป็นนักบริหารที่ดี
2. เป็นผู้วางแผนนโยบาย
3. เป็นผู้วางแผน
4. เป็นผู้เชี่ยวชาญ
5. เป็นผู้แทนของกลุ่มในการติดต่อภายนอก
6. เป็นผู้รักษาสัมพันธภาพระหว่างผู้ใต้บังคับบัญชากับบังคับบัญชา
7. เป็นผู้ให้คำแนะนำและโทษ
8. เป็นผู้อนุญาตใตตุลาการ
9. เป็นสัญลักษณ์ของสมาชิก
10. เป็นแบบอย่างที่ดี
11. เป็นผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงานขององค์การจากบทบาท

และหน้าที่ดังกล่าว สรุปได้ว่า ผู้นำมีบทบาทและหน้าที่ดังนี้ คือ

1. ชี้แนะให้คำปรึกษาและคอยดูแลผู้ใต้บังคับบัญชา
2. มีวิสัยทัศน์ในการทำงานและวางแผนงานเสมอ
3. ส่งเสริมบุคลากรให้ได้เรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ
4. ตัดสินใจและมอบหมายงานตามความเหมาะสม



#### 4 คุณลักษณะและทักษะของผู้นำ

คุณลักษณะและทักษะของผู้นำ เป็นสมบัติหรือเอกลักษณ์ที่ผู้นำหรือผู้บริหารใช้ในการบริหารงานเพื่อนำพาไปสู่ความสำเร็จของการปฏิบัติงาน ซึ่งมีนักวิชาการกล่าวไว้ ดังนี้

สุทธิชัย ปัญญาโรจน์ (2554) กล่าวไว้ว่า คนที่เป็นผู้นำมักมีลักษณะบางอย่างที่เด่นกว่าผู้ตาม คนที่เป็นผู้นำมักเป็นคนที่มีอิทธิพลเหนือผู้อื่น ผู้อื่นยอมทำตาม อีกทั้งผู้ตามยอมได้นำเอาความประพฤติ ได้นำเอาแบบอย่างในการทำงาน ผู้ตามบางคนถึงกับยอมถอดแบบผู้นำ บางคนลอกเลียนแบบอย่างของผู้นำ ในบทความฉบับนี้ เราจะมาเรียนรู้ แลกเปลี่ยนกันในเรื่อง คุณลักษณะของผู้นำที่ดีมีอะไรบ้าง คุณลักษณะของผู้นำในทัศนะของกระผมมีดังนี้ครับ

1. มีเป้าหมาย ผู้ที่ต้องการเป็นผู้นำ ควรจะมีเป้าหมายเป็นของตนเอง ไม่ว่าจะเป้าหมายชีวิต เป้าหมายในการทำงาน เป้าหมายในการเปลี่ยนแปลงองค์กร เป้าหมายในการเปลี่ยนแปลงประเทศชาติ การมีเป้าหมายเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้ผู้นำมีทิศทางในการเดินทางไปสู่เป้าหมาย ตรงกันข้าม หากผู้นำไม่มีเป้าหมาย ผู้นำก็จะรู้สึกสับสน เปรียบดังเรือที่ไร้หางเสือ อีกทั้งไม่รู้จะไปในทิศทางไหนเหมือนอยู่กลางมหาสมุทร
2. ความรอบรู้ ยุคปัจจุบัน เป็นยุคของข้อมูลข่าวสาร เป็นยุคที่จะต้องใช้ ความคิด ความรู้ มาแข่งขันกัน ไม่เหมือนยุคในสมัยอดีตมักจะใช้กำลังในการต่อสู้หรือการทำสงคราม ผู้นำที่มีข้อมูลมากกว่า ผู้นำที่มีความรอบรู้กว่า ผู้นำที่มีการใช้ข้อมูลมาวิเคราะห์ได้ดีกว่า มักเป็นที่ยอมรับ อีกทั้งเป็นที่เคารพเชื่อถือแก่ผู้ตาม
3. กล้าเปลี่ยนแปลงหรือริเริ่มสิ่งใหม่ ๆ ยุคสมัยปัจจุบันและยุคของโลกในอนาคต ผู้นำมักเป็นผู้ที่กล้าเปลี่ยนแปลง ผู้นำมักกล้าทดลอง ค้นคว้าสิ่งใหม่ ๆ โลกยุคใหม่จึงเป็นยุคสมัยของ ผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง
4. กระตือรือร้น ผู้นำที่มีประสิทธิภาพ มักเป็นผู้นำที่มีความกระตือรือร้น กระฉับกระเฉง เดินไวกว่าคนปกติ ตามจิตวิทยา หากผู้นำมีความกระตือรือร้นในการทำงาน ผู้ตามมักจะมีอาการกระตือรือร้นด้วย ในทางกลับกัน หากว่าผู้นำมีความเฉยชา ผู้ตามก็มักจะทำงานด้วยความเฉยชา เช่นกัน
5. มีความอดทน งานของผู้นำมักเป็นงานที่หนักกว่าผู้ตาม เนื่องจากต้องมีความรับผิดชอบต่องาน ต่อคนที่ทำงาน และต่อองค์กร ยิ่งเป็นองค์กรขนาดใหญ่ เช่น

บริษัท(มหาชน), กระทรวง, หรือประเทศชาติ ก็ต้องรับภาระที่หนักหนาขึ้น หากว่าเรา  
 ลังเกต ผู้นำระดับประเทศบางคนตอนขึ้นสู่ตำแหน่ง นายกรัฐมนตรี ประธานาธิบดี  
 มีใบหน้าทีหล่อ ดูดี มีสง่า แต่เมื่อดำรงตำแหน่งไปได้ไม่นาน หน้าตาที่เคยสง่า ดูดี  
 กลับการเป็นใบหน้าที่ดู เคร่งเครียด จริงจัง ก็สืบเนื่องมาจาก ผู้นำระดับประเทศผู้นั้น  
 ต้องแบกรับปัญหาต่าง ๆ มากมายและใช้ความคิดในการแก้ปัญหาตนเอง

6. การบังคับตนเองหรือการควบคุมตนเอง คนที่ต้องการเป็นผู้นำ  
 ต้องมีสติในการควบคุมตนเอง ทั้งทางด้านจิตใจและร่างกาย เช่น บังคับตนเองไม่ให้  
 แสดงออกต่อหน้าสาธารณชนในการแสดงกิริยาอาการที่ไม่ดี โดยเฉพาะต่อหน้าสื่อมวลชน  
 เนื่องจากผู้นำต้องเป็นเป้าสายตาต่อลูกน้องและคนทั่วไป

7. การใช้ดุลพินิจและกล้าตัดสินใจ ผู้นำที่ดีต้องรู้จักใช้ดุลพินิจ อีกทั้ง  
 เมื่อมีปัญหาที่ต้องกล้าตัดสินใจ ถึงแม้จะตัดสินใจผิดพลาดไปบ้างก็ตาม แต่หากไม่กล้า  
 ตัดสินใจ ก็จะทำให้สถานการณ์นั้น ๆ แย่ลงได้ ผู้นำจึงต้องเป็นนักวิเคราะห์ นักคิดที่ดี  
 ในการรู้จักมองปัญหาต่าง ๆ อีกทั้งต้องมีความเด็ดขาดเมื่อต้องตัดสินใจ เพื่อที่จะนำพา  
 องค์กรประเทศชาติ เดินหน้าต่อไป

8. มีมนุษยสัมพันธ์ ผู้นำที่ดีต้องเป็นคนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เนื่องจาก  
 ผู้นำต้องทำงานกับคน หากผู้นำสามารถครองใจคนทำงานได้ ลูกน้องก็มักจะทำงานเต็มที่  
 การมีมนุษยสัมพันธ์จะทำให้ผู้นำเป็นที่ เคารพรัก ศรัทธา เชื่อถือ ของผู้คน ทำให้มีคน  
 ออากช่วยเหลือ มากกว่าผู้นำที่ไม่มีมนุษยสัมพันธ์ในการทำงาน

ไชยา ภวระบุตร (2555, หน้า 278-279) ได้กล่าวไว้ว่า ถ้าจะกล่าวว่  
 การทำงานประกอบไปด้วยบุคคล 2 ระดับ คือ ผู้นำหรือหัวหน้างาน หรือผู้บังคับบัญชา  
 ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบงานนั้น และอีกระดับหนึ่งก็คือ ผู้ตามหรือลูกน้องหรือผู้ใต้บังคับบัญชา  
 ทั้ง 2 ระดับนี้จะปฏิบัติงานร่วมกันจะรวมทำงานกันให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดเอาไว้  
 ผู้นำจะร่วมกับผู้ตามหรือผู้ใต้บังคับบัญชาในการวางแผนหาคนมาทำงานแบ่งงาน  
 มอบหมาย ตัดสินใจสั่งการ ควบคุมดูแล กำกับงาน ตรวจสอบแก้ไข ตลอดจนขอบรม  
 สั่งสอน ชมเชยให้รางวัล ลงโทษ ผู้นำจะรับแต่ชอบอย่างเดียวไม่ได้ จะต้องรับผิดชอบ(ถ้ามี)  
 จะคอยแต่ชื่นชมอย่างเดียวไม่ได้ บางครั้งจะต้องลงมือปฏิบัติด้วยตัวเองบ้าง จึงจะเรียกว่า  
 มือถึง ผู้ตามหรือผู้ใต้บังคับบัญชาจึงจะเชื่อถือ และได้กล่าวอีกว่า ผู้นำที่ดี มีลักษณะ  
 ดังต่อไปนี้

1. เป็นกันเอง เป็นคนใจกว้าง ไม่ถือตัว กล้าได้กล้าเสีย
  2. มีความยุติธรรม เป็นคนตรงไปตรงมา เสมอต้นเสมอปลาย  
มีความเป็นอยู่อย่างง่าย ๆ แต่มีระเบียบวินัย
  3. แนะนำชี้แจง สอนผู้ใต้บังคับบัญชาให้ทำงานให้ดียิ่งขึ้นเสมอจ้ำจี้จ้ำไช  
แต่ไม่จุกจิกจู้จี้ ดิเพื่อก่อ สรรุปแล้วคือ เป็นผู้สอนเก่ง ถ่ายทอดวิธีทำงานแก่นั่นเอง  
แต่ไม่จุกจิกจู้จี้ ดิเพื่อก่อ สรรุปแล้วคือ เป็นผู้สอนเก่ง ถ่ายทอดวิธีทำงานแก่นั่นเอง
  4. ไม่แล้งน้ำใจ เป็นคนเห็นอกเห็นใจผู้ใต้บังคับบัญชา ดูแลทุกข์สุข  
ของผู้ใต้บังคับบัญชา
  5. เห็นคุณค่าของคน เป็นคนมองโลกในแง่ดี ในแง่สวยสดงดงาม  
ควบคุมอารมณ์ของตัวเองได้ดี
  6. มีเหตุผลจริงใจ พุดเก่ง มีวาทศิลป์ดี ไม่ถืออำนาจบาตรใหญ่  
ไม่สั่งการใด ๆ โดยผลการ มักจะประชุมปรึกษาหารือผู้ใต้บังคับบัญชาเสมอ
  7. ไม่พยายามโกรธง่าย เป็นคนมองโลกในแง่ดี รู้จักเอาใจเขามาใส่  
ใจเรา เข้าใจคนอื่น ยิ้มแย้มแจ่มใสอยู่เสมอ
  8. ไม่โทษผู้ใต้บังคับบัญชา เป็นคนมีความรับผิดชอบสูง เวลามีปัญหา  
เกิดขึ้นจะมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา ไม่เป็นคนสร้างปัญหา ปกป้องผู้ใต้บังคับบัญชา  
ไม่เอาตัวรอดแต่เพียงผู้เดียว
  9. มีความสามารถในการทำงานที่เป็นทีมสูง มีศิลป์ในการจูงใจ  
ให้คนทำงานสูง มีระเบียบวินัย
- Stogdill (1978, pp. 74-75 อ้างถึงใน ฉัตรชัย ไชยมง, 2552, หน้า 22-23) ได้ศึกษารวบรวมงานวิจัยเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้นำ โดยแบ่งตามคุณลักษณะ 6 ด้าน ดังนี้
1. ลักษณะทางกายภาพ (Physical characteristics) ได้แก่ เป็นผู้ที่มีสุขภาพร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์
  2. ภูมิหลังทางด้านสังคม (Social background) ได้แก่ มีการศึกษาที่มีสถานะภาพทางสังคม
  3. สติปัญญา (Intelligence) ได้แก่ มีสติปัญญาสูงมีการตัดสินใจดี มีทักษะในการสื่อความหมายและการพูด

4. บุคลิกภาพ (Personality) มีความตื่นตัวอยู่เสมอ ควบคุมอารมณ์ได้ดี มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีจริยธรรม และมีความเชื่อมั่นในตนเอง
  5. ลักษณะที่เกี่ยวกับงาน (Task-related characteristics) ได้แก่ มีความปรารถนาที่จะทำให้ดีที่สุด มีความรับผิดชอบ ไม่ท้อแท้ต่ออุปสรรคและมุงงาน
  6. ลักษณะทางสังคม (Social characteristics) ได้แก่ ปรารถนาที่จะร่วมมือกับคนอื่น ๆ มีเกียรติ เป็นที่ยอมรับของบุคคลอื่น เข้าสังคมเก่ง และเฉลียวฉลาด
- จากคุณลักษณะและทักษะของผู้นำดังกล่าว สรุปได้ว่า ผู้นำต้องมีวิสัยทัศน์มองเห็นภาพอนาคต รู้จักกระจายงานให้ทีมงานอย่างเหมาะสม ต้องสร้างทีมงานได้จะต้องเป็นคนที่ทำงานให้สำเร็จโดยเน้นทั้งงาน เน้นทั้งคน และในการสร้างทีมงานที่ดี ต้องสร้างแรงบันดาลใจให้พนักงานได้ มีพลังในการสร้างกำลังใจให้กับทีมงาน และต้องเป็นผู้พัฒนาคนอื่นอยู่เสมอ

## ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งต่อการบริหารงานวิชาการในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ในการพัฒนาการเรียนการสอน พัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้ที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทางด้านวิชาการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติจากบทบาทและความสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา ตลอดจนการพัฒนาตนเองของผู้บริหารสถานศึกษาด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ อันจะส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาในที่สุด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่สำคัญในการจัดการศึกษาคือการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

### 1. พฤติกรรมของผู้นำ

พฤติกรรมการเป็นผู้นำนั้น เป็นการนำความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณสมบัติของการเป็นผู้นำมาใช้ปฏิบัติให้เป็นรูปธรรม ซึ่งมีผู้ให้ความหมายพฤติกรรมการเป็นผู้นำในลักษณะต่าง ๆ ไว้ดังนี้

Daniel E. Griffiths (1956, อ้างถึงใน นิรัตน์ โสภาคะยัง, 2549, หน้า 7-8) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ขึ้นหากผู้บริหารโรงเรียนมีภาวะผู้นำหรือพฤติกรรมที่เป็นผู้นำทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ 1) เป็นผู้มีความคิดริเริ่ม 2) เป็นผู้รู้จักปรับปรุงงาน 3) เป็นผู้ให้การยอมรับ 4) เป็นผู้ให้ความช่วยเหลือ 5) เป็นนักพูดที่ชำนาญ 6) เป็นผู้ประสานงาน 7) เป็นผู้เข้าสังคมได้ดี ตามแนวความคิดดังกล่าว

จะสามารถบริหารจัดการการศึกษาของโรงเรียนไปสู่เป้าหมายได้อย่างมีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพ

Likert (1961 อ้างมาจาก สมยศ นาวิกการ, 2540, หน้า 175-176

อ้างถึงใน ไชยา ภาวะบุตร, 2555, หน้า 275-276) แบ่งพฤติกรรมผู้นำออกเป็น 4 ประเภท คือ

1. ผู้นำแบบเผด็จการเต็มที (Exploitative Autocratic Leader) เป็นผู้ที่ตัดสินใจคนเดียว มาตรฐานและวิธีการปฏิบัติได้กำหนดไว้อย่างตายตัวโดยผู้นำ
2. ผู้นำแบบเผด็จการแบบมีเมตตา (Benevolent Autocratic Leader) เป็นผู้นำที่ยังสั่งการแต่เพียงผู้เดียวอยู่ แต่ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาจะมีอิสระอยู่บ้าง
3. ผู้นำแบบปรึกษาหารือ (Consultative Leader) เป็นผู้นำที่ปรึกษาหารือหรืออภิปรายรวมกันกับ ผู้ใต้บังคับบัญชา แล้วจึงกำหนดเป้าหมายและตัดสินใจสั่งการในการปฏิบัติงานโดยผู้นำ
4. ผู้นำแบบมีส่วนร่วม (Participative Leader) เป็นผู้นำที่ตัดสินใจสั่งการต่าง ๆ การแก้ปัญหาต่าง ๆ กระทำร่วมกันกับกลุ่ม

ผู้นำจะมีพฤติกรรมและรูปแบบอย่างไรขึ้นอยู่กับที่มาของอำนาจ การใช้อำนาจและศึกษาจากพฤติกรรมและรูปแบบขึ้นอยู่กับอำนาจ หากผู้บริหารการศึกษาทำหน้าที่เพียงบริหารอย่างเดียวก็คงบรรลุวัตถุประสงค์ได้ยาก จึงจำเป็นที่ผู้บริหารโรงเรียนต้องแสดงพฤติกรรมความเป็นผู้นำของตนเองด้วย

จากการศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ มีนักวิชาการได้ให้ความหมายเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการดังนี้

โกศิษฎ์ เปลรินทร์ (2552, หน้า 5) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งมีองค์ประกอบดังนี้ 1) การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจการเรียนรู้ 2) จัดการหลักสูตร และการสอน 3) การพัฒนานักเรียน 4) การพัฒนาครู 5) การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้

กรชูลี สาคะริชานนท์ (2553, หน้า 22) ได้กล่าวไว้ว่า บทบาทของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จะต้องเป็นผู้ที่ให้ความสนใจ ให้ความสำคัญงาน วิชาการ การพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีความรู้ ความเข้าใจใน ทฤษฎี ปรัชญา หลักสูตรต่าง ๆ ที่ใช้ในโรงเรียนมีความเข้าใจ ในวิธีการสอนแบบต่าง ๆ สนับสนุนให้ครูใช้สื่อและนวัตกรรมการสอน เป็นแบบอย่างที่ดี

ในเชิงวิชาการ สนับสนุนและ ส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการของโรงเรียน ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ นิเทศและกำกับให้การเรียนการสอน เป็นไปตามแผนการสอนที่กำหนด สร้างบรรยากาศที่ดีต่อการทำงานเป็นหมู่คณะของครู บรรยายภาคการเรียนรู้อของผู้เรียน ตลอดจนการปรับปรุงโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

วันเพ็ญ มีชัย (2554, หน้า 53) นำเสนอว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน ได้แก่ 1) การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจ 2) การบริหารจัดการหลักสูตร 3) การบริหารจัดการเรียนการสอน 4) การพัฒนาครู 5) การนิเทศการศึกษา 6) การส่งเสริมบรรยากาศ วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 68) กล่าวว่า เป็นความใส่ใจอย่างมาก ของผู้นำโดยเฉพาะผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาและผู้บริหารโรงเรียนต่อพฤติกรรมของ ครูที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมที่มีผลต่อความก้าวหน้าของนักเรียน มุ่งเน้นที่พฤติกรรมของครู ซึ่งจะช่วยให้เพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียนรวมถึงการใส่ใจกับสภาพอื่น ๆ ขององค์การ โดยได้เสนอภาวะผู้นำทางวิชาการกับความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนไว้ 4 ประเด็น คือ 1) ผู้บริหารมีคุณธรรมจริยธรรม มีความมุ่งมั่น และอุทิศตนในการทำงาน 2) ผู้บริหาร มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์มีวิสัยทัศน์ 3) ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารวิชาการ และเป็นผู้นำทางวิชาการ 4) ผู้บริหารมีการบริหารที่มีประสิทธิผล และผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจ ในการบริหาร ดังนั้น ผู้บริหารจึงประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดียึดหลักธรรมาภิบาลในการ บริหารสุจริตยุติธรรม มีคุณธรรม รับฟังปัญหา ระดมการมีส่วนร่วมในการบริหาร และเป็นผู้มี ความมุ่งมั่นในการบริหาร เพื่อประโยชน์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ อุทิศเวลา ให้กับการทำงาน

วรกัญญาพิไล แกะระหัน (2555, บทคัดย่อ) นำเสนอว่า ภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาประถมศึกษาประกอบด้วย การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริม วิชาการการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพการประเมินคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา

ฤทธิรงค์ เศษวงศ์ (2556, หน้า 32) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยผ่านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตร

และการจัดการเรียนการสอน การนิเทศทางการศึกษา การวัดประเมินผล การพัฒนาวิชาชีพครูและการสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนรู้

ตำรา มูลป้อม (2557, หน้า 17) ได้กล่าวถึงภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กไว้โดยกำหนดเป็น 4 องค์ประกอบหลักดังนี้ 1) การพัฒนาครู 2) การกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายการเรียนรู้ 3) การบริหารหลักสูตรและการสอน 4) การพัฒนานักเรียน

จริยาภรณ์ พรหมมิ (2559, หน้า 22) นำเสนอว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารในการปฏิบัติกิจกรรม เพื่อพัฒนา งาน การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน 3 องค์ประกอบ คือ 1) การกำหนดภารกิจของโรงเรียน ได้แก่ ด้านการกำหนดเป้าหมาย และด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน 2) การจัดการด้านการเรียนการสอน ได้แก่ ด้านการนิเทศ และประเมินผลด้านการสอน ด้านการประสานงานการใช้หลักสูตร และด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน 3) ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน ได้แก่ ด้านการควบคุมที่ใช้เวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการดูแลเอาใจใส่ครู และนักเรียนอย่างใกล้ชิด ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ ด้านการพัฒนา และสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ และด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้

Knezevick (1984 อ้างถึงใน ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2543, หน้า 73 -74) ได้กำหนดไว้ 17 บทบาท ดังนี้

1. บทบาทเป็นผู้กำหนดทิศทาง (Direction Setter) หมายถึง การเป็นผู้กำหนดนโยบาย แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา

2. บทบาทเป็นผู้กระตุ้นความเป็นผู้นำ (Leader Catalyst) หมายถึง การเป็นผู้นำในงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา เป็นผู้ที่มีอิทธิพลและจูงใจผู้อื่นให้คล้อยตามได้

3. บทบาทเป็นนักวางแผน (Planner) เป็นผู้วางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาวร่วมกับคณะกรรมการของสถานศึกษา

4. บทบาทเป็นผู้ตัดสินใจ (Decision Maker) เป็นผู้ที่ทำหน้าที่ตัดสินใจเกี่ยวกับงานของสถานศึกษา

5. บทบาทเป็นนักจัดองค์การ (Organizer) เป็นผู้ที่กำหนดโครงสร้างการบริหารงานในสถานศึกษา
6. บทบาทเป็นผู้จัดการเปลี่ยนแปลง (Change Manager) เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง การจูงใจในการเปลี่ยนแปลง
7. บทบาทเป็นผู้ประสานงาน (Coordinator) เป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ในสถานศึกษา
8. บทบาทเป็นผู้สื่อสาร (Communicator) เป็นผู้ที่บุคลากรในสถานศึกษาติดต่อและประสานสัมพันธ์กับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา
9. บทบาทเป็นผู้แก้ความขัดแย้ง (Conflict Manager) เป็นผู้คอยแก้ปัญหาความขัดแย้งระหว่างบุคคลและกลุ่มในสถานศึกษา
10. บทบาทเป็นผู้แก้ปัญหา (Problem Manager) เป็นผู้นำในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของสถานศึกษา
11. บทบาทเป็นผู้จัดระบบงาน (System Manager) เป็นผู้นำในการจัดการระบบงาน และการพัฒนาสถานศึกษา
12. บทบาทเป็นผู้บริหารการเรียนการสอน (Instructional Manager) เป็นผู้นำด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอน และการบริหารหลักสูตรในสถานศึกษา
13. บทบาทเป็นผู้บริหารงานบุคคล (Personnel Manager) เป็นผู้สรรหา คัดเลือก รักษา และพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา
14. บทบาทเป็นผู้บริหารทรัพยากร (Resource Manager) เป็นผู้นำทรัพยากรด้านต่าง ๆ ทั้งทรัพย์สินสิ่งของและบุคคล มาใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีประสิทธิภาพสูงสุด
15. บทบาทเป็นผู้ประเมินผล (Appraiser) เป็นผู้นำการประเมินผลการทำงานและโครงการต่าง ๆ ของสถานศึกษา
16. บทบาทเป็นประธานในพิธี (Ceremonial Head) เป็นผู้นำทางด้านการจัดงานและพิธีการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ทั้งในและนอกสถานศึกษา
17. บทบาทเป็นผู้สร้างความสัมพันธ์กับชุมชน (Public Relater) เป็นผู้นำในการสร้างความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก การประชาสัมพันธ์ การติดต่อประสานงาน รวมทั้งการให้บริการ ทางวิชาการแก่หน่วยงานนั้น ๆ



Kaiser (2000 อ้างถึงใน จินตนา ศรีสารคาม, 2554) กล่าวว่าภาวะผู้นำทางวิชาการเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติ 1) ความรู้ความเข้าใจในทฤษฎีปรัชญาของหลักสูตรต่าง ๆ ที่ใช้ในโรงเรียน 2) มีความรู้ความเข้าใจในวิธีการสอนแบบต่าง ๆ 3) สนับสนุนให้ครูใช้นวัตกรรมในการสอน 4) เป็นแบบอย่างที่ดีในเชิงวิชาการ 5) สนับสนุนและส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการของโรงเรียน 6) ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 7) นิเทศและกำกับให้การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอนที่กำหนดไว้

Roger (2009) ศึกษาเรื่อง Instructional Leadership Role and Responsibility of Middle School Assistant Principals in Virginia พบว่าความรับผิดชอบพื้นฐานของผู้ช่วยผู้อำนวยการในโรงเรียนระดับมัธยมต้น (Middle School) มีดังนี้ 1) พัฒนาระบบการศึกษาในโรงเรียนให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ 2) ปรับปรุงระเบียบวินัยของนักเรียน 3) เป็นห่วงเกี่ยวกับความสำเร็จของนักเรียน นอกจากนี้ยังพบว่าผู้ช่วยผู้อำนวยการที่มีอายุมากจะมีส่วนร่วมในการสังเกตและประเมินครูมากกว่าผู้ช่วยที่มีอายุน้อย และในโรงเรียนที่มีผู้นำที่เน้นทางด้านการศึกษา (instructional leaders) ผู้ช่วยผู้บริหารจะมีส่วนร่วมในการพัฒนาวิชาการมากขึ้น

Hallinger และ Murphy (1985, p. 221 – 224) ภาวะผู้นำทางวิชาการต้องมียอดประกอบ ของความเป็นผู้นำทางวิชาการไว้ 11 ด้าน ดังนี้

1. กำหนดเป้าหมายโรงเรียน
2. การสื่อสารเป้าหมายโรงเรียน
3. การนิเทศและประเมินผลด้านการสอน
4. การประสานงานการนำหลักสูตรไปใช้
5. การตรวจสอบความก้าวหน้าของโรงเรียน
6. การควบคุมการใช้เวลาในการจัดการเรียนการสอน
7. การเอาใจใส่ต่อความคิดเห็นของครูและนักเรียน
8. การจัดให้มีสิ่งจูงใจสำหรับครู
9. การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพครู
10. การพัฒนาสร้างมาตรฐานด้านวิชาการโรงเรียน
11. การจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ของนักเรียน

Davis and Thomas (1989, p. 40) กล่าวว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการมี 8 ด้าน ได้แก่

1. การเพิ่มความตระหนักในการประชุมสถานศึกษาและมีความคาดหวังในผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูง
2. มีความกระตือรือร้นในการใช้กลยุทธ์เพื่อปรับปรุงสถานศึกษา
3. การให้แรงจูงใจและรางวัลกับบุคคล หรือกลุ่มที่ทำงาน

ด้านวิชาการ

4. การตรวจสอบความก้าวหน้าด้านวิชาการ
5. การใช้ทรัพยากร และบุคลากรอย่างสร้างสรรค์
6. การจัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาให้หน้าอยู่เป็นระเบียบ

และมีความปลอดภัย

7. การตรวจสอบการปฏิบัติการสอนของครู
8. การสังเกตการสอนของครูและการให้ ข้อมูลย้อนกลับ

Van Deventer and Kruger (2003, p. 247) ได้สรุปองค์ประกอบพื้นฐาน 5 ประการที่เกี่ยวข้องกับภาระงานของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ดังนี้

1. กำหนดพันธกิจของโรงเรียน
2. การจัดการหลักสูตรและการสอน
3. การนิเทศการสอน
4. การติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน
5. การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ

Cunningham and Cordeiro (2009, อ้างอิงใน พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ, 2560, หน้า 23-24) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำทาง วิชาการไว้ดังนี้ 1) พัฒนาหลักสูตร 2) พัฒนาระบบการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง 3) พัฒนาบุคลากร 4) ประเมินคุณภาพผู้เรียน 5) การวิจัย และพัฒนาเกี่ยวกับการเรียน การสอน 6) การจัดเตรียมแหล่งข้อมูลสารสนเทศ

Gupton (2010, อ้างอิงใน พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ, 2560, หน้า 24) ได้กล่าวถึงภาวะผู้นำทางวิชาการไว้ดังนี้ 1) มุ่งเน้น การพัฒนาระบบการเรียนการสอน 2) มีข้อมูลสารสนเทศ 3) เน้นการนำเทคโนโลยี ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา นำเสนอ ดังตาราง 1 ดังนี้



ตาราง 1 (ต่อ)

ภาวะผู้นำ ทางวิชาการ	โกดิษฐ์ เบลรินทร์ (2552)	การชูลี สาคะริชานนท์	กันตศักดิ์ มีชัย (2554)	ไชยา ภวระบุตร (2555)	วราภรณ์ไพไล แกะระหัน	สุทธธิรงค์ เศษวงศ์ (2556)	ดำรง มุลป้อม (2557)	จริยาภรณ์ พรหมมี (2559)	Hallinger and Murphy	Davis and Thomas (1989)	Van Deventer and Kruger	Cunningham and Cordeiro	Gupton (2010)	รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	12	100
8. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์				√						√				2	15
9. ความสามารถในการบริหารงานวิชาการ				√										1	7
10. การบริหารที่มีประสิทธิผล				√										1	7
11. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา					√								√	2	15
12. การสื่อสารเป้าหมายโรงเรียน									√					1	7
13. การตรวจสอบความก้าวหน้าของโรงเรียน									√					1	7
14. สร้างมาตรฐานด้านวิชาการโรงเรียน									√					1	7

ตาราง 1 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทาง วิชาการ	โกดิชกู เปลริมัท (2552)	กรชูลี สาคะริชานนท์ (2553)	วันดีจ มีชัย (2554)	ไชยา ภาวะบุตร (2555)	วรกิจฎาไพไล แกะระหัน (2555)	สุทธสิริรงค์ เศษวงศ์ (2556)	ดำรง มูลป้อม (2557)	จริยาภรณ์ พรหมณี (2559)	Hallinger and Murphy (1985)	Davis and Thomas (1989)	Van Deventer and Kruger (2003)	Cunningham and Cordeiro (2009)	Gupton (2010)	รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	12	100
15. การ ประเมิน คุณภาพผู้เรียน												√		1	7
16. ข้อมูลสาระ สนเทศ													√	1	7
17. การใช้ เทคโนโลยี ในการจัดการ เรียนการสอน										√				1	7
18. ความ คาดหวัง ในผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน										√				1	7
19. ใช้กลยุทธ์ เพื่อปรับปรุง สถานศึกษา										√				1	7
20. การให้ แรงจูงใจ										√				1	7
21. การใช้ ทรัพยากร										√				1	7

ตาราง 1 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทาง วิชาการ	โกดิษฐ์ เบลริมทร์ (2552)	กรชูลี สาคะวิธานนท์ (2553)	วันดีจ มีชัย (2554)	ไฉยา ภาวะบุตร (2555)	วรกิจฎาไพไล แกะระหัน (2555)	สุทธิรงค์ เศษวงศ์ (2556)	ดำรง มูลป้อม (2557)	จริยาภรณ์ พรหมณี (2559)	Hallinger and Murphy (1985)	Davis and Thomas (1989)	Van Deventer and Kruger (2003)	Cunningham and Cordeiro (2009)	Gupton (2010)	รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	12	100
22. การ ส่งเสริม บรรยากาศ ทางวิชาการ											√			1	7

จากตารางที่ 1 ผู้วิจัยสังเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนจากแนวคิด ทฤษฎีงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และเลือกภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีค่าตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ซึ่งประกอบด้วย ภาวะผู้นำทางวิชาการ ทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่

1. การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ
2. การจัดการหลักสูตรและการสอน
3. การพัฒนาครู
4. การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้
5. นิเทศติดตามการเรียนการสอน

### ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

งานวิชาการเป็นงานหลัก หรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งกระจายอำนาจในการบริหารจัดการทั่วไปให้สถานศึกษามากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์

ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็วสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่นและการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารและการจัดการ สามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผล ประเมินผล รวมทั้งการวัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งมีการกิจของงานในการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิผล ดังนี้(กระทรวงศึกษาธิการ, 2550, หน้า 29 – 30)

1. การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
2. การวางแผนงานวิชาการ
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
4. การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
8. การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
9. การนิเทศการศึกษา
10. การแนะแนว
11. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
15. การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

1. การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระ  
หลักสูตรท้องถิ่น

แนวทางการปฏิบัติ มีดังนี้

- 1.1 วิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาจัดทำไว้
- 1.2 วิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่  
สถานศึกษาหรือกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาให้ความสำคัญ
- 1.3 ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชน  
เพื่อนำมาเป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
- 1.4 จัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาเพื่อนำไปจัดทำ  
รายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชา หน่วยการเรียนรู้แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อจัด  
ประสบการณ์และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนประเมินผลและปรับปรุง
- 1.5 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติ

2. การวางแผนงานวิชาการ

แนวทางการปฏิบัติ มีดังนี้

- 2.1 วางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูลและกำกับ ดูแล  
นิเทศและติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาการพัฒนา  
กระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การประกัน  
คุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อ  
การศึกษาและการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
- 2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ  
สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน

3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

แนวทางการปฏิบัติ มีดังนี้

- 3.1 จัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยความร่วมมือ  
ของเครือข่ายสถานศึกษา
- 3.2 จัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกช่วงชั้น ตามแนว  
ปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ บูรณาการเรียนรู้อุ้ กลุ่มสาระการเรียนรู้



ต่าง ๆ เพื่อคุณภาพ การเรียนรู้ของผู้เรียนพัฒนาคุณธรรมนำความรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

3.3 ใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งการเรียนรู้

3.4 จัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้

3.5 ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

3.6 ส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียนและช่วยเหลือนักเรียนพิการด้อยโอกาสและมีความสามารถพิเศษ

#### 4. การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา

แนวทางการปฏิบัติ มีดังนี้

4.1 จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง

4.2 จัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคมและเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนอื่น

4.3 จัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

4.4 จัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ

4.5 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้สูงและลึกซึ่งมากขึ้นสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะได้แก่ การศึกษาด้านศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา อาชีวศึกษา การศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ ผู้บกพร่อง พิการ และการศึกษาทางเลือก

4.6 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพปัญหาความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และโลก

4.7 สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตร การจัดกระบวนการเรียนรู้ การสอนและอื่น ๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนตามกลุ่มเป้าหมายพิเศษ โดยความร่วมมือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและเครือข่ายสถานศึกษา

4.8 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา

4.9 นิเทศ ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ

#### 5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

แนวทางการปฏิบัติ มีดังนี้

5.1 จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและการประยุกต์ ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา

5.2 ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา

5.3 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

5.4 จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา

5.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและ อำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจ เรียนรู้ ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ

5.6 จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่ที่มีการประสาน ความร่วมมือ กับบิดามารดา และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียน ตามศักยภาพ

#### 6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

แนวทางการปฏิบัติ มีดังนี้

6.1 กำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา ตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ

6.2 จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัด และประเมินผลของสถานศึกษา

6.3 วัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ผลการเรียน และอนุมัติผลการเรียน

6.4 จัดให้มีการประเมินผลการเรียนทุกช่วงชั้นและจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

6.5 จัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผล

6.6 จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบและใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน

6.7 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติผลการประเมินการเรียนด้านต่าง ๆ รายปี รายภาคและตัดสินผลการเรียนการผ่านช่วงชั้นและจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

6.8 การเทียบโอนผลการเรียนเป็นอำนาจของสถานศึกษาที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ ได้แก่คณะกรรมการเทียบระดับการศึกษา ทั้งในระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัย คณะกรรมการเทียบโอนผลการเรียน และเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการพร้อมทั้งให้ผู้บริหารสถานศึกษา อนุมัติการเทียบโอน

## 7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

แนวทางการปฏิบัติ มีดังนี้

7.1 กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา

7.2 พัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้ได้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้ แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ

7.3 พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย

7.4 รวบรวม และเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

## 8. การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

แนวทางการปฏิบัติ มีดังนี้

8.1 จัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียงเพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง กับการจัดกระบวนการเรียนรู้

8.2 จัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ จัดให้มีห้องสมุดหมวดวิชา ห้องสมุดเคลื่อนที่ มุมหนังสือในห้องเรียน ห้องพิพิธภัณฑ์ ห้องมัลติมีเดีย ห้องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ศูนย์วิชาการ ศูนย์วิทยบริการ Resource Center สวนสุขภาพ สวนวรรณคดี สวนหนังสือ สวนธรรมชาติ เป็นต้น

8.3 จัดระบบข้อมูลแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่น ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษาของตนเอง เช่น จัดเส้นทางแผนที่ และระบบการเชื่อมโยงเครือข่ายห้องสมุดประชาชน ห้องสมุดสถาบันการศึกษา พิพิธภัณฑ์ พิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ฯลฯ

## 9. การนิเทศการศึกษา

แนวทางการปฏิบัติ มีดังนี้

9.1 สร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่า เป็นกระบวนการทำงานร่วมกัน ที่ใช้เหตุผลการนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้อง ก้าวหน้าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูเอง

9.2 จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่อง เป็นระบบและกระบวนการ

9.3 จัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

## 10. การแนะแนว

แนวทางการปฏิบัติ ดังนี้

10.1 กำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญ โดยให้ทุกคนในสถานศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

10.2 จัดระบบงานและโครงสร้างองค์กรแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน

10.3 สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียน

10.4 ส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยา และการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้สามารถ บูรณาการในการจัดการเรียนรู้ และเชื่อมโยง สู่การดำรงชีวิตประจำวัน

10.5 คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถและบุคลิกภาพ ที่เหมาะสม ทำหน้าที่ครูแนะแนว ครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้น และคณะอนุกรรมการแนะแนว

10.6 ดูแล กำกับ นิเทศ ติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนว และดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีระบบ

10.7 ส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดี ระหว่างครู ผู้ปกครองและชุมชน

10.8 ประสานงานด้านการแนะแนว ระหว่างสถานศึกษา องค์กร ภาครัฐและเอกชน บ้าน ศาสนสถาน ชุมชน ในลักษณะเครือข่ายการแนะแนว

10.9 เชื่อมโยงระบบแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

11. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา แนวทางการปฏิบัติ มีดังนี้

11.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา และความต้องการของชุมชน

11.2 จัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยจัดโครงสร้างการบริหาร ที่เอื้อต่อการพัฒนางานและการสร้างระบบประกันคุณภาพภายใน จัดระบบสารสนเทศ ให้เป็นหมวดหมู่ ข้อมูลมีความสมบูรณ์เรียกใช้งาน สะดวก รวดเร็ว ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน อยู่เสมอ

11.3 จัดทำแผนสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา (แผนกลยุทธ์/ แผนยุทธศาสตร์)

11.4 ดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ/ กิจกรรมสถานศึกษา ต้องสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็ง เน้นการมีส่วนร่วม และวงจร การพัฒนาคุณภาพของเดมมิง (Deming Cycle) หรือที่รู้จักกันว่าวงจร PDCA

11.5 ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการ อย่างจริงจังต่อเนื่องด้วยการสนับสนุนให้ครู ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม

11.6 ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

11.7 จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน

## 12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

### แนวทางการปฏิบัติ มีดังนี้

12.1 จัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน องค์กร ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่น

12.2 ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยการจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน

12.3 ส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ ข้อมูล ข่าวสารและรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ

12.4 พัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน

## 13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

### แนวทางการปฏิบัติ ดังนี้

13.1 ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาดูดจนวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณี ศิลปะ วัฒนธรรมของท้องถิ่น

13.2 เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ดูลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิชาการของชุมชน และมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น

13.3 ให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการในท้องถิ่นอื่น ๆ

13.4 จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการสร้าง ความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การประชุมผู้ปกครองนักเรียน การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน การรวมกิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่น เป็นต้น

14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

แนวทางการปฏิบัติ มีดังนี้

14.1 ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

14.2 จัดให้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ การเพิ่มความพร้อมให้กับ บุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่ร่วมจัดการศึกษา

14.3 ร่วมกับบุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นร่วมกันจัดการศึกษาและใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุด แก่ผู้เรียน

14.4 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน ระหว่าง สถานศึกษากับบุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชนองค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบัน สังคมอื่น

14.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ได้รับความช่วยเหลือทางด้านวิชาการตามความเหมาะสมและจำเป็น

14.6 ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทั้งด้านคุณภาพ และปริมาณ เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ

15. การจัดทำระเบียบ และแผนปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ สถานศึกษาแนวทางการปฏิบัติ มีดังนี้

15.1 ศึกษาและวิเคราะห์ระเบียบ และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแผนเดียวกัน

15.2 จัดทำร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้ และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน

15.3 ตรวจสอบร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และแก้ไขปรับปรุง

15.4 นำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ

15.5 ตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป

## 16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

แนวทางการปฏิบัติ มีดังนี้

16.1 ศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อเป็นหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน

16.2 จัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน

16.3 ตรวจสอบพิจารณาคุณภาพหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน

## 17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

แนวทางการปฏิบัติ มีดังนี้

17.1 จัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา

17.2 พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา ในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พร้อมทั้งให้มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการ เพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา

17.3 พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยเน้นการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ต้องให้ข้อเท็จจริงเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้นโดยเฉพาะหาแหล่งสื่อที่เสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ



17.4 พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้  
ของสถานศึกษาและชุมชน

17.5 นิเทศ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร  
ในการจัดหา ผลิต ใช้ และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า งานวิชาการเป็นงานมีขอบข่ายครอบคลุมหลายด้าน  
อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ ส่งเสริมให้เกิดประสิทธิภาพแก่ผู้เรียนทุกด้าน ซึ่งสามารถสรุป  
ขอบเขตของงานวิชาการทั้งหมดคือ การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็น  
การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงานวิชาการ การจัดทำวาระเรียนการสอนใน  
สถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล  
ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน  
สถานศึกษา การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนว  
การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การส่งเสริมชุมชนให้มี  
ความเข้มแข็งทางวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา  
และองค์กรอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์  
หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การจัดทำระเบียบและแนว  
ปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ใน  
สถานศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

## บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

### 1. ภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จัดตั้งขึ้นเมื่อ  
7 กรกฎาคม พ.ศ. 2546 ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ  
พ.ศ. 2546 โดยการยุบรวมหน่วยงานทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ภายใน  
จังหวัดนครพนม ดังนี้ 1) สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ 6 อำเภอ ได้แก่ อำเภอศรีสงคราม  
อำเภอนาหว้า อำเภอบ้านแพง อำเภอท่าอุเทน อำเภอโพนสวรรค์ และอำเภอนาทม  
2) สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ 6 อำเภอ ได้แก่ อำเภอศรีสงคราม อำเภอนาหว้า  
อำเภอบ้านแพง อำเภอท่าอุเทน อำเภอโพนสวรรค์ และอำเภอนาทม สภาพการจัด  
การศึกษาใน 6 อำเภอ ในพื้นที่บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม  
เขต 2 จัดระบบการศึกษาตามแนวทางของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

พ.ศ. 2542 ซึ่ง ดำเนินการ 2 รูปแบบ การศึกษาในระบบ 1 ระดับ คือ การจัดการศึกษา  
 ชั้นพื้นฐาน การศึกษาชั้นพื้นฐาน แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ระดับก่อนประถมศึกษา  
 ระดับประถมศึกษา ระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งดำเนินการโดยภาครัฐและภาคเอกชน  
 การศึกษานอกระบบ แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ ประเภทที่สามารถแบ่งเป็นระดับตาม  
 การศึกษาในระบบ กับประเภทที่ไม่แบ่งเป็นระดับ คือ รายวิชา หรือกลุ่มวิชาที่ผู้เรียน  
 ได้รับการศึกษาหรือฝึกอบรม ตามความต้องการ แต่อาจเป็นการเก็บรวบรวมการเรียนรู้  
 สะสมไว้เพื่อเทียบเป็นระดับโดยใช้การศึกษาในระบบเป็นหลักในการเทียบการศึกษา  
 ตามอัตรายศ เป็นรูปแบบการศึกษาแบบหนึ่งที่ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองตามความ  
 สนใจ ตามศักยภาพ ความพร้อมและโอกาส โดยศึกษาจากบุคคล ประสบการณ์ สังคม  
 สภาพแวดล้อม สื่อ หรือแหล่งความรู้อื่น ๆ สามารถนำความรู้ที่ได้ไปเปรียบเทียบกับ  
 การศึกษาในระบบได้เป็นรายวิชา หรือเทียบเป็นระดับการศึกษาตามความรู้หรือ  
 ประสบการณ์ที่ได้สะสมไว้ได้ตลอดชีวิตผู้เรียนตามหลักสูตรที่กระทรวงกำหนด ภารกิจ  
 หลักของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 เป็นหน่วยงาน  
 ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแล ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่  
 ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการเขตพื้นที่การ 38 แห่ง  
 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และ มาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติ  
 ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 โดยมีอำนาจ ดังนี้

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนาและมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่  
 รักษาให้สอดคล้องกับนโยบายมาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนา การศึกษา  
 ชั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น
2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา  
 และหน่วยงานในเขตพื้นที่ การศึกษา และแจ้งจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงาน  
 รับทราบและกำกับ ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว
3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษา  
 ในเขตพื้นที่การศึกษา
4. กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขต  
 พื้นที่การศึกษา
5. ศึกษา วิเคราะห์วิจัยและรวบรวมข้อมูล สารสนเทศด้านการศึกษา  
 ในเขตพื้นที่การศึกษา

6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุน การจัดและพัฒนาการศึกษา
7. จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและประเมินผลสถานศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา
8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่น
9. ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนา การศึกษา
10. ประสาน ส่งเสริมการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ และคณะ ที่ทำงานด้านการศึกษา
11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กร หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในฐานะสำนักงานผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่ การศึกษา
12. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจกรรมภายในเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้รับมอบ ให้ หน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะ หรือปฏิบัติงานอื่นตามที่มอบหมาย (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2, 2562, ออนไลน์)

## 2. วิสัยทัศน์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนมเขต 2 เป็นหน่วยงานที่เข้มแข็ง บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล สามารถขับเคลื่อนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ทั่วถึง มีคุณภาพได้มาตรฐาน พร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

## 3. พันธกิจ

พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพเน้นหลัก ธรรมาภิบาล พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ คุณธรรม มีความสามารถตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน พัฒนาส่งเสริมการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ประชากรวัยเรียนได้รับ การศึกษาอย่างมีคุณภาพ พัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคม อาเซียน

#### 4. เป้าหมาย

4.1. ผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษา และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคนมีคุณธรรม จริยธรรม พัฒนาการที่เหมาะสมตามวัย มีคุณภาพและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

4.2. ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง มีคุณภาพ และเสมอภาค

4.3. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะตรงตามสายงาน และมีวัฒนธรรมการทำงาน ที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

4.4. สถานศึกษามีประสิทธิภาพ และเป็นกลไกขับเคลื่อนการศึกษาขั้นพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและใช้ศาสตร์พระราชာพัฒนาคุณภาพสู่ระดับ มาตรฐานสากล

4.5. มีเครือข่ายในการบริหารจัดการ เน้นการทำงานแบบบูรณาการ บริหารแบบมีส่วนร่วม จากทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา

4.6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษามีการพัฒนาสื่อเทคโนโลยี และระบบ ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

#### 5. ข้อมูลพื้นฐาน

5.1 ข้อมูลสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 มีโรงเรียนในสังกัดทั้งสิ้น 185 โรงเรียน ดังนี้ (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2561)

โรงเรียนประถมศึกษา	จำนวน	144	โรงเรียน
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	จำนวน	41	โรงเรียน
	รวมทั้งสิ้น	185	โรงเรียน

จำนวนโรงเรียนระดับประถมศึกษา จำแนกตามขนาด

โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 93 โรงเรียน

(จำนวนนักเรียน 1 – 120 คน)

โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 70 โรงเรียน

(จำนวนนักเรียน 121 – 600 คน)

โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 22 โรงเรียน

(จำนวนนักเรียน 601 – 1,500 คน)

รวมทั้งสิ้น 185 โรงเรียน

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 1. งานวิจัยในประเทศ

#### 1.1 งานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการ

วันเพ็ญ มีชัย (2554, หน้า 94-101) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น มีภาวะผู้นำทางวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยตามลำดับ ดังนี้ คือ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ด้านการบริหารจัดการเรียนการสอน ด้านส่งเสริมบรรยากาศ วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และด้านนิเทศการศึกษา ส่วนการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงจากมากไปน้อยตามลำดับดังนี้ ด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาและด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น มีความสัมพันธ์กันในทางบวกกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่นในระดับมาก คำสัมประสิทธิ์การถดถอยของภาวะผู้นำทางวิชาการในแต่ละด้านที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น มากที่สุด คือ ด้านการพัฒนาครู ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ด้านวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจด้านการส่งเสริมบรรยากาศ วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตามลำดับ

กัญญ์วรา เครื่องพาที (2556, หน้า 102) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษาข้อแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากองกัน เขต 1 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารทั้ง 5 ด้านโดยภาพรวมอยู่ในระดับ “มาก” เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ย “มาก” เรียงตามลำดับ คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจของโรงเรียน การพัฒนาวิชาชีพครู การสร้างบรรยากาศ

การเรียนรู้การพัฒนาวิชาชีพครูการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน  
ด้านการนิเทศทางการศึกษา

กิตติวรรณ แสนโท (2556, หน้า 79) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาภาวะ  
ผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของโรงเรียนในสังกัดเทศบาล  
นครระยอง จังหวัดระยอง พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา  
โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครระยอง ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนโดยรวมและรายด้าน  
อยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา  
โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครระยอง จังหวัดระยองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ .05 3) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา  
จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ  
ทางสถิติ

ศิรินาถ อาจบรรจง (2556, หน้า 61) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำ  
ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ขอนแก่น เขต 5 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงตามลำดับ  
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ 1) การจูงใจ 2) การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ  
3) คักยภาพในการพึ่งตนเองในการพัฒนางานวิชาการ 4) การจัดการเรียนการสอน  
5) พฤติกรรมการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง และ 6) การนิเทศการศึกษา

อันธิยา ภูมิไธสงค์ (2556, หน้า 73) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำ  
ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1  
พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาองค์ประกอบภารกิจของโรงเรียนโดยรวมอยู่ใน  
ระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย  
ได้แก่ ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน  
องค์ประกอบด้านการจัดการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็น  
รายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ด้านการประสานงาน  
ด้านการใช้หลักสูตร ด้านการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน ด้านการตรวจสอบ  
ความก้าวหน้าของนักเรียน องค์ประกอบส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน  
โดยรวมอยู่ในระดับมากเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ด้านการดูแลเอาใจใส่ครู

และนักเรียนอย่างใกล้ชิด ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ และด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ

สิริธร คงคุณ (2556, หน้า 103) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมมีระดับภาวะผู้นำอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีระดับภาวะผู้นำอยู่ในระดับมากทุกด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน 2) ประสิทธิภาพของการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมมีระดับประสิทธิผลอยู่ในระดับมาก 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลของการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01

ผกากรอง ศรีประไหม (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาศสินธุ์ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบ พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบหลัก พบว่า การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การประเมินคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน 3) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบหลัก พบว่า การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน 4) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามที่อยู่ปฏิบัติงานอยู่ในขนาดของโรงเรียนต่างกัน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบหลัก พบว่า การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน 5) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามในเขตอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณา

แต่ละองค์ประกอบหลัก พบว่า การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และการประเมินคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน 6) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับชั้นต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบหลัก พบว่า การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ และการประเมินคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน 7) แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาองค์ประกอบหลัก ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม มีทั้งหมด 4 องค์ประกอบหลัก คือ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาหลักสูตร การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา และการพัฒนาบุคลากร

นพพวา วิภักดี (2551, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามองค้าย ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนประถมศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสบการณ์ในการบริหารต่างกัน ไม่แตกต่างกัน 2) ประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ อยู่ในระดับมาก และประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาที่ผู้บริหารมีประสบการณ์ต่างกัน ไม่แตกต่างกัน 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

## 1.2 งานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการบริหารงาน

### วิชาการ

หทัยชนก ปัญญา (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง 2) ผู้บริหารโรงเรียน



ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยภาพรวมแล้ว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำแนกตามอำเภอที่มีโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน 5) แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาที่ควรพัฒนา คือ มีทั้งหมด 8 ด้าน คือ การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา การจัดระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

โสภณ วงษ์นาคเพ็ชร (2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 มีความสัมพันธ์โดยรวมอยู่ในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

วิมลสิริ มังธานี (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลการบริหารงาน

วิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนโดยรวมไม่แตกต่างกัน 4) ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนโดยรวมไม่แตกต่างกัน 5) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน 6) ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน 7) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีความสัมพันธ์กันในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 8. ผลการวิเคราะห์ สมการพหุคูณระหว่าง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า มี 1 ด้านพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน คือด้านเป็นผู้ประสานงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 9. นำเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านเป็นผู้ประสานงาน

พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2561, บทความย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตาม สถานภาพโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามวุฒิการศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
 ทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน และจำแนก  
 ตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
 ที่ระดับ .05 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผล  
 การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียน  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีความสัมพันธ์กัน  
 ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $r = .423$ ) 4. ภาวะผู้นำทางวิชาการ  
 ของผู้บริหารโรงเรียนมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 คือ ภาวะผู้นำวิชาการ  
 ด้านการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ การเรียนรู้ และภาวะผู้นำวิชาการด้านการ  
 สร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ  
 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม  
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และภาวะผู้นำวิชาการด้านการพัฒนาคุณภาพครู  
 มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
 การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05  
 5. การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เสนอแนวทางยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร  
 โรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต  
 พื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ใน 3 ด้าน คือ ภาวะผู้นำวิชาการด้านการกำหนดเป้าหมาย  
 วิสัยทัศน์ พันธกิจการเรียนรู้ ภาวะผู้นำวิชาการด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้  
 ภาวะผู้นำวิชาการด้านการพัฒนาคุณภาพครู

## 2. งานวิจัยต่างประเทศ

Magnuson (1971, p. Abstract) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง คุณลักษณะของ  
 ผู้บริหารโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการบริหารงานธุรการโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า  
 คุณลักษณะด้านส่วนตัวและวิชาชีพของผู้บริหารมีดังนี้ (1) คุณลักษณะด้านส่วนตัว ได้แก่  
 ความยุติธรรม มีความซื่อสัตย์ มีอารมณ์มั่นคง มีอารมณ์ขัน เปิดเผย เข้าใจง่าย  
 มีความเยือกเย็น และเห็นอกเห็นใจ ผู้อื่น เป็นต้น (2) คุณลักษณะด้านวิชาชีพ ได้แก่  
 มีความสามารถติดต่อกับผู้อื่นได้ดี มีความรู้ในวิชาการบริหารดี รู้จักการมอบหมายงาน  
 สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี มีความสามารถในการตัดสินใจ

Lane and Walberg (1987 cited in Chell, 1995) ได้รวบรวมจากการศึกษาวิจัยหลายท่านเกี่ยวกับโรงเรียนที่มีประสิทธิผล กล่าวคือ ผู้นำในโรงเรียน คือ ครูใหญ่แสดงบทบาทส่วนใหญ่ในด้านกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ต่าง ๆ และดูแลช่วยเหลือร่วมกับผู้ตามโดยตลอดเป็นสิ่งที่ช่วยตัดสินความสำเร็จของโรงเรียนที่ครูใหญ่ควรใส่ใจในงานดังกล่าวเหล่านี้และจากการศึกษาของ Edmond (1987, cited in Lane & Walberg, 1997) ซึ่งให้เห็นว่าสิ่งที่มีผลต่อพวกครูใหญ่ของโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพมีดังต่อไปนี้

- 1) พฤติกรรมการบริหารของครูใหญ่การเมืองและการฝึกปฏิบัติที่มีผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน
- 2) ให้มีความสมดุลระหว่างการจัดการและทักษะการเรียนการสอน
- 3) พัฒนาและนำแผนไปใช้สำหรับการจัดการกับปัญหาด้านการอ่านของนักเรียน

Cavazos (1999, p. 98) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามัธยมศึกษาที่ประสบความสำเร็จในโรงเรียน Hispanic majority high schools พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการที่ทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จ คือ ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้ที่เข้มแข็งในการสนับสนุนการพัฒนา เป้าหมาย การปฏิบัติงานทางวิชาการของนักวิชาการการกำหนดวัฒนธรรมของโรงเรียนและการจัดการเรียนการสอน การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพกับผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้งการมอบอำนาจให้ครูร่วมกันเป็นผู้นำของโรงเรียน – Anderson (2000, p. 156) ได้ศึกษาพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิภาพของครูผู้บริหารสถานศึกษามัธยมศึกษาและครู ที่เป็นผู้นำทางการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง 132 คน โดยมีพฤติกรรมดังนี้คือ 1) การกำหนดภารกิจของโรงเรียน และการสื่อสารการจัดการหลักสูตรและการสอน 2) การควบคุมดูแลการนิเทศการสอน 3) การตรวจสอบ 4) ความก้าวหน้าของนักเรียน และ 5) การส่งเสริมบรรยากาศการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ผลการวิจัยพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเพียง 1 มิติ คือ การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน

Anderson (2000, p. 156) ได้ศึกษาพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่เป็นผู้นำทางการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง 132 คน โดยมีพฤติกรรมดังนี้ คือ 1) การกำหนดภารกิจของโรงเรียน และการสื่อสารการจัดการหลักสูตร และการสอน 2) การควบคุมดูแลการนิเทศ การสอน 3) การตรวจสอบ 4) ความก้าวหน้าของนักเรียน และ 5) การส่งเสริมบรรยากาศการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ผลการวิจัยพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเพียง 1 มิติ คือ การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน

Yamada (2000, p. 143) ได้ทำการวิจัยถึงความรับผิดชอบ และสมรรถภาพในการเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาประถมศึกษา เมืองเพลโน รัฐแคลิฟอร์เนีย พบว่า ความรับผิดชอบของผู้บริหารโรงเรียนขึ้นอยู่กับ 1) เตรียมการในด้านการศึกษา 2) ประสบการณ์ในการบริหาร 3) เพศ 4) จำนวนครั้งในการนิเทศผู้ร่วมงาน และ 5. ขนาดของโรงเรียน ส่วนสมรรถภาพของผู้บริหารในการเป็นผู้นำทางวิชาการนั้นขึ้นอยู่กับ 1) เพศ 2) การเตรียมการในด้านการศึกษา 3) ประสบการณ์ในการบริหาร 4) จำนวนครั้งในการนิเทศผู้ร่วมงานและ 5) ขนาดของโรงเรียนในการศึกษา ยังพบว่า มหาวิทยาลัยและโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษา ควรจะได้มีโปรแกรมการฝึกอบรมผู้บริหารสถานศึกษา ในขอบข่ายของภาวะผู้นำทางวิชาการ ซึ่งสามารถตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตรและเป็นผู้นำทางวิชาการแก่ครูผู้สอนได้ รวมทั้งสามารถประเมินผลเพื่อช่วยเหลือคณะครูในฐานะผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิภาพจากที่กล่าวมา ประสิทธิภาพ ของผู้บริหาร

Mickey (2000, p. 99) ได้ทำการวิจัยถึงภาวะผู้นำทางวิชาการในเรื่องของวิธีการที่ผู้บริหารสถานศึกษาท้องถิ่น ใช้ในการเปลี่ยนโครงสร้างการทำงานของครูในโรงเรียนขนาดกลาง การศึกษาครั้งนี้ต้องการหลอมรวมการเรียนรู้การสอนเข้ากับการบริหารการศึกษา จากการศึกษาค้นคว้า พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำทางวิชาการใช้วิธี เชิงระบบในการปรับโครงสร้างการทำงาน ให้รับรู้ถึงความสำคัญของอำนาจในตำแหน่ง หรือบทบาทที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลง และพบว่า ภาวะผู้นำแบบร่วมกันทำงานเป็นรูป ของภาวะผู้นำที่มีความสำเร็จสูงในการปรับเปลี่ยนโครงสร้างผู้บริหารจะสนับสนุนการสร้างทีมงานและการร่วมมือระหว่างหน่วยงาน นอกจากนี้ยังคำนึงถึงความปลอดภัย กฎระเบียบและบรรยากาศในการทำงานผู้บริหารจะช่วยให้มีการพัฒนาศักยภาพซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญอันจะนำไปสู่ความสำเร็จ และในการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างนี้เป็นการปฏิบัติ ซึ่งต้องใช้เวลามากจำเป็นต้องอาศัยการวางแผนและการจัดการที่ดี อาศัยความร่วมมือของครูผู้บริหารจะเป็นผู้ที่มีความสามารถ ผู้อำนวยการมีความสะดวก และคอยกระตุ้น รวมทั้งจะต้องเต็มใจสละอำนาจและยอมรับบทบาทใหม่จากผู้ร่วมงานหรือครูบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จ โดยใช้เครื่องมือที่เรียกว่า Instructional Leadership Behavior Questionnaire (ILBQ) ผลการศึกษาพบว่า พฤติกรรมการเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมีความสัมพันธ์สูงกับความสำเร็จของโรงเรียน

Mcilvan (1986, pp. 1969–A) ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ภายใต้การฝึกอบรมประจำการเพื่อเป็นโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จ เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการใช้เครื่องมือของ ฮอลลิงเจอร์ (Hallinger, 1983, pp. n.d.) ที่เรียกว่า The Instructional Management Rating Scale Survey วัดความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ผลการวิจัยพบว่า ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารทำให้ผู้บริหารสามารถนิเทศงานวิชาการได้ และมีผลโดยตรงต่อการเปลี่ยนแปลงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไปในทางที่ดีขึ้น

Heck (et al., 1990, pp. 94–125) ได้ศึกษาเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน: ความถูกต้อง ของรูปแบบเชิงเหตุผล โดยมีความมุ่งหมายที่จะทดสอบทฤษฎี เกี่ยวกับรูปแบบเชิงเหตุผลที่ว่า ครูใหญ่ในโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่ใช้พฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ จะสามารถมีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผลการวิจัยยืนยันว่า พฤติกรรมด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของครูใหญ่ มีความสัมพันธ์โดยตรงกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจริง.

Pantelides (1991, pp. 768–A) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะเฉพาะของพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยครูใหญ่ จำนวน 90 คน โดยการสุ่มเป็นระบบตามสัดส่วนจากรัฐ อิลลินอยส์ ไอโอวา และเวอร์จิเนีย เครื่องมือเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะพื้นฐานของไอโอวา (ITBS) โดยให้ครูใหญ่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามฉบับนี้ ส่วนการวัดพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการของครูใหญ่ ให้ครูเป็นผู้ตอบแบบสอบถามโรงเรียนละ 8 คน รวมทั้งสิ้น 576 คน ผลการวิจัยพบว่า ไม่มีองค์ประกอบใดของพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการของครูใหญ่ ที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้

Burch & Spillan (2003, p. 519) ได้ศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ เรื่องการใช้ภาวะผู้นำในโรงเรียน เพื่อสนับสนุนความสามารถในการคิดคำนวณและการอ่านการเขียนของนักเรียน ผู้วิจัยเลือกใช้ การสังเกตและการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน 15 คน และผู้ประสานงานการใช้หลักสูตร 8 คน เพื่อตรวจสอบสมรรถนะในการแสดงภาวะผู้นำ ผลการวิจัยพบว่า มีการแสดงออกถึงภาวะผู้นำ ที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถในการคิดคำนวณและการอ่านออกเขียนได้ที่ดีขึ้น

Green (2005, Abstract) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการรับรู้ของครู ผู้ปกครอง และนักเรียนเกี่ยวกับคุณลักษณะของโรงเรียนที่ประสิทธิผลตามรัฐธรรมนูญของโรงเรียน ในรัฐเท็กซัส พบว่า คุณลักษณะของรัฐธรรมนูญโรงเรียนมีประสิทธิผลที่ครูผู้ปกครอง และนักเรียนเห็นด้วยร่วมกันได้ การจัดสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัยและเรียบร้อย การจัดบรรยากาศเชิงบวก การกำหนดความคาดหวังสูง และการตรวจสอบความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง ครู และผู้ปกครองเห็นว่า โรงเรียนที่มีประสิทธิผล ต้องเป็นโรงเรียนที่มีภาวะผู้นำของครูและการกำหนดพันธกิจที่ชัดเจน หนักแน่น มีการส่งเสริมโอกาสในการเรียนรู้สูง ส่วนนักเรียนไม่แน่ใจถึงการส่งเสริมโอกาสในการเรียนรู้เต็มความสามารถ เฉพาะผู้ปกครองและนักเรียนเห็นด้วยกับการให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วม ครูไม่มั่นใจว่าโรงเรียน จัดให้มีการพัฒนาความเชี่ยวชาญอย่างจริงจัง และให้ครูได้ร่วมตัดสินใจด้วย

Stefano (2008, abstract) ทำการวิจัยเรื่องประสิทธิผลของโรงเรียน: บทบาทของผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐใน Santa Fe Province ประเทศอาร์เจนติน่า พบว่า พฤติกรรมการให้ความช่วยเหลือของผู้อำนวยการโรงเรียนที่พบ บ่อยที่สุดในการมีประสิทธิผลของโรงเรียนคือ การจัดแบ่งสถานที่อย่าง เป็นสัดส่วน ซึ่งเป็นการแสดงออกถึงภาวะผู้นำทางการบริหาร ซึ่งให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของการมีระเบียบวินัย การใช้แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน รูปแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารการศึกษา และการเชื่อมโยง กับผู้ที่เกี่ยวข้อง

Randere & Ninan (2011, p. 28) ได้ศึกษาภาวะผู้นำที่มีประสิทธิภาพ กับทีมงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในส่วนของธุรกิจ กรณีศึกษา โครงการเทคโนโลยีสารสนเทศของสหรัฐอเมริกาสำหรับ เอมิเรสต์ พบว่า ทีมโครงการสารสนเทศมีความต้องการ ความเป็นผู้นำและกระบวนการของทีมที่มีการจัดการที่เป็นระบบ พร้อมคุณลักษณะของ ทีมที่ดี เพื่อที่จะทำให้โครงการสารสนเทศสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยอาศัยการ ทำงานเป็นทีมที่มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันทุกฝ่ายต้องมีการทำงานร่วมกันและประสานงาน กันด้วยความไว้วางใจ เชื่อใจ ทีมต้องทำงานด้วยความเต็มใจ พร้อมใจ รวมถึงสมาชิกในทีม มีอำนาจหน้าที่ของแต่ละคนในทีม ในด้านภาวะผู้นำของทีมต้องมีการสื่อสารที่มี ประสิทธิภาพและร่วมกันทำงานของทีมให้บรรลุเป้าหมายของทีมที่กำหนดไว้ การดำเนินงานของภาวะผู้นำจะสำเร็จได้ ถ้าภาวะผู้นำได้ถูกพัฒนาหรือส่งเสริมให้มี ประสิทธิภาพสูงขึ้นจะทำให้ ผลการดำเนินงานของทีมมีศักยภาพสูงขึ้นเช่นกัน

Jofarzadeh (2014, Abstract) ได้ทำการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาในเมืองคาราจ ประเทศอิหร่าน ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดในด้านทักษะการบริหารของ Robert Katz ซึ่งมีทักษะ 3 ทักษะ คือ ทักษะเชิงเทคนิค ทักษะเชิงมนุษย์ และทักษะเชิงมโนทัศน์ โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงสำรวจ พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหาร 3 ทักษะ คือ ทักษะเชิงเทคนิค ทักษะเชิงมนุษย์ และทักษะเชิงมโนทัศน์ ของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา ทักษะใด ๆ ที่ผู้บริหารโรงเรียนมีเพิ่มขึ้น ประสิทธิภาพของโรงเรียนก็จะเพิ่มขึ้นตามความสัมพันธ์กันทางบวก

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา การบริหารหน่วยงานให้มีคุณภาพ นอกจากนั้นจะต้องกำหนดภารกิจเป้าหมายการดำเนินงาน ประสานงาน อำนาจการส่งเสริมสัมพันธภาพ ของบุคลากรในโรงเรียน ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งให้การสนับสนุนทรัพยากรด้านต่าง ๆ ในการจัดการศึกษา ส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารจะต้องมีมุมมองและเป็นแบบอย่างที่ดีทางวิชาการ และมีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงด้านหลักสูตร คือ มีแนวคิด และการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพของสังคมที่เปลี่ยนแปลง และความต้องการของท้องถิ่น กำกับให้การจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ ส่งเสริมความก้าวหน้าของนักเรียน เน้นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการประเมินผลนักเรียนในการดำเนินการตรวจสอบ ความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของนักเรียนให้บรรลุจุดหมายของการเรียน หรือไม่เพียงใด เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพนักเรียน มีการจัดโครงการ สำหรับเด็ก ที่มีความต้องการพิเศษ การดำเนินกิจกรรมสำหรับช่วยเหลือทางด้านการศึกษาแก่นักเรียน ที่มีพัฒนาการและความเจริญเติบโตบางลักษณะ แตกต่างจากเด็กปกติทั่วไปได้เรียนร่วม ในสถานศึกษา มีด้านการประเมินผลการสอนของครู กระบวนการตรวจสอบติดตาม การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่แสดงถึงผลสำเร็จและปัญหา เพื่อให้การสนับสนุน ช่วยเหลือ ปรับปรุงการปฏิบัติงานของครู ส่งเสริมการทำวิจัย ส่งเสริมการใช้นวัตกรรมทางวิชาการโรงเรียน พึงคุยเกี่ยวกับการเรียนการสอน ปรับปรุงการสอนและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มีการวางแผนเพื่อพัฒนาความเป็นครู ให้ครูเป็นครูมืออาชีพ เพื่อส่งเสริมให้ครู มีความรู้ ความสามารถเหมาะสมกับสภาพของสังคมยุคปัจจุบัน



## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย ตามขั้นตอนต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในวิจัย
  - 2.1 ลักษณะของเครื่องมือ
  - 2.2 การสร้างเครื่องมือ
  - 2.2 การสร้างเครื่องมือ
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

**ตอนที่ 1 การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ  
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2**

**ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง**

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยได้กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย

**1. ประชากร**

ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวนทั้งสิ้น 1,813 คน ประกอบด้วย

**1.1 ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา**

ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 185 คน จาก 185 โรงเรียน โดยจำแนกขนาดโรงเรียน ดังนี้

1.1.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 93 คน

1.1.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 70 คน

1.1.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 22 คน

**1.2 ครูผู้สอนในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา**

ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 1,628 คน โดยจำแนกขนาดโรงเรียน ดังนี้

1.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 409 คน

1.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 729 คน

1.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 490 คน

**2. กลุ่มตัวอย่าง**

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำแนกเป็นกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 98 คน และกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้สอน จำนวน 220 คน รวมทั้งสิ้น 318 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) โดยขั้นตอนการสุ่มดังนี้

2.1 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Kreicie และ Morgen (Robert V. Krecic and Earlyle W. Morgan, 1970, pp. 608–609 อ้างถึงในธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2551, หน้า 45) ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 318 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร 98 คน และครูผู้สอน 220 คน

2.2 ใช้อำเภอเป็นหน่วยในการสุ่ม เลือกแบบเจาะจงได้ 6 อำเภอ คือ อำเภอศรีสงคราม อำเภอท่าอุเทน อำเภอนาหว้า อำเภอบ้านแพง อำเภอนาทม และอำเภอโพนสวรรค์

2.3 แบ่งขนาดโรงเรียนในอำเภอตามข้อ 2.2 ได้ดังนี้

2.3.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 49 โรงเรียน

2.3.2 โรงเรียนขนาดกลางจำนวน 37 โรงเรียน

2.3.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 12 โรงเรียน

2.4 ใช้โรงเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายโดยใช้เกณฑ์ร้อยละ 53 ของโรงเรียนแต่ละขนาดซึ่งได้จำนวนโรงเรียน 98 โรงเรียน ซึ่งจำแนกได้ดังนี้

2.4.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 49 โรงเรียน

2.4.2 โรงเรียนขนาดกลางจำนวน 37 โรงเรียน

2.4.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 12 โรงเรียน

2.5 ใช้ผู้บริหารตามข้อ 2.4 ทุกคนเป็นกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร 98 คน เหลือครูผู้สอน จำนวน 220 คน ผู้วิจัยกำหนดเก็บกลุ่มตัวอย่าง ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนละ 1 คน โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนละ 3 คนและโรงเรียนขนาดใหญ่โรงเรียนละ 5 คน ดังนั้นจะได้กลุ่มตัวอย่าง

1. โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 49 คน

2. โรงเรียนขนาดกลางจำนวน 111 คน

3. โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 60 คน

ดังแสดงในตาราง

ตาราง 2 แสดงจำนวนผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยการสุ่มแบบเจาะจง  
 จำแนกตามอำเภอ ขนาดโรงเรียนและสถานภาพของบุคลากรในโรงเรียน  
 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

อำเภอ	ประชากร										
	โรงเรียน ขนาดเล็ก			โรงเรียน ขนาดกลาง			โรงเรียน ขนาดใหญ่			รวม	
	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)	รวม	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)	รวม	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)	รวม	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)
ท่าอุเทน	25	92	117	16	161	177	3	48	51	44	301
บ้านแพง	20	86	106	6	67	73	2	60	62	28	213
ศรีสงคราม	25	116	141	13	122	135	6	131	137	44	369
นาหว้า	7	47	54	11	110	121	5	125	130	23	282
โพนสวรรค์	9	35	44	16	169	158	6	126	132	31	330
นาทม	7	33	40	8	100	108	0	0	0	15	133
รวม	93	409	502	70	729	799	22	490	512	185	1628

ตาราง 3 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอำเภอ ขนาดโรงเรียนและสถานภาพของ  
 บุคลากรในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
 นครพนม เขต 2

อำเภอ	กลุ่มตัวอย่าง										
	โรงเรียน ขนาดเล็ก			โรงเรียน ขนาดกลาง			โรงเรียน ขนาดใหญ่			รวม	
	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)	รวม	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)	รวม	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)	รวม	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)
ท่าอุเทน	13	13	39	9	27	36	2	10	12	24	50
บ้านแพง	10	10	30	3	9	12	1	5	6	14	24
ศรีสงคราม	13	13	39	7	21	28	3	15	18	23	49

ตาราง 3 (ต่อ)

อำเภอ	กลุ่มตัวอย่าง										
	โรงเรียน ขนาดเล็ก			โรงเรียน ขนาดกลาง			โรงเรียน ขนาดใหญ่			รวม	
	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)	รวม	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)	รวม	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)	รวม	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)
นาหว้า	4	4	12	6	18	24	3	15	18	13	37
โพนสวรรค์	5	5	15	8	24	32	3	15	18	16	44
นาทม	4	4	12	4	12	16	0	0	0	8	16
รวม	49	49	98	37	111	148	12	60	72	98	220

ตาราง 4 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอำเภอ โรงเรียนขนาดเล็กและสถานภาพ  
ของบุคลากรในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
นครพนม เขต 2

อำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
		ผู้บริหาร (คน)	ครูผู้สอน (คน)	ผู้บริหาร (คน)	ครูผู้สอน(คน)
ท่าอุเทน	1. บ้านตาลปากน้ำ	1	6	1	1
	2. บ้านดอนแดง	1	5	1	1
	3. บ้านท่าแต่bungแก	1	4	1	1
	4. บ้านดอนดี	1	4	1	1
	5. บ้านนอยทวย	1	6	1	1
	6. บ้านธาตุ	1	4	1	1
	7. บ้านหนองสาหร่าย	1	4	1	1
	8. บ้านนาฝักปอด	1	5	1	1
	9. บ้านวังโพธิ์	1	4	1	1
	10. บ้านตาล	1	8	1	1
	11. บ้านโพนแดง	1	5	1	1
	12. บ้านดง	1	4	1	1
	13. บ้านปากทวย	1	3	1	1

ตาราง 4 (ต่อ)

อำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
		ผู้บริหาร (คน)	ครูผู้สอน (คน)	ผู้บริหาร (คน)	ครูผู้สอน (คน)
ท่าอุเทน	1. บ้านตาลปากน้ำ	1	6	1	1
	2. บ้านดอนแดง	1	5	1	1
	3. บ้านท่าแตงบก	1	4	1	1
	4. บ้านดอนดี	1	4	1	1
	5. บ้านนอยทวย	1	6	1	1
	6. บ้านธาตุ	1	4	1	1
	7. บ้านหนองสาหร่าย	1	4	1	1
	8. บ้านนาผักปอด	1	5	1	1
	9. บ้านวังโพธิ์	1	4	1	1
	10. บ้านตาล	1	8	1	1
	11. บ้านโพนแดง	1	5	1	1
	12. บ้านดง	1	4	1	1
	13. บ้านปากทวย	1	3	1	1
บ้านแพง	1. บ้านดอนบาก	1	3	1	1
	2. บ้านโคกสายทอง	1	2	1	1
	3. บ้านนางัว	1	4	1	1
	4. บ้านพืชผล	1	3	1	1
	5. บ้านนาเรียงโคกเจริญ	1	7	1	1
	6. บ้านแพงโคก	1	2	1	1
	7. บ้านนาเรียงทุ่งเจริญ	1	4	1	1
	8. บ้านไชยศรี	1	5	1	1
	9. บ้านหัวหาด	1	2	1	1
	10. บ้านโพนทอง	1	4	1	1

ตาราง 4 (ต่อ)

อำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
		ผู้บริหาร (คน)	ครูผู้สอน (คน)	ผู้บริหาร (คน)	ครูผู้สอน (คน)
ศรีสงคราม	1. บ้านดงหนองบัว	1	5	1	1
	2. บ้านดอนมะจาง	1	3	1	1
	3. บ้านดอนแดง	1	8	1	1
	4. บ้านนาเพียง	1	4	1	1
	5. บ้านศรีเวินชัย	1	5	1	1
	6. บ้านยางงอย	1	5	1	1
	7. บ้านแค	1	6	1	1
	8. บ้านเหล่า	1	7	1	1
	9. บ้านนาหนองหวาย	1	4	1	1
	10. บ้านปฏิรูป	1	5	1	1
	11. บ้านเชียงเซา	1	9	1	1
	12. บ้านดงขวาง	1	5	1	1
	13. บ้านโพนสว่าง	1	8	1	1
นาหว้า	1. บ้านโนนงุง	1	4	1	1
	2. บ้านหนองบัว	1	6	1	1
	3. บ้านสามัคคี	1	5	1	1
	4. บ้านกุดน้ำใส	1	4	1	1
โพนสวรรค์	1. บ้านขามเดียนอย	1	6	1	1
	2. บ้านอ่าววังหมากเห็บ	1	5	1	1
	3. บ้านนาโน	1	5	1	1
	4. บ้านหนองทม	1	4	1	1
	5. บ้านบงคำ	1	8	1	1

ตาราง 4 (ต่อ)

อำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
		ผู้บริหาร (คน)	ครูผู้สอน (คน)	ผู้บริหาร (คน)	ครูผู้สอน(คน)
นาทม	1. บ้านนาโตโพธิ์ศรี	1	5	1	1
	2. บ้านดอนแดงดอนตู	1	4	1	1
	3. บ้านเหลาสมปอย	1	4	1	1
	4. บ้านท่าพันโฮง	1	6	1	1
รวม		49	238	49	49

ตาราง 5 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอำเภอ โรงเรียนขนาดกลางและสถานภาพ  
ของบุคลากรในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
นครพนม เขต 2

อำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
		ผู้บริหาร (คน)	ครูผู้สอน (คน)	ผู้บริหาร (คน)	ครูผู้สอน(คน)
ท่าอุเทน	1. ชุมชนบ้านไชยบุรี	1	8	1	3
	2. บ้านหาดกวน	1	12	1	3
	3. บ้านแก้วบัดโป่ง	1	13	1	3
	4. บ้านคำเตย	1	7	1	3
	5. บ้านท่าอุเทน	1	8	1	3
	6. บ้านโพน	1	7	1	3
	7. บ้านพนอม	1	13	1	3
	8. บ้านพะทาย	1	12	1	3
	9. บ้านนาขาทา	1	9	1	3
บ้านแพง	1. บ้านนาเข	1	13	1	3
	2. ชุมชนไผ่ลอม	1	14	1	3
	3. ป่าหวาน	1	13	1	3



ตาราง 5 (ต่อ)

อำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
		ผู้บริหาร (คน)	ครูผู้สอน (คน)	ผู้บริหาร (คน)	ครูผู้สอน (คน)
ศรีสงคราม	1. บานอีอูด	1	6	1	3
	2. บานนาซุมใหม่นิรมิตร	1	6	1	3
	3. ดอนถ่อนโคกกลางวิทยา	1	6	1	3
	4. บานคำไฮ	1	5	1	3
	5. บานนาจาน	1	8	1	3
	6. บานดงน้อย	1	14	1	3
	7. บานขา	1	18	1	3
นาหวา	1. บานนาคอย	1	13	1	3
	2. บานอุณา	1	9	1	3
	3. บานตาสราษฎร์อุทิศ	1	11	1	3
	4. บานอุณยางคำ	1	9	1	3
	5. บานโคกสะอาด	1	14	1	3
	6. เหลาพัฒนา	1	8	1	3
โพนสวรรค์	1. บานโพนตุมหนองแสง	1	7	1	3
	2. บานนาหัวบอ	1	15	1	3
	3. บานดงวิทยาจารย์	1	9	1	3
	4. บานนาขมิ้น	1	15	1	3
	5. บานนาเตา	1	12	1	3
	6. บานคอ	1	10	1	3
	7. บานจิวสร้างแก้ว	1	8	1	3
	8. บานโพนสวรรค์	1	11	1	3

ตาราง 5 (ต่อ)

อำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
		ผู้บริหาร (คน)	ครูผู้สอน (คน)	ผู้บริหาร (คน)	ครูผู้สอน (คน)
นาทม	1. บ้านพันทิวาดอนตู	1	14	1	3
	2. บ้านนาทม	1	14	1	3
	3. บ้านหมูน	1	15	1	3
	4. บ้านหนองซน	1	10	1	3
รวมทั้งสิ้น		37	396	37	112

ตาราง 6 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอำเภอ โรงเรียนขนาดใหญ่และสถานภาพ  
ของบุคลากรในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
นครพนม เขต 2

อำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
		ผู้บริหาร (คน)	ครูผู้สอน (คน)	ผู้บริหาร (คน)	ครูผู้สอน (คน)
ท่าอุเทน	1. ชุมชนคำพอกท่าดอกแก้ว	1	19	1	5
	2. อุเทนวิทยาคาร	1	11	1	5
บ้านแพง	1.อนุบาลบ้านแพง	1	51	1	5
ศรีสงคราม	1. บ้านปากอูน (ปากอูนผดุงวิทย)	1	41	1	5
	2. บ้านภูกระแต	1	19	1	5
	3. ชุมชนเอื้องกอนาคี	1	24	1	5
นาหวา	1. บ้านนาหวา	1	31	1	5
	2. ชุมชนประสานมิตร	1	17	1	5
	3. ราษฎร์สามัคคี	1	14	1	5

ตาราง 6 (ต่อ)

อำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
		ผู้บริหาร (คน)	ครูผู้สอน (คน)	ผู้บริหาร (คน)	ครูผู้สอน (คน)
โพนสวรรค์	1. บ้านขวางคลีชูชาติ	1	20	1	5
	2. บ้านโพนเพ็ก	1	13	1	5
	3. บ้านห้วยโสมบูรณ	1	15	1	5
นาทม	-	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น		12	275	12	60

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

### 1. เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

#### 1.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ในการตอบแบบสอบถามผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลการวิจัยจากผู้บริหารโดยตรง และจากครูผู้สอน แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) ประกอบด้วยข้อความที่เกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย

1. สถานภาพ
  - 1.1 ผู้บริหารโรงเรียน
  - 1.2 ครูผู้สอน
2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
  - 2.1 น้อยกว่า 10 ปี
  - 2.2 10 - 20 ปี
  - 2.2 มากกว่า 20 ปี
3. ขนาดของสถานศึกษา
  - 3.1 โรงเรียนขนาดเล็ก

## 3.2 โรงเรียนขนาดกลาง

## 3.2 โรงเรียนขนาดใหญ่

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งประกอบไปด้วย 5 ด้าน จำนวน 26 ข้อ

1. การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ
2. การบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน
3. การพัฒนาครู
4. การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้
5. การติดตามนิเทศการเรียนการสอน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 17 ด้าน ตามขอบข่ายการบริหารงานของสถานศึกษากระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 82 ข้อ

1. การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

2. การวางแผนงานวิชาการ
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
4. การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
8. การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
9. การนิเทศการศึกษา
10. การแนะแนว
11. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน

การศึกษา

12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ

สถานศึกษาและองค์กรอื่น

14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติการหน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
15. การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

ลักษณะแบบสอบถามตอนที่ 2 และตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ

ระดับมากที่สุด	มีค่าเท่ากับ	5 คะแนน
ระดับมาก	มีค่าเท่ากับ	4 คะแนน
ระดับปานกลาง	มีค่าเท่ากับ	3 คะแนน
ระดับน้อย	มีค่าเท่ากับ	2 คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	มีค่าเท่ากับ	1 คะแนน

การแปลความหมาย เกณฑ์การแปลค่าคะแนนเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 100 – 102 อ้างถึงใน นิรัตน์ โสภาคะยัง, 2549, หน้า 68-69)

1.00 – 1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด
1.51 – 2.50	หมายถึง	น้อย
2.51 – 3.50	หมายถึง	ปานกลาง
3.51 – 4.50	หมายถึง	มาก
4.51 – 5.00	หมายถึง	มากที่สุด

## 1.2 การสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

1.2.1 ศึกษาข้อมูลเอกสาร ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ข้อมูลสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 และร่างแบบสอบถามขึ้น

1.2.2 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย

1.2.3 ปรับปรุงแก้ไขร่างแบบสอบถามตามคำแนะนำของ คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1.2.4 นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้อง ทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้าน เนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่น ๆ ของคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อปรับปรุง แก้ไขให้เกิดความสมบูรณ์ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

1.2.4.1 รองศาสตราจารย์.ดร.สายันต์ บุญใบ กรรมการบริหาร หลักสูตรคณะครุศาสตร์มหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2.4.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ กรรมการบริหาร หลักสูตรคณะครุศาสตร์มหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2.4.3 ดร.วิไลวรรณ สิทธิ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

1.2.4.4 นายประวิทย์ จันทรา ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาล บ้านแพง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

1.2.4.5 นายวิญญู คำหา ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหาดแพง (หาดแพงวิทยา) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

1.2.5 นำแบบสอบถามมาประเมิน วิเคราะห์หาค่าดัชนีความ สอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC : Index of Item Objective Congruence) แล้วเลือกข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ .50 ขึ้นไป โดยใช้เกณฑ์ในการพิจารณา ข้อคำถาม

ให้ +1 ถ้าแน่ใจว่าคำถามนั้นวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้ 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าคำถามนั้นวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้ -1 ถ้าแน่ใจว่าคำถามนั้นวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

โดยได้ค่าระหว่าง 0.8 – 1.0 แล้วนำแบบสอบถามมาปรับแก้ไขเนื้อหาของข้อคำถาม เป็นรายข้อตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญจากนั้นผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามฉบับแก้ไข ให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมืออีกครั้ง ก่อนจะนำไปทดลองต่อไป

1.2.6 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (try – out) กับผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 เขต 2 และเขต 3 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 17 คน และครูผู้สอนจำนวน 33 คน รวมทั้งสิ้น 50 คน ดังนี้

1.2.6.1 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนครเขต 1 จำนวน 17 คน

1.2.6.2 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนครเขต 2 จำนวน 17 คน

1.2.6.3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนครเขต 1 จำนวน 16 คน

1.2.7 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปคำนวณหาค่าจำแนกของ เครื่องมือ โดยการหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่าย (Simple Correlation) โดยเลือกข้อที่มีอำนาจ จำแนกตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไปไว้ใช้

1.2.8 วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) ปรากฏว่าแบบสอบถามมีค่าอำนาจ จำแนกและค่าความเชื่อมั่น ดังนี้

1.2.8.1 แบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน มี 26 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง .73 – .91 มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับ .93

1.2.8.2 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนมี 82 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง .76 – .96 มีความเชื่อมั่น ทั้งฉบับ .97

1.2.9 นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญเพื่อรับฟังเสนอแนะก่อนจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

1.2.10 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บ รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

## 2. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

2.1 ผู้วิจัยขอหนังสือรับรองการทำวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์จาก บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อขอความร่วมมือในการตอบ แบบสอบถาม ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2

2.2 ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เพื่อออกหนังสือขอความร่วมมือในการทำการ วิจัยไปยังผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม

3. ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปแจกด้วยตัวเองที่โรงเรียนในกลุ่ม ตัวอย่าง จำนวน 318 ฉบับและขอความอนุเคราะห์ผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทำ ให้แล้วเสร็จและคืนแบบสอบถามโดยผู้วิจัยไปเก็บด้วยตัวเอง จำนวน 318 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 100

## 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

3.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมด มาตรวจสอบดูความถูกต้อง และความสมบูรณ์ในการตอบแบบสอบถาม แล้วคัดเลือกเอาเฉพาะที่สมบูรณ์

3.2 นำแบบสอบถามทั้งหมดที่คัดเอาไว้แล้วไปตรวจคะแนนเป็นรายข้อ ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

3.3 นำคะแนนจากข้อ 2 ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้โปรแกรม คอมพิวเตอร์ ของคะแนนรายข้อในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน แล้วนำมาเปรียบเทียบกับ เกณฑ์การประเมินระดับความคิดเห็น

3.3.1 หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เป็นรายด้านและรายข้อเสนอเป็นตารางประกอบการแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 100 – 102 อ้างถึงใน นิรัตน์ โสภาคะยัง, 2549, หน้า 68-69)

ตอนที่ 2 ตามระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร การแปล ความหมายของคะแนน โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของภาวะผู้นำทางวิชาการแต่ละประเภท ถ้าค่าเฉลี่ยของภาวะผู้นำทางวิชาการแบบใดสูงกว่า ก็พิจารณาได้ว่าเป็นผู้นำในงาน



วิชาการแบบนี้ โดยเปรียบเทียบเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 100 – 102  
อ้างถึงใน นิรัตน์ โสภาคะยัง, 2549, หน้า 68-69)

ค่าเฉลี่ยคะแนน 4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับภาวะผู้นำทาง  
วิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยคะแนน 3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับภาวะผู้นำทาง  
วิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมาก

ค่าเฉลี่ยคะแนน 2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับภาวะผู้นำทาง  
วิชาการของผู้บริหารโรงเรียนปานกลาง

ค่าเฉลี่ยคะแนน 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับภาวะผู้นำทาง  
วิชาการของผู้บริหารโรงเรียนต่ำ

ค่าเฉลี่ยคะแนน 1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับภาวะผู้นำทาง  
วิชาการของผู้บริหารโรงเรียนต่ำที่สุด

ตอนที่ 3 ตามระดับความคิดเห็นประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ  
ของผู้บริหารโรงเรียนรัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนมเขต 2 ดังนี้

ค่าเฉลี่ยคะแนน 4.51 – 5.00 หมายถึง ประสิทธิผลการ  
บริหารงานวิชาการในโรงเรียนมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยคะแนน 3.51 – 4.50 หมายถึง ประสิทธิผลการ  
บริหารงานวิชาการในโรงเรียนมาก

ค่าเฉลี่ยคะแนน 2.51 – 3.50 หมายถึง ประสิทธิผลการ  
บริหารงานวิชาการในโรงเรียนปานกลาง

ค่าเฉลี่ยคะแนน 1.00 – 1.50 หมายถึง ประสิทธิผลการ  
บริหารงานวิชาการในโรงเรียนต่ำที่สุด

3.3.2 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยข้อคำถามเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำ  
ทางวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนมเขต 2 โดยจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง  
ของผู้บริหารและครูผู้สอนโดยใช้การทดสอบค่า (t-test ชนิด independent Sample)

3.3.3 หาความสัมพันธ์ระหว่างกัน ภาวะผู้นำทางวิชาการกับ  
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
นครพนม เขต 2 ผู้วิจัยหาค่าสัมพัทธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Products Correlation)

3.3.4 หาค่าอำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผล  
ประสิทธิผลการบริหารการวิชาการของโรงเรียน ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบทีละขั้น  
(Stepwise Multiple Regression Analysis)

#### 4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา  
และข้อคำถามที่ต้องการทราบในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

##### 4.1 สถิติพื้นฐาน

4.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อหาค่าร้อยละของแบบสอบถาม  
ที่สมบูรณ์และจำแนกกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์

4.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลภาวะผู้นำทางวิชาการ  
ของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ในสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

4.1.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อวิเคราะห์  
ข้อมูลการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผล  
การบริหารงานวิชาการโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษา นครพนม เขต 2

##### 4.2 สถิติที่ใช้หาคุณภาพของเครื่องมือ

4.2.1 การหาค่าอำนาจจำแนกของจำแนกรายข้อกับคะแนนรวม  
โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่าย (Item – total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson)

4.2.2 การหาความเชื่อมั่น (Reliability) การหาค่าความเชื่อมั่นของ  
แบบสอบถาม โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's d-Coefficient)

##### 4.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน

4.3.1 สมมุติฐานข้อที่ 1 “ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อ  
ภาวะผู้นำทางวิชาการ และประสิทธิผลของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 อยู่ในระดับมาก” ใช้สถิติค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )  
และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4.3.2 สมมุติฐานข้อที่ 2 “ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการ และประสิทธิผลของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนมเขต 2 แตกต่างกัน” ใช้การทดสอบค่าที (t-test)

4.3.3 สมมุติฐานข้อที่ 3 “ผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการและประสิทธิผลของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 แตกต่างกัน การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA)

4.3.4 สมมุติฐานข้อที่ 4 “ผู้บริหารและครูผู้สอน ที่ขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการ และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 แตกต่างกัน” ใช้การ วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA)

4.3.5 สมมุติฐานข้อที่ 5 “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันในทางบวก” ใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์อย่างง่าย (Pearson’s Product Moment Correlation Coefficient)

4.3.6 สมมุติฐานข้อที่ 6 “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2” ใช้สถิติวิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณ แต่ละชั้น (Stepwise Multiple regression Analysis)

## **ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2**

การหาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผู้วิจัยดำเนินการโดยนำตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมาร่างเป็นแนวทาง

การพัฒนาหลังจากนั้นนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ เป็นผู้ให้ข้อเสนอแนะ จำนวน 10 ท่าน โดยมีรายชื่อนามผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ กรรมการบริหารหลักสูตร  
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ กรรมการบริหารหลักสูตร  
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ คณะกรรมการบริหาร  
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร  
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
4. นายพลชัย ชุมปัญญา ผู้อำนวยการเขตพื้นที่ชำนาญการพิเศษ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
5. นายพิศุทธิ กิตติวีรพันธ์ รองผู้อำนวยการเขตพื้นที่ชำนาญการพิเศษ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
6. นางวิไลวรรณ สิทธิ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล  
ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
7. นายมีชัย พึ่งตัว ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษโรงเรียนชุมชนบ้านสามผง  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
8. นายวิญญู คำหา ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหาดแพง  
(หาดแพงวิทยา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
9. นายสุตใจ ยะภักดี ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษโรงเรียน  
บ้านนาหนองหวาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
10. นายสุจินต์ เวียงอินทร์ ครูชำนาญการพิเศษโรงเรียนชุมชนบ้านสามผง  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
11. นางสาวแก้วตา พิมพ์พงษ์ ครูชำนาญการพิเศษโรงเรียนบ้านแค  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ ดังนี้

N	แทน	กลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	คะแนนค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
%	แทน	ร้อยละของข้อมูล
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง t (t-test)
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง F (F-test)
df	แทน	ค่าระดับชั้นแห่งความอิสระ
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน
*	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$R_{xy}$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
$R^2$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจพยากรณ์
S	แทน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการ
E	แทน	ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปของคะแนนดิบ
$\beta$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปของคะแนนมาตรฐาน
S	แทน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
$S_1$	แทน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ
$S_2$	แทน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการหลักสูตรและการสอน
$S_3$	แทน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการพัฒนาครู
$S_4$	แทน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้
$S_5$	แทน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลนิเทศติดตามการเรียนการสอน
E	แทน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
$E_1$	แทน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสารหลักสูตรท้องถิ่น
$E_2$	แทน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการวางแผนงานวิชาการ
$E_3$	แทน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

- E<sub>4</sub> แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
- E<sub>5</sub> แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- E<sub>6</sub> แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านวัดผลประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
- E<sub>7</sub> แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
- E<sub>8</sub> แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
- E<sub>9</sub> แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านนิเทศการศึกษา
- E<sub>10</sub> แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านการแนะแนว
- E<sub>11</sub> แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
- E<sub>12</sub> แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
- E<sub>13</sub> แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น
- E<sub>14</sub> แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
- E<sub>15</sub> แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านการจัดระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
- E<sub>16</sub> แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
- E<sub>17</sub> แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน

2.1 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม

2.2 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 รายด้าน

2.3 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม

2.4 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 รายด้าน

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

3.1 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

3.2 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน



ตอนที่ 4 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน

4.1 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

4.2 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ของผู้บริหารโรงเรียน และครู โดยรวม และรายด้าน ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน ของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน

5.1 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

5.2 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 6 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

ตอนที่ 7 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

ตอนที่ 8 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารโรงเรียน และครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 318 ฉบับ ได้กลับคืนมา ทั้งหมด 318 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

### ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน

ผู้วิจัยได้สังเคราะห์และวิเคราะห์ในส่วนที่เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับ สถานภาพ คือ ผู้บริหารโรงเรียน และครู จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน คือ น้อยกว่า 10 ปี 10-20 ปี และ มากกว่า 20 ปี และขนาดโรงเรียน คือ โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดขนาดใหญ่ ดังตาราง 6

ตาราง 7 จำนวนข้อมูลกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม สถานภาพ

คือ ผู้บริหารโรงเรียน และครู จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

คือ น้อยกว่า 10 ปี 10-20 ปี และ มากกว่า 20 ปี และขนาดโรงเรียน

คือ โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดขนาดใหญ่

ที่	สถานภาพ	กลุ่มตัวอย่าง	
		N	ร้อยละ
1	สถานภาพ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน	98	30.80
		220	69.20
		รวม	318
2	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี 10-20 ปี มากกว่า 20 ปี	59	18.60
		135	42.50
		124	39.00
		รวม	318

ตาราง 7 (ต่อ)

ที่	สถานภาพ	กลุ่มตัวอย่าง	
		N	ร้อยละ
3	<b>ขนาดโรงเรียน</b>		
	ขนาดเล็ก	98	30.80
	ขนาดกลาง	148	46.50
	ขนาดใหญ่	72	22.60
	รวม	318	100.00

จากตาราง 7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 30.80 ครูผู้สอน จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 69.20 ประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 18.60 ระหว่าง 10-20 ปี จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 42.50 มากกว่า 20 ปี จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 39.00 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 30.80 ขนาดกลาง จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 46.50 ขนาดใหญ่ จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 22.60

**ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครู โดยรวมและรายด้าน**

2.1 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยรวม

ตาราง 8 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ด้าน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร	( $\bar{X}$ )	S.D.	แปล ความหมาย
1	การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ	4.46	0.40	มาก
2	การจัดการหลักสูตรและการสอน	4.48	0.37	มาก
3	การพัฒนาครู	4.40	0.42	มาก
4	การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้	4.56	0.35	มากที่สุด
5	นิเทศติดตามการเรียนการสอน	4.42	0.40	มาก
	<b>รวม</b>	<b>4.46</b>	<b>0.29</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 8 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นคร 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.46$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ด้าน คือ การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.56$ ) และอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การจัดการหลักสูตรและการสอน ( $\bar{X} = 4.48$ ) การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ ( $\bar{X} = 4.46$ ) และนิเทศติดตามการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.46$ )

2.2 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษา นครพนม เขต 2 รายด้าน

2.2.1 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านที่ 1 การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ  
แสดงข้อมูลในตาราง ดังนี้

ตาราง 9 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 1 การกำหนดวิสัยทัศน์  
เป้าหมาย พันธกิจ

ข้อที่	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1	มีการกำหนด วิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ การเรียนรู้ที่ชัดเจน	4.44	0.50	มาก
2	ผู้บริหารโรงเรียนมีการเตรียมการเพื่อให้การ ปฏิบัติงานของสถานศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์	4.46	0.50	มาก
3	มีการสร้างการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ วิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจของโรงเรียน	4.47	0.51	มาก
4	มีการกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนร่วมกับกับ บุคคลในองค์กร	4.44	0.54	มาก
5	โรงเรียนให้ความสำคัญกับการบริหารงาน วิชาการ มากกว่างานบริหารด้านอื่น	4.43	0.54	มาก
	<b>รวม</b>	<b>4.46</b>	<b>.040</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 9 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นคร 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
และครูผู้สอน ด้านที่ 1 ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ โดยรวม  
อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.46$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ  
เรียกจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ มีการสร้างการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ  
วิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจของโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.47$ ) ผู้บริหารโรงเรียนมีการเตรียมการ  
เพื่อให้การปฏิบัติงานของสถานศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ ( $\bar{X} = 4.46$ ) และ มีการกำหนด  
วิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ การเรียนรู้ที่ชัดเจน ( $\bar{X} = 4.44$ )

2.2.2 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านที่ 2 การจัดการหลักสูตรและการสอน แสดงข้อมูล  
ในตาราง ดังนี้

ตาราง 10 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตำบลที่ 2 การจัดการหลักสูตร  
และการสอน

ข้อที่	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1	ใช้ข้อมูลด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนประกอบในการนำหลักสูตรไปใช้	4.59	0.50	มากที่สุด
2	มีการบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาการที่โรงเรียนกำหนด	4.43	0.50	มาก
3	มีการปรับปรุงพัฒนาระบบและการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	4.44	0.57	มาก
4	มีความสามารถในการกำหนดแนวทางการวัดผลและประเมินผล	4.56	0.51	มากที่สุด
5	มีความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตร	4.42	0.51	มาก
6	มีความสามารถในการปรับปรุงหลักสูตรและนำหลักสูตรไปใช้	4.46	0.50	มาก
	<b>รวม</b>	<b>4.48</b>	<b>0.37</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 10 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นคร 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ตำบลที่ 2 การจัดการหลักสูตรและการสอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ข้อ คือ ใช้ข้อมูลด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนประกอบในการนำหลักสูตรไปใช้ ( $\bar{X} = 4.59$ ) มีความสามารถในการกำหนดแนวทางการวัดผลและประเมินผล ( $\bar{X} = 4.56$ ) และอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย จำนวน 3 ข้อ ดังนี้ คือ มีความสามารถในการปรับปรุงหลักสูตรและนำหลักสูตรไปใช้ ( $\bar{X} = 4.46$ ) มีการปรับปรุงพัฒนาระบบและการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.44$ ) และมีการบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาการที่โรงเรียนกำหนด ( $\bar{X} = 4.43$ )

2.2.3 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 3 ด้านการพัฒนาครู แสดงข้อมูลในตาราง ดังนี้

ตาราง 11 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 3 ด้านการพัฒนาครู

ข้อที่	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1	มีการพัฒนาครูให้มีภาวะผู้นำทางวิชาการ	4.42	0.51	มาก
2	มีการจัดโครงการพัฒนาครูผู้สอน	4.38	0.57	มาก
3	มีการส่งครูเข้ารับการอบรมและสัมมนา ทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	4.43	0.57	มาก
4	โรงเรียนส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนา ให้บุคลากรมีความก้าวหน้าในด้านวิชาชีพ	4.45	0.50	มาก
5	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	4.34	0.55	มาก
6	สนับสนุนบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ ที่สูงขึ้น	4.42	0.54	มาก
	<b>รวม</b>	<b>4.40</b>	<b>0.42</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 11 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นคร 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
และครูผู้สอน ด้านที่ 3 การจัดการพัฒนาครู โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.40$ )  
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้  
คือ โรงเรียนส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาให้บุคลากรมีความก้าวหน้าในด้านวิชาชีพ  
( $\bar{X} = 4.45$ ) มีการส่งครูเข้ารับการอบรมและสัมมนาทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.43$ )  
และมีการพัฒนาครูให้มีภาวะผู้นำทางวิชาการ ( $\bar{X} = 4.42$ )

2.2.4 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 4 ด้านการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ แสดงข้อมูล ในตาราง ดังนี้

ตาราง 12 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 4 ด้านการสร้าง บรรยากาศการเรียนรู้

ข้อที่	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1	สร้างสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศของโรงเรียน ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	4.43	0.51	มาก
2	มีการรับรู้และแสดงความยินดีกับบุคลากร เมื่อมีความก้าวหน้าทางวิชาการ	4.80	0.40	มากที่สุด
3	ส่งเสริมการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน	4.67	0.47	มากที่สุด
4	รับฟังความคิดเห็นของนักเรียนและครูผู้สอน พร้อมทั้งร่วมมือกับครูผู้สอนวิเคราะห์ ความก้าวหน้าของนักเรียน	4.51	0.51	มากที่สุด
5	ส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้นอกห้องเรียน	4.42	0.58	มาก
	<b>รวม</b>	<b>4.56</b>	<b>0.35</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 12 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านที่ 4 ด้านการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.56$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 3 ข้อ เรียงลำดับ จากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ มีการรับรู้และแสดงความยินดีกับบุคลากรเมื่อมี ความก้าวหน้าทางวิชาการ ( $\bar{X} = 4.80$ ) ส่งเสริมการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.67$ ) และรับฟังความคิดเห็นของนักเรียนและครูผู้สอน พร้อมทั้งร่วมมือกับครูผู้สอน วิเคราะห์ความก้าวหน้าของนักเรียน ( $\bar{X} = 4.51$ ) และอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ คือ



สร้างสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศของโรงเรียนที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.43$ )  
ส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้นอกห้องเรียน ( $\bar{X} = 4.42$ )

2.2.5 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 5 ด้านนิเทศติดตามการเรียนการสอน แสดงข้อมูล  
ในตาราง ดังนี้

ตาราง 13 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 5 ด้านนิเทศติดตาม  
การเรียนการสอน

ข้อที่	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1	มีการจัดระบบนิเทศอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ	4.47	0.51	มาก
2	มีการเยี่ยมห้องเรียนและสังเกตการสอน	4.42	0.49	มาก
3	ร่วมกันกำหนดเป้าหมายการจัดการเรียน การสอน	4.45	0.51	มาก
4	ผู้บริหารมาการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	4.38	0.49	มาก
	<b>รวม</b>	<b>4.42</b>	<b>0.40</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 13 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นคร 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
และครูผู้สอน ด้านที่ 5 ด้านนิเทศติดตามการเรียนการสอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X} = 4.42$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมาก  
ไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ มีการจัดระบบนิเทศอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ ( $\bar{X} = 4.47$ )  
ร่วมกันกำหนดเป้าหมายการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.45$ ) และมีการเยี่ยมห้องเรียน  
และสังเกตการสอน ( $\bar{X} = 4.42$ )

## 2.3 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม

ตาราง 14 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ด้าน	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ	( $\bar{X}$ )	S.D.	แปล ความหมาย
1	ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการ ให้ความเห็นการ พัฒนาสารหลักสูตรท้องถิ่น	4.24	0.40	มาก
2	ด้านการวางแผนงานวิชาการ	4.30	0.66	มาก
3	ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.26	0.61	มาก
4	ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	4.46	0.36	มาก
5	ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้	4.54	0.42	มากที่สุด
6	ด้านวัดผลประเมินผลและการดำเนินการ เทียบโอนผลการเรียน	4.55	0.49	มากที่สุด
7	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา	4.24	0.49	มาก
8	ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	4.46	0.51	มาก
9	ด้านนิเทศการศึกษา	4.59	0.47	มากที่สุด
10	ด้านการแนะแนว	4.47	0.51	มาก
11	ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ภายในและมาตรฐานการศึกษา	4.45	0.40	มาก
12	ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็ง ทางวิชาการ	4.42	0.37	มาก
13	ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น	4.37	0.40	มาก

ตาราง 14 (ต่อ)

ด้าน	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ	( $\bar{X}$ )	S.D.	แปล ความหมาย
14	ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคลรอบครั้ว องค์กร หน่วยงาน สถาน ประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	4.34	0.40	มาก
15	ด้านการจัดระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน ด้านวิชาการของสถานศึกษา	4.38	0.42	มาก
16	ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ ในสถานศึกษา	4.41	0.40	มาก
17	ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	4.42	0.51	มาก
	<b>รวม</b>	<b>4.41</b>	<b>0.31</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 14 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
โรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า  
อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน คือ ด้านนิเทศการศึกษา ( $\bar{X} = 4.59$ ) ด้านวัดผลประเมินผล  
และการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ( $\bar{X} = 4.55$ ) และด้านการพัฒนาระบบการ  
เรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.55$ ) และอยู่ในระดับมาก จำนวน 14 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย  
3 ลำดับ ดังนี้ คือ ด้านการแนะแนว ( $\bar{X} = 4.47$ ) ด้านการจัดการเรียนการสอน  
ในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.46$ ) และด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.46$ )

#### 2.4 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 รายด้าน

##### 2.4.1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 1 ด้านการพัฒนา  
หรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการ พัฒนาสารหลักสูตรท้องถิ่น

ตาราง 15 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 1 ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการ พัฒนาสารหลักสูตรท้องถิ่น

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ	( $\bar{X}$ )	S.D.	แปลความหมาย
1	สาระของหลักสูตรมีวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.32	0.50	มาก
2	มีการประชุมวางแผนดำเนินงานพัฒนาสารหลักสูตรท้องถิ่น	4.25	0.48	มาก
3	มีการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง	4.21	0.51	มาก
4	มีการนิเทศกำกับติดตามการใช้หลักสูตรท้องถิ่น	4.21	0.48	มาก
5	มีการประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่นอย่างเหมาะสม	4.22	0.62	มาก
	<b>รวม</b>	<b>4.24</b>	<b>0.40</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 15 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 1 ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการ พัฒนาสารหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.24$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ สาระของหลักสูตรมีวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ( $\bar{X} = 4.32$ ) มีการประชุมวางแผนดำเนินงานพัฒนาสารหลักสูตรท้องถิ่น ( $\bar{X} = 4.25$ ) และมีการประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่นอย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.22$ )

2.4.2 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 2 ด้านการวางแผนงานวิชาการ

ตาราง 16 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 2 ด้านการวางแผนงานวิชาการ

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ	( $\bar{X}$ )	S.D.	แปลความหมาย
1	มีการจัดทำปฏิทินงานวิชาการ	4.27	0.77	มาก
2	มีการจัดทำโครงการสอน	4.33	0.77	มาก
3	จัดครูเข้าสอนตรงตามกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.33	0.77	มาก
4	มีการประเมินแผนงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง	4.30	0.78	มาก
	<b>รวม</b>	<b>4.30</b>	<b>0.66</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 16 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 2 ด้านการวางแผนงานวิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.30$ ) เพื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือมีการจัดทำโครงการสอน และจัดครูเข้าสอนตรงตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.33$ ) มีการประเมินแผนงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.30$ ) และมีการจัดทำปฏิทินงานวิชาการ ( $\bar{X} = 4.27$ )

2.4.3 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 3 ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

ตาราง 17 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 3 ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ	( $\bar{X}$ )	S.D.	แปลความหมาย
1	หลักสูตรมีการปรับปรุงและพัฒนาให้เป็นปัจจุบัน	4.22	0.76	มาก
2	มีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตร	4.24	0.74	มาก
3	มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการใช้หลักสูตร	4.31	0.62	มาก
	<b>รวม</b>	<b>4.26</b>	<b>0.61</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 17 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 3 ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.26$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการใช้หลักสูตร ( $\bar{X} = 4.31$ ) มีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตร ( $\bar{X} = 4.24$ ) และหลักสูตรมีการปรับปรุงและพัฒนาให้เป็นปัจจุบัน ( $\bar{X} = 4.22$ )

2.4.4 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 4 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

ตาราง 18 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 4 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ	( $\bar{X}$ )	S.D.	แปลความหมาย
1	จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร	4.44	0.53	มาก
2	มีการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.43	0.51	มาก
3	มีการจัดทำกำหนดการสอน	4.37	0.50	มาก
4	มีการจัดกิจกรรมเริ่มหลักสูตรให้แก่นักเรียน	4.46	0.55	มาก
5	อำนวยความสะดวกช่วยเหลือครูในด้านต่าง ๆ	4.60	0.52	มากที่สุด
	<b>รวม</b>	<b>4.46</b>	<b>0.36</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 18 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 4 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.46$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ คือ อำนวยความสะดวกช่วยเหลือครูในด้านต่าง ๆ ( $\bar{X} = 4.60$ ) และอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ มีการจัดกิจกรรมเริ่มหลักสูตรให้แก่นักเรียน ( $\bar{X} = 4.46$ ) จัดการเรียน

การสอนตามหลักสูตร ( $\bar{X} = 4.44$ ) และมีการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดกิจกรรม  
การเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.43$ )

2.4.5 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 5 ด้านการจัดการ  
เรียนการสอนในสถานศึกษา

ตาราง 19 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 5 ด้านการพัฒนา  
กระบวนการเรียนรู้

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ	( $\bar{X}$ )	S.D.	แปล ความหมาย
1	มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้	4.66	0.51	มากที่สุด
2	มีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.43	0.56	มาก
3	จัดกระบวนการเรียนรู้ที่สอดคล้องตามความถนัด และสนใจของผู้เรียน	4.39	0.54	มาก
4	มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ซ่อมเสริมให้กับผู้เรียน	4.62	0.56	มากที่สุด
5	มีการจัดกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.58	0.55	มากที่สุด
6	มีการใช้สื่อที่หลากหลายและทันสมัย	4.58	0.56	มากที่สุด
7	ครู ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนา การเรียนรู้ของผู้เรียน	4.50	0.60	มาก
	<b>รวม</b>	<b>4.54</b>	<b>0.42</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 19 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 5 ด้านการพัฒนา  
กระบวนการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.54$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ  
พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ข้อ คือ เรียงลำดับจากน้อยไปหามากจำนวน  
3 ลำดับ คือ มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.66$ ) มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้  
ซ่อมเสริมให้กับผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.62$ ) และมีการจัดกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้  
ของผู้เรียน และอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ครู  
ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.50$ )

มีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ( $\bar{X} = 4.43$ ) และจัดกระบวนการเรียนรู้ที่สอดคล้องตามความถนัดและสนใจของผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.39$ )

2.4.6 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 6 ด้านวัดผลประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

ตาราง 20 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 6 ด้านวัดผลประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ	( $\bar{X}$ )	S.D.	แปลความหมาย
1	มีแผนการวัดผลและประเมินผลอย่างเป็นรูปธรรม	4.57	0.54	มากที่สุด
2	มีแนวทางการวัดผลและประเมินผลที่สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.54	0.55	มากที่สุด
3	มีการสร้างแบบทดสอบที่มีคุณภาพ	4.47	0.59	มาก
4	มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้หลังเรียนกลางภาคเรียนและปลายปี ที่ต่อเนื่อง	4.60	0.53	มากที่สุด
5	มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่หลากหลาย	4.55	0.54	มากที่สุด
	<b>รวม</b>	<b>4.55</b>	<b>0.49</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 20 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 5 ด้านวัดผลประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.55$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ข้อ คือ เรียงลำดับจากน้อยไปหามากจำนวน 3 ลำดับ คือ มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้หลังเรียน กลางภาคเรียนและปลายปี ที่ต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.60$ ) มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่หลากหลาย ( $\bar{X} = 4.57$ ) และมีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่หลากหลาย และอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ครู ผู้ปกครอง



และชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.50$ ) และอยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ข้อ คือ มีการสร้างแบบทดสอบที่มีคุณภาพ ( $\bar{X} = 4.47$ )

2.4.7 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 7 ด้านการวิจัย  
เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

ตาราง 21 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 7 ด้านวัดผลประเมินผล  
และการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ	( $\bar{X}$ )	S.D.	แปล ความหมาย
1	ส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมอบรมวิจัยเพื่อพัฒนา กระบวนการจัดการเรียนรู้	4.59	0.55	มากที่สุด
2	มีการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	4.09	0.60	มาก
3	มีการเผยแพร่งานวิจัยแก่หน่วยงานอื่น	4.10	0.61	มาก
4	มีการสำรวจปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน เพื่อวางแผนการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน	4.25	0.66	มาก
5	มีการประมวลผลหรือสรุปผลข้อมูลสารสนเทศ	4.17	0.59	มาก
	<b>รวม</b>	<b>4.24</b>	<b>0.49</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 21 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 7 ด้านวัดผลประเมินผล  
และการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.24$ )  
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ คือ ส่งเสริมให้ครู  
เข้าร่วมอบรมวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.59$ ) และอยู่ในระดับมาก  
จำนวน 4 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ มีการสำรวจปัญหาที่เกิดขึ้น  
ในชั้นเรียนเพื่อวางแผนการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.25$ ) มีการประมวลผล  
หรือสรุปผลข้อมูลสารสนเทศ ( $\bar{X} = 4.17$ ) และมีการเผยแพร่งานวิจัยแก่หน่วยงานอื่น  
( $\bar{X} = 4.10$ )

2.4.8 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 8 ด้านการพัฒนา  
ส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

ตาราง 22 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 8 ด้านการพัฒนา  
ส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ	( $\bar{X}$ )	S.D.	แปล ความหมาย
1	มีการเก็บข้อมูลทะเบียนแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น	4.27	0.63	มาก
2	มีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.48	0.61	มาก
3	มีแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมเพียงพอ	4.55	0.57	มากที่สุด
4	ส่งเสริมให้นักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน	4.50	0.57	มาก
5	มีการมีการนิเทศติดตามและประเมินผล การใช้แหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.48	0.60	มาก
	รวม	4.46	0.51	มาก

จากตาราง 22 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 8 ด้านการพัฒนา  
ส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.46$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ  
พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ คือ มีแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมเพียงพอ  
( $\bar{X} = 4.55$ ) และอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้  
คือ ส่งเสริมให้นักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน ( $\bar{X} = 4.50$ ) มีการมีการนิเทศติดตาม  
และประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.48$ ) และมีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้  
อย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.48$ )

2.4.9 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 9 ด้านนิเทศ  
การศึกษา

ตาราง 23 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 9 ด้านนิเทศการศึกษา

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ	( $\bar{X}$ )	S.D.	แปล ความหมาย
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายใน	4.56	0.56	มากที่สุด
2	มีการจัดทำปฏิทินการนิเทศ	4.66	0.54	มากที่สุด
3	มีการนิเทศทางวิชาการ และกระบวนการ ที่หลากหลายสอดคล้องเหมาะสมกับบริบท โรงเรียน	4.57	0.55	มากที่สุด
4	มีการนำผลจากการนิเทศมาปรับปรุงและพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ต่อ	4.59	0.56	มากที่สุด
	<b>รวม</b>	<b>4.59</b>	<b>0.47</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 23 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 9 ด้านการพัฒนา  
ส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.59$ ) เมื่อพิจารณาเป็น  
รายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ  
มีการจัดทำปฏิทินการนิเทศ ( $\bar{X} = 4.66$ ) มีการนำผลจากการนิเทศมาปรับปรุง  
และพัฒนากระบวนการเรียนรู้ต่อ ( $\bar{X} = 4.59$ ) และมีการนิเทศทางวิชาการ  
และกระบวนการที่หลากหลายสอดคล้องเหมาะสมกับบริบทโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.57$ )

2.4.10 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 10 ด้านนิเทศ  
การศึกษา

ตาราง 24 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 10 ด้านนิเทศการศึกษา

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ	( $\bar{X}$ )	S.D.	แปล ความหมาย
1	มีการชี้แจงให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง	4.50	0.58	มาก
2	มีการจัดทำเอกสารแนบแนวอย่างเหมาะสม	4.55	0.58	มากที่สุด
3	มีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงาน ทางการศึกษาอื่นด้านการแนะแนว	4.46	0.61	มาก
4	มีการจัดเก็บข้อมูลการแนะแนวทาง การศึกษาอย่างเป็นระบบ	4.39	0.59	มาก
	<b>รวม</b>	<b>4.47</b>	<b>0.51</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 24 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 10 ด้านการแนะแนว  
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.47$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด  
ทุกข้อ จำนวน 1 ข้อ คือมีการจัดทำเอกสารแนบอย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.55$ ) และอยู่ใน  
ระดับมาก จำนวน 3 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ มีการชี้แจงให้แก่บุคลากร  
ที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.50$ ) มีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานทางการศึกษาอื่น  
ด้านการแนะแนว ( $\bar{X} = 4.59$ ) และมีการจัดเก็บข้อมูลการแนะแนวทางการศึกษา  
อย่างเป็นระบบ ( $\bar{X} = 4.57$ )

2.4.11 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 11 ด้านการพัฒนา  
ระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

ตาราง 25 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 11 ด้านนิเทศการศึกษา

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ	( $\bar{X}$ )	S.D.	แปล ความหมาย
1	มีแผนการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน	4.39	0.49	มาก
2	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษาที่เหมาะสมเพียงพอ	4.40	0.50	มาก
3	มีการดำเนินการตามแผน ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง	4.45	0.50	มาก
4	นำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา มาวิเคราะห์และพัฒนา	4.56	0.50	มากที่สุด
	<b>รวม</b>	<b>4.45</b>	<b>0.40</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 25 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 11 ด้านนิเทศการศึกษา  
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.45$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด  
ทุกข้อ จำนวน 1 ข้อ คือมีการจัดทำเอกสารแนบแนวอย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.56$ ) และอยู่ใน  
ระดับมาก จำนวน 3 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ มีการดำเนินการตามแผน  
ติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.45$ ) มีการแต่งตั้ง  
คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาที่เหมาะสมเพียงพอ  
( $\bar{X} = 4.40$ ) และมีแผนการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน ( $\bar{X} = 4.39$ )

2.4.12 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 12 ด้านการ  
ส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

ตาราง 26 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 12 ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ	( $\bar{X}$ )	S.D.	แปลความหมาย
1	มีการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนอย่างชัดเจน	4.53	0.53	มากที่สุด
2	จัดทำปฏิทินการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน	4.35	0.51	มาก
3	จัดทำเอกสารและเครื่องมือส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน	4.34	0.49	มาก
4	จัดกิจกรรม ส่งเสริมความรู้ ทักษะพัฒนาวิชาชีพ และคุณภาพชีวิตแก่คนในชุมชน	4.46	0.53	มาก
5	เปิดโอกาสให้หน่วยงานอื่นมีส่วนร่วมในการกำหนด ยุทธศาสตร์และเป้าหมายการส่งเสริมความรู้แก่ชุมชน	4.40	0.53	มาก
	<b>รวม</b>	<b>4.42</b>	<b>0.37</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 26 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 11 ด้านนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.42$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ จำนวน 1 ข้อ คือมีการจัดทำเอกสารแนะแนวอย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.53$ ) และอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ จัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ ทักษะพัฒนาวิชาชีพและคุณภาพชีวิตแก่คนในชุมชน ( $\bar{X} = 4.46$ ) เปิดโอกาสให้หน่วยงานอื่นมีส่วนร่วมในการกำหนดยุทธศาสตร์และเป้าหมายการส่งเสริมความรู้แก่ชุมชน ( $\bar{X} = 4.40$ ) และจัดทำปฏิทินการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน ( $\bar{X} = 4.35$ )

2.4.13 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 13 ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

ตาราง 27 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 13 ด้านการส่งเสริม  
ชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ	( $\bar{X}$ )	S.D.	แปล ความหมาย
1	มีแผนการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษาและองค์กรอื่นอย่างชัดเจน	4.38	0.51	มาก
2	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการประสาน ความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่นอย่างชัดเจน	4.41	0.50	มาก
3	เปิดโอกาสให้ผู้อื่นที่มีส่วนร่วมในการกำหนดยุทธศาสตร์ และเป้าหมายการประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	4.43	0.51	มาก
4	จัดทำเอกสารคู่มือการประสานความร่วมมือในการ พัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	4.33	0.48	มาก
5	สร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	4.30	0.47	มาก
	<b>รวม</b>	<b>4.37</b>	<b>0.40</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 27 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 13 ด้านการ  
ส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.37$ )  
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย  
3 ลำดับ ดังนี้ คือ เปิดโอกาสให้ผู้อื่นที่มีส่วนร่วมในการกำหนดยุทธศาสตร์ และเป้าหมาย  
การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ( $\bar{X} = 4.43$ )  
มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ  
สถานศึกษาและองค์กรอื่นอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.41$ ) และมีแผนการประสานความร่วมมือ  
ในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.38$ )

2.4.14 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 14 ด้านการ

ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลรอบครัว องค์กร หน่วยงาน  
สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

ตาราง 28 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 14 ด้านการส่งเสริม  
และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลรอบครัว องค์กร หน่วยงาน  
สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ	( $\bar{X}$ )	S.D.	แปล ความหมาย
1	มีแผนการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคลรอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัด	4.33	0.50	มาก
2	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบส่งเสริม สนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคลรอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	4.32	0.48	มาก
3	เปิดโอกาสให้ผู้อื่นที่มีส่วนร่วมในการกำหนด ยุทธศาสตร์ และเป้าหมายส่งเสริมสนับสนุน งานวิชาการ แก่บุคคลรอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา	4.34	0.50	มาก
4	การจัดทำปฏิทินส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคลรอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา	4.39	0.50	มาก
5	เปิดโอกาสให้ผู้อื่นที่มีส่วนร่วมในการกำหนด ยุทธศาสตร์ และเป้าหมายการประสาน ความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	4.36	0.50	มาก



ตาราง 28 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ	( $\bar{X}$ )	S.D.	แปล ความหมาย
6	มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคลรอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัด	4.30	0.46	มาก
	<b>รวม</b>	<b>4.34</b>	<b>0.40</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 28 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 14 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลรอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.34$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ มีการจัดทำปฏิทินส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคลรอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ( $\bar{X} = 4.39$ ) เปิดโอกาสให้ผู้อื่นที่มีส่วนร่วมในการกำหนดยุทธศาสตร์ และเป้าหมายการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ( $\bar{X} = 4.36$ ) และเปิดโอกาสให้ผู้อื่นที่มีส่วนร่วมในการกำหนดยุทธศาสตร์ และเป้าหมายส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคลรอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ( $\bar{X} = 4.34$ )

2.4.15 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 15 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลรอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

ตาราง 29 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 15 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ	( $\bar{X}$ )	S.D.	แปลความหมาย
1	มีการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของโรงเรียน	4.31	0.47	มาก
2	มีการวางแผนการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา	4.41	0.51	มาก
3	การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการแผนยุทธศาสตร์ เพื่อกำหนดระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา	4.40	0.49	มาก
4	เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการหาแนวทางการส่งเสริมและแก้ไขปัญหาที่สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนและชุมชน	4.38	0.49	มาก
	<b>รวม</b>	<b>4.38</b>	<b>0.42</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 29 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 15 ด้านการจัดระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.38$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ มีการวางแผนการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.41$ ) การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการแผนยุทธศาสตร์ เพื่อกำหนดระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.40$ ) และเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการหาแนวทางการส่งเสริมและแก้ไขปัญหาที่สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนและชุมชน ( $\bar{X} = 4.38$ )

2.4.16 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 16 ด้านการ  
คัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

ตาราง 30 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านที่ 16 ด้านการคัดเลือก  
หนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ	( $\bar{X}$ )	S.D.	แปล ความหมาย
1	มีการวางแผนการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษาอย่างชัดเจน	4.30	0.46	มาก
2	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา โดยความ เห็นชอบของภาคี 4 ฝ่าย	4.33	0.51	มาก
3	มีการติดตามและประเมินผลการใช้หนังสือ และแบบเรียนของสถานศึกษา	4.32	0.52	มาก
4	มีการกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษาอย่างชัดเจน	4.43	0.53	มาก
5	มีการนำผลการติดตามและประเมินไปปรับปรุง เกณฑ์การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน ของสถานศึกษา	4.65	0.50	มากที่สุด
	<b>รวม</b>	<b>4.41</b>	<b>0.40</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 30 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านที่ 16 ด้านการคัดเลือก  
หนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.41$ ) เมื่อพิจารณา  
เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ จำนวน 1 ข้อ คือมีการนำผลการติดตาม  
และประเมินไปปรับปรุงเกณฑ์การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.65$ )  
และอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ

มีการกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษาอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.43$ ) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา โดยความเห็นชอบของภาคี 4 ฝ่าย ( $\bar{X} = 4.33$ ) และมีการติดตามและประเมินผลการใช้หนังสือและแบบเรียนของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.32$ )

2.4.17 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 17 ด้านการพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ตาราง 31 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 17 ด้านการพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ	( $\bar{X}$ )	S.D.	แปลความหมาย
1	มีแผนการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี	4.61	0.57	มากที่สุด
2	เพื่อการศึกษา มีการจัดทำทะเบียนสื่อ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.39	0.59	มาก
3	จัดให้มีผู้รับผิดชอบด้านการพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.37	0.56	มาก
4	จัดให้มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ประกอบการเรียนการสอน	4.42	0.57	มาก
5	มีการจัดหา ซ่อมแซม พัฒนาสื่อ และเทคโนโลยีเพื่อการการศึกษายู่เสมอ ๆ	4.32	0.65	มาก
6	มีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการใช้สื่อ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.38	0.59	มาก
	<b>รวม</b>	<b>4.42</b>	<b>0.51</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 31 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่ 17 ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.42$ ) เมื่อพิจารณา

เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ จำนวน 1 ข้อ คือมีแผนการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ( $\bar{X} = 4.61$ ) และอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ จัดให้มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาประกอบการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.42$ ) มีการจัดทำทะเบียนสื่อ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ( $\bar{X} = 4.33$ ) มีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ( $\bar{X} = 4.32$ )

**ตอนที่ 3 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน**

3.1 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ตาราง 32 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหาร	สถานภาพ				t-test	Sig
	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูผู้สอน			
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ	4.52	0.39	4.43	0.40	2.033*	.043
2. กาจัดการหลักสูตรและการสอน	4.46	0.36	4.48	0.37	-.557	.578
3. การพัฒนาครู	4.50	0.42	4.35	0.42	2.849*	.005
4. การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้	4.63	0.34	4.53	0.35	2.213*	.028
5. นิเทศติดตามการเรียนการสอน	4.54	0.40	4.37	0.39	3.425**	.001
<b>รวม</b>	<b>4.53</b>	<b>0.29</b>	<b>4.43</b>	<b>0.29</b>	<b>2.705**</b>	<b>.007</b>

จากตาราง 32 พบว่า ระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนโดยรวม มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารมีความเห็นมากกว่าครูผู้สอน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ การพัฒนาครู และการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นมากกว่าครูผู้สอน และมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือนิเทศติดตามการเรียนการสอน โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน การพัฒนาครู และการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านที่เหลือไม่แตกต่างกัน

### 3.2 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผล

การบริหารวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ตาราง 33 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

	สถานภาพ				t-test	Sig
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
1. ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสารหลักสูตรท้องถิ่น	4.33	0.47	4.20	0.36	2.711*	.007
2. ด้านการวางแผนงานวิชาการ	4.40	0.63	4.26	0.67	1.645	.101
3. ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.24	0.59	4.27	0.62	-0.386	.700
4. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	4.45	0.38	4.46	0.34	-0.223	.824
5. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.51	0.43	4.55	0.41	-0.674	.501

ตาราง 33 (ต่อ)

	สถานภาพ				t-test	Sig
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
6. ด้านวัตถุประสงค์ประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	4.49	0.51	4.57	0.47	-1.445	.149
7. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	4.20	0.55	4.26	0.46	-1.014	.312
8. ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	4.41	0.56	4.47	0.49	-0.95	.343
9. ด้านนิเทศการศึกษา	4.58	0.47	4.60	0.48	-0.299	.765
10. ด้านการแนะแนว	4.41	0.56	4.50	0.48	-1.565	.119
11. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	4.46	0.43	4.44	0.38	0.359	.720
12. ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	4.43	0.37	4.41	0.37	0.608	.544
13. ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษา และองค์กรอื่น	4.38	0.39	4.37	0.40	0.251	.802
14. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	4.33	0.40	4.35	0.41	-0.449	.654
16. ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา	4.46	0.36	4.38	0.41	1.548	.123
17. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.49	0.54	4.38	0.49	1.663	.097

ตาราง 33 (ต่อ)

	สถานภาพ				t-test	Sig
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
14. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุน งานวิชาการแก่บุคคลรอบครวั องค์กร หน่วยงาน สถาน ประกอบการและสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา	4.33	0.40	4.35	0.41	-0.449	.654
15. ด้านการจัดระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน ด้านวิชาการของสถานศึกษา	4.43	0.43	4.35	0.42	1.652	.100
16. ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา	4.46	0.36	4.38	0.41	1.548	.123
17. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.49	0.54	4.38	0.49	1.663	.097
<b>รวม</b>	<b>4.41</b>	<b>0.33</b>	<b>4.40</b>	<b>0.31</b>	<b>0.261</b>	<b>.794</b>

จากตาราง 33 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการ พัฒนาสารหลักสูตรท้องถิ่น มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีความเห็น น้อยกว่า ครูผู้สอน ส่วนด้านที่เหลือไม่แตกต่างกัน



**ตอนที่ 4 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน**

**4.1 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้าน**

ตาราง 34 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	แหล่ง แปรปรวน	SS	df	Mean Square	F	Sig.
การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.842	2	.421	2.645	.073
	ภายในกลุ่ม	50.158	315	.159		
	รวม	51.001	317			
การจัดการหลักสูตร และการสอน	ระหว่างกลุ่ม	.530	2	.265	1.937	.146
	ภายในกลุ่ม	43.113	315	.137		
	รวม	43.643	317			
การพัฒนาครู	ระหว่างกลุ่ม	.911	2	.455	2.499	.084
	ภายในกลุ่ม	57.410	315	.182		
	รวม	58.320	317			
การสร้างบรรยากาศ การเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.200	2	.100	.785	.457
	ภายในกลุ่ม	40.206	315	.128		
	รวม	40.407	317			
นิเทศติดตามการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	.370	2	.185	1.138	.322
	ภายในกลุ่ม	51.163	315	.162		
	รวม	51.533	317			

ตาราง 34 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทาง วิชาการของ ผู้บริหารโรงเรียน	แหล่ง แปรปรวน	SS	df	Mean Square	F	Sig.
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.323	2	.161	1.860	.157
	ภายในกลุ่ม	27.344	315	.087		
	รวม	27.667	317			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 34 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

4.2 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

ตาราง 35 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารวิชาการ  
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2  
ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน

ประสิทธิผลการ บริหารวิชาการ	แหล่ง แปรปรวน	SS	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านการพัฒนา หรือดำเนินการ เกี่ยวกับการให้ ความเห็นการ พัฒนาสารหลักสูตร ท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	.757	2	.379	2.37	.095
	ภายในกลุ่ม	50.318	315	.160		
	รวม	51.075	317			
2. ด้านการวางแผน งานวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	.921	2	.461	1.053	.350
	ภายในกลุ่ม	137.706	315	.437		
	รวม	138.627	317			
3. ด้านพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.38	2	.190	.511	.601
	ภายในกลุ่ม	117.142	315	.372		
	รวม	117.522	317			
4. ด้านการจัด การเรียนการสอน ในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.159	2	.079	.624	.536
	ภายในกลุ่ม	40.026	315	.127		
	รวม	40.185	317			
5. ด้านการพัฒนา ระบบการเรียนรู	ระหว่างกลุ่ม	.589	2	.294	1.705	.184
	ภายในกลุ่ม	54.407	315	.173		
	รวม	54.996	317			
6. ด้านวัดผล ประเมินผล และการดำเนินการ เทียบโอนผล การเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.090	2	.545	2.335	.098
	ภายในกลุ่ม	73.482	315	.233		
	รวม	74.571	317			

ตาราง 35 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารวิชาการ	แหล่ง แปรปรวน	SS	df	Mean Square	F	Sig.
7. ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.120	2	.060	.249	.779
	ภายในกลุ่ม	75.741	315	.240		
	รวม	75.861	317			
8. ด้านการพัฒนา ส่งเสริมให้มี แหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.699	2	.350	1.325	.267
	ภายในกลุ่ม	83.127	315	.264		
	รวม	83.826	317			
9. ด้านนิเทศ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.090	2	.045	.200	.819
	ภายในกลุ่ม	71.189	315	.226		
	รวม	71.279	317			
10. ด้านการแนะแนว	ระหว่างกลุ่ม	.254	2	.127	.490	.613
	ภายในกลุ่ม	81.67	315	.259		
	รวม	81.924	317			
11. ด้านการพัฒนา ระบบการประกัน คุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.144	2	.072	.452	.636
	ภายในกลุ่ม	50.176	315	.159		
	รวม	50.32	317			
12. ด้านการส่งเสริม ชุมชนให้มีความ เข้มแข็งทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	.006	2	.003	.021	.980
	ภายในกลุ่ม	43.636	315	.139		
	รวม	43.641	317			
13. ด้านการประสาน ความร่วมมือในการ พัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษา และองค์กรอื่น	ระหว่างกลุ่ม	.336	2	.168	1.067	.345
	ภายในกลุ่ม	49.562	315	.157		
	รวม	49.898	317			

ตาราง 35 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารวิชาการ	แหล่ง แปรปรวน	SS	df	Mean Square	F	Sig.
14. ด้านการส่งเสริม และสนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.567	2	.283	1.759	.174
	ภายในกลุ่ม	50.744	315	.161		
	รวม	51.311	317			
15. ด้านการ จัดระเบียบ และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงาน ด้านวิชาการ ของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.743	2	.871	4.971**	.007
	ภายในกลุ่ม	55.226	315	.175		
	รวม	56.969	317			
16. ด้านการคัดเลือก หนังสือ แบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.723	2	.362	2.318	.100
	ภายในกลุ่ม	49.147	315	.156		
	รวม	49.87	317			
17. ด้านการพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.168	2	.084	.325	.723
	ภายในกลุ่ม	81.651	315	.259		
	รวม	81.819	317			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.029	2	.014	.146	.864
	ภายในกลุ่ม	30.959	315	.098		
	รวม	30.988	317			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 35 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันโดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้นำด้านดังกล่าวไปเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD ดังตาราง 35

ตาราง 36 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม จำแนกเป็นรายด้าน

	ประสบการณ์ในการทำงาน	ประสบการณ์ในการทำงาน			
		$\bar{X}$	น้อยกว่า 10 ปี	10 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
1. ด้านการจัดระเบียบ		$\bar{X}$	4.43	4.28	4.44
และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน	น้อยกว่า 10 ปี	4.43	-	.14*	.00
ด้านวิชาการของสถานศึกษา	10 – 20 ปี	4.28	-	-	.15**
	มากกว่า 20 ปี	4.44	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เป็นรายคู่ พบว่า ด้านการจัดระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10-20 ปี

มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

**ตอนที่ 5 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ของผู้บริหารโรงเรียน และครู โดยรวมและรายด้าน ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน ของผู้อำนวยการ ครูพระ และครูผู้สอน**

5.1 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

ตาราง 37 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ของผู้บริหารโรงเรียน และครู โดยรวมและรายด้าน ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	แหล่ง แปรปรวน	SS	df	Mean Square	F	Sig.
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ	ระหว่างกลุ่ม	13.044	2	6.522	54.128**	.000
	ภายในกลุ่ม	37.956	315	.120		
	รวม	51.001	317			
2. การจัดการหลักสูตร และการสอน	ระหว่างกลุ่ม	8.861	2	4.431	40.126**	.000
	ภายในกลุ่ม	34.782	315	.110		
	รวม	43.643	317			
3. การพัฒนาครู	ระหว่างกลุ่ม	9.335	2	4.668	30.015**	.000
	ภายในกลุ่ม	48.985	315	.156		
	รวม	58.320	317			

ตาราง 37 (ต่อ)

ภาวะผู้นำ ทางวิชาการของ ผู้บริหารโรงเรียน	แหล่ง แปรปรวน	SS	df	Mean Square	F	Sig.
4. การสร้าง บรรยากาศการ เรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.470	2	.235	1.852	.159
	ภายในกลุ่ม	39.937	315	.127		
	รวม	40.407	317			
5. นิเทศติดตาม การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	9.833	2	4.917	37.141**	.000
	ภายในกลุ่ม	41.700	315	.132		
	รวม	51.533	317			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	7.100	2	3.550	54.370**	.000
	ภายในกลุ่ม	20.567	315	.065		
	รวม	27.667	317			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 37 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน  
โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็น  
รายด้าน พบว่า การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ การจัดการหลักสูตรและการสอน  
การพัฒนาครู และนิเทศติดตามการเรียนการสอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .01 จึงได้นำด้านดังกล่าวไปเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD  
ดังตาราง 37



ตาราง 38 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร  
โรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีที่มีขนาดของ  
โรงเรียนแตกต่างกัน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาขอนแก่นนครพนม เขต 2 โดยรวม จำแนกเป็นรายด้าน

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ		$\bar{X}$	4.62	4.24	4.68
	ขนาดเล็ก	4.62	-	.37**	-.06
	ขนาดกลาง	4.24	-	-	.43**
	ขนาดใหญ่	4.68	-	-	-
2. การจัดการหลักสูตรและ การสอน		$\bar{X}$	4.55	4.31	4.72
	ขนาดเล็ก	4.55	-	.23**	-.17**
	ขนาดกลาง	4.31	-	-	-.40**
	ขนาดใหญ่	4.72	-	-	-
3. การพัฒนาครู		$\bar{X}$	4.49	4.22	4.63
	ขนาดเล็ก	4.49	-	.26**	-.14*
	ขนาดกลาง	4.22	-	-	-.41**
	ขนาดใหญ่	4.63	-	-	-
4. นิเทศติดตามการเรียน การสอน		$\bar{X}$	4.57	4.24	4.61
	ขนาดเล็ก	4.57	-	.33**	-.04
	ขนาดกลาง	4.24	-	-	-.37**
	ขนาดใหญ่	4.61	-	-	-
รวม		$\bar{X}$	4.56	4.31	4.65
	ขนาดเล็ก	4.56	-	.25**	-.09*
	ขนาดกลาง	4.31	-	-	-.34**
	ขนาดใหญ่	4.65	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 38 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีที่ี่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เป็นรายคู่ โดยรวม โรงเรียนขนาดกลาง มีความเห็นน้อยกว่า โรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และโรงเรียนขนาดเล็ก มีความเห็นน้อยกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ พบว่า โรงเรียนขนาดกลาง มีความเห็นน้อยกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

การจัดการหลักสูตรและการสอน พบว่า โรงเรียนขนาดกลางมีความเห็น น้อยกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โรงเรียน ขนาดเล็กมีความเห็นน้อยกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การพัฒนาครู พบว่า โรงเรียนขนาดกลางน้อยกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และโรงเรียนขนาดเล็กมีความเห็น น้อยกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นิเทศติดตามการเรียนการสอน พบว่า โรงเรียนขนาดกลางมีความเห็น น้อยกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความเห็นไม่แตกต่างกัน

5.2 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหาร วิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

ตาราง 39 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารวิชาการ  
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2  
ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน

ประสิทธิผลการ บริหารวิชาการ	แหล่ง แปรปรวน	SS	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านการพัฒนา หรือดำเนินการ เกี่ยวกับการให้ ความเห็นการ พัฒนา สารหลักสูตรท้องถิ่น	ระหว่าง	7.032	2	3.516	25.145**	.000
	กลุ่ม	44.044	315	.140		
	ภายในกลุ่ม	51.075	317			
	รวม					
2. ด้านการวางแผน งานวิชาการ	ระหว่าง	24.470	2	12.235	33.762**	.000
	กลุ่ม	114.156	315	.362		
	ภายในกลุ่ม	138.627	317			
	รวม					
3. ด้านพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่าง	18.396	2	9.198	29.228**	.000
	กลุ่ม	99.126	315	.315		
	ภายในกลุ่ม	117.522	317			
	รวม					
4. ด้านการจัดการ เรียนการสอนใน สถานศึกษา	ระหว่าง	1.915	2	.958	7.883**	.000
	กลุ่ม	38.269	315	.121		
	ภายในกลุ่ม	40.185	317			
	รวม					
5. ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	6.365	2	3.183	20.615**	.000
	ภายในกลุ่ม	48.630	315	.154		
	รวม	54.996	317			
6. ด้านวัดผล ประเมินผลและการ ดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	8.475	2	4.238	20.196**	.000
	ภายในกลุ่ม	66.096	315	.210		
	รวม	74.571	317			

ตาราง 39 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารวิชาการ	แหล่ง แปรปรวน	SS	df	Mean Square	F	Sig.
7. ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	9.144	2	4.572	21.586**	.000
	ภายในกลุ่ม	66.717	315	.212		
	รวม	75.861	317			
8. ด้านการพัฒนา ส่งเสริมให้มีแหล่ง เรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	10.006	2	5.003	21.348**	.000
	ภายในกลุ่ม	73.820	315	.234		
	รวม	83.826	317			
9. ด้านนิเทศ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.958	2	.979	4.448*	.012
	ภายในกลุ่ม	69.322	315	.220		
	รวม	71.279	317			
10. ด้านการแนะแนว	ระหว่างกลุ่ม	7.508	2	3.754	15.891**	.000
	ภายในกลุ่ม	74.415	315	.236		
	รวม	81.924	317			
11. ด้านการพัฒนา ระบบการประกัน คุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5.438	2	2.719	19.082**	.000
	ภายในกลุ่ม	44.882	315	.142		
	รวม	50.320	317			
12. ด้านการส่งเสริม ชุมชนให้มีความ เข้มแข็งทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	3.403	2	1.701	13.319**	.000
	ภายในกลุ่ม	40.239	315	.128		
	รวม	43.641	317			
13. ด้านการประสาน ความร่วมมือในการ พัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษา และองค์กรอื่น	ระหว่างกลุ่ม	5.770	2	2.885	20.593**	.000
	ภายในกลุ่ม	44.128	315	.140		
	รวม	49.898	317			

ตาราง 39 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ	แหล่งแปรปรวน	SS	df	Mean Square	F	Sig.
14. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	9.518	2	4.759	35.870**	.000
	ภายในกลุ่ม	41.793	315	.133		
	รวม	51.311	317			
15. ด้านการจัดระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	14.392	2	7.196	53.238**	.000
	ภายในกลุ่ม	42.577	315	.135		
	รวม	56.969	317			
16. ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	7.341	2	3.671	27.188**	.000
	ภายในกลุ่ม	42.529	315	.135		
	รวม	49.870	317			
17. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษ	ระหว่างกลุ่ม	3.876	2	1.938	7.832**	.000
	ภายในกลุ่ม	77.943	315	.247		
	รวม	81.819	317			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3.866	2	1.933	22.452**	.000
	ภายในกลุ่ม	27.122	315	.086		
	รวม	30.988	317			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 39 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการ  
 พัฒนาศาสตร์หลักสูตรท้องถิ่น ด้านการวางแผนงานวิชาการ ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา  
 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านวัดผล  
 ประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ  
 การศึกษาในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ด้านการแนะแนว  
 ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการส่งเสริม  
 ชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ  
 กับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล  
 ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา  
 ด้านการจัดระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา  
 ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมี  
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านนิเทศการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมี  
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงนำด้านดังกล่าวไปเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD  
 ดังตาราง 34

ตาราง 40 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารวิชาการ  
 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2  
 ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวม จำแนก เป็นรายด้าน

ประสิทธิผลการบริหาร วิชาการ	ขนาด โรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
		$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
1. ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการ เกี่ยวกับการให้ความเห็นการ พัฒนาศาสตร์หลักสูตรท้องถิ่น		$\bar{X}$	4.30	4.09	4.46
	ขนาดเล็ก	4.30	-	.20**	-.16*
	ขนาดกลาง	4.09	-	-	-.36**
	ขนาดใหญ่	4.46	-	-	-
2. ด้านการวางแผนงานวิชาการ		$\bar{X}$	4.51	4.01	4.62
	ขนาดเล็ก	4.51	-	.50**	-.11
	ขนาดกลาง	4.01	-	-	-.61**
	ขนาดใหญ่	4.62	-	-	-

ตาราง 40 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหาร วิชาการ	ขนาด โรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
3. ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา		$\bar{X}$	4.33	4.02	4.62
	ขนาดเล็ก	4.33	-	.30**	-.29**
	ขนาดกลาง	4.02	-	-	-.60**
	ขนาดใหญ่	4.62	-	-	-
4. ด้านการจัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษา		$\bar{X}$	4.39	4.43	4.60
	ขนาดเล็ก	4.39	-	-.03	-.20**
	ขนาดกลาง	4.43	-	-	-.16**
	ขนาดใหญ่	4.60	-	-	-
5. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้		$\bar{X}$	4.32	4.63	4.61
	ขนาดเล็ก	4.32	-	-.31**	-.29**
	ขนาดกลาง	4.63	-	-	.01
	ขนาดใหญ่	4.61	-	-	-
6. ด้านวัดผลประเมินผลและการ ดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน		$\bar{X}$	4.30	4.65	4.64
	ขนาดเล็ก	4.30	-	-.35**	-.34**
	ขนาดกลาง	4.65	-	-	.01
	ขนาดใหญ่	4.64	-	-	-
7. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา		$\bar{X}$	4.10	4.17	4.54
	ขนาดเล็ก	4.10	-	-.07	-.44**
	ขนาดกลาง	4.17	-	-	-.36**
	ขนาดใหญ่	4.54	-	-	-
8. ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มี แหล่งเรียนรู้		$\bar{X}$	4.18	4.56	4.58
	ขนาดเล็ก	4.18	-	-.37**	-.39**
	ขนาดกลาง	4.56	-	-	-.01
	ขนาดใหญ่	4.58	-	-	-

ตาราง 40 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหาร วิชาการ	ขนาด โรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
9. ด้านนิเทศการศึกษา		$\bar{X}$	4.47	4.61	4.66
	ขนาดเล็ก	4.47	-	-.18**	-.13
	ขนาดกลาง	4.61	-	-	.04
	ขนาดใหญ่	4.66	-	-	-
10. ด้านการแนะแนว		$\bar{X}$	4.25	4.54	4.63
	ขนาดเล็ก	4.25	-	-.29**	-.38**
	ขนาดกลาง	4.54	-	-	-.08
	ขนาดใหญ่	4.63	-	-	-
11. ด้านการพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา		$\bar{X}$	4.34	4.37	4.60
	ขนาดเล็ก	4.34	-	.08	-.24**
	ขนาดกลาง	4.37	-	-	.33**
	ขนาดใหญ่	4.60	-	-	-
12. ด้านการส่งเสริมชุมชน ให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ		$\bar{X}$	4.34	4.37	4.60
	ขนาดเล็ก	4.34	-	-.02	-.26**
	ขนาดกลาง	4.37	-	-	-.23**
	ขนาดใหญ่	4.60	-	-	-
13. ด้านการประสานความ ร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น		$\bar{X}$	4.34	4.26	4.61
	ขนาดเล็ก	4.34	-	.07	-.26**
	ขนาดกลาง	4.26	-	-	-.34**
	ขนาดใหญ่	4.61	-	-	-
14. ด้านการส่งเสริมและ สนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบัน อื่นที่จัดการศึกษา		$\bar{X}$	4.35	4.19	4.63
	ขนาดเล็ก	4.35	-	.16**	-.28**
	ขนาดกลาง	4.19	-	-	-.44**
	ขนาดใหญ่	4.63	-	-	-



ตาราง 40 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหาร วิชาการ	ขนาด โรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
15. ด้านการจัดระเบียบ และแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษา		$\bar{X}$	4.52	4.15	4.62
	ขนาดเล็ก	4.52	-	.37**	-.10
	ขนาดกลาง	4.15	-	-	-.47**
	ขนาดใหญ่	4.62	-	-	-
16. ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา		$\bar{X}$	4.50	4.24	4.60
	ขนาดเล็ก	4.50	-	.25**	-.09
	ขนาดกลาง	4.24	-	-	-.35**
	ขนาดใหญ่	4.60	-	-	-
17. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา		$\bar{X}$	4.37	4.34	4.61
	ขนาดเล็ก	4.37	-	.03	-.24**
	ขนาดกลาง	4.34	-	-	-.27**
	ขนาดใหญ่	4.61	-	-	-
รวม		$\bar{X}$	4.35	4.33	4.60
	ขนาดเล็ก	4.35	-	.01	-.25**
	ขนาดกลาง	4.33	-	-	-.27**
	ขนาดใหญ่	4.60	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 40 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหาร  
วิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2  
ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน เป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน  
และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน  
ในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ  
มีความเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนา  
สารหลักสูตรท้องถิ่น พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง  
มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีความเห็นน้อยกว่า  
โรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการวางแผนงานวิชาการ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน  
ในโรงเรียนขนาดกลาง มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ในโรงเรียน  
ขนาดเล็กและขนาดใหญ่ ส่วนคู่อื่น ๆ มีความเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน  
ในโรงเรียนขนาดกลาง มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ในโรงเรียน  
ขนาดเล็กและขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ โรงเรียนขนาดเล็ก  
มีความเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน  
และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน  
ในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ  
มีความคิดไม่แตกต่างกัน

ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน  
ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความเห็นน้อยกว่าโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านวัดผลประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน พบว่า  
ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความเห็นน้อยกว่าโรงเรียน  
ขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ  
มีความเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหาร  
โรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียน  
และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01  
ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดไม่แตกต่างกัน

ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความเห็นน้อยกว่าโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านนิเทศการศึกษา พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความเห็นน้อยกว่าโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านการแนะแนว พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความเห็นน้อยกว่าโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษา และองค์กรอื่น พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดกลาง มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ โรงเรียนขนาดเล็กมีความเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านการจัดระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ สถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง มีความเห็น

น้อยกว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความเห็นไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 6 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 41 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

	S	S <sub>1</sub>	S <sub>2</sub>	S <sub>3</sub>	S <sub>4</sub>	S <sub>5</sub>	E	E <sub>1</sub>	E <sub>2</sub>	E <sub>3</sub>	E <sub>4</sub>	E <sub>5</sub>	E <sub>6</sub>	E <sub>7</sub>	E <sub>8</sub>	E <sub>9</sub>	E <sub>10</sub>	E <sub>11</sub>	E <sub>12</sub>	E <sub>13</sub>	E <sub>14</sub>	E <sub>15</sub>	E <sub>16</sub>	E <sub>17</sub>	
S	1																								
S <sub>1</sub>	.800**	1																							
S <sub>2</sub>	.725**	.582**	1																						
S <sub>3</sub>	.825**	.597**	.531**	1																					
S <sub>4</sub>	.672**	.364**	.241**	.495**	1																				
S <sub>5</sub>	.728**	.442**	.379**	.438**	.466**	1																			
E	.641**	.489**	.443**	.538**	.509**	.432**	1																		
E <sub>1</sub>	.531**	.405**	.353**	.389**	.336**	.508**	.680**	1																	
E <sub>2</sub>	.489**	.360**	.255**	.332**	.346**	.537**	.480**	.522**	1																
E <sub>3</sub>	.527**	.373**	.327**	.371**	.417**	.494**	.574**	.512**	.729**	1															
E <sub>4</sub>	.528**	.352**	.317**	.424**	.571**	.337**	.772**	.497**	.402**	.516**	1														
E <sub>5</sub>	.359**	.203**	.154**	.317**	.519**	.172**	.722**	.397**	.206**	.306**	.727**	1													
E <sub>6</sub>	.244**	.171**	.216**	.238**	.290**	0.017	.699**	.286**	-0.075	0.054	.567**	.712**	1												
E <sub>7</sub>	.456**	.332**	.275**	.366**	.406**	.340**	.852**	.551**	.332**	.380**	.631**	.642**	.637**	1											
E <sub>8</sub>	.259**	.162**	.205**	.285**	.305**	0.028	.739**	.335**	-0.017	0.098	.540**	.682**	.823**	.728**	1										
E <sub>9</sub>	.162**	.123*	.164**	.161**	.209**	-0.033	.608**	.223**	-0.071	-0.016	.431**	.494**	.749**	.528**	.728**	1									

ตาราง 41 (ต่อ)

	S	S1	S2	S3	S4	S5	E	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17
E10	.271**	.181**	.223**	.250**	.332**	0.046	.737**	.334**	0.031	.119*	.553**	.620**	.802**	.686**	.831**	.785**	1							
E11	.397**	.317**	.294**	.343**	.228**	.301**	.644**	.475**	.314**	.347**	.439**	.356**	.381**	.506**	.422**	.344**	.411**	1						
E12	.410**	.357**	.341**	.316**	.267**	.258**	.730**	.451**	.165**	.272**	.474**	.560**	.592**	.609**	.594**	.462**	.541**	.463**	1					
E13	.494**	.391**	.329**	.396**	.281**	.449**	.664**	.515**	.388**	.471**	.424**	.360**	.302**	.511**	.303**	.217**	.281**	.462**	.530**	1				
E14	.526**	.422**	.457**	.446**	.220**	.416**	.665**	.513**	.316**	.442**	.425**	.281**	.321**	.528**	.372**	.207**	.329**	.463**	.527**	.695**	1			
E15	.652**	.629**	.532**	.587**	.258**	.421**	.606**	.486**	.426**	.446**	.403**	.255**	.168**	.407**	.198**	.181**	.227**	.392**	.420**	.478**	.529**	1		
E16	.665**	.555**	.474**	.598**	.460**	.404**	.772**	.480**	.356**	.427**	.520**	.379**	.461**	.609**	.472**	.475**	.497**	.460**	.526**	.533**	.552**	.618**	1	
E17	.526**	.419**	.320**	.500**	.440**	.294**	.747**	.379**	.237**	.326**	.494**	.508**	.512**	.659**	.591**	.446**	.595**	.389**	.534**	.413**	.408**	.507**	.706**	1

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



จากตาราง 41 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม ( $R_{ES} = .641$ ) มีความสัมพันธ์ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการทั้ง 5 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $R_{S1E} = .489$ )

การจัดการหลักสูตรและการสอนมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $R_{S2E} = .443$ )

การพัฒนาครู มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $R_{S3E} = .538$ )

การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $R_{S4E} = .509$ )

นิเทศติดตามการเรียนการสอนมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $R_{S5E} = .432$ )

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหาร และประสิทธิผลการบริหารวิชาการด้วยตนเอง พบว่า ทุกคู่มีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน (S) ได้แก่ การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ ( $S_1$ ) กับการพัฒนาครู ( $S_3$ ) มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .597 การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ ( $S_1$ ) กับการจัดการหลักสูตรและการสอน (S) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสอง คือมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .582 การพัฒนาครู ( $S_3$ ) กับการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสาม คือมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .495

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลการบริหารวิชาการด้วยกันเอง พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรระดับประสิทธิผลการบริหารวิชาการ (E) ได้แก่ ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (E<sub>8</sub>) กับ ด้านการแนะแนว (E<sub>10</sub>) มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .831 ด้านวัดผลประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (E<sub>6</sub>) กับ ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (E<sub>8</sub>) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสอง คือมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .823 ด้านวัดผลประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (E<sub>6</sub>) กับด้าน การแนะแนว (E<sub>10</sub>) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสาม คือมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .802

### ตอนที่ 7 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ตาราง 42 วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	SE.B	$\beta$	t	Sig
การพัฒนาครู (S <sub>3</sub> )	.538	.289	.287	.145	.044	.199	3.294**	.001
การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ (S <sub>4</sub> )	.606	.368	.364	.273	.044	.312	6.249**	.000
การจัดการหลักสูตรและการสอน (S <sub>2</sub> )	.637	.405	.400	.144	.047	.171	3.087**	.002
การกำหนดวิสัยทัศน์เป้าหมาย พันธกิจ (S <sub>1</sub> )	.647	.419	.411	.122	.046	.157	2.673**	.008

$$\alpha = .216 \quad S.E._{est} = \pm .23991$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 42 พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การพัฒนาครู ( $S_3$ ) การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ( $S_4$ ) การจัดการหลักสูตร และการสอน ( $S_2$ ) และการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ ( $S_1$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ( $S_4$ ) โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ .312 รองลงมา คือ การพัฒนาครู ( $S_3$ ) โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ .199 การจัดการหลักสูตรและการสอน ( $S_2$ ) โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ .171 และการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ ( $S_1$ ) โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ .157 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 41.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .23991$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y = .145(S_3) + .273(S_4) + .144(S_2) + .122(S_1)$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน

ได้ดังนี้

$$Z = .199(Z_3) + .312(Z_4) + .171(Z_2) + .157(Z_1)$$

ตาราง 43 วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาหรือ  
ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการ พัฒนาสารหลักสูตรท้องถิ่น

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	SE.B	$\beta$	t	Sig
นิเทศติดตามการเรียน การสอน(S <sub>5</sub> )	.508	.258	.255	.380	.054	.381	7.070**	.000
การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ (S <sub>1</sub> )	.546	.298	.294	.162	.061	.162	2.675**	.008
การพัฒนาครู (S <sub>3</sub> )	.555	.308	.301	.117	.056	.125	2.072*	.039

$$\alpha = 1.323 \quad S.E._{est} = \pm .33555$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 43 พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน  
ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้  
ความเห็นการ พัฒนาสารหลักสูตรท้องถิ่น ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ  
นิเทศติดตามการเรียนการสอน(S<sub>5</sub>) และการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ (S<sub>1</sub>)  
และจำนวน 1 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ .05 คือ การพัฒนาครู (S<sub>3</sub>) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ นิเทศติดตาม  
การเรียนการสอน(S<sub>5</sub>) โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ .381 รองลงมา คือ การกำหนดวิสัยทัศน์  
เป้าหมาย พันธกิจ (S<sub>1</sub>) โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ .162 และการพัฒนาครู (S<sub>3</sub>) โดยมีค่า  
พยากรณ์ เท่ากับ .125 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการ  
บริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม  
เขต 2 ได้ร้อยละ 30.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .33555$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y = 1.323 + .380 (S_5) + .162 (S_1) + .117(S_3)$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z = .381 (Z_5) + .162 (Z_1) + .125 (Z_3)$$

ตาราง 44 วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการวางแผนงานวิชาการ

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	SE. B	$\beta$	t	Sig
การสร้างบรรยากาศ การเรียนรู้ (S <sub>4</sub> )	.537	.289	.286	.770	.086	.470	8.985**	.000
การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ (S <sub>1</sub> )	.554	.307	.303	.252	.086	.153	2.925**	.004

$$\alpha = -.232 \text{ S.E.}_{\text{est}} = \pm .55208$$

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 44 พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน  
ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการวางแผนงานวิชาการ ได้อย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .01 คือการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ (S<sub>4</sub>) และการกำหนดวิสัยทัศน์  
เป้าหมาย พันธกิจ (S<sub>1</sub>)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ (S<sub>4</sub>)  
โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ .470 รองลงมา คือ และการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ  
(S<sub>1</sub>) โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ .153 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์  
ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการวางแผนงานวิชาการ ได้ร้อยละ 30.30  
และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .55208$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ  
ได้ดังนี้

$$Y = -.232 + .770 (S_4) + .252 (S_1)$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน  
ได้ดังนี้

$$Z = .470 (Z_4) + .153 (Z_1)$$

ตาราง 45 วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	SE.B	$\beta$	t	Sig
นิเทศติดตามการเรียนการสอน(S <sub>5</sub> )	.494	.244	.242	.504	.084	.334	5.977**	.000
การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้(S <sub>4</sub> )	.537	.289	.284	.386	.091	.226	4.251**	.000
การจัดการหลักสูตรและการสอน(S <sub>2</sub> )	.554	.307	.300	.239	.084	.146	2.859**	.005

$$\alpha = -.808 \text{ S.E.}_{est} = \pm .50931$$

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 45 พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน  
ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ได้อย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ นิเทศติดตามการเรียนการสอน(S<sub>5</sub>) การสร้าง  
บรรยากาศการเรียนรู้(S<sub>4</sub>) และการจัดการหลักสูตรและการสอน(S<sub>2</sub>) ตัวแปรที่มีอำนาจ  
พยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ นิเทศติดตามการเรียนการสอน(S<sub>5</sub>) โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ .334  
รองลงมา คือ การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้(S<sub>4</sub>) โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ .226

และการจัดการหลักสูตรและการสอน ( $S_2$ ) โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ .146 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 30.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .50931$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y = -.808 + .504 (S_5) + .386 (S_4) + .239 (S_2)$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z = .334 (Z_5) + .226 (Z_4) + .146 (Z_2)$$

ตาราง 46 วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	SE.B	$\beta$	t	Sig
การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ( $S_4$ )	.571	.326	.323	.523	.046	.525	11.293**	.000
การจัดการหลักสูตรและการสอน ( $S_2$ )	.600	.360	.356	.183	.045	.190	4.100**	.000

$$\alpha = .1251 \quad S.E._{est} = \pm .23991$$

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 46 พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ( $S_4$ ) และการจัดการหลักสูตรและการสอน ( $S_2$ ) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ( $S_4$ ) โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ .525 และ การจัดการ

หลักสูตรและการสอน ( $S_2$ ) โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ .190 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 35.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .28579$

$$Y = .1.251 + 523 (S_4) + .183 (S_2)$$

$$Z = .525 (Z_4) + .190 (Z_2)$$

ตาราง 47 วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อ

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	SE.B	$\beta$	t	Sig
การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ( $S_4$ )	.519	.270	.267	.606	.056	.519	10.800**	.000

$$\alpha = .1.772 \text{ S.E.}_{est} = \pm .35654$$

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 47 พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ( $S_4$ ) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ( $S_4$ ) โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ .525 ซึ่งตัวแปร 1 ด้านนี้ สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 26.70 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .35654$

$$Y = .1.772 + .606 (S_4)$$

$$Z = .519 (Z_4)$$



ตาราง 48 วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านวัดผลประเมินผล  
และการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	SE.B	$\beta$	t	Sig
การสร้างบรรยากาศ การเรียนรู้ (S <sub>4</sub> )	.290	.084	.081	.465	.080	.342	5.744**	.000
การจัดการหลักสูตร และการสอน (S <sub>2</sub> )	.327	.107	.101	.286	.074	.219	3.861**	.000
นิเทศติดตามการเรียน การสอน(S <sub>5</sub> )	.378	.143	.134	-.271	.075	-.225	-3.626**	.000

$$\alpha = 2.344 \quad S.E._{est} = \pm .45125$$

จากตาราง 48 พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน  
ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านวัดผลประเมินผลและการดำเนินการเทียบ  
โอนผลการเรียน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้  
(S<sub>4</sub>) การจัดการหลักสูตรและการสอน (S<sub>2</sub>) และนิเทศติดตามการเรียนการสอน(S<sub>5</sub>)  
ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ (S<sub>4</sub>) โดยมีค่า  
พยากรณ์ เท่ากับ .342 รองลงมา คือ การจัดการหลักสูตรและการสอน (S<sub>2</sub>) โดยมีค่า  
พยากรณ์ เท่ากับ .219 และ นิเทศติดตามการเรียนการสอน(S<sub>5</sub>) โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ  
.146 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของ  
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 13.40  
และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .45125$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y = 2.344 + .465 (S_4) + .286 (S_2) + -.271 (S_5)$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน  
ได้ดังนี้

$$Z = .342 (Z_4) + .219 (Z_2) + -.225 (Z_5)$$

ตาราง 49 วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา  
คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	SE.B	$\beta$	t	Sig
การสร้างบรรยากาศ การเรียนรู้ (S <sub>4</sub> )	.460	.165	.163	.387	.079	.283	4.905**	.000
การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ (S <sub>1</sub> )	.452	.204	.199	.208	.069	.170	2.996**	.003
นิเทศติดตามการเรียน การสอน(S <sub>5</sub> )	.465	.216	.209	.161	.073	.133	2.222*	.027

$$\alpha = .831 \quad S.E._{est} = \pm .43508$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 49 พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน  
ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา  
ในสถานศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การสร้างบรรยากาศ  
การเรียนรู้ (S<sub>4</sub>) การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ (S<sub>1</sub>) และมีจำนวน 1 ด้าน  
ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ  
นิเทศติดตามการเรียนการสอน(S<sub>5</sub>) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การสร้าง

บรรยากาศการเรียนรู้ ( $S_4$ ) โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ .283 รองลงมา คือ การกำหนด  
 วิทยาลัยต้น เป้าหมาย พันธกิจ ( $S_1$ ) โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ .170 และนิเทศติดตาม  
 การเรียนการสอน ( $S_5$ ) โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ .133 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถ  
 ร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
 การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 20.90 และมีความคลาดเคลื่อน  
 มาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .43508$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y = .831 + .387 (S_4) + .208 (S_1) + -.161 (S_5)$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน  
 ได้ดังนี้

$$Z = .283 (Z_4) + .170 (Z_1) + .133 (Z_5)$$

ตาราง 50 วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
 ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน  
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาส่งเสริม  
 ให้มีแหล่งเรียนรู้

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	SE.B	$\beta$	t	Sig
การสร้างบรรยากาศ การเรียนรู้ ( $S_4$ )	.305	0.93	.090	.430	.091	.299	4.726**	.000
การพัฒนาครู ( $S_3$ )	.342	.117	.111	.204	.083	.170	2.469*	.014
นิเทศติดตาม การเรียนการสอน ( $S_5$ )	.385	.148	.140	-.300	.079	-.235	*-3.784**	.000
การจัดการหลักสูตร และการสอน ( $S_2$ )	.400	.160	.149	.182	.087	.132	2.102*	.036

$$\alpha = 2.105 \quad S.E._{est} = \pm .47434$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 50 พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ได้อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ( $S_4$ ) นิเทศติดตาม การเรียนการสอน( $S_5$ ) และจำนวน 2 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหาร วิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การพัฒนาครู ( $S_3$ ) และการจัดการหลักสูตรและการสอน ( $S_2$ ) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ ที่ดีที่สุด คือ การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ( $S_4$ ) โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ .229 รองลงมา คือ การพัฒนาครู ( $S_3$ ) โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ .170 นิเทศติดตามการเรียน การสอน( $S_5$ ) โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ -.235 และการจัดการหลักสูตรและการสอน ( $S_2$ ) โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ .132 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 41.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน ของการพยากรณ์  $\pm .47434$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y = 2.105 + .430 (S_4) + .204 (S_3) + -.300(S_5) + .182(S_2)$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน

ได้ดังนี้

$$Z = .299 (Z_4) + .170 (Z_3) + -.235 (Z_5) + .132 (Z_2)$$

ตาราง 51 วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านนิเทศการศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	SE.B	$\beta$	t	Sig
การสร้างบรรยากาศ การเรียนรู้ (S <sub>4</sub> )	.209	.043	.040	.360	.081	.271	4.447**	.000
นิเทศติดตามการเรียน การสอน(S <sub>5</sub> )	.255	.065	.059	-.270	.075	-.230	-3.596**	.000
การจัดการหลักสูตร และการสอน (S <sub>2</sub> )	.307	.094	.086	.237	.074	.185	3.183**	.000

$$\alpha = 3.086 \text{ S.E.}_{est} = \pm .45340$$

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 51 พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน  
ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านนิเทศการศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ .01 คือ การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ (S<sub>4</sub>) นิเทศติดตามการเรียนการสอน(S<sub>5</sub>)  
และการจัดการหลักสูตรและการสอน (S<sub>2</sub>) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ  
การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ (S<sub>4</sub>) โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ .271 รองลงมา คือ  
นิเทศติดตามการเรียนการสอน(S<sub>5</sub>) โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ -.230 และการจัดการ  
หลักสูตรและการสอน (S<sub>2</sub>) โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ .185 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้  
สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 8.60 และมีความคลาดเคลื่อน  
มาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .45340$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y = 3.086 + .360 (S_4) + -.270 (S_5) + .237 (S_2)$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน  
ได้ดังนี้

$$Z = .271 (Z_4) + -.230 (Z_5) + .185 (Z_2)$$

ตาราง 52 วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการแนะแนว

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	SE.B	$\beta$	t	Sig
การสร้างบรรยากาศ การเรียนรู้ (S <sub>4</sub> )	.332	.110	.107	.539	.083	.379	6.468**	.000
การจัดการหลักสูตร และการสอน (S <sub>2</sub> )	.363	.132	.126	.290	.077	.212	3.781**	.000
นิเทศติดตามการเรียน การสอน(S <sub>5</sub> )	.404	.163	.155	-.265	.077	-.210	-3.427**	.001

$$\alpha = 1.889 \text{ S.E.}_{est} = \pm .46728$$

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 52 พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน  
ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการแนะแนว ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ .01 คือ การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ และการจัดการหลักสูตรและการสอน (S<sub>2</sub>)  
และจำนวน 1 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการแนะแนว ได้อย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ (S<sub>4</sub>) นิเทศติดตามการเรียนการสอน(S<sub>5</sub>) ตัวแปรที่มี  
อำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ (S<sub>4</sub>) โดยมีค่าพยากรณ์  
เท่ากับ .379 รองลงมา คือ การจัดการหลักสูตรและการสอน (S<sub>2</sub>) โดยมีค่าพยากรณ์  
เท่ากับ .212 และนิเทศติดตามการเรียนการสอน(S<sub>5</sub>) โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ -.210

ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 15.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .46728$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y = 1.889 + .539 (S_4) + .290 (S_2) + -.265 (S_5)$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z = .379 (Z_4) + .212 (Z_2) + -.210 (Z_5)$$

ตาราง 53 วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	SE.B	$\beta$	t	Sig
การพัฒนาครู (S <sub>3</sub> )	.343	.118	.115	.191	.060	.206	3.210**	.001
นิเทศติดตามการเรียนการสอน (S <sub>5</sub> )	.382	.146	.140	.162	.058	.164	2.784**	.006
การจัดการหลักสูตรและการสอน (S <sub>2</sub> )	.395	.156	.148	.132	.067	.123	1.973*	.049

$$\alpha = 2.299 \text{ S.E.}_{\text{est}} = \pm .36776$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 53 พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การพัฒนาครู (S<sub>3</sub>)

และนิเทศติดตามการเรียนการสอน( $S_5$ ) และจำนวน 1 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผล การบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการแนะแนว ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การจัดการหลักสูตร และการสอน ( $S_2$ ) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนาครู ( $S_3$ ) โดยมีค่า พยากรณ์ เท่ากับ .206 รองลงมา คือ นิเทศติดตามการเรียนการสอน( $S_5$ ) โดยมีค่า พยากรณ์ เท่ากับ .164 และการจัดการหลักสูตรและการสอน ( $S_2$ ) โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ .123 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหาร วิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ได้ร้อยละ 14.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .36776$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y = 2.299 + .191 (S_3) + .162 (S_5) + .132 (S_2)$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน

ได้ดังนี้

$$Z = .206 (Z_3) + .164 (Z_5) + .123 (Z_2)$$

ตาราง 54 วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการส่งเสริมชุมชน ให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	SE. B	$\beta$	t	Sig
การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ ( $S_1$ )	.357	.128	.125	.175	.061	.189	2.875**	.004
การจัดการหลักสูตร และการสอน ( $S_2$ )	.393	.155	.149	.195	.063	.195	3.086**	.002
การสร้างบรรยากาศ การเรียนรู้ ( $S_4$ )	.418	.174	.166	.157	.057	.151	2.742**	.006

$$\alpha = 2.046 \text{ S.E.}_{\text{est}} = \pm .33876$$

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



จากตาราง 54 พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทาง วิชาการ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ ( $S_1$ ) การจัดการหลักสูตรและการสอน ( $S_2$ ) และการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ( $S_4$ ) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ ( $S_1$ ) โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ .189 รองลงมา คือ การจัดการหลักสูตรและการสอน ( $S_2$ ) โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ .195 และการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ( $S_4$ ) โดยมีค่า พยากรณ์ เท่ากับ .151 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการ บริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 16.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .36776$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y = 2.046 + .175 (S_1) + .195 (S_2) + .157 (S_4)$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน

ได้ดังนี้

$$Z = .189 (Z_1) + .195 (Z_2) + .151 (Z_4)$$

ตาราง 55 วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน  
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการประสานความ  
 ร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	SE. B	$\beta$	t	Sig
นิเทศติดตามการเรียน การสอน (S <sub>5</sub> )	.449	.201	.199	.301	.055	.306	5.507**	.000
การพัฒนาครู (S <sub>3</sub> )	.501	.251	.246	.158	.058	.170	2.741**	.006
การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ (S <sub>1</sub> )	.515	.265	.265	.152	.062	.154	2.465*	.014

$$\alpha = 1.663 \text{ S.E.}_{\text{est}} = \pm .34176$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 55 พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน  
 ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
 การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนา  
 วิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ  
 นิเทศติดตามการเรียนการสอน(S<sub>5</sub>) และ การพัฒนาครู (S<sub>3</sub>) และจำนวน 1 ด้านที่สามารถ  
 พยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ  
 สถานศึกษาและองค์กรอื่น ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การกำหนด  
 วิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ (S<sub>1</sub>) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ นิเทศติดตาม  
 การเรียนการสอน(S<sub>5</sub>) โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ .306 รองลงมา คือ การพัฒนาครู (S<sub>3</sub>)  
 โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ .170 และการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ (S<sub>1</sub>) โดยมีค่า  
 พยากรณ์ เท่ากับ .154 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผล

การบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 26.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .34176$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y = 1.663 + .199 (S_5) + .158 (S_3) + .152 (S_1)$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z = .306 (Z_5) + .170 (Z_3) + .154 (Z_1)$$

ตาราง 56 วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	SE. B	$\beta$	t	Sig
การจัดการหลักสูตร และการสอน (S <sub>2</sub> )	.457	.208	.206	.282	.061	.260	4.597**	.000
นิเทศติดตามการเรียน การสอน(S <sub>5</sub> )	.527	.277	.273	.225	.053	.226	4.237**	.000
การพัฒนาครู (S <sub>3</sub> )	.553	.306	.300	.197	.055	.210	3.602**	.000

$$\alpha = 1.216 \text{ S.E.}_{est} = \pm .33672$$

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 56 พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือการจัดการหลักสูตรและการสอน (S<sub>2</sub>)

นิเทศติดตามการเรียนการสอน( $S_5$ ) และการพัฒนาครู ( $S_3$ ) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การจัดการหลักสูตรและการสอน ( $S_2$ ) โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ .260 รองลงมา คือ นิเทศติดตามการเรียนการสอน( $S_5$ ) โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ .226 และการพัฒนาครู ( $S_3$ ) โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ .210 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 30.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .33672$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y = 1.216 + .282 (S_2) + .225 (S_5) + .197 (S_3)$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z = .260 (Z_2) + .226 (Z_5) + .210 (Z_3)$$

ตาราง 57 วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการจัดระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน วิชาการของสถานศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	SE. B	$\beta$	t	Sig
การกำหนดวิสัยทัศน์เป้าหมาย พันธกิจ ( $S_1$ )	.629	.396	.394	.366	.059	.346	6.249**	.000
การพัฒนาครู ( $S_3$ )	.682	.465	.462	.296	.056	.299	5.308**	.000
การจัดการหลักสูตรและการสอน ( $S_2$ )	.695	.483	.478	.170	.059	.149	2.862**	.004
นิเทศติดตามการเรียนการสอน( $S_5$ )	.700	.490	.484	.141	.051	.134	2.741**	.006
การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ( $S_4$ )	.707	.499	.491	-.136	.058	-.114	-2.332*	.020

$$\alpha = .676 \text{ S.E.}_{est} = \pm .30240$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 57 พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการจัดระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน ด้าน วิชาการของสถานศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือการกำหนด วิทยาลัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ ( $S_1$ ) การพัฒนาครู ( $S_3$ ) การจัดการหลักสูตรและการสอน ( $S_2$ ) นิเทศติดตามการเรียนการสอน( $S_5$ ) และจำนวน 1 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผล การบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการจัดระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน วิชาการของสถานศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ( $S_4$ ) ตัวแปร ที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การกำหนดวิทยาลัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ ( $S_1$ ) โดยมีค่า พยากรณ์ เท่ากับ .346 รองลงมา คือ การพัฒนาครู ( $S_3$ ) โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ .299 และการจัดการหลักสูตรและการสอน ( $S_2$ ) โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ .149 นิเทศติดตาม การเรียนการสอน( $S_5$ ) โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ .134 และการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ( $S_4$ ) โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ -.114 ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 49.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน ของการพยากรณ์  $\pm .30240$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y = .676 + .366 (S_1) + .296 (S_3) + .170 (S_2) + .141 (S_5) + -.136 (S_4)$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน

ได้ดังนี้

$$Z = .346 (Z_1) + .299 (Z_3) + .149 (Z_2) + .134 (Z_5) + -.114 (Z_4)$$

ตาราง 58 วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการคัดเลือกหนังสือ  
แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	SE. B	$\beta$	t	Sig
การพัฒนาครู (S <sub>3</sub> )	.598	.358	.356	.267	.054	.289	4.951**	.000
การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ (S <sub>1</sub> )	.647	.419	.415	.225	.056	.227	4.005**	.000
การสร้างบรรยากาศ การเรียนรู้ (S <sub>4</sub> )	.668	.446	.441	.223	.054	.201	4.161**	.000
การจัดการหลักสูตร และการสอน (S <sub>2</sub> )	.677	.458	.451	.150	.057	.140	2.627**	.009

$$\alpha = .536 \text{ S.E.}_{\text{est}} = \pm .29388$$

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 58 พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้าน  
ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้  
ในสถานศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การพัฒนาครู (S<sub>3</sub>) คือการกำหนด  
วิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ (S<sub>1</sub>) การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ (S<sub>4</sub>) และการจัดการ  
หลักสูตรและการสอน (S<sub>2</sub>) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนาครู (S<sub>3</sub>)  
โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ .289 รองลงมา คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ  
(S<sub>1</sub>) โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ .227 การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ (S<sub>4</sub>) โดยมีค่า  
พยากรณ์ เท่ากับ .201 และการจัดการหลักสูตรและการสอน (S<sub>2</sub>) โดยมีค่าพยากรณ์  
เท่ากับ .140 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหาร  
วิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2  
ได้ร้อยละ 49.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .29388$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y = .536 + .267 (S_3) + .225 (S_1) + .223 (S_4) + .150 (S_2)$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z = .289 (Z_3) + .227 (Z_1) + .201 (Z_4) + .140 (Z_2)$$

ตาราง 59 วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อ  
เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	SE. B	$\beta$	t	Sig
การพัฒนาครู (S <sub>3</sub> )	.500	.250	.248	.338	.074	.285	4.551**	.000
การสร้างบรรยากาศ การเรียนรู้ (S <sub>4</sub> )	.547	.299	.295	.341	.077	.240	4.442**	.000
การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ (S <sub>1</sub> )	.562	.316	.309	.204	.074	.161	2.753**	.006

$$\alpha = .459 \text{ S.E.}_{est} = \pm .42231$$

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 58 พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน  
ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา  
ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือการพัฒนาครู (S<sub>3</sub>) การสร้างบรรยากาศการ  
เรียนรู้ (S<sub>4</sub>) และการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ (S<sub>1</sub>) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์  
ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนาครู (S<sub>3</sub>) โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ .285 รองลงมา คือ การสร้าง  
บรรยากาศการเรียนรู้ (S<sub>4</sub>) โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ .240 การกำหนดวิสัยทัศน์  
เป้าหมาย พันธกิจ (S<sub>1</sub>) โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ .161 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้

สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 30.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .42231$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y = 459 + .338 (S_3) + .341 (S_4) + .204 (S_1)$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z = .285 (Z_3) + .240 (Z_4) + .161 (Z_1)$$

**แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2**

ผู้วิจัยนำภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของผู้บริหารมาวิเคราะห์ก่อนสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน จากนั้นนำมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนา นำเสนอดังตาราง 51



ตาราง 60 การนำเสนอภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ประถมศึกษานครพนม เขต 2 เพื่อนำมาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารวิชาการ

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ																			สรุป	
	โดยรวม	ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการ	ด้านการวางแผนงานวิชาการ	ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ด้านจัดผลประเมินผลและการดำเนินการ	ด้านวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ด้านบริการพัฒนาแหล่งเรียนรู้หรือเรียนรู้	ด้านเทคนิควิชาการ	ด้านการแนะแนว	ด้านพัฒนากระบวนการประกัน	ด้านส่งเสริมเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็ง	ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนา	ด้านส่งเสริมและสนับสนุนเชิงวิชาการ	ด้านการจัดระเบียบและแผนปฏิบัติการ	ด้านการวัดผลสัมฤทธิ์ของงาน	ด้านพัฒนาเทคโนโลยี	แบบเฉพาะ	ไม่จำเป็น	
																					แบบเฉพาะ
การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗
การจัดการหลักสูตร และการสอน	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✗
การพัฒนาครู	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗
การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗
นิเทศติดตามการเรียนการสอน	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓

จากตาราง 60 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหาร วิชาการของผู้บริหาร จำนวน 5 ด้าน คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ การจัดการหลักสูตรและการสอน การพัฒนาครู การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ และ สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยรวม ส่วนโดยรวมนิเทศ ติดตามการเรียนการสอน ไม่มีอำนาจพยากรณ์ต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2

ตาราง 61 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหาร วิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 เพื่อหาแนวทางพัฒนาการภาวะผู้นำทางวิชาการ

ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ	ประสิทธิผลการ บริหารงาน วิชาการ	สรุป	
	มีอำนาจพยากรณ์	ควรพัฒนา	ไม่จำเป็นต้อง พัฒนา
การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ	✓	✓	✗
การจัดการหลักสูตรและการสอน	✓	✓	✗
การพัฒนาครู	✓	✓	✗
การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้	✓	✓	✗
นิเทศติดตามการเรียนการสอน	✗	✗	✓

จากตาราง 61 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการ มี 4 ด้าน คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ การจัดการ หลักสูตรและการสอน การพัฒนาครู และการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ มาค้นหา แนวทางพัฒนา โดยการนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 11 ท่าน เพื่อหาแนวทางพัฒนา จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เพื่อเสนอแนวทางพัฒนา ดังนี้

## 1. การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 11 ท่าน เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ปรากฏผล ดังนี้

“...ผู้บริหารควรมีการศึกษา ดูงาน ดู Best pactice ขององค์กรที่เป็นเลิศ มาปรับใช้ให้เข้ากับบริบทของโรงเรียน เพื่อให้การกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เพื่อให้การกำหนดเป้าหมายชัดเจน และทำให้ผู้ปฏิบัติเกิดความเข้าใจ ลงไปสู่การปฏิบัติ ได้อย่างถูกต้อง ...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 22 เมษายน 2563)

“...ควรเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายในการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายพันธกิจของหน่วยงาน และร่วมกันวิเคราะห์ แสดงความคิดเห็นร่วมกัน ...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์, 22 เมษายน 2563)

“...ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ได้มีโอกาสมาวางแผนร่วมกัน ครูที่รับผิดชอบ ประสานงาน ชี้แจงแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ให้เข้าใจถึงเป้าหมายขององค์กร ผู้อำนวยการ มีวิธีการให้ครูและบุคลากรร่วมมือกัน...”

(เพลินพิศ ธรรมรัตน์, สัมภาษณ์, 21 เมษายน 2563)

“...ศึกษานโยบายที่เกี่ยวข้องแต่ละระดับ การพัฒนาตนเองให้เกิดภาวะผู้นำทางวิชาการ เช่นการศึกษาแนวคิด หลักการ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการศึกษา การมีส่วนร่วมของบุคลากรในองค์กร ในการกำหนดความคาดหวังในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา นำไปสู่การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ต่อไป การกำหนดค่านิยม ในองค์กรและอุดมการณ์ในการทำงานในองค์กร...”

(พลชัย ชุมปัญญา, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2563)

“...การ Swot คือการกล้าสะท้อนผลของการ Swot เอาข้อที่ดีออกมาใช้ การกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ต้องมาจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ผู้อำนวยการ ครู บุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนคณะกรรมการสถานศึกษา ...”

(พิศุทธิ์ กิติศรีวรพันธุ์, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2563)

“...ศึกษาจากเอกสารตำรา การเข้าร่วมการเข้าร่วม สัมมนา อบรม  
ศึกษาดูงานจากโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จทางการบริหารการศึกษา ...”

(วิไลวรรณ สิทธิ, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2563)

“...ศึกษาจากผู้มีประสบการณ์ มีความเชี่ยวชาญ โรงเรียนที่ประสบ  
ความสำเร็จ ...”

(มีชัย พึ่งตัว, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2563)

“...ผู้บริหารโรงเรียนควรมีวิสัยทัศน์ที่ก้าวไกล สนใจความต้องการของ  
ครูผู้สอน นักเรียน ชุมชน เข้าใจจุดเด่นจุดด้อย ของสถานศึกษา เพื่อนำมาสู่การกำหนด  
เป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของโรงเรียน ...”

(วิญญู คำหา, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2563)

“...การกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจผู้บริหารต้องศึกษา นโยบายจาก  
สพบ จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อนำมากำหนด เป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ  
ของโรงเรียน ...”

(สุดใจ ยะภักดี, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2563)

“...ผู้บริหารต้องศึกษาวัฒนธรรม ความต้องการของ องค์กร ชุมชน  
ท้องถิ่น เพื่อนำมาสู่การกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ...”

(สุจินต์ เวียงอินทร์, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2563)

“...โรงเรียนมีการจัดประชุมโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม ทั้งด้านบุคลากร  
ในองค์กร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้นำชุมชน และตัวแทนผู้ปกครอง  
เพื่อวางแผนและหาแนวทางพัฒนาร่วมกัน โดยดูจากบริบทของโรงเรียนเป็นหลัก  
มีการระดมความคิด ร่วมกันตัดสินใจ สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา กำหนดวิสัยทัศน์ให้  
กว้างไกล มองอนาคตให้ก้าวหน้า มีทัศนคติเชิงบวก และปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม  
การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีให้เกิดขึ้นกับนักเรียน ...”

(แก้วตา พิมพ์พงษ์, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2563)

ผู้วิจัยสามารถสรุปแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ได้ดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียนควรศึกษาเพิ่มเติม จากหน่วยงานต้นสังกัด สพฐ สำนักงานเขตพื้นที่ ตลอดจน การเข้าร่วม สัมมนา อบรม หรือศึกษาดูงานจากโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จ
2. ผู้บริหารโรงเรียนควร กำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ จากการเรียนรู้ความต้องการของสถานศึกษา ชุมชน ใช้จุดเด่นจุดด้อยของโรงเรียนมาเป็นตัวช่วย ในการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของโรงเรียน
3. ควรเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายในการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจของหน่วยงาน ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ได้มีโอกาสมาวางแผนร่วมกัน
4. กำหนดค่านิยมในองค์กรและอุดมการณ์ในการทำงานในองค์กร การ Swot คือการกล้าสะท้อนผลของการ Swot เอาข้อที่ดีออกมาใช้ การกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ต้องมาจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย
5. ศึกษาจากผู้มีประสบการณ์ มีความเชี่ยวชาญ คูบริบทของโรงเรียน เป็นหลัก
6. เข้าร่วมการเข้าร่วม สัมมนา อบรม ศึกษาดูงานจากโรงเรียนที่ประสบ ความสำเร็จทางการบริหารการศึกษา

## 2. การจัดการหลักสูตรและการสอน

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 11 ท่าน เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนา ภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ปรากฏผล ดังนี้

“...ผู้บริหารควรมีความรู้ที่เป็นเลิศในการจัดการองค์กรเพื่อให้การ กำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เพื่อให้การกำหนดเป้าหมายชัดเจน และทำให้ผู้ปฏิบัติ เกิดความเข้าใจ ลงไปสู่การปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง ...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 22 เมษายน 2563)

“...สนับสนุนส่งเสริมการเข้าอบรม สัมมนาประชุมเกี่ยวกับการพัฒนา หลักสูตร ควรมีการกำกับติดตามตรวจสอบ ประเมินผลการใช้หลักสูตร ...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์, 22 เมษายน 2563)

“...ร่วมกันพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับหลักสูตร  
แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน การนำหลักสูตรไปใช้ ผู้บริหารควรเปิดภาคให้ ครูมี  
อิสระเสรี ในการจัดการเรียนการสอน มีระบบการติดตามประเมินผล การใช้หลักสูตร  
ของโรงเรียน การพัฒนาการสอน ให้ขวัญกำลังใจครู ในการจัดการเรียนการสอน  
การทำงานเป็นทีมของครู การใช้ PLC ในครู สนับสนุนให้ครูใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย  
ส่งเสริมการสอนหลายวิธี การสอนแบบออนไลน์...”

(เพลินพิศ ธรรมรัตน์, สัมภาษณ์, 21 เมษายน 2563)

“การจัดทำหลักสูตรต้องเพิ่มเติม บริบทความต้องการในท้องถิ่น  
ชุมชน ควรมีความถนัด ความสนใจของผู้เรียน การสอนจะได้ผลดี บรรยากาศ  
การเรียนรู้ดี ผู้สอนและผู้เรียนต้องมีความสุข ...”

(พลชัย ชุมปัญญา, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2563)

“...หลักสูตรทุกวันนี้ เราสามารถเพิ่มจุดเน้นที่ตรงกับความต้องการของ  
สถานศึกษาได้ ครูสามารถคิดค้นนวัตกรรมใหม่ๆที่สามารถตอบโจทย์ที่ดีให้แก่ผู้เรียนได้  
ตลอดจนใช้ระบบเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วมให้มากขึ้น ...”

(พิศุทธิ กิตติวีรพันธุ์, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2563)

“...หลักสูตรปัจจุบันเป็นหลักสูตรอิงมาตรฐาน ดังนั้น ผู้บริหาร ครู  
และบุคลากรทางการศึกษา ต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานของแต่ละกลุ่ม  
สาระการเรียนรู้ ซึ่งมาตรฐานนั้นจะเหมือนกันตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1  
ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในวิชาพื้นฐาน การที่หลักสูตรมีมาตรฐานเป็นตัวกำหนด  
แนวทางในการพัฒนาหลักสูตรคือ ความเข้าใจในเรื่องมาตรฐาน ตัวชี้วัด ว่าทั้งสองตัวนี้  
สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาหรือไม่ ถ้าไม่สอดคล้องสามารถปรับเพิ่ม หรือ  
ปรับลดให้เหมาะสมได้ ...”

(วิไลวรรณ สิทธิ, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2563)

“...ผู้บริหารสามารถประสานงานการนำหลักสูตรไปใช้ให้มีประสิทธิผล  
และให้เหมาะสมมากที่สุด ...”

(มีชัย พึ่งตัว, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2563)

“...ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมให้ครู ُرูและเข้าใจหลักสูตรแกนกลาง  
สถานศึกษา ...”

(วิญญู คำหา, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2563)

“...ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัด  
การศึกษาเข้ามามีส่วนช่วยในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน ...”

(สุดใจ ยะภักดี, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2563)

“...ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูผู้สอน จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้  
ที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา ...”

(สุจินต์ เวียงอินทร์, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2563)

“...ศึกษา วิเคราะห์และทำความเข้าใจหลักสูตร และร่วมกันสรุปจุดแข็ง  
จุดอ่อนที่ความพัฒนา ภายใต้บริบทของการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อบูรณาการ  
หลักสูตรท้องถิ่น และสำรวจแหล่งเรียนรู้ในชุมชนเพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้  
ภายนอกและสืบสานวัฒนธรรมของชุมชนสืบต่อไป จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้พัฒนาผู้เรียน  
ได้อย่างเต็มตามศักยภาพ มีคุณภาพ และมีความหลากหลาย โดยยึดตามหลักสูตร  
แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ฉบับปรับปรุง 2560...”

(แก้วตา พิมพ์พงษ์, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2563)

ผู้วิจัยสามารถสรุปแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร  
โรงเรียน ด้านการจัดการหลักสูตรและการสอน ได้ดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมให้ครู ُرูและเข้าใจหลักสูตรแกนกลาง  
และหลักสูตรสถานศึกษา
2. ควรเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษามีบทบาท  
ในการกำหนดหลักสูตรของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง
3. ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทในชุมชน
4. ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมให้ครู ُرูและเข้าใจหลักสูตรแกนกลาง  
สถานศึกษา
5. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ต้องมีความรู้ความเข้าใจ  
เกี่ยวกับมาตรฐานของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้

6. การจัดทำหลักสูตรต้องเพิ่มเติม ปรับบทความต้องการในท้องถิ่น ชุมชน ควรมิวิชาความถนัด ความสนใจของผู้เรียน

### 3. การพัฒนาครู

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 11 ท่าน เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนา ภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ปรากฏผล ดังนี้

“...ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูไปศึกษาดูงานในองค์กรที่มีการปฏิบัติ ที่เป็นเลิศในด้านการพัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียน รวมทั้งการส่งเสริมครูเข้าร่วมอบรม สัมมนาเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพในด้านต่าง ๆ ...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 22 เมษายน 2563)

“...สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูที่รับการพัฒนาศักยภาพวิธีการ ที่รับการ อบรมสัมมนาและประชุมเชิงปฏิบัติการในด้านต่าง ๆ เช่นการจัดการเรียนรู้ การวัด และประเมินผล การสร้างสื่อนวัตกรรม ...”

(ธวัชชัย ไพไหล, สัมภาษณ์, 22 เมษายน 2563)

“...ร่วมกันพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน การนำหลักสูตรไปใช้ ผู้บริหารควรเปิดภาคให้ ครูมี อิสระเสรี ในการจัดการเรียนการสอน มีระบบการติดตามประเมินหลักสูตร ว่าเป็นไปตาม วิสัยทัศน์ของโรงเรียน ...”

(เพลินพิศ ธรรมรัตน์, สัมภาษณ์, 21 เมษายน 2563)

“...ใช้วิธีการพัฒนาครูอันหลากหลาย การพัฒนาควรเป็นทั้งผู้ให้และผู้รับ มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้เติมเต็มกันและกัน รูปแบบที่พัฒนาแบบ Coaching and Mentoring...”

(พลชัย ชุมปัญญา, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2563)

“...ส่งเสริมให้ครูทำงานเป็นทีม การทำ PLC ครู ครูสามารถนิเทศการสอน ครูด้วยกันเองได้ เพื่อส่งเสริมความเป็นกัลยาณมิตรในครู ยกย่องครูที่มีผลงานโดดเด่นด้าน วิชาการ เพื่อให้ครูสามารถพัฒนาด้านวิชาการของโรงเรียนได้อย่างมีคุณภาพ...”

(พิศุทธิ์ กิตติศรีวรพันธุ์, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2563)



“...การพัฒนาครูทำได้ไม่ยาก หากการได้มาในสิ่งที่ครูอยากได้ เกิดจากคุณภาพโดยแท้จริง เช่นการได้มาซึ่งความชอบ ได้จากการส่งผลการพัฒนาตนเอง พัฒนางาน ครูจะพัฒนาได้ดี แต่สิ่งที่ครูต้องการได้มาซึ่งวิธีอื่น จะทำให้การพัฒนาคุณภาพครูถอยหลัง อีกประการหนึ่งที่สำคัญ การมีความแม่นยำทางการบริหาร จะเป็นตัวช่วยการพัฒนาครูในโรงเรียนได้ดี ...”

(วิไลวรรณ สิทธิ, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2563)

“...ผู้บริหารสามารถกำหนดการพัฒนาครู ทั้งด้านการเรียนการสอน และการพัฒนาตัวครูเอง ให้ครูมีภาวะผู้นำทางวิชาการ รู้จักปรับปรุงการเรียนการสอน ผู้บริหารต้องให้ขวัญกำลังใจแก่ครูผู้ปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ...”

(มีชัย พึ่งตัว, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2563)

“...ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมให้ครู ทำวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน รวมถึงพัฒนาตัวครูเองด้วย รวมไปถึงการจัดระบบนิเทศติดตามการประเมินการเรียนการสอนและการประเมินผลงานของครูเพื่อเป็นการปรับปรุงการเรียนการสอน ...”

(วิญญู คำหา, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2563)

“...ผู้บริหารคอยส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอน ไปถึงเป้าหมายทางวิชาชีพ มุ่งมั่นพัฒนาวิชาชีพของตัวเองอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ...”

(สุดใจ ยะภักดี, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2563)

“...จัดอบรมโครงการเพื่อพัฒนาครูผู้สอนในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พร้อมทั้งสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ...”

(สุจินต์ เวียงอินทร์, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2563)

“...ส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมอบรม ประชุม/สัมมนาเชิงปฏิบัติการตามโอกาสต่าง ๆ โดยไม่ส่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอน และสนับสนุนให้ครูเป็นวิทยากรในการอบรมตามความรู้และความถนัดของตนเอง ส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อ เทคโนโลยีประกอบการเรียนการสอน ให้ครูเรียนและทำแบบทดสอบออนไลน์เพื่อฝึกฝนและพัฒนาความรู้ของตนเองอย่างต่อเนื่อง...”

(แก้วตา พิมพ์พงษ์, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2563)

ผู้วิจัยสามารถสรุปแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการพัฒนาครู ได้ดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนให้ครูผู้สอน ทำวิจัยเพื่อพัฒนาตนเอง และปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน
2. ผู้บริหารโรงเรียนต้องจัดโครงการอบรม เพื่อพัฒนาครูผู้สอนในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตลอดจนพัฒนาครูให้มีภาวะผู้นำทางวิชาการ
3. ส่งเสริมให้ครูผู้สอนพัฒนาตนเอง ผ่านแหล่งเรียนรู้ทางอินเทอร์เน็ต
4. ผู้บริหารสามารถกำหนดการพัฒนาครู ให้ครูมีภาวะผู้นำทางวิชาการ
5. การพัฒนาครูทำได้ไม่ยาก หากการได้มาในสิ่งที่ครูอยากได้ เกิดจากคุณภาพโดยแท้จริง
6. วิธีการพัฒนาครูอันหลากหลาย การพัฒนาควรเป็นทั้งผู้ให้และผู้รับ มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้เติมเต็มกันและกัน

#### 4. การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 11 ท่าน เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ปรากฏผล ดังนี้

“...ผู้บริหารควรศึกษาโรงเรียนที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ทางการจัดการองค์กรเพื่อให้เห็นถึงแนวทางการปฏิบัติ การอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ได้เข้ากับกิจกรรมและช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน ...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 22 เมษายน 2563)

“...ส่งเสริมครูจัดแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน พร้อมกำกับตรวจสอบและประเมินผล จัดประกวดแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน ...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์, 22 เมษายน 2563)

“...การเอาใจใส่นักเรียนอย่างใกล้ชิด มีการวิเคราะห์ผู้เรียน มีการให้ขวัญกำลังใจนักเรียน ระดับห้องเรียน ระดับวิชา ระดับโรงเรียน สื่อและอุปกรณ์ ต้องทันสมัย หลากหลาย สามารถเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตได้อย่างรวดเร็ว...”

(เพลินพิศ ธรรมรัตน์, สัมภาษณ์, 21 เมษายน 2563)

“...กำหนดนโยบายการเรียนรู้นอกห้องเรียน คือโรงเรียนไฉไล โรงเรียน  
ภูมิทัศน์สวยงาม 5ส มีแหล่งเรียนรู้ กำหนดนโยบายการสร้างบรรยากาศชั้นเรียนใน  
ห้องเรียน คือห้องเรียนไฉไล กำหนดนโยบายสร้างบรรยากาศการเรียนรู้อของผู้บริหาร  
ครูผู้สอน คือผู้บริหารไฉไลและครูไฉไล...”

(พลชัย ชุมปัญญา, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2563)

“...ผู้บริหารต้อง ส่งเสริม สื่อ เครื่องมือ ให้กับครูผู้สอนอย่างทั่วถึงและมี  
ประสิทธิภาพ...”

(พิศุทธิ กิติศรีวรพันธุ์, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2563)

“...ผู้บริหารโรงเรียนต้องส่งเสริมให้มีการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้อ  
ในโรงเรียน เช่น บรรยากาศทางวิชาการ บรรยากาศรอบบริเวณโรงเรียน บรรยากาศ  
แห่งการเรียนรู้ ส่งเสริมกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ทุก ๆ กิจกรรมเป็นการสร้างบรรยากาศ  
ของการเรียนรู้อ...”

(วิไลวรรณ สิทธิ, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2563)

“...จัดสถานที่ให้มีความปลอดภัย และเอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนในทุก ๆ  
ด้าน...”

(มีชัย พึ่งด้วง, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2563)

“...ส่งเสริมให้ผู้บริหารเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับกับการสร้างบรรยากาศ  
การเรียนรู้ในโรงเรียนเพื่อนำมาประยุกต์ปรับใช้ในโรงเรียน ...”

(วิญญู คำหา, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2563)

“...ผู้บริหารควรจัดหา ระดมทรัพยากรทั้งจากหน่วยงานภายนอก  
และภายในเพื่อนำมาสร้างบรรยากาศและปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ที่ดีในโรงเรียน ...”

(สุตใจ ยะภักดี, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2563)

“...ผู้บริหารต้องส่งเสริม จัดหา งบประมาณจากหน่วยงานต่าง ๆ  
เพื่อนำมาปรับปรุงบรรยากาศและแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน ...”

(สุจินต์ เวียงอินทร์, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2563)

“...ให้จัดบรรยากาศภายในห้องเรียนให้มีชีวิต สะอาด น่าอยู่ น่าเรียน เน้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีความหลากหลาย ให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง และนักเรียนได้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองจากสื่อ ส่วนภายนอกห้องเรียนจัดให้เป็นแหล่งเรียนรู้โดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม และฝึกความมีระเบียบวินัย ความรับผิดชอบให้นักเรียน และให้ทุกคนรู้บทบาทหน้าที่ของตนเอง ...”

(แก้วตา พิมพ์พงษ์, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2563)

ผู้วิจัยสามารถสรุปแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน ด้านการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ได้ดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียนควรศึกษาหาความรู้ เพิ่มเติมจากแหล่งเรียนรู้ จากการศึกษาดูงาน จากการใช้การอบรม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและสร้าง บรรยากาศแห่งการเรียนรู้ที่ดีในโรงเรียน
2. ผู้บริหารโรงเรียนต้องพัฒนาโรงเรียนให้เป็นสถานที่ ที่น่าอยู่ และน่าเรียนโดยระดมทุน ทรัพยากรเพื่อการสร้างแหล่งเรียนรู้และการจัดบรรยากาศ ของโรงเรียน
3. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีความหลากหลาย ให้นักเรียน ได้ลงมือปฏิบัติจริง และนักเรียนได้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง
4. กำหนดนโยบายการเรียนรู้นอกห้องเรียน โรงเรียนภูมิทัศน์ มีแหล่งเรียนรู้ที่ใกล้เคียง กำหนดนโยบายสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ของผู้บริหาร ครูผู้สอน คือ ผู้บริหารใจใสและครูใจใส
5. ผู้บริหารควรศึกษาโรงเรียนที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ทางการจัดการ องค์การเพื่อให้เห็นถึงแนวทางการปฏิบัติ

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 สรุปผลตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. วิธีการดำเนินการวิจัย
  - 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
  - 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
  - 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
  - 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล
4. สรุปผลการวิจัย
6. อภิปรายผลการวิจัย
7. ข้อเสนอแนะ

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

3. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

4. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่ขนาดโรงเรียน มีความแตกต่างกัน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

7. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

### สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน แตกต่างกัน

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มี ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ที่ขนาดโรงเรียน มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กัน ในทางบวก

6. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2

## วิธีการดำเนินการวิจัย

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยได้กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย

#### 1.1 ประชากร

ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวนทั้งสิ้น 1,815 คน ประกอบด้วย

#### 1.2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำแนกเป็นกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 98 คน และกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้สอน จำนวน 220 คน รวมทั้งสิ้น 318 คน จำแนกได้เป็น ผู้บริหาร 98 คน เป็นครูผู้สอน 220 จากทั้งหมด 98 โรงเรียน

1.2.1 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Krejcie และMorgen (Rbert V. Krecic ond Earyle W. Morgan, 1970:608–609 อ้างถึงในธานินทร์

คิลป์จารุ, 2551, หน้า 45) ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 318 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร 98 คน และครูผู้สอน 220 คน

1.2.2 ใช้อำเภอเป็นหน่วยในการสุ่ม เลือกแบบเจาะจงได้ 6 อำเภอ คือ อำเภอศรีสงคราม อำเภอท่าอุเทน อำเภอนาหว้า อำเภอบ้านแพง อำเภอนาทม และอำเภอโพนสวรรค์ แบ่งขนาดโรงเรียนในอำเภอตาม ได้ดังนี้ โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 49 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลางจำนวน 37 โรงเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 12 โรงเรียน

1.2.3 ใช้โรงเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายโดยใช้ เกณฑ์ร้อยละ 53 ของโรงเรียนแต่ละขนาดซึ่งได้จำนวนโรงเรียน 98 โรงเรียน ซึ่งจำแนก ได้ดังนี้ โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 49 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลางจำนวน 37 โรงเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 12 โรงเรียน

1.2.4 ใช้ผู้บริหารตามข้อ 1.2.3 ทุกคนเป็นกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร 98 คน เหลือครูผู้สอน จำนวน 220 คน ผู้วิจัยกำหนด เก็บกลุ่มตัวอย่าง ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนละ 1 คน โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนละ 3 คนและโรงเรียนขนาดใหญ่โรงเรียนละ 5 คน ดังนั้นจะได้กลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 49 คน โรงเรียนขนาดกลางจำนวน 111 คน โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 60 คน

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

### 2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ใช้สำหรับผู้บริหารและครูผู้สอน แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน มีลักษณะเป็นแบบตัวเลือกที่กำหนดคำตอบไว้ให้

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ตอนที่ 3 สอบถามวัดประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาประกอบด้วย 17 ด้าน ตามขอบข่ายการบริหารงานของสถานศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)



## 2.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือเพื่อหาค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหา โดยที่ ปรึษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของ เนื้อหารูปแบบ และภาษาให้ถูกต้อง นำแบบสอบถามที่ได้รับการแก้ไขจากผู้เชี่ยวชาญ มาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะครั้งสุดท้ายไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อและคะแนนรวม (Item-Total Correlation) และวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับตามวิธีของ ครอนบาค (Cronbach) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) ได้ความเชื่อมั่น ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเท่ากับ .93 โดยมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ ระหว่าง .73 – .91 และความเชื่อมั่นด้านประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน เท่ากับ .99 โดยมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.76 – 0.96

## 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือรับรองการทำวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์จาก บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อขอความร่วมมือในการตอบ แบบสอบถาม ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2
2. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เพื่อออกหนังสือขอความร่วมมือในการทำการ วิจัยไปยังผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม
3. ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปแจกด้วยตัวเองที่โรงเรียนในกลุ่ม ตัวอย่าง จำนวน 318 ฉบับและขอความอนุเคราะห์ผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทำ ให้แล้ว เสร็จและคืนแบบสอบถามโดยผู้วิจัยไปเก็บด้วยตัวเอง จำนวน 318 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 100

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย หลังจากที่ได้ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนทั้งหมดแล้ว นำแบบสอบถามทั้งหมด มาตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้วดำเนินการวิเคราะห์โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งใช้ค่าสถิติต่าง ๆ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยให้การแจกแจงความถี่และร้อยละ
2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย ดังนี้  
วิเคราะห์ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนมเขต 2 ใช้การหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายด้าน และรายชื่อซึ่งให้เกณฑ์การตัดสินค่าเฉลี่ย ออกเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากระดับคะแนนเฉลี่ยตามเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)
3. เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนมเขต 2 โดยใช้การวิเคราะห์สถิติที่ ชนิดกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระต่อกัน (t-test ชนิด Independent Samples)
4. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนมเขต 2 ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของ (Scheffe) หรือ LSD Method
5. เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนมเขต 2 ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันโดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของ (Scheffe) หรือ LSD Method
6. หาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนโดยใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)

7. ทำอำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนโดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

8. การหาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผู้วิจัยนำภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนด้านที่มีค่าอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน และใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วนำเสนอในรูปแบบความเรียง

### สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 สรุปได้ดังนี้

1. การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 สามารถสรุปได้ดังนี้

1.1 ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ด้าน คือ การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ และอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การจัดการหลักสูตรและการสอน การกำหนดควิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ และนิเทศติดตามการเรียนการสอน

1.2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน คือ ด้านนิเทศการศึกษา ด้านวัดผลประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน และด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อะไรก็ตาม และอยู่ในระดับมาก จำนวน 14 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ด้านการแนะแนว ด้านการจัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษาและด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

## 2. การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

และประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ปรากฏผลดังนี้

### 2.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารมีความเห็นมากกว่าครูผู้สอน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ การพัฒนาครู และการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นมากกว่า ครูผู้สอน และมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือนิเทศติดตามการเรียน การสอน โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน การพัฒนาครู และการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการ พัฒนาสารหลักสูตรท้องถิ่น มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีความเห็นน้อยกว่า ครูผู้สอน

## 3. การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

และประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ปรากฏผลดังนี้

3.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

3.2 ประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน ปรากฏผลดังนี้

4.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ การจัดการหลักสูตรและการสอน การพัฒนาครู และนิเทศติดตามการเรียนการสอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.2 ประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการ พัฒนาสารหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการวางแผนงานวิชาการ ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อันวัดผลประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ด้านการแนะแนว ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษา

และองค์กรอื่น ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร  
หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการจัดระเบียบ และแนว  
ปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้  
ในสถานศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านนิเทศ  
การศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### 5. การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

และประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน  
มีความสัมพันธ์กันทางบวก ปรากฏผลดังนี้ ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหาร  
โรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม ( $R_{ES} = .641$ ) มีความสัมพันธ์ในทางบวก  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผล  
การบริหารงานวิชาการทั้ง 5 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01  
เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ มีความสัมพันธ์  
เชิงบวกกับประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $R_{SIE} = .489$ )

#### 6. ผลการหาอำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน พบว่า

##### 6.1 ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผล

ต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน  
ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการ  
ให้ความเห็นการ พัฒนาศรหลักสูตรท้องถิ่น ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

##### 6.2 ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ

ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน  
ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่



ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6.8 ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6.9 ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านนิเทศการศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6.10 ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการแนะแนว ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6.11 ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



6.12 ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็ง ทางวิชาการ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6.13 ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6.14 ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6.15 ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการจัดระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน ด้าน วิชาการของสถานศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6.16 ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้าน

ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6.17 ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

7. แนวทางการพัฒนา ผู้วิจัยนำภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ มาวิเคราะห์ก่อนสัมภาษณ์สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 11 ท่าน จากนั้นนำมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนา สามารถสรุปได้ดังนี้

7.1 การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ 1) ผู้บริหารโรงเรียนควรศึกษาเพิ่มเติม จากหน่วยงานต้นสังกัด สพลู สำนักงานเขตพื้นที่ ตลอดจน การเข้าร่วมสัมมนา อบรม หรือศึกษาดูงานจากโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จ 2) ผู้บริหารโรงเรียนควรกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ จากการเรียนรู้ความต้องการของสถานศึกษา ชุมชน ใช้จุดเด่นจุดด้อยของโรงเรียนมาเป็นตัวช่วยในการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจของโรงเรียน

7.2 การจัดการหลักสูตรและการสอน 1) ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมให้ครูรู้และเข้าใจหลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรสถานศึกษา 2) ควรเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษามีบทบาทในการกำหนดหลักสูตรของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง 3) ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทในชุมชน

7.3 การพัฒนาครู 1) ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนให้ครูผู้สอน ทำวิจัยเพื่อพัฒนาตนเองและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน 2) ผู้บริหารโรงเรียนต้องจัดโครงการอบรม เพื่อพัฒนาครูผู้สอนในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตลอดจนพัฒนาครูให้มีภาวะผู้นำทางวิชาการ 3) ส่งเสริมให้ครูผู้สอนพัฒนาตนเอง ผ่านแหล่งเรียนรู้ทางอินเทอร์เน็ต

7.4 การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ 1) ผู้บริหารโรงเรียนควรศึกษาหาความรู้ เพิ่มเติมจากแหล่งเรียนรู้ จากการศึกษาดูงาน จากการแข่งขันการอบรม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ที่ดีในโรงเรียน

2) ผู้บริหารโรงเรียนต้องพัฒนาโรงเรียนให้เป็นสถานที่ ที่น่าอยู่และน่าเรียนโดยระดมทุนทรัพยากรเพื่อการสร้างแหล่งเรียนรู้และการจัดบรรยากาศของโรงเรียน

### อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ผลการวิจัยสามารถอภิปรายผล ได้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 อยู่ในระดับมาก

1.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ด้าน คือ การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ และอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การจัดการหลักสูตรและการสอน การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ และนิเทศติดตามการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารโรงเรียนมีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ไว้อย่างชัดเจน การดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย มีการกำหนดพฤติกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู มีการปรับปรุงพัฒนาระบบการประกันคุณภาพโรงเรียน สร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน บริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน จัดกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้รอบด้าน ดูแลการจัดกิจกรรมของครูผู้สอน ในโรงเรียน ให้มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ให้กับผู้เรียน มีโครงการพัฒนาครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ครูมีภาวะผู้นำทางวิชาการ นอกจากนี้ครูยังต้องอุทิศเวลาให้กับการทำงานอย่างสม่ำเสมอ รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน แสดงความยินดีกับศิษย์เมื่อมีความก้าวหน้าทางวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฤทธิรงค์ เศษวงศ์ (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ

ความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) อิทธิพลทางตรง ได้แก่ การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ การพัฒนาวิชาชีพครู และการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียน การสอน 2) อิทธิพลทางอ้อม ได้แก่ การนิเทศทางการศึกษา การพัฒนาวิชาชีพครู การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ 3) อิทธิพลรวม ได้แก่ การพัฒนาวิชาชีพครู การนิเทศทางการศึกษา การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ และการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน และสอดคล้องกับ วรรณกร โชมขุนทด (2562, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดได้แก่ การกำหนดพันธกิจ อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การส่งเสริมบรรยากาศการเรียนการสอน การติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน การจัดการหลักสูตร และการนิเทศการสอนตามลำดับ

1.2 ประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 รายงาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน คือ ด้านนิเทศการศึกษา ด้านวัดผลประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน และด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อะบบอยู่ในระดับมาก จำนวน 14 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ด้านการแนะแนว ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาและด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2 มีความเข้าใจในทักษะตามกรอบภาระกลุ่มงานบริหารวิชาการ ซึ่งมีทั้งหมด 17 ด้าน เป็นอย่างดี สามารถอภิปรายผลของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ดังนี้ 1) การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น มีการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา เพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาหรือกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาให้ความสำคัญศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น 2) วางแผนงานด้านวิชาการ

โดยการรวบรวมข้อมูลและกำกับ ดูแลนิเทศและติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษาและการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็ง ทางวิชาการ 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา จัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกช่วงชั้น ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ บูรณาการ การเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อคุณภาพ การเรียนรู้ของผู้เรียนพัฒนาคุณธรรม นำความรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 4) การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา จัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ และสังคมและเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนอื่น จัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็น มนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับ ผู้อื่นได้อย่างมีความสุข 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรม ให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่าง บุคคลและการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา 6) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตาม ระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผล ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบและใช้ประโยชน์ ในการพัฒนาการเรียนการสอน 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา พัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัย เป็นสำคัญในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้ได้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผล ในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้ แบบสหวิทยาการและการเรียนรู้ในปัญหา ที่ตนสนใจ พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย 8) การพัฒนาส่งเสริมให้มี แหล่งเรียนรู้ จัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของ ผู้เรียน เช่น พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ จัดให้มีห้องสมุดหมวดวิชา ห้องสมุด เคลื่อนที่ มุมหนังสือในห้องเรียน ห้องพิพิธภัณฑ์ ห้องมัลติมีเดียห้องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ศูนย์วิชาการ ศูนย์วิทยบริการ Resource Center สวนสุขภาพ สวนวรรณคดี สวนหนังสือ สวนธรรมชาติ เป็นต้น 9) การนิเทศการศึกษา สร้างความตระหนักให้แก่ครูและ ผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่า เป็นกระบวนการทำงานร่วมกัน ที่ใช้เหตุผล การนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศ

เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้อง  
 ก้าวหน้าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูเอง 10) การแนะแนว สร้างความ  
 ตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่งเสริม  
 และพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาและการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือ  
 นักเรียนเพื่อให้สามารถ บูรณาการในการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยง สู่การดำรง  
 ชีวิตประจำวัน 11) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา  
 จัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางาน  
 และการสร้างระบบประกันคุณภาพภายใน จัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ข้อมูลมี  
 ความสมบูรณ์เรียกใช้งาน สะดวก รวดเร็ว ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ จัดทำรายงาน  
 คุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปี โดยความเห็นชอบของ  
 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อ  
 สาธารณชน 12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ จัดกระบวนการเรียนรู้  
 ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน  
 องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่น  
 พัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการรวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้  
 มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนา  
 วิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากร  
 ภายนอก และภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน  
 รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณี ศิลปะ วัฒนธรรมของท้องถิ่น เสริมสร้างความสัมพันธ์  
 ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อให้  
 สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชน และมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น  
 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน  
 สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา จัดให้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ  
 การเพิ่มความพร้อมให้กับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครอง  
 ส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบัน  
 สังคมอื่นที่ร่วมจัดการศึกษา 15) การจัดทำระเบียบ และแผนปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน  
 วิชาการของสถานศึกษาแนวทางการปฏิบัติ ศึกษาและวิเคราะห์ระเบียบ และแนวปฏิบัติ  
 เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติ  
 เป็นแผนเดียวกัน ตรวจสอบร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ

สถานศึกษา และแก้ไขปรับปรุง นำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ 16) การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ศึกษาวิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อเป็นหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน ตรวจสอบพิจารณาคุณภาพหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน 17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยเน้นการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ต้องให้ข้อเท็จจริงเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ เกิดขึ้น โดยเฉพาะหาแหล่งสื่อที่เสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชน นิเทศติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดหา ผลิต ใช้และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธารีรัตน์ กลยนิษฐ์ (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนและประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ วรณกร โชมขุนทด (2562, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ความสัมพันธ์ ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ การมีจุดหมายร่วมกันรองลงมาคือ บรรยากาศการเรียนรู้ และการเรียนรู้ ตามลำดับ

2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน แตกต่างกัน ผลวิจัยพบว่า

2.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารมีความเห็นมากกว่าครูผู้สอน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารโรงเรียนมีภาวะผู้นำทางวิชาการ ซึ่งเกิดจากก่อนการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหาร ได้มีการพัฒนาความรู้ก่อนเข้าสู่ตำแหน่ง การศึกษาหาความรู้ การอบรม การศึกษาดูงาน ทั้งในช่วงการปฏิบัติหน้าที่ครูและตอนศึกษาเรียนต่อในระดับปริญญาโท จากการศึกษาดูงานในโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศด้านวิชาการ ทำให้ผู้บริหารโรงเรียน มีการกำหนด วิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ การพัฒนาครู และการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับ วิรัตน์ ปานแก้ว (2552, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 และเขต 2 จากผู้บริหารและครู จำนวน 180 คน จาก 90 โรงเรียน พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กโดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ จริยาภรณ์ พรหมมิ (2559, หน้า 22) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารในการปฏิบัติกิจกรรม เพื่อพัฒนางาน การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน 3 องค์ประกอบ คือ 1) การกำหนดภารกิจของโรงเรียน ได้แก่ ด้านการกำหนดเป้าหมาย และด้านการสื่อสารเป้าหมายของ โรงเรียน 2) การจัดการด้านการเรียนการสอน ได้แก่ ด้านการนิเทศ และประเมินผลด้านการสอน ด้านการประสานงานการใช้หลักสูตร และด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน 3) ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน ได้แก่ ด้านการควบคุม ที่ใช้เวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการดูแลเอาใจใส่ครู และนักเรียน อย่างใกล้ชิด ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ ด้านการพัฒนา และสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ และด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพ การเรียนรู้

2.2 ประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน ทั้งนี้



อาจเป็นเพราะผู้บริหารและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีความเข้าใจในเรื่องขอบข่ายงานบริหารวิชาการทั้ง 17 เป็นอย่างดี และได้มีการกระจายอำนาจการศึกษาตามแนวแห่งพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) หมวด 4 ว่าด้วย การจัดการศึกษา ที่เน้นให้ผู้เรียนมีความสำคัญ และเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา คุณภาพการศึกษา มีการปรับโครงสร้างการบริหารกระทรวงศึกษาธิการ ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มอบอำนาจ การบริหารโรงเรียนมากขึ้น ทั้งการบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานด้านบุคลากรและงานบริหารทั่วไป และได้กำหนดให้การศึกษา เป็นกระบวนการเรียนรู้ เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอด ความรู้ การฝึก อบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์ความก้าวหน้า ทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อมสังคมแห่งการเรียนรู้ และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต การจัดการศึกษา ต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างมีความสุข เปิดโอกาสให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา พัฒนาสาระ การเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับ วิมลสิริ มังธานี (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยใช้ขอบข่ายวิชาการ 17 ด้าน เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน

3. การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน

3.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ เนื่องจากการมีภาวะผู้นำทางวิชาการ เกิดจากการฝึกอบรมหรือผ่านการฝึกปฏิบัติงานและเรียนรู้ของบุคคล ตามที่ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 282) ได้ให้ความหมายของ ภาวะผู้นำไว้ว่า ความสามารถของผู้นำในการใช้ศิลปะ อิทธิพล อำนาจหน้าที่และพลังอำนาจที่มีอยู่ เพื่อให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลดำเนินงานในหน้าที่รับผิดชอบให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับ ผกากรอง ศรีประโหม (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบหลัก พบว่า การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับ บุญพา พรหมณะ (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ตามประเภทของโรงเรียน พบว่าโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และตามประสบการณ์ในการทำงานพบว่าไม่แตกต่างกัน

3.2 ประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนในปัจจุบันต้องผ่านการอบรมหลักสูตรผู้บริหารสถานศึกษา ก่อนจึงจะเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารได้ ซึ่งสอดคล้องกับ ฉัตรชัย ไชยมงค์ (2552, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม

เขต 2 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับ วิมลสิริ มังธานี (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลาเขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

4. การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน

4.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวม มีความแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนแต่ละขนาด อาจได้รับแนวคิด หลักการ กระบวนการ ตามนโยบายและเป้าหมาย ที่สำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดไว้ไปทางเดียวกัน จึงทำให้การบริหาร จัดการโรงเรียนพัฒนาโรงเรียนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ได้จริง กระบวนการพัฒนาที่สำคัญ สำคัญในการพัฒนาผู้เรียนคือการจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมที่สอดคล้องกับ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ นพวงา วิภักดิ์ (2551, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนประถมศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และสอดคล้องกับ อมร บุญญไญ ปรกรณ์ (2554, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง พฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

โรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการในมิติการบริหารงานหลักสูตรและการสอนและเมื่อนำข้อมูลที่ได้มาเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร จำแนกตามเพศ และตำแหน่ง พบว่า ครูและผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อจำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา ระยะเวลาในการปฏิบัติงานและขนาดของโรงเรียนพบว่าครูและผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 ประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ในยุคปัจจุบันเป็นยุคแห่งการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งหน่วยงานต้นสังกัดได้จัดอบรม ให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษา และพัฒนาวิสัยทัศน์ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา อยู่เสมอ จึงทำให้ความคิดเห็นของครูและผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ หทัยชนก ปัญญา (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยรวม มีความสัมพันธ์ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน

วิชาการทั้ง 5 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณา รายด้าน พบว่า การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับ ประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงาน ในขอบข่ายงานบริหารวิชาการในโรงเรียน ซึ่งกล่าวได้ว่าถ้าผู้บริหารโรงเรียนมีภาวะผู้นำ ทางวิชาการอยู่ในระดับมาก ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการก็จะมากไปด้วย สอดคล้องกับ วิมลสิริ มังธานี (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีความสัมพันธ์กันในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับ เฉลลา ระโหฐาน (2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาชลบุรี เขต 2 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน ที่ตั้งไว้ มีความสัมพันธ์กันในทางบวก และสอดคล้องกับ พัฒนพร ศิลาวงษ์ (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้าน

ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การพัฒนาครู การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ การจัดการหลักสูตรและการสอน และการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ .312 รองลงมา คือ การพัฒนาครู โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ .199 การจัดการหลักสูตรและการสอน โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ .171 และการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ โดยมีค่าพยากรณ์ เท่ากับ .157 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 41.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .23991$  ซึ่งสอดคล้องกับ สมมติฐานที่ตั้งไว้ อาจเป็นเพราะ ภาวะผู้นำทางวิชาการด้านการพัฒนาครู การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ การจัดการหลักสูตรและการสอน และการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ นั้นต้องอาศัยความทุ่มเทความพยายามในทุกด้าน ทั้งจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ต้องอาศัยการเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันเพื่อไปถึงเป้าหมายที่ชัดเจน ภาวะผู้นำด้านการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ซึ่งบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ การจัดสภาพแวดล้อมในชั้นเรียนให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน เพื่อช่วยส่งเสริมให้กระบวนการเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ และช่วยสร้างความสนใจใฝ่รู้ ใฝ่ศึกษา ตลอดจนช่วยสร้างเสริมความมีระเบียบวินัยให้แก่ผู้เรียน บรรยากาศในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่ง ที่ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความสนใจในบทเรียนและเกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น การที่ผู้บริหารสามารถพาครูให้ทุ่มเทเพื่อการสอน การสร้างหลักสูตรและการสอน การวัดประเมินผล โดยการกำหนดจุดเน้น เป้าหมาย การสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน เป็นสิ่งที่โรงเรียนทุกโรงเรียนต้องมีเป็นการกำหนดทิศทางของโรงเรียน เพื่อให้การดำเนินการ มีความชัดเจนมากขึ้น องค์ประกอบที่กล่าวมาจะส่งผลต่อ การเปลี่ยนแปลงปรับปรุง หลักสูตรอันเดิมให้ได้ผลดียิ่งขึ้น ทั้งในด้านการวางจุดมุ่งหมาย การจัดเนื้อหาวิชา การเรียน การสอน การวัดผลประเมินผล และอื่น ๆ เพื่อให้บรรลุถึงจุดมุ่งหมายอันใหม่ที่วางไว้ สอดคล้องกับ ชฎาภาญจน์ เจริญชนม์ (2553, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ผลการศึกษาสรุปได้ มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับ “ค่อนข้างสูง” ในด้านการส่งเสริมบรรยากาศ

ทางวิชาการของโรงเรียน ด้านการบริหารงานวิชาการ และด้านการจัดการ ด้านจัดการเรียนการสอนและปัจจัยที่ทำนายประสิทธิผลของโรงเรียน คือ ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน ด้านการบริหารงานวิชาการ ( $X_2$ ) และด้านการจัดการเรียนการสอน ( $X_1$ ) ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับ พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำวิชาการด้านการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ การเรียนรู้ และภาวะผู้นำวิชาการด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และภาวะผู้นำวิชาการด้านการพัฒนาคุณภาพครู มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ดังนี้

### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่มีอำนาจในการพยากรณ์โดยรวมและรายด้านประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาครู ด้านการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ด้านการจัดการหลักสูตร และการสอน และการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ ดังนั้น ควรมีการส่งเสริมภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านดังกล่าวให้มากขึ้น ทั้งสนับสนุนให้กับผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียน เพื่อส่งผลถึงประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

## 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบอื่น ๆ ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

2.2 ควรมีการศึกษาประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการ องค์ประกอบอื่น ๆ เพิ่มเติม

2.3 ควรมีการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของหัวหน้าหมวด หัวหน้าระดับต่าง ๆ ในโรงเรียน เพื่อหาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการให้เกิดขึ้นกับผู้นำในทุกระดับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

## บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
(2550, 10 กรกฎาคม). การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา  
ของเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานไปยังคณะกรรมการ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และ สถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2550. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ  
กระทรวงศึกษาธิการ. (2547). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542  
(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.  
กัญญ์วรา เครื่องพาที. (2556). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 1. วิทยานิพนธ์  
ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.  
กิตติวรรณ แสนโท. (2556). การศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตาม  
แนวความคิดเห็น ของครูโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนคร. จังหวัดระยอง.  
วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.  
โกศิษฎ์ เปลรินทร์. (2552). การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำทางวิชาการสำหรับผู้บริหาร  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.  
กรชูลี สาคริชนนท์. (2553). การศึกษาบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิเขต 1. วิทยานิพนธ์ .ศ.ม. พิษณุโลก:  
มหาวิทยาลัยนเรศวร.  
จริยาภรณ์ พรหมมี. (2559). ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา  
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี:  
มหาวิทยาลัยบูรพา.  
จุฑามาศ อินนามเพ็ง. (2552). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและครูผู้สอนที่ส่งผลต่อ  
ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษานครพนมเขต 2. วิทยานิพนธ์ ศ.ม. สกลนคร:  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- จินดา อุดมมาน. (2548). *ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโครงการหนึ่งอำเภอ หนึ่งโรงเรียนในฝันในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ฉัตรชัย ไชยมงคล. (2552). *ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เฉลา ระโหลฐาน. (2553). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- ชฎากาญจน์ เจริญชนม์. (2553). *ภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1*. ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- ชญญา พงษ์ชัย, ธนินาฏ ฤ สุนทร, และภัทรพล มหาจันทร์. (2553). *ปัญหาและแนวทางแก้ไขการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. อยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- ไชยา ภาวะบุตร. (2555). *หลักทฤษฎีและปฏิบัติการบริหารการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- ณัฐพงศ์ บุญยารมณ (2553). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครพนม*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครพนม: มหาวิทยาลัยนครพนม.
- ธารีรัตน์ กลยณีย์. (2556). *ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

- นพวพา วิภักดิ์. (2551). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับ ประสิทธิภาพโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุดรธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- น้ำฝน รักษากลาง. (2553). การวิเคราะห์สัมพัทธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษากับผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ด้านผู้เรียน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหาร การศึกษา). พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญพา พรหมณะ. (2559). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครศรีธรรมราช: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- ปรัชญา ชุ่มนาเสียว. (2548). การพัฒนาองค์การด้วย E.Q.. วารสารพัฒนาทรัพยากรมนุษย์, ปีที่1 (ฉบับที่1),. 3
- ผกากรอง ศรีประไพ. (2558). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พัฒนพร ศิลาวงษ์. (2556). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พัฒนา อำท้าว. (2548). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอหนองเรือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5. วิทยานิพนธ์ ค.ม.ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ. (2561). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

- รุ่ง แกวแดง. (2553). *ปฏิวัติการศึกษาไทย*. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี  
 ฤทธิรงค์ เศษวงค์. (2556). *อิทธิพลของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
 ที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น:  
 มหาวิทยาลัยขอนแก่น.*
- วนิดา พิพัฒน์วัฒนกุล. (2551). *การศึกษาคุณลักษณะผู้นำและประสิทธิผลภาวะผู้นำของ  
 ผู้บริหารสถานศึกษาตามทฤษฎีของครูจังหวัดอุทัยธานี.วิทยานิพนธ์ ค.ม.  
 นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์*
- วันเพ็ญ มีชัย. (2554). *ภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการใน  
 โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.  
 ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.*
- วิรัตน์ ปานแก้ว. (2552). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กสังกัด  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 และเขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม.  
 เพชรบูรณ์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.*
- วรรณกร ไชมขุนทด. "ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
 กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
 การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม.  
 นครราชสีมา : มหาวิทยาลัยราชชนนครราชสีมา.
- วิมลสิริ มังธานี. (2559). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ  
 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงาน  
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- สาวิตรี มาตขาว. (2560). *ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ  
 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
 การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22.วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- สันติ บุญภิรมย์. (2552). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: บั๊ค พอยท์.  
 \_\_\_\_\_ . (2552). *หลักการบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ: บั๊ค พอยท์.

- สิริธร คงคุณ. (2556). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลของการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 (ศรีสะเกษ – ยโสธร). วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สมโชค โพธิ์งาม. (2550). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- โสภา วงษ์นาคเพ็ชร. (2553). การบริหารวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองนครพนม เขต 2. (2561). รายงานการจัดสอบ O-NET ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองนครพนมเขต 2 พฤษภาคม 2562. นครพนม. กลุ่มงานวิชาการ.
- สมควร รักดีวุฒิ. (2550). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำกับการใช้อำนาจของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์.ค.ม. อุตรธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี
- ศิรินาถ อาจบรรจง. (2556). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองนครพนม เขต 5. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- หทัยชนก ปัญญา. (2558). ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองนครพนม เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อมร บุญโญปกรณ์. (2554). พฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองนครพนม เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- อ้นธิยา ภูมิไธสง. (2556). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม.ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

- Anderson, C.A.D. (2000). *The Importance of Instructional Leadership Behavior as Perceived by Middle School Teacher, Middle School Principal, and Educational Leadership Professors*. Ed.D. Dissertation, Faculty of Graduate School, University of Georgia.
- Burch P. & J. P. Spillane. (2003). *Elementary School Leadership Strategies and Subject Matter. Reforming Mathematics and Literacy*. Instructions, The Elementary School Journal.
- Carter, C.J. & Klotz, J. (1990). *What Principal must Know before Assuming of the Instructional Leader* :BASSP Bulletin.
- Cavazos, J.M. (1999). *The instructional leadership of high school principals in successful Hispanic Majority high schools*. Ph. D. Dissertation, Faculty of Graduate School, The University of Texas at Austin.
- DuBryn, A.J. (1998). *Leadership Research Finding, Practice, and Skills*. 2<sup>nd</sup> ed. New York, NY:
- Hallinger, P. & Murphy, J. (1985). *Assessing the Instructional Management Behavior of Principals*. Chicago: The University of Chicago.
- Heck, Ronald. and others. (1990,May). *"Instructional Leadership and School Achievement; Validation of Casual Model"*. Educational Administration Quarterly.26(2): 95
- Hoy, A. W., & W. K. Hoy. (2003). *Instructional leadership: A Learning-centred*
- Knezevich, S.J. (1984). *Effective Management of the Informal School Organization* : A Modest Proposal. Boston : Allyn & Bacon.
- Krejcie, R.V., & Morgan, D.W. (1970, March). *"Determining sample size for research activities,"*. Journal of Educational and Psychological Measurement. 30(3): 608.
- Magnuson, Walter, O. (1971). *Characteristic of Successful School business Managers*. Dissertation Abstracts International. 35 : October.



- Mickey, B. H. (2000). *Instructional Leadership : A vehicle for one urban principal to effective pedagogical restructuring in a Middle School*. Ed. D. Dissertation, Temple University.
- Murphy, J. (1999). *Instructional Leadership: Focus on Curriculum Responsibilities*.
- Pantelides, Judy R. (1991). *An Exploration of the Relationship between Specific Instructional Leadership Behaviors of Elementary Principals and Student Achievement*. Dissertation Abstracts International. 52 (3) (September) : 768–A.
- Wildy Helen, Dimmock Clive. (1993). “*Instructional Leadership in Primary and Secondary Schools in Western Australia,*” *Journal of Educational Administration*. 31(2) : 34 ; January,
- Yamada, A. T. (2000). *Elementary School Principals Perceptions of Responsibilities and Competencies for Instructional leadership*. Ed. Dissertation of the Graduate school : University of the Pacific Stockton California.

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ กรรมการบริหารหลักสูตร  
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล กรรมการบริหารหลักสูตร  
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ดร.วิไลวรรณ ลิทธิ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล  
การจัดการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
4. นายประวิทย์ จันทา ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลบ้านแพง สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
5. นายวิญญู คำหา ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหาดแพง (หาดแพงวิทยา)  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางพัฒนา

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ กรรมการบริหารหลักสูตร  
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร  
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ กรรมการบริหารหลักสูตร  
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
4. นายพลชัย ชุมปัญญา ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2
5. ดร.พิศุทธิ กิตติศรีวรพันธ์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2
6. ดร.วิไลวรรณ ลิทธิ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล  
การจัดการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
7. นายมีชัย พึ่งตัว ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านสามผง สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
8. นายวิญญู คำหา ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหาดแพง (หาดแพงวิทยา)  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
9. นายสุคดี ยะภักดี ครู ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านสามผง  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
10. นายสุจินต์ เวียงอินทร์ ครูชำนาญการพิเศษโรงเรียนชุมชนบ้านสามผง  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
11. นางสาวแก้วตา พิมพ์พงษ์ ครูชำนาญการพิเศษโรงเรียนบ้านแค  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๕ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลบ้านแพง

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายสรายุทธ สิมมาจันทร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๕๒๑๒๒๕๑๐๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ประภัสร์ สุภาสอน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ติกันต์ เพ็ชรชัยคุณ)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายสรายุทธ สิมมาจันทร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๙๙๒ ๖๒๘๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ฮว ๐๖๒๕.๑๒/ว ๒๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๒๔๐ ถนนโคกโพธิ์ ตำบลเมือง  
ย.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๕ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหาดแพง (หาดแพงวิทยา)

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายสรายุทธ สิมมาจันทร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๑๔๐๑๐๒๗๓๐๘ ซึ่งเป็นนักศึกษา  
ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์  
เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษา  
วิทยานิพนธ์ และ ดร.ประภัสร์ สุภาสอน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ  
และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ  
เครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี  
และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรเจริญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๗ ๑๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายสรายุทธ สิมมาจันทร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๗๗๖ ๖๒๘๑

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๓.๓๒/ว ๖๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนโคกโพธิ์ ตำบลเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๕ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายสรายุทธ สิมมาจันทร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๓๑๐๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ภาวะบุร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ประภัสร์ สุภาสอน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เทียรัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๓๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๓๗ ๐๐๓๖

ผู้ประสานงาน นายสรายุทธ สิมมาจันทร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๗๗๖ ๖๒๘๑

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/๖๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๒๔๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเจิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๕ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย โพไพล

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายสรายุทธ สิมมาจันทน์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๕๐๑๐๒๙๓๐๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภวระบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ประภัสร์ สุภาสอน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทิกานต์ เพ็ชรชัยยงกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๑๐

ผู้ประสานงาน นายสรายุทธ สิมมาจันทน์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๙๐๖๒ ๒๕๐๘๐

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๕๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถนนิตโย ค.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายสรายุทธ สิมมาจันทร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๕๒๑๒๒๖๙๐๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภวาระบต เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ประภัสร์ สุภาสอน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ทำนอนุญาติให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรชัยคุณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๕๑๙๙ ๐๒๐๙

โทรสาร ๐ ๕๑๙๙ ๐๐๑๒

ผู้ประสานงาน นายสรายุทธ สิมมาจันทร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘-๕๙๙๖-๖๒๘๐

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"

ที่ อว ๐๖๒๓.๓๒/ว ๒๗๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๕๐ ถนนโยธา ตำบลเจ็ดเสมียน  
อำเภอเมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตขอใบรับรองการสำเร็จการศึกษา  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน  
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายสรายุทธ สิมมาจันทร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๕๒๑๒๒๕๑๐๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โยธา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ประภัสร์ สุภาสอน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตขอใบรับรองการสำเร็จการศึกษาจากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ที่ ณา โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรชัยคุณ)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๑๒

ผู้ประสานงาน นายสรายุทธ สิมมาจันทร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๗๕๖ ๖๒๘๑

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"





ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๔๓๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิคมโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.พิศุทธิ์ กิติศรีวงษ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายสุราษฎร์ สิมมาจันทร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๓๐๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โชยา ภาวณูตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ประภัสร์ สุภาสอน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียน ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๓๗ ๐๒๒๐๓

โทรสาร ๐ ๔๒๓๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายสุราษฎร์ สิมมาจันทร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๗๓๒ ๒๒๘๑

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๑๔



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนโพนพิสัย ซ.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.วิไลวรรณ สิทธิ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายสรายุทธ สิมมาจันทร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๕๐๑๒๒๕๔๑๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โยธยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ประภัสร์ สุภาสอน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียน ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณ ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.तिकานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๑๗ ๐๒๒๑๔

โทรสาร ๐ ๔๒๑๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายสรายุทธ สิมมาจันทร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๓๑๒ ๒๑๘๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๓๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ อ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านสามผง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายสุราษฎร์ สิมมาจันทร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๖๙๓๐๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โชยา กวีระบุตติง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ประภัตร สุภาสอน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๙ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายสุราษฎร์ สิมมาจันทร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๗๕๒ ๖๒๘๑

**"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"**



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๔๓๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๔๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๓๐๐๐

๓๐ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาหนองหวาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายสราวุธ สิมมาจันทร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๐๑๒๒๔๑๐๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โชชา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ประภัสร์ สุภาสอน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียน ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๓๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายสราวุธ สิมมาจันทร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๗๕๒ ๖๒๘๓

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๑๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสาคแดง (หาดแพงวิทยา)

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายสรายุทธ สิมมาจันทร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๕๒๑๒๒๕๓๐๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ศ.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โชชา ภูวามุสิกร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ประภัสร์ สุภาสอน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายสรายุทธ สิมมาจันทร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘-๔๗๙๖ ๒๒๕๓

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๔๓๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายสุจินต์ เวียงอินทร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายสรายุทธ สิมมาจันท์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๑๑๒๒๔๑๐๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.รุ่งนภา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ประภัสร์ สุภาสอน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียน ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณ ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๑๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายสรายุทธ สิมมาจันท์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘๘ ๔๓๙๒ ๒๒๘๓

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๔๑๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนมิตรภาพ ตำบลเมืองเก่า  
อำเภอเมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางสาวแก้วตา พิมพ์พงษ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายสรายุทธ สิมมาจันทร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๕๓๐๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ศ.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โชติยา อิทาวงศ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ประภัสร์ สุภาสอน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๐๖ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๐๗ ๐๐๒๒

ผู้ประสานงาน นายสรายุทธ สิมมาจันทร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๗๔๒ ๒๕๘๓

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๔๓๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายสรายุทธ สิมมาจันทร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๐๑๒๒๙๑๐๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.อุษา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ประภัสร์ สุภาสอน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียน ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณ ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรบุญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายสรายุทธ สิมมาจันทร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๗๙๒ ๖๒๘๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”





ที่ อว.๐๖๒๓.๑๒/ว.๕๑๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเจิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โทไหล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายสรายุทธ สิมมาจันทร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๕๒๑๒๒๙๑๐๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ศ.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โยธา อิวาสมุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ประภัสร์ สุภาสอน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายสรายุทธ สิมมาจันทร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๗๙๒ ๖๒๘๓

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"

ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๔๑๙๔



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนมิตรภาพ ตำบลเมืองเก่า  
อำเภอเมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ชรรณรัตน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายสรายุทธ สิมมาจันทร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๕๑๘๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรยา ภาวภูบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ประภัสสร สุภาสอน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียน ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๓๙ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายสรายุทธ สิมมาจันทร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๗๙๒ ๖๒๘๓

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๔๑๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายสรายุทธ สิมมาจันทร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๑๒๒๕๑๐๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โชยา จิตามญตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ประภัสร์ สุภาสอน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายสรายุทธ สิมมาจันทร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๗๕๒ ๖๑๘๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ภาคผนวก ค

เครื่องมือการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**  
**เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผล**  
**การบริหารวิชาการของโรงเรียน**  
**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2**

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้รักษาการในตำแหน่ง 1 ฉบับ และตอบแบบสอบถามสำหรับครูผู้สอน
2. แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ  
 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม  
 ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน จำนวน ...ข้อ  
 ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนจำนวน ...ข้อ
3. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนและตรงตามสภาพความเป็นจริงที่สุด เพื่อให้ผลการวิจัยมีประโยชน์และเชื่อถือได้
4. การวิจัยครั้งนี้จะสำเร็จได้ด้วยดีเพราะได้รับความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามจากท่าน
5. ผู้วิจัยจะเก็บแบบสอบถามของท่านไว้เป็นความลับและคำตอบของท่าน จะไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อตำแหน่งหน้าที่และหน่วยงานของท่านแต่ประการใด

นายสรายุทธ สิมมาจันทร์

นักศึกษาระดับปริญญาโท ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

**คำชี้แจง** โปรดกรอกข้อมูลเกี่ยวกับท่านโดยกาเครื่องหมาย / ลงใน ( ) หน้าข้อความตามสภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. สถานภาพ
  - ( ) ผู้บริหารโรงเรียน
  - ( ) ครูผู้สอน
2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
  - ( ) น้อยกว่า 10 ปี
  - ( ) 10-20 ปี
  - ( ) มากกว่า 20 ปี
3. ขนาดของโรงเรียน
  - ( ) โรงเรียนขนาดเล็ก
  - ( ) โรงเรียนขนาดกลาง
  - ( ) โรงเรียนขนาดขนาดใหญ่

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

## ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ

**คำชี้แจง** โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อแล้วทำเครื่องหมาย / ลงในช่องความคิดเห็นของท่าน ต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 อยู่ในระดับใดโดยมีให้เลือกดังนี้

- 5 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด  
 4 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับมาก  
 3 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง  
 2 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย  
 1 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

### ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับการปฏิบัติหรือเป็นจริง				
		5	4	3	2	1
0	สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่วิสัยทัศน์ เพื่อ สร้างความเข้าใจและสามารถนำไปปฏิบัติงานได้ถูกต้อง	.....	/	.....	.....	.....

### คำอธิบายคำตอบ

ข้อ 0 ผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย / ลงในช่องมาก แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนมีระดับภาวะสถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่วิสัยทัศน์ เพื่อสร้างความเข้าใจและสามารถนำไปปฏิบัติงานได้ถูกต้องอยู่ในระดับมาก



ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ หรือเป็นจริง				
		5	4	3	2	1
1	1. การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ มีการกำหนด วิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ การเรียนรู้ที่ชัดเจน					
2	ผู้บริหารโรงเรียนมีการเตรียมการเพื่อให้การปฏิบัติงาน ของสถานศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์					
3	มีการสร้างการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจของโรงเรียน					
4	มีการกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนร่วมกับบุคคล ในองค์กร					
5	โรงเรียนให้ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการ มากกว่างานบริหารด้านอื่น					
6	2. การจัดการหลักสูตรและการสอน ใช้ข้อมูลด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ประกอบในการนำหลักสูตรไปใช้					
7	มีการบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาการ ที่โรงเรียนกำหนด					
8	มีการปรับปรุงพัฒนาระบบและการประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียน					
9	มีความสามารถในการกำหนดแนวทางการวัดผล และประเมินผล					
10	มีความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตร					
11	มีความสามารถในการปรับปรุงหลักสูตรและนำหลักสูตร ไปใช้					

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ หรือเป็นจริง				
		5	4	3	2	1
	<b>3. การพัฒนาครู</b>					
12	มีการพัฒนาครูให้มีภาวะผู้นำทางวิชาการ					
13	มีการจัดโครงการพัฒนาครูผู้สอน					
14	มีการส่งครูเข้ารับการอบรมและสัมมนาทางวิชาการ อย่างต่อเนื่อง					
15	โรงเรียนส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาให้บุคลากร มีความก้าวหน้าในด้านวิชาชีพ					
16	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู เพื่อปรับปรุง การเรียนการสอน					
17	สนับสนุนบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถที่สูงขึ้น					
	<b>4. การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้</b>					
18	สร้างสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศของโรงเรียนที่เอื้อต่อ การจัดการเรียนรู้					
19	มีการรับรู้และแสดงความยินดีกับบุคลากร เมื่อมีความก้าวหน้าทางวิชาการ					
20	ส่งเสริมการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน					
21	รับฟังความคิดเห็นของนักเรียนและครูผู้สอนพร้อมทั้ง ร่วมมือกับครูผู้สอนวิเคราะห์ความก้าวหน้าของนักเรียน					
22	ส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้นอกห้องเรียน					
	<b>5. นิเทศติดตามการเรียนการสอน</b>					
23	มีการจัดระบบนิเทศอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ					
24	มีการเยี่ยมห้องเรียนและสังเกตการสอน					
25	ร่วมกันกำหนดเป้าหมายการจัดการเรียนการสอน					
26	ผู้บริหารมาการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร					

### ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน

**คำชี้แจง** โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อแล้วทำเครื่องหมาย / ลงในช่องความคิดเห็นของท่านว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 อยู่ในระดับใดโดยมีให้เลือกดังนี้

- 5 หมายถึง โรงเรียนมีประสิทธิผลในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง โรงเรียนมีประสิทธิผลในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง โรงเรียนมีประสิทธิผลในการปฏิบัติงานระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง โรงเรียนมีประสิทธิผลในการปฏิบัติงานน้อย
- 1 หมายถึง โรงเรียนมีประสิทธิผลในการปฏิบัติงานน้อยที่สุด

#### ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับการปฏิบัติหรือเป็นจริง				
		5	4	3	2	1
0	สาระของหลักสูตรมีวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น	.....	/	.....	.....	.....

#### คำอธิบายคำตอบ

ข้อ 0 ผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย / ลงในช่องมาก แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนมีระดับภาวะสถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่วิสัยทัศน์ เพื่อสร้างความเข้าใจและสามารถนำไปปฏิบัติงานได้ถูกต้องอยู่ในระดับมาก

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ หรือเป็นจริง				
		5	4	3	2	1
1	<b>1. ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการ พัฒนาสารหลักสูตรท้องถิ่น</b> สาระของหลักสูตรมีวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวกับสภาพปัญหา ในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น					
2	มีการประชุมวางแผนดำเนินงานพัฒนา สาระหลักสูตรท้องถิ่น					
3	มีการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง					
4	มีการนิเทศกำกับติดตามการใช้หลักสูตรท้องถิ่น					
5	มีการประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่นอย่างเหมาะสม					
6	<b>2. ด้านการวางแผนงานวิชาการ</b> มีการจัดทำปฏิทินงานวิชาการ					
7	มีการจัดทำโครงการสอน					
8	จัดครูเข้าสอนตรงตามกลุ่มสาระการเรียนรู้					
9	มีการประเมินแผนงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง					
10	<b>3. ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา</b> หลักสูตรมีการปรับปรุงและพัฒนาให้เป็นปัจจุบัน					
11	มีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตร					
12	มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการใช้หลักสูตร					
13	<b>4. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา</b> จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร					
14	มีการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
15	มีการจัดทำกำหนดการสอน					
16	มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้นักเรียน					
17	อำนวยความสะดวกช่วยเหลือครูในด้านต่าง ๆ					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ หรือเป็นจริง				
		5	4	3	2	1
	<b>5. ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู</b>					
18	มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้					
19	มีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล					
20	จัดกระบวนการเรียนรู้ที่สอดคล้องตามความถนัด และสนใจของผู้เรียน					
21	มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ซ่อมเสริมให้กับผู้เรียน					
22	มีการจัดกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน					
23	มีการใช้สื่อที่หลากหลายและทันสมัย					
24	ครู ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนรู้ ของผู้เรียน					
	<b>6. ด้านวัดผลประเมินผลและการดำเนินการเทียบ โอนผลการเรียน</b>					
25	มีแผนการวัดผลและประเมินผลอย่างเป็นรูปธรรม					
26	มีแนวทางการวัดผลและประเมินผลที่สอดคล้องกับ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
27	มีการสร้างแบบทดสอบที่มีคุณภาพ					
28	มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้หลังเรียน กลางภาคเรียน และปลายปี ที่ต่อเนื่อง					
29	มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่หลากหลาย					
	<b>7. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา</b>					
30	ส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมอบรมวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการ จัดการเรียนรู้					
31	มีการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ หรือเป็นจริง				
		5	4	3	2	1
32	มีการเผยแพร่รายงานวิจัยแก่หน่วยงานอื่น					
33	มีการสำรวจปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนเพื่อวางแผนการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน					
34	มีการประมวลผลหรือสรุปผลข้อมูลสารสนเทศ					
<b>8. ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้</b>						
35	มีการเก็บข้อมูลทะเบียนแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น					
36	มีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง					
37	มีแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมเพียงพอ					
38	ส่งเสริมให้นักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน					
39	มีการมีการนิเทศติดตามและประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง					
<b>9. ด้านนิเทศการศึกษา</b>						
40	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายใน					
41	มีการจัดทำปฏิทินการนิเทศ					
42	มีการนิเทศทางวิชาการ และกระบวนการที่หลากหลายสอดคล้องเหมาะสมกับบริบทโรงเรียน					
43	มีการนำผลจากการนิเทศมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ต่อ					
<b>10. ด้านการแนะแนว</b>						
44	มีการชี้แจงให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง					
45	มีการจัดทำเอกสารแนะแนวอย่างเหมาะสม					
46	มีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานทางการศึกษาอื่นด้านการแนะแนว					
47	มีการจัดเก็บข้อมูลการแนะแนวทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ หรือเป็นจริง				
		5	4	3	2	1
	<b>11. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา</b>					
48	มีแผนการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน					
49	มีการแต่งตั้งคณะทำงานการประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษาที่เหมาะสมเพียงพอ					
50	มีการดำเนินการตามแผน ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง					
51	นำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษามา วิเคราะห์และพัฒนา					
	<b>12. ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็ง ทางวิชาการ</b>					
52	มีการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนอย่างชัดเจน					
53	จัดทำปฏิทินการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน					
54	จัดทำเอกสารและเครื่องมือส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ แก่ชุมชน					
55	จัดกิจกรรม ส่งเสริมความรู้ ทักษะพัฒนาวิชาชีพ และคุณภาพชีวิตแก่คนในชุมชน					
56	เปิดโอกาสให้หน่วยงานอื่นมีส่วนร่วมในการกำหนด ยุทธศาสตร์และเป้าหมายการส่งเสริมความรู้แก่ชุมชน					
	<b>13. ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น</b>					
57	มีแผนการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษาและองค์กรอื่นอย่างชัดเจน					
58	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการประสาน ความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่นอย่างชัดเจน					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ หรือเป็นจริง				
		5	4	3	2	1
59	เปิดโอกาสให้ผู้อื่นที่มีส่วนร่วมในการกำหนดยุทธศาสตร์และเป้าหมายการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น					
60	จัดทำเอกสารคู่มือการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น					
61	สร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น					
<b>14. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล</b>						
<b>ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา</b>						
62	มีแผนการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัด					
63	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา					
64	เปิดโอกาสให้ผู้อื่นที่มีส่วนร่วมในการกำหนดยุทธศาสตร์และเป้าหมายส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา					
65	มีการจัดทำปฏิทินส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา					
66	เปิดโอกาสให้ผู้อื่นที่มีส่วนร่วมในการกำหนดยุทธศาสตร์และเป้าหมายการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น					



ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ หรือเป็นจริง				
		5	4	3	2	1
67	มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัด					
<b>15. ด้านการจัดระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน ด้านวิชาการของสถานศึกษา</b>						
68	มีการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ ของโรงเรียน					
69	มีการวางแผนการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ งานด้านวิชาการของสถานศึกษา					
70	การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการ แผนยุทธศาสตร์ เพื่อกำหนดระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา					
71	เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการหาแนวทางการส่งเสริม และแก้ไขปัญหาที่สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน และชุมชน					
<b>16. ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษา</b>						
72	มีการวางแผนการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษาอย่างชัดเจน					
73	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษา โดยความเห็นชอบของภาคี 4 ฝ่าย					
74	มีการติดตามและประเมินผลการใช้หนังสือและแบบเรียน ของสถานศึกษา					
75	มีการกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษาอย่างชัดเจน					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ หรือเป็นจริง				
		5	4	3	2	1
76	มีการนำผลการติดตามและประเมินไปปรับปรุงเกณฑ์การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนของสถานศึกษา					
	<b>17. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา</b>					
77	มีแผนการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา					
78	มีการจัดทำทะเบียนสื่อ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา					
79	จัดให้มีผู้รับผิดชอบด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา					
80	จัดให้มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาประกอบการเรียนการสอน					
81	มีการจัดหา ซ่อมแซม พัฒนาลือ และเทคโนโลยีเพื่อการการศึกษาอยู่เสมอ ๆ					
82	มีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา					



2. ด้านการจัดการหลักสูตรและการสอน

2.1 ท่านมีแนวทาง วิธีการ หรือกระบวนการเพื่อพัฒนาภาวะผู้นำ  
ทางวิชาการในด้าน การจัดการหลักสูตรและการสอน อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

3. ด้านการพัฒนาครู

3.1 ท่านมีแนวทาง วิธีการ หรือกระบวนการเพื่อพัฒนาภาวะผู้นำ  
ทางวิชาการในด้านการพัฒนาครู อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. ด้านการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้

4.1 ท่านมีแนวทาง วิธีการ หรือกระบวนการเพื่อพัฒนาภาวะผู้นำ  
ทางวิชาการในด้านการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านเป็นอย่างสูงที่ท่านได้เสียสละเวลาอันมีค่าให้ความอนุเคราะห์เสนอแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยในครั้งนี้

นายสรายุทธ สิมมาจันทร์

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก ง

คำ IOC

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 62 การหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผล การบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
1	1. การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ มีการกำหนด วิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ การเรียนรู้อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารโรงเรียนมีการเตรียมการเพื่อให้ การปฏิบัติงานของสถานศึกษาบรรลุ วัตถุประสงค์	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
3	มีการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	มีการกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ร่วมกับบุคคลในองค์กรและ คณะกรรมการสถานศึกษา	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
5	โรงเรียนให้ความสำคัญกับการ บริหารงานวิชาการ มากกว่างานบริหาร ด้านอื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	2. การจัดการหลักสูตรและการสอน ใช้ข้อมูลด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนประกอบในการนำหลักสูตรไปใช้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	มีการบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานวิชาการที่โรงเรียนกำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	มีการปรับปรุงพัฒนาระบบและการ ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	มีความสามารถในการกำหนดแนว ทางการวัดผลและประเมินผล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	มีความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้



ตาราง 62 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
11	มีความสามารถในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรและนำหลักสูตรไปใช้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	<b>3. การพัฒนาครู</b> มีการพัฒนาครูให้มีภาวะผู้นำทางวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	มีการจัดโครงการพัฒนาครูผู้สอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	มีการส่งครูเข้ารับการอบรมและสัมมนาทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	โรงเรียนส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาให้บุคลากรมีความก้าวหน้าในด้านวิชาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	สนับสนุนบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถที่สูงขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	<b>4. การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้</b> สร้างสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศของโรงเรียนที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	มีการรับรู้และแสดงความยินดีกับบุคลากรเมื่อมีความก้าวหน้าทางวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	ส่งเสริมการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	รับฟังความคิดเห็นของนักเรียนและครูผู้สอนพร้อมทั้งร่วมมือกับครูผู้สอนวิเคราะห์ความก้าวหน้าของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	ส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้นอกห้องเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 62 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
23	5. นิเทศติดตามการเรียนการสอน มีการจัดระบบนิเทศอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	มีการเยี่ยมห้องเรียนและสังเกตการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25	ร่วมกันกำหนดเป้าหมายการจัด การเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	ผู้บริหารมีการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 63 การหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ ของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	ผล	
		1	2	3	4	5				
1	<b>1. ด้านการดำเนินการเกี่ยวกับการ ให้ความเห็นการ พัฒนาสาร หลักสูตรท้องถิ่น</b>									
	สาระของหลักสูตรมีวัตถุประสงค์ ที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาในชุมชน และสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
	มีการประชุมวางแผนดำเนินงานพัฒนา สาระหลักสูตรท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
	มีการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
	มีการนิเทศกำกับติดตามการใช้ หลักสูตรท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
5	มีการประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่น อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
2.	<b>2. ด้านการวางแผนงานวิชาการ</b>									
	6	มีการจัดทำปฏิทินงานวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	7	มีการจัดทำโครงการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	8	จัดครูเขาสอนตรงตามกลุ่มสาระ การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	มีการประเมินแผนงานวิชาการ อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
3.	<b>3. ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา</b>									
	10	หลักสูตรมีการปรับปรุงและพัฒนา ให้เป็นปัจจุบัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	11	มีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้อง กับหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	12	มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล การใช้หลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 63 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของ โรงเรียน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
	<b>4. ด้านการจัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษา</b>								
13	จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	มีการนำหลักสูตรไปใช้ในการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	มีการจัดทำกำหนดการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	มีการจัดกิจกรรมเริ่มหลักสูตร ให้แก่นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	อำนวยความสะดวกช่วยเหลือครู ในด้านต่าง ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	<b>5. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้</b>								
18	มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	มีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	จัดกระบวนการเรียนรู้ที่สอดคล้อง ตามความถนัดและสนใจของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ชมเสริม ให้กับผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	มีการจัดกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริม การเรียนรู้ของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	มีการใช้สื่อที่หลากหลายและทันสมัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	ครู ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วม ในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	<b>6. ด้านวัดผลประเมินผลและการ ดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน</b>								
25	มีแผนการวัดผลและประเมินผล อย่างเป็นรูปธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 63 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
26	มีแนวทางการวัดผลและประเมินผลที่สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	มีการสร้างแบบทดสอบที่มีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้หลังเรียน กลางภาคเรียนและปลายปี ที่ต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>7. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา</b>									
30	ส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมอบรมวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
31	มีการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	+1	+1	0	+1	+1	4	0.08	ใช้ได้
32	มีการเผยแพร่งานวิจัยแกहनวงงานอื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
33	มีการสำรวจปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนเพื่อวางแผนการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
34	มีการประมวลผลหรือสรุปผลข้อมูลสารสนเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>8. ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้</b>									
35	มีการเก็บข้อมูลทะเบียนแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
36	มีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
37	มีแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
38	ส่งเสริมให้นักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้ นอกห้องเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 63 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ ของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
39	มีการนิเทศติดตามและประเมินผล การใช้แหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
40	<b>9. ด้านนิเทศการศึกษา</b> มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายใน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
41	มีการจัดทำปฏิทินการนิเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
42	มีการนิเทศทางวิชาการและกระบวนการ ที่หลากหลายสอดคล้องเหมาะสม กับบริบทโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
43	มีการนำผลจากการนิเทศมาใช้ปรับปรุง และพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ต่อ	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
44	<b>10. ด้านการแนะแนว</b> มีการชี้แจงให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
45	มีการจัดทำเอกสารแนะแนว อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
46	มีการประสานความร่วมมือกับ หน่วยงานทางการศึกษาอื่น ด้านการแนะแนว	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
47	มีการจัดเก็บข้อมูลการแนะแนว ทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
48	<b>11. ด้านการพัฒนากระบวนการประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา</b> มีแผนการพัฒนากระบวนการประกัน คุณภาพภายใน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
49	มีการแต่งตั้งคณะทำงานการประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ที่เหมาะสมเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 63 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ ของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
50	มีการดำเนินการตามแผน ติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
51	นำผลการประเมินคุณภาพภายในของ สถานศึกษามาวិเคราะห์และพัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>12. ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มี ความเข้มแข็งทางวิชาการ</b>									
52	มีการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ แก่ชุมชนอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
53	จัดทำปฏิทินการส่งเสริมความรู้ ทางวิชาการแก่ชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
54	จัดทำเอกสารและเครื่องมือส่งเสริม ความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
55	จัดกิจกรรม ส่งเสริมความรู้ ทักษะพัฒนาวิชาชีพและคุณภาพชีวิต แก่คนในชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
56	เปิดโอกาสให้หน่วยงานอื่นมีส่วนร่วม ในการกำหนดยุทธศาสตร์และเป้าหมาย การส่งเสริมความรู้แก่ชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>13. ด้านการประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น</b>									
57	มีแผนการประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่นอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 63 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของ โรงเรียน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
58	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ การประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
59	เปิดโอกาสให้ผู้อื่นที่มีส่วนร่วมในการ กำหนดยุทธศาสตร์ และเป้าหมาย การประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
60	จัดทำเอกสารคู่มือการประสาน ความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
61	สร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	<b>14. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุน งานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา</b>								
62	มีแผนการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
63	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ รับผิดชอบส่งเสริมสนับสนุนงาน วิชาการ แก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้



ตาราง 63 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ ของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
64	เปิดโอกาสให้ผู้อื่นที่มีส่วนร่วมในการ กำหนดยุทธศาสตร์ และเป้าหมาย ส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการ แก่ บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
65	มีการจัดทำปฏิทินส่งเสริมสนับสนุน งานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถาน ประกอบการและสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
66	เปิดโอกาสให้ผู้อื่นที่มีส่วนร่วมในการ กำหนดยุทธศาสตร์ และเป้าหมาย การประสานความร่วมมือในการ พัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
67	มีการจัดกิจกรรมส่งเสริม สนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่น ที่จัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 63 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ ของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
68	<b>15. ด้านการจัดระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน ด้านวิชาการของสถานศึกษา</b> มีการจัดทำระเบียบและแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
69	มีการวางแผนกาจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน ด้านวิชาการของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
70	การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ แผนปฏิบัติการ แผนยุทธศาสตร์ เพื่อกำหนดระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
71	เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการหา แนวทางการส่งเสริมและแก้ไขปัญหา ที่สอดคล้องกับความต้องการ ของโรงเรียนและชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
72	<b>16. ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา</b> มีการวางแผนการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
73	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือก หนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา โดยความเห็นชอบของภาคี 4 ฝ่าย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
74	มีการติดตามและประเมินผลการใช้ หนังสือและแบบเรียนของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 63 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ ของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
75	มีการกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษาอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
76	มีการนำผลการติดตามและประเมินไปปรับปรุงเกณฑ์การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>17. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา</b>									
77	มีแผนการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
78	มีการจัดทำทะเบียนสื่อ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
79	จัดให้มีผู้รับผิดชอบด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
80	จัดให้มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาประกอบการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
81	มีการจัดหา ซ่อมแซม พัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา อยู่เสมอ ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
82	มีการกำกับ ติดตามและประเมินผล การใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก จ

คำอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ค่าอำนาจจำแนก (r)  
และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม  
ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผล  
การบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
นครพนม เขต 2

ตาราง 64 แสดงค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) กับค่าความเชื่อมั่น  
ของแบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ  
ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ	1	.81
	2	.81
	3	.86
	4	.79
	5	.84
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .84		
2. การจัดการหลักสูตรและการสอน	6	.91
	7	.89
	8	.89
	9	.89
	10	.88
	11	.89
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .91		
3. การพัฒนาครู	12	.86
	13	.83
	14	.83
	15	.82
	16	.83
	17	.86
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .86		

ตาราง 64 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
4. การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้	18	.86
	19	.77
	ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .84	
	20	.73
	21	.80
5. นิเทศติดตามการเรียนการสอน	22	.83
	23	.80
	24	.77
	ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .82	
	25	.79
	26	.84

ค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.73 – 0.91

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเท่ากับ 0.93

- การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ มีความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.84
- การจัดการหลักสูตรและการสอน มีความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.91
- การพัฒนาครู มีความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.86
- การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ มีความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.84
- นิเทศติดตามการเรียนการสอน มีความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.82

ตาราง 65 แสดงค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) กับค่าความเชื่อมั่น  
ของแบบสอบถามประสิทธิผลโรงเรียน

ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. ด้านการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็น การ พัฒนาสารหลักสูตรท้องถิ่น  ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .93	1	.93
	2	.92
	3	.91
	4	.90
	5	.93
2. ด้านการวางแผนงานวิชาการ  ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .86	6	.76
	7	.88
	8	.80
	9	.82
3. ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา  ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .92	10	.91
	11	.91
	12	.94
4. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา  ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .86	13	.79
	14	.87
	15	.83
	16	.83
	17	.85
5. ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อุ  ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .91	18	.89
	19	.89
	20	.91
	21	.90
	22	.89
	23	.89
	24	.91



ตาราง 65 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
6. ด้านวัดผลประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	25	.81
	26	.86
	27	.85
	28	.87
	29	.88
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .87		
7. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	30	.85
	31	.84
	32	.82
	33	.80
	34	.84
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .85		
8. ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	35	.87
	36	.92
	37	.90
	38	.90
	39	.90
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .92		
9. ด้านนิเทศการศึกษา	40	.81
	41	.76
	42	.77
	43	.83
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .81		
10. ด้านการแนะแนว	44	.86
	45	.84
	46	.86
	47	.85
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .87		

ตาราง 65 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
11. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ภายในและมาตรฐานการศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .90	48	.87
	49	.90
	50	.97
	51	.46
12. ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทาง วิชาการ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .93	52	.89
	53	.92
	54	.93
	55	.93
	56	.93
13. ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .88	57	.84
	58	.87
	59	.86
	60	.84
	61	.90
14. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถาน ประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .95	62	.95
	63	.94
	64	.94
	65	.95
	66	.94
	67	.94
15. ด้านการจัดระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ งานด้าน วิชาการของสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .95	68	.94
	69	.94
	70	.93
	71	.96

ตาราง 65 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
16. ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .86	72	.85
	73	.88
	74	.83
	75	.84
	76	.84
17. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .85	77	.86
	78	.83
	79	.83
	80	.84
	81	.81
	82	.83

ค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.76 – 0.96

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนเท่ากับ 0.99

- 1. ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสารหลักสูตรท้องถิ่น มีความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.93
- 2. ด้านการวางแผนงานวิชาการ มีความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.86
- 3. ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.92
- 4. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา มีความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.86
- 5. ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อ มีความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.91
- 6. ด้านวัดผลประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน มีความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.87
- 7. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา มีความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.85

- 8.ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ มีความเชื่อมั่น  
เท่ากับ 0.92
- 9.ด้านนิเทศการศึกษา มีความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.81
- 10.ด้านการแนะแนว มีความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.87
- 11.ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน  
การศึกษา มีความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.90
- 12. ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ  
มีความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.94
- 13. ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ  
สถานศึกษาและองค์กรอื่น มีความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.94
- 14. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว  
องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา มีความเชื่อมั่น  
เท่ากับ 0.95
- 15. ด้านการจัดระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน วิชาการของ  
สถานศึกษา มีความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.95
- 16. ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา มีความ  
เชื่อมั่น เท่ากับ 0.86
- 17. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีความเชื่อมั่น  
เท่ากับ 0.85

ภาคผนวก ฉ

ภาพประกอบ การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทาง  
การพัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



ภาพประกอบ 2 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่  
 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต  
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
 สัมภาษณ์ 21 เมษายน 2563



ภาพประกอบ 3 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์  
 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต  
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
 สัมภาษณ์ 21 เมษายน 2563



ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์ นายพลชัย ชุมปัญญา  
ผู้อำนวยการเขตพื้นที่ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
นครพนม เขต 2 สัมภาษณ์ 20 เมษายน 2563



ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ นายพิศุทธิ กิติศรีวรรณธุ์  
รองผู้อำนวยการเขตพื้นที่ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
นครพนม เขต 2 สัมภาษณ์ 20 เมษายน 2563





ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ ดร.ไฉวรรณ สิทธิ  
ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2  
สัมภาษณ์ 20 เมษายน 2563



ภาพประกอบ 7 สัมภาษณ์ นายมีชัย ฟิ่งตัว  
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนบ้านสามผง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 สัมภาษณ์ 20 เมษายน 2563



ภาพประกอบ 8 สัมภาษณ์ นายวิญญู คำหา  
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหาดแพง(หาดแพงวิทยา)  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2  
สัมภาษณ์ 20 เมษายน 2563



ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ นายสุดใจ ยะภักดิ์  
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาหนองหวาย  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2  
สัมภาษณ์ 20 เมษายน 2563

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ประวัติย่อของผู้วิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

## ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล นายสรายุทธ สิมมาจันทร์  
 วัน เดือน ปีเกิด วันที่ 09 กุมภาพันธ์ 2534  
 ภูมิลำเนา จังหวัดนครพนม  
 สถานที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ 143 หมู่ 17 บ้านคำเจริญ  
 ตำบลหนองแวง อำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม  
 ตำแหน่งหน้าที่การงาน ครู โรงเรียนชุมชนบ้านสามผง ตำบลสามผง  
 อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม

### ประวัติการศึกษา

- พ.ศ. 2547 ประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านค่านกกก  
 อำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม
- พ.ศ. 2550 มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านค่านกกก  
 อำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม
- พ.ศ. 2553 มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนพะทายพิทยาคม  
 อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม
- พ.ศ. 2558 ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาคณิตศาสตร์  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- พ.ศ. 2563 ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

### ประวัติการทำงาน

- พ.ศ. 2560 ครูผู้ช่วย โรงเรียนชุมชนบ้านสามผง  
 ตำบลสามผง อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม
- พ.ศ. 2562 ครู คศ.1 โรงเรียนชุมชนบ้านสามผง  
 ตำบลสามผง อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม