



การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐาน ในจังหวัดนครพนม

วิทยานิพนธ์

ของ

ฉัตรชัย จันทา

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

เมษายน 2563

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดนครพนม

วิทยานิพนธ์

ของ

ฉัตรชัย จันทา

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

เมษายน 2563

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

A STUDY OF ACADEMIC LEADERSHIP OF SCHOOL ADMINISTRATORS UNDER
OFFICE OF BASIC EDUCATION IN NAKHON PHANOM PROVINCE

BY
CHATCHAI JANTHA

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree in Education Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University

April 2020

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม
ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ ฉัตรชัย จันทา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการสอบ ประธานที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วัฒนา สุวรรณไตรย์) (รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ) วิทยานิพนธ์
และกรรมการสอบ

..... กรรมการสอบ กรรมการที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่) (ดร.เขาวลัษณ์ สุตะโคตร) วิทยานิพนธ์
และกรรมการสอบ

..... กรรมการสอบและ
(ดร.ชรินดา พิมพ์บุตร) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)
ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ดิگانต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 28 เดือน เมษายน พ.ศ. 2563

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยความรู้และความช่วยเหลือ
จากรองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
และ ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ให้ความกรุณาเอาใจใส่
ดูแล ให้คำปรึกษา คำแนะนำ ตลอดจนให้ความช่วยเหลือตรวจสอบ และปรับปรุงแก้ไข
ข้อบกพร่องส่งผลให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้ง ในความ
อนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ นายสุทธิรักษ์ จันทุม ดร.พิศุทธิ กิตติวีรพันธ์ ดร.วิไลวรรณ สิทธิ
นายประวิทย์ จันทา นางทิพวรรณ เสนจันทร์ฉชัย นายโกแมน คัดทะจันทร์ นางสุมลรัตน์
บริเอก นางสาวนภัสสร ชะบุแสน นางสาวพิศมัย ขวาไชยวี ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญ
ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ตลอดจนเป็นผู้เชี่ยวชาญในการเสนอแนวทางการพัฒนางานวิจัย
ครั้งนี้ให้สำเร็จลุล่วง

ขอขอบคุณ คณาจารย์สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนครทุกท่าน ที่ได้ให้ความรู้ในหลักการและประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ อีกทั้งให้
การสนับสนุนและเป็นกำลังใจให้กับผู้วิจัย

ขอขอบคุณ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2 และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ในจังหวัด
นครพนมทุกท่าน ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการดำเนินการด้านต่าง ๆ ในการวิจัยในครั้งนี้

และที่สำคัญที่สุด ขอขอบคุณพ่อประวิทย์ คุณแม่ทิพสุดา และพี่ชายสุวัฒน์
ครูบาอาจารย์ พระจรัสชัย ปญญาวิชโร (ทองปิว) รวมทั้งนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา รุ่นที่ 19 ที่ได้ให้การสนับสนุนและช่วยเหลือในทุก ๆ ด้าน ทั้งคอยให้
กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา คุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบบูชาพระคุณ
บิดา มารดา ผู้มีพระคุณ ตลอดจนครู อาจารย์ ที่ได้อบรมสั่งสอนและสนับสนุนข้าพเจ้า
ตั้งแต่ต้น และบรรลุลุลสำเร็จในปัจจุบัน

ฉัตรชัย จันทา

ชื่อเรื่อง	การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ในจังหวัดนครพนม
ชื่อผู้วิจัย	ฉัตรชัย จันทา
กรรมการที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ ดร.เขาวลัษณ์ สุตะโคตร
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2563

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครพนม ประจำปีการศึกษา 2562 จำนวน 372 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 122 คน และครูผู้สอน จำนวน 250 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ คือ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.45 – 0.84 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.983 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานทดสอบสมมติฐานโดยใช้การวิเคราะห์ t-test, F-test (One – way ANOVA).

ผลการวิจัยพบว่า

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก
2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนมตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามที่มีประสบการณ์ทำงานในการทำงานต่างกัน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม จำแนกตามที่ปฏิบัติงานอยู่ในขนาดของโรงเรียนต่างกัน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม จำแนกตามลักษณะโรงเรียนที่เปิดสอนต่างกัน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม จำแนกตามโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

7. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ควรได้รับการพัฒนาจำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยให้ผู้บริหารสร้างความตระหนักให้เห็นความสำคัญของหลักสูตร ปรับวิธีคิดใหม่ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน , ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน โดยให้ผู้บริหารนิเทศกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของครูอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ด้านการพัฒนาคุณภาพครู โดยให้ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการอบรมสัมมนาและศึกษาต่อ พัฒนาตนเองตามจรรยาบรรณวิชาชีพ นำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการพัฒนาครูนิเทศกำกับติดตามและตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน มีการให้รางวัลและแรงจูงใจสำหรับครู

คำสำคัญ : ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
การศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม

TITLE	A Study of Academic Leadership of School Administrators under Office of Basic Education in Nakhon Phanom Province
AUTHOR	Chatchai Jantha
ADVISORS	Assoc. Prof. Dr. Sayan Boonbai Dr. Yaovalak Sutacort
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2020

ABSTRACT

The purposes of this research aimed to examine A Study of Academic Leadership of School Administrators under Office of Basic Education in Nakhon Phanom Province The sample, obtained through proportional stratified random sampling, were 122 directors, 250 teachers, yielding a total of 372 from under Office of Basic Education in Nakhon Phanom Province in the academic year 2019. The research instruments for data collection were the rating scale and the questionnaire with 1–5 Likert's scale about academic leadership: Academic Leadership of School Administrators with the reliability of. 0.983. The statistics for data analysis were percentage, mean and standard deviation. The hypothesis testing was done through t-test and F-test (One – Way ANOVA).

The findings were as follows:

1. Academic Leadership of School Administrators, as perceived by participants were at a high level in overall.
2. Academic Leadership of School Administrators under Office of Basic Education in Nakhon Phanom Province as perceived by participants from different status, showed statistical significance at .01 level.
3. Academic Leadership of School Administrators under Office of Basic Education in Nakhon Phanom Province as perceived by participants from different working experiences, showed statistical significance at .01 level.

4. Academic Leadership of School Administrators under Office of Basic Education in Nakhon Phanom Province. as perceived by participants from different school sizes, aspect were not different.

5. Academic Leadership of School Administrators under Office of Basic Education in Nakhon Phanom Province. as perceived by participants from different type of school, showed statistical significance at .05 level.

6. Academic Leadership of School Administrators under Office of Basic Education in Nakhon Phanom Province. as perceived by participants from under Office of Basic Education, showed statistical significance at .01 level.

7. Academic Leadership of School Administrators under Office of Basic Education in Nakhon Phanom Province ought to be improved in three aspects: Curriculum development; that was, raising awareness about the importance of curriculum to administrators and improving thinking methods to conform with the current situation, The development of teaching; that was, among administrators needed to monitor and evaluate the teaching management of teachers frequently, Teacher quality development; that was, the administrators had to support and promote among teachers to join training course and studying in higher level, improving themselves through the Code of Ethics of Teaching Profession, using technology to monitor and evaluate teachers performance including to reward and encourage teachers motivation.

Keywords: Academic Leadership of School Administrators
under Office of Basic Education in Nakhon Phanom Province

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย	7
ความมุ่งหมายของการวิจัย	7
สมมติฐานของการวิจัย	8
ความสำคัญของการวิจัย	9
ขอบเขตของการวิจัย	10
กรอบแนวคิดของการวิจัย	12
นิยามศัพท์เฉพาะ	14
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	17
ทฤษฎีภาวะผู้นำ	18
ความหมายของภาวะผู้นำ.....	18
คุณลักษณะของผู้นำที่ดี	21
ผู้บริหารสถานศึกษากับภาวะผู้นำทางวิชาการ	23
ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ	23
ความสำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการ	24
บทบาทของภาวะผู้นำทางวิชาการ	25
องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการ	28
การพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาในจังหวัดนครพนม	37
กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย	37
การพัฒนาหลักสูตร	39

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน	41
พัฒนาคุณภาพครู	42
การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้	43
บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1	45
บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2	46
บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22	49
บริบทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดนครพนม	51
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	53
งานวิจัยในประเทศ	53
งานวิจัยต่างประเทศ	60
3 วิธีดำเนินการวิจัย	65
ตอนที่ 1 การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม.....	65
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	65
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	87
การเก็บรวบรวมข้อมูล	90
การวิเคราะห์ข้อมูล	90
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	92
ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม.....	94

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 97
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 97
	การวิเคราะห์ข้อมูล 98
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 98
	แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม 124
5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ 133
	ความมุ่งหมายของการวิจัย 133
	สมมติฐานของการวิจัย 134
	วิธีดำเนินการวิจัย 135
	สรุปผลการวิจัย 140
	อภิปรายผลการวิจัย 143
	ข้อเสนอแนะในการวิจัย 147
	บรรณานุกรม 149
	ภาคผนวก 161
	ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ 163
	ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ 169
	ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย 193
	ภาคผนวก ง แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอ แนวทางการพัฒนา 205

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก จ ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ	209
ภาคผนวก ฉ ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ..	219
ภาคผนวก ช ตัวอย่างผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	223
ภาคผนวก ซ ภาพประกอบ การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนว ทางการพัฒนา	227
ประวัติย่อของผู้วิจัย	235

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1	สังเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการ 32
2	แสดงจำนวนผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามอำเภอ ขนาด โรงเรียนและสถานภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครพนม เขต 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครพนม เขต 2 และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22 68
3	จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอำเภอ ขนาดโรงเรียนและสถานภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนมเขต 1 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนมเขต 2 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 71
4	รายละเอียดของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 จำแนกเป็นรายอำเภอ..... 74
5	รายละเอียดของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 จำแนกเป็นรายอำเภอ..... 80
6	รายละเอียดของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างกัดสำนักงานเขตพื้นที่ ศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ในจังหวัดนครพนม จำแนกเป็นราย อำเภอ 85
7	แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม 99
8	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัด นครพนมตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน 101
9	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัด นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้าน ที่ 1 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย 102

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
10	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านที่ 2 การพัฒนาหลักสูตร 103
11	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านที่ 3 การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน 105
12	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านที่ 4 การพัฒนาคุณภาพครู 106
13	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านที่ 5 การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ 108
14	ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ..... 110
15	ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน..... 111

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
16	ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามที่ปฏิบัติงานอยู่ในขนาดของโรงเรียนต่างกัน	113
17	ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะโรงเรียนที่เปิดสอนต่างกัน	114
18	เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม โดยรวม จำแนกเป็นรายคู่	116
19	ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนมต่างกัน	118
20	เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม โดยรวม จำแนกเป็นรายคู่	119
21	ผลการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม	123

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย	13
2 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภวระบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สัมภาษณ์ 17 เมษายน 2563	229
3 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพโหล คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สัมภาษณ์ 17 เมษายน 2563	229
4 สัมภาษณ์ นายสุทธิรักษ์ จันทุม รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 สัมภาษณ์ 12 เมษายน 2563	230
5 สัมภาษณ์ ดร.พิศุทธิ กิติศรีวรรณธุ์ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 สัมภาษณ์ 13 เมษายน 2563	230
6 สัมภาษณ์ ดร.วิไลวรรณ สิทธิ ผู้อำนวยการ กลุ่มนิเทศติดตามผลและ ประเมินผล การจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 สัมภาษณ์ 17 เมษายน 2563	231
7 สัมภาษณ์ นายประวิทย์ จันทา ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลบ้านแพง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 สัมภาษณ์ 12 เมษายน 2563	231
8 สัมภาษณ์ นางทิพวรรณ เสนจันทร์ดิษฐ์ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนอุเทนพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 สัมภาษณ์ 12 เมษายน 2563	232

บัญชีภาพประกอบ (ต่อ)

ภาพประกอบ	หน้า
9 สัมภาษณ์ นายโกแมน คัดทะจันทร์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านกรูด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 สัมภาษณ์ 12 เมษายน 2563	232
10 สัมภาษณ์ นางสาวนภัสสร ชะปุแสน ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านแพงพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 สัมภาษณ์ 16 ธันวาคม 2563	233
11 สัมภาษณ์ นางสาวพิศมัย ขวาไชยวี ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านโพนจาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 สัมภาษณ์ 12 เมษายน 2563	233

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การบริหารจัดการทางการศึกษาในยุคโลกาภิวัตน์ ซึ่งเป็นสังคมและเศรษฐกิจฐานความรู้ (Knowledge-based Society and Economy) จำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแนวทางในการดำเนินการ ตามกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกจึงทำให้การศึกษาบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 37 ว่าด้วยการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ยึดเขตพื้นที่การศึกษาโดยคำนึงถึงระดับของการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวนสถานศึกษา จำนวนประชากร วัฒนธรรมและความเหมาะสมด้านอื่นด้วย มาตรา 39 ได้มีการจัดระบบโครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษาของไทยให้มีเอกภาพด้านนโยบายและมีความหลากหลายในการ ปฏิบัติ มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ซึ่งการกระจายอำนาจดังกล่าวจะทำให้สถานศึกษามีความคล่องตัว มีอิสระในการบริหารจัดการเป็นไปตามหลักของการบริหาร จัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-based Managements) ซึ่งจะเป็นการสร้างรากฐานและ ความเข้มแข็งให้กับสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพได้มาตรฐานและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้นำปรัชญาทางการศึกษามายกย่องไว้เพื่อนำไปจัดการศึกษาในการพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้คู่คุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข และการจะบรรลุเป้าหมายดังกล่าวได้ งานวิชาการจะเป็นภารกิจที่สำคัญที่จะต้องจัดประสบการณ์ และกิจกรรมต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน (พินสุดา สิริธรงค์, 2552, หน้า 1)

ภารกิจที่จะต้องจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐาน ให้นักเรียนมีคุณภาพทัดเทียมกับนานาชาติ การที่จะทำให้โรงเรียนมีคุณภาพต้องอาศัยการบริหารงานด้านต่าง ๆ ใน

โรงเรียน โดยเฉพาะการบริหารงานวิชาการถือเป็นงานหลักของโรงเรียน มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ จะเห็นว่าคุณภาพการศึกษาจะปรากฏเด่นชัดเมื่อการบริหารงานวิชาการประสบผลสำเร็จ และการที่จะทำให้อสถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารและจัดการศึกษาได้ตามมาตรฐานและมีคุณภาพพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการ เนื่องจากการบริหารงานวิชาการ เกี่ยวข้องกับหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนซึ่งเป็นหัวใจของสถานศึกษา และเกี่ยวข้องกับผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกระดับของสถานศึกษา (ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2553, หน้า 1)

สถานศึกษามีบทบาทและมีความสำคัญสูงสุดต่อการพัฒนาคุณภาพของคน เนื่องจากการดำเนินงานในสถานศึกษามีผลกระทบต่อการพัฒนาศักยภาพของนักเรียนโดยตรง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 จึงกำหนดภารกิจของสถานศึกษา ให้มีความหลากหลายยิ่งขึ้น โดยกำหนดไว้ในมาตรา 15 ให้มีการจัดการศึกษาหลากหลายรูปแบบทั้งในระบบนอกระบบและตามอัธยาศัย มาตรา 24-30 ว่าด้วยการจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ มาตรา 38 ให้มีคณะกรรมการสถานศึกษามาตรา 47-51 ว่าด้วยระบบประกันคุณภาพการศึกษา ตลอดจนมีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการจากส่วนกลางไปยังสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษามีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ มีอิสระและคล่องตัวในการตัดสินใจตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 5 มาตรา 39 และ 40 โดยกระจายอำนาจบริหารและการจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป ไปยังคณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง สถานศึกษาหรือโรงเรียนจึงเป็นหน่วยงานสุดท้าย เป็นองค์ที่สำคัญที่สุดในการบริหารจัดการ เพื่อให้เด็กนักเรียนมีคุณภาพ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, 2553, หน้า 13)

ในการบริหารงานด้านวิชาการในโรงเรียน เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน ซึ่งผู้บริหารมีความสำคัญในการส่งเสริม และสนับสนุนให้มีความสำเร็จ และมีประสิทธิภาพ ดังนั้น จึงถือได้ว่าการบริหารงานวิชาการเป็นบทบาทอันสำคัญอย่างยิ่งของผู้บริหารสถานศึกษาทุกระดับ ซึ่งจำเป็นต้องใช้เทคนิควิธีการในการบริหารงานโดยอาศัยทรัพยากรการบริหารต่าง ๆ ได้แก่ คน (man) เงิน (money) วัสดุ ครุภัณฑ์ (materials) และการจัดการ (management) มาดำเนินงานตามกระบวนการบริหารของโครงสร้างหลักสูตร

และขอบข่ายของงานเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอีกประการ การศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนามนุษย์ให้มีคุณภาพ เพื่อพัฒนาประเทศ ผู้บริหารต้องเป็นผู้นำทางด้านวิชาการด้วยจึงจะทำให้เกิดประสิทธิภาพ (อารมณ จินดาพันธ์, 2558, หน้า 1)

ในการบริหารการศึกษา ผู้นำเป็นผู้ที่มีความสำคัญมากต่อการพัฒนาโรงเรียนให้บรรลุประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพและเปลี่ยนแปลงในทางที่ดี ดังนั้นผู้บริหารจำเป็นต้องอาศัยการบริหารการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นระบบ และภายใต้บริบทของการเปลี่ยนแปลง การปรับตัวให้องค์กรและบุคลากรมีความพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงเป็นสิ่งสำคัญการพยายามพัฒนาองค์การให้เป็นองค์การสมัยใหม่ที่มุ่งเน้นความสำคัญและถูกขับเคลื่อนโดยยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติให้เกิดผลนั้น เป็นเรื่องที่มีความยากลำบากและจำเป็นต้องอาศัย “การบริหารการเปลี่ยนแปลง” อย่างเป็นระบบ ซึ่งในการบริหารการเปลี่ยนแปลงให้บรรลุผลสำเร็จนั้น แต่ละหน่วยงานจะต้องดำเนินกิจกรรมที่ สัมพันธ์เชื่อมกันเป็นระบบทั้งในระดับองค์การและระดับตัวบุคคล ซึ่งในระดับบุคลากร การสร้างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงให้มีภาวะผู้นำที่มีประสิทธิภาพสามารถกำหนดทิศทางการเปลี่ยนแปลง ได้อย่างชัดเจนเป็นสิ่งสำคัญมาก (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550, หน้า 7)

ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องดำเนินงานตามภารกิจให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งจะต้องอาศัยความรู้ความสามารถและจะต้องเป็นผู้ที่พัฒนาตนเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ทั้งนี้จะต้องมียุทธศาสตร์ในการดำเนินงานที่จะนำไปสู่ความสำเร็จและยุทธศาสตร์ที่สำคัญประการหนึ่งคือความเป็นผู้ที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการ กล่าวคือ เป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในทฤษฎีหลักบริหารการศึกษาปรัชญาของการใช้หลักสูตรต่าง ๆ ที่ใช้ในโรงเรียน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีสอนแบบต่าง ๆ สนับสนุนให้ครูใช้นวัตกรรมการสอน เป็นแบบอย่างที่ดีในเชิงวิชาการ สนับสนุน และส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ รวมทั้งการนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ จากงานวิจัยของหลายประเทศได้ข้อสรุปตรงกันว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญลำดับต้นที่จะช่วยให้การปฏิรูปการศึกษาประสบความสำเร็จ (พัฒนา อำทำว, 2548 หน้า 10)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตั้งอยู่ถนนกลางเมือง ตำบลหนองแดง จังหวัดนครพนม ดูแลรับผิดชอบการจัดการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 6 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองนครพนม อำเภอปลาปาก อำเภอวังยาง อำเภอเรณูนคร อำเภอนาแก และอำเภอธาตุพนม เป็นหน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่หลักในจัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐาน การศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายมาตรฐาน การศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษาและหน่วยงานในเขตพื้นที่ การศึกษาและแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ รวมทั้ง กำกับ ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว และที่สำคัญคือ การประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่ การศึกษา กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตั้งอยู่ถนนท่าดอก แก้ว-ศรีสงคราม บ้านปฏิรูป ตำบลศรีสงครามอำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม ดูแล รับผิดชอบการจัดการศึกษาในเขต พื้นที่การศึกษา จำนวน 6 อำเภอ ได้แก่ อำเภอท่าอุเทน อำเภอบ้านแพง อำเภอศรีสงคราม อำเภอนาหว้า อำเภอโพนสวรรค์ และอำเภอนาทม เป็น หน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่ หลักในจัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐาน การศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้ สอดคล้องกับนโยบายมาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของ สถานศึกษาและหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษาและแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้ หน่วยงานข้างต้นรับทราบ รวมทั้ง กำกับ ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของ หน่วยงานดังกล่าว และที่สำคัญคือ การประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตร ร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินด้านการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 22 ได้รับนโยบายการปฏิรูปในทศวรรษที่ 2 มาใช้ โดยให้ความสำคัญกับ การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนที่เกิดจากคุณภาพของครู ดังจะเห็นได้จากการกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์และกลยุทธ์ในด้านผู้เรียน ต้องการให้ผู้เรียนมีคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา ซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในทุกรายวิชาอยู่ในระดับ คุณภาพพอใช้ แต่ค่าเฉลี่ยลดลง ในด้านครู ให้มีการพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาทั้ง ระบบ และให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเต็มตาม ศักยภาพ โดยมีจุดเน้นให้นักเรียน ครู และสถานศึกษาได้รับการพัฒนาเตรียมความพร้อม

ไปสู่ประชาคมอาเซียน ซึ่งเป็นการตอบสนองนโยบายของรัฐบาลในเรื่องของการปฏิรูป การศึกษาที่ต้องการให้คนมีคุณภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ที่ต้องนำแนวทางและนโยบายมาใช้พัฒนาคุณภาพของครู เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของ ผู้เรียน โดยมีวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของแต่ละโรงเรียนในสังกัดที่เหมือนกันคือ การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความพร้อมในการปฏิบัติงานอย่างเต็มตาม ศักยภาพและมีความเป็นผู้นำ และต้องการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพทางการศึกษา

การประเมินผลด้านวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ในปี การศึกษา 2561 ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เมื่อเปรียบเทียบ ระหว่าง ปีการศึกษา 2556 ถึงปีการศึกษา 2561 พบว่า ในปีการศึกษา 2561 โดย ภาพรวมมีผลสัมฤทธิ์เพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 6.21 และเมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มสาระ การเรียนรู้พบว่า มีผลสัมฤทธิ์เพิ่มขึ้น 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย เพิ่มขึ้นร้อยละ 9.32 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.11 และกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.42 ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ ผลสัมฤทธิ์ลดลง ลดลงร้อยละ -1.42 เมื่อทำการสรุปผลการทดสอบเสร็จ เรียบร้อยแล้ว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 พิจารณาว่าวิชา ที่ต้องได้รับการพัฒนาเร่งด่วน วิชาคณิตศาสตร์ เนื่องจากคะแนนเฉลี่ยในปีการศึกษา 2556 - 2561 ไม่ถึงร้อยละ 50 และมีคะแนนเฉลี่ยลดลงกว่าปี 2561 และ วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ก็มีคะแนนเฉลี่ยไม่ถึงร้อยละ 50 อยู่ในระดับที่ยังไม่น่าพอใจหรือผลสัมฤทธิ์ ต่ำ (ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม 1, 2562, หน้า 33)

การประเมินผลด้านวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ในปี การศึกษา 2561 ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เมื่อเปรียบเทียบ ระหว่าง ปีการศึกษา 2559 ถึงปีการศึกษา 2561 พบว่า ในปีการศึกษา 2561 โดย ภาพรวมมีผลสัมฤทธิ์เพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 2.35 และเมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มสาระการ เรียนรู้พบว่า มีผลสัมฤทธิ์เพิ่มขึ้น 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย เพิ่มขึ้นร้อยละ 9.44 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.35 และกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.5 ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้

คณิตศาสตร์ ผลสัมฤทธิ์ลดลง ลดลงร้อยละ -1.44 เมื่อทำการสรุปผลการทดสอบเสร็จเรียบร้อยแล้ว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 พิจารณาว่าวิชาที่ต้องได้รับการพัฒนาเร่งด่วน วิชาคณิตศาสตร์ เนื่องจากคะแนนเฉลี่ยในปีการศึกษา 2559 - 2561 ไม่ถึงร้อยละ 50 และมีคะแนนเฉลี่ยลดลงกว่าปี 2561 และวิชาภาษาไทย วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ก็มีคะแนนเฉลี่ยไม่ถึงร้อยละ 50 อยู่ในระดับที่ยังไม่น่าพอใจหรือผลสัมฤทธิ์ต่ำ (ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม 2, 2562, หน้า 51)

การประเมินผลด้านวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22 จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ในปีการศึกษา 2561 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เมื่อเปรียบเทียบระหว่าง ปีการศึกษา 2560 ถึงปีการศึกษา 2561 พบว่า ในปีการศึกษา 2561 โดยภาพรวมมีผลสัมฤทธิ์เพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 3.17 และเมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มสาระการเรียนรู้พบว่า มีผลสัมฤทธิ์เพิ่มขึ้น 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.13 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.74 และกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.82 ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ผลสัมฤทธิ์ลดลง ลดลงร้อยละ -1.00 เมื่อทำการสรุปผลการทดสอบเสร็จเรียบร้อยแล้ว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พิจารณาว่าวิชาที่ต้องได้รับการพัฒนาเร่งด่วน วิชาภาษาอังกฤษ เนื่องจากคะแนนเฉลี่ยในปีการศึกษา 2560 - 2561 ไม่ถึงร้อยละ 50 และมีคะแนนเฉลี่ยลดลงกว่าปี 2561 และ ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ก็มีคะแนนเฉลี่ยไม่ถึงร้อยละ 50 อยู่ในระดับที่ยังไม่น่าพอใจหรือผลสัมฤทธิ์ต่ำ (ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22)

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหารจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทและมาตรการของกระทรวงศึกษาธิการในการเร่งรัดพัฒนาให้มีการศึกษาสู่เกณฑ์มาตรฐานและมีคุณภาพ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม โดยผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดงานวิจัย ได้แก่ 1) การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย 2) การพัฒนาหลักสูตร 3) การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน 4) การพัฒนาคุณภาพครู 5) การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้

คำถามของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัยไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานอยู่ในขนาดของโรงเรียนต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ลักษณะโรงเรียนที่เปิดสอนต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
6. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนมต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
7. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ที่เหมาะสมควร เป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน

2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

3. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานในจังหวัดนครพนมตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน

4. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน

5. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
อยู่ในโรงเรียนที่มีลักษณะเปิดสอนต่างกัน

6. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนมที่มีความ
แตกต่างกัน

7. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม

สมมติฐานของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีสมมติฐาน ดังต่อไปนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัด
นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัด
นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความแตกต่างกัน

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัด
นครพนมตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการ
ทำงานต่างกัน มีความแตกต่างกัน

4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนมตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานอยู่ในขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีความแตกต่างกัน

5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ลักษณะโรงเรียนที่เปิดสอนต่างกัน มีความแตกต่างกัน

6. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนมที่ต่างกัน มีความแตกต่างกัน

ความสำคัญของการวิจัย

การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ในครั้งนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่าง ๆ ดังนี้

1. ผลการวิจัยทำให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสังกัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม

2. ผลการวิจัยในครั้งนี้จะช่วยให้ผู้บริหารและครูผู้สอนทราบถึงภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

3. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนได้แนวทางในการพัฒนาและได้นำไปปรับใช้ให้โรงเรียนพัฒนาต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ดังนี้

1. ขอบเขตการด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ในจังหวัดนครพนม ประจำปีการศึกษา 2562 จำนวน 6,948 จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 485 คน และครูผู้สอน 6,463 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 22 ในจังหวัดนครพนม ประจำปีการศึกษา 2562 จำนวน 372 จาก 485 โรงเรียนประกอบด้วย จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 122 คน และครูผู้สอน 250 คน ซึ่งได้มาจากการกำหนดขนาดประชากรของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie; & Morgan. 1970 ; อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 43) หลังจากนั้นผู้วิจัยนำไปสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้สำนักงานเขตพื้นที่เป็นชั้นในการสุ่ม โดยมีครูและผู้บริหารสถานศึกษาเป็นหน่วยการสุ่ม

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

2.1 การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม

2.1.1 ศึกษาองค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการ โดยผู้วิจัยได้สังเคราะห์จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ วรภัฏญาพิไล แกระหัน 2550, หน้า 19, โกศิษฎ์ เพลรินทร์ 2552, หน้า 5, ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ 2553, หน้า 35, วันเพ็ญ มิชัย 2554, หน้า 53, ไชยา ภาวะบุตร 2555, หน้า 68, บทคัดย่อ, สุรพล บุญมีทองอยู่ 2556, หน้า 76–80, ดำรง มูลป้อม 2557, หน้า 17, จริยาภรณ์ พรหมมิ

2559, หน้า 9, Hallinger and Murphy 1985, pp. 221–224, Wildy and Dimmock 1993, p.34, Cunningham and Cordeiro 2003, p.3, Gupton 1983, p.4, โดยสังเคราะห์ได้ องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการ 5 ด้านได้แก่

- 2.1.1.1 กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย
- 2.1.1.2 การพัฒนาหลักสูตร
- 2.1.1.3 การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน
- 2.1.1.4 การพัฒนาคุณภาพครู
- 2.1.1.5 การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้

3. ตัวแปรศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ได้แก่

3.1.1 สถานภาพ

3.1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

3.1.1.2 ครูผู้สอน

3.1.2 ประสบการณ์ในการทำงาน

3.1.2.1 ไม่เกิน 10 ปี

3.1.2.2 10 ปีขึ้นไป

3.1.3 ขนาดของโรงเรียน

3.1.3.1 โรงเรียนขนาดเล็ก

3.1.3.2 โรงเรียนขนาดกลาง

3.1.3.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ

3.4.1 ลักษณะโรงเรียนที่เปิดสอน

3.4.1.1 โรงเรียนประถมศึกษา

3.4.1.2 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

3.4.1.3 โรงเรียนมัธยมศึกษา

3.5.1 โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ในจังหวัดนครพนม

3.5.1.1 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

นครพนม เขต 1

3.5.1.2 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

3.5.1.3 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ในจังหวัดนครพนม

3.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่

3.2.1 องค์ประกอบทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 5 ด้าน

3.2.1.1 กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย

3.2.1.2 พัฒนาหลักสูตร

3.2.1.3 พัฒนาระบบการเรียนการสอน

3.2.1.4 พัฒนาคุณภาพครู

3.2.1.5 การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้

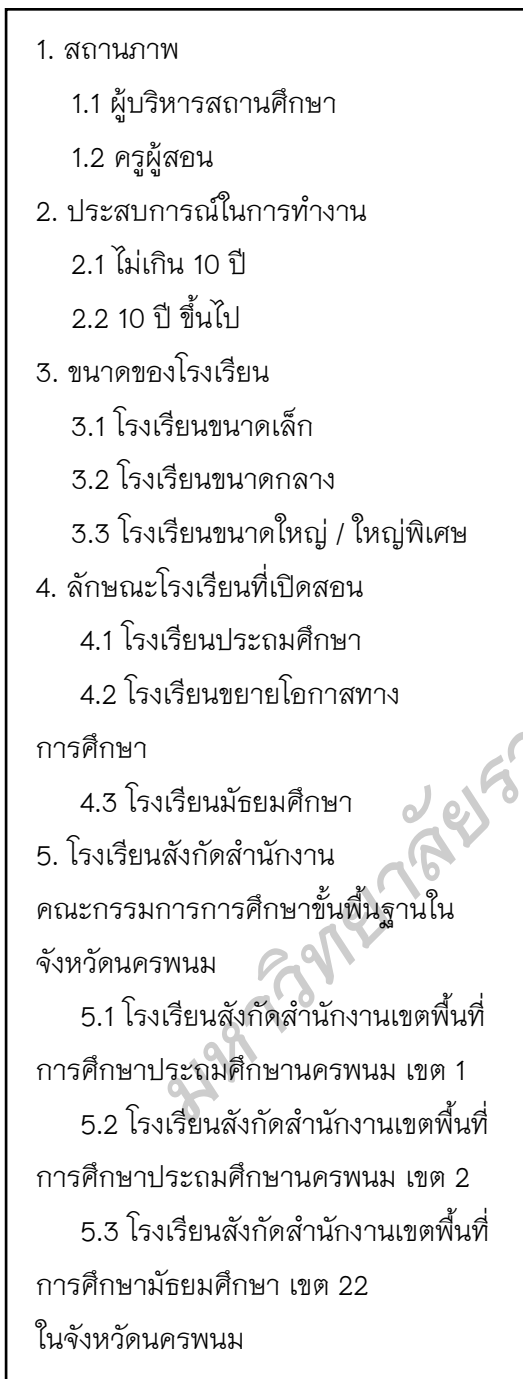
กรอบแนวคิดการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการ แนวคิดจากเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ แล้วนำมา วิเคราะห์และสังเคราะห์ เพื่อเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา สรุปได้ ดังนี้

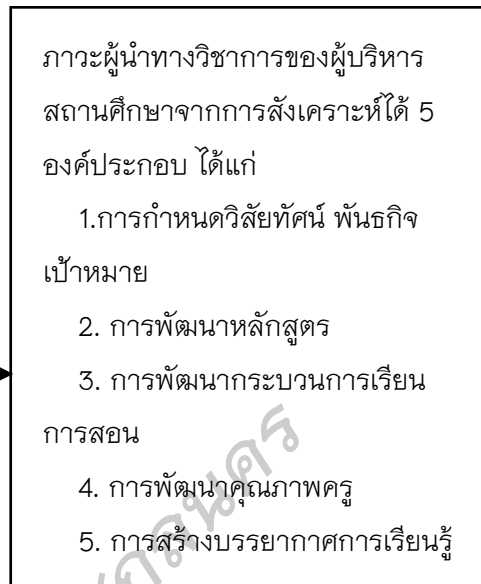
1. กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย
2. การพัฒนาหลักสูตร
3. การพัฒนาระบบการเรียนการสอน
4. การพัฒนาคุณภาพครู
5. การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้

จากแนวคิดและทฤษฎี ดังกล่าว ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยภาวะ ผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ดังเอกสาร ภาพประกอบ 1 ดังนี้

ตัวแปรอิสระ



ตัวแปรตาม



แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม

นียมคัพทเจพา

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ที่แสดงออกให้เห็นในการนำเอาความรู้ ความสามารถ
ความคิด เทคนิควิธีที่มีประสิทธิภาพมาใช้ในการบริหารด้านวิชาการสถานศึกษา เพื่อ
กระตุ้นแนะนำครูให้ปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอนจนบรรลุ วัตถุประสงค์และเป้าหมาย
ที่กำหนด และพัฒนาวิชาชีพครูให้เจริญก้าวหน้ามากยิ่งขึ้นมี 5 องค์ประกอบหลัก คือ

1.1 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย หมายถึง การสร้างความรู้
ความเข้าใจแก่คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาให้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดพันธ
กิจด้านการเรียนการสอน การสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการเพื่อใช้เป็นแนวทางการ
ดำเนินงานพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รวมถึงการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการ
สอนให้มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ปรัชญา ของสถานศึกษาและเป็นการกำหนด
ขอบเขตของงานที่สถานศึกษาต้องรับผิดชอบในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการ โดยการ
เชื่อมโยงพันธกิจ เป้าหมายสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบ

1.2 การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การปรับปรุงหลักสูตรเดิมให้ดีขึ้น และ
ให้สอดคล้องกับความต้องการของบุคคลและท้องถิ่น ทำให้เกิดผลดีแก่ผู้เรียน และผู้เรียน
สามารถที่จะนำมาใช้ประโยชน์อย่างสูงสุด

1.3 การพัฒนากระบวนการเรียน หมายถึง การจัดสภาพแวดล้อม ที่เอื้อต่อ
การเรียนรู้ของนักเรียน การให้ความสำคัญของบุคลากรในสถานศึกษา ให้ขวัญ และ
กำลังใจในการปฏิบัติงาน

1.4 การพัฒนาคุณภาพครู หมายถึง การจัดโครงการพัฒนาบุคลากรนิเทศ
การสอน ประเมินครูจัดให้มีระบบนิเทศ และประเมินการเรียนการสอนเพื่อปรับปรุงการ
ปฏิบัติการสอน

1.5 การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ หมายถึง มีการดำเนินการจัด
สภาพแวดล้อม พร้อมทั้งจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ตรงตามจุดประสงค์และเน้น
ผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดหาและอำนวยความสะดวกในเรื่องของสื่อเทคโนโลยีสมัยใหม่
การส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ และการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่าง
ครูและผู้เรียนในสถานศึกษา

2. สถานภาพ หมายถึง สถานะของบุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษามีหน้าที่รับผิดชอบในการปฏิบัติงาน ต้องรับผิดชอบภารกิจที่ได้รับมอบหมายในสถานศึกษา สังกัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษาและรองผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนหรือผู้รักษาการณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ในจังหวัดนครพนม

2.2 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่หลักด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ในจังหวัดนครพนม

3. ประสบการณ์ในการทำงาน หมายถึง ช่วงเวลาการปฏิบัติงานที่อยู่ในช่วงผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งจนถึงเวลาปัจจุบัน แบ่งเป็น

3.1 ไม่เกิน 10 ปี หมายถึง ช่วงเวลาการปฏิบัติงานที่อยู่ในช่วงผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งจนถึงเวลาปัจจุบัน ของผู้บริหารโรงเรียน หรือครูผู้สอน ไม่เกิน 10 ปี

3.2 10 ปี ขึ้นไป หมายถึง ช่วงเวลาการปฏิบัติงานที่อยู่ในช่วงผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งจนถึงเวลาปัจจุบัน ของผู้บริหารโรงเรียน หรือครูผู้สอน ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป

4. ขนาดของโรงเรียน หมายถึง สภาพทางกายภาพ ของโรงเรียนที่กำหนดตามจำนวนนักเรียน ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานระดับประถมศึกษา ดังนี้

4.1 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 120 คน

4.2 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 121 -300 คน

4.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป - แต่ไม่เกิน 2,500 คน และขนาดใหญ่พิเศษ 2,501 ขึ้นไป

ระดับมัธยมศึกษา เขต 22 ดังนี้

4.4 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 499 คน

4.5 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 500 – 1,499 คน

4.6 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 1,500 คนขึ้นไป

5. ลักษณะโรงเรียนที่เปิดสอน หมายถึง โรงเรียนระดับประถมศึกษา ที่จัดการเรียนการสอนระดับปฐมวัย ถึง ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ที่จัดการเรียนการสอนระดับปฐมวัย ถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

6. โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัด นครพนม หมายถึง โรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 และโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่จัดการเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ในจังหวัดนครพนม

7. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม โดยการนำผลการศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ในจังหวัดนครพนม ในด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม มาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 ท่าน จากนั้นผู้วิจัยได้ผลการสัมภาษณ์ที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญไปวิเคราะห์เชิงเนื้อหาเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ให้สูงขึ้น

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยในครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและ ค้นคว้าเอกสาร ตำรา ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ทฤษฎีภาวะผู้นำ

1.1 ความหมายของภาวะผู้นำ

1.2 คุณลักษณะของผู้นำที่ดี

2. ผู้บริหารสถานศึกษากับภาวะผู้นำทางวิชาการ

2.1 ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ

2.2 ความสำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการ

2.3 บทบาทของภาวะผู้นำทางวิชาการ

2.4 องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการ

3. การพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาในจังหวัดนครพนม

3.1 การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ

3.2 การพัฒนาหลักสูตร

3.3 การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน

3.4 การพัฒนาคุณภาพครู

3.5 การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้

4. บริบทการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษา

นครพนม เขต 1

4.1 สภาพทั่วไป

4.2 วิสัยทัศน์ (Vision)

4.3 พันธกิจ (Mission)

5. บริบทการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษา

นครพนม เขต 2

5.1 สภาพทั่วไป

5.2 ทิศทางการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน

6. บริบทการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การมัธยมศึกษา เขต 22

6.1 ทิศทางการจัดการศึกษา

6.2 วิสัยทัศน์ (Vision)

6.3 พันธกิจ (Mission)

6.4 ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategy Issues)

6.5 เป้าประสงค์ (Goals)

7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

7.1 งานวิจัยในประเทศ

7.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ทฤษฎีภาวะผู้นำ

1. ความหมายของภาวะผู้นำ

ภาวะผู้นำ (Leadership) ผู้นำเป็นบุคคลสำคัญอย่างยิ่งองค์การทุกประเภท ไม่ว่าจะเป็นองค์กร ธุรกิจเอกชน ราชการหรือองค์การเพื่อสาธารณประโยชน์ บทบาทของผู้นำเป็นสิ่งสำคัญที่สุดที่จะกำหนดทิศทางการเคลื่อนไหวของทรัพยากรทั้งหลายภายในองค์การ ทั้งนี้เพราะผู้นำอาจทำหน้าที่ชี้แนะ ควบคุม สั่งการ ตลอดจนวางแผน และกำหนดทิศทาง เป้าหมายขององค์การโดยส่วนรวม จึงอาจกล่าวได้ว่า ประสิทธิภาพขององค์การนั้นส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับผู้นำในองค์การ ภาวะผู้นำเป็นสิ่งจำเป็นที่จะช่วยให้การบริหารจัดการกิจกรรมต่าง ๆ ในองค์การสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีดังนั้นประสิทธิผลของการบริหารการศึกษา ย่อมมีความสัมพันธ์กับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยมีนักวิชาการในสาขาต่าง ๆ ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำเอาไว้หลายทรรศนะอาทิเช่น

ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ (2553, หน้า 25) ได้สรุปว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการที่ผู้นำก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการปฏิบัติงานของผู้ตามเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายขององค์กร โดยใช้วิธีการจูงใจให้ผู้ตาม เกิดความร่วมมือร่วมใจในการดำเนินการเพื่อให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด

ภารดี อนันต์นาวิ (2555, หน้า 77) ได้สรุปว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการและสถานการณ์ ที่บุคคลหนึ่งเป็นที่ยอมรับให้เป็นผู้นำในกลุ่ม และมีอิทธิพลเหนือพฤติกรรมของสมาชิกในกลุ่ม บุคคลนั้น สมาชิกในกลุ่มเชื่อว่ามีความสามารถในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่กลุ่มเผชิญอยู่ โดยอาศัย อำนาจหน้าที่ หรือการกระทำของผู้นำเพื่อชักจูง หรือชักนำบุคคลอื่นให้ปฏิบัติงานให้สำเร็จตาม วัตถุประสงค์ที่วางไว้

วัชรวิ เลาเรียนดี (2556, หน้า 56) ได้สรุปว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถเชิงบุคคลหรือ กลุ่มบุคคลให้ปฏิบัติงานจนบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ด้วยความร่วมมือในการปฏิบัติอย่างเต็มที่

รัตติกรณ จงวิศาล (2556, หน้า 14) ได้สรุปว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง คุณลักษณะพฤติกรรม ความสามารถ หรือกระบวนการปฏิสัมพันธ์ ในวิถีการดำเนินชีวิตของบุคคลที่สามารถมีอิทธิพลต่อ ผู้อื่นหรือกลุ่มคน สามารถสร้างแรงบันดาลใจ สร้างความปรารถนา ทำให้เกิดความเชื่อถือศรัทธา ความพยายาม การอุทิศตัว และใช้ความสามารถอย่างดีที่สุด รวมทั้งสามารถช่วยเพิ่มพลังอำนาจของ ผู้อื่น เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

สัมมา ธรนิษฐ์ (2556, หน้า 13) ได้สรุปว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง การใช้ อิทธิพลของบุคคล หรือตำแหน่งโดยการจูงใจให้บุคคลหรือกลุ่มปฏิบัติตามความคิดเห็น ความต้องการของตนด้วย ความเต็มใจ ยินดีที่จะให้ความร่วมมือเพื่อนำไปสู่การบรรลุ วัตถุประสงค์ของกลุ่มตามที่กำหนดไว้ ภาวะผู้นำจึงเป็นความสามารถของผู้นำในการชักจูง หรือโน้มน้าวผู้อื่นให้ค้นหาหนทางที่จะบรรลุ วัตถุประสงค์ที่กำหนดอย่างกระตือรือร้น และเป็นการผูกมัดหรือหลอมรวมกลุ่มเข้าเป็นอันหนึ่ง อันเดียวกัน แล้วกระตุ้นให้ดำเนินไปสู่เป้าหมาย

Bass (1981, p. 19) ได้สรุปว่า ภาวะผู้นำคือกระบวนการต่าง ๆ ที่จำแนกได้ ดังนี้

- 1) ภาวะผู้นำในฐานะที่เน้นกระบวนการของกลุ่ม (Traits) ภาวะผู้นำเป็นผลของการเปลี่ยนแปลงของกลุ่มและกิจกรรมของกลุ่ม
- 2) ภาวะผู้นำในฐานะที่เป็นบุคลิกภาพและผลของคุณภาพ ภาวะผู้นำเป็นการผสมผสานคุณลักษณะต่าง ๆ ที่ช่วยให้สามารถจูงใจบุคคลอื่น ในการปฏิบัติภารกิจที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ

3) ภาวะผู้นำในฐานะที่เป็นศิลปะที่ก่อให้เกิดการยอมรับ (Compliance) ภาวะผู้นำในฐานะที่เป็นการใช้อำนาจทั้งทางตรงและทางอ้อม และมีอิทธิพลต่อสมาชิกของกลุ่มที่ทำให้สมาชิกของกลุ่มทำตามที่ผู้นำต้องการ

4) ภาวะผู้นำในฐานะที่เป็นการใช้อิทธิพลต่อพฤติกรรมต่าง ๆ ของสมาชิกของกลุ่มความสัมพันธ์ ระหว่างผู้นำกับผู้ตามเป็นไปตามความสมัครใจมิใช่การขู่เข็ญบังคับ

5) ภาวะผู้นำในฐานะที่เป็นพฤติกรรม ภาวะผู้นำเป็นพฤติกรรมของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมสั่งการกิจกรรมของกลุ่ม

6) ภาวะผู้นำในฐานะที่เป็นรูปแบบของการจูงใจ (Persuasion) ภาวะผู้นำเป็นการเกลี้ยกล่อมจูงใจหรือดลใจ สมาชิกของกลุ่มให้ร่วมมือในการปฏิบัติภารกิจ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์เป็นการจูงใจให้บุคคลอื่นทำตามมิใช่การบังคับ ขู่เข็ญ หรือใช้อำนาจ

7) ภาวะผู้นำในฐานะที่เป็นความสัมพันธ์ของอำนาจ (Power Relation) ภาวะผู้นำเป็น ความแตกต่างระหว่างอำนาจกับผู้นำยอมใช้อำนาจทางหนึ่งทางใดให้ผู้ตามปฏิบัติตาม

8) ภาวะผู้นำในฐานะที่เป็นเครื่องมือในการบรรลุเป้าหมาย ตามแนวคิดนี้ ภาวะผู้นำเป็นเครื่องมือที่สำคัญ และจำเป็นเพื่อการบรรลุเป้าหมายของกลุ่มผู้นำมุ่งสนใจงานมากกว่าบุคคล

9) ภาวะผู้นำในฐานะที่เป็นผลปฏิสัมพันธ์ ภาวะผู้นำเป็นผลของการกระทำของกลุ่ม ซึ่ง เกิดจากปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้นำกับผู้ตาม และปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ตามด้วยตนเอง

10) ภาวะผู้นำในฐานะที่เป็นความแตกต่างของบทบาท บทบาทของผู้นำแตกต่างจากบทบาทของผู้ตาม บทบาทของภาวะผู้นำเป็นการประสานสัมพันธ์บทบาทต่าง ๆ ในกลุ่มและควบคุมชี้แจงกิจกรรมเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

11) ภาวะผู้นำในฐานะที่ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ผู้นำทำหน้าที่กำหนดขอบข่ายและส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล กำหนดช่องทางและเครือข่ายของการสื่อสารตลอดจนกระบวนการของการสื่อสาร ระหว่างบุคคล ภาวะผู้นำเป็นผลของการปฏิสัมพันธ์ภายในกลุ่มผู้นำสนใจบุคคลมากกว่างาน

Yulk (1998, p. 54) ได้สรุปว่า ภาวะผู้นำ คือ พฤติกรรมของบุคคลที่สามารถสั่งการและชักนำกลุ่มให้ปฏิบัติตามจุดมุ่งหมายของกลุ่มได้

ภาวะผู้นำ คือ อิทธิพลของบุคคลที่มีอยู่เหนือมนุษย์อื่นในการปฏิบัติงานในองค์การ

ภาวะผู้นำ คือ ความสามารถของบุคคลที่ทำให้การปฏิบัติงานในองค์การบรรลุผล โดยใช้ความเป็นสถาบันกลางเมื่อจิตวิทยาทรัพยากรอื่น ๆ กระตุ้นให้ผู้ตามเกิดความพึงพอใจ

ภาวะผู้นำ คือ กระบวนการในการใช้อิทธิพลเพื่อทำให้เกิดประสิทธิผลของกลุ่ม

ภาวะผู้นำ คือ ความสามารถในการใช้วัฒนธรรมจากภายนอกองค์การเพื่อเป็น เครื่องมือ ในการเปลี่ยนแปลงองค์การ

โดยสรุป ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมหรือความสามารถของผู้นำที่ใช้ อิทธิพลเพื่อทำให้เกิดประสิทธิผลของกลุ่ม แสดงบทบาทออกมาเพื่อจูงใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติงานหรือดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยความเต็มใจ และมั่นใจพร้อมที่จะให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์การ

2. คุณลักษณะของผู้นำที่ดี

Shelley Kirkpatrick and Edwin Lock cited by Schermerhorn (2002 p. 343) ได้สรุปว่า คุณลักษณะเด่นของผู้นำที่ดีที่มักจะพบในบรรดาผู้นำที่ประสบความสำเร็จ มีคุณลักษณะสำคัญดังนี้

1. มีพลัง (Drive) ผู้นำที่ประสบความสำเร็จเป็นผู้ที่มีพลังสูงแสดงความคิดริเริ่มและมีความมุ่งมั่นไม่ปล่อยอะไรให้หลุดมือหรือล้มเลิกไปง่าย ๆ
2. มีความเชื่อมั่นในตนเอง (Self-confidence) ผู้นำที่ประสบความสำเร็จเป็นผู้ที่มีความเชื่อมั่นไว้วางใจในตนเองและมั่นใจในขีดความสามารถของตนเองอยู่เสมอ
3. มีความคิดสร้างสรรค์ (Creativity) ผู้นำที่ประสบความสำเร็จเป็นคนที่มีความคิดสร้างสรรค์และมักจะคิดใหม่ทำใหม่เป็นคนแรกไม่ลอกเลียนแบบใคร
4. มีความสามารถในการคิด (Cognitive ability) ผู้นำที่ประสบความสำเร็จเป็นคนที่มีความสติปัญญาในการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศมาประมวลผลและตีความหมายเพื่อนำไปใช้ให้เป็น ประโยชน์
5. มีความรอบรู้ทางธุรกิจ (Business knowledge) ผู้นำที่ประสบความสำเร็จในองค์การธุรกิจเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจและมีความรู้พื้นฐานทางเทคนิคเกี่ยวกับธุรกิจอุตสาหกรรมของตนเอง

6. มีความสามารถในการจูงใจ (Motivation) ผู้นำที่ประสบความสำเร็จ เป็นผู้ที่มีความสามารถในการจูงใจให้คนเกิดแรงบันดาลใจในการพยายามที่จะบรรลุ เป้าหมายร่วมกัน

7. มีความยืดหยุ่น (Flexibility) ผู้นำที่ประสบความสำเร็จ สามารถปรับตัวให้เข้ากับความต้องการของผู้ตามและประสิ่งอื่นให้เหมาะสมกับความจำเป็นของ สถานการณ์

8. มีความซื่อสัตย์และจริงใจ (Honesty and integrity) ผู้นำที่ประสบความสำเร็จเป็นคนที่ผู้อื่นไว้วางใจได้เพราะเป็นคนที่มีความซื่อสัตย์สุจริตสามารถ ทำนายพฤติกรรมไว้ล่วงหน้าได้ และเป็นคนที่ฟังพาของคนอื่นได้

วันเพ็ญ รัตนอนันต์ (2555, อ้างอิงใน ผกากรอง ศรีประโหม, 2558, หน้า 19) กล่าวไว้ว่า ผู้นำที่ดีควรเป็นผู้มี ความรู้ ความเฉลียวฉลาด บุคลิกดี เป็นที่น่านับ ถือน่าไว้วางใจ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีมนุษยสัมพันธ์ มีความรับผิดชอบ มีอารมณ์ขัน และทำงานอย่างมีระบบ คุณลักษณะดังกล่าว เป็นคุณลักษณะของผู้นำ โดยทั่วไป ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะที่เป็นผู้นำทางการศึกษาจึงจำเป็นต้องมีคุณลักษณะ ดังกล่าวด้วย

โดยสรุป คุณลักษณะที่ดีของผู้นำ ควรเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ สร้างสรรค์หรือปลูกฝังศรัทธา ความกลมเกลียว ความร่วมมือร่วมใจให้เกิดขึ้นในระหว่าง ผู้ร่วมงาน ผู้ตาม การสร้างความไว้วางใจ ลักษณะเด่นเป็นคนกล้าแสดงออก มีการ แสดงออกที่เหมาะสม มีความมั่นคงทางอารมณ์ มีความกระตือรือร้น มีอารมณ์ขัน อ่อนน้อม หรือมีความเอื้ออาทรมีความอดทนสูงต่อความตึงเครียด รู้จักตนเองและมีวัตถุประสงค์ ในการทำงาน

ผู้บริหารสถานศึกษากับภาวะผู้นำทางวิชาการ

1. ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา (Instructional Leadership) มีบทบาทสำคัญที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการจัดการเรียนรู้และการสอนในสถานศึกษาโดยตรงมีผู้นำมาความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ ไว้หลากหลายดังนี้

โซยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 187) ได้กล่าวว่า ลักษณะของผู้นำทางวิชาการมีดังนี้ 1) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 2) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 3) การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ 4) การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ 5) การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ และ 6) การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

Carter and Klotz (1990, p. 39) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการต้องให้ความสำคัญกับงานด้านวิชาการ และครูซึ่งได้ชื่อว่าเป็นผู้นำในการพัฒนาพฤติกรรมของผู้เรียนซึ่งผู้บริหารในลักษณะดังกล่าวจะยึดถือเอาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนเป็นเป้าหมายหลักในการพัฒนา และมีการส่งเสริมให้บุคลากรในทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรและการสอน

Wildy and Dimmock (1993, p. 34) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการต้องเป็นบุคคลที่มีลักษณะดังต่อไปนี้ ต้องให้ความสำคัญเกี่ยวกับงานด้านวิชาการเป็นหลัก ต้องสามารถทำวิสัยทัศน์ให้เป็นความจริงได้ นอกจากนี้ภาวะผู้นำทางวิชาการ กล่าวรวมถึงภาระงานของผู้บริหารเองหรือการมอบหมายงานให้ผู้อื่นปฏิบัติแทน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาการเรียนรู้นักเรียนซึ่งประกอบด้วยภาระงานที่สำคัญด้านต่าง ๆ ดังนี้ กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของโรงเรียน เตรียมสื่อวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นในกระบวนการเรียนการสอน กำกับติดตามนิเทศครู เป็นคณะกรรมการอำนวยการหรือประสานงาน ส่งเสริมพัฒนาคุณภาพของบุคลากร

Murphy (1999, p. 17) กล่าวว่า ภาวะความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารควรจะให้ให้ความสำคัญในเรื่องของหลักสูตรเหมือนกับการสอนในการบริหารงานด้านการศึกษามurphy ได้ชี้ให้เห็นความสำคัญของหลักการบริหารที่ยึดเอาหลักสูตรเป็นแนวปฏิบัติ ดังนี้ 1) จำนวนของเนื้อหา 2) การจัดเนื้อหา 3) การจัดเรียงลำดับเนื้อหา 4) ความชัดเจนและความลึกซึ้งกับเนื้อหา 5) ความหลากหลายของวิธีการให้ความรู้ 6) การบ้านหรืองานที่มอบหมาย 7) การวางแผนแนวปฏิบัติของหลักสูตรและ 8) คุณภาพ

ของจุดประสงค์

Sayfath (1999, p. 165) ได้กล่าวถึงความเป็นผู้นำทางด้านวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะความเป็นผู้นำทางด้านวิชาการว่า จะต้องมียุทธศาสตร์สำคัญในการมีมุมมองและแนวโน้มเกี่ยวกับหลักสูตร การประเมินผลการเรียน การจัดโครงการที่มีความเหมาะสมกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ การประเมินผลการสอนของครูและการวางแผนสำหรับการพัฒนาครูมืออาชีพ

โดยสรุป ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึงลักษณะของผู้นำทางวิชาการซึ่งต้องมียุทธศาสตร์สำคัญในการบริหารจัดการการเรียนการสอนในโรงเรียน โดยมีลักษณะ 5 ด้าน ได้แก่ การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ การพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพครู การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้

2. ความสำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการ

สิร์รานี วสุภัทร (2551 หน้า 29) ได้กล่าวไว้ว่า ความสำเร็จของการบริหารโดยใช้โรงเรียน เป็นฐาน คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งจะต้องมีศักยภาพสูงโดยจะต้องเป็นผู้ที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการ มีสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาตามที่ กคศ.กำหนด ได้แก่ สมรรถนะประจำสายงานและ สมรรถนะหลัก อีกทั้งต้องสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้เกิดขึ้นในสถานศึกษาได้อย่างถาวร เพื่อให้ บุคลากรมีวิถีชีวิตของการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานร่วมกันด้วยความสามัคคีอย่างกลมเกลียวกัน ซึ่งจะนำไปสู่ความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนเป็นฐานที่ประกอบด้วย การร่วมคิดร่วมทำความผูกพันต่อสถานศึกษาและผลประโยชน์ของผู้เรียน จึงเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษา ในการใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาตนเองและบุคลากรให้มีคุณลักษณะที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะงานที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนภายใต้บรรยากาศของการเรียนรู้ร่วมกัน จากการปฏิบัติงานชีวิตประจำวันในสถานศึกษาซึ่งจะส่งผลถึงความสำเร็จของผู้เรียนและความก้าวหน้าใน วิชาชีพของครูด้วยเข้าใจที่ดีต่อกันมีความรักความสามัคคี ช่วยเหลือกันยกย่องให้เกียรติกันและ ภูมิใจร่วมกันเพื่อให้สามารถพัฒนาการเรียน การสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นตลอดไป

จันทรานี สงวนนาม (2553 หน้า 148) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ส่วนการบริหารด้านอื่น ๆ นั้น แม้จะมี

ความสำคัญเช่นเดียวกัน แต่ก็ยังเป็นเพียงส่วนส่งเสริม สนับสนุนให้งานวิชาการดำเนินไปได้ อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งมีบทบาทหน้าที่ ในการบริหาร จะต้อง สนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุจุดหมายของหลักสูตร

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2554 หน้า 28) ได้กล่าวไว้ว่า งานวิชาการเป็นงานหลัก หรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารและการจัดการสามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดผล ประเมินผล รวมทั้งการวัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ได้อย่างมีคุณภาพ

โดยสรุป ความสำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการ เป็นงานที่สำคัญและเป็นงานหลักในการบริหารของสถานศึกษา คือมุ่งให้การเรียนการสอนของสถานศึกษาประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ และผู้เรียนมีคุณภาพ จึงถือว่าเป็นหัวใจของการจัดการศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องหาความสนใจและให้ความสำคัญอย่างมาก

3. บทบาทของภาวะผู้นำทางวิชาการ

มีผู้ได้ให้แนวความคิดเกี่ยวกับบทบาทของภาวะผู้นำทางวิชาการไว้ หลากหลายดังนี้

กรชูลี สาคะวิชานนท์ (2553, หน้า 9) ได้กล่าวไว้ว่า บทบาทของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จะต้องเป็นผู้ที่ให้ความสนใจ ให้ความสำคัญงานวิชาการ การพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีความรู้ ความเข้าใจใน ทฤษฎี ปรัชญา หลักสูตรต่าง ๆ ที่ใช้ในโรงเรียนมีความเข้าใจในวิธีการสอนแบบต่าง ๆ สนับสนุนให้ครูใช้สื่อและนวัตกรรมการสอน เป็นแบบอย่างที่ดีในเชิงวิชาการ สนับสนุนและส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการของโรงเรียน ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นิเทศและกำกับให้การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอนที่กำหนด สร้างบรรยากาศที่ดีต่อการทำงานเป็นหมู่คณะของครู บรรยากาศการเรียนรู้ของผู้เรียน ตลอดจนการปรับปรุงโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

Knezevick (1984 อ้างถึงใน ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2553, หน้า 73 -74) ได้กำหนดไว้ 17 บทบาท ดังนี้

1. บทบาทเป็นผู้กำหนดทิศทาง (Direction Setter) หมายถึง การเป็นผู้กำหนดนโยบาย แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา

2. บทบาทเป็นผู้กระตุ้นความเป็นผู้นำ (Leader Catalyst) หมายถึง การเป็นผู้นำในงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา เป็นผู้มีอิทธิพลและจูงใจผู้อื่นให้คล้อยตามได้
3. บทบาทเป็นนักวางแผน (Planner) เป็นผู้วางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาวร่วมกับคณะกรรมการของสถานศึกษา
4. บทบาทเป็นผู้ตัดสินใจ (Decision Maker) เป็นผู้ที่ทำหน้าที่ตัดสินใจเกี่ยวกับงานของสถานศึกษา
5. บทบาทเป็นนักจัดองค์การ (Organizer) เป็นผู้ที่กำหนดโครงสร้างการบริหารงานในสถานศึกษา
6. บทบาทเป็นผู้จัดการเปลี่ยนแปลง (Change Manager) เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง การจูงใจในการเปลี่ยนแปลง
7. บทบาทเป็นผู้ประสานงาน (Coordinator) เป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ในสถานศึกษา
8. บทบาทเป็นผู้สื่อสาร (Communicator) เป็นผู้ที่บุคลากรในสถานศึกษาติดต่อและประสานสัมพันธ์กับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา
9. บทบาทเป็นผู้แก้ความขัดแย้ง (Conflict Manager) เป็นผู้คอยแก้ปัญหาความขัดแย้งระหว่างบุคคลและกลุ่มในสถานศึกษา
10. บทบาทเป็นผู้แก้ปัญหา (Problem Manager) เป็นผู้นำในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของสถานศึกษา
11. บทบาทเป็นผู้จัดระบบงาน (System Manager) เป็นผู้นำในการจัดการระบบงาน และการพัฒนาสถานศึกษา
12. บทบาทเป็นผู้บริหารการเรียนการสอน (Instructional Manager) เป็นผู้นำด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอน และการบริหารหลักสูตรในสถานศึกษา
13. บทบาทเป็นผู้บริหารงานบุคคล (Personnel Manager) เป็นผู้สรรหา คัดเลือกรักษา และพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา
14. บทบาทเป็นผู้บริหารทรัพยากร (Resource Manager) เป็นผู้นำทรัพยากรด้านต่าง ๆ ทั้งทรัพย์สินสิ่งของและบุคคล มาใช้ให้เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพสูงสุด
15. บทบาทเป็นผู้ประเมินผล (Appraiser) เป็นผู้นำการประเมินผล

การทำงานและโครงการต่าง ๆ ของสถานศึกษา

16. บทบาทเป็นประธานในพิธี (Ceremonial Head) เป็นผู้นำทางด้านการจัดงานและพิธีการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ทั้งในและนอกสถานศึกษา

17. บทบาทเป็นผู้สร้างความสัมพันธ์กับชุมชน (Public Relater) เป็นผู้นำในการสร้างความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก การประชาสัมพันธ์ การติดต่อประสานงาน รวมทั้งการให้บริการ ทางวิชาการแก่หน่วยงานนั้น ๆ

Hoy and Hoy (2003 p. 32) ได้กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาว่า บทบาทที่สำคัญที่สุดของผู้บริหารสถานศึกษาคือเป็นผู้นำทางวิชาการ (Instructional Leader) แต่ไม่ได้หมายความว่า ผู้บริหารสถานศึกษาคนเดียวเท่านั้นที่รับผิดชอบต่อภาวะผู้นำในการสอน ภาวะผู้นำทางวิชาการควรเกิดขึ้นเองทั้งในตัวผู้บริหารสถานศึกษาและจากครู ทั้งนี้ครูเป็นผู้ทำการสอนในชั้นเรียน เป็นผู้รู้ดีเกี่ยวกับหลักสูตรและการสอน และเป็นผู้ที่ม้องค้ความรู้อย่างดีเยี่ยมในตัวผู้บริหารสถานศึกษา เพียงแต่มีหน้าที่รับผิดชอบการพัฒนาบรรยากาศของสถานศึกษาที่ยังผลให้เกิดการปฏิบัติการสอนที่ดีที่สุด คงไม่มีวิธีการใดวิธีเดียวที่จะทำให้เกิดความร่วมมือที่จะยังผลเช่นนั้นได้ ผู้ที่เป็นผู้นำทางวิชาการจำเป็นต้องใช้เวลาในห้องเรียนเหมือนเป็นเพื่อนร่วมงานและพูดคุยกับครูเกี่ยวกับการเรียนและการสอน การปรับปรุงการสอนและการเรียนเป็นกระบวนการต่อเนื่อง ไม่ใช่ผู้บริหารสถานศึกษาเข้าสั่งเกิดการณ์พอเป็นพิธีปีละครั้งสองครั้ง ควรจะมีการพูดคุยเกี่ยวกับอาชีพของตนและพัฒนาอาชีพอันเกี่ยวเนื่องกับการปรับปรุงการสอนจะปรับปรุงการเรียนของนักเรียนอย่างไรและจะปรับปรุงกลยุทธ์การสอนที่เหมาะสมต่อสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างไร สิ่งบ่งบอกถึงการพัฒนาที่ได้ผลดีและใช้แทนการนิเทศตามแบบเก่า ได้แก่ การให้ความร่วมมือความเป็นเพื่อนร่วมงานความชำนาญการและทีมงาน

โดยสรุป บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ทั่วไปมีขอบเขตกว้างมาก ภายในสถานศึกษาต้องมีบทบาทตั้งเป็นผู้วางแผน ผู้กำหนดทิศทางการดำเนินงานขอสถานศึกษา เป็นผู้ตัดสินใจดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ เป็นนักจัด องค์การและผู้จัดการความเปลี่ยนแปลง เป็นผู้แก้ปัญหาและผู้แก้ความขัดแย้งเป็นผู้บริหาร ทรัพยากร เป็นผู้ประเมินผล นอกจากนี้ บทบาทในสถานศึกษาแล้วผู้บริหาร สถานศึกษายัง ต้องมีบทบาทในด้านการมีภาวะผู้นำในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนภายนอก สถานศึกษาอีกด้วยแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ

4. องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการ

วรภัฏญาพิไล แกระหั่น (2550, หน้า 19) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาประถมศึกษาประกอบด้วย การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

โกศิษฐ์ เปลรินทร์ (2552, หน้า 45) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งมีองค์ประกอบดังนี้ 1) การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ การเรียนรู้ 2) จัดการหลักสูตร และการสอน 3) การพัฒนานักเรียน 4) การพัฒนาครู 5) การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 35) กล่าวถึง องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาประกอบ 5 ด้าน คือ

1. ด้านการบริหารจัดการ เป็นองค์ประกอบหนึ่งของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา ที่ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องแสดงบทบาทฐานะผู้นำในการบริหารจัดการเพื่อผลสำเร็จ ของงานที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาในโรงเรียนทุกด้านอย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ การกำหนด นโยบาย การตัดสินใจ และการสั่งการ

2. ด้านความสามารถ เป็นองค์ประกอบหนึ่งของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งในยุคปัจจุบันการมีผู้นำที่มีความรู้ ความสามารถจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่สุดของโรงเรียนที่จะสามารถ นำการเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ มาสู่โรงเรียน อันจะส่งผลต่อการยอมรับ และความร่วมมืออย่างมั่นใจ ของผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้ประสบ ผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพได้แก่ การกำหนด นโยบายการตัดสินใจ และการสั่งการ

3. ด้านการนิเทศ ภาวะผู้นำทางวิชาการด้านการนิเทศเป็นองค์ประกอบหนึ่งของภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนจะต้องแสดงบทบาทฐานะผู้นำ ในการเป็นผู้นิเทศและให้คำปรึกษาเพื่อช่วยเหลือแก่ครู อาจารย์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจหลัก อันเป็นปัจจัยอิทธิพลที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน อย่างมีประสิทธิภาพได้แก่ เป็นผู้นิเทศ เป็นผู้ให้คำปรึกษาช่วยเหลือ และเป็นผู้พัฒนาบุคลากร

4. ด้านการวางแผน ภาวะผู้นำทางวิชาการด้านการวางแผนเป็นองค์ประกอบหนึ่งของ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องให้ความสำคัญ ทั้งนี้ เพื่อที่จะทำให้มองเห็นภาพของสถานศึกษาว่าขณะนี้เราอยู่ ณ จุดใดและต้องการจะพัฒนาไปใน ทิศทางใดเพื่อเป็นการกำหนดเป้าหมายในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน อันจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพ ของสถานศึกษาและนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพได้แก่ การกำหนดแนวทางและวิธีการปฏิบัติงาน การวางแผน และการคาดคะเน

5. ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ ภาวะผู้นำทางวิชาการด้านการเสริมสร้าง บรรยากาศทางวิชาการเป็นองค์ประกอบหนึ่งของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องแสดงบทบาทในการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการ เพื่อสร้างบรรยากาศ แห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

วันเพ็ญ มัชฌิม (2554, หน้า 53) นำเสนอว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน ได้แก่ 1) การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจ 2) การบริหารจัดการหลักสูตร 3) การบริหารจัดการเรียนการสอน 4) การพัฒนาครู 5) การนิเทศการศึกษา 6) การส่งเสริมบรรยากาศ วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 68) กล่าวว่า เป็นความใส่ใจอย่างมาก ของผู้นำโดยเฉพาะผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาและผู้บริหารโรงเรียนต่อพฤติกรรมของ ครูที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมที่มีผลต่อความก้าวหน้าของนักเรียน มุ่งเน้นที่พฤติกรรมของครู ซึ่งจะช่วยเพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียนรวมถึงการใส่ใจกับสภาพอื่น ๆ ขององค์การ โดยได้เสนอภาวะผู้นำทางวิชาการกับควมมีประสิทธิภาพของโรงเรียนไว้ 4 ประเด็น คือ 1) ผู้บริหารมีคุณธรรมจริยธรรม มีความมุ่งมั่น และอุทิศตนในการทำงาน 2) ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์มีวิสัยทัศน์ 3) ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารวิชาการ และเป็นผู้นำทางวิชาการ 4) ผู้บริหารมีการบริหารที่มีประสิทธิผล และผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจในการบริหาร ดังนั้น ผู้บริหารจึงประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดียึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารสุจริตยุติธรรม มีคุณธรรม รับฟังปัญหา ระดมการมีส่วนร่วมในการบริหาร และเป็นผู้มีความมุ่งมั่นในการบริหาร เพื่อประโยชน์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ อุทิศเวลา ให้ความสำคัญ

สุรพล บุญมีทองอยู่ (2556, หน้า 18) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบ ของภาวะผู้นำทางวิชาการประกอบด้วย การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ การเรียนรู้ การบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน การพัฒนานักเรียน การพัฒนาครู และการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้

ดำรง มูลป้อม (2557, หน้า 43) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนรูปขนาดเล็กรวม 4 องค์ประกอบหลักดังนี้ 1) การพัฒนาครู 2) การกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายการเรียนรู้ 3) การบริหารหลักสูตรและการสอน 4) การพัฒนานักเรียน

จริยาภรณ์ พรหมมิ (2559, หน้า 25) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารในการปฏิบัติกิจกรรม เพื่อพัฒนา งาน การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน 3 องค์ประกอบ คือ 1) การกำหนด การกิจของโรงเรียน ได้แก่ ด้านการกำหนดเป้าหมาย และด้านการสื่อสารเป้าหมายของ โรงเรียน 2) การจัดการด้านการเรียนการสอน ได้แก่ ด้านการนิเทศ และประเมินผลด้าน การสอน ด้านการประสานงานการใช้หลักสูตร และด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของ นักเรียน 3) ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน ได้แก่ ด้านการควบคุม ที่ใช้เวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการดูแลเอาใจใส่ครู และนักเรียน อย่าง ใกล้ชิด ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ ด้านการ พัฒนา และสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ และด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพ การเรียนรู้

Gupton (1983, p. 71) ได้กล่าวถึงภาวะผู้นำทางวิชาการไว้ดังนี้ 1) มุ่งเน้น การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน 2) มีข้อมูลสารสนเทศ 3) เน้นการนำเทคโนโลยี ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

Hallinger และ Murphy (1985, p. 221 – 224) ภาวะผู้นำทางวิชาการต้องมี องค์ประกอบ ของความเป็นผู้นำทางวิชาการไว้ 11 ด้าน ดังนี้

1. กำหนดเป้าหมายโรงเรียน
2. การสื่อสารเป้าหมายโรงเรียน
3. การนิเทศและประเมินผลด้านการสอน
4. การประสานงานการนำหลักสูตรไปใช้
5. การตรวจสอบความก้าวหน้าของโรงเรียน
6. การควบคุมการใช้เวลาในการจัดการเรียนการสอน

7. การเอาใจใส่ต่อความคิดเห็นของครูและนักเรียน
8. การจัดให้มีสิ่งจูงใจสำหรับครู
9. การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพครู
10. การพัฒนาสร้างมาตรฐานด้านวิชาการโรงเรียน
11. การจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ของนักเรียน

Wildy & Dimmock (1993, p. 34) ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง ภาระงานของผู้บริหารเองหรือการมอบหมายงานให้ผู้อื่นปฏิบัติแทน เพื่อสนับสนุนการ พัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งประกอบด้วยภาระงานที่สำคัญด้านต่าง ๆ ดังนี้ กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของโรงเรียน เตรียมสื่อวัสดุอุปกรณ์ ที่จำเป็นในกระบวนการเรียนการสอน กำกับติดตามนิเทศการเรียนการสอน กำกับติดตามการนิเทศครู เป็นคณะกรรมการอำนวยการ หรือ ประสานงานส่งเสริมพัฒนาคุณภาพของบุคลากร

Cunningham and Cordeiro (2003, p. 12) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการไว้ดังนี้ 1) พัฒนาหลักสูตร 2) พัฒนาระบบการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง 3) พัฒนาบุคลากร 4) ประเมินคุณภาพผู้เรียน 5) การวิจัย และพัฒนาเกี่ยวกับการเรียนการสอน 6) การจัดเตรียมแหล่งข้อมูลสารสนเทศ

จากการทบทวนเกี่ยวกับแนวคิดและทฤษฎีภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สะท้อนให้เห็นว่า องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการ มีความสัมพันธ์กัน (Interrelated) เกิดเป็นกระบวนการที่ส่งเสริมให้องค์กรเกิดการเปลี่ยนแปลงเพื่อนำองค์กรไปสู่การบรรลุเป้าหมาย แต่อย่างไรก็ตามการ พัฒนาให้เกิดภาวะผู้นำทางวิชาการต้องมีองค์ประกอบในหลายด้าน ดังนั้นผู้วิจัยจึง สังเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อนำเสนอถึงองค์ประกอบของภาวะ ผู้นำทางวิชาการดั่งนำเสนอดังตาราง 1 ดังนี้

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยได้สังเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา นำเสนอดังตาราง 1 ดังนี้

ตาราง 1 สังเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการ

องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการ	วรกิจญาไพไล แกะระหัน (2550)	โกศิษฐ์ เปลรินทร์ (2552)	ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553)	วันมัจฉ มีชัย (2554)	โซทยา ภาวะบุตร (2555)	สุรพล บุญมีทองอยู่ (2556)	ดำรง มุลป้อม (2557)	จริยาภรณ์ พรหมมิ (2559)	Gupton (1983)	Hallinger and Murphy (1985)	Wildy and Dimmock (1993)	Cunningham and Cordeiro (2009)	รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	12	100
1. กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย		√	√	√	√	√	√	√		√	√		9	75
2. การสื่อสารเป้าหมายโรงเรียน										√			1	8
3. การนิเทศ			√	√				√		√	√		5	41
4. การประสานงานการนำหลักสูตรไปใช้										√			1	8
5. การตรวจสอบความก้าวหน้า								√		√			2	16

ตาราง 1 (ต่อ)

องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการ	วรกิจญาไพไล แกะระหัน (2550)	โกศิษฐ์ เบลรินทร์ (2552)	ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553)	วันมัตต์ มีชัย (2554)	ไชยา ภาวะบุตร (2555)	สุรพล บุญมีทองอยู่ (2556)	ดำรง มูลป้อม (2557)	จริยาภรณ์ พรหมมี (2559)	Gupton (1983)	Hallinger and Murphy (1985)	Wildy and Dimmock (1993)	Cunningham and Cordeiro (2009)	รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	12	100
6.การควบคุมการใช้เวลาการจัดการเรียนการสอน										√			1	8
7. การเอาใจใส่ต่อความคิดเห็นของครูและนักเรียน										√			1	8
8.การจัดให้มีสิ่งจูงใจสำหรับครู										√			1	8
9. การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพครู										√			1	8

ตาราง 1 (ต่อ)

องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการ	วรกิจญาไพไล แกะระหัน (2550)	โกศิษฐ์ เปลรินทร์ (2552)	ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553)	วันมัตจ มีชัย (2554)	ไชยา ภาวะบุตร (2555)	สุรพล บุญมีทองอยู่ (2556)	ดำรง มูลป้อม (2557)	จริยาภรณ์ พรหมมี (2559)	Gupton (1983)	Hallinger and Murphy (1985)	Wildy and Dimmock (1993)	Cunningham and Cordeiro (2009)	รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	12	100
10. การพัฒนาสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ										√			1	8
11. การจัดให้มีสิ่งเสริมสภาพการเรียนรู้ของนักเรียน										√	√		2	16
12. พัฒนาหลักสูตร	√	√		√	√	√	√	√				√	8	66
13. พัฒนาระบบการเรียนการสอน		√		√	√	√	√		√			√	7	58
14. พัฒนาคุณภาพครู	√	√		√	√	√	√					√	7	58

ตาราง 1 (ต่อ)

	องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการ												รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
	วรกิจญาไพไล แกะระหัน (2550)	โกศิษฎ์ เบลรินทร์ (2552)	ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553)	กันพดีจ มีชัย (2554)	ไชยา ภาวบุตร (2555)	สุรพล บุญมีทองอยู่ (2556)	ดำรง มูลป้อม (2557)	จริยาภรณ์ พรหมมี (2559)	Gupton (1983)	Hallinger and Murphy (1985)	Wildy and Dimmock (1993)	Cunningham and Cordeiro (2009)		
15. ประเมินคุณภาพผู้เรียน												√	1	8
16. ประเมินผลด้านการสอน								√		√			2	16
17. การวิจัย												√	1	8
18. การจัดเตรียมแหล่งข้อมูลข่าวสาร									√			√	2	16
19. การนำเทคโนโลยีไปใช้									√				1	8
20. พัฒนานักเรียน		√	√			√	√						4	33

ตาราง 1 (ต่อ)

องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการ	วรัญญาไพไล แกะระหัน (2550)	โกศิษฐ์ เปลรินทร์ (2552)	ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553)	วันมัตต์ มีชัย (2554)	โซทยา ภาวະบุตร (2555)	สุรพล บุญมีทองอยู่ (2556)	ดำรง มูลป้อม (2557)	จริยารักษ์ พรหมมิ (2559)	Gupton (1983)	Hallinger and Murphy (1985)	Wildy and Dimmock (1993)	Cunningham and Cordeiro (2009)	รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	12	100
21.การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้	√	√	√	√	√	√							6	50
22.ด้านการวางแผน			√										1	8
23. การกระตุ้นให้กำลังใจครูและนักเรียนในการเรียนการสอน					√								1	8
24. ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีมีคุณธรรมจริยธรรม					√								1	8

จากตาราง 1 ผู้วิจัยสังเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จากแนวคิด ทฤษฎีงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และเลือกภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีค่าตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ซึ่งประกอบด้วย ภาวะผู้นำทางวิชาการ ทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่

1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย
2. การพัฒนาหลักสูตร
3. การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน
4. การพัฒนาคุณภาพครู
5. การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้

การพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในจังหวัดนครพนม

ซึ่งรายละเอียดขององค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการทั้งหมด 5 ด้านมีดังนี้

1. กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย

เจริญวิชัย สมพงษ์ธรรม (2554, ออนไลน์) วิสัยทัศน์ หมายถึง ความคาดหวังในอนาคตขององค์การที่ต้องการจะเป็น เป็นข้อกำหนดทิศทางขององค์การ เป็นสถานภาพที่องค์การมุ่งหมาย มุ่งหวัง หรือประสงค์ จะเป็นหรือจะมีในอนาคต มีประเด็นที่ควรพิจารณา ดังนี้

1. ลักษณะของวิสัยทัศน์ที่ดี ได้แก่ มีขอบเขต (scope) การปฏิบัติงาน เป็นภาพเชิงบวก (positive image) จูงใจ (motivating) และดึงดูดใจ (inspiring) คำนี้ถึงความต้องการ (needs) ของผู้มารับบริการเป็นสำคัญ (customer oriented) ที่ทุกคนในองค์การมุ่งมั่นศรัทธาและสะท้อนถึงความเป็นเลิศขององค์การ เป็นข้อความในเชิงบวก สอดคล้องกับค่านิยม (values) ขององค์การ แนวโน้มในอนาคต (future trend) ชัดเจน นำไปปฏิบัติได้ (implement ability) ทุกคนในองค์การมีส่วนร่วม (participation) ในการกำหนด

2. ปัจจัยในการกำหนดวิสัยทัศน์ ได้แก่ ข้อมูลข่าวสาร (Information) ทั้งภายในและภายนอกองค์การ ความรู้ (Knowledge) ของบุคลากรในองค์การ ความคิด

ริเริ่มสร้างสรรค์ (Creativity) ความคาดหวัง (Expectation) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร (Stakeholders) การผสมผสานจินตนาการและดุลยพินิจ ด้านศักยภาพและความสามารถของบุคลากร ทักษะ ประสบการณ์ในลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning organization) ความสามารถในการคิดวิเคราะห์สภาพแวดล้อมขององค์กร แนวโน้มต่าง ๆ ได้อย่างแม่นยำด้วยวิธีการเชิงระบบ (System approach) เป็นการรวมพลังของความมุ่งมั่นต่อการสร้างนวัตกรรม (Innovative) เพื่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นรูปธรรม 3) ประโยชน์ของวิสัยทัศน์ต่อการบริหารองค์กร ได้แก่ กำหนดอนาคต (Future oriented) ที่ทุกคนศรัทธา ฝ่าฝืนความท้าทายใหม่ (New challenge) ไม่หลงกับความสำเร็จในอดีต มีวิสัยทัศน์ร่วมกัน เกิดการทำงานเป็นทีม (Teamwork) โดยมีความมุ่งมั่นไปสู่จุดหมายเดียวกัน

การกำหนดพันธกิจ (Mission) หมายถึง การกำหนดขอบเขตของงานหรือบทบาทหน้าที่ขององค์กร ในลักษณะอาณัติ (Mandate) เพื่อให้องค์กรบรรลุวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ หรือเป็นพันธกิจตามยุทธศาสตร์ แผนชาติ นโยบายของรัฐบาล นโยบายของรัฐมนตรี ฯลฯ มี 2 ระดับ คือ

1. พันธกิจดั้งเดิม คือ พันธกิจเดิมขององค์กรจะต้องปฏิบัติ เป็นบทบาทหน้าที่ขององค์กรที่สังคมกำหนดให้ หรือที่มีต่อสังคม จะถูกกำหนดเมื่อริเริ่มให้มีการก่อตั้งองค์กรและจะคงอยู่กับองค์กรตลอดไป จะมีการเปลี่ยนแปลงเมื่อมีการปรับปรุงหรือปฏิรูปองค์กร

2. พันธกิจตามวิสัยทัศน์ ที่องค์กรจะต้องปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามความคาดหวังขององค์กรตามวิสัยทัศน์ที่ได้กำหนดไว้ สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป แต่ไม่ควรเปลี่ยนแปลงมากจนออกนอกกรอบหรือเปลี่ยนแปลงจนกระทั่งขัดแย้งกับพันธกิจดั้งเดิม

การกำหนดเป้าหมาย (Goals) หมายถึง การกำหนดเป้าหมาย หรือจุดมุ่งหมาย หรือวัตถุประสงค์ หรือหลัก หรือเป้าประสงค์ จากวิสัยทัศน์ ซึ่งมีลักษณะเชิงนามธรรม จะถูกแปลเป็นเป้าหมายที่เป็นรูปธรรม ที่แสดงถึงสิ่งที่ต้องการในอนาคต ต้องพยายามให้เกิดขึ้น หรือผลลัพธ์/ผลสำเร็จที่องค์กรต้องการบรรลุถึง เป็นข้อความที่เกริ่นอย่างกว้าง ๆ ถึงผลลัพธ์ (outcome) ขององค์กร อันเนื่องมาจากหน้าที่ขององค์กร ต้องสอดคล้องกับพันธกิจที่กำหนดไว้

1. ลักษณะของเป้าหมายที่ดี มีดังนี้

- 1.1 ขยายหลักการ สาระสำคัญที่ระบุในวิสัยทัศน์/พันธกิจ ให้มีความเป็นรูปธรรมมากขึ้น
 - 1.2 ระบุถึงกลุ่มเป้าหมายที่องค์การต้องการจะมอบสิ่งที่มีคุณค่าให้
 - 1.3 ระบุคุณค่า ผลประโยชน์ ความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นต่อกลุ่มเป้าหมาย
 - 1.4 ต้องไม่เป็นนามธรรม สามารถแปลงให้เป็นกิจกรรมที่ง่ายต่อการมอบหมายและการกระจายงาน
 - 1.5 ต้องเป็นไปได้ในการใช้ทรัพยากรและกำลังคนที่มีอยู่จริง
 - 1.6 ต้องสามารถจัดการกับเรื่องต่าง ๆ ได้หลาย ๆ เรื่องพร้อมกันในคราวเดียว
 - 1.7 ต้องเกี่ยวข้องกับความอยู่รอดขององค์การ
- สรุปได้ว่า วิสัยทัศน์ (Vision) คือทิศทางที่องค์กรวางแผนว่าจะไปให้ถึงในอนาคต พันธกิจ (Mission) คือการกำหนดขอบเขตของงานหรือบทบาทหน้าที่ขององค์การ และเป้าหมาย (Goals) คือ รูปธรรม ที่แสดงถึงสิ่งที่ต้องการในอนาคต ต้องการพยายามให้เกิดขึ้น หรือผลลัพธ์/ผลสำเร็จที่องค์การต้องการบรรลุถึง ต้องสอดคล้องกับพันธกิจที่กำหนดไว้

2. การพัฒนาหลักสูตร

หลักสูตรถือเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการศึกษา จำเป็นต้องมีการพัฒนาให้มีความทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามยุคสมัย ตลอดจนให้สอดคล้องกับความต้องการของบุคคลในสังคม ซึ่งในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ได้มีผู้ให้ความหมายเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรไว้หลายท่าน ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2550, หน้า 29) ประกอบด้วย

1. ศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544 และหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ.2546 และกรอบสาระการเรียนรู้ที่พัฒนา โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
2. ศึกษาศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและภูมิภาค ตลอดจนข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของสังคม ชุมชน และท้องถิ่น

3. วิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสถานภาพสถานศึกษา เพื่อร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจเป้าหมาย คุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย รวมทั้งคณะกรรมการสถานศึกษา

4. ศึกษามาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นของกลุ่มสาระ หลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 หรือมาตรฐานการเรียนรู้ของกลุ่มสาระตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

5. จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางของ กระทรวงศึกษาธิการ และกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ปฏิบัติงานตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและ งานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

6. ขอความเห็นชอบใช้หลักสูตรสถานศึกษา จากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

7. การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาตามแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544 ประกอบด้วย

7.1 การจัดสาระการเรียนรู้

7.2 การกำหนดค่าน้ำหนักและเวลาเรียนช่วงชั้นที่ 1-3

7.3 การกำหนดรหัสวิชา

7.4 การกำหนดระดับผลการเรียน

8. การบูรณาการภายในและระหว่างสาระการเรียนรู้ การบูรณาการเฉพาะเรื่องตามลักษณะสาระการเรียนรู้ การบูรณาการที่สอดคล้องกับวิถีของผู้เรียน

9. ประเมินผลการใช้หลักสูตร และปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

จักรกฤษ วงษ์ชาติ (2551, หน้า 40) ได้กล่าวว่า ในสภาพการณ์ปัจจุบัน การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นภารกิจที่สำคัญของผู้นำทางวิชาการในการบริหารหลักสูตรตามแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารโรงเรียนต้องสามารถชี้แนะ ครูอาจารย์ ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาร่วมกัน วางแผนพัฒนาหลักสูตรเพื่อพัฒนาผู้เรียน สถานศึกษาแต่ละแห่งต้องพัฒนาหลักสูตร โดยจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาภายในบริบท และแนวทางเปลี่ยนแปลงไปตามธรรมชาติของการศึกษาให้เจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้นตลอดเวลา ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนในด้านความรู้ ทักษะความ

ชำนาญ มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผู้เรียนพัฒนาตามศักยภาพ
อันสูงสุดในทุก ๆ ด้านของแต่ละคน นำไปสู่การปฏิบัติได้ เป็นพลเมืองดีที่มีความรับผิดชอบ
สามารถช่วยพัฒนาสังคมในระดับส่วนตน ระดับท้องถิ่น ระดับชาติและระดับโลก

ไชยา ภวะบุตร (2555, หน้า 192) ได้กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร
หมายถึง การปรับปรุง เปลี่ยนแปลงจากหลักสูตรเดิมให้ดีขึ้น สอดคล้องกับความต้องการ
ของบุคคลและท้องถิ่น เกิดผลดีแก่ผู้เรียนและผู้เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ อย่าง
สูงสุด และมีการประเมินผลหลักสูตร

สรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตร เป็นหัวใจสำคัญของการจัดการศึกษา
จำเป็นต้องมีการพัฒนาให้มีความทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามยุคสมัย
ตลอดจนข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาและความต้องการของสังคม ชุมชน และ
ท้องถิ่น วิเคราะห์สภาพแวดล้อมและ ประเมินสถานภาพสถานศึกษา เพื่อร่วมกำหนด
วิสัยทัศน์ ภารกิจเป้าหมาย คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย
รวมทั้งคณะกรรมการ จัดทำ หลักสูตรสถานศึกษา สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางของ
กระทรวงศึกษาธิการ และ กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ปฏิบัติงานตามระเบียบ กระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและ
งานวิชาการสถานศึกษา ขึ้นพื้นฐาน ขอความเห็นชอบใช้หลักสูตรสถานศึกษา จาก
คณะกรรมการสถานศึกษา

3. การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน

การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนจะประสบความสำเร็จตาม
จุดมุ่งหมายต้องมีส่วนประกอบสำคัญหลายอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียน
รวมทั้งสภาพแวดล้อมและบรรยากาศภายในโรงเรียน

ธีระพร आयวัฒน์ (2552, หน้า 96) กล่าวไว้ว่า การจัดการเรียนการ
สอนในสถานศึกษาไปว่าการพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียน ผู้บริหารมีหน้าที่ดูแล
ควบคุมกำกับ ติดตาม นิเทศการเรียนการสอนให้ครูเตรียมการสอน สื่อการเรียนการสอน
ทุกครั้งส่งเสริมสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สัมพันธ์ระหว่างกลุ่ม
ประสบการณ์ต่าง ๆ ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ จะให้มีการสอนซ่อมเสริมโดยวิธีการ
สอนหลายรูปแบบ มีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในการสอนทุกกลุ่มประสบการณ์
และมีการตรวจสอบความรู้พื้นฐานของนักเรียนก่อนทำการสอนทุกครั้ง เป็นต้น เพื่อมุ่ง
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ไปที่ผู้เรียนเป็นสำคัญ

Joyce and Weil (1996) ได้เสนอหลักการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน ซึ่งนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน ดังนี้

- 1) รูปแบบการเรียนการสอนต้องมีทฤษฎีรองรับ เช่น ทฤษฎีจิตวิทยา
 - 2) ก่อนนำกระบวนการเรียนการสอนไปใช้ต้องการการวิจัยเพื่อทดสอบทฤษฎีและ ตรวจสอบคุณภาพในลักษณะของการนำไปใช้ในสถานการณ์จริง แล้วนำมาข้อค้นพบมาปรับปรุง และแก้ไขรูปแบบที่พัฒนาขึ้น
 - 3) การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอาจพัฒนาให้นำไปใช้ได้ อย่างกว้างขวาง หรือใช้เฉพาะวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่งก็ได้
 - 4) การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนจะมีจุดมุ่งหมายหลักที่ใช้เป็นหลักในการ พิจารณาเลือกใช้รูปแบบ นั่นคือถ้าผู้ใช้นำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้ตรงกับจุดมุ่งหมายหลักก็ จะทำให้เกิดผลสูงสุด แต่ก็สามารถนำรูปแบบไปประยุกต์ใช้ใน สถานการณ์อื่น ๆ ถ้าพิจารณาเห็นว่ามีความเหมาะสม
- สรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา จะมีประสิทธิภาพและมี ประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด ครูเป็นผู้มีส่วนสำคัญในการบริหารจัดการในชั้นเรียนของตน ครูต้องมีความรู้ความสามารถ มีเทคนิค วิธีการสอนที่หลากหลาย และที่สำคัญจะต้องมี เครื่องมือในการวัดประเมินผลก่อนและหลังทำกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างมี ประสิทธิภาพเน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง ให้อิสระในการแสดงออก สร้างแรงจูงใจ และมีความสุขในกิจกรรมการเรียนการสอนที่ครูจัดให้ สร้างผู้บริหารต้องเป็นผู้ที่คอยส่งเสริม สนับสนุนในด้านต่าง ๆ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนของครูประสบความสำเร็จ ส่งผล ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นของนักเรียนต่อไป

4. การพัฒนาคุณภาพครู

การพัฒนาคุณภาพครู เป็นสิ่งสำคัญยิ่งในการจัดการศึกษา เพราะ การศึกษาจะพัฒนาได้ต้องอาศัยความรู้ ความชำนาญของครูผู้ปฏิบัติการสอนตลอดจน บุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งมีผู้ให้ความหมายของ การพัฒนาคุณภาพครู ไว้หลายท่าน ดังนี้

ภิญญาดา เกิดศิลป์ (2552, หน้า 9) กล่าวว่า การพัฒนาบุคลากร อาจ ทำได้หลากหลายวิธี โดยจะต้องพัฒนาความรู้และทักษะให้ก้าวทันวิทยาการใหม่ ๆ ครูต้อง ใฝ่รู้ และต้องเป็นผู้นำด้านวิชาการและการเป็นแบบอย่างที่ดีในสถานศึกษาและ

ชุมชน การ พัฒนาครูจึงเป็นกลยุทธ์สำคัญที่จะส่งเสริมให้ครูก้าวหน้าในวิชาชีพ สามารถทำงานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นอย่างมีคุณธรรม ผู้สำเร็จการศึกษาจึง จะมีคุณภาพ สังคมไทยจึงจะเข้มแข็งพอที่จะเผชิญเหตุการณ์ต่าง ๆ ได้ ดังนั้น เป้าหมายการ พัฒนาบุคลากร หรือการพัฒนาครู จึงต้องเพิ่มพูนขีดความสามารถในการเป็นครูที่มี คุณภาพ ภายใต้บริบทต่าง ๆ ของสังคมไทยที่กำลังเปลี่ยนแปลงไปและการจะเลือกใช้วิธี อาจจะต้องพิจารณาจากปัจจัยหลาย ๆ อย่างประกอบ เช่น ระยะเวลา งบประมาณ และ วิธีการที่ครูต้องการ

ไชยา ภวะบุตร (2555, หน้า 203) กล่าวไว้ว่า การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การดำเนินงานเพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษา มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะ ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้ดีขึ้น ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การฝึกอบรมปฏิบัติการ และการนิเทศติดตามผลงานของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน เพื่อให้บุคลากรเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงาน โดยนำหลักการวิจัยมาเป็นแนวทางในการพัฒนา

สรุปได้ว่า การพัฒนาคุณภาพครู เป็นสิ่งสำคัญยิ่งในการจัด การศึกษา เพราะการศึกษาจะพัฒนาได้ต้องอาศัยความรู้ ความชำนาญของครูผู้ปฏิบัติการ สอน ตลอดจนบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา แนวทางและ หลักการในการพัฒนา ประกอบด้วย การให้การศึกษ หรือ เรียนรู้ การฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร เป็นกระบวนการของการเกี่ยวข้องเชื่อมโยงจากวุฒิภาวะขั้นหนึ่งไปสู่ วุฒิภาวะอีกขั้นหนึ่ง อาทิจากผลการปฏิบัติงานระดับทั่วไปสู่ผลการปฏิบัติงานระดับดี และพัฒนาสู่ระดับดีเยี่ยม การพัฒนามุ่งขยายโลกทัศน์ของผู้ปฏิบัติงาน

5. การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้

บรรยากาศการเรียนรู้ของสถานศึกษา เป็นสิ่งแวดล้อมสำคัญในการปฏิบัติงาน และ เกิดจากการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา ระหว่างบุคคลต่อ บุคคลในสถานศึกษา แลส่งผลไปถึงความรู้สึกของบุคคลในสถานศึกษา บรรยากาศของ องค์การ เป็นสิ่งที่มีอิทธิพลต่อบุคลากรในสถานศึกษา บรรยากาศที่ดี จะทำให้การทำงาน ของบุคลากรบรรลุจุดหมายสำคัญที่ต้องการ สิ่งสำคัญที่สุดที่ส่งผลให้เกิดบรรยากาศที่ดี ของสถานศึกษา คือการจัดสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ได้มีผู้ให้ความหมายไว้หลายท่าน ดังนี้

สุนันท์ สุขสวัสดิ์ (2552, หน้า 26) ได้กล่าวถึง หลักการจัดการอาคารสถานที่และการจัดสิ่งแวดล้อมอย่างเหมาะสมเอาไว้ 4 ประการดังนี้

1. การแบ่งสัดส่วนพื้นที่ของกิจกรรมต่าง ๆ ในสถาบันการศึกษาอย่างชัดเจน เช่น พื้นที่อาคารสำหรับการเรียนการสอน พื้นที่สำหรับการจัดกิจกรรมกีฬาและ นันทนาการ พื้นที่สำหรับการฝึก พื้นที่สำหรับกำจัดสิ่งปฏิกูล
2. การวางผังบริเวณปลูกสร้างอาคารเรียนและอาคารประกอบ เช่น ถูกต้องตามทิศทางลม เพื่อต่อการรับแสงสว่างและป้องกันเสียงรบกวนได้
3. การจัดให้มีทางเดินเท้าระหว่างอาคาร เช่น ทำทางเดินเท้าที่มีหรือไม่มีหลังคาเชื่อมระหว่างอาคารต่าง ๆ โดยจัดทำจากวัสดุในท้องถิ่นหรือใช้พันธุ์ไม้ให้ร่มเงา พันธุ์ไม้เลื้อยหรือพันธุ์ไม้พุ่มดอก
4. การอนุรักษ์สภาพแวดล้อมที่จะให้ความสะดวกขึ้นและร่มเงาแก่นักเรียนหรือนักศึกษา เช่น ต้นไม้ สนามหญ้า สระน้ำ ทางน้ำธรรมชาติ ไม้ดอกไม้ประดับ รวมทั้งจัดให้มีระบบการกำจัดขยะเปียกขยะแห้งให้หมดไป หรือปรับปรุงเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ในรูปแบบอื่น เช่น การทำปุ๋ยหมัก

ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 198) กล่าวว่า บรรยากาศสถานศึกษานั้น หมายถึง การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนให้บรรลุคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีการปรับปรุงสถานที่ให้เป็นปัจจุบัน ส่งเสริมให้บุคลากรมีพฤติกรรมเน้นการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศและมีความรู้สึกรักและเป็นเจ้าของตลอดจนการให้ความสำคัญของบุคลากรในสถานศึกษา ให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

สรุปได้ว่า การจัดบรรยากาศการเรียนรู้ เป็นสิ่งแวดล้อมสำคัญในการปฏิบัติงาน และเกิดจากการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา ระหว่างบุคคลต่อบุคคลในสถานศึกษา แลส่งผลไปถึงความรู้สึกของบุคคลในสถานศึกษา บรรยากาศขององค์การ เป็นสิ่งที่มีอิทธิพลต่อบุคลากรในสถานศึกษา บรรยากาศที่ดีจะทำให้การทำงานของบุคลากรบรรลุจุดมุ่งหมายสำคัญที่ต้องการ สิ่งสำคัญที่สุดที่ส่งผลให้เกิดบรรยากาศที่ดีของสถานศึกษา คือการจัดสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา หลักการจัดการอาคารสถานที่และการจัดสิ่งแวดล้อมอย่างเหมาะสม ประกอบด้วย การแบ่งสัดส่วนพื้นที่ของกิจกรรมต่าง ๆ ในสถาบันการศึกษาอย่างชัดเจน เช่น พื้นที่อาคารสำหรับการเรียนการสอน พื้นที่สำหรับการจัดกิจกรรมกีฬาและนันทนาการ พื้นที่สำหรับการฝึก

พื้นที่สำหรับกำจัดสิ่งปฏิกูล การวางผังบริเวณปลูกสร้างอาคารเรียนและอาคารประกอบ เช่น ถูกต้องตามทิศทางลม เอื้อต่อการรับแสงสว่างและป้องกันเสียงรบกวนได้

บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1, (2562 หน้า 6) ในวันที่ 7 กรกฎาคม 2546 เป็นวันสำคัญวันหนึ่งแห่งประวัติศาสตร์ทางการศึกษาของประเทศไทย เป็นวันที่พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มีผลบังคับใช้ นับเป็นการปฏิรูปการศึกษาที่ยิ่งใหญ่ที่สุด มีการยุบรวมกรมวิชาการ (วท.) กรมสามัญการศึกษา (สศ.) และสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (สพช.) เป็นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือ สพท. เป็นส่วนราชการสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ผอ. สพท.) เป็นผู้บริหารสำนักงาน โดยมีการหลอมรวมบุคลากรจาก 3 หน่วยงาน ประกอบด้วยสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด และสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด

บทบัญญัติในมาตรา 36 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ได้กำหนดให้เขตพื้นที่การศึกษา (คณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา) มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับ ดูแล จัดตั้ง ยุบ รวม หรือยกเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาประสาน ส่งเสริมและสนับสนุน สถานศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษา ประสานและส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้สามารถจัดการศึกษาสอดคล้องกับนโยบายและมาตรฐานการศึกษา ส่งเสริมสนับสนุน การจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถานศึกษา สถานประกอบการ และสถาบันของสังคมอื่น ที่จัดการศึกษาที่หลากหลายในเขตพื้นที่ การศึกษา

วิสัยทัศน์

องค์กรแห่งคุณภาพและมาตรฐานบนพื้นฐานของความเป็นไทย

พันธกิจ

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ
2. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร
3. ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้ปฏิบัติงานได้อย่างเต็มศักยภาพอย่างมีประสิทธิภาพ
4. ส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ที่เน้นการมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้างความรับผิดชอบการจัดการศึกษาและบูรณาการการจัดการศึกษา
5. ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาตามบริบทเพื่อรองรับเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษและพื้นที่ชายแดน

บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2, (2562 หน้า 9) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จัดตั้งขึ้นเมื่อ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2546 ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 โดยการยุบรวมหน่วยงานทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ภายใน จังหวัดนครพนม ดังนี้ 1) สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ 6 อำเภอ ได้แก่ อำเภอศรีสงคราม อำเภอนาหว้า อำเภอบ้านแพง อำเภอท่าอุเทน อำเภอโพนสวรรค์ และอำเภอนาทม 2) สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ 6 อำเภอ ได้แก่ อำเภอศรีสงคราม อำเภอนาหว้า อำเภอบ้านแพง อำเภอท่าอุเทน อำเภอโพนสวรรค์ และอำเภอนาทม สภาพการจัด การศึกษาใน 6 อำเภอ ในพื้นที่บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จัดระบบ การศึกษาตามแนวทางของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่ง ดำเนินการ 2 รูปแบบ การศึกษาในระบบ 1 ระดับ คือ การจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐาน การศึกษาขั้น พื้นฐาน แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา ระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งดำเนินการโดยภาครัฐและภาคเอกชน การศึกษานอกระบบ แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ ประเภทที่สามารถแบ่งเป็นระดับตามการศึกษาในระบบ กับ ประเภทที่ไม่แบ่งเป็นระดับ คือ รายวิชา หรือกลุ่มวิชาที่ผู้เรียน ได้รับการศึกษาหรือ

ฝึกอบรม ตามความต้องการ แต่อาจเป็นการเก็บรวบรวมผลการเรียนรู้ สะสมไว้เพื่อเทียบเป็นระดับโดยใช้การศึกษาในระบบเป็นหลักในการเทียบการศึกษา ตามอัธยาศัย เป็นรูปแบบการศึกษาแบบหนึ่งที่ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองตามความ สนใจ ตามศักยภาพ ความพร้อมและโอกาส โดยศึกษาจากบุคคล ประสบการณ์ สังคม สภาพแวดล้อม สื่อ หรือแหล่งความรู้อื่น ๆ สามารถนำความรู้ที่ได้ไปเปรียบเทียบกับการศึกษาในระบบได้เป็นรายวิชา หรือเทียบเป็นระดับการศึกษาตามความรู้หรือ ประสบการณ์ที่ได้สะสมไว้ได้ตลอดชีวิตผู้เรียนตามหลักสูตรที่กระทรวงกำหนด ภารกิจหลักของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแล ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่ ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การ 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และ มาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 โดยมีอำนาจ ดังนี้

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนาและมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่ รักษาให้สอดคล้องกับนโยบายมาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนา การศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น
2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่ การศึกษา และแจ้งจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงาน รับทราบ และกำกับ ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว
3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา
4. กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา
5. ศึกษา วิเคราะห์วิจัยและรวบรวมข้อมูล สารสนเทศด้านการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา
6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุน การจัดและพัฒนาการศึกษา
7. จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและประเมินผลสถานศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา

8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่น

9. ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษา

10. ประสาน ส่งเสริมการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ และคณะที่ทำงานด้านการศึกษา

11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กร หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในฐานะสำนักงานผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่การศึกษา

12. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจกรรมภายในเขตพื้นที่การศึกษาที่มีได้ระบุให้หน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะ หรือปฏิบัติงานอื่นตามที่มอบหมาย

วิสัยทัศน์

“สพป. นครพนม เขต 2 บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มาตรฐานระดับสากล บนพื้นฐานความเป็นไทย น้อมนาศาสตร์พระราชาสู่การปฏิบัติอย่างยั่งยืน”

พันธกิจ

1. ส่งเสริมและสนับสนุนผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพตามมาตรฐานระดับสากล

2. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรและค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ

3. พัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลเน้นการมีส่วนร่วมการบูรณาการการจัดการศึกษาและเสริมสร้างความรับผิดชอบต่อคุณภาพการศึกษา

4. ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนน้อมนาศาสตร์พระราชาสู่การปฏิบัติอย่างยั่งยืน

บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22, (หน้า 2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 มีโรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 81 โรงเรียน ประกอบด้วยโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 จังหวัดนครพนม จำนวน 51 โรงเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 จังหวัดมุกดาหาร จำนวน 30 โรงเรียน

ทิศทางการจัดการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยคณะกรรมการบริหารแผนยุทธศาสตร์พัฒนาคุณภาพการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ได้นำผลการทบทวนการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม เป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางปฏิบัติตาม พันธกิจ/ภารกิจ (Mission) ให้สัมฤทธิ์ผลตามวิสัยทัศน์ (Vision) รวมทั้งใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan) และการจัดทำงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (Performance-based Budgeting) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

วิสัยทัศน์ (Vision)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 มุ่งสู่การเป็นองค์กรจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพ ระบบการบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ ภายใต้การมีส่วนร่วมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

พันธกิจ (Mission)

1. พัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน สามารถแข่งขันในระดับนานาชาติและก้าวทันอาเซียน
2. สร้างโอกาส ลดความเหลื่อมล้ำ ให้เป็นผู้เรียนรู้ตลอดชีวิต มีคุณธรรม จริยธรรม
3. พัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษา ให้ปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพอย่างมีประสิทธิภาพ
4. พัฒนาหน่วยงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน จัดการศึกษาที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

5. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategy Issues)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ และรองรับประชาคมอาเซียนและก้าวสู่มาตรฐานสากล

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างโอกาส ลดความเหลื่อมล้ำ และปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ตามคุณลักษณะพึงประสงค์และค่านิยมหลักคนไทย 12 ประการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างความเป็นเลิศในการบริหารจัดการองค์กร ภายใต้หลักธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วม

เป้าประสงค์ (Goals)

1. ผู้เรียนทุกคนเป็นผู้ใฝ่ศึกษาหาความรู้ เรียนรู้ตามเกณฑ์มาตรฐาน และเป็นเลิศทางวิชาการ
2. ผู้เรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างครอบคลุม เสมอภาค เป็นคนดี และมีความสุขในสังคม
3. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ มีจิตวิญญาณของความเป็นครู และมีมืออาชีพ
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด สถานศึกษาได้รับการรับรองคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนอย่างเข้มแข็ง ค่านิยม (Values) F-U-N = เป็นสุข สนุกสนาน Forward thinking = หัวก้าวหน้า รักการเรียนรู้ Unity = อยู่อย่างสามัคคี มีความเป็นหนึ่ง ประสานความร่วมมือ Noble minded = พึงมีคุณธรรม นำจิตใจ

สรุปสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 มีสถานศึกษาในสังกัด จำนวน 81 โรงเรียน แยกเป็นสถานศึกษาในจังหวัดนครพนม 51 โรงเรียน จังหวัดมุกดาหาร จำนวน 30 โรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 หน่วยงานทางการศึกษา มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นหน่วยงานทางการศึกษา มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ ร่วมทั้งเป็นองค์กรจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพ ระบบการบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ ภายใต้การมีส่วนร่วมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

บริบทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม

การจัดการศึกษาทุกประเภท ทุกระดับนั้นงานด้านวิชาการนับเป็นงานที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะจุดมุ่งหมายของการบริหารวิชาการอยู่ที่การสร้างผู้เรียนให้มีคุณภาพ มีความรู้มีจริยธรรม และมีคุณสมบัติ ตามที่ต้องการ งานวิชาการเป็นงานหลักเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของผู้เรียนในเชิงคุณภาพและปริมาณ การบริหารงานวิชาการจะประกอบด้วยการพัฒนาหลักสูตร การดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน การจัดทำตารางสอน การจัดชั้นเรียน การจัดครูเข้าสอน การปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อเป็นการพัฒนาครูผู้สอนให้ก้าวทันวิทยาการเทคโนโลยีใหม่ ๆ การจัดสื่อการเรียนการสอน การจัดห้องสมุดเป็นที่รวมหนังสือ เอกสาร สิ่งพิมพ์และวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นแหล่งวิทยาการ การจัดการศึกษาสิ่งเหล่านี้ให้บรรลุเป้าหมายนั้นได้ จำเป็นต้องอาศัยผู้นำ โดยเฉพาะผู้นำทางด้านการศึกษา เพราะผู้นำในองค์กรทางการศึกษาหรือผู้บริหารสถานศึกษาซึ่ง เป็นบุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อองค์กรทางการศึกษา เพราะผู้นำทางวิชาการหรือผู้บริหารการศึกษาจะบริหารจัดการองค์กรทางการศึกษาให้ประสบความสำเร็จและเป็นไปตามแนวทางที่พึงประสงค์ ดังนั้น ผู้นำเป็นบุคคลที่มีความสำคัญที่สุดต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวขององค์กร ผู้นำเป็นบุคคล ที่มีอิทธิพลในการบังคับบัญชามอบหมายในกำกับดูแลให้เป็นไปตามเป้าหมายขององค์กร และผู้นำจำเป็นต้องติดต่อประสานงานกับบุคคลอื่นอยู่เสมอ การจัดการเรียนการสอนนั้น จำเป็นต้องอาศัยผู้นำที่มีความรอบรู้ ทางด้านวิชาการ ทั้งนี้ เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำ

ทางวิชาการย่อมสามารถบริหารปรับปรุง พัฒนาและส่งเสริมวิชาการให้ได้ผลดียิ่งขึ้น ผู้วิจัยได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ซึ่งประกอบไปด้วย โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 , โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 และ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 22 ในจังหวัดนครพนม พบว่า คุณสมบัติภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย

1. การเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ (Vision) ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถมองเห็นภาพอนาคตของสถานศึกษา ที่เป็นภาพที่มีความเฉพาะเจาะจง และสามารถบรรลุถึงจุดได้ ความสามารถหยั่งรู้ถึงก้าวต่อ ๆ ไปขององค์การนั้นถือเป็นคุณสมบัติเบื้องต้นของผู้นำ เมื่อสามารถสร้างภาพอนาคตได้ชัดเจนแล้ว ได้นำเผยแพร่ แก่คณะครูและผู้ร่วมงานอื่น ๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันและเกิดการยอมรับ หากจะต้องมีการปรับเปลี่ยนก็เป็น ความเห็นพ้องต้องกันว่า เป็นภาพอนาคตที่เป็นที่พึงประสงค์ของทุกคนในสถานศึกษานั้น

2. การวิเคราะห์และตรวจสอบคุณสมบัติอื่น ซึ่งเป็นองค์ประกอบของ คุณลักษณะที่ดีของผู้นำทางวิชาการ ได้แก่ การเป็นผู้มีแนวคิดกว้างไกลในเรื่องของ การศึกษา การเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในเรื่องของการศึกษา การเป็นผู้มีความตั้งใจแน่วแน่ การเป็นผู้มีพลังพร้อมที่จะทำงาน การเป็นผู้มีความกล้าเสี่ยง และความเป็นผู้มีมนุษย สัมพันธ์ ผู้บริหารสถานศึกษาได้วิเคราะห์ตนเองในเรื่องต่าง ๆ ข้างต้นอย่างมีใจเป็นกลาง และประเมินระดับที่ตนมีคุณสมบัติเหล่านี้อยู่ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาหรือปรับปรุงต่อไป

3. ในด้านการตรวจสอบการบริหารงาน ผู้บริหารสถานศึกษาได้ตรวจสอบ การบริหารงานด้วยการประเมินงาน เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการบริหารงานในทางที่ เป็นจริงโดยการตรวจสอบหรือประเมินองค์ประกอบต่าง ๆ เช่น แผนงาน วิธีดำเนินงาน การควบคุม การใช้ทรัพยากร เป็นต้นการตรวจสอบด้วยการประเมินมีหลายวิธี แล้วแต่จะ เลือกใช้ เช่น (1) การประเมินผู้บริหาร เป็นการประเมินรายบุคคล (2) การประเมินงาน เป็น การประเมินเนื้อหา งาน กิจกรรม การทดลอง เทคนิคใหม่ (3) การประเมินระบบ เป็นการ ใช้วิธีการประเมินอย่างมีระบบ เพื่อวิเคราะห์พฤติกรรมคนในองค์การอันเป็นผลสะท้อนจาก พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

กฤติกา กันจะนะ (2552, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต 1 อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ผลการวิจัยพบว่า ผลการวิจัย พบว่า พฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาใน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการประเมินผลเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้านการพัฒนาครูตามแนวปฏิรูปการศึกษา ด้าน การพัฒนารูปแบบกระบวนการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาหลักสูตร ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ใน ระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา การเปรียบเทียบพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาตามประเภทการจัดการศึกษาของโรงเรียน พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 5 ด้าน สำหรับแนวทาง ปรับปรุง และพัฒนาความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ จัดให้มีการอบรม สัมมนา ส่งเสริมการจัดทำหลักสูตรที่ถูกต้องโดยการมีส่วนร่วมกับชุมชน และองค์การที่เกี่ยวข้อง จัดสรรหาแหล่งทุน งบประมาณอุดหนุนให้เพียงพอ และพัฒนากระบวนการเรียนรู้ เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมให้ครูผู้สอนมองเห็น ความสำคัญของเทคโนโลยีสารสนเทศ กำกับติดตาม ในการพัฒนาคุณภาพครูผู้สอน ส่งเสริมครูผู้สอนให้ ได้ใช้วิธีการวัดผลประเมินผลที่หลากหลาย

ขวัญใจ ขุนทานาย (2553, หน้า 67) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ ระหว่างภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเทศบาล ในกลุ่ม การศึกษาที่ 9 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน โดยภาพรวมและ รายด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีระดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการสูงที่สุด คือ ด้านการนิเทศและติดตามการนาหลักสูตรไปใช้ รองลงมา คือ ด้านการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลที่หลากหลายในการพัฒนาตามลำดับ ส่วน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านการเสริมสร้างความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้อง 2) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน อยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการมีความสัมพันธ์ทางบวกกับ ผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนวิชาสังคมศึกษาสูงสุด โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษและวิชา

คณิตศาสตร์ อยู่ในระดับปานกลาง แต่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาวิทยาศาสตร์ และ วิชาภาษาไทย อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำตามลำดับ

ชฎากาญจน์ เจริญชนม์ (2553, หน้า 138-144) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการที่มี ผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ขอนแก่น เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับปฏิบัติบ่อยครั้งและเมื่อ พิจารณาในรายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับบ่อยครั้ง ทั้ง 3 ด้าน โดยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและครูผู้สอนมีระดับบ่อยครั้ง เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการจัดการด้านการเรียนการสอน ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน และด้านการบริหารงานด้านวิชาการตามลำดับ 2. สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ “ค่อนข้างสูง” ในด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน ด้านการบริหารงานด้านวิชาการ และด้านการจัดการด้านการเรียนการสอน 3. ปัจจัยที่ทำนายประสิทธิผลของโรงเรียน คือ ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน ด้านการบริหารงานด้านวิชาการ และด้านการจัดการด้านการเรียนการสอน

ไชยา กรมแสง (2553, หน้า 117) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1. ภาวะผู้นำทางวิชาการกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 ภาวะผู้นำทางวิชาการโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา คือ ด้านมุมมองต่อแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงด้านหลักสูตร ด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน ด้านการวางแผนเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพครู ด้านการจัดโครงการสำหรับเด็กที่มีความต้องการเป็นพิเศษ และด้านการประเมินผลการสอนของครู 2. การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 พบว่ามีการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา คือ ด้านครู ด้านผู้บริหาร ด้านผู้เรียน 3. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาสระแก้ว เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทางบวก 2) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านครู ด้านครู ด้านผู้บริหาร ด้านผู้เรียน 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านมุมมองและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงด้านหลักสูตร ด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน ด้านการวางแผนเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพครู ด้านการจัดโครงการสำหรับเด็กที่มีความต้องการเป็นพิเศษ และด้านการประเมินผลการสอนของครู มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

น้ำฝน รักษากลาง (2553, หน้า 72) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ด้านผู้เรียน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2 โดยเฉลี่ย พบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการด้านการบริหารจัดการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ภาวะผู้นำทางวิชาการด้านความสามารถ ด้านการวางแผนและด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านการนิเทศ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 2. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ด้านผู้เรียน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยเฉลี่ย พบว่า มีมาตรฐานอยู่ในระดับดีมาก ยกเว้นมาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรและมาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ อยู่ในระดับดี 3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีผลต่อผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ด้านผู้เรียน โดยที่ภาวะผู้นำทางวิชาการทั้ง 5 ด้านร่วมกันสามารถอธิบายผลการประเมินคุณภาพภายนอกได้

ปาริฉัตร เล็กตรง (2554, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ผลวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อินทอร โควังชัย (2554, หน้า 108 – 111) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงกับคุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารตาม องค์ประกอบ 4 ด้าน คือด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ พบว่าอยู่ในระดับ ด้านการสร้างแรง บันดาลใจ พบว่าอยู่ในระดับมาก ด้านการกระตุ้นทางปัญญา พบว่าอยู่ในระดับมาก ด้านการคำนึง ถึงความเป็นปัจเจกบุคคล พบว่าอยู่ในระดับมาก คุณภาพการบริหารงานวิชาการ ตามองค์ประกอบ 4 ด้านคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พบว่าอยู่ในระดับ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ พบว่าอยู่ในระดับมาก ด้านการวัดผลและประเมินผล พบว่าอยู่ในระดับมาก และกรณีเทศการศึกษา พบว่าโดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพการบริหารงานวิชาการพบว่า ในภาพรวมมีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง

วันเพ็ญ มีชัย (2554, หน้า 94-101) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อการ บริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น มีภาวะผู้นำทางวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยตามลำดับ ดังนี้ คือ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ด้านการบริหารจัดการเรียนการสอน ด้านส่งเสริมบรรยากาศวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และด้านนิเทศการศึกษา ส่วนการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงจากมากไปน้อยตามลำดับดังนี้ ด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาและด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น มีความสัมพันธ์กันในทางบวกกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่นในระดับมาก ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของภาวะผู้นำทางวิชาการในแต่ละด้านที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น มากที่สุด คือ

ด้านการพัฒนาครู ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ด้านวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจด้านการส่งเสริมบรรยากาศ วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตามลำดับ

ไพเราะ พัดดาสิงห์ (2554, หน้า 90-96) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำทางวิชาการกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ผลการวิจัยพบว่า 1. ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการจัดการเรียนการสอนด้านการจัด บรรยากาศในโรงเรียนและด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน 2. ผู้บริหารสถานศึกษามี การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป น้อย คือ ด้านการรยกย่องเชิดชูครูทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมการนำผลการวิจัย ไปใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าตำแหน่งหน้าที่ การงาน ของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนและด้านการส่งเสริมให้ ความรู้ครูทำวิจัยใน ชั้นเรียน 3. ภาวะผู้นำทางวิชาการกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กัน

กัญญ์วรา เครื่องพาที (2556, หน้า 102) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษาข้อแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 พบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารทั้ง 5 ด้านโดยภาพรวมอยู่ในระดับ “มาก” เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ย “มาก” เรียงตามลำดับ คือ การกำหนด วิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจของโรงเรียน การพัฒนาวิชาชีพครู การสร้างบรรยากาศ การเรียนรู้การพัฒนาวิชาชีพครูการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศทางการศึกษา

กิตติวรรณ แสนโท (2556, หน้า 79) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนคร ระยอง จังหวัดระยอง พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนใน สังกัดเทศบาลนครระยอง ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับ มาก 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนใน สังกัดเทศบาลนครระยอง จังหวัดระยองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 3)

ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตาม
ประสบการณ์การทำงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ศิรินาถ อาจบรรจง (2556, หน้า 61) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทาง
วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ขอนแก่นเขต 5 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงตามลำดับ
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ 1) การจูงใจ 2) การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ
3) ศักยภาพในการพึ่งตนเองในการพัฒนางานวิชาการ 4) การจัดการเรียนการสอน
5) พฤติกรรมการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง และ 6) การนิเทศการศึกษา

อันธิยา ภูมิไธสงค์ (2556, หน้า 73) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทาง
วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะเขต 1 พบว่า
โดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาองค์ประกอบภารกิจของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับ
มากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย
ได้แก่ ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน
องค์ประกอบด้านการจัดการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นราย
ด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ด้านการประสานงานด้าน
การใช้หลักสูตร ด้านการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน ด้านการตรวจสอบ
ความก้าวหน้าของนักเรียน องค์ประกอบการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน
โดยรวมอยู่ในระดับมากเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและ
นักเรียนอย่างใกล้ชิด ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ ด้านการส่งเสริมให้มีการ
พัฒนาวิชาชีพ เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย ได้แก่ด้านการดูแลเอาใจ
ใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ และด้านการ
ส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ

สิริกร พलयงาม (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทาง
วิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32
พบว่า 1. ผู้บริหารโรงเรียนและครู มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับมาก
และเมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่า ทุกองค์ประกอบอยู่ในระดับมากเช่นกัน
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การกำหนดภารกิจของโรงเรียน การส่งเสริม
บรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน และการจัดการด้านการเรียนการสอนตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง พบว่า โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และเมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่า ทุกองค์ประกอบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 เช่นกัน 3. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และเมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่าองค์ประกอบที่กำหนดภารกิจของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์ ได้แก่ การกำหนดภารกิจของโรงเรียนมีการดำเนินการให้สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การจัดการด้านการเรียนการสอนมีการกำหนดภาระงานและนิเทศติดตามการดำเนินงานและด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางการวิชาการการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน มีมาตรการลงโทษนักเรียนที่ไม่เข้าร่วมกิจกรรม ปัญหาและอุปสรรคพบว่า ในแต่ละด้านขาดความต่อเนื่องในการกำกับติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินการตรวจกำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับดูแลการดำเนินกิจกรรมในแต่ละด้านอย่างจริงจัง

ผลการรอง ศรีประไพ (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 พบว่า การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกขนาดของโรงเรียน พบว่าโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เสาวภาพันธ์ ศรีประเสริฐ (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาเมืองพัทยา พบว่า 1. ผลการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาเมืองพัทยา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนการสอนด้านการกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน และด้านการกำหนดพันธกิจ 2. การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาเมืองพัทยา จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่าง

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3. การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาเมืองพัทยา จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ยกเว้น ด้านการนิเทศการเรียนการสอนด้านการกำกับติดตามความก้าวหน้า ของนักเรียน และด้านการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มี นัยสำคัญทางสถิติ

2. งานวิจัยต่างประเทศ

Magnuson (1971, p. Abstract) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง คุณลักษณะของ ผู้บริหารโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการบริหารงานธุรการโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า คุณลักษณะด้านส่วนตัวและวิชาชีพของผู้บริหารมีดังนี้ (1) คุณลักษณะด้านส่วนตัว ได้แก่ ความยุติธรรม มีความซื่อสัตย์ มีอารมณ์มั่นคง มีอารมณ์ขัน เปิดเผย เข้าใจง่าย มีความ เยือกเย็น และเห็นอกเห็นใจ ผู้อื่น เป็นต้น (2) คุณลักษณะด้านวิชาชีพ ได้แก่ มีความสามารถติดต่อกับผู้อื่นได้ดี มีความรู้ในวิชาการบริหารดี รู้จักการมอบหมายงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี มีความสามารถในการตัดสินใจ

Heck (et al., 1990, pp. 94-125) ได้ศึกษาเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน: ความถูกต้อง ของรูปแบบเชิงเหตุผล โดยมีความมุ่งหมายที่จะทดสอบทฤษฎี เกี่ยวกับ รูปแบบเชิงเหตุผลที่ว่า ครูใหญ่ในโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่ใช้พฤติกรรม ภาวะผู้นำทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ จะสามารถมีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน ผลการวิจัยยืนยันว่า พฤติกรรมด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของครูใหญ่ มี ความสัมพันธ์โดยตรงกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจริง.

Hallinger (1983, pp. n.d.) ที่เรียกว่า The Instructional Management Rating Scale Survey วัดความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ผลการวิจัยพบว่า ความเป็นผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารทำให้ผู้บริหารสามารถนิเทศงานวิชาการได้ และมีผลโดยตรงต่อ การเปลี่ยนแปลงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไปในทางที่ดีขึ้น

Mcilvan (1986, pp. 1969-A) ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาความเป็นผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ภายใต้การฝึกอบรมประจำการเพื่อเป็น โรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จ เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการใช้เครื่องมือของ ฮอลลิงเจอร์

Pantelides (1991, pp. 768-A) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่าง ลักษณะเฉพาะของพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา กับ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยครูใหญ่ จำนวน 90 คน โดยการสุ่มเป็นระบบตามสัดส่วนจากรัฐ อิลลินอยส์ ไอโอวา และเวอร์จิเนีย เครื่องมือเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะพื้นฐานของไอโอวา (ITBS) โดยให้ครูใหญ่เป็นผู้ตอบ แบบสอบถามฉบับนี้ ส่วนการวัดพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการของครูใหญ่ ให้ครูเป็นผู้ตอบแบบสอบถามโรงเรียนละ 8 คน รวมทั้งสิ้น 576 คน ผลการวิจัยพบว่า ไม่มีองค์ประกอบใดของพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการของครูใหญ่ ที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้

Cavazos (1999, p. 98) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามัธยมศึกษาที่ประสบความสำเร็จในโรงเรียน Hispanic majority high schools พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการที่ทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จ คือ ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนการพัฒนา เป้าหมาย การปฏิบัติงานทางวิชาการของนักวิชาการ การกำหนดวัฒนธรรมของโรงเรียนและการจัดการเรียนการสอน การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพกับผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้งการมอบอำนาจให้ครูร่วมกันเป็นผู้นำ ของโรงเรียน

Anderson (2000, p. 156) ได้ศึกษาพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิภาพของครูผู้บริหารสถานศึกษามัธยมศึกษาและครู ที่เป็นผู้นำทางการศึกษา จากกลุ่มตัวอย่าง 132 คน โดยมีพฤติกรรมดังนี้คือ 1. การกำหนดภารกิจของโรงเรียน และการสื่อสารการจัดการหลักสูตรและการสอน 2. การควบคุมดูแลการนิเทศการสอน 3. การตรวจสอบ 4. ความก้าวหน้าของนักเรียน และ 5. การส่งเสริมบรรยากาศการ จัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ผลการวิจัยพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเพียง 1 มิติ คือ การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน

Yamada (2000, p. 143) ได้ทำการวิจัยถึงความรับผิดชอบ และสมรรถภาพในการเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาประถมศึกษา เมืองเฟลโธ รัฐแคลิฟอร์เนีย พบว่า ความรับผิดชอบของผู้บริหารโรงเรียนขึ้นอยู่กับ 1. เตรียมการ ในด้านการศึกษา 2. ประสิทธิภาพในการบริหาร 3. เพศ 4. จำนวนครั้งในการนิเทศ ผู้ร่วมงาน และ 5. ขนาดของโรงเรียน ส่วนสมรรถภาพของผู้บริหารในการเป็นผู้นำ ทางวิชาการนั้นขึ้นอยู่กับ 1. เพศ 2. การเตรียมการในด้านการศึกษา 3. ประสิทธิภาพ ในการบริหาร 4. จำนวนครั้งในการนิเทศผู้ร่วมงาน และ 5. ขนาดของโรงเรียนในการศึกษา ยังพบว่า มหาวิทยาลัยและโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษา ควรจะได้มีโปรแกรมการ ฝึกอบรม

ผู้บริหารสถานศึกษา ในขอบข่ายของภาวะผู้นำทางวิชาการ ซึ่งสามารถตัดสินใจ เกี่ยวกับหลักสูตรและเป็นผู้นำทางวิชาการแก่ครูผู้สอนได้ รวมทั้งสามารถประเมินผล เพื่อช่วยเหลือคณะครูในฐานะผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิภาพจากที่กล่าวมาประสิทธิภาพของผู้บริหาร

Mickey (2000, p. 99) ได้ทำการวิจัยถึงภาวะผู้นำทางวิชาการในเรื่องของวิธีการที่ผู้บริหารสถานศึกษาท้องถิ่น ใช้ในการเปลี่ยนโครงสร้างการทำงานของครู ในโรงเรียนขนาดกลาง การศึกษาครั้งนี้ต้องการหลอมรวมการเรียนการสอนเข้ากับการบริหารการศึกษา จากการศึกษาพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำทางวิชาการ ใช้วิธีเชิงระบบในการปรับโครงสร้างการทำงาน ให้รับรู้ถึงความสำคัญของอำนาจในตำแหน่งหรือบทบาทที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลง และพบว่า ภาวะผู้นำแบบร่วมกันทำงาน เป็นรูปของภาวะผู้นำที่มีความสำเร็จสูงในการปรับเปลี่ยนโครงสร้างผู้บริหารจะสนับสนุน การสร้างทีมงานและการร่วมมือระหว่างหน่วยงาน นอกจากนั้นยังคำนึงถึงความปลอดภัย กฎระเบียบและบรรยากาศในการทำงานผู้บริหารจะช่วยให้มีการพัฒนาศักยภาพซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญอันจะนำไปสู่ความสำเร็จ และในการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างนี้เป็นการปฏิบัติ ซึ่งต้องใช้เวลามากจำต้องอาศัยการวางแผนและการจัดการที่ดี อาศัยความร่วมมือของครู ผู้บริหารจะเป็นผู้ที่มีความสามารถ ผู้อำนวยความสะดวก และคอยกระตุ้น รวมทั้งจะต้องเต็มใจสละอำนาจและยอมรับบทบาทใหม่จากผู้ร่วมงานหรือครูบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จ โดยใช้เครื่องมือที่เรียกว่า Instructional Leadership Behavior Questionnaire (ILBQ) ผลการศึกษาพบว่า พฤติกรรมการเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมีความสัมพันธ์สูงกับความสำเร็จของโรงเรียน

Burch & Spillan (2003, p. 519) ได้ศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ เรื่องการใช้ภาวะผู้นำในโรงเรียน เพื่อสนับสนุนความสามารถในการคิดคำนวณและการอ่านการเขียนของนักเรียน ผู้วิจัยเลือกใช้ การสังเกตและการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน 15 คน และผู้ประสานงานการใช้หลักสูตร 8 คน เพื่อตรวจสอบสมรรถนะในการแสดงภาวะผู้นำ ผลการวิจัยพบว่า มีการแสดงออกถึงภาวะผู้นำ ที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถในการคิดคำนวณและการอ่านออกเขียนได้ที่ดีขึ้น

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา การบริหารหน่วยงานให้มีคุณภาพ นอกจากนั้นจะต้องกำหนดภารกิจของโรงเรียน ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งให้การสนับสนุน

ทรัพยากรด้านต่าง ๆ ในการจัดการศึกษา ส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารจะต้องมีมุมมองและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงด้านหลักสูตร คือ มีแนวคิด และการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพของสังคมที่เปลี่ยนแปลง และความต้องการของท้องถิ่น มีการประเมินผลนักเรียน ในการดำเนินการตรวจสอบ ความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของนักเรียนให้บรรลุจุดหมายของการเรียน หรือไม่เพียงใด เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพนักเรียน มีการจัดโครงการ สำหรับเด็ก ที่มี ความต้องการพิเศษ การดำเนินกิจกรรมสำหรับช่วยเหลือทางด้านการศึกษาแก่นักเรียน ที่มีพัฒนาการและความเจริญเติบโตบางลักษณะแตกต่างจากเด็กปกติทั่วไปได้เรียนร่วม ในสถานศึกษา มีด้านการประเมินผลการสอนของครู กระบวนการตรวจสอบติดตาม การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่แสดงถึงผลสำเร็จและปัญหา เพื่อให้การสนับสนุน ช่วยเหลือปรับปรุงการปฏิบัติงานของครู และมีการวางแผนเพื่อพัฒนาความเป็นครู มีอาชีพ เพื่อส่งเสริมให้ครู มีความรู้ ความสามารถเหมาะสมกับสภาพของสังคม นำไปใช้ ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษา การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกเสนอตามลำดับ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. วิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม

ตอนที่ 1 การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม

ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ในจังหวัดนครพนม ประจำปีการศึกษา 2562 จำนวน 6,948 จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 485 คน และครูผู้สอน 6,463 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ในจังหวัดนครพนม ประจำปีการศึกษา 2562 โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้สำนักงานเขตพื้นที่เป็นชั้นในการสุ่ม ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 372 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 122 คน และครูผู้สอน จำนวน 250 คน

2.1 ใช้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นฐานการสุ่มดังนั้นจะได้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ จำนวน 3 เขต ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 จำนวน 62 โรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2 จำนวน 47 โรงเรียน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ในจังหวัดนครพนม จำนวน 13 โรงเรียน โดยใช้วิธีจับสลากแบบใส่คืนตามรายชื่อโรงเรียนแบ่งตามเขตพื้นที่

2.2 ผู้วิจัยได้เลือกสุ่มโรงเรียนเพื่อกำหนดเป็นโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้เกณฑ์ร้อยละ 70 ของแต่ละเขตโดยใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงได้โรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่ม จำนวน 122 โรงเรียน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในจังหวัดนครพนม โดยใช้วิธีจับสลากแบบใส่คืนตามรายชื่อโรงเรียนแบ่งตามขนาดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ดังนี้

2.2.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 จำนวน 62 โรงเรียน

2.2.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 2 จำนวน 47 โรงเรียน

2.2.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ในจังหวัดนครพนม จำนวน 13 โรงเรียน

2.3 ผู้วิจัยได้เลือกกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารแบบเจาะจะได้ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 122 คน

2.4 ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้สอนซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งตามขนาดของโรงเรียน เล็กจำนวนโรงเรียนละ 1 คน ขนาดกลาง 3 คน ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ 5 คน ได้กลุ่มตัวอย่างของครูผู้สอนจำนวน 250

2.4.1 โรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 66 คน

2.4.2 โรงเรียนขนาดกลางจำนวน 78 คน

2.4.3 โรงเรียนขนาดใหญ่จำนวน 106 คน

ดังนั้นจะได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหารจำนวน 122 คน และครูผู้สอน จำนวน 250 คน รวม 372 คน ดังตาราง 2

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 2 แสดงจำนวนผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามอำเภอ ขนาดโรงเรียน และสถานภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

อำเภอ	ประชากรสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1										
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม	
	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)	รวม	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)	รวม	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)	รวม	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)
เมืองนครพนม	34	221	255	21	291	312	8	746	754	63	1258
ปลาปาก	28	189	217	11	143	154	3	26	29	42	358
ธาตุพนม	27	181	208	15	80	95	2	40	42	44	301
เรณูนคร	23	145	168	8	120	128	2	22	24	33	287
นาแก	41	279	320	8	102	110	4	58	62	53	439
วังยาง	13	97	110	1	18	19	0	0	0	14	115
รวม	166	1112	1278	64	754	818	19	892	911	249	2758

ตาราง 2 (ต่อ)

อำเภอ	ประชากรสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2										
	โรงเรียน ขนาดเล็ก			โรงเรียน ขนาดกลาง			โรงเรียน ขนาดใหญ่			รวม	
	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)	รวม	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)	รวม	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)	รวม	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)
ท่าอุเทน	25	92	117	16	161	177	3	48	51	44	301
บ้านแพง	20	86	106	6	67	73	2	60	62	28	213
ศรีสงคราม	25	116	141	13	122	135	6	131	137	44	369
นาหว้า	7	47	54	11	110	121	5	125	130	23	282
โพนสวรรค์	9	35	44	16	169	185	6	126	132	31	330
นาทม	7	33	40	8	100	108	0	0	0	15	141
รวม	93	409	502	70	729	799	22	490	512	185	1628

ตาราง 2 (ต่อ)

อำเภอ	ประชากรสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22										
	โรงเรียน ขนาดเล็ก			โรงเรียน ขนาดกลาง			โรงเรียน ขนาดใหญ่			รวม	
	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)	รวม	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)	รวม	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)	รวม	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)
เมืองนครพนม	0	0	0	1	21	22	6	446	452	7	467
ปลาปาก	1	16	17	2	40	42	3	126	129	6	182
ธาตุพนม	0	0	0	3	58	61	3	185	188	6	243
เรณูนคร	0	0	0	1	21	22	1	116	117	2	137
นาแก	0	0	0	2	35	37	3	197	200	5	232
วังยาง	0	0	0	2	34	36	0	0	0	2	34
ท่าอุเทน	0	0	0	3	56	59	3	158	161	6	214
บ้านแพง	0	0	0	2	39	41	1	65	66	3	104
ศรีสงคราม	0	0	0	4	88	92	2	118	120	6	206
นาหว้า	0	0	0	3	55	58	1	62	63	4	117
โพนสวรรค์	0	0	0	1	29	30	1	57	58	2	86
นาทม	0	0	0	1	18	19	1	37	38	2	55
รวม	1	16	17	25	494	519	25	1567	1592	51	2077

ตาราง 3 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอำเภอ ขนาดโรงเรียนและสถานภาพ สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนมเขต 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 22

อำเภอ	กลุ่มตัวอย่างสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต1										
	โรงเรียน ขนาดเล็ก			โรงเรียน ขนาดกลาง			โรงเรียน ขนาดใหญ่			รวม	
	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)	รวม	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)	รวม	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)	รวม	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)
เมือง นครพนม	10	10	20	3	5	8	1	7	8	14	22
ปลาปาก	5	5	10	3	5	8	1	7	8	9	17
ธาตุพนม	10	10	20	3	5	8	1	6	7	14	21
เรณูนคร	10	10	20	3	5	8	1	7	8	14	22
นาแก	5	5	10	3	5	6	0	0	0	8	10
วังยาง	2	2	4	1	4	6	0	0	0	4	6
รวม	42	42	84	16	29	45	4	27	31	62	98

ตาราง 3 (ต่อ)

อำเภอ	กลุ่มตัวอย่างสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต2										
	โรงเรียน ขนาดเล็ก			โรงเรียน ขนาดกลาง			โรงเรียน ขนาดใหญ่			รวม	
	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)	รวม	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)	รวม	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)	รวม	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)
ท่าอุเทน	5	5	10	3	5	8	1	3	4	9	13
บ้านแพง	5	5	10	3	5	8	1	3	4	9	13
ศรีสงคราม	2	2	4	3	5	8	2	4	6	7	11
นาหว้า	4	4	8	3	5	8	1	4	5	8	13
โพนสวรรค์	4	4	8	3	5	8	1	4	5	8	13
นาทม	3	3	6	3	4	7	0	0	0	6	7
รวม	23	23	46	18	29	47	6	18	24	47	70

ตาราง 3 (ต่อ)

อำเภอ	กลุ่มตัวอย่างสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22										
	โรงเรียน ขนาดเล็ก			โรงเรียน ขนาดกลาง			โรงเรียน ขนาดใหญ่			รวม	
	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)	รวม	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)	รวม	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)	รวม	ผู้บริหาร(คน)	ครูผู้สอน(คน)
เมืองนครพนม	0	0	0	0	0	0	2	20	22	2	20
ปลาปาก	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ธาตุพนม	0	0	0	0	0	0	1	10	11	1	10
เรณูนคร	0	0	0	0	0	0	1	10	11	1	10
นาแก	0	0	0	0	0	0	1	10	11	1	10
วังยาง	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ท่าอุเทน	0	0	0	2	6	8	0	0	0	2	6
บ้านแพง	1	1	1	1	4	5	0	0	0	2	5
ศรีสงคราม	0	0	0	0	0	0	1	11	12	1	11
นาหว้า	0	0	0	1	3	4	0	0	0	1	3
โพนสวรรค์	0	0	0	1	4	5	0	0	0	1	4
นาทม	0	0	0	1	3	4	0	0	0	1	3
รวม	1	1	1	6	20	26	6	61	67	13	82

2.5 ดังนั้นจะได้โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างดังนี้

2.5.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 66 โรงเรียน มีกลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร จำนวน 66 คน และกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน จำนวน 66 คน รวมทั้งสิ้น 132 คน

2.5.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 40 โรงเรียน มีกลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร จำนวน 40 คน และกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน จำนวน 78 คน รวมทั้งสิ้น 118 คน

2.5.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 16 โรงเรียน มีกลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร จำนวน 16 คน และกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน จำนวน 106 คน รวมทั้งสิ้น 122 คน

2.6 ดังนั้นจะได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 372 คน แบ่งเป็นผู้บริหาร จำนวน 122 คน และครูผู้สอน จำนวน 250 คน

ตาราง 4 รายละเอียดของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างกักสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาานครพนม เขต 1 จำแนกเป็นรายอำเภอดังนี้

อำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	จำนวนบุคลากร ในโรงเรียนกลุ่ม ตัวอย่าง		กลุ่ม ตัวอย่าง		รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
เมือง นครพนม	ขนาดเล็ก (10)					
	1. บ้านนาหลวง	1	8	1	1	2
	2. บ้านหนองจันทน์	1	8	1	1	2
	3. บ้านขามเต่ากุด ข้าวปุ้น(ราษฎร์อุทิศ)	1	8	1	1	2
	4. บ้านกล้วย	1	8	1	1	2
	5. บ้านนาหัวป่อ	1	7	1	1	2
	6. บ้านทุ่งมน	1	8	1	1	2
7. บ้านวังไธหนองกุ้ง	1	10	1	1	2	

ตาราง 4 (ต่อ)

อำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	จำนวนบุคลากร ในโรงเรียนกลุ่ม ตัวอย่าง		กลุ่ม ตัวอย่าง		รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
เมือง นครพนม	8. บ้านโพนป่าหว้าน	1	8	1	1	2
	9. บ้านหนองแซง	1	8	1	1	2
	10. บ้านหนองหญ้าไซ	1	8	1	1	2
	ขนาดกลาง (3)					
	1. บ้านชะโนด	1	16	1	2	3
	2. บ้านชะโงมนาโตน	1	12	1	1	2
	3. บ้านนามูลฮิ้น	1	16	1	2	3
ขนาดใหญ่ (1)						
	1. อนุบาลนครพนม	1	56	1	7	8
ปลาปาก	ขนาดเล็ก (5)					
	1. บ้านนาขาม	1	6	1	1	2
	2. บ้านหนองบัว	1	8	1	1	2
	3. บ้านใหม่วังเชื่อม	1	8	1	1	2
	4. บ้านวังยาง	1	9	1	1	2
	5. บ้านวังกะเบา	1	8	1	1	2
	ขนาดกลาง (3)					
	1. บ้านโคกกลาง	1	16	1	2	3
	2. บ้านมหาชัย	1	12	1	1	2
	3. บ้านดับเต่าหนอง เทาสามัคคี	1	19	1	2	3

ตาราง 4 (ต่อ)

อำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	จำนวนบุคลากร ในโรงเรียนกลุ่ม ตัวอย่าง		กลุ่ม ตัวอย่าง		รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
ปลาปาก	ขนาดใหญ่ (1)					
	1. ปลาปากราษฎร์ บำรุง	1	13	1	7	8
ธาตุพนม	ขนาดเล็ก (10)					
	1. บ้านหนองสะโน	1	6	1	1	2
	2. บ้านโคกสว่าง (เรื่อง ศิษย์วิทย์ฯ)	1	8	1	1	2
	3. บ้านดอนแดง	1	7	1	1	2
	4. นาถ่อนท่าวิทยาคาร	1	8	1	1	2
	5. บ้านโพนบกหัวขัว วิทยาคาร	1	6	1	1	2
	6. บ้านดงป่ายูง	1	7	1	1	2
	7. บ้านหนองหญ้าม้า	1	6	1	1	2
	8. บ้านซอนขัวง	1	9	1	1	2
	9. บ้านซอนกองโพน ทอง	1	5	1	1	2
10. บ้านนาหนาด	1	9	1	1	2	

ตาราง 4 (ต่อ)

อำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	จำนวนบุคลากร ในโรงเรียนกลุ่ม ตัวอย่าง		กลุ่ม ตัวอย่าง		รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
ธาตุพนม	ขนาดกลาง (3)					
	1. บ้านสร้างแห่	1	13	1	2	3
	2. บ้านกุดฉิม	1	10	1	1	2
	3. บ้านนาแกบึงเหล็ก	1	15	1	2	3
ธาตุพนม	ขนาดใหญ่ (1)					
1. อนุบาลวัดพระธาตุ พนม “พนมวิทยาคาร”	1	25	1	6	7	
เรณูนคร	ขนาดเล็ก (10)					
	1. บ้านโคกกลาง	1	10	1	1	2
	2. บ้านทุ่งสว่าง	1	7	1	1	2
	3. บ้านนาโดนใหม่	1	9	1	1	2
	4. บ้านนาบัว	1	9	1	1	2
	5. บ้านสร้างเม็ก	1	9	1	1	2
	6. บ้านสร้างแป้น	1	9	1	1	2
	7. บ้านนาดี	1	9	1	1	2
	8. บ้านนาบัว	1	9	1	1	2
	9. บ้านคำผาสุก	1	8	1	1	2
10. บ้านนายอน้อย	1	9	1	1	2	

ตาราง 4 (ต่อ)

อำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	จำนวนบุคลากร ในโรงเรียนกลุ่ม ตัวอย่าง		กลุ่ม ตัวอย่าง		รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
เรณูนคร	ขนาดกลาง (3)					
	1. บ้านโคกหินแฮ่	1	20	1	2	3
	2. บ้านดอนขาว	1	16	1	1	2
	3. นางามวิทยาคาร	1	17	1	2	3
	ขนาดใหญ่ (1)					
1. เรณูวิทยาคาร	1	13	1	7	8	
นาแก	ขนาดเล็ก (5)					
	1. บ้านแก่งสีลารมณีสามัคคี	1	9	1	1	2
	2. บ้านคำเม็ก	1	9	1	1	2
	3. ต้นแห่นสร้างดีวิทยานุกูล	1	7	1	1	2
	4. บ้านพระซองเหนือ	1	10	1	1	2
	5. พระซองวิทยาคาร	1	11	1	1	2
	ขนาดกลาง (3)					
	1. บ้านนาทุ่งมั่ง	1	13	1	2	3
	2. บ้านนาเสียง	1	15	1	2	3
	3. บ้านหนองป้อ	1	12	1	2	3

ตาราง 4 (ต่อ)

อำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	จำนวนบุคลากร ในโรงเรียนกลุ่ม ตัวอย่าง		กลุ่ม ตัวอย่าง		รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
วังยาง	ขนาดเล็ก (2)					
	1. บ้านวังยาง	1	9	1	1	2
	2. บ้านผักชะยานาคอย โนนแดง	1	11	1	1	2
	ขนาดกลาง (1)					
	1. หนองผักแว่นโนนฮ้าง หนองบัวสามัคคี	1	19	1	3	4
	รวม	62	693	62	98	160

ตาราง 5 รายละเอียดของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างกักสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำแนกเป็นรายอำเภอ ดังนี้

อำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	จำนวนบุคลากร ในโรงเรียนกลุ่ม ตัวอย่าง		กลุ่ม ตัวอย่าง		รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
ท่าอุเทน	ขนาดเล็ก (5)					
	1. บ้านตาลปากน้ำ	1	6	1	1	2
	2. บ้านดอนแดง	1	5	1	1	2
	3. บ้านท่าแต่ปู่แก	1	4	1	1	2
	4. บ้านดอนดี	1	4	1	1	2
	5. บ้านน้อยทวย	1	6	1	1	2
	ขนาดกลาง (5)					
	1. ชุมชนบ้านไชยบุรี	1	8	1	1	2
	2. บ้านหาดกวน	1	12	1	2	3
	3. บ้านแก้วบึงโป่ง	1	13	1	2	3
	ขนาดใหญ่ (1)					
	1. ชุมชนคำพอกท่า ดอกแก้ว	1	19	1	3	4

ตาราง 5 (ต่อ)

อำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	จำนวนบุคลากร ในโรงเรียนกลุ่ม ตัวอย่าง		กลุ่ม ตัวอย่าง		รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
บ้านแพวง	ขนาดเล็ก(5)					
	1. บ้านโพธิ์ไทรทอง วิทยา	1	2	1	1	2
	2. บ้านหัวหาด	1	2	1	1	2
	3. บ้านนางัว	1	4	1	1	2
	4. บ้านพีชผล	1	3	1	1	2
	5. บ้านนาเรียงโคก เจริญ	1	7	1	1	2
	ขนาดกลาง (3)					
	1. บ้านนาเข	1	13	1	1	2
	2. ชุมชนไผ่ล้อม	1	14	1	2	3
	3. ป่าห้วาน	1	13	1	2	3
ขนาดใหญ่ (1)						
1.อนุบาลบ้านแพวง	1	51	1	3	4	
ศรีสงคราม	ขนาดเล็ก (2)					
	1. บ้านดงหนองบัว	1	5	1	1	2
	2. บ้านดอนมะจ่าง	1	3	1	1	2

ตาราง 5 (ต่อ)

อำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	จำนวนบุคลากรในโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง		กลุ่มตัวอย่าง		รวมกลุ่มตัวอย่าง
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
ศรีสงคราม	ขนาดกลาง (3)					
	1. บ้านอีอูด	1	6	1	2	3
	2. บ้านนาชุมใหม่วีรमित	1	6	1	2	3
	3. ดอนถ่อนโคกกลางวิทยา	1	6	1	1	2
	ขนาดใหญ่ (2)					
	1. บ้านปากอูน (ปากอูนผดุงวิทย์)	1	41	1	2	3
2. ชุมชนเอื้องก่อนาคี	1	24	1	2	3	
นาหว้า	ขนาดเล็ก (4)					
	1. บ้านนาพระโนนห้วยแคน	1	4	1	1	2
	2. บ้านหนองบัว	1	6	1	1	2
	3. บ้านสามัคคี	1	5	1	1	2
	4. บ้านกุดน้ำใส	1	4	1	1	2

ตาราง 5 (ต่อ)

อำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	จำนวนบุคลากรในโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง		กลุ่มตัวอย่าง		รวมกลุ่มตัวอย่าง
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
นาหว้า	ขนาดกลาง (3)					
	1. บ้านนาคอย	1	13	1	2	3
	2. บ้านอุณา	1	9	1	1	2
	3. บ้านตาลราษฎร์อุทิศ	1	11	1	2	3
	ขนาดใหญ่ (1)					
1. บ้านนาหว้า	1	31	1	4	5	
โพนสวรรค์	ขนาดเล็ก (4)					
	1. บ้านขามเตี้ยน้อย	1	6	1	1	2
	2. บ้านอ้อวังหมากเห็บ	1	5	1	1	2
	3. บ้านนาโน	1	5	1	1	2
	4. บ้านหนองท่ม	1	4	1	1	2
	ขนาดกลาง (3)					
	1. บ้านโพนตูมหนองแสง	1	7	1	1	2
	2. บ้านนาหัวป่อ	1	15	1	2	3
	3. บ้านดงวิทยาคาร	1	9	1	2	3

ตาราง 5 (ต่อ)

อำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	จำนวนบุคลากรในโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง		กลุ่มตัวอย่าง		รวมกลุ่มตัวอย่าง
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
โพธารวรรค์	ขนาดใหญ่ (1)					
	1. บ้านค้อ	1	13	1	4	5
นาทม	ขนาดเล็ก (3)					
	1. บ้านนาโตโพธิ์ศรี	1	5	1	1	2
	2. บ้านดอนแดงดอนตู	1	4	1	1	2
	3. บ้านเหล่าส้มป่อย	1	4	1	1	2
	ขนาดกลาง (3)					
	1. บ้านพันห่าวดอนตู	1	14	1	1	2
	2. บ้านนาทม	1	14	1	2	3
3. บ้านหมู่มั่น	1	15	1	1	2	
	รวมทั้งสิ้น	47	480	47	70	117

ตาราง 6 รายละเอียดของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างกักสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 22 ในจังหวัดนครพนม จำแนกเป็นรายอำเภอ ดังนี้

อำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	จำนวนบุคลากรในโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง		กลุ่มตัวอย่าง		รวมกลุ่มตัวอย่าง
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
บ้านแพง	ขนาดเล็ก (1) 1. โรงเรียนหนองแวงวิทยานุกูล	1	19	1	1	2
	ขนาดกลาง (1) 1. โรงเรียนภูลังกาพิทยาคม	1	20	1	4	5
ท่าอุเทน	ขนาดกลาง (2) 1. โรงเรียนยี่นวิทยา	1	17	1	3	4
	2. ท่าจำปาวิทยา	1	17	1	3	4
นาหว้า	ขนาดกลาง (1) 1. โรงเรียนนางัวราษฎร์รังสรรค์	1	20	1	3	4
โพนสวรรค์	ขนาดกลาง (1) 1. ค้อวิทยา	1	24	1	4	5
นาทม	ขนาดกลาง (1) 1. นาทมวิทยา	1	32	1	3	4

ตาราง 6 (ต่อ)

อำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	จำนวนบุคลากรในโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง		กลุ่มตัวอย่าง		รวมกลุ่มตัวอย่าง
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
เมืองนครพนม	ขนาดใหญ่ (2)					
	1. ปิยะมหาราชาลัย	1	138	1	10	11
	2. นครพนมวิทยาคม	1	102	1	10	11
ธาตุพนม	ขนาดใหญ่ (1)					
	1. โรงเรียนธาตุพนม	1	75	1	10	11
เรณูนคร	ขนาดใหญ่ (1)					
	1. โรงเรียนเรณูนครวิทยานุกูล	1	83	1	10	11
นาแก	ขนาดใหญ่ (1)					
	1. นาแกพิทยาคม	1	55	1	10	11
ศรีสงคราม	ขนาดใหญ่ (1)					
	1. สหราษฎร์รังสฤษดิ์	1	57	1	11	12
	รวมทั้งสิ้น	13	656	13	82	95

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ลักษณะเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้นจากการศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพ ประสบการณ์ในการทำงาน ต่างกัน ขนาดของโรงเรียนต่างกัน ลักษณะโรงเรียนที่เปิดสอนต่างกัน โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม

ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา 5 ด้าน ประกอบด้วย

1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย
2. การพัฒนาหลักสูตร
3. การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน
4. การพัฒนาคุณภาพครู
5. การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้

ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีการสร้างของลิเคอร์ท (Likert's 5 Rating scale) ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. การสร้างและหาประสิทธิภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา ผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อนำมาวิเคราะห์แนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. ศึกษาเครื่องมือที่ผู้วิจัยได้สร้างในลักษณะใกล้เคียงกันและนำมาพัฒนาสอดคล้องกับเรื่องที่ทำการศึกษาโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามลักษณะคำถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม

3. ศึกษาหลักเกณฑ์ วิธีการสร้างแบบสอบถามและศึกษาแบบสอบถามที่นักวิชาการหรือผู้ทรงคุณวุฒิ สร้างไว้และนำข้อมูลที่ได้มาศึกษาและประมวลองค์ความรู้ และพิจารณากำหนดโครงสร้างเพื่อให้สอดคล้องกับเนื้อหา และวัตถุประสงค์ แล้วเขียนแบบสอบถามฉบับหนึ่ง เพื่อนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำชี้แนะ ตรวจสอบ (Content Validity) การใช้ภาษา (Wording)

4. นำร่างแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อพิจารณาความถูกต้องเหมาะสมครอบคลุมประเด็นของแบบสอบถาม ซึ่งผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน มีรายชื่อดังนี้

4.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ และประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.3 ดร.วิไลวรรณ สิทธิ ผู้อำนวยการ กลุ่มนิเทศติดตามผลและประเมินผล การจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

4.4 นายประวิทย์ จันทา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญโรงเรียน
อนุบาลบ้านแพ้ว อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2

4.5 นางสุมลรัตน์ บริเอก ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ เชี่ยวชาญ
โรงเรียนบ้านปากอูน(ปากอูนผดุงวิทย) อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

5. นำแบบสอบถามมาประเมิน วิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง
ระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC : Index of Item Objective Congruence) แล้วเลือก
ข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ .50 ขึ้นไป โดยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาข้อคำถาม

ให้ +1 ถ้าแน่ใจว่าคำถามนั้นวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้ 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าคำถามนั้นวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้ -1 ถ้าแน่ใจว่าคำถามนั้นวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

6. ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและนำ
กลับไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาอีกครั้งเมื่อได้ความเห็นชอบแล้ว นำ
แบบสอบถามที่ปรับปรุงไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
จำนวน 50 คน จาก 5 โรงเรียน คือ โรงเรียนเจริญศิลป์ศึกษา “โพธิ์คำอนุสรณ์” โรงเรียน
ชุมชนโนนหอมไผ่ล้อม โรงเรียนบ้านทิดไทย โรงเรียนบ้านขาม (ขามเขตวิทยาการ) และ
โรงเรียนเซกา โดยแต่ละโรงเรียนเลือกผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน และครูผู้สอน
9 คน

7. หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถามโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์
สหสัมพันธ์อย่างง่าย ระหว่างคะแนนแต่ละข้อกับคะแนนรวมแต่ละด้าน (Item total
correlation) แล้วเลือกพิจารณาข้อคำถามที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ที่มีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05 (ค่า r ตั้งแต่ .23 ขึ้นไป)

8. นำข้อคำถามจากข้อที่ 7 ที่มีอำนาจจำแนกเข้าเกณฑ์มาหาค่า
ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา
(Coefficient-alpha) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปได้ค่าความ
เชื่อมั่นทั้งฉบับ

แบบสอบถามมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.45 – 0.84 และมีค่า
ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.983

9. นำแบบสอบถามฉบับดังกล่าวเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์อีกครั้ง เมื่อได้แบบสอบถามที่มีคุณภาพแล้ว นำไปพิมพ์เป็นฉบับจริงแล้วใช้
เก็บข้อมูลต่อไป

10. ตรวจสอบแบบสอบถามและจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์
เพื่อนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยจะทำการแจกแบบสอบถามและชี้แจง
แบบสอบถามให้ผู้ตอบแบบสอบถามและเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามและขอความร่วมมือจากผู้ตอบแบบสอบถามด้วย
ตนเองโดยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ขอหนังสือจากสำนักงานบัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนสถานศึกษาในสังกัด
การศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม เพื่อขอความร่วมมือจากการตอบแบบสอบถาม
2. นำแบบสอบถามพร้อมหนังสือขออนุญาตให้เก็บข้อมูลไปขอความ
ร่วมมือและคำแนะนำวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ทราบ และขอความอนุเคราะห์เก็บ
รวบรวมข้อมูลในโรงเรียนสถานศึกษาในสังกัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม
3. ผู้วิจัยได้ติดต่อขอรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง โดยผู้วิจัยได้ติดตาม
เก็บ ถ้าเก็บครั้งแรกไม่ได้ ผู้วิจัยจะติดตามเก็บในรอบต่อไปจนได้ครบตามจำนวน
4. ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้ว
เมื่อตรวจสอบความสมบูรณ์พบว่าทุกชุดมีความสมบูรณ์ครบถ้วน

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย หลังจากที่ได้รับแบบสอบถามคืน
ทั้งหมดแล้ว นำแบบสอบถามทั้งหมด มาตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้วดำเนินการวิเคราะห์
โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งใช้ค่าสถิติต่าง ๆ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
โดยใช้การแจกแจงความถี่และร้อยละ
2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย ดังนี้
 - 2.1 วิเคราะห์ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้น
พื้นฐานในจังหวัดนครพนมตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

โดยรวม และรายด้าน ใช้การหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายด้านและรายข้อซึ่งให้เกณฑ์การตัดสินค่าเฉลี่ย ออกเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากระดับคะแนนเฉลี่ยตามเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51-5.00 ระดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ระดับ มากที่สุด
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51-4.50 ระดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ระดับ มาก
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51-3.50 ระดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ระดับ ปานกลาง
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51-2.50 ระดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ระดับ น้อย
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.50 ระดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ระดับ น้อยที่สุด

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน ใช้การวิเคราะห์สถิติที่ ชนิดกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระต่อกัน (t-test ชนิด Independent Samples)

5. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน โดยรวมและรายด้าน ใช้การวิเคราะห์สถิติที่ ชนิดกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระต่อกัน (t-test ชนิด Independent Samples)

6. เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามที่ตั้งปฏิบัติงานอยู่ในขนาดของโรงเรียนต่างกัน โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของ (Scheffe) หรือ LSD Method

7. เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะโรงเรียนที่เปิดสอนต่างกัน โดยใช้สถิติ

วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของ (Scheffe) หรือ LSD Method

8. เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนมต่างกัน โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของ (Scheffe) หรือ LSD Method

9. การหาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ผู้วิจัยนำภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวมไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน และใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วนำเสนอในรูปแบบความเรียง

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปดังนี้

1. ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่

1.1 ค่าร้อยละ

1.2 ค่าเฉลี่ย

1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. สถิติที่ใช้ในการหาคคุณภาพเครื่องมือ

2.1 หาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามโดยผู้เชี่ยวชาญและใช้ค่าดัชนี

2.2 หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามโดยวิธี Item–Total Correlation โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ

2.3 หาค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” สถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3.2 สมมติฐานข้อที่ 2 “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน แตกต่างกัน” สถิติที่ใช้คือ สถิติที่ ชนิดตัวแปรอิสระต่อกัน (Independent Samples t-test)

3.3 สมมติฐานข้อที่ 3 “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความแตกต่างกัน” สถิติที่ใช้คือ สถิติที่ ชนิดตัวแปรอิสระต่อกัน (Independent Samples t-test)

3.4 สมมติฐานข้อที่ 4 “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ปฏิบัติงานอยู่ในขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีความแตกต่างกัน” สถิติที่ใช้ คือ การวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) กรณีทดสอบพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้ Scheffe method หรือ LSD Method ตามความเหมาะสม

3.5 สมมติฐานข้อที่ 5 “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ลักษณะโรงเรียนที่เปิดสอนต่างกัน มีความแตกต่างกันสถิติที่ใช้ คือ การวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) กรณีทดสอบพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้ Scheffe method หรือ LSD Method ตามความเหมาะสม

3.6 สมมติฐานข้อที่ 6 “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ต่างกัน มีความแตกต่างกัน” สถิติที่ใช้ คือ การวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) กรณีทดสอบพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้ Scheffe method หรือ LSD Method

ตามความเหมาะสม

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม

ผู้วิจัยร่างแนวทาง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในจังหวัดนครพนม โดยมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยนำผลการวิจัยที่พบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ในด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวมมาจัดทำ
เป็นแนวทางนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอแนวคิดหรือวิธีการ
พัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนมโดยมี
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญเป็นนักวิชาการจำนวน 2 คน ผู้เชี่ยวชาญที่ดำรงตำแหน่งเป็นผู้บริหาร
การศึกษา จำนวน 2 คน ผู้เชี่ยวชาญที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ จำนวน 1 คน
ผู้เชี่ยวชาญที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน และผู้เชี่ยวชาญที่ดำรง
ตำแหน่งครูผู้สอน จำนวน 2 คน ซึ่งมีรายนามดังนี้

1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์และ
ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎี
บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล คณะกรรมการบริหาร
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.3 นายสุทธิรักษ์ จันปุม รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ เขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

1.4 ดร.พิศุทธิ กิตติศรีวรพันธุ์ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

1.5 ดร.วิไลวรรณ สิทธิ ผู้อำนวยการ กลุ่มนิเทศติดตามผลและ
ประเมินผล การจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

1.6 นายประวิทย์ จันทา ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาล
บ้านแพง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

1.7 นางทิพวรรณ เสนจันทร์ดิษฐ์ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียน
อุเทนพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

1.8 นายโกแมน คัดทะจันทร์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียน
บ้านกรูด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

1.9 นางสาวนภัสสร ชะปุแสน ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านแพง
พิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

1.10 นางสาวพิศมัย ขวาไชยวี ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านโพน
จาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

2. นำประเด็นที่ได้จากการสัมภาษณ์เป็นแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทาง
วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ
แล้วนำเสนอต่อประธานกรรมการและกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

3. นำเสนอแนวทางที่เหมาะสมในการภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม โดยดำเนินการนำเสนอในรูปแบบความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
ตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิจัยในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนด
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาแบบ t-test
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาแบบ F-test
df	แทน	ระดับขั้นความเป็นอิสระ
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน ลักษณะโรงเรียนที่สอนต่างกัน โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนมต่างกัน

ตอนที่ 4 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสังกัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม จำนวน 372 ฉบับ ได้กลับคืนมาทั้งหมด 372 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการวิเคราะห์ ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตาม สถานภาพ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ประสบการณ์ คือ ไม่เกิน 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป ขนาดของโรงเรียน คือ โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ ลักษณะโรงเรียนที่เปิดสอน คือ โรงเรียนระดับประถมศึกษา โรงเรียนขยายโอกาส และโรงเรียนมัธยมศึกษา โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม คือ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 และโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตาราง 5

ตาราง 7 แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	N	ร้อยละ
สถานภาพ		
ผู้บริหารสถานศึกษา	122	32.80
ครูผู้สอน	250	67.20
รวม	372	100.00
ประสบการณ์ในการทำงาน		
ไม่เกิน 10 ปี	147	39.50
10 ปี ขึ้นไป	225	60.50
รวม	372	100.00
ขนาดของโรงเรียน		
โรงเรียนขนาดเล็ก	132	35.50
โรงเรียนขนาดกลาง	118	31.70
โรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ	122	32.80
รวม	372	100.00
ลักษณะโรงเรียนที่เปิดสอน		
โรงเรียนประถมศึกษา	259	69.60
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	17	4.60
โรงเรียนมัธยมศึกษา	96	25.80
รวม	372	100.00
โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม		
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1	160	43.00
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2	117	31.50
5.3 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ในจังหวัดนครพนม	95	25.50
รวม	372	100.00

จากตาราง 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 122 คิดเป็นร้อยละ 32.80 และครูผู้สอน จำนวน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 67.20

จำแนกตามที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน ไม่เกิน 10 ปี จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 39.50 และ 10 ปีขึ้นไป จำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 60.50

จำแนกตามที่อยู่ปฏิบัติงานอยู่ในขนาดโรงเรียนต่างกัน โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 35.50 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 31.7 และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 32.80

จำแนกตามลักษณะโรงเรียนที่เปิดสอนระดับต่างกัน โรงเรียนระดับประถมศึกษา จำนวน 259 คน คิดเป็นร้อยละ 69.60 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.60 และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 25.80

จำแนกตามโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 43.00 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 31.50 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ในจังหวัดนครพนม จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 25.50

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม

2.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนมตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม

ตาราง 8 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนมตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	การแปลความหมาย
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย	4.26	0.51	มาก
2. การพัฒนาหลักสูตร	4.21	0.48	มาก
3. การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน	4.21	0.44	มาก
4. การพัฒนาคุณภาพครู	4.21	0.44	มาก
5. การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้	4.23	0.47	มาก
รวม	4.23	0.41	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ($\bar{X} = 4.26$) การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.23$) และการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน และการพัฒนาคุณภาพครู ($\bar{X} = 4.21$)

2.2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนมตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน รายด้าน

ตาราง 9 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านที่ 1 การกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	การแปลความหมาย
1. ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ โดยอาศัยความร่วมมือกับสมาชิกองค์การเพื่อมุ่งสู่ทิศทางของอนาคตร่วมกัน	4.47	0.74	มาก
2. ผู้บริหารพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เหมาะสมกับสภาพที่สังคมเปลี่ยนแปลง	4.20	0.75	มาก
3. ผู้บริหารกำหนดเป้าหมายสามารถมองเห็นวิธีการปฏิบัติที่มีทิศทางและขอบเขตที่จะนำองค์การไปสู่เป้าหมายให้ประสบความสำเร็จ	4.36	0.79	มาก
4. ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการบริหารงาน มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่	4.20	0.76	มาก
5. มีการกำหนดขอบเขตและบทบาทหน้าที่ของงาน เพื่อระบุผลผลิตของหน่วยงาน หรือตามยุทธศาสตร์ แผนชาตินโยบายของรัฐบาล	4.27	0.80	มาก
6. มีการสร้างเกณฑ์มาตรฐานวิชาการและดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย	4.16	0.83	มาก
7. ผู้บริหารกำหนดเป้าหมายด้านวิชาการของโรงเรียน โดยให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วม	4.26	0.85	มาก
8. ผู้บริหารใช้ข้อมูลด้านผลการเรียนของนักเรียนในการพัฒนาเป้าหมายด้านวิชาการของโรงเรียน	4.19	0.81	มาก
9. ผู้บริหารพัฒนาเป้าหมายของโรงเรียนเพื่อการปรับปรุงการปฏิบัติงานด้านวิชาการ ของโรงเรียนในทุกช่วงชั้น	4.19	0.87	มาก
รวม	4.26	0.51	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ โดยอาศัยความร่วมมือกับสมาชิกองค์การเพื่อมุ่งสู่ทิศทางของอนาคตร่วมกัน ($\bar{X} = 4.47$) ผู้บริหารกำหนดเป้าหมายสามารถมองเห็นวิธีการปฏิบัติที่มีทิศทางและขอบเขตที่จะนำองค์การไปสู่เป้าหมายให้ประสบความสำเร็จ ($\bar{X} = 4.36$) และมีการกำหนดขอบเขตและบทบาทหน้าที่ของงาน เพื่อระบุผลผลิตของหน่วยงาน หรือตามยุทธศาสตร์ แผนชาติ นโยบายของรัฐบาล ($\bar{X} = 4.27$)

ตาราง 10 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านที่ 2 การพัฒนาหลักสูตร

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	การแปลความหมาย
1. ผู้บริหารได้จัดทำแผนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อใช้ในการดำเนินการจัดการศึกษา	4.40	0.77	มาก
2. ผู้บริหารเป็นผู้นำในการจัดทำหลักสูตรโดยรวม ประสานกับบุคลากรทุกฝ่าย	4.18	0.77	มาก
3. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรทุกฝ่ายเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อให้มีความรู้ ความสามารถในการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษา รวมทั้งพัฒนาบุคลากรให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้	4.16	0.84	มาก
4. ผู้บริหารมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม และประเมินสถานภาพสถานศึกษาเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ ของสถานศึกษา	4.23	0.84	มาก

ตาราง 10 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	การแปลความหมาย
5. ผู้บริหารให้บุคลากรทุกฝ่าย รวมทั้งคณะกรรมการสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการ กำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายคุณลักษณะที่พึงประสงค์	4.19	0.80	มาก
6. ผู้บริหารมีการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ เกี่ยวกับสภาพปัญหาความต้องการของชุมชน และท้องถิ่น	4.10	0.88	มาก
7. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ชุมชน มีส่วนร่วมในการปรับปรุงหรือพัฒนาให้เหมาะสมกับท้องถิ่น	4.34	0.80	มาก
8. ผู้บริหารดำเนินการนิเทศภายในเพื่อกำกับ ติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษาอย่างมีระบบ	4.11	0.78	มาก
9. ผู้บริหารจัดให้มีการประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา เพื่อปรับปรุง พัฒนาให้ ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของ ผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น	4.17	0.84	มาก
รวม	4.21	0.48	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน การพัฒนาหลักสูตร โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารได้จัดทำแผนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อใช้ในการดำเนินการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.40$) ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ชุมชน มีส่วนร่วมในการปรับปรุงหรือพัฒนาให้เหมาะสมกับท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.34$) และ ผู้บริหารมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม และประเมินสถานภาพสถานศึกษาเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.23$)

ตาราง 11 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านที่ 3 การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	การแปล ความหมาย
1. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้	4.19	0.82	มาก
2. ผู้บริหารกำหนดให้มีการประชุม เพื่อปรับเลือก เนื้อหาและบทเรียนให้สอดคล้องกับหลักสูตร	4.17	0.81	มาก
3. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สอนอย่างเป็นระบบครบตามขั้นตอน	4.14	0.85	มาก
4. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูเลือกใช้เทคนิควิธีการสอน ในการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหา	4.14	0.90	มาก
5. ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูได้พัฒนารูปแบบการเรียน การสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.47	0.72	มาก
6. ผู้บริหารส่งเสริมการนำแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญา ท้องถิ่นมาร่วมจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่าง เหมาะสม	4.13	0.79	มาก
7. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผน การประเมินผลนักเรียน	4.26	0.79	มาก
8. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูวัดและประเมินผลโดยใช้ วิธีการประเมินผลที่หลากหลาย	4.17	0.79	มาก
9. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนำผลการประเมินไป ปรับปรุงการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.28	0.76	มาก
10. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.18	0.81	มาก
รวม	4.21	0.44	มาก

จากตาราง 11 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน โดยรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูได้พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.47$) ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนำผลการประเมินไปปรับปรุงการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.28$) และผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการประเมินผลนักเรียน ($\bar{X} = 4.26$)

ตาราง 12 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านที่ 4 การพัฒนาคุณภาพครู

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	การแปลความหมาย
1. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูปฏิบัติงานตามมาตรฐานจรรยาบรรณวิชาชีพครู	4.28	0.82	มาก
2. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ให้ทันสมัยอยู่เสมอ	4.10	0.81	มาก
3. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้ฝึกอบรมในโครงการพัฒนาบุคลากรจากหน่วยงานต่าง ๆ ตามความเหมาะสม	4.39	0.79	มาก
4. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนำผลการประชุม อบรมหรือสัมมนา มาปรับปรุงการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.20	0.75	มาก
5. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการแสวงหาความรู้ คติวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.25	0.81	มาก

ตาราง 12 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	การแปล ความหมาย
6. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีเจตคติที่ดีต่อการปฏิบัติงาน	4.20	0.78	มาก
7. ผู้บริหารส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรโดยมีการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อปรึกษาหารือและหาแนวทางแก้ปัญหาร่วมกันต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในโรงเรียน	4.22	0.82	มาก
8. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ไปศึกษาดูงาน เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น	4.11	0.80	มาก
9. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น	4.20	0.86	มาก
10. ผู้บริหารมีการสอนงานให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อให้เกิดความเข้าใจงานและสามารถทำงานได้อย่างถูกต้องรวดเร็ว	4.33	0.80	มาก
11. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อและนวัตกรรม การเรียนการสอน เพื่อสนับสนุนครูให้มีการพัฒนาตนเอง	4.09	0.78	มาก
12. ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการสร้างระบบนิเทศ ภายใน เพื่อติดตามผลงาน และให้บุคลากรมี การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงาน	4.18	0.83	มาก
13. ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีการจัดกลุ่มเพื่อศึกษา เรื่องที่น่าสนใจร่วมกัน	4.21	0.80	มาก
รวม	4.21	0.44	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน การพัฒนาคุณภาพครู โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหา

น้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้ฝึกอบรมในโครงการพัฒนาบุคลากรจากหน่วยงานต่าง ๆ ตามความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.39$) ผู้บริหารมีการสอนงานให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อให้เกิดความเข้าใจงานและสามารถทำงานได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว ($\bar{X} = 4.33$) และผู้บริหารส่งเสริมให้ครูปฏิบัติตามมาตรฐานจรรยาบรรณวิชาชีพครู ($\bar{X} = 4.28$)

ตาราง 13 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านที่ 5 การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	การแปลความหมาย
1. ผู้บริหารเป็นผู้นำในการสร้างทีมงานในการทำงานให้กับครูทุกคนในโรงเรียน	4.29	0.78	มาก
2. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการสร้างขวัญและกำลังใจให้ครูและบุคลากรในการปฏิบัติงาน	4.19	0.80	มาก
3. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและนักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง	4.19	0.82	มาก
4. ผู้บริหารให้การสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมหรือโครงการที่เกี่ยวกับการพัฒนาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน	4.40	0.79	มาก
5. ผู้บริหารสนับสนุนส่งเสริมให้มีการจัดสวัสดิการต่าง ๆ ให้แก่ครูและนักเรียน	4.19	0.75	มาก
6. ผู้บริหารมีการกระจายอำนาจการตัดสินใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา	4.26	0.78	มาก
7. มีการบริการจัดการ ดูแลวัสดุอาคารสถานที่ให้มีความเป็นปัจจุบันพร้อมที่จะให้ครูและนักเรียนได้ใช้ตลอดเวลา	4.22	0.77	มาก
8. มีการประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ผลงาน บทความ เอกสารหรือหนังสือที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	4.16	0.80	มาก

ตาราง 13 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	การแปลความหมาย
9. การให้ความมั่นคงและปลอดภัยแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน	4.18	0.87	มาก
รวม	4.23	0.47	มาก

จากตาราง 13 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ โดยรวม พบว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารให้การสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมหรือโครงการที่เกี่ยวกับการพัฒนาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ($\bar{X} = 4.40$) ผู้บริหารเป็นผู้นำในการสร้างทีมงานในการทำงานให้กับครูทุกคนในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.29$) และผู้บริหารมีการกระจายอำนาจตัดสินใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา ($\bar{X} = 4.26$)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน

3.1 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน

ตาราง 14 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน
ในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
จำแนกตามสถานภาพ

ภาวะผู้นำทาง วิชาการของ ผู้บริหาร สถานศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียน			ครูผู้สอน			t	sig.
	\bar{X}	S.D.	แปล ผล	\bar{X}	S.D.	แปล ผล		
1. การกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย	4.36	0.58	มาก	4.20	0.46	มาก	2.86**	.009
2. การพัฒนา หลักสูตร	4.26	0.55	มาก	4.18	0.45	มาก	1.44	.178
3. การพัฒนา กระบวนการเรียน การสอน	4.32	0.47	มาก	4.16	0.41	มาก	3.22**	.002
4. การพัฒนา คุณภาพครู	4.32	0.45	มาก	4.16	0.42	มาก	3.28**	.002
5. การสร้าง บรรยากาศการ เรียนรู้	4.35	0.54	มาก	4.18	0.42	มาก	3.28**	.003
รวม	4.33	0.48	มาก	4.18	0.36	มาก	3.34**	.003

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 14 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็น
เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม
จำแนกตามสถานภาพ โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
โดยผู้บริหารโรงเรียน มีความเห็นน้อยกว่า ครูผู้สอน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การ

กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพครู และการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นมากกว่า ครูผู้สอน ส่วนด้านที่เหลือไม่แตกต่างกัน

ตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน

ภาวะผู้นำทาง วิชาการของ ผู้บริหาร สถานศึกษา	ไม่เกิน 10 ปี			10 ปี ขึ้นไป			t	sig.
	\bar{X}	S.D.	แปล ผล	\bar{X}	S.D.	แปล ผล		
1. การกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย	4.16	0.48	มาก	4.32	0.52	มาก	-3.02**	.002
2. การพัฒนา หลักสูตร	4.13	0.45	มาก	4.26	0.50	มาก	-2.60**	.008
3. การพัฒนา กระบวนการเรียน การสอน	4.14	0.39	มาก	4.26	0.46	มาก	-2.68**	.006
4. การพัฒนา คุณภาพครู	4.12	0.40	มาก	4.27	0.45	มาก	-3.20**	.001
5. การสร้าง บรรยากาศการ เรียนรู้	4.15	0.39	มาก	4.28	0.51	มาก	-2.62**	.006
รวม	4.14	0.34	มาก	4.28	0.44	มาก	-3.31**	.001

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 15 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ไม่เกิน 10 ปี มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ไม่เกิน 10 ปี มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน
จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
จำแนกตามที่ปฏิบัติงานอยู่ในขนาดของโรงเรียนต่างกัน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งของ ความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย	ระหว่างกลุ่ม	1.000	2	.500	1.917	.148
	ภายในกลุ่ม	96.230	369	.261		
	รวม	97.230	371			
2. การพัฒนาหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	0.490	2	.245	1.029	.358
	ภายในกลุ่ม	87.876	369	.238		
	รวม	88.367	371			
3. การพัฒนากระบวนการ เรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.575	2	.288	1.475	.230
	ภายในกลุ่ม	71.948	369	.195		
	รวม	72.523	371			
4. การพัฒนาคุณภาพครู	ระหว่างกลุ่ม	0.293	2	.146	.750	.473
	ภายในกลุ่ม	72.005	368	.195		
	รวม	72.298	371			
5. การสร้างบรรยากาศการ เรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.351	2	.175	.771	.463
	ภายในกลุ่ม	83.903	369	.227		
	รวม	84.254	371			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.409	2	.204	1.189	.306
	ภายในกลุ่ม	63.417	369	.172		
	รวม	63.826	371			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 16 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม จำแนกตามที่ปฏิบัติงานอยู่ในขนาดของโรงเรียนต่างกัน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะโรงเรียนที่เปิดสอนต่างกัน

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งของ ความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย	ระหว่างกลุ่ม	1.951	2	.957	3.707*	.025
	ภายในกลุ่ม	95.315	369	.258		
	รวม	97.230	371			
2. การพัฒนาหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	1.811	2	.905	3.859*	.022
	ภายในกลุ่ม	86.556	369	.235		
	รวม	88.367	371			
3. การพัฒนากระบวนการ เรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.473	2	.237	1.212	.299
	ภายในกลุ่ม	72.050	369	.195		
	รวม	72.523	371			
4. การพัฒนาคุณภาพครู	ระหว่างกลุ่ม	1.304	2	.652	3.389*	.035
	ภายในกลุ่ม	70.994	368	.192		
	รวม	72.298	371			
5. การสร้างบรรยากาศ การเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.155	2	.577	2.564	.078
	ภายในกลุ่ม	83.099	369	.225		
	รวม	84.254	371			

ตาราง 17 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งของ ความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.152	2	.576	3.391*	.035
	ภายในกลุ่ม	62.674	369	.170		
	รวม	63.826	371			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 17 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม จำแนกตามลักษณะโรงเรียนที่เปิดสอนต่างกัน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คุณลักษณะการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะการพัฒนาหลักสูตร และการพัฒนาคุณภาพครู มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน จึงนำด้านดังกล่าวมาทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธีของ Scheffe หรือ LSD บางกรณี ดังตาราง 20

ตาราง 18 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม โดยรวม จำแนกเป็นรายคู่

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ลักษณะ โรงเรียนที่เปิด สอน	ลักษณะโรงเรียนที่เปิดสอน			
			ประถม ศึกษา	โรงเรียน ขยายโอกาส	มัธยมศึกษา
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย		\bar{X}	4.20	4.43	4.35
	ประถมศึกษา	4.21	-	-.22	-.13*
	โรงเรียนขยาย โอกาส	4.43	-	-	.08
	มัธยมศึกษา	4.35	-	-	-
2. การพัฒนาหลักสูตร		\bar{X}	4.16	4.35	4.31
	ประถมศึกษา	4.16	-	-.18	-.14*
	โรงเรียนขยาย โอกาส	4.35	-	-	.04
	มัธยมศึกษา	4.31	-	-	-
3. การพัฒนาคุณภาพครู		\bar{X}	4.18	4.42	4.27
	ประถมศึกษา	4.18	-	-.24*	-.08
	โรงเรียนขยาย โอกาส	4.42	-	-	.15
	มัธยมศึกษา	4.27	-	-	-
โดยรวม		\bar{X}	4.19	4.38	4.29
	ประถมศึกษา	4.19	-	-.18	-.10*
	โรงเรียนขยาย โอกาส	4.38	-	-	.08
	มัธยมศึกษา	4.29	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 18 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม โดยรวม จำแนกเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนประถมศึกษา มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณา รายด้าน พบว่า การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนประถมศึกษา มีความเห็นต่อการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย น้อยกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนขยายโอกาส และมัธยมศึกษา อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความเห็นไม่แตกต่างกัน

การพัฒนาหลักสูตร ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนระดับ ประถมศึกษา มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนระดับ มัธยมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความเห็นไม่แตกต่างกัน

การพัฒนาคุณภาพครู ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียน ประถมศึกษา มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนขยาย โอกาส อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 19 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานใน
จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนก
ตามโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนมต่างกัน

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหาร สถานศึกษา	แหล่งของ ความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย	ระหว่างกลุ่ม	3.496	2	1.748	6.882**	.001
	ภายในกลุ่ม	93.743	369	.251		
	รวม	97.230	371			
2. การพัฒนาหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	4.052	2	2.026	8.868**	.000
	ภายในกลุ่ม	84.314	369	.228		
	รวม	88.367	371			
3. การพัฒนา กระบวนการเรียนการ สอน	ระหว่างกลุ่ม	1.265	2	.632	3.275*	.039
	ภายในกลุ่ม	71.258	369	.193		
	รวม	72.523	371			
4. การพัฒนาคุณภาพ ครู	ระหว่างกลุ่ม	2.085	2	1.043	5.479**	.005
	ภายในกลุ่ม	70.213	368	.190		
	รวม	72.298	371			
5. การสร้างบรรยากาศ การเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	3.119	2	1.559	7.092**	.001
	ภายในกลุ่ม	81.135	369	.220		
	รวม	84.245	371			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.513	2	1.257	7.563**	.001
	ภายในกลุ่ม	61.313	369	.166		
	รวม	63.826	371			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 19 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม จำแนกตามโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คุณลักษณะการมีวิสัยทัศน์ คุณลักษณะการเป็นผู้นำทางวิชาการ การพัฒนาคุณภาพครู การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงนำด้านดังกล่าวมาทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธีของ Scheffe ดังตาราง 22

ตาราง 20 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม โดยรวม จำแนกเป็นรายคู่

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม	โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม			
			สพป. นครพนม. 1	สพป. นครพนม. 2	สพม. 22 ในจังหวัดนครพนม
1. การกำหนดวิสัยทัศน์		\bar{X}	4.14	4.34	4.34
พันธกิจ เป้าหมาย	สพป.นครพนม.1	4.14	-	-.19**	-.19**
	สพป.นครพนม.2	4.34	-	-	-.00
	สพม.22 ในจังหวัดนครพนม	4.34	-	-	-

ตาราง 20 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา	โรงเรียนสังกัด สำนักงาน การศึกษาขั้น พื้นฐานใน จังหวัดนครพนม	โรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานใน จังหวัดนครพนม			
			สพป. นครพนม. 1	สพป. นครพนม. 2	สพม. 22 ในจังหวัด นครพนม
2. การพัฒนาหลักสูตร		\bar{X}	4.09	4.29	4.30
	สพป.นครพนม.1	4.09	-	-.20**	-.21**
	สพป.นครพนม.2	4.29	-	-	-.00
	สพม.22 ใน จังหวัดนครพนม	4.30	-	-	-
3. การพัฒนา กระบวนการเรียนการ สอน		\bar{X}	4.15	4.26	4.26
	สพป.นครพนม.1	4.15	-	-.11*	-.11*
	สพป.นครพนม.2	4.26	-	-	-.00
	สพม.22 ใน จังหวัดนครพนม	4.26	-	-	-
4. การพัฒนาคุณภาพครู		\bar{X}	4.13	4.29	4.26
	สพป.นครพนม.1	4.13	-	-.16*	-.13*
	สพป.นครพนม.2	4.29	-	-	.02
	สพม.22 ใน จังหวัดนครพนม	4.26	-	-	-
5. การสร้างบรรยากาศ การเรียนรู้		\bar{X}	4.13	4.34	4.28
	สพป.นครพนม.1	4.13	-	-.20**	-.14*
	สพป.นครพนม.2	4.34	-	-	.06
	สพม.22 ใน จังหวัดนครพนม	4.28	-	-	-

ตาราง 20 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา	โรงเรียนสังกัด สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้น พื้นฐานใน จังหวัดนครพนม	โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม			
			สพป. นครพนม. 1	สพป. นครพนม. 2	สพม. 22 ในจังหวัด นครพนม
		\bar{X}	4.13	4.30	4.29
โดยรวม	สพป.นครพนม.1	4.13	-	-.17**	-.15*
	สพป.นครพนม.2	4.30	-	-	.01
	สพม.22 ใน จังหวัดนครพนม	4.29	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 20 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนมตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม โดยรวม จำแนกเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัด สพป.นครพนม. 1 มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัด สพป.นครพนม. 2 และ สพม. 22 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

การกำหนดควิสิทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และการพัฒนาหลักสูตร พบว่า ผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัด สพป.นครพนม.1 มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัด สพป.นครพนม 2 และ สพม. 22 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน พบว่า ผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัด สพป.นครพนม.1 มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

สังกัด สพป.นครพนม 2 และ สังกัด สพม. 22 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

การพัฒนาคุณภาพครู และการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัด สพป.นครพนม.1 มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัด สพป.นครพนม 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัด สพป.นครพนม.1 มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัด สพม. 22 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

การนำผลการศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานใน จังหวัดนครพนม โดยเลือกจาก 5 องค์ประกอบหลักโดยรวมต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม มาร่างแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน พิจารณาสอนแนะ จากนั้น ผู้วิจัยจึงนำผลที่ได้ไปวิเคราะห์เชิงเนื้อหา เพื่อหาแนวทางยกระดับที่เหมาะสมของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานใน จังหวัดนครพนม เมื่อพิจารณาจากผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง 5 องค์ประกอบหลัก มี 3 องค์ประกอบหลักที่โดยรวมต่ำกว่าค่าเฉลี่ยโดยรวม ($\bar{X} = 4.23$) รายละเอียดดังตาราง 21

ตาราง 21 ผลการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน
จังหวัดนครพนม

คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของ ผู้บริหารโรงเรียน	\bar{X}	แปลความ	สรุปผล
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย	4.26	สูงกว่า	ไม่จำเป็นต้อง พัฒนา
2. การพัฒนาหลักสูตร	4.21	ต่ำกว่า	จำเป็นต้อง พัฒนา
3. การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน	4.21	ต่ำกว่า	จำเป็นต้อง พัฒนา
4. การพัฒนาคุณภาพครู	4.21	ต่ำกว่า	จำเป็นต้อง พัฒนา
5. การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้	4.23	เท่ากัน	ไม่จำเป็นต้อง พัฒนา
เฉลี่ยรวม	4.23	-	-

จากตาราง 21 จะเห็นได้ว่าเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน องค์ประกอบหลัก ที่โดยรวมสูงกว่า ค่าเฉลี่ยโดยรวม 1 องค์ประกอบหลักคือ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และเท่ากับกับค่าเฉลี่ยรวม การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ส่วนองค์ประกอบหลัก ที่โดยรวมต่ำกว่าค่าเฉลี่ยโดยรวมมีทั้งหมด 3 องค์ประกอบหลัก คือ การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพครู

ดังนั้น ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่โดยรวมต่ำกว่า ค่าเฉลี่ยโดยรวม มีทั้งหมด 3 องค์ประกอบหลัก คือ การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพครู ผู้วิจัยจึงนำภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง 3 ด้าน ไปหาแนวทางการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ใน จังหวัดนครพนมให้เกิดภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยผู้วิจัยนำ

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 ด้าน จัดทำแบบสอบถาม เพื่อไปหาแนวทางในการพัฒนาโดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เนื้อหาเสนอเป็นแนวทางพัฒนา

ตอนที่ 4 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม

ผู้วิจัยนำผลการวิจัยที่พบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ในด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวมมาจัดทำเป็นแนวทางนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอแนวคิดหรือวิธีการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ซึ่งมีจำนวน 3 ด้าน ดังนี้

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ผู้บริหารต้องมีภูมิรู้ชำนาญการด้านหลักสูตร นิเทศกำกับติดตามและประเมินผลการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของหลักสูตรสอดคล้องต่อนโยบายการศึกษาชาติและจัดทำหลักสูตรให้มีการเข้ากับบริบทของโรงเรียนชุมชน

ผู้บริหารวิเคราะห์หลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้งร่วมกับคณะครูในโรงเรียน ผู้บริหารครูผู้สอนบุคลากรทางการศึกษาต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอนบ้านเป็นห้องเรียน home school ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร ศึกษาดูงานโรงเรียนที่ปฏิบัติเป็นเลิศในด้านการพัฒนาหลักสูตร สนับสนุนในเรื่องของวัสดุอุปกรณ์เทคโนโลยี

ผู้บริหารสร้างความตระหนักให้กับเห็นความสำคัญของหลักสูตรปรับวิธีคิดใหม่ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันผู้บริหารเป็นโค้ชซึ่งในการพัฒนาหลักสูตร

“...ในสถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป ผู้บริหารต้องมีวิธีการพัฒนาหลักสูตร โดยจัดการเรียนการสอนเปลี่ยนบ้านให้เป็นห้องเรียน home school และวิธีการวัดและประเมินผลก็ต้องเปลี่ยนไปให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 17 เมษายน 2563)

“...จัดอบรมหรือจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรให้ผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อเพิ่มความรู้และทักษะ นิเทศกำกับติดตามและประเมินผล ศึกษาดูงานโรงเรียนที่ปฏิบัติเป็นเลิศในด้านการพัฒนาหลักสูตร...”

(ธวัชชัย โพไพล, สัมภาษณ์, 17 เมษายน 2563)

“...พัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการโดยศึกษาหลักสูตรที่มีการปรับปรุงให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของหลักสูตรสอดคล้องต่อนโยบายการศึกษาชาติและจัดทำหลักสูตรให้มีการเข้ากับบริบทของโรงเรียนชุมชนโดยมีผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามาร่วมพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาทั้งครูคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนเพื่อกำหนดหลักสูตรให้เหมาะสมกับคุณภาพผู้เรียนตรงตามความต้องการของชุมชนของชาติต่อไป...”

(สุทธิรักษ์ จันปุม, สัมภาษณ์, 12 เมษายน 2563)

“...สร้างความตระหนักให้กับผู้บริหารเห็นความสำคัญของการพัฒนาหลักสูตร จัดอบรมพัฒนาหลักสูตร เป็นโค้ชซึ่งสนับสนุนครูผู้สอนในการพัฒนาหลักสูตร...”

(พิศุทธิ์ กิติศรีวรพันธุ์, สัมภาษณ์, 13 เมษายน 2563)

“...ผู้บริหารและครูผู้สอนหรือบุคลากรทางการศึกษาต้องมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับมาตรฐานของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งมาตรฐานนั้นจะเหมือนกันตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในรายวิชาพื้นฐานมีตัวชี้วัดของแต่ละมาตรฐานเป็นตัวกำหนดแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร สามารถเพิ่มตัวชี้วัดหรือปรับลดให้เหมาะสมได้...”

(วิไลวรรณ สิทธิ, สัมภาษณ์, 17 เมษายน 2563)

“...ผู้บริหารต้องมีภูมิรู้ด้านวิชาการซึ่งเป็นงานหลักของการจัดการศึกษาในโรงเรียนโดยการพัฒนาตนเองศึกษาหาความรู้ทางวิชาการอยู่เสมอเพื่อให้คำแนะนำคำปรึกษาแก่คณะครูที่ประสบปัญหาในด้านการจัดการเรียนการสอนต้องรอบรู้”

เรื่องหลักสูตรการให้นำหลักสูตรไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพโดยผ่านกระบวนการเรียนการสอนในห้องเรียนของครูกับนักเรียนมีการวิเคราะห์หลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้งร่วมกับคณะครูในโรงเรียน...”

(ประวิทย์ จันทา, สัมภาษณ์, 12 เมษายน 2563)

“...ผู้บริหารต้องมีความรอบรู้ชำนาญการด้านหลักสูตรศึกษา
ความรู้แสวงหาสิ่งใหม่ ๆ อยู่เสมอ ขับเคลื่อนพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ...”

(ทิพวรรณ เสนจันทรธิชัย, สัมภาษณ์, 12 เมษายน 2563)

“...วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษากำหนดจุดมุ่งหมาย
ของหลักสูตรพัฒนาอย่างต่อเนื่อง...”

(โกแมน คัดทะจันทร์, สัมภาษณ์, 12 เมษายน 2563)

“...พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องรับสภาพบริบทท้องถิ่นสนอง
ความต้องการของผู้เรียนโดยศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้แก่หลักสูตรแกนกลางและบริบท
ของสถานศึกษากำหนดวิสัยทัศน์สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนคุณลักษณะอันพึงประสงค์
กำหนดโครงสร้างหลักสูตรจุดเน้นคุณภาพผู้เรียนสะท้อนความเป็นพลเมืองในยุคปัจจุบัน
และมีการประเมินการใช้หลักสูตรเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข...”

(นภัสสร ชะบุแสน, สัมภาษณ์, 16 เมษายน 2563)

“...ผู้บริหารให้ความสำคัญของการพัฒนาหลักสูตร มีภาวะผู้นำ
ทางวิชาการสูง พัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง...”

(พิศมัย ขวาไชยวี, สัมภาษณ์, 12 เมษายน 2563)

2. ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน

ผู้บริหารเป็นผู้นำทางวิชาการ เมื่อสถานการณ์ในปัจจุบัน เปลี่ยนไปวิธีการพัฒนาการเรียนการสอนก็ควรที่จะต้องเปลี่ยนไปโดยเข้ากับการศึกษา ในช่วงศตวรรษที่ 21 โดยใช้เทคโนโลยีมาช่วยในการจัดการเรียนการสอน

จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาแผนการสอนต้องออกแบบให้ตรงกับ วิชา ใช้เทคนิคกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับวิชาตัวบุคคลเน้นให้นักเรียน เรียนรู้เต็มตามศักยภาพรายบุคคล การเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ จัดการเรียนการสอนอยู่ที่ บ้านและสามารถเรียนย้อนหลังได้เมื่อนักเรียนมีความพร้อม ปรับการวัดการประเมินผล รวมทั้งการมอบหมายงานและการทดสอบของครู ให้เหมาะสมมีมาตรฐาน สอดคล้องกับ การจัดการศึกษา จัดสัมมนาทางวิชาการเกี่ยวกับเทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ให้ผู้บริหาร และบุคลากรเพื่อเพิ่มศักยภาพในการสอน

ผู้บริหารนิเทศกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของ ครูอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง สนับสนุนเรื่องสิ่งงบประมาณให้กับครูให้เพียงพอ สร้าง กลุ่มเครือข่ายวิชาการในโรงเรียนมีการประชุมกลุ่ม PLC ทุกสัปดาห์ ต้องรอบรู้เรื่องการ สอนอย่างแท้จริง

“...เมื่อสังคมเปลี่ยนเกิดการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์ ปัจจุบันเปลี่ยนไปวิธีการพัฒนาการเรียนการสอนก็ควรที่จะต้องเปลี่ยนไปโดยจัดการเรียน การสอนครูอยู่โรงเรียนนักเรียนอยู่ที่บ้านนักเรียนสามารถเรียนย้อนหลังได้เมื่อนักเรียนมี ความพร้อม มีการปรับการวัดการประเมินผลของครูในรูปแบบใหม่...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 17 เมษายน 2563)

“...จัดสัมมนาทางวิชาการเกี่ยวกับเทคนิควิธีการจัดการ เรียนรู้ให้ผู้บริหารและบุคลากรเพื่อเพิ่มศักยภาพในการสอน นิเทศกำกับติดตามและ ประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของครูอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์, 17 เมษายน 2563)

“...จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาแผนการสอนต้องออกแบบให้ตรงกับวิชาใช้เทคนิคกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับวิชาตัวบุคคลเน้นให้นักเรียนเรียนรู้เต็มตามศักยภาพรายบุคคลใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการจัดการเรียนการสอนจัดกระบวนการเรียนการสอนให้เข้ากับการศึกษาในช่วงศตวรรษที่ 21 การเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ ...”

(สุทธิรักษ์ จันทน์, สัมภาษณ์, 12 เมษายน 2563)

“...ผู้บริหารมีการนิเทศกำกับติดตามนิเทศชั้นเรียนต่อเนื่องจริงจังและประชุมชี้แจงให้ครูได้รับรู้วิธีการรูปแบบการสอนใหม่ ๆ สอดคล้องบริบทของโรงเรียนสนับสนุนเรื่องสิ่งของปริมาณให้กับครูอย่างเพียงพอ...”

(พิศุทธิ์ กิตติวีรพันธุ์, สัมภาษณ์, 13 เมษายน 2563)

“...ให้ครูปรับวิธีการเรียนเปลี่ยนวิธีสอนโดยให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วม โดยการใช้คำถามปลายเปิดให้เด็กได้คิดและตอบ ไม่ต้องไปตัดสินว่าถูกผิดแต่ต้องถามหรือให้หลาย ๆ คนแสดงความคิดเห็นแล้วเด็กจะเป็นคนสรุปคำตอบของเด็กเออว่าคำตอบใดถูกคำตอบใดผิด...”

(วิไลวรรณ สิทธิ, สัมภาษณ์, 17 เมษายน 2563)

“...นิเทศติดตามผลการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ติดตามการนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายของหลักสูตร กำกับติดตามผลให้มีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนให้เป็นไปตามมาตรฐานและตัวชี้วัดที่กำหนด นำข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินผลของผู้เรียนมาวิเคราะห์และแนะนำมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาผู้เรียนต่อไป ...”

(ประวิทย์ จันทา, สัมภาษณ์, 12 เมษายน 2563)

“...ผู้บริหารต้องขยันนิเทศการเรียนการสอน ต้องรอบรู้เรื่องการสอนอย่างแท้จริง...”

(ทิพวรรณ เสนจันทร์ดิษฐ์, สัมภาษณ์, 12 เมษายน 2563)

“...ผู้บริหารติดตามนิเทศอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนอุปกรณ์และงบประมาณ ...”

(โกแมน คัดทะจันทร์, สัมภาษณ์, 12 เมษายน 2563)

“...การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ให้เกิดทักษะในยุคดิจิทัลสอดคล้องตามความสามารถของผู้เรียนในกระบวนการเรียนรู้ต้องฝึกให้ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและการเป็นพลเมืองที่ดีในกระบวนการทุกขั้นตอนมีการนิเทศเพื่อช่วยเหลือและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้...”

(นภัสสร ชะบุแสน, สัมภาษณ์, 16 เมษายน 2563)

“...ระดมความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน เพื่อหาจุดเด่นจุดบกพร่องในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ระดมสมองในการหาเทคนิควิธีการที่จะส่งเสริมสนับสนุนให้การจัดการเรียนการสอนเกิดประสิทธิผลประสิทธิภาพที่สุด...”

(พิศมัย ขวาไชยวี, สัมภาษณ์, 12 เมษายน 2563)

3. ด้านการพัฒนาคุณภาพครู

ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการอบรมสัมมนาและศึกษาต่อ พัฒนาตนเองตามจรรยาบรรณวิชาชีพเพื่อให้ครูมีความรู้ความชำนาญมีจิตวิญญาณแห่งความเป็นครู ครูสร้างบทเรียนครูเตรียมการสอนครูพัฒนาตนเองเพื่อที่จะให้มีความรู้มีทักษะมีความสามารถในการสอนแบบออนไลน์ใช้นวัตกรรมมาเกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนให้มากขึ้น

ผู้บริหารนำคณะครูศึกษาดูงานโรงเรียนที่ปฏิบัติเป็นเลิศในด้านการจัดการเรียนรู้และการผลิตสื่อนวัตกรรม ฯลฯ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพครูในด้านต่าง ๆ เพื่อเพิ่มศักยภาพ สร้างกลุ่มเครือข่ายวิชาการของครูเพื่อ

แลกเปลี่ยนเรียนรู้กันอยู่เสมอเพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปอยู่ตลอดเวลา

ผู้บริหารนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการพัฒนาครุניתศก้ากับติดตามและตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน มีการให้รางวัลและแรงจูงใจสำหรับครูที่มีการพัฒนาคุณภาพของตนเอง

“...ครูสร้างบทเรียน เตรียมการสอน พัฒนาตนเอง เพื่อที่จะให้มีความรู้มีทักษะมีความสามารถในการสอนแบบออนไลน์ใช้นวัตกรรมมาเกี่ยวข้องกับ การเรียนการสอนให้มากขึ้น สนับสนุนให้ครูได้มีทางเลือกที่หลากหลายขึ้น...”
(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 17 เมษายน 2563)

“...ศึกษาดูงานโรงเรียนที่ปฏิบัติเป็นเลิศในด้านการจัดการเรียนรู้และการผลิตสื่อ นวัตกรรม จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการพัฒนา ศักยภาพครูในด้านต่าง ๆ เพื่อเพิ่มศักยภาพ นิตศก้ากับติดตามและตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการอบรมสัมมนาและศึกษาต่อ...”
(ฉวีชัย ไพโหล, สัมภาษณ์, 17 เมษายน 2563)

“...ผู้บริหารต้องเป็นผู้นำทางวิชาการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้มีการพัฒนาความรู้ทั้งการอบรมการนิเทศการสอนการตรวจแผนการสอนการช่วยกันพัฒนาหลักสูตรตลอดจนสร้างองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ตลอดเวลา พัฒนาตนเองตามจรรยาบรรณวิชาชีพเพื่อให้ครูมีความรู้ความชำนาญมีจิตวิญญาณแห่งความเป็นครูมีความรักเมตตาต่อนักเรียน...”
(สุทธิรักษ์ จันปุม, สัมภาษณ์, 12 เมษายน 2563)

“...ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมพัฒนาตามหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของโรงเรียน ครูพัฒนาสื่อให้เพียงพอ มีการทบทวน PLC อย่างต่อเนื่อง สร้างภาวะผู้นำให้กับครูให้กับหัวหน้ากลุ่มสาระสามารถ PLC กันเองได้ ใ้รางวัลและแรงจูงใจสำหรับครูที่มีการพัฒนาคุณภาพของตนเอง นำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการพัฒนาครู...”

(พิศุทธิ์ กิติศรีวรพันธุ์, สัมภาษณ์, 13 เมษายน 2563)

“...ใ้รางวัลและแรงจูงใจ จากการพัฒนาตนเอง สนับสนุนให้ครูได้พัฒนาตนเองในหลาย ๆ รูปแบบ...”

(วิไลวรรณ สิทธิ, สัมภาษณ์, 17 เมษายน 2563)

“...ส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาตนเองอยู่เสมอ เช่น การอบรมพัฒนาตามโครงการที่หน่วยงานต้นสังกัดดำเนินการอบรมพัฒนาในระบบออนไลน์ซึ่งสามารถทำได้ตลอดเวลาหรืออบรมพัฒนาในรูปแบบอื่น ๆ ที่ครูจะสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของตนเองให้ดียิ่งขึ้น และส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น สร้างกลุ่มเครือข่ายวิชาการของครูเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันอยู่เสมอเพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปอยู่ตลอดเวลา...”

(ประวิทย์ จันทา, สัมภาษณ์, 12 เมษายน 2563)

“...ส่งเสริมครูให้มีการพัฒนาตนเองทุกรูปแบบ สร้างเครือข่ายระหว่างครูด้วยกัน...”

(ทิพวรรณ เสนจันทร์ฉิชัย, สัมภาษณ์, 12 เมษายน 2563)

“...ส่งเสริมให้ครูได้มีการพัฒนาตนเอง จัดกิจกรรม PLC กับคณะครูอย่างต่อเนื่อง...”

(โกแมน ตัดทะจันทร์, สัมภาษณ์, 12 เมษายน 2563)

“...พัฒนาตนเองและวิชาชีพ ตามมาตรฐานวิชาชีพ พัฒนา
อย่างต่อเนื่อง มีจรรยาบรรณ คุณธรรม จริยธรรม...”

(นภัสสร ชะบุแสน, สัมภาษณ์, 16 ธันวาคม 2563)

“...ครูร่วมมือกันในการพัฒนาวิชาชีพของตนอยู่เสมอโดย
อาจจะเริ่มต้นจากครูต้นแบบ Model teacher หรือจากกลุ่มครูไม่กี่คนเพื่อเป็นต้นแบบใน
การพัฒนาจากนั้นขยายเครือข่ายการพัฒนาไปยังครูท่านอื่น ๆ ...”

(พิศมัย ขวาไชยวี, สัมภาษณ์, 12 เมษายน 2563)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ผู้วิจัยได้ดำเนินการ สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
 - 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผลการวิจัย
6. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน
2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนมตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ประสพการณ์ในการทำงานมีความแตกต่างกัน

4. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ปฏิบัติงานอยู่ในขนาดของโรงเรียนมีความแตกต่างกัน

5. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ลักษณะโรงเรียนที่สอนมีความแตกต่างกัน

6. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนมมีความแตกต่างกัน

7. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม

สมมติฐานของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีสมมติฐาน ดังต่อไปนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความแตกต่างกัน

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนมตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความแตกต่างกัน

4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนมตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ปฏิบัติงานอยู่ในขนาดของโรงเรียนมีความแตกต่างกัน

5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ลักษณะโรงเรียนที่สอนต่างกัน

6. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โรงเรียนสังกัด

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม มีความแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรในการศึกษาค้างนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครพนม เขต 1 เขต 2 และ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ในจังหวัดนครพนม ประจำปี การศึกษา 2562 จำนวน 6,957 จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 457 คน และ ครูผู้สอน 6,500 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครพนม เขต 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครพนม เขต 2 และสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ในจังหวัดนครพนม ประจำปีการศึกษา 2562 โดยการ สุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้สำนักงานเขตพื้นที่เป็นชั้นในการสุ่ม ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 372 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 122 คน และ ครูผู้สอน จำนวน 250 คน

2.1 ใช้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นฐานการสุ่มดังนั้นจะได้สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาที่ จำนวน 3 เขต ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครพนมเขต 1 จำนวน 62 โรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครพนมเขต 2 จำนวน 47 โรงเรียน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ในจังหวัดนครพนม จำนวน 13 โรงเรียน โดยใช้วิธีจับสลากแบบใส่คืนตามรายชื่อโรงเรียนแบ่งตามเขตพื้นที่

2.2 ผู้วิจัยได้เลือกสุ่มโรงเรียนเพื่อกำหนดเป็นโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ เกณฑ์ร้อยละ 70 ของแต่ละเขตโดยใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ใน การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงได้โรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่ม จำนวน 122 โรงเรียน การสุ่มกลุ่ม ตัวอย่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 เขต 2 และสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาในจังหวัดนครพนม โดยใช้วิธีจับสลากแบบใส่คืนตามรายชื่อโรงเรียน แบ่งตามขนาดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ดังนี้

2.2.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 จำนวน 62
โรงเรียน

2.2.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 2 จำนวน 47
โรงเรียน

2.2.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ในจังหวัด
นครพนม จำนวน 13 โรงเรียน

2.3 ผู้วิจัยได้เลือกกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารแบบเจาะจะได้ผู้บริหาร
โรงเรียน จำนวน 122 คน

2.4 ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้สอนซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งตามขนาด
ของโรงเรียน เล็กจำนวนโรงเรียนละ 1 คน ขนาดกลาง 3 คน ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ 5 คน
ได้กลุ่มตัวอย่างของครูผู้สอนจำนวน 250

2.4.1 โรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 58 คน

2.4.2 โรงเรียนขนาดกลางจำนวน 78 คน

2.4.3 โรงเรียนขนาดใหญ่จำนวน 114 คน

ดังนั้นจะได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหารจำนวน 122 คน และครูผู้สอน
จำนวน 250 คน รวม 372 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้น
จากการศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งออกเป็น
2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพ ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพในการทำงาน
ต่างกัน ขนาดของโรงเรียนต่างกัน ลักษณะโรงเรียนที่เปิดสอนต่างกัน โรงเรียนสังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนมต่างกัน

ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา 5 ด้าน ประกอบด้วย

1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย
2. การพัฒนาหลักสูตร
3. การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน

4. การพัฒนาคุณภาพครู

5. การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้

ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีการสร้างของ ลิเคอร์ท (Likert's 5 Rating scale) ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.2 คุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัย ได้นำแบบสอบถามการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ไปทดลองใช้กับ โรงเรียนเจริญศิลป์ศึกษา “โพธิ์คำอนุสรณ์” โรงเรียนชุมชนโนนหอมไผ่ล้อม โรงเรียนบ้านทิดไทย โรงเรียนบ้านขาม (ขามเขตวิทยาจารย์) และโรงเรียนเซกา จำนวน 50 ชุด พบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.45 – 0.84 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.983

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามและขอความร่วมมือจากผู้ตอบแบบสอบถามด้วยตนเองโดยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ขอหนังสือจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนสถานศึกษาในสังกัด การศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม เพื่อขอความร่วมมือจากการตอบแบบสอบถาม
2. นำแบบสอบถามพร้อมหนังสือขออนุญาตให้เก็บข้อมูลไปขอความร่วมมือและคำแนะนำวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ทราบ และขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลในโรงเรียนสถานศึกษาในสังกัดการศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม

3. ผู้วิจัยได้ติดต่อขอรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง โดยผู้วิจัยได้ติดตามเก็บ ถ้าเก็บครั้งแรกไม่ได้ ผู้วิจัยจะติดตามเก็บในรอบต่อไปจนได้ครบตามจำนวน

4. ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้ว เมื่อตรวจสอบความสมบูรณ์พบว่าทุกชุดมีความสมบูรณ์ครบถ้วน

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย หลังจากที่ได้รับแบบสอบถามคืนทั้งหมดแล้ว นำแบบสอบถามทั้งหมด มาตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้วดำเนินการวิเคราะห์โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งใช้ค่าสถิติต่าง ๆ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้การแจกแจงความถี่และร้อยละ

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

2.1 วิเคราะห์ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนมตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม และรายด้าน ใช้การหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายด้านและรายข้อซึ่งให้เกณฑ์การตัดสินค่าเฉลี่ย ออกเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากระดับคะแนนเฉลี่ยตามเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51–5.00 ระดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ระดับ มากที่สุด

- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51–4.50 ระดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ระดับ มาก

- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51–3.50 ระดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ระดับ ปานกลาง

- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51–2.50 ระดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ระดับ น้อย

- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00–1.50 ระดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ระดับ น้อยที่สุด

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ

ครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน ใช้การวิเคราะห์สถิติที่ ชนิดกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระต่อกัน (t-test ชนิด Independent Samples)

5. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน โดยรวมและรายด้าน ใช้การวิเคราะห์สถิติที่ ชนิดกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระต่อกัน (t-test ชนิด Independent Samples)

6. เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามที่ปฏิบัติงานอยู่ในขนาดของโรงเรียนต่างกัน โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของ (Scheffe) หรือ LSD Method

7. เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะโรงเรียนที่เปิดสอนต่างกัน โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของ (Scheffe) หรือ LSD Method

8. เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนมต่างกัน โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของ (Scheffe) หรือ LSD Method

9. การหาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ผู้วิจัยนำภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวมไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน และใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วนำเสนอในรูปแบบความเรียง

สรุปผลผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สรุปได้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) แต่เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า

1.1 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ โดยอาศัยความร่วมมือกับสมาชิกองค์การเพื่อมุ่งสู่ทิศทางของอนาคตร่วมกัน ($\bar{X} = 4.47$) ผู้บริหารกำหนดเป้าหมายสามารถมองเห็นวิธีการปฏิบัติที่มีทิศทางและขอบเขตที่จะนำองค์การไปสู่เป้าหมายให้ประสบความสำเร็จ ($\bar{X} = 4.36$) และมีการกำหนดขอบเขตและบทบาทหน้าที่ของงาน เพื่อระบุผลผลิตของหน่วยงาน หรือตามยุทธศาสตร์ แผนชาติ นโยบายของรัฐบาล ($\bar{X} = 4.27$)

1.2 การพัฒนาหลักสูตร โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารได้จัดทำแผนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อใช้ในการดำเนินการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.40$) ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ชุมชน มีส่วนร่วมในการปรับปรุงหรือพัฒนาให้เหมาะสมกับท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.34$) และผู้บริหารมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม และประเมินสถานภาพสถานศึกษาเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.23$)

1.3 การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน โดยรวม พบว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูได้พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.47$) ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนำผลการประเมินไปปรับปรุงการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.28$) และผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการประเมินผลนักเรียน ($\bar{X} = 4.26$)

1.4 การพัฒนาคุณภาพครู โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้ฝึกอบรมในโครงการพัฒนาบุคลากรจากหน่วยงานต่าง ๆ

ตามความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.39$) ผู้บริหารมีการสอนงานให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อให้เกิดความเข้าใจงานและสามารถทำงานได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว ($\bar{X} = 4.33$) และผู้บริหารส่งเสริมให้ครูปฏิบัติงานตามมาตรฐานจรรยาบรรณวิชาชีพครู ($\bar{X} = 4.28$)

1.5 การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ โดยรวม พบว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารให้การสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมหรือโครงการที่เกี่ยวกับการพัฒนาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ($\bar{X} = 4.40$) ผู้บริหารเป็นผู้นำในการสร้างทีมงานในการทำงานให้กับครูทุกคนในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.29$) และผู้บริหารมีการกระจายอำนาจการตัดสินใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา ($\bar{X} = 4.26$)

2. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพ โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารโรงเรียน มีความเห็นน้อยกว่า ครูผู้สอน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพครู และการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นมากกว่า ครูผู้สอน ส่วนด้านที่เหลือไม่แตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ทำงานในการทำงานต่างกัน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ไม่เกิน 10 ปี มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ไม่เกิน 10 ปี มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป

4. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนต่างกัน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม จำแนกตามที่ปฏิบัติงานอยู่ในขนาดของโรงเรียนต่างกัน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

5. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะโรงเรียนที่เปิดสอนต่างกัน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม จำแนกตามลักษณะโรงเรียนที่เปิดสอนต่างกัน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คุณลักษณะการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะการพัฒนาหลักสูตร และการพัฒนาคุณภาพครู มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

6. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนมต่างกัน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม จำแนกตามโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คุณลักษณะการมีวิสัยทัศน์ คุณลักษณะการเป็นผู้นำทางวิชาการ การพัฒนาคุณภาพครู การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

จากการสรุปผลการวิจัย ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ผู้วิจัยขออภิปรายผลการวิจัยในประเด็นที่สำคัญดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรของสถานศึกษาทุกคนรวมทั้งผู้เรียนรับผิดชอบและดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารได้จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา ผู้บริหารสนับสนุนและส่งเสริมครู ให้พัฒนาสื่อและนวัตกรรมกรเรียนการสอนให้มีการพัฒนาตนเองนักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กัญญ์วรา เครือหงษ์ (2556, หน้า 102) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษาข้อแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานอกเขต 1 พบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารทั้ง 5 ด้านโดยภาพรวมอยู่ในระดับ “มาก” เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ย “มาก” เรียงตามลำดับ คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจของโรงเรียน การพัฒนาวิชาชีพครู การสร้างบรรยากาศ การเรียนรู้การพัฒนาวิชาชีพครูการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศทางการศึกษา

2. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพ โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารโรงเรียน มีความเห็นน้อยกว่า ครูผู้สอน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งที่แตกต่างกัน อาจจะมีความรู้และประสบการณ์ทางด้านการบริหารต่างกัน จึงทำให้เกิดความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สิริกร พลายงาม (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 พบว่า 1. ผู้บริหารโรงเรียนและครู มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่าทุกองค์ประกอบอยู่ในระดับมากเช่นกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อย คือ การกำหนดภารกิจของโรงเรียน การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน และการจัดการด้านการเรียนการสอนตามลำดับ 2. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง พบว่า โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และเมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่า ทุกองค์ประกอบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 เช่นกัน 3. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และเมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่าองค์ประกอบที่กำหนดภารกิจของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4. ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์ ได้แก่ การกำหนดภารกิจของโรงเรียนมีการดำเนินการให้สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การจัดการด้านการเรียนการสอนมีการกำหนดภาระงานและนิเทศติดตามการดำเนินงานและด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน มีมาตรการลงโทษนักเรียนที่ไม่เข้าร่วมกิจกรรม ปัญหาและอุปสรรคพบว่า ในแต่ละด้านขาดความต่อเนื่องในการกำกับติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินการควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับดูแลการดำเนินกิจกรรมในแต่ละด้านอย่างจริงจัง

3. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ทำงานในการทำงานต่างกัน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารและครูผู้สอนมีตำแหน่งหน้าที่ต่างกันมีความรู้และประสบการณ์ทางด้าน การบริหารและการทำงานต่างกัน จึงทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทาง

วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เสาวภาพันธ์ ศรีประเสริฐ (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาเมืองพัทยา พบว่า

1. ผลการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาเมืองพัทยา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนการสอนด้านการกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน และด้านการกำหนดพันธกิจ

2. การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาเมืองพัทยา จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาเมืองพัทยา จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านการนิเทศการเรียนการสอนด้านการกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน และด้านการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนต่างกัน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม จำแนกตามที่ปฏิบัติงานอยู่ในขนาดของโรงเรียนต่างกัน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ขนาดของสถานศึกษาไม่ว่าจะเป็นขนาดใดในสังกัดการศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ก็มีการบริหารงานวิชาการในรูปแบบที่เหมือนกันหรือใกล้เคียงกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ผกากรอง ศรีประไหม (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 พบว่าการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกขนาดของโรงเรียนพบว่าโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

5. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

จำแนกตามลักษณะโรงเรียนที่เปิดสอนต่างกัน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัด นครพนม จำแนกตามลักษณะโรงเรียนที่เปิดสอนต่างกัน โดยรวม มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คุณลักษณะการมี วิสัยทัศน์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คุณลักษณะการเป็น ผู้นำทางวิชาการ และการพัฒนาคุณภาพครู มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็น เพราะ ผู้บริหารและครูผู้สอนอยู่ในโรงเรียนที่มีลักษณะการเปิดสอนต่างกัน ทำให้มองเห็น บทบาทหน้าที่ของผู้ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีลักษณะต่างกัน อาจมองภาพดังกล่าวไม่ ชัดเจนเท่าที่ควร ดังนั้นจึงทำให้ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีลักษณะการเปิดสอนต่างกัน โดยรวมมีความ แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปาริฉัตร เล็กตรง (2554, บทคัดย่อ) ได้ ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ผลวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

ขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนมต่างกัน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม จำแนกตามโรงเรียนสังกัดสำนักงาน การศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็น โรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่มีความสัมพันธ์ในการทำงานระหว่างผู้บริหารและ ครูผู้สอน มีความใกล้ชิดกันมาก แต่ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาความสัมพันธ์อาจจะไม่ใกล้ชิดเหมือนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา ดังนั้นจึงทำให้ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน จำแนกตามโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม โดยรวมมีความแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤติกา กันจะนะ (2556,

บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต 1 อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ผลการวิจัยพบว่า ผลการวิจัย พบว่า พฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการประเมินผลเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้านการพัฒนาครูตามแนวปฏิรูปการศึกษา ด้าน การพัฒนารูปแบบกระบวนการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาหลักสูตร ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ใน ระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา การเปรียบเทียบ พฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาตามประเภทการจัดการศึกษาของโรงเรียน พบว่า ความคิดเห็นของ ครูผู้สอนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 5 ด้าน สำหรับแนวทาง ปรับปรุง และพัฒนาความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ จัดให้มีการอบรม สัมมนา ส่งเสริมการจัดทำหลักสูตรที่ถูกต้องโดยการมีส่วนร่วมกับชุมชน และองค์การที่เกี่ยวข้อง จัดสรรหาแหล่งทุน งบประมาณอุดหนุนให้เพียงพอ และพัฒนากระบวนการเรียนรู้ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมให้ครูผู้สอนมองเห็นความสำคัญของเทคโนโลยีสารสนเทศ กำกับติดตาม ในการพัฒนาคุณภาพครูผู้สอน ส่งเสริมครูผู้สอนให้ได้ใช้วิธีการวัดผล ประเมินผลที่หลากหลาย

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

จากผลการวิจัยที่ได้สรุปและอภิปรายผล ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน จึงแสดงให้เห็นถึง การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพครู การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ สำเร็จตามความมุ่งหมาย ดังนั้นควรมีการส่งเสริมให้ผู้บริหารและครูผู้สอน ในสังกัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม มีการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการให้มากยิ่งขึ้น

1.2 ควรมีการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน เพื่อส่งเสริมให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาทำการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน พัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งในโรงเรียนแหล่งชุมชนและท้องถิ่นให้ดียิ่งขึ้น

1.3 ควรมีการวางแผน ส่งเสริมและสร้างบรรยากาศการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนส่งเสริมและเปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นได้อย่างเปิดเผย

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

จากการวิจัย ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งได้ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยในครั้งต่อไป คือ

2.1 ควรศึกษาองค์ประกอบอื่น ๆ เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอื่น เพื่อนำมาเปรียบเทียบกัน ซึ่งจะเป็นข้อมูลในการพัฒนาโรงเรียนเหล่านี้ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.2 ควรศึกษาองค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนนอกเหนือจากภาวะผู้นำทางวิชาการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). *หลักสูตรพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลง เพื่อรองรับการกระจายอำนาจสำหรับผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา*. นครปฐม: สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา.
- กัญญ์วรา เครื่องพาที. (2556). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 1*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- กิติมา ปรีดีติลล. (2545). *ทฤษฎีการบริหารองค์การ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ประสานมิตร.
- กิตติวรรณ แสนโท. (2556). *การศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามแนวความคิดเห็น ของครูโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนคร. จังหวัดระยอง*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กลุ่มงานข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานจังหวัดนครพนม. (2556). *ข้อมูลบรรยายสรุปจังหวัดนครพนม ปี 2556*. เข้าถึงได้ http://www2.nakhonphanom.go.th/files/com_news_devpro1/2018-10_cbce5e1a3d61581.pdf. 4 เมษายน 2563.
- เกตุสุดา กิ่งการจร. (2560). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 สระบุรี*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- กนกหงส์ ศาลารัตน์. (2558). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ร้อยเอ็ด: มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.
- กรชูลี สาคะริชานนท์ (2553). *การศึกษาบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิเขต 1*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร
- โกศิษฎ์ เปลรินทร์. (2552). *การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำทางวิชาการสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- กฤติกา กันจะนะ (2552). *ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต 1 อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ลำปาง: มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง.
- ขวัญใจ ขุนทานาย. (2553). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเทศบาล ในกลุ่มการศึกษาที่ 9*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เลย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- จักรกฤษ วงษ์ชาติ. (2551). *การศึกษภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษอุดรธานี*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุดรธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- จันทราณี สงวนนาม. (2553). *ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 3)*. นนทบุรี: บั๊ค พอยท์.
- จริยาภรณ์ พรหมมิ. (2559). *ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เจริญวิชญ์ สมพงษ์ธรรม. (2554). *การบริการและประเมินโครงการ = Project Management and Evaluation*. เข้าถึงได้จาก <https://www.gotoknow.org/posts/457518>. 18 ธันวาคม 2562.
- เฉลิม เกลี้ยงแก้ว. (2550). *ภาวะผู้นำที่เป็นจริงและที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดฉะเชิงเทรา*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- ชฎากาญจน์ เจริญชนม์. (2553). *ภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ไชยา กรมแสง. (2553). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการ กับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2*. ค.ม. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- ไชยา ภาวะบุตร. (2555). *หลัก ทฤษฎี และปฏิบัติ การบริหารการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

- ดวงพร แสนงูวา. (2559). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21. .* วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- ดำรง มูลป้อม. (2557). *รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก เขตตรวจราชการที่ 11 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน. .* วิทยานิพนธ์ ปร.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- ทิพย์วรรณ กุณินิตย์. (2560). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*
- ทิตนา แคมมณี. (2551). *รูปแบบการเรียนการสอน : ทางเลือกที่หลากหลาย. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- ธีระพร आयวัฒน์. (2552). *แนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.*
- น้ำฝน รักษากลาง. (2553). *การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ด้านผู้เรียน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.*
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.*
- ปาริฉัตร เล็กตรง (2554). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- ปรียาพร วงศ์อนุดรโรจน์. (2553). *การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริม.*
- ปรียาภรณ์ เรืองเจริญ. (2559). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ชัยภูมิ: มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.*

- ผกากรอง ศรีประโหม. (2558). การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาภาคพื้นดิน เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- พัฒนา อำท้าว. (2548). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอหนองเรือ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.
ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- พิณสุดา สิริธรรังศรี. (2552). รายงานการวิจัย เรื่อง ภาพการศึกษาไทยในอนาคต
10-20 ปี. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดีการพิมพ์.
- พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ. (2560). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- พิสมัย ชุมภู. (2558). การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการและแนวทางการส่งเสริมผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
- เพ็ญญา พลับฉิม. (2559). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ราชบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- ไพฑูรย์ บุญปัน. (2559). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารการศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ไพเราะ พัดดาสิงห์. (2554). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับ
การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. พระนครศรีอยุธยา:
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- ภารดี อนันต์นาวี. (2555). หลักการแนวคิดทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2,
ชลบุรี : มนตรี

- ภิญญาดา เกิดศิลป์. (2552). *การพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครเชียงราย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
- รัตติกรณ์ จงวิศาล. (2556). *ภาวะผู้นำ ทฤษฎี การวิจัย และแนวทางสู่การพัฒนา*. พิมพ์ครั้งที่ 5. สงขลา : โรงพิมพ์ นำศิลป์ โฆษณา.
- ราตรี ลภะวงศ์. (2549). *การศึกษาสภาพแวดล้อมทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนอรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2554). *การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (พิมพ์ครั้งที่ 5)*. สงขลา: นำศิลป์.
- มานพ สมอินเอก. (2561). *บทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในวิทยาลัย สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- วัชรวิภา เล่าเรียนดี. (2556). *ศาสตร์การนิเทศการสอนและการโค้ช การพัฒนาวิชาชีพ : ทฤษฎีกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์.
- ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ. (2553). *รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- วันเพ็ญ มีชัย. (2554). *ภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วิมลสิริ มั่งธานี. (2559). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

- วรกัญญาพิไล แกระหัน. (2550). *ภาวะผู้นำเพื่อการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ
บรรยากาศองค์การของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร.*
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- ศรารุช ทองอากาศ. (2560). *การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด.* วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี:
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
- ศิรินาถ อัจบรรจง. (2556). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด
สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5.*
วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ล้มมา รัตนธัย. (2556). *หลัก ทฤษฎี และปฏิบัติการบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4 .*
กรุงเทพฯ : พิมพ์ดีจำกัด.
- สมาน ปรีชา. (2548). *การพัฒนาการปฏิบัติงานอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อ
การเรียนรู้ โรงเรียนเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ร้อยเอ็ด เขต 3.* วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- สุรพล บุญมีทองอยู่. (2556). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนรางวัลพระราชทานระดับ
มัธยมศึกษาขนาดกลาง : การวิจัยเพื่อการสร้างทฤษฎีรากฐาน.* วิทยานิพนธ์
ค.ด. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สมุทร ชำนาญ. (2554). *ภาวะผู้นำแบบผู้รับใช้ มุมมองใหม่ของภาวะผู้นำทางการศึกษา.*
วารสารการบริหารการศึกษา. 3 (1). 22,
- สิริกร พलयงาม. (2557). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32.* วิทยานิพนธ์ ค.ม.
บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สิริทร คงคุณ. (2556). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลของการ
บริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 28 (ศรีสะเกษ - ยโสธร).* วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม:
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- สิร์รธานี วสุภัทร. (2551). *ภาวะผู้นำทางวิชาการและสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่
ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน.*
วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

- สุนันท์ สุขสวัสดิ์. (2552). *สภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ในทัศนะของนักศึกษาแพทย์*.
ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2553). *ชุดเครื่องมือการเรียนรู้ เรื่องการบริหารการเปลี่ยนแปลง. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ*
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1. (2562). *ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา ปีการศึกษา 2562 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1*. เข้าถึงได้จาก https://drive.google.com/file/d/1_zD-RBIMzk33h08ntz2gv_CyrXVtYWe3/view. 8 ธันวาคม 2562
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2. (2562). *ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา ปีการศึกษา 2562 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2*. เข้าถึงได้จาก <http://www.nkp2.go.th/images/info62.pdf>. 8 ธันวาคม 2562
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. *แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562*.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (ออนไลน์. 2556). เข้าถึงได้ <http://www.thaigov.go.th/th/news-ministry>. 12 มกราคม 2563
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2553). *คู่มือการบริหารการเปลี่ยนแปลงเพื่อเสริมสร้างความเป็นเลิศในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ*. กรุงเทพมหานคร. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ.
- เสาวภาพันธ์ ศรีประเสริฐ. (2560). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษาเมืองพัทยา*.
วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อัฒนศักดิ์ ลิทธิ. (2561). *องค์ประกอบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

- อันธิยา ภูมิไธสง. (2556). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยะของ เขต 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- อารมณ จินดาพันธ์. (2558). *ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำ ของผู้บริหารกับ แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา สังกัดสํานักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน. วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 12(57),1-6.*
- อินทอร โควังชัย. (2554). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับคุณภาพ การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ขอนแก่น เขต 4. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.*
- Anderson, L.W., & Pigford, A.B. (2000). Removing administrative impediments to Instructional improvement Efforts.
- Bass.B. M. (1981). Stogdill's Hand Booh of Leadership: A Survey of Theory and Research. New York: The Free Press.
- Burch P. & J. P. Spillane. (2003). Elementary School Leadership Stralesics and Subject Matter. Reforming Mathematics and Literacy. Instructions, The Element art School Journal.
- Carter, C.J. & Klotz, J. (1990). *What Principal must Know before Assuming of the Instructional Leader: BASSP Bulletin.*
- Cavazos, J.M. (1999). The instructional leadership if high school principals in successful Hispanic Majority high schools. Ph. D. Dissertation, Faculty of Graduate School, The University of Texas at Austin.
- Cunningham, W.G., & Cordeiro, P.A. (2003). *Educational leadership: a problem-based approach.* Boston: Allyn and Bacon.
- Gorton, R. A. (1983). *School Administrator and Supervision: Leadership.* Iowa: Wine – Brown.
- Hallinger, P. & Murphy, J. (1985). *Assessing the Instructional Management Behavior of Principals.* Chicago: The University of Chicago.

- Heck, R. H., et al. (1990). Instructional Leadership School Achievement : Validation of a Causal Model. *Educational Administration Quarterly* 56 : 94–125.
- Hoy, A. W., & W. K. Hoy. (2003). *Instructional leadership: A Learning-centred Guide*. Boston: Allyn and Bacon.
- Joy and Weil. (1996). *Model of teaching*. Boston: Allyn & Bacon.
- Knezevich, S.J. (1984). *Effective Management of the Informal School Organization: A Modest Proposal*. Boston: Allyn & Bacon.
- Magnuson, Walter, O. (1971). Characteristic of Successful School business Managers. *Dissertation Abstracts International*. 35 : October.
- Mcilvain, Steven Loiyd. (1986). Improving the Instructional Leadership of Elementary Principal through In-service Training. Ed.D Dissertation. The University of Kansas.
- Mickey, B. H. (2000). Instructional Leadership: A vehicle for one urban principal to effective pedagogical restructuring in a Middle School. Ed. D. Dissertation, Temple University.
- Milton, Charles R. 1981. *Human Behavior in Organization: Three Level of Behavior*. New Jersey: Prentice – Hall, Inc.
- Murphy, J. (1999). *Instructional Leadership: Focus on Curriculum Responsibilities*. NASSP. Bulletin.
- Pantelides, Judy R. (1991). An Exploration of the Relationship between Specific Instructional Leadership Behaviors of Elementary Principals and Student Achievement. *Dissertation Abstracts International*. 52 (3) (September) : 768–A.
- Sayfarth, J.T. (1999). *The principal: New Leadership for New Challenge*. New Jersey: Prentice–Hall, Inc (1977). *Organization Effectiveness: A Behavioral View*.
- Shelley, Schermerhorn, J.R. (2002). *Management*. 7th ed. New York: John Wiley & Sons.

Wildy Helen, Dimmock Clive. (1993). *“Instructional Leadership in Primary and Secondary Schools in Western Australia,” Journal of Educational Administration. 31(2) : 34 ; January,*

Yamada, A. T. (2000). Elementary School Principals Perceptions of Responsibilities and Competencies for Instructional leadership. Ed. Dissertation of the Graduate school : University of the Pacific Stockton California.

Yukl, G. (1998). *Leadership in Organizations. 4th ed. Upper Saddle River, NJ:* Prentice Hall.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก ก
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์และประธาน
คณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎี
บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตร ปรัชญา
ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ดร.วิไลวรรณ ลิทธิ ผู้อำนวยการ กลุ่มนิเทศติดตามผลและ
ประเมินผล การจัดการศึกษา สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
4. นายประวิทย์ จันทา ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญโรงเรียนอนุบาล
บ้านแพง อำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2
5. นางสุมลรัตน์ บริเอก ครู วิทยฐานะ เชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านปาก
ฉุน (ปากฉุนผดุงวิทย์) อำเภอสว่างนคราม
จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

**รายนามผู้เชี่ยวชาญที่เสนอแนะเพื่อหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทาง
วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม**

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์และประธาน
คณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎี
บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิต และหลักสูตร ปรัชญาดุษฎี
บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นายสุทธิรักษ์ จันท่อม รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ เขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาานครพนม เขต 1
4. ดร.พิศุทธิ กิติศรีวรรณ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาานครพนม เขต 2
5. ดร.วิไลวรรณ สิทธิ ผู้อำนวยการ กลุ่มนิเทศติดตามผลและ
ประเมินผล การจัดการศึกษาสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครพนม เขต 2
6. นายประวิทย์ จันทา ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญโรงเรียนอนุบาล
บ้านแพง อำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษ
นครพนม เขต 2
7. นางทิพวรรณ เสนจันทร์ฉิมชัย ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนอุเทนพัฒนา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 22
8. นายโกแมน คัดทะจันทร์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้าน
กुरुคุ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาานครพนม เขต 1

9. นางสาวนภััสสร ชะปุแสน
ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านแพงพิทยาศ
คม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 22
10. นางสาวพิศมัย ขวาชัยวี
ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านโพนจาน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก ข
หนังสือขอความอนุเคราะห์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ที่ ฮว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๐๓๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนมิตรภาพ หนองไขว่
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภามะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน ๑ ชุด

๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายฉัตรชัย จันทร์หา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๕๓๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สาธิต บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เขาวลัทธิ สุธะโคตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าคุณเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรปัญญากรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๑๗ ๐๒๒๑

โทรสาร ๐ ๔๒๑๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายฉัตรชัย จันทร์หา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๑๗๖ ๕๒๑๕

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๐๑๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๕๐ ถนนโพนพิสัย ๓.จตุรเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพธิ์ใส

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน ๓ ชุด
 ๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๓ ชุด
 ๓. แบบประเมินผลเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๓ ชุด

ด้วย นายฉัตรชัย จันทร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๑๔๒๑๒๒๕๑๒๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดมหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สาธิต บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เขาวลัดภรณ์ สุตะโคตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๑๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๑๗ ๐๐๑๒

ผู้ประสานงาน นายฉัตรชัย จันทร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๑๓๖ ๕๒๓๔

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ฮว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๐๑๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๔๐ ถนนโยธา ตำบลเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.วิไลวรรณ สิทธิ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน ๓ ชุด

๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๓ ชุด

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายฉัตรชัย จันทา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๕๑๒๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษากาเวผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าวิทยานิพนธ์ที่หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เขาวลัทธิ สุธงษ์มิตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๐๓ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๐๓ ๐๐๑๒

ผู้ประสานงาน นายฉัตรชัย จันทา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๑๓๖ ๕๒๓๔

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๐๒๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ๑.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลบ้านแพง

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน ๑ ชุด
 ๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
 ๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายฉัตรชัย จันทร์หา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๕๑๒๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สาธิต บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เขวาลักษณ์ สุตะโคตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรเจริญกรณ์)
 ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
 อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๓

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๙๒

ผู้ประสานงาน นายฉัตรชัย จันทร์หา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๑๙๖ ๕๒๓๔

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๐๓๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางสุนลรัตน์ บริเอก

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน ๑ ชุด
 ๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
 ๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายฉัตรชัย จันทา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๖๑๒๒๒๔๘๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษากาเวอ์ผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สาธิต บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เขวาสลิมณ ฤศเศียร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สาธิต เทียรัญญกรณ์)
 ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
 อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๓๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๓๗ ๐๐๓๖

ผู้ประสานงาน นายฉัตรชัย จันทา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๑๓๖ ๕๒๓๔

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ ฮว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๑๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิคมโย ต.ธาตุเจตุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเซกา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายฉัตรชัย จันทา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษากาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร. สานันต์ บุญไพบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เขาวลัักษณ์ สุตะโคตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษากำหนดทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. สานันต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๓๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๓๗ ๐๐๒๖

ผู้ประสานงาน นายฉัตรชัย จันทา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๑๓๖ ๕๒๓๔

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ ฮว ๐๒๑๓.๑๒/ว ๑๑๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเจตุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๕๓๐๐๐

๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านขาม (จามเขตวิทยาการ)

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายฉัตรชัย จันทา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๕๖๑๒๒๗๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษากาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สาอัมภ์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เขาวลัักษณ์ สุตะโคตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรฉัตรคุณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๕๒๐๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๕๒๐๗ ๐๐๒๒

ผู้ประสานงาน นายฉัตรชัย จันทา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๓๗๖ ๕๒๐๙

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ยว ๐๖๑๑.๑๒/ว ๑๑๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเข็ญ
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านติดไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายฉัตรชัย จันทา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๑๔๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษานโยบายผู้จำหน่ายวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิวานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๒๒

ผู้ประสานงาน นายฉัตรชัย จันทา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๑๗๖ ๕๒๓๔

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"

ที่ ฮว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๔๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโพนพิสัย ต.ธาตุเจตุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนโนนหอมไผ่ล้อม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายฉัตรชัย จันทา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๕๒๑๒๒๙๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษากาเวสุ่นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ลาอันท บัญไพบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เขาวลัทธิ สุตะโคตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเป็นอย่างไรก็ขอได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.คิถานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๑๗ ๐๒๒๐๔

โทรสาร ๐ ๔๒๑๗ ๐๐๒๒๖

ผู้ประสานงาน นายฉัตรชัย จันทา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๑๓๖ ๕๒๒๔

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๕๐ ถ.นิคมโย พ.อาตุเจริญ
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเจริญศิลป์ศึกษา "โพธิ์คำอนุสรณ์"

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายฉัตรชัย จันทา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๑๔๒๑๒๒๐๙๓๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษากาเวอผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคณะหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมาก ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรถัญญกรณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๒๒

ผู้ประสานงาน นายฉัตรชัย จันทา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๑๙๖ ๕๒๓๕

"อยู่สกล วิกสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๐๑.๑๒/ว ๑๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๔๐ ถนนมิตรภาพ นครเขื่อนขันธ์กาบแก้วบัวบาน

จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายฉัตรชัย จันทร์ขาว ภัสประจักษ์ปริญญาตรีศึกษา ๖๓๔๖๑๒๒๕๔๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การศึกษากาเวผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ลาอันท ปุณฺณโณ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เขวาลักษณ์ สุตะโคตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๐๗ ๐๒๒๑

โทรสาร ๐ ๔๒๐๗ ๐๐๑๒

ผู้ประสานงาน นายฉัตรชัย จันทร์ขาว โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๑๑๖ ๕๒๓๔

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ ฮา ๐๖๒๓.๑๒/ว ๔๑๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
๖๘๐ ถนนโศภิตา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สุรินทร์ ๔๖๐๐๐

๑๐ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.โชชา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายฉัตรชัย จันทา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๔๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสุรินทร์" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ลาอันท์ บุญใจ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสุรินทร์ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรฉัตรคุณ)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๑๓ ๐๒๒๐

โทรสาร ๐ ๔๒๐๓ ๐๐๒๒

ผู้ประสานงาน นายฉัตรชัย จันทา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๑๓๖ ๕๒๓๔

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"

ที่ ๒๖ ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๑๔



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิคม ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตระงับเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิรัช โพธิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายฉัตรชัย จันทร์พริ้งประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๑๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สาธิต บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขออนุญาตระงับท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเป็นอย่างยิ่งว่าทงได้รับขออนุญาตจากท่านด้วยดีและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สาธิต เพ็ชรธัญญ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๘๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๓๘๗ ๐๐๒๒

ผู้ประสานงาน นายฉัตรชัย จันทร์พริ้ง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๙๗๖ ๕๒๓๙๔

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๔๑๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโขย ศ.ชาติเจริญ
อ.เมือง จ.สกลนคร ๕๗๐๐๐

๑๐ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายสุทธิรักษ์ จันทน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายฉัตรชัย จันทา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๔๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษากาเวรผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดบึงกาฬ" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เขาวัดกษณ์ สุตะโคตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาการศึกษากาเวรผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดบึงกาฬ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ เพียรชัยคุณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๕๓๑๗ ๐๒๑๗

โทรสาร ๐ ๕๓๑๗ ๐๐๑๒

ผู้ประสานงาน นายฉัตรชัย จันทา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๑๗๖ ๕๑๗๔

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ ยว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๑๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๔๐ ถนนไชย ศ.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.พิศุทธิ์ กิติศรีวรพันธุ์

ถึงที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายฉัตรชัย จันทา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๑๙๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษากาเวอผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาด้านหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เขยวลักษณ์ สุดะโคตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นคุณท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาการศึกษากาเวอผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัยคุณกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๑๗ ๐๖๒๕

โทรสาร ๐ ๔๓๑๗ ๐๐๑๒

ผู้ประสานงาน นายฉัตรชัย จันทา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๙๓๖ ๕๒๓๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ยว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๑๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.วิไลวรรณ สิทธิ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายฉัตรชัย จันทา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๙๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สาธิต บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการศึกษาระยะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๑๒๐๙

โทรสาร ๐ ๔๓๙๗ ๐๐๑๒๒

ผู้ประสานงาน นายฉัตรชัย จันทา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๑๙๖ ๕๒๓๔

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"

ที่ อว ๐๒๒๓.๓๒/ว ๔๑๕



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๔๐ ถนนศิโย ศ.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลบ้านแพง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายฉัตรชัย จันทร์หา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๑๔๒๑๒๒๔๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เขาวลัดขันธ์ สุตตะโตพร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าคุณเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ให้คุณเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทิกานต์ เพียรรัตน์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๐๗ ๐๒๒๓

โทรสาร ๐ ๔๒๐๗ ๐๐๑๒

ผู้ประสานงาน นายฉัตรชัย จันทร์หา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๑๗๐ ๕๒๓๔

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๔๑๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอุเทนพัฒนา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายฉัตรชัย จันทา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๑๕๒๑๒๒๕๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาคณะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดมหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เนาวลักษณ์ สุคะโคตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาการศึกษาคณะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรฉัตรคุณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๓๗ ๐๒๕๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๑๒

ผู้ประสานงาน นายฉัตรชัย จันทา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๑๗๖ ๕๒๓๕

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"

ที่ ฮว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๑๕



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๔๐ ถ.นิคม ต.จตุรพักตรพิมาน
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุรุคุ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายฉัตรชัย จันทร์หา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๑๔๒๑๒๒๑๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สาคันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เมฆารักษ์ณ์ สุตะโคตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าการเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ให้เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สาคันต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๑๗ ๐๒๑๐

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายฉัตรชัย จันทร์หา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๑๗๐ ๕๒๓๕

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๓.๓๒/ว ๔๑๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิคมโย ศ.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๕๗๐๐๐

๑๐ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ที่เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางสาวนภัสสร ชะบุแสน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายฉัตรชัย จันทา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๕๒๑๒๒๙๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษากาเวผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดมหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สาธิต บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เมวารลักษณ์ สุตะโคตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้าราชการเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาการศึกษากาเวผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรรัฐยงกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๑๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๙ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายฉัตรชัย จันทา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๑๙๖ ๕๒๓๔

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"

ที่ ยว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๑๕



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๔๐ ถนนโพนพิสัย หนองสูง
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางสาวพิสมัย ขวไชยวี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายฉัตรชัย จันทร์หา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๔๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.เขารัตน์ สุธะโคตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าคุณเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์พินิจเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาการศึกษาระดับผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัยคุณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๖๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๖๗ ๐๐๑๒

ผู้ประสานงาน นายฉัตรชัย จันทร์หา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๒๗๖ ๕๒๓๔

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก ค
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

แบบสอบถามประกอบการวิจัย

เรื่อง การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม

คำชี้แจง

1. การวิจัยเพื่อการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม
2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยจะนำไปวิเคราะห์โดยภาพรวมเพื่อเป็น
แนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ ไม่มีผลกระทบต่อหน้าที่การงานของท่านแต่
อย่างใด จึงให้ท่านโปรดพิจารณาในการตอบแบบสอบถามตามสภาพสภาพที่เป็นจริง
3. แบบสอบถามนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม

เมื่อท่านให้ข้อมูลครบถ้วนทุกข้อแล้ว โปรดจัดส่งแบบสอบถามนี้คืนทาง
ไปรษณีย์ ซึ่ง ผู้วิจัยแนบซองมาพร้อมกันนี้แล้ว

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี
ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

นายฉัตรชัย จันทา

นักศึกษาระดับปริญญาโท ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกรอกข้อมูลเกี่ยวกับท่านโดยกาเครื่องหมาย / ลงใน () หน้าข้อความตามสภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1 สถานภาพ

- () ผู้บริหารสถานศึกษา
- () ครูผู้สอน

2 ประสบการณ์ในการทำงาน

- () ไม่เกิน 10 ปี
- () 10 ปี ขึ้นไป

3. ขนาดของโรงเรียน

- () ขนาดเล็ก
- () ขนาดกลาง
- () ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ

4. ลักษณะโรงเรียนที่เปิดสอน

- () โรงเรียนประถมศึกษา
- () โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
- () โรงเรียนมัธยมศึกษา

5. โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัด

นครพนม

- () โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต1
- () โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต2
- () โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ใน

จังหวัดนครพนม

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานในจังหวัดนครพนม

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามมีทั้งหมด 50 ข้อ
2. ข้อความต่อไปนี้ เป็นข้อความที่แสดงถึงพฤติกรรมการปฏิบัติของ ผู้บริหารสถานศึกษาหากได้ปฏิบัติในแต่ละข้อคำถามมากหรือน้อยเพียงใดแล้ว โปรดใส่เครื่องหมาย (/) ในช่องคำตอบขวามือที่สอดคล้องกับความเป็นจริงที่ปรากฏเพียง 1 ข้อเท่านั้น ซึ่งค่าคะแนนในแต่ละช่วงมีความหมายดังนี้
 - 5 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มากที่สุด
 - 4 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก
 - 3 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ ปานกลาง
 - 2 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย
 - 1 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย						
วิสัยทัศน์						
1	ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ โดยอาศัยความร่วมมือกับสมาชิกองค์การเพื่อมุ่งสู่ทิศทางของอนาคตร่วมกัน					
2	ผู้บริหารพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เหมาะสมกับสภาพที่สังคมเปลี่ยนแปลง					

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
3	ผู้บริหารกำหนดเป้าหมายสามารถมองเห็นวิธีการปฏิบัติที่มีทิศทางและขอบเขตที่จะนำองค์การไปสู่เป้าหมายให้ประสบความสำเร็จ					
4	ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการบริหารงาน มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่					
พันธกิจ						
5	มีการกำหนดขอบเขตและบทบาทหน้าที่ของงาน เพื่อระบุผลผลิตของหน่วยงาน หรือตามยุทธศาสตร์ แผนชาติ นโยบายของรัฐบาล					
6	มีการสร้างเกณฑ์มาตรฐานวิชาการ และดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย					
เป้าหมาย						
7	ผู้บริหารกำหนดเป้าหมายด้านวิชาการของโรงเรียน โดยให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วม					
8	ผู้บริหารใช้ข้อมูลด้านผลการเรียนของนักเรียนในการพัฒนาเป้าหมายด้านวิชาการของโรงเรียน					
9	ผู้บริหารพัฒนาเป้าหมายของโรงเรียนเพื่อการปรับปรุงการปฏิบัติงานด้านวิชาการ ของโรงเรียนในทุกช่วงชั้น					

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
การพัฒนาหลักสูตร						
10	ผู้บริหารได้จัดทำแผนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อใช้ในการดำเนินการจัดการศึกษา					
11	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการจัดทำหลักสูตรโดยร่วมประสานกับบุคลากรทุกฝ่าย					
12	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรทุกฝ่ายเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา รวมทั้งพัฒนาบุคลากรให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้					
13	ผู้บริหารมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสถานภาพสถานศึกษาเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ ของสถานศึกษา					
14	ผู้บริหารให้บุคลากรทุกฝ่าย รวมทั้งคณะกรรมการสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการ กำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายคุณลักษณะที่พึงประสงค์					
15	ผู้บริหารมีการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัญหาความต้องการของชุมชน และท้องถิ่น					

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
16	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ชุมชน มีส่วนร่วมในการปรับปรุงหรือพัฒนาให้เหมาะสมกับท้องถิ่น					
17	ผู้บริหารดำเนินการนิเทศภายในเพื่อกำกับ ติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษาอย่างมีระบบ					
18	ผู้บริหารจัดให้มีการประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา เพื่อปรับปรุงพัฒนาให้ ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของ ผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น					
การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน						
19	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้					
20	ผู้บริหารกำหนดให้มีการประชุม เพื่อปรับเลือกเนื้อหาและบทเรียนให้สอดคล้องกับหลักสูตร					
21	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบครบตามขั้นตอน					
22	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูเลือกใช้เทคนิควิธีการสอนในการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหา					

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
23	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูได้พัฒนา รูปแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้อง กับหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน					
24	ผู้บริหารส่งเสริมการนำแหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาร่วมจัด กิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม					
25	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการ วางแผนการประเมินผลนักเรียน					
26	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูวัดและ ประเมินผลโดยใช้วิธีการประเมินผลที่ หลากหลาย					
27	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนำผลการ ประเมินไปปรับปรุงการเรียนการสอน และพัฒนาคุณภาพผู้เรียน					
28	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
การพัฒนาคุณภาพครู						
29	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูปฏิบัติงานตาม มาตรฐานจรรยาบรรณวิชาชีพครู					
30	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรม เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ให้ ทันสมัยอยู่เสมอ					

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
31	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้ฝึกอบรมในโครงการพัฒนาบุคลากรจากหน่วยงานต่าง ๆ ตามความเหมาะสม					
32	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนำผลการประชุมอบรมหรือสัมมนา มาปรับปรุงการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
33	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการแสวงหาความรู้ คติวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
34	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีเจตคติที่ดีต่อการปฏิบัติงาน					
35	ผู้บริหารส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรโดยมีการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อปรึกษาหารือและหาแนวทางแก้ปัญหาร่วมกันต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในโรงเรียน					
36	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ไปศึกษาดูงาน เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น					
37	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น					

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
38	ผู้บริหารมีการสอนงานให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อให้เกิดความเข้าใจงานและสามารถทำงานได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว					
39	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อ และนวัตกรรมการเรียนการสอน เพื่อสนับสนุนครูให้มีการพัฒนาตนเอง					
40	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการสร้างระบบนิเทศ ภายใน เพื่อติดตามผลงาน และให้บุคลากรมี การเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมการทำงาน					
41	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีการจัดกลุ่มเพื่อศึกษาเรื่องที่นำเสนอร่วมกัน					
การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้						
42	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการสร้างทีมงานในการทำงานให้กับครูทุกคนในโรงเรียน					
43	ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการสร้างขวัญและกำลังใจให้ครูและบุคลากรในการปฏิบัติงาน					
44	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและนักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง					

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
45	ผู้บริหารให้การสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมหรือโครงการที่เกี่ยวกับการพัฒนาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน					
46	ผู้บริหารสนับสนุนส่งเสริมให้มีการจัดสวัสดิการต่าง ๆ ให้แก่ครูและนักเรียน					
47	ผู้บริหารมีการกระจายอำนาจการตัดสินใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา					
48	มีการบริการจัดการ ดูแลวัสดุอาคารสถานที่ให้มีความเป็นปัจจุบันพร้อมที่จะให้ครูและนักเรียนได้ใช้ตลอดเวลา					
49	มีการประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ผลงาน บทความ เอกสารหรือหนังสือที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน					
50	การให้ความมั่นคงและปลอดภัยแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน					

ภาคผนวก ง
แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางการพัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

เพื่อเสนอแนวทางการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานในจังหวัดนครพนม

ชื่อผู้วิจัย นายฉัตรชัย จันทา นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รศ.ดร.สายันต์ บุญใบ

กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร

ชื่อผู้สัมภาษณ์.....

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

สถานที่ทำงาน.....

วัน เดือน ปี สัมภาษณ์.....

เริ่มการสัมภาษณ์เวลา.....จบการสัมภาษณ์เวลา.....

ประเด็นคำถาม แนวทางการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

ชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม

1. การพัฒนาหลักสูตร

1.1 ท่านมีแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

ในด้านการพัฒนาหลักสูตรอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน

2.1 ท่านมีแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในด้านการ

พัฒนากระบวนการเรียนการสอนอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. การพัฒนาคุณภาพครู

3.1 ท่านมีแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในด้านการพัฒนาคุณภาพครูอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านได้ให้ความอนุเคราะห์เพื่องานวิจัยในครั้งนี้
นายฉัตรชัย จันทา นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก จ

คำดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ
การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
1	1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ โดย อาศัยความร่วมมือกับสมาชิก องค์การเพื่อมุ่งสู่ทิศทางของ อนาคตร่วมกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้เหมาะสมกับสภาพที่สังคม เปลี่ยนแปลง	+1	+1	+1	-1	+1	3	0.60	ใช้ได้
3	ผู้บริหารกำหนดเป้าหมายสามารถ มองเห็นวิธีการปฏิบัติที่มีทิศทาง และขอบเขตที่จะนำองค์การไปสู่ เป้าหมายให้ประสบความสำเร็จ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพการบริหารงาน มี ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	มีการกำหนดขอบเขตและบทบาท หน้าที่ของงาน เพื่อระบุผลผลิตของ หน่วยงาน หรือตามยุทธศาสตร์ แผนชาติ นโยบายของรัฐบาล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
6	มีการสร้างเกณฑ์มาตรฐานวิชาการ และดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	ผู้บริหารกำหนดเป้าหมายด้าน วิชาการของโรงเรียน โดยให้ บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	ผู้บริหารใช้ข้อมูลด้านผลการเรียน ของนักเรียนในการพัฒนาเป้าหมาย ด้านวิชาการของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	ผู้บริหารพัฒนาเป้าหมายของ โรงเรียนเพื่อการปรับปรุงการ ปฏิบัติงานด้านวิชาการ ของโรงเรียน ในทุกช่วงชั้น	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
10	2. ด้านครูผู้สอน ผู้บริหารได้จัดทำแผนพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อใช้ในการ ดำเนินการจัดการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการจัดทำ หลักสูตรโดยรวมประสานกับ บุคลากรทุกฝ่าย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรทุก ฝ่ายเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อให้มี ความรู้ ความสามารถในการจัดทำ หลักสูตร สถานศึกษา รวมทั้ง พัฒนาบุคลากรให้เป็นบุคคลแห่ง การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
13	ผู้บริหารมีการวิเคราะห์ สภาพแวดล้อม และประเมิน สถานภาพสถานศึกษาเพื่อกำหนด วิสัยทัศน์ ภารกิจ ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	ผู้บริหารให้บุคลากรทุกฝ่าย รวมทั้ง คณะกรรมการสถานศึกษา มีส่วน ร่วมในการ กำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายคุณลักษณะที่พึงประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	ผู้บริหารมีการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูล สารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัญหา ความต้องการของชุมชน และ ท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ชุมชน มีส่วน ร่วมในการปรับปรุงหรือพัฒนาให้ เหมาะสมกับท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	ผู้บริหารดำเนินการนิเทศภายในเพื่อ กำกับ ติดตามการใช้หลักสูตร สถานศึกษาอย่างมีระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	ผู้บริหารจัดให้มีการประเมินผลการ ใช้หลักสูตรสถานศึกษา เพื่อ ปรับปรุง พัฒนาให้ ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของ ผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
19	3.ด้านการพัฒนากระบวนการ เรียนการสอน ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูทำแผนการ จัดการเรียนรู้ตามสาระและหน่วย การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	ผู้บริหารกำหนดให้มีการประชุม เพื่อ ปรับเลือกเนื้อหาและบทเรียนให้ สอดคล้องกับหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรม การเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ครบตามขั้นตอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูเลือกใช้ เทคนิควิธีการสอนในการจัดการ เรียนการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูได้พัฒนา รูปแบบการเรียนการสอนให้ สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	ผู้บริหารส่งเสริมการนำแหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาร่วมจัด กิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่าง เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมใน การวางแผนการประเมินผลนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
26	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูวัดและประเมินผลโดยใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนำผลการประเมินไปปรับปรุงการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	4. การพัฒนาคุณภาพครู ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูปฏิบัติงานตามมาตรฐานจรรยาบรรณวิชาชีพครู	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
30	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ให้ทันสมัยอยู่เสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
31	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้ฝึกอบรมในโครงการพัฒนาบุคลากรจากหน่วยงานต่าง ๆ ตามความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
32	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนำผลการประชุม อบรมหรือสัมมนา มาปรับปรุงการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ					รวม	IOC	ผล
		ผู้เชี่ยวชาญคนที่							
		1	2	3	4	5			
33	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการแสวงหาความรู้ คิดวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
34	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีเจตคติที่ดีต่อการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
35	ผู้บริหารส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรโดยมีการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อปรึกษาหารือและหาแนวทางแก้ปัญหาพร้อมกันต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
36	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ไปศึกษาดูงาน เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
37	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
38	ผู้บริหารมีการสอนงานให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อให้เกิดความเข้าใจงานและสามารถทำงานได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
39	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนา สื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน เพื่อสนับสนุนครูให้มีการพัฒนาตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ					รวม	IOC	ผล
		ผู้เชี่ยวชาญคนที่							
		1	2	3	4	5			
40	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการสร้างระบบนิเทศ ภายใน เพื่อติดตามผลงาน และให้บุคลากรมี การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงาน	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
41	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีการจัดกลุ่มเพื่อศึกษาเรื่องที่น่าสนใจร่วมกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
42	5. ด้านอาคารสถานที่ ผู้บริหารเป็นผู้นำในการสร้างทีมงานในการทำงานให้กับครูทุกคนในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
43	ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการสร้างขวัญและกำลังใจให้ครูและบุคลากรในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
44	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและนักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
45	ผู้บริหารให้การสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมหรือโครงการที่เกี่ยวกับการพัฒนาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
46	ผู้บริหารสนับสนุนส่งเสริมให้มีการจัดสวัสดิการต่าง ๆ ให้แก่ครูและนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
47	ผู้บริหารมีการกระจายอำนาจการตัดสินใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ					รวม	IOC	ผล
		ผู้เชี่ยวชาญคนที่							
		1	2	3	4	5			
48	มีการบริการจัดการ ดูแลวัสดุอาคาร สถานที่ให้มีความเป็นปัจจุบันพร้อมที่ จะให้ครูและนักเรียนได้ใช้ตลอดเวลา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
49	มีการประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ ผลงาน บทความ เอกสารหรือหนังสือที่ เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
50	การให้ความมั่นคงและปลอดภัยแก่ ผู้ใต้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก ฉ

ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง ค่าจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถาม ภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษา

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ข้อ	r
1. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95	1	0.83
	2	0.70
	3	0.79
	4	0.82
	5	0.77
	6	0.84
	7	0.82
	8	0.76
	9	0.79
2. ด้านการพัฒนาหลักสูตร ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93	10	0.73
	11	0.72
	12	0.62
	13	0.78
	14	0.70
	15	0.80
	16	0.78
	17	0.81
	18	0.79
3. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93	19	0.51
	20	0.77
	21	0.76
	22	0.65
	23	0.80
	24	0.70
	25	0.57

ตาราง (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ข้อ	r
3. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน	26	0.78
	27	0.62
	28	0.77
ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93		
4. ด้านการพัฒนาคุณภาพครู	29	0.52
	30	0.77
	31	0.77
	32	0.64
	33	0.84
	34	0.45
	35	0.73
	36	0.72
	37	0.59
	38	0.74
	39	0.65
	40	0.64
5. ด้านการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้	41	0.69
	42	0.71
	43	0.60
	44	0.62
	45	0.83
	46	0.72
	47	0.62
	48	0.69
	49	0.69
	50	0.77
ค่าอำนาจจำแนก มีค่าอยู่ระหว่าง 0.45 – 0.84		
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ มีค่า 0.98		

ภาคผนวก ข

ตัวอย่างผลการวิเคราะห์ข้อมูล

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตัวอย่างผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม

Statistics

		สถานภาพ	ประสบการณ์ ในการทำงาน	ขนาดของ โรงเรียน	ลักษณะ โรงเรียนที่เปิด สอน	โรงเรียนสังกัด สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้น พื้นฐานใน จังหวัด
N	Valid	372	372	372	372	372
	Missing	1750	1750	1750	1750	1750
Mean		1.6720	1.6048	1.9731	1.5618	1.8253
Std. Deviation		.47010	.48954	.82699	.87428	.81038
Minimum		1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
Maximum		2.00	2.00	3.00	3.00	3.00

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ผลรวมการกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย	372	2.00	5.00	4.2602	.51193
ผลรวมการพัฒนา หลักสูตร	372	1.89	5.00	4.2118	.48804
ผลรวมการพัฒนา กระบวนการเรียนการสอน	372	2.30	5.00	4.2177	.44213
ผลรวมการพัฒนา คุณภาพครู	372	2.31	5.00	4.2177	.44144
ผลรวมการสร้าง บรรยากาศการเรียนรู้	372	2.33	5.00	4.2369	.47655
รวมผลรวม 5 ด้าน	372	2.47	5.47	4.2310	.41477
Valid N (listwise)	372				

ภาคผนวก ข
ภาพประกอบ การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางการพัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



ภาพประกอบ 2 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร
คณบดีคณะครุศาสตร์และประธานคณะกรรมการบริหาร
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎี
บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สัมภาษณ์ 17 เมษายน 2563



ภาพประกอบ 3 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล
คณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและ
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สัมภาษณ์ 17 เมษายน 2563



ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์ นายสุทธิรักษ์ จันป๋ม รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1
สัมภาษณ์ 12 เมษายน 2563



ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ ดร.พิศุทธิ์ กิติศรีวรพันธุ์ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
สัมภาษณ์ 13 เมษายน 2563



ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ ดร.วิไลวรรณ สิทธิ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามผลและ
ประเมินผล การจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 สัมภาษณ์ 17 เมษายน 2563



ภาพประกอบ 7 สัมภาษณ์ นายประวิทย์ จันทา ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
โรงเรียนอนุบาลบ้านแพง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 สัมภาษณ์ 12 เมษายน 2563



ภาพประกอบ 8 สัมภาษณ์ นางทิพวรรณ เสนจันทร์ดิชัย ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
โรงเรียนอุเทนพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 22 สัมภาษณ์ 12 เมษายน 2563



ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ นายโกแมน คัดทะจันทร์ ผู้อำนวยการชำนาญพิเศษ
โรงเรียนบ้านกรูด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 1 สัมภาษณ์ 12 เมษายน 2563



ภาพประกอบ 10 สัมภาษณ์ นางสาวนภััสสร ชะปุแสน ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านแพงพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 22 สัมภาษณ์ 16 ธันวาคม 2563



ภาพประกอบ 11 สัมภาษณ์ นางสาวพิศมัย ขวาไชยวี ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านโพนจาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 สัมภาษณ์ 12 เมษายน 2563

ประวัติย่อของผู้วิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ	นายฉัตรชัย จันทา
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 5 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2534
ภูมิลำเนา	จังหวัดนครพนม
ที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 240 หมู่ 4 ตำบลบ้านแพง อำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม 48140
ตำแหน่ง	ครู คศ.1
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนอนุบาลบ้านแพง อำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2546	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านแพงวิทยา ตำบลบ้านแพง อำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2549	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านแพงพิทยาคม ตำบลบ้านแพง อำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2552	มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอุตรพัฒนาการ ตำบลบ้านจั่น อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี
พ.ศ. 2556	วิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ) สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ตำบลหมาแข้ง อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี
พ.ศ. 2559	ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู วิทยาลัยสันตพล อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี
พ.ศ. 2563	ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2560	ครูผู้ช่วย โรงเรียนอนุบาลบ้านแพง ตำบลบ้านแพง อำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2563 – ปัจจุบัน	ครู คศ.1 โรงเรียนอนุบาลบ้านแพง ตำบลบ้านแพง อำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม