



ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผล  
การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

วิทยานิพนธ์

ของ

จิตรา แก้วมะ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการศึกษาหลักสูตร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

พฤษภาคม 2563

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผล  
การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

วิทยานิพนธ์

ของ

จิตรา แก้วมะ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการศึกษาหลักสูตร

ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

พฤษภาคม 2563

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

THE RELATIONSHIP BETWEEN THE PARTICIPATIVE MANAGEMENT OF  
ADMINISTRATORS AND EFFECTIVENESS OF ACADEMIC AFFAIRS  
ADMINISTRATION IN SCHOOLS UNDER SAKON NAKHON  
PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

BY

JITRA KAEWMA

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements for The Master  
of Education Degree in Educational Administration  
at Sakon Nakhon Rajabhat University

May 2020

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหาร  
งานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1  
ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ จิตรา แก้วมะ

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการสอบ ..... ประธานที่ปรึกษา  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์) (รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์) วิทยานิพนธ์  
และกรรมการสอบ

..... กรรมการสอบ ..... กรรมการที่ปรึกษา  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ) (ดร.รัชฎาพร งามยงูจร) วิทยานิพนธ์  
และกรรมการสอบ

..... กรรมการสอบและ  
(ดร.เทพรังสรรค์ จันทร์ขี้) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)  
ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 5 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2563

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้ สำเร็จได้ด้วยความกรุณาและช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญาภรณ์ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และดร.รัชฎาพร งามภูธร กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาแนะนำและตรวจสอบ แก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความเอาใจใส่ตลอดมา ตั้งแต่ต้นจนสำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอ กราบขอบพระคุณไว้เป็นอย่างสูง และขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ให้ความ ช่วยเหลือ ชี้แนะแนวทาง จนทำให้การศึกษาและงานวิจัยบรรลุตามเป้าหมาย ผู้วิจัยขอ กราบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ ดร.เทพรังสรรค์ จันทรงษ์ นายฉลาด เดชธิสา ดร.เพชรปราณี อินทรพานิชย์ ดร.กษมณ มังคละศิริ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ ดร.สมพร หลิมเจริญ ดร.ส่องแสง อัยวรรณ ดร.ศรีทัศน์ วิรัสวา และ ดร.วิไลลักษณ์ โภคาพานิชย์ ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ ในการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย เสนอแนวทางพัฒนาตลอดจนให้การสนับสนุน ด้านต่าง ๆ ในการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณผู้บริหารโรงเรียนบ้านจันทร์เพ็ญและคณะครู บุคลากรทุกท่าน รวมทั้งทุกโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการดำเนินการด้านต่าง ๆ ในการวิจัยครั้งนี้ด้วยดี

ขอขอบพระคุณ นายอารม แก้วมะ และ นางบานใจ แก้วมะ ตลอดจนผู้ที่มี อุประการคุณทุกท่านและนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ 19 ทุกท่าน ที่เป็นผู้ให้กำลังใจตลอดระยะเวลาการทำวิจัย จนทำให้งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จด้วยดี

คุณประโยชน์อันพึงมีจากการทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูตา แต่ บิดา มารดา และบูรพาจารย์ ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถดำรงตนและบรรลุ ผลสำเร็จในปัจจุบัน

จิตรา แก้วมะ

ชื่อเรื่อง	ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ชื่อผู้วิจัย	จิตรา แก้วมะ
กรรมการที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญาภรณ์ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2563

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ ศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์ และหาทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 333 คน แบ่งออกเป็น ผู้บริหารโรงเรียน 53 คน และครูผู้สอน 280 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบบสอบถามการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.45 – 0.95 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.88 และแบบสอบถามประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.33 – 0.89 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.86 มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.45–95 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.89 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) และการวิเคราะห์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)

ผลการวิจัยพบว่า

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก
3. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนจำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

ส่วนขนาดโรงเรียน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในขณะที่  
 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการ  
 ดำรงตำแหน่ง พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนขนาดโรงเรียน  
 พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ในขณะที่ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน พบว่า แตกต่างกันอย่าง  
 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม กับประสิทธิผลการ  
 บริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร  
 เขต 1 โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

6. การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอแนวทางการพัฒนาแนวทางการบริหารแบบ  
 มีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร  
 เขต 1 จำนวน 2 ด้าน คือ 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ และ  
 2) การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการประเมินผล เพื่อให้เกิดประสิทธิผลโรงเรียน และแนวทาง  
 ยกระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จำนวน 10 ด้าน คือ 1) ควรมีการ  
 พัฒนาหลักการด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระ  
 หลักสูตรท้องถิ่น 2) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา  
 3) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 4) ควร  
 มีการพัฒนาหลักการด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 5) ควรมีการพัฒนาหลักการ  
 ด้านการนิเทศการศึกษา 6) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการแนะแนว 7) ควรมีการพัฒนา  
 หลักการด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในและมาตรฐานการศึกษา 8) ควรมีการ  
 พัฒนาหลักการด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 9) ควรมีการพัฒนา  
 หลักการด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน  
 สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา และ 10) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการ  
 จัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา

**คำสำคัญ :** การบริหารแบบมีส่วนร่วม ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ

<b>TITLE</b>	The Relationship between the Participative Management of Administrators and Effectiveness of Academic Affairs Administration in Schools under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 1
<b>AUTHOR</b>	Jitra Kaewma
<b>ADVISORS</b>	Assoc. Prof. Dr. Sikarn Pientunyakorn Dr. Ratchadaporn Ngoipoothon
<b>DEGREE</b>	M.Ed. (Educational Administration)
<b>INSTITUTION</b>	Sakon Nakhon Rajabhat University
<b>YEAR</b>	2020

### ABSTRACT

The purposes of this research were to examine, compare, identify the relationship and establish the guidelines for developing participative management of school administrators and effectiveness of school academic affairs administration under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 1. The sample group in this research comprised a total of 333 participants in the academic year 2019, including 53 school administrators and 280 teachers. The tools for data collection were two sets of 5–rating scale questionnaires containing participative management of school administrators with the discriminative power between 0.45 and 0.95 and the reliability of 0.88, and the questionnaire on effectiveness of academic affairs administration with the discriminative power between 0.33 and 0.89 and the reliability of 0.86. The statistics for data analysis are percentage, mean, standard deviation, One–Way ANOVA, and Pearson's Product Moment Correlation Analysis.

The findings were as follows:

1. The overall participative management of school administrators was at a high level.
2. The overall effectiveness of school academic affairs administration was at a high level.



3. The participative administration of school administrators as perceived by participants, classified by different positions, showed no difference. With regard to different school sizes, it was found that school size effects reached the statistical significance at the .05 level. In addition, the analysis found a statistically significant difference at the .01 level in terms of work experiences.

4. The effectiveness of school academic affairs administration classified by positions and work experiences was different at a statistically significant difference of .01 level. No statistically significant difference was found in terms of school sizes.

5. The participative management and the effectiveness of school academic affairs administration under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office1 confirmed a significant positive relationship with a statistically significant difference of .01 level.

6. This research proposed the guidelines for developing participative administration of school administrators under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 1 covering two aspects: 1) Participation in taking benefits, and 2) Participation in evaluation for improving school effectiveness. The guidelines for upgrading the effectiveness of the school academic affairs administration covered ten aspects: 1) Development principles or operations of local curriculum, 2) Development of educational management principles in schools 3) Research principles development for improving educational quality in schools 4) Educational principles to promote learning sources, 5) Development of educational supervision principles, 6) Guidance principles, 7) Principles of quality assurance system development, 8) Principles of community support to strengthen academic strength for person, family, organizations, workplace and other educational institutions, 9) Principles of academic promotion and support for individuals, families, organizations, establishments, and other educational providers, and 10) Principles of regulation and guidelines on academic works of educational institutions.

**Keywords** : Participative Management, Academic Affairs Administration  
Effectiveness

## สารบัญ

บทที่	หน้า
1	1
บทนำ.....	1
ภูมิหลัง .....	1
คำถามการวิจัย .....	5
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	6
สมมติฐานการวิจัย .....	7
ขอบเขตของการวิจัย .....	7
กรอบแนวคิดการวิจัย .....	11
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	13
2	21
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	21
แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการบริหาร .....	22
ความหมายของการบริหาร .....	22
ความหมายของการบริหารการศึกษา .....	23
กระบวนการบริหารการศึกษา .....	24
แนวคิดในการบริหารการศึกษาสถานศึกษา.....	25
แนวคิด หลักการ ทฤษฎีที่เกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม .....	25
ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม .....	25
การมีส่วนร่วมทางการบริหารการศึกษา .....	27
กระบวนการหรือขั้นตอนการมีส่วนร่วม.....	28
แนวคิดทฤษฎี เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ .....	32
ความสำคัญ ของการบริหารงานวิชาการ.....	34
กระบวนการของการบริหารงานวิชาการ .....	35

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ขอข่ายการบริหารงานวิชาการ .....	37
ประสิทธิภาพงานการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน.....	53
บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1.....	57
สภาพทั่วไป .....	57
วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ .....	58
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	59
งานวิจัยในประเทศ .....	59
งานวิจัยต่างประเทศ .....	66
3    วิธีดำเนินการวิจัย .....	69
ตอนที่ 1 วิเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	
โรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของ	
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา	
สกลนคร เขต 1 โดยการออกแบบการเลือกประชากรและ	
กลุ่มตัวอย่าง.....	70
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	70
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	75
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	78
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	78
สถิติที่ใช้ในการวิจัย .....	79

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ของผู้บริหาร โรงเรียน และแนวทางการยกระดับประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนครเขต 1 .....	81
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	83
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	83
ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล .....	85
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	87
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	179
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	179
สมมติฐานการวิจัย .....	180
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	181
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	182
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	183
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	184
สรุปผลการวิจัย .....	186
อภิปรายผลการวิจัย .....	189
ข้อเสนอแนะ.....	196

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
บรรณานุกรม.....	199
ภาคผนวก.....	207
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ .....	209
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ .....	213
ภาคผนวก ค เครื่องมือการวิจัย .....	241
ภาคผนวก ง ค่า IOC .....	279
ภาคผนวก จ ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม....	285
ภาคผนวก ฉ ภาพประกอบการวิจัย .....	291
ประวัติย่อผู้วิจัย .....	299

## บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 .....	72
2 กลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ และขนาดของโรงเรียน.....	72
3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ ขนาดของโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน.....	88
4 ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน.....	89
5 ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ.....	90
6 ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ.....	92
7 ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์.....	94
8 ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล.....	95
9 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวม.....	96

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
10 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการ การให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น .....	98
11 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ.....	99
12 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนด้านการจัดการ เรียนการสอนในสถานศึกษา.....	100
13 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา.....	102
14 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้.....	103
15 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน.....	104
16 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา.....	106

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
17 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้.....	107
18 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการนิเทศการศึกษา.....	108
19 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการแนะแนว.....	109
20 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพในและ มาตรฐานการศึกษา.....	111
21 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็ง ทางวิชาการ.....	112
22 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมด้านการประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น.....	113



## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
23 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัด การศึกษา.....	114
24 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา.....	115
25 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ใน สถานศึกษา.....	116
26 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา....	117
27 เปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพแตกต่างกัน.....	119
28 เปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน.....	120

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
29 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 หลักการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X <sub>1</sub> ) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนจำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยใช้วิธีของ LSD.....	121
30 เปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน.....	123
31 เปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามหลักการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X <sub>1</sub> ) ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างของโรงเรียน โดยใช้วิธีของ LSD.....	124
32 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพแตกต่างกัน.....	127
33 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน	129

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า	
34	เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงานแตกต่างกัน.....	132
35	เปรียบเทียบรายค่าประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 รายด้านตาม ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน.....	136
36	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1.....	145
37	เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมและแนวทาง ยกระดับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 .....	147
38	แบบสรุปผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถามความสัมพันธ์ระหว่างการ บริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1 .....	281
39	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของตอนที่ 2 แบบสอบถาม เกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม .....	287
40	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของตอนที่ 3 เกี่ยวกับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน.....	288

## บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย .....	12
2 รูปแบบการมีส่วนร่วมตามแนวคิดของโคเฮนและอัทซอพ.....	31
3 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร .....	293
4 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร .....	294
5 สัมภาษณ์ ดร.เกษม มังคละศิริ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกลางนาเดื่อ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 .....	295
6 สัมภาษณ์ ดร.วิไลลักษณ์ โภคาพานิชย์ ครู วิทยฐานะชำนาญการ โรงเรียนนาแกพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22.....	295
7 สัมภาษณ์ ดร.ส่องแสง อัยวรรณศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 .....	296
8 สัมภาษณ์ ดร.สมพร หลิมเจริญ ผู้อำนวยการศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 .....	296
9 สัมภาษณ์ ดร.เทพรังสรรค์ จันทรังษี อาจารย์พิเศษหลักสูตรการบริหาร หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร1.....	297
10 สัมภาษณ์ ดร.ศรีทัศน์ วิรัสวา ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านจันทร์เพ็ญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1.....	297

# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นรากฐานที่สำคัญที่สุดในการสร้างสรรค์ความเจริญก้าวหน้า และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในสังคม การศึกษาเป็นกระบวนการในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ โดยการส่งเสริมความรู้ ความคิด ทักษะ เจตคติให้รู้จักตนเอง รู้จักชีวิต และเข้าใจสังคม มีความสามารถในการปรับตัวได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ การศึกษาที่ดำเนินไปอย่างถูกต้องเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ จะสร้างสมดุลกลมกลืนกันกับการพัฒนาคนในด้านต่าง ๆ เป็นอย่างดี หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่า การให้การศึกษาแก่ประชาชนเป็นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และเป็นรากฐานของการพัฒนาทั้งมวล ดังนั้นประเทศชาติจะประสบความสำเร็จและมีความเจริญก้าวหน้ามากขึ้นน้อยเพียงใด จึงขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา หน่วยงานต่าง ๆ ที่รับผิดชอบในด้าน การศึกษาจำเป็นจะต้องได้รับการสนับสนุน และการส่งเสริมเพื่อให้สอดคล้องกับแผน พัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ทั้งนี้เพื่อพัฒนาประเทศชาติให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคโลกาภิวัตน์

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560–2564) ได้ชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นในการปรับเปลี่ยนจุดเน้นในการพัฒนาคุณภาพคนในสังคมไทย ให้มีคุณธรรม และมีความรอบรู้อย่างเท่าทัน ให้มีความพร้อมทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และศีลธรรม สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงเพื่อนำไปสู่สังคมฐานความรู้ได้อย่างมั่นคง แนวการพัฒนาคนดังกล่าวมุ่งเตรียมเด็กและเยาวชนให้มีพื้นฐานจิตใจที่ดีงาม มีจิตสาธารณะ พร้อมทั้งมีสมรรถนะ ทักษะและความรู้พื้นฐานที่จำเป็นในการดำรงชีวิต อันจะส่งผลต่อการพัฒนาประเทศแบบยั่งยืน (สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2549) สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546, หน้า 3) มาตรา 6 ก็ได้ระบุไว้ว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข” การจัดการศึกษา

เพื่อพัฒนาคนจึงจำเป็นต้องพัฒนาทั้งใน 2 ส่วน คือ การพัฒนาบุคคล และการพัฒนาสภาพแวดล้อมสังคมให้เอื้อต่อการพัฒนาคน ซึ่งได้แก่การสร้างสังคม สร้างชุมชนให้เอื้อต่อการพัฒนาคนควบคู่ไปด้วย การพัฒนาทั้งสองส่วนนี้ไม่ใช่เป็นภาระหน้าที่ของรัฐแต่เพียงฝ่ายเดียว แต่ต้องร่วมมือกันทั้งภาครัฐและภาคเอกชนจึงจะช่วยให้ระบบการศึกษาสามารถพัฒนาคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นจึงต้องเร่งรัดให้มีการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาให้สังคมชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเพิ่มขึ้น

การบริหารเป็นกิจกรรมที่สำคัญอย่างยิ่งที่ทำให้องค์กรมีความอยู่รอดและเจริญก้าวหน้า โดยบุคคลที่มีบทบาทสำคัญ คือ ผู้บริหาร ซึ่งจะต้องเป็นผู้ที่มีความฉลาด มีความรู้ และมีความ สามารถที่จะจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ โดยอาศัยหลักการและทฤษฎีทางการบริหารมาใช้ให้เกิดประโยชน์ รู้จักขอบข่ายหน้าที่ของงานที่จะต้องปฏิบัติ เป็นที่ยอมรับกันว่า บุคลากรในสถานศึกษา คือ ตัวจักรสำคัญในการที่จะผลักดันให้กิจกรรมทางการศึกษาดำเนินไปสู่จุดมุ่งหมาย ตามนโยบายที่วางไว้ ผู้บริหารทุกคนย่อมต้องการให้บุคลากรในหน่วยงานของตน ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ทำงานด้วยความสุข ความพอใจ มีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ มีขวัญกำลังใจที่ดี ผู้บริหารโรงเรียนจึงเป็นบุคคลที่สำคัญที่จะบริหารโรงเรียนอย่างมีกระบวนการและขั้นตอนเป็นระบบโดยมีบุคลากรในโรงเรียนร่วมมือปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยเฉพาะการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดนั้น จุดมุ่งหมายสำคัญก็เพื่อให้เยาวชนที่อยู่ในวัยเรียนเป็นคนที่มีความรู้ ความสามารถ ตามความต้องการของสังคม ดังนั้น การบริหารโรงเรียนประถมศึกษา ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียน ต้องร่วมกันปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสานสอดคล้องกันอย่างเป็นระบบ ด้วยการใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดในเวลาที่ย่ำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด

การมีส่วนร่วมทางการบริหารการศึกษานั้น ถือว่าเป็นกระบวนการทางการบริหารมิติใหม่ ซึ่งเป็นกลยุทธ์ของการบริหารอีกรูปแบบหนึ่ง โดยมุ่งเป้าไปที่การตอบสนองของผู้เรียน และผู้มีส่วนได้เสียอันเนื่องมาจากการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เพราะการมีส่วนร่วมโดยเฉพาะการมีส่วนร่วมจากประชาชนเป็นกระแสที่ได้รับการตอบรับเป็นอย่างดีในปัจจุบัน และเชื่อว่าเป็นทาง ออกสำหรับการจัดการศึกษาในอนาคต ชาถุณี เหมือนโพธิ์ทอง (2554, หน้า 22) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่เสนอแนะ ข้อคิดเห็นและแนะแนวทางการแก้ปัญหา ตัดสินใจในสิ่งที่ได้ร่วมกัน เกิดความรู้สึกผูกพัน

ทำให้บุคลากรร่วมมือร่วมใจกันปฏิบัติงานได้ วรุณี ดวงจำปา (2554, หน้า 15) กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ผู้บริหารเปิด โอกาส ให้บุคลากรในองค์กรเข้ามามีส่วนร่วมในการคิด ตัดสินใจ กำหนดเป้าหมายวัตถุประสงค์ขององค์กรและ มีส่วนรวมทุกกิจกรรมขององค์กร

การมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการตัดสินใจดำเนินการของผู้บริหาร เพื่อให้ได้มาซึ่ง ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการจัดการศึกษา ซึ่งมีเป้าหมายในการจัดกระบวนการ เรียนรู้เพื่อพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา ท่ามกลางบรรยากาศแห่งความเป็นประชาธิปไตย ความเคารพซึ่งกันและกัน ทำให้เกิด ความไว้วางใจ และร่วมมือด้วยความเต็มใจ ได้แก่ การวางแผน การจัดองค์กร การจัดคน เข้าทำงาน การสั่งการ และการควบคุม นำมาซึ่งความเปลี่ยนแปลงในเชิงสร้างสรรค์ คือ ประสิทธิภาพขวัญกำลังใจในการทำงานที่สูงขึ้นของบุคลากร อันเกิดจากการได้รับการ ยอมรับในคุณค่าของตนจากผู้บังคับบัญชา การได้มีส่วนร่วมคิดร่วมทำ และรับทราบ ผลสำเร็จของงานจากการตัดสินใจร่วมสร้างความพึงพอใจ และเกิดแรงจูงใจในการ ปฏิบัติงาน มีความรู้สึกรับผิดชอบ ร่วมผูกพัน เสียสละ และทุ่มเท เพื่อประสิทธิผลภาพ ของงานที่สูงขึ้น

การจัดการศึกษาโดยให้มีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเข้ามามีส่วน ร่วมในการจัดการศึกษาตามนัยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 โดยยึด หลักการกระจายอำนาจการบริหารและจัดการศึกษาจากส่วนกลางไปยังสถานศึกษา เปิดโอกาสให้ประชาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา สถานศึกษามีอิสระในการตัดสินใจดำเนินการโดยคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อทำหน้าที่ กำกับส่งเสริม สนับสนุน กิจการของสถานศึกษาและจัดทำสภาระของหลักสูตรในส่วนที่ เกี่ยวกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คณะกรรมการสถานศึกษาประกอบด้วย ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครองผู้แทนองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทน ศิษย์เก่าของสถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิและให้ ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นกรรมการและเลขานุการของคณะกรรมการ อำนาจหน้าที่ในการ บริหารจัดการ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารบุคคล และการบริหาร ทั่วไปคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจึงมีบทบาทสำคัญยิ่งในการจัดการศึกษายุค ใหม่ ความจำเป็นที่ชุมชนจะต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เนื่องจากชุมชนจะรู้ดี ว่าเขาและลูกหลานเขาต้องการอะไรจากระบบการศึกษา และการที่ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม

ในการจัดการศึกษาย่อมก่อให้เกิดความรู้สึกมีอำนาจ และมีความรู้สึกรับผิดชอบต่อชุมชน ที่ตนเองอาศัยอยู่ สิ่งเหล่านี้จะนำไปสู่การดำเนินงานด้านการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล และช่วยให้มีการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นเพื่อให้ประโยชน์ทางการศึกษา แม้จะมีนโยบายส่งเสริมให้ ท้องถิ่นและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและมีการกำหนดไว้ในแผนต่าง ๆ ทั้งในอดีตและปัจจุบัน แต่ในทางปฏิบัติที่ผ่านมากลับพบว่า นโยบายดังกล่าวยังไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายได้ การบริหารจัดการศึกษาที่ผ่านมารัฐยังคงเป็นผู้ที่ผูกขาดการจัดระบบการบริหารจัดการศึกษา สถานศึกษาขาดอำนาจในการตัดสินใจ ชุมชนและท้องถิ่นไม่ได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในท้องถิ่นตน ทำให้การศึกษาไม่เป็นอย่างที่ควรจะเป็น กระทบวงการศึกษาธิการจึงได้ ประกาศใช้ระเบียบ กระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2543 มีงานวิจัยที่พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ดังเช่น งานวิจัยของ ลักษณะ คักดีวิไลพร (2553) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสระบุรี ผลการวิจัยพบว่า ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สระบุรี เขต 1 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ระดับประสิทธิผลของงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สระบุรี เขต 1 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ยังพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลของงานมีความสัมพันธ์กันทั้งภาพรวม และรายด้าน อยู่ในระดับมาก

ทินกร ประเสริฐหาล้า (2553, หน้า 158-159) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลนคร เขต 1 ตามการรับรู้ของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงจากลำดับมากไปหาน้อย คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล และด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เมื่อพิจารณาในส่วนของการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากลนคร เขต 1 ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา ยังไม่มีข้อมูลการวิจัยปรากฏอย่างชัดเจน



ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เพื่อนำผลศึกษาไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนและกำหนดนโยบายจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

### คำถามของการวิจัย

จากการศึกษาองค์ความรู้ เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ทำให้ผู้วิจัยเห็นความสำคัญของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามการวิจัยไว้ดังนี้

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนมีอยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนมีอยู่ในระดับใด
3. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
4. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
5. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กันหรือไม่อย่างไร

6. แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมและแนวทางการยกระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีแนวทางใดบ้าง

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน
4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน
5. เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่าง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร สถานศึกษาถึงประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน
6. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมและแนวทางการยกระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

## สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก
3. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน
4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน
5. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์กันทางบวกตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน

## ขอบเขตของการวิจัย

วิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ ดังนี้

### 1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยผู้วิจัยได้ศึกษาจากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาเป็น  
 เนื้อหาในการวิจัย ซึ่งได้จากการสังเคราะห์แนวคิดของนักวิชาการ ดังต่อไปนี้

1.1 การบริหารงานแบบมีส่วนร่วม ผู้วิจัยศึกษาจากทฤษฎีของ โคเฮน  
 และอัฟฮอฟ (Cohen & Uphoff, 1980, pp. 213–218) ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่

- 1.1.1 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
- 1.1.2 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ
- 1.1.3 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์
- 1.1.4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

1.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนตามขอบข่ายงาน  
 วิชาการ ผู้วิจัยศึกษาจากขอบข่ายและภารกิจงานตามที่กำหนดในกฎกระทรวง  
 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2556, หน้า 39 – 40) มี 17 งาน

- 1.2.1 การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการ  
 พัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
- 1.2.2 การวางแผนงานด้านวิชาการ
- 1.2.3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
- 1.2.4 การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา
- 1.2.5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 1.2.6 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
- 1.2.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
- 1.2.8 การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
- 1.2.9 การนิเทศการศึกษา
- 1.2.10 การแนะแนว
- 1.2.11 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในและมาตรฐาน  
 การศึกษา
- 1.2.12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
- 1.2.13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ  
 กับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
- 1.2.14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั

องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

1.2.15 การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ  
ของสถานศึกษา

1.2.16 การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

1.2.17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

## 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

### 2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และ  
ครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 7  
อำเภอ จำนวน 175 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 2,098 คน (ข้อมูล 10 มิถุนายน 2562, สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1) โดยจำแนกเป็น ผู้บริหาร  
โรงเรียน จำนวน 166 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,932 คน

### 2.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2562 โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตาม  
ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (krejcie & morgan, 1970 p.608) แต่ในการวิจัยในครั้งนี้  
กำหนดกลุ่มตัวอย่าง 333 คน จำแนกเป็นผู้บริหารจำนวน 53 คน และครูผู้สอนจำนวน  
280 คน จาก 53 โรงเรียน การได้มาของกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน  
(Multi – stage Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด 2560, หน้า 49)

## 3. ขอบเขตด้านตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ กำหนดเป็นตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม  
ดังนี้

### 3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

3.1.1 สถานภาพ การดำรงตำแหน่งประกอบด้วย

3.1.1.1 ผู้บริหาร

3.1.1.2 ครูผู้สอน

3.1.2 ขนาดสถานศึกษาแบ่งออกเป็น 3 ขนาด โดยใช้เกณฑ์ ดังนี้

3.1.2.1 ขนาดเล็ก

3.1.2.2 ขนาดกลาง

3.1.2.3 ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ

3.1.3 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแบ่งออกเป็น 3 ช่วง โดยใช้เกณฑ์การแบ่งช่วงประสบการณ์ การปฏิบัติงาน ดังนี้

3.1.3.1 น้อยกว่า 10 ปี

3.1.3.2 10–20 ปี

3.1.3.3 มากกว่า 20 ปี

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

3.2.1 การบริหารงานแบบมีส่วนร่วม ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่

3.2.1.1 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

3.2.1.2 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ

3.2.1.3 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์

3.2.1.4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

3.2.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ประกอบด้วย 17 ด้าน ได้แก่

3.2.2.1 การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็น  
การพัฒนาสาระ หลักสูตรท้องถิ่น

3.2.2.2 การวางแผนงานด้านวิชาการ

3.2.2.3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

3.2.2.4 การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา

3.2.2.5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3.2.2.6 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผล  
การเรียน

3.2.2.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

3.2.2.8 การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

3.2.2.9 การนิเทศการศึกษา

3.2.2.10 การแนะแนว

3.2.2.11 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในและมาตรฐาน  
การศึกษา

3.2.2.12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

3.2.2.13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ  
สถาบันการศึกษาและองค์กรอื่น

3.2.2.14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล  
ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถาบันประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

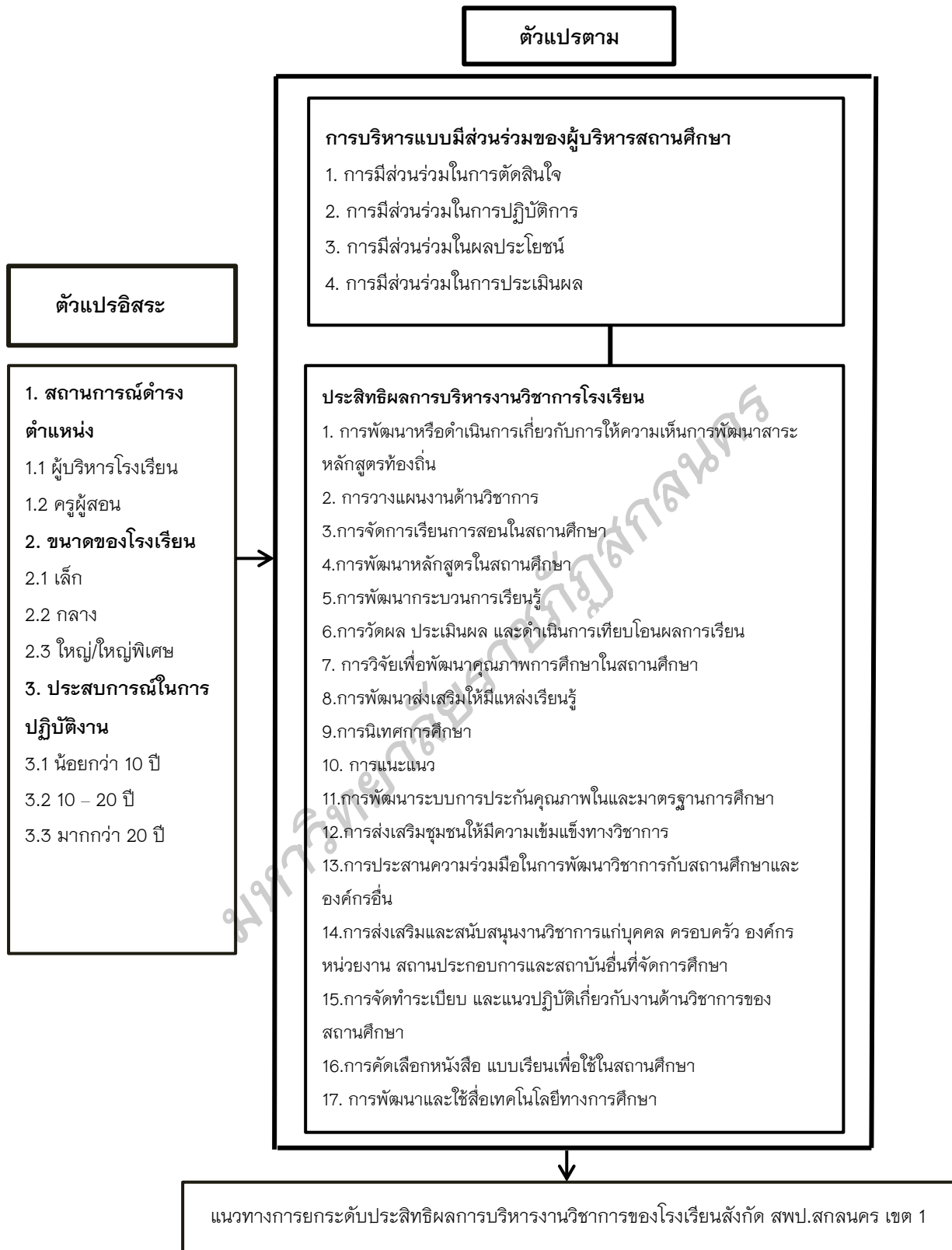
3.2.2.15 การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน  
วิชาการของสถานศึกษา

3.2.2.16 การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

3.2.2.17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

### กรอบแนวคิดของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร  
สถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยนำหลักการ แนวคิด ทฤษฎีมาเป็น  
เนื้อหาในการวิจัย ดังนี้คือจากการสังเคราะห์แนวคิดของ โคเฮน และอัฟฮอฟ  
(Cohen&Uphoff, 1980, pp. 213-218) และ ประสิทธิภาพของงานวิชาการของโรงเรียนตาม  
ขอบข่ายงานวิชาการตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ (2556, หน้า 39-49) นำมาสรุป  
เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย



## นियามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน ผู้วิจัยจึงได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะในการวิจัยไว้ดังนี้

1. การบริหาร หมายถึง กระบวนการและบทบาทในการจัดการของผู้บริหารที่สามารถ ทำให้กิจกรรมของกลุ่ม บุคคลที่เกี่ยวข้องร่วมมือกันทำกิจกรรม เพื่อให้บรรลุงานกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยมีการนำนโยบายมาปฏิบัติและใช้กระบวนการทางทรัพยากรและเทคนิควิธีการที่เหมาะสม

2. การมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการที่บุคลากรในองค์กรร่วมกันปฏิบัติงานต่าง ๆ ในลักษณะที่มี ความรับผิดชอบร่วมกันมีการระดมความคิด การตัดสินใจ ทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อเป้าหมายในการดำเนินงาน ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร

3. การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การบริหารที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา ได้เข้ามามีส่วนคิด ตัดสินใจ ร่วมวางแผน ร่วมทำงาน จนก่อให้เกิดความรู้สึกผูกพัน ผูกมัดและตกลงใจร่วมกัน ในการบริหารโรงเรียน ให้บรรลุเป้าหมาย โดยให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ดังนี้

3.1 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ หมายถึง การที่บุคลากรในสถานศึกษา ได้มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อนำเสนอเรื่องราวต่าง ๆ ที่มีความสำคัญและมีความจำเป็นในการบริหารโรงเรียน บุคลากรฝ่ายต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการตัดสินใจวางแผนขั้นตอนการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษาและมีส่วนร่วมในการกำหนดการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ในการดำเนินงาน ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

3.2 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ หมายถึง การที่บุคลากรฝ่ายต่าง ๆ ในโรงเรียนร่วมกันทำสิ่งต่าง ๆ ร่วมกันสนับสนุนกำลังร่างกาย กำลังแรงใจ การประสานความร่วมมือกับบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ ตลอดจนจนการปรับปรุง และแก้ไขการทำงานต่าง ๆ ให้ดีขึ้น โดยทำงานอย่างเต็มศักยภาพ เพื่อการดำเนินงานในโรงเรียน มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

3.3 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ หมายถึง การที่บุคลากรฝ่ายต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์จากการนำแผนการดำเนินงานไปปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จ สามารถนำความรู้และทักษะมาใช้ในการสร้างผลงานที่ดีให้เกิดขึ้นกับโรงเรียน ทั้งในด้านวิชาการและการสัมพันธภาพที่แก่บุคลากรฝ่ายต่าง ๆ ในโรงเรียน

3.4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล หมายถึง การที่บุคลากรได้ร่วมกันติดตามผล การดำเนินงานของโรงเรียนอยู่เสมอ และบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงาน ของโรงเรียนและมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา รวมถึงปรับปรุงผลการประเมินให้ดีขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

4. ขอบข่ายงานวิชาการของโรงเรียน หมายถึง ขอบเขตความรับผิดชอบงานวิชาการ ตามกฎกระทรวง มี 17 งาน ประกอบด้วย

4.1 การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น หมายถึง การวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้หรือจัดทำกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นเพิ่มเติมตามบริบทของสถานศึกษาโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาให้ความสำคัญ ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาเป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

4.2 การวางแผนงานด้านวิชาการ หมายถึง การวางแผนงานด้านวิชาการในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้การวัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา กำหนดเป้าหมายจัดทำกรอบในการดำเนินงาน ตลอดจน ดูแล นิเทศ กำกับและติดตามผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษาดำเนินการตามภาระงานที่กฎกระทรวงฯ และประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดโดยในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา สถานศึกษาได้การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ จัดการเรียนการสอนวัดผลและประเมินผลทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของผู้เรียน ช่วยเหลือผู้เรียนพิการ ด้อยโอกาส และผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ

4.4 การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา หมายถึง การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง โดยจัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม และเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น จัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มี

ความรู้ คุณธรรมจริยธรรม และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และมุ่งสู่ความเป็นสากล นิเทศ ติดตาม ประเมินผล ปรับปรุงหลักสูตร และรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ

4.5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง จัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมความเป็นเลิศตามศักยภาพของผู้เรียน โดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน เพื่อเป็นผู้นำการจัดการกระบวนการเรียนรู้ เพื่อเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น

4.6 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง การกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาวัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ และจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่ผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน

4.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา หมายถึง การกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษาพัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ ในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การหาเหตุผลในการตอบปัญหาการผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

4.8 การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ หมายถึง การจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียงเพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองกับการจัดกระบวนการเรียนรู้จัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาศักยภาพเฉพาะด้านของผู้เรียน เช่น พัฒนาห้องสมุดให้เป็นห้องสมุด IT กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ จัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษาของตนเอง

4.9 การนิเทศการศึกษา หมายถึง การสร้างความตระหนักให้แก่ครูและ ผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผล การนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ เพื่อให้ทุกคน เกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้องก้าวหน้า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและ ตัวครูเอง และมีจัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบ และกระบวนการและจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

4.10 การแนะแนว หมายถึง การกำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มี การแนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญโดยให้ทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วม ในกระบวนการแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนจัดระบบงาน และระบบการดูแล ช่วยเหลือผู้เรียน ให้ชัดเจนส่งเสริมให้ครูทุกคนมีบทบาท เห็นคุณค่าของการแนะแนวและ ดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

4.11 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในและมาตรฐานการศึกษา หมายถึง การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐาน การศึกษาชาติเอกลักษณ์ของสถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ กระทรวงศึกษาธิการ พร้อมทั้งกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและ ตัวบ่งชี้ และประกาศให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ สร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็ง เน้นการมี ส่วนร่วม และนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้ในการวางแผน พัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

4.12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ หมายถึง การส่งเสริมให้มีกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา และสถาบันอื่น ส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ ข้อมูลข่าวสาร และรู้จัก เลือกรับรู้ภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ พัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและ ความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน

4.13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถาบัน การศึกษาและองค์กรอื่น หมายถึง การประสานความร่วมมือวิทยากรภายนอกและภูมิ ปัญญาท้องถิ่น เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสาน ศิลปวัฒนธรรมของ ท้องถิ่นเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับ

องค์การภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษามีส่วนในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริมการพัฒนาทางวิชาการและวัฒนธรรม การสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า

4.14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา หมายถึง การประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ และสถาบันสังคมอื่น ในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาที่เป็นจุดเน้นเฉพาะจัดให้มีการสร้างความรู้ ความเข้าใจ การเพิ่มความพร้อมให้กับบุคคล องค์กรส่วนท้องถิ่น เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ

4.15 การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา หมายถึง การศึกษาและวิเคราะห์ระเบียบ และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา จัดทำร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้ และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน และนำไปสู่การปฏิบัติตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป

4.16 การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา หมายถึง การศึกษาวิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อเป็นหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนหนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบแบบฝึกหัด ใบงานและใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอนพิจารณาคัดเลือกหนังสือเรียน

4.17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา หมายถึง การจัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา พร้อมทั้งให้มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา สร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เพื่อเป็นแหล่งสืบค้นนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดหา และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา

5. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน หมายถึง ผลสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ทั้ง 17 ขอบข่ายงานตามความคิดเห็นของ

ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

6. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง หมายถึง ตำแหน่งของข้าราชการครู และที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

6.1 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาและรองผู้อำนวยการหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่รักษาราชการแทนตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2562

6.2 ครูผู้สอน หมายถึง บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่หลักด้านการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน ประกอบไปด้วย หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้าสายชั้นในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2562 ทั้งที่เป็นข้าราชการครู พนักงานราชการและครูอัตราจ้าง

7. ขนาดของโรงเรียน หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนแต่ละโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ซึ่งใช้เกณฑ์การย้ายของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ขนาด ได้แก่

7.1 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 120 คน

7.2 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 121 – 300 คน

7.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 301 คน ขึ้นไป

8. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง ช่วงเวลาการปฏิบัติงานของผู้บริหารในช่วงที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน หรือช่วงเวลาครูผู้สอนได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครูผู้สอนจนถึงเวลาปัจจุบัน แบ่งเป็น

8.1 น้อยกว่า 10 ปี

8.2 10 – 20 ปี

8.3 มากกว่า 20 ปี

9. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 หมายถึง หน่วยงานของ ทางราชการที่จัดตั้งตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดเขต

พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพื่อบริหารและจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วยท้องที่จังหวัดสกลนคร ซึ่งประกอบไปด้วยสถานศึกษาจำนวน 175 โรงเรียน

10. แนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ของผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง กระบวนการที่ผู้วิจัยดำเนินการหาแนวทางพัฒนา โดยการที่ผู้วิจัยนำหลักการ การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 และเป็นการบริหารแบบมีส่วนร่วมในด้าน ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม มาสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ให้นำเสนอแนวทางพัฒนาการ บริหารงานแบบมีส่วนร่วมในด้านดังกล่าว ให้สูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

11. แนวทางการยกระดับประสิทธิผล หมายถึงกระบวนการที่ผู้วิจัย ดำเนินการหาแนวทางยกระดับประสิทธิผล โดยการที่ผู้วิจัยนำปัจจัยการบริหารงานแบบ มีส่วนร่วมที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 แล้วนำประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการที่มีค่าเฉลี่ย ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวมมาสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ให้นำเสนอแนวทางยกระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ให้สูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยทางผู้ศึกษา ได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมีลำดับเนื้อหาที่เป็นสาระสำคัญดังต่อไปนี้

1. แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการบริหาร
  - 1.1 ความหมายของการบริหาร
  - 1.2 ความหมายของการบริหารการศึกษา
  - 1.3 กระบวนการบริหารการศึกษา
  - 1.4 แนวคิดในการบริหารสถานศึกษา
2. แนวคิด หลักการ ทฤษฎีที่เกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม
  - 2.1 ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม
  - 2.2 การมีส่วนร่วมทางการบริหารการศึกษา
  - 2.3 กระบวนการหรือขั้นตอนการมีส่วนร่วม
3. แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ
  - 3.1 ความหมายของการบริหารงานวิชาการ
  - 3.2 ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ
  - 3.3 กระบวนการของการบริหารงานวิชาการ
  - 3.4 ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ
  - 3.5 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
4. บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
  - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ



## แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการบริหาร

สังคมของมนุษย์ เป็นสังคมที่มีการรวมตัวเป็นกลุ่ม หมู่เหล่า เป็นชุมชนขนาดต่าง ๆ ตั้งแต่หมู่บ้าน ตำบล เมือง และประเทศ จึงต้องมีการจัดระบบระเบียบของสังคม เพื่อให้สามารถดำเนินกิจกรรมด้านต่าง ๆ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เพื่อความอยู่รอด สงบสุข และบังเกิดความก้าวหน้าในชุมชนเหล่านั้น จึงเป็นสาเหตุให้เกิด "สถาบันสังคม" และ "การบริหาร" ขึ้นมา

สถาบันสังคมที่จัดตั้งขึ้นไม่ว่าจะเป็นครอบครัว วัด โรงเรียน และองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน จึงต้องอำนวยความสะดวกหรือบริการเพื่อประโยชน์สุขของสมาชิก และความเจริญของสังคม โดยดำเนินภารกิจตามที่สังคมมอบหมาย ด้วยการจัดตั้ง "องค์การบริหาร" ที่เหมาะสมกับลักษณะของกิจกรรมนั้น ๆ ดังนั้น สังคมกับองค์การบริหาร จึงเป็นสิ่งที่ไม่อาจแยกจากกันได้ ดังเช่น ศาสตราจารย์วิลเลียม ซิฟฟิน (William S.Siffin) ได้กล่าวไว้ว่า "หากปราศจากองค์การบริหารแล้ว สังคมก็จะมี หากปราศจากสังคมแล้วมนุษย์ก็ไม่อาจจะดำรงชีวิต อยู่ได้"

### 1. ความหมายของการบริหาร

การบริหาร ความหมายของการบริหาร มีนักวิชาการ ให้ความหมายไว้หลากหลายท่าน ได้แก่

วิจิตร ศรีสะอ้านและคณะ (2523, หน้า 4 อ้างถึงใน นิตยร์ดี ใจอาษา, 2555, หน้า 14) ได้สรุปสาระสำคัญของการบริหารไว้ดังนี้

1. การบริหารเป็นกิจกรรมของกลุ่มบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป
2. ร่วมมือกันทำกิจกรรม
3. เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน
4. โดยการใช้กระบวนการ และทรัพยากรที่เหมาะสม

Harold koontz (2001, p. 131) ได้ให้ความหมายว่า การบริหาร คือ การดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยการอาศัยคน เงิน วัสดุสิ่งของ เป็นปัจจัยในการปฏิบัติงาน

Herbert A. simon (2002, p.13) ได้ให้ความหมายว่า การบริหาร คือ กิจกรรมที่บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ร่วมมือกันดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง หรือหลายอย่างร่วมกัน

สำหรับการบริหารในฐานะที่เป็นวิชาการสาขาหนึ่ง มีลักษณะเป็นศาสตร์ โดย สมบูรณ์เช่นเดียวกับศาสตร์สาขาอื่น ๆ กล่าวคือ เป็นสาขาวิชาที่มีการจัดระเบียบให้เป็นระบบของการศึกษา มีองค์แห่งความรู้ หลักการ และทฤษฎี ที่เกิดจากการศึกษาค้นคว้า เชิงวิทยาศาสตร์ การบริหารจึงเป็นสิ่งที่นำมาศึกษาแล้วเรียนกันได้โดยนำไปประยุกต์ใช้ สู่การปฏิบัติ ให้เหมาะสมกับสถานการณ์และสิ่งแวดล้อม ซึ่งขึ้นอยู่กับความสามารถ ประสบการณ์ และบุคลิกภาพส่วนตัวของผู้บริหารแต่ละคน

จึงสรุปได้ว่า การบริหาร หมายถึง การใช้ศาสตร์และศิลป์ของบุคคล ตั้งแต่ 2 คน ขึ้นไป ร่วมมือกันดำเนินกิจกรรมหรืองานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ร่วมกัน โดยอาศัยกระบวนการ และทรัพยากรทางการบริหารเป็นปัจจัยอย่างประหยัด และให้เกิดประโยชน์ สูงสุด ผู้บริหารจะบริหารงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้นั้นต้องมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องของทฤษฎีและหลักการบริหาร เพื่อจะได้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับการทำงาน สถานการณ์และสิ่งแวดล้อม จึงพูดได้ว่าผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จ คือ ผู้ที่สามารถประยุกต์เอาศาสตร์การบริหารไปใช้ได้อย่างมีศิลปะนั่นเอง

## 2. ความหมายของการบริหารการศึกษา

ความหมายของการบริหารการศึกษา มีนักวิชาการ ให้ความหมายไว้หลากหลายท่าน ได้แก่

ลิตานัน เอกการัมย์ (2551, หน้า 34) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การบริหารสถานศึกษาเป็นการดำเนินงานต่าง ๆ ของกลุ่มบุคคลที่ ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ครู อาจารย์ องค์กรปกครองท้องถิ่น เพื่อจัดการการศึกษาภายในโรงเรียนแก่เยาวชนให้เกิดการพัฒนาในทุกด้าน เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เป็นสมาชิกที่ดีของสังคม ต่อไป และสามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุขเช่นเดียวกับ

ถวิล อรัญเวศ (2553, หน้า 47) ได้ให้ความหมายไว้ว่า เป็นกระบวนการบริหารงานของสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่าง ๆ ในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและ พัฒนาผู้เรียนให้บรรลุจุดหมายและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตรที่ได้กำหนดไว้ทั้งนี้เชื่อมโยงได้กับการศึกษาของ

วัชรพงษ์ น่วมมะโน (2558, หน้า 1127-1128) ได้ศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า การบริหารโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จ ปัจจัยด้านครูเป็นหัวใจสำคัญในการ ผลักดันกระบวนการเรียนรู้ กระบวนการเรียนการสอนและการบวณการนิเทศ ตลอดจนมาตรฐานและคุณภาพ การศึกษาของผู้เรียน ดังนั้น การพัฒนาบุคลากรครูถือว่าเป็นกลยุทธ์หลักในการบริหารโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จ

จากสรุป การบริหารการศึกษา หมายถึงการดำเนินงานของกลุ่มบุคคล ซึ่งอาจเป็นการดำเนินงานของครูใหญ่ร่วมกับครูน้อยในโรงเรียน หรืออธิการบดีร่วมกับอาจารย์ในมหาวิทยาลัย หรือรัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการร่วมกับอธิบดีกรมต่าง ๆ และครูอาจารย์ในสถาบันการศึกษาต่าง ๆ และกลุ่มบุคคลเหล่านี้ต่างร่วมมือกันพัฒนาคนให้มีคุณภาพทั้งสิ้น การจะพัฒนาคนให้มีคุณภาพได้นั้น จะต้องมีการดำเนินการในการเรียน การสอน การจัดกิจกรรม การวัดผล การจัดอาคารสถานที่และพัสดุครุภัณฑ์ การสรรหามอบบุคคลมาดำเนินการหรือมาทำการสอนในสถาบันการศึกษา การปกครองนักเรียนเพื่อให้ นักเรียนเป็นคนดีมีวินัย และอื่น ๆ ซึ่งการดำเนินงานเหล่านี้รวมเรียกว่างานบริหาร การศึกษานั้นเอง

### 3. กระบวนการบริหารการศึกษา

จากหลักการบริหารของ Fayol ทำให้ต่อมา Luther Gulick (2000, p. 144) ได้นำมาปรับต่อยอดเป็นที่รู้จักกันดีในตัวย่อที่ชื่อว่า “POSDCoRB” กลายเป็น คัมภีร์ของการจัดองค์การในต้นยุคของศาสตร์การบริหารซึ่งตัวย่อแต่ละ ตัวมีความหมาย ดังนี้

- P – Planning หมายถึง การวางแผน
- O – Organizing หมายถึง การจัดองค์การ
- S – Staffing หมายถึง การจัดคนเข้าทำงาน
- D – Directing หมายถึง การสั่งการ
- Co – Coordinating หมายถึง ความร่วมมือ
- R – Reporting หมายถึง การรายงาน
- B – Budgeting หมายถึง งบประมาณ

สรุปว่า กระบวนการบริหารการศึกษา หมายถึง การวางแผนจัดตั้งองค์การ และบุคลากรเข้าทำงานร่วมกันโดยมีการรายงานผล รวมไปถึงงบประมาณ เป็นต้น

#### 4. แนวคิดในการบริหารสถานศึกษา

การบริหารสถานศึกษามีนักวิชาการได้ให้ความหมายไว้หลากหลายท่านด้วยกัน ได้แก่

ประภาศิริ สุรพันธ์ (2550, หน้า 19) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา ซึ่งภารกิจและ ขอบข่ายงานในการบริหารสถานศึกษานั้นมีความคล้ายคลึงกัน ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกเป็น 4 งาน คือ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป

มนตรีพิศ ทรงกิติพิศาล (2552, หน้า 33) ให้ความหมายของการบริหาร สถานศึกษา หมายถึง การจัดการส่งเสริม ช่วยเหลือกันของผู้เกี่ยวข้อง ที่จะผลักดันให้แผนยุทธศาสตร์ของ สถานศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้

สรุปได้ว่า การบริหารจัดการสถานศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการ การศึกษาที่มีคุณภาพของโรงเรียน โดยมีเป้าหมายสำคัญในการสร้างโอกาสทางการศึกษาให้กับเด็กและเยาวชนให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพได้มาตรฐานทางการศึกษาของชาติและสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น เป็นที่ยอมรับและศรัทธาของนักเรียน ผู้ปกครองและ ชุมชน โดยมีผลมาจากแนวทางการบริหารการจัดการ โรงเรียนสู่คุณภาพ คือหลักการบริหารจัดการ วัตถุประสงค์ของสถานศึกษา พันธกิจสถานศึกษา กลยุทธ์ของสถานศึกษาเงื่อนไข

#### แนวคิด หลักการ ทฤษฎีที่เกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม

##### 1. ความหมายของการมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วมมีผู้ศึกษาให้ความหมายและคำนิยามต่างกันดังนี้

สมยศ อัมพันธ์ศิริ (2550, หน้า 43) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึงการที่ผู้มีส่วนร่วมเกี่ยวข้องร่วมใช้ความรู้ความคิดสร้างสรรค์โดยเฉพาะบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมทุกขั้นตอนของการปฏิบัติเพื่อให้ผลนำไปสู่เป้าหมายวัตถุประสงค์ตามที่วางไว้

บำรุง แสณณรงค์ (2550 , หน้า 56) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่บุคคลหรือกลุ่มคนมีโอกาสรวมเกี่ยวข้องกันโดยการร่วมจัดกิจกรรมเกิดความผูกพันทางจิตใจอารมณ์ในสถานการณ์ที่ต้องรับผิดชอบในทุกขั้นตอนตั้งแต่การร่วมคิดตัดสินใจวางแผนดำเนินการลงมือปฏิบัติงานยอมรับผลประเมินผลและร่วมรับผลประโยชน์ด้วยความสมัครใจเป็นใจเสียสละผูกพันตามข้อตกลงร่วมกัน

รุ่งทิพย์ ตั้งพาณิชย์วงศ์ (2551, หน้า 11) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง ความสำคัญที่ได้เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องกับองค์กรหรือบุคคลในชุมชนได้เกี่ยวเนื่องกันแสดงถึงความรับผิดชอบต่อในการบริหารขององค์กรเกิดความรู้สึผูกพันเชื่อมั่นและความมั่นใจให้กับประชาชนผู้มีส่วนร่วมในชุมชน

บวรลักษณ์ ศักดิ์วิไลพร (2553, หน้า 8) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมคิด ลงมือปฏิบัติ แก้ไขปัญหา พัฒนา ประเมิน ร่วมชื่นชมสนับสนุนส่งเสริมกิจกรรมจนบรรลุเป้าประสงค์

รัชนิดา นิลมณี (2554, หน้า 33) กล่าวว่า ใ้ว่าการมีส่วนร่วม หมายถึง การให้บุคคลทุกระดับเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในทุกกระบวนการเริ่มจากการร่วมคิดตัดสินใจร่วมลงมือปฏิบัติร่วมประเมินผลในทุกกิจกรรมมีสาเหตุหลายอย่างที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม เช่น เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษาตำแหน่ง รายได้และทัศนคติของบุคคลที่มีต่อกิจกรรม

จิรภา เพชรสงคราม (2554, หน้า 21) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง รูปแบบการทำงานเป็นกลุ่ม มีการวางแผนการปฏิบัติงานอย่างมีระบบ ทุกขั้นตอนได้มีส่วนร่วมรับฟัง แสดงความคิดเห็น ปรีक्षा วิเคราะห์ปัจจัยของปัญหาต่าง ๆ เพื่อให้เกิดผลประโยชน์แก่ส่วนรวม

พระมหาประกาดิต สิริเมโธ (ฐิติปสิทธิการ) (2556, หน้า 67) กล่าวว่า ใ้ว่าการมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง การเข้าไปมีหน้าที่ ความร่วมคิด ร่วมมือปฏิบัติยอมรับเหตุและผลที่จะเกิดขึ้นร่วมกัน เพื่อให้เกิดพัฒนาการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ตั้งไว้

พจนารถ วาดกลิ่น (2556, หน้า 24) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การให้ผู้ร่วม หรือผู้ใต้บังคับบัญชาเข้ามำกำหนดเป้าหมายในกระบวนการตัดสินใจให้ความสำคัญต่อบุคคล เพราะพื้นฐานของมนุษย์ต้องการมี เป็นที่ยอมรับในสังคม

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการที่บุคลากรในองค์กร ร่วมกันปฏิบัติงานต่าง ๆ ในลักษณะที่มี ความรับผิดชอบต่อร่วมกันมีการระดมความคิด

การตัดสินใจทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อเป้าหมายในการดำเนินงาน ตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายขององค์กร

## 2. การบริหารแบบมีส่วนร่วม

การบริหารแบบมีส่วนร่วมมีผู้ศึกษาให้ความหมายและคำนิยามต่างกัน ดังนี้  
 รัชนิดา นิลมณี (2554, หน้า 24) กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ทุกฝ่ายในหน่วยงานที่ส่วนเกี่ยวข้องในการร่วมคิดร่วมทำ ด้วยความตั้งใจ เต็มใจ จนบรรลุ วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ประเสริฐ สุทรชัย (2554, หน้า 2) กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึงการที่ชุมชน ประชาชนทุกคนในท้องถิ่น ส่วนร่วมในกระบวนการดำเนินงาน ร่วมแสดงออกพิจารณา กำหนดปัญหาความต้องการที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาของ ตนเอง ชุมชน

วรุณี ดวงจำปา (2554, หน้า 15) กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ผู้บริหารเปิด โอกาส ให้บุคลากรในองค์กรเข้ามามีส่วนร่วมในการคิด ตัดสินใจ กำหนดเป้าหมายวัตถุประสงค์ขององค์กรและ มีส่วนร่วมทุกกิจกรรมขององค์กร

ทวิท ระโหลฐาน (2554, หน้า 34) กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การทำงานด้านการศึกษา มีบุคคลร่วมมือกัน มีแนวทางการทำงานที่เกี่ยวข้องกัน พัฒนาศักยภาพมนุษย์ให้มีคุณภาพเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ได้ กำหนดไว้

นาฎพิมล คุณเผือก (2555, หน้า 12) กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ ผู้บริหาร บุคลากรครู กรรมการสถานศึกษา มีหน้าที่รับผิดชอบ ร่วมกันเกี่ยวข้องกับโครงการ กระบวนการตัดสินใจ การปฏิบัติงานตามแผน การรับ ผลประโยชน์ การประเมินผล การดำเนินงาน ร่วมกัน

รวิวรรณ หงส์กิตติยานนท์ (2557, หน้า 24) กล่าวว่า การบริหารแบบมี ส่วนร่วม เป็น กระบวนการทำงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องกัน เข้าร่วมพิจารณาร่วมตัดสินใจ แนวทางการปฏิบัติของ องค์กร ให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร ตอบสนองความพึงพอใจ ให้กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

สรุปได้ว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การบริหารที่เปิดโอกาสให้ผู้มี ส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา ได้เข้ามามีส่วนคิด ตัดสินใจ ร่วมวางแผน ร่วมทำงาน จนก่อให้เกิดความรู้สึกร่วมกัน ผูกมัดและตกลงใจร่วมกัน ในการบริหารโรงเรียนให้บรรลุ

เป้าหมาย

### 3. กระบวนการหรือขั้นตอนการมีส่วนร่วม

กระบวนการหรือขั้นตอนการมีส่วนร่วมมีนักวิชาการได้กล่าวถึงกระบวนการหรือขั้นตอนการมีส่วนร่วมไว้ดังนี้

ประภัสสร เตชะประเสริฐวิทยา (2550, หน้า 56) ได้นำแนวคิดของไพร์ตัน เตชะรินทร์ มาสรุปถึงการมีส่วนร่วมว่า บุคคล กลุ่มคน ชมรม สมาคม มูลนิธิ และองค์กรอาสาสมัครต่าง ๆ ควรมีส่วนร่วมเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และนโยบายการพัฒนาในเรื่องต่อไปนี้

1. ร่วมทำการศึกษาค้นคว้าปัญหา และสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน ตลอดจนจนความต้องการของชุมชน
2. ร่วมคิด และสร้างรูปแบบ และวิธีการพัฒนา เพื่อแก้ไขและลดปัญหาของชุมชนหรือเพื่อสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน หรือสนองความต้องการของชุมชน
3. ร่วมวางแผนนโยบาย หรือแผนงาน หรือโครงการ หรือกิจกรรม เพื่อจัดปัญหาและแก้ไขปัญหาและสนองความต้องการของชุมชน
4. ร่วมตัดสินใจการใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม
5. ร่วมจัด หรือปรับปรุงระบบบริหารงานพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล
6. ร่วมการลงทุนในกิจกรรมโครงการของชุมชนตามขีดความสามารถของตนเองและของหน่วยงาน
7. ร่วมปฏิบัติตามนโยบาย แผนงาน โครงการ และกิจกรรมให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้
8. ร่วมควบคุม ติดตาม ประเมินผล และร่วมบำรุงรักษาโครงการและกิจกรรมที่ได้ทำไว้ทั้งเอกชนและรัฐบาลให้ใช้ประโยชน์ได้ตลอดไป

นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์ (2550, หน้า 43) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมประมวลได้เป็น 3 ส่วน ได้แก่

1. ส่วนของการวางแผนพัฒนา จะเริ่มต้นตั้งแต่ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา และสาเหตุของปัญหา การกำหนดนโยบาย และวัตถุประสงค์ในการแก้ปัญหา และพัฒนาการศึกษาชุมชน มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ กำหนดความต้องการ

ของชุมชน จัดลำดับความสำคัญของความต้องการนั้น ๆ ตลอดจนการกำหนดพิธีการ และแนวทางการดำเนินงาน และกำหนดทรัพยากร และแหล่งทรัพยากรที่จะนำไปสนับสนุนการจัดและพัฒนากิจกรรมต่าง ๆ

2. ส่วนของการจัดและดำเนินการตามแผนงานโครงการ เป็นส่วนที่ประชาชนเข้าทำประโยชน์ในโครงการ โดยการร่วมมือช่วยเหลือด้านทุนทรัพย์ วัสดุอุปกรณ์ และแรงงาน หรือโดยการบริหาร และประสานงาน ตลอดจนการดำเนินการขอความช่วยเหลือจากภายนอก เป็นต้น

3. ส่วนของการประเมินผลโครงการ เป็นส่วนที่ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินว่าโครงการพัฒนาที่ดำเนินการนั้น บรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ การติดตามประเมินผลนี้อาจเป็นการประเมินความก้าวหน้าหรือผลสรุปรวมทั้งโครงการ

#### 4. ประเภทของการมีส่วนร่วม

Cohen, J.M. & Uphoff, N.T. (1980, pp. 213-218 อ้างถึงใน พัทพล มิกราชม, 2553, หน้า 12-13) ได้จำแนกชนิดของการมีส่วนร่วมเอาไว้ 4 ประเภท ได้แก่

1. การมีส่วนร่วมของชุมชนในกระบวนการตัดสินใจ (Decision making) ในกระบวนการตัดสินใจนั้น ประการแรกที่สุดที่จะต้องกระทำคือ การกำหนดความต้องการและการจัดลำดับความสำคัญ ต่อจากนั้นเลือกนโยบายและประชากรที่เกี่ยวข้อง การตัดสินใจนี้เป็นกระบวนการอย่างต่อเนื่องที่ต้องดำเนินไปเรื่อย ๆ ตั้งแต่การตัดสินใจช่วงเริ่มต้น การตัดสินใจช่วงดำเนินการวางแผน และการตัดสินใจช่วงการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ ซึ่งสรุปการมีส่วนร่วมของชุมชนในกระบวนการตัดสินใจ ได้ 3 ส่วน คือ การริเริ่มตัดสินใจ การดำเนินการตัดสินใจและตัดสินใจปฏิบัติ

2. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินโครงการ (Implementation) ในส่วนที่เป็นองค์ประกอบของการดำเนินโครงการนั้น จะได้มาจากคำถามที่ว่า ใครจะทำประโยชน์ให้แก่โครงการได้บ้าง และจะทำประโยชน์ด้วยวิธีใด เช่น การช่วยเหลือด้านทรัพยากรการบริหารงานและงบประมาณ และการขอความช่วยเหลือ ซึ่งการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินโครงการ สรุปได้ 3 ส่วน คือ การสนับสนุนทรัพยากร การบริหารงาน และการขอความร่วมมือด้านบุคคล

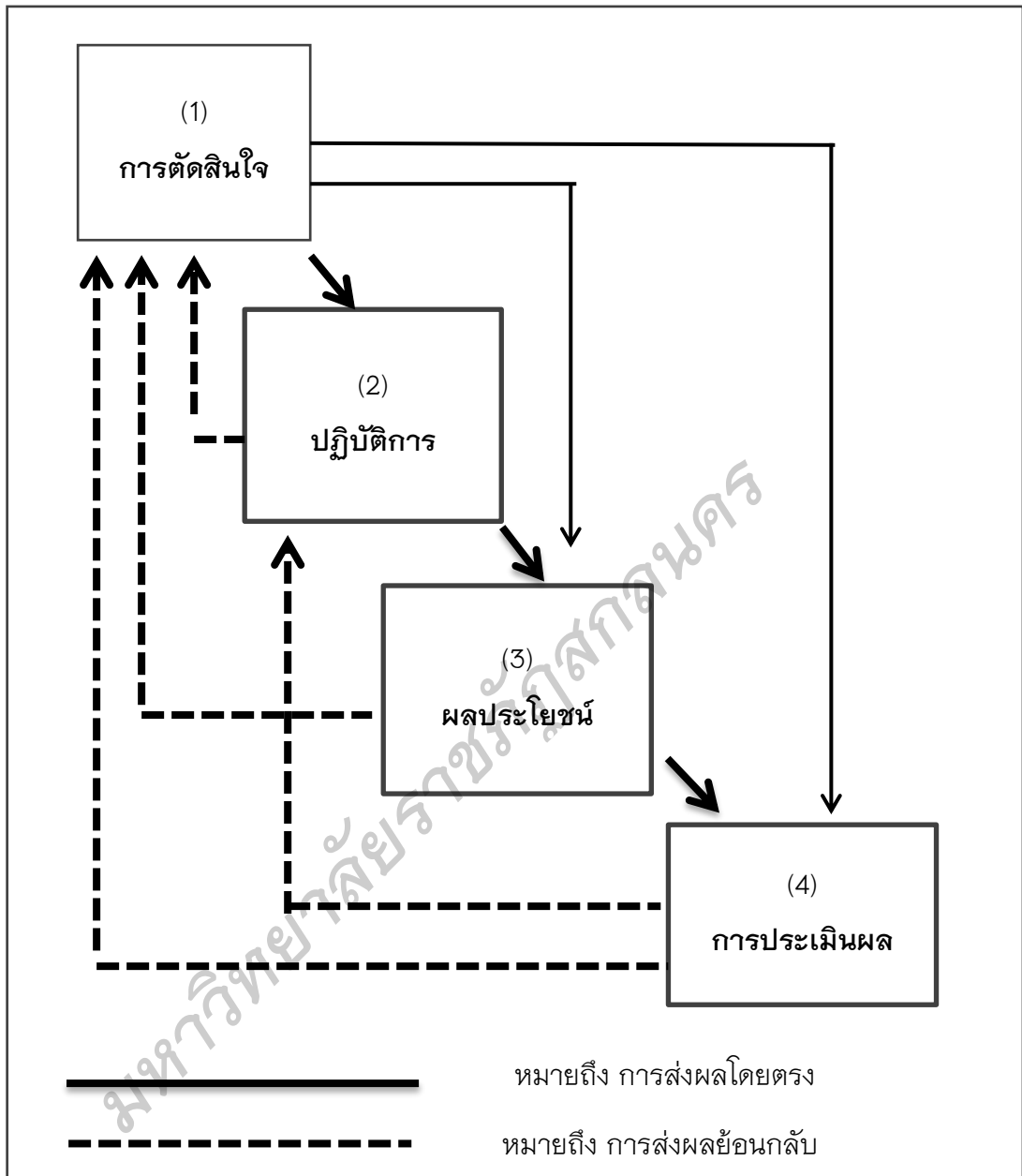
3. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการรับผลประโยชน์ อันเกิดจากโครงการนั้น ๆ (Benefits) ในส่วนที่เกี่ยวกับผลประโยชน์นั้น นอกจากความสำคัญของผลประโยชน์



เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพแล้ว ยังต้องพิจารณาการกระจายผลประโยชน์ทางบวก และผลที่เกิดขึ้นทางลบที่เป็นผลเสียของโครงการ ซึ่งเป็นประโยชน์และเป็นโทษต่อบุคคลในสังคมด้วย ซึ่งสรุปการมีส่วนร่วมของชุมชนในการรับผลประโยชน์ ได้ 3 ส่วน คือ ด้านวัสดุ ด้านสังคม และด้านบุคคล

4. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประเมินผลโครงการ (Evaluation) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลนั้น สิ่งที่สำคัญที่ต้องสังเกต คือ ความคิดเห็น (Views) ความชอบ (Preferences) และความคาดหวัง (Expectations) ซึ่งมีอิทธิพลสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคลในกลุ่มต่าง ๆ ได้ ซึ่งสรุปการมีส่วนร่วมของชุมชนในการประเมินผลโครงการ ได้ 2 ส่วน คือ ควบคุมตรวจสอบการดำเนินกิจกรรมทั้งหมด และการปรับตัวในการมีส่วนร่วม

โคเฮนและอัฟฮอฟ (Cohen and Uphoff, 1980, pp. 222) ได้นำเสนอ ลักษณะของการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Participation in decision making) การมีส่วนร่วมปฏิบัติกร (Participation in implementation) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (Participation in benefits) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Participation in evaluation) เป็นรูปแบบดังแสดงในภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 2 รูปแบบการมีส่วนร่วมตามแนวคิดของโคเฮนและอัฟฮอฟ

ที่มา : Cohen, John M and Uphoff, Noman, 1980, pp. 222

สรุปได้ว่ากระบวนการหรือขั้นตอนในการมีส่วนร่วมประกอบไปด้วย

- 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ คือ การริเริ่มตัดสินใจ 2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน คือ การบริหารงานสนับสนุนการร่วมมือด้านต่าง ๆ 3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ คือ ด้านวัสดุ สังคม และบุคคล 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล คือ ความคิดเห็น

ความชอบ และความคาดหวัง

## แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ

### 1. ความหมายของการบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานที่มีความสำคัญที่สุดของโรงเรียนเนื่องจากโรงเรียนจะมีมาตรฐานคุณภาพมากน้อยเพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับงานวิชาการเป็นหลัก ซึ่งงานวิชาการเปรียบเสมือนหัวใจหลักของโรงเรียน จึงมีหน่วยงานทางการศึกษา และนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวความหมายของการบริหารงานวิชาการไว้ดังนี้

พระมหาปริญา เตชปญโญ (ปราบชมพู) (2556, หน้า 13) สรุปไว้ว่าการบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมในสถานศึกษาที่เกี่ยวกับการปรับปรุง พัฒนาการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครู และนักเรียนให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ ผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เพื่อเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม เป็นส่วนหนึ่งในการจัดการให้งานวิชาการเป็นไปด้วยความต้องการของผู้บริหาร ที่ผู้บริหารได้กำหนดเอาไว้ตามหลักวิชาการโดยอาศัยกระบวนการ เพื่อให้เกิดการบริหารไปสู่เป้าหมายตามที่วางเอาไว้

ปราณี ท้าวกลาง (2557, หน้า 20) สรุปไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ ปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน ที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นอย่างมีประสิทธิภาพ ตามบทบาทหน้าที่ ซึ่งผู้บริหารทุกคนจะต้องรับผิดชอบ และเป็นผู้นำครู โดยร่วมมือกับครู ให้คำปรึกษา แนะนำ และประสานให้ครูทุกคนทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะการบริหารงานวิชาการ คือ การบริหารกิจกรรมทุกชนิดในโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนมากที่สุด และให้เป็นที่ไปตามเจตนารมณ์ของปรัชญา หลักการ แนวคิดทางการศึกษา เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียน ให้ได้รับการพัฒนารอบด้านจนเต็มศักยภาพ เพื่อให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ คือ เป็นคนดี เป็นคนเก่ง และอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

ภรปภา ศรีธิสาร (2558, หน้า 40) สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการพัฒนาองค์ความรู้ของผู้เรียนในรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและวิธีการต่าง ๆ ตามความมุ่งหมายของหลักสูตรเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้มีความรู้ที่ตรงตามเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่น

ดวงเดือน แก้วฝ้าย (2558, หน้า 24) สรุปไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานในขอบข่ายภารกิจทุกอย่างของผู้บริหารโรงเรียน ที่เกี่ยวข้องกับ กิจกรรมการปรับปรุงพัฒนาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้ ได้ผลดี บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน พัฒนา คุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม โดยผู้บริหารสถานศึกษาบุคลากร ทุกฝ่ายต้องร่วมมือกัน

หทัยชนก ปัญญา (2558, หน้า 22) สรุปไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ คือ การปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน ที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพ ตามบทบาทหน้าที่ ซึ่งผู้บริหารทุกคนจะต้องรับผิดชอบ และเป็นผู้นำ ครู โดยร่วมมือกับครู ให้คำปรึกษา แนะนำ และประสานงานให้ครูทุกคนทำงานร่วมกัน อย่างมีประสิทธิภาพเพราะการบริหารงานวิชาการ คือ การบริหารกิจกรรมทุกชนิด โรงเรียน ที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดีและเกิดประโยชน์ ต่อผู้เรียนมากที่สุด และให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของปรัชญา หลักการแนวคิดทางการ ศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียน ให้ได้รับการพัฒนารอบด้านจนเต็มศักยภาพเพื่อได้ เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ คือ เป็นคนดี เป็นคนเก่ง และอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

วิจิตรตา พันธอ่อน (2558, หน้า 40) สรุปไว้ว่า การบริหารวิชาการ หมายถึง กระบวนการหรือกรรมวิธีต่าง ๆ รวมทั้งกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดในสถานศึกษา ที่มุ่งพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้ได้ผล และมีประสิทธิภาพ และเด็กได้รับการ ศึกษาเพื่อการพัฒนาทั้งด้านร่างกาย อารมณ์-จิตใจ หรือ สังคม และสติปัญญาตาม วัย และความสามารถของเด็ก ไม่ว่าจะ เป็นกิจกรรมภายใน ภายนอกห้องเรียน ตั้งแต่การ กำหนดนโยบาย การวางแผน การปรับปรุงพัฒนาการจัด กิจกรรมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การประเมินผลพัฒนาการ เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมาย หลักสูตร และจุดมุ่งหมายของ สถานศึกษา

สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานภายใต้ ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ที่เกี่ยวกับการพัฒนางานคุณภาพการศึกษาให้เป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพ ตามบทบาทหน้าที่ โดยความร่วมมือของทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการ จัดการศึกษา ให้คำปรึกษา แนะนำ ประสานให้ฝ่ายทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะการ บริหารงานวิชาการ คือ การบริหารกิจกรรมในโรงเรียน ที่เกี่ยวข้องกับการ ปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนมากที่สุด

## 2. ความสำคัญ ของการบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานที่สำคัญที่สุดของโรงเรียนเพราะโรงเรียนจะมีมาตรฐานคุณภาพมากน้อยเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับงานวิชาการเป็นหลัก ซึ่งเป็นหัวใจหลักของโรงเรียนมีหน่วยงานทางการศึกษาและนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ ไว้ดังนี้

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 1) ได้กล่าวว่า งานวิชาการเป็นงานหลักของการบริหารสถานศึกษา ไม่ว่าจะสถานศึกษาจะเป็นประเภทใด มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการ เนื่องจากงานวิชาการเกี่ยวข้องกับหลักสูตร การจัดโปรแกรมการศึกษา และการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นหัวใจของสถานศึกษา และเกี่ยวข้องกับผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทุกระดับของสถานศึกษา ซึ่งอาจเกี่ยวข้องทางตรงและทางอ้อม

กาญจน์ เรืองมนตรี และธรินธร นามวรรณ (2554, หน้า 4) ได้กล่าวว่า งานวิชาการถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารการศึกษา เพราะจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา ก็คือ การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ซึ่งขึ้นอยู่กับงานวิชาการทั้งสิ้น งานวิชาการเป็นกิจกรรมการจัดการเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตรการนำหลักสูตรไปใช้ แบบเรียน งานการเรียนการสอน งานสื่อการเรียนการสอน งานวัดผลและประเมินผล งานห้องสมุด งานนิเทศการศึกษา งานวางแผนการศึกษาและงานประชุมอบรมทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูง

อรัญ มุลบุญ (2558, หน้า 50) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทุกชนิดของสถานศึกษา โดยเฉพาะด้านการปรับปรุงคุณภาพด้านการเรียนการสอน เพราะการจัดการศึกษาเป็นการวางพื้นฐานในการพัฒนาคนให้สามารถแสวงหาความรู้ ก้าวมันทันโลก สามารถปรับตัวอยู่ได้อย่างมีสุข และการบริหารกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษาเกี่ยวกับการปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพสูงสุด เพราะหน้าที่ของสถานศึกษา คือ การให้ความรู้ในด้านวิชาการแก่ผู้เรียน ผู้บริหารเป็นผู้นำทางการศึกษาวิชาการทางานร่วมกับครู ให้คำแนะนำและประสานงานให้ทุกคนทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

Smith and Other (1961 อ้างถึงใน ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2553, หน้า 1-2) ในด้านการใช้เวลาในการบริหารงาน และการให้ ความสำคัญของงานในสถานศึกษา งานในความรับผิดชอบของผู้บริหาร โดยแยกงาน ออกเป็น 7 ประเภท พบว่า

- 1) การบริหารวิชาการ
- 2) งานบริหารบุคลากร ได้แก่ ครู อาจารย์ และเจ้าหน้าที่
- 3) งานบริหารกิจการนักเรียนนักศึกษา
- 4) งานบริหารการเงิน
- 5) งานบริหารอาคารสถานที่
- 6) งานบริหารความสัมพันธ์กับชุมชน
- 7) งานบริหารทั่วไป

สรุปได้ว่า งานวิชาการเป็นงานหลักของการบริหารสถานศึกษา ถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารการศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญเป็นอันดับแรก โดยเฉพาะด้านการปรับปรุงคุณภาพด้านการเรียนการสอน เพราะการจัดการศึกษาเป็นการวางพื้นฐานในการพัฒนาคนให้สามารถแสวงหาความรู้ กว้างมั่งคั่งโลก สามารถปรับตัวอยู่ได้อย่างมีสุข

### 3. กระบวนการของการบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานที่สำคัญที่สุดของโรงเรียนเพราะโรงเรียนจะมีมาตรฐานคุณภาพมากน้อยเพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับงานวิชาการเป็นหลัก ซึ่งเป็นหัวใจหลักของโรงเรียน มีหน่วยงานทางการศึกษาและนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงกระบวนการของการบริหารงานวิชาการ ไว้ดังนี้

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 5-6) กล่าวถึงหลักการกระบวนการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพเป็นดังนี้

3.1 ขั้นตอนดำเนินงาน จะเป็นขั้นตอนกำหนดนโยบายและวางแผนงานด้านวิชาการ

3.1.1 จัดทำแผนงานวิชาการให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

3.1.2 จัดสภาพงานวิชาการและวิธีการทำงาน

3.1.3 จัดครูอาจารย์เข้าสอน

3.1.4 จัดทำโครงการสอน

3.1.5 จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน

3.1.6 จัดตารางสอน

3.1.7 ประเมินิเทศนักเรียน

### 3.1.8 การลงทะเบียนเรียน

3.2 ชั้นการดำเนินงาน เป็นชั้นที่จัดดำเนินงาน รวมทั้งการควบคุมดูแลให้ปฏิบัติตามแผนที่วางไว้

3.2.1 การกำหนดงานตามหลักสูตร โดยการดูแลให้สอนไปตามโครงการสอนในแต่ละวิชาแต่ละวิชา เป็นหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ

3.2.2 การดำเนินงานเกี่ยวกับกิจกรรมเสริมหลักสูตรทาง วิชาการ ได้แก่ การจัดโครงการสอนซ่อมเสริม โครงการส่งเสริมเด็กเรียนดี โครงการ ส่งเสริมการค้นคว้า ด้วยตนเอง การจัดกิจกรรมชุมนุมต่าง ๆ ลูกเสือเนตรนารี มีการแนะแนวการศึกษาและอาชีพ ตลอดจนการให้คำปรึกษาในการแก้ปัญหาต่าง ๆ จัดให้มีห้องสมุด โรงเรียนเพื่อเป็นแหล่งค้นคว้า

3.2.3 งานเกี่ยวกับการบริการ การส่งเสริมให้มีการให้มีการให้บริการเกี่ยวกับสื่อการสอน เพื่อช่วยให้ครูในด้านการสอนและอุปกรณ์ต่าง ๆ มีการจัดรวบรวมเอกสารคำสอน คู่มือครู รวมทั้งการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น อาคารสถานที่ การจัดหาวัสดุอุปกรณ์

3.3 ชั้นส่งเสริมและติดตามผลในด้านวิชาการ เพื่อให้ได้มาตรฐานของงานวิชาการผู้บริการควรมีการส่งเสริม ปรับปรุง พัฒนา และประเมินผลงานด้านวิชาการ

3.3.1 ส่งเสริมให้ครูอาจารย์ได้ปรับปรุงตนเองด้านวิชาการ

3.3.2 สนับสนุนให้มีการปฏิบัติตามมาตรฐานทางวิชาการ ได้แก่ การกำหนดจุดมุ่งหมาย และนโยบายที่ที่เหมาะสมกับโรงเรียน และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้

3.3.3 ริเริ่มและสร้างสรรค์ในการปรับปรุงงานด้านวิชาการ

3.3.4 จัดบรรยากาศทางวิชาการในสถานศึกษา เช่น การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทางด้านวิชาการ

3.3.5 จัดให้มีคณะกรรมการที่ปรึกษาทางวิชาการ

3.3.6 จัดตั้งคณะทำงานทางวิชาการขึ้น ลักษณะของคณะอาจจัดรวมกันเป็นคณะครูในแผนกเดียวกัน มาร่วมกันทำงานแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

3.3.7 ส่งเสริมให้มีการจัดตั้งชุมนุมหรือชมรมทางวิชาการ เพื่อจัดกิจกรรมและเผยแพร่ผลงานด้านวิชาการ

3.3.8 ส่งเสริมให้มีการเข้าร่วมประชุมสัมมนาฝึกอบรม เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้ และเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ

3.3.9 ส่งเสริมให้ศึกษาต่อเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ สรุปได้ว่ากระบวนการของการบริหารงานวิชาการ คือ การดำเนินงานเกี่ยวกับ กิจกรรมเสริมหลักสูตรทางวิชาการ การส่งเสริมให้มีการให้บริการเกี่ยวกับสื่อการสอน เพื่อช่วยให้ครูในด้านการสอนและอุปกรณ์ต่าง ๆ มีการจัดรวบรวมเอกสารคำสอน คู่มือครู รวมทั้งการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ สนับสนุนให้มีการปฏิบัติตามมาตรฐาน ทางวิชาการ จัดให้มีคณะกรรมการที่ปรึกษาทางวิชาการ จัดบรรยากาศทางวิชาการใน สถานศึกษา เป็นต้น

#### 4. ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักของสถานศึกษา ที่มีความสำคัญอย่างยิ่งที่ช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและมาตรฐาน บรรลุเป้าหมายของการศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เป็นคนดีของสังคม มีความสามารถ และมีความสุข

กุลขารี พิgulแกม (2551, หน้า 15) ได้กล่าวถึงขอบข่ายงานวิชาการ ประกอบด้วย 12 ด้าน ต่อไปนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. การวัด การประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนรู้
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
7. การนิเทศการศึกษา
8. การแนะแนวการศึกษา
9. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
10. การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน
11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น



12. การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั้ว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

สรุปขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมงาน วิชาการทุกชนิดในสถานศึกษา หรือโรงเรียนเกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน ให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ขอบข่ายและภารกิจงานตามที่กำหนดในกฎกระทรวงศึกษาธิการ (2556, หน้า 39-49) มีดังนี้ คือ

1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนา สาระหลักสูตรท้องถิ่น

2. การวางแผนงานด้านวิชาการ

3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

9. การนิเทศการศึกษา

10. การแนะแนว

11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา

และองค์กรอื่น

14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคล ครอบครั้ว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ สถานศึกษา

16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

โดยขอบข่ายและภารกิจงานวิชาการ ทั้งหมด 17 งานมี

รายละเอียดดังนี้

1.1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็น  
การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น มีขอบข่ายการดำเนินการดังนี้

1.1.1 วิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้หรือจัดทำกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นเพิ่มเติมตามบริบทของ  
สถานศึกษาโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1.2 วิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นหรือ  
ประเด็นที่สถานศึกษาให้ความสำคัญ

1.1.3 ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา  
และชุมชนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์  
ยิ่งขึ้น

1.1.4 จัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาเพื่อ  
นำไปจัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชาเพิ่มเติม จัดทำคำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้  
แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อจัดประสบการณ์ และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่  
ผู้เรียนประเมินผลและปรับปรุง

1.1.5 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติ

สรุปได้ว่า การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการ  
พัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น สถานศึกษาจะต้องสามารถวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้  
ของท้องถิ่นคำนึงถึงความสอดคล้องของท้องถิ่นได้อย่างสมบูรณ์

1.2 การวางแผนงานด้านวิชาการ มีขอบข่ายการดำเนินการ  
ดังนี้

1.2.1 วางแผนงานด้านวิชาการในการพัฒนาหลักสูตร  
สถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผล  
การเรียน การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อและ  
เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนา  
คุณภาพการศึกษา และการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการโดยการรวบรวม  
ข้อมูล วิเคราะห์ กำหนดเป้าหมายจัดทำกรอบในการดำเนินงาน ตลอดจน ดูแล นิเทศ  
กำกับและติดตาม

1.2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติโดยความเห็นชอบของ

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สรุปได้ว่า การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น สถานศึกษาจะต้องสามารถวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ของท้องถิ่นคำนึงถึงความสอดคล้องของท้องถิ่นได้อย่างสมบูรณ์

### 1.3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาสถานศึกษา

ดำเนินการได้ทุกรายการตามภาระงานที่กฎกระทรวงฯ และประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดโดยมีการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาดังนี้

#### 1.3.1 จัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

#### 1.3.2 จัดการเรียนการสอนวัดผลและประเมินผลทุกกลุ่ม

สาระการเรียนรู้ ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พัฒนาคุณธรรมนำความรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

#### 1.3.3 ใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้

#### 1.3.4 จัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ

ให้เอื้อต่อการเรียนรู้

#### 1.3.5 ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอนทุก

กลุ่มสาระการเรียนรู้

#### 1.3.6 ส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของผู้เรียน

ช่วยเหลือผู้เรียนพิการ ด้อยโอกาส และผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการที่สำคัญในการจัดการเรียนการสอนที่จะต้องดำเนินกิจกรรมไปตามหลักสูตรที่ได้กำหนดเอาไว้ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการฝึกคิด ปฏิบัติ กิจกรรมต่าง ๆ และส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียนในทุก ๆ ด้าน

### 1.4 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา มีขอบข่ายการ

ดำเนินการดังนี้

#### 1.4.1 จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง โดย

#### 1.4.2 จัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับ

การเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม และเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น

#### 1.4.3 จัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่

สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจสติปัญญา มีความรู้ คุณธรรมจริยธรรม และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

1.4.4 จัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน ของกระทรวงศึกษาธิการ

1.4.5 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้สูงหรือลึกซึ่ง มากขึ้น สำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ให้ครอบคลุมการศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ การศึกษาสำหรับผู้ปกครอง พิการ และการศึกษาทางเลือก

1.4.6 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพ ปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และมุ่งสู่ความเป็นสากล

1.4.7 นิเทศ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตร สถานศึกษา และรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ

สรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา จะต้องมีการศึกษาวิเคราะห์ หลักสูตรแกนกลางสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพราะหลักสูตรนั้นเป็นสิ่งที่ สำคัญที่สุด ที่จะเป็นแนวทางเพื่อนำไปสู่เป้าหมายของการศึกษาและสอดคล้องกับ ความต้องการของชุมชน

1.5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีขอบข่ายการดำเนินการ ดังนี้

1.5.1 จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความ สนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

1.5.2 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไข ปัญหา

1.5.3 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและมีความสนใจใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

1.5.4 จัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความเป็นเลิศตาม ศักยภาพของผู้เรียน โดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ใน ทุกวิชา

1.5.5 ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ

สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการ ต่าง ๆ

1.5.6 จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ มีการ ประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

1.5.7 ศึกษาค้นคว้าพัฒนารูปแบบหรือการออกแบบ กระบวนการเรียนรู้ที่ก้าวหน้า เพื่อเป็นผู้นำการจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อเป็นต้นแบบ ให้กับสถานศึกษาอื่น

สรุปได้ว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ เป็นการส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้มีการ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสร้างประสบการณ์ของผู้เรียน ส่งเสริมบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้ เพื่อเป็นกรพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน

1.6 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน มีขอบข่ายการดำเนินการดังนี้

1.6.1 กำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของ สถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ

1.6.2 จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตาม ระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา

1.6.3 วัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ ผลการ เรียนและอนุมัติผลการเรียน

1.6.4 จัดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้และจัดให้มีการซ่อม เสริมกรณีที่ผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.6.5 พัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผลให้ได้ มาตรฐาน เทียบเคียงระดับสากล

1.6.6 จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผล ประเมินผล และ การเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบ และใช้ประโยชน์ในการ พัฒนาการเรียนการสอน

1.6.7 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติการประเมินผลการเรียน รายงาน/รายปี และตัดสินผลการเรียน

### 1.6.8 การเทียบโอนผลการเรียนเป็นอำนาจของ

สถานศึกษาที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ ได้แก่ คณะกรรมการเทียบระดับการศึกษา ทั้งในระบบนอกระบบและตามอัธยาศัย คณะกรรมการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน และเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และวิชาการ พร้อมทั้งให้ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติการเทียบโอน

สรุปได้ว่า การวัด การประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อกำหนดกรอบการวัดผลตามหลักสูตร และเป็นการส่งเสริมให้ครูนั้นจัดการวัดผล ประเมินผลอย่างเป็นระบบสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา

### 1.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

มีขอบข่ายการดำเนินการดังนี้

1.7.1 กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา

1.7.2 พัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ ในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบคำถาม แก้ปัญหาเป็นการผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการและการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ

1.7.3 พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย

1.7.4 รวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อะไรและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

สรุปได้ว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา หมายถึง การศึกษา วิเคราะห์ วิจัย การบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยเพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

### 1.8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ มีขอบข่ายการ

ดำเนินการดังนี้

1.8.1 จัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียงเพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองกับการจัดกระบวนการเรียนรู้

1.8.2 จัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาศักยภาพเฉพาะด้านของผู้เรียน เช่น พัฒนาห้องสมุดให้เป็นห้องสมุด IT ห้องสมุดกลางและห้องสมุด กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ห้องสมุดเคลื่อนที่ มุมหนังสือในห้องเรียน ห้องพิพิธภัณฑ์ ห้องมัลติมีเดีย ห้องคอมพิวเตอร์ศูนย์วิชาการ สวนสุขภาพ สวนวรรณคดี สวนธรรมะ เป็นต้น

1.8.3 จัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษาของตนเอง เช่น จัดเส้นทาง/แผนที่และระบบการเชื่อมโยงเครือข่ายห้องสมุดประชาชน ห้องสมุดสถาบันการศึกษาพิพิธภัณฑ์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ฯลฯ

1.8.4 ส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมิน และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

1.8.5 ส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนใช้แหล่งเรียนรู้ในต่างประเทศ

สรุปได้ว่า การพัฒนาและการส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ หมายถึง การส่งเสริมการพัฒนาให้ผู้เรียนได้ใช้แหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลายในรูปแบบต่าง ๆ ให้มีความพร้อมและมีความสมบูรณ์ไม่ว่าจะเป็นแหล่งเรียนรู้นอกและภายในให้ครอบคลุมมากที่สุด

### 1.9 การนิเทศการศึกษา มีขอบข่ายการดำเนินการดังนี้

1.9.1 สร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผลการนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้องก้าวหน้า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูเอง

1.9.2 จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ

1.9.3 จัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการที่จะต้องติดตาม ประเมินผล มีการจัดการอย่างเป็นระบบ และมีกระบวนการที่ถูกต้องมีคุณภาพสามารถ

จัดการนิเทศได้อย่างหลากหลายรูปแบบ เหมาะสมกับสภาพ และปัญหาความต้องการ พัฒนาแต่ละสถานศึกษา

#### 1.10 การแนะแนว มีขอบข่ายการดำเนินการดังนี้

1.10.1 กำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนว เป็นองค์ประกอบสำคัญโดยให้ทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วมใน กระบวนการแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

1.10.2 จัดระบบงานและโครงสร้างงานแนะแนวและ ระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน

1.10.3 ส่งเสริมให้ครูทุกคนมีบทบาทและเห็นคุณค่าของ การแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

1.10.4 ส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมใน เรื่องจิตวิทยาและการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อให้สามารถบูรณาการในการ จัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน

1.10.5 คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ มีลักษณะบุคลิกภาพที่เหมาะสมทำหน้าที่ครูแนะแนว ครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้น และคณะอนุกรรมการแนะแนว

1.10.6 ดูแล นิเทศ กำกับ ติดตาม และสนับสนุนการ ดำเนินงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

1.10.7 ส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดี ระหว่างครู ผู้ปกครอง และชุมชน

1.10.8 ประสานงานด้านการแนะแนวระหว่าง สถานศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชน ศาสนสถาน ชุมชน ในลักษณะเครือข่ายการแนะแนว

1.10.9 เชื่อมโยงงานแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือ ผู้เรียนเพื่อการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน

สรุปได้ว่า การแนะแนวการศึกษา หมายถึง การวางแผนทางการดำเนินการแนะแนวการศึกษา เพื่อให้ นักเรียนมีความเข้าใจถึงศักยภาพ ความถนัดของตนเอง เพื่อการเลือกศึกษาต่อได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน

1.11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา มีขอบข่ายการดำเนินการดังนี้



1.11.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาชาติเอกลักษณ์ของสถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ พร้อมทั้งกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ และประกาศให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ

1.11.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานสถานศึกษา) ที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ที่ผ่านการวิเคราะห์สภาพปัญหา ความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา และระบุนวัตกรรม พันธกิจ เป้าประสงค์ ความสำเร็จของการพัฒนา วิธีการดำเนินงานที่มีหลักวิชาและผลการวิจัยรองรับ งบประมาณ และทรัพยากร รวมทั้งแหล่งวิทยาการจากภายนอกที่ให้การสนับสนุนอย่างชัดเจน โดยมีบุคลากรของสถานศึกษาและผู้เรียนเป็นผู้รับผิดชอบและจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อรองรับและดำเนินการ ทั้งนี้โดยมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชนโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.11.3 จัดระบบบริหารงานที่มีโครงสร้างที่ชัดเจนและเอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน และจัดทำระบบสารสนเทศที่มีฐานข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบันอย่างครบถ้วน ถูกต้อง และเพียงพอและสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และปลอดภัย

1.11.4 ผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายดำเนินการตามแผนปฏิบัติการสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด หรือดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมสถานศึกษา ต้องสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็ง เน้นการมีส่วนร่วม และวงจรการพัฒนาคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle) หรือที่รู้จักกันว่าวงจร PDCA

1.11.5 จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เพื่อทราบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และรายงานผลพร้อมข้อเสนอแนะการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปประกอบการปรับปรุงพัฒนา และพร้อมรับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด

1.11.6 จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยมีคณะกรรมการที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการขึ้น

ทะเบียนจากหน่วยงานต้นสังกัดอย่างน้อย 1 คนโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย และพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายในจากหน่วยงานต้นสังกัด

1.11.7 จัดทำรายงานประจำปี (SAR) เพื่อสะท้อนคุณภาพผู้เรียนและการบริหารจัดการศึกษาของผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่นำไปสู่เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ในรอบปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ต่อสาธารณชน โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.11.8 ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรของสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจ และนำไปปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องจนเป็นวัฒนธรรมองค์กร และนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

สรุปได้ว่า การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษาเป็นกระบวนการที่จะต้องดำเนินการของบุคลากรหรือหน่วยงานนั้นๆ เพื่อกำหนดเป้าหมายหลักเกณฑ์ที่สถานศึกษาจะดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อสร้างความเชื่อมั่นของสังคมและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

1.12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ มีขอบข่ายการดำเนินการดังนี้

1.12.1 ส่งเสริมให้มีกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่น

1.12.2 ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยการจัดการกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน

1.12.3 ส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ ข้อมูลข่าวสาร และรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ

1.12.4 พัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน

สรุปได้ว่า การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งด้านวิชาการ หมายถึง การที่ให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการสร้าง และพัฒนาทักษะเพื่อให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนในรูปแบบของกิจกรรมต่าง ๆ โดยพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันเพื่อให้งานนั้น ๆ บรรลุ

เป้าหมาย และประสพผลสำเร็จ

1.13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ  
สถานศึกษาและองค์กรอื่น มีขอบข่ายการดำเนินการดังนี้

1.13.1 ประสานความร่วมมือวิทยากรภายนอกและภูมิ  
ปัญญาท้องถิ่น เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีต ประเพณี  
ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น

1.13.2 เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษา  
ชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่ง  
วิทยาการของชุมชน และมีส่วนในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น

1.13.3 จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริมการพัฒนา  
ทางวิชาการและวัฒนธรรม การสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การประชุมผู้ปกครอง  
ผู้เรียน การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน การร่วมกิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่น ๆ เป็นต้น

1.13.4 ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับ  
สถานศึกษาและองค์กรอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศ

สรุปได้ว่า การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และ  
องค์กรอื่น หมายถึง การสร้างเครือข่ายองค์กรที่ร่วมมือกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกันทั้ง  
บริเวณใกล้เคียงกันในเขตพื้นที่การศึกษา และต่างเขตพื้นที่การศึกษา

1.14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการได้แก่  
บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา  
มีขอบข่ายการดำเนินการดังนี้

1.14.1 ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัว  
ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ  
สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิในการจัด  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาที่เป็นจุดเน้นเฉพาะ

1.14.2 จัดให้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ การเพิ่มความ  
พร้อมให้กับบุคคล ครอบครัว ชุมชนองค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน  
องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่  
ร่วมจัดการศึกษา

1.14.3 ร่วมกับบุคคล ครอบครั้ว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชนองค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นจัดการศึกษาและใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

1.14.4 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับบุคคลครอบครั้ว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนาสถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น

1.14.5 ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคคล ครอบครั้ว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่นได้รับความช่วยเหลือทางด้านวิชาการตามความเหมาะสมและจำเป็น

1.14.6 ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทั้งด้านคุณภาพ และปริมาณเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า การส่งเสริม ละครสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั้ว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา หมายถึง การเข้าไปมีส่วนร่วมช่วยและสนับสนุนแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างครู ชุมชน การขับเคลื่อนการพัฒนาผู้เรียนเพื่อสร้างสัมพันธภาพอันดีต่อกัน

1.15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา มีขอบข่ายการดำเนินการดังนี้

1.15.1 ศึกษาและวิเคราะห์ระเบียบ และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน

1.15.2 จัดทำร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้ และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน

1.15.3 ตรวจสอบร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และแก้ไขปรับปรุง

1.15.4 นำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ

1.15.5 ตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป

สรุปได้ว่า การจัดทำระเบียบ และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการงานด้านวิชาการของสถานศึกษา หมายถึง การวางระบบแนวทางร่วมกันเกี่ยวกับงานด้านวิชาการเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกันของสถานศึกษา เพื่อความรวดเร็ว และถูกต้องในการดำเนินงานวิชาการ

1.16 การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา มีขอบข่ายการดำเนินการดังนี้

1.16.1 ศึกษาวิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อเป็นหนังสือ แบบเรียน เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน

1.16.2 จัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบแบบฝึกหัด ใบงานและใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน

1.16.3 พิจารณาคัดเลือกหนังสือเรียน แบบเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบแบบฝึกหัด ใบงาน และใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน

สรุปได้ว่า การคัดเลือกหนังสือแบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษาเพื่อใช้ในสถานศึกษา หมายถึง การวิเคราะห์ ศึกษาเพื่อคัดเลือกหนังสือที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อเป็นการเพิ่มทักษะกระบวนการของผู้เรียน

1.17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีขอบข่ายการดำเนินการดังนี้

1.17.1 จัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่อง การจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา

1.17.2 พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พร้อมทั้งให้มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการ เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา

1.17.3 พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ข้อเท็จจริง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้น และรวบรวมแหล่งสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ส่งเสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

1.17.4 พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นห้องสมุด IT เพื่อเป็นแหล่งสืบค้น

1.17.5 นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดหาผลิตใช้ และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา

สรุปได้ว่า การพัฒนา และใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง สื่อ และเทคโนโลยีที่จะต้องใช้ในการจัดการเรียนการสอน จำเป็นจะต้องมีการพัฒนาไปตลอดให้เข้ากับทุกยุค ทุกสมัยเพื่อจัดการเรียนการสอน และพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น ๆ

สรุปขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา หรือโรงเรียนเกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพที่สุด เพราะเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาทุกแห่ง คือ การให้ความรู้ทางด้านวิชาการแก่ผู้เรียน

เด่นชัย น้อยนาง (2557, หน้า 10) ได้กล่าวถึงขอบข่ายงานวิชาการ ประกอบด้วย 17 ด้าน ต่อไปนี้

1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

2. การวางแผนงานวิชาการ

3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

6. การวัด การประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

8. การพัฒนาและการส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

9. การนิเทศการศึกษา

10. การแนะแนวการศึกษา

11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา

12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งด้านวิชาการ

13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา

และองค์กรอื่น

14. การส่งเสริม ละสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั้ว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

15. การจัดทำระเบียบและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการงานด้านวิชาการ

16. การคัดเลือกหนังสือแบบเรียน เพื่อใช้ในสถานเพื่อใช้ในสถานศึกษา

17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

สรุปขอขายการบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ แนวแนว ส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ และมีการประสานความร่วมมือกับชุมชน และองค์กรอื่น ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดประโยชน์สูงสุดในการเรียนรู้

ดวงเดือน แก้วฝ้าย (2558, หน้า 13) ได้กล่าวถึงขอขายงานวิชาการ ประกอบด้วย 17 ด้าน ต่อไปนี้

1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนา สาระหลักสูตรท้องถิ่น

2. การวางแผนงานวิชาการ

3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

6. การวัด การประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

8. การพัฒนาและการส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

9. การนิเทศการศึกษา

10. การแนวทางการศึกษา

11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งด้านวิชาการ

13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา

และองค์กรอื่น

14. การส่งเสริม ละสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั้ว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

15. การจัดทำระเบียบและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการงานด้านวิชาการ

16. การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานเพื่อใช้ในสถานศึกษา

17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

สรุปขอขยายการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพที่สุด ซึ่งส่งผลให้เกิดความรู้ทางด้านวิชาการแก่ผู้เรียน

## 5. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

### 5.1 ความหมายประสิทธิผล

มีนักวิชาการทางการศึกษา ให้ความหมายและคำนิยามของประสิทธิผลไว้ดังนี้ ได้แก่

ดุสิต ทองสาย (2551, หน้า 877) กล่าวว่า ประสิทธิผล หมายถึง การปฏิบัติการ (Performance) ที่ทำให้เกิดปริมาณและคุณภาพสูงสุด เพราะในแต่ละกิจกรรมหรือกิจการจะมีวัตถุประสงค์เป้าหมายในการปฏิบัติที่บรรลุถึงวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ

ประไพ อุดมพล (2554, หน้า 47) กล่าวว่า ประสิทธิผล หมายถึง การที่สถานศึกษา สามารถผลิตนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง เป็นผลทางบวกต่อสถานศึกษาสามารถปรับเปลี่ยนพัฒนาสถานศึกษากับสภาพแวดล้อมภายนอก และภายในสถานศึกษาและการแก้ไขปัญหา ซึ่งทำให้เกิดความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน

ยงยุทธ เกษสาคร (2545, หน้า 188 อ้างถึงใน มนัสวีร์ จันทรัมย์, 2554, หน้า 47) กล่าวว่า ประสิทธิผล หมายถึง ความมากน้อยของการที่องค์การสามารถบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายทั้งหมด หรือบรรลุความสำเร็จในงานหลัก

ยุคนันต์ หวานฉ่ำ (2555, หน้า 49) กล่าวว่า ประสิทธิผล หมายถึง ความสามารถของ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนที่ทำงานร่วมกัน ส่งเสริมการทำกิจกรรมจนนักเรียนมีความใฝ่รู้ใฝ่เรียน รักการอ่าน เรียนรู้ด้วยตนเอง ความสามารถของครูในการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี การใช้ ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ความสามารถในการปรับเปลี่ยนสภาพ สภาพแวดล้อมที่กระทบทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน

สรุปได้ว่า ประสิทธิผล หมายถึง การบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่พึงปรารถนาหรือเป็นไปตามที่คาดหวังไว้ โดยพิจารณาจากความสามารถของสถานศึกษาในการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษามีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข



รวมถึงสถานศึกษาสามารถแก้ปัญหาด่าง ๆ ที่เกิดขึ้นให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

## 5.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

5.2.1 ความหมายของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน  
มีนักวิชาการทางการศึกษา ให้ความหมายและคำนิยามของประสิทธิผลไว้ดังนี้ ได้แก่

ประสิทธิผลของโรงเรียนในความหมายของสำนักงานรับรอง  
มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (ม.ป.ป.) หมายถึงการจัด  
การศึกษาที่มุ่งให้มีคุณภาพและมาตรฐานในด้านผู้เรียนด้านครูและด้านผู้บริหารนอกจากนี้  
ประสิทธิผลของโรงเรียนในความหมายของเกณฑ์การประเมินคุณภาพโรงเรียนหมายถึง  
การจัดการศึกษาที่มุ่งให้โรงเรียนมีคุณภาพและมาตรฐานในด้านการบริหารจัดการด้าน  
การเรียนการสอนและการประกันคุณภาพการศึกษาด้านความพร้อมและความเข้มแข็งของ  
โรงเรียนและด้านการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

ฮอย และมิสเกล (Hoy & Miskel, 1991, p.373 อ้างถึงใน  
พรชัย อัมฤกคะ 2553, หน้า 58) ได้ให้ความหมายประสิทธิผลของโรงเรียน  
ว่า หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการหรือความพึงพอใจในการทำงานหรือขวัญของสมาชิก  
โรงเรียนดีและได้สรุปว่าประสิทธิผลของโรงเรียน พิจารณาได้จาก ตัวบ่งชี้ 4 ประการ  
คือ ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การมีทัศนคติทางบวก  
ของนักเรียน ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมและการแก้ปัญหาภายใน  
โรงเรียน

จากแนวคิดต่าง ๆ ดังกล่าว พอสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพของ  
โรงเรียน หมายถึง การบรรลุเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา โดย  
พิจารณาจากความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและสามารถ  
พัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ตลอดจนสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมทั้ง  
ภายใน ภายนอก และสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียน จนทำให้เกิดความพึงพอใจใน  
การทำงานซึ่งเป็นการมองประสิทธิผลในภาพรวม

## 5.2.2 การวัดประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

มีนักวิชาการทางการศึกษา ให้ความหมายและคำนิยามของ  
ประสิทธิผลไว้ดังนี้ ได้แก่

พิทยา บวรวัฒนา (2546, หน้า 184-197 อ้างถึงใน  
พรชัย อัมฤกคะ, 2553, หน้า 38) ได้นำเสนอวิธีวัดประสิทธิผลของ องค์การ 4 วิธี ได้แก่

1. วิธีวัดประสิทธิผลขององค์การจากความสามารถของ  
องค์การในการ บรรลุเป้าหมาย วัดได้จากความสามารถขององค์การในการดำเนินการให้  
บรรลุเป้าหมาย

2. วิธีวัดประสิทธิผลขององค์การโดยใช้ความคิดระบบ ให้วัด  
ประสิทธิผล ขององค์การโดยคำนึงถึง

2.1 ความสามารถขององค์การในการหาปัจจัยนำเข้า

2.2 ความสามารถขององค์การ ในการแปรสภาพปัจจัย  
นำเข้าให้กลายเป็น ปัจจัยนำออก

2.3 ความสามารถขององค์การในการอยู่รอดท่ามกลาง  
สภาพแวดล้อมที่ เปลี่ยนไป

2.4 ความสัมพันธ์แบบพึ่งพาระหว่างส่วนต่าง ๆ ของ  
องค์การ ถ้าส่วนหนึ่ง ส่วนใดทำงานได้ไม่ดีแล้วจะกระทบกระเทือนต่อส่วนอื่น ๆ ได้

3. วิธีวัดประสิทธิผลขององค์การ โดยดูจากความสามารถ  
ขององค์การในการ ชะเงยผู้มีอิทธิพล ได้แก่ องค์การที่มีสายตาแหลมคมสามารถมองว่า  
บุคคลและกลุ่มผลประโยชน์ ใดในสภาพแวดล้อม ที่มีความสำคัญต่อองค์การและยังต้อง  
เป็นองค์การที่สามารถชะเงย บุคคลและกลุ่มผลประโยชน์ทั้งหลายนั้นไม่ให้นำขัดขวางการ  
ทำงานขององค์การ

4. วิธีวัดประสิทธิผลขององค์การจากค่านิยมที่แตกต่างกันของ  
สมาชิกองค์การ นักวิชาการเชื่อว่าประสิทธิผลขององค์การเป็นเรื่องนานาจิตตังเกณฑ์วัด  
ประสิทธิผลของ องค์การจึงขึ้นอยู่กับว่าใครมีตำแหน่งอะไร มีผลประโยชน์อะไร ดังนั้นการ  
วัดประสิทธิผลขององค์การ จึงต้องพิจารณาค่านิยมต่าง ๆ ของผู้ประเมินองค์การซึ่งจะเป็น  
ผู้เลือกกว่าจะใช้ มาตราวัดประสิทธิผลองค์การแบบไหน

การวัดประสิทธิผล (Iohn Cumpbell 1977, pp.36-41 อ้างถึงใน  
ไพฑู เกษเงิน, 2552, หน้า 67) ได้เสนอการสร้างเกณฑ์การวัดประสิทธิผล ไว้ดังนี้ ได้แก่

1. ประสิทธิผลโดยรวมขององค์การ
2. ผลិតภาพ
3. ประสิทธิภาพ
4. กำไร
5. คุณภาพ

6. อุบัติเหตุ
7. การเติบโต
8. อัตรา การขาดงาน
9. อัตราการออกจากงาน
10. ความพึงพอใจในการทำงาน
11. แรงจูงใจในการทำงาน
- 12.ขวัญกำลังใจในการทำงาน
13. การควบคุมในองค์การ
14. ความขัดแย้ง/ความผูกพัน
15. ความยืดหยุ่นในการทำงาน/การปรับตัว
16. การวางแผนและการกำหนดเป้าหมาย
17. ความเห็นพ้องต้องกันเป้าหมาย
18. เป้าหมายขององค์การในระดับนานาชาติ
19. ความสอดคล้องกันระหว่างบทบาทและปทัสสถานของ

#### องค์การ

20. ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ในการบริหาร
  21. ทักษะด้านการทำงานของฝ่ายบริหาร
  22. การจัดการสารสนเทศ และการสื่อสาร
  23. ความพร้อม
  24. การใช้สภาพแวดล้อมให้ก่อประโยชน์ต่อองค์การ
  25. การประเมินองค์การจากภายนอก
  26. เสถียรภาพขององค์การ
  27. ค่านิยมของทรัพยากรมนุษย์
  28. การมีส่วนร่วม และการใช้อิทธิพลร่วมกัน
  29. การเน้นหนักทางด้านการศึกษา และการพัฒนา
  30. การเน้นหนักขององค์การไปสู่ความสำเร็จ
- อย่างไรก็ตามเกณฑ์การวัดประสิทธิผลขององค์การที่

แคมป์เบลได้นำเสนอไว้ข้างต้น แม้ว่าจะมีผลประโยชน์ต่อองค์การเดา ช่างาน แม้ว่าจะมีผลประโยชน์ในการนำไปประเมินเพื่อชี้วัดประสิทธิผลขององค์การ แต่เกณฑ์หลายข้อมี

ความขัดแย้งกันอยู่ หากจะนำไปใช้ให้ได้ผลจำเป็นต้องทบทวน และเลือกเกณฑ์การประเมินที่มี ความสอดคล้องกับองค์การมากที่สุด

กล่าวโดยสรุป การวัดประสิทธิผลขององค์กร สามารถวัดได้จากการ บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ขององค์กร โดยพิจารณาจากผลลัพธ์ ของ การบรรลุวัตถุประสงค์และการประเมินผลโดยประชาชนซึ่งประเมินจากความพึงพอใจของ ประชาชน ซึ่งการวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินการให้บริการสาธารณะ เป้าหมาย ของการ ให้บริการ คือ การสร้างความพึงพอใจให้เกิดแก่ผู้รับบริการ

## บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

### 1. สภาพทั่วไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประกอบด้วย อำเภอเมืองสกลนคร อำเภอกุสุมาลย์ อำเภอโคกศรีสุพรรณ อำเภอโพนนาแก้ว อำเภอเต่างอย และอำเภอภูพาน อำเภอกุศบาก โดยมีอำเภอเมืองสกลนคร เป็นที่ตั้ง ศูนย์ราชการ ศูนย์กลางทางการศึกษา ศูนย์กลางคมนาคม ศูนย์กลางด้าน เศรษฐกิจ และการค้า เป็นชุมชนเมืองที่มีความหนาแน่นรายล้อมด้วยชุมชนชนบททางการเกษตร ประชากร รวมทั้งสิ้น 287,748 คน ขนาดพื้นที่ 2,928 ตารางกิโลเมตร ประกอบด้วย อำเภอเมืองสกลนคร จำนวน 192,822 คน ขนาดพื้นที่ 1,023.37 ตารางกิโลเมตร อำเภอ กุสุมาลย์ 45,833 คน ขนาดพื้นที่ 454 ตารางกิโลเมตร อำเภอโคกศรีสุพรรณ 33,876 คน ขนาดพื้นที่ 212 ตารางกิโลเมตร อำเภอโพนนาแก้ว จำนวน 36,029 คน ขนาดพื้นที่ 352 ตารางกิโลเมตร อำเภอ เต่างอย 25,397 คน ขนาดพื้นที่ 328 ตารางกิโลเมตร อำเภอภูพาน 36,217 คน ขนาดพื้นที่ 559 ตารางกิโลเมตร และ อำเภอกุศบาก จำนวน 32,257 คน มีชนเผ่าพื้นเมืองเดิมประกอบด้วย เผ่าภูไท ย้อ กระเลิง ไล่ ไทยลาว และเขี้ยว ภูมิประเทศ และภูมิอากาศ พื้นที่โดยทั่วไปเป็นที่ราบสูง สูงกว่าระดับน้ำทะเล ประมาณ 172 เมตร ตอนกลางเป็นที่ราบต่ำเหมาะแก่การทำนา มีหนองหารเป็นแอ่งน้ำ ขนาดใหญ่ มีเนื้อที่ประมาณ 77,016 ไร่ อุณหภูมิโดยเฉลี่ย 26.77 องศาเซลเซียส ปริมาณน้ำฝนโดยเฉลี่ย 1,449.9 มิลลิเมตรต่อปี การคมนาคมเขต พื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จัดตั้งที่อำเภอเมืองสกลนคร เป็นศูนย์กลางการคมนาคม ของ จังหวัด และอำเภอเขตปริณชวล การคมนาคมติดต่อทางรถยนต์ อำเภอที่อยู่ไกล ที่สุด 42 กิโลเมตร ได้แก่ อำเภอกุศบาก อำเภอใกล้ที่สุด 22 กิโลเมตร ได้แก่ อำเภอ

โคกศรีสุพรรณ อาชีพและสถานภาพทางเศรษฐกิจในเขตชุมชนเมืองอาชีพค้าขาย  
อุตสาหกรรมขนาดย่อม เช่น ดัดเย็บเสื้อผ้า ผลิตภัณฑ์จากการเกษตรกรรมสำหรับชุมชน  
อำเภอรอบนอกมีอาชีพทำนา ทำไร่ มีระบบชลประทานขนาดย่อมสนับสนุนส่งเสริมรายได้  
และสภาพเศรษฐกิจเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

## 2. วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์

### 2.1 วิสัยทัศน์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เป็นองค์กร  
หลักในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้มีคุณภาพและมาตรฐาน ประชากรวัยเรียนเข้าเรียน  
ได้อย่างทั่วถึง

### 2.2 พันธกิจ

พัฒนาและส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ประชากรวัย  
เรียนทุกคนได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพ โดยพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่มีความรู้คู่  
คุณธรรม มีความสามารถตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

### 2.3 เป้าประสงค์

2.3.1 ผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษา และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
มีพัฒนาการเหมาะสมตามวัยพัฒนาคุณภาพและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

2.3.2 ประชากรวัยเรียนทุกคน ได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
อย่างทั่วถึงและเสมอภาค อย่างมีคุณภาพ

2.3.3 ครูและบุคลากรทางการศึกษา สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมี  
ประสิทธิภาพเต็มตามศักยภาพ

2.3.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา มีความเข้มแข็งเป็น  
กลไกขับเคลื่อนการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่ความเป็นเลิศ

### 2.4 การยกระดับคุณภาพการศึกษาตามจุดเน้น

ในปีการศึกษา 2562 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
สกลนคร เขต 1 ได้ประกาศนโยบายยกระดับคุณภาพการศึกษาเพื่อมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็น  
ทุนมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งด้านทักษะวิชาการทักษะอาชีพ และทักษะชีวิต มุ่งเน้นการบริหาร  
จัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

เพื่อให้การดำเนินงานตามนโยบายประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายอย่างมี  
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

จึงกำหนดแนวการปฏิบัติงานตามจุดเน้น ดังนี้

- 2.4.1 การกำหนดนโยบายการบริหารจัดการสถานศึกษา (ด้านการประกันคุณภาพภายใน)
- 2.4.2 การยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET)
- 2.4.3 การยกระดับผลการสอบวัดความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT)
- 2.4.4 การประเมินความสามารถด้านการอ่านออกของนักเรียน (Reading Test : RT)
- 2.4.5 การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน
- 2.4.6 การพัฒนาความสามารถในการคิดคำนวณ
- 2.4.7 การจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย
- 2.4.8 การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมด้านความรับผิดชอบ

อนึ่ง หากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อส่งเสริมนโยบายยกระดับคุณภาพการศึกษาตามบริบทของแต่ละโรงเรียน

กล่าวโดยสรุปได้ว่า บริบทของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 นั้น มีโรงเรียนจำนวน 175 โรงเรียน จำนวน 7 อำเภอ มีผู้บริหารและบุคลากรครูผู้สอน รวมทั้งสิ้น 2,098 คน (ข้อมูล 10 มิถุนายน 2562, สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1) โดยจำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 166 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,932 คน

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 1. งานวิจัยในประเทศ

#### 1.1 งานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม

วิรัช แสงสิริวัฒน์ (2550, บทคัดย่อ) วิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารที่ ส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน 2) ประสิทธิผลของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน และ 3) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ

ประสิทธิผลของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน จำนวน 66 ศูนย์ผู้ให้ ข้อมูล ศูนย์ละ 5 คนประกอบด้วย ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน รองผู้อำนวยการศูนย์ ทำหน้าที่แทน ครูผู้ปฏิบัติงานในกลุ่มอำนวยการ ครูผู้ปฏิบัติงานในกลุ่มวิชาการ และครูผู้ปฏิบัติงานในกลุ่มส่งเสริมปฏิบัติการ รวม 330 คน พบว่า 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของ ผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียง ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านความยืดหยุ่นผูกพันด้านการไว้วางใจ ด้านความเป็นอิสระต่อ ความรับผิดชอบในงาน และด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน 2) ประสิทธิผลของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยให้ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการรักษาแบบแผนวัฒนธรรม ด้านความสามารถ ในการบูรณาการ และด้านความสามารถในการบรรลุเป้าหมาย 3) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของ ผู้บริหารโดยภาพรวมส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนอย่างมีนัยทางสถิติ ที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า 3.1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารด้านความมั่นคงผูกพัน ด้านการคงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกันส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน โดยภาพรวม 3.2) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ด้านการไว้วางใจกัน ส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ด้านความสามารถในการบูรณาการอยู่ในระดับมาก

ชูศักดิ์ มาตยภูธร (2550 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหาร โดยการมีส่วนร่วมในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชนบท จังหวัดขอนแก่น พบว่า สภาพการบริหารโดยการมีส่วนร่วมในโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน เรียงลำดับจากค่ามากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารทั่วไปอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านวิชาการด้านบริหารงานบุคคลและด้านงบประมาณอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาการบริหารโดยการมีส่วนร่วมในโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับปัญหาปานกลาง เมื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ และด้านการบริหารทั่วไป ด้านวิชาการ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านงบประมาณ

ชูชาติ พวงสมจิตร (2551 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วม

ในการบริหารโรงเรียนโดยภาพรวม ร้อยละ 75.82 ไม่มีส่วนร่วมร้อยละ 24.18 เมื่อพิจารณาตาม กระบวนการบริหารพบว่า มีส่วนร่วมด้านการประสานงานมากที่สุด ในขณะที่ไม่มีส่วนร่วม ด้านการกระตุ้นการทำงานมากที่สุด 2) การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่แต่ละด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ด้าน ได้แก่ การให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาการให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น การส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณภาพได้มาตรฐาน การเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชนและมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน และท้องถิ่นและการปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษานั้น ๆ นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

บวรลักษณ์ ศักดิ์วิไลพร (2553, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผล ของงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสระบุรี ผลการวิจัยพบว่าระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สระบุรี เขต 1 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ระดับประสิทธิผลของงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สระบุรี เขต 1 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ยังพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลของงานมีความสัมพันธ์กันทั้งภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากและเมื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมและระดับประสิทธิผลของงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ทินกร ประเสริฐหูล้า (2553, หน้า 158-159) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สกลนคร เขต 1 ตามการรับรู้ของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงจากลำดับมากไปหาน้อย คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล และด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ



สรุปได้ว่า จากการศึกษา งานวิจัยในประเทศ จากงานวิจัยของนักการศึกษาหลายท่าน ผลการวิจัยพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมและระดับประสิทธิผลของงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

## 1.2 งานวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา

### 1.2.1 งานวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน

ปรวัตร แก้วฝ่าย (2551, หน้า 144) ได้ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพ การใช้กระบวนการนิเทศภายในกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับ มากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การวางแผนงานด้านวิชาการ การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา และเปรียบเทียบความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และครูผู้นิเทศที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวม มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตร ท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการส่งเสริม ชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ และด้านการส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวองค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสูงกว่าครูผู้นิเทศ ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน

กนกวรรณ อินทรน้อย (2553, บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง กระบวนการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 2 มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ศึกษากระบวนการปฏิบัติการของกระบวนการบริหารและระดับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 2) ศึกษาความสัมพันธ์ของ กระบวนการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 2 และ 3) ศึกษากระบวนการบริหารที่ส่งผลต่อ

ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยมี 2 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) ผู้บริหารและครูผู้สอนจำนวน 310 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 45 คน และ ครูผู้สอน จำนวน 265 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้บริหารและครูผู้สอน มีระดับการปฏิบัติกระบวนการ การบริหารทั้ง 7 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ระดับการปฏิบัติ กระบวนการการบริหารของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ซึ่งพบว่าแต่ละด้านมีผลเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

ศุภวัตร บำรุงสวัสดิ์ (2551, หน้า 175) ได้ศึกษา ความสัมพันธ์

ระหว่าง คุณภาพกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนกับคุณภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร ที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน

พิสมัย สิมสีพิมพ์ (2552, หน้า 95 - 96) ได้ศึกษา ความสัมพันธ์

ระหว่างทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณิ ผลการวิจัย พบว่า การศึกษา และเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตาม ขนาดโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็น รายด้าน ปรากฏว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือ ดำเนินการใช้ ความเห็นการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการวางแผนงานวิชาการ ด้านนิเทศการศึกษา และด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการแนะแนวและ ด้านการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่าง และเมื่อนำมาทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย เป็นรายคู่พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ขนาดใหญ่มีมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก นอกนั้นไม่แตกต่าง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษา สรุปได้ว่า ตามความคิดเห็นของครูมีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

พิรพรรณ ทองปั้น (2552, หน้า 105 – 111) ได้ศึกษา การศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลยเขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การบริหาร วิชาการในสถานศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน สรุปโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา รายด้านพบว่า การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากทุกด้าน และด้านที่มี ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษารองลงมา คือ ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ ที่สุดคือ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้และสามารถสรุปผลแต่ละด้าน 3. ความสัมพันธ์ ระหว่าง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัด สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 จากการหาค่าสัมประสิทธิ์เพียร์สันและทดสอบ นัยสำคัญ ทางสถิติ มีรายละเอียด ดังนี้ 1) ความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำการ เปลี่ยนแปลงของ ผู้บริหารโรงเรียน (LLT) มีกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาของ ผู้บริหารใน โรงเรียน (MMT) โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติ ที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 ด้านที่มีความสัมพันธ์สูงมากที่สุด คือด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ รองลงมาคือด้านส่งเสริมความรู้แก่ชุมชน และด้านที่มีความสัมพันธ์ที่ต่ำที่สุด คือด้านการ ประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น 2) ความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ด้านการระบุ วิสัยทัศน์ พบว่ามีความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านที่มีความสัมพันธ์สูงมากที่สุดคือด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยี รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและด้านที่มี ความสัมพันธ์น้อยที่สุดคือ ด้านการพัฒนาแหล่ง มีความสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำ 3) ความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับการบริหารงาน วิชาการ โรงเรียน ด้านการถือฤกษ์การยอมรับเป้าหมายของกลุ่ม พบว่า มีความสัมพันธ์ ค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านที่มีสัมพันธ์สูงมากที่สุด คือ ด้านการแนะแนว การศึกษา รองลงมาคือด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และ ด้านที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการ กับสถานศึกษาและองค์กรอื่น มีความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างต่ำ

โสภา วงษ์นาคเพ็ชร์ (2553, บทคัดย่อ) วิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การบริหารงานงานวิชาการและประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรีสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี 2) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่เขต 2 3) การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการและประสิทธิผลของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน โดยใช้โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรีการศึกษาสุพรรณบุรีจำนวน 108 โรงเรียนเป็นหน่วยวิเคราะห์ ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) การบริหารงานวิชาการมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของโรงเรียน 3) การบริหารงานวิชาการและประสิทธิผลของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของบุคลากร ไม่มีความแตกต่างกัน

ประไพ อุดมคณ (2554, บทคัดย่อ) ได้วิจัยการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อ ทราบ 1) การปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 2 ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 และ 3) การปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำนวน 103 โรงเรียน ใช้ข้อมูลโรงเรียนละ 4 คน รวมจำนวนทั้งหมด 412 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) การปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี กลุ่มตัวอย่าง ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

ธารีรัตน์ กลยนิษฐ์ (2556, หน้า 146 – 148) ได้ศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบที่มีขนาดต่างกัน ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

สรุปได้ว่า จากการศึกษา งานวิจัยในประเทศ จากงานวิจัยของ นักการศึกษาหลายท่าน ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การนิเทศ การศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การส่งเสริมความรู้ทาง วิชาการแก่ชุมชน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและ องค์การอื่น และด้านการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติการ หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัด มีการบริหารงานอยู่ในระดับมาก

## 2. งานวิจัยต่างประเทศ

สำหรับงานวิจัยต่างประเทศ ผู้วิจัยขอเสนองานวิจัยจากต่างประเทศ ดังต่อไปนี้

Watamura. (2010) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการในด้านการจัดการ เรียนรู้ด้วยวิธีการที่เหมาะสมแก่ผู้เรียน มีการอภิปรายสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยยืนยันว่านักเรียนจะเรียนรู้ได้ดีเมื่อมีการจัดสภาพแวดล้อมที่ เหมาะสม มีการวิจัยด้านสติปัญญาของผู้เรียนและสรุปว่านักเรียนสามารถเพิ่มพูนความคิด ในการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองมากขึ้น เมื่อใช้รูปแบบการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง นักเรียนที่ถูกสอนโดยครูเป็นผู้ชี้แนะจะได้ความรู้ที่แยกเป็นส่วนๆ นักเรียนไม่สามารถบูรณา การเป็นองค์ความรู้และรักษาความรู้นั้นได้ จากการศึกษาเปรียบเทียบชั้นเรียนที่สอนโดย เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง จะเป็นผู้ที่มีพื้นฐานความรู้ที่กว้างกว่า และสามารถเชื่อมโยง ความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวัน

Meegen (2011, p. 1139) ได้วิจัยการมีส่วนร่วมในการวางแผนและ คุณภาพของ โรงเรียนคาทอลิก ในรัฐวิสคอนซิน มีวัตถุประสงค์เพื่อค้นคว้าเกี่ยวกับ ความสัมพันธ์ระหว่างการเพิ่ม ขั้นตอนของการมีส่วนร่วมในการวางแผนและแนวคิดของ บุคลากรที่เกี่ยวกับคุณภาพโรงเรียน พบว่า การวางแผนคือ หลักสูตร ทั้งนี้ครูใหญ่มีทัศนะ เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงคุณภาพของโรงเรียนในแง่ บวกมากกว่าครูทั่วไป

Person (2012, pp. 307-a) ศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการ บริหารแบบมีส่วนร่วมกับการรับรู้ประสิทธิผลของสถาบันของวิทยาลัยชุมชนในนอร์ทแค โรไลนา โดยศึกษากับกลุ่ม ตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร คณะครูและเจ้าหน้าที่ในวิทยาลัย พบว่า

การบริหารแบบมีส่วนร่วมมีความ และพบว่า ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของผู้บริหาร ไม่ สัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญกับประสิทธิผล มีผลต่อการรับรู้ในประสิทธิผลของวิทยาลัย

Godbey Ronde and Thorckmorton. (2012, p. 123) ศึกษาการบริหารงานวิชาการในด้านการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้วยรูปแบบการประเมินที่หลากหลาย พบว่า รูปแบบการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่หลากหลาย สามารถช่วยให้ผู้ปกครองเห็นถึงการพัฒนาทักษะด้านวิชาการของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี เมื่อผู้มีการกำหนด เกณฑ์และสิ่งที่คาดหวังไว้อย่างชัดเจน และยังสามารถพัฒนา แสดงออกของผู้เรียนได้ดีขึ้นอีกด้วย

Odden and Ciune. (2015, p 6 – 10) ได้รวบรวมงานวิจัยเกี่ยวกับการจัดการศึกษา สรุปว่า การปรับปรุงประสิทธิภาพของโรงเรียนในประเทศสหรัฐอเมริกา จะเป็น หนทางที่จะปรับปรุงการศึกษาที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายที่จะสอนนักเรียนทุกคนให้มีมาตรฐานที่ดี โดยเป้าหมายที่สำคัญที่โรงเรียนจะต้องกำหนดคือ 1) การยกระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน 2) เพิ่มปริมาณหลักสูตรให้นักเรียนเลือกหลาย ๆ อย่างมีการจัดการที่ดีเกี่ยวกับการเงิน ธุรการ บุคลากร และเวลา ทั้งในระดับโรงเรียนและห้องเรียน จุดเน้นที่สำคัญคือ การจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอ

Foster. (2017, p 2594) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องทัศนคติของผู้บริหารและครูที่มีต่อ การปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษา เมืองซานฟรานซิสโก โดยศึกษาการบริหารงานวิชาการ 7 ด้าน ตามทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียน พบว่า การบริหารเรียงตามลำดับความสำคัญมากไปหาน้อย ดังนี้ การพัฒนาหลักสูตรและการสอนกิจการนักเรียน การบริหารงานบุคลากรโครงสร้างองค์การ ความสัมพันธ์กับชุมชน อาคารสถานที่ และการเงินกับธุรการ ส่วนการบริหารงานวิชาการ 7 ด้าน ตามทัศนคติของครู พบว่า การบริหารงานบุคลากรโครงสร้างองค์การกิจการนักเรียน ความสัมพันธ์ชุมชน การเงิน ธุรการและอาคารสถานที่ จากผลการวิจัยดังกล่าวสรุปได้ว่า สถานศึกษาให้ความสำคัญ กับระดับการปฏิบัติงานการพัฒนาหลักสูตรและการสอน การบริหารงานบุคลากร สอดคล้องกันตามทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียน และครูเป็นที่วันทราบได้ว่า ความคิดเห็น ระหว่างผู้นำกับผู้ตามเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างยิ่งในการบริหารงาน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ สรุปได้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การใช้ร่วมมือกันของบุคลากรภายในองค์กร ร่วมมือกันดำเนินกิจกรรมหรืองานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ร่วมกัน โดยอาศัย

กระบวนการ และทรัพยากรทางการบริหารเป็นปัจจัยอย่างประหัต และให้เกิดประโยชน์สูงสุด ผู้บริหารจะบริหารงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้นั้นต้องมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องของทฤษฎีและหลักการบริหาร เพื่อจะได้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับการทำงาน สถานการณ์และสิ่งแวดล้อม จึงพูดได้ว่าผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จคือ ผู้ที่สามารถประยุกต์เอาศาสตร์การบริหารไปใช้ได้อย่างมีศิลปะนั่นเอง ซึ่งการบริหารสถานศึกษานั้นจะประสบผลสำเร็จและบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ ต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายช่วยกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารเอง ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองของนักเรียน โดยการวัดประสิทธิผลขององค์กร สามารถวัดได้จากการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ขององค์กร โดยพิจารณาจากผลลัพธ์ของการบรรลุวัตถุประสงค์และการประเมินผลโดยประชาชนซึ่งประเมินจากความพึงพอใจของประชาชน ซึ่งการวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินการให้บริการสาธารณะ เป้าหมายของการให้บริการ คือ การสร้างความพึงพอใจให้เกิดแก่ผู้รับบริการ

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) เพื่อมุ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ในการดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดรายละเอียดของขั้นตอนการดำเนินการวิจัย และระเบียบวิธีวิจัยโดยแบ่งเป็น 2 ตอน รายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยการออกแบบการเลือกประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
  - 2.1 ลักษณะของเครื่องมือ
  - 2.2 การสร้างและการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล รายการอ้างอิง

ตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ของผู้บริหารโรงเรียน และแนวทางการยกระดับประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1



**ตอนที่ 1 วิเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผล  
ต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1**

**1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง**

**1.1 ประชากร**

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน  
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 7 อำเภอ  
จำนวน 175 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 2,098 คน (ข้อมูล 10 มิถุนายน 2562, สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1) โดยจำแนกเป็น ผู้บริหารโรงเรียน  
จำนวน 166 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,932 คน

**1.2 กลุ่มตัวอย่าง**

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2562 โดยกำหนดขนาดของ  
กลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน (krejcie & morgan, 1970 p.608) แต่ใน  
การวิจัยในครั้งนี้นำหนดกลุ่มตัวอย่าง 333 คน จำแนกเป็นผู้บริหารจำนวน 53 คน และ  
ครูผู้สอนจำนวน 280 คน จาก 53 โรงเรียนการได้มาของกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบ  
หลายขั้นตอน (Multi – stage Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด 2560, หน้า 49)  
ดังนี้

1.2.1 แบ่งโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
สกลนคร เขต 1 ออกเป็น 3 ประเภท ตามลักษณะขนาดของโรงเรียน ได้แก่

โรงเรียนขนาดเล็ก	จำนวน 60 โรงเรียน
โรงเรียนขนาดกลาง	จำนวน 80 โรงเรียน
โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	จำนวน 35 โรงเรียน

1.2.2 กำหนดโรงเรียนของเขตพื้นที่การศึกษาใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น  
โดยใช้วิธีสุ่มแบบง่ายด้วยวิธีการจับฉลากแบบใส่คืนใช้เกณฑ์ร้อยละ 30 ของลักษณะการ  
เปิดสอนจากเขตพื้นที่การศึกษา คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร  
เขต 1 ได้จำนวนโรงเรียนแบ่งตามลักษณะขนาดโรงเรียนดังนี้

1.2.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 60 โรงเรียน เป็นกลุ่ม

ตัวอย่างจำนวน 18 โรงเรียน

1.2.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 80 โรงเรียน เป็นกลุ่ม

ตัวอย่างจำนวน 24 โรงเรียน

1.2.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 35 โรงเรียน

เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 11 โรงเรียน

1.2.3 กำหนดผู้บริหารตามกลุ่มตัวอย่างลักษณะขนาดโรงเรียน  
ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารจำนวน 53 คน ดังนี้

1.2.3.1 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก ใช้วิธีการสุ่ม  
แบบง่ายด้วยวิธีการจกฉลากแบบใส่คืนใช้เกณฑ์ร้อยละ 30 จาก 60 โรงเรียน ได้กลุ่ม  
ตัวอย่าง ผู้บริหาร จำนวน 18 โรงเรียน ๆ ละ 1 คน รวมทั้งสิ้น 18 คน

1.2.3.2 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดกลาง ใช้วิธีการ  
สุ่มแบบง่ายด้วยวิธีการจกฉลากแบบใส่คืนใช้เกณฑ์ร้อยละ 30 จาก 80 โรงเรียน ได้กลุ่ม  
ตัวอย่าง ผู้บริหาร จำนวน 24 โรงเรียน ๆ ละ 1 คน รวมทั้งสิ้น 24 คน

1.2.3.3 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ  
ใช้วิธีการสุ่มแบบง่ายด้วยวิธีการจกฉลากแบบใส่คืนใช้เกณฑ์ร้อยละ 30 จาก 35 โรงเรียน  
ได้กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหาร จำนวน 11 โรงเรียน ๆ ละ 1 คน รวมทั้งสิ้น 11 คน

1.2.4 กำหนดครูผู้สอนตามกลุ่มตัวอย่างลักษณะขนาดโรงเรียน  
ได้กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนจำนวน 280 คน ดังนี้

1.2.4.1 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดเล็กจำนวน  
18 โรงเรียน ๆ ละ 4 คน รวมทั้งสิ้น 72 คน โดยเป็นโรงเรียนเดียวกันกับที่สุ่มผู้บริหาร  
สถานศึกษา

1.2.4.2 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดกลางจำนวน 24  
โรงเรียน ๆ ละ 5 คน รวมทั้งสิ้น 120 คน โดยเป็นโรงเรียนเดียวกันกับที่สุ่มผู้บริหาร  
สถานศึกษา

1.2.4.3 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ  
ครูผู้สอนจำนวน 8 โรงเรียน ๆ ละ 11 คน รวมทั้งสิ้น 88 คน โดยเป็นโรงเรียนเดียวกันกับที่  
สุ่มผู้บริหารสถานศึกษา

1.2.5 ดังนั้นได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 53 คนและ  
กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนจำนวน 280 คนรวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 333 คน

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (ข้อมูล 10 มิถุนายน 2562)

ขนาดโรงเรียน	จำนวนโรงเรียนในสังกัดแยกตามขนาดโรงเรียน
โรงเรียนขนาดเล็ก	60
โรงเรียนขนาดกลาง	80
โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	35
รวม	175

ตาราง 2 กลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ และขนาดของโรงเรียนขนาดเล็ก

ขนาดโรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง		รวมกลุ่มตัวอย่าง
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
ขนาดเล็ก	1. บ้านนาสีนวล	1	4	5
	2. บ้านห้วยแคน	1	4	5
	3. บ้านนามนประชาสามัคคี	1	4	5
	4. บ้านนาอ้อยคำสะอาด	1	4	5
	5. บ้านห้วยปลาใหญ่ผดุงวิทยา	1	4	5
	6. บ้านโพนยางคำ กรป. กลางพัฒนา	1	4	5
	7. บ้านท่าเหี่ยมน้ำพุ	1	4	5
	8. บ้านนาแก	1	4	5
	9. บ้านนากับแก	1	4	5
	10. บ้านดงขวาง	1	4	5
	11. บ้านโนนก้างปลาโนนสมบูรณ	1	4	5
	12. บ้านห้วยหวด	1	4	5
	13. บ้านกวนบูน	1	4	5
	14. บ้านดงหนองเหียน	1	4	5

ตาราง 2 (ต่อ)

ขนาด โรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่ม ตัวอย่าง		รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
ขนาดเล็ก	15. สกนนคร (วันครู 2501)	1	4	5
	16. บ้านด่านม่วงคำ	1	4	5
	17. บ้านลาดค้อ	1	4	5
	18. บ้านป่าปอสหพัฒนศึกษา	1	4	5
	รวม	18	72	90
ขนาด กลาง	1. บ้านหนองไผ่	1	5	6
	2. บ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ	1	5	6
	3. บ้านท่าศาลาราษฎร์วิทยา	1	5	6
	4. นางอัยโพนปลาไหล	1	5	6
	5. บ้านโคกกลาง	1	5	6
	6. บ้านหนองบึงทวาย	1	5	6
	7. บ้านม่วงไข้ประชาราษฎร์สงเคราะห์	1	5	6
	8. บ้านห้วยทิววิทยาธาร	1	5	6
	9. บ้านห้วยกอกหนองเค็ม	1	5	6
	10. บ้านดงโฉบ	1	5	6
	11. บ้านโพนทองประชาอุทิศ	1	5	6
	12. บ้านไร่นาดิ	1	5	6
	13. บ้านหนองลาด (ราษฎร์อุทิศวิทยาตม)	1	5	6
	14. บ้านหนองนางเลิศ	1	5	6
	15. บ้านเหล่าโพนค้อเหล่าราษฎร์วิทยา	1	5	6
	16. บ้านหนองศาลาราษฎร์บำรุง	1	5	6
	17. บ้านน้อยจอมศรี	1	5	6

ตาราง 2 (ต่อ)

ขนาด โรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่ม ตัวอย่าง		รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
ขนาด กลาง	18. บ้านนาดอกไม้ผดุงวิทยา	1	5	6
	19. บ้านกมลลาชีวนาใต้	1	5	6
	20. บ้านหนองครองราษฎร์ประสงค์	1	5	6
	21. บ้านโคกภู	1	5	6
	22. บ้านป่อเต็อนห้า	1	5	6
	23. บ้านจิวดอน	1	5	6
	24. บ้านจันทร์เพ็ญ	1	5	6
	รวม	24	120	144
ขนาด โรงเรียน ใหญ่	1. ชุมชนดงมะไฟเจริญศิลป์	1	8	9
	2. อนุบาลต่างอย	1	8	9
	3. บ้านนาตาลคำข้า	1	8	9
	4. บ้านนาอ่างม่วงคำ	1	8	9
	5. บ้านดงหลวง	1	8	9
	6. เขิงชุมราษฎร์นุกูล	1	8	9
	7. เมืองสกลนคร (ธาตุนารายณ์เจงเวง)	1	8	9
	8. อนุบาลภูพาน	1	8	9
	9. บ้านม่วงลายราษฎร์ผดุงศิลป์	1	8	9
	10. อนุบาลสกลนคร	1	8	9
	11. เขื่อนน้ำพุง	1	8	9
รวม	11	88	99	

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

### 1. ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ใช้แบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ แบ่งออก เป็น 2 ตอน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามที่เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ เพศ อายุระดับการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ ระดับที่ปฏิบัติงาน มีลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมีตัวเลือกที่กำหนดคำตอบไว้ให้ (forced choice)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามที่เกี่ยวกับลักษณะของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ซึ่งลักษณะของแบบสอบถามในตอนที่ 2 และ 3 เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ของไลเคิร์ต (Likert's rating scale) โดยกำหนดช่วงระดับของคะแนนออกเป็น 5 ระดับ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน แบ่งออกเป็น 5 ระดับ

ระดับ 1 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุดมีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อยมีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลางมีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากมีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 5 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุดมีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

การแปลความหมายค่าคะแนน ของแบบสอบถามการบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สามารถแปลความหมายได้ดังนี้

(บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 120-127)

1.00 – 1.50 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.51 – 2.50 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อย

2.51 – 3.50 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง

3.51 – 4.50 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก

4.51 – 5.00 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด

## 2. การสร้างและการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือเป็นแบบสอบถาม (questionnaire) โดยมีดังนี้

1. ศึกษาสภาพปัญหา งานเอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและบทความต่าง ๆ

2. นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้านเนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่น ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ ผู้เชี่ยวชาญที่ใช้เกณฑ์ อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จำนวน 2 คน คศึกษานิเทศก์ เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 1 คน ผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 1 คน และครูผู้เชี่ยวชาญในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 1 คน ประกอบด้วย

2.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ และประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

2.3 ดร.เทพรังสรรค์ จันทรังษี ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญโรงเรียน  
อนุบาลสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1

2.4 นายฉลาด เดชธิดา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

2.5 ดร.เพชรปาณี อิทรพานิชย์ ครูเชี่ยวชาญโรงเรียนอนุบาล  
สกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

3. นำร่างแบบทดสอบที่สร้างขึ้นตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา  
ของแบบทดสอบเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำ  
ในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายการวิจัย โดยหาวิธีหาค่าดัชนีความ  
สอดคล้องของคำถามกับลักษณะ เฉพาะกลุ่มพฤติกรรม (IOC : Index of Item Objective  
Congruence) ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.50 – 1.00

4. นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (tryout)  
กับผู้บริหารและครูโรงเรียนประถมศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 ชุด เพื่อหา  
คุณภาพของแบบสอบถาม โดยการหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) คัดข้อคำถามที่มี  
อำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไปแล้วนำไปคำนวณหาค่า ความเชื่อมั่น (Reliability)  
ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach)

5. แบบสอบถามมีค่าคุณภาพ ดังนี้

5.1 แบบสอบถามการบริหารแบบมีส่วนร่วม มีค่าอำนาจจำแนก  
อยู่ระหว่าง 0.45 – 0.95 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.88

5.2 แบบสอบถามประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ มีค่าอำนาจ  
จำแนกอยู่ระหว่าง 0.33 – 0.89 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.86

6. จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และใช้เพื่อเก็บข้อมูลของกลุ่ม  
ตัวอย่าง



### การเก็บรวบรวมข้อมูล

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 333 คน โดยมีการดำเนินขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์ จากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ทำหนังสือถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เพื่อขอความอนุเคราะห์ ในการเก็บข้อมูลจากผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ในการตอบแบบสอบถามสำหรับการวิจัยในครั้งนี้
2. นำแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นไปดำเนินการเก็บข้อมูลกับผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการแจกและเก็บแบบสอบถาม โดยชี้แจงวัตถุประสงค์ในการศึกษาให้ทราบและขอรับแบบสอบถามคืนหลังจากตอบแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ซึ่งทั้งนี้ผู้วิจัยใช้วิธีเดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตนเองและส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์
3. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่กรอกข้อมูลเรียบร้อยแล้วและตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม พบว่าแบบสอบถามทั้ง 333 ฉบับมีความสมบูรณ์ จึงนำมาทำการวิเคราะห์ข้อมูล
4. ผู้วิจัยทำการประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

### การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาแล้วพิจารณาตรวจสอบแบบสอบถามทั้งหมดเพื่อคัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์จัดระเบียบของข้อมูลและลงรหัสแล้ว นำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. การวิเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ใช้การหาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ใช้การหาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. การวิเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ให้วิเคราะห์ค่าที (t-test) ชนิด (Independent Samples) ส่วนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ประสพการณ์ในการปฏิบัติงานมีความแตกต่างกัน ใช้การทดสอบค่าเอฟ (F-test) ชนิดใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)
4. การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้การวิเคราะห์ค่าที (t-test) ชนิด (Independent Samples) ส่วนจำแนกขนาดของโรงเรียน และประสพการณ์ในการปฏิบัติงานมีความแตกต่างกัน ใช้การทดสอบค่าเอฟ (F-test) ชนิดใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)
5. การหาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ใช้การหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้สถิติดังนี้

#### 1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

## 2. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

2.1 นำข้อมูลจากแบบสอบถามฉบับทดลองมาวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ระหว่างคะแนนรายข้อและคะแนนรวม (Item-total correlation)

2.2 วิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

## 3. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

3.1 การทดสอบสมมติฐานข้อ 1,2 ใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3, 4 ในส่วนของการเปรียบเทียบสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้การทดสอบค่าที (t-test) ชนิด กลุ่มตัวอย่างทั้งสองเป็นอิสระต่อกัน (Independent Samples)

3.3 ตารางทดสอบสมมติฐานข้อ 3,4 ในส่วนของการเปรียบเทียบขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานใช้การทดสอบค่าเอฟ (F-test) ชนิดการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) กรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ตามวิธีการของ (L.S.D.) ตามความเหมาะสม

3.4 สมมติฐานข้อที่ 5 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันอย่างง่าย (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ในการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ในส่วนการหาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน

3.5 กำหนดเกณฑ์โดยการหาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยใช้เกณฑ์ ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2552, หน้า 314)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.90 ขึ้นไป หมายถึง มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.70 – 0.89 หมายถึง มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.30 – 0.69 หมายถึง มีความสัมพันธ์  
อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำกว่า 0.30 หมายถึง มีความสัมพันธ์  
อยู่ในระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.00 หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์เชิง  
เส้นตรง

## ตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ของผู้บริหารโรงเรียน และแนวทางการยกระดับประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1

การที่ผู้วิจัยนำปัจจัยการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลการ  
บริหารงานวิชาการของโรงเรียนซึ่งมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ .01 มาพิจารณาหาค่าปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลการ  
บริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวมมาพิจารณาแล้วนำด้านที่มี  
ค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวมไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน ให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10  
ท่าน นำเสนอแนวทางพัฒนาการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม และนำเสนอแนวทางการยกระดับ  
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การเลือก  
ผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ อาจารย์ที่สอนในระดับอุดมศึกษา จำนวน 3 ท่าน ศึกษานิเทศก์จำนวน  
2 ท่าน ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 3 ท่าน และคุณครูผู้รับผิดชอบกลุ่มงานวิชาการ  
โรงเรียน จำนวน 2 ท่าน เพื่อหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ  
ของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยมี  
ผู้เชี่ยวชาญมีรายชื่อดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์และ  
ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎี  
บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล คณะกรรมการบริหารหลักสูตร  
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3. ดร.เทพรังสรรค์ จันทร์ขี้ อาจารย์พิเศษ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
4. ดร.สมพร หลิมเจริญ ผู้อำนวยการศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
5. ดร.ส่องแสง อัยวรรณ ศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
6. ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญโรงเรียนบ้านนาแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
7. ดร.กษมน มังคละศิริ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกลางนาเดื่อ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
8. ดร. ศรีทัศน์ วิรัสวา ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านจันทร์เพ็ญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
9. ดร. เพชรปาณี อิทรพาณิชย์ ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
10. ดร.วิไลลักษณ์ โภคาพานิชย์ ครู วิทยฐานะชำนาญการ โรงเรียนนาแกพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมโดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล และนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปและนำเสนอข้อมูลในประเด็นสำคัญดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
  - 3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - 3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย
4. แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมและแนวทางยกระดับ

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิจัยในครั้งนี้เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- |           |     |   |
|-----------|-----|---|
| N         | แทน | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง                                      |
| $\bar{X}$ | แทน | ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)                                   |
| S.D.      | แทน | ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน                                 |
| F         | แทน | ค่าที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงแบบเอฟ (F – distribution) |
| t         | แทน | ค่าที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงแบบที (t – distribution)  |
| f         | แทน | ความถี่   |

SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Squares)
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
%	แทน	ร้อยละ
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
$r_{xy}$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม
X	แทน	การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน
$X_1$	แทน	การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
$X_2$	แทน	การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ
$X_3$	แทน	การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์
$X_4$	แทน	การมีส่วนร่วมในการประเมินผล
Y	แทน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน
$Y_1$	แทน	การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนา สาระหลักสูตรท้องถิ่น
$Y_2$	แทน	การวางแผนงานด้านวิชาการ
$Y_3$	แทน	การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
$Y_4$	แทน	การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา
$Y_5$	แทน	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
$Y_6$	แทน	การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
$Y_7$	แทน	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
$Y_8$	แทน	การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
$Y_9$	แทน	การนิเทศการศึกษา
$Y_{10}$	แทน	การแนะแนว
$Y_{11}$	แทน	การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในและมาตรฐาน การศึกษา
$Y_{12}$	แทน	การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
$Y_{13}$	แทน	การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น

- Y<sub>14</sub> แทน การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
- Y<sub>15</sub> แทน การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
- Y<sub>16</sub> แทน การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
- Y<sub>17</sub> แทน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

### ขั้นตอนการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายการวิเคราะห์ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพ ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยการหาค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แบ่งออกเป็นดังนี้

4.1 เปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบที (t-test)



4.2 เปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4.3 เปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แบ่งออกดังนี้

5.1 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบที (t-test)

5.2 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5.3 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA) ในกรณี

พบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ตอนที่ 6 หาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)

ตอนที่ 7 เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมและแนวทางการยกระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูล จำนวน 333 ฉบับ จากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 53 โรงเรียน ได้แบบสอบถามกลับคืนมาและมีความสมบูรณ์ จำนวน 333 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นได้ตรวจความสมบูรณ์และความถูกต้องตามเกณฑ์การให้คะแนนของแบบสอบถามที่กำหนดไว้ แล้วดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายการวิเคราะห์ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปรากฏดังตาราง 3

ตาราง 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ที่	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	กลุ่มตัวอย่าง	
		N	ร้อยละ
1	สถานภาพ		
	ผู้บริหารโรงเรียน	53	15.92
	ครูผู้สอน	280	84.08
	รวม	333	100
2	ขนาดของโรงเรียน		
	เล็ก	90	27.03
	กลาง	144	43.24
	ใหญ่	99	29.73
	รวม	333	100
3	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
	น้อยกว่า 10 ปี	107	32.13
	10 – 20 ปี	90	27.03
	มากกว่า 20 ปี	136	40.84
	รวม	333	100

จากตาราง 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 333 คน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งพบว่า เป็นครูผู้สอน จำนวน 280 คน คิดเป็นร้อยละ 84.08 เป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 15.92

เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 43.24 รองลงมาอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 29.73 และโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 27.03

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 40.84 รองลงมาคือมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 32.13 และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานระหว่าง 10-20 ปี จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 27.03

**ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ทั้งโดยรวมและรายด้าน**

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ทั้งโดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 4

ตาราง 4 ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม

ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ค่าสถิติ		ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วม
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ( $X_1$ )	4.46	0.48	มาก
2	การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ( $X_2$ )	4.50	0.47	มาก
3	การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ( $X_3$ )	4.37	0.54	มาก
4	การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $X_4$ )	4.43	0.56	มาก
โดยเฉลี่ย ( $X$ )		4.44	0.46	มาก

จากตาราง 4 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยรวมทุกด้านคือ ( $\bar{X} = 4.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ( $X_2$ ) ( $\bar{X} = 4.50$ ) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

( $X_1$ ) ( $\bar{X} = 4.46$ ) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $X_4$ ) ( $\bar{X} = 4.43$ ) และด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ( $X_3$ ) ( $\bar{X} = 4.37$ )

**ตอนที่ 3 วิเคราะห์ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)**

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน รายด้าน ดังตาราง 5-8

ตาราง 5 ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วมด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ค่าสถิติ		แปลความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้มีการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับ เพื่อวางแผน กำหนดวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ	4.50	0.55	มาก
2	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการวินิจฉัยปัญหาด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน	4.52	0.55	มากที่สุด
3	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกวิธีการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น	4.44	0.56	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ค่าสถิติ		แปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
4	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการพิจารณาทางเลือกในการตัดสินใจแก้ปัญหาจากการดำเนินกิจกรรมทางด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ	4.40	0.57	มาก
5	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการพิจารณาข้อมูลรายละเอียด ตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมทางด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ ของโรงเรียน	4.43	0.56	มาก
โดยเฉลี่ย		4.46	0.48	มาก

จากตาราง 5 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.46$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 1 ข้อ คือ ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการวินิจฉัยปัญหาด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน ส่วนข้อที่เหลืออยู่ ( $\bar{X} = 4.52$ ) ส่วนข้อที่เหลือน้อยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้มีการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับ เพื่อวางแผน กำหนดวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ( $\bar{X} = 4.50$ ) ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกวิธีการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ( $\bar{X} = 4.44$ ) และผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการพิจารณาข้อมูลรายละเอียด ตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมทางด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ ของโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.43$ )

ตาราง 6 ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ

ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ	ค่าสถิติ		แปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ผู้บริหารโรงเรียนประสานงานขอความร่วมมือจากฝ่ายงาน องค์กรหรือหน่วยงานอื่นให้มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร	4.48	0.63	มาก
2	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคน มีส่วนร่วมในการใช้ความรู้ในการปฏิบัติหน้าที่ ตามที่ตนเองรับผิดชอบ	4.55	0.55	มากที่สุด
3	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสและส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ปฏิบัติงานร่วมกันเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพ	4.52	0.56	มากที่สุด
4	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความสามารถในการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ	4.48	0.58	มาก
5	ผู้บริหารโรงเรียนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการร่วมคิด ริเริ่ม วางแผน เพื่อสนับสนุนด้านทรัพยากรแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	4.49	0.59	มาก
6	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีส่วนร่วมในการใช้ประสบการณ์ มาพัฒนาปรับปรุง ส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่	4.51	0.53	มากที่สุด

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ	ค่าสถิติ		แปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
7	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคน มีส่วนร่วมคิดริเริ่ม วางแผน ร่วมกัน ในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่	4.47	0.59	มาก
โดยเฉลี่ย		4.50	0.55	มาก

จากตาราง 6 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.50$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับ เรียงจากระดับมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคน มีส่วนร่วมในการใช้ความรู้ในการปฏิบัติหน้าที่ ตามที่ตนเองรับผิดชอบ ( $\bar{X} = 4.55$ ) ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสและส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ปฏิบัติงานร่วมกันเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.52$ ) ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีส่วนร่วมในการใช้ประสบการณ์มาพัฒนาปรับปรุง ส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ ( $\bar{X} = 4.51$ ) ส่วนที่เหลืออยู่ในระดับมาก



ตาราง 7 ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์

ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์	ค่าสถิติ		แปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ผู้บริหารโรงเรียนจัดสรรความชอบ และผลประโยชน์ที่โรงเรียนได้รับให้กับครู และบุคลากรทางการศึกษาในอัตราส่วน ที่เหมาะสม	4.30	0.60	มาก
2	ผู้บริหารโรงเรียนทำให้ครูและบุคลากรทางการ ศึกษารู้สึกเป็นส่วนหนึ่งในความสำเร็จ ที่เกิดขึ้นแก่โรงเรียน	4.42	0.60	มาก
3	ผู้บริหารโรงเรียนจัดสวัสดิการในการสร้างขวัญ และกำลังใจในการปฏิบัติงานของครู และบุคลากรทางการศึกษาอย่างเหมาะสม	4.34	0.67	มาก
4	ผู้บริหารโรงเรียนให้การยอมรับและยกย่องการ ปฏิบัติหน้าที่ของครูและบุคลากร ทางการศึกษาอย่างเหมาะสม	4.42	0.64	มาก
โดยเฉลี่ย		4.37	0.54	มาก

จากตาราง 7 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.347$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงจากระดับ มากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ผู้บริหารโรงเรียนทำให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา รู้สึกเป็นส่วนหนึ่งในความสำเร็จที่เกิดขึ้นแก่โรงเรียน ( $\bar{X} = 4.42$ ) ผู้บริหารโรงเรียนให้การ ยอมรับและยกย่องการปฏิบัติหน้าที่ของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.42$ ) และผู้บริหารโรงเรียนจัดสวัสดิการในการสร้างขวัญและกำลังใจในการ ปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.34$ )

ตาราง 8 ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ค่าสถิติ		แปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการปฏิบัติงานของโรงเรียน	4.39	0.60	มาก
2	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน	4.45	0.59	มาก
3	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการปฏิบัติงานของโรงเรียนให้ดีขึ้น	4.44	0.56	มาก
4	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น	4.45	0.65	มาก
โดยเฉลี่ย		4.43	0.56	มาก

จากตาราง 8 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.43$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงจากระดับมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.45$ ) ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น ( $\bar{X} = 4.45$ )

และผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการ  
เสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการปฏิบัติงานของโรงเรียนให้ดีขึ้น ( $\bar{X} = 4.44$ )

**ตอนที่ 3 วิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ  
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1**

**ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ทั้งโดยรวมและรายด้าน**

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ทั้งโดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 9

ตาราง 9 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
และครูผู้สอน โดยรวม

ด้าน	ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียนโดยรวม	ค่าสถิติ		แปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น (Y <sub>1</sub> )	4.17	0.62	มาก
2	การวางแผนงานด้านวิชาการ (Y <sub>2</sub> )	4.30	0.52	มาก
3	การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (Y <sub>3</sub> )	4.13	0.55	มาก
4	การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา (Y <sub>4</sub> )	4.20	0.54	มาก
5	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (Y <sub>5</sub> )	4.22	0.59	มาก
7	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถาน ศึกษา (Y <sub>7</sub> )	4.09	0.64	มาก
8	การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (Y <sub>8</sub> )	4.12	0.60	มาก
9	การนิเทศการศึกษา (Y <sub>9</sub> )	4.16	0.60	มาก
10	การแนะแนว (Y <sub>10</sub> )	4.08	0.57	มาก
11	การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพใน และมาตรฐานการศึกษา (Y <sub>11</sub> )	4.16	0.63	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

ด้าน	ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียนโดยรวม	ค่าสถิติ		แปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
12	การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ (Y <sub>12</sub> )	4.16	0.63	มาก
13	การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษาและองค์กรอื่น (Y <sub>13</sub> )	4.21	0.45	มาก
14	การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถาน ประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (Y <sub>14</sub> )	4.07	0.63	มาก
15	การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน ด้านวิชาการของสถานศึกษา (Y <sub>15</sub> )	4.09	0.63	มาก
16	การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ ในสถานศึกษา (Y <sub>16</sub> )	4.22	0.58	มาก
17	การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี ทางการศึกษา (Y <sub>17</sub> )	4.31	0.62	มาก
โดยเฉลี่ย (Y)		4.17	0.40	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 1 ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.17$ ) เมื่อพิจารณาเป็น  
รายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงจากระดับมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ด้านการ  
พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา (Y<sub>17</sub>) ( $\bar{X} = 4.31$ ) ด้านการวางแผนงานด้าน  
วิชาการ (Y<sub>2</sub>) ( $\bar{X} = 4.30$ ) และการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน  
(Y<sub>6</sub>) ( $\bar{X} = 4.26$ )

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 1 ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน รายด้าน ดังตาราง 10-26

ตาราง 10 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมด้านประสิทธิผลการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

ด้าน	ประสิทธิผลการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	ค่าสถิติ		แปลความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การวิเคราะห์รอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้มีความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์	4.06	0.67	มาก
2	การจัดทำกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นเพิ่มเติมให้ตรงตามบริบทของสถานศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.16	0.73	มาก
3	การกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาให้ความสำคัญมีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง	4.27	0.70	มาก
4	การนำสาระหลักสูตรท้องถิ่นไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเป็นรูปธรรม	4.18	0.73	มาก
โดยเฉลี่ย		4.17	0.62	มาก

จากตาราง 10 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.17$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงจากระดับมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาให้ความสำคัญมีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง ( $\bar{X} = 4.27$ )

การนำสาระหลักสูตรท้องถิ่นไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเป็นรูปธรรม ( $\bar{X} = 4.18$ ) และการจัดทำกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นเพิ่มเติมให้ตรงตามบริบทของสถานศึกษาโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\bar{X} = 4.16$ )

ตาราง 11 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ประสิทธิภาพด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ

ด้าน	ประสิทธิผลด้านการวางแผนงาน ด้านวิชาการ	ค่าสถิติ		แปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การวางแผนงานด้านวิชาการในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษามีความถูกต้องเหมาะสมทันกับสถานการณ์ปัจจุบัน	4.40	0.61	มาก
2	การวางแผนการพัฒนาระบบการเรียนรู้อการวัดประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา	4.28	0.64	มาก
3	การวางแผนในการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษามีผลสำเร็จเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพตามความมุ่งหมาย	4.23	0.68	มาก
4	การวางแผนในการกำหนดเป้าหมายและการจัดทำกรอบในการดำเนินงาน ตลอดจน ดูแล นิเทศ กำกับ และติดตามผู้บริหารสถานศึกษามีความชัดเจน	4.26	0.64	มาก
5	บุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่น รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มงานบริหารวิชาการ หัวหน้าหมวด/หัวหน้ากลุ่มสาระ หรือครูผู้สอน เป็นต้น มีส่วนร่วมในการวางแผนงานด้านวิชาการของสถานศึกษา	4.29	0.64	มาก
โดยเฉลี่ย		4.29	0.51	มาก

จากตาราง 11 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.29$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงจากระดับมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การวางแผนงานด้านวิชาการในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษามีความถูกต้องเหมาะสมทันกับสถานการณ์ปัจจุบัน ( $\bar{X} = 4.40$ ) บุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่น รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มงานบริหารวิชาการ หัวหน้าหมวด/หัวหน้ากลุ่มสาระหรือครูผู้สอน เป็นต้น มีส่วนร่วมในการวางแผนงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.29$ ) และการวางแผนการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.28$ )

ตาราง 12 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ประสิทธิภาพด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

ด้าน	ประสิทธิผลด้านการจัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษา	ค่าสถิติ		แปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด มีความถูกต้อง และครบถ้วนสมบูรณ์	4.08	0.72	มาก
2	การจัดทำแผนการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนมีโอกาเลือกเรียนตามความถนัด ความสนใจ และความสามารถของผู้เรียน โดยคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียน	4.08	0.72	มาก
3	การจัดการวัดผลและประเมินผลถูกต้อง ครบถ้วนตามธรรมชาติของกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.17	0.58	มาก

ตาราง 12 (ต่อ)

ด้าน	ประสิทธิผลด้านการจัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษา	ค่าสถิติ		แปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
4	การส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศ ของผู้เรียน การช่วยเหลือผู้เรียนพิการ ด้อยโอกาส และผู้เรียนที่มีความสามารถ พิเศษมีความเหมาะสม	4.20	0.52	มาก
โดยเฉลี่ย		4.13	0.55	มาก

จากตาราง 12 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
โรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับ  
มาก ( $\bar{X} = 4.13$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงจากระดับมากไปหา  
น้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของผู้เรียน การช่วยเหลือ  
ผู้เรียนพิการ ด้อยโอกาส และผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษมีความเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.20$ )  
การจัดการวัดผลและประเมินผลถูกต้องครบถ้วนตามธรรมชาติของกลุ่มสาระการเรียนรู้  
( $\bar{X} = 4.17$ ) การจัดทำแผนการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกเรียนตามความถนัด ความ  
สนใจ และความสามารถของผู้เรียน โดยคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียนและการจัดทำแผนการ  
จัดการเรียนรู้ของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
ขั้นพื้นฐานกำหนดมีความถูกต้อง และครบถ้วนสมบูรณ์ ( $\bar{X} = 4.08$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน



ตาราง 13 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ประสิทธิภาพด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา

ด้าน	ประสิทธิผลด้านการพัฒนาหลักสูตร ในสถานศึกษา	ค่าสถิติ		แปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	หลักสูตรในสถานศึกษามีความสอดคล้องกับสภาพแวดล้อม สภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน	4.24	0.60	มาก
2	มีคณะกรรมการบริหารพัฒนาหลักสูตรยกร่างหลักสูตรไปใช้ ประเมินผลการใช้หลักสูตร เพื่อนำมาปรับปรุง วิจัยให้เหมาะสมสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคมไทย	4.10	0.65	มาก
3	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาควรให้สอดคล้องกับเป้าหมายและวิสัยทัศน์ตามสิ่งที่กำหนดไว้	4.20	0.60	มาก
4	การจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ คุณธรรมจริยธรรม ประสบความสำเร็จ	4.27	0.70	มาก
5	การนิเทศ ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีความเหมาะสมอยู่เสมอ	4.20	0.71	มาก
โดยเฉลี่ย		4.20	0.54	มาก

จากตาราง 13 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.20$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงจากระดับมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์

ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจสติปัญญา มีความรู้ คุณธรรมจริยธรรมประสบความสำเร็จ ( $\bar{X} = 4.27$ ) หลักสูตรในสถานศึกษามีความสอดคล้องกับสภาพแวดล้อม สภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน ( $\bar{X} = 4.24$ ) และการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ควรให้สอดคล้องกับเป้าหมายและวิสัยทัศน์ ตามสิ่งที่กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 4.20$ )

ตาราง 14 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ประสิทธิภาพด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

ด้าน	ประสิทธิผลด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	ค่าสถิติ		แปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมในการเรียนรู้ มีความสอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.17	0.65	มาก
2	การจัดกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีความเหมาะสม	4.22	0.65	มาก
3	การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย และส่งเสริมความเป็นเลิศตามศักยภาพของผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม	4.27	0.69	มาก
4	การผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างสมดุลในการจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น ที่เป็นอัตลักษณ์ของสถานศึกษา	4.21	0.68	มาก
โดยเฉลี่ย		4.22	0.59	มาก

จากตาราง 14 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับ  
มาก ( $\bar{X} = 4.22$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงจากระดับมากไปหา  
น้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย  
และส่งเสริมความเป็นเลิศตามศักยภาพของผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม ( $\bar{X} = 4.27$ )  
การจัดกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญ  
สถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีความเหมาะสม  
( $\bar{X} = 4.22$ ) และการผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างสมดุลในการจัดกระบวนการ  
เรียนรู้ เพื่อเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่นที่เป็นอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.21$ )

ตาราง 15 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
และครูผู้สอน ประสิทธิภาพด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอน  
ผลการเรียน

ด้าน	ประสิทธิผลด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน	ค่าสถิติ		แปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผล ของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษามี ความสอดคล้องกับนโยบายระดับ ประเทศตามขั้นตอนอย่างถูกต้องชัดเจน	4.20	0.69	มาก
2	การนิเทศ ติดตามและประเมินผลการใช้ หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนา หลักสูตรให้มีความถูกต้องเหมาะสมและ ทันสมัยอยู่เสมอ	4.20	0.64	มาก
3	เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์การวัดผล ประเมินผล มีความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์	4.26	0.59	มาก

ตาราง 15 (ต่อ)

ด้าน	ประสิทธิผลด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน	ค่าสถิติ		แปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
4	การจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษา ให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผล ของสถานศึกษา	4.31	0.63	มาก
5	การปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือในการวัด และประเมินผลให้มีคุณภาพและมาตรฐาน	4.25	0.60	มาก
6	การจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่ผู้เรียน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามขั้นตอน ด้วยความเหมาะสม	4.32	0.63	มาก
โดยเฉลี่ย		4.26	0.51	มาก

จากตาราง 15 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการ  
เรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.26$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ  
เรียงจากระดับมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีผู้เรียนไม่  
ผ่านเกณฑ์การประเมินตามขั้นตอนด้วยความเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.32$ ) การจัดทำเอกสาร  
หลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา  
( $\bar{X} = 4.31$ ) และเครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์การวัดผล ประเมินผล มีความถูกต้องครบถ้วน  
สมบูรณ์ ( $\bar{X} = 4.26$ )

ตาราง 16 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ประสิทธิภาพด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

ด้าน	ประสิทธิผลด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	ค่าสถิติ		แปลความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนมีความเข้าใจในกระบวนการวิจัยอย่างชัดเจน	4.17	0.71	มาก
2	ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดขั้นตอนและแนวทางการวิจัย	4.11	0.77	มาก
3	สถานศึกษาใช้วิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการพัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ	4.00	0.83	มาก
4	ครูมีการทำวิจัยในชั้นเรียน อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 เรื่อง	4.09	0.76	มาก
5	ดำเนินการประสานความร่วมมือในการศึกษาวิเคราะห์วิจัย เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนกับสถานศึกษา บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานอื่น ๆ	4.09	0.73	มาก
โดยเฉลี่ย		4.09	0.64	มาก

จากตาราง 16 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.09$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงจากรดับมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนมีความ

เข้าใจในกระบวนการวิจัยอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.17$ ) ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดขั้นตอนและแนวทางการวิจัย ( $\bar{X} = 4.11$ ) และดำเนินการประสานความร่วมมือในการศึกษา วิเคราะห์วิจัย เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนกับสถานศึกษา บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานอื่น ๆ ( $\bar{X} = 4.09$ )

ตาราง 17 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ประสิทธิภาพด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

ด้าน	ประสิทธิผลด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	ค่าสถิติ		แปลความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	โรงเรียนมีห้องสมุด (IT) ที่มีคุณภาพและมีความกว้างขวางเพียงพอ	3.96	0.82	มาก
2	การจัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาอย่างพอเพียงและเหมาะสมและปลอดภัย	4.09	0.76	มาก
3	การส่งเสริมและสนับสนุนให้ครู นักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาในการจัดการเรียนการสอน	4.23	0.66	มาก
4	การจัดทำสถิติและข้อมูลอย่างเป็นระบบในการใช้แหล่งเรียนรู้	4.13	0.72	มาก
5	การสรุปจุดเด่น จุดด้อย ปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับในการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน	4.11	0.69	มาก
6	การติดตามและประเมินผลการใช้และพัฒนาแหล่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.18	0.75	มาก
โดยเฉลี่ย		4.12	0.60	มาก

จากตาราง 17 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.12$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงจากระดับมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การส่งเสริมและสนับสนุนให้ครู นักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาในการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.23$ ) การติดตามและประเมินผลการใช้และพัฒนาแหล่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.18$ ) และการจัดทำสถิติและข้อมูลอย่างเป็นระบบในการใช้แหล่งเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.13$ )

ตาราง 18 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ประสิทธิภาพด้านการนิเทศการศึกษา

ด้าน	ประสิทธิผลด้านการนิเทศการศึกษา	ค่าสถิติ		แปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันของทุกฝ่ายอย่างโปร่งใส ชัดเจน	4.17	0.68	มาก
2	การจัดทำปฏิทินการนิเทศและการดำเนินการนิเทศตามกำหนดให้มีรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับสถานศึกษา	4.18	0.60	มาก
3	การมีการประเมินผลการจัดระบบการนิเทศภายในงานด้านวิชาการในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.15	0.65	มาก
4	การมีการติดตาม ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อพัฒนาระบบกระบวนการนิเทศงานวิชาการ และการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.17	0.66	มาก
โดยเฉลี่ย		4.16	0.60	มาก

จากตาราง 18 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.16$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงจากระดับมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การจัดทำปฏิทินการนิเทศและการดำเนินการนิเทศตามกำหนดให้มีรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.18$ ) การสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันของทุกฝ่าย อย่างโปร่งใส ชัดเจน และ การมีการติดตาม ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อพัฒนาระบบกระบวนการนิเทศงานวิชาการ และการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.17$ ) และการมีการประเมินผลการจัดระบบการนิเทศภายในงานด้านวิชาการในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.15$ )

ตาราง 19 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ประสิทธิภาพด้านการแนะแนว

ด้าน	ประสิทธิผลด้านการแนะแนว	ค่าสถิติ		แปลความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การจัดระบบ และกระบวนการแนะแนวในสถานศึกษาให้มีความชัดเจนต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ	4.05	0.65	มาก
2	การจัดระบบงาน และระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ให้มีความชัดเจนและส่งเสริมให้ครูทุกคน มีบทบาทและส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเหมาะสม	4.09	0.64	มาก
3	การมีการติดตามผล ประเมินผลและประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาในการพัฒนากระบวนการแนะแนว ให้ความช่วยเหลือผู้เรียนอย่างรวดเร็วเหมาะสม	4.10	0.65	มาก



ตาราง 19 (ต่อ)

ด้าน	ประสิทธิผลด้านการแนะแนว	ค่าสถิติ		แปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
4	การส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาและการแนะแนว เพื่อให้สามารถบูรณาการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม	4.07	0.71	มาก
	โดยเฉลี่ย	4.08	0.57	มาก

จากตาราง 19 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการแนะแนว อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.08$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงจากระดับมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การมีการติดตามผล ประเมินผลและประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาในการพัฒนากระบวนการแนะแนว ให้ความช่วยเหลือผู้เรียนอย่างรวดเร็ว เหมาะสม ( $\bar{X} = 4.10$ ) การจัดระบบงาน และระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ให้มีความชัดเจนและส่งเสริมให้ครูทุกคน มีบทบาทและส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.09$ ) และการส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาและการแนะแนว เพื่อให้สามารถบูรณาการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.07$ )

ตาราง 20 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ประสิทธิภาพด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในและมาตรฐานการศึกษา

ด้าน	ประสิทธิผลด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในและมาตรฐานการศึกษา	ค่าสถิติ		แปลความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาชาติเอกลักษณ์ของสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจนเหมาะสม	4.16	0.69	มาก
2	การจัดทำเอกสาร/หลักฐาน/แหล่งที่มาของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษาอย่างเหมาะสม	4.14	0.70	มาก
3	การสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็งเน้นการมีส่วนร่วม และนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป	4.18	0.68	มาก
โดยเฉลี่ย		4.16	0.63	มาก

จากตาราง 20 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในและมาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.16$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงจากระดับมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็งเน้นการมีส่วนร่วม และนำผลการประเมินคุณภาพ ทั้งภายในและภายนอกไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป ( $\bar{X} = 4.18$ ) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาชาติเอกลักษณ์ของสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจนเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.16$ ) และการจัดทำเอกสาร/หลักฐาน/

แหล่งที่มาของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษาอย่างเหมาะสม

( $\bar{X} = 4.14$ )

ตาราง 21 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ประสิทธิภาพด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

ด้าน	ประสิทธิผลด้านการส่งเสริมชุมชน ให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	ค่าสถิติ		แปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การส่งเสริมให้มีกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.17	0.72	มาก
2	แผนการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ มีความชัดเจน สามารถนำไปดำเนินการได้	4.10	0.71	มาก
3	การเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม วิชาการและกิจกรรมอื่น ๆ ของโรงเรียน	4.22	0.68	มาก
4	การส่งเสริมและพัฒนาชุมชนเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ระหว่างสถานศึกษาและชุมชน	4.19	0.72	มาก
โดยเฉลี่ย		4.16	0.63	มาก

จากตาราง 21 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.16$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงจากระดับมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมอื่น ๆ ของโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.22$ ) การส่งเสริมและพัฒนาชุมชนเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างสถานศึกษาและชุมชน ( $\bar{X} = 4.19$ ) และการส่งเสริมให้มีกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ( $\bar{X} = 4.17$ )

ตาราง 22 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ประสิทธิภาพด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

ด้าน	ประสิทธิผลด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	ค่าสถิติ		แปลความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การประสานความร่วมมือวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนทุกด้านมีความชัดเจน	4.07	0.58	มาก
2	การสืบสานศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น การเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษา กับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรภาครัฐและเอกชนมีความชัดเจนเป็นรูปธรรม	4.25	0.59	มาก
3	สถานศึกษามีส่วนในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น รวมถึงจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง	4.32	0.55	มาก
4	ส่งเสริมการพัฒนาทางวิชาการและวัฒนธรรม และการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า เป็นรูปธรรมและมีความต่อเนื่อง	4.22	0.58	มาก
5	มีเครือข่ายทางวิชาการที่เข้มแข็ง เพื่อช่วยเหลือสนับสนุนด้านวิชาการ	4.20	0.60	มาก
โดยเฉลี่ย		4.21	0.45	มาก

จากตาราง 22 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.21$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงจากระดับมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ สถานศึกษามีส่วนในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นรวมถึงจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.32$ ) การสืบ

สานคิดป้ฒนธรรมของท้องถิ่นการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรภาครัฐและเอกชนมีความชัดเจนเป็นรูปธรรม ( $\bar{X} = 4.25$ ) และส่งเสริมการพัฒนาทางวิชาการและวัฒนธรรม และการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า เป็นรูปธรรมและมีความต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.22$ )

ตาราง 23 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ประสิทธิภาพด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

ด้าน	ประสิทธิผลด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	ค่าสถิติ		แปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การสนับสนุนงานวิชาการของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่เกี่ยวข้อง การศึกษามีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องชัดเจน	4.12	0.62	มาก
2	การจัดทำคู่มือและเอกสารส่งเสริมและสนับสนุน งานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่เกี่ยวข้องกับการศึกษามี ความเหมาะสมและจะนำไปใช้ได้จริง	4.11	0.72	มาก
3	การเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถมา ให้ความรู้ และเทคนิควิธีการเพื่อส่งเสริม และ สนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.99	0.76	มาก
โดยเฉลี่ย		4.07	0.63	มาก

จากตาราง 23 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล

ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.07$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงจากระดับมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การสนับสนุนงานวิชาการของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่เกี่ยวกับการศึกษามีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องชัดเจน ( $\bar{X} = 4.12$ ) การจัดทำคู่มือและเอกสารส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่เกี่ยวกับการศึกษามีความเหมาะสมและจะนำไปใช้ได้จริง ( $\bar{X} = 4.11$ ) และการเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถมาให้ความรู้ และเทคนิควิธีการเพื่อส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.99$ )

ตาราง 24 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน วิชาการของสถานศึกษา

ด้าน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ค่าสถิติ		แปลความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติงานด้านวิชาการของสถานศึกษามีความชัดเจนและเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ	4.06	0.77	มาก
2	มีการประชุมชี้แจงบุคคลที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการทำความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและแนวปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษาเป็นประจำ	4.08	0.69	มาก
3	การใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษามีการประเมินผลอย่างต่อเนื่องและนำผลการประเมินไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป	4.13	0.64	มาก
โดยเฉลี่ย		4.09	0.63	มาก

จากตาราง 24 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.09$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงจากระดับมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ การใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษามีการประเมินผลอย่างต่อเนื่องและนำผลการประเมินไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป ( $\bar{X} = 4.13$ ) มีการประชุมชี้แจงบุคคลที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการทำความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษาเป็นประจำ ( $\bar{X} = 4.08$ ) และการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษามีความชัดเจนและเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ( $\bar{X} = 4.06$ )

ตาราง 25 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

ด้าน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ค่าสถิติ		แปลความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การสำรวจความต้องการหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและใช้ในห้องสมุด โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย	4.08	0.70	มาก
2	การคัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ เป็นไปตามเกณฑ์การจัดหาหนังสืออย่างแท้จริง และมีความสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา	4.28	0.67	มาก
3	มีการประเมินผลเพื่อนำเสนอเกี่ยวกับการปรับปรุงและพัฒนาการใช้หนังสือและแบบเรียนให้ทันสมัยอยู่	4.30	0.65	มาก
โดยเฉลี่ย		4.22	0.58	มาก

จากตาราง 25 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.22$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงจากระดับมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ มีการประเมินผลเพื่อนำเสนอเกี่ยวกับการปรับปรุงและพัฒนาการใช้หนังสือ และแบบเรียนให้ทันสมัยอยู่ ( $\bar{X} = 4.30$ ) การคัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ เป็นไปตามเกณฑ์การจัดหาหนังสือ อย่างแท้จริง และมีความสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.28$ ) และการสำรวจความต้องการหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและใช้ในห้องสมุด โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย ( $\bar{X} = 4.08$ )

ตาราง 26 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

ด้าน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ค่าสถิติ		แปลความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การจัดการและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	4.32	0.68	มาก
2	การจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ มีความเข้มแข็งและรวดเร็ว ทันทต่อการเปลี่ยนแปลง	4.32	0.64	มาก
3	การดำเนินการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาเป็นรูปธรรมและมีความต่อเนื่อง	4.32	0.69	มาก
โดยเฉลี่ย		4.32	0.62	มาก



จากตาราง 26 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา  
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.32$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ  
เรียงจากระดับมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ การจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ เพื่อเป็นแหล่ง  
เรียนรู้ของสถานศึกษาพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา สร้างองค์ความรู้  
ใหม่ๆ มีความเข้มแข็งและรวดเร็ว ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ( $\bar{X} = 4.32$ ) การจัดหาและ  
พัฒนาสื่อการเรียนรู้อะไรก็ตามและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาบุคลากรใน  
สถานศึกษาดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.32$ ) และการดำเนินการติดตาม และ  
ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาเป็นรูปธรรมและ  
มีความต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.32$ )

**ตอนที่ 4 เปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร  
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความ  
คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ขนาดของ  
โรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แบ่งออกเป็นดังนี้**

4.1 เปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบที (t-test)  
ดังตาราง 27

ตาราง 27 เปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพแตกต่างกัน

การบริหารแบบมีส่วนร่วม ของผู้บริหารโรงเรียน	สถานภาพ				t	Sig.
	ผู้อำนวยการ โรงเรียน (N = 53 )		ครูผู้สอน (N = 280)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ( $X_1$ )	4.42	0.48	4.47	0.48	-0.70	.484
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ( $X_2$ )	4.55	0.47	4.49	0.47	0.76	.447
3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ( $X_3$ )	4.48	0.48	4.35	0.54	1.56	.119
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $X_4$ )	4.62	0.47	4.40	0.57	2.64**	.009
โดยเฉลี่ย (X)	4.70	0.44	4.61	0.46	1.30	.196

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (2.05 ; df 331 = 1.96)

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (2.01 ; df 331 = 2.58)

จากตาราง 27 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
โรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณา  
ด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $X_4$ ) มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้อำนวยการโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน  
ส่วนด้านที่เหลือไม่มีความแตกต่างกัน

4.2 เปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบเอฟ  
(F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA) ในกรณีพบความ  
แตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD วิเคราะห์ความแตกต่าง  
เป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ตาราง 28 เปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน

การบริหาร แบบมีส่วนร่วม	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1. การมีส่วนร่วมใน การตัดสินใจ (X <sub>1</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	1.189	2	.946	4.053*	.018
	ภายในกลุ่ม	77.067	330	.234		
	รวม	78.960	332			
2. การมีส่วนร่วมใน การปฏิบัติการ (X <sub>2</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	1.879	2	.940	4.267*	.015
	ภายในกลุ่ม	72.664	330	.220		
	รวม	74.543	332			
3. การมีส่วนร่วมใน ผลประโยชน์ (X <sub>3</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	1.044	2	.522	1.789	.169
	ภายในกลุ่ม	96.283	330	.292		
	รวม	97.327	332			
4. การมีส่วนร่วมใน การประเมินผล (X <sub>4</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	1.761	2	.881	2.793	.063
	ภายในกลุ่ม	104.039	330	.315		
	รวม	105.801	332			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.405	2	.703	3.322*	.037
	ภายในกลุ่ม	69.803	330	.212		
	รวม	71.208	332			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (2.05 ; F2 330 = 3.03)

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (2.01 ; F2 330 = 4.68)

จากตาราง 28 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีขนาดของโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า หลักการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X<sub>1</sub>)  
และหลักการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (X<sub>2</sub>) มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่าง  
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผู้วิจัยทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทำการทดสอบรายคู่ โดยใช้วิธีของ LSD ดังตาราง 29

ตาราง 29 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 หลักการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ( $X_1$ ) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยใช้วิธีของ LSD

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดโรงเรียน		
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
			4.23	4.40	4.28
หลักการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ( $X_1$ )	ขนาดเล็ก	4.23	-	0.17**	-0.05
	ขนาดกลาง	4.40		-	0.12
	ขนาดใหญ่	4.28			-
การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ( $X_2$ )		$\bar{X}$	4.67	4.50	4.61
	ขนาดเล็ก	4.67	-	-0.17**	-0.06
	ขนาดกลาง	4.50		-	0.11*
	ขนาดใหญ่	4.61			-
โดยรวม		$\bar{X}$	4.73	4.60	4.73
	ขนาดเล็ก	4.73	-	-0.13*	0.03
	ขนาดกลาง	4.60		-	0.13*
	ขนาดใหญ่	4.73			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 29 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ( $X_1$ ) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ( $X_2$ ) และโดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยใช้วิธีของ LSD พบว่า

ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดกลางมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลางมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ( $X_1$ ) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยใช้วิธีของ LSD พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากกว่าขนาดเล็กแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ( $X_2$ ) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยใช้วิธีของ LSD พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านโดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยใช้วิธีของ LSD พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 30 เปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

การบริหาร แบบมีส่วนร่วม	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1. การมีส่วนร่วมใน การตัดสินใจ ( $X_1$ )	ระหว่างกลุ่ม	5.242	2	2.671	11.972**	.000
	ภายในกลุ่ม	73.618	330	.234		
	รวม	78.960	332			
2. การมีส่วนร่วมใน การปฏิบัติการ ( $X_2$ )	ระหว่างกลุ่ม	2.517	2	1.258	5.765**	.003
	ภายในกลุ่ม	72.027	330	.218		
	รวม	74.543	332			
3. การมีส่วนร่วมใน ผลประโยชน์ ( $X_3$ )	ระหว่างกลุ่ม	2.494	2	1.247	4.339*	.014
	ภายในกลุ่ม	94.833	330	.287		
	รวม	97.327	332			
4. การมีส่วนร่วมใน การประเมินผล ( $X_4$ )	ระหว่างกลุ่ม	5.144	2	2.572	8.432**	.000
	ภายในกลุ่ม	100.657	330	.305		
	รวม	105.801	332			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3.802	2	1.901	9.308**	.000
	ภายในกลุ่ม	67.405	330	.204		
	รวม	71.208	332			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $2.05$  ;  $F_2 \ 330 = 3.03$ )

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $2.01$  ;  $F_2 \ 330 = 4.68$ )

จากตาราง 30 พบว่า ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น ของ  
ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันโดยรวม  
แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การมีส่วน  
ร่วมในการตัดสินใจ ( $X_1$ ) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ( $X_2$ ) และการมีส่วนร่วมในการ  
ประเมินผล ( $X_4$ ) มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และการมี  
ส่วนร่วมในผลประโยชน์ ( $X_3$ ) มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผู้วิจัยทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทำการทดสอบรายคู่ โดยใช้วิธีของ LSD ดังตาราง 31

ตาราง 31 เปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามหลักการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ( $X_1$ ) ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างของโรงเรียน โดยใช้วิธีของ LSD

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
			น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
			4.28	4.40	4.58
หลักการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ( $X_1$ )	น้อยกว่า 10 ปี	4.28	-	0.12	0.29**
	10-20 ปี	4.40		-	0.18**
	มากกว่า 20 ปี	4.58			-
		$\bar{X}$	4.64	4.50	4.57
การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ( $X_2$ )	น้อยกว่า 10 ปี	4.64	-	-0.14**	-0.07**
	10-20 ปี	4.50		-	0.07
	มากกว่า 20 ปี	4.57			-
		$\bar{X}$	4.34	4.55	4.62
การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ( $X_3$ )	น้อยกว่า 10 ปี	4.34	-	0.21**	-0.28**
	10-20 ปี	4.55		-	0.07
	มากกว่า 20 ปี	4.62			-
		$\bar{X}$	4.13	4.30	4.37
การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $X_4$ )	น้อยกว่า 10 ปี	4.13	-	0.17**	-0.25**
	10-20 ปี	4.30		-	0.07
	มากกว่า 20 ปี	4.37			-

ตาราง 31 (ต่อ)

การบริหารแบบมี ส่วนร่วมของ ผู้บริหารโรงเรียน	ประสบการณ์ ในการ ปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
			น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
			4.28	4.40	4.58
โดยรวม (X)	น้อยกว่า 10 ปี	4.28	-	0.12	0.29**
	10-20 ปี	4.40	-	-	0.18**
	มากกว่า 20 ปี	4.58	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 31 พบว่า เมื่อพิจารณาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ( $X_1$ ) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยใช้วิธีของ LSD พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี และมีประสบการณ์ 10-20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนที่เหลือไม่แตกต่างกัน

ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ( $X_2$ ) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยใช้วิธีของ LSD พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าประสบการณ์ 10-20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ ที่เหลือมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ( $X_3$ ) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยใช้วิธีของ LSD พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี ส่วนที่เหลือมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน



ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $X_4$ ) พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยใช้วิธีของ LSD พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี ที่เหลือมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

โดยรวม พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยใช้วิธีของ LSD พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี และมีประสบการณ์ 10-20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนที่เหลือไม่แตกต่างกัน

**ตอนที่ 5 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แบ่งออกดังนี้**

5.1 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบที (t-test)

ตาราง 32 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพแตกต่างกัน

ประสิทธิผลการบริหาร งานวิชาการของโรงเรียน	สถานภาพ				t	Sig.
	ผู้อำนวยการ โรงเรียน (N = 53 )		ครูผู้สอน (N = 280 )			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น (Y <sub>1</sub> )	4.12	0.60	4.17	0.61	-0.61	0.54
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ (Y <sub>2</sub> )	4.27	0.33	4.29	0.54	-0.38	0.70
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (Y <sub>3</sub> )	4.03	0.45	4.15	0.56	-1.62	0.10
4. การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา (Y <sub>4</sub> )	4.08	0.62	4.22	0.52	-1.74	0.08
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (Y <sub>5</sub> )	4.25	0.38	4.21	0.62	0.62	0.54
6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (Y <sub>6</sub> )	4.29	0.42	4.25	0.53	0.60	0.54
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (Y <sub>7</sub> )	3.96	0.70	4.11	0.63	-1.61	0.10
8. การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (Y <sub>8</sub> )	4.03	0.53	4.13	0.61	-1.10	0.27
9. การนิเทศการศึกษา (Y <sub>9</sub> )	3.97	0.46	4.20	0.61	-3.08**	0.00
10. การแนะแนว (Y <sub>10</sub> )	4.08	0.53	4.08	0.58	0.01	0.99
11. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในและมาตรฐานการศึกษา (Y <sub>11</sub> )	4.26	0.56	4.13	0.64	1.32	0.19
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ (Y <sub>12</sub> )	4.26	0.56	4.13	0.64	1.32	0.19

ตาราง 32 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหาร งานวิชาการของโรงเรียน	สถานภาพ				t	Sig.
	ผู้อำนวยการ โรงเรียน (N = 53)		ครูผู้สอน (N = 280)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
13. การประสานความร่วมมือใน การพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น (Y <sub>13</sub> )	4.11	0.33	4.23	0.46	-2.23*	0.03
14. การส่งเสริมและสนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครั องค์กร หน่วยงาน สถาน ประกอบการและสถาบันอื่นที่จัด การศึกษา (Y <sub>14</sub> )	3.76	0.69	4.13	0.60	-3.96**	0.00
15. การจัดทำระเบียบ และแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ สถานศึกษา (Y <sub>15</sub> )	4.15	0.53	4.07	0.64	0.76	0.44
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษา (Y <sub>16</sub> )	4.21	0.52	4.22	0.59	-0.20	0.83
17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี ทางการศึกษา (Y <sub>17</sub> )	4.40	0.50	4.30	0.64	1.08	0.27
โดยเฉลี่ย (Y)	4.13	0.28	4.18	0.41	-1.84	0.28

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (2.05 ; tdf 331 = 1.96)

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (2.01 ; tdf 331 = 2.58)

จากตาราง 32 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
โรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน  
พบว่า ด้านการนิเทศการศึกษา (Y<sub>9</sub>) และด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล  
ครอบครั องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (Y<sub>14</sub>) และการ

ประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ( $Y_{13}$ ) มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้อำนวยการโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน

5.2 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ตาราง 33 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1 การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ( $Y_1$ )	ระหว่างกลุ่ม	1.62	2	.811	2.150	.118
	ภายในกลุ่ม	124.46	330	.377	-	-
	รวม	126.08	332	-	-	-
2 การวางแผนงานด้านวิชาการ ( $Y_2$ )	ระหว่างกลุ่ม	.100	2	.050	.187	.830
	ภายในกลุ่ม	88.15	330	.267	-	-
	รวม	88.27	332	-	-	-
3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ( $Y_3$ )	ระหว่างกลุ่ม	.27	2	.135	.449	.639
	ภายในกลุ่ม	99.18	330	.301	-	-
	รวม	99.44	332	-	-	-
4 การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา ( $Y_4$ )	ระหว่างกลุ่ม	.004	2	.002	.006	.994
	ภายในกลุ่ม	96.04	330	.291	-	-

ตาราง 33 (ต่อ)

ประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
	รวม	96.04	332	-	-	-
5 การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ (Y <sub>5</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.329	2	.165	.477	.621
	ภายในกลุ่ม	113.85	330	.345	-	-
	รวม	112.76	332	-	-	-
6 การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบ โอนผลการเรียน (Y <sub>6</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.494	2	.247	.948	.389
	ภายในกลุ่ม	86.03	330	.261	-	-
	รวม	86.52	332	-	-	-
7 การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาใน สถานศึกษา (Y <sub>7</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.977	2	.489	1.184	.307
	ภายในกลุ่ม	136.16	330	.413	-	-
	รวม	137.13	332	-	-	-
8 การพัฒนาส่งเสริม ให้มีแหล่งเรียนรู้ (Y <sub>8</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	1.06	2	.529	1.467	.232
	ภายในกลุ่ม	119.07	330	.361	-	-
	รวม	120.13	332	-	-	-
9 การนิเทศการศึกษา (Y <sub>9</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.455	2	.228	.614	.527
	ภายในกลุ่ม	117.14	330	.355	-	-
	รวม	117.60	332	-	-	-
10 การแนะแนว (Y <sub>10</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.669	2	.355	1.04	.355
	ภายในกลุ่ม	106.25	330	.322	-	-
	รวม	106.92	332	-	-	-
11 การพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพใน และมาตรฐาน การศึกษา (Y <sub>11</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	1.88	2	.938	2.37	.095
	ภายในกลุ่ม	130.46	330	.395	-	-
	รวม	132.33	332	-	-	-

ตาราง 33 (ต่อ)

ประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ (Y <sub>12</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	1.88	2	.938	2.37	.095
	ภายในกลุ่ม	130.46	330	.395	-	-
	รวม	132.33	332	-	-	-
13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น (Y <sub>13</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.569	2	.279	1.40	.249
	ภายในกลุ่ม	65.95	330	.200	-	-
	รวม	66.51	332	-	-	-
14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (Y <sub>14</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	1.63	2	.816	2.08	.126
	ภายในกลุ่ม	129.37	330	.329	-	-
	รวม	131.00	332	-	-	-
15 การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา (Y <sub>15</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.352	2	.176	.444	.642
	ภายในกลุ่ม	130.74	330	.396	-	-
	รวม	131.09	332	-	-	-
16 การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา (Y <sub>16</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.653	2	.327	.981	.376
	ภายในกลุ่ม	109.86	330	.333	-	-
	รวม	110.52	332	-	-	-
17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา (Y <sub>17</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.294	2	.147	.385	.681
	ภายในกลุ่ม	126.19	330	.382	-	-
	รวม	126.48	332	-	-	-
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.077	2	.038	.244	.783
	ภายในกลุ่ม	51.98	330	.158	-	-
	รวม	52.06	332	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 33 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาารายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

5.3 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ตาราง 34 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1 การพัฒนาหรือ ดำเนินการเกี่ยวกับทำให้ ความเห็นการพัฒนาสาระ หลักสูตรท้องถิ่น (Y <sub>1</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	6.07	2	3.04	8.346**	.000
	ภายในกลุ่ม	120.01	330	.364	-	-
	รวม	126.08	332	-	-	-
2 การวางแผนงานด้าน วิชาการ (Y <sub>2</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	3.32	2	1.66	6.46**	.002
	ภายในกลุ่ม	84.94	330	.257	-	-
	รวม	88.27	332	-	-	-
3 การจัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษา (Y <sub>3</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	1.06	2	.529	1.78	.171
	ภายในกลุ่ม	98.39	330	.298	-	-
	รวม	99.45	332	-	-	-

ตาราง 34 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
4 การพัฒนาหลักสูตรใน สถานศึกษา (Y <sub>4</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	3.66	2	1.832	6.54**	.002
	ภายในกลุ่ม	92.38	330	.280	-	-
	รวม	96.04	332	-	-	-
5 การพัฒนากระบวนการ เรียนรู้ (Y <sub>5</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	14.67	2	7.34	24.32**	.000
	ภายในกลุ่ม	99.51	330	.302	-	-
	รวม	114.18	332	-	-	-
6 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผล การเรียนรู้ (Y <sub>6</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	4.58	2	2.29	9.21**	.000
	ภายในกลุ่ม	81.95	330	.248	-	-
	รวม	86.52	332	-	-	-
7 การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาใน สถานศึกษา (Y <sub>7</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	2.47	2	1.23	3.02	.100
	ภายในกลุ่ม	134.67	330	.408	-	-
	รวม	137.13	332	-	-	-
8 การพัฒนาส่งเสริมให้มี แหล่งเรียนรู้ (Y <sub>8</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	5.15	2	2.58	7.40**	.001
	ภายในกลุ่ม	114.98	330	.348	-	-
	รวม	120.13	332	-	-	-
9 การนิเทศการศึกษา (Y <sub>9</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	3.52	2	1.76	5.10**	.007
	ภายในกลุ่ม	114.07	330	.346	-	-
	รวม	117.60	332	-	-	-
10 การแนะแนว (Y <sub>10</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	3.90	2	1.95	6.25**	.002
	ภายในกลุ่ม	103.02	330	.312	-	-
	รวม	106.92	332	-	-	-
11 การพัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพในและ มาตรฐานการศึกษา (Y <sub>11</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	8.57	2	4.28	11.42**	.000
	ภายในกลุ่ม	123.76	330	.375	-	-
	รวม	132.33	332	-	-	-



ตาราง 34 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ (Y <sub>12</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	8.57	2	4.28	11.42**	.000
	ภายในกลุ่ม	123.76	330	.375	-	-
	รวม	132.33	332	-	-	-
13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น (Y <sub>13</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	2.30	2	1.15	5.90**	.003
	ภายในกลุ่ม	64.21	330	.195	-	-
	รวม	66.51	332	-	-	-
14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (Y <sub>14</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	3.51	2	1.76	4.55**	.001
	ภายในกลุ่ม	127.49	330	.386	-	-
	รวม	131.00	332	-	-	-
15 การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา (Y <sub>15</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	17.33	2	8.67	25.13**	.000
	ภายในกลุ่ม	113.77	330	.345	-	-
	รวม	131.09	332	-	-	-
16 การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา (Y <sub>16</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	6.97	2	3.49	11.11**	.000
	ภายในกลุ่ม	103.54	330	.314	-	-
	รวม	110.52	332	-	-	-
17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา (Y <sub>17</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.344	2	.172	.450	.638
	ภายในกลุ่ม	126.14	330	.382	-	-
	รวม	126.48	332	-	-	-
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.60	2	1.30	8.67**	.000
	ภายในกลุ่ม	49.46	330	1.50	-	-
	รวม	52.05	332	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 \*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 34 พบว่า ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยรวม และรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น (Y<sub>1</sub>) การวางแผนงานด้านวิชาการ (Y<sub>2</sub>) การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา (Y<sub>4</sub>) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (Y<sub>5</sub>) การวัดผล ประเมินผล แลดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (Y<sub>6</sub>) การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (Y<sub>8</sub>) การนิเทศการศึกษา (Y<sub>9</sub>) การแนะแนว (Y<sub>10</sub>) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในและมาตรฐานการศึกษา (Y<sub>11</sub>) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ (Y<sub>12</sub>) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น (Y<sub>13</sub>) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั้ว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (Y<sub>14</sub>) การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา (Y<sub>15</sub>) และการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา (Y<sub>16</sub>) มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ผู้วิจัยทำการทดสอบรายคู่ โดยใช้วิธีของ LSD ดังตาราง 35

ตาราง 35 เปรียบเทียบรายค่าประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต รายด้านตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงาน

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน	ประสบการณ์ ในการ ปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
			น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
			4.27	4.56	4.57
การพัฒนาหรือดำเนินการ เกี่ยวกับการให้ความเห็น การพัฒนาสาระหลักสูตร ท้องถิ่น (Y <sub>1</sub> )	น้อยกว่า 10 ปี	4.27	-	0.29**	0.29**
	10-20 ปี	4.56		-	0.01
	มากกว่า 20 ปี	4.57			-
การวางแผนงานด้าน วิชาการ (Y <sub>2</sub> )	$\bar{X}$		4.20	4.25	4.42
	น้อยกว่า 10 ปี	4.20	-	0.05	0.22**
	10-20 ปี	4.25		-	0.17*
การพัฒนาหลักสูตรใน สถานศึกษา (Y <sub>4</sub> )	$\bar{X}$		4.65	4.45	4.47
	น้อยกว่า 10 ปี	4.77	-	-0.20**	0.05
	10-20 ปี	4.25		-	0.25**
การพัฒนากระบวนการ เรียนรู้ (Y <sub>5</sub> )	$\bar{X}$		4.65	4.45	4.47
	น้อยกว่า 10 ปี	4.65	-	-0.52**	-0.10
	10-20 ปี	4.45		-	0.42**
	มากกว่า 20 ปี	4.47			-

ตาราง 35 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน	ประสบการณ์ ในการ ปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
			น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
			4.59	4.30	4.53
การวัดผล ประเมินผล และ ดำเนินการเทียบโอนผล การเรียนรู้ (Y <sub>6</sub> )	น้อยกว่า 10 ปี	4.59	-	-0.29**	-0.06
	10-20 ปี	4.30		-	0.23**
	มากกว่า 20 ปี	4.53			-
การพัฒนาส่งเสริมให้มี แหล่งเรียนรู้ (Y <sub>8</sub> )	$\bar{X}$		4.67	4.38	4.61
	น้อยกว่า 10 ปี	4.67	-	-0.29**	-0.06
	10-20 ปี	4.38		-	0.23**
	มากกว่า 20 ปี	4.61			-
การนิเทศการศึกษา (Y <sub>9</sub> )	$\bar{X}$		4.66	4.40	4.49
	น้อยกว่า 10 ปี	4.66	-	-0.26**	-0.17**
	10-20 ปี	4.40		-	0.09
	มากกว่า 20 ปี	4.49			-
การแนะแนว (Y <sub>10</sub> )	$\bar{X}$		4.78	4.56	4.57
	น้อยกว่า 10 ปี	4.78	-	-0.22**	-0.24**
	10-20 ปี	4.59		-	0.01
	มากกว่า 20 ปี	4.57			-

ตาราง 35 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน	ประสบการณ์ ในการ ปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
			น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
			4.00	4.42	4.21
การพัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพในและ มาตรฐานการศึกษา (Y <sub>11</sub> )	น้อยกว่า 10 ปี	4.00	-	0.42**	-0.42**
	10-20 ปี	4.42		-	-0.21**
	มากกว่า 20 ปี	4.21			-
การส่งเสริมชุมชนให้มีความ เข้มแข็งทางวิชาการ (Y <sub>12</sub> )	$\bar{X}$		4.88	4.46	4.67
	น้อยกว่า 10 ปี	4.88	-	-0.42**	-0.20**
	10-20 ปี	4.46		-	0.21
	มากกว่า 20 ปี	4.67			-
การประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น (Y <sub>13</sub> )	$\bar{X}$		4.73	4.55	4.54
	น้อยกว่า 10 ปี	4.73	-	-0.18**	-0.18**
	10-20 ปี	4.55		-	0.01
	มากกว่า 20 ปี	4.54			-

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน	ประสบการณ์ ในการ ปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
			น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
			4.58	4.38	4.35
การส่งเสริมและสนับสนุน งานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถาน ประกอบการและสถาบัน อื่นที่จัดการศึกษา (Y <sub>14</sub> )	น้อยกว่า 10 ปี	4.58	-	-0.20*	-0.23**
	10-20 ปี	4.38		-	-0.03
	มากกว่า 20 ปี	4.35			-
การจัดทำระเบียบ และ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน ด้านวิชาการของ สถานศึกษา (Y <sub>15</sub> )	$\bar{X}$		4.79	4.40	3.83
	น้อยกว่า 10 ปี	4.79	-	0.59**	-0.59**
	10-20 ปี	4.40		-	-0.37**
	มากกว่า 20 ปี	3.83			-
การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ใน สถานศึกษา (Y <sub>16</sub> )	$\bar{X}$		4.86	4.48	4.65
	น้อยกว่า 10 ปี	4.86	-	-0.38**	-0.20**
	10-20 ปี	4.48		-	0.17*
	มากกว่า 20 ปี	4.65			-
โดยรวม	$\bar{X}$		4.42	4.20	4.33
	น้อยกว่า 10 ปี	4.42		-0.22**	-0.09
	10-20 ปี	4.20			-0.13**
	มากกว่า 20 ปี	4.33			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05    \*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 35 พบว่าการเปรียบเทียบรายคู่ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ 10-20 ปี มีความคิดเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ 10-20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ที่เหลือ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาด้านการพัฒนา หรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ( $Y_1$ ) การเปรียบเทียบรายคู่ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี ที่เหลือมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ( $Y_2$ ) การเปรียบเทียบรายคู่ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน พบว่าผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ 10- 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่เหลือมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา ( $Y_4$ ) การเปรียบเทียบรายคู่ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ 10-20 ปี มีความคิดเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน





และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ 10-20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ที่เหลือ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านการนิเทศการศึกษา (Y<sub>9</sub>) การเปรียบเทียบรายคู่ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ 10-20 ปี และมากกว่า มีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ที่เหลือมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านการแนะแนว (Y<sub>10</sub>) การเปรียบเทียบรายคู่ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ที่เหลือมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในและมาตรฐานการศึกษา (Y<sub>11</sub>) การเปรียบเทียบรายคู่ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน พบว่า พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ 10-20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี และ 10-20 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ที่เหลือมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ (Y<sub>12</sub>) การเปรียบเทียบรายคู่ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มี

ประสบการณ์ 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ที่เหลือมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น (Y<sub>13</sub>) การเปรียบเทียบรายคู่ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน พบว่าผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ 10-20 ปี กับ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ที่เหลือมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบคลุม องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (Y<sub>14</sub>) การเปรียบเทียบรายคู่ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ 10-20 ปี มีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่เหลือมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านการจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา (Y<sub>15</sub>) การเปรียบเทียบรายคู่ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน พบว่าผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ 10-20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปีและ

ที่มีประสบการณ์ 10-20 ปี มีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ที่เหลือมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ( $Y_{16}$ ) การเปรียบเทียบรายคู่ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ 10- 20 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่เหลือมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

**ตอนที่ 6 หาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)**

ซึ่งผู้วิจัย ได้นำเสนอรายละเอียดดังตาราง 36

ตาราง 36 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน  
วิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ตัวแปร	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X	Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>	Y <sub>3</sub>	Y <sub>4</sub>	Y <sub>5</sub>	Y <sub>6</sub>	Y <sub>7</sub>	Y <sub>8</sub>	Y <sub>9</sub>	Y <sub>10</sub>	Y <sub>11</sub>	Y <sub>12</sub>	Y <sub>13</sub>	Y <sub>14</sub>	Y <sub>15</sub>	Y <sub>16</sub>	Y <sub>17</sub>	Y	
X <sub>1</sub>	1																							
X <sub>2</sub>	.834**	1																						
X <sub>3</sub>	.585**	.680**	1																					
X <sub>4</sub>	.475**	.578**	.799**	1																				
X	.828**	.893**	.893**	.836**	1																			
Y <sub>1</sub>	.308**	.349**	.463**	.540**	.485**	1																		
Y <sub>2</sub>	.449**	.469**	.484**	.498**	.551**	.759**	1																	
Y <sub>3</sub>	.325**	.250**	.324**	.237**	.327**	.535**	.700**	1																
Y <sub>4</sub>	.267**	.361**	.314**	.297**	.360**	.425**	.500**	.553**	1															
Y <sub>5</sub>	.207**	.286**	.392**	.362**	.365**	.411**	.393**	.361**	.564**	1														
Y <sub>6</sub>	.270**	.286**	.353**	.398**	.381**	.541**	.591**	.488**	.536**	.554**	1													
Y <sub>7</sub>	.087	.193**	.216**	.203**	.206**	.376**	.352**	.179**	.313**	.245**	.462**	1												
Y <sub>8</sub>	.163**	.287**	.306**	.225**	.287**	.234**	.312**	.172**	.402**	.303**	.403**	.693**	1											
Y <sub>9</sub>	.222**	.312**	.238**	.213**	.286**	.287**	.401**	.354**	.355**	.257**	.511**	.420**	.537**	1										
Y <sub>10</sub>	.239**	.257**	.293**	.280**	.310**	.393**	.427**	.354**	.298**	.356**	.555**	.586**	.473**	.688**	1									
Y <sub>11</sub>	.200**	.282**	.300**	.393**	.344**	.367**	.370**	.180**	.350**	.378**	.560**	.623**	.616**	.425**	.607**	1								
Y <sub>12</sub>	.200**	.282**	.300**	.393**	.344**	.367**	.370**	.108**	.350**	.378**	.560**	.623**	.616**	.425**	.607**	.1000**	1							
Y <sub>13</sub>	.399**	.404**	.404**	.395**	.464**	.568**	.497**	.420**	.423**	.458**	.666**	.553**	.517**	.467**	.585**	.553**	.553**	1						
Y <sub>14</sub>	.158**	.137**	.244**	.241**	.227**	.478**	.354**	.307**	.330**	.262**	.438**	.440**	.371**	.309**	.335**	.395**	.395**	.675**	1					
Y <sub>15</sub>	.213**	.353**	.308**	.205**	.314**	.126**	.219**	.201**	.383**	.286**	.412**	.279**	.340**	.416**	.452**	.470**	.470**	.485**	.327**	1				
Y <sub>16</sub>	.292**	.370**	.280**	.296**	.359**	.303**	.363**	.313**	.293**	.314**	.490**	.352**	.300**	.482**	.503**	.452**	.425**	.493**	.159**	.645**	1			
Y <sub>17</sub>	.262**	.342**	.265**	.311**	.343**	.462**	.547**	.331**	.193**	.255**	.473**	.451**	.358**	.387**	.496**	.488**	.448**	.410**	.270**	.367**	.620**	1		
Y	.366**	.452**	.475**	.476**	.515**	.659**	.696**	.563**	.624**	.585**	.792**	.689**	.665**	.666**	.752**	.765**	.765**	.793**	.589**	.596**	.653**	.658**	1	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 \*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยรวม (X) กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวม (Y) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r_{xy}$ ) .515 ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม ทั้ง 4 ด้าน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวม มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.366–0.476

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมด้วยกันเอง พบว่า ทุกคู่มีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยรวม (X) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ( $X_2$ ) และมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ( $X_3$ ) มากที่สุด คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .893 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $X_4$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .836 ส่วนหลักที่มีค่าความสัมพันธ์น้อยที่สุด ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ( $X_1$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .823

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลการบริหารวิชาการโรงเรียนด้วยกันเอง พบว่า ทุกคู่มีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน (Y) โดยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานรายด้านทุกด้าน ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ อยู่ระหว่าง .563 – .792 โดยด้านที่มีความสัมพันธ์ต่ำที่สุดคือ การจัดการเรียนการสอนใน ( $Y_3$ ) ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์สูงที่สุดคือ การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ( $Y_6$ )

**ตอนที่ 7 เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมและ  
แนวทางยกระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1**

ตาราง 37 เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมและแนวทางยกระดับ  
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ค่าสถิติ		ควรพัฒนา (/) ไม่ควรพัฒนา (X)
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ( $X_1$ )	4.46	0.48	X
2	การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ( $X_2$ )	4.50	0.47	X
3	การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ( $X_3$ )	4.37	0.54	/
4	การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $X_4$ )	4.43	0.56	/
โดยเฉลี่ย (X)		4.44	0.46	
	ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ควรพัฒนา (/) ไม่ควรพัฒนา (X)
1	การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็น การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ( $Y_1$ )	4.17	0.62	/
2	การวางแผนงานด้านวิชาการ ( $Y_2$ )	4.30	0.52	X
3	การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ( $Y_3$ )	4.13	0.55	/
4	การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา ( $Y_4$ )	4.20	0.54	X
5	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ( $Y_5$ )	4.22	0.59	X
6	การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผล การเรียนรู้ ( $Y_6$ )	4.26	0.51	X
7	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ( $Y_7$ )	4.09	0.64	/
8	การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ( $Y_8$ )	4.12	0.60	/
9	การนิเทศการศึกษา ( $Y_9$ )	4.16	0.60	/

ตาราง 37 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน	ค่าสถิติ		ควรพัฒนา (/) ไม่ควรพัฒนา (X)
		$\bar{X}$	S.D.	
10	การแนะแนว (Y <sub>10</sub> )	4.08	0.57	/
11	การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในและมาตรฐาน การศึกษา (Y <sub>11</sub> )	4.16	0.63	/
12	การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ (Y <sub>12</sub> )	4.16	0.63	/
13	การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น (Y <sub>13</sub> )	4.21	0.45	X
14	การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (Y <sub>14</sub> )	4.07	0.63	/
15	การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน วิชาการของสถานศึกษา (Y <sub>15</sub> )	4.09	0.63	/
16	การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา (Y <sub>16</sub> )	4.22	0.58	X
17	การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา (Y <sub>17</sub> )	4.31	0.62	X
โดยเฉลี่ย (Y)		4.17	0.40	

จากการหาแนวทางเพื่อนำเสนอแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประเด็นสัมภาษณ์ ดังนี้

1. จากผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ กว้างค่าเฉลี่ยรวม ในฐานะที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ท่านมีแนวทางหรือวิธีการใดที่จะช่วยให้ ผู้บริหารใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ให้สูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

ดังตัวอย่างบทสัมภาษณ์ ดังนี้

“...มีการกระจายเพื่อให้เขามีส่วนร่วมในการให้เข้ามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ให้โอกาสให้เข้าได้มีส่วนช่วยในการทำงาน ร่วมกับฝ่ายต่าง ๆ ในผลประโยชน์ ต่าง ๆ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2563)

“...ควรจัดประชุมวางแผนการดำเนินงาน และให้สนับสนุนส่งเสริมให้ผู้บริหารโรงเรียนมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ และกำหนดวิสัยทัศน์เป้าหมายของหน่วยงาน และเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ...”

(ธวัชชัย โฟโหล, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2563)

“...สร้างความในเรื่องของการบริหารแบบมีส่วนร่วม และให้รับรู้ผลประโยชน์ จากการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้วยกันผู้บริหารต้องตระหนักถึงหลักการแนวคิดนี้ ต้องให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานร่วมกันในองค์กร...”

(เทพรังสรรค์ จันทรัมย์, สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2563)

“...1.สร้างความเข้าใจให้เห็นความสำคัญในการบริหารแบบมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ว่ามีข้อดีอะไรบ้าง 2. สร้างความเข้าใจต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ...”

(สมพร หลิมเจริญ, สัมภาษณ์, 26 มีนาคม 2563)



“...ในการบริหารในผลประโยชน์ จะต้องตั้งเป้าหมายร่วมกัน เช่น ตั้งผู้เรียนให้เป็นไปในรูปแบบผู้รับประโยชน์สูงสุด ...”

(ส่องแสง อัยวรรณ, สัมภาษณ์, 26 มีนาคม 2563)

“...ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการทำงานร่วมกันเป็นทีม และควรสร้างขวัญและกำลังใจในรูปแบบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในเรื่องของผลประโยชน์ร่วมกัน เพื่อให้ทีมงานขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ...”

(เกษม มังคละศิริ, สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2563)

“...1. สร้างความรู้ความเข้าใจในผลประโยชน์ 2. สร้างความตระหนัก 3. ศึกษาโรงเรียนที่เป็นต้นแบบที่ดีในด้านนี้ 4. นำมาวิเคราะห์ เปรียบเทียบ โรงเรียนของเราและโรงเรียนต้นแบบ 5. นำข้อมูลมาพูดคุยกัน 6. นำไปแก้ไขปรับปรุง เพื่อแก้ไขปัญหาาร่วมกัน...”

(อุทัยทรัพย์ ดอกคำ, สัมภาษณ์, 25 มีนาคม 2563)

“...กำหนดเป้าหมายร่วมกันในองค์กร กำหนดตัวชี้วัดองค์ประกอบของความสำเร็จให้เป็นกรอบในผลประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ...”

(ศรিতพันธ์ วิริสวา, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2563)

“...การตัดสินใจเป็นกระบวนการ ของการวางแผนการปฏิบัติการ การที่ผู้บริหารใช้การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ มากกว่าค่าเฉลี่ยร่วมนั้นน่าจะประกอบด้วย การกำหนดค่าเป้าหมายมาตรฐานการศึกษา และนำไปใช้ในกระบวนการทำงานเป็นทีม เปิดโอกาส ให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้...”

(เพชรปราณี อินทรพานิชย์, สัมภาษณ์, 19 มีนาคม 2563)

“...ในการขับเคลื่อนการบริหาร การดำเนินงานต่าง ๆ ให้ประสบผลสำเร็จนั้น ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในกระบวนการในผลประโยชน์ร่วมกันด้วย เพื่อให้ทีมงานขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ...”

(วิไลลักษณ์ โภคาพานิชย์, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2563)

สรุปได้ว่าการบริหารในผลประโยชน์ จะต้องตั้งเป้าหมายร่วมกัน โดยสิ่งที่สำคัญ คือผู้เรียน ซึ่งจะเป็นผู้รับประโยชน์สูงสุด

2. จากผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการประเมินผล กว่าค่าเฉลี่ยรวม ในฐานะที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ท่านมีแนวทางหรือวิธีการใดที่จะช่วยให้ ผู้บริหารใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการประเมินผล ให้สูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

ดังตัวอย่างบทสัมภาษณ์ ดังนี้

“...ผู้บริหารควรมีการจัดการประเมินผล ซึ่งสำคัญว่างานนั้นปฏิบัติได้ ถูกต้อง ชัดเจน ตรงตามเป้าหมายหรือไม่ อย่างไรก็ตามงานนั้นจึงจะสำเร็จ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2563)

“...ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้บริหารโรงเรียนได้เปิดโอกาสให้บุคลากรในโรงเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผล บริหารจัดการศึกษา วางแผน ปฏิบัติงานและประเมินผลสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรฝ่ายต่าง ๆ ได้ปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ ในการทำงาน...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2563)

“...สร้างความตระหนักในการประเมินผล เป็นแบบอย่างที่ดี มีการศึกษาดูงานสถานศึกษาอื่น ที่มีระบบที่ดีพัฒนาการทำงานถ่ายทอดนโยบายที่ดี มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี...”

(เทพรังสรรค์ จันทรังษี, สัมภาษณ์ 21, มีนาคม 2563)

“...สร้างความเข้าใจให้เห็นความสำคัญในการประเมินผล กำหนด ข้อตกลงสร้างความรู้แก่บุคลากรในองค์กรสร้างความเข้าใจต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการประเมินผล ...”

(สมพร หลิมเจริญ, สัมภาษณ์, 26 มีนาคม 2563)

“...ในการประเมินผล ต้องตั้งเป้าหมายร่วมกัน เช่น ตั้งผู้เรียนให้  
เป็นไปในรูปแบบผู้รับประโยชน์สูงสุด และจัดกิจกรรมสิ่งใดก็ตามที่สามารถนำรูปแบบ  
คณะกรรมการ มาช่วยในหลาย ๆ ด้าน...”

(ส่องแสง อัยวรรณ, สัมภาษณ์, 26 มีนาคม 2563)

“...ผู้บริหารต้องสร้างความเข้าใจและตระหนักถึงการมีส่วนร่วมใน  
การประเมินผล แก่บุคลากรฝ่ายต่าง ๆ ในโรงเรียนร่วมกันทำสิ่งต่าง ๆ ร่วมกันสนับสนุน  
กำลังร่างกาย กำลังแรงใจ การประสานความร่วมมือกับบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ ตลอดจนจนการ  
ปรับปรุง และแก้ไขการทำงานต่าง ๆ ให้ดีขึ้น ...”

(เกษม มังคละคีรี, สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2563)

“...มีลักษณะคล้าย ๆ กันกับข้อแรก คือ 1) สร้างความรู้ความเข้าใจ  
2) สร้างความตระหนัก 3) ศึกษาโรงเรียนที่เป็นต้นแบบที่ดีในด้านนี้ 4) นำมาวิเคราะห์  
เปรียบเทียบ โรงเรียนของเราและโรงเรียนต้นแบบ 5) นำข้อมูลมาพูดคุยกัน นำมาสะท้อน  
ผล เปรียบเทียบ 6) นำไปแก้ไขปรับปรุง เพื่อแก้ไขปัญหาร่วมกัน และนิเทศติดตามและมี  
ส่วนร่วมในการประเมินผล ...”

(ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ, สัมภาษณ์, 25 มีนาคม 2563)

“...ใช้การกระจายอำนาจแบ่งหน้าที่ ความรับผิดชอบในแต่ละฝ่ายงาน  
ให้อำนาจในแต่ละฝ่ายงานตัดสินใจและผู้บริหารต้องมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน  
และการประเมินผล ของฝ่ายหน่วยงานที่กระจายอำนาจนั้น ๆ...”

(ศรีทัศน์ วิรัสวา, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2563)

“...ประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ส่วนได้ส่วนเสียส่งเสริมในเรื่องการ  
ประเมินผล โครงการให้ความรู้ ความสามารถ ความถนัด กำหนดเป้าหมาย ดำเนินการ  
รายงานสรุป นำมาพัฒนา...”

(เพชรปราณี อินทรพานิชย์, สัมภาษณ์, 19 มีนาคม 2563)

“...คุณภาพของโรงเรียนต้องเกิดจากฝีมือของบุคลากรในโรงเรียน โดยบุคลากรภายนอกให้การสนับสนุนในเรื่องการประเมินผล เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินงาน ผู้บริหารควรให้อำนาจในการบริหารจัดการเพื่อการปฏิบัติงานดำเนินสู่ความสำเร็จ โดยใช้กระบวนการวงจรคุณภาพ P-D-C-A ในการดำเนินงาน ผลการประเมินการเป็นโรงเรียนคุณภาพโดยยึดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนในฝันทั้ง 4 ด้าน และสะท้อนผลการดำเนินงานตามสภาพจริง (Reflection) เพื่อวิเคราะห์ว่ามีปัญหาอุปสรรคที่ควรแก้ไขและพัฒนา แสวงหาวิธีการแก้ไข ปรับปรุงในขั้นตอนของการวางแผน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอีกครั้ง...”

(วิไลลักษณ์ โภคาพานิชย์, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2563)

สรุปได้ว่าการประเมินผล ต้องตั้งเป้าหมายร่วมกัน เช่น ตั้งผู้เรียนให้เป็นไปในรูปแบบผู้รับประโยชน์สูงสุด และจัดกิจกรรมสิ่งใดก็ตามสามารถนำรูปแบบคณะกรรมการ มาช่วยในหลาย ๆ ด้าน

จากการหาแนวทางเพื่อเสนอแนวทางการยกระดับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ดังกล่าว จากนั้นผู้วิจัยสรุปรวมจัดกลุ่มแล้วนำเสนอเป็นรายชื่อ ดังนี้

1. จากผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารใช้การบริหาร ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม ในฐานะที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญท่านมีแนวทางหรือวิธีการใดที่จะช่วยให้ผู้บริหารใช้หลักการบริหาร ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น สูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

ดังตัวอย่างบทสัมภาษณ์ ดังนี้

“...หลักสูตรท้องถิ่นเป็นส่วนที่ช่วยดำรงรักษาและควรค่าแก่การอนุรักษ์ และต้องให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำรงรักษาประเพณีท้องถิ่นด้วย ครูเป็นผู้ทำหลักสูตร แต่ผู้สอนอาจจะเป็นปราชญ์ชาวบ้าน ผู้มีความรู้ในท้องถิ่นนั้น ๆ ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2563)

“...1.ควรจัดการประชุมสัมมนาทางวิชาการ ในการพัฒนาหลักสูตร  
ท้องถิ่น โดยเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ 2.ส่งเสริมสนับสนุนกลุ่มสาระต่างๆ  
ได้เรียนรู้การจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น 3. นิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบและพัฒนา  
หลักสูตร...”

(รัชชชัย ไพไหล, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2563)

“...1) มีการนำเสนอแผนจัดทำแผนโครงสร้างขององค์กร  
2) ส่งเสริมให้เกิดการกระจายอำนาจ จัดโครงสร้างที่เอื้อต่อการกระจายอำนาจพัฒนาครู  
ให้มีศักยภาพในการทำงาน ให้นึกถึงสนามฟุตบอล ถ้าผู้เล่นไม่มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม  
ไม่มีการวางแผน ในการทำสิ่งต่าง ๆ ผลงานก็จะออกมาไม่ดี จัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องและ  
นำเสนอผู้บริหาร เพราะหลักสูตรก็เปรียบเสมือนสินค้า หากหลักสูตรดี โรงเรียนก็จะบรรลุ  
ตามเป้าหมายและควรไปศึกษาดูงานในโรงเรียนที่มีการวางแผนที่ดีด้วย...”

(เทพรังสรรค์ จันทรงษ์, สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2563)

“...สร้างความเข้าใจให้เห็นความสำคัญด้านการพัฒนาหรือ  
ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น เนื่องจากผู้บริหาร  
ต้องมีความเข้าใจในด้านนี้ และผู้ที่จัดการศึกษา คือ ฝ่ายวิชาการ...”

(สมพร หลิมเจริญ, สัมภาษณ์, 26 มีนาคม 2563)

“...ในการพัฒนาด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้  
ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ต้องตั้งเป้าหมายร่วมกันเพื่อให้ผู้เรียนให้เป็นไป  
ในรูปแบบผู้รับประโยชน์สูงสุด ...”

(ส่องแสง อัยวรรณ, สัมภาษณ์, 26 มีนาคม 2563)

“...ผู้บริหารต้องสร้างความเข้าใจ ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการ  
เกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยให้สถานศึกษาสามารถ  
ดำเนินการในลักษณะการจัดรายวิชาที่จัดทำขึ้นต้องสอดคล้องกับจุดประสงค์เนื้อหาและ  
ความต้องการของท้องถิ่น...”

(กษมน มังคละศิริ, สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2563)

“...1) ประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจ 2) สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรท้องถิ่น 3) จัดทำแผนเกี่ยวกับหลักสูตรท้องถิ่น 4) นำมาวิเคราะห์ร่วมกัน ทำกำหนดการสอน คู่มือ การนิเทศติดตามผล...”

(ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ, สัมภาษณ์, 25 มีนาคม 2563)

“...ควรที่จะมีการอบรมให้ความรู้ เพื่อให้เกิดการพัฒนาและให้เห็นความสำคัญ ของการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น...”

(ศรีทัศน์ วิริสวา, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2563)

“...ประเมินครูโดยคณะพัฒนาหลักสูตร ครูมีส่วนได้ ส่วนเสีย เพื่อเกิดผลทางวิชาการ จำเป็นในการประชุมวิชาการแบบใด แต่งตั้งคณะกรรมการร่างหลักสูตร เผยแพร่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ทราบ ผู้บริหารเปิดกว้าง ยอมรับความสามารถของบุคคล และชุมชน...”

(เพชรปราณี อินทรพานิชย์, สัมภาษณ์, 19 มีนาคม 2563)

“...ในการบริหาร ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ผู้บริหารควรพัฒนาหลักสูตรตามความต้องการของท้องถิ่นนั้น โดยให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการในลักษณะต่อไปนี้ 1) ปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือจัดกิจกรรมเสริม ละกลุ่มวิชาจากหลักสูตรแกนกลางโดยไม่ทำให้จุดประสงค์ของหลักสูตรเปลี่ยนแปลง 2) ปรับรายละเอียดของเนื้อหาโดยเพิ่มหรือลดรายละเอียดจากหลักสูตรแกนกลาง 3) ปรับปรุงหรือเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับท้องถิ่น 4) จัดทำสื่อการเรียนการสอนขึ้นมาใหม่ เช่น หนังสือเรียน คู่มือครู หนังสือเสริมประสบการณ์ แบบฝึกหัด หรือสื่ออื่น ๆ เพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาและสภาพท้องถิ่นโดยสื่อเหล่านี้อาจใช้กับเนื้อหารายวิชาที่มีอยู่เดิมหรือรายวิชาใหม่ที่พัฒนาขึ้นก็ได้ และ 5) จัดทำคำอธิบายรายวิชาเพิ่มเติมจากที่ปรากฏในหลักสูตรแกนกลาง ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์เนื้อหาและความต้องการของท้องถิ่น...”

(วิไลลักษณ์ โภคาพานิชย์, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2563)

สรุปได้ว่าหลักสูตรท้องถิ่นเป็นส่วนที่ช่วยดำรงรักษาและควรค่าแก่การอนุรักษ์ และต้องให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำรงรักษาประเพณีท้องถิ่นด้วย ครูเป็นผู้ทำหลักสูตร แต่ผู้สอนอาจจะเป็นปราชญ์ชาวบ้าน ผู้มีความรู้ในท้องถิ่นนั้น ๆ

2. จากผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารใช้การบริหาร ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม ในฐานะที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ท่านมีแนวทางหรือวิธีการใดที่จะช่วยให้ ผู้บริหารใช้หลักการบริหาร เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ให้สูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

ดังตัวอย่างบทสัมภาษณ์ ดังนี้

“...ในการจัดการเรียนการสอนครูต้องมีความทุ่มเทใส่ใจในตัวเด็กละ ผู้เรียน นอกจากนี้ต้องมีผู้บริหารมาสนับสนุนด้วย ไม่ว่าจะเป็นครูภักดิ์ พัสดู ระบบ อินเทอร์เน็ตเป็นต้น...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2563)

“...1) อบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย  
2) มอบหมายให้บุคลากรกลุ่มสาระต่าง ๆ ได้เรียนรู้ ศึกษาหลักสูตร และเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3) นิเทศ กำกับ ติดตาม บุคลากรกลุ่มสาระต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง...”

(ธวัชชัย ไพไหล, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2563)

“...ในองค์กรต้องสำรวจประเมินผลการดำเนินงาน ครูและผู้บริหาร ต้องสร้างความตระหนัก ให้มีศักยภาพในการพัฒนาครูเอง และอาจมีการจัดอบรมให้ความรู้ ศึกษา ดูงานโรงเรียนต้นแบบ...”

(เทพรังสรรค์ จันทรัมย์, สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2563)

“...สร้างความเข้าใจให้เห็นความสำคัญด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โดยงานด้านวิชาการ ผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนต้องให้ความสำคัญในเรื่องนี้ด้วย...”

(สมพร หลิมเจริญ, สัมภาษณ์, 26 มีนาคม 2563)

“...ในการพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรภายในโรงเรียน ในการจัดการเรียนการสอน...”

(ส่องแสง อัยวรรณ, สัมภาษณ์, 26 มีนาคม 2563)

“...ผู้บริหารต้องสร้างความรู้และความเข้าใจในของด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โดยบทบาทสำคัญที่สุดในส่วนนี้คือ บุคลากรในโรงเรียน ซึ่งต้องจัดการศึกษา จัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับตัวผู้เรียน ก็จะส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล...”

(กษมน มังคละศิริ, สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2563)

“...1) สร้างความเข้าใจแก่ครู 2) จัดประชุมการใช้หลักสูตร การกำหนดการจัดการเรียนการสอน 3) ครูกำหนดแผนให้สอดคล้องกับหลักสูตร มีการกำหนดค่าเป้าหมาย ทุกกลุ่มสาระ 4) ให้ครูทุกคนรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน 5) มีการออกแบบเครื่องมือตรวจ ติดตาม นิเทศเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง 6. นำไปแก้ไขปรับปรุง เพื่อแก้ไขปัญหาาร่วมกัน และนิเทศติดตาม...”

(อุทัยทรัพย์ ดอกคำ, สัมภาษณ์, 25 มีนาคม 2563)

“...กระบวนการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา เปิดกระบวนการที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หากเกิดปัญหาควรประชุมทบทวนพันธกิจ เพื่อให้เห็นความสำคัญร่วมกัน เพิ่มระบบการติดตาม นิเทศ แบบมีส่วนร่วมในด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา...”

(ศรีทัศน์ วิรัสวา, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2563)

“...สำรวจสภาพปัญหา ที่พบในโรงเรียน นิเทศ ด้านการเรียนการสอน แก้ไขปัญหาที่พบ โดยมีการไปอบรม เรียนรู้บริบทภายในโรงเรียน ส่งเสริมศึกษาค้นคว้า องค์กรความรู้อย่างเป็นระบบ ทุกคน ทุกกลุ่มสาระ เชิญวิทยากร สรรวจนักเรียนที่มีปัญหา รับรู้และควรใส่ใจในด้านให้มากที่สุด มีภาระผู้นำทางวิชาการ มีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลงไปสู่ยุคต่อไป...”

(เพชรปราณี อินทรพานิชย์, สัมภาษณ์, 19 มีนาคม 2563)



“...ผู้บริหารควรมีภาวะผู้นำ มีนโยบายที่เน้นการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการร่วมมือกันระหว่างบ้าน โรงเรียนและผู้ปกครอง มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ผู้ปกครองและชุมชนยอมรับ และมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน ผู้บริหารควรทำตัวเป็นแบบอย่าง มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความเด็ดขาดในการตัดสินใจ และมีภาวะผู้นำทางวิชาการ โดยผู้บริหารควรมีกระบวนการบริหารงานของผู้บริหาร ได้แก่ การสร้างแรงจูงใจในการทำงาน การมีส่วนร่วมในการบริหาร มีความมุ่งมั่นที่จะไปสู่ความสำเร็จ และการทำงานเป็นทีม ก็จะส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ...”

(วิไลลักษณ์ โกคาพานิชย์, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2563)

สรุปได้ว่าสำรวจสภาพปัญหา ที่พบในโรงเรียน นิเทศ ด้านการเรียนการสอน แก้ไขปัญหาที่พบ โดยมีการไปอบรม เรียนรู้บริบทภายในโรงเรียน ส่งเสริมศึกษา ค้นคว้าองค์ความรู้อย่างเป็นระบบ ทุกคน ทุกกลุ่มสาระ

3. จากผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารใช้การบริหาร ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม ในฐานะที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ท่านมีแนวทางหรือวิธีการใดที่จะช่วยให้ ผู้บริหารใช้หลักการบริหาร ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ให้สูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

ดังตัวอย่างบทสัมภาษณ์ ดังนี้

“...ทุกอย่างที่เราจะทำต้องมองบนพื้นฐานการทำวิจัย หรือรูปแบบของโครงการ ต้องมองถึงความต้องการนักเรียน ความเห็นของผู้ปกครองด้วย ไม่ใช่ครูดัดเองทำเอง ต้องเน้นผู้เรียนเป็นหลัก ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2563)

“...1.ควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการวิจัยในชั้นเรียนให้บุคลากรกลุ่มสาระต่าง ๆ 2. นิเทศ กำกับ ติดตาม ผลงานในการพัฒนาศักยภาพครู ในการทำวิจัยพัฒนาการเรียนรู้อ...”

(ธวัชชัย ไพโหล, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2563)

“...ถ้าครูรู้บทบาทของตนเอง ต้องรู้ว่าตนเองต้องทำอะไร ให้ผู้บริหาร  
สร้างความตระหนัก และกำหนดเป้าหมายร่วมกัน โดยใช้งานวิจัยเป็นฐาน และควรมี  
ผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้...”

(เทพรังสรรค์ จันทรังษี, สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2563)

“...สร้างความตระหนักและความเข้าใจด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา  
คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การจัดทำ MOU ความร่วมมือกันภายในโรงเรียน...”

(สมพร หลิมเจริญ, สัมภาษณ์, 26 มีนาคม 2563)

“...ในด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ต้องมี  
การวางแผนและมีการพูดคุยกันกับบุคลากรภายในโรงเรียน เพื่อวางแผนและกำหนด  
ปัญหาในการทำการวิจัยโดยเริ่มจากการทำวิจัยในชั้นเรียนไปก่อน จึงพัฒนาขึ้นไปเรื่อย ๆ  
ตามลำดับ ...”

(ส่องแสง อัยวรรณ, สัมภาษณ์, 26 มีนาคม 2563)

“...ผู้บริหารบริหาร ต้องสร้างความรู้และความเข้าใจด้านการวิจัยเพื่อ  
พัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยบทบาทสำคัญที่สุดในส่วนนี้คือ บุคลากรใน  
โรงเรียน ซึ่งต้องจัดการศึกษา จัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับตัวผู้เรียน ก็จะมีส่งผลให้  
การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลซึ่งจะส่งผลต่อเป้าที่โรงเรียนตั้งไว้...”

(กษมน มังคละศิริ, สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2563)

“...1) ผู้บริหารจัดประชุมการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ครู 2) นำระเบียบ  
การปฏิบัติว่าด้วยการจัดทำวิจัย 3) ครูควรทำวิจัยแบบง่าย ๆ ก่อนโดยเริ่มจากเรื่องเล็ก ๆ  
ก่อน 4) ผู้บริหารพาคุณครูทำวิจัย และกำหนดปฏิทินการทำวิจัยว่าจะทำกี่เรื่อง 5. ประชุม  
พูดคุยกัน สรุปผล สะท้อน และรายงานผลการวิจัย ...”

(ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ, สัมภาษณ์, 25 มีนาคม 2563)

“...ควรพัฒนาเรื่องมือ เทคนิค การทำวิจัย เพื่อพัฒนา คุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา ให้มีความง่ายขึ้น เช่น ให้มีการพัฒนาเครื่องมือ งานวิจัยร่วมกัน ระดมความคิด หรือทำ PLC โดยเริ่มจากกระบวนการวิจัยแบบไม่ซับซ้อน...”

(ศรีทัศน์ วิรัชวา, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2563)

“...คิดวางแผน ในการพัฒนานำครูไปอบรมสำเร็จการศึกษาต่อศึกษา ดูงานผู้บริหาร เป็นต้นแบบงานวิจัย จัดกลุ่มสร้างภาคี เครือข่ายติดตามโครงการแผน งานวิจัยในการดำเนินงาน...”

(เพชรปรางณี อินทรพานิชย์, สัมภาษณ์, 19 มีนาคม 2563)

“...ผู้บริหารควรตระหนักถึงความสำคัญ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยมีนโยบายในการวางแผนงานและกระบวนการ ปฏิบัติงานกระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (QWP5) ซึ่งมี 5 กระบวนการ คือ QWP1 กระบวนการเสนอโครงการจัดการนวัตกรรมในชั้นเรียน, QWP2 การตรวจสอบ ผลการพัฒนาคุณลักษณะ, QWP3 การเขียนรายงานผลการวิจัย, QWP4 การตรวจสอบ กระบวนการ และ QWP5 การจัดทำรายงานผลวิจัยและเผยแพร่ ตลอดจนรวบรวมและ เผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา...”

(วิไลลักษณ์ โภคาพานิชย์, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2563)

สรุปได้ว่าสร้างความเข้าใจให้เห็นความสำคัญด้านการจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษา โดยงานด้านวิชาการ ผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนต้องให้ความสำคัญใน เรื่องนี้ด้วย

4. จากผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารใช้การบริหาร ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มี แหล่งเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม ในฐานะที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ท่านมีแนวทาง หรือวิธีการใดที่จะช่วยให้ผู้บริหารใช้หลักการบริหาร เพื่อการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่ง เรียนรู้ ให้สูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

ดังตัวอย่างบทสัมภาษณ์ ดังนี้

“... แหล่งเรียนรู้ในปัจจุบันถือว่าเป็นแหล่งที่สำคัญ ควรมีความกว้างขวางและหลากหลาย อาจส่งเสริมในเรื่องของระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ต เพื่อให้เด็กได้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ไม่จำเป็นต้องอยู่ในห้อง สี่เหลี่ยมเสมอไป...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2563)

“...1) สนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรในกลุ่มสาระต่าง ๆ ได้พัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน 2) สนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรในกลุ่มสาระต่าง ๆ ได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน และชุมชนอย่างสูงสุดในการจัดการเรียนรู้ 3) มอบหมายให้ครูจัดทำแผนข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในชุมชนท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2563)

“...แหล่งเรียนรู้มีทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน ผู้บริหารต้องเห็นถึงความสำคัญ ในการวางแผนดำเนินการในส่วนของงบประมาณ ในเรื่องนี้ ต้องมีการวางแผน ระดมทุน ทางการจัดแหล่งเรียนรู้ทางการศึกษาที่หลากหลาย และมีความเหมาะสม...”

(เทพรังสรรค์ จันทรังษี, สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2563)

“...สร้างความตระหนักและเห็นถึงความสำคัญด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับผู้เรียน...”

(สมพร หลิมเจริญ, สัมภาษณ์, 26 มีนาคม 2563)

“...ในด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ทางโรงเรียนต้องมีการจัดแหล่งการเรียนรู้ให้หลากหลายสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ มีระบบต่าง ๆ ที่เหมาะสมแก่การอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เรียน...”

(ส่องแสง อัยวรรณ, สัมภาษณ์, 26 มีนาคม 2563)

“...ผู้บริหารบริหาร ต้องสร้างความรู้และความเข้าใจด้านการพัฒนา ส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ แก่ บุคลากรในโรงเรียน ซึ่งต้อง จัดการเรียนการสอนให้ สอดคล้องกับตัวผู้เรียน และมีการส่งเสริมการจัดการเรียนในแหล่งการเรียนรู้ที่มีความ หลากหลาย ก็จะช่วยให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อเป้า ที่โรงเรียนตั้งไว้ ...”

(เกษม มังคละศิริ, สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2563)

“...1) ผู้บริหารจัดประชุมการชี้แจงสร้างความเข้าใจแก่ครู เรื่องขอบ ข่ายงานวิชาการ 2) แนะนำการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 3) อบรมเชิง ปฏิบัติการเกี่ยวกับการเสริมสร้างแหล่งเรียนรู้ 4) ศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบ วิเคราะห์ สะท้อนผล ภายในโรงเรียน 5) กำหนดปฏิทินการดำเนินงาน นิเทศติดตาม สรุปรายงาน สะท้อนผล...”

(ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ, สัมภาษณ์, 25 มีนาคม 2563)

“...แหล่งเรียนรู้ มีปัญหาที่พบคือ งบประมาณแต่ละสถานศึกษาไม่ เท่ากัน แนวทางพัฒนา คือ สร้างการมีส่วนร่วมการระดมทุน การร่วมแรง ในการพัฒนา แหล่งเรียนรู้ กับชุมชนองค์กรภาคี เครือข่าย ที่มีความสัมพันธ์กับโรงเรียน...”

(ศรัทศน์ วิรัสวา, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2563)

“...กำหนดวางแผน/โครงการศึกษาแหล่งเรียนรู้ จัดทำโยกย้าย หรือปรับเปลี่ยนแหล่งเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษาเน้นให้ครูจัดทำแผนการ เรียนรู้ที่หลากหลายรูปแบบจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เหมาะสม...”

(เพชรปราณี อินทรพานิชย์, สัมภาษณ์, 19 มีนาคม 2563)

“...การบริหารสถานศึกษาปัจจุบันเน้นการบริหารคุณภาพ ตามวงจร เดมมิ่ง (Deming Cycle : PDCA) ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำมาใช้ในการบริหาร แหล่งการเรียนรู้เพื่อให้การจัดแหล่งการเรียนรู้ในสถานศึกษามีคุณภาพ การบริหาร คุณภาพจะทำให้การบริหารงานพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ในสถานศึกษา มีการทำงานที่เป็น ระบบ และมีประสิทธิภาพ ช่วยส่งเสริมการใช้แหล่งการเรียนรู้บรรลุเป้าหมายตาม หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานระบบบริหารจัดการที่ดีตามระบบวงจรคุณภาพด้วยการมี

ส่วนร่วมของบุคลากรและชุมชน ประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การดำเนินงานตามแผน (Do) การตรวจสอบ (Check) การพัฒนาปรับปรุง ในส่วนของการดำเนินงาน สถานศึกษา ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานแหล่งการเรียนรู้ เช่น คณะกรรมการดำเนินงานแหล่งการเรียนรู้ในโรงเรียน และในท้องถิ่น หรือกำหนดบุคลากรให้มีหน้าที่รับผิดชอบ เฉพาะ เพื่อให้การดำเนินงานแหล่งการเรียนรู้เป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถ สนับสนุนครูผู้สอนให้นำแหล่งการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการ ส่งเสริมผู้เรียนได้ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองในแหล่งการเรียนรู้ที่สถานศึกษาจัดไว้ เพื่อ สร้างประสบการณ์การเรียนรู้อย่างต่อเนื่องโดยสถานศึกษาควรการดำเนินการการพัฒนา แหล่งเรียนรู้...”

(วิไลลักษณ์ โภคาพานิชย์, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2563)

สรุปได้ว่าแหล่งเรียนรู้มีทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน ผู้บริหารต้องเห็นถึง ความสำคัญ ในการวางแผนดำเนินการในส่วนของงบประมาณ ในเรื่องนี้ ต้องมีการ วางแผน ระดมทุน ทางการจัดแหล่งเรียนรู้ทางการศึกษาที่หลากหลาย และเหมาะสม

5. จากผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารใช้การบริหาร ด้านการนิเทศการศึกษา มี ค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม ในฐานะที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ท่านมีแนวทางหรือวิธีการใดที่จะ ช่วย ให้ ผู้บริหารใช้กระบวนการนิเทศการศึกษา ให้สูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

ดังตัวอย่างบทสัมภาษณ์ ดังนี้

“...ด้านนิเทศผู้บริหารจะต้องให้คำแนะนำ ในการแนะนำการจัดการ เรียนการสอนได้ หรือการควบคุมชั้นเรียน ผู้บริหารต้องสามารถแนะนำเรื่องเหล่านี้ได้ ต้องมีการนิเทศเกี่ยวกับเทคนิค การให้คำแนะนำช่วยเหลือครูในการต่าง ๆ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2563)

“...ควรมอบหมายให้รอง หรือครูวิชาการดำเนินการนิเทศติดตามการ จัดการศึกษาที่หลากหลาย ทั้งนิเทศภายใน และนิเทศแผนให้คำปรึกษา เป็นต้นนำผลการ นิเทศ มาพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้นกว่าเดิม...”

(ธวัชชัย ไพโหล, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2563)

“...ระบบการจัดการประกันคุณภาพการศึกษา ต้องมีการจัดระบบให้ ดี มีการนิเทศติดตาม และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง...”

(เทพรังสรรค์ จันทรงษ์, สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2563)

“...อธิบายความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับงานด้านการศึกษา การศึกษาวិธีการ คือ สร้างความตระหนักและส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะในการนิเทศการศึกษา ของผู้บริหาร...”

(สมพร หลิมเจริญ, สัมภาษณ์, 26 มีนาคม 2563)

“...ด้านการศึกษา ผู้บริหารต้องชี้แจงทำความเข้าใจกับ ครูผู้สอนและบุคลากรภายในโรงเรียนก่อน ว่าต้องดำเนินการอย่างไร และกำหนดปฏิทิน การจัดการนิเทศภายในก่อน เพื่อเป็นการให้ความช่วยเหลือแนะนำแก่คุณครูผู้สอน...”

(ส่องแสง อัยวรรณ, สัมภาษณ์, 26 มีนาคม 2563)

“...การบริหารต้องสร้างความรู้และความเข้าใจ ทำหน้าที่ตรวจสอบ ความเป็นไปเกี่ยวกับการเรียนการสอน ชั้นตรวจสอบถือว่าเป็นขั้นเริ่มต้นการนิเทศ เรื่องที่ ควรจะตรวจสอบ ได้แก่ ความเข้าใจในการใช้หลักสูตรของครู ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ของ ครูเกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตร การใช้กลวิธีการสอนต่าง ๆ ตลอดจนการใช้สื่อการ...”

(เกษม มังคละศิริ, สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2563)

“...ผู้บริหารจัดประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจแก่ครู แนะนำการ จัดการนิเทศการศึกษา ว่าหมายถึงการไปช่วยคุณครูผู้สอน เพื่อช่วยกันกำหนดปฏิทินการ ดำเนินงาน นิเทศติดตาม ครูดำเนินการกำหนดปฏิทินการนิเทศ ว่าจะนิเทศวันไหน อย่างไร กำหนดปฏิทินการดำเนินงาน นิเทศติดตาม สรุปรายงานสะท้อนผล...”

(ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ, สัมภาษณ์, 25 มีนาคม 2563)

“...การนิเทศเป็นหัวใจสำคัญในการขับเคลื่อนการศึกษาให้เกิดความสำเร็จ การนิเทศ มีหลายแบบ ควรพัฒนาส่งเสริมอบรม ให้ผู้บริหารใช้กระบวนการนิเทศให้เป็นเครื่องมือหลักในการกำกับติดตาม และส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จทางการศึกษา หรือมีการพัฒนาเครื่องมือ แบบนิเทศให้ครูนิเทศตนเองก่อน แล้วผู้บริหารค่อยนิเทศติดตาม โดยเป็นแบบกัลยามิตร ไม่ต้องประเมินผ่านหรือตก ใช้การนิเทศเพื่อการพัฒนา...”

(ศรีทัศน์ วิริสวา, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2563)

“...วางแผนโครงการ จัดทำปฏิทินนิเทศ กำหนดตารางให้ชัดเจนนำการนิเทศมาปรับปรุงแก้ไขเสริมแรงให้ขวัญและกำลังใจประกวดห้องเรียนดีเด่น ต่าง ๆ ...”

(เพชรปราณี อินทรพานิชย์, สัมภาษณ์, 19 มีนาคม 2563)

“...การบริหารของผู้บริหาร ด้านการนิเทศการศึกษา ผู้บริหารต้องรู้บทบาทหน้าที่ของตนในการนิเทศการศึกษา ดังนี้ 1) ทำหน้าที่ตรวจสอบความเป็นไปเกี่ยวกับการเรียนการสอน ขั้นตรวจสอบถือว่าเป็นขั้นเริ่มต้นการนิเทศ เรื่องที่ควรตรวจสอบ ได้แก่ ความเข้าใจในการใช้หลักสูตรของครู ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ของครูเกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตร การใช้กลวิธีการสอนต่าง ๆ ตลอดจนการใช้สื่อการสอน ลักษณะของนักเรียนในแต่ละห้อง 2) ทำหน้าที่ประเมินผลการเรียนการสอน และ 3) ทำหน้าที่ช่วยส่งเสริมและปรับปรุงการเรียนการสอน อันได้แก่ ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับหลักการ จุดหมาย และโครงสร้างของหลักสูตร แนะนำการทำโครงการสอนทั้งระยะสั้นและระยะยาวจัดหาเครื่องมือประกอบการสอน และแหล่งวิชาการ จัดบรรยากาศทางกายภายในห้องเรียนให้น่าเรียนส่งเสริมให้ครูปรับปรุงตัวเองทั้งด้านวิชาการ และวิชาชีพ ตลอดจนการพยายามให้ครูประเมินผลการเรียน ซึ่งก็จะส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนของครูมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น...”

(วิไลลักษณ์ โภคาพานิชย์, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2563)

สรุปได้ว่าด้านการนิเทศการศึกษา ผู้บริหารต้องชี้แจงทำความเข้าใจกับครูผู้สอนและบุคลากรภายในโรงเรียนก่อน ว่าต้องดำเนินการอย่างไร และกำหนดปฏิทินการจัดการนิเทศภายในก่อน เพื่อเป็นการให้ความช่วยเหลือแนะนำแก่คุณครูผู้สอน



6. จากผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารใช้การบริหาร ด้านการแนะแนว มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม ในฐานะที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ท่านมีแนวทางหรือวิธีการใดที่จะช่วยให้ผู้บริหารใช้การบริหารเพื่อยกระดับประสิทธิผล การบริหารวิชาการของโรงเรียนด้านการแนะแนว ให้สูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

ดังตัวอย่างบทสัมภาษณ์ ดังนี้

“...การแนะแนวนั้นครูต้องรู้และเข้าใจในสิ่งนั้นๆ อาจสังเกตจากบุคลิกภาพ เช่นหากเขาชอบช่วยเหลือผู้อื่น ก็อาจแนะนำให้เขาไปเรียนแพทย์ พยาบาลได้ หากเด็กชอบสอน ชอบอ่าน พูดแนะนำเพื่อ เราก็อาจบอกกับเด็กคนนั้นได้ว่าอนาคตเขาควรไปเรียนในด้านของครู เป็นต้น...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2563)

“...กระตุ้น สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทุกคน นำกระบวนการแนะแนวมาใช้ในการจัดการศึกษาเพื่อช่วยเหลือนักเรียน...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2563)

“...การแนะแนว ต้องมีการกำหนดจุดประสงค์ให้ชัดเจน มีการวางแผนการดำเนินงานให้ความช่วยเหลือนักเรียน...”

(เทพรังสรรค์ จันทรังษี, สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2563)

“...ปัญหาคือผู้บริหารไม่เข้าใจหลักการแนะแนว จึงจำเป็นต้องพัฒนาและให้ความรู้แก่ผู้บริหาร...”

(สมพร หลิมเจริญ, สัมภาษณ์, 26 มีนาคม 2563)

“...ในการด้านการแนะแนว ต้องตั้งเป้าหมายร่วมกัน เช่น ตั้งผู้เรียนให้เป็นไปในรูปแบบผู้รับประโยชน์สูงสุด เนื่องจากนักเรียนบางคนก็มีปัญหา และต้องการความช่วยเหลือในการจัดกิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนเพื่อช่วยเหลือนักเรียน ได้อย่างเหมาะสม...”

(ส่องแสง อัยวรรณ, สัมภาษณ์, 26 มีนาคม 2563)

“...การบริหารต้องสร้างความรู้และความเข้าใจ ทำหน้าที่ให้คำแนะนำ ด้านการแนะแนว ศึกษา มุ่งหวังให้ผู้เรียนพัฒนาการเรียนได้เต็มศักยภาพ รู้จักแสวงหา ความรู้ การแนะแนวอาชีพช่วยให้ผู้เรียนรู้จักตนเองและโอกาสของงานอย่างหลากหลาย การแนะแนวเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพ ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจตนเอง รักและเห็นคุณค่าในตนเอง และผู้อื่น และช่วยเหลือผู้เรียนที่มีปัญหาด้วยโดยตรง ...”

(เกษม มังคละศิริ, สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2563)

“...1) ผู้บริหารจัดประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจแก่ครู เรื่องการแนะแนว 2) แนะนำครูทุกท่าน เรื่องการแนะแนว 3) ประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น 4) ครูดำเนินการกำหนดปฏิทินการแนะแนวที่ห้อง มีคู่มือเรียบร้อย 5) กำหนดปฏิทินการดำเนินงาน นิเทศติดตาม สรุปรายงานสะท้อนผลและนำมาพัฒนาต่อไป...”

(อุทัยทรัพย์ ดอกคำ, สัมภาษณ์, 25 มีนาคม 2563)

“...ควรส่งเสริมให้เกิดกระบวนการแนะแนวในสถานศึกษา เช่น มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศ พัฒนาระบบการแนะแนวหรือ กำหนดให้หน่วยงาน มีครูที่มีความรู้ด้านการแนะแนวในสถานศึกษา หรือหน่วยงานต้นสังกัด อบรมให้ความรู้ ด้านการแนะแนว...”

(ศรีทัศน์ วิริสวา, สัมภาษณ์, 22, มีนาคม 2563)

“...ครูแบ่งเวรประจำวันสร้างเครือข่าย แนะแนว กับนักเรียนนำนักเรียนที่มีปัญหา มาแนะแนวแนะนำให้การช่วยเหลือ”

(เพชรปราณี อินทรพานิชย์, สัมภาษณ์, 19 มีนาคม 2563)

“...การแนะแนวมีสาระสำคัญ 3 ด้าน คือ 1) การแนะแนวการศึกษา มุ่งหวังให้ผู้เรียนพัฒนาการเรียนได้เต็มศักยภาพ รู้จักแสวงหาความรู้ และวางแผนการเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถปรับตัวด้านการเรียน และมีนิสัยใฝ่รู้ใฝ่เรียน 2) การแนะแนวอาชีพช่วยให้ผู้เรียนรู้จักตนเองและโอกาสของงานอย่างหลากหลาย มีเจตคติ และนิสัยที่ดีในการทำงาน มีโอกาสได้รับประสบการณ์ตามความถนัด ความสนใจ และ 3) การแนะแนวเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพ ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจตนเอง รักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น มีอารมณ์มั่นคง มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เข้าใจสิ่งแวดล้อมและสามารถปรับตัวให้

ดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างเป็นสุขผู้บริหารควรมีการบริหารด้านการแนะแนวโดยบริหารจัดการตามวัตถุประสงค์ของการแนะแนว ดังนี้ 1) เพื่อช่วยเหลือนักเรียนให้เกิดความเข้าใจตนเองและผู้อื่น รู้จักวางแผนชีวิตและการแก้ปัญหา มีพัฒนาการในด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา 2) เพื่อช่วยให้บุคลากรในโรงเรียนเกิดความเข้าใจพื้นฐานของนักเรียนจะได้จัดหา รวบรวมข้อมูล ที่อำนวยความสะดวกต่อความต้องการของนักเรียน และช่วยสร้างบรรยากาศที่ส่งผลต่อการเรียนของนักเรียน 3) เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจอันดี ระหว่างผู้ปกครองกับแผนการเรียนของโรงเรียน เพื่อให้ผู้ปกครองจะได้เข้าใจและปฏิบัติต่อเด็กได้ดี และ 4) เพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างชุมชนกับโรงเรียน ในการที่จะช่วยพัฒนาเด็ก ให้เข้าใจวิธีการทำงาน และเข้าใจเด็กในวัยต่าง ...”

(วิไลลักษณ์ โกคาพานิชย์, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2563)

สรุปได้ว่าการแนะแนว คือการแนะแนวการศึกษา มุ่งหวังให้ผู้เรียนพัฒนาการเรียนได้เต็มศักยภาพ รู้จักแสวงหาความรู้ และวางแผนการเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ การแนะแนวอาชีพช่วยให้ผู้เรียนรู้จักตนเองและโอกาสของงานอย่างหลากหลาย มีเจตคติ และนิสัยที่ดีในการทำงาน มีโอกาสได้รับประสบการณ์ตามความถนัด ความสนใจ รักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น

7. จากผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารใช้การบริหาร ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในและมาตรฐานการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม ในฐานะที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ท่านมีแนวทางหรือวิธีการใดที่จะช่วยให้ ผู้บริหารใช้หลักการบริหาร เพื่อการพัฒนาคุณภาพประกันคุณภาพในและมาตรฐานการศึกษา ให้สูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ดังตัวอย่างบทสัมภาษณ์ ดังนี้

“...การประกันคุณภาพคือสิ่งที่บอกลถึงความสำเร็จในการทำงานของเรา แต่ต้องเป็นไปตามมาตรฐานตามที่ถูกกำหนดมา และต้องรู้เกณฑ์ในการประกันคุณภาพต่าง ๆ ผู้บริหารต้องทราบว่าควรประเมินไปตามทิศทางใด...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2563)

“...แต่งตั้งหรือมอบหมายบุคลากร ตั้งทีมงานในการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสนับสนุนและส่งเสริมให้การดำเนินงาน ประกันคุณภาพในสถานศึกษา ได้ดำเนินไปตามเป้าหมาย อย่างมีคุณภาพ...”

(ธวัชชัย ไพไหล, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2563)

“...ผู้บริหารต้องสร้างความตระหนัก ให้กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ได้รับทราบแผนพัฒนา หรือแนวทางปฏิบัติของโรงเรียน เพื่อให้ทุกภาคส่วนได้ มีส่วนเกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการกำหนดแผน และการประเมินผลร่วมกัน...”

(เทพรังสรรค์ จันทรัมย์, สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2563)

“...สร้างความเข้าใจด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในและ มาตรฐานการศึกษา ให้มีความสำคัญ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และตั้งจัดทำเอกสาร MOU ร่วมด้วย...”

(สมพร ทิมเจริญ, สัมภาษณ์, 26 มีนาคม 2563)

“...ในด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในและมาตรฐาน การศึกษาสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพ และทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพหรือคุณลักษณะที่พึง ประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนดไว้ การประกันคุณภาพมีแนวคิดอยู่บนพื้นฐาน ของการ "ป้องกัน" ไม่ให้เกิดการทำงานที่ไม่มีประสิทธิภาพดังนั้นต้องดำเนินการให้มีความ สอดคล้อง เหมาะสมและต่อเนื่อง...”

(ส่องแสง อัยวรรณ, สัมภาษณ์, 26 มีนาคม 2563)

“...การบริหารต้องสร้างความรู้และความเข้าใจ ทำหน้าที่ให้คำแนะนำ ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในและมาตรฐานการศึกษา เพื่อสร้างความเข้าใจ ให้แก่บุคลากรในโรงเรียน...”

(กษมน มังคละศิริ, สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2563)

“...1) ผู้บริหารจัดประชุมการชี้แจงสร้างความเข้าใจแก่ครู เรื่องการ ประกันคุณภาพภายใน 2) แนะนำครูทุกท่าน เรื่องประกันคุณภาพภายใน 3) ประชุม แลกเปลี่ยนความคิดเห็น เกี่ยวกับประกันคุณภาพภายใน โดยศึกษามาตรฐานต่าง ๆ ให้เรียบร้อย 4) ครูดำเนินการและร่วมกำหนดค่าเป้าหมาย เพื่อให้บรรลุผลเกี่ยวกับการ

ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 5) กำหนดปฏิทินการดำเนินงาน นิเทศติดตาม และเมื่อสิ้นปีการศึกษาให้นำมาสรุปรายงานการประเมินตนเอง และนำมาพัฒนาต่อไป...”

(อุทัยทรัพย์ ดอกคำ, สัมภาษณ์, 25 มีนาคม 2563)

“...ระบบประกันคุณภาพ เป็นสิ่งที่โรงเรียนต้องดำเนินการ เพราะทุก ๆ ปี ต้องมีการประกันคุณภาพภายใน การแก้ปัญหาควรจัดให้มีการให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ เพราะทุกโรงเรียนต้องมีการประเมินคุณภาพรอบ 4...”

(ศรีทัศน์ วิรัชวา, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2563)

“...ประชุมชี้แจงบุคลากรทุกคน แนวการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ การกำหนดค่าระบุใน ทุกภาคส่วนจัดทำปฏิทินการศึกษาเกี่ยวกับวิสัยทัศน์มีการวางแผน ทุกคนต้องปฏิบัตินิเทศ ติดตาม สรุปเอกสาร เผยแพร่ผลงาน...”

(เพชรปราณี อินทรพานิชย์, สัมภาษณ์, 19 มีนาคม 2563)

“...การดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพ และทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพหรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนดไว้ การประกันคุณภาพมีแนวคิดอยู่บนพื้นฐานของการ "ป้องกัน" ไม่ให้เกิดการทำงานที่ไม่มีประสิทธิภาพ และผลผลิตที่ไม่มีคุณภาพการประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครู อาจารย์และบุคลากรอื่น ๆ ในสถานศึกษาโดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้เรียน ชุมชน เขตพื้นที่การศึกษา หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนด เป้าหมาย วางแผน ติดตามประเมินผลพัฒนาปรับปรุง ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกันผลักดันให้ สถานศึกษามีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดี เป็นไปตามความต้องการของ ผู้ปกครอง สังคม และประเทศชาติ การบริหารด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ควรจะมีกระบวนการประกันคุณภาพตามแนวคิดของ หลักการบริหารที่เป็นกระบวนการครบวงจร (PDCA) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนคือ การร่วมกันวางแผน (Planning), การร่วมกันปฏิบัติตามแผน (Doing), การร่วมกันตรวจสอบ (Checking) และการร่วมกันปรับปรุง (Action) การควบคุมคุณภาพและการตรวจสอบคุณภาพ โดยการควบคุมคุณภาพ คือ การที่สถานศึกษาต้องร่วมกันวางแผนและดำเนินการตามแผน เพื่อพัฒนา สถานศึกษาให้มีคุณภาพตามเป้าหมายและมาตรฐาน

การศึกษา ส่วนการตรวจสอบคุณภาพ คือ การที่สถานศึกษาต้องร่วมกันตรวจสอบเพื่อพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษาเมื่อ สถานศึกษามีการตรวจสอบตนเองแล้วหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษาและต้นสังกัดก็เข้ามาช่วยติดตามและ ประเมินคุณภาพเพื่อให้ความช่วยเหลือในการพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษา ซึ่งจะทำให้สถานศึกษามีความมุ่งมั่น และเกิดความตื่นตัวในการพัฒนาคุณภาพอยู่เสมอ...”

(วิไลลักษณ์ โภคาพานิชย์, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2563)

สรุปได้ว่าในการดำเนินการแนะแนว ต้องตั้งเป้าหมายร่วมกัน เนื่องจากนักเรียนบางคนก็มีปัญหา และต้องการความช่วยเหลือในการจัดกิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนเพื่อช่วยเหลือนักเรียน ได้อย่างเหมาะสม

8. จากผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารใช้การบริหาร ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม ในฐานะที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ท่านมีแนวทางหรือวิธีการใดที่จะช่วยให้ ผู้บริหารใช้กระบวนการบริหาร เพื่อการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ให้สูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

ดังตัวอย่างบทสัมภาษณ์ ดังนี้

“...ในการบริหารโรงเรียนผู้บริหารต้องสร้างความเข้าใจอันดีกับทางชุมชนด้วย หากโรงเรียนมีกิจกรรมก็ควรเชิญชุมชนมาร่วมด้วย และถ้าชุมชนมีงานทางโรงเรียนก็ต้องมีส่วนช่วยชุมชน...”

(ไชยา ภาระบุตร, สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2563)

“...จัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพของชุมชนในด้านวิชาการต่าง ๆ เน้นกิจกรรมอาชีพ กลุ่มอาชีพจัดนิทรรศการวิชาการและวิชาชีพในชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดนิทรรศการ...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2563)

“...ต้องมองไปถึงภายนอกด้วย ให้ความสำคัญกับคณะกรรมการสถานศึกษาด้วย และต้องมีการเชิญผู้ปกครองมาเพื่อประชุมด้วย เพื่อเป็นการเผยแพร่ผลงานของโรงเรียน ไปสู่ชุมชน

(เทพรังสรรค์ จันทรังษี, สัมภาษณ์ 21 มีนาคม 2563)

“...สร้างตระหนักรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับผู้บริหารโรงเรียนและชุมชนในเรื่องของการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ...”

(สมพร หลิมเจริญ, สัมภาษณ์, 26 มีนาคม 2563)

“...ในด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ต้องตั้งเป้าหมาย และจัดกิจกรรมสิ่งใดก็ตามสามารถนำรูปแบบคณะกรรมการ มาช่วยในหลาย ๆ ด้าน เช่น ผู้ทรงคุณวุฒิ พระสงฆ์ ศิษย์เก่า ครู และชุมชน...”

(ส่องแสง อัยวรรณ, สัมภาษณ์, 26 มีนาคม 2563)

“...ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ควรสำรวจความต้องการ จัดบริการให้ความรู้ทางวิชาการ และส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของโรงเรียน เพื่อนำมาจัดทำเป็นแผนให้ตรงกับความต้องการของชุมชน และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ...”

(เกษม มังคละศิริ, สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2563)

“...1) ผู้บริหารจัดประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจแก่ครู 2) ประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เกี่ยวกับชุมชน 3) วิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็งของโรงเรียน 4) มีการนิเทศติดตามเป็นระยะ และเมื่อสิ้นปีการศึกษาให้นำมาสรุปรายงานสะท้อนผลและนำมาพัฒนาต่อไป...”

(ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ, สัมภาษณ์, 25 มีนาคม 2563)

“...ความเข้มแข็งทางวิชาการมาจากพื้นฐานความรู้ความสามารถ การพัฒนาให้เข้มแข็ง อาจใช้กระบวนการ PLC ในการพัฒนาต่อยอด ให้มีความเข้มแข็ง...”

(ศรัทศน์ วิรัสวา, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2563)

“...การวางแผนให้ชุมชน เพื่อการพัฒนาหลักสูตร การวางแผนการทำงานร่วมกับชุมชน...”

(เพชรปราณี อินทรพานิชย์, สัมภาษณ์, 19 มีนาคม 2563)

“...การบริหารงานด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ควรสำรวจความต้องการ จัดบริการให้ความรู้ทางวิชาการ และส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของโรงเรียน เพื่อนำมาจัดทำเป็นแผนให้ตรงกับความต้องการของชุมชน และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชนโรงเรียนเป็นสถาบันทางความรู้อย่างเป็นทางการของชุมชน วิทยาการต่าง ๆ จึงเป็นสิ่งที่คนในชุมชนจะเรียนรู้ เข้าใจและตามทันให้ได้ แหล่งที่ชุมชนจะเรียนรู้ได้ดีก็ คือ โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในชุมชนนั่นเอง...”

(วิไลลักษณ์ โภคาพานิชย์, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2563)

สรุปได้ว่าด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ควรสำรวจความต้องการ จัดบริการให้ความรู้ทางวิชาการ และส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของโรงเรียน

9. จากผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารใช้การบริหาร ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม ในฐานะที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญท่านมีแนวทางหรือวิธีการใดที่จะช่วยให้ ผู้บริหารใช้กระบวนการบริหาร เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ให้สูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

ดังตัวอย่างบทสัมภาษณ์ ดังนี้

“...ในการบริหารโรงเรียนผู้บริหารต้องสร้างความเข้าใจอันดีกับทางชุมชนด้วย หากโรงเรียนมีกิจกรรมก็ควรเชิญชุมชนมาร่วมด้วย และถ้าชุมชนมีงานทางโรงเรียนก็ต้องมีส่วนช่วยชุมชน และควรเปิดบ้านวิชาการของโรงเรียนเพื่อให้ชุมชนได้เล็งเห็นความสำคัญ และผลคือการช่วยเหลือกันระหว่างโรงเรียนและชุมชน...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2563)

“...จัดกิจกรรมหรือโครงการทางวิชาการและวิชาชีพในชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานเปิดโอกาสให้ปราชญ์ ผู้รู้ และภูมิปัญญาชาวบ้านเข้ามามีส่วนร่วมในการเรียนรู้ให้นักเรียน...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2563)



“...ให้ความสำคัญกับคณะกรรมการสถานศึกษาด้วย และต้องมีการเชิญผู้ปกครองมาเพื่อประชุมด้วย เพื่อเป็นการเผยแพร่ผลงานของโรงเรียน ไปสู่ชุมชน ให้ได้รับทราบเวลามีกิจกรรมต่าง ๆ ...”

(เทพรังสรรค์ จันทรังษี, สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2563)

“...สร้างความตระหนักและความเข้าใจเกี่ยวกับด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา...”

(สมพร หลิมเจริญ, สัมภาษณ์, 26 มีนาคม 2563)

“...ในด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา และจัดกิจกรรมสิ่งใดก็ตามสามารถนำรูปแบบคณะกรรมการ มาช่วยในหลายๆ ด้าน เช่น ผู้ทรงคุณวุฒิ พระสงฆ์ คิษย์เก่า ครู ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา เป็นต้น ...”

(ส่องแสง อัยวรรณ, สัมภาษณ์, 26 มีนาคม 2563)

“...ผู้บริหารควรให้ความสำคัญในเรื่องการวางแผนและการจัดทำแผนส่งเสริม สนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากชุมชนและองค์กรมีส่วนสำคัญในการร่วมส่งเสริม สนับสนุนในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยสนับสนุนทุกด้าน เช่น งบประมาณ การบริจาค การให้คำแนะนำ การใช้ทรัพยากรร่วมกัน ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน โดยกระบวนการเรียนรู้ภายนอกในชุมชน ...”

(เกษม มังคละคีรี, สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2563)

“...1) ผู้บริหารจัดประชุมการชี้แจงสร้างความเข้าใจแก่ครู กำหนด ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับงานการประสานชุมชน 2) ประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เกี่ยวกับชุมชน 3) จัดทำโครงการ กำหนดปฏิทิน 4) มีการนิเทศติดตามเป็นระยะ และเมื่อสิ้นปี การศึกษาให้นำมาสรุปรายงานสะท้อนผลและนำมาพัฒนาต่อไป...”

(ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ, สัมภาษณ์, 25 มีนาคม 2563)

“...ควรส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วม จากทุกภาคส่วน ให้เกิดการ  
แลกเปลี่ยนเรียนรู้...”

(ศรีทัศน์ วิรัชวา, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2563)

“...การสร้างเครือข่ายทางกับ บุคคล ชุมชน หน่วยงาน ...”

(เพชรปราณี อินทรพานิชย์, สัมภาษณ์, 19 มีนาคม 2563)

“...การบริหารจัดการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล  
ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษามีการ  
วางแผน สำรวจ ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างโรงเรียน  
กับบุคคล และ ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กร  
เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา และสถาบันอื่น ผู้บริหารควรให้ความสำคัญในเรื่อง  
การวางแผนและการจัดทำแผนส่งเสริม สนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร  
หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากชุมชน  
และองค์กรมีส่วนสำคัญในการร่วมส่งเสริม สนับสนุนในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา  
โดยสนับสนุนทุกด้าน เช่น งบประมาณ การบริจาค การให้คำแนะนำ การใช้ทรัพยากร  
ร่วมกัน ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน โดยกระบวนการเรียนรู้ภายนอกในชุมชน เพื่อให้  
ชุมชนมีการจัดการศึกษา อบรม มีการแสวงหาความรู้ ข้อมูลข่าวสาร และรู้จักเลือกสรร  
ภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพ ปัญหา และความ  
ต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การพัฒนาระหว่าง  
ชุมชน...”

(วิไลลักษณ์ โภคาพานิชย์, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2563)

สรุปได้ว่าการบริหารจัดการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล  
ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา มีการ  
วางแผน สำรวจ ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างโรงเรียน  
กับบุคคล และ ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กร  
เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา และสถาบันอื่น ผู้บริหารควรให้ความสำคัญในเรื่อง  
การวางแผนและการจัดทำแผนส่งเสริม

10. จากผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารใช้การบริหาร ด้านการจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม ในฐานะที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญท่านมีแนวทางหรือวิธีการใดที่จะช่วยให้ ผู้บริหารใช้หลักการ และกระบวนการบริหาร ในการจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ให้สูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

ดังตัวอย่างบทสัมภาษณ์ ดังนี้

“...เปรียบเทียบข้อหรือกฎระเบียบ/แนวปฏิบัติของโรงเรียน แต่ต้องไม่ไปขัดแย้งกับระเบียบใหญ่ เพื่อให้ผู้เรียนและครู บุคลากรในโรงเรียนได้ประพฤติปฏิบัติร่วมกัน...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2563)

“...ศึกษาดูงานสถานศึกษาที่ปฏิบัติเป็นเลิศในด้านการจัดระเบียบ และแนวทางปฏิบัติกับงานวิชาการ...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2563)

“...โรงเรียนและผู้บริหารต้องมีการสำรวจข้อมูล และนำไปสู่การ กำหนดกฎระเบียบความรับผิดชอบ ในการทำงานภายในโรงเรียน...”

(เทพรังสรรค์ จันทรงษ์, สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2563)

“...สร้างความตระหนักและความเข้าใจเกี่ยวกับด้านการจัดทำ ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา...”

(สมพร หลิมเจริญ, สัมภาษณ์, 26 มีนาคม 2563)

“...ในด้านการจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษาต้องมีการกำหนดระเบียบแบบแผนให้เหมาะสม...”

(ส่องแสง อัยวรรณ, สัมภาษณ์, 26 มีนาคม 2563)

“...ผู้บริหารควรเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ในด้านการจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ศึกษาการใช้ระเบียบและแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป และคอยกำกับติดตามเป็นประจำสม่ำเสมอ...”

(กษมน มังคละศิริ, สัมภาษณ์, 21 มีนาคม 2563)

“...1) ผู้บริหารจัดประชุมการชี้แจงสร้างความเข้าใจ

2) มีการศึกษาความรู้เพิ่มเติม ทดสอบ 3) มีตัวอย่าง ให้นำเสนอตัวอย่างทั้งที่ดี และไม่ดี  
 แจงระเบียบแนวทางให้ทุกคนได้ทราบเกี่ยวกับระเบียบทางราชการ 4) เมื่อสิ้นปีการศึกษา  
 ให้นำมาสรุปรายงานสะท้อนผลและนำมาพัฒนาต่อไป แต่ละบุคคล...”

(ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ, สัมภาษณ์, 25 มีนาคม 2563)

“...ควรทบทวนพันธกิจ และสร้างแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกันใน  
 สถานศึกษา โดยให้ทุกคนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำมาสรุปเป็นพันธกิจ ร่วมกัน เพื่อ  
 ยกระดับไปสู่เป้าหมายความสำเร็จ ในการบริหารจัดการงานด้านวิชาการ...”

(ศรีทัศน์ วิรัสวา, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2563)

“...มีการจัดระเบียบแบบแผนงานการปฏิบัติ ให้บุคลากร ครู ทุกคนได้  
 ศึกษา ทำความเข้าใจ เป็นไปในแนวเดียวกันกรณีเทศ ติดตาม อย่างต่อเนื่อง...”

(เพชรปราณี อินทรพานิชย์, สัมภาษณ์, 19 มีนาคม 2563)

“...ผู้บริหารควรเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ในด้านการจัดทำระเบียบ  
 และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ดังนี้ 1) ศึกษาและวิเคราะห์  
 ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาเพื่อให้ ผู้ที่เกี่ยวข้องรับรู้  
 และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน 2) จัดระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ  
 สถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับรู้ และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน 3) ตรวจสอบร่าง  
 ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และแก้ไขปรับปรุง  
 4) นำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ และ  
 5) ตรวจสอบ และประเมินผล การใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ  
 สถานศึกษาและนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป และคอยกำกับติดตามเป็นประจำ  
 สม่ำเสมอ...”

(วิไลลักษณ์ โภคาพานิชย์, สัมภาษณ์, 22 มีนาคม 2563)

สรุปได้ว่าจัดกิจกรรมหรือโครงการทางวิชาการและวิชาชีพในชุมชน เข้ามามี  
 ส่วนร่วมในการดำเนินงานเปิดโอกาสให้ปราชญ์ ผู้รู้ และภูมิปัญญาชาวบ้านเข้ามามีส่วน  
 ร่วมในการเรียนรู้ให้นักเรียน

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายและข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิจัยดังต่อไปนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สรุปผลการวิจัย
8. อภิปรายผลการวิจัย
9. ข้อเสนอแนะ

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ

ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

5. เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่าง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาถึงประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน

6. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมและแนวทางการยกระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

### สมมติฐานการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

3. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน

5. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์กันทางบวกตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน

## ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 7 อำเภอ จำนวน 175 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 2,098 คน (ข้อมูล 10 มิถุนายน 2562, สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1) โดยจำแนกเป็น ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 166 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,932 คน

### 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2562 โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน (krejcie & morgan, 1970 p.608) แต่ในการวิจัยในครั้งนี้กำหนดกลุ่มตัวอย่าง 333 คน จำแนกเป็นผู้บริหารจำนวน 53 คน และครูผู้สอนจำนวน 280 คน และเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi – stage Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด 2560, หน้า 49) ดังนี้

2.1 แบ่งโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ออกเป็น 3 ประเภท ตามลักษณะขนาดของโรงเรียน ได้แก่

โรงเรียนขนาดเล็ก	จำนวน 60 โรงเรียน
โรงเรียนขนาดกลาง	จำนวน 80 โรงเรียน
โรงเรียนขนาดใหญ่/โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	จำนวน 35 โรงเรียน

กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie และ Morgan) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 43) ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (stratified sampling) โดยใช้ขนาดของโรงเรียนเป็นชั้น (Strata) มาเทียบเป็นสัดส่วน

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

### 1. ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ใช้แบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 2 ตอน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามที่เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ เพศ อายุระดับการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ ระดับที่ปฏิบัติงาน มีลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมีตัวเลือกที่กำหนดคำตอบไว้ให้ (forced choice)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามที่เกี่ยวกับลักษณะของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศกนคร เขต 1 ซึ่งลักษณะของแบบสอบถามในตอนี่ 2 และ 3 เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ของไลเคิร์ต (Likert's rating scale) โดยกำหนดช่วงระดับของคะแนนออกเป็น 5 ระดับ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน แบ่งออกเป็น 5 ระดับ

ระดับ 1 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุดมีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อยมีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลางมีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากมีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 5 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุดมีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

การแปลความหมายค่าคะแนน ของแบบสอบถามการบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สามารถแปลความหมายได้ดังนี้

(บุญชม ศรีสะอาด 2556, หน้า 120-127)

1.00 – 1.50 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด



1.51 – 2.50 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อย

2.51 – 3.50 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง

3.51 – 4.50 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก

4.51 – 5.00 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 333 คน โดยมีการดำเนินขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์ จากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ทำหนังสือถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เพื่อขอความอนุเคราะห์ ในการเก็บข้อมูลจากผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ในการตอบแบบสอบถามสำหรับการวิจัยในครั้งนี้

2. นำแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นไปดำเนินการเก็บข้อมูลกับผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการแจกและเก็บแบบสอบถาม โดยชี้แจงวัตถุประสงค์ในการศึกษาให้ทราบและขอรับแบบสอบถามคืนหลังจากตอบแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ซึ่งทั้งนี้ผู้วิจัยใช้วิธีเดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตนเองและส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์

3. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่กรอกข้อมูลเรียบร้อยแล้ว และตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม พบว่าแบบสอบถามทั้ง 333 ฉบับมีความสมบูรณ์ จึงนำมาทำการวิเคราะห์ข้อมูล

4. ผู้วิจัยทำการประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปและแปลความหมายการวิเคราะห์ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้เมื่อผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาแล้วพิจารณาตรวจสอบแบบสอบถามทั้งหมดเพื่อคัดเลือกรูปแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์จัดระเบียบของข้อมูลและลงรหัสแล้วนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งมีรายละเอียดขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพ ขนาดของโรงเรียน และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน โดยการหาค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ขนาดของโรงเรียน และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน แบ่งออกเป็นดังนี้

4.1 เปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบที (t-test)

4.2 เปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ

ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยการใช้การทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4.3 เปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยการใช้การทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แบ่งออกดังนี้

5.1 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน โดยการใช้การทดสอบที (t-test)

5.2 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยการใช้การทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5.3 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยการใช้การทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ตอนที่ 6 หาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)

ตอนที่ 7 เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมและแนวทางการยกระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

### สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

3. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า

3.1 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $X_4$ ) มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้อำนวยการโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน ส่วนด้านที่เหลือไม่มีความแตกต่างกัน

3.2 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า หลักการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ( $X_1$ ) และหลักการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ( $X_2$ ) มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ( $X_1$ ) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ( $X_2$ ) และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $X_4$ ) มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ( $X_3$ ) มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า

4.1 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีสถานภาพต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การนิเทศการศึกษา ( $Y_9$ ) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ( $Y_{14}$ ) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ( $Y_{13}$ ) มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้อำนวยการโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน

4.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และ

ครูผู้สอน ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

4.3 ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และ ครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยรวม และรายด้านแตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็น การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น (Y<sub>1</sub>) การวางแผนงานด้านวิชาการ (Y<sub>2</sub>) การพัฒนาหลักสูตร ในสถานศึกษา (Y<sub>4</sub>) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (Y<sub>5</sub>) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (Y<sub>6</sub>) การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (Y<sub>8</sub>) การนิเทศการศึกษา (Y<sub>9</sub>) การแนะแนว (Y<sub>10</sub>) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพใน และมาตรฐานการศึกษา (Y<sub>11</sub>) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ (Y<sub>12</sub>) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น (Y<sub>13</sub>) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงาน สถาน ประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (Y<sub>14</sub>) การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา (Y<sub>15</sub>) และการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ ในสถานศึกษา (Y<sub>16</sub>) มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม (X) กับประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการของโรงเรียน (Y) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r_{xy}$ ) .515 นอกจากนี้ยังพบว่าความสัมพันธ์ระหว่าง การบริหารแบบมีส่วนร่วม ทั้ง 4 ด้าน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ทั้ง 17 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. แนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เพื่อให้เกิดประสิทธิผลโรงเรียน มีดังนี้

6.1 ควรมีการพัฒนาหลักการใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์

6.2 ควรมีการพัฒนาหลักการใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการประเมินผล

7. แนวทางพัฒนาการยกระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เพื่อให้เกิดประสิทธิผลโรงเรียน มีดังนี้

- 7.1 ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
- 7.2 ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
- 7.3 ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
- 7.4 ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
- 7.5 ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการนิเทศการศึกษา
- 7.6 ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการแนะแนว
- 7.7 ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในและมาตรฐานการศึกษา
- 7.8 ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
- 7.9 ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั้ว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
- 7.10 ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา

### อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูล การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยอภิปรายผลตามผลการวิจัยดังนี้

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล และด้านการมีส่วนร่วมใน

ผลประโยชน์ ที่เห็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะในสภาพความเป็นจริงบุคลากรในโรงเรียนต่าง ๆ ได้ร่วมกันทำงานอย่างเต็มตามศักยภาพทั้งทางด้านร่างกาย กำลังแรงใจ และการประสานความร่วมมือกับบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ เพื่อให้งานในโรงเรียนเกิดประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ บทคัดย่อ ฤทัยรัตน์ ปัญญาสิมและดวงใจ ชนะลลิต (2560 : บทคัดย่อ) ผลการวิจัย พบว่า 1) การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา อยู่ระดับมากทั้งในภาพรวม และรายด้าน 2) ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา อยู่ระดับมากที่สุด ในภาพรวม 3) การมีส่วนร่วมในการ รับผลประโยชน์การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ การมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจ เป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 9 โดยร่วมกันทำนายได้ร้อยละ 75.90 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการวินิจฉัยปัญหาด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานในขณะเดียวกันผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้มีการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับ เพื่อวางแผน กำหนดวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ รวมทั้งผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เลือกวิธีการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการพิจารณาข้อมูลรายละเอียด ตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมทางด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ ของโรงเรียนและผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการพิจารณาข้อมูลรายละเอียด ตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมทางด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ ของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ บทคัดย่อ จารุณี มุขพรหม (2550) ศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาตามการรับรู้ ของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัย พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่โรงเรียนขนาดเล็กมีการบริหารแบบมีส่วนร่วมมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่



3. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า

3.1 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้ เพราะผู้บริหารได้ยึดหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา โดยเฉพาะครูผู้สอนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการคิดการตัดสินใจ ร่วมวางแผน ร่วมกันทำงาน จึงทำให้ทุกฝ่ายเกิดความผูกพันและร่วมมือกันในการบริหารโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ บวรลักษณ์ คักดีวิไลพร (2553 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผล ของงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสระบุรี ผลการวิจัยพบว่า ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สระบุรี เขต 1 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ระดับประสิทธิผลของงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สระบุรี เขต 1 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ยังพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลของงานมีความสัมพันธ์กันทั้งภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากและเมื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมและระดับประสิทธิผลของงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3.2 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็กใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมมากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนขนาดใหญ่มีคนจำนวนมาก ทำให้บุคลากรฝ่ายต่าง ๆ มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานเป็นทีม (Team Work) ในขณะเดียวกันโรงเรียนขนาดเล็กซึ่งมีบุคลากรจำนวนน้อยจึงต้องร่วมมือกันทำงานอย่างเข้มแข็งจนเกิดศักยภาพที่ดีในการทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จารุณี มุขพรหม (2550 : บทคัดย่อ) ศึกษาเกี่ยวกับ

ประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาตามการรับรู้ ของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัย พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยรวมอยู่ในระดับมาก และกลุ่มตัวอย่าง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 โดยที่ โรงเรียนขนาดเล็กมีการบริหารแบบมีส่วนร่วมมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่

### 3.3 ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ( $X_1$ ) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ( $X_2$ ) และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $X_4$ ) มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ( $X_3$ ) มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า อาจเป็นเพราะผู้ที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มองสภาพการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารว่ามีมากกว่าในอดีตที่ผ่านมาทุกกลุ่ม ที่มีประสบการณ์น้อย ๆ (เช่น น้อยกว่า 10 ปี) มีความคาดหวังว่าผู้บริหารจะเปิดโอกาสให้มีการบริหารแบบมีส่วนร่วมมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กับนัยนา อังศุตรานนท์ (2553 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของครูสอนในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี ผลการวิจัย พบว่า การมีส่วนร่วม ของครูผู้สอนในการบริหารงานวิชาการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านพัฒนากระบวนการเรียนรู้ รองลงมา คือ ด้านการวัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน และด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา สำหรับการมีส่วนร่วม ระดับปานกลาง คือ ด้านการ ประสานความร่วมมือการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาอื่น และด้านการนิเทศการศึกษา ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูสอนในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี จำแนกตามประสบการณ์การสอนของครู โดยรวมและรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความแตกต่างกันโดยผู้ที่มีประสบการณ์กลาง ๆ (10-20 ปี) มีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้ที่มีประสบการณ์มาก (มากกว่า 20 ปี)

4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า

4.1 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าการนิเทศการศึกษา การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบคลุม องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา และด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบคลุม องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ( $Y_{14}$ ) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ( $Y_{13}$ ) มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้อำนวยการโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะงานทั้ง 3 งานเป็นงานที่ผู้บริหารมองว่าตนเองได้ดำเนินงานอย่างเต็มความรู้ความสามารถน่าจะเกิดผลที่ดี ในขณะที่ครูผู้สอนมองว่าถึงแม้มีการดำเนินการ แต่ผลที่เกิดขึ้นไม่ได้ดีอย่างที่ตนเองคาดหวัง ซึ่งสอดคล้องกับ โสภาก วรณาคเพ็ชร (2553 : บทคัดย่อ) วิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การบริหารงานงานวิชาการและประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรีสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี 2) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่เขต 2 3) การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการและประสิทธิผลของสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษา โดยใช้สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรีการศึกษาศุพรรณบุรีจำนวน 108 โรงเรียน หน่วยวิเคราะห์ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) การบริหารงานวิชาการมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษา 3) การบริหารงานวิชาการและประสิทธิผลของสถานศึกษา จำแนกตาม

สถานภาพการดำรงตำแหน่งและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของบุคลากร  
ไม่มีความแตกต่างกัน

4.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และ  
ครูผู้สอน ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน  
พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนขนาดใหญ่มี  
บุคลากรในโรงเรียนจำนวนมาก ทำให้มีการทำงานที่เป็นระบบ โดยเฉพาะการบริหารงาน  
วิชาการ ที่มีการทำงานประสานกันอย่างเป็นระบบ แต่ละคนมีหน้าที่ในการรับผิดชอบงาน  
อย่างเหมาะสมไม่มากไป ไม่น้อยไป ทำให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานที่  
เห็นได้ชัดเจน ในขณะเดียวกันโรงเรียนขนาดเล็กซึ่งมีบุคลากรจำนวนน้อย ต้องอาศัยความ  
ร่วมมือกันในการทำงานอย่างเข้มแข็ง จนทำให้เกิดศักยภาพที่ดีในการทำงานสามารถบรรลุ  
เป้าหมายในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เช่นกันซึ่งสอดคล้องกับ  
ผลการวิจัยของ อารี ภูมิพันธ์ (2555 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา งานวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผล  
ต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
สถานศึกษา ครูวิชาการและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร  
สถานศึกษา ครูวิชาการและประธานคณะกรรมการ สถานศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยโดยรวม  
ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารวิชาการ ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน  
พบว่า ด้านหลักสูตรและด้านชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05  
ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

4.3 ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และ  
ครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่พบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า  
10 ปี และผู้ที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลโดยรวม  
มากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ 10-20 ปี ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะประสบการณ์ในการ  
ทำงานมีความแตกต่างกัน รวมถึงภาระงานที่ได้รับมอบหมาย ก็ไม่เหมือนกัน ยกตัวอย่าง  
เช่นบุคลากรที่อยู่ในโรงเรียนใหญ่ภาระงานอาจน้อยกว่า บุคลากรที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก  
เนื่องจากมีการกระจายงานเป็นฝ่าย ที่ชัดเจนกว่า ทำให้ประสบการณ์ที่แต่ละบุคคล

ได้เรียนรู้ในการทำงานต่างกัน ส่งผลให้ความคิดเห็นมีความแตกต่างกันตามประสบการณ์ ในแต่ละช่วง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยนัยนา อังศุตรานนท์ (2553 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของครูสอนในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด เทศบาลเมืองกาญจนบุรี ผลการวิจัย พบว่า การมีส่วนร่วม ของครูผู้สอนในการบริหารงาน วิชาการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนรายด้านพบว่า อยู่ใน ระดับมาก เรียงตามลำดับ จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านพัฒนากระบวนการเรียนรู้ รองลงมา คือ ด้าน การวัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน และด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา สำหรับการมีส่วนร่วม ระดับปานกลาง คือ ด้านการ ประสานความร่วมมือการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาอื่น และด้านการนิเทศ การศึกษา ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูสอนในการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี จำแนกตามประสบการณ์การสอน ของครู โดยรวมและรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความแตกต่างกัน โดยผู้ที่มีประสบการณ์ กลาง ๆ (10-20 ปี) มีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้ที่มีประสบการณ์มาก (มากกว่า 20 ปี)

5. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม (X) กับประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการของโรงเรียน (Y) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r_{xy}$ ) .515 ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมี ส่วนร่วม ทั้ง 4 ด้าน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ทั้ง 17 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะการ บริหารแบบมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ทั้งนี้อาจเกิดจากการที่ผู้บริหารมีการบริหารแบบมีส่วนร่วม ให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมใน การตัดสินใจในการวางแผนการทำงาน มีส่วนร่วมในปฏิบัติการ มีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ที่จะเกิดขึ้นภายในโรงเรียน และมีส่วนร่วมในการประเมินผลหลังจากงานนั้นบรรลุตาม เป้าหมายและทำให้เกิดความสำเร็จในทุก ๆ ด้าน ซึ่งสิ่งเหล่านี้ล้วนส่งผลโดยตรงต่อ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่เปรียบเสมือนหัวใจหลักในการทำงาน ของโรงเรียนก็ว่าได้ ซึ่งสอดคล้อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิรัตน์ โสภาคะยัง (2549 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำและประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 3 พบว่า ภาวะผู้นำกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันใน

ทางบวก และ งานวิจัยของ ชีระพงษ์ วีระชานนท์ (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำและประสิทธิผลของโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันในทางบวก

## ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ดังนี้

### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ดังนั้นควรมีการกำหนดให้มีระบบ การนิเทศ กำกับ ติดตาม ส่งเสริมและพัฒนาเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมให้อยู่ในระดับดีมากที่สุด

1.2 จากผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ดังนั้นควรมีการกำหนดให้มีระบบ การนิเทศ กำกับ ติดตาม ส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนให้อยู่ในระดับดีมากที่สุด

1.3 จากผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์เชิงบวก ดังนั้นควรมีการกำหนดให้มีระบบ การนิเทศ กำกับ ติดตาม ส่งเสริมและพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนให้อยู่ในสภาพการณ์ที่ดีกว่าเดิม

## 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

จากผลการศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีข้อเสนอแนะในการศึกษา ดังนี้

2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใกล้เคียง

2.2 ควรศึกษาประสิทธิผลโรงเรียนขององค์กรอื่น ๆ เช่น โรงเรียนสังกัดเทศบาล โรงเรียนเอกชน โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บรรณานุกรม



มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

## บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล*.  
กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. และเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553*.  
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ).
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2554). *พระราชบัญญัติการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีพุทธศักราช 2554*.  
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2554, 16 กุมภาพันธ์). *มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ, กรุงเทพฯ โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์*.
- กุลฑรี พิกุลแกม. (2551). *การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2*.  
วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ขจรศักดิ์ ว่องไว. (2562.) *การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*.
- จตุรภัทร ประทุม. (2559). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.*  
ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จินตนา สะแสงสาร. (2551). *สภาพและประสิทธิผลการตัดสินใจสั่งการในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*.
- ดวงพร คำภูแสน. (2551). *ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบประสิทธิผลการบริหารงานด้านกระบวนการของโรงเรียนขนาดกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*.

- ดวงเดือน แก้วฝ้าย. (2558). ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนใน  
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3.  
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เด่นชัย น้อยนาง. (2557). สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนใน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม.  
สกลนคร:มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ถวิล เกษสุพรรณ. (2552). การศึกษาสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐานในการบริหารงานโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุบลราชธานี :  
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ทรงวิทย์ ชูวงศ์. (2550). กระบวนการบริหารจัดการของสถานศึกษาในการส่งเสริม  
พฤติกรรมด้านความปลอดภัยแก่นักเรียน: กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านทุ่งเจดีย์.  
วิทยานิพนธ์ ค.ม. ภูเก็ต: มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต.
- ทินกร ประเสริฐหล้า. (2553). การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของ  
โรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1, วิทยานิพนธ์ ค.ม.  
สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ธีระพงษ์ วีระชานนท์ (2553). ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของ  
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2, วิทยานิพนธ์  
ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ธารีรัตน์ กลขณีย์. (2556). ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนัก  
งานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นฤมล ปากดีสี. (2560). ปัจจัยการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ คุณภาพ  
ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร  
เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นิรัตน์ ไสภาคะยัง (2549). ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำและประสิทธิผลในการ  
บริหารงานวิชาการของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3.  
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- บวรลักษณ์ ตักศิวิไลพร. (2553). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี-ราชมงคลธัญบุรี.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปรวัตร แก้วฝ่าย. (2551). *ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้กระบวนการนิเทศก์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต3*, วิทยานิพนธ์ ศ.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2543). *การบริหารวิชาการ*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ.
- ไพท แถบเงิน. (2552). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1*, วิทยานิพนธ์ ศ.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พิสมัย สิมสีพิมพ์. (2552). *ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี*. วิทยานิพนธ์ ศ.ม. อุดรธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- พีรพรรณ ทองปั้น. (2552). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ ผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ศ.ม. เลย : มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- มนัสวีร์ จันทรงยี. (2554). *ประสิทธิผลการจัดการศึกษาปฐมวัยของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*, วิทยานิพนธ์ ศ.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วรภรณ์ เนตรพิมพ์. (2551). *ความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานบริหารงานวิชาการกับคุณลักษณะของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2* วิทยานิพนธ์ ศ.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- สมพงษ์ ศรีโสภภาพ. (2550). *ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้พลังอำนาจของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิภาพการบริหารวิชาการในโรงเรียนของรัฐ*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สายหยุด ประกิตะ.(2552).*การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 6*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครราชสีมา : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- โสภภา วงษ์นาคเพ็ชร.(2553).*การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์, ศษ.ม. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1. (2562).*แผนกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1*.  
สมัคคีการพิมพ์ : สกลนคร.
- Blumel, Christina M. (2000). *Foreign Aid, Donor Coordination and the Pursuit of good governance*. (Kenya) Ph.D. Dissertation: University of Maryland.
- Cohen, J.m.& Uphoff,N.T. (1980) *Participation's Place in Rural Development : Seeking Clarity Throug Specificity*. World Development.
- Foster, R.M. (2017). *Perception of Elementary School Principals and Selected Professors of Educational Administration Capabilities*. Dissertation Abstracts international. 42(6), 2394 – A.
- Gibson, Ivancevich and Donnelly (1979). *Oraganization : Structure, Process, Behavior*. Texas : Business Publishing.
- Gibson, J.L., Ivancevich, J.M. and Donnelly, J.H. (1997). *Oraganization : Behavior, Structure, Process*. 3rd ed. Dallas, Texas : Business Publishing, Inc.
- Godbey , R.J and M.L. Thorckmorton. (2012). *Emley Plasticity Testing : The First Steps To a Precision And Bias Statement*. In: D. Throop and R.E. Klinger eds. Hoy.Wayne.
- Hoy, W.K,& Miskel,C.G.(1991) *Educational administration* : liR New York: Random House.

- Hersey, Paul, Kenneth H. Blanchard & Dewey E. Johnson. (2001) *Management of Organization Behavior : Leading Human Resources*. Eight edition. New Jersey : prentice Hall.
- Odden, H and W. Ciune. (2015). *Improving Education Productivity and School Finance. Educational Researcher*.
- Parson, J.L. (2012). *An examination of the relationship between participative management And perceived institutional effectiveness in North Caroling Colleger*. Dissertation Abstracts International, 53(09). 307 – A.
- Watanura, S.E., Sebanc, A.M., & Gunnar, M.R. (2010). *Riging cortisol at childcare: Relations with nop.rest and temperament*. Developmental Psychobiology, 40, 33 – 42.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



ภาคผนวก ก  
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ และประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ดร.เทพรังสรรค์ จันทรังษี ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญโรงเรียนอนุบาลสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
4. นายฉลาด เดชธิดา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
5. ดร.เพชรปानी อิศรพานิชย์ ครูเชี่ยวชาญโรงเรียนอนุบาลสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางพัฒนา

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ และ  
ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎี  
บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร  
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ดร.เทพรังสรรค์ จันทรัมย์ อาจารย์พิเศษหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
4. ดร.สมพร หลิมเจริญ ผู้อำนวยการศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
5. ดร.ส่องแสง อัยวรรณ ศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
6. ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญโรงเรียนบ้านนาแก สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
7. ดร.กษมน มังคละศิริ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกลางนาเดื่อ สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
8. ดร. ศรีทัศน์ วิรัสวา ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านจันทร์เพ็ญ สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
9. ดร. เพชรปาณี อิศรพานิชย์ ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลสกลนคร  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
10. ดร.วิไลลักษณ์ โภคาพานิชย์ ครู วิทยฐานะชำนาญการ  
โรงเรียนนาแกพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

ภาคผนวก ข  
หนังสือขอความอนุเคราะห์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๘๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๒๕๐ ถนนโยธา ๓.ราชดำเนิน  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โยธา ภาวบุญ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน ๓ ชุด  
๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๓ ชุด  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๓ ชุด

ด้วย นางสาวจิตรา แก้วมะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๕๐๑๒๒๕๗๖๒๕ เป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๕" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุจิตต์ เพียรปัญญากรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วิภาทร พิมพ์ชัย เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย ชันภาพล)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๖๗ ๐๑๐๑

โทรสาร ๐ ๔๒๖๗ ๐๐๑๕

ผู้ประสานงาน นางสาวจิตรา แก้วมะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๘๔๕ ๐๖๖๗

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๕๕๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๒๕๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ อรรณรัตน์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน ๑ ชุด
- ๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
- ๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวจิตรา แก้วมะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๐๑๑๐๒๕๕๑๒๕๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาค้นคว้าวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สินชัย ใจดี เป็นวิทยากรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วิภาวรา พิศ พิชัย เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการพิจารณาอนุมัติวิทยานิพนธ์ดังกล่าวได้ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอความอนุเคราะห์ท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ราญชัย อรรณผล)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยการแพทย์

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๕๒๐๕๑ ๐๒๒๐๐

โทรสาร ๐ ๕๒๐๕๗ ๐๐๒๒๒

ผู้ประสานงาน นางสาวจิตรา แก้วมะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๘๕๕ ๐๒๒๖๗





ที่ ฮว ๐๖๒๓.๒๖/ว ๗๘๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนโพนพิสัย ๓.อาตุจิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายฉลาด เดชธิดา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน ๑ ชุด  
๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๓ ชุด  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๓ ชุด

ด้วย นางสาวจิตรา แก้วมฆะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๕๒๑๒๒๘๓๒๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยดี เพียรอัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วิฑูรภาพ วัฒนชัย เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

U. sumv

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภามถ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร


บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๖๒๐

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๑๒

ผู้ประสานงาน นางสาวจิตรา แก้วมฆะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๘๔๕ ๐๖๒๗

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๒๕๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเจตุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสกลนคร


สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน ๑ ชุด  
๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวจิตรา แก้วมะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๕๔๒๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร พิมพ์ชัย เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

  
 (รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมมากุล)  
 ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
 อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย  
โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔  
โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๒๒  
ผู้ประสานงาน นางสาวจิตรา แก้วมะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๘๔๕ ๐๒๒๗



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๓๘๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์  
๖๔๐ ถนนนิเวศน์ ๓, ต.หาดใหญ่  
อ.เมือง จ.ลพบุรี ๑๙๐๐๐

๓ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.เพชรปภาณี อินทรพาดิษฐ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน ๑ ชุด

๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

๓. แบบประเมินผลเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวจิตรา แก้วมะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๕๐๓๒๒๓๐๑๒๕ (ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ กำลังศึกษาอยู่) หารือทางวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภกมล เพ็ชรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร ทิมพิชัย เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากท่านเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

*(ลายเซ็น)*

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อิ่มภาค)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๕๐๖๗ ๐๒๒๗

โทรสาร ๐ ๕๐๖๗ ๐๐๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวจิตรา แก้วมะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๕๕๕ ๐๒๒๗

"อยู่สุจริต รักสกล ท้าเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๖๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนโยธา ๓, หนองไข่น้ำ  
จ.สกลนคร ๔๙๐๐๐

๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทั้งสองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนแก้วนพรัตน์วิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๓ ชุด

ด้วย นางสาวจิตรา แก้วมะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๕๒๑๒๒๔๑๒๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิจัยการในโรงเรียน ถึงกับค่านักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของวิชาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วิภาพร พิมพ์ชัย เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทั้งสองใช้เครื่องมือการวิจัย โดยหาความเชื่อมโยงในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านในการทั้งสองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวแก่นักศึกษาดัง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเป็นอันพึงปรารถนาขอทั้งสองได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

แสดงความนับถือ

รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญ์  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๙๖๒๓ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๙๖๒๓ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวจิตรา แก้วมะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๘๔๕ ๐๓๒๗

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ ๘๖ ๐๖๑๓.๓๖/๓ ๕๐๖๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี  
๖๘๐ ถนนวิภาวดีรังสิต กรุงเทพมหานคร  
๕.เมือง ๕.สุราษฎร์ธานี ๘๗๐๐๐

๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนโนนพยอมไค้ล้อม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๓ ชุด

ด้วย นางสาวจิตรา แก้วมะระ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๕๒๑๖๒๗๗๒๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรชัยคุณกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วิภาวดี พิมพิชัย เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ขอความอนุเคราะห์ท่านในการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวแก่นักศึกษาท่าน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากมีข้อสงสัยประการใดได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรชัยคุณกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี


บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๕๐๕๗ ๐๒๒๗

โทรสาร ๐ ๕๐๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวจิตรา แก้วมะระ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๘๘๕ ๐๓๒๗

“อยู่สุจริต รักสุจริต ทำเพื่อสุจริต”



ที่ ๘๖ ๐๖๒๑.๑๒/๖ ๙๖๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒


เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนาเพียงสว่างวิทยานุกูล  
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๓ ชุด

ด้วย นางสาวจิตรา แก้วมะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๙๑๒๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร พิมพ์ชัย เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านในการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวแก่นักศึกษาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย  
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙  
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๒๒  
ผู้ประสานงาน นางสาวจิตรา แก้วมะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๘๔๕ ๐๒๒๗

**"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"**



ที่ ฮว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๕๖๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิลโย ศ.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองแคนสหราษฎร์วิทยา  
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวจิตรา แก้วมะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๑๔๒๕ ซึ่งเป็นนักศึกษา  
ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง  
"ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการใน  
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรศาสตราจารย์ ดร.ศิริกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่  
ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วิภาพร พิงพิชัย เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการ  
ศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความ  
อนุเคราะห์ท่านในการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวแก่นักศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี  
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ท่านแสดงความคิดเห็น

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๖๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๖๗ ๐๐๒๖

ผู้ประสานงาน นางสาวจิตรา แก้วมะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๕๔๕ ๐๒๒๗

"อยู่กลาง รักสากล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ 87 ๐๒๖๓๒๖/ว ๐๒๐๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๒๕๐ ถนนมิตรภาพ  
ส.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนาคำวิทยาคาร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๓ ชุด

ด้วย นางสาวจิตรา แก้วมะ รมิสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๖๒๒๖๓๕๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.บ.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิลาภรณ์ เพ็ชรชัยคุณ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วิภาวดี พิมพ์ชัย เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น จึงขอเรียนแจ้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านในการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวแก่นักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเป็นประโยชน์โปรดส่งความอนุเคราะห์ตอบท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิลาภรณ์ เพ็ชรชัยคุณ)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย  
โทร. ๐ ๔๒๐๗ ๐๒๐๔  
โทรสาร ๐ ๔๒๐๗ ๐๐๑๒  
ผู้ประสานงาน นางสาวจิตรา แก้วมะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๘๔๕ ๐๒๐๗

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"





ที่ ยว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๕๖๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิคมยี่สารสุขเกษม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอลงความอนุเคราะห์ให้ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนายร้อยพัฒนา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวจิตรา แก้วมะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๗๑๒๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รศ.ศาสตราจารณ์ ดร. ศักานต์ เพ็ชรวิญญูธรรม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร. ธิญาพร พิมพ์ชัย เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอลงความอนุเคราะห์ให้ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านในการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวแก่นักศึกษาข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเป็นอันตกลงแล้วโปรดแจ้งความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

รศ.ศาสตราจารณ์ ดร. ศักานต์ เพ็ชรวิญญูธรรม

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย  
โทร. ๐ ๕๖๐๙๗ ๐๒๒๐๙  
โทรสาร ๐ ๕๖๐๙๗ ๐๐๒๒๒  
ผู้ประสานงาน นางสาวจิตรา แก้วมะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๖๙๔๕ ๐๒๒๒๗

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"

  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
 ๒๕๐ ถ.มิตรไมตรี ต.ธาตุเชิงชุม  
 อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโนนแดง เขียววนษ์อุทิศ ๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๓ ชุด

ด้วย นางสาวจิตรา แก้วมะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๓๑๒๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรวิญญูกรรม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วิษฎาพร พิมพ์ชัย เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านในการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวแก่นักศึกษาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

แสดงความนับถือ

  
 (รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรวิญญูกรรม)  
 ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
 อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย  
 โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙  
 โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒  
 ผู้ประสานงาน นางสาวจิตรา แก้วมะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๘๘๕ ๐๓๒๗

**"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"**



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๖๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนโยธา ๓.อาตุ้งชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคอนหมื่นโพธิ์ศรี  
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวจิตรา แก้วมะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๑๙๑๒๕ ซึ่งเป็นนักศึกษา  
ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง  
"ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการใน  
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดทมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิวรักษ์ เต็มใจบุญธรรม เป็นประธานที่  
ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วิภาวดี พิมพ์อักษร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการ  
ศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น ขออนุญาตใช้เครื่องมือการวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความ  
อนุเคราะห์ท่านในการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากมีข้อสงสัยประการใดโปรดแจ้งความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี  
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิวรักษ์ เต็มใจบุญธรรม)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๑๑ ๐๒๑๑

โทรสาร ๐ ๔๒๑๑ ๐๑๒๖

ผู้ประสานงาน นางสาวจิตรา แก้วมะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๘๘๕ ๐๑๒๖

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ ฮว ๐๖๒๓.๓๒/ว ๓๑๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนมิตรภาพ ๓.เขตเมือง  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๕ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.โยธา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวจิตรา แก้วมะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๑๕๒๑๒๒๓๑๒๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร จอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๕๒๓๓ ๐๒๒๗

โทรสาร ๐ ๕๒๓๓ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวจิตรา แก้วมะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๘๔๕ ๐๓๒๗

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ ฮว ๐๖๒๓.๓๒/ว ๓๑๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนโยธา ราชบุรณ  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชัย โพโพ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือวิจัย

ด้วย นางสาวจิตรา แก้วมะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๕๒๒๒๒๒๒๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ศ.บ.) โยธา มี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วิญญูพร อภัยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า คุณเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ทั้งนี้ขอเรียนว่าท่านจะได้รับค่าตอบแทนจากผู้เกี่ยวข้องตามที่ท่านเห็นสมควร และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๐๔

โทรสาร ๐ ๔๒๐๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวจิตรา แก้วมะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๘๔๕ ๐๒๐๗

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ ฮว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๓๓๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๕๐ ถนนโยธา ตำบลเชิงชุม  
อำเภอเมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบขออนุญาตแต่งตั้งเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ดร.เทพวิมล สวรรค์ จันทร์วิชัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวจิตรา แก้วมะ ทรัพย์สินประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๕๖๗๘๙๐๑๒๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของผลการวิจัยตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.บ.) โดทมี รองศาสตราจารย์ ดร. ศิยานต์ เทียรวิบูลย์ธรรม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วิบูลย์ งามบุญ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านมีความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอขออนุญาตแต่งตั้งเป็นผู้ที่ปรึกษาเสนอแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเป็นอันชอบด้วยประการสมควรขออนุญาตจากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

และขอรับด้วยดี

รองศาสตราจารย์ ดร. ศิยานต์ เทียรวิบูลย์ธรรม  
ผู้อำนวยการวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย  
โทร. ๐ ๔๖๖๗ ๐๒๐๔  
โทรสาร ๐ ๔๖๖๗ ๐๐๒๒  
ผู้ประสานงาน นางสาวจิตรา แก้วมะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๑๘๔๕ ๐๒๐๗

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๒๖๙.๒๒/ว ๓๒๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนโพนพิสัย ๓.ราชบุรุษ  
อำเภอเมือง จ.สกลนคร ๔๓๐๐๐

๓๕ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ศร.สมพร พลิมเจริญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวจิตรา แก้วมะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๖๖๔๒๐๒๖๒๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ศ.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรวิบูลย์กร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วิภากร งามธรรม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะได้รับทราบและอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรวิบูลย์กรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๒๖

ผู้ประสานงาน นางสาวจิตรา แก้วมะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๘๔๕ ๐๒๒๒

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ ยว ๐๒๒๓.๑๒/ว ๓๗๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๒๔๐ ถนนโคโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๕ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ศร.สองเสา อัยวรรณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวจิตรา แก้วมะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๐๑๗๒๒๔๐๒๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของบทวิทยานิพนธ์ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วิฑูรพร งามภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของกาณ์วิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเป็นอันควรอาจได้ให้ความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๓

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวจิตรา แก้วมะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๘๔๕ ๐๓๒๗

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"





ที่ ฮว ๐๒๒๑.๑๒/ว ๓๑๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๒๔๐ ถนนโยธา ๑.๖๕๑๑๑  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เงินผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ผร.ภษณ มิ่งคณะศิริ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวจิตรา แก้วมะ ราชภัฏประจำตัวนักศึกษา ๒๕๔๒๒๒๒๒๒๒๒๒๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพ็ญรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วิภากร จ้อยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ที่ปรึกษาเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอเป็นอย่างนี้ว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพ็ญรัตน์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๒๖

ผู้ประสานงาน นางสาวจิตรา แก้วมะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๔๔๕ ๐๒๒๗

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ ยว ๐๒๒๑.๑๒/ว ๓๒๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๒๕๐ ถนนไชย ๓.ธาตุเชิงชุม  
อำเภอเมือง จ.สกลนคร ๔๓๐๐๐

๑๕ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ดร.สุทัยทรัพย์ ดอกคำ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวจิตรา แก้วมะ วิทยาสระจำวันนักศึกษา ๒๕๕๖๑๒๒๕๒๒๕๓ ซึ่งเป็นนักศึกษา  
ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง  
"ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ  
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของโครงการศึกษา  
ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ศ.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธาน  
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร จ้อยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าการเป็นผู้มีความสามารถ  
และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ที่ทราบและเสนอแนะแนวทางการบริหารแบบ  
มีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ๗ โรงเรียนขอความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี  
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

และแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวจิตรา แก้วมะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๔๔๕ ๐๓๒๗

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๑๑.๑๒/ว ๓๑๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.มิตรไมตรี ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา  
เรียน ดร.ศรัทธัน วิริสวา  
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวจิตรา แก้วมะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๖๑๒๒๒๕๑๒๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ศ.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร. ศักกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วิภาพร รอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่านางเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากมีข้อสงสัยประการใดโปรดติดต่อขอความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์ ดร. ศักกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย  
โทร. ๐ ๔๒๑๙๗ ๐๒๒๑  
โทรสาร ๐ ๔๒๑๙๗ ๐๐๓๒  
ผู้ประสานงาน นางสาวจิตรา แก้วมะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๘๔๕๕ ๐๓๒๑

**“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”**



ที่ ฮว ๐๖๒๙.๑๒/ว ๓๑๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๔๐ ถนนโคโย ต.ราชบุรุษ  
อำเภอ สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ดร.เพชรประณี อินทรพาณิชย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวจิตรา แก้วมะ ราชภัฏประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๖๑๒๒๐๗๒๕ ซึ่งเป็นนักศึกษา  
ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง  
"ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของ  
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของภาคการศึกษา  
ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รศ.ศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรวิญญูกรรม เป็นประธาน  
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร ขอบมูล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความสามารถ  
และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการบริหารแบบ  
มีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี  
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

รศ.ศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรวิญญูกรรม

(รศ.ศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรวิญญูกรรม)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๖๓๗ ๑๑๒๑

โทรสาร ๐ ๔๖๓๗ ๐๐๑๖

ผู้ประสานงาน นางสาวจิตรา แก้วมะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๘๔๕ ๐๓๒๗

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ ฮว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๑๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนโพนพิสัย ตำบลเมือง  
ย.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ดร.วิไลลักษณ์ โภคาพานิชย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวจิตรา แก้วมะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๗๒๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เทียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วิภาพร จ้อยสุวรร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของวิทยานิพนธ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หรือเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เทียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวจิตรา แก้วมะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๘๔๕ ๐๓๒๗

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๕๑๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี  
๒๕๐ ถนนติโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สุราษฎร์ธานี ๘๙๐๐๐

๑๓ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้รวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวจิตรา แก้วมะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๕๐๑๒๒๓๑๒๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัยคุณกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วิภาพร ออยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัยคุณกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๘๖๒๓ ๐๖๒๓

โทรสาร ๐ ๘๖๒๓ ๐๐๑๖

ผู้ประสานงาน นางสาวจิตรา แก้วมะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๘๔๕ ๐๓๒๗

"อยู่สุกส รักสุกส ทำเพื่อสุกสคนคร"



ที่ ฮว ๐๖๖๓.๑๒/ว ๕๑๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๒๕๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ไปรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวจิตรา แก้วมะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๕๐๑๑๒๒๙๓๒๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัยคุณกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร จอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัยคุณกรณ์  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๖๒๓ ๐๖๒๓

โทรสาร ๐ ๔๖๒๓ ๐๐๑๖

ผู้ประสานงาน นางสาวจิตรา แก้วมะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๕๕๕ ๐๒๑๗

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"

ภาคผนวก ค  
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม  
ของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีจุดประสงค์เพื่อการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
2. แบบสอบถามฉบับนี้ ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 3 ตอน
  - ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
  - ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
3. การตอบแบบสอบถามในแต่ละขั้นตอนมีคำชี้แจงไว้อย่างละเอียดแล้ว ขอความกรุณาช่วยตอบแบบสอบถามทุกส่วน ทุกตอนและตรงกับสภาพความเป็นจริง
4. ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ จะนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษาแนวทางในการยกระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ต่อไป ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอบขอบพระคุณ มา ณ โอกาสนี้

นางสาวจิตรา แก้วมะ

นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร  
กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ตอนที่ 1

แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย  $\checkmark$  ลงในช่อง ( ) ที่ตรงกับสถานภาพของท่านที่กำหนดให้ซึ่งตรงกับความเป็นจริง

1. การดำรงตำแหน่ง
  - ( ) ผู้บริหารโรงเรียน
  - ( ) ครูผู้สอน
2. ขนาดของโรงเรียน
  - ( ) ขนาดเล็ก
  - ( ) ขนาดกลาง
  - ( ) ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ
3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
  - ( ) น้อยกว่า 10 ปี
  - ( ) 10 – 20 ปี
  - ( ) มากกว่า 20 ปี

**ตอนที่ 2**  
**แบบสอบถามเกี่ยวกับ**  
**การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน**  
**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1**

**คำชี้แจง**

โปรดอ่านข้อความแต่ละข้อต่อไปนี้ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือตามความคิดเห็นของท่านว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับใด ซึ่งแต่ละช่องมีความหมาย ดังนี้

มากที่สุด	หมายถึง	การบริหารแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด
มาก	หมายถึง	การบริหารแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก
ปานกลาง	หมายถึง	การบริหารแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง
น้อย	หมายถึง	การบริหารแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง	การบริหารแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ลักษณะการบริหารแบบมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ</b>					
1. ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้มีการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับ เพื่อวางแผน กำหนดวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานด้านต่างๆ					
2. ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการวินิจฉัยปัญหาด้านวิชาการและด้านอื่นๆ ที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน					

ลักษณะการบริหารแบบมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ</b>					
3. ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกวิธีการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น					
4. ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการพิจารณาทางเลือกในการตัดสินใจแก้ปัญหาจากการดำเนินกิจกรรมทางด้านวิชาการและด้านอื่นๆ					
5. ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการพิจารณาข้อมูลรายละเอียด ตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมทางด้านวิชาการและด้านอื่นๆ ของโรงเรียน					
<b>การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ</b>					
6. ผู้บริหารโรงเรียนประสานงานขอความร่วมมือจากฝ่ายงานองค์กรหรือหน่วยงานอื่นให้มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร					
7. ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคน มีส่วนร่วมในการใช้ความรู้ในการปฏิบัติหน้าที่ ตามที่ตนเองรับผิดชอบ					
8. ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสและส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ปฏิบัติงานร่วมกันเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพ					
9. ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความสามารถในการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ					

ลักษณะการบริหารแบบมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ</b>					
10. ผู้บริหารโรงเรียนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการร่วมคิด ริเริ่ม วางแผน เพื่อสนับสนุนด้านทรัพยากรแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม					
11. ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีส่วนร่วมในการใช้ประสบการณ์มาพัฒนาปรับปรุง ส่งเสริม และสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่					
12. ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคน มีส่วนร่วมคิดริเริ่ม วางแผนร่วมกัน ในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่					
<b>การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์</b>					
13. ผู้บริหารโรงเรียนจัดสรรความชอบ และผลประโยชน์ที่โรงเรียนได้รับให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาในอัตราส่วนที่เหมาะสม					
14. ผู้บริหารโรงเรียนทำให้ครูและบุคลากรทางการศึกษารู้สึกเป็นส่วนหนึ่งในความสำเร็จที่เกิดขึ้นแก่โรงเรียน					

ลักษณะการบริหารแบบมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์</b>					
16. ผู้บริหารโรงเรียนให้การยอมรับและยกย่องการปฏิบัติหน้าที่ของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเหมาะสม					
<b>การมีส่วนร่วมในการประเมินผล</b>					
17. ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการปฏิบัติงานของโรงเรียน					
18. ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน					
19. ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการปฏิบัติงานของโรงเรียนให้ดีขึ้น					
20. ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น					

**ตอนที่ 3**

**แบบสอบถามเกี่ยวกับ**

**ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน**

**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1**

**คำชี้แจง**

โปรดอ่านข้อความแต่ละข้อต่อไปนี แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือตามความคิดเห็นของท่านว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับใด ซึ่งแต่ละช่องมีความหมาย ดังนี้

มากที่สุด หมายถึง ประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด

มาก หมายถึง ประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก

ปานกลาง หมายถึง ประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง

น้อย หมายถึง ประสิทธิภาพอยู่ในระดับน้อย

น้อยที่สุด หมายถึง ประสิทธิภาพอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ระดับประสิทธิผล				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>1. การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระ หลักสูตรท้องถิ่น</b>					
1. การวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้มีความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์					
2. การจัดทำกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นเพิ่มเติมให้ตรงตามบริบทของสถานศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน					



ประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ระดับประสิทธิผล				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>1. การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระ หลักสูตรท้องถิ่น</b>					
3. การกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาให้ความสำคัญมีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง					
4. การนำสาระหลักสูตรท้องถิ่นไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเป็นรูปธรรม					
<b>2. การวางแผนงานด้านวิชาการ</b>					
5. การวางแผนงานด้านวิชาการในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษามีความถูกต้องเหมาะสมทันกับสถานการณ์ปัจจุบัน					
6. การวางแผนการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา					
7. การวางแผนในการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษามีผลสำเร็จเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพตามความมุ่งหมาย					
8. การวางแผนในการกำหนดเป้าหมายและการจัดทำกรอบในการดำเนินงาน ตลอดจน คู่มือ นิเทศ กำกับและติดตามผู้บริหารสถานศึกษามีความชัดเจน					
9. บุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่น รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มงานบริหารวิชาการ หัวหน้าหมวด/หัวหน้ากลุ่มสาระ หรือครูผู้สอน เป็นต้น มีส่วนร่วมในการวางแผนงานด้านวิชาการของสถานศึกษา					

ประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ระดับประสิทธิผล				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา</b>					
10. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดมีความถูกต้อง และครบถ้วนสมบูรณ์					
11. การจัดทำแผนการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกเรียนตามความถนัด ความสนใจ และความสามารถของผู้เรียน โดยคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียน					
12. การจัดการวัดผลและประเมินผลถูกต้องครบถ้วนตามธรรมชาติของกลุ่มสาระการเรียนรู้					
13. การส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของผู้เรียน การช่วยเหลือผู้เรียนพิการ ด้อยโอกาส และผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษมีความเหมาะสม					
<b>4. การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา</b>					
14. หลักสูตรในสถานศึกษามีความสอดคล้องกับสภาพแวดล้อม สภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน					
15. มีคณะกรรมการบริหารพัฒนาหลักสูตร ยกร่างหลักสูตรไปใช้ ประเมินผลการใช้หลักสูตร เพื่อนำมาปรับปรุง วิจัยให้เหมาะสมสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคมไทย					
16. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ควรให้สอดคล้องกับเป้าหมายและวิสัยทัศน์ตามสิ่งที่กำหนดไว้					

ประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ระดับประสิทธิผล				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>4. การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา</b>					
17. การจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจสติปัญญา มีความรู้ คุณธรรมจริยธรรมประสบความสำเร็จ					
18. การนิเทศ ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีความเหมาะสมอยู่เสมอ					
<b>5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้</b>					
19. การจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมในการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล					
20. การจัดกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีความเหมาะสม					
21. การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย และส่งเสริมความเป็นเลิศตามศักยภาพของผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม					
22. การผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆ อย่างสมดุลในการจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่นที่เป็นอัตลักษณ์ของสถานศึกษา					

ประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ระดับประสิทธิผล				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน</b>					
23. การกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษามีความสอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศตามขั้นตอนอย่างถูกต้องชัดเจน					
24. การนิเทศ ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีความถูกต้องเหมาะสมและทันสมัยอยู่เสมอ					
25. เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์การวัดผล ประเมินผล มีความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์					
26. การจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา					
27. การปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผลให้มีคุณภาพและมาตรฐาน					
28. การจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามขั้นตอนด้วยความเหมาะสม					
<b>7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา</b>					
29. ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนมีความเข้าใจในกระบวนการวิจัยอย่างชัดเจน					
30. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดขั้นตอนและแนวทางการวิจัย					

ประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ระดับประสิทธิผล				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา</b>					
31. สถานศึกษาใช้วิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการพัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับกาปฏิรูปการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ					
32. ครูมีการทำวิจัยในชั้นเรียน อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 เรื่อง					
33. ดำเนินการประสานความร่วมมือในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนกับสถานศึกษา บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานอื่น ๆ					
<b>8. การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้</b>					
34. โรงเรียนมีห้องสมุด (IT) ที่มีคุณภาพและมีความกว้างขวางเพียงพอ					
35. การจัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาอย่างพอเพียงและเหมาะสมและปลอดภัย					
36. การส่งเสริมและสนับสนุนให้ครู นักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาในการจัดการเรียนการสอน					
37. การจัดทำสถิติและข้อมูลอย่างเป็นระบบในการใช้แหล่งเรียนรู้					
38. การสรุปจุดเด่น จุดด้อย ปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับในการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน					
39. การติดตามและประเมินผลการใช้และพัฒนาแหล่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง					

ประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ระดับประสิทธิผล				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>9. การนิเทศการศึกษา</b>					
40. การสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันของทุกฝ่าย อย่างโปร่งใส ชัดเจน					
41. การจัดทำปฏิทินการนิเทศและการดำเนินการนิเทศตามกำหนดให้มีรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับสถานศึกษา					
42. การมีการประเมินผลการจัดระบบการนิเทศภายในงานด้านวิชาการในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
43. การมีการติดตาม ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อพัฒนาระบบกระบวนการนิเทศงานวิชาการ และการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
<b>10. การแนะแนว</b>					
44. การจัดระบบ และกระบวนการแนะแนวในสถานศึกษาให้มีความชัดเจนต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ					
45. การจัดระบบงาน และระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ให้มีความชัดเจนและส่งเสริมให้ครูทุกคน มีบทบาทและส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเหมาะสม					
46. การมีการติดตามผล ประเมินผลและประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาในการพัฒนากระบวนการแนะแนว ให้ความช่วยเหลือผู้เรียนอย่างรวดเร็ว เหมาะสม					
47. การส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาและการแนะแนว เพื่อให้สามารถบูรณาการจัดการเรียนรู้ และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม					

ประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ระดับประสิทธิผล				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>11. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในและมาตรฐานการศึกษา</b>					
48. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาชาติเอกลักษณ์ของสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจนเหมาะสม					
49. การจัดทำเอกสาร/หลักฐาน/แหล่งที่มาของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษาอย่างเหมาะสม					
50. การสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็งเน้นการมีส่วนร่วม และนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป					
<b>12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ</b>					
51. การส่งเสริมให้มีกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคลครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น					
52. แผนการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการมีความชัดเจน สามารถนำไปดำเนินการได้					
53. การเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมอื่นๆ ของโรงเรียน					
54. การส่งเสริมและพัฒนาชุมชนเพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างสถานศึกษาและชุมชน					

ประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ระดับประสิทธิผล				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถาบันการศึกษาและองค์กรอื่น</b>					
55. การประสานความร่วมมือวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนทุกด้านมีความชัดเจน					
56. การสืบสานศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรภาครัฐและเอกชนมีความชัดเจนเป็นรูปธรรม					
57. สถานศึกษามีส่วนในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น รวมถึงจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง					
58. ส่งเสริมการพัฒนาทางวิชาการและวัฒนธรรม และการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า เป็นรูปธรรมและมีความต่อเนื่อง					
59. มีเครือข่ายทางวิชาการที่เข้มแข็ง เพื่อช่วยเหลือสนับสนุนด้านวิชาการ					
<b>14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา</b>					
60. การสนับสนุนงานวิชาการของบุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่เกี่ยวกับการศึกษามีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องชัดเจน					
61. การจัดทำคู่มือและเอกสารส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่เกี่ยวกับการศึกษามีความเหมาะสมและจะนำไปใช้ได้จริง					



ประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ระดับประสิทธิผล				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา</b>					
62. การเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถมาให้ความรู้ และเทคนิควิธีการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการการศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
<b>15. การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา</b>					
63. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติด้านวิชาการของสถานศึกษามีความชัดเจนและเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ					
64. มีการประชุมชี้แจงบุคคลที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการทำความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษาเป็นประจำ					
65. การใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา มีการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง และนำผลการประเมินไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป					
<b>16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา</b>					
66. การสำรวจความต้องการหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและใช้ในห้องสมุด โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย					
67. การคัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ เป็นไปตามเกณฑ์การจัดหาหนังสืออย่างแท้จริง และมีความสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา					

ประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ระดับประสิทธิผล				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา</b>					
68. มีการประเมินผลเพื่อนำเสนอเกี่ยวกับการปรับปรุงและพัฒนาการใช้หนังสือและแบบเรียนให้ทันสมัยอยู่					
<b>17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา</b>					
69. การจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาดำเนินการอย่างต่อเนื่อง					
70. การจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา สร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ มีความเข้มแข็งและรวดเร็ว ทันต่อการเปลี่ยนแปลง					
71. การดำเนินการติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของบุคลากรในการใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาเป็นรูปธรรม และมีความต่อเนื่อง					

ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นเพิ่มเติม.....  
 .....  
 .....  
 .....

ลงชื่อ

ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

## แบบประเมินแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร  
กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

.....  
 ผู้ประเมิน.....ตำแหน่ง.....  
 สถานที่ทำงาน.....

### คำชี้แจง

ขอให้ท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญโปรดอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ซึ่งเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ขอให้พิจารณา แบบสอบถาม โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งผู้วิจัยจะนำจากการประเมินของท่านมาพิจารณาปรับปรุงแบบสอบถามให้เกิดความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ตัวเลขแต่ละช่องประเมินมีความหมายดังนี้

- + 1 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าเครื่องมือ “ใช้ได้”
- 0 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าเครื่องมือ “ไม่แน่ใจว่าใช้ได้”
- 1 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าเครื่องมือ “ใช้ไม่ได้”

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
<b>ตอนที่ 1 สภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>					
1	การดำรงตำแหน่ง				
2	ขนาดของโรงเรียน				
3	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน				
<b>ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1</b>					
<b>1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ</b>					
1	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้มีการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับ เพื่อวางแผน กำหนดวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานด้านต่างๆ				
2	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการวินิจฉัยปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน				
3	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกวิธีการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น				
4	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการพิจารณาทางเลือกในการตัดสินใจแก้ปัญหาจากการดำเนินกิจกรรมต่างๆ				
5	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการพิจารณาข้อมูลรายละเอียดตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน				

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
	<b>การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ</b>				
6	ผู้บริหารโรงเรียนประสานงานขอความร่วมมือจากฝ่ายงานองค์กรหรือหน่วยงานอื่นให้มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร				
7	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคน มีส่วนร่วมในการใช้ความรู้ในการปฏิบัติหน้าที่ ตามที่ตนเองรับผิดชอบ				
8	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสและส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ปฏิบัติงานร่วมกันเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพ				
9	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความสามารถในการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ				
10	ผู้บริหารโรงเรียนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีส่วนร่วมในการร่วมคิด ริเริ่ม วางแผน เพื่อสนับสนุนด้านทรัพยากรแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม				
11	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการใช้ประสบการณ์มาพัฒนาปรับปรุง ส่งเสริม และสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่				
12	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคน มีส่วนร่วมคิดริเริ่ม วางแผนร่วมกัน ในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่				

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
<b>การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์</b>					
13	ผู้บริหารโรงเรียนจัดสรรความชอบและผลประโยชน์ที่โรงเรียนได้รับให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาในอัตราส่วนที่เหมาะสม				
14	ผู้บริหารโรงเรียนทำให้ครูและบุคลากรทางการศึกษารู้สึกเป็นส่วนหนึ่งในความสำเร็จที่เกิดขึ้นแก่โรงเรียน				
15	ผู้บริหารโรงเรียนจัดสวัสดิการในการสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเหมาะสม				
16	ผู้บริหารโรงเรียนจัดสวัสดิการในการสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเหมาะสม				
<b>การมีส่วนร่วมในการประเมินผล</b>					
17	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการปฏิบัติงานของโรงเรียน				
18	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน				
19	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการปฏิบัติงานของโรงเรียนให้ดีขึ้น				
20	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น				

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
<b>ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1</b>					
<b>การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระ หลักสูตรท้องถิ่น</b>					
21	การวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้มีความถูกต้องครบถ้วน สมบูรณ์				
22	การจัดทำกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นเพิ่มเติมให้ตรง ตามบริบทของสถานศึกษาโดยความเห็นชอบของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน				
23	การกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาให้ ความสำคัญมีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง				
24	การนำสาระหลักสูตรท้องถิ่นไปใช้ในการจัดการเรียนการ สอนมีความเป็นรูปธรรม				
<b>การวางแผนงานด้านวิชาการ)</b>					
25	การวางแผนงานด้านวิชาการในการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษามีความถูกต้องเหมาะสมทันกับสถานการณ์ ปัจจุบัน				
26	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา กระบวนการเรียนรู้ การวัด ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน มีความสอดคล้อง กับการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา				
27	การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษามีผลสำเร็จเป็น รูปธรรมและมีประสิทธิภาพ				

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
28	การกำหนดเป้าหมายจัดทำกรอบในการดำเนินงาน ตลอดจน ดูแล นิเทศ กำกับและติดตามผู้บริหารสถานศึกษามีความ ชัดเจนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์				
29	บุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่น รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มงานบริหารวิชาการ หัวหน้าหมวด/หัวหน้า กลุ่มสาระ หรือครูผู้สอน เป็นต้น มีส่วนร่วมในการ วางแผนงานด้านวิชาการของสถานศึกษา				
<b>การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา</b>					
30	การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ของทุกกลุ่มสาระการ เรียนรู้ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐานกำหนดมีความถูกต้อง และครบถ้วนสมบูรณ์				
31	การจัดทำแผนการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกเรียน ตามความถนัด ความสนใจ และความสามารถของผู้เรียน โดยคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียน				
32	การจัดการวัดผลและประเมินผลถูกต้องครบถ้วนตาม ธรรมชาติของกลุ่มสาระการเรียนรู้				
33	การส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของผู้เรียน การ ช่วยเหลือผู้เรียนพิการ ด้อยโอกาส และผู้เรียนที่มี ความสามารถพิเศษมีความเหมาะสม				
<b>การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา</b>					
34	การจัดทำหลักสูตรในสถานศึกษามีความสอดคล้องกับ หลักสูตรแกนกลาง สภาพปัญหาและความเหมาะสม ตาม ความต้องการของชุมชน				
35	มีคณะกรรมการบริหารพัฒนาหลักสูตร ยกเว้นหลักสูตรไปใช้ ประเมินผลการใช้หลักสูตร เพื่อนำมาปรับปรุง วิจัยให้ เหมาะสมสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ และสังคมไทย				



ข้อ	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
<b>การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา</b>					
36	การจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจสติปัญญา มีความรู้ คุณธรรม จริยธรรมและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์				
37	การนิเทศ ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา เพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีความเหมาะสมอยู่เสมอ				
<b>การพัฒนากระบวนการเรียนรู้</b>					
38	การจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมในการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล				
39	การจัดกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีความเหมาะสม				
40	การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง เกิดองค์ความรู้ ทักษะ และเทคนิคที่มี และส่งเสริมความเป็นเลิศตามศักยภาพของผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม				
41	การผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างสมดุลในการจัดกระบวนการเรียนรู้ มีทิศทาง อัตลักษณ์เพื่อเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น				
<b>การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน</b>					
42	การกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษามีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ฉบับปีพุทธศักราช 2551				
43	การนิเทศ ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีระบบความถูกต้องเหมาะสมอยู่เสมอ				

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
44	เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์การวัดผล ประเมินผล มีความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์				
45	การจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตาม ระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา				
46	การปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือในการวัดและ ประเมินผลให้มีคุณภาพและมาตรฐานทุกกลุ่มสาระการ เรียนรู้				
47	การจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่ผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การ ประเมินตามขั้นตอนด้วยความเหมาะสม				
<b>การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา</b>					
48	ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนมีความเข้าใจใน กระบวนการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน สถานศึกษาและมีส่วนร่วมในการกำหนดขั้นตอนและแนว ทางการวิจัย				
49	สถานศึกษาใช้วิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการพัฒนาครู และผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้ กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ มีทุนทำวิจัยในชั้นเรียน อย่าง น้อย ปีการศึกษาละ 2 เรื่อง				
50	การประสานความร่วมมือในการศึกษา วิเคราะห์วิจัย เพื่อ พัฒนาการจัดการเรียนการสอนกับสถานศึกษา บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานอื่นๆ				
<b>การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้</b>					
51	การจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายในและ ภายนอกสถานศึกษาอย่างพอเพียงและเหมาะสม				
52	การส่งเสริมและสนับสนุนให้ครู นักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งใน และนอกสถานศึกษาในการจัดการเรียนการสอน				
53	การจัดทำสถิติและข้อมูลอย่างเป็นระบบในการใช้แหล่ง เรียนรู้				

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
54	การสรุปจุดเด่น จุดด้อย ปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับในการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน				
55	การติดตามและประเมินผลการใช้และพัฒนาแหล่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง				
<b>การนิเทศการศึกษา</b>					
56	การสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันของทุกฝ่าย อย่างโปร่งใส ชัดเจน				
57	การจัดทำปฏิทินการนิเทศและการดำเนินการนิเทศตามกำหนดให้มีรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับสถานศึกษา				
58	การมีการประเมินผลการจัดระบบการนิเทศภายในงานด้านวิชาการในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง				
59	การมีการติดตาม ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อพัฒนาระบบกระบวนการนิเทศงานวิชาการ และการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง				
<b>การแนะแนว</b>					
60	การจัดระบบ และกระบวนการแนะแนวในสถานศึกษาให้มีความชัดเจน				
61	การจัดระบบงาน และระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ให้มีความชัดเจนและส่งเสริมให้ครูทุกคนมีบทบาทและส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเหมาะสม				
62	การมีการติดตามผล ประเมินผลและประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาในการพัฒนากระบวนการแนะแนว ให้ความช่วยเหลือผู้เรียนอย่างรวดเร็ว เหมาะสม				
63	การส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาและการแนะแนว เพื่อให้สามารถบูรณาการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม				

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
<b>การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในและมาตรฐานการศึกษา</b>					
64	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาชาติเอกลักษณ์ของสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจนเหมาะสม				
65	การจัดทำเอกสาร/หลักฐาน/แหล่งที่มาของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษาอย่างเหมาะสม				
66	การสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็งเน้นการมีส่วนร่วม และนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป				
<b>การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ</b>					
67	การส่งเสริมให้มีกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น				
68	แผนการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการมีความชัดเจน สามารถนำไปดำเนินการได้				
69	การเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน				
70	การส่งเสริมและพัฒนาชุมชนเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างสถานศึกษาและชุมชน				
<b>การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถาบันการศึกษาและองค์กรอื่น</b>					
71	การประสานความร่วมมือวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนทุกด้านมีความชัดเจน				
72	การสืบสานศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น การเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรภาครัฐและเอกชนมีความชัดเจนเป็นรูปธรรม				

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
73	สถานศึกษามีส่วนในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นรวมถึงจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง				
74	ส่งเสริมการพัฒนาทางวิชาการและวัฒนธรรม และการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า เป็นรูปธรรมและมีความต่อเนื่อง				
<b>การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา</b>					
75	การสนับสนุนงานวิชาการของบุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่เกี่ยวกับการศึกษามีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องชัดเจน				
76	การจัดทำคู่มือและเอกสารส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่เกี่ยวกับการศึกษามีความเหมาะสมและจะนำไปใช้ได้จริง				
77	มีความต่อเนื่องในการเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถมาให้ความรู้ และเทคนิควิธีการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการการศึกษา				
<b>การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา</b>					
78	การจัดทำคู่มือระเบียบและแนวปฏิบัติงานด้านวิชาการของสถานศึกษามีความชัดเจนและเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ				
79	มีการประชุมชี้แจงบุคคลที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการทำความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและแนวปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษาเป็นประจำ				
80	การใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษามีการประเมินผลอย่างต่อเนื่องและนำผลการประเมินไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป				

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
<b>การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา</b>					
81	การสำรวจความต้องการหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและใช้ในห้องสมุดทุกปีการศึกษา				
82	การคัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ เป็นไปตามหลักและมีความสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา				
83	มีการประมวลผลเพื่อนำเสนอเกี่ยวกับการปรับปรุงและพัฒนาการใช้หนังสือ และแบบเรียนให้ทันสมัยอยู่เสมอ โดยการคัดเลือกหนังสือ ผ่านคณะกรรมการ ภาคี 4 ฝ่าย				
<b>การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา</b>					
84	การจัดการและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาดำเนินการอย่างต่อเนื่อง				
85	การจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ มีความเข้มแข็งและรวดเร็วทันต่อการเปลี่ยนแปลง				
86	การดำเนินการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาเป็นรูปธรรมและมีความต่อเนื่อง				

ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นเพิ่มเติม.....

.....

.....

ลงชื่อ

ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

## แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

เพื่อนำเสนอแนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ผู้วิจัย นางสาวจิตรา แก้วมะ นักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รศ.ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร. รัชฎาพร งามภูธร

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

สถานที่ทำงาน.....

วัน/เดือน/ปี ที่สัมภาษณ์.....

เริ่มการสัมภาษณ์เวลา.....จบการสัมภาษณ์เวลา.....

### ประเด็นคำถาม (ตอนที่ 1)

1. จากผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมในผลประโยชน์  
ค่าเฉลี่ยรวม ในฐานะที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ท่านมีแนวทางหรือวิธีการใดที่จะช่วยให้  
ผู้บริหารใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ สูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

.....

.....

.....

.....

.....

2. จากผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารใช้การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ต่ำกว่า  
ค่าเฉลี่ยรวม ในฐานะที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ท่านมีแนวทางหรือวิธีการใดที่จะช่วยให้  
ผู้บริหารใช้การมีส่วนร่วมในการประเมินผล สูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

.....

.....

.....

.....

.....

## แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

เพื่อเสนอแนวทางการยกระดับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

### ประเด็นคำถาม (ตอนที่ 2)

1. จากผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารใช้การบริหาร ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการ เกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระ หลักสูตรท้องถิ่น ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม ในฐานะที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญท่านมีแนวทางหรือวิธีการใดที่จะช่วยให้ ผู้บริหารใช้การบริหาร ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระ หลักสูตรท้องถิ่น สูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. จากผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารใช้การบริหาร ด้านการจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษา ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม ในฐานะที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ท่านมีแนวทางหรือวิธีการใดที่จะช่วยให้ ผู้บริหารใช้การบริหาร ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา สูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



3. จากผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารใช้การบริหาร ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม ในฐานะที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ท่านมีแนวทาง หรือวิธีการใดที่จะช่วยให้ ผู้บริหารใช้การบริหาร ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา สูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. จากผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารใช้การบริหาร ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่ง เรียนรู้ ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม ในฐานะที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ท่านมีแนวทางหรือวิธีการใดที่จะ ช่วยให้ผู้บริหารใช้การบริหาร ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ สูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ ในปัจจุบัน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5. จากผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารใช้การบริหาร ด้านการนิเทศการศึกษา ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม ในฐานะที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ท่านมีแนวทางหรือวิธีการใดที่จะช่วยให้ ผู้บริหารใช้การบริหาร ด้านการนิเทศการศึกษา สูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

6. จากผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารใช้การบริหาร ด้านการแนะแนว ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม ในฐานะที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ท่านมีแนวทางหรือวิธีการใดที่จะช่วยให้ ผู้บริหารใช้การบริหาร ด้านการแนะแนว สูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

7. จากผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารใช้การบริหาร ด้านการพัฒนาระบบการประกัน  
คุณภาพในและมาตรฐานการศึกษา ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม ในฐานะที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ท่านมี  
แนวทางหรือวิธีการใดที่จะช่วยให้ ผู้บริหารใช้การบริหาร ด้านการพัฒนาระบบการประกัน  
คุณภาพในและมาตรฐานการศึกษา สูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

8. จากผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารใช้การบริหาร ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความ  
เข้มแข็งทางวิชาการ ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม ในฐานะที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ท่านมีแนวทางหรือ  
วิธีการใดที่จะช่วยให้ ผู้บริหารใช้การบริหาร ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทาง  
วิชาการ สูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

9. จากผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารใช้การบริหาร ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม ในฐานะที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ท่านมีแนวทางหรือวิธีการใดที่จะช่วยให้ ผู้บริหารใช้การบริหาร ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา สูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

10. จากผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารใช้การบริหาร ด้านการจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม ในฐานะที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญท่านมีแนวทางหรือวิธีการใดที่จะช่วยให้ ผู้บริหารใช้การบริหาร ด้านการจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา สูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก ง

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 38 แบบสรุปผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถามความสัมพันธ์ระหว่างการบริหาร  
แบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศกนนคร เขต 1

ตอนที่	ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ผลรวม	ค่า IOC	การแปล ผล
		1	2	3	4	5			
2	1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 38 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ผลรวม	ค่า IOC	การแปลผล
		1	2	3	4	5			
3	1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	25	+1	+1	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3	26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้



ตาราง 38 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ผลรวม	ค่า IOC	การแปลผล
		1	2	3	4	5			
3	27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	36	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	37	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	38	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	39	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	40	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	41	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	42	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	43	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	44	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	45	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	46	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	47	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	48	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	49	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	50	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	51	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	52	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 38 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ผลรวม	ค่า IOC	การแปลผล
		1	2	3	4	5			
3	53	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	54	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	55	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	56	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	57	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	58	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	59	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	60	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	61	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	62	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	63	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	64	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	65	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	66	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	67	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	68	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	69	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	70	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	71	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก จ

คำอธิบายจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 39 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของตอนที่ 2 แบบสอบถาม  
เกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ค่าความเชื่อมั่น 0.864	1	0.573
	2	0.709
	3	0.749
	4	0.702
	5	0.689
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ค่าความเชื่อมั่น 0.858	6	0.670
	7	0.598
	8	0.723
	9	0.789
	10	0.589
	11	0.454
	12	0.552
3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ค่าความเชื่อมั่น 0.864	13	0.716
	14	0.792
	15	0.736
	16	0.613
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ค่าความเชื่อมั่น 0.948	17	0.838
	18	0.958
	19	0.897
	20	0.823

ตาราง 40 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของตอนที่ 3 แบบสอบถาม  
เกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
1. การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็น การพัฒนาสาระ หลักสูตรท้องถิ่น ค่าความเชื่อมั่น 0.873	1	0.731
	2	0.776
	3	0.667
	4	0.737
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ ค่าความเชื่อมั่น 0.832	5	0.605
	6	0.587
	7	0.683
	8	0.727
	9	0.560
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่น 0.864	10	0.679
	11	0.790
	12	0.751
	13	0.686
4. การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่น 0.866	14	0.525
	15	0.706
	16	0.805
	17	0.745
	18	0.662
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ค่าความเชื่อมั่น 0.891	19	0.750
	20	0.834
	21	0.833
	22	0.634
6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการ การเทียบโอนผลการเรียน ค่าความเชื่อมั่น 0.880	23	0.617
	24	0.662
	25	0.729
	26	0.750
	27	0.677
	28	0.705

ตาราง 40 (ต่อ)

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่น 0.883	29	0.625
	30	0.766
	31	0.651
	32	0.758
	33	810
8. การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ค่าความเชื่อมั่น 0.887	34	0.663
	35	0.734
	36	0.755
	37	0.728
	38	0.740
	39	0.603
9. การนิเทศการศึกษา ค่าความเชื่อมั่น 0.921	40	0.798
	41	0.787
	42	0.861
	43	0.838
10. การแนะแนว ค่าความเชื่อมั่น 0.882	44	0.697
	45	0.834
	46	0.777
	47	0.674
11. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในและมาตรฐาน การศึกษา ค่าความเชื่อมั่น 0.894	48	0.770
	49	0.792
	50	0.812
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ค่าความเชื่อมั่น 0.904	51	0.742
	52	0.787
	53	0.797
	54	0.814

ตาราง 40 (ต่อ)

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถาบันการศึกษาและองค์กรอื่น ความเชื่อมั่น 0.744	55	0.332
	56	0.365
	57	0.699
	58	0.642
	59	0.560
14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ค่าความเชื่อมั่น 0.861	60	0.713
	61	0.862
	62	0.668
15. การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน วิชาการของสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่น 0.854	63	0.681
	64	0.768
	65	0.750
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่น 0.789	66	0.492
	67	0.707
	68	0.713
17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ค่าความเชื่อมั่น 0.902	69	0.708
	70	0.897
	71	0.821



มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก จ

ตัวอย่างภาพประกอบเพื่อการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาพประกอบการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมและแนวทางยกระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1



ภาพประกอบ 3 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์  
และประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต  
และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สัมภาษณ์วันที่ 21 มีนาคม 2563



ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ คณะกรรมการ  
บริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
สัมภาษณ์วันที่ 22 มีนาคม 2563



ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ ดร.กษมน มังคละศิริ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกลางนาเดื่อ  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1



ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ ดร.วิไลลักษณ์ โภคาพานิชย์ ครูวิทยฐานะชำนาญการ  
โรงเรียนนาแกพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 22



ภาพประกอบ 7 สัมภาษณ์ ดร.สองแสง อัยวรรณ  
ศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1



ภาพประกอบ 8 สัมภาษณ์ ดร.สมพร หลิมเจริญ ผู้อำนวยการศึกษานิเทศก์  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1



ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ ดร.เทพรังสรรค์ จันทร์งษ์ อาจารย์พิเศษ  
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 10 สัมภาษณ์ ดร. ศรีทัศน์ วิริสวา ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านจันทร์เพ็ญ  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1

ประวัติย่อของผู้วิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์



มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

## ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ – นามสกุล	นางสาวจิตรา แก้วมะ
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 4 เดือนกันยายน พ.ศ. 2536
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 272 หมู่ที่ 4 บ้านโพหนอง ตำบลแมตนาทม อำเภอดอกศรีสุพรรณ จังหวัดสุพรรณบุรี
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบ้านจันทร์เพ็ญ บ้านจันทร์เพ็ญ อำเภอต่างอย จังหวัดสุพรรณบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุพรรณบุรี เขต 1
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2548	ประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านโพหนองประชาอุทิศ ตำบลแมตนาทม อำเภอดอกศรีสุพรรณ จังหวัดสุพรรณบุรี
พ.ศ. 2551	มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนร่วมเกล้า สุพรรณบุรี ตำบลตองโขบ อำเภอดอกศรีสุพรรณ จังหวัดสุพรรณบุรี
พ.ศ. 2554	มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนร่วมเกล้า สุพรรณบุรี ตำบลตองโขบ อำเภอดอกศรีสุพรรณ จังหวัดสุพรรณบุรี
พ.ศ. 2560	ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาสังคมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุพรรณบุรี
พ.ศ. 2563	ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุพรรณบุรี
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2560	ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย โรงเรียนบ้านจันทร์เพ็ญ บ้านจันทร์เพ็ญ อำเภอต่างอย จังหวัดสุพรรณบุรี
พ.ศ. 2562	ตำแหน่ง ครู โรงเรียนบ้านจันทร์เพ็ญ บ้านจันทร์เพ็ญ อำเภอต่างอย จังหวัดสุพรรณบุรี