



ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

วิทยานิพนธ์

ของ

วาทีร้อยโทวรรณาท ชมภูยัณฑ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

เมษายน 2563

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

วิทยานิพนธ์  
ของ  
ว่าที่ร้อยโทวรรณาท ชมภูษนต์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
เมษายน 2563  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ADMINISTRATIVE EFFECTIVENESS OF WORLD-CLASS STANDARD SCHOOLS  
UNDER SECONDARY EDUCATION SERVICE AREA OFFICE 22

BY

Acting Lieutenant Woranat Chompuyun

A Thesis Submitted to Partial Fulfillment of the Requirements for  
The Master of Education Degree in Educational Administration  
at Sakon Nakhon Rajabhat University

April 2020

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 22  
ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ ว่าที่ร้อยโทวรรณาด ชมภูยงค์

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการสอบ ..... ประธานที่ปรึกษา  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร) (รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ) วิทยานิพนธ์  
และกรรมการสอบ

..... กรรมการสอบ ..... กรรมการที่ปรึกษา  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ดร.สุรพล บุญมีทองอยู่) วิทยานิพนธ์  
และกรรมการสอบ

..... กรรมการสอบและ  
(ดร.รัชฎาพร งามภูธร) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 30 เดือน เมษายน พ.ศ. 2563

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ด้วยความกรุณา และความช่วยเหลือ เป็นอย่างดีจาก รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ ประธานกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรพล บุญมีทองอยู่ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่กรุณาแนะนำ เสนอแนะ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ตลอดมา ตั้งแต่เริ่มต้น จนสำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และขอกราบขอบพระคุณ คณะอาจารย์ผู้สอนทุกท่าน ที่ให้ความช่วยเหลือ ชี้แนะแนวทาง จนทำให้การศึกษา และงานวิจัยบรรลุตามเป้าหมาย

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานกรรมการ บริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพโรจน์ กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตร มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร นายสนั่น เมตุลา ผู้อำนวยการชำนาญการ โรงเรียนพะทายพิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22 นายเดชา แก้วเชื่อม ผู้อำนวยการโรงเรียนสหราษฎร์ รังสฤษดิ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ดร.ยศกร สิทธิศักดิ์ ไพบุลย์ ศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ที่ช่วยกรุณา ตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยด้วยความยินดียิ่ง จนทำให้ได้ เครื่องมือที่มีความสมบูรณ์

ขอขอบคุณคณะผู้บริหาร ครู บุคลากร และนักเรียนโรงเรียนหนองแวง วิทยานุกูล ที่ให้การสนับสนุน และให้กำลังใจมาโดยตลอด

ขอขอบคุณเพื่อน ๆ สาขาการบริหารการศึกษารุ่น 19 ที่ให้ความช่วยเหลือ และให้คำปรึกษา ตลอดจนให้กำลังใจระหว่างทำการวิจัยด้วยดีมาโดยตลอด

ขอขอบพระคุณ บิดา มารดา และน้อง ๆ ที่ให้ความอุปถัมภ์ ให้ความช่วยเหลือ ในทุก ๆ ด้าน ตลอดทั้งให้กำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์จนสำเร็จตามเป้าหมาย

คุณค่า และประโยชน์อันพึงมีจากงานวิจัยฉบับนี้ ขอมอบความดี และคุณประโยชน์ที่เกิดเป็นเครื่องบูชาแด่ บิดา มารดา ที่เป็นผู้ให้ชีวิต และอบรมเลี้ยงดู ให้การศึกษา และครูอาจารย์ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้ให้แก่ผู้วิจัย

ว่าที่ร้อยโทวรนาถ ชมภูยนต์

ชื่อเรื่อง	ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
ผู้วิจัย	ว่าที่ร้อยโทวรรณาท ชมภูยันธ์
กรรมการที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ ดร.สุรพล บุญมีทองอยู่
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2563

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา และเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยผู้บริหาร และครูผู้สอนโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ประจำปีการศึกษา 2562 จำนวน 428 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random) ประกอบด้วยผู้บริหาร จำนวน 124 คน และครูผู้สอน จำนวน 372 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล เป็นแบบสอบถามมาตรฐานส่วนประมาณค่า เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล มีค่าความเชื่อมั่น .96 และแบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้การวิเคราะห์ t-test, และ One-Way ANOVA ผลการวิจัย พบว่า

1. ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนโดยรวม อยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนโดยรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

3. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตาม จังหวัดที่ตั้งของโรงเรียนโดยรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

6. แนวทางพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ที่ควรได้รับการพัฒนา จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณลักษณะผู้เรียนผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก 1.1) สื่อสาร ได้อย่างน้อย 2 ภาษา มีแนวทางยกระดับ คือ โรงเรียนควรจัดสรรบุคลากรที่เป็นเจ้าของ ภาษามาจัดการเรียนการสอน โรงเรียนควรมีกิจกรรมส่งเสริมทักษะ และการเรียนรู้ ผ่านระบบออนไลน์ การเรียนการสอนที่สอดคล้องภาษาที่ 2 เน้นให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วม ในการใช้ภาษาที่ 2 และการพัฒนาครู 1.2) ล้ำหน้าทางความคิด มีแนวทางยกระดับ คือ ผู้บริหาร และครูต้องบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลให้แตกต่างจากโรงเรียนทั่วไป โรงเรียนควรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ เน้นการจัดการเรียนการสอนแบบ โครงงานตามที่คุณเรียนถนัด และสนใจ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนนำเสนอผลงานผ่านเวทีจัดแสดง 2) ด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ประกอบด้วย ด้านคุณภาพครู มีแนวทางยกระดับ คือ ครูจะต้องได้รับการพัฒนาผ่านการอบรม ศึกษาดูงาน เกี่ยวกับการ ปฏิบัติที่เป็นเลิศ และรู้จักการถ่ายทอดความรู้ที่ถูกต้อง และครูต้องมุ่งมั่นที่จะต้องพัฒนา ตนเองด้วยการฝึกฝนตนเองในทุก ๆ ด้าน โรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ครูได้พัฒนาตนเอง เช่น การศึกษาต่อ และอบรมวิชาการ

**คำสำคัญ :** ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล โรงเรียนมาตรฐานสากล

<b>TITLE</b>	Administrative Effectiveness of World-Class Standard Schools Under Secondary Education Service Area Office 22
<b>AUTHOR</b>	Acting Lieutenant Woranat Chompuyun
<b>ADVISORS</b>	Assoc. Prof. Dr. Sayan Boonbai Dr. Surapol Boonmeethongyoo
<b>DEGREE</b>	M.Ed. (Educational Administration)
<b>INSTITUTION</b>	Sakon Nakhon Rajabhat University
<b>YEAR</b>	2020

### ABSTRACT

The purposes of this research were to examine and compare the administrative effectiveness of world-class standard schools under Secondary Educational Service Area Office 22. The sample comprised a total of 428 participants, selected by multi-stage random selection, including 124 administrators, and 372 teachers working in schools under Secondary Educational Service Area Office 22 in the academic year 2019. The instrument for data collection was a set of questionnaires for estimation. The research instrument was a questionnaire concerning administrative effectiveness of world-class standard schools with the reliability of .96 and an expert interview form to establish the guidelines for improving the administrative effectiveness of world-class standard schools. The statistics for data analysis were frequency, percentage, mean, and standard deviation. The hypothesis testing was done through t-test, and One-Way ANOVA.

The findings were as follows:

1. The administrative effectiveness of world-class standard schools under Secondary Educational Service Area Office 22, as perceived by participants was at a high level in overall.
2. The administrative effectiveness of world-class standard schools under Secondary Educational Service Area Office 22, as perceived by participants as a whole and aspect was not different.



3. The overall administrative effectiveness of world-class standard schools under Secondary Educational Service Area Office 22, as perceived by participants from different school sizes, showed a statistical significance at .01 level.

4. The administrative effectiveness of world-class standard schools under Secondary Educational Service Area Office 22, as perceived by participants with different work experiences showed a difference with a statistical significance at the .05 level.

5. The administrative effectiveness of world-class standard schools under Secondary Educational Service Area Office 22, as perceived by participants from different provinces, as a whole and each aspect showed no significant difference.

6. The guidelines for improving the administrative effectiveness of world-class standard schools under Secondary Educational Service Area Office 22 proposed two specific aspects needing improvement: 1) Student Qualities of World Citizenship comprising 1.1) Bilingual communication (Communication). The approaches should be particularly relevant for supporting this aspect, including recruitment and selection native-language personnel for teaching and learning management, a provision of skills promotion activities, online learning, integration of a second language (L2) into practices focusing on opportunities for learners to participate in L2 situations, and teacher development; 1.2) Advanced Thinking (Thinker). School administrators and teachers must manage world-class standard schools differently from other general education schools with a combination of the following activities: promoting critical thinking, project-based teaching and learning based on students' abilities and interest, and giving students opportunities to present their work publicly; 2) Instructional management as comparable international standards comprising 2.1) Teacher quality. The range of approaches should include teachers' trainings, best practice visits and knowing how to transfer knowledge correctly, and commitment to self-development. Schools should also provide opportunities for teachers' self-development, such as continuing education and academic trainings.

**Keywords :** Administrative Effectiveness of World-Class Standard Schools,  
World-Class Standard Schools

## สารบัญ

บทที่	หน้า
1	1
บทนำ .....	1
ภูมิหลัง .....	1
คำถามของการวิจัย .....	4
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	5
สมมติฐานของการวิจัย .....	5
ความสำคัญของการวิจัย .....	6
ขอบเขตของการวิจัย .....	7
กรอบแนวคิดของการวิจัย .....	9
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	10
2	15
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	15
ความเป็นมาและความสำคัญของการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล .....	15
ความเป็นมาของโรงเรียนมาตรฐานสากล .....	15
ความสำคัญของการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล .....	17
หลักการและเหตุผลของการจัดโรงเรียนมาตรฐานสากล .....	18
ลักษณะของโรงเรียนมาตรฐานสากล .....	20
หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล .....	22
หลักการและแนวคิด .....	22
เจตนารมณ์ .....	24
การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล .....	25
ความสำเร็จของโรงเรียนมาตรฐานสากล .....	26
เป้าหมายความสำเร็จในการดำเนินงานด้านผู้เรียน .....	27
การบริหารงานโรงเรียนมาตรฐานสากล .....	28
ภาพความสำเร็จโรงเรียนมาตรฐานสากล .....	30

## สารบัญ

บทที่	หน้า
ภารกิจหลักของโรงเรียนในการพัฒนา และยกระดับดำเนินโครงการ โรงเรียนสู่มาตรฐานสากล .....	31
แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล .....	32
ความหมายของประสิทธิผล .....	32
ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล .....	34
แนวทางการพัฒนาหลักสูตรโรงเรียนโดยการเทียบเคียงมาตรฐานสากล ..	37
การพัฒนาหลักสูตร .....	37
การจัดการเรียนการสอน .....	38
การวัดและประเมินผล .....	38
การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ .....	40
องค์ประกอบของระบบบริหารจัดการองค์กรคุณภาพ .....	41
บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 .....	43
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	47
งานวิจัยในประเทศ .....	47
งานวิจัยต่างประเทศ .....	54
3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	59
ตอนที่ 1 ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 .....	59
ประชากร .....	59
กลุ่มตัวอย่าง .....	60
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	62
วิธีการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ .....	63
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	71
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	71

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	71
สถิติที่ใช้ในการวิจัย .....	71
ตอนที่ 2 แนวทางยกระดับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 .....	72
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	75
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	75
ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	76
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	77
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพ ประสพการณ์ ในการปฏิบัติงาน ขนาดของโรงเรียน และจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน ของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	77
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน มาตรฐานสากล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร และครูผู้สอนโดยรวม และรายด้าน ..	78
ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน .....	91
แนวทางยกระดับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 .....	96
ตอนที่ 4 วิเคราะห์แนวทางการยกระดับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 .....	96

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ..... 105
	ความมุ่งหมายของการวิจัย ..... 105
	สมมติฐานของการวิจัย ..... 106
	วิธีดำเนินการวิจัย ..... 106
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ..... 106
	การเก็บรวบรวมข้อมูล ..... 107
	การวิเคราะห์ข้อมูล ..... 107
	สรุปผลการวิจัย ..... 108
	อภิปรายผลการวิจัย ..... 110
	ข้อเสนอแนะจากการวิจัย ..... 114
	บรรณานุกรม ..... 117
	ภาคผนวก ..... 123
	ภาคผนวก ก รายชื่อโรงเรียนมาตรฐานสากล ..... 125
	ภาคผนวก ข รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ..... 129
	ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์ ..... 135
	ภาคผนวก ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ..... 159
	ภาคผนวก จ ค่าคุณภาพเครื่องมือ ..... 187
	ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างภาพประกอบการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อเสนอแนวทางยกระดับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ..... 197
	ประวัติย่อของผู้วิจัย ..... 203

## สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1	ที่ตั้งของโรงเรียนมาตรฐานสากล และจำนวนบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ..... 46
2	ประชากร และกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหาร และครูผู้สอนโรงเรียน มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 .... 60
3	การพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา rays ข้อของข้อมูลพื้นฐาน ของผู้เชี่ยวชาญ ..... 64
4	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) ของประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 .... 68
5	ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพ และโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถาม 77
6	วิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ..... 78
7	ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) ความคิดเห็นของผู้ตอบ แบบสอบถามรายด้าน และรายข้อ ..... 79
8	ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World-Class Standard) ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามรายด้าน และรายข้อ... 85
9	ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามรายด้าน และรายข้อ 88

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
10	การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน .....	91
11	การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน .....	92
12	การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ ในการทำงาน .....	93
13	การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ ในการทำงานตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's method) .....	94
14	การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามจังหวัดที่ตั้ง ของโรงเรียน .....	95
15	สรุปการพิจารณาความสอดคล้องรายชื่อของระดับโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 .....	189
16	ค่าอำนาจจำแนกรายชื่อของประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 .....	192

## บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ		หน้า
1	กรอบแนวคิดของการวิจัย .....	9
2	สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร .....	199
3	สัมภาษณ์ นางทิพวรรณ เสนจันทร์ดิษฐ์ .....	199
4	สัมภาษณ์ นายยอดชาย พ่อหลอน .....	200
5	สัมภาษณ์ นายสนั่น เมตุลา .....	200
6	สัมภาษณ์ นายเดชา แก้วเชื่อม .....	201

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาชีวิตของบุคคล และสังคมให้มีคุณภาพ มีความเจริญงอกงามซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญยิ่งในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนสามารถพึ่งตนเองได้และสามารถแข่งขันได้ในระดับนานาชาติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดหลักในการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งความรู้ หรือสังคมแห่งการเรียนรู้เพื่อให้คนไทยทั้งปวงได้รับโอกาสเท่าเทียมกันทางการศึกษา พัฒนาค้นให้มีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต อันเป็นเงื่อนไขไปสู่สังคมเศรษฐกิจฐานความรู้ที่พึงประสงค์ให้คนไทยมีคุณภาพชีวิต และสังคมบูรณาการอย่างสมดุลระหว่าง ปัญญาธรรมคุณธรรม และวัฒนธรรมมุ่งสร้างพื้นฐานที่ดีในวัยเด็ก ปลูกฝังความเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมตั้งแต่วัยการศึกษาขั้นพื้นฐาน และพัฒนาความรู้ความสามารถ เพื่อการทำงานที่มีคุณภาพนอกจากนี้การจัดการศึกษาของชาติยังมีเป้าหมายในการพัฒนาคนไทยทุกคนให้เป็นคนเก่ง คนดี และมีความสุข โดยมีการพัฒนาที่เหมาะสมกับช่วงวัย พัฒนาค้นตามธรรมชาติ และเต็มตามศักยภาพตรงตามความต้องการ ทั้งในด้านสุขภาพ ร่างกาย และจิตใจให้มีกำลังกายกำลังใจที่สมบูรณ์ มีความรู้ และทักษะที่จำเป็นเพียงพอ ในการดำรงชีวิต และพัฒนาสังคมมีทักษะการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง รักที่จะเรียนรู้สามารถปรับตัวได้ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีทักษะทางสังคม มีความรับผิดชอบ มีคุณธรรม มีจิตสาธารณะ และจิตสำนึกในเกียรติภูมิของความเป็นคนไทย รักแผ่นดินไทย เป็นสมาชิกที่ดีของชุมชน และสังคมในฐานะพลเมืองไทย และพลโลก (ดวงกมล สิ้นเพ็ง, 2553, หน้า 2)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดพันธกิจหลักในการพัฒนาส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการศึกษาให้ประชากรในวัยเรียนทุกคนได้รับการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ โดยการพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ให้เป็นบุคคลที่มีความรู้ คุณธรรม ความสามารถตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

และการพัฒนาสู่คุณภาพระดับสากล การนำทิศทางการปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ดังกล่าวมีความเชื่อมโยงสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ “การปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง พ.ศ. 2552 – 2561” การส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อพัฒนาสู่คุณภาพระดับสากลได้เริ่มต้นจากโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยผลักดันให้โรงเรียนที่มีความพร้อมและศักยภาพเป็นโรงเรียนที่มีระบบการพัฒนาผู้เรียน สถานศึกษา แหล่งเรียนรู้ สภาพแวดล้อมหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ที่เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต มีนิสัยใฝ่เรียนรู้ มีความสามารถคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีคุณธรรมนำความรู้ รักความเป็นไทย และสามารถก้าวไปสู่ระดับนานาชาติได้ ซึ่งในระยะแรกดำเนินการในโรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 381 โรงเรียน โรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 119 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 500 โรงเรียน (ชินภัทร ภูมิรัตน, 2554, ไม่ปรากฏเลขหน้า)

โรงเรียนมาตรฐานสากล (World – class Standard School) หมายถึง โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนมุ่งให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (Learner Profile) เทียบเคียงมาตรฐานสากล (World – class Standard) ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) พัฒนาระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และการจัดการด้วยระบบคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานสากล ตามปฏิญญาว่าด้วยการจัดการศึกษาของ UNESCO โดยในศตวรรษที่ 21 ทุกประเทศได้มีการพัฒนา และใช้หลักสูตรการศึกษาที่มีเป้าหมายให้ผู้เรียนได้ Learn to Know, Learn to Be, Learn to Do เพื่อให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในฐานะพลโลก โดยให้โรงเรียนมาตรฐานสากล (World – class Standard School) ที่เข้าร่วมโครงการมีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยเพิ่มเติมความเป็นสากลจำนวน 4 สาระ ได้แก่ ทฤษฎีความรู้ (Theory of Knowledge : TOK) การเขียนความเรียงขั้นสูง (Extended Essay : EE) กิจกรรมสร้างสรรค์ประโยชน์ (Creativity Action Service : CAS) และโลกศึกษา (Global Education : GE) และให้ความสำคัญในการจัดให้ผู้เรียนได้เรียนภาษาต่างประเทศที่ 2 อีกหนึ่งภาษา รวมทั้งการฝึกทักษะภาษาอังกฤษอย่างเข้มข้นเพื่อต่อยอดความรู้ที่ได้จากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะเป็นพลโลก มีศักยภาพทัดเทียมกับนานาชาติประเทศ (สำนักงานบริหารงานมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2553, หน้า 2 – 3)

การปฏิรูปการศึกษาจะสำเร็จได้ต้องมุ่งเน้นปฏิรูปใน 4 ด้าน คือ ปฏิรูปด้านสถานศึกษา ปฏิรูปครู ปฏิรูปหลักสูตรการเรียนการสอน และปฏิรูประบบการบริหาร

การจัดการศึกษา ซึ่งการที่จะปฏิรูปทั้ง 4 ด้านต้องอาศัยการบริหารจัดการศึกษาที่เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน มีอิสระในการบริหารจัดการตามหลักบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management : SBM) ซึ่งเป็นการสร้างพื้นฐานให้กับสถานศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐาน และสามารถพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง (จรรยาธิมา หลงประไพ, 2553, หน้า 54 – 55)

บริบทโรงเรียนมาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชฌมศึกษาเขต 22 ประกอบด้วย โรงเรียนปิยะมหาราชาลัย โรงเรียนเรณูนครวิทยานุกูล โรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์ โรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัย โรงเรียนมุกดาหาร โรงเรียนคอนตาลวิทยา (สำนักบริหารงานมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2553, หน้า 77) โรงเรียนคำเตยอุปถัมภ์ โรงเรียนนาแกพิทยาคม โรงเรียนนาถ่อนพัฒนา โรงเรียนนาทมวิทยา โรงเรียนนาหว้าพิทยาคม โรงเรียนบ้านผึ้งพิทยาคม โรงเรียนบ้านแพงพิทยาคม โรงเรียนปลาปากวิทยา โรงเรียนพระซองสามัคคีวิทยา โรงเรียนพะทายพิทยาคม โรงเรียนโพธิ์สวรรค์ราษฎร์พัฒนา โรงเรียนมัธยมพัชรกิติยาภา 1 นครพนม โรงเรียนศรีโคตรบูรณ์ โรงเรียนอุม้หม่าประชาสรรค์ โรงเรียนธาตุพนม โรงเรียนนครพนมพิทยาคม โรงเรียนนาแกสามัคคีวิทยาโรงเรียนอุเทนพัฒนา โรงเรียนคำชะอีพิทยาคาร โรงเรียนคำสร้อยพิยาสรรค์ โรงเรียนดงหลวงวิทยา โรงเรียนนวมินทราชูทิศ อีสาน โรงเรียนผึ้งแดดพิทยาคาร โรงเรียนมุกดาหารวิทยานุกูล และโรงเรียนหนองสูงสามัคคีวิทยา (ที่ ศธ 04255 / ว.2039, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 25, 2561) มีเป้าหมายสำคัญ คือ การพัฒนาผู้เรียน ให้มีศักยภาพทัดเทียม และสามารถแข่งขันกับนานาชาติได้ โดยการพัฒนาหลักสูตร และรูปแบบการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นความแตกต่างตามศักยภาพของผู้เรียน ผู้บริหาร ครูผู้สอน ศึกษานิเทศก์ และบุคลากรทางการศึกษา ต้องได้รับการพัฒนาด้วยวิธีการที่เหมาะสม โรงเรียนบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพที่ได้รับการรับรองจากองค์การมาตรฐานสากลระดับโลก และมีการสร้างภาคีเครือข่ายการจัดการเรียนรู้ และร่วมพัฒนากับโรงเรียนระดับท้องถิ่น ระดับประเทศ และระหว่างประเทศ รวมทั้งเครือข่ายสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษา และองค์กรอื่น ๆ

ซึ่งตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในกรอบทิศทางการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 22 โดยคณะกรรมการบริหารแผนยุทธศาสตร์พัฒนาการจัดการศึกษา ได้กำหนดกรอบ การจัดทำแผนปฏิบัติการ โดยมีประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาให้ครอบคลุมทั่วถึง และมีคุณภาพเพื่อรองรับประชาคมอาเซียนก้าวสู่มาตรฐานสากล

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22, 2553, หน้า 27)

### คำถามของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษา ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามการวิจัย ดังนี้

1. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในปัจจุบันอยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
3. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
4. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
5. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
6. แนวทางการยกระดับประสิทธิผลบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 เป็นอย่างไร

## ความมุ่งหมายของการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
2. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
3. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
5. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
6. เพื่อหาแนวทางยกระดับประสิทธิผลบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

## สมมติฐานของการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดสมมติฐานการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง มีความแตกต่างกัน

3. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีความแตกต่างกัน

5. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน มีความแตกต่างกัน

### ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้จะเกิดประโยชน์ดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียนสามารถนำสารสนเทศที่ได้จากผลการวิจัยประสิทธิผล การบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ไปยกระดับการบริหารโรงเรียนให้มีประสิทธิผล มากยิ่งขึ้น

2. เป็นสารสนเทศสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เพื่อประกอบการพิจารณาการบริหารโรงเรียนต่อไป

3. ผลการวิจัยจะเป็นแนวทางในการในการยกระดับประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตการศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และในจังหวัด อื่น ๆ ต่อไป

## ขอบเขตของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ ดังนี้

### 1. ขอบเขตด้านประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ประกอบด้วย ผู้บริหาร และครูผู้สอนโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 31 โรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลจำนวน 155 คน ครูผู้สอนของโรงเรียนมาตรฐานสากล จำนวน 2,029 คน จำนวนรวมทั้งสิ้น 2,184 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร และครูผู้สอนของโรงเรียนมาตรฐานสากล จำนวน 372 คน จาก 31 โรงเรียนจากการ กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ (Krejcie & Morgan, 1970 อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 43) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 329 คน ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 372 คน เนื่องจากให้เกิดความครอบคลุมในการ เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยวิจัยได้ใช้กลุ่มตัวอย่าง เป็นผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนละ 4 คน รวมทั้งสิ้น 124 คน และครูผู้สอนโรงเรียนละ 8 คน โดยเก็บตัวอย่าง กลุ่มสาระการเรียนรู้ละ 1 คน รวมทั้งสิ้น 248 คน โดยใช้การสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบ หลายขั้นตอน (Multi-stage random sampling)

### 2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

เป็นการศึกษาประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามภาพแห่งความสำเร็จโรงเรียน มาตรฐานสากล (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2553, หน้า 1-2) ประกอบด้วย

2.1 ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) คือ เป็นเลิศวิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

2.2 การจัดการเรียนการสอนเพียงเคียงมาตรฐานสากล (World – Class Standard) คือ ด้านคุณภาพวิชาการ ด้านคุณภาพของครู ด้านการวิจัย และพัฒนา

2.3 บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) คือ ด้านคุณภาพของผู้บริหารการศึกษา ด้านระบบบริหารจัดการ ด้านปัจจัยพื้นฐาน และด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา

### 3. ขอบเขตตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

#### 3.1 ตัวแปรอิสระ ประกอบด้วย

##### 3.1.1 สถานภาพ

###### 3.1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

###### 3.1.1.2 ครูผู้สอน

##### 3.1.2 ขนาดโรงเรียน

###### 3.1.2.1 ขนาดกลาง

###### 3.1.2.2 ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ

##### 3.1.3 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

###### 3.1.3.1 น้อยกว่า 10 ปี

###### 3.1.3.2 ระหว่าง 10 – 20 ปี

###### 3.1.3.3 มากกว่า 20 ปี

##### 3.1.4 จังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน

###### 3.1.4.2 จังหวัดนครพนม

###### 3.1.4.2 จังหวัดมุกดาหาร

3.2 ตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน ตามภาพความสำเร็จโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้แก่

3.2.1 ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) ได้แก่ เป็นเลิศวิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

3.2.2 การจัดการเรียนการสอนเที่ยงเคียงมาตรฐานสากล (World – Class Standard) ได้แก่ ด้านคุณภาพวิชาการ ด้านคุณภาพของครู ด้านการวิจัย และพัฒนา

3.2.3 บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) ได้แก่ ด้านคุณภาพของผู้บริหารการศึกษา ด้านระบบบริหารจัดการ ด้านปัจจัยพื้นฐาน และด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา

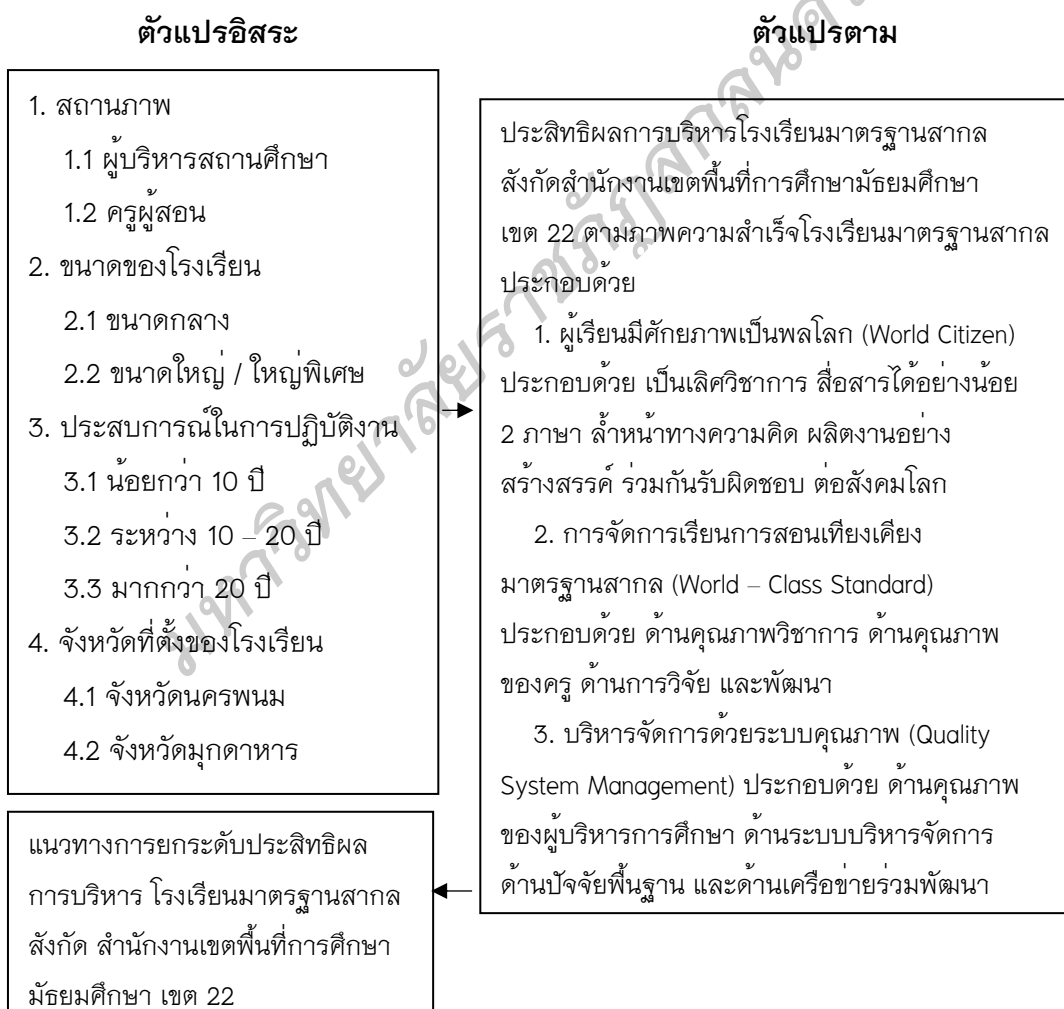


#### 4. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยในปีการศึกษา 2562 ระยะเวลารวบรวมข้อมูล ตั้งแต่เดือน พฤษภาคม 2562 ถึงเดือน เมษายน 2563

#### กรอบแนวคิดของการวิจัย

จากการศึกษา ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ศึกษาจากการกำหนดเกณฑ์ คุณภาพการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2553, หน้า 1-2) นำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดปรากฏดังภาพประกอบ 1 ดังนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

## นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้งานวิจัยมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะไว้ดังนี้

1. ประสิทธิภาพ หมายถึง ผลที่เกิดจากการจัดการเชิงระบบ และเชิงคุณภาพ ที่มุ่งถึงการบรรลุเป้าหมาย และมีผลที่สอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ

2. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล หมายถึง ผลสำเร็จในการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ตามภาพความสำเร็จโรงเรียนมาตรฐานสากล ประกอบด้วย

2.1 ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) ประกอบด้วย

2.1.1 เป็นเลิศวิชาการ หมายถึง ผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ เทคโนโลยี ภาษาอังกฤษ ข้อมูล และทัศนภาพมีผลการเรียนดีเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ มีความถนัดหรือความสามารถเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาหรือระดับสูงทั้งในประเทศและต่างประเทศ

2.1.2 สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา คือ ผู้เรียนมีทักษะการสื่อสารเชิงปฏิสัมพันธ์ มีทักษะการเลือกใช้วิธีการ และเครื่องมือเพื่อการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ ใช้ภาษาสื่อสารได้ดีทั้งภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศอื่น มีความสามารถเป็นที่ยอมรับจากสถาบันทางภาษาต่าง ๆ

2.1.3 ผู้นำทางความคิด หมายถึง ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ มีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง มีเหตุผล รู้จักคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่า กล้านำเสนอความคิดที่สร้างสรรค์ และแตกต่าง สามารถปรับตัวในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ดี สามารถแก้ปัญหาที่ซับซ้อนได้

2.1.4 ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ หมายถึง ผู้เรียนสามารถเรียงลำดับความสำคัญ รู้จักการวางแผน และดำเนินการสู่ผลสำเร็จ สามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ สามารถประดิษฐ์คิดค้น สร้างสรรค์ผลงาน นำเสนอ และเผยแพร่ได้อย่างกว้างขวาง

2.1.5 ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก หมายถึง ผู้เรียนมีความตระหนักต่อสภาพการณ์ปัจจุบันของโลก (Global Awareness) มีผลงานการศึกษาค้นคว้า

ด้วยตนเองที่เกี่ยวกับกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต ศิลปะ วัฒนธรรม เศรษฐกิจ และสังคม

2.2 การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World – Class Standard) ประกอบด้วย

2.2.1 ด้านคุณภาพวิชาการ หมายถึง โรงเรียนจัดหลักสูตรส่งเสริม ความเป็นเลิศตอบสนองความถนัด และศักยภาพตามความต้องการของผู้เรียน

2.2.2 ด้านคุณภาพของครู หมายถึง ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ได้รับการพัฒนาอย่างหลากหลายทั่วถึง และต่อเนื่อง

2.2.3 ด้านการวิจัยและพัฒนา หมายถึง โรงเรียนดำเนินการวิจัย และพัฒนาการจัดการศึกษาในภาพรวม และใช้ผลการวิจัยเพื่อยกระดับคุณภาพทั้งในด้านการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนการสอน

2.3 บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) ประกอบด้วย

2.3.1 ด้านคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ผู้บริหาร มีวิสัยทัศน์ มีภาวะผู้นำทางวิชาการ มีความสามารถในการใช้ภาษา และเทคโนโลยี มีประสบการณ์การอบรม ศึกษาดูงาน และมีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ

2.3.2 ด้านระบบการบริหารจัดการ หมายถึง โรงเรียนบริหารจัดการ ด้วยระบบคุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (OBECQA) และตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA)

2.3.3 ด้านปัจจัยพื้นฐาน หมายถึง โรงเรียนดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐานการปฏิบัติงานโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ. 2552 (ปรับปรุง พ.ศ. 2560)

2.3.4 ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา หมายถึง โรงเรียนมีการจัดการศึกษา ในระดับเดียวกันกับเครือข่ายร่วมพัฒนา มีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับองค์กรอื่น ๆ ทั้งภายในประเทศ และต่างประเทศ

3. สถานภาพ หมายถึง สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่ดำรงตำแหน่ง เป็นบุคลากรของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ปีการศึกษา 2562 ประกอบด้วย

3.1 ผู้บริหาร หมายถึง ผู้ที่ดำรงตำแหน่งหรือรักษาการณผู้ผู้อำนวยการ โรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน ตลอดจนผู้ที่ได้รับคำสั่งให้ดำรงตำแหน่ง

รองผู้อำนวยการภายในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 22 ปีการศึกษา 2562

3.2 ครูผู้สอน หมายถึง ผู้มีหน้าที่เป็นครูผู้สอนของโรงเรียน  
มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 22  
ปีการศึกษา 2562

4. ขนาดของโรงเรียน หมายถึง โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 มี 2 ขนาด ประกอบด้วย

4.1 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนมาตรฐานสากล ที่มีจำนวน  
ผู้เรียนระหว่าง 500 – 1,499 คน

4.2 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ หมายถึง โรงเรียนมาตรฐานสากล  
ที่มีจำนวนผู้เรียนระหว่าง 1,500 คนขึ้นไป

5. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง ระยะเวลาที่ผู้บริหาร  
และครูผู้สอน ได้รับการแต่งตั้งให้บรรจุรับราชการในตำแหน่งจนถึงปัจจุบัน จำแนกเป็น

5.1 น้อยกว่า 10 ปี หมายถึง ผู้บริหาร และครูผู้สอนที่ได้รับการแต่งตั้งให้  
บรรจุรับราชการในตำแหน่งผู้บริหาร และครูผู้สอนจนถึงปัจจุบัน ตั้งแต่ 1 วัน จนถึง 10 ปี

5.2 ระหว่าง 10 – 20 ปี หมายถึง ผู้บริหาร และครูผู้สอนที่ได้รับการ  
แต่งตั้งให้บรรจุรับราชการในตำแหน่งผู้บริหาร และครูผู้สอนจนถึงปัจจุบัน ตั้งแต่ 10 ปี  
1 วัน จนถึง 20 ปี

5.3 มากกว่า 20 ปี หมายถึง ผู้บริหาร และครูผู้สอนที่ได้รับการแต่งตั้ง  
ให้บรรจุรับราชการในตำแหน่งผู้บริหาร และครูผู้สอนจนถึงปัจจุบัน ตั้งแต่ 20 ปี ขึ้นไป

8. โรงเรียนมาตรฐานสากล หมายถึง โรงเรียนบริหารจัดการโรงเรียนด้วย  
ระบบคุณภาพซึ่งได้รับการยอมรับว่า เป็นระบบที่จะพัฒนาองค์กรให้มีผลการดำเนินการ  
ที่เป็นเลิศ โดยอิงแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand  
Quality Award-TQA) มาพัฒนาขีดความสามารถ ด้านการบริหารจัดการองค์กร เพื่อให้มี  
วิถีปฏิบัติ และผลการดำเนินการในระดับมาตรฐานโลก ซึ่งโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ที่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นโรงเรียนมาตรฐาน  
สากลทั้งรอบที่ 1 รอบที่ 2 และรอบที่ 3 จำนวน 31 โรงเรียน ดังนี้

8.1 โรงเรียนมาตรฐานสากลที่ตั้งในจังหวัดนครพนมได้แก่ โรงเรียนปิยะ  
มหาราชาลัย โรงเรียนธาตุพนม โรงเรียนนครพนมวิทยาคม โรงเรียนนาแกสามัคคีวิทยา

โรงเรียนเรณูวิทยานุกูล โรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์ โรงเรียนคำเตยอุปถัมภ์ โรงเรียนนาแก  
พิทยาคม โรงเรียนนาถอนพัฒนา โรงเรียนนาทมวิทยา โรงเรียนนาหว้าพิทยาคม  
โรงเรียนบ้านผึ้งพิทยาคม โรงเรียนบ้านแพงพิทยาคม โรงเรียนปลาปากวิทยา  
โรงเรียนพระซองสามัคคีวิทยา โรงเรียนพะทายพิทยาคม โรงเรียนโพนสวรรค์ราษฎร์พัฒนา  
โรงเรียนมัธยมพัชรกิติยาภา 1 นครพนม โรงเรียนศรีโคตรบูรณ์ โรงเรียนอุ่มเหม้า  
ประชาสรรค์ และโรงเรียนอุเทนพัฒนา

#### 8.2 โรงเรียนมาตรฐานสากลที่ตั้งในจังหวัดมุกดาหาร ได้แก่

โรงเรียนมุกดาหาร โรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัย โรงเรียนคำชะอีวิทยาคาร  
โรงเรียนคำสร้อยพิทยาสรรค์ โรงเรียนดอนตาลวิทยา โรงเรียนนวมินทราชูทิศ อีสาน  
โรงเรียนผึ้งแดดวิทยาคาร โรงเรียนมุกดาหารวิทยานุกูล โรงเรียนดงหลวงวิทยา  
และโรงเรียนหนองสูงสามัคคีวิทยา

9. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 หมายถึง หน่วยงาน  
ที่มีอำนาจหน้าที่บริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับมัธยมศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงาน  
ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีอำนาจ  
หน้าที่ในการบริหาร และจัดการศึกษามัธยมศึกษาพื้นที่จังหวัดนครพนม  
และจังหวัดมุกดาหารจำนวนโรงเรียน 81 โรงเรียน

10. แนวทางการยกระดับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล  
หมายถึง แนวทางที่ผู้วิจัยนำผลการศึกษาประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม  
นำมาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง เพื่อนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้  
ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารพิจารณาความเหมาะสมต่อไป

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีรายละเอียดตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

1. ความเป็นมาและความสำคัญของการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล
  - 1.1 ความเป็นมาของโรงเรียนมาตรฐานสากล
  - 1.2 ความสำคัญของการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล
  - 1.3 หลักการและเหตุผลของการจัดโรงเรียนมาตรฐานสากล
  - 1.4 ลักษณะของโรงเรียนมาตรฐานสากล
2. หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล
3. แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล
  - 3.1 ความหมายของประสิทธิภาพ
  - 3.2 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล
4. แนวทางการพัฒนาหลักสูตรโรงเรียนโดยการเทียบเคียงมาตรฐานสากล
5. บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 6.1 งานวิจัยในประเทศ
  - 6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

### ความเป็นมา และความสำคัญของการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล

#### 1. ความเป็นมาของโรงเรียนมาตรฐานสากล

นายจурินทร์ ลักษณะวิศิษฐ์ (2553) โรงเรียนมาตรฐานสากล (World – Class Standard School) คือ โรงเรียนที่เกิดขึ้นจากนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ที่ต้องการยกระดับโรงเรียนชั้นนำ จำนวน 500 แห่งทั่วประเทศ ที่มีความพร้อมอยู่แล้ว ให้เป็นโรงเรียนดี มีมาตรฐานสากล ซึ่งนั่นเป็นโจทย์

สำคัญที่จะต้องตอบให้ได้ว่าจะทำอย่างไรเพื่อให้โรงเรียนที่มีความพร้อมเหล่านั้น ได้รับการพัฒนา และยกระดับสู่การเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) โดยสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย จึงได้เร่งสนองนโยบายดังกล่าว โดยการศึกษา สังเคราะห์เอกสาร จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากโรงเรียน และประสานงานกับทุกภาคส่วน ที่เกี่ยวข้อง เพื่อวางแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนให้เป็นไปตามเป้าประสงค์ จากการร่วมปรึกษาหารือจึงสามารถวางแผนงานได้ว่าโรงเรียนมาตรฐานสากล จะต้องมียุทธศาสตร์เด่น ที่เน้นมาตรฐาน ซึ่งยุทธศาสตร์นั้นจะต้องประกอบด้วย 8 สารการเรียนรู้ ผสมกับความเป็นสากลที่ประกอบด้วย ทฤษฎีองค์ความรู้ ชักนำผู้เรียนสู่การคิดโครงการ และสามารถเสนอผลงานได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ต้องอยู่ภายใต้การบริหารที่เปี่ยมด้วยคุณภาพที่มีองค์ประกอบสำคัญ คือ มีผู้นำล้ำเลิศความคิดครอบคลุมภารกิจทุกด้าน ปัจจัยพื้นฐานครบถ้วน สามารถสร้างเครือข่ายร่วมพัฒนา ซึ่งหากผู้เรียนได้ผ่านเข้าสู่ระบบของโรงเรียนมาตรฐานสากล ทั้ง 2 ประการแล้ว ผลที่ได้คือ ผู้เรียนจะมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) ที่อยู่ภายใต้บริบท ยอดเยี่ยมวิชาการ สื่อสารอย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลงานอย่างสร้างสรรค์ ไม่เพียงเท่านั้น การกล่อมเกล่าผู้เรียนที่จะต้องมียุทธศาสตร์เป็นพลโลก จะต้องพร้อมใจกันร่วมอนุรักษ์โลก เนื่องจากความเป็นสากลที่ถูกปลูกฝังอยู่ในหัวใจของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ เมื่อวางแนวทางการดำเนินงานโรงเรียน ผสมกับภาพความสำเร็จของผลผลิตซึ่ง คือ ผู้เรียนที่มีคุณภาพจนเป็นที่ยอมรับในระดับสากลแล้ว จึงได้มีการวางเป้าหมายการพัฒนาและยกระดับโรงเรียนมาตรฐานสากลที่จะต้องพัฒนาโรงเรียนในปี 2553 ให้ได้ 200 แห่ง ปี 2554 จำนวน 200 แห่ง และปี 2555 จำนวน 100 แห่งเพื่อครบ 500 แห่งภายใน 3 ปี สิ่งที่เกี่ยวข้องเป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องเร่งดำเนินการใน 5 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร ที่ในปีการศึกษา 2553 จะมีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จำนวน 500 แห่ง ไม่ว่าจะเป็นหลักสูตร English Program (EP), Mini English Program (MEP), International English Program (IEP) หรือ International Baccalaureate (IB) หลักสูตรความเป็นเลิศเฉพาะทาง อาทิ วิทยาศาสตร์-คณิต ภาษา อาชีพ ดนตรี กีฬา ฯลฯ ให้มีความเข้มข้นเทียบเคียงมาตรฐานสากล เรียกว่า หากผู้เรียนมีความประสงค์จะศึกษาต่อในประเทศใด ก็สามารถเข้าศึกษาต่อได้ทันที

การพัฒนาการสอนสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์

โดยใช้ภาษาอังกฤษ (สำหรับโรงเรียนไม่ใช้สูตร EP/IEP/MEP) จำนวน 325 แห่ง พัฒนา

ครูผู้สอน ทั้งในสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ที่ 2 (จีน ฝรั่งเศส ญี่ปุ่น และอื่น ๆ) จาก 234 แห่ง รวม 1,200 คน และสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์เพื่อใช้ภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอน จำนวน 325 แห่ง รวม 4,125 คน พัฒนาผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 500 แห่ง และพัฒนาระบบการบริหารโรงเรียนทุกแห่งเพื่อให้โรงเรียนทั้ง 500 แห่ง เป็นสถานศึกษาที่เป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลอย่างเต็มระบบ นั่นคือ อีกก้าวหนึ่งที่คนไทยจะได้เห็นภาพความสำเร็จของเยาวชนไทยที่จะผ่านการบ่มเพาะจากโรงเรียนมาตรฐานสากลซึ่งเป็นทางเลือกใหม่ เป็นสถานศึกษาที่จะทำให้ผู้เรียนเป็นเยาวชนโลกซึ่งเป็นบุคคลผู้มีคุณภาพ และมีความสามารถก้าวไกลในระดับสากล (หนังสือพิมพ์คมชัดลึก ฉบับวันที่ 25 ม.ค. 2553 )

## 2. ความสำคัญของการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล

สำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2555, หน้า 3) ในการพัฒนาคุณภาพของคนให้สำเร็จนั้น ขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพ และคุณภาพของกระบวนการจัดการศึกษา การยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศไทยให้ทัดเทียมกับอารยประเทศ และสามารถแข่งขันได้ในระดับนานาชาติได้นั้น จึงเป็นภารกิจสำคัญที่ต้องปรับปรุงคุณภาพสถานศึกษาอย่างรวดเร็วทั้งระบบด้วยการปฏิรูปการศึกษา เพื่อยกระดับมาตรฐานการศึกษาให้พัฒนาไปสู่ผู้เรียนที่มีคุณภาพ ให้ก้าวทันต่อความเปลี่ยนแปลงในทุก ๆ ด้าน

นุชนรา รัตนศิริประภา (2557, หน้า 512) จากการกำกับติดตามการดำเนินงานของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในปีการศึกษา 2553 – 2554 พบปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติบางประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในโรงเรียนมาตรฐานสากลซึ่งส่วนใหญ่ดำเนินการกิจตามแนวทางคู่มือการดำเนินการที่กำหนดให้ ในมิติของการบริหารจัดการ ถือได้ว่าเกิดประสิทธิผล แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์ที่ควร ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประสบความสำเร็จน่าพึงพอใจในระดับหนึ่งเท่านั้น ในเชิงปริมาณ แต่ยังคงมีปัญหาในเชิงคุณภาพหลายประการด้านประสิทธิภาพการจัดการศึกษาตามแนวทางพัฒนาคุณภาพ การจัดการใหม่ ยังไม่เกิดผลเท่าที่ควร ด้วยโรงเรียนยังไม่มีคามอิสระ และคล่องตัวในการบริหารจัดการ นอกจากนี้ในระดับโรงเรียน ครู ผู้ปกครอง บุคลากรต่าง ๆ ยังไม่เข้าใจ การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล ส่งผลให้การดำเนินงานส่วนใหญ่ขาดการมีส่วนร่วม องค์กรทางการศึกษาส่วนใหญ่จึงยังไม่มีความพร้อมที่จะปรับปรุงพัฒนาตามแนวทางการจัดการด้วยระบบคุณภาพ TQA



(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2555, หน้า 10) คุณภาพการศึกษาไทย เมื่อเทียบกับคุณภาพของนานาชาติก็ยังคงอยู่ในระดับต่ำ และควรได้รับการปรับปรุงพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพทัดเทียมกับการศึกษานานาชาติ นายชินภัทร ภูมิรัตน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยกกระต๊อบโรงเรียนชั้นนำที่มีความพร้อมสู่โรงเรียนดีมีมาตรฐานสากล โดยเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ขับเคลื่อนการพัฒนาได้มอบนโยบายแก่โรงเรียนในโครงการ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องพร้อมกันทั่วประเทศ ผ่านการประชุมทางไกล (Tele Conference) พร้อมกับสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย และคณะทำงานได้จัดทำแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล เพื่อสื่อสาร และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับทิศทางและแนวทางการดำเนินงานเบื้องต้นให้รับทราบแล้วนั้น และเพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงในการนำแนวทางไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม จึงได้จัดทำเอกสารคู่มือแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลขึ้น จำนวน 5 รายการ ประกอบด้วย การขับเคลื่อนกลยุทธ์ การพัฒนาหลักสูตรและการสอน การบริหารจัดการ ระบบคุณภาพ การสร้างเครือข่ายร่วมพัฒนาและการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน และการนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

### 3. หลักการ และเหตุผลของการจัดโรงเรียนมาตรฐานสากล

โรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นโรงเรียนในโครงการที่จัดหลักสูตรการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล โดยมีความเป็นมา ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2555, หน้า 3 - 5)

กระแสโลกาภิวัตน์ และความเปลี่ยนแปลงของโลกที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ทั้งด้านวิทยาการ และความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศทำให้แต่ละประเทศไม่สามารถปิดตัวอยู่โดยลำพัง ต้องร่วมมือ และพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน การดำรงชีวิตของคนในแต่ละประเทศ มีการติดต่อสื่อสารซึ่งกัน และกันมากขึ้น มีความร่วมมือในการปฏิบัติการกิจและแก้ปัญหาต่าง ๆ ร่วมกันมากขึ้น คุณภาพของการจัดการศึกษา จึงเป็นตัวบ่งชี้สำคัญประการหนึ่ง สำหรับความพร้อมในการเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 และศักยภาพในการแข่งขันในเวทีโลกของแต่ละประเทศ ด้วยเหตุนี้ จึงจำเป็นต้องมีที่แต่ละประเทศต้องเตรียมคนรุ่นใหม่ ที่มีทักษะและความสามารถในการปรับตัว มีคุณลักษณะสำคัญในการดำรงชีวิตในโลกยุคใหม่ได้อย่างรู้เท่าทัน การจัดหลักสูตร และกิจกรรมการเรียนการสอนจำเป็นต้องมีความเป็นพลวัต ก้าวทันกับความเปลี่ยนแปลง

ต่าง ๆ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ผลักดันให้มีการปรับเปลี่ยนหลักสูตร และกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มศักยภาพการจัดการศึกษาไทยให้พร้อมสำหรับการแข่งขันในเวทีโลกในยุคศตวรรษที่ 21 สามารถสรุปได้ ดังนี้

### 3.1 โรงเรียนต้องเป็นหน่วยบริการทางการศึกษาในมิติที่กว้างขึ้น

ในปัจจุบันสังคมโลกเป็นสังคมที่ไร้พรมแดน ที่มีการติดต่อประสานสัมพันธ์ระหว่างประเทศต่าง ๆ มากขึ้น อีกทั้งการก้าวไปสู่ประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. 2558 จะมีผลต่อการเปิดเสรีทางการศึกษา ซึ่งจะทำให้เกิดการแข่งขันในการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ ดังนั้น ในอนาคตโรงเรียนแต่ละแห่งจะต้องมีการแข่งขันด้านคุณภาพมากขึ้น โรงเรียนในประเทศไทยต้องพัฒนาให้เป็นหน่วยบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อรองรับการแข่งขันที่จะเกิดขึ้นจากการเปิดเสรีทางการศึกษา

### 3.2 หลักสูตรการเรียนการสอนต้องมีความเป็นสากลมากขึ้น

ในยุคโลกาภิวัตน์ มีการเชื่อมโยงด้านการค้า และการลงทุน ทำให้ตลาดแรงงานในอนาคตต้องการคนที่มีศักยภาพในหลายด้าน รวมทั้งความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ การคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร คุณลักษณะในการเป็นพลโลก การจัดหลักสูตร และการเรียนการสอนจึงต้องปรับให้มีความเป็นสากลมากขึ้น นอกจากนี้การเปิดเสรีทางการศึกษา ทำให้สถาบันการศึกษาจากต่างประเทศเข้ามาลงทุนด้านการจัดการศึกษาในประเทศไทย โรงเรียนควรหาภาคีเครือข่ายในการจัดหลักสูตรนานาชาติ หลักสูตรสมทบ หรือหลักสูตรร่วมกับสถาบันต่างประเทศเพื่อความเป็นสากลของการศึกษา

### 3.3 ต้องมีการพัฒนาทักษะการคิดมากขึ้น

สภาพสังคมโลกที่มีการแข่งขันสูง ทำให้การจัดการศึกษาจำเป็นต้องเน้นการพัฒนาทักษะเป็นสำคัญ ปัจจุบันโรงเรียนยังไม่สามารถพัฒนาทักษะ การคิดของผู้เรียนได้ดีเท่าที่ควร เนื่องจากการเรียนการสอนยังเน้นให้ผู้เรียนคิดตาม สิ่งที่คุณสอนป้อน ความรู้มากกว่าการคิดสิ่งใหม่ ๆ ดังนั้น จึงควรมีการปรับรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดให้มากยิ่งขึ้น

### 3.4 ต้องมีการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมมากขึ้น

แนวคิดของทุนนิยมที่มุ่งการแข่งขัน มีอิทธิพลทำให้การจัดการศึกษาของโรงเรียนมุ่งเน้นและให้ความสำคัญกับการพัฒนาความรู้ และความสามารถ

เพื่อความก้าวหน้าในหน้าที่การงานและการมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น จนอาจจะเลยการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งจะส่งผลต่อปัญหาทางสังคมตามมาดั่งนั้นปรัชญาการจัดการศึกษาจึงต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคคล ในองค์กรวม ทั้งมิติของความรู้ และคุณธรรมคู่กัน เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนอันจะส่งผลให้ประชาคมโลกอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข

### 3.5 การสอนภาษาต่างประเทศต้องมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ในยุคโลกไร้พรมแดนนั้น ผู้มีความรู้ด้านภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาษาที่ใช้สื่อสารกันอย่างกว้างขวาง เช่น ภาษาอังกฤษหรือภาษาจีน ย่อมมีความได้เปรียบในการติดต่อ สื่อสารการเจรจาต่อรองในเรื่องต่าง ๆ ตลอดจนการประกอบอาชีพ การจัดการเรียนการสอน จึงควรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีโอกาสพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศอย่างเต็มศักยภาพ

## 4. ลักษณะของโรงเรียนมาตรฐานสากล

โรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นโรงเรียนที่มีการพัฒนาหลักสูตรการจัดการ กิจกรรมการเรียน การสอน และการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก มีทักษะ ความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในระดับเดียวกับมาตรฐานสากลหรือมาตรฐานของประเทศชั้นนำที่มีคุณภาพการศึกษาสูงสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพเยาวชนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ตามปฏิญญาว่าด้วยการจัดการศึกษาของ UNESCO ทั้ง 4 ด้าน คือ Learning to know, Learning to do, Learning to live together and Learning to be เพื่อสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในฐานะพลโลก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2555, หน้า 11)

สำนักบริหารงานมัธยมศึกษาตอนปลาย (2555, หน้า 11-17) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะสำคัญที่จะแสดงว่าโรงเรียนได้พัฒนาสู่มาตรฐานสากล คือ การบริหารจัดการโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพซึ่งได้รับการยอมรับว่า เป็นระบบที่จะพัฒนาองค์กรให้มีผลการดำเนินการที่เป็นเลิศ โดยอิงแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award-TQA) มาพัฒนาขีดความสามารถ ด้านการบริหารจัดการองค์กร เพื่อให้มีวิถีปฏิบัติ และผลการดำเนินการในระดับมาตรฐานโลก เนื่องจากมีพื้นฐานทางด้านเทคนิค และกระบวนการตัดสินรางวัลเช่นเดียวกับรางวัลคุณภาพแห่งชาติ

ของสหรัฐอเมริกา (The Malcolm Baldrige National Quality Award-MBNQA) ซึ่งเป็นต้นแบบรางวัลคุณภาพแห่งชาติที่ประเทศต่าง ๆ หลายประเทศทั่วโลกนำไปประยุกต์ใช้ เช่น ประเทศญี่ปุ่น ออสเตรเลีย สิงคโปร์ มาเลเซีย และฟิลิปปินส์

การดำเนินการของโรงเรียนมาตรฐานสากลนั้น จะประสบความสำเร็จได้จะต้องมีการพัฒนาหลายมิติไปพร้อม ๆ กัน และต้องดำเนินการทั้งระบบ ได้แก่ ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ มิใช่เป็นการจัดการศึกษาเพียงบางส่วนของโรงเรียน หรือจัดเป็นแผนการเรียนมาตรฐานสากล การจัดการศึกษาในโรงเรียนมาตรฐานสากลจะต้องมีจุดมุ่งหมาย และทิศทางที่ชัดเจน คือ

### 1. พัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen)

เป็นเลิศวิชาการ สื่อสารสองภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ สร้างวิถีแห่งการรู้แจ้งสร้างแรงกระตุ้นใหม่ ๆ ให้ผู้เรียนเกิดความมุ่งมั่น รัก และเพลิดเพลินในการแสวงหาความรู้สามารถวิเคราะห์และสรุป องค์ความรู้ มีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ มีจิตสาธารณะและจิตสำนึกในการบริการสังคม

### 2. ยกระดับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล

(World-Class Standard) โดยคำนึงถึงความหลากหลายของผู้เรียนซึ่งมีภูมิปัญญา ความสามารถ และความถนัดแตกต่างกัน มีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมในการเพิ่มพูนศักยภาพของผู้เรียน ส่งเสริมพหุปัญญาของเด็ก บนพื้นฐานของความเข้าใจ รู้ใจ และมีการใช้กระบวนการคัดกรองในระดับดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อให้สามารถพัฒนาไปสู่จุดสูงสุดแห่งศักยภาพ

### 3. ยกระดับการบริหารจัดการด้วยคุณภาพ ( Quality System

Management) พัฒนาศักยภาพขององค์กรให้ได้มาตรฐานสากล สอดคล้องเหมาะสมกับบริบทของตัวเอง สามารถระดมทรัพยากร จากแหล่งต่าง ๆ และศึกษาแนวทางจากแบบอย่างความสำเร็จที่หลากหลาย เพื่อปรับใช้ได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งมีการสร้างเครือข่ายในการจัดการศึกษาในทุกๆระดับ ซึ่งอาจเริ่มต้นจากการประสานความร่วมมือในชุมชน ท้องถิ่น ไปสู่ภูมิภาค จนกระทั่งถึงเครือข่ายระดับชาติและนานาชาติในที่สุด ทั้งนี้เพราะคุณภาพของเยาวชน คือ อนาคตของชุมชน ความหวังของชาติ และของมวลมนุษยชาติ (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2553, หน้า 2-3)

## หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล

### 1. หลักการและแนวคิด (Core Value and Concepts)

การกำหนดเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศมีพื้นฐานจากแนวคิด และค่านิยมหลัก 11 ประการ ดังนี้ (สำนักบริหารงานกรมมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2553, หน้า 3-6)

1. การนำที่มีวิสัยทัศน์ร่วม (Visionary Leadership) ผู้นำระดับสูงจะต้องเป็นผู้กำหนดทิศทาง วิสัยทัศน์ ของโรงเรียนที่มุ่งเน้นคุณภาพผู้เรียน และมีการสื่อสารทิศทาง วิสัยทัศน์สู่การปฏิบัติ และสร้างแรงจูงใจกระตุ้นบุคลากร มีส่วนร่วมในการทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จ

2. การศึกษาที่ยึดการเรียนรู้เป็นแกนกลาง (Learning-Centered Education) โรงเรียนมุ่งเน้นการจัดการศึกษาไปที่การเรียนรู้ และความต้องการของผู้เรียน ความต้องการคุณลักษณะของ ผู้เรียนในอนาคตของสังคมโลก การสร้างความสัมพันธ์ที่ดี และความพึงพอใจของผู้เรียน และแปลงความต้องการเหล่านั้น มาเป็นหลักสูตร และการพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสม

3. การเรียนรู้ขององค์กรและบุคคล (Organizational and Personal Learning) โรงเรียนจัดระบบการเรียนรู้ให้มีบรรยากาศเอื้อต่อ การเรียนรู้ร่วมกัน และการเรียนรู้รายบุคคลในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจดำเนินงานของโรงเรียน ซึ่งจะเป็น สิ่งสำคัญในการพัฒนาโรงเรียนไปสู่ความสำเร็จ และส่งผล ให้เกิดมูลค่าเพิ่มให้แก่ผู้เรียน

4. การให้คุณค่ากับคณะครู บุคลากร และผู้มีส่วนร่วม (Valuing Faculty, Staff and Partners) โรงเรียนแสดงถึงการเห็นคุณค่าของครูและบุคลากรโดยการสร้างความผูกพัน ความพึงพอใจ แรงจูงใจ สภาพแวดล้อมการทำงาน สวัสดิการ ฯลฯ จะทำให้โรงเรียน ประสบความสำเร็จ

5. ความคล่องแคล่ว กระตือรือร้น (Agility) เป็นความสามารถ ในการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มีความยืดหยุ่น และปรับเปลี่ยนความต้องการของ ผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จะทำให้สามารถลดรอบเวลาและต้นทุนในการพัฒนา คุณภาพ

6. การมุ่งอนาคต (Focus on The Future) การพัฒนาโรงเรียนให้มีความ ยั่งยืนต้องอาศัย ความเข้าใจปัจจัยต่าง ๆ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาวที่มีผลกระทบ ต่อการ

จัดการศึกษาและส่วนแบ่งทางการศึกษา ตลอดจน การจัดหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการ กำลังคน ในการพัฒนาประเทศและการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก โรงเรียนจึงต้องมีแนวคิดที่มุ่งอนาคตอย่างจริงจัง และ สร้างความผูกพันในระยะยาวกับผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้รับบริการ โดยการพัฒนาศักยภาพของครู และบุคลากร สร้างโอกาสทางนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้เตรียมตัวมุ่งสู่นาคตที่เป็นเป้าหมายทางเลือกอย่างเหมาะสม

7. การจัดการเพื่อให้เกิดนวัตกรรม (Managing for Innovation) โรงเรียนต้องแสวงหา สร้าง พัฒนา และใช้องค์ความรู้ และนวัตกรรม เพื่อให้เกิดนวัตกรรมของหลักสูตร การจัด กระบวนการเรียนรู้และการบริการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้รับบริการ ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ

8. การบริหารจัดการบนพื้นฐานของข้อมูลจริง (Management by Fact) โรงเรียนได้วางแผน ตัดสินใจ และดำเนินการต่าง ๆ โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศที่ผ่านการวิเคราะห์เป็นข้อเท็จจริง ที่เชื่อถือได้มากที่สุด ซึ่งการบริหารระบบพื้นฐานข้อมูลจริงนี้จะมุ่งสู่การเรียนรู้ของผู้เรียน การปรับปรุงผลการดำเนินการ และการเปรียบเทียบกับคู่แข่งหรือระดับเทียบเคียง ของ “วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ”

9. ความรับผิดชอบต่อสาธารณะ/สังคม และความเป็นพลเมืองดี (Public/Social Responsibility and Citizenship) โรงเรียนมีบทบาทในการรับผิดชอบต่อสังคม ชุมชน ด้วยการมุ่งเน้นการดูแลสุขอนามัย สภาพแวดล้อมของชุมชน และสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน รวมทั้งบุคลากรของโรงเรียน ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีจริยธรรม และจรรยาบรรณต่อสาธารณะ

10. การมุ่งเน้นผลลัพธ์ และการสร้างคุณค่า (Focus on Result and Creating Value) โรงเรียนได้วางแผน ปฏิบัติ และประเมินผลลัพธ์ ที่สำคัญในทุกระดับงาน ที่แสดงให้เห็นว่ามุ่งเน้นการสร้าง คุณค่า และผลสำเร็จของผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้รับบริการ

11. มุมมองเชิงระบบ (System Perspective) โรงเรียนสร้างระบบบริหารจัดการที่เชื่อมโยงแผน ปฏิบัติงาน กระบวนการตัวชี้วัด และกิจกรรมต่าง ๆ ให้มีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน และบูรณาการเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์ของโรงเรียน

สรุปได้ว่าการกำหนดเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ มีพื้นฐาน จากแนวคิดและค่านิยมหลัก 11 ประการ ได้แก่ 1) การนำที่มีวิสัยทัศน์ร่วม

(Visionary Leadership) 2) การศึกษาที่ยึดการเรียนรู้เป็นแกนกลาง (Learning-Centered Education) 3) การเรียนรู้ขององค์กรและบุคคล (Organizational and Personal Learning) 4) การให้คุณค่ากับคณะครู บุคลากร และผู้มีส่วนร่วม (Valuing Faculty, Staff and Partners) 5) ความคล่องแคล่ว กระตือรือร้น (Agility) 6) การมุ่งอนาคต (Focus on The Future) 7) การจัดการเพื่อให้เกิดนวัตกรรม (Managing for Innovation) 8) การบริหารจัดการบนพื้นฐานของข้อมูลจริง (Management by Fact) 9) ความรับผิดชอบต่อสาธารณะ /สังคม และความเป็นพลเมืองดี (Public/Social Responsibility and Citizenship) 10) การมุ่งเน้นผลลัพธ์ และการสร้างคุณค่า (Focus on Result and Creating Value) 11) มุมมองเชิงระบบ (System Perspective)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความมุ่งมั่นต่อการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา โยกรายกระดับโรงเรียนชั้นนำที่มีความพร้อมสู่โรงเรียนดี มีมาตรฐานสากล เพื่อให้เป็นโรงเรียนที่มีระบบพัฒนาผู้เรียน สถานศึกษา แหล่งเรียนรู้ ด้วยตัวเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต อันจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนซึ่งถือเป็นเป้าหมายปลายทางสำคัญของการจัดการศึกษาของไทยให้มีคุณภาพต่อไป (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2553, ไม่ปรากฏเลขหน้า)

## 2. เจตนารมณ์

ในปัจจุบันระบบเศรษฐกิจความรู้ ความก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการสื่อสาร ทำให้สังคมโลกมีการเชื่อมโยงระหว่างวัฒนธรรมมากขึ้น การเมืองแบบเสรีประชาธิปไตยเป็นที่นิยม และยอมรับกันทั่วโลก ประเทศไทยจะมีความสัมพันธ์กับชุมชนโลกบนพื้นฐานของศักดิ์ศรี และความเท่าเทียมกัน การที่ผู้เรียนจะมีความสามารถในการแข่งขัน และร่วมมือกับประชาคมได้ต่อเมื่อเรามีการปรับเปลี่ยนแนวทางการจัดการศึกษาที่สามารถพัฒนาคน และสังคมไทยให้มีสมรรถนะในการแข่งขัน มีคุณภาพสูง รู้จักเลือกที่จะรับอิทธิพลของวัฒนธรรมต่างชาติ ปลูกจิตสำนึก และความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รวมถึงการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้ทันต่อสภาวะการณ์ของโลกในปัจจุบัน โดยมีเจตนารมณ์มุ่งมั่นที่จะบรรลุความคาดหวัง ดังนี้

1. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ ซึ่งหมายถึงเป็นคนดี เป็นคนเก่ง เป็นคนที่มีความสามารถที่จะดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณค่า และมีความสุขบนพื้นฐานของความเป็นไทยภายใต้บริบทสังคมโลกใหม่ รวมทั้งเพิ่มศักยภาพ

และความสามารถระดับสูงด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการสื่อสาร เพื่อรู้จักการพึ่งพาตนเอง และมีสมรรถนะในการแข่งขัน

2. โรงเรียนยกระดับคุณภาพสูงขึ้นสู่มาตรฐานสากล ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพแห่งชาติ (TQA) เพื่อเป็นโรงเรียนยุคใหม่ที่จัดการศึกษาแบบองค์รวม และบูรณาการเชื่อมโยงกับเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ศาสนา และการเมืองเพื่อพัฒนาประเทศให้ยั่งยืน

3. โรงเรียนพัฒนาหลักสูตร รูปแบบ และวิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นความแตกต่างตามศักยภาพของผู้เรียน โดยคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้จำเป็นต้องมีเครื่องมือ สื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารที่เหมาะสม และสามารถประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทันต่อการเคลื่อนไหว และการเปลี่ยนแปลงของสภาพการณ์ของโลก

4. ผู้บริหาร ครู ศึกษานิเทศก์ และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาด้วยวิธีที่เหมาะสม หลากหลายอย่างทั่วถึง และต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการเรียนรู้ และเพิ่มพูนประสิทธิภาพการปฏิบัติงานสู่ความเป็นเลิศในระดับสากล ตลอดจนเพื่อจรรโลงความพึงพอใจ และความผูกพันต่อวิชาชีพอย่างแน่นแฟ้น

5. โรงเรียนมีภาคีเครือข่ายการจัดการเรียนรู้ และร่วมพัฒนากับสถานศึกษาระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ และระหว่างประเทศ รวมทั้งเครือข่ายสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษา และองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนเป็นศูนย์ และร่วมเป็นเครือข่ายพัฒนาความรู้ให้กับประชาชนในชุมชน และบุคคลทั่วไป

### 3. การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล

การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล จะประสบความสำเร็จได้ จะต้องมีการพัฒนาหลายมิติไปพร้อมกัน โดยจะต้องดำเนินการทั้งระบบ คือ ด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการบริหารจัดการ มิใช่เป็นการจัดการศึกษาเพียงบางส่วนของโรงเรียนหรือเพียงจัดเป็นแผน การเรียนมาตรฐานสากล การจัดการศึกษา ของโรงเรียนมาตรฐานสากลจะต้องมี จุดมุ่งหมายและทิศทางที่ชัดเจน ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2555, หน้า 12 - 13)

1. เพื่อยกระดับการจัดการเรียนการสอนให้เทียบเคียงมาตรฐานสากล หรือมาตรฐานของประเทศชั้นนำที่มีคุณภาพการศึกษาสูง โดยคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนทางด้านสติปัญญา ความสามารถ และความถนัดมีการจัดการเรียนรู้



ที่เหมาะสมในการเพิ่มพูนศักยภาพของผู้เรียน ส่งเสริมพหุปัญญาของผู้เรียนบนพื้นฐานของความเข้าใจ และรู้ใจ มีการใช้กระบวนการคัดกรองในระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อให้สามารถพัฒนาไปสู่จุดสูงสุดแห่งศักยภาพ

2. เพื่อยกระดับการบริหารจัดการของโรงเรียนให้มีการบริหารด้วยระบบคุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award: TQA) ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาศักยภาพของโรงเรียนดำเนินไปตามมาตรฐานสากลหรือมาตรฐานของประเทศชั้นนำที่มีคุณภาพการศึกษาสูงทั้งหลาย แต่ในสภาพความเป็นจริงการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า โรงเรียนมาตรฐานสากลมีความแตกต่างกันทั้งบริบท ศักยภาพขนาดโรงเรียน รวมทั้งสภาพแวดล้อมอื่น ๆ ดังนั้น เพื่อให้การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพของโรงเรียนเกิดการพัฒนาจึงกำหนดให้มีการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพเป็น 3 ระดับ คือ

ระดับที่ 1 การบริหารจัดการระบบคุณภาพ ระดับโรงเรียน (School Quality Award : SCQA)

ระดับที่ 2 การบริหารจัดการระบบคุณภาพระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Office of the Basic Education Commission Quality Award : OBECQA)

ระดับที่ 3 การบริหารจัดการระบบคุณภาพระดับชาติ (Thailand Quality Award : TQA) ทั้งนี้ หวังว่ารูปแบบและแนวทางการบริหารจัดการระบบคุณภาพในแต่ละระดับจะทำให้โรงเรียนเกิดการพัฒนาย่างมีขั้นตอนสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและบริบทของโรงเรียน

3. เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก โดยเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารสองภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

#### 4. ความสำเร็จของโรงเรียนมาตรฐานสากล

ความสำเร็จขั้นสุดท้ายของโรงเรียนมาตรฐานสากล คือ คุณภาพของผู้เรียนโรงเรียนที่ได้ รับการประเมินว่ามีหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน และการบริหารจัดการที่ดีเยี่ยม แต่การประเมินคุณภาพของผู้เรียนยังไม่ผ่านเกณฑ์ตามที่โรงเรียนได้กำหนดไว้ ก็ไม่ถือว่าโรงเรียนนั้นประสบความสำเร็จในการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล ความสำเร็จของโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล

จะพิจารณาจากคุณภาพของผู้เรียนที่เพิ่มขึ้นตามเป้าหมายที่แต่ละโรงเรียนกำหนด และทำความเข้าใจกับโครงการเป็นสำคัญ ความสำเร็จด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการบริหารจัดการโรงเรียนด้วยระบบบริหาร คุณภาพ ถือเป็นความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลบนพื้นฐาน ความเชื่อว่าถ้าโรงเรียนมีหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และมีระบบการบริหาร จัดการโรงเรียนที่ดี ก็จะช่วยทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพที่ดีขึ้นเป็นลำดับ

## 5. เป้าหมายความสำเร็จในการดำเนินงานด้านผู้เรียน

(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2555, หน้า 15 – 18)

เป้าหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จในการดำเนินงานด้านผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐาน สากลมี 5 เป้าหมาย แต่ละเป้าหมายจะมีตัวชี้วัดความสำเร็จที่แตกต่างกันไปในแต่ละปี การศึกษาโรงเรียนหรือผู้ดำเนินการอาจพิจารณาปรับ ลด เพิ่ม ตัวชี้วัดให้เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพการณ์ต่าง ๆ ของปีนั้น ๆ ให้มากยิ่งขึ้นต่อไป เป้าหมาย และตัวชี้วัด ความสำเร็จด้านผู้เรียนในการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลมี 5 เป้าหมาย ดังนี้

- 5.1 เป็นเลิศวิชาการ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับสูง เทียบได้ไม่ต่ำกว่านักเรียนของประเทศที่มีคุณภาพการศึกษาสูง
- 5.2 สื่อสารอย่างน้อยได้ 2 ภาษา นักเรียนมีทักษะและความสามารถ ด้านภาษาอยู่ในระดับสูง เทียบได้ไม่ต่ำกว่านักเรียนของประเทศที่มีคุณภาพการศึกษาสูง
- 5.3 ล้ำหน้าทางความคิด นักเรียนมีทักษะและความสามารถในการคิด และทักษะ และความชำนาญในการใช้ ICT ในระดับสูง เทียบได้ไม่ต่ำกว่านักเรียน ของประเทศที่มีคุณภาพการศึกษาสูง
- 5.4 ผลงานอย่างสร้างสรรค์ นักเรียนมีทักษะ และความสามารถ เกี่ยวกับการศึกษาค้นคว้าตนเอง (Independent Study) และมีศักยภาพ ทักษะ และความสามารถ ในการผลิตผลงานต่าง ๆ อย่างมีคุณภาพ เทียบได้ไม่ต่ำกว่านักเรียน ของประเทศที่มีคุณภาพการศึกษาสูง
- 5.5 ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับวิถีชีวิต วัฒนธรรม และลักษณะเฉพาะของชาติต่าง ๆ ในระดับสูง มีความมุ่งมั่น จริงจัง ในการทำงานไม่ย่อท้อต่อปัญหาอุปสรรค มีจิตสาธารณะ มีสำนึกในการบริการ สังคม และมีความรับผิดชอบต่อสังคมอยู่ในระดับสูง เทียบได้ไม่ต่ำกว่านักเรียน ของประเทศที่มีคุณภาพการศึกษาสูงจากเป้าหมายของโรงเรียนมาตรฐานสากล

สรุปได้ว่า เป้าหมายความสำเร็จด้านผู้เรียนในการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล จะต้องประกอบไปด้วย 5 เป้าหมายหลัก ได้แก่ 1) เป็นเลิศวิชาการ 2) สื่อสารอย่างน้อยได้ 2 ภาษา 3) ล้ำหน้าทางความคิด 4) ผลงานอย่างสร้างสรรค์ และ 5) ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก โดยทั้ง 5 เป้าหมายจะต้องมีตัวชี้วัดความสำเร็จ และวัตถุประสงค์ที่จะพัฒนาคุณภาพของนักเรียน โดยพิจารณาถึงความเหมาะสม และสอดคล้องกับสภาพการณ์ต่าง ๆ ในแต่ละปีการศึกษา

## 6. การบริหารงานโรงเรียนมาตรฐานสากล

(สำนักบริหารงานกรมมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2553, หน้า 4)

จากการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลทั้ง 3 ประการ คือ การพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก การยกระดับการจัดการเรียนการสอน เทียบเคียงมาตรฐานสากล และการยกระดับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ดังนั้นการบริหารงานโรงเรียนมาตรฐานสากลทั้งหมด 9 ด้านคือ

1. ด้านบริหารงานทั่วไป หมายถึง งานที่เกี่ยวข้องกับการจัดระบบบริหารองค์กรให้บริการบริหารงานอื่น ๆ บรรลุผลตามมาตรฐานคุณภาพและเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีบทบาทหลักในการสนับสนุนการประสานส่งเสริม สนับสนุนและอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการให้บริการการศึกษาทุกระดับแบบมุ่งพัฒนาสถานศึกษาให้ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างเหมาะสม ส่งเสริมในการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษากับหน่วยงาน
2. ด้านบริหารงานวิชาการ หมายถึง งานที่บริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ได้มาตรฐานและมีคุณภาพ สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพภายในเป็นงานพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผลประเมินผล รวมทั้งการวิจัยแก้ปัญหานการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชนท้องถิ่นได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ
3. ด้านการบริหารงานบุคลากร หมายถึง งานที่มุ่งส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถปฏิบัติงานเพื่อตอบสนององภาพกิจของสถานศึกษา เพื่อดำเนินการด้านการบริหารงานบุคคลให้เกิดความคล่องตัว อิสระภายใต้กฎหมาย ระเบียบเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนา มีความรู้ความสามารถ มีขวัญกำลังใจ ได้รับการยกย่องและเชิดชูเกียรติ

4. ด้านบริหารงานงบประมาณ หมายถึง งานที่บริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ให้มีการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา รวมทั้งจัดหารายได้จากบริการมาใช้บริหารจัดการเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา มุ่งเน้นความเป็นอิสระในการบริหารจัดการมีความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ ยึดหลักการบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

5. ด้านความเป็นเลิศทางวิชาการ หมายถึง หมายถึง นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดี เป็นที่ยอมรับจากสถาบันนานาชาติมีความสามารถและความถนัด เฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขันในระดับชาติ และนานาชาติ สามารถเข้าศึกษาต่อในระดับ สูงขึ้น จนถึงระดับอุดมศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ในอัตราสูง

6. ด้านความสามารถในการสื่อสารได้ 2 ภาษา หมายถึง นักเรียนใช้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ในการสื่อสารได้ดีสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษานานาชาติ

7. ด้านการล้ำหน้าทางความคิด หมายถึง นักเรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงการที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณประโยชน์ร่วมกับนักเรียนนานาชาติมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูงมีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ ได้ทั้ง เพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติ ค่านิยม และความเชื่อของตนเองและของผู้อื่น

8. การผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ หมายถึง นักเรียนมีความสามารถประเมินแสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จมีความรอบรู้ด้านทัศนียภาพ (ภาษาภาพ สัญลักษณ์) รู้จักตีความสร้างสรรค์ในการพัฒนาความคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ก้าวหน้าขึ้น มีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ ออกแบบผลงานเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติและนานาชาติ และสามารถใช้อินเทอร์เน็ตในการเรียนรู้

9. ความรับผิดชอบในการเป็นพลโลก หมายถึง นักเรียนมีความตระหนักรู้ในสภาพการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และจัดการกับความซับซ้อนและตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณีของนานาชาติ มีความสามารถระบุประเด็นทางเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ และนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้ มีความรับผิดชอบ

ต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมการใช้เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณชนและปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอุดมการณ์ ประชาธิปไตยสังคมไทย และสังคมโลก

จากการบริหารงานโรงเรียนมาตรฐานสากลที่กล่าวมา สรุปได้ว่าการบริหารงานโรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นการต่อยอดการจัดการศึกษาที่เพิ่มเติมจากการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่ต้องคำนึงถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานโรงเรียนมาตรฐานสากลทั้ง 9 ด้านได้แก่ 1) ด้านบริหารงานทั่วไป 2) ด้านบริหารงานวิชาการ 3) ด้านการบริหารงานบุคลากร 4) ด้านบริหารงานงบประมาณ 5) ด้านความเป็นเลิศทางวิชาการ 6) ด้านความสามารถในการสื่อสารได้ 2 ภาษา 7) ด้านการล้ำหน้าทางความคิด 8) การผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และ 9) ความรับผิดชอบในการเป็นพลโลก

## 7. ภาพความสำเร็จโรงเรียนมาตรฐานสากล

(สำนักบริหารงานกรมมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2561, หน้า 1-19)

ประกอบด้วยแนวทางการดำเนินงานดังนี้

### 7.1 ลักษณะการเป็นมาตรฐานสากล

7.1.1 หลักสูตรการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล

7.1.2 การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ

### 7.2 วัตถุประสงค์โรงเรียนมาตรฐานสากล

7.2.1 เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen)

7.2.2 เพื่อยกระดับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียง

มาตรฐานสากล (World-Class Standard)

7.2.3 เพื่อยกระดับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality

System Management)

### 7.3 คุณลักษณะโรงเรียนมาตรฐานสากล

7.3.1 ผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen)

7.3.1.1 เป็นเลิศวิชาการ

7.3.1.2 สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา

7.3.1.3 ล้ำหน้าทางความคิด

7.3.1.4 ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์

7.3.1.5 ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

7.3.2 จัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World-Class Standard)

7.3.2.1 ด้านคุณภาพวิชาการ

7.3.2.2 ด้านคุณภาพของครู

7.3.2.3 ด้านการวิจัยและพัฒนา

7.3.3 บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management)

7.3.3.1 ด้านคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน

7.3.3.2 ด้านระบบการบริหารจัดการ

7.3.3.3 ด้านปัจจัยพื้นฐาน

7.3.3.4 ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา

## 8. ภารกิจหลักของโรงเรียนในการพัฒนา และยกระดับดำเนินโครงการโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล

(สำนักบริหารงานกรมมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2553, หน้า 20)

8.1 ศึกษาทำความเข้าใจโครงการ และสร้างความตระหนักให้แก่บุคลากรในโรงเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

8.2 จัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล และเสนอแผนกลยุทธ์ให้ สพฐ. (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน) พร้อมทั้งจัดทำพันธะสัญญา (MOU) ในการขับเคลื่อนโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล

8.3 จัดทำสารระยวิชาเพิ่มเติมสู่ความเป็นเลิศ

8.4 จัดหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลและเสนอหลักสูตรต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

8.5 จัดทำห้องปฏิบัติการ (Resource Center) ห้องสมุดพร้อมทั้งจัดหาครุภัณฑ์ อุปกรณ์ สื่อ ปรับบรรยากาศสิ่งแวดล้อมของโรงเรียน เพื่อให้เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนการสอนสู่สากล

8.6 สสำรวจข้อมูลครูเพื่อเตรียมการพัฒนา

8.7 ดำเนินการบริหารด้วยระบบคุณภาพ จัดตั้งและดำเนินการเครือข่ายร่วมพัฒนา

- 8.8 วิจัย และพัฒนาหารูปแบบการจัดหลักสูตร และการสอน  
 โดยการมีส่วนร่วม
- 8.9 นำเสนอผลงาน และการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้
- 8.10 รายงานผลการประเมินโครงการ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์  
 และเผยแพร่

จากภารกิจหลักของโรงเรียนมาตรฐานสากล สรุปได้ว่า ภารกิจหลักของโรงเรียนมาตรฐานสากลจะเป็นการพัฒนาและยกระดับดำเนินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลนั้น ภารกิจหลักของผู้บริหารโรงเรียนคือ การทำความเข้าใจโครงการ และสร้างความตระหนักให้แก่บุคลากรในโรงเรียนเพื่อร่วมกันจัดทำแผนกลยุทธ์จัดทำสาระรายวิชาเพิ่มเติม จัดหลักสูตรสถานศึกษา จัดทำห้องปฏิบัติการ สรรวจข้อมูลครุภัณฑ์การบริหารด้วยระบบคุณภาพวิจัย และพัฒนาหารูปแบบการจัดหลักสูตร และการสอน นำเสนอผลงาน และการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจัดทำรายงานผลการประเมินโครงการ เพื่อพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล

### 1. ความหมายของประสิทธิผล

ความหมายของประสิทธิผล นักวิชาการ และนักการศึกษาได้ให้ความหมายของประสิทธิผล (Effectiveness) ไว้ดังนี้

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 7) ได้ให้ความหมายของประสิทธิผล (Effectiveness) หมายถึง ผลผลิตที่ได้ตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ ได้แก่ นักเรียน นักศึกษามีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีความรู้ความสามารถ ทักษะคุณภาพ และการจัดการได้

สุลิตัน โสมมะลัด (2553, หน้า 48) กล่าวว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน หมายถึง นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีความพึงพอใจในการทำงาน และยังรวมถึง การบรรลุเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาโดยพิจารณาจากความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีความสามารถในการพัฒนา นักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ตลอดจนความสามารถในการปรับเปลี่ยน และพัฒนาโรงเรียนให้เข้ากับสภาพแวดล้อมทั้งภายใน และภายนอก รวมทั้งความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียนจนทำให้เกิดความพอใจในการทำงาน

อุดม พินธุรัถย์ (2553, หน้า 38) กล่าวว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน คือ ผลของการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ทำให้บุคลากรในโรงเรียนทำงานร่วมกันจนประสบผลสำเร็จ บรรลุตามวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายของโรงเรียนที่กำหนดไว้ และใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด รวดเร็ว บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างแน่นอน โดยสามารถวิวัฒนาการโรงเรียนให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมภายนอก และประสานงานเพื่อความสัมพันธ์ของบุคลากรในโรงเรียน รวมเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันกับการปฏิบัติภารกิจทำให้องค์การเกิดการเปลี่ยนแปลงขึ้นภายในองค์การ

ราชบัณฑิตยสถาน (2555, หน้า 187) ได้บัญญัติความหมายประสิทธิผล (Effectiveness) หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นจากการจัดการเชิงระบบ และเชิงคุณภาพที่มุ่งถึงการบรรลุเป้าหมาย และผลที่สอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้

จิตติมา อัครจิตพิงค์ (2556, หน้า 5) ได้ให้นิยามประสิทธิผลไว้ว่า ประสิทธิภาพ (Effectiveness) เป็นเรื่องของการกระทำใด ๆ หรือ ความพยายามใด ๆ ที่มีความมุ่งหมายจะได้รับผลอะไรสักอย่างให้เกิดขึ้น การกระทำหรือความพยายามจะมีประสิทธิผลสูงต่ำเพียงใดขึ้นกับว่าผลที่ได้รับนั้น ตรง ครบถ้วน ทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ และใช้พลังงานน้อยเพียงใด

ภัณฑรัถย์ พลดี (2556, หน้า 15) ได้ให้ความหมายของประสิทธิผล หมายถึง ความสามารถขององค์การในการใช้ทรัพยากรการบริหาร เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ขององค์การตามภารกิจอย่างมีประสิทธิภาพ องค์การสามารถปรับตัวให้ดำรงอยู่ และพัฒนาต่อไปได้ และส่งผลให้ผู้เกี่ยวข้องมีความพอใจ

อรัญญา มุลบุญ (2558, หน้า 48) ประสิทธิภาพ หมายถึง ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถานศึกษา และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของปรัชญา หลักการ และแนวคิดทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียนให้ได้รับการพัฒนารอบด้านจนเต็มศักยภาพเพื่อให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ คือ เป็นคนดี เป็นคนเก่ง และอยู่ร่วมกับสังคมอย่างมีความสุข โดยการใช้ทรัพยากรได้อย่างประหยัด และคุ้มค่า เมื่อเทียบกับวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้

สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการจัดการขององค์การในเชิงระบบ และเชิงคุณภาพที่มุ่งถึงการบรรลุเป้าหมาย และมีผลที่สอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ และใช้พลังงานน้อย งานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาประสิทธิภาพในการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่



การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามภาพความสำเร็จโรงเรียนมาตรฐานสากล ซึ่งเป็น  
ประสิทธิผลขององค์การ

## 2. ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล

ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล หมายถึง ผลของการ  
บริหารจัดการโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพ เป็นกลไกสำคัญในการผลักดันการพัฒนา  
โรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ซึ่งจะทำให้เกิดคุณลักษณะต่อการจัดการเรียนการสอน  
อันจะส่งผลกระทบต่อนักเรียนซึ่งเป็นเป้าหมายปลายทางของการจัดการศึกษาระบบ  
บริหารจัดการได้รับการยอมรับว่าเป็นระบบที่จะพัฒนาองค์กรให้มีผลการดำเนินการที่เป็น  
เลิศ โดยอิงแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality  
Award-TQA) มาพัฒนาขีดความสามารถด้านการบริหารจัดการองค์กรเพื่อให้มีวิถีปฏิบัติ  
และผลการดำเนินการในระดับมาตรฐานโลก ซึ่งมีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการ  
ประเมิน คือ สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย,  
2553, หน้า 1-2)

(สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2553, หน้า 3-6)

การกำหนดเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ มีพื้นฐานจากแนวคิด  
และค่านิยมหลัก 11 ประการ คือ การนำที่มีวิสัยทัศน์ร่วม (Visionary Leadership)  
การศึกษาที่ยึดการเรียนรู้เป็นแกนกลาง (Learning-Centered Education) การเรียนรู้  
ขององค์กร และบุคคล (Organization and Personal Learning) การให้คุณค่ากับคณะครู  
บุคลากร และผู้มีส่วนร่วม (Valuing Faculty, Staff and Partners) การจัดการเพื่อให้เกิด  
นวัตกรรม (Managing for Innovation) การบริหารจัดการบนพื้นฐานของข้อมูลจริง  
(Management by Fact) ความรับผิดชอบต่อสาธารณะ / สังคม และความเป็นพลเมืองดี  
(Public / Responsibility and Citizenship) การมุ่งเน้นผลลัพธ์ และการสร้างคุณค่า (Focus  
on Result and Creating Value)

จากแนวคิดค่านิยมหลัก 11 ประการ เพื่อนำไปสู่ผลการปฏิบัติงานที่เป็น  
เลิศของโรงเรียนได้ถูกนำมาผนวกเป็นองค์ประกอบของระบบบริหารคุณภาพ 7 หมวด คือ  
การนำองค์กร (Leadership) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Planning) การมุ่งเน้น  
ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Student and Stakeholder Focus) การวัด การวิเคราะห์  
และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis and Knowledge Management)  
การมุ่งเน้นบุคลากร (Faculty and Staff Focus) การจัดการกระบวนการ (Process

Management) และผลลัพธ์ (Performance Result) ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่ประสิทธิผลการบริหาร  
โรงเรียนมาตรฐานสากลตามภาพความสำเร็จของโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้แก่

### 1. ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen)

1.1 เป็นเลิศทางวิชาการ คือ มีความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์  
เศรษฐศาสตร์ และเทคโนโลยี รอบรู้ภาษา ข้อมูล และทัศนภาพ มีผลการเรียนดี  
เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ มีความถนัดหรือความสามารถเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์  
สามารถศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาหรือระดับสูงทั้งในประเทศ และต่างประเทศ

1.2 สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา มีทักษะการสื่อสาร  
เชิงปฏิสัมพันธ์ มีทักษะการเลือกใช้วิธีการ และเครื่องมือเพื่อการสื่อสารที่มีประสิทธิผล  
ใช้ภาษาในการสื่อสารได้ดีทั้งภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศอื่น ๆ  
มีความสามารถเป็นที่ยอมรับจากสถาบันทางภาษาต่าง ๆ

1.3 ล้ำหน้าทางความคิด คือ มีความใฝ่รู้ สร้างสรรค์ กล้าเผชิญ  
ความเสี่ยง คิดได้ในระดับสูง มีเหตุผล รู้จักคิดวิเคราะห์ ไตร่ตรอง วิจัย วิจารณ์ สังเคราะห์  
และประเมินค่า กล้านำเสนอความคิดที่สร้างสรรค์ และแตกต่าง สามารถปรับตัว  
ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ดี สามารถแก้ปัญหา และจัดการกับความซับซ้อนได้

1.4 ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ คือ สามารถจัดลำดับความสำคัญ  
วางแผน และบริหารจัดการสู่ความสำเร็จ สามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ  
สร้างสรรค์ผลงาน สื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่ มีผลงานออกแบบสร้างสรรค์ ประดิษฐ์คิดค้น  
นำเสนอ เผยแพร่ผลงานได้อย่างกว้างขวาง สามารถผลิตผลงานที่เหมาะสม และมีคุณภาพ

1.5 ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก คือ มีความตระหนักรู้  
สภาพการณ์ของโลก (Global Awareness) สามารถเรียนรู้ และจัดการกับความซับซ้อน  
คลุมเครือ มีความรู้ ความเข้าใจ ความหลากหลายทางวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณี  
ของไทย และนานาชาติ

### 2. การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World-Class Standard)

2.1 ด้านคุณภาพวิชาการ คือ โรงเรียนพัฒนาหลักสูตร รูปแบบ  
และวิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นความแตกต่างตามศักยภาพรายบุคคล  
ของผู้เรียน

2.2 ด้านคุณภาพของครู คือ ครูได้รับการพัฒนาด้วยวิธีการที่เหมาะสม หลากหลายอย่างทั่วถึง และต่อเนื่อง

2.3 ด้านการวิจัย และพัฒนา คือ โรงเรียนดำเนินการจัดทำวิจัย และแผนพัฒนาการจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องเพื่อใช้ผลการวิจัยในการยกระดับคุณภาพการศึกษาเทียบเคียงมาตรฐานสากล

### 3. บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management)

3.1 ด้านคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน คือ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และสามารถนำโรงเรียนสู่การเป็นมาตรฐานสากล

3.2 ด้านระบบบริหารจัดการ คือ โรงเรียนยกระดับคุณภาพขึ้นสู่มาตรฐานสากล เป็นโรงเรียนยุคใหม่ที่จัดการศึกษาแบบองค์รวม และบูรณาการ เชื่อมโยงกับเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ศาสนา และการเมืองเพื่อพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน

3.3 ด้านปัจจัยพื้นฐาน คือ โรงเรียนมีสื่อ อุปกรณ์ เครื่องมือ นวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารที่เหมาะสม และปรับประยุกต์ใช้ได้ทันต่อการเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลก

3.4 ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา คือ โรงเรียนมีภาคีเครือข่ายการจัดการเรียนรู้ และร่วมพัฒนากับสถานศึกษาในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ และระหว่างประเทศ

สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นผลของการบริหารจัดการโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพ ซึ่งส่งผลต่อภาพรวมของโรงเรียนที่มีผลต่อการดำเนินการ และความท้าทายที่สำคัญของโรงเรียน ภาพรวมของโรงเรียนจะแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของโรงเรียนในด้านต่าง ๆ ซึ่งอาจเป็นจุดแข็งหรือจุดอ่อนของโรงเรียนในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามภาพความสำเร็จโรงเรียนมาตรฐานสากลได้แก่

- 1) ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) คือ เป็นเลิศวิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก
- 2) การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World-Class Standard) คือ ด้านคุณภาพวิชาการ ด้านคุณภาพครู และด้านการวิจัยและพัฒนา
- 3) บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) คือ ด้านคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน ด้านระบบการบริหารจัดการ และด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา

## แนวทางการพัฒนาหลักสูตรโรงเรียนโดยการเทียบเคียงมาตรฐานสากล

### 1. การพัฒนาหลักสูตร

การพัฒนาหลักสูตรโรงเรียนโดยการเทียบเคียงมาตรฐานสากลมีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้ (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2553, หน้า 23)

1. ศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เกี่ยวกับหลักสูตร จุดหมาย คุณภาพผู้เรียน สมรรถนะสำคัญ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ มาตรฐาน/ตัวชี้วัด โครงสร้างรายวิชา กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การวัดประเมินผล และเกณฑ์การจบหลักสูตรโดยนำมาเทียบเคียงกับหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล

2. ศึกษาคุณลักษณะ และวัตถุประสงค์หลักสูตรของโรงเรียนมาตรฐานสากลเกี่ยวกับลักษณะการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล

3. วิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา บริบทของโรงเรียนเพื่อมุ่งเน้นความเป็นไทย และความเป็นสากล

4. การปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา สำหรับโรงเรียนมาตรฐานสากล สามารถปรับจำนวนชั่วโมงเรียนของรายวิชาเพิ่มเติมในระดับประถมศึกษาหรือจำนวนหน่วยกิตของรายวิชาเพิ่มเติมในระดับมัธยมศึกษาได้ตามสภาพความต้องการและจุดเน้นของโรงเรียน

5. ปรับปรุงโครงสร้างรายวิชาหลักสูตรสถานศึกษาในโปรแกรมการเรียนของ EP IEP MEP หรือ IB (International Baccalaureate) หลักสูตรที่เน้นความเป็นเลิศเฉพาะทาง เช่น วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษา ดนตรี กีฬา อาชีพ เป็นต้น เพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับบริบท และความเป็นสากลทั้งในการจัดรายวิชาพื้นฐาน/รายวิชาเพิ่มเติม โดยการปรับเนื้อหาสาระการเรียนรู้หรือการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ โดยจัดให้เรียนเป็นรายวิชาเกี่ยวกับ 1) ทฤษฎีองค์ความรู้ (Theory of knowledge) 2) การเขียนเรียงความขั้นสูง (Extended essay) 3) การสร้างโครงงาน (Creativity) 4) โลกศึกษา (Global Education) และปรับกระบวนการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารได้ทั้งภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศที่ 2 การจัดการเรียนการสอน และการบริหารจัดการหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล จะต้องบรรลุเป้าหมาย เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพเป็นพลโลก

## 2. การจัดการเรียนการสอน

กำหนดแนวทางการพัฒนาครูในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งสู่กลยุทธ์ และหลักสูตรของโรงเรียนมาตรฐานสากล (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2553, หน้า 24)

1. การจัดการเรียนการสอนภาษาในระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา ตอนต้นจะมุ่งเน้นความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารได้อย่างคล่องแคล่ว ทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษ สำหรับระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย นอกจากภาษาไทย และภาษาอังกฤษแล้วให้มุ่งเน้นการใช้ภาษาต่างประเทศที่ 2 ตามความถนัด และความสนใจของผู้เรียนอีกหนึ่งภาษา

2. การจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ มุ่งเน้นการใช้หนังสือ ตำราเรียน สื่อประกอบการเรียนการสอน เป็นภาษาอังกฤษ

3. การจัดการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ควรศึกษาหนังสือ ตำราเรียน และสื่อที่เป็นภาษาต่างประเทศนำมาเทียบเคียงเนื้อหาสาระ และประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

4. การจัดการเรียนการสอน การวัดการประเมินผล และการเผยแพร่ ผลงานของสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ทั้งระบบออนไลน์ (online) และออฟไลน์ (offline) ส่งเสริมการคิดผลิตผลงานอย่างสร้างสรรค์ให้มากขึ้น

5. การจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการของห้องเรียนคุณภาพ สนับสนุนให้มีการใช้การวิจัย สื่อ นวัตกรรม ปรับลดเวลาสอนของครูในห้องเรียน และเพิ่มเวลาการเรียนรู้ของผู้เรียนนอกห้องให้มากขึ้นเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

6. การจัดเตรียม และพัฒนาครูให้สามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการ สื่อสาร สามารถและเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ในการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติ

## 3. การวัดและประเมินผล

โรงเรียนต้องสนับสนุนการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อสร้างภาคีเครือข่าย สำหรับการวัด และประเมินผลเพื่อเทียบเคียงมาตรฐานในแต่ละสาระการเรียนรู้ (สำนักบริหารงาน การมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2553, หน้า 25)

เกณฑ์การจบหลักสูตร (สำนักบริหารการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2553,  
หน้า 26)

#### เกณฑ์การจบหลักสูตรระดับชั้นประถมศึกษา

1. มีเวลาเรียนตามที่ สพฐ. กำหนด
2. ผลการประเมินรายวิชาพื้นฐาน
3. ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน
4. ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
5. ผลการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

#### เกณฑ์การจบหลักสูตรระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

1. เรียนรายวิชาพื้นฐาน และเพิ่มเติมไม่เกิน 81 หน่วยกิต โดยแบ่งเป็นรายวิชาพื้นฐาน 66 หน่วยกิต และรายวิชาเพิ่มเติมตามที่โรงเรียนกำหนด
2. ต้องมีผลการเรียนผ่านตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 77 หน่วยกิต โดยประกอบด้วยรายวิชาพื้นฐาน 66 หน่วยกิต และรายวิชาเพิ่มเติมไม่น้อยกว่า 11 หน่วยกิต
3. มีผลการประเมินความสามารถการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในระดับ 1-3
4. มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในระดับ 1-3
5. เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และมีผลการประเมินเป็น “ผ่าน” (ผ)

#### เกณฑ์การจบหลักสูตรระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

1. เรียนรายวิชาพื้นฐาน และเพิ่มเติมไม่น้อยกว่า 81 หน่วยกิต โดยแบ่งเป็น รายวิชาพื้นฐาน 41 หน่วยกิต และรายวิชาเพิ่มเติมตามที่โรงเรียนกำหนด
2. ต้องมีผลการเรียนผ่านตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 77 หน่วยกิต โดยประกอบด้วยรายวิชาพื้นฐาน 41 หน่วยกิต และรายวิชาเพิ่มเติมไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต
3. มีผลการประเมินความสามารถการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในระดับ 1-3
4. มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในระดับ 1-3
5. เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และมีการประเมินเป็น “ผ่าน” (ผ)

#### 4. การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality management System)

การบริหารจัดการระบบคุณภาพ เป็นกลไกสำคัญในการผลักดันการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ซึ่งจะทำให้เกิดคุณลักษณะ ต่อการจัดการเรียนการสอน อันจะส่งผลกระทบต่อนักเรียนอันเป็นเป้าหมาย ปลายทางของการจัดการศึกษา ระบบบริหารจัดการ ซึ่งได้รับการยอมรับว่า เป็นระบบที่จะพัฒนาองค์กรให้มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ โดยอิงแนวทาง การดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand-Quality-Award-TQA) มาพัฒนาขีดความสามารถด้านการบริหารจัดการองค์กร เพื่อให้มีวิธี ปฏิบัติและผลการดำเนินงานในระดับมาตรฐานโลก เนื่องจากระบบดังกล่าว มีพื้นฐานทางด้านเทคนิคและกระบวนการตัดสินรางวัลเช่นเดียวกับรางวัลคุณภาพแห่งชาติ ของสหรัฐอเมริกา (Malcolm Baldrige National Quality Award-MBNQA) ซึ่งเป็นต้นแบบ รางวัลคุณภาพแห่งชาติที่ประเทศต่าง ๆ หลายประเทศทั่วโลกนำไปประยุกต์ โดยเรียกชื่อแตกต่างกันไป เช่น ประเทศ ออสเตรเลีย เรียกว่า Australian Business Excellence Award (ABEA) สิงคโปร์ เรียกว่า Singapore Quality Award (SQA) ญี่ปุ่น เรียกว่า Japan Quality Award (JQA) สหภาพยุโรป เรียกว่า European Quality Award (EQA) ส่วนประเทศไทย เรียกรางวัลนี้ว่า Thailand Quality Award (TQA) ซึ่งมีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการ ดำเนินการประเมิน คือสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ

ในด้านการศึกษาก็ได้มีการนำแนวทางดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ ในองค์กร สถาบัน และสถานศึกษาต่าง ๆ โดยได้กำหนดกรอบเกณฑ์ ด้านการจัดการศึกษา เพื่อผลงานที่เป็นเลิศ (Baldrige Education Criteria for Performance Excellence) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2541 เพื่อช่วยให้มีการทำความเข้าใจ และปรับใช้ในวงการศึกษาเพื่อการปรับปรุง คุณภาพของโรงเรียน โดยยึดหลัก การดำเนินงาน เชิงระบบเพื่อช่วยให้องค์กร โรงเรียน สร้างการเปลี่ยนแปลง อย่างเป็นระบบ ทั้งนี้เพื่อผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ สำหรับใน ประเทศไทยยังไม่ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินสำหรับ องค์กรที่จัดการศึกษาไว้โดยเฉพาะ ดังนั้นกรอบในการบริหารจัดการโรงเรียน ให้มีคุณภาพสำหรับการยกระดับโรงเรียน สู่มาตรฐานสากล จึงประยุกต์ แนวทางเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) มาเป็น แนวทางในการพัฒนา ระบบบริหารจัดการคุณภาพของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนสามารถ ดำเนินการได้ใน 2 ระดับ คือ นำประเด็นตามข้อคำถามของเกณฑ์มาแปลงเป็นกลไก ในการพัฒนาการบริหารจัดการของโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศและ ได้มาตรฐานสากล

และหากโรงเรียนประสงค์จะเสนอเพื่อขอรับการประเมิน เพื่อขอรับรางวัล โรงเรียนสามารถเสนอต่อสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ เพื่อขอรับการประเมินตามเกณฑ์ต่อไป

### 5. องค์ประกอบของระบบบริหารจัดการองค์กรคุณภาพ

จากแนวคิด และค่านิยมหลัก 11 ประการ เพื่อนำไปสู่ผลการปฏิบัติการที่เป็นเลิศขององค์กร (โรงเรียน) ได้ถูกนำมาผนวกเป็นองค์ประกอบของระบบบริหารคุณภาพ 7 หมวด คือ(สำนักบริหารงานกรมมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2553, หน้า 3-6)

1. การนำองค์กร (Leadership)
2. การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Planning)
3. การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Student and Stakeholder Focus)
4. การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis and Knowledge Management)
5. การมุ่งเน้นบุคลากร (Faculty and Staff Focus)
6. การจัดการกระบวนการ (Process Management)
7. ผลลัพธ์ (Performance Results)

ความเชื่อมโยงสัมพันธ์ และการบูรณาการขององค์ประกอบทั้ง 7 หมวด จะเริ่มจากการนำองค์กร (หมวดที่ 1) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (หมวดที่ 2) และการมุ่งเน้นผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (หมวดที่ 3) ประกอบกันเป็นกลุ่มของการนำองค์กร ว่าการนำองค์กรต้องมุ่งที่กลยุทธ์ และนักเรียน ผู้บริหารระดับสูงหรือฝ่ายบริหารของโรงเรียนต้องกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาของโรงเรียน และเป็นผู้นำในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนเพื่อให้บรรลุตามทิศทาง ที่กำหนดไว้

การมุ่งเน้นบุคลากร (หมวดที่ 5) การจัดการกระบวนการ (หมวดที่ 6) และผลลัพธ์ (หมวดที่ 7) ประกอบกันเป็น กลุ่มผลลัพธ์ โดยบุคลากรและกระบวนการที่สำคัญมีบทบาททำให้การดำเนินการสำเร็จและนำไปสู่ผลการดำเนินการ โดยรวมขององค์กร (โรงเรียน) ส่วนการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (หมวดที่ 4) มีความสำคัญอย่างยิ่งในการทำให้องค์กรมีการ จัดการที่มีประสิทธิผลและมีการปรับปรุงผลการดำเนินงาน โดยใช้ระบบที่ใช้ข้อมูลจริงและองค์ความรู้เป็นแรงผลักดัน การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ เป็นพื้นฐาน ของระบบการจัดการผลการดำเนินการโดยรวม



หมวดที่ 1 การนำองค์กร (Leadership) การบริหารจัดการเกี่ยวกับวิธีการที่ผู้บริหารโรงเรียนซึ่งนำการกำหนด วิสัยทัศน์ ค่านิยม ผลการดำเนินการที่คาดหวังของโรงเรียนของผู้บริหารระดับสูง รวมทั้งระบบบรรณาธิการของโรงเรียน และการดำเนินการเกี่ยวกับจริยธรรม กฎหมาย และความรับผิดชอบต่อชุมชน วิธีการที่ผู้บริหารระดับสูงสื่อสารกับ บุคลากร การพัฒนาผู้นำในอนาคต การวัดผลการดำเนินงานในระดับองค์กร และการสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมที่มีจริยธรรม และวิธีปฏิบัติที่แสดงถึงความเป็นพลเมืองดี

หมวดที่ 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Planning) การบริหารจัดการเกี่ยวกับการจัดทำวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และ แผนปฏิบัติการของโรงเรียน การถ่ายทอดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และ แผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ การจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอที่จะทำให้ แผนปฏิบัติการบรรลุผลสำเร็จ การจะปรับเปลี่ยนแผนเมื่อสถานการณ์ เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงวิธีการวัดความสำเร็จ และการรักษาความยั่งยืนของโรงเรียนในระยะยาว

หมวดที่ 3 การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Student and Stakeholder Focus) การบริหารจัดการเกี่ยวกับการสร้างความผูกพันกับผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อความสำเร็จด้านการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนในและครอบคลุมวิธีการสร้างวัฒนธรรมที่มุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงวิธีการที่โรงเรียนรับฟังความคิดเห็น ความต้องการของนักเรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และใช้สารสนเทศนี้เพื่อปรับปรุงและค้นหาโอกาส ในการสร้างนวัตกรรม

หมวดที่ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis, and Knowledge Management) การบริหารจัดการเกี่ยวกับการเลือก รวบรวม วิเคราะห์ จัดการ และปรับปรุงข้อมูล สารสนเทศ และสินทรัพย์ทางความรู้ และการจัดการ เทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งการทบทวนผลการดำเนินการ และใช้ผล การทบทวนในการปรับปรุงผลการดำเนินการ เพื่อผลักดันให้เกิดการปรับปรุง ผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ผลการดำเนินงาน และเพิ่มความสามารถ ในการแข่งขันของโรงเรียน การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ การบริหารจัดการเกี่ยวกับการเลือก รวบรวม วิเคราะห์ จัดการ

หมวดที่ 5 การมุ่งเน้นบุคลากร (Faculty and Staff Focus) เป็นการบริหารจัดการเกี่ยวกับการผูกใจ การพัฒนา และการจัดการบุคลากร เพื่อให้มีการใช้ศักยภาพของ บุคลากรอย่างเต็มที่ และสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกับ พันธกิจ

กลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการโดยรวมของโรงเรียน รวมถึงการประเมินขีดความสามารถ และอัตรากำลัง และการสร้างสภาพแวดล้อมการปฏิบัติงานที่จะก่อให้เกิดผล การดำเนินงานที่ดี

#### หมวดที่ 6 การจัดการกระบวนการ (Process Management)

การบริหารจัดการเกี่ยวกับการกำหนดสมรรถนะหลัก และระบบงาน และการออกแบบ การจัดการ และปรับปรุง กระบวนการที่สำคัญเพื่อนำระบบงานไปใช้สร้างคุณค่าให้ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและโรงเรียนประสบความสำเร็จ รวมทั้งการเตรียมพร้อมต่อภาวะ ฉุกฉิน

#### หมวดที่ 7 ผลลัพธ์ (Performance Results) การบริหารจัดการ

เกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน และการปรับปรุงในด้านที่สำคัญ ได้แก่ ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน (Student Learning Outcomes) ผลลัพธ์ด้านการ มุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย (Customer-Focused Outcomes) ผลลัพธ์ ด้านงบประมาณ และการเงิน (Budgetary and Financial, Outcomes) ผลลัพธ์ด้าน การมุ่งเน้น บุคลากร (Workforce Outcomes) ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการ (Process Effectiveness Outcomes) ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร (Leadership Outcomes) นอกจากนี้ยังเป็นการตรวจประเมินระดับผลการดำเนินการ เมื่อเปรียบเทียบกับโรงเรียน และสถาบันการศึกษาอื่นที่จัดการศึกษา และบริการในลักษณะเดียวกัน โดยจะแสดงข้อมูล สำคัญของระดับ (Levels) แนวโน้ม (Trends) ผลผลิตภาพ (Productivity) ประสิทธิภาพ (Effective) ในรอบเวลา (Cycle Time) ของการดำเนินงานของโรงเรียนในปัจจุบัน ผลลัพธ์ ที่ได้จากการตรวจประเมินจะเป็นสารสนเทศ ตัวชี้วัดความก้าวหน้า เพื่อประเมิน ปรับปรุง กระบวนการจัดการศึกษาและบริการ โดยมีความสอดคล้อง ไปในแนวทางเดียวกัน กับกลยุทธ์ของโรงเรียน

### บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22

#### ประวัติของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

ตามที่กระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศกำหนดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2553 สืบเนื่องจากได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 กำหนดให้มีเขตพื้นที่การศึกษาประเภทศึกษา และเขตพื้นที่

การศึกษามัธยมศึกษา อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 37 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 8 และมาตรา 33 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2533 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ โดยคำแนะนำของสภาการศึกษา เมื่อคราวประชุม วันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2553 ได้ประกาศเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 183 เขต และเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 42 เขต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ตั้งอยู่เลขที่ 42 ถนนปิยะมหาราชาลัย ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม มีพื้นที่บริการ ด้านการศึกษาครอบคลุม 2 จังหวัด คือ จังหวัดนครพนม และจังหวัดมุกดาหาร มีโรงเรียน ในสังกัด จำนวน 81 โรงเรียน โดยตั้งอยู่ในจังหวัดนครพนม จำนวน 51 โรงเรียน และจังหวัดมุกดาหาร จำนวน 30 โรงเรียน ดำเนินการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น ถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

### วิสัยทัศน์ (Vision)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 เป็นองค์กร จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพในภูมิภาคอาเซียน ระบบการบริหารจัดการ มีประสิทธิภาพ ภายใต้การมีส่วนร่วมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

### พันธกิจ (Mission)

1. พัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน สามารถ แข่งขันในระดับนานาชาติและก้าวทันอาเซียน
2. ส่งเสริม สนับสนุน นักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา ให้เป็นผู้เรียนรู้ ตลอดชีวิต มีคุณธรรม จริยธรรม
3. พัฒนาคูครู บุคลากรทางการศึกษา ให้ปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพอย่างมี ประสิทธิภาพ
4. พัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน
5. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลโดยการมี ส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

### ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategy Issues)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาให้ครอบคลุมทั่วถึง และมีคุณภาพ เพื่อรองรับประชาคมอาเซียนและก้าวสู่มาตรฐานสากล

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ตามคุณลักษณะพึงประสงค์และค่านิยมหลักคนไทย 12 ประการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีประสิทธิภาพ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างความเป็นเลิศในการบริหารจัดการองค์กร ภายใต้อัตลักษณ์สถาบันและการมีส่วนร่วม

### เป้าประสงค์ (Goals)

1. นักเรียนทุกคนเป็นผู้ใฝ่ศึกษาหาความรู้ ได้รับโอกาสทางการศึกษา อย่างครอบคลุม เสมอภาค เรียนรู้ตามเกณฑ์มาตรฐาน และเป็นเลิศทางวิชาการ

2. นักเรียน เป็นคนดี และมีความสุขในสังคม

3. ครู และบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ มีคุณธรรม และปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด สถานศึกษาได้รับการรับรองคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย และมีความเชื่อมโยงทั้งระบบ

5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา มีการบริหารจัดการ ตามหลักธรรมาภิบาล โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนอย่างเข้มแข็ง

### ค่านิยม (Values)

F-U-N = เป็นสุข สนุกสนาน

Forward thinking = หัวก้าวหน้า รักการเรียนรู้

Unity = อยู่อย่างสามัคคี มีความเป็นหนึ่ง ประสาน  
ความร่วมมือ

Noble-minded = พึงมีคุณธรรม นำจิตใจ

### โรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 22 มีจำนวนทั้งหมด 31 โรงเรียน มีบุคลากร จำนวน 2,029 คน

มีที่ตั้ง 14 อำเภอ ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 ที่ตั้งของโรงเรียนมาตรฐานสากล และจำนวนบุคลากรทางการศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

โรงเรียน	ที่ตั้ง	จำนวนบุคลากร (คน)
1. โรงเรียนปิยะมหาราชาลัย	อำเภอเมืองนครพนม	125
2. โรงเรียนเรณูนครวิทยานุกูล	อำเภอเรณูนคร	116
3. โรงเรียนธาตุพนม	อำเภอธาตุพนม	119
4. โรงเรียนนครพนมวิทยา	อำเภอเมืองนครพนม	173
5. โรงเรียนนาแกสามัคคีวิทยา	อำเภอนาแก	106
6. โรงเรียนมุกดาหาร	อำเภอเมืองมุกดาหาร	60
7. โรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์	อำเภอศรีสงคราม	87
8. โรงเรียนคำเตยอุปถัมภ์	อำเภอเมืองนครพนม	35
9. โรงเรียนนาแกพิทยาคม	อำเภอนาแก	59
10. โรงเรียนนาถอนพัฒนา	อำเภอธาตุพนม	24
11. โรงเรียนนาทมวิทยา	อำเภอนาทม	36
12. โรงเรียนนาหว้าพิทยาคม	อำเภอนาหว้า	62
13. โรงเรียนบ้านแพงพิทยาคม	อำเภอบ้านแพง	66
14. โรงเรียนปลาปากวิทยา	อำเภอปลาปาก	49
15. โรงเรียนพระซองสามัคคีวิทยา	อำเภอนาแก	32
16. โรงเรียนพะทายพิทยาคม	อำเภอท่าอุเทน	38
17. โรงเรียนโพนสวรรค์ราษฎร์พัฒนา	อำเภอโพนสวรรค์	58
18. โรงเรียนมัธยมพัชรกิติยาภา 1 นครพนม	อำเภอปลาปาก	45
19. โรงเรียนศรีโคตรบูรณ์	อำเภอเมืองนครพนม	38

ตาราง 1 (ต่อ)

โรงเรียน	ที่ตั้ง	จำนวนบุคลากร (คน)
20. โรงเรียนอุ้มหม่อมประชาสรรค์	อำเภอธาดูปนอม	43
21. โรงเรียนอุเทนพัฒนา	อำเภอท่าอุเทน	94
22. โรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัย	อำเภอเมืองมุกดาหาร	121
23. โรงเรียนดอนตาลวิทยา	อำเภอเมืองมุกดาหาร	46
24. โรงเรียนบ้านผึ้งวิทยาคม	อำเภอเมืองนครพนม	39
25. โรงเรียนคำชะอีวิทยาคาร	อำเภอเมืองมุกดาหาร	43
26. โรงเรียนคำสร้อยพิทยาสรรค์	อำเภอนิคมน้ำคำสร้อย	70
27. โรงเรียนดงหลวงวิทยา	อำเภอดงหลวง	52
28. โรงเรียนนวมินราชูทิศ อีสาน	อำเภอเมืองมุกดาหาร	44
29. โรงเรียนผึ้งแดดวิทยาคาร	อำเภอเมืองมุกดาหาร	40
30. โรงเรียนมุกดาหารวิทยานุกูล	อำเภอเมืองมุกดาหาร	60
31. โรงเรียนหนองสูงสามัคคีวิทยา	อำเภอหนองสูง	49
<b>รวมทั้งหมด 31 โรงเรียน</b>	<b>รวม 14 อำเภอ</b>	<b>2,029</b>

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 1. งานวิจัยในประเทศ

ดิฐารัตน์ สิวรางกุล (2553, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรในการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลกับการเตรียมการ และแสวงหาผู้ร่วมพัฒนา ผลการวิจัยพบว่า 1) ความรู้ความเข้าใจของบุคลากรในการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง 2) ความรู้ความเข้าใจของบุคลากรที่เข้าร่วมประชุมและไม่ได้เข้าร่วมประชุมไม่แตกต่างกัน 3) การเตรียมการ และแสวงหาผู้ร่วมพัฒนาในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง บุคลากรที่เข้าร่วมประชุม มีการเตรียมการและแสวงหาผู้ร่วมพัฒนาในระดับมาก ส่วนบุคลากรที่ไม่ได้เข้าร่วมประชุม มีการเตรียมการและแสวงหาผู้ร่วมพัฒนาในระดับปานกลาง 4) การเตรียมการ และแสวงหาผู้ร่วมพัฒนาของบุคลากรที่เข้าร่วมประชุมและไม่ได้เข้าร่วมประชุม

มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 5) ความรู้ความเข้าใจของบุคลากร ความสัมพันธ์กับการเตรียมการและแสวงหาผู้ร่วมพัฒนาในระดับสูง

ไพชยนต์ จันทเขต และคณะ (2553, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย และพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนประสาทวิทยาคาร ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการบริหารโรงเรียนประสาทวิทยาคาร ก่อนพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากล ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณลักษณะผู้เรียน 2) ด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล และ 3) ด้านการบริหารจัดการระบบคุณภาพ พบว่า

1.1 ด้านคุณลักษณะผู้เรียนมีทั้งหมด 18 ตัวชี้วัดภาพรวมค่าเฉลี่ยของระดับการปฏิบัติก่อนการพัฒนารูปแบบอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 13 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1, 2, 3, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17 และ 18 ส่วนตัวชี้วัดที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยจำนวน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ตัวชี้วัดที่ 4, 5, 6, 7 และ 13

1.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากลมีทั้งหมด 17 ตัวชี้วัด ภาพรวมค่าเฉลี่ยของระดับการปฏิบัติก่อนการพัฒนารูปแบบอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 15 ตัวชี้วัดได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 และ 35 ส่วนตัวชี้วัดที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยจำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ตัวชี้วัดที่ 19 และ 21

1.3 ด้านการบริหารจัดการระบบคุณภาพมีทั้งหมด 25 ตัวชี้วัด ภาพรวมค่าเฉลี่ยของระดับการปฏิบัติก่อนการพัฒนารูปแบบอยู่ใน ระดับปานกลางจำนวน 21 ตัวชี้วัดได้แก่ตัวชี้วัดที่ 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 51, 52, 56, 57, 58, 59 และ 60 ส่วนตัวชี้วัดที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยจำนวน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 50, 53, 54, และ 55

2. รูปแบบการจัดการศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนประสาทวิทยาคารมีองค์ประกอบ และแนวทางการจัดการศึกษาดังนี้

2.1. การบริหารจัดการด้วย ระบบคุณภาพประกอบด้วย 7 หมวด ได้แก่ 1) การนำองค์กร 2) การวางแผนกลยุทธ์ 3) การมุ่งเน้นนักเรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ 5) การมุ่งเน้นบุคลากร 6) การจัดการกระบวนการ 7) ผลลัพธ์

## 2.2 การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากลประกอบด้วย

- 1) การพัฒนาหลักสูตร 2) การจัดการเรียนการสอน 3) การวัด และประเมินผล
- 4) เกณฑ์การจบหลักสูตร

3. สภาพการบริหารโรงเรียนประสาทวิทยาคาร ภายหลังจากใช้รูปแบบการจัดการศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากลผลการวิจัยที่เก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถาม เปรียบเทียบพบว่า

3.1. ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานของโรงเรียนตามมาตรฐาน และตัวชี้วัดการจัดการศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านคุณลักษณะของผู้เรียนภาพรวม ค่าเฉลี่ยของระดับการปฏิบัติ ภายหลังจากการวิจัย และพัฒนารูปแบบสูงกว่าระยะก่อนทำการวิจัยโดยมีตัวชี้วัดที่มีความแตกต่างกันระหว่าง ก่อนวิจัย และภายหลังจากการวิจัย และพัฒนาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 18 ตัวชี้วัด ทุกตัวชี้วัด

3.2 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานของโรงเรียนตามมาตรฐาน และตัวชี้วัดการจัดการศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านการจัดการเรียนการสอน เทียบเคียงมาตรฐานสากลภาพรวม ค่าเฉลี่ยของระดับการปฏิบัติภายหลังจากการวิจัย และพัฒนารูปแบบสูงกว่าระยะก่อนทำการวิจัย โดยมิตัวชี้วัดที่มีความแตกต่างกันระหว่าง ก่อนวิจัยและภายหลังจากการวิจัย และพัฒนาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 17 ตัวชี้วัดทุกตัวชี้วัด

3.3 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานของโรงเรียนตามมาตรฐาน และตัวชี้วัดการจัดการศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านการบริหารจัดการระบบคุณภาพ ภาพรวมค่าเฉลี่ยของระดับการปฏิบัติภายหลังจากการวิจัย และพัฒนารูปแบบสูงกว่าระยะก่อนทำการวิจัย

ภิญญา สังข์เสวก (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล กรณีศึกษาโรงเรียนอนุบาลนครปฐม ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) การประเมินด้านบริบทของโครงการของโรงเรียนมาตรฐานสากล กลุ่มผู้บริหาร มีความคิดเห็นในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ย 4.23 รองลงมาคือ กลุ่มผู้ปกครองมีความคิดเห็นที่ค่าเฉลี่ย 3.98 และกลุ่มครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นที่ค่าเฉลี่ย 3.76 2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.17 รองลงมา คือ กลุ่มนักเรียนที่มีความคิดเห็นที่ค่าเฉลี่ย 4.09 และกลุ่มครูผู้สอน มีความคิดเห็นที่ค่าเฉลี่ย 3.64 3) การประเมินด้านกระบวนการ



การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดที่ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.52 รองลงมาคือกลุ่มนักเรียนมีความคิดเห็นที่ค่าเฉลี่ย 4.12 และกลุ่มครูผู้สอนมีความคิดเห็นที่ค่าเฉลี่ย 3.87 4) การประเมินด้านผลผลิตของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดที่ค่าเฉลี่ย 4.42 รองลงมาคือกลุ่มนักเรียนมีความคิดเห็นที่ค่าเฉลี่ย 4.06 และกลุ่มครูผู้สอนที่ค่าเฉลี่ย 3.81 และกลุ่มผู้ปกครองที่ค่าเฉลี่ย 3.80 ตามลำดับ

ทัศนีย์ สนิทสุริวงษ์ (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาการใช้หลักสูตรมาตรฐานสากลในการจัดการเรียนรู้ด้านทฤษฎีองค์ความรู้ : กรณีศึกษาโรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ระดับการดำเนินการจัดการเรียนรู้ ทฤษฎีความรู้ หลักสูตรมาตรฐานสากล ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาการของผู้เรียน และด้านความรู้ความเข้าใจของครูผู้สอน หลังการใช้หลักสูตรมาตรฐานสากล โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาการของผู้เรียน และด้านความรู้ความเข้าใจของครูผู้สอน และระดับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ทฤษฎีความรู้ หลักสูตรมาตรฐานสากลของครูโรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก ด้านความรู้ความเข้าใจของครูผู้สอน ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ และด้านพัฒนาการของผู้เรียน ระหว่างก่อนการใช้หลักสูตรมาตรฐานสากลกับหลังใช้หลักสูตรมาตรฐานสากล โดยรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านความรู้ความเข้าใจของครูผู้สอน ด้านพัฒนาการ ของผู้เรียน และด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้

กษมาพร ทองเชื้อ (2555, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมาตรฐานสากล ผลการวิจัยพบว่า 1. ปัจจัยของโรงเรียนมาตรฐานสากลมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกปัจจัย โดยปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยเรียงจากมากไปหาน้อย คือ ปัจจัยลักษณะบุคคล ปัจจัยลักษณะสภาพแวดล้อม ปัจจัยลักษณะองค์การ และปัจจัยลักษณะนโยบายบริหาร และการปฏิบัติ ตามลำดับ 2. ปัจจัยที่มีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมาตรฐานสากล มี 3 ปัจจัย โดยเรียงค่าจากระดับอิทธิพลจากมากไปหาน้อย ได้แก่ปัจจัยลักษณะสภาพแวดล้อม มีค่าระดับอิทธิพล .73 ปัจจัยลักษณะองค์การ มีค่าระดับอิทธิพล .18 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01

และปัจจัยลักษณะนโยบายการบริหาร และการปฏิบัติ มีค่าอิทธิพล .01 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

จิตณา มั่นคง (2554, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการตามแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล มีวัตถุประสงค์ เพื่อทราบ 1) การดำเนินการตามแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล 2) ความพึงพอใจและแนวทางการพัฒนาการดำเนินการตามแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล ผลการศึกษาพบว่า 1) การดำเนินการตามแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เรียงค่ามัชฌิมาเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก และการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ เมื่อพิจารณาเป็นกระทงคำถามในแต่ละด้าน พบว่า มีการดำเนินการระดับมาก 17 ข้อ เรียงค่ามัชฌิมาเลขคณิตจากมากไปน้อย คือ (1) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์สามารถนำโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล (2) นักเรียนสามารถใช้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษา ต่างประเทศอื่น ๆ ในการสื่อสารได้ดีและ (3) ครูใช้การวิจัย สื่อ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง 2) ความพึงพอใจในการดำเนินการตามแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เรียงค่ามัชฌิมา เลขคณิต จากมากไปน้อย ดังนี้ การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากลผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก และการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ เมื่อพิจารณากระทงคำถามในแต่ละด้าน พบว่า มีการดำเนินการระดับมาก 18 ข้อ เรียงค่ามัชฌิมาเลขคณิต จากมากไปน้อย คือ (1) ครูผู้สอนมีความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวิชาการ (2) ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการที่มีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ และ (3) โรงเรียนจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ด้วยภาษาอังกฤษ สำหรับแนวทางการพัฒนาการดำเนินการตามแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล คือ โรงเรียนควรมีการสำรวจความคิดเห็นของนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนในการวางแผนเพื่อการพัฒนาโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนอย่างต่อเนื่อง

ปาณิสรา สิงหนงษ์ (2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารตามแนวทางรางวัลคุณภาพแห่งชาติที่ส่งผลต่อการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี มีวัตถุประสงค์เพื่อ

1) ศึกษาาระดับการบริหารตามแนวทางรางวัลคุณภาพแห่งชาติ 2) ระดับการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามแนวทางรางวัลคุณภาพแห่งชาติ กับการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล และ 4) การบริหารตามแนวทางรางวัลคุณภาพแห่งชาติส่งผลต่อการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ผลการศึกษาพบว่า 1) การบริหารตามแนวทางรางวัลคุณภาพแห่งชาติ ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 2) การเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามแนวทางรางวัลคุณภาพแห่งชาติกับการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) การบริหารการบริหารตามแนวทางรางวัลคุณภาพแห่งชาติส่งผลต่อการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิชา ยศอ่อน (2555, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารหลักสูตรในโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารหลักสูตรในโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการบริหารหลักสูตร อยู่ในระดับปานกลาง ด้านการนิเทศกำกับติดตามประเมินผล อยู่ในระดับมาก 2) ผู้บริหาร และครูมีทัศนคติต่อการบริหารหลักสูตรในโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ผู้บริหารและครูที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการบริหารหลักสูตรในโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับมัธยมศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 ยกเว้นด้านนิเทศกำกับติดตาม และประเมินผลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 4) ผู้บริหาร และครูที่มีวิทยฐานะแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการบริหารหลักสูตรในโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับมัธยมศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ โดยรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิสัยพรรณ เสรีวัฒน์ (2555, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) ด้านบริบท พบว่า

วัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลที่มีความคาดหวังให้นักเรียนมีความเป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลกมีความเหมาะสม สอดคล้องกับแนวนโยบายการจัดการศึกษาเพื่อมุ่งสู่คุณภาพในระดับมาก แต่ควรจะปรับเป็นมาตรฐานสากลทั้งระบบ และทำทุกระดับชั้นทั่วประเทศ 2) ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่าครูผู้สอน ผู้บริหาร และปัจจัยพื้นฐานในโรงเรียนมาตรฐานสากลมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก แต่ครูผู้สอน และผู้บริหารขาดความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารควรปรับปรุงให้มีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์ มัลติมีเดีย ทุกกลุ่มสาระ และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงทั่วประเทศ 3) ด้านกระบวนการ พบว่า การปฏิบัติตามแนวนโยบายการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ด้านการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวดมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการทั้งในประเทศ และต่างประเทศ 4) ด้านผลผลิต พบว่า นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านความเป็นเลิศวิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก อยู่ในระดับมาก และมีกิจกรรมที่นักเรียน และครูจัดขึ้นเพื่อบริการสังคมด้วยจิตสาธารณะอย่างหลากหลาย รวมถึงได้รับรางวัลจากการแข่งขันในเวทีระดับชาติ และระดับนานาชาติมากขึ้น 5) ด้านผลกระทบ พบว่า ครูมีการวิจัย และพัฒนาอยู่ในระดับปานกลางครู และนักเรียนมีเครือข่ายร่วมพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ผลสืบเนื่องที่เกิดขึ้นโดยภาพรวมพบว่า ผู้บริหาร ครู นักเรียนได้รับเกียรติบัตรรางวัลจากสื่อต่าง ๆ และได้รวมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สำคัญต่าง ๆ ในทุกระดับเพิ่มขึ้น ได้รับคำยกย่องจากสื่อต่าง ๆ และจากชุมชน ผู้ปกครองพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากลให้ความไว้วางใจและเห็นความสำคัญในการเตรียมบุตรหลานเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี 2558

ลลิตา จิวสุภา (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาประสิทธิผลการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผลการวิจัย พบว่า 1) ประสิทธิผลการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และนักเรียน

โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร  
 หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอนพบว่า  
 โดยภาพรวม และรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน 3) ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ  
 โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23  
 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษา  
 ขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมและรายด้าน  
 ทุกด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) แนวทางพัฒนา  
 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 มัธยมศึกษา เขต 23 มี 3 ด้านคือ ด้านคุณลักษณะผู้เรียน ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก  
 ด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ด้านการบริหารจัดการด้วยระบบ  
 คุณภาพ

## 2. งานวิจัยในต่างประเทศ

Burhan Fatih Yavas (1995, p. 8-17) ได้ศึกษาระดับการยอมรับในมิติ  
 ของการบริหารคุณภาพของพนักงานในบริษัทภาคภูมิธุรกิจ ในสหรัฐอเมริกา พบว่า  
 มีการยอมรับในหลายมิติในด้านคุณภาพมิติที่ว่านี้รวมถึงการให้สัญญาผูกมัด  
 และความพึงพอใจในเรื่องคุณภาพ ซึ่งส่วนใหญ่จะตระหนักในเรื่องการให้ความสำคัญต่อ  
 ความอ่อนไหวของความต้องการของลูกค้า แต่ยังไม่ค่อยเห็นว่าผู้บริหาร  
 ให้ความสำคัญที่สูงพอกับเรื่องคุณภาพ และยังพบว่ายังมีความหย่อนยานในเรื่องการ  
 สื่อสารหากจะให้สามารถอยู่ในระดับ world class ได้ต้องมุ่งเน้นการทำงานเป็นทีม  
 และเพิ่มผลผลิตร่วมกับเทคโนโลยีและการศึกษา และยังให้ข้อเสนอแนะไว้ว่าก่อนที่จะ  
 ปรับปรุงเปลี่ยนแปลง ในเรื่องการบริหารคุณภาพนั้น ควรได้รับความเห็นชอบจากทั้งระดับ  
 บริหาร และพนักงานในองค์กรก่อน ทั้งนี้เพื่อป้องกันการต่อต้านจากพนักงาน ผู้บริหาร  
 กับพนักงานอาจมีระดับความเข้าใจในระบบบริหารคุณภาพที่แตกต่างกัน หากไม่ทำการ  
 สัมภาษณ์เรียนรู้ และทำความเข้าใจกับพนักงานก่อนก็อาจไม่ได้รับความร่วมมือ  
 เพราะพนักงานอาจมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อระบบบริหารคุณภาพ และอาจคิดว่าเป็นการ  
 คัดค้านจากพนักงาน และเพิ่มงาน เนื่องจากระบบบริหารคุณภาพมีหลากหลายมิติ เช่น  
 การเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมการทำงาน การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและพนักงาน การมี  
 พันธะต่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ของเสียเป็นศูนย์ และอื่น ๆ การสำรวจความคิดเห็น

พนักงานที่มีต่อมิติต่าง ๆ เหล่านี้จึงเป็นเรื่องจำเป็นในการ ที่จะนำไปสู่ความเข้าใจที่ตรงกัน ในเรื่องคุณภาพ ทั้งนี้เพื่อนำไป สู่การเพิ่มผลผลิตและความสามารถในการแข่งขันแก่องค์กร ได้สำเร็จ

Heyns (2001, p. 9) ได้ทำการศึกษา ค้นคว้า ระบบการบริหารคุณภาพ ที่สำคัญเพื่อชี้ให้เห็นถึงความเป็นมาและความสำคัญของการนำเอาระบบการบริหาร เชิงคุณภาพมาประยุกต์ใช้กับโรงเรียนมาตรฐานสากล และได้นำเสนอระบบการบริหาร เชิงคุณภาพที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับการบริหารองค์กรเพื่อความเป็นเลิศองค์ประกอบ มาตรฐานความเป็นเลิศ ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำ 2) แผนงาน 3) มุ่งเน้นลูกค้า และการตลาด 4) ข้อมูลข่าวสารและการวิเคราะห์ 5) มุ่งเน้นทรัพยากรมนุษย์ 6) กระบวนการบริหาร จัดการ และ 7) ผลลัพธ์ และจากการดำเนินการที่จัดทำโดยหน่วยงานตรวจสอบ ด้านการศึกษาประเทศสก็อตแลนด์ได้นำหลักการการบริหารเชิงคุณภาพมาประยุกต์ใช้ ในการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยการกำหนดเป็นคำถาม 6 คำถาม เพื่อใช้ในการ ประเมินคุณภาพการศึกษา ได้แก่ 1) ผลลัพธ์ที่สำคัญที่ต้องการผลสัมฤทธิ์ 2) ผลการ ปฏิบัติบรรลุตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างไร 3) กระบวนการในการ ส่งมอบผลผลิตทางการศึกษามีการปฏิบัติได้ดีมากน้อยเพียงใด 4) กระบวนการบริหาร จัดการขององค์กรดีมากน้อยเพียงใด 5) ภาวะผู้นำขององค์กรเป็นอย่างไร และ 6) อะไรคือ ขีดความสามารถในการพัฒนาองค์กร จะเห็นว่าแนวทางการพัฒนา และบริหารโรงเรียน มาตรฐานสากลได้มีการประยุกต์หลักการที่มีความสัมพันธ์ของคำถามและเครื่องมือที่ใช้ ให้ได้ผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการระบบบริหารเชิงคุณภาพเพื่อความเป็นเลิศขององค์กร มาประยุกต์ใช้ในการบริหารองค์กรด้านการศึกษา เพื่อนำไปสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล

Ingrid Pufah (2001, p. 9) ศึกษาเกี่ยวกับการเตรียมการของโรงเรียน เพื่อก้าวสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า โรงเรียนควรมีการจัดการเรียนการสอน ที่หลากหลาย บูรณาการภาษาต่างประเทศใช้ในการสื่อสารในชั้นเรียน ควรจัดอบรมครู เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร แนวทางการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาวิธีการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ครูสามารถดำเนินการได้ตรงตามหลักสูตร สอดคล้องกับศักยภาพ และความต้องการของโรงเรียน

Williams Hall (2007, p. 14) ได้ทำการวิจัยเทียบเคียงมาตรฐาน เพื่อความสำเร็จของโรงเรียนมาตรฐานสากลในประเทศสหรัฐอเมริกา ผลการอภิปราย และสัมภาษณ์ผู้นำรัฐบาล ผู้นำทางธุรกิจ ผู้บริหารโรงเรียน พบว่า ประเด็นสำคัญ

ของการมีมาตรฐาน คือ การมีหลักสูตร และการดำเนินการจัดการเรียนการสอน ได้อย่างเหมาะสม กระตือรือร้นในการทำงาน รับผิดชอบ สามารถปฏิบัติงานได้สูงกว่า มาตรฐานที่กำหนดไว้

Clark Plexico (2008, p. 23) ทำการวิจัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน ของโรงเรียนมาตรฐานสากลของรัฐโคโรไลนา พบว่า การดำเนินงานของโรงเรียน มาตรฐานสากลเป็นระบบที่ค่อนข้างยุ่งยากและซับซ้อน มีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ หลายประการภายใต้เงื่อนไข และคุณลักษณะพิเศษที่เฉพาะ ต้องอาศัยเอกสาร แนวทางที่ละเอียดและสมบูรณ์มากที่สุด หรืออาศัยผู้เชี่ยวชาญเพื่อช่วยแนะนำ แผนการดำเนินงาน ช่วยกำหนดแผนกลยุทธ์ กลยุทธ์ของโรงเรียน การจัดกิจกรรม งานโครงการ เพื่อให้การดำเนินงานของโรงเรียนบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

จากการศึกษางานวิจัยภายในประเทศ และต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สามารถสรุปได้ดังนี้

การดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นมิติใหม่ของการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งโดยรวมพบว่า การบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ยังมีปัญหาในหลาย ๆ ด้าน เช่น ด้านการบริหารหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน การกำหนดแผนกลยุทธ์การจัดกิจกรรม งาน โครงการ เป็นต้น ซึ่งทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ ผู้บริหาร ครู บุคลากร นักเรียน ในโรงเรียน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต้องมีความเข้าใจในหลักการ และเหตุผลของการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล ซึ่งมีองค์ประกอบหลัก 7 ด้าน ได้แก่ ด้านการนำองค์กรเข้าสู่การวางแผนเชิงกลยุทธ์ ด้านการวัด การวิเคราะห์ ด้านการจัดการความรู้ ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการมุ่งเน้น บุคลากร ด้านการจัดกระบวนการและด้านผลลัพธ์ โดยองค์ประกอบสำคัญดังกล่าว จะประสบผลสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับการบริหารจัดการตามภาพความสำเร็จ ของโรงเรียนมาตรฐานสากลทั้ง 3 ด้านคือ 1. ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) ประกอบด้วย เป็นเลิศวิชาการ สื่อสาร 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงาน อย่างสร้างสรรค์ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก 2. การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียง มาตรฐานสากล (World Class Standard) ประกอบด้วย ด้านคุณภาพวิชาการ ด้านคุณภาพ ครู ด้านการวิจัย และพัฒนา 3. บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) ประกอบด้วย ด้านคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน ด้านระบบบริหารจัดการ

ด้านปัจจัยพื้นฐานด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาประสิทธิผล การบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล เพื่อนำข้อมูลไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา การบริหารจัดการ สนับสนุนส่งเสริมให้โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 สามารถบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างมี ประสิทธิภาพต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินงานดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 แนวทางยกระดับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

ตอนที่ 1 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

#### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ปี จำนวน 31 โรงเรียน คือโรงเรียนปิยะมหาราชาลัย โรงเรียนเรณูนครวิทยานุกูล โรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์ โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย โรงเรียนมุกดาหาร โรงเรียนคอนตาลิวทียา โรงเรียนคำเตยอุปถัมภ์ โรงเรียนนาแกพิทยาคม โรงเรียนนาถอนพัฒนา โรงเรียนนาทมวิทยา โรงเรียนนาหว้าพิทยาคม โรงเรียนบ้านผึ้งวิทยาคม โรงเรียนบ้านแพง

พิทยาคม โรงเรียนปลาปากวิทยา โรงเรียนพระซองสามัคคีวิทยา โรงเรียนพะทายพิทยาคม  
โรงเรียนโพนสวรรค์ราษฎร์พัฒนา โรงเรียนมัธยมพัชรกิติยาภา 1 นครพนม โรงเรียน  
ศรีโคตรบูรณ์ โรงเรียนอุ่มเหม้าประชาสรรค์ โรงเรียนธาตุพนม โรงเรียนนครพนมพิทยาคม  
โรงเรียนนาแกสามัคคีวิทยาโรงเรียนอุเทนพัฒนา โรงเรียนคำชะอีวิทยาคาร  
โรงเรียนคำสร้อยพิยาสรรค์ โรงเรียนดงหลวงวิทยา โรงเรียนนวมินทราชูทิศ อีสาน  
โรงเรียนผึ้งแดดวิทยาคาร โรงเรียนมุกดาหารวิทยานุกูล และโรงเรียนหนองสูงสามัคคี  
วิทยา ประชากรทั้งสิ้น จำนวน 2,184 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 155 คน  
และครูผู้สอน จำนวน 2,029 คน

## 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหาร และครูผู้สอน  
ของโรงเรียนมาตรฐานสากล จำนวน 372 คน จาก 31 โรงเรียนจากการกำหนดขนาด  
กลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ (Krejcie & Morgan, 1970 อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด,  
2553, หน้า 43) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 329 คน ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัย  
กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 372 คน เนื่องจากให้เกิดความครอบคลุมในการเก็บ  
รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างโดยการวิจัยได้ใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษา  
โรงเรียนละ 4 คน รวมทั้งสิ้น 124 คน และครูผู้สอนโรงเรียนละ 8 คน โดยเก็บตัวอย่างกลุ่ม  
สาระการเรียนรู้ละ 1 คน รวมทั้งสิ้น 248 คน โดยใช้การสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน  
(Multi-stage random sampling) ดังปรากฏในตาราง 2

ตาราง 2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหาร และครูผู้สอนโรงเรียนมาตรฐานสากล  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

โรงเรียน	ขนาด		ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	กลาง	ใหญ่	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
1. โรงเรียนปิยะมหาราชาลัย	-	ใหญ่	5	125	130	4	8	12
2. โรงเรียนเรณูนครวิทยานุกูล	-	ใหญ่	5	116	121	4	8	12
3. โรงเรียนธาตุพนม	-	ใหญ่	5	119	124	4	8	12
4. โรงเรียนนครพนมพิทยาคม	-	ใหญ่	5	173	178	4	8	12

ตาราง 2 (ต่อ)

โรงเรียน	ขนาด		ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	กลาง	ใหญ่	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
5. โรงเรียนนาแกสามัคคีวิทยา	-	ใหญ่	5	106	111	4	8	12
6. โรงเรียนนุกาดหาร	-	ใหญ่	5	60	65	4	8	12
7. โรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์	กลาง	-	5	87	92	4	8	12
8. โรงเรียนคำเตยอุบลรัตน์	กลาง	-	5	35	40	4	8	12
9. โรงเรียนนาแกพิทยาคม	กลาง	-	5	59	64	4	8	12
10. โรงเรียนนาถอนพัฒนา	กลาง	-	5	24	29	4	8	12
11. โรงเรียนนาทมวิทยา	กลาง	-	5	36	41	4	8	12
12. โรงเรียนนาหว้าพิทยาคม	กลาง	-	5	62	67	4	8	12
13. โรงเรียนบ้านแพงพิทยาคม	กลาง	-	5	66	71	4	8	12
14. โรงเรียนปลาปากวิทยา	กลาง	-	5	49	54	4	8	12
15. โรงเรียนพระซองสามัคคีวิทยา	กลาง	-	5	32	37	4	8	12
16. โรงเรียนพะทายพิทยาคม	กลาง	-	5	38	43	4	8	12
17. โรงเรียนโพนสวรรค์ ราษฎร์พัฒนา	กลาง	-	5	58	63	4	8	12
18. โรงเรียนมัธยมพัชรกิติยาภา 1 นครพนม	กลาง	-	5	45	50	4	8	12
19. โรงเรียนศรีโคตรบูร	กลาง	-	5	38	43	4	8	12
20. โรงเรียนอุ่มเหมาประชาสรรค์	กลาง	-	5	43	48	4	8	12
21. โรงเรียนอุเทนพัฒนา	กลาง	-	5	94	99	4	8	12
22. โรงเรียนจุฬาภรณ ราชวิทยาลัย	กลาง	-	5	121	126	4	8	12
23. โรงเรียนดอนตาลวิทยา	กลาง	-	5	46	51	4	8	12
24. โรงเรียนบ้านผึ้งพิทยาคม	กลาง	-	5	39	44	4	8	12
25. โรงเรียนคำชะอีวิทยาคาร	กลาง	-	5	43	48	4	8	12
26. โรงเรียนคำสร้อยพิทยาสรรค์	กลาง	-	5	70	75	4	8	12
27. โรงเรียนดงหลวงวิทยา	กลาง	-	5	52	57	4	8	12
28. โรงเรียนนวมินราชูทิศ อีสาน	กลาง	-	5	44	49	4	8	12

ตาราง 2 (ต่อ)

โรงเรียน	ขนาด		ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
			ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
	กลาง	ใหญ่						
29. โรงเรียนผิงแตดวิทยาคาร	กลาง	-	5	40	45	4	8	12
30. โรงเรียนมุกดาหารวิทยานุกูล	กลาง	-	5	60	65	4	8	12
31. โรงเรียนหนองสูงสามัคคีวิทยา	กลาง	-	5	49	54	4	8	12
<b>รวม</b>	<b>25</b>	<b>6</b>	<b>155</b>	<b>2029</b>	<b>2184</b>	<b>124</b>	<b>248</b>	<b>372</b>

### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของ Rensis Likert Method ซึ่งสอบถามเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำนวน 1 ฉบับแบ่งเป็น 2 ขั้นตอนได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบไปด้วย สถานภาพ ขนาดโรงเรียน ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน มีลักษณะเป็น Check List

ตอนที่ 2 มีลักษณะเป็นคำถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 จำนวน 3 ด้าน มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่าระดับ (Rating Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121) โดยมีความหมายของระดับคะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง ประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ประสิทธิภาพอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ประสิทธิภาพอยู่ในระดับน้อยที่สุด

#### 4. วิธีการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการ และกำหนดขั้นตอนวิธีการสร้าง และหาคุณภาพของเครื่องมือ ตามลำดับ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยกำหนดขอบข่ายของแบบสอบถามดังนี้

1.1 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร และครูผู้สอน เนื้อหาสาระประกอบด้วย

1.1.1 ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (Wold Citizen) คือ เป็นเลิศวิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลงานอย่างสร้างสรรค์ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

1.1.2 การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World-Class Standard) คือ ด้านคุณภาพวิชาการ ด้านคุณภาพของครู ด้านการวิจัยและพัฒนา

1.1.3 บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) คือ ด้านคุณภาพของผู้บริหารการศึกษา ด้านปัจจัยพื้นฐาน ด้านบริหารจัดการ และด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา

2. สร้างเครื่องมือสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถาม และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข

4. นำแบบสอบถามที่ทำการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปหาคุณภาพโดยดำเนินการดังนี้

4.1 นำแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้ข้อคำถามมีดัชนีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ซึ่งผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

4.1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์  
 ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต  
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.1.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพไพล กรรมการบริหาร  
 หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร  
 การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.1.3 นายสนั่น เมตุลา ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ  
 โรงเรียนพะทายพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

4.1.4 นายเดชา แก้วเชื่อม ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ  
 โรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

4.1.5 ดร.ยศกร สิทธิศักดิ์ไพบูลย์ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขต  
 พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

ตาราง 3 การพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา rays ข้อของข้อมูลพื้นฐานของผู้เชี่ยวชาญ

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
38	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
39	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
41	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
42	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 3(ต่อ)

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
43	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
44	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
45	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
46	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
47	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
48	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
49	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
50	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
51	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
52	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
53	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
54	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
55	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
56	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
57	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
58	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
59	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
60	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
61	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
62	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
63	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
64	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
65	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตาราง 3 ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความสอดคล้องความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา รายข้อของข้อมูลพื้นฐาน จำนวน 65 ข้อของ พบว่า มีดัชนีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) เท่ากับ 0.8 จำนวน 2 ข้อ และ 1.0 จำนวน 63 ข้อ รวมแบบสอบถามที่ใช้ได้ทั้งสิ้น จำนวน 65 ข้อ



4.2 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ Try-out กับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จำนวน 5 โรงเรียน โรงเรียนละ 10 คน โดยแบ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียนละ 4 คน รวม 20 คน และเป็นครูผู้สอน โรงเรียนละ 6 คน รวม 30 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 50 คน

4.3 นำแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ที่ทดลองใช้ เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจการจำแนก (discrimination) และค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผล การบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121) ดังนี้

มากที่สุด	ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ระดับประสิทธิผลอยู่ในระดับ
	ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ระดับประสิทธิผลอยู่ในระดับมาก
ปานกลาง	ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ระดับประสิทธิผลอยู่ในระดับ
	ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ระดับประสิทธิผลอยู่ในระดับน้อย
น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ระดับประสิทธิผลอยู่ในระดับ

ตาราง 4 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) ของประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
<b>1. ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen)</b>		
1.1 เป็นเลิศวิชาการ มีค่าความ เชื่อมั่น = .77	1	.43
	2	.60
1.2 สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา มีค่าความเชื่อมั่น = .84	3	.31
	4	.27
	5	.73
	6	.64
	7	.59
	8	.74
	9	.68
	10	.62
1.3 ล้ำหน้าทางความคิด มีค่าความเชื่อมั่น = .70	11	.44
	12	.47
	13	.26
	14	.47
	15	.44
	16	.54
1.4 ผลงานอย่างสร้างสรรค์ มีค่าความเชื่อมั่น = .85	17	.64
	18	.56
	19	.45
	20	.46
	21	.55
	22	.58
	23	.70
	24	.81

ตาราง 4 (ต่อ)

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
1.5 ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก มีค่าความเชื่อมั่น = .78	25	.56
	26	.68
	27	.53
	28	.52
	29	.51
	30	.39
<b>2. การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World-Class Standard)</b>		
2.1 ด้านคุณภาพวิชาการ มีค่าความเชื่อมั่น = .72	31	.67
	32	.67
	33	.36
	34	.37
	35	.35
2.2 ด้านคุณภาพครู มีค่าความเชื่อมั่น = .79	36	.59
	37	.56
	38	.53
	39	.47
	40	.47
2.3 ด้านการวิจัยและพัฒนา มีค่าความเชื่อมั่น = .61	41	.71
	42	.61
<b>3. บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management)</b>		
3.1 ด้านคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน มีค่าความเชื่อมั่น = .85	43	.62
	44	.69
	45	.65
	46	.76
	47	.58
	48	.56

ตาราง 4 (ต่อ)

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
<b>3. บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management)</b>		
3.2 ด้านระบบการบริหารจัดการ มีค่าความเชื่อมั่น = .78	49	.69
	50	.44
	51	.47
	52	.79
	53	.40
	54	.44
3.3 ด้านปัจจัยพื้นฐาน มีค่าความเชื่อมั่น = .73	55	.53
	56	.42
	57	.53
	58	.35
	59	.46
	60	.37
	61	.49
3.4 ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา มีค่าความเชื่อมั่น = .67	62	.41
	63	.37
	64	.56
	65	.45
<b>ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ</b>		<b>.96</b>

จากตาราง 4 พบว่า แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน  
มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ที่ทดลองใช้  
เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ .96

5. จัดพิมพ์แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน  
มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ฉบับสมบูรณ์  
เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

## 5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอบหนังสือรับรองจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ถึงผู้อำนวยการโรงเรียน และครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง
2. นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปให้กลุ่มตัวอย่างของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม
3. รวบรวมแบบสอบถามคืนมาตรวจสอบ และคัดเลือกเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์ดำเนินการจัดกระทำตามขั้นตอนการวิจัยต่อไป

## 6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดทำการตรวจ และคัดเลือกไว้เฉพาะฉบับที่สมบูรณ์
2. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยวิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้

## 7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. สถิติพื้นฐาน
  - 1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)
  - 1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)
  - 1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ
  - 2.1 การหาค่าอำนาจจำแนก ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่าย (Item total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson's product-moment correlation) ระหว่างคะแนนรายข้อ กับคะแนนรวม (Item-total correlation)
  - 2.2 ค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient)
3. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน
  - 3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร

และครูผู้สอน ในปัจจุบันอยู่ในระดับมาก ทั้งในภาพรวมทั้งรายด้านใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สำหรับเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยเป็นดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง ระดับประสิทธิผลอยู่ในระดับมากที่สุด  
 ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง ระดับประสิทธิผลอยู่ในระดับมาก  
 ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง ระดับประสิทธิผลอยู่ในระดับ

ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง ระดับประสิทธิผลอยู่ในระดับน้อย  
 ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง ระดับประสิทธิผลอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.2 สมมติฐานข้อที่ 2 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ขนาดของโรงเรียน และจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียนมีความแตกต่างกัน (Independent sample t-test)

## ตอนที่ 2 แนวทางยกระดับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

ผู้วิจัยนำผลการศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารของโรงเรียน มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวมรายด้านมาวางแผนพัฒนาประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน มาตรฐานสากลแล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คนพิจารณาเสนอแนะ จากนั้นผู้วิจัย นำผลที่ได้ไปวิเคราะห์เชิงเนื้อหาเพื่อนำเสนอแนวทางที่เหมาะสมต่อไป โดยผู้เชี่ยวชาญ มีรายชื่อดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณะบดีคณะครุศาสตร์  
 ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎี  
 บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล คณะกรรมการบริหารหลักสูตร  
 ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3. นางทิพวรรณ เสนจันทร์ฉชัย ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ  
โรงเรียนอุเทนพัฒนาศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
4. นายเดชา แก้วเชื่อม ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
5. นายโชคชัยพัฒน์ อุ่นเมือง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนบ้านแพงพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
6. นายยอดชาย พ่อหลอน ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนโพนสวรรค์ราษฎร์พัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
7. นายสนั่น เมตุลา ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนพะทายพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
8. นายพิพัฒพงศ์ พรหมจันทร์ ครูชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนอุเทนพัฒนาศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
9. นางอุไร อุทัยแสน ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
10. ดร.ยศกร สิทธิศักดิ์ไพบูลย์ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 22

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
และครูผู้สอน ผู้วิจัยนำเสนอตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับชั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
4. แนวทางยกระดับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิจัยในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันผู้วิจัยได้กำหนด  
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ ดังนี้

N	แทน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
F	แทน	การทดสอบค่าเอฟ (F-test)
Sig.	แทน	ค่านัยสำคัญของการทดสอบค่า F
SS	แทน	ผลรวมของความแปรปรวน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของความแปรปรวน (Mean of Squares)
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



## ลำดับชั้นในการเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับชั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพ ขนาดของโรงเรียน ที่ปฏิบัติงาน ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนโดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนโดยรวม

2.2 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนรายด้าน

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน โดยการทดสอบค่าเอฟ (F-test ชนิด One Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่าง ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ตามวิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffe's method)

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยการทดสอบค่าเอฟ (F-test ชนิด One Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างให้ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's method)

ตอนที่ 5 วิเคราะห์แนวทางยกระดับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยพิจารณา จากค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านที่มีค่าต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประสิทธิผลการบริหารโดยรวม มาร่าง เป็นแนวทางยกระดับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 เสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดเป็น

แนวทางในการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 22 ต่อไป

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

#### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพ ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน ขนาดของโรงเรียน และจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพ ขนาดของโรงเรียน  
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม  
ได้แก่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษาเขต 22 ประกอบด้วยผู้บริหาร และครูผู้สอน จำนวน 372 คน ปรากฏผล  
ดังตาราง 5

ตาราง 5 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพ และโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	กลุ่มตัวอย่าง	
	N	ร้อยละ
<b>สถานภาพ</b>		
1. ผู้บริหารสถานศึกษา	124	33.33
2. ครูผู้สอน	248	66.67
<b>รวม</b>	<b>372</b>	<b>100</b>
<b>โรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่</b>		
1. โรงเรียนในจังหวัดนครพนม	252	67.74
2. โรงเรียนในจังหวัดมุกดาหาร	120	32.26
<b>รวม</b>	<b>372</b>	<b>100</b>

จากตาราง 5 พบว่ากลุ่มตัวอย่างจำนวน 372 คน เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และเป็นครูผู้สอนจำนวน 248 คนคิดเป็นร้อยละ 66.67 และเมื่อพิจารณาตามโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามโรงเรียน ในจังหวัดนครพนม จำนวน 252 คน คิดเป็นร้อยละ 67.74 และโรงเรียนในจังหวัด มุกดาหาร จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 32.26

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน

มาตรฐานสากล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร และครูผู้สอนโดยรวม และรายด้าน

2.1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนโดยรวม ดังตาราง 6

ตาราง 6 วิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน

ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน มาตรฐานสากล	ประสิทธิผล (N=372)		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า
1. ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen)	3.78	0.31	มาก
2. การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียง มาตรฐานสากล (World-Class Standard)	4.04	0.39	มาก
3. บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management)	3.79	0.31	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.87</b>	<b>0.30</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 6 พบว่าประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนโดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.87$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ การจัดการเรียนการสอน เทียบเคียงมาตรฐานสากล บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก

2.2 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผล  
การบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ดังตาราง 7 – 9

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน

มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

ด้านผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) ความคิดเห็นของ

ผู้ตอบแบบสอบถามรายด้าน และรายชื่อ

1. ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen)	ประสิทธิผล (N=372)		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า
<b>1.1 เป็นเลิศวิชาการ</b>	<b>3.79</b>	<b>0.52</b>	<b>มาก</b>
1.1.1 นักเรียนชั้น ม. 3 มีคะแนนผลการทดสอบทาง การศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาต่างประเทศ สูงกว่าคะแนนเฉลี่ย ระดับประเทศตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป	3.78	0.62	มาก
1.1.2 นักเรียนชั้น ม. 6 มีคะแนนผลการทดสอบทาง การศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-net) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และภาษาต่างประเทศสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป	3.79	0.56	มาก
<b>1.2 สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา</b>	<b>3.63</b>	<b>0.35</b>	<b>มาก</b>
1.2.1 นักเรียนชั้น ม.1 – 3 ได้เข้าร่วมให้แสดงหรือได้รับ รางวัลเกี่ยวกับด้านการฟัง / พูด / อ่าน / เขียน ภาษาอังกฤษ และภาษาไทยรูปแบบต่าง ๆ ในงานที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก	3.65	0.53	มาก
1.2.2 นักเรียนชั้น ม.4 – 6 ได้เข้าร่วมให้แสดงหรือ ได้รับรางวัลเกี่ยวกับด้านการฟัง / พูด / อ่าน / เขียน ภาษาอังกฤษและภาษาไทยรูปแบบต่าง ๆ ในงานที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก	3.63	0.51	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

1. ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen)	ประสิทธิผล (N=372)		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า
1.2.3 นักเรียนชั้นม.1 – 3 มีผลงานการเขียน รายงานเชิงวิชาการ / บทความเป็นภาษาอังกฤษ และภาษาไทย ตีพิมพ์เผยแพร่ในเอกสารหรือสื่อออนไลน์วิชาการ ที่จัดทำโดยโรงเรียน หรือหน่วยงานภายนอก	3.61	0.56	มาก
1.2.4 นักเรียนชั้นม.4 – 6 มีผลงานการเขียน รายงานเชิงวิชาการ / บทความเป็นภาษาอังกฤษ และภาษาไทย ตีพิมพ์เผยแพร่ในเอกสารหรือสื่อออนไลน์วิชาการ ที่จัดทำโดยโรงเรียน หรือหน่วยงานภายนอก	3.55	0.60	มาก
1.2.5 นักเรียนชั้น ม. 1 – 3 ที่เข้าสอบวัด ความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากแบบทดสอบ มาตรฐาน CEFR ที่มีคะแนน ผลการทดสอบได้ มาตรฐานของ CEFR	3.59	0.65	มาก
1.2.6 นักเรียนชั้น ม. 6 ของโรงเรียน มาตรฐานสากลที่มีโครงการคัดเลือกเข้าสอบวัด ความสามารถ ด้านภาษาอังกฤษ จากแบบทดสอบ มาตรฐาน เช่น TOEFL PB, TOEFL CBT, TOEFL IBT, ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50	3.70	0.53	มาก
1.2.7 นักเรียนชั้น ม.3 ที่เรียนภาษาต่างประเทศ ภาษาที่สองมีทักษะการสื่อสารได้ตามเกณฑ์ มาตรฐานของภาษานั้น ๆ ร้อยละ 80 ขึ้นไป	3.62	0.59	มาก
1.2.8 นักเรียนชั้น ม.6 ที่เรียนภาษาต่างประเทศ ภาษาที่สองมีทักษะการสื่อสารได้ตามเกณฑ์ มาตรฐานของภาษานั้น ๆ ร้อยละ 80 ขึ้นไป	3.71	0.59	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

1. ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen)	ประสิทธิผล (N=372)		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า
1.3 ล้าหน้าทางความคิด	3.73	0.34	มาก
1.3.1 นักเรียนชั้น ม.1 – 3 มีผลงานการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ด้าน ICT, IoT, M2M ที่ได้เข้าร่วมหรือแสดง / ประกวด / แข่งขัน / ได้รับรางวัลจากงานที่จัดโดยหน่วยงาน ภายนอก	3.71	0.56	มาก
1.3.2 นักเรียนชั้น ม.4 – 6 มีผลงานการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ด้าน ICT, IoT, M2M ที่ได้เข้าร่วมหรือแสดง / ประกวด / แข่งขัน / ได้รับรางวัลจากงานที่จัดโดยหน่วยงาน ภายนอก	3.82	0.52	มาก
1.3.3 นักเรียนชั้น ม. 3 มีคะแนนการทดสอบด้าน การเขียน และการอ่านภาษาไทย จากเครื่องมือ กลางตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป	3.81	0.60	มาก
1.3.4 นักเรียนชั้น ม. 3 มีคะแนนการทดสอบด้าน คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จากเครื่องมือกลาง ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป	3.78	0.52	มาก
1.3.5 นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ได้รับการสุ่ม เข้าสอบโครงการ PISA มีคะแนนการสอบด้านการอ่าน ด้านคณิตศาสตร์ และด้านวิทยาศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ย ไม่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนระดับประเทศที่เข้า ร่วมโครงการ PISA ในปีเดียวกัน	3.69	0.64	มาก
13.6 นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ได้รับการสุ่ม เข้าสอบโครงการ TIMSS มีคะแนนผลการสอบวิชา คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ชั้น ม. 2 มีคะแนนเฉลี่ย ไม่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนระดับประเทศ			

ตาราง 7 (ต่อ)

1. ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen)	ประสิทธิผล (N=372)		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า
ที่เข้าร่วมโครงการ TIMSS ในปีเดียวกัน	3.59	0.67	มาก
<b>1.4 ผลงานอย่างสร้างสรรค์</b>	<b>3.82</b>	<b>0.36</b>	<b>มาก</b>
1.4.1 นักเรียนชั้น ม.1 – 3 มีผลงานจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ทุกด้าน ทั้งด้านภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สุขศึกษา พลศึกษา ศิลปะและการงานอาชีพ และเทคโนโลยีที่ได้รับการประเมินจากครูผู้ทรงคุณวุฒิว่าเป็นผลงานที่มีคุณภาพในระดับดี จากงานแสดงผลงานประจำปี ที่โรงเรียนจัดขึ้น	3.94	0.59	มาก
1.4.2 นักเรียนชั้น ม.4 – 6 มีผลงานจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ทุกด้าน ทั้งด้านภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สุขศึกษา พลศึกษา ศิลปะและการงานอาชีพและเทคโนโลยี ที่ได้รับการประเมินจากครูผู้ทรงคุณวุฒิว่าเป็นผลงานที่มีคุณภาพในระดับดี จากงานแสดงผลงานประจำปี ที่โรงเรียนจัดขึ้น	3.94	0.59	มาก
1.4.3 นักเรียนชั้น ม.1 – 3 มีผลงานจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ทุกด้าน ทั้งด้านภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สุขศึกษา พลศึกษา ศิลปะ และการงานอาชีพและเทคโนโลยี ที่ได้เข้าร่วมแสดง / ประกวด / แข่งขันหรือได้รับรางวัล จากหน่วยงานภายนอกในระดับต่าง ๆ	3.73	0.55	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

1. ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen)	ประสิทธิผล (372)		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า
1.4.4 นักเรียนชั้น ม.4 – 6 มีผลงานจากการศึกษาตนเองด้วยตนเอง (Independent Study) ทุกด้าน ทั้งด้านภาษาศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาศาสตร์ และวัฒนธรรม สุขศึกษา พลศึกษา ศิลปะ และการงานอาชีพและเทคโนโลยี ที่ได้เข้าร่วมแสดง / ประกวด / แข่งขันหรือได้รับรางวัล จากหน่วยงานภายนอกในระดับต่าง ๆ	3.71	0.49	มาก
1.4.5 นักเรียนชั้น ม.1 – 3 มีผลงานที่จัดทำขึ้น จากผลงานการศึกษาด้วยตนเอง (Independent Study) ที่ได้รับการตีพิมพ์ และเผยแพร่ผ่านสื่อดิจิทัลอย่างน้อย 2 แห่ง	3.58	0.54	มาก
1.4.6 นักเรียนชั้น ม.4 – 6 มีผลงานที่จัดทำขึ้น จากผลงานการศึกษาด้วยตนเอง (Independent Study) ที่ได้รับการตีพิมพ์ และเผยแพร่ผ่านสื่อดิจิทัลอย่างน้อย 2 แห่ง	3.68	0.51	มาก
1.4.7 นักเรียนชั้น ม.1 – 3 มีผลงานที่เป็นนวัตกรรมทางวิชาการ หรือวิชาชีพได้จากการออกแบบประดิษฐ์ และสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ	3.94	0.69	มาก
1.4.8 นักเรียนชั้น ม.4 – 6 มีผลงานที่เป็นนวัตกรรมทางวิชาการ หรือวิชาชีพได้จากการออกแบบประดิษฐ์ และสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ	4.01	0.59	มาก
<b>1.5 รวมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก</b>	<b>3.94</b>	<b>0.45</b>	<b>มาก</b>
1.5.1 นักเรียนชั้น ม.1 – 3 มีผลงานการศึกษาตนเอง ที่เกี่ยวกับการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ด้าน สิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต ศิลปะ วัฒนธรรม เศรษฐกิจ และสังคม ที่ทำขึ้นด้วยความริเริ่มของตนเองได้รับการประเมินระดับดี จากครู / ผู้ทรงคุณวุฒิ จากการแสดงผลงานที่โรงเรียน จัดขึ้น	4.13	0.73	มาก



ตาราง 7 (ต่อ)

1. ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen)	ประสิทธิผล (372)		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า
1.5.2 นักเรียนชั้น ม.4 – 6 มีผลงานการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง ที่เกี่ยวกับการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต ศิลปะ วัฒนธรรม เศรษฐกิจ และสังคม ที่ทำขึ้นด้วยความริเริ่มของตนเองได้รับการประเมินระดับดีจากครู/ผู้ทรงคุณวุฒิ จากการแสดงผลงานที่โรงเรียนจัดขึ้น	4.12	0.68	มาก
1.5.3 นักเรียนชั้น ม.1 – 3 มีผลงานการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง ที่เกี่ยวกับการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต ศิลปะ วัฒนธรรม เศรษฐกิจ และสังคม ที่ทำขึ้นด้วยความริเริ่มของตนเองที่ได้เข้าร่วมหรือคัดเลือกร่วมแสดง / ประกวด / แข่งขัน หรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก	3.87	0.74	มาก
1.5.4 นักเรียนชั้น ม.4 – 6 มีผลงานการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง ที่เกี่ยวกับการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต ศิลปะ วัฒนธรรม เศรษฐกิจ และสังคม ที่ทำขึ้นด้วยความริเริ่มของตนเอง ที่ได้เข้าร่วมหรือคัดเลือกร่วมแสดง / ประกวด / แข่งขัน หรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก	3.96	0.68	มาก
1.5.5 นักเรียนชั้น ม.1 – 3 มีผลงานการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ที่เกี่ยวกับกลุ่มประเทศอาเซียนหรือประเทศอื่นที่นักเรียนสนใจ ที่ได้เข้าร่วมหรือรับคัดเลือกให้เข้าร่วมแสดง / ประกวด / แข่งขันหรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก	3.82	0.65	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

1. ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen)	ประสิทธิผล (372)		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า
1.5 ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก	3.94	0.45	มาก
1.5.6 นักเรียนชั้น ม.4 – 6 มีผลงานการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ที่เกี่ยวกับ กลุ่มประเทศอาเซียนหรือประเทศอื่นที่นักเรียนสนใจ ที่ได้เข้าร่วมหรือรับผิดชอบให้เข้าร่วมแสดง / ประกวด / แข่งขันหรือได้รับรางวัลจากหน่วยงาน ภายนอก	3.75	0.59	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.78</b>	<b>0.31</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 7 พบว่าประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านผู้เรียนผู้เรียนมีศักยภาพ เป็นพลโลก (World Citizen) โดยรวมอยู่ในระดับ มาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ คือ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก ผลงานอย่างสร้างสรรค์ เป็นเลิศวิชาการ ล้ำหน้า ทางความคิด และสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน

มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

ด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World-Class

Standard) ตามความคิดเห็นของ ผู้ตอบแบบสอบถามรายด้าน และรายชื่อ

2. การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียง มาตรฐานสากล (World-Class Standard)	ประสิทธิผล (N=372)		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า
2.1 ด้านคุณภาพวิชาการ	4.04	0.37	มาก
2.1.1 โรงเรียนจัดหลักสูตรที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ ตอบสนองของความถนัดและศักยภาพตามความ ต้องการของผู้เรียน	4.19	0.50	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

2. การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียง มาตรฐานสากล (World-Class Standard)	ประสิทธิผล (N=372)		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า
<b>2.1 ด้านคุณภาพวิชาการ</b>	<b>4.04</b>	<b>0.37</b>	<b>มาก</b>
2.1.2 โรงเรียนจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ด้วยภาษาอังกฤษ	4.05	0.56	มาก
2.1.3 โรงเรียนพัฒนาการจัดการเรียนการสอน สาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	3.99	0.58	มาก
2.1.4 โรงเรียนพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย ทั้งการจัดกระบวนการเรียนรู้และการศึกษา ด้วยตนเองของนักเรียน	4.01	0.39	มาก
2.1.5 จัดการเรียนการสอนโดยพัฒนาการใช้ระบบ ห้องเรียนคุณภาพ (Quality Classroom System)	3.97	0.91	มาก
<b>2.2 ด้านคุณภาพครู</b>	<b>3.97</b>	<b>0.40</b>	<b>มาก</b>
2.2.1 ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถและความ เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวิชาการอาชีพและผ่านการ ประเมินระดับชาติ	4.07	0.65	มาก
2.2.2 ครูสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร	3.98	0.56	มาก
2.2.3 ครูผู้สอนใช้หนังสือ ตำราเรียน และสื่อภาษาอังกฤษ หรือต่างประเทศ ในการจัดการเรียนการสอน	3.86	0.48	มาก
2.2.4 ครูผู้สอนใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในการจัดการ เรียนการสอนการวัดและประเมินผลการเผยแพร่ ผลงานทั้งระบบออนไลน์ (Online) และออฟไลน์ (offline)	4.01	0.70	มาก
2.2.5 ครูผู้สอนสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนในระดับ ภาค / ชาติ / นานาชาติ	3.82	0.51	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

2. การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียง มาตรฐานสากล (World-Class Standard)	ประสิทธิผล (N=372)		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า
2.2 ด้านคุณภาพครู	3.97	0.40	มาก
2.2.6 ครูผู้สอนใช้การวิจัยเลื่อนวัตกรรมการพัฒนา ผู้เรียน	4.05	0.62	มาก
2.3 ด้านการวิจัยและพัฒนา	4.11	0.72	มาก
2.3.1 โรงเรียนดำเนินการจัดทำวิจัย และพัฒนาการจัดการศึกษาในภาพรวมของโรงเรียน ทั้งด้านการบริหารจัดการและการจัดการเรียน การสอน และได้ผลการวิจัยเพื่อยกระดับคุณภาพ ด้านการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนการสอน อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง	4.11	0.72	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.04</b>	<b>0.39</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 8 พบว่าประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการจัดการเรียนการสอน  
เทียบเคียงมาตรฐานสากล (World-Class Standard) โดยรวมอยู่ในระดับมาก  
โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ คือ ด้านการวิจัยและพัฒนา ด้านคุณภาพวิชาการ  
และด้านคุณภาพครู

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน  
 มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22  
 ด้านบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management)  
 ตามความคิดเห็นผู้ตอบแบบสอบถามรายด้าน และรายข้อ

3. บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management)	ประสิทธิผล (N=372)		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า
<b>3.1 ด้านคุณภาพผู้บริหารโรงเรียน</b>	<b>3.87</b>	<b>0.45</b>	<b>มาก</b>
3.1.1 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และสามารถบริหารจัดการ โรงเรียนบรรลุตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	3.97	0.61	มาก
3.1.2 ผู้บริหารจัดการด้วยเกณฑ์รางวัลคุณภาพ แห่ง สพฐ.(OBECQA)	4.01	0.65	มาก
3.1.3 ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ (Academic Leadership) ที่มีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ	3.93	0.68	มาก
3.1.4 ผู้บริหารมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ในการสื่อสารและการบริหารจัดการ	3.94	0.70	มาก
3.1.5 ผู้บริหารสามารถใช้ภาษาอังกฤษ ในการสื่อสาร	3.68	0.58	มาก
3.1.6 ผู้บริหารมีประสบการณ์การอบรมศึกษา ดูงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษา ในระดับชาติ / นานาชาติ	3.65	0.55	มาก
<b>3.2 ด้านระบบการบริหารจัดการ</b>	<b>3.81</b>	<b>0.35</b>	<b>มาก</b>
3.2.1 โรงเรียนบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ที่ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพตามเกณฑ์รางวัล คุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (OBECQA) และตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพ แห่งชาติ (TQA)	3.80	0.53	มาก
3.2.3 โรงเรียนนำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) มาใช้ในการบริหารจัดการของโรงเรียน	3.91	0.49	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

3. บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management)	ประสิทธิผล (N=198)		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า
3.2 ด้านระบบการบริหารจัดการ	3.81	0.35	มาก
3.2.4 โรงเรียนมีการบริหารด้านบุคลากรอย่างอิสระและคล่องตัว	3.83	0.50	มาก
3.2.5 โรงเรียนสามารถแสวงหาระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาโดยสามารถบริหารจัดการได้อย่างคล่องตัวตามสภาพความต้องการ	3.89	0.58	มาก
3.2.6 โรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	3.68	0.61	มาก
3.3 ด้านปัจจัยพื้นฐาน	3.82	0.29	มาก
3.3.1 โรงเรียนมีขนาดชั้นเรียนเหมาะสมตามมาตรฐานที่กำหนดทุกระดับและมีอัตราครู 1 คนต่อนักเรียนไม่เกิน 20 คน	3.81	0.51	มาก
3.3.2 โรงเรียนมีจำนวนนักเรียน 30-40 คนต่อห้องเรียน	3.86	0.52	มาก
3.3.3 ภาระงานสอนของครูมีความเหมาะสมตามเกณฑ์ กคศ.กำหนด	3.82	0.58	มาก
3.3.4 โรงเรียนมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบความเร็วสูงเชื่อมโยงครอบคลุมพื้นที่ของโรงเรียน	3.75	0.51	มาก
3.3.5 โรงเรียนมีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดีย (Electronics Multi-Media Classroom) ห้องทดลองห้องปฏิบัติการและมีอุปกรณ์เทคโนโลยีที่เชื่อมโยงเครือข่ายได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	3.82	0.47	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

3. บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management)	ประสิทธิผล (N=372)		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า
<b>3.3 ด้านปัจจัยพื้นฐาน</b>	<b>3.82</b>	<b>0.29</b>	<b>มาก</b>
3.3.6 โรงเรียนมีห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ที่มีสภาพแวดล้อม / บรรยากาศเอื้อต่อการใช้บริการ	3.85	0.40	มาก
3.3.7 โรงเรียนดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติงานโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ. 2552 (ปรับปรุง พ.ศ. 2560) (เฉพาะมัธยมศึกษา)	3.83	0.50	มาก
<b>4. ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา</b>	<b>4.75</b>	<b>3.68</b>	<b>มาก</b>
3.4.1 โรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาในระดับเดียวกันเป็นเครือข่ายร่วมพัฒนาทั้งในระดับท้องถิ่น / ภาค / ชาติ / นานาชาติ	3.78	0.50	มาก
3.4.2 โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้แลกเปลี่ยนประสบการณ์และทรัพยากรระหว่างเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนา	3.78	0.48	มาก
3.4.3 โรงเรียนมีเครือข่ายสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษาและองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ	3.51	0.57	มาก
3.4.4 นักเรียนและครูมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคคลอื่น ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	3.65	0.57	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.79</b>	<b>0.31</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 9 พบว่าประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) โดยรวมอยู่ในระดับ มาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ คือ ด้านคุณภาพผู้บริหารโรงเรียน ด้านปัจจัยพื้นฐาน ด้านระบบการบริหารจัดการ และด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา

**ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน  
มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน**

3.1 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล  
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
และครูผู้สอน โดยรวม และรายด้าน ผลปรากฏดังตาราง 8

ตาราง 10 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหาร และครูผู้สอน

ด้าน	ประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียนมาตรฐานสากล	ผู้บริหาร (N=124)		ครูผู้สอน (N=248)		t	Sig.
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen)	3.80	0.29	3.77	0.32	.897	.371
2	การจัดการเรียนการสอน เทียบเคียงมาตรฐานสากล (World – Class Standard)	4.04	0.38	4.04	0.98	.134	.893
3	บริหารจัดการด้วยระบบ คุณภาพ (Quality System Management)	3.79	0.31	3.79	0.31	-.173	.863
<b>รวม</b>		<b>3.88</b>	<b>0.29</b>	<b>3.87</b>	<b>0.31</b>	<b>.304</b>	<b>.761</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 10 ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
และครูผู้สอนโดยรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน



3.2 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล  
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยรวม และรายด้าน ผลปรากฏดังตาราง 11

ตาราง 11 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ด้าน	ประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียนมาตรฐานสากล	ขนาดกลาง (N=300)		ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ (N=72)		t	Sig.
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen)	3.76	0.32	3.86	0.25	-2.687 **	.008
2	การจัดการเรียนการสอน เทียบเคียงมาตรฐานสากล (World – Class Standard)	4.01	0.40	4.14	0.31	-2.726 **	.007
3	บริหารจัดการด้วยระบบ คุณภาพ (Quality System Managemet)	3.78	0.31	3.84	0.28	-1.676	.096
	รวม	3.85	0.31	3.95	0.24	-2.719 **	.007

จากตาราง 11 ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน  
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นน้อยกว่า  
โรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) และด้านการจัดการ  
เรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World – Class Standard)

3.3 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานโดยรวมและรายด้าน ผลปรากฏ  
ดังตาราง 12

ตาราง 12 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็น  
 ของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียนมาตรฐานสากล	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ผู้เรียนมีศักยภาพเป็น พลโลก(World Citizen)	ระหว่างกลุ่ม	1.219	2	.609	6.400 **	.002
	ภายในกลุ่ม	35.143	396	.095		
	รวม	36.362	371			
2. การจัดการเรียนการสอน เทียบเคียงมาตรฐานสากล (World-Class Standard)	ระหว่างกลุ่ม	.272	2	.136	.871	.419
	ภายในกลุ่ม	57.515	369	.156		
	รวม	57.787	371			
3. บริหารจัดการด้วยระบบ คุณภาพ (Quality System Management)	ระหว่างกลุ่ม	1.107	2	.554	5.782 **	.003
	ภายในกลุ่ม	35.325	369	.096		
	รวม	36.432	371			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.564	2	.282	3.047 *	.049
	ภายในกลุ่ม	34.151	369	.093		
	รวม	34.715	371			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 12 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงาน  
 เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน  
 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกัน  
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้เรียนมีศักยภาพ  
 เป็นพลเมืองโลก และบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมี  
 นัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 จึงได้นำด้านดังกล่าวมาทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ  
 (Scheffe 's method) ผลปรากฏดังตาราง 13

ตาราง 13 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานโดยใช้วิธี  
ของเชฟเฟ (Scheffe 's method)

องค์ประกอบหลัก	ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน		
		น้อยกว่า 10 ปี	ระหว่าง 10 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
1. ผู้เรียนมีศักยภาพ เป็นพลโลก(World Citizen)	$\bar{X}$	3.71	3.76	3.87
	น้อยกว่า 10 ปี	3.71	-	-0.15 **
	ระหว่าง 10 – 20 ปี	3.76	-	-0.11 *
	มากกว่า 20 ปี	3.87	-	-
2. บริหารจัดการด้วย ระบบคุณภาพ(Quality System Management)	$\bar{X}$	3.67	3.80	3.84
	น้อยกว่า 10 ปี	3.67	-	-0.13 *
	ระหว่าง 10 – 20 ปี	3.80	-	-0.03
	มากกว่า 20 ปี	3.84	-	-
รวม	$\bar{X}$	3.79	3.87	3.91
	น้อยกว่า 10 ปี	3.79	-	-0.11 *
	ระหว่าง 10 – 20 ปี	3.87	-	-0.03
	มากกว่า 20 ปี	3.91	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 13 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานเป็นรายคู่ โดยรวม พบว่าผู้บริหาร  
และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นน้อยกว่า

ผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก(World Citizen) ผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับ .01 และผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานระหว่าง 10 – 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับ .05

3.4 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 12

ตาราง 14 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน

ด้าน	ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล	จังหวัดนครพนม (N=252)		จังหวัดมุกดาหาร (N=120)		t	Sig.
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen)	3.78	3.02	3.79	0.29	-.487	.627
2	การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World – Class Standard)	4.04	0.29	4.04	0.38	-.080	.936
3	บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Managemet)	3.79	0.32	3.80	0.29	-.256	.798
รวม		3.87	0.31	3.88	0.29	-.288	.774

จากตาราง 14 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียนโดยรวม และรายด้านพบว่า ไม่แตกต่างกัน

## แนวทางยกระดับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

### ตอนที่ 4 วิเคราะห์แนวทางการยกระดับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดแนวทางในการยกระดับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยพิจารณาจากค่าประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนทั้ง 3 ด้าน เพื่อหาแนวทางพัฒนาด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนแต่ละด้าน โดยผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ 10 คน ให้ผู้เชี่ยวชาญข้อเสนอวิธีการพัฒนาและผู้วิจัยจึงจับประเด็นคำสัมภาษณ์ไปนำเสนอเป็นความเรียง ซึ่งรายละเอียดประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรายด้านย่อย ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวมรายด้าน ที่ต้องได้รับการพัฒนามีดังนี้

#### 1.1 ด้านคุณลักษณะผู้เรียนผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก

1.1.1 สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ มีแนวทางการยกระดับประสิทธิภาพ ด้านสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา คือ โรงเรียนควรจัดสรรบุคลากรที่เป็นเจ้าของภาษามาจัดการเรียนการสอน โรงเรียนควรมีกิจกรรมส่งเสริมทักษะ และการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์ การเรียนการสอนที่สอดแทรกภาษาที่ 2 และการพัฒนาครู ดังข้อความบางตอนจากการสัมภาษณ์ ดังนี้

“...โรงเรียนควรจัดสรรบุคลากรที่เป็นเจ้าของภาษามาจัดการเรียนรู้ภาษาที่ 2 และเน้นการจัดการเรียนรู้ที่นักเรียนสนใจ...”

(ไชยา ภวระบุตร, สัมภาษณ์, 25 เมษายน 2563)

“...โรงเรียนควรจัดกิจกรรมส่งเสริมการฝึกทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศให้มากขึ้น และมีความหลากหลายภาษาทั้งภาษาตะวันตก และภาษาตะวันออก...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์, 22 เมษายน 2563)

“...สิ่งที่นักเรียนต้องการ คือ การเปิดสอนภาษาเพิ่มอีก อย่างน้อย 1 ภาษา เช่น ภาษาอังกฤษ จีน เวียดนาม ซึ่งเป็นภาษาที่ต้องรู้ในเขตพื้นที่การค้าการลงทุน (นครพนม-มุกดาหาร) ....”

(ทิพวรรณ เสนจันทร์ฉิชัย, สัมภาษณ์, 22 เมษายน 2563)

“...พัฒนาผู้เรียนโดยจัดหลักสูตร ห้องเรียนเน้นภาษาที่ 2 การจัดหาครูต่างชาติมาจัดการเรียนการสอน และเน้นการใช้ภาษาในโรงเรียน เช่น การทักทายโดยใช้ภาษาที่ 2...”

(ยอดชาย พอหลอน, สัมภาษณ์, 22 เมษายน 2563)

“...โรงเรียนต้องเปิดค่ายภาษาที่ 2 ตามที่นักเรียนสนใจ เพื่อให้ นักเรียนกล้าแสดงออก และคุ้นเคยกับการใช้ภาษา เน้นการจัดการเรียนที่ให้นักเรียน มีส่วนร่วมในการใช้ภาษาที่ 2...”

(สนั่น เมตุลา, สัมภาษณ์, 23 เมษายน 2563)

“...สร้างนวัตกรรมทางการศึกษาบูรณาการกับเทคโนโลยี เช่น เพิ่มตารางการเรียนการสอนซ่อมเสริมโดยใช้แอปพลิเคชันบทเรียนสำเร็จรูปผ่านระบบออนไลน์...”

(เดชา แก้วเชื่อม, สัมภาษณ์, 23 เมษายน 2563)

“...พัฒนาคุณภาพครูโดยการอบรมการจัดการเรียนรู้ผ่านภาษา ที่ 2 และเพิ่มการสอนซ่อมเสริมในช่วงโมดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้...”

(โชคชัยพัฒน์ อุ่นเมือง, 24 เมษายน 2563)

“...เน้นการบรรจุ สรรหาครูที่มีความสามารถในการใช้ 2 ภาษา จัดอบรมทักษะด้านภาษาให้กับครูรุ่นเก่าเพื่อพัฒนาศักยภาพในการใช้ภาษาที่ 2...”

(อุไร อุทัยแสน, 24 เมษายน 2563)

“...โรงเรียนควรเพิ่มภาษาที่ 2 ในทุกรายวิชา จัดหาสื่อการเรียน การสอนให้เพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียน...”

(พิพัฒน์พงศ์ พรหมจันทร์, สัมภาษณ์, 22 เมษายน 2563)

“...โรงเรียนควรเน้นการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับการใช้ภาษาที่ 2 เพื่อฝึกความคุ้นชิน และความกล้าที่ใช้ภาษาที่ 2 ในการสื่อสาร...”

(ยศกร สิทธิศักดิ์ไพบุลย์, สัมภาษณ์, 22 เมษายน 2563)

จากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญข้างต้น สามารถสรุปเป็นแนวทางการยกระดับโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านคุณลักษณะผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก ด้านย่อย สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ดังนี้

1. โรงเรียนควรจัดสรรบุคลากรที่เป็นเจ้าของภาษามาจัดการเรียนรู้ภาษาที่ 2 และเน้นการจัดการเรียนรู้ที่นักเรียนสนใจ
2. โรงเรียนควรจัดกิจกรรมส่งเสริมการฝึกทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ ให้มากขึ้น และมีความหลากหลายภาษาทั้งภาษาตะวันตก และภาษาตะวันออก
3. สิ่งที่นักเรียนต้องการ คือ การเปิดสอนภาษาเพิ่มอีกอย่างน้อย 1 ภาษา เช่น ภาษาอังกฤษ จีน เวียดนาม ซึ่งเป็นภาษาที่ต่องรู้อยู่ในเขตพื้นที่การค้าการลงทุน (นครพนม-มุกดาหาร)
4. พัฒนาผู้เรียนโดยจัดหลักสูตร ห้องเรียนเน้นภาษาที่ 2 การจัดหาครูต่างชาติมาจัดการเรียนการสอน และเน้นการใช้ภาษาในโรงเรียน เช่น การทักทายโดยใช้ภาษาที่ 2
5. โรงเรียนต้องเปิดค่ายภาษาที่ 2 ตามที่นักเรียนสนใจ เพื่อให้นักเรียนกล้าแสดงออก และคุ้นเคยกับการใช้ภาษา เน้นการจัดการเรียนที่ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการใช้ภาษาที่ 2
6. สร้างนวัตกรรมทางการศึกษาบูรณาการกับเทคโนโลยี เช่น เพิ่มตารางการเรียนการสอนซ่อมเสริมโดยใช้แอปพลิเคชันบทเรียนสำเร็จรูปผ่านระบบออนไลน์
7. พัฒนาคุณภาพครูโดยการอบรมการจัดการเรียนรู้ผ่านภาษาที่ 2 และเพิ่มการสอนซ่อมเสริมในช่วงโมเมนต์เวลาเรียนเพิ่มเวลารู้
8. เน้นการบรรจุ สรรหาครูที่มีความสามารถในการใช้ 2 ภาษา จัดอบรมทักษะด้านภาษาให้กับครูรุ่นเก่าเพื่อพัฒนาศักยภาพในการใช้ภาษาที่ 2
9. โรงเรียนควรเพิ่มภาษาที่ 2 ในทุกรายวิชา จัดหาสื่อการเรียนการสอนให้เพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียน

10. โรงเรียนควรเน้นการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับการใช้ภาษาที่ 2 เพื่อฝึกความคุ้นชิน และความกล้าที่ใช้ภาษาที่ 2 ในการสื่อสาร

#### 1.1.2 ล้ำหน้าทางความคิด จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

มีแนวทางการยกระดับประสิทธิผล ด้านล้ำหน้าทางความคิด คือ ผู้บริหาร และครูต้องบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลให้แตกต่างจากโรงเรียนทั่วไป โรงเรียนควรกิจกรรมที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ เน้นการจัดการเรียนการสอนแบบโครงการตามที่ผู้เรียนนัดและสนใจ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนนำเสนอผลงานผ่านเวทีจัดแสดง ดึงข้อความบางตอนจากการสัมภาษณ์ ดังนี้

“...ผู้บริหารและครูต้องมองถึงความเป็นนานาชาติ และบริหารจัดการเทียบเคียงเท่ากับสากล ต้องคิดใหม่ ทำใหม่ ให้แตกต่างจากโรงเรียนทั่วไป...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 25 เมษายน 2563)

“...โรงเรียนควรจัดกิจกรรมที่สนับสนุน และส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะในด้านการคิด วิเคราะห์ และสร้างสรรค์ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และควรมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล การจัดการเรียนรู้ของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ในด้านการส่งเสริมในผู้เรียน รู้จักคิดวิเคราะห์...”

(ธวัชชัย ไพโรจน์, สัมภาษณ์, 22 เมษายน 2563)

“...เน้นการจัดการเรียนรู้แบบโครงการโดยบูรณาการกับทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และจัดการแข่งขันประกวดโครงการหรือนวัตกรรม เพื่อให้ผู้เรียนที่พื้นที่ในการแสดงผลงาน สนับสนุนส่งเสริมให้เข้าร่วมแข่งขันงานศิลปหัตถกรรม...”

(ทิพวรรณ เสนจันทร์ดิษฐ์, สัมภาษณ์, 22 เมษายน 2563)

“...สนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนจัดทำโครงการ STEM และ STREAM และส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนโดยใช้ ICT...”

(ยอดชาย พ่อหลอน, สัมภาษณ์, 22 เมษายน 2563)

“...ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ด้วยโครงการ โครงการบ้านวิชาการ ส่งเสริม และสนับสนุน ให้ผู้เรียนเข้าร่วมการแข่งขันนวัตกรรม...”

(สนั่น เมตุลา, สัมภาษณ์, 23 เมษายน 2563)



“...เพิ่มกิจกรรมที่เป็นเป้าหมายตามที่นักเรียนถนัดและสนใจ มีความหลากหลายสามารถบูรณาการได้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้...”

(เดชา แก้วเชื่อม, สัมภาษณ์, 23 เมษายน 2563)

“...ฝึกการแสดงออกผ่านเวทีหน้าเสาธง โดยนำเสนอเป็นภาษา ที่ 2 ถือเป็นกระดุมความคิด วิเคราะห์ และสรุปผล...”

(โชคชัยพัฒน์ อุ้มเมือง, 24 เมษายน 2563)

“...จัดหลักสูตร การคิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหาในรูปแบบของ โครงงาน และจัดเวทีให้ผู้เรียนได้มีโอกาสนำเสนอผลงาน...”

(อุไร อุทัยแสน, 24 เมษายน 2563)

“...ให้โอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงออกบนเวทีเช่น Open House, การเข้ารับ การประเมินการส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียง, โครงการ 2B NUBER 1...”

(พิพัฒน์พงศ์ พรหมจันทร์, สัมภาษณ์, 22 เมษายน 2563)

“...เน้นการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อให้ผู้เรียนรู้จัก สร้างชิ้นงาน ซึ่งเป็นการ บ่งบอกถึงการรู้จักคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเน้นการจัดการ เรียนรู้ให้สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น...”

(ยศกร สิทธิศักดิ์ไพบูลย์, สัมภาษณ์, 22 เมษายน 2563)

จากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญข้างต้น สามารถสรุปเป็นแนวทางการยกระดับโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านคุณลักษณะผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก ด้านย่อย สำนัหน้าทางความคิด ดังนี้

1. ผู้บริหารและครูต้องมองถึงความเป็นนานาชาติ และบริหารจัดการเทียบเคียงเท่ากับสากล ต้องคิดใหม่ ทำใหม่ ให้แตกต่างจากโรงเรียนทั่วไป
2. โรงเรียนควรจัดกิจกรรมที่สนับสนุนและส่งเสริมให้นักเรียน มีทักษะในด้านการคิด วิเคราะห์ และสร้างสรรค์ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และควรมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล การจัดการเรียนรู้ของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ในด้านการส่งเสริมในผู้เรียน รู้จักคิดวิเคราะห์

3. เน้นการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานโดยบูรณาการกับทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และจัดการแข่งขันประกวดโครงงานหรือนวัตกรรม เพื่อให้ผู้เรียนที่พื้นที่ในการแสดงผลงาน สนับสนุนส่งเสริมให้เข้าร่วมแข่งขันงานศิลปหัตถกรรม
4. สนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนจัดทำโครงงาน STEM และSTREAM และส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนโดยใช้ ICT
5. ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ด้วยโครงงาน โครงการบ้านวิชาการ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนเข้าร่วมการแข่งขันนวัตกรรม
6. เพิ่มกิจกรรมที่เป็นเป้าหมายตามที่นักเรียนถนัดและสนใจ มีความหลากหลายสามารถบูรณาการได้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
7. ฝึกการแสดงออกผ่านเวทีหน้าเสาธง โดยนำเสนอเป็นภาษาที่ 2 ถือเป็นภาระตมความคิด วิเคราะห์ และสรุปผล
8. จัดหลักสูตร การคิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหาในรูปแบบของโครงงาน และจัดเวทีให้ผู้เรียนได้มีโอกาสนำเสนอผลงาน
9. ให้โอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงออกบนเวทีเช่น OPEN HOUSE, การเข้ารับการประเมิน, การส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียง, โครงการ 2B NUBER
10. เน้นการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อให้ผู้เรียนรู้จักสร้างชิ้นงาน ซึ่งเป็นการบ่งบอกถึงการรู้จักคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเน้นการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น

## 1.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล

### 1.2.1 ด้านคุณภาพของครู จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

มีแนวทางในการยกระดับประสิทธิผล ด้านคุณภาพครู คือ ครูจะต้องได้รับการพัฒนาผ่านการอบรม ศึกษาดูงาน เกี่ยวกับการปฏิบัติที่เป็นเลิศ และรู้จักการถ่ายทอดความรู้ที่ถูกต้องวิธีตั้งข้อความบางตอนจากการสัมภาษณ์ ดังนี้

“...ครูเป็นปัจจัยสำคัญที่จะส่งผลต่อความสำเร็จโรงเรียนมาตรฐานสากล ดังนั้นครูจะต้องได้รับการพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 25 เมษายน 2563)

“...ควรให้ครูไปศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ  
ในด้านการจัดการเรียนรู้การพัฒนาสื่อวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน...”

(ธวัชชัย ไพไพไล, สัมภาษณ์, 22 เมษายน 2563)

“...เปิดโอกาสให้ครูได้มีแนวทางในการพัฒนาตนเอง เช่น  
การฝึกอบรม ศึกษาต่อ ศึกษาดูงาน เพราะการที่ครูมีโอกาสพัฒนาตนเองสามารถนำ  
ด้านที่พัฒนานั้นมาพัฒนาผู้เรียนได้...”

(ทิพวรรณ เสนจันทร์ดิษฐ์, สัมภาษณ์, 22 เมษายน 2563)

“...ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการพัฒนาทั้งด้านภาษา และ ICT  
จัดทำสื่อวัตกรรมการประกอบ การจัดการเรียนรู้...”

(ยอดชาย พ้อหลอน, สัมภาษณ์, 22 เมษายน 2563)

“...พัฒนาครูทางด้าน ICT จัดอบรมครูในการใช้สื่อ  
อิเล็กทรอนิกส์ สอดแทรกภาษาที่ 2 ในการจัดการเรียนสอน...”

(สนั่น เมตุลา, สัมภาษณ์, 23 เมษายน 2563)

“...ฝึกอบรมครูให้จัดการเรียนการสอนผ่านแอปพลิเคชัน  
โดยใช้สื่อการเรียนรู้แบบออนไลน์...”

(เดชฯ แก้วเชื่อม, สัมภาษณ์, 23 เมษายน 2563)

“...คุณภาพจะเกิดขึ้นที่ใดที่หนึ่งไม่ได้ ทุกฝ่ายต้องพัฒนา  
และมีคุณภาพไปพร้อม ๆ กัน บรรลุผลสำเร็จไปพร้อม ๆ กัน...”

(โชคชัยพัฒน์ อุ้มเมือง, 24 เมษายน 2563)

“...อบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรรายด้าน เช่น  
ด้านภาษา เทคนิคการจัดการเรียนรู้ การจัดทำแผนการเรียนรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยี...”

(อุไร อุทัยแสน, 24 เมษายน 2563)

“...ครูมีความเป็นเลิศทางวิชาการทุกคน แต่การถ่ายทอด  
ความรู้มีความแตกต่างกัน ควรจัดอบรมเพื่อกระตุ้นให้ครูแสดงศักยภาพของตัวเอง  
ออกมา...”

(พิพัฒน์พงศ์ พรหมจันทร์, สัมภาษณ์, 22 เมษายน 2563)

“...ครูต้องมุ่งมั่นที่จะต้องพัฒนาตนเองด้วยการฝึกฝนตนเองในทุก ๆ ด้าน โรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ครูได้พัฒนาตนเอง เช่น การศึกษาต่อ อบรมวิชาการ...

(ยศกร สิทธิศักดิ์ไพบุลย์, สัมภาษณ์, 22 เมษายน 2563)

จากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญข้างต้น สามารถสรุปเป็นแนวทางการยกระดับโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ด้านย่อย ด้านคุณภาพของครู ดังนี้

1. ครูเป็นปัจจัยสำคัญที่จะส่งผลต่อความสำเร็จโรงเรียนมาตรฐานสากล ดังนั้นครูจะต้องได้รับการพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพครู
2. ควรให้ครูไปศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในด้านการจัดการเรียนรู้การพัฒนาสื่อนวัตกรรมจัดการเรียนการสอน
3. เปิดโอกาสให้ครูได้มีแนวทางในการพัฒนาตนเอง เช่น การฝึกอบรม ศึกษาต่อ ศึกษาดูงาน เพราะการที่ครูมีโอกาสพัฒนาตนเองสามารถนำด้านที่พัฒนานั้นมาพัฒนาผู้เรียนได้
4. ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการพัฒนาทั้งด้านภาษา และ ICT จัดทำสื่อ นวัตกรรมประกอบการจัดการเรียนรู้
5. พัฒนาครูทางด้าน ICT จัดอบรมครูในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ สอดแทรกภาษาที่ 2 ในการจัดการเรียนสอน
6. ฝึกอบรมครูให้จัดการเรียนการสอนผ่านแอปพลิเคชันโดยใช้สื่อ การเรียนรู้ แบบออนไลน์
7. คุณภาพจะเกิดขึ้นที่ใดที่หนึ่งไม่ได้ ทุกฝ่ายต้องพัฒนา และมีคุณภาพ ไปพร้อม ๆ กัน บรรลุผลสำเร็จไปพร้อม ๆ กัน
8. อบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรรายด้าน เช่น ด้านภาษา เทคนิคการจัดการเรียนรู้ การจัดทำแผนการเรียนรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยี
9. ครูมีความเป็นเลิศทางวิชาการทุกคน แต่การถ่ายทอดความรู้ มีความแตกต่างกัน ควรจัดอบรมเพื่อกระตุ้นให้ครูแสดงศักยภาพของตัวเองออกมา

10. ครูต้องมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเองด้วยการฝึกฝนตนเองในทุก ๆ ด้าน โรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ครูได้พัฒนาตนเอง เช่น การศึกษาต่อ การอบรมวิชาการ

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 คน สามารถสรุปเป็นแนวทางในการยกระดับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวมรายด้าน ดังนี้

### 1. ด้านผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก

#### 1.1 ด้านสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา

โรงเรียนควรจัดสรรบุคลากรที่เป็นเจ้าของภาษามาจัดการเรียนการสอน โรงเรียนควรมีกิจกรรมส่งเสริมทักษะ และการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์ การเรียนการสอนที่สอดแทรกภาษาที่ 2 เน้นให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการใช้ภาษาที่ 2 และการพัฒนาครู

#### 1.2 ด้านล้าหน้าทางความคิด

ผู้บริหาร และครูต้องบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลให้แตกต่างจากโรงเรียนทั่วไป โรงเรียนควรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ เน้นการจัดการเรียนการสอนแบบโครงงานตามที่ผู้เรียนถนัด และสนใจ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนนำเสนอผลงานผ่านเวทีจัดแสดง

### 2. ด้านบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ

#### 2.1 ด้านคุณภาพครู

ครูจะต้องได้รับการพัฒนาผ่านการอบรม ศึกษาดูงานเกี่ยวกับการปฏิบัติที่เป็นเลิศ และรู้จักการถ่ายทอดความรู้ที่ถูกต้อง และครูต้องมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเองด้วยการฝึกฝนตนเองในทุก ๆ ด้าน โรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ครูได้พัฒนาตนเอง เช่น การศึกษาต่อ อบรมวิชาการ

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 สรุปผลตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
2. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
3. เพื่อหาแนวทางพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

## สมมติฐานของการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดสมมติฐานการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และครูผู้สอน ในปัจจุบัน อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ขนาดของโรงเรียน และจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียนมีความแตกต่างกัน

## วิธีดำเนินการวิจัย

### 1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของ Rensis Likert Method ซึ่งสอบถามเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำนวน 1 ฉบับแบ่งเป็น 2 ขั้นตอนได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบไปด้วย สถานภาพ ขนาดโรงเรียน ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน มีลักษณะเป็น Check List

ตอนที่ 2 มีลักษณะเป็นคำถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 จำนวน 3 ด้าน มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่าระดับ (Rating Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121) โดยมีความหมายของระดับคะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง ประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ประสิทธิภาพอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ประสิทธิภาพอยู่ในระดับน้อยที่สุด

## 2. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ถึงผู้อำนวยการโรงเรียน และครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยนำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปขอความร่วมมือจากผู้บริหาร และครูผู้สอน ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ทำการตอบแบบสอบถาม
3. รวบรวมแบบสอบถามคืนมาตรวจสอบได้ทั้งหมด 372 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อตรวจสอบแล้วพบว่ามีความสมบูรณ์ทุกฉบับ และดำเนินการจัดกระทำตามขั้นตอนการวิจัยต่อไป

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จ ดังนี้

1. ข้อมูลตอนที่ 1 นำมาวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้สถิติเชิงพรรณนาเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ การหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง
2. ข้อมูลตอนที่ 2 นำมาวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยใช้สถิติ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F-test ชนิด One-Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's method)
3. ผู้วิจัยวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยพิจารณาจากค่าประสิทธิผลการบริหารด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประสิทธิผลการบริหารโดยรวม โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อหาแนวทางพัฒนาประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22



## สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่องประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 สรุปผลดังนี้

1. ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{x} = 3.88$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีประสิทธิผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ( $\bar{x} = 4.04$ ) รองลงมาคือ ผู้เรียนผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก ( $\bar{x} = 3.80$ ) และการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ( $\bar{x} = 3.79$ )

2. ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพโดยภาพรวมและรายด้าน พบว่าไม่แตกต่างกัน

3. ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นน้อยกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) และด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World – Class Standard)

4. ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลเมืองโลก และบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 จึงได้นำด้านดังกล่าวมาทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method)

ผลปรากฏดังนี้ การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานเป็นรายคู่ โดยรวม พบว่าผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก(World Citizen) ผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับ .01 และผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานระหว่าง 10 – 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับ .05

5. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตาม จังหวัดที่ตั้งของโรงเรียนโดยรวม และรายด้านพบว่า ไม่แตกต่างกัน

6. แนวทางยกระดับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวมมี 2 ด้าน ดังนี้

#### 6.1 ด้านคุณลักษณะผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก

##### 6.1.1 สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา

โรงเรียนควรจัดสรรบุคลากรที่เป็นเจ้าของภาษามาจัดการเรียน การสอน โรงเรียนควรมีกิจกรรมส่งเสริมทักษะ และการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์ การเรียนการสอนที่สอดแทรกภาษาที่ 2 เน้นให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการใช้ภาษาที่ 2 และการพัฒนาครู

##### 6.1.2 ล้ำหน้าทางความคิด

ผู้บริหาร และครูต้องบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลให้แตกต่าง จากโรงเรียนทั่วไป โรงเรียนควรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ เน้นการจัดการเรียน การสอนแบบโครงงานตามผู้เรียนถนัด และสนใจ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนนำเสนอผลงาน ผ่านเวทีจัดแสดง

#### 6.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล

##### 6.2.1 ด้านคุณภาพของครู

ครูจะต้องได้รับการพัฒนาผ่านการอบรม ศึกษาดูงาน เกี่ยวกับการปฏิบัติที่เป็นเลิศ และรู้จักการถ่ายทอดความรู้ที่ถูกต้อง และครูต้องมุ่งมั่นที่จะต้อง

พัฒนาตนเองด้วยการฝึกฝนตนเองในทุก ๆ ด้าน โรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ครูได้พัฒนาตนเอง เช่น การศึกษาต่อ อบรมวิชาการ

## อภิปรายผลการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยขอเสนอการอภิปรายผลในประเด็นสำคัญ ดังนี้

### 1. ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ได้ดำเนินตามแผนกลยุทธ์ของสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2561) ที่ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard) ปรับปรุง 2561 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กิรณา สังข์เสวก (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล กรณีศึกษาโรงเรียนอนุบาลนครปฐม ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1) การประเมินด้านบริบทของโครงการของโรงเรียนมาตรฐานสากล กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ย 4.23 รองลงมาคือ กลุ่มผู้ปกครองมีความคิดเห็นที่ค่าเฉลี่ย 3.98 และกลุ่มครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นที่ค่าเฉลี่ย 3.76 2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.17 รองลงมา คือ กลุ่มนักเรียนที่มีความคิดเห็นที่ค่าเฉลี่ย 4.09 และกลุ่มครูผู้สอน มีความคิดเห็นที่ค่าเฉลี่ย 3.64 3) การประเมินด้านกระบวนการ การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 รองลงมาคือกลุ่มนักเรียนมีความคิดเห็นที่ค่าเฉลี่ย 4.12 และกลุ่มครูผู้สอนมีความคิดเห็นที่ค่าเฉลี่ย 3.87 4) การประเมินด้านผลผลิตของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดที่ค่าเฉลี่ย 4.42 รองลงมาคือกลุ่มนักเรียนมีความคิดเห็นที่ค่าเฉลี่ย 4.06 และกลุ่มครูผู้สอนที่ค่าเฉลี่ย 3.81 และกลุ่มผู้ปกครองที่ค่าเฉลี่ย 3.80 ตามลำดับ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของทัศนีย์ สนิทสุริวงษ์ (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาการใช้หลักสูตรมาตรฐานสากลในการ

จัดการเรียนรู้ด้านทฤษฎีองค์ความรู้ : กรณีศึกษาโรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ระดับการดำเนินการจัดการเรียนรู้ ทฤษฎีความรู้ หลักสูตรมาตรฐานสากลด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาการของผู้เรียน และด้านความรู้ความเข้าใจ ของครูผู้สอน หลังการใช้หลักสูตรมาตรฐานสากล โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาการของผู้เรียน และด้านความรู้ความเข้าใจของครูผู้สอน และระดับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ทฤษฎีความรู้ หลักสูตรมาตรฐานสากลของครูโรงเรียนมัธยม วัดหนองจอก ด้านความรู้ความเข้าใจของครูผู้สอน ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ และด้านพัฒนาการของผู้เรียน ระหว่างก่อนการใช้หลักสูตรมาตรฐานสากลกับหลังใช้หลักสูตรมาตรฐานสากล โดยรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านความรู้ความเข้าใจ ของครูผู้สอน ด้านพัฒนาการของผู้เรียน และด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิสัยพรณ์ เสรีวัฒน์ (2555, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) ด้านบริบท พบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลที่มีความคาดหวังให้นักเรียนมีความเป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลกมีความเหมาะสม สอดคล้องกับแนวนโยบายการจัดการศึกษาเพื่อมุ่งสู่คุณภาพในระดับมาก แต่ควรจะปรับเป็นมาตรฐานสากลทั้งระบบ และทำทุกระดับชั้นทั่วประเทศ 2) ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ครูผู้สอน ผู้บริหาร และปัจจัยพื้นฐานในโรงเรียนมาตรฐานสากลมีคุณภาพ อยู่ในระดับมาก แต่ครูผู้สอน และผู้บริหารขาดความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร ควรปรับปรุงให้มีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์ มีลติมีเดียทุกกลุ่มสาระ และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงทั่วประเทศ 3) ด้านกระบวนการ พบว่า การปฏิบัติตามแนวนโยบายการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากด้านการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากลมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการทั้งในประเทศและต่างประเทศ 4) ด้านผลผลิต พบว่า นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านความเป็นเลิศวิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด

ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก อยู่ในระดับมาก และมีกิจกรรมที่นักเรียนและครูจัดขึ้นเพื่อบริการสังคมด้วยจิตสาธารณะอย่างหลากหลาย รวมถึงได้รับรางวัลจากการแข่งขันในเวทีระดับชาติและระดับนานาชาติมากขึ้น 5) ด้านผลกระทบพบว่า ครูมีการวิจัย และพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ครูและนักเรียนมีเครือข่ายร่วมพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ผลสืบเนื่องที่เกิดขึ้นโดยภาพรวมพบว่า ผู้บริหาร ครู นักเรียน ได้รับเกียรติบัตรรางวัลจากสื่อต่าง ๆ และได้ร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สำคัญต่าง ๆ ในทุกระดับเพิ่มขึ้น ได้รับ คำยกย่องจากสื่อต่าง ๆ และจากชุมชน ผู้ปกครองพึงพอใจต่อการจัดการศึกษา ของโรงเรียนมาตรฐานสากลให้ความไว้วางใจและเห็นความสำคัญในการเตรียมบุตรหลานเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ในปี 2558

2. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งโดยรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหาร และครูผู้สอนมีวิสัยทัศน์ไปในทิศทางเดียวกัน ปฏิบัติตามแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพภายในโรงเรียน ทุกฝ่ายให้ความร่วมมือในการพัฒนาระบบการจัดการศึกษาเล็งเห็นความสำคัญสำคัญในการวิจัยเพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และมีความเป็นผู้นำทางวิชาการซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ดิฐารัตน์ สิวรางกุล (2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความรู้ความเข้าใจของบุคลากรในการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลกับการเตรียมการและแสวงหาผู้ร่วมพัฒนา พบว่า ความรู้ความเข้าใจของบุคลากรที่เข้าร่วมการประชุมและไม่ได้เข้าร่วมการประชุมไม่แตกต่างกัน แต่ทั้งนี้ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของวิชชายศออ่อน (2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารหลักสูตรในโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับมัธยมศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารและครูมีทัศนคติต่อการบริหารหลักสูตรในโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดนครสวรรค์โดยรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ผู้บริหาร และครูที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการบริหารหลักสูตรในโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับมัธยมศึกษา จังหวัดนครสวรรค์โดยรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านนิเทศ กำกับติดตาม และประเมินผลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้บริหาร และครูที่มี

วิถีสอนแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการบริหารหลักสูตรในโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับมัธยมศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลเมืองโลก และบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 และเมื่อนำไปทดสอบรายคู่พบว่า ผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) ผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับ .01 และผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปีมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานระหว่าง 10 – 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี มีระยะเวลาในการทำงาน การอบรม การศึกษา มีวิสัยทัศน์ และเข้าใจแนวทางการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลมากกว่าผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานระหว่าง 10 – 20 ปีซึ่งมีระยะเวลาในการทำงานน้อยกว่า

4. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นน้อยกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ และใหญ่พิเศษ ด้านผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) และด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World – Class Standard) ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางยังไม่เข้าใจในแนวทางการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล และการบริหารจัดการโรงเรียนยังไม่สามารถ

ขับเคลื่อนได้ตามเจตนารมณ์ของสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย จึงทำให้  
แสดงความคิดเห็นน้อยกว่าผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ และใหญ่พิเศษ

5. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตาม  
จังหวัดที่ตั้งของโรงเรียนโดยรวม และรายด้านพบว่า ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับ  
สมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้ อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนมาตรฐานสากลในจังหวัด  
นครพนมและจังหวัดมุกดาหารมีวิสัยทัศน์ และแนวปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน มีความ  
เข้าใจเจตนารมณ์ ขอบข่ายความสำเร็จ ทิศทางและกรอบการดำเนินงาน ตลอดจน  
สามารถนำไปเป็นแนวทางยกระดับคุณภาพของโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล และขับเคลื่อน  
การดำเนินงาน จนบังเกิดผลเป็นรูปธรรมตามแผนกลยุทธ์ สพฐ. ปี พ.ศ. 2561 – 2564  
อันจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนซึ่งถือเป็นเป้าหมายปลายทางสำคัญของการ  
จัดการศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป

### ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

จากการวิจัย เรื่องประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 มีข้อเสนอแนะจากการวิจัย ดังนี้

#### 1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1.1 ด้านคุณภาพผู้เรียน คุณลักษณะผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลกของผู้มี  
ส่วนได้ส่วนเสียในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
เขต 22 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ  
เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 2 ลำดับ คือ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก รองลงมาคือ  
ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ เป็นเลิศวิชาการ ตามลำดับ ส่วนล้าหน้าทางความคิด  
และการสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา อยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวมรายด้าน ควรส่งเสริม  
ให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารภาษาที่ใช้เป็นภาษาสื่อสารในระดับสากล (Universal Language)  
และภาษาแม่ (Maternal Language) ได้อย่างถูกต้อง และสามารถประยุกต์ใช้ใน  
ชีวิตประจำวัน ให้ผู้เรียนเสริมสร้างความสามารถด้านการริเริ่มสร้างนวัตกรรม  
อย่างสร้างสรรค์สามารถเสริมสร้างสมรรถนะทางด้านความคิด และการวิเคราะห์  
สังเคราะห์ได้อย่างมีเหตุผล

1.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับคือ ด้านวิจัยและพัฒนา รองลงมาคือด้านคุณภาพ วิชาการ และด้านคุณภาพครู ซึ่งด้านคุณภาพครูอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวมรายด้าน ควรจัดทำแผนพัฒนาครูทั้งระยะสั้นและระยะยาว ให้ครูพัฒนาความรู้ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญ ได้รับการปลูกฝังอุดมการณ์ความเป็นครู และจรรยาบรรณวิชาชีพครู ให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และพัฒนาตนเองทั้งใน และต่างประเทศเพื่อนำมา ปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์และกระแส โลกาภิวัตน์

## 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียน มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

2.2 ควรหาแนวทางอื่นที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22



บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

## บรรณานุกรม

- เกษมาพร ทองเอื้อ. (2555). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมาตรฐานสากล*.  
 ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กัมพล ชันทะวงษ์. (2555). *แนวทางการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สหวิทยาเขต  
 ปราสาทพญาไผ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25*.  
 วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- กาญจน์ เรืองมนตรี และธรินธร นามวรรณ. (2554). *การบริหารวิชาการและนวัตกรรม  
 การจัดการเรียนรู้*. มหาสารคาม : อภิชาติการพิมพ์
- กิรณา สังข์เสวก. (2554). *การประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล กรณีศึกษา  
 โรงเรียนอนุบาลนครปฐม*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครปฐม : มหาวิทยาลัย  
 ศิลปากร
- จิตณา มั่นคง. (2554). *การดำเนินการตามแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล*.  
 การศึกษาค้นคว้าอิสระ ศษ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย ศิลปากร
- จิตติมา อัครธิติพงศ์. (2556). *เอกสารประกอบการสอนเรื่อง การพัฒนาประสิทธิภาพ  
 ในการทำงาน*. พระนครศรีอยุธยา : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
- ชนันภรณ์ ศรีคงเพชร. (2557). *การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา  
 ชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2*.  
 วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2557.
- ดิฐารัตน์ ลีวรางกุล. (2553). *ความรู้ความเข้าใจของบุคลากรในการดำเนินงานโรงเรียน  
 มาตรฐานสากลกับการเตรียมการและแสวงหาผู้ร่วมพัฒนา*. วิทยานิพนธ์  
 ศษ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศิลปากร
- ทัศนีย์ สนิทสุริวงษ์. (2554). *การศึกษากการใช้หลักสูตรมาตรฐานสากลในการจัดการ  
 เรียนรู้ด้านทฤษฎีองค์ความรู้ : กรณีศึกษา โรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก สังกัด  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี :  
 มหาวิทยาลัยบูรพา
- ธร สุนทรายุทธ. (2551). *ทฤษฎี วิจัย และปฏิบัติทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ : บริษัท  
 เนติกุลการพิมพ์ จำกัด.
- นิรัชกร ทองน้อย. (2556). *การพัฒนาระบบบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลในโรงเรียน  
 ประถมศึกษา*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ : บริษัท สุวีริยาสาส์น จำกัด.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). *การบริหารวิชาการ*. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- ปานิสรา สิงห์พงษ์. (2555). *การบริหารตามแนวทางรางวัลคุณภาพแห่งชาติที่ส่งผลต่อการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- ไพชยนต์ จันทเขต และคณะ. (2553). *การศึกษาและพัฒนาารูปแบบการจัดการศึกษา โรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนประสาทวิทยาคาร*. รายงานการวิจัยของโรงเรียนประสาทวิทยาคาร
- ภัณฑรัักษ์ พลดี้อ. (2556). *การพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ด. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- รวิกันต์ ลีวงศ์. (2555). *สภาพการบริหารงานวิชาการตามโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลโรงเรียนพะเยาพิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา*. การศึกษาค้นคว้าสารนิพนธ์ กศ.ม. พะเยา : มหาวิทยาลัยพะเยา
- รวี จันทะนาม. (2557). *รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิผลในโรงเรียนขนาดกลาง*. ปริญญาโท ค.ด. อุบลราชธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2555). *พจนานุกรมศัพท์ศึกษาศาสตร์ ฉบับราชบัณฑิตยสถาน*. กรุงเทพฯ : อรุณการพิมพ์
- ลลิตา จิวสุภา. (2555). *ประสิทธิผลการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- วิชา ยศอ่อน. (2555). *การบริหารหลักสูตรในโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดนครสวรรค์*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา
- วิสัยพรรณ เสรีวัฒน์. (2555). *การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล*. วิทยานิพนธ์ ป.ด. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น

- คุณลักษณะ รักรักดี. (2558). *การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ. (2558). *การจัดการความรู้จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ : จีรวัดน์เอ็กซ์เพรส
- สันติ บุญภิรมย์. (2552). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ : บริษัท บุ๊คพ้อยท์ จำกัด
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. (2558). *ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา 2558*. นครพนม : สำเนาเอกสาร
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2555). *แนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ฉบับปรับปรุง*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย. (2553). *คู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย
- สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย. (2561). *แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล (ปรับปรุง)*. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ
- สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด
- สุลพิณ โสสมะลัด. (2553). *ประสิทธิผลการจัดการเรียนการสอนของคณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. เลย : มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
- อรัญญา มุลบุญ. (2558). *ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

- อรารณณ์ สมบูรณ์. (2557). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน  
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20.วิทยานิพนธ์ กศ.ม.  
มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- อุดม พินธุรัช. (2553) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร  
สถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุทรธานี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุตรธานี :  
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี
- Burthan Farth Yavas. (1995). Employee perception of quality : surver result.  
International Journal of Quality & Reliability Management
- Hall William. (2007). *Benchmarking for Success : Ensuring U.S. Students Receive a  
Wold-Class Education*. Dissertation Abstracts International.
- Heyns, Ronel. (2001). *Quality Management Systems for Education and Training  
Providers*. South Africa,
- Pufah Ingrid. (2001). *Going Global : Preparing Our Student for an  
Interconnected Wold*. Dissertation Abstracts Internationnal.

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



ภาคผนวก ก

รายชื่อโรงเรียนมาตรฐานสากล

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

รายชื่อโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
เขต 22 ปีการศึกษา 2562 ที่เก็บรวบรวมข้อมูล

โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22  
ปีการศึกษา 2562 ที่ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย จำนวน  
31 โรงเรียน ประกอบไปด้วย

1. โรงเรียนปิยะมหาราชาลัย
2. โรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัย
3. โรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์
4. โรงเรียนมุกดาหาร
5. โรงเรียนเรณูวิทยานุกูล
6. โรงเรียนดอนตาลวิทยา
7. โรงเรียนคำเตยอุบลรัตน์
8. โรงเรียนนาแกพิทยาคม
9. โรงเรียนนาถอนพัฒนา
10. โรงเรียนนาทมวิทยา
11. โรงเรียนนาหว้าพิทยาคม
12. โรงเรียนบ้านผึ้งพิทยาคม
13. โรงเรียนบ้านแพงพิทยาคม
14. โรงเรียนปลาปากวิทยา
15. โรงเรียนพระซองสามัคคีวิทยา
16. โรงเรียนพะทายพิทยาคม
17. โรงเรียนโพนสวรรค์ราษฎร์พัฒนา
18. โรงเรียนมัธยมพัชรกิตติยาภา 1 นครพนม
19. โรงเรียนศรีโคตรบูรณ์
20. โรงเรียนอู่หม่าประชาสรรค์
21. โรงเรียนธาตุพนม
22. โรงเรียนนครพนมพิทยาคม
23. โรงเรียนนาแกสามัคคีวิทยา
24. โรงเรียนอุเทนพัฒนา

25. โรงเรียนคำชะอีวิทยาคาร
26. โรงเรียนคำสร้อยพิทยาสรรค์
27. โรงเรียนดงหลวงวิทยา
28. โรงเรียนนวมินทราชูทิศ อีสาน
29. โรงเรียนผึ้งแดดวิทยาคาร
30. โรงเรียนมุกดาหารวิทยานุกูล
31. โรงเรียนหนองสูงสามัคคีวิทยา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

รายชื่อโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ใช้ในการทดลองเครื่องมือ (try out)

โรงเรียนมาตรฐานสากลที่ใช้ในการทดลองเครื่องมือ (try out)

จำนวน 5 โรงเรียน ประกอบด้วย

1. โรงเรียนเซกา
2. โรงเรียนพรธนาวุฒาจารย์
3. โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล
4. โรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา
5. โรงเรียนเจริญศิลป์ศึกษา “โพธิ์คำอนุสรณ์”

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ทำการตรวจสอบแบบสอบถาม และแก้ไขเครื่องมือ มิ่งานวิจัย เรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 จำนวน 5 ท่าน ประกอบไปด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร      คณบดีคณะครุศาสตร์ ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่      กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นายสนั่น เมตุลา      ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนพะทายพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
4. นายเดชา แก้วเชื่อม      ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
5. ดร.ยศกร สิทธิศักดิ์โพธิบูลย์     ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22



รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการเสนอแนวทางยกระดับประสิทธิภาพการบริหาร  
โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 งานวิจัยเรื่อง  
ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
เขต 22 จำนวน 10 ท่าน ประกอบไปด้วย

- |   |  |
|---|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร      | คณบดีคณะครุศาสตร์<br>ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร<br>ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตร<br>ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร<br>การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ | กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตร<br>มหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎี<br>บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา<br>มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร                             |
| 3. นางทิพวรรณ เสนจันทร์ฉิมชัย           | ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ<br>โรงเรียนอุเทนพัฒนาศึกษา สังกัดสำนักงาน<br>เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22  |
| 4. นายเดชา แก้วเชื่อม                   | ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ<br>โรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์<br>สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา<br>มัธยมศึกษา เขต 22   |
| 5. นายโชคชัยพัฒน์ อุ่นเมือง             | ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ<br>โรงเรียนบ้านแพงพิทยาคม<br>สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา<br>มัธยมศึกษา เขต 22  |
| 6. นายยอดชาย พ้อหลอน                    | ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ<br>โรงเรียนโพนสวรรค์ราษฎร์พัฒนา<br>สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา<br>มัธยมศึกษา เขต 22  |

7. นายสนั่น เมตุลา  
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนพะทายพิทยาคม  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 22
8. นายพิพัฒพงศ์ พรหมจันทร์  
ครูชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนอุเทนพัฒนาศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 22
9. นางอุไร อุทัยแสน  
ครูชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 22
10. ดร.ยศกร สิทธิศักดิ์ไพบูลย์  
ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 22

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๐๘๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๒๘๐ ถนนิตโย นครเขื่อนขันธ์กาบแก้วบัวบาน  
อ.เมือง-จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.โชชา ภาวบุตรา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย ว่าที่ร้อยโทวรรณาด ชมภูอินทร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๕๔๒๑๒๒๒๐๔๖๗๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สาธิต บุดุไบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรพล บุญมีทองอยู่ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรชัยบุญกรณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๒๖

ผู้ประสานงาน ว่าที่ร้อยโทวรรณาด ชมภูอินทร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๖๕๘ ๒๙๓๐

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๒๒๕.๕๐/ว ๕๐๘๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๒๕๐ ถนนโพน ๑.ราชดำเนิน  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิรัชชัย โพธิ์ทอง

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย ว่าที่ร้อยโทวรรณดา ชมภูยรัตน์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๘๒๒๒๒๐๗๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต ๒๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรพล บุญมีทองอยู่ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพ็ชรชัยคุณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๖๗ ๐๒๖๔

โทรสาร ๐ ๔๒๖๗ ๐๐๒๖

ผู้ประสานงาน ว่าที่ร้อยโทวรรณดา ชมภูยรัตน์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๖๕๘ ๒๖๓๐

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ ยว ๐๒๒๔.๕๒/ว ๕๐๑๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์  
๖๑๐ ต.บึงโขง ๕.ราชบุรีจังหวัด  
ธ.เมือง ๕.๑๓๑๑๗ ๕๗๐๐๐

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.ศกร สิทธิศักดิ์ใหญ่

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
- ๒. เครื่องมือการวิจัย
- ๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย ว่าที่ร้อยโทวราภรณ์ ชมภูยรัตน์ วิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต ๒๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรพล บุญมีทองอยู่ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศกร ศิทธิศักดิ์ เพ็ชรชัยบุญธรรม)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๕๒๑๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๕๒๑๗ ๐๐๒๒

ผู้ประสานงาน ว่าที่ร้อยโทวราภรณ์ ชมภูยรัตน์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๕๘ ๒๙๑๐

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"







ที่ ๒๖ ๐๖๒๕.๑๖/๖ ๑๑๖๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.มิตรไมตรี นครราชสีมา  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายสนั่น เมตตา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย ว่าที่ร้อยโทวรรณดา ชมภูอินทร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๐๒๕๑๐๖๑๗๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต ๒๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาด้านหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สาธิต บุดุโน เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรพล บุญมีทอง เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินคุณภาพใช้ตัวบ่งชี้ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรชูธรรม)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร


บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๖๑๗ ๐๖๖๐

โทรสาร ๐ ๔๖๑๗ ๐๐๗๖

ผู้ประสานงาน ว่าที่ร้อยโทวรรณดา ชมภูอินทร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๔๖๕๘ ๒๗๓๐

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ ๑๖ ๐๖๖๕.๑๖/๖ ๑๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๒๕๐ ถนนิตโย นคราทุเชีรพุม  
๑.เมือง จ.สกลนคร ๔๓๐๐๐

๒ มกราคม ๒๕๖๑

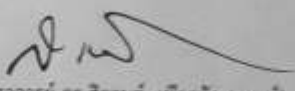
เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเจริญศิลป์ศึกษา "โพธิ์คำอนุสรณ์"  
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย ว่าที่ร้อยโทพรนาค ชมภูยรัตน์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๐๑๔๐๑๒๒๕๔๓๗ ซึ่งเป็น  
นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำ  
วิทยานิพนธ์ เรื่อง "ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต ๒๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี  
รองศาสตราจารย์ ดร.สาธิต บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรพล บุญมีทองอยู่  
เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการ  
ศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความ  
อนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี  
และขอขอบคุณ ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

  
 รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพ็ญวงษ์ (เพ็ญวงษ์)  
 ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
 อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย  
โทร. ๐ ๔๖๓๗ ๐๖๖๔  
โทรสาร ๐ ๔๖๓๗ ๐๐๒๖  
ผู้ประสานงาน ว่าที่ร้อยโทพรนาค ชมภูยรัตน์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๔๖๖๔๔ ๒๓๖๐

**"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"**

ที่ ๑๖ ๐๖๖๑.๑๒/ว.๑๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๒๕๐ ถ.นิคมโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง ข.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทั้งสองใช้เครื่องมือการวิจัย  
เขียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล  
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย ว่าที่ร้อยโทวรรณาด ชมภูยั้งดี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๕๒๑๒๒๐๙๑๓๗๗ ซึ่งเป็น  
นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำ  
วิทยานิพนธ์ เรื่อง "ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต ๒๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี  
รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรพล บุญมีทองอยู่  
เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการ  
ศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความ  
อนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี  
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน ว่าที่ร้อยโทวรรณาด ชมภูยั้งดี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๖๕๘ ๒๙๓๐

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๔๐ ถนนโพนทราย ๒  
อำเภอเมือง สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเซกา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย ว่าที่ร้อยโทพรนภช ฆมภูอินต์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๐๑๒๒๘๘๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต ๒๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.สาธิต บุษุไบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุวิมล บุญมีทองอยู่ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ทำนองอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรเจริญธรรม)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๐๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๐๗ ๐๐๖๒

ผู้ประสานงาน ว่าที่ร้อยโทพรนภช ฆมภูอินต์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๖๕๘ ๒๔๗๐

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"

ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๓๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๒๔๐ ถนนมิตรภาพ นครเขื่อนขันธ์กาบแก้วบัวบาน  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนพรหมานุภาพจารย์  
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย ว่าที่ร้อยโทพรนารถ ชมภูอินต์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๕๐๑๒๒๕๑๓๗ ซึ่งเป็น  
นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำ  
วิทยานิพนธ์ เรื่อง "ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต ๒๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี  
รองศาสตราจารย์ ดร.สาธิต บุษุโณ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรพล บุษุโณทองอยู่  
เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการ  
ศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความ  
อนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี  
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรรัตน์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร


บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน ว่าที่ร้อยโทพรนารถ ชมภูอินต์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๔๖๕๕ ๒๙๓๐

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ ฮว ๐๖๒๓.๑๒/วิ ๑๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนโพนทราย ๑  
อำเภอเมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา


สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย ว่าที่ร้อยโทวรรณดา ชมภู่อันต์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๑๕๐๑๒๒๒๕๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรพล บุญมีทองอยู่เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรยู่ยวงค์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย  
โทร. ๐ ๔๒๖๗ ๐๒๒๓  
โทรสาร ๐ ๔๒๖๗ ๐๐๒๖  
ผู้ประสานงาน ว่าที่ร้อยโทวรรณดา ชมภู่อันต์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๖๕๘ ๒๙๓๐

**"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"**

ที่ ฮว ๐๖๒๓.๒๖/ว ๔๑๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ อ.นิคม ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.โชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย ว่าที่ร้อยโทวรรณดา ชมภูยั้งต์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๑๓๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดส่วนงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุพล บุญมีทองอยู่เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน ว่าที่ร้อยโทวรรณดา ชมภูยั้งต์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๖๕๘ ๒๕๓๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ฮว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๑๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา  
เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย โพธิ์  
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย ว่าที่ร้อยโทวรรณดา ชมภูยนต์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๕๑๑๓๗ ซึ่งเป็น  
นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำ  
วิทยานิพนธ์ เรื่อง "ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต ๒๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี  
รองศาสตราจารย์ ดร.สาธิต บุญโฮ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรพล บุญมีทองอยู่  
เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ  
และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาประสิทธิผล  
การบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี  
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรบุญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน ว่าที่ร้อยโทวรรณดา ชมภูยนต์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๖๕๘ ๒๙๓๐

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"





ที่ อว ๐๖๒๑.๓๒/ว ๔๑๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนพะทวยพิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย ว่าที่ร้อยโทวรรณาด ชมภูยงค์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๕๒๓๒๒๙๑๑๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรพล บุญมีทองอยู่เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าคุณเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ตามความมุ่งหมายของกระทรวงศึกษาธิการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรฉัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๕๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๓๕๗ ๐๐๒๒

ผู้ประสานงาน ว่าที่ร้อยโทวรรณาด ชมภูยงค์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๔๖๕๘ ๒๕๓๐

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๔๑๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนโพนพิสัย วิชาตุ๋น  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์  
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย ว่าที่ร้อยโทวรรณาด ชมภูอินต์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๕๑๓๗ ซึ่งเป็น  
นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำ  
วิทยานิพนธ์ เรื่อง "ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต ๒๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี  
รองศาสตราจารย์ ดร.สาธิต บัญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรพล บุญมีทองอยู่  
เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ  
และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาประสิทธิผล  
การบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี  
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๑๕๗ ๐๒๒๑๔

โทรสาร ๐ ๔๒๐๓๗ ๐๐๓๒๖

ผู้ประสานงาน ว่าที่ร้อยโทวรรณาด ชมภูอินต์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๖๕๘ ๒๕๓๐

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ ๘๖ ๐๖๒๑.๑๕/๖ ๕๑๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าอุเทนพัฒนาศึกษา  
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย ว่าที่ร้อยโทวรรณาด ชมภูยั้งค์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๕๒๑๒๒๑๕๑๓๗ ซึ่งเป็น  
นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำ  
วิทยานิพนธ์ เรื่อง "ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต ๒๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี  
รองศาสตราจารย์ ดร.สาอันท บัญไพบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรพล บุญมีทองอยู่  
เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ  
และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพ  
การบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ตามความมุ่งหมายของกรรทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี  
และขอขอบคุณ ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัยคุณกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร


บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๕๗ ๐๒๑๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน ว่าที่ร้อยโทวรรณาด ชมภูยั้งค์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๖๕๘ ๒๕๓๐

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๑.๒๒/ว ๔๑๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๒๔๐ ถ.นิคมโย ต.ธาตุมุเตา  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ เมษายน ๒๕๖๓

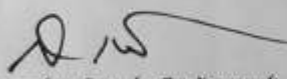
เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแหงพิทยาคม  
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย ว่าที่ร้อยโทวรรณาด ชมภูยงค์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๔๑๓๗ ซึ่งเป็น  
นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำ  
วิทยานิพนธ์ เรื่อง "ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต ๒๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี  
รองศาสตราจารย์ ดร.สาธิต บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรพล บุญมีทองอยู่  
เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ  
และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาประสิทธิผล  
การบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ตามความมุ่งหมายของสารวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี  
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์ ดร.สาธิต บุญใบ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย  
โทร. ๐ ๔๓๑๗ ๐๒๑๐๙  
โทรสาร ๐ ๔๓๑๗ ๐๐๓๒๐  
ผู้ประสานงาน ว่าที่ร้อยโทวรรณาด ชมภูยงค์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๖๕๘ ๒๙๓๐

**"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"**



ที่ : อว ๐๖๒๑.๓๒/ว ๔๑๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิคมโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโพนสวรรค์ราษฎร์พัฒนา  
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย ว่าที่ร้อยโทวรรณถ ฆมภูยันธ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๕๒๓๒๒๕๙๓๓๗ ซึ่งเป็น  
นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำ  
วิทยานิพนธ์ เรื่อง "ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต ๒๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี  
รองศาสตราจารย์ ดร.สวัญต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรพล บุญมีทองอยู่  
เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ  
และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาประสิทธิผล  
การบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี  
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรรัตนสุกรม)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๖๖๖ ๐๒๒๐๔

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน ว่าที่ร้อยโทวรรณถ ฆมภูยันธ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๖๕๔ ๒๙๓๐

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ ๑๖ ๐๖๒๓.๑๒/ว ๔๑๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนโยธา ๓.๑๓๑ เชียงุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุญาตเช่ารถเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าอุเทนพัฒนศึกษา  
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย ว่าที่ร้อยโทวรรณดา ชมภูอินทร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๕๒๓๒๒๑๔๓๕ ซึ่งเป็น  
นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำ  
วิทยานิพนธ์ เรื่อง "ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต ๒๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี  
รองศาสตราจารย์ ดร.สาอันท บุษงูโย เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรพล บุญมีทองอยู่  
เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ  
และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขออนุญาตเช่ารถท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาประสิทธิผล  
การบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ตามความมุ่งหมายของกฎกระทรวง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี  
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรฉัตรคุณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๑๗ ๐๒๒๑

โทรสาร ๐ ๔๓๑๗ ๐๐๕๒

ผู้ประสานงาน ว่าที่ร้อยโทวรรณดา ชมภูอินทร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๖๕๘ ๒๕๓๐

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๔๑๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๒๔๐ ถนนโยธา ๓.เขตเมือง  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายพิพัฒน์พงศ์ พรหมจันทร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย ว่าที่ร้อยโทวรรณาด ชมภูขันธ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๖๓๓๗ ซึ่งเป็น นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำ วิทยานิพนธ์ เรื่อง "ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงบประมาณเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต ๒๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรพล บุญมีทองอยู่ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาประสิทธิผล การบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรรัตนธรรม์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๖๒๔

โทรสาร ๐ ๔๖๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน ว่าที่ร้อยโทวรรณาด ชมภูขันธ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๖๕๘ ๒๙๓๐

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ ๘๖ ๐๖๒๓.๓๒/๖ ๔๑๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเจิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางอุไร อุทัยแสน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย ว่าที่ร้อยโทวรรณาด ชมภูยงค์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๑๒๒๔๙๙๗๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ภาควิชาศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.สาธิต บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรพล บุญมีทองอยู่เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรฉัตรคุณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๐๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๐๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน ว่าที่ร้อยโทวรรณาด ชมภูยงค์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๖๕๘ ๒๙๓๐

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ๑๖๖๖.๑๒/๖๑๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนไชย ๓.ราชบุรินทร์  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเจริญศิลป์ศึกษา "โพธิ์คำอนุสรณ์"  
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย ว่าที่ร้อยโทพรนาด ชมภูยรัตน์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๐๑๒๒๕๓๓๗ ซึ่งเป็น  
นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำ  
วิทยานิพนธ์ เรื่อง "ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต ๒๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ศ.ม.) โดยมี  
รองศาสตราจารย์ ดร.สาธิต บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ศ.ดร.สุรพล บุญมีทองอยู่  
เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการ  
ศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความ  
อนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษากำหนดทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี  
และขอขอบคุณ ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สาธิต บุญใบ เพื่อวิทยานิพนธ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๖๑๗ ๐๒๑๔

โทรสาร ๐ ๔๖๑๗ ๐๐๒๖

ผู้ประสานงาน ว่าที่ร้อยโทพรนาด ชมภูยรัตน์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๔๖๕๔ ๒๓๖๖๐

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"

ภาคผนวก ง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

### แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล  
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

ผู้บริหาร /  
ครูผู้สอน

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้เป็นเครื่องมือวิจัย เรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ของนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ในการนำมาเป็นแนวทางการยกระดับการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น จึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง คำตอบของท่านมีคุณค่าสำหรับงานวิจัยในครั้งนี้ ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ผู้วิจัยจะเก็บไว้เป็นความลับ และนำเสนอผลการวิจัยในลักษณะภาพรวมเท่านั้น

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่กรุณาให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

ว่าที่ร้อยโท วรรณถ ชมภูษันต์

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1  
ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าข้อความ ตามสภาพความเป็นจริงที่ท่านปฏิบัติงานอยู่

1. สถานภาพ

ผู้บริหาร

ครูผู้สอน

2. ขนาดของโรงเรียน

ขนาดกลาง

ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ

3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

น้อยกว่า 10 ปี

ระหว่าง 10 – 20 ปี

มากกว่า 20 ปี

4. จังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน

จังหวัดนครพนม

จังหวัดมุกดาหาร

ตอนที่ 2

ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

**คำชี้แจง** โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อแล้วพิจารณาว่าประสิทธิผลการบริหารการจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล ของโรงเรียนของท่านมีประสิทธิผลการบริหารการจัดการอยู่ในระดับใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน โดยพิจารณาตามเกณฑ์ดังนี้

ประสิทธิผลการบริหารการจัดการอยู่ในระดับมากที่สุด	มีค่าเท่ากับ 5
ประสิทธิผลการบริหารการจัดการอยู่ในระดับมาก	มีค่าเท่ากับ 4
ประสิทธิผลการบริหารการจัดการอยู่ในระดับปานกลาง	มีค่าเท่ากับ 3
ประสิทธิผลการบริหารการจัดการอยู่ในระดับน้อย	มีค่าเท่ากับ 2
ประสิทธิผลการบริหารการจัดการอยู่ในระดับน้อยที่สุด	มีค่าเท่ากับ 1

ตัวอย่าง

ข้อ	รายการ	ระดับประสิทธิผลการบริหาร				
		5	4	3	2	1
0	นักเรียนชั้น ม. 3 มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์ ภาษาต่างประเทศ สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป		✓			

จากตัวอย่างแสดงว่า ท่านมีความคิดเห็นว่า โรงเรียนมีการวางแผนดำเนินงานใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาให้ถูกต้องตามขั้นตอน อยู่ในระดับมาก

ข้อ	รายการ	ระดับประสิทธิผล				
		การบริหาร				
		5	4	3	2	1
<b>1. ด้านคุณภาพของผู้เรียน</b>						
<b>1.1 เป็นเลิศวิชาการ</b>						
1	นักเรียนชั้น ม. 3 มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์ ภาษาต่างประเทศ สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป					
2	นักเรียนชั้น ม. 6 มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-net) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และภาษาต่างประเทศสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป					
<b>1.2 สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา</b>						
3	นักเรียนชั้น ม.1 – 3 ได้เข้าร่วมให้แสดงหรือได้รับรางวัลเกี่ยวกับด้านการฟัง / พูด / อ่าน / เขียนภาษาอังกฤษ และภาษาไทยรูปแบบต่าง ๆ ในงานที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก					
4	นักเรียนชั้น ม.4 – 6 ได้เข้าร่วมให้แสดงหรือได้รับรางวัลเกี่ยวกับด้านการฟัง / พูด / อ่าน / เขียนภาษาอังกฤษและภาษาไทยรูปแบบต่าง ๆ ในงานที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก					
5	นักเรียนชั้น ม.1 – 3 มีผลงานการเขียนรายงานเชิงวิชาการ / บทความเป็นภาษาอังกฤษ และภาษาไทย ตีพิมพ์เผยแพร่ในเอกสารหรือสื่อออนไลน์วิชาการ ที่จัดทำโดยโรงเรียน หรือหน่วยงานภายนอก					

ข้อ	รายการ	ระดับประสิทธิผล				
		การบริหาร				
		5	4	3	2	1
6	นักเรียนชั้นม.4 – 6 มีผลงานการเขียนรายงานเชิงวิชาการ / บทความเป็นภาษาอังกฤษ และภาษาไทย ดีพิมพ์เผยแพร่ ในเอกสารหรือสื่อออนไลน์วิชาการ ที่จัดทำโดยโรงเรียน หรือ หน่วยงานภายนอก					
7	นักเรียนชั้น ม. 1 – 3 ที่เข้าสอบวัดความสามารถด้านภาษาอังกฤษ จากแบบทดสอบมาตรฐาน CEFR ที่มีคะแนน ผลการทดสอบได้มาตรฐานของ CEFR					
8	นักเรียนชั้น ม. 6 ของโรงเรียนมาตรฐานสากลที่มีโครงการคัดเลือก เข้าสอบวัดความสามารถ ด้านภาษาอังกฤษ จากแบบทดสอบ มาตรฐาน เช่น TOEFL PB, TOEFL CBT, TOEFL IBT, ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 50					
9	นักเรียนชั้น ม.3 ที่เรียนภาษาต่างประเทศภาษาที่สองมีทักษะการ สื่อสารได้ตามเกณฑ์มาตรฐานของภาษานั้น ๆ ร้อยละ 80 ขึ้นไป					
10	นักเรียนชั้น ม.6 ที่เรียนภาษาต่างประเทศภาษาที่สองมีทักษะการ สื่อสารได้ตามเกณฑ์มาตรฐานของภาษานั้น ๆ ร้อยละ 80 ขึ้นไป					

### 1.3 ล้ำหน้าทางความคิด

11	นักเรียนชั้น ม.1 – 3 มีผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ด้าน ICT, IoT, M2M ที่ได้เข้าร่วมหรือแสดง / ประกวด / แข่งขัน / ได้รับรางวัลจากงานที่จัดโดยหน่วยงาน ภายนอก					
12	นักเรียนชั้น ม.4 – 6 มีผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ด้าน ICT, IoT, M2M ที่ได้เข้าร่วมหรือแสดง / ประกวด / แข่งขัน / ได้รับรางวัลจากงานที่จัดโดยหน่วยงาน ภายนอก					



ข้อ	รายการ	ระดับประสิทธิผล การบริหาร				
		5	4	3	2	1
13	นักเรียนชั้น ม. 3 มีคะแนนการทดสอบด้านการเขียน และการอ่านภาษาไทย จากเครื่องมือกลางตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป					
14	นักเรียนชั้น ม. 3 มีคะแนนการทดสอบด้านคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ จากเครื่องมือกลางตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป					
15	นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ได้รับการสุ่มเข้าสอบโครงการ PISA มีคะแนนการสอบด้านการอ่าน ด้านคณิตศาสตร์ และด้านวิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนระดับประเทศ ที่เข้าร่วมโครงการ PISA ในปีเดียวกัน					
16	นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ได้รับการสุ่มเข้าสอบโครงการ TIMSS มีคะแนนผลการสอบวิชาคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ชั้น ม. 2 มีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนระดับประเทศที่เข้าร่วมโครงการ TIMSS ในปีเดียวกัน					

#### 1.4 ผลิตภัณฑ์อย่างสร้างสรรค์

17	นักเรียนชั้น ม.1 – 3 มีผลงานจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ทุกด้านทั้งด้านภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สุขศึกษา พลศึกษา ศิลปะ และการงานอาชีพ และเทคโนโลยีที่ได้รับการประเมินจากครูผู้ทรงคุณวุฒิว่าเป็นผลงานที่มีคุณภาพในระดับดี จากงานแสดงผลงานประจำปีโรงเรียนจัดขึ้น					
18	นักเรียนชั้น ม.4 – 6 มีผลงานจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ทุกด้าน ทั้งด้านภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สุขศึกษา พลศึกษา ศิลปะและการงานอาชีพและเทคโนโลยี ที่ได้รับการประเมินจากครูผู้ทรงคุณวุฒิว่าเป็นผลงานที่มีคุณภาพในระดับดี จากงานแสดงผลงานประจำปีโรงเรียนจัดขึ้น					

ข้อ	รายการ	ระดับประสิทธิผล การบริหาร				
		5	4	3	2	1
19	นักเรียนชั้น ม.1 – 3 มีผลงานจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ทุกด้าน ทั้งด้านภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สุขศึกษา พลศึกษา ศิลปะและการงานอาชีพและเทคโนโลยี ที่ได้เข้าร่วม แสดง / ประกวด / แข่งขันหรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก ในระดับต่าง ๆ					
20	นักเรียนชั้น ม.4 – 6 มีผลงานจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ทุกด้าน ทั้งด้านภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สุขศึกษา พลศึกษา ศิลปะและการงานอาชีพและเทคโนโลยี ที่ได้เข้าร่วม แสดง / ประกวด / แข่งขันหรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก ในระดับต่าง ๆ					
21	นักเรียนชั้น ม.1 – 3 มีผลงานที่จัดทำขึ้นจากผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ที่ได้รับการตีพิมพ์ และเผยแพร่ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์อย่างน้อย 2 แห่ง					
22	นักเรียนชั้น ม.4 – 6 มีผลงานที่จัดทำขึ้นจากผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ที่ได้รับการตีพิมพ์ และเผยแพร่ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์อย่างน้อย 2 แห่ง					
23	นักเรียนชั้น ม.1 – 3 มีผลงานที่เป็นนวัตกรรมทางวิชาการ หรือวิชาชีพได้จากการออกแบบประดิษฐ์ และสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ					
24	นักเรียนชั้น ม.4 – 6 มีผลงานที่เป็นนวัตกรรมทางวิชาการ หรือวิชาชีพได้จากการออกแบบประดิษฐ์ และสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ					

ข้อ	รายการ	ระดับประสิทธิผล การบริหาร				
		5	4	3	2	1
1.5	<b>ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก</b>					
25	นักเรียนชั้น ม.1 – 3 มีผลงานการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง ที่เกี่ยวกับการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม วิธีชีวิต ศิลปะ วัฒนธรรม เศรษฐกิจ และสังคม ที่ทำขึ้นด้วยความริเริ่มของตนเองได้รับการประเมินระดับดีจากครู / ผู้ทรงคุณวุฒิ จากการแสดงผลงานที่โรงเรียนจัดขึ้น					
26	นักเรียนชั้น ม.4 – 6 มีผลงานการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง ที่เกี่ยวกับการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม วิธีชีวิต ศิลปะ วัฒนธรรม เศรษฐกิจ และสังคม ที่ทำขึ้นด้วยความริเริ่มของตนเองได้รับการประเมินระดับดีจากครู / ผู้ทรงคุณวุฒิ จากการแสดงผลงานที่โรงเรียนจัดขึ้น					
27	นักเรียนชั้น ม.1 – 3 มีผลงานการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง ที่เกี่ยวกับการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม วิธีชีวิต ศิลปะ วัฒนธรรม เศรษฐกิจ และสังคม ที่ทำขึ้นด้วยความริเริ่มของตนเอง ที่ได้เข้าร่วมหรือคัดเลือกร่วมแสดง / ประกวด / แข่งขัน หรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก					
28	นักเรียนชั้น ม.4 – 6 มีผลงานการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง ที่เกี่ยวกับการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม วิธีชีวิต ศิลปะ วัฒนธรรม เศรษฐกิจ และสังคม ที่ทำขึ้นด้วยความริเริ่มของตนเอง ที่ได้เข้าร่วมหรือคัดเลือกร่วมแสดง / ประกวด / แข่งขัน หรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก					
29	นักเรียนชั้น ม.1 – 3 มีผลงานการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ที่เกี่ยวกับกลุ่มประเทศอาเซียนหรือประเทศอื่นที่นักเรียนสนใจที่ได้เข้าร่วมหรือรับคัดเลือกให้เข้าร่วมแสดง / ประกวด / แข่งขันหรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก					

ข้อ	รายการ	ระดับประสิทธิผล การบริหาร				
		5	4	3	2	1
30	นักเรียนชั้น ม.4 – 6 มีผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ที่เกี่ยวกับกลุ่มประเทศอาเซียนหรือประเทศอื่นที่นักเรียนสนใจที่ได้เข้าร่วมหรือรับผิดชอบให้เข้าร่วมแสดง / ประกวด / แข่งขันหรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก					

## 2. การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World-Class Standard)

### 2.1 ด้านคุณภาพวิชาการ

31	โรงเรียนจัดหลักสูตรที่ส่งเสริมความเป็นเลิศตอบสนองของ ความถนัดและศักยภาพตามความต้องการของผู้เรียน					
32	โรงเรียนจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ด้วยภาษาอังกฤษ					
33	โรงเรียนพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง					
34	โรงเรียนพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยทั้งการจัดกระบวนการเรียนรู้และการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองของนักเรียน					
35	จัดการเรียนการสอนโดยพัฒนาการใช้ระบบห้องเรียนคุณภาพ (Quality Classroom System)					

### 2.2 ด้านคุณภาพของครู

36	ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวิชาการ / อาชีพ และผ่านการประเมินระดับชาติ					
37	ครูสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร					
38	ครูผู้สอนใช้หนังสือ ตำราเรียน และสื่อภาษาต่างประเทศในการจัดการเรียนการสอน					
39	ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน การวัด และประเมินผลการเผยแพร่ผลงานทั้งระบบออนไลน์ (Online) และออฟไลน์ (offline)					

ข้อ	รายการ	ระดับประสิทธิผล การบริหาร				
		5	4	3	2	1
40	ครูผู้สอนสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนในระดับภาค / ชาติ / นานาชาติ					
41	ครูผู้สอนใช้การวิจัย สืบ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน					

### 2.3 ด้านการวิจัยและพัฒนา

42	โรงเรียนดำเนินการจัดทำวิจัย และพัฒนาการจัดการศึกษา ในภาพรวมของโรงเรียนทั้งด้านการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนการสอน และใช้ผลการวิจัยเพื่อ ยกกระดับคุณภาพ ด้านการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง					
----	--	--	--	--	--	--

## 3. บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management)

### 3.1 ด้านคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน

43	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และสามารถบริหารจัดการโรงเรียนบรรลุตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน					
44	ผู้บริหารจัดการด้วยเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่ง สพฐ.(OBECQA)					
45	ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ (Academic Leadership) ที่มีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ					
46	ผู้บริหารมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสาร และการบริหารจัดการ					
47	ผู้บริหารสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร					
48	ผู้บริหารมีประสบการณ์การอบรมศึกษาดูงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษาในระดับชาติ / นานาชาติ					

ข้อ	รายการ	ระดับประสิทธิผล				
		การบริหาร				
		5	4	3	2	1

### 3.2 ด้านระบบการบริหารจัดการ

49	โรงเรียนบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพที่ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) และตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA)					
50	โรงเรียนมีระบบการจัดการความรู้ (KM) และการสร้างนวัตกรรมเผยแพร่ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ					
51	โรงเรียนนำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) มาใช้ในการบริหารจัดการของโรงเรียน					
52	โรงเรียนมีการบริหารด้านบุคลากรอย่างอิสระ และคล่องตัว					
53	โรงเรียนสามารถแสวงหาระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศในการจัดการศึกษา โดยสามารถบริหารจัดการได้อย่างคล่องตัวตามสภาพความต้องการ และจำเป็น					
54	โรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการทั้งในประเทศ และต่างประเทศ					

### 3.3 ด้านปัจจัยพื้นฐาน

55	โรงเรียนมีขนาดชั้นเรียนเหมาะสมตามมาตรฐานที่กำหนดทุกระดับ และมีอัตราครู 1 คน ต่อนักเรียนไม่เกิน 20 คน					
56	โรงเรียนมีจำนวนนักเรียน 30 - 40 คนต่อห้องเรียน					
57	ภาระงานสอนของครูมีความเหมาะสม ตามเกณฑ์ กคศ. กำหนด					
58	โรงเรียนมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบความเร็วสูงเชื่อมโยงครอบคลุมพื้นที่ของโรงเรียน					

ข้อ	รายการ	ระดับ ประสิทธิผล การบริหาร				
		5	4	3	2	1
59	โรงเรียนมีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดีย (Electronics Multi-Media Classroom) ห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการ และมีอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย เน้นความเป็นเลิศของนักเรียนตามกลุ่มสาระอย่างพอเพียง					
60	โรงเรียนมีห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ที่มีสภาพแวดล้อม / บรรยากาศเอื้อต่อการใช้บริการ					
61	โรงเรียนดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติงาน โรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ. 2552 (ปรับปรุง พ.ศ. 2560) (เฉพาะมัธยมศึกษา)					

### 3.4 ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา

62	โรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาในระดับเดียวกันเป็นเครือข่ายร่วมพัฒนาทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับภาค ระดับชาติ และระดับนานาชาติ					
63	โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ และทรัพยากรระหว่างเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนา					
64	โรงเรียนมีเครือข่ายสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษา และองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ และเอกชนทั้งในประเทศ และต่างประเทศ					
65	นักเรียน และครูมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคคลอื่นทั้งในประเทศ และต่างประเทศ					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

=====  
|| ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามแบบสอบถาม  
||  
=====

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



## แบบประเมินแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

ผู้ประเมิน.....ตำแหน่ง.....

สถานที่ทำงาน.....

คำชี้แจง

ขอให้ท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญโปรดอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ซึ่งเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นระดับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ขอให้พิจารณาแบบสอบถาม โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งผู้วิจัยจะนำจากการประเมินของท่านมาพิจารณาปรับปรุงแบบสอบถามให้เกิดความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ตัวเลขแต่ละช่องประเมินมีความหมายดังนี้

+ 1 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าเครื่องมือ “ใช้ได้”

0 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าเครื่องมือ “ไม่แน่ใจว่าใช้ได้”

-1 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าเครื่องมือ “ใช้ไม่ได้”

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
<b>ตอนที่ 1 สภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>					
1	สภาพ				
2	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน				
3	ขนาดของโรงเรียน				
4	จังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน				
<b>ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22</b>					
1	<b>ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen)</b>				
1.1	<b>เป็นเลิศวิชาการ</b>				
1	นักเรียนชั้น ม. 3 มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์ ภาษาต่างประเทศ สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป				
2	นักเรียนชั้น ม. 6 มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-net) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และภาษาต่างประเทศสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป				
1.2	<b>สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา</b>				
3	นักเรียนชั้น ม.1 – 3 ได้เข้าร่วมให้แสดงหรือได้รับรางวัลเกี่ยวกับด้านกรฟัง / พูด / อ่าน / เขียนภาษาอังกฤษและภาษาไทยรูปแบบต่าง ๆ ในงานที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก				
4	นักเรียนชั้น ม.4 – 6 ได้เข้าร่วมให้แสดงหรือได้รับรางวัลเกี่ยวกับด้านกรฟัง / พูด / อ่าน / เขียนภาษาอังกฤษและภาษาไทยรูปแบบต่าง ๆ ในงานที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก				

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
1.2	<b>สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา</b>				
5	นักเรียนชั้นม.1 – 3 มีผลงานการเขียนรายงานเชิงวิชาการ / บทความเป็นภาษาอังกฤษ และภาษาไทย ตีพิมพ์เผยแพร่ ในเอกสารหรือสื่อออนไลน์วิชาการ ที่จัดทำโดยโรงเรียน หรือหน่วยงานภายนอก				
6	นักเรียนชั้นม.4 – 6 มีผลงานการเขียนรายงานเชิงวิชาการ / บทความเป็นภาษาอังกฤษ และภาษาไทย ตีพิมพ์เผยแพร่ ในเอกสารหรือสื่อออนไลน์วิชาการ ที่จัดทำโดยโรงเรียน หรือ หน่วยงานภายนอก				
7	นักเรียนชั้น ม. 1 – 3 ที่เข้าสอบวัดความสามารถด้าน ภาษาอังกฤษจากแบบทดสอบมาตรฐาน CEFR ที่มีคะแนน ผลการทดสอบได้มาตรฐานของ CEFR				
8	นักเรียนชั้น ม. 6 ของโรงเรียนมาตรฐานสากลที่มีโครงการ คัดเลือกเข้าสอบวัดความสามารถ ด้านภาษาอังกฤษ จากแบบทดสอบมาตรฐาน เช่น TOEFL PB, TOEFL CBT, TOEFL IBT, ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50				
9	นักเรียนชั้น ม.3 ที่เรียนภาษาต่างประเทศภาษาที่สองมีทักษะ การสื่อสารได้ตามเกณฑ์มาตรฐานของภาษานั้น ๆ ร้อยละ 80 ขึ้นไป				
10	นักเรียนชั้น ม.6 ที่เรียนภาษาต่างประเทศภาษาที่สองมีทักษะ การสื่อสารได้ตามเกณฑ์มาตรฐานของภาษานั้น ๆ ร้อยละ 80 ขึ้นไป				
1.3	<b>เส้นทางทางความคิด</b>				
11	นักเรียนชั้น ม.1 – 3 มีผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ด้าน ICT, IoT, M2M ที่ได้เข้าร่วมหรือ แสดง / ประกวด / แข่งขัน / ได้รับรางวัลจากงานที่จัดโดย หน่วยงานภายนอก				

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
<b>1.3</b>	<b>ลำหนาททางความคิด</b>				
12	นักเรียนชั้น ม.4 – 6 มีผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ด้าน ICT, IoT, M2M ที่ได้เข้าร่วมหรือแสดง / ประกวด / แข่งขัน / ได้รับรางวัลจากงานที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก				
13	นักเรียนชั้น ม. 3 มีคะแนนการทดสอบด้านการเขียนและการอ่านภาษาไทย จากเครื่องมือกลางตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป				
14	นักเรียนชั้น ม. 3 มีคะแนนการทดสอบด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จากเครื่องมือกลางตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป				
15	นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ได้รับการสุ่มเข้าสอบโครงการ PISA มีคะแนนการสอบด้านการอ่าน ด้านคณิตศาสตร์ และด้านวิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนระดับประเทศ ที่เข้าร่วมโครงการ PISA ในปีเดียวกัน				
16	นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ได้รับการสุ่มเข้าสอบโครงการ TIMSS มีคะแนนผลการสอบวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ชั้น ม. 2 มีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนระดับประเทศที่เข้าร่วมโครงการ TIMSS ในปีเดียวกัน				
<b>1.4</b>	<b>ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์</b>				
17	นักเรียนชั้น ม.1 – 3 มีผลงานจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ทุกด้านทั้งด้านภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สุขศึกษา พลศึกษา ศิลปะและการงานอาชีพ และเทคโนโลยีที่ได้รับการประเมินจากครูผู้ทรงคุณวุฒิว่าเป็นผลงานที่มีคุณภาพในระดับดี จากงานแสดงผลงานประจำปีที่โรงเรียนจัดขึ้น				

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
1.4	<b>ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์</b>				
17	นักเรียนชั้น ม.1 – 3 มีผลงานจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ทุกด้านทั้งด้านภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สุขศึกษา พลศึกษา ศิลปะและการงานอาชีพ และเทคโนโลยีที่ได้รับการประเมินจากครูผู้ทรงคุณวุฒิว่าเป็นผลงานที่มีคุณภาพในระดับดี จากงานแสดงผลงานประจำปีโรงเรียนจัดขึ้น				
18	นักเรียนชั้น ม.4 – 6 มีผลงานจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ทุกด้าน ทั้งด้านภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สุขศึกษา พลศึกษา ศิลปะและการงานอาชีพ และเทคโนโลยี ที่ได้รับการประเมินจากครูผู้ทรงคุณวุฒิว่าเป็นผลงานที่มีคุณภาพในระดับดี จากงานแสดงผลงานประจำปีโรงเรียนจัดขึ้น				
18	นักเรียนชั้น ม.4 – 6 มีผลงานจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ทุกด้าน ทั้งด้านภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สุขศึกษา พลศึกษา ศิลปะและการงานอาชีพ และเทคโนโลยี ที่ได้รับการประเมินจากครูผู้ทรงคุณวุฒิว่าเป็นผลงานที่มีคุณภาพในระดับดี จากงานแสดงผลงานประจำปีโรงเรียนจัดขึ้น				
19	นักเรียนชั้น ม.1 – 3 มีผลงานจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ทุกด้าน ทั้งด้านภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สุขศึกษา พลศึกษา ศิลปะและการงานอาชีพ และเทคโนโลยี ที่ได้เข้าร่วมแสดง / ประกวด / แข่งขัน หรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอกในระดับต่าง ๆ				

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ข้อ เสนอแนะ
20	นักเรียนชั้น ม.4 – 6 มีผลงานจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ทุกด้าน ทั้งด้านภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาศาสตร์ และ วัฒนธรรม สุขศึกษา พลศึกษา ศิลปะและการงานอาชีพและเทคโนโลยี ที่ได้เข้าร่วมแสดง / ประกวด / แข่งขันหรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอกในระดับต่าง ๆ				
21	นักเรียนชั้น ม.1 – 3 มีผลงานที่จัดทำขึ้นจากผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ที่ได้รับการตีพิมพ์ และเผยแพร่ผ่านสื่อดิจิทัลอย่างน้อย 2 แห่ง				
22	นักเรียนชั้น ม.4 – 6 มีผลงานที่จัดทำขึ้นจากผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ที่ได้รับการตีพิมพ์ และเผยแพร่ผ่านสื่อดิจิทัลอย่างน้อย 2 แห่ง				
23	นักเรียนชั้น ม.1 – 3 มีผลงานที่เป็นนวัตกรรมทางวิชาการ หรือวิชาชีพได้จากการออกแบบประดิษฐ์ และสร้างสรรค์ ผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ				
24	นักเรียนชั้น ม.4 – 6 มีผลงานที่เป็นนวัตกรรมทางวิชาการ หรือวิชาชีพได้จากการออกแบบประดิษฐ์ และสร้างสรรค์ ผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ				
1.5	<b>ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก</b>				
25	นักเรียนชั้น ม.1 – 3 มีผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ที่เกี่ยวกับการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต ศิลปะ วัฒนธรรม เศรษฐกิจ และสังคม ที่ทำขึ้นด้วยความริเริ่มของตนเองได้รับการประเมินระดับดีจากครู / ผู้ทรงคุณวุฒิ จากการแสดงผลงานที่โรงเรียนจัดขึ้น				

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
1.5	<b>รวมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก</b>				
26	นักเรียนชั้น ม.4 – 6 มีผลงานการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง ที่เกี่ยวกับการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต ศิลปะ วัฒนธรรม เศรษฐกิจ และสังคม ที่ทำขึ้นด้วยความริเริ่มของตนเองได้รับการประเมินระดับดีจากครู / ผู้ทรงคุณวุฒิ จากการแสดงผลงานที่โรงเรียนจัดขึ้น				
27	นักเรียนชั้น ม.1 – 3 มีผลงานการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง ที่เกี่ยวกับการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต ศิลปะ วัฒนธรรม เศรษฐกิจ และสังคม ที่ทำขึ้นด้วยความริเริ่มของตนเอง ที่ได้เข้าร่วมหรือคัดเลือกร่วมแสดง / ประกวด / แข่งขัน หรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก				
28	นักเรียนชั้น ม.4 – 6 มีผลงานการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง ที่เกี่ยวกับการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต ศิลปะ วัฒนธรรม เศรษฐกิจ และสังคม ที่ทำขึ้นด้วยความริเริ่มของตนเอง ที่ได้เข้าร่วมหรือคัดเลือกร่วมแสดง / ประกวด / แข่งขัน หรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก				
29	นักเรียนชั้น ม.1 – 3 มีผลงานการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ที่เกี่ยวกับกลุ่มประเทศอาเซียนหรือประเทศอื่นที่นักเรียนสนใจที่ได้เข้าร่วมหรือรับคัดเลือกให้เข้าร่วมแสดง / ประกวด / แข่งขันหรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก				
30	นักเรียนชั้น ม.4 – 6 มีผลงานการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ที่เกี่ยวกับกลุ่มประเทศอาเซียนหรือประเทศอื่นที่นักเรียนสนใจที่ได้เข้าร่วมหรือรับคัดเลือกให้เข้าร่วมแสดง / ประกวด / แข่งขันหรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก				

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ข้อ เสนอแนะ
2	<b>การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World-Class Standard)</b>				
2.1	<b>ด้านคุณภาพวิชาการ</b>				
31	โรงเรียนจัดหลักสูตรที่ส่งเสริมความเป็นเลิศตอบสนองความถนัดและศักยภาพตามความต้องการของผู้เรียน				
32	โรงเรียนจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ด้วยภาษาอังกฤษ				
33	โรงเรียนพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง				
34	โรงเรียนพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยทั้งการจัดกระบวนการเรียนรู้และการศึกษาด้วยตนเองของนักเรียน				
35	จัดการเรียนการสอนโดยพัฒนาการใช้ระบบห้องเรียนคุณภาพ (Quality Classroom System)				
2.2	<b>ด้านคุณภาพของครู</b>				
36	ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวิชาการ / อาชีพ และผ่านการประเมินระดับชาติ				
37	ครูสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร				
38	ครูผู้สอนใช้หนังสือ ตำราเรียน และสื่อภาษาต่างประเทศในการจัดการเรียนการสอน				
39	ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน การวัด และประเมินผลการเผยแพร่ผลงานทั้งระบบออนไลน์ (Online) และออฟไลน์ (offline)				



ข้อ	รายการ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ข้อ เสนอแนะ
2.2	<b>ด้านคุณภาพของครู</b>				
40	ครูผู้สอนสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนในระดับภาค / ชาติ / นานาชาติ				
41	ครูผู้สอนใช้การวิจัย สืบ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน				
2.3	<b>ด้านการวิจัยและพัฒนา</b>				
42	โรงเรียนดำเนินการจัดทำวิจัย และพัฒนาการจัดการศึกษา ในภาพรวมของโรงเรียนทั้งด้านการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนการสอน และใช้ผลการวิจัยเพื่อ ยกกระดับคุณภาพด้านการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง				
3.	<b>บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management)</b>				
3.1	<b>ด้านคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน</b>				
43	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และสามารถบริหารจัดการโรงเรียนบรรลุตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน				
44	ผู้บริหารจัดการด้วยเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่ง สพฐ. (OBECQA)				
45	ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ (Academic Leadership) ที่มีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ				
46	ผู้บริหารมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสาร และการบริหารจัดการ				
47	ผู้บริหารสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร				
48	ผู้บริหารมีประสบการณ์การอบรมศึกษาดูงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษาในระดับชาติ / นานาชาติ				

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
3	บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management)				
3.2	ด้านระบบการบริหารจัดการ				
49	โรงเรียนบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพที่ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) และตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA)				
50	โรงเรียนมีระบบการจัดการความรู้ (KM) และการสร้างนวัตกรรมเผยแพร่ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ				
51	โรงเรียนนำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) มาใช้ในการบริหารจัดการของโรงเรียน				
52	โรงเรียนมีการบริหารด้านบุคลากรอย่างอิสระ และคล่องตัว				
53	โรงเรียนสามารถแสวงหาระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศในการจัดการศึกษา โดยสามารถบริหารจัดการได้อย่างคล่องตัวตามสภาพความต้องการ และจำเป็น				
54	โรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการทั้งในประเทศ และต่างประเทศ				
55	โรงเรียนมีขนาดชั้นเรียนเหมาะสมตามมาตรฐานที่กำหนดทุกระดับ และมีอัตราครู 1 คน ต่อนักเรียนไม่เกิน 20 คน				
56	โรงเรียนมีจำนวนนักเรียน 30 - 40 คนต่อห้องเรียน				
57	ภาระงานสอนของครูมีความเหมาะสม ตามเกณฑ์ กคศ. กำหนด				
58	โรงเรียนมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบความเร็วสูงเชื่อมโยงครอบคลุมพื้นที่ของโรงเรียน				

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ขอ เสนอแนะ
<b>3.3</b>	<b>ด้านปัจจัยพื้นฐาน</b>				
59	โรงเรียนมีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดีย (Electronics Multi-Media Classroom) ห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการ และมีอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย เน้นความเป็นเลิศของนักเรียนตามกลุ่มสาระอย่างพอเพียง				
60	โรงเรียนมีห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ที่มีสภาพแวดล้อม / บรรยากาศเอื้อต่อการใช้บริการ				
61	โรงเรียนดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติงาน โรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ. 2552 (ปรับปรุง พ.ศ. 2560) (เฉพาะมัธยมศึกษา)				
<b>3.4</b>	<b>ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา</b>				
62	โรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาในระดับเดียวกันเป็นเครือข่ายร่วมพัฒนาทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับภาค ระดับชาติ และระดับนานาชาติ				
63	โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ และทรัพยากรระหว่างเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนา				
64	โรงเรียนมีเครือข่ายสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษา และองค์กรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ และเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ				
65	นักเรียน และครูมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคคลอื่นทั้งในประเทศ และต่างประเทศ				

ลงชื่อ

ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....



1.2 ล้ำหน้าทางความคิด

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ท่านมีแนวทางหรือวิธีในการยกระดับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน  
มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการจัดการ  
เรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World-Class Standard) ซึ่งมีด้านย่อยที่มี  
ค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวมดังนี้

2.1 ด้านคุณภาพครู

.....

.....

.....

.....

.....

.....



ภาคผนวก จ

คำคุณภาพเครื่องมือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 15 สรุปการพิจารณาความสอดคล้องรายข้อของข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบ

แบบสอบถาม

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้



ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
38	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
39	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
41	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
42	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
43	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
44	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
45	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
46	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
47	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
48	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
49	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
50	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
51	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
52	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
53	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
54	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
55	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
56	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
57	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
58	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
59	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
60	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
61	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
62	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
63	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
64	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
65	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 16 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) ของประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก	
<b>1. ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen)</b>			
1.1 เป็นเลิศวิชาการ มีค่าความเชื่อมั่น = .77	1	.43	
	2	.60	
1.2 สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา มีค่าความเชื่อมั่น = .84	3	.31	
	4	.27	
	5	.73	
	6	.64	
	7	.59	
	8	.74	
	9	.68	
	10	.62	
	1.3 ล้ำหน้าทางความคิด มีค่าความเชื่อมั่น = .70	11	.44
		12	.47
13		.26	
14		.47	
15		.44	
16		.54	
1.4 ผลงานอย่างสร้างสรรค์ มีค่าความเชื่อมั่น = .85	17	.64	
	18	.56	
	19	.45	
	20	.46	
	21	.55	
	22	.58	
	23	.70	
	24	.81	

ตาราง 16 (ต่อ)

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
<b>1. ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen)</b>		
1.5 ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก มีค่าความเชื่อมั่น = .78	25	.56
	26	.68
	27	.53
	28	.52
	29	.51
	30	.39
<b>2. การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World-Class Standard)</b>		
2.1 ด้านคุณภาพวิชาการ มีค่าความเชื่อมั่น = .72	31	.67
	32	.67
	33	.36
	34	.37
	35	.35
2.2 ด้านคุณภาพครู มีค่าความเชื่อมั่น = .79	36	.59
	37	.56
	38	.53
	39	.47
	40	.47
2.3 ด้านการวิจัยและพัฒนา มีค่าความเชื่อมั่น = .61	41	.71
	42	.61

ตาราง 16 (ต่อ)

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
<b>3. บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management)</b>		
3.1 ด้านคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน มีค่าความเชื่อมั่น = .85	43	.62
	44	.69
	45	.65
	46	.76
	47	.58
	48	.56
3.2 ด้านระบบการบริหารจัดการ มีค่าความเชื่อมั่น = .78	49	.69
	50	.44
	51	.47
	52	.79
	53	.40
	54	.44
3.3 ด้านปัจจัยพื้นฐาน มีค่าความเชื่อมั่น = .73	55	.53
	56	.42
	57	.53
	58	.35
	59	.46
	60	.37
	61	.49
3.4 ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา มีค่าความเชื่อมั่น = .67	62	.41
	63	.37
	64	.56
	65	.45
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ		.96

จากตาราง 16 พบว่า 1) ด้านผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก ด้านย่อยมีค่าความเชื่อมั่นเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้ ผลงานอย่างสร้างสรรค์ (.85) สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา (.84) ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก (.78) เป็นเลิศวิชาการ (.77) และล้าหน้าทางความคิด (.70) 2) ด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ด้านย่อยมีค่าความเชื่อมั่นเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านคุณภาพครู (.79) ด้านคุณภาพวิชาการ (.72) ด้านการวิจัย และพัฒนา (.61) 3) ด้านบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ด้านย่อยมีค่าความเชื่อมั่นเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน (.85) ด้านระบบบริหารจัดการ (.78) ด้านปัจจัยพื้นฐาน (.73) และด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา (.67) โดยมีผลรวมค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ .96

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก จ

ตัวอย่างภาพประกอบการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทาง  
ยกระดับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี





ภาพประกอบ 2 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร  
ประธานคณะกรรมการบริหาร หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต  
และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สัมภาษณ์ 23 เมษายน 2563



ภาพประกอบ 3 สัมภาษณ์ นางทิพวรรณ เสนจันทร์ดิชัย  
ผู้อำนวยการโรงเรียนอุเทนพัฒนาศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 22 สัมภาษณ์ 22 เมษายน 2563



ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์ นายยอดชาย พ้อหลอน  
ผู้อำนวยการโรงเรียนโพนสวรรค์ราษฎร์พัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 22 สัมภาษณ์ 22 เมษายน 2563



ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ นายสนั่น เมตุลา  
ผู้อำนวยการโรงเรียนพะทายพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 22 สัมภาษณ์ 23 เมษายน 2563



ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ นายเดชา แก้วเชื่อม  
ผู้อำนวยการโรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 22 สัมภาษณ์ 23 เมษายน 2563

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ประวัติย่อของผู้วิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

## ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	ว่าที่ร้อยโทวรรณาท ชมภูยัณฑ์
วัน เดือน ปีเกิด	27 ธันวาคม 2531
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	412 หมู่ 4 ถนนเทศบาล 1 ต.ศรีสงคราม อ.ศรีสงคราม จ.นครพนม 48150
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนหนองแวงวิทยานุกูล ต.หนองแวง อ.บ้านแพง จ.นครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

### ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2547	ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนโรงเรียนบึงกาฬ อ.เมือง จ.บึงกาฬ
พ.ศ. 2550	ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนโรงเรียนบึงกาฬ อ.เมือง จ.บึงกาฬ
พ.ศ. 2554	ปริญญาตรีครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาชีววิทยา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
พ.ศ. 2563	ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

### ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2554	ครูอัตราจ้าง โรงเรียนบึงกาฬ อ.เมือง จ.บึงกาฬ
พ.ศ. 2557	ธุรกิจส่วนตัว
พ.ศ. 2560	ครูผู้ช่วย โรงเรียนหนองแวงวิทยานุกูล อ.บ้านแพง จ.นครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
พ.ศ. 2563	ครู โรงเรียนหนองแวงวิทยานุกูล อ.บ้านแพง จ.นครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22