



การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ
ในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

วิทยานิพนธ์

ของ

ณัฐชรัตน์ แก้วก่า

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ

พฤษภาคม 2563

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ
ในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

วิทยานิพนธ์

ของ

ณัฐชรัตน์ แก้วก่า

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ

พฤษภาคม 2563

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

TASK DEVELOPMENT TOWARD SUCCESS BASED ON THE PRACHARATH
SCHOOL PROJECT IN BANNAKOGKHAI SCHOOL UNDER NAKHON
PHANOM PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

BY
NARTCHARAT KAEWKA

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Doctor of Education in Educational Administration and Leadership
at Sakon Nakhon Rajabhat University

May 2020

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ ณัฐชรัตน์ แก้วก่า

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ตรี) และผู้ทรงคุณวุฒิ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์) ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์
..... กรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร) แต่งตั้งเพิ่มเติม (รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์) กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์
..... กรรมการสอบ
(ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม) แต่งตั้งเพิ่มเติม

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)
ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 28 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2563
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ด้วยความเมตตาให้คำปรึกษาอย่างดียิ่ง ในแนวทางการวิจัย จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ ประธานกรรมการ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ กรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ตลอดจนการให้คำแนะนำตรวจสอบเกี่ยวกับการเขียนบทคัดย่อภาษาอังกฤษ ให้ถูกต้องเป็นอย่างดีจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ และคณาจารย์ ทุก ๆ ท่านที่ได้ปมเพาะประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้อันทรงคุณค่า สามารถนำมาพัฒนา งานวิจัยจนเกิดผลสำเร็จ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงยิ่งไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.โซชา ภาวະบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชชัย ไพใหญ่ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ดร.ระพีพรรณ ร้อยพิลา ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการศึกษา (นักวิชาการศึกษาเชี่ยวชาญ) สำนักงานศึกษาธิการภาค 10 นายปิยะพงษ์ ผลาจันทร์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ดร.อิศราภรณ์ ชูมาตย์ ศึกษาพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม นางวันเพ็ญ ทศนบรรลือ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้าน นาออกควาย ดร.สะท้าน วารี รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษ สกลนคร เขต 1 นางปริญญาพร คำเห็น ครูชำนาญการพิเศษโรงเรียนบ้านม่วง นายสมหวน ลาววงศ์ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนบ้านนาออกควาย ได้กรุณาเป็น ผู้เชี่ยวชาญช่วยเหลือตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยและให้ข้อมูลเสนอแนะเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ นางวันเพ็ญ ทศนบรรลือ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาออก ควายคณะครู ผู้ประเมินและเจ้าหน้าที่ ICT Talent สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 ที่ให้ความร่วมมือตลอดจนอำนวยความสะดวกเป็นพื้นที่ เป้าหมายในการวิจัย และเป็นผู้ร่วมวิจัยในครั้งนี้บรรลุผลสำเร็จตามความมุ่งหมายของ การวิจัยเป็นอย่างดี

ท้ายที่สุด ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อบุผา คุณแม่บัวลอย สุระมาใจ ที่ให้การ อบรมเลี้ยงดูและส่งเสริมสนับสนุนด้านการศึกษาอย่างดียิ่ง รวมทั้งบูรพาจารย์ผู้มีพระคุณ ทุกท่านที่ให้การศึกษอบรมประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้คุณูปการ ให้แก่ผู้วิจัยตั้งแต่ต้น จนสำเร็จการศึกษา

ณัฐชรัตน์ แก้วก่า

ชื่อเรื่อง	การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ ในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่นนครพนม เขต 1
ผู้วิจัย	ณัฐชรัตน์ แก้วก่า
กรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์
ปริญญา	ค.ด. (การบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2563

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการ
จำเป็นในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้าน
นาคอกควาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นนครพนม เขต 1 2) หาแนวทาง
พัฒนาการดำเนินงานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ 3) ติดตามผลการ
พัฒนาการงานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ กลุ่มผู้ร่วมวิจัยประกอบด้วย
ผู้วิจัย 1 คน ผู้ร่วมวิจัย 38 คน และกลุ่มผู้ให้ข้อมูล 7 คน ดำเนินการวิจัยปฏิบัติการ
แบบมีส่วนร่วม ดำเนินการ 4 ขั้นตอน 2 วงรอบ ได้แก่ การวางแผน การปฏิบัติการ
การสังเกตการณ์ และการสะท้อนกลับ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย
แบบสอบถามความต้องการจำเป็นในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ แบบประเมิน แบบ
สัมภาษณ์ และแบบสังเกต การพัฒนางานสู่ความสำเร็จ

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพ ปัญหา และความต้องการจำเป็นในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ
ตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

1.1 สภาพการพัฒนาได้แก่ 1) โรงเรียนยังไม่มีแนวทางการพัฒนา
งานตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐที่ชัดเจน 2) ครูและบุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจ
ในการพัฒนาตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ 3) ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
แบบเดิม โดยยึดครูเป็นศูนย์กลาง 4) ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการนำสื่อเทคโนโลยีไป

พัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และ 5) ครูบางส่วนยังไม่เปิดใจยอมรับการเปลี่ยนแปลงในการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ

1.2 ปัญหาการพัฒนางานประกอบด้วย 1) ครูส่วนใหญ่ยังขาดการพัฒนาตนเองด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน 2) ครูขาดทักษะด้านการใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน 3) ครูขาดการปรับปรุงและพัฒนาด้านปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะและส่งเสริมสุขภาพอนามัยแก่ตนเองและผู้เรียน และ 4) ครูขาดการพัฒนาตนเองในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.3 ความต้องการจำเป็นเพื่อการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ ตามกลยุทธ์การพัฒนา 1) การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน 2) การบริหารจัดการและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา 3) การเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของสถานศึกษา 4) การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน และ 5) การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะ และส่งเสริมสุขภาพอนามัยให้นักเรียน

2. แนวทางการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ ในโรงเรียนบ้านนาดอกควาย ประกอบด้วยกลยุทธ์การพัฒนางาน 5 กลยุทธ์ 20 ตัวชี้วัด และมีการดำเนินงาน 25 โครงการ 49 กิจกรรม

3. ผลการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ ในโรงเรียนบ้านนาดอกควาย พบว่า

3.1 ดำเนินการได้ในระดับมากทุกกลยุทธ์ ผลการพัฒนาเป็นที่พอใจ สิ้นสุดการพัฒนาในวงรอบที่ 1 มีเพียงกลยุทธ์ที่ 1 การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันที่ต้องออกแบบการพัฒนาเพิ่มขึ้นในวงรอบที่ 2 ซึ่งผลการพัฒนาในวงรอบที่ 2 มีความก้าวหน้า จากวงรอบที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 85.03

3.2 ผลการพัฒนาในภาพรวม ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องปรับกระบวนการในการบริหารจัดการได้อย่างเป็นระบบ พัฒนางานตามกลยุทธ์ ส่งผลให้เกิดคุณภาพ นักเรียนได้รับการพัฒนามีกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย มีความสุขในการเรียน และมีความรับผิดชอบ ครูและบุคลากรมีการออกแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อกระตุ้นและพัฒนา นักเรียนในด้านต่าง ๆ มีส่วนร่วมในงานของโรงเรียนมากขึ้น ผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา มีความพึงพอใจและมีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงเรียนเป็นอย่างดี

คำสำคัญ : การพัฒนางานสู่ความสำเร็จ โครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ

TITLE	Task Development toward Success Based on the Pracharath School Project in Bannakogkhwai School under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 1
AUTHOR	Nartcharat Kaewka
ADVISORS	Asst. Prof. Dr. Watana Suwannatrai Assoc. Prof. Dr. Sikarn Pientunyakorn
DEGREE	Ed.D. (Educational Administration and Leadership)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2020

ABSTRACT

The purposes of this research were to: 1) examine conditions, problems and needs for task development toward success based on the Pracharath School Project of Ban Nakogkhwai School under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 1, 2) establish the operational guidelines for task development toward success, 3) follow up the effects after the implementation. The co-researchers consisted of the researcher, 38 co-researchers, and 7 informants. The research employed two spirals of participatory action research—planning, action, observation, and reflection. Research tools included a set of questionnaires concerning needs for task development toward success, evaluation forms, interview forms, and observation forms.

The findings were as follows:

1. The conditions, problems and needs for task development toward success based on the Pracharath School Project revealed that:

1.1 The conditions of task development showed that: 1) The school had no clear development guidelines for the Pracharath School Project, 2) Teachers and personnel lacked knowledge and understanding on the task development toward success of the project, 3) Traditional teacher-centered instructional style continued to dominate the practices of teachers, 4) Teachers lacked understanding in provided

technology media into practices, and 5) Some teachers resisted to change in working toward the goals of the Pracharath School Project.

1.2 The problems concerned that: 1) Teachers lacked self-development on building competitive capability, 2) Teachers lacked skills in using technology media for teaching and learning management, 3) Teachers did not improve and develop morality and ethics cultivation, public mindedness and health promotion, and 4) Teachers lacked self-improvement in managing learner-centered approach.

1.3 Needs assessment for task development was ranked in descending order as follows: 1) Building competitive capability, 2) Administrative management and promotion of participation in educational management, 3) School access to fundamental digital structure, 4) Development of school administrators and teachers; 5) Cultivation of morality, ethics, public mindedness and health promotion.

2. The guidelines for task development toward success included five strategies with 20 indicators, 25 projects, and 49 activities.

3. The effects after the implementation of task development based on the Pracharath project in Ban Nakogkhwai School revealed that:

3.1 All strategies of task development were implemented and achieved at a high level of satisfaction. Only the first strategy was recommended to continue in the second spiral. The result showed the progress of 85.03 percent.

3.2 The effects after the implementation of task in overall revealed that the administrative management process was adjusted systematically and developed tasks in accordance with the strategies leading to students' improvement. Various learning activities were put in practices and thereby promoted student happiness and responsibilities. Teachers were able to design the learning management to encourage student development and increased participation in school activities. Furthermore, parents, community, and school board committee were satisfied with the student improvement and became more involved in school related activities.

Keywords : Task Development toward Success, Pracharath School Project

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ.....	1
	ภูมิหลัง	1
	คำถามการวิจัย	7
	ความมุ่งหมายของการวิจัย	7
	ความสำคัญของการวิจัย	7
	ขอบเขตของการวิจัย	8
	กรอบแนวคิดการวิจัย	11
	นิยามศัพท์เฉพาะ	13
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	17
	ตอนที่ 1 โครงการพระราชดำรินโยบายการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	19
	ความเป็นมาของโครงการโรงเรียนพระราชวัง.....	19
	ความหมายของโรงเรียนพระราชวัง.....	21
	ความสำคัญของการพัฒนางานตามโครงการพระราชดำรินโยบายและการจัด การศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	22
	ตอนที่ 2 นโยบายการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนพระราชวังของ กระทรวงศึกษาธิการ.....	23
	จุดเน้นด้านที่ 1 หลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้.....	25
	จุดเน้นด้านที่ 2 ครูและบุคลากรทางการศึกษา.....	28
	จุดเน้นด้านที่ 3 พัฒนากำลังคนและงานวิจัยที่สอดคล้องกับ ความต้องการของประเทศ.....	29
	จุดเน้นด้านที่ 4 การทดสอบ การประเมิน การประกันคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษา.....	30

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
จุดเน้นด้านที่ 5 ICT เพื่อการศึกษา.....	30
จุดเน้นด้านที่ 6 การบริหารจัดการ.....	31
ตอนที่ 3 แนวทางในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียน พระราชวังในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย.....	34
กลยุทธ์ที่ 1 การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน.....	34
กลยุทธ์ที่ 2 การบริหารจัดการและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัด การศึกษา.....	35
กลยุทธ์ที่ 3 การเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของสถานศึกษา.....	36
กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน.....	36
กลยุทธ์ที่ 5 การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะและ ส่งเสริมสุขภาพอนามัยให้นักเรียน.....	37
ตอนที่ 4 แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการพัฒนางาน สู่ความสำเร็จ.....	38
ความสำเร็จเกิดจากการพัฒนางาน.....	38
แนวคิดเรื่องความสามารถในการทำงาน.....	41
เทคนิคการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ.....	42
ตอนที่ 5 การวิจัยเชิงปฏิบัติการเชิงแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research : PAR)	94
ตอนที่ 6 บริบทโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1.....	110

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	141
	พื้นที่เป้าหมายและกลุ่มเป้าหมายในการวิจัย.....	141
	กลุ่มเป้าหมายในการวิจัย.....	141
	ขั้นตอนการวิจัย.....	146
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	160
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	166
	การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมาย.....	167
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	172
	ตอนที่ 1 การเตรียมความพร้อมของบุคลากร.....	172
	ศึกษาแนวคิดในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียน ประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1.....	172
	ผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ.....	173
	ผลการศึกษาดูงานที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศโรงเรียนอนุบาลคำชะอี	181
	ตอนที่ 2 ผลการดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR).....	187
	ผลการวิจัยวงรอบที่ 1.....	187
	ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Planning).....	187
	ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติ (Action).....	203
	ขั้นตอนที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation).....	250
	ขั้นตอนที่ 4 การสะท้อนกลับ (Reflection).....	263
	ผลการวิจัยวงรอบที่ 2.....	281
	ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Re-Planning).....	282

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	แสดงลักษณะความสามารถทางกายภาพ (Physical abilities) 9 ประการ...	42
2	เปรียบเทียบการวิจัยแบบดั้งเดิมกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม..	96
3	ข้อมูลจำนวนนักเรียน โรงเรียนบ้านนาคอกควาย ปีการศึกษา 2561.....	116
4	จำนวนผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนบ้านนาคอกควาย ปีการศึกษา 2561.....	117
5	ข้อครูและบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย ปีการศึกษา 2561.....	118
6	สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกจำแนกเป็นรายมาตรฐาน ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการระดับปฐมวัย.....	120
7	กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมคุณธรรมนำความรู้ น้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงสู่การปฏิบัติ.....	130
8	กลยุทธ์ที่ 2 ขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างกว้างขวาง และทั่วถึง.....	131
9	กลยุทธ์ที่ 3 การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา.....	132
10	กลยุทธ์ที่ 4 กระจายอำนาจและส่งเสริมความเข้มแข็งให้สถานศึกษา.....	134
11	กลยุทธ์ที่ 5 ส่งเสริมความร่วมมือของผู้ปกครองชุมชน ภาคเอกชนและ ท้องถิ่นในการจัดการศึกษา.....	135
12	แสดงข้อมูลส่วนตัวของผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษา.....	136
13	การวิเคราะห์ผลจำนวนร้อยละของข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม..	137
14	จำนวนผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งเป็นผู้ร่วมวิจัย จำนวน 20 คน.....	143
15	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนบ้านนาคอกควาย จำนวน 9 คน.....	144

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
16	ตัวแทนนักเรียนโรงเรียนบ้านนาคอกควาย จำนวน 10 คน.....	145
17	รายชื่อผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants).....	146
18	แผนการปฏิบัติงานการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการ โรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย.....	153
19	ผลการดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการ ก่อนและหลังการประชุม.....	180
20	สรุปผลที่ได้จากการวิเคราะห์ โรงเรียน SWOT Analysis โรงเรียนบ้านนาคอกควาย.....	195
21	การพัฒนางานตามกลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน.....	205
22	การพัฒนางานตามกลยุทธ์ที่ 2 การเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล ของสถานศึกษา.....	208
23	การพัฒนางานตามกลยุทธ์ที่ 3 การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะและส่งเสริมสุขภาพอนามัยให้นักเรียน.....	209
24	การพัฒนางานตามกลยุทธ์ที่ 4 การสร้างขีดความสามารถ ในการแข่งขัน.....	211
25	การพัฒนางานตามกลยุทธ์ที่ 5 การบริหารจัดการและส่งเสริม การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา.....	212
26	การมอบหมายงานผู้ร่วมวิจัยในการรับผิดชอบโครงการพัฒนางาน ตามกลยุทธ์.....	215
27	ตัวชี้วัดความสำเร็จ ระดับการพัฒนาที่มีในปัจจุบันและระดับการพัฒนา ที่คาดหวังจะพัฒนา กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน.....	219

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
28	ตัวชี้วัดความสำเร็จ ระดับการพัฒนาที่มีในปัจจุบันและระดับการพัฒนาที่คาดหวังจะพัฒนา กลยุทธ์ที่ 2 การเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของสถานศึกษา.....	222
29	ตัวชี้วัดความสำเร็จ ระดับการพัฒนาที่มีในปัจจุบันและระดับการพัฒนาที่คาดหวังจะพัฒนา กลยุทธ์ที่ 3 การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะและส่งเสริมสุขภาพอนามัยให้นักเรียน.....	224
30	ตัวชี้วัดความสำเร็จ ระดับการพัฒนาที่มีในปัจจุบันและระดับการพัฒนาที่คาดหวังจะพัฒนา กลยุทธ์ที่ 4 การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน.....	226
31	ตัวชี้วัดความสำเร็จ ระดับการพัฒนาที่มีในปัจจุบันและระดับการพัฒนาที่คาดหวังจะพัฒนา กลยุทธ์ที่ 5 การบริหารจัดการและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา.....	227
32	สรุปภาพรวมผลการประเมินความสำคัญของความต้องการจำเป็นที่ต้องการพัฒนา Modified Priority Needs Index (PNI Modified)	230
33	ตัวชี้วัดตามกลยุทธ์การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ.....	233
34	ปฏิทินวงรอบการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR).....	241
35	แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนางานตามสู่ความสำเร็จตามกลยุทธ์ที่ 1 – 5.....	243
36	รายชื่อผู้ร่วมวิจัยแบ่งตามระดับสายชั้น.....	246
37	รายชื่อผู้ทำหน้าที่อำนวยความสะดวก กำกับติดตามและประเมินผลโครงการ.....	248
38	ความคิดเห็นผู้ร่วมวิจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย.....	254

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
39	ผลการประเมินการพัฒนาการดำเนินงานตามกลยุทธ์ 5 กลยุทธ์ เพื่อการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ ในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย..... 256
40	ผลสะท้อนการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียน พระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย ทั้ง 5 กลยุทธ์..... 263
41	การสะท้อนผลความสำเร็จในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ ตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย ในวงรอบที่ 1..... 279
42	วิธีการพัฒนางานเพิ่มขึ้นใหม่ในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ ตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย วงรอบที่ 2..... 284
43	เปรียบเทียบผลการพัฒนาการดำเนินงาน วงรอบ 1 และวงรอบ 2 กลยุทธ์ที่ 1 การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน..... 298

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	12
2 จุดเน้น 6 ยุทธศาสตร์ กระทรวงศึกษาธิการ การปฏิรูปการศึกษา.....	24
3 สื่อและอุปกรณ์โรงเรียนพระราชรั้ว.....	51
4 สื่อและอุปกรณ์ในห้องเรียน.....	51
5 สื่อและอุปกรณ์ในห้องออกอากาศ.....	52
6 ชุดอุปกรณ์และสื่อมัลติมีเดียการเรียนรู้ในทุกห้องเรียนสำหรับ โรงเรียนพระราชรั้ว	54
7 สารระความรู้จากช่องรายการเพื่อการศึกษา.....	55
8 โปรแกรมสื่อการเรียนการสอนโรงเรียนพระราชรั้ว.....	56
9 ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลและสารสนเทศ.....	57
10 องค์ประกอบของระบบสารสนเทศ.....	59
11 วงจรเกลียวสว่านของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม.....	105
12 วงจรการวิจัย Action Research ของ Phil Crane & Leanne Richardson (2000).....	107
13 แผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานโรงเรียนบ้านนาคอกควาย.....	119
14 ลำดับขั้นตอนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ในการพัฒนา งานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรั้วในโรงเรียน บ้านนาคอกควายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษ นครพนม เขต 1.....	152
15 ทีมวิทยากรในการประชุมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนางานสู่ความสำเร็จ ตามโครงการโรงเรียนพระราชรั้ว.....	179
16 บรรยากาศในห้องประชุม ทุกฝ่ายให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี.....	179

บัญชีภาพประกอบ (ต่อ)

	ภาพประกอบ	หน้า
17	การศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีการปฏิบัติการที่เป็นเลิศ โรงเรียนอนุบาลคำชะอี.....	181
18	บรรยากาศการศึกษาดูงานโรงเรียนอนุบาลคำชะอี.....	182
19	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาคอกควาย ร่วมศึกษาดูงานที่มีการ ปฏิบัติที่เป็นเลิศ โรงเรียนอนุบาลคำชะอี จังหวัดมุกดาหาร.....	183
20	ผู้จัดการและผู้รับใบอนุญาต บรรยายการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ ของโรงเรียนอนุบาลคำชะอี.....	184
21	ผลการวิเคราะห์ SWOT Analysis ระดับบุคคล.....	192
22	ผลการวิเคราะห์ SWOT Analysis ระดับชั้นเรียน.....	193
23	ผลการวิเคราะห์ SWOT Analysis ระดับโรงเรียน.....	194
24	กลยุทธ์การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชวัง ในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสพป.นครพนม เขต 1.....	214
25	การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion).....	232
26	การประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ร่วมกันศึกษาผลสะท้อนของ โครงการกิจกรรมของกลยุทธ์ที่ 1 ด้านการสร้างขีดความสามารถ ในการแข่งขัน วงรอบที่ 2 ชั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Re-Planning)....	283
27	การเพิ่มกิจกรรมพัฒนา วงรอบที่ 2 การอบรมด้านทักษะการใช้ เทคโนโลยี โดยเจ้าหน้าที่ ICT Talent.....	287
28	การเพิ่มกิจกรรมพัฒนา วงรอบที่ 2 วิทยากรภายนอกมาเป็นวิทยากร มาฝึกทักษะพัฒนาด้าน STEM กิจกรรมพัฒนาทักษะวิชาชีพ.....	288
29	การเพิ่มกิจกรรมพัฒนา วงรอบที่ 2 การพัฒนาตามตัวชี้วัดที่ 3 วิทยากรภายนอกมาฝึกทักษะการพัฒนา STEM การป้องกันอัคคีภัย..	289

บัญชีภาพประกอบ (ต่อ)

ภาพประกอบ	หน้า
30 การเพิ่มกิจกรรมพัฒนา วงรอบที่ 2 กิจกรรมการเข้าค่ายฝึกทักษะทางวิชาการตามฐานการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนพร้อมเข้าการแข่งขัน	290
31 การเพิ่มกิจกรรมพัฒนา วงรอบที่ 2 การเข้าค่ายวิชาการการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐเพื่อเตรียมการสอบ (O-net).....	291
32 การเพิ่มกิจกรรมพัฒนา วงรอบที่ 2 การพัฒนากิจกรรมตามตัวชี้วัดที่ 2 การแข่งขันทักษะทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา.....	292
33 การประชุมสรุปการสะท้อนผลการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควายวงรอบที่ 2.....	308
34 สรุปขั้นตอนการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควายด้วยการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR)	309

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ปัจจุบันกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 ส่งผลกระทบต่อทั้งทางด้านสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์ สื่อสารทางเทคโนโลยีและสารสนเทศ โดยเฉพาะความก้าวหน้าของเทคโนโลยีการสื่อสารที่ทำให้โลกสามารถเชื่อมโยงและสื่อสาร ถึงกันได้อย่างรวดเร็ว เป็นโลกไร้พรมแดน การจัดการศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญของการพัฒนาที่ยั่งยืน บริบทที่สำคัญในการออกแบบการศึกษาท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคสมัยใหม่ ส่งผลกระทบต่อการปรับตัวของบุคคล องค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ต้องเท่าทันกับโลกยุคใหม่โดยเฉพาะอย่างยิ่งในวงการศึกษา การจัดการศึกษาของโลก การจัดการศึกษาของประเทศต่าง ๆ และรูปแบบการจัดการศึกษาของประเทศไทยมีอิทธิพลโดยตรงต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกที่เหล่านักการศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ล้วนแล้วแต่ได้รับอิทธิพลอย่างยิ่งจากการเปลี่ยนแปลงในยุคโลกาภิวัตน์อย่างเห็นได้ชัด (ดาวรุกรรณ ฤวิลาการ, 2556, หน้า 6)

ทิศทางการพัฒนาประเทศไทยตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ.2560-2564 ได้น้อมนำหลัก “ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” มาเป็นปรัชญานำทางในการพัฒนาประเทศอย่างต่อเนื่องจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9-11 โดยการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 ครั้งนี้ สำนักคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้จัดทำบนพื้นฐานของกรอบยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579) ซึ่งเป็นแผนหลักของการพัฒนาประเทศ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) รวมทั้งการปรับโครงสร้างประเทศไทยไปสู่ประเทศไทย 4.0 ตลอดจนประเด็นการปฏิรูปประเทศ นอกจากนั้นได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของภาคีการพัฒนาทุกภาคส่วน เพื่อร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์และทิศทางการพัฒนาประเทศ รวมทั้งร่วมจัดทำรายละเอียดยุทธศาสตร์ของแผนฯ เพื่อมุ่งสู่ “ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน” ประเทศไทยต้องเผชิญกับ

กระแสการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญทั้งภายนอกและภายในประเทศที่ปรับเปลี่ยนเร็วและซับซ้อนมากยิ่งขึ้น เป็นทั้งโอกาสและความเสี่ยงต่อการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะข้อผูกพันที่เป็นประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ.2558 จึงจำเป็นต้องนำภูมิคุ้มกันที่มีอยู่พร้อมทั้งเร่งสร้างภูมิคุ้มกันในประเทศให้เข้มแข็งขึ้นมาใช้ในการเตรียมความพร้อมให้แก่คน สังคม และระบบเศรษฐกิจของประเทศไทยให้สามารถปรับตัวรองรับผลกระทบการเปลี่ยนแปลงอย่างเหมาะสม สามารถพัฒนาประเทศให้ก้าวหน้าต่อไปเพื่อประโยชน์สุขที่ยั่งยืนของสังคมไทยตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ราชกิจจานุเบกษา, 2554, หน้า 3) การกำหนดทิศทางพัฒนาประเทศในระยะแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 จึงเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันในมิติต่าง ๆ เพื่อให้การพัฒนาประเทศสู่ความสมดุลและยั่งยืน โดยนำทุนของประเทศที่มีศักยภาพมาใช้ประโยชน์อย่างบูรณาการและเกื้อกูลกัน พร้อมทั้งเสริมสร้างให้แข็งแกร่งเพื่อเป็นรากฐานการพัฒนาประเทศที่สำคัญ ได้แก่ การเสริมสร้างทุนสังคม (ทุนมนุษย์ ทุนสังคม ทุนทางวัฒนธรรม) ให้มีความสำคัญกับการพัฒนาคนและสังคมไทยสู่คุณภาพ มุ่งสร้างภูมิคุ้มกันตั้งแต่ระดับปัจเจกครอบครัว และชุมชน สามารถจัดการความเสี่ยง และปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงมีโอกาสเข้าถึงทรัพยากรและได้รับประโยชน์จากการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมอย่างเป็นธรรม (ราชกิจจานุเบกษา, 2554, หน้า 9) การปรับตัวหรือการเปลี่ยนแปลงขององค์การต้องให้สอดคล้องกับบริบทของสังคมต่าง ๆ เพื่อความอยู่รอด ความพร้อมและขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์ในการจะนำพาองค์การไปสู่เป้าหมาย “ความรู้” จึงเป็นทรัพยากรพื้นฐานที่สำคัญ ซึ่งจะทำให้เกิดนวัตกรรมและผลผลิตจากการประยุกต์ใช้ความรู้ในการทำงานเพื่อการอยู่รอดและสามารถที่จะแข่งขันได้ทุกองค์การจึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับความรู้ (ศิริธรธา คนอ้วน, 2552 หน้า 2)

กระทรวงศึกษาธิการมีหน้าที่หลักในการจัดการศึกษาที่จะต้องพัฒนากำลังคนให้มีขีดความสามารถและศักยภาพในการแข่งขันบนเวทีโลกจึงมีแผนการปฏิรูปการศึกษาทั้งระบบ (พ.ศ. 2558-2564) มีแผนการผลิตและพัฒนากำลังคนเพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขัน ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของชาติ (พ.ศ.2557) ที่ให้ความสำคัญในการพัฒนาคนอย่างยั่งยืน จากแนวโน้มการปฏิรูปการศึกษาในหลายประเทศได้ให้ความสำคัญอย่างมากกับ “ทักษะ” (Skill) หรือความชำนาญในการปฏิบัติมากยิ่งขึ้นกว่าเนื้อหาตามตำรา (Content) ซึ่งองค์การยูเนสโกได้แนะนำว่า ผู้เรียนควรมีทักษะที่ครอบคลุม 3 กลุ่ม ได้แก่ ทักษะพื้นฐาน คือ ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต เช่น อ่านออก เขียนได้ คิดเลข เป็นทักษะ

เพื่อการทำงาน คือ ทักษะพื้นฐานในการทำงานของทุกอาชีพ ได้แก่ เทคโนโลยีสารสนเทศ การคิดวิเคราะห์ การคิดสร้างสรรค์ การทำงานเป็นทีม และการสื่อสารและทักษะเฉพาะ อาชีพ คือ ทักษะเบื้องต้นของอาชีพที่สนใจจากความสำคัญดังกล่าวจะเห็นได้ว่า การที่จะพัฒนาคนในชาติให้ต่อสู้กับการเปลี่ยนแปลงนั้น ต้องอาศัยระบบการศึกษาเป็นสำคัญ จำเป็นต้องพัฒนาการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพอย่างรีบด่วน โดยมีครูและผู้บริหารสถานศึกษาเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ ไม่ว่าจะเป็นรูปแบบการศึกษาในระบบ โรงเรียนหรือนอกระบบโรงเรียนและไม่ว่าจะมีเทคโนโลยีทันสมัยเพียงใดก็ตามครูและผู้บริหารยังมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับการเรียนการสอนโดยเฉพาะอย่างยิ่งในอนาคต ครูและผู้บริหารสถานศึกษาจึงจะมีบทบาทสำคัญมากขึ้นต่อความสำเร็จของการพัฒนาประเทศ ทั้งนี้ต้องเริ่มจากการพัฒนาคนหรือทุนมนุษย์ให้เข้มแข็ง พร้อมกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมในอนาคต โดยการสร้างให้เป็นผู้ที่มีความพร้อมทั้งทางร่างกายและจิตใจ มีสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง มีทักษะในการคิดเป็น ทำเป็น คิดวิเคราะห์ ความคิดสร้างสรรค์ มีคุณธรรมจริยธรรม รู้จักสิทธิหน้าที่ของตนเองและให้ความเคารพในสิทธิและหน้าที่ของผู้อื่น ขณะเดียวกันต้องเสริมสร้างปัจจัยแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพของคุณทั้งในเชิงสถาบันระบบและโครงสร้างของสังคมให้เข้มแข็ง สามารถเป็นภูมิคุ้มกันการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต สอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 6 ระบุว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข” ความมุ่งหมายของพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พุทธศักราช 2542 เป็นแนวทางแห่งการศึกษาเพื่อพัฒนาคนไทย ให้ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2545-2559) ได้วิเคราะห์ สังคมไทยว่ามีการพัฒนาอย่างรวดเร็วในทุกด้านมีความจำเป็นที่จะต้องเสริมสร้าง ฐานความรู้ที่เข้มแข็งให้กับประเทศเพื่อความสามารถในการปรับตัวรู้เท่าทันไม่ให้เกิดอยู่ในฐานะผู้เสียเปรียบ

ต่อมากระทรวงศึกษาธิการ ได้สรุปแนวทางการพัฒนาการศึกษา และมี 6 ยุทธศาสตร์หลักการแก้ปัญหาการศึกษา ซึ่งสรุปจากการบรรยายของรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการ พลเอกดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ (กระทรวงศึกษาธิการ: online, 2559) มีดังนี้ 1) ยุทธศาสตร์ด้านหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน 2) ยุทธศาสตร์ด้าน

การผลิตและพัฒนาครู 3) ยุทธศาสตร์ด้านการทดสอบการประเมินการประกันคุณภาพ และการพัฒนามาตรฐานการศึกษา 4) ด้านการยุทธศาสตร์ผลิตพัฒนากำลังคนวัย งานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของการพัฒนาประเทศ 5) ยุทธศาสตร์ด้าน ICT เพื่อการศึกษา และ 6) ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการ มอบหมายให้สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติจัดให้มีโครงการโรงเรียนประชารัฐเป็นมิติใหม่ของความ ร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อร่วมขับเคลื่อนและยกระดับ มาตรฐานการศึกษาพื้นฐานและการพัฒนาผู้นำ ให้มีสัมฤทธิ์ผลและมีส่วนสำคัญในการ สร้างความเข้มแข็งด้านเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืนซึ่งต้องยอมรับว่าความร่วมมือใน ครั้งนี้แตกต่างจากโครงการรับผิดชอบต่อสังคม องค์กรต่าง ๆ หรือ CSR (Corporate Social Responsibility) เนื่องจากการทำงานร่วมกันเป็นระบบมากขึ้นกระจายไปสู่วงกว้างมากขึ้น เรียกได้ว่า เป็นระบบการศึกษาทั้งระบบที่ต้องมีการวางแผนงานงบประมาณให้เป็นไปใน ทิศทางเดียวกันเพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายของการสร้างทรัพยากรมนุษย์ที่จะรองรับกับพลวัต ในศตวรรษที่ 21 โดยทักษะของเด็กในศตวรรษที่ 21 เป็นคุณลักษณะพื้นฐานสำคัญที่ เด็กไทยจำเป็นต้องมีในโครงการโรงเรียนประชารัฐ โรงเรียนต้นแบบระยะที่ 1 มีจำนวน 3,342 โรงเรียน จะได้รับการพัฒนาตามโครงการภายใต้การดูแลและให้ความช่วยเหลือ ของ School Partners จากภาคเอกชน 1,000 คน และมี School Sponsor จากภาครัฐและ ภาคเอกชนให้การสนับสนุนต่อไปด้วย ในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการ โรงเรียนประชารัฐนั้น ต้องอาศัยความร่วมมือที่ดีของระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และ ภาคประชาสังคมมีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน เชื่อมโยงถึงการนำไปสู่การปฏิบัติและการติดตาม ประเมินผลในชั้นเรียน บรรยายภาคการเรียนมีชีวิตชีวา มีมาตรฐานด้านวิชาการสูงครูมี ความสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียนมีการวางแผนและนำหลักสูตรไปปฏิบัติ โดยคำนึงถึงความ ต้องการของผู้เรียนและมีความเหมาะสมเข้ากับบริบทของสถานศึกษา ในทัศนะ นักวิชาการต่างประเทศกล่าวถึงการพัฒนางานสู่ความสำเร็จนั้นต้องอาศัยความร่วมมือ จากทุกฝ่าย สอดคล้องกับ Rousseau (1977 อ้างถึงใน สุชน โบราณประสิทธิ์, 2554, หน้า 24-25) ได้เขียนสาระสำคัญของทฤษฎีการมีส่วนร่วมไว้ดังนี้ ประการที่ 1 การมีส่วนร่วม ต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานของเสรีภาพในการตัดสินใจว่าจะเลือกในการมีส่วนร่วมหรือไม่ ที่สำคัญจะต้องไม่มีใครเป็นนายใครหรือเป็นนายแห่งชีวิตใคร ประการที่ 2 กระบวนการมี ส่วนร่วมนั้นจะต้องอยู่บนพื้นฐานของความเสมอภาคและสามารถที่พึ่งพาตนเอง ซึ่งจะทำให้เกิดการตระหนัก รับรู้ในความสำคัญของการมีส่วนร่วมของตนเอง

กล่าวได้ว่าการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนพระราชวัง นั้น ต้องอาศัย หลักการมีส่วนร่วมเป็นส่วนสำคัญต่อการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ เพราะเป็นการสร้างบรรยากาศที่ทำให้รู้สึกถึงการได้รับอำนาจในการทำงานให้สำเร็จและความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายของบุคลากร สอดคล้องกับข้อสรุปเรื่องพลังอำนาจเป็น ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลขององค์การกับการทำงานของบุคลากรด้วยความ ใ้วางใจที่มีต่อกัน การพัฒนาบุคลากรในองค์การเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่เกิด ประสิทธิภาพที่สำคัญที่สุดคือ การพัฒนาคนในสถานศึกษาและการพัฒนาสถานศึกษาให้มี ความก้าวหน้าเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและเพื่อให้เกิดคุณภาพสูงสุด ซึ่งหัวใจสำคัญของสถานศึกษาคือ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบ Beach and Reinhartz (2000) ; Fullan and Stiegelbauer (2001) ; Taher (2001, อ้างถึงใน ชาญชัย อาจิณสมมาตร 2552, หน้า 49)

สำหรับโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 เป็นโรงเรียนเข้าร่วมในโครงการโรงเรียนพระราชวังในระยะ ที่ 1 (2559-2561) เปิดทำการสอน 3 ระดับ ระดับปฐมวัย ระดับประถมศึกษา ระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น มีนักเรียนจำนวนทั้งสิ้น 260 คน จากการศึกษารายงานการ ปฏิบัติงานประจำปี 2561 ของสถานศึกษา พบว่าสภาพการพัฒนางานตามโครงการ โรงเรียนพระราชวัง โรงเรียนยังต้องหาแนวทางในการพัฒนางานให้เกิดความสำเร็จ ตามจุดเน้น 6 ยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้สำเร็จตาม เป้าหมายของโครงการโรงเรียนพระราชวังที่มุ่งเน้นในการพัฒนาคนให้เป็น “คนดีและคน เก่ง” ในการบริหารสถานศึกษาต้องนำหลักการมีส่วนร่วมมาใช้ในการบริหารจัดการ ซึ่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 กล่าวถึง การมีส่วนร่วมไว้ในมาตรา 8 (2) ให้สังคมมีส่วนร่วมใน การจัดการศึกษาสอดคล้องกับแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560- 2579 หน้า ๑๖ ยุทธศาสตร์ที่ 6 เป้าหมายที่ 63 ที่เน้นให้ทุกภาคส่วนของสังคมมีส่วนร่วมในการจัด การศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนและพื้นที่ทั้งของรัฐ เอกชน และองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มขึ้น และสัดส่วนการมีส่วนร่วมสนับสนุนการศึกษาของภาคเอกชน ภาคประชาชน และภาคีเครือข่ายเมื่อเทียบกับรัฐ จำแนกตามระดับการศึกษาสูงขึ้น มี แนวทางการพัฒนาการปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารจัดการสถานศึกษา รวมทั้งปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับระบบการเงินเพื่อ

การศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพและประสิทธิภาพการจัดการศึกษาและพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลของครู และบุคลากรทางการศึกษา (แผนการศึกษาแห่งชาติ, 2560-2579) การดำเนินการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐเป็นโครงการที่เป็นมิติใหม่ที่มุ่งพัฒนาคนและพัฒนาครูและบุคลากรให้พัฒนาตนเองให้เป็นครูมืออาชีพ มีทักษะในการใช้สื่อเทคโนโลยี มีการปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน แต่ที่กล่าวมานี้โรงเรียนบ้านนาออกควาย ยังมีปัญหาการดำเนินการ ผู้วิจัยจึงศึกษาแนวทางการพัฒนางานสู่ความสำเร็จทั้งภายใน ประเทศและต่างประเทศเพื่อเป็นปัจจัยสู่ความสำเร็จและนำมาดัดแปลงให้เข้ากับบริบทของสถานศึกษาฟานงานวิจัยนี้ (โรงเรียนบ้านนาออกควาย, 2561, หน้า 1-5)

ดังนั้นผู้วิจัยมีความมุ่งหวังที่จะศึกษาแนวทางการพัฒนางานสู่ความสำเร็จในการจัดการศึกษาที่เหมาะสมเท่าทันการเปลี่ยนแปลง จึงสนใจที่จะให้มีการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐได้อย่างมีคุณภาพ โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research) เป็นกระบวนการวิจัยที่ทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วมในการพัฒนาประสานการทำงาน ร่วมกันคิด ร่วมกันวางแผน ร่วมกันดำเนินการวิจัย ร่วมการวัดผล ร่วมกันพัฒนาด้วยความสมัครใจ ตลอดจนร่วมกันสะท้อนผลการวิจัยถือเป็นระเบียบวิธีการวิจัยที่สำคัญในการพัฒนางานให้เกิดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามบริบทการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนบ้านนาออกควาย ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการวิจัย เพื่อให้ครูและบุคลากรทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาทุกขั้นตอนการกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ซึ่งผู้วิจัยมีความคาดหวังว่าจะได้แนวทางปฏิบัติที่ดีเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนบ้านนาออกควาย ในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อจัดการศึกษาให้เป็นแบบอย่างของโรงเรียนตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐให้มีคุณภาพ สามารถเป็นต้นแบบในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

คำถามการวิจัย

เพื่อให้บรรลุความมุ่งหมายของการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัยไว้ดังต่อไปนี้

1. สภาพ ปัญหาและความต้องการจำเป็นในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ์ในโรงเรียนบ้านนาดอกควายเป็นอย่างไรร
2. การดำเนินงานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ์ในโรงเรียนบ้านนาดอกควายมีแนวทางการพัฒนาอย่างไรบ้าง
3. ผลการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ์ในโรงเรียนบ้านนาดอกควายเป็นอย่างไรร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้อการจำเป็นในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ์ในโรงเรียนบ้านนาดอกควาย
2. เพื่อหาแนวทางการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ์ในโรงเรียนบ้านนาดอกควาย
3. เพื่อติดตามผลการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ์ในโรงเรียนบ้านนาดอกควาย

ความสำคัญของการวิจัย

ผลจากการวิจัยนี้ จะเป็นประโยชน์ในเชิงวิชาการและการนำไปใช้ในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ์ ดังนี้

ในเชิงวิชาการ

1. เป็นการวิจัยที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ์

2. เกิดองค์ความรู้ในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชวังให้แก่ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน และชุมชนโดยการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

ด้านการนำไปใช้

1. ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาเกิดการเรียนรู้และตระหนักถึงสภาพปัญหา สามารถปรับปรุงการเรียนการสอนให้ตอบสนองต่อบริบทของโครงการโรงเรียนพระราชวัง
2. ลดปัญหาด้านการบริหารจัดการสถานศึกษาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามโครงการโรงเรียนพระราชวัง โดยการพัฒนาทักษะด้านการใช้สื่อ ICT ทางการศึกษาที่ได้รับการสนับสนุนตามโครงการ นำมาใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. โรงเรียนสามารถสร้างอัตลักษณ์ของโรงเรียน จากการพัฒนาผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียนและชุมชนจากผลสำเร็จของการพัฒนาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนพระราชวัง

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านกลุ่มเป้าหมาย

พื้นที่วิจัยในการวิจัยครั้งนี้ ใช้โรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 เป็นพื้นที่เป้าหมายในการวิจัย เนื่องจากเป็นโรงเรียนเข้าร่วมในโครงการโรงเรียนพระราชวัง ที่มีความต้องการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ ตามโครงการโรงเรียนพระราชวัง รวมทั้งมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ที่ผู้วิจัยจะสามารถปฏิบัติงานภาคสนามได้เต็มเวลา

1.1 กลุ่มผู้ร่วมวิจัย (Research Participant) ประกอบด้วย

- 1.1.1 ผู้วิจัยเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จำนวน 1 คน
- 1.1.2 ผู้ร่วมวิจัย จำนวน 38 คน ประกอบด้วย
 - 1.1.2.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน
 - 1.1.2.2 ครูและบุคลากร จำนวน 19 คน
 - 1.1.2.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน

1.1.2.4 บุคลากรจากบริษัททรูคอร์ปอเรชั่น (จำกัด) มหาชน
จำนวน 1 คน

1.1.2.5 ตัวแทนนักเรียน จำนวน 10 คน

1.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) จำนวน 7 คน
ประกอบด้วย

1.2.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน

1.2.2 หัวหน้างาน 4 งาน ได้แก่ งานวิชาการ งานบุคลากร
งานงบประมาณ และงานบริหารทั่วไป จำนวน 4 คน

1.2.3 หัวหน้าสายระดับประถมศึกษา จำนวน 1 คน หัวหน้าสาย
ระดับมัธยมศึกษา จำนวน 1 คน รวม 2 คน

2. ขอบเขตด้านระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research) ตามแนวคิดของ Kemmis & McTaggart (2000, pp.567-605) 4
ขั้นตอน 2 วงรอบ (Spiral)

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Planning)

ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติการ (Action)

ขั้นตอนที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation)

ขั้นตอนที่ 4 การสะท้อนกลับ (Reflection)

และผสานแนวคิด ของ Phil Crane & Leanne Richardson (2000, cited in Tania Liennert. 2002 p.18) ซึ่งนำเสนอว่า เมื่อจบการวิจัยวงรอบที่ 1 ก่อนที่จะเริ่มการวิจัยในวงรอบที่ 2
ให้นำผลจากขั้นตอนการสะท้อนผล (Reflection) ในการวิจัยวงรอบที่ 1 มาใช้ปรับปรุง
กิจกรรมหรือโครงการเพื่อดำเนินการในวงรอบที่ 2 โดยนำเสนอในขั้นวางแผน (Re-
Planning) โดยต้องกำหนดให้เป้าหมายหรือความคาดหวังผลสัมฤทธิ์ ในการดำเนินการ
มากขึ้นกว่าเดิมจากผลสะท้อนของสิ่งที่เป็นปัญหา เพื่อการปรับปรุงแก้ไขให้มีความ
สมบูรณ์และมีความเหมาะสมยิ่งขึ้นในวงรอบที่ 2

3. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตด้านเนื้อหา ซึ่งเป็นแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรั้ว มีเนื้อหาดังต่อไปนี้

3.1 แนวทางการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชา
รัฐ โดยนำกลยุทธ์การพัฒนางาน 5 กลยุทธ์ เป็นแนวทางในการพัฒนางานสู่
ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย มีดังนี้

- กลยุทธ์ที่ 1 การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน
- กลยุทธ์ที่ 2 การบริหารจัดการและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัด
- กลยุทธ์ที่ 3 การเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของสถานศึกษา
- กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
- กลยุทธ์ที่ 5 การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะและ
ส่งเสริมสุขภาพอนามัยให้นักเรียน

3.2 แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานสู่
ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2559, ออนไลน์;
จตุพร พิพัฒน์กิจเจริญการ, 2552, หน้า 32; ประสิทธิ์ ชุมศรี, 2557, หน้า 15-16;
วิชัย อุตสาหจิต และจุฑามาศ แก้วพิจิตร, 2552, หน้า 40-45; ศิริวรรณ เสรีรัตน์
และคณะ, 2558, หน้า 48-50; สุขุม เฉลยทรัพย์ และคณะ, 2555, หน้า 11-13;
สุวิมล ว่องวานิช, 2550, หน้า 45) ดังนี้

- 3.2.1 ความสำเร็จเกิดจากการพัฒนางาน
- 3.2.2 แนวคิดเรื่องความสามารถในการทำงาน
- 3.2.3 เทคนิคการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ
- 3.2.4 วิธีการพัฒนางานสู่ความสำเร็จโดยการระดมสมองแบบ
Kj Method

3.2.5 งานวิจัยเกี่ยวข้องกับการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ
ตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ

- 3.2.6 เกณฑ์การวัดระดับคุณภาพตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ
- 3.2.7 ความต้องการจำเป็นในการพัฒนา (Needs Assessment)
- 3.2.8 การจัดการเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management)
- 3.2.9 การวางแผนการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามวิธีการ 6W + 2H

3.3 การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action
Research: PAR)

3.4 บริบทโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

4. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาดำเนินการวิจัยปีการศึกษา 2561 – 2562 ระหว่างเดือน
กันยายน 2561 ถึงเดือน กันยายน 2562

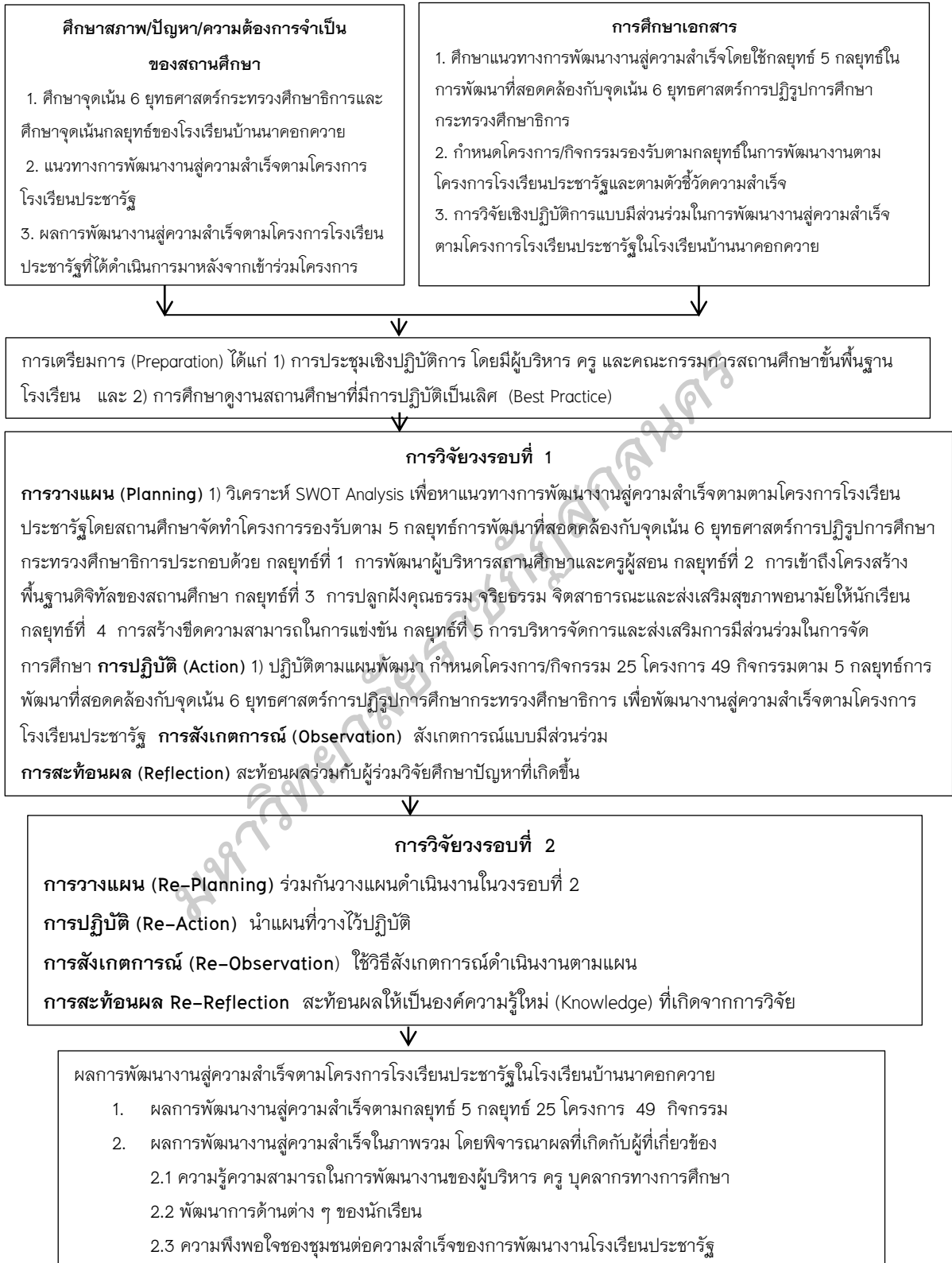
ดำเนินการวิจัยในวงรอบที่ 1 ระหว่าง เดือนตุลาคม พ.ศ. 2561 ถึง
เดือนมีนาคม พ.ศ.2562

ดำเนินการวิจัยในวงรอบที่ 2 ระหว่างเดือนเมษายน พ.ศ. 2562 ถึง
เดือนกันยายน พ.ศ. 2562

กรอบแนวคิดของการวิจัย

จากขอบเขตด้านเนื้อหา ยุทธศาสตร์หลักของกระทรวงศึกษาธิการในการปฏิรูป
การศึกษา ที่เป็นแนวทางในการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ ยุทธศาสตร์
การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย
และแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ
(กระทรวงศึกษาธิการ, 2559, ออนไลน์; จตุพร พิพัฒน์กิจเจริญการ, 2552, หน้า 32;
ประสิทธิ์ ชุ่มศรี, 2557, หน้า 15-16; วิชัย อุตสาหจิต และจุฑามาศ แก้วพิจิตร,
2552, หน้า 40-45; ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ, 2558, หน้า 48-50; สุขุม เฉลย
ทรัพย์ และคณะ, 2555, หน้า 11-13; สุวิมล ว่องวาณิช, 2550, หน้า 45) จัดทำเป็น
กรอบแนวคิดในการวิจัย ดังภาพประกอบ 1

กรอบแนวคิดของการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้นิยามศัพท์เฉพาะ ไว้ดังนี้

1. โรงเรียนประชารัฐ หมายถึง สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เข้าร่วมโครงการสานพลังประชารัฐด้านการศึกษาพื้นฐานและพัฒนาผู้นำ

2. แนวทางการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ หมายถึงการดำเนินงานตามกลยุทธ์การพัฒนางาน 5 กลยุทธ์ ซึ่งกำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 ประกอบด้วย

2.1 กลยุทธ์ที่ 1 การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน หมายถึง สถานศึกษาส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศในด้านต่าง ๆ เพื่อยกระดับผลการประเมินระดับนานาชาติ และส่งเสริมผู้เรียนให้มีความพร้อมในการเข้าประกวดแข่งขันทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

2.2 กลยุทธ์ที่ 2 การบริหารจัดการและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา หมายถึง สถานศึกษาบริหารจัดการโดยมุ่งเน้นการกระจายอำนาจการสร้างเครือข่ายและรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงาน มีการประกันคุณภาพการศึกษา มุ่งเน้นการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วม สถานศึกษามีระบบบริหารจัดการศึกษาโดยมีการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศโดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์เพื่อเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอกได้ อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ

2.3 กลยุทธ์ที่ 3 การเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษาพัฒนาระบบ ICT เพื่อใช้ในการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นฐานเดียวกันเกี่ยวกับข้อมูลนักเรียน ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา ข้อมูลสถานศึกษาและข้อมูลบุคลากรอื่นในการใช้ข้อมูลร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาโดยการใช้เทคโนโลยีในการจัดการศึกษาให้ครอบคลุมทุกระดับชั้น

2.4 กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน หมายถึง การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ ตรงตามความต้องการของบุคคลและสถานศึกษา มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนผ่านกิจกรรมการปฏิบัติจริง โดยผู้บริหารสถานศึกษาสร้างแรงบันดาลใจให้เป็นครูมือ

อาชีพ เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการโดยใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมศักยภาพทักษะพื้นฐานผู้เรียนระดับปฐมวัย และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาเพื่อส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะสำคัญสู่มาตรฐานสากล

2.5 กลยุทธ์ที่ 5 การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะและส่งเสริมสุขภาพอนามัยให้นักเรียน หมายถึง การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมโดยผู้บริหาร นำครู นักเรียนในการปฏิบัติกิจกรรมตามศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน กิจกรรมวันสำคัญทางศาสนาและตามหลักค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมและห่างไกลจากยาเสพติด กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียนให้นักเรียนกล้าคิดริเริ่มและรับผิดชอบมีความเป็นผู้นำกล้าคิดกล้าตัดสินใจที่จะดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ แล้วผลักดันให้บรรลุผลสำเร็จและยอมรับผลที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจและการกระทำนั้น ๆ และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสุขภาพแข็งแรงสมบูรณ์

3. สภาพการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย หมายถึงการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนางานตามนโยบายของโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 ในปัจจุบันก่อนการพัฒนางานตามกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

4. ปัญหาการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย หมายถึงข้อขัดข้องและอุปสรรคในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 จากดำเนินการมาแล้วตั้งแต่เริ่มเข้าโครงการจนถึงปัจจุบัน

5. ความต้องการจำเป็นในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ หมายถึงการประเมินความสำคัญของความต้องการจำเป็นที่ต้องการพัฒนา โดยศึกษาจากกลยุทธ์ 5 กลยุทธ์ ศักยภาพการพัฒนาในปัจจุบันและระดับการพัฒนาที่คาดหวังจะพัฒนา แล้วจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 โดยการใช้สูตร Modified Priority Needs Index (PNI_{Modified}) = (I-D) / D

6. ผลการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย หมายถึง ความสำเร็จในการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐหลังการพัฒนางานตามแนวทางการพัฒนางานสู่ความสำเร็จโดยใช้กลยุทธ์การพัฒนาทั้ง 5 กลยุทธ์ โดยดูผลดังนี้

6.1 ผลการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามกลยุทธ์ 5 กลยุทธ์ 25 โครงการ 49 กิจกรรม

6.2 ผลการพัฒนางานสู่ความสำเร็จในภาพรวม โดยพิจารณาผลที่เกิดกับผู้ที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ความรู้ความสามารถในการพัฒนางานของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา พัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนักเรียน และความพึงพอใจของชุมชน ต่อความสำเร็จของการพัฒนางานโรงเรียนพระราชรัฐ

7. โรงเรียนบ้านนาคอกควาย หมายถึง สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตั้งอยู่หมู่ที่ 2 ถนนชยางกูร ตำบลคงขวาง อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ 48000 ปัจจุบันเปิดสอน 3 ระดับ ระดับปฐมวัย ระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

8. ครูและบุคลากร หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการจัดการเรียนรู้และปฏิบัติการกิจที่ได้รับมอบหมาย ในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในปีการศึกษา 2561-2562

9. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง ตัวแทนของชุมชนของโรงเรียนบ้านนาคอกควาย ที่ได้รับการแต่งตั้งจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 จำนวน 7 คน ที่เป็นผู้ร่วมวิสัย ไม่รวมผู้อำนวยการสถานศึกษา ซึ่งเป็นกรรมการและเลขานุการ และกรรมการที่เป็นตัวแทนครู

10. ตัวแทนนักเรียน หมายถึง ตัวแทนนักเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นคณะกรรมการสภานักเรียน จำนวน 10 คน เป็นผู้ร่วมวิสัย

11. การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การดำเนินการวิจัยปฏิบัติการ ร่วมมือกันระหว่างผู้วิจัยและผู้ร่วมวิสัยในการพัฒนางานเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือการพัฒนาที่ดีขึ้นโดยมีขั้นตอนในการปฏิบัติในวงรอบที่ 1 รวม 4 ขั้นตอน ดังนี้

11.1 ขั้นการวางแผน (Planning) ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิสัยร่วมกำหนดแนวทางปฏิบัติ มีการวิเคราะห์สภาพ ปัญหา และความต้องการจำเป็น ตลอดจนวิเคราะห์

SWOT Analysis จัดทำแผนปฏิบัติการ กำหนดโครงการ กิจกรรม ผู้รับผิดชอบ และ
ระยะเวลาปฏิบัติการ

11.2 ขั้นการปฏิบัติ (Action) เป็นการลงมือดำเนินงานตามแผนที่
กำหนดไว้และดูแลการปฏิบัติการให้เป็นไปตามที่ระบุไว้ในแผน

11.3 ขั้นการสังเกตการณ์ (Observation) เป็นการรวบรวมข้อมูล
หลักฐานการปฏิบัติงานตามแผนและผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน

11.4 ขั้นการสะท้อนผล (Reflection) เป็นการทบทวนพิจารณาผลการ
ปฏิบัติตามที่บันทึกข้อมูลไว้จากการสังเกตการณ์ว่าเป็นไปตามที่พึงประสงค์หรือไม่ และ
จะต้องดำเนินการต่อในวงรอบที่ 2 ในการดำเนินงานในวงรอบที่ 2 มีการเพิ่มเป้าหมาย
ของการดำเนินงานและกิจกรรม และดำเนินการอีก 4 ขั้นตอน ดังนี้

11.4.1 ขั้นการวางแผน (Re-Planning) การออกแบบโครงการและ
กิจกรรมเพื่อดำเนินการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐใน
โรงเรียนบ้านนาคอกควาย ในกลยุทธ์ที่ยังต้องการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ

11.4.2 ขั้นการปฏิบัติ (Re-Action) การดำเนินการพัฒนางานสู่
ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย ตามแผนปฏิบัติ
การที่มีการเพิ่มเติมและปรับแนวทางการดำเนินงาน

11.4.3 ขั้นการสังเกตการณ์ (Re-Observation) การตรวจสอบผล
การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

11.4.4 ขั้นการสะท้อนผล (Re-Reflection) การร่วมกันประเมินผล
และสรุปผลการดำเนินการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ
ในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ ในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมแนวคิดผลการวิจัย ข้อเสนอเชิงทฤษฎีจากเอกสาร ตำรา วิชาการ วรรณกรรมต่าง ๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำเสนอตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 โครงการโรงเรียนพระราชรัฐด้านการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1 ความเป็นมาของโครงการพระราชรัฐ

1.2 ความหมายของโรงเรียนพระราชรัฐ

1.3 ความสำคัญของการพัฒนางานตามโครงการพระราชรัฐและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2 นโยบายการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐของ กระทรวงศึกษาธิการ ประกอบด้วยจุดเน้น 6 ยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้

จุดเน้นด้านที่ 1 หลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้

จุดเน้นด้านที่ 2 ครูและบุคลากรทางการศึกษา

จุดเน้นด้านที่ 3 พัฒนากำลังคนและงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ

จุดเน้นด้านที่ 4 การทดสอบการประเมินการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

จุดเน้นด้านที่ 5 ด้าน ICT เพื่อการศึกษา

จุดเน้นด้านที่ 6 ด้านการบริหารจัดการ

ตอนที่ 3 แนวทางในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย ประกอบด้วย 5 กลยุทธ์การพัฒนา ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน

กลยุทธ์ที่ 2 การบริหารจัดการและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัด

กลยุทธ์ที่ 3 การเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของสถานศึกษา

กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

กลยุทธ์ที่ 5 การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะและส่งเสริม

สุขภาพอนามัยให้นักเรียน

ตอนที่ 4 แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการพัฒนางาน
สู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ

4.1 ความสำเร็จเกิดจากการพัฒนางาน

4.2 แนวคิดเรื่องความสามารถในการทำงาน

4.3 เทคนิคการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ

4.4 วิธีการพัฒนางานสู่ความสำเร็จโดยการระดมสมอง แบบ KJ

Method

4.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการ
โรงเรียนพระราชรัฏฐ

4.6 เกณฑ์การวัดระดับคุณภาพตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ

4.7 การประเมินความต้องการจำเป็น ((Needs Assessment)

4.8 การจัดการเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management)

4.9 การวางแผนการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามวิธีการ 6W + 2H

ตอนที่ 5 การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action
Research)

5.1 ความหมายของการวิจัยแบบมีส่วนร่วม

5.2 คุณลักษณะของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

5.3 ขั้นตอนและกรอบแนวคิดการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

5.4 การวิจัยเชิงปฏิบัติการตามแนวคิดของ Phil Crane & Richardson

5.5 วงจรตามแนวคิดของ Phil Crane & Richardson

5.6 ลักษณะของวงจรการวิจัย

ตอนที่ 6 บริบทของโรงเรียนบ้านนาออกควาย

6.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษา

6.2 สภาพทั่วไปของโรงเรียนและชุมชน

6.3 แนวคิดหลักของการพัฒนาโรงเรียน

6.4 ข้อมูลด้านจำนวนนักเรียน ผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษา

- 6.5 แผนภูมิโครงสร้างการบริหารงาน
- 6.6 ด้านผลการประเมินคุณภาพภายนอก
- 6.7 บริบทการเข้าร่วมโครงการโรงเรียนประชารัฐ

ตอนที่ 1 โครงการประชารัฐด้านการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1 ความเป็นมาของโครงการโรงเรียนประชารัฐ

โครงการโรงเรียนประชารัฐ (Pracharath School Project) เป็นโครงการที่เกิดขึ้นจากนโยบายการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ประชารัฐเพื่อเศรษฐกิจฐานรากเป็นการรวมพลังระหว่างภาครัฐภาคเอกชนและภาคประชาสังคมเพื่อพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน เพื่อเสริมสร้างเศรษฐกิจและสังคมให้เติบโตมั่นคงและยั่งยืน มุ่งเน้นพัฒนาศักยภาพคนไทยในอนาคต แผนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศในทุกมิติ กระทรวงศึกษาธิการในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบเรื่องการศึกษาของประเทศจึงได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จัดทำโครงการโรงเรียนประชารัฐทำบันทึกข้อตกลงสานพลังประชารัฐด้านการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระหว่างภาครัฐ 3 หน่วยงาน ได้แก่ 1) กระทรวงศึกษาธิการ 2) กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 3) กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภาคเอกชน 19 หน่วยงาน ได้แก่ 1) บริษัท ทรูคอร์ปอเรชั่น (จำกัด) มหาชน 2) บริษัทปูนซีเมนต์ไทยจำกัดมหาชน 3) ไทยเบฟเวอเรจจำกัดมหาชน 4) บริษัท ปตท. (จำกัด) มหาชน 5) บริษัทเครือเจริญโภคภัณฑ์(จำกัด) มหาชน 6) บริษัทน้ำตาลมิตรผล (จำกัด) 7) บริษัทซีเอ็นซีเคชั่น (จำกัด) มหาชน 8) บริษัทซีไอแอล (จำกัด) มหาชน 9) สมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย 10) บริษัทเจริญโภคภัณฑ์อาหาร (จำกัด) มหาชน 11) บริษัทซีพีออลล์(จำกัด)มหาชน 12) บริษัทไอบีเอ็มประเทศไทย (จำกัด) 13) บริษัทอักษรเอ็ดดูเคชั่น (จำกัด)มหาชน 14) ธนาคารกรุงไทย (จำกัด) มหาชน 15) บริษัทเบอร์ลีเย็คเกอร์ (จำกัด) มหาชน 16) บริษัทบีทีซีซูเปอร์เซ็นเตอร์ (จำกัด) มหาชน 17) บริษัททีซีซีทอยส์ (จำกัด) 18) บริษัทเอพีฮอนด้าจำกัด 19) ธนาคารออมสิน และภาคประชาสังคม 4 คน ได้แก่ 1) คุณหญิงสุชาดา กิระนันท์ นายกมลภาจุपालงกรณ์ มหาวิทยาลัย 2) ดร.อาจอง ชุมสาย ณ อยุธยา ผู้บริหารสูงสุดโรงเรียนสัจจะวิไล 3) ดร.วิฑิต รัชดาตะนนท์ ผู้อำนวยการโรงเรียนปัญญาประทีป และ 4) ดร.วรภัทร์ ภูเจริญ นักวางยุทธศาสตร์ ทั้งนี้เพื่อร่วมขับเคลื่อนและยกระดับการศึกษาของประเทศไทยและการ

พัฒนาผู้นำให้สัมฤทธิ์ผล ซึ่งถือเป็นการสร้างความเข้มแข็งด้านเศรษฐกิจและสังคมเริ่มจากโรงเรียนต้นแบบในทุกตำบล รวมทั้งสิ้น 7,424 โรงเรียน โดยทางภาครัฐและภาคเอกชน ได้ดำเนินการคัดเลือกโรงเรียนที่เข้าหลักเกณฑ์เพื่อนำร่องเป็นโรงเรียนต้นแบบโรงเรียนพระราชัฐ จำนวน 3,344 โรงเรียน ครอบคลุมทุกเขตพื้นที่การศึกษาทุกจังหวัดทั่วประเทศ เพื่อให้การขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนพระราชัฐ เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่คณะทำงานด้านการศึกษาพื้นฐานและการพัฒนาผู้นำได้วางไว้

โครงการโรงเรียนพระราชัฐ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้คัดเลือกโรงเรียนเข้าร่วมเป็นโรงเรียนต้นแบบโครงการโรงเรียนพระราชัฐ ตำบลละ 1 โรงเรียน ผ่านสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั่วประเทศ ซึ่งทุกโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกให้เป็น “โรงเรียนพระราชัฐ” จะได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนในการจัดการศึกษาในด้านต่าง ๆ ตามแนวทางการยกระดับคุณภาพการศึกษา โครงการพระราชัฐ โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือโรงเรียนพระราชัฐ (ระยะแรก) จำนวน 3,342 โรงเรียน เงื่อนไขเมื่อเข้าร่วมเป็นโรงเรียนพระราชัฐ มี 3 เงื่อนไข ดังนี้คือ 1) ผู้บริหาร ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องต้องยินยอมในการพัฒนาวางแผนการดำเนินการดำเนินงานที่โปร่งใสและเป็นธรรมในสถานศึกษา 2) โรงเรียนต้องเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ และ 3) ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียนต้องใส่ใจ มีความพร้อม และมีความกระตือรือร้นในการพัฒนาอย่างมีจิตสาธารณะ โดยมีแนวทางในการพัฒนาโครงการโรงเรียนพระราชัฐ คือการพัฒนาผู้นำเพื่อการศึกษาที่ยั่งยืน (CONNEXT-ED-School Partner Leadership Program) โดยมีหลักการและเหตุผลคือการพัฒนากระบวนการศึกษาให้ยั่งยืน เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงคุณภาพการศึกษาที่ดี การพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพตลอดจนการเพิ่มขีดความสามารถด้านการศึกษา ให้สามารถแข่งขันได้ในระดับภูมิภาค จำเป็นต้องศึกษาและทำความเข้าใจในปัจจัยพื้นฐานและข้อจำกัดของแต่ละโรงเรียนที่มีความแตกต่างกันเพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาและพัฒนาอย่างยั่งยืน การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Child Centric) จะทำให้ได้ผู้เรียนเป็นทั้งคนดีและคนเก่ง ได้รับความร่วมมือจากบริษัทเอกชนชั้นนำระดับประเทศ ที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการ การวัดประสิทธิภาพและการสร้างผู้นำมาร่วมสนับสนุนการพัฒนาผู้นำในสถานศึกษาโดยคัดเลือกบุคลากรจากภาคเอกชนที่มีความเป็นผู้นำและมีจิตสาธารณะ (Community Services) เข้ามาทำหน้าที่ให้การสนับสนุนช่วยเหลือและร่วมวางแผนการพัฒนาโรงเรียนร่วมกับผู้บริหาร

สถานศึกษา (School Partner) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนตามมาตรฐานสากล โดยมีวัตถุประสงค์ 3 ข้อ ได้แก่ 1) สร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลงให้กับภาครัฐและภาคเอกชน จากการลงมือปฏิบัติจริง (Action Learning) การกรณีศึกษาในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในโครงการพระราชรั้ว 2) เกิดกระบวนการเรียนรู้ เปรียบเทียบ (Benchmarking) และแลกเปลี่ยนวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) 3) ส่งเสริมการสร้าง ความสัมพันธ์และเครือข่ายความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน (Networking) ประโยชน์ที่โรงเรียนจะได้รับ คือ ทุกโรงเรียนในโครงการโรงเรียนพระราชรั้ว จะได้รับการ สนับสนุนการเชื่อมต่อระบบอินเทอร์เน็ตในโรงเรียน (Internet Access) เพื่อรองรับการ จัดการเรียนการสอนและเข้าถึงแหล่งข้อมูลสาระการเรียนรู้ต่างๆได้จากทั่วทุกมุมโลก โรงเรียนในโครงการพระราชรั้วจะเข้าถึงรูปแบบ เนื้อหา กระบวนการเรียนการสอนที่ผ่าน การคัดสรร อาทิเช่น โรงเรียนคุณธรรม รูปแบบการเรียนการสอนของสาธิตจุฬาฯ รูปแบบ การเรียนการสอนของสพฐ. และรูปแบบการเรียนการสอนสะเต็มศึกษา (STEM Education) และทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ หลักสูตรจัดอบรมสำหรับการพัฒนาผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอนและนักเรียนในโครงการโรงเรียนพระราชรั้ว มีผลการเรียนดีและมี จิตสาธารณะและมีโอกาสได้รับทุนการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560, หน้า 1-10)

1.2 ความหมายของโรงเรียนพระราชรั้ว

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559, หน้า 5) กล่าวว่า “ด้วย ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานว่าด้วยกองทุนโรงเรียนพระราชรั้ว โรงเรียนพระราชรั้ว หมายถึงสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ที่เข้าร่วมโครงการสานพลังประชา รั้วด้านการศึกษาพื้นฐานและพัฒนาผู้นำ

วิสัยทัศน์และพันธกิจโครงการโรงเรียนพระราชรั้ว

วิสัยทัศน์ (VISION) “ลดความเหลื่อมล้ำ พัฒนาคุณภาพครู เพิ่มขีด ความสามารถในการแข่งขัน”

พันธกิจ (MISSION) “ส่งเสริมให้เด็กและเยาวชนไทยตั้งศักยภาพของตนเองสู่การเป็น “เด็กดีและเด็กเก่ง”

1.3 ความสำคัญของการพัฒนางานตามโครงการพระราชรัฐและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ความสำคัญของการพัฒนางานตามโครงการพระราชรัฐ

กระทรวงศึกษาธิการ (2559, ออนไลน์) กล่าวถึงความสำคัญของการพัฒนางานตามโครงการพระราชรัฐ รัฐบาลไทยได้กำหนดนโยบายจัดตั้งโครงการโรงเรียนพระราชรัฐโดยมีเป้าหมาย เพื่อขับเคลื่อนและยกระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและการพัฒนาผู้นำให้มีสัมฤทธิ์ผลที่มีส่วนสำคัญในการสร้างความเข้มแข็งด้านเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน โดยร่วมมือกันระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมภายใต้โครงการสานพลังประชารัฐด้านการศึกษาขั้นพื้นฐานและการพัฒนาผู้นำ ที่เป็นมิติใหม่โดยมีเป้าหมายเพื่อขับเคลื่อนและยกระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและการพัฒนาผู้นำให้มีสัมฤทธิ์ผลในการสร้างความเข้มแข็งด้านเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน ซึ่งคณะทำงานพระราชรัฐด้านการศึกษาขั้นพื้นฐานและการพัฒนาผู้นำได้ร่วมกำหนดยุทธศาสตร์การยกระดับการศึกษา 10 ด้าน เพื่อเป็นกรอบในการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืนดังนี้ 1) พัฒนาระบบข้อมูลสถานศึกษาและผลการศึกษาที่เปิดเผยสู่สาธารณะ 2) พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลเพื่อให้โรงเรียนทั่วประเทศได้เข้าถึงแหล่งสาระ ความรู้ และมาตรฐานการศึกษาจากทั่วโลก 3) พัฒนาหลักสูตรและคู่มือการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้นักเรียนค้นคว้าด้วยตนเองและ มีการคิดวิเคราะห์ 4) ส่งเสริมการเรียนการสอนที่มุ่งให้นักเรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและมีจิตสาธารณะ 5) พัฒนาศักยภาพความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนให้เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง 6) สร้างแรงจูงใจให้ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน 7) พัฒนาความร่วมมือสร้างแรงจูงใจให้กับผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ 8) ยกย่องทักษะความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักเรียน 9) พัฒนาและส่งเสริมผู้นำรุ่นใหม่เข้าร่วมพัฒนาโรงเรียน 10) พัฒนาศูนย์การศึกษาค้นคว้าวิจัย เพื่อให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาเทคโนโลยีแห่งอนาคตในระดับภูมิภาค (BIO,DIGITAL, ROBOTIC,NANO)

ความสำคัญของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2558, หน้า 10) นำเสนอว่าประเทศไทยเรานิยมเรียกการศึกษาเบื้องต้นที่ต้องการให้ประชาชนทุกหมู่เหล่าได้รับโดยทั่วไปว่า “การศึกษาบังคับ” (Compulsory Education) แต่ในปัจจุบันได้เปลี่ยนมาเรียกว่า

“การศึกษาขั้นพื้นฐาน” (Fundamental Education) เพื่อให้เป็นไปตามกรอบที่ได้ให้ไว้ในปฏิญญาโลกว่าด้วยการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อปวงชนซึ่งหมายถึง การศึกษาเพื่อชีวิตที่มีคุณภาพของประชากรไทย ช่วยให้ประชาชนมีคุณธรรมในการดำรงอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุข มีความรู้ ความสามารถและทักษะในการแสวงหาความรู้ได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต และทันต่อความเปลี่ยนแปลงของสังคมในอนาคต มีความสามารถในการประกอบอาชีพและพึ่งตนเองได้ ดำรงชีวิตอย่างมีศักดิ์ศรี มีความสามารถในการพัฒนาตนเอง มีความรับผิดชอบและมีบทบาทร่วมกันในการพัฒนาสังคมได้อย่างเหมาะสม

ซึ่งสรุปได้ว่าความสำคัญของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นปัจจัยที่สำคัญของมนุษย์ โดยคาดหวังว่าการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพ จะเป็นสิ่งประเทืองปัญญาอย่างเพียงพอสำหรับมนุษย์ที่จะดำรงชีพ อยู่ในโลกที่ไร้พรมแดนและในยุคสมัยโลกาภิวัตน์ ขอบเขตของการศึกษาขั้นพื้นฐานครอบคลุมตั้งแต่การให้ความรู้แก่พ่อแม่ในการอบรมเลี้ยงดูเด็ก การจัดการศึกษาเริ่มการเตรียมความพร้อมแก่เด็กปฐมวัย การศึกษาระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา เรียกว่า “การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน”

ตอนที่ 2 นโยบายการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนประชารัฐของกระทรวงศึกษาธิการ

นโยบายการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนประชารัฐของกระทรวงศึกษาธิการ ประกอบด้วยจุดเน้น 6 ยุทธศาสตร์ มีดังนี้

- จุดเน้นด้านที่ 1 หลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้
- จุดเน้นด้านที่ 2 ครูและบุคลากรทางการศึกษา
- จุดเน้นด้านที่ 3 พัฒนากำลังคนและงานวิจัยที่สอดคล้องกับ

ความต้องการของประเทศ

จุดเน้นด้านที่ 4 การทดสอบการประเมินการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

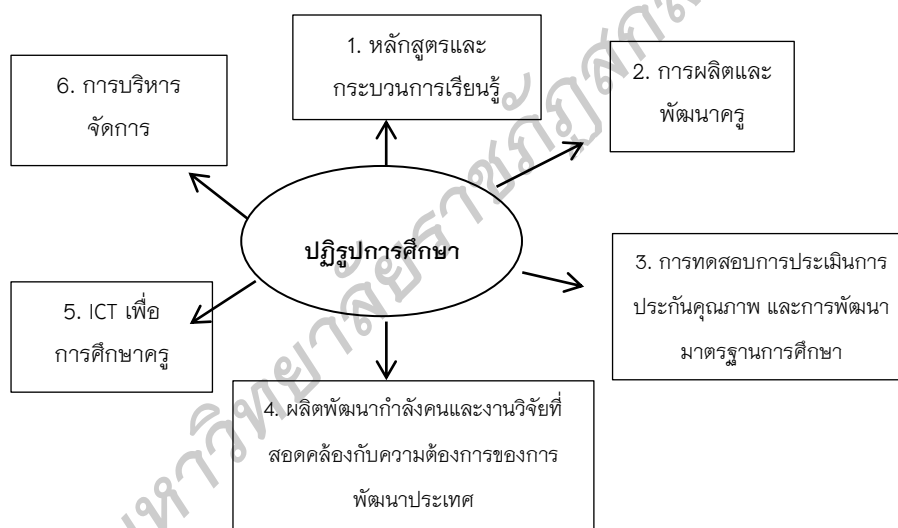
จุดเน้นด้านที่ 5 ด้าน ICT เพื่อการศึกษา

จุดเน้นด้านที่ 6 ด้านการบริหารจัดการ

กระทรวงศึกษาธิการ (2559, ออนไลน์) นำเสนอเหตุผลและความจำเป็นว่า เพื่อเป็นการยกระดับทางการศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคโลกาภิวัตน์ และเพื่อ

ขับเคลื่อนและยกระดับการจัดการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมถึงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณลักษณะและสมรรถนะความเป็นผู้นำในการบริหาร สถานศึกษา ทางด้านคุณธรรม จริยธรรมและสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษา นโยบายการ ดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนประชารัฐของกระทรวงศึกษาธิการ คือจุดเน้น 6 ยุทธศาสตร์ การปฏิรูปการศึกษาในการแก้ปัญหามหาการศึกษา โครงการโรงเรียนประชารัฐ เป็นมิติใหม่ของการร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อร่วม ขับเคลื่อนและยกระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและการพัฒนาผู้นำ ให้มีสัมฤทธิ์ผล และมีส่วนสำคัญในการสร้างความเข้มแข็งด้านเศรษฐกิจและสังคมเกิดความ “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” ดังภาพประกอบ 2

จุดเน้น 6 ยุทธศาสตร์ กระทรวงศึกษาธิการ



ภาพประกอบ 2 จุดเน้น 6 ยุทธศาสตร์ กระทรวงศึกษาธิการ
การปฏิรูปการศึกษา ที่มา : กระทรวงศึกษาธิการ (2559, ออนไลน์)

กระทรวงศึกษาธิการ (2559, ออนไลน์) มอบหมายให้สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จัดทำโครงการโรงเรียนประชารัฐให้ดำเนินงาน ตามนโยบายการพัฒนางานโครงการโรงเรียนประชารัฐ โดยมีจุดเน้น 6 ยุทธศาสตร์ กระทรวงศึกษาธิการ ในการปฏิรูปการศึกษา ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

จุดเน้นด้านที่ 1 หลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้

1. หลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้มีการปรับปรุงตามความเหมาะสมดังต่อไปนี้
 - 1.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานมีการปรับปรุงให้เหมาะสมกับผู้เรียน
 - 1.2 โครงสร้างเวลาเรียนมีการปรับปรุงให้เหมาะสมกับผู้เรียน
 - 1.3 สถานศึกษาทุกแห่งมีการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในแต่ละช่วงชั้น
 - 1.4 สถานศึกษาใช้ STEM Education BBL DLTV
2. ผู้เรียนมีสมรรถนะที่สำคัญ สู่มาตรฐานสากล ดังต่อไปนี้
 - 2.1 ผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาที่มีพัฒนาการด้าน ร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคมและสติปัญญาที่สมดุลเหมาะสมกับสังคม วัยและเรียนรู้อย่างมีความสุข
 - 2.2 ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 อ่านออก เขียนได้
 - 2.3 ผู้เรียนตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ขึ้นไป อ่านคล่องเขียนคล่อง
 - 2.4 ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีความสามารถด้านภาษา ด้านคำนวณและด้านเหตุผลผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดเพิ่มขึ้น
 - 2.5 ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) กลุ่มสาระหลักเพิ่มขึ้น
 - 2.6 ผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาได้รับการส่งเสริมให้มีแรงจูงใจ อาชีพ ด้วยการแนะแนว และได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะที่เหมาะสมเพื่อการมีงานทำในอนาคต
 - 2.7 ผู้เรียนมีทักษะในการสื่อสาร ทักษะการคิด ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะชีวิตและทักษะการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมตามช่วงวัย
 - 2.8 ผู้เรียนได้รับการวัดและประเมินผลที่หลากหลายเหมาะสมตามศักยภาพเป็นรายบุคคล

3. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ตามค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ รวมทั้งมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและห่างไกลยาเสพติด

3.1 ผู้เรียนระดับประถมศึกษา ใฝ่เรียนรู้ ใฝ่ดี และอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้

3.2 ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีทักษะการแก้ปัญหา และอยู่อย่างพอเพียง

3.3 ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความมุ่งมั่นในการศึกษาและการทำงานสามารถปรับตัวเข้ากับพหุวัฒนธรรมบนพื้นฐานวัฒนธรรมที่ดีงามของไทย

4. ผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษได้รับการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนา เต็มตามศักยภาพ เป็นรายบุคคล ได้แก่

4.1 ผู้พิการ

4.2 ผู้ด้อยโอกาสและผู้เรียนในพื้นที่พิเศษ

4.3 ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ

4.4 ผู้เรียนภายใต้การจัดการศึกษาโดยครอบครัว สถาน

ประกอบการ และศูนย์การเรียน

4.5 ผู้เรียนที่ต้องการความคุ้มครองและช่วยเหลือเป็นกรณีพิเศษ

ตัวชี้วัดจุดเน้นด้านที่ 1 ด้านหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้

1. หลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ มีการปรับปรุงตามความเหมาะสม

1.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานได้รับการปรับปรุงให้เหมาะสมกับผู้เรียน

1.2 โครงสร้างเวลาเรียนได้รับการปรับปรุงให้เหมาะสมกับผู้เรียน

1.3 สถานศึกษาทุกแห่งได้รับการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในแต่ละช่วงชั้น

1.4 ร้อยละ 90 ของสถานศึกษา ใช้ STEM Education BBL DLTV

2. ผู้เรียนมีสมรรถนะที่สำคัญสู่มาตรฐานสากล

- 2.1 ผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาทุกคนได้รับการเตรียมความพร้อมตามช่วงวัย
- 2.2 ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทุกคนอ่านออกเขียนได้
- 2.3 ผู้เรียนตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ขึ้นไปทุกคนอ่านคล่องเขียนคล่อง
- 2.4 ค่าเฉลี่ยร้อยละของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของการสอบประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน (NT) เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 3
- 2.5 ค่าเฉลี่ยร้อยละของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) กลุ่มสาระหลัก 5 วิชา โดยรวมเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 3
- 2.6 ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาทุกคนมีแรงจูงใจสู่อาชีพและการมีงานทำในอนาคต
- 2.7 ผู้เรียนทุกคนมีทักษะในการสื่อสาร ทักษะการคิด ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะชีวิตและทักษะการใช้เทคโนโลยี
- 2.8 ร้อยละ 50 ของผู้เรียนที่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นเรียนต่อสายอาชีพ
- 2.9 ผู้เรียนทุกคนได้รับการวัดประเมินผลโดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (E-testing)
3. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ตามค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ รวมทั้งมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและห่างไกลยาเสพติด
- 3.1 ผู้เรียนทุกคนมีคุณธรรม จริยธรรม ตามค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ สอดคล้องตามช่วงวัย
- 3.2 ผู้เรียนทุกคนมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 3.3 ผู้เรียนทุกคนป้องกันตนเองให้ห่างไกลยาเสพติดและการแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน
4. ผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเต็มตามศักยภาพเป็นรายบุคคลไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

จุดเน้นด้านที่ 2 ครูและบุคลากรทางการศึกษา

1. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ตรงตามความต้องการของบุคคลและสถานศึกษา
 - 1.1 ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาวิธีจัดการเรียนรู้ที่ใช้ทักษะกระบวนการคิด รวมทั้งการวัดและประเมินผลการเรียนรู้
 - 1.2 ครูและบุคลากรทางการศึกษา สามารถประยุกต์ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัย
 - 1.3 ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการนิเทศแบบกัลยาณมิตร จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและครูทั้งในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียน หรือภาคส่วนอื่น ๆ ตามความพร้อมของโรงเรียน
 - 1.4 ครูและบุคลากรทางการศึกษาร่วมกันสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ การมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและทุกภาคส่วนให้เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้
 - 1.5 ครูจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียน
 - 1.6 ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีจิตวิญญาณของความเป็นครู การเป็นครูมืออาชีพ และยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ
2. ผู้บริหารสถานศึกษา สามารถบริหารงานทุกด้านให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล
3. ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีขวัญกำลังใจในการทำงานและมีผลการปฏิบัติงานเชิงประจักษ์
4. องค์กร องค์กรคณะบุคคล และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียวางแผนสรรหาย้าย โอน ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนและชุมชน

ตัวชี้วัดจุดเน้นด้านที่ 2 ครูและบุคลากรทางการศึกษา

1. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ ตรงตามความต้องการของบุคคล และสถานศึกษา
 - 1.1 ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนผ่านการประเมินการพัฒนาวิธีการจัดการเรียนรู้ที่มีทักษะกระบวนการคิด การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และประยุกต์ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

1.2 คีษานินเทศก์ทุกคน สามารถนินเทศและช่วยเหลือครูให้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

1.3 ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคน มี ID-Plan และนำไปใช้ในการพัฒนาตนเอง

2. ผู้บริหารสถานศึกษา สามารถบริหารงานทุกด้านให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาทุกโรง (โรงเรียนมาตรฐานสากล โรงเรียนในฝัน และโรงเรียนดีประจำตำบล โรงเรียนประชารัฐ) มีความสามารถบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในระดับดีขึ้น

3. ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีขวัญกำลังใจในการทำงานและมีผลการปฏิบัติงาน

3.1 ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนที่มีผลการปฏิบัติงานเชิงประจักษ์ตามเกณฑ์ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ

4. องค์กร องค์กรคณะบุคคล และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียวางแผนสรรหาย้าย โอน ครู และบุคลากร ทางการศึกษา ให้สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนและชุมชน

4.1 คณะอนุกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษามีการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล

จุดเน้นด้านที่ 3 พัฒนากำลังคนและงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ

1. สถานศึกษาสร้างค่านิยมเชิงบวกในการเรียนสายอาชีพ เพื่อลดสัดส่วนการเรียนสายสามัญ

2. หน่วยงานทุกระดับมีการวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

ตัวชี้วัดจุดเน้นด้านที่ 3 พัฒนากำลังคนและงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ

1. สถานศึกษาทุกแห่งสร้างค่านิยมเชิงบวกในการเรียนสายอาชีพ เพื่อลดสัดส่วนการเรียนสายสามัญ

2. ร้อยละ 80 ของหน่วยงานทุกระดับ มีการวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

จุดเน้นด้านที่ 4 การทดสอบ การประเมิน การประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

1. ระบบการประเมินสถานศึกษาและผู้เรียนมีการพัฒนาให้เหมาะสมกับสถานศึกษาและผู้เรียน
2. ระบบทดสอบเพื่อประเมินผ่าน หรือเข้าชั้น มีการพัฒนาให้เหมาะสมในการจบการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
3. ผู้ประเมินคุณภาพสถานศึกษามีการพัฒนาตามมาตรฐานผู้ประเมิน

ตัวชี้วัดจุดเน้นด้านที่ 4 การทดสอบ การประเมิน การประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

1. ระบบการประเมินสถานศึกษาและผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้เหมาะสมกับสถานศึกษาและผู้เรียน
2. ระบบทดสอบเพื่อประเมินผ่าน หรือเข้าชั้น ได้รับการพัฒนาให้เหมาะสม ในการจบการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
3. ผู้ประเมินคุณภาพสถานศึกษาทุกคนได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานผู้ประเมิน

จุดเน้นด้านที่ 5 ICT เพื่อการศึกษา

1. หน่วยงานทุกระดับพัฒนาระบบ ICT เพื่อการศึกษาให้เหมาะสมกับสถานศึกษาและผู้เรียน
2. หน่วยงานทุกระดับพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นฐานเดียวกันในเรื่องข้อมูลนักเรียน ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา ข้อมูลสถานศึกษา และข้อมูลข้าราชการและบุคลากรอื่น ในการใช้ข้อมูลร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ
3. หน่วยงานทุกระดับพัฒนา DLTV DLIT ให้เหมาะสมกับสถานศึกษาและผู้เรียน

4. ผู้เรียนมีคอมพิวเตอร์ใช้ในการเรียนรู้

ตัวชี้วัดจุดเน้นด้านที่ 5 ICT เพื่อการศึกษา

1. หน่วยงานทุกระดับได้รับการพัฒนาระบบ ICT เพื่อการศึกษาให้เหมาะสมกับสถานศึกษาและผู้เรียน

2. หน่วยงานทุกระดับได้รับการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นฐานเดียวกันในเรื่องข้อมูลนักเรียน ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา ข้อมูลสถานศึกษาและข้อมูลข้าราชการและบุคลากรอื่น ในการใช้ข้อมูลร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

3. หน่วยงานทุกระดับได้รับการพัฒนา DLTV DLIT เหมาะสมกับสถานศึกษาและผู้เรียน

4. ผู้เรียนทุกคนมีคอมพิวเตอร์ใช้ในการเรียนรู้

จุดเน้นด้านที่ 6 การบริหารจัดการ

1. หน่วยงานทุกระดับบริหารจัดการโดยมุ่งเน้นการกระจายอำนาจ การสร้างเครือข่าย และรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงาน

1.1 สถานศึกษาที่ไม่ผ่านการรับรองคุณภาพภายนอกตามที่กำหนด ได้รับการแก้ไข ช่วยเหลือ นิเทศ ติดตาม และประเมินผล

1.2 สถานศึกษาขนาดเล็กได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพการจัดการศึกษา

1.3 สถานศึกษาที่มีความพร้อมรับการกระจายอำนาจ มีรูปแบบการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.4 สถานศึกษาบริหารจัดการร่วมกันโดยใช้การวางแผนพัฒนาการศึกษาระดับตำบล (Educational Maps)

1.5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบริหารร่วมกันในรูปแบบ cluster อย่างมีประสิทธิภาพ

1.6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1.7 หน่วยงานทุกระดับพัฒนาคุณภาพการศึกษา สร้างระบบสวัสดิการ สวัสดิภาพ และความปลอดภัยให้เหมาะสมตามบริบทของพื้นที่พิเศษ

1.8 หน่วยงานทุกระดับพัฒนาระบบกำกับติดตามและประเมินผลเพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง

1.9 หน่วยงานทุกระดับปรับปรุงระบบการจัดสรรงบประมาณและเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัว ให้มีความเหมาะสมและเพียงพอ

1.10 หน่วยงานทุกระดับ ยกย่องเชิดชูเกียรติ หน่วยงาน องค์กร คณะบุคคลและบุคลากรที่มีผลงานเชิงประจักษ์

1.11 หน่วยงานทุกระดับ ส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนานโยบาย และพัฒนาการจัดการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา

1.12 หน่วยงานทุกระดับ มีการบริหารจัดการโดยยึดหลัก
ธรรมาภิบาล

2. หน่วยงานทุกระดับ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

2.1 หน่วยงานทุกระดับ ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

2.2 หน่วยงานทุกระดับ ส่งเสริมการระดมทรัพยากรในการจัดการศึกษา

2.3 หน่วยงานทุกระดับ รับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากทุกภาคส่วน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อปรับปรุงพัฒนาการจัดการศึกษา

ตัวชี้วัดจุดเน้นด้านที่ 6 การบริหารจัดการ

1. หน่วยงานทุกระดับบริหารจัดการโดยมุ่งเน้นการกระจายอำนาจ การสร้างเครือข่ายและรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงาน

1.1 สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง ตามกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 มุ่งเน้นการกระจายอำนาจ การสร้างเครือข่าย การมีส่วนร่วม และมีความรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงาน

1.2 สถานศึกษาทุกแห่งที่เข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอก ผ่านการรับรองคุณภาพภายนอกตามที่กำหนด

1.3 ร้อยละ 60 ของสถานศึกษาขนาดเล็กบริหารจัดการศึกษา ได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

1.4 ร้อยละ 60 ของสถานศึกษาระดับตำบลมีการบริหารจัดการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.5 เครือข่าย cluster ทุกแห่ง บริหารจัดการได้อย่างมี
ประสิทธิภาพ

- 1.6 สถานศึกษาทุกแห่งมีการจัดทำแผนเผชิญเหตุภัยพิบัติต่าง ๆ และบูรณาการในการจัดการเรียนรู้
- 1.7 ร้อยละ 80 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาผ่านการประเมินมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับดีมากขึ้นไป
- 1.8 เมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา เบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 96 และงบลงทุน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 87
- 1.9 ร้อยละ 1 ของสถานศึกษา ได้รับการพัฒนาให้เป็นหน่วยเบิกจ่ายตรง
- 1.10 สถานศึกษาทุกแห่ง สามารถพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนและดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 1.11 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกแห่งผ่านการประเมินตามโครงการคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
- 1.12 หน่วยงานทุกระดับมีผลงานเชิงประจักษ์ที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ
- 1.13 ร้อยละ 80 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษามีงานวิจัยและนำผลการวิจัย ใช้พัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษา
2. หน่วยงานทุกระดับ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
- 2.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษาทุกแห่ง ได้รับความร่วมมือ ส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา
- 2.2 สถานศึกษาทุกแห่งในโครงการโรงเรียนประชารัฐ สามารถพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
- จากรายละเอียดดังกล่าวข้างต้น จุดเน้น 6 ยุทธศาสตร์ กระทรวงศึกษาธิการการปฏิรูปการศึกษา สรุปได้ว่า เป็นนโยบายในการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ เพื่อใช้แก้ปัญหาในการจัดการศึกษาและเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพตามตัวชี้วัดความสำเร็จในแต่ละจุดเน้น 6 ยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ ใน Phase 1 (พ.ศ. 2559-2561) ซึ่งโรงเรียนในโครงการโรงเรียนประชารัฐทุกโรงเรียนยึดเป็นแนวทางในการพัฒนาการศึกษาให้ประสบความสำเร็จโดยนำจุดเน้น 6

ยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการไปปรับใช้ให้เข้ากับบริบทของแต่ละสถานศึกษาและ เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล พร้อมเปิดเผยข้อมูลสถานศึกษาสู่สาธารณะ (Transparency) ได้ตามการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลส่งผลให้เกิดความสำเร็จ ในการพัฒนางานคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ และเป็นพลังในการพัฒนาประเทศชาติ ให้เกิดความ “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” ตามโครงการโรงเรียนประชารัฐได้อย่างมี ประสิทธิภาพต่อไป

ตอนที่ 3 แนวทางในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียน ประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาดอกควาย

แนวทางในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ ในโรงเรียนบ้านนาดอกควาย ได้มาจากการวิเคราะห์องค์การด้วยเทคนิค SWOT Analysis ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้นำข้อสรุปจากการจัดสนทนากลุ่ม โดยการนำนโยบายของ กระทรวงศึกษาธิการคือจุดเน้น 6 ยุทธศาสตร์ มาปรับให้เข้ากับบริบทของสถานศึกษา เป็นกลยุทธ์ในการพัฒนางานและได้ร่วมกันกำหนดโครงการ/กิจกรรมให้ตรงตามตัวชี้วัด ความสำเร็จของแต่ละกลยุทธ์ กำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติโครงการ/กิจกรรมในการ ดำเนินการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาดอก ควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 แนวทางในการ พัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาดอกควาย ประกอบด้วยกลยุทธ์การพัฒนา 5 กลยุทธ์ 20 ตัวชี้วัด ดังต่อไปนี้

- กลยุทธ์ที่ 1 การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน
- กลยุทธ์ที่ 2 การบริหารจัดการและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัด
- กลยุทธ์ที่ 3 การเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของสถานศึกษา
- กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
- กลยุทธ์ที่ 5 การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะและส่งเสริม สุขภาพอนามัยให้นักเรียน

กลยุทธ์ที่ 1 การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน

1. การยกระดับผลการประเมินระดับนานาชาติ

2. การส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศในด้านต่างๆ

3. การส่งเสริมการเรียนรู้เชิงบูรณาการสะเต็มศึกษา

ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 1 การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน มี 3 ตัวชี้วัด ดังนี้

1. ร้อยละ 80 ของครูที่จะการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดเชื่อมโยงแนวทางการประเมินระดับนานาชาติ PISA (Programme for International Student Assessment) ด้านการรู้เรื่องการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ สำหรับ PISA ประเทศไทย ได้กำหนดกรอบการสุ่มตัวอย่าง (sampling frame) เป็นนักเรียนอายุ 15 ปีที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

2. ร้อยละ 80 ของผู้เรียนที่ได้รับการส่งเสริมในการประกวดแข่งขันทางวิชาการ ในและนอกสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ

3. สถานศึกษาจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา (STEM Education) มีนวัตกรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มสอดคล้องกับประเทศไทย 4.0

กลยุทธ์ที่ 2 การบริหารจัดการและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

1. หน่วยงานทุกระดับบริหารจัดการโดยมุ่งเน้นการกระจายอำนาจการสร้างเครือข่ายและรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 2 การบริหารจัดการและส่งเสริมการมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา มี 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

1. สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็งตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 มุ่งเน้นการกระจายอำนาจการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมและมีความรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงาน

2. สถานศึกษาทุกแห่งที่เข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอกผ่านการรับรองคุณภาพภายนอกตามที่กำหนด

กลยุทธ์ที่ 3 การเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของสถานศึกษา

1. การพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน
2. การลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 3 การเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของสถานศึกษา มี 4 ตัวชี้วัด ดังนี้

1. สถานศึกษาพัฒนาระบบ ICT เพื่อการศึกษาให้เหมาะสมกับสถานศึกษาและผู้เรียน
2. สถานศึกษาพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นฐานเดียวกันในเรื่องข้อมูลนักเรียน ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา ข้อมูลสถานศึกษาและข้อมูลข้าราชการและบุคลากรอื่น ในการใช้ข้อมูลร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ
3. สถานศึกษาได้รับการพัฒนา DLTV DLIT ให้เหมาะสมกับสถานศึกษาและผู้เรียน
4. ผู้เรียนทุกคนมีคอมพิวเตอร์ใช้ในการเรียนรู้

กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

1. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ ตรงตามความต้องการของบุคคล และสถานศึกษา
2. ผู้บริหารสถานศึกษา สามารถบริหารงานทุกด้านให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มี 6 ตัวชี้วัด ดังนี้

1. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ ตรงตามความต้องการของบุคคล และสถานศึกษา
 - 1.1 ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนผ่านอบรมและพัฒนาตนเองด้านการพัฒนาประยุกต์ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศตามโครงการโรงเรียนประชารัฐใช้ในการจัดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองให้ทันสมัยอยู่เสมอ
 - 1.2 ครูใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) การเรียนรู้ผ่านกิจกรรมปฏิบัติจริง (Action Learning)

1.3 มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนแบบ
(Action Learning)

2. ผู้บริหารสถานศึกษา สามารถบริหารงานทุกด้านให้มี
ประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาตนเอง ครูและบุคลากร
ทางการศึกษาด้านคุณธรรมและจริยธรรม

2.2 ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะสำคัญสู่
มาตรฐานสากล

2.3 ผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาทุกคนได้รับการเตรียม
ความพร้อมตามช่วงวัย

**กลยุทธ์ที่ 5 การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะและ
ส่งเสริมสุขภาพอนามัยให้นักเรียน**

1. การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน
2. การจัดกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา
3. สถานศึกษาสีขาว
4. การส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน
5. การส่งเสริมสุขภาพอนามัยให้นักเรียน

**ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ 5 การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม
จิตสาธารณะและส่งเสริมสุขภาพอนามัยให้นักเรียน มี 5 ตัวชี้วัด ดังนี้**

1. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ตามค่านิยมหลักของคนไทย 12
ประการ รวมทั้งมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและ
ห่างไกลยาเสพติด
2. ผู้เรียนระดับประถมศึกษา ใฝ่เรียนรู้ ใฝ่ดี และอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้
3. ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีทักษะการแก้ปัญหา และอยู่
อย่างพอเพียง
4. ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความมุ่งมั่นในการศึกษาและ
การทำงานสามารถปรับตัวเข้ากับวัฒนธรรมประเพณีของท้องถิ่นและวัฒนธรรมที่ดั่งงาม
ของไทย

5. ผู้เรียนได้รับประทานอาหารกลางวันที่สะอาดถูกหลัก

โภชนาการครบทุกคน

สรุปรายละเอียดกลยุทธ์การพัฒนา 5 กลยุทธ์ 20 ตัวชี้วัดดังกล่าวข้างต้น เป็นแนวทางการพัฒนางานสู่ความสำเร็จโครงการโรงเรียนพระราชัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้นำผลสรุปจากการทำการวิเคราะห์ห้วงศก์การด้วยเทคนิค SWOT Analysis ร่วมกันปรับให้มีความสอดคล้องกับจุดเน้น 6 ยุทธศาสตร์ กระทรวงศึกษาธิการ ทั้งนี้เพื่อให้เข้ากับบริบทของสถานศึกษาและเป็นไปตามนโยบายโครงการโรงเรียนพระราชัฐในการพัฒนาการบริหารจัดการให้ประสบความสำเร็จ และเพื่อให้บรรลุผลตามความมุ่งหมายของการวิจัย เรื่องการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 ได้อย่างมีคุณภาพต่อไป

ตอนที่ 4 แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ

นักวิชาการได้อธิบายแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ ดังต่อไปนี้

4.1 ความสำเร็จเกิดจากการพัฒนางาน

ประสิทธิภาพ (Efficiency)

ความสำเร็จในการปฏิบัติงานย่อมส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน นักวิชาการได้อธิบายความหมายของประสิทธิภาพไว้ ดังนี้

ประสิทธิภาพ หมายถึงความสามารถในการบรรลุจุดมุ่งหมายโดยใช้ทรัพยากรต่ำสุด การใช้วิธีการ (Mean) ให้เกิดการจัดการทรัพยากรที่สิ้นเปลืองน้อยที่สุดโดยมีเป้าหมาย (Goal) คือประสิทธิผล (Effectiveness) แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน (Efficiency) โดยทั่วไปหมายถึงความสามารถในการปฏิบัติงาน (Performance) เมื่อมีผลการปฏิบัติงานที่ดีก็ถือว่ามีความสำเร็จและถือว่ามีความสำเร็จและมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานต่ำ มีนักวิชาการชาวต่างประเทศและ

นักวิชาการไทย ได้ให้ความหมายของประสิทธิภาพไว้หลายท่าน ชาคริต สีขาว (2551, หน้า 22) สรุปไว้ว่าผลจากความสำเร็จในการพัฒนางาน คือประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานคือการผลิตสินค้าหรือบริการให้ได้มากที่สุดพิจารณาถึงต้นทุนหรือปัจจัยนำเข้าให้น้อยที่สุดประหยัดเวลาที่สุดในขณะเดียวกันปัจจัยนำเข้าต้องพิจารณาถึงความพยายามความพร้อม ความสามารถ ความคล่องแคล่วในการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติ โดยเปรียบเทียบกับผลที่ได้รับคือ การบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ประกอบด้วย ต้นทุน คุณภาพ ปริมาณ วิธีการในการผลิต จตุพล พิพัฒน์กิจเจริญการ (2552, หน้า 32) ได้สรุปไว้ว่าประสิทธิภาพในการพัฒนางานที่ประสบความสำเร็จ คือ การปฏิบัติงานหรือการทำกิจกรรมใด ๆ ที่ได้มีการตั้งเป้าหมายไว้โดยสามารถปฏิบัติได้เป็นไปตามที่วางแผน การใช้ทรัพยากรที่กำหนดไว้ ทันเวลา ได้คุณภาพ ได้ผลเพิ่มขึ้นกว่าปัจจัยนำเข้า

สรุปได้ว่า ผลสำเร็จของการพัฒนางานคือประสิทธิภาพ หมายถึง การกระทำกิจกรรมใด ๆ ที่บรรลุผลตามที่ต้องการและตั้งเป้าหมายไว้ โดยสามารถประหยัดและลดการสูญเสียทรัพยากรต่าง ๆ ในการดำเนินกิจกรรมที่มุ่งผลิตผลลัพธ์ โดยมีสัดส่วนของต้นทุนหรือปัจจัยนำเข้าในการลงทุนน้อยที่สุดเพื่อให้บรรลุความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ทันต่อสถานการณ์และเป็นประโยชน์ต่อองค์กรอย่างคุ้มค่าโดยอาศัยปัจจัยผลการพัฒนางานสำเร็จเกิดเป็นประสิทธิภาพของงานที่เกี่ยวข้องกับ ด้านบุคคล ด้านงบประมาณ ด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือรวมถึงด้านการบริหารจัดการ จนเกิดผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ตามเงื่อนไขของเป้าหมายถูกต้องรวดเร็วและเป็นที่ยอมรับขององค์กร

เนตรพัฒนา ยาวีราช (2552, หน้า 166) กล่าวถึงเฮอริชเบอร์ก ว่าเป็นนักจิตวิทยาอีกผู้หนึ่งที่มุ่งมั่นศึกษา เรื่องแรงจูงใจเป็นส่วนสำคัญที่ส่งผลให้บุคคลต้องการพัฒนาตนเองให้เกิดความสำเร็จ ในการทำงานผลงานของเขาเรื่องนี้แพร่หลายมาตั้งแต่ปี ค.ศ. 1966 และค.ศ. 1968 ปัญหาที่เขาเฝ้าถามตนเองอยู่เสมอคือทำอย่างไรจะจูงใจ คนในการทำงานได้เป็นอย่างดี เขาเห็นว่าการให้ค่าแรงต่ำทำให้คนงานไม่พอใจ แต่การให้ค่าแรงสูงก็มีได้ทำให้คนงานอยากทำงานหนักขึ้น เงินมิใช่สิ่งจูงใจสูงสุดที่จะทำให้คนทำงานได้มากกว่าเดิม แม้เงินจะมีความสำคัญก็ตาม ขณะเดียวกันความมั่นคงและบรรยากาศที่ดีในองค์กร ก็มีใช้สิ่งจูงใจสูงสุดอีก เช่นเดียวกัน ทฤษฎีเฮอริชเบอร์ก เน้นอธิบาย และให้ความสำคัญกับปัจจัย 2 ประการ

ได้แก่ ปัจจัยจูงใจหรือตัวกระตุ้น (Motivators) และปัจจัยแวดล้อมหรือการบำรุงรักษา (Hygiene) 2 ปัจจัยดังกล่าวนี้ มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของงานเป็นอย่างดี ซึ่งผู้บริหารองค์กรควรพิจารณานำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารคน และบริหารงาน เฮอริชเบอร์ก ได้ทำการสัมภาษณ์วิศวกรและนักบัญชีจำนวนประมาณ 200 คน จากโรงงานอุตสาหกรรมและธุรกิจ 11 แห่ง ของเมืองพิตต์สเบิร์ก ผลการศึกษาของเขาสรุปได้ว่า ความพอใจในการทำงานกับแรงจูงใจในการทำงานของบุคคลมีความแตกต่างกันคือ การที่บุคคลพอใจในการทำงานมิได้หมายความว่าบุคคลนั้นมีแรงจูงใจในการทำงานเสมอไป ความพอใจในการทำงานส่งผลให้บุคคลไม่คิดจะลาออกจากงาน หรือไม่มีความคิดจะนัดหยุดงาน แต่อาจไม่มีส่วนต่อความมุ่งมั่นทำให้งานเจริญก้าวหน้า แต่ถ้าคุณงานผู้ใดมีแรงจูงใจในการทำงาน คนงานนั้นจะตั้งใจทำงานให้เกิดผลดี ทฤษฎีและการศึกษาของ เฮอริชเบอร์ก จึงให้ความสำคัญแก่ปัจจัยจูงใจหรือตัวกระตุ้น และปัจจัยแวดล้อมหรือการบำรุงรักษาที่มีต่อเจตคติในงานของผู้ปฏิบัติ

Herzberg and others (2000, อ้างถึงใน เนตรพัฒนา ยาวีราช, 2552, หน้า 166) นำเสนอปัจจัยหรือองค์ประกอบ 2 ประการ ที่ส่งผลถึงความสำเร็จในการปฏิบัติงาน ได้แก่ 1) องค์ประกอบจูงใจ (Motivation Factors) และ 2) องค์ประกอบค้ำจุน (Maintenance Factors) หรือองค์ประกอบสุขอนามัย (Hygiene Factors) องค์ประกอบจูงใจ (Motivation Factors) เป็นองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับงานที่ปฏิบัติโดยตรง และเป็นสิ่งจูงใจให้บุคลากรเกิดความพึงพอใจในการทำงาน ประกอบด้วย 1) ความสำเร็จในการทำงาน (Achievement) 2) การได้รับการยอมรับนับถือ (Recognition) 3) ลักษณะของงาน (Work itself) 4) ความรับผิดชอบ (Responsibility) 5) ความก้าวหน้า (Advancement) องค์ประกอบค้ำจุน (Maintenance Factors) หรือองค์ประกอบสุขอนามัย (Hygiene Factors) เป็นองค์ประกอบที่ช่วยป้องกันการปฏิบัติงานของบุคลากรที่จะเกิดความไม่ชอบงานหรือหย่อนประสิทธิภาพลง ประกอบด้วย 1) เงินเดือน (Salary) 2) โอกาสที่ได้รับความก้าวหน้าในอนาคต (Possibility of Growth) 3) ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน (Interpersonal Relation, Subordinate, Peers) 4) สถานะของอาชีพ (Status) 5) นโยบายและการบริหาร (Company Policy and Administration) 6) สภาพการทำงาน (Working Condition) 7) ชีวิตส่วนตัว (Personal Life) 8) การปกครองบังคับบัญชา (Supervision)

4.2 แนวคิดเรื่องความสามารถในการทำงาน

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2558, หน้า 48) ได้ให้ความหมายของความสามารถ (Ability) หมายถึง การมีความรู้ หรือทักษะในการทำงานบางอย่าง หรือสมรรถภาพของบุคคลที่จะทำงานต่าง ๆ ได้ตามที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งโดยทั่วไปความสามารถของบุคคลในองค์กรแบ่งออกเป็น 2 ประการดังนี้

4.2.1 ความสามารถทางสติปัญญา (Intellectual ability)

ความสามารถของบุคคลจะแตกต่างกัน ซึ่งเป็นผลมาจากพันธุกรรมและสิ่งแวดล้อม สติปัญญาดังกล่าวจะแสดงออกซึ่งความสามารถที่เด่นชัด หรือความสามารถที่ด้อย ซึ่งมีผลต่อความสำเร็จและความล้มเหลวของงานความสามารถทางสติปัญญาสามารถทดสอบหรือวัดจากแบบทดสอบ IQ (Intelligence Quotient test) ซึ่งประกอบด้วยความสามารถด้านความถนัด (Aptitude test) ความเข้าใจภาษา (Verbal comprehension) ความไวในการรับรู้ (Perceptual speed) การให้เหตุผลเชิงอนุมานและอุปมาน (Inductive and deductive reasoning) ความเข้าใจในการมองภาพและรูปทรงต่าง ๆ (Spatial visualization) และความจำ (Memory)

4.2.2 ความสามารถทางกายภาพ (Physical ability) ประกอบด้วย

ความแข็งแรงของร่างกาย ความอดทนในการทำงาน มีผลต่อความสำเร็จและความล้มเหลวขององค์กร กล่าวคือบุคคลที่มีสุขภาพดีจะมีร่างกายแข็งแรงอดทนที่จะทำงานให้บรรลุผลสำเร็จ ดังตารางแสดงลักษณะความสามารถทางกายภาพ (Basic physical abilities) 9 ประการ ดังตาราง 1

ตาราง 1 แสดงลักษณะความสามารถทางกายภาพ (Physical abilities) 9 ประการ

ความสามารถทางกายภาพ	ลักษณะที่เป็นรายละเอียด (Description characteristics)
ปัจจัยด้านความแข็งแรง (Strength factors) 1. ความคล่องตัว (Dynamic strength) 2. การทรงตัว (Trunk strength) 3. ความอดทนแข็งแรง (Static strength) 4. ความแข็งแรงของร่างกายเป็นพิเศษ (Explosive strength)	- ความสามารถในการใช้กล้ามเนื้อติดต่อกันเป็นเวลานาน - ความสามารถในการใช้กล้ามเนื้อหรือการทรงตัว - ความสามารถในการทำงานหนัก ยกย้ายสิ่งของ - ความสามารถที่จะใช้พลังงานได้อย่างสูงสุดในการปฏิบัติงานที่ยากลำบาก
ปัจจัยด้านความยืดหยุ่น (Flexibility factors) 5. ความยืดหยุ่นของร่างกาย (Extent flexibility) 6. ความยืดหยุ่นหรือความคล่องตัว (Dynamic flexibility)	- ความสามารถในการเคลื่อนไหวลำตัวการใช้แรงในการแบกหามของหนัก - ความสามารถในการทำกิจกรรมเคลื่อนไหวได้เร็ว
ปัจจัยด้านอื่น ๆ (Other factors) 7. การประสานของร่างกาย (Body coordination) 8. ความสมดุล (Balance) 9. ความคงทน (Stamina)	- มีความสามารถในการทำงานที่ประสานสอดคล้องกันของอวัยวะทุกส่วนในร่างกาย - ความสามารถในการรักษาสมดุลของร่างกาย - ความสามารถในการใช้ความพยายามอย่างสูงติดต่อกันเป็นเวลายาวนาน

ที่มา : ศิริวรรณ เสรีรัตน์และคณะ (2558, หน้า 49)

4.3 เทคนิคการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ

4.3.1 ทฤษฎีความสำเร็จ (Achievement Needs (nAch) เมคเคลแลนด์ (McClelland, 1953) มีความเชื่อว่ามนุษย์เรามุ่งจะกระทำให้สิ่งใดสิ่งหนึ่งให้สำเร็จลุล่วงไป เมคเคลแลนด์ ได้สร้างแบบทดสอบเพื่อแยกประเภทของมนุษย์ออกเป็นพวกที่มีความ

ต้องการความสำเร็จสูงต่ำ เรียกว่า Thematic Apperception Test (TAT) TAT ประกอบด้วยภาพต่าง ๆ ภาพเหล่านี้ จะไม่มีคำบรรยายกำกับไว้ ผู้ทดสอบ จะเป็นผู้บรรยายว่า ภาพเหล่านั้นเกี่ยวกับ สิ่งใดหรือคนในภาพนั้นมีความรู้สึกอย่างไร เช่น ภาพวาดหนึ่ง มีเด็กหนุ่มกำลังพรวนดินกลางทุ่งนาที่ปลายนามีพระอาทิตย์กำลังจะลับขอบฟ้า แสดงถึงเวลาเย็น ผู้ทดสอบจะต้องบรรยายว่า เด็กหนุ่มคนนั้นมีความรู้สึกอย่างไร คำบอกเล่าของผู้ทดสอบ จะได้รับการตีความจากผู้ตัดสินว่าเขามีแรงจูงใจในความสำเร็จสูงหรือต่ำโดยได้รับการเปรียบเทียบ คำตอบของผู้ทดสอบต่าง ๆ เช่น ถ้าผู้ทดสอบเล่าว่า หนุ่มผู้นั้นกำลังเสียใจว่าพระอาทิตย์ กำลังตกดิน ซึ่งหมายความว่าเขาไม่สามารถปลูกต้นไม้ ให้เสร็จสิ้นในวันนี้ได้ ในขณะเดียวกัน มีผู้ทดสอบอีกผู้หนึ่งบรรยายว่าหนุ่มคนนั้นดีใจว่าพระอาทิตย์ตกและเขาจะได้ออกไปพักผ่อนเสียที่ได้ดื่มเหล้า สรวลเสเฮฮาบ้าง จากข้อมูลดังกล่าวผู้ทดสอบคนที่หนึ่งจะได้รับการตีความว่าเขามีแรงจูงใจในความสำเร็จสูง และผู้ทดสอบคนที่สอง จะได้รับการตีความว่า เขามีแรงจูงใจในความสำเร็จต่ำ ลักษณะของบุคคลที่มีแรงจูงใจในความสำเร็จสูง (McClelland, 1947) ได้เก็บรวบรวมลักษณะต่าง ๆ ดังนี้ บุคคลผู้มีแรงจูงใจในความสำเร็จสูง จะต้องเป็นคนที่

1. ชอบทำงาน ที่มีระดับยากปานกลาง เป็นงานที่ไม่ยาก หรือง่ายเกินไป ความสามารถของเขาในการทดลองชิ้นหนึ่ง ให้ผู้รับการทดลอง โยนก้อนน้ำใส่ห่วงที่ปักกับดิน ผลปรากฏว่า บุคคลมีแรงจูงใจสองลักษณะ คือแรงจูงใจในความสำเร็จสูงและต่ำ มีการปฏิบัติ ที่แตกต่างกัน พวกที่มีแรงจูงใจสูงจะเลือกกระยะห่างจากหลักพอสมควรที่เขาสามารถจะโยนก้อนน้ำเข้าหลักได้เขาจะไม่ยืนใกล้หรือไกลเกินไปแต่จะยืนให้ห่างมากเท่าที่เขาจะพยายามโยน ให้เข้าได้ส่วนพวกแรงจูงใจต่ำนี้ต่ำ มักเลือกยืนใกล้ ๆ ให้ใส่ก้อนน้ำได้ง่าย ๆ หรือยืนไกล ๆ จนไม่สามารถโยนเข้าได้
2. ชอบได้รับการตอบสนอง ต่อผลงานทันทีที่ผลสำเร็จเพื่อจะได้วัดประเมิน ผลงานความก้าวหน้าของเขา และจะวัดตามกฎเกณฑ์ที่บังเอิญ
3. ชอบที่จะทำสิ่งใดแล้ว ทำให้สำเร็จไปและเขามักมีความสนใจในงานนั้น ๆ มีการตอบสนอง ความต้องการภายใน (Intrinsic Reward) งานนั้นควรน่าสนใจและท้าทาย
4. เมื่อเลือกและมีจุดมุ่งหมายแล้ว จะต้องทำจนสำเร็จลุล่วงไป เขาอาจจะมีลักษณะเฉื่อยไม่ยุ่งเกี่ยวกับ คนอื่นมากนักเขารู้ถึงว่า ความสามารถของเขานั้นจริง ๆ มีแค่ไหน ไม่ใช่คิดเองว่าเขามีความสามารถมีแค่นั้นแค่นี้ เนื่องด้วยลักษณะของผู้มี

แรงจูงใจสูงในความสำเร็จมักจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรและเอกบุคคคล McClelland ได้สร้างกลุ่มฝึกบุคคล เพื่อเป็นพวกที่มีแรงจูงใจสูงขึ้นในหมู่นักบริหาร ซึ่งเขามีจุดมุ่งหมาย ดังนี้ 1) สอนให้ผู้ร่วมงาน รู้วิธีการคิด พุด และกระทำคล้ายกับพวกที่มีแรงจูงใจสูงด้าน ความสำเร็จ 2) ให้ผู้ร่วมงานรู้จัก ตัวเองมากขึ้น ตามความเป็นจริง รู้จักความสามารถ ที่แท้จริงของตน 3) สร้างสรรค์ให้ผู้ร่วมงานได้เรียนรู้เกี่ยวกับความหวังของผู้อื่น ความสามารถ ความกลัว ความผิดพลาด ล้มเหลวและความสำเร็จของผู้อื่นและตนเอง โดยให้บุคคลเหล่านี้มีประสบการณ์ทางอารมณ์ร่วมกัน

McClelland ได้รับความสำเร็จในการสร้าง กลุ่มฝึกฝน ความสำเร็จผู้จัดการ แต่ผลของการฝึกนี้ ยังสามารถยืนยันได้ว่า ผู้จัดการเหล่านี้ มีแรงจูงใจ ในความสำเร็จจริงหรือไม่หรืออาจเพราะตำแหน่งในงานของเขาเป็นตัวกำหนด ข้อผิดพลาดของทฤษฎีนี้คือการตีความข้อมูลจากการเล่าบรรยายภาพของผู้ทดสอบการ ตีความข้อมูลเหล่านี้ขึ้นอยู่กับความเชื่อของผู้ตีความ ฉะนั้นผู้ทดสอบจะมีแรงจูงใจสูงหรือ ต่ำขึ้นอยู่กับคำบรรยายของตนสอดคล้องกับความคิดความเชื่อ ของผู้ตีความทางใด

4.3.2 ทฤษฎีพฤติกรรมมนุษย์ (Human Behaviors)

การพัฒนางานสู่ความสำเร็จเป็นกิจกรรมการบริหารจัดการล้วนมี สาเหตุรากฐานมาจากทฤษฎีพฤติกรรมมนุษย์ (human behaviors) ซึ่งเป็นไปตามกรอบ ทฤษฎี X และทฤษฎี Y คือ ทฤษฎี X (Theory X) คือคนประเภทเกียจคร้าน ในการบริหาร จึงควรใช้มาตรการบังคับ มีระเบียบกฎเกณฑ์คอยกำกับ มีการควบคุมการทำงานอย่าง ใกล้ชิด และมีการลงโทษเป็นหลักทฤษฎี Y (Theory Y) คือคนประเภทขยันควรมีการกำหนด หน้าที่การงานที่เหมาะสมท้าทายความสามารถสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานเชิงบวกและ เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการร่วมกัน

4.3.3 ทฤษฎีหลักการมีส่วนร่วม

วันชัย วัฒนศัพท์ (2553, หน้า 25) กล่าวว่า ยุคของการ เปลี่ยนแปลงจากประชาธิปไตยแบบตัวแทน เป็นประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม การทำงาน แบบมีส่วนร่วมนั้นไม่ว่าจะเป็นระดับครอบครัว ระดับโรงเรียน ระดับชุมชน ระดับองค์กร หรือระดับประเทศนั้นล้วนมีความสำคัญอย่างยิ่งในกระบวนทัศน์ปัจจุบัน เพราะจะช่วยให้ผู้มี ส่วนร่วมเกิดความรู้สึกความเป็นเจ้าของ (Ownership) และจะทำให้ผู้มีส่วนร่วมหรือผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียนั้น ยินยอมปฏิบัติตาม (Compliance) และรวมถึงตกลงยอมรับ (Commitment) ได้อย่างสมัครใจเต็มใจและสบายใจได้มีการดำเนินการแก้ปัญหาความไม่เรียบร้อยใน

ห้องเรียนโดยกระบวนการมีส่วนร่วม

ความหมายของการมีส่วนร่วม

นักวิชาการทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศที่มีความรู้ความสามารถ และทำวิจัยแต่งตำราเกี่ยวกับเรื่องนี้มานานได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมดังรายละเอียด ดังนี้

Cohen & Uphoff (1981) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง สมาชิกของชุมชนต้องเข้ามามีส่วนร่วมเกี่ยวข้องใน 4 มิติ ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมการตัดสินใจว่าควรทำอะไรและทำอย่างไร 2) การมีส่วนร่วมเสียสละในการพัฒนา รวมทั้งลงมือปฏิบัติตามที่ได้ตัดสินใจ 3) การมีส่วนร่วมในการแบ่งปันผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ

Putti (1987) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง พื้นฐานของกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะส่งผลให้การบริหารจัดการมีลักษณะกว้าง ซึ่งเป็นทางหนึ่งที่จะทำให้การมีส่วนร่วมขยายไปสู่การปฏิบัติงานในระดับล่างขององค์การ ทรงวุฒิ เรืองวาทศิลป์ (2550) การมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทุกประการตามกำลังความสามารถของสมาชิก ไม่ว่าจะเป็นการตัดสินใจ การดำเนินกิจกรรม การติดตามตรวจสอบ และการประเมินผลร่วมกัน นำผลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขพัฒนางานในกลุ่มให้มีประสิทธิภาพยิ่ง ๆ ขึ้น

สัญญา เคนาภูมิ (2551, หน้า 15) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่สมาชิกได้มีโอกาสร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติตามโครงการ ร่วมติดตามประเมินผลเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่พึงประสงค์ ทั้งนี้ การมีส่วนร่วมจะต้องมาจากความสมัครใจ พึงพอใจ และได้รับผลประโยชน์ที่เกิดจากชุมชนโดยส่วนรวมร่วมกัน เมตต์ เมตต์การุณจิต (2553) การมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม ไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อม ในลักษณะของการร่วมรับรู้ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ ร่วมติดตามผล

โดยสรุป ความหมายของการมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสบุคคลหรือกลุ่มบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมทุกภาคส่วน ให้มีโอกาสร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมวางแผน การดำเนินกิจกรรม การติดตามตรวจสอบ และการประเมินผลร่วมกันเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เสมอภาคนำผลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขพัฒนางาน เพื่อพัฒนาหรือใช้ความคิดสร้างสรรค์ และความเชี่ยวชาญของแต่ละคนในการแก้ปัญหาของชุมชนและ

พัฒนางานในกลุ่มให้มีความโปร่งใสและให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

รูปแบบของการมีส่วนร่วม

นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์ (2550, อ้างใน สิริพัฒน์ ลากิจิตร, 2550, หน้า 34) ได้สรุปรูปแบบของการมีส่วนร่วมมีดังต่อไปนี้ 1) การที่ประชาชนมีส่วนร่วมโดยตรง (Direct Participation) โดยผ่านองค์กรที่จัดตั้งโดยประชาชน (Inclusive Organization) การรวมกลุ่มเยาวชนต่าง ๆ 2) การที่ประชาชนมีส่วนร่วมทางอ้อม (Indirect Participation) โดยผ่านองค์กรผู้แทนของประชาชน (Representative Organization) กรรมการของกลุ่มหรือชุมชน 3) การมีประชาชนมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ (Open Participation) โดยผ่านองค์กรที่ไม่ใช่ผู้แทนของประชาชน (Non-Representative Organization) เช่น สถาบันหรือหน่วยงานที่เชิญชวน หรือเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเมื่อไรก็ได้ตลอดเวลา

ประเภทของการมีส่วนร่วม

เมตต์ เมตต์การุญจิต (2553, หน้า 15) ได้กล่าวถึงประเภทของการมีส่วนร่วมโดยสามารถจำแนกการมีส่วนร่วมออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้ 1) การมีส่วนร่วมโดยตรง การมีส่วนร่วมในการบริหารเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการตัดสินใจเป็นสำคัญ ดังนั้น ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบกิจกรรมโดยตรง เช่น ผู้บริหาร หัวหน้าโครงการ มักจะเปิดโอกาสให้บุคคลอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในรูปของกรรมการที่ปรึกษาที่ให้ข้อคิด ข้อเสนอแนะ เพราะกิจกรรมบางอย่างอาจมีอุปสรรค ไม่สามารถแก้ปัญหาให้ลุล่วงไปได้ด้วยดี จึงจำเป็นต้องให้บุคคลอื่นเข้ามาร่วมในการตัดสินใจ เพื่อให้ผลการตัดสินใจเป็นที่ยอมรับแก่คนทั่วไปหรือเกิดผลงานที่มีประสิทธิภาพ การมีส่วนร่วมโดยตรงจึงมีสาระสำคัญอยู่ที่ว่าเป็นการร่วมอย่างเป็นทางการและมักทำเป็นลายลักษณ์อักษร เช่น คำสั่งแต่งตั้ง หนังสือเชิญประชุม บันทึกการประชุม เป็นต้น 2) การมีส่วนร่วมโดยอ้อม การมีส่วนร่วมโดยอ้อมเป็นเรื่องของการทำกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งให้บรรลุเป้าหมายอย่างไม่เป็นทางการ โดยไม่ได้ร่วมในการตัดสินใจในกระบวนการบริหาร แต่เป็นเรื่องของการให้การสนับสนุนส่งเสริมให้บรรลุเป้าหมายเท่านั้น เช่น การบริจาคเงิน ทรัพย์สิน วัสดุอุปกรณ์ แรงงาน เข้าช่วยสมทบ ไม่ได้เข้าร่วมประชุมแต่ยินดีร่วมมือ เป็นต้น

4.3.4 ทฤษฎีการบริหารจัดการทางการศึกษา

การบริหารการศึกษามีความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียน สถาบันและประเทศชาติ การบริหารจึงเป็นสิ่งที่สำคัญที่มีความ

จำเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ถึงคุณภาพของสถานศึกษาในด้านการให้ความรู้แก่ผู้เรียน เป็นทักษะแนวทางในการบริหารการศึกษาของผู้บริหาร เพื่อเป็นการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาและสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งการบริหาร (Administration) สอดคล้องกับแนวคิดของพระธรรมโกศาจารย์ (ประยูร ธมมจิตโต) (2553, หน้า 12) ได้กล่าวว่า การบริหาร คือการดำเนินกิจการให้สำเร็จด้วยความร่วมมือกับผู้อื่น ไม่ว่าจะเป็นกิจการเพื่อประโยชน์ทางธุรกิจ กิจการบ้านเมือง หรือกิจการในครอบครัวก็อยู่ภายใต้หลักการเดียวกัน ฉะนั้นการบริหารจึงเกี่ยวข้องกับทุกกิจการโดยการดำเนินกิจการร่วมกับผู้อื่นมีองค์ประกอบทั้งภายนอกและภายใน และสอดคล้องกับวิโรจน์ สารรัตนะ (2556, หน้า 2-3) ได้กล่าวว่า การบริหารซึ่ง ตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า Administration ซึ่งหมายถึง การเป็นผู้บริหารงานขององค์การแห่งใดแห่งหนึ่ง หรือหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง ซึ่ง Massie & Douglas ได้กล่าวถึงการบริหารเป็นได้ทั้งศิลปะ ศาสตร์และวิชาชีพ ซึ่งมีดังนี้

1. กรณีที่เป็นศิลปะ (Art) หมายถึง ทักษะและความรู้ที่แต่ละคน ได้พัฒนาขึ้นเพื่อให้บรรลุจุดหมายจุดใดจุดหนึ่ง โดยทักษะและความรู้ที่พัฒนาขึ้นนั้น อาจเกิดจากการฝึกฝนหรือการทำงานร่วมกับผู้อื่นที่มีความชำนาญ ที่ได้รับการพัฒนาทักษะทางการบริหารมาเป็นอย่างดีแล้ว ดนตรีหรือนักจิตรกรที่ได้ฝึกฝนหรือเรียนรู้จากนักดนตรีหรือจิตรกรที่มีความชำนาญหรือมีทักษะสูง

2. กรณีเป็นศาสตร์ (Science) หมายถึง องค์ความรู้ที่เกิดจากการสืบค้นหาความรู้ใหม่ ๆ ด้วยวิธีการเชิงวิทยาศาสตร์ มีการรวบรวมข้อมูล การตั้งสมมติฐาน และการทดสอบสมมติฐาน เป็นต้น ดังเช่นในช่วงศตวรรษที่ผ่านมาได้มีการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ ๆ ก่อให้เกิดทฤษฎีทางการบริหารขึ้นมามากมายหลายทฤษฎี ซึ่งผู้บริหารสามารถนำไปประยุกต์ใช้ผสมผสานกับความเป็น “ศิลปะ” ที่มีการพัฒนาขึ้นในแต่ละบุคคล กลับยังได้ก็คือ ศิลปะเป็นเรื่องของการกระทำ การฝึกฝนเพื่อความชำนาญ สอนศาสตร์เป็นเรื่องของความรู้และรู้ว่าจะทำอะไรและทำอย่างไร

3. กรณีเป็นวิชาชีพ (Profession) นั้นเกิดขึ้นจากทั้งความเป็นศิลปะและความเป็นศาสตร์ โดยมีเกณฑ์ที่แสดงถึงความเป็นวิชาชีพจากการมีองค์ความรู้ในวิชาชีพนั้น ๆ อย่างเป็นระบบโดยบุคคลในวิชาชีพนั้น ๆ จะต้องได้รับการพัฒนาในเชิงสติปัญญาอยู่เสมอ ต้องการความมีทัศนคติเพื่อการเปลี่ยนแปลง มีการสืบค้นหาความคิดหมาย (New Ideas) อยู่เสมอเน้นการให้บริการต่อผู้อื่นจะต้องการหลักการเชิงจริยธรรมว่า

เงินไม่ได้เป็นปัจจัยที่จะใช้วัดผลสำเร็จในวิชาชีพที่สำคัญ และมีมาตรฐานทางวิชาชีพที่กำหนดขึ้นโดยสมาคมทางวิชาชีพนั้นได้รับการยอมรับมีการฝึกฝนอบรม และปลูกฝังทัศนคติค่านิยมต่อวิชาชีพนั้น ๆ

การบริหารจัดการทางการศึกษา ซึ่งในบางครั้งเป็นคำว่าการบริหารการศึกษา เป็นการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับผลผลิตและวิธีการขององค์การทางการศึกษา ศิลปการพัฒนารูปแบบการเหล่านี้เกี่ยวข้องกับหลากหลายสาขาวิชา เช่น สังคมวิทยา การเมืองการปกครอง เศรษฐกิจและอื่น ๆ ทั่วไป ซึ่ง Bush (1999; 2003) ได้สรุปไว้ว่า การบริหารจัดการศึกษานั้น คนมุ่งเน้นไปที่จุดมุ่งหมายหรือเป้าหมายของการศึกษานอกจากนี้ Newman และ Clark (1994) ได้กล่าวเสริมว่าการบริหารจัดการมุ่งเน้นไปที่ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ซึ่งจะเป็นผลตามความตกลงของคณะกรรมการสถานศึกษาและชุมชนนั้น ๆ และ Whitty (2008) ยังสรุปเพิ่มเติมว่า การบริหารจัดการจะประสบผลสำเร็จได้ต้องมีความชัดเจนเกี่ยวกับค่านิยมความเชื่อเกี่ยวกับการเรียนรู้ เป้าหมาย กลยุทธ์ และกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

พอสรุปได้ว่า การบริหารในองค์กรจำเป็นอย่างมากที่จะต้องอาศัยผู้บริหารที่มีความรู้ในเรื่องของการบริหารทั้งแนวคิด ทฤษฎี ตลอดจนถึงหลักธรรมที่ส่งเสริมการบริหารให้มีประสิทธิภาพหากผู้บริหารไม่มีความรู้ในเรื่องแนวคิด ทฤษฎีในการบริหารองค์กร โรงเรียน สถาบันประเทศชาติย่อมจะไม่ประสบผลสำเร็จไม่เกิดสัมฤทธิ์ผลในการบริหารที่ดีเป้าประสงค์ใหญ่ ๆ ของการบริหารจัดการศึกษา ได้แก่ 1) การทำให้โรงเรียนบรรลุจุดมุ่งหมายตามที่กำหนด 2) จุดมุ่งหมายเหล่านั้นรวมทั้งจุดมุ่งหมายของแต่ละบุคคลและจุดมุ่งหมายขององค์การ 3) การระบุให้ชัดเจนถึงเป้าประสงค์ขององค์การหรือโรงเรียนแล้วมีแนวทางการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์นั้น

4.3.5 การพัฒนางานอย่างมืออาชีพ

รุ่ง แก้วแดง (2553, อ้างถึงใน ชีระ รุญเจริญ, 2555, หน้า 50) กล่าวว่า ในยุคปฏิรูปการศึกษาจำเป็นจะต้องใช้ผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา มืออาชีพ สามารถนำโรงเรียนและสถานศึกษาไปสู่ความสำเร็จตามภารกิจบทบาทหน้าที่ของโรงเรียนได้ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 มาตรา 5 ระบุไว้ว่า “ให้มีองค์การวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารการศึกษามีอำนาจหน้าที่กำหนดมาตรฐานวิชาชีพ ออกและเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพกำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐานจรรยาบรรณวิชาชีพรวมทั้งพัฒนาอาชีพ” ความจำเป็นที่ผู้บริหาร

การศึกษาจะต้องเป็นมืออาชีพ ซึ่งต้องมีความรู้ ประสบการณ์เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพ
 ชั้นสูงทางการบริหารการศึกษาต้องเป็นผู้นำทางวิชาการ ซึ่งหมายถึง ความสามารถที่จะ
 ประสานความร่วมมือของครูผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ
 มีความสามารถในการระดมทุนและใช้ทรัพยากร เพื่อการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ และ
 ประสิทธิภาพ ตลอดจนให้มีระบบการประกันคุณภาพ ให้การศึกษาเป็นไปตามมาตรฐาน
 การศึกษาของชาติ เกณฑ์การวัดผู้บริหารมืออาชีพ ประกอบด้วย 1) วัดจากความสำเร็จ
 ของการปฏิบัติงานโดยพิจารณาจาก การบรรลุวัตถุประสงค์ของโรงเรียนที่กำหนดไว้ใน
 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและวัดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ 2) วัดจาก
 ความสามารถในการบริหาร โดยการใช้ระบบตรวจสอบคุณภาพ PDCA คือ
 วางแผน นำแผนไปปฏิบัติ ตรวจสอบการบริหารจัดการ และปรับเป้าหมายให้ทำงานดีขึ้น
 เรื่อย ๆ ไป

นักบริหารการศึกษามืออาชีพนี้จะต้องมีใช้มือสมัครเล่นอย่าง
 เต็ดขาดแต่ต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ประสบการณ์โดยตรงเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา
 มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีความเป็นผู้นำที่โดดเด่น กล้าคิด กล้าทำ กล้าตัดสินใจ มีมนุษย
 สัมพันธ์ดี หมั่นพัฒนาตนเองอยู่เสมอ รักการอ่าน รักเรียน มีความรู้ด้านสื่อเทคโนโลยี
 หมั่นเพียรค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมอย่างไม่หยุดยั้ง นอกจากนั้นยังต้องเป็น นอกจากนั้น
 ยังต้องเป็น “ผู้นำทางด้านการสอน” (Instructional Leader) อีกด้วย

4.3.6 การใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษายุคดิจิทัล

ภาวิช ทองโรจน์ (2559, หน้า 73) กล่าวว่า การใช้เทคโนโลยีใน
 สถานศึกษา ยุคดิจิทัล สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ 21 ที่มุ่งเน้นให้คน
 ไทยมีโอกาสได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ผลของการปฏิรูปแต่ละครั้งสะท้อนให้
 เห็นแนวทางและบทเรียนที่มีความสำคัญและน่าสนใจเกิดขึ้น ถึงแม้จะไม่ประสบผลสำเร็จ
 ในบางประเด็นที่สำคัญ แต่ก็ทำให้เกิดองค์ความรู้อย่างมากมาย การปฏิรูปการศึกษาเป็น
 การปฏิรูปการเรียนรู้ของประชาชนในชาติซึ่งเป็นจุดที่สำคัญของประเทศไทยการปฏิรูปการ
 เรียนรู้จะต้องปฏิรูปคนและบุคลากรที่สำคัญทางการศึกษาหมายถึงผู้บริหารการศึกษา
 ผู้บริหารสถานศึกษา บุคลากรครูและผู้เรียนจากการประเมินผลที่ผ่านมา พบว่า
 ผู้บริหารเป็นปัจจัยที่สำคัญยิ่งในการปฏิรูปการเรียนรู้ และหากมองเข้าไปในสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐานซึ่งเป็นแหล่งเรียนรู้ที่หล่อหลอมกลุ่มอมเกลายาวชนและอนาคตของชาติที่สำคัญ
 จะพบว่า ผู้บริหารและครูเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่มีอิทธิพลต่อการขยายขีดความสามารถ

ในการเรียนรู้ของผู้เรียนมีความรู้และทักษะในการรับมือการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องสามารถปรับตัวเองกับสถานการณ์ใหม่ ๆ อีกทั้งดำรงตนอยู่บนจริยธรรมเท่านั้นที่จะประสบความสำเร็จการเรียนรู้ที่จะให้เกิดทักษะแห่งยุคดิจิทัลจึงเป็นหนทางการเตรียมคนให้พร้อมอยู่ร่วมกันและประสบความสำเร็จได้ เกิดเป็นวาระแห่งชาติเพื่อปฏิรูปการเรียนรู้สำหรับยุคดิจิทัลผลการสอนให้น้อยลงเรียนรู้ให้มากขึ้นปรับเนื้อหาวิชาเพิ่มทักษะและการชีวิตทำงานให้มากขึ้นผู้นำทางการศึกษาต้องเป็นผู้นำการเรียนรู้พัฒนาคนให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ขยายขีดสมรรถนะการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มากขึ้น นำเอาเทคโนโลยีขั้นสูง มาใช้ในการบริหารจัดการและจัดการเรียนรู้มากขึ้นสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ไปสู่ชุมชนวิชาชีพให้มากขึ้นผสมผสานความพอดีความพอเพียงอัตลักษณ์ความเป็นไทยที่ดีรวมทั้งสร้างสรรค์ตัวตนของตนเองและผู้อื่นเข้าด้วยกันกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ดังกล่าว จึงเป็นเหตุให้องค์การทางการศึกษาต้องร่วมมือกันเพื่อปรับเปลี่ยนคุณภาพของคนให้ทันและสอดคล้องกับความเป็นจริงของยุคที่มีผลต่อการดำเนินชีวิตและการเรียนรู้ทั้งครูนักเรียนทุกคนในองค์กรผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำการเรียนรู้เพื่อช่วยเหลือสนับสนุนขยายขีดความสามารถในการเรียนรู้ของครูนักเรียนให้มากขึ้นพัฒนาสถานศึกษา ให้เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์ ซึ่งรวมทั้งนำเอาเทคโนโลยีขั้นสูงมาช่วยในการบริหารจัดการและจัดการเรียนรู้

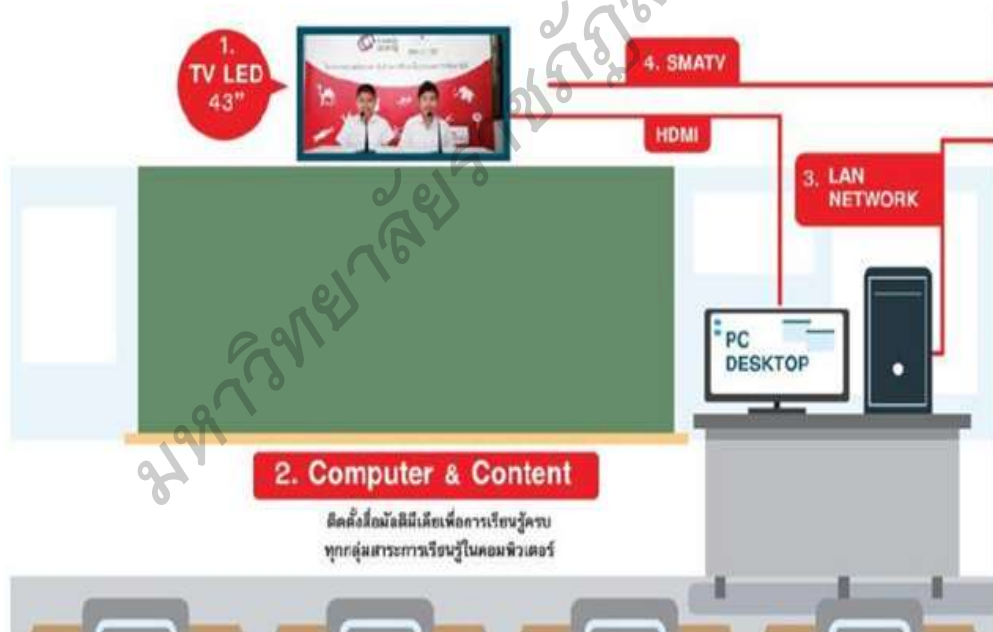
4.3.7 การใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ตามโครงการโรงเรียนพระราชรั้ว

กระทรวงศึกษาธิการ (2559, ออนไลน์) นำเสนอแนวคิดของ ศุภชัย เจียรวนนท์ กรรมการผู้จัดการใหญ่และประธานคณะผู้บริหาร หัวหน้าทีมภาคเอกชน ได้ให้การสนับสนุนสื่อเทคโนโลยีในการจัดการศึกษาตามโครงการโรงเรียนพระราชรั้ว โดยการสนับสนุนติดตั้งสื่อและอุปกรณ์โรงเรียนพระราชรั้วได้รับ แบ่งเป็น 3 หมวด ได้แก่ หมวด1) สื่อและอุปกรณ์ในห้องเรียน หมวด2) สื่อและอุปกรณ์ในห้องออกอากาศ หมวด3) สื่อการเรียนการสอน (โปรแกรมสื่อการเรียนการสอนโรงเรียนพระราชรั้ว) ดังมีรายละเอียดพอสังเขป ด้าน ICT ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนี้



ภาพประกอบ 3 สื่อและอุปกรณ์โรงเรียนพระราชวัง
ที่มา : กระทรวงศึกษาธิการ (2559, ออนไลน์)

หมวด 1. สื่อและอุปกรณ์ในห้องเรียน



ภาพประกอบ 4 สื่อและอุปกรณ์ในห้องเรียน
ที่มา : กระทรวงศึกษาธิการ (2559, ออนไลน์)

ภาคเอกชนที่ให้การสนับสนุนติดตั้งสื่อและอุปกรณ์ในห้องเรียน คือ บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ได้ติดตั้งสื่อ อุปกรณ์ที่ติดตั้งในห้องเรียนทุกห้องเรียน ได้แก่

1. **ทีวี LED 43 นิ้ว** : เพื่อให้สามารถรับชมช่องรายการสาระความรู้จาก ทั่วทุกมุมโลกผ่านช่องรายการทรูวิชั่นส์ได้ในทุกห้องเรียน
2. **คอมพิวเตอร์** : พร้อมบรรจุสื่อการเรียนการสอนครบ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ควบคู่กับการเชื่อมต่อสัญญาณภาพจากคอมพิวเตอร์ขึ้นบนจอ TV ได้ในทุกห้องเรียน
3. **ระบบ LAN Network** : ติดตั้งไปยังทุกห้องเรียนและทุกอาคารเรียนเพื่อให้สามารถเชื่อมต่อระบบอินเทอร์เน็ต สืบค้นข้อมูลข่าวสารองค์ความรู้ต่าง ๆ เสริมการเรียนการสอนได้ในทุกห้องเรียน และทุกอาคารเรียน
4. **ระบบสายสัญญาณภาพและเสียง (SMATV)** : เพื่อรองรับการกระจายสัญญาณภาพและเสียงจากช่องรายการสารคดีเพื่อการเรียนรู้จาก “ตู้แดง” ไปจัดการเรียนการสอนเสริมได้ในทุกห้องเรียน

หมวด 2. สื่อและอุปกรณ์ในห้องออกอากาศ



ภาพประกอบ 5 สื่อและอุปกรณ์ในห้องออกอากาศ

ที่มา : กระทรวงศึกษาธิการ (2559, ออนไลน์)

อุปกรณ์ที่ติดตั้งในห้องออกอากาศ ได้แก่

1. TV และกล่องรับสัญญาณ 4 กล่อง (ส่วนการกระจายสัญญาณ
ช่องรายการ)

2. ส่วนการถ่ายทอดสดสัญญาณภาพและเสียง (SMATV) จาก

2.1 จากโต๊ะประกาศข่าว

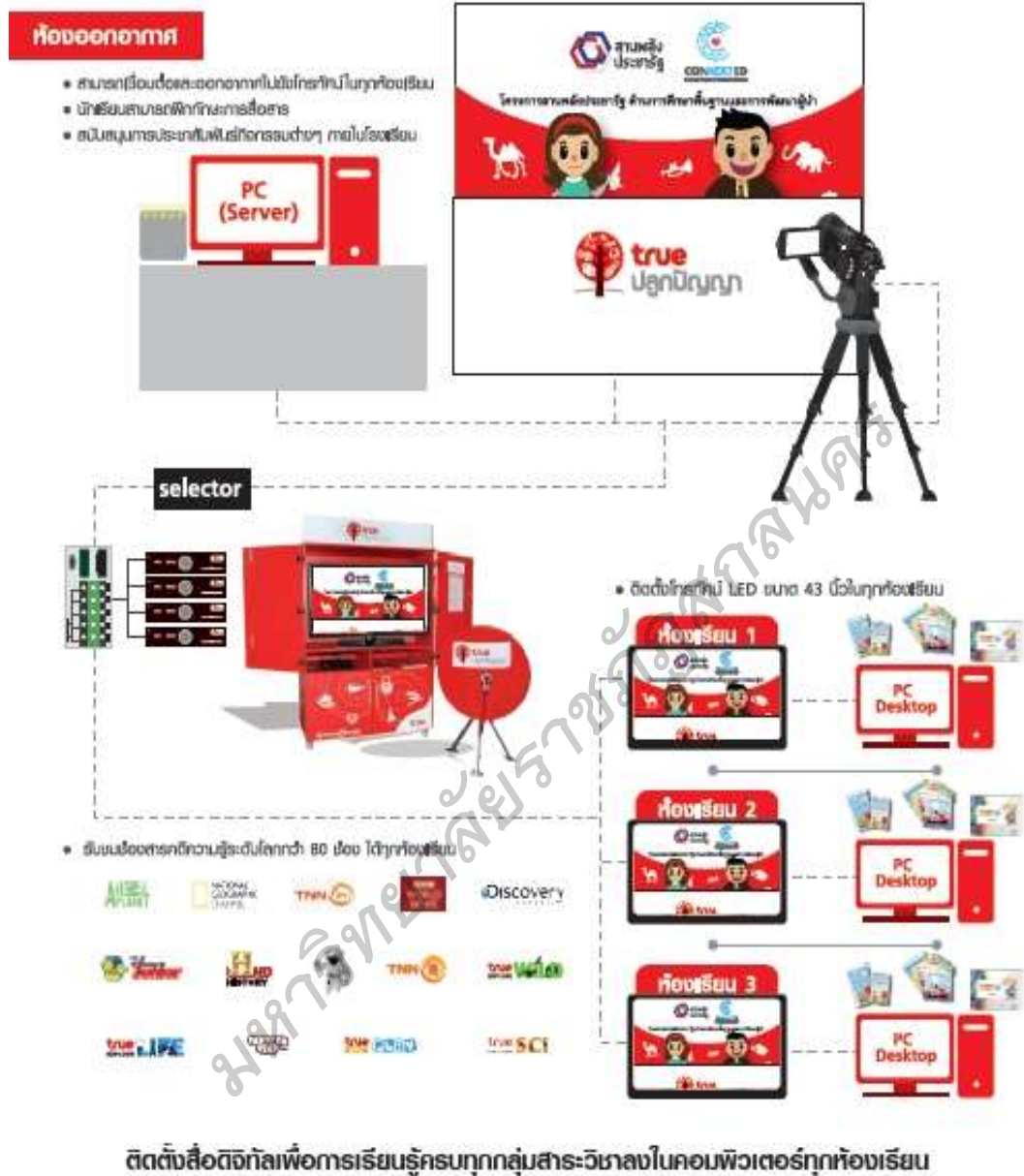
2.2 จากเครื่องคอมพิวเตอร์

3. เครื่องคอมพิวเตอร์ Server : ส่วนการบันทึกช่องรายการ

รูปแบบการติดตั้งอุปกรณ์ ICT และสื่อในทุกห้องเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ชุดอุปกรณ์และสื่อมัลติมีเดียเพื่อการเรียนรู้ในทุกห้องเรียนสำหรับโรงเรียนประชารัฐ



ภาพประกอบ 6 ชุดอุปกรณ์และสื่อมัลติมีเดียการเรียนรู้ในทุกห้องเรียนสำหรับโรงเรียนประชารัฐ ที่มา : กระทรวงศึกษาธิการ (2559, ออนไลน์)

สาระความรู้จากช่องรายการเพื่อการศึกษา		
1-99 ช่องฟรีทีวี / ช่องอินเทอร์เน็ต		
1	CH5 HD	
2	NBT	
3	Thai PBS	
4-9	ดิจิทัลทีวีประเภทสารคดี	
11-12	ดิจิทัลทีวีประเภทสารคดี	
13	3 Family	
14	MCOT Family	
15	LOCA	
16	TNN24	
17	ไทยทีวี	
18	NEW TV	
19	SPRINGNEWS	
20	BRIGHT TV	
21	VOICE TV	
22	NATION TV	
23	Workpoint TV	
24	True4U	
25	GMM CH	
26	NOW	
27	CH8	
28	3 SD	
29	Mono29	
30	MCOT HD	
31	ONE	
32	Thairath TV	
33	3 HD	
34	Amarin HD	
35	BBTV CH7	
36	PPTV HD	
37	Plook Panya	
38	True INSIDE	
42	RAMA Channel	
43	TNN24	
99	Reality	
369-455 ช่องดาวเทียม		
369	TGN2	
370	TGN	
371	ETV	
455	Cartoon Club	
DLTV 1-15		
Money		

ภาพประกอบ 7 สาระความรู้จากช่องรายการเพื่อการศึกษา

ที่มา : กระทรวงศึกษาธิการ (2559, ออนไลน์)

หมวด 3. สื่อการเรียนการสอน (โปรแกรมสื่อการเรียนการสอน โรงเรียนพระราชรัฐ)

โครงการโรงเรียนพระราชรัฐ ได้รวบรวมหลักสูตร สื่อการสอน และ
กระบวนการจัดการเรียนการสอนในหลากหลายด้าน เพื่อมอบให้โรงเรียนพระราชรัฐได้ใช้
ประโยชน์เพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม โดย หลักสูตร สื่อการสอน
และกระบวนการจัดการเรียนการสอนต่าง ๆ ได้ถูกบรรจุอยู่ใน 2 ช่องทาง ดังนี้

1. เว็บไซต์ www.pracharathschool.go.th เข้าเมนู “คลัง
ความรู้”

2. โปรแกรม “สื่อการเรียนการสอนโรงเรียนพระราชรัฐ”
โปรแกรม “สื่อการเรียนการสอนโรงเรียนพระราชรัฐ” เป็นโปรแกรมที่ใช้จัดการสื่อการสอน

ที่บรรจุอยู่ในคอมพิวเตอร์ทุกเครื่องที่มอบให้โรงเรียนพระราชวัง สามารถ Download โปรแกรมจากเพื่อนำไปติดตั้งในคอมพิวเตอร์



ภาพประกอบ 8 โปรแกรมสื่อการเรียนการสอนโรงเรียนพระราชวัง

ที่มา : กระทรวงศึกษาธิการ (2559, ออนไลน์)

หลักสูตร สื่อการสอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน
แบ่งเป็นหมวดต่าง ๆ ดังนี้

หมวดที่ 1 หมวด 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

1.1 วิชาภาษาอังกฤษ : True Click Life English Genius, Eng 24,
Echo Hybrid

1.2 วิชาคอมพิวเตอร์ : True Click Life Computer Genius

1.3 True Click Life SIS : มัลติมีเดีย 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

หมวดที่ 2 หมวดคุณธรรมและจริยธรรม

2.1 กระบวนการพัฒนาโรงเรียนคุณธรรม โดยมูลนิธิยุวสถิรคุณ

หมวดที่ 3 หมวดส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านอื่นๆ

3.1 เกมพอเพียง : ฝึกทักษะ ปลูกฝังแนวคิดทฤษฎีเศรษฐกิจพอเพียง

3.2 รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวทางโรงเรียนสาธิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.3 โรงเรียนต้นแบบ (Best Practice) : วิดีโอโรงเรียนต้นแบบ
ชั้นนำต่าง ๆ (best practice) ที่รวบรวมแนวทางในการจัดการเรียนการสอน

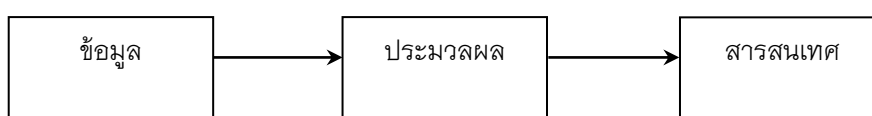
รายละเอียดดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า ภาคเอกชนได้ให้การสนับสนุนสื่อเทคโนโลยีในการจัดการศึกษาตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ โดยการสนับสนุนติดตั้งสื่อและอุปกรณ์โรงเรียนประชารัฐแบ่งเป็น 3 หมวด ได้แก่ 1) สื่อและอุปกรณ์ในห้องเรียน 2) สื่อและอุปกรณ์ในห้องออกอากาศ 3) สื่อการเรียนการสอน (โปรแกรมสื่อการเรียนการสอนโรงเรียนประชารัฐ) เพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้สื่อเทคโนโลยีให้มีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา โดยอ้างอิงแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2554-2556 ได้ให้คำจำกัดความถึงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication Technology : ICT) หมายถึงเทคโนโลยีที่เกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์ระบบซอฟต์แวร์ ระบบข้อมูลสารสนเทศระบบเครือข่ายระบบโทรคมนาคมวิทยุและโทรทัศน์ที่ใช้เพื่อการศึกษาขององค์กรหลัก (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2554, หน้า 1-2)

สุขุม เฉลยทรัพย์ (2555, หน้า 1) ให้ความหมายคำที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศไว้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศประกอบด้วยคำสองคำคือ สารสนเทศ (Information) และข้อมูล (data) ซึ่งมีความสัมพันธ์กันกล่าวคือ

ข้อมูล (Data) หมายถึง เหตุการณ์ข้อเท็จจริงต่าง ๆ ที่มีอยู่ในชีวิตประจำวันในรูปแบบต่าง ๆ หรือข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการ เช่น ตัวเลข ตัวอักษร ภาพ เสียง และภาพเคลื่อนไหว แต่ข้อมูลเหล่านี้ยังไม่สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ทันที

สารสนเทศ (Information) หมายถึงผลลัพธ์อันเกิดจากการนำเอาข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาผ่านการประมวลผลวิเคราะห์สรุปจนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลและสารสนเทศนั้น แสดงความสัมพันธ์ ดังภาพประกอบ 9



ภาพประกอบ 9 ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลและสารสนเทศ

ตามพจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 ได้กำหนดความหมายของคำต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศดังนี้

ข้อมูล หมายถึงข้อเท็จจริง หรือสิ่งที่ถือหรือยอมรับว่าเป็นข้อเท็จจริง สำหรับใช้เป็นหลักฐานหาความจริงหรือการคำนวณ (ราชบัณฑิตยสถาน, 2556, หน้า 178)

เทคโนโลยี (Technology) หมายถึง วิทยาการที่นำเอาความรู้ทางวิทยาศาสตร์มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในทางปฏิบัติ อุตสาหกรรม (ราชบัณฑิตยสถาน, 2556, หน้า 580)

สารสนเทศ หมายถึงข่าวสาร การแสดงหรือชี้แจงข่าวสาร ข้อมูลต่าง ๆ (ราชบัณฑิตยสถาน, 2556, หน้า 1222)

Hicks (2007, p. 36) ได้ให้ความหมายของข้อมูลและระบบสารสนเทศ ไว้ว่าข้อมูล (Data) หมายถึง สิ่ง que แสดงความจริงแนวความคิดที่ถูกรวบรวมไว้ สำหรับการตัดสินใจโดยปราศจากระบวนการส่วนสารสนเทศ (Information) หมายถึง ข้อมูลที่ผ่านกระบวนการเชิงระบบและนำไปใช้ตัดสินใจได้ ข้อมูลของคนหนึ่งอาจจะเป็นสารสนเทศ ของอีกคนหนึ่งอยู่กับตำแหน่งและความต้องการใช้สารสนเทศนั้น

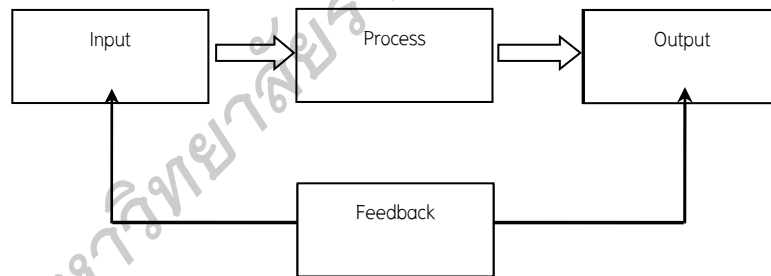
McLeod Jr.&Schell (2010, p. 12) ให้ความหมายว่าข้อมูล (Data) คือ ข้อเท็จจริง (Fact) ตัวเลข(Figures) ต่าง ๆ ที่มีความหมายสำหรับผู้ใช้ เช่น จำนวนชั่วโมงของการทำงาน พนักงานแต่ละคนในบริษัทเมื่อนำข้อมูลนั้นไปประมวลผลข้อมูลนั้น จะกลายเป็นสารสนเทศ เช่น ยอดเงินเดือนของแต่ละคนที่ได้รับเมื่อเปรียบเทียบกับเวลาทำงาน ดังนั้นสารสนเทศคือข้อมูลผ่านการประมวลผลแล้วและเป็นข้อมูลที่มีความหมาย

Laudon & Laudon (2007, p. 35-36) กล่าวว่า ข้อมูลคือความเป็นจริงที่ยังไม่ปรุงแต่งที่แสดงถึงเหตุการณ์ที่ปรากฏขึ้นในองค์การ หรือเป็นสภาพแวดล้อมขององค์การก่อนที่นำมาเก็บเรียบเรียงให้บุคคลอื่นเข้าใจสารสนเทศ เป็นข้อมูลผ่านการดำเนินการให้มีความหมายสำหรับให้บุคลากรนำไปใช้ประโยชน์ และระบบสารสนเทศเป็นกระบวนการที่รวบรวมประมวลผลเก็บรักษาและกระจายสารสนเทศเพื่อช่วยในการตัดสินใจควบคุมและวิเคราะห์ปัญหาในองค์การโดยมีส่วนประกอบที่สำคัญสามส่วนคือ

- 1) ปัจจัยนำเข้า (Input) เป็นการรวบรวมข้อมูลดิบจากทั้งภายในองค์การและสิ่งแวดล้อมภายนอก
- 2) กระบวนการ (Processing) เป็นการแปลงข้อมูลดิบให้มีความหมายตามต้องการ
- 3) ผลผลิต (Output) ส่งผลลัพธ์ที่ได้จากกระบวนการไปยังผู้ใช้ซึ่งในระบบ

สารสนเทศจะมีข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ที่ผู้ใช้จะต้องนำมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงให้ถูกต้องต่อไป

สรุปได้ว่า เมื่อพิจารณาคำจำกัดความและความหมายของคำว่าข้อมูล (Data) และสารสนเทศ (Information) จากนักวิชาการทั้งชาวต่างประเทศและชาวไทยแล้ว พบว่ามีความหมายใกล้เคียงกันจะแตกต่างกันบ้างเพียงข้อปลีกย่อยเพียงเล็กน้อยเท่านั้น ส่วนด้านหลักการ (Principial) และแนวความคิด (Concept) นั้นมีลักษณะเดียวกันพอสรุปได้คือข้อมูล (Data) หมายถึง ข้อเท็จจริงที่เป็นตัวเลขตัวหนังสือเสียงรูปภาพสัญลักษณ์แทนปริมาณหรือการกระทำต่าง ๆ ซึ่งยังไม่ผ่านการประมวลผลจึงทำให้ฐานข้อมูลเหล่านั้นไม่มีความหมาย หรือมีความหมายที่ขาดความสมบูรณ์ไม่สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจได้ ส่วนสารสนเทศ (Information) หมายถึงข้อมูลที่ได้ผ่านการประมวลผลแล้วสามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจในการบริหารได้ และข้อมูลกับสารสนเทศของผู้บริหารอาจเปลี่ยนแปลงแทนที่กันได้เมื่อถูกใช้ในระดับบริหารที่ต่างกัน เช่น สารสนเทศของผู้บริหารระดับต้นเป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารระดับกลางหรือสูง สารสนเทศอาจใช้คำว่า "ข่าวสาร" แทนก็ได้ ความสัมพันธ์ดังกล่าวแสดงให้เห็น ดังภาพประกอบ 10



ภาพประกอบ 10 องค์ประกอบของระบบสารสนเทศ

ที่มา : (James O' Brain, 2010, p. 33)

ความสำคัญของเทคโนโลยีสารสนเทศ

โลกในศตวรรษที่ 21 ถือเป็นช่วงที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วความเปลี่ยนแปลงดังกล่าวมีความแตกต่างจากศตวรรษที่ 19 และ 20 อย่างสิ้นเชิง เศรษฐกิจอุตสาหกรรมในอดีต ได้ถูกแทนที่ด้วยเศรษฐกิจและบริการที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล ความรู้ และนวัตกรรม และไม่ว่าจะหันไปทางใดก็จะเห็นการนำเทคโนโลยีไปใช้ในการเพิ่มผลผลิตแทนการใช้แรงงานแบบเดิม จากสถานการณ์นี้สะท้อนให้เห็นว่า คนที่จะประสบ

ความสำเร็จได้จะต้องมีทักษะในการเผชิญกับโลกที่ซับซ้อนขึ้น แต่ปัจจุบันระบบการศึกษาของรัฐบาลยังไม่ได้ส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณสมบัติดังกล่าว จึงทำให้เกิดคำถามขึ้นว่าการศึกษาแบบใดที่จะสามารถสร้างนักเรียนพันธุ์ใหม่ให้มีความพร้อมสำหรับการดำเนินชีวิตในอนาคต จากคำถามนี้เองได้นำไป สู่การสร้างกรอบความคิดใหม่ด้านการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นความร่วมมือของหลายฝ่าย ได้แก่ องค์กรด้านการศึกษา ภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน โดยเนื้อหาสาระของกรอบความคิดนี้มองว่านักเรียนพันธุ์ใหม่จะต้องเป็นผู้ที่มีทักษะที่เรียกว่า “ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21” ซึ่งสามารถแบ่งได้กว้าง ๆ เป็น 3 ด้านดังนี้ (อักษรเจริญทัศน์, 2555, หน้า 4-5)

1. ทักษะชีวิตและการทำงาน ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลงต่อวงการธุรกิจและการทำงานอย่างมาก ส่งผลให้ความเชื่อที่ว่านักเรียนที่เรียนหนังสือเก่งจะประสบความสำเร็จในหน้าที่การงานไม่เป็นความจริงอีกต่อไป นักเรียนพันธุ์ใหม่ในศตวรรษที่ 21 ถูกคาดหวังจากสังคมและนายจ้างให้มีทักษะที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้แก้ปัญหาในการทำงานและชีวิตประจำวันด้วย คือ จะต้องเป็นผู้มีความยืดหยุ่นและมีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ สามารถทำงานและเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง มีความเป็นผู้นำ สร้างผลงานของตัวเองได้และรับผิดชอบต่อผลงานที่เกิดขึ้น รวมทั้งสามารถทำงานร่วมกับคนอื่น

2. ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม เมื่อโลกเต็มไปด้วยข้อมูลและข่าวสาร องค์ความรู้ใหม่ ๆ จึงเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา นักเรียนพันธุ์ใหม่จะต้องมีทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อให้เป็นคนทันโลก ตัวอย่างเช่น การรู้จักคิดอย่างมีวิจารณญาณ คิดอย่างเป็นเหตุเป็นผล เป็นระบบเพื่อให้มองเห็นภาพรวมและนำไปสู่การแก้ไขปัญหา รวมทั้งมีทักษะในการสื่อสารและการร่วมมือกับผู้อื่น และรู้จักคิดอย่างสร้างสรรค์หรือปรับเปลี่ยนมุมมองในการคิดเพื่อนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ จากวัฒนธรรมและวิถีชีวิตที่หลากหลายได้

3. ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยีในการเข้าถึงแหล่งข้อมูล ความรู้ที่มีอยู่อย่างมากมาย นักเรียนรุ่นใหม่จำเป็นจะต้องมีทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อให้สามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูล ประเมินข้อมูล และนำข้อมูลไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังจะต้องสามารถใช้เครื่องมือที่เหมาะสมในการสร้างสื่อด้วยตนเอง รวมทั้งสามารถวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของสื่อต่าง ๆ ที่อย่างหลากหลาย เช่น สิ่งพิมพ์ ออดิโอ วิดีโอ มัลติมีเดีย เว็บไซต์ เพื่อให้รู้เท่าทันสื่อ และเลือก

คัดกรองเฉพาะข้อมูลที่มีประโยชน์ต่อการตัดสินใจของตนเอง

Elwood, James and Maclean, George (2009, pp. 65–82) กล่าวถึงการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารไว้ดังนี้

1. มีความรู้พื้นฐานในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
2. ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการนำเสนอ
3. มีทักษะเชิงบวกในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
4. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

แป้นเครื่องมือในการเรียนรู้

5. ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการเรียนรู้มี

ประสิทธิภาพ

Nash, Jane (2009, pp. 88–91) กล่าวถึงการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารไว้ดังนี้

1. มีความเข้าใจลักษณะทั่วไปของคอมพิวเตอร์
2. มีความเข้าใจในคอมพิวเตอร์พื้นฐาน
3. มีความสามารถในการใช้และเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์
4. มีความรอบรู้ในการใช้ประโยชน์จากคอมพิวเตอร์อย่างถูกต้อง

เหมาะสมในบริบท

5. ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

บทบาทและทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศในยุคสื่อใหม่

บทบาทของสื่อใหม่กับสภาวะปัจจุบัน

1. สื่อใหม่ (New Media) หรือสื่ออนาล็อกเป็นสื่อที่เกิดจากการสร้างสรรค์หรือการใช้งานกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ที่สามารถโต้ตอบกับผู้ใช้งานได้ มักจะอยู่ในรูปแบบดิจิทัลสามารถติดต่อสื่อสารทั้งของบุคคลและสื่อที่ถูกแปลง (Transform) โดยการใช้เทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์เพื่อให้เกิดระบบการสะท้อนกลับปฏิสัมพันธ์ หรือการดำเนินการเพื่อให้ผู้ใช้สามารถรับข้อมูลข่าวสารในรูปแบบลติมีเดียแบบ Real Time โดยผ่านทางคอมพิวเตอร์และโทรศัพท์มือถือได้ทั่วโลก ดังนั้นสื่อใหม่จึงเกิดจากการหลอมรวมเทคโนโลยีการสื่อสารภายใต้พัฒนาการของภาษาระบบตัวเลข (Digital Language) เทคโนโลยีการสื่อสาร 3 กลุ่มหลักประกอบด้วย 1) เทคโนโลยีด้าน การพิมพ์ 2) เทคโนโลยีแพรร่าภาพและกระจายเสียง และ 3) เทคโนโลยีสื่อสารโทรคมนาคมและ

คอมพิวเตอร์ เช่นหนังสือพิมพ์ออนไลน์โปรแกรมแชทเครือข่ายสังคม เช่น ไฮไฟฟ์ เฟซบุ๊ก ทวิตเตอร์ แคมพรีอิก บล็อก เป็นต้น สำหรับปัจจัยเร่งให้เกิดสื่อใหม่คือความแพร่หลายของอินเทอร์เน็ตการหลอมรวมเทคโนโลยีสื่อและการค้าเสรีขององค์การการค้าโลก โดยสื่อใหม่เข้ามามีบทบาทในวงการสาขาอาชีพต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้ (ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา, 2553, หน้า 42)

1.1 การประยุกต์ด้านการศึกษาระบบบริหารการเรียน

(Learning Management System: LMS) Ning และ Elgg เพื่อใช้เป็นระบบบริหารจัดการเรียนการสอนบนเครือข่ายสังคมออนไลน์แบบสร้างต่อยอดได้ด้วยตนเองระบบ Streaming และ Broadcasting วิดีทัศน์การเรียนการสอน โดยการถ่ายทอดสดและการทำวีดิทัศน์ตามอัธยาศัย (Video on Demand) ให้ผู้เรียนสามารถเข้าเรียนได้ผ่านเว็บรวมถึงการใช้ Twitter, Facebook, Hi5, Myspace และ Blog เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการเรียนรู้เป็นทีมในการสร้างชุมชนการเรียนรู้ออนไลน์ได้

1.2 การประยุกต์ด้านธุรกิจ ซึ่งนอกจากใช้เว็บไซต์เพื่อการดำเนิน

ธุรกิจแล้ว ธุรกิจบริการข้อมูลผ่านโทรศัพท์มือถือ เป็นบริการที่นำข้อมูลข่าวสารจากสื่อโทรทัศน์ สื่อวิทยุ หรือสื่ออื่น ๆ มาพัฒนาให้มีเนื้อหาและรูปแบบการนำเสนอที่สามารถตอบรับกับวิถีการใช้ชีวิตที่ทันสมัยของคนยุคใหม่ อาทิรูปแบบข้อความสั้น ๆ (Short Message Service : SMS) และภาพเคลื่อนไหวพร้อมเสียง (Multimedia Messaging Service : MMS)

1.3 การประยุกต์ใช้ด้านการเมือง พบว่าสื่อมีบทบาทและอิทธิพล

กับการเมืองตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน เนื่องจากเป็นช่องทางในการนำเสนอข่าวสารไปยังประชาชนของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัจจุบันจะพบว่าผู้นำประเทศในหลาย ๆ ประเทศได้นำ Social Media มาใช้เช่นเฟซบุ๊ก (Facebook) และทวิตเตอร์ (Twitter) ใช้ในการพูดคุยประชาสัมพันธ์เพื่อให้เข้าถึงคนรุ่นใหม่ที่น่าจะค่อนข้างจะมีพลังในการรวบรวมกำลังคนที่มีแนวคิดเดียวกันเป็นพลังขับเคลื่อนให้เกิดการเปลี่ยนผู้นำประเทศ เห็นได้เด่นชัดคือประเทศในซีกโลกอาหรับ เช่น ตูนิเซีย และอียิปต์ เป็นต้น

ทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถานพ.ศ. 2554 ให้ความหมายของทักษะ(Skill) ว่าหมายถึงความชำนาญ (ราชบัณฑิตยสถาน, 2556, หน้า 558)

ทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ด้วยตนเองในสังคมแห่งภูมิปัญญา และการเรียนรู้ คือทักษะการค้นหาสารสนเทศ การใช้เครื่องมือบริการต่าง ๆ ใน อินเทอร์เน็ตการเลือกใช้และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพในยุค ฐานความรู้และภูมิปัญญา (Knowledge Based Age) ผู้ปฏิบัติงานควรมีทักษะในการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศดังนี้ คือ (สุขุม เฉลยทรัพย์ และคณะ, 2555, หน้า 11)

1. ทักษะการรู้สารสนเทศ (Information Literacy) คือ ความสามารถในการค้นหาสารสนเทศการเลือกใช้การใช้การวิเคราะห์ก่อนที่จะนำไป ประยุกต์ใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม
2. ทักษะการใช้ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ คือการฝึกทักษะการ ค้นหาสารสนเทศ ทักษะการอ่าน และการวิเคราะห์สารสนเทศก่อนนำไปใช้ในการ ปฏิบัติงาน
3. ทักษะการใช้เทคโนโลยีระบบสารสนเทศ คือความสามารถใน ด้าน การจัดการสารสนเทศ ไม่ว่าจะเป็นการบันทึก แก้ไข การจัดทำรายงานงานบัญชี งาน ลงทะเบียน ซึ่งจะส่งผลให้องค์กรได้รับความสะดวกในการทำงาน หรือใช้เป็นข้อมูลในการ ตัดสินใจด้วย
4. ทักษะการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ คือความสามารถในการใช้ เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดเก็บวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล และสารสนเทศได้ซึ่งคอมพิวเตอร์จัดเป็นเทคโนโลยีแกนหลักที่สำคัญ ในการนำมาประยุกต์ร่วมกับเทคโนโลยีด้านอื่น ๆ ต่อไป
5. ทักษะการใช้เทคโนโลยีเครือข่าย คือความสามารถในการใช้ เทคโนโลยีระบบสื่อสารต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ทางด้าน การเข้าถึงข้อมูล เช่น เครือข่าย อินเทอร์เน็ต อินทราเน็ต เครือข่ายโทรศัพท์ เครือข่ายการเข้าถึงแบบไร้สาย และเครือข่าย วิทยุโทรทัศน์ เป็นต้น
6. ทักษะการใช้เทคโนโลยีสำนักงานอัตโนมัติ คือความสามารถใน การประยุกต์ระบบเครือข่ายมาใช้เชื่อมโยงคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์สำนักงาน เพื่ออำนวยความสะดวกในการดำเนินงานและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานขององค์กร

สรุปได้ว่า ทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology Literacy) หมายถึงความสามารถความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์ข้อมูลและสารสนเทศ การประมวลผล การสื่อสารระบบ

เครือข่ายฐานข้อมูลสารสนเทศและการจัดการเพื่อการบันทึกการใช้วิเคราะห์สังเคราะห์ จัดเก็บเผยแพร่และการนำสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ได้ถูกต้องและเหมาะสม ซึ่งจะเป็น ประโยชน์แก่ผู้มีความรู้และมีทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ฉะนั้นการพัฒนาคนให้มีความรู้และทักษะในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ภาครัฐต้องกำหนดนโยบายเพื่อส่งเสริม และสร้างศักยภาพความสามารถของคนในสังคม ตลอดจนลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐาน โดยอาศัยความร่วมมือหลายฝ่ายเพื่อให้ทุกคนสามารถเข้าถึงสารสนเทศและความรู้โดยเท่าเทียมกันอันจะส่งผลให้คนในสังคมมีความรอบรู้ตามทันสภาพสังคมสารสนเทศและสามารถคาดการณ์แนวโน้มการใช้ได้ในอนาคต

แนวโน้มและบทบาทของสื่อใหม่ในอนาคต

ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ทำให้โลกของการสื่อสารเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วการติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคลหน่วยงาน หรือการเผยแพร่ข่าวสารข้อมูลสู่สาธารณชน เป็นสิ่งที่ง่ายและรวดเร็ว สื่อใหม่จึงส่งผลกระทบต่อสื่อสิ่งพิมพ์ที่เป็นสื่อเดิม โดยเฉพาะอย่างยิ่งสื่อโทรศัพท์มือถือที่มีศักยภาพเพียงพอที่จะกลายเป็น “สื่อใหม่” ที่ทรงพลัง ประกอบด้วย (สุขุม เฉลยทรัพย์ และคณะ, 2555 หน้า 11-13)

1. ความต้องการที่จะสื่อสารของมนุษย์ทุกคน
2. โทรศัพท์มือถือถูกออกแบบให้มีขนาดเล็กสามารถพกพาไปใช้งานได้ทุกที่
3. โทรศัพท์มือถือเป็นเสมือนจุดหมายปลายทางของการผสมผสานกันของอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ทั้งปวง สื่อใหม่ผ่านช่องทางใหม่ ๆ ย่อมกระตุ้นการรับรู้ของผู้รับสารได้เป็นอย่างดี

4. สามารถทำการซื้อขายสินค้าหรือกระทำการใด ๆ ผ่านโทรศัพท์มือถือจึงทำให้สื่อใหม่ผ่านโทรศัพท์มือถือได้รับความนิยมเป็นอย่างสูง

การเติบโตของสื่อใหม่ไม่ใช่แค่สื่อออนไลน์แต่ครอบคลุมหลายสื่อรวมกัน ไม่ว่าจะเป็นสื่อโฆษณาในรูปแบบต่าง ๆ SMS รายงานข่าวผ่านโทรศัพท์มือถือผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Network) หรือเทคโนโลยี 4G ล้วนเป็นเทคโนโลยีใหม่ที่เติบโตขึ้นมา ทำทลายสื่อดั้งเดิมอย่างหนังสือพิมพ์และนิตยสารเกิดเป็นคำถามขึ้นบ่อยครั้งว่า ทิศทางของสื่อสิ่งพิมพ์จะเป็นอย่างไร แต่สิ่งพิมพ์ก็ยังไม่หายไปแต่มีการนำเสนอควบคู่ไปกับสื่อออนไลน์ พฤติกรรมการบริโภคสื่อในอนาคตจะเปลี่ยนไปตามวิวัฒนาการด้านการสื่อสาร ซึ่งการบริโภคข่าวสารของคนทั่วไปจะเริ่มหันมาบริโภคข่าวสารผ่านระบบออนไลน์มากขึ้น

ไม่ว่าจะผ่านคอมพิวเตอร์ หรือโทรศัพท์เคลื่อนที่ผู้ผลิตคอมพิวเตอร์โทรศัพท์อุปกรณ์สื่อสารรวมถึงผู้ให้บริการโครงข่าย การสื่อสารก็จะปรับเปลี่ยนและกลยุทธ์เพื่อให้พร้อมบริการแก่ผู้บริโภค และการแข่งขันสื่อสิ่งพิมพ์จะปรับเปลี่ยนรูปแบบให้บริการข้อมูลผ่านทางอินเทอร์เน็ต ทั้งในรูปแบบข้อความสั้น ข้อความมัลติมีเดีย รวมถึงการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อให้ผู้บริโภคสามารถเข้าถึงธุรกิจและติดตามข่าวสารได้ตลอดเวลา

จากที่กล่าวมาจึงพบว่า บทบาทของสถาบันการศึกษา มีส่วนที่จะส่งเสริมความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแก่ผู้เรียนและบุคลากรภายในสถาบันการศึกษา คือการพัฒนาแหล่งบริการสารสนเทศที่สำคัญ ซึ่งต้องมีการปรับรูปแบบใหม่ในการให้บริการในสถานศึกษาที่ต้องเน้นให้ผู้ใช้บริการมีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบสารสนเทศที่ต้องการได้ โดยการพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้อัตโนมัติเข้าถึงได้ตลอดเวลาและเสริมสร้างการเรียนรู้รูปแบบทุกที่ทุกเวลา สื่ออิเล็กทรอนิกส์ทุกรูปแบบจึงเป็นตัวอย่าง ความท้าทายทางเทคโนโลยีที่กำลังเกิดขึ้น ผู้เรียนและผู้สอนจึงต้องเกาะสังคัมข้อมูลข่าวสารให้ทันเพราะหนังสือพิมพ์วรรณกรรมและพจนานุกรมแบบเก่าจะอยู่ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมด สารานุกรมแบบโต้ตอบและอุปกรณ์ระบุพิกัดบนโลก (Global Positioning Device) จะกลายเป็นของปกติโลกกลายเป็นโลกแห่งการเชื่อมต่อความเร็วสูงการสื่อสารออนไลน์บล็อกวิกิ (Wiki) พ็อดคาสท์ (Podcast) การดึงข้อมูลแบบอาร์เอสเอส (RSS feed) ด้วยระบบสำรองข้อมูลไทม์ แมชชีน (Time Machine) และโมซี่ (Mozy) เครื่องมือสืบค้นเช่น Google, Yahoo และ Bing ช่วยหาสิ่งที่ต้องการในเวลาเสี้ยววินาที และยังมีสื่อสำหรับรับชมห้องสมุดภาพยนตร์ คลังวิดีโอ เว็บไซต์อย่าง Youtube, TeacherTube และ Hulu รายการโทรทัศน์และเกมออนไลน์ที่พร้อมเข้าถึงได้ตลอดเวลา ส่วนการเรียนการสอนในโลกดิจิทัล คือยุคที่การเรียนรู้เกิดขึ้นได้ทุกที่ทุกเวลาด้วยระบบเช่น Blackboard, Moodle, Ning และ Elgg การสัมมนาผ่านเว็บ (Webinar) การประชุมทางไกลผ่านวิดีโอ คอนเฟอเรนซ์ เครื่องอ่านหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ Kindle และสารานุกรม Wikipedia รวมทั้งเครื่องมือเครือข่ายสังคมเช่น MySpace, Facebook, LinkedIn และ Skype ที่เป็นพื้นที่สำหรับเชื่อมต่อระหว่างบุคคลได้ทันทีไม่ว่าใกล้หรือไกล (เบลล์นิกา และแบรนต์, อ้างถึงในวรพจน์วงศ์กิจรุ่งเรือง และ อธิป จิตตฤกษ์, 2554, หน้า 177)

สรุปได้ว่า การใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ตามโครงการโรงเรียนพระราชวัง โดยภาคเอกชนได้ให้การสนับสนุนสื่อเทคโนโลยีในการจัดการศึกษาตามโรงเรียนพระราชวัง โดยการสนับสนุนติดตั้งสื่อและอุปกรณ์โรงเรียนพระราชวังได้รับ

แบ่งเป็น 3 หมวด ได้แก่ หมวด 1) สื่อและอุปกรณ์ในห้องเรียน หมวด 2) สื่อและอุปกรณ์ในห้องออกอากาศ หมวด 3) สื่อการเรียนการสอน สถาบันการศึกษามีบทบาทในการส่งเสริมความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแก่ผู้เรียนและบุคลากรภายในสถาบันการศึกษา คือการพัฒนาแหล่งบริการสารสนเทศเป็นสำคัญ ซึ่งต้องมีการปรับรูปแบบใหม่ในการให้บริการในสถานศึกษาที่ต้องเน้นให้ผู้ใช้บริการมีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบสารสนเทศที่ต้องการ ได้โดยการพัฒนากระบวนการข้อมูลให้เอื้อต่อการเข้าถึงได้ตลอดเวลา การใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษายุคดิจิทัลสอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาที่มุ่งเน้นให้คนไทยมีโอกาสได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนและเข้าถึงแหล่งข้อมูลสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ได้จากทั่วทุกมุมโลก การบริหารการศึกษานำเอาเทคโนโลยีขั้นสูงมาใช้ในการบริหารจัดการและจัดการเรียนรู้มากขึ้น สร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ไปสู่ชุมชนวิชาชีพให้มากขึ้นมีการสื่อสารทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาได้สะดวกรวดเร็วประหยัดเวลาประหยัดค่าใช้จ่าย เทคโนโลยีสารสนเทศยุคดิจิทัลเป็นระบบปฏิบัติการต่าง ๆ ที่ทันสมัยทัน ต่อการเปลี่ยนแปลงนำมาพัฒนาการจัดการศึกษา การสื่อสารของผู้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนสื่อ อุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการพัฒนาผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน เพื่อให้การพัฒนาการบริหารจัดการและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพบรรลุความสำเร็จได้ตามเป้าหมายที่วางไว้

4.3.8 การจัดการเรียนรู้จากการปฏิบัติ (Action Learning)

การดำเนินการพัฒนางานสู่ความสำเร็จจากโครงการโรงเรียนพระราชวัง มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลงให้กับภาครัฐและภาคเอกชนจากการจัดการเรียนรู้จากการปฏิบัติ (Action Learning) ผ่านกรณีศึกษาในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในโครงการพระราชวัง

ประสิทธิ์ ชุมศรี (2557, หน้า 15) ได้อธิบายการเรียนรู้จากการปฏิบัติ (Action Learning) ว่าในสถานการณ์ปัจจุบัน องค์การต่าง ๆ มีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง และมีวิธีการรูปแบบใหม่ ๆ เกิดขึ้นอยู่เสมอ ทั้งนี้เพื่อสร้างการเรียนรู้และเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมอย่างถาวร เนื่องมาจากการฝึกหัดหรือประสบการณ์ของแต่ละบุคคล ให้เกิดขึ้นกับบุคลากรซึ่งมีความสำคัญยิ่งต่อความสำเร็จขององค์กร เน้นการทำงานทีมน มีความคล่องตัว รวดเร็ว โดยรูปแบบของการเรียนรู้ที่ได้รับการยอมรับว่าสามารถสร้าง

ให้ผู้เรียนรู้เกิดกระบวนการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพหนึ่งคือการเรียนรู้ที่เรียกว่า การเรียนรู้จากการปฏิบัติ (Action Learning)

การเรียนรู้จากการปฏิบัติ (Action Learning) หมายถึง กระบวนการเรียนรู้ ที่ต่อเนื่องกันของกลุ่มคนเล็ก ๆ เพื่อร่วมกันขบคิด แลกเปลี่ยน แบ่งปันความรู้และประสบการณ์แนวคิดใหม่ ๆ ทำความเข้าใจร่วมกันพัฒนาแก้ไขปัญหาที่แท้จริงเกี่ยวกับงาน และนำไปลงมือปฏิบัติการแก้ไขปัญหาจริง โดยลักษณะเฉพาะของการเรียนรู้จากการปฏิบัติ (Action Learning) มีดังนี้ 1) เป็นการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงในการทำงาน คือ การเรียนรู้ที่มีการนำปัญหาในการทำงานมาเป็นโจทย์ในการเรียนรู้ซึ่งทั้งต้องมีการคิดหาวิธีในการแก้ปัญหาหรือพัฒนางานซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อทั้งผู้เรียนรู้เองและองค์กรด้วย 2) เป็นการเรียนรู้โดยการแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้อื่นคือการเรียนที่ต้องมีการประชุมระดมสมองเพื่อหาวิธีการที่ดีและเหมาะสมในการดำเนินการเนื่องจากการเรียนรู้ในลักษณะที่มงานย่อยที่มีสมาชิกจำนวนหนึ่งที่ต้องมีการทำงานร่วมกัน 3) เป็นการเรียนรู้โดยให้ผู้ร่วมงานวิจารณ์และแนะนำคือการเรียนรู้ที่ต้องมีการเสนอแนะและให้ข้อคิดเห็นเมื่อมีการดำเนินการปฏิบัติและอาจมีการปรับปรุงการปฏิบัติเพื่อความสำเร็จในดำเนินการ นอกจากนี้ ประสิทธิ์ ชุมศรี (2557, หน้า 16) ได้อธิบายองค์ประกอบสำคัญในการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง ประกอบด้วย 1) ปัญหา (Problem) Action Learning สร้างขึ้นจากปัญหา (โครงการ ความท้าทายประเด็นปัญหา หรือ งาน) ทางแก้ ซึ่งเป็นความสำคัญอย่างสูงต่อเอกัตบุคคล ทีมและหรือองค์การ ปัญหาควรเด่นชัด อยู่ในความรับผิดชอบของทีม และให้โอกาสแห่งการเรียนรู้ การเลือกปัญหาเป็นหลักเบื้องต้นของ Action Learning เนื่องจากเราเรียนรู้เมื่อแบกรับการกระทำบางอย่าง ซึ่งสามารถสะท้อนความคิดในการกระทำนั้น ๆ ปัญหาให้กลุ่มได้เน้นบางอย่างเป็นจริงและสำคัญ นั่นก็คือตรงประเด็นและมีความหมายต่อกลุ่ม ปัญหาสร้างโอกาสให้เกิดการเรียนรู้ 2) กลุ่ม (Group of 4-8 people) หลักของ Action Learning คือ กลุ่มการเรียนรู้กลุ่มประกอบด้วยคนสี่ถึงแปดคนที่มาร่วมกันสำรวจปัญหาขององค์กรการประกอบกันเข้าของกลุ่มหลากหลายและมีพื้นฐานประสบการณ์ของตนเองที่แตกต่างกัน เพื่อให้เกิดมุมมองแตกต่างและได้รับมุมมองใหม่สุดทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปัญหาของ Action Learning กลุ่มอาจประกอบด้วยคนที่มาจากต่างองค์การหรืออาชีพ เช่น ผู้ส่งมอบหรือลูกค้าของบริษัท ก็ได้ 3) กระบวนการตั้งคำถามและการไตร่ตรอง (สะท้อนความคิดและการฟัง) Reflective questioning and Listening) โดยการเน้นที่คำถามที่ถูกต้องมากกว่าคำตอบที่ถูกต้อง Action Learning เน้นสิ่งที่คนไม่รู้ เท่ากับ

สิ่งที่ตนรู้ กระบวนการ Action Learning แก้ปัญหาด้วยการถามคำถามเป็นสิ่งแรก เพื่อให้เห็นลักษณะอย่างชัดเจนของปัญหา แล้วจึงสะท้อนความคิดหรือคิดไตร่ตรอง แล้วระบุทางแก้ที่เป็นไปได้ก่อนที่จะลงมือทำการ 4) ลงมือปฏิบัติ สำหรับผู้ทุ่มเทให้กับ Action Learning การเรียนรู้ที่แท้จริงจะไม่เกิดเลยหากไม่ได้ทำการ เนื่องจากไม่มั่นใจว่าความคิดหรือแผนการจะทรงประสิทธิภาพ จนกระทั่งลงมือดำเนินการ ดังนั้น สมาชิกกลุ่ม Action Learning ต้องลงมือทำการ ผ่าฟันกับการเปลี่ยนแปลงสำคัญใดใดในสภาพแวดล้อม หรือฝ่าฟันกับการขาดสารสนเทศที่สำคัญของกลุ่ม การกระทำจะเพิ่มพูนการเรียนรู้ 5) การมุ่งมั่นสู่การเรียนรู้ (Commitment to Learning) ใน Action Learning การเรียนรู้สำคัญเท่าการปฏิบัติ ไม่ได้เน้นการแก้ปัญหาระยะสั้นเท่านั้น แต่ให้ความสำคัญแก่การเรียนรู้ที่เกิดขึ้นในระดับบุคคล กลุ่มและองค์กร ยิ่งกลุ่มได้พัฒนาความรู้ความสามารถมากเพียงใด คุณภาพของกาตรปฏิบัติการเพื่อแก้ปัญหาเพิ่มขึ้นตามตัว 6) ผู้ชี้แนะ (Action Learning Coach) ผู้ให้คำชี้แนะในการเรียนรู้จากการปฏิบัติมีความสำคัญกับกลุ่มเพื่อช่วยให้สมาชิกกลุ่มดำเนินการไปตามแนวทางที่ถูก ซึ่งจะช่วยในการแก้ปัญหาและการเรียนรู้ โดยจะกระตุ้นให้ตั้งประเด็น และเรียนรู้จากประสบการณ์ที่เกิดขึ้นรูปแบบของการเรียนรู้จากการปฏิบัติ

สรุปได้ว่า การเรียนรู้จากการปฏิบัติ (Action Learning) เป็นการพัฒนาองค์กรไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) โดยต้องมีการสร้างพลวัตการเรียนรู้ (Learning Dynamics) ให้เกิดขึ้นซึ่งต้องมีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม บุคลากรมีความกระตือรือร้นสนใจใฝ่รู้และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ บุคลากรมีการคิดอย่างเป็นระบบ บุคลากรมีแบบแผนทางความคิดไม่ยึดติดกับความเชื่อทัศนคติเดิมมองโลกอนาคตบุคลากรมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีการสนทนาเป็นที่เปิดเผยมีรูปแบบการเรียนรู้หลายรูปแบบ เช่น เรียนรู้จากการปรับตัว เรียนรู้จากการคาดการณ์ และที่สำคัญต้องมีการเรียนรู้จากการปฏิบัติ (Action Learning) ซึ่งการพัฒนาการเรียนการสอนตามโครงการโรงเรียนพระราชวัง ได้นำเอาการจัดการเรียนการสอนแบบ Action Learning เป็นหลักการปฏิบัติในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

4.3.9 การศึกษาแบบ STEM เพื่อการจัดการเรียนการสอน

Schachter (2012, p. 42) กล่าวว่า การพัฒนามนุษย์เป็นสิ่งจำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ ซึ่งมีการพัฒนามนุษย์เพื่อให้มีทักษะที่ยั่งยืนเพื่อใช้ชีวิตในโลก

อนาคตซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั้งทางด้านเศรษฐกิจสังคมและเทคโนโลยีนั้น คือ การพัฒนาการศึกษา การศึกษาเป็นการสร้างชีวิตของมนุษย์ให้มีศักยภาพในการดำรงชีวิต และเป็นประชาชนที่มีคุณภาพในการพัฒนาประเทศต่อไป แนวการศึกษาที่จะเหมาะสมกับโลกปัจจุบันและโลกอนาคตที่กำลังเป็นที่สนใจทั้งประเทศสหรัฐอเมริกา อังกฤษ สิงคโปร์ และประเทศไทยคือ การศึกษาแบบ STEM แนวการศึกษาแบบ STEM เริ่มที่ประเทศสหรัฐอเมริกาเป็นการพัฒนาวิธีการสอนแบบบูรณาการในกลุ่ม วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมและคณิตศาสตร์เข้าด้วยกัน และจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล จนถึงระดับมหาวิทยาลัยในรัฐต่าง ๆ ของประเทศสหรัฐอเมริกา รวมทั้งหน่วยงานทาง วิทยาศาสตร์หน่วยงานรัฐและเอกชนเช่น องค์การนาซ่า หรือพิพิธภัณฑสถานทางวิทยาศาสตร์ ของเมืองบอสตัน มหาวิทยาลัยนอร์ทอีสเทิร์น เป็นต้น

Pearson (2012, p. 5) กล่าวว่า STEM เป็นตัวย่อ ซึ่ง S หมายถึง Sciences วิทยาศาสตร์ T หมายถึง Technology หรือเทคโนโลยี E หมายถึง Engineer หรือ วิศวกรรม และ M หมายถึง Mathematics หรือคณิตศาสตร์ ซึ่งการสอนแบบ STEM เริ่มในปี ค.ศ. 2006 หลังจากที่รัฐบาลประธานาธิบดี จอร์จ ดับเบิลยู บุช ได้ประกาศใช้กฎหมาย การศึกษา Elementary and Secondary Education Act ในปี 1999 หรือที่รู้จักกันว่า No Child Left Behind Act โดยสนับสนุน Literacy หรือการเรียนเขียนอ่านเป็นให้เป็นสิ่งสำคัญ อย่างยิ่งในการจัดการศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายคือเพื่อให้เด็กได้อ่านออกเขียนได้และประสบความสำเร็จในการอ่าน เขียน (National Conference of State Legislatures, 2556 หน้า 1) เพราะการอ่านออกเขียนได้เป็นพื้นฐานเบื้องต้นในการพัฒนาการศึกษา การอ่านออกเขียนได้เป็นสิ่งสำคัญในการสื่อสารและเข้าใจผู้อื่นในโลก

Drew (2011, p. 26-27) กล่าวว่า รัฐบาลของประธานาธิบดี จอร์จ ดับเบิลยู บุช ได้ให้ความสำคัญของวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมและคณิตศาสตร์ เนื่องจากเด็กอเมริกันสอบคณิตศาสตร์ได้อันดับที่ 24 ของโลกและวิทยาศาสตร์การลำดับที่ 19 ของโลก จากการจัดอันดับการประเมินระดับนานาชาติของ PISA ในปี 2006 (พ.ศ. 2549) จึงได้ใช้ STEM Education เป็นแนวทางในการจัดการศึกษาต่อจากการพัฒนาเด็ก ในการอ่านเขียน และหลังจากที่ประธานาธิบดีบารัค โอบามา มาบริหารประเทศก็ได้สาน ต่อนโยบายทางการศึกษาจากประธานาธิบดีบุช โดยประกาศว่า STEM เป็นสิ่งที่สำคัญ อย่างยิ่งในการจัดการศึกษาทำให้รัฐต่าง ๆ ในสหรัฐอเมริกา กระตือรือร้นในการจัดการศึกษา STEM โดยนำจุดมุ่งหมายของการศึกษาแบบ STEM มาใช้ร่วมกับสมรรถนะ

(หรือคุณลักษณะพื้นฐานเชิงของพฤติกรรมของบุคคลที่ควรมีเช่น แรงจูงใจ ทักษะ อุปนิสัย) STEM เป็นการศึกษาที่ทำให้เด็กได้มีโอกาสเรียนแบบบูรณาการและพัฒนาทักษะต่าง ๆ ในการทำงาน

Schachter (2012, p. 42–45) กล่าวว่าการศึกษา STEM ยังเป็น เครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาเด็กที่มีพรสวรรค์โดยโรงเรียนต่างๆในสหรัฐอเมริกา มีการจัดการศึกษา STEM ให้กับเด็กตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 รวมทั้งมีการฝึกทักษะพัฒนาครูให้ชำนาญในด้านการสอน คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี และให้โอกาสเด็กที่มีความสามารถพิเศษและพรสวรรค์ เพื่อเตรียมตัวที่จะเรียนในด้านการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับ STEM คือ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมและคณิตศาสตร์ ทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอกเพิ่มขึ้น สำหรับเด็กอนุบาลและเด็กประถมศึกษาเราสามารถสอน การศึกษาแบบ STEM เพื่อการจัดการเรียนการสอน STEM ได้หลากหลายรูปแบบจากการ บูรณาการในการจัดการเรียนการสอนเป็นหน่วยตามที่ครู จัดหรือเด็กเลือกตามหน่วยที่เด็กสนใจ และการทำโครงการโดยจัดครูจัดกิจกรรมให้ สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายในการสอน ตัวชี้วัด สิ่งที่เด็กได้รับสมรรถนะหรือการประเมินผล โดยการจัดกิจกรรมที่บูรณาการการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมและ คณิตศาสตร์เข้าด้วยกัน ครูศึกษาและได้รับการอบรมให้เข้าใจการเรียนการสอนการศึกษา STEM มีการฝึกฝนจนชำนาญในการเขียนแผนการสอน เตรียมวัสดุอุปกรณ์การเรียน การสอนและสื่อในการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนอาจร่วมกับสถาบันทางวิทยาศาสตร์ โรงเรียน อื่นๆและมหาวิทยาลัยที่ได้พัฒนาการจัดการสอนด้วยการศึกษา STEM โดยนำหน่วยการ เรียนรู้ที่หน่วยงานเหล่านี้ทำขึ้นไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่โรงเรียน ตัวอย่าง เช่น โรงเรียนประถมศึกษาซิลเวีย (Silvia Elementary) ได้นำหน่วยการเรียนรู้ที่จัดทำขึ้นโดย คณะทำงานของพิพิธภัณฑ์ทางวิทยาศาสตร์ของเมืองบอสตัน (Boston s Museum of Sciences) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในโครงการวิศวกรรมของประถมศึกษา (EiE) มาใช้ในการจัด กิจกรรมการสอนวิทยาศาสตร์ของชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยชื่อวัสดุอุปกรณ์การเรียน การสอนของ EiE แนะนำขั้นตอนการสอนวิทยาศาสตร์ของ EiE มาใช้คือ 1) ตั้งคำถามในหัวข้อที่ เรียน สนับสนุนให้เด็กได้แสดงความคิดเห็นและรับฟังความคิดเห็นของเด็ก 2) สนับสนุนให้ เด็กได้คิดในเรื่องที่เด็กเรียนและมีจินตนาการ 3) ให้โอกาสเด็กได้วางแผนการทำงาน 4) ให้เด็กได้สร้างสรรค์ผลงาน 5) ให้เด็กได้พัฒนาผลงานและมีโอกาสแก้ไขผลงานที่เด็กทำ

นอกจากนี้การทดลองทางวิทยาศาสตร์สำหรับเด็กชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 แล้ว Moomaw & Davis (2010, p. 12-14) ได้ยกตัวอย่างการสอน STEM กับเด็กเตรียมอนุบาลโดยการนำทำนองเพลงของนกประเภทต่าง ๆ ประกอบการใช้มือในแบบต่าง ๆ เพื่อช่วยในการจดจำและทำมือประกอบ มีการทดลองรถของเล่นกับไม้กระดานในระดับต่าง ๆ มาใช้ประกอบการสอนแบบ STEM แคส จี ลีเลียน : Katz, G. Lillian (2012, p. 4-5) ยังได้กล่าวถึงการเรียน STEM แผนการทำโครงการซึ่งมีจุดมุ่งหมายคือความรู้ความเข้าใจ ทักษะ การจัดการและความรู้สึกที่ได้รับ เช่นการเรียนเรื่องลูกบอลชนิดต่าง ๆ เด็กได้เรียนรู้จากลูกบอลโดยการเปรียบเทียบ วัสดุขนาด ทดลองโดยการดู ชั่งน้ำหนัก หรือการสั่นลูกบอลบนทางลาดต่างระดับ เด็กเรียนรู้ในเรื่องลูกบอลและทำโครงการ เป็นต้น

จากข้อความดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่าการจัดการเรียนการสอนแบบ STEM ที่สหรัฐอเมริกาเป็นตัวอย่างที่ดีในการจัดการเรียนการสอนโดยมีการร่วมมือระหว่างหน่วยงานทางวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ เทคโนโลยี โรงเรียน มหาวิทยาลัย บริษัทต่าง ๆ และชุมชนสำหรับประเทศไทยมีแนวโน้มในการจัดการศึกษา แบบ STEM เพราะการศึกษาแบบ STEM เป็นการจัดการศึกษาที่ช่วยพัฒนาคนในอนาคต ทำให้เด็กอยากเรียนรู้ด้วยตนเอง เปลี่ยนการเรียนแบบท่องจำเป็นการเรียนรู้แบบการลงมือกระทำ การทดลอง สืบค้นและใช้วัสดุอุปกรณ์เป็นการพัฒนาเด็กฝึกคิด มีความสามารถ สนุกและสนใจในวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรม และคณิตศาสตร์ ปลูกฝังให้เด็กชอบในวิชาเหล่านี้ตั้งแต่ยังเล็ก นอกจากนี้ยังเพื่อให้เด็ก มีทางเลือกในการศึกษามากขึ้น เด็กที่มีพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมและคณิตศาสตร์ ไม่เพียงแต่เป็นวิศวกร แพทย์ หรือนักคอมพิวเตอร์ แต่เด็กเหล่านี้ก็สามารถเป็นนักกฎหมาย นักการทูต หรือนักดนตรี ซึ่งเด็กเหล่านี้ต่อไปจะเติบโตเป็นพลเมืองที่มีความรู้และความสามารถในการพัฒนาประเทศชาติต่อไป

4.4 วิธีการพัฒนางานสู่ความสำเร็จโดยการระดมสมอง แบบ KJ

Method

วิชัย อุตสาหจิต และ จุฑามาศ แก้วพิจิตร (2552, หน้า 40-45) มีความเห็นสอดคล้องกันว่า วิธีการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ โดยใช้เทคนิคการระดมสมอง KJ Method เป็นเทคนิคหนึ่งในการระดมสมองที่พัฒนาโดยนักวิชาการชาวญี่ปุ่นชื่อ Kawakita Jiro แห่งมหาวิทยาลัยชิบะ (Chiba University) ซึ่งเป็นวิธีการที่พัฒนาขึ้นมาเพื่อวัตถุประสงค์ในการรวบรวมข้อมูล ข้อคิดเห็นต่าง ๆ ของสมาชิกในองค์การ ที่ต้องการเปิด

โอกาสให้สมาชิกสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างกว้างขวาง และส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในประเด็นที่สนใจ โดยใช้การบันทึกข้อความที่สมาชิกมีข้อคิดเห็นลงในกระดาษบันทึกเล็ก ๆ ที่สะดวกในการนำมาใช้ในการจัดหมวดหมู่ของข้อมูล ให้อยู่ในรูปแบบโครงสร้างที่เข้าใจง่าย สะดวกในการสื่อสาร โดยสมาชิกในกลุ่ม/องค์การมีส่วนร่วมในการจัดทำข้อมูลและแสดงข้อคิดเห็นอย่างอิสระ การรวบรวมข้อมูลไม่มีการกำหนดประเด็นหัวข้อย่อยต่าง ๆ ก่อนล่วงหน้า เพื่อป้องกันการชี้้นำให้สมาชิกคิดไปในทางใดทางหนึ่ง เทคนิค KJ Method นอกจากการใช้ในเรื่องของการรวบรวมข้อคิดเห็นจากสมาชิกในองค์กรระดับต่าง ๆ แล้ว ยังเหมาะที่จะใช้เพื่อการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในตัวคน (Tacit Knowledge) เพื่อจัดทำเป็นบันทึกองค์ความรู้ (Explicit Knowledge) ในลักษณะ/รูปแบบต่าง ๆ ที่เหมาะสมได้อีกด้วยวัสดุ-อุปกรณ์ การทำ KJ Method อาจใช้จะใช้วัสดุ-อุปกรณ์เพื่อช่วยให้การดำเนินการสะดวก รวดเร็วได้แก่ กระดาษชาร์ต, กระดาษเลเบล (Sticker Label) ขนาด 1 x 3 นิ้ว (หรือตามความเหมาะสม), กรรไกร, เทปใส, ปากกาเมจิก หรือเครื่องเขียนอื่น ๆ ที่เห็นว่าจะประโยชน์ในการทำงาน

ขั้นตอนการทำ KJ Method ประกอบด้วย 14 ขั้นตอน ได้แก่

1. Introduction KJ Method เป็นการแนะนำเทคนิควิธีการในการทำงานด้วย KJ Method เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจพอสังเขปที่จะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปสู่ผลสำเร็จของการระดมความคิดเห็นจากสมาชิกในองค์การสำหรับประเด็นหลัก ๆ ที่องค์การสนใจ อาจมีผู้นำเสนอเนื้อหาพอสังเขปในแต่ละประเด็นให้แก่สมาชิกก่อนดำเนินการก็จะช่วยให้การระดมสมองดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย (ขั้นตอนนี้ควรใช้เวลาประมาณ 15-20 นาที)
2. Organize Small Group เป็นการจัดกลุ่มสมาชิกออกเป็นกลุ่มย่อย ๆ ให้มีขนาดที่เหมาะสมที่จะนำไปสู่การรวบรวมข้อคิดเห็นตามหัวข้อที่สนใจ (ขั้นตอนนี้ควรใช้เวลาประมาณ 5 นาที)
3. Explain the Theme เป็นการอธิบายหรือชี้แจงข้อเท็จจริงบางอย่างเกี่ยวกับประเด็นที่จะระดมสมอง เพื่อช่วยให้สมาชิกในกลุ่มย่อยมีความรู้ ความเข้าใจประเด็นมากขึ้น (ขั้นตอนนี้ควรใช้เวลาประมาณ 5-10 นาที)
4. Warm-Up Discussion เป็นการพูดคุยแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์และข้อคิดเห็นของสมาชิกในกลุ่มย่อยโดยอิสระอย่างเท่าเทียมกัน ในการนำเสนอข้อคิดเห็นของแต่ละคนนั้น สมาชิกจะต้องรับฟังและไม่แสดงข้อคิดเห็นเห็นในเชิง

โต้แย้งหรือขัดแย้ง หรือการวิพากษ์วิจารณ์ ที่จะนำมาซึ่งการยับยั้งมิให้สมาชิกกล้าแสดงออกรวมถึงการไม่แสดงออกถึงการเห็นด้วยกับข้อคิดเห็นหนึ่งข้อคิดเห็นใด (ขั้นตอนนี้ควรใช้เวลาประมาณ 10-20 นาที)

5. Write Down labels เป็นการลงมือจับบันทึกข้อคิดเห็นที่สมาชิกแต่ละคนเห็นว่ามีความสำคัญต่อประเด็นที่กำลังสนใจลงในกระดาษสติ๊กเกอร์ให้ครบจำนวนที่ได้รับ โดยข้อคิดเห็นนั้น ๆ ต้องไม่ใช่การรวมเอาหลาย ๆ ข้อคิดเห็นมาอยู่ด้วยกัน (สำหรับกิจกรรมระดมสมองที่ผู้เข้าร่วมอบรมในครั้งนี้ แต่ละกลุ่มมีสมาชิกกลุ่ม ๆ ละ 4-5 คน แต่ละคนจะได้รับกระดาษสติ๊กเกอร์คนละ 8 แผ่น) (ขั้นตอนนี้ควรใช้เวลาประมาณ 10-15 นาที)

6. Gather and Deal Labels เป็นการรวมนบันทึกจากสมาชิกทุกคนคนในกลุ่ม หลังจากที่สมาชิกทุกคนบันทึกข้อคิดเห็นของตนเองเสร็จเรียบร้อยแล้ว ให้นำข้อคิดเห็นเหล่านั้นวางรวมกันแล้วคลุก/สับให้เข้ากัน จากนั้นจึงแจกจ่ายให้กับสมาชิกทุกคนในกลุ่ม คนละเท่า ๆ กัน แล้วนำบันทึกที่ตนเองได้รับมาอ่านให้สมาชิกในกลุ่มฟัง ครั้งละแผ่นแล้ว หมุนเวียนให้สมาชิกรายต่อไปอ่านบันทึกที่มีอยู่ในมือให้สมาชิกฟัง ทำเช่นนี้ต่อไปเรื่อย ๆ จนกว่าจะครบทุกใบ

7. Group Labels เป็นการนำบันทึกข้อคิดเห็นทั้งหมดนั้นมาจัดกลุ่มให้เป็นหมวดหมู่ ตามเนื้อหาที่เป็นข้อคิดเห็นร่วมกันของสมาชิกในกลุ่มเห็นสมควรโดยมีเงื่อนไขดังนี้

7.1 ความเห็นที่คล้ายกัน/เป็นไปในทำนองเดียวกันเป็นกลุ่มเดียวกัน

7.2 แต่ละกลุ่มความคิดเห็นจะมีเนื้อหาที่ต่างกัน

7.3 ข้อความใด ๆ ที่ไม่สามารถจัดเข้ากลุ่มตามหมวดหมู่ได้ให้จัดไว้ต่างหาก

8. Make Door Plates เป็นการกำหนดหัวข้อเรื่อง / ตั้งชื่อหัวข้อของกลุ่มข้อมูลที่เป็นข้อคิดเห็นที่สมาชิกได้จัดให้เป็นหมวดหมู่ตามกลุ่ม ซึ่งอาจประกอบด้วยหัวข้อใหญ่ และ/หรือ หัวข้อย่อยก็ได้

9. Repeat เป็นการทบทวนข้อคิดเห็นของกลุ่มทั้งหมดจากขั้นตอน Gather and Deal Labels, Groups Labels และ Make Door Plate ซึ่งจะช่วยให้สมาชิกในกลุ่มสามารถมองภาพรวมได้ง่ายขึ้นและทบทวนหมวดหมู่ของข้อคิดเห็นต่าง ๆ ได้ดียิ่งขึ้น

10. Layout เป็นการกำหนดแผนผัง/ โครงสร้างของกลุ่มความคิดเห็นที่กลุ่มเห็นว่าเหมาะสมแล้ว ขั้นตอนนี้กลุ่มอาจจินตนาการแผนผัง/โครงสร้างของกลุ่มข้อคิดเห็นต่าง ๆ ให้เป็นภาพตามจินตนาการของกลุ่มที่จะช่วยอธิบายข้อคิดเห็นเหล่านั้นให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น และเป็นการกระตุ้นการทำงานของสมองซีกขวาให้มีความสมดุลกับซีกซ้ายอีกด้วย

11. Illustration เป็นการสร้างความเชื่อมโยงและระบุความสัมพันธ์ของกลุ่มข้อคิดเห็นกลุ่มต่าง ๆ ในลักษณะต่าง ๆ กัน ประกอบด้วย 1) ความสัมพันธ์ที่เป็นเป็นผลต่อกัน 2) ความสัมพันธ์ที่เป็นเหตุเป็นผลร่วมกัน 3) ความสัมพันธ์ที่เท่ากัน 4) ความสัมพันธ์ที่ขัดแย้งกัน/ตรงกันข้ามกัน 5) ไม่ทราบความสัมพันธ์ที่แน่ชัด (ระบุเหตุผลยังไม่ได้) โดยใช้เส้นลักษณะต่าง ๆ แสดงความหมาย

12. Presentation เป็นการนำเสนอข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมทั้งหมดพร้อมอธิบายในเชิงเหตุผลและความสัมพันธ์ที่ปรากฏในแผนผัง/โครงสร้างกลุ่มข้อคิดเห็นต่าง ๆ เสร็จแล้วนำผลงานทั้งหมดนำเสนออีกครั้งในลักษณะของนิทรรศการเพื่อให้สมาชิกทั้งหมดได้เสนอแนะข้อคิดเห็นเพิ่มเติม หรือข้อซักถามด้วยการใช้กระดานบันทึกติดบนแผ่นนิทรรศการ(แยกสีระหว่างข้อคิดเห็นและคำถามเพิ่มเติม)

13. Q & A เป็นขั้นตอนที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการนำเสนอ ซึ่งเปิดโอกาสให้สมาชิกได้แสดงข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะ และการตั้งคำถาม และตอบข้อซักถามต่าง ๆ ที่จะเป็นประโยชน์ต่อการระดมสมอง

14. Write Report เป็นการนำผลงานทั้งหมดมาบันทึกและจัดทำรายงานเพื่อสรุปประเด็นปัญหาและหาแนวทางแก้ไขและดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ขององค์กร ตามลำดับความสำคัญของปัญหาอุปสรรค และโอกาสในเข้าถึงเป้าหมายต่อไป

สรุปได้ว่า เทคนิคการระดมสมอง KJ Method เป็นวิธีการที่พัฒนาขึ้นมาเพื่อวัตถุประสงค์ในการรวบรวมข้อมูล ข้อคิดเห็นต่าง ๆ ของสมาชิกในองค์กรที่ต้องการเปิดโอกาสให้สมาชิก สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างกว้างขวางและส่งเสริมการมีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็นในประเด็นที่สนใจ การรวบรวมข้อคิดเห็นจากสมาชิกในองค์กรระดับต่าง ๆ ในการรวบรวมข้อมูลไม่มีการกำหนดประเด็นหัวข้อย่อยต่าง ๆ ก่อนล่วงหน้าเพื่อป้องกันการชี้้นำให้สมาชิกคิดไปในทางใดทางหนึ่ง เทคนิคการระดมสมองยังเหมาะที่จะใช้เพื่อการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในตัวคน (Tacit Knowledge) เพื่อจัดทำเป็น

บันทึกองค์ความรู้ (Explicit Knowledge) ในลักษณะ/รูปแบบต่าง ๆ ที่เหมาะสมในการพัฒนางานให้ประสบความสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ นักวิชาการและนักวิจัยได้นำเสนอไว้ดังนี้

โครงการโรงเรียนพระราชรัฐ เน้นให้ทุกภาคส่วนของสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนและพื้นที่ ซึ่งการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษานี้เป็นลักษณะสำคัญของคำว่า ประชากรรัฐ ข้อเสนอเชิงนโยบายที่ชัดเจนว่า การบริหารการศึกษาหรือการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพในระดับพื้นที่ เป็นเรื่องในพื้นที่สามารถบริหารจัดการตนเองภายใต้ความร่วมมือของทุกภาคส่วนทุกภาคส่วนโดยหน่วยงานส่วนกลาง (กระทรวง ทบวง กรม) ควรทำหน้าที่เพียงอำนวยความสะดวกและสนับสนุนให้การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐประสบความสำเร็จ ซึ่งมีนักวิชาการ นักวิจัย ให้ความสำคัญ ต่อการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ ดังต่อไปนี้

กฤตภัทร อรุณดี, ยงยุทธ ยะบุญธง และชูชีพ พุทธิประเสริฐ (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโรงเรียนพระราชรัฐสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อศึกษาการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโรงเรียนพระราชรัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ 2) เพื่อศึกษาการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโรงเรียนพระราชรัฐ ของสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติที่ดี และ 3) เพื่อจัดทำและตรวจสอบแนวทางการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโรงเรียนพระราชรัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า 1) สถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนพระราชรัฐส่วนใหญ่ ยังขาดการจัดสรรปัจจัยพื้นฐานในการดำเนินงานการให้การสนับสนุนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของภาคีเครือข่ายยังขาดความต่อเนื่อง การกำกับ ติดตาม วัดผล ประเมินผล การดำเนินงานยังขาดความเป็นปัจจุบันและช่องทางในการเผยแพร่และช่องทางในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ไม่มีความหลากหลาย แนวทางแก้ปัญหา คือ การสร้างเครือข่ายการดำเนินงานเพื่อให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วม โดยใช้วงจรคุณภาพ P-D-C-A และยึดหลักธรรมาภิบาลเพื่อให้การดำเนินงานมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ เมื่อพิจารณาปัญหาเป็น

รายด้านพบว่า ด้านที่มีปัญหาอยู่ในระดับมากเป็นอันดับที่ 1 คือด้านการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม รองลงมาคือ ด้านการเป็นสื่อศูนย์กลางการเข้าถึง ICT และ Digital และอันดับที่ 3 คือด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้สามารถนำมาอภิปรายเป็นรายด้านได้ ดังนี้

1. ด้านการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม การดำเนินงานระหว่างโรงเรียนและภาคีเครือข่ายยังขาดการให้คำแนะนำปรึกษา หรือข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งยังขาดการสนับสนุนปัจจัยในการดำเนินงานจากภาคีเครือข่ายเป็นเวลานาน ส่งผลให้การดำเนินงานเกิดความล่าช้าและไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

2. ด้านการเป็นสื่อศูนย์กลางการเข้าถึง ICT และ Digital การจัดสรรเจ้าหน้าที่ ICT จากหน่วยงานเอกชนไม่เพียงพอ ทำให้โรงเรียนส่วนใหญ่ขาดเจ้าหน้าที่ ICT ในการปฏิบัติงาน ขณะที่โรงเรียนที่ได้รับจัดสรรสื่อวัสดุ อุปกรณ์ ขณะที่โรงเรียนได้รับจัดสรรสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ รวมทั้งสัญญาณอินเทอร์เน็ตครบทุกโรงเรียน แต่ยังคงขาดบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญในการใช้งานอย่างถูกต้อง

3. ด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้ ยังขาดความต่อเนื่องในการรายงานผลการดำเนินงานทั้งรูปแบบเอกสารและรูปแบบออนไลน์ โรงเรียนยังขาดเว็บไซต์ในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์และรายงานผลการดำเนินงาน ส่งผลให้ชุมชนหรือสังคมภายนอกไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและผลการดำเนินงานของโรงเรียนได้ โรงเรียนต้องดำเนินงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล และสร้างช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเพื่อเปิดโอกาสให้สังคมภายนอกได้รับรู้และร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานต่าง ๆ ของโรงเรียน เพื่อให้การดำเนินงานมีความโปร่งใสและตรวจสอบได้

ผลการวิจัยศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโรงเรียนพระราชรั้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ ในการจัดทำและตรวจสอบแนวทางการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโรงเรียนพระราชรั้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ พบว่า ผู้วิจัยได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการดูผลจากการประชุมเชิงปฏิบัติการมีมติเห็นชอบให้มืองค์ประกอบโครงสร้าง แนวทางการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโรงเรียนพระราชรั้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่คือ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) วิธีดำเนินงาน 4) ตัวชี้วัดความสำเร็จ และ 5) เงื่อนไขความสำเร็จมีผลการตรวจสอบด้านความถูกต้องความเหมาะสมและความเป็นไปได้ เมื่อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด พบว่า มีความ ถูกต้อง ความเหมาะสม

อยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก

สมศักดิ์ สุวรรณสุขกุล และบรรพต วิรุณราช (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารจัดการโรงเรียนประชารัฐด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อศึกษาศึกษาข้อมูลและเส้นทางของข้อมูลที่จะถูกจัดเก็บ ประมวลผลและติดตามผลโดยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่จะเกิดประโยชน์ต่อโรงเรียนประชารัฐเพื่อความถูกต้อง รวดเร็ว 2) เพื่อศึกษาระบบการบริหารจัดการข้อมูลของผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่ช่วยเหลือโรงเรียน โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ผลการวิจัยพบว่า มีข้อมูลและเส้นทางข้อมูลที่นำไปเขียนโปรแกรมตามลำดับจากเริ่มต้นไปสุดท้าย ดังนี้ ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนประชารัฐ ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ (วัตถุประสงค์ กิจกรรม ผลลัพธ์) สถานะโครงการ สถานะเงินสนับสนุน ภาพกิจกรรม/ผลลัพธ์ ข้อมูลการลงพื้นที่และข้อมูลสถานะผลสำเร็จรายเดือน ส่วนการติดตามข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลการทำกิจกรรมตามโครงการของโรงเรียน การลงพื้นที่ School partner ภาพรวมของโครงการ ความก้าวหน้าโครงการ การใช้จ่ายเงินสนับสนุนและผลลัพธ์ (outcome) ของโครงการ สามารถบริหารจัดการและติดตามงานหลักๆ ได้แก่ การติดตามปัจจัยการนำเข้าของโครงการคือ โครงสร้างบุคลากร การกำหนดวัตถุประสงค์และกิจกรรมของโครงการ ส่วนการติดตามกระบวนการจัดการ ได้แก่ สามารถติดตามกิจกรรม ขั้นตอน กระบวนการต่างๆของโครงการโรงเรียนประชารัฐได้ทุกวันเสมือนได้ไปเยี่ยมชมด้วยตนเองของ School partner สามารถติดตามและประเมินผลโรงเรียนประชารัฐโดยใช้ระบบบริหารจัดการโรงเรียนประชารัฐได้ร้อยละ 87.00

นนุช เวลาเลิศ, ประพรทิพย์ คุณากรพิทักษ์ และพิมพ์พร จารุจิตร (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง สภาพและปัญหาการดำเนินงานโรงเรียนประชารัฐในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาและเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการดำเนินงานโรงเรียนประชารัฐตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงานของผู้บริหารโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2) ศึกษาข้อเสนอแนะการดำเนินงานโรงเรียนประชารัฐของผู้บริหารโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารโรงเรียนประชารัฐในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 297 คน ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานทั้งสองแบบเห็นว่า สภาพการดำเนินงานโรงเรียนประชารัฐโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทั้งสองประสบการณ์มีสภาพการ

ดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยเหมือนกัน คือด้านการพัฒนาศูนย์การเรียนงานค้นคว้าวิจัย และผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานโรงเรียนพระราชรัฐโดยรวมแตกต่างกัน แต่รายด้านพบว่าไม่แตกต่างกัน 2 ด้านคือพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและยกระดับทักษะความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักเรียน นอกนั้นแตกต่างกันทุกด้าน 2) ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานทั้งสองแบบเห็นว่า ปัญหาการดำเนินงานโรงเรียนพระราชรัฐ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย และผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานโรงเรียนพระราชรัฐ พบว่า โดยรวมแตกต่างกันเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน 3 ด้านคือ พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน และยกระดับทักษะความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักเรียน พัฒนาศูนย์การเรียนงานค้นคว้าวิจัย นอกนั้นแตกต่างกันทุกด้าน 3) ผลการศึกษาข้อเสนอแนะของผู้บริหารของการดำเนินงานโรงเรียนพระราชรัฐ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังนี้ 3.1) ด้านการพัฒนากระบวนการระบบข้อมูลสถานศึกษาควรระบบข้อมูลของสถานศึกษาให้เป็นปัจจุบันในโปรแกรมระบบสนับสนุนการบริหารจัดการสถานศึกษา (SMSS) มากที่สุด 3.2) ด้านโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลควรจัดหาและบริการทางอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและเครื่องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอต่อครูและนักเรียนมากที่สุด 3.3) ด้านการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนควรมีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนความต้องการของผู้เรียนมากที่สุด 3.4) ด้านการส่งเสริมการเรียนการสอนควรส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย ด้านสื่ออุปกรณ์ต่าง ๆ ที่มีความจำเป็นในการจัดการเรียนการสอนให้เพียงพอเพื่อส่งเสริมให้ใช้สื่อเทคโนโลยีการเรียนรู้อีกมากที่สุด 3.5) ด้านการพัฒนาศักยภาพความเป็นผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนและพัฒนาครูผู้สอน มีการยกระดับความรู้และทักษะบุคลากรภาครัฐ เพื่อสอดรับการทำงานในรูปแบบรัฐบาลมากที่สุด 3.6) ด้านการสร้างแรงจูงใจให้กับผู้ปกครองและชุมชนโรงเรียนควรมีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศรวมถึงการเปิดโอกาสให้อาสาสมัครจากสถาบันอุดมศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญด้านการนำชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม การบริหารงานให้มีความโปร่งใส ชัดเจน ตรวจสอบได้มากที่สุด 3.7) ด้านการพัฒนาความร่วมมือและสร้างแรงจูงใจให้กับผู้เชี่ยวชาญคุณทำบันทึกข้อตกลงร่วมกันโดยให้ผู้เชี่ยวชาญเข้ามาศึกษาวิจัยในโรงเรียนมากที่สุด 3.8) ด้านการยกระดับทักษะความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักเรียนการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยให้ครูสามารถประยุกต์แผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมจริงในชั้นเรียนมากที่สุด 3.9) ด้านการพัฒนาและส่งเสริมผู้นำรุ่นใหม่เข้าร่วมพัฒนาโรงเรียน โครงการส่งเสริมผู้นำรุ่นใหม่เพื่อริเริ่มที่พัฒนาผู้นำ

เยาวชน เช่น โครงการเกี่ยวกับกิจกรรมเข้าค่ายต่าง ๆ ในโรงเรียนหรือให้เวทีในการแสดงออกเพื่อพัฒนาภาวะความเป็นผู้นำมากที่สุด 3.10) ด้านการพัฒนาศูนย์การศึกษา การค้นคว้าวิจัยคืองานค้นคว้าวิจัยไม่ใช่งานของใครคนใดคนหนึ่งแต่เป็นงานขององค์กรทุกคนโรงเรียนเป็นโรงเรียนแห่งการวิจัยครูทุกคนคือนักวิจัยและมีความสามารถทางการวิจัยทุกคนกระตุ้นให้เกิดการวิจัยทางการศึกษากับโรงเรียนของตนเองมากที่สุด

ภูสุตา ภูเงิน (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาตามแนวคิดสานพลังประชารัฐในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) สภาพปัจจุบันปัญหาและสภาพที่พึงประสงค์ในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาตามแนวคิดสานพลังประชารัฐในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน 2) นำเสนอแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาตามแนวคิดสานพลังประชารัฐในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพอากาศปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาตามแนวคิดสานพลังประชารัฐในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (Mean=3.986,S.D=0.812) และมากที่สุด (Mean=4.670,S.D=0.582) ตามลำดับ โดยเรียงลำดับค่าความต้องการจำเป็นสูงที่สุดถึงต่ำที่สุด คือ การพัฒนาหลักสูตรและคู่มือการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การจัดการเรียนการสอนและปรับปรุงการสอน การประสานความร่วมมือกับชุมชน การใช้เทคโนโลยีการศึกษาและการนิเทศการศึกษา 2) แนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาตามแนวคิดสานพลังประชารัฐในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนมี 6 แนวทางและ 34 วิธีการ

Worldpress (2011, อ้างถึงใน วิโรจน์ สารรัตนะ, 2556, หน้า 39) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การเปลี่ยนแปลงกระบวนทัศน์ใหม่ทางการศึกษาในปัจจุบัน พบว่า อิทธิพลจากเทคโนโลยีใหม่ ๆ อินเทอร์เน็ต เครื่องมือเว็บและเครือข่ายสังคมออนไลน์ ทำให้ต้องการครูที่เปลี่ยนแปลงจากการเป็นผู้กระจายความรู้ไปเป็นผู้ประพันธ์การเรียนรู้ ช่วยนักเรียนเปลี่ยนสานสนเทศเป็นความรู้ แลกเปลี่ยนความรู้เป็นภูมิปัญญา โดยเน้นทักษะ ดังนี้

1. ความร่วมมือ (Collaboration)
2. ความคิดเชิงวิพากษ์ (Critical Thinking)
3. การนำเสนอ (Oral Communications)
4. การเขียน (Written Communications)

5. การใช้เทคโนโลยี (Technology)
6. ความเป็นพลเมืองที่ดี (Citizenship)
7. การเรียนรู้ในอาชีพ (Learn about careers)
8. การมีเนื้อหาความรู้ (Content)

สรุปได้ว่า จากการศึกษาแนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ การพัฒนางานสู่ความสำเร็จเป็นกระบวนการพัฒนางานโดยอาศัยหลักการทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นแนวทางในการพัฒนางานในด้านต่าง ๆ ให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการพัฒนางานโดยอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่าย โดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนางานต่าง ๆ ตามนโยบายโดยเป็นผู้สร้างแรงบันดาลใจให้ ครู บุคลากรทางการศึกษา ชุมชน ในดำเนินการปฏิบัติโดยกำหนดโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนางานตามตัวชี้วัดให้สำเร็จได้ และยังได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐและภาคเอกชนที่สนับสนุนในด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา สนับสนุนบุคลากรพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน ในด้านต่าง ๆ เพื่อให้เกิดทักษะในการพัฒนาตนเองของผู้เรียน ปัจจัยสำคัญในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ ได้แก่ คน (Man) เงิน (Money) วัสดุสิ่งของ (Material) อำนาจหน้าที่ (Authority) เวลา (Time) แรงบันดาลใจในการทำงาน (Inspiration) กำลังใจในการทำงาน (Will) และความสะดวกต่างๆ (Facilities) โดยให้ความสำคัญไปที่นำด้านหน้าที่และการใช้เวลาที่เหมาะสมในการปฏิบัติกิจกรรมในการพัฒนางานตามกรอบระยะเวลาที่ร่วมกันกำหนดไว้เป็นสำคัญ และการพัฒนางานสู่ความสำเร็จที่มีการบริหารจัดการโดยใช้กลยุทธ์ในการพัฒนางานบริหารทรัพยากรบุคคล และผู้บริหารมีลักษณะเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีวิสัยทัศน์จะส่งผลให้ครู บุคลากรทางการศึกษา ชุมชนและเจ้าหน้าที่ที่มีความเชื่อมั่นต่อองค์กร ยอมรับในเป้าหมายและค่านิยมขององค์กร มีความเต็มใจที่จะทุ่มเทให้กับงานปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ มีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันและมีความเป็นนักวิชาการโดยมีปัจจัยสนับสนุนคือมีการออกแบบโครงสร้างองค์กรที่มีขนาดเล็กและมีความคล่องตัวมีความยืดหยุ่น สามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงได้มากที่สุด ตลอดจนมีการนำเอาเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารและการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมเพียงพอและมีความทันสมัยมีวัฒนธรรมองค์กรแบบครอบครัว มีบรรยากาศเน้นการทำงานเป็นทีมมีการบริหารงานเน้นปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับหน่วยงานมีการติดต่อสื่อสารหลายรูปแบบบุคลากรมีความเต็มใจในการทำงาน มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ส่งผลให้เกิดความสำเร็จในการพัฒนางานอย่างมีประสิทธิภาพตามเป้าหมายที่วางไว้

4.6 เกณฑ์การวัดระดับคุณภาพตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ์

เกณฑ์การวัดผลจัดอันดับคุณภาพของโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ์ มีการประเมิน 2 ระดับคุณภาพ ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, ออนไลน์)

1) การวัดระดับคุณภาพโรงเรียน (School Grading) อยู่ 5 ระดับ คือ 1) ระดับ 1 (Eveloping 0.00–0.99) 2) ระดับ 2 (Fair 1.00–1.99) 3) ระดับ 3 (Good) 4) ระดับ 4 (Great 3.00–3.99) 5) ระดับ 5 (Excellent 4.00–5.00)

2) การจัดระดับคุณภาพโรงเรียนพระราชรัฏฐ์ มี 2 ด้าน คือ 1) KPIs 5 ด้าน 30 % ได้แก่ 1) ด้านผู้เรียน มี 4 C ดังนี้ 1.1) CONNEXT HEAD (ทักษะวิชาการ) 1.2) CONNEXT ED HEAD (ทักษะชีวิตและทักษะอาชีพ) 1.3) CONNEXT ED HEAD (คุณธรรมและความมั่นใจ) 1.4) CONNEXT ED HEALTH (สุขภาพร่างกาย) 2) ด้านผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา 3) ด้านหลักสูตรและการสอน 4) การมีส่วนร่วม 5) โครงสร้างพื้นฐาน 2) คะแนนผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) 70 % มีวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และการอ่าน (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)

4.7 การประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment)

สุวิมล ว่องวานิช (2550, หน้า 45) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็น คือกระบวนการรวบรวมสารสนเทศเพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความสามารถที่คาดหวังและความสามารถที่เกิดขึ้นจริง จากนั้นทำการจัดลำดับความสำคัญของความแตกต่างนั้น คำถามหลักคือปัจจุบันเราเป็นอย่างไร สิ่งที่เราต้องการเป็นอย่างไร และเราจะทำให้ถึงสิ่งที่ต้องการอย่างไร (Erdogen, 2010, บทคัดย่อ) วัตถุประสงค์หลักของแนวคิดนี้ เพื่อให้เราทราบว่าปัญหาที่เกิดขึ้นคืออะไร เราจะแก้ไขปัญหานั้นอย่างไรและจะเตรียมการวางแผนสำหรับโปรแกรม/โครงการใหม่อย่างไร (IMAS, 2005, บทคัดย่อ) ซึ่งมีความแตกต่างจากการประเมินเพราะการประเมินความต้องการจำเป็นนั้นต้องทำการวิเคราะห์สารสนเทศและจัดลำดับความสำคัญของปัญหา การระบุช่องว่างระหว่างสิ่งที่ควรจะเป็นและสิ่งที่เป็นอยู่ จึงทำให้การประเมินความต้องการจำเป็นจึงมีความแตกต่างจากการประเมิน (Hauer และ Quill, 2011, บทคัดย่อ) ทั้งนี้การดำเนินงานขั้นแรกที่สำคัญ คือ การวางแผนและการระบุประเด็นต่าง ๆ (IMAS, 2005, บทคัดย่อ) สุวิมล ว่องวานิช (2550, บทคัดย่อ) กล่าวว่ากระบวนการประเมินความต้องการจำเป็นแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

1. การระบุความต้องการจำเป็น (Need Indication) เพื่อสำรวจความต้องการจำเป็นทั้งหมดที่เกิดขึ้นในองค์กร เป็นการระบุปัญหาที่พบว่าจะประเมินเรื่องใดเพื่อวัตถุประสงค์ใด กลุ่มใดบ้างที่มีความเสี่ยง ปัจจัยช่วยเหลือมีอะไรบ้าง การตอบสนองต้องการช่วยเหลือเป็นอย่างไร แหล่งทรัพยากรและศักยภาพของปัจจัยช่วยเหลือ เช่น ชุมชน รัฐบาลเป็นอย่างไรบ้าง โดยการออกแบบเก็บข้อมูลจะใช้วิธีใด ใช้กลยุทธ์ใด ดำเนินการโดยควรมีการสำรวจงบประมาณ เวลา และตรวจสอบหน้าที่ความรับผิดชอบเดิมที่มีอยู่ ทบทวนสารสนเทศที่มีและสร้างคำถามการประเมิน พิจารณาตัวแปรที่อาจมีผลกระทบต่อคำตอบและพิจารณาว่าใคร จะเป็นผู้ที่ให้ข้อมูลได้ดีที่สุด (IMAS, 2005; Hauer และ Quill, 2011, บทคัดย่อ) เทคนิคที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้นมีหลากหลาย โดยจะใช้วิธีใดนั้นขึ้นอยู่กับลักษณะของข้อมูลที่ต้องการดังนี้

1.1 การประเมินตนเอง การสะท้อนตนเองต่อเป้าหมายของการเรียนรู้ที่ต้องการ อาจใช้วิธีการอัตวิสัยหรือแฟ้มสะสมผลงาน (Hauer และ Quill, 2011, บทคัดย่อ)

1.2 การสัมภาษณ์ เหมาะกับข้อมูลเชิงลึกต้องใช้เวลามาก อาจจะใช้การสัมภาษณ์แบบเดินหน้าหรือทางโทรศัพท์ (Hauer และ Quill, 2011, บทคัดย่อ)

1.3 การสนทนากลุ่มเหมาะกับข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยใช้บุคคลผู้ที่มีส่วนร่วม 8-10 คน มาประชุมอภิปรายกัน ประโยชน์ของการสนทนากลุ่มคือ (Hauer และ Quill, 2011, บทคัดย่อ)

1.4 การใช้บุคคลผู้ให้ข้อมูลหลักในองค์กร อาจใช้เครื่องมือคือแบบสอบถามหรือแบบสัมภาษณ์ (Hauer และ Quill, 2011, บทคัดย่อ)

1.5 การระดมสมองในการร่วมระบุปัญหาและแก้ไขปัญหานั้น หากจะประเมินความต้องการจำเป็นของบุคคลอาจใช้เทคนิคการประเมินตนเอง การสะท้อนตนเอง (Hauer และ Quill, 2011, บทคัดย่อ)

1.6 การใช้แบบสอบถาม สามารถทำได้ทั้งทางไปรษณีย์ และทางโทรศัพท์ ลักษณะของข้อมูลที่ได้เป็นการแสดงตามการรับรู้หรือความรู้สึก (สุวิมล ว่องวานิช, 2550, บทคัดย่อ)

1.7 การสังเกต จะมีการใช้น้อยกว่าการสัมภาษณ์หรือแบบสอบถาม เพราะต้องใช้เวลามาก มีความซับซ้อนในการวิเคราะห์ข้อมูล (สุวิมล ว่องวานิช, 2550, บทคัดย่อ)

ทั้งนี้ในบทความของ International Mine Action Standards

((IMAS, 2005, หน้า บทคัดย่อ) กล่าววาระยะเวลาในการดำเนินการประเมินความต้องการจำเป็นนั้น ควรนานเท่าไร คำตอบคือขึ้นกับการเก็บข้อมูลว่าเพียงพอแล้วหรือยังซึ่งอาจมีปัจจัยเข้ามาเกี่ยวข้องทำให้ต้องมีการกำหนดระยะเวลาที่แน่นอน โดยปัจจัยภายในประกอบด้วย เวลา แหล่งทุน บุคลากร ทักษะของบุคลากรและปัจจัยภายนอกประกอบด้วย ขนาดของประเทศ ความหลากหลายของพื้นที่ นโยบายภายนอก

2. การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น (Need Analysis) เพื่อวิเคราะห์สาเหตุที่นำไปสู่การเกิดความต้องการจำเป็นนั้น ๆ (สุวิมล ว่องวานิช, 2550, บทคัดย่อ) เทคนิคการวิเคราะห์และการประเมินความต้องการจำเป็นที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายคือ PNI_{modify} โดยในวงการศึกษามีงานวิจัยมากมายที่ใช้เทคนิคนี้ มาจัดลำดับความต้องการจำเป็น (ภูมิภาคิณท์ อิศสระยางกูร, 2554, หน้า บทคัดย่อ) โดยวิธี PNI_{modify} เป็นสูตรที่ปรับปรุงจากสูตร PNI โดยสูตร PNI เดิม คือ $(I-D) \times I$ กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยของสภาพที่ควรจะเป็น ลบค่าเฉลี่ยของสภาพที่เป็นจริง คูณด้วยค่าเฉลี่ยของสภาพที่เป็นจริง (PNI) แบบปรับปรุงหรือ PNI_{modify} เป็นสูตรที่ปรับปรุงโดยนงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช เป็นวิธีการหาผลต่างของ $(I-D)$ แล้วหารด้วยค่า D เพื่อควบคุมขนาดของความจำเป็นให้อยู่ในพิสัยช่วงที่ไม่มากเกินไป และให้ความหมายเชิงเปรียบเทียบ เมื่อใช้ระดับของสภาพที่เป็นอยู่เป็นฐานในการคำนวณค่าอัตราการพัฒนาเข้าสู่สภาพที่คาดหวังของกลุ่ม (สุวิมล ว่องวานิช, 2550, บทคัดย่อ) สูตร $PNI_{modify} = (I-D)/D$

3. การกำหนดแนวทางการแก้ไข (Need Solution) การกำหนดแนวทางแก้ไขเพื่อให้ความต้องการจำเป็นนั้นหมดไป สามารถใช้เทคนิคการสนทนากลุ่มหรือการระดมสมอง การสัมภาษณ์ มาประยุกต์ใช้ในการกำหนดแนวทางการแก้ปัญหา (สุวิมล ว่องวานิช, 2550, บทคัดย่อ)

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) เป็นเครื่องมือในการบริหารที่มีประสิทธิภาพ สามารถนำไปกำหนดแผนงานที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงานและมีความชัดเจนในการดำเนินงาน สามารถให้คำตอบแก่บุคคลทั่วไปเกี่ยวกับการนำทรัพยากรไปใช้ในการพัฒนา และสร้างความมั่นใจได้ว่าการปฏิบัติสนองความต้องการขององค์กรอย่างแท้จริง อีกทั้งเพื่อสำรวจความต้องการจำเป็นทั้งหมดที่เกิดขึ้นในองค์กร โดยการศึกษาปัญหาที่พบว่าจะประเมินเรื่องใดก่อนหลังตามลำดับการหาค่าการประเมินความต้องการจำเป็น เป็นการ

ระบุปัญหาที่พบว่าจะประเมินเรื่องใดเพื่อวัตถุประสงค์ใด กลุ่มใดบ้างที่มีความเสี่ยง ปัจจัยช่วยเหลือมีอะไรบ้าง การตอบสนองต้องการช่วยเหลือเป็นอย่างไร แหล่งทรัพยากรและศักยภาพของปัจจัยช่วยเหลือ เช่น ชุมชน รัฐบาลเป็นอย่างไรบ้าง โดยการออกแบบเก็บข้อมูลจะใช้วิธีใด ใช้กลยุทธ์ใดดำเนินการโดยควรมีการสำรวจงบประมาณ เวลา และตรวจสอบหน้าที่ความรับผิดชอบเดิมที่มีอยู่ ทบทวนสารสนเทศที่มีและสร้างคำถามการประเมิน พิจารณาตัวแปรที่อาจมีผลกระทบต่อการศึกษาต่อและพิจารณาว่าใคร จะเป็นผู้ให้ข้อมูลได้ดีที่สุด

4.8 การจัดการเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management)

ความหมายของการจัดการเชิงกลยุทธ์

พิบูล ทีปะपाल (2551, หน้า 10) ให้ความหมาย การจัดการเชิงกลยุทธ์ ว่า เป็นการกำหนดทิศทางหรือวิถีทางในการดำเนินงานขององค์การเพื่อให้งานบรรลุผลตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ซึ่งการกำหนดแนวทางหรือทิศทางในการดำเนินงานนั้น ผู้บริหารจำเป็นต้องทำการวิเคราะห์และประเมินปัจจัยต่าง ๆ ที่เกิดจากสิ่งแวดล้อมภายในและภายนอกองค์การ เพื่อจัดทำแผนงานดำเนินงานที่เหมาะสมที่สุด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สุพานี สฤษฏ์วานิช (2552, หน้า 361) ได้ให้ความหมายกลยุทธ์ว่า หมายถึง แผนงานสำคัญที่องค์การจะใช้เป็นแนวทางในการบรรลุสู่เป้าหมายหลักขององค์การความสำคัญของการจัดการเชิงกลยุทธ์ การจัดการเชิงกลยุทธ์ เป็นแนวทางหนึ่งที่จะช่วยให้ นักบริหารกำหนดทิศทางขององค์กร โดยการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อกำหนดกลยุทธ์ที่เหมาะสมกับองค์กร เพื่อที่จะนำกลยุทธ์เหล่านั้นไปประยุกต์ปฏิบัติและควบคุมประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรได้ กลยุทธ์การบริหารที่ทรงคุณภาพนี้ จะต้องดีพร้อมสมบูรณ์ตามความหมายทั้ง 2 อย่างคือ การมีประสิทธิภาพ (Effectiveness) ที่สามารถบรรลุผลสำเร็จในเป้าหมายนั้น ๆ ได้ และมีประสิทธิภาพ (Efficiency) ที่สำเร็จในเป้าหมายเหล่านั้นโดยมีต้นทุนค่าใช้จ่ายที่ต่ำที่สุดด้วย

วรางคณา ผลประเสริฐ (2556, หน้า 6) ได้ให้ความหมายไว้ว่าการจัดการเชิงกลยุทธ์เป็นการบริหารอย่างมีระบบที่ต้องอาศัยวิสัยทัศน์ผู้นำและอาศัยการวางแผนอย่างมีขั้นตอน โดยผ่านการตัดสินใจและการประเมินแล้วว่าเหมาะสมกับองค์การและสามารถนำไปใช้ปฏิบัติได้จริง อันจะนำไปสู่ความสำเร็จขององค์การสรุป การจัดการเชิงกลยุทธ์เป็นการจัดการอย่างเป็นระบบจากวิสัยทัศน์ที่ผ่านกระบวนการ

วิเคราะห์และประเมินอย่างเป็นระบบเพื่อการวางแผนดำเนินการให้เหมาะสมกับ
สถานการณ์สู่ความสำเร็จ

Hill (1998, pp. 191–193) ให้ความหมาย กลยุทธ์ คือ รูปแบบเฉพาะ
ของการตัดสินใจและการปฏิบัติที่ผู้บริหารใช้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร

Pitts and Lei (2000, p. 6) ได้ให้ความหมายไว้ว่ากลยุทธ์ หมายถึง
แนวคิด และแผนงานต่าง ๆ ที่องค์กรนำมาใช้เพื่อให้เกิดความสำเร็จเหนือคู่แข่ง กลยุทธ์
จะถูกออกแบบเพื่อช่วยให้องค์กรบรรลุผลสำเร็จ โดยมีความได้เปรียบและมีประสิทธิภาพ
เหนือกว่าคู่แข่ง

Schermerhorn (2002, pp. 200–203) ให้ทรรศนะว่า กลยุทธ์ คือ
แผนแม่บทที่ครอบคลุมทุกกระบวนการปฏิบัติงานขององค์กร เป็นตัวกำหนดทิศทางการ
ดำเนินงานในระยะยาว และเป็นแนวทางการใช้ทรัพยากรที่มีให้บรรลุเป้าหมายได้อย่าง
ยั่งยืนและได้เปรียบทางการแข่งขัน

สรุปได้ว่ากลยุทธ์ หมายถึงแผนงานหรือแนวปฏิบัติที่ระบุเป้าหมายใน
อนาคต โดยทำหน้าที่เป็นเครื่องมือของผู้บริหารมีเป้าหมายที่ต้องการให้องค์กรบรรลุ
ประสิทธิผลที่ตั้งไว้

แนวความคิดการจัดการเชิงกลยุทธ์เริ่มขึ้นราวปี 1912 ที่มหาวิทยาลัย
ฮาร์วาร์ดและมีพัฒนาการเรื่อยมาจนกระทั่งปัจจุบัน การจัดการเชิงกลยุทธ์จึงกลายเป็น
กลไกสำคัญในการบริหารจัดการยุคใหม่ (พิบูล ทีปะपाल, 2551, หน้า 24)

Leslie and Byars (2000, p. 8) ได้กล่าวว่า การจัดการเชิงกลยุทธ์
เป็นการกำหนดการปฏิบัติการที่เหมาะสม และมีการประเมินผลอย่างต่อเนื่องของแผน
เชิงกลยุทธ์ โดยกำหนดทิศทางและการทำงานในระยะยาวขององค์กร ดังนั้นการจัดการ
เชิงกลยุทธ์จึงมีการพัฒนาแผนเชิงกลยุทธ์และปรับให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

สรุป การจัดการเชิงกลยุทธ์ หมายถึง กระบวนการจัดการขององค์กร
เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในระยะยาวที่กำหนดไว้ตามวัตถุประสงค์ มีการวิเคราะห์และ
ประเมินปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยคำนึงถึงบริบทขององค์กรและสภาพแวดล้อมที่
เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้ได้แผนงานในการปฏิบัติ งานที่เหมาะสมก่อนที่จะนำแผนงานลงสู่
การปฏิบัติความสำคัญของการจัดการเชิงกลยุทธ์

หลักการของการจัดการเชิงกลยุทธ์ ช่วยให้ผู้บริหารสามารถ
ประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานขององค์กรที่มีการเปลี่ยนแปลงและได้รับผลกระทบ โดย

ค่านึงผลที่จะเกิดขึ้นทั้งในระยะสั้นและระยะยาวที่มีต่อองค์การได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิผล มีผู้กล่าวถึงความสำคัญของการจัดการเชิงกลยุทธ์ไว้ ดังนี้

พิบูล ทีปะपाल (2551, หน้า 25) พบว่า การจัดการเชิงกลยุทธ์มีส่วนสำคัญทำให้ผลการดำเนินงานดีกว่าองค์การที่ไม่ใช้หลักการจัดการเชิงกลยุทธ์ และมีประโยชน์ต่อการดำเนินงาน ดังนี้

1. ทำให้เข้าใจวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์ขององค์การชัดเจนยิ่งขึ้น
2. ทำให้ทราบว่าอะไรบ้างมีความสำคัญเชิงกลยุทธ์
3. ทำให้เข้าใจสภาพแวดล้อมที่กำลังเปลี่ยนแปลงดียิ่งขึ้น

กาญจนา คันทวงศ์ (2552, หน้า 59) กล่าวว่าหลักการของการบริหารเชิงกลยุทธ์ เป็นการจัดการภายใต้สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงและมีทิศทางที่ไม่แน่นอน ผู้บริหารต้องเข้าใจพลวัต (Dynamic) ของการเปลี่ยนแปลง ทั้งสามารถคาดเดาและกำหนดทิศทางขององค์การไปสู่จุดหมายตามที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ณัฐยา สีนประการผล (2553, หน้า 24) ให้ความเห็นว่าหลักการบริหารเชิง กลยุทธ์ ต้องอาศัยระบบที่ช่วยผลักดันให้องค์การทำสิ่งที่เหมาะสมและถูกต้องตลอดเวลา ซึ่งช่วยในการระบุวางแผนงานและจัดลำดับความสำคัญของการลงทุนแต่ละโครงการเพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องเข้าใจบทบาทและหน้าที่ของตนเองก่อนนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ ตลอดจนสร้างความแน่ใจว่าการดำเนินงานตามแผนบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

จากหลักการบริหารเชิงกลยุทธ์ที่นักวิชาการได้กล่าวไว้ พอสรุปได้ว่า

1. เป็นการกำหนดแนวทางหรือทิศทางในการดำเนินงานขององค์การ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
2. ต้องวิเคราะห์และประเมินสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์การ เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำแผนงานดำเนินการที่เหมาะสมที่สุด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. เป็นการบริหารที่มีกำหนดผลการปฏิบัติขององค์การในระยะที่แน่นอน

ประโยชน์ของการจัดการเชิงกลยุทธ์

Pearce and Robinson (2000, p. 9 – 10) กล่าวถึงประโยชน์ของการจัดการเชิงกลยุทธ์ต่อพฤติกรรมกรรมการบริหาร มีผลดีดังนี้

1. การจัดทำกลยุทธ์ช่วยป้องกันไม่ให้องค์การเกิดปัญหาต่าง ๆ ได้มาก เมื่อผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการวางแผนกลยุทธ์
2. การตัดสินใจเชิงกลยุทธ์โดยอาศัยกระบวนการกลุ่มของบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญในงานก่อให้เกิดแนวทางการจัดทำกลยุทธ์ที่หลากหลาย
3. บุคลากรเมื่อได้มีส่วนร่วมในการจัดทำกลยุทธ์จะส่งผลให้มีขวัญและกำลังใจในการทำงานที่ดีส่งผลให้ผลผลิตเพิ่มสูงขึ้น
4. ช่วยให้เกิดการลดช่องว่างหรืองานที่ซ้ำซ้อนกันในการดำเนินกิจกรรมระหว่างบุคคลและกลุ่ม เพราะจะทำให้บุคลากรรู้บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของตนเองที่ชัดเจน
5. การต่อต้านการเปลี่ยนแปลงจะลดลงเมื่อบุคลากรได้มีส่วนร่วมในการจัดทำกลยุทธ์ทำให้เกิดความภาคภูมิใจ พอใจ จึงเกิดการยอมรับและพร้อมให้ความร่วมมือดำเนินการเปลี่ยนแปลง

กระบวนการจัดการเชิงกลยุทธ์

ภายใต้สภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ทำให้องค์การสมัยใหม่เป็นองค์การเชิงกลยุทธ์ ซึ่งจะต้องมีการนำแนวคิดของการจัดการเชิงกลยุทธ์ มาใช้เพราะการบริหารเชิงกลยุทธ์เป็นรูปแบบการบริหารที่มีกระบวนการเป็นขั้นตอนต่าง ๆ ที่จะทำให้การบริหารบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ การที่องค์การสามารถกำหนดวิสัยทัศน์และระยะยาวไว้ล่วงหน้าได้อย่างชัดเจน การกำหนดพันธกิจให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และกำหนดกลยุทธ์เพื่อผลักดันของค์การให้บรรลุตามพันธกิจ และวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้จึงมีความสำคัญอย่างมากที่จะต้องอาศัยกระบวนการจัดการเชิงกลยุทธ์ มีนักวิชาการหลายท่านได้แสดงแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเชิงกลยุทธ์ ดังนี้

Robbins and Coulter (2007, p.91 – 94) กำหนดกระบวนการจัดการเชิงกลยุทธ์ มีลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. การระบุพันธกิจ วัตถุประสงค์ และกลยุทธ์ขององค์การ
(Identify the Organization's Current Mission, Objectives and Strategies)
2. การวิเคราะห์สิ่งแวดล้อมภายนอก (Doing an External Analysis)
3. การวิเคราะห์สิ่งแวดล้อมภายใน (Doing an Internal Analysis)
4. กำหนดกลยุทธ์ (Formulating Strategies)

5. การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (Implementing Strategies)

6. การประเมินผลงาน (Evaluating Results)

Dessler, G (2004, p. 1) กล่าวว่า กระบวนการจัดการเชิงกลยุทธ์ ประกอบด้วย

1. การวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ (Strategic analysis) ซึ่งประกอบด้วย กระบวนการย่อย 3 ส่วน คือ

1.1 เป้าหมาย (Gold) เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ ((Strategic Gold) เป็นการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจและวัตถุประสงค์ ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายในการใช้ความพยายามขององค์การ เพื่อให้เป็นเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ซึ่งเป็นการนำไปกำหนดสู่กลยุทธ์

1.2 การวิเคราะห์ SWOT (SWOT analysis) การจัดการเชิงกลยุทธ์ที่ประสบผลสำเร็จขึ้นอยู่กับจุดแข็ง (Strengths) และอุปสรรค (Threats) จากสภาพแวดล้อมภายนอก ประกอบด้วย การวิเคราะห์โอกาสและอุปสรรค สภาพแวดล้อมภายใน ประกอบด้วย จุดแข็งและจุดอ่อน ซึ่งมีวิธีการวิเคราะห์ดังนี้ โอกาสและอุปสรรคและภายนอก (External Opportunities and Threats) คือโอกาสและอุปสรรคจากภายนอก เช่น ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านวัฒนธรรมประเพณี ด้านประชากรศาสตร์ ด้านสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ ด้านการเมืองและรัฐบาล แนวโน้มทางการแข่งขันและเหตุการณ์ที่สามารถสร้างประโยชน์และอันตรายให้กับองค์การได้ในอนาคต โอกาสและอุปสรรคที่อยู่เบื้องหลังการควบคุมขององค์การไม่สามารถควบคุมได้ จุดแข็งและจุดอ่อนภายใน (Internal Strengths and Weaknesses) เป็นกิจกรรมที่สามารถควบคุมได้ภายในองค์การ ซึ่งทำให้มีลักษณะดีและไม่ดี ประกอบด้วย การจัดการการเงิน การบัญชี กระบวนการทำงาน การปฏิบัติการแผนการวิจัย การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ ระบบคอมพิวเตอร์ มีจุดแข็งหรือจุดอ่อนเกิดขึ้น องค์การสามารถใช้จุดแข็งกำหนดเป็นกลยุทธ์และในขณะเดียวกันก็ปรับปรุงจุดอ่อน และจุดแข็งต้องเปรียบเทียบกับคู่แข่ง

1.3 การกำหนดกลยุทธ์ (Strategy Formulation) กลยุทธ์ (Strategy) เป็นวิธีการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ระยะยาว การวิเคราะห์กลยุทธ์ที่สมเหตุสมผลถือเกณฑ์ 3 ระดับ คือ

1) กลยุทธ์ระดับองค์กร (Co-operate Level Strategy) เป็นกระบวนการกำหนดลักษณะทั้งหมดและจุดมุ่งหมายขององค์กร ประกอบด้วย การลงทุน การดำเนินการ การพัฒนาปรับปรุงองค์การ

2) กลยุทธ์ระดับธุรกิจ (Business Level Strategy) เป็นกลยุทธ์ที่พยายามหาวิธีการแข่งขันในแต่ละองค์การที่พยายามจะสร้างกลยุทธ์ระดับหน้าที่

3) กลยุทธ์ระดับหน้าที่ (Function Level strategy) เป็นการสร้างข้อได้เปรียบสำหรับการแข่งขัน ซึ่งเป็นสาเหตุที่ทำให้องค์กรประสบผลสำเร็จขึ้นอยู่กับคุณค่า (Value chain) โดยคำนึงถึงคุณภาพ (Quality) ประสิทธิภาพ (Efficiency) และการส่งมอบคุณค่า (Value delivery) ให้กับผู้บริการ

2. การปฏิบัติตามกลยุทธ์ (Strategy Implementation) และการควบคุมเชิงกลยุทธ์ (Strategic control) เป็นกระบวนการของการเปลี่ยนแปลงกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ให้เป็นกลยุทธ์ที่เป็นจริง ประกอบด้วย การผสมผสาน (Integration) หมายถึงการที่บุคคลในหน่วยงานทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ โครงสร้างองค์การ (Organization Structure) การปฏิบัติตามกลยุทธ์ ต้องการช่องทางการติดต่อสื่อสารภายในองค์การ ซึ่งความรับผิดชอบที่กำหนดไว้มีการมอบหมายอำนาจหน้าที่ ซึ่งผู้บริหารจะกำหนดโครงสร้างขององค์การ

3. การควบคุมเชิงกลยุทธ์ (Strategic control) เพื่อติดตามการปฏิบัติงานตามแผนและการปรับปรุงแผนการพัฒนาสภาพแวดล้อมภายนอกและภายใน

4. ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ (Strategic leadership) หมายถึงความสามารถมีอิทธิพลเหนือผู้อื่นในด้านการกระทำ มีการจัดการ การผสมผสาน และเปลี่ยนแปลง

ภารดี อนันต์นาวิ (2551, หน้า 288 - 289) กล่าวว่าในการจัดทำแผนกลยุทธ์หรือแผนพัฒนาการศึกษา ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องประกอบด้วยครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชน มีส่วนร่วมดำเนินการโดยกำหนดเป็นขั้นตอน ดังนี้

1. ทบทวนภารกิจจัดการศึกษาของสถานศึกษา และศึกษารายงานข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง
2. วิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษาที่มีผลกระทบต่อการจัดการศึกษา (SWOT) และประเมินสภาพของสถานศึกษา
3. กำหนดวิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) และเป้าประสงค์ (Corporate Objective) ของสถานศึกษา
4. กำหนดกลยุทธ์ของสถานศึกษา

5. กำหนดผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcomes) และตัวชี้วัดความสำเร็จ (Key Performance Indicators : KPIs) โดยจัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ
 6. กำหนดเป้าหมายระยะปานกลางของผลผลิตในเชิงปริมาณ คุณภาพ และผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่จะทำร่องข้อตกลงกับเขตพื้นที่การศึกษา
 7. จัดทำรายละเอียดโครงสร้าง แผนงาน งาน/โครงการ และกิจกรรมหลัก
 8. จัดให้รับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อปรับปรุงและนำเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการสถานศึกษา
 9. เผยแพร่ ประกาศต่อสาธารณชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง
- สรุปการจัดการเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management) เป็นการกำหนดภารกิจวัตถุประสงค์และเป้าหมายของกิจการทั้งในระยะสั้นและระยะยาว โดยการจัดการเชิงกลยุทธ์และการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ จะมีผลต่อการดำเนินงานในระยะยาว ดังนั้นสถานศึกษาจึงต้องมีการวางแผนการทำกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เพื่อให้ตอบสนองต่อกระแสการเปลี่ยนแปลง ซึ่งอาจจะเป็นอุปสรรคและบทบาทโอกาสในการก้าวหน้าของสถานศึกษาได้ ฉะนั้นสถานศึกษาจึงต้องพิจารณาถึงจุดแข็งที่มีอยู่แล้วนำมาใช้ให้เป็นประโยชน์ และพิจารณาถึงจุดอ่อนของสถานศึกษาเพื่อหาแนวทางขจัดจุดอ่อน โดยการศึกษานโยบายการปฏิบัติการจัดการเชิงกลยุทธ์ เป็นการกำหนดวิสัยทัศน์ ทิศทาง ภารกิจและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาอยากเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การจัดการความเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นและมีการเตรียมรับกับสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงไว้เพื่อให้สถานศึกษาค้นหาแนวทางที่เหมาะสมที่สุดต่อสถานศึกษา โดยการวางแผนมีการประยุกต์ใช้และกำหนดทิศทางในการดำเนินงานของสถานศึกษาให้มีการปฏิบัติให้มีความสอดคล้องตามแผนกลยุทธ์ที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและศักยภาพในการแข่งขัน และเสริมสร้างการพัฒนาขีดความสามารถทางการบริหารของผู้บริหารรวมทั้งช่วยเตรียมความพร้อมและพัฒนาบุคลากรที่อยู่ภายในสถานศึกษาไม่มีความรู้ความเข้าใจ ทั้งนี้จะต้องคำนึงถึงระดับที่แตกต่างกันของกลยุทธ์คือกลยุทธ์ระดับองค์การ กลยุทธ์ระดับธุรกิจ และกลยุทธ์ระดับปฏิบัติการ โดยการพิจารณาเกณฑ์ประกอบในการกำหนดกลยุทธ์และสร้างกลยุทธ์ที่สามารถใช้ได้กับทุกสถานการณ์ คือเป็นกลยุทธ์ที่ตอบสนองต่อสภาพแวดล้อมภายนอก

เป็นกลยุทธ์ ที่สร้างความได้เปรียบทางการแข่งขัน เป็นกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ในระยะยาว เป็นกลยุทธ์ที่มีความยืดหยุ่นเหมาะสม และเป็นกลยุทธ์ที่เป็นไปได้ ทั้งนี้เพื่อเป็นการนำแนวปฏิบัติต่าง ๆ เหล่านี้ ไปพัฒนางานสู่ความสำเร็จ โดยใช้การจัดการเชิงกลยุทธ์ในการพัฒนางานได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

4.9 การวางแผนการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามวิธีการ 6W + 2H

ปรกรณ์ ปรียากร (2550, หน้า 91-92) กล่าวว่าเมื่อได้วิธีการการพัฒนา การทำงานแล้วในขั้นตอนต่อไปคือ การจัดวางรายละเอียดของวิธีการ ซึ่งแนวทางการพัฒนางานก็คือ การตอบคำถามที่เรียกรวมกันว่า 6W 2H ได้แก่ Why, What, Where, When, Who, Whom, How, & How much กล่าวคือ

1) จะทำทำไม (WHY) เป็นการอธิบายถึงหลักการและเหตุผล ตลอดจนความจำเป็น จากการระบุปัญหาและระบุสาเหตุในขณะนี้จะเป็นการระบุวัตถุประสงค์และเป้าหมายให้มีความชัดเจนและเฉพาะเจาะจง เพื่อชี้ให้ผู้เกี่ยวข้องเห็นว่าผลลัพธ์และผลงานของโครงการคืออะไร

ในการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ควรใช้หลักการสำคัญที่นักวางแผนรู้จักกันดีคือ SMART Principle ซึ่งมาจากหลักคิดดังนี้

S = Sensible and specific = เป็นไปได้และชัดเจน

M = Measurable = วัดได้ในช่วงเวลา ปริมาณและคุณภาพ

A = Attainable and Assignable = บรรลุผลได้และสามารถมอบหมายได้

R = Reasonable and Realistic = อธิบายได้อย่างสมเหตุสมผลและเป็นจริง

T = Time Available = กำหนดเวลาที่เหมาะสม

2) จะทำอะไร (WHAT) เป็นการพิจารณาว่าวิธีการต่าง ๆ ที่กำหนดไว้นั้น จะต้องมีกิจกรรมหลักที่สำคัญตั้งแต่จุดเริ่มต้น ไปถึงจุดสุดท้ายอะไรบ้าง

3) จะทำเมื่อไร (WHEN) เป็นการวางกรอบเวลาในการดำเนินโครงการ ให้สอดคล้องกับเวลาเป้าหมายที่กำหนดไว้ อันเป็นการวางกำหนดการของกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยการเรียงลำดับกิจกรรมเหล่านั้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการจัดทำแผนปฏิบัติการต่อไป

4) จะทำที่ไหน (WHERE) เป็นการพิจารณาเรื่องของสถานที่ดำเนินการว่าจะใช้สถานที่ใดมีความเกี่ยวข้องกับสภาพทางกายภาพต่างหรือไม่อย่างไร เช่น การใช้ประโยชน์จากที่ดิน การจัดการด้านสภาพแวดล้อมหรือระบบนิเวศที่เกี่ยวข้อง หรือในบางกรณีอาจจะต้องดำเนินการในการออกกฎหมายเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เป็นต้น

5) จะทำโดยใคร (WHO) เป็นการคาดการณ์ด้านกำลังคนที่ต้องการ ลักษณะหรือประเภทของหน่วยงานที่รับผิดชอบ การมอบหมายอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบต่าง ๆ ที่จะเป็นประโยชน์ การกำหนดจำนวน และคุณสมบัติของบุคลากรและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

6) จะทำเพื่อใคร (WHOM) เป็นการพิจารณาถึงกลุ่มบุคคล หรือพื้นที่ที่จะได้รับผลประโยชน์ ขณะเดียวกันก็ต้องพิจารณาครอบคลุมไปถึงกลุ่มที่จะได้รับผลกระทบทั้งในเชิงบวกและลบ

7) จะทำอย่างไร (HOW) เป็นงานสำคัญที่สุดด้านหนึ่งในการวางแผน เพราะถ้าตอบคำถามนี้ไม่ชัดเจน แผนที่กำหนดก็จะเป็นเพียงความคาดหวังหรือความฝันที่ไม่เป็นจริง หรือที่จะเรียกว่าสร้างวิมานในอากาศก็ว่าได้ การตอบคำถามนี้ จึงมีคำถามย่อยตามมาก็หลายคำถามคือ

- ก. ขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมที่ระบุไว้ในมีอะไรบ้าง
- ข. แต่ละขั้นตอนจะต้องทำงานตามกฎเกณฑ์ที่มีอยู่เดิม มีเรื่องใด อะไรบ้าง
- ค. จะต้องมี การแก้ไขกฎเกณฑ์เดิมหรือไม่ อะไรบ้าง และต้องเสนอกฎเกณฑ์ใหม่ในเรื่องใดบ้าง จะมีขั้นตอนอย่างไร
- ง. จะต้องใช้ความรู้หรือเทคโนโลยี (Technical know-how) และความชำนาญการในเรื่องใดบ้าง จะแสวงหาการสนับสนุนจากที่ใด ภายในองค์กรหรือภายนอก

จ. จะกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน (Standard operating procedure or SOP) อะไรบ้าง อย่างไร

8) จะใช้ค่าใช้จ่ายเท่าไร (HOW MUCH) การคำนวณรายละเอียดของค่าใช้จ่ายด้านต่าง ๆ หรือต้นทุนที่จำเป็น (Expenditure or cost) ที่ครอบคลุมงบประมาณด้านต่าง ๆ ที่ครบถ้วนทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นงบลงทุน งบดำเนินการและ

ค่าใช้จ่ายทางตรงและทางอ้อมทุกรายการ โดยฐานการคิดค่าใช้จ่ายตามรายละเอียดของกิจกรรม (Activity based Cost or ABC)

สรุปได้ว่า การดำเนินการพัฒนางานด้านต่าง ๆ ต้องมีการวางแผนการดำเนินงาน การทำงานต้องวางรายละเอียดของวิธีการตามแนวทางการตอบคำถามที่รวมเรียกกันว่า 6 W+2 H ทั้งนี้ เพื่อเป็นการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาและสาเหตุ วัตถุประสงค์กับวิธีการ หรือทางเลือกต่าง ๆ ที่จะใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จหรือบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้

การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประจักษ์ ตามแนวทางการพัฒนางานตามกลยุทธ์ 5 กลยุทธ์ ได้อาศัยแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศอย่างหลากหลาย ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการพัฒนางานในด้านต่าง ๆ ให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ ปัจจัยสำคัญในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จได้แก่ คน (Man) เงิน (Money) วัสดุสิ่งของ (Material) อำนาจหน้าที่ (Authority) เวลา (Time) แรงบันดาลใจในการทำงาน (Inspiration) กำลังใจในการทำงาน (Will) และความสะดวกต่าง ๆ (Facilities) โดยให้ความสำคัญไปที่นำด้านหน้าที่และการใช้เวลาที่เหมาะสมในการปฏิบัติกิจกรรมในการพัฒนางานตามกรอบระยะเวลาที่ร่วมกันกำหนดไว้เป็นสำคัญ และการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ ได้ใช้หลักการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ในการพัฒนางาน บริหารทรัพยากรบุคคลและผู้บริหารมีลักษณะเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีวิสัยทัศน์ จะส่งผลให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ชุมชนมีความเชื่อมั่นต่อการบริหารจัดการของสถานศึกษา ยอมรับในเป้าหมายและค่านิยมขององค์กร และมีการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารและการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและทันสมัย เน้นการทำงานโดยอาศัยหลักการมีส่วนร่วมในการทำงานเป็นทีม อาศัยหลักการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีมีการส่งเสริมขวัญและกำลังใจต่อผู้ร่วมงาน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันเพื่อให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ส่งผลให้เกิดความสำเร็จในการพัฒนางานอย่างมีประสิทธิภาพตามเป้าหมายที่วางไว้

ตอนที่ 5 การวิจัยเชิงปฏิบัติการเชิงแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research : PAR)

5.1 ความหมายของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

Kerlinger (1988) กล่าวว่า “การวิจัยเป็นรูปแบบหนึ่งของการแสวงหาความรู้ ความจริงที่ถูกต้อง เชื่อถือได้ ตรวจสอบได้ เกี่ยวกับปรากฏการณ์ต่าง ๆ ในสังคม ด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์” ส่วนคำว่า เชิงปฏิบัติการ หมายถึงการปฏิบัติงานในกิจกรรมการพัฒนาที่ควบคู่ไปกับการวิจัย และคำว่า การมีส่วนร่วม หมายถึงการเข้าร่วมอย่างแข็งขันของกลุ่มบุคคลในขั้นตอนต่าง ๆ ของการดำเนินกิจกรรมอย่างหนึ่ง ซึ่งสอดคล้องกับ สุภางค์ จันทะวานิช (2558, อ้างถึงใน วิษณุ อ่องสกุล, หน้า 149-150) ที่กล่าวว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR) หมายถึง วิธีการที่ให้นักวิจัยเข้ามามีส่วนร่วม เป็นการเรียนรู้จากประสบการณ์โดยอาศัยการมีส่วนร่วมอย่างแข็งขันจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย นับตั้งแต่การกำหนดปัญหา

การดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตลอดจนหาแนวทางในการแก้ปัญหาหรือส่งเสริมกิจกรรมการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเป็นการวิจัยที่นำแนวคิด 2 ประการมาผสมผสานกัน คือการปฏิบัติการ (Action) ซึ่งหมายถึงกิจกรรมที่โครงการวิจัยจะต้องดำเนินการ และคำว่า การมีส่วนร่วม (Participation) เป็นการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องกับทุกฝ่ายที่เข้าร่วมกิจกรรมวิจัยในการวิเคราะห์ปัญหา หรือสถานการณ์อันใดอันหนึ่งแล้วร่วมในกระบวนการตัดสินใจและดำเนินการจนกระทั่งสิ้นสุดการวิจัย โดยมีความหมายถึงวิธีการ ที่ให้ผู้ถูกวิจัยชาวบ้านเข้ามามีส่วนร่วมในการวิจัยเป็นการเรียนรู้จากประสบการณ์ โดยอาศัยการมีส่วนร่วมอย่างแข็งขันจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมวิจัยนับตั้งแต่การระบุปัญหาของการดำเนินการ การช่วยให้ข้อมูลและการช่วยวิเคราะห์ข้อมูลตลอดจนหาวิธีการแก้ปัญหาหรือส่งเสริมกิจกรรมนั้น ๆ ซึ่งในการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ข้อมูลจากการทำวิจัยทุกขั้นตอนชาวบ้านเป็นผู้ร่วมกำหนดปัญหาของชุมชน และหาแนวทางในการแก้ปัญหา กระบวนการวิจัยจึงดำเนินไปในลักษณะของการแลกเปลี่ยนความเห็นระหว่างชาวบ้านกับผู้วิจัยเพื่อให้ได้ข้อสรุปเป็นขั้น ๆ ส่วนกระบวนการสังเคราะห์ข้อมูลเป็นไปในเชิงการวิภาษ (Dialectic) ซึ่งชาวบ้านจะค่อย ๆ เรียนรู้ด้วยตัวเองและด้วยวิธีการวิจัยเช่นนี้ ข้อมูลที่ได้จึงมีความชัดเจน สะท้อนความคิดอ่านตลอดจนนิสัยใจคอของชาวบ้าน สะท้อนความต้องการและแบบแผนในการดำเนินชีวิตของเขา การวิจัยแบบ

นี่จึงเป็นวิธีที่สนับสนุนให้ชาวบ้านหรือตัวแทนในชุมชน เป็นคนสร้างองค์ความรู้ใหม่ให้กับตนเองและชุมชน โดยการศึกษาเรียนรู้ หาข้อมูล การศึกษาวิเคราะห์ถึงปัญหา รวมทั้งการแก้ไขปัญหาที่กำลังประสบอยู่ โดยการร่วมกันวางแผนและกำหนดการดำเนินงานตามแผนหรือโครงการพร้อมทั้งการปฏิบัติตามแผน

เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการแก้ไขปัญหาได้ถูกต้อง ตรงตามความต้องการประกอบกับการใช้ภูมิปัญญาและทุนที่มีอยู่ในชุมชน การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมนี้ นอกจากจะส่งผลดังที่ได้กล่าวไปแล้ว ยังช่วยให้เกิดผลการพัฒนาของการวิจัยและกระบวนการวิจัยในตัวของมันเองอีกด้วยและอีกทางหนึ่งของการวิจัย ยังเป็นส่วนสำคัญในการสร้างองค์ความรู้ให้แก่ประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมการวิจัย ซึ่งสามารถเป็นตัวนำของการพัฒนาลงสู่ชุมชนท้องถิ่นอย่างได้ผลและมีประสิทธิภาพอีกด้วย สอดคล้องกับความคิดเห็นของ นิติยา เงินประเสริฐ (2542, หน้า 4-5) กล่าวว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เป็นกลยุทธ์ที่สะท้อนให้เห็นถึงการเดินทางไปสู่การพัฒนา (Journey of Development) โดยมีการเปลี่ยนแปลงจากสิ่งที่เป็นอยู่ที่กระบวนการวิจัย ซึ่งใช้แนวทางความร่วมมือ (Collaborative Approach) ระหว่างนักวิจัยกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (Stakeholders) ทั้งนี้กระบวนการวิจัยต้องเป็นประชาธิปไตย ยุติธรรม มีอิสระและส่งเสริมคุณค่าของชีวิตและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะเข้าร่วมสังเกตตรวจสอบสถานการณ์ต่าง ๆ สะท้อนความคิดเห็นและความต้องการของตน ทรัพยากรที่มีอยู่และอุปสรรคที่ปรากฏอยู่ ตรวจสอบทางเลือกที่เป็นไปได้และมีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีจิตสำนึก เพื่อไปสู่การเปลี่ยนแปลงใหม่

จากข้อมูลข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมก็คือการแสวงหาความรู้ความจริงที่ถูกต้องเชื่อถือได้ ตรวจสอบได้ โดยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งมีกลุ่มบุคคลเข้ามารวมกันเรียนรู้เพื่อรู้จักตัวเอง ชุมชน สิ่งแวดล้อมให้เห็นปัญหาของตัวเองและเห็นทางแก้หรือทางออกจากปัญหา โดยลงมือปฏิบัติจริงได้ผลจริงแก้ปัญหาได้จริง ซึ่ง “การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR) คือการวิจัยค้นคว้าและหาความรู้ตามหลักการของการวิจัยเชิงวิทยาศาสตร์แบบเดิม ๆ ต่างกันเพียงแต่ว่า PAR นั้น มีวัตถุประสงค์มุ่งไปที่การแก้ปัญหาในการพัฒนา และเป็นการวิจัยที่ดำเนินไปด้วยการมีส่วนร่วมของชุมชน ผู้ร่วมงาน รวมทั้งในกระบวนการวิจัย และในการมีหุ้นส่วนใช้ประโยชน์ของการวิจัย”

5.2 คุณลักษณะของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

คุณลักษณะสำคัญของงานวิจัยรูปแบบดังกล่าว เมื่อเทียบกับงานวิจัยแบบดั้งเดิมสรุปได้จากผลงานความคิดของพันธุ์ทิพย์ รามสูตร (2550, หน้า 65) ได้ตั้งตาราง 2

ตาราง 2 เปรียบเทียบการวิจัยแบบดั้งเดิมกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

ประเด็นเปรียบเทียบ	การวิจัยแบบดั้งเดิม	การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
รูปแบบ	เป็นพิมพ์เขียวที่กำหนดให้	เน้นกระบวนการที่ปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์
อุดมการณ์/ปรัชญา	เน้นกลุ่มคนชั้นสูง	เน้นกลุ่มคนที่ด้อยโอกาสทางสังคมชายขอบ
จุดมุ่งหมาย	ไม่ผูกพันทำให้ได้ข้อมูลตอบปัญหาการวิจัย	มีพันธะกรณีระหว่างนักวิจัยกับชาวบ้านที่จะร่วมกันเพื่อสิทธิของมนุษย์
กรอบการวิจัย	กำหนดโดยนักวิจัยองค์กร	กำหนดโดยประชาชนในพื้นที่
จุดเน้น	วัตถุ เน้นการสร้างสิ่งของ	คนเริ่มที่คนเป็นหลัก ทำให้คนมีคุณค่าสร้างความภูมิใจและกำลังใจ
เป้าหมาย	กำหนดไว้ล่วงหน้า	ปรับเปลี่ยนตามความต้องการของท้องถิ่น ตามเงื่อนไข ตามความเหมาะสม
มองชาวบ้าน	เป็นผู้รับประโยชน์จากความสำเร็จของโครงการ	เป็นผู้ทำประโยชน์ เป็นผู้ลงมือกระทำ โครงการสำเร็จและมีส่วนร่วม
ผลลัพธ์ (Output)	เน้นวัตถุที่เป็นผลผลิตของโครงการ เช่น รั้ว ถนน อาคาร เป็นต้น	ไม่เน้นวัตถุ แต่เน้นความสามารถของชุมชนเน้นการเรียนรู้ความพอใจ ความหลากหลาย กำลังใจและแรงใจของประชาชน

จากตาราง 2 สามารถสรุปได้ว่า การวิจัยแบบดั้งเดิมกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม มีความแตกต่างกันทั้งในด้านของรูปแบบ อุดมการณ์ ปรัชญา จุดมุ่งหมาย กรอบการวิจัย จุดเน้น เป้าหมาย มองชาวบ้านและผลลัพธ์ (Output) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมไม่เน้นวัตถุ แต่เน้นความสามารถของชุมชนเน้นการเรียนรู้ ความพอใจ ความหลากหลาย กำลังใจและแรงใจของประชาชน จึงทำให้ชาวบ้านเป็นผู้ทำประโยชน์ เป็นผู้มีส่วนร่วมด้วยการลงมือปฏิบัติโครงการและกิจกรรม ต่าง ๆ จนบรรลุผลสำเร็จ

5.3 ขั้นตอนและกรอบแนวคิดการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

สุรรัตน์ ดวงชาตม (2549. หน้า 83-87) กล่าวถึงขั้นตอนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ว่าการดำเนินงานเป็นลักษณะของการหมุนรอบตัวจะลึกลงไปแบบเกลียวสว่าน (Spiral) โดยแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นวางแผน (Plan)
2. ขั้นปฏิบัติการ (Act)
3. ขั้นการสังเกต (Observe)
4. ขั้นการสะท้อน (Reflect)

โดยการกำหนดวงรอบของแต่ละวงรอบ ดังนี้

วงรอบที่ 1

1. ขั้นวางแผน (Plan) ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยร่วมกันดำเนินการ
2. การนำแผนไปปฏิบัติ (Act) ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยร่วมกันดำเนินการ
3. ขั้นการสังเกตและประเมินผล (Observe) ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยร่วมกันดำเนินการ
4. ขั้นการสะท้อนผลการดำเนินงาน (Reflect) ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยร่วมกันนำผลการสังเกตและประเมินผลการปฏิบัติงานมาพิจารณา

วงรอบที่ 2

1. การวางแผน (Re-Plan) ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยร่วมกันนำแผนในรอบที่ 1 มาปรับปรุงร่วมกัน
2. การนำแผนไปปฏิบัติ (Re-Act) ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยร่วมกันนำแผนในรอบที่ 1 ที่ปรับปรุงแล้วไปใช้

3. การสังเกตและประเมินผล (Re-Observe) ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ร่วมกันนำผลการสังเกตและประเมินผลในรอบที่ 1 มาปรับปรุง

4. การสะท้อนผลการดำเนินงาน (Re-Reflect) ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ร่วมกันพิจารณาในประเด็นการบรรลุการดำเนินงานในรอบที่ 1

วิโรจน์ สารรัตน์ (2550, หน้า 15-21) ได้กล่าวถึงการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ผู้วิจัยได้ถูกเปลี่ยนบทบาทจากผู้ถูกกระทำเป็นผู้กระทำเป็นผู้ร่วมกระทำ และผู้ถูกวิจัยจะมีส่วนร่วมในการวิจัยทุกขั้นตอนกล่าวถึงขั้นตอนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ไว้ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมการ (Preparation)

ในขั้นตอนการเตรียมความพร้อมนี้ ผู้วิจัยจะต้องนำเอากรอบแนวคิดการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมนำเสนอชี้แจงต่อผู้ร่วมวิจัย (Participants) ในฐานะผู้วิจัยเป็นผู้รู้ในเรื่องระเบียบวิธีวิจัย เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับกระบวนการหลักการจรรยาบรรณ บทบาทและอื่นๆของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมและเพื่อให้เป็นไปตามจรรยาบรรณที่ระบุว่า “ผู้วิจัยต้องแสดงให้เห็นทราบถึงธรรมชาติของกระบวนการวิจัยแต่เริ่มแรก รวมทั้งข้อเสนอแนะและผลประโยชน์ให้แก่ผู้ร่วมวิจัยทราบ” ขณะเดียวกันก็ต้องคำนึงถึงหลักการ “ผู้ร่วมการวิจัยการมีอิทธิพลต่อการทำงาน แต่ผู้ที่ไม่ประสงค์มีส่วนร่วมต้องได้รับการยอมรับและเคารพในสิทธิส่วนบุคคล” ด้วยและสิ่งหนึ่งที่ผู้วิจัยควรคำนึงถึงคือการสร้างความตระหนักกับผู้มีส่วนร่วมในการวิจัยหรือผู้เกี่ยวข้องในความสัมพันธ์ของ “การวิจัย” ว่าเป็นของคู่กันไปด้วยกันได้ ต่างฝ่ายต่างช่วยเหลือเกื้อกูลกัน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ดีต่อทั้งตัวบุคคล กลุ่มบุคคลและองค์การ

ขั้นตอนที่ 2 การวางแผน (Planning)

ผู้วิจัยควรเน้นบทบาทการเป็นผู้มีส่วนร่วมและเป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้ผู้ร่วมวิจัย ร่วมกันคิดวิเคราะห์สภาพของงานที่ต้องการพัฒนาหรือเปลี่ยนแปลงเพื่อระบุ “สภาพที่เคยเป็นมา” “สภาพปัจจุบัน” “สภาพที่คาดหวัง” “ทางเลือกเพื่อการแก้ปัญหาหรือบรรลุสภาพที่คาดหวัง” “การประเมินและเลือกทางเลือกเพื่อการปฏิบัติ” จากการดำเนินการดังกล่าว จะทำให้ได้แผนเชิงปฏิบัติการขึ้นมาชุดหนึ่งซึ่งจะมีองค์ประกอบอะไรบ้างขึ้นอยู่กับผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยจะร่วมกันกำหนด แต่อย่างน้อยควรประกอบด้วยจุดมุ่งหมายในการพัฒนาหรือการเปลี่ยนแปลงนั้น ว่าเพื่ออะไร

(What) และจะทำอย่างไร (How)

ขั้นตอนที่ 3 การปฏิบัติ (Acting)

ผู้วิจัยควรเน้นบทบาทการเป็นผู้มีส่วนร่วมและเป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุน และอำนวยความสะดวกให้มีการปฏิบัติตามแผนเชิงปฏิบัติการที่กำหนดไว้ โดย มุ่งให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดตามหลักการ “มุ่งการเปลี่ยนแปลงและมุ่งให้เกิดการกระทำเพื่อบรรลุผลพยายามไม่ให้ความช่วยเหลือใด ๆ ที่ได้อย่างง่าย ๆ หรือสำเร็จรูปเกินไปคอยให้กำลังใจและกระตุ้นให้เกิดการปฏิบัติอย่างจริงจัง ให้มีผลการบันทึกการดำเนินงานทั้งของผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยโดยคำนึงถึงหลักการบันทึก การเปลี่ยนแปลงในกิจกรรมและการปฏิบัติการเปลี่ยนแปลงในคำอธิบายถึงสิ่งที่ปฏิบัติ การเปลี่ยนแปลงในความสัมพันธ์ทางสังคมและรูปแบบขององค์การและการพัฒนาตนเองจากการร่วมในการวิจัย” และจัดให้มีการพบปะสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันเป็นระยะ ๆ ตามหลักการ “รับฟังข้อคิดเห็นจากผู้ร่วมวิจัยทุกคนการวิเคราะห์วิพากษ์และการประเมินตนเอง ตลอดจนจนเกิดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันอย่างเป็นระบบ” ดังนั้นกิจกรรมต่าง ๆ จากหลักการจัดการความรู้ (Knowledge Management) นำเอามาประยุกต์ใช้ได้เช่นการจัดกิจกรรมการเล่าเรื่อง (Story Telling) การจัดกิจกรรมการสนทนาเรียนรู้ (Reflection) การจัดให้มีกลุ่มเรียนรู้ (Learning Sets) การจัดให้มีกลุ่มเรียนรู้ด้วยการกระทำ (Action Learning) การจัดให้มีชุมชนแห่งการเรียนรู้ (Professional Learning community) การจัดให้มีภาวะผู้นำ ความรู้หรือเครือข่ายเรียนรู้ (Leadership Knowledge Networks) และการจัดกลุ่มบริหารตนเองเพื่อการเรียนรู้ (Learning Self Managed Group) เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 4 การสังเกตผล (Observing)

การปฏิบัติงานอาจจะอิงแนวคิดการประเมินเชิงวิพากษ์ (Criticism Approach) ที่ประยุกต์ใช้มิติทัศน์ของศิลปะวิพากษ์ (Art Criticism) การประเมินโดยให้แนวคิดว่าการวิพากษ์เป็นการใช้วิจารณ์ญาณในการบรรยายคุณภาพของสิ่งที่ศึกษา (Descriptive) ตีความหมายของสิ่งที่ศึกษา (Interpretive) ออกมาในเชิงประจักษ์ตามการรับรู้ของผู้ประเมินและการตัดสินคุณค่าของสิ่งนั้น (Evaluative) ซึ่งการประเมินในแนวทางนี้ประกอบด้วยศิลปะของการรับรู้อันประณีต ซึ่งเกิดจากการฝึกฝนและประสบการณ์กับศิลปะของการเปิดเผยคุณภาพของการถ่ายทอดความรู้สึกที่กลั่นกรองผ่านเกณฑ์มาตรฐานเพื่อสะท้อนคุณค่าของสิ่งนั้นออกมา วิธีการประเมินนี้จึงขึ้นอยู่กับความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์และการฝึกหัดที่เหมาะสมของนักประเมิน เพื่อให้มีการรับรู้ที่ไว้วางใจและสามารถ

สะท้อนคุณค่าของสิ่งนั้นออกมาได้ดังนั้นในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยควรเน้นบทบาทการเป็นผู้มีส่วนร่วมและผู้ส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้มีการสังเกตผลที่เกิดขึ้นจริง (Actual Effects) ทั้งคาดหวังและไม่ได้คาดหวังทั้งทางบวกและทางลบหรือยึดวัตถุประสงค์ (Goal-Based Evaluation) และไม่ยึดวัตถุประสงค์ (Goal-Free Evaluation) เพื่อให้ได้คำตอบเกี่ยวกับผลสำเร็จของการปฏิบัติงานที่ชัดเจนขึ้นรวมทั้งการจับกฎเกณฑ์ทางทฤษฎีและการอธิบายตีความปรากฏการณ์ด้านต่างๆจากกิจกรรมหรือกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อการบรรลุผลนั้นด้วยว่าเป็นอย่างไร ต้องใช้ความรู้ใหม่ ทฤษฎีใหม่ หรือเกิดการเรียนรู้ใหม่อะไรบ้าง

ขั้นตอนที่ 5 การสะท้อนผล (Reflecting)

ผู้วิจัยเน้นบทบาทการเป็นผู้มีส่วนร่วมและผู้ส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้มีการสะท้อนผลโดยให้มีการพบปะสนทนาเพื่อนำเอาข้อมูลที่เป็นบันทึกการเปลี่ยนแปลงในกิจกรรมและการปฏิบัติการเปลี่ยนแปลงในคำอธิบายถึงสิ่งที่ปฏิบัติการเปลี่ยนแปลงในความสัมพันธ์ทางสังคมและรูปแบบขององค์การและการพัฒนาตนเองจากการร่วมในการวิจัยและบันทึกผลการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน

ในขั้นตอนที่ 3 ทั้งของรายบุคคลและของกลุ่ม รวมทั้งผลการสังเกตผลในขั้นตอนที่ 4 เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน และวิเคราะห์วิพากษ์ถึงสิ่งที่ทำสำเร็จ สิ่งที่ยังทำไม่สำเร็จ สิ่งที่เป็นปัจจัยผลักดัน สิ่งที่เป็นปัจจัยต่อต้าน สิ่งที่เป็นปัญหาอุปสรรคตลอดจนข้อเสนอแนะแนวทางเพื่อการปรับปรุงแก้ไข ทฤษฎีหรือองค์ความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้น

จากการปฏิบัติและอื่น ๆ ตามหลักการ “รับฟังข้อคิดเห็นจากผู้ร่วมกันอย่างเป็นระบบ” กิจกรรมนี้จะช่วยพัฒนาความสามารถของชุมชนให้เกิดความคิดรวบยอด รู้จักกับกฎเกณฑ์ทางทฤษฎีจากกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการมาก่อนให้เกิดการอธิบายตีความปรากฏการณ์ด้านต่าง ๆ ด้วยเหตุด้วยผลได้มีโอกาสพูดกันถึงสิ่งที่อยู่ในใจของแต่ละคนไม่ว่าจะเป็นทัศนคติ วิถีชีวิต ความเชื่อ ความกลัว รวมทั้งความรู้ที่อาจเพิ่มพูนขึ้นหรือชะงักงันจนต้องเก็บไปไตร่ตรองในใจ ตลอดจนการมีโอกาสแสดงความคิดเห็นสนับสนุนคัดค้านหรือขัดแย้งกัน สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ จะทำให้ชุมชนเข้าใจถึงภาวะแห่งการรวมพลังทำงานของกลุ่ม เกิดการตระหนักถึงสิ่งใดที่ควรสนับสนุน สิ่งใดที่ควรคัดค้าน การมีโอกาสประชุมปรึกษาหารือกันหลังการดำเนินการกิจกรรมหนึ่ง ๆ จะช่วยพัฒนาทัศนคติและค่านิยมของชุมชนในด้านความเชื่อมั่นในตนเองให้สูงขึ้น ช่วยลดความคิดที่จะหวังพึ่งพาความช่วยเหลือจากภายนอกให้น้อยลง ประสบการณ์ที่เกิดขึ้นจะ

เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ถึงเครื่องมือที่จะนำมาใช้แก้ปัญหาใด ๆ ก่อให้เกิดพลังแห่งความสามารถที่จะแก้ปัญหาได้ด้วยตนเองการประชุมถูกเขียนอภิปรายการของชุมชน ได้ผลสรุปว่าเทคโนโลยีที่มีอยู่เดิมมีความเหมาะสมหรือไม่ เทคโนโลยีที่นำเข้ามาจากที่อื่น มีความเหมาะสมหรือไม่

ขั้นตอนที่ 6 การวางแผนใหม่ (Re-Planning)

เช่นเดียวกับขั้นตอนที่ 2 ผู้วิจัย ผู้วิจัยควรเน้นบทบาทการเป็นผู้มีส่วนร่วมและผู้วิจัยควรเน้นบทบาทการเป็นผู้มีส่วนร่วมและผู้ส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้มีการวางแผนใหม่ ได้ศึกษาวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของการพัฒนางาน เพื่อระบุปัญหาสาเหตุของปัญหาทางเลือกเพื่อการแก้ปัญหาคาระเมินและเลือกทางเลือกเพื่อการปฏิบัติกันใหม่โดยนำเอาผลการสะท้อนผลในขั้นตอนที่ 5 มาร่วมพิจารณาด้วย ซึ่งจะทำให้ได้แผนเชิงปฏิบัติการขึ้นมาชุดหนึ่ง โดยมีองค์ประกอบตามที่ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยจะร่วมกันกำหนดขึ้นมา

ขั้นตอนที่ 7 การปฏิบัติใหม่ (Re-Acting)

เช่นเดียวกันกับขั้นตอนที่ 3 คือผู้วิจัยควรเน้นบทบาทการเป็นผู้มีส่วนร่วมและผู้ส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้มีการปฏิบัติตามแผนเชิงปฏิบัติการที่กำหนดใหม่นั้น โดยมุ่งให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด ให้มีการบันทึกผลการดำเนินงานทั้งของผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยและจัดให้มีการพบปะสนทนาแลกเปลี่ยนความเห็นกันเป็นระยะ ๆ โดยคำนึงถึงหลักการต่าง ๆ ดังกล่าวในขั้นตอนที่ 3

ขั้นตอนที่ 8 การสังเกตผลใหม่ (Re-Observing)

เช่นเดียวกับขั้นตอนที่ 4 คือผู้วิจัยควรเน้นบทบาทการเป็นผู้มีส่วนร่วมและผู้ส่งเสริมสนับสนุน อำนวยความสะดวกให้มีการสังเกตผลที่เกิดขึ้นจริง (Actual Effects) ทั้งความหวังและไม่ได้คาดหวังทั้งทางบวกและทางลบหรือทั้งยึดวัตถุประสงค์ (Goal-based Evaluation) และไม่ยึดวัตถุประสงค์ (Goal-free Evaluation) เพื่อให้ได้คำตอบเกี่ยวกับผลสำเร็จของการปฏิบัติงานที่ชัดเจนขึ้นรวมทั้งการจับกฎเกณฑ์ทางทฤษฎีและการอธิบายตีความปรากฏการณ์ด้านต่าง ๆ จากกิจกรรมหรือกระบวนการปฏิบัติงานหรือการบรรลุผลนั้นด้วยว่าเป็นอย่างไร ได้องค์ความรู้ใหม่ ทฤษฎีใหม่หรือเกิดการเรียนรู้ใหม่

ขั้นตอนที่ 9 การสะท้อนผลใหม่ (Re-Reflecting)

เช่นเดียวกับขั้นตอนที่ 5 คือ ผู้วิจัยควรเน้นบทบาทการเป็นผู้มีส่วนร่วมและเป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้มีการสะท้อนผล โดยให้มีการพบปะสนทนาเพื่อนำเอาข้อมูลที่เป็นบันทึกการเปลี่ยนแปลงในกิจกรรมและการปฏิบัติการเปลี่ยนแปลงในคำอธิบายถึงสิ่งที่ปฏิบัติการเปลี่ยนแปลงในความสัมพันธ์ทางสังคมและรูปแบบองค์การและการพัฒนาตนเองจากการร่วมในการวิจัย และบันทึกผลการเรียนเปลี่ยนความคิดเห็นในขั้นตอนที่ 7 ทั้งของรายบุคคลและของกลุ่มบุคคล รวมทั้งผลการสังเกตผลจากขั้นตอนที่ 8 มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันและวิเคราะห์วิพากษ์ถึงสิ่งที่ทำสำเร็จสิ่งที่ยังทำไม่สำเร็จ สิ่งที่เป็นปัจจัยผลักดันสิ่งที่เป็นปัจจัยต่อต้าน สิ่งที่เป็นปัญหาอุปสรรค ตลอดจนข้อเสนอนโยบายเพื่อการปรับปรุงแก้ไข ทฤษฎีหรือองค์ความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติและอื่น ๆ โดยคำนึงถึงหลักการและแนวคิดต่าง ๆ ที่กล่าวในขั้นตอนที่ 5 ด้วยเช่นกัน

ขั้นตอนที่ 10 การสรุปผล (Conclusion)

การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมมีลักษณะเป็นศาสตร์เชิงวิพากษ์ (Critical Science) เป็น Critical Action Research ดังนั้น ในการสรุปผลผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยควรจัดเสวนาโต้เถียงกันในขั้นตอนที่ 1 ถึง 9 โดยอิงแนวคิดเชิงวิพากษ์ (Critical Approach) ในรูปแบบหรือระดับต่าง ๆ ดังกล่าวถึงข้างต้นแสดงหลักฐานประกอบ ทั้ง ข้อมูล สถิติ ภาพถ่าย เอกสาร หรืออื่น ๆ ถึงสิ่งที่ได้ร่วมกันคิดร่วมกันปฏิบัติ ร่วมกันสังเกตผล และร่วมกันสะท้อนผลนั้นว่า ได้ผลเป็นอย่างไร ทั้งที่สำเร็จและไม่สำเร็จ ทำกันอย่างไร ทำไมเป็นเช่นนั้น เกิดการเรียนรู้หรือมีทฤษฎีใหม่หรือองค์ความรู้ใหม่อะไรขึ้นมาบ้างจากการปฏิบัติ ทั้งในระดับบุคคลและระดับกลุ่มผู้ร่วมวิจัย และระดับองค์การ มีข้อเสนอแนะอะไรและอย่างไรสำหรับบุคคลอื่นหรือหน่วยงานอื่นที่ต้องการจะพัฒนาหรือแก้ปัญหาทางนั้น ๆ โดยมีระเบียบวิธีวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ดังนั้น ผลการวิจัยจะมีลักษณะเป็นการพรรณนาหรือบรรยายเชิงวิพากษ์ (Critical Descriptions)

องอาจ นัยพัฒน์ (2554, หน้า 153-154) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการวิจัยเชิงปฏิบัติการของ Kemmis & Mc Taggart ไว้ดังนี้

1. การวางแผน (Planning)

เป็นการกำหนดแนวทางการปฏิบัติไว้ก่อนล่วงหน้า โดยอาศัยการคาดคะเนแนวโน้มของผลลัพธ์ที่คาดหวังว่าอาจเกิดขึ้นจากการลงมือปฏิบัติการตามแผน

ที่วางไว้ กอปรกับการระลึกถึงเหตุการณ์หรือเรื่องราวในอดีตที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหาที่ต้องการแก้ไขกับประสบการณ์ทางตรงและทางอ้อมของผู้วางแผน ภายใต้การตระหนักรู้และไตร่ตรองถึงปัจจัยสนับสนุนหรือขัดขวางความสำเร็จของการแก้ปัญหา รวมทั้งสภาวะอันเป็นเงื่อนไขอื่น ๆ ที่แวดล้อมปัญหาอยู่เวลานั้น โดยทั่วไปการวางแผนจะต้องคำนึงถึงหลักการในเรื่องความยืดหยุ่น (Flexibility) ทั้งนี้เพื่อจะได้ปรับเปลี่ยนให้กลมกลืนกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งอาจไม่เป็นไปตามเงื่อนไขหรือยากต่อการควบคุมให้เป็นไปในทางที่พึงปรารถนาได้ กิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ จะต้องประกอบด้วยกิจกรรมที่มีความสอดคล้องกลมกลืนกับบริบท ทางด้านสังคม วัฒนธรรม การเมือง และอื่น ๆ ที่เป็นอยู่ในสภาวะการณ์เวลานั้น

2. การปฏิบัติการ (Action)

เป็นการลงมือปฏิบัติการตามแผนที่วางไว้อย่างระมัดระวังและควบคุมการปฏิบัติการให้เป็นไปตามที่ระบุไว้ในแผน อย่างไรก็ตามในความเป็นจริงการปฏิบัติการตามแผนที่กำหนดไว้ มีการเกิดการพลิกผันหรือแปรเปลี่ยนไปตามเงื่อนไขและข้อจำกัดในสภาวะการณ์เวลานั้นได้ ด้วยเหตุนี้แผนปฏิบัติการที่ดีจะต้องดำเนินการไปอย่างต่อเนื่องเป็นพลวัตร ภายใต้ดุลยพินิจการตัดสินใจสิ่งใดควรกระทำตามแผนที่วางไว้ สิ่งใดควรปรับเปลี่ยนให้เข้าปัจจัยเงื่อนไขในขณะนั้นแล้วจึงดำเนินกิจกรรมอื่นต่อไป ผู้ปฏิบัติการอาจใช้ประสบการณ์ที่ผ่านมา ช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกระทำของตนได้บางส่วน แต่ประสบการณ์เหล่านั้นก็เป็นเพียงสมมติฐานชั่วคราว (Working Hypothesis) ซึ่งอาจไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงที่เกิดขึ้นในเวลานั้นก็ได้

3. การสังเกตการณ์ (Observation)

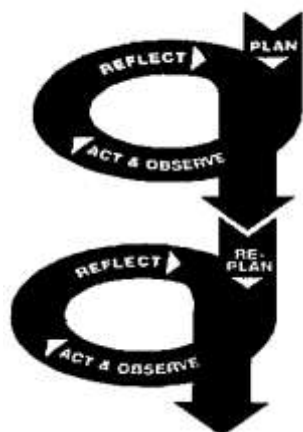
เป็นการรวบรวมข้อมูลหลักฐานด้านกระบวนการและผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานที่ได้ลงมือกระทำลงไป (ทั้งที่ตั้งใจและไม่ตั้งใจ) ตลอดจนการสังเกตการณ์ปัจจัยสนับสนุน ปัจจัยขัดขวางการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้และประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างลงมือปฏิบัติการตามแผนว่ามีสภาพลักษณะเป็นอย่างไรโดยการสังเกตการณ์ ที่ดีโดยจะต้องมีการวางแผนไว้ล่วงหน้าอย่างคร่าว ๆ โดยจะต้องมีขอบเขตไม่แคบ(จำกัด)หรือกว้างมากเกินไปเพื่อใช้เป็นแนวทางการสะท้อนกลับกระบวนการและผลการปฏิบัติที่จะเกิดขึ้นตามมา นอกจากนี้จะต้องตอบสนองต่อความต้องการใด ๆ ที่มองเห็นได้ด้วยตาและสัมผัสได้ด้วยกายหรือใจและจะต้องมีความยืดหยุ่นต่อการเก็บรายละเอียดของสรรพสิ่งต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้ในหลายแง่มุมและหลายรูปแบบ ดังนั้น

นักวิจัยเชิงปฏิบัติการจะต้องมีความไว (Sensitivity) กล่าวคือมีความพร้อมและตื่นตัวอยู่เสมอต่อการ “รับรู้และเข้าใจ” การเปลี่ยนแปลงของสิ่งต่าง ๆ ทั้งที่อาจเกิดขึ้นและไม่เกิดขึ้นตามแผนที่ได้วางไว้โดยผ่านทาง การสังเกตการณ์

4. การสะท้อนกลับ (Reflection)

เป็นการทวนระลึกถึงการกระทำตามที่บันทึกข้อมูลไว้จากการสังเกตอย่างครุ่นคิดไตร่ตรองในเชิงวิพากษ์กระบวนการ และผลการปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้ ตลอดจนการใคร่ครวญเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุน และปัจจัยขัดขวางการพัฒนา รวมทั้งประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นว่าเป็นไปตามความประสงค์หรือไม่ กลยุทธ์อย่างหนึ่งที่จะช่วยให้กระบวนการสะท้อนกลับเกิดขึ้นอย่างได้ผล ได้แก่ การอภิปราย ชักถามในลักษณะการวิพากษ์วิจารณ์ หรือประเมินผลการปฏิบัติงานระหว่างบุคคลที่มีส่วนร่วมในการวิจัยภายใต้ความเชื่อมั่น ต่อเป้าหมายของกลุ่มเป็นหลัก การสะท้อนกลับโดยอาศัยกระบวนการกลุ่มดังกล่าวนี้จะนำไปสู่การรื้อถอน (Deconstruction) แนวคิดความการปฏิบัติงานอย่างเดิมไป สู่การฟื้นฟูหรือปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานตามแนวตั้งเดิม เปลี่ยนเป็นการปฏิบัติงานตามวิธี การใหม่ซึ่งใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการทบทวนและปรับปรุงวางแผนปฏิบัติการในวงจรกระบวนการวิจัยในรอบหรือเกลียวต่อไป

ดั่งภาพประกอบ 11



ลักษณะเกลียวสว่าน

Plan = การวางแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลง (Planning a change)

Act & Observe = ลงมือปฏิบัติ (Acting) และสังเกต (Observing) กระบวนการและผลลัพธ์ของการเปลี่ยนแปลง

Reflect = การสะท้อนผลที่เกิดจากการปฏิบัติ

Revised Plan = การวางแผนใหม่

Acting and Observation = ลงมือปฏิบัติและสังเกตใหม่

Reflecting and so on... = สะท้อนผลใหม่และอาจเริ่มวงจรใหม่ต่อไป

ภาพประกอบ 11 วงจรเกลียวสว่านของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

(The Action Research Spiral) ที่มา : Mc Taggart (2010, pp, 155)

การวิจัยเชิงปฏิบัติการตามแนวคิดของ Phil Crane & Richardson

(2000)

เมื่อผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิดของ Mc Taggart เกี่ยวกับวงจรการวิจัย ซึ่งมักมีการอ้างถึงภาพวงจรร (Spiral) ที่มีลักษณะเป็นเกลียวจากบนลงสู่ด้านล่างในงานวิจัยหลายฉบับ แต่ผู้วิจัยต้องการใช้ภาพวงจรรการวิจัยของ Phil Crane & Richardson ที่เสนอ วงจรการวิจัยที่มีลักษณะเป็นเกลียวที่วิ่งจากซ้ายไปขวา โดยมีการนำเสนอว่า เมื่อจบการวิจัยในรอบที่ 1 ก่อนที่จะเริ่มวิจัยในรอบที่ 2 ให้นำความรู้ที่ได้จากขั้นตอนการสะท้อนผล

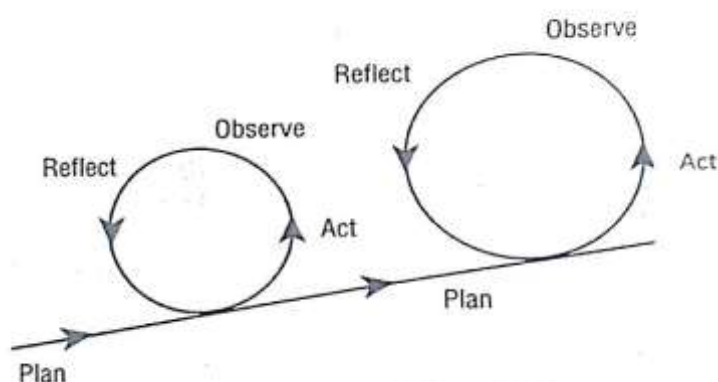
(Reflection) ในการวิจัยในรอบที่ 1 มาใช้ปรับปรุงกิจกรรมหรือโครงการก่อนดำเนินการในการวิจัยในรอบที่ 2 โดยนำเสนอในชั้นวางแผน (Re-Planning) โดยต้องกำหนดให้เป้าหมายหรือความคาดหวังผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการมากขึ้นกว่าเดิม ซึ่งแนวคิดของ Phil Crane & Richardson พัฒนาจากแนวคิดของ Kemmis & Mc taggart โดยเสนอให้มีการปรับปรุงแทรกแซงโดยใช้ผลการศึกษาในการวิจัยในรอบที่ 1 ในการปรับปรุงการวิจัยในรอบที่ 2

Action Research in reconnect	=	ได้รับความเข้าใจที่ดีขึ้นของ สิ่งที่ส่งผลกระทบต่อ การปฏิบัติ	+	ใช้ความเข้าใจนี้เพื่อ เปลี่ยนแปลงแง่มุมของ การปฏิบัติ
---------------------------------	---	--	---	---

Mc Taggart (2000, pp. 155– 156) ให้ความเห็นว่าการวิจัยเชิงปฏิบัติการประสบความสำเร็จโดยใช้ “วงจรการวิจัย” ที่มีการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นเนื่องจากกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการสามารถกระตุ้นทิศทางใหม่หรือมีการเปลี่ยนแปลงดำเนินการวิจัยในหลายกรณีก่อให้เกิดผลโดยการใช้องค์ความรู้ใหม่ การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมที่เกี่ยวข้องกับ “เกลียวรอบของการวางแผนการดำเนินการ (Planning) สังเกต (Observing) สะท้อนให้เห็นถึงการวางแผนอีกครั้งดำเนินการต่อการสังเกตและสะท้อนให้ เห็นผล”

วงรอบเป็นวิธีที่มีประโยชน์ของการคิดเกี่ยวกับการอธิบายขั้นตอนการดำเนินการวิจัยแต่ละรอบถูกสร้างจาก 4 ขั้นตอนการวางแผนการดำเนินการสังเกตและการสะท้อน รวบรวมความคิดที่ว่าดำเนินการวิจัยขับเคลื่อนการพัฒนาที่ได้รับการพัฒนากลยุทธ์การดำเนินการตั้งข้อสังเกตในการดำเนินการแล้วสะท้อน สะท้อนนี้จะนำไปสู่แผนสำหรับการดำเนินการต่อไป

การวิจัยโดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นคำถามที่มักจะเกี่ยวข้องกับจำนวนรอบของการวิจัย จะช่วยให้การปฏิบัติและความเข้าใจที่จะขัดเกลาหรือมีการเปลี่ยนแปลงเมื่อเวลาผ่านไป อาจหมายถึงว่าตัวเองคำถามที่ต้องการปรับแต่งหรือเปลี่ยนมันเป็นสิ่งสำคัญที่จะต้องจดจำให้ขึ้นใจว่าขั้นตอนที่เกิดขึ้นและสิ่งที่เป็นขั้นตอนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีลักษณะ เช่น ทั้งสองนี้จะขึ้นอยู่กับบริบทของท้องถิ่นและคำถาม



ภาพประกอบ 12 วงจรการวิจัย Action Research

ของ Phil Crane & Leanne Richardson (2000)

วงจรการวิจัยของ Phil Crane & Leanne Richardson (2000, อ้างถึงใน วิษณุ อ่องสกุล, หน้า 157) แสดงให้เห็นถึงวิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีวิวัฒนาการผ่าน วงจรของการวางแผนการดำเนินการสังเกตและการสะท้อนผล เส้นฐานที่เพิ่มขึ้น แสดงให้เห็นถึงเป้าหมายของการพัฒนาอย่างต่อเนื่องการปฏิบัติการวิจัยในวงรอบที่ 1 จะนำมา ซึ่งองค์ความรู้ และปัญหาที่ต้องนำมาแก้ไขในวงรอบ ที่ 2 ที่เพิ่มกิจกรรมนำไปสู่การปฏิบัติ ที่มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

วงจรตามแนวคิดของ Phil Crane & Richardson

Tania Liernert (2002, p. 18) กล่าวถึงวงจรการวิจัยของ Phil Crane & Leanne Richardson ที่ทิศทางของวงรอบเริ่มต้นทิศทางจากซ้ายไปขวาการประเมิน ผลการวิจัยเชิงปฏิบัติการมักพูดถึงกระบวนการแบบ Dynamic ขั้นตอนการวางแผน ขั้นตอนการปฏิบัติ การสังเกตการณ์และการสะท้อนผล และเริ่มวงจรใหม่ (Kemmis and Mc Taggart, 1998) วงจรนี้อาจเกิดด้วยคำถามเล็ก ๆ และเมื่อขั้นตอนการวางแผน (Re-Planning) ก่อนเริ่มดำเนินการวิจัยวงรอบที่ 2 ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยจะมีโอกาสได้ทบทวนถึง สิ่งที่ได้ปฏิบัติมาแล้ว

จุดมุ่งหมายของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อทำความเข้าใจกับ สถานการณ์ที่มีลักษณะเฉพาะของแต่ละงานวิจัยเพิ่มขึ้นวงจรการวิจัยนี้จะดำเนินการได้ดี เมื่อดำเนินการแบบเป็นธรรมชาติ เช่น งานวิจัยชิ้นหนึ่งอาจมีการวางแผนทุก ๆ 6 เดือนแต่ เกิดเหตุการณ์ที่ทำให้ตารางเวลาเกิดการทับซ้อนกันหรือเกิดการดำเนินการต่างลำดับกัน ซึ่งทำให้โครงการเกิดการวิวัฒนาการ

ลักษณะของวงจรวิจัย

1. ความยืดหยุ่น วงจรอาจไม่เกิดขึ้นติดต่อกันเป็นขั้นตอนมันสามารถซ้อนทับ ทำซ้ำหรือขยายความเข้าใจใหม่ที่ปรากฏขึ้นมาระหว่างดำเนินการวิจัย แม้ว่าจะผ่านการวางแผนมาแล้วก็ตาม

2. ความเป็นระบบ ความยืดหยุ่นมีความสำคัญ แต่อย่างไรก็ตาม โครงการวิจัยไม่สามารถให้เกิดความยืดหยุ่นที่มากเกินไปจนสูญเสียทิศทางและความชัดเจน เป็นระบบ หมายถึง การกำหนดให้คนศึกษาและสะท้อนในสิ่งที่เกิดขึ้นได้

3. พัฒนาการ การวิจัยเชิงปฏิบัติการมีพัฒนาการตลอดเวลาสำหรับผู้ไม่เคยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการมาก่อน สิ่งสำคัญที่ควรสังเกต คือพัฒนาการไม่ใช่สิ่งที่เกิดขึ้นทันทีทันใด มีวิธีการมากมายที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการวิจัยมันอาจต้องใช้เวลาานกว่าจะนำไปสู่การปฏิบัติ เพื่อพัฒนาควรใช้คำถามที่มีขนาดเล็กและเป็นภาษาท้องถิ่นเพื่อให้สามารถนำไปทดสอบได้อย่างรวดเร็ว

ขั้นตอนการวางแผน (Planning)

1. ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย มาร่วมกันศึกษาผลการประเมินโครงการ และร่วมกันวิพากษ์ประเด็นที่สำคัญ
2. กลุ่มรวบรวมข้อมูลพื้นฐานร่วมกัน (ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการที่ต้องการปรับปรุง)
3. ต้องการทดสอบหรือต้องการตอบปัญหาจึงต้องอาศัยข้อมูลเพิ่มเติมที่จะช่วยปรับปรุงโครงการ เริ่มต้นคำถามขนาดเล็กที่เฉพาะเจาะจงและค่อยขยายให้ใหญ่ขึ้น การเริ่มต้นคำถามที่ดี คือ “เราสามารถทำอะไรเพื่อให้ดีขึ้น”
4. กลุ่มร่วมกันตัดสินใจการประเมินผล

ขั้นตอนการปฏิบัติ (Action) กลุ่มเริ่มต้นตามแผน หรือตารางกิจกรรมที่วางร่วมกันไว้

ขั้นตอนการสังเกตการณ์ (Observation) กลุ่มร่วมกันฟังเฝ้าดูและคิดเกี่ยวกับสิ่งที่เกิดขึ้น ตั้งคำถามกับสิ่งที่เกี่ยวข้องทั้งหมด รวมทั้งรวบรวมข้อมูลมุ่งเน้นคำถามในขั้นตอนที่เกิดขึ้น แต่ยังเปิดให้มีข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ขั้นตอนการสะท้อนผล (Reflection) กลุ่มร่วมกันคิดเกี่ยวกับความหมายของข้อมูลที่พวกเขาได้ลงมือทำ (หรือไม่ได้ทำ) และไม่ว่าสิ่งๆที่พวกเขาทำอะไรให้ดีขึ้น ไม่ว่าผลนั้นจะช่วยให้เข้าใจในประเด็นปัญหา (โดยการวิเคราะห์เหตุการณ์ที่

สำคัญ) โดยข้อมูลและความรู้ที่ได้บันทึกไว้

จากนั้น เริ่มต้นอีกครั้งกับการวางแผนมากขึ้น ในครั้งนี้ให้มองโครงการอีกครั้งและให้คิดถึงสิ่งที่เราทำให้โครงการพัฒนาให้ดีขึ้น เราจะได้เรียนรู้อะไรเพิ่มขึ้นถ้าได้ทำการเปลี่ยนแปลง ทีมตัดสินใจว่าจะพัฒนาอย่างไร เพื่อให้เข้าใจปัญหาหรือสิ่งที่ต้องการศึกษาได้ลึกมากขึ้นซึ่งจะตามมาด้วยขั้นตอนการปฏิบัติที่มากขึ้นกว่าเดิมการสังเกตมากขึ้นและผลสะท้อนกลับที่มากขึ้นด้วย และจะเป็นเช่นนี้ไปเรื่อย ๆ ทุก ๆ วงจรการวิจัยมีความแตกต่างจากของ Mc Taggart ตามที่ Tania Liernert (2002, หน้า p. 18) กล่าวถึงวงจรการวิจัยของ Phil Crane & Leanne Richardson (2000, p. 155) ที่ทิศทางของวงรอบเริ่มต้นทิศทางจากซ้ายไปขวา เมื่อผ่านการวิจัยในวงรอบที่ 1 และเข้าสู่วงรอบที่ 2 การวิจัยมีแนวโน้มที่พัฒนาขึ้นและขนาดของวงกลมมีขนาดใหญ่ขึ้น ซึ่งหมายถึง ปริมาณของข้อมูลหรือกิจกรรมที่เพิ่มเข้ามา หลังจากผ่านวงรอบที่ 1 มาแล้วซึ่งผู้วิจัยเชื่อว่าภาพวงจรการวิจัยนี้ สามารถอธิบายความคาดหวังในการวิจัยครั้งนี้ได้เนื่องจากการวิจัยเรื่องนี้ต้องการความสำเร็จจากการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐในโรงเรียนบ้านนาดอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานักศึกษานครพนมเขต 1 ซึ่งผู้วิจัยสันนิษฐานว่าเมื่อจบวงรอบ (Spiral) ที่ 1 ผู้วิจัยจะพบ ปัญหา อุปสรรค ที่สร้างเป็นองค์ความรู้สำหรับการปฏิบัติการพัฒนางานสู่ความสำเร็จในวงรอบ (Spiral) ที่ 2 ซึ่งจะต้องสร้างกิจกรรมหรือพัฒนาและเพิ่มกิจกรรมให้มากกว่าเดิม ภาพแสดงวงจรการวิจัยของ Phil Crane & Leanne Richardson สามารถแสดงแนวคิดของผู้วิจัยได้ชัดเจนที่สุด

สรุปได้ว่า การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research: PAR) เป็นการวิจัยซึ่งเป็นพลังขับเคลื่อนในตัวของมันด้วยการสร้างความเปลี่ยนแปลงของสังคมในทางบวก มีวิวัฒนาการมาจากการวิจัยทางสังคม (Social Research) และการวิจัยทางการศึกษา (Educational Research) เป็นกระบวนการที่เป็นพลวัต (Dynamic Process) สำหรับใช้ในการพัฒนาบุคคล (Personal) และการพัฒนาวิชาชีพ (Professional Development) เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ที่อิงกับปรัชญาของทฤษฎีสังคมเชิงวิพากษ์ (Critical Social Theory) และทฤษฎีหลังสมัยใหม่นิยม (Theories Postmodernism) ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมและความเป็นประชาธิปไตยในเรื่อง ต่าง ๆ มีแนวคิดที่สำคัญ คือ ผู้วิจัยมีส่วนร่วมในการวิจัยกับผู้ร่วมวิจัยในลักษณะเป็นความร่วมมือ (Collaboration) ที่ทั้งผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยต่างมีสถานะที่เท่าเทียมกัน (Equally) มีความเชื่อกับประสบการณ์ที่มีอยู่จริงของมนุษย์ และการตั้งศักยภาพของมนุษย์ออกมา

ใช้ให้เต็มที่ ผลจากการค้นพบและข้อเสนอแนะใหม่ ๆ ที่ได้จากการลงมือปฏิบัติไม่สามารถที่จะใช้บังคับนำไปปฏิบัติได้ทันทีเพราะลักษณะการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมจะสามารถเกิดขึ้นช้า ๆ กันได้อีกโดยการพิจารณาผลที่สะท้อนกลับและเหตุผลที่เหมาะสม เพราะเป็นกระบวนการที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อนำการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ จากการศึกษาเกี่ยวกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมดังกล่าวข้างต้น ทำให้เห็นภาพของการวิจัยแบบนี้ว่า หลักการสำคัญคือการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการวิจัยซึ่งมากหรือน้อยตามบริบทของแต่ละสถานการณ์ ขั้นตอนหลักประกอบด้วย การแก้ปัญหาหรือพัฒนา ได้แก่ การร่วมกันในการวางแผนในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา การร่วมกันปฏิบัติตามแผน การร่วมกันสังเกตผล และการร่วมกันสะท้อนผลเพื่อปรับปรุงแก้ไขในวงรอบต่อไปที่เรียกว่าวงรอบ P-A-O-R ปฏิบัติเป็นวงรอบนี้ 2 วงรอบ (Spiral) โดยก่อนที่จะดำเนินขั้นตอนดังกล่าวนี้ มีการเตรียมบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ความเข้าใจร่วมกันในสิ่งที่จำเป็นอย่างเหมาะสม และเมื่อสิ้นสุดวงรอบของการแก้ปัญหาหรือการพัฒนาแล้ว ก็ควรมีการร่วมกันสรุปผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้น เพื่อเป็นการถอดประสบการณ์หรือถอดบทเรียน การเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่ยั่งยืนต่อไปซึ่งผู้วิจัยจะได้นำเสนอรายละเอียดขั้นตอนของการดำเนินการวิจัยในลำดับต่อไป

ตอนที่ 6 บริบทโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

6.1 บริบทด้านการเข้าร่วมโครงการโรงเรียนพระราชัฐ

โรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้คัดเลือกโรงเรียนเข้าร่วมโครงการโรงเรียนพระราชัฐในระยะที่ 1 (พ.ศ. 2559 – 2561) จำนวน 12 โรงเรียนบ้านนาคอกควายเป็น 1 ใน 12 โรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือก ทุกโรงเรียนต้องมีคุณสมบัติคือเป็นโรงเรียนที่ได้ผ่านการประเมินโรงเรียนดีประจำตำบลแบบยั่งยืน การบริหารงานจึงจำเป็นในพัฒนาการบริหารจัดการและพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษาและการพัฒนาครูให้บรรลุตามเป้าหมายตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐ โดยบูรณาการการพัฒนางานตามนโยบายปรับแนวทางการพัฒนางานให้เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ตามความต้องการจำเป็นในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐในการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐในครั้งนี้ ผู้บริหารสถานศึกษามีความ

ประสงค์ในการพัฒนางานตามโครงการ และมีความประสงค์ในการสร้างความรู้ความเข้าใจให้เกิดกับครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุความสำเร็จตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการกำหนดตาม 6 ยุทธศาสตร์ปฏิรูปการศึกษา

โครงการพระราชรัฐในระยะที่ 1 ทั่วประเทศ มีจำนวนทั้งสิ้น 1,000 โรงเรียนบ้านนาดอกควาย ได้รับการคัดเลือกเป็นโรงเรียนต้นแบบโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ ผู้บริหารสถานศึกษาทุกโรงได้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการชี้แจงแนวทางการดำเนินงานโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ ในวันที่ 2-4 พฤษภาคม 2559 ณ โรงแรมแอมบาสเดอร์ ซิตี้ จอมเทียน โรงเรียนทุกโรงที่ได้เข้าร่วมโครงการได้รับการสนับสนุนด้าน ICT ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน จากภาคเอกชนคือบริษัททรูคอร์ปอเรชั่น (จำกัด) มหาชน ติดตั้งโทรทัศน์และคอมพิวเตอร์ครบทุกห้องเรียน

สำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้คัดเลือกโรงเรียนบ้านนาดอกควาย ให้เป็นโรงเรียนศูนย์ ICT ของโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ มีเจ้าหน้าที่ ICT Talent ประจำโรงเรียน จำนวน 1 คน เพื่อดูแลระบบและคอยแนะนำและช่วยเหลือด้านระบบในการใช้ ICT ให้ความรู้ความเข้าใจแก่โรงเรียนทุกโรงในโครงการด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา และมี School partner ลงพื้นที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้สร้างกระบวนการ "ชวนคิด" จัดทำแผนพัฒนาโรงเรียนตามบริบทพื้นที่ผ่านความร่วมมือกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั่วประเทศและประเมินผลโครงการ ในการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐครั้งนี้ ได้บูรณาการการพัฒนางานเข้ากับแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2561 และโรงเรียนได้ดำเนินการพัฒนาร่วมกับนักศึกษาปริญญาเอกจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยการวิจัย เรื่อง "การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาดอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1" ตามกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ร่วมวิจัยได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการในวันที่ 4-5 ตุลาคม 2561 ในการพัฒนางานได้ร่วมกันคิดวิเคราะห์ ร่วมแสดงความคิดเห็นในการออกแบบการพัฒนา มีความรับผิดชอบในบทบาทหน้าที่ต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมายและร่วมกันประเมินผลการปฏิบัติงานตามขั้นตอนของการวิจัย เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมทุกขั้นตอนการปฏิบัติ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

6.2 บริบทด้านการบริหารงานของโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

โรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 ได้จัดการศึกษาตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 เพื่อพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้เป็นมนุษย์ที่สมดุลทั้งด้านร่างกายความรู้คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลเมืองโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐาน รวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐาน ความเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้ และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ มีการจัดการบริหารการศึกษา ดังนี้

1. การจัดการศึกษาระดับการศึกษาภาคบังคับ เป็นการจัดการศึกษาให้กับนักเรียนที่มีอายุย่าง เข้าปีที่ 7 ตามพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. 2545 ให้กับเด็กทุกคนจนจบหลักสูตรและมีคุณภาพตามหลักสูตรกำหนด ตามแนวดำเนินการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542
2. การจัดการศึกษาปฐมวัย ได้แก่ งานการจัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา เป็นการจัดการศึกษาให้กับเด็กนักเรียนก่อนประถมศึกษา ให้ได้รับการพัฒนาความพร้อมทั้งทางด้านร่างกาย สติปัญญา จิตใจ อารมณ์และสังคมเต็มตามศักยภาพตามวัย มีความพร้อมในการที่จะเข้าเรียนในระดับประถมศึกษา
3. การจัดทำและพัฒนาสาระของหลักสูตรตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรแกนกลางของการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีส่วนจัดทำสาระเกี่ยวกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น คุณลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน สังคมและประเทศชาติ
4. การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ครูสามารถ วิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับนักเรียน
5. จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยนำเนื้องานอย่างต่อเนื่องและจัดทำรายงานประจำปีแสดงต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน

6. การดำเนินงานประสานความร่วมมือตามแผนงาน / โครงการในการพัฒนาด้านต่าง ๆ ร่วมกับองค์กรส่วนท้องถิ่น ชุมชนและหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน

7. การดำเนินงานตามโครงการพิเศษ นโยบายของหน่วยงานระดับเหนือและตามความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น

8. การพัฒนางานการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามโครงการโรงเรียนประชารัฐตามจุดเน้นและบูรณาการให้เหมาะกับบริบทของสถานศึกษาเป็นกลยุทธ์การพัฒนางานตามโครงการ 5 กลยุทธ์ของสถานศึกษาโดยมีโครงการ/กิจกรรมทั้ง 4 งานหลักรองรับในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ

6.3 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษา

ข้อมูลทั่วไป

ที่ตั้งโรงเรียนบ้านนาคอกควายตั้งอยู่หมู่ที่ 2 ถนนชยางกูร ตำบลดงขวางอำเภอเมือง จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ 48000 โรงเรียนบ้านนาคอกควายตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2475 เดิมชื่อว่าโรงเรียนประชาบาลตำบลดงขวาง (วัดบ้านนาคอกควาย) โดยผู้เสนอตั้งโรงเรียน คือหลวงพิบูลย์ สมบัติ ศึกษาธิการอำเภอในสมัยนั้นและมีนายประเสริฐ จันทะสิน เป็นครูใหญ่คนแรก โดยอาศัยศาลาวัดบ้านนาคอกควายเป็นที่เรียนเปิดทำการสอนตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 4 ในปี พ.ศ. 2490 นายถ่อน แสนเมือง ย้ายมาดำรงตำแหน่งครูใหญ่ เห็นว่าพื้นที่คับแคบมาก จึงย้ายไปเรียนที่ศาลาวัดบ้านบัว ในปี พ.ศ. 2495 คณะครูและชาวบ้านพร้อมใจกันสร้างอาคารเรียนเป็นเอกเทศถาวรขึ้นในบริเวณที่เรียนในปัจจุบันนี้ โดยหาทุนสมทบกับงบประมาณของทางราชการ ที่ดินใช้ปลูกสร้างอาคารอาคารเรียน นายประเสริฐเป็นผู้จับจอง อาคารเรียนที่สร้างขึ้นใหม่เสร็จเมื่อ พ.ศ. 2495 เป็นแบบ ป1 ฉ ขนาด 3 ห้องเรียน กว้าง 9 เมตร ยาว 27 เมตร หลังคามุงด้วยกระเบื้องดินเผา ต่อมาในปี พ.ศ. 2502 ได้ขออนุญาตตั้งชื่อโรงเรียนและเพิ่มสร้อยโรงเรียนว่า “โรงเรียนบ้านนาคอกควายครุราษฎร์สามัคคี” ปัจจุบัน โรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 1 เปิดทำการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานตั้งแต่ชั้นปฐมวัย จนถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปัจจุบันมีนางวันเพ็ญ ทัดสนบรรลือ เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน

6.4 ข้อมูลสภาพทั่วไปของโรงเรียนและชุมชนแบ่งได้ ดังนี้

ทิศเหนือ มีพื้นที่ติดกับบ้านนาคอกควาย ซึ่งประกอบด้วยชุมชนชาวบ้านนาคอกควายโดยประปาหมู่บ้านคั่นระหว่างโรงเรียนและหมู่บ้านทำให้ไม่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากชุมชน

ทิศตะวันออก มีพื้นที่ติดกับทุ่งนาและมีคอกปศุสัตว์บางส่วนแต่ไม่มีผลกระทบเรื่องกลิ่นเนื่องจากอยู่ไกลจากตัวอาคารเรียนและมีการดูแลเรื่องความสะอาดของคอกปศุสัตว์อย่างดี

ทิศใต้ ติดกับทุ่งนาโดยมีถนนคั่นทำให้เป็นประโยชน์เรื่องแนวป้องกันไฟไหม้และทำให้ไม่รบกวนและเปลี่ยนเนื่องจากมีการสัญจรไปมาบ้างแต่ไม่มากนัก สภาพแวดล้อมค่อนข้างดี

ทิศตะวันตก มีพื้นที่ติดกับทุ่งนาห่างจากถนนชยางกูร ประมาณ 150 เมตร ทำให้ไม่มีเสียงรบกวนจากยานพาหนะต่าง ๆ

โรงเรียนบ้านนาคอกควายมีพื้นที่ทั้งหมด 11 ไร่ 3 งาน 22 ตารางวา มีอาคารเรียน จำนวน 5 หลัง เป็นอาคารแบบ ป 1 ฉ จำนวน 1 หลัง โรงฝึกงาน (ต่อเติมเป็นห้องเรียนอนุบาล) จำนวน 1 หลัง อาคาร สปช. แบบ 105 จำนวน 3 หลัง อาคารเอนกประสงค์ สปช. แบบ 205 จำนวน 1 หลัง สนามเด็กเล่น 1 สนาม สนามฟุตบอล 1 สนาม สนามวอลเลย์บอล 1 สนาม สนามบาสเก็ตบอล 1 สนาม สนามตะกร้อ 1 สนาม สนามเปตอง 1 สนาม ห้องน้ำ – ห้องส้วม จำนวน 4 หลัง บ้านพักครูจำนวน 2 หลัง บ้านพักครูเรือนแถว จำนวน 1 หลัง มีห้องปฏิบัติการทางภาษา ขนาด 20 ที่ จำนวน 1 ห้อง ห้องคอมพิวเตอร์ ขนาด 20 เครื่อง จำนวน 1 ห้อง ห้องวิทยาศาสตร์ จำนวน 1 ห้อง และมีห้องสมุด จำนวน 2 ห้อง

6.5 แนวคิดหลักของการพัฒนาโรงเรียน

วิสัยทัศน์ของสถานศึกษา

ภายในปี 2561 โรงเรียนบ้านนาคอกควายจะเป็นสถาบัน การศึกษาภาคบังคับที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานชาติทุกด้าน โรงเรียนประสบความสำเร็จในการพัฒนาตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ ครูเป็นครูมืออาชีพมีทักษะด้าน ICT สามารถใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพให้เป็น คนดี คนเก่ง มีจิตอาสา มีทักษะอาชีพ ปลอดภัยจากยาเสพติดทุกชนิด มี

สุขภาพอนามัยสมบูรณ์ แข็งแรง

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย จนถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยความร่วมมือของชุมชน
2. พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM)
3. ยกระดับขีดความสามารถของนักเรียนตามศักยภาพให้ได้ มาตรฐานและมุ่งสู่มาตรฐานสากล
4. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถ พัฒนาสู่ความเป็นมืออาชีพ
5. พัฒนาและสร้างเครือข่ายในการระดมทรัพยากรมาสนับสนุนในการจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการ และประสานความร่วมมือท้องถิ่น

เป้าประสงค์

1. ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งแต่ ปฐมวัยถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
2. นักเรียนทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างมีคุณภาพตาม หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. นักเรียนทุกคนได้รับการพัฒนาให้มีความสามารถในการแข่งขัน ตามศักยภาพ
4. ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาสู่ความเป็นมืออาชีพ
5. พัฒนาเครือข่ายคณะกรรมการติดตาม ประเมินผล และนิเทศ การศึกษา ระดับสถานการศึกษาให้สามารถยกระดับคุณภาพการศึกษา

อัตลักษณ์ของสถานศึกษา “นักเรียนที่จบการศึกษาในระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น มีนิสัยรักการอ่าน ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน”
เอกลักษณ์ของสถานศึกษา “โรงเรียนบ้านนาออกควายเป็นสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข”

6.6 ข้อมูลจำนวนนักเรียน

ข้อมูลจำนวนนักเรียนโรงเรียนบ้านนาออกควาย ปีการศึกษา 2561 แสดง ดังตาราง 3

ตาราง 3 ข้อมูลจำนวนนักเรียนโรงเรียนบ้านนาคอกควาย ปีการศึกษา 2561

ชั้นเรียน	จำนวน ห้องเรียน	จำนวนนักเรียน			ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา
		ชาย	หญิง	รวม	
อนุบาล 1	1	6	15	21	นางลดาวัลย์ อุทาสี
อนุบาล 2	1	9	14	23	นางสาวสมจิต บ้านกลาง
รวมอนุบาล	2	15	29	44	
ประถมศึกษาปีที่ 1	1	14	10	24	นางสาวเทศมาลัย พิมพ์พงษ์
ประถมศึกษาปีที่ 2	1	15	10	25	นางอนุธิดา บุญแสน
ประถมศึกษาปีที่ 3	1	8	17	25	นายกิตติศักดิ์ เข้มเพชร นางสาววิกานดา ชนะเคน
ประถมศึกษาปีที่ 4	1	7	13	20	นางกนกวรรณ พิมพ์ทอง
ประถมศึกษาปีที่ 5	1	16	8	24	นายกัมปนาท บุตรศรีรักษ์
ประถมศึกษาปีที่ 6	1	16	12	28	นางกฤษณา ศรีอารักษ์ นางมะลิทอง เอกพันธ์
รวมประถมศึกษา	7	76	70	146	
มัธยมศึกษาปีที่ 1	1	26	11	37	นางพรพิไล วิญญาณ นางเกษศิริรินทร์ บ้านกลาง
มัธยมศึกษาปีที่ 2	1	18	5	23	นายวิษเนศ แสงนา นางนุจรินทร์ สมกอง
มัธยมศึกษาปีที่ 3	1	18	8	26	นายบุญส่ง ดีพรหม นางวิไลลักษณ์ หอมจำปา
รวมมัธยมศึกษา	3	62	24	86	
รวมทั้งสิ้น	11	153	123	276	

6.7 ข้อมูลจำนวนผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษา

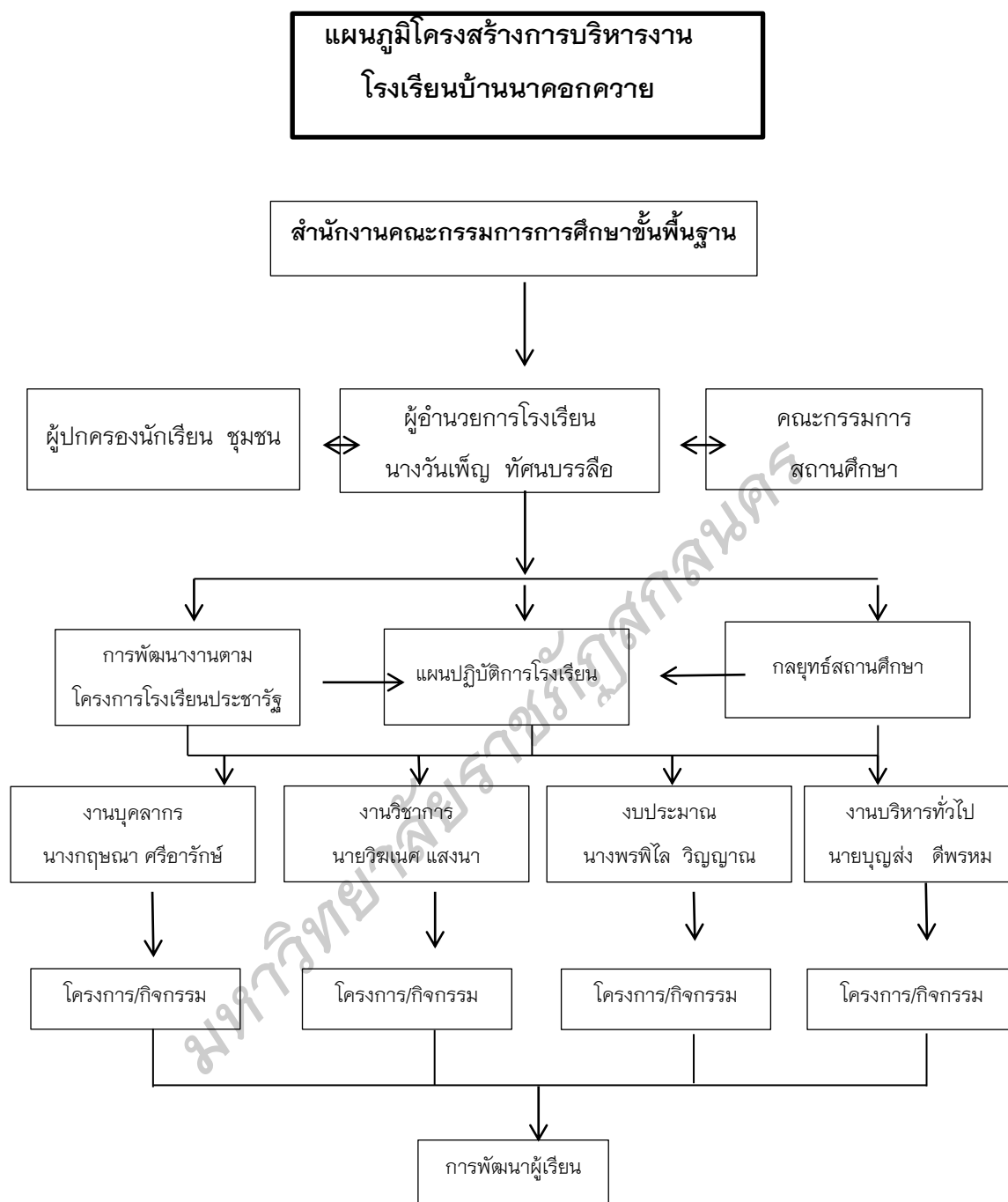
ตาราง 4 จำนวนผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนบ้านนาคอกควาย
ปีการศึกษา 2561

ที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	วุฒิ การศึกษา	สาขา
1	นางวันเพ็ญ ทัศนบันลือ	ผู้อำนวยการ	กศ.ม.	บริหารสถานศึกษา
2	นางกฤษณา ศรีอาร์ักษ์	ครู ค.ศ 3	ค.บ.	การประถมศึกษา
3	นายวิษเนศ แสงนา	ครู ค.ศ 3	กศ.ม.	เทคโนโลยีการศึกษา
4	นายบุญส่ง ดีพรหม	ครู ค.ศ 3	ค.บ.	สังคมศึกษา
5	นางมะลิทอง เอกพันธ์	ครู ค.ศ 3	ค.บ.	ภาษาไทย
6	นายกิตติศักดิ์ เข้มเพชร	ครู ค.ศ 3	ค.บ.	ปฐมวัย
7	นางสาวเทศมาลัย พิมพ์พงษ์	ครู ค.ศ 3	กศ.ม.	หลักสูตรและการสอน
8	นางอนุธิดา บุญแสน	ครู ค.ศ 3	ค.บ.	การประถมศึกษา
9	นางลดาวัลย์ อุทาลี	ครู ค.ศ 3	ค.บ.	ภาษาไทย
10	นางเกษศิริรินทร์ บ้านกลาง	ครู ค.ศ 3	ค.บ.	ปฐมวัย
11	นางพรพิไล วิญญาณ	ครู ค.ศ 3	กศ.ม.	บริหารการศึกษา
12	นายกำปนาท บุตรศรีรักษ์	ครู ค.ศ 3	ค.บ.	เคมี
13	นายวิเชียร บ้านกลาง	ครู ค.ศ 3	ค.บ.	เกษตร
14	นางนุจรินทร์ สมกอง	ครู ค.ศ 3	กศ.ม.	การวิจัยการศึกษา
15	นางสาวสมจิต บ้านกลาง	ครู ค.ศ 3	ค.บ.	การประถมศึกษา
16	นางวิไลลักษณ์ หอมจำปา	ครู ค.ศ 3	กศ.ม.	หลักสูตรและการสอน
17	นางกนกวรรณ พิมพ์ทอง	ครู ค.ศ 3	ค.บ.	การประถมศึกษา
18	นายอิทธิวัฒน์ สมจี	ครู ค.ศ.2	กศ.ม.	รัฐประศาสนศาสตร์
19	นางสาววิกานดา ชนะเคน	ครูเด็กพิการ	ค.บ.	คอมพิวเตอร์
20	นายอภิชาติ สว่าง	เจ้าหน้าที่ ICT Talent	ค.บ.	คอมพิวเตอร์

6.8 ข้อตำแหน่งผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตาราง 5 ข้อครูและบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย
ปีการศึกษา 2561

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง
1	นางวันเพ็ญ ทศนบรรลือ	ผู้อำนวยการโรงเรียน
2	นางสาวสมจิตร์ บ้านกลาง	ครูประจำชั้นอนุบาล 1
3	นางลดาวัลย์ อุทาสี	ครูประจำชั้นอนุบาล 2
4	นางสาวเทศมาลัย พิมพ์พงษ์	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
5	นางอนุธิดา บุญแสน	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
6	นายกิตติศักดิ์ เข้มเพชร	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
7	นางสาววิภาณดา ชนะเคน	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
8	นางกนกวรรณ พิมพ์ทอง	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
9	นายกำปนาท บุตรศรีรักษ์	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
10	นางกฤษณา ศรีอารักษ์	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
11	นางมะลิทอง เอกพันธ์	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
12	นางพรพิไล วิญญาณ	ครูที่ปรึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
13	นางเกษศิริรินทร์ บ้านกลาง	ครูที่ปรึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
14	นายวิษเณศ แสงนา	ครูที่ปรึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
15	นางนุจรินทร์ สมกอง	ครูที่ปรึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
16	นายบุญส่ง ดีพรหม	ครูที่ปรึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
17	นางวิไลลักษณ์ หอมจำปา	ครูที่ปรึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
18	นายอิทธิวัฒน์ สมจี	ครูผู้สอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ชั้น ป.5-6
19	นางสาวจุฑาทิพย์ ชาเสน	ครูผู้สอนภาษาอังกฤษชั้น ป.5-6
20	นายอภิชาติ สว่าง	เจ้าหน้าที่ ICT Talent ครูผู้สอน คอมพิวเตอร์ ป.3-ป.6



ภาพประกอบ 13 แผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

ที่มา : โรงเรียนบ้านนาคอกควาย (2561, หน้า 2)

6.9 ด้านผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบ 3 ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ระดับการศึกษาปฐมวัย ดังตาราง 6 ตาราง 6 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกจำแนกเป็นรายมาตรฐานตามกฎกระทรวงศึกษาธิการระดับปฐมวัย

ชื่อตัวบ่งชี้	น้ำหนัก คะแนน	คะแนน ที่ได้	ระดับ คุณภาพ
มาตรฐานตัวที่ 1 มาตรฐานที่ว่าด้วยการจัดการศึกษา	1.00	1.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2 เด็กมีการพัฒนาด้านอารมณ์และจิตใจ	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3 เด็กมีการพัฒนาด้านสังคมสมวัย	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4 เด็กมีการพัฒนาการด้านสติปัญญาสมวัย	10.00	10.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5 เด็กมีความพร้อมศึกษาต่อในชั้นต่อไป	10.00	8.00	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์			
ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญาปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา	2.50	2.50	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา	2.50	2.50	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรฐานการส่งเสริม			
ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา	2.50	2.50	ดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ว่าด้วยการบริหารจัดการศึกษา			
ตัวบ่งชี้พื้นฐาน			
ตัวบ่งชี้ที่ 7 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา	15.00	14.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการส่งเสริมสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐานรักษามาตรฐานและพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางปฏิรูปการศึกษา	2.50	2.50	ดีมาก
ผลรวมคะแนนทั้งหมด	100.00	87.35	ดี

จุดเด่นระดับปฐมวัยด้านผลการจัดการศึกษา

เด็กมีพัฒนาการด้านร่างกายสมวัยที่ดีมาก เด็กมีน้ำหนักและส่วนสูงตามเกณฑ์ที่มีสมรรถภาพทางด้านร่างกาย เล่นแล้วออกกำลังกายได้นานไม่เหน็ดเหนื่อย มีทักษะการทรงตัวและการประสานสัมพันธ์ของกล้ามเนื้อ สามารถเคลื่อนไหวร่างกายได้คล่องแคล่ว ทรงตัวได้ดีและหยิบจับรับโยนได้ตามวัย เด็กล้างมือก่อนรับประทานอาหาร และหลังเข้าห้องน้ำ แปรงฟันหลังรับประทานอาหาร และรู้จักหลีกเลี่ยงการได้รับบาดเจ็บจากการเล่นและทำกิจกรรมต่าง ๆ เด็กมีพัฒนาการทางด้านอารมณ์และจิตใจจากความรู้สึกทั่วไปมีความสุขชัดเจนใส่ใจสามารถควบคุมอารมณ์ให้มั่นคงเป็นปกติ มีมนุษยสัมพันธ์และปฏิบัติกิจกรรมที่ละเอียดและชื่นชอบศิลปะ ดนตรี การเคลื่อนไหว มีอารมณ์ร่วมไปกับสีสันทัน และเสียงดนตรี มีพัฒนาการทางสังคมอย่างเหมาะสม สามารถปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ กติกาของสถานศึกษาและสังคม มีความพร้อมศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และสามารถติดต่อและสร้างความสัมพันธ์กับผู้อื่นและอยู่ร่วมกับสังคมได้ตามปกติ เด็กมีอัตลักษณ์ที่เกิดจากการส่งเสริมคือ สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้เหมาะสมกับวัยโดยผู้บริหาร ครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชนมีความตระหนักและความพยายามเพื่อพัฒนาเด็กโดยกำหนดกิจกรรมแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนบ้านนาคอกควาย พ.ศ. 2555- 2558 ผลการพัฒนาจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษาคือ “สถานศึกษาแห่งการเรียนรู้เตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน” เป็นลักษณะที่โดดเด่นมีโครงการบูรณาการเรียนรู้สู่สากล กิจกรรมในแต่ละวันโคเรียนภาษาอังกฤษบูรณาการกับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น กิจกรรม Robot Love English เด็กปฐมวัยรู้คำศัพท์หรือประโยคและผลการดำเนินโครงการพิเศษ เพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษาคือ “โครงการยกระดับคุณภาพสถานศึกษาสู่สากล” ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแบบแผนการดำเนินงานโครงการพิเศษร้อยละ 100 เด็กปฐมวัยเข้าร่วมโครงการร้อยละ 100 เป็นแบบอย่างการเปลี่ยนแปลงที่ดีในการแก้ปัญหาเด็กปฐมวัยที่ขาดความมั่นใจในการสื่อสารภาษาอังกฤษสามารถเผยแพร่กิจกรรมต่อหน่วยงานอื่นได้ โดยครูหมวดภาษาอังกฤษของโรงเรียนได้รับเชิญให้เป็นวิทยากรจัดกิจกรรม Meeting อบรมครูและผู้บริหารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 ทำให้ครูและผู้บริหารที่ผ่านกิจกรรม Meeting มีความมั่นใจในการสื่อสารภาษาอังกฤษมากขึ้นเป็นการแก้ไขปัญหาระดับชุมชนที่ผู้ปกครองต้องการส่งเสริมและยกระดับคุณภาพของผู้เรียนให้ได้คุณภาพและมีมาตรฐานที่สูงขึ้นโดย

การส่งเสริมการจัดการศึกษาและการเรียนการสอนที่เข้าสู่สากลระดับภูมิภาคอาเซียน

จุดที่ควรพัฒนาด้านการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย

เด็กบางส่วนยังไม่รู้จักดูแลตนเองในการสร้างสุขนิสัยที่ดี เช่นการล้างมือก่อนรับประทานอาหาร ล้างมือหลังจากออกจากห้องน้ำ การแปรงฟันหลังการรับประทานอาหาร การรู้จักหลีกเลี่ยงในสิ่งที่ไม่ควรรับประทาน ไม่ได้รับการพัฒนาด้านความมุ่งมั่นความตั้งใจในการทำงานการพัฒนาบุคลิกสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อน เช่น การรู้จักทักทาย การพูดคุย การสนทนาได้ตอบตามวัยของเด็ก เด็กบางส่วนยังต้องพัฒนาหรือได้รับการส่งเสริมความสุนทรีย์ภาพ การแสดงความชื่นชมและสนองต่องานศิลปะ ดนตรี และการเคลื่อนไหว การแสดงความชื่นชอบทางธรรมชาติเด็กยังขาดการปลูกฝังให้มีวินัย มีความรับผิดชอบ มีความอดทนในการรอคอยการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีการเรียงลำดับในการรับของการปฏิบัติตนตามวัฒนธรรมไทยและการได้รับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้จากการทดลอง การสาธิตและการนำเสนอเรื่องราวหน้าชั้นเรียน

ด้านการบริหารจัดการศึกษา

สถานศึกษายังขาดการส่งเสริมให้ครูมีภาวะผู้นำด้านการจัดการเรียนรู้ การส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมทางด้านพัฒนาการและการเลี้ยงดูเด็กปฐมวัยไม่น้อยกว่า 20 ชั่วโมงต่อปี การจัดสภาพแวดล้อมภายในอาคารให้เพื่อต่อการเรียนรู้ เช่น การจัดมุมหนังสือ มุมวิทยาศาสตร์ มุมศิลปะ วงดนตรี มุมบทบาทสมมุติ มุมบล็อก เป็นต้น การส่งเสริมหรือจัดให้มีสัดส่วนครูที่เพียงพอต่อจำนวนเด็กคือเด็กช่วงอายุ 4-5 ปีควรมีครูหรือพี่เลี้ยงดูแลเด็ก 1 คนเอาเด็ก 7-10 คนเด็กช่วงอายุ 5-6 ปี จัดให้ครูหรือพี่เลี้ยงดูแลเด็ก 1 คนตอนเด็ก 10-15 คน

ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ครูยังขาดการนำผลการประเมินผลการพัฒนาการเด็กทุกด้านไปใช้เพื่อพัฒนาเด็ก และพัฒนาแนวทางการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ และเป้าหมายของการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ยังไม่ได้นำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาเด็กและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้เด็กเต็มศักยภาพพัฒนาการของเด็กอย่างสม่ำเสมอเนื่องด้วยวิธีการที่หลากหลายและการประเมินพัฒนาการของเด็กเป็นรายบุคคลอย่างเหมาะสมและครอบคลุมทุกด้าน รวมทั้งมีกระบวนการประเมินการเรียนรู้และพัฒนาการเด็กโดยใช้ข้อมูลหลายด้านการส่งเสริมให้เด็กแสวงหาความรู้รู้ความคิดสร้างสรรค์อย่างอิสระการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เด็กรู้จักการสำรวจ และการตั้งคำถามเพื่อการสร้างความ

เข้าใจสิ่งต่าง ๆ รอบตัวการส่งเสริมให้เด็กรู้จักการสืบค้น การชื่นชมเกี่ยวกับธรรมชาติ อย่างต่อเนื่องและทั่วถึง เพื่อส่งเสริมการเงินธนาคารของเด็กและการส่งเสริมให้เด็กได้ แสดงบทบาทสมมติ

6.9 ด้านการประกันคุณภาพภายใน

ได้มีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องเพื่อยกระดับ พัฒนาการให้สูงขึ้นสู่ความเป็นเลิศ

โอกาส

โรงเรียนได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองรายการจัดการ งบประมาณและให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมของสถานศึกษาเป็นอย่างดีและได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานของรัฐและเอกชน และการร่วมกิจกรรมชุมชนกับหน่วยงานใน ท้องถิ่น พร้อมทั้งให้บริการชุมชนทั้งด้านบุคลากรทางการศึกษาที่โอกาสได้เป็นวิทยากร ชุมชน เช่น การให้บริการทางภาษาอังกฤษของครูชาวต่างประเทศ

อุปสรรค

ด้านการบริหารจัดการศึกษา สถานศึกษายังขาดการส่งเสริมให้ครูมี ภาวะผู้นำด้านการจัดการเรียนรู้ การส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมทางด้านพัฒนาการและ การเลี้ยงดูเด็กปฐมวัยไม่น้อยกว่า 20 ชั่วโมงต่อปี การจัดสภาพแวดล้อมภายในอาคารให้ เพื่อต่อการเรียนรู้ เช่น การจัดมุมหนังสือ มุมวิทยาศาสตร์ มุมศิลปะ วงดนตรี มุมบทบาท สมมติ มุมบล็อก เป็นต้น การส่งเสริมหรือจัดให้มีสัดส่วนครูที่เพียงพอต่อจำนวนเด็กคือ เด็กช่วงอายุ 4-5 ปีควรมีครูหรือพี่เลี้ยงดูแลเด็ก 1 คนเอาเด็ก 7-10 คน เด็กช่วงอายุ 5-6 ปี จัดให้ครูหรือพี่เลี้ยงดูแลเด็ก 1 คน ตอนเด็ก 10 ถึง 15 คน

ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ครูยังขาดการนำผลการประเมินผลการพัฒนาการเด็กทุกด้านไปใช้เพื่อ พัฒนาเด็กและพัฒนาแนวทางการจัดประสบการณ์การเรียนรู้และเป้าหมายของการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้ ยังไม่ได้นำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาเด็กและการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้ให้เด็กเต็มศักยภาพพัฒนาการของเด็กอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่อง ด้วยวิธีการที่หลากหลายและการประเมินพัฒนาการของเด็กเป็นรายบุคคลอย่างเหมาะสม และครอบคลุมทุกด้าน รวมทั้งมีกระบวนการประเมินการเรียนรู้และพัฒนาการเด็ก โดยใช้อุปกรณ์หลายด้านการส่งเสริมให้เด็กแสวงหาความรู้รู้ความคิดสร้างสรรค์อย่างอิสระ การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เด็กรู้จักการสำรวจ และการตั้งคำถามเพื่อการสร้างความ

เข้าใจสิ่งต่างๆรอบตัวการส่งเสริมให้เด็กรู้จักการสืบค้น การชื่นชมเกี่ยวกับธรรมชาติอย่าง ต่อเนื่องและทั่วถึง เพื่อส่งเสริมการจินตนาการของเด็กและการส่งเสริมให้เด็กได้แสดง บทบาทสมมุติ

ด้านการประกันคุณภาพภายใน

ได้มีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องเพื่อ ยกระดับพัฒนาการให้สูงขึ้นสู่ความเป็นเลิศ

โอกาส

โรงเรียนได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองรายการจัดการ งบประมาณและให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมของสถานศึกษาเป็นอย่างดี และได้รับการ สนับสนุนจากหน่วยงานของรัฐ เอกชนและการร่วมกิจกรรมชุมชนกับหน่วยงานใน ท้องถิ่นพร้อมทั้งให้บริการชุมชนทั้งด้านบุคลากรทางการศึกษาที่โอกาสได้เป็นวิทยากร ชุมชน เช่นการให้บริการทางภาษาอังกฤษของครูชาวต่างประเทศ

อุปสรรค

ผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่มีฐานะยากจน โรงเรียนมีเขตบริการ อยู่ 3 หมู่บ้าน นักเรียนมีปัญหาในการเดินทาง นักเรียนบางส่วนเดินทางมาโรงเรียน ลำบากต้องใช้จักรยานหรือมอเตอร์ไซด์ บางส่วนเดินทางมาโดยการเดิน มีงานที่ให้บริการ ด้านการจราจรเช่นสถานีตำรวจ การแก้ปัญหาการจราจรของทางหลวงเป็นต้น

1. การพัฒนาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และ วิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553
2. ด้านการบริหารจัดการ สถานศึกษายังขาดการพัฒนา ส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมทางด้านพัฒนาการและการเลี้ยงดูเด็กปฐมวัย
3. ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูยัง ขาดการนำผลประเมินพัฒนาการเด็กทุกด้านไปใช้เพื่อพัฒนาเด็กและพัฒนาแนวทางการ จัดประสบการณ์การเรียนรู้ เช่น ครูยังขาดการติดตามบันทึกและประเมินพัฒนาการของ เด็กอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่องด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การหาวิธีการที่หลากหลายใน การประเมินพัฒนาการของเด็กเป็นรายบุคคลอย่างเหมาะสมและครอบคลุมทุกด้าน รวมทั้งกระบวนการประเมินการเรียนรู้และพัฒนาการเด็กโดยใช้แหล่งข้อมูลหลายด้าน ส่งเสริมให้เด็กแสดงความคิดสร้างสรรค์อย่างอิสระครูยังขาดการจัดประสบการณ์การ เรียนรู้หรือการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เด็กรู้จักการสำรวจ สืบค้น การตั้งคำถามเพื่อสร้าง

ความเข้าใจสิ่งต่าง ๆ รอบตัว เช่นเกี่ยวกับธรรมชาติ ครูยังจัดบรรยากาศในห้องเรียนไม่
สอดคล้องกลับบ้านหน่วยการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการจินตนาการของเด็ก ส่งเสริมให้เด็กได้
แสดงบทบาทสมมติและการสนทนาได้ตอบทุกหน่วยการเรียนรู้

ด้านการประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษาดำเนินการแลเรื่องประสิทธิผลของระบบการประกันคุณภาพ
ภายในคืออยู่แล้วตั้งนั้น สถานศึกษาควรดำเนินการโครงการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาเป็นประจำทุกปีการศึกษาตามกระบวนการ 8 ขั้นตอน ของกฎกระทรวงและ
ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ยั่งยืน ด้วยระบบบริหารคุณภาพของวงจรเดมมิ่ง (PDCA) เพื่อ
เป็น การพัฒนาศักยภาพของสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลทั้ง 4 ด้าน
ตามที่กฎกระทรวงกำหนดและเพื่อที่จะมุ่งสู่ความเป็นเลิศ

การประเมินคุณภาพภายนอกจำเป็นรายมาตรฐานตาม

กฎกระทรวงศึกษาธิการ ระดับประถมศึกษา

จุดเด่นระดับประถมศึกษา

1. ด้านผลการจัดการศึกษา

ผู้เรียนมีน้ำหนักและส่วนสูงได้ตามเกณฑ์ของกรมอนามัยกำหนด
ร้อนจากปัญหาทางเพศสิ่งมอมเมามีความซาบซึ่งรับรู้ในคุณค่าในสิ่งที่ตั้งามเห็น
ความสำคัญของศิลปะ ดนตรีหรือนันทนาการ มีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึง
ประสงค์ มีความกตัญญูกตเวทิต่อผู้มีพระคุณและอาหารต่อผู้อื่น มีความซื่อสัตย์สุจริต
ยอมรับความคิดเห็นและวัฒนธรรมที่แตกต่าง อนาคต รู้คุณค่า ผู้เรียนมีความใฝ่รู้และใฝ่
เรียนอย่างต่อเนื่องด้วยการศึกษาค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายในภายนอก
สถานศึกษาพัฒนาผู้เรียนได้เกิดอัตลักษณ์คือนักเรียนสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้
เป็นไปตามปณิธาน วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผล
สะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษาคือ “สถานศึกษาส่งเสริมการเรียนรู้สู่
มาตรฐานสากล” โดยสถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนควบคู่กับกิจกรรม
หลักสูตร เน้นการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อ
ส่งเสริมบทบาทสถานศึกษาคือ “สถานศึกษาส่งเสริมการเรียนรู้สู่มาตรฐานสากล” เป็น
การแก้ไขปัญหาผู้เรียนที่ขาดความมั่นใจในการสื่อสารภาษาอังกฤษได้บรรลุเป้าหมายโดย
ชุมชนให้การยอมรับ

2. ด้านการบริหารจัดการศึกษา

สถานศึกษามีวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์และกลยุทธ์ที่ชัดเจนในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา บริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมระบบคุณภาพวงจรเดมมิ่ง (PDCA) จัดโครงสร้างการบริหารงานเป็น 4 งานคือ งานวิชาการ การบริหารบุคคล งานงบประมาณและงานบริหารทั่วไป มีการกำกับติดตามตรวจประเมินผล ปรับปรุงและพัฒนาเข้าสู่สถานศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล

3. ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

นักเรียนสามารถอ่านออกเขียนได้ทุกระดับชั้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 กำหนด ผลการสอบ O-net ผ่านเกณฑ์ตามกำหนดทั้งระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

4. ด้านการประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษามีการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ครอบคลุมการดำเนินงานตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ มีโครงการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา การทำเครื่องมือมาตรฐาน จะทำสารสนเทศตามระบบบริหารคุณภาพ (PDCA) มีการติดตามตรวจสอบประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานคุณภาพของสถานศึกษา นำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้และจะทำรายงานผลการประเมินตนเองวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ด้านผลการจัดการศึกษา

ผู้เรียนส่วนมากต้องได้รับการพัฒนา โดยการสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนาให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้นจากทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้ครอบคลุมเนื้อหาสาระตามหลักสูตรแกนกลางพุทธศักราช 2551 ตามระยะเวลาที่กระทรวงกำหนดและการประเมินผล ที่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระตามหลักสูตรเช่นเดียวกัน ฝึกทักษะในการที่วิเคราะห์ข้อสอบและพัฒนาทักษะในการทำข้อสอบที่ใช้กระบวนการคิด และพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความเข้าใจและทักษะด้านการคิดโดยใช้โครงงาน การทดลอง การจดบันทึก การนำเสนอผลงานหรือพัฒนามีสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การสื่อสารการใช้ภาษา การเขียนเป็นต้น ผู้เรียนยังขาดการส่งเสริมด้านการคิดวิเคราะห์หาคำตอบ การเขียนเรียงความ เขียนเรื่องสั้น การเขียนการย่อความและผู้เรียนยังขาดการส่งเสริมการเข้าร่วมแข่งขันทักษะทาง

วิชาการ ตั้งแต่ในระดับห้องเรียน ระดับโรงเรียน เพื่อการก้าวหน้าไปสู่ระดับเครือข่าย และระดับเขตพื้นที่การศึกษา

2. ด้านการบริหารการจัดการศึกษา

ผู้บริหารยังขาดการกระจายอำนาจในการบริหารงาน ครูยังขาดภาวะผู้นำครู สถานศึกษาพัฒนางานบริหารทั่วไปให้เกิดประสิทธิภาพเป็นระบบ สารสนเทศที่มีความคล่องตัว รวดเร็ว ส่งเสริมให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานหรือเป็นคณะกรรมการเพื่อการดำเนินงานตามระเบียบและให้มีการประชุมอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง และรายงานการประชุมต่อผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปชั้น 1 ภายใน 15 วันนับแต่วันที่มีการประชุมและพัฒนาผลการส่งเสริมเพื่อรักษามาตรฐานที่สอดคล้องกลับแนวทางการปฏิรูปการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3. ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

จัดให้มีการพัฒนาการประเมินแบบทดสอบของครูทุกคนเพื่อให้มีความสอดคล้องกับเนื้อหาสาระที่สอนและประเมินกระบวนการสอนอย่างสม่ำเสมอโดยผู้บริหารนิเทศติดตามผลอย่างต่อเนื่องและนำข้อมูลจากการประเมินการปฏิบัติงานหรือการประกันคุณภาพภายในมาพัฒนาครูอย่างเป็นระบบ ครูมีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ มีการสอนซ่อมเสริม มีการทำบันทึกหลังการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ หรือบันทึกหลังการสอนซ่อมเสริม ทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล จัดให้มีการใช้สื่อนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนและมีการประเมินแบบทดสอบประเมินแบบวัดประเมินผลของครูจากฝ่ายบริหารฝ่ายวิชาการอย่างสม่ำเสมอ แนะนำผลการประเมินไปพัฒนาครูอย่างเป็นระบบและจัดให้มีคณะกรรมการทำการวิเคราะห์สาเหตุของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ต่ำกว่าเกณฑ์ เพื่อพัฒนาระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนให้สูงขึ้น

4. การประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษาดำเนินการในเรื่องประสิทธิผลของระบบการประกันคุณภาพภายในคืออยู่แล้วดังนั้น สถานศึกษาควรดำเนินโครงการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นประจำทุกปีการศึกษาการกระบวนการ 8 ขั้นตอนของกฎกระทรวงและให้เป็นไปอย่างต่อเนื่องยั่งยืน ด้วยระบบบริหารคุณภาพ (PDCA) เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลทั้ง 4 ด้านตามที่กฎกระทรวงกำหนด

เพื่อที่จะมุ่งสู่ความเป็นเลิศ

โอกาส

โรงเรียนได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองและหน่วยงานของเอกชนรายการจัดสรรงบประมาณและให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมของสถานศึกษาเป็นอย่างดี และได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานของรัฐในการบริการสาธารณสุข และการร่วมกิจกรรมชุมชนกับหน่วยงานในท้องถิ่นพร้อมทั้งให้บริการชุมชน ทางด้านบุคลากรทางการศึกษาที่มีโอกาสได้เป็นวิทยากรชุมชน เช่นการให้บริการทางภาษาอังกฤษของครูชาวต่างประเทศ

อุปสรรค

นักเรียนเดินทางโรงเรียนลำบาก ผู้ปกครองต้องมาส่งโดยรถจักรยานยนต์หรือนักเรียนปั่นจักรยานมาเองซึ่งอาจจะได้รับอันตรายในระหว่างเดินทางมาเรียน หน่วยงานไม่เห็นความสำคัญของการแก้ปัญหาในด้านนี้ เช่น การบริการด้านการจราจรของสถานีตำรวจ การแก้ปัญหาการจราจรของทางหลวง เป็นต้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ. ศ. 2553

ด้านผลการจัดการศึกษา

จัดให้ผู้เรียนได้รับการสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนาให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้นทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้ครอบคลุมเนื้อหาสาระตามหลักสูตรแกนกลาง พ.ศ. 2551 ตามระยะเวลาที่กระทรวงกำหนดและควรได้รับการประเมินผลที่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระตามหลักสูตรเช่นเดียวกัน ผู้เรียนยังขาดการฝึกฝนทักษะในการวิเคราะห์ข้อสอบ และการทำข้อสอบที่ใช้กระบวนการคิดในการทดสอบระหว่างเรียนเพื่อเตรียมความพร้อมในการทดสอบระดับชาติต่อไป ผู้เรียนบางส่วนยังขาดการส่งเสริมให้ได้รับการพัฒนาด้านสุนทรียภาพ เช่น การเข้าร่วมกิจกรรมชมรมดนตรีนาฏศิลป์ วรรณศิลป์ทั้งในหลักสูตรและนอกหลักสูตร รวมทั้งได้รับการส่งเสริมด้านการอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องและทั่วถึงทุกคน ผู้เรียนบางส่วนควรได้รับการส่งเสริมการอ่านการบันทึกการอ่าน บันทึกประสบการณ์จากการทัศนศึกษา การทดสอบความรู้ด้านการอ่านให้ทั่วถึงทุกคนและทำอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำป้ายนิเทศอย่างสม่ำเสมอและทั่วถึงทุกคน พัฒนาผู้เรียนให้สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา สืบค้นข้อมูลได้อย่างต่อเนื่อง และให้ผู้เรียนรู้จักการใช้เทคโนโลยีให้เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตและการ

เรียนรู้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนได้อย่างเหมาะสม

ด้านบริหารจัดการศึกษา

สถานศึกษาส่งเสริมให้คณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐานมีการประชุมอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง และให้ผู้บริหารสถานศึกษารายงานผลการประชุมต่อผู้บังคับบัญชาเหนือชั้นขึ้นไป 1 ชั้น ภายใน 15 วัน นับแต่วันที่มีการประชุม ให้มีการจัดการปรับปรุงสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ส่งเสริมไม่ให้ผู้มีผลประโยชน์เพื่อความปลอดภัยต่อครูและนักเรียนได้มีสุขภาพที่แข็งแรงสมบูรณ์ปราศจากโรคภัยไข้เจ็บที่เกิดจากฝุ่นละออง

ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

จัดให้มีการพัฒนาการประเมินแบบทดสอบของครูทุกคนให้มีความสอดคล้องกับเนื้อหาสาระที่สอนและประเมินกระบวนการสอนอย่างสม่ำเสมอ และนำข้อมูลจากการประเมินการปฏิบัติงาน การนิเทศติดตามงาน หรือการประกันคุณภาพภายในมาพัฒนาครูอย่างเป็นระบบครูมีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ครูมีการทำบันทึกหลังการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้หรือบันทึกหลังการสอนซ่อมเสริม ทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล จะได้มีและการใช้สื่อนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนและ มีการประเมินแบบทดสอบ ประเมินแบบวัดผลประเมินผลของครูจากฝ่ายบริหารหรือฝ่ายวิชาการอย่างสม่ำเสมอ และนำผลการประเมินไปพัฒนาครูอย่างเป็นระบบ และจัดให้มีคณะกรรมการทำการวิเคราะห์สาเหตุของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ต่ำกว่าเกณฑ์ เพื่อพัฒนาระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนให้สูงขึ้น

ด้านการประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษาดำเนินงานพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้ตั้งอยู่แล้ว จึงควรร่วมมือกันวางแผนการดำเนินงานต่อไปให้ต่อเนื่องและยั่งยืน พร้อมทั้งส่งเสริมความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ให้มากขึ้น อาทิ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองและหน่วยงานในสังกัด เป็นต้น

กลยุทธ์สถานศึกษา

โรงเรียนบ้านนาออกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ได้ประชุมคณะครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะกับบริบทของสถานศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารจัดการในการดำเนินงานของโรงเรียนมี 5 กลยุทธ์ ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมคุณธรรมนำความรู้ น้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ

กลยุทธ์ที่ 2 ขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างกว้างขวาง และทั่วถึง

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ

กลยุทธ์ที่ 4 กระจายอำนาจและส่งเสริมความเข้มแข็งให้สถานศึกษา

กลยุทธ์ที่ 5 ส่งเสริมความร่วมมือของผู้ปกครอง ชุมชน ภาคเอกชน และท้องถิ่นในการจัดการศึกษา

โรงเรียนบ้านนาคอกควาย ได้กำหนดรายละเอียดกิจกรรม/โครงการในการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษาตามกลยุทธ์ 5 กลยุทธ์ของสถานศึกษาดังรายละเอียดตามตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 7 กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมคุณธรรมนำความรู้ น้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม	โครงการ	วัตถุประสงค์
1. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีจิตสำนึกในความเป็นไทย ร้อยละ 100	1. กิจกรรมยิ้มไหว้ทักทาย	1.โครงการเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียน	1. ผู้เรียนมีจิตสำนึกในความเป็นไทย
2. ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานร้อยละ 98	2. กิจกรรมออมทรัพย์	2.โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. (โรงเรียนวิถีพุทธ)	2. ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการพัฒนาทักษะการดำรงชีวิตที่มีคุณภาพตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ร้อยละ 100	3. ครูพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน	3. โครงการจัดกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา	3. ผู้เรียนมีทักษะการดำรงชีวิตที่มีคุณภาพตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
	4. กิจกรรมอบรมคุณธรรมจริยธรรม		
	5. กิจกรรมวันสำคัญทางพุทธศาสนา		

ตาราง 8 กลยุทธ์ที่ 2 ขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างกว้างขวางและทั่วถึง

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม	โครงการ	กลยุทธ์
1. ร้อยละของการเกณฑ์เด็กเข้าเรียน ร้อยละ 100	1. กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน 2. กิจกรรมการสำรวจสำมะโนประชากรวัยเรียน	1.โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2.โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ	1.ส่งเสริมประชากรในวัยเรียนทุกคนให้ได้รับโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งแต่ ปฐมวัย ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
2. ร้อยละการเข้าร่วมกิจกรรมของเด็กมีความสามารถเป็นเลิศ ร้อยละ 100	3. กิจกรรมการแข่งขันทักษะวิชาการ 4. กิจกรรมการแข่งขันกีฬา	3.โครงการโรงเรียนสีเขียว 4.โครงการจัดการศึกษาพิเศษเรียนร่วม	2. ส่งเสริมนักเรียนทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างมีคุณภาพตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. นักเรียนทุกคนได้รับประทานอาหารกลางวันที่มีคุณภาพอย่างพอเพียงทุกคนทุกวัน	5. กิจกรรมวัยใส ไร้ปัญหาทางเพศ 6. กิจกรรมอิมมูโนเสาะหาดี	5. โครงการอาหารกลางวันร้อยเปอร์เซ็นต์ 6. โครงการจัดการเรียนการสอนเพศศึกษา	3. ส่งเสริมเด็กมีความสามารถเป็นเลิศให้ได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพ
4. นักเรียนทุกคนได้รับการจัดการเรียนการสอนเพศศึกษา	7. กิจกรรมสอนซ่อมเสริม	เรียนการสอนเพศศึกษาในโรงเรียน	

ตาราง 9 กลยุทธ์ที่ 3 การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม	โครงการ	กลยุทธ์
1. ผู้เรียนปฏิบัติตนเป็นนักเรียนที่ดีของโรงเรียน เป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ ผู้ปกครอง และเป็นสมาชิกที่ดีของชุมชนและสังคม ร้อยละ 90	1. เข้าค่ายอบรมคุณธรรม จริยธรรม 2. จัดกิจกรรมวันต่อต้านยาเสพติด 3. จัดกิจกรรมห้องเรียนสีขาว 4. กิจกรรมการออกกำลังกาย	1. โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2. โครงการพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยี 3. โครงการจัดหาและผลิตสื่อการเรียนการสอน 4. โครงการวัดและประเมินผล	1. พัฒนาคุณภาพการเรียน เร่งรัดพัฒนาการเรียนการสอนและสื่อการเรียนรู้ให้เป็นไปตามเป้าหมายหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2. พัฒนาคุณภาพนักเรียนให้บรรลุตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. ผู้เรียนที่มีสุขภาพดีมีน้ำหนัก ส่วนสูง และสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ร้อยละ 95	การปฏิบัติตนตามสุขบัญญัติ 10 ประการ สม่ำเสมอ -ความเป็นผู้นำ รณรงค์ เผยแพร่การดูแลสุขภาพ - โครงการอาหารกลางวัน 100 %	โครงการอาหารกลางวัน	การส่งเสริมภาวะสุขภาพโภชนาการนักเรียนตามเกณฑ์มาตรฐาน
3. ผู้เรียนมีสุขภาพจิตดี มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้อื่น และมีสุนทรียภาพ ร้อยละ 80	- กิจกรรมศึกษาแหล่งการเรียนรู้ทั้งภายในภายนอกสถานศึกษา	โครงการทัศนศึกษา	การส่งเสริมการศึกษาแหล่งเรียนรู้ภายนอกสถานศึกษา

ตาราง 9 (ต่อ)

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม	โครงการ	กลยุทธ์
<p>4. ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่าน สนใจ แสวงหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ รอบตัว และสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้ ร้อยละ 85</p> <p>5. ผู้เรียนสามารถเรียนรู้เป็นทีม ร้อยละ 85</p> <p>6. ผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ร้อยละ 80</p> <p>7. ผู้เรียนที่มีความสามารถในการคิดเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ คิดแก้ปัญหา คิดแก้ปัญหา ร้อยละ 80</p>	<p>1. กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน การฟัง การพูด และการเขียน</p> <p>2. กิจกรรมการทำงาน โดยใช้กระบวนการกลุ่ม</p> <p>3. กิจกรรมการสืบค้นข้อมูลโดยใช้สื่อเทคโนโลยี</p> <p>4. กิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงงาน</p> <p>5. จัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและหลากหลาย</p> <p>6. จัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้แหล่งการเรียนรู้</p>	<p>1. โครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน</p> <p>2. โครงการห้องสมุด 3 D มีชีวิต</p> <p>3. โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ</p> <p>4. โครงการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดคุณภาพตามจุดเน้น</p> <p>5. โครงการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>6. โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้</p> <p>7. โครงการทัศนศึกษาแหล่งเรียนรู้</p>	<p>1. พื้นฐาน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยเน้น 5 กลุ่มสาระวิชาหลัก ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา และภาษาอังกฤษ</p> <p>2. ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความรู้ความสามารถพัฒนาสู่ความเป็นมืออาชีพ</p> <p>3. พัฒนาเครือข่ายคณะกรรมการติดตามประเมินผลและนิเทศการศึกษาระดับสถานศึกษาให้สามารถยกระดับคุณภาพการศึกษา</p>
<p>8. ผู้เรียนที่สอบผ่านชี้ดจำกัดล่างใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับชั้น ป.4 ป.6 และ ม.3 เพิ่มขึ้นปีละ 4 %</p>		<p>8. โครงการส่งเสริมศักยภาพทักษะพื้นฐานผู้เรียนปฐมวัย</p> <p>9. โครงการฝึกสมองลงความจำนำความรู้สู่ตนเอง</p> <p>10. โครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย</p> <p>11. โครงการแข่งขันกีฬา</p> <p>12. โครงการไม่เห็นหน้าอายเล่นได้เล่าเป็น</p> <p>13. โครงการรักสุขภาพ</p>	<p>4. พัฒนาระบบประกันคุณภาพใน</p>

ตาราง 10 กลยุทธ์ที่ 4 กระจายอำนาจและส่งเสริมความเข้มแข็งให้สถานศึกษา

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม	โครงการ	กลยุทธ์
1.ระดับความสำเร็จ การกำหนดบทบาท หน้าที่ของบุคลากร สถานศึกษา คณะกรรมการ สถานศึกษา ผู้เรียน ผู้ปกครองนักเรียน	1. จัดประชุม คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 2.การติดตามผล การดำเนินการ 3.การประเมินผล 4. การประชุม/ ผู้ปกครอง	1.โครงการประชุม คณะกรรมการ สถานศึกษาและ ผู้ปกครองนักเรียน 2. โครงการพัฒนา บุคลากรเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพในการ จัดการเรียนการสอน	1. ส่งเสริมให้ คณะกรรมการ สถานศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียน ครูผู้สอน และ นักเรียนให้มีส่วนร่วมในการ บริหารจัดการศึกษา
2.ระดับความสำเร็จ ของ ผู้มีส่วนร่วมในการ เข้าร่วมบริหารและจัด การศึกษาตามบทบาท หน้าที่ 3.ระดับการเข้าร่วม จัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการ ประจำปี 4. ระดับความสำเร็จ การกำกับดูแลตาม บทบาทหน้าที่ ที่ ระเบียบ กฎหมาย กำหนด	5. มีระบบตรวจสอบ การปฏิบัติตามแผนการ ประเมินผล	3. โครงการพัฒนา ประสิทธิภาพการบริหาร จัดการระบบงานการเงิน การบัญชี 4. โครงการบริหารพัสดุ และสินทรัพย์ 5. โครงการบริหาร จัดการโดยใช้โรงเรียน เป็นฐาน	2. ส่งเสริมให้ คณะกรรมการ สถานศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียน ครูผู้สอน และ นักเรียนให้มีความรู้ ความเข้าใจบทบาท อำนาจหน้าที่ตนเองใน การส่งเสริมความ เข้มแข็งให้สถานศึกษา

ตาราง 11 กลยุทธ์ที่ 5 ส่งเสริมความร่วมมือของผู้ปกครองชุมชน ภาคเอกชนและ
ท้องถิ่นในการจัดการศึกษา

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม	โครงการ	กลยุทธ์
1.ระดับความสำเร็จ การจัดทำหลักสูตร สถานศึกษาที่ สอดคล้องกับท้องถิ่น	1. ประชุม คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	1.โครงการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น	1. ส่งเสริมความสัมพันธ์ อันดีระหว่างโรงเรียน ชุมชน และท้องถิ่น
2.ระดับความสำเร็จ ของคณะกรรมการ สถานศึกษาปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่ ระเบียบ กฎหมายที่กำหนด	2.การจัดทำหลักสูตร สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปฐมวัย และหลักสูตร ท้องถิ่น	2.โครงการประเมินผล การใช้หลักสูตร 3.โครงการส่งเสริม ความร่วมมือระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน	2. ส่งเสริม สนับสนุน การมีส่วนร่วมชุมชนใน การจัดทำหลักสูตร สถานศึกษาและท้องถิ่น
	3. ประชุมผู้ปกครอง นักเรียน	4. โครงการขอรับการ สนับสนุนงบประมาณ จาก องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	3. ส่งเสริมให้องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น สนับสนุนงบประมาณใน การจัดการศึกษาของ โรงเรียน

จากรายละเอียด ดังตาราง 7-11 เป็นกลยุทธ์ในการพัฒนาของโรงเรียน
บ้าน นาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 โดย
แสดงรายละเอียดการพัฒนางานที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการโรงเรียนบ้านนาคอกควาย
กำหนดรายละเอียดกิจกรรม/โครงการโดยได้รับความร่วมมือจากครู บุคลากรทางการ
ศึกษาและคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนในการประชุมร่วมกันวางแผนในการ
กำหนดรายละเอียด เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนางานของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจนเป็น
แนวปฏิบัติในทางเดียวกัน ทำให้เกิดความเข้าใจอันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชนและผู้มีส่วน
ร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนได้อย่างเป็นระบบ

ตาราง 12 แสดงข้อมูลส่วนตัวของผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษา

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	สถานภาพ /ที่พัก	ระยะทางไป- กลับที่ทำงาน
1	นางวันเพ็ญ ทศนบรรลือ	ผู้อำนวยการ	โสด/บ้านตนเอง	70 กิโลเมตร
2	นางสาวสมจิตร บ้านกลาง	ครู ค.ศ.3	สมรส/บ้านตนเอง	50 กิโลเมตร
3	นางลดาวัลย์ อุทาสี	ครู ค.ศ.3	สมรส/บ้านตนเอง	60 กิโลเมตร
4	นางสาวเทศมาลัย พิมพ์พงษ์	ครู ค.ศ.3	โสด/บ้านตนเอง	70 กิโลเมตร
5	นางอนุธิดา บุญแสน	ครู ค.ศ.3	สมรส/บ้านตนเอง	90 กิโลเมตร
6	นายกิตติศักดิ์ เข้มเพชร	ครู ค.ศ.2	สมรส/บ้านตนเอง	85 กิโลเมตร
7	นางกนกวรรณ พิมพ์ทอง	ครู ค.ศ.3	สมรส/บ้านตนเอง	80 กิโลเมตร
8	นายกัมปนาท บุตรศรีรักษ์	ครู ค.ศ.3	สมรส/บ้านตนเอง	90 กิโลเมตร
9	นางกฤษณา ศรีอารักษ์	ครู ค.ศ.3	โสด/บ้านตนเอง	70 กิโลเมตร
10	นางมะลิทอง เอกพันธ์	ครู ค.ศ.3	สมรส/บ้านตนเอง	60 กิโลเมตร
11	นางพรพิไล วิญญาณ	ครู ค.ศ.3	สมรส/บ้านตนเอง	70 กิโลเมตร
12	นางเกษศิริรินทร์ บ้านกลาง	ครู ค.ศ.3	สมรส/บ้านตนเอง	80 กิโลเมตร
13	นายวิษเนส แสงนา	ครู ค.ศ.3	สมรส/บ้านตนเอง	20 กิโลเมตร
14	นางนุจรินทร์ สมกอง	ครู ค.ศ.3	สมรส/บ้านตนเอง	30 กิโลเมตร
15	นายบุญส่ง ดีพรหม	ครู ค.ศ.3	สมรส/บ้านตนเอง	20 กิโลเมตร
16	นางวิไลลักษณ์ หอมจำปา	ครู ค.ศ.3	สมรส/บ้านตนเอง	80 กิโลเมตร
17	นายอิทธิวัฒน์ สมจี	ลูกจ้าง ชั่วคราว	สมรส/บ้านตนเอง	20 กิโลเมตร
18	นายภาวิชวัตร บุญवार	จนท.ธุรการ	สมรส/บ้านตนเอง	80 กิโลเมตร
19	นายอภิชาติ สว่าง	จนท. ICT Talent	โสด/บ้านตนเอง	70 กิโลเมตร
20	นางสาวจุฑาทิพย์ ชาเสน	ครูผู้ช่วย	โสด/บ้านพักครู	-

ตาราง 12 แสดงรายละเอียดข้อมูลครูและบุคลากรโรงเรียนบ้านนาคอกควาย
ในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของบุคลากรในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย ปีการศึกษา 2561
มีจำนวนทั้งสิ้น 20 คน

ตาราง 13 การวิเคราะห์ผลจำนวนร้อยละของข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพ		
1. โสด	5	25.00
2. สมรส	15	75.00
อายุ		
1. อายุ 25-30 ปี	1	5.00
2. อายุ 31-36 ปี	3	15.00
3. อายุ 37-42 ปี	5	25.00
4. อายุ 43-48 ปี	4	20.00
5. อายุ 49-60 ปี	7	35.00
ระดับการศึกษา		
1.ระดับปริญญาตรี	13	65.00
2.ระดับปริญญาโท	7	35.00
สถานภาพ		
วิษยะฐานะ		
1. ครูผู้ช่วย	1	5.00
2. ค.ศ.1	-	-
3. ค.ศ.2	1	5.00
4. ค.ศ.3	18	90.00
ระยะทาง		
1. 90 กิโลเมตร	2	10.00
2. 85 กิโลเมตร	1	5.00
3. 80 กิโลเมตร	4	20.00
4. 70 กิโลเมตร	5	25.00

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
5. 60 กิโลเมตร	2	10.00
6. 50 กิโลเมตร	1	5.00
7. 30 กิโลเมตร	1	5.00
8. 20 กิโลเมตร	3	15.00
9. อยู่บ้านพักครู	1	5.00

จากตาราง 13 วิเคราะห์จำนวน ร้อยละของข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามด้านสถานภาพ ส่วนใหญ่สมรส จำนวน 15 คน ร้อยละ 75.00 สถานภาพโสด จำนวน 5 คน ร้อยละ 25.00 ส่วนใหญ่อายุช่วงด้านช่วงอายุ 49-60 ปี จำนวน 7 คน ร้อยละ 35.00 รองลงมาช่วงอายุ 37- 42 ปี จำนวน 5 คน ร้อยละ 25.00 ช่วงอายุ 43-48 ปี ร้อยละ 20.00 ช่วงอายุ 31- 36 ปี ร้อยละ 15.00 และสุดท้าย ช่วงอายุ 25 ถึง 30 ปี ร้อยละ 5.00 ด้านระดับการศึกษา ส่วนใหญ่ระดับปริญญาตรี จำนวน 13 คน ร้อยละ 65.00 ระดับปริญญาโทจำนวน 7 คน ร้อยละ 35.00 ด้านวิทยฐานะ ส่วนใหญ่ระดับ ค.ศ 3 จำนวน 18 คน ร้อยละ 90.00 รองลงมาระดับ ค.ศ 2 จำนวน 1 คน ร้อยละ 5.00 และครูผู้ช่วยจำนวน 1 คน ร้อยละ 5.00 ด้านระยะทางส่วนใหญ่ 70 กิโลเมตร มี 5 คน ร้อยละ 25.00 รองลงมาตามลำดับ 80 กิโลเมตรมี 4 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00, 20 กิโลเมตรมี 3 คน ร้อยละ 15.00 ระยะทาง 90, 60 กิโลเมตรมี 2 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00, และ 85, 50, 30 กิโลเมตร อยู่บ้านพักครูมีจำนวนละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00

สรุปได้ว่า จากบริบทโรงเรียนบ้านนาดอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 ดังกล่าวข้างต้นนั้น การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาดอกควายได้จัดการศึกษาภายใต้บริบทที่มีความพร้อมด้านสื่อเทคโนโลยี ได้รับการสนับสนุนและจากความร่วมมือจากผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา ชุมชน และภาคเอกชนคือบริษัททรูคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ถือได้ว่าเป็นปัจจัยที่เอื้อต่อการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ การพัฒนางานตามกลยุทธ์โดยมีโครงการที่สถานศึกษาได้บูรณาการกับแผนปฏิบัติการโรงเรียน ผู้บริหารมีความตระหนักในการพัฒนาสถานศึกษาในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ ครูมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนตามตัวชี้วัดในการพัฒนา

กิจกรรม มีสื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายการออกแบบการเรียนรู้ให้
 ผู้เรียนสามารถคิดวิเคราะห์ มีจิตอาสา มีทักษะวิชาชีพออกแบบการจัดการเรียนรู้อย่าง
 สร้างสรรค์ การส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมมี การเปลี่ยนแปลงปรับปรุงพัฒนาการ
 ทำงานร่วมกันกับเพื่อนร่วมงานการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชา
 ราษฎร์ บุคลากรทุกฝ่ายให้ความร่วมมือ รับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายมีความมุ่งมั่นใน
 การพัฒนาตามกระบวนการวิจัยร่วมกันออกแบบในการพัฒนางาน ในการวางแผนการ
 พัฒนางานการปรับปรุงพัฒนางานการร่วมการคิดวิเคราะห์การร่วมรับผิดชอบในบทบาท
 หน้าที่ต่าง ๆ การสรุปผลและรายงาน ผลการดำเนินงานตามขั้นตอนสะท้อนผลจากการ
 พัฒนางานสู่ความสำเร็จต่อผู้บริหารได้ตามกำหนดเวลา เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายตาม
 แนวทางในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนราษฎร์ โดยใช้การวิจัย
 เชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research: PAR) เป็นรูปแบบวิธีวิจัยที่มี
 ความเหมาะสมในการพัฒนางานหรือพัฒนาองค์กรให้ประสบความสำเร็จได้ และวิธีการ
 วิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมก็เป็นวิธีการที่ดีที่ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยมีบทบาทเท่าเทียมกัน
 ในการวางแผนดำเนินการตามแผนมีการสังเกตความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นขณะดำเนินการ
 และการสะท้อนผลการดำเนินงานเพื่อสรุปและดำเนินการพัฒนาต่อให้บรรลุวัตถุประสงค์
 เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนบ้านนาออกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษานครพนม เขต 1

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ ในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ได้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โดยผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตัวแทนนักเรียน และบุคลากรจากภาคเอกชน มีส่วนร่วมในการดำเนินการวิจัย ดังมีรายละเอียดการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

1. พื้นที่เป้าหมายและกลุ่มเป้าหมายในการวิจัย
2. ขั้นตอนการวิจัย
3. เครื่องมือวิจัย
 - 3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 3.2 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ
 - 3.3 การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

พื้นที่เป้าหมายและกลุ่มเป้าหมายในการวิจัย

1. พื้นที่เป้าหมายในการวิจัย

พื้นที่เป้าหมายในการวิจัยคือ คือโรงเรียนบ้านนาคอกควาย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ผู้วิจัยเจาะจง เลือกโรงเรียนบ้านนาคอกควาย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในการทำวิจัยเพื่อการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 เนื่องจากเหตุผลดังต่อไปนี้

1.1 เป็นโรงเรียนในโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ เป็น 1 ใน 12 โรงเรียนในโครงการโรงเรียนพระราชรัฐของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

1.2 เป็นโรงเรียนที่ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความร่วมมือในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ โดยให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ความร่วมมือเห็นความสำคัญของการพัฒนางานและมีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาที่โรงเรียนได้รับการสนับสนุนจากบริษัททรูคอร์ปอเรชั่น (จำกัด) มหาชน ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง มีสื่ออุปกรณ์คอมพิวเตอร์ครบทุกชั้นเรียน จึงมีความพร้อมในการดำเนินการวิจัย

1.3 เป็นโรงเรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชน (School Partner) และเป็นโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนมเขต 1 ให้เป็นสถานศึกษาต้นแบบในการบริหารงานตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐจาก 12 โรงเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนมเขต 1 จึงมีความเหมาะสมและมีความท้าทายในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ

กลุ่มเป้าหมายในการวิจัย

1. ขอบเขตด้านกลุ่มเป้าหมาย

1.1 กลุ่มผู้ร่วมวิจัย (Research Participant) ประกอบด้วย

1.1.1 ผู้วิจัย เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จำนวน 1 คน

1.1.2 ผู้ร่วมวิจัย จำนวน 38 คน ประกอบด้วย

1.1.2.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน

1.1.2.2 ครูและบุคลากร จำนวน 19 คน

1.1.2.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน

1.1.2.4 บุคลากรจากบริษัททรูคอร์ปอเรชั่น (จำกัด) มหาชน

จำนวน 1 คน

1.1.2.5 ตัวแทนนักเรียน จำนวน 10 คน

1.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) จำนวน 7 คน ประกอบด้วย

1.2.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน

1.2.2 หัวหน้างาน 4 งาน ได้แก่ งานวิชาการ งานบุคลากร งานงบประมาณ และงานบริหารทั่วไป จำนวน 4 คน

1.2.3 หัวหน้าสายระดับประถมศึกษา จำนวน 1 คน หัวหน้าสายระดับมัธยมศึกษา จำนวน 1 คน รวม 2 คน รายละเอียดแสดงในตาราง 14-17

ตาราง 14 จำนวนผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งเป็นผู้ร่วมวิจัย จำนวน 20 คน

ที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา	สาขา
1	นางวันเพ็ญ ทศนบันลือ	ผู้อำนวยการ	กศ.ม.	บริหารสถานศึกษา
2	นางกฤษณา ศรีอารักษ์	ครู ค.ศ 3	ค.บ.	การประถมศึกษา
3	นายวิษเนศ แสงนา	ครู ค.ศ 3	กศ.ม.	เทคโนโลยีการศึกษา
4	นายบุญส่ง ดีพรหม	ครู ค.ศ 3	ค.บ.	สังคมศึกษา
5	นางมะลิทอง เอกพันธ์	ครู ค.ศ 3	ค.บ.	ภาษาไทย
6	นายกิตติศักดิ์ เข้มเพชร	ครู ค.ศ 3	ค.บ.	ปฐมวัย
7	นางสาวเทศมาลัย พิมพ์พงษ์	ครู ค.ศ 3	กศ.ม.	หลักสูตรและการสอน
8	นางอนุธิดา บุญแสน	ครู ค.ศ 3	ค.บ.	การประถมศึกษา
9	นางลดาวัลย์ อุทาสี	ครู ค.ศ 3	ค.บ.	ภาษาไทย
10	นางเกษศิริรินทร์ บ้านกลาง	ครู ค.ศ 3	ค.บ.	ปฐมวัย
11	นางพรพิไล วิญญาณ	ครู ค.ศ 3	กศ.ม.	บริหารการศึกษา
12	นายกำปนาท บุตรศรีรักษ์	ครู ค.ศ 3	ค.บ.	เคมี
13	นายวิเชียร บ้านกลาง	ครู ค.ศ 3	ค.บ.	เกษตร
14	นางนุจรินทร์ สมกอง	ครู ค.ศ 3	กศ.ม.	การวิจัยการศึกษา
15	นางสาวสมจิต บ้านกลาง	ครู ค.ศ 3	ค.บ.	การประถมศึกษา
16	นางวิไลลักษณ์ หอมจำปา	ครู ค.ศ 3	กศ.ม.	หลักสูตรและการสอน
17	นางกนกวรรณ พิมทอง	ครู ค.ศ 3	ค.บ.	การประถมศึกษา
18	นายอิทธิวัฒน์ สมจี	ครู ค.ศ.2	กศ.ม.	รัฐประศาสนศาสตร์
19	นางสาววิภาณดา ชนะเคน	ครูเด็กพิการ	ค.บ.	คอมพิวเตอร์
20	นายอภิชาติ สว่าง	เจ้าหน้าที่ ICT Talent	ค.บ.	คอมพิวเตอร์

จากตาราง 14 ผู้บริหารสถานศึกษาครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 20 คน ทำหน้าที่ดำเนินกิจกรรมในกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

ตาราง 15 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนบ้านนาคอกควาย จำนวน 9 คน

ที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	ผู้แทนฝ่าย	หมายเหตุ
1	นายสมหวาน ลาวงค์	ประธานคณะกรรมการ	ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิ	
2	นายนิคมสัน สีมี่	กรรมการ	ผู้แทนผู้ปกครอง	
3	นายวิระ ลับจันทร์	กรรมการ	ผู้แทนองค์การ ชุมชน	
4	นายสุกัญ จันทร์เกษร	กรรมการ	ผู้แทนองค์การ ปกครองส่วน ท้องถิ่น	
5	นายวิระชาติ ราชเมือง	กรรมการ	ผู้แทนศิษย์เก่า	
6	นายไชย เพิ่มสุข	กรรมการ	ผู้แทนองค์การ ศาสนา	
7	นายสุรเดช พรหมสา	กรรมการ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	

จากตาราง 15 รายนามคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนบ้านนาคอกควาย จำนวน 7 คน ยกเว้นผู้อำนวยการสถานศึกษาซึ่งเป็นกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้แทนครู ทำหน้าที่ดำเนินกิจกรรมในกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

ตาราง 16 ตัวแทนนักเรียนโรงเรียนบ้านนาคอกควาย จำนวน 10 คน

ที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	ชั้น	หมายเหตุ
1	เด็กชายธนัฐธัญ บำกลาง	หัวหน้าชั้น	ประถมศึกษาปีที่ 4	
2	เด็กหญิงปวีณ์พร ปุงแสน	รองหัวหน้าชั้น	ประถมศึกษาปีที่ 4	
3	เด็กหญิงพิมพ์ศิริ สมด้วง	หัวหน้าชั้น	ประถมศึกษาปีที่ 5	
4	เด็กชายฉัตรชัย แก้วเสนา	รองหัวหน้าชั้น	ประถมศึกษาปีที่ 5	
5	เด็กชายพีรพัฒน์ เทพวงษา	หัวหน้าชั้น	ประถมศึกษาปีที่ 6	
6	เด็กชายวิศิษฐ์ ภูตินดาน	รองหัวหน้าชั้น	ประถมศึกษาปีที่ 6	
7	เด็กชายวีรวัฒน์ สมบัติดี	หัวหน้าชั้น	มัธยมศึกษาปีที่ 1	
8	เด็กชายอภิรักษ์ บุญมา	หัวหน้าชั้น	มัธยมศึกษาปีที่ 2	
9	นายฉัตรชัย แก้วเสนา	หัวหน้าชั้น	มัธยมศึกษาปีที่ 3	
10	เด็กหญิงสุพัตรา พู่แก้ว	ประธาน คณะกรรมการ สภานักเรียน	มัธยมศึกษาปีที่ 3	

จากตาราง 16 ตัวแทนนักเรียนโรงเรียนบ้านนาคอกควาย จำนวน 10 คน
ทำหน้าที่ดำเนินกิจกรรมในกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ในการพัฒนา
งาน สู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

ผู้ร่วมวิจัยทำหน้าที่ดำเนินกิจกรรมในกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมี
ส่วนร่วม ทำหน้าที่มีส่วนร่วมในกระบวนการวิจัย ดังนี้

1. ร่วมศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการพัฒนา
งานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ
2. ร่วมกันศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการพัฒนางานสู่
ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ
3. ร่วมวางแผนออกแบบโครงการ/กิจกรรมและแนวทางการพัฒนางานสู่
ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ

4. ร่วมกันปฏิบัติการพัฒนางานงานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียน
 ประชากรรัฐ โดยเป็นผู้เข้ารับการประชุมเชิงปฏิบัติการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ออกแบบและ
 ร่วมกันพัฒนาในสถานการณ์จริง

5. ร่วมประเมินผลการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียน
 ประชากรรัฐ

1.3 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) มีบทบาทเป็นผู้ให้ข้อมูล
 รายละเอียดเกี่ยวกับบริบทต่าง ๆ ของสถานศึกษา แก่ผู้วิจัย เป็นผู้รับรู้ข้อมูลและอธิบาย
 ความสัมพันธ์หรือการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น รวมทั้งข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการณ์ในอดีตและ
 ข้อมูลอื่น ๆ แก่ผู้วิจัย เช่น ข้อมูลสภาพภูมิศาสตร์ ข้อมูลเกี่ยวกับวัฒนธรรมการทำงาน
 พฤติกรรมของบุคคล เจตคติและความเชื่อ เหตุการณ์หรือความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่
 เกิดขึ้นในหน่วยงานที่ผู้วิจัยสังเกตไม่พบ หรือเวลาที่ผู้วิจัยไม่อยู่ เป็นต้น ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ
 ดังกล่าว มีจำนวน 7 คน ดังตาราง 17

ตาราง 17 รายชื่อผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants)

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง
1	นางวันเพ็ญ ทศนะบันลือ	ผู้อำนวยการโรงเรียน
2	นายวิษณุ แสนนา	หัวหน้าวิชาการโรงเรียน
3	นายบุญส่ง ดีพรหม	หัวหน้างานบุคลากร (รักษาการแทน)
4	นางพรพิไล วิญญาณ	หัวหน้างานการเงินและพัสดุ
5	นายกัมปนาท บุตรศรีรักษ์	หัวหน้างานบริหารทั่วไป
6	นางกนกวรรณ พิมทอง	หัวหน้างานวิชาการระดับประถมศึกษา
7	นางนุจรินทร์ สมกอง	หัวหน้างานวิชาการระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

2. ขั้นตอนการวิจัย

ในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชากรรัฐในโรงเรียนบ้าน
 นาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 นั้น ผู้วิจัย
 ได้ดำเนินการโดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action
 Research: PAR) ตามแนวคิดของ Kemmis & Mc Taggart (2000, pp. 567–605) 4

ขั้นตอน 2 วงรอบ (Spiral) ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Planning) ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติการ (Action) ขั้นตอนที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation) ขั้นตอนที่ 4 การสะท้อนกลับ (Reflection) ผู้วิจัยได้นำเสนอรายละเอียดการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ขั้นตอนเตรียมการก่อนการวิจัย (Preparation) ก่อนจะถึงการวิจัยตามกระบวนการวิจัยแบบเชิงปฏิบัติแบบมีส่วนร่วมตามแนวคิดของ Kemmis & Mc Taggart (2000, pp. 567-605) 4 ขั้นตอน 2 วงรอบ (Spiral) ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Planning) ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติการ (Action) ขั้นตอนที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation) ขั้นตอนที่ 4 การสะท้อนกลับ (Reflection) และมีการผสมผสานแนวคิดของ Phil Crane & Leanne Richardson (2000, cited in Tania Liennert, 2002 p.18) โดยก่อนเข้าสู่การดำเนินการในวงรอบที่ 2 มีการเพิ่มเป้าหมายผลสัมฤทธิ์และจัดกิจกรรมเพิ่มเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความพร้อมและเกิดความรู้ความเข้าใจ ในการดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

2.1 การเตรียมการก่อนการวิจัย (Preparation)

ในขั้นตอนการเตรียมการของการวิจัย ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

2.1.1 ศึกษาเอกสารแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรั้ว

2.1.1.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรั้วในเนื้อหาเรื่องการพัฒนาความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรั้ว เพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็น ในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรั้ว การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research: PAR) เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดเพื่อการวิจัย

2.1.1.2 ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยดำเนินการวิเคราะห์สถานศึกษาโดยเทคนิค SWOT Analysis เพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง (Strength) จุดอ่อน (Weakness) โอกาส (Opportunity) อุปสรรค (Threat) กำหนดแนวทางในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการ โดยปรับจุดเน้น 6 ยุทธศาสตร์ กระทรวงศึกษาธิการ เป็นกลยุทธ์การพัฒนางานสู่ความสำเร็จให้เข้ากับบริบทของสถานศึกษา ร่วมกันกำหนดโครงการ/กิจกรรมตามตัวชี้วัดของแต่ละกลยุทธ์ ให้สอดคล้องกับจุดเน้น 6 ยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ โดยอาศัยหลักการตามเอกสารแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1.2 ประชุมทำความเข้าใจและสร้างข้อตกลงร่วมกัน

ผู้วิจัยขอความร่วมมือผู้บริหารสถานศึกษาจัดประชุมครูและบุคลากรโรงเรียนบ้านนาคอกควาย เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัย เรื่องการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ โดยผู้วิจัยชี้แจงบทบาทหน้าที่ของผู้ร่วมวิจัยและพิจารณาคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลหลักในการวิจัย

2.1.3 การประชุมเชิงปฏิบัติการ

ดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research: PAR) ดำเนินการระหว่างวันที่ 4 -5 ตุลาคม พ.ศ. 2561 ตั้งแต่เวลา 09.00 - 16.00 น. ผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ จำนวน 34 คน การดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

2.1.3.1 ดำเนินการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับงานวิจัย เรื่องการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1

2.1.3.2 ให้ความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในหัวข้อต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีวิทยากรดังต่อไปนี้

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ความรู้เรื่องการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research: PAR)

2) นายปิยะพงษ์ ผลาจันทร์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 ให้ความรู้ เรื่อง ความสำเร็จในการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ

3) ดร.ประภาดา คนคล่อง ให้ความรู้ เรื่อง แนวทางสู่ความสำเร็จในการพัฒนางานโดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

4) นางวันเพ็ญ ทศนบรรลือ ให้ความรู้ เรื่อง การ
ดำเนินการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐในโรงเรียนบ้านนาออกควาย
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1

2.1.4 การศึกษาดูงาน

ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยมีความเห็นว่าควรจะมีการศึกษาดูงาน
โรงเรียนที่เป็นแบบอย่างในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปฏิบัติการ
แบบมีส่วนร่วม ที่มีผลการปฏิบัติงานที่มีการปฏิบัติเป็นเลิศ (Best Practice) โดย
ดำเนินการ ดังนี้

2.1.4.1 เลือกโรงเรียนศึกษาดูงานจำนวน 1 โรงเรียน โดย
ศึกษาดูงานร่วมกันระหว่าง ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ร่วมกิจกรรมศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีความ
พร้อมในการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ ในวันที่ 6 ตุลาคม
2561 คือโรงเรียน อนุบาลคำชะอี อำเภอคำชะอี จังหวัดมุกดาหาร

2.1.4.2 ร่วมกันสรุปความรู้ที่ได้จากการศึกษาดูงาน ผู้วิจัยและ
ผู้ร่วมวิจัยนำเสนอประเด็นที่ได้เกี่ยวกับการพัฒนางานในการจัดการเรียนรู้ และการบริหาร
จัดการสถานศึกษา ร่วมกันอภิปรายความรู้ที่ได้รับจากการศึกษาดูงานที่ควรนำมาเป็น
แบบอย่าง และสิ่งที่ควรนำมาเป็นแนวทางในการแก้ปัญหา การออกแบบการพัฒนางานใน
การดำเนินการจัดการเรียนรู้และการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ

2.2 ขั้นตอนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR)

ในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐใน
โรงเรียนบ้านนาออกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม
เขต 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ตามแนวคิดของ
Kemmis & McTaggart (2000, pp. 567-605) 4 ขั้นตอน 2 วงรอบ (Spiral)
ดังรายละเอียดตามขั้นตอนการวิจัย ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Planning)

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางาน
สู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐ เพื่อเป็นการเตรียมการจัดทำแผนปฏิบัติ
การ กำหนดโครงการ กิจกรรม ระยะเวลา ตัวชี้วัด

2. ศักยภาพ ปัญหา ความต้องการจำเป็นและแนวทางในการพัฒนางาน เพื่อเป็นปัจจัยในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียน ประชากรรัฐ ในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

2.1 ผู้วิจัยศึกษาสภาพและปัญหาจากข้อมูลการดำเนินงานตามโครงการของโรงเรียน และเอกสารเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาเป็นเบื้องต้น จากนั้นใช้การประชุมแบบ KJ Method เพื่อให้ผู้ร่วมวิจัยมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ ระบุและยอมรับสภาพปัญหาของสถานศึกษา เพื่อให้เกิดความรู้สึกที่จะเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชากรรัฐ

2.2 วิเคราะห์ SWOT Analysis สภาพสิ่งที่เป็นจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ของโรงเรียนบ้านนาคอกควาย เพื่อให้ได้แนวทางพัฒนางานสู่ความสำเร็จ เป็นกลยุทธ์ 5 กลยุทธ์ ประกอบด้วย กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน กลยุทธ์ที่ 2 การเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของสถานศึกษา กลยุทธ์ที่ 3 การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะและส่งเสริมสุขภาพอนามัยให้นักเรียน กลยุทธ์ที่ 4 การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน กลยุทธ์ที่ 5 การบริหารจัดการและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

2.3 ศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชากรรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

2.4 จัดทำเป็นแผนปฏิบัติการ กำหนดโครงการ กิจกรรม ระยะเวลาดำเนินการ และผู้รับผิดชอบ

ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติ (Action)

นำแผนปฏิบัติการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ ตามกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ สู่การปฏิบัติจริง

ขั้นตอนที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation)

ผู้วิจัยและผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ได้รับมอบหมาย ดำเนินการสังเกตผลการพัฒนางานตามกลยุทธ์ทั้ง 5 กลยุทธ์ โดยมีโครงการ/กิจกรรมตามตัวชี้วัดในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ จากขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติ

ขั้นตอนที่ 4 การสะท้อนผล (Reflection)

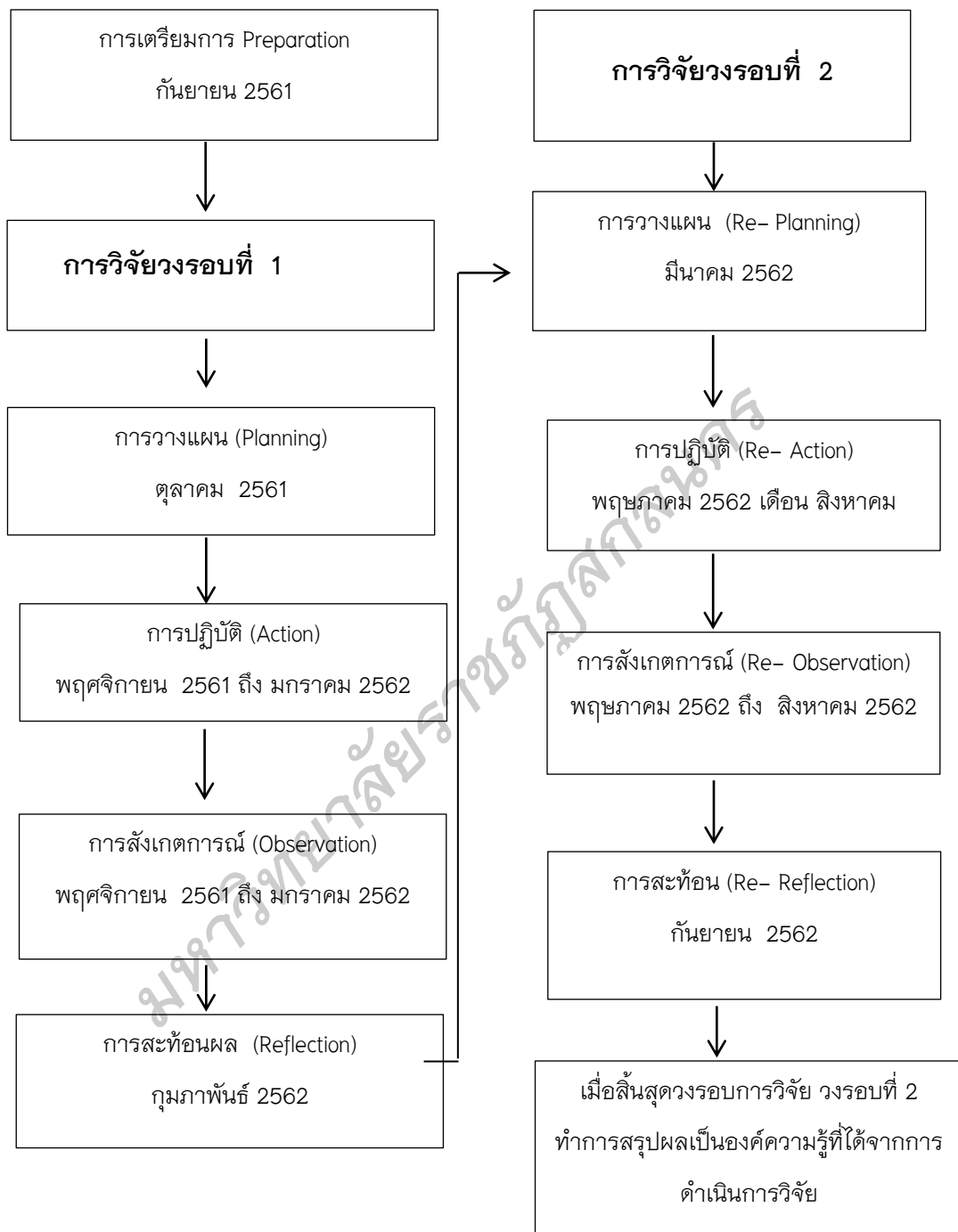
นำผลการดำเนินงานในขั้นการปฏิบัติและการสังเกตการณ์มาสะท้อนกลับ วิเคราะห์ร่วมกัน ระหว่างผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยและผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ใน

ประเด็นการบรรลุผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ของโครงการ/กิจกรรม โดยร่วมพิจารณาเกี่ยวกับข้อมูลดังต่อไปนี้

4.1 การบรรลุผลการดำเนินการพัฒนางานตามกลยุทธ์ทั้ง 5 กลยุทธ์ โดยมีโครงการ/กิจกรรม/ตามตัวชี้วัด ของโครงการ/กิจกรรม

4.2 สรุปแนวคิดที่ได้จากกลยุทธ์การพัฒนาในวงรอบที่ 1 มาใช้ปรับปรุงกิจกรรมหรือโครงการก่อนดำเนินการในการวิจัยในวงรอบที่ 2 โดยกำหนดเป้าหมายโครงการและกิจกรรมเพิ่มมากขึ้นกว่าเดิม และนำเสนอในขั้นวางแผนใหม่ (Re-Planning) และดำเนินการในขั้นปฏิบัติการ (Action) ขั้นสังเกตการณ์ (Observation) และขั้นการสะท้อนผล (Reflection) จนครบกระบวนการ

ภายหลังจากการดำเนินการวิจัยแล้ว 2 วงรอบ ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยจะนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการวิจัยเป็นองค์ความรู้ (Knowledge) การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 สรุปได้ตามภาพประกอบ 4



ภาพประกอบ 14 ลำดับขั้นตอนการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ในการพัฒนางานสู่
ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาออกควาย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

**การจัดทำกำหนดการปฏิบัติในแผนการปฏิบัติงานการพัฒนางาน
สู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ**

เพื่อให้การพัฒนางานตามขั้นตอนการวิจัยแบบเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมในการวิจัยเรื่องการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 เป็นเวลา 13 เดือน ในปีการศึกษา 2561 ภาคเรียนที่ 1 เริ่มเดือน กันยายน ถึงเดือน มีนาคม 2562 ภาคเรียนที่ 2 เริ่มเดือน พฤษภาคม 2562 ถึงเดือน กันยายน 2562 ในการกำหนดระยะเวลาในการจัดทำแผนปฏิบัติการในการพัฒนางาน ตามระเบียบวิธีวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้ร่วมกันประชุมทำโดยประชุมแบบ KJ Method รายละเอียดดังตาราง 18

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 18 แผนการปฏิบัติงานการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

ขั้นตอนการวิจัย	ระยะเวลา	ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants)	สถานที่ การปฏิบัติกิจกรรม	การประเมินผล	วัตถุประสงค์
1. การเตรียมการ (Preparation) แบ่งออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้	เดือนกันยายน - ตุลาคม 2561		โรงเรียนบ้านนาคอกควาย		1. ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา เพื่อวิเคราะห์
ระยะที่ 1 การสร้างความเป็น กันเองกับผู้ร่วมวิจัย กิจกรรม ที่ดำเนินการ คือจัดประชุมเชิง ปฏิบัติการ และนำคณะครูไป ศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีการ ปฏิบัติเป็นเลิศ	เดือนตุลาคม 2561	ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย	1. ประชุมเชิงปฏิบัติการที่ โรงเรียนบ้านนาคอกควาย 2. ศึกษาดูงานที่โรงเรียน อนุบาลคำชะอี อำเภอบ คำชะอี จังหวัดมุกดาหาร	- ประเมินความรู้ความ เข้าใจก่อนและหลัง ประชุมเชิงปฏิบัติการ	สภาพปัญหาและความ ต้องการจำเป็นในการ พัฒนางานสู่ความสำเร็จ ตามลำดับ 2. ประชุม/อบรม/ศึกษาดู งานโรงเรียนที่เป็น ร.ร.ที่
ระยะที่ 2 การให้ความรู้ เบื้องต้นสำหรับการวิจัย ระยะที่ 3 ผู้วิจัยและผู้ร่วม วิจัยร่วมกันวิเคราะห์ สถานศึกษาโดยเทคนิค SWOT Analysis ร่วมกัน กำหนดโครงการ/กิจกรรม ตาม 5 กลยุทธ์การพัฒน งาน	เดือนตุลาคม 2561	1. คณะวิทยากร 2. ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย	- ห้องประชุมโรงเรียน บ้านนาคอกควาย	- ประเมินความต้องการ จำเป็นในการพัฒนางานสู่ ความสำเร็จตามโครงการ โรงเรียนพระราชัฐใน โรงเรียนบ้านนาคอกควาย - จัดลำดับความต้องการ จำเป็นในการพัฒนา	เป็นมีการปฏิบัติ ที่เป็น เลิศ 3. วิเคราะห์สถานศึกษา โดยเทคนิค SWOT Analysis ร่วมกันกำหนด โครงการ/กิจกรรมการ พัฒนางานสู่ความสำเร็จ ตามโครงการโรงเรียน พระราชัฐ

ตาราง 18 (ต่อ)

ขั้นตอนการวิจัย	ระยะเวลา	ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants)	สถานที่ การปฏิบัติกิจกรรม	การประเมินผล	วัตถุประสงค์
การดำเนินการวงรอบที่ 1					
2.การวางแผน (Planning) วางแผนร่วมกับผู้ร่วมวิจัย เกี่ยวกับการพัฒนางานสู่ ความสำเร็จตามโครงการ โรงเรียนพระราชรัฏฐ	เดือนตุลาคม 2561	- ผู้บริหารสถานศึกษา - หัวหน้างาน 4 งาน - หัวหน้าวิชาการระดับ ประถมศึกษา - หัวหน้าวิชาการระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น	- โรงเรียนบ้านนาดอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถม ศึกษานครพนม เขต 1	- การสังเกต - การสอบถาม	1. ผู้ร่วมวิจัย เข้าใจ แนวคิดการพัฒนางานสู่ ความสำเร็จ 2. นำเสนอปัญหาและวิธี แก้ปัญหา 3. ร่วมกันวางแผนการจัด เรียงการสอน
3. การปฏิบัติการ (Action) ผู้ร่วมวิจัยนำแผนที่ร่วมกัน ออกแบบในพัฒนางานไปสู่การ ปฏิบัติตามโครงการ/กิจกรรมที่ กำหนดตามกลยุทธ์/ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เดือนพฤศจิกายน- ธันวาคม 2561 เดือนมกราคม- มีนาคม 2562	- ผู้บริหารสถานศึกษา - หัวหน้างาน 4 งาน - หัวหน้าวิชาการระดับ ประถมศึกษา - หัวหน้าวิชาการระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น	- โรงเรียนบ้านนาดอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถม ศึกษานครพนม เขต 1	- การสังเกต - การสัมภาษณ์ผู้ร่วม วิจัย - การสัมภาษณ์ผู้ให้ ข้อมูลสำคัญ	- การปฏิบัติการในการ พัฒนางานตามโครงการ/ กิจกรรมตามกลยุทธ์/ ตัวชี้วัดความสำเร็จในการ พัฒนางานสู่ความสำเร็จ ตามโครงการโรงเรียน พระราชรัฏฐในโรงเรียนบ้าน นาดอกควาย

ตาราง 18 (ต่อ)

ขั้นตอนการวิจัย	ระยะเวลา	ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants)	สถานที่ การปฏิบัติกิจกรรม	การประเมินผล	วัตถุประสงค์
4. การสังเกตการณ์ (Observation) การติดตามผลการปฏิบัติ	เดือนมีนาคม 2562	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารสถานศึกษา - หัวหน้างาน 4 งาน - หัวหน้าวิชาการระดับ ประถมศึกษา - หัวหน้าวิชาการระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น 	โรงเรียนบ้านนาดอกควาย	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินความ คิดเห็นผู้ร่วมวิจัยต่อการ ปฏิบัติงานการพัฒนางาน สู่ความสำเร็จตามฯ (ตาราง 33) - ประเมินผลการพัฒนา งานการดำเนินงานฯ (ตาราง 34) - การสัมภาษณ์ผู้ให้ ข้อมูลสำคัญ 	<ul style="list-style-type: none"> - ติดตามผลการพัฒนา งานตามโครงการ/ กิจกรรมที่กำหนดตาม 5 กลยุทธ์การพัฒนางาน สู่ความสำเร็จ
5. การสะท้อนกลับ (Reflection) สะท้อนผลการ ดำเนินการรอบที่ 1	เดือนมีนาคม 2562	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารสถานศึกษา - หัวหน้างาน 4 งาน - หัวหน้าวิชาการระดับ ประถมศึกษา - หัวหน้าวิชาการระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น 	โรงเรียนบ้านนาดอกควาย	<ul style="list-style-type: none"> - ผลสะท้อนการพัฒนา งานสู่ความสำเร็จตาม โครงการโรงเรียนประชา รัฐในโรงเรียนบ้านนา ดอกควาย ทั้ง 5 กลยุทธ์ (ตาราง 35) 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลการ ดำเนินการตามโครงการ/ กิจกรรมและนำเสนอ ปัญหา

ตาราง 18 (ต่อ)

ขั้นตอนการวิจัย	ระยะเวลา	ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants)	สถานที่ การปฏิบัติกิจกรรม	การประเมินผล	วัตถุประสงค์
5. การสะท้อนกลับ (Reflection) สะท้อนผลการ ดำเนินการรอบที่ 1	เดือนมีนาคม 2562	- ผู้บริหารสถานศึกษา - หัวหน้างาน 4 งาน - หัวหน้าวิชาการระดับ ประถมศึกษา - หัวหน้าวิชาการระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น	โรงเรียนบ้านนาดอกควาย	- สะท้อนผลความสำเร็จ ในการพัฒนางานตามกล ยุทธ์/ตัวชี้วัดตามกลยุทธ์ การพัฒนางานสู่ ความสำเร็จ (ตาราง 36) - การสัมภาษณ์ผู้ให้ ข้อมูลสำคัญ	1. เพื่อนำผลการพัฒนา งานไปพัฒนาปรับปรุง งานให้เกิดความสำเร็จ ตามความมุ่งหมาย 2. เพื่อนำผลการพัฒนา งานไปพัฒนาปรับปรุง ในรอบที่ 2
การดำเนินการวงรอบที่ 2					
6. การวางแผน (Re- Planning) วางแผนร่วมกับ ผู้ร่วมวิจัย สำหรับการกร พัฒนางานตามกลยุทธ์ 5 กลยุทธ์รอบที่ 2 เพิ่ม กิจกรรมหรือโครงการ	เดือนเมษายน - พฤษภาคม 2562	- ผู้บริหารสถานศึกษา - หัวหน้างาน 4 งาน - หัวหน้าวิชาการระดับ ประถมศึกษา - หัวหน้าวิชาการระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น	โรงเรียนบ้านนาดอกควาย	- การสังเกต	1. ผู้ร่วมวิจัย ร่วมกัน พัฒนางานเพิ่มกิจกรรม ให้มากขึ้น 2. ร่วมกันออกแบบและ เพิ่มกิจกรรมใหม่ๆในการ พัฒนางานตามโครงการ

ตาราง 18 (ต่อ)

ขั้นตอนการวิจัย	ระยะเวลา	ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants)	สถานที่ การปฏิบัติกิจกรรม	การประเมินผล	วัตถุประสงค์
7. การปฏิบัติการ (Re – Action) นำแผนที่ได้ไปปฏิบัติ	เดือนมิถุนายน- สิงหาคม 2562	- ผู้บริหารสถานศึกษา - หัวหน้างาน 4 งาน - หัวหน้าวิชาการระดับ ประถมศึกษา - หัวหน้าวิชาการระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น	โรงเรียนบ้านนาดอกควาย	- การสังเกต	1. เพื่อให้การพัฒนางาน สำเร็จตามระยะเวลาที่ กำหนด 2. เพื่อให้เกิดการพัฒนา งานที่มากกว่าเดิม
8. การสังเกตการณ์ (Re-Observation) ติดตาม ผลการปฏิบัติ	เดือนมิถุนายน- สิงหาคม 2562	- ผู้บริหารสถานศึกษา - หัวหน้างาน 4 งาน - หัวหน้าวิชาการระดับ ประถมศึกษา - หัวหน้าวิชาการระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น	โรงเรียนบ้านนาดอกควาย	- การสังเกต - การสัมภาษณ์ผู้ให้ ข้อมูลสำคัญ	- ติดตามผลการพัฒนา งานตามโครงการ/ กิจกรรมที่กำหนดตาม 5 กลยุทธ์การพัฒนางาน สู่ความสำเร็จ

ตาราง 18 (ต่อ)

ขั้นตอนการวิจัย	ระยะเวลา	ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants)	สถานที่ การปฏิบัติกิจกรรม	การประเมินผล	วัตถุประสงค์
9. การสะท้อนกลับ (Re-Reflection) สะท้อนผลการดำเนินการ ในวงรอบที่ 2	เดือนกันยายน 2562	- ผู้บริหารสถานศึกษา - หัวหน้างาน 4 งาน - หัวหน้าวิชาการระดับ ประถมศึกษา - หัวหน้าวิชาการระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น	โรงเรียนบ้านนาดอกควาย	- สะท้อนผล เปรียบเทียบผลการ พัฒนาการเนื้องาน วงรอบ 1 และวงรอบ 2 กลยุทธ์ที่ 1 การสร้างขีด ความสามารถในการ แข่งขัน (ตาราง 38)	1. เพื่อสรุปผลการพัฒนา งานทุกโครงการ/ กิจกรรม 2. ผู้วิจัยและผู้ให้ข้อมูล สำคัญ ประชุมเพื่อสรุป ผลการวิจัย
10. สรุปผลการวิจัยเป็น องค์ความรู้	เดือนกันยายน 2562	ผู้วิจัยและผู้ให้ข้อมูลสำคัญ	ห้องประชุมโรงเรียนบ้าน นาดอกควาย		1. ประชุมผู้วิจัยและผู้ร่วม วิจัย เพื่อสรุปและนำผล การวิจัยเป็นองค์ความรู้ 2. เผยแพร่ผลการวิจัยแก่ โรงเรียนในโครงการ โรงเรียนพระราชรัฐและ หรือโรงเรียนที่มีความ สนใจนำไปพัฒนาต่อยอด

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 4 ฉบับ ได้แก่

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามความต้องการจำเป็นในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

ฉบับที่ 2 แบบประเมินระดับการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามกลยุทธ์การพัฒนา 5 กลยุทธ์

ฉบับที่ 3 แบบสัมภาษณ์การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

ฉบับที่ 4 แบบสังเกตการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

1. ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1.1 แบบสอบถามความต้องการจำเป็นในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

แบบสอบถามความต้องการจำเป็น ในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความต้องการจำเป็นในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ ซึ่งดำเนินการก่อนดำเนินการกิจกรรม แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบประเมินระดับการพัฒนาในปัจจุบัน และระดับการพัฒนาที่คาดหวัง ในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ ตามกลยุทธ์การพัฒนา 5 กลยุทธ์

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

แบบสอบถามความต้องการจำเป็นในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ตามแบบ Likert's Scale คือ 5, 4, 3, 2, และ 1 ซึ่งมีความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง ระดับการพัฒนาในปัจจุบัน/ความคาดหวังในการ
พัฒนาระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับการพัฒนาในปัจจุบัน/ความคาดหวังในการ
พัฒนาระดับมาก

3 หมายถึง ระดับการพัฒนาในปัจจุบัน/ความคาดหวังในการ
พัฒนาระดับปานกลาง

2 หมายถึง ระดับการพัฒนาในปัจจุบัน/ความคาดหวังในการ
พัฒนาระดับน้อย

1 หมายถึง ระดับการพัฒนาในปัจจุบัน/ความคาดหวังในการ
พัฒนาระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

1.2 แบบประเมินระดับการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามกลยุทธ์การ
พัฒนาแบบประเมินระดับการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามกลยุทธ์การ
การพัฒนางาน เป็นแบบประเมินระดับการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามกลยุทธ์การ
พัฒนา 5 กลยุทธ์ จำนวน 1 ฉบับ มีลักษณะเป็นแบบประเมินชนิดมาตราส่วนประมาณ
ค่า 5 ระดับ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความสำเร็จในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตาม
โครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบ
มีส่วนร่วมครบทั้ง 2 วงรอบแล้ว ผู้ตอบแบบประเมินนี้คือ ผู้บริหาร ครู และบุคลากร
ทางการศึกษาโรงเรียนบ้านนาคอกควาย มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ
(Rating scale) ตามแบบ Likert's Scale คือ 5, 4, 3, 2, และ 1 ซึ่งมีความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง ระดับการพัฒนางานสู่ความสำเร็จระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง ระดับการพัฒนางานสู่ความสำเร็จระดับ มาก

3 หมายถึง ระดับการพัฒนางานสู่ความสำเร็จระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง ระดับการพัฒนางานสู่ความสำเร็จระดับ น้อย

1 หมายถึง ระดับการพัฒนางานสู่ความสำเร็จระดับ น้อยที่สุด

1.3 แบบสัมภาษณ์การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียน
พระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

1. เป็นแบบสัมภาษณ์ ลักษณะคำถามปลายเปิด มีวัตถุประสงค์เพื่อ
ใช้ในการสัมภาษณ์การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียน

บ้านนาออกควาย ซึ่งเกิดขึ้นระหว่างการดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนางาน
ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาออกควาย โดย
กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ดำเนินการระหว่างการดำเนินการทั้ง 2
วงรอบ

2. เนื้อหาของแบบสัมภาษณ์การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตาม
โครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาออกควาย แบ่งเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้รับสัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ประเด็นคำถามเกี่ยวกับการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ
ตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาออกควาย

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1.4 แบบสังเกตการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียน
พระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาออกควาย

แบบสังเกตการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชา
รัฐ ในโรงเรียนบ้านนาออกควาย เป็นเครื่องมือที่ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยสร้างขึ้นมีลักษณะ
ดังนี้

1. เป็นแบบสังเกต ลักษณะชนิดคำถามปลายเปิด มีวัตถุประสงค์
เพื่อบันทึกการสังเกตการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐใน
โรงเรียนบ้านนาออกควาย ซึ่งเกิดขึ้นระหว่างดำเนินกิจกรรมปาล์มโครงการพัฒนางานสู่
ความสำเร็จ โดยกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ระหว่างการดำเนินการทั้ง
2 วงรอบ

2. ผู้ดำเนินการสังเกตการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการ
โรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาออกควาย คือผู้วิจัยและผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

3. เนื้อหาของแบบสังเกตการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตาม
โครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาออกควายกำหนดออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้สังเกต

ตอนที่ 2 สถานการณ์ในการสังเกตผู้สังเกตเลือกสถานการณ์
ในการสังเกตซึ่งเป็นสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในระหว่างดำเนินโครงการกิจกรรมหรือการ
สังเกตอย่างไม่เป็นทางการในสถานการณ์อื่น ๆ

ตอนที่ 3 สิ่งที่ได้จากการสังเกต ผู้สังเกตต้องบันทึกหรือเขียนบรรยาย ผู้วิจัยชี้แจงการสังเกตสิ่งที่พบเห็นหรือสิ่งที่ได้ยินหลีกเลี่ยงการแสดงความคิดเห็นหรือการใช้ความคิดเห็นของผู้สังเกต เพื่อให้ได้ข้อมูลที่แท้จริงที่ได้จากการสังเกต

2. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ในการสร้างเครื่องมือวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสารและวิธีการสร้างเครื่องมือวิจัย
2. ดำเนินการสร้างเครื่องมือวิจัย 4 ฉบับ ส่งให้คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขก่อนส่งให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพ
3. ผู้วิจัยนำเครื่องมือวิจัยที่ผ่านการตรวจสอบความเรียบร้อยแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 ท่าน เพื่อหาคำตัดสินความสอดคล้องของข้อคำถามผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย
 - 3.1 อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา 2 คน
 - 3.2 ผู้บริหารหน่วยงานต้นสังกัด และเกี่ยวข้องกับโครงการโรงเรียนพระราชรั้ว 2 คน
 - 3.3 ศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบดูแลโครงการโรงเรียนพระราชรั้ว 1 คน
 - 3.4 ผู้บริหารโรงเรียนในโครงการโรงเรียนพระราชรั้ว 2 คน
 - 3.5 ครูในโรงเรียนในโครงการโรงเรียนพระราชรั้ว 1 คน
 - 3.6 ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนในโครงการโรงเรียนพระราชรั้ว 1 คนโดยมีรายนามผู้เชี่ยวชาญ 9 ท่าน ดังต่อไปนี้
 - 1) รองศาสตราจารย์ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์และประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
 - 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ อาจารย์ประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
 - 3) ดร.ระพีพรรณ ร้อยพิลา ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษา (นักวิชาการศึกษาเชี่ยวชาญ) ศึกษานิเทศก์ 10 (อุดรธานี)

4) นายปิยะพงษ์ พลาจันทร์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

5) ดร.อิศราภรณ์ ชูมาตย์ ศึกษานิเทศก์ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม

6) นางวันเพ็ญ ทศนบรรลือ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาดอกควายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

7) ดร.สะท้อน วารี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าค้อ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 (ปัจจุบันดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

8) นางปริญญาพร คำเห็น ครูชำนาญการพิเศษโรงเรียนบ้านม่วง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

9) นายสมหวาน ลาววงศ์ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนบ้านนาดอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

4. ปรับปรุง แก้ไข แบบประเมินตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

5. จัดพิมพ์เป็นเครื่องมือวิจัยฉบับสมบูรณ์และนำไปดำเนินการเก็บ

รวบรวมข้อมูล

3. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

3.1 การตรวจสอบความตรง (Validity)

การตรวจสอบความตรงของเครื่องมือการวิจัยเพื่อการพัฒนาสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาดอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 ซึ่งเป็นเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้ เป็นการตรวจสอบเฉพาะความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

3.1.1 นำเครื่องมือการวิจัยที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและพิจารณาว่าข้อคำถามหรือรายการข้อคำถามในเครื่องมือแต่ละข้อนั้น ถูกลงและครบถ้วนครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการให้ถามหรือไม่ โดยพิจารณาความสอดคล้องระหว่างรายการที่ประเมินแต่ละข้อ กับลักษณะของการพัฒนาสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาดอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 โดยกำหนดให้คะแนนผลการพิจารณา

ของผู้เชี่ยวชาญด้วย + 1.0, 0, และ - 1 ตามความหมาย ดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่า รายการประเมินนั้นสอดคล้องกับลักษณะ
ของการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้าน
นาคอกควาย

0 เมื่อไม่แน่ใจว่า รายการประเมินนั้นสอดคล้องกับลักษณะ
ของการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอก
ควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1

- 1 เมื่อแน่ใจว่า รายการประเมินนั้นไม่สอดคล้องกับลักษณะ
ของการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอก
ควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1

3.1.2 นำคะแนนที่ได้จากความเห็นผู้เชี่ยวชาญ หาค่าดัชนีความ
สอดคล้องระหว่างรายการประเมินแต่ละข้อกับการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์โดย
ใช้แนวทางการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้าน
นาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC หมายถึง ดัชนีความสอดคล้องระหว่างรายการประเมิน
ของลักษณะของสถานศึกษาในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียน
พระราชรัฐ

$\sum R$ หมายถึง ผลรวมคะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
N หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ผู้วิจัยพิจารณาคัดเลือกเฉพาะรายการประเมินข้อที่มีค่า IOC ตั้งแต่
+.50 ขึ้นไปเอาไว้และปรับปรุงรายการประเมินข้อที่ผู้เชี่ยวชาญให้การเสนอแนะ จนได้
แบบประเมินครบตามที่ต้องการซึ่งผลของการหาความตรงตามเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญใน
ครั้งนี้ พบว่า

1) ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบประเมินความต้องการจำเป็น
ในการพัฒนางานความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย
มีค่าเท่ากับ +1

2) ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอก มีค่าเท่ากับ +1

3) ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสัมภาษณ์ การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย มีค่าเท่ากับ +1

4) ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสังเกตการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย มีค่าเท่ากับ +1

ผลการวัดค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC แสดงให้เห็นความสอดคล้องของ แบบความต้องการจำเป็นในการพัฒนา แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และแบบสังเกต ในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยร่วมสังเกต ติดตามและประเมินผล ร่วมกับให้ข้อมูลและกลุ่มผู้วิจัย จากการดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โดยวิธีการและเครื่องมือตามที่ระบุไว้ นอกจากนั้นผู้วิจัยยังใช้การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-Depth Interview) กลุ่มเป้าหมายเมื่อต้องการข้อมูลที่ละเอียดและคำยืนยันที่แน่ชัด สำหรับการขจัดความลำเอียง (Halo Effects) หรือความคลาดเคลื่อนของข้อมูล โดยยึดปฏิบัติตลอดการดำเนินการวิจัย คือ ระมัดระวังเกี่ยวกับอากัปกริยาโดยหลีกเลี่ยงจากการแสดงภาษาท่าทางที่ไม่เหมาะสมหรือบ่งบอกถึงการสั่งการ แต่ใช้การเปิดใจให้กว้างโดยไม่ยึดติดกับวัฒนธรรมในระบอบราชการแบบดั้งเดิมที่มุ่งสร้างความเหมือนหรือรูปแบบที่ชัดเจนตายตัว ยึดหลักการ จรรยาบรรณ บทบาทของผู้วิจัยแบบ PAR

1. การตรวจสอบข้อมูล

การตรวจสอบข้อมูลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการโดย

1.1 ข้อมูลในลักษณะเชิงคุณภาพ โดยการตรวจสอบแบบสามเส้า (Triangulation) โดยพิจารณาความสอดคล้องของข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์เชิงลึก การประชุมปฏิบัติการ เป็นต้น รวมทั้งการตรวจสอบกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลทั้ง 3 กลุ่ม และใช้การตรวจสอบร่องรอยหลักฐาน (Adult tail) ซึ่งเป็นการตรวจสอบข้อสรุปจากการรวบรวม ข้อมูลในภาคสนาม (Field Note) ที่มีหลักฐานเอกสารยืนยัน โดยทำการตรวจสอบกับเอกสารหลักฐานต่าง ๆ โดยตรง เช่น

บันทึกการประชุม บันทึกความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการและเอกสารที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ

1.2 ข้อมูลในลักษณะเชิงปริมาณ ตรวจสอบผลการวิเคราะห์ข้อมูลให้ตรงกับสภาพจริงของการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ซึ่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับข้อคิดเห็นหรือความรู้สึกที่ได้จากแบบสอบถาม แบบประเมิน สัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้นำผลการวิเคราะห์มานำเสนอร่วมกับผู้ร่วมวิจัย เพื่อพิจารณาว่าผลแห่งการวิเคราะห์ดังกล่าว มีความเป็นไปได้และน่าเชื่อถือได้มากน้อยเพียงใด มีข้อขัดแย้งกับสภาพจริงหรือหลักฐานเชิงประจักษ์อยู่หรือไม่ อย่างไร อีกครั้งดำเนินการตรวจสอบจากผู้รวบรวมข้อมูลหลายคน ในการรวบรวมด้วยแบบสังเกต ผู้วิจัยใช้ผู้สังเกตอย่างน้อย 3 คน หากผลการสังเกตไม่สอดคล้องกัน ผู้วิจัยจะพบปะพูดคุยเพื่อหาข้อสรุปร่วมกัน แล้วให้ผลการสังเกตนั้นมีความแม่นยำมากที่สุด

5. การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมาย

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ระยะดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลในลักษณะเชิงคุณภาพ ได้จากการรวบรวมด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การสังเกตแบบมีส่วนร่วม การสัมภาษณ์เชิงลึก การประชุมปฏิบัติการ เป็นต้น ใช้วิธีการตีความแล้วสร้างข้อสรุปโดยหลักตรรกวิทยาเชิงอุปนัย (Induction) ตามรูปแบบความหมาย ความสัมพันธ์และผลกระทบของปรากฏการณ์ที่ได้รับรู้และที่เกิดขึ้น รวมถึงการวิเคราะห์โดยใช้ประสบการณ์ของผู้วิจัย

2. การวิเคราะห์ข้อมูลในลักษณะเชิงปริมาณ จากแบบสอบถาม แบบประเมิน สัมภาษณ์ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน เช่น ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เป็นต้น การลักษณะของกลุ่มเป้าหมายที่ให้ข้อมูลและตัวแปรที่ศึกษา

3. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสรุปเป็นภาพรวม เพื่อการพัฒนาดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ สังเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลโดยภาพรวมอีกครั้ง เพื่อประเมินผลการพัฒนาและจะทำการสรุปผลและอภิปรายผลการวิจัยทั้งหมด

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

1. ค่าร้อยละ (Percentage)
2. ค่าเฉลี่ย (Mean)
3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
4. ค่า PNI (Modified Priority Needs Index)

การแปลความหมาย

1. การแปลความหมายของแบบประเมินการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชวัง ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมาย โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert, R.A. (1932, May) แบบที่ 2 ระดับการประเมินค่าเฉลี่ยใช้ 5 ระดับ (Rating Scale) ตามเกณฑ์การแปลผลแบบที่ 2 : ค่าเฉลี่ย วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย ((mean = X) และ (Standard Deviation= S.D) โดยแปลผลเป็นระดับใช้เกณฑ์ดังนี้

- | | |
|-------------|---|
| 4.50 – 5.00 | หมายถึง การพัฒนางานสู่ความสำเร็จระดับมากที่สุด |
| 3.50 – 4.49 | หมายถึง การพัฒนางานสู่ความสำเร็จระดับมาก |
| 2.50 – 3.49 | หมายถึง การพัฒนางานสู่ความสำเร็จระดับปานกลาง |
| 1.50 – 2.49 | หมายถึง การพัฒนางานสู่ความสำเร็จระดับน้อย |
| 1.00 – 1.49 | หมายถึง การพัฒนางานสู่ความสำเร็จระดับน้อยที่สุด |

2. การหาลำดับความสำคัญความต้องการจำเป็น โดยการหาค่า PNI (Modified Priority Needs Index) (PNI_{modified}) วิธีการหาผลต่างของ (I-D)

I = ค่าเฉลี่ยที่ควรจะเป็น

D = ค่าเฉลี่ยของสภาพที่เป็นจริง

เพื่อควบคุมขนาดของความต้องการจำเป็นให้อยู่ในพิสัยช่วงที่ไม่กว้างมากเกินไปและให้ความหมายเชิงเปรียบเทียบเมื่อใช้ระดับของสภาพที่เป็นอยู่เป็นฐานในการคำนวณค่าอัตราการพัฒนาเข้าสู่สภาพที่คาดหวังของกลุ่ม (สุวิมล ว่องวาณิช, 2550)

$$PNI_{Modified} = (I-D)/D$$

3. การหาค่าร้อยละความก้าวหน้า โดยใช้สูตร (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, ออนไลน์, 2563) ดังนี้

$$\text{ค่าร้อยละความก้าวหน้า} = \frac{\text{คะแนนหลังการดำเนินการ} - \text{คะแนนก่อนการดำเนินการ}}{\text{คะแนนเต็ม} - \text{คะแนนก่อนการดำเนินการ}} \times 100$$

ค่าร้อยละความก้าวหน้า ควรมีค่าตั้งแต่ 50.00 ขึ้นไป ใช้ในการทดสอบความรู้ความเข้าใจของผู้ร่วมวิจัยก่อน – หลังการพัฒนางานและการเปรียบเทียบการพัฒนาวงรอบ ที่ 1 กับวงรอบที่ 2

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐในโรงเรียนบ้านนาดอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ระหว่างเดือน 1 กันยายน 2561 ถึง 30 กันยายน 2562 ดำเนินการเป็น 2 วงรอบ 8 ขั้นตอน การนำเสนอผลการดำเนินการวิจัยและผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับวงรอบและลำดับขั้นตอนขั้นตอนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research: PAR) เพื่อการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐในโรงเรียนบ้านนาดอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตอนที่ 1 การเตรียมความพร้อมบุคลากร

1. ผลการศึกษาแนวคิดในการดำเนินการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐในโรงเรียนบ้านนาดอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1

2. ผลการอบรมเชิงปฏิบัติการ

3. ผลการศึกษาดูงาน

ตอนที่ 2 ผลการดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR)

ผลการวิจัยวงรอบที่ 1

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Planning) การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐในโรงเรียนบ้านนาดอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1

ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติ (Action) การดำเนินการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐในโรงเรียนบ้านนาดอกควาย ตามแผนการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 1

ขั้นตอนที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation) การตรวจสอบผลการดำเนินงานการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

ขั้นตอนที่ 4 การสะท้อนผล (Reflection) การร่วมกันประเมินและวิเคราะห์ผลการดำเนินการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

ผลการวิจัยวงรอบที่ 2

ขั้นตอนที่ 5 การวางแผน (Re-Planning) การออกแบบโครงการและกิจกรรมเพื่อดำเนินการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย ในกลยุทธ์ที่ยังต้องการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ

ขั้นตอนที่ 6 การปฏิบัติ (Re-Action) การดำเนินการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย ตามแผนปฏิบัติการที่มีการเพิ่มเติมและปรับแนวทางการดำเนินงาน

ขั้นตอนที่ 7 การสังเกตการณ์ (Re-Observation) การตรวจสอบผลการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

ขั้นตอนที่ 8 การสะท้อนผล (Re-Reflection) การร่วมกันประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงานการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

ตอนที่ 3 ผลการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

ตอนที่ 1 การเตรียมความพร้อมบุคลากร

1. ศึกษาแนวคิดในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนมเขต 1

ในการศึกษาแนวคิดการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนมเขต 1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตาม

โครงการโรงเรียนพระราชรั้ว นำข้อสรุปจากแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ โดยการศึกษากรอบแนวคิดการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research: PAR) และได้รับความคิดเห็นจากผู้ร่วมวิจัยในการร่วมกันพัฒนาโดยดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ที่ห้องประชุมโรงเรียนบ้านนาคอกควาย โดยใช้แบบ KJ Method ที่เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมวิจัยเสนอความคิดเห็นได้อย่างกว้างขวางในการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการทุกครั้ง

2. ผลการการประชุมเชิงปฏิบัติการ

2.1 การประชุมเชิงปฏิบัติการ ครั้งที่ 1

วันศุกร์ วันที่ 6 กันยายน 2561 เริ่มการประชุม เวลา 15:00 น.

ผู้วิจัยชี้แจงวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานตามขั้นตอนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมแก่ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนบ้านนาคอกควาย ในฐานะผู้ร่วมวิจัยผู้ร่วมวิจัย ในการดำเนินการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรั้วในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 ความคิดเห็นจากการประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานตามขั้นตอนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โดยการดำเนินการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรั้วในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย แก่ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนบ้านนาคอกควาย ในฐานะผู้ร่วมวิจัยสรุปได้ดังต่อไปนี้

1. มีความเข้าใจวัตถุประสงค์ในการดำเนินการวิจัยและเห็นความสำคัญของการดำเนินการวิจัย
2. เห็นความสำคัญของการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรั้วมีความรู้ความเข้าใจมากขึ้น
3. เสนอให้นำการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนพระราชรั้วบูรณาการกับแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน ในการพัฒนางานปรับให้เข้ากับบริบทของโรงเรียน
4. เห็นความสำคัญและประโยชน์ในการนำเทคโนโลยีไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามโครงการโรงเรียนพระราชรั้วดังความคิดเห็นของผู้ร่วมวิจัย ดังต่อไปนี้

“...เมื่อได้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการดำเนินงานการพัฒนา
งานตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ ดิฉันมีความเข้าใจว่าจะดำเนินงานเกี่ยวกับ
วัตถุประสงค์ของโครงการมากขึ้น และเกิดความคิดว่าตนเองก็ต้องพัฒนาตัวเองให้มีความ
เข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามโครงการโรงเรียนประชารัฐให้ดี”

ครูประจำชั้นอนุบาลปีที่ 1 (6 กันยายน 2561)

“...ในการเข้ารับการอบรม ครั้งนี้ นับว่ามีประโยชน์มาก
เพราะทำให้ครูทุกคนมีความรู้ความเข้าใจและเห็นความสำคัญของการดำเนินงานตาม
โครงการโรงเรียนประชารัฐ ครูจะได้จัดการเรียนการสอนตามวัตถุประสงค์ของโครงการ
เป็นการง่ายและสะดวกกับครู เพราะโรงเรียนของเราได้รับเทคโนโลยีจากภาคเอกชนได้มา
ติดตั้งศูนย์เทคโนโลยีในโรงเรียนของเราแล้ว และดิฉันมีความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยใน
การพัฒนาการทำงานมากขึ้นกว่าเดิม จากเดิมไม่มีความรู้ความเข้าใจเลยนับว่าเป็นเรื่องดี
กับการทำงานมากค่ะ”

ครูประจำชั้นอนุบาลปีที่ 2 (6 กันยายน 2561)

“...มีความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ ครู
จะมีความคล่องตัว นักเรียนจะได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียนรู้มากขึ้น และ
นักเรียนจะได้มีความสุขสนุกสนานในการจัดกิจกรรม และในการอบรมครั้งนี้ดิฉันมีความรู้
ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำงานด้านวิจัยในการพัฒนางานมากขึ้น เพราะงานวิจัยเป็นเรื่อง
ที่สำคัญ ก่อนหน้าที่จะเข้ารับการอบรมดิฉันไม่มีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยเลย งานวิจัยเป็น
การสร้างสิ่งใหม่ๆให้เกิดขึ้นในการพัฒนาโรงเรียนของเรา ในการดำเนินงานตามโครงการ
ประชารัฐนับว่าเป็นสิ่งใหม่สำหรับโรงเรียนของเรา ถือว่าเป็นประโยชน์และที่สำคัญมากค่ะ”

ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (6 กันยายน 2561)

“...เป็นเรื่องดีค่ะเพราะครูมีความเข้าใจตรงกันว่าจัดจัด
กิจกรรมการเรียนการสอนตามโครงการอย่างไร มีเป้าหมายอย่างไร ”

ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 (6 กันยายน 2561)

“... ปัจจุบันนี้โลกเทคโนโลยีมีอิทธิพลต่อบุคคลซึ่งรวมทั้งด้าน
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โรงเรียนบ้านนาออกควายได้รับการสนับสนุนด้าน ICT และมี
เจ้าหน้าที่ ICT Talent มาช่วยสนับสนุนในการจัดการเรียนรู้ ดังนั้นการจัดการเรียนรู้จึงเป็น
เรื่องง่ายและมีประโยชน์สำหรับตัวผู้เรียนนักเรียนมีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ใน
การสืบค้นข้อมูลและพิมพ์งานนักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุข”

ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (6 กันยายน 2561)

“...เป็นเรื่องดีค่ะ เพราะครูได้รับความรู้ว่าการจัดการศึกษาตามแนวทางโครงการโรงเรียนพระราชวังของคณะรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีที่สนับสนุนโดยมีกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามกลยุทธ์การพัฒนานับเป็นเรื่องสำคัญยิ่ง โรงเรียนเราโชคดีที่ได้รับโอกาสอันสำคัญนี้ค่ะ”

ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 (6 กันยายน 2561)

“...กระผมคิดว่า การจัดการเรียนรู้โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ นั้น ทำให้ครูสะดวกในการจัดการเรียนรู้เพราะมีข้อมูลต่าง ๆ อย่างสมบูรณ์และผู้เรียนมีความรู้ที่ทันสมัย จะทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ตามเป้าหมายของโครงการโรงเรียนพระราชวังได้เป็นอย่างดี ครูประหยัดเวลาในการเตรียมการสอน”

ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (6 กันยายน 2561)

“...การอบรมการพัฒนาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนพระราชวังในครั้งนี้นับโอกาสอันสำคัญ ครูได้ได้มีการพัฒนาตนเองมีความเข้าใจในแนวทางการปฏิบัติงานตามโครงการโรงเรียนพระราชวัง ในการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ตามกิจกรรมโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ผมคิดว่าควรนับโครงการโรงเรียนพระราชวังนี้ บูรณาการเข้ากับแผนปฏิบัติการโรงเรียนด้วย และปรับกิจกรรมการพัฒนาต่าง ๆ ให้เข้ากับบริบทของโรงเรียน”

หัวหน้าวิชาการโรงเรียน (6 กันยายน 2561)

“...การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ผู้เรียนมีความรู้ในการพัฒนาตนเองในด้านอาชีพ โรงเรียนได้ส่งเสริมด้านการพัฒนาอาชีพ เช่น โครงการเสริมสวณักเรียนชายฝึกเป็นช่างตัดผม นักเรียนหญิงเป็นช่างเสริมสวย และมีการเตรียมตัวเองในการศึกษาต่อในชั้นที่สูงขึ้นไป ครูผู้สอนมีความคิดสร้างสรรค์ต่อการจัดการเรียนการสอน สังเกตได้จากการตัดสินใจการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านต่าง ๆ ด้วยตนเองได้ดีครูมีความรัก มีความสามัคคีกันเล่นคณะ ส่งผลการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารให้ขวัญกำลังใจแก่บุคลากรเป็นอย่างดีและอำนวยความสะดวกในด้านการจัดหาสื่อ วัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดีครับ..”

หัวหน้างานบุคลากรและรักษาการในตำแหน่ง (6 กันยายน 2561)

“...การจัดอบรมครั้งนี้เป็นการส่งเสริมให้ครูในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนประชารัฐได้เป็นอย่างดี กระผมคิดว่าการพัฒนาด้านความรู้และฝึกทักษะการใช้เทคโนโลยีแก่ครูนั้น เพื่อนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแก่นักเรียนตามกลุ่มสาระต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี เพราะมีโปรแกรมการสอนบรรจุในอุปกรณ์สื่อเทคโนโลยีของโครงการอย่างสมบูรณ์ ครูสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้เลย การอบรมครั้งนี้เป็นประโยชน์และมีความสำคัญต่อการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ตามโครงการโรงเรียนประชารัฐได้เป็นอย่างดี...”

เจ้าหน้าที่ ICT Talent (6 กันยายน 2561)

2.2 การประชุมเชิงปฏิบัติการ ครั้งที่ 2

วันศุกร์ วันที่ 20 กันยายน 2561 เริ่มการประชุม เวลา 15:00 น.

ผู้วิจัยชี้แจงรูปแบบการดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ แก่ผู้ร่วมวิจัยโดยผู้วิจัยสร้างความสัมพันธ์อันดีร่วมกับผู้ร่วมวิจัย โดยใช้วิธีการแบบกัลยาณมิตรและประสานร่วมมือ โดยได้แสดงออกทางความคิดเห็นหรือในขั้นตอนการดำเนินการร่วมกันทุก ๆ ขั้นตอนรวมทั้งการออกแบบการทำงานร่วมกันตามกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกัน สรุปได้ดังนี้

1. ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยมีส่วนร่วมในการพัฒนางานทุกขั้นตอน ตามกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โดยมีรายละเอียดขั้นตอนการพัฒนางานตามคู่มือการพัฒนาบุคลากรที่ผู้วิจัยแจกให้
2. การดำเนินการตรวจปรึกษาหารือร่วมกัน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการพัฒนางาน พร้อมทั้งร่วมกันวินิจฉัยปัญหาถ้าหากการดำเนินงานในขั้นตอนต่าง ๆ ที่เกิดปัญหาหรือข้อผิดพลาด ทุกคนร่วมกันพิจารณาวิเคราะห์หาทางแก้ปัญหา ร่วมกัน

ดังความคิดเห็นของผู้ร่วมวิจัยจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ ครั้งที่ 2 ดังต่อไปนี้

“...การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ ตามกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ข้าพเจ้าคิดว่ามีความสำคัญที่ครู

และบุคลากรทางการศึกษาทุกคนต้องมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการพัฒนางานตาม ขั้นตอนการวิจัยให้ถ่องแท้ ทุกคนต้องมีความตระหนักและเล็งเห็นถึงความสำคัญในการ ยกย่องคุณภาพการศึกษา ในการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนพระราชวังในโรงเรียน บ้านนาคอกควาย ควรปรับจุดเน้น 6 ยุทธศาสตร์ กระทรวงศึกษาธิการ เป็นกลยุทธ์การพัฒนาเพื่อให้เข้ากับบริบทของสถานศึกษา เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติที่เอื้อต่อการจัดการ บริหารการศึกษา และควรบูรณาการเข้ากับแผนปฏิบัติการโรงเรียนเพื่อให้สอดคล้องกัน กับการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนพระราชวังได้อย่างเหมาะสม...”

ผู้บริหารสถานศึกษา (20 กันยายน 2561)

“...ผมคิดว่าทุกคนควรมีความเข้าใจในรูปแบบการดำเนินการ วิจัยตามขั้นตอนการวิจัย ควรแบ่งงานตามกิจกรรมให้ชัดเจน เพื่อให้การพัฒนางาน สู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชวังนั้น ควรร่วมกันกำหนดให้มีการปฏิบัติ โครงการ/กิจกรรมได้ถูกต้องตรงตามเป้าหมายของโครงการ เพื่อส่งผลให้เกิดความสำเร็จ ของงานในที่สุด...”

หัวหน้างานบุคลากรและรักษาการในตำแหน่ง (20 กันยายน 2561)

“...ผมเห็นด้วยกับคุณครูบุญส่ง ในการพัฒนางานตาม โครงการโรงเรียนพระราชวังนับเป็นสิ่งใหม่และท้าทายการทำงานของเราทุกคน คิดว่าการ ทำงานด้านวิจัยในการพัฒนางานนั้น ควรตกลงกันว่าจะดำเนินการพัฒนาอย่างไร เพราะ งานวิจัยเป็นเรื่องที่สำคัญ ในการดำเนินงานตามโครงการพระราชวังนับว่าเป็นสิ่งใหม่ สำหรับโรงเรียนของเรา ถือว่าเป็นประโยชน์และที่สำคัญมากครับ”

หัวหน้าวิชาการโรงเรียน (20 กันยายน 2561)

“...ดิฉันคิดว่าการทำงานเป็นทีม เป็นการทำงานที่ดีเพราะเรา ได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ร่วมกันคิดความคิด ร่วมกันแก้ปัญหา ร่วมกันวาง แผนการปฏิบัติงานร่วมกันนับเป็นสิ่งที่ดี มีความรู้ความเข้าใจอันดีต่อกัน ลดความขัดแย้ง ครูจะได้รับความเข้าใจในการปฏิบัติงานในทางเดียวกัน มีความสามัคคีอันดีต่อกันค่ะ”

หัวหน้าสายระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (20 กันยายน 2561)

2.3 การประชุมเชิงปฏิบัติการ ครั้งที่ 3

วันที่ 4 – 5 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2561 เวลา 09.00 น. ถึง 16.00 น.

ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครู บุคลากร ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายการวิจัยในรูปแบบการประชุมเชิงปฏิบัติการ หัวข้อเรื่อง “การพัฒนา

งานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาดอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1” มีรายละเอียด ดังนี้

1. การกำหนดหัวข้อการประชุมเชิงปฏิบัติการ ผู้วิจัยกำหนดหัวข้ออบรม เรื่อง “การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาดอกควาย”
2. สถานที่ดำเนินการในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดที่ห้องประชุมโรงเรียนบ้านนาดอกควาย อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม
3. กำหนดการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการในวันที่ 4 – 5 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2561 เวลา 09.00 น. ถึง 16.00 น.
4. ผู้เข้าประชุมเชิงปฏิบัติการเป็นครูและบุคลากรโรงเรียนบ้านนาดอกควายจำนวน 20 คน ผู้อำนวยการ 1 คน ครูจำนวน 18 คน บุคลากรทางการศึกษาจำนวน 1 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 9 คน ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 12 คน ตัวแทนนักเรียน 10 คน บุคลากรจากบริษัททรูคอร์ปอเรชั่น (จำกัด) มหาชน จำนวน 2 คน ประกอบด้วยผู้ประเมินจากบริษัท และเจ้าหน้าที่ ICT Talent รวมทั้งสิ้น จำนวน 54 คน
5. วิทยากรการประชุมเชิงปฏิบัติการ ประกอบด้วย
 - 5.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ กรรมการบริหารหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ความรู้เรื่อง “การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม”
 - 5.2 นายปิยะพงษ์ ผลาจันทร์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 ให้ความรู้เรื่อง “ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ”
 - 5.3 ดร.ประภาดา คนคล่อง ผู้รับใบอนุญาตและผู้จัดการโรงเรียนอนุบาล คำชะอี ให้ความรู้เรื่อง “การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม กับการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ”
 - 5.4 นางวันเพ็ญ ทัดคนบรลือ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาดอกควายให้ความรู้เรื่อง “การดำเนินการพัฒนางานสู่ความสำเร็จงานโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาดอกควาย”

5.5 ลักษณะของการประชุมเชิงปฏิบัติการ เป็นการบรรยายให้ความรู้ โอกาสให้ซักถาม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและมีการอธิบายปัญหาการจัดการเรียนการสอน ของครูโรงเรียนบ้านนาดอกควาย ความต้องการพัฒนาและแนวทางการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาดอกควาย ดังภาพประกอบ



ภาพประกอบ 15 ทีมวิทยากรในการประชุมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ



ภาพประกอบ 16 บรรยายภาคในห้องประชุม ทุกฝ่ายให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

ผลการดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการ ครั้งที่ 3

การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1” จัดประชุมเชิงปฏิบัติการแก่ผู้ร่วมวิจัย วันที่ 4 - 5 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2561 เวลา 09.00 น. ถึง 16.00 น. มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐ และความรู้ความเข้าใจการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ผู้วิจัยจึงขอความร่วมมือให้ผู้ร่วมวิจัยตอบแบบสอบถามเพื่อประเมินผลการพัฒนา ก่อนและหลังการประชุม ดังตาราง 19

ตาราง 19 ผลการดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการ ก่อนและหลังการประชุม

ที่	รายการ	ก่อนการประชุม			หลังการประชุม		
		\bar{X}	S.D	การแปล ความหมาย	\bar{X}	S.D	การแปล ความหมาย
1.	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดเน้น 6 ยุทธศาสตร์ กระทรวงศึกษาธิการ	2.45	.46	น้อย	4.44	.40	มาก
2.	แนวทางการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ	2.50	.42	น้อย	4.55	.36	มากที่สุด
3.	การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม	2.52	.46	น้อย	4.45	.42	มาก
4.	บทบาทหน้าที่ของผู้มีการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม	2.52	.43	น้อย	4.32	.39	มาก
	เฉลี่ย	2.42	0.42	น้อย	4.42	0.40	มาก

จากตาราง 19 พบว่า ผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาหลังการอบรมสัมมนาอยู่ภาพรวมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) ซึ่งเพิ่มขึ้นจากการประชุมเชิงปฏิบัติการที่มีความรู้ความเข้าใจในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.42$) และพบว่าผู้ร่วม

วิจัยมีความรู้ความเข้าใจในแนวทางการพัฒนางานสู่ความสำเร็จอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$) รองลงมา มีความเข้าใจในการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดเน้น 6 ยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 4.44$) บทบาทหน้าที่ของผู้มีการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.32$) ตามลำดับ สิ่งสำคัญที่ได้รับจากการอบรมเชิงปฏิบัติการคือ การพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาดอกควายและการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research : PAR) บทบาทหน้าที่ของผู้ร่วมวิจัยในการปฏิบัติร่วม ตลอดจนได้เสนอแนวคิดและร่วมเสนอแนวทางในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาดอกควาย

3. การศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ

นำคณะผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานโรงเรียนไปศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในวันที่ 6 กันยายน 2563 ที่ โรงเรียนอนุบาลคำชะอี อำเภอมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร ดังภาพประกอบ 17



ภาพประกอบ 17 การศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ โรงเรียนอนุบาลคำชะอี



ภาพประกอบ 18 บรรยากาศการศึกษาดูงานโรงเรียนอนุบาลคำชะอี

ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยร่วมหารือในการเลือกโรงเรียนและออกแบบการศึกษา
ดูงาน โดยร่วมกันพิจารณาจากโรงเรียนที่มีชื่อเสียงเลือกโรงเรียนที่มีผลงานด้านผลการ
จัดการเรียนรู้ด้านคุณภาพนักเรียนโรงเรียน เป็นโรงเรียนที่พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้มี
ประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ผลการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนเป็นที่ประจักษ์โดย
โรงเรียนศึกษาดูงานโรงเรียนอนุบาลคำชะอี อำเภอคำชะอี จังหวัดมุกดาหาร ผู้วิจัยได้
กำหนดกรอบแนวทางการศึกษาดูงานตามจุดเน้น 6 ยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ
ปฏิรูปการศึกษาในการพัฒนางานตามโครงการพระราชดำริ ดังนี้ 1) จุดเน้นด้านหลักสูตร
และกระบวนการเรียนรู้ 2) จุดเน้นด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา 3) จุดเน้นด้าน
พัฒนากำลังคนและงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ 4) จุดเน้นด้านการ
ทดสอบการประเมินการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา 5) จุดเน้นด้าน ICT
เพื่อการศึกษา 6) จุดเน้นด้านการบริหารจัดการ

3.1 การศึกษาดูงานโรงเรียนอนุบาลคำชะอี

โรงเรียนที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศที่ไปศึกษาดูงาน คือโรงเรียนอนุบาล
คำชะอี ตั้งอยู่เลขที่ 134 หมู่ 2 อำเภอคำชะอี จังหวัดมุกดาหาร ได้รับอนุญาตจัดตั้ง
เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2549 โดย ดร. ประภาดา คนคลอง เป็นผู้รับใบอนุญาต /ผู้จัดการ
โรงเรียน นางวิภารัตน์ บุตรดีวงศ์ ผู้อำนวยการโรงเรียน ในปีการศึกษา 2552 โรงเรียน
มีสถานที่จำกัด เพื่อเป็นการขยายชั้นเรียนและขยายหลักสูตรการศึกษาโรงเรียนอนุบาล
คำชะอีจึงย้ายสถานที่ตั้ง ณ เลขที่ 77 หมู่ 12 ตำบลน้ำเที่ยง อำเภอคำชะอี จังหวัด
มุกดาหาร บนเนื้อที่ 5 ไร่ 1 งาน 9 ตารางวา

บริบทการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนอนุบาลคำชะอี มุ่งพัฒนาด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้หลัก “Educare” การมุ่งพัฒนาด้านการจัดเรียนรู้ด้านนี้ ได้มาจากการศึกษาดูงานโรงเรียนสัตยาไสตำบลลำনারายณ์ อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้หลัก “Educare” โดยดึงสิ่งที่ดีของนักเรียนในการตั้งคำถามที่ดีและสร้างสรรค์ โรงเรียนมีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เน้นการพัฒนาทักษะการคิด การสร้างจิตสำนึก การสร้างแรงบันดาลใจให้ตนเป็นคนดีก่อนให้ความรู้ การเป็นแบบอย่างที่ดีของครูในการจัดการเรียนรู้ ภายใต้วิสัยทัศน์ “สร้างคนดีเหนือสิ่งอื่นใด” (To Create good people Above Everything else) เป้าหมายการจัดการศึกษาเป็นสถานศึกษาที่ตั้งขึ้นเพื่อยกระดับจิตใจผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์มีความเป็นเลิศคุณธรรมจริยธรรม ศูนย์หลักความเป็นมนุษย์ 5 ประการคือ 1) ความรักความเมตตา 2) ความจริงใจ 3) ความประพฤติชอบ 4) ความสงบและอหิงสา 5) มีความเคารพในศาสนาวัฒนธรรมประเพณีอันดีงามของตนเองและผู้อื่น สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขและรับใช้ช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเสียสละ ในการศึกษาดูงานครั้งนี้ โรงเรียนอนุบาลคำชะอีได้บรรยายให้ความรู้และการตอบข้อซักถามโดย ดร.ประภาดา คนคล่อง ดำรงตำแหน่งผู้รับใบอนุญาต/ผู้จัดการโรงเรียน ตัวอย่างภาพประกอบ 19



ภาพประกอบ 19 ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาดอกควาย ร่วมศึกษาดูงานที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ โรงเรียนอนุบาลคำชะอี จังหวัดมุกดาหาร

ในการศึกษาดูงานครั้งนี้ ได้รับเกียรติจาก ดร. ประภาดา คนค่อง ผู้รับใบอนุญาต /ผู้จัดการ เป็นวิทยากรบรรยายท่านได้เล่าว่า ผู้บริหารต้องเป็นต้นแบบที่ดี สร้างแรงบันดาลใจให้เกิดกับครูให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการพัฒนางาน พัฒนาตนเองอยู่เสมอวิธีการบริหารจัดการในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี การบริหารจัดการจึงมีคุณภาพสามารถสะท้อนความหลากหลายของการจัดการเรียนรู้ที่น่าสนใจ ให้เป็นที่นิยมของผู้ปกครองนักเรียนและบุคลากรมีความมุ่งมั่นในการจัดการเรียนรู้ ต้องมีการกำหนดเป้าหมายการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่ชัดเจน ทั้งด้านผลสัมฤทธิ์และคุณลักษณะของผู้เรียน ดังภาพประกอบ 20



ภาพประกอบ 20 ผู้จัดการและผู้รับใบอนุญาต บรรยายการบริหารจัดการที่เป็นเลิศของโรงเรียนอนุบาลคำชะอี

3.2 ผลจากการศึกษาดูงานที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศโรงเรียนอนุบาลคำชะอี สรุปได้ดังต่อไปนี้

ด้านผู้เรียน

1. การจัดการเรียนการสอนต้องเน้นการมีส่วนร่วมกันทั้งระบบแนวทางการพัฒนาการออกแบบการจัดการเรียนรู้รายการเรียนที่ชัดเจน
2. ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ด้านภาษาอังกฤษ
3. ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมทักษะการคิด ต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่องและตลอดเวลา
4. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้มีสื่อและเทคโนโลยีประกอบการจัดการเรียนรู้

5. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาส่งเสริมสุขภาพอนามัยให้แข็งแรง เจริญเติบโตตามวัยได้อย่างสมบูรณ์ เช่น ได้รับประทานอาหารกลางวัน 100 % เล่นกีฬาว่ายน้ำ

2. ด้านครูผู้สอน

1. บทบาทของครูที่ต้องพัฒนาตนเองตลอดเวลาเพื่อสร้างองค์ความรู้ให้กับนักเรียน

2. ครูต้องมีภาวะผู้นำ เป็นต้นแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้และเป็นผู้นำแลกเปลี่ยนพัฒนาการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน เป็นแบบอย่างที่ดีในทุก ๆ ด้านการสร้างคนดีก่อนสร้างคนเก่ง เป็นแบบอย่างที่ดีตั้งคำคมที่ว่า “ตัวอย่างที่ดีมีค่ากว่าคำสอน”

3. ครูต้องกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายและน่าสนใจตามสภาพจริง

4. ครูจัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติจริงในทุก ๆ ขั้นตอนชั้นการทดลองใช้เทคโนโลยีประกอบการออกแบบการจัดการเรียนรู้และการสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต

5. ครูและผู้เรียนต้องมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการจัดการเรียนรู้อยู่เสมอโดยครูเป็นผู้ชี้แนะ เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในการจัดการเรียนรู้

6. ครูมีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ครูควรพัฒนาตนเองอยู่เสมอในด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและใช้ในชีวิตประจำวัน

7. ครูต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนกระบวนกรเรียนรู้โดยการสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้เรียนอยากเรียนและพัฒนาตนเองเพื่อสังคมทั้งนี้เพื่อให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ด้านผู้บริหาร

1. ผู้บริหารมีการกระจายอำนาจในการใจ สั่งการ ในการจัดกิจกรรมหรือการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ และสร้างภาวะผู้นำครู เพื่อส่งเสริมให้ครูกล้าตัดสินใจในการจัดกิจกรรมหรือการปฏิบัติงานต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ส่งเสริมแรงบันดาลใจแก่ครูให้มีการเปลี่ยนแปลงตนเองและพัฒนาตนเองเพื่อเปิดใจรับความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ

3. ส่งเสริมให้ครูต้องเป็นแบบอย่างในการเรียนรู้ให้กับนักเรียนและเพื่อนร่วมงาน
4. เป็นนักคิดค้นวางแผนในการพัฒนาจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสภาพสิ่งของสังคมและการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นตลอดเวลา
5. พัฒนานักเรียนให้เกิดแรงบันดาลใจแห่งการเรียนรู้ การสร้างจิตสำนึกเพื่อให้เกิดความต้องการจะพัฒนาตนเอง พัฒนาศักยภาพด้านการเรียนรู้มากกว่าการบังคับให้รับรู้
6. ส่งเสริมให้โรงเรียนมีรายได้จากโครงการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม กิจกรรม ธนาคารขยะ
7. พัฒนาครูและนักเรียนให้มีทักษะในการใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย
8. ครูต้องพัฒนาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อเป็นแบบอย่างทางการเรียนรู้กับนักเรียน

จากการศึกษาดูงาน จะเห็นได้ว่าประสบการณ์ในการศึกษาดูงานช่วยสร้างความคิดสร้างสรรค์ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย แนวทางในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จทั้งด้านการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน ส่งผลให้ผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษาเปิดใจรับรู้สิ่งใหม่มากขึ้น เกิดแรงบันดาลใจในการพัฒนาตนเองและเห็นความสำคัญความหลากหลาย ของวิธีการในการจัดการเรียนรู้ที่จะให้การพัฒนางานประสบความสำเร็จ และส่งผลให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียน นอกจากการศึกษาดูงานการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนที่เป็น Best Practice ครูและบุคลากรอยากได้ซักถามปัญหาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน ในกลุ่มสาระและชั้นที่ตนเองรับผิดชอบ ในบริบทสถานศึกษาที่แตกต่างกันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการแก้ปัญหาของแต่ละองค์กร แลกเปลี่ยนเรียนรู้การแก้ปัญหาในชั้นเรียนแต่ละแนวคิดว่าร่วมแลกเปลี่ยนพัฒนาร่วมกัน นอกจากนั้นการสร้างบรรยากาศที่ผ่อนคลายร่วมกัน ระหว่างผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยในการศึกษาดูงาน การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้วยบรรยากาศสนทนาอย่างไม่เป็นทางการ ทำให้เกิดการสะท้อนแนวคิดเพื่อการพัฒนาเกิดแรงบันดาลใจอย่างพัฒนาการเรียนรู้ทำให้หลากหลายและน่าสนใจมากขึ้น

ตอนที่ 2 ผลการดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR)

ผลการวิจัยวงรอบที่ 1

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Planning)

การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยร่วมกันวิเคราะห์สภาพ ปัญหาและความต้องการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย โดยใช้เทคนิค SWOT Analysis โรงเรียนบ้านนาคอกควาย ดังนี้

1. การวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการพัฒนา จากการประชุมผู้ร่วมวิจัย สรุปสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนา ดังนี้
 - 1.1 สภาพการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย ประกอบด้วย
 - 1.1.1 โรงเรียนยังไม่มีแนวทางการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐที่ชัดเจน
 - 1.1.2 ครูและบุคลากร ยังขาดความรู้ความเข้าใจในการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ
 - 1.1.3 ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบเดิม โดยยึดครูเป็นศูนย์กลาง
 - 1.1.4 ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการนำสื่อเทคโนโลยีที่ได้รับจากโครงการโรงเรียนพระราชรัฐไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
 - 1.1.5 ครูบางส่วนยังไม่เปิดใจยอมรับในการเปลี่ยนแปลงในการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ
 - 1.2 ปัญหาการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ ในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย ดังนี้
 - 1.2.1 ครูส่วนใหญ่ยังขาดการพัฒนาตนเองด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน
 - 1.2.2 ครูขาดทักษะด้านการใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนและและการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ

1.2.3 ครูต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาด้านปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะและส่งเสริมสุขภาพอนามัยแก่ตนเองและผู้เรียน

1.2.4 สถานศึกษามีผลการประเมินการประกันคุณภาพภายใน และการประเมินภายนอกจาก สมศ. อยู่ในระดับต้องปรับปรุง

1.2.5 ครูขาดการพัฒนาตนเองในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.3 ความต้องการจำเป็นในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จโครงการ โรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย เรียงลำดับตามกลยุทธ์การพัฒนา ดังนี้

1.3.1 การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน

1.3.2 การบริหารจัดการและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัด การศึกษา

1.3.3 การเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของสถานศึกษา

1.3.4 การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

1.3.5 การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะและ ส่งเสริมสุขภาพอนามัยให้นักเรียน

ผู้ร่วมวิจัย ได้แสดงความคิดเห็นต่อการวิเคราะห์สภาพปัญหาและ ความต้องการในการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ ดังต่อไปนี้

“...การพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ ในโรงเรียน บ้านนาคอกควาย ควรพัฒนาพร้อม ๆ กับการพัฒนางานตามนโยบายของสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 ความต้องการในการพัฒนา ควรพัฒนาให้ นักเรียนเป็นคนดี และเป็นคนเก่ง ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการกำหนด ดังนั้นการ พัฒนาให้เป็นคนดี ควรพัฒนาครูให้เป็นต้นแบบด้านคุณธรรมและจริยธรรมแก่นักเรียน และพัฒนานักเรียนด้านคุณธรรมและจริยธรรมแทรกกับกลุ่มสาระทุกกลุ่มสาระควบคู่กัน ไปกับการจัดการเรียนการสอน ส่วนการเป็นคนเก่ง ควรวางแผนการพัฒนาผู้เรียนโดยการ สอนซ่อมเสริม หรือกันเข้าค่ายการพัฒนาอย่างเข้มข้น เพื่อเตรียมผู้เรียนเข้ารับการแข่งขัน”

ผู้อำนวยการโรงเรียน

“...โครงการโรงเรียนพระราชรัฐ เป็นโครงการใหม่ที่โรงเรียนได้รับนโยบายและได้เข้าร่วมตามโครงการในระยะที่ 1 คณะครูยังไม่เข้าใจในกระบวนการทำงานที่ชัดเจน โรงเรียนยังดำเนินงานตามนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 ยังไม่ได้กำหนดโครงการพัฒนางานในโรงเรียนที่ชัดเจน การพัฒนาทักษะทางวิชาการด้านการแข่งขัน โรงเรียนของเรายังไม่มีผลงานดีเด่น ด้านขีดความสามารถในการแข่งขัน ยังขาดการเตรียมความพร้อม จึงยังไม่ชนะเลิศควรวหาวิธีการในการพัฒนาร่วมกัน และสิ่งสำคัญคือปีที่ผ่านมาผลการสอบ O-net โรงเรียนของเราต่ำกว่าเกณฑ์ และมีปัญหาด้านการอ่าน”

หัวหน้างานวิชาการโรงเรียน

“...การพัฒนางานตามโครงการพระราชรัฐ ตามที่ได้พูดคุยกับเพื่อนครู ครูยังไม่เข้าใจในกระบวนการพัฒนางาน ครูยังขาดความรู้ความเข้าใจด้านเทคโนโลยี และยังขาดทักษะในการปฏิบัติการด้านเทคโนโลยี การจัดการเรียนรู้ตามโครงการบัตรพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควายของเรา ครูยังนำมาจัดกิจกรรมน้อยไม่ต่อเนื่อง”

หัวหน้างานบุคลากร

“...การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ สิ่งหนึ่งที่โรงเรียนเราโชคดีคือได้รับการสนับสนุนจากบริษัททรูคอร์ปอเรชั่นจำกัดมหาชน ในการสนับสนุนมาติดตั้งเครือข่ายเทคโนโลยีอย่างสมบูรณ์ แต่ก็ยังขาดทักษะและความรู้ด้านการนำไปใช้สื่อเทคโนโลยี ในการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน จึงควรให้มีการอบรมด้านการใช้สื่อเทคโนโลยีในโรงเรียนของเรา โดยให้เจ้าหน้าที่ ICT Talent เป็นวิทยากร”

หัวหน้าสายชั้นระดับประถมศึกษา

“...การพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนของเรา ยังขาดการทำงานเป็นทีม ทุกคนควรให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานไปพร้อม ๆ กัน ไม่ใช่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเป็นผู้ปฏิบัติอยู่ฝ่ายเดียว คุณมีการแต่งตั้งคณะทำงาน และร่วมกันกำหนดแนวทางการปฏิบัติโดยการกำหนดกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการโรงเรียนของเราไปพร้อมกัน ”

หัวหน้าสายชั้นระดับมัธยมศึกษา

“...ในการพัฒนางานโรงเรียนของเรา ในด้านการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ ครูทุกคนควรจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศในระบบคอมพิวเตอร์ เพื่อให้สะดวกในการค้นหาและรายงานต่อผู้บริหารหรือหน่วยงานต้นสังกัดได้อย่างรวดเร็วและเป็นปัจจุบัน ในขณะที่เท่าที่การไปขอข้อมูลจากครู เพื่อรายงานนั้น ข้อมูลยังไม่เป็นปัจจุบัน และการจัดเก็บข้อมูลไม่เป็นระบบ จึงมีความจำเป็นในการพัฒนาด้านสารสนเทศของโรงเรียนให้ เป็นปัจจุบัน”

เจ้าหน้าที่ธุรการโรงเรียน

1.2 การวิเคราะห์องค์การโดยใช้เทคนิค SWOT Analysis โรงเรียน

การวิเคราะห์โรงเรียน ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยการดำเนินการหลังจาก การรับการประชุมเชิงปฏิบัติการและศึกษาดูงานตามลำดับแล้ว มีบรรยากาศที่ผ่อนคลาย และมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการแสดงออกทางความคิดอย่างอิสระ เพื่อผ่อนคลาย บรรยากาศการทำงานร่วมกันเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมวิจัยได้ร่วมระดมความคิดเห็นอย่างเสรี อีกทั้งการใช้วิทยากรช่วยในการกระตุ้นเพื่อให้แสดงออกซึ่งความคิดเห็นอย่างหลากหลาย มีการละลายพฤติกรรมเพื่อเสริมความมั่นใจมีการแสดงออกทางความคิดของผู้ร่วมวิจัยอยู่ในบรรยากาศการประชุมเชิงปฏิบัติการที่ผ่อนคลายเป็นกัลยาณมิตรต่อกัน ผู้ร่วมวิจัยได้แสดงออกซึ่งความคิดเห็นอย่างเสรีเปิดโอกาสให้ทุกคนได้ประชุมพิจารณาข้อมูลเชิง ประจักษ์ที่เกิดขึ้นเป็นปัจจัยภายในโรงเรียน จุดแข็ง (Strengths) จุดอ่อน “Weakness” ปัจจัยภายนอก โอกาส (Opportunities) และอุปสรรค (Treats) ของโรงเรียนโดยกำหนด เป้าหมายการวิเคราะห์ คือการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรั ในโรงเรียนบ้านนาออกควาย ดำเนินการ ดังนี้

- 1) วันเวลา ที่ดำเนินการ ทำการ SWOT Analysis ในวันที่ 6 เดือนตุลาคม 2561 ดำเนินการหลังจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ ในช่วงสุดท้ายในการ ปฏิบัติกิจกรรมร่วมกันและดำเนินการต่อหลังจากการศึกษาดูงานโรงเรียนอนุบาลคำชะอี อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร
- 2) สถานที่ ที่โรงเรียนบ้านนาออกควาย
- 3) ผู้ร่วมทำ SWOT Analysis ได้แก่ ผู้วิจัย ผู้ร่วมวิจัย และผู้ให้ ข้อมูลจำนวน 20 คน นางวันเพ็ญ ทศนบรรลือ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาออกควาย นำครูและบุคลากรทางการศึกษา ดำเนินการในการจัดทำวิเคราะห์ SWOT Analysis โดยการดำเนินการเพื่อสะท้อนความคิดของผู้ร่วมวิจัยให้มีความหลากหลาย โดยแบ่งกลุ่ม

วิเคราะห์ Analysis ออกเป็น 3 กลุ่ม ในการวิเคราะห์ ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ดำเนินการวิเคราะห์ SWOT Analysis ระดับบุคคล

กลุ่มที่ 2 ดำเนินการวิเคราะห์ SWOT Analysis ระดับชั้นเรียน

กลุ่มที่ 3 ดำเนินการวิเคราะห์ SWOT Analysis ระดับ

โรงเรียนดังได้ดำเนินการดำเนินการวิเคราะห์ SWOT Analysis ทั้ง 3 กลุ่มในโรงเรียน
บ้านนาออกควาย ดังต่อไปนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ผลการวิเคราะห์ SWOT Analysis ระดับบุคคล

(ผู้บริหาร ครู และบุคลากร) ปัจจัยภายใน

จุดแข็ง (S)	จุดอ่อน (W)
<p>ผู้บริหาร ครู และบุคลากร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีความพร้อมที่จะรับการพัฒนา 2. ครู บุคลากรส่วนใหญ่เป็นวัยทำงาน 3. มีความร่วมมือ และมีความสามัคคีในหมู่คณะเป็นอย่างดี 4. มีเหตุผลและมีความรับผิดชอบ 5. ครูมีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย 6. ผู้บริหารมีความพร้อมในทุกด้านและเสียสละเวลาแก่ทางราชการอย่างเต็มความสามารถ 	<p>ครู และบุคลากร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ขาดขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน 2. ขาดการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 3. ขาดการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ใหม่ ๆ 4. ขาดทักษะการใช้เทคโนโลยี 5. ครูส่วนใหญ่วิชาเอกไม่ตรงกับสาระการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียน 6. ครูขาดความมั่นใจในการตัดสินใจในการปฏิบัติถ้าไม่ได้ผ่านการมอบหมายจากผู้บริหาร
โอกาส (O)	อุปสรรค (T)
<ol style="list-style-type: none"> 1. สถานศึกษาได้รับการคัดเลือกเป็นศูนย์ ICT จากบริษัททรูคอร์ปอเรชั่น(จำกัด)มหาชน 2. มีช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย 3. สภาพแวดล้อมได้รับการพัฒนาอยู่เสมอ 4. สถานศึกษามีความพร้อมด้านอาคารสถานที่ที่มีเพียงพอต่อการจัดชั้นเรียน 5. ชุมชนให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ครูขาดทักษะด้านการใช้เทคโนโลยี 2. ครูมีภาระครอบครัวยุติปัญหาทางเศรษฐกิจ 3. ครูส่วนใหญ่เดินทางไกลระหว่างบ้านกับโรงเรียนไกล 4. นักเรียนส่วนใหญ่มีฐานะยากจน และนักเรียนบางส่วนมีปัญหาการขาดเรียน 5. มีความเร่งรีบในการเดินทางไปและกลับ มีเวลาไปหารี้อกับเพื่อน ร่วมงานน้อย 6. ครูยังยึดการจัดการสอนแบบเดิม ครูเป็นศูนย์กลาง ขอมรับการเปลี่ยนแปลงน้อย

ปัจจัยภายนอก

ภาพประกอบ 21 ผลการวิเคราะห์ SWOT Analysis ระดับบุคคล

ผลการวิเคราะห์ SWOT Analysis ระดับชั้นเรียน
ปัจจัยภายใน

จุดแข็ง (S)	จุดอ่อน (W)
<ol style="list-style-type: none"> 1. หัวหน้าวิชาการให้คำปรึกษาแนะนำแนวทางการจัดการเรียนรู้ 2. เคารพความคิดเห็นซึ่งกันและกัน 3. เชื้อเพลิงให้เกียรติผู้อาวุโสหรือหัวหน้าวิชาการและหัวหน้างานบุคลากร 4. แบ่งงานรับผิดชอบที่ชัดเจน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การเรียนรู้งานและพัฒนางานร่วมกัน 2. การจัดลำดับภาระงานลำดับขั้นตอนยังไม่ชัดเจน 3. ครูบุคลากรบางส่วนขาดความตระหนักในบทบาทหน้าที่การทำงานร่วมกัน 4. การทำงานร่วมกันเป็นทีม และนำสื่อเทคโนโลยีมาใช้น้อย
โอกาส (O)	อุปสรรค (T)
<ol style="list-style-type: none"> 1. ระดับชั้นเรียนเดียวกันอยู่ในอาคารเดียวกัน 2. การติดต่อสื่อสารระหว่างกลุ่มมีความสะดวก 3. สภาพแวดล้อมเพื่อต่อการจัดการเรียนรู้ 4. มีแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีที่สืบค้นได้เป็นอย่างดี 5. มีการสื่อสารร่วมกันที่หลากหลาย 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ครูบางคนยังจัดการเรียนรู้แบบเดิมยึดครูเป็นศูนย์กลาง 2. ครูบางคน ขาดการติดต่อสื่อสารกับกระบวนการกลุ่ม 3. ครูบางคนยังไม่กล้าตัดสินใจในการทำงาน 4. ครูบางคนยังขาดการพัฒนาตนเอง 5. ครูบางคนยังขาดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

ปัจจัยภายนอก

ภาพประกอบ 22 ผลการวิเคราะห์ SWOT Analysis ระดับชั้นเรียน

ผลการวิเคราะห์ SWOT Analysis ระดับโรงเรียน

ปัจจัยภายใน

จุดแข็ง (S)	จุดอ่อน (W)
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีเป้าประสงค์พันธกิจวิสัยทัศน์ชัดเจน 2. มีความพร้อมด้านอาคารสถานที่ 3. มีความพร้อมด้านสื่อและเทคโนโลยี 4. มีโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจน 5. ให้ความสำคัญในการพัฒนาครูและบุคลากร 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ขาดการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 2. ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในบางสาขาวิชา 3. ขาดผู้มีความรู้ความชำนาญในการนิเทศติดตามผล และการนิเทศติดตามไม่ต่อเนื่อง 4. ครูขาดการตัดสินใจในการลงมือปฏิบัติงานถ้าไม่ได้รับอนุมัติการมอบหมายจากผู้บริหาร
โอกาส (O)	อุปสรรค (T)
<ol style="list-style-type: none"> 1. ได้รับการสนับสนุนจากรัฐและภาคเอกชน 2. ชุมชนให้ความร่วมมือในการพัฒนาสนับสนุนกิจกรรมของสถานศึกษา 3. มีการพัฒนาบุคลากรครูการศึกษาดูงานเสมอ 4. ผู้บริหารสนับสนุนอุปกรณ์การเรียนรู้ 5. ครูมีกระบวนการในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชั้นใกล้เคียงกัน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ภาครัฐมีการเปลี่ยนแปลงนโยบายการเรียนรู้บ่อยทำให้กิจกรรมการเรียนรู้ไม่ต่อเนื่อง 2. ศึกษานิเทศก์มีการออกติดตามนิเทศน้อย 3. พื้นที่เขตบริการไกล มีนักเรียนในเขตบริการมาเรียน 3 หมู่บ้านการติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองไม่ทั่วถึง

ปัจจัยภายนอก

ภาพประกอบ 23 ผลการวิเคราะห์ SWOT Analysis ระดับโรงเรียน

ตาราง 20 สรุปผลที่ได้จากการวิเคราะห์ โรงเรียน SWOT Analysis
โรงเรียนบ้านนาออกควาย

ด้าน	ระดับบุคคล	ระดับชั้นเรียน	ระดับโรงเรียน
จุดแข็ง (S)	1. มีความพร้อมที่จะรับการพัฒนา	1. หัวหน้างานวิชาการให้คำปรึกษาแนะนำการจัดการเรียนรู้	1. มีโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจน
	2. เพื่อแสดงความความคิดเห็น	2. เคารพความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	2. ให้ความสำคัญในการพัฒนาครูและบุคลากร
	3. มีเหตุผลและมีความรับผิดชอบ	3. แบ่งงานรับผิดชอบที่ชัดเจน	3. มีเป้าประสงค์วิสัยทัศน์ที่ชัดเจน
	4. มีความตรงต่อเวลา	4. เชื้อพังให้เกียรติผู้อำนวยการหรือหัวหน้างานบุคลากร	4. มีความพร้อมของอาคารสถานที่
	5. เข้าใจการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น		5. มีองค์กรเอกชนสนับสนุนด้านสื่อเทคโนโลยี
จุดอ่อน (W)	1. ขาดภาวะผู้นำครูในการปฏิบัติงาน	1. ขาดการทำงานร่วมกันเป็นทีมและเครือข่าย	1. ขาดการติดตามนิเทศประเมินผลอย่างต่อเนื่อง
	2. บางส่วนยังขาดทักษะการใช้เทคโนโลยี	2. ครูขาดความตระหนักในการทำงานร่วมกัน	2. ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในแต่ละสาขาวิชา
	3. ความรู้ไม่ตรงกับงานที่รับผิดชอบและขาดขวัญกำลังใจ	3. ขาดการจัดการเรียนรู้งานและพัฒนาการทำงานร่วมกัน	3. ขาดการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ตาราง 20 (ต่อ)

ด้าน	ระดับบุคคล	ระดับชั้นเรียน	ระดับโรงเรียน
จุดอ่อน (W)		4.ขาดการจัดทำวิจัย เป็นรายบุคคลในชั้น เรียน	4.ขาดภาวะผู้นำครูใน การพัฒนาการจัดการ เรียนรู้
โอกาส (O)	1. ได้รับการสนับสนุน จากภาคเอกชนด้าน สื่อเทคโนโลยี 2. บุคลากรทุกฝ่ายใน โรงเรียนมีความพร้อม ในด้านการให้ความ ร่วมมือ 3. สถานที่มีความ พร้อม 4. เกิดเพื่อนร่วมงาน ใหม่ ๆ ในการจัดการ เรียนรู้ร่วมกัน 5. มีช่องทางการ สื่อสารที่หลากหลาย 6. สายชั้นเรียน เดียวกันอยู่ในอาคาร เรียนเดียวกัน	1.มีแหล่งเรียนรู้ทาง เทคโนโลยีที่สืบค้นได้ 2.มีสภาพแวดล้อม พัฒนาอยู่เสมอ 3.มีช่องทางการสื่อสาร ที่หลากหลาย 4.การติดต่อสื่อสารกัน ระหว่างกลุ่มมีความ สะดวก 5.ชั้นเรียนเดียวกันอยู่ใน อาคารเดียวกันและ ห้องเรียนติดกัน ระดับองค์กร	1.มีการพัฒนาบุคลากร โดยการจัดประชุมและ ศึกษาดูงานเสมอ 2.ชุมชนผู้ปกครองให้ ความร่วมมือในการ พัฒนางานสนับสนุน กิจกรรมของ สถานศึกษา 3.ได้รับการสนับสนุน จากหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน 4.มีโอกาสในการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมกันโดยใช้ กระบวนการ PLC

ตาราง 20 (ต่อ)

ด้าน	ระดับบุคคล	ระดับชั้นเรียน	ระดับโรงเรียน
อุปสรรค (T)	1. ผู้บริหารขาดการกระจายอำนาจในการตัดสินใจ 2. ครูมีภาระครอบครัวปัญหาทางเศรษฐกิจ 3. การเดินทางไกลระหว่างบ้านและที่ทำงานใกล้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายและความปลอดภัยในการเดินทาง 4. มีความเร่งรีบในการเดินทางไปและกลับมีเวลาพบปะหารือกับเพื่อนร่วมงานน้อย	1. ครูที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานยังไม่กล้าตัดสินใจในการสั่งงาน 2. ครูบางคนยังไม่กล้าในการไปปรึกษางานกับผู้บริหาร 3. ครูมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการจัดการเรียนรู้กันค่อนข้างน้อย	1. เขตพื้นที่บริการไกลมีหลายเขตบริการทำให้การติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองไม่ทั่วถึง 2. มีการเปลี่ยนแปลงนโยบายด้านการจัดการศึกษาบ่อยการศึกษาย่อยการจัดการเรียนรู้จึงไม่ต่อเนื่อง

จากตาราง 20 ได้สรุปผลที่ได้จากการวิเคราะห์จุดอ่อน (Weakness) จุดแข็ง (Strengths) และปัจจัยภายนอก (Opportunities) คือโอกาสและอุปสรรค (Treats) ในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 ระดับบุคคล ระดับชั้นเรียน และระดับโรงเรียนแต่ละระดับผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้กำหนดแนวทางการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

จากการระดมความคิดเห็นร่วมกันของผู้ร่วมวิจัยสามารถสะท้อนแนวคิดเทคนิคการนำเสนอแนวคิด SWOT Analysis ได้อย่างน่าสนใจและตรงประเด็นการพัฒนางาน อีกทั้งได้แนวคิดที่หลากหลายจากทุก ๆ คน ดังจะเห็นได้จากแนวความคิดของผู้ร่วมวิจัยบางส่วน ดังต่อไปนี้

“ โรงเรียนของเรามีความพร้อมของปัจจัยในทุก ๆ ด้าน ดังนั้นต้องมีการเปลี่ยนแปลงตนเอง ทุกคนต้องกล้าเปลี่ยนแปลงนำเทคโนโลยีใช้ในการจัดการกรรมการเรียนรู้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยปรับจุดเน้น 6 ยุทธศาสตร์ กระทรวงศึกษาธิการให้เข้ากับบริบทของโรงเรียนเรา เพราะหลักการกว้างเกินกว่าโรงเรียนของเราจะปฏิบัติได้หมดครับ”

หัวหน้างานวิชาการ

“... ครูทุกคนต้องเปิดใจยอมรับการเปลี่ยนแปลง และฝึกทักษะด้านการพัฒนาภาวะผู้นำในตนเอง เพื่อให้เกิดการจัดการเรียนรู้ ครูต้องมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันโดยใช้กระบวนการ PLC มาประกอบในการจัดการเรียนรู้แลกเปลี่ยนเรียนรู้งานซึ่งกันและกัน”

หัวหน้างานบุคลากร

“... ครูทุกคนควรใช้สื่อเทคโนโลยีที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ครูควรนำนักเรียนดูการสอนในกลุ่มสาระต่าง ๆ ตามตารางของบริษัททรูคอร์ปอเรชั่นจำกัดมหาชนได้จัดทำไว้แล้วตามตารางเวลาที่กำหนดถ้ามีอะไรสงสัยผมยินดีให้คำปรึกษาและให้ความช่วยเหลือสนับสนุนอย่างเต็มที่ ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมให้เด็กได้มีความสุข และเกิดความสุขในการเรียนรู้ และเป็นการประหยัดเวลาในการสืบค้นข้อมูลจากที่อื่นครับ”

เจ้าหน้าที่ ICT Talent

“... การจัดการเรียนรู้ในระดับนี้ต้องได้รับการสนับสนุนเป็นพิเศษด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเตรียมการสอบแข่งขันในระดับชาติ O-Net (Ordinary National Educational Test) เพื่อให้ผลการสอบมีระดับที่สูงขึ้น ตามเกณฑ์ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้กำหนดไว้ ขอเสนอให้มีการสอนซ่อมเสริมหรือจะทำค่ายวิชาการตามกลุ่มสาระที่ดำเนินการสอบการแข่งขัน”

ครูประจำชั้นศึกษาปีที่ 6

“... ในระดับชั้นนี้ควรได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากครูผู้สอนทุกท่านเพื่อให้นักเรียนได้ผ่านการทดสอบการอ่าน สามารถอ่านได้ 100% ในยุคปัจจุบัน การสอนได้เด็กดีและเด็กเก่งด้วยครูคนเดียวคงยาก ต้องอาศัยความร่วมมือในการทำงานกันเป็นทีม เป็นหัวใจหลักของการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อนึ่ง ควรได้รับการสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อย่างเพียงพอ”

ครูประจำชั้นศึกษาปีที่ 3

“... การพัฒนาการสอนภาษาอังกฤษเป็นเรื่องยากแต่สามารถพัฒนาได้ถ้าเราช่วยกันพัฒนาจริง ๆ นักเรียนบางคนสื่อสารได้หากครูช่วยกันพัฒนาภาษาอังกฤษอย่างจริงจังควรฝึกภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องร่วมกันทุกชั้นเรียน”

ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

“... ปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในเพื่อต่อการพัฒนาแต่การพัฒนาที่ทำให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้ที่สำคัญที่สุดคือการพัฒนาครู ซึ่งต้องร่วมมือร่วมใจกันต่อ การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชวังตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนความสำเร็จในการพัฒนางานเป็นสำคัญ”

ครูพิเศษภาษาอังกฤษ

“... การพัฒนาวิจัยในชั้นเรียนต้องทำเพื่อวิเคราะห์ปัญหาในการเรียนรู้ให้ได้คำตอบการเรียนรู้ครูต้องแก้ปัญหาแต่ละปีที่แตกต่างกัน การวิจัยในชั้นเรียนจึงน่าจะเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาอย่างมีขั้นตอนและมีระบบ และนำแนวปฏิบัติในการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมมาใช้ ในกระบวนการต่าง ๆ ของการวิจัย”

ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

“ในแนวทางการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชวัง คิดว่า เราควรปรับจุดเน้น 6 ยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ เป็นกลยุทธ์ในการพัฒนางานโดยร่วมกันกำหนดโครงการและกิจกรรมตามตัวชี้วัด เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนางานของโรงเรียนของเรา สิ่งสำคัญ คือต้องปรับให้เข้ากับบริบทของโรงเรียนเพื่อความเหมาะสมในการบริหารจัดการในโรงเรียนได้ปฏิบัติจริง”

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

ลักษณะการพัฒนางานสู่ความสำเร็จทำโครงการโรงเรียนพระราชรัฐใน
โรงเรียนบ้านนาคอกควาย ก่อนการพัฒนา

นอกจากนี้ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ได้ร่วมกันวิเคราะห์ จุดอ่อน (Weakness) จุดแข็ง (Strengths) และปัจจัยภายนอก (Opportunities) คือโอกาสและอุปสรรค (Treats) และร่วมกันคิดวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาแล้ว ยังได้ร่วมกันวิเคราะห์ถึงลักษณะการพัฒนางานสู่ความสำเร็จทำโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย ที่เป้าหมายของการวิจัย เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการเปรียบเทียบผลสำเร็จของการพัฒนาที่เกิดขึ้นเมื่อการพัฒนาดำเนินการเสร็จสิ้น ซึ่งผลการวิเคราะห์นี้ผู้วิจัยจะนำเสนอลักษณะการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ ก่อนการพัฒนาทั้งในระดับบุคคล ระดับชั้นเรียน และระดับโรงเรียน ดังต่อไปนี้

ระดับบุคคล

ระยะแรกที่บุคลากรได้ปฏิบัติงานร่วมกันในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย ความแตกต่างระหว่างบุคคลทั้งระดับความรู้ความสามารถทักษะประสบการณ์ในการจัดการเรียนรู้ การออกแบบการจัดการเรียนรู้ตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐและนอกจากนั้นบางส่วนยังมีทัศนคติไม่ดีต่อการออกแบบการจัดการเรียนรู้ เพราะยังติดกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบเดิมการออกแบบการจัดการเรียนรู้ตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ ได้นำแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ต่อผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 คือ ครูต้องพัฒนาโดยการสอนให้น้อยลง (Teach Less) ครูสร้างการเรียนรู้ให้มากขึ้น (Learn More) ทั้งนี้เพื่อเปลี่ยนแนวคิดในการปฏิบัติงาน ตลอดจนการพัฒนาตนเอง ปรับวิธีเรียนเปลี่ยนวิธีสอน ในการปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานที่แตกต่างจากเดิม มุ่งเน้นการใช้สื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสม ยอมรับในการเปลี่ยนแปลง เปิดใจรับรู้การเปลี่ยนแปลง พัฒนาตนเองในการจัดการเรียนรู้ โดยมีการเตรียมการสอนคือการเขียนบันทึกการสอน การใช้ภาษาอังกฤษ พัฒนาตนเองด้านการใช้ภาษาอังกฤษในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ครูบางส่วนไม่พยายามพัฒนาตนเอง ไม่อยากทำความเข้าใจมีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการทำงานที่ไม่ชัดเจน ดังนั้นจึงยังเกิดปัญหาในการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามนโยบายโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ ครูทุกคนควรใช้ STEM ตามที่โครงการโรงเรียนพระราชรัฐให้ดำเนินการจัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียน และมีการพัฒนาอาชีพครูผู้สอนควรสังเกตว่าเด็กคนใดมีความสามารถพิเศษและความสนใจในด้านใดครูผู้สอนควรมีการสำรวจความต้องการใน

การพัฒนาตนเองในด้านอาชีพ รวมทั้งการศึกษาต่อ ครูผู้สอนหรือครูแนะแนว ควรแนะแนวการศึกษาควบคู่กันไป”

ระดับชั้นเรียน

เพื่อนร่วมชั้นเรียนในระดับเดียวกันควรมีการรวมกลุ่มย่อยในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ์ ในเบื้องต้นมีการรวมกลุ่มเฉพาะคนที่คุ้นเคยกันในระดับเดียวกันก่อน แล้วค่อยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระหว่างชั้นเรียนอื่น ๆ ต่อไป ครูหลายท่านยังขาดภาวะผู้นำไม่ยอมรับความรู้ความสามารถซึ่งกันและกัน การแบ่งงานภายในระดับชั้นยังขาดการทำงานเป็นทีม”

ระดับโรงเรียน

การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ์ในโรงเรียนบ้านนาดอกควาย เป็นการพัฒนาในช่วงแรกเกิดปัญหาเรื่องความชัดเจน เช่น กิจกรรมแนวทางการดำเนินการพัฒนางานตามกลยุทธ์ 5 กลยุทธ์ในการพัฒนางานของการจัดหลักสูตรการเรียนรู้ การพัฒนาบุคลากรและการวัดผลประเมินผล การใช้เครื่องมือสื่อสารเทคโนโลยี การสอนสะเต็มศึกษา ตลอดจนการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร การพัฒนาอาชีพของผู้เรียนตามโครงการของเศรษฐกิจพอเพียงและการสนับสนุนการพัฒนาอาชีพจากบริษัททรูคอร์ปอเรชั่น(จำกัด) มหาชน ยังขาดการให้ความร่วมมือกันในการปฏิบัติงาน เพราะครูบางส่วนยังไม่เปิดใจยอมรับในการเปลี่ยนแปลงในการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ์ ยังยึดติดกับการจัดการเรียนรู้แบบเดิม ขาดความตระหนักในการพัฒนาตนเองด้านการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและขาดการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมกับเพื่อนครูในระดับชั้นหรือระดับอื่น”

1.2 การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussions)

ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้นำข้อสรุปการจัดสนทนากลุ่ม เพื่อร่วมกันกำหนด แนวทางการพัฒนาในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ์ในโรงเรียนบ้านนาดอกควาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ผลการสนทนากลุ่มครั้งนี้ มีดังต่อไปนี้

การสนทนากลุ่ม ครั้งที่ 1

วันพฤหัสบดี วันที่ 10 ตุลาคม 2561 เวลา 14.00 น.

การสนทนากลุ่มในครั้งนี้ มีประเด็นร่วมกันพิจารณาอยู่ 2 ประเด็นเพื่อการดำเนินงานดังนี้

ประเด็นที่ 1 ภาพความสำเร็จของโรงเรียนพระราชรัฐใน
โรงเรียนบ้านนาคอกควาย

ประเด็นที่ 2 แนวทางการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตาม
โครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

ประเด็นที่ 1 ภาพความสำเร็จของการพัฒนางานตามโครงการ โรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

การสนทนากลุ่ม ครั้งที่ 1 ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ได้นำเสนอข้อสรุป
การจัดสนทนากลุ่มในการร่วมกันพิจารณาภาพความสำเร็จของการพัฒนางานตาม
โครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย โดยร่วมกันกำหนดภาพ
ความสำเร็จของโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย เพื่อเป็นเป้าหมายในการ
พัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ ดังนี้

1. ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา เกิดการพัฒนาตนเอง
ในการพัฒนางานตาม 5 กลยุทธ์การพัฒนาสอดคล้องกับจุดเน้น 6 ยุทธศาสตร์
กระทรวงศึกษาธิการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ครูพัฒนาการจัดการเรียนการสอน โดยยึดผู้เรียนเป็น
ศูนย์กลางและเห็นความสำคัญของสื่อเทคโนโลยีของโครงการ โดยนำเทคโนโลยี
พัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐให้เกิดคัมค่ามากที่สุด
3. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการสอบระดับชาติผ่าน
เกณฑ์ที่กำหนดและมีการพัฒนาด้านทักษะอาชีพให้มีรายได้ในระหว่างเรียน ห่างไกลยา
เสพติด เป็นคนดีโดยการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมและเป็นคนเก่งดำรงชีวิตในสังคมได้
อย่างมีความสุข
4. มีการระดมความร่วมมือจากภาครัฐ ภาคเอกชนและชุมชน
ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ ชุมชนมี
ความพึงพอใจต่อผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาในการพัฒนาการเรียนการสอน

ประเด็นที่ 2 แนวทางการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการ โรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

การสนทนากลุ่ม ครั้งที่ 1 ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้นำเสนอข้อสรุป
การจัดสนทนากลุ่มโดยร่วมกันกำหนดแนวทางการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ โดยมีความ
คิดเห็นตรงกันให้ปรับจุดเน้น 6 ยุทธศาสตร์ กระทรวงศึกษาธิการ เป็นกลยุทธ์ในการ

พัฒนางานและกำหนดโครงการ กิจกรรมให้ตรงตามตัวชี้วัดของแต่ละกลยุทธ์ ให้มีความสอดคล้องกับจุดเน้น 6 ยุทธศาสตร์ กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติโครงการและกิจกรรมในการดำเนินการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนมเขต 1 เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ และเข้ากับบริบทของสถานศึกษามีกลยุทธ์การพัฒนา 5 กลยุทธ์ ดังต่อไปนี้

- กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
- กลยุทธ์ที่ 2 การเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของสถานศึกษา
- กลยุทธ์ที่ 3 การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะและส่งเสริมสุขภาพอนามัยให้นักเรียน
- กลยุทธ์ที่ 4 การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน
- กลยุทธ์ที่ 5 การบริหารจัดการและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติ (Action)

ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ได้ร่วมกันปฏิบัติการพัฒนางานตามแนวทางการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย จากขั้นตอนการวางแผน พบว่า มีการปฏิบัติในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย ตามลำดับ ดังนี้

1. การออกแบบแนวทางการพัฒนางานสู่ความสำเร็จโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนมเขต 1
2. การมอบหมายงานผู้ร่วมวิจัยในการรับผิดชอบโครงการพัฒนางานตามกลยุทธ์
3. ผลการศึกษาสภาพ ปัญหาและความจำเป็นในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย
4. การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

5. การกำหนดปฏิทินวงรอบการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR) ตามแนวทางการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

6. แนวทางการจัดกิจกรรมการพัฒนางานตามสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐตาม 5 กลยุทธ์

7. ออกแบบเครื่องมือประเมินโครงการกิจกรรมเพื่อพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

8. กิจกรรมการพัฒนางานตาม 5 กลยุทธ์

1. การออกแบบแนวทางการพัฒนางานสู่ความสำเร็จโครงการโรงเรียนพระราชัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนมเขต 1

ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยร่วมกันออกแบบแนวทางการพัฒนางานสู่ความสำเร็จโครงการโรงเรียนพระราชัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนมเขต 1 โดยกำหนดโครงการ/กิจกรรม โดยคำนึงถึงกลยุทธ์การพัฒนาและตัวชี้วัดความสำเร็จของ กลยุทธ์ในการพัฒนางานเป็นหลัก เพื่อพัฒนาการดำเนินงานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย มีผลการออกแบบแนวทางการพัฒนางานตาม 5 กลยุทธ์ โดยกำหนดโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จ ดังแสดงในตาราง 21

ตาราง 21 การพัฒนางานตามกลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา
และครูผู้สอน

โครงการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม	ระยะเวลา
1. โครงการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน	1. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ ตรงตามความต้องการของบุคคล และสถานศึกษา	1. การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ สำหรับผู้บริหาร และครูโรงเรียนพระราชรัฐ 2. ศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบชั้นนำ (Best Practice) ร่วมแบ่งปันแนวทางการจัดการเรียนการสอน 3. ประชุมเพื่อวิเคราะห์ SWOT Analysis	ตุลาคม 2561 – มีนาคม 2562 (วงรอบที่ 1)
	2. ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) การเรียนรู้ผ่านกิจกรรมปฏิบัติจริง (Active Learning)	1. ครูมีเป้าหมายเดียวกัน มีการแลกเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้ที่ตนเองปฏิบัติได้ระหว่างเพื่อนครู 2. ครูมีปฏิสัมพันธ์ที่ต่อเนื่องระหว่างเพื่อนครู 3. ฝึกทักษะในการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยการปฏิบัติจริง (Action Learning)	ตุลาคม 2561 – มีนาคม 2562 (วงรอบที่ 1)
2. โครงการพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน	3. มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนแบบ Action Learning – ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนผ่านอบรมและพัฒนาตนเองด้านการพัฒนาประยุกต์ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐใช้ในการจัดการเรียนรู้พัฒนาตนเองให้ทันสมัยเสมอ	1. จัดครูเข้ารับการอบรมการใช้สื่อเทคโนโลยี โดยเจ้าหน้าที่ ICT Talent จากบริษัททรูคอร์ปอเรชั่น (จำกัด) มหาชน 2. ครูฝึกทักษะในการจัดการเรียนรู้โดยใช้อุปกรณ์ สื่อ ICT เพื่อการศึกษาตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ	8 ตุลาคม 2561
3. โครงการนิเทศการจัดการศึกษา	1. จัดทำปฏิทินกำหนดเวลาการนิเทศภายใน 2. ครูได้รับการนิเทศแบบกัลยาณมิตรและช่วยเหลือเพื่อนครูในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	1. ผู้บริหารสถานศึกษา นิเทศการจัดการเรียนรู้แบบกัลยาณมิตรตามปฏิทิน 2. นิเทศโดยการสังเกตการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 3. ติดตามผลการพัฒนางานหลังรับการนิเทศ	ตุลาคม 2561 – มีนาคม 2562 (วงรอบที่ 1)

ตาราง 21 (ต่อ)

โครงการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม	ระยะเวลา
4. โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ	1. ครูมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนแบบ Action Learning 2. ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา สามารถบริหารงานทุกด้านให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล 2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา พัฒนาตนเองและพัฒนาด้านคุณธรรมและจริยธรรม	1. จัดอบรมครูในการจัดการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริง (Action Learning) 2. ฝึกทักษะในการปฏิบัติการสอนแบบ Action Learning 3. ผู้เข้ารับการอบรม ส่งตัวแทนกลุ่มสรุปผลความรู้ที่ได้รับจากการอบรม 4. แต่งตั้งบุคลากรช่วยบริหารงาน 4 งานหลักประชุมวางแผน กำหนดระยะเวลา กิจกรรม 5. ร่วมกันกำหนดกิจกรรมในการพัฒนางาน 6. จัดกิจกรรมเข้าค่ายคุณธรรม 7. ติดตามวัดผล ประเมินผล 8. สรุปรายงานผลการดำเนินงาน	9 ตุลาคม 2561 ตุลาคม 2561 - มีนาคม 2562 (วงรอบที่ 1)
5. โครงการส่งเสริมศักยภาพทักษะพื้นฐานผู้เรียนระดับปฐมวัย	2.2 ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะสำคัญสู่มาตรฐานสากล ได้แก่ 2.2.1 ผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาทุกคนได้รับการเตรียมความพร้อมตามช่วงวัย	1. พัฒนาความพร้อมทุกด้าน (ร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม สติปัญญา) 2. จัดกิจกรรมหลากหลาย เด็กได้ใช้ประสาทสัมผัสทั้ง 5 ได้เคลื่อนไหว มีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น 3. ประเมินพัฒนาการและการเรียนรู้ของเด็กเป็นรายบุคคล	ตุลาคม 2561 - มีนาคม 2562 (วงรอบที่ 1)
6. โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับ	2.2.2 ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทุกคนอ่านออกเขียนได้	1. การฝึกทักษะด้านการอ่านและการเขียนเป็นรายบุคคล 2. ทดสอบการอ่านและการเขียน	ตุลาคม 2561 - มีนาคม 2562 (วงรอบที่ 1)
7. โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ที่เน้นเด็กเป็นศูนย์กลาง	2.2.3 ผู้เรียนตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ขึ้นไป ทุกคนอ่านคล่อง เขียนคล่อง 2.2.4 ค่าเฉลี่ยร้อยละของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน (NT) เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 3	1. ทดสอบการอ่าน การเขียนเป็นรายบุคคล 2. มอบรางวัลเป็นขวัญกำลังใจ 1. จัดการสอนซ่อมเสริม 2. นำผู้เรียนเข้าค่ายทางวิชาการ 3. กิจกรรมการสอบ Pretest และ Posttest	ตุลาคม 2561 - มีนาคม 2562 (วงรอบที่ 1)

ตาราง 21 (ต่อ)

โครงการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม	ระยะเวลา
	2.2.5 ค่าเฉลี่ยร้อยละของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) กลุ่มสาระหลัก 5 วิชา มีผลรวมเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 3	1. การสอนซ่อมเสริมนำผู้เรียนเข้าค่ายทางวิชาการ 2. ผู้เรียน ครู เข้าถึงองค์ความรู้ได้อย่างทัดเทียมดูการถ่ายทอดการเรียนรู้การสอนจากผู้เชี่ยวชาญ (CONNEX ED Studio)	
	2.2.6 ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาทุกคนมีแรงจูงใจสู่อาชีพและการมีงานทำในอนาคต	การฝึกประสบการณ์ด้านวิชาชีพ และทักษะชีวิต ที่ผู้สนับสนุนโดยบริษัทเอกชน แก่ผู้เรียน 1. นักเรียนชายเป็นช่างตัดผม 2. นักเรียนหญิงฝึกเป็นช่างเสริมสวย เช่น สระผม ช่างแต่งทรงผม ผู้หญิง	ตุลาคม 2561 – มีนาคม 2562 (วงรอบที่ 1)
8. โครงการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน	3. จัดประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนให้มีส่วนในการบริหารงานในสถานศึกษาเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล	1. ประชุมครูและคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารจัดการในการจัดการศึกษาอย่างน้อย ภาคเรียนละ 2 ครั้ง 2. การให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชน ร่วมงานบุญ ประเพณี งานมงคลต่าง ๆ งานอวมงคล 3. ได้รับความร่วมมือในการประชุม การร่วมกิจกรรมการแข่งขันกีฬา กิจกรรมวันพ่อ – วันแม่ งานเกษียณของครู 4. ประชุมรายงานผลชี้แจงการปฏิบัติงานในสถานศึกษาทั้ง 4 งาน แก่คณะกรรมการสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง เพื่อถูกต้องความโปร่งใส ด้วยการบริหารจัดการตามหลักการธรรมาภิบาล	ตุลาคม 2561 – มีนาคม 2562 (วงรอบที่ 1)
9. โครงการสถานศึกษาส่งเสริมการมีส่วนร่วมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน			

ตาราง 21 (ต่อ)

โครงการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม	ระยะเวลา
		5. การประชุมผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน อย่างน้อยภาคเรียน ละ 1 ครั้ง หรือตามความจำเป็น ที่ตั้งร่วมแก้ปัญหาผู้เรียนร่วมกัน ระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง 6. ภาคีรัฐ เอกชน และชุมชน ช่วยกันในการระดมทรัพยากรในการจัดการศึกษา	

ตาราง 22 การพัฒนางานตามกลยุทธ์ที่ 2 การเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของสถานศึกษา

โครงการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม	ระยะเวลา
1. โครงการพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน	1. สถานศึกษาพัฒนาระบบ ICT เพื่อการศึกษา ให้เหมาะสมกับสถานศึกษาและผู้เรียน	1. ฝึกทักษะด้านคอมพิวเตอร์แก่ผู้เรียน 2. พัฒนาผู้เรียนในการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยเจ้าหน้าที่ ICT Talent 3. ครูนำผู้เรียน สืบค้นความรู้บนเว็บไซต์ WWW.pracharatschool.go.th ในระบบ Knowledge Based Learning	ตุลาคม 2561 – มีนาคม 2562 (วงรอบที่ 1)
	2. สถานศึกษาพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นฐานเดียวกันในเรื่องข้อมูลนักเรียน ข้อมูลครู และบุคลากรทางการศึกษา ข้อมูลสถานศึกษา และข้อมูลข้าราชการและบุคลากรอื่น ในการใช้ข้อมูลร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ	1. จัดเก็บข้อมูลนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในคอมพิวเตอร์และบนเว็บไซต์ของสถานศึกษา 2. พัฒนาผู้เรียนในการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยเจ้าหน้าที่ ICT Talent 3. ผู้เรียนมีการพัฒนาการเรียนรู้ด้วยตนเองและมีความสุขในการเรียนรู้	

ตาราง 22 (ต่อ)

โครงการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม	ระยะเวลา
2. โครงการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา	1. ส่งเสริมสนับสนุนการใช้เทคโนโลยี ในการจัดการศึกษาให้ครอบคลุมทุกพื้นที่อย่างทั่วถึง เช่น การพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยีการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV)	1. ครูพัฒนาผู้เรียนโดยใช้สื่อ DLTV และ DLIT ได้อย่างเหมาะสมกับสถานศึกษาและผู้เรียนอย่างคุ้มค่า 2. ครูแนะนำและปลูกฝังทัศนคติแก่ผู้เรียนให้ช่วยกันรักษาสื่อเทคโนโลยีให้มีความสะอาดอยู่เสมอ และรู้จักช่วยกันบำรุงรักษาให้ใช้งานได้อย่างคุ้มค่า 3. ผู้เรียนได้ใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาอย่างทั่วถึง	ตุลาคม 2561 – มีนาคม 2562 (วงรอบที่ 1)

ตาราง 23 การพัฒนางานตามกลยุทธ์ที่ 3 การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม
จิตสาธารณะและส่งเสริมสุขภาพอนามัยให้นักเรียน

โครงการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม	ระยะเวลา
1. โครงการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน 2. โครงการจัดกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา 3. โครงการสถานศึกษาสีขาว	1. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมตามค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ รวมทั้งมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและห่างไกลยาเสพติด	1. การยื่นตรงเคารพธงชาติ 2. กิจกรรมเก็บได้ให้คืน 3. การเก็บและทิ้งขยะ อย่างเป็นนิสัย 4. การสวมเสื้อพื้นเมือง 5. การฝึกสมาธิก่อนเรียน 6. การทำบุญตักบาตร งานประเพณีในโรงเรียนและชุมชน 7. การฝากออมเงิน ที่สหกรณ์ของโรงเรียน 8. การช่วยกันเก็บกวาด ความสะอาดบริเวณโรงเรียน 9. กิจกรรมการเรียนรู้กับครูพระ 10. กิจกรรมการเรียนรู้กับครู D.A.R.E	ตุลาคม 2561 – มีนาคม 2562 (วงรอบที่ 1)

ตาราง 23 (ต่อ)

โครงการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม	ระยะเวลา
4. โครงการ ประชาธิปไตยใน โรงเรียน 5. โครงการเศรษฐกิจ พอเพียงในสถานศึกษา 6. โครงการอาหาร กลางวันร้อยเปอร์เซ็นต์	2. ผู้เรียนระดับประถม ศึกษา ใฝ่เรียนรู้ ใฝ่ดีและ อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ 3. ผู้เรียนระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น สามารถแก้ปัญหาและอยู่ อย่างพอเพียง 4. ผู้เรียนระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น มี ความมุ่งมั่นในการศึกษา และการทำงานสามารถ ปรับตัวเข้ากับวัฒนธรรม ประเพณีของท้องถิ่นและ วัฒนธรรมที่ดีงามของไทย 5. ผู้เรียนได้รับประทาน อาหารกลางวันที่สะอาด ถูกหลักโภชนาการครบ ทุกคน	1. การเลือกตั้งสภานักเรียน 2. เข้าค่ายพักแรมลูกเสือเนตร นารี 3. นักเรียนได้รับประทานอาหาร กลางวันครบทุกคน 4. การปลูกพืชผักสวนครัว 5. การแข่งขันกีฬาภายใน 6. ผู้เรียนมีวินัยในตนเอง ปฏิบัติ ตามระเบียบต่าง ๆ ที่กำหนดได้ เช่น 6.1 แต่งกายได้อย่างถูกต้องและ เหมาะสม 6.2 การเข้าคิวรับของก่อน-หลัง ไม่คุยกันในห้องประชุม 6.3 มีระเบียบการเดินแถวและ การทิ้งขยะ 7. ผู้เรียนฝึกการมีวินัยในการใช้ จ่าย โดยจัดทำบันทึกการรับ- จ่าย	ตุลาคม 2561 – มีนาคม 2562 (วงรอบที่ 1)

ตาราง 20 การพัฒนางานตามกลยุทธ์ที่ 4 การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน

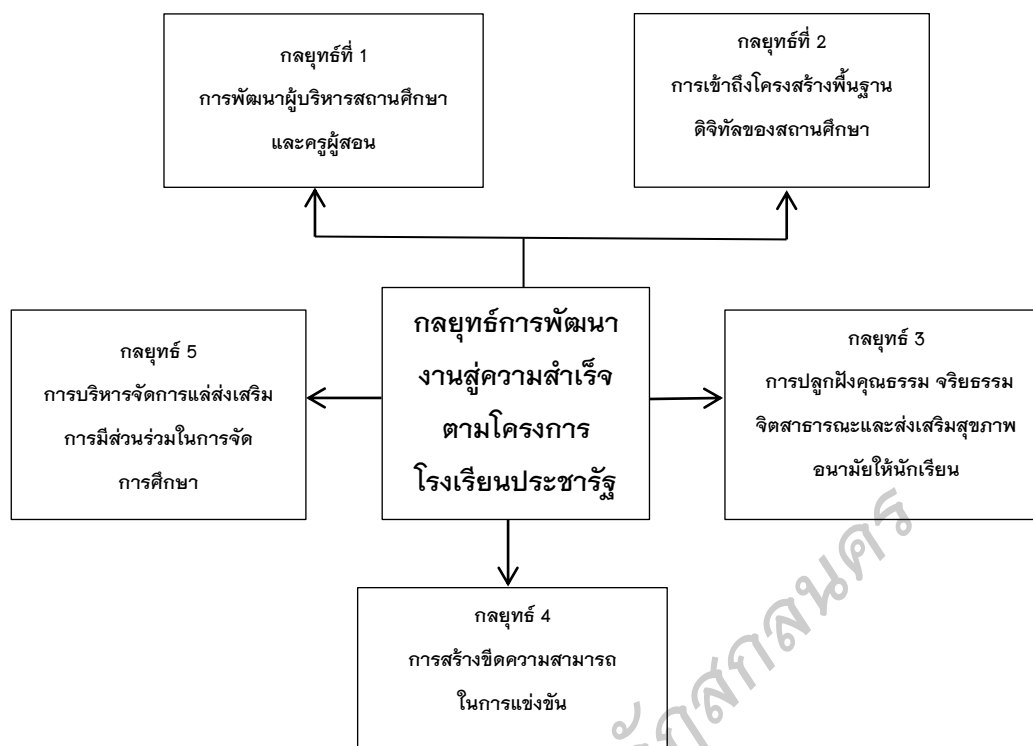
โครงการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม	ระยะเวลา
1. โครงการการยกระดับผลการประเมินระดับนานาชาติ	1. ร้อยละ 80 ของครูที่จัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดเชื่อมโยงแนวทางการประเมินระดับนานาชาติ PISA ด้านการรู้เรื่องการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ สำหรับ PISA ประเทศไทย ได้กำหนดกรอบการสุ่มตัวอย่าง (sampling frame) ที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	การเตรียมการประเมินระดับนานาชาติ PISA 1. การเข้าค่ายทางวิชาการเพื่อเตรียมการประเมินระดับนานาชาติ PISA ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 2. การสืบค้นการเรียนรู้ทางอินเทอร์เน็ต 3. การฝึกทักษะทางด้านวิทยาศาสตร์และฝึกทักษะการอ่านแก่ผู้เรียน 3.1 กิจกรรมการสื่อสารชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 3.2 กิจกรรมรักษ์คอมพิวเตอร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 3.3 กิจกรรมการใช้อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างประหยัด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 3.4 กิจกรรมบ้านพลังงาน 3.5 กิจกรรมเครื่องดักแมลงวัน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 3.6 กิจกรรมการประดิษฐ์รถของเล่นไฟฟ้า ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 3.7 การประดิษฐ์ครลมชวนคิดชี้ทิศบอกทาง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 3.8 การประดิษฐ์ลำปากแค้ไหนดกลไกช่วยได้ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 3.9 สว่างไสวด้วยสายน้ำ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 3.10 การแข่งขันทักษะวิชาการทุกระดับชั้น	ตุลาคม 2561 – มีนาคม 2562 (วงรอบที่ 1)
2. โครงการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศในด้านต่างๆ	2. ร้อยละ 80 ของผู้เรียนที่ได้รับการส่งเสริมในการประกวดแข่งขันทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาในด้านต่างๆ	3. สถานศึกษาจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา (STEM Education) มีนวัตกรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มสอดคล้องกับประเทศไทย 4.0	

ตาราง 25 การพัฒนางานตามกลยุทธ์ที่ 5 การบริหารจัดการและส่งเสริม
การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

โครงการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม	ระยะเวลา
1. โครงการประกันคุณภาพการศึกษา 2. โครงการจัดทำข้อมูลสารสนเทศโดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์	1. สถานศึกษาบริหารจัดการโดยมุ่งเน้นการกระจายอำนาจ การสร้างเครือข่ายและรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงาน	1. แต่งตั้งหัวหน้างานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคลากร และงานบริหารทั่วไป 2. หัวหน้างานทุกงานปฏิบัติงานแทนผู้บริหารในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้ตามสถานการณ์ 3. บันทึกการรายงานผลการปฏิบัติงานต่อผู้บริหารสถานศึกษา	ตุลาคม 2561 – มีนาคม 2562 (วงรอบที่ 1)
	1.1 มีการประกันคุณภาพการศึกษามุ่งเน้นการกระจายอำนาจ การสร้างเครือข่าย การมีส่วนร่วม และมีความรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงาน	1. คำสั่งมอบหมายงานของโรงเรียน 2. ครูทุกคนจัดทำบันทึกข้อมูลการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย 3. บันทึกการรายงานผลการปฏิบัติงานต่อผู้บริหารสถานศึกษา	
	1.2 สถานศึกษารับการประเมินคุณภาพภายนอก ผ่านการรับรองคุณภาพภายนอกตามที่กำหนด	1. ได้รับความร่วมมือจากคณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน ในการรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสมศ. 2. บันทึกผลการรับรองจากสมศ.	
	1.3 สถานศึกษามีระบบบริหารจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	2. จัดทำข้อมูลในการรับการประเมินครบทุกงานได้ 3. ปรับปรุงผลการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการประเมินการต่อเนื่อง	
3. โครงการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ	1. สถานศึกษาบริหารจัดการร่วมกันโดยใช้การพัฒนาการศึกษาตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ 1.1 สถานศึกษาได้รับการคัดเลือกให้ร่วมโครงการโรงเรียนประชารัฐ ในระยะที่ 1 (2559- 2561)	1. จัดประชุมครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ 2. นำครูศึกษาดูงานโรงเรียนที่เป็นเลิศในการปฏิบัติงาน (Best Practice)	

ตาราง 25 (ต่อ)

โครงการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม	ระยะเวลา
	1.2 สถานศึกษาได้รับการสนับสนุน สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาตามโครงการจากบริษัททรูคอร์ปอเรชั่น (จำกัด) มหาชน	3. ประชุมกำหนดกิจกรรม/โครงการพัฒนางาน 4. บันทึกผลการดำเนินกิจกรรมเสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา 5. ปรับปรุงและพัฒนางานความเหมาะสมของกิจกรรมการพัฒนาตนเองและผู้เรียน	ตุลาคม 2561 – มีนาคม 2562 (วงรอบที่ 1)
4. โครงการการรักษาความปลอดภัยในสถานศึกษา	1. สถานศึกษามีการจัดทำแผนเผชิญเหตุภัยพิบัติต่าง ๆ และบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ 2. สถานศึกษามีความปลอดภัยเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน	แต่งตั้งการอยู่เวรรักษาสถานที่ราชการตลอดปีการศึกษา 1.1 ครูชายอยู่รักษาเวรในเวลากลางคืน 1.2 ครูหญิงอยู่รักษาเวรในเวลากลางวัน 1.3 ครูบันทึกผลการอยู่รักษาเวรความปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง 1.4 ครูรายงานเหตุภัยพิบัติที่เกิดขึ้นสถานศึกษาทันทีต่อผู้บริหาร	ตุลาคม 2561 – มีนาคม 2562 (วงรอบที่ 1)
5. โครงการปรับปรุงและซ่อมแซมอาคารเรียนและอาคารประกอบ	1. จัดทำคำของบประมาณปรับปรุงซ่อมแซมสถานศึกษาหลังจากได้รับภัยพิบัติจากเหตุการณ์ต่างๆ 2. มีอาคารเรียนที่สะอาดปลอดภัย	1.1 รายงานผลการปฏิบัติต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น และรายงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน ตามหลักธรรมาภิบาล 1.2 ฝึกทักษะให้ผู้เรียนในการปฐมพยาบาล หรือฝึกทักษะในการป้องกันอัคคีภัย	ตุลาคม 2561 – มีนาคม 2562 (วงรอบที่ 1)



ภาพประกอบ 24 กลยุทธ์การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐ
ในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัด สพ.น.นครพนม เขต 1

2. การมอบหมายงานผู้ร่วมวิจัยในการรับผิดชอบโครงการพัฒนางาน ตามกลยุทธ์การพัฒนางาน 5 กลยุทธ์

ผู้ร่วมวิจัยร่วมกันออกแบบการออกแบบแนวทางในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย ได้วิธีการที่ใช้ในการออกแบบพัฒนาที่หลากหลายในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ ผู้บริหารสถานศึกษาได้มอบหมายงานและกำหนดหน้าที่รับผิดชอบงาน ในแต่ละโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐ ดังปรากฏดังตาราง 26

ตาราง 26 การมอบหมายงานผู้ร่วมวิจัยในการรับผิดชอบโครงการพัฒนางาน
ตามกลยุทธ์

กลยุทธ์ที่	โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>1</p> <p>การพัฒนา ผู้บริหาร สถานศึกษา และครูผู้สอน</p>	<p>1. โครงการพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยี ในการบริหารจัดการและการจัดการ เรียนการสอน</p> <p>2. โครงการนิเทศการจัดการศึกษา</p> <p>3. โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและ การจัดการเรียนการสอน</p> <p>4. โครงการส่งเสริมศักยภาพทักษะ พื้นฐานผู้เรียนระดับปฐมวัย</p> <p>5. โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทาง การศึกษา</p> <p>6. โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ที่เน้นเด็ก เป็นศูนย์กลาง</p> <p>7. โครงการประชุมคณะกรรมการ สถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน</p> <p>8. โครงการสถานศึกษาส่งเสริมการมี ส่วนร่วมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน</p>	<p>1. นายวิษเณศ แสงนา หัวหน้า รองหัวหน้า</p> <p>2. นางสาวสมจิต บ้านกลาง รองหัวหน้า</p> <p>3. นางสาวเทศมาลัย พิมพ์พงษ์ กรรมการ</p> <p>4. นายกิตติศักดิ์ เข้มเพชร กรรมการ</p> <p>5. นางสาวชไมพร พรหมเมือง กรรมการ</p> <p>6. นางสาวสุนทรลักษณ์ เชื้อน สุวรรณ กรรมการ</p> <p>7. นางสาววิกานดา ชนะเคน กรรมการและเลขานุการ</p>
<p>2</p> <p>การเข้าถึง โครงสร้าง พื้นฐานดิจิทัล ของ สถานศึกษา</p>	<p>1. โครงการลดความเหลื่อมล้ำทางการ ศึกษา</p>	<p>1. นายบุญส่ง ดีพรหม หัวหน้า</p> <p>2. นางมะลิทอง เอกพันธ์ รองหัวหน้า</p> <p>3. นายภาชีวัตร บุญถาวร กรรมการ</p> <p>4. นางสาววิชสุดา เพ็งชัย กรรมการ</p> <p>5. นายกัมปนาท บุตรศรีรักษ์ กรรมการ</p> <p>6. นางวิไลลักษณ์ หอมจำปา กรรมการ</p> <p>7. นายอภิชาติ สว่าง กรรมการ และเลขานุการ</p>

ตาราง 26 (ต่อ)

กลยุทธ์ที่	โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
3 การปลูกฝัง คุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะ และส่งเสริม สุขภาพ อนามัยให้ นักเรียน	1. โครงการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม พื้นบ้าน 2. โครงการจัดกิจกรรมวันสำคัญ ทางศาสนา 3. โครงการสถานศึกษาสีขาว 4. โครงการประชาธิปไตยใน โรงเรียน 5. โครงการเศรษฐกิจพอเพียงใน สถานศึกษา 6. โครงการอาหารกลางวันร้อย เปอร์เซ็นต์	1. นายกัมปนาท บุตรศรีรักษ์ หัวหน้า 2. นางสาวสมจิต บ้านกลาง รองหัวหน้า 3. นางสาวเทศมาลัย พิมพ์พงษ์ กรรมการ 4. นายกิตติศักดิ์ เข้มเพชร กรรมการ 5. นางสาวชไมพร พรหมเมือง กรรมการ 6. นางนุจรินทร์ สมกอง กรรมการและเลขานุการ
4 การสร้างขีด ความสามารถ ในการแข่งขัน	1. โครงการยกระดับผลการ ประเมินระดับนานาชาติ 2. โครงการส่งเสริมการพัฒนา ศักยภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศใน ด้านต่าง ๆ 3. โครงการส่งเสริมการเรียนรู้เชิง บูรณาการสะเต็มศึกษา (STEM Education)	1. นายวิษเฐศ แสงนา หัวหน้า 2. นางสาวสมจิต บ้านกลาง รองหัวหน้า 3. นางสาวเทศมาลัย พิมพ์พงษ์ กรรมการ 4. นายกิตติศักดิ์ เข้มเพชร กรรมการ 5. นางสาวชไมพร พรหมเมือง กรรมการ 6. นางสาวสุนทรีลักษณ์ เชื้อน สุวรรณ กรรมการ 7. นางสาววิภาดา ชนะเคน กรรมการและเลขานุการ

ตาราง 26 (ต่อ)

กลยุทธ์ที่	โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
5 การบริหาร จัดการและ ส่งเสริมการมี ส่วนร่วมใน การจัด การศึกษา	1. โครงการประกันคุณภาพการศึกษา 2. โครงการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ โดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์ 3. โครงการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ ตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ 4. โครงการการรักษาความปลอดภัย ในสถานศึกษา 5. โครงการปรับปรุงและซ่อมแซม อาคารเรียนและอาคารประกอบ	1. นายบุญส่ง ดีพรม ห้วหน้า 2. นางมะลิทอง เอกพันธ์ รองหัวหน้า 3. นายภาชีวัตร บุญถาวร กรรมการ 4. นางสาววิษุตา เพ็งชัย กรรมการ 5. นายอภิชาติ สว่าง กรรมการและเลขานุการ

จากตาราง 26 การมอบหมายงานผู้ร่วมวิจัยในการรับผิดชอบโครงการพัฒนา
งานตามกลยุทธ์ 5 กลยุทธ์ มี 25 โครงการ มีโครงการ/กิจกรรมตามกลยุทธ์การพัฒนา
งาน สู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1

3. ผลการศึกษาสภาพ ปัญหาและความจำเป็นในการพัฒนางานสู่ ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

ผลการศึกษาสภาพ ปัญหาและความจำเป็นในการพัฒนางานสู่
ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย มีดังต่อไปนี้

3.1 การศึกษาสภาพ การดำเนินการพัฒนางานตามโครงการ
โรงเรียนพระราชรัฏฐของโรงเรียนบ้านนาคอกควาย ได้แก่

3.1.1 โรงเรียนยังไม่มีแนวทางการพัฒนางานตามโครงการ
โรงเรียนพระราชรัฏฐที่ชัดเจน

3.1.2 ครูและบุคลากร ยังขาดความรู้ความเข้าใจในการพัฒนา
งานตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ และการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม

3.1.3 ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบเดิม โดยยึดครูเป็น
ศูนย์กลาง

- 3.1.4 ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการนำสื่อเทคโนโลยีที่ได้รับ
จากโครงการโรงเรียนพระราชวังไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
- 3.1.5 ครูบางส่วนยังไม่เปิดใจยอมรับในการเปลี่ยนแปลงในการ
พัฒนางานตามโครงการโรงเรียนพระราชวัง และการมีส่วนร่วมในการพัฒนางานร่วมกัน
- 3.2 การศึกษาปัญหา การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการ
โรงเรียนพระราชวัง ดังนี้
- 3.2.1 ครูส่วนใหญ่ยังขาดการพัฒนาตนเองด้านการสร้างขีด
ความสามารถในการแข่งขัน
- 3.2.2 ครูขาดทักษะด้านการใช้สื่อเทคโนโลยีในการพัฒนาระบบ
ข้อมูลสารสนเทศ
- 3.2.3 ครูต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาด้านปลูกฝังคุณธรรม
จริยธรรม จิตสาธารณะและส่งเสริมสุขภาพอนามัยแก่ตนเองและผู้เรียน
- 3.2.4 สถานศึกษาต้องปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพภายใน
และการรับการประเมินภายนอก
- 3.2.5 ครูขาดการพัฒนาตนเองและขาดทักษะการใช้สื่อ
เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้
- 3.3 การศึกษาความต้องการจำเป็น ในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ
โครงการโรงเรียนพระราชวัง เรียงลำดับดังนี้
- 3.3.1 การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน
- 3.3.2 การเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของสถานศึกษา
- 3.3.3 การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะและส่งเสริม
สุขภาพอนามัยให้นักเรียน
- 3.3.4 การบริหารจัดการและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัด
การศึกษา
- 3.3.5 การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

4. การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ ตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

ผู้ร่วมวิจัย ได้ร่วมกันประเมินความคาดหวังในการพัฒนา 2 ระดับ ได้แก่ ระดับการพัฒนาในปัจจุบันและระดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนา มีวัตถุประสงค์เพื่อหาลำดับของความต้องการจำเป็นที่ต้องการพัฒนา ในการดำเนินการพัฒนางานตามแนวทางการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามกลยุทธ์การพัฒนา 5 กลยุทธ์ ผู้ร่วมวิจัย จำนวน 20 คน ประเมินผลโดยการตอบแบบสอบถามความต้องการจำเป็น ก่อนการพัฒนางานตามกลยุทธ์ ทั้ง 5 กลยุทธ์ แสดงรายละเอียดดังตาราง 27

ตาราง 27 ตัวชี้วัดความสำเร็จ ระดับการพัฒนาที่มีในปัจจุบันและระดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนากลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

โครงการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ระดับการพัฒนาที่มีในปัจจุบัน			ระดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนา		
		\bar{X}	S.D	แปล ความหมาย	\bar{X}	S.D	แปล ความหมาย
1. โครงการการสร้างแรงบันดาลใจ ยกระดับคุณภาพผู้บริหารและครูอย่างมืออาชีพ ผ่านกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	1. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ตรงตามความต้องการของบุคคล และสถานศึกษา	3.88	.77	มาก	4.31	.68	มาก
	2. ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) การเรียนรู้ผ่านกิจกรรมปฏิบัติจริง (Active Learning)	2.95	.59	ปานกลาง	4.25	.85	มาก
2. โครงการพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน	3. มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนแบบ Action Learning - ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนผ่านอบรมและพัฒนาตนเองด้านการพัฒนาประยุกต์ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐใช้ในการจัดการเรียนรู้พัฒนาตนเองให้ทันสมัยเสมอ	3.85	.77	มาก	4.05	.81	มาก

ตาราง 27 (ต่อ)

โครงการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ระดับการพัฒนา ที่มีในปัจจุบัน			ระดับความต้องการ จำเป็นในการพัฒนา		
		\bar{X}	S.D	แปล ความหมาย	\bar{X}	S.D	แปล ความหมาย
3. โครงการนิเทศ การจัดการศึกษา	1. จัดทำปฏิทินกำหนดเวลา การนิเทศภายใน 2. ครูได้รับการนิเทศแบบ กัลยาณมิตรและช่วยเหลือ เพื่อนครูในการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ เพื่อยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียน	2.85	.57	ปานกลาง	4.35	.77	มาก
4. โครงการ พัฒนาบุคลากร เพื่อเพิ่ม	1. ครูมีความรู้ความเข้าใจใน การจัดการเรียนการสอนแบบ Action Learning	3.35	.67	ปานกลาง	4.25	.85	มาก
ประสิทธิภาพใน การบริหาร จัดการและการ จัดการเรียนการ สอน	2. ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา พัฒนาตนเองและพัฒนาด้าน คุณธรรมและจริยธรรม	3.88	.77	มาก	4.31	.68	มาก
5. โครงการ ส่งเสริมศักยภาพ ทักษะพื้นฐาน ผู้เรียนระดับ ปฐมวัย	1. ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน ให้มีสมรรถนะสำคัญ สู่มาตรฐานสากล ได้แก่ 1.1 ผู้เรียนระดับก่อน ประถมศึกษาทุกคนได้รับ การเตรียมความพร้อมตาม ช่วงวัย	3.19	.64	ปานกลาง	4.21	.81	มาก
	2.1 ผู้เรียนระดับก่อน ประถมศึกษาทุกคนได้รับ การพัฒนาทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา มี ความพร้อมรับการศึกษาระดับ สูงต่อไปได้	3.88	.77	มาก	4.31	.68	มาก
6. โครงการ ยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทาง การศึกษา	- ผู้เรียนชั้นประถม ศึกษาปีที่ 1 ทุกคนอ่านออก เขียนได้	3.35	.67	ปานกลาง	4.25	.85	มาก

ตาราง 27 (ต่อ)

โครงการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ระดับการพัฒนา ที่มีในปัจจุบัน			ระดับความต้องการ จำเป็นในการพัฒนา		
		\bar{X}	S.D	แปล ความหมาย	\bar{X}	S.D	แปล ความหมาย
7. โครงการ ส่งเสริมการเรียนรู้ ที่เน้นเด็กเป็น ศูนย์กลาง	1. ผู้เรียนตั้งแต่ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 2 ขึ้นไป ทุกคนอ่านคล่อง เขียนคล่อง	3.19	.64	ปานกลาง	4.21	.81	มาก
	2. ค่าเฉลี่ยร้อยละของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของ การประเมินคุณภาพ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (NT) เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 3	3.35	.67	ปานกลาง	4.25	.85	มาก
	3. ค่าเฉลี่ยร้อยละของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของผล การทดสอบระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน(O-NET) กลุ่ม สาระหลัก 5 วิชา มีผลรวม เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 3	3.80	.76	มาก	4.35	.87	มาก
	4. ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษา ทุกคนมีแรงจูงใจสู่อาชีพ และการมีงานทำในอนาคต	3.88	.77	มาก	4.31	.68	มาก
8. โครงการ ประชุม คณะกรรมการ สถานศึกษาและ ผู้ปกครอง นักเรียน	1. ประชุมครูและ คณะกรรมการสถานศึกษา ในการบริหารจัดการในการ จัดการศึกษาอย่างน้อยภาค เรียนละ 2 ครั้ง	3.80	.76	มาก	4.35	.87	มาก
	2. ผู้ปกครองนักเรียนให้มี ส่วนในการบริหารงานใน สถานศึกษาเป็นไปตามหลัก ธรรมมาภิบาล	3.80	.76	มาก	4.35	.87	มาก
9. โครงการ สถานศึกษา ส่งเสริมการมีส่วน ร่วมพัฒนา คุณภาพผู้เรียน	1. การให้ความร่วมมือใน กิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชน ร่วมงานบุญประเพณี งาน มงคลต่าง ๆ งานอวมงคล	3.35	.67	ปานกลาง	4.25	.85	มาก

ตาราง 27 (ต่อ)

โครงการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ระดับการพัฒนา ที่มีในปัจจุบัน			ระดับความต้องการ จำเป็นในการพัฒนา		
		\bar{X}	S.D	แปล ความหมาย	\bar{X}	S.D	แปล ความหมาย
	2. ได้รับความร่วมมือในการ ประชุมการร่วมกิจกรรม การ แข่งขันกีฬา กิจกรรมวันพ่อ – วันแม่ งานเกษียณของครู	3.88	.77	มาก	4.31	.68	มาก
	3. ภาครัฐ เอกชน และชุมชน ช่วยกันในการระดมทรัพยากร ในการจัดการศึกษา	3.80	.76	มาก	4.35	.87	มาก
	เฉลี่ยรวม	3.55	.71	ปานกลาง	4.27	.80	มาก

จากตาราง 27 ประเมินความคาดหวังในการพัฒนา กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน พบว่า โดยรวมระดับการพัฒนาที่มีในปัจจุบันอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.55$) ระดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$)

ตาราง 28 ตัวชี้วัดความสำเร็จ ระดับการพัฒนาที่มีในปัจจุบันและระดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนา กลยุทธ์ที่ 2 การเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของสถานศึกษา

โครงการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ระดับการพัฒนา ที่มีในปัจจุบัน			ระดับความต้องการ จำเป็นในการพัฒนา		
		\bar{X}	S.D	แปล ความหมาย	\bar{X}	S.D	แปล ความหมาย
1. โครงการพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน	1. สถานศึกษาพัฒนาระบบ ICT เพื่อการศึกษาให้เหมาะสมกับสถานศึกษาและผู้เรียน	3.88	.77	มาก	4.31	.68	มาก
	2. สถานศึกษาพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นฐานเดียวกันในเรื่องข้อมูลนักเรียน ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา	3.19	.64	ปานกลาง	4.21	.81	มาก

ตาราง 28 (ต่อ)

โครงการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ระดับการพัฒนา ที่มีในปัจจุบัน			ระดับความต้องการ จำเป็นในการพัฒนา		
		\bar{X}	S.D	แปล ความหมาย	\bar{X}	S.D	แปล ความหมาย
2. โครงการลด ความเหลื่อมล้ำ ทางการศึกษา	ส่งเสริมสนับสนุนการใช้ เทคโนโลยี ในการจัด การศึกษาให้ครอบคลุมทุก พื้นที่อย่างทั่วถึง เช่น การ พัฒนาคุณภาพการศึกษา ทางไกลผ่านเทคโนโลยี สารสนเทศ (DLIT) การ พัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้วยเทคโนโลยีการศึกษา ทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV)	3.35	.67	ปานกลาง	4.25	.85	มาก
	เฉลี่ยรวม	3.47	.69	ปานกลาง	4.26	.78	มาก

จากตาราง 28 การเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของสถานศึกษาของ
สถานศึกษา พบว่า โดยรวมระดับการพัฒนาที่มีในปัจจุบันอยู่ในระดับ ปานกลาง
($\bar{X} = 3.47$) ระดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$)

ตาราง 29 ตัวชี้วัดความสำเร็จ ระดับการพัฒนาที่มีในปัจจุบันและระดับความต้องการ
จำเป็นในการพัฒนา กลยุทธ์ที่ 3 การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จิต
สาธารณะและส่งเสริมสุขภาพอนามัยให้นักเรียน

โครงการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ระดับการพัฒนา ที่มีในปัจจุบัน			ระดับความต้องการ จำเป็นในการพัฒนา		
		\bar{X}	S.D	แปล ความหมาย	\bar{X}	S.D	แปล ความหมาย
1. โครงการ อนุรักษ์ศิลปะ วัฒนธรรม พื้นบ้าน	1. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมตามค่านิยม หลักของคนไทย 12 ประการ	3.35	.67	ปานกลาง	4.25	.85	มาก
	2. ผู้เรียนมีจิตอาสา พัฒนาสิ่งแวดล้อม เช่น การช่วยกันเก็บกวาด ความสะอาดบริเวณ โรงเรียน และมีวินัยใน การทิ้งขยะ	3.88	.77	มาก	4.31	.68	มาก
2. โครงการจัด กิจกรรมวัน สำคัญทาง ศาสนา	1. ผู้บริหาร ครู นักเรียน ประพฤติและปฏิบัติตน ได้ถูกต้องตามหลักพุทธ ศาสนา	3.80	.76	มาก	4.35	.87	มาก
	2. ครู ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมให้ความร่วมมือ ปฏิบัติกิจกรรมตามวัน สำคัญต่าง ๆ ของชาติ ศาสนาพระมหากษัตริย์ได้ อย่างถูกต้อง	3.80	.76	มาก	4.35	.87	มาก
3. โครงการ สถานศึกษา สีขาว	1. จัดการเรียนการสอน โดยได้รับความร่วมมือจาก เจ้าหน้าที่ตำรวจจัด โครงการครู D.A.R.E	4.05	.81	มาก	4.43	.64	มาก
	2. ผู้เรียนปฏิบัติตนมี ภูมิคุ้มกันในการป้องกันให้ ห่างไกลยาเสพติด	3.35	.67	ปานกลาง	4.25	.85	มาก

ตาราง 29 (ต่อ)

โครงการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ระดับการพัฒนา ที่มีในปัจจุบัน			ระดับความต้องการ จำเป็นในการพัฒนา		
		\bar{X}	S.D	แปล ความหมาย	\bar{X}	S.D	แปล ความหมาย
4. โครงการ ประชาธิปไตยใน โรงเรียน	1. ปฏิบัติตนในการ ปกครองระบอบ ประชาธิปไตย มีการ เลือกตั้งสภานักเรียน	3.88	.77	มาก	4.31	.68	มาก
	2. ผู้เรียนมีวินัยในตนเอง ปฏิบัติตามระเบียบต่าง ๆ ที่กำหนดได้	3.80	.76	มาก	4.35	.87	มาก
5. โครงการ เศรษฐกิจพอเพียง ในสถานศึกษา	1. ผู้เรียนทุกระดับ สามารถแก้ปัญหาและอยู่ อย่างพอเพียงและผู้เรียน ระดับประถมศึกษา ใฝ่ เรียนรู้ ใฝ่ดีและอยู่ร่วมกับ ผู้อื่นได้	4.05	.81	มาก	4.43	.64	มาก
	2. ผู้เรียนฝึกการมีวินัย ในการใช้จ่าย โดยจัดทำ บันทึกการรับ-จ่าย	2.85	.57	ปานกลาง	4.25	.85	มาก
6. โครงการ อาหารกลางวัน ร้อยเปอร์เซ็นต์	1. ผู้เรียนได้รับประทาน อาหารกลางวันสะอาด ถูกหลักโภชนาการครบ ทุกคน	4.05	.81	มาก	4.43	.64	มาก
	2. ผู้เรียนปฏิบัติตนมี ระเบียบวินัยในการ รับประทานอาหาร	3.80	.76	มาก	4.35	.87	มาก
	เฉลี่ยรวม	3.72	.74	ปานกลาง	4.34	.78	มาก

จากตาราง 29 ตัวชี้วัดความสำเร็จ ระดับการพัฒนาที่มีในปัจจุบันและระดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนา กลยุทธ์ที่ 3 การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะและส่งเสริมสุขภาพอนามัยให้นักเรียน พบว่า โดยรวมระดับการพัฒนาที่มีในปัจจุบันอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.72$) ระดับการพัฒนาที่คาดหวังจะพัฒนาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$)

ตาราง 30 ตัวชี้วัดความสำเร็จ ระดับการพัฒนาที่มีในปัจจุบันและระดับความต้องการ
จำเป็นในการพัฒนานักกลยุทธ์ที่ 4 การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน

โครงการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ระดับการพัฒนา ที่มีในปัจจุบัน			ระดับความต้องการ จำเป็นในการพัฒนา		
		\bar{X}	S.D	แปล ความหมาย	\bar{X}	S.D	แปล ความหมาย
1. โครงการการ ยกระดับผล การประเมิน ระดับนานาชาติ	ร้อยละ 80 ของครูที่จัดการ เรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิด เชื่อมโยงแนวทางการ ประเมินระดับนานาชาติ PISA ด้านการรู้เรื่องการอ่าน คณิตศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ สำหรับ PISA ประเทศไทย ได้กำหนดกรอบ การสุ่มตัวอย่าง (sampling frame) ที่ศึกษาอยู่ในชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3	3.35	.67	ปานกลาง	4.25	.85	มาก
2. โครงการ ส่งเสริมการพัฒน ศักยภาพผู้เรียนสู่ ความเป็นเลิศใน ด้านต่างๆ	ร้อยละ 80 ของผู้เรียนที่ ได้รับการส่งเสริมในการ ประกวดแข่งขันทางวิชาการ ทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษาในด้านต่างๆ	2.85	.57	ปานกลาง	4.26	.78	มาก
3. โครงการ ส่งเสริมการ เรียนรู้เชิงบูรณา การสะเต็ม ศึกษา (STEM Education)	สถานศึกษาจัดการเรียนรู้ ตามแนวทางสะเต็มศึกษา (STEM Education) มี นวัตกรรมเพื่อสร้าง มูลค่าเพิ่มสอดคล้องกับ ประเทศไทย 4.0	3.40	.68	ปานกลาง	4.43	.64	มาก
เฉลี่ยรวม		3.20	.64	ปานกลาง	4.31	.76	มาก

จากตาราง 30 ตัวชี้วัดความสำเร็จ ระดับการพัฒนาที่มีในปัจจุบัน
และระดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนา กลยุทธ์ที่ 4 การสร้างขีดความสามารถ
ในการแข่งขัน พบว่า โดยรวมระดับการพัฒนาที่มีในปัจจุบันอยู่ในระดับ ปานกลาง
($\bar{X} = 3.20$) ระดับการพัฒนาที่คาดหวังจะพัฒนาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$)

ตาราง 31 ตัวชี้วัดความสำเร็จระดับการพัฒนาที่มีในปัจจุบันและระดับความต้องการ
จำเป็นในการพัฒนา กลยุทธ์ที่ 5 การบริหารจัดการและส่งเสริม
การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

โครงการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ระดับการพัฒนา ที่มีในปัจจุบัน			ระดับความต้องการ จำเป็นในการพัฒนา		
		\bar{X}	S.D	แปล ความหมาย	\bar{X}	S.D	แปล ความหมาย
1. โครงการ ประกันคุณภาพ การศึกษา	1. มีการประกันคุณภาพ การศึกษามุ่งเน้นการ กระจายอำนาจ การสร้าง เครือข่าย การมีส่วนร่วม และมีความรับผิดชอบต่อ ผลการดำเนินงาน	3.15	.63	ปานกลาง	4.25	.85	มาก
	2 สถานศึกษารับการ ประเมินคุณภาพภายนอก ผ่านการรับรองคุณภาพ ภายนอกตามที่กำหนด	3.80	.76	มาก	4.35	.87	มาก
	3. สถานศึกษามีระบบบริหาร จัดการศึกษาได้อย่างมี คุณภาพและประสิทธิภาพ	3.15	.63	ปานกลาง	4.25	.85	มาก
2. โครงการจัดทำ ข้อมูลสารสนเทศ โดยใช้ระบบ คอมพิวเตอร์	1. จะทำข้อมูลสารสนเทศที่ เกี่ยวกับครู นักเรียน อาคาร สถานที่ วัสดุครุภัณฑ์ และ อื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ให้เป็นระบบและเป็นปัจจุบัน โดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการ จัดเก็บข้อมูล	3.40	.68	ปานกลาง	4.43	.64	มาก
	2. จัดเก็บเอกสารการ ดำเนินงานธุรการทั้ง 4 กลุ่ม งานให้เป็นหมวดหมู่มีระบบ เก็บข้อมูลในคอมพิวเตอร์	3.35	.67	ปานกลาง	4.25	.85	มาก
	3. รับ-ส่งเอกสารระบบ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงได้ อย่างมีประสิทธิภาพและ ประหยัดค่าใช้จ่าย	3.80	.76	มาก	4.35	.87	มาก

ตาราง 31 (ต่อ)

โครงการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ระดับการพัฒนา ที่มีในปัจจุบัน			ระดับความต้องการ จำเป็นในการพัฒนา		
		\bar{X}	S.D	แปล ความหมาย	\bar{X}	S.D	แปล ความหมาย
3. โครงการ พัฒนางานสู่ ความสำเร็จตาม โครงการโรงเรียน พระราชรัฏฐ์	1. สถานศึกษาบริหาร จัดการร่วมกันโดยใช้การ พัฒนาการศึกษาตาม โครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ์	3.35	.67	ปานกลาง	4.25	.85	มาก
	2. สถานศึกษาได้รับการ สนับสนุน สื่อเทคโนโลยีทาง การศึกษาตามโครงการจาก เอกชน โดยบริษัททรูคอร์ ปอเรชั่น (จำกัด) มหาชน	4.05	.81	มาก	4.43	.64	มาก
4. โครงการการ รักษาความ ปลอดภัยใน สถานศึกษา	1. สถานศึกษามีการจัดทำ แผนเผชิญเหตุภัยพิบัติ ต่างๆ และบูรณาการในการ จัดการเรียนรู้	3.35	.67	ปานกลาง	4.25	.85	มาก
	2. ครูบันทึกผลการอยู่รักษา เวรความปลอดภัยอย่าง ต่อเนื่อง และรายงานเหตุ เภทภัยที่เกิดกลับ สถานศึกษาทันทีต่อผู้บริหาร	3.80	.76	มาก	4.43	.64	มาก
5. โครงการ ปรับปรุงและ ซ่อมแซมอาคาร เรียนและอาคาร ประกอบ	จัดทำคำขอขบประมาณ ปรับปรุงซ่อมแซม สถานศึกษาหลังจากได้รับภัย พิบัติจากเหตุการณ์ต่างๆ	2.85	.57	ปานกลาง	4.25	.85	มาก
เฉลี่ยรวม		3.50	.69	ปานกลาง	4.31	.80	มาก

จากตาราง 31 ตัวชี้วัดความสำเร็จ ระดับการพัฒนาที่มีในปัจจุบันและระดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนา การพัฒนากลยุทธ์ที่ 5 การบริหารจัดการและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา พบว่า โดยรวมระดับการพัฒนาที่มีในปัจจุบันอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) ระดับการพัฒนาที่คาดหวังจะพัฒนาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$)

ผู้วิจัยได้นำผลประเมินความคาดหวังในการพัฒนากลยุทธ์ที่ 1 – 5 จากการตอบแบบสอบถามของผู้ร่วมวิจัย ตามการสรุปผลตามตาราง 29 ไปหาค่าความต้องการจำเป็นในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย โดยวิธีการจัดลำดับความสำคัญความต้องการจำเป็นมีหลายวิธีแต่ละวิธีจะแตกต่างกันออกไป แต่วิธีการจัดลำดับความสำคัญความต้องการจำเป็นครั้งนี้ใช้สูตร Modified Priority Needs Index (PNI Modified) สูตรในการคำนวณ

$$PNI_{\text{Modified}} = (I-D)/D$$

$$PNI = \text{ดัชนีการเรียงลำดับความสำคัญของความจำเป็น}$$

$$I = \text{Importance ค่าเฉลี่ย (Mean) ของสภาพที่ควรจะเป็น}$$

$$D = \text{Degree of Success ค่าเฉลี่ย (Mean) ของสภาพที่เป็นจริง}$$

โดยการหาค่าผลต่างของ (I-D) หาดด้วยค่า (D) แล้วนำค่า D หาดด้วยค่า D เพื่อควบคุมขนาดของความต้องการจำเป็นให้อยู่ในพิสัยที่ไม่มีช่องกว้างมากเกินไป และให้ความหมายเชิงเปรียบเทียบเมื่อใช้ระดับของสภาพที่เป็นอยู่เป็นฐานในการคำนวณอัตราการพัฒนาเข้าสู่สภาพที่คาดหวังของกลุ่ม (สุวิมล ว่องวานิช, 2548) ดังปรากฏตามตาราง 32

ตาราง 32 สรุปภาพรวมผลการประเมินความสำคัญของความต้องการจำเป็นที่ต้องการพัฒนา Modified Priority Needs Index (PNI Modified)

กลยุทธ์การพัฒนา	ระดับการพัฒนา ที่มีในปัจจุบัน (D)			ระดับการพัฒนา ที่คาดหวังจะพัฒนา (I)			PNI (I-D)/ D	ลำดับ ในการ พัฒนา
	\bar{X}	S.D	แปล ความหมาย	\bar{X}	S.D	แปล ความหมาย		
กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาผู้บริหาร สถานศึกษาและ ครูผู้สอน	3.55	.71	ปานกลาง	4.27	.80	มาก	0.202	4*
กลยุทธ์ที่ 2 การเข้าถึงโครงสร้าง พื้นฐานดิจิทัลของ สถานศึกษา	3.47	.69	ปานกลาง	4.26	.79	มาก	0.227	3*
กลยุทธ์ที่ 3 การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมจิต สาธารณะและ ส่งเสริมสุขภาพ อนามัยให้นักเรียน	3.72	.74	มาก	4.34	.78	มาก	0.166	5*
กลยุทธ์ที่ 4 การสร้างขีด ความสามารถ ในการแข่งขัน	3.20	.64	ปานกลาง	4.31	.76	มาก	0.346	1*
กลยุทธ์ที่ 5 การบริหารจัดการ และส่งเสริมการมี ส่วนร่วมในการจัด การศึกษา	3.50	.69	ปานกลาง	4.31	.80	มาก	0.231	2*
เฉลี่ยรวม	3.49	.69	ปานกลาง	4.31	.80	มาก	0.234	

จากตาราง 32 แสดงการจัดเรียงลำดับความสำคัญ ของความต้องการจำเป็น ด้านการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ พบว่า ผู้ร่วมวิจัย มีความต้องการจำเป็นต้องพัฒนาทั้ง 5 กลยุทธ์ โดยเรียงลำดับความสำคัญของการจำเป็นจากค่าสูงสุดถึงต่ำสุด อยู่ระหว่าง 0.346 ถึง 0.166 รายการที่มีดัชนีจัด เรียงลำดับความสำคัญของการจำเป็นมากที่สุดถึงลำดับน้อยที่สุด ดังนี้ 1) กล ยุทธ์ที่ 4 การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน (0.346) 2) กลยุทธ์ที่ 5 การบริหารจัดการ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา (0.231) 3) กลยุทธ์ที่ 2 การเข้าถึง โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของสถานศึกษา (0.227) 4) กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน (0.202) และ 5) กลยุทธ์ที่ 3 การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะและส่งเสริมสุขภาพอนามัยให้นักเรียน (0.166) ตามลำดับ

ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย สรุปภาพรวมผลการประเมินความสำคัญของการจำเป็นในการพัฒนา (Modified Priority Needs Index) เรียงลำดับความสำคัญใน การพัฒนาในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้าน นาคอกควาย ตามลำดับ ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน

กลยุทธ์ที่ 2 การบริหารจัดการและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัด การศึกษา

กลยุทธ์ที่ 3 การเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของสถานศึกษา

กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

กลยุทธ์ที่ 5 การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมจิตสาธารณะและส่งเสริม สุขภาพอนามัยให้นักเรียน

การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ครั้งที่ 2

ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้นำข้อสรุปการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ร่วมกันกำหนดแนวทางการพัฒนากำหนดกิจกรรมและโครงการในการพัฒนา ผลการสนทนากลุ่ม ครั้งนี้ มีดังต่อไปนี้

วันศุกร์วันที่ 8 พฤศจิกายน 2561 เวลา 14.00 น.

สถานที่ห้องประชุมโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1

ประเด็นในการสนทนา ร่วมกันกำหนดดัชนีชี้วัดตามกลยุทธ์การ
พัฒนางานทั้ง 5 กลยุทธ์



ภาพประกอบ 25 การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

ในการสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยได้นำเอาแนวทางในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ
ตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ์ ที่เสนอต่อที่ประชุมเพื่อร่วมวิเคราะห์ดัชนีชี้วัดตามกลยุทธ์
การพัฒนางานสู่ความสำเร็จ แล้วร่วมกันกำหนดตัวชี้วัดตามกลยุทธ์การพัฒนางานสู่
ความสำเร็จตาม 5 กลยุทธ์ ตามลำดับความสำคัญของความจำเป็นในการพัฒนา
ตาราง 33

ตาราง 33 ตัวชี้วัดตามกลยุทธ์การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชวัง

กลยุทธ์ที่	ตัวชี้วัดตามกลยุทธ์การพัฒนางานสู่ความสำเร็จ
1. การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน	<p>1. ร้อยละ 80 ของครูที่จะการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดเชื่อมโยงแนวทางการประเมินระดับนานาชาติ PISA (Programme for International Student Assessment) ด้านการรู้เรื่องการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ สำหรับ PISA ประเทศไทย ได้กำหนดกรอบการสุ่มตัวอย่าง (sampling frame) เป็นนักเรียนอายุ 15 ปีที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น</p> <p>2. ร้อยละ 80 ของผู้เรียนที่ได้รับการส่งเสริมในการประกวดแข่งขันทางวิชาการ ในและนอกสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ</p> <p>3. สถานศึกษาจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา (STEM Education) มีนวัตกรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มสอดคล้องกับประเทศไทย 4.0</p>
2. การบริหารจัดการและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	<p>1. หน่วยงานทุกระดับบริหารจัดการโดยมุ่งเน้นการกระจายอำนาจการสร้างเครือข่ายและรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงาน</p> <p>1.1 สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็งตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 มุ่งเน้นการกระจายอำนาจการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมและมีความรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงาน</p> <p>1.2 สถานศึกษาทุกแห่งที่เข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอก ผ่านการรับรองคุณภาพภายนอกตามที่กำหนด</p>

ตาราง 33 (ต่อ)

กลยุทธ์ที่	ตัวชี้วัดตามกลยุทธ์การพัฒนางานสู่ความสำเร็จ
3. การเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของสถานศึกษา	1. สถานศึกษาพัฒนาระบบ ICT เพื่อการศึกษาให้เหมาะสมกับสถานศึกษาและผู้เรียน
	2. สถานศึกษาพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นฐานเดียวกันในเรื่องข้อมูลนักเรียน ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา ข้อมูลสถานศึกษาและข้อมูลข้าราชการและบุคลากรอื่น ในการใช้ข้อมูลร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ
	3. สถานศึกษาได้รับการพัฒนา DLTV DLIT ให้เหมาะสมกับสถานศึกษาและผู้เรียน
	4. ผู้เรียนทุกคนมีคอมพิวเตอร์ใช้ในการเรียนรู้
4. การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน	1. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ ตรงตามความต้องการของบุคคล และสถานศึกษา
	1.1 ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนผ่านอบรมและพัฒนาตนเองด้านการพัฒนาประยุกต์ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐใช้ในการจัดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองให้ทันสมัยอยู่เสมอ
	1.2 ครูใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) การเรียนรู้ผ่านกิจกรรมปฏิบัติจริง (Action Learning)
	1.3 มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนแบบ (Action Learning)
	2. ผู้บริหารสถานศึกษา สามารถบริหารงานทุกด้านให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล
	2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาตนเอง ครูและบุคลากรทางการศึกษาด้านคุณธรรมและจริยธรรม

ตาราง 33 (ต่อ)

กลยุทธ์ที่	ตัวชี้วัดตามกลยุทธ์การพัฒนางานสู่ความสำเร็จ
	2.2 ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะสำคัญสู่มาตรฐานสากล ได้แก่ 2.2.1 ผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาทุกคนได้รับการเตรียมความพร้อมตามช่วงวัย
5. การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะและส่งเสริมสุขภาพอนามัยให้นักเรียน	1. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ตามค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ รวมทั้งมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและห่างไกลยาเสพติด 2. ผู้เรียนระดับประถมศึกษา ใฝ่เรียนรู้ ใฝ่ดี และอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ 3. ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีทักษะการแก้ปัญหา และอยู่อย่างพอเพียง 4. ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความมุ่งมั่นในการศึกษาและการทำงานสามารถปรับตัวเข้ากับวัฒนธรรมประเพณีของท้องถิ่นและวัฒนธรรมที่ดั่งามของไทย 5. ผู้เรียนได้รับประทานอาหารกลางวันที่สะอาดถูกหลักโภชนาการครบทุกคน

ตาราง 33 หลังจากผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้ร่วมกันกำหนดดัชนีชี้วัดที่สำคัญ การพัฒนางานสู่ความสำเร็จทางโครงการโรงเรียนประชารัฐ ทั้งในระดับบุคคล ระดับกลุ่มและระดับองค์การ แนะนำตัวชี้วัดทั้ง 5 กลยุทธ์ มาร่วมกันกำหนดแนวทางการพัฒนา กิจกรรม ผลการดำเนินการประชุมสัมมนาอภิปรายร่วมกันของคณะผู้ร่วมวิจัย

ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย โดยการกำหนดเป้าหมายการทำกิจกรรมที่ชัดเจน สามารถสรุปแนวคิดเพื่อแก้ปัญหาแนวทางการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการ โรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย จากการสนทนากลุ่มได้แสดงความคิดเห็นที่สอดคล้องกันในการพัฒนางานที่ต้องร่วมกันแก้ปัญหาการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ ได้ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐตามกลยุทธ์ ดังนี้ 1) การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน 2) การบริหารจัดการและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา 3) การเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของสถานศึกษา 4) การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน 5) การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะ และส่งเสริมสุขภาพอนามัยให้นักเรียน ดังการแสดงความคิดเห็น ตามลำดับดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน ความคิดเห็นของผู้ร่วมวิจัยสรุปได้ ดังนี้

1. ครูต้องพัฒนากระบวนการเรียนการสอน
 2. ครูต้องเตรียมผู้เรียนให้มีความพร้อมในการแข่งขันทักษะทางวิชาการ ทั้งในและนอกสถานศึกษาในด้านต่างๆ
 3. ครูควรฝึกทักษะการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา
- ดังการนำเสนอความคิดเห็นของผู้ร่วมวิจัย ดังนี้

“...ครูต้องพัฒนาการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นกระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้านการอ่านคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ครูควรเตรียมตัวผู้เรียนในการส่งเสริมการแข่งขันทักษะทางวิชาการทั้งในและนอกสถานศึกษา สร้างความเข้าใจกับผู้เรียนให้เห็นถึงความสำคัญโครงการพัฒนาตนเองในการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา)

“...ครูต้องตระหนักในการพัฒนาตนเอง เตรียมความพร้อมในการถ่ายทอดความรู้แก่ผู้เรียน โดยการจัดการเรียนรู้ให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง ครอบคลุมกลับเนื้อหาสาระวิชาในการจัดการแข่งขัน เตรียมผู้เรียนให้มีความพร้อมอยู่เสมอ ให้ผู้เรียนสนุกกับการเรียนรู้ โดยให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง...”

(หัวหน้างานวิชาการโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น)

“...การสร้างแรงบันดาลใจ สำคัญกว่าการสอนเพราะเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความต้องการใฝ่รู้ใฝ่เรียนมากกว่าการบังคับ เป็นเรื่องที่ยากแต่มีความท้าทาย...”

(หัวหน้างานวิชาการโรงเรียนระดับประถมศึกษา)

“...ครูต้องจัดกระบวนการเรียนการสอนในการเตรียมความพร้อมของผู้เรียนให้มีการพัฒนาให้ครบทุกด้าน เพื่อให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้นตามลำดับ ครูควรเห็นความสำคัญของการพัฒนาการของผู้เรียน...”

(หัวหน้าระดับปฐมวัย)

กลยุทธ์ที่ 2 การบริหารจัดการและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาผู้ร่วมวิจัยได้แสดงความคิดเห็นตามตัวชี้วัด สรุปได้ ดังนี้

1. พัฒนางานควรกำหนดวิสัยทัศน์ในการพัฒนางาน
2. มีการทำงานเป็นทีม
3. มีเครือข่ายปฏิบัติงานร่วมกัน
4. สนับสนุนเพื่อแก้ไขปัญหาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

ดังความคิดเห็นของผู้ร่วมวิจัย ดังนี้

“...การมีส่วนร่วมในการทำงาน ถือเป็นพื้นฐานการทำงานร่วมกัน ไม่มีใครที่ทำงานคนเดียวแล้วจะประสบความสำเร็จ ครูควรพัฒนาตนเองและเพื่อนร่วมงานก็ควรมีการพัฒนาตนเองโดยอาศัยความร่วมมือกันในการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ การมีส่วนร่วมในการทำงานเป็นเครื่องชี้วัดในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ การทำงานที่ดีและเกิดความสำเร็จนั้นต้องมีการวางแผนการทำงานร่วมกัน ร่วมมือประสานงานเพื่อความสำเร็จ...”

(หัวหน้าบริหารทั่วไป)

กลยุทธ์ที่ 3 การเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของสถานศึกษา มีการแสดงความคิดเห็นตามตัวชี้วัด สรุปได้ดังนี้

1. ครูมีความสามารถในการเลือกใช้ ออกแบบ สร้างและปรับปรุงพัฒนาเทคโนโลยีและสารสนเทศเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดี
2. พัฒนาให้ผู้เรียนมีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ในการเรียนรู้
3. ครูยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้คิด และสืบค้นข้อมูลได้ด้วยตนเอง

ตั้งความคิดเห็นของผู้ร่วมวิจัย ดังนี้

“...นอกจากการเรียนรู้ผ่านเทคโนโลยีของนักเรียน ยังเป็นแหล่งความรู้ที่หลากหลายของครูด้วย ครูสามารถสืบค้นหาความรู้พัฒนาตนเองได้เสมอ...”

(หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป)

“...ปัจจุบันการจัดการเรียนรู้ต้องอาศัยสื่อเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามโครงการโรงเรียนประชารัฐมีความสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 การใช้เทคโนโลยีครูต้องแสวงหาความรู้ที่หลากหลายด้วยวิธีการที่น่าสนใจการเรียนรู้ฐานเทคโนโลยีทำให้นักเรียนสนุก เกิดการเรียนรู้มากขึ้นลดความเบื่อหน่าย ลดความซ้ำซาก กับกิจกรรมการสอนแบบเดิม คือ ยึดครูเป็นศูนย์กลาง มาเป็น ครูเป็นเพียงผู้สนับสนุนโดยใช้สื่อเทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนรู้...”

(เจ้าหน้าที่ ICT Talent บริษัททรูคอร์ปอเรชั่น(จำกัด) มหาชน)

กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ผู้ร่วมวิจัยได้แสดงความคิดเห็นตามตัวชี้วัด สรุปได้ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าหาความรู้และติดตามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ใหม่ ๆ ทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. ร่วมแสดงความคิดเห็นแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนร่วมงานเสมอ
3. ร่วมมือช่วยเหลือสนับสนุนส่งเสริมกำลังใจแก่เพื่อนร่วมงาน
4. ปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงานและแสดงบทบาทการเป็นผู้นำและผู้ตามได้อย่างเหมาะสม
5. ปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงพัฒนางานด้วยไหวพริบและแก้ปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์

ตั้งความคิดเห็นของผู้ร่วมวิจัย ดังนี้

“...ครูต้องตระหนักช่วยกันพัฒนาตนเองต้องเรียนรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงเพราะโลกเทคโนโลยีพัฒนาทุกวัน ควรให้นักเรียนสนใจสนุกกับการเรียนรู้รอบด้านมากกว่าการนั่งฟัง และครูต้องพัฒนาตนเองในด้านการสอนโดยการหาเทคนิควิธีใหม่ๆในการพัฒนาตนเองโดยผ่านสื่อเทคโนโลยีที่สะดวกและประหยัดได้ตลอดเวลา มีการสะท้อนผลการทำงานร่วมกัน คิติวิเคราะห์การเรียนรู้ร่วมกันโดยใช้กระบวนการ PLC...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา)

“...ครูต้องพัฒนาตนเองคือพัฒนาทั้งการสอนและการพัฒนา
 ความเป็นผู้นำเพื่อเป็นแบบอย่างแก่ผู้เรียนและพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยี
 ทางการศึกษาที่ได้รับการสนับสนุนจากบริษัททรูคอร์ปอเรชั่นมาใช้ในการสืบค้นข้อมูลสาระ
 ความรู้ในการจัดการเรียนการสอนที่ดีมีคุณภาพ เปิดใจยอมรับความรู้ใหม่ ๆ จากการ
 อบรม หรือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน การสะท้อนการทำงานร่วมกันและรวมทั้งการ
 คิดวิเคราะห์การเรียนรู้ร่วมกัน”

(เห็นหัวหน้าวิชาการโรงเรียน)

กลยุทธ์ที่ 5 การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะและส่งเสริม
 สุขภาพอนามัยให้นักเรียน ผู้ร่วมวิจัยได้แสดงความคิดเห็นตามตัวชี้วัด สรุปได้ดังนี้

1. การสร้างบรรยากาศในการทำงาน ทำให้เกิดการยอมรับ มี
 ความรู้สึกอยากทำงานโดยไม่ต้องมีการบังคับ
2. ครูควรเป็นแบบอย่างที่ดี
3. มีกิจกรรมการสร้างแรงจูงใจและให้รางวัลสำหรับผู้ทำดีในแต่ละ
 ด้าน
4. ทำอย่างไรให้ทุกคนมีความรักองค์กรทำเพื่อองค์กร
5. ครูต้องมีคุณธรรม จริยธรรม เสียสละ เป็นต้นแบบที่ดีมีความ
 ยุติธรรม ดังความคิดเห็นของผู้ร่วมวิจัย ดังนี้

“....การพัฒนาคุณธรรมคุณธรรมและจริยธรรม นั้นเป็นเรื่อง
 สำคัญยิ่งที่บุคลากรทุกฝ่ายต้องปฏิบัติอย่างเคร่งครัด การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ครู ต้อง
 สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมกับทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ รวมทั้งครูผู้สอนต้องเป็นผู้ที่
 มีคุณธรรมและจริยธรรมในตนเองอยู่เสมอ เป็นพฤติกรรมที่เกิดจากการเรียนรู้ ทั้งใน
 ระบบโรงเรียนและนอกโรงเรียน การศึกษา คือ การพัฒนาคุณภาพชีวิต ทำให้ชีวิตมีคุณค่า
 และกำกับให้ตนเองเป็นผู้ที่มีพฤติกรรมอันพึงประสงค์ด้วยการปลูกฝังพื้นฐานด้าน
 จริยธรรมในด้านต่าง ๆ ทั้งนี้เพื่อส่งผลให้เกิดความสำเร็จต่อการพัฒนางานในทุกงาน
 โดยเฉพาะในครั้งนี้ เพื่อให้ส่งผลต่อการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียน
 ประชากรรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควายได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด...”

(ผู้อำนวยการโรงเรียน)

“...การมีคุณธรรมจริยธรรมเป็นสิ่งที่ครูทุกคนมีอยู่ในตัวแล้ว ถ้าคนไม่มีคุณธรรมไม่ควรที่จะมาประกอบอาชีพครู เพราะครูเป็นอาชีพในการสร้างคน ให้เป็นคนดี...”

(หัวหน้างานบุคลากร)

การสนทนากลุ่มครั้งที่ 3

- 3.1 ระยะเวลาในการดำเนินการ วันศุกร์วันที่ 15 พฤศจิกายน 2561 เวลา 14.00 น.
- 3.2 สถานที่ประชุม ห้องประชุมโรงเรียนบ้านนาดอกควาย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม
- 3.3 ผู้ร่วมสนทนากลุ่มได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาครูและบุคลากรที่เป็น หัวหน้างาน 4 งานหลัก หัวหน้าระดับสายชั้นเป็นกลุ่มบุคคลชุดเดิมกับการประชุม ในครั้งที่ 1
- 3.4 ประเด็นในการสนทนากลุ่มมีดังนี้
- 3.4.1 ดัชนีชี้วัดที่จะทำให้การพัฒนาบรรลุถึงการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาดอกควาย จะใช้วิธีการอย่างไรและกำหนดกิจกรรมอะไรบ้าง
- 3.4.2 ผู้ร่วมวิจัย ได้ร่วมกันกำหนดแนวทางเพื่อใช้เป็นหลักจากกลยุทธ์การพัฒนาทั้ง 5 กลยุทธ์ โดยกำหนดวิธีการพัฒนาที่ผู้วิจัยศึกษาเอกสารมาให้ผู้ร่วมวิจัยออกแบบโครงการกิจกรรมด้วยวิธีการพัฒนางานสู่ความสำเร็จได้ 6 วิธีดังนี้
- 1) การศึกษาด้วยตนเอง
 - 2) การฝึกอบรม
 - 3) การศึกษาดูงาน
 - 4) การฝึกปฏิบัติจริง
 - 5) การประชุมเชิงปฏิบัติการ
 - 6) การประชุมกลุ่มย่อย

5. การกำหนดปฏิทินวงรอบการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR) ตามแนวทางการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ ในโรงเรียนบ้านนาดอกควาย

ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยร่วมกันกำหนดโครงการ/กิจกรรมและการดำเนินการ โดยกำหนดปฏิทินวงรอบการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR) ตามลำดับขั้นตอน ดังแสดงในตาราง 34

ตาราง 34 ปฏิทินวงรอบการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR)

วัน เดือน ปี	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินการ
4 ตุลาคม - 5 ตุลาคม 2561	วิจัยวงรอบที่ 1 ขั้นตอนที่ 1 Planning การพัฒนา ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ โครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ	ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนา ตามจุดเน้นที่สพฐ.กำหนด เชิญวิทยากรจะไปนอก ภายในโรงเรียนแลกเปลี่ยน เรียนรู้และพัฒนาร่วมกัน
8 ตุลาคม 2561 - 28 กุมภาพันธ์ 2562	วงรอบที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 Action 1.การพัฒนางานโครงการ/ กิจกรรมทั้ง 5 กลยุทธ์ตามตัวชี้วัด	ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ดำเนินการต่าง ๆ โครงการ กิจกรรมการพัฒนางานสู่ ความสำเร็จตามโครงการ โรงเรียนพระราชรัฏฐ
กุมภาพันธ์ - มีนาคม 2562	วงรอบที่ 1 ขั้นตอนที่ 3 Observation	ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยเฝ้าดูคิด เกี่ยวกับสิ่งที่เกิดขึ้นตั้ง คำถามกับสิ่งที่เกี่ยวข้อง ทั้งหมด รวบรวมข้อมูล มุ่งเน้นคำถามในขั้นตอนที่ เกิดขึ้น แต่ยังไม่เปิดให้มี ข้อเสนอแนะอื่น ๆ
มีนาคม 2562	วงรอบที่ 1 ขั้นตอนที่ 4 Reflection การสะท้อนผลการดำเนินงานการ พัฒนางานสู่ความสำเร็จตาม โครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ	จัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อ พิจารณาโครงการกิจกรรม การพัฒนางานอยู่ ความสำเร็จตามโครงการ โรงเรียนพระราชรัฏฐคนที่ ประสบความสำเร็จการ เป้าหมายและองค์การที่ต้อง ปรับปรุงพัฒนา

วัน เดือน ปี	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินการ
พฤษภาคม 2562	วิจัยวงรอบที่ 2 Re-Planning ร่วมกันวางแผนและกำหนด หน้าที่ให้กับคณะครูทุกท่านทำ กิจกรรมเพิ่มขึ้น	จัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) โครงการกิจกรรม พัฒนางานสู่ความสำเร็จ ตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ ที่ประสบความสำเร็จตาม เป้าหมายจะคงสภาพดำเนินการ ต่อไปเพื่อพัฒนาการจัดการ เรียนรู้และโครงการที่ต้อง ปรับปรุงพัฒนาหรือโครงการที่ เกิดขึ้นใหม่ถ้าไม่บรรลุผลตาม เป้าหมายความสำเร็จที่กำหนด
มิถุนายนถึงสิงหาคม 2562	วิจัยวงรอบที่ 2 Re-Action นำแผนที่วางไว้ปฏิบัติ โดยขยาย จำนวนและเป้าหมายกิจกรรม ให้กว้างกว่าเดิม	ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยดำเนินการ ร่วมกันตามกิจกรรมที่ร่วมกัน กำหนดพัฒนางานสู่ความสำเร็จ ตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ
มิถุนายนถึงสิงหาคม 2562	วิจัยวงรอบที่ 2 Re- Observation การสังเกตการณ์ การติดตามการปฏิบัติตาม กิจกรรมที่กำหนดทั้ง 5 กลยุทธ์	เป็นการรวบรวมข้อมูลหลักฐาน ตลอดจนการสังเกตการณ์ปัจจุจััย ชัดเจนการดำเนินงานนักวิจัย เชิงปฏิบัติการจะต้องมีความไว (Sensitivity)
กันยายน 2562	วิจัยวงรอบที่ 2 Re-Reflection การสะท้อนผลกิจกรรมการ พัฒนาตามตัวชี้วัดกลยุทธ์ 5 กลยุทธ์ โดยมีโครงการ/ กิจกรรม	ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยร่วมกัน สะท้อนผลดำเนินการร่วมกัน สรุปผล (Conclusion) ที่ได้จาก การดำเนินโครงการกิจกรรมการ พัฒนางาน สู่ความสำเร็จตาม โครงการโรงเรียน พระราชรัฏฐ

จากตาราง 34 วงรอบการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมโดยการกำหนดวงรอบ (Spiral) ในส่วนของการกำหนดวันเวลาเป็นไปตามกำหนดพอสังเขป หากมีการเปลี่ยนแปลงพัฒนาหรือเพิ่มเติมการปฏิบัติการแต่ละวงรอบของกิจกรรมแต่ละกิจกรรมซึ่งผู้วิจัยได้แจ้งให้ผู้ร่วมวิจัยทราบพร้อมทั้งมีความยืดหยุ่น ในการบริหารจัดการเพื่อให้การปฏิบัติการตามปฏิทินมีความสะดวกคำนึงถึงประสิทธิภาพของการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการพระราชดำริในโรงเรียนบ้านนาคอกควายตามวัตถุประสงค์หลักของการวิจัย

6. แนวทางการจัดกิจกรรมการพัฒนางานตามสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชดำริตาม 5 กลยุทธ์

ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ได้ร่วมกันกำหนดแนวทางในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ ในการพัฒนางานตามกลยุทธ์ 5 กลยุทธ์ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการปฏิบัติอย่างชัดเจนในการปฏิบัติ ตามขั้นตอนการดำเนินการพัฒนางานด้วยรูปแบบกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมได้อย่างถูกต้อง ดังตาราง 35

ตาราง 35 แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนางานตามสู่ความสำเร็จ ตามกลยุทธ์ที่ 1 – 5

กลยุทธ์ที่	รายการ	แนวทางการจัดกิจกรรมการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ
1	การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน	<ul style="list-style-type: none"> -ชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้กิจกรรมกลุ่มเรื่องการพัฒนาตนเองและเพื่อนครู - แบ่งกลุ่มผู้ร่วมวิจัย 3 กลุ่ม แต่ละกลุ่มค้นคว้าหาความรู้จากเอกสารความรู้ -นำเสนอแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน -ร่วมกันออกแบบกิจกรรมเพื่อการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ
2	การบริหารจัดการและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> -ชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้กิจกรรมกลุ่มเรื่องการพัฒนาตนเองและเพื่อนครู - แบ่งกลุ่มผู้ร่วมวิจัย 3 กลุ่ม แต่ละกลุ่มค้นคว้าหาความรู้จากเอกสารความรู้ -นำเสนอแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน -ร่วมกันออกแบบกิจกรรมเพื่อการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ

ตาราง 35 (ต่อ)

กลยุทธ์ที่	รายการ	แนวทางการจัดกิจกรรมการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ
3	การเข้าถึง โครงสร้าง พื้นฐานดิจิทัล ของ สถานศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - ระดมแนวคิดในเรื่องที่ต้องการเรียนรู้เพิ่มเติมในการ ใช้งานด้านเทคโนโลยีพร้อมนัดหมายวันเวลาประชุมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยมีวิทยากรคือ เจ้าหน้าที่ ICT Talent ประจำโรงเรียน คือ นายอภิชาติ สว่าง - ผู้ร่วมวิจัยรับการอบรมพัฒนาการออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อ
4	การพัฒนา ผู้บริหาร สถานศึกษา และครูผู้สอน	<ul style="list-style-type: none"> - ประชุมชี้แจงจุดประสงค์การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน - ความสำคัญของการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน - ร่วมกันระดมความคิดออกแบบกิจกรรมเพื่อการพัฒนาตนเองในการ <ul style="list-style-type: none"> - ตัวแทนกลุ่ม นำเสนอแนวทางการพัฒนาตนเองในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ - สรุปแนวคิดโดยร่วมกันกำหนดการการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
5	การปลูกฝัง คุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะ และส่งเสริม สุขภาพอนามัย ให้นักเรียน	<ul style="list-style-type: none"> - ประชุมชี้แจงจุดประสงค์การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม - ความสำคัญของการพัฒนาตนเองในการเป็นแบบอย่างทางการสอน - ร่วมกันระดมความคิดออกแบบกิจกรรมการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม <ul style="list-style-type: none"> - ร่วมกันกำหนดกิจกรรมการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมตามวันสำคัญต่าง ๆ แล้วกำหนดทำปฏิทินการปฏิบัติงานและร่วมกันกำหนดงบประมาณในการจัดกิจกรรมทุกกิจกรรม รวมทั้งกำหนดสถานที่ในการปฏิบัติกิจกรรม - สรุปแนวคิด หลักการ ความสำคัญในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม

จากตาราง 35 การพัฒนาตามกลยุทธ์โดยการกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชวังสำหรับผู้บริหารครูบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนบ้านนาคอกควายในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 ผู้ร่วมวิจัยได้ร่วมกันออกแบบแนวทางการพัฒนาด้วยวิธีการพัฒนาที่หลากหลาย ร่วมกันได้ระดมความคิดอย่างสร้างสรรค์ ทั้งการประชุมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง การฝึกอบรมเพื่อมุ่งสู่การพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนางานสู่ความสำเร็จด้วยโครงการโรงเรียนพระราชวังสามารถปรับเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อพัฒนา รวมทั้งการเพิ่มหรือลดจำนวนกิจกรรมในโครงการ ครูผู้รับผิดชอบในโครงการกิจกรรมเปลี่ยนหรือเพิ่มลดกิจกรรมการดำเนินการพัฒนาได้ตามความเหมาะสม

การประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)

การดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการในครั้งนี้ ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยร่วมกันออกแบบรายละเอียดของโครงการที่ผู้วิจัยใช้ในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชวังในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 โดยประเด็นสำคัญจะได้จากการประชุมเชิงปฏิบัติการในครั้งนี้ คือ จุดมุ่งหมายของการพัฒนา ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ และเป้าหมายของการพัฒนา ซึ่งก่อนที่จะจัดทำรายละเอียดของโครงการดังกล่าวผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. นำผลการวิเคราะห์องค์การ SWOT Analysis ผลการสนทนากลุ่ม (Focus Group Destruction) เสนอต่อสมาชิกผู้ร่วมวิจัยเพื่อปรับลดกิจกรรมที่สำคัญ ซึ่งผู้ร่วมวิจัยรับทราบและให้ดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

2. จะตั้งทีมงานที่จะร่วมประชุมปฏิบัติการ (Workshop) ซึ่งทีมงานชุดนี้ประกอบด้วย ครูวิจัยจำแนกตามระดับชั้น ตามรายชื่อที่ตั้งแสดงรายละเอียดตาราง 32

ตาราง 36 รายชื่อผู้ร่วมวิจัยแบ่งตามระดับสายชั้น

ที่	ชื่อ - สกุล	ครูประจำชั้น
1	นางวันเพ็ญ ทศนบรรลือ	ผู้อำนวยการโรงเรียน (สอนแนะแนว มัธยมศึกษาตอนต้น)
2	นางสาวสมจิตร บ้านกลาง	ครูประจำชั้นอนุบาล 1
3	นางลดาวัลย์ อุทาลี	ครูประจำชั้นอนุบาล 2
4	นางสาวเทศมาลัย พิมพ์พงษ์	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
5	นางอนุธิดา บุญแสน	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
6	นายกิตติศักดิ์ เข้มเพชร	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
7	นางสาววิกานดา ชนะเคน	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
8	นางกนกวรรณ พิมพ์ทอง	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
9	นายกัมปนาท บุตรศรีรักษ์	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
10	นางกฤษณา ศรีอารักษ์	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
11	นางมะลิทอง เอกพันธ์	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
12	นางพรพิไล วิญญาณ	ครูที่ปรึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
13	นางเกษศิริรินทร์ บ้านกลาง	ครูที่ปรึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
14	นายวิษณุเศ แสงนา	ครูที่ปรึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
15	นางนุจรินทร์ สมกอง	ครูที่ปรึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
16	นายบุญส่ง ดีพรหม	ครูที่ปรึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
17	นางวิไลลักษณ์ หอมจำปา	ครูที่ปรึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
18	นายอิทธิวัฒน์ สมจี	ครูผู้สอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ชั้น ป.5-6
19	นางสาวจุฑาทิพย์ ชาเสน	ครูผู้สอนภาษาอังกฤษชั้น ป.5-6
20	นายอภิชาติ สว่าง	เจ้าหน้าที่ ICT Talent ครูผู้สอนคอมพิวเตอร์ ป.3-ป.6

ออกแบบโครงการกิจกรรมการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนมเขต 1

ผู้วิจัยประชุมเชิงปฏิบัติการ ออกแบบโครงการกิจกรรมการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย โดยผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยในการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ได้วิเคราะห์โครงการกิจกรรมเพื่อพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

7. ออกแบบเครื่องมือประเมินโครงการกิจกรรมเพื่อพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

ผู้วิจัยได้ออกแบบเครื่องมือในการประเมินการพัฒนางานตามกลยุทธ์การพัฒนา โดยใช้เครื่องมือประเมิน ดังต่อไปนี้

7.1 แบบประเมินการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐ ประเมินตามตัวชี้วัดตามกลยุทธ์ 5 กลยุทธ์ เพื่อการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ

7.2 แบบสอบถามผู้ร่วมวิจัยการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการกิจกรรม เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

7.3 แบบสัมภาษณ์ครูบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อประเมินผลการดำเนินงานโครงการกิจกรรมตามตัวชี้วัดการพัฒนาทุกกลยุทธ์ 5 กลยุทธ์ เพื่อการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐ

7.4 แบบสังเกตพฤติกรรมครูบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อประเมินการดำเนินงานโครงการกิจกรรมตัวชี้วัดตามกลยุทธ์การพัฒนา ทั้ง 5 กลยุทธ์ ในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐ

ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยสามารถสรุปผลการศึกษามีปัญหาและวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น เพื่อการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐ ดังนี้

1. ครูต้องสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันแก่ตนเองและผู้เรียนอยู่เสมอ
2. ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาการบริหารจัดการ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

3. ครูต้องมีการเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของสถานศึกษา ทั้งนี้ เพื่อการพัฒนาตนเองในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน

4. การพัฒนาตนเองของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในการ พัฒนางานและส่งเสริมผู้เรียนให้มีสมรรถนะสำคัญสู่มาตรฐานสากล

5. ครูต้องมีการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมต่อตนเองและผู้เรียน ปลูกฝังจิตสำนึกให้เป็นคนดีและเป็นคนเก่ง ปลูกฝังให้ผู้เรียนมีจิตสาธารณะและส่งเสริม สุขภาพอนามัยให้นักเรียนให้เจริญเติบโตตามวัย

หลังจากผู้วิจัยได้ออกแบบเครื่องมือในการประเมินการพัฒนางานตาม กลยุทธ์การพัฒนาโดยใช้เครื่องมือประเมิน ผู้วิจัยได้ขอความร่วมมือผู้บริหารสถานศึกษา ในฐานะเป็นผู้ร่วมวิจัย ได้มอบหมายให้มีผู้ทำหน้าที่อำนวยความสะดวกมีหน้าที่ในการ กำกับติดตามและประเมินผลรับผิดชอบ การดำเนินงานตามโครงการกิจกรรมร่วมกันของ ผู้ร่วมวิจัยทุกคน ผู้วิจัยจะทำหน้าที่เก็บรวบรวมข้อมูลและประสานงานทั่วไป ดังมีรายชื่อ ผู้ทำหน้าที่อำนวยความสะดวก กำกับติดตามและประเมินผลโครงการ ดังตาราง 37

ตาราง 37 รายชื่อผู้ทำหน้าที่อำนวยความสะดวก กำกับติดตามและประเมินผลโครงการ

โครงการ	ผู้อำนวยความสะดวก	หมายเหตุ
1. โครงการยกระดับผลการประเมิน ระดับนานาชาติ	นายวิษเณศ แสงนา	หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียน
2. โครงการส่งเสริมการพัฒนา ศักยภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศใน ด้านต่าง ๆ	นายบุญส่ง ดีพรหม	หัวหน้างานบุคลากร โรงเรียน
3. โครงการส่งเสริมการเรียนรู้เชิง บูรณาการสะเต็มศึกษา	นายกิตติศักดิ์ เข้มเพชร	รองหัวหน้างาน บุคลากรโรงเรียน
4. โครงการพัฒนาทักษะการใช้สื่อ เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้	นายอภิชาติ สว่าง	เจ้าหน้าที่ ICT Talent
5. โครงการลดความเหลื่อมล้ำ ทางการศึกษา	นายกัมปนาท บุตรศรีรักษ์	หัวหน้างานบริหาร ทั่วไป

ตาราง 37 (ต่อ)

โครงการ	ผู้อำนวยการความสะดว	หมายเหตุ
6. โครงการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม พื้นบ้าน	นางสาวเทศมาลัย พิมพ์พงษ์	ครู
7. โครงการสถานศึกษาสีขาว	นางสาวสมจิต บำรุงกลาง	รองหัวหน้างาน บริหารทั่วไป
8. โครงการประชาธิปไตยในโรงเรียน	นางสาวชไมพร พรหมเมือง	ครู
9. โครงการเศรษฐกิจพอเพียงใน สถานศึกษา	นายกิตติศักดิ์ เข้มเพชร	ครู
10. โครงการอาหารกลางวัน ร้อยเปอร์เซ็นต์	นางนุจรินทร์ สมกอง	ครู
11. โครงการประกันคุณภาพการศึกษา	นายบุญส่ง ดีพรหม	หัวหน้างานบุคลากร
12. โครงการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ โดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์	นางสาววิชชุดา เพ็งชัย	เจ้าหน้าที่ธุรการ
13. โครงการการรักษาความปลอดภัย ในสถานศึกษา	นางมะลิทอง เอกพันธ์	รองหัวหน้างาน บุคลากร
14. โครงการปรับปรุงและซ่อมแซม อาคารเรียนและอาคารประกอบ	นายภาณุวัตร บุญถาวร	หัวหน้าเจ้าหน้าที่ พัสดุ
15. โครงการการสร้างแรงบันดาลใจ ยกระดับคุณภาพผู้บริหารและครูอย่าง มืออาชีพผ่านกระบวนการแลกเปลี่ยน เรียนรู้	นางวันพิญ ทศนบันลือ	ผู้บริหาร สถานศึกษา
16. โครงการพัฒนาการใช้สื่อ เทคโนโลยีในการบริหารจัดการและการ จัดการเรียนการสอน	นายอภิชาติ สว่าง	เจ้าหน้าที่ ICT Talent
17. โครงการนิเทศการจัดการศึกษา	นายวิเศษ แสงนา	หัวหน้างานวิชาการ
18. โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและ การจัดการเรียนการสอน	นายบุญส่ง ดีพรหม	หัวหน้างาน บุคลากรโรงเรียน

ตาราง 37 (ต่อ)

โครงการ	ผู้อำนวยการความสะอาด	หมายเหตุ
19. โครงการส่งเสริมศักยภาพทักษะพื้นฐานผู้เรียนระดับปฐมวัย	นางสาวสมจิต บ้านกลาง	หัวหน้าระดับปฐมวัย
20. โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา	นางสาววิกานดา ชนะเคน	รองหัวหน้าวิชาการ โรงเรียน
21. โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ที่เน้นเด็กเป็นศูนย์กลาง	นางสาวเทศมาลัย พิมพ์พงษ์	รองหัวหน้าวิชาการ โรงเรียน
22. โครงการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน	นายกิตติศักดิ์ เข้มเพชร	รองหัวหน้างาน บุคลากรโรงเรียน
23. โครงการสถานศึกษาส่งเสริมการมีส่วนร่วมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	นางสาวสุนทรลักษณ์ เชื่อนสุวรรณ	รองหัวหน้างาน บริหารทั่วไป
24. โครงการจัดกิจกรรมวันสำคัญ	นายกัมปนาท บุตรศรีรักษ์	หัวหน้างานบริหาร ทั่วไป
25. โครงการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ	นายบุญส่ง ดีพรหม	หัวหน้างานบุคลากร โรงเรียน

จากตาราง 37 ผู้ทำหน้าที่อำนวยความสะดวก โครงการติดตามและประเมินผลโครงการ จำนวน 25 โครงการ โดยกำหนดให้รับผิดชอบการดำเนินงานตามโครงการกิจกรรมร่วมกันของผู้ร่วมวิจัยทุกคน ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยจะทำหน้าที่เก็บรวบรวมข้อมูลและประสานงานทั่วไป

ขั้นตอนที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation)

ในการดำเนินการวิจัยในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย ได้ดำเนินการไปตามโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้รับการสนับสนุนและการร่วมมือที่ดีจากผู้อำนวยการสถานศึกษาอำนวยความสะดวกในการวิจัยซึ่งเป็นผู้ร่วมวิจัย ดำเนินการไปด้วยกันคือเป็นการนิเทศกำกับติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานนั้น ๆ ผู้วิจัยจะมีผลการสังเกตและประเมินผลตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. การกำหนดปฏิทินของการกำกับติดตามและประเมินผลเนื่องจากโครงการต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีโรงเรียนบ้านนาออกควาย ระยะเวลาดำเนินการใกล้เคียงและคาบเกี่ยวกัน ดังนั้นเพื่อให้การกำกับติดตามและประเมินผล การดำเนินงานในครั้งนี้อาจดำเนินการได้อย่างใกล้ชิดและอย่างทั่วถึงและครอบคลุม ตามวัตถุประสงค์ของโครงการผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยจึงกำหนดให้มีการติดตามและ ประเมินผลอยู่ 2 ระยะ ระยะที่ 1 ระหว่างดำเนินการ และระยะที่ 2 หลังดำเนินการ โดยเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการกำกับติดตามและประเมินผลได้แก่ ผู้รับผิดชอบโครงการผู้ร่วมวิจัยที่เป็นตัวแทนจากทุกกลุ่มและผู้วิจัย

2. ผลการกำหนดวิธีการในการติดตามประเมินผลการดำเนินการพัฒนา งานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐในโรงเรียนบ้านนาออกควายในครั้งนี้ ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ได้ร่วมกันกำหนดวิธีการในการกำกับติดตามและประเมินผล ดังต่อไปนี้ คือ

2.1 ผู้วิจัยจัดทำคู่มือเพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาครูและบุคลากร (ผู้ร่วมวิจัย) ใช้ในการกำกับและติดตาม สามารถจดบันทึกภาคสนาม (Field Note) เป็นการ จัดทำบันทึกเกี่ยวกับพฤติกรรมของบุคคลหรือกลุ่มเป้าหมายของการวิจัยที่แสดงออกต่อ การดำเนินการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ตามแผนปฏิบัติการโรงเรียนในการพัฒนางานสู่ ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐในโรงเรียนบ้านนาออกควาย

2.2 การใช้เครื่องมือประเมินได้แก่วิธีการต่างๆที่ผู้วิจัยได้ร่วมกัน พัฒนาขึ้นดังต่อไปนี้

2.2.1 การสังเกตการณ์การปฏิบัติงาน เป็นการสังเกตแบบมีส่วนร่วม (Participant Observation) โดยใช้เครื่องมือที่ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยร่วมกันจัดทำขึ้นและ กิจกรรมในการสังเกตที่คณะผู้กำกับติดตามและประเมินผลใช้ คือ การสังเกต การซักถาม และการจดบันทึก

2.2.2 การสัมภาษณ์ (Interview) ผู้วิจัยใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบ เป็นทางการ (Formal Interview) และการสัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการ (Informal Interview) วิธีการสัมภาษณ์แบบเป็นทางการเมื่อต้องการเปรียบเทียบหรือตรวจสอบข้อมูล ที่ได้จากผู้ร่วมวิจัยและใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการในกรณีที่ต้องการข้อมูลที่ ละเอียดลึกซึ้งที่ไม่อาจเข้าใจได้ด้วยวิธีการ

2.2.3 การสอบถาม การสอบถามเป็นการใช้เครื่องมือแบบสอบถามที่ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยจัดทำขึ้นเพื่อเป็นการพัฒนาการดำเนินงานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

2.3 การสรุปผลการปฏิบัติการในการประเมินผลงาน

2.4 จัดประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อสรุปผลการปฏิบัติงาน

3. การกำหนดวิธีการประเมินผลงานในการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการโรงเรียนบ้านนาคอกควายในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ การโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้ตกลงร่วมกันว่าจะใช้วิธีการประเมินความพึงพอใจ นั้น ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยและร่วมกันกำหนดไว้แล้วในรายละเอียดโครงการสำหรับเกณฑ์การประเมินความพึงพอใจนั้น พิจารณาจากผลงานที่เกิดขึ้นบรรลุผลตามวัตถุประสงค์หรือไม่และเป็นไปตามดัชนีชี้วัดความสำเร็จ ที่กำหนดไว้เพียงใดการผ่านเกณฑ์จะใช้มติที่เป็นเสียงส่วนใหญ่ของคณะผู้ประเมิน

4. ผลการสังเกตและประเมินผลที่เกิดขึ้น จากที่ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยร่วมกันกำหนดรูปแบบและวิธีการในการสังเกตและประเมินผลผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ดำเนินการสังเกตและประเมินผลตามรายละเอียดที่กำหนดซึ่งปรากฏผล ดังรายละเอียดที่จะเสนอเป็นรายละเอียดโครงการดังต่อไปนี้

4.1 ผลการสังเกตและประเมินผลโครงการพัฒนางานสู่ความสำเร็จทางโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ

4.1.1 ในระหว่างการดำเนินการ

การปฏิบัติโครงการโครงการพัฒนางานสู่ความสำเร็จทางโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ ระหว่างการดำเนินการนั้นผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้มีการนิเทศกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้วยวิธีการ ดังต่อไปนี้

4.1.1.1 บันทึกภาคสนาม (Field Note) เป็นการจดบันทึกความคิดเห็นและพฤติกรรมสำคัญที่คณะทำงานบุคลากรในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย แสดงออกในระหว่างดำเนินกิจกรรมทั้งนี้เพื่อ ประกอบการประเมินผลความสำเร็จของโครงการมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

หลังจากการปฏิบัติการกิจกรรมเชิงวิชาการในวันที่ 15 พฤศจิกายน 2561 ผู้ร่วมวิจัยในกลุ่มหัวหน้าสายชั้นและหัวหน้างานทั้ง 4 งาน รวมทั้งผู้บริหารสถานศึกษา ได้นั่งสนทนากันหลังเลิกงานมีบางประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา

งานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ มีความคิดเห็น ดังนี้

“...การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ การทำงานร่วมกับน้อง ๆ เรามีความเป็นกันเองแต่ทุกคนก็ให้เกียรติซึ่งกันและกัน การให้ความช่วยเหลือโดยการแนะนำ เป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกัน ในความเป็นพี่เป็นน้องส่งผลให้เกิดความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และส่งผลให้งานที่ได้รับมอบหมายดำเนินไปด้วยความราบรื่น ถึงแม้บางครั้งจะมีอุปสรรคบ้างก็ช่วยกันคิดแก้ปัญหาาร่วมกัน...”

(หัวหน้าวิชาการโรงเรียน)

“...การพัฒนาตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ รู้สึกว่าโรงเรียนเราโชคดี ที่มีสื่อทางด้านเทคโนโลยีในการสนับสนุนในการพัฒนางานและการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน เป็นตัวช่วยที่ดีในการสืบค้นหาข้อมูล การจัดการเรียนการสอนช่วยลดภาระแบ่งเบาลงมากเหมือนมีผู้ช่วย พระมอบหมายงานแล้วนักเรียนสามารถเรียนรู้ทางระบบอินเทอร์เน็ตได้...”

(หัวหน้าสายชั้นระดับประถมศึกษา)

“...การประเมินการปฏิบัติกิจกรรมโครงการ รู้สึกเหมือนการเข้ารับการทดสอบดิฉันมีความรู้สึกตื่นเต้นรู้สึกว่าจะทำงานตรงตามที่ได้รับมอบหมายหรือไม่ จะได้รับการตำหนิหรือไม่ ซึ่งเป็นการสะท้อนคุณภาพโครงการปฏิบัติงาน ได้ดีเพราะหลังจากการรับการประเมิน เราเลือกได้มีการปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้น...”

(หัวหน้าสายระดับมัธยมศึกษาตอนต้น)

4.1.2 หลังการดำเนินการ

หลังจากการดำเนินงานการพัฒนาสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาดอกควายเสรีจลันลง วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้ทำการประเมินผลสำเร็จของโครงการอีกครั้งหนึ่งโดยวิธีการดังต่อไปนี้

4.1.2.1 ประเมินผลจากการตอบแบบสอบถามของผู้ร่วมวิจัย

ในการดำเนินงานเป็นการสอบถามความคิดเห็น โดยการแสดงความคิดเห็นตามรายการประเมิน ของบุคลากรที่เป็นตัวแทนจากกลุ่มต่าง ๆ ที่มีต่อสิ่งที่ได้ปฏิบัติและได้ พบเห็นจากการดำเนินงานการพัฒนาสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ ซึ่งตัวแทนกลุ่มได้มาจากการเกิดจนรวมทั้งสิ้น 20 คน การวิเคราะห์แบบสอบถามตาม

รายละเอียด ดังตาราง 38

ตาราง 38 ความคิดเห็นผู้ร่วมวิจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ
ตามโครงการพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

รายการ	N=20		แปลความ
	(\bar{X})	(S.D)	
1. เอกสารประกอบการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ มีคุณภาพ	4.32	.64	มาก
2. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดเน้น 6 ยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ	4.40	.40	มาก
3. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนากลยุทธ์ 5 กลยุทธ์	4.44	.47	มาก
4. มีการพบปะพูดคุยกันสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างหลากหลาย	4.75	.77	มากที่สุด
5. ครูร่วมกันพัฒนาตนเองแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการพัฒนางานอย่างหลากหลาย	4.32	.56	มาก
6. มีการออกแบบการพัฒนางานอย่างสร้างสรรค์	4.43	.64	มาก
7. มีการร่วมกันใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่น่าสนใจ	4.05	.58	มาก
8. เพื่อนครูร่วมสร้างกำลังใจให้เพื่อนร่วมงานช่วยให้บรรยากาศการทำงานดีขึ้น	4.43	.64	มาก
9. ผู้เรียนร่วมกิจกรรมและมีความสุขในการทำกิจกรรม	4.44	.47	มาก
10. มุ่งพัฒนางานด้วยความเพียรพยายามต่ออุปสรรคที่เกิดขึ้น	4.05	.58	มาก
11. ครูมีส่วนร่วมในการพัฒนา	4.44	.47	มาก
12. ปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงานและแสดงบทบาทการเป็นผู้นำผู้ตามได้อย่างเหมาะสม	4.05	.58	มาก
เฉลี่ยรวม	4.34	.81	มาก

จากตาราง 38 พบว่า ความคิดเห็นที่มีต่อสิ่งที่ได้จากการปฏิบัติงานตามโครงการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการพระราชรัฏฐ พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, $SD = .81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 รายการ คือ มีการพบปะพูดคุยกันสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างหลากหลาย มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.75$, $SD = .77$) รองอันดับ 2 มี 3 รายการ รายการที่ 3,9,11 มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.44$, $SD = .47$) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาหลักสูตร 5 กลยุทธ์, ผู้เรียนร่วมกิจกรรมและมีความสุขในการทำกิจกรรม, และครูมีส่วนร่วมในการพัฒนา อันดับ 3 เพื่อนครูร่วมสร้างกำลังใจให้เพื่อนร่วมงานช่วยให้บรรยากาศการทำงานดีขึ้น ($\bar{X} = 4.43$, $SD = .64$) อันดับ 4 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดเน้น 6 ยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 4.40$, $SD = .40$) อันดับ 5 มี 2 รายการ คือรายการ 1,5 เอกสารประกอบการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐมีคุณภาพ, และครูร่วมกันพัฒนาตนเองแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ในการพัฒนางานอย่างหลากหลาย ($X = 4.32$, $SD = .56$) อันดับ 6 มี 3 รายการ คือรายการ 7,10,12 มีการร่วมกันใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่น่าสนใจ, มุ่งพัฒนางานด้วยความเพียรพยายาม ต่ออุปสรรคที่เกิดขึ้น, และปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงานและแสดงบทบาทการเป็นผู้นำผู้ตามได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.05$, $SD = .58$) ซึ่งค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกรายการ

4.1.2.2 ผลการประเมินการพัฒนากลยุทธ์ 5 กลยุทธ์ เพื่อการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐในโรงเรียนบ้านนาออกควาย หลังการดำเนินการโครงการพัฒนางานสู่ความสำเร็จการโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) แสดงได้ดังตาราง 39

ตาราง 39 ผลการประเมินการพัฒนาการดำเนินงานตามกลยุทธ์ 5 กลยุทธ์เพื่อการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

กลยุทธ์/ตัวชี้วัดตามกลยุทธ์การพัฒนางานสู่ความสำเร็จ	N=20		แปลความ
	(\bar{X})	(S.D)	
1. การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน			
1. ร้อยละ 80 ของครูที่จะการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิด เชื่อมโยงแนวทางการประเมินระดับนานาชาติ PISA (Programme for International Student Assessment) ด้านการรู้เรื่องการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ สำหรับ PISA ประเทศไทย ได้กำหนดกรอบการสุ่มตัวอย่าง (sampling frame) เป็นนักเรียนอายุ 15 ปีที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	4.44	.47	มาก
2. ร้อยละ 80 ของผู้เรียนที่ได้รับการส่งเสริมในการประกวดแข่งขันทางวิชาการ ในและนอกสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ	4.32	.64	มาก
3. สถานศึกษาจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา (STEM Education) มีนวัตกรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม สอดคล้องกับประเทศไทย 4.0	4.02	.60	มาก
เฉลี่ย	4.26	.57	มาก
2. การเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของสถานศึกษา			
1. สถานศึกษาพัฒนาระบบ ICT เพื่อการศึกษาให้เหมาะสมกับสถานศึกษาและผู้เรียน	4.32	.64	มาก
2. สถานศึกษาพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นฐานเดียวกันในเรื่องข้อมูลนักเรียน ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา ข้อมูลสถานศึกษาและข้อมูลข้าราชการและบุคลากรอื่น ในการใช้ข้อมูลร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ	4.75	.77	มากที่สุด
3. สถานศึกษาได้รับการพัฒนา DLTV DLIT ให้เหมาะสมกับสถานศึกษาและผู้เรียน	4.00	.51	มาก

ตาราง 39 (ต่อ)

กลยุทธ์/ตัวชี้วัดตามกลยุทธ์การพัฒนางาน สู่ความสำเร็จ	N=20		แปล ความ
	(\bar{X})	(S.D)	
4. ผู้เรียนทุกคนมีคอมพิวเตอร์ใช้ในการเรียนรู้	4.42	.64	มาก
เฉลี่ย	4.37	.64	มาก
3. การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม จิตสาธารณะและส่งเสริมสุขภาพอนามัยให้นักเรียน			
1. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ตามค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ รวมทั้งมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและห่างไกลยาเสพติด	4.62	.56	มากที่สุด
2. ผู้เรียนระดับประถมศึกษา ใฝ่เรียนรู้ ใฝ่ดี และอยู่ร่วมกับ ผู้อื่นได้	4.42	.64	มาก
3. ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีทักษะการแก้ปัญหา และอยู่อย่างพอเพียง	4.00	.51	มาก
4. ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความมุ่งมั่นใน การศึกษาและการทำงานสามารถปรับตัวเข้ากับ วัฒนธรรมประเพณีของท้องถิ่นและวัฒนธรรมที่ดิงาม ของไทย	4.44	.47	มาก
5. ผู้เรียนได้รับประทานอาหารกลางวันที่สะอาดถูกหลัก โภชนาการครบทุกคน	4.40	.88	มาก
เฉลี่ยรวม	4.38	.61	มาก
4. การบริหารจัดการและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา			
1. หน่วยงานทุกระดับบริหารจัดการโดยมุ่งเน้นการ กระจายอำนาจการสร้างเครือข่ายและรับผิดชอบต่อผล การดำเนินงาน			

ตาราง 39 (ต่อ)

กลยุทธ์/ตัวชี้วัดตามกลยุทธ์การพัฒนางาน สู่ความสำเร็จ	N=20		แปล ความ
	(\bar{X})	(S.D)	
1.1 สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบประกันคุณภาพภายในที่ เข้มแข็งตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ ประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 มุ่งเน้นการกระจาย อำนาจการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมและมีความ รับผิดชอบต่อผลการดำเนินงาน	4.43	.64	4.43
1.2 สถานศึกษาทุกแห่งที่เข้ารับการประเมินคุณภาพ ภายนอก ผ่านการรับรองคุณภาพภายนอกตามที่กำหนด	4.25	.85	4.25
เฉลี่ยรวม	4.34	.74	4.34
5. การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน			
1. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาองค์ ความรู้ ตรงตามความต้องการของบุคคล และสถานศึกษา			
1.1 ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนผ่านอบรมและ พัฒนาตนเองด้านการพัฒนาประยุกต์ใช้ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศตามโครงการโรงเรียนประชารัฐใช้ในการ จัดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองให้ทันสมัยอยู่เสมอ	4.55	.91	มากที่สุด
1.2 ครูใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) การเรียนรู้ผ่าน กิจกรรมปฏิบัติจริง (Active Learning)	4.75	.95	มากที่สุด
1.3 มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนแบบ (Action Learning)	4.50	.90	มาก

ตาราง 39 (ต่อ)

กลยุทธ์/ตัวชี้วัดตามกลยุทธ์การพัฒนางาน สู่ความสำเร็จ	N=20		แปล ความ
	(\bar{X})	(S.D)	
2. ผู้บริหารสถานศึกษา สามารถบริหารงานทุกด้านให้มี ประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล			
2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาตนเอง ครูและบุคลากร ทางการศึกษาด้านคุณธรรมและจริยธรรม	4.50	.90	มาก
2.2 ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะสำคัญสู่ มาตรฐานสากล	3.85	.77	มาก
2.3 ผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาทุกคนได้รับการเตรียม ความพร้อมตามช่วงวัย	4.65	.93	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.46	.89	มาก
เฉลี่ยรวมทั้งสิ้น	4.36	.69	มาก

ตาราง 39 การประเมินผลการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียน
ประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกลยุทธ์ 5
กลยุทธ์ กลยุทธ์ด้านการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับ
มากที่สุด (\bar{X} =4.46) รองลงมา กลยุทธ์ด้านการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม จิตสาธารณะ
และส่งเสริมสุขภาพอนามัยให้นักเรียน (\bar{X} =4.38) กลยุทธ์ด้านการเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐาน
ดิจิทัลของสถานศึกษา (\bar{X} =4.37) กลยุทธ์ด้านการบริหารจัดการและส่งเสริมการมีส่วนร่วม
ร่วมในการจัดการศึกษา (\bar{X} =4.37) และกลยุทธ์ด้านการสร้างขีดความสามารถในการ
แข่งขัน (\bar{X} =4.26)

4.1 2.3 การสัมภาษณ์

เมื่อดำเนินงานต่างตามตามตัวชี้วัดกลยุทธ์ 5 กลยุทธ์ เพื่อ
พัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควายเสร็จ
สิ้นลง ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้ทำการประเมินผลสำเร็จของตัวชี้วัดกลยุทธ์ 5 กลยุทธ์
ดังกล่าวอีกครั้งด้วยวิธีการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Information) จำนวน 7 คน ซึ่ง

คำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์แต่ละข้อจะได้คำตอบที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการดังต่อไปนี้

(ผู้วิจัย) : (ถาม) “ท่านนำความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนไปใช้ประโยชน์อย่างไร”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 1 : “นำความรู้ไปพัฒนางานเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และพัฒนาตนเองในด้านทักษะการใช้สื่อและเทคโนโลยี”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 2 : “ต้องพัฒนาตนเองปรับตัวในการรู้เท่าทันกับการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐ ตามตัวชี้วัดของกลยุทธ์ต่าง ๆ เพื่อพัฒนาผู้เรียนและพัฒนางานให้ได้มากที่สุดตามความสามารถที่จะพัฒนาได้”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 3 : “การพัฒนางานควรร่วมมือกันระหว่างเพื่อนร่วมงาน โดยการทำงานเป็นทีมจะทำงานได้ดีมากกว่าทำงานคนเดียว เพราะสามารถปรึกษาหารือในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ร่วมกันหรือในการคิดอย่างสร้างสรรค์ในการพัฒนางาน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 4 : “รูปแบบการพัฒนางานการจัดการเรียนรู้ โดยพัฒนาทักษะการคิดมากขึ้น มุ่งเน้นการสร้างแรงบันดาลใจ”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 5 : “ในการพัฒนางานความสำเร็จการพัฒนาตนเองกับมือในการรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 6 : “มุ่งเน้นการคิด การแก้ปัญหาให้หลากหลาย พัฒนาการสอนด้วยการปฏิบัติจริงเพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการวัดถูประสงค์”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 7 : “ต้องพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม โดยครูมีการพัฒนาความรู้คู่คุณธรรม เพื่อให้ผู้เรียนเป็นคนดีและเป็นคนเก่ง สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข”

(ผู้วิจัย) (ถาม) : “ท่านคิดว่าควรพัฒนาด้านการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะและส่งเสริมสุขภาพอนามัยให้นักเรียนแก่ตนเองและผู้เรียนอย่างไร”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 1 : “ครูต้องปฏิบัติพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรม จริยธรรมเป็นตัวอย่างแก่ผู้เรียน แนะนำผู้เรียนเข้าปฏิบัติกิจกรรมสำคัญต่าง ๆ ทุกครั้ง”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 2 : “ครูต้องสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียน ถ้าผู้เรียนประพฤติตนไม่ถูกต้องครูต้องคอยแนะนำตักเตือนและสั่งสอน โดยการชี้แนะการ

ประพฤติกปฏิบัติตนให้มีการประพฤติและปฏิบัติให้ถูกต้องตามขนบธรรมเนียมประเพณี และระเบียบของโรงเรียนที่ได้กำหนดไว้”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 3 : “ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนให้มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง โดยให้ผู้เรียนวิธีการออกกำลังกายโดยการเล่นกีฬาประเภทต่าง ๆ ตามที่ผู้เรียนถนัด และสังเกตการรับประทานอาหาร มีการชั่งน้ำหนักส่วนสูงตามกำหนดอยู่เสมอ”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 4 : “การเรียนรู้อาจจะรับรู้และบรรลุวัตถุประสงค์ได้ดีนั้น ผู้เรียนต้องมีสุขภาพกายสุขภาพใจที่แข็งแรงสมบูรณ์”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 5 : “การจัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียนนั้นมีความสำคัญมาก ครูต้องมีความตระหนักว่าความรู้ต้องคู่กับคุณธรรม ผู้เรียนต้องเป็นคนดีและเป็นคนเก่ง ดังนั้นครูต้องพัฒนาทั้งตนเองและพัฒนาผู้เรียนควบคู่กันไป”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 6 : “การปลูกฝังขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงาม ครูควรนำผู้เรียนสืบทอดและปฏิบัติให้ถูกต้องเพื่อให้ขนบธรรมเนียมประเพณีดำรงอยู่คู่ประเทศไทย ที่มีชาติศาสนาพระมหากษัตริย์”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 7 : “การฝึกปฏิบัติให้ผู้เรียนมีความรู้คุณธรรมนั้น ครูกำหนดกิจกรรมโครงการแล้วให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง โดยครูนำผู้เรียนฝึกปฏิบัติจริงตามแนวการสอนแบบ Action Learning”

(ผู้วิจัย) (ถาม) “ท่านคิดว่าการบริหารจัดการและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา มีผลอย่างไรต่อการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 1 : “ความสำเร็จของงานที่เกิดขึ้น การบริหารจัดการที่ดี มีการวางแผนงาน การกำหนดบทบาทหน้าที่ต่างๆ ตลอดจนจัดหาวัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอหลักการปฏิบัติงานวิธีการบริหารจัดการ ส่วนการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษานั้นก็เป็นสิ่งสำคัญยิ่งงานทุกงานจะสำเร็จได้ด้วยดีต้องอาศัยความร่วมมือด้วยกันทุกฝ่าย”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 2 : “การปฏิบัติงานทุก ๆ งานต้องอาศัยการบริหารจัดการและอาศัยความร่วมมือซึ่งกันและกันจึงจะปฏิบัติงานนั้นไปด้วยดีบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ถ้าหากขาดการบริหารจัดการและขาดความร่วมมือ งานนั้นจะสำเร็จไปไม่ได้”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 3 : “การบริหารจัดการและความร่วมมือเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 4 : “การบริหารจัดการที่ดีเป็นหัวใจของการปฏิบัติงาน และในการปฏิบัติงานควรทำงานเป็นทีม เพราะการทำงานเป็นทีมเป็นการปฏิบัติงานที่อาศัยความร่วมมือซึ่งกันและกัน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 5 : “ถ้าขาดการบริหารจัดการที่ดีและขาดความร่วมมือย่อมมีผลกระทบต่อพัฒนางานอย่างแน่นอน คืองานจะไม่ประสบความสำเร็จตามที่วางไว้”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 6 : “ถ้าขาดการบริหารจัดการที่ดีและขาดความร่วมมือ ย่อมส่งผลให้งานนั้นล้มเหลว”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 7 : “การบริหารจัดการและความร่วมมือ ควรร่วมมือกันทุกฝ่าย จะดำเนินการฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งไม่ได้ ต้องอาศัยการประสานงานซึ่งกันและกันงานนั้นจึงจะประสบความสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ”

(ผู้วิจัย) (ถาม) : “ท่านคิดว่าการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสำคัญอย่างไร”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 1 : “ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นสัญลักษณ์ของสถานศึกษา ดังนั้นถ้าผู้บริหารสถานศึกษาขาดการพัฒนาตนเอง ย่อมส่งผลกระทบต่อบริหารงานอย่างแน่นอนครูผู้สอนมีส่วนที่สำคัญต่อการจัดการเรียนรู้ พัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดีและเป็นคนเก่ง”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 2 : “การพัฒนาตนเองของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนนั้น เป็นส่วนสำคัญในการพัฒนางานและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ได้”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 3 : “มีความสำคัญที่สุด เพราะถ้าขาดการพัฒนาตนเองของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ย่อมส่งผลกระทบต่อการบริหารงานส่งผลกระทบต่อจัดการเรียนรู้ต่อผู้เรียน ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนจึงต้องพัฒนาตัวเองในทุก ๆ ด้านเพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงาน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 4 : “ผู้บริหารสถานศึกษาคือขวัญและกำลังใจของครูผู้สอน ครูผู้สอนจะเป็นครูที่ดีคือได้ผู้บริหารที่ดีและเป็นคนเก่ง”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 5 : “การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสำคัญต้องการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นที่ยอมรับเขาสังคม ครูผู้สอนพัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้ตามมาตรฐานสากล ย่อมเกิดจากการพัฒนาตนเองทั้งสิ้น”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 6 : “การมีผู้นำที่ดี ครูผู้สอนก็จะเป็นผู้ตามที่ดี มีขวัญกำลังใจในการทำงาน งานย่อมประสบความสำเร็จได้”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 7 : “การมีผู้นำที่ดี ครูผู้สอนก็จะนำเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติตนเองได้ดี ย่อมส่งผลถึงการพัฒนางานในทุก ๆ ด้านได้เป็นอย่างดี”

ขั้นตอนที่ 4 การสะท้อนกลับ (Reflection)

1. ผลสะท้อนการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ ในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย ทั้ง 5 กลยุทธ์ จากการกำกับติดตามจุดมุ่งหมายของโครงการและกิจกรรมตามตัวชี้วัดของแต่ละกลยุทธ์ ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยร่วมกันสะท้อนผลจากการพัฒนางานตามโครงการและกิจกรรมดังปรากฏในตาราง 40

ตาราง 40 ผลสะท้อนการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ ในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย ทั้ง 5 กลยุทธ์

รายการกลยุทธ์ และตัวชี้วัด	ร่องรอย กิจกรรมที่ปฏิบัติ	การบรรลุผล สำเร็จ		ปัญหา ข้อเสนอแนะ
		พอใจ	ไม่พอใจ	
1. การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน				
1. ร้อยละ 80 ของครูที่จะการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิด เชื่อมโยงแนวทางการประเมินระดับนานาชาติ PISA (Programme for International Student Assessment) ด้านการรู้เรื่องการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ สำหรับ PISA ประเทศไทย ได้กำหนดกรอบการสุ่มตัวอย่าง (sampling frame) เป็นนักเรียนอายุ 15 ปีที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	1.การอบรมการใช้เทคโนโลยี ประกอบการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ 2.ฝึกทักษะด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ 3.กิจกรรมการอบรมกระบวนการ PLC 4.การเข้าค่ายทางวิชาการ		✓	ควรออกแบบการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นเพิ่มเติม กิจกรรมการพัฒนา

ตาราง 40 (ต่อ)

รายการกลยุทธ์ และตัวชี้วัด	ร่องรอย กิจกรรมที่ปฏิบัติ	การบรรลุผล สำเร็จ		ปัญหา ข้อเสนอแนะ
		พอใจ	ไม่พอใจ	
2. ร้อยละ 80 ของผู้เรียนที่ ได้รับการส่งเสริมในการ ประกวดแข่งขันทางวิชาการ ใน และนอกสถานศึกษาในด้าน ต่างๆ	5.กิจกรรมการแข่งขัน ทักษะทางวิชาการ ระดับโรงเรียนและ เครือข่าย 6.พัฒนาทักษะการ จัดการเรียนรู้ด้วยการ ปฏิบัติจริง 7.บันทึกกิจกรรมการ ปฏิบัติเสนอรายงาน การดำเนินงานต่อ ผู้บริหาร		✓	ควรเพิ่มกิจกรรม การพัฒนาคือ กิจกรรมการเข้า ค่ายวิชาการ
3. สถานศึกษาจัดการเรียนรู้ ตามแนวทางสะเต็มศึกษา (STEM Education) มีนวัตกรรม เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มสอดคล้อง กับประเทศไทย 4.0			✓	เชิญวิทยากรใน ท้องถิ่นมาร่วม พัฒนาทักษะใน ด้านสะเต็ม ศึกษาได้ดี
2.การเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐาน ดิจิทัลของสถานศึกษา				
1. สถานศึกษาพัฒนาระบบ ICT เพื่อการศึกษาให้เหมาะสม กับสถานศึกษาและผู้เรียน	-ผู้นำนักเรียนทำ กิจกรรมการออก อากาศ	✓		ผู้เรียนมีการ พัฒนาที่ดี
2. สถานศึกษาพัฒนาระบบ ข้อมูลสารสนเทศให้เป็นฐาน เดียวกันในเรื่องข้อมูลนักเรียน ข้อมูลครูและบุคลากรทางการ	-การจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ในศูนย์ ICT เพื่อ การศึกษาในโรงเรียน	✓		มีการพัฒนาที่ ดีและ เหมาะสม

ตาราง 40 (ต่อ)

รายการกลยุทธ์ และตัวชี้วัด	ร่องรอย กิจกรรมที่ปฏิบัติ	การบรรลุผล สำเร็จ		ปัญหา ข้อเสนอแนะ
		พอใจ	ไม่พอใจ	
ศึกษา ข้อมูลสถานศึกษาและ ข้อมูลข้าราชการและบุคลากร อื่น ในการใช้ข้อมูลร่วมกัน อย่างมีประสิทธิภาพ	2.นำเทคโนโลยีเป็น ฐานในการจัดเก็บ ข้อมูลสารสนเทศใน ด้านต่างๆได้เป็นระบบ			
3. สถานศึกษาได้รับการ พัฒนา DLTV DLIT ให้ เหมาะสมกับสถานศึกษาและ ผู้เรียน	3.นำผู้เรียนเรียนรู้ กิจกรรมตามการศึกษา ทางไกลผ่าน DLTV DLIT เพื่อให้การเรียน ได้อย่างมีคุณภาพ	✓		ผู้เรียนมี ระเบียบวินัยใน การเรียนใน ห้องเรียน
4. ผู้เรียนทุกคนมีคอมพิวเตอร์ ใช้ในการเรียนรู้	4.มีห้องคอมพิวเตอร์ใน การจัดการเรียนรู้และ ฝึกทักษะแก่ผู้เรียน	✓		มีคอมพิวเตอร์ ให้ผู้เรียนครบ ทุกคน(ห้อง คอมพิวเตอร์)
3. การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะและ ส่งเสริมสุขภาพอนามัยให้ นักเรียน				
1. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ตามค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ รวมทั้งมีจิตสำนึก ในการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม และห่างไกลยาเสพติด	1. การประชุมเชิง ปฏิบัติการ 2. ร่วมกันกำหนด กิจกรรมการปฏิบัติใน วันสำคัญต่างๆ 3.จัดกิจกรรมจิตอาสา และต้านภัยยาเสพติด	✓		ครูและผู้เรียน มีการพัฒนาที่ ดีและ เหมาะสม

ตาราง 40 (ต่อ)

รายการกลยุทธ์ และตัวชี้วัด	ร่องรอย กิจกรรมที่ปฏิบัติ	การบรรลุผล สำเร็จ		ปัญหา ข้อเสนอแนะ
		พอใจ	ไม่พอใจ	
2. ผู้บริหารครูนักเรียน ประพฤติและปฏิบัติตนได้ ถูกต้องตามหลักพุทธศาสนา	4. กิจกรรมการเข้าค่าย คุณธรรม การทำบุญ ตักบาตร	✓		- ผู้บริหาร สถานศึกษา เป็นแบบอย่าง
3. ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น มีความมุ่งมั่นใน การศึกษาและการทำงาน สามารถปรับตัวเข้ากับ วัฒนธรรมประเพณีของ ท้องถิ่นและวัฒนธรรมที่ดิงาม ของไทย	5. นำนักเรียนเข้าค่าย คุณธรรม 6. การส่งเสริมสุขภาพ เชิญเจ้าหน้าที่ โรงพยาบาลส่งเสริม สุขภาพมาอบรมให้ ความรู้แก่ผู้เรียน	✓		ที่ดีแก่ครูและ นักเรียน -ผู้เรียน ประพฤติตนได้ เหมาะสม
4. ผู้เรียนได้รับประทาน อาหารกลางวันที่สะอาดถูก หลักโภชนาการครบทุกคน	7. จัดอาหารกลางวันให้ นักเรียนได้รับประทาน ครบทุกคน	✓		-ผู้เรียนได้ รับประทาน อาหารทุกคน
4. การบริหารจัดการและ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการ จัดการศึกษา				
1. สถานศึกษาทุกแห่งมี ระบบประกันคุณภาพภายใน ที่เข้มแข็งตามกฎหมายกระทรวงว่า ด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ ประกันคุณภาพการศึกษา	1. การประชุม เชิงปฏิบัติการ 2. สถานศึกษารับการ ประเมินคุณภาพ ภายในจากสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา	✓		ครูให้ความ ร่วมมือและมี ส่วนร่วมใน การจัด การศึกษาได้ เหมาะสม

ตาราง 40 (ต่อ)

รายการกลยุทธ์ และตัวชี้วัด	ร่องรอย กิจกรรมที่ปฏิบัติ	การบรรลุผล สำเร็จ		ปัญหา ข้อเสนอแนะ
		พอใจ	ไม่พอใจ	
พ.ศ. 2553 มุ่งเน้นการ กระจายอำนาจการสร้าง เครือข่ายการมีส่วนร่วมและมี ความรับผิดชอบต่อผลการ ดำเนินงาน	3. ชุมชนให้ความ ร่วมมือมาร่วมกิจกรรม ต่าง ๆ ของสถานศึกษา 4. ครูและบุคลากร ทุกคนให้ความร่วมมือ ในการจัดกิจกรรม ต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ			
2. สถานศึกษาทุกแห่งที่เข้ารับ การประเมินคุณภาพภายนอก ผ่านการรับรองคุณภาพ ภายนอกตามที่กำหนด	1. สถานศึกษาได้ผ่าน การรับรองการประเมิน คุณภาพภายนอกจาก สมศ.	✓		
5. การพัฒนาผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน				
1. ครูและบุคลากรทางการ ศึกษาทุกคนผ่านอบรมและ พัฒนาตนเองด้านการพัฒนา ประยุกต์ใช้ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศตามโครงการ โรงเรียนประชารัฐใช้ในการ จัดการเรียนรู้และพัฒนา ตนเองให้ทันสมัยอยู่เสมอ	1. การประชุมเชิง ปฏิบัติการ 2. อบรมการใช้สื่อ เทคโนโลยีโดย เจ้าหน้าที่ ICT Talent	✓		ครูมีการ พัฒนาที่ดีมี การจัดทำ ระบบข้อมูล สารสนเทศได้ เป็นปัจจุบัน

ตาราง 40 (ต่อ)

รายการกลยุทธ์ และตัวชี้วัด	ร่องรอย กิจกรรมที่ปฏิบัติ	การบรรลุผล สำเร็จ		ปัญหา ข้อเสนอแนะ
		พอใจ	ไม่พอใจ	
2. ครูใช้กระบวนการชุมชนแห่ง การเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) การเรียนรู้ ผ่านกิจกรรมปฏิบัติจริง (Active Learning)	- ครูมีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้โดยจัดกลุ่ม PLC หลังเลิกเรียนหรือมา อยู่เวรตามที่ได้รับ มอบหมาย	✓		ครูมีการ พัฒนาที่ดี
3. มีความรู้ความเข้าใจในการ จัดการเรียนการสอนแบบ (Action Learning)	- จัดกิจกรรมกลุ่มใน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านแนวคิดรายการ ปรับปรุง คติวิเคราะห์ และนำมาเป็นองค์ ความรู้ใหม่ ด้วยการ ปฏิบัติจริง	✓		ครูมีการ พัฒนาการ สอนที่ดีและ เหมาะสม
4. ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนา ตนเอง ครูและบุคลากร ทางการศึกษาด้านคุณธรรม และจริยธรรม	1.ผู้บริหารนำคณะครู นักเรียนปฏิบัติกิจกรรม วันสำคัญต่าง ๆ อย่าง สม่ำเสมอ	✓		ผู้บริหารให้ ความสำคัญ ดีมาก
5. ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน ให้มีสมรรถนะสำคัญสู่ มาตรฐานสากล	2.ฝึกทักษะผู้เรียนด้าน การอ่านออกเขียนได้ โดยการสอนซ่อมเสริม	✓		ผู้เรียนผ่าน การพัฒนา ทุกคน
6. ผู้เรียนระดับก่อน ประถมศึกษาทุกคนได้รับการ เตรียมความพร้อมตามช่วงวัย	3.ครูฝึกทักษะการ เตรียมด้านพัฒนาการ ทั้ง 4 ด้านให้พร้อม เรียนในระดับสูงต่อไป	✓		ผู้เรียนได้รับ การพัฒนา ทุกคน

จากตาราง 40 การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชวัง ในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยและร่วมดำเนินการมีความคิดเห็น สอดคล้องกับกิจกรรมที่ปฏิบัติผลการดำเนินงาน พบว่า กลยุทธ์ที่ 1 การสร้างขีด ความสามารถในการแข่งขันต้อง ออกแบบในการพัฒนางานเพิ่มขึ้นในวงรอบที่ 2 เพื่อให้ผลการประเมินเป็นที่น่าพึงพอใจต่อไป

สะท้อนผลการดำเนินการรายตัวชี้วัด พบว่า

กลยุทธ์ที่ 1 การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด พบว่า

ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละ 80 ของครูที่จะการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิด เชื่อมโยงแนวทางการประเมินระดับนานาชาติ PISA ด้านการรู้เรื่องการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ สำหรับ PISA ประเทศไทย ได้กำหนดกรอบการสุ่มตัวอย่าง (sampling frame) เป็นนักเรียนอายุ 15 ปีที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เห็นได้จาก โครงการยกระดับผลการประเมินระดับนานาชาติ มีกิจกรรมพัฒนา 1) กิจกรรมการอบรม การใช้เทคโนโลยีประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 2) กิจกรรมฝึกทักษะด้านการอ่าน คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ 3) กิจกรรมการอบรมกระบวนการ PLC ซึ่งมีผลสะท้อน โดยการแสดงความคิดเห็น หลังการดำเนินกิจกรรม พบว่า

“...ผลการประเมินระดับนานาชาติ PISA ของนักเรียนระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น ผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับต่ำ เนื่องจากผู้เรียนขาดการเตรียม ความพร้อมในการเข้ารับการทดสอบ ผู้เรียนมีความสนใจและตั้งใจเรียนมากขึ้น กว่าเดิม...”

(หัวหน้าสายระดับประถมศึกษา)

“...ผลสัมฤทธิ์ในการสอบระดับชาติ O-net นักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 และนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 O-net ต่ำกว่าเกณฑ์ การประกวด แข่งขันทักษะทางวิชาการของนักเรียนทุกระดับชั้น ของโรงเรียนบ้านนาคอกควาย ผลการ แข่งขันยังไม่ชนะเลิศ ดิฉันคิดว่าโรงเรียนของเราควรหาทางพัฒนาระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนรู้ โดยจัดกิจกรรมการเข้าค่ายทางวิชาการเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ พัฒนาการตนเองในการสอบแข่งขันมากขึ้น...”

(ครูที่ปรึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3)

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละ 80 ของผู้เรียนที่ได้รับการส่งเสริมในการประกวดแข่งขันทางวิชาการ ในและนอกสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ เห็นได้จากโครงการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศในด้านต่าง ๆ กิจกรรมการแข่งขันทักษะทางวิชาการระดับโรงเรียนและเครือข่าย เห็นได้จากความคิดเห็นดังต่อไปนี้

“...การประกวดแข่งขันทักษะทางวิชาการของนักเรียนทุกระดับชั้นของโรงเรียนบ้านนาดอกควาย ผลการแข่งขันยังไม่ชนะเลิศเราควรหาทางพัฒนายกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเข้าสอบแข่งขัน แต่มีนักเรียนบางส่วนที่มีพฤติกรรมไม่ให้ความร่วมมือในการสอบโดยการขาดเรียน...”

(ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6)

“...การจัดกิจกรรมการแข่งขันส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะในด้านการอ่านการเขียน ทักษะการคิดวิเคราะห์และผู้เรียนรู้จักการแก้ปัญหา รู้ปัญหาของผู้เรียนเป็นรายบุคคลจากผลคะแนนที่ได้จากการสอบ...”

(หัวหน้าวิชาการโรงเรียน)

“...การจัดกิจกรรมโครงการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศในด้านต่าง ๆ นี้ ทำให้ครูประจำชั้นได้มีการพัฒนาตนเองในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รู้ปัญหาของผู้เรียนเป็นรายบุคคลจากการทดสอบ...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา)

ตัวชี้วัดที่ 3 สถานศึกษาจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา (STEM Education) มีนวัตกรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มสอดคล้องกับประเทศไทย 4.0 เห็นได้จากโครงการส่งเสริมการเรียนรู้เชิงบูรณาการสะเต็มศึกษา (STEM Education) กิจกรรมการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริง และการบันทึกกิจกรรมการปฏิบัติ เสนอรายงานการดำเนินงานต่อผู้บริหาร เห็นได้จากความคิดเห็นดังต่อไปนี้

“...ผู้เรียนยังขาดทักษะด้านสะเต็มศึกษา ครูยังขาดความรู้และประสบการณ์ในการสอน ควรเชิญวิทยากรภายนอกมาจัดกิจกรรมฝึกทักษะแก่ผู้เรียนด้วยการปฏิบัติจริง การจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา เป็นกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียนเชื่อมโยงกับชีวิตจริง พัฒนาทักษะการคิด ให้ความสำคัญของการทำงานเป็นทีม ให้ผู้เรียนมีความสนุกกับการเรียนรู้...”

(ครูที่ปรึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1)

“...ยังขาดอุปกรณ์และสื่อในการจัดการสอน โรงเรียนควรผู้มีความรู้และทักษะโดยตรงมาสอนนักเรียนที่โรงเรียน เพื่อให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรง กิจกรรมสะเต็มศึกษาเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเตรียมความพร้อมในการดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข การจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะในการคิดสร้างสรรค์...”

(ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 5)

“...การจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา ครูต้องพัฒนาตนเองให้เป็นผู้มีความรู้และทักษะในการสอนด้วยการปฏิบัติจริง (Action Learning) ในบางกิจกรรมที่ครูไม่มีความถนัด ได้เชิญวิทยากรในท้องถิ่นมาช่วยในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่อผู้เรียน ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี ส่งผลให้ผู้เรียนมีทักษะในการดำรงชีวิต...”

(ครูที่ปรึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2)

กลยุทธ์ที่ 2 การเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด พบว่า

ตัวชี้วัดที่ 1 สถานศึกษาพัฒนาระบบ ICT เพื่อการศึกษาให้เหมาะสมกับสถานศึกษาและผู้เรียน เห็นได้จากโครงการพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีในการบริหารจัดการและการจัดการการเรียนการสอน กิจกรรมผู้นำนักเรียนทำกิจกรรมการออกอากาศการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในศูนย์ ICT เพื่อการศึกษาในโรงเรียนก่อนเริ่มทำการเรียนการสอนในภาคเช้า จากความคิดเห็น ดังต่อไปนี้

“...ครูควรใช้สื่อเทคโนโลยีเข้าโรงเรียนประจํารัฐสืบค้นข้อมูลในการจัดการเรียนที่ที่ดีที่สุดจากผู้เชี่ยวชาญ ร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนอย่างสร้างสรรค์ ควรรายงานผลการปฏิบัติงานตามมอบหมาย ตัวผู้บริหารสถานศึกษา ควรนำนักเรียนปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ตามตัวอย่างทางการสอนของโครงการโรงเรียนประจํารัฐ หรือให้นักเรียนคิดกิจกรรม มีการเล่นบนเรียน Play and Learn ครูควรมีความกล้าในการเป็นผู้นำในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ มากขึ้น...”

(รักษาการในตำแหน่ง)

“...สังเกตว่าครูส่วนใหญ่ยังขาดความกระตือรือร้นในการใช้เทคโนโลยีในการสอนตารางการออกอากาศของโครงการโรงเรียนประจํารัฐ ครูส่วนใหญ่ยังมีการใช้น้อย ดังนั้นเวลาโรงเรียนจัดประชุม ผมได้เสนอแนะถึงประโยชน์โครงการเรียนตามโครงการที่จัดขึ้นในพัฒนางานและให้ครูสามารถแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดจากการ

เรียนโดยใช้ ICT ส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนใช้คอมพิวเตอร์ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้มากขึ้นกว่านี้ครับ..”

(เจ้าหน้าที่ ICT Talent)

ตัวชี้วัดที่ 2 สถานศึกษาพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นฐานเดียวกันในเรื่องข้อมูลนักเรียน ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา ข้อมูลสถานศึกษาและข้อมูลข้าราชการและบุคลากรอื่นในการใช้ข้อมูลร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ เห็นได้จากโครงการพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีในการบริหารจัดการและการจัดการการเรียนการสอน กิจกรรมนำเทคโนโลยีเป็นฐานในการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศในด้านต่าง ๆ ได้เป็นระบบ เห็นได้จากความคิดเห็นดังต่อไปนี้

“...การจัดทำข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน นับเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการ ถ้าข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน ก็จะทำให้เกิดปัญหาในการบริหารงานในทุก ๆ ด้าน การจัดเก็บข้อมูลของโรงเรียนในปัจจุบัน เจ้าหน้าที่ธุรการโรงเรียนจัดทำแต่ยังไม่เป็นระบบ...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา)

“...การจัดทำข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน ควรจัดอบรมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำ ปัจจุบันงานสารสนเทศของโรงเรียนยังขาดการประชาสัมพันธ์...”

(หัวหน้างานบริหารทั่วไป)

“...การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศต้องอาศัยความร่วมมือจากคณะครูทุกคน ในการส่งงานข้อมูลต่าง ๆ ในชั้นเรียนที่รับผิดชอบ ครูทุกคนควรมีข้อมูลสารสนเทศของชั้นที่รับผิดชอบ ครูควรรายงานข้อมูลตามกำหนดเวลา...”

(เจ้าหน้าที่ธุรการโรงเรียน)

ตัวชี้วัดที่ 3 สถานศึกษาได้รับการพัฒนา DLTV DLIT ให้เหมาะสมกับสถานศึกษาและผู้เรียน เห็นได้จากโครงการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา กิจกรรมนำผู้เรียนเรียนรู้กิจกรรมตามการศึกษาทางไกลผ่าน DLTV DLIT เพื่อให้การเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ เห็นได้จากความคิดเห็นดังต่อไปนี้

“...ครูควรจัดกิจกรรมการสอนทางทีวีของโครงการโรงเรียนประชารัฐ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสนใจในการอ่านการเขียนและรู้จักฝึกทักษะในการคิดวิเคราะห์จากเรื่องง่าย ๆ ได้ ครูคอยเป็นผู้สังเกตการณ์ในการเรียนและคอยให้คำปรึกษาเท่านั้น..”

(ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3)

“...ครูยังยึดการสอนแบบเดิม ยังใช้สื่ออุปกรณ์เทคโนโลยีน้อย หรือบางครั้งก็ปล่อยให้เด็กเรียนได้เรียนรู้อะไรเอง ครูไม่อยู่คอยดูแล ทำให้การเรียนการสอนยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์...”

(หัวหน้าวิชาการโรงเรียน)

ตัวชี้วัดที่ 4 ผู้เรียนทุกคนมีคอมพิวเตอร์ใช้ในการเรียนรู้ เห็นได้จากโครงการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา กิจกรรมผู้เรียนมีห้องคอมพิวเตอร์ในการจัดการเรียนรู้และฝึกทักษะแก่ผู้เรียน เห็นได้จากความคิดเห็นดังต่อไปนี้

“...โรงเรียนจัดห้องคอมพิวเตอร์ให้ผู้เรียนได้เรียนครบทุกคน แต่ครูบางส่วนยังขาดทักษะการใช้คอมพิวเตอร์โดยเฉพาะครูที่มีอายุมาก แต่ส่วนมากครูนำผู้เรียนพัฒนาทักษะการเรียนรู้โดยใช้คอมพิวเตอร์ในการสืบค้นข้อมูลผู้เรียนมีความสนใจ...”

(เจ้าหน้าที่ ICT Talent)

กลยุทธ์ที่ 3 การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม จิตสาธารณะและส่งเสริมสุขภาพอนามัยให้นักเรียน ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด พบว่า

ตัวชี้วัดที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ตามค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ ผู้เรียนมีผู้เรียนมีจิตอาสาพัฒนาสิ่งแวดล้อม และห่างไกลยาเสพติด เห็นได้จากโครงการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน กิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ กิจกรรมร่วมกันกำหนดกิจกรรมการปฏิบัติในวันสำคัญต่าง ๆ จัดกิจกรรมจิตอาสา สังกัดพฤติกรรมผู้เรียนด้านยาเสพติด เห็นได้จากความคิดเห็นดังต่อไปนี้

“...ผู้บริหารสถานศึกษา นำคณะครูและนักเรียน พัฒนาตนเองในการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม และวันสำคัญต่างอย่างสม่ำเสมอ ครูและทุเรียนบุคลากรทางการศึกษาให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา)

“...ครูนำผู้เรียนจัดกิจกรรมจิตอาสาพัฒนาโรงเรียน เช่น กิจกรรมการรักษาความสะอาดบริเวณโรงเรียน วัด และชุมชน ผู้เรียนมีความสนใจและมีความสุขในการปฏิบัติกิจกรรม...”

(หัวหน้าสายชั้นระดับประถมศึกษา)

“...คณะครูนักเรียนเห็นความสำคัญถึงการแต่งกายด้วยผ้าไทยทุกวันศุกร์ เป็นการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน โดยผู้บริหารแต่งกายเป็นตัวอย่างได้ดีและสม่ำเสมอ...”

(หัวหน้างานบุคลากร)

ตัวชี้วัดที่ 2 ผู้บริหารครูนักเรียนประพฤติและปฏิบัติตนได้ถูกต้องตามหลักพุทธศาสนา เห็นได้จากโครงการจัดกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา การทำบุญตักบาตร เห็นได้จากความคิดเห็นดังต่อไปนี้

“...ผู้บริหารสถานศึกษา นำคณะครูนักเรียน ปฏิบัติกิจกรรมทำบุญตักบาตรที่โรงเรียน และไปปฏิบัติกิจกรรมที่วัดในชุมชน กิจกรรมนี้ปฏิบัติได้ดีได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย...”

(หัวหน้างานบริหารทั่วไป)

“...โรงเรียนได้รับความอนุเคราะห์จากพระในวัดที่อยู่ในหมู่บ้าน มาเป็นครูพระสอนนักเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติตามหลักของศาสนาพุทธ สัปดาห์ละ 1 ชั่วโมง ส่งผลให้ผู้เรียนมีกิจกรรมมารยาทที่ดี...”

(รักษาการในตำแหน่ง)

ตัวชี้วัดที่ 3 ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความมุ่งมั่นในการศึกษาและการทำงานสามารถปรับตัวเข้ากับวัฒนธรรมประเพณีของท้องถิ่นและวัฒนธรรมที่ดิงามของไทย เห็นได้จากโครงการจัดกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา กิจกรรมการเข้าค่ายคุณธรรมเห็นได้จากความคิดเห็นดังต่อไปนี้

“...ผู้บริหาร นำคณะครูและนักเรียนทุกสายชั้นเข้าค่ายคุณธรรมที่วัดในหมู่บ้าน สังเกตพฤติกรรมของนักเรียน นักเรียนระดับประถมศึกษาที่มีความเป็นระเบียบเรียบร้อยในการเข้าค่ายคุณธรรม แต่นักเรียนระดับมัธยมศึกษาบางส่วนแสดงความเบื่อหน่ายไม่ค่อยให้ความร่วมมือในการเข้าค่าย ต้องตักเตือนหรือลงโทษจึงจะให้ความร่วมมือ...”

(หัวหน้างานบริหารทั่วไป)

“...ได้รับความร่วมมือและความสนใจจากผู้ปกครองนักเรียน มาร่วมกิจกรรมทำบุญตักบาตรที่โรงเรียน ทำให้เกิดความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและชุมชน...”

(หัวหน้าสายระดับมัธยมศึกษาตอนต้น)

ตัวชี้วัดที่ 4 ผู้เรียนได้รับประทานอาหารกลางวันที่ได้สะอาดถูกหลักโภชนาการครบทุกคน เห็นได้จากโครงการอาหารกลางวันร้อยเปอร์เซ็นต์ กิจกรรมจัดอาหารกลางวันให้นักเรียนได้รับประทานครบทุกคน เห็นได้จากความคิดเห็นดังต่อไปนี้

“...ผู้บริหารสถานศึกษา มอบหมายให้ครูรับผิดชอบในการจัดอาหารกลางวันให้นักเรียน จัดระเบียบการรับประทานอาหาร จัดสถานที่ได้สะอาดและเหมาะสม นักเรียนได้รับประทานอาหารกลางวันครบทุกคน...”

(หัวหน้าบริหารทั่วไป)

“...มีนักเรียนบางส่วนที่ยังขาดภาวะทุพโภชนาการ สาเหตุบางคนรับประทานอาหารกลางวันน้อย ยังติดนิสัยที่อยู่ทางบ้านคือให้พ่อแม่ป้อนอาหาร หรือบางคนไม่ชอบอาหารที่จัดให้...”

(หัวหน้าสายระดับปฐมวัย)

กลยุทธ์ที่ 4 การบริหารจัดการและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด พบว่า

ตัวชี้วัดที่ 1 สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็งตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 มุ่งเน้นการกระจายอำนาจการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมและมีความรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงาน เห็นได้จากโครงการประกันคุณภาพทางการศึกษา กิจกรรมการ 1) ประชุมเชิงปฏิบัติการ 2) สถานศึกษารับการประเมินคุณภาพภายในจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 3) ชุมชนให้ความร่วมมือมาร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา 4) ครูและบุคลากรทุกคนให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ เห็นได้จากความคิดเห็นดังต่อไปนี้

“...สถานศึกษาได้รับความร่วมมือในการจัดเตรียมข้อมูลต่าง ๆ เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายในเป็นอย่างดี โรงเรียนผ่านเกณฑ์การประเมิน...”

(รักษาการในตำแหน่ง)

“...ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียน ให้ความสำคัญในการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา โดยนำคณะกรรมการมาร่วมรับการประเมินด้วยทุกครั้ง พร้อมทั้งคอยช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในด้านอื่น ๆ ตามความเหมาะสมที่โรงเรียนขอความร่วมมือ...”

(หัวหน้างานบุคลากร)

ตัวชี้วัดที่ 2 สถานศึกษาทุกแห่งที่เข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอก ผ่านการรับรองคุณภาพภายนอกตามที่กำหนด เห็นได้จากโครงการประกันคุณภาพทางการศึกษา กิจกรรมสถานศึกษาได้ผ่านการรับรองการประเมินคุณภาพภายนอกจากสมศ.เห็นได้จากความคิดเห็นดังต่อไปนี้

“...ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ร่วมกันวางแผนในการจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ของสถานศึกษาได้อย่างเป็นปัจจุบัน และสถานศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินทุกระดับ...”

(หัวหน้าสายระดับมัธยมศึกษาตอนต้น)

กลยุทธ์ที่ 5 การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ประกอบด้วย 6 ตัวชี้วัด พบว่า

ตัวชี้วัดที่ 1 ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนผ่านอบรมและพัฒนาตนเองด้านการพัฒนาประยุกต์ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศตามโครงการโรงเรียนประชารัฐใช้ในการจัดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองให้ทันสมัยอยู่เสมอ เห็นได้จากโครงการพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน กิจกรรม

- 1) การประชุมเชิงปฏิบัติการ
- 2) อบรมการใช้สื่อเทคโนโลยีโดยเจ้าหน้าที่ ICT Talent

ความคิดเห็นดังต่อไปนี้

“...ครูควรมีไหวพริบในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรม และนำผู้เรียนเรียนรู้ตามรายการการจัดการสอนของโครงการโรงเรียนประชารัฐ และควรใช้เทคโนโลยีที่มีอยู่ในโรงเรียนสืบค้นข้อมูลในด้านต่าง ๆ ทางวิชาการและด้านอื่น ๆ ที่ส่งเสริมการปฏิบัติงานที่ดีมากขึ้นกว่าเดิมคะ...”

(หัวหน้าสายระดับประถมศึกษา)

ตัวชี้วัดที่ 2 ครูใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) การเรียนรู้ผ่านกิจกรรมปฏิบัติจริง (Active Learning) เห็นได้จากโครงการสร้างแรงบันดาลใจระดับคุณภาพผู้บริหารและครูอย่างมืออาชีพผ่านกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กิจกรรมครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยจัดกลุ่ม PLC หลังเลิกเรียนหรือมาอยู่เวรตามที่ได้รับมอบหมาย ความคิดเห็นดังต่อไปนี้

“...คณะครูในโรงเรียนมีการร่วมกันวางแผนงาน มีการปรึกษาหารือการทำงานแนะนำผลการทำงานที่สำเร็จเสนอต่อที่ประชุมของโรงเรียนให้ผู้บริหารโรงเรียนทราบ...”

(หัวหน้าสายระดับปทุมวัย)

“...ครูควรปฏิบัติกิจกรรม PLC เพื่อส่งผลให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ดีระหว่างเพื่อนครู และครูจะได้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์จากการสนทนาซักถามหาแนวทางแก้ปัญหาร่วมกัน เสนอแนวทางในการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ ๆ ร่วมกัน จะส่งผลให้ครูมีความรักสามัคคีกันและได้แนวทางปฏิบัติอันเดียวกัน เพื่อให้กิจกรรมที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารสำเร็จได้ตามวัตถุประสงค์..”

(หัวหน้างานวิชาการโรงเรียน)

“...ครูและบุคลากรควรนำเสนอผลงานของตนเองและเพื่อนร่วมสายชั้น ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ประสบความสำเร็จ เสนอในที่ประชุมเพื่อเป็นตัวอย่างแก่คณะครูได้นำไปปฏิบัติ หรือปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้...”

(หัวหน้าสายระดับมัธยมศึกษาตอนต้น)

ตัวชี้วัดที่ 3 มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนแบบ (Action Learning) เห็นได้จากโครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมจัดกิจกรรมกลุ่มในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านแนวคิดรายการปรับปรุง คิดวิเคราะห์ และนำมาเป็นองค์ความรู้ใหม่ ด้วยการปฏิบัติจริง ความคิดเห็นดังต่อไปนี้

“...เราควรมีการประชุมกลุ่มย่อยให้มากขึ้นเพื่อร่วมกันคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ในการสร้างและพัฒนางานเพื่อให้เกิดแนวปฏิบัติใหม่หรือที่เรียกว่า องค์ความรู้ในร่วมกัน ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางนำผู้เรียนฝึกปฏิบัติจริง เช่น การส่งเสริมวิชาชีพ การตัดผม การทำขนม และอื่น ๆ นักเรียนนำไปปฏิบัติที่บ้านได้ เพื่อสร้างความพึงพอใจจากปกครอง ต้องประชุมผู้ปกครองนักเรียนที่มีปัญหาในการเรียน เพื่อร่วมกันแก้ปัญหานักเรียนได้ปรับปรุงตนเองให้ดีขึ้นคะ...”

(หัวหน้าวิชาการโรงเรียน)

ตัวชี้วัดที่ 4 ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาตนเอง ครูและบุคลากรทางการศึกษาด้านคุณธรรมและจริยธรรม เห็นได้จากโครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมผู้บริหารนำคณะครูนักเรียนปฏิบัติกิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ ความคิดเห็นดังต่อไปนี้

“...ผู้บริหารสถานศึกษา ได้นำคณะครูจัดกิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ เช่นกิจกรรมไหว้ครู กิจกรรมวันแม่ กิจกรรมวันเข้าพรรษาและออกพรรษา กิจกรรม ประเพณีของท้องถิ่น ส่งผลให้ได้รับความร่วมมือจากชุมชนเป็นอย่างดี...”

(หัวหน้าสายระดับประถมศึกษา)

“...การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ครูได้สอดแทรกคุณธรรมและ จริยธรรมแก่ผู้เรียนในระหว่างทำการจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระวิชา เพื่อให้ผู้เรียนมี ความตระหนักในขนบธรรมเนียมประเพณีไทยการปฏิบัติตนให้เป็นคนดี...”

(หัวหน้างานบริหารทั่วไป)

ตัวชี้วัดที่ 5 ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะสำคัญสู่ มาตรฐานสากล เห็นได้จากโครงการส่งเสริมศักยภาพทักษะพื้นฐานผู้เรียนระดับปฐมวัย และโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ที่เน้นเด็กเป็นศูนย์กลาง กิจกรรม ฝึกทักษะผู้เรียนด้าน การอ่านออกเขียนได้โดยการสอนซ่อมเสริม ความคิดเห็นดังต่อไปนี้

“...ครูประจำชั้นทุกสายชั้น เร่งคุณภาพด้านการอ่านการเขียน กิจกรรมการสื่อสารภาษาอังกฤษ โรงเรียนยังมีปัญหาการการสอนสาระภาษาต่างประเทศ ผู้บริหารสถานศึกษาได้เชิญวิทยากรครูต่างชาติมาสอนภาษาอังกฤษ แต่ครูก็ยังขาดทักษะ ด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ...”

(หัวหน้าวิชาการโรงเรียน)

“...การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ครูบางส่วนยังติดการสอน แบบเดิม คือครูเป็นศูนย์กลาง แต่ครูส่วนใหญ่ก็จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ดี ฝึกการเรียนรู้ โดยการปฏิบัติจริง มีความเอาใจใส่ในการจัดการเรียนรู้...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา)

ตัวชี้วัดที่ 6 ผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาทุกคนได้รับการเตรียม ความพร้อมตามช่วงวัย เห็นได้จากโครงการส่งเสริมศักยภาพทักษะพื้นฐานผู้เรียนระดับ ปฐมวัยกิจกรรมครูฝึกทักษะการเตรียมด้านพัฒนาการทั้ง 4 ด้านให้พร้อมเรียนในระดับสูง ต่อไป ความคิดเห็นดังต่อไปนี้

“...ครูผู้สอนระดับปฐมวัย จัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนได้อย่าง เต็มศักยภาพ มีการพัฒนาทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ได้เป็นอย่างดี ผู้เรียนมีพัฒนาการตามวัย...”

(หัวหน้าสายระดับปฐมวัย)

1. ผลสำเร็จโดยรวมของการวิจัยในวงรอบที่ 1

จากการดำเนินงานการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียน
พระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย จากการดำเนินการในรูปแบบการวิจัยเชิง
ปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research) ในวงรอบที่ 1 ผ่านไป
ผลสำเร็จที่เกิดขึ้น ทั้ง 5 กลยุทธ์ 23 โครงการ สามารถอธิบายให้เห็นภาพการ
เปลี่ยนแปลงจากการสะท้อนผลความสำเร็จในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการ
โรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย ดังตาราง 41

ตาราง 41 การสะท้อนผลความสำเร็จในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการ
โรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย ในวงรอบที่ 1

กลยุทธ์การพัฒนา	หลักฐานที่ใช้อธิบาย	การบรรลุผลสำเร็จ		หมายเหตุ
		พอใจ	ไม่พอใจ	
กลยุทธ์ที่ 1 การสร้างขีด ความสามารถในการแข่งขัน	1. ครูให้ความร่วมมือใน การพัฒนาในการสร้าง ขีดความสามารถในการ แข่งขัน 2. ผู้บริหารจัดการประชุม ร่วมกันวางแผนออกแบบ การพัฒนางาน		✓	ควร ออกแบบ พัฒนาให้ดี กว่าเดิม
กลยุทธ์ที่ 2 การบริหารจัดการ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการ จัดการศึกษา	1. ร่วมกันวางแผนในการ พัฒนานานได้อย่าง เหมาะสม 2. ครูให้ความร่วมมือใน การจัดการศึกษา 3. ชุมชนและภาคเอกชน ให้ความร่วมมือและ สนับสนุนในการจัด การศึกษา 4. ภาพประกอบการ ปฏิบัติกิจกรรม	✓		มีการ พัฒนาได้ อย่าง เหมาะสม ตามตัวชี้วัด

กลยุทธ์การพัฒนา	หลักฐานที่ใช้อธิบาย	การบรรลุผลสำเร็จ		หมายเหตุ
		พอใจ	ไม่พอใจ	
กลยุทธ์ที่ 3 การเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของสถานศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> 1. ครูใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศได้ดีและเป็นปัจจุบัน 2. ครูมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ 3. การอบรมทักษะการใช้เทคโนโลยี 	✓		ครูมีการพัฒนาที่เหมาะสม
กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ครูมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนแบบ Action Learning 2. การร่วมวางแผนในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา 3. การพัฒนาทักษะด้านการอ่านการเขียน 4. ภาพประกอบการปฏิบัติกิจกรรม 	✓		มีการพัฒนาและร่วมกันออกแบบกิจกรรมในการพัฒนาได้ดีและเหมาะสม
กลยุทธ์ที่ 5 การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมจิตสาธารณะและส่งเสริมสุขภาพอนามัยให้นักเรียน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ครูมีการพัฒนาตนเองได้อย่างเหมาะสม 2. ครูนำผู้เรียนเข้าค่ายคุณธรรมจริยธรรม 3. ผู้เรียนมีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรงสมบูรณ์ทุกคน 4. ภาพประกอบการปฏิบัติกิจกรรม 	✓		มีการพัฒนาได้อย่างเหมาะสมตามตัวชี้วัด

จากตาราง 41 การสะท้อนผลความสำเร็จในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย พบว่า กลยุทธ์ที่ 2-4 บรรลุผลสำเร็จ แต่มีความเห็นสอดคล้องกันว่า คือกลยุทธ์ที่ 1 การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน ควรพัฒนาต่อเนื่องวงรอบที่ 2 เพื่อพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นไปโดยเพิ่มกิจกรรมให้มากขึ้นกว่าเดิม

จากการดำเนินงานโครงการกิจกรรมเพื่อพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 จากการดำเนินการในรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมี ส่วนร่วม (Participatory Action Research) ในวงรอบที่ 1 ผ่านไป จากการสะท้อนผลความสำเร็จดังตาราง 40 พบว่า กลยุทธ์ที่ 2-4 บรรลุผลสำเร็จที่เกิดขึ้นตามโครงการกิจกรรมที่กำหนดไว้สิ้นสุดการวิจัยในวงรอบที่ 1 แต่กลยุทธ์ที่ 1 ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยมีความคาดหวังว่าผลการพัฒนางานสู่ความสำเร็จจะเกิดความชัดเจนมากขึ้นในวงรอบที่ 2 สิ้นสุด กลยุทธ์ที่ 1 ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ร้อยละ 80 ของครูที่จัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดเชื่อมโยงแนวทางการประเมินระดับนานาชาติ PISA ด้านการรู้เรื่องการอ่าน คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สำหรับ PISA ประเทศไทย ได้กำหนดกรอบการสุ่มตัวอย่าง (sampling frame) ที่ศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 2) ร้อยละ 80 ของผู้เรียนที่ได้รับการส่งเสริมในการประกวดแข่งขันทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ และ 3) สถานศึกษาจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา (STEM Education) มีนวัตกรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มสอดคล้องกับประเทศไทย 4.0 ซึ่งจะดำเนินการต่อไปในวงรอบที่ 2

2. การวิจัยในวงรอบที่ 2

การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 ตามขั้นตอนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research) ในวงรอบที่ 2 นี้ จะเป็นการปรับปรุงแผนปฏิบัติการสู่การพัฒนาโดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Re-Planning)

การสะท้อนผลศึกษาสภาพการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนมเขต 1

1.1 ประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยกลุ่มเดิม ร่วมกันศึกษาผลสะท้อนของโครงการ/กิจกรรมของกลยุทธ์ที่ 1 ด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน เพื่อการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ และทบทวนโครงการกิจกรรมที่ต้องปรับปรุงพัฒนา สอดคล้องกับ 3 ตัวชี้วัด ด้าน 1) ร้อยละ 80 ของครูที่จัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดเชื่อมโยงแนวทางการประเมินระดับนานาชาติ PISA ด้านการรู้เรื่องการอ่าน คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สำหรับ PISA ประเทศไทย ได้กำหนดกรอบการสุ่มตัวอย่าง (sampling frame) ที่ศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 2) ร้อยละ 80 ของผู้เรียนที่ได้รับการส่งเสริมในการประกวดแข่งขันทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ 3) สถานศึกษาจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา (STEM Education) มีนวัตกรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มสอดคล้องกับประเทศไทย 4.0 ซึ่งจะดำเนินการต่อไปในวงรอบที่ 2 ตามการพัฒนาตามวงจรตามแนวคิดการวิจัยเชิงปฏิบัติการตามการผลานแนวคิด (Cite in Tania Liennert. 2002 p.18) ของ Phil Crane & Leanne Richardson นำเสนอว่า “ทิศทางของวงรอบเริ่มต้นทิศทางจากซ้ายไปขวา” โดยการให้รวบรวมทั้งผลสำเร็จอุปสรรคและปัญหาเพื่อใช้ในการพิจารณาต่อไป ผู้วิจัยได้รวบรวมไว้



ภาพประกอบ 26 การประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ร่วมกันศึกษาผลสะท้อนของ
โครงการกิจกรรมของกลยุทธ์ที่ 1 ด้านการสร้างขีดความสามารถ
ในการแข่งขัน วงรอบที่ 2 ชั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Re-Planning)

1.2 ประชุมบุคลากรทั้งหมด จากการมีส่วนร่วมรอบที่ 1 จึงทำให้ผู้วิจัย
และผู้ร่วมวิจัยสรุปแนวคิดร่วมกันได้ดีขึ้นง่ายขึ้นกว่าเดิมพร้อมทั้งร่วมกันวิเคราะห์
ความสัมพันธ์สอดคล้องของเป้าหมายโครงการกิจกรรมแต่ละกิจกรรมที่คิดว่าควร
พัฒนาให้มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ต้องสอดคล้องและมีความสัมพันธ์กับค่าดัชนีลำดับความสำคัญ
ของความต้องการจำเป็นในการพัฒนางานด้วย โดยให้ทุกคนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น
ต่อการพัฒนากลยุทธ์ที่ 1 การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด
คือ 1) ร้อยละ 80 ของครูที่จัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดเชื่อมโยงแนวทางการ
ประเมินระดับนานาชาติ PISA ด้านการรู้เรื่องการอ่าน คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์
สำหรับ PISA ประเทศไทย ได้กำหนดกรอบการสุ่มตัวอย่าง (sampling frame) ที่ศึกษาอยู่
ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 2) ร้อยละ 80 ของผู้เรียนที่ได้รับการส่งเสริมในการประกวดแข่งขัน
ทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ 3) สถานศึกษาจัดการเรียนรู้
ตามแนวทางสะเต็มศึกษา (STEM Education) มีนวัตกรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มสอดคล้องกับ
ประเทศไทย 4.0 ได้แสดงผลการวิเคราะห์การพัฒนาโครงการกิจกรรมตาม กลยุทธ์ 5
กลยุทธ์ ดังแสดงในตาราง 42

ตาราง 42 วิธีการพัฒนางานเพิ่มขึ้นใหม่ในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการ
โรงเรียนพระราชวังในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย วงรอบที่ 2

กลยุทธ์/โครงการ	กิจกรรม วงรอบที่ 2	วิธีการพัฒนาใหม่
กลยุทธ์ที่ 1 การสร้างขีดความสามารถ ในการแข่งขัน		
1. โครงการยกระดับผลการ ประเมินระดับนานาชาติ	1. จัดกิจกรรมการเข้าค่าย ทางวิชาที่โรงเรียน ก่อนสอบ จริง อย่างน้อย 1 สัปดาห์เพื่อ เตรียมความพร้อมในการสอบ PISA 2. จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดย ใช้เทคโนโลยีของโครงการ โรงเรียนพระราชวัง	1. ผู้เรียนนำแบบทดสอบ ปีการศึกษาที่ผ่านมา ทดสอบวัดความรู้ 2. ทำแบบทดสอบใหม่ ๆ ทางอินเทอร์เน็ต
2. โครงการส่งเสริมการ พัฒนาศักยภาพผู้เรียนสู่ความ เป็นเลิศในด้านต่าง ๆ	1. จัดกิจกรรมการเข้าค่าย ทางวิชาการแบ่งเป็นฐานการ เรียนรู้ตามกลุ่มสาระที่ทำการ ทดสอบ เพื่อเตรียมการสอบ O-net 2. จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดย ใช้เทคโนโลยีของโครงการ โรงเรียนพระราชวัง เพิ่มทักษะ ด้านการอ่าน	1. จัดกิจกรรมเข้าค่าย เป็นฐานการเรียนรู้ แบ่งตามกลุ่มสาระ 2. ทำแบบทดสอบใหม่ ๆ ทางอินเทอร์เน็ต 3. ทดสอบการอ่านตั้งแต่ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – มัธยมศึกษาปีที่ 3

ตาราง 42 (ต่อ)

กลยุทธ์/โครงการ	กิจกรรม วงรอบที่ 2	วิธีการพัฒนาใหม่
3. โครงการส่งเสริมการเรียนรู้เชิงบูรณาการสะเต็มศึกษา (STEM Education)	1. เชิญวิทยากรภายนอกมาฝึกทักษะการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริง เชิญ เจ้าหน้าที่สถานีตำรวจ, สมาชิก อบต.ดงขวาง, เจ้าหน้าที่จากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ 1.1 อบรมทักษะการป้องกันอัคคีภัย 1.2 อบรมทักษะการหารายได้นักเรียนชายดัดผม นักเรียนหญิงเสริมสวย 1.3 อบรมการปฐมพยาบาลเบื้องต้น 1.4 การอบรมให้ความรู้ภูมิคุ้มกันโรคต่าง ๆ	1. จัดกิจกรรมอบรมเพื่อจัดการเรียนรู้โดยผ่านการปฏิบัติจริง (Action Learning)

จากตาราง 42 พบว่า วิธีการพัฒนางานเพิ่มขึ้นใหม่ในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาดอกควาย วงรอบที่ 2 กลยุทธ์ที่ 1 การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน มี 3 โครงการ เพิ่มกิจกรรมการพัฒนา ดังนี้ 1) โครงการยกระดับผลการประเมินระดับนานาชาติ เพิ่มกิจกรรมการพัฒนา 2 กิจกรรม ได้แก่ 1.1) จัดกิจกรรมการเข้าค่ายทางวิชาการแบ่งเป็นฐานการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระที่ทำการทดสอบเพื่อเตรียมการสอบ O-net 1.2) จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีของโครงการโรงเรียนประชารัฐ เพิ่มทักษะด้านการอ่าน 2) โครงการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศในด้านต่าง ๆ เพิ่มกิจกรรมการพัฒนา 2 กิจกรรม ได้แก่ 2.1) จัดกิจกรรมการเข้าค่ายทางวิชาการแบ่งเป็นฐานการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระที่ทำการทดสอบเพื่อเตรียมการสอบ O-net 2.2) จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีของโครงการโรงเรียนประชารัฐ เพิ่มทักษะด้านการอ่าน และ 3) โครงการ

ส่งเสริมการเรียนรู้เชิงบูรณาการสะเต็มศึกษา (STEM Education) เพิ่มกิจกรรมการพัฒนา 1 กิจกรรม ได้แก่ เชิญวิทยากรภายนอกมาฝึกทักษะการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริง เชิญเจ้าหน้าที่สถานีตำรวจ, สมาชิก อบต.ดงขวาง, เจ้าหน้าที่จากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ จัดกิจกรรมดังนี้ 3.1) อบรมทักษะการป้องกันอัคคีภัย 3.2) อบรมทักษะการหารายได้ นักเรียนชายตัดผมนักเรียนหญิงเสริมสวย 3.3) อบรมการปฐมพยาบาลเบื้องต้น 3.4) การอบรมให้ความรู้ภูมิคุ้มกันโรคต่าง ๆ

ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติ (Re-Action)

ผลการออกแบบการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชวังในโรงเรียนบ้านนาดอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนมเขต 1 ผลการดำเนินการ (Re-Action) ผลการวางแผนการออกแบบการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชวัง ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้ร่วมประชุม ร่วมกันพิจารณาบทวนผลการพัฒนางานสู่ความสำเร็จในการดำเนินการในวงรอบที่ 1 แล้วยังเป็นแนวทางการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการวิจัย จึงควรมีการพัฒนากลยุทธ์ที่ 1 ด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด 1) ร้อยละ 80 ของครูที่จัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดเชื่อมโยงแนวทางการประเมินระดับนานาชาติ PISA ด้านการรู้เรื่องการอ่าน คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สำหรับ PISA ประเทศไทย ได้กำหนดกรอบการสุ่มตัวอย่าง (sampling frame) ที่ศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 2) ร้อยละ 80 ของผู้เรียนที่ได้รับการส่งเสริมในการประกวดแข่งขันทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ 3) สถานศึกษาจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา (STEM Education) มีนวัตกรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มสอดคล้องกับประเทศไทย 4.0 ต่อเนื่องต่อไปในวงรอบที่ 2 ดำเนินการดังต่อไปนี้

2.1 การปรับปรุงโครงการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชวังในโรงเรียนบ้านนาดอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนมเขต 1 ตามกลยุทธ์ที่ 1 การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน การพัฒนาตามตัวชี้วัดวงรอบที่ 1

2.2 การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชวังในโรงเรียนบ้านนาดอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนมเขต 1 กลยุทธ์ที่ 1 ด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน ดำเนินการพัฒนางานโดยดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

2.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาจัดประชุมครูบุคลากรทางการศึกษา เพื่อร่วมกันออกแบบในการกำหนดกิจกรรมในการพัฒนางาน โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ

2.2.2 จัดอบรมการทักษะการใช้สื่อเทคโนโลยี ในวันศุกร์ วันที่ 15 พฤษภาคม 2562 โดยเจ้าหน้าที่ ICT Talent เป็นวิทยากร โดยใช้สถานที่ในการอบรม คือ ห้องประชุมโรงเรียนบ้านนาดอกควาย ภาพประกอบ 27



ภาพประกอบ 27 การเพิ่มกิจกรรมพัฒนา วงรอบที่ 2 การอบรมด้านทักษะ การใช้เทคโนโลยี โดยเจ้าหน้าที่ ICT Talent

2.2.3 เชิญวิทยากรภายนอก มาเป็นวิทยากรอบรมด้านสะเต็มศึกษาแก่ผู้เรียน เพื่อเป็นการพัฒนาทักษะในการดำรงชีวิต ตามตัวชี้วัดที่ 3 ดังภาพ ภาพประกอบ 31



ภาพประกอบ 28 การเพิ่มกิจกรรมพัฒนา วรรณที่ 2 วิทยากรภายนอกมาเป็นวิทยากร มาฝึกทักษะพัฒนาด้าน STEM กิจกรรมพัฒนาทักษะวิชาชีพ



ภาพประกอบ 29 การเพิ่มกิจกรรมพัฒนา วงรอบที่ 2 การพัฒนาตามตัวชี้วัดที่ 3
วิทยากรภายนอกมาฝึกทักษะการพัฒนา STEM การป้องกันอัคคีภัย

2.2.4 การพัฒนาโครงการยกระดับผลการประเมินระดับ

นานาชาติ จัดกิจกรรมการเข้าค่ายเพื่อเตรียมการสอบ PISA และเข้าร่วมแข่งขันทักษะทางวิชาการ ในทุกระดับ ตามตัวชี้วัดที่ 1 ดังภาพประกอบ 30



ภาพประกอบ 30 การเพิ่มกิจกรรมพัฒนา วงรอบที่ 2 กิจกรรมการเข้าค่ายฝึกทักษะทางวิชาการตามฐานการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนพร้อมเข้าการแข่งขัน

2.2.5 การพัฒนาโครงการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนสู่
 ความเป็นเลิศในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านการใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูลทางการศึกษา
 ในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ ตามตัวชี้วัดที่ 2 ดังภาพประกอบ 31



ภาพประกอบ 31 การเพิ่มกิจกรรมพัฒนา วงรอบที่ 2 การเข้าค่ายวิชาการ
 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีตามโครงการ
 โรงเรียนประชารัฐ เพื่อเตรียมการสอบ (O-net)

2.5.6 พัฒนาโครงการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศ โดยนำผู้เรียนเข้าแข่งขันทั้งภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียน ตามตัวชี้วัดที่ 2 ดังภาพประกอบ 32



ภาพประกอบ 32 การเพิ่มกิจกรรมพัฒนา วงรอบที่ 2 การพัฒนากิจกรรมตามตัวชี้วัดที่ 2 การแข่งขันทักษะทางวิชาการ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

2.5.7 หลังจากการพัฒนาโครงการกิจกรรมงานตัวชี้วัด ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยมีการประชุมอย่างเป็นทางการ เพื่อสรุปการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 กลยุทธ์ที่ 1 การสร้างขีดความสามารถทางการแข่งขัน โดยกระบวนการพัฒนาการโครงการกิจกรรมและตัวชี้วัดโดยมีครูผู้รับผิดชอบดำเนินการตามวงรอบที่ 1

2.2.8 ผลการพัฒนาโครงการกิจกรรมตามตัวชี้วัด พบว่าผู้วิจัย และ ผู้ร่วมวิจัยเข้าใจแนวทางการพัฒนาทักษะด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันจะเห็นได้จากการแสดงความคิดเห็นหลังการพัฒนางาน พบว่า

“...ครูพัฒนาตนเองโดยการสืบค้นความรู้ใหม่ เพื่อนำไป พัฒนาผู้เรียน ครูควรสอนซ่อมเสริมผู้เรียนทั้งเก่งและอ่อน ปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะกับผู้เรียนและการศึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนร่วมชั้นรายการพัฒนา กิจกรรมเพื่อให้นักเรียนมีความพร้อมในการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ...”

(ครูที่ปรึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3)

“...ครูใช้สื่อเทคโนโลยีมาช่วยพัฒนาผู้เรียน เพื่อเรียนรู้ทาง อินเทอร์เน็ตแล้วมีการทดสอบหลังเรียน ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น ให้เกิดความ เบื่อหน่าย...”

(หัวหน้าวิชาการโรงเรียน)

“...การจัดกิจกรรมเข้าค่ายทางวิชาการ เป็นการพัฒนาทักษะ และเป็นเตรียมพร้อมผู้เรียนเพื่อการเข้ารับการทดสอบ และแข่งขันในทุกระดับ การ ทำงานเป็นทีมของคณะครู ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นได้ดูแลเอาใจใส่เป็นรายบุคคลมีการ สอดแทรกกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนมีความสุขและมีความสุขสนุกสนานในการเข้าค่ายทาง วิชาการ...”

(ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6)

“...การเชิญวิทยากรภายนอกมาฝึกทักษะวิธีการเรียนรู้ผู้เรียน ส่งผลให้ผู้เรียนไปรับการฝึกฝนโดยการปฏิบัติการจริง ซึ่งผู้เรียนสามารถนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้ การพัฒนาทักษะ STEM มีประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตของผู้เรียนใน ชีวิตประจำวันได้ดี....”

(ผู้บริหารสถานศึกษา)

2.3 ผลการดำเนินการพัฒนางานในวงรอบที่ 2 การปรับปรุงการ พัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชวังในโรงเรียนบ้านนาออกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 กลยุทธ์ที่ 1 การสร้างขีด ความสามารถในการแข่งขัน ตัวชี้วัดการดำเนินการในวงรอบที่ 1 เป็นแนวทางที่มีความ เหมาะสมจึงดำเนินการต่อเนื่องมาวงรอบที่ 2 ส่งผลให้การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตาม โครงการโรงเรียนพระราชวัง ดำเนินการต่อในวงรอบที่ 2 ตามโครงการกิจกรรมตาม

ตัวชี้วัดของกลยุทธ์ที่ 1 ด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันดังที่กล่าวข้างต้น ส่งผลให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความเข้าใจด้านการออกแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียนเพื่อพัฒนาการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันที่ชัดเจนขึ้น

ขั้นตอนที่ 3 การสังเกตการณ์ (Re-Observation)

ผลการติดตามการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ การดำเนินการในขั้นตอนการสังเกตการณ์ (Re-Observation) ผู้วิจัยใช้การสังเกตและการสัมภาษณ์ เพื่อสะท้อนแนวคิดที่ได้จากผู้ร่วมวิจัย และให้ผู้ร่วมวิจัยมีส่วนในการสัมภาษณ์เพื่อยืนยันข้อมูลที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น และยังคงใช้รูปแบบวิธีเดียวกับวงรอบที่ 1 มีการกำกับติดตามและประเมินผลในการดำเนินการหลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการต่อไปนี้

3.1 การปรับปรุงรูปแบบการติดตามผล

รูปแบบของการสังเกตการณ์และประเมินผล ที่ผู้วิจัยใช้ในการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินกิจกรรมการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 ใช้รูปแบบเดียวกับวงรอบที่ 1 มีการกำกับติดตามประเมินผล 2 ระยะ ได้แก่ ระหว่างดำเนินการและหลังดำเนินการ โดยเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมวิจัยเข้ามามีส่วนร่วมในการกำกับติดตามและประเมินผลเช่นเดียวกัน

3.2 การปรับปรุงวิธีการกำกับติดตามผล

การปรับปรุงวิธีการในการกำกับติดตามผลในขั้นตอนการสังเกตการณ์และการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการในแผนพัฒนาที่ปรับปรุงใหม่ ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยใช้วิธีการแบบเดิมกับที่ใช้ในการสังเกตและประเมินผลในการวิจัยรอบที่ 1 แต่มีรายละเอียดการกำกับติดตามผลที่ได้จากวิธีการต่าง ๆ ที่น่าสนใจ กำลังจะนำเสนอต่อไปนี้

ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ จะเห็นได้จากการสร้างความรู้ด้านการพัฒนาทักษะการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยการให้ผู้ร่วมวิจัยไปแสวงหาสิ่งตัวอย่างการสอนจากอินเทอร์เน็ต ซึ่งโรงเรียนมีสื่ออุปกรณ์ทางเทคโนโลยีพร้อมมาก จึงเป็นการเอื้อต่อการอำนวยความสะดวกการค้นหาตัวอย่างการสอนได้เป็นอย่างดี โดยมีเจ้าหน้าที่ ICT Talent คอยช่วยเหลือและแนะนำและช่วยค้นหา ส่งผลให้ผู้ร่วมวิจัยมีความสะดวกและมีความพึงพอใจให้ความร่วมมือในการพัฒนา

โดยเห็นได้จากการสนทนาร่วมกับผู้ร่วมวิจัย แสดงความคิดเห็น ดังนี้

“...การเข้าค่ายพัฒนาทักษะทางวิชาการ เป็นวิธีการที่เน้นให้ผู้เรียนได้มีการเรียนอย่างเข้มข้น มีการได้ศึกษาทางอินเทอร์เน็ตวิธีการสอน โดยการค้นหาตัวอย่างในการพัฒนาทักษะในด้านต่าง ๆ เช่นคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ การพัฒนาทักษะเรื่องการอ่านโดยเชื่อมโยงแนวทางการประเมินระดับนานาชาติแก่ผู้เรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการสอบผ่านตามเกณฑ์ ผลการสอบระดับชาติ(O-net) ระดับประถมศึกษา สูงกว่าระดับประเทศ...”

(ครูที่ปรึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3)

“...การสอนโดยการปฏิบัติจริงจากวิทยากรภายนอกที่มีความชำนาญในทักษะกิจกรรมนั้น ๆ โดยเฉพาะสื่อของจริงที่นำมาฝึกทักษะแก่ผู้เรียน ทำให้นักเรียนสนใจกิจกรรมการเรียนรู้และเห็นคุณค่าในการใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวันว่าการเรียนรู้สอดคล้องกับชีวิตจริง โดยให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติจริง ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดทักษะในการพัฒนาตนเองได้ดี...”

(ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6)

“...การเข้าค่ายทักษะทางวิชาการ นับเป็นสิ่งที่สำคัญจะได้ดูแลเอาใจใส่ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ ในสาระกลุ่มต่าง ๆ ที่จะทำการเตรียมความพร้อมในการทดสอบและแข่งขัน เป็นการพัฒนาการสร้างความสามารถการแข่งขันแก่ผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญ การเข้าค่ายทักษะทางวิชาการ เป็นผลดีต่อผู้เรียนในการอบรมพฤติกรรมเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรมไปพร้อม ๆ กับการพัฒนาวิชาการ ส่วนการฝึกทักษะสะเต็มศึกษาโดยเชิญวิทยากรภายนอกนั้น เป็นการแสดงถึงความร่วมมือในการพัฒนาการศึกษาจากทุกฝ่าย ...”

(หัวหน้าวิชาการโรงเรียน)

“...การพัฒนาการสร้างความสามารถในการแข่งขัน เป็นการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ทุกอย่างแก่ผู้เรียน การร่วมมือกันทั้งระบบทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงมีการพัฒนาไปพร้อม ๆ กัน อย่างมองเรื่องต่าง ๆ เป็นของคนใดคนหนึ่งหรือเฉพาะเจ้าของโครงการเท่านั้น ทำให้การเข้าสอบแข่งขันได้รับการชนะเลิศเป็นตัวแทนไปแข่งขันในระดับเขตพื้นที่ จากเดิมไม่เคยได้เข้ารับการแข่งขันทำให้โรงเรียนมีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักผู้ปกครองพึงพอใจในตัวบุตรหลาน...”

(ครูที่ปรึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2)

“...การเพิ่มกิจกรรมการพัฒนาในวงรอบที่ 2 ของการการพัฒนาตาม กลยุทธ์โดยมีโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาดอกควาย ในกลยุทธ์ที่ 1 การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน นั้น โรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน ได้ร่วมมือในการพัฒนากิจกรรมเพิ่มขึ้นจากเดิม เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นว่าการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐเป็นกระบวนการพัฒนางานที่ประสบความสำเร็จ การทำงานเป็นทีม และความร่วมมือจากภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชน ผู้ปกครองนักเรียน นับว่าเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาเป็นอย่างยิ่ง ทำให้กิจกรรมการพัฒนาประสบความสำเร็จตามความมุ่งหมาย...”

ผู้อำนวยการโรงเรียน

จากการแสดงความคิดเห็นของผู้ร่วมวิจัย จากการพัฒนางานกลยุทธ์ที่ 1 การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน ตามโครงการกิจกรรมและตัวชี้วัด ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าโครงการที่เพิ่มขึ้นในวงรอบที่ 2 ผู้ร่วมวิจัยได้ระดมความคิดเห็นร่วมกันในการหาแนวทางและการพัฒนางาน ด้วยการออกแบบในการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม ตลอดจนการออกแบบพัฒนางานในการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน จัดกิจกรรมการเรียนรู้แก่ผู้เรียนโดยใช้เทคโนโลยีตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ ที่ได้รับการสนับสนุนจาก บริษัททรูคอร์ปอเรชั่น (จำกัด) มหาชน และจากการศึกษาดูงาน จึงนำมาสู่การพัฒนางานที่ดีมากยิ่งขึ้นกว่าเดิม

3. การปรับปรุงเกี่ยวกับการประเมินผลงาน

การประเมินความสามารถในการทำการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ ในวงรอบที่ 2 ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยดำเนินการลักษณะเดียวกันกับวงรอบที่ 1 มีการประเมินความพึงพอใจ โดยการพิจารณาจากผลงานที่เกิดขึ้นว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ และเป็นไปตามดัชนีตัวชี้วัดที่กำหนดไว้เพียงใด ผลการประเมินเพื่อประกอบการวิจัยดำเนินการโดยผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้ผลการประเมินเชิงปริมาณแตกต่างจากวงรอบที่ 1 คือผู้ร่วมวิจัยมีความพึงพอใจหลังจากได้ดำเนินการพัฒนาในวงรอบที่ 2

การดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและเตรียมความพร้อมของผู้เรียนตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐให้บรรลุตาม วิสัยทัศน์ คือ “ลดความเหลื่อมล้ำ พัฒนาคุณภาพคน เพิ่มขีด

ความสามารถในการแข่งขัน” และบรรลุพันธกิจ คือ “ส่งเสริมให้เด็กและเยาวชนไทยสามารถดึงศักยภาพของตนเองสู่การเป็นเด็กดีและเด็กเก่ง” ตามตัวชี้วัดที่ 1) ร้อยละ 80 ของครูที่จัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดเชื่อมโยงแนวทางการประเมินระดับนานาชาติ PISA ด้านการรู้เรื่องการอ่าน คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สำหรับ PISA ประเทศไทย ได้กำหนดกรอบการสุ่มตัวอย่าง (sampling frame) ที่ศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 2) ร้อยละ 80 ของผู้เรียนที่ได้รับการส่งเสริมในการประกวดแข่งขันทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ 3) สถานศึกษาจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา (STEM Education) มีนวัตกรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มสอดคล้องกับประเทศไทย 4.0

ขั้นตอนที่ 4 การสะท้อนผล (Re-Reflection) เป็นการนำผลที่ได้จากการวัดผลมาพิจารณาในประเด็นการบรรลุผลสำเร็จ

การติดตามประเมินผลการดำเนินการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1

1. ผลการประเมิน

ผลการดำเนินการวงรอบที่ 2 การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ การสะท้อนตามกลยุทธ์ที่ 1 การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด 1) ร้อยละ 80 ของครูที่จัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดเชื่อมโยงแนวทางการประเมินระดับนานาชาติ PISA ด้านการรู้เรื่องการอ่าน คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สำหรับ PISA ประเทศไทย ได้กำหนดกรอบการสุ่มตัวอย่าง (sampling frame) ที่ศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 2) ร้อยละ 80 ของผู้เรียนที่ได้รับการส่งเสริมในการประกวดแข่งขันทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ 3) สถานศึกษาจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา (STEM Education) มีนวัตกรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มสอดคล้องกับประเทศไทย 4.0 จากผลการดำเนินการมีการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความพึงพอใจในการพัฒนางานการกลยุทธ์ที่ 1 ด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน มีการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมนักเรียนให้มีความพร้อมและมีทักษะด้านการแข่งขัน มีการร่วมมือกันทำงานเป็นทีม มีการเรียนรู้โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน เป็นการกระตุ้นให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการรับการส่งเสริมและพัฒนาทักษะในด้านต่าง ๆ ได้ดี และผลการสอบ PISA ผ่านตามเกณฑ์การประเมิน ผลการสอบ

ระดับชาติ (O-net) สูงกว่าระดับชาติ

การสะท้อนผล (Reflection) การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตาม
โครงการโรงเรียนประชารัฐ ทั้ง 2 วงรอบ จากการจัดทำแผนปฏิบัติการโครงการและ
กิจกรรมที่หลากหลาย ดำเนินการพัฒนาโดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
(Participatory Action Research: PAR) ผลสะท้อนผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษา
มีความเข้าใจเกิดการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามขั้นตอนจำนวน 2 วงรอบ การพัฒนา
ดังกล่าวได้ดำเนินการมาครบทุกขั้นตอนแล้ว การดำเนินงานในขั้นตอนต่อไปผู้วิจัยจะ
นำเสนอผลการพัฒนา ซึ่งเป็นการประเมินผลการพัฒนาภาพรวม เพื่อทราบว่า ผู้บริหาร
ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนบ้านนาดอกควาย มีการพัฒนางานสู่
ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ ดังตาราง 43

ตาราง 43 เปรียบเทียบผลการพัฒนาการดำเนินงาน วงรอบ 1 และวงรอบ 2
กลยุทธ์ที่ 1 การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน

ตัวชี้วัดตามกลยุทธ์การพัฒนา งานสู่ความสำเร็จ	N=20 (วงรอบ 1)		N=20 (วงรอบ 2)		แปลความ
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	
1. ร้อยละ 80 ของครูที่จะการเรียนรู้ที่ เน้นกระบวนการคิดเชื่อมโยงแนว ทางการประเมินระดับนานาชาติ PISA (Programme for International Student Assessment) ด้านการรู้เรื่องการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ สำหรับ PISA ประเทศไทย ได้กำหนด กรอบการสุ่มตัวอย่าง (sampling frame) เป็นนักเรียนอายุ 15 ปีที่กำลัง ศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	4.25	.85	4.31	.68	มาก

ตาราง 43 (ต่อ)

ตัวชี้วัดตามกลยุทธ์การพัฒนา งานสู่ความสำเร็จ	N=20 (วงรอบ 1)		N=20 (วงรอบ 2)		แปลความ
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	
2. ร้อยละ 80 ของผู้เรียนที่ได้รับการส่งเสริมในการประกวดแข่งขันทางวิชาการ ในและนอกสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ	4.32	.64	4.55	.87	มากที่สุด
3. สถานศึกษาจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา (STEM Education) มีนวัตกรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มสอดคล้องกับประเทศไทย 4.0	4.02	.60	4.43	.64	มาก
เฉลี่ยรวม	4.26	.57	4.43	.73	มาก

ตาราง 43 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบผลการพัฒนาการดำเนินงาน วงรอบ 1 และวงรอบ 2 ของกลยุทธ์ที่ 1 การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน พบว่าผลโดยรวม วงรอบ 1 อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.26) วงรอบ 2 มีค่าเฉลี่ยระดับมาก (\bar{X} = 4.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 2 ร้อยละ 80 ของผู้เรียนที่ได้รับการส่งเสริมในการประกวดแข่งขันทางวิชาการ ในและนอกสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับมากที่สุด วงรอบ 1 อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.32) วงรอบ 2 อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.55) รองลงมา ข้อ 3 สถานศึกษาจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา (STEM Education) มีนวัตกรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มสอดคล้องกับประเทศไทย 4.0 วงรอบ 1 อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.02) วงรอบ 2 อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.43) และข้อ 1 ร้อยละ 80 ของครูที่จะการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดเชื่อมโยงแนวทางการประเมินระดับนานาชาติ PISA ด้านการรู้เรื่องการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ สำหรับ PISA ประเทศไทย ได้กำหนดกรอบการสุ่มตัวอย่าง (sampling frame) เป็นนักเรียนอายุ 15 ปีที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น วงรอบ 1 อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.25) วงรอบ 2 อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.31) การพัฒนาวงรอบที่ 2 ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นทั้ง 3 ตัวชี้วัด

2. ปัจจัยที่สนับสนุนให้การพัฒนางานประสบความสำเร็จ ที่เกิดจากกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research) คือการใช้การพัฒนางานโดยอาศัยความร่วมมือจากการพัฒนาด้านการบริหารการศึกษาและครูผู้สอน โดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษาที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีมีความตระหนักถึงการพัฒนางานสู่ความสำเร็จเป็นอย่างดีเป็นปัจจัยอันสำคัญที่ส่งผลถึงครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เกิดความตระหนักเช่นเดียวกัน ตลอดจนความร่วมมือจากชุมชนและจากภาคเอกชนที่ร่วมสนับสนุนคือ บริษัททรูคอร์ปอเรชั่น (จำกัด) มหาชน ผู้ปกครองและองค์กรที่อยู่ในเขตบริการ ทั้งส่วนของผู้วิจัยที่ได้แสดงออกทางความคิดโดยการเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมวิจัยมีส่วนร่วมคิดร่วมแสดงออก บางครั้งการตัดสินใจบางอย่างของผู้ร่วมวิจัยอาจผิดพลาดแต่ควรใช้กระบวนการกลุ่มได้มีส่วนในการวิจารณ์หรือพิจารณาเหตุผลการดำเนินโครงการร่วมกัน มากกว่าจะตัดสินใจว่าถูกหรือผิด ส่งผลให้ผู้ร่วมวิจัยคือครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมการบริหารสถานศึกษาเกิดความภูมิใจในตนเองและองค์กร

3. ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการเปลี่ยนแปลงและพัฒนา คือการสร้างขวัญและกำลังใจสำหรับครูและบุคลากรให้พัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความมั่นคงมากยิ่งขึ้นในการมีส่วนร่วมในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาออกควาย สังเกตได้จากบางครั้งครูยังใช้การจัดการเรียนรู้แบบเดิม คือยึดครูเป็นศูนย์กลางและขาดการดูแลผู้เรียนเวลาใช้สื่อการเรียนด้านเทคโนโลยีบางครั้งผู้เรียนใช้สื่อเทคโนโลยีไม่เหมาะสม

ผลการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาออกควาย โดยใช้การเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

ผลการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาออกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ผู้วิจัยต้องการให้เห็นขั้นตอนการดำเนินการวิจัยตามแนวคิดการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมทั้ง 8 ขั้นตอน สามารถสรุปได้ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Planning) ได้ศึกษาเอกสาร สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐในโรงเรียนบ้านนาดอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 ก่อนเริ่มการวิจัย สามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

1. การศึกษาสภาพ การดำเนินการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐในโรงเรียนบ้านนาดอกควาย ได้แก่

1.1 โรงเรียนยังไม่มีแนวทางการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐที่ชัดเจน

1.2 ครู บุคลากร ยังขาดความรู้ความเข้าใจในการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐ และการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม

1.3 ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบเดิม โดยยึดครูเป็นศูนย์กลาง

1.4 ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการนำสื่อเทคโนโลยีที่ได้รับจากโครงการโรงเรียนพระราชัฐไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

1.5 ครูบางส่วนยังไม่เปิดใจยอมรับในการเปลี่ยนแปลงในการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐ และการมีส่วนร่วมในการพัฒนางานร่วมกัน

2. การศึกษาปัญหา การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐ ดังนี้

2.1 ครูส่วนใหญ่ยังขาดการพัฒนาตนเองด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน

2.2 ครูขาดทักษะด้านการใช้สื่อเทคโนโลยีในการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ

2.3 ครูต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาด้านปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะและส่งเสริมสุขภาพอนามัยแก่ตนเองและผู้เรียน

2.4 สถานศึกษาต้องปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพภายในและการบริการประเมินภายนอก

2.5 ครูขาดการพัฒนาตนเองและขาดทักษะการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้

3. การศึกษาความต้องการจำเป็น ในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ
โครงการโรงเรียนพระราชรัฐ เรียงลำดับดังนี้

- 3.1 การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน
- 3.2 การเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของสถานศึกษา
- 3.3 การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะและส่งเสริม
สุขภาพอนามัยให้นักเรียน
- 3.4 การบริหารจัดการและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
- 3.5 การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติ (Action) ผู้วิจัยได้ใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมี
ส่วนร่วม (Participatory Action Research : PAR) ซึ่งมี 8 ขั้นตอน จำนวน 2 วงรอบ (Spiral)
โดยนำแนวทางการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ ผู้วิจัยและ
ผู้ร่วมวิจัยสรุปภาพรวมผลการประเมินความสำคัญของความต้องการจำเป็นที่ต้องการ
พัฒนา (PNI Modified) เรียงลำดับค่าความต้องการจำเป็นสูงที่สุดถึงต่ำที่สุด โดยมี
โครงการ 23 โครงการ 45 กิจกรรม ในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียน
พระราชรัฐโรงเรียนบ้านนาดอกควาย ดังนี้

- กลยุทธ์ที่ 1 การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน
- กลยุทธ์ที่ 2 การบริหารจัดการและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัด
การศึกษา
- กลยุทธ์ที่ 3 การเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของสถานศึกษา
- กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
- กลยุทธ์ที่ 5 การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมจิตสาธารณะและส่งเสริม
สุขภาพอนามัยให้นักเรียน

ขั้นตอนที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation) ผู้วิจัยได้ใช้การวิจัยเชิง
ปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participant Observation) ฝ้าสังเกตบันทึกผลการพัฒนางานสู่
ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ ของครูเป็นรายบุคคลเปรียบเทียบกับผลการ
ประเมินโดยผู้บริหารและหัวหน้างานทั้ง 4 งาน ก่อนเริ่มงานวิจัยและหลังจากการ
ดำเนินการวิจัยวงรอบที่ 1 จากนั้นจึงนำบันทึกภาคสนาม (Field Note) วิพากษ์ร่วมกับผู้
ร่วมวิจัยเพื่อสะท้อนผลการวิจัย (Reflection)

**ขั้นตอนที่ 4 การสะท้อนผล (Reflection) เป็นการนำผลที่ได้จากการ
 วัตถุประสงค์ในการบรรลุผลสำเร็จ** จากการประชุมเพื่อพัฒนางานสู่
 ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรั้ว1 ทั้ง 5 กลยุทธ์ ได้ร่วมกันวางแผนกับผู้ร่วม
 วิจัย พบว่า

1. การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรั้ว

1.1 ผู้ร่วมวิจัยส่วนใหญ่ ยังขาดการพัฒนาด้านการสร้างขีด

ความสามารถ ในแข่งขันได้สอดคล้องแนวคิดการพัฒนางาน จากผลการวิจัย กฤตภัทร
 อรุณดี, ยงยุทธ ยะบุญธง และชูชีพ พุทธประเสริฐ (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง
 แนวทางการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโรงเรียนพระราชรั้วสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาเชียงใหม่ พบว่า ผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษา การสร้างขีด
 ความสามารถในการแข่งขัน ต้องสอดคล้องแนวคิดการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโรงเรียน
 พระราชรั้ว และต้องพัฒนาประสบการณ์ในการจัดการเรียนรู้ โดยการศึกษาดูงานจาก
 โรงเรียนที่มีความเป็นเลิศในการพัฒนาเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนางานให้เกิด
 ความสำเร็จ

1.2 ผู้วิจัยส่วนใหญ่ ยังไม่มั่นใจในการตัดสินใจปฏิบัติงานตาม

ความคิดของตนเอง ต้องรอคำสั่งอนุมัติจากผู้บริหาร ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการ
 ดำเนินงานยังมีน้อย

2. เกิดความรู้และกิจกรรมใหม่

เกิดความรู้และกิจกรรมใหม่ นอกเหนือจากที่ได้วางแผนร่วมกับผู้ร่วม
 วิจัย เนื่องจากการกระตุ้นการพัฒนาตนเอง การคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความร่วมมือในการ
 พัฒนางาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ที่เกิดจากความสำเร็จในการพัฒนางาน

2.1 ได้แนวทางในการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนพระราชรั้ว

5 กลยุทธ์การพัฒนา ในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรั้ว
 เป็นต้นแบบในการพัฒนางานแก่โรงเรียนที่ร่วมโครงการโรงเรียนพระราชรั้ว หรือโรงเรียนที่
 มีความสนใจสามารถนำไปปรับใช้ในการพัฒนางานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 เกิดทักษะด้านการใช้เทคโนโลยี ครูและผู้เรียนเกิดการ

พัฒนาทักษะในการพัฒนาตนเองในการนำเทคโนโลยีใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียน
 การสอน ผู้เรียนสืบค้นและเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง

2.3 ผู้เรียนเกิดทักษะอาชีพ ผู้เรียนได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชน มอบทุน จำนวน 100,000 บาท กิจกรรมนาคอกควายบิวตี้ นักเรียนชายตัดผม นักเรียนตกแต่งทรงผมได้ด้วยตนเอง นักเรียนหญิงเป็นช่างเสริมสวย สามารถเป็นช่างเสริมสวย มีความคิดสร้างสรรค์ ด้านการตกแต่ง ทรงผม การแต่งหน้า เป็นการพัฒนาด้านความคิดสร้างสรรค์ ส่งผลให้นักเรียนเกิดการพัฒนา มีความอดทนในการสร้างผลงานอย่างต่อเนื่องและหลากหลาย สามารถนำไปหารายได้ในระหว่างเรียน และเปิดร้านเสริมสวยขึ้นในชุมชน ผู้ปกครองมีความพึงพอใจ

2.4 สถานศึกษามีการพัฒนาการบริหารจัดการที่มีระบบ มีการนำหลักการพัฒนางานโดยใช้หลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม พัฒนางานได้อย่างมีแบบแผนบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ขั้นตอนที่ 5 การวางแผน (Re-Planning) ผู้วิจัยได้ประชุมร่วมกับผู้ร่วมวิจัยเพื่อสรุปผลการดำเนินการวิจัยในรอบที่ 1 และวางแผนขยายขอบเขตจำนวนกิจกรรมและเป้าหมายในการวิจัยในรอบที่ 2 ตามแนวคิดของ Phil Crane & Richardson (2000)

ขั้นตอนที่ 6 การปฏิบัติ (Re-Action) ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยยังคงใช้การพัฒนาแบบเดิม คือการพัฒนาตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ ที่ดำเนินการในรอบที่ 1 อย่างต่อเนื่อง ครูได้ขยายขอบเขตของกิจกรรมและเป้าหมายในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ได้ผลเป็นที่น่าพอใจ เกิดความสำเร็จในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

ขั้นตอนที่ 7 การสังเกตการณ์ (Re-Observation) ผู้วิจัยยังคงติดตามประเมินครูและผู้เรียน โดยนำบันทึกภาคสนาม (Field Note) ร่วมวิพากษ์ร่วมกับผู้ร่วมวิจัย

ขั้นตอนที่ 8 การสะท้อนผล (Re-Reflection) ผู้วิจัยได้สรุปผลร่วมกับผู้ร่วมวิจัยได้องค์ความรู้ (Knowledge) โดยแบ่งออกเป็นวิธีการตอบปัญหาการวิจัยและองค์ความรู้ที่นอกเหนือจากความคาดหวังของการวิจัย

การถอดบทเรียนที่ได้จากการวิจัย

การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ เพื่อให้เห็นภาพของการพัฒนางานที่ชัดเจนมากขึ้น ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้ร่วมสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ เกี่ยวกับการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐในโรงเรียนบ้านนาออกควาย ดังข้อมูลจากการสัมภาษณ์ที่น่าสนใจ ดังต่อไปนี้

“ มีความโปร่งใสในการบริหารจัดการงานต่าง ๆ ของโรงเรียน ชุมชน ผู้ปกครองนักเรียน ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการพัฒนากิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน ลดความขัดแย้งภายในโรงเรียน ครูใช้สื่อเทคโนโลยีของโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ สืบค้นข้อมูลในการจัดการเรียนมากขึ้น ได้รับความร่วมมือในการพัฒนากิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนอย่างสร้างสรรค์ นักเรียนกล้าแสดงออกในการเป็นผู้นำในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ มากขึ้น”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ : การสัมภาษณ์

“ครูเปิดใจรับการพัฒนาจากนโยบายใหม่ ๆ จัดการเรียนรู็โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มีการทำงานร่วมกันเป็นทีม มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานด้วยความ เต็มใจ มีความรู้ด้านเทคโนโลยีและมีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ได้ดีขึ้น จากการเข้ารับการอบรม และแนะนำจาก ICT Talent ของโรงเรียน นักเรียนสามารถเรียนตามสาระการเรียนรู้ของโครงการได้เอง ครูเพียงแนะนำนักเรียนสามารถเข้าโปรแกรมการเรียนได้เองคะ ครูเพียงคอยนำและสังเกตพฤติกรรม และตอบข้อปัญหาที่นักเรียนสงสัย และเพิ่มเติมการเรียนรู้หลังเรียนกิจกรรมออนไลน์ นักเรียนสนุกและลดภาระในการเตรียมการสอนเพราะมีตัวอย่างการสอนที่ดีของโครงการแล้วคะ..”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ : การสัมภาษณ์

“โครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ เป็นโครงการที่เกี่ยวกับการพัฒนางาน โดยใช้เทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี และเป็นการจัดเก็บข้อมูลต่าง ๆ ของโรงเรียนได้อย่างเป็นปัจจุบันและหาง่ายสามารถรายงานผลได้อย่างรวดเร็ว กลยุทธ์ในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ มีความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนดีและมีความสำคัญต่อการจัดการเรียนรู็ในยุคปัจจุบัน ”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ : การสัมภาษณ์

“...หนูมาโรงเรียนหนูได้รับประทานอาหารที่อร่อย คุณครูให้เข้าแถวในการรับประทานอาหารเช้า ก่อนรับประทานอาหารเช้าคุณครูให้สวดมนต์และไม่คุยกันในระหว่างรับประทาน ได้แข่งขันกีฬาในโรงเรียนสนุกมาก คุณหมอมมาอบรมเกี่ยวกับความรู้ด้านสุขภาพและมาฉีดวัคซีนให้ภูมิคุ้มกันโรคด้วยทำให้สุขภาพร่างกายแข็งแรง ได้เรียนคอมพิวเตอร์สนุกมาก..”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ : การสัมภาษณ์

“...นักเรียนช่วยกันพัฒนาบริเวณโรงเรียน มีจิตอาสาโดยครูทุกคนฝึกให้นักเรียนขยัน เสียสละ มีวินัยในด้านต่าง ๆ ดี ส่งผลให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ดีระหว่างเพื่อนครู มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์จากการสนทนาซักถามหาแนวทางแก้ปัญหา ร่วมกัน มีแนวทางในการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ ๆ ร่วมกัน การเข้าค่ายทักษะทางวิชาการเป็นการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจให้แก่เด็กเรียนในกลุ่มสาระต่าง ๆ เพื่อเตรียมการสอบ ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนของเราผ่านเกณฑ์ทุกกลุ่มสาระ ผลการสอบ O-net สูงกว่าระดับชาติ..”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ : การสัมภาษณ์

“ได้ร่วมกันกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโครงการโรงเรียนพระราชรั้ว แบ่งกลุ่มนักเรียนในการทำงาน แบ่งกลุ่มกิจกรรมพัฒนาต่าง ๆ และมีการพัฒนาทักษะอาชีพแก่นักเรียน นักเรียนมีรายได้ในระหว่างเรียน ผู้ปกครองมีความพึงพอใจในบุตรหลานของตัวเอง และให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ กับทางโรงเรียนเป็นอย่างดี”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ : การสัมภาษณ์

“ได้เรียนทางทีวีของโครงการโรงเรียนพระราชรั้ว หนูมีความสนใจในการอ่านการเขียนและรู้จักฝึกทักษะในการคิดวิเคราะห์จากเรื่องง่าย ๆ ได้ หนูสามารถเรียนรู้โดย ค้นข้อมูลเองได้หนูมีความสนุกในการเรียนค่ะ ท่านผู้อำนวยการและคณะครูได้นำนักเรียนเข้าค่ายธรรมะในวัดประจำหมู่บ้าน สังเกตใจว่านักเรียนทุกคนมีกิจกรรมยามว่าง มีสัปดาห์ละมีความกตัญญูรู้คุณต่อบิดามารดา โดยเฉพาะผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นตัวอย่างในการนำครูและนักเรียนเข้าปฏิบัติกิจกรรมค่ายคุณธรรมอย่างสม่ำเสมอ เป็นแบบอย่างแก่ครูและนักเรียนเป็นอย่างดี...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ : การสัมภาษณ์

“ วิทยาการภายนอก จากองค์การบริหารส่วนตำบลดงขวาง สถานี ตำรวจภูธรตำบลบ้านกลาง สาธิตการป้องกันอัคคีภัยและการพัฒนาส่งเสริมวิชาชีพ เช่น สอนการตัดผม จากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลดงขวาง เป็นวิทยากรในการอบรมให้ความรู้ด้านสุขภาพแก่ครูและนักเรียนแก้ปัญหาให้นักเรียนได้ปรับปรุงตนเองให้ดีขึ้นคะ ผู้เรียนปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ได้ดี นับเป็นการร่วมด้วยช่วยกันพัฒนาความร่วมมือกับโรงเรียนทำให้การทำงานสำเร็จได้ดีขึ้น ”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ : การสัมภาษณ์

ผลจากการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐใน โรงเรียนบ้านนาคอกควาย ที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ สรุปให้เห็นภาพความสำเร็จในการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐ ได้ดังนี้

1. การบริหารงานมีความโปร่งใส มีการเก็บข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นปัจจุบัน ครูมีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ในการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความสะดวกในการสืบค้น
2. มีการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม โดยผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาเป็นต้นแบบที่ดี ส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี ปฏิบัติตามขนบธรรมเนียมประเพณีของท้องถิ่นได้อย่างถูกต้อง
3. การปรับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน โดยให้นักเรียนเป็นศูนย์กลาง ใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาเพื่อการยกระดับคุณภาพทางการศึกษา ผลการสอบระดับชาติ (O-net) สูงกว่าเกณฑ์ มีการส่งเสริมทักษะในการพัฒนาอาชีพแก่ผู้เรียนและผู้เรียนมีรายได้ในระหว่างเรียน
4. มีการพัฒนาครูด้านการใช้เทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐ ครูมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนางานได้ดี
5. โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนต้องมีสุขภาพดีและมีอาหารการกินครบทุก 5 หมู่ พร้อมทั้งมีสภาพจิตใจเข้มแข็งร่างกายต้องแข็งแรง รู้จักการให้ มีจิตสาธารณะช่วยเหลือสังคม และเสียสละเพื่อสังคม
6. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีการปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบ ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่าย จึงได้รับความร่วมมือจากภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน ผู้ปกครองนักเรียน เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐเป็นอย่างดี

บทเรียนที่ได้จากการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย สรุปแนวคิดที่ได้จากการวิจัย เรื่อง “การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนางานสู่สำเร็จดังต่อไปนี้

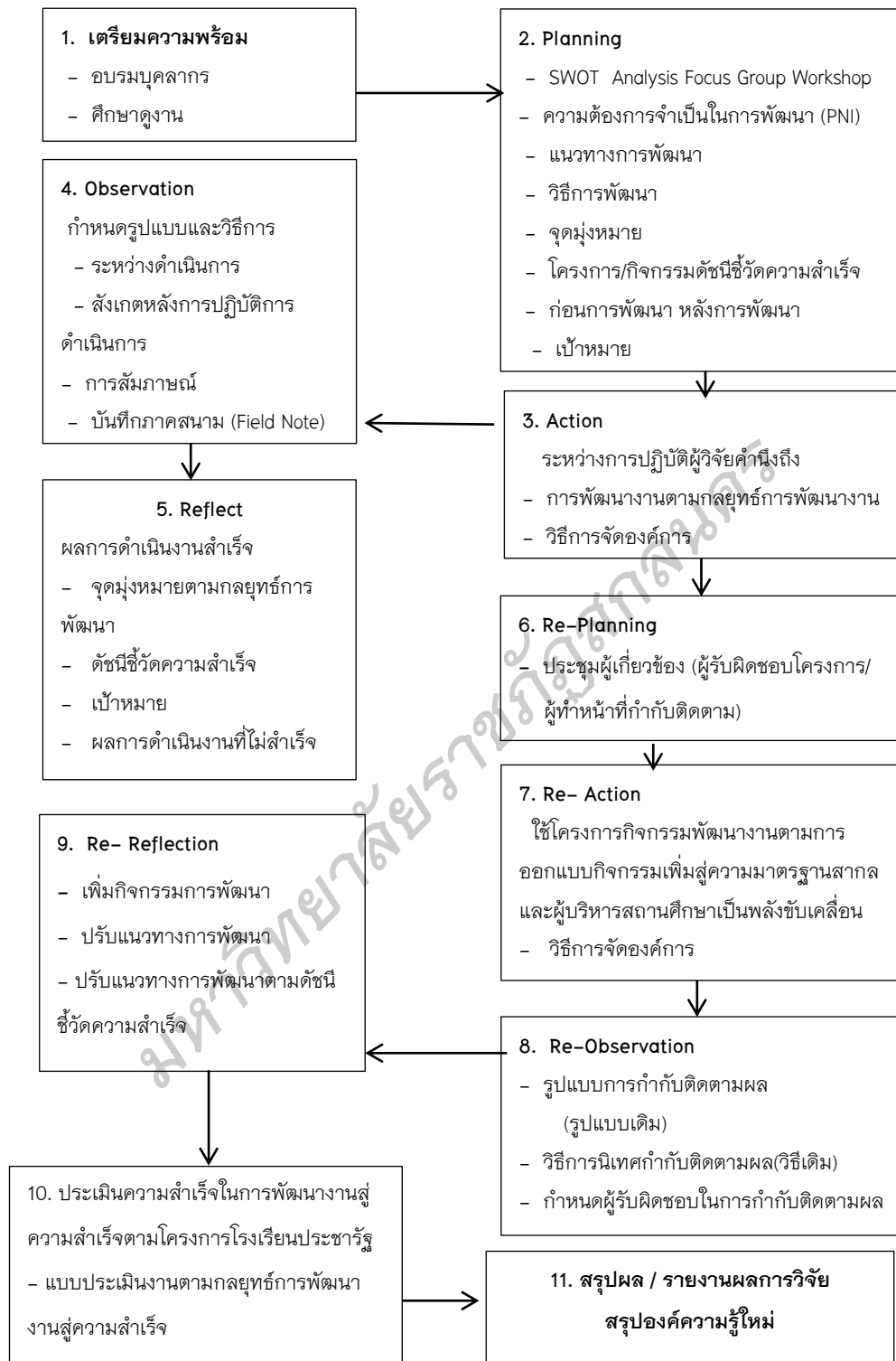
กระบวนการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 โดยการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research: PAR) โดยสรุป ดังภาพประกอบ 36

การประชุมอย่างเป็นทางการ วันศุกร์ วันที่ 20 กันยายน 2562

ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ได้ประชุมเพื่อสรุปผลความสำเร็จในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย ตามผลหลังการประเมินการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ วงรอบที่ 2



ภาพประกอบ 33 การประชุมสรุปผลการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย วงรอบที่ 2



ภาพประกอบ 34 สรุปขั้นตอนการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาออกควาย ด้วยการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR)

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย ผู้วิจัยได้ดำเนินการสรุปผล อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. การดำเนินการวิจัย
3. สรุปผลการวิจัย
4. การอภิปรายผลการวิจัย
5. ข้อเสนอแนะ

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ที่ดังต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการจำเป็นในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย
2. เพื่อหาแนวทางพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย
3. เพื่อติดตามผลการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

2. การดำเนินการวิจัย

2.1 พื้นที่เป้าหมายในการวิจัย

พื้นที่เป้าหมายในการวิจัย คือโรงเรียนบ้านนาคอกควาย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ซึ่งเป็น 1 ใน 12 โรงเรียนในโครงการโรงเรียนพระราชรัฐของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาานครพนมเขต 1 ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นความสำคัญให้ความร่วมมือในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ

2.2 กลุ่มเป้าหมายในการวิจัย

กลุ่มเป้าหมายในการวิจัย ประกอบด้วย

2.2.1 กลุ่มผู้ร่วมวิจัย ประกอบด้วย ผู้วิจัย 1 คน และผู้ร่วมวิจัย 38 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน ครู และบุคลากรทางการศึกษา 19 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 7 คน ตัวแทนนักเรียน 10 คน และบุคลากรจากบริษัททรูคอร์ปอเรชั่น (จำกัด) มหาชน จำนวน 1 คน

2.2.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 7 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน หัวหน้างาน 4 งาน ได้แก่ งานวิชาการ งานบุคลากร งานงบประมาณ และงานบริหารทั่วไป จำนวน 4 คน และหัวหน้าสายระดับประถมศึกษา 1 คน หัวหน้าสายระดับมัธยมศึกษา 1 คน รวม 2 คน

2.3 วิธีดำเนินการวิจัย

ในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ขั้นตอนการก่อนการวิจัย (Preparation) ก่อนจะดำเนินการวิจัยตามกระบวนการ การวิจัยแบบเชิงปฏิบัติแบบมีส่วนร่วม ตามแนวคิดของ Kemmis & McTaggart (2000, pp. 567-605) 4 ขั้นตอน 2 วงรอบ (Spiral) ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Planning) ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติการ (Action) ขั้นตอนที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation) ขั้นตอนที่ 4 การสะท้อนกลับ (Reflection) และมีการผสมแนวคิดของ Phil Crane & Leanne Richardson (2000, cited in Tania Liennert. 2002 p.18) โดยก่อนเข้าสู่การดำเนินการในวงรอบที่ 2 มีการเพิ่มเป้าหมายผลสัมฤทธิ์และจัดกิจกรรมเพิ่มเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย โดยดำเนินการ ดังนี้

2.3.1 การเตรียมการก่อนการวิจัย (Preparation)

ในขั้นตอนการเตรียมการของการวิจัย มีการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research: PAR) และ

จัดการศึกษาคุณภาพโรงเรียนที่มีการปฏิบัติเป็นเลิศในด้านการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนการสอน การใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน คือโรงเรียนอนุบาลคำชะอี อำเภอคำชะอี จังหวัดมุกดาหาร

2.3.2 การดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR)

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Planning)

ศึกษาสภาพ ปัญหา ความต้องการจำเป็นและแนวทางในการพัฒนางานเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรั้วในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย ดำเนินการวิเคราะห์สถานศึกษาโดยเทคนิค SWOT Analysis เพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง (Strength) จุดอ่อน (Weakness) โอกาส (Opportunity) อุปสรรค (Threat) กำหนดแนวทางในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการ โดยปรับจุดเน้น 6 ยุทธศาสตร์ กระทรวงศึกษาธิการ เป็นกลยุทธ์การพัฒนางานสู่ความสำเร็จให้เข้ากับบริบทของสถานศึกษา รวม 5 กลยุทธ์ กำหนดแผนการดำเนินงาน โครงการ/กิจกรรมตามตัวชี้วัดของแต่ละกลยุทธ์ ให้สอดคล้องกับจุดเน้น 6 ยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ

ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติ (Action)

ดำเนินงานตามตามปฏิทินแผนปฏิบัติการพัฒนางานตามกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1

ขั้นตอนที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation)

ผู้วิจัยและผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ได้รับมอบหมาย ดำเนินการสังเกตผลการพัฒนางานตามกลยุทธ์ทั้ง 5 กลยุทธ์ ตามตัวชี้วัดในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ โดยมีโครงการ/กิจกรรม จากขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติ

ขั้นตอนที่ 4 การสะท้อนผล (Reflection)

นำผลการดำเนินงานในขั้นการปฏิบัติและการสังเกตการณ์มาสะท้อนกลับ วิเคราะห์ร่วมกัน และสังเคราะห์ เป็นการพิจารณาร่วมกันระหว่างผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยและผู้ให้ข้อมูลสำคัญในประเด็นการบรรลุผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของโครงการ/กิจกรรม และสรุปแนวคิดที่ได้จากกลยุทธ์การพัฒนาในวงรอบที่ 1 มาใช้ปรับปรุงกิจกรรมหรือโครงการ ก่อนดำเนินการในการวิจัยในวงรอบที่ 2 และนำเสนอในขั้นวางแผนใหม่ (Re-Planning) และดำเนินการในขั้นปฏิบัติการ (Re-Action) ขั้นสังเกตการณ์ (Re-Observation) และขั้นการสะท้อนผล (Re-Reflection) จนครบกระบวนการ

ภายหลังจากการดำเนินการวิจัยแล้ว 2 วนรอบ ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการวิจัยเป็นองค์ความรู้ (Knowledge) การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

3. สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ ในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

3.1 สภาพ ปัญหาและความต้องการจำเป็นในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

3.1.1 สภาพการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย ประกอบด้วย

3.1.1.1 โรงเรียนยังไม่มีแนวทางการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนประชารัฐที่ชัดเจน

3.1.1.2 ครูและบุคลากร ยังขาดความรู้ความเข้าใจในการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ

3.1.1.3 ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบเดิม โดยยึดครูเป็นศูนย์กลาง

3.1.1.4 ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการนำสื่อเทคโนโลยีที่ได้รับจากโครงการโรงเรียนประชารัฐไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

3.1.1.5 ครูบางส่วนยังไม่เปิดใจยอมรับในการเปลี่ยนแปลงในการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ

3.1.2 ปัญหาการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ ในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย ดังนี้

3.1.2.1 ครูส่วนใหญ่ยังขาดการพัฒนาตนเองด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน

3.1.2.2 ครูขาดทักษะด้านการใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนและและการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ

- 3.1.2.3 ครูขาดการปรับปรุงและพัฒนาด้านปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะและส่งเสริมสุขภาพอนามัยแก่ตนเองและผู้เรียน
- 3.1.2.4 ครูขาดการพัฒนาตนเองในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 3.1.3 ความต้องการจำเป็นในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย เรียงลำดับตามกลยุทธ์การพัฒนา ดังนี้
- 3.1.3.1 การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน
- 3.1.3.2 การบริหารจัดการและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
- 3.1.3.3 การเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของสถานศึกษา
- 3.1.3.4 การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
- 3.1.3.5 การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะและส่งเสริมสุขภาพอนามัยให้นักเรียน

3.2 แนวทางการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1

แนวทางการพัฒนางานตามกลยุทธ์เพื่อการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย กลยุทธ์ในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ 5 กลยุทธ์ 20 ตัวชี้วัด และ 25 โครงการ

3.2.1 กลยุทธ์ที่ 1 การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน มี 3 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย 1) ร้อยละ 80 ของครูที่จัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดเชื่อมโยงแนวทางการประเมินระดับนานาชาติ PISA (Programme for International Student Assessment) ด้านการรู้เรื่อง การอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ 2) ร้อยละ 80 ของผู้เรียนที่ได้รับการส่งเสริมในการประกวดแข่งขันทางวิชาการ ในและนอกสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ และ 3) สถานศึกษาจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา (STEM Education) มีนวัตกรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มสอดคล้องกับประเทศไทย 4.0 และมีการดำเนินงาน 3 โครงการ

3.2.2 กลยุทธ์ที่ 2 การบริหารจัดการและส่งเสริมการมีส่วนร่วม

ส่วนรวมในการจัดการศึกษา มี 2 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย 1) สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็งตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 มุ่งเน้นการกระจายอำนาจการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมและมีความรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงาน 2) สถานศึกษาทุกแห่งที่เข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอก ผ่านการรับรองคุณภาพภายนอกตามที่กำหนด และมีการดำเนินงาน 5 โครงการ

3.2.3 กลยุทธ์ที่ 3 การเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของสถานศึกษา

มี 4 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย 1) สถานศึกษาพัฒนาระบบ ICT เพื่อการศึกษาให้เหมาะสมกับสถานศึกษาและผู้เรียน 2) สถานศึกษาพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นฐานเดียวกันในเรื่องข้อมูลนักเรียน ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา ข้อมูลสถานศึกษา และข้อมูลข้าราชการและบุคลากรอื่น ในการใช้ข้อมูลร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ 3) สถานศึกษาได้รับการพัฒนา DLTV DLIT ให้เหมาะสมกับสถานศึกษาและผู้เรียน 4) ผู้เรียนทุกคนมีคอมพิวเตอร์ใช้ในการเรียนรู้ และมีการดำเนินงาน 2 โครงการ

3.2.4 กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

มี 6 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย 1) ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนผ่านอบรมและพัฒนาตนเองด้านการพัฒนาประยุกต์ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศตามโครงการโรงเรียนประชารัฐใช้ในการจัดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองให้ทันสมัยอยู่เสมอ 2) ครูใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) การเรียนรู้ผ่านกิจกรรมปฏิบัติจริง (Action Learning) 3) มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนแบบ (Action Learning) 4) ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาตนเอง ครูและบุคลากรทางการศึกษาด้านคุณธรรมและจริยธรรม 5) ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะสำคัญสู่มาตรฐานสากล 6) ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะสำคัญสู่มาตรฐานสากล และมีการดำเนินงาน 9 โครงการ

3.2.5 กลยุทธ์ที่ 5 การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จิต

สาธารณะและส่งเสริมสุขภาพอนามัยให้นักเรียน มี 5 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย 1) ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ตามค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ รวมทั้งมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและห่างไกลยาเสพติด 2) ผู้เรียนระดับประถมศึกษานำใฝ่เรียนรู้ ใฝ่ดี และอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ 3) ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีทักษะ

การแก้ปัญหาและอยู่อย่างพอเพียง 4) ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความมุ่งมั่นในการศึกษาและการทำงานสามารถปรับตัวเข้ากับวัฒนธรรมประเพณีของท้องถิ่นและวัฒนธรรมที่ดิงามของไทย 5) ผู้เรียนได้รับประทานอาหารกลางวันที่สะอาดถูกหลักโภชนาการครบทุกคน และมีการดำเนินงาน 6 โครงการ

3.3 ผลการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ ในโรงเรียนบ้านนาดอกควาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

3.1 ผลการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาดอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research) พบว่า

3.1.1 ผลการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ กลยุทธ์ที่ 1 การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน พบว่า วงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.26$) แต่ค่าเฉลี่ยอยู่ลำดับที่ 5 ผลสะท้อนไม่พึงพอใจ ดังนั้นผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ต้องออกแบบในการพัฒนางานเพิ่มขึ้นในวงรอบที่ 2 และผลการพัฒนางานในวงรอบ 2 พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวมในระดับ มาก ($X = 4.43$) เปรียบเทียบหาค่าร้อยละความก้าวหน้า 85.03

3.1.2 ผลการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ กลยุทธ์ที่ 2 การบริหารจัดการและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษามีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) เป็นที่พึงพอใจของผู้ร่วมวิจัย มีความเห็นสอดคล้องกันให้สิ้นสุดการวิจัยในวงรอบที่ 1

3.1.3 ผลการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐกลยุทธ์ที่ 3 การเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับกลยุทธ์ที่ 2 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) เป็นที่พึงพอใจของผู้ร่วมวิจัย มีความเห็นสอดคล้องกันให้สิ้นสุดการวิจัยในวงรอบที่ 1

3.1.4 ผลการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐกลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.46$) เป็นที่พึงพอใจของผู้ร่วมวิจัย มีความเห็นสอดคล้องกันให้สิ้นสุดการวิจัยในวงรอบที่ 1

3.1.5 ผลการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชา
รัฐ กลยุทธ์ที่ 5 การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะและส่งเสริมสุขภาพอนามัย
ให้นักเรียน มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$) เป็นที่พึงพอใจของผู้ร่วมวิจัย
มีความเห็นสอดคล้องกันให้สิ้นสุดการวิจัยในรอบที่ 1

3.2 ผลการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ
ในภาพรวม ผู้บริหารสถานศึกษาปรับกระบวนการในการบริหารจัดการได้อย่างเป็นระบบ
พัฒนางานตามกลยุทธ์ ส่งผลให้เกิดคุณภาพ นักเรียนได้รับการพัฒนามีกิจกรรมการ
เรียนรู้ ที่หลากหลาย มีความสุขในการเรียนรู้จักหน้าที่และมีความรับผิดชอบ ครูมีการ
ออกแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อกระตุ้นและพัฒนานักเรียนในด้านต่าง ๆ มีส่วนร่วมในงาน
ของโรงเรียนมากขึ้น ชุมชนมีความพึงพอใจ และมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียนเป็น
อย่างดี

4. การอภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่อง “พัฒนางานสู่ความสำเร็จงานโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ
ในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1
ผู้วิจัยนำผลการวิจัยมาอภิปรายผล ดังนี้

1. สภาพ ปัญหา และความต้องการจำเป็นในการพัฒนางานสู่ ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐของโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

1.1 สภาพการพัฒนาสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐใน
โรงเรียนบ้านนาคอกควาย โรงเรียนยังไม่มีแนวทางการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียน
พระราชรัฐที่ชัดเจน ครูและบุคลากร ยังขาดความรู้ความเข้าใจในการพัฒนางานตาม
โครงการโรงเรียนพระราชรัฐ ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบเดิม โดยยึดครูเป็น
ศูนย์กลาง ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการนำสื่อเทคโนโลยีที่ได้รับจากโครงการโรงเรียน
พระราชรัฐ ไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และครูบางส่วนยังไม่เปิดใจ
ยอมรับในการเปลี่ยนแปลงในการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ

1.2 ปัญหาการพัฒนาสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ
ในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย ครูส่วนใหญ่ยังขาดการพัฒนาตนเองด้านการสร้างขีด
ความสามารถในการแข่งขัน ครูขาดทักษะด้านการใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการ

สอนและการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ ครูขาดการปรับปรุงและพัฒนาด้านปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม จิตสาธารณะและส่งเสริมสุขภาพอนามัยแก่ตนเองและผู้เรียนและครูขาดการพัฒนาตนเองในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า สภาพ ปัญหาในการส่วนการเข้าร่วมในการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนประชารัฐนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาขาดการประชุมเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจแก่ครูและขาดการร่วมกันวางแผน เพื่อกำหนดแนวทางในการปฏิบัติให้ชัดเจนและโรงเรียน มีภาระงานในการปฏิบัติงานตามนโยบายจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนมเขต 1 หรือจากนโยบายเร่งด่วนในด้านอื่น ๆ จากหน่วยเหนือ ครูและบุคลากรทางการศึกษา ก็มีหน้าที่ปฏิบัติงานตามการมอบหมายงานจากผู้บริหารสถานศึกษา ต้องปฏิบัติงานตามหนังสือสั่งการ เพื่อทันตามกำหนดเวลาและทันต่อระยะเวลา อีกทั้งมีภาระงานด้านการสอนและภาระทางครอบครัวและระยะทางในการเดินทางไปและกลับในการมาปฏิบัติราชการ จึงไม่มีเวลาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือพัฒนาตนเองในด้านสำคัญที่จำเป็นอย่างมากกับครูในใหม่คือความเป็นครูมืออาชีพ ครูต้องเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้ตนเองและนักเรียน ให้พร้อมในการแข่งขันซึ่งต้องอาศัยการมีทักษะด้านเทคโนโลยีในการนำมาพัฒนาผู้เรียนให้เรียนรู้ได้อย่างกว้างไกล แต่ครูกับขาดทักษะการใช้เทคโนโลยี หรือถ้าตนเองไม่มีความสามารถ สิ่งสำคัญคืออาศัยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยขอความร่วมมือกับเพื่อนครูหรือบุคลากรที่มีความสามารถ แต่ครูขาดการนำหลักการมีส่วนร่วมมาใช้ในการพัฒนางาน โรงเรียนจึงมีสภาพและปัญหาที่โรงเรียนพบดังกล่าว เพราะการที่ทุกคนได้มีโอกาสร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติตามโครงการ ร่วมติดตามประเมินผลเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่พึงประสงค์ และสิ่งสำคัญในการพัฒนางานคือระหว่าง บ้าน วัด โรงเรียนและชุมชนให้ความร่วมมือเกิดความเข้าใจอันดีต่อกัน จึงเกิดความพึงพอใจและได้รับผลประโยชน์จากความสำเร็จที่เกิดขึ้นโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม สอดคล้องกับหลักการและแนวคิดของ วันชัย วัฒนศัพท์ (2553, หน้า 25) การทำงานแบบมีส่วนร่วมนั้นไม่ว่าจะเป็นระดับครอบครัว ระดับโรงเรียน ระดับชุมชน ระดับองค์กรหรือระดับประเทศนั้นมีความสำคัญอย่างยิ่งในกระบวนทัศน์ปัจจุบัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤตภัทร อรุณดี, ยงยุทธ ยะบุญธง และชูชีพ พุทธิประเสริฐ (2560, บทคัดย่อ) แสดงให้เห็นว่าสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนประชารัฐส่วนใหญ่ ยังขาดการจัดสรรปัจจัยพื้นฐานในการดำเนินงานการให้การสนับสนุนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของภาคีเครือข่าย ยังขาดความต่อเนื่องการ

กำกับ ติดตาม วัดผล ประเมินผลการดำเนินงานยังขาดความเป็นปัจจุบันและช่องทางในการเผยแพร่และช่องทางในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ไม่มีความหลากหลาย แนวทางแก้ปัญหาคือการสร้างเครือข่ายการดำเนินงานเพื่อให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วม โดยใช้วงจรคุณภาพ P-D-C-A ยึดหลักธรรมาภิบาลเพื่อให้การดำเนินงานมีความโปร่งใสและตรวจสอบได้

1.3 ความต้องการจำเป็นเพื่อการพัฒนางานสู่ความสำเร็จโครงการโรงเรียนประชารัฐ เรียงลำดับได้ ดังนี้

1.3.1 การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน

1.3.2 การเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของสถานศึกษา

1.3.3 การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะและส่งเสริม

สุขภาพอนามัยให้นักเรียน

1.3.4 การบริหารจัดการและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัด

การศึกษา

1.3.5 การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า การบริหารสถานศึกษาที่ผ่านมา

สถานศึกษาขาดการวิเคราะห์สภาพภายในโรงเรียน ในการวิเคราะห์องค์การโดยใช้เทคนิค SWOT Analysis หากจุดแข็ง (Strengths) จุดอ่อน “Weakness” ปัจจัยภายนอก โอกาส (Opportunities) และอุปสรรค (Treats) เพื่อให้แนวทางการพัฒนาตามความต้องการจำเป็น การพัฒนางานของโรงเรียนพัฒนางานตามความสามารถเฉพาะบุคคล ขาดหลักการหรือแนวทางที่เป็นหลักทางวิชาการเนื่องจากขาดความรู้ความเข้าใจในแนวคิดหรือหลักในการพัฒนางานตามกระบวนการที่ถูกต้องเพราะโรงเรียนขาดการประชุมวางแผน เพื่อกำหนดเป้าหมายในการพัฒนางานตามโครงการหรือกิจกรรมที่กำหนดในปฏิบัติการของโรงเรียน ประการสำคัญโรงเรียนบ้านนาคอกควาย ได้รับการคัดเลือกร่วมโครงการโรงเรียนประชารัฐระยะที่ 1 (Phase 1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 คัดเลือกให้เป็นโรงเรียนศูนย์ ICT เพื่อการศึกษาตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ ได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชน คือบริษัททรูคอร์ปอเรชั่น (จำกัด) มหาชน จัดสรรเจ้าหน้าที่ ICT Talent มาประจำที่โรงเรียน จำนวน 1 ตำแหน่ง ดังนั้น ความต้องการจำเป็นที่ได้จากการวิเคราะห์องค์การโดยใช้เทคนิค SWOT Analysis สอดคล้องกับแนวคิดของ สุวิมล ร่วงวานิช (2550, หน้า 45) แสดงให้เห็นว่าความต้องการจำเป็น เป็น

กระบวนการรวบรวมสารสนเทศเพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความสามารถที่คาดหวังและความสามารถที่เกิดขึ้นจริง จากนั้นทำการจัดลำดับความสำคัญของความแตกต่างนั้น คำถามหลักคือปัจจุบันเราเป็นอย่างไร สิ่งที่เราต้องการเป็นอย่างไร และเราจะทำให้ถึงสิ่งที่ต้องการอย่างไร และสอดคล้องกับ IMAS (2005, บทคัดย่อ) แสดงให้เห็นว่าการประเมินหาความต้องการจำเป็นในการพัฒนา มีความแตกต่างจากการประเมินเพราะการประเมินความต้องการจำเป็นนั้นต้องทำการวิเคราะห์สารสนเทศ และจัดลำดับความสำคัญของปัญหา การระบุช่องว่างระหว่างสิ่งที่ควรจะเป็น และสิ่งที่เป็นอยู่ จึงทำให้การประเมินความต้องการจำเป็นมีความแตกต่างจากการประเมิน เป็นการประเมินที่สำคัญและจำเป็นทั้งนี้ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ์

2. แนวทางการพัฒนางานตามกลยุทธ์เพื่อการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ์ในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1

จากผลการศึกษาแนวทางการพัฒนางานตามกลยุทธ์เพื่อการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ์ในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 ได้กลยุทธ์ในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ์ มี 5 กลยุทธ์ 20 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

2.1 กลยุทธ์ที่ 1 การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน มี 3 ตัวชี้วัดประกอบด้วย 1) ร้อยละ 80 ของครูที่จัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดเชื่อมโยงแนวทางการประเมินระดับนานาชาติ PISA (Programme for International Student Assessment) ด้านการรู้เรื่องการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ 2) ร้อยละ 80 ของผู้เรียนที่ได้รับการส่งเสริมในการประกวดแข่งขันทางวิชาการ ในและนอกสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ และ 3) สถานศึกษาจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา (STEM Education) มินวัตกรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มสอดคล้องกับประเทศไทย 4.0 และมีการดำเนินงาน 3 โครงการ ประกอบด้วย 1) โครงการยกระดับผลการประเมินระดับนานาชาติ 2) โครงการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศในด้านต่าง ๆ และ 3) โครงการส่งเสริมการเรียนรู้เชิงบูรณาการสะเต็มศึกษา เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าครูขาดการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดผู้เรียนขาดการพัฒนาเด็กในการอ่านเขียน สอดคล้องกับ Drew (2011, p. 26–27) จากการจัดอันดับการประเมินระดับนานาชาติของ PISA ในปี 2006

(พ.ศ. 2549) STEM Education เป็นการศึกษาที่ทำให้เด็กได้มีโอกาสเรียนแบบบูรณาการ และพัฒนาทักษะต่าง ๆ ในการทำงาน และสถานศึกษาขาดแนวทางในการพัฒนางานด้านวิชาการโรงเรียน ซึ่งเป็นการเตรียมความพร้อมผู้เรียนในการแข่งขันทางวิชาการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภูสุดา ภูเงิน (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษิตตามแนวคิดสานพลังประชารัฐในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษิตตามแนวคิด สานพลังประชารัฐในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน การพัฒนาหลักสูตรและคู่มือการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและปรับปรุงการสอนการประสานความร่วมมือกับชุมชน ในการใช้เทคโนโลยีการศึกษาและการนิเทศการศึกษา

2.2 กลยุทธ์ที่ 2 การบริหารจัดการและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา มี 2 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย 1) สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็งตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 มุ่งเน้นการกระจายอำนาจการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมและมีความรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงาน 2) สถานศึกษาทุกแห่งที่เข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอก ผ่านการรับรองคุณภาพภายนอกตามที่กำหนด ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษาขาดการบริหารจัดการทางการศึกษาเป็นการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับผลผลิตและวิธีการขององค์การทางการศึกษา สอดคล้องกับ Bush (1999; 2003) ได้แสดงให้เห็นว่าการบริหารจัดการศึกษานั้น คนมุ่งเน้นไปที่จุดมุ่งหมาย หรือเป้าหมายของการศึกษา และสอดคล้องกับ Newman และ Clark (1994) ได้กล่าวเสริมว่าการบริหารจัดการมุ่งเน้นไปที่ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ซึ่งจะเป็นผลตามความตกลงของคณะกรรมการสถานศึกษาและชุมชนนั้น ๆ

2.3 กลยุทธ์ที่ 3 การเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของสถานศึกษา มี 4 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย 1) สถานศึกษาพัฒนาระบบ ICT เพื่อการศึกษาให้เหมาะสมกับสถานศึกษาและผู้เรียน 2) สถานศึกษาพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นฐานเดียวกันในเรื่องข้อมูลนักเรียน ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา ข้อมูลสถานศึกษา และข้อมูลข้าราชการและบุคลากรอื่น ในการใช้ข้อมูลร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ 3) สถานศึกษาได้รับการพัฒนา DLTV DLIT ให้เหมาะสมกับสถานศึกษาและผู้เรียน 4) ผู้เรียนทุกคนมีคอมพิวเตอร์ใช้ในการเรียนรู้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษาไม่สะดวกต่อการ

ค้นหาข้อมูล เนื่องจากขาดการนำระบบ ICT มาพัฒนางานในการจัดการศึกษา และ พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นฐานเดียวกันในเรื่องข้อมูลนักเรียน สอดคล้องกับ นงนุช เวลาเลิศ, ประพรทิพย์ คุณากรพิทักษ์ และพิมพ์พร จารุจิตร (2560, บทคัดย่อ) ศึกษาวิจัยสภาพและปัญหาการดำเนินงานโรงเรียนพระราชวังในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ การวิจัย พบว่า ด้านการพัฒนาระบบข้อมูลสถานศึกษาควรลงระบบข้อมูลของ สถานศึกษามากที่สุด ด้านโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลควรจัดหาและบริการทางอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูงและเครื่องคอมพิวเตอร์ให้เป็นปัจจุบันในโปรแกรมระบบสนับสนุนการบริหาร จัดการสถานศึกษา (SMSS) ให้เพียงพอต่อครูและนักเรียนมากที่สุดและด้านการพัฒนา หลักสูตร ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าเทคโนโลยีมีความสำคัญการจัดการการศึกษาและการ บริหารจัดการในสถานศึกษา

2.4 กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มี 6 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย 1) ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนผ่านอบรมและพัฒนาตนเอง ด้านการพัฒนาประยุกต์ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศตามโครงการโรงเรียนพระราชวังใช้ในการจัดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองให้ทันสมัยอยู่เสมอ 2) ครูใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) การเรียนรู้ผ่านกิจกรรม ปฏิบัติจริง (Action Learning) 3) มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนแบบ (Action Learning) 4) ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาตนเอง ครูและบุคลากรทางการศึกษาด้าน คุณธรรมและจริยธรรม 5) ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะสำคัญสู่ มาตรฐานสากล 6) ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะสำคัญสู่มาตรฐานสากล ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้สอนขาดการพัฒนาตนเองและด้าน การพัฒนาประยุกต์ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ยังขาดความตระหนักถึงความสำคัญ ของการนำเทคโนโลยีของโครงการมาใช้ให้เกิดความคุ้มค่า สอดคล้องกับ ภาวิศ ทอง โรจน์ (2559, หน้า 73) การใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษา ยุคดิจิทัล สอดคล้องกับการ ปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ 21 ที่มุ่งเน้นให้คนไทยมีโอกาสได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมี คุณภาพ ผลของการปฏิรูปแต่ละครั้งสะท้อนให้เห็นแนวทางและบทเรียนที่มีความสำคัญ และน่าสนใจเกิดขึ้น ถึงแม้จะไม่ประสบความสำเร็จในบางประเด็นที่สำคัญแต่ก็ทำให้เกิดองค์ ความรู้อย่างมากมาย ผู้บริหารสถานศึกษา บุคลากรครูและผู้เรียนจากการประเมินผลที่ ผ่านมา พบว่า ผู้บริหารเป็นปัจจัยที่สำคัญยิ่งในการปฏิรูปการเรียนรู้ ผู้บริหารและครู เป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่มีอิทธิพลต่อการขยายขีดความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียน

และประสบความสำเร็จได้ เพื่อปฏิรูปการเรียนรู้สำหรับยุคดิจิทัลผลการสอนให้น้อยลง เรียนรู้ให้มากขึ้นปรับเนื้อหาวิชาเพิ่มทักษะและการชีวิตทำงานให้มากขึ้นผู้นำทางการศึกษา ต้องเป็นผู้นำ

2.5 กลยุทธ์ที่ 5 การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะ

และส่งเสริมสุขภาพอนามัยให้นักเรียน มี 5 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย 1) ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมตามค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ รวมทั้งมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและห่างไกลยาเสพติด 2) ผู้เรียนระดับประถมศึกษา ใฝ่เรียนรู้ ใฝ่ดี และอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ 3) ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีทักษะการ แก้ปัญหาและอยู่อย่างพอเพียง 4) ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความมุ่งมั่นใน การศึกษาและการทำงานสามารถปรับตัวเข้ากับวัฒนธรรมประเพณีของท้องถิ่นและ วัฒนธรรมที่ดั่งามของไทย 5) ผู้เรียนได้รับประทานอาหารกลางวันสะอาดถูกหลัก โภชนาการครบทุกคน เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียน ยังต้องมีการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะและส่งเสริมสุขภาพอนามัยให้ นักเรียนให้แข็งแรงสมบูรณ์ เจริญเติบโตตามวัยเพื่อจะได้มีความพร้อมในการพัฒนาการ ต่างๆทางร่างกาย สอดคล้องกับแนวคิดของศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2558, หน้า 48) สมรรถภาพของบุคคลที่จะทำงานต่าง ๆ ได้ตามที่ได้รับมอบหมายซึ่งโดยทั่วไป ความสามารถของบุคคลในองค์กร ต้องมีความสามารถทางสติปัญญา (Intellectual ability) ความสามารถทางกายภาพ (Physical ability) ประกอบด้วยความแข็งแรงของ ร่างกาย ความอดทนในการทำงานมีผลต่อความสำเร็จ

3. ผลการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐใน โรงเรียนบ้านนาดอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนมเขต 1

นครพนมเขต 1

3.1 ผลจากการพัฒนางานตามแนวทางการพัฒนางาน 5 กลยุทธ์

ผลการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามกลยุทธ์การพัฒนางาน 5

กลยุทธ์ ดำเนินการได้ในระดับมากทุกกลยุทธ์ ผลการพัฒนาเป็นที่พอใจ สิ้นสุดการพัฒนา กลยุทธ์ที่ 2-5 ในวงรอบที่ 1 มีเพียง กลยุทธ์ที่ 1 การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน ที่มีการออกแบบการพัฒนาเพิ่มขึ้นในวงรอบที่ 2 ซึ่งผลการพัฒนางานสู่ความสำเร็จใน วงรอบที่ 2 มีความก้าวหน้า จากวงรอบที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 85.03 ทั้งนี้เนื่องจาก

- 1) ความร่วมมือของผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งมีฐานะเป็นผู้ร่วมวิจัยผู้บริหารมีความตระหนัก

ถึงความสำเร็จต่อการพัฒนางานสู่ความสำเร็จของโครงการ ช่วยให้บุคลากรในองค์การ เกิดความศรัทธาเชื่อถือ มีความเชื่อมั่นในศักยภาพยอมรับในตัวผู้นำ สอดคล้องกับ รุ่ง แก้วแดง (2553, อ้างถึงใน ชีระ รุญเจริญ, 2555, หน้า 50) แสดงให้เห็นว่า ในยุคปฏิรูป การศึกษาจำเป็นต้องใช้ผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา มีอาชีพ สามารถนำโรงเรียนและสถานศึกษาไปสู่ความสำเร็จตามภารกิจบทบาทหน้าที่ของโรงเรียน ได้ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 มาตรา 5 ความจำเป็นที่ผู้บริหาร การศึกษาจะต้องเป็นมืออาชีพ ต้องมีความรู้ ประสบการณ์เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพ ชั้นสูง ทางการบริหารการศึกษาต้องเป็นผู้นำทางวิชาการ ซึ่งหมายถึง ความสามารถที่จะ ประสานความร่วมมือของครูผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ มีความสามารถในการระดมทุนและใช้ทรัพยากร เพื่อการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพ 2) ครูและบุคลากรทางการศึกษา เข้าใจบทบาทหน้าที่ที่โครงการพัฒนางานสู่ ความสำเร็จเห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการพัฒนาทุกคน จากการพัฒนาตาม โครงการโรงเรียนพระราชรั้ว ครูพัฒนา การจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีคุณธรรม จริยธรรม ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเพื่อนร่วมสายชั้น และเปิดใจ ยอมรับสิ่งใหม่ ๆ เห็นความสำคัญของสื่อและเทคโนโลยีของโครงการโรงเรียนพระราชรั้วมา ใช้ในการพัฒนาตนเอง และนำไปใช้ในการจัดการเรียน การสอน ผู้เรียนสามารถศึกษา เรียนรู้ได้ด้วยตนเองส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์ที่กำหนดและผล การสอบระดับชาติ (O-net) สูงกว่าระดับประเทศ สอดคล้องกับ ภาวิฑ ทองโรจน์ (2559, หน้า 73) แสดงให้เห็นว่าการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษา สอดคล้องกับการปฏิรูป การศึกษาในทศวรรษที่ 21 ที่มุ่งเน้นให้คนไทยมีโอกาสได้เรียนรู้ ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ผลของการปฏิรูปแต่ละครั้งสะท้อนให้เห็นแนวทางและบทเรียนที่มีความสำคัญและ น่าสนใจเกิดขึ้น ถึงแม้จะไม่ประสบความสำเร็จในบางประเด็นที่สำคัญแต่ก็ทำให้เกิดองค์ ความรู้อย่างมากมาย การปฏิรูปการศึกษาเป็นการปฏิรูปการเรียนรู้ของประชาชนในชาติ ซึ่งเป็นจุดที่สำคัญของประเทศไทยการปฏิรูปการเรียนรู้จะต้องปฏิรูปคนและบุคลากร ที่สำคัญทางการศึกษา

3.2 ผลภาพรวมจากการพัฒนางานในโรงเรียนบ้านนาดอกควาย

ผู้บริหารสถานศึกษา การบริหารงานมีความโปร่งใส ให้การส่งเสริม และสนับสนุนในการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนพระราชรั้ว มีการจัดศึกษาและ ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้มีเป้าหมายสำคัญ ในการพัฒนาคนในฐานะพลเมืองให้เป็น

มนุษย์ ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกายและจิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตอย่างสมดุล มีทักษะจำเป็นและสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข การเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยกระตุ้นให้ครูเกิดแรงบันดาลใจในการทำงาน มีการประชุมวางแผนในการพัฒนางาน เพื่อจัดทำแนวทางในการพัฒนางานตามกิจกรรมการพัฒนางานต่าง ๆ โดยมีการนิเทศ กำกับติดตามผล เพื่อนำผลการพัฒนามาใช้และปรับปรุงให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการและกิจกรรม ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า สอดคล้องกับแนวคิดของ ซาคริต สีขาว (2551, หน้า 22) แสดงให้เห็นว่าผลจากความสำเร็จในการพัฒนางาน คือประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานคือการผลิตสินค้าหรือ บริการให้ได้มากที่สุดพิจารณาถึงต้นทุนหรือปัจจัยนำเข้าให้น้อยที่สุด ประหยัดเวลาที่สุดในขณะเดียวกันปัจจัยนำเข้าต้องพิจารณามีความพยายามความพร้อม ความสามารถ ความคล่องแคล่วในการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติโดยเปรียบเทียบกับผลที่ได้รับ คือการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ประกอบด้วย ต้นทุน คุณภาพ ปริมาณ วิธีการในการผลิต และสอดคล้องกับ จตุพล พิพัฒน์กิจเจริญการ (2552, หน้า 32) แสดงให้เห็นว่าประสิทธิภาพในการพัฒนางานที่ประสบความสำเร็จ คือการปฏิบัติงานหรือการทำกิจกรรมใดๆที่ได้มีการตั้งเป้าหมายไว้โดยสามารถปฏิบัติได้เป็นไปตามที่วางแผน การใช้ทรัพยากรที่กำหนดไว้ ทันเวลา ได้คุณภาพ ได้ผลเพิ่มขึ้นกว่าปัจจัยนำเข้า และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมศักดิ์ สุวรรณสุขกุล และบรรพต วิรุณราช (2560, บทคัดย่อ) ที่แสดงให้เห็นว่าแนวทางการบริหารจัดการโรงเรียนประชารัฐด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อศึกษาศึกษาข้อมูลและเส้นทางของข้อมูลที่จะถูกจัดเก็บ ประมวลผลและติดตามผลโดยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่จะเกิดประโยชน์ต่อโรงเรียนประชารัฐเพื่อความถูกต้อง รวดเร็ว 2) เพื่อศึกษาระบบการบริหารจัดการข้อมูลของผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่ช่วยเหลือโรงเรียน โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ครูและบุคลากรทางการศึกษา พัฒนาตนเองด้านการจัดการเรียนการสอน กล้าเสนอแนะความคิดเห็นต่อที่ประชุม และยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงานโดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดย PLC มีการเตรียมการสอน ผลิตสื่อการเรียนการสอน นำผลการนิเทศไปปรับปรุงพัฒนา จัดการเรียนการสอนผ่านการปฏิบัติจริงโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นำเทคโนโลยีของโครงการโรงเรียนประชารัฐใช้ในการพัฒนางานและบูรณาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ครูสอนเด็กให้มีน้ำใจต่อเพื่อน จัดกิจกรรมการเรียนรู้

แบบสะเต็มศึกษาแก่ผู้เรียน ปลุกฝังและส่งเสริมให้ผู้เรียนประพฤติปฏิบัติตนตามแนวทางหลักของเศรษฐกิจพอเพียง จัดกิจกรรมให้นักเรียนทำร่วมกันเพื่อให้เห็นคุณค่าของความสำเร็จ ร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนอย่างพร้อมเพรียง ส่งเสริมทักษะในการพัฒนาอาชีพแก่ผู้เรียนและผู้เรียนมีรายได้ในระหว่างเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมศักดิ์ สุวรรณ สุขกุล และบรรพต วิรุณราช (2560, บทคัดย่อ) ที่แสดงให้เห็นว่า แนวทางการบริหารจัดการโรงเรียนประชารัฐด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการ ภาพรวมของโครงการ ความก้าวหน้าโครงการการเงินสนับสนุนและผลลัพธ์ (outcome) ของโครงการ สามารถบริหารจัดการและติดตามงานหลัก ๆ ได้แก่ การติดตามปัจจัยการนำเข้าของโครงการคือ โครงสร้างบุคลากร การกำหนดวัตถุประสงค์ และกิจกรรมของโครงการ

นักเรียนโรงเรียนบ้านนาออกควาย ผลจากการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ 1) ได้รับการส่งเสริมทักษะการขีดความสามารถในการแข่งขัน ได้แก่ การเข้าค่ายทักษะทางวิชาการ เพื่อเตรียมไปร่วมกิจกรรมการแข่งขันระดับเครือข่าย ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับภาค ได้เรียนทางทีวีและคอมพิวเตอร์ของโครงการโรงเรียนประชารัฐ อ่านออก เขียน ร้อยละ 90 ได้รับทุนการศึกษา ทุนพัฒนาทักษะอาชีพจากโครงการโรงเรียนประชารัฐ 2) ได้รับการฝึกทักษะการทำงาน ได้แก่ สามารถประยุกต์ใช้ความรู้และทักษะในการทำงานจากกิจกรรมการเรียนรู้สะเต็มศึกษา เพื่อหารายได้ในระหว่างเรียน นักเรียนชายตัดผม นักเรียนหญิงเสริมสวย 3) ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถบริหารจัดการเทคโนโลยี เรียนรู้เทคนิควิทยาการต่าง ๆ จากโปรแกรมการสอนของโครงการโรงเรียนประชารัฐที่ห้องคอมพิวเตอร์ ใช้คอมพิวเตอร์ได้อย่างมีวิจารณญาณ 4) ทักษะการใช้ชีวิต ได้แก่ สามารถแสวงหาความรู้ นำตนเองในการเรียนรู้ได้ มีความมั่นใจในตัวเองกระตือรือร้นในความรู้ มุ่งความเป็นเลิศ รู้และเคารพกติกา มีจิตอาสา มีระเบียบวินัย คำนึงถึงสังคม ปฏิบัติกิจกรรมตามวันสำคัญต่าง ๆ ได้และร่วมกิจกรรมจิตอาสาพัฒนาโรงเรียน ชุมชนและวัดประจำหมู่บ้านนาออกควายและหมู่บ้านใกล้เคียง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สอดคล้องกับ ศุภชัย เจียรนวนนท์ (2559, ออนไลน์) แสดงให้เห็นว่า ได้ให้การสนับสนุนสื่อเทคโนโลยีในการจัดการศึกษาตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ โดยการสนับสนุนติดตั้งสื่อและอุปกรณ์โรงเรียนประชารัฐได้รับ แบ่งเป็น 3 หมวด ได้แก่ หมวด 1) สื่อและอุปกรณ์ในห้องเรียน หมวด 2) สื่อและอุปกรณ์ในห้องออกอากาศ หมวด 3) สื่อการเรียนการสอน (โปรแกรมสื่อการเรียนการ

สอนโรงเรียน ประชารัฐ) และสอดคล้องกับหลักการ แนวคิดของ Wordpress (2011, อ้างถึงใน วิโรจน์ สารรัตนะ, 2556, หน้า 39) แสดงให้เห็น การเปลี่ยนแปลงกระบวนการทัศน์ใหม่ทางการศึกษา ในปัจจุบันนั้น อิทธิพลจากเทคโนโลยีใหม่ ๆ อินเทอร์เน็ต เครื่องมือเว็บและเครือข่ายสังคมออนไลน์ ทำให้ต้องการครูที่เปลี่ยนแปลงจากการเป็นผู้กระจายความรู้ไปเป็นผู้ประพันธ์การเรียนรู้ ช่วยนักเรียนเปลี่ยนสถานสนเทศเป็นความรู้ แลกเปลี่ยนความรู้เป็นภูมิปัญญา โดยเน้นทักษะ ความร่วมมือ (Collaboration) ความคิดเชิงวิพากษ์ (Critical Thinking) การนำเสนอ (Oral Communications) การเขียน (Written Communications) การใช้เทคโนโลยี (Technology) ความเป็นพลเมืองที่ดี (Citizenship) การเรียนรู้ในอาชีพ (Learn about careers) และการมีเนื้อหาความรู้ (Content) นักเรียนจึงมีการพัฒนาให้มีความความสามารถใน ทุกด้านตามศักยภาพของผู้เรียนอย่างเต็มความสามารถ เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่สมบูรณ์ดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข และเป็นกำลังอันสำคัญในการเป็นพลังในการพัฒนาประเทศให้มีการพัฒนาอย่าง “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน”

ผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียน มีส่วนร่วมในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการ ผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนบ้านนาคอกควาย ในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จทางโครงการโรงเรียนประชารัฐ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาโครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ ของทางโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ด้วยความรับผิดชอบ และให้การสนับสนุนในด้านต่าง ๆ ทางชุมชนก็ได้รับความร่วมมือในการเข้ามาเป็นวิทยากรในการตัดผมให้แก่ผู้เรียน เข้าค่ายฝึกทักษะอาชีพ โรงเรียนก็ให้ความร่วมมือกับชุมชนโดยผู้อำนวยการสถานศึกษานำคณะครู นักเรียน ไปร่วมกิจกรรมต่าง ๆ เช่นงานบุญ งานประเพณีสำคัญ ๆ ในชุมชนเป็นประจำ ชุมชน มีความศรัทธาต่อผู้บริหาร ครูทุกคน ทำให้เกิดความสำเร็จในการพัฒนางานของโรงเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สอดคล้องกับหลักการและแนวคิดของ เมตต์ เมตต์การุญจิต (2553, หน้า 15) แสดงให้เห็นว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการตัดสินใจเป็นสำคัญ ดังนั้นผู้มีหน้าที่รับผิดชอบกิจกรรมโดยตรง เช่น ผู้บริหาร หัวหน้าโครงการ มักจะเปิดโอกาสให้บุคคลอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในรูปกรรมการที่ปรึกษา ที่ให้ข้อคิดข้อเสนอแนะ เพราะกิจกรรมบางอย่างอาจมีอุปสรรคไม่สะดวกแก้ปัญหาให้ลุล่วงไปได้ด้วยดีจึงจำเป็นต้องให้บุคคลอื่นเข้ามาร่วมในการตัดสินใจ เพื่อให้ผลการตัดสินใจเป็นที่ยอมรับแก่คนทั่วไปหรือเกิด

ผลงานที่มีประสิทธิภาพ การมีส่วนร่วมโดยตรงจึงมีสาระสำคัญอยู่ที่ว่า เป็นการร่วม
 อย่างเป็นทางการและมักทำเป็นลายลักษณ์อักษร เช่น คำสั่งแต่งตั้ง หนังสือเชิญประชุม
 บันทึกการประชุม และการมีส่วนร่วมโดยอ้อมเป็นเรื่องของการทำกิจกรรมใดกิจกรรม
 หนึ่งให้บรรลุเป้าหมายอย่างไม่เป็นทางการ โดยไม่ได้ร่วมในการตัดสินใจในกระบวนการ
 บริหาร แต่เป็นเรื่องของการให้การสนับสนุน ส่งเสริมให้บรรลุเป้าหมายเท่านั้น เช่น
 การบริจาคเงิน ทรัพย์สิน วัสดุอุปกรณ์ แรงงาน เข้าช่วยสมทบ ไม่ได้เข้าร่วมประชุมแต่
 ยินดีร่วมมือ เป็นต้น

5. ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผู้วิจัยทำการวิจัยการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชา
 ราษฎร์ในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม
 เขต 1 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ ดังนี้

1.1 การพัฒนางานสู่ความสำเร็จ ทั้ง 5 กลยุทธ์ คือ กลยุทธ์ที่ 1 การ
 สร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน กลยุทธ์ที่ 2 การเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของ
 สถานศึกษา กลยุทธ์ ที่ 3 การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะและส่งเสริม
 สุขภาพอนามัยให้นักเรียน กลยุทธ์ที่ 4 การบริหารจัดการและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการ
 จัดการศึกษา กลยุทธ์ที่ 5 การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สามารถนำมา
 ออกแบบพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาคอก
 ควายและเป็นต้นแบบแก่โรงเรียนที่อยู่ในโครงการโรงเรียนประชารัฐได้นำไปปรับในการ
 พัฒนางานสู่ความสำเร็จได้

1.2 ผลการวิจัยพบว่าสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นในการ
 พัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 มีสภาพปัญหาและความ
 จำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงตนเองพัฒนาตนเองเพื่อความรู้อื่น ๆ อยู่เสมอ ผู้บริหาร
 สถานศึกษามีความตระหนักถึงการพัฒนางานสู่ความสำเร็จโดยการเป็นผู้บริหารแบบมือ
 อาชีพ กระตุ้นและส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการพัฒนางาน โดยการสร้างแรงบันดาลใจ
 แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้เปลี่ยนแปลงพัฒนาตนเองยอมรับสิ่งใหม่ ๆ ในการ
 จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีเป็นสื่ออำนวยความสะดวกในการพัฒนาตนเองและ

พัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ครูต้องคิดวางแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบปฏิบัติจริง พัฒนาศักยภาพด้านการเรียนรู้มากกว่าการบังคับให้รับรู้ เน้นการคิดแก้ปัญหาในสภาพสังคมและสิ่งแวดล้อมที่นักเรียนได้พบเจอ พร้อมทั้งการกำหนดสถานการณ์ปัญหา ครูต้องพัฒนาสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายพัฒนาตนเองเพื่อเป็นแบบอย่างทางการเรียนรู้กับนักเรียน ซึ่งเกิดจากการตกลงร่วมกันเพื่อหาแนวทางการพัฒนางานสู่ความสำเร็จส่งผลให้การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ สามารถนำไปหาแนวทางพัฒนาได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

1.3 แนวทางการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 มีโครงการ/กิจกรรม จำนวน 25 โครงการ 49 กิจกรรม ซึ่งเป็นกิจกรรมที่หลากหลายเกิดจากการปรึกษาหารือร่วมกันออกแบบระหว่างผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย สามารถนำไปปรับใช้เพื่อพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐได้อย่างเหมาะสม

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

จากการวิจัยเรื่อง การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป ดังต่อไปนี้

2.1 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ เพื่อเป็นกรอบแนวคิดในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐให้ประสบความสำเร็จต่อไป

2.2 ควรมีการพัฒนางานสู่ความสำเร็จในด้านอื่น ๆ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

2.3 ควรมีการนำผลสำเร็จในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย นำไปเผยแพร่กับโรงเรียนในโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ หรือโรงเรียนอื่น ๆ นำไปปรับใช้ให้เข้ากับบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อพัฒนาการศึกษาให้มีประสิทธิภาพทัดเทียมกับอารยะประเทศต่อไป

บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2559). นโยบายด้านการศึกษา รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงศึกษาธิการ. Retrived from <https://obecplan.wordpress.com>
(21 มีนาคม 2559)
- กระทรวงศึกษาธิการ.(2559). *โครงการสานพลังประชารัฐ ด้านการศึกษาขั้นพื้นฐานและ
การพัฒนาผู้นำ “โรงเรียนประชารัฐ”*. เอกสารอัดสำเนา.
- กระทรวงศึกษาธิการ.(2559). “*สานพลังประชารัฐ ด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการ
พัฒนาผู้นำ (E5)*”. เว็บไซต์ www.pracharathschool.go.th, 16 มีนาคม 2561.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). *แผนการศึกษาชาติ พ.ศ.2560– 2579*. สำนักเลขาธิการ
สภาการศึกษา. กรุงเทพฯ:บริษัทพริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- กระทรวงศึกษาธิการ.. (2559). *โครงการสานพลังประชารัฐ ด้านการศึกษาพื้นฐานและ
การพัฒนาผู้นำ*. (ออนไลน์). สืบค้นเมื่อ 2 มกราคม 2560 เข้าถึงได้จาก
<http://www.สานพลังประชารัฐ.com/about-us/>.
- กฤตภัทร อรุณดี และคณะ. (2561). *แนวทางการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโรงเรียนประชารัฐ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่*. วารสาร veridian
E-Journal มหาวิทยาลัยศิลปากร, 11 (2) 1284–1301.
- จตุพล พิพัฒน์กิจเจริญการ (2552). *ประสิทธิภาพในการพัฒนางานที่ประสบความสำเร็จ*.
www.polpacon7.ru.ac.th/download/article/.
- ชาคริต สีขาว (2551). *ความสำเร็จเกิดจากการพัฒนางาน*. กรุงเทพฯ : บริษัทวี. พีรินทร์
ซ์ชวาล ทัตติวิช. (2551). *การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action
Research PAR) : มิติใหม่ของรูปแบบวิธีวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนระดับ
ท้องถิ่น*. www.polpacon7.ru.ac.th/download/article/.
- ดาวพงษ์ รัตนสุวรรณ. (2559). *ประชุมเชิงปฏิบัติการชี้แจงแนวทางการดำเนินงาน
โครงการโรงเรียนประชารัฐ*. สืบค้นเมื่อ 2 มกราคม 2560
จาก <http://www.moe.go.th>.
- ดาวรุวรรณ ถวิลการ, (2556). *ความฉลาดทางวัฒนธรรม : คุณลักษณะสำคัญของผู้นำ
ในศตวรรษที่ 21*. วารสารบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 9(2), 6.

- ทรงวุฒิ เรื่องวาทศิลป์. (2550). *แนวทางการพัฒนาวิชาชีพครู*. เข้าถึงได้จาก www.edurmu.org/File/14-07-52.ppt. 20 ธันวาคม 2561.
- ธีระ รุญเจริญ. (2550). *วิกฤตและทางออกในการบริหารและจัดการศึกษา (ไทย)*. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์. วารสารวิชาการบัณฑิตศึกษา. 1, 1 (มกราคม-เมษายน 2557).
- นงนุช ผลาเลิศ และคณะ. (2561). *สภาพและปัญหาการดำเนินงานโรงเรียนประชารัฐ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. วารสาร Journal มหาราชภัฏอุดรธานี, 133-238.
- เนตร์พัฒนา ยาวีราช. (2552). *การจัดการสมัยใหม่*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : บริษัทเซ็นทรัลเอ็กซ์เพรส .
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สุวีระยาสาสน์.
- ประสิทธิ์ ชุมศรี. (2557). *การนำเสนอแบบจำลองการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่บริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน*. วิทยานิพนธ์ ค.ต. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปกรณ ปรียากร. (2550). *การบริหารโครงการ: แนวคิดและแนวทางในการสร้างความสำเร็จ*. คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 16) กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์เสมาธรรม
- พิบูล ทีปะपाल. (2551). *การจัดการเชิงกลยุทธ์ ขั้นตอนและวิธีวิเคราะห์กรณีศึกษาเชิงกลยุทธ์และแผนธุรกิจ*. พิมพ์ครั้งที่ 2 บริษัทเซ็นทรัลเอ็กซ์เพรส จำกัด 2551.
- พระธรรมโกศาจารย์ (ประยูร ธมมมจิตโต). (2553). *การบริหารองค์กรแนวพุทธเลือกธรรมะให้ตรงกับปัญหาฝ่าวิกฤติ*. กรุงเทพมหานคร : หนังสือพิมพ์ประชาชาติธุรกิจ.
- ภูสุดา ภูเงิน. (2560). *แนวทางการบริหารวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาตามแนวคิดสถานพลังประชารัฐในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน*. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภาวิช ทองโรจน์. (2559). *การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้*. (ออนไลน์) 2557 (6 กันยายน พ.ศ.2557) เข้าถึงได้จาก
- รุ่ง แก้วแดง. (2550). *โรงเรียนนิติบุคคลหนังสือสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาทุกคนต้องอ่าน*. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.

- โรงเรียนบ้านนาคอกควาย. (2561). *แผนปฏิบัติการประจำปี*. นครพนม : โรงพิมพ์โรงเรียนบ้านนาคอกควาย.
- วิจารณ์ พานิช. (2555). *วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ : มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2550). *การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม กรณีศึกษาเปรียบเทียบกับหลักการบริหารและหลักการพัฒนา*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2556). *การหารการศึกษา หลักการ ทฤษฎี หน้าที่ ประเด็นและบทวิเคราะห์*. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ทิพย์วิสุทธิ.
- เปรียบเทียบกับหลักการบริหารและหลักการพัฒนา*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วรางคณา ผลประเสริฐ (2556). *แนวคิดการบริหารเชิงกลยุทธ์ในการวางแผนและการพัฒนาคุณภาพบริการของโรงพยาบาล*. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช นนทบุรี 2556.
- วิชญ์ อ่องสกุล. (2558). *การพัฒนาภาวะผู้นำผู้ประกอบการในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สกลนครพัฒนศิลป์*. วิทยานิพนธ์ ค.ด.สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- ศุภชัย เจียรนวนนท์. (2559). *โครงการสานพลังประชารัฐ*. เข้าถึงได้จาก <http://www.thaigov.go.th>.
- สมศักดิ์ สุวรรณสุขกุล และคณะ. (2560). *แนวทางการบริหารจัดการโรงเรียนประชารัฐด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร*. ปรด. มหาวิทยาลัยบูรพาวารสาร Journal 133-238.
- สำนักงานคณะกรรมการแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2559). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ. ศ. 2560- 2564)*. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สุขุม เฉลยทรัพย์. (2555). *เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการพัฒนาชนบทอย่างยั่งยืน*. กรุงเทพฯ: แสงดาว.
- สุภาณี สฤษฏ์วานิช. (2552). *การจัดการเชิงกลยุทธ์*. กรุงเทพมหานคร ซีเอ็ดดูเคชั่น 2552.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2558). *การปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาประเทศ*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

- สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา. (2551). *โครงการพัฒนาสมรรถนะของครูตามระบบการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2556). *ผลประเมินคุณภาพภายนอก*. เข้าถึงได้จาก www.onesqa.or.th. 30 กันยายน 2557.
- สัมมา รัตนชัย. (2556). *หลัก ทฤษฎี และปฏิบัติการบริหารการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2553). *แผนการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2545-2559)* : พิมพ์ครั้งที่ 1 กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). *แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ระดับมัธยมศึกษา*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ. (2553). “การเปลี่ยนแปลงโลกของการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการพัฒนาสู่ “ครูมืออาชีพ” ในสุดาพร ลักษณีนาวิน (บรรณาธิการ) *การเรียนรู้สู่การเปลี่ยนแปลง สมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย*. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- สุขุม เฉลยทรัพย์. (2555). *ทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- สุวิทย์ เมษินทรีย์. (2555). *แนวทางการพัฒนาการศึกษาไทยกับการเตรียมความพร้อมสู่ศตวรรษที่ 21*. สืบค้นเมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2558. จาก www.onec.go.th.
- สาวิตรี แสงสุก. (2563). *กระบวนการขับเคลื่อนโรงเรียนประชารัฐสู่ความเป็นเลิศ*. วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ Journal 226-236.

- อนันตดา ชาวนา. (2556). *รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูด้านการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 11*. วิทยานิพนธ์ ค.ศ.สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อภารัตน์ ราชพัฒน์. (2554). *การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ ปร.ศ.ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- องอาจ นัยพัฒน์. (2551). *การออกแบบ: วิธีการเชิงประเมินเชิงคุณภาพและผสมผสานวิธีการ*. พิมพ์ครั้งที่ 1 กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Fullan, M. (2001). *Leading in a Culture of Change*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Fulmer, F.M., & Goldsmith, M. (2000). *Research the Public Opinion Environment : Theories and Methods*. London : Sage.
- Harris, A., & Muijs, D. (2005). *Improving Schools Through Teacher Leadership*. Berkshire, England: Open University Press.
- Hitt, M. A., Hoskisson, R. E., & Ireland, R. D. (2007). *Management of Strategy: Concept and Cases*. Mason, OH: Thomson South-Western.
- Hoy, R.C., & Hoy, D.A. (2003). *Organization Behavior*. San Francisco: Jossey-Bass.
- James, E.A., Milenkiewicz, M.T., & Bucknam, A. (2008). *Participatory Action Research for Educational Leadership*. California: Sage.
- Kemmis, S., & McTaggart, R. (1988). *The Action research planner*. Australia: Deakin University,
- Kemmis, S., & McTaggart, R. (2000). *Participatory Action research*. In N.K. Denzin & Y.S. Lincoln (Eds.) *Handbook of qualitative research 2nd ed*. Thousand Oaks, Ca: Sage.
- Kemmis, S. and McTaggart, R. (2000). *The Action Research Reader. 3rd ed*. Geelong, Victoria : Deakin University Press,
- Kerlinger (1988). *Principles for Participatory Action Research*. Adult Education Quarterly. 41(3) : 172 – 179 ; Spring.
- McClelland, D. C. (1987). *Human Motivation*. Cambridge: University Press.

Mills, G. E. (2007). *Action Research : A Guide for the Teacher Researcher*. New Jersey Merrill: Prentice Hall.

Robin Mc Taggart. (1991). *Principles for Participatory Action Research*. *Adult Education Quarterly*. 41(3) : 172 – 179 ; Spring.

Richards, Keith A., & Jones, E. (2008). *Customer Relationship Management : Finding Value Drivers*. *Industrial Marketing Management*. 37 (2) pp. 120 – 130.

Tania Lienert. (2000). *Doing an Action Research evaluation*. *Stronger Families Learning Exchange*. 1, 16–20

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก ก
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ ประธานหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎี
บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผศ.ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นายปิยะพงษ์ ผลาจันทร์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 1
4. ดร.สะท้าน วารี รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
5. ดร.ระพีพรรณ ร้อยพิลา ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการศึกษา (นักวิชาการศึกษา
เชี่ยวชาญ) สำนักงานศึกษาธิการภาค 10 (อุดรธานี)
6. ดร.อิศราภรณ์ ชูมาตย์ ศึกษาพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม
7. นางวันเพ็ญ ทัดนบรสีอ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1
8. นางปริญญาพร คำเห็น ครูชำนาญการพิเศษโรงเรียนบ้านม่วง สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1
9. นายสมหวาน ลาววงศ์ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียน
บ้านนาคอกควาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 1

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๖๔๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
๕๓/๐๐๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายปิยะพงษ์ ผลาจันทร์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางณัฐชรัตน์ แก้วก่า รหัสนักศึกษา ๕๙๕๒๐๒๔๕๑๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภพผล)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๙/ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๙/ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางณัฐชรัตน์ แก้วก่า โทร. ๐ ๔๔๒๙ ๙๒๖๒ ๓



ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๖๔๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

๔๓/๐๐๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอดำเนินการขอเป็นผู้อยู่ช่วยราชการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.อิศราภรณ์ ชูมาตย์ ศึกษาานิเทศก์สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน ๑ ชุด
 ๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
 ๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางณัฐชรัตน์ แก้วก่า รหัสนักศึกษา ๕๙๕๒๐๒๔๘๑๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และรองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอดำเนินการขอเป็นผู้อยู่ช่วยราชการในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยเพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภพล)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๙/ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๙/ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางณัฐชรัตน์ แก้วก่า โทร. ๐ ๔๒๒๙ ๙๒๖๒ ๓



ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๖๔๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
๔๓/๐๐๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางวันเพ็ญ ทศนบรรลือ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางณัฐชรัตน์ แก้วก่า รหัสนักศึกษา ๕๙๕๒๐๒๔๘๑๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภพล)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๙/ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๙/ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางณัฐชรัตน์ แก้วก่า โทร. ๐ ๘๘๒๙ ๙๒๖๒ ๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
๔๓/๐๐๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.สะท้อน วารี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าค้อ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน ๑ ชุด
 ๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
 ๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางณัฐชรัตน์ แก้วก่า รหัสนักศึกษา ๕๙๕๒๐๒๔๘๑๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

U. am

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภามผล)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๙/ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๙/ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางณัฐชรัตน์ แก้วก่า โทร. ๐ ๘๘๒๙ ๙๒๖๒ ๓



ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๖๔๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
๔๓/๐๐๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอดำเนินการขอความเห็นชอบจากผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผศ.ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางณัฐชรัตน์ แก้วก่า รหัสนักศึกษา ๕๙๕๒๐๒๔๘๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอดำเนินการขอความเห็นชอบจากผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

U. am

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภพผล)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๙/ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๙/ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางณัฐชรัตน์ แก้วก่า โทร. ๐ ๘๘๒๙ ๙๒๖๒ ๓



๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายสมหวาน ลาวงค์ ประธานกรรมการศึกษาโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน ๑ ชุด
 ๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
 ๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางณัฐชรัตน์ แก้วกำ รหัสนักศึกษา ๕๙๕๒๐๒๔๘๑๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

U. am

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภามผล)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๙/ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๙/ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางณัฐชรัตน์ แก้วกำ โทร. ๐ ๔๘๒๙ ๙๒๖๒ ๓



ที่ ศธ ๐.๑๒/ว ๖๔๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
๔๓/๐๐๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผศ.ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ กรรมการบริหารหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางณัฐชรัตน์ แก้วก่า รหัสนักศึกษา ๕๙๕๒๐๒๔๘๑๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภพล)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๓/ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๓/ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางณัฐชรัตน์ แก้วก่า โทร. ๐ ๔๘๒๙ ๙๒๖๒ ๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
๔๓/๐๐๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอดำเนินการขอความเห็นชอบจากผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.ระพีพรรณ ร้อยพิลา รักษาการในตำแหน่งศึกษานิเทศก์ภาค ๑๑

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางณัฐชรัตน์ แก้วกำ รักษนักรศึกษา ๕๙๕๒๐๒๕๘๑๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาออกควาย” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอดำเนินการขอความเห็นชอบจากผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความเห็นชอบจากท่านด้วยดีและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

U. am

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภพล)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๓/ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๓/ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางณัฐชรัตน์ แก้วกำ โทร. ๐ ๔๘๒๙ ๙๒๖๒ ๓



ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๖๔๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
๔๓/๐๐๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางปริญญาพร คำเห็น ครูชำนาญการพิเศษโรงเรียนบ้านม่วง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน ๑ ชุด

๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางณัฐชรัตน์ แก้วก่า รหัสนักศึกษา ๕๙๕๒๐๒๔๘๑๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาออกควาย” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภพผล)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๙/ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๙/ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางณัฐชรัตน์ แก้วก่า โทร. ๐ ๘๘๒๙ ๙๒๖๒ ๓

ภาคผนวก ค
หนังสือราชการเชิญวิทยากร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



ที่ ศธ ๐๔๐๖๐.๑๑๕/๑๕๓

โรงเรียนบ้านนาคอกควาย
อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม

๒๖ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นวิทยากรในการพัฒนาบุคลากร เรื่อง “การพัฒนาการดำเนินงานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรั้ว”

เรียน ผศ.ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. กำหนดการ จำนวน ๑ ชุด
๓. คู่มือประกอบการพัฒนาบุคลากร จำนวน ๑ ชุด

ด้วยโรงเรียนบ้านนาคอกควาย ได้ให้ความอนุเคราะห์ นางณัฐชรัตน์ แก้วกำมาร่วมพัฒนางานในโครงการโรงเรียนพระราชรั้ว ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และกำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรั้วในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) จะดำเนินการจัดอบรมพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการพัฒนางานตามโครงการ ในวันที่ ๔ - ๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ ณ โรงเรียนบ้านนาคอกควาย

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวสำเร็จตามวัตถุประสงค์ จึงขอความอนุเคราะห์มายังท่านเป็นวิทยากรในการจัดอบรม ตามรายละเอียดตามกำหนดการอบรมที่ส่งมาพร้อมหนังสือนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านเป็นอย่างดี ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางวันเพ็ญ ทศนบรรลือ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

งานบุคลากร

โทร. ๐๘๑-๓๗๐๘-๘๑๐๖



๒๖ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นวิทยากรในการพัฒนาบุคลากร เรื่อง “การพัฒนาการดำเนินงานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ”

เรียน นายปิยะพงษ์ ผลาจันทร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. กำหนดการ จำนวน ๑ ชุด
๓. คู่มือประกอบการพัฒนาบุคลากร จำนวน ๑ ชุด

ด้วยโรงเรียนบ้านนาคอกควาย ได้ให้ความอนุเคราะห์ นางณัฐชรัตน์ แก้วก่า มาร่วมพัฒนางานในโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และกำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) จะดำเนินการจัดอบรมพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานตามโครงการ ในวันที่ ๔ - ๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ ณ โรงเรียนบ้านนาคอกควาย

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวสำเร็จตามวัตถุประสงค์ จึงขอความอนุเคราะห์มายังท่านเป็นวิทยากรในการจัดอบรม ตามรายละเอียดตามกำหนดการอบรมที่ส่งมาพร้อมหนังสือนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านเป็นอย่างดี ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางวันเพ็ญ ทศนบรรลือ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

งานบุคลากร

โทร. ๐๘๑-๓๗๐๘-๘๑๐๖



ที่ ศธ ๐๔๐๖๐.๑๑๕/๑๕๓

โรงเรียนบ้านนาคอกควาย
อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม

๒๖ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นวิทยากรในการพัฒนาบุคลากร เรื่อง “การพัฒนาการดำเนินงานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ”

เรียน นางวันเพ็ญ ทศนบรรลือ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. กำหนดการ จำนวน ๑ ชุด
๓. คู่มือประกอบการพัฒนาบุคลากร จำนวน ๑ ชุด

ด้วยโรงเรียนบ้านนาคอกควาย ได้ให้ความอนุเคราะห์ นางณัฐชรัตน์ แก้วก่า มาร่วมพัฒนางานในโครงการโรงเรียนประชารัฐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และกำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ต.) จะดำเนินการจัดอบรมพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานตามโครงการ ในวันที่ ๔ - ๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ ณ โรงเรียนบ้านนาคอกควาย

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวสำเร็จตามวัตถุประสงค์ จึงขอความอนุเคราะห์มายังท่านเป็นวิทยากรในการจัดอบรม ตามรายละเอียดตามกำหนดการอบรมที่ส่งมาพร้อมหนังสือนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านเป็นอย่างดี ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางวันเพ็ญ ทศนบรรลือ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

งานบุคลากร

โทร. ๐๘๑-๓/๐๘-๘๑๐๖



๒๖ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นวิทยากรในการพัฒนาบุคลากร เรื่อง “การพัฒนาการดำเนินงานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ”

เรียน ดร.ประภาดา คนคัล่อง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

๒. กำหนดการ จำนวน ๑ ชุด

๓. คู่มือประกอบการพัฒนาบุคลากร จำนวน ๑ ชุด

ด้วยโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 เป็นโรงเรียนที่ได้ร่วมโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ และขณะนี้ บุคลากรในโรงเรียนทุกคนเป็นผู้ร่วมวิจัยกับผู้วิจัย คือ นางณัฐชรัตน์ แก้วก่า นักศึกษาระดับดุขฎิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ซึ่งโรงเรียนอนุบาลคำชะอีนับเป็นโรงเรียนต้นแบบในการพัฒนาที่ได้นำเอาการวิจัยแบบมีส่วนร่วมมาพัฒนาบุคลากรและสถานศึกษาจนความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

ดังนั้น จึงมีความประสงค์พาคณะครูมาศึกษาดูงาน ในวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ ทั้งนี้เพื่อนำความรู้และประสบการณ์ไปพัฒนางานให้เกิดความสำเร็จ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านเป็นอย่างดี ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางวันเพ็ญ ทศนบรรลือ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

งานบุคลากร

โทร. ๐๘๑-๓๗๐๘-๘๑๐๖

ภาคผนวก ง
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

แบบประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนางาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



ฉบับที่ 1

แบบสอบถามความต้องการจำเป็น

การวิจัยเรื่อง การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ
ในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1
คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นแบบสอบถามความต้องการจำเป็นในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จของโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1
2. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือผู้บริหารครูบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนบ้านนาคอกควาย จำนวน 20 คน
3. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดเน้น 6 ยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ
 - ตอนที่ 3 แบบประเมินด้านการพัฒนากลยุทธ์การพัฒนา 5 กลยุทธ์
 - ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นอื่น ๆ เพื่อการพัฒนางานสู่ความสำเร็จของโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย
4. การตอบแบบสอบถามและแบบประเมิน ขอให้ท่านตอบตามความเป็นจริงครบทุกข้อและกรุณาให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อประโยชน์สูงสุดของการวิจัยเพื่อการพัฒนางานสู่ความสำเร็จของโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย
ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมือของท่าน

ณัฐชรัตน์ แก้วก่า

นักศึกษาระดับคุษฎิบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ

ตอนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

.....
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน หรือเติมข้อความในช่องว่างที่ตรงกับ
ความเป็นจริง

1. เพศ ชาย
 หญิง

2. อายุปัจจุบัน (ปี)

25 – 35 ปี

35 – 45 ปี

46 – 60 ปี

3. หน้าที่ปัจจุบันในสถานศึกษา

ครูพิเศษ

ครูประจำชั้น

หัวหน้างาน 4 งาน

ผู้บริหารสถานศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

กลยุทธ์ที่ 3 การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะและส่งเสริม
 สุขภาพอนามัยให้นักเรียน

โครงการ	ตัวชี้วัดการพัฒนา	ระดับการพัฒนา ในปัจจุบัน					ระดับความต้องการ จำเป็นในการพัฒนา				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. โครงการอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน	- ผู้เรียนเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรมตามค่านิยมหลัก ของคนไทย 12 ประการ										
2. โครงการจัดกิจกรรม วันสำคัญทางศาสนา	- ผู้เรียนทุกระดับมีความ มุ่งมั่นในการศึกษาและ การทำงานสามารถ ปรับตัวเข้ากับวัฒนธรรม ประเพณีของท้องถิ่นและ วัฒนธรรมที่ดิงามของไทย										
3. โครงการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อมใน สถานศึกษาและชุมชน	- ผู้เรียนมีจิตสำนึกในการ อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม										
4. โครงการ สถานศึกษา สีขาว	- สถานศึกษาเป็น สถานศึกษาสีขาวผู้เรียน ปลอดสารเสพติดทุก ประเภท										
4. โครงการ ประชาธิปไตยใน โรงเรียน	- ผู้เรียนระดับประถม ศึกษา ใฝ่เรียนรู้ ใฝ่ดีและ อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้										
5. โครงการเศรษฐกิจ พอเพียงในสถานศึกษา	1. ผู้เรียนสามารถแก้ปัญหา และอยู่อย่างพอเพียง										
	2. ผู้เรียนได้รับการฝึก ทักษะทักษะด้านวิชาชีพ										
6. โครงการอาหาร กลางวันร้อยเปอร์เซ็นต์	1. ผู้เรียนทุกระดับได้ รับประทานอาหารกลางวัน วันที่ถูกหลักโภชนาการทุก คน										
	2. ผู้เรียนมีการเจริญเติบโต ตามเกณฑ์กำหนด										

แบบประเมินการพัฒนางาน
ด้านการพัฒนากลยุทธ์การพัฒนางาน 5 กลยุทธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

แบบสัมภาษณ์
การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ
ในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



ฉบับที่ 3

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย
เรื่อง การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ
ในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามผู้ร่วมวิจัย ผู้ให้ข้อมูลสำคัญโครงการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย
2. แบบสัมภาษณ์นี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
 - ตอนที่ 2 ประเด็นคำถามเกี่ยวกับการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์..... ตำแหน่ง

วุฒิการศึกษา..... สถานที่ทำงาน

สัมภาษณ์เมื่อวันที่.....เดือน.....พ. ศ..... เวลา..... ถึง.....

ชื่อผู้สัมภาษณ์..... สถานที่สัมภาษณ์.....

ตอนที่ 2 ประเด็นคำถามเกี่ยวกับการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียน
พระราชรัฏฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

1. การใช้ประโยชน์จากเอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 จัดทำขึ้นอย่างไร

.....

.....

2. ท่านนำความรู้และทักษะการพัฒนางานตามกลยุทธ์ 5 กลยุทธ์ มาใช้ในการ
ปฏิบัติงานอย่างไร

.....

.....

3. ท่านนำเทคโนโลยีตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ ไปใช้ในการพัฒนางานของ
ท่านอย่างไร

.....

.....

4. ท่านมีความพึงพอใจในความสำเร็จในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ ตามกล
ยุทธ์การพัฒนา 5 กลยุทธ์ มากน้อยเพียงใด

.....

.....

5. ท่านมีการพัฒนางานตามกลยุทธ์การพัฒนา 5 กลยุทธ์ โดยใช้วิธีการพัฒนา
งานกับเพื่อนร่วมงานด้วยวิธีใดบ้าง

.....

.....

6. ในการศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีความปฏิบัติเป็นเลิศ ท่านได้แนวคิดในการพัฒนางานในด้านใดบ้าง

.....
.....

7. โครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ มีประโยชน์ต่อการพัฒนางานในโรงเรียนบ้านนาคอกควายในด้านใดบ้าง

.....
.....

8. ท่านได้รับผลประโยชน์จากการที่โรงเรียนบ้านนาคอกควาย จัดให้ครูมีโอกาสพบปะพูดคุยเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และข่าวสารระหว่างกันอยู่เสมออย่างไร

.....

9. เหตุผลสำคัญที่ทำให้บรรยากาศการทำงานในปัจจุบันดีขึ้นกว่าก่อนการพัฒนามาก ท่านคิดว่าเป็นเพราะสาเหตุใด

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

แบบสังเกต
การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ
ในโรงเรียนบ้านนาออกควาย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

แบบสังเกตการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ ในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

คำชี้แจง

1. แบบสังเกตฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสังเกตการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย ซึ่งเกิดขึ้นระหว่างการดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย
2. ผู้ดำเนินการสังเกตการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย คือผู้วิจัยและผู้ให้ข้อมูลสำคัญ
3. แบบสังเกตฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้สังเกต
 - ตอนที่ 2 สถานการณ์ในการสังเกต
 - ตอนที่ 3 สิ่งที่ได้จากการสังเกต

ขอขอบคุณอย่างสูง ไว้ ณ โอกาสนี้ ที่ท่านกรุณาตอบแบบสังเกตนี้

ณัฐชรัตน์ แก้วก่า

นักศึกษาระดับดุขฎีบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้สังเกต

ชื่อผู้สังเกต.....ตำแหน่ง.....

วุฒิการศึกษา..... สถานที่ทำงาน

สังเกตเมื่อวันที่.....เดือน.....พ. ศ..... เวลา.....ถึง.....

ตอนที่ 2 สถานการณ์ในการสังเกต

ผู้สังเกตเลือกสถานการณ์ในการสังเกตซึ่งเป็นสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในระหว่างดำเนินโครงการกิจกรรม หรือสังเกตอย่างไม่เป็นทางการในสถานการณ์อื่นๆ

คำชี้แจง

โปรแกรมเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่เป็นพฤติกรรมที่ครูแสดงออกตามรายการสังเกต โดยกำหนดข้อคำถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้

- 1 หมายถึง ระดับการพัฒนา น้อยที่สุด
- 2 หมายถึง ระดับการพัฒนา น้อย
- 3 หมายถึง ระดับการพัฒนา ปานกลาง
- 4 หมายถึง ระดับการพัฒนา มาก
- 5 หมายถึง ระดับการพัฒนา มากที่สุด

รายการ/กิจกรรม	ระดับการพัฒนา				
	5	4	3	2	1
1. ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการพัฒนา งานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียน พระราชรัฏฐ					
2. การจัดทำคู่มือเสร็จทันตามเวลา					
3. มีการใช้คู่มือการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ ทางโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐให้เกิด ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน					
4. มีความสมัครใจเข้ารับการประชุมเชิง ปฏิบัติการเพื่อเพิ่มพูนความรู้อยู่เสมอ					
5. มีความรู้ความเข้าใจในการพัฒนางานสู่ ความสำเร็จตาม จุดเน้น 6 ยุทธศาสตร์ กระทรวงศึกษาธิการ แนะนำไปใช้ในการ ปฏิบัติงานได้					
6. ครูมีความรู้ความเข้าใจในการพัฒนางาน สู่ความสำเร็จด้านความเป็นมืออาชีพและ นำไปประยุกต์ใช้ได้					
7. ครูมีความรู้ความเข้าใจ และมีทักษะใน การใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาตนเองและ พัฒนาการจัดการเรียนการสอน					
8. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการพัฒนา งาน และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง เพื่อนร่วมงาน					

ภาคผนวก จ

ตัวอย่างเอกสารประกอบการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ
ตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เอกสารประกอบการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ
ตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

ณัฐชรัตน์ แก้วก่า รหัส 59520248105
นักศึกษาระดับดุขฎีบัณฑิต ภาคปกติ รุ่น 3
สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ

คำนำ

เอกสารประกอบการพัฒนาบุคลากรการดำเนินงานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ เป็นเอกสารที่ได้จัดทำขึ้นระหว่างผู้วิจัยในโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ วิจัย เรื่อง "การพัฒนาการดำเนินงานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย" มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการพัฒนาบุคลากรให้เกิดความเข้าใจในการพัฒนาการดำเนินงานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ

เอกสารประกอบการพัฒนาบุคลากรเล่มนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโรงเรียนพระราชรัฏฐ ตอนที่ 2 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ ตอนที่ 3 การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า เอกสารเล่มนี้ เป็นแนวทางที่ดีสำหรับให้ผู้ร่วมวิจัยได้มีไว้เพื่อการศึกษาให้เกิดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน ทั้งนี้เพื่อพัฒนาการดำเนินงานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ณัฐชรัตน์ แก้วก่า

4 ตุลาคม 2561

สารบัญ

ตอนที่		หน้า
1	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการโรงเรียนประชารัฐ	1
	ความเป็นมาของโครงการโรงเรียนประชารัฐ.....	1
	ความหมายของโครงการโรงเรียนประชารัฐ.....	1
	ภาพความสำเร็จตามแนวทางดำเนินงานการศึกษาและ	1
	การพัฒนาผู้นำ ภายใต้โครงการ “ประชารัฐ.....	1
	ปัจจัยสู่ความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการโรงเรียน	4
	ประชารัฐ.....	4
	แนวทางการดำเนินงานเพื่อพัฒนางานสู่ความสำเร็จโครงการ	13
	โรงเรียนประชารัฐภายใต้โครงการ “ประชารัฐ.....	13
	การเข้าร่วมโครงการโรงเรียนประชารัฐของโรงเรียนบ้าน	16
	นาคอกควาย.....	16
	ภาพความสำเร็จของโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียน	16
	บ้านนาคอกควาย.....	16
	ปัจจัยการดำเนินงานสู่ความสำเร็จของโครงการโรงเรียน	17
	ประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย.....	17
	แนวทางการดำเนินงานเพื่อพัฒนางานสู่ความสำเร็จตาม	23
	โครงการโรงเรียนประชารัฐภายใต้โครงการโรงเรียนประชา	23
	รัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย.....	23
2	แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ	24
	และการพัฒนาภาวะผู้นำครู.....	24
3	การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action	39
	Research : PAR).....	39
	บรรณานุกรม.....	52

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 สื่อและอุปกรณ์โรงเรียนพระราชรัฏฐ์	18
2 สื่อและอุปกรณ์โรงเรียนพระราชรัฏฐ์	18
3 สื่อและอุปกรณ์ในห้องออกอากาศ.....	19
4 รูปแบบการติดตั้งอุปกรณ์ ICT และสื่อในทุกห้องเรียน.....	20
5 วิธีการใช้สื่ออุปกรณ์และสื่อ ICT เพื่อการศึกษา.....	21
6 โปรแกรมสื่อการเรียนการสอนโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ์.....	22
7 หลักการ 4 M 1 E กับแผนผังก้างปลา.....	34
8 วงจรพัฒนา PDCA (วงจร Deming Cycle).....	35
9 วงจรเกลียวสว่านของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (The Action Research Spiral) ที่มา : Mc Taggart (2010).....	46
10 วงจรการวิจัย Action Research ของ Phil Crane & Leanne Richardson.....	48

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	แสดงลักษณะความสามารถทางกายภาพ (Physical abilities) 9 ประการ	25
2	เปรียบเทียบการวิจัยแบบดั้งเดิมกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมี ส่วนร่วม	42

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ

ตอนที่ 1 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ

1. ความเป็นมาของโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ

โครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐเกิดขึ้นจากนโยบายการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์พระราชรัฏฐเพื่อเศรษฐกิจฐานรากของ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เป็นการรวมพลังระหว่างภาครัฐภาคเอกชน ภาคประชาสังคมเพื่อพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน กระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบ เรื่องการศึกษาของประเทศได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จัดทำโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ และจัดทำบันทึกข้อตกลงสานพลังพระราชรัฏฐ ด้านการศึกษาพื้นฐานการพัฒนาผู้นำระหว่างภาครัฐ 3 หน่วยงาน ประกอบด้วย 1. กระทรวงศึกษาธิการ 2. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมและ 3. กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภาคเอกชน 22 หน่วยงานและภาคประชาสังคมเพื่อร่วมขับเคลื่อนและยกระดับการศึกษาของประเทศไทย

2. ความหมายของโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ

โรงเรียนพระราชรัฏฐ หมายถึง โรงเรียนที่ประจำตำบลที่ได้รับการคัดเลือกจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการเป็นโรงเรียนต้นแบบโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ ตำบลละ 1 โรงเรียน

โรงเรียนพระราชรัฏฐ เป็นโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการเป็นโรงเรียนต้นแบบตำบลละ 1 โรงเรียน ผ่านสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั่วประเทศซึ่งทุกโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกให้เป็น “โรงเรียนพระราชรัฏฐ” จะได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนในการจัดการศึกษาในด้านต่าง ๆ ตามแนวทางการยกระดับคุณภาพการศึกษาโครงการพระราชรัฏฐ (อ้างอิง : คู่มือการอบรมโครงการสานพลังพระราชรัฏฐด้านการศึกษาพื้นฐานและการพัฒนาผู้นำ, หน้า 5)

3. ภาพความสำเร็จตามแนวทางดำเนินงานการศึกษาและการพัฒนาผู้นำ ภายใต้โครงการ “พระราชรัฏฐ”

ภาพความสำเร็จตามแนวทางดำเนินงานการศึกษาและการพัฒนาผู้นำ ภายใต้โครงการ “พระราชรัฏฐ” นั้น คณะทำงานพระราชรัฏฐด้านการศึกษาพื้นฐานและการพัฒนาผู้นำ (ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาคม) ได้กำหนดเป็นยุทธศาสตร์ในการพัฒนาการศึกษาตามแนวทางโรงเรียนพระราชรัฏฐ 10 ด้าน ดังนี้

1. Transparency เน้นความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ของข้อมูล การดำเนินงานของโรงเรียนและสนับสนุนให้มีการตั้งกองทุนโรงเรียน ซึ่งความโปร่งใสและการตรวจสอบได้จะทำให้เกิดการแข่งขันและนำไปสู่การถ่ายทอดองค์ความรู้ต่าง ๆ ให้กับสถานศึกษา

2. Digital Infrastructure คือการเชื่อมโยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) โดยเป็นการเชื่อมโยงข้อมูลทั่วโลกและการเข้าถึงเนื้อหาข้อมูลในระดับโลก ซึ่งจะมีประโยชน์อย่างยิ่งเมื่อนำมาใช้ในการศึกษา

3. Market Mechanism การขับเคลื่อนกลไกตลาด ทำให้ผู้ประกอบการ ชุมชน เอกชนในท้องถิ่น และเอกชนระดับประเทศ เข้ามามีส่วนร่วมกับสถานศึกษา เพราะโรงเรียนไม่ได้ทำหน้าที่แค่สอนเยาวชนเพียงอย่างเดียว แต่ต้องดึงความมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และชุมชนด้วย ซึ่งจะทำให้กระบวนการเรียนรู้ของเด็กพัฒนาแบบก้าวกระโดด

4. Curriculum and Teaching Technique การปรับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนโดยให้นักเรียนเป็นศูนย์กลาง (Child Centric) เพราะเด็กสามารถเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็ว เหมือนพองน้ำที่ซับน้ำได้เป็นอย่างดี โดยมีแนวทางในการตั้งศักยภาพของเด็กออกมา และทำให้เด็กรักการตั้งคำถาม มีความคิดริเริ่ม การคิดวิเคราะห์ และการรู้จักแก้ปัญหา ซึ่งกระบวนการเรียนรู้จะไม่มีที่สิ้นสุดเพราะเด็กจะมีส่วนร่วมในกระบวนการค้นคว้าหาคำตอบ

5. High Quality Principles คือการพัฒนาผู้นำโรงเรียนให้มีความมุ่งมั่นรักที่จะพัฒนาเด็ก และสร้างความเปลี่ยนแปลงให้กับประเทศไทย อีกทั้งสถาบันการศึกษาเป็นแหล่งผลิตและสร้างเยาวชนที่เข้มแข็งเพราะสถาบันการศึกษาคือผู้ที่เปลี่ยนแปลงประเทศนี้ โดยผู้บริหารสถานศึกษาคือผู้นำที่จะตั้งศักยภาพของนักเรียนออกมา เพื่อสร้างเยาวชนที่มีคุณภาพ มีความเข้มแข็ง มีคุณธรรม และจะเป็นพื้นฐานของความเข้มแข็งในด้านต่าง ๆ ของประเทศต่อไป

6. Health and Heart เยาวชนต้องมีสุขภาพดีและมีอาหารการกินครบทุก 5 หมู่ พร้อมทั้งมีสภาพจิตใจเข้มแข็งร่างกายต้องแข็งแรง รู้จักการให้ การเชื่อมโยง การมีจิตสาธารณะ ช่วยเหลือสังคม และเสียสละเพื่อสังคม

7. Local and International การผสมผสานความรู้ทั้งในประเทศและต่างประเทศ กล่าวคือ พัฒนาครูในประเทศ รวมทั้งดึงครูที่มีศักยภาพหรือครูในสาขาที่ขาดแคลนจากต่างประเทศ เข้ามาทำการสอนในไทย ซึ่งจะสามารถเปลี่ยนการเรียนรู้แบบ

ก้าวกระโดดสู่มาตรฐานสากลได้ อีกทั้งการดึงดูดผู้เชี่ยวชาญระดับโลกเข้ามาในไทยเพราะ
ทุกวันนี้เราอาศัยอยู่ในประชาคมโลก

8. English Language แนวทางที่จะทำให้เด็กเรียนรู้ภาษาอังกฤษได้อย่าง
รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ คือการมีภาควิชาหรือบางวิชาที่ทำการเรียนการสอนเป็น
ภาษาอังกฤษในทุกชั้นเรียน รวมทั้งมีหนังสือหรือตำราเรียนเป็นภาษาอังกฤษ เนื่องจากจะ
ทำให้นักเรียนต้องค้นคว้าหาคำศัพท์ที่ใช้ในการสื่อสาร

9. Educational Hub การสร้างศูนย์กลางการศึกษา ด้วยการใช้นวัตกรรม
ทั้ง 4 ด้านของ Mega Trends ได้แก่ Robotics, Nanotechnology, Biotechnology และ Digital
Technology เพื่อจะสร้าง School of Science and Research ด้วยการนำเทคโนโลยีทั้ง 4
ด้านมาพัฒนาต่อยอด

10. Young Leadership Development การสร้างผู้นำรุ่นใหม่ด้วยการ
คัดเลือกผู้นำรุ่น ด้วยการให้ทุนศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และพัฒนาผู้นำรุ่นใหม่เหล่านี้ให้
เป็นผู้นำที่เป็นกำลังสำคัญของการเปลี่ยนแปลงประเทศ รวมทั้งเป็นผู้ช่วยขับเคลื่อนการ
เปลี่ยนแปลงดังกล่าว

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดจุดเน้น
6 ยุทธศาสตร์ เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้

1. พัฒนาหลักสูตรกระบวนการเรียนการสอนการวัดผลประเมินผล
2. ผลิต ครูคณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
3. ผลิตและพัฒนากำลังคนรวมทั้งงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการ

ต้องการของการพัฒนาประเทศ

4. ขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้
อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

5. ส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา

6. พัฒนาระบบบริหารจัดการและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมใน
การจัดการศึกษา

4. ปัจจัยสู่ความสำเร็จในการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดจุดเน้น 6 ยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อปัจจัยสู่ความสำเร็จในการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ ดังนี้

1. จุดเน้นด้านหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้
2. จุดเน้นด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา
3. จุดเน้นด้านพัฒนากำลังคนและงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ
4. จุดเน้นด้านการทดสอบ การประเมิน การประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
5. จุดเน้นด้าน ICT เพื่อการศึกษา
6. จุดเน้นด้านการบริหารจัดการ

จุดเน้นด้าน 1 หลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้

1. หลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้มีการปรับปรุงตามความเหมาะสมดังต่อไปนี้
 - 1.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานมีการปรับปรุงให้เหมาะสมกับผู้เรียน
 - 1.2 โครงสร้างเวลาเรียนมีการปรับปรุงให้เหมาะสมกับผู้เรียน
 - 1.3 สถานศึกษาทุกแห่งมีการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในแต่ละช่วงชั้น
 - 1.4 สถานศึกษาใช้ STEM Education BBL DLTV
2. ผู้เรียนมีสมรรถนะที่สำคัญ สู่มาตรฐานสากล ดังต่อไปนี้
 - 2.1 ผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาามีพัฒนาการด้าน ร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคมและสติปัญญาที่สมดุล เหมาะสมกับสังคม วัย และเรียนรู้ด้วยความสุข
 - 2.2 ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 อ่านออก เขียนได้
 - 2.3 ผู้เรียนตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ขึ้นไป อ่านคล่องเขียนคล่อง
 - 2.4 ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีความสามารถด้านภาษา ด้าน คำนวณ และด้านเหตุผล ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดเพิ่มขึ้น

2.5 ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) กลุ่มสาระหลักเพิ่มขึ้น

2.6 ผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาได้รับการส่งเสริมให้มีแรงจูงใจ อาชีพ ด้วยการแนะแนว และได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะที่เหมาะสมเพื่อการมีงานทำในอนาคต

2.7 ผู้เรียนมีทักษะในการสื่อสาร ทักษะการคิด ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะชีวิต และทักษะการใช้เทคโนโลยี ที่เหมาะสมตามช่วงวัย

2.8 ผู้เรียนได้รับการวัดและประเมินผลที่หลากหลายเหมาะสมตามศักยภาพเป็นรายบุคคล

3. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ตามค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ รวมทั้งมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และห่างไกลยาเสพติด

3.1 ผู้เรียนระดับประถมศึกษา ใฝ่เรียนรู้ ใฝ่ดี และอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้

3.2 ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีทักษะการแก้ปัญหา และอยู่อย่างพอเพียง

3.3 ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความมุ่งมั่นในการศึกษา และการทำงานสามารถปรับตัวเข้ากับพหุวัฒนธรรมบนพื้นฐานวัฒนธรรมที่ดั่งงามของไทย

4. ผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษได้รับการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนา เต็มตามศักยภาพ เป็นรายบุคคล ได้แก่

4.1 ผู้พิการ

4.2 ผู้ด้อยโอกาสและผู้เรียนในพื้นที่พิเศษ

4.3 ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ

4.4 ผู้เรียนภายใต้การจัดการศึกษาโดยครอบครัว สถาน

ประกอบการ และศูนย์การเรียน

4.5 ผู้เรียนที่ต้องการความคุ้มครองและช่วยเหลือเป็นกรณีพิเศษ

ตัวชี้วัดด้านหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้

1. หลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ มีการปรับปรุงตามความเหมาะสม

1.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานได้รับการปรับปรุงให้
เหมาะสมกับผู้เรียน

1.2 โครงสร้างเวลาเรียนได้รับการปรับปรุงให้เหมาะสมกับผู้เรียน

1.3 สถานศึกษาทุกแห่งได้รับการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษใน
แต่ละช่วงชั้น

1.4 ร้อยละ 90 ของสถานศึกษา ใช้ STEM Education BBL DLTV

2. ผู้เรียนมีสมรรถนะที่สำคัญสู่มาตรฐานสากล

2.1 ผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาทุกคนได้รับการเตรียมความ
พร้อมตามช่วงวัย

2.2 ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทุกคนอ่านออกเขียนได้

2.3 ผู้เรียนตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ขึ้นไปทุกคน อ่านคล่องเขียน
คล่อง

2.4 ค่าเฉลี่ยร้อยละของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของการสอบ
ประเมินคุณภาพการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (NT) เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 3

2.5 ค่าเฉลี่ยร้อยละของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) กลุ่ม
สาระหลัก 5 วิชา โดยรวมเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 3

2.6 ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาทุกคนมีแรงจูงใจสู่อาชีพและการมีงาน
ทำในอนาคต

2.7 ผู้เรียนทุกคนมีทักษะในการสื่อสาร ทักษะการคิด ทักษะการ
แก้ปัญหา ทักษะชีวิตและทักษะการใช้เทคโนโลยี

2.8 ร้อยละ 50 ของผู้เรียนที่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา
ตอนต้นเรียนต่อสายอาชีพ

2.9 ผู้เรียนทุกคนได้รับการวัดและประเมินผลโดยโปรแกรม
คอมพิวเตอร์ (E-testing)

3. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ตามค่านิยมหลักของคนไทย 12
ประการ รวมทั้งมีจิตสำนึก ในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และ
ห่างไกลยาเสพติด

3.1 ผู้เรียนทุกคนมีคุณธรรม จริยธรรม ตามค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ สอดคล้องตามช่วงวัย

3.2 ผู้เรียนทุกคนมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

3.3 ผู้เรียนทุกคนป้องกันตนเองให้ห่างไกลยาเสพติดและการแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน

4. ผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเต็มตามศักยภาพเป็นรายบุคคลไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80

จุดเน้นด้านที่ 2 ครูและบุคลากรทางการศึกษา

1. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ ตรงตามความต้องการของบุคคลและสถานศึกษา

1.1 ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาวิธีจัดการเรียนรู้ที่ใช้ทักษะกระบวนการคิด รวมทั้งการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

1.2 ครูและบุคลากรทางการศึกษา สามารถประยุกต์ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัย

1.3 ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการนิเทศแบบกัลยาณมิตร จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครู ทั้งในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียน หรือภาคส่วนอื่น ๆ ตามความพร้อมของโรงเรียน

1.4 ครูและบุคลากรทางการศึกษา สร้างเครือข่ายการเรียนรู้ การมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และทุกภาคส่วนให้เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้

1.5 ครูจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียน

1.6 ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีจิตวิญญาณของความเป็นครู การเป็นครูมืออาชีพ และยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ

2. ผู้บริหารสถานศึกษา สามารถบริหารงานทุกด้านให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล

3. ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีขวัญกำลังใจในการทำงาน และมีผลการปฏิบัติงานเชิงประจักษ์

4. องค์กร องค์กรคณะบุคคล และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียวางแผนสรรหา ย้าย โอน ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนและชุมชน

ตัวชี้วัดด้านที่ 2 ครูและบุคลากรทางการศึกษา

1. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ ตรงตามความต้องการของบุคคล และสถานศึกษา

1.1 ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนผ่านการประเมินการพัฒนาวิธีการจัดการเรียนรู้ที่มีทักษะกระบวนการคิด การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และประยุกต์ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร

1.2 ศิษยานิเทศก์ทุกคน สามารถนิเทศและช่วยเหลือครูให้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

1.3 ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคน มี ID-Plan และนำไปใช้ในการพัฒนาตนเอง

2. ผู้บริหารสถานศึกษา สามารถบริหารงานทุกด้านให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล

– ผู้บริหารสถานศึกษาทุกโรง (โรงเรียนมาตรฐานสากล โรงเรียนในฝัน และโรงเรียนดี ประจำตำบล โรงเรียนพระราชรั้ว) มีความสามารถบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในระดับดีขึ้น

3. ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีขวัญกำลังใจในการทำงาน และมีผลการปฏิบัติงาน

– ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนที่มีผลการปฏิบัติงานเชิงประจักษ์ตามเกณฑ์ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ

4. องค์กร องค์กรคณะบุคคล และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียวางแผนสรรหา ย้าย โอน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนและชุมชน

– คณะอนุกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเขตพื้นที่การศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษา มีการบริหารงานบุคคลเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

จุดเน้นด้านที่ 3 พัฒนากำลังคนและงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ

1. สถานศึกษาสร้างค่านิยมเชิงบวกในการเรียนสายอาชีพ เพื่อลดสัดส่วนการเรียนสายสามัญ
2. หน่วยงานทุกระดับมีการวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

ตัวชี้วัดด้านพัฒนากำลังคนและงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ

1. สถานศึกษาทุกแห่งสร้างค่านิยมเชิงบวกในการเรียนสายอาชีพ เพื่อลดสัดส่วนการเรียนสายสามัญ
2. ร้อยละ 80 ของหน่วยงานทุกระดับ มีการวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

จุดเน้นด้านที่ 4 การทดสอบ การประเมิน การประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

1. ระบบการประเมินสถานศึกษาและผู้เรียนมีการพัฒนาให้เหมาะสมกับสถานศึกษาและผู้เรียน
2. ระบบทดสอบเพื่อประเมินผ่าน หรือเข้าชั้น มีการพัฒนาให้เหมาะสมในการจบการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
3. ผู้ประเมินคุณภาพสถานศึกษามีการพัฒนาตามมาตรฐานผู้ประเมิน

ตัวชี้วัดด้านการทดสอบ การประเมิน การประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

1. ระบบการประเมินสถานศึกษาและผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้เหมาะสมกับสถานศึกษาและผู้เรียน
2. ระบบทดสอบเพื่อประเมินผ่าน หรือเข้าชั้น ได้รับการพัฒนาให้เหมาะสมในการจบการศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
3. ผู้ประเมินคุณภาพสถานศึกษาทุกคนได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานผู้ประเมิน

จุดเน้นด้านที่ 5 ICT เพื่อการศึกษา

1. หน่วยงานทุกระดับพัฒนาระบบ ICT เพื่อการศึกษาให้เหมาะสมกับสถานศึกษาและผู้เรียน
2. หน่วยงานทุกระดับพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นฐานเดียวกันในเรื่องข้อมูลนักเรียน ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา ข้อมูลสถานศึกษาและข้อมูลข้าราชการและบุคลากรอื่น ในการใช้ข้อมูลร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ
3. หน่วยงานทุกระดับพัฒนา DLTV DLIT ให้เหมาะสมกับสถานศึกษาและผู้เรียน
4. ผู้เรียนมีคอมพิวเตอร์ใช้ในการเรียนรู้

ตัวชี้วัดด้าน ICT เพื่อการศึกษา

1. หน่วยงานทุกระดับได้รับการพัฒนาระบบ ICT เพื่อการศึกษาให้เหมาะสมกับสถานศึกษาและผู้เรียน
2. หน่วยงานทุกระดับได้รับการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นฐานเดียวกันในเรื่องข้อมูลนักเรียน ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา ข้อมูลสถานศึกษาและข้อมูลข้าราชการและบุคลากรอื่น ในการใช้ข้อมูลร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ
3. หน่วยงานทุกระดับได้รับการพัฒนา DLTV DLIT ให้เหมาะสมกับสถานศึกษาและผู้เรียน
4. ผู้เรียนทุกคนมีคอมพิวเตอร์ใช้ในการเรียนรู้

จุดเน้นด้านที่ 6 การบริหารจัดการ

1. หน่วยงานทุกระดับบริหารจัดการโดยมุ่งเน้นการกระจายอำนาจ การสร้างเครือข่าย และรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงาน
 - 1.1 สถานศึกษาที่ไม่ผ่านการรับรองคุณภาพภายนอกตามที่กำหนด ได้รับการแก้ไข ช่วยเหลือ นิเทศ ติดตาม และประเมินผล
 - 1.2 สถานศึกษาขนาดเล็กได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพการจัดการศึกษา
 - 1.3 สถานศึกษาที่มีความพร้อมรับการกระจายอำนาจ มีรูปแบบการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
 - 1.4 สถานศึกษาบริหารจัดการร่วมกันโดยใช้การวางแผนพัฒนาการศึกษาระดับตำบล (Educational Maps)

1.5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบริหารร่วมกันในรูปแบบ cluster อย่างมีประสิทธิภาพ

1.6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบริหารจัดการอย่างมีคุณภาพ โดยใช้มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1.7 หน่วยงานทุกระดับพัฒนาคุณภาพการศึกษา สร้างระบบสวัสดิการสวัสดิภาพ และความปลอดภัยให้เหมาะสมตามบริบทของพื้นที่พิเศษ

1.8 หน่วยงานทุกระดับพัฒนาระบบ กำกับ ติดตาม และประเมินผล เพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง

1.9 หน่วยงานทุกระดับปรับปรุงระบบการจัดสรรงบประมาณ และเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัว ให้มีความเหมาะสมและเพียงพอ

1.10 หน่วยงานทุกระดับ ยกย่องเชิดชูเกียรติ หน่วยงาน องค์กรคณะบุคคล และบุคลากรที่มีผลงานเชิงประจักษ์

1.11 หน่วยงานทุกระดับ ส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายและพัฒนากิจการศึกษาระดับของเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา

1.12 หน่วยงานทุกระดับ มีการบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

2. หน่วยงานทุกระดับ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

2.1 หน่วยงานทุกระดับ ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

2.2 หน่วยงานทุกระดับ ส่งเสริมการระดมทรัพยากรในการจัดการศึกษา

2.3 หน่วยงานทุกระดับ รับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากทุกภาคส่วน และผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียเพื่อปรับปรุงพัฒนากิจการศึกษาระดับ

ตัวชี้วัดด้านการบริหารจัดการ

1. หน่วยงานทุกระดับบริหารจัดการโดยมุ่งเน้นการกระจายอำนาจการสร้างเครือข่ายและรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงาน

1.1 สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็งตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 มุ่งเน้นการกระจายอำนาจ การสร้างเครือข่าย การมีส่วนร่วม และมีความรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงาน

1.2 สถานศึกษาทุกแห่งที่เข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอก ผ่านการรับรองคุณภาพภายนอกตามที่กำหนด

1.3 ร้อยละ 60 ของสถานศึกษาขนาดเล็กบริหารจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

1.4 ร้อยละ 60 ของสถานศึกษาระดับตำบลมีการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.5 เครือข่าย cluster ทุกแห่ง บริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.6 สถานศึกษาทุกแห่งมีการจัดทำแผนเผชิญเหตุภัยพิบัติต่างๆ และบูรณาการในการจัดการเรียนรู้

1.7 ร้อยละ 80 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาผ่านการประเมินมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับดีมากขึ้นไป

1.8 เมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา เบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 96 และงบลงทุน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 87

1.9 ร้อยละ 1 ของสถานศึกษา ได้รับการพัฒนาให้เป็นหน่วยเบิกจ่ายตรง

1.10 สถานศึกษาทุกแห่ง สามารถพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียน และดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.11 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกแห่งผ่านการประเมินตามโครงการคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

1.12 หน่วยงานทุกระดับมีผลงานเชิงประจักษ์ที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ

1.13 ร้อยละ 80 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา มีงานวิจัยและนำผลการวิจัย ใช้พัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษา

2. หน่วยงานทุกระดับ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

2.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษาทุกแห่ง ได้รับความร่วมมือ ส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา

2.2 สถานศึกษาทุกแห่งในโครงการโรงเรียนประชารัฐ สามารถพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

5. แนวทางการดำเนินงานเพื่อพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐภายใต้โครงการ “ประชารัฐ”

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะหัวหน้าทีมภาคีรัฐกล่าวว่า การพัฒนาการศึกษาเป็นหน้าที่ของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ในการพัฒนาการศึกษาตามแนวทางโรงเรียนประชารัฐ 10 ด้านของดำเนินการศึกษา และการพัฒนาผู้นำภายใต้โครงการ “ประชารัฐ” จึงได้ร่วมมือ บมจ.ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ในฐานะหัวหน้าทีมภาคเอกชน มาร่วมกำหนดทิศทางการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ โดยกำหนดโครงสร้างการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐภายใต้โครงการ “ประชารัฐ” 10 กรอบหลัก ดังนี้

1. พัฒนาระบบข้อมูลการศึกษา ของโรงเรียนที่เปิดเผยสู่สาธารณะซึ่งจะเปิดโอกาสให้ ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานต่างๆ และภาคเอกชนที่สนใจสามารถพิจารณาสนับสนุน และติดตามผลได้อย่างใกล้ชิด (Transparency & Monitoring & Evaluation)
2. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล เพื่อให้สถานศึกษาได้เข้าถึงองค์ความรู้ และมาตรฐานการศึกษาจากทั่วโลก (Digital Infrastructure & High Standard Education Accessibility)
3. พัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน การรวบรวมสื่อการเรียนการสอน ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงการนำต้นแบบผลสัมฤทธิ์ของการจัดการเรียนการสอน จากสถาบันชั้นนำ มาปรับใช้ในโรงเรียน (Curriculum, Teaching Technique & Manual)
4. จัดการเรียนการสอนที่ฝึกให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเอง รู้จักคิด วิเคราะห์ และส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม และการมีจิตสาธารณะ (Health, Heart & Ethics)
5. ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพความเป็นผู้นำและธรรมาภิบาลของ ผู้บริหารสถานศึกษา และพัฒนาครูผู้สอนให้เป็นผู้แนะนำและอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ ให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง (High Quality Principles & Teachers Leadership)
6. สร้างแรงจูงใจให้กับผู้ปกครองและชุมชน ซึ่งเป็นภาคส่วนที่สำคัญ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน (Market Mechanism Engagement Parent & Community / Funds)

7. เชิญชวนสถาบันการศึกษาและบุคคลากรทางการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ ที่มีความเชี่ยวชาญ เข้าร่วมพัฒนาการศึกษา (Local & International Teachers & University Partnership & Incentive)

8. ยกกระดับทักษะความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักเรียน (English Language Capacity)

9. พัฒนาและส่งเสริมผู้นำรุ่นใหม่ เข้าร่วมพัฒนาโรงเรียน (Young Leadership Development)

10. การเตรียมหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ในการร่วมพัฒนาศูนย์การศึกษาเทคโนโลยีแห่งอนาคต ในระดับภูมิภาค เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนงานงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศอย่างแท้จริง (Technology Megatrends Hub & R&D)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ร่วมกับ บมจ.ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ภาคเอกชนได้กำหนดวัตถุประสงค์ของความร่วมมือไว้ ดังนี้

ข้อ 1 วัตถุประสงค์ของความร่วมมือ

1.1 เพื่อพัฒนาและยกระดับการจัดการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมถึงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณลักษณะและสมรรถนะความเป็นผู้นำในการบริหารสถานศึกษาทั้งด้านคุณธรรมจริยธรรมและสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษา

1.2 เพื่อจัดทำและเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลที่โปร่งใสและตรวจสอบได้

1.3 เพื่อส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาระบบ ICT เพื่อการศึกษาและการบริหารจัดการสื่อ

1.4 เพื่อพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน (Active Learning, Critical Thinking) จัดทำคู่มือการจัดการเรียนการสอน และการจัดทำกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เน้นพัฒนาจิตสาธารณะ เพื่อการบริการชุมชนและสังคม

1.5 เพื่อยกระดับความสามารถด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถานศึกษาสู่ระดับนานาชาติ

ข้อ 2 เป้าหมายของโครงการ

เพื่อขับเคลื่อนและยกระดับการจัดการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยเริ่มต้นจากโรงเรียนต้นแบบในทุกตำบล รวมทั้งสิ้น 7,424 โรงเรียน (อนุบาล ประถม มัธยมต้น มัธยมปลาย) และขยายผลต่อไปทั่วประเทศ

ข้อ 3 ระยะเวลาดำเนินงาน

การดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือนี้ มีระยะเวลาดำเนินงานตามโครงการในระยะแรก 3 (สาม) ปี เริ่มตั้งแต่เดือนมกราคม พ.ศ. 2559 สิ้นสุดในเดือนธันวาคม 2561

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ กล่าวสรุปย่อว่า โรงเรียนพระราชรั้ว เน้น 3 เรื่อง ดังนี้

1. ต้องการโรงเรียนส่งเสริมคุณธรรม เหมือน โรงเรียนสัตยาไสย์ และวิถีพุทธ
2. เน้นภาษาอังกฤษ ใช้ English 24, Echo English เป็นต้น
3. รูปแบบ STEM ศึกษา คือ เน้นวิทย์ คณิตและเทคโนโลยี เพื่อให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติเป็นโครงการจริง

(อ้างอิง : คู่มือการประชุมเชิงปฏิบัติการชี้แจงแนวทางการดำเนินงานโครงการโรงเรียนพระราชรั้ว, 2559, หน้า 2)

6. การเข้าร่วมโครงการโรงเรียนพระราชรั้วของโรงเรียนบ้านนาดอกควาย

โรงเรียนบ้านนาดอกควายสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 เป็นโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ได้ผ่านการประเมินเป็นโรงเรียนดีประจำตำบลแบบยั่งยืน จึงเป็นโรงเรียนที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาคัดเลือกให้เข้าร่วมโครงการในระยะที่ 1 เริ่มปีการศึกษา 2559-2561 โรงเรียนเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการชี้แจงแนวทางการดำเนินงานโครงการโรงเรียนพระราชรั้ว ระหว่างวันที่ 2-4 พฤษภาคม 2559 ณ โรงแรมแอมบาสเดอร์ ซิตี้ จอมเทียน จังหวัดชลบุรี ผู้วิจัยได้เข้ารับฟังการประชุมเชิงปฏิบัติการชี้แจงแนวทางการดำเนินงานโครงการโรงเรียนพระราชรั้วตามรายละเอียดวาระการประชุมข้างต้น เชื่อมันว่าโครงการโรงเรียนพระราชรั้วเป็นมิติใหม่ของการร่วมมือระหว่างภาครัฐ-ภาคเอกชน-ภาคประชาคม เพื่อขับเคลื่อนและยกระดับมาตรฐานการศึกษาพื้นฐานและการพัฒนาผู้นำให้สัมฤทธิ์ผลและมีส่วนสำคัญในการสร้างความเข้มแข็งด้านเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน

7. ภาพความสำเร็จของโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้าน

นาคอกควาย

โรงเรียนบ้านนาคอกควายได้กำหนดภาพความสำเร็จ ในการดำเนินงาน ตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ ในการจัดการศึกษาในปีการศึกษา 2561 คาดว่าจะ เกิดขึ้นเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2561 โดยกำหนดเป็นกลยุทธ์ เพื่อสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ของกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมคุณธรรมนำความรู้ น้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงสู่การปฏิบัติ

กลยุทธ์ที่ 2 ขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างกว้างขวางและ ทั่วถึง

กลยุทธ์ที่ 3 การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 4 กระจายอำนาจและส่งเสริมความเข้มแข็งให้สถานศึกษา

กลยุทธ์ที่ 5 ส่งเสริมความร่วมมือของผู้ปกครอง ชุมชน ภาคเอกชนและ ท้องถิ่นในการจัดการศึกษา

8. ปัจจัยสู่ความสำเร็จของโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียน

บ้านนาคอกควาย

เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน ที่ได้กำหนด 6 จุดเน้นการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ที่สอดคล้อง กับ 6 ยุทธศาสตร์ของแนวทางการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อเป็นปัจจัย สู่ความสำเร็จในการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ โรงเรียนได้ดำเนินการ จัดทำแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี แผนพัฒนาการศึกษา โดยพิจารณา ดำเนินการเพื่อให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานตาม โครงการโรงเรียนพระราชรัฐ โดยปรับ 5 กลยุทธ์ของสถานศึกษาบูรณาการเพื่อให้ สอดคล้องกับจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้

1. จุดเน้นด้านหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้

2. จุดเน้นด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา

3. จุดเน้นด้านพัฒนากำลังคนและงานวิจัยที่สอดคล้องกับ ความ

ต้องการของประเทศ

4. จุดเน้นด้านการทดสอบ การประเมิน การประกันคุณภาพและ
มาตรฐานการศึกษา

5. จุดเน้นด้าน ICT เพื่อการศึกษา

6. จุดเน้นด้านการบริหารจัดการ

ปัจจัยสนับสนุนสื่อและอุปกรณ์โรงเรียนพระราชรัฏฐ

โรงเรียนบ้านนาออกควาย ได้รับการสนับสนุนสื่อและอุปกรณ์โรงเรียน
พระราชรัฏฐจากนายศุภชัย เจียรนวนนท์ กรรมการผู้จัดการใหญ่และประธานคณะผู้บริหาร
บมจ.ทรู คอร์ปอเรชั่น หัวหน้าทีมภาคเอกชน ได้ให้การสนับสนุนติดตั้งสื่อและอุปกรณ์
โรงเรียนพระราชรัฏฐได้รับ แบ่งเป็น 3 หมวด ได้แก่

หมวด 1. สื่อและอุปกรณ์ในห้องเรียน

หมวด 2. สื่อและอุปกรณ์ในห้องออกอากาศ

หมวด 3. สื่อการเรียนการสอน (โปรแกรมสื่อการเรียนการสอนโรงเรียน

พระราชรัฏฐ



1
สื่อและอุปกรณ์
ในห้องเรียน



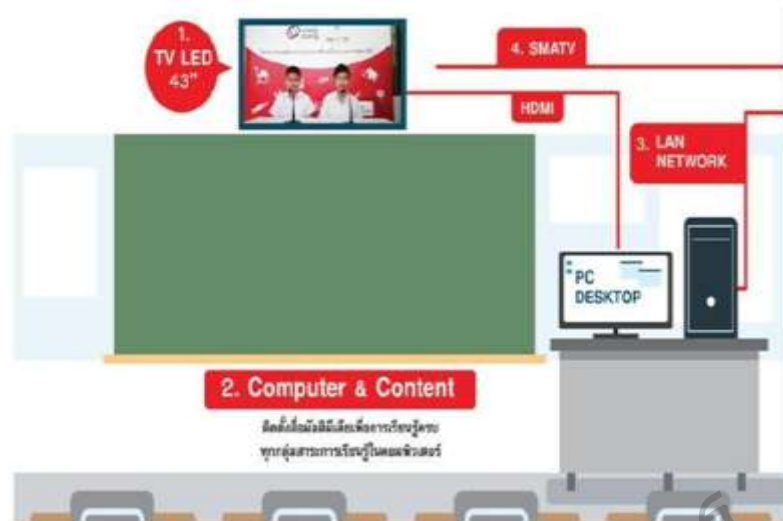
2
สื่อและอุปกรณ์
ในห้องออกอากาศ



3
สื่อการเรียนการสอน
(โปรแกรมสื่อการเรียนการสอน
โรงเรียนพระราชรัฏฐ)

ภาพประกอบ 1 สื่อและอุปกรณ์โรงเรียนพระราชรัฏฐ

หมวด 1. สื่อและอุปกรณ์ในห้องเรียน



ภาพประกอบ 2 สื่อและอุปกรณ์โรงเรียนพระราชรั้ว

ภาคเอกชนที่ให้การสนับสนุนติดตั้งสื่อและอุปกรณ์ในห้องเรียน คือบริษัท ทูคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ได้ติดตั้งสื่อ อุปกรณ์ที่ติดตั้งในห้องเรียนทุกห้องเรียน ได้แก่

1. ทีวี LED 43 นิ้ว : เพื่อให้สามารถรับชมช่องรายการสาระความรู้จากทั่วทุกมุมโลกผ่านช่องรายการทีวีชั้นสี่ได้ในทุกห้องเรียน
2. คอมพิวเตอร์ : พร้อมบรรจุสื่อการเรียนการสอนครบ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ควบคู่กับการเชื่อมต่อสัญญาณภาพจากคอมพิวเตอร์ขึ้นบนจอ TV ได้ในทุกห้องเรียน
3. ระบบ LAN Network : ติดตั้งไปยังทุกห้องเรียนและทุกอาคารเรียน เพื่อให้สามารถเชื่อมต่อระบบอินเทอร์เน็ต สืบค้นข้อมูลข่าวสารองค์ความรู้ต่างๆ เสริมการเรียนการสอนได้ในทุกห้องเรียน และทุกอาคารเรียน
4. ระบบสายสัญญาณภาพและเสียง (SMATV) : เพื่อรองรับการกระจายสัญญาณภาพและเสียงจากช่องรายการสารคดีเพื่อการเรียนรู้จาก “ตู้แดง” ไปจัดการเรียนการสอนเสริมได้ในทุกห้องเรียน

หมวด 2. สื่อและอุปกรณ์ในห้องออกอากาศ



ภาพประกอบ 3 สื่อและอุปกรณ์ในห้องออกอากาศ

อุปกรณ์ที่ติดตั้งในห้องออกอากาศ ได้แก่

1. TV และกล่องรับสัญญาณ 4 กล่อง (ส่วนการกระจายสัญญาณช่องรายการ)
2. ส่วนการถ่ายทอดสดสัญญาณภาพและเสียง (SMATV) จาก
 - 2.1) จากโต๊ะประกาศข่าว
 - 2.2) จากเครื่องคอมพิวเตอร์
3. เครื่องคอมพิวเตอร์ Server : ส่วนการบันทึกช่องรายการ

รูปแบบการติดตั้งอุปกรณ์ ICT และสื่อในทุกห้องเรียน



ภาพประกอบ 4 รูปแบบการติดตั้งอุปกรณ์ ICT และสื่อในทุกห้องเรียน

วิธีการใช้อุปกรณ์และสื่อ ICT เพื่อการศึกษา สามารถชมวิดีโอสาธิตการใช้งานอุปกรณ์และสื่อ พร้อม download คู่มือการใช้งาน ได้ ที่นี้ [ช่องรายการเพื่อการศึกษา](#) [ช่องรายการสาระความรู้กว่า 80 ช่อง \(รวมช่อง DL-TV\)](#) สามารถตรวจสอบตารางการออกอากาศและรายการเด่นประจำเดือน [ได้ที่นี้](#)

สาระความรู้จากช่องรายการเพื่อการศึกษา		
1-39 ช่องฟรีทีวี / ช่องผ่าน		
1	CH5 HD	
2	NBT	
3	Thai PBS	
4-9	สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย	
11-12	สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย	
13	3 Family	
14	MCOT Family	
15	LOCA	
16	TNN24	
17	TrueHD	
18	NEW TV	
19	SPRINGNEWS	
20	BRIGHT TV	
21	VOICE TV	
22	NATION TV	
23	Workpoint TV	
24	True4U	
25	GMM CH	
26	NOW	
27	CH8	
28	3 SD	
29	Mono29	
30	MCOT HD	
31	ONE	
32	Thairath TV	
33	3 HD	
34	Amarin HD	
35	BETV CH7	
36	PPTV HD	
37	Plook Panya	
38	True INSIDE	
42	RAMA Channel	
43	TNN24	
99	Reality	
369-455 ช่องพ่วง		
369	TGN2	
370	TGN	
371	ETV	
455	Cartoon Club	
DLTV 1-15		
Money		

ภาพประกอบ 5 วิธีการใช้อุปกรณ์และสื่อ ICT เพื่อการศึกษา

หมวด 3. สื่อการเรียนการสอน (โปรแกรมสื่อการเรียนการสอนโรงเรียน พระราชรัฐ)

โครงการโรงเรียนพระราชรัฐ ได้รวบรวมหลักสูตร สื่อการสอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอนในหลากหลายด้าน เพื่อมอบให้โรงเรียนพระราชรัฐได้ใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม โดย หลักสูตร สื่อการสอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอนต่างๆ ได้ถูกบรรจุอยู่ใน 2 ช่องทาง ดังนี้

1. เว็บไซต์ www.pracharathschool.go.th เมนู “คลังความรู้”

2. โปรแกรม “สื่อการเรียนการสอนโรงเรียนพระราชรัฐ” – โปรแกรม “สื่อการเรียนการสอนโรงเรียนพระราชรัฐ” เป็นโปรแกรมที่ใช้จัดการสื่อการสอนที่บรรจุอยู่ในคอมพิวเตอร์ทุกเครื่องที่มอบให้โรงเรียนพระราชรัฐ สามารถ Download โปรแกรมจากเพื่อนำไปติดตั้งในคอมพิวเตอร์ ได้ [ที่นี่](#)

โปรแกรมสื่อการเรียนการสอนโรงเรียนพระราชรัฏฐ



ภาพประกอบ 6 โปรแกรมสื่อการเรียนการสอนโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ

หลักสูตร สื่อการสอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน แบ่งเป็นหมวดต่าง ๆ ดังนี้

หมวดที่ 1 หมวด 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

- วิชาภาษาอังกฤษ : True Click Life English Genius, Eng 24, Echo Hybrid

- วิชาคอมพิวเตอร์ : True Click Life Computer Genius

- True Click Life SIS : มัลติมีเดีย 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

หมวดที่ 2 หมวดคุณธรรมและจริยธรรม

- กระบวนการพัฒนาโรงเรียนคุณธรรม โดยมูลนิธิยุวสถิรคุณ

หมวดที่ 3 หมวดส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านอื่นๆ

- เกมพอเพียง : ฝึกทักษะ ปลูกฝังแนวคิดทฤษฎีเศรษฐกิจพอเพียง

- รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวทางโรงเรียนร.ร. สาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- โรงเรียนต้นแบบ (Best Practice) : วิดีโอโรงเรียนต้นแบบชั้นนำต่างๆ (best practice) ที่รวบรวมแนวทางในการจัดการเรียนการสอน

นอกจากนี้ บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จัดสรรเจ้าหน้าที่ ICT Talent ให้แก่โรงเรียนบ้านนาออกควาย ดูแล ควบคุม ให้ความรู้และให้ความช่วยเหลือระบบเทคโนโลยีสื่อ อุปกรณ์ที่ติดตั้งให้กับโรงเรียนพร้อมทั้งอบรมด้านความรู้ ความเข้าใจ ด้านการใช้สื่อแก่ทุกโรงเรียนในโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ จำนวน 21 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

9. แนวทางการดำเนินงานเพื่อพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ ภายใต้โครงการ “พระราชรัฐ” ในโรงเรียนบ้านนาออกควาย

โรงเรียนบ้านนาออกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ได้ดำเนินการประชุมครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อชี้แจงแนวทางการดำเนินงานในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ โดยการนำกรอบการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ ภายใต้โครงการ “พระราชรัฐ” โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะหัวหน้าทีมภาครัฐ ร่วมกับ บมจ.ทู คอร์ปอเรชั่น

ดังนั้น โรงเรียนจึงได้ร่วมกันกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ทุกฝ่าย ประชุมพิจารณาเลือกแนวทางตามความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน กำหนดกรอบการดำเนินงานตามแนวทางการดำเนินงานเพื่อพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ ภายใต้โครงการ “พระราชรัฐ” ในโรงเรียนบ้านนาออกควาย ดังนี้

1. พัฒนาระบบข้อมูลการศึกษา ของโรงเรียนที่เปิดเผยสู่สาธารณะซึ่งจะเปิดโอกาสให้ ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานต่างๆ และภาคเอกชนที่สนใจสามารถพิจารณาสนับสนุน และติดตามผลได้อย่างใกล้ชิด (Transparency & Monitoring & Evaluation)
2. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล เพื่อให้สถานศึกษาได้เข้าถึงองค์ความรู้ และมาตรฐานการศึกษาจากทั่วโลก (Digital Infrastructure & High Standard Education Accessibility)
3. พัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน การรวบรวมสื่อการเรียนการสอน ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงการนำต้นแบบผลสัมฤทธิ์ของการจัดการเรียนการสอน จากสถาบันชั้นนำ มาปรับใช้ในโรงเรียน (Curriculum, Teaching Technique & Manual)

4. จัดการเรียนรู้การสอนที่ฝึกให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเอง รู้จักคิด วิเคราะห์ และส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม และการมีจิตสาธารณะ (Health, Heart & Ethics)
5. ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพความเป็นผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา และพัฒนาครูผู้สอนให้เป็นผู้แนะนำและอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ ให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง (High Quality Principles & Teachers Leadership)
6. สร้างแรงจูงใจให้กับผู้ประกอบการและชุมชน ซึ่งเป็นภาคส่วนที่สำคัญ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน (Market Mechanism Engagement Parent & Community / Funds)
7. เชิญชวนสถาบันการศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ ที่มีความเชี่ยวชาญ เข้าร่วมพัฒนาการศึกษา (Local & International Teachers & University Partnership & Incentive)
8. ยกระดับทักษะความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักเรียน (English Language Capacity)
9. พัฒนาและส่งเสริมผู้นำรุ่นใหม่ เข้าร่วมพัฒนาโรงเรียน (Young Leadership Development)
10. การเตรียมหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ในการร่วมพัฒนาศูนย์ การศึกษาเทคโนโลยีแห่งอนาคต ในระดับภูมิภาค เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนงานงานวิจัยที่ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศอย่างแท้จริง (Technology Megatrends Hub & R&D)

ตอนที่ 2 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ

1. แนวคิดเรื่องความสามารถในการทำงาน

ความสามารถ (Ability) หมายถึง การมีความรู้ หรือทักษะในการทำงาน บางอย่างหรือสมรรถภาพของบุคคลที่จะทำงานต่าง ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายซึ่งโดยทั่วไป ความสามารถของบุคคลในองค์กรแบ่งออกเป็น 2 ประการ ดังนี้

- 1.1. ความสามารถทางสติปัญญา (Intellectual ability)
- 1.2. ความสามารถทางกายภาพ (Physical ability)

ดังได้แสดงลักษณะความสามารถทางกายภาพ (Physical abilities) 9 ประการ
ตามตาราง 1

ตาราง 1 แสดงลักษณะความสามารถทางกายภาพ (Physical abilities) 9 ประการ

ความสามารถทางกายภาพ (Physical ability)	ลักษณะที่เป็นรายละเอียด (Description characteristics)
ปัจจัยด้านความแข็งแรง (Strength factors) 1. ความคล่องตัว (Dynamic strength) 2. การทรงตัว (Trunk strength) 3. ความอดทนแข็งแรง (Static strength) 4. ความแข็งแรงของร่างกายเป็นพิเศษ (Explosive strength)	- ความสามารถในการใช้กล้ามเนื้อติดต่อกันเป็นเวลานาน - ความสามารถในการใช้กล้ามเนื้อหรือการทรงตัว - ความสามารถในการทำงานหนัก ยกย้ายสิ่งของ - ความสามารถที่จะใช้พลังงานได้อย่างสูงสุดในการปฏิบัติงานที่ยากลำบาก
ปัจจัยด้านความยืดหยุ่น(Flexibility factors) 5. ความยืดหยุ่นของร่างกาย (Extent flexibility) 6. ความยืดหยุ่นหรือความคล่องตัว(Dynamic flexibility)	- ความสามารถในการเคลื่อนไหวลำตัวการใช้แรงในการแบกหามของหนัก - ความสามารถในการทำกิจกรรมเคลื่อนไหวได้เร็ว
ปัจจัยด้านอื่น ๆ (Other factors) 7. การประสานของร่างกาย (Body coordination) 8. ความสมดุล (Balance) 9. ความคงทน (Stamina)	- มีความสามารถในการทำงานที่ประสานสอดคล้องกันของอวัยวะทุกส่วนในร่างกาย - ความสามารถในการรักษาสถิตของร่างกาย - ความสามารถในการใช้ความพยายามอย่างสูงติดต่อกันเป็นเวลายาวนาน

ที่มา : ศิริวรรณ เสรีรัตน์และคณะฯ (2558) พฤติกรรมองค์การ หน้า 49. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์ธีรฟิล์ม และไซเท็กซ์

2. แนวทางการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ

2.1 การวางแผนกลยุทธ์กับความสำเร็จขององค์กร

การวางแผนกลยุทธ์ หรือ Strategic Planning แต่คำที่นิยมใช้และที่ได้รับการยอมรับกันในวงราชการส่วนใหญ่นิยมเรียกว่า “แผนยุทธศาสตร์”

2.2 ความสำคัญของการวางแผนกลยุทธ์

2.2.1. การวางแผนกลยุทธ์เป็นรูปแบบการวางแผนที่ช่วยให้หน่วยงานพัฒนาตนเองได้ทันกับสภาพการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม เพราะการวางแผนกลยุทธ์ให้ความสำคัญกับการศึกษาวิเคราะห์บริบทและสภาพแวดล้อมภายนอกหน่วยงานเป็นประเด็นสำคัญ

2.2.2. การวางแผนกลยุทธ์ เป็นรูปแบบการวางแผนที่ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐในทุกๆระดับ มีความเป็นตัวเอเองมากขึ้น รับผิดชอบต่อความสำเร็จและความล้มเหลวของตนเองมากขึ้น ทั้งนี้ เพราะการวางแผนกลยุทธ์เป็นการวางแผนขององค์การ โดยองค์การและเพื่อองค์การไม่ใช่เป็นการวางแผนที่ต้องกระทำตามที่หน่วยเหนือสั่งการ

2.2.3. การวางแผนกลยุทธ์ เป็นรูปแบบการวางแผนที่สอดคล้องกับการกระจายอำนาจ ซึ่งเป็นกระแสหลักในการบริหารภาครัฐในปัจจุบัน และสอดคล้องกับที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนได้เตรียมออกระเบียบกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐทุกระดับมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนางานสู่มิติใหม่ของการปฏิรูประบบราชการ

2.2.4. การวางแผนกลยุทธ์ เป็นเงื่อนไขหนึ่งของการจัดทำระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (Performance Base Budgeting) ซึ่งสำนักงานประมาณกำหนดให้ส่วนราชการและหน่วยงานในสังกัด จัดทำก่อนที่จะกระจายอำนาจด้านงบประมาณ โดยการจัดสรรงบประมาณเป็นเงินก้อนลงไปให้หน่วยงาน

2.2.5. การวางแผนกลยุทธ์ เป็นการวางแผนที่ให้ความสำคัญต่อการกำหนด “กลยุทธ์” ที่ได้มาจากการคิดวิเคราะห์แบบใหม่ ๆ ที่ไม่ผูกติดอยู่กับปัญหาเก่าในอดีต ไม่เอาข้อกำหนดทางด้านทรัพยากรและงบประมาณมาเป็นข้ออ้าง ดังนั้นการวางแผนกลยุทธ์จึงเป็นการวางแผนแบบท้าทายความสามารถ เป็นรูปแบบการวางแผนที่ช่วยให้เกิดการริเริ่มสร้างสรรค์ทางเลือกใหม่ ได้ด้วยตนเอง จึงเป็นการวางแผนพัฒนาที่ยั่งยืน

ดังนั้นการวางแผนยุทธศาสตร์หรือการวางแผนกลยุทธ์ (Strategic Planning) เป็นกระบวนการตัดสินใจเพื่อกำหนดทิศทางในอนาคตขององค์กรโดยกำหนดสภาพการณ์ในอนาคตที่ต้องการบรรลุและกำหนด การวางแผนยุทธศาสตร์ที่ต้องตอบคำถามให้ได้

3 ประการ คือ

1. องค์กรกำลังจะก้าวไปทางไหน (Where are you going)

2. สภาพแวดล้อมเป็นอย่างไร (What is the environment)
3. องค์กรจะไปถึงจุดหมายได้อย่างไร (How do you get there ?)

2.3 กระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์ (Strategic Planning Process)

กำหนดวิสัยทัศน์ (vision) “เราต้องการเป็นอะไร”

วิสัยทัศน์ (Vision) คือ ภาพในอนาคตขององค์กรที่ผู้นำและสมาชิกทุกคนร่วมกันวาดฝันหรือจินตนาการขึ้น โดยมีพื้นฐานอยู่บนความเป็นจริงในปัจจุบัน เชื่อมโยงวัตถุประสงค์ ภารกิจ ค่านิยม และความเชื่อเข้าด้วยกัน ซึ่งในการกำหนดวิสัยทัศน์นั้นจะต้องศึกษาถึงจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และปัจจัยคุกคาม (SWOT analysis) ขององค์กรประกอบการวิเคราะห์ ดังนี้

1. Strengths - จุดแข็งหรือข้อได้เปรียบ
2. Weaknesses - จุดอ่อนหรือข้อเสียเปรียบ
3. Opportunities - โอกาสที่จะดำเนินการได้
4. Threats - อุปสรรค หรือปัจจัยที่คุกคามการดำเนินงานของ

องค์กร

การวิเคราะห์ SWOT อาจเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า เป็นการทำ Situation Analysis เป็นการวิเคราะห์สภาพองค์กร หรือหน่วยงานในปัจจุบัน เพื่อค้นหาจุดแข็ง จุดเด่น จุดด้อย หรือสิ่งที่เป็นปัญหาสำคัญในการดำเนินงานสู่สภาพที่ต้องการในอนาคต การวิเคราะห์สภาพการณ์ (Situation Analysis) วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน เพื่อให้รู้ตนเอง (รู้เรา) รู้จักสภาพแวดล้อม (รู้เขา) ชัดเจน และวิเคราะห์โอกาส-อุปสรรค เพื่อประโยชน์ในการกำหนดวิสัยทัศน์ หรือเลือกกลยุทธ์ระดับองค์กรที่เหมาะสมต่อไป ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับการทำ Strategic Decision การทำ Strategic Decision เป็นการตัดสินใจเลือกกลยุทธ์หรือวิธีดำเนินงานที่สำคัญ ที่เป็นหลักในการปฏิบัติไปสู่สภาพที่ต้องการในอนาคตขององค์กร เพื่อการบรรลุ Vision หรือสภาพในอนาคตตามที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งเป็นการเลือกโดยคำนึงถึงสภาพในอนาคต โดยคำนึงถึงจุดที่ต้องการโดยรู้สถานการณ์ เห็นถึงโอกาสและรู้จุดดี จุดเด่น ตลอดจนจุดอ่อนในการดำเนินงานไปสู่จุดหมายที่ต้องการขององค์กรในอนาคต เป็นการค้นหากกลยุทธ์โดยหลักการมองกว้าง เห็นไกล รอบคอบ ตามหลักการกำหนดกลยุทธ์ในแบบต่าง ๆ เช่น กลยุทธ์ที่มุ่งหา S สูง - O สูง, S สูง - T ต่ำ, W ต่ำ - O สูง และ W ต่ำ = T ต่ำ กลยุทธ์เชิงรุก กลยุทธ์เพื่อความเจริญก้าวหน้า (Growth Strategy) กลยุทธ์แบบคงที่ (Stability

Strategy) กลยุทธ์แบบตัดทอนป้องกัน (Retrenchment and Defense Strategy) กลยุทธ์การตั้งราคา – การขาย กลยุทธ์การแข่งขัน กลยุทธ์การเป็นผู้นำกลยุทธ์ในการสร้างความแตกต่างของผลิตภัณฑ์และบริการ กลยุทธ์การจำกัดขอบเขตปฏิบัติการ เป็นต้น

2.4 พันธกิจ (Mission) ต้องการทำอะไรให้สำเร็จ (ภารกิจ)

พันธกิจหรือภารกิจหลัก หมายถึง ขอบเขตของบทบาทหน้าที่ของหน่วยงาน เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ กำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ และยุทธศาสตร์การวิเคราะห์ภารกิจหรือพันธกิจขององค์กร (Mission Analysis) เพื่อตรวจสอบว่างานหลักขององค์กรที่ทำอยู่เพราะเหตุใด และพันธกิจใดควรปรับเปลี่ยนใหม่หรือเพิ่มขึ้นใหม่ เพราะเหตุใด จะทำให้องค์กรนั้นมีปัญหาในการดำเนินงานได้

2.5 เป้าประสงค์ หรือจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนา (Goal)

เป้าประสงค์หรือจุดมุ่งหมาย คือ สภาพความสำเร็จของการดำเนินงานในขั้นตอนสุดท้ายของแต่ละยุทธศาสตร์ การกำหนดอาจช่วงเวลา ที่ต่างกัน 5 ปี 3 ปี หรือ 10 ปี แล้วแต่กรณี

เป้าประสงค์ขององค์กร หมายถึง การระบุหรือบอกให้ทราบเกี่ยวกับสิ่งที่องค์กรจะทำให้ได้ หรือสิ่งที่องค์กรต้องการจะเป็นสำหรับระยะเวลาในเวลาใดเวลาหนึ่งที่อยู่ไกลออกไป เช่น อาจจะเป็น 3 ปี ถึง 5 ปีก็ได้ เป้าประสงค์ที่กำหนดขึ้นมาในทางปฏิบัติควรจะต้องสามารถวัดผลได้ตามสมควร โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป้าประสงค์ระยะสั้น ซึ่งเป็นเป้าประสงค์จากการดำเนินงานที่เป็นผลงานประจำปี หรือที่เรียกเป็นภาษาอังกฤษว่า “annual operational” นั้น การระบุออกมาเป็นจำนวนตัวเลขที่ชัดเจนและวัดได้ นับว่าเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญยิ่ง ที่จะช่วยให้การวางแผนมีคุณภาพสำหรับที่จะนำมาใช้บริหารงานในทางปฏิบัติ

2.6 กำหนดยุทธศาสตร์ (Strategy)

การกำหนดยุทธศาสตร์ (Strategy) คือ “ทำอย่างไร” ถึงจะไปสู่บรรลุจุดมุ่งหมายขององค์กรที่กำหนดไว้ หรือสิ่งที่องค์กรต้องการจะให้เป็น

กำหนดกลยุทธ์ (Plan) คือ “ทำโดยวิธีใด” วิธีการที่จะนำองค์กรไปสู่เป้าหมาย

2.7 วิธีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพ

การจัดทำแผนกลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพ จะสามารถทำได้โดยวิธีการจัดประชุมคณะกรรมการวางแผนของเจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหาร ทั้งนี้โดยต้องให้เป็นการประชุม ที่มีจำนวนครั้งมากพอ และลักษณะการประชุมจะต้องเปิดกว้างโดยมีการขยายขอบเขตทั่วถึงทุกจุดงานที่มีความสำคัญ พร้อมกับต้องเป็นการประชุมที่มีคุณภาพที่ผู้บริหารทุกคนต่างก็ทุ่มเทเอาใจใส่ในผลสำเร็จต่าง ๆ ที่จะทำให้ได้ด้วย

การวางแผนเชิงกลยุทธ์นั้น เป็นการวางแผนที่มีการกำหนดวิสัยทัศน์มีการกำหนดเป้าหมายระยะยาวที่แน่ชัด มีการวิเคราะห์ห้อนาคตและคิดเชิงการแข่งขันที่ต้องการระบบการทำงานที่มีความสามารถในการปรับตัวสูง เพื่อความอยู่รอด (Survive) ความก้าวหน้า (Growth) ขององค์การของหน่วยงาน หรือของธุรกิจของตนในอนาคต

การวางแผนกลยุทธ์หรือการวางแผนเชิงกลยุทธ์นี้ มีส่วนเป็นอย่างมากต่อการสร้างความเป็นผู้นำ (Leadership) หรือในการสร้างภาพลักษณ์ (Image) ที่แสดงถึงจุดเด่นของหน่วยงานขององค์การหรือของธุรกิจในการวางแผนกลยุทธ์นั้นจะมีการกำหนดเป้าหมายขององค์การ สำหรับการดำเนินในอนาคต ที่เรียกว่า วิสัยทัศน์ มีการคิดในเชิงรุก มุ่งเอาดี เอาเด่น เอาก้าวหน้า ก้าวไกล มุ่งเอาชนะ เอาความยิ่งใหญ่ เน้นคุณภาพ เอาความเป็นเลิศ

ในการวางแผนกลยุทธ์ทุกคนจะต้องรู้จัก Strategic Business Unit หรือ SBU และรู้จักบทบาทของหน่วยงานที่เป็น หน่วยระดับดาว (Stars) หน่วยแม่วัว (Cash Cows) หน่วยที่เป็นสุนัข (Dogs) กับหน่วยงานที่อยู่ในระดับน่าสงสัย (Question Marks) ต้องเฝ้าสังเกต และพวกนักพัฒนากลยุทธ์ส่วนใหญ่จะรู้จัก SWOT Analysis กับ SWOT Matrices ที่ใช้ในการสร้างทางเลือกกลยุทธ์ (Alternatives) ที่มุ่งหา S สูง - O, S สูง - T ต่ำ, W ต่ำ - O สูง และ W ต่ำ - T ต่ำ ว่าคืออะไร ต้องพิจารณาอะไรเป็นหลัก

การวางแผนเชิงกลยุทธ์ จะเน้นความสามารถในการคาดคะเนสภาพในอนาคต การคิดไปในอนาคต เพื่อจะได้กำหนดหนทางหรือกลยุทธ์การทำงานในอนาคตของหน่วยงาน สู่จุดหมายที่ต้องการ เพื่อเตรียมเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น เน้นถึงความสามารถในการปรับตัวขององค์การ เพื่อนำองค์การไปสู่จุดหมายที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดกับองค์การ

3. การพัฒนางานสู่ความสำเร็จโดยใช้องค์ความรู้ในการพัฒนางาน ภายในประเทศและต่างประเทศ

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานสู่
ความสำเร็จของนักวิชาการและนักวิจัยหลายคนได้สรุปไว้ ดังนี้

David C. Maclelland & J.W. Atkinson (1953) ได้ทำการศึกษาในประเด็น
ความต้องการประสบความสำเร็จ มีองค์ประกอบ 3 อย่าง ดังนี้

1. ความต้องการความสำเร็จ (Need for Achievement)
2. ความต้องการอำนาจ (Need for Power)
3. ความต้องการความผูกพัน (Need for Affiliation)

Herzberg and others นำเสนอปัจจัยหรือองค์ประกอบ 2 ประการ ที่ส่งผล
ถึงความสำเร็จในการปฏิบัติงาน ได้แก่ 1) องค์ประกอบจูงใจ (Motivation Factors) และ 2)
องค์ประกอบค้ำจุน (Maintenance Factors) หรือองค์ประกอบสุขอนามัย (Hygiene Factors)

องค์ประกอบจูงใจ (Motivation Factors) เกี่ยวข้องกับงานที่ปฏิบัติโดยตรง
และเป็นสิ่งจูงใจให้บุคลากรเกิดความพึงพอใจในการทำงาน ประกอบด้วย

1. ความสำเร็จในการทำงาน (Achievement)
2. การได้รับการยอมรับนับถือ (Recognition)
3. ลักษณะของงาน (Work itself)
4. ความรับผิดชอบ (Responsibility)
5. ความก้าวหน้า (Advancement)

องค์ประกอบค้ำจุน (Maintenance Factors) หรือองค์ประกอบสุขอนามัย
(Hygiene Factors) เป็นองค์ประกอบที่ช่วยป้องกันการปฏิบัติงานของบุคลากรที่จะเกิด
ความไม่ชอบงานหรือหย่อนประสิทธิภาพลง ประกอบด้วย

1. เงินเดือน (Salary)
2. โอกาสที่จะได้รับความก้าวหน้าในอนาคต (Possibility of Growth)
3. ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน

(Interpersonal Relation, Subordinate, Peers)

4. สถานะของอาชีพ (Status)
5. นโยบายและการบริหาร (Company Policy and Administration)
6. สภาพการทำงาน (Working Condition)

7. ชีวิตส่วนตัว (Personal Lift)
8. การปกครองบังคับบัญชา (Supervision)

McGregor (1960) ได้ชี้ให้เห็นถึงแบบของการบริหาร 2 แบบ คือทฤษฎี X ซึ่ง มีลักษณะเป็นเผด็จการและทฤษฎี Y หรือการมีส่วนร่วมแต่ละแบบเกี่ยวข้องกับสมมุติฐาน ที่มีต่อลักษณะของมนุษย์ดังนี้

ผู้บริหารแบบทฤษฎี X เชื่อว่า

1. มนุษย์โดยทั่วไปไม่ชอบการทำงาน และพยายามหลีกเลี่ยงงานถ้าสามารถทำได้

2. มนุษย์โดยทั่วไปพอใจกับการชี้แนะสั่งการหรือการถูกบังคับ ต้องการหลีกเลี่ยงความรับผิดชอบ มีความทะเยอทะยานน้อย และต้องการความมั่นคงมากที่สุด ผู้บริหารตามทฤษฎี X จึงต้องสร้างแรงจูงใจโดยการข่มขู่ และลงโทษ เพื่อให้ลูกน้องใช้ความพยายามให้บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์การ

ผู้บริหารแบบทฤษฎี Y มีความเชื่อว่า

1. การทำงานเป็นการตอบสนองของความพอใจ
2. การข่มขู่ด้วยวิธีการลงโทษไม่ได้เป็นวิธีการที่ดีที่สุดในการจูงใจให้คนทำงาน บุคคลที่ผูกพันกับการบรรลุถึงความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์การ จะมีแรงจูงใจด้วยตนเองและควบคุมตนเอง

3. ความผูกพันของบุคคลที่มีต่อเป้าหมายขึ้นอยู่กับรางวัล และผลตอบแทนที่พวกเขาคาดหวังว่าจะได้รับเมื่อเป้าหมายบรรลุถึงความสำเร็จ

4. ภายใต้อสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมในการทำงาน เป็นการจูงใจให้บุคคล ยอมรับและแสวงหาความรับผิดชอบ มีความคิดสร้างสรรค์ในการทำงาน

สรุปว่า กิจกรรมการบริหารจัดการล้วนมีสาเหตุรากฐานมาจากทฤษฎี พฤติกรรมมนุษย์ (human behaviors) ซึ่งเป็นไปตามกรอบทฤษฎี X และทฤษฎี Y คือ

ทฤษฎี X (Theory X) คือคนประเภทเกียจคร้าน ในการบริหารจึงควรใช้ มาตรการบังคับ มีระเบียบกฎเกณฑ์คอยกำกับ มีการควบคุมการทำงานอย่างใกล้ชิด และ มีการลงโทษเป็นหลัก

ทฤษฎี Y (Theory Y) คือคนประเภทขยัน ควรมีการกำหนดหน้าที่การทำงานที่ เหมาะสม ทำทหายความสามารถ สร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานเชิงบวก และควรเปิด โอกาสให้มีส่วนร่วมในการบริหารงาน

สิริวิดี ชูเชิด (2556) กล่าวว่า การพัฒนางานสู่ความสำเร็จคือประสิทธิภาพการทำงาน หมายถึง ความสามารถและทักษะในการกระทำของบุคคลของตนเอง หรือของผู้อื่นให้ดีขึ้น เจริญขึ้น เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของตนเองและขององค์กร อันจะทำให้ตนเอง ผู้อื่นและองค์กร เกิดความพึงพอใจและสงบสุขในที่สุด

การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามทัศนะของ จิตติมา อัครธิตินพงศ์

1. สิ่งแวดล้อมนอกองค์กร ได้แก่ สภาพเศรษฐกิจของสังคมและประเทศ เช่น ภาวะเงินเฟ้อ สภาพคล่องทางการเงินการธนาคาร กำลังการซื้อของลูกค้า ความเปลี่ยนแปลงของสังคม

2. สิ่งแวดล้อมในองค์กร ได้แก่ นโยบาย วิสัยทัศน์ และปรัชญาขององค์กรที่กำหนดทิศทางการดำเนินงาน วัฒนธรรมองค์กร และการจัดบรรยากาศการทำงานที่ส่งเสริมการทำงานของบุคลากร

3. ปัจจัยขององค์กร ได้แก่ สภาพความพร้อมขององค์กรในด้านที่ดิน อาคาร สถานที่ อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ เงินทุน เทคโนโลยี และศักยภาพของบุคคลด้านบุคลากรหรือบุคคล ถือเป็นหัวใจของการพัฒนาประสิทธิภาพขององค์กร บุคคลต้องมีประสิทธิภาพในการทำงาน ดังนั้น องค์กรประกอบด้านตัวบุคคลที่สำคัญต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน ได้แก่ ปรัชญาและอุดมการณ์ บุคลิกภาพ ความต้องการ ค่านิยม เป้าประสงค์ของชีวิตและการทำงาน การสำรวจตนเอง ความสามารถในการพิชิตอุปสรรคในการทำงาน และการสร้างความเชื่อมั่นในตนเอง เป็นต้น

4. กระบวนการขององค์กร เป็นองค์ประกอบสำคัญลำดับสองต่อจากองค์ประกอบด้านบุคคล กระบวนการที่สำคัญขององค์กรคือ การดำเนินงานทั้งหมดที่ทำให้เกิดการผลิต และการบริการที่น่าพอใจ ขอบข่ายของกระบวนการขององค์กรที่เอื้อต่อการเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กร ได้แก่ การจัดโครงสร้างงานขององค์กร การวางแผน การจัดองค์กรในด้านบุคลากร การสร้างแรงจูงใจในการทำงาน การควบคุมคุณภาพการทำงาน และการพัฒนาองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ

องค์ประกอบการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามทัศนะของ พรทิพนาภา ฉัตรพิริยกุล มีดังนี้

1. ความมีเหตุผล (Scientific)
2. ความมีระบบ (Systematic)
3. ทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วม (Company Wide)

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Critical Success Factor: CSF) คือปัจจัยที่สำคัญยิ่งที่ต้องทำให้มีหรือให้เกิดขึ้น เพื่อให้บรรลุความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ หรือก็คือเป็นการให้หลักการ แนวทาง หรือวิธีการที่องค์กรจะสามารถบรรลุวิสัยทัศน์ได้

องค์ประกอบภายนอก ประกอบด้วย

1. เพื่อให้การบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลัก Good Governance จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร เพื่อให้การบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลัก Good Governance จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร

2. ความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อการตรวจสอบภายใน และประเมินระบบควบคุมภายในความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อการตรวจสอบภายใน และประเมินระบบควบคุมภายในของหน่วยงานต่าง ๆ

องค์ประกอบภายใน ประกอบด้วย

1. มีแผนการตรวจและมีแนวทางการตรวจที่ชัดเจน ช่วยให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบฯ ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ความเชี่ยวชาญของบุคลากรงานในหน้าที่ มีความรู้ในงานที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบด้านเทคโนโลยี ประกอบด้วย

1. การส่งเสริมให้นำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา

องค์ประกอบด้านการเงิน ประกอบด้วย

1. การมีระบบควบคุมภายในที่ดี

2. การมีระบบบริหารจัดการงบประมาณที่ดี

หลักการ 4 M 1 E กับแผนผังก้างปลา

หลักการ 4 M 1 E เป็นกลุ่มปัจจัย (Factors) เพื่อนำไปสู่การแยกแยะสาเหตุต่างๆ ซึ่ง 4 M 1 E นี้ มาจาก

M – Man คนงาน พนักงานหรือบุคลากรทั้งจากภายในและภายนอก

M – Machine เครื่องจักรหรืออุปกรณ์อำนวยความสะดวก

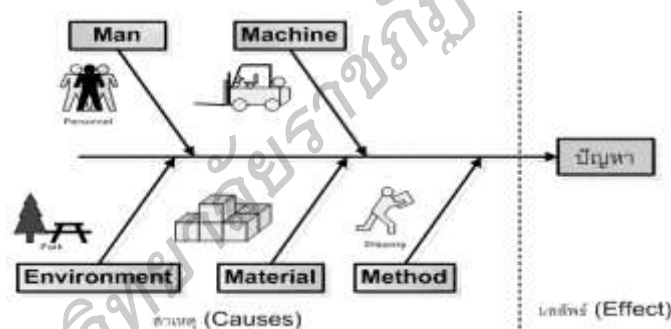
M – Material ผลิตภัณฑ์ บริการ วัตถุดิบหรืออะไหล่ อุปกรณ์อื่นๆ

M – Method กระบวนการทำงาน

E – Environment อากาศ สถานที่ ความสว่าง และบรรยากาศการทำงาน

หลักการดังกล่าวสามารถนำมาเขียน แผนภูมิแก๊งปลา คือ

1. ปัญหาหรือผล (หัวปลา) จะต้องเป็นปัญหาที่ชัดเจนและจำเพาะเจาะจง
2. สาเหตุใหญ่ (แก๊งปลา) แต่ละสาเหตุจะต้องไม่ขึ้นแก่กัน คือแยกจากกัน อย่างชัดเจน เช่น สาเหตุมาจากคน อุปกรณ์ที่ใช้ หรือจากวิธีการ
3. พยายามหาสาเหตุย่อย (แก๊งย่อย) ให้มากๆ เพราะจะทำให้ได้สาเหตุมากมาย ทั้งที่แก้ไขได้และแก้ไขไม่ได้ เลือกสาเหตุที่สามารถแก้ไขได้เป็นรูปธรรมมาปรับปรุง ส่วนที่แก้ไขไม่ได้นำไปเป็นข้อเสนอแนะต่อผู้บริหาร
4. สาเหตุย่อย หาได้โดยใช้คำถาม “ทำไม”
5. ต้องระวังเรื่อง “ เหตุ ” และ “ ผล ” โดยต้องพิจารณาให้แน่ว่า อะไรเป็นเหตุอะไรเป็นผล เช่น ถนนลื่นเป็นสาเหตุของอุบัติเหตุ ไม่ใช่ฝนตก (เพราะฝนตกถนนอาจไม่ลื่นก็ได้)



ภาพประกอบ 7 หลักการ 4 M 1 E กับแผนผังแก๊งปลา

ในการจัดการกับปัจจัยหรือตัวแปรในธุรกิจโดยทั่วไปแล้วมักจะให้ความสำคัญกับการควบคุมปัจจัยหลักที่สำคัญ 4 กลุ่มได้แก่ Money, Man, Method และ Material หรือที่มักนิยมเรียกว่า 4 M เพราะปัจจัยเหล่านี้มีความสำคัญจะส่งผลกระทบต่อการทำธุรกิจได้ รายละเอียดปัจจัยในแต่ละกลุ่ม

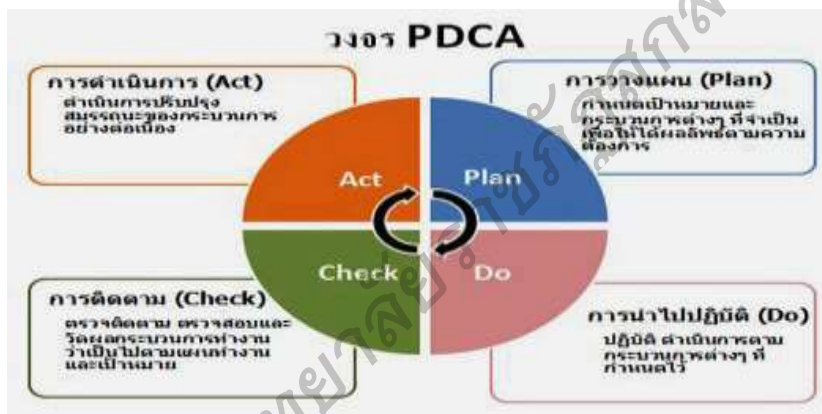
หลักการวงจรพัฒนา PDCA หรือที่เรียกว่าวงจร Deming Cycle หรือ Shewhart Cycle คือวงจรการควบคุมคุณภาพ ประกอบด้วย

P = Plan คือ การวางแผน การวางแผนการดำเนินงานอย่างรอบคอบ ครอบคลุมถึงการกำหนดหัวข้อที่ต้องการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง ซึ่งรวมถึงการพัฒนาสิ่งใหม่ๆ การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน

D = Do คือ การทำตามแผนที่วางไว้ การดำเนินตามแผนที่วางไว้ ที่มีวิธีการดำเนินการและมีผลการดำเนินการ

C = Check คือ การตรวจสอบ การประเมินขั้นตอนการทำงาน การประเมินผลของการทำงานที่ตั้งไว้

A = Action คือ การปรับปรุงและแก้ไข การนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ว่ามีโครงสร้าง หรือขั้นตอนการปฏิบัติงานใดที่ควร ปรับปรุงหรือพัฒนาสิ่งที่ดีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้นไปอีก



ภาพประกอบ 8 วงจรพัฒนา PDCA (วงจร Deming Cycle)

ตัวชี้วัดผลสำเร็จของงาน Key Performance Indicators

KPI: Key Performance Indicators คือตัวชี้วัดผลสำเร็จของงาน หรือ ตัวบ่งชี้สมรรถนะหลัก หรือบางแห่งก็เรียกว่าตัวชี้วัดผลงานหลัก เป็นเครื่องมือหนึ่งในการช่วยประเมินผลความสำเร็จขององค์กรได้ชัดเจนมากขึ้น ธุรกิจหลายแห่งมีการกำหนดตัวชี้วัดผลงานตั้งแต่ระดับองค์กร และแตกลงมาสู่ระดับฝ่าย แผนก ซึ่งตัวชี้วัดเหล่านี้ มักจะเป็นเครื่องมือในการบอกว่าหน่วยงานนั้นๆ ทำงานได้ตามเป้าหมายหรือได้ตามมาตรฐานตัวชี้วัดผลงานที่กำหนดหรือไม่ ถ้าทำได้ก็หมายความว่าผลงานของหน่วยงานนั้นเป็นที่น่า

พอใจ หรือมีผลงานที่ได้มาตรฐาน แต่สิ่งสำคัญที่ขาดไม่ได้เลยก็คือ การที่หน่วยงานจะสามารถบรรลุผลตามตัวชี้วัดที่กำหนดได้นั้น พนักงานในหน่วยงานจะต้องช่วยกันทำงาน เพื่อให้หน่วยงานได้ผลสำเร็จของงานตามเป้าหมายที่กำหนด ดังนั้น พนักงานในหน่วยงานจึงจำเป็นต้องมีตัวชี้วัดผลงาน เพื่อเป็นเครื่องมือในการประเมินผลงานของพนักงานแต่ละคนว่า ทำงานขนาดไหนจึงจะได้มาตรฐานที่กำหนด หรือสำเร็จตามเป้าหมาย

ปัจจัยความสำเร็จที่สำคัญที่ช่วยปรับปรุงคุณภาพของโครงการโรงเรียน พระราชรัฐ โดยสรุปเป็น 6 ปัจจัยความสำเร็จ ดังนี้

ปัจจัยความสำเร็จที่ 1 : การวางแผนที่ดี

ปัจจัยความสำเร็จที่ 2 : การสื่อสารที่เหมาะสม

ปัจจัยความสำเร็จที่ 3 : การจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ปัจจัยความสำเร็จที่ 4 : การมีระบบวัดประสิทธิภาพที่ดี

ปัจจัยความสำเร็จที่ 5 : สำรวจความคิดเห็นต่อโครงการอย่างต่อเนื่อง

ปัจจัยความสำเร็จที่ 6 : ตรวจสอบข้อกฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง

กลยุทธ์ในการทำงานเป็นทีม

ร่วมใจ (Heart) หมายถึง ความรู้สึกของสมาชิกที่รักและศรัทธาในหัวหน้า ทีม งานที่ทำ และเพื่อน ๆ ร่วมทีมว่าเป็นพวกเดียวกัน หรือที่เรียกว่า Feel like a team มีความเอื้อเฟื้อห่วงใยซึ่งกันและกัน มีความเคารพให้เกียรติซึ่งกันและกัน และเกิดความไว้วางใจต่อกัน

ร่วมคิด (Head) หมายถึง การใช้ความคิด เหตุผลให้เพื่อนร่วมงานเชื่อมั่นว่า ทำแล้วดี มีประโยชน์ต่อตัวเอง ต่อองค์กร โดยช่วยกันระดมสมอง กำหนดเป้าหมาย วางแผน แบ่งงาน แบ่งหน้าที่ หรือที่เรียกว่า Think like a team การทำงานจะราบรื่น ถ้าสมาชิกในทีมมีความรู้สึกที่ดีต่อกัน

ร่วมทำ (Hand) หมายถึง การร่วมมือ ลงมือทำงานซึ่งได้มีการวางแผนไว้ หน้าที่ใครก็รับไปทำ หรือที่เรียกว่า Work like a team ซึ่งทุกคนมีพันธะสัญญาที่จะต้องทำแผนทุกคน เนื่องจากได้มีส่วนร่วมในการคิดร่วมกัน

การพัฒนาตามค่านิยมหลักในการพัฒนาบุคลากร ในเรื่องต่างๆ ดังนี้

1. ค่านิยมหลัก (Core Value/Organization Culture) ประกอบด้วย
 - Mastery (ความชำนาญ)
 - Altruism (ความไม่เห็นแก่ตัว)

- Harmony (ความสามัคคี)
- Integrity (ความซื่อสัตย์)
- Determination (ความมุ่งมั่น)
- Originality (ความแปลกใหม่)
- Leadership (ความเป็นผู้นำ)

2. สมรรถนะหลัก (Core Competency) ประกอบด้วย

- ความยึดมั่นในคุณธรรม (Integrity)
- การมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Achievement Motivation)
- ความรับผิดชอบในงาน (Responsibility)
- การทำงานเป็นทีม (Teamwork)
- การวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ (Systematic Job

Planning)

3. การพัฒนาศักยภาพและการพัฒนาตนเอง (People Skill/Self Development) เป็นการพัฒนาตนเอง เพื่อให้มีศักยภาพในการปฏิบัติงานให้สูงขึ้น รวมทั้ง การพัฒนาการทำงานร่วมกับผู้อื่น (ทีมงาน) เพื่อให้เกิดการทำงานแบบมีส่วนร่วม และสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข ตลอดจนเกิดประสิทธิผลของงานที่ปฏิบัติได้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งควรพัฒนาทักษะในเรื่องต่างๆ เช่น - ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ - ทักษะด้านภาษาอังกฤษ - การทำงานเป็นทีม- การพัฒนาบุคลิกภาพ - การสื่อสาร การประสานงาน

4. การพัฒนาทักษะด้านการบริหารจัดการ (General Management) เป็นการพัฒนาทักษะ ความรู้ ความสามารถในการบริหารจัดการทั่วไป เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับบุคลากรที่กำลังจะก้าวสู่ตำแหน่งบริหาร หรือบุคลากรสายบริหารที่กำลังจะก้าวสู่การเป็นผู้บริหารในระดับที่สูงขึ้น ให้มีศักยภาพที่เหมาะสมต่อการดำรงตำแหน่งทางการบริหาร ซึ่งได้แก่ - การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Planning) - ทักษะการแก้ปัญหาและการตัดสินใจ (Problem Solving) - เครื่องมือการบริหารจัดการต่างๆ (Tool & Technical Management) - การพัฒนาภาวะผู้นำ (Leadership)

การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชวังในโรงเรียนบ้านนาออกควาย นั้น ได้นำแนวคิด ทฤษฎี หลักการการพัฒนางานงานวิจัยภายในประเทศ และต่างประเทศ ในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ สอดคล้องกับการพัฒนาในด้านการ

บริหารจัดการองค์การ โดยเฉพาะหน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษาตามหลัก
 ธรรมาภิบาล หรือหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ที่เป็นนโยบายการพัฒนาของรัฐบาล
 ให้เกิดความยั่งยืน หลักการนี้ต้องการให้นักบริหารยึดถือความเป็นธรรม มุ่งเน้นการ
 ทำงานที่ก่อให้เกิดผลอย่างเต็มศักยภาพ หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดีมี
 อยู่ 6 ประการ ได้แก่ 1) หลักนิติธรรม 2) หลักคุณธรรม 3) หลักความโปร่งใส 4)
 หลักความมีส่วนร่วม 5) หลักความรับผิดชอบ และ 6) หลักความคุ้มค่า (สำนักงาน
 คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน, 2544)

ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มี 2 ลักษณะ

1. มุ่งเน้นการศึกษากลุ่มย่อยในโรงเรียน
2. มุ่งเน้นการศึกษาทั้งโรงเรียนหรือในภาพรวมของโรงเรียน

การพัฒนาวิชาชีพครูโดยใช้ PLC ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หรือ PLC
 ไม่ได้มุ่งเน้นเฉพาะการกระทำที่แสดงถึงการแบ่งปันหรือการแลกเปลี่ยนของครู แต่มุ่งเน้น
 ให้ความสำคัญในการสร้างวัฒนธรรมการทำงานร่วมกัน ความจริงใจของสมาชิกและการ
 ดำเนินการอย่างต่อเนื่องในโรงเรียน และมุ่งเน้นไปที่การสะท้อนผลการปฏิบัติ รวมทั้ง
 ร่วมกันเสนอแนะแนวทางการปฏิบัติ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

เครื่องมือในการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ของครู โดยกิจกรรมหลัก ของ PLC มีดังนี้

Dialogue (สุนทรียสนทนา) การเข้าไปในวง Dialogue ทุกคนต้องให้ความ
 เคารพต่อบรรทัดฐานของความสงบปล่อยอารมณ์ให้ผ่อนคลาย ส่วนใหญ่จะหลีกเลี่ยงการ
 แนะนำและการตอบคำถาม เพราะคำถามที่เกิดขึ้นเป็นคำตอบในตัวของมันเอง

Lesson Study (ศึกษาบทเรียน) Lesson Study เป็นกระบวนการร่วมกัน
 พัฒนากิจกรรมการสร้างการเรียนรู้ของกลุ่มครู ตัวอย่างหัวข้อคำถามเพื่อ) Lesson Study
 เช่น ทำอย่างไรที่จะให้องค์กรโรงเรียนพัฒนาปัญญาภายในให้กับนักเรียน กิจกรรมฝึกฝน
 การรู้ตัวมีอะไรบ้าง ทำอย่างไรบ้างกับเด็กแต่ละวัย

จากแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยทั้งภายในประเทศและต่างประเทศดังกล่าว
 ข้างต้น สามารถนำมาเป็นแนวทางเป็นปัจจัยและแนวทางในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ
 ตามโครงการโรงเรียนประชารัฐโดยความร่วมมือจากทุกฝ่ายตามบริบทของความเหมาะสม

ของโรงเรียนบ้านนาคอกควายให้ดำเนินการพัฒนางานได้อย่างมีคุณภาพตามจุดเน้นและตัวชี้วัดความสำเร็จทุกประการอย่างมีประสิทธิภาพ

ตอนที่ 3 การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research : PAR)

4.1 ความหมายของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research : PAR) ได้มีผู้ให้ความหมายไว้อาติ เช่น กมล สุตประเสริฐ (2540, หน้า 8) ให้ความหมายไว้ว่า คือการวิจัย ค้นคว้า และหาความรู้ตามหลักการของการวิจัยเชิงวิทยาศาสตร์แบบเดิม ๆ ต่างกันเพียงแต่ว่า PAR นั้นมีวัตถุประสงค์มุ่งไปที่การแก้ปัญหาในการพัฒนาและเป็นการวิจัยที่ดำเนินไปด้วยการมีส่วนร่วมของชุมชน ผู้ร่วมงาน รวมทั้งในกระบวนการวิจัยและในการมีหุ้นส่วนใช้ประโยชน์ของการวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับ สุภาวงศ์ จันทะวานิช (2547, หน้า 67) ที่กล่าวว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR) หมายถึง วิธีการที่ให้ชาวบ้านเข้ามามีส่วนร่วม เป็นการเรียนรู้จากประสบการณ์โดยอาศัยการมีส่วนร่วมอย่างแข็งขัน จากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย นับตั้งแต่การกำหนดปัญหา

การดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตลอดจนหาแนวทางในการแก้ปัญหาหรือส่งเสริมกิจกรรมการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเป็นการวิจัยที่นำแนวคิด 2 ประการมาผสมผสานกัน คือการปฏิบัติการ (Action) ซึ่งหมายถึงกิจกรรมที่โครงการวิจัยจะต้องดำเนินการ และคำว่า การมีส่วนร่วม (Participation) เป็นการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องกับทุกฝ่ายที่เข้าร่วมกิจกรรมวิจัย ในการวิเคราะห์ปัญหาหรือสถานการณ์อันใดอันหนึ่งแล้วร่วมในกระบวนการตัดสินใจและดำเนินการจนกระทั่งสิ้นสุดการวิจัย โดยมีความหมายถึง วิธีการที่ให้ผู้ถูกวิจัยชาวบ้านเข้ามามีส่วนร่วมในการวิจัยเป็นการเรียนรู้จากประสบการณ์ โดยอาศัยการมีส่วนร่วมอย่างแข็งขันจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมวิจัยนับตั้งแต่การระบุปัญหาของการดำเนินการ การช่วยให้ข้อมูลและการช่วยวิเคราะห์ข้อมูลตลอดจนหาวิธีการแก้ปัญหาหรือส่งเสริมกิจกรรมนั้น ๆ ซึ่งในการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ข้อมูลจากการทำวิจัยทุกขั้นตอนชาวบ้านเป็นผู้ร่วมกำหนดปัญหาของชุมชนและหาแนวทางในการแก้ปัญหา กระบวนการวิจัยจึงดำเนินไปในลักษณะของการแลกเปลี่ยนความเห็นระหว่างชาวบ้านกับผู้วิจัยเพื่อให้ได้ข้อสรุปเป็นขั้น ๆ ส่วนกระบวนการสังเคราะห์ ข้อมูลเป็นไปในเชิงการวิภาษ (Dialectic) ซึ่งชาวบ้านจะค่อย ๆ เรียนรู้ด้วยตัวเองและด้วยวิธีการ

วิจัยเช่นนี้ ข้อมูลที่ได้จึงมีความชัดเจน สะท้อนความคิดอ่าน ตลอดจนนิสัยใจคอของชาวบ้าน สะท้อนความต้องการและแบบแผนในการดำเนินชีวิตของเขา การวิจัยแบบนี้จึงเป็นวิจันที่สนับสนุนให้ชาวบ้านหรือตัวแทนในชุมชนให้เป็นคนสร้างองค์ความรู้ใหม่ให้กับตนเองและชุมชน โดยการศึกษาเรียนรู้หาข้อมูล การศึกษาวิเคราะห์ถึงปัญหา รวมทั้งการแก้ไขปัญหาที่กำลังประสบอยู่ โดยการร่วมกันวางแผนและกำหนดการดำเนินงานตามแผนหรือโครงการ พร้อมทั้งการปฏิบัติตามแผน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการแก้ไขปัญหาได้ถูกต้อง ตรงตามความต้องการประกอบกับการใช้ภูมิปัญญาและทุนที่มีอยู่ในชุมชน การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมนี้ นอกจากจะส่งผลดังที่ได้กล่าวไปแล้ว ยังช่วยให้เกิดผลการพัฒนาของการวิจัยและกระบวนการวิจัยในตัวของมันเองอีกด้วยและอีกทางหนึ่งของการวิจัย ยังเป็นส่วนสำคัญในการสร้างองค์ความรู้ให้แก่ประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมการวิจัย ซึ่งสามารถเป็นตัวนำของการพัฒนาลงสู่ชุมชนท้องถิ่นอย่างได้ผลและมีประสิทธิภาพอีกด้วย สอดคล้องกับความคิดเห็นของ นิตยา เงินประเสริฐ (2542) กล่าวว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เป็นกลยุทธ์ที่สะท้อนให้เห็นถึงการเดินทางไปสู่การพัฒนา (Journey of Development) โดยมีการเปลี่ยนแปลงจากสิ่งที่เป็นอยู่ที่กระบวนการวิจัย ซึ่งใช้แนวทางความร่วมมือ (Collaborative Approach) ระหว่างนักวิจัยกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ทั้งนี้กระบวนการวิจัยต้องเป็นประชาธิปไตย ยุติธรรม มีอิสระและส่งเสริมคุณค่าของชีวิตและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะเข้าร่วมสังเกตตรวจสอบสถานการณ์ต่าง ๆ สะท้อนความคิดเห็นและความต้องการของตน ทรัพยากรที่มีอยู่และอุปสรรคที่ปรากฏอยู่ ตรวจสอบทางเลือกที่เป็นไปได้และมีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีจิตสำนึก เพื่อไปสู่การเปลี่ยนแปลงใหม่

จากข้อมูลข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การดำเนินการวิจัยปฏิบัติการในพื้นที่จริง โดยการมีความร่วมมือกันระหว่างผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาในทางที่ดีขึ้น

4.2 คุณลักษณะของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

คุณลักษณะสำคัญของงานวิจัยรูปแบบดังกล่าว เมื่อเทียบกับงานวิจัยแบบดั้งเดิมสามารถสรุปได้จากผลงานความคิดของ พันธุ์ทิพย์ รามสูตร (2540, หน้า 63) ได้ดังนี้

ตาราง 2 เปรียบเทียบการวิจัยแบบดั้งเดิมกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

ประเด็นเปรียบเทียบ	การวิจัยแบบดั้งเดิม	การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
รูปแบบ	เป็นพิมพ์เขียวที่กำหนดให้	เน้นกระบวนการที่ปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์
อุดมการณ์/ปรัชญา	เน้นกลุ่มคนชั้นสูง	เน้นกลุ่มคนที่ด้อยโอกาสทางสังคมคนชายขอบ
จุดมุ่งหมาย	ไม่ผูกพันทำให้ได้ข้อมูลตอบปัญหาการวิจัย	มีพันธะกรณีระหว่างนักวิจัยกับชาวบ้านที่จะร่วมกันเพื่อสิทธิขงมนุษย์
กรอบการวิจัย	กำหนดโดยนักวิจัยองค์กร	กำหนดโดยประชาชนในพื้นที่
จุดเน้น	วัตถุ เน้นการสร้างสิ่งของ	คน เริ่มที่คนเป็นหลัก ทำให้คนมีคุณค่า สร้างความภูมิใจและกำลังใจ
เป้าหมาย	กำหนดไว้ล่วงหน้า	ปรับเปลี่ยนตามความต้องการของท้องถิ่นตามเงื่อนไข ตามความเหมาะสม
มองชาวบ้าน	เป็นผู้รับประโยชน์จากความสำเร็จของโครงการ	เป็นผู้ทำประโยชน์ เป็นผู้ลงมือกระทำ โครงการสำเร็จและมีส่วนร่วม
ผลลัพธ์ (Output)	เน้นวัตถุที่เป็นผลผลิตของโครงการ เช่น รั้ว ถนน อาคาร เป็นต้น	ไม่เน้นวัตถุ แต่เน้นความสามารถของชุมชน เน้นการเรียนรู้ ความพอใจ ความหลากหลาย กำลังใจและแรงใจของประชาชน

จากข้อมูลข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การวิจัยแบบดั้งเดิมกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม มีความแตกต่างกันทั้งในด้านของรูปแบบ อุดมการณ์/ปรัชญา จุดมุ่งหมาย กรอบการวิจัย จุดเน้น เป้าหมาย มองชาวบ้าน และผลลัพธ์ (Output) ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมไม่เน้นวัตถุ แต่เน้นความสามารถของชุมชน เน้นการเรียนรู้ ความพอใจ ความหลากหลาย กำลังใจและแรงใจของประชาชน จึงทำให้ชาวบ้านเป็นผู้ทำประโยชน์ เป็นผู้ลงมือกระทำโครงการสำเร็จ และมีส่วนร่วมด้วย

4.3 ขั้นตอนและกรอบแนวคิดการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

สุรรัตน์ ดวงชาทม (2549. หน้า 83-87. อ้างถึงใน วิษณุ อ่องสกุล 2558, หน้า 155-159) กล่าวถึงขั้นตอนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ว่าการดำเนินงานเป็นลักษณะของการหมุนรอบตัวเจาะลึกเข้าไปแบบเกลียวสว่าน (Spiral) โดยแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นการวางแผน (Plan)
2. ขั้นปฏิบัติการ (Act)
3. ขั้นการสังเกต (Observe)
4. ขั้นการสะท้อน (Reflect)

โดยการกำหนดวงรอบของแต่ละวงรอบ ดังนี้

วงรอบที่ 1

- 1) ขั้นการวางแผน (Plan) ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยร่วมกันดำเนินการ
- 2) ขั้นนำแผนไปปฏิบัติ (Act) ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยร่วมกันดำเนินการ
- 3) ขั้นการสังเกตและประเมินผล (Observe) ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยร่วมกันดำเนินการ
- 4) ขั้นการสะท้อนผลการดำเนินการ (Reflect) ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยร่วมกันนำผลการสังเกตและประเมินผลการปฏิบัติงานมาพิจารณา

วงรอบที่ 2

- 1) การวางแผน (Re-Plan) ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยร่วมกันนำแผนในรอบที่ 1 แผนในรอบที่ 1 มาปรับปรุงร่วมกัน
- 2) การนำแผนไปปฏิบัติ (Re-Act) ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยร่วมกันนำแผนในรอบที่ 1 ที่ปรับปรุงแล้วไปใช้
- 3) การสังเกตและประเมินผล (Re-Observe) ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยร่วมกันนำผลการสังเกตและประเมินผลในรอบที่ 1 มาปรับปรุง
- 4) การสะท้อนผลการดำเนินการ (Re-Reflect) ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยร่วมกันพิจารณาในประเด็นการบรรลุการดำเนินงานในรอบที่ 1

องอาจ นัยพัฒน์ (2554) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการวิจัยเชิงปฏิบัติการของ Kemmis & McTaggart ไว้ ดังนี้

1. การวางแผน (Planning)

เป็นการกำหนดแนวทางการปฏิบัติไว้ก่อนล่วงหน้า โดยอาศัยการคาดคะเนแนวโน้มของผลลัพธ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการลงมือปฏิบัติการตามแผนที่วางไว้ กอปรกับการระลึกถึงเหตุการณ์หรือเรื่องราวในอดีตที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหาที่ต้องการแก้ไขกับประสบการณ์ทางตรงและทางอ้อมของผู้วางแผน ภายใต้การตระหนักและไตร่ตรองถึงปัจจัยสนับสนุนหรือขัดขวางความสำเร็จของการแก้ปัญหา รวมทั้งสถานะ

อันเป็นเงื่อนไขอื่น ๆ ที่แวดล้อมปัญหาอยู่เวลานั้น โดยทั่วไปการวางแผนจะต้องคำนึงถึงหลักการในเรื่องความยืดหยุ่น (Flexibility) ทั้งนี้เพื่อจะได้ปรับเปลี่ยนให้กลมกลืนกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งอาจไม่เป็นไปตามเงื่อนไขหรือยากต่อการควบคุมให้ เป็นไปในทางที่พึงปรารถนาได้ กิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ จะต้องประกอบด้วยกิจกรรมที่มีความสอดคล้องกลมกลืนกับบริบท ทางด้านสังคม วัฒนธรรม การเมือง และอื่น ๆ ที่เป็นอยู่ในสภาวะการณ์เวลานั้น

2. การปฏิบัติการ (Action)

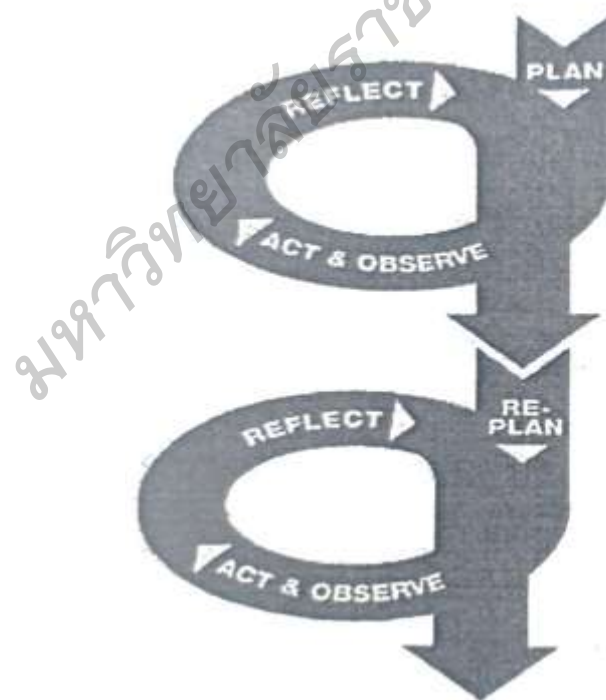
เป็นการลงมือปฏิบัติการตามแผนที่วางไว้อย่างระมัดระวัง และควบคุมการปฏิบัติการให้เป็นไปตามที่ระบุไว้ในแผน อย่างไรก็ตามในความเป็นจริงการปฏิบัติการตามแผนที่กำหนดไว้ มีการเกิดการพลิกผันหรือแปรเปลี่ยนไปตามเงื่อนไขและข้อจำกัดในสภาวะการณ์เวลานั้นได้ ด้วยเหตุนี้แผนปฏิบัติการที่ดีจะต้องดำเนินการไปอย่างต่อเนื่องเป็นพลวัตร ภายใต้ดุลยพินิจการตัดสินใจสิ่งใดควรกระทำตามแผนที่วางไว้ สิ่งใดควรปรับเปลี่ยนให้เข้าปัจจัยเงื่อนไขในขณะนั้นแล้วจึงดำเนินกิจกรรมอื่นต่อไปผู้ปฏิบัติการอาจใช้ประสบการณ์ที่ผ่านมา ช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกระทำของตนได้บางส่วน แต่ประสบการณ์เหล่านั้นก็เป็นเพียงสมมติฐานชั่วคราว (Working Hypothesis) ซึ่งอาจไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงที่เกิดขึ้นในเวลานั้นก็ได้

3. การสังเกตการณ์ (Observation)

เป็นการรวบรวมข้อมูลหลักฐานด้านกระบวนการและผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานที่ได้ลงมือกระทำลงไป (ทั้งที่ตั้งใจและไม่ตั้งใจ) ตลอดจนการสังเกตการณ์ ปัจจัยสนับสนุน ปัจจัยขัดขวางการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ และประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในระหว่างลงมือปฏิบัติการตามแผน ว่ามีสภาพลักษณะเป็นอย่างไรโดยการสังเกตการณ์ที่ดีโดยจะต้องมีการวางแผนไว้ล่วงหน้าอย่างคร่าว ๆ โดยจะต้องมีขอบเขตไม่แคบ(จำกัด)หรือกว้างมากจนเกินไปเพื่อใช้เป็นแนวทางการสะท้อนกลับกระบวนการและผลการปฏิบัติที่จะเกิดขึ้นตามมา นอกจากนี้จะต้องตอบสนองต่อความต้องการใด ๆ ที่มองเห็นได้ด้วยตาและสัมผัสได้ด้วยกายหรือใจ และจะต้องมีความยืดหยุ่นต่อการเก็บรายละเอียดของสรรพสิ่งต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้ในหลายแง่มุมและหลายรูปแบบ ดังนั้นนักวิจัยเชิงปฏิบัติการจะต้องมีความไว (Sensitivity) กล่าวคือมีความพร้อมและตื่นตัวอยู่เสมอต่อการ “รับรู้และเข้าใจ” การเปลี่ยนแปลงของสิ่งต่าง ๆ ทั้งที่อาจเกิดขึ้นและไม่เกิดขึ้นตามแผนที่ได้วางไว้โดยผ่านทาง การสังเกตการณ์

4. การสะท้อนกลับ (Reflection)

เป็นการทวนระลึกถึงการกระทำตามที่บันทึกข้อมูลไว้จากการสังเกตอย่างครุ่นคิด ไตร่ตรองในเชิงวิพากษ์กระบวนการและผลการปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้ ตลอดจนการใคร่ครวญเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุน และปัจจัยขัดขวางการพัฒนารวมทั้งประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นว่าเป็นไปตามความประสงค์หรือไม่ กลยุทธ์อย่างหนึ่งที่จะช่วยให้กระบวนการสะท้อนกลับเกิดขึ้นอย่างได้ผล ได้แก่ การอภิปราย ชักถามในลักษณะการวิพากษ์วิจารณ์ หรือประเมินผลการปฏิบัติงานระหว่างบุคคลที่มีส่วนร่วมในการวิจัยภายใต้ความยึดมั่น ต่อเป้าหมายของกลุ่มเป็นหลัก การสะท้อนกลับโดยอาศัยกระบวนการกลุ่มดังกล่าวนี้จะนำไปสู่การรื้อถอน (Deconstruction) แนวคิดความการปฏิบัติงานอย่างเดิมไปสู่การฟื้นฟูหรือปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานตามแนวตั้งเดิมเปลี่ยนเป็นการปฏิบัติงานตามวิธีการใหม่ ซึ่งใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการทบทวนและปรับปรุงวางแผนปฏิบัติการในวงจรกระบวนการวิจัยในรอบ หรือเกลียวต่อไป ดังภาพประกอบ



ภาพประกอบ 9 วงจรเกลียวสว่านของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ
(The Action Research Spiral) ที่มา : Mc Taggart (2010)

ลักษณะเกลียวสว่าน

Plan = การวางแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลง (Planning a change)

Act & Observe = ลงมือปฏิบัติ (Acting) และสังเกต

(Observing) กระบวนการและผลลัพธ์ของการเปลี่ยนแปลง

Reflect = การสะท้อนผลที่เกิดจากการปฏิบัติ

Revised Plan = การวางแผนใหม่

Acting and Observation = ลงมือปฏิบัติและสังเกตใหม่

Reflecting and so on... = สะท้อนผลใหม่และอาจเริ่มวงจรใหม่ต่อไป

4.4 การวิจัยเชิงปฏิบัติการตามแนวคิดของ Phil Crane & Richardson

การวิจัยเชิงปฏิบัติการตามแนวคิดของ Phil Crane & Richardson (อ้างถึงในวิชญ์ อ่องสกุล 2558, หน้า 155-159) กล่าวว่าเมื่อผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิดของ Mc Taggart เกี่ยวกับวงจรการวิจัยซึ่งมักมีการอ้างถึงภาพวงจรร (Spiral) ที่มีลักษณะเป็นเกลียวจากบนลงสู่ด้านล่างในงานวิจัยหลายฉบับ แต่ผู้วิจัยต้องการใช้ภาพวงจรรการวิจัยของ Phil Crane & Leanne Richardson) ที่เสนอวงจรรการวิจัยที่มีลักษณะเป็นเกลียวที่วิ่งจากซ้ายไปขวา โดยมีการนำเสนอว่า เมื่อจบการวิจัยวงรอบที่ 1 ก่อนที่จะเริ่มการวิจัยในวงรอบที่ 2 ให้นำความรู้ที่ได้จากขั้นตอนการสะท้อนผล (Reflection) ในการวิจัยวงรอบที่ 1 มาใช้ปรับปรุงกิจกรรมหรือโครงการก่อนดำเนินการในการวิจัยในวงรอบที่ 2 โดยนำเสนอในขั้นวางแผน (Re-Planning) โดยต้องกำหนดให้เป้าหมายหรือความคาดหวังผลสัมฤทธิ์ ในการดำเนินการมากขึ้นกว่าเดิม ผู้วิจัยได้นำเสนอรายละเอียดของแนวคิดดังต่อไปนี้

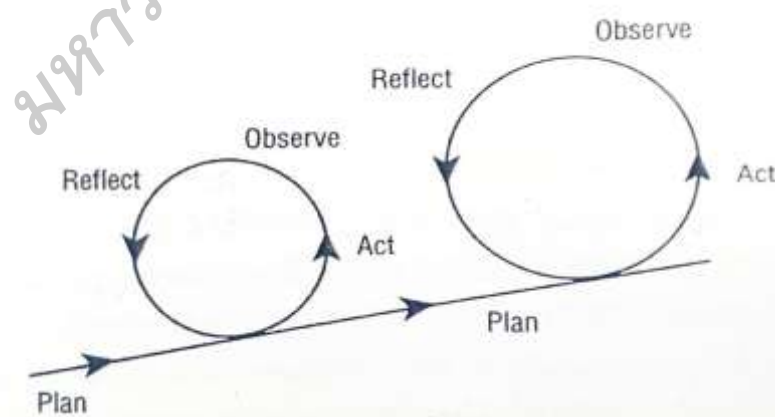
การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมตามแนวคิดของ Phil Crane & Richardson พัฒนาจากแนวคิดของ Kemmis & Mc taggart โดยเสนอให้มีการปรับปรุงแทรกแซงโดยใช้ผลการศึกษาในการวิจัยในวงรอบที่ 1 ในการปรับปรุงในการวิจัยในวงรอบที่ 2

Action Research in reconnect	=	ได้รับความเข้าใจที่ดีขึ้นของ สิ่งที่ส่งผลกระทบต่อ การปฏิบัติ	+	ใช้ความเข้าใจนี้เพื่อ เปลี่ยนแปลงมุมมองของ การปฏิบัติ
------------------------------	---	--	---	---

การวิจัยเชิงปฏิบัติการประสบความสำเร็จโดยใช้ “วงจรการวิจัย” ที่มีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นเนื่องจากกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ สามารถกระตุ้นทิศทางใหม่หรือมีการเปลี่ยนแปลงดำเนินการวิจัยในหลายกรณีก่อให้เกิดผลโดยการนำกลยุทธ์ใหม่ การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมที่เกี่ยวข้องกับ “เกลียวรอบของการวางแผนการดำเนินการ (Planning) สังเกต (Observing) สะท้อนให้เห็นถึงการวางแผนอีกครั้ง ดำเนินงานต่อการสังเกตและสะท้อนให้เห็นผล” (Mc taggart in Goff, 1998)

วงรอบเป็นวิธีที่มีประโยชน์ของการคิดเกี่ยวกับการอธิบายขั้นตอนการดำเนินการวิจัยแต่ละรอบถูกสร้างจาก 4 ขั้นตอนการวางแผนการดำเนินการสังเกตและการสะท้อน รวบรวมความคิดที่ว่าดำเนินการวิจัยขับเคลื่อนการพัฒนาที่ได้รับการพัฒนา กลยุทธ์การดำเนินการตั้งข้อสังเกตในการดำเนินการแล้วสะท้อน สะท้อนนี้จะนำไปสู่แผนสำหรับการดำเนินการต่อไป

การวิจัยโดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นคำถามที่มักจะเกี่ยวข้องกับจำนวนรอบของการวิจัย จะช่วยให้การปฏิบัติและความเข้าใจที่จะชัดเจนหรือมีการเปลี่ยนแปลงเมื่อเวลาผ่านไป อาจหมายถึงว่าตัวเองคำถามที่ต้องการปรับแต่งหรือเปลี่ยนมันเป็นสิ่งสำคัญที่จะต้องจดจำให้ขึ้นใจว่าขั้นตอนที่เกิดขึ้นและสิ่งที่เป็นขั้นตอนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีลักษณะ เช่น ทั้งสองนี้จะขึ้นอยู่กับบริบทของท้องถิ่นและคำถาม



ภาพประกอบ 10 วงจรการวิจัย Action Research

ของ Phil Crane & Leanne Richardson

วงจรกิจัยของ Phil Crane & Leanne Richardson (2000) แสดงให้เห็นถึงวิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีวิวัฒนาการผ่านวงจรของการวางแผนการดำเนินการ สังเกตและการสะท้อน เส้นฐานที่เพิ่มขึ้นแสดงให้เห็นถึงเป้าหมายของการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การปฏิบัติการวิจัยในวงรอบที่ 1 จะนำมาซึ่งองค์ความรู้และปัญหาที่ต้องนำมาแก้ไขในวงรอบที่ 2 ที่เพิ่มกิจกรรมนำไปสู่การปฏิบัติที่มีประสิทธิผลยิ่งขึ้น

4.4.1 วงจรกิจัยตามแนวคิดของ Phil Crane & Leanne

Richardson

Tania Liernert (2002, p. 18) การประเมินผลการวิจัยเชิงปฏิบัติการมักพูดถึงกระบวนการแบบ Dynamic ขั้นตอนการวางแผน ขั้นตอนการปฏิบัติ การสังเกตการณ์ และการสะท้อนผล และเริ่มวงจรใหม่ (Kemmis and Mc Taggart, 1998) วงจรนี้อาจเกิดด้วยคำถามเล็ก ๆ และเมื่อขั้นตอนการวางแผน (Re-Planning) ก่อนเริ่มดำเนินการวิจัย วงรอบที่ 2 ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยจะมีโอกาสได้ทบทวนถึงสิ่งที่ได้ปฏิบัติมาแล้ว

จุดมุ่งหมายของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อทำความเข้าใจกับสถานการณ์ที่มีลักษณะเฉพาะของแต่ละงานวิจัยเพิ่มขึ้นวงจรกิจัยนี้จะดำเนินการได้ดีเมื่อดำเนินการแบบเป็นธรรมชาติ เช่น งานวิจัยชิ้นหนึ่งอาจมีการวางแผนทุก ๆ 6 เดือนแต่เกิดเหตุการณ์ที่ทำให้ตารางเวลาเกิดการทับซ้อนกัน หรือเกิดการดำเนินการต่างลำดับกัน ซึ่งทำให้โครงการเกิดการวิวัฒนาการ

ลักษณะของวงจรกิจัย

1. ความยืดหยุ่น วงจรอาจไม่เกิดขึ้นติดต่อกันเป็นขั้นตอนมันสามารถซ้อนทับ ทำซ้ำหรือขยายความเข้าใจใหม่ที่ปรากฏขึ้นมาระหว่างดำเนินการวิจัย แม้ว่าจะผ่านการวางแผนมาแล้วก็ตาม

2. ความเป็นระบบ ความยืดหยุ่นมีความสำคัญ แต่อย่างไรก็ตามโครงการวิจัยไม่สามารถให้เกิดความยืดหยุ่นที่มากเกินไปจนสูญเสียทิศทางและความชัดเจน เป็นระบบ หมายถึง การกำหนดให้คนศึกษาและสะท้อนในสิ่งที่เกิดขึ้นได้

3. พัฒนาการ การวิจัยเชิงปฏิบัติการมีพัฒนาการตลอดเวลาสำหรับผู้ไม่เคยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการมาก่อน สิ่งสำคัญที่ควรสังเกต คือพัฒนาการไม่ใช่สิ่งที่เกิดขึ้นทันทีทันใด มีวิธีการมากมายที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการวิจัยมันอาจต้องใช้เวลาานกว่าจะนำไปสู่การปฏิบัติ เพื่อพัฒนาควรใช้คำถามที่มีขนาดเล็กและเป็นภาษาท้องถิ่นเพื่อให้สามารถนำไปทดสอบได้อย่างรวดเร็ว

ขั้นตอนการวางแผน (Planning)

1. ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย มาร่วมกันศึกษาผลการประเมินโครงการ และร่วมกันวิพากษ์ประเด็นที่สำคัญ
2. กลุ่มรวบรวมข้อมูลพื้นฐานร่วมกัน (ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการที่ต้องการปรับปรุง)
3. ต้องการทดสอบหรือต้องการตอบปัญหาจึงต้องอาศัยข้อมูลเพิ่มเติมที่จะช่วยปรับปรุงโครงการ เริ่มต้นคำถามขนาดเล็กที่เฉพาะเจาะจงและค่อยขยายให้ใหญ่ขึ้น การเริ่มต้นคำถามที่ดี คือ “เราสามารถทำอะไรเพื่อให้ดีขึ้น”
4. กลุ่มร่วมกันตัดสินใจการประเมินผล

ขั้นตอนการปฏิบัติการ (Action) กลุ่มเริ่มต้นตามแผน หรือตารางกิจกรรมที่วางร่วมกันไว้

ขั้นตอนการสังเกตการณ์ (Observation) กลุ่มร่วมกันฟังเผ้าดูและคิดเกี่ยวกับสิ่งที่เกิดขึ้น ตั้งคำถามกับสิ่งที่เกี่ยวข้องทั้งหมด รวมทั้งรวบรวมข้อมูลมุ่งเน้นคำถามในขั้นตอนที่เกิดขึ้น แต่ยังเปิดให้มีข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ขั้นตอนการสะท้อนผล (Reflection) กลุ่มร่วมกันคิดเกี่ยวกับความหมายของข้อมูลที่พวกเขาได้ลงมือทำ (หรือไม่ได้ทำ) และไม่ว่าสิ่งที่พวกเขาทำอะไรให้ดีขึ้น ไม่ว่าผลนั้นจะช่วยให้เข้าใจในประเด็นปัญหา (โดยการวิเคราะห์เหตุการณ์ที่สำคัญ) โดยข้อมูลและความรู้ที่ได้บันทึกไว้

จากนั้นเริ่มต้นอีกครั้งกับการวางแผนมากขึ้น ในครั้งนี้ให้มองโครงการอีกครั้ง และให้คิดถึงสิ่งที่เราทำให้โครงการพัฒนาให้ดีขึ้น เราจะได้เรียนรู้อะไรเพิ่มขึ้นถ้าได้ทำการเปลี่ยนแปลง ทีมตัดสินใจว่าจะพัฒนาอย่างไร เพื่อให้เข้าใจปัญหาหรือสิ่งที่ต้องการศึกษา ได้ลึกมากขึ้นซึ่งจะตามมาด้วยขั้นตอนการปฏิบัติที่มากขึ้นกว่าเดิม การสังเกตมากขึ้นและผลสะท้อนกลับที่มากขึ้นด้วย และจะเป็นเช่นนี้ไปเรื่อย ๆ ทุก ๆ วงจรการวิจัย

วงจรการวิจัยนี้มีความแตกต่างจากของ Mc Taggart ตามที่ Tania Liernert (2002) กล่าวถึงวงจรการวิจัยของ Phil Crane & Leanne Richardson ที่ทิศทางของวงรอบ เริ่มต้นทิศทางจากซ้ายไปขวา เมื่อผ่านการวิจัยในวงรอบที่ 1 และเข้าสู่วงรอบที่ 2 การวิจัยมีแนวโน้มที่พัฒนาขึ้นและขนาดของวงกลมมีขนาดใหญ่ขึ้น ซึ่งหมายถึงปริมาณของข้อมูลหรือกิจกรรมที่เพิ่มเข้ามา หลังจากผ่านวงรอบที่ 1 มาแล้วซึ่งผู้วิจัยเชื่อว่าภาพวงจรการวิจัยนี้ สามารถอธิบายความคาดหวังในการวิจัยครั้งนี้ได้

เนื่องจากการวิจัยเรื่องนี้ ต้องการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย ซึ่งผู้วิจัยสันนิษฐานว่าเมื่อจบวงรอบ (Spiral) ที่ 1 ผู้วิจัยจะพบปัญหา อุปสรรค ที่สร้างเป็นองค์ความรู้ สำหรับการปฏิบัติการพัฒนางานสู่ความสำเร็จในวงรอบ (Spiral) ที่ 2 ซึ่งจะต้องสร้างกิจกรรมหรือพัฒนาหลักสูตรต่อไป ตามวงจรการวิจัยของ Phil Crane & Leanne Richardson สามารถแสดงแนวคิดของผู้วิจัยได้ชัดเจนที่สุด

การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย ต้องพัฒนาการปฏิบัติงานของสถานศึกษา โดยร่วมมือกันกับทุกฝ่ายแสวงหาปัจจัยและแนวทางในการพัฒนางาน การพัฒนางานสู่ความสำเร็จในโรงเรียนพระราชรัฐ ต้องควบคู่กับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจ พัฒนาตนเองตามจุดเน้น และมีความสัมพันธ์อันดีในการอยู่ร่วมกันในองค์การ มีความรับผิดชอบในบทบาทหน้าที่ต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ร่วมกันประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างมีขั้นตอนตามเป้าหมายที่กำหนด การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research) เป็นรูปแบบวิธีวิจัยที่ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการพัฒนามาพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควายสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

บรรณานุกรม

- กมล สุดประเสริฐ. (2537). *การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติงาน*.
กรุงเทพฯ: สำนักงานโครงการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
- ไชยา ภาวะบุตร. (2555). *ภาวะผู้นำทางวิชาการในสถานศึกษา*. สกลนคร: มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร.
- ชัชวาล ทัดศิวัช. (2551). *การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action
Research PAR) : มิติใหม่ของรูปแบบวิธีวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนระดับ
ท้องถิ่น*. www.polpacon7.ru.ac.th/download/article/.
- เทพรังสรรค์ จันทรังษี. (2556). *การพัฒนาภาวะผู้นำครูในโรงเรียนมาตรฐานสากลของ
โรงเรียนอนุบาลสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ด.สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ
: สุวีระยาสาสน์.
- วิชญ์ อ่องสกุล. (2558). *การพัฒนาภาวะผู้นำผู้ประกอบการในวิทยาลัยอาชีวศึกษา
สกลนครพัฒนศิลป์*. วิทยานิพนธ์ ค.ด.สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษา
ขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551*. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์
การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สุภางค์ จันทวานิช. (2541). *การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพ*. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อภารัตน์ ราชพัฒน์. (2554). *การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำของครูในสถานศึกษาขั้น
พื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ ปร.ด.ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- Fullan, M. (2001). *Leading in a culture of Chang*. San Francisco, CA: Jossey –Bass.
- Fulmer, F.M., & Goldsmith, M. (2000). *Research the Public Opinion Environment :
Theories and Methods*. London : Sage.
- Harris, A.& Muijs, D. (2005) *Improving Schools Through Teacher Leadership*.
Berkshire, England: Open University Press.

- Kemmis, S., and McTaggart, R. (1988). *The Action Research Reader*. 3rd ed. Geelong, Victoria : Deakin University Press.
- Lieberman, A. & Miller, L. (2004) *Teacher Leadership*. San Francisco: Jossey-Bass.
- McTaggart, R. (1991). Principles for Participatory Action Research. *Adult Education Quarterly*. 41(3) : 172 – 179 ; Spring.
- Miller, C.A. (2004). *Nursing for Wellness in Older Adults*. New York : Lippincott.
- Mills, G. E. (2007). *Action Research : A Guide for the Teacher Researcher*. New Jersey Merrill: Prentice Hall.
- York-Barr, J., and Duke. (2004). What Do We Know About Teacher Leadership? Findings from Two Decades of Scholarship. *Review of Educational Research*, 74(3), 255 – 316.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ภาคผนวก ฉ

โครงการพัฒนางานตามกลยุทธ์การพัฒนางานสู่ความสำเร็จ
ตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐในโรงเรียนบ้านนาออกควาย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 1 โครงการพัฒนาพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ
ในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ

กลยุทธ์ที่	โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
1 การสร้างขีด ความสามารถ ในการแข่งขัน	1. โครงการการยกระดับผลการประเมิน ระดับนานาชาติ 2. โครงการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพ ผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศในด้านต่างๆ 3. โครงการส่งเสริมการเรียนรู้เชิง บูรณาการสะเต็มศึกษา (STEM Education)	1. นายวิษเฐศ แสงนา หัวหน้า 2. นางสาวสมจิต บ้านกลาง รองหัวหน้า 3. นางสาวเทศมาลัย พิมพ์พงษ์ กรรมการ 4. นายกิตติศักดิ์ เข้มเพชร กรรมการ 5. นางสาวชไมพร พรหมเมือง กรรมการ 6. นางสาวสุนทรลีลักษณ์ เชื่อนสุวรรณ กรรมการ 7. นางสาววิกานดา ชนะเคน กรรมการและเลขานุการ
2 การบริหาร จัดการและ ส่งเสริมการมี ส่วนร่วมในการ จัด การศึกษา	1. โครงการประกันคุณภาพการศึกษา 2. โครงการจัดทำข้อมูลสารสนเทศโดย ใช้ระบบคอมพิวเตอร์ 3. โครงการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ ตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ 4. โครงการการรักษาความปลอดภัยใน สถานศึกษา 5. โครงการปรับปรุงและซ่อมแซม อาคารเรียนและอาคารประกอบ	1. นายบุญส่ง ดีพรหม หัวหน้า 2. นางมะลิทอง เอกพันธ์ รองหัวหน้า 3. นายภาณุวัตร บุญถาวร กรรมการ 4. นางสาววิษสุดา เพ็งชัย กรรมการ 5. นายอภิชาติ สว่าง กรรมการและเลขานุการ

ตาราง 1 (ต่อ)

กลยุทธ์ที่	โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
3 การเข้าถึง โครงสร้าง พื้นฐานดิจิทัล ของ สถานศึกษา	1. การพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน 2. โครงการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา	1. นายบุญส่ง ดีพรหม หัวหน้า 2. นางมะลิทอง เอกพันธ์ รองหัวหน้า 3. นายภาวิชวัตร บุญถาวร กรรมการ 4. นางสาววิชสุดา เพ็งชัย กรรมการ 5. นายกัมปนาท บุตรศรีรักษ์ 6. นางวิไลลักษณ์ หอมจำปา 7. นายอภิชาติ สว่าง กรรมการ
4 การพัฒนา ผู้บริหาร สถานศึกษา และครูผู้สอน	1. โครงการพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน 2. โครงการนิเทศการจัดการศึกษา 3. โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน 4. โครงการส่งเสริมศักยภาพทักษะพื้นฐานผู้เรียนระดับปฐมวัย 5. โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา 6. โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ที่เน้นเด็กเป็นศูนย์กลาง 7. โครงการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน 8. โครงการสถานศึกษาส่งเสริมการมีส่วนร่วมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน 9. โครงการสร้างแรงบันดาลใจยกระดับคุณภาพผู้บริหารและครูผู้สอนอย่างมืออาชีพผ่านกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	1. นายวิษเนศ แสงนา หัวหน้า 2. นางสาวสมจิต บำนาญ รองหัวหน้า 3. นางสาวเทศมาลัย พิมพ์พงษ์ กรรมการ 4. นายกิตติศักดิ์ เข้มเพชร กรรมการ 5. นางสาวชไมพร พรหมเมือง กรรมการ 6. นางสาวสุนทรีลักษณ์ เชื้อนสุวรรณ กรรมการ 7. นางสาววิกานดา ชนะเคน กรรมการและเลขานุการ

ตาราง 1 (ต่อ)

กลยุทธ์ที่	โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
5 การปลูกฝัง คุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะ และส่งเสริม สุขภาพอนามัย ให้นักเรียน	1. โครงการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม พื้นบ้าน 2. โครงการจัดกิจกรรมวันสำคัญ ทางศาสนา 3. โครงการสถานศึกษาสีขาว 4. โครงการประชาธิปไตยในโรงเรียน 5. โครงการเศรษฐกิจพอเพียงใน สถานศึกษา 6. โครงการอาหารกลางวันร้อย เปอร์เซ็นต์	1. นายกัมปนาท บุตรศรีรักษ์ หัวหน้า 2. นางสาวสมจิต บ้านกลาง รองหัวหน้า 3. นางสาวเทศมาลัย พิมพ์พงษ์ กรรมการ 4. นายกิตติศักดิ์ เข้มเพชร กรรมการ 5. นางสาวชไมพร พรหมเมืองกรรมการ 6. นางนุจรินทร์ สมกอง กรรมการและเลขานุการ

โครงการที่ 1 โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

แผนงาน งานวิชาการ

ผู้รับผิดชอบ นายวิษเณศ แสงนา

ระยะเวลาดำเนินการ 1 กันยายน 2561 – 30 กันยายน 2562

1. หลักการและเหตุผล

จากการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับโรงเรียนในวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาไทย และวิชาภาษาอังกฤษต่ำกว่าเป้าหมายของโรงเรียน ผลการทดสอบระดับชาติ (NT) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน LAS และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) มีคะแนนเฉลี่ยในเกณฑ์ที่ไม่น่าพอใจ ซึ่งสาเหตุและปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน สรุปได้ดังนี้

1. ครูผู้สอนปฏิบัติการสอนไม่ตรงกับวิชาเอก จึงขาดความรู้ความสามารถความถนัด ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และกระบวนการเรียนรู้ตามสาระอื่น
2. การวัดผลประเมินผลผู้เรียนตามปกติยึดตามสภาพที่แท้จริง ในระหว่างเรียนและขณะปฏิบัติกิจกรรม การวัดและประเมินที่เป็นแบบทดสอบของครูไม่สอดคล้องกับแบบทดสอบระดับชาติ ซึ่งต้องใช้ทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และสังเคราะห์ ครูยังไม่มีความชำนาญในการออกข้อสอบวัดและประเมินผลในลักษณะดังกล่าว
3. การใช้สื่อการเรียนการสอนไม่หลากหลาย เพื่อสร้างความเข้าใจในองค์ความรู้หรือเนื้อหาในบทเรียน กระตุ้นความสนใจใฝ่รู้ของนักเรียน
4. นักเรียนขาดแรงจูงใจในการเรียนและการพัฒนาตนเอง ไม่ให้ความสำคัญในการทดสอบ
5. สภาพปัญหาด้านครอบครัวของนักเรียนไม่ค่อยอยู่กับปู่ ย่า ตา ยาย ผู้ปกครองขาดความสนใจ เอาใจใส่ในการติดตาม สภาพปัญหาและความก้าวหน้าทางการเรียนของนักเรียน อีกทั้งยังไม่สามารถที่จะช่วยแนะนำ ช่วยสอนนักเรียนได้

ดังนั้นเพื่อเป็นการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จึงได้จัดทำโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนขึ้น เพื่อเป็นเครื่องมือและแนวทางในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

2. วัตถุประสงค์ของโครงการ

- 2.1 เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ให้เพิ่มขึ้น
- 2.2 เพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล ให้สอดคล้องกับการวัดผลประเมินผลการศึกษาาระดับชาติ

3. เป้าหมาย

3.1 เชิงปริมาณ

- 3.1.1 นักเรียนโรงเรียนบ้านนาออกควายจำนวน 276 คน ได้รับการติวเข้ม และทบทวนความรู้ ก่อนถึงเวลาสอบจริง
- 3.1.2 ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
- 3.1.3 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70
- 3.1.4 นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบ NT, O-NET ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 35

3.2 เชิงคุณภาพ

ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา เป็นคนดี คนเก่งและมีความสุข

4. วิธีการและขั้นตอนในดำเนินการ

1. วิเคราะห์คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทั้งคะแนนในระดับโรงเรียน คะแนน NT และ O-NET
2. วิเคราะห์แนวข้อสอบการวัดผลประเมินผลระดับชาติ กับการวัดผลประเมินผล การเรียนรู้ของตนเอง และปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ การจัดทำข้อสอบให้สอดคล้องกับข้อสอบระดับชาติ
3. ประชุมครูและผู้ที่เกี่ยวข้อง
4. ดำเนินการทบทวนความรู้ให้กับนักเรียน
5. รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการต่อผู้บริหารสถานศึกษา

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
1	วิเคราะห์คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	กันยายน 2561	นายวิษณุเศ แสงนา คณะครู
2.	วิเคราะห์แนวข้อสอบการวัดผลประเมินผลระดับชาติ	มกราคม 2562	นายวิษณุเศ แสงนา คณะครู
3.	ประชุมครูและผู้เกี่ยวข้อง	มกราคม 2562	คณะทำงาน/คณะครู
4.	ดำเนินการทบทวนความรู้ให้กับนักเรียน	มกราคม 2562	คณะทำงานที่เกี่ยวข้อง
5.	รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ	มีนาคม 2562	นายวิษณุเศ แสงนา

5. งบประมาณ 20,000 บาท

5.1 ค่าถ่ายเอกสารเพื่อจัดทำเอกสารสำหรับการทบทวนความรู้ 15,000 บาท

5.2 ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ 5,000 บาท

6. การติดตามและประเมินผล

ตัวชี้วัดสภาพความสำเร็จ	วิธีการติดตามประเมินผล	เครื่องมือที่ใช้
ผลผลิต นักเรียนระดับชั้น ป.3 , ป.6 และ ม.3 เข้ารับการทบทวนความรู้ร้อยละ 100	- สังเกตการปฏิบัติ กิจกรรม - ตรวจข้อสอบ - ทดสอบ	- แบบสังเกต - ข้อสอบ - ข้อทดสอบ
ผลลัพธ์ ผลการสอบ NT , O-NET ของ นักเรียนกลุ่มเป้าหมาย สูงขึ้น		

7. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

7.1 นักเรียน มีผลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น ทั้งคะแนนในระดับโรงเรียน
คะแนน NT , O-NET

7.2 ครู นักเรียน และผู้ปกครอง เห็นความสำคัญ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนของนักเรียน

7.3 การจัดการศึกษาของโรงเรียนโรงเรียนบ้านนาคอกควาย มีประสิทธิภาพมากขึ้น

หมายเหตุ คณะผู้ร่วมวิจัยคาดหวังว่า

1. โครงการนี้จะช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้เพิ่มขึ้น ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนดไว้
2. โครงการนี้จะช่วยพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล ให้สอดคล้องกับการวัดผลประเมินผลการศึกษาในระดับชาติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

โครงการที่ 2	ส่งเสริมส่งเสริมการเรียนรู้ที่เน้นเด็กเป็นศูนย์กลาง
ผู้รับผิดชอบโครงการ	นายวิษเฐติ แสงนา
ลักษณะโครงการ	โครงการต่อเนื่อง
ระยะเวลาดำเนินการ	1 กันยายน 2561 – 30 กันยายน 2562

1. หลักการและเหตุผล

การดำเนินงานพัฒนาการเรียนการสอน ตามแนวทางพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 หมวดที่ 4 ว่าด้วย แนวการจัดการศึกษา มาตรา 22 – มาตรา 30 ที่ระบุว่า “ การจัดการศึกษาจะต้องส่งเสริมความสามารถในการเรียนรู้ตาม ศักยภาพให้ผู้เรียนพัฒนาตนเอง โดยถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด เน้นเด็กเป็นศูนย์กลางใน การจัดการเรียนรู้ซึ่งสถานศึกษาจะต้องจัดกระบวนการเรียนรู้ในเนื้อหาสาระที่สอดคล้อง กับความต้องการ ความถนัดและความสนใจของผู้เรียน” ประกอบกับที่โรงเรียนจะต้อง ได้รับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก(องค์กรมหาชน) คือ สำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)ในการดำเนินงานจัดการศึกษาของโรงเรียน เพื่อ ตอบสนองต่อแนวทางการจัดการศึกษา ดังกล่าวนั้น บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัด การศึกษาทุกระดับ จะต้องได้รับการพัฒนาทั้งในด้านความรู้ความเข้าใจและความสามารถ ในการบริหารและการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางปฏิรูปการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็น ศูนย์กลาง ซึ่งหมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนตลอดจนบุคลากรทางการศึกษา อื่น ๆ จะต้องดำเนินการในทุกวิถีทางที่จะทำให้การจัดการศึกษาประสบความสำเร็จตาม เจตนารมณ์ ของ พระราชบัญญัติการศึกษา พุทธศักราช 2542

2. วัตถุประสงค์

2.1 ผลผลิต (Out put)

2.1.1 เพื่อพัฒนาครูผู้สอน ให้มีความรู้ความเข้าใจและสามารถจัดการ เรียนรู้ ตามแนวทางปฏิรูปการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.1.2 เพื่อสร้างเครือข่าย บุคลากรต้นแบบปฏิรูปการเรียนรู้ และพัฒนา อย่างเต็มความสามารถและศักยภาพ

2.2 ผลลัพธ์ (Out comes)

2.2.1 ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ ตามแนวทาง ปฏิรูปการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2.2 ครูผู้สอนพัฒนาการจัดการจัดกระบวนการเรียนรู้เป็นครูต้นแบบ เพิ่มขึ้น

3. เป้าหมาย

3.1 ด้านปริมาณ

3.1.1 มีครูผู้สอนที่เป็นต้นแบบการจัดการเรียนรู้ ตามแนวทางปฏิบัติการเรียนรู้ เพิ่มขึ้นจากเดิม

3.1.2 มีเครือข่ายครูต้นแบบปฏิบัติการเรียนรู้

3.2 ด้านคุณภาพ

3.2.1 ครูผู้สอน ที่เป็นต้นแบบปฏิบัติการเรียนรู้ สร้างเครือข่ายเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ให้แก่ครูผู้สอนที่สมัครเข้าเป็นสมาชิกเครือข่าย

3.2.2 ครูผู้สอนจัดกระบวนการเรียนการสอน ตามแนวทางปฏิบัติการเรียนรู้ได้อย่างครือมืออาชีพ

4. งบประมาณ 20,000 บาท

5. กิจกรรม / ระยะเวลาดำเนินการ

ที่	รายละเอียดกิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
1	สำรวจความต้องการ/ขออนุมัติโครงการ	ก.ย. 2561	นายวิษเนศ แสงนา
2	ศึกษารายละเอียด รวบรวมข้อมูล	ต.ค. 2561	นายวิษเนศ แสงนา
3	แต่งตั้งคณะทำงาน	ต.ค. 2561	ผอ.รร.
4	จัดประชุมให้ความรู้ข้าราชการครู/นักเรียน	ต.ค. 2561	ผอ.รร.
5	ดำเนินการตามแผนที่กำหนด / กิจกรรม	ก.ย.- 30 กันยายน 62	คณะครูทุกคน
6	นิเทศ ติดตามประเมินผลการดำเนินงาน	ก.ย.2562	นายวิษเนศ แสงนา

6. การประเมินผล

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
1. ร้อยละของครูผู้สอนที่มีความรู้ความเข้าใจและสามารถจัดการเรียนการสอนตามแนวทางปฏิรูปการเรียนรู้ได้อย่างมืออาชีพ	<ul style="list-style-type: none"> - นิเทศ - เยี่ยมชั้นเรียน - สังเกต - สอบถาม/ สัมภาษณ์ 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบนิเทศ - แบบเยี่ยมชั้นเรียน - แบบสังเกต - แบบสอบถาม/ สัมภาษณ์

7. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

7.1 ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนรับการพัฒนา ด้านการบริหารและการจัดการเรียนการสอน ตามแนวทางปฏิรูปการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

7.2 โรงเรียน สามารถบริหารจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนอย่างแท้จริง

7.3 โรงเรียนได้รับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

หมายเหตุ คณะผู้ร่วมวิจัยคาดหวังว่า

1. โครงการนี้จะช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการ ตามแนวทางปฏิรูปการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

2. โครงการนี้จะช่วยสร้างเครือข่าย บุคลากรต้นแบบปฏิรูปการเรียนรู้ และพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มความสามารถและศักยภาพ

โครงการที่ 3 โครงการส่งเสริมการเรียนรู้เชิงบูรณาการสะเต็มศึกษา
(STEM Education)

ผู้รับผิดชอบโครงการ นายวิษเนศ แสงนา

ลักษณะโครงการ โครงการต่อเนื่อง

ระยะเวลาดำเนินการ 1 กันยายน 2561 – 30 กันยายน 2562

1. หลักการและเหตุผล

การพัฒนาทักษะในการจัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียน เป็นทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิตและการพัฒนานวัตกรรมเพื่อสร้างอาชีพให้แก่เยาวชน และเตรียมพร้อมกำลังคนที่มีคุณภาพเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ โรงเรียนจัดโครงการบูรณาการสะเต็มศึกษา จัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษา ที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้และประยุกต์ความรู้ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์และคณิตศาสตร์ ในสถานการณ์ที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์ที่พบในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ นอกจากนี้ในระหว่างการเรียนดังกล่าวผู้เรียนยังได้พัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Thinking) ทักษะการทำงานเป็นทีม (Collaboration Skill) ทักษะการสื่อสาร (Communication Skill) และความคิดสร้างสรรค์ (Creativity) สะเต็มศึกษาเป็นแนวทางการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และสามารถบูรณาการความรู้ทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี กระบวนการทางวิศวกรรมและคณิตศาสตร์ ไปใช้ในการเชื่อมโยงและแก้ปัญหาในชีวิตจริง รวมทั้งการพัฒนากระบวนการหรือผลผลิตใหม่ควบคู่ไปกับการพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ให้สามารถพัฒนาได้เต็มศักยภาพมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียนรู้ด้วยสเต็ม รวมทั้งสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ผู้เรียนได้มีความรู้ความเข้าใจ และมีทักษะนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษา
2. เพื่อส่งเสริมพัฒนาครูให้สามารถจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการทั้ง แขนง 4 วิชา เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการคิดวิเคราะห์และการปฏิบัติจริงจากโรงงาน และในการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันของนักเรียน

3. เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะจำเป็นในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นฝึกปฏิบัติผ่านกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ วิศวกรรมและเทคโนโลยี ซึ่งเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน

3. เป้าหมาย

3.1 ผลผลิต (Outputs)

1. ผู้บริหารโรงเรียนและครูฝ่ายวิชาการ เข้านิเทศการเรียนการสอนของครูและนักเรียนในชั้นเรียนทุกห้อง ภาคเรียนละ 2 ครั้ง
2. โรงเรียนมีแผนงานในการแนะนำส่งเสริมครูตามความเหมาะสม

3.2 ผลลัพธ์ (Outcomes)

1. ผู้บริหารโรงเรียนและครูฝ่ายวิชาการเป็นผู้ให้คำแนะนำแก่ครูทุกโอกาส

4. วิธีดำเนินการ

4.1 วิธีการดำเนินงาน

1. ประชุมครูในโรงเรียนเมื่อสิ้นปีการศึกษา เพื่อร่วมกันกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านสะเต็มศึกษา
2. ประชุมครูเฉพาะเรื่องการนิเทศการสอนเพื่อสร้างความเข้าใจให้กับคณะครู
3. กำหนดการนิเทศติดตาม ประเมินผลในรอบสัปดาห์หนึ่ง ๆ แล้วมีการประชุมประเมินผล และกำหนดการในเดือนต่อไป
4. กำหนดการสาธิตการสอนตามความต้องการของครูและตามโอกาสที่มีเรื่องใหม่ ๆ
5. กำหนดเวลาที่จะให้ผู้สอนได้พบกับผู้บริหาร และผู้วิจัยเป็นประจำในรอบสัปดาห์หนึ่ง ๆ เพื่อรายงานการพัฒนาผู้เรียน และร่วมกันหาแนวทางปรับปรุงให้คำปรึกษาต่างๆ

4.2 ระยะเวลาการดำเนินการ

กิจกรรม / ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบงาน
1. ประชุมครู 2. ประชุมครูวิชาการ 3. ดำเนินกิจกรรมพัฒนา 4. กำหนดเวลาที่จะให้ผู้สอน 6. ระยะเวลาดำเนินการ 7. สรุปโครงการ	ก.ย.61 – ก.ย.62	2,000.-	1. นายวิษเฐน แสงนา 2. นางสาวสมจิตร บำนกลาง 3. นางสาวเทศน์มาลัย พิมพ์พงษ์ 4. นายกิตติศักดิ์ เข้มเพชร 5. นางสาวชไมพร พรหมเมือง

5. การติดตามและประเมินผล

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	วิธีวัดและประเมินผล	เครื่องมือ
ผลผลิต (Outputs) 1. ผู้บริหารโรงเรียนและครูฝ่ายบริหาร วิชาการเข้านิเทศการเรียนการสอนของครู และนักเรียนในชั้นเรียนทุกห้อง สัปดาห์ละ 2 ครั้ง 2. โรงเรียนมีแผนงานในการแนะนำส่งเสริม ครูตามความเหมาะสม	- สมุดบันทึกการใช้บริการ - แบบสอบถาม - สังเกต - ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาต่อและ การประกอบอาชีพ	- แบบประเมิน - แบบทดสอบ - แบบสังเกต - แบบสัมภาษณ์
ผลลัพธ์ (Outcomes) 1. ผู้บริหารโรงเรียนและครูฝ่ายบริหาร วิชาการเป็นผู้ให้คำแนะนำแก่ครูทุกโอกาส		

6. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- ร้อยละของนักเรียนที่มีผลงานของแต่ละกิจกรรมอยู่ในระดับดีขึ้น
- ระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่ผ่านการพัฒนาหลักสูตรสะเต็มศึกษา

3. ผู้เรียนได้มีความรู้ความเข้าใจ และมีทักษะนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ สะ
เต็มศึกษา

4. ครูสามารถจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการทั้ง แขนง 4 วิชา เพื่อให้ผู้เรียนเกิด
การคิดวิเคราะห์และการปฏิบัติจริงจากโรงงาน และในการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันของ
นักเรียน

หมายเหตุ คณะผู้ร่วมวิจัยคาดหวังว่า

โครงการนี้จะช่วยพัฒนาผู้เรียนมีทักษะจำเป็นในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นฝึก
ปฏิบัติผ่านกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ วิศวกรรมและเทคโนโลยี ซึ่งเป็น
พื้นฐานที่สำคัญในการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

โครงการที่ 4	โครงการประกันคุณภาพการศึกษา
ผู้รับผิดชอบโครงการ	นายบุญส่ง ดีพรหม
ลักษณะโครงการ	โครงการต่อเนื่อง
ระยะเวลาดำเนินการ	1 กันยายน 2561 – 30 กันยายน 2562

1. หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 กำหนดให้สถานศึกษาพัฒนา ระบบการบริหารและจัดการศึกษาในด้านวิชาการ งบประมาณการบริหารงานบุคคลและ การบริหารทั่วไปเพราะการบริหารและจัดการศึกษาเป็นมาตรฐาน 1 ใน 4 ด้านทาง มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานหากสถานศึกษาใดมีระบบการบริหารจัดการที่ได้มาตรฐาน มีคุณภาพตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ก็จะส่งผลให้สถานศึกษานั้นรู้ทิศทางการดำเนินงาน มีความ คล่องตัวในการบริหาร และสร้างความเข้มแข็งในการปฏิบัติงานบริหารการจัดการอย่างมี คุณภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้ที่มีส่วนร่วมกับการจัดการศึกษา จึงได้จัดโครงการ พัฒนาระบบการบริหาร และจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาการ

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของสถานศึกษาให้มีสอดคล้องกับบริบทของ สถานศึกษาและมีความคล่องตัวในการบริหารจัดการ
2. เพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา
3. เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษา
4. เพื่อจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง

3. เป้าหมาย (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

1. การพัฒนาระบบการดำเนินงานของสถานศึกษาให้มีสอดคล้องกับบริบท ของสถานศึกษาและมีความคล่องตัวในการบริหารจัดการความพึงพอใจอยู่ในระดับดี
2. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา ร้อยละ 100
3. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษา ความพึงพอใจอยู่ใน

ระดับดี

4. การจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง ความพึงพอใจอยู่ในระดับดี

4. ขั้นตอนการดำเนินการ

รายการกิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย	วัน/เดือน/ปี	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1. เสนอโครงการเพื่อขออนุมัติ	-	4 ก.ย.61	-	นายบุญส่ง ดีพรหม
2. แต่งตั้งคณะกรรมการและ ประชุมชี้แจงการดำเนินงาน	คณะกรรมการ ฝ่าย	6 ต.ค.61	-	นายกิตติศักดิ์ เข็มเพชร
2.3 กิจกรรมจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	ครูทุกคน	1 ก.ย. 61 – 30 ก.ย. 62	8,100	นางสาวชไมพร พรหมเมือง
2.4 กิจกรรมการกำกับ ติดตาม และประเมินผล โครงการและกิจกรรม	คณะกรรมการ ฝ่าย	8 ต.ค. 61 – 31 มี.ค. 61	1,000	นายบุญส่ง ดีพรหม ผู้อำนวยการ
2.6 การประเมินตนเองและ การจัดทำรายงานการประเมิน ภายในสถานศึกษา (SAR)	ครูทุกคน	15 ธ.ค. 61 11 เม.ย. 62	9,000	นางสาวเทศ มาลัย พิมพ์พงษ์
3. ประเมินผลโครงการ		30 มี.ค. 60		นายบุญส่ง ดีพรหม
4. สรุปผลและรายงานโครงการ				ผู้อำนวยการ ผู้วิจัย

5. ระดับความสำเร็จ

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	วิธีประเมิน	เครื่องมือ
1. ระดับความพึงพอใจในการพัฒนาระบบการดำเนินงานของสถานศึกษาให้มีสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและมีความคล่องตัวในการบริหารจัดการ	- สํารวจความพึงพอใจและความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	-แบบประเมินความพึงพอใจและความคิดเห็น
2. ร้อยละของการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	- สํารวจการส่งแบบติดตามและสรุปโครงการ / กิจกรรม	- แบบสรุปการติดตามและการประเมินผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม
3. ระดับความพึงพอใจของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษา	- สํารวจความพึงพอใจและความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	-แบบประเมินความพึงพอใจและความคิดเห็น

6. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

สถานศึกษามีการพัฒนาองค์กร และระบบการบริหารให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม

หมายเหตุ คณะผู้ร่วมวิจัยคาดหวังว่า

1. โครงการนี้จะช่วยพัฒนาพัฒนาระบบการดำเนินงานของสถานศึกษาให้มีสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและมีความคล่องตัวในการบริหารจัดการ
2. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษา ความพึงพอใจอยู่ในระดับดี

โครงการที่ 5	โครงการจัดทำข้อมูลสารสนเทศโดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์
ชื่อแผน	งานบริหารทั่วไป
ผู้รับผิดชอบโครงการ	นายบุญส่ง ดีพรหม
ระยะเวลาดำเนินการ	1 กันยายน 2561 – 30 กันยายน 2562

1. หลักการและเหตุผล

โรงเรียนบ้านนาคอกควาย ใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามโครงการโรงเรียนประชา รัฐ เพื่อให้การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคมและความเจริญทางวิทยาการ เป็นการสร้างกลยุทธ์ใหม่ในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ซึ่งโลกยุคปัจจุบันเป็นโลกการติดต่อสื่อสาร ซึ่งต้องอาศัยข้อมูลข่าวสารที่ ถูกต้องแม่นยำ จึงทำให้เกิดการทำงานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด เรียกว่าข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ นี้ว่า ระบบสารสนเทศ เป็นกลุ่มขององค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กัน ซึ่งทำการรวบรวม ประมวลผล เก็บรักษาและกระจายสารสนเทศออกไปเพื่อสนับสนุน การควบคุม การ วิเคราะห์ การตัดสินใจและการวางแผนที่เกิดขึ้นภายในองค์กร ข้อมูลและสารสนเทศใน ปัจจุบันมีความจำเป็นต่อการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาเป็นอย่างยิ่ง

ดังนั้น โรงเรียนบ้านนาคอกควาย จึงจัดทำโครงการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ โดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์ เพื่อให้การบริหารจัดการศึกษาเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร จัดการที่มีประสิทธิภาพ ให้โรงเรียนมีระบบข้อมูลสารสนเทศที่สมบูรณ์เป็นปัจจุบัน ช่วย ให้การวางแผนการบริหารจัดการและการตัดสินใจดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ยิ่งขึ้น

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อจัดทำข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนให้สมบูรณ์เป็นปัจจุบัน
2. ให้บริการและเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศแก่ครู บุคลากร นักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง
3. เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศพื้นฐานที่จำเป็นในการวิเคราะห์หา ประสิทธิภาพของสถานศึกษา

3. เป้าหมาย

3.1 เชิงปริมาณ

3.1.1 โรงเรียนบ้านนาคอกควาย มีข้อมูลจากสนเทศในระบบคอมพิวเตอร์
โครงการจัดทำข้อมูลสารสนเทศโดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์

3.1.2 โรงเรียนบ้านนาคอกควาย มีข้อมูลสารสนเทศในรูปแบบเอกสาร
จำนวน 20 เล่ม

3.2 เชิงคุณภาพ

3.2.1 โรงเรียนบ้านนาคอกควาย มีข้อมูลสารสนเทศในระบบคอมพิวเตอร์
โครงการจัดทำข้อมูลสารสนเทศโดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์

3.2.2 โรงเรียนบ้านนาคอกควาย มีข้อมูลสารสนเทศในรูปแบบเอกสาร
สามารถนำมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนา และวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของ
สถานศึกษาเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดได้

4. ขั้นตอนและวิธีดำเนินการ

โรงเรียนบ้านนาคอกควาย กำหนดจัดโครงการในระหว่างวันที่ 1 กันยายน
2561 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2562 มีขั้นตอนและวิธีดำเนินการ ดังนี้

1. ประชุมกรรมการ กำหนดขอบข่ายการจัดเก็บข้อมูล และการออกแบบ
การจัดเก็บข้อมูล
2. แต่งตั้งคณะกรรมการ เก็บรวบรวมข้อมูล ประมวลผล วิเคราะห์ข้อมูล
ผ่านระบบ Data Management Center มี 3 ระยะคือ
ระยะที่ 1 จัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ณ วันที่ 30 กันยายน 2561
ระยะที่ 2 จัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ณ วันที่ 2 ตุลาคม 2561
(ย้ายเข้า ย้ายออก จำหน่าย)
ระยะที่ 3 จัดทำข้อมูลสิ้นปีการศึกษา 20 มีนาคม 2562

5. งบประมาณ

ใช้เงินงบประมาณจากหมวดเงินรายจ่าย ดังนี้

1. เงินอุดหนุนรายหัว
2. เงินสนับสนุนค่าใช้จ่ายจัดการศึกษา
3. เงินรายได้สถานศึกษา

โครงการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ
1. โครงการจัดทำข้อมูลสารสนเทศโดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์	นายบุญส่ง ดีพรหม	กันยายน 61 ถึง
1.1 กิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการทักษะการใช้เทคโนโลยี	นายภาชีวัตร บุญถาวร	กันยายน 62
1.2 กิจกรรมการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศโดยใช้คอมพิวเตอร์ผ่านระบบ Data Management Center	นางสาววิชชุดา เพ็งชัย นางมะลิทอง เอกพันธ์ นายอภิชาติ สว่าง	

6. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. โรงเรียนบ้านนาออกควาย มีข้อมูลสารสนเทศในระบบคอมพิวเตอร์
โครงการจัดทำข้อมูลสารสนเทศโดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์
2. โรงเรียนบ้านนาออกควาย เก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศพื้นฐานที่จำเป็น
ในการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของสถานศึกษา

หมายเหตุ คณะผู้ร่วมวิจัยคาดหวังว่า

โรงเรียนบ้านนาออกควาย มีข้อมูลสารสนเทศในรูปแบบเอกสาร สามารถนำมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนา และวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของสถานศึกษา เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดได้

โครงการที่ 6	โครงการเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษา
ชื่อแผน	งานบริหารทั่วไป
ผู้รับผิดชอบโครงการ	นายกำปนาท บุตรศรีรักษ์
ระยะเวลาดำเนินการ	1 กันยายน 2561 – 30 กันยายน 2562

1. หลักการและเหตุผล

ด้วยวิธีการเปลี่ยนแปลงของสังคมยุคโลกาภิวัตน์เป็นผลมาจากความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่งผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงด้านความคิด ค่านิยมความเชื่อมั่นในศีลธรรม วัฒนธรรม ประเพณีอันดีงามของไทย เป็นผลทำให้กระแสของวัตถุนิยมและบริโภคนิยมแพร่ไปอย่างรวดเร็วในสังคมไทย กลายเป็นสังคมแห่งความฟุ้งเฟ้อ ฟุ่มเฟือย ให้ความสำคัญกับวัตถุมากกว่าจิตใจ ในขณะที่บุคคลในสังคมมีระดับจริยธรรม คุณธรรม ลดต่ำลงตามลำดับชุมชนในเขตบริการโรงเรียนแต่เดิมเป็นสังคมชนบท ที่มีชีวิตความเป็นอยู่เรียบง่าย ไม่ฟุ้งเฟ้อ ฟุ่มเฟือย มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน แต่เมื่อกระแสความเจริญต่างๆ เข้ามาถึงสัญญาอันตรายเริ่มปรากฏให้เห็นจากพฤติกรรมของเด็กนักเรียน เช่น สนใจและติดเกมส์กับการเล่นอินเทอร์เน็ต เริ่มไม่ส่งการบ้าน เลียนแบบพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมจากสื่อต่างๆ ในเรื่องการแต่งกายและการพูดจาการแบ่งพรรคแบ่งพวกจนถึงขั้นทะเลาะกัน ใช้จ่ายเกินความจำเป็น เป็นต้น ซึ่งเป็นสภาพการณ์ที่น่าเป็นห่วงและควรมุ่งเน้นการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมอย่างจริงจังโรงเรียนบ้านนาคอกควาย จึงได้น้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการในกระบวนการจัดการเรียนการสอน ตามนโยบาย “คุณธรรมนำความรู้” ของกระทรวงศึกษาธิการ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการให้เกิดขึ้นในตัวนักเรียน เพื่อสร้างให้นักเรียนมีภูมิคุ้มกันที่ดีในการดำรงชีวิตท่ามกลางสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

2. วัตถุประสงค์

2.1 ผลผลิต

2.1.1 เพื่อให้นักเรียนตระหนักและเห็นคุณค่าความพอเพียง ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.1.2 เพื่อให้นักเรียนตระหนักและเห็นความสำคัญของคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ

2.1.3 เพื่อให้นักเรียนเป็นผู้มีคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ และสามารถนำไปใช้ในชีวิตรประจำวัน

2.2 ผลลัพธ์

2.2.1 นักเรียนทุกคนเห็นคุณค่าความพอเพียง ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.2.2 นักเรียนทุกคนเห็นความสำคัญของคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ

2.2.3 นักเรียนทุกคนเป็นผู้มีคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ และสามารถนำไปใช้ในชีวิตรประจำวัน

3. เป้าหมาย

3.1 ด้านปริมาณ นักเรียนโรงเรียนบ้านนาดอกควายทุกคน

3.2 ด้านคุณภาพ

3.2.1 จัดกิจกรรมพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน สอดคล้องตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ครอบคลุมคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ

3.2.2 นักเรียนมีพฤติกรรมตามตัวบ่งชี้คุณธรรม 8 ประการ อยู่ในเกณฑ์ดี หรือ มากขึ้นไป

4. งบประมาณ 12,000 บาท

5. กิจกรรมและรายละเอียดในการใช้งบประมาณ

กิจกรรมและรายละเอียดในการใช้งบประมาณ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา	เม.ย. 2561	นางกฤษณา ศรี อารักษ์
3. แต่งตั้งผู้รับผิดชอบ	ก.ย. 2561	นางวันเพ็ญ ทัศนพร รลือ
4. ดำเนินงานโครงการ	1 ก.ย.61-30 ก.ย.62	นางกฤษณา ศรี อารักษ์ หัวหน้าและคณะทำงาน

กิจกรรมการพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
4.2 จัดกิจกรรมการออมทรัพย์ในสหกรณ์โรงเรียน	1 ก.ย.61-30 ก.ย.62	นางกฤษณา ศรีอารักษ์
4.3 กิจกรรมการปลูกพืชผักสวนครัวในท่อซีเมนต์	1 ก.ย.61-30 ก.ย.62	นางสาวเทศมาลัย พมพ์พงษ์
5. ติดตามประเมินผล	ก.พ. 62- มี.ค. 62	ผู้อำนวยการ, หัวหน้าผู้วิจัย

6. การประเมินผล

ตัวบ่งชี้สภาพความสำเร็จ	วิธีวัดผล	เครื่องมือวัดผล
การกิจกรรมพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมแต่ละกิจกรรมเป็นไปตามแผนที่กำหนด	การประเมิน	แบบประเมิน
นักเรียนกระตือรือร้นและเข้าร่วมกิจกรรม	การสังเกต พฤติกรรม	แบบสังเกต พฤติกรรม
พฤติกรรมของนักเรียนตามคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ	การสังเกต พฤติกรรม	แบบสังเกต พฤติกรรม

7. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

7.1 นักเรียนเกิดความตระหนักและเห็นคุณค่าการดำรงชีวิตพอเพียง มีคุณธรรม จริยธรรมเป็นพื้นฐานของจิตใจสามารถนำไปประพฤติปฏิบัติได้ในชีวิตประจำวัน

7.2 ผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนโดยเฉพาะการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน

7.3 เป็นการสร้างเครือข่ายเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงจากโรงเรียนสู่บ้านและชุมชน

7.4 ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนให้การสนับสนุนร่วมมือในกิจกรรมของโรงเรียนยิ่งขึ้น

7.5 บ้าน วัด โรงเรียน ประสานความร่วมมือที่เอื้อประโยชน์ต่อการจัดการศึกษา

หมายเหตุ คณะผู้ร่วมวิจัยคาดหวังว่า

1. นักเรียนทุกคนเห็นคุณค่าความพอเพียง ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
2. นักเรียนได้รับการพัฒนาคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ ให้เกิดขึ้นในตัวนักเรียน เพื่อสร้างให้นักเรียนมีภูมิคุ้มกันที่ดีในการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

โครงการที่ 7	โครงการนิเทศการศึกษา
ชื่อแผน	งานวิชาการ
ผู้รับผิดชอบโครงการ	นายวิษเณศ แสงนา
ระยะเวลาดำเนินการ	1 กันยายน 2561 – 30 กันยายน 2562

1. หลักการและเหตุผล

เนื่องจากการนิเทศการสอนของครูในปีที่ผ่านมา ยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร จึงไม่สามารถปรับปรุงระบบการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพได้เท่าที่ควร และทางโรงเรียนก็ยังกำหนดแนวทาง การนิเทศภายในไม่ชัดเจน ดังนั้นเพื่อให้ครูผู้สอนได้รับการนิเทศที่ ถูกต้องจะได้ปรับปรุงแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในชั้นเรียนได้ดีขึ้น

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ผู้บริหารโรงเรียน และครูฝ่ายวิชาการได้เอาใจใส่ในการสอนของครูในโรงเรียนโดยศึกษาถึงหลักสูตร แผนการสอนย่อยของครูในโรงเรียน สื่อการเรียนการสอน ให้มีความรู้พอที่จะแนะนำแก่ครูในโรงเรียนได้
2. เพื่อให้ผู้บริหารและครูฝ่ายวิชาการนำเอาความรู้ตามข้อ 1 ไปแนะนำครู เพื่อไปเยี่ยมชั้นเรียน หรือเมื่อครูผู้สอนสอบถาม หรือเพื่อสาธิตการสอนให้ครูผู้สอนได้เห็นแบบอย่าง

3. เป้าหมาย

3.1 ผลผลิต (Outputs)

1. ผู้บริหารโรงเรียนและครูฝ่ายวิชาการ เข้านิเทศการเรียนการสอนของครู และนักเรียนในชั้นเรียนทุกห้อง ภาคเรียนละ 2 ครั้ง
2. โรงเรียนมีแผนงานในการแนะนำส่งเสริมครูตามความเหมาะสม

3.2 ผลลัพธ์ (Outcomes)

1. ผู้บริหารโรงเรียนและครูฝ่ายวิชาการเป็นผู้ให้คำแนะนำแก่ครูทุกโอกาส

4. วิธีดำเนินการ

4.1 วิธีการดำเนินงาน

1. ประชุมครูในโรงเรียนเมื่อสิ้นปีการศึกษา เพื่อประเมินผลในการจัดการศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาและวางแผนปรับปรุงการเรียนการสอนในปีนี้
2. ประชุมครูเฉพาะเรื่องกรณีเหตุการณ์การสอนเพื่อสร้างความเข้าใจให้กับคณะครู
3. กำหนดการเยี่ยมชั้นเรียนทั้งโรงเรียนในรอบสัปดาห์หนึ่ง ๆ โดยทำเป็นกำหนดรายเอนแล้วมีการประชุมประเมินผล และกำหนดการในเดือนต่อไป
4. กำหนดการสาธิตการสอนตามความต้องการของครูและตามโอกาสที่มีเรื่องใหม่ ๆ
5. กำหนดเวลาที่จะให้ผู้สอนได้พบกับผู้บริหารเป็นประจำในรอบสัปดาห์หนึ่ง ๆ เพื่อขอให้คำปรึกษาต่างๆ

4.2 ระยะเวลาการดำเนินการ และค่าใช้จ่ายงบประมาณ

กิจกรรม / ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบงาน
1. ประชุมครู	1 กันยายน	2,000.-	1. นายวิษณุศ แสงนา 2. นางสาวสมจิตร บำนกลาง 3. นายกิตติศักดิ์ เข้มเพชร 4. นางสาวเทศมาลัย พิมพ์พงษ์
2. ประชุมครูวิชาการ	2561 ถึง		
3. กำหนดการเยี่ยมชั้นเรียน	30 กันยายน		
4. กำหนดการสาธิตการสอน	2562		
5. กำหนดเวลาที่จะให้ผู้สอน			
6. ระยะเวลาดำเนินการ			
7. สรุปโครงการ			
รวม		2,000.-	

5. การติดตามและประเมินผล

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	วิธีวัดและประเมินผล	เครื่องมือ
ผลผลิต (Outputs) 1. ผู้บริหารโรงเรียนและครูฝ่ายบริหาร วิชาการเข้ามามีบทบาทเรียนการสอนของครู และนักเรียนในชั้นเรียนทุกห้อง ภาคเรียนละ 2 ครั้ง 2. โรงเรียนมีแผนงานในการแนะนำส่งเสริม ครูตามความเหมาะสม ผลลัพธ์ (Outcomes) 1. ผู้บริหารโรงเรียนและครูฝ่ายบริหาร วิชาการเป็นผู้ให้คำแนะนำแก่ครูทุกโอกาส	- สมุดบันทึกการใช้บริการ - แบบสอบถาม - สังเกต - ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาต่อและ การประกอบอาชีพ	- แบบประเมิน - แบบทดสอบ - แบบสังเกต - แบบสัมภาษณ์

6. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผู้บริหารโรงเรียนและครูฝ่ายวิชาการได้เอาใจใส่ในการสอนของครูในโรงเรียนโดยศึกษาถึงหลักสูตร แผนการสอนย่อยของครูในโรงเรียน สื่อการเรียนการสอนให้มีความรู้พอที่จะแนะนำแก่ครูในโรงเรียนได้

2. เพื่อให้ผู้บริหารและครูฝ่ายวิชาการนำเอาความรู้ตามข้อ 1 ไปแนะนำครูเพื่อไปเยี่ยมชั้นเรียน หรือเมื่อครูผู้สอนสอบถาม หรือเพื่อสาธิตการสอนให้ครูผู้สอนได้เห็นแบบอย่าง

หมายเหตุ คณะผู้ร่วมวิจัยคาดหวังว่า

1. โครงการนี้จะช่วยพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้บรรลุตามเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. พัฒนาครูผู้สอนให้จัดกระบวนการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและได้รับการนิเทศแบบกัลยาณมิตร พัฒนาด้านประสิทธิภาพการสอนของครูให้บรรลุผลตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 ด้านคุณภาพ

3.2.1 ครูสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียน 276 คน ผู้ปกครองในเขตบริการและประชาชนทั่วไป ใช้บริการและพึงพอใจ ทันทสมัยในการพัฒนา คุณภาพ การศึกษาให้มีมาตรฐาน

4. งบประมาณ 20,000 บาท

5. ขั้นตอนการดำเนินงาน

ที่	รายละเอียดกิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
1	สำรวจความต้องการ - ขออนุมัติโครงการ	พฤษภาคม 2561	นายวิษเนศ แสงนา
2	ศึกษารายละเอียด รวบรวมข้อมูล	พฤษภาคม 2561	นายวิษเนศ แสงนา
3	แต่งตั้งคณะทำงาน	พฤษภาคม 2561	ผู้อำนวยการโรงเรียน
4	จัดประชุมครู นักเรียน ให้ความรู้	พฤษภาคม 2561	ผู้อำนวยการโรงเรียน
5	ดำเนินการตามแผน / กิจกรรม ที่กำหนดนิเทศ ติดตามประเมินผล	พฤษภาคม- ธันวาคม 61	คณะทำงาน นายวิษเนศ แสงนา
6	การดำเนินงานสรุปผลการดำเนินงานและรายงานผล	มกราคม / มีนาคม 2562	นายวิษเนศ แสงนา

6. การประเมินผล

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	วิธีวัดและประเมินผล	เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผล
ด้านผลผลิต (Outputs) ครู นักเรียนมีสื่อเทคโนโลยีอย่างพอเพียง เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	สังเกต ตรวจสอบ สรุปประเมิน	- แบบประเมิน - ภาพถ่าย - เอกสารประกอบ
ด้านผลลัพธ์ (Outcomes) นักเรียนเกิดการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้สู่สากลอย่างเป็นระบบและมีมาตรฐานในการแข่งขันทางวิชาการ	ตรวจสอบ สอบถาม สัมภาษณ์ สังเกต	- แบบประเมิน - ภาพถ่าย - รายงานสรุปผล

7. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 7.1 พัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบและสู่มาตรฐานทางวิชาการ
- 7.2 นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง

หมายเหตุ คณะผู้ร่วมวิจัยคาดหวังว่า

1. โครงการนี้จะช่วยพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ให้บรรลุตามเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ครูใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เกิดประโยชน์สูงสุดบรรลุตามเป้าหมาย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

โครงการที่ 9	โครงการห้องสมุด ICT
แผนงาน	งานวิชาการ
ผู้รับผิดชอบ	นางพรพิไล วิทยญาณ
ระยะเวลาดำเนินการ	1 กันยายน 2561- 30 กันยายน 2562

1. หลักการและเหตุผล

โรงเรียนบ้านนาคอกควาย เป็นโรงเรียนที่อยู่ในโครงการโรงเรียนพระราชัฐ ซึ่งได้รับการสนับสนุนด้านเทคโนโลยี จากภาคเอกชน คือบริษัททรูคอร์ปอเรชั่น (จำกัด) มหาชน เข้ามาติดตั้งคอมพิวเตอร์และทีวีเพื่อการจัดการเรียนรู้ตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐ ซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่ทันสมัย มีห้องเรียนคอมพิวเตอร์ที่มีระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง เพื่อใช้ในการเรียนการสอนตามโครงการจึงเป็นความสะดวกการค้นคว้าหาความรู้โดยใช้ระบบอินเทอร์เน็ต โรงเรียนจึงได้ใช้ห้องเรียนคอมพิวเตอร์เป็นห้องสมุด ICT ส่งเสริมให้ผู้เรียนและครูได้ศึกษาค้นคว้าในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองของครูในการพัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อเพิ่มวิทยฐานะด้านวิชาชีพให้สูงขึ้น โรงเรียนจึงเห็นความสำคัญและเพื่อใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่าด้านเทคโนโลยีของโครงการโรงเรียนพระราชัฐ จึงจัดให้มีโครงการห้องสมุด ICT เพื่อครูจัดการเรียนและพัฒนาตนเองให้มีคุณภาพสูงสุดตามความมุ่งหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมด้านการศึกษาค้นคว้าของนักเรียนได้อย่างเต็มศักยภาพ
2. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่านโดยใช้ห้องสมุด ICT
3. ครูแนะนำผู้เรียนในการใช้ห้องสมุด ICT ในการศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง

3. เป้าหมาย

1. ผู้เรียนใช้ห้องสมุด ICT พัฒนาบรรยากาศในห้องสมุด ICT ให้เป็นที่ดึงดูดความสนใจเพื่อกระตุ้นความสนใจและนิสัยรักการอ่านของ นักเรียน
2. ขยายห้องจัดรูปแบบหนังสือใหม่
3. จัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้ห้องสมุด
4. ประสานงานกับโครงการและกิจกรรมของโรงเรียน พัฒนานักเรียนให้มีศักยภาพสูงสุด

4. งบประมาณ 5,000 บาท

5. การดำเนินการ

1. เสนอโครงการเพื่อขออนุมัติ
2. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
3. ประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ
4. ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
5. จัดประกวดแข่งขันกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาศักยภาพผู้เรียน
6. สรุป ประเมินผล รายงาน

6. การประเมินผล

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
- โรงเรียนมีห้องสมุดมีชีวิตที่เหมาะสม	- การสังเกต	- แบบสังเกต
- นักเรียนมีแหล่งค้นคว้าที่ทันสมัย	- การสอบถาม	- แบบสอบถาม
- ครู ผู้เรียน และชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรม	- การนิเทศ	- แบบนิเทศ
อย่างหลากหลาย มีประสิทธิภาพ	- การสรุปและ รายงาน	- แบบสรุปและ รายงาน

7. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 7.1 โรงเรียนมีสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยสามารถเป็นแบบอย่างได้ ชุมชนมีส่วนร่วม
- 7.2 วิเคราะห์รายงานผลการใช้ห้องสมุด ความพึงพอใจของผู้ใช้ห้องสมุด

หมายเหตุ คณะผู้ร่วมวิจัยคาดหวังว่า

1. โครงการนี้จะช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีนิสัยรักการอ่าน
2. ครูพัฒนาผู้เรียนโดยใช้เทคโนโลยี สนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูและผู้เรียนให้เกิดประโยชน์สูงสุดบรรลุตามเป้าหมาย

โครงการที่ 10	โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน
แผนงาน	งานบุคลากร
ผู้รับผิดชอบ	นายบุญส่ง ดีพรหม
ระยะเวลาดำเนินการ	1 กันยายน 2561– 30 กันยายน 2562

1. หลักการและเหตุผล

กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนตามโครงการโรงเรียนพระราชวัง ต้องพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามโครงการ จะต้องเป็นห้องเรียนแห่งการเรียนรู้ ครูจำเป็นจะต้องเปลี่ยนแปลงตัวเองจากการที่เป็นครูผู้ให้การถ่ายทอดความรู้ กลายเป็นครูผู้สนับสนุนช่วยเหลือ ต้องเป็นผู้ที่รอบรู้ทั้งเนื้อหาวิชาการ และวิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายซึ่งส่งผลสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในสังคมปัจจุบันเพื่อให้ผู้เรียนและสังคมไทยมีคุณภาพ มีความสามารถเท่ากันและมีความสามารถแข่งขันกับสังคมโลกได้ การสร้างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ครูผู้จัดการเรียนรู้จำเป็นต้องเน้นย้ำเกี่ยวกับทักษะการสร้างแรงบันดาลใจ ทักษะการเรียนรู้ (Learning skills) และคุณสมบัติความเป็นมนุษย์ที่ต้องเป็นคนดีมีน้ำใจ การเรียนรู้เฉพาะวิชาแกนกลางหลักสูตรในเนื้อหาตามแบบเรียนกำหนดคงไม่เพียงพอ ต้องให้ได้สาระวิชาใน 3 กลุ่มคือ ทักษะชีวิตและการทำงาน ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และทักษะด้านสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี ซึ่งต้องเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริง (Action Learning) เพื่อการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในทุกด้านการพัฒนาประสิทธิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ครูจำเป็นต้องรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมที่เกิดขึ้น ดังนั้นเพื่อให้เกิดการพัฒนาดังกล่าวจึงมีโครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนบ้านนาออกควาย

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาครูในการเปลี่ยนแปลงด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
2. เพื่อเปิดโอกาสให้ครูมีการพัฒนาตนเองโดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ปฏิทินการดำเนินการ (ต่อ)

กิจกรรม	ปี 2561				
	ต.ค	พ.ย	ธ.ค	ม.ค	ก.พ
1.3 ครูให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการจัดกิจกรรมการประกวดผลงาน ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน	←				→

6. การประเมินผล

ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
1. ครูร่วมกันพัฒนากิจกรรมการประกวด 2. ครูทุกสายชั้นมีการประสานการทำงานร่วมกัน 3. ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน 4. ครูได้รับเกียรติบัตรและยกย่องชมเชย 5. ครูมีความมนุษยสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนร่วมงานนักเรียนและผู้ปกครอง	1. ประเมินจากสภาพจริง 2. สัมภาษณ์	1. ประเมินจากสภาพจริง 2. แบบสอบถามการร่วมกิจกรรม 3. สัมภาษณ์

7. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ครูโรงเรียนบ้านนาออกควายพัฒนาผลงาน เพื่อเป็นการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

2. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา วิธีการพัฒนาตนเองในการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หมายเหตุ คณะผู้ร่วมวิจัยคาดหวังว่า

โครงการนี้พัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการโรงเรียนได้อย่างมีระบบ และพัฒนาครูโรงเรียนบ้านนาออกควาย ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนบรรลุตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

โครงการที่ 11	โครงการสถานศึกษาส่งเสริมการมีส่วนร่วมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
แผนงาน	งานบุคลากร
ผู้รับผิดชอบ	นายบุญส่ง ดีพรหม (หัวหน้า)
ระยะเวลาดำเนินการ	1 กันยายน 2561- 30 กันยายน 2562

1. หลักการและเหตุผล

การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพ มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ทุกฝ่ายต้องมีความร่วมมือ ร่วมใจกันในการพัฒนาตนเองและเพื่อนร่วมงาน ซึ่งส่งผลสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในสังคมปัจจุบัน ความสามารถเท่ากันและมีความสามารถแข่งขันกับสังคมโลกได้ สิ่งเหล่านี้ต้องมีการพัฒนาร่วมกัน การสร้างสรรค์กิจกรรมร่วมกัน เพื่อการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในทุกด้าน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ชุมชน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต้องมีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ครูมีการปรับเปลี่ยนพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ได้อย่างหลากหลาย สร้างสรรค์พัฒนาเท่ากันโลกยุคปัจจุบัน ดังนั้นเพื่อให้เกิดการพัฒนาดังกล่าว จึงมีโครงการสถานศึกษาส่งเสริมการมีส่วนร่วมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สำหรับโรงเรียนบ้าน นาออกควาย

2. จุดมุ่งหมาย

1. เพื่อระดมความร่วมมือจากทุกฝ่ายในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน
2. เพื่อให้ครูมีการพัฒนาการทำงานเป็นทีม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
3. เพื่อพัฒนาการสร้างมนุษย์สัมพันธ์ ขจัดความขัดแย้งสร้างทัศนคติที่ดีต่อการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐในโรงเรียนบ้านนาออกควาย

3. เป้าหมาย

ส่งเสริมการมีส่วนร่วมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ชุมชน ผู้ปกครอง แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันและร่วมหาทางแก้ปัญหาหาแนวทางปรับปรุงพัฒนาให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้อย่างมีความสุข

4. กิจกรรม

1. กิจกรรมการอบรมพัฒนาทักษะการเรียนรู้จากวิทยากรภายนอก
2. กิจกรรมการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน

5. ปฏิทินการดำเนินการ

กิจกรรม	ปี 2562				
	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. กิจกรรมการอบรมพัฒนาทักษะการเรียนรู้จากวิทยากรภายนอก	←				→
2. กิจกรรมการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน	←				→

6. การประเมินผล

กิจกรรม	วิธีการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
1. ครูร่วมพัฒนาจัดการเรียนรู้ด้านทักษะในการดำรงชีวิตประจำวัน เช่น การปฐมพยาบาล การต่อไฟฟ้า การดับเพลิง	1. ประเมินจากสภาพจริง 2. สัมภาษณ์	1. ประเมินจากสภาพจริง 2. แบบสอบถามการร่วมกิจกรรม
2. ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน		3. สัมภาษณ์
3. ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน		

7. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ครูโรงเรียนบ้านนาดอกควาย พัฒนาตนเองและเพื่อนร่วมงาน เพื่อการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐ
2. โรงเรียนบ้านนาดอกควาย ได้รับความร่วมมือจากครู บุคลากรทางการศึกษา ชุมชน ผู้ปกครอง ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐ บรรลุผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย

หมายเหตุ คณะผู้ร่วมวิจัยคาดหวังว่า

โครงการนี้จะช่วยพัฒนาและส่งเสริมให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้ครูมีจัดการด้านการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข มีความเข้าใจอันดีต่อกันระหว่างบ้าน โรงเรียน ส่งผลให้เกิดความสำเร็จในการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐ

โครงการที่ 12	โครงการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน
แผนงาน	งานบริหารทั่วไป
ผู้รับผิดชอบ	นายกำปนาท บุตรศรีรักษ์ (หัวหน้า)
ระยะเวลาดำเนินการ	1 กันยายน 2561- 30 กันยายน 2562

1. หลักการและเหตุผล

โรงเรียนเป็นสถาบันที่ให้ความรู้ทางวิชาการและประสบการณ์ให้นักเรียนได้ฝึกการมีวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตยเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน โรงเรียนจำเป็นต้องจัดกิจกรรมเพื่อให้เด็กมีพฤติกรรมทางประชาธิปไตยได้อย่างเหมาะสมและถูกต้อง เป็นผู้รู้จักตนเองและผู้อื่นตลอดจนยอมรับกฎกติกา ข้อตกลงของเสียงส่วนใหญ่เป็นผู้มีเหตุผลเมื่อนักเรียนได้ฝึกปฏิบัติตนตามระบอบประชาธิปไตยแล้วก็จะส่งผลดีต่ออนาคตของประเทศชาติที่จะมีประชากรที่ดีมีคุณภาพ

2. วัตถุประสงค์ของโครงการ

- 2.1 นักเรียนมีพฤติกรรมที่ดีทั้งด้านคารวะธรรมเนียม ปณิธานธรรมและสามัคคีธรรม
- 2.2 นักเรียนเข้าใจรูปแบบการปกครองในระบอบประชาธิปไตย
- 2.3 นักเรียนนำความรู้ ความเข้าใจ และทัศนคติที่ดี ไปใช้ในชีวิตประจำวัน

3. เป้าหมาย

3.1 เชิงปริมาณ

นักเรียนโรงเรียนบ้านนาคอกควายทุกคน

3.2 เชิงคุณภาพ

นักเรียนได้ร่วมกิจกรรมประชาธิปไตยในโรงเรียน นำวิถีประชาธิปไตยไปใช้ในชีวิตจริงอย่างเห็นคุณค่า และเกิดประโยชน์

4. วิธีการและขั้นตอนในดำเนินการ

1. เขียนโครงการและเสนอขออนุมัติโครงการ
2. แต่งตั้งคณะกรรมการ
3. ประชุมครูและผู้เกี่ยวข้องเพื่อวางแผนระดมความคิดความต้องการ
4. ดำเนินการเลือกตั้ง
5. การประเมินและการติดตามการปฏิบัติกิจกรรม

8. การติดตามและประเมินผล

ตัวชี้วัดสภาพความสำเร็จ	วิธีการติดตามประเมินผล	เครื่องมือที่ใช้
นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม ประชาธิปไตย ร้อยละ 90	- สังเกตการปฏิบัติ - ประเมินคุณธรรม	- แบบสังเกต - แบบประเมิน

9. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. คณะกรรมการสถานักเรียน เป็นตัวกลางในการนำนักเรียนปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ภายในโรงเรียน โดยใช้ระบอบประชาธิปไตยในการปฏิบัติได้ได้อย่างถูกต้องตามระบอบประชาธิปไตย

2. โครงการประชาธิปไตยในโรงเรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีกติกามารยาทในการปฏิบัติตนในระบอบประชาธิปไตยได้อย่างถูกต้อง ช่วยส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติตนด้านระเบียบวินัย กติกามารยาทในสังคม สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข

หมายเหตุ คณะผู้ร่วมวิจัยคาดหวังว่า

1. โครงการนี้ เป็นการวางพื้นฐานให้พัฒนาผู้เรียน ให้ปฏิบัติตนตามระบอบประชาธิปไตยเพื่อสามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข

2. โครงการนี้ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นคนดีและเป็นคนเก่ง ซึ่งเป็นการสนองวิสัยทัศน์ของโครงการโรงเรียนประชารัฐ ในการพัฒนาผู้เรียนได้มีการพัฒนาตนเองให้ปฏิบัติตนได้อย่างถูกต้องตามระบอบประชาธิปไตย

โครงการที่ 13	ปรับปรุงซ่อมแซม อาคารเรียน อาคารประกอบการ
แผนงาน	งานบริหารทั่วไป (งานอาคารสถานที่)
ผู้รับผิดชอบ	นายกัมปนาท บุตรศรีรักษ์ (หัวหน้า)
ระยะเวลาดำเนินการ	1 กันยายน 2561- 30 กันยายน 2562

1. หลักการและเหตุผล

ห้องเรียนและอาคารเรียนเป็นส่วนสำคัญของสถานศึกษา เพราะเป็นสิ่งจูงใจให้นักเรียนที่มาเรียนเกิดความประทับใจในโรงเรียน ทำให้นักเรียนอยากมาเล่าเรียนอย่างสม่ำเสมอ และสนใจต่อการเรียนการสอนมากขึ้น การจัดบรรยากาศในห้องเรียนจึงเป็นสิ่ง ที่จำเป็นมากที่จะช่วยให้การเรียนการสอนบรรลุตามวัตถุประสงค์ แต่ในสภาพปัจจุบัน ห้องเรียนขาดความสะอาดความเป็นระเบียบเรียบร้อยสวยงาม และบรรยากาศไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน การปรับปรุงซ่อมแซมอาคารเรียนและอาคารประกอบ ต้องเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน จึงจำเป็นต้องมีการดำเนินการจัดห้องเรียน ให้ น่าอยู่ น่าดู น่าเรียน อยู่เสมอสิ่งแวดล้อมต้องสะอาด ร่มรื่น สวยงาม เป็นที่ประทับใจของผู้พบเห็นผู้เรียนมาเรียนได้อย่างปลอดภัย โรงเรียนเป็นบ้านหลังที่สองของนักเรียนเป็นการวางพื้นฐานให้ผู้เรียนให้ไปพัฒนาบ้านของตนเองให้สะอาดสวยงามไปด้วย โรงเรียนบ้านนา คอกควายเห็นความสำคัญจึงได้จัดทำโครงการซ่อมแซมอาคารเรียนและอาคารประกอบ ขึ้นมา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐในการพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของโครงการ

- 2.1 โรงเรียนมีห้องเรียนที่สะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อยและสวยงาม
- 2.2 นักเรียนเป็นคนรักสะอาด และมีระเบียบวินัย
- 2.3 นักเรียนมีความรับผิดชอบ และมีความสามัคคีในหมู่คณะ
- 2.4 นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดป้าย นิเทศ
- 2.5 ห้องเรียนทุกห้องมีการจัด ให้น่าอยู่ น่าดู น่าเรียน
- 2.6 นักเรียนความสามัคคีในหมู่คณะ และรักความสะอาด
- 2.7 มีการจัดป้ายนิเทศ ตามเนื้อหาในบทเรียน

3. เป้าหมาย

3.1 เชิงปริมาณ

3.1.1 ห้องเรียนทั้ง 11 ห้องสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย บรรยากาศ
เอื้ออำนวยต่อการเรียน

3.1.2 นักเรียนทุกคนมีเวรทำความสะอาดที่ต้องรับผิดชอบ

3.2 เชิงคุณภาพ

3.2.1 ห้องเรียนสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย

3.2.2 มีป้ายนิเทศตามเนื้อหาที่เรียน ทุกกลุ่มสาระ เป็นปัจจุบัน

3.2.3 ครูและนักเรียนมีความสุขในกิจกรรมการเรียนการสอน

4. วิธีการและขั้นตอนในดำเนินการ

4.1 เสนอโครงการและเสนอขออนุมัติโครงการ

4.2 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน

4.3 ประชุมครูและผู้เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมการปรับปรุงอาคารเรียนและ
ห้องเรียน

4.4 ดำเนินการจัดสรรวัสดุในการปรับปรุงห้องเรียน

4.5 ดำเนินการจัด และปรับปรุงห้องเรียน ให้สะอาด สวยงาม อยู่เสมอ

4.6 รายงานผลการดำเนินงาน

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
1	เขียนโครงการและเสนอขออนุมัติ โครงการ	20 พฤษภาคม 2561	นายกัมปนาท บุตรศรีรักษ์และคณะ
2.	แต่งตั้งคณะกรรมการ	30 พฤษภาคม 2561	ผู้อำนวยการโรงเรียน
3.	ประชุมครูและผู้เกี่ยวข้องเพื่อ เตรียมการปรับปรุงอาคารเรียนและ ห้องเรียน	1 มิถุนายน 2561	นายกัมปนาท บุตรศรีรักษ์และคณะ
4.	ดำเนินการจัดสรรวัสดุในการ ปรับปรุงห้องเรียน	10-15 มิถุนายน 2561	นายกัมปนาท บุตรศรีรักษ์และคณะ

5	ดำเนินการจัด และปรับปรุง ห้องเรียน ให้สะอาด สวยงาม อยู่ เสมอ	10 มิถุนายน 2561 – 31 มีนาคม 2562	นายกำปนาท บุตรศรีรักษ์และคณะ
6	รายงานผลการดำเนินงาน	31 มีนาคม 2562	นายกำปนาท บุตรศรีรักษ์และคณะ

5. งบประมาณ

ค่าวัสดุ อุปกรณ์ 25,080 บาท

6. การประเมินผล

6.1 หัวหน้าโครงการรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารโรงเรียน ในการพัฒนาอาคารสถานที่และการปรับปรุงซ่อมแซมอาคารเรียนและอาคารประกอบ

6.2 จัดเก็บข้อมูลในการพัฒนาอาคารสถานที่และอาคารประกอบ ในระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนในคอมพิวเตอร์ เพื่อสะดวกในการรายงานและการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นปัจจุบัน และเตรียมการรายงานตอบการประกันคุณภาพภายในได้อย่างรวดเร็วถูกต้องและโปร่งใส ตอบโจทย์ต่อการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐได้อย่างมีคุณภาพ

7. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 7.1 อาคารสถานที่ที่มีความสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย และปลอดภัย
- 7.2 ห้องเรียนมีป้ายนิเทศตามเนื้อหาที่เรียน ทุกกลุ่มสาระ เป็นปัจจุบัน
- 7.3 ครูและนักเรียนมีความสุขในกิจกรรมการเรียนการสอน

หมายเหตุ คณะผู้ร่วมวิจัยคาดหวังว่า

โครงการนี้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการมาเรียน มีความภูมิใจในสถานศึกษาที่มีความสะอาด ร่มรื่น สวยงาม มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งผลให้ผู้เรียนมีการพัฒนาตนเองด้านการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างสงบสุข นำไปพัฒนาบ้านหรือที่อยู่อาศัยของตนเองเป็นการพัฒนาคนตามนโยบายของโครงการโรงเรียนประชารัฐให้มีคุณภาพ

โครงการที่ 14	โครงการประชุมสัมมนาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
แผนงาน	งานบริหารทั่วไป (ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน)
ผู้รับผิดชอบ	นายกำปนาท บุตรศรีรักษ์ (หัวหน้า)
ระยะเวลาดำเนินการ	1 กันยายน 2561- 30 กันยายน 2562

1. หลักการและเหตุผล

การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนประชารัฐนั้น ชุมชนนับเป็นส่วนสำคัญในการส่งเสริมและร่วมมือในการพัฒนางานให้ประสบความสำเร็จตามโครงการ จึงต้องมีการประสานงานร่วมกันระหว่างโรงเรียนกับชุมชน การจัดการศึกษาภาคบังคับเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นภารกิจหน้าที่ของสถานศึกษา ที่จะต้องจัดและส่งเสริมให้การดำเนินงานได้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. 2545 หน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้มีสิทธิจัดการศึกษาภาคบังคับ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ รัฐในบทบาทหน้าที่ของตนเองในการช่วยเหลือสนับสนุนด้านการศึกษา ดังนั้นโรงเรียนบ้านนาคอกควายจึงได้จัดทำโครงการนี้ขึ้น

2. วัตถุประสงค์

- 3.1 เพื่อให้คณะกรรมการสถานศึกษาได้มีความรู้ ความสามารถในบทบาทหน้าที่ของตนเองต่อสถานศึกษาในการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ
- 3.2 เพื่อเป็นการเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาให้มากยิ่งขึ้น
- 3.3 เพื่อเข้าใจอันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชนในการพัฒนาโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จตามความมุ่งหมายของโครงการโรงเรียนประชารัฐ
- 3.4 เพื่อเป็นส่งเสริมความร่วมมือในการแก้ปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินงานของโรงเรียนที่อาจจะเกิดขึ้นให้การพัฒนางานบรรลุผลสำเร็จ

3. เป้าหมาย

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนบ้านนาคอกควาย จำนวน 9 คน ให้ความร่วมมือ ร่วมใจ มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองและให้ความร่วมมือในการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ

4. กิจกรรมและการดำเนินการ

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
1	ประชุมชี้แจงโครงการ	16 – 31 พ.ค. 61	นายกำปนาท บุตรศรีรักษ์ และคณะ
2	แต่งตั้งคณะทำงาน	16 – 31 พ.ค. 61	ผู้อำนวยการโรงเรียน
3	ดำเนินงานตามโครงการ		นายกำปนาท บุตรศรีรักษ์ และคณะ
	3.1 กำหนดขั้นตอน ปฏิบัติงาน	1 มิ.ย. 60 – 31 มี.ค. 61	
	3.2 ดำเนินการประชุมตาม ขั้นตอน	1 มิ.ย. 61 – 31 มี.ค. 62	นายกำปนาท บุตรศรีรักษ์ และคณะ
4	ประเมินผล	1 – 28 ก.พ. 62	ผู้อำนวยการโรงเรียน
5	สรุป รายงานผล	1 – 28 มี.ค. 62	นายกำปนาท บุตรศรีรักษ์ และคณะ

5. รายละเอียดการใช้งบประมาณ

ที่	กิจกรรม/รายการ	เงินงบประมาณ				รวม
		ตอบ แทน	ใช้สอย	วัสดุ	รวม	
1	ประชุมชี้แจงโครงการ	-	-	-	-	-
2	แต่งตั้งคณะทำงาน	-	-	-	-	-
3	ดำเนินงานตามโครงการ					
	3.1 กำหนดขั้นตอน ปฏิบัติงาน	-	-	-	-	-
	3.2 ดำเนินการประชุมตาม ขั้นตอน	11,100	-	-	11,100	11,100
4	ประเมินผล	-	-	-	-	-
5	สรุป รายงานผล	-	-	-	-	-

6. การประเมินผล

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
คณะกรรมการ สถานศึกษาได้มีความรู้ ความสามารถในบทบาท หน้าที่ของตนเองต่อ สถานศึกษา เป็นการเพิ่ม ศักยภาพในการปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการ สถานศึกษาให้มากยิ่งขึ้น	1. สอบถาม สัมภาษณ์ 2. ประเมินโครงการ	1. แบบสอบถาม 2. แบบประเมินโครงการ

7. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

7.1 คณะกรรมการสถานศึกษาได้มีความรู้ ความสามารถในบทบาทหน้าที่
ของตนเองต่อสถานศึกษาในการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ

7.2 เข้าใจอันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชนในการพัฒนาโรงเรียนให้ประสบ
ความสำเร็จตามความมุ่งหมายของโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ

หมายเหตุ คณะผู้ร่วมวิจัยคาดหวังว่า

โครงการนี้ส่งเสริมให้โรงเรียนกับชุมชนมีความเข้าใจอันดีในการพัฒนางาน
ตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ มีการประสานสัมพันธ์ มีความร่วมมือ ร่วมใจ ระหว่าง
โรงเรียนกับชุมชนในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐได้อย่างมี
ประสิทธิภาพ

โครงการที่ 15	โครงการรักษาความปลอดภัยในสถานศึกษา
แผนงาน	งานบริหารทั่วไป
ผู้รับผิดชอบ	นายบุญส่ง ดีพรหม (หัวหน้า)
ระยะเวลาดำเนินการ	1 กันยายน 2561- 30 กันยายน 2562

1. หลักการและเหตุผล

การดำเนินชีวิตในสังคมปัจจุบันนี้ มีการพัฒนาเกิดขึ้นมากมายพร้อมกับความเจริญควบคู่กับความเสื่อมของสังคม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเป็นสิ่งสำคัญที่สถานศึกษาต้องมีมาตรการในการป้องกันและระวังไม่ให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ การรักษาความปลอดภัยจึงเป็นสิ่งที่สำคัญยิ่งที่โรงเรียนและบุคลากรในโรงเรียนต้องให้ความร่วมมือและร่วมใจกันในการระวังรักษา โดยการอยู่เวรรักษาความปลอดภัยในสถานศึกษา ดังนั้นโรงเรียนบ้านนาคอกควายจึงได้ดำเนินการจัดให้มีโครงการรักษาความปลอดภัยในสถานศึกษาขึ้น เพื่อเป็นการป้องกันและรักษาทรัพย์สินสมบัติของทางราชการให้มีความปลอดภัยในทรัพย์สินได้เป็นอย่างดี เป็นการพัฒนาอย่างมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนตามนโยบายโครงการโรงเรียนประชารัฐของกระทรวงศึกษาธิการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อเป็นการเฝ้าระวังความปลอดภัยในสถานศึกษา
- 2.2 เพื่อเป็นการรักษาทรัพย์สินสมบัติของทางราชการให้ปลอดภัยในทุกด้าน
- 2.3 เพื่อเป็นการปลูกฝังทัศนคติในการรักษาประโยชน์ของทรัพย์สินของทางราชการได้อย่างคุ้มค่า

3. เป้าหมาย

ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาทุกคน เห็นความสำคัญของการอยู่เวรรักษาความปลอดภัยในสถานศึกษา ทุกคนปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ ผู้อยู่เวรรายงานผลการอยู่เวรอย่างเป็นปัจจุบันต่อผู้บริหารสถานศึกษา

4. กิจกรรม

1. กิจกรรมการอยู่เวรรักษาสถานที่ราชการ ปฏิบัติดังนี้
 - 1.1 ครูสตรีอยู่เวรกลางวัน
 - 1.2 ครูชายอยู่เวรกลางคืน

2. กิจกรรมการรายงานผลการอยู่เวรต่อผู้บริหารสถานศึกษา เนื่องด้วยเหตุการณ์ไม่ปกติอย่างทันที่

5. การประเมินผล

กิจกรรม	วิธีการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
1. ครูเฝ้าระวังความปลอดภัยในสถานศึกษา	1. ประเมิน	1. ประเมิน
2. ครูสตรียู่เวรกลางวัน	จากสภาพ	จาก
3. ครูชายอยู่เวรกลางคืน	จริง	สภาพจริง
4. มีการตรวจการอยู่เวร	2. สัมภาษณ์	2. สัมภาษณ์
5. รายงานผลการอยู่เวรต่อผู้บริหารเป็นประจำ		

6. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. โรงเรียนบ้านนาคอกควายมีความปลอดภัยในการรักษาทรัพย์สินของทางราชการ สามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สนองนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการตามโครงการโรงเรียนประชารัฐให้เห็นความสำคัญของสถานี่ราชการ

2. ครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนบ้านนาคอกควายทุกคน ให้ความร่วมมือในการอยู่เวรรักษาสถานที่ราชการด้วยความรับผิดชอบ มีความตระหนัก ให้ความสำคัญของทรัพย์สินทางราชการ

หมายเหตุ คณะผู้ร่วมวิจัยคาดหวังว่า

โครงการนี้จะช่วยพัฒนาระบบความปลอดภัยของสถานที่ราชการ สามารถบริหารจัดการในการปฏิบัติการเรียนการสอน และรักษาทรัพย์สินของทางราชการได้เป็นอย่างดี

โครงการที่ 16	โครงการอาหารกลางวันร้อยเปอร์เซ็นต์
แผนงาน	งานบริหารทั่วไป
ผู้รับผิดชอบ	นายกำปนาท บุตรศรีรักษ์ (หัวหน้า)
ระยะเวลาดำเนินการ	1 กันยายน 2561- 30 กันยายน 2562

1. หลักการและเหตุผล

อาหารกลางวัน เป็นอาหารมื้อสำคัญของเด็กในวัยศึกษาเล่าเรียน เพราะการได้รับอาหารตามเวลาจะทำให้ระบบของร่างกายดำเนินไปอย่างปกติ อาหารที่มีคุณภาพมีคุณค่าทางอาหารครบถ้วนจะทำให้ร่างกายพัฒนาในทุกด้าน โดยเฉพาะสติปัญญาจะเจริญงอกงามเต็มศักยภาพ โรงเรียนอนุบาลนครพนมบริการอาหารกลางวันแก่เด็กและครูทุกคน ดังนั้นเด็กและครูจะได้รับอาหารที่มีคุณภาพตามเวลาทุกวัน

2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อให้นักเรียนทุกคนได้รับประทานอาหารครบห้ามื้ออาหารตามเวลา
- 2.2 เพื่อให้นักเรียนทุกคนมีร่างกายที่สมบูรณ์ แข็งแรง
- 2.3 เพื่อให้นักเรียนทุกคนมีสุขภาพใจที่ร่าเริง แจ่มใส
- 2.4 เพื่อให้แม่ครัวดำเนินการประกอบอาหารด้วยเอาใจใส่ คำนึงถึง

ความสะอาดและสดทุกวัน

3. เป้าหมาย

- 3.1 ให้นักเรียนทุกคนมีสุขภาพกายและใจสมบูรณ์
- 3.2 นักเรียนทุกคนพัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ มองโลกในแง่ดี
- 3.3 แม่ครัวและผู้สัมผัสอาหารปฏิบัติตนถูกต้องสุขลักษณะ

4. การดำเนินโครงการ / กิจกรรม

- 4.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ
- 4.2 ประชุมคณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้ง
- 4.3 ประชุมแม่ครัว ผู้เกี่ยวข้องกับการทำอาหารกลางวัน
- 4.4 อบรมให้ความรู้แก่แม่ครัวและผู้เกี่ยวข้องกับการทำอาหารกลางวัน
- 4.5 ดำเนินการตามโครงการ โดยมุ่งเน้นความสะอาด ถูกหลักอนามัย
- 4.6 ติดตามประเมินผลการดำเนินงาน

5. กิจกรรม

1. การสวดมนต์ก่อนรับประทานอาหารและมารยาทในการรับประทานอาหาร
2. กิจกรรมการวัดน้ำหนักส่วนสูง

6. ปฏิทินการดำเนินการ

กิจกรรม	ปีการศึกษา 2561				
	พ.ค	มิ.ย	ก.ค	ส.ค	ก.ย
1. การสวดมนต์ก่อนรับประทานอาหารและมารยาทในการรับประทานอาหาร 1.1 จัดกลุ่มนักเรียนตามระดับชั้นในการนั่งรับประทานอาหาร 1.2 จัดระเบียบในการรับถาดอาหาร 1.3 ฝึกมารยาทในการรับประทานอาหาร	←				→
2. กิจกรรมการวัดน้ำหนักส่วนสูง 2.1 ครูประจำชั้นชั่งน้ำหนักและวัดส่วนสูงนักเรียน เพื่อรายงานภาวะทุพโภชนาการ 2.2 ครูประจำชั้นตรวจสอบสุขภาพและฝ้าระวังและสังเกตพฤติกรรมผู้เรียนเป็นประจำทุกวัน	←				→
3. รายงานผลการปฏิบัติต่อผู้บริหารโรงเรียน					↔

7. การประเมินผล

กิจกรรม	วิธีการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
1. ครูทำหน้าที่ในการจัดอาหารกลางวันแก่นักเรียน 2. ครูทำหน้าที่ในการดูแลด้านมารยาทและระเบียบในการรับประทานอาหารกลางวัน 3. ครูทำหน้าที่ให้ดูแลในการทำความสะอาดภาชนะ และการจัดเก็บให้สะอาดและปลอดภัย	1. ประเมินจากสภาพจริง 2. สัมภาษณ์	1. ประเมินจากสภาพจริง 2. สัมภาษณ์

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

นักเรียนโรงเรียนบ้านนาคอกควายมีสุขภาพพลานามัยเจริญเติบโตตามวัย สามารถเรียนรู้ได้อย่างมีความสุข มีอาหารกลางวันรับประทานที่สะอาดและปลอดภัย 100%

หมายเหตุ คณะผู้ร่วมวิจัยคาดหวังว่า

1. โครงการนี้จะช่วยพัฒนาพัฒนาผู้เรียนให้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรงสมบูรณ์เจริญเติบโตตามวัย สามารถเรียนรู้ได้อย่างมีความสุข
2. พ่อแม่ผู้ปกครองนักเรียน มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการของโรงเรียน ส่งผลให้เกิดความเข้าใจในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการพัฒนาโรงเรียนตามโครงการโรงเรียนประชารัฐอย่างเต็มที่

โครงการที่ 17	โครงการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน
แผนงาน	งานบริหารทั่วไป
ผู้รับผิดชอบ	นายกัมปนาท บุตรศรีรักษ์ (หัวหน้า)
ระยะเวลาดำเนินการ	1 กันยายน 2561- 30 กันยายน 2562

1. หลักการและเหตุผล

โครงการโรงเรียนประชารัฐส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นคนดีและเป็นคนเก่ง การส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดีนั้น โรงเรียนเล็งเห็นความสำคัญคือต้องส่งเสริมด้านคุณธรรม และจริยธรรม ปุถุผังจิตสำนึกของความเป็นคนไทย ในการปฏิบัติตามขนบธรรมเนียม ประเพณีของไทย และศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน ให้สืบสานในสังคมของประเทศไทย ปัจจุบันสังคมไทยมีอารยธรรมตะวันตกเข้ามามีอิทธิพลต่อคนไทยมากทำให้กิริยามารยาท ของเด็กไทยเปลี่ยนไปไม่ค่อยมีความสุภาพอ่อนน้อม ไหว้ไม่สวย คุณธรรม จริยธรรม ลดน้อยลงไป เนื่องจากไปเอาอย่างอารยธรรมตะวันตก ดังนั้นโรงเรียนจึงเล็งเห็นปัญหา ข้อนี จึงได้จัดให้มีชมรมส่งเสริมจริยธรรม วัฒนธรรมประเพณีไทยขึ้นเพื่อสืบทอด ประเพณีอันดีงามนี้ให้คงอยู่สืบไป

2. จุดประสงค์

- 2.1 เพื่อให้ นักเรียนมีกิริยามารยาทที่ดีงาม
- 2.2 เพื่อคงไว้ซึ่งเอกลักษณ์ของความเป็นคนไทย
- 2.3 เพื่อให้ นักเรียนรู้จักศิลปวัฒนธรรมไทยได้ถูกต้อง
- 2.4 เพื่อให้ นักเรียนมีกิริยาวาจาที่สุภาพอ่อนโยนนอบน้อมต่อผู้มีพระคุณอยู่เสมอ
- 2.5 เพื่อให้ นักเรียนรู้จักวิธีฝึกสมาธิและปฏิบัติภารกิจสมาธิได้

3. เป้าหมาย

นักเรียนทุกคนในโรงเรียนปฏิบัติตามศิลปวัฒนธรรมไทยได้อย่างถูกต้อง และ ปฏิบัติฝึกสมาธิทำจิตใจให้สงบได้ นำไปใช้ในสังคมปัจจุบันได้อย่างมีความสุข

4. ทรัพยากรที่ต้องการ

- 4.1 บุคลากร พระสงฆ์ ครู อาจารย์ในโรงเรียน นักเรียน
- 4.2 งบประมาณ 5,000 บาท (จากการบริจาคของคณะครู - นักเรียน)
- 4.3 วัสดุ - อุปกรณ์ กระดาษ หมึกโรเนียว ห้องจริยะ

5. วิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงาน

- 5.1 เสนอโครงการเพื่อพิจารณาอนุมัติ
- 5.2 ประชุมชี้แจงรายละเอียดโครงการ
- 5.3 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
- 5.4 นักเรียนจัดกิจกรรมในการออกกภาคในห้องศูนย์ ICT โครงการโรงเรียน
พระราชรัฏ ในการปฏิบัติสวดมนต์และนั่งสมาธิก่อนเข้าเรียน
- 5.5 ปฐมนิเทศสมาชิกชมรมในเดือนมิถุนายน
- 5.6 ฝึกอบรมสมาชิกในห้องจริยธรรมในช่วงพักกลางวัน เวลา 12.20 น.
- 5.7 นำนักเรียนร่วมกิจกรรมของท้องถิ่น
- 5.8 นำนักเรียนฝึกกิจกรรมเกี่ยวข้องของมารยาทไทย เช่น การกราบไหว้
การทำความเคารพ มารยาท ในการพูด ให้ความรู้เกี่ยวกับวันสำคัญทาง
พระพุทธศาสนา ถาม - ตอบปัญหาธรรมะ
- 5.9 นำนักเรียนสวดมนต์พร้อมกันที่อาคารเอนกประสงค์ทกวันศุกร์
เวลา 15.00 – 16.00 น. นำนักเรียนฝึกสวดมนต์หมู่สรภัญญะ
- 5.10 ครูพระ มาทำการสอนสัปดาห์ละ 1 วัน
- 5.11 นำนักเรียนเข้าค่ายธรรมะ ภาคเรียนละ 1 ครั้ง
- 5.11 ติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการ
- 5.12 สรุปรายงานผลการดำเนินการต่อผู้บริหาร อย่างน้อยภาคเรียนละ
1 ครั้ง

6. กิจกรรมและระยะเวลาดำเนินการปฏิทินการดำเนินการ

กิจกรรม	ปีการศึกษา 2561				
	พ.ค	มิ.ย	ก.ค	ส.ค	ก.ย
1. ปฏิบัติกิจกรรมตามวิธีการและขั้นตอนใน การดำเนินงาน	←				→
2. กิจกรรมการแสดงนาฏศิลป์ในวันสำคัญ ต่างๆของโรงเรียนและชุมชน	←				→
3. ร่วมกิจกรรมประเพณีของชุมชน คือ กิจกรรมการแข่งขันเรือ					↔

7. ผู้รับผิดชอบโครงการ

7.1	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ที่ปรึกษา
7.2	นายกัมปนาท บุตรศรีรักษ์	หัวหน้าโครงการ
7.3	ครูประจำชั้นทุกสายชั้น	กรรมการ
7.4	ครูพิเศษทุกสายชั้น	กรรมการ
7.5	หัวหน้างานกิจการนักเรียน	กรรมการ
7.6	นางนุจรินทร์ สมกอง	กรรมการและเลขานุการ

8. การประเมินผล

8.1 ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

- 1) นักเรียนทุกคนได้ฝึกอบรมให้เป็นผู้มีลักษณะนิสัยเป็นคนดี
- 2) นักเรียนได้ศึกษาแนวปฏิบัติที่ถูกต้องในการสวดมนต์ไหว้พระ
- 3) นักเรียนได้รับความรู้เรื่องพระพุทธศาสนา
- 4) นักเรียนมีความเลื่อมใสศรัทธาในพระพุทธศาสนา

9. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

นักเรียนโรงเรียนบ้านนาออกควายมีกิริยามารยาทที่ดีงาม เพื่อคงไว้ซึ่งเอกลักษณ์ของความเป็นคนไทย นักเรียนรู้จักศิลปะ วัฒนธรรมไทยได้ถูกต้อง นักเรียนมีกิริยาวาจาที่สุภาพอ่อนโยนนอบน้อมต่อผู้มีพระคุณอยู่เสมอ นักเรียนรู้จักวิธีฝึกสมาธิและปฏิบัติการฝึกสมาธิได้

หมายเหตุ คณะผู้ร่วมวิจัยคาดหวังว่า

โครงการนี้จะช่วยพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี เป็นการพัฒนาทักษะการมนุษย์ที่สมบูรณ์ เพื่อเป็นพลังการสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติ บรรลุผลสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐอย่างมีประสิทธิภาพ

โครงการที่ 19	โครงการจัดกิจกรรมวันสำคัญ
แผนงาน	งานบริหารทั่วไป
ผู้รับผิดชอบ	นายกัมปนาท บุตรศรีรักษ์ (หัวหน้า)
ระยะเวลาดำเนินการ	1 กันยายน 2561- 30 กันยายน 2562

1. หลักการและเหตุผล

วันสำคัญต่าง ๆ ของไทยมีหลายประเภท ล้วนแต่มีความหมายและสำคัญต่อประชาชนชาวไทยเป็นอันมาก และมีนักเรียน ประชาชนบางส่วนที่ไม่ทราบหรือไม่ให้ความสำคัญ โรงเรียนบ้านนาคอกควาย เป็นสถานที่ที่จะต้องฝึกอบรมนักเรียนให้รู้จักวันสำคัญต่าง ๆ ของชาติ มีการแสดงออกที่ดี ถูกต้องและเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ประชาชนที่พบเห็นโดยทั่วไป ให้เกิดความรัก ความสามัคคีในหมู่คณะ รักและหวงแหนในขนบธรรมเนียมประเพณี ต่อบ้านชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ของไทยให้ดำรงอยู่สืบไป จึงจำเป็นต้องมีโครงการกิจกรรมวันสำคัญ เพื่อให้ให้นักเรียนและครูร่วมกิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ เพื่อเป็นการสืบสานเป็นประเพณีอันดีงามปฏิบัติสืบไป

2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ครูและนักเรียน
- 2.2 เพื่อให้ให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ ที่โรงเรียนจัดขึ้น
- 2.3 เพื่อให้ให้นักเรียนมีความรู้ในวันสำคัญต่าง ๆ

3. เป้าหมาย

3.1 เชิงปริมาณ

นักเรียนโรงเรียนบ้านนาคอกควายทุกคน เข้าร่วมกิจกรรมวันสำคัญ

3.2 เชิงคุณภาพ

นักเรียนโรงเรียนบ้านนาคอกควาย มีคุณธรรม จริยธรรม จากการดำเนินกิจกรรมวันสำคัญและมีความรู้ในวันสำคัญต่าง ๆ

4. กิจกรรมที่ดำเนินการ 9 กิจกรรม / ผู้รับผิดชอบ

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
1	วันไหว้ครู	20 มิ.ย.2561	นายกัมปนาท
2	วันสุนทรภู่	26 มิ.ย. 2561	บุตรศรีรักษ์(หัวหน้า)
3	วันอาสาฬหบูชา/ วันเข้าพรรษา	16-17 ก.พ. 61	นางสาวสมจิตร
4	วันแม่แห่งชาติ	11 ส.ค. 61	บ้านกลาง
5	วันลอยกระทง	22 พ.ย. 61	นางสาวเทศมาลัย
6	วันขึ้นปีใหม่	28 ธ.ค.61	พิมพ์พงษ์
7	วันเด็กแห่งชาติ	10 ม.ค 62	นายกิตติศักดิ์
8	วันมาฆบูชา	5 ก.ค. 62	เข็มเพชร นางสาวชไมพร พรหมเมือง นางนุชจรินทร์ สมกอง

5. งบประมาณ

งบประมาณจำนวนรายหัวนักเรียนประถมศึกษา จำนวน 7,000 บาท

6. การประเมินผล

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	วิธีการวัดและประเมินผล	เครื่องมือที่ใช้
1 นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆอย่างเต็มใจ 2 นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมได้ถูกต้อง 3. นักเรียนทุกคนกระตือรือร้นในการร่วมกิจกรรมวันสำคัญ 4. นักเรียนร้อยละ 90 เกิดความรัก ความภาคภูมิใจในการร่วมกิจกรรมวันสำคัญ 5. ครู นักเรียน และชุมชนมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน	1. ประเมิน 2. สัมภาษณ์ 3. สังเกต	1.แบบประเมิน 2.แบบสังเกต

7. ผลที่คาดหวังจะได้รับ

7.1 นักเรียน โรงเรียนบ้านนาคอกควาย จำนวนร้อยละ 85 เข้าร่วมกิจกรรมวันสำคัญ

7.2 นักเรียนโรงเรียนบ้านนาคอกควาย จำนวนร้อยละ 85 มีคุณธรรม จริยธรรมจากการดำเนินกิจกรรมวันสำคัญ

หมายเหตุ คณะผู้ร่วมวิจัยคาดหวังว่า

โครงการนี้จะช่วยพัฒนาผู้เรียนนักเรียนโรงเรียนบ้านนาคอกควายเป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม มีความสุภาพอ่อนน้อม มีความรัก ความสามัคคีในหมู่คณะ ปฏิบัติตนตามกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม มีความรักและห่วงใยในชนบทรอบข้าง ประเพณี ต่อบ้านชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ของไทยให้ดำรงอยู่สืบไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

โครงการที่ 20 โครงการสถานศึกษาสีขาว

แผนงาน	งานบริหารทั่วไป
ผู้รับผิดชอบ	นายกำปนาท บุตรศรีรักษ์ (หัวหน้า)
ระยะเวลาดำเนินการ	1 กันยายน 2561- 30 กันยายน 2562

1. หลักการและเหตุผล

ยาเสพติดเป็นปัญหาสำคัญระดับชาติที่รัฐบาลถือเป็นนโยบายที่ต้องเร่งดำเนินการแก้ไขอย่างจริงจัง ทั้งนี้เพราะปัญหายาเสพติดมีการแพร่ระบาดในทุกพื้นที่ของประเทศไทย ได้ทวีความรุนแรงมากขึ้นทุกขณะ ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศและความมั่นคงของชาติ โรคเอดส์เป็นโรคติดต่อที่ร้ายแรงที่กำลังระบาดอย่างรวดเร็วในทุกจังหวัดของประเทศไทยและเป็นปัญหาเร่งด่วนที่ทางรัฐบาลจำเป็นต้องดำเนินการแก้ไข ปัจจุบันมีผู้ติดเชื้อหลายแสนคน และในแต่ละวันมีผู้ติดเชื้อเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะกลุ่มเยาวชน ทำให้สูญเสียทรัพยากรที่มีคุณค่าต่อการพัฒนาประเทศชาติเป็นอย่างยิ่ง พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในกลุ่มเยาวชน ซึ่งเป็นพฤติกรรมเบี่ยงเบนที่สังคมไม่ยอมรับ รวมทั้งปัญหาอุบัติเหตุ ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน

การป้องกันและแก้ไขปัญหานี้เป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง โครงการห้องเรียนสีขาว จะช่วยให้เยาวชนของโรงเรียนบ้านนาคอกควาย เป็นเยาวชนที่มีความรู้ ควบคุมด้วยคุณธรรม ไม่ฝักใฝ่อบายมุข และไม่สร้างปัญหาให้กับสังคม สามารถดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ พัฒนาประเทศไทยให้เจริญรุ่งเรืองต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของโครงการ

- 2.1 เพื่อให้ นักเรียนที่มีปัญหาได้รับความช่วยเหลือ ได้รับคำปรึกษา ได้รับคำแนะนำที่ถูกต้องเหมาะสม จากผู้ที่เป็นแกนนำและครูที่ปรึกษา
- 2.2 เพื่อให้มีนักเรียนแกนนำในห้องเรียนดูแลช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ตักเตือนแนะนำเพื่อน ในการป้องกันและแก้ปัญหายาเสพติด โรคเอดส์ การตั้งครรภก่อนวัยอันควร อบายมุข และ อุบัติภัย
- 2.3 เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจ ตระหนักถึงพิษภัย ยาเสพติด ปัญหาโรคเอดส์ การตั้งครรภก่อนวัยอันควร อบายมุข และ อุบัติภัย
- 2.4 ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีนักเรียนแกนนำประจำห้อง และครูที่ปรึกษามี

การบริหารจัดการ ได้อบรมสัมมนาเพื่อสนับสนุนกิจกรรม และติดตามประเมินผล

3. เป้าหมาย

3.1 ด้านปริมาณ

- 1) นักเรียนเข้าร่วมโครงการห้องเรียนสีเขียว ทุกห้องเรียน

3.2 ด้านคุณภาพ

- 1) นักเรียนทุกคนที่เข้าร่วมโครงการห้องเรียนสีเขียว เกิดความตระหนักในการแสวงหาแนวทางส่งเสริมป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสฟติด โรคเอดส์เอดส์ การตั้งครรภ์ก่อนวัยอันควร อบรมฯ และอุบัติเหตุ
- 2) นักเรียนทุกคนที่เข้าร่วมโครงการห้องเรียนสีเขียว เกิดกระบวนการร่วมคิด ร่วมปฏิบัติในการดูแลเอาใจใส่ห้องเรียนให้น่าดู น่าอยู่ น่าเรียน และเป็นศูนย์รวมกิจกรรมในชั้นเรียน และปลอดภัยจากอุบัติเหตุ
- 3) โรงเรียนมีระบบข้อมูลสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้การป้องกันยาเสพติด โรคเอดส์ เอดส์ การตั้งครรภ์ก่อนวัยอันควร อบรมฯ และอุบัติเหตุ

4. กิจกรรมและขั้นตอนการดำเนินงาน

กิจกรรม	ระยะเวลา
4.1 ประชุมคณะครู ผู้เกี่ยวข้อง	พฤษภาคม 2561
4.2 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานที่มนำ ทีมประสาน	พฤษภาคม 2561
4.3 อบรมนักเรียนแกนนำ	พฤษภาคม 2561
4.4 จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง	มิถุนายน 2561
4.5 ดำเนินการตามโครงการนิเทศติดตามระยะที่ 1	มิถุนายน 2561
4.6 ดำเนินการตามโครงการนิเทศติดตามระยะที่ 2	กรกฎาคม 2561
4.7 กำกับนิเทศ ติดตาม ประเมินผล	สิงหาคม 2561
4.10 รายงานผลการดำเนินงาน ภาคเรียนที่ 1	กันยายน 2561
4.11 ดำเนินการตามโครงการนิเทศติดตามระยะที่ 3	กันยายน 2561
4.12 ดำเนินการตามโครงการ นิเทศ ติดตามระยะที่	ธันวาคม 2561
4.13 กำกับนิเทศ ติดตาม ประเมินผล	กุมภาพันธ์ 2562
4.14 รายงานผลการดำเนินงาน ภาคเรียนที่ 2	มีนาคม 2562

5. งบประมาณ

ที่	กิจกรรม / คำชี้แจง ในการใช้งบประมาณ	หมวดรายจ่ายอื่น		
		ค่าใช้สอย	ค่าวัสดุ	รวม
ตลอดปีการศึกษา				
5.1	วัสดุประดับและตกแต่งห้องเรียน 13 ห้อง		5,000	5,000
5.2	สัมมนานักเรียนแกนนำห้องละ 5 คน (65 คน)	2,000	1,000	3,000
	รวมทั้งสิ้น	2,000	6,000	8,000

6. การประเมินผล

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	วิธีการวัดและ ประเมินผล	เครื่องมือที่ใช้
6.1 นักเรียน เกิดความตระหนักในการ แสวงหาแนวทางส่งเสริมป้องกัน และ แก้ไขปัญหาสุขภาพจิต โรคเอดส์และ อุบัติเหตุ	4. ประเมิน 5. สัมภาษณ์ 6. สังเกต	1. แบบประเมิน 2. แบบสังเกต
6.2 นักเรียนเกิดกระบวนการร่วมคิด ร่วม ปฏิบัติในการดูแลเอาใจใส่ห้องเรียนให้ น่าดู น่าอยู่ น่าเรียน และเป็น ศูนย์รวมกิจกรรมในชั้นเรียนและปลอด จากอุบัติเหตุ		
6.3 โรงเรียนมีระบบข้อมูลสารสนเทศ และ แหล่งเรียนรู้การป้องกันยาเสพติด โรคเอดส์การตั้งครรภ์ก่อนวัยอันควร อบายมุข และอุบัติเหตุ		

7. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

7.1 ตัวแทนนักเรียนที่ผ่านการสัมภาษณ์ตามโครงการห้องเรียนสีขาว นำความรู้ ทักษะที่ได้จากการสัมภาษณ์ไปดำเนินการห้องเรียนสีขาวทุกห้องเรียน

7.2 นักเรียนทุกคนที่เข้าร่วมโครงการห้องเรียนสีขาว เกิดความตระหนักในการแสวงหาแนวทางส่งเสริมป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด โรคเอดส์การตั้งครรรค์ก่อนวัยอันควร อบายมุข และ อุบัติภัย

7.3 นักเรียนทุกคนที่เข้าร่วมโครงการห้องเรียนสีขาว เกิดกระบวนการร่วมคิด ร่วมปฏิบัติในการดูแล เอาใจใส่ห้องเรียนให้น่าดู น่าอยู่ น่าเรียน และเป็นศูนย์รวมกิจกรรมในชั้นเรียน และปลอดภัยจากอุบัติเหตุ

7.4 โรงเรียนมีระบบข้อมูลสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้การป้องกันยาเสพติด โรคเอดส์การตั้งครรรค์ก่อนวัยอันควร อบายมุข และอุบัติเหตุ

หมายเหตุ คณะผู้ร่วมวิจัยคาดหวังว่า

โครงการนี้จะช่วยพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี เป็นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่สมบูรณ์ เพื่อเป็นพลังการสำคัญในการพัฒนาประเทศไทย ปลอดภัยจากสารเสพติด 100% มีภูมิคุ้มกันในตัวเอง บรรลุผลสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐอย่างมีประสิทธิภาพ

โครงการที่ 21	โครงการจัดกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา
แผนงาน	งานบริหารทั่วไป
ผู้รับผิดชอบ	นายกัมปนาท บุตรศรีรักษ์ (หัวหน้า)
ระยะเวลาดำเนินการ	1 กันยายน 2561- 30 กันยายน 2562

1. หลักการและเหตุผล

วันสำคัญของศาสนา เป็นกิจกรรมของการพัฒนาด้านคุณธรรมและจริยธรรม วันสำคัญของศาสนาของศาสนาพุทธ และวันสำคัญของท้องถิ่น ซึ่งเป็นขนบธรรมเนียม ประเพณีที่คนไทยจะต้องอนุรักษ์และสืบสานให้มีการปฏิบัติสืบไป โรงเรียนเป็นสถานที่ที่เหมาะสมให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ในวันสำคัญของศาสนาพุทธและวันสำคัญของท้องถิ่น ครูและบุคลากรทางการศึกษาจำเป็นต้องจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กิจกรรมการปฏิบัติที่ถูกต้องให้กับนักเรียน เป็นการปลูกฝังทัศนคติที่ดีในการประพฤติปฏิบัติตนให้มีความมั่งคั่ง ในการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างสงบสุข เป็นการปลูกฝังนักเรียนให้เป็นคนดี ปลูกฝังการปฏิบัติที่ถูกต้องของดำรงชีวิตในสังคมของตนเอง และการดำรงชีวิตในสังคมของการการเป็นคนไทย ได้อย่างมีความสุข โรงเรียนจึงเห็นความสำคัญจึงได้จัดโครงการจัดกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนาขึ้น ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามแนวทางของโครงการโรงเรียนพระราชวังได้อย่างดี

2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อให้ผู้เรียนรู้จักวันสำคัญต่างๆของศาสนา
- 2.2 เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้ปฏิบัติตนให้ถูกต้องในการเข้าร่วมกิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ ของศาสนาและชุมชน
- 2.3 เพื่อปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมต่อผู้เรียน
- 2.4 เพื่อให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของกิจกรรมวันสำคัญของศาสนา

3. เป้าหมาย

พัฒนาผู้เรียนให้ปฏิบัติตนให้ถูกต้องในการเข้าร่วมกิจกรรมวันสำคัญต่างๆของศาสนาและชุมชน และปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมต่อผู้เรียน ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามแนวทางการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนพระราชวัง

4. กิจกรรม

1. กิจกรรมวันอาสาฬหบูชา
2. กิจกรรมวันเข้าพรรษา
3. กิจกรรมวันวิสาขบูชา
4. กิจกรรมวันเฉลิมพระชนมพรรษา

5. ปฏิทินการดำเนินการ

กิจกรรม	ปีการศึกษา 2561				
	พ.ค	มิ.ย	ก.ค	ส.ค	ก.ย
1. กิจกรรมวันวิสาขบูชา		↔			
2. กิจกรรมวันอาสาฬหบูชา				↔	
3. กิจกรรมวันเฉลิมพระชนมพรรษา			↔	↔	
4. กิจกรรมวันเข้าพรรษา			↔		

6. การประเมินผล

6.1 ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

- 1) นักเรียนทุกคนได้ฝึกอบรมให้เป็นผู้มีลักษณะนิสัยเป็นคนดี
- 2) นักเรียนได้ศึกษาแนวปฏิบัติที่ถูกต้อง
- 3) นักเรียนได้รับความรู้เรื่องวันสำคัญของศาสนาและวันสำคัญของชาติ
- 4) นักเรียนมีความเลื่อมใสศรัทธาในพระพุทธศาสนา

7. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

นักเรียนโรงเรียนบ้านนาคอกควาย มีกิจกรรมารยาทที่ดีงามปฏิบัติตามวัฒนธรรมของวันสำคัญ เพื่อคงไว้ซึ่งเอกลักษณ์ของความเป็นคนไทย นักเรียนรู้จักศิลปะวัฒนธรรมไทยได้ถูกต้อง

หมายเหตุ คณะผู้ร่วมวิจัยคาดหวังว่า

โครงการนี้จะช่วยพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี เป็นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่สมบูรณ์ เพื่อเป็นพลังการสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติ บรรลุผลสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐอย่างมีประสิทธิภาพ

โครงการที่ 22	โครงการส่งเสริมศักยภาพทักษะพื้นฐานผู้เรียนระดับปฐมวัย
แผนงาน	งานวิชาการ โครงการใหม่
ผู้รับผิดชอบ	นายวิษเฐน แสงนา (หัวหน้า)
ระยะเวลาดำเนินการ	1 กันยายน 2561- 30 กันยายน 2562

1. หลักการและเหตุผล

การจัดการศึกษาปฐมวัยเป็นการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับแรกเพื่อวางรากฐานชีวิตของเด็กไทยให้เจริญเติบโตอย่างสมบูรณ์ มีพัฒนาการสมวัยอย่างสมดุล ทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจสังคมและสติปัญญา บนรากฐานความสามารถและความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยใช้กิจกรรมกระตุ้นและส่งเสริมพัฒนาการของสมองอย่างเต็มที่ รวมทั้งเตรียมเด็กให้พร้อมที่จะเรียนรู้ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับที่สูงขึ้น อันจะนำไปสู่ความเป็นบุคคลที่มีคุณภาพของประเทศชาติต่อไป การศึกษาปฐมวัยมุ่งเน้นการพัฒนาเด็กบนพื้นฐานการอบรมเลี้ยงดู และส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ที่สนองต่อธรรมชาติ และพัฒนาการของเด็กแต่ละบุคคลภายใต้บริบททางวัฒนธรรม อารยธรรมและวิถีชีวิตทางสังคม ซึ่งมีลักษณะเฉพาะและแตกต่างกัน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2550, หน้า 9)

การจัดการศึกษาตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ ให้ความสำคัญในการจัดการศึกษาและเตรียมความพร้อมให้เด็กก่อนวัยเรียน เป็นเรื่องที่สำคัญและเป็นเรื่องที่ยังเพราะเด็กวัยนี้กำลังเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว ทั้งด้านร่างกาย สังคมอารมณ์ จิตใจและสติปัญญา การพัฒนาเด็กให้บรรลุจุดมุ่งหมายตามที่กำหนดไว้ แนวการจัดการประสบการณ์นั้นจะต้องยึดพัฒนาการของเด็กเป็นหลักโดยคำนึงถึงวัย ความสามารถและความแตกต่างของแต่ละบุคคล การจัดการประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย 3-5 ปี ไม่จัดเป็นรายวิชาแต่จัดในรูปของกิจกรรมบูรณาการผ่านการเล่น เพื่อให้เด็กได้รับประสบการณ์ตรง เกิดการเรียนรู้ได้พัฒนาการทั้งด้านร่างกายอารมณ์จิตใจสังคมและสติปัญญา กิจกรรมที่จัดให้เด็กในแต่ละวัน เป็นการจัดการประสบการณ์ที่จะต้องครอบคลุมประสบการณ์สำคัญที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย และควรยืดหยุ่น ตามสาระที่ควรเรียนรู้ที่เด็กสนใจ โรงเรียนบ้านนาออกควายเห็นความสำคัญโครงการส่งเสริมศักยภาพทักษะพื้นฐานระดับปฐมวัย จึงได้จัดโครงการนี้ขึ้นมา ซึ่งเป็นแนวทางในการพัฒนางานตามความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐในโรงเรียนบ้านนาออกควาย

2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อให้เด็กได้มีคุณภาพตามเป้าหมายของหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 และมาตรฐานการศึกษาปฐมวัย
- 2.2 เพื่อให้เด็กได้รับประสบการณ์เรียนรู้โดยตรง มีความสนุกสนาน อารมณ์ดี ร่าเริงแจ่มใส
- 2.3 เพื่อประสานความร่วมมือระหว่างครอบครัว ชุมชนและสถานศึกษา ในการพัฒนาเด็ก

3. กลุ่มเป้าหมาย

3.1 เชิงปริมาณ

นักเรียนโรงเรียนบ้านนาคอกควาย จำนวน 30 คน

3.2 เชิงคุณภาพ

- 3.2.1 ร้อยละ 80 เด็กปฐมวัยได้รับการส่งเสริม พัฒนาการ ด้านร่างกาย อารมณ์สังคมและสติปัญญาอย่างเต็มศักยภาพ
- 3.2.2 ร้อยละ 80 เด็กปฐมวัยสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี
- 3.2.3 ร้อยละ 80 เด็กปฐมวัยได้รับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข

4. ปฏิทินการดำเนินการ

กิจกรรม/ขั้นตอน	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1 ขั้นตอนเตรียมการ 1.1 เสนอกิจกรรมเพื่อขออนุมัติ 1.2 ประชุมวางแผนการทำงานและ แต่งตั้งผู้รับผิดชอบ	กันยายน 2561	นางสาวสมจิต บ้านกลาง

4. (ต่อ)

กิจกรรม/ขั้นตอน	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
2. ขั้นดำเนินการ 2.1 ดำเนินงานตามโครงการ 2.2 กิจกรรมดนตรีพัฒนาสมอง 2.3 กิจกรรมตามมุมต่างๆ การฝึกให้ ผู้เรียนมีทักษะการสังเกต การสำรวจ ให้ ผู้เรียนมีทักษะในการใช้ประสาทสัมผัสทั้ง 5	ตุลาคม 2561 ถึง กันยายน 2562	นางสาวสมจิต บ้านกลาง
3. ขั้นประเมินผล - ประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของ โครงการ	กรกฎาคม 2562	ผู้อำนวยการโรงเรียน
4. ขั้นปรับปรุง - วิเคราะห์และปรับปรุงแผนการ ทำงาน	สิงหาคม 2562	นางสาวสมจิต บ้านกลาง
5. สรุปผลการดำเนินงานตามโครงการ และรายงานผู้บริหารสถานศึกษา	กันยายน 2562	ผู้อำนวยการโรงเรียน

6. การประเมินผล

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
1. เด็กปฐมวัยได้รับการส่งเสริมพัฒนาการด้าน ร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคมและสติปัญญาอย่าง เต็มศักยภาพ	สังเกตพฤติกรรม	แบบสัมภาษณ์
2. เด็กปฐมวัยสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็น อย่างดี	สังเกตพฤติกรรม	แบบสัมภาษณ์
3. เด็กปฐมวัยได้รับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ให้สามารถดำรงชีวิตประจำวันได้อย่างมีความสุข	สังเกตพฤติกรรม	แบบสัมภาษณ์
4. โรงเรียนบ้าน ชุมชน มีส่วนร่วมในการให้ความ ร่วมมือในการจัดกิจกรรมของโรงเรียนด้วยดี	สังเกตการเข้า ร่วมทำกิจกรรม	แบบสัมภาษณ์

7. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

เด็กปฐมวัยโรงเรียนบ้านนาออกควาย ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาการทางด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคมและสติปัญญาอย่างเต็มศักยภาพ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี ดำรงชีวิตประจำวันได้อย่างมีความสุข เกิดความร่วมมือในการพัฒนาผู้เรียนระหว่างโรงเรียนกับพ่อแม่ผู้ปกครองและชุมชน บรรลุตามวัตถุประสงค์การพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการพระราชรัฐ

หมายเหตุ คณะผู้ร่วมวิจัยคาดหวังว่า

โครงการนี้จะช่วยพัฒนาเด็กปฐมวัยพัฒนาการทางด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคมและสติปัญญาอย่างเต็มศักยภาพ ดำรงชีวิตประจำวันได้อย่างมีความสุข เกิดความร่วมมือในการพัฒนาผู้เรียนระหว่างโรงเรียนกับพ่อแม่ผู้ปกครองและชุมชน บรรลุผลสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ

โครงการที่ 23	โครงการสร้างแรงบันดาลใจ ยกกระดับคุณภาพผู้บริหารและครูอย่างมืออาชีพผ่านกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
แผนงาน	งานบุคลากร โครงการใหม่
ผู้รับผิดชอบ	นายบุญส่ง ดีพรหม (หัวหน้า)
ระยะเวลาดำเนินการ	1 กันยายน 2561- 30 กันยายน 2562

1. หลักการและเหตุผล

โครงการสร้างแรงบันดาลใจ ยกกระดับคุณภาพผู้บริหารและครูอย่างมืออาชีพผ่านกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การเป็นครูมืออาชีพ จะต้องยึดถือคุณธรรมในการทำงาน ซึ่งคุณธรรมในการประกอบวิชาชีพครูนั้น ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ จะประกอบด้วย (1) ความมีเมตตากรุณาต่อศิษย์ (2) มีความยุติธรรม (3) มีความรับผิดชอบ (4) มีวินัย (5) ชยันขันแข็ง (6) อุดม (7) ประหยัด (8) รักและศรัทธาในวิชาชีพครู (9) ความเป็นประชาธิปไตยในการปฏิบัติงานและการดำรงชีวิต การที่ครูจะพัฒนาตนเองให้เป็นครูมืออาชีพนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นส่วนสำคัญในการสร้างแรงบันดาลใจให้เกิดการพัฒนาตนเอง โดยผู้บริหารสถานศึกษาประพฤติและปฏิบัติตนเองเป็นต้นแบบที่ดี โน้มน้าว ให้ขวัญและกำลังใจ พัฒนาให้ครูมีทักษะในการให้การศึกษาอบรมศิษย์ในทุก ๆ ด้าน มีความประพฤติดี วางตัวดี เอาใจใส่ดูแลศิษย์ดี มีวิญญูณของความเป็นครูและปฏิบัติหน้าที่ด้วยจิตวิญญูณ การพัฒนาให้เป็นครูมืออาชีพนั้น ขอหยิบยกแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงตามพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมาใช้ในการดำเนินชีวิตคือ พอประมาณ มีเหตุผล และมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัวเอง ทำให้สามารถใช้ชีวิตในวิชาชีพครูได้เป็นแบบอย่างที่ดีและมีความสุข ผู้บริหาร ครู และบุคลากรโรงเรียนบ้านนาออกควาย เล็งเห็นความสำคัญถึงการพัฒนาตนเองและพัฒนาการศึกษา จึงจะทำโครงการนี้ขึ้นมาเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาตนเองตามโครงการโรงเรียนประชารัฐไม่บรรลุความสำเร็จตามความมุ่งหมาย

2. จุดมุ่งหมาย

1. เพื่อพัฒนาครูมีการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพได้อย่างเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา
2. เพื่อให้ครูมีการจัดการเรียนรู้ตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ
3. เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน มีโอกาสพบปะ ปรึกษาหารือ ตลอดจนแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างกัน

4. เพื่อพัฒนาบรรยากาศในการทำงาน โดยการสร้างมนุษยสัมพันธ์
ขจัดความขัดแย้ง สร้างทัศนคติที่ดีต่อการทำงาน

3. เป้าหมาย

ผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา สร้างแรงบันดาลใจให้กับตนเอง
มีความสุขใจแสวงหาความรู้ เป็นไปด้วยพลังและความรู้สึกทางบวก เป็นแบบอย่างด้วย
การแสดงให้เห็นความสามารถ สามารถปฏิบัติได้สิ่งที่คาดหวังให้กับผู้อื่นปฏิบัติได้ โดยการ
สนับสนุนให้กำลังใจเพื่อช่วยสร้างแรงบันดาลใจให้กับผู้ทำงานได้พัฒนางานให้มีคุณภาพ
และมีประสิทธิภาพมากขึ้น ตามแนวทางการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนพระราชรั้ว

4. กิจกรรม

1. กิจกรรมการเข้ารับการอบรมสัมมนาทางวิชาการ
2. กิจกรรมทัศนศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีการปฏิบัติเป็นเลิศ (Best Practice)

5. ปฏิทินการดำเนินการ

กิจกรรม	ปีการศึกษา 2561				
	พ.ค	มิ.ย	ก.ค	ส.ค	ก.ย
1. กิจกรรมการเข้ารับการอบรมสัมมนาทางวิชาการ	←				→
2. กิจกรรมทัศนศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีการปฏิบัติเป็นเลิศ (Best Practice)					↔

6. การประเมินผล

กิจกรรม	วิธีการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
1. ครูพัฒนาตนเองโดยการเข้ารับการอบรมต่างๆ ตามนโยบายการจัดการศึกษา	1. ประเมินจาก สภาพจริง	1. ประเมินจาก สภาพจริง
2. ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาการจัดการ เรียนรู้ร่วมกัน ในการทัศนศึกษาดูงานโรงเรียนที่มี การปฏิบัติเป็นเลิศ (Best Practice)	2. สัมภาษณ์	2. สัมภาษณ์
3. ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนร่วมงาน นักเรียน และผู้ปกครอง		

7. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา สร้างแรงบันดาลใจให้กับตนเอง พัฒนาทักษะในการประเมินความก้าวหน้าของนักเรียน และใช้ผลการประเมินในการพัฒนาเด็กอย่างต่อเนื่อง และต้องพัฒนาตนเองมีส่วนร่วมในการพัฒนางาน เป็นผู้ยอมรับการเปลี่ยนแปลง เต็มใจที่จะทำสิ่งใหม่ๆ แสดงความรับผิดชอบรับรู้และเข้าใจได้ว่าค่านิยมในการเปลี่ยนแปลงเป็นการสร้างคุณค่าในชีวิต เป็นการยกระดับคุณภาพการศึกษา ให้บรรลุความสำเร็จตามการพัฒนางานสู่ความสำเร็จทำโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ์ในโรงเรียนบ้าน นาออกควาย

หมายเหตุ คณะผู้ร่วมวิจัยคาดหวังว่า

โครงการนี้จะช่วยให้ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนบ้านนาออกควาย มีการพัฒนาตนเอง ครูสู่มาตรฐานวิชาชีพ โดยทุกฝ่ายยอมรับการเปลี่ยนแปลงมีส่วนร่วมในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

โครงการที่ 24	โครงการสถานศึกษาส่งเสริมการมีส่วนร่วมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
แผนงาน	งานบุคลากร
ผู้รับผิดชอบ	นายบุญส่ง ดีพรหม
ระยะเวลาดำเนินการ	1 กันยายน 2561- 30 กันยายน 2562

1. หลักการและเหตุผล

การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพ มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ทุกฝ่าย ต้องมีความร่วมมือ ร่วมใจกันในการพัฒนาตนเองและเพื่อนร่วมงาน ซึ่งส่งผลสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในสังคมปัจจุบัน ความสามารถเท่ากันและมีความสามารถแข่งขันกับสังคมโลกได้ สิ่งเหล่านี้ต้องมีการพัฒนาร่วมกัน การสร้างสรรค์กิจกรรมร่วมกัน เพื่อการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในทุกด้าน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ชุมชน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต้องมีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ครูมีการปรับเปลี่ยนพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ได้อย่างหลากหลาย สร้างสรรค์พัฒนาเท่ากันโลกยุคปัจจุบัน ดังนั้นเพื่อให้เกิดการพัฒนาดังกล่าว จึงมีโครงการสถานศึกษาส่งเสริมการมีส่วนร่วมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สำหรับโรงเรียนบ้าน นาออกควาย

2. จุดมุ่งหมาย

- 2.1 เพื่อระดมความร่วมมือจากทุกฝ่ายในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน
- 2.2 เพื่อให้ครูมีการพัฒนาการทำงานเป็นทีม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- 2.3 เพื่อพัฒนาการสร้างมนุษยสัมพันธ์ ขจัดความขัดแย้งสร้างทัศนคติที่ดีต่อการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐในโรงเรียนบ้านนาออกควาย

3. เป้าหมาย

ส่งเสริมการมีส่วนร่วมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ชุมชน ผู้ปกครอง แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันและร่วมหาทางแก้ปัญหาหาแนวทางปรับปรุงพัฒนาให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้อย่างมีความสุข

4. กิจกรรม

- 4.1 กิจกรรมการอบรมพัฒนาทักษะการเรียนรู้จากวิทยากรภายนอก
- 4.2 กิจกรรมการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน

5. ปฏิทินการดำเนินการ

กิจกรรม	ปี 2562				
	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. กิจกรรมการอบรมพัฒนาทักษะการเรียนรู้จากวิทยากรภายนอก	←				→
2. กิจกรรมการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน	←				→

6. การประเมินผล

กิจกรรม	วิธีการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
1. ครูร่วมพัฒนาจัดการเรียนรู้ด้านทักษะในการดำรงชีวิตประจำวัน เช่น การปฐมพยาบาล การต่อไฟฟ้า การดับเพลิง	1. ประเมินจากสภาพจริง 2. สัมภาษณ์	1. ประเมินจากสภาพจริง 2. แบบสอบถามการร่วมกิจกรรม
2. ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน		3. สัมภาษณ์
3. ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน		

7. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

7.1 ครูโรงเรียนบ้านนาดอกควาย พัฒนาตนเองและเพื่อนร่วมงาน เพื่อการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ

7.2 โรงเรียนบ้านนาดอกควาย ได้รับความร่วมมือจากครู บุคลากรทางการศึกษา ชุมชน ผู้ปกครอง ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ บรรลุผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย

หมายเหตุ คณะผู้ร่วมวิจัยคาดหวังว่า

โครงการนี้จะช่วยพัฒนาและส่งเสริมให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้ครูมีจัดการด้านการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข มีความเข้าใจอันดีต่อกันระหว่างบ้าน โรงเรียน ส่งผลให้เกิดความสำเร็จในการพัฒนาตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ

โครงการที่ 25	โครงการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ
แผนงาน	งานบริหารงานบุคลากร
ผู้รับผิดชอบ	นายบุญส่ง ดีพรหม หัวหน้างานบุคลากร
ระยะเวลาดำเนินการ	1 กันยายน 2561 – 30 กันยายน 2562

1. หลักการและเหตุผล

ด้วยโรงเรียนบ้านนาออกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 ได้เข้าร่วมโครงการโรงเรียนประชารัฐ Phase 1 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2559 วันที่ 2-4 พฤษภาคม 2559 ผู้บริหารสถานศึกษาได้ไปประชุม ณ โรงแรมแอมบาสเดอร์ ซิตี้ จอมเทียน จังหวัดชลบุรี เพื่อให้เข้าใจแนวทางการดำเนินงานโครงการโรงเรียนประชารัฐ ซึ่งเป็นการรวมพลังระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม โดยกระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบเรื่องการศึกษาของประเทศ ได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กำหนดเป็นยุทธศาสตร์ในการพัฒนาการศึกษากับภาคเอกชน คือบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ได้วางแนวทางการพัฒนาการศึกษาตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ 10 ด้าน สอดคล้องกับจุดเน้นยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ 6 จุดเน้น ทั้งนี้เพื่อพัฒนาการศึกษาและเพื่อพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน นั้น

โรงเรียนบ้านนาออกควาย ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญการพัฒนาการศึกษาของโครงการโรงเรียนประชารัฐให้เกิดความสำเร็จ บุคลากรเป็นส่วนสำคัญยิ่งในการขับเคลื่อนโครงการเกิดการพัฒนาตามวัตถุประสงค์ จำเป็นจะต้องได้รับการพัฒนาให้เกิดภาวะผู้นำ ด้านการพัฒนาตนเองและกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้มีความรู้ความเข้าใจในแนวทางการพัฒนางานตามโครงการประชารัฐแบบมีส่วนร่วม เพื่อดำเนินงานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนประชารัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนประชารัฐ
2. เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนางานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. เพื่อพัฒนาบรรยากาศในการทำงาน โดยการสร้างมนุษยสัมพันธ์
ขจัดความขัดแย้ง สร้างทัศนคติที่ดีต่อการพัฒนางาน

3. เป้าหมาย

3.1 จัดทำเอกสารการพัฒนาศุภลากร เพื่อการพัฒนางานสู่ความสำเร็จ
ตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

3.2 บุคลากรทุกคนมีความรู้ความเข้าใจในการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตาม
โครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐในโรงเรียนบ้านนาคอกควาย

3.3 โรงเรียนบ้านนาคอกควายมีการพัฒนางานตามกลยุทธ์การพัฒนา 5
กลยุทธ์บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ โดยได้รับความร่วมมือ ร่วมใจจากชุมชน
และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4. กิจกรรม

4.1 แต่งตั้งคณะทำงานรับผิดชอบงานโครงการ

4.2 พบปะพูดคุยกลุ่มย่อย PLC ระดับชั้น ก่อนเริ่มทำงานในแต่ละวัน

4.3 จัดทำเอกสารประกอบการพัฒนางาน

4.4 ประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาความรู้ความเข้าใจในบทบาทการ
ดำเนินการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฏฐ

6. การประเมินผล

ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
1.ครูมีเอกสารประกอบการพัฒนางาน	1.ประเมินจากสภาพจริง	1.ประเมินจากสภาพจริง
2.ครูทุกระดับชั้นมีการประสานการ ทำงานร่วมกัน	2.การสัมภาษณ์	2.แบบสอบถามการร่วม กิจกรรม
3.ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการ พัฒนาการจัดการเรียนรู้และการ พัฒนางานร่วมกัน	3.การสังเกต 4.การสัมภาษณ์	3.การสังเกต 4.การสัมภาษณ์
4.ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ระหว่างเพื่อนร่วมงาน นักเรียน และ ผู้ปกครอง	5.ประเมินจากสภาพจริง	5.ประเมินจากสภาพจริง

7. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ครูโรงเรียนบ้านนาคอกควาย มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนางานสู่ความสำเร็จในการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ
2. โรงเรียนบ้านนาคอกควาย เป็นโรงเรียนที่มีการพัฒนางานตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐตามบริบทของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หมายเหตุ คณะผู้ร่วมวิจัยคาดหวังว่า

1. โครงการนี้จะช่วยพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐตาม 5 กลยุทธ์การพัฒนา
2. โครงการนี้จะช่วยพัฒนาโรงเรียนบ้านนาคอกควาย ให้ดำเนินการพัฒนาตามแนวทางการพัฒนางานสู่ความสำเร็จตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐได้ตามความมุ่งหมายทุกประการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประวัติย่อของผู้วิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นางณัฐชรัตน์ แก้วเก่า
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 13 กันยายน 2502
ที่อยู่ปัจจุบัน	80/7 ถนนทัศนปทุม ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนกิจเจริญวิทยา ตำบลพรพรรณ อำเภอพรณานิคม จังหวัดสกลนคร
ตำแหน่งปัจจุบัน	ผู้อำนวยการโรงเรียน

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2523	ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ปกศ.สูง) วิชาเอกเกษตรศาสตร์ วิชาโทวิทยาศาสตร์
พ.ศ. 2527	ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) วิชาเอกประถมศึกษา วิทยาลัยครูสกลนคร
พ.ศ. 2548	ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง
พ.ศ. 2563	ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2523	รับราชการครู 2 ระดับ 2 โรงเรียนบ้านนาอินทร์ อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2526	อาจารย์ 1 อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนบ้านผึ้ง อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2532	ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่โรงเรียนบ้านผึ้ง อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2540	ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่โรงเรียนบ้านสำราญ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2542	รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2554	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาฉันทะ อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2556	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านม่วงอำเภอลาปาก จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2561-ปัจจุบัน	ผู้อำนวยการโรงเรียนกิจเจริญวิทยา อำเภอพรณานิคม จังหวัดสกลนคร