



ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร

วิทยานิพนธ์
ของ
ศิริพันธ์ ทองป้อง

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาระดับปริญญาตรี
ปริญญาตรี สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
เมษายน 2564
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

วิทยานิพนธ์
ของ
ศิริพันธ์ ทองป้อง

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

เมษายน 2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

THE RELATIONSHIP BETWEEN TEACHER LEADERSHIP AND EFFECTIVENESS
OF ACADEMIC AFFAIRS IN SCHOOLS UNDER THE BUENG KAN PRIMARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE

BY
SIRINUN TONGPONG

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree of Education Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University

April 2021

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ ศิริพันธ์ ทองบ่อง

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร) (รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ) ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ) กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ
(ดร.ประภัสสร สุภาสอน) ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)

ประธานหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรบุญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 23 เดือน เมษายน พ.ศ. 2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้ สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความรู้และความช่วยเหลืออย่างดี
 ยิงจาก รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
 และ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาเสนอแนะและตรวจ
 แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเมตตาและเอาใจใส่ด้วยดีตลอดมาตั้งแต่ต้นจนสำเร็จ
 เรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ประกอบด้วย รองศาสตราจารย์
 ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและ
 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ
 สกลนคร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพธิ์ไหล กรรมการหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
 และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ
 สกลนคร นายอุดมสิน คำมุงคุณ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาบึงกาฬ นายชาญประดิษฐ์ งามฉวี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกนิคม
 อำเภอมหาราช จ.บึงกาฬ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
 และนางสุกัญญา กองบุตร ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านใหม่สามัคคี อำเภอนากลาง จ.บึงกาฬ
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ที่ได้เสียสละเวลาให้คำปรึกษา
 ให้การชี้แนะและตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

ขอขอบคุณ ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 2 ที่ได้กรุณาให้ความร่วมมือ
 ในการทดลองใช้เครื่องมือ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนใน
 โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ที่ได้กรุณาตอบ
 แบบสอบถามเพื่อการวิจัยในครั้งนี้

ความสำเร็จและความภาคภูมิใจอันเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครู
 และประสิทธิภาพงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
 บึงกาฬครั้งนี้ มาจากการสนับสนุนและกำลังใจจากบิดามารดา ครูอาจารย์ ญาติพี่น้อง
 และเพื่อนทุกคน จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

คุณค่าและประโยชน์อันพึงเกิดจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกัตถุญ
 บูชาแก่บิดา มารดา บุรพจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านที่มีส่วนสร้างการศึกษาให้แก่ผู้วิจัย
 มาตราบนานเท่านาน

ศิริพันธ์ ทองป้อง

ชื่อเรื่อง	ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี
ผู้วิจัย	ศิริพันธ์ ทองป้อง
กรรมการที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2564

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จำนวน 354 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 108 คน หัวหน้างานวิชาการ จำนวน 108 คน และครูผู้สอน จำนวน 138 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามประมาณค่า คือ ภาวะผู้นำครู มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .241-.867 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .983 และประสิทธิผลงานวิชาการ มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .426 -.799 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .863 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้การวิเคราะห์ One-Way ANOVA) และใช้ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product-Moment Correlation)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ภาวะผู้นำครู และประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก
2. ภาวะผู้นำครู และประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

3. ภาวะผู้นำครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนประสิทธิผลงานวิชาการ โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ภาวะผู้นำครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ส่วนประสิทธิผลงานวิชาการ โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครู และประสิทธิผลงานวิชาการ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ มีความสัมพันธ์กันในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำครูที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลงานวิชาการ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีแนวทางที่ควรได้รับการพัฒนา มีจำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน ครูต้องพัฒนาตนเอง ศึกษาค้นคว้าหาความเพิ่มเติมอยู่ตลอดเวลา หาความรู้เสริม นอกเหนือจากบทเรียนที่สอนประจำ เข้าใจกระบวนการจัดการเรียนการสอนและวิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน และตรงกับความต้องการของผู้เรียน สามารถบูรณาการความรู้ และเทคนิค วิธีการต่าง ๆ ในการวางแผนและจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาผู้เรียนได้

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำครู ประสิทธิผลงานวิชาการ

TITLE	The Relationship Between Teacher Leadership and an Effectiveness of the Academic Affairs in Schools under Bueng Kan Primary Educational Service Area Office
AUTHOR	Sirinun Tongpong
ADVISORS	Assoc. Prof. Dr. Sayan Boonbai Dr. Ruthaisap Dokkham
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2021

ABSTRACT

This research aimed to examine the relationship between teacher leadership and the effectiveness of academic affairs in schools under Bueng Kan Primary Educational Service Area Office. The samples, obtained through Stratified Random sampling, consisted of 354 participants, including 108 school administrators, 108 heads of academic affairs, and 138 teachers. The research tool was a set of rating scale questionnaires containing teacher leadership with the discriminative power between .241 and .867, the reliability of .983; and the effectiveness of academic affairs with the discriminative power between .426 and .799, and the reliability of .863. The statistics for data analysis were frequency, percentage, mean and standard deviation. Hypothesis testing was done through One-way ANOVA, and Pearson's product-moment correlation coefficient.

The results of the research were as follows:

1. Teacher leadership and the effectiveness of school academic affairs as perceived by participants as a whole were at a high level.
2. Teacher leadership and the effectiveness of school academic affairs as perceived by participants as a whole were not different.

3. Teacher leadership as perceived by participants from different school sizes as a whole was not different, whereas the effectiveness of school academic affairs was different at the .01 level of significance.

4. Teacher leadership as perceived by participants with different work experiences as a whole was different at the .01 level of significance, whereas the effectiveness of school academic affairs as a whole was at the .05 level of significance.

5. The relationship between teacher leadership and the effectiveness of school academic affairs showed a positive correlation at the .01 level of significance.

6. Guidelines for developing teacher leadership correlating with the effectiveness of academic affairs in schools under Bueng Kan Primary Educational Service Area Office consisted of one aspect needing improvement i.e., achievement motivation of learners: teachers should focus on self-development, continuously learn and acquire new information at all times, include complementary information for regular teaching lessons, understand teaching and learning processes and various methods of learning management, stay abreast of current changes, serve the needs of learners, and integrate knowledge and various techniques and methods in planning and learning management for learner development.

Keywords: Teacher leadership, Academic Effectiveness

สารบัญ

บทที่	หน้า
1	บทนำ..... 1 ภูมิหลัง..... 1 คำถามการวิจัย..... 6 ความมุ่งหมายของงานวิจัย..... 7 สมมติฐานของการวิจัย..... 8 ความสำคัญของการวิจัย..... 8 ขอบเขตการวิจัย..... 9 กรอบแนวคิดของการวิจัย..... 12 นิยามศัพท์เฉพาะ..... 13
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... 17 แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำครู..... 18 ความหมายของภาวะผู้นำ..... 18 ความหมายของภาวะผู้นำครู..... 19 ความสำคัญของภาวะผู้นำครู..... 21 ลักษณะภาวะผู้นำครู..... 23 องค์ประกอบภาวะผู้นำครู..... 25 ประสิทธิผลงานวิชาการ..... 32 ความหมายของประสิทธิผล..... 32 ความหมายของประสิทธิผลงานวิชาการ..... 33 อุดมการณ์และหลักการสำคัญของการงานวิชาการ..... 33 แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลงานวิชาการ..... 35 บริบททั่วไปของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ..... 47

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	57
งานวิจัยในประเทศ.....	57
งานวิจัยต่างประเทศ.....	68
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	75
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	76
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	87
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	90
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	91
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	92
แนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำครูที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผล งานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ.....	94
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	97
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	97
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	98
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	101
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	153
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	153
วิธีดำเนินการวิจัย.....	154
สรุปผลการวิจัย.....	158
อภิปรายผลการวิจัย.....	160
ข้อเสนอแนะ.....	169

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
บรรณานุกรม.....	171
ภาคผนวก.....	179
ภาคผนวก ก รายงานผู้เชี่ยวชาญ.....	181
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์.....	185
ภาคผนวก ค หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์.....	201
ภาคผนวก ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	205
ภาคผนวก จ ผลการวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ.....	231
ภาคผนวก ฉ ภาพประกอบการวิจัย.....	243
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	251

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 การสังเคราะห์ประสิทธิภาพผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์.....	38
2 จำนวนประชากรจำแนกตามขนาดของโรงเรียนและโรงเรียน ในสังกัดแต่ละอำเภอ.....	77
3 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดของโรงเรียนและโรงเรียน ในสังกัดแต่ละอำเภอ.....	79
4 จำนวนกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนแต่ละอำเภอ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ.....	80
5 จำนวนข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง จำแนกตามขนาดโรงเรียน จำแนก ตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน.....	102
6 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนครู ผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ.....	103
7 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านที่ 1 ด้านความเป็น ผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู.....	104
8 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านที่ 2 ด้านครูการ สนทนาอย่างสร้างสรรค์.....	106

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
9	การวิเคราะห์ภาวะผู้นำครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านที่ 3 ด้านการเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง.....	109
10	การวิเคราะห์ภาวะผู้นำครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านที่ 4 ด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง.....	112
11	การวิเคราะห์ภาวะผู้นำครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านที่ 5 ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน.....	114
12	การวิเคราะห์ประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ.....	118
13	การวิเคราะห์ประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านที่ 1 ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน.....	119
14	การวิเคราะห์ประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านที่ 2 ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน.....	120

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า	
15	การวิเคราะห์ประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ งานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านที่ 3 ด้านความพึงพอใจของครู	122
16	การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำครู ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน.....	123
17	การทดสอบความแตกต่างเกี่ยวกับภาวะผู้นำครู ในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน.....	124
18	การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลงานวิชาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน.....	126
19	การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำครู ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและ ครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน.....	127
20	การทดสอบความแตกต่างเกี่ยวกับภาวะผู้นำครู ในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและ ครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน.....	129

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า	
21	การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลงานวิชาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานใน โรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน.....	130
22	การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลงานวิชาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานใน โรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน.....	131
23	การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและ ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน.....	133
24	การทดสอบความแตกต่างเกี่ยวกับภาวะผู้นำครู ในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและ ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน.....	134
25	การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลงานวิชาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน.....	136

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
26	การทดสอบความแตกต่างเกี่ยวกับประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและ ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน.....	137
27	คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงาน วิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ.....	139
28	คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างวุฒิภาวะความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสม กับความเป็นครูกับประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ.....	141
29	คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการสนทนาอย่างสร้างสรรค์กับ ประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ...	142
30	คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง กับประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ...	143
31	คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรองกับ ประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ...	144
32	คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนกับ ประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ...	145
33	วิเคราะห์แนวทางยกระดับภาวะผู้นำครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ.....	146

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
34	การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำครู ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์.....	150
35	แบบสรุปผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถาม.....	233
36	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของภาวะผู้นำครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ	237
37	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของประสิทธิผลงาน วิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ.....	241

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย.....	12
2 สัมภาษณ์รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎี บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร เพื่อหาแนวทางยกระดับภาวะผู้นำครูด้านการมุ่งเน้น ผลสัมฤทธิ์.....	245
3 สัมภาษณ์ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ กรรมการหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อหาแนวทางยกระดับภาวะผู้นำครู ด้านการมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์.....	245
4 สัมภาษณ์นายฐิตินันท์ นันทะศรี รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ เพื่อหาแนวทางยกระดับภาวะผู้นำครู ด้านการมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์.....	246
5 สัมภาษณ์นางนงลักษณ์ โพธิ์คำ ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ เพื่อหาแนวทาง ยกระดับภาวะผู้นำครู ด้านการมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์.....	246
6 สัมภาษณ์นายบุญทิวี สาลี ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลศรีวิไล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ เพื่อหา แนวทางยกระดับภาวะผู้นำครู ด้านการมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์.....	247
7 สัมภาษณ์นายชาญประดิษฐ์ งามฉวี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกนิคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ เพื่อหาแนวทางยกระดับภาวะผู้นำครู ด้านการมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์.....	247
8 สัมภาษณ์นางสุกัญญา กองบุตรผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านใหม่สามัคคี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ เพื่อหาแนวทางยกระดับภาวะผู้นำครู ด้านการมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์.....	248

บัญชีภาพประกอบ (ต่อ)

ภาพประกอบ	หน้า
9 สัมภาษณ์นางธนวิทย์ เกาศรี ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาล พรเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ เพื่อหาแนวทางยกระดับภาวะผู้นำครู ด้านการมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์.....	248
10 สัมภาษณ์นายเสด็จ สาชิต ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านตาลเดี่ยว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬเพื่อหา แนวทางยกระดับภาวะผู้นำครู ด้านการมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์.....	249
11 สัมภาษณ์นางบัวสุวรรณ เสียงล้ำ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชน บ้านโคกอุดม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ เพื่อหาแนวทางยกระดับภาวะผู้นำครู ด้านการมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์.....	249

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาถือเป็นปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิตของมนุษย์เพื่อการพัฒนาในทุก ๆ ด้าน โรงเรียนซึ่งเป็นองค์กรที่ทำหน้าที่ในการจัดการศึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ จึงต้องพัฒนาองค์กรให้พร้อมเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา แต่ปัจจุบันพบว่าการจัดการศึกษาทุกระดับประสบปัญหาสำคัญ คือ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนค่อนข้างต่ำ หลักสูตรมีเนื้อหาสาระแน่นเกินไปและใช้เหมือนกันหมดโดยไม่คำนึงถึงบริบทของสถานศึกษา กระบวนการเรียนการสอนยังยึดหลักการถ่ายทอดความรู้จากผู้สอนสู่ผู้เรียน เน้นการท่องจำมากกว่าการฝึกให้ผู้เรียน มีทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาจากสถานการณ์หรือประสบการณ์จริง หนังสือเรียนเป็นเพียงแบบฝึกหัดที่มีคำตอบเพียงคำตอบเดียวแทนที่จะเป็นคำถามแบบปลายเปิด ครูผู้สอนยังยึดติดกับวัฒนธรรมการสอนแบบเดิม ๆ ทั้งที่หลักสูตรปัจจุบันเน้นการคิดวิเคราะห์ แต่วิธีสอนยังไม่สอนให้ผู้เรียนมีทักษะดังกล่าว ผู้บริหารสถานศึกษาบางส่วนยังไม่ได้รับการอบรมให้ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ ขาดความรู้ความเข้าใจในการบริหารงาน ทำให้ขาดทักษะในการบริหารและการจัดการด้านการศึกษา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2555, หน้า 10)

การจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 บัญญัติไว้ความว่าให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งหมายถึงการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2553, หน้า 2) และเพื่อพัฒนาการศึกษาไทยให้เข้าสู่มาตรฐานแห่งความเป็นเลิศ โดยปรับปรุงระบบบริหาร การศึกษาให้มีเอกภาพ นโยบายและมาตรฐานการศึกษา รวมทั้งให้มีการกระจายอำนาจลงสู่ท้องถิ่นและสถานศึกษาเพื่อให้สถานศึกษามีความคล่องตัวในการบริหารและการจัดการ

ภายใน การสนับสนุนให้บุคคลและองค์กรในชุมชนมีส่วนร่วมตัดสินใจในการจัดการศึกษา ซึ่งในการดำเนินการจัดการศึกษาในโรงเรียนตามหลักการบริหารในปัจจุบันที่มีการกระจายอำนาจนั้น ได้แบ่งงานออกเป็น 4 ด้าน คือ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงานบุคคล งานบริหารงบประมาณ และงานบริหารทั่วไป แต่งานบริหารวิชาการถือได้ว่าเป็นหัวใจสำคัญที่จะส่งผลโดยตรงไปยังผลผลิตคือนักเรียนทำให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คือ เป็นคนดี เป็นคนเก่ง และเป็นคนมีความสุขตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ตลอดทั้งการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรในสายงานวิชาการให้ดำเนินงานวิชาการ ประสพผลสำเร็จนั้นจะต้องได้รับความร่วมมือจากบุคลากรภายในสถานศึกษาทุกคน โดยฝ่ายวิชาการจะต้องกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรในสายงานให้ชัดเจน ทั้งการจัดทำแผนภูมิสายงานวิชาการ การกำหนดความรับผิดชอบให้ครอบคลุมสายงาน รวมถึงการบริหารหลักสูตร การกำหนดหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการ และความสามารถของผู้เรียน เพราะงานวิชาการเป็นงานหลักของโรงเรียน มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ (กมล ภูประเสริฐ 2547, หน้า 5 อ้างถึงในธัญญลักษณ์ ผาภูมิ, 2559, หน้า 1) ดังนั้น ประสิทธิภาพงานวิชาการจึงมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งก่อให้เกิดความสำเร็จหรือความล้มเหลว ล้วนแล้วแต่ส่งผลโดยตรงต่อคุณลักษณะของนักเรียน โดยเฉพาะสังคมโลกที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบันการพัฒนาคุณภาพคนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์นั้นจะทำให้ประเทศชาติเจริญก้าวหน้าและมั่นคงอย่างยั่งยืนต่อไป

กระแสการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการศึกษาภายใต้ยุทธศาสตร์ของการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 - 2561) ที่ดำเนินไปในห้วงเวลาปัจจุบันนี้นี้้น กล่าวกันว่า การศึกษากับการพัฒนาสังคมเป็นกระแสหลักสำคัญที่สังคมโดยรวมต่างเฝ้าจับตามองในกระบวนการของความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในมิติต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการพัฒนาภายใต้ยุทธศาสตร์ของการปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง ในปัจจุบันได้มุ่งเน้นในมิติของการพัฒนา 4 มิติสำคัญ ได้แก่ การปฏิรูปนักเรียนยุคใหม่ การปฏิรูปครูยุคใหม่ การปฏิรูปโรงเรียนหรือแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่และการปฏิรูประบบบริหารจัดการยุคใหม่ซึ่งในทุกมิตินั้นจะมีความสอดคล้องสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ เพื่อให้บรรลุผลของการปฏิรูปการศึกษาไทยในทศวรรษที่สองดังกล่าว (สุรศักดิ์ ปาเฮ, 2556, หน้า 9) ในขณะที่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) ได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เพื่อร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์และทิศทางการพัฒนาประเทศเพื่อมุ่งสู่ “สังคมอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ด้วยความเสมอภาค เป็นธรรมและมี

ภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลง” เพื่อเตรียมความพร้อม คน สังคมและระบบเศรษฐกิจของประเทศให้สามารถปรับตัวรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจด้วยฐานความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2554, หน้า 21) สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดภารกิจของสถานศึกษาไว้ทุกหมวดเพื่อให้สามารถบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนมากที่สุดทั้งนี้ปัจจัยหลักประการหนึ่งของการปฏิรูปการศึกษาคือการพัฒนาคุณภาพครู ซึ่งเป็นตัวสำคัญในการขับเคลื่อนให้การปฏิรูปข้างต้นประสบความสำเร็จ กล่าวคือ ถ้าครูมีความรู้ความสามารถ เสียสละและตั้งใจสอนสั่งผู้เรียนอย่างเต็มความสามารถจะช่วยเสริมสร้างให้เด็กไทยเติบโตขึ้นเป็นพลเมืองดี เก่ง ฉลาด มีศักยภาพ มีความสุขและสามารถแข่งขันกับทุกประเทศ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเพื่อให้การปฏิรูปการศึกษาบรรลุเป้าหมาย ภารกิจดังกล่าว จึงไม่ได้ขึ้นอยู่กับ “ภาวะผู้นำ” ของผู้บริหารเพียงอย่างเดียวที่สำคัญจะต้องพัฒนาครูในโรงเรียนให้มีภาวะผู้นำอีกด้วยการกำหนดกรอบการประเมินสมรรถนะครู สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการกำหนดความต้องการการพัฒนาสมรรถนะของครู และการประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างแบบทดสอบเพื่อประเมินสมรรถนะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามโครงการยกระดับคุณภาพครูทั้งระบบ : กิจกรรมจัดระบบพัฒนาครูเชิงคุณภาพเพื่อการพัฒนาครูรายบุคคล ซึ่งคณะทำงานประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ นักวิชาการศึกษา ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ร่วมกัน พิจารณาและกำหนดสมรรถนะครู สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการวิเคราะห์ สังเคราะห์สมรรถนะครูประกอบด้วย เจตคติ ค่านิยม ความรู้ ความสามารถ และทักษะที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานตามภารกิจงานในสถานศึกษา จากแบบประเมินสมรรถนะและมาตรฐานของครูผู้สอน ที่หน่วยงานต่าง ๆ ได้จัดทำไว้ ได้แก่ แบบประเมินคุณภาพการปฏิบัติงาน (สมรรถนะ) เพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามี และเลื่อนวิทยฐานะของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ) มาตรฐานวิชาชีพครูของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา รูปแบบสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษาของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา (สค.บศ.) นอกจากนี้ยังศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะ

ที่จำเป็นในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการสังเคราะห์สรุปว่า สมรรถนะครู สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย สมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงาน โดยสมรรถนะหลัก (Core Competency) ประกอบด้วย 5 สมรรถนะ คือ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน การบริการที่ดี การพัฒนาตนเอง การทำงานเป็นทีม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู ในขณะที่สมรรถนะประจำสายงาน (Functional Competency) ประกอบด้วย 6 สมรรถนะ คือ การบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาผู้เรียน การบริหารจัดการชั้นเรียน การวิเคราะห์ สังเคราะห์และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน ภาวะผู้นำครูและการสร้างความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้

จากการที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดให้ภาวะผู้นำครูเป็นสมรรถนะหนึ่งในครูประจำสายงาน (Functional Competency) ที่เป็นคุณลักษณะและพฤติกรรมของครูที่แสดงถึงความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ส่วนบุคคลและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนเพื่อก่อให้เกิดพลังแห่งการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, หน้า 13 – 14) ฉะนั้นตามที่กล่าวมา “ภาวะผู้นำครู” ก็เป็นรูปแบบพฤติกรรมการทำงานร่วมกันของครูที่ครูช่วยกันพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียน เพื่อมุ่งให้นักเรียนทุกคนในโรงเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น

โรงเรียนเป็นหน่วยปฏิบัติการที่สำคัญยิ่งในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่ความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม การบริหารจัดการโรงเรียนจึงต้องมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล การบริหารจำเป็นต้องมีบูรณาการทฤษฎีในการบริหารการศึกษามาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสม รวมทั้งการสร้างสรรคูปแบบวิธีการขึ้นมาใหม่ให้สอดคล้องกับสภาพและบริบทของโรงเรียน เพื่อให้โรงเรียนสามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างแท้จริง การบริหารที่ดีจึงจะเป็นจักรที่สำคัญที่สุดในการกำหนดทิศทางการทำงานจึงต้องมีความเป็นผู้นำ (ยงยุทธ เกษสาคร, 2551, หน้า 52) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบที่ประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวในการดำเนินงาน ปัจจัยสำคัญที่สุดก็คือผู้นำ ถ้าองค์กรใดได้ผู้นำที่มีประสิทธิภาพก็จะสามารถสั่งการ ตลอดจนทำกิจกรรมต่าง ๆ ในองค์กรให้ลุล่วงไปได้ด้วยดี ผู้นำเป็นผู้ที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงจะปฏิบัติตนดุจตัวจักรสำคัญในการประสานบทบาทของผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีการร่วมมือร่วมใจกันปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ โดยแสดงพฤติกรรมออกมาในสองลักษณะควบคู่กัน คือ ลักษณะที่คำนึงถึงงานเป็นหลัก

สำคัญและลักษณะที่ค้ำึงถึงคนหรือผู้ปฏิบัติงานเป็นสำคัญแต่หากผู้นำเป็นคนดี มีความรู้ มีจริยธรรม และความสามารถสูงแล้ว งานย่อมดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพผู้คุมมุ่งหมายที่วางไว้ทุกประการ

ทั้งนี้การขยายตัวขององค์กรที่มากขึ้น ปริมาณงานต่าง ๆ ของโรงเรียนก็เพิ่มมากขึ้น ภาระงานของผู้บริหารสถานศึกษามากขึ้น ทั้งในด้านการบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานวิชาการ และการบริหารงานทั่วไปและยังต้องทำการประสานสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ซึ่งทำให้การบริหารจัดการสถานศึกษามีความสลับซับซ้อนมากขึ้น โดยเฉพาะการบริหารงานวิชาการที่ต้องดำเนินการพัฒนานักเรียนให้เป็นที่ไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวดที่ 4 แนวการจัดการศึกษา มาตรา 24 ในวงเล็บที่ 1 – 5 ที่ได้กำหนดให้สถานศึกษาดำเนินการจัดการเรียนรู้ในด้านเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัด ผูกทักษะกระบวนการคิด เรียนรู้จากประสบการณ์จริง จัดวิธีการเรียนรู้แบบผสมผสานและหลากหลายวิธี โดยค้ำึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลพร้อมนี้ต้องสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อมการเรียน รวมทั้งการนำงานวิจัยมาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน ในปัจจุบันการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาแบ่งออกเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 8 กลุ่ม คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 33 – 38)

ประสิทธิผลงานวิชาการ ก็คือความสำเร็จของโรงเรียนที่สามารถทำหน้าที่ให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เกิดจากประสิทธิภาพของผู้บริหารที่สามารถใช้ความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการบริหารจัดการ เพื่อแสดงให้เห็นว่ามีความสามารถในการปฏิบัติงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งส่วนหนึ่งความสำเร็จนั้น ครูผู้สอนนับว่าเป็นผู้มีบทบาทสำคัญมากที่จะพาสถานศึกษาให้เป็นที่ไปตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา (เรียม สุขกล้า, 2553, หน้า 28) และในปัจจุบันประสิทธิภาพงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา ยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควรและมีแนวโน้มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ต่ำลง เนื่องจากโรงเรียนที่อยู่ในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีปัญหาที่เป็น

อุปสรรคต่อการบริหารงาน เช่น การขาดแคลนครูผู้สอน การสอนไม่ตรงวิชาเอก ขาดความส่งเสริมสนับสนุนจากชุมชนหรือผู้บริหารสถานศึกษา เป็นต้น

โรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ เป็นกลุ่มโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าระดับประเทศ ดังจะเห็นได้จากการประเมินผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน หรือ O – NET (Ordinary National Education Testing) ที่ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาด้านความรู้ความคิดของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 – 2563 พบว่า คะแนนเฉลี่ยทั้ง 3 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563) จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการของกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ทั้งนี้เพื่อเป็นประโยชน์ต่องานวิชาการในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นไป

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. ภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ มีความแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
3. ภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
4. ภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร

5. ภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร

6. แนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำครูที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ควรเป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดจุดมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน

2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน

3. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน

4. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานแตกต่างกัน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน

6. เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำครูที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี อยู่ในระดับมาก
2. ภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน มีความแตกต่างกัน
3. ภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีขนาดของโรงเรียนต่าง ๆ มีความแตกต่างกัน
4. ภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานต่าง ๆ มีความแตกต่างกัน
5. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี มีความสัมพันธ์กันทางบวก

ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์ ดังนี้

1. ได้ทราบภาวะผู้นำครูและระดับประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี
2. ผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นแนวทางหนึ่งในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ให้เกิดประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลและเป็นแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ให้เหมาะสมและบรรลุเป้าหมายต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ดังนี้

1. ขอบเขตเชิงเนื้อหา

ผู้วิจัยมุ่งศึกษาเนื้อหาต่าง ๆ ดังนี้

- 1.1 ภาวะผู้นำครู ตามแนวคิดของ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, หน้า 13 – 14) โดยมี 5 องค์ประกอบ ดังนี้
 - 1.1.1 วุฒิภาวะความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู
 - 1.1.2 การสนทนาอย่างสร้างสรรค์
 - 1.1.3 การเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง
 - 1.1.4 การปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง
 - 1.1.5 การมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน
- 1.2 ประสิทธิผลงานวิชาการ ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลงานวิชาการ ของสัมฤทธิ์ กางเพ็ง (2551, หน้า 30 – 31); กระทรวงศึกษาธิการ (2552, หน้า 5 – 7); สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559, หน้า 2 – 3); วิทยา สวณกุลลาบ (2558, หน้า 32); Hoy and Furguson (1995, p. 131); Hanson (1996, p. 35) และ Hoy and Miskel (2008, pp. 291 – 322) สังเคราะห์ออกมาได้ 3 ด้าน เพื่อศึกษาประสิทธิผลงานวิชาการของกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ดังนี้ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ออกมาได้ 3 ด้าน เพื่อศึกษาประสิทธิผลงานวิชาการของกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ดังนี้
 - 1.2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
 - 1.2.2 คุณลักษณะของผู้เรียน
 - 1.2.3 ความพึงพอใจของครู

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม

ปีการศึกษา 2562 ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 204 คน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ จำนวน 212 คน และครูผู้สอน จำนวน 2,810 คน รวมประชากรทั้งสิ้น จำนวน 3,014 คน จากจำนวน 211 โรงเรียน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปีการศึกษา 2562 จำนวน 354 คน ซึ่งจำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 108 คน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ จำนวน 108 คน และครูผู้สอน จำนวน 138 คน วิธีสุ่มตัวอย่างสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified random sampling) โดยกำหนดอำเภอเป็นชั้นภูมิ (stratum) ใช้สัดส่วน .41 ในการกำหนดจำนวนโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก แล้วสุ่มอย่างง่ายโดยใช้วิธีจับสลากตามรายชื่อโรงเรียนจำแนกตามขนาดโรงเรียน

2.3 ตัวแปรที่ศึกษา

2.3.1 ตัวแปรอิสระมี 3 ตัว ได้แก่

2.3.1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษา
- 2) ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ
- 3) ครูผู้สอน

2.3.1.2 ขนาดของโรงเรียน

- 1) ขนาดเล็ก
- 2) ขนาดกลาง
- 3) ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ

2.3.1.3 ประสบการณ์การปฏิบัติงาน

- 1) น้อยกว่า 10 ปี
- 2) 10 - 20 ปี
- 3) มากกว่า 20 ปี

2.4 ตัวแปรตาม มี 2 ตัว ได้แก่

2.4.1 ภาวะผู้นำครู ตามแนวคิดของ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, หน้า 13 - 14) โดยมี 5 ด้าน ดังนี้

2.4.1.1 วุฒิภาวะความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู

2.4.1.2 การสนทนาอย่างสร้างสรรค์

2.4.1.3 การเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง

2.4.1.4 การปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง

2.4.1.5 การมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน

2.4.2 ประสิทธิภาพงานวิชาการ ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพงานวิชาการ ของสัมฤทธิ์ กางเพ็ง (2551, หน้า 30 – 31); กระทรวงศึกษาธิการ (2552, หน้า 5 – 7); สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559, หน้า 2 – 3); วิทยา สวณกุลลาบ (2558, หน้า 32); Hoy and Furguson (1995, p. 131); Hanson (1996, p. 35) และ Hoy and Miskel (2008, pp. 291 – 322) สังเคราะห์ออกมาได้ 3 ด้าน เพื่อศึกษาประสิทธิภาพงานวิชาการของกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ดังนี้

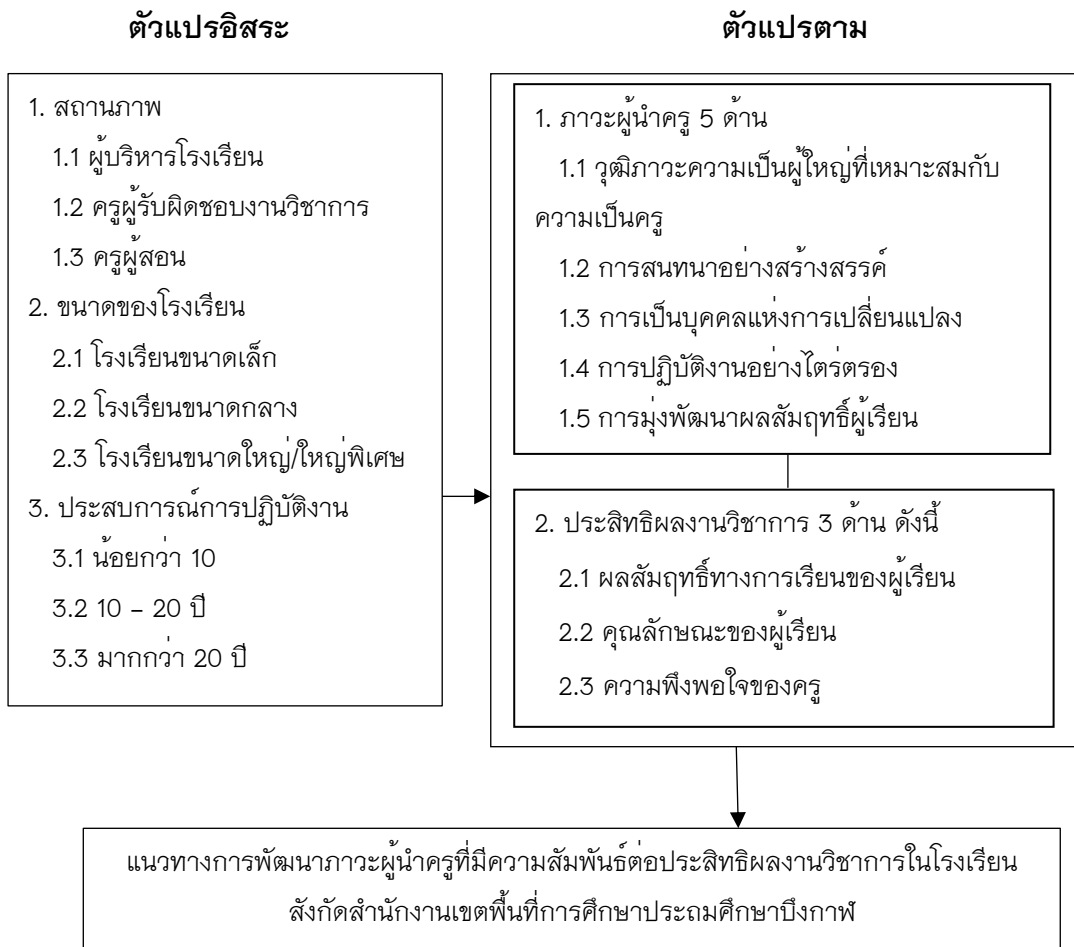
2.4.2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

2.4.2.2 คุณลักษณะของผู้เรียน

2.4.2.3 ความพึงพอใจของครู

กรอบแนวคิดของการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้มุ่งศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร หนังสือ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำครู ตามแนวคิดของ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, หน้า 13 - 14) และประสิทธิผลงานวิชาการ ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลงานวิชาการ ของสัมฤทธิ์ กางเพ็ง (2551, หน้า 30 - 31); กระทรวงศึกษาธิการ (2552, หน้า 5 - 7); สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559, หน้า 2 - 3); วิทยา สวณกุลหลาบ (2558, หน้า 32); Hoy and Furguson (1995, p. 131); Hanson (1996, p. 35) และ Hoy and Miskel (2008, pp. 291 - 322) สังเคราะห์ออกมาได้ 3 ด้าน เพื่อศึกษาประสิทธิผลงานวิชาการ ของกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ซึ่งสามารถกำหนดเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย แสดงไว้ในภาพประกอบ 1 ได้ดังนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

นียมคัพทเฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นียมคัพทเฉพาะ ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำครู หมายถึง คุณลักษณะและพฤติกรรมของครูที่แสดงถึงความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ส่วนบุคคล และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนโดยปราศจากการใช้อิทธิพลของผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งครูจะมีความเป็นอิสระและสามารถชี้นำตัวเองได้มากขึ้น ทำให้เกิดการเรียนรู้และสามารถพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพมากขึ้น ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

1.1 วุฒิภาวะความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู หมายถึง คุณลักษณะและพฤติกรรมของครูในการพิจารณาทบทวน ประเมินตนเองเกี่ยวกับพฤติกรรมที่แสดงออกต่อผู้เรียนและผู้อื่นและมีความรับผิดชอบต่อตนเองและส่วนรวม เห็นคุณค่า ให้ความสำคัญในความคิดเห็นหรือผลงานและให้เกียรติแก่ผู้อื่น กระตุน้จูงใจปรับเปลี่ยนความคิดและการกระทำของผู้อื่นให้มีความผูกพันและมุ่งมั่นต่อเป้าหมายในการทำงานร่วมกัน

1.2 การสนทนาอย่างสร้างสรรค์ หมายถึง คุณลักษณะและพฤติกรรมของครูมีปฏิสัมพันธ์ในการสนทนา มีบทบาทและมีส่วนร่วมในการสนทนาอย่างสร้างสรรค์กับผู้อื่นโดยมุ่งเน้นไปที่การเรียนรู้ของผู้เรียนและการพัฒนาวิชาชีพ มีทักษะการฟัง การพูด และการตั้งคำถาม เปิดใจกว้าง ยืดหยุ่น ยอมรับทัศนะที่หลากหลายของผู้อื่น เพื่อเป็นแนวทางใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงาน สืบเสาะข้อมูล ความรู้ทางวิชาชีพใหม่ ๆ ที่สร้างความท้าทายในการสนทนาอย่างสร้างสรรค์กับผู้อื่น

1.3 การเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง หมายถึง คุณลักษณะและพฤติกรรมของครู ให้ความสนใจต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบัน โดยมีการวางแผนอย่างมีวิสัยทัศน์ซึ่งเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจของโรงเรียนร่วมกับผู้อื่น เริ่มการปฏิบัติที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงและการพัฒนานวัตกรรม กระตุน้ผู้อื่นให้มีการเรียนรู้และความร่วมมือในวงกว้างเพื่อพัฒนาผู้เรียนสถานศึกษาและวิชาชีพ ปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นภายใต้ระบบขั้นตอนที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมได้

1.4 การปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง หมายถึง คุณลักษณะและพฤติกรรมของครู พิจารณาไตร่ตรองความสอดคล้องระหว่างการเรียนรู้ของนักเรียน และการจัดการเรียนรู้ สนับสนุนความคิดริเริ่มซึ่งเกิดจากการพิจารณาไตร่ตรองของเพื่อนร่วมงานและมี

ส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรมต่าง ๆ ใช้เทคนิควิธีการหลากหลายในการตรวจสอบ ประเมินการปฏิบัติงานของตนเองและผลการดำเนินงานสถานศึกษา

1.5 การมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะและ พฤติกรรมของครูในการกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ที่ท้าทายความสามารถ ของตนเองตามสภาพจริงและปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จได้ให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นรอบด้าน ของผู้เรียนต่อผู้ปกครองและผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ยอมรับข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับความ คาดหวังด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนจากผู้ปกครอง ปรับเปลี่ยนบทบาทและการปฏิบัติงาน ของตนเองให้เอื้อต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน ตรวจสอบข้อมูลการประเมินผู้เรียนอย่าง รอบคอบ รวมไปถึงผลการวิจัย หรือองค์ความรู้ต่าง ๆ และนำไปใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ การวิจัยครั้งนี้วัดภาวะผู้ได้จากครูแบบสอบถามชนิดมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert's 5 Rating Scale) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

2. ประสิทธิผลของงาน หมายถึง ความสำเร็จในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ ของกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนสูงขึ้น คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

2.1 ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน หมายถึง นักเรียนมีผลการประเมินการ ทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) รวมสูงกว่าการประเมินในปีที่ผ่านมา

2.2 คุณลักษณะของนักเรียน หมายถึง นักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมิน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ ตามเกณฑ์ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น พื้นฐาน พุทธศักราช 2551

2.3 ความพึงพอใจของครู หมายถึง ครูมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านวิชาการอยู่ในระดับมาก

3. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง หมายถึง การที่ข้าราชการครูได้รับการ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็น

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคคลที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน และรักษาราชการในตำแหน่ง/รักษาราชการแทน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ

3.2 ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับมอบหมายให้ทำงานในกลุ่มงานบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ

3.3 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ช่วยและครูปฏิบัติการสอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ

4. ขนาดของโรงเรียน หมายถึง การกำหนดขนาดของโรงเรียนโดยใช้เกณฑ์การคำนวณอัตรากำลังครูของ ก.ค.ศ. โดยแบ่งโรงเรียนเป็น 3 ขนาด ดังนี้

4.1 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ที่มีนักเรียนตั้งแต่ 1 ถึง 120 คน

4.2 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ที่มีนักเรียนตั้งแต่ 121 – 300 คน

4.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ใหญ่พิเศษ หมายถึง โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ที่มีนักเรียนตั้งแต่ 301 ขึ้นไป

5. ประสบการณ์การปฏิบัติงาน หมายถึง ประสบการณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตั้งแต่ได้รับบรรจุแต่งตั้งให้เป็นข้าราชการครูหรือพนักงานราชการ จนถึงปัจจุบันนับเป็นปี

6. แนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำครูที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ หมายถึง การหาวิธีการที่เหมาะสมในการพัฒนาของภาวะผู้นำครูที่มีต่อระดับประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียนให้สูงขึ้น โดยนำเอาภาวะผู้นำครูแต่ละด้านไปหาความสัมพันธ์กับประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่มีความสัมพันธ์ระดับสูงกับประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน ว่าเป็นข้อคำถามเกี่ยวกับแนวทางหรือวิธีการพัฒนาภาวะผู้นำครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ให้สูงขึ้นแล้วนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ และนำผลการสัมภาษณ์มาสรุปเนื้อหาแล้วนำเสนอเป็นรายชื่อสำหรับนำเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารซึ่งเป็นหลักการ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามลำดับดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำครู
 - 1.1 ความหมายของภาวะผู้นำ
 - 1.2 ความหมายของภาวะผู้นำครู
 - 1.3 ความสำคัญของภาวะผู้นำครู
 - 1.4 ลักษณะภาวะผู้นำครู
 - 1.5 องค์ประกอบภาวะผู้นำครู
2. ประสิทธิผลงานวิชาการ
 - 2.1 ความหมายของประสิทธิผล
 - 2.2 ความหมายของประสิทธิผลงานวิชาการ
 - 2.3 อุดมการณ์และหลักการสำคัญของการงานวิชาการ
 - 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลงานวิชาการ
3. บริบททั่วไปของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำครู

1. ความหมายของภาวะผู้นำ

ภาวะผู้นำเป็นสภาวะที่ผู้นำได้แสดงบทบาทหน้าที่ของตนเอง โดยการใช้พลังอำนาจหรืออิทธิพลในการโน้มน้าวชักจูงให้บุคคลอื่นได้แสดงพฤติกรรมอันจะส่งผลต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของกลุ่ม นักวิชาการ ได้สรุปความหมายภาวะผู้นำไว้ดังนี้

พิชาภพ พันธุ์แพ (2555, หน้า 16) ให้ความหมายของ ภาวะผู้นำ ไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ศาสตร์และศิลป์ในการจูงใจควรให้กระทำตามมติร่วมระหว่างผู้นำและผู้ตามโดยที่ผู้ตามเต็มใจและมีความสุขเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

นันทรัตน์ ฤทธิบำรุง (2557, หน้า 13) ให้ความหมายของ ภาวะผู้นำ ไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถในการโน้มน้าว ชักนำและมีอิทธิพลต่อบุคคลหรือกลุ่มเพื่อดำเนินกิจกรรมไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ร่วมกัน

สุกัลยา ภักดีกุล (2557, หน้า 15) ให้ความหมายของภาวะผู้นำ ไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการในการผลักดันให้กิจกรรมหรือภารกิจของกลุ่มดำเนินไปสู่เป้าหมายของกลุ่มที่ตั้งไว้ โดยที่ผู้นำต้องเป็นปัจจัยหลักที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานและต่อความพึงพอใจของสมาชิกในกลุ่ม

อรอุมา บุญศาสตร์ (2557, หน้า 15) ให้ความหมายของภาวะผู้นำ ไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการที่ใช้อิทธิพลทางสังคมที่บุคคลหนึ่งหรือกลุ่มใช้อิทธิพลที่ไม่ใช้ลักษณะของการบังคับต่อผู้อื่นให้ปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ตามที่กำหนดด้วยความเต็มใจ รวมทั้งการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลขององค์การ ช่วยให้กลุ่มบุคคลสามารถดำเนินการต่าง ๆ บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องในกระบวนการภาวะผู้นำ ได้แก่ ผู้นำ ผู้ตาม สถานการณ์และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น องค์ประกอบเหล่านี้จะเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันและส่งผลกระทบซึ่งกันและกันเสมอ

ปิยนันท์ จันทราลักษณ์ (2558, หน้า 12) ให้ความหมายของ ภาวะผู้นำ ไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง การใช้ศิลปะหรือความสามารถของผู้นำ หรือผู้บริหารที่ใช้ อิทธิพลของตนในการชักนำ ผลักดัน ชักจูงหรือใช้อำนาจหน้าที่กระตุ้นให้เพื่อนร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชาหรือกลุ่มบุคคลอื่นให้ความร่วมมือ ร่วมใจด้วยความเต็มใจ ด้วยความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานโดยใช้กระบวนการสื่อความหมายหรือการติดต่อซึ่งกันและกันจนกระทั่งการดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของหน่วยงานที่กำหนดไว้

ยุพา จันทวงศ์ (2559, หน้า 10) ให้ความหมายของ ภาวะผู้นำ ไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง บุคลิกภาพหลายอย่างที่สามารถจะกระตุ้น จูงใจหรือบังคับให้บุคลากร ปฏิบัติตามจนบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร

บุณรดา ทรงบุญศาสตร์ (2559, หน้า 31) ให้ความหมายของ ภาวะผู้นำ ไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการใช้อิทธิพลและอำนาจหน้าที่ ตลอดจนความรู้ ความสามารถและเทคนิควิธีการต่าง ๆ ของผู้นำในการสร้างศรัทธาและโน้มน้าวให้ ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ขององค์กรหรือของผู้นำได้อย่างไม่มีเงื่อนไข

อรวรรณ ทะลาด (2559, หน้า 9) ให้ความหมายของ ภาวะผู้นำ ไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถหรือกระบวนการของผู้นำหรือผู้บริหารที่มีอิทธิพลต่อ พฤติกรรมของบุคคลหรือกลุ่มเพื่อให้ดำเนินงานขององค์การบรรลุวัตถุประสงค์ของ เป้าหมายที่ตั้งไว้

สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการของผู้นำที่เกิดจากการใช้อิทธิพลหรืออำนาจหน้าที่ เพื่อชี้แนะหรือสั่งการผู้ใต้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุ วัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

2. ความหมายของภาวะผู้นำครู

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายและทัศนะภาวะผู้นำครูที่หลากหลาย ดังนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, หน้า 13 – 14) ได้ให้ความหมายของ ภาวะผู้นำครู ไว้ว่า ภาวะผู้นำครู หมายถึง ลักษณะและพฤติกรรมของครูที่แสดงถึงความ เกี่ยวข้องสัมพันธ์ส่วนบุคคลและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันทั้งภายในและภายนอก ห้องเรียนโดยปราศจากการใช้อิทธิพลของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งครูจะมีความเป็นอิสระ และสามารถชี้นำตัวเองได้มากขึ้น ทำให้เกิดการเรียนรู้และสามารถพัฒนาการจัดการ เรียนรู้ให้มีคุณภาพมากขึ้น

ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 347) ได้ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำครู หมายถึง รูปแบบภาวะผู้นำครูที่ครูในระดับต่าง ๆ ในสถานศึกษามีโอกาสที่จะนำหรือเป็น ผู้นำ ภาวะผู้นำแบบนี้เป็นการสร้างสถานการณ์ทำให้คนได้ทำงานหรือเรียนรู้ร่วมกัน ซึ่งสามารถที่จะสร้างและทำให้เกิดความเข้าใจดีขึ้น เป็นการนำเพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายร่วมกัน ภาวะผู้นำครูเป็นความคิดรวบยอดเกี่ยวกับชุดของพฤติกรรมและ การกระทำที่เกิดขึ้นร่วมกัน ซึ่งเกี่ยวกับความสัมพันธ์ เครือข่ายระหว่างแต่ละคนในโรงเรียน

ภัทรจิตติ บุรีเพ็ญ (ออนไลน์, 2555) ได้ให้แนวคิดภาวะผู้นำครูไว้ว่ามุ่งไปที่การทำงานร่วมกันของบุคลากรครูในสถานศึกษาอย่างร่วมมือรวมพลัง โดยมีการเรียนรู้ร่วมกัน มีความเกี่ยวข้องและความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน ก่อให้เกิดการเรียนรู้ที่มีพลังและทำให้ครูมีแรงจูงใจในการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา เกิดความผูกพันในการร่วมเรียนรู้ ร่วมสร้างความรู้และร่วมกันดำเนินงานให้สถานศึกษามีคุณภาพ มีประสิทธิภาพและมีมาตรฐานตามเป้าหมาย

รังสรรค์ สุทาร์มย์ (2556, หน้า 60) ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำครูไว้ว่า ภาวะผู้นำครู หมายถึง การแสดงออกของครูในการร่วมกันทำงานและการเป็นแบบอย่างด้านการบริหารจัดการเรียนรู้ให้กับเพื่อนครูในโรงเรียนละเคือข่ายเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้และเพิ่มคุณภาพของนักเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยผู้บริหารโรงเรียนไม่ได้ชี้แนะแนวทาง

วิศิษฎ์ มุ่งนากลาง (2556, หน้า 42) ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำครูไว้ว่า ภาวะผู้นำครู หมายถึง การแสดงออกของครูในการร่วมกันทำงานอย่างร่วมมือรวมพลังนำไปสู่การเรียนรู้ร่วมกัน การแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ตลอดจนการมีความสัมพันธ์ และความเกี่ยวข้องต่าง ๆ ระหว่างครูแต่ละบุคคลภายในสถานศึกษารวมไปถึงความสามารถของครูในการนำทั้งการนำในห้องเรียน การนำนอกห้องเรียน และการนำครูคนอื่น ๆ โดยปราศจากการใช้อิทธิพลในการกระตุ้น ชักจูงเพื่อนครูให้เกิดการเปลี่ยนแปลง มีความรับผิดชอบต่อการตัดสินใจและกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษาเข้าร่วมในการเรียนรู้ร่วมกัน และให้ความร่วมมือรวมพลังในการปฏิบัติเพื่อพัฒนาสถานศึกษาไปสู่เป้าหมายร่วมกัน

ปราโมทย์ พลราชม (2559, หน้า 43) ได้ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำครูไว้ว่า ภาวะผู้นำครู หมายถึง การแสดงออกของครูในการร่วมกันทำงานอย่างร่วมมือไปสู่การเรียนรู้ร่วมกันทั้งภายในห้องเรียนและภายนอกห้องเรียนเชื่อมโยงกับชุมชนและช่วยเหลือกลุ่มของครู ผู้เรียน ซึ่งครูจะมีความเป็นอิสระและการชี้นำตนเองมากขึ้น

สมัย วัชชม (2560, หน้า 13) ได้ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำครูไว้ว่า ภาวะผู้นำครู หมายถึง ลักษณะและพฤติกรรมที่ครูได้แสดงออกตามบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ โดยใช้บทบาทของผู้นำและบทบาทของครูเพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้เพื่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนรู้ในชั้นเรียนโดยมุ่งความสำเร็จของผู้เรียน

สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำครู หมายถึง คุณลักษณะและพฤติกรรมของครูที่แสดงถึงความเกี่ยวข้องของสัมพันธ์ส่วนบุคคลและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนโดยปราศจากการใช้อิทธิพลของผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งครูจะมีความเป็นอิสระและสามารถชี้นำตัวเองได้มากขึ้น ทำให้เกิดการเรียนรู้และสามารถพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพมากขึ้น

3. ความสำคัญของภาวะผู้นำครู

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ โดยการประเมินสมรรถนะของครูผู้สอน มีกรอบความคิดมาจากแนวคิดของ McClelland นักจิตวิทยาของมหาวิทยาลัย Harvard ที่อธิบายไว้ว่า “สมรรถนะ” เป็นคุณลักษณะของบุคคลเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) ความสามารถ (Ability) และคุณลักษณะอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน (Other Characteristics) และเป็นคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่ทำให้บุคคลากรในองค์กรปฏิบัติงานได้ผลงานที่โดดเด่นกว่าคนอื่น ๆ ในสถานการณ์ที่หลากหลาย ซึ่งเกิดจากแรงผลักดันเบื้องลึก (Motives) อุปนิสัย (Traits) ภาพลักษณ์ภายใน (Self-image) และบทบาทที่แสดงออกต่อสังคม (Social role) ที่แตกต่างกันทำให้แสดงพฤติกรรมการทำงานที่ต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการบริหารทรัพยากรบุคคลแนวใหม่ภาครัฐของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน โดยส่งเสริมสนับสนุนให้ส่วนราชการบริหารทรัพยากรบุคคลตามกรอบมาตรฐานความสำเร็จด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (Standard for Success) เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อความสำเร็จของส่วนราชการ

การกำหนดกรอบการประเมินสมรรถนะครู สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการกำหนดความต้องการการพัฒนาสมรรถนะของครู และการประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างแบบทดสอบเพื่อประเมินสมรรถนะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามโครงการยกระดับคุณภาพครูทั้งระบบ : กิจกรรมจัดระบบพัฒนาครูเชิงคุณภาพเพื่อการพัฒนาครูรายบุคคล ซึ่งคณะทำงานประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียนศึกษานิเทศก์ นักวิชาการศึกษา ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ร่วมกันพิจารณาและกำหนดสมรรถนะครู สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการวิเคราะห์ สังเคราะห์สมรรถนะครู ประกอบด้วย เจตคติ ค่านิยม ความรู้ ความสามารถและทักษะที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานตามภารกิจงานในสถานศึกษา จากแบบประเมินสมรรถนะและ

มาตรฐานของครูผู้สอนที่หน่วยงานต่าง ๆ ได้จัดทำไว้ ได้แก่ แบบประเมินคุณภาพ การปฏิบัติงาน (สมรรถนะ) เพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีและเลื่อนวิทยฐานะของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) มาตรฐานวิชาชีพครูของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา รูปแบบสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษาของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา (สค.บศ.) นอกจากนี้ยังศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการสังเคราะห์สามารถสรุปได้ว่าสมรรถนะครู สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย สมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงาน ดังนี้

1. สมรรถนะหลัก (Core Competency) ประกอบด้วย 5 สมรรถนะ คือ

1.1 การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน

1.2 การบริการที่ดี

1.3 การพัฒนาตนเอง

1.4 การทำงานเป็นทีม

1.5 จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู

2. สมรรถนะประจำสายงาน (Functional Competency) ประกอบด้วย

6 สมรรถนะ คือ

2.1 การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้

2.2 การพัฒนาผู้เรียน

2.3 การบริหารจัดการชั้นเรียน

2.4 การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน

2.5 ภาวะผู้นำครู

2.6 การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการ

เรียนรู้

จะเห็นว่าภาวะผู้นำครู เป็นตัวชี้วัดหนึ่งในสมรรถนะประจำสายงานของครูผู้สอน ดังที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้กำหนดให้ครูผู้สอนทุกคนต้องมีภาวะผู้นำครู ซึ่งสมรรถนะประจำสายงานนี้เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูผู้สอนโดยตรงในการจัดการบริหารชั้นเรียนของตนเอง ครูต้องใช้ภาวะผู้นำในการบริหารนักเรียนที่ตนเองสอนหรือรับผิดชอบอยู่เป็นไปตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา

ที่การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management) ซึ่งล้วนแต่เป็นการส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมและมีภาวะผู้นำในการตัดสินใจในการบริหารโรงเรียนมากขึ้น (ไชยา ภาวะบุตร, 2555, หน้า 304)

4. ลักษณะภาวะผู้นำครู

มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงลักษณะและบทบาทของภาวะผู้นำครู ดังนี้

รังสรรค์ สุทาร์มย์ (2556, หน้า 64 – 65) กล่าวถึง บทบาทภาวะผู้นำครู ไว้ดังนี้

การประสานงานและการจัดการ

1. ประสานงานตามภารกิจประจำวัน และประสานงานในเหตุการณ์พิเศษ
2. มีส่วนร่วมในการประชุมและการทำงานเชิงบริหาร
3. กำกับตรวจสอบเพื่อปรับปรุงการทำงาน และการจัดการกับความขัดแย้ง

งานเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น

1. กำหนดเป้าหมายการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้
2. เลือกและพัฒนาหลักสูตร

งานพัฒนาวิชาชีพครูให้กับเพื่อนร่วมงาน

1. เป็นครูพี่เลี้ยงให้กับครูคนอื่น
2. เป็นผู้นำในการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ
3. ให้ออกเวลาสำหรับการประชุมกลุ่มย่อยกับเพื่อนครูในการแนะนำและสอนงาน
4. เป็นตัวแบบและให้การสนับสนุนความก้าวหน้าในวิชาชีพ

การพัฒนาโรงเรียน

1. มีส่วนร่วมในการตัดสินใจระดับนโยบายของโรงเรียน
2. อำนวยความสะดวกให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ในหมู่ครูภายใต้กระบวนการบริหารจัดการของโรงเรียน

3. ทำงานกับเพื่อนครูเพื่อการเปลี่ยนแปลงของสถานศึกษาในทางที่ดีกว่าเดิม

4. มีส่วนร่วมในการวิจัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการวิจัยเชิงปฏิบัติการ

5. เเชิญอุปสรรคและชักชวนให้เกิดการรวมพลังสร้างสรรค์ในการแก้ปัญหาภายใต้วัฒนธรรมและโครงสร้างขององค์การ

การมีส่วนร่วมกับผู้ปกครองและชุมชน

1. สร้างสัมพันธ์กับผู้ปกครองและส่งเสริมให้ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมกับโรงเรียน

2. สร้างพันธกิจกับธุรกิจชุมชน

3. ทำงานกับชุมชนและองค์การชุมชน

การส่งเสริมวิชาชีพครู

1. มีส่วนร่วมกับองค์การวิชาชีพ

2. มีส่วนร่วมกับการเมืองภาคประชาชน

การมีส่วนร่วมกับสถาบันบัณฑิตครู สร้างพันธกิจกับสถาบันผลิตครูเพื่อพัฒนาผู้ที่ต้องการประกอบวิชาชีพครู

สมัย วมุข (2560, หน้า 18 – 19) กล่าวถึง ลักษณะภาวะผู้นำครูไว้ดังนี้

1. ลักษณะทั่วไปของภาวะผู้นำครู

1.1 การสร้างความเชื่อถือ การช่วยเหลือส่งเสริมเพื่อนร่วมงาน การสร้างสัมพันธ์ภาพที่มั่นคงกับเพื่อนร่วมงาน

1.2 การทำงานแบบทีมที่กล้าถนอมมิตร การมีอิทธิพลต่อวัฒนธรรมของโรงเรียนโดยผ่านสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน

1.3 การมีสมรรถภาพในการสื่อสารและทักษะในการฟัง

1.4 การมีความสามารถในการจัดการกับความขัดแย้ง สามารถทำให้เกิดการเจรจาและเกิดการปกครอง

1.5 การดำเนินการแบบเป็นระบบมีขั้นตอนการทำงาน

1.6 การมีทักษะกระบวนการกลุ่ม

1.7 การมีความสามารถในการประเมิน ดีความ จัดอันดับ

ความสำคัญ

1.8 การมีความเข้าใจอย่างถ่องแท้เกี่ยวกับนโยบายและแผนงาน
ของโรงเรียน

1.9 การมีความสามารถในการคาดการณ์ถึงผลกระทบที่เกิดขึ้น
จากการตัดสินใจโดยผู้บริหารและครู

2. ลักษณะภาวะผู้นำครูในการจัดการศึกษาในโรงเรียน

2.1 การมีประสบการณ์ตรงในวิชาที่สอน มีทักษะการสอนที่ดี
เยี่ยม การมีความรู้ที่กว้างขวางและลึกซึ้งเกี่ยวกับการสอนและการเรียนรู้หลักสูตรและ
เนื้อหาในวิชาที่สอน

2.2 การบ่มเพาะบุคลิกภาพความเป็นครู

2.3 การมีหลักปรัชญาการศึกษาที่เด่นชัดของตน

2.4 การมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เป็นนักพัฒนานวัตกรรม ใฝ่รู้
กล้าคิด กล้าทำ เรียนรู้ตลอดชีวิตและศรัทธาในอาชีพครู

2.5 การมีความรับผิดชอบต่อการกระทำของตน

2.6 การได้รับการยอมรับนับถือจากเพื่อนร่วมงานใน

ความสามารถ

2.7 การใส่ใจต่อความคิดและความรู้สึกของผู้อื่น

2.8 การมีความคิดที่ยืดหยุ่นและใจกว้าง

2.9 การมีความมุ่งมั่น การมีความสามารถในการจัดการกับภาระ
งานมีทักษะในการบริหารจัดการ

5. องค์ประกอบของภาวะผู้นำครู

การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับองค์ประกอบภาวะผู้นำครู
ในที่นี้ผู้วิจัยศึกษาจากผลงานวิจัยของนักวิชาการ ตามลำดับ ดังนี้ (ไชยา ภาวะบุตร, 2555,
หน้า 310 – 315 อ้างถึงใน ปราโมทย์ พลราชม, 2559, หน้า 46 – 48)

1. Strogdill (1992, pp. 98 – 101) กล่าวถึง องค์ประกอบภาวะผู้นำ
ไว้ 3 ข้อ คือ

1.1 การมีภาวะผู้นำแบบไม่เป็นทางการที่แฝงอยู่

1.2 ได้รับความสามารถในการระบุลักษณะของปัญหา และข้อขัดแย้ง

1.3 การให้ได้รับการเสริมพลังอำนาจเพื่อแก้ปัญหา

2. Full (2001, p. 45) กล่าวถึง องค์ประกอบภาวะผู้นำครูในลักษณะที่สำคัญ คือ มีความมุ่งมั่นและการพัฒนาตนไปสู่มืออาชีพอย่างต่อเนื่องและการสนับสนุนช่วยเหลือครูคนอื่นให้สามารถพัฒนาไปสู่ครูมืออาชีพด้วย

3. Gehrke (1991, p. 71) กล่าวถึง องค์ประกอบภาวะผู้นำครู คือมี 6 องค์ประกอบ ดังนี้

3.1 การปรับปรุงการเรียนการสอนในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง
3.2 การแสดงความคิดเห็นในวิธีการปฏิบัติของโรงเรียน องค์การและผู้นำ

3.3 การให้การบริการในการพัฒนาองค์ความรู้และพัฒนา

หลักสูตร

3.4 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

3.5 ให้บริการการฝึกอบรมแก่เพื่อนร่วมงาน

3.6 การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

4. Lieberman (2000, p. 107) กล่าวถึง องค์ประกอบภาวะผู้นำครูมี 5 องค์ประกอบ ดังนี้

4.1 การสร้างความไว้วางใจและการพัฒนาสายสัมพันธ์

4.2 การวินิจฉัย วิเคราะห์สภาพขององค์กร

4.3 กระบวนการในการสร้างความสัมพันธ์

4.4 การบริหารจัดการในการทำงาน

4.5 การสร้างทักษะและความมั่นใจให้กับผู้อื่น

5. Pellicer and Anderson (1995, p. 97) กล่าวถึงองค์ประกอบภาวะผู้นำครู มี 2 องค์ประกอบ ดังนี้

5.1 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เกี่ยวกับการเรียนการสอนและนำไปสู่การปฏิบัติจริงในโรงเรียนโดยก่อให้เกิดผลต่อการปรับปรุงการเรียนรู้ของผู้เรียน

5.2 เป็นผู้นำทางการเรียนการสอนโดยเขาแสดงทัศนะว่าความเป็นผู้นำด้านการเรียนการสอนมิได้ถูกกำหนดจากฝ่ายบริหารแต่เกิดจากตัวของครูเองภายใต้การสนับสนุนของโรงเรียน

6. Sherrill (1999, pp. 74 – 79) ได้เสนอองค์ประกอบที่เป็นหลักสำคัญของการมีภาวะผู้นำครู ดังนี้

- 6.1 การเป็นแบบอย่างที่ดีของการสอนและการเรียนรู้
- 6.2 การเข้าใจอย่างถ่องแท้ด้านทฤษฎีและการวิจัยเกี่ยวกับการสอนและการเรียนรู้
- 6.3 การเข้าใจทฤษฎีจิตวิทยาพัฒนาการ
- 6.4 การบ่มเพาะจิตวิญญาณการเป็นครู
- 6.5 การแสดงความสามารถในการแนะแนวแบบคลินิก
- 6.6 การสามารถชี้แนะผู้ร่วมงานและเพื่อนครูโดยวิธีคิดแบบไตร่ตรองและค้นหาด้วยตนเอง
7. Snell and Swanson (2000, pp. 19 – 24) กล่าวถึงองค์ประกอบภาวะผู้นำครูมี 3 องค์ประกอบ ดังนี้
- 7.1 ครูแสดงความเชี่ยวชาญระดับสูงด้านการเรียนการสอน
- 7.2 การให้ความช่วยเหลือและร่วมมือกับครูคนอื่น
- 7.3 มีไหวพริบในการใช้อิทธิพลของตน
8. Child – Bowen and Scivner (2000, p. 89) กล่าวถึงองค์ประกอบภาวะผู้นำครู ดังนี้
- 8.1 มีการพัฒนาตนไปสู่ความเป็นครูมืออาชีพภายใต้บรรยากาศของการเรียนรู้ร่วมกันของครู
- 8.2 ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน
- 8.3 ส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
9. Katzenmeyer and Moller (2009, p. 47) ได้กล่าวถึงภาวะผู้นำครูมี 4 องค์ประกอบ ดังนี้
- 9.1 ครูผู้นำ
- 9.2 ครูผู้นำกลุ่มสาระ
- 9.3 ผู้ประสานงาน
- 9.4 ครูผู้นำที่ไม่เป็นทางการ
10. Suranna and Moss (2002, p. 23) ทำการวิจัยค้นหาภาวะผู้นำของครูในการเรียนการสอนวิชาชีวศร พบว่า ครูมีภาวะผู้นำมีคุณลักษณะที่สำคัญ ดังนี้
- 10.1 เป็นผู้สอนที่ดีในห้องเรียน
- 10.2 เป็นผู้นำทางชีวิตให้กับเพื่อนครู

10.3 เป็นผู้พัฒนาหลักสูตร

10.4 รับผิดชอบต่อตัวแทนขององค์กรทั้งในโรงเรียนหรือสมาคม
ท้องถิ่น

10.5 ทำงานร่วมกับครูคนอื่น ๆ และผู้บริหารด้วย

11. York-Barr and Duke (2004, p. 97) ได้สังเคราะห์งานวิจัยของภาวะ
ผู้นำครู ผลการศึกษาจำแนกลักษณะภาวะผู้นำครูออกเป็น 6 ด้าน คือ

11.1 การประสานงานและการจัดการงานเกี่ยวกับหลักสูตร
สถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นที่เข้าร่วมกันในเขตพื้นที่การศึกษา

11.2 การพัฒนาวิชาชีพครูให้กับเพื่อนร่วมงาน

11.3 การมีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของ
โรงเรียนหรือการมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน

11.4 การมีส่วนร่วมกับผู้ปกครองและชุมชน

11.5 การส่งเสริมวิชาชีพครู

11.6 การสร้างสัมพันธกิจร่วมกับสถาบันผลิตครู

12. Richardson Ackerman and Sarah Mackenzie (2006, p. 63) ได้ระบุ
ลักษณะและภาวะที่ของครูที่มีภาวะผู้นำว่าแม้บทบาทแบบเป็นทางการของครูจะยังคง
ดำเนินอยู่แต่บทบาทของครูที่มีภาวะผู้นำกลับเป็นไปในทางแบบไม่เป็นทางการและได้รับมา
จากประสบการณ์ในระหว่างการเรียนรู้การสอนซึ่งบทบาทด้านนี้ แสดงออกได้เช่น

12.1 การแลกเปลี่ยนความรู้ที่เกิดในห้องเรียนและแลกเปลี่ยนทักษะ
ของตนเองกับผู้อื่น

12.2 เป็นผู้ที่หมั่นฝึกฝนตนเองอยู่เสมอและเป็นพี่เลี้ยงคอยให้
คำปรึกษากับครูใหม่

12.3 การเป็นแบบอย่างในการประสานความร่วมมือ

12.4 ดูแลเอาใจใส่นักเรียนของตน

12.5 เข้าใจความขัดแย้งอันมักเกิดขึ้นกับภารกิจของโรงเรียน

13. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553,
หน้า 3 - 1) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำครูในคู่มือการประเมินสมรรถนะครูในการปฏิบัติงานของ
ครูระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงาน

ของครูผู้สอนและใช้เป็นฐานข้อมูลในการกำหนดกรอบการพัฒนาสมรรถนะครูตามนโยบายพัฒนาครูทั้งระบบ ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

13.1 วุฒิภาวะความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู มีพฤติกรรมที่แสดงออก ดังนี้

13.1.1 พิจารณาทบทวน ประเมินตนเองเกี่ยวกับพฤติกรรมที่แสดงออกต่อผู้เรียนและผู้อื่นและมีความรับผิดชอบต่อตนเองและส่วนรวม

13.1.2 เห็นคุณค่า ให้ความสำคัญในความคิดเห็นหรือผลงาน และให้เกียรติแก่ผู้อื่น

13.1.3 กระตุน้จูงใจ ปรับเปลี่ยนความคิดและการกระทำของผู้อื่นให้มีความผูกพันและมุ่งมั่นต่อเป้าหมายในการทำงานร่วมกัน

13.2 การสนทนาอย่างสร้างสรรค์ มีพฤติกรรมที่แสดงออก ดังนี้

13.2.1 ปฏิสัมพันธ์ในการสนทนา มีบทบาท และมีส่วนร่วมในการสนทนาอย่างสร้างสรรค์กับผู้อื่นโดยมุ่งเน้นไปที่การเรียนรู้ของผู้เรียนและการพัฒนาวิชาชีพ

13.2.2 มีทักษะการฟัง การพูด และการตั้งคำถามเปิดใจกว้าง ยืดหยุ่น ยอมรับทัศนะที่หลากหลายของผู้อื่น เพื่อเป็นแนวทางใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงาน

13.2.3 สืบเสาะข้อมูล ความรู้ทางวิชาชีพใหม่ ๆ ที่สร้างความท้าทายในการสนทนาอย่างสร้างสรรค์กับผู้อื่น

13.3 การเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง มีพฤติกรรมที่แสดงออก ดังนี้

13.3.1 ให้ความสนใจต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบันโดยมีการวางแผนอย่างมีวิสัยทัศน์ซึ่งเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจของโรงเรียนร่วมกับผู้อื่น

13.3.2 ริเริ่มการปฏิบัติที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลง และการพัฒนานวัตกรรม

13.3.3 กระตุน้ผู้อื่นให้มีการเรียนรู้และความร่วมมือ ในวงกว้าง เพื่อพัฒนาผู้เรียน สถานศึกษา และวิชาชีพ

13.3.4 ปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นภายใต้ระบบขั้นตอน ที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมได้

13.4 การปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง มีพฤติกรรม ที่แสดงออก ดังนี้

13.4.1 พิจารณาไตร่ตรองความสอดคล้องระหว่างการเรียนรู้ของนักเรียน และการจัดการเรียนรู้

13.4.2 สนับสนุนความคิดริเริ่มซึ่งเกิดจากการพิจารณาไตร่ตรองของเพื่อนร่วมงาน และมีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรมต่าง ๆ

13.4.3 ใช้เทคนิควิธีการหลากหลายในการตรวจสอบประเมินการปฏิบัติงานของตนเองและผลการดำเนินงานสถานศึกษา

13.5 การมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน มีพฤติกรรมที่แสดงออก ดังนี้

13.5.1 กำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ที่ท้าทายความสามารถของตนเองตามสภาพจริงและปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จได้

13.5.2 ให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นรอบด้านของผู้เรียนต่อผู้ปกครองและผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

13.5.3 ยอมรับข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับความคาดหวังด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนจากผู้ปกครอง

13.5.4 ปรับเปลี่ยนบทบาทและการปฏิบัติงานของตนเองให้เอื้อต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน

13.5.5 ตรวจสอบข้อมูลการประเมินผู้เรียนอย่างรอบด้าน รวมไปถึงผลการวิจัย หรือองค์ความรู้ต่าง ๆ และนำไปใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

14. อาจารย์ต้น ราชพัฒน์ (2554, หน้า 45) ได้ทำการวิจัยค้นหาภาวะผู้นำของครู พบว่า ครูมีภาวะผู้นำมีคุณลักษณะที่สำคัญ ดังนี้

14.1 มีการพัฒนาตนเองและเพื่อนครู มีองค์ประกอบที่มีความหมายเดียวกันมีดังนี้ 1) มีความมุ่งมั่นและการพัฒนาตน ไปสู่ครูมืออาชีพอย่างต่อเนื่อง และการสนับสนุนและช่วยเหลือครู คนอื่นให้สามารถพัฒนาไปสู่ครูมืออาชีพด้วย 2) มีการพัฒนาตนไปสู่ความเป็นครูมืออาชีพภายใต้บรรยากาศของการเรียนรู้ร่วมกันของครู 3) สร้างแรงบันดาลใจและกระตุ้นการใช้ปัญญา ให้ทีมสร้างแนวคิดใหม่สร้างวิธีการใหม่ และนำไปสู่การปฏิบัติจนเห็นผลเชิงประจักษ์ได้ 4) มีความสนใจเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองให้เกิดการเรียนรู้ 5) เป็นผู้นำทางชีวิตให้กับเพื่อนครู 6) การพัฒนาวิชาชีพครูให้กับเพื่อนร่วมงาน 7) เป็นพี่เลี้ยงคอยให้คำปรึกษากับครูใหม่เป็นผู้ที่หมั่นฝึกฝนตนเองอยู่เสมอ 8) การ

สามารถชี้แนะผู้ร่วมงานและเพื่อนครูโดยวิธีคิดแบบไตร่ตรอง และค้นหาด้วยตนเอง

9) ส่งเสริมและสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครูขึ้นในโรงเรียนบนรากฐานการจัดการเชิงระบบขององค์การที่ตายตัวไปสู่ระบบที่ยืดหยุ่น

14.2 เป็นแบบอย่างทางการสอน มีองค์ประกอบที่มีความหมายเดียวกันมีดังนี้ 1) เป็นผู้นำทางการเรียนการสอนที่เกิดจากตัวเอง 2) การแบบอย่างที่ดีของการสอนและการเรียนรู้ 3) เป็นผู้นำด้านการเรียนการสอน 4) ครูแสดงความเชี่ยวชาญระดับสูงด้านการเรียนการสอน 5) ทักษะการสอนแบบมีอาชีพ 6) มุ่งมั่นอย่างจริงจังในการปฏิบัติการสอน การเรียนรู้และการประเมิน 7) เป็นผู้สอนที่ในโรงเรียน

14.3 มีส่วนร่วมในการพัฒนา มีองค์ประกอบที่มีความหมายเดียวกันมีดังนี้ เป็นผู้สร้างเครือข่ายที่สามารถปฏิบัติงานเป็นที่มกับเพื่อนครูในโรงเรียนของตนและสามารถปฏิบัติงานในชุมชนได้ 2) ทำงานร่วมกับครูคนอื่นและผู้บริหาร 3) มีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของโรงเรียน หรือการมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน 4) เป็นผู้นำด้านการมีส่วนร่วม 5) การให้ความช่วยเหลือและร่วมมือกับครูคนอื่น 6) การเป็นแบบอย่างในการผสมผสานความร่วมมือ

14.4 เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีองค์ประกอบที่มีความหมายเดียวกันมีดังนี้ 1) เป็นผู้นำด้านการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลง 2) แปลงแนวคิดวิสัยทัศน์ไปสู่การปฏิบัติที่ทำได้จริง 3) มีความสามารถในการระบุลักษณะของปัญหาและข้อขัดแย้ง 4) เข้าใจความขัดแย้งมักจะเกิดขึ้นกับภารกิจของโรงเรียน 5) เป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง 6) เมื่อถึงคราวคับขันพร้อมที่จะปลุกให้ทุกคนลุกขึ้นสู้เพื่อโรงเรียน และเพื่อนักเรียนของตน

14.5 เป็นผู้นำทางการบริหารจัดการ มีองค์ประกอบที่มีความหมายเดียวกันมีดังนี้ 1) เป็นผู้นำด้านการบริหารจัดการ 2) ส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) ดำรงรักษาไว้ซึ่งวัฒนธรรมขององค์การแบบมุ่งสู่ความสำเร็จ 4) การประสานงานและการจัดการ

14.6 มุ่งความสำคัญผู้เรียน มีองค์ประกอบที่มีความหมายเดียวกันมีดังนี้ 1) ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน 2) ดูแลเอาใจใส่นักเรียนของตน 3) การมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน

จากผลการศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของผู้วิจัยจึงกำหนดองค์ประกอบของภาวะผู้นำครู จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553,

หน้า 3 - 1) ได้กำหนดกรอบการพัฒนาสมรรถนะครูตามนโยบายพัฒนาครูทั้งระบบ ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้ เพื่อการศึกษาภาวะผู้นำครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ ประถมศึกษาบึงกาฬ ดังนี้ 1) มีวุฒิภาวะความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู 2) มีการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ 3) เป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง 4) มีการปฏิบัติงานอย่าง ไตร่ตรอง 5) การมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน

ประสิทธิผลงานวิชาการ

1. ความหมายของประสิทธิผล

นักวิชาการได้ให้ความหมายของประสิทธิผล ไว้หลายทัศนะ ดังนี้

ดำรง ทับแสง (2551, หน้า 34) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิผลหมายถึง สภาพความสำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดเอาไว้ สามารถปรับตัวและพัฒนาให้สำเร็จยิ่งขึ้นไป

สัมฤทธิ์ กางเพ็ง (2551, หน้า 13) กล่าวว่า ประสิทธิผล หมายถึง ระดับการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ล่วงหน้าทั้งในด้านผลผลิต และผลลัพธ์ของการดำเนินงาน

วุฒิพร ประทุมพงษ์ (2556, หน้า 51) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลสำเร็จทางการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้งในด้านผลผลิตและผลลัพธ์

วิทยา สนวนกุลหาบ (2558, หน้า 12) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินงานทั้งระบบ ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ล่วงหน้า

Price (1968, อ้างถึงใน วุฒิพร ประทุมพงษ์, 2556, หน้า 50) ได้ให้ความหมายของประสิทธิผลว่าหมายถึง ความสามารถในการดำเนินงานให้เกิดผลตามที่เป้าหมายที่ตั้งไว้

จากความหมายของประสิทธิผลข้างต้น สรุปได้ว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลสำเร็จในการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ทั้งด้านผลผลิตและด้านผลลัพธ์

2. ความหมายของประสิทธิผลงานวิชาการ

นักวิชาการได้ให้ความหมายของประสิทธิผลงานวิชาการ ไว้หลายทัศนะ ดังนี้

กำธร ปุรณวัฒน์กุล (2550, หน้า 9) กล่าวว่า ประสิทธิผลการจัดการศึกษา หมายถึง คุณภาพของผู้เรียนที่เกิดจากความร่วมมือของผู้บริหาร คณะครู และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ปฏิบัติหน้าที่ร่วมกันตามภารกิจจนบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา คือ ด้านการเป็นคนดี ด้านการเป็นคนเก่งและด้านการเป็นคนที่มีความสุข คณะครูพึงพอใจกับผลผลิตและการปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษา

ปณิตา เกษศิลาปะ (2552, หน้า 6) กล่าวว่า ประสิทธิผลการจัดการศึกษา หมายถึง ผลที่เกิดจากความสามารถในการดำเนินงานของผู้บริหารและครูในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ประสบการณ์และทักษะเกี่ยวกับจริยธรรมและคุณธรรม มีระเบียบวินัยด้วยหลักการวิถีของศาสนา ร่วมกันพัฒนาปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงาน ทั้งด้านวิชาการ การเรียนการสอน เพื่อให้โรงเรียนมีความก้าวหน้าทันสมัยกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไป ร่วมมือกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ทั้งด้านการเรียนการสอน การปกครองนักเรียนและงานรับผิดชอบอื่น ๆ เพื่อสามารถปฏิบัติงานได้บรรลุวัตถุประสงค์

3. ยุทธศาสตร์และหลักการสำคัญของงานวิชาการ

สำนักงานทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554, หน้า 10 – 16) ได้กล่าวถึงยุทธศาสตร์ และหลักการจัดการศึกษา ดังนี้

3.1 ยุทธศาสตร์ของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ยุทธศาสตร์ของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นการจัดการศึกษาเพื่อปวงชนโดยรัฐต้องจัดให้มีการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนาเยาวชนไทยทุกคนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งในฐานะที่เป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลก เพื่อเป็นรากฐานที่พอเพียงสำหรับการใฝ่เรียนใฝ่รู้ตลอดชีวิต รวมทั้งเพื่อการพัฒนาหน้าที่การงานและพัฒนาคุณภาพชีวิตส่วนตนและครอบครัว และเพื่อสร้างรากฐานที่แข็งแกร่งสำหรับการสร้างสรรค์สังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาประเทศที่ยั่งยืนในอนาคต

3.2 หลักการสำคัญของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยึดหลักที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ดังนี้

3.2.1 หลักการพัฒนาผู้เรียนอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ จิตใจ สังคม ความรู้ และคุณธรรม เป็นผู้มีจริยธรรมในการดำเนิน

ชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ใฝ่รู้ และมีทักษะในการแสวงหาความรู้ เพียงพอต่อการพัฒนางานอาชีพและคุณภาพชีวิตส่วนตน สามารถเผชิญความเปลี่ยนแปลงได้อย่างเท่าทันและชาญฉลาด และมีความเป็นประชาธิปไตย

3.2.2 หลักการจัดการศึกษาเพื่อความเป็นไทย ให้มีความรักและภาคภูมิใจในท้องถิ่น และประเทศชาติ มีความรู้และทักษะพื้นฐานสำหรับการประกอบอาชีพสุจริต มีความมุ่งมั่น ขยัน ซื่อสัตย์ ประหยัด อุตุน มีลักษณะนิสัยและทัศนคติที่พึงประสงค์ เพื่อเป็นสมาชิกที่ดีทั้งของครอบครัว ชุมชน สังคมไทย และสังคมโลก

3.2.3 หลักแห่งความเสมอภาค คนไทยทั้งปวงต้องมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่น้อยกว่า 12 ปี อย่างทั่วถึงเท่าเทียม ควบคู่ไปกับความมีคุณภาพ โดยไม่แบ่งชนชั้นหรือความแตกต่างทางวัฒนธรรม

3.2.4 หลักการมีส่วนร่วม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษา ร่วมกับคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาเพื่อเสริมสร้างเอกลักษณ์ศักดิ์ศรีและการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นตามนโยบายของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 เกี่ยวกับการกระจายอำนาจ

3.2.5 หลักแห่งความสอดคล้อง ยุติธรรมและมาตรฐานในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานต้องสอดคล้องกับสารบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 นโยบายการศึกษาของรัฐบาลที่แถลงต่อรัฐสภา สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ และสัมพันธ์เชื่อมโยงกับมาตรฐานการอาชีวศึกษา และมาตรฐานการอุดมศึกษา

สรุปได้ว่า การจัดการศึกษา ต้องเป็นการจัดการศึกษาเพื่อปวงชนโดยรัฐต้องจัดให้มีการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนาเยาวชนไทยทุกคนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งในฐานะที่เป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลก โดยมีหลักการที่สำคัญ คือ พัฒนาผู้เรียนอย่างครบถ้วนทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ จิตใจ สังคม ความรู้ และคุณธรรม เป็นผู้มีจริยธรรมในการดำเนินชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มีความรักและภาคภูมิใจในท้องถิ่น และประเทศชาติ มีความรู้และทักษะพื้นฐานสำหรับการประกอบอาชีพสุจริต มีความมุ่งมั่น ขยัน ซื่อสัตย์ ประหยัด อุตุน มีลักษณะนิสัยและทัศนคติที่พึงประสงค์

4. แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลงานวิชาการ

ประสิทธิผล (Effectiveness) เป็นสิ่งสำคัญที่ชี้วัดผลสำเร็จของการดำเนินงานและแสดงว่าการดำเนินงานนั้นประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้แล้วมีนักวิชาการให้ทรรศนะเกี่ยวกับความหมายของประสิทธิผลไว้ดังนี้

สมฤทธิ กางเพ็ง (2551, หน้า 30 - 31) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน : การพัฒนาและการตรวจสอบความตรงของตัวแบบ และได้สังเคราะห์หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ จึงได้กำหนดตัวชี้วัดสำหรับวัดประสิทธิผลของโรงเรียนไว้ 4 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน องค์ประกอบที่ 2 คุณลักษณะของผู้เรียน องค์ประกอบที่ 3 ความพึงพอใจของครู และองค์ประกอบที่ 4 ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้

กระทรวงศึกษาธิการ (2552, หน้า 5 - 7) ตามหลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีจุดมุ่งหมาย คือ มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีสติปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพได้โดยผู้เรียนที่จบการศึกษาขั้นพื้นฐานจะต้องมีลักษณะ ดังนี้

1. มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัย และปฏิบัติตามหลักธรรมของพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนเองนับถือ ยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
2. มีความรู้อันเป็นสากลและมีความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยีและมีทักษะชีวิต
3. มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัยและรักการออกกำลังกาย
4. มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
5. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

สมรรถนะของผู้เรียนยึดหลักสูตรแกนกลางกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ ซึ่งการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดนั้นจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะที่สำคัญ 5 ประการ ดังนี้

1. ความสามารถในการสื่อสาร
2. ความสามารถในการคิด
3. ความสามารถในการแก้ปัญหา
4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต
5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลก ดังนี้

1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
2. ซื่อสัตย์สุจริต
3. มีวินัย
4. ใฝ่เรียนรู้
5. อยู่อย่างพอเพียง
6. มุ่งมั่นในการทำงาน
7. รักความเป็นไทย
8. มีจิตสาธารณะ

วิทยา สวนกุลลาบ (2558, หน้า 32) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ได้กำหนดประสิทธิผล การจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ 1) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน 2) ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน 3) ด้านความพึงพอใจในงานของครู

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน (2559, หน้า 2 – 3) กล่าวว่า การพัฒนามาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีแนวคิดที่ต้องเป็นมาตรฐานที่สถานศึกษาปฏิบัติได้ ประเมินได้จริง กระชับ และจำวนน้อย แต่สามารถสะท้อนคุณภาพการศึกษาได้จริง ข้อมูลที่ได้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาทุกระดับ ตั้งแต่ระดับสถานศึกษา ระดับ เขตพื้นที่การศึกษา ระดับหน่วยงานต้นสังกัดและระดับชาติ ดังนั้น การกำหนดมาตรฐาน จึงเน้นที่คุณภาพผู้เรียน คุณภาพครู คุณภาพผู้บริหารสถานศึกษาและคุณภาพสถานศึกษา

และให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 โดยได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 มาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน หมายถึง ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่แสดงออกถึงความรู้ ความสามารถ ทักษะตามหลักสูตรสถานศึกษาและมีพัฒนาการในด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน สมรรถนะที่สำคัญและคุณลักษณะที่พึงประสงค์

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการบริหารและการจัดการของสถานศึกษาที่ครอบคลุมด้านวิชาการ ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านข้อมูลสารสนเทศและด้านสภาพแวดล้อม โดยเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจด้านคุณภาพการศึกษา

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น ตามความสนใจ ความต้องการ และความถนัดของผู้เรียน โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้เกิดการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละบุคคล สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม มีการตรวจสอบ และประเมินผลความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ

มาตรฐานที่ 4 ระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล หมายถึง การวางระบบการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ร่วมรับผิดชอบต่อการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน ส่งผลให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมีความมั่นใจต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

Hoy and Furgson (1985, p. 131) ได้เสนอตัวชี้วัดประสิทธิผลของโรงเรียน 4 ประการ คือ 1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2) มีการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ 3) มีความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่มากระทบทั้งภายในและภายนอก 4) สามารถสร้างความพึงพอใจแก่ครูอาจารย์ได้

Hanson (1996, p. 35) ได้เสนอลักษณะของสถานศึกษาที่มีประสิทธิผล ประกอบด้วย 1) มีการปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน 2) บรรยากาศสนับสนุน

ตาราง 1 (ต่อ)

ประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	สัมฤทธิ์ กางเพ็ง (2551)	กระทรวงศึกษาธิการ (2551)	วิทยา สนวนกุลสถาป (2558)	สำนักทดสอบทางการศึกษา (2559)	Hoy and Furguson (1985)	Hanson (1996)	Hoy and Miskel (2008)	ความถี่
8. มีการติดตามกำกับกระบวนการเรียนการสอน						✓		1
9. มีการจัดสภาพแวดล้อมและสวัสดิการการทำงาน						✓		1
10. การขาดงาน							✓	1
11. อัตราการออกกลางคันของนักเรียน							✓	1
12. คุณภาพโดยทั่วไป							✓	1
13. กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา				✓				1
14. กระบวนการการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ				✓				1
15. ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล				✓				1

จากตาราง 1 จะเห็นว่าจากการสังเคราะห์ประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โดยพิจารณาความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา และเลือกความถี่ตั้งแต่ระดับ 4 ขึ้นไป จึงสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์มีทั้งหมด 3 ด้าน ประกอบด้วย 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

2) คุณลักษณะของผู้เรียน 3) ความพึงพอใจของครู แต่ละด้านมีรายละเอียดที่จะนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

1.1 ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนไว้มากมายแตกต่างกัน ดังนี้

สัมฤทธิ์ กางเพ็ง (2551, หน้า 34) ได้กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน หมายถึง องค์ประกอบหนึ่งในการวัดประสิทธิผลของโรงเรียน ได้แก่ คะแนนเฉลี่ยร้อยละจากผลทดสอบระดับชาติ

อุทุมพร จามรมาน (2553, หน้า 2) ได้สรุปไว้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้ ความเข้าใจ และทักษะที่เกิดจากการเรียนรู้โดยสามารถวัดได้จากการทดสอบหรือวิธีการอื่นให้ได้ผลตามจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนตรงตามเนื้อหาสาระและวิธีการที่ครูจัดประสบการณ์การเรียนการสอน ดังนั้น การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจึงมุ่งที่การทำความเข้าใจกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรระดับต่าง ๆ การจัดการศึกษา การเรียนการสอน และเทคนิควิธีการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

Good (1973, p. 139) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้ หรือทักษะอันเกิดจากการเรียนรู้ในวิชาต่าง ๆ ที่เรียนมาแล้ว ซึ่งได้จากการสอบของครูหรือผู้รับผิดชอบการสอนทั้งสองอย่างรวมกัน

จากความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนข้างต้น สรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน หมายถึง ความรู้หรือทักษะอันเกิดจากการเรียนรู้ในวิชาต่าง ๆ ที่เรียนมาแล้วของผู้เรียน ได้แก่ ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดและแก้ปัญหา ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาการจากผลการสอบวัดระดับชาติและความพร้อมในการศึกษาต่อการฝึกงานหรือการทำงาน

1.2 แนวคิดเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนไว้มากมายแตกต่างกัน ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2552, หน้า 5 – 7) ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีจุดหมาย คือ มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีสติปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพได้ โดยผู้เรียนที่จบ การศึกษาขั้นพื้นฐานจะต้องมีลักษณะ ดังนี้

1. มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่า ของตนเอง มีวินัยและปฏิบัติตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

2. มีความรู้อันเป็นสากลและมีความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยีและทักษะชีวิต

3. มีสุขภาพและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัยและรักการออกกำลังกาย

4. มีความรักจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญา ไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

5. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามใน สังคม และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

สมรรถนะของผู้เรียนยึดหลักตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ ซึ่งการพัฒนาผู้เรียนให้ บรรลุมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดนั้น จะช่วยให้ผู้เรียนเกสมรรถนะที่สำคัญ 5 ประการ ดังนี้

1. ความสามารถในการสื่อสาร
2. ความสามารถในการคิด
3. ความสามารถในการแก้ปัญหา
4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต
5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (2559, หน้า 3) กล่าวถึง รายละเอียดของมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อ การประกันคุณภาพของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพผู้เรียนในส่วนของ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนว่ามีประเด็นในการพิจารณา ดังนี้

1. ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ ตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น
2. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดและแก้ปัญหา
3. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
4. ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา
5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาการจากผลการสอบวัดระดับชาติ

6. ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงานหรือการทำงาน จากแนวคิดเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียนข้างต้น สรุปได้ว่า ในด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียนนั้น ผู้เรียนจะต้องมีความรู้ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยีและมีทักษะชีวิต และมีเจตคติที่ดีพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้นหรือมีวุฒิภาวะทางอาชีพที่เหมาะสมกับช่วงวัย

2. คุณลักษณะของผู้เรียน

2.1 ความหมายของคุณลักษณะของผู้เรียน

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของคุณลักษณะของนักเรียนไว้มากมายแตกต่างกัน ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2550, หน้า 4) กล่าวว่า คุณลักษณะของผู้เรียน หมายถึง ลักษณะที่ดีหรือลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน เช่น ความมีระเบียบวินัย ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ความประหยัด ความซื่อสัตย์ การทำงานเป็นทีม การยอมรับฟังผู้อื่น รักการอ่าน ความมานะอดทน ความละเอียดรอบคอบ ความกล้าแสดงออก เป็นต้น ลักษณะดังกล่าวเป็นลักษณะรวม ๆ หรือเป็นลักษณะส่วนใหญ่ของนักเรียนแต่ละโรงเรียน โดยครูทั้งหมดในโรงเรียนเป็นผู้ประเมิน

สัมฤทธิ์ กางเพ็ง (2551, หน้า 39) กล่าวว่า คุณลักษณะของนักเรียน หมายถึง ระดับการรับรู้ของครูที่มีต่อคุณภาพนักเรียนในด้าน เก่ง ดี และมีความสุข ได้แก่ ด้านความรู้ความสามารถ ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามมาตรฐานการเรียนรู้ในหลักสูตร สุขภาพพลานามัยและสุนทรียภาพ

วิทยา สนวนกุลลาบ (2558, หน้า 37) ได้สรุปว่า คุณลักษณะของผู้เรียน หมายถึง ระดับการรับรู้ของครูที่มีต่อนักเรียนในด้านสุขภาพร่างกาย จิตใจ สังคม คุณธรรม จริยธรรม สมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร

จากความหมายของคุณลักษณะของผู้เรียนข้างต้น สรุปได้ว่า คุณลักษณะของผู้เรียน หมายถึง ระดับการรับรู้ของครูที่มีต่อคุณภาพของนักเรียนในด้าน ความดี และความสุข ซึ่งได้แก่ ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน และ สุข ภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม ตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรที่กำหนด

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้เรียน

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้แนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะของ นักเรียนไว้มากมายแตกต่างกัน ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2552, หน้า 5 – 7) ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีจุดมุ่งหมาย คือ มุ่งพัฒนาผู้เรียนผู้เรียนให้เป็น คนดี มีสติปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพได้ โดยผู้เรียน ที่ขบการศึกษาขั้นพื้นฐานจะต้องมีลักษณะ ดังนี้

1. มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัย และปฏิบัติตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนาหรือศาสนา ที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
2. มีความรู้อันเป็นสากลและมีความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยีและมีทักษะชีวิต
3. มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัย และรักการออกกำลังกาย
4. มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในการเป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
5. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

สมรรถนะของผู้เรียนยึดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น พื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ ซึ่งการพัฒนาผู้เรียนให้ บรรลุมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดนั้นจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ ดังนี้

1. ความสามารถในการสื่อสาร

2. ความสามารถในการคิด
3. ความสามารถในการแก้ปัญหา
4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต
5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่น
ในสังคมได้อย่างมีความสุข ในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลก ดังนี้

1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
2. ซื่อสัตย์สุจริต
3. มีวินัย
4. ใฝ่เรียนรู้
5. อยู่อย่างพอเพียง
6. มุ่งมั่นในการทำงาน
7. รักความเป็นไทย
8. มีจิตสาธารณะ

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559, หน้า 3) กล่าวถึงรายละเอียดของมาตรฐานการศึกษาขั้น
พื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพของสถานศึกษามาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพผู้เรียนในส่วน
ของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนว่ามีประเด็นในการพิจารณา ดังนี้

1. การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษา
กำหนดโดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม
2. ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย
3. การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและ
หลากหลาย

4. สุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม

จากแนวคิดเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนข้างต้น
สรุปได้ว่า ผู้เรียนต้องมีคุณลักษณะดังต่อไปนี้ มีความรู้ความสามารถที่จำเป็นตาม
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สามารถวางแผนการทำงาน
อย่างเป็นระบบ มีแบบแผน แสดงพฤติกรรมในการแก้ปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญชีวิต

ได้อย่างเหมาะสม มีความประพฤติด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสังคัม และจิตสำนึกตามที่สถานศึกษากำหนด มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นรูปธรรม มีความภาคภูมิใจในท้องถิ่นความเป็นไทย และเห็นคุณค่าเกี่ยวกับภูมิปัญญาไทย ยอมรับเหตุผลความคิดเห็นของผู้อื่นและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีการรักษาสุขภาพของตนให้แข็งแรง รักษาอารมณ์และสุขภาพจิตให้ดีอยู่เสมอ เรียนรู้และมีวิธีป้องกันตนเองจากการล่อลวง ชมเหงะ รังแก และไม่เพิกเฉยต่อการกระทำสิ่งที่ไม่ถูกต้อง และอยู่ร่วมกันด้วยดีในครอบครัวและชุมชน

3. ความพึงพอใจครู

3.1 ความหมายของความพึงพอใจของครู

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของความพึงพอใจของครูไว้มากมายแตกต่างกัน ดังนี้

สัมฤทธิ์ กางเพ็ง (2551, หน้า 50) กล่าวว่า ความพึงพอใจครู หมายถึง ระดับความรู้สึกทั้งในด้านบวกหรือลบที่แต่ละคนมีต่องานของตนเป็นอารมณ์ที่จะตอบสนองต่อการทำงานในหน้าที่ รวมทั้งสภาพร่างกายและสังคัมในงานที่ทำ ความพึงพอใจนี้เป็นสิ่งสะท้อนความสำเร็จของการดำเนินงานในโรงเรียน ได้แก่ ความพึงพอใจในด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน การยอมรับของเพื่อนร่วมงาน ความไว้วางใจของผู้บังคับบัญชา เงินเดือนค่าตอบแทนที่ได้รับและความก้าวหน้าในวิชาชีพ

ประไพ อุตมผล (2554, หน้า 43) กล่าวว่า ความพึงพอใจในงาน หมายถึง การที่บุคลากรในสถานศึกษายอมรับนโยบาย มาตรการและข้อตกลงร่วมกันในการปฏิบัติงานของสถานศึกษามีความพึงพอใจในระบบการบริหารงานของสถานศึกษา มีการปรับปรุงพัฒนาวิธีการปฏิบัติงานตามหน้าที่ด้วยนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่มีคุณค่าต่อการพัฒนาสถานศึกษาร่วมกัน มีความภาคภูมิใจกับผลปฏิบัติงาน ให้ทันการเปลี่ยนแปลง มีระบบการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีโอกาสก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานทุกคน

วิทยา สนวนกุลหาบ (2558, หน้า 39) ได้สรุปว่า ความพึงพอใจในงานของครู หมายถึง ความรู้สึก การกระทำ อารมณ์ ทศนคติต่องานของครูที่มีต่องานทั้งในด้านบวก และลบ ได้แก่ ความพึงพอใจในบรรยากาศสภาพแวดล้อมในการทำงาน ความต้องการยอมรับนับถือและเคารพตนเองมีส่วนร่วมในการทำงานในสถานศึกษา มีโอกาสได้แสดงความสามารถ ได้รับความไว้วางใจ ความอิสระในการปฏิบัติงาน และผลตอบแทน

Blum and Naylor (1968, p. 364) กล่าวว่า ความพอใจในการทำงาน คือ ผลรวมของเจตคติต่าง ๆ แสดงออกโดยผู้ปฏิบัติงาน เจตคติเหล่านี้มีความสัมพันธ์กับงานที่ปฏิบัติและเกี่ยวข้องกับปัจจัยต่าง ๆ เช่น ค่าจ้าง ความมั่นคง สภาพการทำงาน โอกาสก้าวหน้า การได้รับการยอมรับนับถือ ความยุติธรรม ความสัมพันธ์ทางสังคม การได้รับการดูแลเอาใจใส่ และการได้รับความยุติธรรม

3.2 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจของครู

มีนักวิชาการและนักการศึกษาให้แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูไว้มากมายแตกต่างกัน ดังนี้

Hoy and Miskel (2008, pp. 219 – 322) ให้แนวคิดว่า ความพึงพอใจในการทำงาน ได้แก่ ความรู้สึกพอใจต่องานหรือภาระงาน ผลตอบแทนของงาน ค่าจ้างแรงงาน สวัสดิการ ตัวงาน เนื้องาน ความรู้สึกพึงพอใจต่อสถานที่ทำงาน เพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา นโยบาย แผนงาน มาตรการ กระบวนการ ความพอใจต่อโอกาสในการเรียนรู้ การพัฒนาวิชาชีพ การลาออก การพัฒนาวิชาชีพ การลาออก การอุทิศตน ความเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน โอกาสในการรับข้อมูล ข่าวสาร การใช้ทักษะที่หลากหลาย มีมุมมองว่างานมีความสำคัญ ความพึงพอใจต่อโอกาสการเลื่อนตำแหน่ง

Herzberg (1959, อ้างถึงใน นงคฺนุช สมุทรดนตรี, 2556, หน้า 50) กล่าวว่า งานที่จะทำให้เกิดความพึงพอใจ มีความกระตือรือร้นที่จะกระทำต้องเป็นงานที่มีลักษณะท้าทาย มีเกียรติ มีศักดิ์ศรีตามลักษณะวิชาชีพชั้นสูง เป็นงานที่พอเหมาะกับความสามารถที่เขามีอยู่ คนจะเกิดความพึงพอใจในสภาพของงานก็ต่อเมื่อลักษณะงานทั่วไปของงานว่าต้องใช้ความสามารถทางใด มีคุณสมบัติของพฤติกรรมที่จำเป็นต้องมีในการปฏิบัติงาน รู้รายละเอียดขั้นตอนการปฏิบัติงาน และเมื่อได้ลงมือทำงานแล้วได้ผลเพียงใด สภาพการทำงานรวมถึงสภาพแวดล้อมทางกายภาพ เช่น อากาศถ่ายเท ความชื้น แสง เสียง ตลอดจนการจัดสภาพห้องในการทำงาน ความสะอาด ความมีระเบียบเรียบร้อย ความปลอดภัย สิ่งแวดล้อมดี เครื่องมือเครื่องใช้มีพอเพียง อุณหภูมิพอเหมาะ เป็นต้น

จากแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูข้างต้นสรุปได้ว่า ในด้านความพึงพอใจของครูนั้นครูมีความพึงพอใจเมื่อมีผลการปฏิบัติงานที่ได้รับการยกย่องในระดับต่าง ๆ ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานตามหน้าที่อย่างเป็นระบบและมีขั้นตอน ได้รับ

การสนับสนุนให้ศึกษาต่อหรือเข้ารับการอบรม ประชุม สัมมนา เพื่อพัฒนาทักษะและกระบวนการจัดการเรียนรู้ ได้รับผลตอบแทนที่ได้รับจากหน่วยงาน เช่น การเลื่อนขั้นเงินเดือน ค่าตอบแทน ค่ารักษาพยาบาล ค่าการศึกษาของบุตร และค่าเช่าบ้าน ความพึงพอใจในอาชีพครุว่าเป็นอาชีพที่มีเกียรติ ได้รับการยกย่องจากชุมชนและสังคมมีความสุขในการทำงานและการทำหน้าที่ครูในโรงเรียนและมีความกระตือรือร้นและตั้งใจทำงานด้วยความเอาใจใส่

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลงานวิชาการพบว่า ประสิทธิผลการงานวิชาการในโรงเรียน หมายถึง ผลสำเร็จของการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนในการทำงานร่วมกัน เพื่อให้งานด้านการจัดการศึกษาประสบความสำเร็จ บรรลุเป้าหมาย และบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย คุณลักษณะที่บ่งชี้ในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้ คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน คุณลักษณะของนักเรียนและความพึงพอใจของครู ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลงานวิชาการเพื่อกำหนดเป็นกรอบในการวิจัย และจากการสังเคราะห์ได้กรอบแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลงานวิชา 3 ด้าน ประกอบด้วย 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน 2) คุณลักษณะของผู้เรียน 3) ความพึงพอใจของครู

บริบททั่วไปของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร

ข้อมูลพื้นฐาน

ที่ตั้ง เลขที่ 511 หมู่ที่ 7 ถนนชาญสินธุ์ ตำบลวิศิษฐ์ อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร เว็บไซต์ : www.bki.ictbk.net ประกอบด้วย โรงเรียนทั้งหมด 212 โรงเรียน แบ่งเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ 6 โรงเรียน ประกอบด้วย บุคลากร 266 คน ขนาดกลาง 120 โรงเรียน ประกอบด้วย บุคลากร 2,014 คน และโรงเรียนขนาดเล็ก 86 โรงเรียน ประกอบด้วย บุคลากร 732 คน รวมทั้งสิ้น 212 โรงเรียนผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 212 คน และครูผู้สอน จำนวน 2,796 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ปีการศึกษา 2562 รวมทั้งสิ้น จำนวน 3,008 คน (สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร, 2563)

วิสัยทัศน์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ มุ่งบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ บนพื้นฐานความเป็นไทยภายใต้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
2. พัฒนาศักยภาพผู้เรียนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันโดยพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะวิชาการ ทักษะชีวิต ทักษะวิชาชีพ คุณลักษณะในศตวรรษที่ 21
3. ส่งเสริมการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นผู้มืออาชีพ
4. สร้างโอกาส ความเสมอภาคลดความเหลื่อมล้ำ ให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม
5. ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเป้าหมายโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)
6. พัฒนาระบบบริหารจัดการแบบบูรณาการ และขับเคลื่อนคุณภาพด้วยนวัตกรรมโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน

เป้าประสงค์

1. ผู้เรียน เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ คิดริเริ่มและสร้างสรรค์นวัตกรรม มีความรู้ มีทักษะและคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มีสุขภาวะที่เหมาะสมตามวัย มีความสามารถในการพึ่งพาตนเองและปรับตัวต่อเป็นพลเมืองและพลโลกที่ดี
2. ผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ กลุ่มผู้ด้อยโอกาส และกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดารได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง เท่าเทียม และมีคุณภาพพร้อมก้าวสู่สากล ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
3. ครู เป็นผู้เรียนรู้ มีจิตวิญญาณความเป็นครู มีความแม่นยำทางวิชาการ และมีทักษะการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตอบสนองของผู้เรียนเป็นรายบุคคลเป็นผู้สร้างสรรค์นวัตกรรมและทักษะในการใช้เทคโนโลยี

4. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเป็นเลิศส่วนบุคคล คิดเชิงกลยุทธ์และนวัตกรรม มีภาวะผู้นำทางวิชาการมีสำนึกความรับผิดชอบ (Accountability) และการบริหารแบบรวมมือ

5. สถานศึกษา มีความเป็นอิสระในการบริหารงานและจัดการเรียนรู้ร่วมกับชุมชน ภาคเอกชน และผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาระดับพื้นที่จัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนเพื่อการเรียนรู้ในทุกมิติ เป็นโรงเรียนนวัตกรรม

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการบริหารงานเชิงบูรณาการเป็นสำนักงานแห่งนวัตกรรมยุคใหม่ ใช้ข้อมูลสารสนเทศและการวิจัยและพัฒนาในการขับเคลื่อนคุณภาพ กำกับ ติดตาม ประเมินและรายงานผลอย่างเป็นระบบ

ค่านิยมองค์กร

“องค์กรคุณธรรม องค์กรแห่งความสุข”

อุดมการณ์การทำงาน

“ยึดหลักธรรมาภิบาล องค์กรไร้โล ได้คุณภาพและมาตรฐาน ให้บริการเต็มที่ สุจริตดีที่บึงกาฬ”

จุดเน้นผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียน ไร้โล มีความปลอดภัย
2. โรงเรียนมีการประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง
3. นักเรียนอ่านได้ เขียนได้ ลายมือสวย คิดได้ คิดดี ทำดี
4. บุคลากรทำหน้าที่ดีที่สุด มีความสุขในการทำงาน สุจริตดีที่บึงกาฬ

กลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ 1 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของมนุษย์และของชาติ

กลยุทธ์ที่ 2 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน

ของประเทศ

กลยุทธ์ที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

กลยุทธ์ที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพ

มีมาตรฐานและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 5 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์ที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษา โครงสร้างการบริหาร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ เป็นหน่วยงานทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา พ.ศ. 2560 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ซึ่งแบ่งส่วนราชการภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็น 9 กลุ่ม 1 หน่วย ดังนี้

1. กลุ่มอำนวยการ
2. กลุ่มบริหารงานบุคคล
3. กลุ่มนโยบายและแผน
4. กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
5. กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
6. กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
7. กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
8. กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
9. กลุ่มกฎหมายและคดี
10. หน่วยตรวจสอบภายใน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ และมีอำนาจ หน้าที่ ดังต่อไปนี้

(1) จัดทำ นโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่ การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนา การศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น

(2) วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงาน

ข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว

(3) ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา

(4) กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา

(5) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา

(6) ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

(7) จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

(8) ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษารูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา

(9) ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนา การศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

(10) ประสาน ส่งเสริม การดำเนินการของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานด้านการศึกษา

(11) ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(12) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ไว้ดังต่อไปนี้

- (1) กลุ่มอำนวยการ
- (2) กลุ่มนโยบายและแผน
- (3) กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- (4) กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์

- (5) กลุ่มบริหารงานบุคคล
- (6) กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
- (7) กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา
- (8) กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
- (9) หน่วยตรวจสอบภายใน
- (10) กลุ่มกฎหมายและคดี

ส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(1) กลุ่มอำนวยการ มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (ก) ปฏิบัติงานสารบรรณสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- (ข) ดำเนินการเกี่ยวกับงานช่วยอำนวยการ
- (ค) ดำเนินการเกี่ยวกับอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม และยานพาหนะ
- (ง) จัดระบบบริหารงาน การควบคุมภายใน และพัฒนาองค์กร
- (จ) ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่กิจการ ผลงาน และบริการข้อมูลข่าวสาร
- (ฉ) ประสานการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกเขตพื้นที่การศึกษา
- (ช) ดำเนินการเลือกตั้งและสรรหากรรมการและอนุกรรมการ
- (ซ) ประสาน ส่งเสริมการจัดสวัสดิการและสวัสดิภาพ
- (ฌ) ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องกับกิจการภายในของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีใช้งานของส่วนราชการใดโดยเฉพาะ
- (ญ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

(2) กลุ่มนโยบายและแผน มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (ก) จัดทำนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น
- (ข) วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษาและแจ้งการจัดสรรงบประมาณ

(ค) ตรวจสอบ ติดตาม ประเมิน และรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ และผลการปฏิบัติตามนโยบายและแผน

(ง) ดำเนินการวิเคราะห์ และจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการจัดตั้ง ยุบ รวม เลิก และโอนสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

(จ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

(3) กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(ก) ศึกษา วิเคราะห์ ดำเนินการ และส่งเสริมการจัดการศึกษาทางไกล

(ข) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัดการศึกษา

(ค) ดำเนินงานสารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัดการศึกษา

(ง) ดำเนินการวิเคราะห์ และปฏิบัติงานระบบคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

(จ) ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินงานบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ

(ฉ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

(4) กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(ก) ดำเนินงานเกี่ยวกับงานบริหารการเงิน

(ข) ดำเนินงานเกี่ยวกับงานบริหารงานบัญชี

(ค) ดำเนินงานเกี่ยวกับงานบริหารงานพัสดุ

(ง) ดำเนินงานเกี่ยวกับงานบริหารสินทรัพย์

(จ) ให้คำปรึกษาสถานศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานบริหารการเงิน งานบัญชี งานพัสดุ และงานบริหารสินทรัพย์

(ฉ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

(5) กลุ่มบริหารงานบุคคล มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(ก) วางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง

(ข) ส่งเสริม สนับสนุนการมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ

(ค) วิเคราะห์และจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการสรรหา บรรจุและแต่งตั้ง ย้าย โอน และการลาออกจากราชการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

(ง) ศึกษา วิเคราะห์ และดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน การเลื่อนเงินเดือน การมอบหมายหน้าที่ให้ปฏิบัติของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

(จ) จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับบำเหน็จความชอบและทะเบียนประวัติ

(ฉ) จัดทำข้อมูลระบบจ่ายตรงเงินเดือนและค่าจ้างประจำ

(ช) ปฏิบัติการบริการและอำนวยความสะดวกในเรื่องการออกหนังสือรับรองต่าง ๆ การออกบัตรประจำตัวและการขออนุญาตต่าง ๆ

(ซ) ศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำข้อมูลเพื่อดำเนินงานวินัย อุทธรณ์ ร้องทุกข์ และการดำเนินคดีของรัฐ

(ณ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

(6) กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(ก) ดำเนินงานฝึกอบรมการพัฒนา ก่อนแต่งตั้ง

(ข) ดำเนินงานฝึกอบรมพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการปฏิบัติงาน

(ค) ดำเนินงานพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณ

(ง) ปฏิบัติงานส่งเสริม สนับสนุน และยกย่องเชิดชูเกียรติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

(จ) ดำเนินการเกี่ยวกับการลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม หรือปฏิบัติการวิจัย ภายในประเทศหรือต่างประเทศ

(ฉ) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และเสริมสร้างระบบเครือข่ายการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

(ช) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

(7) **กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา** มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(ก) ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา และหลักสูตรการศึกษาพิเศษ

(ข) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาหลักสูตรการสอนและกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน

(ค) วิจัย พัฒนา ส่งเสริม ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินเกี่ยวกับการวัด และการประเมินผลการศึกษา

(ง) วิจัย พัฒนา ส่งเสริม มาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ การศึกษา รวมทั้งประเมิน ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

(จ) นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

(ฉ) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และพัฒนาสื่อ นวัตกรรม การนิเทศทาง การศึกษา

(ช) ปฏิบัติงานเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา

(ซ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

(8) **กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา** มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(ก) ศึกษา วิเคราะห์ ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินงานเกี่ยวกับศาสตร์ พระราชา

(ข) ส่งเสริมการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในรูปแบบการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย

(ค) ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินการเกี่ยวกับการจัดเตรียมข้อมูล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของบุคคล ครอบครัว องค์กร ชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น

(ง) ประสานและส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถจัดการ การศึกษาสอดคล้องกับนโยบาย และมาตรฐานการศึกษา

(จ) ส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส และผู้มีความสามารถพิเศษ

(ฉ) ส่งเสริมงานการแนะแนว สุขภาพ อนามัย กีฬา และนันทนาการ ลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี ผู้บำเพ็ญประโยชน์ นักศึกษาวิชาทหาร ประชาธิปไตย วินัย นักเรียน การพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน และงานกิจการนักเรียนอื่น

(ช) ส่งเสริม สนับสนุนการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา

(ซ) ประสานการป้องกันและแก้ไขปัญหาคาไรใช้สารเสพติด และส่งเสริม ป้องกันแก้ไขและคุ้มครองความปลอดภัยนักเรียนและนักศึกษา รวมทั้งระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน

(ฅ) ดำเนินงานวิเทศสัมพันธ์

(ญ) ประสาน ส่งเสริมการศึกษากับการศาสนาและการวัฒนธรรม

(ฎ) ส่งเสริมแหล่งการเรียนรู้ สิ่งแวดล้อมทางการศึกษา และภูมิปัญญาท้องถิ่น

(ฏ) ประสานและส่งเสริมสถานศึกษาให้มีบทบาทในการสร้างความเข้มแข็งของชุมชน

(ฐ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

(9) **หน่วยตรวจสอบภายใน** ให้ปฏิบัติงานขึ้นตรงกับหัวหน้าส่วนราชการ และมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(ก) ดำเนินงานเกี่ยวกับงานตรวจสอบการเงิน การบัญชี และตรวจสอบระบบการดูแลทรัพย์สิน

(ข) ดำเนินงานเกี่ยวกับงานตรวจสอบการดำเนินงานหรือกระบวนการปฏิบัติงาน เปรียบเทียบกับผลผลิตหรือเป้าหมายที่กำหนด

(ค) ดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมินการบริหารความเสี่ยง

(ง) ดำเนินการอื่นเกี่ยวกับการตรวจสอบภายในตามที่กฎหมายกำหนด

(จ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

(10) **กลุ่มกฎหมายและคดี** ให้ปฏิบัติงานขึ้นตรงกับผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(ก) ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาการมีวินัยและรักษาวินัย

(ข) ดำเนินการสืบสวนเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน

- (ค) ดำเนินการสอบสวนเกี่ยวกับวินัยและการตรวจพิจารณาวินัย
- (ง) ดำเนินการเกี่ยวกับการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์
- (จ) ดำเนินการเกี่ยวกับการร้องทุกข์และการพิจารณาร้องทุกข์
- (ฉ) ดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่
- (ช) ดำเนินการเกี่ยวกับงานคดีปกครอง คดีแพ่ง คดีอาญา และคดีอื่น ๆ ของรัฐ
- (ซ) ดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- (ฌ) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย จัดทำข้อมูลและติดตามประเมินผลเพื่อพัฒนา
งานกฎหมายและงานคดีของรัฐ
- (ญ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

1.1 งานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำครู

อาภารัตน์ ราชพัฒน์ (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการศึกษาพบว่า 1) ตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำของครู มีค่าเฉลี่ยและค่าสัมประสิทธิ์การกระจายเพื่อคัดสรรไว้ ในโมเดลความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เหมาะสมตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับหรือสูงกว่า 3.00 และค่าสัมประสิทธิ์การกระจายเท่ากับหรือต่ำกว่า 20% 2) โมเดลความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำของครูในสถานศึกษา 2 ชั้นพื้นฐานที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าไค-สแควร์ (X²) เท่ากับ 34.59 ค่าองศาอิสระ (df เท่ากับ 31 ค่านัยสำคัญทางสถิติ (P - value) เท่ากับ 0.300 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GF) เท่ากับ 0.99 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.98 และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.013 3) องค์ประกอบหลักมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงกว่าเกณฑ์ 0.70 ทุกองค์ประกอบ ย่อยและตัวบ่งชี้มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงกว่าเกณฑ์ 0.30 ทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้

สำราญ คนขยัน (2554, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โรงเรียนบ้านเหล่า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัยการวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับกาจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โรงเรียนบ้านเหล่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย 2) หาแนวทางและดำเนินการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ และ 3) ศึกษาผลการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วยผู้ร่วมวิจัย 6 คน และกลุ่มผู้ให้ข้อมูลมี 39 คน ทำการวิจัยในปีการศึกษา 2554 โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการ 4 ขั้นตอนคือการวางแผน (Planning) การปฏิบัติการ (Action) การสังเกตการณ์ (Observation) และการสะท้อนกลับ (Reflection) เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ แบบบันทึกการวิเคราะห์สภาพปัญหา แบบสัมภาษณ์ แบบบันทึกการประชุม แบบประเมินตนเอง แบบสังเกตครูผู้สอน แบบบันทึกการนิเทศ แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้สถิติค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และจัดหมวดหมู่ของเนื้อหาและนำเสนอข้อมูลเชิงพรรณนาวิเคราะห์ ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบันการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ของโรงเรียนบ้านเหล่านั้น คือครูเสนอเนื้อหาโดยอธิบายและยกตัวอย่างบนกระดานดำ ตั้งคำถามให้นักเรียนตอบ ส่งผลให้นักเรียนขาดประสบการณ์ ขาดทักษะในการคิดคำนวณ ขาดการคิดวิเคราะห์กับปัญหาและไม่กล้าตัดสินใจ ไม่มีการเชื่อมโยงในการนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน ไม่สามารถคิดแก้ปัญหาที่มีความแตกต่างจากตัวอย่างที่เคยทำมาแล้วได้ครูผู้ร่วมวิจัยทุกคนมีความต้องพัฒนาตนเอง เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้อคณิตศาสตร์ เพื่อจะได้นำพัฒนาการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ 2) ผลการศึกษาหาวิธีการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระคณิตศาสตร์โรงเรียนบ้านเหล่าพบว่า จากการประชุมชี้แจงและการสัมภาษณ์ของผู้ร่วมวิจัยใช้การพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ โดยวิธีการพัฒนาครั้งนี้ใช้การประชุมเชิงปฏิบัติการและการนิเทศภายในเป็นวิธีที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาศักยภาพครูให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้อคณิตศาสตร์ในครั้งนี้ 3) ผลการติดตามและประเมินผลการพัฒนาศักยภาพครูในการ

จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โรงเรียนบ้านเหล่า พบว่า ผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ได้ครบทั้ง 8 กระบวนการ ผู้ร่วมวิจัยสามารถออกแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ได้ดีขึ้น

ภัทรา พิงไพฑูรย์ (2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 จำนวน 429 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม มาตรฐานส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านการวางแผนเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพครู ด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนด้านมุมมองและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงด้านหลักสูตร ด้านการจัดโครงการสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษและด้านการประเมินผลการสอนของครู ตามลำดับ 2) ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านความสามารถในการยืดหยุ่นด้านความสามารถในการปรับตัว ด้านประสิทธิภาพของผลผลิต ด้านปริมาณและคุณภาพของผลผลิต ตามลำดับ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 เป็นไปในทางบวกอยู่ในระดับค่อนข้างสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มนทิวา ชัยประเสริฐ (2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องภาวะผู้นำของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้โรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบภาวะผู้นำของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้โรงเรียนเอกชน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษาเอกชน จำนวน 252 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผลการศึกษา ภาวะผู้นำของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้โรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 พบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านมนุษยสัมพันธ์ รองลงมาคือด้านบุคลิกภาพ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านวิชาการ

รัชฎาพร พิมพิชัย (2555, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูด้านการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีจุดประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาองค์ประกอบภาวะผู้นำครูด้านการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) เพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูด้านการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก 3) เพื่อศึกษาผลของการใช้รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูด้านการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ผลการวิจัย พบว่า 1) องค์ประกอบภาวะผู้นำครูด้านการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ การสร้างและการพัฒนาหลักสูตร การกำหนดเป้าหมายในการจัดการสอน การใช้กลยุทธ์ในการจัดการเรียนการสอน การมีทักษะในการจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล 2) การสร้างรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูด้านการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก พบว่า รูปแบบองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ 2.1) หลักการของรูปแบบ 2.2) วัตถุประสงค์ 2.3) เนื้อหา 2.4) กระบวนการของรูปแบบ 2.5) การวัดและประเมินผล 2.6) สื่อและแหล่งการเรียนรู้ 3) ผลการใช้รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูด้านการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก พบว่า ครูผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กที่รวมทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาจำนวน 3 โรงเรียน จากการประเมินก่อน - หลังทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครู ด้านการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก เมื่อประเมินโดยใช้แบบทดสอบจะได้ค่าร้อยละความก้าวหน้าโดยเฉลี่ย 81.75 ประเมินโดยใช้แบบประเมินพฤติกรรมจะได้ค่าร้อยละความก้าวหน้าโดยเฉลี่ย 94.94 และจากการสัมภาษณ์ครูผู้สอน พบว่า ครูมีภาวะผู้นำด้านการจัดการเรียนสอนหลังสูงกว่าก่อนทดลอง

กัญญา เพ็ชรนอก (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานแบบมีส่วนร่วม และภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา 3) ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา 4) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมและภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา 5) การบริหารแบบมีส่วนร่วมและภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู จำนวน 325คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และค่าการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ การมีส่วนร่วมในการประเมินผล การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ 2) ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ การประเมินผลการสอนของครู การประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน มุ่งมองต่อแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงด้านหลักสูตร การวางแผนเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพครู 3) ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ การจัดการคุณภาพของโรงเรียน โดยรวม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ความพึงพอใจในการทำงานของบุคลากร 4) การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมและภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษามีความสัมพันธ์ในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 5) การบริหารแบบมีส่วนร่วมและภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ชนิกา บรรจงปรุ (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับการบริหารงาน
 วิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3
 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู 2) ศึกษาระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 ตามความคิดเห็นของข้าราชการ
 ครู และ 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของ
 สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 กลุ่มตัวอย่างที่
 ใช้ในการวิจัย เป็นข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ
 เขต 3 ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2557 จำนวน 313 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้
 ตารางสำเร็จรูปของเครซีและมอร์แกน แล้วทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการ
 วิจัยเป็นแบบสอบถามมี 3 ตอนคือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะ
 เป็นแบบตรวจสอบรายการ ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของ
 สถานศึกษา และตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของสถานศึกษามีลักษณะเป็นแบบ
 มาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ โดยแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของ
 สถานศึกษามีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .905 และแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของ
 สถานศึกษา มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .862 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ
 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐานใช้การ
 วิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ผลการวิจัย พบว่า 1) การบริหารงาน
 วิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3
 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู ด้านการพัฒนาหลักสูตรและสถานศึกษา โดยภาพรวม
 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านการส่งเสริม
 และสนับสนุนงานแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
 รองลงมา ได้แก่ ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน และด้านการพัฒนาระบบ
 ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามลำดับ 2) ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 ตามความคิดเห็นของข้าราชการ
 ครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ
 ด้านการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากรองลงมา ได้แก่ ด้านการกำหนด
 เป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน และด้านความเหมาะสมของบุคลากรกับงานที่ได้รับ
 มอบหมาย ตามลำดับ 3) การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง

ปิยนุช คำพินิจ (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนพระราชทานในจังหวัดศรีสะเกษ มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) เพื่อศึกษาพฤติกรรมผู้นำ ของผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนพระราชทานในจังหวัดศรีสะเกษ 2) เพื่อศึกษาประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนพระราชทานในจังหวัดศรีสะเกษ 3) เพื่อศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนพระราชทานในจังหวัดศรีสะเกษ กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนพระราชทานในจังหวัดศรีสะเกษ ประชากรทั้งหมด 329 คน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 175 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ค้นคว้าเป็นแบบสอบถาม ที่ผู้ศึกษาค้นคว้าสร้างขึ้นเอง จำนวน 1 ฉบับ ประกอบด้วย 3 ตอน คือตอนที่ 1 เป็นคำถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน พระราชทานประกอบด้วยตอนที่ 3 เป็นคำถามที่เกี่ยวกับประสิทธิผลของการบริหารงาน วิชาการของผู้บริหารโรงเรียนพระราชทาน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (t-test) และค่าความเชื่อมั่นโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ใช้ค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product-Moment Correlation Coefficient) ผล การศึกษาพบว่า ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สถานภาพส่วนใหญ่เป็นครู ประสพการณ์น้อยกว่า 15 ปี ขนาดของโรงเรียนเป็นขนาดใหญ่ (ร้อยละ 57.10) พฤติกรรม ผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนพระราชทานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นราย ด้าน อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 2 ด้าน และระดับมาก จำนวน 1 ด้าน โดยเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนั้น ด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน ด้าน การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน และด้านการจัดการด้านการเรียน การสอน ประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ การ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ การพัฒนาระบบวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และการจัดกระบวนการ เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำกับ

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนพระราชทานในจังหวัดศรีสะเกษ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน มีความสัมพันธ์กันค่อนข้างสูง

วาสนา ปุริโส (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาภาวะผู้นำครูในโรงเรียนนำตักห้วยสวนพลู : การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพปัญหาและความคาดหวังต่อการพัฒนาภาวะผู้นำครูในโรงเรียนนำตักห้วยสวนพลู และหาทางเลือกที่เหมาะสมเพื่อตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงภาวะผู้นำครูและ 2) พัฒนาภาวะผู้นำครู โดยใช้โครงการเป็นสิ่งสอดแทรกหลักให้หลักการพัฒนาครูโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน การเสริมพลังการทำงานและกัลยาณมิตรนิเทศเป็นสิ่งสอดแทรกเสริม มีการตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงภาวะผู้นำครู การเรียนรู้ใหม่ในระดับบุคคลกลุ่มบุคคลและระดับโรงเรียน รวมทั้งส่งผลต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม 2 วงรอบการวิจัย ระยะเวลาตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2556 – ตุลาคม 2557 กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 6 คน คือ ครูที่สอนในโรงเรียนนำตักห้วยสวนพลูให้ข้อมูลสำคัญ 10 คนได้จากร่วมกันคัดเลือกบุคคลทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ประกอบด้วย ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1ศึกษานิเทศก์ และกรรมการสถานศึกษาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งใช้เก็บข้อมูลตลอดระยะเวลาการวิจัย ได้แก่ แบบสังเกตแบบสัมภาษณ์ แบบบันทึกรายวัน แบบบันทึกการประชุม แบบวิเคราะห์เอกสาร กล้องถ่ายภาพ การสนทนากลุ่ม และแบบประเมินพฤติกรรมภาวะผู้นำครูใช้เพื่อประเมินระดับพฤติกรรมภาวะผู้นำครูตามองค์ประกอบรายด้านเมื่อสิ้นสุดวงรอบการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นการดำเนินการร่วมกันของผู้ร่วมวิจัยตลอดวงรอบการวิจัย ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้วิธีการทางสถิติเบื้องต้นและข้อมูลเชิงคุณภาพใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพปัจจุบัน ภาวะผู้นำครูในการใช้ปฏิบัติงานตามภารกิจสถานศึกษา เกี่ยวกับงานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณและสินทรัพย์งานบริหารบุคคล งานบริหารทั่วไป มีความล่าช้า สาเหตุมาจากครูขาดภาวะผู้นำ ส่วนสภาพปัญหาภาวะผู้นำครูในโรงเรียนยังอยู่ในระดับน้อยเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนางาน จึงได้ดำเนินการพัฒนาภาวะผู้นำครู เลือกทางเลือกของการพัฒนา โดยใช้โครงการ 16 โครงการเป็นสิ่งสอดแทรกหลักให้หลักการพัฒนาครูโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน การเสริมพลังการทำงานและกัลยาณมิตรนิเทศเป็นสิ่งสอดแทรกเสริม ใช้องค์ประกอบภาวะผู้นำครู 1) ด้านการพัฒนาตนเองและเพื่อนครู 2) ด้านการเป็นแบบอย่างทางการสอน 3) ด้านมี

ส่วนร่วมในการพัฒนา และ 4) ด้านเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง เพื่อการตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมภาวะผู้นำครู 2. ผลการพัฒนาภาวะผู้นำครู ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านมีการพัฒนาตนเองและเพื่อนครู ($\bar{X} = 4.69$) ด้านการเป็นแบบอย่างทางการสอน ($\bar{X} = 4.02$) และในรายตัวชี้วัดอยู่ในระดับมากที่สุดด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนา ($\bar{X} = 4.86$) การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ($\bar{X} = 4.72$) และทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$) เกิดการเรียนรู้ในระดับบุคคล กลุ่มบุคคล ระดับโรงเรียน คือมีความเต็มใจและกระตือรือร้นในการเป็นร่วมวิจัยจัดการเรียนรู้ที่สนองความต้องการของผู้เรียน มีส่วนร่วมในโครงการและเปิดใจยอมรับวัฒนธรรมที่เปลี่ยนไปโดยมุ่งการกระทำให้บรรลุผลตามวิสัยทัศน์ เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมภาวะผู้นำครู จากการร่วมนำโครงการไปปฏิบัติเกิดการเรียนรู้ร่วมกันจากการปฏิบัติที่ดีเลิศส่วนการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ทางบวกของผู้เรียน เกิดจากครูใช้ภาวะผู้นำในการนำโครงการไปจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อสนองความต้องการและความถนัดของผู้เรียน

ฟาตอเนห์ นิ (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 2) ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 ปีการศึกษา 2560 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูป ของเครจซี่และมอร์แกน แล้วสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามขนาดของสถานศึกษา จากนั้นใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับสลาก เครื่องมือการวิจัยเป็นแบบสอบถาม จำนวน 84 ข้อ ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.98 มีค่าความเชื่อมั่นภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาเท่ากับ 0.98 และมีค่าความเชื่อมั่นการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เท่ากับ 0.98 ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 305 ฉบับ จากจำนวน

331 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 92.14 การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ รองลงมา คือ ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคลและด้านที่มีค่าน้อยที่สุด คือ ด้านการกระตุ้นทางปัญญา การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน รองลงมา คือ ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อ และด้านที่มีค่าน้อยที่สุด คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ตามลำดับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง ($r = .85$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

1.2 งานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลงานวิชาการ

ประภาพร สีลาชัย (2554, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา เรื่องการพัฒนาศักยภาพครู ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียนหนองไผ่พรเจริญวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลนคร เขต 2 พบว่า 1) สภาพและปัญหาในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สภาพ พบว่า ครูส่วนใหญ่วิเคราะห์หลักสูตรไม่ละเอียด ครูมีจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แต่การกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ในแผนการจัดการเรียนรู้ยังไม่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดการเรียนการสอนเน้นการสอนแบบบรรยายเนื้อหา มากกว่าการให้นักเรียนลงมือปฏิบัติ ครูสอนโดยยึดครูเป็นสำคัญ ขาดการส่งเสริมให้ผู้เรียนคิดอย่างเป็นระบบการนี้เกิดติดตตามและประเมินผลการสอนของครูไม่ต่อเนื่องการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ไม่เป็นไปตามสภาพจริงใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่ไม่หลากหลายไม่ครอบคลุมเนื้อหา ปัญหา พบว่า ครูส่วนใหญ่ไม่วิเคราะห์หลักสูตรก่อนการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ไม่มีความมั่นใจในการวิเคราะห์หลักสูตรครูขาดทักษะใน

การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ชาติ
 ทักษะในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้บริหารและครูไม่เห็นความสำคัญกับ
 การนิเทศการสอน ครูมีความรู้และทักษะในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงค่อนข้าง
 น้อย 2) แนวทางการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญวงรอบ
 ที่ 1 กระทำโดย การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยเน้นการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การ
 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและการนิเทศภายในเพื่อติดตามและ
 ประเมินผลการจัดการเรียนรู้ วงรอบที่ 2 กระทำโดย การนิเทศภายในเพื่อให้ความ
 ช่วยเหลือ แนะนำ ชี้แนะ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้น
 ผู้เรียนเป็นสำคัญระหว่างผู้นิเทศและผู้ร่วมวิจัย 3) การติดตามและประเมินผลพัฒนา
 ศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโรงเรียนหนองไผ่เจริญวิทยา
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ผลการดำเนินการใน
 วงรอบที่ 1 พบว่า หลังการอบรมเชิงปฏิบัติการผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจในการ
 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับดี มีผลเป็นที่น่าพอใจบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ใน
 ด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจมีทักษะในการ
 จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับปานกลาง ผลยังไม่เป็นที่น่าพอใจยังไม่
 บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ จึงดำเนินการพัฒนาต่อในวงรอบที่ 2 โดยใช้แนวทางในการพัฒนา
 คือ การนิเทศภายใน หลังการนิเทศภายใน พบว่า ผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะ
 ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าวงรอบที่ 1
 มีผลเป็นที่น่าพอใจบรรลุเป้าหมายที่วางไว้

ปานดวงใจ แสนเกตู (2559, บทคัดย่อ) การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่ง
 หมายเพื่อศึกษา ระดับการมีส่วนร่วมของครูกับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนสังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยจำแนกกลุ่มตัวอย่างตาม
 สถานภาพ เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของครูกับประสิทธิผลงาน
 วิชาการของโรงเรียน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซีและมอร์แกน
 จำนวน 344 คน แยกเป็นผู้บริหารโรงเรียน 86 คน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ 86 คน ครูผู้สอน
 176 คน การได้มาของกลุ่มตัวอย่างนี้ใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน ใช้แบบสอบถามเป็น
 เครื่องมือในการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1) การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน
 วิชาการและประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2) การ
 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการและประสิทธิผลงานวิชาการของครูใน

โรงเรียน จำแนกตามสภาพการดำรงตำแหน่ง เพศ และขนาดของโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

2.1) การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการและประสิทธิผลงาน วิชาการของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.2) การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการและประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน จำแนกตามเพศ โดยรวมไม่แตกต่างกัน 2.3) การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการและประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน 3) การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูกับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4) การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอแนวทางการยกระดับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม ซึ่งประกอบด้วย ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

2. งานวิจัยต่างประเทศ

Goodhart (2010, Abstract) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ลักษณะของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาของรัฐที่มีประสิทธิภาพในด้านวิชาการ ซึ่งทำการวิเคราะห์โดยศึกษาผลผลิตทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในด้านผลสัมฤทธิ์ทางด้านวิชาการ ความสำเร็จของโรงเรียนและประสิทธิภาพของการวัดผล พบว่า ความเป็นผู้นำในด้านการจัดองค์ความรู้ของผู้บริหารควรมีคุณธรรม จริยธรรมของครู ปฏิบัติการสอนและความเป็นหนึ่งเดียวของสถานศึกษามีความสัมพันธ์ต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนและส่งผลกระทบต่อความมีประสิทธิภาพซึ่งกันและกัน

Swinney (2010, Abstract) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ทักษะคติของผู้บริหารและผู้นำครูในเรื่องเกี่ยวกับโปรแกรมการสร้างความสัมพันธ์ด้านภาวะผู้นำครู การวิจัยครั้งนี้วัตถุประสงค์เพื่อทำการสำรวจทัศนคติของผู้บริหารและผู้นำครูในเรื่องเกี่ยวกับโปรแกรมการสร้างความสัมพันธ์ด้านภาวะผู้นำ เนื่องจากนักวิชาการการศึกษา ผู้จัดทำนโยบายและผู้บริหารโรงเรียนจำเป็นต้องมีข้อมูลเพื่อพัฒนาโปรแกรมในการสร้างความสัมพันธ์

ผู้นำของครูและส่งเสริมทักษะด้านการปฏิบัติงานให้กับครูในโรงเรียนจึงได้เกิดมีข้อเสนอแนะว่าครูในโรงเรียนเหล่านั้นควรมีการเรียนรู้และได้รับการพัฒนาทักษะด้านวิชาชีพของตนเอง เพื่อพัฒนาศักยภาพความเป็นผู้นำและรวมถึงเพื่อส่งเสริมความรู้สึกด้านความมีอำนาจในการเป็นผู้นำครูด้วยการวิจัยได้ดำเนินการทดสอบโปรแกรมในการสร้างศักยภาพด้านภาวะผู้นำครูซึ่งถูกนำไปใช้ในโรงเรียนประจำชุมชน 4 แห่งในรัฐอลาบามา อย่างไรก็ตาม ขั้นตอนสำคัญอีกประการหนึ่งในการวิจัยครั้งนี้คือ ทำการสำรวจทัศนคติของผู้บริหารและผู้นำครูในเรื่องเกี่ยวกับโปรแกรมการสร้างศักยภาพด้านภาวะผู้นำสำหรับครู กลุ่มตัวอย่างคือผู้บริหารและครูในโรงเรียนประจำชุมชน 4 แห่งในรัฐอลาบามา การวิจัยได้รับการออกแบบให้ใช้วิธีการวิจัยแบบผสมผสาน ได้แก่ การรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม การจัดกลุ่มสนทนาและการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้เข้าร่วมในโปรแกรมสร้างศักยภาพด้านภาวะผู้นำครูให้การยอมรับแนวคิดและกิจกรรมที่จัดไว้ในโปรแกรมและมีแสดงทัศนคติว่าการเข้าร่วมในโปรแกรมทำให้พวกเขาได้รับประโยชน์มากมายที่สามารถนำไปในการปฏิบัติงานได้ เช่น ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือกันระหว่างครูและผู้บริหารมากขึ้น ช่วยให้เกิดการพัฒนา และการพัฒนาวิชาชีพในกลุ่มบุคลากรครู และช่วยสร้างความตระหนักและจิตสำนึกด้านภาวะผู้นำให้กับกลุ่มบุคลากรครูมากขึ้น นอกจากนี้ ผลการวิจัยยังพบว่า โปรแกรมเป็นประโยชน์ในด้านการเพิ่มพูนทักษะและความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับการจัดสิ่งแวดล้อมทางการเรียนรู้ให้กับนักเรียนของพวกเขา รวมทั้งยังเป็นประโยชน์ในการพัฒนาทักษะภาวะผู้นำทุกด้านให้ครูที่เข้าร่วมในโปรแกรม และเป็นข้อมูลให้ผู้จัดทำนโยบายนำไปพัฒนาโปรแกรมสร้างศักยภาพด้านภาวะผู้นำครูซึ่งผลจากการวิจัยได้นำไปสู่บทสรุปว่า การส่งเสริมโอกาสในการพัฒนาภาวะผู้นำสำหรับครู คือหลักการจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพที่ควรส่งเสริมให้เกิดขึ้นในโรงเรียน และโปรแกรมสร้างศักยภาพด้านภาวะผู้นำครู คือ กระบวนการที่เปิดโอกาสสำหรับความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ทั้งแบบเป็นทางการ และไม่เป็นทางการ อันจะนำไปสู่การพัฒนาสภาพแวดล้อมในการทำงานและสัมพันธภาพที่ดีระหว่างบุคลากรในโรงเรียนด้วย

Argent (2012, Abstract) ได้ทำการวิเคราะห์ผลกระทบของโปรแกรมพัฒนาภาวะผู้นำของครูที่มีต่อการรับรู้เกี่ยวกับทักษะด้านภาวะผู้นำ เนื่องจากลักษณะภาวะผู้นำของครูได้ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดด้านมาตรฐานประการหนึ่งในกลุ่มโรงเรียนประจำรัฐนอร์ทแคโรไลนา แม้กระนั้นก็ยังไม่มีรัฐใดได้รับการรับรองมาตรฐานอย่างเป็นทางการว่า

บุคลากรครูในกลุ่มโรงเรียนเหล่านั้นสามารถแสดงให้เห็นถึงภาวะผู้นำในระดับที่เหมาะสมได้ ดังนั้นในส่วนของงานวิจัยในครั้งนี้จึงเป็นแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบ 6 ด้านของลักษณะภาวะผู้นำมาสร้างเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ได้แก่ วิสัยทัศน์ ความรู้/ความสามารถ อำนาจ จรรยาบรรณ การมุ่งผลลัพธ์ความรับผิดชอบ การประสานความร่วมมือ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ โปรแกรมพัฒนาภาวะผู้นำของครูซึ่งได้รับการพัฒนาขึ้นและนำไปทดสอบโดยโรงเรียนขนาดใหญ่ประจำรัฐนอร์ทแคโรไลนา วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ คือ เพื่อทดสอบผลกระทบบนของโปรแกรมพัฒนาภาวะผู้นำของครูที่ชื่อว่า โปรแกรม Institute for Teacher Leaders (ITL) ที่มีต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำของครูที่เข้าร่วมในโปรแกรมดังกล่าว โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามชื่อ North Carolina Teacher Evolution Instrument ที่ได้รับการพัฒนาขึ้นสำหรับการวิจัยครั้งนี้เพื่อทำการสำรวจทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโปรแกรม Institute for Teacher Leaders (ITL) ทั้งก่อนและหลังการอบรม ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการแจกแบบสอบถามเพื่อสำรวจทัศนคติของเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชาของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโปรแกรมด้วยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์และแปลผล ได้แก่ สถิติเชิงพรรณนา และใช้ค่าสถิติ Fisher's Exact Tests เพื่อทดสอบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญระหว่างทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโปรแกรม Institute for Teacher Leaders (ITL) ก่อนและหลังการอบรมหรือไม่รวมทั้งเพื่อทดสอบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญระหว่างทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโปรแกรม Institute for Teacher Leaders (ITL) และทัศนคติของเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชาของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโปรแกรมหรือไม่ ผลการวิจัยพบว่า ถึงแม้จะไม่พบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญระหว่างทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโปรแกรม Institute for Teacher Leaders (ITL) ก่อนและหลังการอบรม รวมทั้งความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญระหว่างทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโปรแกรม Institute for Teacher Leaders (ITL) และทัศนคติของเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชาของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโปรแกรม แต่ในส่วนของการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนาก็พบว่า มีแนวโน้มสูงมากที่โปรแกรมพัฒนาภาวะผู้นำ Institute for Teacher Leaders (ITL) จะส่งผลให้ลักษณะภาวะผู้นำทั้ง 6 ด้านของครูที่ได้เข้าร่วมในโปรแกรมเพิ่มระดับขึ้นมากภายหลังจากที่ได้เข้าร่วมในโปรแกรมข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต คือ ควรศึกษาผลกระทบของโปรแกรมพัฒนาภาวะผู้นำที่มีศักยภาพและความรู้ ความสามารถของบุคลากรครู

McMurray (2012, Web Site) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ผลกระทบของปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการพัฒนาศักยภาพด้านภาวะผู้นำของครู การบริหารงานโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จและพัฒนาภาวะผู้นำให้เกิดขึ้นกับครูในโรงเรียนอย่างทั่วถึงกลายเป็นภารกิจที่นำวิตกกังวลใจสำหรับผู้บริหารโรงเรียน และผลจากการวิจัยที่ผ่านมาซึ่งทำการสำรวจความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูกับการพัฒนาผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนในระดับสูงขึ้น โดยเน้นที่การศึกษาข้อจำกัดด้านโอกาสในการพัฒนาภาวะผู้นำของครูอันเป็นผลจากรูปแบบการบริหารงานแบบบนลงล่าง ในส่วนของการวิจัยแบบกรณีศึกษาโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสานครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับปรากฏการณ์ของการพัฒนาภาวะผู้นำครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คำถามในการวิจัยจึงเน้นด้านการทำความเข้าใจเกี่ยวกับทัศนคติของครูและผู้บริหารโรงเรียนโดยใช้แบบสอบถามชื่อ Lambert's Leadership Capacity School Survey (LCSS) และการทำความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในด้านการสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาภาวะผู้นำครู สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณซึ่งได้จากการสำรวจทัศนคติของบุคลากรครู (N = 51) และศึกษาขอบเขตด้านลักษณะภาวะผู้นำ 6 ด้าน รวมถึงสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพซึ่งได้จากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างกับกลุ่มของผู้นำครู 9 คน และผู้บริหารโรงเรียน 2 คน คือ สถิติเชิงพรรณนา จากนั้นจึงได้นำข้อมูลที่รวบรวมได้ทั้งหมดมาทำการไสร่หัสและวิเคราะห์เพื่อสรุปผล ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มตัวอย่างแสดงทัศนคติว่าการพัฒนารูปแบบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ด้านวิชาชีพของบุคลากรในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นการเพิ่มศักยภาพด้านภาวะผู้นำของบุคลากรครูให้สูงขึ้นและยังช่วยให้โรงเรียนได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพด้วย บทสรุปจากผลการวิจัยครั้งนี้จึงให้ข้อเสนอแนะว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ด้านวิชาชีพช่วยส่งเสริมให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านสังคม ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการเพิ่มศักยภาพด้านภาวะผู้นำของบุคลากรครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้สูงขึ้นและยังสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาองค์การแห่งการเรียนรู้อย่างยั่งยืนไปพร้อมกันได้อีกด้วย

Voshell (2013, Web Site) ได้ทำการวิจัย เรื่อง กระบวนการเชิงระบบในการพัฒนาภาวะผู้นำครูผ่านทางชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงปัจจัยด้านองค์การ ปัจจัยด้านสังคม ปัจจัยค่านิยมของลักษณะภาวะผู้นำ ซึ่งเป็นปัจจัยภายในโรงเรียนที่จะช่วยสนับสนุนกระบวนการเชิงระบบในการพัฒนาภาวะผู้นำครูในแง่ของความสัมพันธ์กับชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพโดยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการ

สัมภาษณ์เชิงลึกกับกลุ่มตัวอย่างของคุณ เพื่อศึกษาความเข้าใจเกี่ยวกับคุณลักษณะภาวะผู้นำครูแต่ละด้าน เพื่อศึกษาระดับความสามารถของคุณในการทำความเข้าใจเรื่องศักยภาพด้านภาวะผู้นำในตนเองของพวกเขา และเพื่อศึกษาว่าปัจจัยด้านบริบทของลักษณะภาวะผู้นำด้านอื่น ๆ มีอิทธิพลอย่างไร ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัยครั้งนี้คือ โรงเรียนสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนางานโดยถ่ายโอนจากรูปแบบการจัดการเรียนการสอนและบริหารการศึกษาแบบดั้งเดิมไปสู่แนวคิดแห่งการเรียนรู้แบบร่วมสมัย ทั้งยังช่วยให้มีข้อมูลเกี่ยวกับประเภทขององค์ความรู้ด้านวิชาชีพที่จำเป็นสำหรับยุคสมัย ทั้งยังช่วยให้มีข้อมูลเกี่ยวกับประเภทขององค์ความรู้ด้านวิชาชีพที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21 ด้วย

หลังจากที่ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างที่ละคนในกลุ่มตัวอย่างของคุณ 14 คน จากโรงเรียน 4 แห่ง ซึ่งเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ประจำรัฐแล้ว ก็ได้นำข้อมูลทั้งหมดมาทำการวิเคราะห์และสรุปผลเกี่ยวกับปัจจัยด้านบริบทที่อาจส่งผลทั้งในแง่ของการสนับสนุนหรือขัดขวางการพัฒนาภาวะผู้นำครู ผลการวิจัยพบว่า ลักษณะภาวะผู้นำครูสามารถเกิดขึ้นผ่านทางกระบวนการของความร่วมมือกันซึ่งถูกสร้างไว้อย่างแพร่หลายในรูปแบบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพได้ และยังพบว่าการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ คือการพิจารณาอย่างลึกซึ้งซึ่งภายใต้กระบวนการเชิงระบบที่ซับซ้อนเพื่อจำแนกเรื่องของกระบวนการเรียนรู้การทำงานออกเป็นส่วนย่อย ๆ ซึ่งในกระบวนการพิจารณาเหล่านี้ประกอบด้วย 1) การทำความเข้าใจว่าการพัฒนาคุณลักษณะภาวะผู้นำของคุณ เป็นการยกระดับในกระบวนการตัดสินใจในการทำงานจากเดิมที่เป็นกระบวนการตามลำดับขั้นไปสู่แบบประชาธิปไตยมากขึ้น 2) การทำความเข้าใจว่ากระบวนการของความร่วมมือกันทำให้เกิดองค์การอัจฉริยะได้ 3) การทำความเข้าใจว่าการต่อสู้กับปัญหาด้านผู้เรียนเป็นแรงจูงใจในการพัฒนาวิชาชีพตนเองของคุณ และ 4) การทำความเข้าใจว่าปัจจัยด้านเพื่อนร่วมงานมีอิทธิพลต่อการพัฒนาคุณลักษณะภาวะผู้นำของคุณได้โดยอัตโนมัติ ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัยคือ ควรมีการศึกษาวิจัยเพิ่มเติมทั้งในเชิงปฏิบัติและเชิงแนวทางการพัฒนาจากผลการวิจัยครั้งนี้ต่อไปในอนาคต

Sanocki (2013, Website) ได้ทำการวิจัย เรื่อง กระบวนการพัฒนาภาวะผู้นำครูและการส่งเสริมโปรแกรมพัฒนาภาวะผู้นำครูภายในโรงเรียน เนื่องจากสิ่งที่มีอาจปฏิเสธได้ก็คือคำกล่าวที่ว่า ภาวะผู้นำเป็นองค์ประกอบที่จำเป็นสำหรับการนำองค์กรไปสู่การประสบความสำเร็จ ส่งผลให้ปัจจุบันแนวคิดเกี่ยวกับลักษณะภาวะผู้นำของครูเริ่มได้รับความสนใจมากขึ้นในโรงเรียนที่มุ่งเน้นความต้องการด้านการพัฒนาความก้าวหน้า

ทางวิชาชีพสำหรับบุคลากร ดังชนที่พบได้จากจำนวนของผลงานวิชาการในเชิงวิชาชีพและงานวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษา แม้กระนั้น ลักษณะภาวะนำของครูที่เกิดขึ้นนี้ก็แค่เพียงการปฏิบัติโดยไม่มีหลักฐาน ซึ่งยังคงขาดแคลนในส่วนการนิยามความหมายที่ชัดเจนและการศึกษาวิจัยที่สอดคล้องกับบริบทของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยเฉพาะ ทั้งนี้เพราะระบบการจัดการศึกษาแบบดั้งเดิมได้กำหนดบทบาทของครูไว้อย่างเป็นทางการเพื่อให้ครูปฏิบัติงานและรับผิดชอบต่อคำสั่งตามลำดับขั้นเท่านั้น จึงจะเห็นได้ว่าสภาพการแข่งขันในปัจจุบันได้ผลักดันให้ครูเริ่มที่จะนำตนเองออกมาจากบทบาทของการเป็นครูผู้สอนหน้าชั้นเรียนเพียงอย่างเดียวไปสู่การเป็นครูที่มีภาวะผู้นำในหลาย ๆ ด้านอีกด้วย การวิจัยครั้งนี้ได้กล่าวถึงกระบวนการพัฒนาภาวะผู้นำครูและการส่งเสริมโปรแกรมพัฒนาภาวะผู้นำครูภายในโรงเรียนโดยใช้กรอบแนวคิดด้านทฤษฎีพื้นฐาน อย่างไรก็ตามในส่วนของการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษากับกลุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนประจำรัฐมิดเวสต์ ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์แบบรายบุคคลและการแจกแบบสอบถามที่ส่งไปทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครู : คนซึ่งได้รับการคัดเลือกจากอาจารย์ใหญ่ที่พิจารณาแล้วว่าครูเหล่านั้นมีคุณลักษณะภาวะผู้นำตรงตามนิยามของงานวิจัย ขอบเขตด้านระยะเวลาของการวิจัยครั้งนี้คือ 2 เดือน และใช้วิธีการวิจัยเชิงเปรียบเทียบในแบบแผนการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อทำการวิเคราะห์และสรุปผลการวิจัย ผลการวิจัยพบว่า

- 1) ในช่วงแรกครูที่ได้เข้าโปรแกรมพัฒนาภาวะผู้นำยังคงทำหน้าที่สอนหน้าชั้นเรียนตามปกติโดยมุ่งพินให้เกิดผลกระทบในต้นบวกด่อนนักเรียนของตนเองมากกว่า
- 2) ครูที่ได้เข้าโปรแกรมพัฒนาภาวะผู้นำได้กลับมาทบทวนและพิจารณาบทบาทของตนเองใหม่
- 3) ครูที่ได้เข้าโปรแกรมพัฒนาภาวะผู้นำสามารถเอาชนะความหวาดกลัวหลาย ๆ ด้านในตนเองได้
- 4) ครูที่ได้ใช้โปรแกรมพัฒนาภาวะผู้นำต่างก็มีความเข้าใจเมื่อได้เรียนรู้เกี่ยวกับเรื่องความเสมอภาค ระบบอาวุโส ระบบการบริหารตามสายการปฏิบัติงานมากขึ้น
- 5) ครูที่ได้เข้าโปรแกรมพัฒนาภาวะผู้นำได้ทำการสร้าง ดูแลรักษา ปฏิบัติหน้าที่และสื่อสารในด้านบวกกับบุคลากรท่านอื่น ๆ ในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่องและ
- 6) ครูที่ได้เข้าโปรแกรมพัฒนาภาวะผู้นำได้นำพาตนเองและเพื่อนบุคลากรท่านอื่น ๆ ภายในโรงเรียนไปสู่การเปลี่ยนแปลงในด้านบวกอย่างเห็นได้ชัดเจน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทำให้ทราบว่า การพัฒนาภาวะผู้นำครูสู่ความเป็นเลิศในการพัฒนาการศึกษานั้น มีความจำเป็นและมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะการจัดการศึกษาจะต้องมีผู้นำที่มีคุณลักษณะความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็น

ครู มีการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ รู้จักแก้ปัญหาในภาวะที่มีการเปลี่ยนแปลงมีการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง ความสามารถในการทำงานเป็นทีม มีความมุ่งมั่นที่จะทำงานให้เกิดสัมฤทธิ์ผล จึงจะทำให้สถานศึกษาพัฒนาอย่างมีคุณภาพได้ ในขณะที่เดียวกันการพัฒนาครูให้มีภาวะผู้นำได้นั้น จะต้องมีการพัฒนาอย่างเป็นระบบและมีขั้นตอน เพื่อนำมาสร้างเป็นการพัฒนาแนวทางที่เหมาะสมและมีการประเมินแนวทางในการพัฒนาเพื่อยืนยันหรือขยายผลการพัฒนาให้กว้างขวางขึ้น

กล่าวโดยสรุป จากการศึกษางานวิจัยในประเทศและต่างประเทศเกี่ยวกับการภาวะผู้นำครูพบว่าภาวะผู้นำครูจะประกอบไปด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) วุฒิภาวะ ความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู 2) การสนทนาอย่างสร้างสรรค์ 3) การเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง 4) การปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง 5) การมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน ส่วนประสิทธิผลการบริหารวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ออกมาได้ 3 ด้าน เพื่อศึกษา ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ได้แก่ 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2) คุณลักษณะของผู้เรียน 3) ความพึงพอใจของครู

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

ในการดำเนินการวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย ตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย
7. แนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างเพื่อให้สอดคล้องกับการวิจัย ดังนี้

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ปีการศึกษา 2562 จำนวนทั้งสิ้น 3,014 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 204 คน หัวหน้างานวิชาการ จำนวน 212 คน และครูผู้สอน จำนวน 2,592 คน จากโรงเรียนทั้งหมด 211 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี, 2562)

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ปีการศึกษา 2562 จำนวน 108 โรงเรียน ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 354 คน จำแนกเป็นกลุ่ม ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 108 คน หัวหน้างานวิชาการ จำนวน 108 คน และครูผู้สอน จำนวน 138 คน การได้มาของกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการ ดังนี้

2.1 ผู้วิจัยใช้ประชากรจากโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี โดยกำหนดให้ขนาดโรงเรียนเป็นชั้น (Strata) ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 30 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 45 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 33 โรงเรียน

2.2 ผู้วิจัยสุ่มโรงเรียนเพื่อกำหนดโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างโดยโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ เลือกแบบเจาะจง (purposive sampling) ใช้เกณฑ์ร้อยละ 100 และโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก สุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified random sampling) โดยกำหนดใช้สัดส่วน .41 ในการกำหนดจำนวนโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก แล้วสุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีจับสลากตามรายชื่อโรงเรียนจำแนกตามขนาดโรงเรียน ซึ่งแบ่งตามขนาดโรงเรียน ได้ดังนี้

2.2.1	โรงเรียนขนาดเล็ก	จำนวน 33 โรงเรียน
2.2.2	โรงเรียนขนาดกลาง	จำนวน 45 โรงเรียน
2.2.3	โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	จำนวน 30 โรงเรียน
	รวมทั้งสิ้น	จำนวน 108 โรงเรียน
2.3	เจาะจงผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ที่ได้รับเลือกเป็น กลุ่มตัวอย่างตามข้อ 2.2 ส่วนครูผู้สอนใช้การสุ่มอย่างง่าย จะได้กลุ่มตัวอย่างดังนี้	
2.3.1	ผู้บริหารสถานศึกษา	จำนวน 108 คน
2.3.2	หัวหน้างานวิชาการ	จำนวน 108 คน
2.3.3	ครูผู้สอน	จำนวน 138 คน
	รวมทั้งสิ้น	จำนวน 354 คน

ดังรายละเอียดที่แสดงในตาราง 2 – 4

ตาราง 2 จำนวนประชากรจำแนกตามขนาดของโรงเรียนและโรงเรียนในสังกัดแต่ละอำเภอ

ลำดับ	อำเภอ	กลุ่มประชากรจำแนกตามขนาดของโรงเรียน								
		ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ		
		ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน
1	ไชยพิสัย	11	11	57	21	21	256	4	4	109
2	เซกา	13	13	79	22	22	266	6	6	167
3	บึงโขงหลง	6	6	34	10	10	139	2	2	50
4	บึงคล้า	5	5	28	6	6	68	0	0	0
5	ปากคาด	7	7	44	8	8	107	3	3	71
6	พรเจริญ	7	7	59	10	10	131	3	3	87

ตาราง 2 (ต่อ)

ลำดับ	อำเภอ	กลุ่มประชากรจำแนกตามขนาดของโรงเรียน								
		ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ		
		ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน
7	เมือง	26	26	161	17	17	233	8	8	218
8	ศรีวิไล	5	5	25	7	7	117	4	4	86
รวม		80	80	487	101	101	1,317	30	30	788
		647			1,519			848		
		3,014								

ที่มา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ (2562, หน้า 1 - 9)

ตาราง 3 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดของโรงเรียนและโรงเรียนในสังกัดแต่ละอำเภอ

ลำดับ	อำเภอ	กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดของโรงเรียน								
		ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ		
		ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน
1	ไชยพิสัย	5	5	5	5	5	5	4	4	8
2	เซกา	5	5	5	8	8	8	6	6	12
3	บึงโขงหลง	3	3	3	3	3	3	2	2	4
4	บุ่งคล้า	2	2	2	3	3	3	0	0	0
5	ปากคาด	5	5	5	5	5	5	3	3	6
6	พรเจริญ	3	3	3	6	6	6	3	3	6
7	เมือง	5	5	5	10	10	10	8	8	16
8	ศรีวิไล	5	5	5	5	5	5	4	4	8
รวม		33	33	33	45	45	45	30	30	60
		99			135			120		
		354								

ที่มา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ (2562, หน้า 1 - 9)

ตาราง 4 จำนวนกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนแต่ละอำเภอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาบึงกาฬ

อำเภอ	ขนาด โรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง			รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
			ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	
โซ่พิสัย	เล็ก	1. โรงเรียนบ้านนางวงสุ่ม ห้วยเนียม	1	1	1	3
		2. โรงเรียนบ้านคำแวง	1	1	1	3
		3. โรงเรียนบ้านโคกสะอาด	1	1	1	3
		4. โรงเรียนบ้านศรีนาวา	1	1	1	3
		5. โรงเรียนบ้านหนองแวง	1	1	1	3
	กลาง	6. โรงเรียนบ้านคำแก้วโนน สามัคคี	1	1	1	3
		7. โรงเรียนบ้านหนอง โตดอนเสียด	1	1	1	3
		8. โรงเรียนบ้านโนนสะแบง หนองสวรรค์	1	1	1	3
		9. โรงเรียนบ้านหนองตะโกโนน มันปลา	1	1	1	3
		10. โรงเรียนบ้านไทรงาม โนนภูดิน	1	1	1	3
ใหญ่	11. โรงเรียนอนุบาลโซ่พิสัย	1	1	2	4	
	12. โรงเรียนบ้านนาเหวอโนน อุดม	1	1	2	4	
	13. โรงเรียนบ้านคำไผ่	1	1	2	4	

ตาราง 4 (ต่อ)

อำเภอ	ขนาดโรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง			รวมกลุ่มตัวอย่าง
			ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	
ไชยพิสัย	ใหญ่	14. โรงเรียนบ้านเหล่าทองกลาง	1	1	2	4
อำเภอไชยพิสัย รวม 14 โรงเรียน			14	14	18	46
เซกา	เล็ก	1. โรงเรียนบ้านโคกบริการสันกำแพง	1	1	1	3
		2. โรงเรียนบ้านโนนเหมือดแอ่	1	1	1	3
		3. โรงเรียนบ้านห้วยเรือ	1	1	1	3
		4. โรงเรียนบ้านทรัพย์วังทอง	1	1	1	3
		5. โรงเรียนบ้านห้วยคอม	1	1	1	3
	กลาง	6. โรงเรียนบ้านท่าสำราญ	1	1	1	3
		7. โรงเรียนบ้านซอมกอก	1	1	1	3
		8. โรงเรียนบ้านห้วยผักชะ	1	1	1	3
		9. โรงเรียนชุมชนบ้านหนองหึ่ง	1	1	1	3
		10. โรงเรียนบ้านท่ากุดตอง	1	1	1	3
		11. โรงเรียนบ้านหัวแฮต	1	1	1	3
		12. โรงเรียนบ้านท่าสะอาด	1	1	1	3
		13. โรงเรียนบ้านคำบอน	1	1	1	3
	ใหญ่	14. โรงเรียนชุมชนบ้านซาง	1	1	2	4
		15. โรงเรียนบ้านนางัวสายปัญญา	1	1	2	4
		16. โรงเรียนอนุบาลเซกา	1	1	2	4

ตาราง 4 (ต่อ)

อำเภอ	ขนาดโรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง			รวมกลุ่มตัวอย่าง
			ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	
เซกา	ใหญ่	17. โรงเรียนบ้านดอนเสียด	1	1	2	4
		18. โรงเรียนบ้านหนองแก่งทราย	1	1	2	4
		19. โรงเรียนบ้านป่งไฮราษฎร์สามัคคี	1	1	2	4
อำเภอเซกา รวม 19 โรงเรียน			19	19	25	63
บึงโขงหลง	เล็ก	1. โรงเรียนบ้านดงโพน	1	1	1	3
		2. โรงเรียนบ้านเหล่าหมากพวง	1	1	1	3
		3. โรงเรียนบ้านท่าดอกคำ	1	1	1	3
	กลาง	4. โรงเรียนบ้านดงบัง	1	1	1	3
		5. โรงเรียนบ้านท่าสี่โค	1	1	1	3
		6. โรงเรียนบ้านหนองฮูฝอยลม	1	1	1	3
	ใหญ่	7. โรงเรียนบึงโขงหลงวิทยา	1	1	2	4
		8. โรงเรียนอนุบาลศาสนสิทธิ์อำนวนวย	1	1	2	4
อำเภอบึงโขงหลง รวม 8 โรงเรียน			8	8	10	26
บุ่งคลา	เล็ก	1. โรงเรียนบ้านหาดแฮะ	1	1	1	3
		2. โรงเรียนประวิตร (หนองบ่อ)	1	1	1	3
	กลาง	3. โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 51 (บ้านโคกกวาง)	1	1	1	3
		4. โรงเรียนบ้านท่าส้มโง	1	1	1	3

ตาราง 4 (ต่อ)

อำเภอ	ขนาดโรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง			รวมกลุ่มตัวอย่าง
			ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	
บึงคลา	กลาง	5. โรงเรียนอนุบาลบึงคลา	1	1	1	3
อำเภอบึงคลา รวม 5 โรงเรียน			5	5	5	15
ปากคาด	เล็ก	1. โรงเรียนบ้านต้าย	1	1	1	3
		2. โรงเรียนบ้านหนองบัว	1	1	1	3
		3. โรงเรียนบ้านโสกบง	1	1	1	3
		4. โรงเรียนบ้านหนองบัว	1	1	1	3
		5. โรงเรียนดาดบังบด	1	1	1	3
	กลาง	6. โรงเรียนบ้านนาดง	1	1	1	3
		7. โรงเรียนบ้านห้วยกานเหลือง	1	1	1	3
		8. โรงเรียนบ้านปะยาวราษฎร์นุเคราะห์	1	1	1	3
		9. โรงเรียนสิริภัทรวิทยา	1	1	1	3
		10. โรงเรียนอนุบาลปากคาด	1	1	1	3
	ใหญ่	11. โรงเรียนบ้านนาแก้ง	1	1	2	4
		12. โรงเรียนบ้านโนนเสถียร	1	1	2	4
		13. โรงเรียนบ้านห้วยไม้ซอด	1	1	2	4
อำเภอปากคาด รวม 13 โรงเรียน			13	13	16	42
พรเจริญ	เล็ก	1. โรงเรียนบ้านโคกสว่าง	1	1	1	3
		2. โรงเรียนสันติสุขเจริญราษฎร์	1	1	1	3
		3. โรงเรียนบ้านปรารธนาดี	1	1	1	3

ตาราง 4 (ต่อ)

อำเภอ	ขนาดโรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง			รวมกลุ่มตัวอย่าง
			ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	
พรเจริญ	กลาง	4. โรงเรียนบ้านใหม่ศรีชมพู	1	1	1	3
		5. โรงเรียนบ้านโคกนิคม	1	1	1	3
		6. โรงเรียนบ้านวังยาว	1	1	1	3
		7. โรงเรียนบ้านหนองผักแว่น	1	1	1	3
		8. โรงเรียนบ้านนาค่านาใน	1	1	1	3
		9. โรงเรียนบ้านหนองหัวช้าง	1	1	1	3
	ใหญ่	10. โรงเรียนบ้านดอนหญ้านาง	1	1	2	4
		11. โรงเรียนชุมชนบ้านโคกอุดม	1	1	2	4
		12. โรงเรียนอนุบาลพรเจริญ	1	1	2	4
อำเภอพรเจริญ รวม 12 โรงเรียน			12	12	15	39
เมือง	เล็ก	1. โรงเรียนบ้านโนนสา	1	1	1	3
		2. โรงเรียนบ้านดอนแก้วโนนอินทร์แปลง	1	1	1	3
		3. โรงเรียนบ้านห้วยดอกไม้	1	1	1	3
		4. โรงเรียนบ้านท่าอินทร์แปลง	1	1	1	3
		5. โรงเรียนบ้านไร่สุขสันต์	1	1	1	3
	กลาง	6. โรงเรียนเลิศสิน	1	1	1	3
		7. โรงเรียนบ้านนาคำ	1	1	1	3
		8. โรงเรียนบ้านนาเจริญวิทยา	1	1	1	3
		9. โรงเรียนบ้านห้วยเข็มเหนือ	1	1	1	3
		10. โรงเรียนบ้านนาตอง	1	1	1	3

ตาราง 4 (ต่อ)

อำเภอ	ขนาดโรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง			รวมกลุ่มตัวอย่าง
			ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	
เมือง	กลาง	11. โรงเรียนแก่งอาสง	1	1	1	3
		12. โรงเรียนบ้านห้วยเชื่อมใต้	1	1	1	3
		13. โรงเรียนบ้านคำภู	1	1	1	3
		14. โรงเรียนบ้านหนองยาว	1	1	1	3
		15. โรงเรียนบ้านหนองตอ	1	1	1	3
	ใหญ่	16. โรงเรียนบ้านนาสวรรค์	1	1	2	4
		17. โรงเรียนบ้านบึงกาฬ	1	1	2	4
		18. โรงเรียนประสานมิตรวิทยา	1	1	2	4
		19. โรงเรียนชุมชนบ้านโนนสมบูรณ์ (ธนาคารกรุงเทพ 29)	1	1	2	4
		20. โรงเรียนบ้านโคกก่องมิตรภาพที่ 86	1	1	2	4
		21. โรงเรียนบ้านโป่งเปือย	1	1	2	4
		22. โรงเรียนอนุบาลบึงกาฬวิศิษฐ์อำนวยศิลป์	1	1	2	4
		23. โรงเรียนบ้านโนนสว่าง	1	1	2	4
อำเภอเมือง รวม 23 โรงเรียน			23	23	31	77
ศรีวิไล	เล็ก	1. โรงเรียนบ้านหนองจิก	1	1	1	3
		2. โรงเรียนบ้านชุมภูพรโสกก่าม	1	1	1	3
		3. โรงเรียนบ้านหนองจิก	1	1	1	3

ตาราง 4 (ต่อ)

อำเภอ	ขนาดโรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง			รวมกลุ่มตัวอย่าง
			ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	
ศรีวิไล	เล็ก	4. โรงเรียนบ้านโนนม่วง	1	1	1	3
		5. โรงเรียนบ้านคำไชยวาน	1	1	1	3
	กลาง	6. โรงเรียนบ้านห้วยลึก	1	1	1	3
		7. โรงเรียนบ้านโคกสำราญ พรสวรรค์	1	1	1	3
		8. โรงเรียนบ้านหนองบัวงาม	1	1	1	3
		9. โรงเรียนกัลยาณีวัฒนา 2	1	1	1	3
		10. โรงเรียนบ้านนาแสง	1	1	1	3
	ใหญ่	11. โรงเรียนบ้านนาสะแบง	1	1	2	4
		12. โรงเรียนบ้านนาทราย	1	1	2	4
		13. โรงเรียนบ้านนาสิงห์	1	1	2	4
		14. โรงเรียนอนุบาลศรีวิไล	1	1	2	4
อำเภอศรีวิไล รวม 14 โรงเรียน			14	14	18	46
รวมทั้งสิ้น 108 โรงเรียน			108	108	138	354

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1.1 ลักษณะเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ตามแนวความคิดของลิเคอร์ท (Likert's Scale) ซึ่งสอบถามเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของโรงเรียนมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามภาวะผู้นำครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามแนวคิดของ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, หน้า 13 - 14) โดยมี 5 ด้าน มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ตามแนวความคิดของลิเคอร์ท (Likert's Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 82) ซึ่งจัดลำดับคุณภาพเป็น 5 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์น้ำหนักคะแนน ดังนี้

5 หมายถึง ภาวะผู้นำครู ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ภาวะผู้นำครู ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ภาวะผู้นำครู ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ภาวะผู้นำครู ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ภาวะผู้นำครู ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จังหวัดอุบลราชธานีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของสัมฤทธิ์ กางเพ็ง (2551, หน้า 30 – 31) กระทรงศึกษาธิการ (2552, หน้า 5 – 7) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559, หน้า 2 – 3) วิทยา สวณกุลลาบ (2558, หน้า 32) Hoy and Furguson (1995, p. 131) Hanson (1996, p. 35) และ Hoy and Miskel (2008, pp. 291 – 322) จำนวน 3 ด้าน มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ตามแนวความคิดของลิเคอร์ท (Likert's Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 82) ซึ่งจัดลำดับคุณภาพเป็น 5 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์น้ำหนักคะแนน ดังนี้

5 หมายถึง ประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

การสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำครู และประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน เพื่อนำมาวิเคราะห์และใช้เป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถาม

2. ศึกษาวิธีการสร้างและสร้างเครื่องมือเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย

4. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

5. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ เพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความถูกต้อง เหมาะสมของภาษา การใช้ถ้อยคำของแบบสอบถาม โดยเลือกรายข้อคำถาม เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญให้ความเห็นและให้คะแนน ดังนี้

ให้คะแนน +1 เมื่อเห็นว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ให้คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

โดยคณะผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ซึ่งมีรายนามดังนี้

5.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภวระบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์
ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

5.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ กรรมการหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

5.3 นายอุดมสิน คำมุงคุณ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

5.4 นายชาญประดิษฐ์ งามฉวี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกนิยม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

5.5 นางสุกัญญา กองบุตร ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านใหม่สามัคคี
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

เสร็จแล้วนำคะแนนที่ได้มาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม
กับวัตถุประสงค์ (Index of item objective congruence : IOC) พบว่า มีค่าระหว่าง 0.80-
1.00 แสดงว่า แบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์
หรือเนื้อหาอยู่ในระดับดี ผลปรากฏดังตาราง 35 (ภาคผนวก จ)

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญไปนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง

7. ยื่นเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ โดยคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง 032/2564

8. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 จำนวน 14 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 50 คน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (discrimination) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ซึ่งภาวะผู้นำครู มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .241 - .867 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .983 และ ประสิทธิภาพงานวิชาการ มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .426 - .799 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .863

9. จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครทำหนังสือเพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ส่งถึงผู้อำนวยการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 354 ฉบับ ถึงผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการส่งทางไปรษณีย์พร้อมแนบซองเปล่าติดแสตมป์ จ่าหน้าซองถึงผู้วิจัยเพื่อส่งแบบสอบถามกลับ
3. ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถาม
4. กรณีผู้ตอบแบบสอบถามไม่ครบ ผู้วิจัยต้องติดตามแบบสอบถาม เพื่อให้ได้แบบสอบถามกลับคืนมาให้ครบ หรือได้คืนมาไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 ของแบบสอบถามทั้งหมดที่ส่งไปเก็บข้อมูล

5. เมื่อได้แบบสอบถามกลับมากลับมาครบหรือไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 ของแบบสอบถามทั้งหมดที่ส่งไปเก็บรวบรวมข้อมูล แล้วจึงนำเข้าไปศึกษาคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อนำไปจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล คำนวณค่าสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม เกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. นำแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำครู/ประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียนที่ส่งมาตรวจให้คะแนนตามแนวคิดของ บุญชม ศรีสะอาด (2556, หน้า 82) แสดงระดับภาวะผู้นำครู/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยกำหนดดังนี้

3.1 เกณฑ์ในการตอบแบบสอบถามที่แสดงความคิดเห็นในแต่ละข้อคำถามในระดับใดระดับหนึ่งเพียงระดับเดียว คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ภาวะผู้นำครู/ประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียน ระดับมากที่สุด ระดับคะแนน 5

ภาวะผู้นำครู/ประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียน ระดับมาก ระดับคะแนน 4

ภาวะผู้นำครู/ประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียน ระดับปานกลาง ระดับคะแนน 3

ภาวะผู้นำครู/ประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียน ระดับน้อย ระดับคะแนน 2

ภาวะผู้นำครู/ประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียน ระดับน้อยที่สุด ระดับคะแนน 1

3.2 การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิภาพงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียน เมื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ได้กำหนดเกณฑ์ในการแปลผลข้อมูลไว้ 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 82)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายความว่า มีความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครู/ประสิทธิภาพงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายความว่า มีความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครู/ประสิทธิภาพงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายความว่า มีความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครู/ประสิทธิภาพงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายความว่า มีความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครู/ประสิทธิภาพงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายความว่า มีความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครู/ประสิทธิภาพงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1.1 ค่าความถี่ (Frequency)

1.2 ค่าร้อยละ (Percentage)

1.3 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

2.1 หาค่า IOC (Index of item objective congruence) ของแบบสอบถาม

3. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบสมมติฐาน

3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 ภาวะผู้นำครูและประสิทธิภาพงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย (\bar{X})

และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยเป็นดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายความว่า มีภาวะผู้นำครู/ประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายความว่า มีภาวะผู้นำครู/ประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายความว่า มีภาวะผู้นำครู/ประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายความว่า มีภาวะผู้นำครู/ประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายความว่า มีภาวะผู้นำครู/ประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.2 สมมติฐานข้อ 2 ภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน มีความแตกต่างกัน ใช้การทดสอบค่าสถิติ (t-test ชนิด Independent samples) ส่วนประสมการถ้อยในการทำงาน ขนาดของโรงเรียนใช้การทดสอบค่าเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA)

3.3 สมมติฐานข้อที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีความสัมพันธ์กันทางบวก โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายของ Pearson's product – moment correlation ใช้เกณฑ์การพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ของ (Hinkle D.E., 1998, p.118) ดังนี้

ค่า r	ระดับความสัมพันธ์
0.80–1.00	มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก ในระดับสูง
0.60–0.79	มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก ในระดับค่อนข้างสูง
0.40–0.59	มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก ในระดับปานกลาง
0.20–0.39	มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก ในระดับค่อนข้างต่ำ
0.00–0.19	มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก ในระดับต่ำ/ไม่มีความสัมพันธ์

แนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำครูที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลงาน วิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ

ผู้วิจัยนำแนวทางหรือวิธีการที่ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงาน
วิชาการและครูผู้สอน มีภาวะผู้นำครูที่สูงขึ้นโดยผู้วิจัยนำเอาภาวะผู้นำทางวิชาการด้าน
ต่าง ๆ ที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมาเป็นแนวทาง
แล้วนำแนวทางดังกล่าวไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 ท่าน และนำเสนอเป็นความเรียงโดย
ผู้วิจัยได้ขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการ ซึ่งประกอบด้วย อาจารย์
ในสาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จำนวน 2 ท่าน ผู้บริหาร
การศึกษาในระดับเขตสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ จำนวน
2 ท่าน ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
จำนวน 3 ท่าน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานในการปฏิบัติงานสอนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ จำนวน 3 ท่าน ดังรายชื่อต่อไปนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ ภาควิชา
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชชัย ไพใหญ่ กรรมการหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นายฐิตินันท์ นันทะศรี รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาบึงกาฬ
4. นางนงลักษณ์ โพธิ์คำศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
5. นายบุญทวี สาลี ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลศรีวิไล สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
6. นายชาญประดิษฐ์ งามฉวี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกนิคม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

7. นางสุกัญญา กองบุตร ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านใหม่สามัคคี
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
8. นางธนวิทย์ เกาศรี ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลพรเจริญ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
9. นายเสด็จ สาชิต ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านตาลเดี่ยว
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
10. นางบัวสุวรรณ เลียงล้ำ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชน
บ้านโคกอุดม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการ
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีครั้งนี้ผู้วิจัยขอเสนอ
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	กลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
%	แทน	ร้อยละของข้อมูล
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง F (F-test)
df	แทน	ค่าระดับชั้นแห่งความอิสระ
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
*	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
X ₁	แทน	ภาวะผู้นำครูด้านความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู
X ₂	แทน	ภาวะผู้นำครูด้านครูการสนทนาอย่างสร้างสรรค์
X ₃	แทน	ภาวะผู้นำครูด้านการเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง
X ₄	แทน	ภาวะผู้นำครูด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง
X ₅	แทน	ภาวะผู้นำครูด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน
X	แทน	ภาพรวมของภาวะผู้นำครู
Y ₁	แทน	ประสิทธิผลงานวิชาการด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

- Y₂ แทน ประสิทธิภาพผลงานวิชาการด้านคุณลักษณะของผู้เรียน
 Y₃ แทน ประสิทธิภาพผลงานวิชาการด้านความพึงพอใจของครู
 Y แทน ภาพรวมประสิทธิผลผลงานวิชาการ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำครู และประสิทธิผลผลงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน

2.1 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ โดยรวมและรายด้าน

การวิเคราะห์ภาวะผู้นำครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ

2.2 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ รายด้านและรายข้อ

2.2.1 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านที่ 1 ด้านความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู

2.2.2 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านที่ 2 ด้านครูการสนทนาอย่างสร้างสรรค์

2.2.3 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านที่ 3 ด้านการเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง

2.2.4 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านที่ 4 ด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง

2.2.5 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านที่ 5 ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน

2.3 การวิเคราะห์ประสิทธิผลงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี โดยรวมและรายด้าน

การวิเคราะห์ประสิทธิผลงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

2.4 การวิเคราะห์ประสิทธิผลงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี รายด้านและรายข้อ

2.4.1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านที่ 1 ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

2.4.2 การวิเคราะห์ประสิทธิผลงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านที่ 2 ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน

2.4.3 การวิเคราะห์ประสิทธิผลงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านที่ 3 ด้านความพึงพอใจของครู

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำครูและ
ประสิทธิผลงานวิชาการ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

5.2 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นประสิทธิผลงานวิชาการ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 6 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ

ตอนที่ 7 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำครู และประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ จำนวน 354 ฉบับ ได้กลับคืนมา ทั้งหมด 354 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ผู้วิจัยได้สังเคราะห์และวิเคราะห์ในส่วนที่เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน คือ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน คือ น้อยกว่า 10 ปี ตั้งแต่ 10 – 20 ปี และมากกว่า 20 ปี ดังตาราง 5

ตาราง 5 จำนวนข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง จำแนกตามขนาดโรงเรียน และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ที่	สถานภาพ	กลุ่มตัวอย่าง	
		N	ร้อยละ
1	การดำรงตำแหน่ง		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	108	30.50
	ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ	108	30.50
	ครูผู้สอน	138	39.00
	รวม	354	100.00
2	ขนาดโรงเรียน		
	ขนาดเล็ก	99	28.00
	ขนาดกลาง	135	38.10
	ขนาดใหญ่	120	33.90
	รวม	354	100.00
3	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
	น้อยกว่า 10 ปี	62	17.50
	ตั้งแต่ 10 – 20 ปี	233	65.80
	มากกว่า 20 ปี	59	16.70
	รวม	354	100.00

จากตาราง 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ดำรงตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 30.50 ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ จำนวน 108 คิดเป็นร้อยละ 30.50 และครูผู้สอน จำนวน 138 คิดเป็นร้อยละ 39.00 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 28.00 ขนาดกลาง จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 38.10 และขนาดใหญ่ จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 33.90 ประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 17.50 ตั้งแต่ 10 – 20 ปี จำนวน 233 คิดเป็นร้อยละ 65.80 และมากกว่า 20 ปี จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 16.70

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำครูและประสิทธิภาพงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน

2.1 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี โดยรวมและรายด้าน

ตาราง 6 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

ด้าน	ภาวะผู้นำครู	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	ด้านความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู	4.26	.60	มาก
2	ด้านครูการสนทนาอย่างสร้างสรรค์	4.22	.60	มาก
3	ด้านการเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง	4.18	.59	มาก
4	ด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง	4.17	.58	มาก
5	ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน	4.29	.57	มาก
	รวม	4.22	.48	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ภาวะผู้นำครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน ($\bar{X} = 4.29$) ด้านความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู ($\bar{X} = 4.26$) ด้านครูการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 4.22$) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

2.2 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี รายด้านและรายข้อ

2.2.1 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านที่ 1 ด้านความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู

ตาราง 7 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านที่ 1 ด้านความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู

ข้อ	ภาวะผู้นำครู ด้านที่ 1 ด้านความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสม กับความเป็นครู	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	ครูมีความคิดความมีคุณธรรม จริยธรรม น่าเคารพยกย่อง	4.30	.71	มาก
2	ครูมีความสุข รอบคอบ ควบคุมอารมณ์ตนเองได้และมีปิยะวาจา	4.29	.76	มาก
3	ครูสามารถปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	4.21	.88	มาก
4	ครูสามารถอุทิศตนในการปฏิบัติงาน และมีความเสียสละเป็นที่ประจักษ์	4.33	.74	มาก
5	ครูมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานโดยยึดประโยชน์ส่วนรวมและโรงเรียนเป็นที่ตั้ง	4.28	.75	มาก
6	ครูสามารถแสดงความคิดเห็นหรือพูดคุยกับผู้อื่นเป็นแบบกัลยาณมิตร	4.30	.76	มาก
7	ครูสามารถร่วมแสดงความคิดเห็นและยกย่องเพื่อนร่วมงานเมื่อได้รับรางวัลด้วยความจริงใจ	4.21	.87	มาก
8	หากครูได้นำแนวคิดจากผลงานของเพื่อนครูมาปรับปรุงการเรียนการสอนจะอ้างอิงผลงานทุกครั้ง	4.26	.81	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำครู ด้านที่ 1 ด้านความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสม กับความเป็นครู	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
9	ครูได้พบปะพูดคุยสม่ำเสมอถึงแนวคิดในการทำ ผลงานวิชาการกับผู้ที่ได้รับรางวัลหรือผู้แสดง ผลงานทางวิชาการในโอกาสต่าง ๆ เช่น นิทรรศการวิชาการ เป็นต้น	4.25	.82	มาก
10	ครูเป็นผู้ที่จะยกย่อง พูดถึงแนวคิดและผลงาน ของเพื่อร่วมงานหรือผู้อื่นเมื่อมีโอกาสอยู่เสมอ	4.27	.75	มาก
11	ครูเป็นผู้อำนวยความสะดวก รวมถึงมีการ จัดการแนวทางในการปฏิบัติงานได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว	4.27	.76	มาก
12	ครูเป็นผู้เรียนรู้ รับฟัง และตอบสนองความ ต้องการหรือความคาดหวังของเพื่อร่วมงานและ ผู้มีผลประโยชน์ร่วมในการทำงานร่วมกัน	4.23	.78	มาก
13	ครูสามารถรวมรับผิดชอบการปฏิบัติหน้าที่และ ผลงานต่อหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่ กำหนดไว้	4.24	.83	มาก
14	ครูได้เสนอให้บุคลากรทางในโรงเรียน และผู้มี ผลประโยชน์ร่วมทุกกลุ่มได้มีโอกาสเข้าร่วมเพื่อ รับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหาหรือประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ในการทำงาน	4.25	.78	มาก
15	ครู บุคลากรในโรงเรียน และผู้มีผลประโยชน์ร่วม ทุกกลุ่มมีโอกาสเข้าร่วมตรวจสอบ แนะนำ ร่วม คิดหาแนวทางในการแก้ปัญหา และตัดสินใจและ มีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาองค์กร	4.27	.73	มาก
	รวม	4.26	.60	มาก

จากตาราง 7 พบว่า พบว่า ภาวะผู้นำครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 1 ด้านความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครูโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ครูสามารถอุทิศตนในการปฏิบัติงาน และมีความเสียสละเป็นที่ประจักษ์ ($\bar{X} = 4.33$) ครูมีความคิดว่ามีคุณธรรมจริยธรรม นำเคารพยกย่อง ($\bar{X} = 4.30$) ครูสามารถแสดงความคิดเห็นหรือพูดคุยกับผู้อื่นเป็นแบบกัลยาณมิตร ($\bar{X} = 4.30$)

2.2.2 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านที่ 2 ด้านครูการสนทนาอย่างสร้างสรรค์

ตาราง 8 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านที่ 2 ด้านครูการสนทนาอย่างสร้างสรรค์

ข้อ	ภาวะผู้นำครู ด้านที่ 2 ด้านครูการสนทนาอย่างสร้างสรรค์	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	ครูเป็นผู้ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นและไม่ขัดแย้งหากความคิดไม่ตรงกันในเรื่องเทคนิควิธีการสอนของเพื่อร่วมงาน	4.27	.71	มาก
2	ครูสามารถแลกเปลี่ยนแนวคิดและทัศนคติในการแก้ปัญหา และพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนกับเพื่อครูอยู่เสมอ	4.29	.77	มาก
3	ครูเป็นผู้ไม่เคยกล่าวร้าย แสดงความคิดเห็นลับหลังเพื่อร่วมงานในเชิงไม่สร้างสรรค์	4.32	.78	มาก
4	ครูเป็นผู้พูดคุยกับเพื่อนครูทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนทุกครั้งที่มีโอกาส เพื่อแสวงหาแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน	4.19	.83	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำครู ด้านที่ 2 ด้านครูการสนทนาอย่างสร้างสรรค์	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
5	ครูสามารถเป็นพิธีกรในงานกิจกรรมของโรงเรียนและอบรมให้ความรู้ ชี้แนะแนวทางในการศึกษาและประกอบอาชีพแก่นักเรียนที่หน้าเสาธงชาติของโรงเรียนเป็นประจำ	4.22	.76	มาก
6	ครูเป็นผู้กระตือรือร้นที่จะได้รับฟังแนวคิดใหม่ ๆ จากผู้อื่นอยู่เสมอถึงแม้จะขัดแย้งกับทัศนคติของตนเอง	4.24	.74	มาก
7	ครูเป็นผู้ที่ขอให้ผู้อื่นวิพากษ์ระบบการจัดการศึกษาของไทย เพื่อรับฟังแนวคิดและปรับทัศนคติในการปฏิบัติงาน	4.23	.76	มาก
8	ครูร่วมสัมมนาวิชาการประชุมเชิงปฏิบัติการบ่อยครั้ง	4.20	.79	มาก
9	ครูมีส่วนร่วมในการฝึกนักเรียนแข่งในกิจกรรมต่าง ๆ	4.24	.78	มาก
10	ครูสามารถแก้ปัญหาการทะเลาะกันของนักเรียนโดยนักเรียนทั้งคู่ยอมรับในการตัดสินใจโดยการพูดคุย	4.23	.80	มาก
11	ครูสามารถศึกษาข้อมูลจากสังคมสื่อสารออนไลน์และนำมาพูดคุยแลกเปลี่ยนกับเพื่อนร่วมงานเป็นประจำ	4.18	.82	มาก
12	ครูสามารถวิเคราะห์และนำข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนการสอนมาปรับปรุงวิธีการสอนในห้องเรียนทุกสัปดาห์	4.21	.81	มาก
13	ครูสามารถชักถามการเปลี่ยนแปลงการจัดการศึกษากับเพื่อนร่วมงานเป็นประจำ	4.15	.87	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำครู ด้านที่ 2 ด้านครูการสนทนาอย่างสร้างสรรค์	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
14	ครูสามารถติดตามความเคลื่อนไหวการศึกษาจากทางสื่อสารมวลชน เพื่อนำมาเป็นหัวข้อในการสนทนากับผู้อื่น	4.25	.78	มาก
15	ครูสามารถนำข่าวที่เป็นประเด็นสำคัญในสังคมมาเป็นหัวข้อในการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน	4.14	.84	มาก
	รวม	4.22	.60	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ภาวะผู้นำครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 2 ด้านครูการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ครูเป็นผู้ไม่เคยกล่าวร้าย แสดงความคิดเห็นลับหลังเพื่อร่วมงานในเชิงไม่สร้างสรรค์ ($\bar{X} = 4.32$) ครูสามารถแลกเปลี่ยนแนวคิดและทัศนคติในการแก้ปัญหา และพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนกับเพื่อครูอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.29$) ครูเป็นผู้ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นและไม่ขัดแย้งหากความคิดเห็นตรงกันในเรื่องเทคนิควิธีการสอนของเพื่อร่วมงาน ($\bar{X} = 4.27$)

2.2.3 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านที่ 3 ด้านการเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง

ตาราง 9 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ด้านที่ 3 ด้านการเป็นบุคคล แห่งการเปลี่ยนแปลง

ข้อ	ภาวะผู้นำครู ด้านที่ 3 ด้านการเป็นบุคคล แห่งการเปลี่ยนแปลง	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	ครูสามารถแสวงหาแนวทางในการพัฒนา นวัตกรรมการเรียนการสอนอยู่เสมอ	4.13	.80	มาก
2	ครูสามารถใช้เวลาส่วนหนึ่งหลังปฏิบัติงานคิดหา วิธีการนำเสนอเนื้อหาการเรียนที่น่าสนใจ	4.19	.81	มาก
3	ครูเป็นผู้ทดลองวิธีการสอนหลายวิธีเพื่อให้เกิด ความเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	4.16	.82	มาก
4	ครูเป็นผู้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่ง วิทยาการอื่น ๆ เพื่อหาวิธีการสร้างนวัตกรรม ที่ทันสมัย มีคุณภาพและคุ้มค่า	4.16	.86	มาก
5	ครูสามารถปรึกษาผู้เชี่ยวชาญด้านนวัตกรรม หรือนักการศึกษาเมื่อมีปัญหาได้ทันที	4.18	.87	มาก
6	ครูสามารถติดตามข่าวความเคลื่อนไหวทาง การศึกษาเพื่อเตรียมรับการเปลี่ยนแปลง ในอนาคต	4.20	.78	มาก
7	ครูสามารถปรับกระบวนการทัศน์ในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนอยู่เสมอ เพื่อให้ทันต่อการ เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ	4.18	.83	มาก
8	ครูสามารถวางแผนการปฏิบัติงานให้สอดคล้อง กับการเปลี่ยนแปลงของสังคมระดับชุมชน ท้องถิ่น และระดับชาติ	4.18	.80	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำครู ด้านที่ 3 ด้านการเป็นบุคคลแห่งการ เปลี่ยนแปลง	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
9	ครูสามารถปรับวิธีคิด มุมมองต่อการจัดการ เรียนการสอนให้เป็นพลวัตรอยู่เสมอ	4.16	.85	มาก
10	ครูสามารถวิเคราะห์ทิศทางการศึกษาและ แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงโลกปัจจุบัน เพื่อเป็น ข้อมูลในการวางแผนจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์และพันธกิจของโรงเรียน	4.16	.85	มาก
11	ครูเป็นผู้ยินดีเสมอเมื่อผู้อื่นมีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์	4.21	.77	มาก
12	ครูสามารถทำทนายนักเรียนให้มีการเปลี่ยนแปลง ภายในห้องเรียน เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้	4.18	.75	มาก
13	ครูสามารถให้นักเรียนลงมือทำกิจกรรมการ เรียนรู้ด้วยตนเองหลังจากได้รับการชี้แนะแล้ว	4.13	.78	มาก
14	ครูสามารถรวมวิพากษ์แนวทางในการพัฒนา โรงเรียนแบบกลุ่มย่อยและได้สะท้อนความ คิดเห็นไปยังผู้บริหาร	4.14	.78	มาก
15	ครูเคยชักชวนให้เพื่อร่วมงานและผู้อื่นพัฒนา ตนเองและวิชาชีพในด้านการศึกษาต่อ	4.19	.81	มาก
16	ครูสามารถใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหาร จัดการที่เหมาะสมทำงานร่วมกับผู้อื่น ทำให้ โรงเรียนสามารถใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุน แรงงาน และระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุด	4.20	.77	มาก
17	ครูสามารถบริหารจัดการกระบวนการทำงาน ที่มุ่งตอบสนองความต้องการของผู้มี ผลประโยชน์ร่วมได้อย่างเป็นระบบและทั่วถึง	4.19	.78	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำครู ด้านที่ 3 ด้านการเป็นบุคคล แห่งการเปลี่ยนแปลง	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
18	ครูเรียนรู้ รับฟังและตอบสนองความต้องการ หรือความคาดหวังของเพื่อนร่วมงาน ผู้ปกครอง และผู้มีผลประโยชน์ร่วม	4.16	.86	มาก
19	ครูสามารถยอมรับข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นเมื่อ ทำงานร่วมกับผู้อื่นที่ไม่คุ้นเคยกับการ เปลี่ยนแปลงระบบการทำงานได้	4.31	.74	มาก
20	ครูเป็นผู้พร้อมที่จะเรียนงานใหม่และยอมรับผลที่ จะเกิดขึ้นด้วยความเต็มใจ เพื่อพัฒนางานที่ดีขึ้น	4.20	.76	มาก
	รวม	4.18	.59	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ภาวะผู้นำครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบ
งานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 3 ด้านการเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง โดยรวม
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียง
ตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ครูสามารถยอมรับข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น
เมื่อทำงานร่วมกับผู้อื่นที่ไม่คุ้นเคยกับการเปลี่ยนแปลงระบบการทำงานได้ ($\bar{X} = 4.31$)
ครูเป็นผู้ยินดีเสมอเมื่อผู้อื่นมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 4.21$) ครูเป็นผู้พร้อมที่จะเรียน
งานใหม่ และยอมรับผลที่จะเกิดขึ้นด้วยความเต็มใจ เพื่อพัฒนางานที่ดีขึ้น ($\bar{X} = 4.20$)

2.2.4 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านที่ 4 ด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง

ตาราง 10 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ปีที่ 4 ด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง

ข้อ	ภาวะผู้นำครู ด้านที่ 4 ด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	ครูเป็นผู้เตรียมแหล่งเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้เพิ่มเติม	4.14	.88	มาก
2	ครูเป็นผู้ศึกษารูปแบบและวิธีการสอนเพื่อเลือกใช้ให้เหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน	4.19	.84	มาก
3	ครูสามารถกำหนดกิจกรรมการสอนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในชีวิตประจำวัน	4.16	.84	มาก
4	ครูสามารถกำหนดแผนการสอนอย่างมีลำดับขั้นตอน	4.10	.91	มาก
5	ครูสามารถวางแผนการวัดประเมินผลก่อนขณะที่สอนและหลังการสอน	4.18	.84	มาก
6	ครูสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการสอนและการใช้สื่อการสอนจากเพื่อครูที่สอนวิชาเดียวกันทั้งภายในโรงเรียนและสถานศึกษาอื่น	4.18	.81	มาก
7	ครูสามารถสร้างนวัตกรรมการสอนโดยได้แรงจูงใจจากการพูดคุยกับเพื่อนร่วมงานทั้งภายในโรงเรียนและสถานศึกษาอื่น	4.16	.83	มาก
8	ครูสามารถสร้างสื่อการเรียนการสอนเพื่อใช้ในการเรียนการสอนในชั้นเรียน โดยให้เพื่อนร่วมงานร่วมแสดงความคิดเห็น	4.21	.79	มาก
9	ครูและเพื่อนร่วมงานได้มีส่วนในการจัดปายนิเทศและสื่อการเรียนรู้ทั้งในรายวิชาและในโรงเรียน	4.14	.87	มาก
10	ครูสามารถขอรับการวิพากษ์จากเพื่อนร่วมงานในการวิพากษ์สื่อการสอนที่ครูจัดทำขึ้นด้วยความยินดี	4.17	.82	มาก

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำครู ด้านที่ 4 ด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
11	ครูสามารถจัดทำแผนปฏิบัติงานที่ชัดเจนและมีการตรวจสอบความถูกต้องตลอดเวลา	4.20	.78	มาก
12	ครูสามารถพูดคุย ชักถามเพื่อร่วมงานอยู่เสมอเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน และร่วมวิพากษ์ผลการดำเนินงานของโรงเรียน	4.19	.78	มาก
13	ครูเป็นผู้หมั่นศึกษากฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวทางการปฏิบัติงานตามสายงานและสมรรถนะของตนเอง พร้อมทั้งทำรายการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน	4.18	.76	มาก
14	ครูสามารถเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของตนเองกับเพื่อนร่วมงานทั้งภายในสถานศึกษาและต่างสถานศึกษาที่มีบริบทคล้ายคลึงกัน เพื่อประเมินความถูกต้องและความก้าวหน้าของตนเอง	4.23	.72	มาก
15	ครูเป็นผู้ประเมินการสอนและความพึงพอใจผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของตนเองอยู่เสมอ	4.27	.73	มาก
	รวม	4.17	.58	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ภาวะผู้นำครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 4 ด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ครูเป็นผู้ประเมินการสอนและความพึงพอใจผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของตนเองอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.27$) ครูสามารถเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของตนเองกับเพื่อนร่วมงานทั้งภายในสถานศึกษาและต่างสถานศึกษาที่มีบริบท

คล้ายคลึงกัน เพื่อประเมินความถูกต้องและความก้าวหน้าของตนเอง ($\bar{X} = 4.23$) ครูสามารถสร้างสื่อการเรียนการสอนเพื่อใช้ในการเรียนการสอนในชั้นเรียน โดยให้เพื่อนร่วมงานร่วมแสดงความคิดเห็น ($\bar{X} = 4.21$)

2.2.5 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านที่ 5 ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน

ตาราง 11 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านที่ 5 ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน

ข้อ	ภาวะผู้นำครู ด้านที่ 5 ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	ครูสามารถกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนได้ครอบคลุมทั้งด้านสติปัญญา ด้านจิตใจและด้านร่างกายของนักเรียน	4.26	.80	มาก
2	ครูสามารถกำหนดวัตถุประสงค์ของการเรียนแต่ละหัวข้อได้อย่างชัดเจน	4.29	.73	มาก
3	ครูสามารถกำหนดวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ได้สัมพันธ์กับความดีรขยอดและเนื้อหา	4.25	.79	มาก
4	ครูสามารถกำหนดวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ได้สัมพันธ์กับลำดับความยากง่ายของเนื้อหาวิชา	4.28	.76	มาก
5	ครูสามารถกำหนดมาตรฐานของการเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการหลายทักษะกระบวนการ	4.27	.76	มาก
6	ครูเป็นผู้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้สนทนา ซักถาม ข้อผิดพลาด พร้อมทั้งให้คำแนะนำในการปรับปรุงได้ง่าย	4.32	.70	มาก
7	ครูเป็นผู้ชี้แจงข้อบกพร่องในการเรียนของนักเรียนเป็นรายบุคคล และแจ้งให้ผู้ปกครองทราบเพื่อร่วมมือแก้ไขทันทีที่พบปัญหา	4.30	.76	มาก

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำครู ด้านที่ 5 ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
8	ครูสามารถรายงานผลการเรียนให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบหลังปิดภาคเรียนแต่ละครั้ง โดยให้ผู้ปกครองแสดงความคิดเห็นเป็นลายลักษณ์อักษร	4.34	.73	มาก
9	ครูสามารถไปเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน และพบปะผู้ปกครอง เพื่อรับทราบข้อมูลทุกด้านในแต่ละปีการศึกษา	4.33	.75	มาก
10	ครูสามารถชี้แจง พูดคุยให้คำปรึกษา ติดตามความก้าวหน้าในการเรียนและเรื่องอื่น ๆ ของนักเรียนเป็นประจำ	4.34	.75	มาก
11	ครูสามารถยอมรับฟังป้อนกลับการเรียนรู้จากผู้ปกครองด้วยความเข้าใจและหาทางปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น	4.35	.72	มาก
12	ครูสามารถนำข้อมูลป้อนกลับเรื่องผลการเรียนของนักเรียนจากผู้ปกครองมาพิจารณาหาแนวทางส่งเสริม สนับสนุน แก้ไข เพื่อจัดกระบวนการเรียนการสอนให้บรรลุตามความคาดหวังของผู้ปกครอง	4.31	.75	มาก
13	ครูสามารถพบปะพูดคุยกับผู้ปกครองของนักเรียนทุกครั้งที่ได้รับข้อมูลป้อนกลับเพื่อจะได้ร่วมมือกันให้บรรลุตามความคาดหวัง	4.32	.73	มาก
14	ครูสามารถวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลป้อนกลับเรื่องความคาดหวังของผู้ปกครองของนักเรียนแต่ละคน แล้วนำมาสรุปเป็นภาพรวมเพื่อให้ง่ายต่อการบริหารจัดการ วางแผนให้การบริหารปฏิบัติงานให้บรรลุตามความคาดหวังอย่างเป็นระบบ	4.28	.74	มาก

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำครู ด้านที่ 5 ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
15	ครูสามารถให้ผู้ปกครองนักเรียนมีโอกาสสะท้อน ความคาดหวังและความเป็นไปได้ รวมทั้งเสนอแนะ แนวทางให้บรรลุความคาดหวังอย่างสร้างสรรค์ บนพื้นฐานข้อจำกัดทุกด้าน	4.29	.79	มาก
16	ครูเป็นผู้ยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างหรือขัดแย้ง กับความคิดของนักเรียน	4.29	.80	มาก
17	ครูเป็นผู้ชี้แนะ อำนวยความสะดวก และสนับสนุน ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นประจำ	4.35	.74	มาก
18	ครูเป็นผู้เปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น วิพากษ์วิจารณ์เนื้อหาที่เรียนได้อย่างเสรีด้วย ความคิดเชิงสร้างสรรค์	4.31	.75	มาก
19	ครูสามารถติดตาม ชักถามความก้าวหน้าในการ ทำกิจกรรมการเรียนรู้ที่มอบหมายให้นักเรียนทำ	4.22	.86	มาก
20	ครูเป็นผู้ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน	4.32	.75	มาก
21	ครูสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักเรียนทันทีเมื่อ มีการทำงานที่มอบหมายหรือทดสอบแต่ละครั้ง	4.28	.75	มาก
22	ครูสามารถนำข้อบกพร่องที่พบจากการวัด ประเมินผลการเรียนไปปรับปรุงการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนให้เหมาะสม	4.30	.74	มาก
23	ครูสามารถศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมจากการศึกษา งานวิจัย รายงานผลการศึกษา และผลการทดสอบ ประเมินผลการจัดการศึกษาระดับประเทศและ นานาชาติเพื่อนำข้อมูลมาวางแผนจัดการศึกษาใน โรงเรียนให้มีประสิทธิผลมากขึ้น	4.19	.89	มาก

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำครู ด้านที่ 5 ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
24	ครูสามารถใช้วิธีการประเมินผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน อย่างหลากหลายวิธี เพื่อแสวงหาข้อมูลรอบด้านที่ ถูกต้อง และนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	4.28	.81	มาก
25	ครูสามารถจัดทำข้อมูลผลการประเมินแต่ละภาค เรียนของนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อติดตาม พัฒนาการและมอบให้ครูที่รับผิดชอบดำเนินการ ต่อไปหลังจากที่หมดภาระในการสอน	4.30	.78	มาก
	รวม	4.29	.57	มาก

จากตาราง 11 พบว่า ภาวะผู้นำครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบ
งานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 5 ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน โดยรวมอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียง
ตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ครูสามารถยอมรับฟังป้อนกลับการเรียนรู้
จากผู้ปกครองด้วยความเข้าใจและหาทางปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น ($\bar{X} = 4.35$) ครูเป็นผู้ชี้แนะ
อำนวยความสะดวก และสนับสนุนส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นประจำ ($\bar{X} = 4.35$)
ครูสามารถรายงานผลการเรียนให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบหลังปิดภาคเรียนแต่ละครั้ง
โดยให้ผู้ปกครองแสดงความคิดเห็นเป็นลายลักษณ์อักษร ($\bar{X} = 4.34$)

2.4 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ รายงานและรายข้อ

ตาราง 12 การวิเคราะห์ประสิทธิผลผลงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษาครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

ด้าน	ประสิทธิผลผลงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน	4.24	.68	มาก
2	ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน	4.26	.65	มาก
3	ด้านความพึงพอใจของครู	4.31	.62	มาก
	รวม	4.27	.60	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ประสิทธิภาพผลงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ด้านความพึงพอใจของครู ($\bar{X} = 4.31$) ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.26$) ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.24$) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

2.4.1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลผลงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านที่ 1 ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

ตาราง 13 การวิเคราะห์ประสิทธิผลงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษาครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านที่ 1 ด้านผลสัมฤทธิ์
ของผู้เรียน

ข้อ	ประสิทธิผลงานวิชาการ ด้านที่ 1 ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดคำนวณเหมาะสมตามระดับชั้น	4.26	.81	มาก
2	ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ ญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น แก้ปัญหา และนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างเหมาะสม	4.26	.80	มาก
3	ผู้เรียนมีความก้าวหน้าจากพื้นฐานเดิมในแต่ละปีในด้านความรู้ความเข้าใจ และทักษะต่าง ๆ ตามหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง	4.25	.80	มาก
4	ผลการทดสอบระดับชาติของผู้เรียนมีพัฒนาการสูงขึ้น	4.22	.82	มาก
5	ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดี พร้อมทั้งจะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้นหรือมีวุฒิภาวะทางอาชีพที่เหมาะสมกับช่วงวัย	4.24	.77	มาก
	รวม	4.24	.68	มาก

จากตาราง 13 พบว่า ประสิทธิภาพงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 1 ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ ญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น แก้ปัญหา และนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.26$) ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดคำนวณ

เหมาะสมตามระดับชั้น ($\bar{X} = 4.26$) ผู้เรียนมีความก้าวหน้าจากพื้นฐานเดิมในแต่ละปีในด้านความรู้ความเข้าใจ และทักษะต่าง ๆ ตามหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.25$)

2.4.2 การวิเคราะห์ประสิทธิผลงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านที่ 2 ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน

ตาราง 14 การวิเคราะห์ประสิทธิผลงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านที่ 2 ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน

ข้อ	ประสิทธิผลงานวิชาการ ด้านที่ 2 ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	นักเรียนมีความรู้ ความสามารถที่จำเป็นตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	4.25	.77	มาก
2	นักเรียนสามารถวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ มีแบบแผน	4.30	.76	มาก
3	นักเรียนแสดงพฤติกรรมในการแก้ปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม	4.25	.75	มาก
4	ผู้เรียนมีความประพฤติด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึก และจิตสำนึกตามที่สถานศึกษากำหนด ปราบกฏชัดเจนโดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม	4.29	.79	มาก
5	ผู้เรียนมีความภาคภูมิใจในท้องถิ่นในความเป็นไทย และเห็นคุณค่าเกี่ยวกับภูมิปัญญาไทย และแสดงออกได้อย่างเหมาะสมในชีวิตประจำวัน	4.21	.89	มาก

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลงานวิชาการ ด้านที่ 2 ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
6	ผู้เรียนมีการรักษาสุขภาพของตนให้แข็งแรง	4.26	.80	มาก
7	ผู้เรียนรักษาอารมณ์และสุขภาพจิตให้ดีอยู่เสมอ	4.26	.78	มาก
8	ผู้เรียนรู้และมีวิธีป้องกันตนเองจากการล่อลวง ชมเหง รังแก	4.23	.81	มาก
9	ผู้เรียนไม่เพิกเฉยต่อการกระทำสิ่งที่ไม่ถูกต้องและ อยู่ร่วมกันด้วยดีในครอบครัว ชุมชน และสังคม	4.29	.79	มาก
	รวม	4.26	.65	มาก

จากตาราง 14 พบว่า ประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู
ผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 2 ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน โดยรวมอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียง
ตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ นักเรียนสามารถวางแผนการทำงานอย่าง
เป็นระบบมีแบบแผน ($\bar{X} = 4.30$) ผู้เรียนมีความประพฤติด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม
จิตสังคม และจิตสำนึกตามที่สถานศึกษากำหนด ปรากฏชัดเจนโดยไม่ขัดกับกฎหมายและ
วัฒนธรรมอันดีของสังคม และผู้เรียนไม่เพิกเฉยต่อการกระทำสิ่งที่ไม่ถูกต้อง และอยู่
ร่วมกันด้วยดีในครอบครัว ชุมชน และสังคม ($\bar{X} = 4.29$) ผู้เรียนรักษาอารมณ์และ
สุขภาพจิตให้ดีอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.26$)

2.4.3 การวิเคราะห์ประสิทธิผลงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านที่ 3 ด้านความพึงพอใจของครู

ตาราง 15 การวิเคราะห์ประสิทธิผลผลงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ปีที่ 3 ด้านความพึงพอใจ
ของครู

ข้อ	ประสิทธิผลผลงานวิชาการ ด้านที่ 3 ด้านความพึงพอใจของครู	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	ผลการปฏิบัติงานของท่านได้รับการยกย่อง	4.32	.75	มาก
2	ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานตามหน้าที่อย่าง เป็นระบบและมีขั้นตอน	4.29	.77	มาก
3	ครูมีความสุขในการทำงานและการทำหน้าที่ครู ในโรงเรียน	4.27	.75	มาก
4	การสนับสนุนให้ศึกษาต่อ หรือเข้ารับการอบรม ประชุมสัมมนา เพื่อพัฒนาทักษะและ กระบวนการเรียนรู้	4.29	.73	มาก
5	ความพึงพอใจในอาชีพครูว่าเป็นอาชีพที่มี เกียรติ ได้รับการยอมรับและยกย่องจากชุมชน และสังคม	4.32	.78	มาก
6	ครูมีความกระตือรือร้นและตั้งใจทำงานด้วย ความเอาใจใส่	4.40	.70	มาก
	รวม	4.31	.61	มาก

จากตาราง 15 พบว่า ประสิทธิผลผลงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู
ผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 3 ด้านความพึงพอใจของครู โดยรวมอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียง
ตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ครูมีความกระตือรือร้นและตั้งใจทำงาน
ด้วยความเอาใจใส่ ($\bar{X} = 4.40$) ผลการปฏิบัติงานของท่านได้รับการยกย่อง ($\bar{X} = 4.32$)
ความพึงพอใจในอาชีพครูว่าเป็นอาชีพที่มีเกียรติ ได้รับการยอมรับและยกย่องจากชุมชน
และสังคม ($\bar{X} = 4.32$)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำครูและ
ประสิทธิผลงานวิชาการ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
บึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและ
ครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน

3.1 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำครู ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน

ตาราง 16 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำครู ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน

ภาวะผู้นำครู	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ด้านความเป็นผู้ใหญ่ ที่เหมาะสมกับความเป็นครู	ภายในกลุ่ม	2.587	2	1.293	3.631*	.027
	ระหว่างกลุ่ม	125.041	351	.356		
	รวม	127.627	353			
ด้านครูการสนทนา อย่างสร้างสรรค์	ภายในกลุ่ม	1.113	2	.557	1.531	.218
	ระหว่างกลุ่ม	127.631	351	.364		
	รวม	128.744	353			
ด้านการเป็นบุคคล แห่งการเปลี่ยนแปลง	ภายในกลุ่ม	2.781	2	1.391	4.041*	.018
	ระหว่างกลุ่ม	120.781	351	.344		
	รวม	123.562	353			
ด้านการปฏิบัติงาน อย่างไตร่ตรอง	ภายในกลุ่ม	2.106	2	1.053	3.076*	.047
	ระหว่างกลุ่ม	120.140	351	.342		
	รวม	122.246	353			
ด้านการมุ่งพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน	ภายในกลุ่ม	2.124	2	1.062	3.199*	.042
	ระหว่างกลุ่ม	116.494	351	.332		
	รวม	118.618	353			

ตาราง 16 (ต่อ)

ภาวะผู้นำครู	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
รวม	ภายในกลุ่ม	1.343	2	.671	2.923	.055
	ระหว่างกลุ่ม	80.607	351	.230		
	รวม	81.950	353			

จากตาราง 16 พบว่า การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำครู ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู ด้านการเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง ด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง และด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ จึงได้นำด้านดังกล่าวไปเปรียบเทียบรายคู่ โดยใช้วิธีของ LSD ดังตาราง 16

ตาราง 17 การทดสอบความแตกต่างเกี่ยวกับภาวะผู้นำครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน

ภาวะผู้นำครู	สถานภาพ	\bar{X}	สถานภาพ		
			ผู้บริหาร	ครูผู้รับผิดชอบ	ครูผู้สอน
ด้านความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู		\bar{X}	4.33	4.33	4.15
	ผู้บริหาร	4.33	-	-.00	.17*
	ครูผู้รับผิดชอบ	4.33	-	-	.17*
	ครูผู้สอน	4.15	-	-	-

ตาราง 17 (ต่อ)

ภาวะผู้นำครู	สถานภาพ		สถานภาพ		
			ผู้บริหาร	ครูผู้รับผิดชอบ	ครูผู้สอน
ด้านการเป็น		\bar{X}	4.13	4.31	4.11
บุคคลแห่งการ	ผู้บริหาร	4.13	-	-.17*	.02
เปลี่ยนแปลง	ครูผู้รับผิดชอบ	4.31	-	-	.20**
	ครูผู้สอน	4.11	-	-	-
ด้านการ		\bar{X}	4.13	4.29	4.12
ปฏิบัติงานอย่าง	ผู้บริหาร	4.13	-	-.16*	.01
ไตร่ตรอง	ครูผู้รับผิดชอบ	4.29	-	-	.17*
	ครูผู้สอน	4.12	-	-	-
ด้านการมุ่ง		\bar{X}	4.17	4.35	4.33
พัฒนา	ผู้บริหาร	4.17	-	-.17*	-.15*
ผลสัมฤทธิ์	ครูผู้รับผิดชอบ	4.35	-	-	.02
ผู้เรียน	ครูผู้สอน	4.33	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 17 พบว่า ภาวะผู้นำครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ที่มีสถานภาพในการทำงานแตกต่างกัน เป็นรายคู่ พบว่า ด้านความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู พบว่า ครูผู้สอนมีความเห็นน้อยกว่าผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นน้อยกว่า ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ มีความเห็นมากกว่า ครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนมีความเห็นน้อยกว่า ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเห็นน้อยกว่าครู ผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน

ตาราง 18 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน

ประสิทธิผลงาน วิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ด้านผลสัมฤทธิ์ ของผู้เรียน	ภายในกลุ่ม	2.492	2	1.246	2.650	.072
	ระหว่างกลุ่ม	165.047	351	.470		
	รวม	167.539	353			
ด้านคุณลักษณะ ของผู้เรียน	ภายในกลุ่ม	1.485	2	.742	1.728	.179
	ระหว่างกลุ่ม	150.819	351	.430		
	รวม	152.303	353			
ด้านความพึงพอใจ ของครู	ภายในกลุ่ม	.988	2	.494	1.291	.276
	ระหว่างกลุ่ม	134.276	351	.383		
	รวม	135.263	353			
รวม	ภายในกลุ่ม	1.557	2	.778	2.142	.119
	ระหว่างกลุ่ม	127.560	351	.363		
	รวม	129.117	353			

จากตาราง 18 พบว่า การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำครู และประสิทธิผลงานวิชาการ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้าน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

4.1 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

ตาราง 19 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำครู ในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

ภาวะผู้นำครู	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ด้านความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู	ภายในกลุ่ม	.369	2	.184	.509	.602
	ระหว่างกลุ่ม	127.259	351	.363		
	รวม	127.627	353			
ด้านครูการสนทนาอย่างสร้างสรรค์	ภายในกลุ่ม	.401	2	.200	.548	.579
	ระหว่างกลุ่ม	128.344	351	.366		
	รวม	128.744	353			
ด้านการเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง	ภายในกลุ่ม	.985	2	.492	1.410	.246
	ระหว่างกลุ่ม	122.578	351	.349		
	รวม	123.562	353			
ด้านการปฏิบัติงานอย่างไต่ตรง	ภายในกลุ่ม	1.363	2	.682	1.979	.140
	ระหว่างกลุ่ม	120.883	351	.344		
	รวม	122.246	353			

ตาราง 19 (ต่อ)

ภาวะผู้นำครู	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน	ภายในกลุ่ม	5.080	2	2.540	7.853**	.000
	ระหว่างกลุ่ม	113.537	351	.323		
	รวม	118.618	353			
รวม	ภายในกลุ่ม	.941	2	.471	2.039	.132
	ระหว่างกลุ่ม	81.009	351	.231		
	รวม	81.950	353			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 19 พบว่า การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงได้นำด้านดังกล่าวไปเปรียบเทียบรายคู่ โดยใช้วิธีของ LSD ดังตาราง 20

ตาราง 20 การทดสอบความแตกต่างเกี่ยวกับภาวะผู้นำครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

ภาวะผู้นำครู	ขนาดโรงเรียน		ขนาดโรงเรียน		
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน		\bar{X}	4.15	4.25	4.45
	ขนาดเล็ก	4.15	-	-.09	-.29**
	ขนาดกลาง	4.25	-	-	-.19**
	ขนาดใหญ่	4.45	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 20 พบว่า ภาวะผู้นำครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน เป็นรายคู่ พบว่า ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน พบว่า ครูผู้สอนมีความเห็นน้อยกว่าผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.2 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

ตาราง 21 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่ม
 สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู
 ผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

ประสิทธิผลงาน วิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ด้านผลสัมฤทธิ์ ของผู้เรียน	ภายในกลุ่ม	3.178	2	1.589	3.393*	.035
	ระหว่างกลุ่ม	164.361	351	.468		
	รวม	167.539	353			
ด้านคุณลักษณะ ของผู้เรียน	ภายในกลุ่ม	3.705	2	1.853	4.376*	.013
	ระหว่างกลุ่ม	148.598	351	.423		
	รวม	152.303	353			
ด้านความพึงพอใจ ของครู	ภายในกลุ่ม	4.212	2	2.106	5.641**	.004
	ระหว่างกลุ่ม	131.051	351	.373		
	รวม	135.263	353			
รวม	ภายในกลุ่ม	3.633	2	1.816	5.081**	.007
	ระหว่างกลุ่ม	125.485	351	.358		
	รวม	129.117	353			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 21 พบว่า การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผล
 งานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงาน
 วิชาการและครูผู้สอนที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน
 และด้านคุณลักษณะของผู้เรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
 ด้านความพึงพอใจของครู มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงได้
 นำด้านดังกล่าวไปเปรียบเทียบรายคู่ โดยใช้วิธีของ LSD ดังตาราง 22

ตาราง 22 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงาน
ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

ประสิทธิผลงาน วิชาการ	ขนาดโรงเรียน		ขนาดโรงเรียน		
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ด้านผลสัมฤทธิ์ ของผู้เรียน		\bar{X}	4.13	4.21	4.37
	ขนาดเล็ก	4.13	-	-.07	-.23*
	ขนาดกลาง	4.21	-	-	-.15
	ขนาดใหญ่	4.37	-	-	-
ด้านคุณลักษณะ ของผู้เรียน		\bar{X}	4.12	4.25	4.38
	ขนาดเล็ก	4.12	-	-.12	-.26**
	ขนาดกลาง	4.25	-	-	-.13
	ขนาดใหญ่	4.38	-	-	-
ด้านความพึง พอใจของครู		\bar{X}	4.16	4.31	4.44
	ขนาดเล็ก	4.16	-	-.15	-.27**
	ขนาดกลาง	4.31	-	-	-.12
	ขนาดใหญ่	4.44	-	-	-
รวม		\bar{X}	4.14	4.25	4.39
	ขนาดเล็ก	4.14	-	-.11	-.25**
	ขนาดกลาง	4.25	-	-	-.13
	ขนาดใหญ่	4.39	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 22 พบว่า ประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันโดยรวมพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานใน

โรงเรียนขนาดเล็ก มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน และด้านความพึงพอใจของครู พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำครูและประสิทธิภาพงานวิชาการ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

5.1 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

ตาราง 23 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำครู ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน
ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ภาวะผู้นำครู	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ด้านความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู	ภายในกลุ่ม	2.678	2	1.339	3.761*	.024
	ระหว่างกลุ่ม	124.950	351	.356		
	รวม	127.627	353			
ด้านครูการสนทนาอย่างสร้างสรรค์	ภายในกลุ่ม	2.255	2	1.128	3.129*	.045
	ระหว่างกลุ่ม	126.489	351	.360		
	รวม	128.744	353			
ด้านการเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง	ภายในกลุ่ม	2.425	2	1.213	3.513*	.031
	ระหว่างกลุ่ม	121.137	351	.345		
	รวม	123.562	353			
ด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง	ภายในกลุ่ม	2.456	2	1.228	3.599*	.028
	ระหว่างกลุ่ม	119.790	351	.341		
	รวม	122.246	353			
ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน	ภายในกลุ่ม	2.018	2	1.009	3.037*	.049
	ระหว่างกลุ่ม	116.600	351	.332		
	รวม	118.618	353			
รวม	ภายในกลุ่ม	2.345	2	1.173	5.170**	.006
	ระหว่างกลุ่ม	79.605	351	.227		
	รวม	81.950	353			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 23 พบว่า การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำครู ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู ด้านครู การสนทนาอย่างสร้างสรรค์ ด้านการเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง ด้านการปฏิบัติงาน อย่างไต่ตรง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้นำด้าน ดังกล่าวไปเปรียบเทียบรายคู่ โดยใช้วิธีของ LSD ดังตาราง 23

ตาราง 24 การทดสอบความแตกต่างเกี่ยวกับภาวะผู้นำครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ภาวะผู้นำครู	ประสบการณ์		ประสบการณ์		
			น้อยกว่า 10 ปี	ระหว่าง 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
ด้านความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู		\bar{X}	4.32	4.20	4.43
	น้อยกว่า 10 ปี	4.32	-	.11-	-.10
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.20	-	-	-.22*
	มากกว่า 20 ปี	4.43	-	-	-
ด้านครูการสนทนาอย่างสร้างสรรค์		\bar{X}	4.26	4.17	4.38
	น้อยกว่า 10 ปี	4.26	-	.09	.11
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.17	-	-	.21*
	มากกว่า 20 ปี	4.38	-	-	-
ด้านการเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง		\bar{X}	4.21	4.12	4.35
	น้อยกว่า 10 ปี	4.21	-	.08	.13
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.12	-	-	-.22*
	มากกว่า 20 ปี	4.35	-	-	-

ตาราง 24 (ต่อ)

ภาวะผู้นำครู	ประสบการณ์		ประสบการณ์		
			น้อยกว่า 10 ปี	ระหว่าง 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
ด้านการปฏิบัติงาน อย่างไตร่ตรอง		\bar{X}	4.19	4.13	4.35
	น้อยกว่า 10 ปี	4.19	-	.06	.16
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.13	-	-	0.22*
	มากกว่า 20 ปี	4.35	-	-	-
ด้านการมุ่งพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน		\bar{X}	4.32	4.27	4.45
	น้อยกว่า 10 ปี	4.32	-	.07	-.12
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.27	-	-	-20*
	มากกว่า 20 ปี	4.45	-	-	-
รวม		\bar{X}	4.26	4.17	4.39
	น้อยกว่า 10 ปี	4.26	-	.08	-.12
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.17	-	-	-.21**
	มากกว่า 20 ปี	4.39	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 24 ภาวะผู้นำครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาครูผู้รับผิดชอบงาน วิชาการและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยรวมพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 10 - 20 ปี มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาครูผู้รับผิดชอบงาน วิชาการและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับ ความเป็นครู ด้านครูการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ ด้านการเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง ด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรองและด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน พบว่า ผู้บริหาร สถานศึกษาครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงาน

ระหว่าง 10 – 20 ปี มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.2 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นประสิทธิผลงานวิชาการ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

ตาราง 25 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ประสิทธิผลงาน วิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig
ด้านผลสัมฤทธิ์ของ ผู้เรียน	ภายในกลุ่ม	2.923	2	1.462	3.116*	.046
	ระหว่างกลุ่ม	164.616	351	.469		
	รวม	167.539	353			
ด้านคุณลักษณะของ ผู้เรียน	ภายในกลุ่ม	3.800	2	1.900	4.491*	.012
	ระหว่างกลุ่ม	148.503	351	.423		
	รวม	152.303	353			
ด้านความพึงพอใจ ของครู	ภายในกลุ่ม	3.240	2	1.620	4.307*	.014
	ระหว่างกลุ่ม	132.023	351	.376		
	รวม	135.263	353			
รวม	ภายในกลุ่ม	3.305	2	1.652	4.610*	.011
	ระหว่างกลุ่ม	125.812	351	.358		
	รวม	129.117	353			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 25 พบว่า การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ด้านคุณลักษณะของผู้เรียนและด้านความพึงพอใจของครู มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้นำด้านดังกล่าวไปเปรียบเทียบรายคู่ โดยใช้วิธีของ LSD ดังตาราง 26

ตาราง 26 การทดสอบความแตกต่างเกี่ยวกับประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ประสิทธิผลงานวิชาการ	ประสบการณ์	\bar{X}	ประสบการณ์		
			น้อยกว่า 10 ปี	ระหว่าง 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน		\bar{X}	4.26	4.19	4.44
	น้อยกว่า 10 ปี	4.26	-	.06	-.17
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.19	-	-	-.24*
	มากกว่า 20 ปี	4.44	-	-	-
ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน		\bar{X}	4.29	4.19	4.47
	น้อยกว่า 10 ปี	4.29	-	.10	-.17
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.19	-	-	-.27*
	มากกว่า 20 ปี	4.47	-	-	-
ด้านความพึงพอใจของครู		\bar{X}	4.33	4.25	4.51
	น้อยกว่า 10 ปี	4.33	-	.07	-.18
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.25	-	-	-.26*
	มากกว่า 20 ปี	4.51	-	-	-

ตาราง 26 (ต่อ)

ประสิทธิผลงาน วิชาการ	ประสบการณ์		ประสบการณ์		
			น้อยกว่า 10 ปี	ระหว่าง 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
รวม		\bar{X}	4.29	4.21	4.47
	น้อยกว่า 10 ปี	4.29	-	.08	-.18
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.21	-	-	-.26*
	มากกว่า 20 ปี	4.47	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 ประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยรวม พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 10 - 20 ปี มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน ด้านความพึงพอใจของครู พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 10 - 20 ปี มีความเห็นน้อยกว่าผู้บริหารสถานศึกษาครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 6 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

ตาราง 27 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการ
กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

ตัวแปร	X	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	Y	Y ₁	Y ₂	Y ₃
X	1									
X ₁	.810**	1								
X ₂	.859**	.865**	1							
X ₃	.851**	.562**	.639**	1						
X ₄	.832**	.489**	.530**	.765**	1					
X ₅	.708**	.356**	.441**	.491**	.602**	1				
Y	.670**	.387**	.455**	.473**	.552**	.869**	1			
Y ₁	.626**	.362**	.407**	.438**	.517**	.830**	.919**	1		
Y ₂	.611**	.330**	.406**	.436**	.522**	.798**	.940**	.799**	1	
Y ₃	.620**	.380**	.449**	.435**	.487**	.777**	.911**	.734**	.804**	1

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและ
ประสิทธิผลงานวิชาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี โดยรวม ($r_{XY} = .670$) สัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนภาวะผู้นำครูทั้ง 5 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู พบว่า สัมพันธ์กันใน
ทางบวกกับประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียนอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{X1Y} = .387$)

ด้านครูการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ พบว่า สัมพันธ์กันในทางบวกกับ
ประสิทธิผลงานวิชาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{X2Y} = .455$)

ด้านการเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง พบว่า สัมพันธ์กันในทางบวกกับ
ประสิทธิผลงานวิชาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{X3Y} = .473$)

ด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง พบว่า สัมพันธ์กันในทางบวกกับ ประสิทธิภาพงานวิชาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{X4Y} = .552$)

ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน พบว่า สัมพันธ์กันในทางบวกกับ ประสิทธิภาพงานวิชาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{X5Y} = .869$)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูด้วยตนเอง พบว่า ทุกคู่มีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรภาวะผู้นำครู (X) ได้แก่ ด้านความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู (X_1) กับด้านครูการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ (X_2) มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .865 ด้านการเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง (X_3) กับด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง (X_4) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสอง คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .765 ด้านครูการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ (X_2) กับ ด้านการเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง (X_3) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสาม คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .639

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียนด้วยตนเอง พบว่า ทุกคู่มีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียน (Y) ได้แก่ ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน (Y_2) กับ ด้านความพึงพอใจของครู (Y_3) มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .804 ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน (Y_1) กับด้านคุณลักษณะของผู้เรียน (Y_2) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสอง คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .799 ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน (Y_1) กับด้านความพึงพอใจของครู (Y_3) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสาม คือมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .734

ตาราง 28 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างวุฒิภาวะความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับ
ความเป็นครูกับประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

ตัวแปร	ความสัมพันธ์ระหว่างวุฒิภาวะความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสม กับความเป็นครูกับประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการ เรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียน			
	X ₁	Y ₁	Y ₂	Y ₃
X ₁	1			
Y ₁	.362**	1		
Y ₂	.330**	.799**	1	
Y ₃	.380**	.734**	.804**	1

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 28 พบว่า วุฒิภาวะความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู
($r_{X_1Y_1} = 0.362$) มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกในระดับค่อนข้างต่ำกับประสิทธิผลงานวิชาการ
ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ปทุมธานี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

วุฒิภาวะความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู ($r_{X_1Y_2} = 0.362$)
มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกในระดับค่อนข้างต่ำกับประสิทธิผลงานวิชาการ ด้าน
คุณลักษณะของผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

วุฒิภาวะความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู ($r_{X_1Y_3} = 0.362$)
มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกในระดับค่อนข้างต่ำ กับประสิทธิผลงานวิชาการ ด้านความ
พึงพอใจของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี อย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 29 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการสนทนาอย่างสร้างสรรค์กับประสิทธิผล
งานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

ตัวแปร	ความสัมพันธ์ระหว่างการสนทนาอย่างสร้างสรรค์กับ ประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ในโรงเรียน			
	X ₂	Y ₁	Y ₂	Y ₃
X ₂	1			
Y ₁	.407**	1		
Y ₂	.406**	.799**	1	
Y ₃	.449**	.734**	.804**	1

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 29 พบว่า การสนทนาอย่างสร้างสรรค์ ($r_{X_2Y_1} = 0.407$) มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกในระดับปานกลางกับประสิทธิผลงานวิชาการ ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การสนทนาอย่างสร้างสรรค์ ($r_{X_2Y_2} = 0.406$) มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกในระดับปานกลางกับประสิทธิผลงานวิชาการ ด้านคุณลักษณะของผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การสนทนาอย่างสร้างสรรค์ ($r_{X_2Y_3} = 0.449$) มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกในระดับปานกลาง กับประสิทธิผลงานวิชาการ ด้านความพึงพอใจของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 30 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลงกับ ประสิทธิภาพงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ

ตัวแปร	ความสัมพันธ์ระหว่างการเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลงกับ ประสิทธิภาพงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ในโรงเรียน			
	X ₃	Y ₁	Y ₂	Y ₃
X ₃	1			
Y ₁	.438**	1		
Y ₂	.436**	.799**	1	
Y ₃	.436**	.734**	.804**	1

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 30 พบว่า การเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง ($r_{X_3Y_1} = 0.438$) มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกในระดับปานกลางกับประสิทธิผลงานวิชาการ ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง ($r_{X_3Y_2} = 0.436$) มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกในระดับปานกลางกับประสิทธิผลงานวิชาการ ด้านคุณลักษณะของผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง ($r_{X_3Y_3} = 0.436$) มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกในระดับปานกลางกับประสิทธิผลงานวิชาการ ด้านความพึงพอใจของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 31 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรองกับประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ

ตัวแปร	ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรองกับ ประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ในโรงเรียน			
	X ₄	Y ₁	Y ₂	Y ₃
X ₄	1			
Y ₁	.517**	1		
Y ₂	.522**	.799**	1	
Y ₃	.487**	.734**	.804**	1

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 31 พบว่า การปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง ($r_{X_4Y_1} = 0.517$) มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกในระดับปานกลางกับประสิทธิผลงานวิชาการ ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง ($r_{X_4Y_2} = 0.522$) มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกในระดับปานกลางกับประสิทธิผลงานวิชาการด้านคุณลักษณะของผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง ($r_{X_4Y_3} = 0.487$) มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกในระดับปานกลางกับประสิทธิผลงานวิชาการ ด้านความพึงพอใจของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 32 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนกับ
ประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปทุมธานี

ตัวแปร	ความสัมพันธ์ระหว่างการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนกับ ประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ในโรงเรียน			
	X ₅	Y ₁	Y ₂	Y ₃
X ₅	1			
Y ₁	.830**	1		
Y ₂	.798**	.799**	1	
Y ₃	.777**	.734**	.804**	1

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 32 พบว่า การมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน ($r_{X_5Y_1} = 0.830$) มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกในระดับสูงกับประสิทธิผลงานวิชาการ ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน ($r_{X_5Y_2} = 0.798$) มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกในระดับค่อนข้างสูงกับประสิทธิผลงานวิชาการ ด้านคุณลักษณะของผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน ($r_{X_5Y_3} = 0.777$) มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกในระดับค่อนข้างสูงกับประสิทธิผลงานวิชาการ ด้านความพึงพอใจของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครู กับประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เป็นรายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำครูมีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ($r_{XY1} = 0.626$) ด้านความพึงพอใจของครู ($r_{XY2} = 0.620$) และด้านคุณลักษณะของผู้เรียน ($r_{XY3} = 0.611$)

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำครู และประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำครู และประสิทธิผลงานวิชาการ กลุ่มสาระการ
เรียนรู้อุทิศศาสตร์ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
ปรากฏดังตาราง 33

ตาราง 33 วิเคราะห์แนวทางยกระดับภาวะผู้นำครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

ด้าน ที่	ภาวะผู้นำครู	ความ สัมพันธ์	แปล ความสัมพันธ์	ควร พัฒนา	ไม่จำเป็น ต้องพัฒนา
1	ด้านวุฒิภาวะความเป็น ผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับ ความเป็นครู	.387	มีความสัมพันธ์กัน		✓
2	ด้านการสนทนาอย่าง สร้างสรรค์	.455	มีความสัมพันธ์กัน		✓
3	ด้านการเป็นบุคคลแห่ง การเปลี่ยนแปลง	.473	มีความสัมพันธ์กัน		✓
4	ด้านการปฏิบัติงานอย่าง ไตร่ตรอง	.552	มีความสัมพันธ์กัน		✓
5	ด้านการมุ่งพัฒนา ผลสัมฤทธิ์	.869	มีความสัมพันธ์กัน	✓	

จากตาราง 33 พบว่า ภาวะผู้นำครู ด้านที่มีความสัมพันธ์ระดับสูงกับ
ประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน มี 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์
ผู้วิจัยนำผลภาวะผู้นำครู ด้านที่มีความสัมพันธ์ในระดับสูง กับประสิทธิผล
งานวิชาการในโรงเรียน มาร่างแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แล้วนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ
จำนวน 10 คน เพื่อให้ข้อเสนอแนะ แนวทางยกระดับภาวะผู้นำครูในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

ผู้วิจัยได้นำข้อคำถามที่ว่า “ท่านมีแนวทางในการพัฒนา ภาวะผู้นำครูด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์อย่างไร” ปรากฏว่าผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 ท่านได้ให้คำสัมภาษณ์ดังนี้

“... ถ้าจะพัฒนาครู ความเป็นครูที่จะทำให้เกิดประสิทธิผล หรือ ผลสำเร็จของงานวิชาการโดยเฉพาะกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ต้องมองเรื่องผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน การพัฒนาครูครูต้องรู้และเข้าใจอย่างแจ่มแจ้งในเรื่องที่จะสอนอย่างละเอียด เพื่อที่จะสามารถอธิบาย แนะนำ ช่วยเหลือและแก้ปัญหาให้กับนักเรียนได้ สิ่งที่จะต้องพัฒนาในตัวครูคือครูต้องพัฒนาตนเอง ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมอยู่ตลอดเวลา หากความรู้เสริม นอกเหนือจากบทเรียนที่สอนประจำ ครูจะต้องคิดว่าต้องเพิ่มเติมหรือพัฒนานักเรียนอย่างไร คิดใหม่ สร้างสิ่งที่แปลกใหม่ขึ้นมาอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้ให้นักเรียนได้เกิดการได้คิด วิเคราะห์และเกิดทักษะต่าง ๆ ที่มีนอกเหนือจากที่มีในบทเรียนเพราะถ้านักเรียนได้มีการฝึกทักษะที่ดีฝึกกระบวนการคิดวิเคราะห์ที่ดีและการปฏิบัติที่ดี จะนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้น ดังนั้น ถ้าครูมีการพัฒนาตนเอง ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมให้มากขึ้น จะนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนที่ดีขึ้น เพราะว่าครูมีความพร้อมอย่างที่ว่าครูดีนักเรียนก็ดีตามไปด้วย ครูพร้อมนักเรียนก็พร้อมที่จะเรียน ภาวะผู้นำครูคือครูต้องพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลาและสิ่งที่สอน สิ่งปฏิบัติต้องมุ่งให้เกิดผลลัพธ์ ต้องมองว่าสิ่งที่เราทำต้องนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียน นักเรียนต้องได้ความรู้ นักเรียนต้องได้ทักษะ นักเรียนต้องได้ประสบการณ์ที่ดีนักเรียนต้องอยากรู้อยากเรียน ทำอะไรที่เกิดการพัฒนาที่เพิ่มเติมจากสิ่งที่มีอยู่และถ้านักเรียนมีฐานการคิดวิเคราะห์ที่ดีจะสามารถเชื่อมโยงเข้ากับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นได้อีกด้วย จะนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี และผลสัมฤทธิ์ที่ดีจะนำไปสู่ประสิทธิผลของการเรียนที่ดี อีกด้วย...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 21 เมษายน 2564)

“... ครูควรวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยพิจารณาตามมาตรฐานการเรียนรู้ เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนเพื่อที่จะพัฒนาตนเอง นำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้นักเรียนแล้ววิเคราะห์หาปัญหา สาเหตุ แล้วกำหนดแนวทางแก้ไข หลังจากนั้นกำหนดกิจกรรม งาน โครงการที่จะพัฒนาการเรียนรู้นักเรียนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงาน สุดท้ายควรมีการนิเทศ ติดตามและรายงานผลการปฏิบัติงานต่อผู้เกี่ยวข้องเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ต่อไป...”

(ธวัชชัย, ไพไฉล, สัมภาษณ์ 21 เมษายน 2564)

“... ในการจัดการเรียนรู้ครูควรจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับเวลาและสามารถยืดหยุ่นได้เวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ไม่ควรน้อยหรือมากเกินไป เพราะนักเรียนอาจเกิดความเบื่อหน่ายและในเวลาจัดกิจกรรมควรแจ่มแจ้งคะแนน ใบกิจกรรม ใบงาน เพื่อให้ให้นักเรียนทราบความสามารถของตนในการทำกิจกรรม และเกิดความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น ครูควรศึกษาหรือหาแนวทางในการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย ครูควรจัดบรรยากาศการเรียนและมีทัศนคติการสอนที่หลากหลายเพื่อเป็นการสร้างบรรยากาศการเรียนการสอนให้นักเรียนรู้มากยิ่งขึ้น ครูควรศึกษาเทคนิคการสอน กระบวนการแก้ปัญหาให้ละเอียดเพื่อการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ...”

(ฐิตินันท์ นันทะศรี, สัมภาษณ์, 21 เมษายน 2564)

“...ครูควรพัฒนาตนเอง ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมอยู่ตลอดเวลา หาความรู้เสริมนอกเหนือจากบทเรียนที่สอนประจำ และครูควรวิเคราะห์สภาพทั่วไปของสถานที่ เช่น ห้องเรียนและตัวนักเรียน เพื่อพัฒนานักเรียนโดยการวิเคราะห์หลักสูตร เพื่อพัฒนานวัตกรรมในแต่ละบทเรียนโดยเน้นด้านความรู้และด้านกระบวนการ พัฒนาจัดหาสื่อ เครื่องมือช่วยสอน และพัฒนานวัตกรรมและกิจกรรมที่หลากหลายให้นักเรียนได้รับองค์ความรู้และสนุกสนานกับการเรียนรู้กิจกรรมต่าง ๆ และปรับเปลี่ยนห้องเรียนให้มีบรรยากาศเป็นห้องแห่งการเรียนรู้ แล้วเชื่อมโยงห้องเรียนให้มีองค์ความรู้ในห้องและนอกห้องเรียนโดยใช้สื่อที่จัดทำขึ้นเองและสื่อออนไลน์ และมีการวัดและประเมินผล เพื่อการพัฒนานักเรียนไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ ตลอดจนสนับสนุนผู้ที่เรียนดี เก่ง ให้ได้ศึกษาและซ่อมเสริมนักเรียนที่อ่อนโดยใช้นวัตกรรมต่าง ๆ ร่วมกับผู้ปกครองและมีการประเมินผลทุกระยะ เพื่อให้ทราบสภาพจริง แก้ไขและวางแผนพัฒนานักเรียนอย่างต่อเนื่อง...”

(นงลักษณ์ โพธิ์คำ, สัมภาษณ์, 21 เมษายน 2564)

“... ในการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทางโรงเรียนได้ยึดคะแนนการทดสอบระดับชาติ เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้มีมาตรฐานคุณภาพระดับสูง โดยกำหนดเป้าหมายการเพิ่มขึ้นของค่าเฉลี่ย จัดทำแบบฝึกหัดและแบบทดสอบโดยเน้นที่นักเรียนอ่อนหรือมีปัญหาเพื่อนำมาฝึกและพัฒนานักเรียนให้เกิดทักษะและคุ้นเคยกับแบบฝึกหัดและแบบทดสอบโดยฝึกทำซ้ำ ๆ หลาย ๆ ครั้ง และมีการพัฒนาครู เพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม จัดกิจกรรม

เน้นให้นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ มีการแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับเทคนิค วิธีการ สอนภายในโรงเรียนและโรงเรียนเครือข่าย...”

(บุญทวี สาลี, สัมภาษณ์, 22 เมษายน 2564)

“... ครูควรมีความรู้ความเข้าใจ สามารถนำศาสตร์ที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้มีความทันสมัยและให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมยุคใหม่และมีความตั้งใจในการส่งเสริมการเรียนรู้หรือพัฒนานักเรียนในระยะยาว โดยมุ่งเน้นที่จะพัฒนานักเรียนและผลที่เกิดขึ้นมากกว่าการปฏิบัติตามหน้าที่...”

(ชาญประดิษฐ์ งามฉวี, สัมภาษณ์, 22 เมษายน 2564)

“... ครูควรเชื่อมั่นว่านักเรียนมีความรู้ความสามารถ มีการมอบหมายงานที่เหมาะสมและมีประโยชน์กับนักเรียน และคอยมองหาโอกาสในการฝึกอบรมพัฒนาความรู้และประสบการณ์ของนักเรียนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างถาวรและนำไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิตได้...”

(สุกัญญา กองบุตร, สัมภาษณ์, 22 เมษายน 2564)

“... ควรพัฒนาครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยพัฒนาครูเครือข่ายสถานศึกษาแต่ละอำเภอ ชมรมครูแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้หรือรูปแบบอื่น ๆ ที่หลากหลาย พัฒนานักเรียนด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย ตามความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการและความสามารถของนักเรียน...”

(ธนวัฒน์ เกาศรี, สัมภาษณ์, 23 เมษายน 2564)

“... ควรจัดให้มีการทดสอบและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยเครื่องมือที่มีมาตรฐาน วิธีการและรูปแบบที่หลากหลาย ซึ่งหากดำเนินการประสานงานในรูปแบบเครือข่ายเครื่องมือการประเมินคุณภาพ มีการแลกเปลี่ยนเครื่องมือการประเมินคุณภาพให้นักเรียนได้รับการประเมินจะเพิ่มประสบการณ์ให้กับนักเรียน...”

(เสด็จ สาชิต, สัมภาษณ์, 23 เมษายน 2564)

“...ครูควรกำหนดมาตรฐานของการเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการหลายทักษะกระบวนการ กำหนดวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ได้สัมพันธ์กับลำดับความยากง่ายของเนื้อหาวิชา กำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ที่ท้าทายความสามารถของ

ตนเองตามสภาพจริง และปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จได้ และมีระบบนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินและรายงานผลการดำเนินการที่ชัดเจน และมีรายงานผลการดำเนินงานตาม รูปแบบที่กำหนดต่อคณะกรรมการสถานศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษา...”

(บัวสุวรรณ เลียงล้ำ, สัมภาษณ์, 23 เมษายน 2564)

ตาราง 34 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำครู
ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์

ข้อเสนอแนะแนวทาง ยกระดับ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่										รวม	ร้อยละ	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1. ครูต้องพัฒนาตนเอง ศึกษาค้นคว้าหาความ เพิ่มเติมอยู่ตลอดเวลาหา ความรู้เสริมนอกเหนือ จากบทเรียนที่สอน ประจำ	✓	✓	✓	✓	✓				✓			6	60.00
2. เข้าใจกระบวนการ จัดการเรียนการสอน และวิธีการจัดการเรียนรู้ ที่หลากหลาย ทันต่อการ เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน และตรงกับความต้องการ ของผู้เรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓			7	70.00
3. มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับหลักสูตร สถานศึกษา				✓								1	10.00
4. ศึกษาผู้เรียนเป็น รายบุคคล เพื่อที่จะ สามารถวิเคราะห์ผลการ เรียนของนักเรียนเป็น รายบุคคลได้		✓		✓		✓						3	30.00

ตาราง 34 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทาง ยกระดับ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่										รวม	ร้อยละ	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
5. สามารถบูรณาการ ความรู้ และเทคนิค วิธีการต่าง ๆ ในการ วางแผนและจัดการ เรียนรู้ที่พัฒนาผู้เรียนได้	✓	✓	✓	✓	✓		✓					6	60.00
6. มีการจัดกิจกรรมและ สร้างบรรยากาศการ เรียนรู้ให้ผู้เรียน มีความสุขในการเรียน มีการจัดห้องเรียนหรือ สถานที่ให้เหมาะสม กับกิจกรรมการเรียนรู้ การสอน	✓		✓	✓								3	30.00
7. กำหนดวิสัยทัศน์และ เป้าหมายในการจัดการ เรียนรู้											✓	1	10.00
8. มีการจัดเตรียมสื่อ วัสดุการเรียนการสอนให้ เพียงพอ รวมทั้งแหล่ง เรียนรู้ที่หลากหลาย	✓				✓							2	20.00
9. จัดให้มีการทดสอบ และประเมินผลการ เรียนรู้ด้วย เพื่อติดตาม ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน				✓	✓				✓			3	30.00
10. มีระบบนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินและ รายงานผลการ ดำเนินการ		✓									✓	2	20.00

จากตาราง 34 ผลการสังเคราะห์แนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำครู ด้านการ
มุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ซึ่งผู้วิจัยได้พิจารณาแนวทางที่มีค่าความถี่สูงสุดตั้งแต่ร้อยละ 50
ขึ้นไป เพื่อคัดสรรเป็นแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำครู ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ บึงกาฬ ดังนี้

1. ครูต้องพัฒนาตนเอง ศึกษาค้นคว้าหาความเพิ่มเติมอยู่ตลอดเวลาหา
ความรู้เสริมนอกเหนือจากบทเรียนที่สอนประจำ
2. เข้าใจกระบวนการจัดการเรียนการสอนและวิธีการจัดการเรียนรู้ที่
หลากหลาย ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน และตรงกับความต้องการของผู้เรียน
3. สามารถบูรณาการความรู้และเทคนิค วิธีการต่าง ๆ ในการ วางแผนและ
จัดการเรียนรู้ที่พัฒนาผู้เรียนได้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำไปสรุปและอภิปรายผลในบทที่ 5
ต่อไป

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการ
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี สรุปผลตามลำดับ
ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. วิธีดำเนินการวิจัย
3. สรุปผลการวิจัย
4. อภิปรายผลการวิจัย
5. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน
2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน
4. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงาน
แตกต่างกัน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน

6. เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำครูที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ปีการศึกษา 2562 ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 204 คน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ จำนวน 212 คน และครูผู้สอน จำนวน 2,810 คน รวมประชากรทั้งสิ้น จำนวน 3,014 คน จากจำนวน 211 โรงเรียน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ปีการศึกษา 2562 จำนวน 354 คน ซึ่งจำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 108 คน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ จำนวน 108 คน และครูผู้สอน จำนวน 138 คน วิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified random sampling) โดยกำหนดอำเภอเป็นชั้นภูมิ (stratum) ใช้สัดส่วน .41 ในการกำหนดจำนวนโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก แล้วสุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีจับสลากตามรายชื่อโรงเรียนจำแนกตามขนาดโรงเรียน

2. เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ตามแนวความคิดของลิเคอร์ท (Likert's Scale) ซึ่งสอบถามเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน จำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของโรงเรียนและเขต อำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามแนวคิดของ ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 187) จำนวน 5 ด้าน มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วน ประเมินค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ตามแนวความคิดของลิเคอร์ท (Likert's Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 82) ซึ่งจัดลำดับคุณภาพเป็น 5 ระดับ โดยกำหนด เกณฑ์น้ำหนักคะแนน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามแนวคิดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, หน้า 28) จำนวน 3 ด้าน มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบ มาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ตามแนวความคิดของ ลิเคอร์ท (Likert's Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 82) ซึ่งจัดลำดับคุณภาพเป็น 5 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์น้ำหนักคะแนน

2.2 การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

การสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

2.2.1 ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน เพื่อนำมาวิเคราะห์และใช้เป็น กรอบในการสร้างแบบสอบถาม

2.2.2 ศึกษาวิธีการสร้างและสร้างเครื่องมือเกี่ยวกับความสัมพันธ์ ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

2.2.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอบริการที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบ ความถูกต้องและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย

2.2.4 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2.2.5 นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ

ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ เพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความถูกต้อง เหมาะสมของภาษา การใช้ถ้อยคำ ของแบบสอบถาม โดยเลือกรายข้อคำถามเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญให้ความเห็นและให้คะแนน ดังนี้

ให้คะแนน +1 เมื่อเห็นว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ให้คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

โดยคณะผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เสร็จแล้วนำคะแนนที่ได้มาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of item objective congruence : IOC) พบว่า มีค่าระหว่าง 0.80 – 1.00 แสดงว่า แบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าดัชนีสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหาอยู่ในระดับดี ผลปรากฏดังตาราง 35 (ภาคผนวก จ)

2.2.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญไปนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง

2.2.7 ยื่นเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ โดยคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง 032/2564

2.2.8 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 จำนวน 14 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 50 คน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (discrimination) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ซึ่งภาวะผู้นำครู มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .241 – .867 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .983 และประสิทธิผลงานวิชาการ มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .426 – .799 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .863

2.2.9 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

3.1 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนครทำหนังสือเพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ส่งถึงผู้อำนวยการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

3.2 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 354 ฉบับ ถึงผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีการส่งทางไปรษณีย์พร้อมแนบซองเปล่าติดแสตมป์ จ่าหน้าซองถึงผู้วิจัยเพื่อส่งแบบสอบถามกลับ

3.3 ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

3.4 กรณีผู้ตอบแบบสอบถามไม่ครบ ผู้วิจัยต้องติดตามแบบสอบถามเพื่อให้ได้แบบสอบถามกลับคืนมาให้ครบ หรือได้คืนมาไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 ของแบบสอบถามทั้งหมดที่ส่งไปเก็บข้อมูล

3.5 เมื่อได้แบบสอบถามกลับมามาครบหรือไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 ของแบบสอบถามทั้งหมดที่ส่งไปเก็บรวบรวมข้อมูล แล้วจึงนำไปปรึกษาคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อนำไปจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากการรวบรวมข้อมูล มีลำดับดังนี้

4.1 การจัดกระทำข้อมูล

4.1.1 นำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้ทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์

4.1.2 นำแบบสอบถามที่เรียบร้อยสมบูรณ์มาบันทึกลงในเครื่องคอมพิวเตอร์

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าสถิติต่าง โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทั้งนี้ได้วิเคราะห์ตามสมมติฐานของการวิจัย

4.3 วิเคราะห์สถิติโดย ค่าร้อยละ (Percentage) การหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบ t-test ชนิด Independent Samples การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F-test ชนิด One way ANOVA และการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ โดยใช้การวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Person's Product Correlation)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนด้านความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู ด้านครูการสนทนาอย่างสร้างสรรค์และประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ด้านความพึงพอใจของครู ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

2. การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู ด้านการเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง ด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรองและด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3. การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกันโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู

ผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกันโดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนและด้านคุณลักษณะของผู้เรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านความพึงพอใจของครู มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู ด้านครูการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ ด้านการเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง ด้านการปฏิบัติงานอย่างไต่ถามตรง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน และด้านความพึงพอใจของครู มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ โดยรวมสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนภาวะผู้นำครูทั้ง 5 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำครูที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ในด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวมมาวิเคราะห์ก่อนสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 ท่าน จากนั้นนำมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนา ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้ ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน คือ ครูต้องพัฒนาตนเอง ศึกษาค้นคว้าหาความเพิ่มเติมอยู่ตลอดเวลา หาความรู้เสริมนอกเหนือจากบทเรียนที่สอนประจำเข้าใจกระบวนการจัดการเรียนการสอนและวิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันและตรงกับความต้องการของผู้เรียนสามารถบูรณาการความรู้และเทคนิค วิธีการต่าง ๆ ในการวางแผนและจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาผู้เรียนได้

อภิปรายผลการวิจัย

ในการวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล อภิปรายผลดังนี้

1. ภาวะผู้นำครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน ด้านความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู ด้านการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนจะต้องบริหารโรงเรียนตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ และในการปฏิบัตินั้นย่อมมีองค์ประกอบในตัวผู้บริหาร เช่น ความสามารถการนำความรู้ทักษะ ตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ มาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการดำเนินงานวิชาการ สามารถใช้กลยุทธ์ทั้งการเป็นผู้นำและการบริหารและนำกลุ่มให้กระทำกิจกรรมทางวิชาการให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้อันจะส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในที่สุด ทำให้ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มนทิวิภา ชัยประเสริฐ (2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องภาวะผู้นำของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้โรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลกเขต 1 มี ผลการศึกษา ภาวะผู้นำของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้โรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลกเขต 1 พบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านมนุษยสัมพันธ์ รองลงมาคือด้านบุคลิกภาพและด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านวิชาการ

ประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ด้านความพึงพอใจของครู ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะสถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพ

การศึกษาไว้เพื่อให้สถานศึกษาสร้างความรู้ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเต็มศักยภาพ เป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภัทรา พิงไพฑูรย์ (2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1 มีค่าเฉลี่ย โดยรวมอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านการวางแผนเพื่อพัฒนา ความก้าวหน้าในวิชาชีพครู ด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนด้านมุมมองและ แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงด้านหลักสูตร ด้านการจัดโครงการสำหรับเด็กที่มีความต้องการ พิเศษและด้านการประเมินผลการสอนของครู ตามลำดับ 2) ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ใน ระดับมากเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านความสามารถในการยืดหยุ่นด้านความสามารถ ในการปรับตัว ด้านประสิทธิภาพของผลผลิต ด้านปริมาณและคุณภาพของผลผลิต ตามลำดับ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1 เป็นไปในทางบวกอยู่ใน ระดับค่อนข้างสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู ด้านการเป็นบุคคลแห่งการ เปลี่ยนแปลง ด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรองและด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนต่างรู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเอง และได้ปฏิบัติตนอย่างเต็มที่ผู้บริหารในฐานะผู้นำได้แสดงความเป็นผู้นำด้วยการปฏิบัติตน เป็นแบบอย่างเป็นอย่างดี โดยการใช้หลักครองตน ครองคนและครองงานให้การ เอื้ออำนวยกับครู ด้วยการสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาความรู้และเทคนิค ให้ใหม่ ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงาน ในขณะที่เดียวกันครูเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการ ดำเนินงานจึงได้ทุ่มเทร่างกาย แรงใจและกำลังความสามารถเพื่อนำมาใช้ในการดำเนินงาน

ตามนโยบายให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ จึงทำให้ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อปัจจัยการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฟาตอเนห์ นิ (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากโดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ รองลงมา คือ ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคลและด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการกระตุ้นทางปัญญา การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน รองลงมา คือ ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อะไรและด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ตามลำดับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง ($r = 85$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ต่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนในลักษณะที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปานดวงใจ แสนเกตุ (2559, บทคัดย่อ) การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา ระดับการมีส่วนร่วมของครูกับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพ เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของครูกับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน กำหนดขนาดของกลุ่ม

ตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซีและมอร์แกน จำนวน 344 คน แยกเป็นผู้บริหารโรงเรียน 86 คน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ 86 คน ครูผู้สอน 176 คน การได้มาของกลุ่มตัวอย่างนี้ใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1) การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการและประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2) การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการและประสิทธิผลงานวิชาการของครูในโรงเรียน จำแนกตามสภาพการดำรงตำแหน่ง เพศ และขนาดของโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้ 2.1) การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการและประสิทธิผลงาน วิชาการของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 2.2) การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการและประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน จำแนกตามเพศโดยรวมไม่แตกต่างกัน 2.3) การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการและประสิทธิผลงาน วิชาการของโรงเรียนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน 3) การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูกับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอแนวทางการยกระดับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม ซึ่งประกอบด้วย ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

3. การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกันโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนต่างรู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเอง และได้ปฏิบัติตนอย่างเต็มที่ผู้บริหารในฐานะผู้นำได้แสดงความเป็นผู้นำด้วยการปฏิบัติตน

เป็นแบบอย่างเป็นอย่างดี โดยการใช้หลักครองตน ครองคน และครองงานให้การ
 เชื้ออำนวยการกับครู ด้วยการสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาความรู้และเทคนิค
 ให้ใหม่ ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงานในขณะที่เดียวกันครูเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการ
 ดำเนินงาน จึงได้ทุ่มเทร่างกาย แรงใจและกำลังความสามารถเพื่อนำมาใช้ในการดำเนิน
 งานตามนโยบายให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ จึงทำให้ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความ
 คิดเห็นต่อประสิทธิผลโรงเรียนขนาดเล็กไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ
 ชนิกา บรรจงปुरु (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงาน
 วิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
 ชัยภูมิ เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า 1) การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 ตามความคิดเห็นของข้าราชการ
 ครู ด้านการพัฒนาหลักสูตรและสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา
 รายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานแก่บุคคล
 ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา รองลงมา ได้แก่ด้านการ
 ส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน และด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน
 สถานศึกษาตามลำดับ 2) ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับ
 มาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการแก้ปัญหาภายใน
 สถานศึกษา อยู่ในระดับมากรองลงมา ได้แก่ ด้านการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนา
 ผู้เรียนและด้านความเหมาะสมของบุคลากรกับงานที่ได้รับมอบหมายตามลำดับ 3) การ
 บริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
 ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง

การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลงานวิชาการใน
 โรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน
 ที่มีขนาดโรงเรียน แตกต่างกัน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
 ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนและด้านคุณลักษณะ
 ของผู้เรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านความพึงพอใจ
 ของครู มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับ
 สมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารและครู มีการปฏิบัติงานไปด้วยกันและมีการ

ทำงานในหน้าที่คล้าย ๆ กัน จึงทำให้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Argent (2012, Abstract) ได้ทำการวิเคราะห์ผลกระทบของโปรแกรมพัฒนาภาวะผู้นำของครูที่มีต่อการรับรู้เกี่ยวกับทักษะด้านภาวะผู้นำ เนื่องจากลักษณะภาวะผู้นำของครูได้ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดด้านมาตรฐานประการหนึ่งในกลุ่มโรงเรียนประจำรัฐนอร์ทแคโรไลนา แม้กระนั้นก็ยังไม่มียุติได้รับการรับรองมาตรฐานอย่างเป็นทางการว่าบุคลากรครูในกลุ่มโรงเรียนเหล่านั้นสามารถแสดงให้เห็นถึงภาวะผู้นำในระดับที่เหมาะสมได้ ดังนั้นในส่วนของการวิจัยในครั้งนี้จึงเป็นแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบ 6 ด้านของลักษณะภาวะผู้นำมาสร้างเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ได้แก่ วิสัยทัศน์ ความรู้/ความสามารถ อำนาจ จรรยาบรรณ การมุ่งผลลัพธ์ความรับผิดชอบ การประสานความร่วมมือ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ โปรแกรมพัฒนาภาวะผู้นำของครูซึ่งได้รับการพัฒนาขึ้นและนำไปทดสอบโดยโรงเรียนขนาดใหญ่ประจำรัฐนอร์ทแคโรไลนา วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ คือ เพื่อทดสอบผลกระทบของโปรแกรมพัฒนาภาวะผู้นำของครูที่ชื่อว่า โปรแกรม Institute for Teacher Leaders (ITL) ที่มีต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำของครูที่เข้าร่วมในโปรแกรมดังกล่าว โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามชื่อ North Carolina Teacher Evolution Instrument ที่ได้รับการพัฒนาขึ้นสำหรับการวิจัยครั้งนี้เพื่อทำการสำรวจทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโปรแกรม Institute for Teacher Leaders (ITL) ทั้งก่อนและหลังการอบรม ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการแจกแบบสอบถามเพื่อสำรวจทัศนคติของเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชาของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโปรแกรมด้วย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์และแปลผล ได้แก่ สถิติเชิงพรรณนาและใช้ค่าสถิติ Fisher's Exact Tests เพื่อทดสอบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างไรมีนัยสำคัญระหว่างทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโปรแกรม Institute for Teacher Leaders (ITL) ก่อนและหลังการอบรมหรือไม่รวมทั้งเพื่อทดสอบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างไรมีนัยสำคัญระหว่างทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโปรแกรม Institute for Teacher Leaders (ITL) และทัศนคติของเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชาของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโปรแกรมหรือไม่ ผลการวิจัยพบว่า ถึงแม้จะไม่พบว่ามีสัมพันธ์กันอย่างไรมีนัยสำคัญระหว่างทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโปรแกรม Institute for Teacher Leaders (ITL) ก่อนและหลังการอบรม รวมทั้งความสัมพันธ์กันอย่างไรมีนัยสำคัญระหว่างทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโปรแกรม Institute for Teacher Leaders (ITL) และทัศนคติของเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชาของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโปรแกรม แต่ในส่วนของการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนาก็พบว่า มีแนวโน้มสูงมากที่โปรแกรมพัฒนาภาวะผู้นำ Institute

for Teacher Leaders (ITL) จะส่งผลให้ลักษณะภาวะผู้นำทั้ง 6 ด้านของครูที่ได้เข้าร่วมในโปรแกรมเพิ่มระดับขึ้นมากภายหลังจากที่ได้เข้าร่วมในโปรแกรมข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคตคือ ควรศึกษาผลกระทบของโปรแกรมพัฒนาภาวะผู้นำที่มีศักยภาพและความรู้ ความสามารถของบุคลากรครู

4. การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู ด้านครูการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ ด้านการเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง ด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันต่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารของโรงเรียนในลักษณะที่แตกต่างกัน มีความเห็นที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภัทรา พิงไพฑูริย์ (2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านการวางแผนเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพครู ด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนด้านมุมมองและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงด้านหลักสูตร ด้านการจัดโครงการสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษและด้านการประเมินผลการสอนของครู ตามลำดับ 2) ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านความสามารถในการยืดหยุ่นด้านความสามารถในการปรับตัว ด้านประสิทธิภาพของผลผลิต ด้านปริมาณและคุณภาพของผลผลิต ตามลำดับ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1 เป็นไปในทางบวกอยู่ในระดับค่อนข้างสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน

ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันโดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน และด้านความพึงพอใจของครู มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันต่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารของโรงเรียนในลักษณะที่แตกต่างกัน มีความเห็นที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประภาพร สีลาชัย (2554, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา เรื่องการพัฒนาศักยภาพครู ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโรงเรียนหนองไผ่พรเจริญวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกสกลนคร เขต 2 พบว่า 1) สภาพและปัญหาในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สภาพ พบว่า ครูส่วนใหญ่วิเคราะห์หลักสูตรไม่ละเอียด ครูมีจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แต่การกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ในแผนการจัดการเรียนรู้อย่างไม่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดการเรียนการสอนเน้นการสอนแบบบรรยายเนื้อหามากกว่าการให้นักเรียนลงมือปฏิบัติ ครูสอนโดยยึดครูเป็นสำคัญขาดการส่งเสริมให้ผู้เรียนคิดอย่างเป็นระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลการสอนของครูไม่ต่อเนื่องการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ไม่เป็นไปตามสภาพจริงใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่ไม่หลากหลายไม่ครอบคลุมเนื้อหา ปัญหา พบว่า ครูส่วนใหญ่ไม่วิเคราะห์หลักสูตรก่อนการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ไม่มีความมั่นใจในการวิเคราะห์หลักสูตรครูขาดทักษะในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ขาดทักษะในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผู้บริหารและครูไม่เห็นความสำคัญกับการนิเทศการสอน ครูมีความรู้และทักษะในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงค่อนข้างน้อย 2) แนวทางการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญวงรอบที่ 1 กระทำโดย การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยเน้นการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการนิเทศภายในเพื่อติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ วงรอบที่ 2 กระทำโดย การนิเทศภายใน เพื่อให้ความช่วยเหลือ แนะนำ ชี้แนะ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญระหว่างผู้นิเทศและผู้ร่วมวิจัย 3) การติดตามและประเมินผลพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโรงเรียนหนองไผ่พรเจริญวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกสกลนคร เขต 2 ผลการดำเนินการในวงรอบที่ 1 พบว่า หลังการอบรมเชิงปฏิบัติการผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจในด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับดี มีผลเป็นที่น่าพอใจบรรลุเป้าหมายที่

วางไว้ในด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจมีทักษะในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับปานกลาง ผลยังไม่เป็นที่น่าพอใจยังไม่บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ จึงดำเนินการพัฒนาต่อในวงรอบที่ 2 โดยใช้แนวทางในการพัฒนา คือ การนิเทศภายใน หลังการนิเทศภายใน พบว่า ผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะ ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าวงรอบที่ 1 มีผลเป็นที่น่าพอใจบรรลุเป้าหมายที่วางไว้

5. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยรวม สัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนภาวะผู้นำครูทั้ง 5 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยรวมสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนภาวะผู้นำครูทั้ง 5 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฟาตอนะห์ นิ (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ รองลงมา คือ ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการกระตุ้นทางปัญญา การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน รองลงมา คือ ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อื่นๆ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามลำดับ ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง ($r = 85$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

ผู้วิจัยขอเสนอแนะปฏิบัติ ดังนี้

ภาวะผู้นำครู จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 1 ด้าน ที่ควรนำมาพัฒนา ได้แก่ ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ดังนี้

ครูต้องพัฒนาตนเอง ศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมอยู่ตลอดเวลา หาความรู้เสริมนอกเหนือจากบทเรียนที่สอนประจำ เข้าใจกระบวนการจัดการเรียนการสอนและวิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน และตรงกับความต้องการของผู้เรียน สามารถบูรณาการความรู้ และเทคนิค วิธีการต่าง ๆ ในการวางแผนและจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาผู้เรียนได้

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

ผู้วิจัยขอเสนอแนะปฏิบัติ ดังนี้

2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งต่อภาวะผู้นำครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

2.2 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งต่อประสิทธิผลงานวิชาการ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

2.3 ควรศึกษาปัญหาเกี่ยวกับภาวะผู้นำครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

2.4 ควรศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลงานวิชาการ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

2.5 ควรมีการศึกษาสภาพภาวะผู้นำครูถึงจุดเด่น หรือแนวทางปฏิบัติที่ดีที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน

2.6 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดเดียวกัน หรือขนาดแตกต่างกัน ผลการศึกษาภาวะผู้นำครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน จากเดิมหรือไม่

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายบริหารและการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550. เข้าถึงได้จาก <http://law.longdo.com/law/116/sub12314> สืบค้นเมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2563.
- _____. (2552). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กัญญา เพ็ชรนอก. (2556). การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมและภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- กำธร ปุณณวัฒน์กุล. (2550). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารการศึกษา กับประสิทธิผลในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จุฑาทิพย์ ทะน่อม. (2556). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับการบริหารงานวิชาการตามทัศนะของครูในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชนิกา บรรจงปฐ. (2557). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ไชยา ภาวะบุตร. (2555). ภาวะผู้นำทางวิชาการในสถานศึกษา. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- ดำรง ทับแสง. (2551). ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองนครพนม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ธัญญลักษณ์ ผาภูมิ. (2559). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- นพมาศ อินงาม. (2557). การศึกษาการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต 3 : กรณีโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติเป็นเลิศ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นภัทร ทรัพย์ชม. (2557). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นันทรัตน์ ฤทธิ์บำรุง. (2559). การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างภาวะผู้นำครูด้านการเป็นแบบอย่างทางการสอนสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). การวิจัยการศึกษาเบื้องต้น พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- บุณรดา ทรงบุญศาสตร์. (2559). การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ปณิตา เกษศิลา. (2552). ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ลพบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- ประไพ อุดมผล. (2554). การปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ปราโมทย์ พลราชม. (2559). การพัฒนาภาวะผู้นำครูในการใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนดงพญาองครักษ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ศ. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- ปริญญา จันทะพันธ์. (2550). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ปิยนันท์ จันทราลักษณ์. (2558). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ปียนุช คำพิณิจ. (2557). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนพระราชทานในจังหวัดศรีสะเกษ*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พัชรินทร์ โคตรสมบัติ. (2556). *การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 2*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พิชาภพ พันธุ์แพ. (2554). *ผู้นำกับการจัดการเปลี่ยนแปลง Leadership and change management*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2555). *ผู้นำกับการจัดการการเปลี่ยนแปลง (พิมพ์ครั้งที่ 3)*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภัทรจิตติ บุรีเพ็ญ. (2555). *ภาวะผู้นำครู (Teacher Leadership) เข้าถึงได้จาก* <http://kajubkajib.blogspot.com/2012/04/teacher-leadership.html> สืบค้นเมื่อ 25 กุมภาพันธ์ 2562.
- ยุพา จันทวงศ์. (2559). *การพัฒนาแนวทางการเสริมสร้างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 2*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- รังสรรค์ สุทาร์มย์. (2556). *การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างภาวะผู้นำครูด้านการบริหารจัดการเรียนรู้ โรงเรียนประถมศึกษาในเขตตรวจราชการที่ 11 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ ค.ด. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

- รัชฎาพร พิมพิชัย. (2555). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูด้านการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ค.ศ. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556) พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน. พ.ศ. 2554 เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 7 รอบ 5 ธันวาคม 2554. กรุงเทพฯ : ราชบัณฑิตยสถาน.
- รุสนานี ลอเซ็ง. (2550). ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนอำเภอบาเจาะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 1. การค้นคว้าอิสระ ค.ศ.ม. ยะลา : มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- วันวิสาข์ ศรีภูมิ. (2556). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัย มหาสารคาม.
- วิรัตน์ พงษ์มิตร. (2557). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิศิษฎ์ มุ่งนากลาง. (2556). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูในสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตตรวจราชการที่ 1. วิทยานิพนธ์ ค.ศ. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วีรวรรณ นิवासวงษ์. (2556). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สมัย วัชชุม. (2560). ภาวะผู้นำครูในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นในโรงเรียนประถมศึกษา : การศึกษาเพื่อสร้างทฤษฎีรากฐาน. วิทยานิพนธ์ ค.ศ. สกลนคร : มหาวิทยาลัย ราชภัฏสกลนคร.
- สัมฤทธิ์ กางเพ็ง. (2551). ปัจจัยทางการบริหารที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน: การพัฒนาและการตรวจสอบความตรงของตัวแบบ. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). *คู่มือการประเมินสมรรถนะครู*
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2553. ม.ป.ท.
_____. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม*
(ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟิก.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2554). *แผนพัฒนา*
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559). กรุงเทพฯ :
สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2555). *รายงานการสังเคราะห์สภาวะการณ์และปัจจัย*
ที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาไทย กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด วี.ที. คอมมิวนิ
เคชั่น.
- สิริกร คงคุณ. (2556). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลของการ*
บริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 28 (ศรีสะเกษ-ยโสธร). วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม :
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุกัลยา รักดีกุล. (2557). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร*
สถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.
มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุรศักดิ์ ปาเฮ. (2556). *การพัฒนาสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 เอกสารประกอบการ*
อบรม สัมมนาและบุคลากรทางการศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาแพร่เขต 1-2 หลักสูตรการพัฒนาครูโดยการสร้าง
ระบบพี่เลี้ยง. เข้าถึงได้จาก [http://www.oddkutec3.comlwp-](http://www.oddkutec3.comlwp-content/uploads/2013/05)
[content/uploads/2013/05](http://www.oddkutec3.comlwp-content/uploads/2013/05) การพัฒนาสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 สืบค้นเมื่อ
วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2563.
- หทัยชนก ปัญญา. (2558). *ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทาง*
การศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- อรรรรณ ทะลาด. (2558). *การพัฒนาแนวทางเสริมสร้างภาวะผู้นำมุ่งสู่ประสิทธิภาพของผู้บริการสถานศึกษาเอกชนสามัญในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง*. วิทยานิพนธ์ กศม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อรอุมา บุญศาสตร์. (2557). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อรัญ มุสบุญ. (2555). *ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อภารัตน์ ราชพัฒน์. (2554). *การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- Argent, James Lee. (2012). *An analysis of the impact of a teacher leadership program on the perception of leadership skills*. Ed.D. Dissertation, East Carolina University.
- Goodhart, H. (2010). *The Instrument and expressive Characteristics of Public Secondary School and Effectiveness*. New York : McGraw-Hill.
- McMurray, Michael. (2012). *The Impacts of the School Principal on Building Leadership Capacity and Teacher Leaders*. Ed.D. Dissertation, WaldenUniversity.
- Sanocki, Steven J. (2013). *The process of how teachers become teacher leaders and how teacher leadership becomes distributed within a school : A grounded theory research study*. Ph.D. Dissertation, Western Michigan University.
- Swinney, Addie Cobb. (2010). *Teacher Leaders' and Administrators' Perceptions About a Leadership Capacity Building Program*. Ph.D. Dissertation, Auburn University.
- Voshell, Andrea Lorene. (2013). *Teacher Leadership: Emergent Leadership in a Complex System Functioning as a Professional Learning Community*. Ph.D. Dissertation, Old Dominion University.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ ในการหา IOC จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ประธาน
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ กรรมการหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3. นายอุดมสิน คำมุงคุณ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาบึงกาฬ

4. นายชาญประดิษฐ์ งามจวี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโนน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

5. นางสุกัญญา กองบุตร ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านใหม่สามัคคี
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ ในการหาแนวทางการพัฒนา จำนวน 10 ท่าน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชชัย ไพใหญ่ กรรมการหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นายฐิตินันท์ นันทะศรี รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ
4. นางนงลักษณ์ โพธิ์คำศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
5. นายบุญทวี สาลี ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลศรีวิไล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
6. นายชาญประดิษฐ์ งามฉวี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกนิคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
7. นางสุกัญญา กองบุตร ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านใหม่สามัคคี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
8. นางธนวัฒน์ เกาศรี ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลพรเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
9. นายเสด็จ สาชิต ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านตาลเดี่ยว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
10. นางบัวสุวรรณ เสียงล้ำ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนบ้านโคกอุดม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๙๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน :

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
 ๒. เครื่องมือการวิจัย
 ๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวศิรินันท์ ทองป่อง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศิรินันท์ ทองป่อง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๕๑๖ ๔๖๕๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๑๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวศิรินันท์ ทองป่อง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๓๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศิรินันท์ ทองป่อง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๕๑๖ ๔๖๙๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๓๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๑ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวศิรินันท์ ทองป่อง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๓๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศิรินันท์ ทองป่อง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๕๑๖ ๔๖๙๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๒๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๐ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวศิรินันท์ ทองป้อม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๙๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฤทัยทรัพย์ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ ใบรับรอง ๐๓๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศิรินันท์ ทองป้อม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๕๑๖ ๔๖๙๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๒๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๐ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวศิรินันท์ ทองป้อม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ ใบรับรอง ๐๓๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศิรินันท์ ทองป้อม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๕๑๖ ๔๖๙๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๒๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิติโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๐ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.ฐิตินันท์ นันทะศรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวฐิตินันท์ ทองป่อง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๔๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัย ในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ ใบรับรอง ๐๓๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวฐิตินันท์ ทองป่อง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๕๑๖ ๔๖๙๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๒๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๐ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางนงลักษณ์ โพธิ์คำ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวศิรินันท์ ทองป่อง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ ใบรับรอง ๐๓๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศิรินันท์ ทองป่อง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๕๑๖ ๔๖๙๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๒๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๐ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านใหม่สามัคคี
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวศิรินันท์ ทองป่อง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๙๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ ใบรับรอง ๐๓๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศิรินันท์ ทองป่อง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๕๑๖ ๔๖๙๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๒๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๐ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลศรีวิไล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวศิรินันท์ ทองป่อง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๙๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ ใบรับรอง ๐๓๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศิรินันท์ ทองป่อง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๕๑๖ ๔๖๙๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๒๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๐ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกนิคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวศิรินันท์ ทองป่อง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๔๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัย ในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ ใบรับรอง ๐๓๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศิรินันท์ ทองป่อง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๕๑๖ ๔๖๙๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๒๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๐ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางธนวิทย์ เงามศรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวศิรินันท์ ทองป้อง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ ใบรับรอง ๐๓๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศิรินันท์ ทองป้อง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๕๑๖ ๔๖๙๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๒๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๐ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายเสด็จ สาขิต

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวศิรินันท์ ทองป่อง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๙๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ ใบรับรอง ๐๓๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศิรินันท์ ทองป่อง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๕๑๖ ๔๖๙๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๒๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๐ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางบัวสุวรรณ เสี่ยงล้ำ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวศิรินันท์ ทองป่อง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สาธิต บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ ใบรับรอง ๐๓๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศิรินันท์ ทองป่อง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๕๑๖ ๔๖๙๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ภาคผนวก ค

หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักงานคณะกรรมการจรรยาธรรมการวิจัยในมนุษย์ โทร. IP (๒๖๓)

ที่ อว ๐๖๒๑.๐๘/๒๙๗

วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การแจ้งผลการพิจารณารับรองจรรยาธรรมการวิจัยในมนุษย์

เรียน นางสาวศิรินันท์ ทองป่อง

ตามที่ท่านได้ยื่นเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับการพิจารณาจรรยาธรรมการวิจัยในมนุษย์ เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ (THE RELATIONSHIP BETWEEN TEACHER LEADERSHIP AND THE AFFECTIVENESS OF ACADEMIC AFFAIRS IN THE DEPARTMENT OF MATHEMATICS FOR EDUCATION UNDER THE OFFICE OF BUENG KAN PRIMARY EDUCATIONAL) หมายเลขสำคัญโครงการ HE ๖๔-๐๒๖ นั้น

คณะกรรมการจรรยาธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นโครงการวิจัยที่เข้าข่ายการรับรองด้านจรรยาธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น ตามหลักเกณฑ์การพิจารณา (๒) (๓) ของวิธีดำเนินการตามมาตรฐานจรรยาธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

สุภาวณี คุปตะบุตร

(นางสาวสุภาวณี คุปตะบุตร)

ประธานกรรมการจรรยาธรรมการวิจัยในมนุษย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



เลขที่ใบรับรอง ๐๓๒/๒๕๖๔

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ขอรับรองว่าโครงการวิจัยเรื่อง : ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
(THE RELATIONSHIP BETWEEN TEACHER LEADERSHIP AND THE AFFECTIVENESS OF ACADEMIC AFFAIRS IN THE DEPARTMENT OF MATHEMATICS FOR EDUCATION UNDER THE OFFICE OF BUENG KAN PRIMARY EDUCATIONAL)

หัวหน้าโครงการวิจัย : นางสาวศิรินันท์ ทองป่อง
หน่วยงานต้นสังกัด : สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
เอกสารที่รับรอง

๑. แบบฟอร์มขอเสนอโครงการวิจัย
๒. แบบฟอร์มโครงการวิจัย
๓. เอกสารคำชี้แจงสำหรับอาสาสมัคร
๔. เครื่องมือวิจัย

ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล

รับรอง ณ วันที่ ๑๕ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

สุภาวณี คุปตะบุตร์

(นางสาวสุภาวณี คุปตะบุตร์)

ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

วันหมดอายุ วันที่ ๑๕ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ภาคผนวก ง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามประกอบการวิจัย

เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระ
การเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาบึงกาฬ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ใช้สอบถามความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและ
ประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพ และข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ
แบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

2. ผู้ตอบแบบสอบถามนี้คือ ผู้บริหารสถานศึกษา/รักษาการแทน ครู
ผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาบึงกาฬ ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อ

3. ข้อมูลที่ท่านตอบในแบบสอบถามนี้จะไม่มีผลต่อตัวของท่านแต่ประการใด
เพราะผู้วิจัยจะนำผลไปวิเคราะห์ในภาพรวม คำตอบของท่านจะมีประโยชน์เป็นอย่างยิ่งต่อ
การวิจัยและการพัฒนาการศึกษาต่อในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาบึงกาฬ

ผู้วิจัยหวังอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี
ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

นางสาวศิริพันธ์ ทองป้อง
นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

ตอนที่ 1

ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ที่เห็นว่าตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

- () ผู้บริหารสถานศึกษา/รักษาการแทน
- () ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ
- () ครูผู้สอน

2. ขนาดของโรงเรียน

- () โรงเรียนขนาดเล็ก
- () โรงเรียนขนาดกลาง
- () โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ

3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

- () น้อยกว่า 10 ปี
- () 10 – 20 ปี
- () มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2

ภาวะผู้นำครูของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาปีงกาฬ

คำชี้แจง โปรดอ่านแบบสอบถามในแต่ละข้ออย่างชัดเจน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือช่องใดช่องหนึ่งที่ตรงกับความเป็นจริง / ความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพียงข้อละ 1 เครื่องหมาย ตามเกณฑ์ดังนี้

- 5 หมายถึง มีภาวะผู้นำครู ระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีภาวะผู้นำครู ระดับมาก
- 3 หมายถึง มีภาวะผู้นำครู ระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีภาวะผู้นำครู ระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีภาวะผู้นำครู ระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อ	ภาวะผู้นำครู	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	ด้านวุฒิภาวะความเป็นผู้ใหญ่ ที่เหมาะสมกับความเป็นครู					
00	พิจารณาทบทวน ประเมินตนเองเกี่ยวกับพฤติกรรมที่แสดงออกต่อผู้เรียนและผู้อื่น และมีความรับผิดชอบต่อตนเองและส่วนรวม	✓				

คำอธิบาย

จากตัวอย่างข้อ 0 ผู้ตอบทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 5 แสดงว่าท่านมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำครู ด้านวุฒิภาวะความเป็นผู้ใหญ่ ที่เหมาะสมกับความเป็นครู ข้อ 0 พิจารณาทบทวน ประเมินตนเองเกี่ยวกับพฤติกรรมที่แสดงออกต่อผู้เรียนและผู้อื่น และมีความรับผิดชอบต่อตนเองและส่วนรวม อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ	ภาวะผู้นำครู	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ด้านวุฒิภาวะความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู					
	1.1 พิจารณาทบทวน ประเมินตนเองเกี่ยวกับพฤติกรรมที่แสดงออกต่อผู้เรียนและผู้อื่นและมีความรับผิดชอบต่อนองและส่วนรวม					
	1) ครูมีความคิดว่ามีคุณธรรม จริยธรรม นำเคารพยกย่อง					
	2) ครูมีความสุข รอบคอบ ควบคุมอารมณ์ตนเองได้ และมีปิยะวาจา					
	3) ครูสามารถปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีเป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน					
	4) ครูสามารถอุทิศตนในการปฏิบัติงานและมีความเสียสละเป็นที่ประจักษ์					
	5) ครูมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานโดยยึดประโยชน์ส่วนรวมและโรงเรียนเป็นที่ตั้ง					
	1.2 การเห็นคุณค่าให้ความสำคัญในความเห็นหรือผลงานและให้เกียรติแก่ผู้อื่น					
	6) ครูสามารถแสดงความคิดเห็นหรือพูดคุยกับผู้อื่นเป็นแบบกัลยาณมิตร					
	7) ครูสามารถรวมแสดงความคิดเห็นดีและยกย่องเพื่อนร่วมงานเมื่อได้รับรางวัลด้วยความจริงใจ					

ข้อ	ภาวะผู้นำครู	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	8) หากครูได้นำแนวคิดจากผลงานของเพื่อครูมาปรับปรุงการเรียนการสอนจะอ้างอิงผลงานทุกครั้ง					
	9) ครูได้พบปะพูดคุยสม่ำเสมอถึงแนวคิดในการทำผลงานวิชาการกับผู้ที่ได้รับรางวัล หรือผู้แสดงผลงานทางวิชาการในโอกาสต่าง ๆ เช่น นิทรรศการวิชาการ เป็นต้น					
	10) ครูเป็นผู้ที่จะยกย่อง พูดถึงแนวคิดและผลงานของเพื่อร่วมงานหรือผู้อื่นเมื่อมีโอกาสอยู่เสมอ					
	1.3 การกระทำกระตุ้นจูงใจ ปรับเปลี่ยนความคิดและการกระทำของผู้อื่นให้มีความผูกพันและมุ่งมั่นต่อเป้าหมายในการทำงาน					
	11) ครูเป็นผู้อำนวยความสะดวก รวมถึงมีการจัดการแนวทางในการปฏิบัติงานได้ง่าย สะดวกและรวดเร็ว					
	12) ครูเป็นผู้เรียนรู้ รับฟัง และตอบสนองความต้องการหรือความคาดหวังของเพื่อร่วมงานและผู้มีผลประโยชน์ร่วมในการทำงานร่วมกัน					
	13) ครูสามารถยอมรับผิดชอบการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้					

ข้อ	ภาวะผู้นำครู	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	14) ครูได้เสนอให้บุคลากรทางในโรงเรียน และผู้มีผลประโยชน์ร่วมทุกกลุ่ม ได้มีโอกาสเข้าร่วมเพื่อรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหาหรือประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องในการทำงาน					
	15) ครู บุคลากรในโรงเรียนและผู้มีผลประโยชน์ร่วมทุกกลุ่มมีโอกาสเข้าร่วมตรวจสอบ แนะนำ ร่วมคิดหาแนวทางในการแก้ปัญหาและตัดสินใจและมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาองค์กร					
2	ดานการสนทนาอย่างสร้างสรรค์					
	2.1 การมีปฏิสัมพันธ์ในการสนทนาที่มีบทบาทและมีส่วนร่วมในการสนทนาอย่างสร้างสรรค์กับผู้อื่น โดยมุ่งเน้นไปที่การเรียนรู้ของผู้เรียนและการพัฒนาวิชาชีพ					
	16) ครูเป็นผู้ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นและไม่ขัดแย้งหากความคิดไม่ตรงกันในเรื่องเทคนิควิธีการสอนของเพื่อร่วมงาน					
	17) ครูสามารถแลกเปลี่ยนแนวคิดและทัศนคติในการแก้ปัญหาและพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนกับเพื่อครูอยู่เสมอ					
	18) ครูเป็นผู้ไม่เคยกล่าวร้าย แสดงความคิดเห็นลับหลังเพื่อร่วมงานในเชิงไม่สร้างสรรค์					

ข้อ	ภาวะผู้นำครู	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	19) ครูเป็นผู้พูดคุยกับเพื่อนครูทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนทุกครั้งที่มีโอกาส เพื่อแสวงหาแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน					
	20) ครูสามารถเป็นพิธีกรในงานกิจกรรมของโรงเรียนและอบรมให้ความรู้ชี้แนะแนวทางในการศึกษาและประกอบอาชีพแก่นักเรียนที่หน้าเสาธงชาติของโรงเรียนเป็นประจำ					
	2.2 การมีทักษะการฟัง การพูด และการตั้งคำถาม เปิดใจกว้าง ยืดหยุ่น ยอมรับทัศนคติที่หลากหลายของผู้อื่นเพื่อเป็นแนวทางใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงาน					
	21) ครูเป็นผู้กระตือรือร้นที่จะได้รับฟังแนวคิดใหม่ ๆ จากผู้อื่นอยู่เสมอถึงแม้จะขัดแย้งกับทัศนคติของตนเอง					
	22) ครูเป็นผู้ที่ขอให้ผู้อื่นวิพากษ์ระบบการจัดการศึกษาของไทย เพื่อรับฟังแนวคิดและปรับทัศนคติในการปฏิบัติงาน					
	23) ครูร่วมสัมมนาวิชาการประชุมเชิงปฏิบัติการบ่อยครั้ง					
	24) ครูมีส่วนร่วมในการฝึกนักเรียนแข่งในกิจกรรมต่าง ๆ					
	25) ครูสามารถแก้ปัญหาการทะเลาะกันของนักเรียนโดยนักเรียนทั้งคู่ยอมรับในการตัดสินโดยการพูดคุย					

ข้อ	ภาวะผู้นำครู	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	2.3 การสืบเสาะข้อมูล ความรู้ทางวิชาชีพใหม่ ๆ ที่สร้างความท้าทายในการสนทนาอย่างสร้างสรรค์กับผู้อื่น					
	26) ครูสามารถศึกษาข้อมูลจากสังคม สื่อสารออนไลน์และนำมาพูดคุย แลกเปลี่ยนกับเพื่อร่วมงานเป็นประจำ					
	27) ครูสามารถวิเคราะห์และนำข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนการสอนมาปรับปรุงวิธีการสอนในห้องเรียนทุกสัปดาห์					
	28) ครูสามารถซักถามการเปลี่ยนแปลงการจัดการศึกษากับเพื่อนร่วมงานเป็นประจำ					
	29) ครูสามารถติดตามความเคลื่อนไหวการศึกษาจากทางสื่อสารมวลชนเพื่อนำมาเป็นหัวข้อในการสนทนากับผู้อื่น					
	30) ครูสามารถนำข่าวที่เป็นประเด็นสำคัญในสังคมมาเป็นหัวข้อในการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน					
3	ด้านการเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง					
	3.1 การริเริ่มการปฏิบัติที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงและการพัฒนานวัตกรรม					
	31) ครูสามารถแสวงหาแนวทางในการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน อยู่เสมอ					

ข้อ	ภาวะผู้นำครู	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	32) ครูสามารถใช้เวลาส่วนหนึ่งหลังปฏิบัติงานคิดหาวิธีการนำเสนอเนื้อหาการเรียนให้น่าสนใจ					
	33) ครูเป็นผู้ทดลองวิธีการสอนหลายวิธีเพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา					
	34) ครูเป็นผู้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งวิทยาการอื่น ๆ เพื่อหาวิธีการสร้างนวัตกรรมที่ทันสมัย มีคุณภาพและคุ้มค่า					
	35) ครูสามารถปรึกษาผู้เชี่ยวชาญด้านนวัตกรรมหรือนักการศึกษาเมื่อมีปัญหาได้ทันที					
	3.2 การให้ความสนใจต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบัน โดยมีการวางแผนอย่างมีวิสัยทัศน์ ซึ่งเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์เป้าหมาย และพันธกิจของโรงเรียนร่วมกับผู้อื่น					
	36) ครูสามารถติดตามข่าวความเคลื่อนไหวทางการศึกษาเพื่อเตรียมรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต					
	37) ครูสามารถปรับกระบวนการทัศนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่เสมอเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ					
	38) ครูสามารถวางแผนการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมระดับชุมชน ท้องถิ่นและระดับชาติ					

ข้อ	ภาวะผู้นำครู	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	39) ครูสามารถปรับวิธีคิด มุมมองต่อการจัดการเรียนการสอนให้เป็นพลวัตรอยู่เสมอ					
	40) ครูสามารถวิเคราะห์ทิศทางการศึกษาและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงโลกปัจจุบัน เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของโรงเรียน					
	3.3 การกระตุ้นผู้อื่นให้มีการเรียนรู้และความร่วมมือในวงกว้างเพื่อพัฒนาผู้เรียนสถานศึกษา และวิชาชีพ					
	41) ครูเป็นผู้ยินดีเสมอเมื่อผู้อื่นมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
	42) ครูสามารถทำทนายนักเรียนให้มีการเปลี่ยนแปลงภายในห้องเรียน เพื่อให้ นักเรียนเกิดการเรียนรู้					
	43) ครูสามารถให้นักเรียนลงมือทำกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเองหลังจากได้รับการชี้แนะแล้ว					
	44) ครูสามารถรวมวิพากษ์แนวทางในการพัฒนาโรงเรียนแบบกลุ่มย่อยและได้สะท้อนความคิดเห็นไปยังผู้บริหาร					
	45) ครูเคยชักชวนให้เพื่อรวมงานและผู้อื่นพัฒนาตนเองและวิชาชีพในด้านการศึกษาต่อ					

ข้อ	ภาวะผู้นำครู	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	3.4 การปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นภายใต้ระบบ/ขั้นตอนที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมได้					
	46) ครูสามารถใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสม ทำงานร่วมกับผู้อื่น ทำให้โรงเรียนสามารถใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุน แรงงานและระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุด					
	47) ครูสามารถบริหารจัดการกระบวนการทำงานที่มุ่งตอบสนองความต้องการของผู้มีผลประโยชน์ร่วมได้อย่างเป็นระบบและทั่วถึง					
	48) ครูเรียนรู้ รับฟังและตอบสนองความต้องการหรือความคาดหวังของเพื่อนร่วมงาน ผู้ปกครองและผู้มีผลประโยชน์ร่วม					
	49) ครูสามารถยอมรับข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นเมื่อทำงานร่วมกับผู้อื่นที่ไม่คุ้นเคยกับการเปลี่ยนแปลงระบบการทำงานได้					
	50) ครูเป็นผู้พร้อมที่จะเรียนงานใหม่ และยอมรับผลที่จะเกิดขึ้นด้วยความเต็มใจ เพื่อพัฒนางานที่ดีขึ้น					
4	ด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง					
	4.1 การพิจารณาไตร่ตรองความสอดคล้องระหว่างการเรียนรู้ของนักเรียน และการจัดการเรียนรู้					
	51) ครูเป็นผู้เตรียมแหล่งเรียนรู้เพื่อให้ นักเรียนได้เรียนรู้เพิ่มเติม					

ข้อ	ภาวะผู้นำครู	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	52) ครูเป็นผู้ศึกษารูปแบบและวิธีการสอนเพื่อเลือกใช้ให้เหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน					
	53) ครูสามารถกำหนดกิจกรรมการสอนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในชีวิตประจำวัน					
	54) ครูสามารถกำหนดแผนการสอนอย่างมีลำดับขั้นตอน					
	55) ครูสามารถวางแผนการวัดประเมินผลก่อนขณะที่สอนและหลังการสอน					
	4.2 การสนับสนุนความคิดริเริ่มซึ่งเกิดจากการพิจารณาไตร่ตรองของเพื่อร่วมงานและมีส่วนร่วม ในการพัฒนานวัตกรรมต่าง ๆ					
	56) ครูสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการสอนและการใช้สื่อการสอนจากเพื่อครูที่สอนวิชาเดียวกันทั้งภายในโรงเรียนและสถานศึกษาอื่น					
	57) ครูสามารถสร้างนวัตกรรมการสอนโดยได้แรงจูงใจจากการพูดคุยกับเพื่อนร่วมงานทั้งภายในโรงเรียนและสถานศึกษาอื่น					
	58) ครูสามารถสร้างสื่อการเรียนการสอนเพื่อใช้ในการเรียนการสอนในชั้นเรียนโดยให้เพื่อนร่วมงานร่วมแสดงความคิดเห็น					

ข้อ	ภาวะผู้นำครู	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	59) ครูและเพื่อนร่วมงานได้มีส่วนร่วมในการจัดป้ายนิเทศและสื่อการเรียนรู้ทั้งในรายวิชาและในโรงเรียน					
	60) ครูสามารถยอมรับการวิพากษ์จากเพื่อนร่วมงาน ในการวิพากษ์สื่อการสอนที่ครูจัดทำขึ้นด้วยความยินดี					
	4.3 การใช้เทคนิควิธีการหลากหลายในการตรวจสอบ ประเมินการปฏิบัติงานของตนเอง และผลการดำเนินงานสถานศึกษา					
	61) ครูสามารถจัดทำแผนปฏิบัติงานที่ชัดเจนและมีการตรวจสอบความถูกต้องตลอดเวลา					
	62) ครูสามารถพูดคุย ชักถามเพื่อร่วมงานอยู่เสมอเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน และร่วมวิพากษ์ผลการดำเนินงานของโรงเรียน					
	63) ครูเป็นผู้หมั่นศึกษากฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ และแนวทางการปฏิบัติงานตามสายงานและสมรรถนะของตนเอง พร้อมทั้งทำรายการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน					
	64) ครูสามารถเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของตนเองกับเพื่อนร่วมงานทั้งภายในสถานศึกษาและต่างสถานศึกษาที่มีบริบทคล้ายคลึงกัน เพื่อประเมินความถูกต้องและความก้าวหน้าของตนเอง					

ข้อ	ภาวะผู้นำครู	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	65) ครูเป็นผู้ประเมินการสอนและความพึงพอใจผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของตนเองอยู่เสมอ					
5	ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน					
	5.1 การกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ที่ท้าทายความสามารถของตนเองตามสภาพจริงและปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จได้					
	66) ครูสามารถกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนได้ครอบคลุมทั้งด้านสติปัญญา ด้านจิตใจ และด้านร่างกายของนักเรียน					
	67) ครูสามารถกำหนดวัตถุประสงค์ของการเรียนแต่ละหัวข้อได้อย่างชัดเจน					
	68) ครูสามารถกำหนดวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ได้สัมพันธ์กับความคิดรวบยอดและเนื้อหา					
	69) ครูสามารถกำหนดวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ได้สัมพันธ์กับลำดับความยากง่ายของเนื้อหาวิชา					
	70) ครูสามารถกำหนดมาตรฐานของการเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการหลายทักษะกระบวนการ					
	5.2 การให้ข้อมูลและขอความเห็นรอบด้านของผู้เรียนต่อผู้ปกครองและผู้เรียนอย่างเป็นระบบ					

ข้อ	ภาวะผู้นำครู	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	71) ครูเป็นผู้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้สนทนา ชักถามข้อผิดพลาด พร้อมทั้งให้คำแนะนำในการปรับปรุงได้ง่าย					
	72) ครูเป็นผู้ชี้แจงข้อบกพร่องในการเรียนของนักเรียนเป็นรายบุคคล และแจ้งให้ผู้ปกครองทราบ เพื่อร่วมมือแก้ไขทันทีที่พบปัญหา					
	73) ครูสามารถรายงานผลการเรียนให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบหลังปิดภาคเรียนแต่ละครั้ง โดยให้ผู้ปกครองแสดงความคิดเห็นเป็นลายลักษณ์อักษร					
	74) ครูสามารถไปเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน และพบปะผู้ปกครอง เพื่อรับทราบข้อมูลทุกด้านในแต่ละปีการศึกษา					
	75) ครูสามารถชี้แจง พูดคุยให้คำปรึกษา ติดตามความก้าวหน้าในการเรียนและเรื่องอื่น ๆ ของนักเรียนเป็นประจำ					
	5.3 การยอมรับข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับความคาดหวังด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนจากผู้ปกครอง					
	76) ครูสามารถยอมรับฟังป้อนกลับการเรียนรู้จากผู้ปกครองด้วยความเข้าใจและหาทางปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น					

ข้อ	ภาวะผู้นำครู	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	77) ครูสามารถนำข้อมูลป้อนกลับเรื่องผลการเรียนของนักเรียนจากผู้ปกครองมาพิจารณาหาแนวทางส่งเสริม สนับสนุนแก้ไข เพื่อจัดกระบวนการเรียนการสอนให้บรรลุตามความคาดหวังของผู้ปกครอง					
	78) ครูสามารถพบปะพูดคุยกับผู้ปกครองของนักเรียนทุกครั้งที่ได้รับข้อมูลป้อนกลับเพื่อจะได้ร่วมมือกันให้บรรลุตามความคาดหวัง					
	79) ครูสามารถวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลป้อนกลับเรื่องความคาดหวังของผู้ปกครองของนักเรียนแต่ละคน แล้วนำมาสรุปเป็นภาพรวมเพื่อแจ้งต่อการบริหารจัดการ วางแผนให้การปฏิบัติงานให้บรรลุตามความคาดหวังอย่างเป็นระบบ					
	80) ครูสามารถให้ผู้ปกครองนักเรียนมีโอกาสสะท้อนความคาดหวังและความเป็นไปได้ รวมทั้งเสนอแนะแนวทางให้บรรลุความคาดหวังอย่างสร้างสรรค์ บนพื้นฐานข้อจำกัดทุกด้าน					
	5.4 การปรับเปลี่ยนบทบาทและการปฏิบัติงานของตนเองให้เอื้อต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน					
	81) ครูเป็นผู้ยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างหรือขัดแย้งกับความคิดของนักเรียน					

ข้อ	ภาวะผู้นำครู	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	82) ครูเป็นผู้ชี้แนะ อำนวยความสะดวก และสนับสนุนส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นประจำ					
	83) ครูเป็นผู้เปิดโอกาสให้นักเรียน แสดงความคิดเห็น วิพากษ์วิจารณ์เนื้อหา ที่เรียนได้อย่างเสรีด้วยความคิด เชิงสร้างสรรค์					
	84) ครูสามารถติดตาม ชักถาม ความก้าวหน้าในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ ที่มอบหมายให้นักเรียนทำ					
	85) ครูเป็นผู้ให้นักเรียนมีส่วนร่วม ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน					
	5.5 ตรวจสอบข้อมูลการประเมินผู้เรียน อย่างรอบด้าน รวมถึงผลการวิจัยหรือ องค์ความรู้ต่าง ๆ และนำไปใช้ในการ พัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ					
	86) ครูสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักเรียนทันทีเมื่อมีการทำงานที่มอบหมาย หรือทดสอบแต่ละครั้ง					
	87) ครูสามารถนำข้อบกพร่องที่พบจาก การวัดประเมินผลการเรียนไปปรับปรุง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ เหมาะสม					

ข้อ	ภาวะผู้นำครู	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	88) ครูสามารถศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมจากการศึกษางานวิจัย รายงานผลการศึกษา และผลการทดสอบประเมินผล การจัดการศึกษาระดับประเทศและนานาชาติเพื่อนำข้อมูลมาวางแผนจัดการศึกษาในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น					
	89) ครูสามารถใช้วิธีการประเมินผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนอย่างหลากหลายวิธีเพื่อแสวงหาข้อมูลรอบด้านที่ถูกต้องและนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง					
	90) ครูสามารถจัดทำข้อมูลผลการประเมินแต่ละภาคเรียนของนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อติดตามพัฒนาการและมอบให้ครูที่รับผิดชอบดำเนินการต่อไปหลังจากที่หมดภาระในการสอน					

ข้อเสนอนอเหนืออื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3

ประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

คำชี้แจง โปรดอ่านแบบสอบถามในแต่ละข้ออย่างชัดเจน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือช่องใดช่องหนึ่งที่ตรงกับความเป็นจริง / ความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพียงข้อละ 1 เครื่องหมาย ตามเกณฑ์ดังนี้

- 5 หมายถึง ประสิทธิผลงานวิชาการ ระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ประสิทธิผลงานวิชาการ ระดับมาก
- 3 หมายถึง ประสิทธิผลงานวิชาการ ระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ประสิทธิผลงานวิชาการ ระดับน้อย
- 1 หมายถึง ประสิทธิผลงานวิชาการ ระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อ	ประสิทธิผลงานวิชาการ	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน					
1	ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดคำนวณ เหมาะสมตามระดับชั้น	✓				

คำอธิบาย

จากตัวอย่างข้อ 0 ผู้ตอบทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 5 แสดงว่าท่านมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ด้านหลักสูตรและการนำไปใช้ ข้อ 0 “การนำหลักสูตรไปใช้ยังมีความเข้าใจไม่เพียงพอ” อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ	ประสิทธิผลงานวิชาการ	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน					
1	ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดคำนวณเหมาะสมตามระดับชั้น					
2	ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ ญาน อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น แก้ปัญหา และนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างเหมาะสม					
3	ผู้เรียนมีความก้าวหน้าจากพื้นฐานเดิมในแต่ละปีในด้านความรู้ความเข้าใจและทักษะต่าง ๆ ตามหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง					
4	ผลการทดสอบระดับชาติของผู้เรียน มีพัฒนาการสูงขึ้น					
5	ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดีพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้น หรือมีวุฒิภาวะทางอาชีพที่เหมาะสมกับช่วงวัย					
	ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน					
6	นักเรียนมีความรู้ ความสามารถที่จำเป็นตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551					
7	นักเรียนสามารถวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ มีแบบแผน					
8	นักเรียนแสดงพฤติกรรมในการแก้ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม					

ข้อ	ประสิทธิผลงานวิชาการ	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
9	ผู้เรียนมีความประพฤติด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึก และจิตสำนึก ตามที่สถานศึกษากำหนด ปรากฏชัดเจน โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดี ของสังคม					
10	ผู้เรียนมีความภาคภูมิใจในท้องถิ่นในความเป็นไทย และเห็นคุณค่าเกี่ยวกับ ภูมิปัญญาไทย และแสดงออกได้อย่าง เหมาะสมในชีวิตประจำวัน					
11	ผู้เรียนมีการรักษาสุขภาพของตน ให้แข็งแรง					
12	ผู้เรียนรักษาอารมณ์และสุขภาพจิตให้ดี อยู่เสมอ					
13	ผู้เรียนรู้และมีวิธีป้องกันตนเองจากการ ลอดวง ชมเหง รังแก					
14	ผู้เรียนไม่เพิกเฉยต่อการกระทำสิ่งที่ไม่ ถูกต้องและอยู่ร่วมกันด้วยดีในครอบครัว ชุมชนและสังคม					
ด้านความพึงพอใจของครู						
15	ผลการปฏิบัติงานของท่านได้รับการ ยกย่อง					
16	ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานตามหน้าที่ อย่างเป็นระบบและมีขั้นตอน					
17	ครูมีความสุขในการทำงานและการทำ หน้าที่ครูในโรงเรียน					

ข้อ	ประสิทธิผลงานวิชาการ	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
18	การสนับสนุนให้ศึกษาต่อ หรือเข้ารับการอบรม ประชุมสัมมนา เพื่อพัฒนาทักษะ และกระบวนการเรียนรู้					
19	ความพึงพอใจในอาชีพครูว่าเป็นอาชีพที่มีเกียรติ ได้รับการยอมรับและยกย่องจากชุมชนและสังคม					
20	ครูมีความกระตือรือร้นและตั้งใจทำงานด้วยความเอาใจใส่					

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ประเด็นคำถาม

“ท่านมีแนวทางในการพัฒนา ภาวะผู้นำครูด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์อย่างไร”

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงยิ่ง ที่ท่านให้ความอนุเคราะห์เพื่องานวิจัยในครั้งนี้
นางสาวศิรินันท์ ทองป้อม
นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ภาคผนวก จ

ค่าคุณภาพเครื่องมือ

ตาราง 35 แบบสรุปลงผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถาม

ตอนที่	ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ผลรวม	ค่า IOC	การแปลผล
		1	2	3	4	5			
2	1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 35 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ผลรวม	ค่า IOC	การแปลผล
		1	2	3	4	5			
2	28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	36	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	37	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	38	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	39	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	40	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	41	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	42	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	43	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	44	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	45	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	46	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	47	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	48	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	49	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	50	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	51	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	52	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	53	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	54	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 35 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ผลรวม	ค่า IOC	การแปลผล
		1	2	3	4	5			
2	55	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	56	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	57	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	58	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	59	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	60	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	61	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	62	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	63	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	64	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	65	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	66	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	67	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	68	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	69	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	70	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	71	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	73	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	73	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	74	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	75	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	76	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	77	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	78	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	79	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	80	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 35 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ผลรวม	ค่า IOC	การแปลผล
		1	2	3	4	5			
2	81	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	82	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	83	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	84	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	85	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	86	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	87	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	88	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	89	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	90	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	4	+1	+1	0	+1	+1	4	.80	ใช้ได้
3	5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	11	+1	0	+1	+1	+1	4	.80	ใช้ได้
3	12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 35 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ผลรวม	ค่า IOC	การแปลผล
		1	2	3	4	5			
3	18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 36 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของภาวะผู้นำครู
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
1. ด้านวุฒิภาวะความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู ค่าความเชื่อมั่น .836	1	.704
	2	.675
	3	.588
	4	.782
	5	.671
	6	.641
	7	.708
	8	.795
	9	.626
	10	.738
	11	.609
	12	.576
	13	.701
	14	.638
	15	.557
2. ด้านการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ ค่าความเชื่อมั่น .798	16	.729
	17	.630
	18	.694

ตาราง 36 (ต่อ)

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจ จำแนก
	19	.583
	20	.682
	21	.634
	22	.643
	23	.530
	24	.606
	25	.677
	26	.383
	27	.507
	28	.510
	29	.565
	30	.251
3. ด้านการเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง	31	.721
ค่าความเชื่อมั่น .890	32	.696
	33	.511
	34	.588
	35	.706
	36	.634
	37	.587
	38	.741
	39	.571
	40	.491
	41	.700
	42	.599
	43	.746

ตาราง 36 (ต่อ)

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจ จำแนก
	44	.724
	45	.752
	46	.774
	47	.780
	48	.762
	49	.786
	50	.843
4. ด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง	51	.698
ค่าความเชื่อมั่น .891	52	.765
	53	.787
	54	.688
	55	.635
	56	.867
	57	.783
	58	.740
	59	.653
	60	.795
	61	.730
	62	.733
	63	.755
	64	.826
	65	.512

ตาราง 36 (ต่อ)

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจ จำแนก
5. ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน ค่าความเชื่อมั่น .934	66	.675
	67	.638
	68	.701
	69	.738
	70	.734
	71	.699
	72	.757
	73	.719
	74	.732
	75	.745
	76	.783
	77	.620
	78	.620
	79	.733
	80	.713
	81	.618
	82	.601
	83	.649
	84	.346
	85	.570
86	.680	
87	.671	
88	.241	
89	.591	
90	.760	
ความเชื่อมั่นของภาวะผู้นำครู .983		

ตาราง 37 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของประสิทธิผลงานวิชาการ
กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาบึงกาฬ

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
1. ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ค่าความเชื่อมั่น .755	1	.750
	2	.656
	3	.593
	4	.426
	5	.727
2. ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน ค่าความเชื่อมั่น .827	6	.799
	7	.758
	8	.754
	9	.725
	10	.698
	11	.520
	12	.630
	13	.646
	14	.603
3. ด้านความพึงพอใจของครู ค่าความเชื่อมั่น .726	15	.502
	16	.609
	17	.633
	18	.643
	19	.710
	20	.642
ค่าความเชื่อมั่นของประสิทธิผลงานวิชาการกลุ่ม สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ .863		

ภาคผนวก ฉ

ภาพประกอบการวิจัย



ภาพประกอบ 2 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์
 ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
 เพื่อหาแนวทางยกระดับภาวะผู้นำครู ด้านมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน



ภาพประกอบ 3 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่
 กรรมการหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
 เพื่อหาแนวทางยกระดับภาวะผู้นำครู ด้านมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน



ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์นายฐิตินันท์ นันทะศรี
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
เพื่อหาแนวทางยกระดับภาวะผู้นำครู ด้านมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน



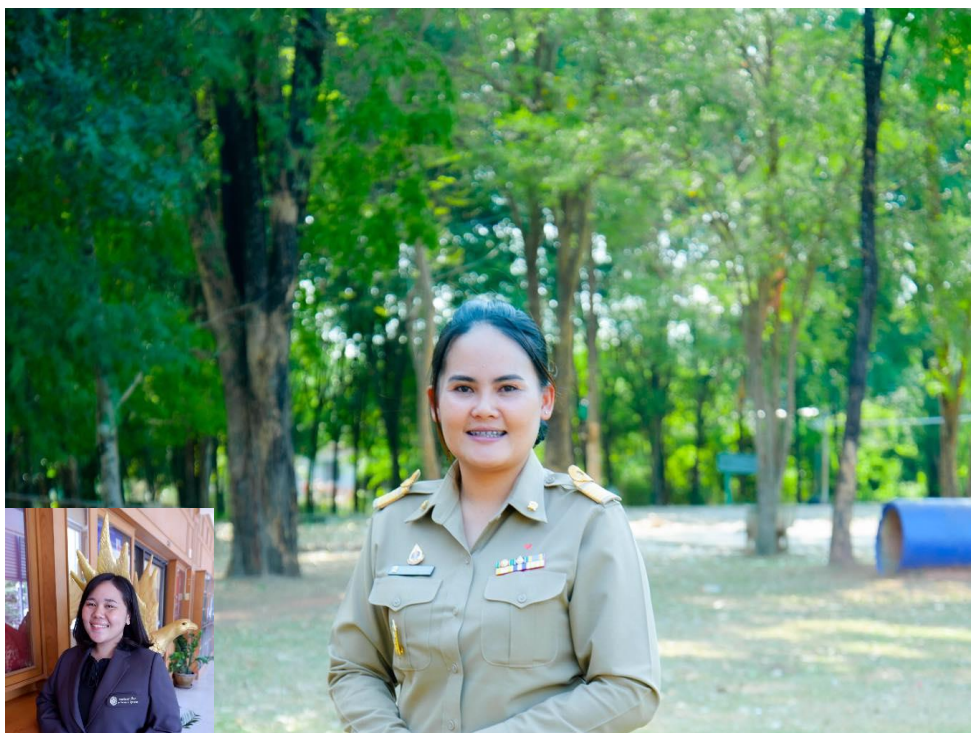
ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ นางนงลักษณ์ โพธิ์คำ
ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
เพื่อหาแนวทางยกระดับภาวะผู้นำครู ด้านมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน



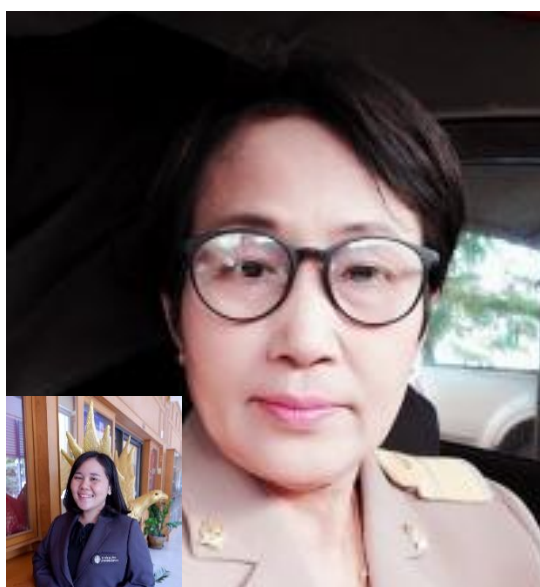
ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ นายบุญทวี สาลี
 ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลศรีวิไล
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
 เพื่อหาแนวทางยกระดับภาวะผู้นำครู ด้านมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน



ภาพประกอบ 7 สัมภาษณ์ นายชาญประดิษฐ์ งามฉวี
 ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกนิคม
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
 เพื่อหาแนวทางยกระดับภาวะผู้นำครู ด้านมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน



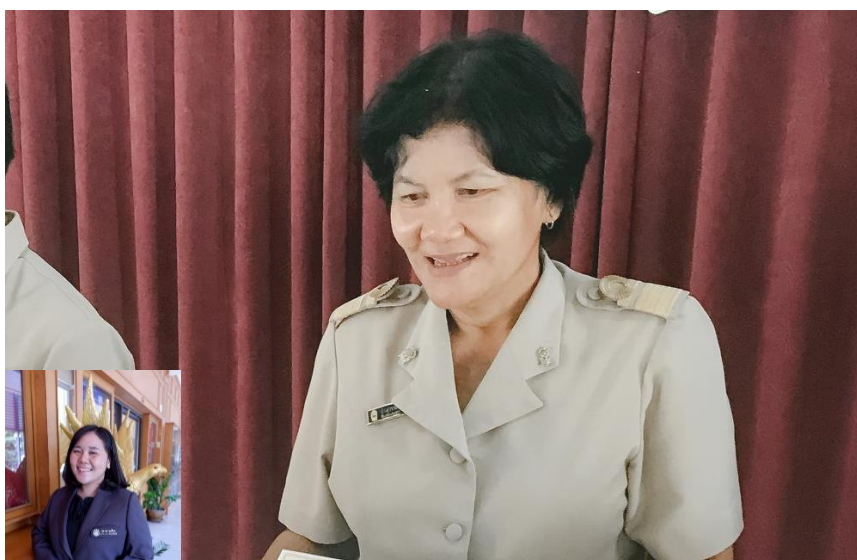
ภาพประกอบ 8 สัมภาษณ์ นางสาวกัญญา กองบุตร
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านใหม่สามัคคี
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
เพื่อหาแนวทางยกระดับภาวะผู้นำครู ด้านมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน



ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ นางธนวิทย์ เกาศรี
ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลพรเจริญ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
เพื่อหาแนวทางยกระดับภาวะผู้นำครู ด้านมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน



ภาพประกอบ 10 สัมภาษณ์ นายเสด็จ สาชิต
 ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านตาลเดี่ยว
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
 เพื่อหาแนวทางยกระดับภาวะผู้นำครู ด้านมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน



ภาพประกอบ 11 สัมภาษณ์ นางบัวสุวรรณ เสียงล้ำ
 ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนบ้านโคกอุดม
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
 เพื่อหาแนวทางยกระดับภาวะผู้นำครู ด้านมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นางสาวศิรินันท์ ทองป่อง
วัน เดือน ปีเกิด	2 มีนาคม 2539
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 9 หมู่ที่ 5 ตำบลวังชมภู อำเภอพรเจริญ จังหวัดบึงกาฬ
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครูผู้ช่วย
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนหนองแสงประชาสรรค์ อำเภอบึงโขงหลง จังหวัดบึงกาฬ
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2554	มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพรเจริญวิทยา อำเภอพรเจริญ จังหวัดบึงกาฬ
พ.ศ. 2557	มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเซนต์แมรี อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี
พ.ศ. 2562	ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
พ.ศ. 2564	ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2562	ครูอัตราจ้าง โรงเรียนบ้านใหม่สามัคคี อำเภอเซกา จังหวัดบึงกาฬ
พ.ศ. 2563 - ปัจจุบัน	ครูผู้ช่วย โรงเรียนหนองแสงประชาสรรค์ อำเภอบึงโขงหลง จังหวัดบึงกาฬ