



ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน
วิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

วิทยานิพนธ์
ของ
ปวีณา บุทธิจักร์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
กุมภาพันธ์ 2564
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน
วิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

วิทยานิพนธ์
ของ
ปวีณา บุทธิจักร์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
กุมภาพันธ์ 2564
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

INSTRUCTIONAL LEADERSHIP OF SCHOOL ADMINISTRATORS INFLUENCING
THE EFFECTIVENESS OF ACADEMIC AFFAIRS ADMINISTRATION IN SCHOOLS
UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 21

BY

PAWEENA BUTTIJAK

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree of Education Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University

February 2021

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ ปวีณา บุทธิจักร์

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์) ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ดร.สุมัทนา หาญสุริย์) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์) กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ
(ดร.ระพีพรรณ ร้อยพิลา) ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)

ประธานหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

(รองศาสตราจารย์ ดร.तिकานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 17 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

การวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 สำเร็จได้ด้วยความสามารถอย่างสูงจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำปรึกษา คำแนะนำเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ ตลอดจนให้การสนับสนุนด้านต่าง ๆ ผู้วิจัยจึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ดร.ชวณะ ทวีอุทิศ ผู้อำนวยการโรงเรียนเซนต์พิตทาคม นายธเนตร มีรัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนเซนต์พิตทาคม นายนิพนธ์ บ้องโกเซ ผู้อำนวยการโรงเรียนวังหลวงพิทยาสรรพ์ นายสากล รักชาติ ผู้อำนวยการโรงเรียนโนนคำพิทยาคม นางสาวอาภรณ์ รักไทย ครูโรงเรียนน้ำสวยวิทยา นางอิสรี รักไทย ครูโรงเรียนปทุมเทพวิทยาคาร นางนิรมล สุวรรณกุล ครูโรงเรียนโพนทองประชาสรรค์ นางอรุณี วิชาทิตย์ ครูโรงเรียนเซนต์พิตทาคม นายศิริวัฒน์ ลำพุกธาศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 นายพูลศิลป์ บุญลาด ครูโรงเรียนศรีวิไลวิทยา ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยและเสนอแนวทางการพัฒนา ตลอดจนการสนับสนุนในทุก ๆ ด้านเป็นอย่างดี ทำให้การวิจัยสำเร็จลุล่วงด้วยดี ขอขอบคุณ คณาจารย์สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครทุกท่าน ที่ได้ให้ความรู้ในหลักการและประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ อีกทั้งให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจให้ผู้วิจัย

และที่สำคัญที่สุด ขอขอบคุณบิดามารดา ครูอาจารย์ พระจรัสชัย ปญญาวิชโร รวมทั้งนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่น 20/1 ที่ได้ให้การสนับสนุน และช่วยเหลือในทุก ๆ ด้าน ทั้งคอยให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา คุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอบูชาพระคุณของบิดามารดา ครู อาจารย์ ที่ได้อบรมสั่งสอนและสนับสนุนข้าพเจ้าตั้งแต่ต้นจนถึงปัจจุบัน

ปวีณา บุทธิจักร์

ชื่อเรื่อง	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
ผู้วิจัย	ปวีณา บุทธิจักร์
กรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2564

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ หาความสัมพันธ์และค่าอำนาจพยากรณ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 335 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 56 คน และครูผู้สอน จำนวน 279 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถาม มาตรฐาน ประเมินค่า 5 ระดับ 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีค่าความเชื่อมั่น .990 ตอนที่ 2 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน มีค่าความเชื่อมั่น .980 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้การวิเคราะห์ t-test การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's product-moment correlation) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณที่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัย พบว่า

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนโดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวม ไม่แตกต่างกัน

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนและจำแนกตามจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษาด้านการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ด้านการพัฒนานักเรียน และด้านการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ร้อยละ 64.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 23458

7. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ควรมีการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลาง กำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน วางแผนเตรียมความพร้อมให้กับครูในการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน 2) การพัฒนานักเรียน ติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน และส่งเสริมให้ครูนำเสนอพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน มีการดำเนินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนร่วมมือกับผู้ปกครองนักเรียน 3) การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร ควรมีการสนับสนุนให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครูซึ่งเป็นกิจกรรมที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของโรงเรียน 4) การนิเทศการศึกษาต้องสร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูและบุคลากร จัดอบรมเพื่อให้เกิดทักษะแก่บุคลากรในสถานศึกษา

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำทางวิชาการ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

TITLE	Instructional Leadership of School Administrators Influencing the Effectiveness of Academic Affairs Administration in Schools under the Secondary Educational Service Area Office 21
AUTHOR	Paweena Buttijak
ADVISORS	Asst. Prof. Dr. Watana Suwannatrai Asst. Prof. Dr. Jinda Lapho
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2021

ABSTRACT

The purposes of this research aimed to study and compare instructional leadership of school administrators and the effectiveness of school academic affairs administration, to examine the relationship and the predictive power of academic affairs administration influencing the effectiveness of academic affairs administration in schools under the Secondary Educational Service Area Office 21 (SESAO). The sample, obtained through Multi-Stage Random Sampling, consisted of 56 school administrators, and 279 teachers, yielding a total of 335 participants from schools under the SESAO 21 in the academic year 2020. The instrument for data collection was a set of rating scale questionnaires containing two parts: Parts 1-instructional leadership of school administrators with a reliability of .990; Parts 2-effectiveness of school academic affairs administration with a reliability of .980. Statistics for data analysis were percentage, mean, and standard deviation. The hypothesis testing was done through t-test, One-Way ANOVA, Pearson's product-moment correlation, and Stepwise multiple regression analysis.

The findings were as follows:

1. Instructional leadership of school administrators and the effectiveness of school academic affairs administration, as perceived by participants, was at a high level.

2. Overall instructional leadership of school administrators, as perceived by participants, differed at the .01 level of significance, whereas the overall effectiveness of school academic affairs administration was not different.

3. Instructional leadership of school administrators and the effectiveness of school academic affairs administration, as perceived by participants, classified by work experience, as a whole and in each aspect, were not different.

4. Instructional leadership of school administrators and the effectiveness of school academic affairs administration, as perceived by participants from different school sizes and a province of school location, as a whole were at the .01 level of significance.

5. Instructional leadership of school administrators and the effectiveness of school academic affairs administration had a positive relationship at the .01 level of significance.

6. Instructional leadership of school administrators in terms of educational supervision, curriculum and instruction development, student development, and professional development of teachers and personnel had the predictive power on the effectiveness of school academic affairs administration of 64.40 percent at the .01 level of significance with the standard error estimate of $\pm .23458$.

7. The guidelines for developing instructional leadership of school administrators involved four aspects: 1) Curriculum and instruction development by analyzing the core curriculum to set the objectives of school curriculums in accordance with the needs of learners and community, and plan for preparing teachers to implement the curriculums into practice; 2) Student development by monitoring student progress, supporting teachers to present students' learning progress, and working collaboratively with parents to improve students' learning achievement; 3) Professional development of teachers and personnel by supporting teachers to participate in professional development activities in relation to the schools' goals, 4) Educational supervision by creating morale for teachers and personnel and providing workshops to improve school personnel skills.

Keywords: Instructional Leadership, Effectiveness of Academic Affairs Administration

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย	5
ความมุ่งหมายของการวิจัย	6
สมมติฐานของการวิจัย	7
ความสำคัญของการวิจัย	8
ขอบเขตของการวิจัย	9
กรอบแนวคิดของการวิจัย	12
นิยามศัพท์เฉพาะ	14
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	19
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร	
สถานศึกษา	20
ความหมายของผู้นำ	20
ความหมายของภาวะผู้นำ	22
ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	26
องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการ	28
แนวคิดและทฤษฎีประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	45
ความหมายของการบริหารงานวิชาการ	45
การบริหารงานวิชาการ	47
บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	59

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	70
งานวิจัยในประเทศ	70
งานวิจัยต่างประเทศ	77
3 วิธีดำเนินการวิจัย	83
ตอนที่ 1 ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	84
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	84
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	90
การเก็บรวบรวมข้อมูล	94
การวิเคราะห์ข้อมูล	95
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	97
ตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	99
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	101
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	101
การวิเคราะห์ข้อมูล	103
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	105
แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	209

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5	
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	223
ความมุ่งหมาของการวิจัย	223
สมมติฐานของการวิจัย	225
วิธีดำเนินการวิจัย	226
สรุปผลการวิจัย	228
อภิปรายผลการวิจัย	234
ข้อเสนอแนะ	241
บรรณานุกรม	243
ภาคผนวก	257
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	259
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย	263
ภาคผนวก ค หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์.....	287
ภาคผนวก ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	291
ภาคผนวก จ ค่าคุณภาพเครื่อง	317
ภาคผนวก ฉ แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอ แนวทางการพัฒนา	333
ภาคผนวก ช ภาพประกอบ การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอ แนวทางการพัฒนา	339
ประวัติย่อผู้วิจัย	347

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 การสังเคราะห์องค์ประกอบหลักภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	32
2 บุคลากรในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	85
3 กลุ่มตัวอย่าง บุคลากรในโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21	88
4 จำนวนข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม สถานภาพ การดำรงตำแหน่ง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน คือ น้อยกว่า 10 ปี ระหว่าง 10 -20 ปี และ มากกว่า 20 ปี จำแนกตามขนาดของโรงเรียน คือ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน คือ จังหวัดบึงกาฬ และจังหวัดหนองคาย	106
5 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	108
6 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน	109
7 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน	111
8 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน	113
9 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การพัฒนานักเรียน	115

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
10 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร	116
11 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การนิเทศการศึกษา	118
12 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	120
13 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับ การให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	122
14 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับ การวางแผนงานด้านวิชาการ	123
15 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การจัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษา	124
16 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การพัฒนาหลักสูตร ของสถานศึกษา	126

ตาราง	หน้า
17 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	128
18 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการ เทียบโอนผลการเรียน	130
19 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา	132
20 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การพัฒนาและส่งเสริมให้ มีแหล่งเรียนรู้	133
21 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การนิเทศการศึกษา	134
22 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การแนะแนว	135
23 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา	137

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
24 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การส่งเสริมชุมชนให้มี ความเข้มแข็งทางวิชาการ	139
25 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น	141
26 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา	142
27 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา	144
28 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ใน สถานศึกษา	145
29 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การพัฒนา และใช้สื่อและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	146

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
30 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21	148
31 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	149
32 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 21 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน	153
33 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน.....	155
34 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน...	158
35 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวม จำแนกเป็นรายด้าน	160

ตาราง	หน้า
36 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน.....	163
37 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวม จำแนกเป็นรายด้าน	167
38 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน	173
39 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จำแนกตาม จังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน	175
40 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	178
41 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวม	182
42 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนา สาระหลักสูตรท้องถิ่น	184

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
43 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การวางแผนงานด้านวิชาการ	185
44 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษา	187
45 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	189
46 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	191
47 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	192
48 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	194

ตาราง	หน้า
49 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	195
50 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การนิเทศการศึกษา	197
51 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การแนะแนว	198
52 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	200
53 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	201
54 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและ องค์กรอื่น	202

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

55 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัวองค์กร หน่วยงานสถานประกอบการและ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	204
56 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษา	205
57 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา	207
58 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	208
59 การนำเสนอภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เพื่อนำมาหาแนวทาง พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ	210
60 การสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา.....	217

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
61 แบบสรุปผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถามภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษา	319
62 แบบสรุปผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถามประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการโรงเรียน	322
63 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	326
64 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21	329

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย	13
2 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ และประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎี บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	341
3 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพไพล คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.....	341
4 สัมภาษณ์ ดร.ชวนะ ทวีอุทิศ ผู้อำนวยการโรงเรียนเซนต์ฟรังซิสสะเวีย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	342
5 สัมภาษณ์ นายธเนตร มีรัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนเซนต์ฟรังซิสสะเวีย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	342
6 สัมภาษณ์ นายนิพนธ์ ป๋องโกเช ผู้อำนวยการโรงเรียนวังหลวงพิทยาสรรพ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	343
7 สัมภาษณ์ นายสากล รักชาติ ผู้อำนวยการโรงเรียนโนนคำพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	343
8 สัมภาษณ์ นางสาวอาภรณ์ รักไทย ครูโรงเรียนน้ำสวยวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	344
9 สัมภาษณ์ นางอิสรี รักไทย ครูโรงเรียนปทุมเทพวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	344
10 สัมภาษณ์ นางนิรมล สุวรรณ ครูโรงเรียนโพนทองประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	345
11 สัมภาษณ์ นางอรุณี วิชชาติย์ ครูโรงเรียนเซนต์ฟรังซิสสะเวีย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	345

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

กระแสโลกาภิวัตน์ ซึ่งเป็นพลวัตที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างไม่หยุดยั้ง ส่งผลให้สังคม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ทั้งนวัตกรรมสมัยใหม่ การเปลี่ยนแปลงความคิดและค่านิยมของสังคมยุคใหม่ที่ส่งผลต่อการปรับตัวขององค์กรต่าง ๆ ซึ่งการจัดการศึกษาก็เช่นกัน กระทรวงศึกษาธิการโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้เร่งรัดมาตรการในการขับเคลื่อน การบริหารจัดการศึกษา ให้มีรูปแบบที่หลากหลายหลายมีความยืดหยุ่น คล่องตัว สร้างสรรค์ ทำทลาย ซับซ้อน สามารถตอบสนองความต้องการของคน ชุมชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีความรู้ความสามารถ เช่น การคิดวิเคราะห์ ความคิดสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรม การสื่อสารการทำงานร่วมกับผู้อื่น ภารกิจสถานศึกษาจึงครอบคลุมถึงการจัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ที่หลากหลาย โดยจัดร่วมกับสถาบันต่าง ๆ ใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ จัดให้สอดคล้องกับความถนัด ผูกทักษะกระบวนการคิดสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม ครูเป็นผู้อำนวยความสะดวก และเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลาตลอดชีวิต มีการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นองค์รวม ไม่ใช่การถ่ายทอดความรู้เฉพาะเท่านั้น แต่ต้องพัฒนาทักษะกระบวนการและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ควบคู่ไปด้วย รวมถึงการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนกำหนดเป้าหมายและความสนใจของตนเอง เพื่อให้ได้รับการส่งเสริมที่ตรงกับความถนัดของแต่ละคน (สุกัญญา แซ่มซ้อย, 2560 หน้า 33)

การศึกษาจึงเป็นปัจจัยหลักที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ อีกทั้งเป็นการเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของประเทศ กระทรวงศึกษาธิการมุ่งเน้นพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสร้างโอกาสทางการศึกษา ให้คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อให้คนไทยได้มีความพร้อม ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีจิตสำนึกของความเป็นไทยมีความเป็นพลเมืองที่ดี ตระหนักและรู้คุณค่าของขนบธรรมเนียมประเพณีศิลปวัฒนธรรมที่ดีงาม มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงและตอบสนองต่อทิศทางการพัฒนาประเทศ (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2555, หน้า 13) หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

นั้นมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ทั้ง 8 ประการ เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลโลก การพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์นั้น จำเป็นต้องอาศัยการบริหารจัดการและการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง

ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญต่อการบริหารสถานศึกษา มาก โดยเฉพาะในการจัดการศึกษาในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางสภาพเศรษฐกิจ สังคม ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้บริหารจึงต้องมีความชำนาญทางด้าน การเปลี่ยนแปลง รวมทั้งการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ การบริหารงานวิชาการ จึงถือเป็นปัจจัยหลักของสถานศึกษา มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการศึกษา ให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ นั้น สามารถพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการ ซึ่งถือ ว่าเป็นสิ่งสำคัญของสถานศึกษา อีกทั้งการจัดการศึกษานั้นก็ได้เปิดโอกาสให้บุคคลได้ เรียนรู้ต่อเนื่องตลอดชีวิต ทั้งในระบบ นอกกระบบ และเรียนรู้ตามอัธยาศัย เพื่อให้การศึกษา นั้นได้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลนั้น สำคัญที่สุดต้องส่งผลกับคุณภาพการสอนของครู และการสนับสนุนด้านการบริหารวิชาการภายในโรงเรียน งานวิชาการเป็นภารกิจหลักของ สถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการให้สถานศึกษามากที่สุดให้ สถานศึกษาดำเนินการโดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น ซึ่งผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำ มีความสามารถในการอำนวยความสะดวก สนับสนุนและเป็นผู้นำนวัตกรรม เข้ามาสู่สถานศึกษาและเป็นผู้ผลักดันการปฏิรูป การศึกษาให้ก้าวหน้า มีบทบาทและพฤติกรรมที่เหมาะสม

ภาวะผู้นำ (Leadership) มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จ หรือความ ล้มเหลวขององค์การสถานศึกษา เพราะมีผลกระทบต่อบุคคล และทรัพยากรภายใต้ สถานการณ์ต่าง ๆ ผู้นำที่มีการแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำจะส่งผลให้เกิดผลสำเร็จของงานที่มี ประสิทธิภาพ ภาวะผู้นำทางวิชาการเป็นหนึ่งในเงื่อนไขของปัจจัยที่ช่วยส่งเสริมให้การปฏิบัติ ของโรงเรียนมีความคาดหวังสูงต่อผลสำเร็จที่จะเกิดขึ้น (Larson and others. 2006, pp. 10 – 17) ซึ่งมีความเกี่ยวข้องโดยตรงต่อการเรียนรู้ของนักเรียนและผลสัมฤทธิ์ทาง วิชาการ (Hopkins. 2001, p. 16) และพบว่าองค์ประกอบความเป็นผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์และเป็นตัวทำนายความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน (Buzzi. 1991, p. 12) ภาวะผู้นำทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นสิ่งสำคัญ อย่างยิ่ง

ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีภาวะผู้นำที่เข้มแข็ง โดยเฉพาะภาวะผู้นำทางวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการ ต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถในการนำและการบริหารบุคคลในการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ให้กระทำหรือจัดกิจกรรมด้านวิชาการ และกิจกรรมการเรียนการสอน ให้บรรลุผลสำเร็จทำให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถในการนำการประสานงาน และการบริหารบุคคลในการปฏิบัติงานของสถานศึกษาให้กระทำหรือจัดกิจกรรมด้านวิชาการและกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุผลสำเร็จทำให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนเกิดประสิทธิภาพงานด้านวิชาการ เนื่องจากสิ่งแวดล้อมและการเปลี่ยนแปลงทางสังคมส่งผลกระทบต่อเป็นปัญหายุ่งยากหลาย ๆ ด้านเป็นปัญหาที่ต้องแก้ไข อยู่ตลอดเวลาบทบาทใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษาได้ถูกขับเคลื่อนให้เป็นผู้คนสำคัญแห่งการเปลี่ยนแปลงจำเป็นต้องเข้าใจในบทบาท และริเริ่มปรับเปลี่ยนเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จึงเป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่งที่จะเป็นตัวจักรหลักแห่งความสำเร็จ ซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการนั้น จะส่งผลต่อประสิทธิผลต่อความสำเร็จของการปฏิบัติงานที่บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์การที่กำหนดไว้ (นันทา เทพิน, 2556, หน้า 41)

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ภาวะผู้นำทางวิชาการมีองค์ประกอบที่สำคัญ ประกอบด้วย 1) การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย 2) การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน 3) การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน 4) การพัฒนานักเรียน 5) การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร และ 6) การนิเทศการศึกษา (สุรพล บุญมีทองอยู่, 2556, หน้า 76 – 80; ดำรง มูลป้อม 2557, หน้า 17; จริยาภรณ์ พรหมมี, 2559, หน้า 22; ไชยา ภาวะบุตร, 2560, หน้า 200; Kaiser, 2000, p. 33; Gunningham and Cordeiro, 2000, p. 172; ; Girvin, 2001, p. 1; Lashway, 2002; Joseph Blasé, 2004; Cunningham and Cordeiro, 2009; Heck and Halinger, 2009, pp. 6 – 9; Gupton, 2010) ตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนที่จะต้องดำเนินการของกระทรวงศึกษาธิการ (2550, หน้า 29 – 30) ประกอบไปด้วย 17 งาน ได้แก่ 1) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2) การวางแผนงานด้านวิชาการ 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 4) การพัฒนา

หลักสูตรของสถานศึกษา 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6) การวัดผล ประเมินผล และ
 ดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
 8) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 9) การนิเทศการศึกษา 10) การแนะแนว
 11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 12) การส่งเสริมชุมชน
 ให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ
 สถานศึกษาและองค์กรอื่น 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั
 องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 15) การจัดทำระเบียบ
 และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา 16) การคัดเลือกหนังสือ
 แบบเรียนเพื่อใช้ในและ 17) การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 มีโรงเรียนในสังกัดจำนวน 56
 โรงเรียน ซึ่งเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาทั้งหมดที่อยู่ในเขตพื้นที่ของ 2 จังหวัด ได้แก่ จังหวัด
 หนองคาย และจังหวัดบึงกาฬเมื่อปีการศึกษา 2562 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 มัธยมศึกษาเขต 21 ผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยปีการศึกษา
 2561 – 2562 พบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมปีการศึกษา 2562 ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยรวม
 ปีการศึกษา 2561 (ร้อยละ 3.72) เมื่อพิจารณาจำแนกรายวิชาพบว่าคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น
 2 วิชา คือ วิชาภาษาอังกฤษและวิชาภาษาไทยคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้น (ร้อยละ 11.58 และ 1.09
 ตามลำดับ) ส่วนวิชาวิทยาศาสตร์และวิชาคณิตศาสตร์คะแนนเฉลี่ยลดลง (ร้อยละ 16.38
 และ 11.46 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาแนวโน้มของคะแนนระหว่างปีการศึกษา 2558–2562
 พบว่าวิชาภาษาไทยคะแนนเฉลี่ยมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นส่วนวิชาคณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์
 และวิชาภาษาอังกฤษคะแนนเฉลี่ยเพิ่ม-ลดในลักษณะผันปลา และผลการทดสอบ
 การศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 มัธยมศึกษาเขต 21 เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยปีการศึกษา 2561–2562 พบว่าคะแนน
 เฉลี่ยรวมปีการศึกษา 2562 ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยรวมปีการศึกษา 2561 (ร้อยละ 6.05) เมื่อ
 พิจารณาจำแนกรายวิชาพบว่าวิชาสังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรมคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้น
 (ร้อยละ 1.32) ส่วนวิชาอื่น ๆ คะแนนเฉลี่ยลดลง เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยระหว่างปี
 การศึกษา 2558–2562 พบว่าคะแนนเฉลี่ยของทุกวิชาไม่ถึงร้อยละ 50 และมีแนวโน้มลด
 ต่ำลง (สำนักทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2563, ออนไลน์) ทำให้สำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 มีโครงการหลายโครงการที่พัฒนาทางวิชาการที่ยกระดับ
 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อพัฒนางานทางวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ของนักเรียนให้สูงขึ้น ซึ่งผู้บริหารต้องใช้ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในการแก้ไขปัญหา

ผู้วิจัยในฐานะ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา ซึ่งเป็นครูผู้สอนโรงเรียนเซนต์พิตีวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จึงมีความสนใจที่จะศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เพื่อจะนำข้อมูลจากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ มาเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารงานด้านวิชาการที่จะส่งผลกระทบต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายต่อไป

คำถามของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยกำหนดคำถามการวิจัย ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร

5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนในจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียนต่างกัน มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร

6. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร

7. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 หรือไม่ อย่างไร

8. แนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายในการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน

2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน

3. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

4. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

5. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนในจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียนต่างกัน

6. เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

7. เพื่อหาค่าอำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

8. เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน มีความแตกต่างกัน

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน

4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน

5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน ในจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียนต่างกัน มีความแตกต่างกัน

6. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 มีความสัมพันธ์กัน

7. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความสำคัญของการวิจัยไว้ดังนี้

1. ได้องค์ความรู้เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

2. ได้ทราบเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

3. ได้ทราบความสัมพันธ์ ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

4. เป็นข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและพัฒนาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 2 ส่วนดังนี้

1.1 เนื้อหาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษา จากแนวคิดของ สุรพล บุญมีทองอยู่ (2556, หน้า 76 – 80); คำรง มูลป้อม (2557, หน้า 17); จริญญาภรณ์ พรหมมิ (2559, หน้า 22); ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 200); Kaiser (2000, p. 33); Gunningham and Cordeiro (2000, p. 172); Girvin (2001, p. 1); Lashway (2002); Joseph Blase (2004); Cunningham and Cordeiro (2009); Heck and Halinger (2009, pp. 6 – 9); Gupton (2010) ประกอบไปด้วย 6 องค์ประกอบหลัก ดังนี้

1.1.1 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน

1.1.2 การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน

1.1.3 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน

1.1.4 การพัฒนานักเรียน

1.1.5 การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร

1.1.6 การนิเทศการศึกษา

1.2 เนื้อหาเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ได้ศึกษาด้านวิชาการ ตามขอบข่ายของกระทรวงศึกษาธิการ 17 งาน ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550, หน้า 29 – 30)

1.2.1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนา สาระหลักสูตรท้องถิ่น

1.2.2 การวางแผนงานด้านวิชาการ

1.2.3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

1.2.4 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

1.2.5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

1.2.6 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

1.2.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

1.2.8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

- 1.2.9 การนิเทศการศึกษา
- 1.2.10 การแนะแนว
- 1.2.11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
- 1.2.12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
- 1.2.13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา
และองค์กรอื่น
- 1.2.14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัวองค์กร
หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
- 1.2.15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ
สถานศึกษา
- 1.2.16 การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
- 1.2.17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

2. ขอบเขตการด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ปีการศึกษา 2563
จำนวน 2,335 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 56 คน และครูผู้สอน 2,279 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ในปีการศึกษา 2563 จำนวน
2,335 คน การกำหนดขนาดประชากรของกลุ่มตัวอย่างใช้การกำหนดตามตารางเจซี
และมอร์แกน (Krejcie; & Morgan; อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 43 ได้กลุ่ม
ตัวอย่างรวม 327 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่าง 335 คน จำแนกเป็น
ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 56 คน และครูผู้สอน จำนวน 279 คน

3. ตัวแปรศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ได้แก่

3.1.1 สถานภาพ

3.1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

3.1.1.2 ครูผู้สอน

3.1.2 ประสบการณ์ในการทำงาน

3.1.2.1 น้อยกว่า 10 ปี

3.1.2.2 10 - 20 ปี

3.1.2.3 มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

3.1.3 ขนาดของโรงเรียน

3.1.3.1 โรงเรียนขนาดเล็ก

3.1.3.2 โรงเรียนขนาดกลาง

3.1.3.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ

3.1.4 จังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน

3.1.4.1 จังหวัดบึงกาฬ

3.1.4.2 จังหวัดหนองคาย

3.2 ตัวแปรตาม

3.2.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่

3.2.1.1 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน

3.2.1.2 การพัฒนาหลักสูตรและการสอน

3.2.1.3 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน

3.2.1.4 การพัฒนานักเรียน

3.2.1.5 การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร

3.2.1.6 การนิเทศการศึกษา

3.2.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมี 17 ขอบข่าย

ดังนี้

3.2.2.1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

3.2.2.2 การวางแผนงานด้านวิชาการ

3.2.2.3 การจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษา

3.2.2.4 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

3.2.2.5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3.2.2.6 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

3.2.2.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

3.2.2.8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

3.2.2.9 การนิเทศการศึกษา

3.2.2.10 การแนะแนว

3.2.2.11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน

การศึกษา

3.2.2.12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

3.2.2.13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ

สถานศึกษาและองค์กรอื่น

3.2.2.14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว

องค์กรหน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

3.2.2.15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ

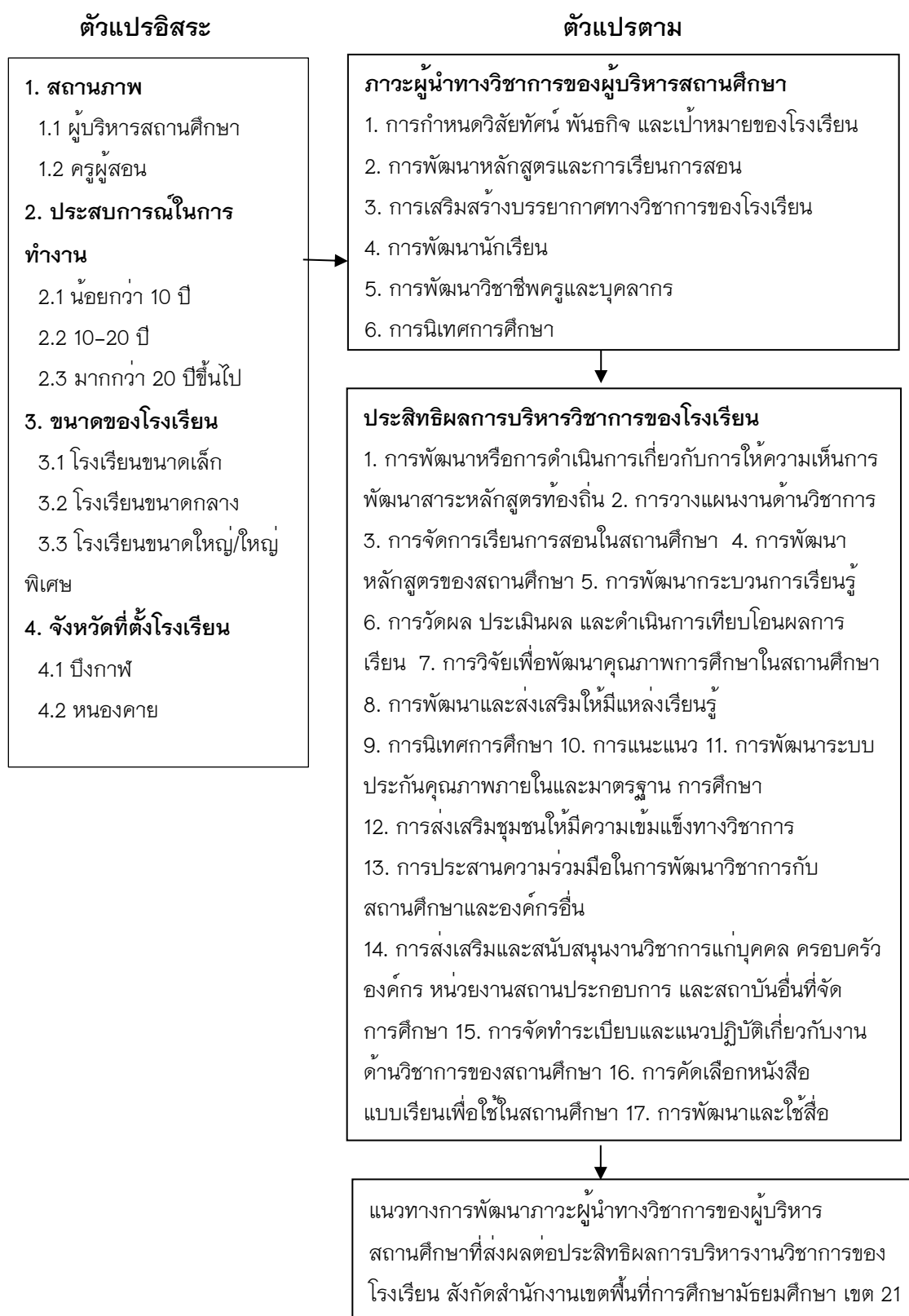
ของสถานศึกษา

3.2.2.16 การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

3.2.2.17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

กรอบแนวคิดของการวิจัย

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
บริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
ผู้วิจัยได้สรุปเป็นกรอบแนวคิด ได้ดังนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

นิตยสารพิเศษเฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นิตยสารพิเศษเฉพาะ ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง พฤติกรรมการบริหารที่ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงออกตามบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อพัฒนางานทางวิชาการ 6 องค์ประกอบหลัก ดังนี้

1.1 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน หมายถึง การกำหนดทิศทางการดำเนินงาน การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนในชั้นเรียน ใช้ชัดเจน นำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมโดยวิธีสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายการเรียนรู้อันของโรงเรียน กำหนดนโยบายการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้มีความสำคัญในการบริหารงานวิชาการมากกว่าด้านอื่น สร้างเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาการ ประมวลผล ความก้าวหน้าทางวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน

1.2 การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน หมายถึง การปรับปรุง เปลี่ยนแปลง จากหลักสูตรการสอนแบบเดิมให้ดีขึ้นสอดคล้องกับความต้องการของบุคคล และท้องถิ่น เกิดผลดีแก่ผู้เรียนและผู้บริหารสถานศึกษา สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่าง สูงสุดมีการวิเคราะห์หลักสูตรการกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร การจัดทำโครงสร้าง หลักสูตรการจัดทำหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้และการประเมินผลหลักสูตร

1.3 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน หมายถึง การจัด สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนให้บรรลุคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีการ ปรับปรุงสถานที่ให้เป็นปัจจุบันส่งเสริมให้บุคลากรมีพฤติกรรมในการบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของสถานศึกษาประกอบด้วย การสร้างแรงจูงใจ การสร้างขวัญกำลังใจและ ส่งเสริมให้บุคลากรเรียนรู้และพัฒนาตนเอง ให้ความมั่นคงปลอดภัย และการพัฒนา สภาพแวดล้อม

1.4 การพัฒนานักเรียน หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหารส่งเสริม พัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น ด้วยวิธีที่หลากหลาย เช่น ติดตามความก้าวหน้า ของนักเรียน วิเคราะห์ข้อมูลในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ส่งเสริมการสืบค้น ความรู้การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

1.5 การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร หมายถึง การดำเนินงานเพื่อให้ ครู ในสถานศึกษามีความรู้ความสามารถมีทักษะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้ดีขึ้นด้วย

วิธีการที่หลากหลาย เช่น การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสนับสนุนให้ครูเข้าร่วมกิจกรรม การพัฒนาวิชาชีพครู ซึ่งเป็นกิจกรรมที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของโรงเรียน จัดให้มีกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียน วางแผนพัฒนาวิชาชีพครู ที่จำเป็นต่อครูและที่ครูต้องการ ส่งเสริมจัดทำแผนพัฒนาวิชาชีพครูเป็นรายบุคคลร่วมกับครูในการจัดอบรม การพัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียน จัดหาวัสดุอุปกรณ์และแหล่งความรู้ทางวิชาชีพ ให้แก่ครู จัดฝึกอบรมภายในเพื่อให้เกิดความร่วมมือ นิเทศการสอนประเมินผลการทำงานของครู เพื่อให้ครูเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทำงานโดยนำหลักการวิจัยมาเป็นแนวทางในการพัฒนา

1.6 การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการ กิจกรรม หรือความพยายามบริหารการศึกษาเพื่อชี้แนะให้ความช่วยเหลือ และความร่วมมือครู และบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และเพิ่มคุณภาพของบทเรียนให้เป็นไปตามจุดหมายของการศึกษา

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ผลสำเร็จของการดำเนินงานซึ่งเป็นผลมาจากการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน ในการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งมีขอบข่ายงานวิชาการที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด จำแนกเป็น 17 งาน ดังนี้

2.1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น หมายถึง ความสำเร็จในการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น รวมทั้งมีการนิเทศภายในเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลักสูตรท้องถิ่น และประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรท้องถิ่น

2.2 การวางแผนงานด้านวิชาการ หมายถึง ความสำเร็จในการบริหารจัดการรวบรวมข้อมูลระเบียบและแนวทางปฏิบัติทางราชการ เกี่ยวกับงานวิชาการ จัดทำและวางแผนงานวิชาการที่เป็นสายลักษณะอักษร จัดวางตัวบุคคลให้มีหน้าที่ความรับผิดชอบ พร้อมทั้งประเมินแผนงานวิชาการ และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนางานวิชาการ

2.3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การจัดแผนการเรียน การจัดตารางสอน การจัดชั้นเรียน การจัดครูเข้าสอนแทน การจัดแบบเรียน การจัดซ่อมเสริม และการจัดห้องสมุด

2.4 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา หมายถึง ความสำเร็จในการพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และเป็นไปตามกรอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง ความสำเร็จในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การจัดเนื้อหาสาระ และกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ผูกทักษะกระบวนการคิด การจัดการการเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกัน และแก้ปัญหา จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง

2.6 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง ความสำเร็จในการจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัด และประเมินผลของสถานศึกษา และอนุมัติผลการเรียน และจัดให้ซ่อมเสริมกรณี que ผู้เรียน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน การพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผล จัดทำระบบสารสนเทศด้านการวัด ประเมินผลและการเทียบผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง

2.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา หมายถึง ความสำเร็จในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้โดยใช้กระบวนการวิจัย การหาเหตุผลในการตอบปัญหา และเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนในการ พัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ จัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลาย ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา จัดข้อมูลแหล่งเรียนรู้จากท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน

2.9 การนิเทศการศึกษา หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนในการนิเทศ การศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ

2.10 การแนะแนว หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนในการแนะแนว จัดระบบงาน โครงสร้างองค์กรแนะแนว และดูแลช่วยเหลือนักเรียน เชื่อมโยงระบบแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐาน การศึกษา หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา จัดระบบบริหารและสารสนเทศ จัดทำแผนสถานศึกษาที่มุ่งเน้น

คุณภาพการศึกษา ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษา จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปี

2.12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนในการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับชุมชน พัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับปัญหาและสภาพความต้องการ

2.13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนในการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับโรงเรียนและสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน

2.14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัวองค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนในการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัวองค์กร หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ตลอดจนและเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัวองค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา

2.15 การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนในการจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของโรงเรียนเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน

2.16 การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนในการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน

2.17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนในการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เน้นการพัฒนาสื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษา

3. สถานภาพ หมายถึง การดำรงตำแหน่งของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 จำแนกออกเป็น 2 สถานภาพ

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

3.2 ครูผู้สอน หมายถึง ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

4. ประสบการณ์ในการทำงาน หมายถึง ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน ในสภาพการดำรงตำแหน่งในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ดังนี้

4.1 น้อยกว่า 10 ปี หมายถึง ประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี

4.2 ตั้งแต่ 10 – 20 ปี หมายถึง ประสบการณ์ในการทำงาน 10 – 20 ปี

4.3 มากกว่า 20 ปีขึ้นไป หมายถึง ประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี

5. ขนาดของโรงเรียน หมายถึง สภาพของโรงเรียนกำหนดตามจำนวนนักเรียน แบ่งเป็น 3 ขนาด ตามเกณฑ์ของ ก.ค.ศ. ดังนี้

5.1 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1 – 500 คน

5.2 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 501 – 1,500 คน

5.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 1,501 คน ขึ้นไป

6. จังหวัดที่ตั้งโรงเรียน หมายถึง สถานที่ตั้งอยู่ของโรงเรียน ประกอบไปด้วยจังหวัดหนองคายและจังหวัดบึงกาฬ

7. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง การเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยการนำผลจากการศึกษาที่พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านใดมีอำนาจพยากรณ์ ต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 โดยจัดทำเป็นแบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ 10 คน เรียบเรียงนำเสนอเป็นแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยผู้วิจัยได้ทำการศึกษา แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
 - 1.1 ความหมายของผู้นำ
 - 1.2 ความหมายของภาวะผู้นำ
 - 1.3 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
 - 1.4 องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการ
2. แนวคิดและทฤษฎีประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
 - 2.1 ความหมายของประสิทธิผล
 - 2.2 การบริหารงานวิชาการ
 - 2.2.1 ความหมายของการบริหารงานวิชาการ
 - 2.2.2 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ
3. บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

1. ความหมายของผู้นำ

นักวิชาการได้ให้ความหมายของผู้นำไว้ดังนี้

ประเวศ ะลี (2555, หน้า 12) ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับผู้นำ ไว้ว่าผู้นำ คือ ผู้ที่สามารถก่อให้เกิดสังคมมีจุดร่วมกันและรวมพลังกันปฏิบัติให้ประสบความสำเร็จตาม จุดมุ่งหมาย ผู้นำต้องเฉลียวฉลาดเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมและมีความสามารถในการ ประสานงานกับทุกคนให้สามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กระแส ชนะวงศ์ (2556, หน้า 21) ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับผู้นำ ว่าผู้นำที่ดี จะต้องทำหน้าที่ในการสร้างผู้นำ และสร้างภาวะผู้นำให้กับคนอื่น ๆ เสมือนว่าผู้นำต้องเป็น ผู้สร้างนาฬิกาไม่ใช่แค่เพียงคอยบอกเวลาอย่างเดียว และได้กำหนดคุณลักษณะของผู้นำไว้ ว่าจะต้องประกอบไปด้วย SF คือ 1) มีเป้าหมายที่ชัดเจน (Focus) มีความมุ่งมั่นศรัทธาตั้ง มั่นในสิ่งที่ตั้งใจทำอย่างแน่วแน่ 2) มีความยืดหยุ่น (Flexibility) มีความคิดและการกระทำที่ ยืดหยุ่นตามสถานการณ์ และความเป็นจริงที่แปรเปลี่ยนไปตามข้อเท็จจริง 3) มีความ รวดเร็ว (Fast) มีความรวดเร็วในการคิดและตัดสินใจแม้จะอยู่ในสถานการณ์ที่กดดันและ คับขันต้องมีความสามารถมีความคล่องแคล่วว่องไวต่อการแก้ปัญหา 4) ความเป็น กัลยาณมิตร (Friendly) ความเป็นกัลยาณมิตรกับทุกคน รู้จักประสานงานทั้งคนที่มีความ คิดเห็นที่ตรงกันและไม่ตรงกันให้สามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีความสุขมีความจริงใจ ไว้วางใจที่ทีมงานและ 5) มีความสนุกสนาน (Fun) สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ สนุกสนานไม่ตึงเครียดยิ้มแย้มแจ่มใส มองปัญหาและคนรอบข้างในแง่บวกและได้ให้ทัศนะ เกี่ยวกับผู้นำไว้ว่าต้องเป็นบุคคลที่สามารถทำให้ผู้อื่นยอมรับ และสามารถจูงใจชักนำ ชี้นำมีบทบาทและมีอิทธิพลเหนือบุคคลอื่น สามารถขจัดปัญหาข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้นทำให้ การปฏิบัติงานของกลุ่มบรรลุเป้าหมายได้เป็นอย่างดี

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 23) ให้ความหมายของ ผู้นำ ไว้ว่า ผู้นำ คือ ผู้ที่เป็นหลักสำคัญให้กับองค์การมีความรู้ในเรื่องงานองค์การเป็นอย่างดี สามารถให้ คำแนะนำแก่เพื่อนร่วมงานได้มีความรับผิดชอบต่อประสิทธิผลขององค์การอุทิศตน และ มุ่งมั่นเพื่ออนาคตและความสำเร็จในอนาคตขององค์การได้รับความเชื่อถือ และเชื่อฟังจาก เพื่อนร่วมงานในการจัดกิจกรรม และในการสร้างความสัมพันธ์ในกลุ่มหรือในองค์การเต็ม ใจรับฟัง และพูดคุยกับเสียงเรียกร้องที่สร้างสรรค์ และให้เป็นที่รับทราบกันทั้งองค์การ มีจิตใจเปิดกว้าง และมีวิสัยทัศน์แสวงหาโอกาสนวัตกรรม และความเปลี่ยนแปลงอย่าง

ต่อเนื่องมีความเต็มใจทำงานในสภาพแวดล้อมที่ยืดหยุ่น และสภาพแวดล้อมที่ขาดลำดับ
สายงานบริหารโดยปล่อยให้ผู้อื่นเล่นบทบาทผู้นำได้

Ubben et al (2001) กล่าวว่า ผู้นำ หมายถึง ผู้นำพาองค์การ หรือ นิยาม
ว่าเป็นกลุ่มคน ที่มาอยู่รวมกันให้ได้รับผลสำเร็จในการทำงาน ผู้นำเป็นผู้รับใช้องค์การเป็นผู้
รับใช้บุคคลต่าง ๆ ที่รวมกันเป็นองค์การและยังรับใช้ลูกค้าที่องค์การนั้นให้บริการอยู่อีกด้วย

Warner (2002) ได้กล่าวในฐานะที่เป็นผู้นำทางการศึกษาเกี่ยวกับ
ปรัชญาภาวะผู้นำ โดยให้ข้อความที่ชัดเจนเกี่ยวกับผู้นำว่า ผู้นำคือ

1. ผู้สร้างสิ่งแวดล้อมสนับสนุนที่ผู้ร่วมงานสามารถช่วยได้สามารถ
รู้สึกว่าได้ลงทุน ในกระบวนการและสามารถประสบความสำเร็จได้
2. ผู้มีจิตใจเปิดกว้าง และมีวิสัยทัศน์ของอนาคต และมีความเป็นไปได้
ได้ของวิสัยทัศน์นั้น
3. ผู้ที่เต็มใจมอบอำนาจให้ผู้อื่น และอนุญาตให้พวกเขาปฏิบัติงาน
ตามแนวความคิดและวิสัยทัศน์ของพวกเขาเอง ผู้ที่แสวงหาโอกาส นวัตกรรมและความ
เปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง
4. ผู้ที่เต็มใจทำงานในสภาพแวดล้อมที่ยืดหยุ่นและสภาพแวดล้อม
ที่ขาดลำดับสายงานบริหารโดยปล่อยให้ผู้อื่นเล่นบทบาทผู้นำ
5. ผู้ที่เต็มใจรับฟังและพูดคุยกับเสียงเรียกร้องที่สร้างสรรค์และให้
เป็นที่รับทราบกันทั้งองค์การ
6. ผู้ที่เต็มใจที่จะหยุดแสดงบทบาทผู้นำและหยุดความรับผิดชอบ
เมื่อมีผู้อื่นที่เข้มแข็งกว่า ก้าวออกมาข้างหน้า
7. ผู้ที่อุทิศตนและมุ่งมั่นเพื่ออนาคต และความสำเร็จในอนาคตของที่
ทำงานที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่

Stogdill (2004, pp. 7 – 15) ได้สรุปแนวคิดเกี่ยวกับการเป็นผู้นำไว้ คือ
ผู้นำเป็นศูนย์กลางของกระบวนการกลุ่ม เป็นผู้มีโอกาสติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นมากกว่าทุก
คนในกลุ่มมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของกลุ่มสูง มีบุคลิกภาพ ความสามารถเหนือบุคคล
ทั่วไป สามารถชักจูงให้ผู้อื่นปฏิบัติตามที่ต้องการได้ ใช้อิทธิพลหรือกระบวนการใช้อิทธิพล
ต่อผู้อื่น เพื่อให้เขามีความเต็มใจ และกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานจนประสบความสำเร็จ
ตามจุดมุ่งหมายของกลุ่มตลอดจนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การมองปัญหา และเผชิญ
กับสถานการณ์เก่า ๆ ด้วยวิธีการใหม่ ๆ มีการให้กำลังใจผู้ใต้บังคับบัญชา

Hoy, K Wayne, Miskel, G. Cecil (2005) กล่าวว่า ผู้นำ (Leader) หมายถึงบุคคลสำคัญที่เป็นหลักให้กับองค์การให้คำแนะนำแก่เพื่อนร่วมงานเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงและรับผิดชอบต่อการประสิทธิผลขององค์การผู้นำจะใช้อิทธิพลอย่างจริงจังต่อผู้อื่นเพื่อสร้างกิจกรรม และสร้างความสัมพันธ์ในกลุ่มหรือในองค์การ โดยมุ่งให้คนเห็นคล้อยตามว่ามีอะไรบางอย่างที่จำเป็นต้องกระทำให้เกิดผลสำเร็จ

Halpin (2006, p. 43) ให้ความหมายผู้นำไว้ 5 ประการ ดังนี้ (1) มีอิทธิพลต่อคนในหน่วยงานมากกว่าผู้อื่น (2) มีบทบาทเหนือผู้อื่น (3) มีบทบาทสำคัญที่สุดในการอำนวยความสะดวกให้หน่วยงานดำเนินไปสู่เป้าหมายที่ต้องการ (4) บุคคลที่ได้รับการเลือกจากผู้อื่นให้ เป็นผู้นำและ (5) บุคคลที่ดำรงตำแหน่งผู้นำหรือหัวหน้าในหน่วยงาน ซึ่งสอดคล้องกับเฮอร์เชย์ และบลันชาร์ด (Hersey & Blanchard, 2009, p. 68) ที่เห็นว่าความเป็นผู้นำเป็นกระบวนการใช้อิทธิพลในการปฏิบัติงานของบุคคลที่มุ่งสู่การบรรลุเป้าหมายภายใต้สถานการณ์ที่กำหนด ถ้าสถานการณ์เปลี่ยนแปลง ความเป็นผู้นำก็ต้องเปลี่ยนตามไปด้วย สรุปได้ว่า ผู้นำ คือ บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ในองค์การ เป็นบุคคลที่ได้รับการเลือก หรือได้รับการยอมรับให้ทำหน้าที่เป็นผู้นำ สามารถชักจูงหรือจูงใจให้สมาชิกทำงานร่วมกัน ทำหน้าที่บริหารประสานประโยชน์ของกลุ่มให้สมาชิกทำงานร่วมกันด้วยความสมัครสมานสามัคคี เพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายได้

2. ความหมายของภาวะผู้นำ

นักวิชาการได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำไว้ดังนี้

สมุทพร ชำนาญ (2554, หน้า 51) ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมที่เป็นปฏิสัมพันธ์ (Interaction) ระหว่างผู้นำกับผู้ตาม (Followers) หรือสมาชิกในองค์การที่พฤติกรรมของผู้นำสามารถโน้มน้าวจูงใจหรือมีอิทธิพลต่อผู้ตามทำให้ผู้ตามยอมรับปฏิบัติตามที่ผู้นำต้องการได้

วิโรจน์ สารรัตนะ (2555, หน้า 16) ได้ให้ความหมาย เกี่ยวกับภาวะผู้นำไว้ว่าเป็นกระบวนการที่ผู้บริหารจะทำให้มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของคนอื่น ๆ เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ดลนภา ศรีอรัญ (2555, หน้า 18) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง การใช้ อิทธิพลที่มีต่อการดำเนินการของกลุ่มให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร และธำรงไว้ซึ่งวัฒนธรรมของตนตลอดจนการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในองค์การให้สามารถ ดำเนินการต่าง ๆ บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

ภารดี อนันต์นาวิ (2555, หน้า 77) สรุปว่าภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการและสถานการณ์ที่บุคคลหนึ่งได้เป็นที่ยอมรับให้เป็นผู้นำในกลุ่ม และมีอิทธิพลเหนือพฤติกรรมของสมาชิกในกลุ่มบุคคลนั้นสมาชิกในกลุ่มเชื่อว่ามีความสามารถในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่กลุ่มเผชิญอยู่ได้โดยอาศัยอำนาจหน้าที่หรือการกระทำของผู้นำในการชักจูงหรือชี้นำบุคคลอื่นให้ปฏิบัติงานสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ภายใต้สถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่งเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของส่วนรวมหรือของผู้นำได้อย่างไม่มีเงื่อนไข

จีระ หงส์ลดารมภ์ (2556, หน้า 6) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำว่าเป็นกระบวนการที่มีอิทธิพลต่อกลุ่ม สามารถนำกลุ่มให้ปฏิบัติงานต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วิไลวรรณ แสงจันทร์ (2556, หน้า 20) ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมส่วนตัวของบุคคลคนหนึ่งที่จะใช้ความสามารถใช้อิทธิพลในการจูงใจหรือคลอใจให้ผู้ตามกระทำงานให้บรรลุเป้าหมายของกลุ่มองค์การปฏิบัติงานตามที่ต้องการด้วยความเต็มใจและกระตือรือร้นในการทำสิ่งต่าง ๆ

รัตติกรณ์ จงวิศาล (2556, หน้า 14) กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำเป็นคุณลักษณะ พฤติกรรม ความสามารถหรือกระบวนการที่เป็นปฏิสัมพันธ์หรือเป็นวิธีการดำเนินชีวิตของบุคคลที่สามารถมีอิทธิพลต่อผู้อื่น กลุ่มคน สามารถสร้างแรงบันดาลใจ สร้างความปรารถนา ทำให้เกิดความเชื่อถือ ศรัทธายอมรับ ความพยายาม การอุทิศตน การใช้ความสามารถอย่างดีที่สุด และช่วยเพิ่มพลังอำนาจของผู้อื่น เพื่อให้บรรลุสำเร็จตามเป้าหมาย

สัมมา รัตนิชย์ (2556, หน้า 13) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง การใช้ อิทธิพลของบุคคลหรือของตำแหน่งโดยการจูงใจให้บุคคล หรือกลุ่มปฏิบัติตามความคิดเห็นความต้องการของตน ด้วยความเต็มใจ ยินดีที่จะให้ความร่วมมือเพื่อจะนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของกลุ่มตามที่กำหนดไว้ ภาวะผู้นำจึงเป็นความสามารถของผู้นำในการชักจูงหรือโน้มน้าวผู้อื่นให้ค้นหาหนทางที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ อย่างกระตือรือร้นและเป็นการผูกมัด หรือหลอมรวมกลุ่มเข้าเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันแล้วกระตุ้นให้ดำเนินไปสู่เป้าหมาย

Bass (1990, อ้างถึงใน จงจิตร ลานน้ำทิพย์, 2556, หน้า 16) ได้สรุปรวบรวมความหมายของภาวะผู้นำตามที่มีผู้ให้ไว้ และได้จำแนกความหมายของภาวะผู้นำเป็น 12 กลุ่มดังนี้

1. ภาวะผู้นำในฐานะที่เน้นกระบวนการของกลุ่ม (Leadership as a Focus of Group Process) ตามแนวคิดนี้กำหนดตำแหน่งของผู้นำเป็นศูนย์กลางหรือเป็นแกนกลางของกิจกรรมของกลุ่ม นิยามตามแนวคิดนี้จึงสะท้อนว่าผู้นำเป็นจุดรวมของความร่วมมือจากบุคคลต่าง ๆ ในกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน

2. ภาวะผู้นำในฐานะที่เน้นกระบวนการของกลุ่ม (Leadership as Personality and its Effect) คำนิยามของภาวะผู้นำตามแนวคิดนี้ส่วนมากจะให้นิยามตามคุณลักษณะที่ปรุ่งแต่ง คุณสมบัติที่เป็นจุดเด่นของตัวผู้นำเองซึ่งสามารถทำให้ผู้อื่นเต็มใจที่จะปฏิบัติตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายให้บรรลุผลสำเร็จ

3. ภาวะผู้นำในฐานะที่เป็นการกระทำหรือพฤติกรรม (Leadership an act or behavior) ตามแนวคิดนี้ เน้นการกระทำหรือพฤติกรรมของผู้นำที่มีผลให้เกิดการกระทำในบุคคลอื่นหรือพฤติกรรมของผู้นำร่วมกับผู้อื่นในการดำเนินงานร่วมกันเป็นคำนิยามที่พยายามบอกว่า ผู้นำทำอะไร

4. ภาวะผู้นำในฐานะที่เป็นเครื่องมือบรรลุเป้าหมาย (Leadership as an instrument of Goal Achievement) นิยามของภาวะผู้นำตามแนวคิดนี้ เชื่อว่า ผู้นำเป็นแรงขับเคลื่อนสำคัญที่ช่วยในการจูงใจและประสานงานขององค์

5. ภาวะผู้นำในฐานะที่เป็นผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิสัมพันธ์ (Leadership is an Emerging Effect of Interaction) นิยามของภาวะผู้นำ ตามแนวคิดนี้เชื่อว่าผู้นำเป็นสาเหตุ (Cause) ที่ทำให้เกิดการกระทำของกลุ่ม แต่เชื่อว่าภาวะผู้นำเป็นผล (Result) ที่เกิดจากการปฏิสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกของกลุ่มมากกว่า โดยสรุปนิยามของกลุ่มนี้เชื่อว่าภาวะผู้นำ เป็นผลหรือสิ่งที่งอกเงยตามมา (Effect or Outgrowth) หรือสิ่งที่เกิดขึ้นจากการปฏิสัมพันธ์ของบุคคลต่าง ๆ ในกลุ่มเป็นหลัก

6. ภาวะผู้นำในฐานะที่เป็นความแตกต่างของบทบาท (Leadership as a Differentiated) เป็นกลุ่มของนิยามที่มีพื้นฐานมาจากทฤษฎีบทบาท (Role Theory) ซึ่งมีมุมมองว่า สมาชิกของระบบทางสังคมจะมีบทบาทที่แตกต่างกัน ตามความจำเป็นในการทำให้ระบบสังคมนั้นเจริญก้าวหน้า ภาวะผู้นำเป็นส่วนหนึ่งของสังคมที่กำหนดบทบาทไว้อย่างชัดเจน ในแง่ความต้องการและบทบาทที่แตกต่างกัน ในระบบสังคมหรือกลุ่มสมาชิกแต่ละคนจะมีบทบาทหน้าที่ที่ความรับผิดชอบงานที่ตนได้รับมอบหมายเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของกลุ่มภาวะผู้นำตามแนวคิดนี้ จึงเป็นบทบาทที่เกิดขึ้นจากการบูรณาการ บทบาทของบุคคลอื่น เพื่อสร้างความเจริญก้าวหน้าแก่ระบบสังคม

7. ภาวะผู้นำในฐานะที่มุ่งด้านโครงสร้าง (Leadership is the Initiation Structure) ทักษะผู้นำ ตามแนวคิดนี้ เป็นกระบวนการในการริเริ่มและดำรงรักษาโครงสร้างของบทบาทและรูปแบบความสัมพันธ์ของบทบาทต่าง ๆ มีการระบุหน้าที่ของภาวะผู้นำในการทำให้ระบบตัดสินใจต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพผลตามโครงสร้างการบริหารจัดการองค์การ

8. ภาวะผู้นำ ในฐานะที่เป็นศิลปะที่ก่อให้เกิดการยินยอมตาม leadership as Art Inducting Compliance) เป็นกลุ่มของนิยามที่มอง ภาวะผู้นำ ในแง่การหล่อหลอมกลุ่มเข้ากับเจตจำนงความต้องการ และความปรารถนาของผู้นำที่ทำให้เกิดความยินยอมตาม และเป็นการใช้อิทธิพลในลักษณะทางเดียว คือจากผู้นำ ถึงผู้ตามโดยไม่สนใจความต้องการของผู้ตาม การนิยามภาวะผู้นำ ตามแนวคิดนี้จึงมองผู้นำเป็นผู้ควบคุมทางสังคมต่อบุคคลอื่น หรือภาวะผู้นำเป็นศิลปะที่ก่อให้เกิดการยินยอมที่ผู้อื่นพร้อมที่จะปฏิบัติในสิ่งที่ผู้นำต้องการ

9. ภาวะผู้นำในฐานะที่เป็นการใช้อิทธิพล (Leadership as Exercise of Influence) คำว่าอิทธิพล ตามนิยามของแนวคิดนี้ไม่ใช่การครอบงำ (Dorminorce) การควบคุม (Control) หรือการบีบบังคับให้ต้องทำตาม (Forcing of Compliance) แต่อย่างใดแต่มีความหมายเป็นการใช้ความพยายามด้วยวาจา และกระบวนการสื่อสารที่ทำให้เกิดการเห็นคล้อยตาม หรือเป็นกิจกรรมด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่สามารถก่อให้เกิดความร่วมมือในการสู่เป้าหมาย

10. ภาวะผู้นำในฐานะที่เป็นรูปแบบของการจูงใจ (Leadership as the Form of Persuasion) นิยามภาวะผู้นำตามแนวคิดนี้ สะท้อนถึงการจูงใจผู้อื่นด้วยวิธีการใช้เหตุผลอย่างหนักแน่นเพื่อให้เกิดการเห็นดีเห็นงามตามตน

11. ภาวะผู้นำในฐานะที่เป็นความสัมพันธ์ของอำนาจ (Leadership as Power Relationship) เป็นนิยามภาวะผู้นำที่มาจากบทบาทการใช้อำนาจโดย French and Raven (1959) ได้ให้นิยามภาวะผู้นำจากแง่มุมของความสัมพันธ์ของอำนาจแบบต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างสมาชิกของกลุ่ม เช่น ความสัมพันธ์ของอำนาจระหว่างบุคคล (Interpersonal Power) เป็นผลที่เกิดจากอำนาจต่าง ๆ ได้แก่ อำนาจจากการอ้างอิง (Referent Power) อำนาจจากความเชี่ยวชาญ (Expert Power) อำนาจจากการให้รางวัล (Reward Power) อำนาจจากการบังคับ (Coercive Power) และอำนาจตามกฎหมาย (Legitimate Power) เป็นต้น

12. ภาวะผู้นำในฐานะที่เป็นการผสมผสานขององค์ประกอบต่าง ๆ (Leadership as a Combination of Elements) นิยามภาวะผู้นำตามแนวคิดนี้เกิดขึ้นจากการผสมผสานนิยามต่าง ๆ ของภาวะผู้นำ เกิดเป็นนิยามใหม่ที่ให้ความหมายครอบคลุมหลายด้านมากขึ้นตัวอย่างเช่น ภาวะผู้นำคือ การใช้อิทธิพลที่มีใช้การบังคับข่มขู่เพื่อประสานสมาชิกให้รวมกันเป็นกลุ่มในการปฏิบัติภารกิจให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของกลุ่ม (jogo, 1982) หรือเป็นนิยามที่เป็นการผสมผสานระหว่างอำนาจกับบุคลิกภาพ ซึ่งเป็นนิยามของภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพ (Transformational Leadership) ที่แสดงถึงการเป็นผู้ที่มีความกล้าหาญเอาใจใส่ผู้อื่น ยึดมั่น และขับเคลื่อนด้วยค่านิยม และมีในการปฏิบัติภารกิจในสถานการณ์ที่ขาดความชัดเจน และในสถานการณ์ที่มีความสลับซับซ้อนให้เกิดผลดีได้

Owens (2001, p. 236) ได้ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการของกลุ่มที่มีคนเข้ามาเกี่ยวข้องอย่างน้อย 2 คน ซึ่งผู้นำจะต้องแสดงพฤติกรรมในการพยายามที่จะสร้างอิทธิพลเหนือคนอื่น ๆ

DuBrin (2004, p. 3) ระบุว่า ภาวะผู้นำ คือ ความสามารถในการโน้มน้าว กระตุ้น สนับสนุนให้ผู้อื่นหรือกลุ่มเกิดความมุ่งมั่นทำงานเพื่อบรรลุเป้าหมายส่วนรวมหรือเป้าหมาย องค์การ

Northouse, P. G. (2013) ได้นิยามภาวะผู้นำ (Leadership) จากหลายความคิดที่บ่งบอกถึงองค์ประกอบภาวะผู้นำที่สำคัญ 4 ประการคือ

1. ภาวะผู้นำเป็นกระบวนการ
2. ภาวะผู้นำเกี่ยวกับการมีอิทธิพล
3. ภาวะผู้นำเกิดในกลุ่มคน
4. ภาวะผู้นำเกี่ยวกับการมีจุดประสงค์ร่วมกัน

จากความหมายที่ได้กล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ คือ ความสามารถของบุคคลในการใช้กระบวนการต่าง ๆ เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือขององค์การ สามารถจูงใจให้ผู้อื่นคล้อยตาม ความสามารถของผู้นำในการใช้ศิลปะอิทธิพลอำนาจหน้าที่ และพลังอำนาจที่มีอยู่เพื่อให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลดำเนินงานในหน้าที่รับผิดชอบให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

นักวิชาการได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ดังนี้

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา (Instructional Leadership) มีบทบาทสำคัญที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการการเรียนรู้และการสอนในสถานศึกษาโดยตรงมีผู้นิยามความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ ดังนี้

โพเราะ พัดตาสิงห์ (2554, หน้า 14) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการว่า หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารในการใช้อิทธิพล กระบวนการให้ผู้ร่วมงานให้ความร่วมมือปฏิบัติ กิจกรรมเพื่อนำไปสู่ความมีประสิทธิภาพทางการเรียนการสอนสำเร็จ บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

ฤทธิรงค์ เศษวงศ์ (2556, หน้า 32) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยผ่านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การนิเทศทางการศึกษา การวัดประเมินผล การพัฒนาวิชาชีพครู และการสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนรู้

สุขฤทัย จันทรทรวงกร (2558, หน้า 23) ได้สรุป ภาวะผู้นำทางวิชาการ ว่าหมายถึง พฤติกรรม ของผู้บริหารสถานศึกษาในการชี้นำ ส่งเสริม สนับสนุน และโน้มน้าวใจในการพัฒนางานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับกำหนดภารกิจของโรงเรียน การพัฒนาการเรียนการสอน และการสร้างบรรยากาศ ในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ เพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียน การสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 89) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ ภาวะผู้นำทางวิชาการ (Academic Leadership) หมายถึง ความใส่ใจอย่างมากของผู้นำต่อพฤติกรรมของครูที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับกิจกรรมที่มีผลต่อความก้าวหน้าของนักเรียนซึ่งกล่าวได้เป็นสองนัย นัยที่หนึ่ง คือชนิดที่แคบ หมายถึง มุ่งเน้นที่พฤติกรรมของครู ซึ่งจะช่วยเพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียน และนัยที่สองคือชนิดที่กว้าง หมายถึงใส่ใจกับสภาพอื่น ๆ ขององค์การ เช่น วัฒนธรรมของโรงเรียนซึ่งผู้นำเชื่อว่ามามีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของครู

สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง ลักษณะของผู้นำทางวิชาการ ซึ่งต้องมีบทบาทสำคัญในการบริหารจัดการการเรียนการสอนในโรงเรียนรวมถึงมีบทบาทในด้าน การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ การเป็น ผู้ที่มีประสิทธิภาพและการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

4. องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการ

นักวิชาการได้ให้ความหมายขององค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการไว้ดังนี้

สุรพล บุญมีทองอยู่ (2556, หน้า 76 – 80) กล่าวว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจ การเรียนรู้ การบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน การพัฒนา นักเรียน การพัฒนาครู และการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้

ดำรง มูลป้อม (2557, หน้า 17) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กไว้โดยกำหนดเป็น 4 องค์ประกอบหลักดังนี้ 1) การพัฒนาครู 2) การกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายการเรียนรู้ 3) การบริหารหลักสูตรและการสอน 4) การพัฒนานักเรียน

จริยาภรณ์ พรหมมี (2559, หน้า 22) นำเสนอว่า ภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารในการปฏิบัติกิจกรรม เพื่อพัฒนา งาน การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน 3 องค์ประกอบ คือ 1) การกำหนด ภารกิจของโรงเรียน ได้แก่ ด้านการกำหนดเป้าหมายและด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน 2) การจัดการด้านการเรียนการสอน ได้แก่ ด้านการนิเทศและประเมินผลด้านการสอน ด้านการประสานงานการใช้หลักสูตร และด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน 3) ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน ได้แก่ ด้านการควบคุม ที่ใช้เวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการดูแลเอาใจใส่ครู และนักเรียน อย่างใกล้ชิด ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ ด้านการพัฒนา และสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ และด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพ การเรียนรู้

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 200) ได้สรุปภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนว่าเป็นสิ่งสำคัญที่ผู้บริหารได้แสดงบทบาทหน้าที่อย่างสร้างสรรค์ที่สามารถโน้มน้าวใจดังนี้

1. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
2. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
3. การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ
4. การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ
5. การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ

6. การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

Kaiser (2000, p. 33) ได้กล่าวเกี่ยวกับ ผู้นำทางวิชาการว่า เป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในทฤษฎีปรัชญาสูตรต่าง ๆ ที่ใช้ในโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจในวิธีสอนแบบต่าง ๆ สนับสนุนให้ครู ใช้นวัตกรรมการสอนเป็นแบบอย่างที่ดีในเชิงวิชาการ สนับสนุน และส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการของโรงเรียนส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นิเทศ และกำกับให้การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอนที่กำหนดไว้

1. การเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในทฤษฎีปรัชญาของหลักสูตรต่าง ๆ ที่ใช้ในโรงเรียน
2. มีความรู้ความเข้าใจในวิธีสอนแบบต่าง ๆ
3. สนับสนุนให้ครูใช้นวัตกรรมการสอน
4. เป็นแบบอย่างที่ดีในเชิงวิชาการ
5. สนับสนุนและส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการของโรงเรียน
6. ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
7. นิเทศและกำกับให้การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอนที่กำหนดไว้

Gunningham and Cordeiro (2000, p. 172) ได้กล่าวถึง บทบาทของ ผู้บริหาร สถานศึกษาในฐานะที่เป็นผู้นำทางวิชาการหรือ ผู้จัดการโรงเรียนว่าบทบาทของผู้บริหารคือผู้นำทางวิชาการหรือผู้จัดการโรงเรียนภาวะผู้นำทางวิชาการจะเน้นไปที่การพัฒนาหลักสูตรและการสอนการพัฒนาตนเอง การนิเทศการสอนการประเมินโปรแกรมครูและนักเรียนและการปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและ ยังได้กล่าวถึง แนวโน้มของงานวิจัยส่วนใหญ่พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้นำทางวิชาการเป็นอันดับแรก ไม่ทิ้งงานการบริหารจัดการสถานศึกษาของตนเองและยังได้กล่าวถึงการกระทำที่บ่งบอกถึงควมมีภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารไว้ว่าสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาต้องเน้นที่การสอนและการเรียนมากกว่าการประยุกต์เทคนิคการเรียนและความชำนาญผู้บริหารเลือกใช้เวลาอย่างไร้ที่ผู้บริหารกระทำอย่างมีความหมายและอะไรคือความเชื่อของผู้บริหารและค่านิยมแผนงานที่วางไว้

Hedgpeth (2000, p. 173) กล่าวว่า ผู้นำทางวิชาการ (Instructional Leader) เป็นคำนิยามเพื่ออธิบายเกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้บริหารในการเตรียม

เป็นผู้นำและเป็นแนวทางสู่การจัดทำโปรแกรมการบริหารจัดการภายในโรงเรียนสำหรับผู้นำทางวิชาการนี้ ต้องมีกลยุทธ์ 4 อย่างที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน โดยผู้บริหารจะต้องสนับสนุนครู ในเรื่องดังต่อไปนี้ คือ การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ การจัดหาแหล่งการเรียนรู้ การติดต่อสื่อสารและการนำเสนองานให้เห็นได้ชัดเจน

Girvin (2001, p. 1) ได้กล่าวถึง ผู้บริหารในฐานะผู้นำทางวิชาการว่า ผู้บริหารถือเป็นแกนกลางของความพยายามในฐานะผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกลผู้จัดระเบียบองค์การผู้นำ และผู้ประเมินเพื่อเป็นการรับประกันความก้าวหน้าทางวิชาการของโรงเรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะทำให้นักเรียนประสบผลสำเร็จในการเรียนรู้สูงขึ้น

Lashway (2002) ได้กล่าวถึง แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการตามข้อกำหนดของสมาคมครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาแห่งชาติ (The National Association of Elementary School Principals) ว่าผู้นำทางวิชาการมีบทบาท คือ การทำให้การเรียนรู้ของนักเรียน และครูใหญ่เป็นเรื่องสำคัญที่สุด การตั้งความคาดหวังต่อการปฏิบัติงานไว้สูง การเร่งเนื้อหา และการสอนสู่มาตรฐานการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง สำหรับครูใหญ่การใช้แหล่งข้อมูลหลากหลายในการประเมินการเรียนรู้ และการกระตุ้นให้ชุมชนสนับสนุนโรงเรียนให้ประสบผลสำเร็จแมคอีแวน

McEwan (2003, p. 6) ได้นิยามความหมายของ ภาวะผู้นำทางวิชาการ คือภาวะผู้นำที่เกี่ยวข้องโดยตรงต่อกระบวนการเรียนการสอนประกอบด้วยครูผู้สอนนักเรียนและหลักสูตรมีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน

Joseph Blase (2004) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ไว้ มีดังนี้

1. การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน
2. การสื่อสารเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร
3. การนิเทศและการประเมินผลการเรียนการสอน
4. การประสานงานหลักสูตร
5. การติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
6. การกำหนดกรอบเวลาในการเรียน
7. การดำรงวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา
8. การจัดเตรียมครูให้เหมาะสมกับพันธกิจ
9. การส่งเสริมพัฒนาครูสู่การเป็นครูมืออาชีพ
10. การจัดเตรียมกระบวนการเรียนรู้ให้เหมาะสม

Cunningham and Cordeiro (2009) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาไว้มีดังนี้

1. พัฒนาหลักสูตร
2. พัฒนาระบบการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง
3. พัฒนาบุคลากร
4. ประเมินคุณภาพผู้เรียน
5. การวิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับการเรียนการสอน
6. การจัดเตรียมแหล่งข้อมูลสารสนเทศ

Heck and Halinger (2009, pp. 6 – 9) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำทาง วิชาการ ควรให้ความสำคัญกับมิติด้านวิสัยทัศน์ของโรงเรียน การบริหารการสอนและการ ส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดีในโรงเรียน ภาวะผู้นำเกี่ยวข้องโดยตรงกับครูในเรื่อง หลักสูตรและการสอนโดยมีภาระงานที่ประกอบด้วย การนิเทศ และการประเมินการสอน การประสานงานการจัดและใช้หลักสูตร และติดตามกำกับความก้าวหน้าของนักเรียนใน ส่วนของการนิเทศ และการประเมินการสอนอย่างสม่ำเสมอ ประกอบด้วย กิจกรรมย่อย ๆ ที่ส่งเสริมการสอนของครูและกำกับการสอนในห้องเรียนโดยการเข้าเยี่ยมห้องเรียนอย่างไม่ เป็นทางการ และการจัดการปฏิบัติการต่าง ๆ ในห้องเรียนให้สอดคล้องกับเป้าหมายของ โรงเรียนการประสานงานการจัด และใช้หลักสูตรผู้บริหารควรจัดโอกาสให้กลุ่มได้ร่วมกัน จัดหลักสูตรให้สอดคล้องกับมาตรฐาน และแบบประเมินผลสัมฤทธิ์ งานบริหารการสอน มีหน้าที่กำกับความก้าวหน้าของนักเรียน ผู้บริหารโรงเรียนใช้ผลการทดสอบ เพื่อกำหนด เป้าหมายประเมินหลักสูตร ประเมินการสอน และวัดผลความก้าวหน้าไปสู่เป้าหมายของ โรงเรียน

Gupton (2010) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาไว้ มีดังนี้

1. มุ่งเน้นการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน
2. มีข้อมูลสารสนเทศ
3. เน้นการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการ โดยใช้เกณฑ์ ข้อที่สอดคล้องกัน ตั้งแต่ความถี่ 5 ขึ้นไป ผู้วิจัยจึงนำมาเป็นกรอบแนวคิดแสดงได้

ดังตาราง 1

ตาราง 1 การสังเคราะห์องค์ประกอบหลักภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

ภาวะผู้นำทางวิชาการ	สุรพล บุญมีทองอยู่ (2556)	ดำรง มูลป้อม (2557)	จริยาภรณ์ พรหมณี (2559)	ไชยา ภาวะบุตร์ (2560)	Kaiser (2000)	Gunningham and Cordeiro (2000)	Girvin, 2001)	Lashway (2002)	Joseph Blase (2004)	Cunningham and Cordeiro (2009)	Heck and Halinger (2009)	Gupton (2010)	ความถี่	ร้อยละ
	1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน	✓	✓		✓			✓		✓		✓		6
2. การพัฒนาหลักสูตรและการสอน	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓		9	75
3. การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน	✓		✓	✓	✓			✓			✓	✓	7	58.33
4. การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ				✓									1	8.33
5. การพัฒนานักเรียน	✓	✓			✓				✓	✓		✓	6	50
6. การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร	✓	✓		✓		✓			✓	✓			6	50
7. การจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพการศึกษาอย่างหลากหลาย					✓					✓			2	16.66

ตาราง 1 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ	สุรพล บุญมีทองอยู่ (2556)	ดำรง มูลป้อม (2557)	จริยาภรณ์ พรหมณี (2559)	ไชยา ภาวะบุตร (2560)	Kaiser (2000)	Gunningham and Cordeiro (2000)	Girvin, 2001)	Lashway (2002)	Joseph Blase (2004)	Cunningham and Cordeiro (2009)	Heck and Halinger (2009)	Gupton (2010)	ความถี่	ร้อยละ
8. การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา				✓						✓			2	16.66
9. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา				✓									1	8.33
10. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการการศึกษา										✓			1	8.33
11. การนิเทศการศึกษา			✓	✓	✓	✓			✓		✓		6	50
12. การสนับสนุนสื่ออุปกรณ์และห้องเรียน					✓								1	8.33
13. การติดต่อสื่อสารและการนำเสนองาน								✓	✓				2	16.66
14. เป็นแบบอย่างที่ดีในเชิงวิชาการ					✓								1	8.3
รวม	5	4	3	8	7	3	1	2	6	6	4	2		

จากตาราง 1 ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการที่คาดว่าจะส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน ได้แก่ สุรพล บุญมีทองอยู่ (2556, หน้า 76 – 80); คำรง มูลป้อม (2557, หน้า 17); จริยาภรณ์ พรหมมิ (2559, หน้า 22); ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 200); Kaiser (2000, p. 33); Gunningham and Cordeiro (2000, p. 172); Girvin (2001, p. 1); Lashway (2002); Joseph Blase (2004); Cunningham and Cordeiro (2009); Heck and Halinger (2009, pp. 6 – 9); Gupton (2010) โดยได้เลือกภาวะผู้นำที่มีความถี่ ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 50 คือ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านที่ 1) การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน 2) การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน 3) การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน 4) การพัฒนานักเรียน 5) การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร และ 6) การนิเทศการศึกษา

จากการสังเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการที่คาดว่าจะส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้

1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน

การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียนการกำหนดทิศทางภารกิจการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนในชั้นเรียน ให้ชัดเจน นำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมโดย วิธีการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย การเรียนรู้ของโรงเรียนกำหนดนโยบายการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางโรงเรียนให้มีความสำคัญในการบริหารงานวิชาการมากกว่าด้านอื่นสร้างเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการ ดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาการประมวลผลความก้าวหน้าตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน ผู้นำทางวิชาการมีความสามารถและแสดงออกอย่างชัดเจนถึงสิ่งที่ทรงคุณค่า และมีวิสัยทัศน์ (Values and Vision) ที่เกี่ยวเนื่องกับการเรียนรู้ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน อีกทั้งยังสามารถเชื่อมโยงหลักการ พฤติกรรม และโครงสร้างที่จำเป็นเพื่อส่งเสริมการดำรงที่ทรงคุณค่า และวิสัยทัศน์นั้นไว้ได้

พนัส ด่วงเอก (2555, หน้า 22) ได้กล่าวไว้ว่า การกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจและเป้าหมายสถานศึกษาจำเป็นต้องกำหนดวิสัยทัศน์ เพื่อบ่งบอกว่า

โลกและสังคมรอบ ๆ จะเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร และสถานศึกษาจะต้องปรับตัวปรับหลักสูตรอย่างไร จึงจะพัฒนาผู้เรียนให้เหมาะสมกับยุคสมัยในการสร้างหลักสูตรสถานศึกษาต้องมีวิสัยทัศน์ ซึ่งทำได้โดยอาศัยความร่วมมือของชุมชนพ่อแม่ผู้ปกครอง ผู้เรียนภาคธุรกิจภาครัฐในชุมชนรวมกันกับคณะกรรมการสถานศึกษาแสดงความประสงค์อันสูงส่ง หรือวิสัยทัศน์ที่ปรารถนาให้สถานศึกษาเป็นสถาบันพัฒนาผู้เรียนที่มีพันธกิจหรือภาระหน้าที่ร่วมกันในการกำหนดงานหลักที่สำคัญ ๆ ของสถานศึกษาพร้อมด้วยเป้าหมาย แผนปฏิบัติการ และการติดตามผลตลอดจนจัดทำรายงานแจ้งสาธารณชน และส่งผลย้อนกลับให้สถานศึกษาเพื่อการปฏิบัติงานที่เหมาะสมตามหลักสูตรของสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของชาติที่กำหนดไว้ในช่วงเวลาสองทศวรรษที่ผ่านมา มีการเรียกร้องให้ผู้นำทางการศึกษาใส่ใจกับการบริหารจัดการเรียนการสอนให้มากขึ้น งานของโรงเรียนโดยพื้นฐานแล้ว คือการส่งเสริมการเรียนรู้และแม้ว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการกิจและลักษณะของผู้บริหารโรงเรียน

Hoachlantder, Alt & Beltranena (2001) แต่ก็มีสิ่งหนึ่งที่ยังคงอยู่ ผู้บริหารโรงเรียนยังเป็นคนเดียวในโรงเรียนที่ต้องรับผิดชอบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน กระนั้นก็ตามยังมีมิติอื่นที่ต้องพิจารณาเกี่ยวกับภาวะผู้นำเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างภาวะผู้นำร่วม ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนทำหน้าที่อำนวยความสะดวกให้เกิดกระบวนการ โดยทั้งผู้บริหารและครูทำให้การเรียนรู้ของนักเรียนเป็นเรื่องสำคัญที่สุด

Lashway (2002) ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพต้องใช้พฤติกรรมเฉพาะที่เป็นภาวะผู้นำทางวิชาการหลายอย่างอย่างต่อเนื่องกระทรวงศึกษาธิการของสหรัฐอเมริกา (US Dept of Ed, 2005) ได้จัดลำดับโดยให้ถือว่าการสอนและการเรียนเป็นเรื่องสำคัญที่สุดเสมอ ภาวะผู้นำเป็นสมดุของการบริหารจัดการกับวิสัยทัศน์ ทั้งที่ผู้นำต้องปฏิบัติภารกิจอื่น ๆ งานการเรียนการสอนก็ยังเป็นเรื่องที่ผู้นำต้องจัดเวลาให้สอดคล้องกับความเห็นก่อนหน้านี้ ความเป็นเลิศทางวิชาการถือว่าเป็นแรงจูงใจที่สำคัญมากในโรงเรียน ดังนั้นการเนิ่นงานด้านวิชาการเป็นเรื่องที่สำคัญที่สุดต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นผู้นำทางวิชาการ จะต้องตั้งความคาดหวังต่าง ๆ ไว้อย่างสูงสำหรับครู และผู้บริหารโรงเรียนเอง

จากความหมาย แนวคิดทฤษฎี และกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจและเป้าหมายการของโรงเรียน สรุปเป็นองค์ประกอบย่อยได้คือ 1) สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน 2) รู้และกำหนดนโยบายการเพิ่มผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียน 3) ให้ความสำคัญในการบริหารงานวิชาการมากกว่าด้านอื่น 4) สร้างเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการ 5) การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์มาตรฐานงานวิชาการ 6) ประเมินผลความก้าวหน้าตามวิสัยทัศน์ พันธกิจและ เป้าหมายของโรงเรียน

2. การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน

การพัฒนาหลักสูตรมาจากคำภาษาอังกฤษว่า Curriculum Development และหากจะพิจารณาคำว่าพัฒนา (Development) จะมีความหมายใน 3 ลักษณะคือ 1) การเปลี่ยนแปลงให้ดีขึ้น 2) การเปลี่ยนแปลงที่มีการกำหนดทิศทางและ 3) การเปลี่ยนแปลงที่ได้วางแผนไว้ล่วงหน้าในเรื่องของการพัฒนาหลักสูตรซึ่งอาจเกิดขึ้นได้ใน 3 ลักษณะดังกล่าวข้างต้นเช่นกัน กล่าวคือ การเปลี่ยนแปลงปรับปรุงหลักสูตรที่มีอยู่แล้วให้ได้ผลยิ่งขึ้นและการเปลี่ยนแปลงเป็นไปในทิศทางที่กำหนดไปในแนวทางที่ต้องการตามที่ได้วางแผนไว้แล้ว ซึ่งในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาได้มีผู้ให้ความหมายเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรไว้หลายท่านดังนี้

สมพิศ ลาสอน (2555, หน้า 14) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง กระบวนการจัดทำปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงหลักสูตรที่มีอยู่แล้วหรือสร้างขึ้นใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการของสังคมปัจจุบัน โดยมีจุดมุ่งหมายแนวทางการศึกษาและเนื้อหาสาระเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ เจตคติ และพฤติกรรมตามที่กำหนดในจุดมุ่งหมาย

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2558, หน้า 44) ได้กล่าวไว้ว่า สถานศึกษามีหน้าที่สำคัญในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวางแผน และการดำเนินการใช้หลักสูตร การเพิ่มพูนคุณภาพด้วยกระบวนการวิจัยและพัฒนา จัดทำระเบียบการวัดและประเมินผล การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาต้องพิจารณา ให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อได้ศึกษาสาระสำคัญของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาพหุศักราช 2551 แล้วลำดับต่อไปจะได้กล่าวถึงความคิดรวบยอดเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษา (school curriculum) ซึ่งจะนำเสนอตามขั้นตอนเริ่มตั้งแต่มุมมองทางด้านกฎหมายของหลักสูตรสถานศึกษาแล้วขยายรายละเอียดไปตามแต่ละองค์ประกอบของหลักสูตร สถานศึกษาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาต้องอาศัยความร่วมมือกัน ทุกฝ่าย ได้แก่ ครู ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตลอดจนผู้ปกครองและชุมชน โดยดำเนินการตามขั้นตอนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 5 ขั้นตอน โดยควบคุมผลลัพธ์ในแต่ละขั้นตอนดังนี้

1. เป็นการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ จุดหมาย สมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษา และผนวกกับใบงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
2. เป็นการเขียนคำอธิบายสาระการเรียนรู้ จากมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ และกำหนดเวลาเรียนของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่ม สาระการเรียนรู้
3. เป็นการออกแบบหน่วยการเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้
4. เป็นการจัดทำหน่วยการเรียนรู้ที่สมบูรณ์
5. เป็นขั้นตอนของการเขียนเอกสารหลักสูตร สถานศึกษาและหลักสูตร

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 206) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงจากหลักสูตรเดิมให้ดีขึ้น สอดคล้องกับความต้องการของบุคคลและท้องถิ่น เกิดผลดีแก่ผู้เรียน และผู้เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างสูงสุดและมีการประเมินผลหลักสูตร

สรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตรขึ้นมาใช้ให้เหมาะสมกับสภาพในการดำรงชีวิต ซึ่งเป็นเครื่องมือชนิดหนึ่งในการส่งเสริมให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ประสบผลสำเร็จ ตามจุดประสงค์ของการจัดการศึกษาตามที่ต้องการสอดคล้องและตอบสนองต่อการดำรงชีวิตของชุมชนสามารถนำภูมิปัญญาท้องถิ่น มาช่วยในการจัดการเรียนการสอนได้ ซึ่งทำให้ผู้เรียนเกิดความภาคภูมิใจเกิดความรักผูกพันอนุรักษ์สืบสานวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณีของท้องถิ่น นำความรู้นำมาสู่กระบวนการเรียนการสอน และการพัฒนาสังคมให้ได้ผลดีกว่าเดิม

จากความหมาย แนวคิด ทฤษฎี การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน สามารถสรุปเป็นองค์ประกอบย่อยได้คือ 1) การวิเคราะห์หลักสูตร 2) การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร 3) การจัดทำโครงสร้างหลักสูตร 4) การจัดทำหลักสูตร 5) การกำหนดการวัดและประเมินผล 6) การนำหลักสูตรไปใช้ 7) นิเทศการใช้หลักสูตร 8) พัฒนาหลักสูตร

3. การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน

การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียนเป็นสิ่งที่สำคัญเนื่องจากบรรยากาศของสถานศึกษาเป็นสิ่งแวดล้อมที่สำคัญศึกษา บรรยากาศของ

องค์การเป็นสิ่งที่มิอิทธิพลต่อบุคลากรในสถานศึกษา พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 ได้ให้ความสำคัญต่อบรรยากาศโดยบัญญัติไว้ในหมวด 4 มาตรา 23 (2) กำหนดแนวทางการจัดการศึกษาไว้ว่า “ความรู้และทักษะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีรวมทั้งความรู้ความเข้าใจ และประสบการณ์เรื่องของการจัดการการบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลยั่งยืน” ในการจัดกระบวนการเรียนรู้มาตรา 24 (5) กำหนดให้ “ส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมสิ่งอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกัน จากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ” จึงจำเป็นจึงเป็นภารกิจสำคัญที่โรงเรียนจะต้องจัดการทรัพยากร และวางแผนด้านสิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียนให้ยั่งยืน โรงเรียนต้องสร้างโรงเรียนต้องศึกษาสภาพสังคมวัฒนธรรมการศึกษาศาสนาและด้านเศรษฐกิจ ซึ่งส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมโดยรวมของโรงเรียนกำหนดเป็นนโยบาย และนำนโยบายสู่การปฏิบัติ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ได้ให้ความสำคัญต่อสภาพแวดล้อมโดยกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาด้านการบริหารและการจัดการศึกษาในมาตรฐานที่ 16 ระบุว่าสถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติเต็มศักยภาพโดยมีตัวบ่งชี้คือ

1. มีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้มีอาคารสถานที่เหมาะสม
 2. มีการส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน
 3. มีการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศทุกรูปแบบ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม
 4. มีห้องเรียนห้องปฏิบัติการ ห้องสมุดพื้นที่สีเขียว และสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียง และอยู่ในสภาพใช้การได้ดี
 5. มีการจัด และใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งใน และนอกสถานศึกษา
- นอกจากนี้ได้มีผู้ให้ความหมายเกี่ยวกับการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ไว้หลายท่าน ดังนี้

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, หน้า 200) มีดังนี้

1. กระจายอำนาจการตัดสินใจ
2. ส่งเสริมให้บุคลากรมีการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง

3. ส่งเสริมให้บุคลากรในองค์กรเป็นคนดี

วุฒิชัย คานะ (2553, หน้า 20) ได้กล่าวไว้ว่า บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดีในโรงเรียนประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ที่มีลักษณะทางกายภาพและชีวภาพที่อยู่รอบตัวมนุษย์ทั้งที่เกิดขึ้นเองโดยธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมที่มนุษย์สร้างขึ้นที่จะส่งผลกระทบต่อนักเรียน และบุคลากรในโรงเรียนทำให้ทุกคนมีความสุขกาย สบายใจ อบอุ่นใจ ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน โดยผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานทำงานของบุคลากรในโรงเรียนให้สูงขึ้น

ศักรินทร์ ชันธวิธิ (2555, หน้า 11) กล่าวว่า บรรยากาศของสถานศึกษา คือ สภาพวะที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา ซึ่งเป็นการปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของครู นักเรียน เจ้าหน้าที่ และผู้บริหารสถานศึกษาโดยส่วนรวมจนทำให้ทุกฝ่ายเกิดความรู้สึกพอใจ ภูมิใจ สบายใจ และมีความรู้สึกในความเป็นเจ้าของอยากมาโรงเรียน และปฏิบัติงานด้วยความร่าเริง แจ่มใส บรรยากาศดี แต่ความเป็นมิตร การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ได้รับการตอบสนองอย่างดียิ่งจากมวลสมาชิก การทำงานทุกอย่างมักจะสำเร็จตามเป้าหมายวางไว้

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 212) ได้กล่าวไว้ว่า บรรยากาศสถานศึกษานั้น หมายถึง การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนให้บรรลุตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีการปรับปรุงสถานที่ให้เป็นปัจจุบัน ส่งเสริมให้บุคลากรมีพฤติกรรมเน้นการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศ และมีความรู้สึกรักและเป็นเจ้าของ ตลอดจนการให้ความสำคัญของบุคลากรในสถานศึกษาให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

Hoy and Miskey (2001, p. 301) ให้ความหมายของบรรยากาศของโรงเรียนว่าหมายถึง คุณลักษณะเฉพาะที่เกิดขึ้นภายในโรงเรียนอันเป็นผลมาจากความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารโรงเรียน และกลุ่มบุคคลในโรงเรียนเป็นผลทำให้โรงเรียนแห่งหนึ่งแตกต่างไปจากโรงเรียนอีกแห่งหนึ่ง และมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคลในโรงเรียน บรรยากาศขององค์กรเป็นลักษณะภายในองค์กรคล้ายคลึงกับบุคลิกภาพของคน ดังนั้น บรรยากาศของโรงเรียนจึงเป็นเสมือนบุคลิกของโรงเรียน

สรุปได้ว่า การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียนเป็นสิ่งที่สำคัญ เนื่องจากสถานศึกษาเป็นสถาบันสำคัญต่อการเรียนรู้และการสร้างคุณลักษณะของมนุษย์เป็นสถานที่ที่บอบบรมสั่งสอนให้วิชาความรู้ ความคิด ทักษะ และ

เจตคติที่จะนำไปสู่การดำรงชีวิตรวมทั้งพัฒนาสังคมให้เกิดความสุขและความเจริญก้าวหน้ายิ่ง ๆ ขึ้นไป ดังนั้นสภาพแวดล้อมในโรงเรียน เป็นการผสมผสานระหว่างหลักสูตรเนื้อหาสาระของวิชาที่เรียนกฎระเบียบข้อบังคับการปกครองและเพื่อนร่วมชั้นเรียน ร่วมสถาบัน ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผู้เรียน ทั้งในด้านการพัฒนาความคิด การเสริมสร้างประสบการณ์ การปรับตัวและบุคลิกภาพ ดังนั้น การจัดบรรยากาศ และสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาจึงเป็นเรื่องที่สำคัญและเป็นองค์ประกอบที่มีอิทธิพลก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและคุณลักษณะของผู้เรียนได้เป็นอย่างดีการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานศึกษาให้ถูกต้องเหมาะสม เป็นสิ่งจำเป็นในการจัดการศึกษา เพราะทำให้เป็นสถาน เป็นสถานที่ที่ทำให้ให้นักเรียนอยากจะไปเรียนและเป็นທີ່ที่ครูอยากจะไปทำงานนำมาซึ่งความรู้ ประสบการณ์ต่าง ๆ การดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมเป็นหน้าที่โดยตรงของสถานศึกษา ต้องกำหนดให้เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียน ซึ่งสภาพแวดล้อมไม่เพียงส่งผลต่อสุขภาพกาย สุขภาพจิต ของผู้เรียนรวมทั้งมีอิทธิพลต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอน

จากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการที่ส่งเสริมการเรียนรู้ทางวิชาการสรุปเป็นองค์ประกอบย่อยได้ดังนี้ 1) การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ 2) มีการปรับปรุงอาคารสถานที่ให้เหมาะสมเป็นปัจจุบัน 3) ส่งเสริมการจัดบรรยากาศ การมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของครู นักเรียนเจ้าหน้าที่และผู้บริหารสถานศึกษา 4) ส่งเสริมให้บุคลากรมีการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง 5) การสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน 6) การให้ความมั่นคง และปลอดภัยแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน

4. การพัฒนานักเรียน

การพัฒนานักเรียน คือ ความรับผิดชอบที่สำคัญที่สุดผู้บริหารโรงเรียน คือ การอำนวยความสะดวกการเรียนการสอนที่มีประสิทธิผล โดยมีพันธกิจเกี่ยวกับการเพิ่มพูนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O Donnell and White, 2005) ดังนั้น ผู้นำทางวิชาการจะต้อง เน้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ส่งเสริมให้นักเรียนบรรลุผลตามมาตรฐานทางวิชาการที่กำหนด

Bossert (1988) กำหนดความคาดหวังไว้สูงเกี่ยวกับการเรียนรู้ของนักเรียน และพฤติกรรมของนักเรียน

mcewan (1998) ตั้งความคาดหวังต่อการปฏิบัติงานไว้สูงเกี่ยวกับผล การปฏิบัติของนักเรียนว่านักเรียนควรเรียนรู้อะไร และสามารถทำอะไรได้บ้าง เป็นการ สร้างมาตรฐานใหม่สำหรับครูและนักเรียน เน้นการอ่านออกเขียนได้ โดยมีสาระเกี่ยวกับ เสียงภาษาพูด หนังสือที่ใช้ร่วมกันการอ่านหนังสือนอกเวลา การเขียนประจำวัน และการ เขียนนอกเวลา

Supovitz and Poglinco (2000) โดย Yates (2000) ได้ทำการศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับผล โครงสร้างเริ่มสอนอ่านโดยใช้แบบสอบถามโครงการเริ่มสอนอ่าน พบว่าพฤติกรรมภาวะ ผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับผลของโครงการเริ่มสอนอ่านมีค่าสหสัมพันธ์ สูงมาก

Leitwood, Jantzi and Steinbach (1999) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทาง วิชาการ หมายถึง ความเอาใจใส่อย่างมากของผู้นำผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมที่มีผล ต่อความก้าวหน้าของนักเรียน มุ่งเน้นที่พฤติกรรมของครูซึ่งจะช่วยเพิ่มพูนการเรียนรู้ของ นักเรียน ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนต้องมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ เพื่อดำเนินการให้ นักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียน โดยผู้บริหารโรงเรียนมีหน้าที่ส่งเสริมให้เกิดความ ร่วมมืออย่างมากจากครู ซึ่งเป็นการช่วยเพิ่มพูนความรู้ของนักเรียน ด้วยผู้บริหารโรงเรียน ต้องกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน และยังคงทำการตรวจสอบคุณภาพ การ เตรียมนักเรียนดังนั้น ผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิผลนั้น ต้องมีวิธีการที่หลากหลายในการ ประเมินความก้าวหน้าของนักเรียน และต้องมีการประเมินอย่างสม่ำเสมอ ผู้อำนวยการ โรงเรียนควรวิเคราะห์ข้อมูลในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนอยู่เป็นประจำ เพื่อทราบ ผลการตัดสินใจต่าง ๆ อันเกี่ยวเนื่องกับนโยบายโครงการต่าง ๆ และการพัฒนาวิชาชีพของ ครู ครูอาจต้องการคำแนะนำ เพราะครูเป็นผู้กำหนดความสำเร็จผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

Hoy and Hoy (2003) เน้นการใช้ข้อมูลในการตัดสินใจการวิเคราะห์ ข้อมูล เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้นำที่มีประสิทธิผลจะใช้แหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานการตัดสินใจต้องอาศัยข้อมูลที่ตรงกับปัญหา และผู้บริหาร สามารถใช้ข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางที่ เน้นการเรียนการสอน และการพัฒนาวิชาชีพครูเรียน การสอน และการพัฒนาวิชาชีพของครู

จากแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปองค์ประกอบย่อย ของการพัฒนานักเรียน คือ 1) การติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน 2) วิเคราะห์ข้อมูลใน

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน 3) ส่งเสริมการสืบค้นความรู้ 4) การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

5. การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร

การพัฒนาวิชาชีพของบุคลากรของสถานศึกษา ซึ่งมีผู้ให้ความหมายของการพัฒนาบุคลากรไว้หลายท่านดังนี้

เข็มเพชร ประดับศรี (2554, หน้า 10) ได้กล่าวว่า การพัฒนาบุคลากร หมายถึง แนวปฏิบัติในการดำเนินการเพื่อพัฒนาครูให้เพิ่มพูนความรู้ความสามารถ ทักษะ ทศนคติประสบการณ์ และความชำนาญในการปฏิบัติให้ดีขึ้น ตลอดจนมีทัศนคติที่ดีในการทำงานอันส่งผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

การ์น เพชร (2555, หน้า 14) ได้กล่าวว่า การพัฒนาบุคลากรเป็นกระบวนการที่จะเสริมสร้าง และปรับเปลี่ยนผู้ปฏิบัติงานให้มีความรู้ (Knowledge) ความเข้าใจ (Understanding) ทักษะในการทำงาน (Skills) และทัศนคติ (Attitude) ให้เอื้อต่อประสิทธิภาพในการทำงาน ตลอดจนเจตคติที่ดีของผู้ปฏิบัติงาน ให้รอบรู้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง และเอื้ออำนวยต่อประสิทธิภาพในการทำงาน

เนตรพัฒนา ยาวีราช (2556, หน้า 136) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาบุคลากร คือการเปลี่ยนแปลงบุคลากรให้มีความรู้มากขึ้น มีความชำนาญมากขึ้น การพัฒนาบุคลากร (human resource development) คือ ส่วนสำคัญของระบบการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ประกอบด้วยวิธีต่างๆ เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของพนักงานให้สอดคล้องและมีทิศทางเดียวกันกับความต้องการขององค์กรรวมถึงช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นขณะเดียวกันการพัฒนาบุคลากรที่ส่งผลหรือเปิดโอกาสให้พนักงานมีความก้าวหน้าในการทำงาน รวมถึงมีศักยภาพสูงขึ้น ซึ่งต้องแสวงหากลยุทธ์ที่เหมาะสมกับองค์กร

ชุตติกาญจน์ ศรีวิบูลย์ (2557, หน้า 23) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในระดับจุลภาคเป็นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีอยู่ในองค์กรต่าง ๆ ในฐานที่เป็นลูกจ้างหรือพนักงานขององค์กรนั้น ๆ สำคัญของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในองค์กรคือ การเพิ่มพูนทักษะความรู้ และความสามารถให้แก่บุคคลเพื่อที่จะทำงานในองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลขึ้นอยู่กับการที่บุคคลได้รับความรู้ ความสามารถของตนรู้จักงานที่ต้องทำรู้จักลักษณะขององค์กร และผลผลิตที่องค์กรพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในองค์กรนี้ มุ่งพัฒนาบุคคลให้มีพลวัต (dynamic) คือ

มีลักษณะการเคลื่อนไหวต่อการรับรู้ มีการปรับตัวและพร้อมที่จะละลายพฤติกรรมของตนเองเพื่อร่วมกับเพื่อน

โซยา ภวะบุตร (2560, หน้า 217) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาบุคลากร หมายถึงการดำเนินงาน เพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษามีความรู้ ความสามารถ มีทักษะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ ให้ดีขึ้นด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การฝึกอบรมปฏิบัติการ และการนิเทศติดตามผลงานของคณะกรรมการบริหารของโรงเรียนเพื่อให้บุคลากรเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงาน โดยการนำหลักการวิจัยมาเป็นแนวทางในการพัฒนา

จากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปองค์ประกอบย่อยของการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรคือ 1) การประชุมเชิงปฏิบัติการ 2) จัดให้มีกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพ และการฝึกอบรม 3) การศึกษาดูงาน 4) ส่งเสริมจัดทำแผนพัฒนาวิชาชีพของครูในโรงเรียน 5) นิเทศการสอนประเมินผลการทำงานของครู

6. การนิเทศการศึกษา

วรกัญญาพิไล แกระหัน (2555, หน้า 37 – 38) ได้กล่าวไว้ว่า กระบวนการความร่วมมือกันของบุคคลที่เกี่ยวข้องทั้งใน และนอกสถานศึกษาเพื่อร่วมกันแสวงหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพสูงสุดเพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้จนเต็มศักยภาพของตนเพื่อให้การบริหารจัดการด้านนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาดำเนินอย่างมีเป้าหมายและมีกรอบชัดเจนผู้บริหารโรงเรียนต้องทำความเข้าใจ และถือเป็นภารกิจที่สำคัญมีขั้นตอนดำเนินงานดังนี้

1. มีระบบงานนิเทศ งานวิชาการ และการเรียนการสอนในสถานศึกษา
2. ดำเนินการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนในรูปแบบหลากหลายและเหมาะสมกับสถานศึกษา
3. ประเมินผลการจัดระบบ และขบวนการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษา
4. ติดตามประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนของสถานศึกษา

5. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจัดประสบการณ์การจัดระบบนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษากับสถานศึกษาอื่น หรือเครือข่ายการนิเทศการศึกษาภายในเขตพื้นที่การศึกษา

ปราณี ท้าวกลาง (2557, หน้า, 35 – 36) ขอบข่ายงานนิเทศการศึกษามีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ภายในสถานศึกษา

1. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ได้รับมอบหมาย
2. ประเมินผลระบบและกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา
3. ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อพัฒนาระบบและ

กระบวนการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนของสถานศึกษา

ภารดี อนันต์นาวิ (2557, หน้า 284) กล่าวว่าไว้ว่า การนิเทศการสอนมีแนวทางการปฏิบัติดังต่อไปนี้ 1) จัดระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา 2) ดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนในรูปแบบหลากหลายและเหมาะสมกับสถานศึกษา 3) ประเมินผลการจัดระบบและกระบวนการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษา 4) ติดตามประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนของสถานศึกษา 5) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์การจัดระบบนิเทศการศึกษาในสถานศึกษากับสถานศึกษาอื่นหรือเครือข่ายการนิเทศการศึกษาภายในเขตพื้นที่การศึกษา

จริยา แต่งอ่อน (2559, หน้า 20) ได้ให้ความหมาย การนิเทศภายในสถานศึกษา ไว้ว่าหลักการของการนิเทศภายในโรงเรียนก็คือ ผู้นิเทศต้องมีความรู้ความเข้าใจใน หลักการนิเทศอย่างถูกต้องตรงประเด็นมีระบบและขั้นตอนที่ชัดเจนในกระบวนการนิเทศ กระบวนการนิเทศที่เกิดขึ้นต้องเกิดจากความร่วมมือของคณะครูทุกคนที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนและการนิเทศ ต้องเป็นไปเพื่อการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนของครู และการนิเทศการศึกษาควรมีการบริหารเป็นกระบวนการเชิงระบบมีการวางแผนการดำเนินงาน มีขั้นตอนในการปฏิบัติงานถือหลักการมีส่วนร่วมในการทำงานมีความเป็นประชาธิปไตยมีการดำเนินงานอย่างสร้างสรรค์มีการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอนสร้างสภาพแวดล้อมในการทำงานให้ดีขึ้น สร้างความผูกพัน และความมั่นคงต่องานอาชีพรวมทั้ง พัฒนา และส่งเสริมวิชาชีพครูให้มีความรู้สึกรักภาคภูมิใจในวิชาชีพของตนเองพร้อมที่จะรับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ฉวีวรรณ คำสี (2560, หน้า 17) ได้ให้ความหมาย การนิเทศ การศึกษาว่าหมายถึงกระบวนการในการทำงานร่วมกันระหว่างครู และบุคลากรทางการศึกษาผู้บริหารศึกษานิเทศก์ในการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของครูอันเป็นเป้าหมายสูงสุดในด้านการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น

Glickman (2016, p.6) ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษาว่าเป็นแนวคิดเกี่ยวกับงาน และหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอนซึ่งเป็นการสอนในหลักสูตรการจั้ดครูเข้าสอนการจั้ดสื่อการสอนสิ่งอำนวยความสะดวกการเตรียมและพัฒนาคูรรวมทั้งการประเมินการเรียนการสอน

สรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการ กิจกรรม หรือ ความพยายามบริหารการศึกษาเพื่อชี้แนะให้ความช่วยเหลือและความร่วมมือครู และบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และเพิ่มคุณภาพของบทเรียนให้เป็นที่ไปตามจุดหมายของการศึกษา

จากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปองค์ประกอบย่อยของการนิเทศการศึกษา คือ 1) กระบวนการจัดการบริหารการศึกษาเพื่อชี้แนะให้ความช่วยเหลือ 2) ผู้นิเทศต้องมีความรู้ความเข้าใจใน หลักการนิเทศอย่างถูกต้องตรงประเด็น มีระบบ 3) ปรับปรุงการเรียนการสอนซึ่งเป็นการสอนในหลักสูตรการจั้ดครูเข้าสอน การจั้ดสื่อการสอนสิ่งอำนวยความสะดวกการเตรียม 4) พัฒนาคูรรวมทั้งการประเมินการเรียนการสอน

แนวคิดและทฤษฎีประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

1. ความหมายของประสิทธิผล

ประสิทธิผล (effectiveness) หมายถึง ผลสำเร็จที่เกิดขึ้น ส่วนประสิทธิภาพ (efficiency) หมายถึง ความสามารถที่ทำให้เกิดผลในการทำงานและประสิทธิผล (Effectiveness) เป็นสิ่งสำคัญที่ชี้วัดผลสำเร็จของการดำเนินงาน และแสดงว่าการดำเนินงานนั้นประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ไว้แล้ว มีนักวิชาการให้ทรรศนะเกี่ยวกับประสิทธิผลไว้ดังนี้

นันทา เทพิน (2556, หน้า 41) ได้กล่าวไว้ว่า ประสิทธิผล หมายถึงความสำเร็จของการปฏิบัติงานที่บรรลุตามเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ขององค์การที่กำหนดไว้

ปริญญา จันทะพันธ์ (2556, หน้า 63) กล่าวว่า ประสิทธิภาพการบริหารงาน หมายถึง ระดับผลของการสำเร็จจากการบริหาร เพื่อให้งานบรรลุสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยพิจารณาความสามารถในการผลิตนักเรียน ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และสามารถพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวกปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมได้ เป็นคนดีและอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข โดยผู้เรียนได้รับประโยชน์สูงสุด และใช้ทรัพยากรในการบริหารจัดการน้อยที่สุด

รัชนิย์ บุญเกิด (2556, หน้า 43) สรุปความหมายของประสิทธิผล ไว้ว่า ประสิทธิผลเป็นลักษณะการที่บุคคล กลุ่ม องค์กรสามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายบรรลุถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามต้องการได้

ราชบัณฑิตยสถาน (2556, หน้า 413) สรุปความหมายของประสิทธิผลไว้ว่าประสิทธิผลหมายถึงผลสำเร็จผลที่เกิดขึ้น

รุสนานี ลอแข็ง (2556, หน้า 12) สรุปความหมายของประสิทธิผล ไว้ว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลสำเร็จที่เกิดขึ้นของบุคคลหรือองค์กรในผลการดำเนินงานที่ดีสามารถบรรลุผลสำเร็จที่เกิดขึ้นตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการการวัดผลงานที่ทำได้เทียบกับเป้าหมายหากสามารถทำได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ก็แสดงว่าการทำงานมีประสิทธิภาพสูง

วันวิสาข์ ศรีภูมิ (2556, หน้า 10) ให้ความหมายของประสิทธิผลไว้ว่า ประสิทธิผล หมายถึง ความสำเร็จในผู้การดำเนินงานโดยผลการ ปฏิบัติงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา

วีรวรรณ นิवासวงษ์ (2556, หน้า 16) สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพหมายถึงระดับผลของความสำเร็จจากการบริหารเพื่อให้งานบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และมีเกณฑ์การวัดประสิทธิผล

จิรวดี กระแสโสม (2556, หน้า 33) สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสำเร็จในการปฏิบัติงานของโรงเรียนที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหาร และครูในการดำเนินกิจกรรมจนบรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์

หทัยชนก ปัญญา (2558, หน้า 61) สรุปความหมายของประสิทธิผลไว้ว่าประสิทธิผล หมายถึง ผลการปฏิบัติงานที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจของทุก ๆ ฝ่ายโดย

การใช้ทรัพยากรต่าง ๆ จนเกิดผลสำเร็จบรรลุตามเป้าหมายต่าง ๆ ที่องค์การตั้งไว้ซึ่งวัตถุประสงค์ที่ต้องพิจารณา คือ ประสิทธิภาพในมิติของค่าใช้จ่าย หรือต้นทุนการผลิต (Input) ได้แก่ การใช้ทรัพยากรการบริหาร คือ คน เงิน วัสดุ เทคโนโลยี ที่มีอยู่อย่างประหยัดคุ้มค่า และเกิดการสูญเสียน้อยที่สุด ประสิทธิภาพในมิติของกระบวนการการบริหาร (Process) ได้แก่ การทำงานที่ถูกต้องได้มาตรฐานรวดเร็ว และใช้เทคโนโลยีที่สะดวกกว่าเดิม และประสิทธิภาพในมิติของผลผลิต และผลลัพธ์ (Output) ได้แก่ การทำงานที่มีคุณภาพเกิดประโยชน์ต่อสังคมเกิดผลกำไรทันเวลาปฏิบัติงานมีจิตสำนึกที่ดีต่อการทำงานและบริการเป็นที่พอใจของลูกค้าหรือผู้มารับบริการ

พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2560, หน้า 30) สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน คือ การบริหารจัดการของผู้บริหารในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดในโรงเรียนเพื่อทำให้เกิดผลสำเร็จในตัวผู้เรียน คือ ทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ดีขึ้น เกิดความสำเร็จแก่บุคลากร คือ ทำให้บุคลากรสามารถทำงานร่วมกันเป็นทีมได้ และทุกคนในโรงเรียนสามารถปรับตัวเรียนรู้ที่จะทำงานต่าง ๆ ให้สำเร็จทุกสถานการณ์

Hoy and Miskel (2001, p. 373) ได้รวบรวมความคิดของนักการศึกษา ที่ให้ความหมายประสิทธิภาพของโรงเรียนว่า หมายถึง ประสิทธิภาพของโรงเรียนพิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ 4 ประการ คือ

1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
2. ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก
3. ความสามารถในการปรับตัวและพัฒนาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม
4. ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน

สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสำเร็จของการปฏิบัติงานที่บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์การที่กำหนดไว้ สามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพัฒนาเพื่อให้มีการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์และสิ่งแวดล้อม

2. การบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานหลัก หรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุดด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระคล่องตัวรวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของ

ผู้เรียนสถานศึกษาชุมชนท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหาร และการจัดการสามารถพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผลประเมินผลรวมทั้งการจัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียนชุมชนท้องถิ่นได้อย่างมีคุณภาพ และประสิทธิภาพดังนี้

2.1 ความหมายของการบริหารงานวิชาการ

จารุณี เก้าเอี้ยน (2557, หน้า 4) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการ หมายถึง งานที่ เป็นหัวใจของสถานศึกษาหรือโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วยงานย่อยอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน เช่น หลักสูตร การพัฒนาหลักสูตรวิชาสอน สื่อการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาและงานอื่น ๆ ที่ส่งเสริมสนับสนุน งานวิชาการให้บรรลุผลสำเร็จ

จิตติมา วรรัตนศรี (2557, หน้า 3) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้และการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ประกอบด้วยงานต่าง ๆ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผล การใช้สื่อเทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของ การจัดการศึกษา

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 190) ได้สรุป การบริหารงานวิชาการ ไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานในทุกปัจจัยที่มุ่งหวังให้ภารกิจหลักของโรงเรียนเป็นไปตามเจตนารมณ์ของปรัชญา หลักการ แนวคิดทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียน ให้ได้รับการพัฒนารอบด้าน จนเต็มศักยภาพ เพื่อให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ คือเป็นคนดีเป็นคนเก่ง และอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2560, หน้า 48) กล่าวว่า งานบริหารงานวิชาการ เป็นงานหลักหรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมมุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุดงานวิชาการจึงเป็นตัวที่บ่งบอกถึงคุณภาพในการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพของครูผู้สอน และที่สำคัญคือคุณภาพของนักเรียนที่ผ่านการศึกษาในสถานศึกษานั้น ๆ ดังนั้น ขอบข่ายในการบริหารงานวิชาการ เช่น การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาการวัดผลประเมินผลกรณีพิเศษการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จึงเป็นส่วนที่ทำให้สถานศึกษานั้น ๆ มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลมากที่สุด

จากความหมายของการบริหารงานวิชาการดังกล่าว สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการหรือการดำเนินกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอน การประเมินผลการสอนโรงเรียน โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามจุดมุ่งหมายของโรงเรียน

2.2 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการ ถือเป็นงานหลักของสถานศึกษา และมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย และมาตรฐานคุณภาพการศึกษาขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการไว้ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2550, หน้า 29 - 30) ได้แบ่งขอบข่ายงานวิชาการไว้ 17 งาน ได้แก่

1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น มีขอบข่ายการดำเนินงาน ดังนี้

1.1 วิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่สำนักงานศึกษาจัดทำไว้

1.2 วิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นสถานศึกษาหรือกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาให้มีความสำคัญ

1.3 ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์

1.4 จัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษา เพื่อนำไปจัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชาเพิ่มเติม จัดทำคำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ แผนการเรียนรู้อัน เพื่อจัดประสบการณ์และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน ประเมินผลและปรับปรุง

1.5 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติ

2. การวางแผนงานด้านวิชาการ มีขอบเขตการดำเนินงานดังนี้

2.1 วางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูล และกำกับ ดูแล นิเทศและติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติโดยความเห็นชอบของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา มีขอบเขตการ ดำเนินงานดังนี้

3.1 จัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดย ความร่วมมือของเครือข่ายสถานศึกษา

3.2 จัดทำการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทุกช่วงชั้น ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ บูรณาการการเรียนรู้ กลุ่ม สาระการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อคุณภาพ การเรียนรู้ของผู้เรียน พัฒนาคุณธรรมนำความรู้ ตาม หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

3.3 ใช้สื่อการเรียนการสอน และแหล่งการเรียนรู้

3.4 จัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้

3.5 ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอนทุก กลุ่มสาระการเรียนรู้

3.6 ส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียน และ ช่วยเหลือนักเรียน พิการ ด้อยโอกาส และมีความสามารถพิเศษ

4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา มีขอบเขตการ ดำเนินงานดังนี้

4.1 จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง โดย

4.1.1 จัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ และสังคม และเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนอื่น

4.1.2 จัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็น มนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายจิตใจ สติปัญญา มีความรู้ และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับ ผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

4.1.3 จัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ

4.1.4 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้สูง และ ลึกซึ่งมากขึ้นสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ได้แก่ การศึกษาด้านศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์

กีฬาอาชีพศึกษาการศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ ผู้ปกครองพินิจและการศึกษา
ทางเลือก

4.1.5 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้อง
สภาพปัญหาความต้องการของผู้เรียนผู้ปกครองชุมชนสังคมและโลก

4.2 สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตรการจัด
กระบวนการเรียนรู้การสอนและอื่น ๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนตาม
กลุ่มเป้าหมายพิเศษ

4.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความ
เห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา

4.4 นิเทศ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตร
สถานศึกษา และรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ

5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีขอบเขตการดำเนินงาน
ดังนี้

5.1 จัดเนื้อหาสาระ และกิจกรรมให้สอดคล้องกับความ
สนใจ และความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

5.2 ผูกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการการเผชิญ
สถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

5.3 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์
จริง ผูกการปฏิบัติให้ทำได้คิดเป็นทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

5.4 จัดการเรียนการสอน โดยผสมผสานสาระความรู้
ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและ
คุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา

5.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ
สภาพแวดล้อมสื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมี
ความรอบรู้รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและ
ผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ

5.6 จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่มีการ
ประสานความร่วมมือ กับบิดามารดา และบุคคลในชุมชนทุกฝ่ายเพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียน
ศักยภาพ

5.7 ศึกษา ค้นคว้า พัฒนารูปแบบหรือการออกแบบ กระบวนการเรียนรู้ที่กำหนดให้เป็นผู้นำการจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อเป็นต้นแบบให้กับ สถานศึกษาอื่น

6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการ เรียนมีขอบเขตการดำเนินงานดังนี้

6.1 กำหนดระเบียบระเบียบการวัดและประเมินผลของ สถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ

6.2 จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตาม ระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา

6.3 วัดผลประเมินผลเทียบโอนประสบการณ์ผลการ เรียนและอนุมัติผลการเรียน

6.4 จัดให้มีการประเมินผลการเรียนทุกช่วงชั้น และจัด ให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

6.5 จัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดและ ประเมินผล

6.6 จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลและ การเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบและใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการ เรียนการสอน

6.7 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติผลการประเมินการเรียน ด้านต่าง ๆ รายปี/รายภาคและตัดสินผลการเรียนการผ่านช่วงชั้นและจบการศึกษาชั้น พื้นฐาน

6.8 การเทียบโอนผลการเรียนเป็นอำนาจของ สถานศึกษาที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ ได้แก่ คณะกรรมการเทียบระดับการศึกษาทั้งในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัย คณะกรรมการเทียบโอนผลการเรียนและเสนอคณะกรรมการบริหาร

7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษามี ขอบเขตการดำเนินงานดังนี้

7.1 การกำหนดนโยบายและแนวทางในการวิจัยเพื่อเป็น ส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา

7.2 พัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับ การปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการการหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการและการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ

7.3 พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย

7.4 รวบรวม และเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อ การเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพการศึกษารวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนา การเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ มีขอบเขตการดำเนินงานดังนี้

8.1 จัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียงเพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองกับการจัดกระบวนการเรียนรู้

8.2 จัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งการเรียนรู้จัดให้มีห้องสมุดหมวดวิชาห้องสมุดเคลื่อนที่ มุมหนังสือในห้องเรียน ห้องพิพิธภัณฑ์ ห้องมัลติมีเดีย ห้องคอมพิวเตอร์อินเทอร์เน็ต ศูนย์วิชาการ ศูนย์วิทยบริการ Resource Center สวนสุขภาพ สวนวรรณคดี สวนหนังสือ สวนธรรมชาติ เป็นต้น

8.3 จัดระบบข้อมูลแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษา ของตนเอง เช่น จัดเส้นทาง/แผนที่ และระบบการเชื่อมโยงเครือข่ายห้องสมุดประชาชน ห้องสมุดสถาบันการศึกษา พิพิธภัณฑ์ วิทยาศาสตร์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ฯลฯ

9. การนิเทศการศึกษามีขอบเขตการดำเนินงานดังนี้

9.1 สร้างความตระหนักให้แก่ครู และผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผล การนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้อง ก้าวหน้าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูเอง

9.2 จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ทั้งถึง
และต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ

9.3 จัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับ
ระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

10. การแนะแนว มีขอบเขตการดำเนินงานดังนี้

10.1 กำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนว
เป็นองค์ประกอบสำคัญ โดยให้ทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วมใน
กระบวนการแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

10.2 จัดระบบงาน และโครงสร้างองค์กรแนะแนว และ
ดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน

10.3 สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการ
แนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียน

10.4 ส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมใน
เรื่องจิตวิทยาและการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้สามารถบูรณาการในการ
จัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน

10.5 คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและ
บุคลิกภาพที่เหมาะสมทำหน้าที่ครูแนะแนว ครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้นและ
คณะอนุกรรมการแนะแนว

10.6 ดูแลกำกับนิเทศติดตาม และสนับสนุนการ
ดำเนินงานแนะแนว และดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ

10.7 ส่งเสริมความร่วมมือ และความเข้าใจอันดีระหว่าง
ครู ผู้ปกครอง และชุมชน

10.8 ประสานงานด้านการแนะแนวระหว่างสถานศึกษา
องค์กรภาครัฐ และเอกชนบ้าน ศาสนสถาน ชุมชน ในลักษณะเครือข่าย การแนะแนว

10.9 เชื่อมโยงระบบแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน

11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน
การศึกษามี ขอบเขตการดำเนินงาน ดังนี้

11.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและความต้องการของชุมชน

11.2 จัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางาน และการสร้างระบบประกันคุณภาพภายในจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ข้อมูลมีความสมบูรณ์เรียกใช้ง่าย สะดวก รวดเร็ว ปรับให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

11.3 จัดทำแผนสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา (แผนกลยุทธ์ / แผนยุทธศาสตร์)

11.4 ดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ / กิจกรรมสถานศึกษาต้องสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็งเน้นการมีส่วนร่วมและวงจรการพัฒนาคุณภาพของเดมมิง (Deming Cycle) หรือที่รู้จักกันว่าวงจร PDCA

11.5 ตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยดำเนินการอย่างจริงจังต่อเนื่องด้วยการสนับสนุนให้ครู ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม

11.6 ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

11.7 จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน

12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ มีขอบเขตการดำเนินงานดังนี้

12.1 จัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ชุมชน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์การเอกชน องค์การวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถานบันอื่น

12.2 ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยการจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน

12.3 ส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ข้อมูลข่าวสารและรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ

12.4 พัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการรวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน

13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น มีขอบเขตการดำเนินงาน ดังนี้

13.1 ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาดลอดจนวิทยากรภายนอก และภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณีศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น

13.2 เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ดลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยากรของชุมชน และมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น

13.3 ให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการในที่อื่น ๆ

13.4 จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การประชุมผู้ปกครองนักเรียน การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนการรวมกิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่น เป็นต้น

14. การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กรหน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา มีขอบเขตการดำเนินงาน ดังนี้

14.1 ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจต่อบุคคลครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชนองค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพสถาบันศาสนาสถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานการศึกษา

14.2 จัดให้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ การเพิ่มความพร้อมให้กับบุคคลครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่ร่วมจัดการศึกษา

14.3 ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นร่วมกันจัดการศึกษา และใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

14.4 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กร ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น

14.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคคลครอบครัวชุมชนองค์กร ชุมชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นได้รับความช่วยเหลือทางด้านวิชาการตามความเหมาะสม และจำเป็น

14.6 ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งด้านคุณภาพ และปริมาณเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ

15. การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษามีขอบเขตการดำเนินงานดังนี้

15.1 ศึกษา และวิเคราะห์ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้ และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน

15.2 จัดทำร่างระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้ และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน

15.3 ตรวจสอบร่างระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และแก้ไขปรับปรุง

15.4 นำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ

15.5 ตรวจสอบ และประเมินผลการใช้ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป

16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษามีขอบเขตการดำเนินงาน ดังนี้

16.1 ศึกษาวิเคราะห์คัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อเป็นหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน

16.2 จัดทำหนังสือเรียนหนังสือเสริมประสบการณ์
หนังสืออ่านประกอบแบบฝึกหัดใบงานใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน

16.3 ตรวจพิจารณาคุณภาพหนังสือเรียน หนังสือเสริม
ประสบการณ์หนังสืออ่านประกอบแบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียน
การสอน

17. การพัฒนา และใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
มีขอบเขตการดำเนินงานดังนี้

17.1 จัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบายวางแผนใน เรื่อง
การจัดหา และพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา

17.2 พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการ
พัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาพร้อมทั้งให้มีการจัดตั้งเครือข่ายทาง
วิชาการ ชมรมวิชาการ เพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา

17.3 พัฒนา และใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา
โดยมุ่งเน้นการพัฒนาสื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้อรรถประโยชน์ เพื่อสร้างองค์
ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้นโดยเฉพาะหาแหล่งสื่อที่เสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มี
ประสิทธิภาพ

17.4 พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการ
เรียนรู้ของสถานศึกษา และชุมชนผลิตใช้ และพัฒนาสื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษา

17.5 นิเทศติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของ
บุคลากรในการจัดหาโดยสรุปแล้วการศึกษาครั้งนี้ยึดตามกรอบงานของกระทรวงศึกษาธิการ
ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่นการวางแผนงานด้าน

สรุปได้ว่า ขอบข่ายของกระทรวงศึกษาธิการ ทั้ง 17 ด้านนั้น ได้

ครอบคลุมกระบวนการ และทุกกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานด้านวิชาการ
โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และงานบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์
ที่ตั้งไว้

บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21

1. บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 มีภารกิจหลักในการจัดการและส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้กำหนดนโยบาย เพื่อพัฒนาไปในทิศทางที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของประเทศและของโลก โดยได้ศึกษาวิเคราะห์บริบทที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี พ.ศ. 2561 – 2580 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560 – 2564 นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560 – 2564 นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานนโยบายจังหวัดหนองคายและจังหวัดบึงกาฬ และวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 มาเป็นกรอบแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สู่การ ปฏิบัติ เพื่อให้บุคลากรในสังกัดเข้าใจ เข้าถึง และพัฒนา

2. วิสัยทัศน์ (VISION)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 บริหารจัดการศึกษาในเขตเศรษฐกิจพิเศษและพื้นที่ชายแดน สู่วิถีความเป็นเลิศตามศาสตร์พระราชชาติ มาตรฐานสากล

3. พันธกิจ

- 3.1 ส่งเสริมการจัดการศึกษา ให้กับนักเรียนอย่างทั่วถึง เท่าเทียม และมีคุณภาพ
- 3.2 เร่งรัดพัฒนาคุณภาพนักเรียนให้มีคุณภาพมาตรฐานและมีคุณธรรม
- 3.3 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีจิตวิญญาณและสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ
- 3.4 บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและมีนวัตกรรมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4. ยุทธศาสตร์

- 4.1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง
- 4.2 การพัฒนาคุณภาพนักเรียน และส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน

4.3 การส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

4.4 สร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียม การเข้าถึงบริการทางการศึกษา

4.5 จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

4.6 การพัฒนาระบบบริหารจัดการและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

5. เป้าประสงค์

5.1 นักเรียนตระหนักรู้และเห็นคุณค่าความสำคัญของสถาบัน ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

5.2 นักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐาน มีคุณธรรมจริยธรรมทักษะอาชีพ และมีศักยภาพในการแข่งขันในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษและพื้นที่ชายแดน

5.3 ครูและบุคลากรทางการศึกษามีจิตวิญญาณ มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพและเป็นครูมืออาชีพ

5.4 นักเรียนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง เท่าเทียม มีคุณภาพ มีกองทุนเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา และมีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีความเข้มแข็ง

5.5 สถานศึกษามีภาพลักษณ์ และภูมิทัศน์เป็นระเบียบ สะอาด ร่มรื่น สวยงามและมีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้

5.6 การบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาลตามศาสตร์พระราชามีนวัตกรรมและเทคโนโลยีในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

6. อำนาจหน้าที่

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พ.ศ. 2553 วันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2553 ข้อ 3 ให้สำนักงานเขตมีอำนาจหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ และมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายมาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น

2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ รวมทั้ง กำกับ ตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว
3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
4. กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา
5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
7. จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษารูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา
9. ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
10. ประสาน ส่งเสริม การดำเนินการของคณะอนุกรรมการ และคณะทำงานด้านการศึกษา
11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะสำนักงานผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่การศึกษา
12. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการภายในเขตพื้นที่การศึกษาที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานใดโดยเฉพาะหรือปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย

7. ส่วนราชการภายในและอำนาจหน้าที่

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พ.ศ. 2553 วันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2553 ข้อ 4 ให้แบ่งส่วนราชการสำนักงานเขต ดังต่อไปนี้

1. กลุ่มอำนวยการ
2. กลุ่มบริหารงานบุคคล
3. กลุ่มนโยบายและแผน
4. กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
5. กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา
6. กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ และข้อ 5 ให้ส่วนราชการ

สำนักงานเขต มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

6.1 กลุ่มอำนวยการ มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- 6.1.1 ปฏิบัติงานสารบรรณของสำนักงานเขต
- 6.1.2 ดำเนินการเกี่ยวกับงานช่วยอำนวยการ
- 6.1.3 ดำเนินการเกี่ยวกับอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม และ

ยานพาหนะ

- 6.1.4 จัดระบบบริหารงาน การควบคุมภายใน และพัฒนา

องค์กร สำนักงานเขตพื้นที่

- 6.1.5 ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่กิจการและผลงานของสำนักงาน

เขตและส่วนราชการในสังกัด

- 6.1.6 เผยแพร่และให้บริการข้อมูลข่าวสาร

- 6.1.7 ประสานการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานภายในและ

ภายนอกเขตพื้นที่การศึกษา

- 6.1.8 ประสานงานที่เกี่ยวกับการสรรหากรรมการและ

อนุกรรมการในระดับต่าง ๆ

- 6.1.9 ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องกับกิจการภายในของ

สำนักงานเขต ที่มีชิ้นงานของส่วนราชการใดโดยเฉพาะ

- 6.1.10 ส่งเสริมการจัดสวัสดิการและสวัสดิภาพในสำนักงาน

เขตสถานศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษา

6.1.11 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

6.2 กลุ่มบริหารงานบุคคล มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- 6.2.1 วางแผนอัตรากำลัง กำหนดตำแหน่งและวิทยฐานะ
- 6.2.2 สรรหา บรรจุ แต่งตั้ง ย้าย โอน และการออกจากราชการของ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 6.2.3 ดำเนินงานบำเหน็จความชอบ และทะเบียนประวัติ
- 6.2.4 พัฒนาบุคลากร ส่งเสริม ยกย่อง เชิดชูเกียรติและพัฒนามาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณ
- 6.2.5 ดำเนินงานวินัย อุทธรณ์ ร้องทุกข์ และการดำเนินคดีของรัฐ

6.2.6 ปฏิบัติงานเลขานุการคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของเขตพื้นที่การศึกษา

6.2.7 จัดทำมาตรฐาน คุณภาพงาน กำหนดภาระงานขั้นตอน และเกณฑ์การประเมินผลงานสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของสำนักงานเขต

6.2.8 ประเมินคุณภาพการบริหารงานบุคคลและจัดทำรายงานประจำปีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในหน่วยงานการศึกษาเพื่อเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเขตพื้นที่การศึกษาและคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

6.2.9 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

6.3 กลุ่มนโยบายและแผน มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

6.3.1 ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัดการศึกษา

6.3.2 จัดทำนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายมาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษาแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น

6.3.3 วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของ
สถานศึกษาและแจ้งการจัดสรรงบประมาณ

6.3.4 ตรวจสอบ ติดตาม ประเมิน และรายงานผลการใช้จ่าย
งบประมาณและผลการปฏิบัติตามนโยบายและแผน

6.3.5 ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดตั้ง ยุบ รวม เลิก และโอน
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

6.3.6 ปฏิบัติงานเลขานุการคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา

6.3.7 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของ
หน่วยงาน อื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

6.4 กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

6.4.1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในรูปแบบการศึกษา
ในระบบการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย

6.4.2 ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของ
บุคคล ครอบครัวยุวชน องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและ
สถาบันสังคมอื่น

6.4.3 ประสานและส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้
สามารถจัดการศึกษาสอดคล้องกับนโยบายและมาตรฐานการศึกษา

6.4.4 ส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส
และผู้มีความสามารถพิเศษ

6.4.5 ส่งเสริมงานการแนะแนว สุขภาพอนามัย กีฬาและ
นันทนาการ ลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี ผู้บำเพ็ญประโยชน์ นักศึกษาวิชาทหาร
ประชาธิปไตย วินัย นักเรียนการพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน และงานกิจการนักเรียนอื่น

6.4.6 ส่งเสริมสนับสนุนการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา

6.4.7 ส่งเสริมงานกิจกรรมพิเศษและงานโครงการอัน
เนื่องมาจากพระราชดำริ

6.4.8 ประสานการป้องกันและแก้ไขปัญหาการใช้สารเสพติด
และส่งเสริมป้องกัน แก้ไข และคุ้มครองความประพฤตินักเรียนและนักศึกษา รวมทั้งระบบ
ดูแลช่วยเหลือนักเรียน

6.4.9 ดำเนินงานวิเทศสัมพันธ์

- 6.4.10 ประสาน ส่งเสริมการศึกษากับการศาสนาและการ
วัฒนธรรม
- 6.4.11 ส่งเสริมแหล่งการเรียนรู้ สิ่งแวดล้อมทางการศึกษาและ
ภูมิปัญญาท้องถิ่น
- 6.4.12 ประสานและส่งเสริมสถานศึกษาให้มีบทบาทในการ
สร้างความเข้มแข็งของชุมชน
- 6.4.13 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของ
หน่วยงาน อื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย
- 6.5 กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา
มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้
- 6.5.1 ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาหลักสูตร
การศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษาและหลักสูตรการศึกษา
พิเศษ
- 6.5.2 ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาหลักสูตร การสอนและ
กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน
- 6.5.3 วิจัย พัฒนา ส่งเสริม ติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน
เกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลการศึกษา
- 6.5.4 วิจัย พัฒนา ส่งเสริม มาตรฐานการศึกษาและการ
ประกัน คุณภาพการศึกษารวมทั้งประเมิน ติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- 6.5.5 นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา
- 6.5.6 ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย พัฒนา ส่งเสริมและพัฒนาสื่อ
นวัตกรรมการ และเทคโนโลยีทางการศึกษา
- 6.5.7 ปฏิบัติงานเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ
ประเมินผลและนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา
- 6.5.8 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของ
หน่วยงาน อื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย
- 6.6 กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ มีอำนาจหน้าที่
ดังต่อไปนี้
- 6.6.1 ดำเนินงานเกี่ยวกับงานบริหารการเงิน

6.6.2 ตำแหน่งงานเกี่ยวกับงานบริหารงานบัญชี

6.6.3 ตำแหน่งงานเกี่ยวกับงานบริหารงานพัสดุ

6.6.4 ตำแหน่งงานเกี่ยวกับงานบริหารงานบริหารสินทรัพย์

6.6.5 ให้คำปรึกษาสถานศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานบริหารการเงิน งานบัญชี งานพัสดุและงานบริหารสินทรัพย์

6.6.6 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของ

หน่วยงาน อื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

8. ข้อมูลการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

8.1 โรงเรียนปทุมเทพวิทยาคาร สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษครูและบุคลากร 199 คน นักเรียน 3,430 คน

8.2 โรงเรียนหินโงมพิทยาคม สถานศึกษาขนาดกลาง ครูและบุคลากร 23 คน นักเรียน 254 คน

8.3 โรงเรียนกวนวันวิทยา สถานศึกษาขนาดเล็ก ครูและบุคลากร 13 คน นักเรียน 79 คน

8.4 โรงเรียนเวียงคำวิทยาคาร สถานศึกษาขนาดกลาง ครูและบุคลากร 23 คน นักเรียน 161 คน

8.5 โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สถานศึกษาขนาดใหญ่ ครูและบุคลากร 64 คนนักเรียน 1,276 คน

8.6 โรงเรียนพระธาตุบังพวนวิทยา สถานศึกษาขนาดกลาง ครูและบุคลากร 28 คนนักเรียน 316 คน

8.7 โรงเรียนค้ายบกวานวิทยา สถานศึกษาขนาดเล็ก ครูและบุคลากร 13 คนนักเรียน 57 คน

8.8 โรงเรียนท่าบ่อ สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ ครูและบุคลากร 126 คน นักเรียน 2,301 คน

8.9 โรงเรียนโคกคอนวิทยาคม สถานศึกษาขนาดกลาง ครูและบุคลากร 32 คนนักเรียน 370 คน

8.10 โรงเรียนถอนวิทยา สถานศึกษาขนาดกลาง ครูและบุคลากร 21 คน นักเรียน 280 คน

- 8.11 โรงเรียนท่าบ่อพิทยาคม สถานศึกษาขนาดกลาง ครูและบุคลากร
18 คน นักเรียน 183 คน
- 8.12 โรงเรียนหนองนางพิทยาคม สถานศึกษาขนาดกลาง ครูและ
บุคลากร 17 คน นักเรียน 124 คน
- 8.13 โรงเรียนเค็่ววิทยาคาร สถานศึกษาขนาดกลางครูและบุคลากร
19 คน นักเรียน 257 คน
- 8.14 โรงเรียนพานพร้าว สถานศึกษาขนาดกลางครูและบุคลากร 30 คน
นักเรียน 430 คน
- 8.15 โรงเรียนพระพุทธรูปพิทยาคม สถานศึกษาขนาดกลางครูและ
บุคลากร 24 คน นักเรียน 282 คน
- 8.16 โรงเรียนวรลาโภนุสรณ์ สถานศึกษาขนาดกลาง ครูและบุคลากร
18 คน นักเรียน 187 คน
- 8.17 โรงเรียนสังคมิวิทยา สถานศึกษาขนาดใหญ่ ครูและบุคลากร
57 คน นักเรียน 845 คน
- 8.18 โรงเรียนวังม่วงพิทยาคม สถานศึกษาขนาดกลาง ครูและบุคลากร
24 คน นักเรียน 277 คน
- 8.19 โรงเรียนน้ำสวยวิทยา สถานศึกษาขนาดใหญ่ครูและบุคลากร
48 คน นักเรียน 704 คน
- 8.20 โรงเรียนฝางพิทยาคม สถานศึกษาขนาดกลาง ครูและบุคลากร
22 คน นักเรียน 227 คน
- 8.21 โรงเรียนโพธิ์ตากพิทยาคม สถานศึกษาขนาดกลางครูและบุคลากร
39 คน นักเรียน 526 คน
- 8.22 โรงเรียนชุมพลไพณพิสัย สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ
ครูและบุคลากร 168 คน นักเรียน 3,073 คน
- 8.23 โรงเรียนเซิมพิทยาคม สถานศึกษาขนาดใหญ่ครูและบุคลากร
33 คน นักเรียน 612 คน
- 8.24 โรงเรียนปากสวยพิทยาคม สถานศึกษาขนาดใหญ่ครูและบุคลากร
38 คน นักเรียน 484 คน

- 8.25 โรงเรียนนาหนึ่งพัฒนศึกษา สถานศึกษาขนาดกลาง ครูและบุคลากร 31 คน นักเรียน 344 คน
- 8.26 โรงเรียนร่มธรรมานุสรณ์ สถานศึกษาขนาดกลาง ครูและบุคลากร 21 คน นักเรียน 246 คน
- 8.27 โรงเรียนกุศบงพิทยาคาร สถานศึกษาขนาดใหญ่ ครูและบุคลากร 53 คน นักเรียน 724 คน
- 8.28 โรงเรียนโซพิลย์พิทยาคม สถานศึกษาขนาดใหญ่ ครูและบุคลากร 101 คน นักเรียน 1,681 คน
- 8.29 โรงเรียนศรีชมภูวิทยา สถานศึกษาขนาดกลาง ครูและบุคลากร 40 คน นักเรียน 574 คน
- 8.30 โรงเรียนโนนคำพิทยาคม สถานศึกษาขนาดกลางครูและบุคลากร 16 คน นักเรียน 180 คน
- 8.31 โรงเรียนโพนทองประชาสรรค์ สถานศึกษาขนาดกลาง ครูและบุคลากร 15 คน นักเรียน 293 คน
- 8.32 โรงเรียนปากคาดพิทยาคม สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษครูและบุคลากร 100 คน นักเรียน 1,831 คน
- 8.33 โรงเรียนหนองยองพิทยาคม รัชมังคลาภิเษก สถานศึกษาขนาดกลาง 26 คน นักเรียน 408 คน
- 8.34 โรงเรียนสมสนุกพิทยาคม สถานศึกษาขนาดกลาง ครูและบุคลากร 18 คน นักเรียน 200 คน
- 8.35 โรงเรียนวังหลวงพิทยาสรรพ์ สถานศึกษาขนาดใหญ่ครูและบุคลากร 55 คน นักเรียน 814 คน
- 8.36 โรงเรียนนาดีพิทยาคม สถานศึกษาขนาดกลาง ครูและบุคลากร 28 คน นักเรียน 362 คน
- 8.37 โรงเรียนประชาบดีพิทยาคม สถานศึกษาขนาดกลางครูและบุคลากร 38 คน นักเรียน 473 คน
- 8.38 โรงเรียนพระบาทนาสิงห์พิทยาคม สถานศึกษาขนาดกลาง 21 คน นักเรียน 260 คน

- 8.39 โรงเรียนบึงกาฬ สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ ครูและบุคลากร
159 คน นักเรียน 2,702 คน
- 8.40 โรงเรียนหนองเซ่งวิทยาาคม สถานศึกษาขนาดกลางครูและบุคลากร
21 คน นักเรียน 281 คน
- 8.41 โรงเรียนโพธิ์ทองวิทยานุสรณ์ สถานศึกษาขนาดกลาง ครูและ
บุคลากร 26 คน นักเรียน 333 คน
- 8.42 โรงเรียนนาสวรรค์พิทยาคม สถานศึกษาขนาดกลางครูและ
บุคลากร 36 คน นักเรียน 462 คน
- 8.43 โรงเรียนพรเจริญวิทยา สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ ครูและ
บุคลากร 100 คน นักเรียน 1,750 คน
- 8.44 โรงเรียนหนองหัวช้างวิทยา สถานศึกษาขนาดกลางครูและ
บุคลากร 27 คนนักเรียน 307 คน
- 8.45 โรงเรียนศรีสำราญพิทยาคม สถานศึกษาขนาดกลาง ครูและ
บุคลากร 18 คน นักเรียน 141 คน
- 8.46 โรงเรียนเซกา สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ ครูและบุคลากร
104 คน นักเรียน 1,752 คน
- 8.47 โรงเรียนหนองหิ้งพิทยา สถานศึกษาขนาดกลางครูและบุคลากร
30 คน นักเรียน 310 คน
- 8.48 โรงเรียนโสกก่ามวิทยา สถานศึกษาขนาดกลาง ครูและบุคลากร
20 คน นักเรียน 183 คน
- 8.49 โรงเรียนเหล่าคามพิทยาคม รัชมั่งคลาภิเษกสถานศึกษาขนาด
กลางครูและบุคลากร 34 คน นักเรียน 425 คน
- 8.50 โรงเรียนประชานิมิตพิทยานุกูล สถานศึกษาขนาดเล็กครูและ
บุคลากร 12 คน นักเรียน 202 คน
- 8.51 โรงเรียนเจ็ดสีวิทยาการ สถานศึกษาขนาดกลางครูและบุคลากร
27 คน นักเรียน 368 คน
- 8.52 โรงเรียนบึงโขงหลงพิทยาคม สถานศึกษาขนาดใหญ่ ครูและ
บุคลากร 67 คน นักเรียน 999 คน

8.53. โรงเรียนท่าดอกคำวิทยาคม สถานศึกษาขนาดกลาง ครูและบุคลากร 16 คน นักเรียน 137 คน

8.54 โรงเรียนศรีวิไลวิทยา สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ ครูและบุคลากร 125 คน นักเรียน 2,021 คน

8.55 โรงเรียนภูทอกวิทยา สถานศึกษาขนาดกลาง ครูและบุคลากร 22 คน นักเรียน 211 คน

8.56 โรงเรียนบึงคล้านคร สถานศึกษาขนาดใหญ่ ครูและบุคลากร 46 คน นักเรียน 705 คน ครูและบุคลากร รวม 2,550 นักเรียนรวมทั้ง 38,414 คน

สรุป สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เป็นหน่วยงานที่ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษารูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคลเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

1.1 งานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

ปริญธร เล็กดวง (2554, หน้า 114) ได้วิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษสุพรรณบุรี เขต 2 พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษสุพรรณบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) จำแนกตามสถานภาพโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

วิเชียร ทองคลี่ (2554, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการศึกษาคความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 31 โดยภาพรวมทุกด้าน อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ การส่งเสริมบรรยากาศการเรียนการสอน การกำหนดพันธกิจ 2) การจัดการเรียนรู้ตามทัศนะของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นราย ด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการประเมินผลการ เรียนรู้ รองลงมาคือด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อื่นๆ 3) การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาและการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน ตามทัศนะของครูในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 พบว่าโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สิรินธร คงคุณ (2556, หน้า 103) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง 1) ภาวะผู้นำ ทางวิชาการของการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมมีระดับ ภาวะผู้นำอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีระดับภาวะผู้นำอยู่ในระดับมาก ทุกด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการจัดบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการกำหนดภารกิจ ของโรงเรียน 2) ประสิทธิภาพของการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมมีระดับประสิทธิผลอยู่ในระดับมาก 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำ ทางวิชาการกับประสิทธิผลของการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กัน ทางบวกอยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อันธิยา ภูมิไธสงค์ (2556, หน้า 73) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1 พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาองค์ประกอบภารกิจของโรงเรียนโดยรวม อยู่ใน ระดับมากเมื่อ พิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหา น้อยได้แก่ ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน องค์ประกอบด้านการจัดการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็น รายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการประสานงาน ด้านการใช้หลักสูตร ด้านการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน ด้านการตรวจสอบ ความก้าวหน้าของนักเรียน องค์ประกอบส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและ

นักเรียนอย่างใกล้ชิด ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้และด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ

สุขฤทัย จันทร์ทรงกรด (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ผลการวิจัย พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ และด้านการพัฒนาและเสริมสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ ส่วนด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน มีภาวะผู้นำทางวิชาการเป็นอันดับสุดท้ายผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียน ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.5

เกตุสุตา กิ่งการจร (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 4 สระบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 สระบุรีโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุดรองลงมา ได้แก่ ด้านการนิเทศและประเมินผลด้านการสอนและด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดและ 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 สระบุรีจำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนและด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอนที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.2 งานวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

เชี่ยวชาญ ภาวะวงศ์ (2555, บทความย่อ) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำ

การเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 1 อยู่ในระดับมาก ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง 2) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนขนาดแตกต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 3) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน มัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 1 มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกในระดับสูงอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการคำนึงถึงเอกบุคคคล ด้านการกระตุ้นเชาวัปัญญา ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ และด้านการให้รางวัลตามสถานการณ์มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการ บริหารวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 71.40 และค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ .314 6) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนที่ควรได้รับการส่งเสริมมี 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล และด้านการกระตุ้นเชาวัปัญญา

นันทนา เทพิน (2556, หน้า 221 – 223) ได้ศึกษาปัจจัยด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 90 คน ครูผู้สอน จำนวน 257 คนผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

สถานศึกษาครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวม อยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านอื่นไม่มีความแตกต่างกันผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีวิทยฐานะแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาองค์ประกอบพบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการและด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านอื่นไม่มีความแตกต่างกันและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา เขต 23 โดยรวมไม่แตกต่างกันและเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าและทุกวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 โดยรวมพบว่ามีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 807 ส่วนภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร 6 ด้านและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนทั้ง 17 ด้านมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ประสิทธิภาพของการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 โดยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ไชยา บัวชัยสิทธิ์ (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา เรื่องปัจจัยความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

ปีการศึกษา 2556 จำนวน 325 คน ผลการวิจัยพบว่า ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารโรงเรียนที่มีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอนระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันโดยรวม และรายด้านทุกด้านไม่มีความแตกต่างกัน ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างในระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันโดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่มีความแตกต่างกัน ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันโดยรวม และรายด้านไม่มีความแตกต่างกันความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน แต่ละด้านทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลรวมประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานและด้านปริมาณงานที่มีความเหมาะสมมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

กฤติยา กุลภา (2558, หน้า 101 – 102) ได้ศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 25 ผลการวิจัย พบว่า 1) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูไม่แตกต่างกัน 3) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันโดยรวมไม่แตกต่างกัน 4) ประสิทธิผลการบริหารงาน

วิชาการโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันโดยรวม และรายด้านไม่มีความแตกต่างกัน 5) การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอแนวทางยกระดับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนทั้ง 4 งานโดย ผู้วิจัยได้ศึกษาด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม (54.30) ได้ด้านที่จะพัฒนาส่งเสริมแนวทางพัฒนา 4 ด้าน คือ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น และการส่งเสริม และสนับสนุนวิชาการแก่บุคคลครอบครัวองค์กรหน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

ดวงพร แสงภูวา (2559, หน้า 143 - 144) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมากที่สุด 2) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 ไม่แตกต่างกัน 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 ไม่แตกต่างกัน 4) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 ไม่แตกต่างกัน 5) ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 อยู่ในระดับมากที่สุด 6) ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 ไม่แตกต่างกัน 7) ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ไม่แตกต่างกัน 8) ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันของโรงเรียน 9) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 มีความสัมพันธ์กันทางบวก 10) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ และประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้แก่ ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการด้านการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการด้านการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ และด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 11) การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านวิชาการด้านการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ และด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

สาวิตรี มาตขาว (2560, หน้า 134 – 138) ได้ศึกษา ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมากทุกด้านโดยด้านที่มีการดำเนินงานสูงสุด คือ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียนรองลงมา คือ ด้านการพัฒนาวิชาชีพของบุคลากรส่วนด้านที่ดำเนินงานอันดับสุดท้าย ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ในโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกด้านโดยด้านที่มีการดำเนินงานสูงสุด คือ ด้านการกำหนดเป้าหมายคุณภาพ ผู้เรียนรองลงมา คือ ด้านการออกแบบ และจัดการเรียนรู้ส่วนด้านที่มีการดำเนินงาน อันดับสุดท้าย คือ ด้านการศึกษาวิจัยและพัฒนากิจการ จัดการ แนวทางการพัฒนาปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 5 ด้าน คือ การพัฒนาหลักสูตร และการสอน การพัฒนาวิชาชีพของบุคลากร การพัฒนานักเรียน การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ และการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

2. งานวิจัยต่างประเทศ

2.1 งานวิจัยต่างประเทศเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

Cavazos (1999, p. 98) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่ประสบความสำเร็จในโรงเรียน Hispanic majority high school ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการที่ทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จ คือ ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้ที่เข้มแข็งในการสนับสนุนการพัฒนาเป้าหมายการปฏิบัติงานทางวิชาการของนักวิชาการ การกำหนดวัฒนธรรมของโรงเรียน และการจัดการเรียนการสอน การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพกับผู้เกี่ยวข้องรวมทั้งการมอบอำนาจให้ครูรวมกันเป็นผู้นำของโรงเรียน

Anderson (2000, p. 156) ได้ศึกษา พฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่เป็นผู้นำทางการศึกษา ผลการวิจัย พบว่า 1) การกำหนดภารกิจของโรงเรียน และการสื่อสารการจัดการหลักสูตรและการสอน 2) การควบคุมดูแลการนิเทศการสอน 3) การตรวจสอบ 4) ความก้าวหน้าของนักเรียนและ 5) การส่งเสริมบรรยากาศการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ผลการวิจัยพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเพียง 1 มิติ คือ การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน

Walter and others (2000, pp. 2 – 14) ทำการศึกษางานวิจัยเพื่อค้นหา คำตอบว่าในช่วงเวลา 30 ปีที่ผ่านมางานวิจัยได้บอกอะไรบ้างเกี่ยวกับผลของภาวะผู้นำที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนซึ่งในบทนำของรายงานการวิจัยระบุว่าไม่มีวิธีแก้ปัญหาใดที่สามารถนำมาใช้ได้อย่างสมบูรณ์แบบทั้งนี้ไม่ว่าจะเป็นปัญหาทางการศึกษาหรือปัญหาขององค์กรใด ๆ ก็ตามเช่นเดียวกันกับ เรื่อง ภาวะผู้นำซึ่งถือว่าเป็นเรื่องหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับความมีประสิทธิภาพของการศึกษา ผลการวิจัยที่เรียบเรียงใหม่ให้สะดวกต่อการเข้าถึงและหากผู้บริหารศึกษานำไปประยุกต์ใช้ย่อมเพิ่มความมีประสิทธิภาพของภาวะผู้นำทางวิชาการได้สำหรับข้อค้นพบจากการวิจัยครั้งนี้ชี้ให้เห็นว่ามีความสัมพันธ์อย่างเด่นชัดระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารกับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนการที่ผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางวิชาการเพิ่มสูงขึ้นทำให้ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเพิ่มสูงขึ้นตามไปด้วยมีพฤติกรรมภาวะผู้นำ 21 ข้อที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ พฤติกรรมภาวะผู้นำในด้าน 1) คำมั่นถึงวัฒนธรรมขององค์กร 2) วางระเบียบและแนวทางการปฏิบัติงาน 3) ออกกฎข้อบังคับที่ปกป้องครูให้สามารถทุ่มเทเพื่อการสอน 4) แสวงหาทรัพยากร 5) สร้างและพัฒนาหลักสูตรการสอนและการวัดผล 6) กำหนดจุดเน้นในเป้าหมาย 7) แสดงว่าความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับหลักสูตรการวัดผลและการสอน 8) สร้างวิสัยทัศน์ร่วม 9) ให้รางวัล

สำหรับความสำเร็จ 10) มีทักษะและการสื่อสาร 11) เป็นนักประชาสัมพันธ์ 12) ให้ผู้อื่นมีส่วนร่วมตัดสินใจ 13) ยอมรับทั้งความสำเร็จและความล้มเหลว 14) มีมนุษยสัมพันธ์ 15) เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง 16) มองโลกในแง่ดี 17) มีอุดมการณ์ 18) ติดตามความก้าวหน้าของโรงเรียน 19) ยืดหยุ่นปรับตัวง่าย 20) คำมั่นถึงสถานการณ์ 21) เป็นผู้กระทำให้เกิดสติปัญญา

Maccathy (2002, p. 705-A) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับบทบาทการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในมลรัฐนิวเจอร์ซีย์พบว่าผู้บริหารและผู้ช่วยฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็นแตกต่างกับกลุ่มครูเกี่ยวกับบทบาทในการปฏิบัติงานด้านวิชาการและด้านความรับผิดชอบในการตัดสินใจของคณะกรรมการทุกกลุ่มตัวอย่างให้มีประสิทธิภาพมากที่สุดกว่าการบริหารงานอื่น ๆ

Spurlock (2002, p. 88) ได้ศึกษากระบวนการรับรู้ความรู้ความเข้าใจในทางสังคมของนักเรียนและวิธีการสอนของครูที่มีอิทธิพลต่อการตั้งใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ความรู้ความเข้าใจได้นิยามว่า เป็นความรู้ที่รับรู้ของนักเรียนเกี่ยวกับความสามารถความเป็นอิสระ และความผูกพันในโรงเรียนวิธีการสอนของครูนิยามว่าครูใช้วิธีการที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง พบว่า รูปแบบการปฏิบัติการทดสอบแสดงให้เห็นกระบวนการโดยมีลักษณะภูมิหลังของนักเรียนบริบทโรงเรียนและตัวแปรทางจิตวิทยา ซึ่งสามารถส่งอิทธิพลต่อการตั้งใจ

Burch & Spillan (2003, p. 519) ได้ศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ เรื่อง การใช้ภาวะผู้นำในโรงเรียน เพื่อสนับสนุนความสามารถในการคิดคำนวณและการอ่านการเขียนของนักเรียน ผู้วิจัยเลือกใช้ การสังเกตและการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน 15 คน และผู้ประสานงานการใช้หลักสูตร 8 คน เพื่อตรวจสอบสมรรถนะในการแสดงภาวะผู้นำ ผลการวิจัย พบว่า มีการแสดงออกถึงภาวะผู้นำ ที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถในการคิดคำนวณและการอ่านออกเขียนได้ที่ดีขึ้น

Agthy (2004, p. 3077) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการรับรู้บทบาทและหน้าที่ครูใหญ่และครูในงานวิชาการผลการวิจัยพบว่าครูใหญ่และครูยอมรับว่างานปรับปรุงการเรียนการสอนต้องทำเป็นคณะร่วมกันรับผิดชอบรวมทั้งต้องให้ความสำคัญในการนิเทศการศึกษาไม่ทำงานอื่นมากเกินไปรวมทั้งนวัตกรรมและเทคโนโลยีมีอิทธิพลในการเปลี่ยนแปลงบทบาทของครูใหญ่จากเป็นผู้สั่งการมาเป็นผู้ประสานงานและมีการทำงานเป็นคณะมากยิ่งขึ้น

Ohlson (2009, pp. 108 – 110) ทำการศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนของผู้บริหารวัฒนธรรมของโรงเรียนและลักษณะของครูคุณภาพที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนพบว่าสถานศึกษาที่มีวัฒนธรรมการทำงานร่วมกันจะคาดการณ์ได้ว่าจะมีการร่วมมือกันระหว่างครูที่มีประสบการณ์สอนมากและผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนมากและนักเรียนจะขาดเรียนลดลงร้อยละ 22.56 อีกทั้งปัญหาที่นักเรียนออกกลางคัน จะลดลงได้ถึงร้อยละ 0.413 และ 4.81

2.2 งานวิจัยต่างประเทศเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

Joseph (2000, p. 43) ได้วิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิผลเกี่ยวกับการส่งเสริมการสอนและการเรียนรู้ การส่งเสริมการสอนและการเรียนรู้ในสถานศึกษาโดยใช้มิติการมองของครู ผลการศึกษาพบว่าผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิผลมีลักษณะพิเศษ 2 อย่างคือการพูดคุยกับครู เพื่อส่งเสริมการมีปฏิริยาย้อนกลับ และการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพ

Green (2005, Abstract) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการรับรู้ของครู ผู้ปกครอง และนักเรียนเกี่ยวกับคุณลักษณะของโรงเรียนที่ประสิทธิผลตามรัฐธรรมนูญของโรงเรียนในรัฐเท็กซัส พบว่า คุณลักษณะของรัฐธรรมนูญโรงเรียนมีประสิทธิผลที่ครูผู้ปกครอง และนักเรียนเห็นด้วยร่วมกันได้ การจัดสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัยและเรียบง่าย การจัดบรรยากาศเชิงบวก การกำหนดความคาดหวังสูง และกรตรวจสอบความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง ครู และผู้ปกครองเห็นว่า โรงเรียนที่มีประสิทธิผลต้องเป็นโรงเรียนที่มีภาวะผู้นำของครูและการกำหนดพันธกิจที่ชัดเจน หนักแน่น มีการส่งเสริมโอกาสในการเรียนรู้สูง ส่วนนักเรียนไม่แน่ใจถึงการส่งเสริมโอกาสในการเรียนรู้เต็มความสามารถ เฉพาะผู้ปกครองและนักเรียนเห็นด้วยกับการให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วม ครูไม่มั่นใจว่าโรงเรียนจัดให้มีการพัฒนาความเชี่ยวชาญอย่างจริงจัง และให้ครูได้ร่วมตัดสินใจด้วย

Odden and Ciune (2005, pp. 6 – 10) ได้รวบรวมงานวิจัยเกี่ยวกับการจัดการศึกษาสรุปว่าการปรับปรุงประสิทธิภาพของโรงเรียนในประเทศสหรัฐอเมริกาจะเป็นหนทางที่จะปรับปรุงการศึกษาที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายที่จะสอนนักเรียนทุกคนให้มีมาตรฐานที่ดีโดยเป้าหมายที่สำคัญที่โรงเรียนจะต้องกำหนดคือ 1) การยกระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน 2) เพิ่มปริมาณหลักสูตรให้นักเรียนเลือกหลาย ๆ อย่างมีการจัดการที่ดีเกี่ยวกับการเงินบุคลากรและเวลาทั้งในระดับโรงเรียนและห้องเรียนจุดเน้นสำคัญคือการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ

Mutschles (2005, p. 705) ได้วิเคราะห์องค์การเกี่ยวกับประสิทธิภาพการพัฒนาโรงเรียนคาทอลิก เพื่อให้เห็นข้อแตกต่างเกี่ยวกับการเรียนรู้ และการจัดบรรยากาศทางวิชาการในรัฐแคลิฟอร์เนีย พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารจัดการที่ดีที่สุด คือ การตัดสินใจแบบมีส่วนร่วมในองค์กร และการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนสามารถที่จะเปลี่ยนแปลงและยืดหยุ่นได้โดยให้ความสำคัญกับจุดมุ่งหมาย และได้รับการสนับสนุนของครูตลอดจนการให้ความร่วมมือของชุมชนนอกจากนี้การวิจัย พบว่า ระบบการบริหารงานขององค์กรที่ดีที่สุด คือ องค์กรต้องมีการประสานงาน มีการประชุมปรึกษาหารือ และบุคคลในองค์กรต้องให้ความร่วมมือร่วมใจสู่เป้าหมายความสำเร็จ ดังนั้น การบริหารงานภายในโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพต้องอาศัยความสัมพันธ์ที่เข้มแข็งระหว่างผู้บริหารขององค์กร ผู้นำชุมชน ผู้ปกครอง และนักเรียน

Liu (2006, p. 961) ศึกษาพฤติกรรมของผู้บริหารทางวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประสิทธิผลโดยการใช้เครื่องมือที่มีชื่อว่า Instructional Leadership Behavior Questionnaire (ILBQ) ผลการวิจัย พบว่า พฤติกรรมการบริหารงานทางวิชาการของครูใหญ่มีความสำคัญสูงกับประสิทธิผลของโรงเรียน

Stefano (2008, abstract) ทำการวิจัย เรื่อง ประสิทธิภาพของโรงเรียน: บทบาทของผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐใน Santa Fe Province ประเทศอาร์เจนติน่า พบว่า พฤติกรรมการให้ความช่วยเหลือของผู้อำนวยการโรงเรียนที่พบบ่อยที่สุดในการมีประสิทธิผลของโรงเรียนคือ การจัดแบ่งสถานที่อย่างเป็นส่วนๆ ซึ่งเป็นการแสดงออกถึงภาวะผู้นำทางการบริหารให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของการมีระเบียบวินัย การใช้แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน รูปแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารการศึกษาและการเชื่อมโยงกับผู้ที่เกี่ยวข้อง

Spirito (2008, p. 3986) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมของครูใหญ่ ในฐานะผู้บริหารทางวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในมลรัฐแคลิฟอร์เนียที่มีผลต่อความสำเร็จทางวิชาการของนักเรียน ได้ผลที่น่าสนใจอย่างหนึ่งว่าการพัฒนาบุคลากรของครูใหญ่มีความสำคัญต่อความสำเร็จทางวิชาการของนักเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนด้วย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ภาวะผู้นำทางวิชาการมีองค์ประกอบที่สำคัญ ประกอบด้วย 1) การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย 2) การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน 3) การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการ

ของโรงเรียน 4) การพัฒนานักเรียน 5) การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร และ 6) การ
 นิเทศการศึกษา จากองค์ประกอบดังกล่าวจะส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
 ตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนที่จะต้องดำเนินการของกระทรวงศึกษาธิการ
 ประกอบไปด้วย 17 งาน ได้แก่ 1) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็น
 การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2) การวางแผนงานด้านวิชาการ 3) การจัดการเรียนการ
 สอนในสถานศึกษา 4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 5) การพัฒนากระบวนการ
 เรียนรู้ 6) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 7) การวิจัยเพื่อ
 พัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 8) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
 9) การนิเทศการศึกษา 10) การแนะแนว 11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและ
 มาตรฐาน การศึกษา 12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 13) การ
 ประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น 14) การส่งเสริม
 และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ หน่วยงานสถานประกอบการและ
 สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 15) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ
 ของสถานศึกษา 16) การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในและ 17) การพัฒนาและใช้สื่อ
 และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาการที่นักเรียนจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีนั้นต้องอาศัย
 กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลซึ่งบุคคลที่มีความสำคัญในการ
 ผลักดัน ให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดในการบริหารงานวิชาการ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา
 ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องมีภาวะผู้นำทางด้านวิชาการ ซึ่งถ้าผู้บริหารสถานศึกษา
 มีภาวะผู้นำทางวิชาการสูง จะส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
 ทำให้โรงเรียนมีผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามมุ่งหวังของหลักสูตรและจุดมุ่งหมายของการจัด
 การศึกษาในระดับสูงเช่นกัน

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 21 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 21

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. วิธีการสร้างและหาค่าประสิทธิภาพเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ตอนที่ 1 ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 2,335 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 56 คน และครูผู้สอน จำนวน 2,279 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ประจำปีการศึกษา 2563 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan; อ้างถึงใน (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 43) จากนั้นผู้วิจัยใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 335 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 56 คน และครูผู้สอน จำนวน 279 คน

1.2.1 ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง เลือกทุกโรงเรียน

1.2.1.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 35 โรงเรียน

1.2.1.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 12 โรงเรียน

1.2.1.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ – ใหญ่พิเศษ จำนวน 9 โรงเรียน

1.2.2 กำหนดบุคคลที่เกี่ยวข้องของแต่ละโรงเรียนเป็นตัวอย่าง ได้ตัวอย่างทั้งสิ้น ดังนี้

1.2.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 35 โรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนเลือกแบบเจาะจง โรงเรียนละ 1 คน จำนวน 35 คน และครูผู้สอน ใช้การสุ่มอย่างง่าย โรงเรียนละ 3 คน รวมจำนวน 140 คน

1.2.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 12 โรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนเลือกแบบเจาะจง โรงเรียนละ 1 คน จำนวน 12 คน และครูผู้สอน ใช้การสุ่มอย่างง่ายโรงเรียนละ 7 คน รวมจำนวน 96 คน

1.2.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ – ใหญ่พิเศษ จำนวน 9 โรงเรียน
 ผู้บริหารโรงเรียนเลือกแบบเจาะจง โรงเรียนละ 1 คน จำนวน 9 คน และครูผู้สอน ใช้การ
 ลุ่มอย่างง่ายโรงเรียนละ 10 คน รวมจำนวน 99 คน ดังนั้นจะได้กลุ่มตัวอย่าง
 ดังตาราง 3 ดังนี้

ตาราง 2 บุคลากรในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ลำดับ	จังหวัด	โรงเรียน	ขนาด	ตำแหน่ง		
				ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
1	หนองคาย	หินโงมพิทยาคม	เล็ก	1	20	21
2	หนองคาย	กวนวันวิทยา	เล็ก	1	13	14
3	หนองคาย	เวียงคำวิทยาคาร	เล็ก	1	19	20
4	หนองคาย	พระธาตุบังพวนวิทยา	เล็ก	1	21	22
5	หนองคาย	คายนกหวานวิทยา	เล็ก	1	12	13
6	หนองคาย	โคกคอนพิทยาคม	เล็ก	1	29	30
7	หนองคาย	ถอนวิทยา	เล็ก	1	17	18
8	หนองคาย	ท่าบ่อพิทยาคม	เล็ก	1	14	15
9	หนองคาย	หนองนางพิทยาคม	เล็ก	1	13	14
10	หนองคาย	เดื่อวิทยาคาร	เล็ก	1	18	19
11	หนองคาย	พานพร้าว	เล็ก	1	29	30
12	หนองคาย	พระพุทธบาทพิทยาคม	เล็ก	1	22	23
13	หนองคาย	วรลาโภอนุสรณ์	เล็ก	1	13	14
14	หนองคาย	วังม่วงพิทยาคม	เล็ก	1	21	22
15	หนองคาย	ฝางพิทยาคม	เล็ก	1	20	21
16	หนองคาย	นาหนังพัฒนาศึกษา	เล็ก	1	26	27
17	หนองคาย	รมธรรมานุสรณ์	เล็ก	1	17	18
18	หนองคาย	นาดีพิทยาคม	เล็ก	1	21	22

ตาราง 2 (ต่อ)

ลำดับ	จังหวัด	โรงเรียน	ขนาด	ตำแหน่ง		
				ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
19	หนองคาย	พระบาทนาสิงห์พิทยาคม	เล็ก	1	19	20
20	หนองคาย	หนองคายวิทยาคาร	กลาง	1	58	59
21	หนองคาย	สังคัมวิทยา	กลาง	1	47	48
22	หนองคาย	น้ำสวยวิทยา	กลาง	1	37	38
23	หนองคาย	โพธิ์ตากพิทยาคม	กลาง	1	33	34
24	หนองคาย	เซิมพิทยาคม	กลาง	1	35	36
25	หนองคาย	ปากสวยพิทยาคม	กลาง	1	37	38
26	หนองคาย	กุดบงพิทยาคาร	กลาง	1	51	52
27	หนองคาย	วังหลวงพิทยาสรรพ์	กลาง	1	48	49
28	หนองคาย	ประชาบดีพิทยาคม	กลาง	1	35	36
29	หนองคาย	ปทุมเทพวิทยาคาร	ใหญ่	1	172	173
30	หนองคาย	ท่าบ่อ	ใหญ่	1	122	123
31	หนองคาย	ชุมพลโพธิ์สัย	ใหญ่	1	141	142
32	บึงกาฬ	โนนคำพิทยาคม	เล็ก	1	15	16
33	บึงกาฬ	โพธิ์ทองประชาสรรค์	เล็ก	1	17	18
34	บึงกาฬ	หนองยองพิทยาคม รัชมังคลาภิเษก	เล็ก	1	24	25
35	บึงกาฬ	สมสนุกพิทยาคม	เล็ก	1	15	16
36	บึงกาฬ	หนองเซ่งพิทยาคม	เล็ก	1	19	20
37	บึงกาฬ	โพธิ์ทองวิทยานุสรณ์	เล็ก	1	24	25
38	บึงกาฬ	นาสวรรค์พิทยาคม	เล็ก	1	31	32
39	บึงกาฬ	หนองหัวช้างวิทยา	เล็ก	1	24	25
40	บึงกาฬ	ศรีสำราญพิทยาคม	เล็ก	1	16	17
41	บึงกาฬ	หนองหิ้งพิทยา	เล็ก	1	27	28

ตาราง 2 (ต่อ)

ลำดับ	จังหวัด	โรงเรียน	ขนาด	ตำแหน่ง		
				ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
42	บึงกาฬ	โสภณกามวิทยา	เล็ก	1	17	18
43	บึงกาฬ	เหล่าคามพิทยาคม รัชมั่งคณาภิเษก	เล็ก	1	29	30
44	บึงกาฬ	ประชนานิมิตรพิทยานุกูล	เล็ก	1	11	12
45	บึงกาฬ	เจ็ดสีวิทยาจารย์	เล็ก	1	25	26
46	บึงกาฬ	ทาดอกคำพิทยาคม	เล็ก	1	13	14
47	บึงกาฬ	ภูทอกวิทยา	เล็ก	1	18	19
48	บึงกาฬ	ศรีชมพูวิทยา	กลาง	1	35	36
49	บึงกาฬ	บึงโขงหลง	กลาง	1	62	63
50	บึงกาฬ	บึงคลานนคร	กลาง	1	44	45
51	บึงกาฬ	ปากคาดพิทยาคม	ใหญ่	1	100	101
52	บึงกาฬ	โซพิสัยพิทยาคม	ใหญ่	1	102	103
53	บึงกาฬ	บึงกาฬ	ใหญ่	1	149	150
54	บึงกาฬ	พรเจริญวิทยา	ใหญ่	1	82	83
55	บึงกาฬ	เซกา	ใหญ่	1	95	96
56	บึงกาฬ	ศรีวิไลวิทยา	ใหญ่	1	105	106
รวม				56	2279	2335

ตาราง 3 กลุ่มตัวอย่าง บุคลากรในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 21

ลำดับ	จังหวัด	โรงเรียน	ขนาด	ตำแหน่ง		
				ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
1	หนองคาย	หินโงมพิทยาคม	เล็ก	1	3	4
2	หนองคาย	กวนวันวิทยา	เล็ก	1	3	4
3	หนองคาย	เวียงคำวิทยาคาร	เล็ก	1	3	4
4	หนองคาย	พระธาตุบังพวนวิทยา	เล็ก	1	3	4
5	หนองคาย	ค้ายบกหวานวิทยา	เล็ก	1	3	4
6	หนองคาย	โคกคอนพิทยาคม	เล็ก	1	3	4
7	หนองคาย	ถ่อนวิทยา	เล็ก	1	3	4
8	หนองคาย	ท่าบ่อพิทยาคม	เล็ก	1	3	4
9	หนองคาย	หนองนางพิทยาคม	เล็ก	1	3	4
10	หนองคาย	เดื่อวิทยาคาร	เล็ก	1	3	4
11	หนองคาย	พานพร้าว	เล็ก	1	3	4
12	หนองคาย	พระพุทธบาท พิทยาคม	เล็ก	1	3	4
13	หนองคาย	วรลาโภนุสรณ์	เล็ก	1	3	4
14	หนองคาย	วังม่วงพิทยาคม	เล็ก	1	3	4
15	หนองคาย	ฝางพิทยาคม	เล็ก	1	3	4
16	หนองคาย	นาหนั่งพัฒนาศึกษา	เล็ก	1	3	4
17	หนองคาย	ร่มธรรมานุสรณ์	เล็ก	1	3	4
18	หนองคาย	นาดีพิทยาคม	เล็ก	1	3	4
19	หนองคาย	พระบาทนาสิงห์ พิทยาคม	เล็ก	1	3	4
20	หนองคาย	หนองคายวิทยาคาร	กลาง	1	7	8
21	หนองคาย	สังคมวิทยา	กลาง	1	7	8
22	หนองคาย	น้ำสวยวิทยา	กลาง	1	7	8
23	หนองคาย	โพธิ์ตากพิทยาคม	กลาง	1	7	8

ตาราง 3 (ต่อ)

ลำดับ	จังหวัด	โรงเรียน	ขนาด	ตำแหน่ง		
				ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
24	หนองคาย	เซิมพิทยาคม	กลาง	1	7	8
25	หนองคาย	ปากสวายพิทยาคม	กลาง	1	7	8
26	หนองคาย	กุดบงพิทยาคาร	กลาง	1	7	8
27	หนองคาย	วังหลวงพิทยาสรรพ์	กลาง	1	7	8
28	หนองคาย	ประชาบดีพิทยาคม	กลาง	1	7	8
29	หนองคาย	ปทุมเทพวิทยาคาร	ใหญ่	1	10	11
30	หนองคาย	ท่าบ่อ	ใหญ่	1	10	11
31	หนองคาย	ชุมพลโพธิ์สัย	ใหญ่	1	10	11
32	บึงกาฬ	โนนคำพิทยาคม	เล็ก	1	3	4
33	บึงกาฬ	โพธิ์ทองประชาสรรค์	เล็ก	1	3	4
34	บึงกาฬ	หนองยองพิทยาคม รัชมั่งคณาภิเษก	เล็ก	1	3	4
35	บึงกาฬ	สมสนุกพิทยาคม	เล็ก	1	3	4
36	บึงกาฬ	หนองเซ่งพิทยาคม	เล็ก	1	3	4
37	บึงกาฬ	โพธิ์ทองวิทยานุสรณ์	เล็ก	1	3	4
38	บึงกาฬ	นาสวรรค์พิทยาคม	เล็ก	1	3	4
39	บึงกาฬ	หนองหัวช้างวิทยา	เล็ก	1	3	4
40	บึงกาฬ	ศรีสำราญพิทยาคม	เล็ก	1	3	4
41	บึงกาฬ	หนองหิ้งพิทยา	เล็ก	1	3	4
42	บึงกาฬ	โสภณกามวิทยา	เล็ก	1	3	4
43	บึงกาฬ	เหล่าคามพิทยาคม รัชมั่งคณาภิเษก	เล็ก	1	3	4
44	บึงกาฬ	ประชานิมิตพิทยานุกูล	เล็ก	1	3	4
45	บึงกาฬ	เจ็ดสีวิทยาคาร	เล็ก	1	3	4
46	บึงกาฬ	ทาดอกคำพิทยาคม	เล็ก	1	3	4

ตาราง 3 (ต่อ)

ลำดับ	จังหวัด	โรงเรียน	ขนาด	ตำแหน่ง		
				ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
47	บึงกาฬ	ภูทอกวิทยา	เล็ก	1	3	4
48	บึงกาฬ	ศรีชมพูวิทยา	กลาง	1	7	8
49	บึงกาฬ	บึงโขงหลง	กลาง	1	7	8
50	บึงกาฬ	บึงคล้านคร	กลาง	1	7	8
51	บึงกาฬ	ปากคาดพิทยาคม	ใหญ่	1	10	11
52	บึงกาฬ	โซพิสัยพิทยาคม	ใหญ่	1	10	11
53	บึงกาฬ	บึงกาฬ	ใหญ่	1	10	11
54	บึงกาฬ	พรเจริญวิทยา	ใหญ่	1	10	11
55	บึงกาฬ	เซกา	ใหญ่	1	10	11
56	บึงกาฬ	ศรีวิไลวิทยา	ใหญ่	1	10	11
รวม				56	279	335

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method) ซึ่งสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน ประสบการณ์ในการทำงาน และจังหวัดที่โรงเรียนตั้งอยู่ ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแนวตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ประกอบด้วย

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา 6 องค์ประกอบ
ดังนี้

1. การกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน
2. การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน
3. การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน
4. การพัฒนานักเรียน
5. การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร
6. การนิเทศการศึกษา

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงาน
วิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามขอบข่าย
ของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งประกอบด้วย 17 ด้าน ดังนี้

1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการ
พัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ
3. การจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษา
4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
9. การนิเทศการศึกษา
10. การแนะแนว
11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน
การศึกษา
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ
สถานศึกษาและองค์กรอื่น
14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว
องค์กรหน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ
สถานศึกษา

16. การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ลักษณะแบบสอบถามตอนที่ 2 และ 3 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วน
ประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121) ตามวิธีของ
ลิเคิร์ต (Likert) มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 5 คะแนน หมายถึง มีระดับความคิดเห็น มากที่สุด

ระดับ 4 คะแนน หมายถึง มีระดับความคิดเห็น มาก

ระดับ 3 คะแนน หมายถึง มีระดับความคิดเห็น ปานกลาง

ระดับ 2 คะแนน หมายถึง มีระดับความคิดเห็น น้อย

ระดับ 1 คะแนน หมายถึง มีระดับความคิดเห็น น้อยที่สุด

2.2 การสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

2.2.1 ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
กับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการ
บริหารงาน วิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เพื่อนำมา
วิเคราะห์และใช้เป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถาม

2.2.2 ศึกษาวิธีการสร้างและสร้างเครื่องมือจากทฤษฎี หลักการ แนวคิด
และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

2.2.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบ
และให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย

2.2.4 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการ
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2.2.5 ขอหนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการ
จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.2.6 นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ
ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ เพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความถูกต้อง เหมาะสม
ของภาษา การใช้ถ้อยคำ โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ซึ่งมีรายชื่อดังนี้

2.2.6.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์
 ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการ
 บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.2.6.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล คณะกรรมการ
 บริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการ
 การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.2.6.3 นายศิริวัฒน์ ลำพุกธา ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ
 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดหนองคาย

2.2.6.4 ดร.ชวณะ ทวีอุทิศ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษโรงเรียน
 ไซพิสัยพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

2.2.6.5 นายพูลศิลป์ บุญลาด ครูชำนาญการพิเศษโรงเรียน
 ศรีวิไลวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

2.2.7 นำแบบสอบถามมาประเมินวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง
 ระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC : Index of Item Objective Consistency) แล้วเลือก
 ข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ .05 ขึ้นไป โดยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาข้อ
 คำถาม ดังนี้

ให้ +1 ถ้าแน่ใจว่าคำถามนั้นวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้ 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าคำถามนั้นวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้ -1 ถ้าแน่ใจว่าคำถามนั้นวัดไม่ได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

2.2.8 โดยใช้ค่าระหว่าง 0.8-1.0 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบ
 ของผู้เชี่ยวชาญไปนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไข
 อีกครั้ง

2.2.9 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try-out)
 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยกับผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มงาน และครูผู้สอน สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จำนวน 50 คน จาก 5 โรงเรียน คือ
 โรงเรียนมัธยมวานรนิวาส โรงเรียนพังโคนพิทยาคม โรงเรียนบ้านม่วงพิทยาคม โรงเรียนดง
 มะไฟวิทยา โรงเรียนกุดเรือคำพิทยาคาร และโรงเรียนสว่างแดนดิน โดยแต่ละโรงเรียน
 เลือกผู้บริหาร จำนวน 1 คน และครูผู้สอน จำนวน 9 คน

2.2.10 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปคุณภาพของเครื่องมือโดยนำข้อมูลที่ได้อาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (discrimination) โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product-moment correlation) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (item-total correlation) โดยตัดข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไปมาวิเคราะห์ หาค่าความเชื่อมั่น และวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีหาสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient of alpha) ของ Cronbach แบบสอบถามมีคุณภาพ ดังนี้

2.2.10.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .596-.871 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .990

2.2.10.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .283-.922 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .980

2.2.11 นำแบบสอบถามฉบับดังกล่าวไปเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้ง เมื่อได้แบบสอบถามที่มีคุณภาพแล้วนำไปพิมพ์เป็นฉบับจริงแล้วใช้เก็บข้อมูลต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

3.1 ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ขอหนังสือจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ถึงผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เพื่อขอความร่วมมือจากการตอบแบบสอบถาม

3.2 นำแบบสอบถามพร้อมหนังสือขออนุญาตให้เก็บข้อมูลไปขอความร่วมมือและคำแนะนำวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ทราบ และขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

3.3 ผู้วิจัยได้ติดต่อขอรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง โดยผู้วิจัยได้ติดตามเก็บแบบสอบถามได้กลับคืนมาทั้งหมด 335 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.4 ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้ว เมื่อตรวจสอบความสมบูรณ์แล้ว พบว่า ทุกฉบับมีความสมบูรณ์ครบถ้วน

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย หลังจากที่ได้ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนทั้งหมดแล้ว นำแบบสอบถามทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้วดำเนินการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ซึ่งใช้ค่าสถิติต่าง ๆ ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้การแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลทดสอบสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

4.2.1 วิเคราะห์ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ใช้การหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายด้านและรายข้อ ซึ่งใช้เกณฑ์การตัดสินค่าเฉลี่ย ออกเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากระดับคะแนนเฉลี่ยตามเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 – 5.00 ระดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 มากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 – 4.50 ระดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 มาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.50 ระดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50 ระดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 น้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.50 ระดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 น้อยที่สุด

4.3 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยใช้สถิติวิเคราะห์สถิติที่ชนิดกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระต่อกัน (t-test ชนิด Independent Sample)

4.4 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยใช้สถิติ f -test วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และทดสอบรายคู่ โดยใช้วิธีการของ LSD Method

4.5 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และทดสอบรายคู่ โดยใช้วิธีการของ LSD Method

4.6 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน โดยใช้สถิติวิเคราะห์สถิติที่ ชนิดกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระต่อกัน (t-test ชนิด Independent Sample)

4.7 หาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)

4.8 หาอำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

4.9 การหาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผู้วิจัยนำภาวะผู้นำทางวิชาการด้านที่มีค่าอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน และใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วนำเสนอในรูปแบบความเรียง

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่
 - 1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)
 - 1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)
 - 1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่
 - 2.1 หาค่า IOC (Index of item objective congruence)

ของแบบสอบถาม

2.2 หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามโดยวิธี Item-Total Correlation โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ

2.3 หาค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของแอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก” สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง มีความแตกต่างกัน” สถิติที่ใช้ คือ สถิติที่ ชนิดตัวแปรอิสระต่อกัน (Independent Samples t-test)

3.3 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน มีความแตกต่างกัน” สถิติที่ใช้ คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) กรณีทดสอบ พบว่า มีความแตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้ LSD Method

3.4 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีความแตกต่างกัน” สถิติที่ใช้ คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) กรณีทดสอบ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้ LSD Method

3.5 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน มีความแตกต่างกัน” สถิติที่ใช้ คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) กรณีทดสอบ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้ LSD Method

3.6 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 มีความสัมพันธ์กันทางบวกใช้การหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson’s product Moment Correlation)

3.7 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 7 “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณชนิดการวิเคราะห์ทีละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression)

**ตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21**

1. การหาแนวทางพัฒนานี้ เป็นการนำผลจากการศึกษาที่พบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอำนาจพยากรณ์มีประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยจัดทำเป็นแบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนา และผู้วิจัยได้กำหนดคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

1.1 อาจารย์สถาบันอุดมศึกษา วุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ทำการสอนในสาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน 2 คน

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จำนวน 4 คน

1.3 ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จำนวน 4 คน

ผู้เชี่ยวชาญมีรายชื่อดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ และประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล คณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3. ดร.ชวนะ ทวีอุทิศ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนไชยพิสัยพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

4. นายธเนตร มีรัตน์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเซิมพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

5. นายนิพนธ์ บ้องโกเซ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวังหลวงพิทยาสรรพ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

6. นายสากล รักชาติ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษโรงเรียนโนนคำพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
 7. นางสาวอาภรณ์ รักไทย ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนน้ำสวยวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
 8. นางอิสรี รักไทย ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนปทุมเทพวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
 9. นางนิรมล สุวรรณกุล ครูชำนาญการพิเศษโรงเรียนโพหนองประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
 10. นางอรุณี วิชาทิตย์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนไชยพิสัยพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
2. นำประเด็นที่ได้จากการสัมภาษณ์มาจัดทำเป็นตาราง เป็นแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะแล้วนำเสนอต่อประธานกรรมการและกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
 3. นำเสนอแนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยดำเนินการนำเสนอในรูปแบบความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	กลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
%	แทน	ร้อยละ
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง t (t-test)
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง F (F-test)
df	แทน	ค่าระดับชั้นแห่งความอิสระ
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน
*	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
R_{SE}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจพยากรณ์

- b แทน ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์คะแนนดิบ
 β แทน ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปของคะแนนมาตรฐาน
 S แทน ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

- S_1 แทน การกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน
 S_2 แทน การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน
 S_3 แทน การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน
 S_4 แทน การพัฒนานักเรียน
 S_5 แทน การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร
 S_6 แทน การนิเทศการศึกษา
 E แทน ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
 E_1 แทน การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการ

พัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

- E_2 แทน การวางแผนงานด้านวิชาการ
 E_3 แทน การจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษา
 E_4 แทน การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
 E_5 แทน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
 E_6 แทน การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
 E_7 แทน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
 E_8 แทน การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
 E_9 แทน การนิเทศการศึกษา
 E_{10} แทน การแนะแนว
 E_{11} แทน การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
 E_{12} แทน การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
 E_{13} แทน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา

และองค์กรอื่น

- E_{14} แทน การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัวองค์กร

หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

E₁₅ แทน การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา

E₁₆ แทน การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

E₁₇ แทน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้เสนอขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของโรงเรียนและจังหวัดที่โรงเรียนตั้งอยู่

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมและรายด้าน

2.1 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวม

2.2 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 รายด้าน

2.3 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวม

2.4 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 รายด้าน

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ

5.2 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 21 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ตอนที่ 6 เปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 21 จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

6.1 เปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 21 จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

6.2 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 21 จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

ตอนที่ 7 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

ตอนที่ 8 วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ตอนที่ 9 หาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จำนวน 335 ฉบับ ได้กลับคืนมาทั้งหมด 335 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน คือ น้อยกว่า 10 ปี ระหว่าง 10 – 20 ปี และมากกว่า 20 ปี จำแนกตามขนาดของโรงเรียน คือ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน คือ จังหวัดบึงกาฬ และจังหวัดหนองคาย

ดังตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานจำแนกตามขนาดของโรงเรียนจำแนกตามจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน

ที่	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	กลุ่มตัวอย่าง	
		N	ร้อยละ
1	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	56	16.70
	ครูผู้สอน	279	83.30
	รวม	335	100.00
2	ประสบการณ์ในการทำงาน		
	น้อยกว่า 10 ปี	73	21.80
	ระหว่าง 10 – 20 ปี	206	61.50
	มากกว่า 20 ปี	56	16.70
	รวม	335	100.00
3	ขนาดของโรงเรียน		
	ขนาดเล็ก	140	41.80
	ขนาดกลาง	96	28.70
	ขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ	99	29.60

ตาราง 4 (ต่อ)

(n = 348)

ที่	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	กลุ่มตัวอย่าง	
		N	ร้อยละ
	รวม	335	100.00
4	จังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน		
	จังหวัดบึงกาฬ	154	46.00
	จังหวัดหนองคาย	181	54.00
	รวม	335	100.00

จากตาราง 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 16.70 และครูผู้สอน จำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 83.30 กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 21.80 ระหว่าง 10 – 20 ปี จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 61.50 และมากกว่า 20 ปี จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 16.70 กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 41.80 ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 28.70 และที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 29.60 กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่อยู่ในจังหวัดบึงกาฬ จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 46.00 และที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่อยู่ในจังหวัดหนองคาย จำนวน 181 คน คิดเป็น 54.00

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมและรายด้าน

2.1 วิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวม

ตาราง 5 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

อันดับ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน	4.28	0.60	มาก
2	การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน	4.24	0.59	มาก
3	การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน	4.17	0.65	มาก
4	การพัฒนานักเรียน	4.17	0.62	มาก
5	การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร	4.16	0.66	มาก
6	การนิเทศการศึกษา	4.21	0.61	มาก
รวม		4.20	0.54	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.28$) การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.24$) และการนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 4.21$)

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมาก มีความสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ตั้งไว้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมาก

2.2 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 รายงาน

2.2.1 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน

ตาราง 6 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดเป้าหมายวิสัยทัศน์ พันธกิจไว้อย่างชัดเจน	4.34	0.70	มาก
2	ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดเป้าหมายการปฏิบัติงานของครูไว้อย่างชัดเจน	4.27	0.80	มาก
3	ผู้บริหารสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.26	0.76	มาก
4	ผู้บริหารกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้และระบุเป้าหมายของการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.28	0.73	มาก
5	ผู้บริหารจัดเวลาส่วนใหญ่เพื่อใช้ในกระบวนการเรียนการสอนตามแนวปฏิบัติของโรงเรียน	4.26	0.76	มาก
6	ผู้บริหารให้ความสำคัญในการพัฒนาผู้เรียน	4.27	0.77	มาก
7	ผู้บริหารสร้างเกณฑ์มาตรฐานวิชาการและดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย	4.33	0.72	มาก
8	ผู้บริหารส่งเสริมการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์มาตรฐานงานวิชาการของโรงเรียน	4.21	0.83	มาก
9	ผู้บริหารจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน	4.29	0.79	มาก
10	ผู้บริหารปรับปรุงและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	4.31	0.72	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
11	ผู้บริหารประเมินผลความก้าวหน้าตามวิสัยทัศน์พันธกิจ	4.26	0.77	มาก
รวม		4.28	0.60	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดเป้าหมายวิสัยทัศน์พันธกิจได้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.34$) ผู้บริหารสร้างเกณฑ์มาตรฐานวิชาการและดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.33$) ผู้บริหารปรับปรุงและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.31$)

2.2.2 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน

ตาราง 7 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการเรียน
การสอน

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์หลักสูตร แกนกลางและหลักสูตรสถานศึกษา	4.19	0.82	มาก
2	ผู้บริหารวางแผนการนำหลักสูตรไปใช้ทุกกลุ่ม สาระและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.18	0.83	มาก
3	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดมุ่งหมายของ หลักสูตรสถานศึกษาให้มีความสอดคล้องกับ ธรรมชาติและความต้องการของผู้เรียน และ สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	4.20	0.80	มาก
4	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการจัดโครงสร้างเวลาเรียน ของหลักสูตรสถานศึกษา	4.25	0.75	มาก
5	ผู้บริหารสร้างความตระหนักให้กับครูเกี่ยวกับ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตาม หลักสูตรสถานศึกษา	4.26	0.74	มาก
6	ผู้บริหารสร้างความตระหนักให้กับครูเกี่ยวกับ การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.30	0.80	มาก
7	ผู้บริหารกำหนดแนวทางในการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของ หลักสูตรที่กำหนด	4.23	0.81	มาก
8	ผู้บริหารพัฒนาบุคลากรให้เกิดความรู้ความ เข้าใจและสามารถนำหลักสูตรมาใช้อย่างมี ประสิทธิภาพ	4.17	0.79	มาก
9	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการวัด และประเมินผล	4.21	0.76	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ด้าน	ภาวะผู้นำทางวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
10	ผู้บริหารส่งเสริมการจัดหาเครื่องมือในการวัดประเมินผล สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.25	0.73	มาก
11	ผู้บริหารวางแผนการนำหลักสูตรไปใช้ในสถานศึกษา	4.24	0.73	มาก
12	ผู้บริหารประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูทุกคนเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง	4.29	0.78	มาก
13	ผู้บริหารวิเคราะห์ผลสรุปจากการประเมินเพื่อหาแนวทางปรับปรุงการเรียนการสอนนำมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.30	0.80	มาก
14	ผู้บริหารนำข้อมูลและปัญหาคุณภาพการศึกษา มาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารหลักสูตร	4.31	0.81	มาก
รวม		4.24	0.59	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ผู้บริหารนำข้อมูลและปัญหาคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารหลักสูตร ($\bar{X} = 4.31$) ผู้บริหารสร้างความตระหนักให้กับครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และผู้บริหารวิเคราะห์ผลสรุปจากการประเมินเพื่อหาแนวทางปรับปรุงการเรียนการสอนนำมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.30$) ผู้บริหารประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูทุกคนเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.29$)

2.2.3 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน

ตาราง 8 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	ผู้บริหารสร้างสิ่งแวดล้อม บรรยากาศและวัฒนธรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้	4.26	0.82	มาก
2	ผู้บริหารจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้เป็นระเบียบและปลอดภัย เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงานของครู และการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.25	0.81	มาก
3	ผู้บริหารปรับ และพัฒนาอาคารสถานที่เหมาะสมต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และพัฒนาผู้เรียน	4.20	0.82	มาก
4	ผู้บริหารส่งเสริมการจัดบรรยากาศการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของครู นักเรียน บุคลากร และผู้บริหารสถานศึกษา	4.19	0.82	มาก
5	ผู้บริหารใช้ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติงานของครู	4.18	0.84	มาก
6	ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นของครูผู้สอนพร้อมทั้งร่วมมือวิเคราะห์ความก้าวหน้าของนักเรียน	4.13	0.85	มาก
7	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีการเรียนรู้และพัฒนาตนเองตามศักยภาพของแต่ละบุคคลอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ	4.16	0.82	มาก
8	ผู้บริหารสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน รับรู้และแสดงความยินดีเมื่อมีความก้าวหน้าทางวิชาการ	4.16	0.83	มาก
9	ผู้บริหารให้ความมั่นคง และปลอดภัยแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน	4.14	0.87	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
10	ผู้บริหารให้ความสำคัญเป็นธรรมเนียมในการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน	4.13	0.93	มาก
11	ผู้บริหารมีการปฏิบัติตนดีต่อครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน	4.21	0.78	มาก
12	ผู้บริหารสร้างเครือข่ายกับองค์กรในชุมชนท้องถิ่น หน่วยงาน ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน	4.15	0.82	มาก
13	ผู้บริหารพัฒนากิจกรรมของแหล่งเรียนรู้ให้ครอบคลุมกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.11	0.82	มาก
14	ผู้บริหารติดต่อสื่อสารกับชุมชนช่วยเหลือชุมชนในด้านวิชาการอย่างสม่ำเสมอ	4.09	0.83	มาก
รวม		4.17	0.65	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ผู้บริหารสร้างสิ่งแวดล้อม บรรยากาศและวัฒนธรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.26$) ผู้บริหารจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้เป็นระเบียบ และปลอดภัย เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงานของครู และการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.25$) ผู้บริหารมีการปฏิบัติตนดีต่อครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ($\bar{X} = 4.21$)

2.2.4 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การพัฒนานักเรียน

ตาราง 9 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการพัฒนานักเรียน

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	ผู้บริหารกำหนดให้ครูมีการตรวจสอบ ทบทวน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในระดับ ชั้นเรียน	4.06	0.89	มาก
2	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูผู้สอนแต่ละรายวิชามีการ วิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.22	0.78	มาก
3	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการกำหนดเป้าหมาย ในการพัฒนานักเรียน	4.24	0.76	มาก
4	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการนำเสนอผลการ พัฒนาการเรียนของนักเรียนในระดับชั้น	4.20	0.79	มาก
5	ผู้บริหารกำหนดให้ครูรายงานผลการเรียนของ นักเรียนให้ผู้ปกครองนักเรียนทราบทุกภาคเรียน	4.18	0.74	มาก
6	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนให้ นักเรียนสร้างความรู้ด้วยตนเอง	4.14	0.79	มาก
7	ผู้บริหารกระตุ้นให้นักเรียนได้เรียนรู้จากสื่อ ICT อย่างมีประสิทธิภาพ	4.17	0.78	มาก
8	ผู้บริหารสนับสนุนและจัดหาสื่อให้ตรงกับสาระ และกิจกรรมที่สอดคล้องกับความสนใจ ความ ถนัดและความต้องการของนักเรียน	4.14	0.76	มาก
9	ผู้บริหารจัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนระดับสถานศึกษา ซึ่งเป็นการกำหนด เป้าหมาย และวางแผนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของผู้เรียน	4.17	0.81	มาก
รวม		4.17	0.62	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการพัฒนานักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาการเรียน ($\bar{X} = 4.24$) ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูผู้สอนแต่ละรายวิชามีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.22$) ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการนำเสนอผลการพัฒนาการเรียนของนักเรียนในระดับชั้น ($\bar{X} = 4.20$)

2.2.5 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร

ตาราง 10 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	ผู้บริหารส่งเสริมจัดทำแผนพัฒนาวิชาชีพของครูและบุคลากร มีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่อง	4.25	0.78	มาก
2	ผู้บริหารส่งเสริมการจัดให้มีกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครูด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.19	0.79	มาก
3	ผู้บริหารจัดให้มีกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครูในการปฏิบัติการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบอย่างมีประสิทธิภาพ	4.19	0.83	มาก
4	ผู้บริหารจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครูให้สามารถประเมินปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน	4.19	0.83	มาก

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
5	ผู้บริหารจัดกิจกรรมพัฒนาคุณลักษณะความเป็นครูให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน	4.12	0.83	มาก
6	ผู้บริหารจัดกิจกรรมพัฒนาครูให้สามารถจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียน	4.18	0.82	มาก
7	ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน และพัฒนาผลงานทางวิชาการของครู	4.09	0.82	มาก
8	ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอนและการพัฒนาวิชาชีพครู	4.12	0.81	มาก
9	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูมีการพัฒนาและแก้ปัญหาาร่วมกันโดยใช้กระบวนการชุมชนทางวิชาชีพ (PLC)	4.15	0.79	มาก
รวม		4.16	0.66	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการพัฒนาักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ผู้บริหารส่งเสริมจัดทำแผนพัฒนาวิชาชีพของครูและบุคลากร มีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.25$) ผู้บริหารส่งเสริมการจัดให้มีกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครูด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.19$) และผู้บริหารจัดให้มีกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครูในการปฏิบัติการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบอย่างมีประสิทธิภาพ และผู้บริหารจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครูให้สามารถประเมินปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.19$)

2.2.6 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการนิเทศการศึกษา

ตาราง 11 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการนิเทศการศึกษา

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	ผู้บริหารวางแผนการนิเทศภายในเป็นไปตามขั้นตอนของการนิเทศ	4.17	0.79	มาก
2	ผู้บริหารจัดการนิเทศตามขั้นตอนกระบวนการของการนิเทศภายใน	4.23	0.83	มาก
3	ผู้บริหารใช้เทคนิคการนิเทศภายในที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	4.21	0.82	มาก
4	ผู้บริหารจัดผู้นิเทศในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม และสามารถปฏิบัติการนิเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.21	0.77	มาก
5	ผู้บริหารจัดให้มีการเข้าเยี่ยมชมห้องเรียน สังเกตการเรียนการสอนชี้แนะให้ความช่วยเหลือตามแผนการนิเทศภายใน	4.26	0.75	มาก
6	ผู้บริหารนำผลที่ได้จากการนิเทศมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.19	0.78	มาก
7	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการนำผลการนิเทศภายในมาเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครู	4.19	0.76	มาก
8	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการนิเทศโดยวิธีต่าง ๆ ทั้งจากบุคคล และแหล่งเรียนรู้ตลอดจนเทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อพัฒนาวิชาชีพครู	4.21	0.79	มาก

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
9	ผู้บริหารจัดระบบการนิเทศภายในโรงเรียนให้เป็นระบบ และดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอน และการดำเนินงานครู และบุคลากรในสถานศึกษาอย่างเข้มแข็ง และต่อเนื่อง	4.21	0.82	มาก
รวม		4.21	0.61	มาก

จากตาราง 11 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการพัฒนานักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ผู้บริหารจัดให้มีการเข้าเยี่ยมชมห้องเรียน สังเกตการเรียนการสอนซึ่งเน้นให้ความช่วยเหลือตามแผนการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 4.26$) ผู้บริหารจัดการนิเทศตามขั้นตอนกระบวนการของการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 4.23$) และผู้บริหารจัดผู้นิเทศในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม และสามารถปฏิบัติการนิเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.21$)

2.3 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวม

ตาราง 12 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ด้าน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	4.18	0.64	มาก
2	การวางแผนงานด้านวิชาการ	4.27	0.62	มาก
3	การจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษา	4.25	0.59	มาก
4	การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	4.24	0.58	มาก
5	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.21	0.64	มาก
6	การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน	4.18	0.64	มาก
7	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน สถานศึกษา	4.24	0.65	มาก
8	การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	4.19	0.67	มาก
9	การนิเทศการศึกษา	4.21	0.71	มาก
10	การแนะแนว	4.19	0.61	มาก
11	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา	4.02	0.64	มาก
12	การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	4.45	0.63	มาก
13	การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	4.58	0.53	มากที่สุด
14	การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวองค์กรหน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	4.59	0.53	มากที่สุด

ตาราง 12 (ต่อ)

ด้าน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
15	การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา	4.58	0.57	มากที่สุด
16	การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา	4.56	0.59	มากที่สุด
17	การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.52	0.60	มากที่สุด
รวม		4.32	0.39	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 5 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัวองค์กรหน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.59$) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ($\bar{X} = 4.58$) และการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.58$) และอยู่ในระดับมาก จำนวน 14 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.45$) การวางแผนงานด้านวิชาการ ($\bar{X} = 4.27$) และการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.25$)

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมาก จึงมีความสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ตั้งไว้ว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมาก

2.4 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 รายด้าน

2.4.1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการ
พัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

ตาราง 13 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับ
การให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	การดำเนินการวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้	4.19	0.77	มาก
2	การดำเนินการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา เพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษา หรือกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาให้ความสำคัญ	4.19	0.80	มาก
3	การดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล สารสนเทศของสถานศึกษา และชุมชนเพื่อนำมา เป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของ สถานศึกษาให้สมบูรณ์	4.16	0.78	มาก
4	การดำเนินการจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของ สถานศึกษา เพื่อนำไปจัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือ รายวิชาเพิ่มเติมจัดทำคำอธิบายวิชา หน่วยการ เรียนรู้ แผนการเรียนรู้ เพื่อจัดประสบการณ์และ จัดทำกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน	4.14	0.80	มาก
5	การดำเนินการประเมินผลและปรับปรุงการจัด กิจกรรมหลักสูตรท้องถิ่น	4.22	0.72	มาก
รวม		4.18	0.64	มาก

จากตาราง 13 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 21 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การดำเนินการประเมินผลและปรับปรุงการจัดกิจกรรมหลักสูตรท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.22$) การดำเนินการวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้ ($\bar{X} = 4.19$) และการดำเนินการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาหรือ กลุ่มเครือข่าย สถานศึกษาให้ความสำคัญ ($\bar{X} = 4.19$)

2.4.2 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การวางแผนงานด้านวิชาการ

ตาราง 14 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการวางแผนงานด้านวิชาการ

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	การวางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูล และกำกับ ดูแล นิเทศ และติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการ	4.20	0.76	มาก
2	การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบในงานวิชาการ	4.25	0.70	มาก
3	การจัดทำหนังสือ คู่มือครู คู่มือนักเรียน	4.22	0.75	มาก
4	การจัดทำแผนงานวิชาการเป็นลายลักษณ์อักษร	4.30	0.73	มาก
5	การประเมินแผนงานวิชาการและนำผลการประเมินไปปรับปรุง พัฒนางานด้านวิชาการ	4.36	0.73	มาก
รวม		4.27	0.62	มาก

จากตาราง 14 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 21 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการวางแผนงานด้านวิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การประเมินแผนงานวิชาการและนำผลการประเมินไปปรับปรุง พัฒนางานด้านวิชาการ ($\bar{X} = 4.36$) การจัดทำแผนงานวิชาการ เป็นลายลักษณ์อักษร ($\bar{X} = 4.30$) และการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบในงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.25$)

2.4.3 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

ตาราง 15 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	การจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยความร่วมมือของเครือข่ายสถานศึกษา	4.30	0.75	มาก
2	การจัดทำการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทุกช่วงชั้น ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดย เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบูรณาการการเรียนรู้ กลุ่ม สาระการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อคุณภาพการเรียนรู้ ของผู้เรียน พัฒนาคุณธรรมนำความรู้ ตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.29	0.71	มาก
3	การใช้สื่อการเรียนการสอน และแหล่งการเรียนรู้	4.25	0.72	มาก
4	การส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการเรียน การสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.22	0.76	มาก

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
5	การจัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุดห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้	4.19	0.75	มาก
6	การส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียน และช่วยเหลือนักเรียนพิการ ด้วยโอกาส และมีความสามารถพิเศษ	4.24	0.75	มาก
รวม		4.25	0.59	มาก

จากตาราง 15 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยความร่วมมือของเครือข่ายสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.30$) การจัดทำการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทุกช่วงชั้น ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ บูรณาการการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน พัฒนาคุณธรรมนำความรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 4.29$) และการใช้สื่อการเรียนการสอน และแหล่งการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.25$)

2.4.4 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

ตาราง 16 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	การวางแผนและจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.22	0.74	มาก
2	การจัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้าน เศรษฐกิจและสังคม และเป็นต้นแบบให้กับ โรงเรียนอื่น	4.20	0.84	มาก
3	การจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้ เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายจิตใจ สติปัญญา มีความรู้ และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างมีความสุข	4.34	0.72	มาก
4	การจัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของ กระทรวงศึกษาธิการ	4.24	0.74	มาก
5	การเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้ลึกซึ้ง มากขึ้นสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ได้แก่ การศึกษาด้านศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา การศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ ผู้ปกครอง พิการ และการศึกษาทางเลือก	4.27	0.73	มาก
6	การเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้อง สภาพปัญหาความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนสังคมและโลก	4.17	0.88	มาก
7	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความ เห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา	4.23	0.77	มาก

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
8	การนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ	4.22	0.76	มาก
	รวม	4.24	0.58	มาก

จากตาราง 16 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายจิตใจ สติปัญญา มีความรู้ และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ($\bar{X} = 4.34$) การเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้ลึกซึ้งมากขึ้นสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ได้แก่ การศึกษาด้านศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา การศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ ผู้บกพร่อง พิการ และการศึกษาทางเลือก ($\bar{X} = 4.27$) และการจัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 4.24$)

2.4.5 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

ตาราง 17 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับ
การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	การจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับ ความสนใจ และความถนัดของผู้เรียนโดย คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.21	0.80	มาก
2	การฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการการ เผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา	4.22	0.78	มาก
3	การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จาก ประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่าง ต่อเนื่อง	4.22	0.81	มาก
4	จัดการเรียนการสอน โดยผสมผสานสาระความรู้ ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกันรวมทั้ง ปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ไว้ในทุกรายวิชา	4.19	0.82	มาก
5	การส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัด บรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและ อำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้	4.21	0.77	มาก
6	การส่งเสริมให้ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการเรียนรู้ โดยผู้สอนและผู้เรียนอาจ เรียนรู้ โดยผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อม กันจากสื่อการเรียนการสอน และแหล่ง วิทยาการประเภทต่าง ๆ	4.18	0.77	มาก

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
7	การจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลาทุกสถานศึกษาที่มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา และบุคคลในชุมชนทุกฝ่ายเพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนศักยภาพ	4.22	0.77	มาก
8	การศึกษาค้นคว้าพัฒนารูปแบบหรือการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่ก้าวหน้า เพื่อเป็นผู้นำการจัดการกระบวนการเรียนรู้ เป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น	4.19	0.79	มาก
รวม		4.21	0.64	มาก

จากตาราง 17 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลาทุกสถานศึกษาที่มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา และบุคคลในชุมชนทุกฝ่ายเพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนศักยภาพ ($\bar{X} = 4.22$) การฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการการเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา ($\bar{X} = 4.22$) และการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.22$)

2.4.6 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

ตาราง 18 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอน
ผลการเรียน

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	การกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของ สถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้ สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ	4.20	0.82	มาก
2	การวัดผลประเมินผลเทียบโอนประสบการณ์ผล การเรียนและการอนุมัติผลการเรียน	4.14	0.89	มาก
3	การจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไป ตามระเบียบการวัดและประเมินผลของ สถานศึกษา	4.24	0.78	มาก
4	การวัดผลประเมินผลเทียบโอนประสบการณ์ผล การเรียนและอนุมัติผลการเรียน	4.18	0.76	มาก
5	การจัดให้มีการประเมินผลการเรียนทุกช่วงชั้น และจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้เรียนไม่ผ่าน เกณฑ์การประเมิน	4.15	0.82	มาก
6	การจัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัด และประเมินผล	4.12	0.80	มาก
7	การอนุมัติผลการประเมินการเรียนด้านต่าง ๆ รายปี/รายภาค และการตัดสินผลการเรียนผ่าน ช่วงชั้นและจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.21	0.76	มาก
8	การเทียบโอนผลการเรียนโดยการแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ ได้แก่ คณะกรรมการ เทียบระดับ การศึกษาทั้งในระบบ นอกกระบบ และตาม อัธยาศัย คณะกรรมการเทียบโอนผลการเรียน	4.19	0.77	มาก

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
9	การจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผล ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิงตรวจสอบและใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน	4.17	0.75	มาก
รวม		4.18	0.64	มาก

จากตาราง 18 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.21$) การอนุมัติผลการประเมินการเรียนด้านต่าง ๆ รายปี/รายภาค และการตัดสินผลการเรียนผ่านช่วงชั้นและจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.21$) และการกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ ($\bar{X} = 4.20$)

2.4.7 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

ตาราง 19 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ในสถานศึกษา

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ หมาย
1	การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการเพื่อกำหนด ทิศทางและวิสัยทัศน์	4.26	0.72	มาก
2	การกำหนดนโยบายและแนวทางในการวิจัยเพื่อเป็นส่วน หนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของ นักเรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา	4.24	0.76	มาก
3	การพัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูป การเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการ เรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา	4.32	0.73	มาก
4	การรวบรวม และเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และ พัฒนาคุณภาพการศึกษารวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำ ผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.16	0.81	มาก
รวม		4.24	0.65	มาก

จากตาราง 19 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 21 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวม อยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับ
จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การพัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการ
ปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้ผู้เรียน
ได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา ($\bar{X} = 4.32$) การวิเคราะห์

ปัญหาและความต้องการเพื่อกำหนดทิศทางและวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 4.26$) และการกำหนดนโยบายและแนวทางในการวิจัยเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา ($\bar{X} = 4.24$)

2.4.8 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

ตาราง 20 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	การจัดให้มีแหล่งเรียนรู้หลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.17	0.77	มาก
2	การจัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.19	0.78	มาก
3	การจัดระบบข้อมูลแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	4.18	0.79	มาก
4	การวางแผนดำเนินงานใช้แหล่งเรียนรู้ให้ถูกต้องตามขั้นตอน	4.22	0.78	มาก
รวม		4.19	0.67	มาก

จากตาราง 20 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การวางแผนดำเนินงานใช้แหล่งเรียนรู้ให้ถูกต้องตามขั้นตอน ($\bar{X} = 4.22$) การจัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.19$) และการจัดระบบข้อมูลแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.18$)

2.4.9 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การนิเทศการศึกษา

ตาราง 21 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การนิเทศการศึกษา

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	การสร้างความตระหนักให้แก่ครู และผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายใน	4.23	0.78	มาก
2	การจัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ	4.21	0.78	มาก
3	การจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลงานของครูและบุคลากร ระบบนิเทศการศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด	4.21	0.82	มาก
4	ผู้รับคำนิเทศนำคำแนะนำของผู้นิเทศไปปรับปรุงเพื่อให้กิจกรรมการเรียนรู้ การพัฒนาผู้เรียนมีประสิทธิผลมากขึ้น	4.22	0.82	มาก
รวม		4.21	0.71	มาก

จากตาราง 21 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การนิเทศการศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การสร้างความตระหนักให้แก่ครู และผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 4.23$) ผู้รับคำนิเทศนำคำแนะนำของผู้นิเทศไปปรับปรุงเพื่อให้กิจกรรมการ

เรียนรู้ การพัฒนาผู้เรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น ($\bar{X} = 4.22$) และการจัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ทั้งถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ ($\bar{X} = 4.21$)

2.4.10 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การแนะแนว

ตาราง 22 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การแนะแนว

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	การกำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญ โดยให้ทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในกระบวนการแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.12	0.86	มาก
2	การจัดระบบงาน และโครงสร้างงานแนะแนว และดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน	4.15	0.78	มาก
3	การสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.24	0.76	มาก
4	การส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาและการแนะแนวดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.22	0.78	มาก

ตาราง 22 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
5	การคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และบุคลิกภาพที่เหมาะสมทำหน้าที่ครูแนะแนว ครูที่ปรึกษาครูประจำชั้นและคณะอนุกรรมการแนะแนว	4.18	0.75	มาก
6	การดูแล กำกับ นิเทศ ติดตาม และสนับสนุน การดำเนินงานแนะแนว และดูแล ช่วยเหลือ นักเรียนอย่างเป็นระบบ	4.16	0.73	มาก
7	การส่งเสริมความร่วมมือ และความเข้าใจอันดี ระหว่างครู ผู้ปกครอง และชุมชน	4.15	0.74	มาก
8	การประสานงานด้านการแนะแนวระหว่าง สถานศึกษาขององค์กรภาครัฐและเอกชน บ้าน ศาสนสถาน ชุมชน ในลักษณะเครือข่าย การแนะแนว	4.26	0.78	มาก
9	การเชื่อมโยงระบบแนะแนวและระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.20	0.78	มาก
รวม		4.19	0.61	มาก

จากตาราง 22 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 การแนะแนว โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การประสานงานด้านการแนะแนวระหว่างสถานศึกษาขององค์กรภาครัฐ และเอกชน บ้าน ศาสนสถาน ชุมชน ในลักษณะเครือข่าย การแนะแนว ($\bar{X} = 4.26$) การสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.24$) และการส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาและการแนะแนวดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.22$)

2.4.11 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

ตาราง 23 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และความต้องการของชุมชน	4.15	0.89	มาก
2	การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางาน และการสร้างระบบประกันคุณภาพภายใน จัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ข้อมูลมีความสมบูรณ์ เรียกใช้งาน สะดวก รวดเร็ว ปรับให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	4.20	0.79	มาก
3	การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนกลยุทธ์หรือแผนยุทธศาสตร์	4.11	0.77	มาก

ตาราง 23 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
4	การดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ / กิจกรรมสถานศึกษาโดยสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็ง เน้นการมีส่วนร่วม และ ดำเนินการตามวงจรการพัฒนาคุณภาพ PDCA ของเดมมิ่ง (Deming Cycle)	4.12	0.79	มาก
5	การตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการอย่างจริงจังต่อเนื่องด้วยการสนับสนุนให้ครูผู้ปกครอง และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม	4.08	0.75	มาก
6	การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก	3.75	1.07	มาก
7	การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน	3.72	1.16	มาก
รวม		4.02	0.64	มาก

จากตาราง 23 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางาน และการสร้างระบบประกันคุณภาพภายใน จัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ข้อมูลมีความสมบูรณ์เรียกใช้ง่าย สะดวก

รวดเร็ว ปรับให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.20$) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และความต้องการของชุมชน ($\bar{X} = 4.15$) และการดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ / กิจกรรมสถานศึกษาโดยสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็ง เน้นการมีส่วนร่วมและ ดำเนินการตามวงจรการพัฒนาคุณภาพ PDCA ของเดมมิง (Deming Cycle) ($\bar{X} = 4.12$)

2.4.12 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

ตาราง 24 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	การสำรวจความต้องการสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน	4.10	1.27	มาก
2	การจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครั้ว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่น ๆ	4.51	0.70	มากที่สุด
3	การส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยการจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน	4.53	0.65	มากที่สุด
4	การส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ข้อมูลข่าวสารและรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ	4.52	0.66	มากที่สุด

ตาราง 24 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
5	การพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน	4.59	0.59	มากที่สุด
	รวม	4.45	0.63	มาก

จากตาราง 24 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ การพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน ($\bar{X} = 4.59$) การส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยการจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน ($\bar{X} = 4.53$) และการส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ข้อมูลข่าวสารและรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.52$) และอยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ข้อ คือ การสำรวจความต้องการสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน ($\bar{X} = 4.10$)

2.4.13 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

ตาราง 25 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ
กับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาดลอดจน วิทยากรภายนอก และภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.60	0.59	มากที่สุด
2	การเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษา กับชุมชนตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้ง ภาครัฐและเอกชน	4.60	0.60	มากที่สุด
3	การให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือ แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการ ในที่อื่น ๆ	4.58	0.61	มากที่สุด
4	การจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริม วัฒนธรรมการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การประชุมผู้ปกครองนักเรียน การปฏิบัติงาน ร่วมกับชุมชน การรวมกิจกรรมกับ สถาบันการศึกษาอื่น	4.55	0.65	มากที่สุด
รวม		4.58	0.53	มากที่สุด

จากตาราง 25 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 21 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและ
องค์กรอื่น โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ใน
ระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การระดมทรัพยากร
เพื่อการศึกษาดลอดจนวิทยากรภายนอก และภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.60$) การ
เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้ง
ภาครัฐและเอกชน ($\bar{X} = 4.60$) และการให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือ
แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการในที่อื่น ๆ ($\bar{X} = 4.58$)

2.4.14 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

ตาราง 26 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	การประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัวยุติธรรม ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น ในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานการศึกษา	4.58	0.62	มากที่สุด
2	การร่วมกับบุคคล ครอบครัวยุติธรรม ชุมชน องค์กร ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นร่วมกัน จัดการศึกษา และใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิด ประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน	4.60	0.60	มากที่สุด
3	การส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับบุคคล ครอบครัวยุติธรรม ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชนองค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น	4.61	0.58	มากที่สุด

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
4	การส่งเสริมสนับสนุนให้บุคคล ครอบครัวยุวมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ได้รับความช่วยเหลือทางด้านวิชาการตามความเหมาะสม และจำเป็น	4.58	0.63	มากที่สุด
	รวม	4.59	0.53	มากที่สุด

จากตาราง 26 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุวมชน หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับบุคคล ครอบครัวยุวมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชนองค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ($\bar{X} = 4.61$) การร่วมกับบุคคล ครอบครัวยุวมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นร่วมกันจัดการศึกษา และใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 4.60$) และการประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัวยุวมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.58$)

2.4.15 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ
ของสถานศึกษา

ตาราง 27 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ
งานด้านวิชาการของสถานศึกษา

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	การศึกษา และวิเคราะห์ระเบียบ และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา	4.56	0.64	มากที่สุด
2	การจัดทำร่างระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ งานด้านวิชาการของสถานศึกษาเพื่อให้ผู้ที่ เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้ และถือปฏิบัติเป็นแนว เดียวกัน	4.55	0.66	มากที่สุด
3	การตรวจสอบร่างระเบียบ และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และแก้ไขปรับปรุง	4.57	0.64	มากที่สุด
4	การนำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน วิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ	4.60	0.63	มากที่สุด
5	การตรวจสอบ และประเมินผลการใช้ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ สถานศึกษา และนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสม ต่อไป	4.60	0.66	มากที่สุด
รวม		4.58	0.57	มากที่สุด

จากตาราง 27 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 21 การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ

สถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การนำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.60$) การตรวจสอบ และประเมินผลการใช้ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป ($\bar{X} = 4.60$) และการตรวจสอบร่างระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และแก้ไขปรับปรุง ($\bar{X} = 4.57$)

2.4.16 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

ตาราง 28 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	การตั้งคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกหนังสือเรียนที่มีคุณภาพ	4.59	0.62	มากที่สุด
2	การร่วมกันกำหนดนโยบายวางแผนในเรื่องการจัดหา และพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา	4.55	0.66	มากที่สุด
3	การตรวจพิจารณาคุณภาพหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์หนังสืออ่านประกอบแบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน	4.55	0.67	มากที่สุด
รวม		4.56	0.59	มากที่สุด

จากตาราง 28 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ใน สถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ การตั้งคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกหนังสือเรียนที่มีคุณภาพ ($\bar{X} = 4.59$) การร่วมกันกำหนดนโยบายวางแผนในเรื่องการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.55$) และการตรวจพิจารณาคุณภาพหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์หนังสืออ่านประกอบแบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.50$)

2.4.17 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การพัฒนา และใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ตาราง 29 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การพัฒนา และใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	การพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาพร้อมทั้งให้มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการ เพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา	4.54	0.67	มากที่สุด

ตาราง 29 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
2	การพัฒนา และใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยมุ่งเน้นการพัฒนาสื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ข้อเท็จจริง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้นโดยเฉพาะหาแหล่งสื่อที่เสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ	4.50	0.67	มากที่สุด
3	การพัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา และชุมชน ผลิตใช้และพัฒนาสื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.51	0.65	มากที่สุด
รวม		4.52	0.39	มากที่สุด

จากตาราง 29 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ใน สถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ การพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาพร้อมทั้งให้มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการ เพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.54$) การพัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชน ผลิตใช้และพัฒนาสื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.51$) และการพัฒนา และใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยมุ่งเน้นการพัฒนาสื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ข้อเท็จจริง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้นโดยเฉพาะหาแหล่งสื่อที่เสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.50$)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และ

ครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมและรายด้าน

3.1 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมและรายด้าน

ตาราง 30 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา	สถานภาพการดำรง ตำแหน่ง				t-test	Sig
	ผู้บริหาร (N=56)		ครูผู้สอน (N=279)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน	4.52	0.45	4.22	0.61	3.458**	.001
2. การพัฒนาหลักสูตรและการ เรียนการสอน	4.41	0.53	4.20	0.60	2.393*	.017
3. การเสริมสร้างบรรยากาศทาง วิชาการของโรงเรียน	4.30	0.52	4.12	0.66	2.187*	.031
4. การพัฒนานักเรียน	4.32	.051	4.13	0.64	2.449*	.016
5. การพัฒนาวิชาชีพครูและ บุคลากร	4.38	0.52	4.11	0.67	2.789**	.006
6. การนิเทศการศึกษา	4.35	0.52	4.17	0.63	2.209*	.030
รวม	4.38	0.45	4.16	0.55	3.183**	.002

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 30 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย ของโรงเรียน และการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน การเสริมสร้างบรรยากาศ ทางวิชาการของโรงเรียน การพัฒนานักเรียน และการนิเทศการศึกษา มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีความเห็นมากกว่าครูผู้สอน

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 จึงมีความสอดคล้องกับสมมติฐานที่ข้อที่ 2 ที่ตั้งไว้ว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตาม ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนมีความแตกต่างกัน

3.2 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมและรายด้าน

ตาราง 31 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการ	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง				t-test	Sig
	ผู้บริหาร (N=56)		ครูผู้สอน (N=279)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การพัฒนาหรือการ ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ ความเห็นการพัฒนาสาระ หลักสูตรท้องถิ่น	4.32	0.52	4.14	0.66	1.944	.053

ตาราง 31 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการ	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง				t-test	Sig
	ผู้บริหาร (N=56)		ครูผู้สอน (N=279)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ	4.43	0.54	4.22	0.63	2.281*	.023
3. การจัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษา	4.38	0.45	4.21	0.61	2.030*	.043
4. การพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา	4.26	0.56	4.22	0.59	.417	.667
5. การพัฒนากระบวนการ เรียนรู้	4.36	0.59	4.16	0.64	2.184*	.030
6. การวัดผล ประเมินผลและ ดำเนินการเทียบโอนผล การเรียนรู้	4.40	0.51	4.13	0.65	2.930**	.004
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา	4.42	0.56	4.20	0.65	2.307*	.022
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มี แหล่งเรียนรู้	4.49	0.53	4.12	0.68	3.728**	.000
13. การประสานความร่วมมือใน การพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น	4.25	0.44	4.64	0.51	-5.359**	.000
9. การนิเทศการศึกษา	4.50	0.53	4.15	0.72	3.406**	.001
10. การแนะแนว	4.51	0.49	4.12	0.61	4.520**	.000
11. การพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา	3.72	0.60	4.07	0.62	-3.906**	.000

ตาราง 31 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการ	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง				t-test	Sig
	ผู้บริหาร (N=56)		ครูผู้สอน (N=279)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความ เข้มแข็งทางวิชาการ	3.69	0.45	4.60	0.55	-11.485**	.000
14. การส่งเสริมและสนับสนุน งานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กรหน่วยงานสถาน ประกอบการและสถาบันอื่นที่ จัดการศึกษา	4.23	0.55	4.66	0.50	-5.827**	.000
15. การจัดทำระเบียบและแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษา	4.18	0.59	4.65	0.52	-6.021**	.000
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา	4.21	0.67	4.63	0.55	-4.978**	.000
17. การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษ	4.02	0.54	4.61	0.56	-7.243**	.000
รวม	4.26	0.32	4.33	0.39	-1.229	.220

* มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 31 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การวางแผน
งานด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษาการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนการ

พัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัวองค์กรหน่วยงานสถานประกอบการและ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านที่เหลือไม่มีความแตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ตั้งไว้กับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน มีความแตกต่างกัน

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 21 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

4.1 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 21 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ตาราง 32 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็น
 ของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษา เขต 21 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหาร
 สถานศึกษา และครูผู้สอน

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย ของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.648	2	.324	.890	.412
	ภายในกลุ่ม	120.812	332	.364		
	รวม	121.460	334			
2. การพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	.018	2	.009	.026	.975
	ภายในกลุ่ม	118.372	332	.357		
	รวม	118.391	334			
3. การเสริมสร้าง บรรยากาศทางวิชาการ ของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.356	2	.178	.421	.657
	ภายในกลุ่ม	140.088	332	.422		
	รวม	140.444	334			
4. การพัฒนานักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.295	2	.648	1.65 5	.193
	ภายในกลุ่ม	129.862	332	.391		
	รวม	131.157	334			
5. การพัฒนาวิชาชีพครู และบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	.945	2	.473	1.07 4	.343
	ภายในกลุ่ม	146.061	332	.440		
	รวม	147.006	334			
6. การนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.761	2	.381	.979	.377
	ภายในกลุ่ม	129.111	332	.389		
	รวม	129.873	334			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.494	2	.247	.837	.434
	ภายในกลุ่ม	97.909	332	.295		
	รวม	98.403	334			

จากตาราง 32 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 21 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 21 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ตั้งไว้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน

4.2 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 21 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ตาราง 33 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษา เขต 21 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอน

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig
1. การพัฒนาหรือการ ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ ความเห็นการพัฒนาสาระ หลักสูตรท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	.768	2	.384	.913	.402
	ภายในกลุ่ม	139.631	332	.421		
	รวม	140.399	334			
2. การวางแผนงานด้าน วิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	.710	2	.355	.918	.400
	ภายในกลุ่ม	128.352	332	.387		
	รวม	129.062	334			
3. การจัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.322	2	.161	.45	.636
	ภายในกลุ่ม	117.878	332	.355	3	
	รวม	118.200	334			
4. การพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.171	2	.085	.247	.781
	ภายในกลุ่ม	114.450	332	.345		
	รวม	114.620	334			
5. การพัฒนากระบวนการ เรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.360	2	.180	.43	.648
	ภายในกลุ่ม	137.504	332	.414	5	
	รวม	137.864	334			
6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผล การเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.210	2	.605	1.49	.225
	ภายในกลุ่ม	134.203	332	.404	6	
	รวม	135.412	334			
7. การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.832	2	.916	2.18	.114
	ภายในกลุ่ม	139.025	332	.419	7	
	รวม	140.856	334			

ตาราง 33 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig
8. การพัฒนาและส่งเสริม ให้มีแหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.886	2	.943	2.089	.125
	ภายในกลุ่ม	149.920	332	.452		
	รวม	151.806	334			
9. การนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.286	2	.643	1.285	.278
	ภายในกลุ่ม	166.115	332	.500		
	รวม	167.400	334			
10. การแนะแนว	ระหว่างกลุ่ม	1.494	2	.747	2.016	.135
	ภายในกลุ่ม	123.010	332	.371		
	รวม	124.504	334			
11. การพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.260	2	.130	.320	.727
	ภายในกลุ่ม	134.969	332	.407		
	รวม	135.229	334			
12. การส่งเสริมชุมชนให้มี ความเข้มแข็งทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	.372	2	.186	.461	.631
	ภายในกลุ่ม	134.045	332	.404		
	รวม	134.417	334			
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น	ระหว่างกลุ่ม	.950	2	.475	1.721	.180
	ภายในกลุ่ม	91.624	332	.276		
	รวม	92.574	334			
14. การส่งเสริมและ สนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคลครอบครัวองค์กร หน่วยงานสถาน ประกอบการและสถาบัน อื่นที่จัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.668	2	.334	1.169	.312
	ภายในกลุ่ม	94.885	332	.286		
	รวม	95.553	334			

ตาราง 33 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig
15. การจัดทำระเบียบและ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน ด้านวิชาการของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.572	2	.286	.893	.410
	ภายในกลุ่ม	106.375	332	.320		
	รวม	106.948	334			
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.070	2	.035	.098	.906
	ภายในกลุ่ม	118.120	332	.356		
	รวม	118.190	334			
17. การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษ	ระหว่างกลุ่ม	.276	2	.138	.384	.682
	ภายในกลุ่ม	119.606	332	.360		
	รวม	119.882	334			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.498	2	.249	1.67	.189
	ภายในกลุ่ม	49.431	332	.149	3	
	รวม	49.929	334			

จากตาราง 33 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
เขต 21 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษา เขต 21 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา และ
ครูผู้สอนโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ตั้งไว้ว่า
ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ

ครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 21 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

5.1 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 21 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ตาราง 34 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 21 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ภาวะผู้นำของ ผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig
1. การกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ และ เป้าหมายของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2.387	2	1.194	3.328*	.037
	ภายในกลุ่ม	119.073	332	.359		
	รวม	121.460	334			
2. การพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	10.975	2	5.488	16.961**	.000
	ภายในกลุ่ม	107.415	332	.324		
	รวม	118.391	334			
3. การเสริมสร้าง บรรยากาศทาง วิชาการของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	16.692	2	8.346	22.390*	.000
	ภายในกลุ่ม	123.752	332	.373		
	รวม	140.444	334			
4. การพัฒนานักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	10.262	2	5.131	14.091**	.000
	ภายในกลุ่ม	120.895	332	.364		
	รวม	131.157	334			
5. การพัฒนาวิชาชีพ ครูและบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	10.172	2	5.086	12.340*	.000
	ภายในกลุ่ม	136.834	332	.412		
	รวม	147.006	334			

ตาราง 34 (ต่อ)

ภาวะผู้นำของ ผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig
6. การนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	12.321	2	6.160	17.399**	.000
	ภายในกลุ่ม	117.552	332	.354		
	รวม	129.873	334			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	9.740	2	4.870	18.235**	.000
	ภายในกลุ่ม	88.663	332	.267		
	รวม	98.403	334			

* มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 34 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 21 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน การพัฒนานักเรียน การพัฒนาวิชาชีพครู และบุคลากร การนิเทศการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงนำด้านดังกล่าวไปเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD ดังตาราง 32

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 21 จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ตั้งไว้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีความแตกต่างกัน

ตาราง 35 เปรียบเทียบ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมจำแนกเป็นรายด้าน

ภาวะผู้นำทางวิชาการ	ขนาดของโรงเรียน		ขนาดของโรงเรียน		
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน		\bar{X}	4.22	4.21	4.40
	ขนาดเล็ก	4.22	-	.01	-.18*
	ขนาดกลาง	4.21	-	-	-.19*
	ขนาดใหญ่	4.40	-	-	-
2. การพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอน		\bar{X}	4.17	4.05	4.50
	ขนาดเล็ก	4.17	-	12	-.33**
	ขนาดกลาง	4.05	-	-	-.45**
	ขนาดใหญ่	4.50	-	-	-
3. การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน		\bar{X}	4.01	4.00	4.50
	ขนาดเล็ก	4.01	-	01	-.48**
	ขนาดกลาง	4.00	-	-	-.49**
	ขนาดใหญ่	4.50	-	-	-
4. การพัฒนานักเรียน		\bar{X}	4.06	4.03	4.43
	ขนาดเล็ก	4.06	-	.02	-.37**
	ขนาดกลาง	4.03	-	-	-.39**
	ขนาดใหญ่	4.43	-	-	-
5. การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร		\bar{X}	4.10	3.97	4.41
	ขนาดเล็ก	4.10	-	.12	-.31**
	ขนาดกลาง	3.97	-	-	-.43**
	ขนาดใหญ่	4.41	-	-	-

ตาราง 35 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ	ขนาดของโรงเรียน		ขนาดของโรงเรียน		
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
6. การนิเทศการศึกษา		\bar{X}	4.10	4.05	4.50
	ขนาดเล็ก	4.10	-	.04	-.40**
	ขนาดกลาง	4.05	-	-	-.44**
	ขนาดใหญ่	4.50	-	-	-
รวม		\bar{X}	4.11	4.05	4.46
	ขนาดเล็ก	4.11	-	.05	-.34**
	ขนาดกลาง	4.05	-	-	-.40**
	ขนาดใหญ่	4.46	-	-	-

* มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 35 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายคู่ โดยรวม พบว่าผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน มากกว่า ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่ที่เหลือ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน พบว่า ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน มากกว่า ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน มากกว่า ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่ที่เหลือ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านการพัฒนานักเรียน พบว่า ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนานักเรียน มากกว่า ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร พบว่า ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร มากกว่า ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่ที่เหลือ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านการนิเทศการศึกษา พบว่า ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา มากกว่า ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่ที่เหลือ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

5.2 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 21 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ตาราง 36 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 21 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน
ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig
1. การพัฒนาหรือ การดำเนินการ เกี่ยวกับการให้ ความเห็นการพัฒนา สาระหลักสูตร ท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	10.643	2	5.321	13.616**	.000
	ภายในกลุ่ม	129.756	332	.391		
	รวม	140.399	334			
2. การวางแผนงาน ด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	9.817	2	4.909	13.667**	.000
	ภายในกลุ่ม	119.245	332	.359		
	รวม	129.062	334			
3. การจัดการเรียน การสอนใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	15.787	2	7.894	25.590**	.000
	ภายในกลุ่ม	102.413	332	.308		
	รวม	118.200	334			
4. การพัฒนา หลักสูตรของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	19.881	2	9.941	34.836**	.000
	ภายในกลุ่ม	94.739	332	.285		
	รวม	114.620	334			
5. การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	13.822	2	6.911	18.498**	.000
	ภายในกลุ่ม	124.042	332	.374		
	รวม	137.864	334			
6. การวัดผล ประเมินผล และ ดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	12.440	2	6.220	16.792**	.000
	ภายในกลุ่ม	122.973	332	.370		
	รวม	135.412	334			

ตาราง 36 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig
7. การวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพ การศึกษาใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	8.601	2	4.300	10.795**	.000
	ภายในกลุ่ม	132.256	332	.398		
	รวม	140.856	334			
8. การพัฒนาและ ส่งเสริมให้มีแหล่ง เรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	8.436	2	4.218	9.767**	.000
	ภายในกลุ่ม	143.370	332	.432		
	รวม	151.806	334			
9. การนิเทศ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	16.117	2	8.059	17.685**	.000
	ภายในกลุ่ม	151.283	332	.456		
	รวม	167.400	334			
10. การแนะแนว	ระหว่างกลุ่ม	1.984	2	.992	2.688	.069
	ภายในกลุ่ม	122.520	332	.369		
	รวม	124.504	334			
11. การพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพ ภายในและมาตรฐาน การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.456	2	.228	.562	.571
	ภายในกลุ่ม	134.773	332	.406		
	รวม	135.229	334			
12. การส่งเสริม ชุมชนให้มีความ เข้มแข็งทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	6.694	2	3.347	8.700**	.000
	ภายในกลุ่ม	127.724	332	.385		
	รวม	134.417	334			
13. การประสาน ความร่วมมือในการ พัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและ องค์กรอื่น	ระหว่างกลุ่ม	3.037	2	1.519	5.631**	.004
	ภายในกลุ่ม	89.537	332	.270		
	รวม	92.574	334			

ตาราง 36 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig
14. การส่งเสริมและ สนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครัวองค์กร หน่วยงานสถาน ประกอบการและ สถาบันอื่นที่จัด การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.570	2	1.285	4.589*	.011
	ภายในกลุ่ม	92.983	332	.280		
	รวม	95.553	334			
15. การจัดทำ ระเบียบและแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับงาน ด้านวิชาการของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4.371	2	2.185	7.073**	.001
	ภายในกลุ่ม	102.577	332	.309		
	รวม	106.948	334			
16. การคัดเลือก หนังสือแบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4.329	2	2.164	6.311**	.002
	ภายในกลุ่ม	113.862	332	.343		
	รวม	118.190	334			
17. การพัฒนาและ ใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	7.384	2	3.692	10.896**	.000
	ภายในกลุ่ม	112.498	332	.339		
	รวม	119.882	334			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	6.863	2	3.432	26.455**	.000
	ภายในกลุ่ม	43.066	332	.130		
	รวม	49.929	334			

* มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 21 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ด้านการนิเทศ การศึกษา ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรมหน่วยงานสถานประกอบการและ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้นำด้านดังกล่าวไปเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD ดังตาราง 37

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา เขต 21 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงสอดคล้องกับ สมมติฐานข้อที่ 4 ที่ตั้งไว้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน ที่มีขนาดแตกต่างกันมีความแตกต่างกัน

ตาราง 37 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวม
จำแนกเป็นรายด้าน

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ	ขนาดของ โรงเรียน		ขนาดของโรงเรียน		
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
1. การพัฒนาหรือการ ดำเนินการเกี่ยวกับ การให้ความเห็นการ พัฒนาสาระหลักสูตร ท้องถิ่น		\bar{X}	4.06	4.05	4.45
	ขนาดเล็ก	4.06	-	.01	-.38**
	ขนาดกลาง	4.05	-	-	-.40**
	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	4.45	-	-	-
2. การวางแผนงาน ด้านวิชาการ		\bar{X}	4.18	4.10	4.51
	ขนาดเล็ก	4.18	-	.08	-.33**
	ขนาดกลาง	4.10	-	-	-.41**
	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	4.51	-	-	-
3. การจัดการเรียน การสอนใน สถานศึกษา		\bar{X}	4.13	4.06	4.57
	ขนาดเล็ก	4.13	-	.06	-.44**
	ขนาดกลาง	4.06	-	-	-.51**
	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	4.57	-	-	-
4. การพัฒนาหลักสูตร ของสถานศึกษา		\bar{X}	4.14	3.99	4.60
	ขนาดเล็ก	4.14	-	.14	-.46**
	ขนาดกลาง	3.99	-	-	-.60**
	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	4.60	-	-	-
5. การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้		\bar{X}	4.07	4.05	4.51
	ขนาดเล็ก	4.07	-	.02	-.43**
	ขนาดกลาง	4.05	-	-	-.45**
	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	4.51	-	-	-

ตาราง 37 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ	ขนาดของ โรงเรียน		ขนาดของโรงเรียน		
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน		\bar{X}	4.08	4.01	4.47
	ขนาดเล็ก	4.08	-	.06	-.39**
	ขนาดกลาง	4.01	-	-	-.45**
	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	4.47	-	-	-
7. การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา		\bar{X}	4.14	4.13	4.48
	ขนาดเล็ก	4.14	-	.00	-.34**
	ขนาดกลาง	4.13	-	-	-.35**
	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	4.48	-	-	-
8. การพัฒนาและส่งเสริม ให้มีแหล่งเรียนรู้		\bar{X}	4.10	4.06	4.43
	ขนาดเล็ก	4.10	-	.03	-.33**
	ขนาดกลาง	4.06	-	-	-.36**
	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	4.43	-	-	-
9. การนิเทศการศึกษา		\bar{X}	4.06	4.09	4.55
	ขนาดเล็ก	4.06	-	-.03	-.49**
	ขนาดกลาง	4.09	-	-	-.46**
	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	4.55	-	-	-
12. การส่งเสริมชุมชนให้มี ความเข้มแข็งทางวิชาการ		\bar{X}	4.43	4.27	4.64
	ขนาดเล็ก	4.43	-	.16*	-.20*
	ขนาดกลาง	4.27	-	-	-.36**
	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	4.64	-	-	-

ตาราง 37 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ	ขนาดของ โรงเรียน		ขนาดของโรงเรียน		
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น		\bar{X}	4.62	4.43	4.66
	ขนาดเล็ก	4.62	-	.19*	-.03
	ขนาดกลาง	4.43	-	-	-.22**
	ขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ	4.66	-	-	-
14. การส่งเสริมและ สนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคลรอบตัวองค์กร หน่วยงานสถาน ประกอบการและสถาบัน อื่นที่จัดการศึกษา		\bar{X}	4.62	4.46	4.67
	ขนาดเล็ก	4.62	-	.16*	-.05
	ขนาดกลาง	4.46	-	-	-.21**
	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	4.67	-	-	-
15. การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ งานด้านวิชาการของ สถานศึกษา		\bar{X}	4.60	4.41	4.70
	ขนาดเล็ก	4.60	-	.19*	-.10
	ขนาดกลาง	4.41	-	-	-.29**
	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	4.70	-	-	-
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ใน สถานศึกษา		\bar{X}	4.57	4.40	4.70
	ขนาดเล็ก	4.57	-	.16*	-.13
	ขนาดกลาง	4.40	-	-	-.29**
	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	4.70	-	-	-
17. การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา		\bar{X}	4.54	4.30	4.68
	ขนาดเล็ก	4.54	-	.24**	-.14
	ขนาดกลาง	4.30	-	-	-.38**
	ขนาดใหญ่	4.68	-	-	-

ตาราง 37 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ	ขนาดของ โรงเรียน		ขนาดของโรงเรียน		
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		\bar{X}	4.26	4.17	4.53
รวม	ขนาดเล็ก	4.26	-	.09*	-.26**
	ขนาดกลาง	4.17	-	-	-.35**
	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	4.53	-	-	-

* มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 37 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กมีความเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. การวางแผนงานด้านวิชาการ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. การจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา

และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

9. การนิเทศการศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

10. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง และผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ

ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

12. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบคลุม องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการและ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

13. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

14. การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

15. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง มีความเห็นน้อยกว่า

ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 6 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 21 จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

6.1 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 21 จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ตาราง 38 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	จังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน				t-test	Sig
	บึงกาฬ (N=154)		หนองคาย (N=181)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน	4.40	.61	4.36	4.12	3.756**	.000
2. การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน	4.36	.58	4.12	.57	3.775**	.000
3. การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน	4.32	.59	4.01	.65	4.438	.000
4. การพัฒนานักเรียน	4.28	.64	4.06	.59	3.297**	.001
5. การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร	4.32	.63	4.01	.65	4.267**	.000
6. การนิเทศการศึกษา	4.36	.59	4.07	.61	4.333**	.000
รวม	4.34	.54	4.07	.51	4.636**	.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 38 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน โดยรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดบึงกาฬ มีความเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดหนองคาย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน โดยรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ตั้งไว้ว่าภาวะ ผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนในจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียนต่างกัน มีความ แตกต่าง

6.2 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 21 จำแนกตาม จังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ตาราง 39 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จำแนกตามจังหวัดที่ตั้ง ของโรงเรียน

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการ	จังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน				t-test	Sig
	บึงกาฬ (N=154)		หนองคาย (N=181)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การพัฒนาหรือการ ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ ความเห็นการพัฒนาสาระ หลักสูตรท้องถิ่น	4.35	.63	4.02	.62	4.851**	.000
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ	4.39	.64	4.14	.58	3.760**	.000
3. การจัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษา	4.36	.60	4.14	.56	3.439**	.001
4. การพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา	4.36	.60	4.12	.54	3.805**	.000
5. การพัฒนากระบวนการ เรียนรู้	4.33	.63	4.07	.62	3.737**	.000
6. การวัดผล ประเมินผลและ ดำเนินการเทียบโอนผลการ เรียน	4.30	.65	4.06	.59	3.513**	.001
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา	4.33	.64	4.16	.64	2.362*	.019
8. การพัฒนาและส่งเสริม ให้มีแหล่งเรียนรู้	4.28	.68	4.10	.65	2.448*	.015
9. การนิเทศการศึกษา	4.31	.72	4.12	.68	2.442*	.015
10. การแนะแนว	4.25	.61	4.12	.60	1.866	.063

ตาราง 39 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการ	จังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน				t-test	Sig
	บึงกาฬ (N=154)		หนองคาย (N=181)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
11. การพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา	4.04	.62	3.99	.64	.658	.511
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความ เข้มแข็งทางวิชาการ	4.64	.55	4.28	.65	5.431**	.000
13. การประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น	4.73	.41	4.45	.57	5.034**	.000
14. การส่งเสริมและสนับสนุน งานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กรหน่วยงานสถาน ประกอบการและสถาบันอื่นที่ จัดการศึกษา	4.74	.43	4.47	.58	4.737**	.000
15. การจัดทำระเบียบและแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษา	4.71	.47	4.45	.61	4.228**	.000
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา	4.69	.49	4.45	.64	3.745**	.000
17. การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.67	.50	4.38	.64	4.479**	.000
รวม	4.44	.37	4.21	.36	5.728**	.000

* มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 39 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัวองค์กรหน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดบึงกาฬ มีความเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดหนองคาย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ตั้งไว้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนในจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียนต่างกัน มีความแตกต่าง

ตอนที่ 7 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ตาราง 40 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการใน
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

	S	S1	S2	S3	S4	S5	S6	E	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17
S	1																								
S1	.777**	1																							
S2	.855**	.675**	1																						
S3	.907**	.640**	.796**	1																					
S4	.887**	.566**	.692**	.775**	1																				
S5	.889**	.597**	.647**	.745**	.800**	1																			
S6	.881**	.582**	.651**	.754**	.772**	.814**	1																		
E	.802**	.581**	.675**	.716**	.723**	.725**	.750**	1																	
E1	.842**	.586**	.682**	.765**	.746**	.745**	.850**	.761**	1																
E2	.786**	.547**	.665**	.706**	.727**	.676**	.766**	.768**	.784**	1															
E3	.820**	.569**	.690**	.742**	.745**	.727**	.785**	.769**	.767**	.803**	1														
E4	.764**	.535**	.637**	.701**	.679**	.686**	.729**	.811**	.708**	.746**	.812**	1													
E5	.807**	.587**	.671**	.738**	.707**	.698**	.792**	.793**	.737**	.782**	.802**	.832**	1												
E6	.812**	.561**	.653**	.719**	.767**	.755**	.752**	.820**	.716**	.736**	.775**	.792**	.824**	1											
E7	.761**	.555**	.615**	.678**	.738**	.672**	.687**	.722**	.650**	.672**	.700**	.702**	.746**	.803**	1										
E8	.783**	.550**	.595**	.724**	.741**	.724**	.721**	.752**	.684**	.709**	.755**	.711**	.776**	.823**	.778**	1									
E9	.770**	.575**	.594**	.709**	.686**	.719**	.707**	.770**	.719**	.678**	.717**	.724**	.764**	.807**	.722**	.819**	1								
E10	.730**	.529**	.589**	.630**	.705**	.676**	.655**	.730**	.618**	.657**	.662**	.671**	.705**	.792**	.701**	.761**	.780**	1							
E11	.528**	.306**	.417**	.500**	.491**	.517**	.499**	.620**	.475**	.494**	.504**	.552**	.526**	.569**	.516**	.513**	.540**	.653**	1						

ตาราง 40 (ต่อ)

	S	S1	S2	S3	S4	S5	S6	E	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17
E12	.788**	.547**	.664**	.717**	.724**	.671**	.764**	.745**	.816**	.975**	.782**	.726**	.757**	.720**	.665**	.693**	.667**	.635**	.460**	1					
E13	.775**	.506**	.642**	.677**	.739**	.703**	.748**	.728**	.716**	.842**	.917**	.762**	.773**	.744**	.675**	.727**	.669**	.651**	.519**	.786**	1				
E14	.769**	.543**	.640**	.707**	.690**	.666**	.744**	.734**	.740**	.712**	.925**	.806**	.752**	.741**	.680**	.716**	.705**	.640**	.466**	.710**	.737**	1			
E15	.692**	.465**	.573**	.638**	.617**	.634**	.659**	.767**	.657**	.699**	.764**	.970**	.769**	.729**	.623**	.643**	.669**	.610**	.536**	.681**	.732**	.741**	1		
E16	.743**	.569**	.622**	.676**	.640**	.644**	.704**	.747**	.658**	.699**	.726**	.867**	.850**	.760**	.701**	.701**	.693**	.638**	.492**	.688**	.682**	.699**	.755**	1	
E17	.729**	.515**	.605**	.680**	.633**	.624**	.724**	.715**	.677**	.733**	.729**	.755**	.929**	.720**	.683**	.707**	.689**	.618**	.486**	.710**	.721**	.680**	.702**	.769**	1

*มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 40 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวม ($R_{SE} = .802$) สัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง 6 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

($R_{S1E} = .581$)

2. การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($R_{S2E} = .675$)

3. การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($R_{S3E} = .716$)

4. การพัฒนานักเรียน มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($R_{S4E} = .723$)

5. การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($R_{S5E} = .725$)

6. การนิเทศการศึกษา มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($R_{S6E} = .750$)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยกันเอง พบว่า ทุกคู่มีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา (S) ได้แก่ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร (S_3) กับการนิเทศการศึกษา (S_6) มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .814 การพัฒนานักเรียน (S_4) กับการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร (S_5) มี

ความสัมพันธ์เป็นอันดับสอง คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .800 การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน (S_2) กับการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน (S_3) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสาม คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .796

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้วยตนเอง พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 (E) ได้แก่การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น (E_{13}) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กรหน่วยงานสถานประกอบการและ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (E_{14}) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสาม คือมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .874 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (E_4) กับการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (E_5) มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .832 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ (E_{12}) กับการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น (E_{13}) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสอง คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .830

การจากวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงมีความสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ตั้งไว้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 มีความสัมพันธ์กัน

ตอนที่ 8 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ตาราง 41 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวม

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	SE.B.	β	t	Sig
การนิเทศ การศึกษา (S ₆)	.750	.563	.564	.210	.038	.327	5.524**	.000
การพัฒนา หลักสูตรและ การเรียน การสอน (S ₂)	.789	.623	.621	.154	.030	.231	5.053**	.000
พัฒนา นักเรียน (S ₄)	.802	.643	.640	.112	.038	.175	2.943**	.003
พัฒนา วิชาชีพครูและ บุคลากร (S ₅)	.806	.650	.646	.101	.037	.168	2.701**	.007

$$\alpha = 1.898 \text{ S.E.}_{\text{est}} = \pm .23458$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 41 พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การนิเทศการศึกษา (S₆) การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน (S₂) การพัฒนานักเรียน (S₄) การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร (S₅)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การนิเทศการศึกษา (S₆) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .327 รองลงมาคือ การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน (S₂) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .231 การพัฒนานักเรียน (S₄) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .175 และการพัฒนาวิชาชีพครูและ

บุคลากร (S₅) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .168 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ค่าร้อยละ เท่ากับ 64.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 23458

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Y = 1.898 + .210 (S_6) + .154 (S_2) + .112 (S_4) + .101 (S_5)$$

$$Z = .327 (Z_6) + .231 (Z_2) + .175 (Z_4) + .168 (Z_5)$$

จากการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โดยรวม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การนิเทศการศึกษา (S₆) การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน (S₂) การพัฒนานักเรียน (S₄) การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร (S₅) จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 7 ที่ตั้งไว้ว่า มีภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ตาราง 42 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การพัฒนาหรือการ
ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	SE.B.	β	t	Sig
การนิเทศ การศึกษา (S ₆)	.850	.722	.721	.648	.042	.619	15.417**	.000
การเสริมสร้าง บรรยากาศทาง วิชาการของ โรงเรียน (S ₃)	.871	.758	.757	.209	.050	.209	4.162**	.000
การพัฒนา หลักสูตรและ การเรียน การสอน (S ₂)	.873	.763	.760	.121	.047	.112	2.560*	.011

$$\alpha = .071 \text{ S.E.}_{\text{est}} = \pm .31530$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 42 พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน
ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการ
ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ได้อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การนิเทศการศึกษา (S₆) และการเสริมสร้างบรรยากาศทาง
วิชาการของโรงเรียน (S₃) และ 1 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงาน
วิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระ
หลักสูตรท้องถิ่น ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การพัฒนาหลักสูตรและการ
เรียนการสอน (S₂)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การนิเทศการศึกษา (S_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .619 รองลงมา คือ การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน (S_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .209 การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน (S_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .112 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ค่าร้อยละ 76.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 31530

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Y = .071 + .648 (S_6) + .209 (S_3) + .121 (S_2)$$

$$Z = .619 (Z_6) + .209 (Z_3) + .112 (Z_2)$$

ตาราง 43 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การวางแผนงานด้านวิชาการ

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	SE.B.	β	t	Sig
การนิเทศ การศึกษา (S_6)	.766	.586	.585	.450	.052	.445	8.666**	.000
การพัฒนา หลักสูตรและ การเรียน การสอน (S_2)	.796	.634	.632	.220	.048	.210	4.637**	.000
การพัฒนา นักเรียน (S_4)	.808	.654	.651	.239	.054	.238	4.401**	.000

$$\alpha = .442 \text{ S.E.}_{\text{est}} = \pm .36730$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 43 พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การนิเทศการศึกษา (S_6) การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน (S_2) และการพัฒนานักเรียน (S_4)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การนิเทศการศึกษา (S_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .445 รองลงมา คือ การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน (S_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .210 การพัฒนานักเรียน (S_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .238 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ค่าร้อยละ 65.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 36.730

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Y = .442 + .450 (S_6) + .220 (S_2) + .239 (S_4)$$

$$Z = .445 (Z_6) + .210 (Z_2) + .238 (Z_4)$$

ตาราง 44 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การจัดการเรียน
การสอนในสถานศึกษา

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	SE.B.	β	t	Sig
การนิเทศ การศึกษา (S ₆)	.785	.616	.615	.402	.049	.416	8.210**	.000
การพัฒนา หลักสูตรและการ เรียนการสอน (S ₂)	.820	.672	.670	.172	.050	.171	3.422**	.001
การพัฒนา นักเรียน (S ₄)	.831	.691	.688	.191	.051	.198	3.722**	.000
การเสริมสร้าง บรรยากาศทาง วิชาการของ โรงเรียน (S ₃)	.834	.695	.692	.127	.055	.138	2.309*	.022

$$\alpha = .504 \text{ S.E.}_{est} = \pm .32984$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 44 พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน
ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนใน
สถานศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การนิเทศการศึกษา (S₆) การ

พัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน (S_2) และการพัฒนานักเรียน (S_4) และ 1 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน (S_3)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การนิเทศการศึกษา (S_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .461 รองลงมา คือ การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน (S_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .171 การพัฒนานักเรียน (S_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .198 และการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน (S_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .138 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ค่าร้อยละ 69.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 32984

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Y = .504 + .402 (S_6) + .172 (S_2) + .191 (S_4) + .127 (S_3)$$

$$Z = .416 (Z_6) + .171 (Z_2) + .198 (Z_4) + .138 (Z_3)$$

ตาราง 45 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การพัฒนาหลักสูตร
ของสถานศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	SE.B.	β	t	Sig
การนิเทศ การศึกษา (S ₆)	.729	.531	.530	.344	.060	.364	5.723**	.000
การเสริมสร้าง บรรยากาศทาง วิชาการของ โรงเรียน (S ₃)	.765	.584	.582	.185	.061	.206	3.055**	.002
การพัฒนา หลักสูตรและการ เรียนการสอน (S ₂)	.770	.593	.589	.141	.056	.144	2.528*	.012
การพัฒนาวิชาชีพ ครูและบุคลากร (S ₅)	.774	.599	.599	.127	.056	.143	2.281*	.023

$$\alpha = .888 \text{ S.E.}_{est} = \pm .37093$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 45 พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน
ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของ
สถานศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การนิเทศการศึกษา (S₆)

และการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน (S_3) และมีจำนวน 2 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน (S_2) และการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร (S_5)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การนิเทศการศึกษา (S_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .364 รองลงมา คือ การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน (S_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .206 การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน (S_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .171 การพัฒนานักเรียน (S_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .144 และการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร (S_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .143 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ค่าร้อยละ 59.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 37.093

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Y = .888 + .344 (S_6) + .185 (S_3) + .141 (S_2) + .127 (S_5)$$

$$Z = .364 (Z_6) + .206 (Z_3) + .144 (Z_2) + .143 (Z_5)$$

ตาราง 46 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การพัฒนากระบวนการ
การเรียนรู้

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	SE.B.	β	t	Sig
การนิเทศ การศึกษา (S ₆)	.792	.627	.625	.550	.049	.527	11.325**	.000
การเสริมสร้าง บรรยากาศทาง วิชาการของ โรงเรียน (S ₃)	.820	.672	.671	.214	.058	.216	3.702**	.000
การพัฒนา หลักสูตรและการ เรียนการสอน (S ₂)	.825	.681	.679	.170	.055	.156	3.101**	.002

$$\alpha = .280 \text{ S.E.}_{est} = \pm .36435$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 46 พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน
ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การนิเทศการศึกษา (S₆) การเสริมสร้าง
บรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน (S₃) และ การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน (S₂)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การนิเทศการศึกษา (S₆) โดยมีค่า
สัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .527 รองลงมา คือการเสริมสร้างบรรยากาศทาง

วิชาการของโรงเรียน (S_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .216 การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน (S_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .156 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ค่าร้อยละ 67.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .36435$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Y = .280 + .550 (S_6) + .214 (S_3) + .170 (S_2)$$

$$Z = .527 (Z_6) + .216 (Z_3) + .156 (Z_2)$$

ตาราง 47 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	SE.B.	β	t	Sig
การพัฒนานักเรียน (S_4)	.767	.588	.587	.303	.060	.299	5.075**	.000
การนิเทศการศึกษา (S_6)	.807	.652	.650	.256	.060	.251	4.306**	.000
การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร (S_5)	.816	.666	.663	.208	.059	.217	3.529**	.000
การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน (S_2)	.823	.677	.673	.156	.048	.146	3.252**	.001

$$\alpha = .309 \text{ S.E.}_{\text{est}} = \pm .36415$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 47 พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผล ประเมินผล และ ดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การพัฒนา นักเรียน (S_4) การนิเทศการศึกษา (S_6) การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร (S_5) การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน (S_2)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนานักเรียน (S_4) โดยมีค่า สัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .299 รองลงมา คือการนิเทศการศึกษา (S_6) โดยมี ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .251 การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร (S_5) โดย มีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .217 การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน (S_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .146 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถ ร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผล การเรียน ค่าร้อยละ 67.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .36415$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบและคะแนน มาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Y = .309 + .303 (S_4) + .256 (S_6) + .208 (S_5) + .156 (S_2)$$

$$Z = .299 (Z_6) .251 (Z_6) + .217 (Z_5) + .146 (Z_2)$$

ตาราง 48 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การวิจัยเพื่อพัฒนา
คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	SE.B.	β	t	Sig
การพัฒนานักเรียน (S ₄)	.738	.545	.543	.431	.065	.416	6.665**	.000
การนิเทศการศึกษา (S ₆)	.761	.579	.576	.207	.062	.199	3.324**	.001
การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย ของโรงเรียน (S ₁)	.771	.594	.590	.138	.049	.128	2.787**	.006
การเสริมสร้าง บรรยากาศทาง วิชาการของโรงเรียน (S ₃)	.774	.599	.594	.124	.063	.124	1.968*	.050

$$\alpha = .470 \text{ S.E.}_{est} = \pm .41393$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 48 พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน
ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาในสถานศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การพัฒนา
นักเรียน (S₄) การนิเทศการศึกษา (S₆) การกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน (S₁)
และมีจำนวน 1 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการวิจัย

เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน (S₃)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนานักเรียน (S₄) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .416 รองลงมา คือการนิเทศการศึกษา (S₆) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .199 เป้าหมายของโรงเรียน (S₁) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .128 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน (S₃) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .124 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ค่าร้อยละ 67.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 4.1393

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Y = .470 + .431 (S_4) + .207 (S_6) + .138 (S_1) + .124 (S_3)$$

$$Z = .416 (Z_4) + .199 (Z_6) + .128 (Z_1) + .124 (Z_3)$$

ตาราง 49 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	SE.B.	β	t	Sig
การพัฒนานักเรียน (S ₄)	.741	.549	.547	.280	.069	.260	4.077**	.000
การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน (S ₃)	.777	.604	.601	.258	.060	.248	4.282**	.000

ตาราง 49 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	SE.B.	β	t	Sig
การนิเทศ การศึกษา (S ₆)	.793	.629	.625	.207	.068	.191	3.029**	.003
การพัฒนาวิชาชีพ ครูและบุคลากร (S ₅)	.798	.637	.632	.178	.067	.175	2.660**	.008

$$\alpha = .345 \text{ S.E.}_{est} = \pm .40892$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 49 พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มี แหล่งเรียนรู้ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การพัฒนานักเรียน (S₄) การ เสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน (S₃) การนิเทศการศึกษา (S₆) การพัฒนา วิชาชีพครูและบุคลากร (S₅)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนานักเรียน (S₄) โดยมีค่า สัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .260 รองลงมา คือการเสริมสร้างบรรยากาศทาง วิชาการของโรงเรียน (S₃) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .248 การนิเทศ การศึกษา (S₆) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .191 การพัฒนาวิชาชีพครู และบุคลากร (S₅) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .175 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่ง เรียนรู้ ค่าร้อยละ 63.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .40892$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Y = .345 + .280 (S_4) + .258 (S_3) + .207 (S_6) + .178 (S_5)$$

$$Z = .260 (Z_4) .248 (Z_3) + .191 (Z_6) + .175 (Z_5)$$

ตาราง 50 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การนิเทศการศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	SE.B.	β	t	Sig
การพัฒนาวิชาชีพ ครูและบุคลากร (S ₅)	.719	.516	.515	.292	.069	.274	4.254**	.000
การเสริมสร้าง บรรยากาศทาง วิชาการของ โรงเรียน (S ₃)	.765	.585	.582	.298	.064	.273	4.660**	.000
การนิเทศ การศึกษา (S ₆)	.774	.599	.595	.239	.073	.210	3.259**	.001
การกำหนด วิสัยทัศน์พันธกิจ และเป้าหมายของ โรงเรียน (S ₁)	.779	.607	.602	.139	.054	.119	2.584**	.010

$$\alpha = .163 \text{ S.E.}_{\text{est}} = \pm .44654$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 50 พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่
ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 21 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การนิเทศการศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร (S₅) การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน (S₃) การนิเทศการศึกษา (S₆) การกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน (S₁)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร (S₅) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .274 รองลงมาคือ การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน (S₃) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .237 การนิเทศการศึกษา (S₆) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .210 การกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน (S₁) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .119 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการนิเทศการศึกษา ค่าร้อยละ 63.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .44654$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Y = .163 + .292 (S_5) + .298 (S_3) + .239 (S_6) + .139 (S_1)$$

$$Z = .274 (Z_5) + .273 (Z_3) + .210 (Z_6) + .119 (Z_1)$$

ตาราง 51 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การแนะแนว

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	SE.B.	β	t	Sig
การพัฒนานักเรียน (S ₄)	.705	.498	.496	.370	.065	.379	5.724**	.000
การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร (S ₅)	.729	.532	.529	.168	.068	.183	2.485*	.013

ตาราง 51 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	SE.B.	β	t	Sig
การกำหนด วิสัยทัศน์พันธกิจ และเป้าหมายของ โรงเรียน (S ₁)	.737	.544	.540	.127	.048	.125	2.648**	.008
การนิเทศการศึกษา (S ₆)	.741	.549	.544	.138	.067	.141	2.053*	.041

$$\alpha = .826 \text{ S.E.}_{est} = \pm .41228$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 51 พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การแนะแนว ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การพัฒนานักเรียน (S₄) การกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน (S₁) และมีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร (S₅) และการนิเทศการศึกษา (S₆)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนานักเรียน (S₄) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .379 รองลงมา คือ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร (S₅) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .183 การนิเทศการศึกษา (S₆) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .141 การกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน (S₁) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .125 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการแนะแนว ค่าร้อยละ 63.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 4.1228

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Y = .826 + .370 (S_4) + .168 (S_5) + .127 (S_1) + .138 (S_6)$$

$$Z = .379 (Z_4) + .183 (Z_5) + .125 (Z_1) + .141 (Z_6)$$

ตาราง 52 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	SE.B.	β	t	Sig
การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร (S ₅)	.517	.268	.265	.313	.066	.326	4.737**	.000
การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน (S ₃)	.545	.297	.293	.252	.068	.257	3.728**	.000

$$\alpha = 1.670 \text{ S.E.}_{est} = \pm 5.3507$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 52 พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร (S₅) การกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจและการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน (S₃)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร (S₅) การกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .326 รองลงมา คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการ ของโรงเรียน (S₃) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .257 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในและมาตรฐานการศึกษา ค่าร้อยละ 29.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของ การพยากรณ์ เท่ากับ ± 53507

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบและคะแนน มาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Y = 1.670 + .313 (S_5) + .252 (S_3)$$

$$Z = .326 (Z_5) .257 (Z_3)$$

ตาราง 53 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	SE.B.	β	t	Sig
การนิเทศ การศึกษา (S ₆)	.764	.584	.583	.444	.052	.447	8.522**	.000
การพัฒนา หลักสูตรและการ เรียนการสอน (S ₂)	.797	.635	.632	.227	.048	.218	4.720**	.000
การพัฒนา นักเรียน (S ₄)	.808	.652	.649	.226	.055	.229	4.119**	.000

$$\alpha = .462 \text{ S.E.}_{\text{est}} = \pm .36654$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 53 พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การนิเทศการศึกษา (S_6) การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน (S_2) และการพัฒนานักเรียน (S_4)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การนิเทศการศึกษา (S_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .447 รองลงมา คือ การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน (S_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .218 การพัฒนานักเรียน (S_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .229 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ค่าร้อยละ 64.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 3.6654

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Y = .462 + .444 (S_6) + .227 (S_2) + .226 (S_4)$$

$$Z = .447 (Z_6) + .218 (Z_2) + .229 (Z_4)$$

ตาราง 54 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	SE.B.	β	t	Sig
การนิเทศ การศึกษา (S_6)	.748	.559	.558	.391	.053	.392	7.320**	.000
การพัฒนา นักเรียน (S_4)	.790	.625	.622	.319	.056	.321	5.675**	.000

ตาราง 54 (ต่อ)

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	SE.B.	β	t	Sig
การพัฒนา หลักสูตรและ การเรียน การสอน (S ₂)	.799	.638	.635	.175	.049	.168	3.557**	.000

$$\alpha = .574 \text{ S.E.}_{\text{est}} = \pm .37607$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 54 พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือการนิเทศการศึกษา (S₆) การพัฒนานักเรียน (S₄) การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน (S₂)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การนิเทศการศึกษา (S₆) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .392 รองลงมาคือ การพัฒนานักเรียน (S₄) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .321 และการพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอน (S₂) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .168 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ค่าร้อยละ 63.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .37607$

สามารถเขียนการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Y = .574 + .391 (S_6) + .319 (S_4) + .175 (S_2)$$

$$Z = .392 (Z_6) + .321 (Z_4) + .168 (Z_2)$$

ตาราง 55 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การส่งเสริมและ
สนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัวองค์กรหน่วยงานสถานประกอบการ
และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	SE.B.	β	t	Sig
การนิเทศ การศึกษา (S ₆)	.744	.554	.553	.423	.059	.418	7.224**	.000
การเสริมสร้าง บรรยากาศทาง วิชาการของ โรงเรียน (S ₃)	.777	.604	.602	.180	.067	.184	2.692**	.007
การพัฒนา หลักสูตรและการ เรียนการสอน (S ₂)	.784	.613	.609	.141	.060	.133	2.345*	.020
การพัฒนา นักเรียน (S ₄)	.786	.618	.613	.134	.062	.133	2.158*	.032

$$\alpha = .535 \text{ S.E.}_{\text{est}} = \pm .39274$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 55 พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่
ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 21 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงาน
วิชาการด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัวองค์กรหน่วยงาน
สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คือกรณีเหตุการณ์ศึกษา (S₆) การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน (S₂) และมีจำนวน 2 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัวองค์กรหน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ กรณีเหตุการณ์ศึกษา (S₆) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .418 รองลงมา คือ การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน (S₃) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .184 พัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน (S₂) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .133 และการพัฒนานักเรียน (S₄) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .133 การซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ค่าร้อยละ 61.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ±.39274

สามารถเขียนการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Y = .535 + .423 (S_6) + .180 (S_3) + .141 (S_2) + .134 (S_4)$$

$$Z = .418 (Z_6) + .184 (Z_3) + .133 (Z_2) + .133 (Z_4)$$

ตาราง 56 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	SE.B.	β	t	Sig
กรณีเหตุการณ์ศึกษา (S ₆)	.659	.435	.433	.296	.071	.306	4.188**	.000
การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน (S ₃)	.693	.481	.478	.253	.059	.272	4.297**	.000

ตาราง 56 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	SE.B.	β	t	Sig
การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร (S ₅)	.700	.491	.486	.165	.066	.181	2.515*	.012

$$\alpha = 1.262 \text{ S.E.}_{\text{est}} = \pm .43179$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 56 พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การนิเทศการศึกษา (S₆) การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน (S₃) และมี จำนวน 1 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร (S₅)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การนิเทศการศึกษา (S₆) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .306 รองลงมา คือ การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน (S₃) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .272 และการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร (S₅) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .181 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ค่าร้อยละ 48.60 และมี ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .43179$

สามารถเขียนการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Y = 1.262 + .296 (S_6) + .253 (S_3) + .165 (S_5)$$

$$Z = .306 (Z_6) + .272 (Z_3) + .181 (Z_5)$$

ตาราง 57 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	SE.B.	β	t	Sig
การนิเทศการศึกษา (S ₆)	.704	.496	.495	.457	.063	.412	7.308**	.000
การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน (S ₃)	.739	.545	.543	.278	.063	.261	4.393**	.000
การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน (S ₁)	.749	.562	.558	.192	.055	.168	3.504**	.001

$$\alpha = .311 \text{ S.E.}_{\text{est}} = \pm .46048$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 57 พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงาน

วิชาการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือการนิเทศการศึกษา (S_6) การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน (S_3) และการกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน (S_1)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การนิเทศการศึกษา (S_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .412 รองลงมา คือ การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน (S_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .261 และการกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน (S_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .168 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ค่าร้อยละ 55.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .46048$

สามารถเขียนการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Y = .311 + .457 (S_6) + .278 (S_3) + .192 (S_1)$$

$$Z = .412 (Z_6) + .261 (Z_3) + .168 (Z_1)$$

ตาราง 58 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	SE.B.	β	t	Sig
การนิเทศ การศึกษา (S_6)	.742	.524	.523	.561	.063	.489	8.921**	.000
การเสริมสร้าง บรรยากาศทาง วิชาการของ โรงเรียน (S_3)	.753	.567	.564	.345	.060	.312	5.700**	.000

$$\alpha = .407 \text{ S.E.}_{est} = \pm .47208$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 58 พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือการนิเทศการศึกษา (S_6) การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน (S_3)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การนิเทศการศึกษา (S_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .489 รองลงมา คือ การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน (S_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .312 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ค่าร้อยละ 56.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 47.208

สามารถเขียนการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Y = .407 + .561 (S_6) + .345 (S_3)$$

$$Z = .489 (Z_6) + .312 (Z_3)$$

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ผู้วิจัยนำภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 มาวิเคราะห์ก่อนสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน จากนั้นผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางพัฒนา นำเสนอดังตาราง 59

ตาราง 59 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 21 เพื่อหาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	ประสิทธิผล การบริหารงาน วิชาการ	สรุป
	มีอำนาจ พยากรณ์	ควรพัฒนา
1. การกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจ และเป้าหมาย ของโรงเรียน	✘	✘
2. การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน	✓	✓
3. การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของ โรงเรียน	✘	✘
4. การพัฒนานักเรียน	✓	✓
5. การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร	✓	✓
6. การนิเทศการศึกษา	✓	✓

✓ หมายถึง ไม่มีอำนาจพยากรณ์

✘ หมายถึง ไม่มีอำนาจพยากรณ์

จากตาราง 59 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่มี
อำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ มี 4 ด้าน คือ การพัฒนาหลักสูตร
และการเรียนการสอน การพัฒนานักเรียน การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร และการ
นิเทศการศึกษา มาหาแนวทางพัฒนา โดยการนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน
เพื่อหาแนวทางพัฒนา จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เพื่อเสนอแนวทางพัฒนา ดังนี้

การหาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ดำเนินการโดยใช้แบบสัมภาษณ์ สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน เพื่อหาแนวทาง
พัฒนา จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เพื่อเสนอแนวทางพัฒนา ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

“...ควรมีการศึกษาดูงานในองค์กรที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ รวมทั้งมีการอบรมเชิงปฏิบัติการในการพัฒนาเชิงปฏิบัติการ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 17 มกราคม 2564)

“...จัดอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ให้ผู้บริหารโรงเรียนและบุคลากรในโรงเรียน ศึกษาดูงานในโรงเรียนที่เป็นเลิศ ในด้านการพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์, 16 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารควรมีการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรสถานศึกษาการกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน รวมทั้งควรมีการวิเคราะห์จัดทำหลักสูตรของสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นและวิเคราะห์หลักสูตรก่อนนำไปใช้ ในการวางแผนการนำหลักสูตรไปใช้ในสถานศึกษา....”

(ชวณะ ทวีอุทิศ, สัมภาษณ์, 19 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารควรมีการวางแผนการนำหลักสูตรไปใช้ในการสถานศึกษา และเตรียมความพร้อมในการนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้...”

(ธเนตร มีรัตน์, สัมภาษณ์, 19 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารควรมีการกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน...”

(นิพนธ์ บ้องโกโซ, สัมภาษณ์, 20 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารควรมีความพร้อมให้กับครูในการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน...”

(สากล รักชาติ, สัมภาษณ์, 20 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารควรกำกับ ติดตามให้ครูได้ทำกิจกรรมการเรียนรู้ตามเกณฑ์
มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด...”

(อาภรณ์ รักไทย, สัมภาษณ์, 21 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารควรกำหนดเป้าหมาย จุดประสงค์ หลังจากได้วิเคราะห์
ข้อมูลพื้นฐานแล้ว พิจารณาและกำหนดความมุ่งหมายของการศึกษา...”

(อิสรี รักไทย, สัมภาษณ์, 21 มกราคม 2564)

“...ควรมีการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร หลังจากที่เราพบข้อบกพร่องของ
หลักสูตร...”

(นิรมล สุวรรณกุล, สัมภาษณ์, 22 มกราคม 2564)

“...ควรมีการวิเคราะห์หลักสูตรก่อนนำไปใช้ หรือวางแผนการนำ
หลักสูตรไปใช้ในสถานศึกษา...”

(อรุณี วิชชาติย์, สัมภาษณ์, 24 มกราคม 2564)

2. การพัฒนานักเรียน

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน เกี่ยวกับภาวะผู้นำทาง
วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

“...เปลี่ยนไปดูแลทักษะ ทักษะชีวิต ผู้บริหารต้องเป็นตัวอย่างในการพัฒนา
นักเรียน นักเรียนต้องรู้และปฏิบัติได้...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 17 มกราคม 2564)

“...จัดอบรมสัมมนาด้านการพัฒนานักเรียนให้ผู้บริหารโรงเรียนและจัด
การศึกษาดูงานในโรงเรียนที่เป็นเลิศในเรื่องการพัฒนาผู้เรียน...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์, 16 มกราคม 2564)

“...ศึกษาดูงานในองค์กรที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในด้านการพัฒนา
นักเรียน...”

(ชวนะ ทวีอุทิศ, สัมภาษณ์, 19 มกราคม 2564)

“... จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ สัมมนา ส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาการเรียน
และมีการนิเทศติดตาม ประเมินผล...”

(ธเนตร มีรัตน์, สัมภาษณ์, 19 มกราคม 2564)

“...จัดนิทรรศการทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาความรู้ ทักษะนักเรียนใน
กาพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน...”

(นิพนธ์ ป่องโกโซ, สัมภาษณ์, 20 มกราคม 2564)

“...ควรมีการร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาการเรียนรู้...”

(สากล รักชาติ, สัมภาษณ์, 20 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารต้องติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน และส่งเสริมให้ครู
นำเสนอพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน...”

(อาภรณ์ รักไทย, สัมภาษณ์, 21 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารควรดำเนินนโยบายของโรงเรียนโดยคำนึงถึงบริบทของ
โรงเรียน และความต้องการ และความถนัดของนักเรียน...”

(อิสริ รักไทย, สัมภาษณ์, 21 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารควรคำนึงถึงบริบทของโรงเรียน และความต้องการของ
ผู้เรียนเป็นหลัก...”

(นิรมล สุวรรณกุล, สัมภาษณ์, 22 มกราคม 2564)

“...ส่งเสริมให้นักเรียนมีกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง ตามความสนใจ
ความต้องการ และความถนัด มีเป้าหมาย รู้จักแสวงหาแหล่งทรัพยากรของการเรียนรู้”

(อรุณี วิชชาติย์, สัมภาษณ์, 24 มกราคม 2564)

3. การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน เกี่ยวกับภาวะผู้นำทาง
วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

“...ครูต้องรู้ในด้านดิจิทัล ครูต้องรู้ด้านการเรียนการสอน ครูต้องรู้ภาษาอังกฤษ ผู้บริหารต้องเรียนรู้และศึกษาในเรื่องของแนวโน้มทางวิชาชีพที่เปลี่ยนไป...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 17 มกราคม 2564)

“...ศึกษาดูงานในหน่วยงานที่เป็นเลิศในด้านการพัฒนาวิชาชีพครู และบุคลากร จัดอบรมสัมมนาด้านการพัฒนาวิชาชีพครู และบุคลากรและติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน

(ธวัชชัย ไพไหล, สัมภาษณ์, 16 มกราคม 2564)

“...ควรมีการศึกษาดูงานในองค์กรที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในด้านการพัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียน...”

(ชวนะ ทวีอุทิศ, สัมภาษณ์, 19 มกราคม 2564)

“...ควรมีการอบรมเชิงปฏิบัติการ สัมมนาเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ และนิเทศติดตาม...”

(ธนตร มีรัตน์, สัมภาษณ์, 19 มกราคม 2564)

“...ควรมีการจัดสัมมนาทางด้านการพัฒนาวิชาชีพ และส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมการพัฒนาวิชาชีพ และนิเทศติดตามผล...”

(นิพนธ์ ป่องโกโซ, สัมภาษณ์, 20 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารควรส่งเสริมและมอบหมายให้ครูจัดทำแผนพัฒนาวิชาชีพครูเป็นรายบุคคล ร่วมกันจัดอบรมพัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียนพร้อมกับจัดหาวัสดุอุปกรณ์ และแหล่งความรู้ทางวิชาชีพให้แก่ครู...”

(สากล รักชาติ, สัมภาษณ์, 20 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครูซึ่งเป็นกิจกรรมที่สอดคล้องกับเป้าหมายของโรงเรียน...”

(อาภรณ์ รักไทย, สัมภาษณ์, 21 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารควรจัดให้มีกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติการสอนที่ดีในโรงเรียน...”

(อิสรี รักไทย, สัมภาษณ์, 21 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องส่งเสริมและมอบหมายให้ครูได้จัดทำ
แผนการพัฒนาวิชาชีพครูเป็นรายบุคคล...”

(นิรมล สุวรรณกุล, สัมภาษณ์, 22 มกราคม 2564)

“...จัดอบรมพัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย...”

(อรุณี วิชชาติย์, สัมภาษณ์, 24 มกราคม 2564)

4. การนิเทศการศึกษา

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน เกี่ยวกับภาวะผู้นำทาง
วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 21

“...ผู้บริหารต้องนิเทศการเรียนการสอนให้แก่ครูได้ เช่น ผู้บริหารต้อง
แนะนำการเรียนการสอนแก่ครูได้ ผู้บริหารต้องแนะนำการใช้หลักสูตร การใช้เทคโนโลยี
ให้แก่ครูได้...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 17 มกราคม 2564)

“...อบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้และทักษะในการนิเทศการศึกษา
ให้แก่ผู้บริหารโรงเรียน...”

(ธวัชชัย ไพโหล, สัมภาษณ์, 18 มกราคม 2564)

“...ส่งเสริม สนับสนุนให้ความช่วยเหลือครูในสถานศึกษาให้ประสบ
ความสำเร็จในการปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่...”

(ชวณะ ทวีอุทิศ, สัมภาษณ์, 19 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารต้องสร้างขวัญและกำลังใจ เน้นการส่งเสริมสนับสนุน
ช่วยเหลือเกื้อกูลกันและกันให้เกิดความมั่นใจในการทำงาน...”

(ชเนตร มีรัตน์, สัมภาษณ์, 19 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารต้องกำกับดูแล โรงเรียนให้เป็นไปตามข้อกำหนด ตาม
เงื่อนไข หมั่นกำกับ ติดตาม ว่ามีปัญหาแก้ไขอะไรบ้าง...”

(นิพนธ์ บ้องโกโซ, สัมภาษณ์, 20 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารต้องนิเทศครูให้ครูได้จัดหาและเลือกสื่อวัสดุอุปกรณ์ที่จะนำมาใช้ในการประกอบการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพต่อการสอน...”

(สากส รักชาติ, สัมภาษณ์, 20 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารควรสร้างลักษณะการเป็นผู้นำให้แก่ครู โดยการนำเอาความรู้ความสามารถพิเศษ และประสบการณ์มาใช้ให้เกิดประโยชน์ สามารถแนะนำให้คำปรึกษาแก่ผู้บริหารได้...”

(อาภรณ์ รักไทย, สัมภาษณ์, 21 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารควรกระตุ้นให้ครูร่วมมือกันพัฒนาหลักสูตร หรือปรับปรุงเนื้อหาของหลักสูตรให้เหมาะกับสถานศึกษา และเหมาะกับท้องถิ่น...”

(อิสรี รักไทย, สัมภาษณ์, 21 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่บุคลากรให้เกิดความมั่นใจต่อการทำงาน...”

(นิรมล สุวรรณกุล, สัมภาษณ์, 22 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารต้องสร้างกระบวนการสร้างสรรค์ที่ไม่หยุดนิ่งต่อการให้คำแนะนำและการชี้ช่องทางในลักษณะที่เป็นกันเองแก่ครูและบุคลากร เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้...”

(อรุณี วิชชาติย์, สัมภาษณ์, 25 มกราคม 2564)

ตาราง 60 การสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา

ข้อเสนอแนะ แนวทางการพัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญ										รวม	ร้อยละ	
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7	คนที่ 8	คนที่ 9	คนที่ 10			
1. การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน													
1.1 ผู้บริหารควรมีการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรของสถานศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100	
1.2 กำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและความต้องการของชุมชน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		9	90	
1.3 วางแผนการนำหลักสูตรไปใช้ในสถานศึกษาและเตรียมความพร้อมให้กับครูในการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	9	90	
1.4 กำกับติดตามให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามเกณฑ์มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100	
1.5 ควรมีการศึกษาดูงานในองค์กรที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ	✓	✓	✓			✓	✓		✓	✓	7	70	

ตาราง 60 (ต่อ)

ผู้เชี่ยวชาญ ข้อเสนอแนะ แนวทางพัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญ										รวม	ร้อยละ	
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7	คนที่ 8	คนที่ 9	คนที่ 10			
1.6 มีการอบรมเชิงปฏิบัติการ สัมมนา นิเทศ ติดตามการใช้หลักสูตร รวมทั้งจัดประชุมเชิงปฏิบัติการในการพัฒนา	✓	✓	✓	✓	✓	✓						6	60
2. การพัฒนานักเรียน													
2.1 ผู้บริหารต้องติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน และส่งเสริมให้ครูนำเสนอพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓			8	80
2.2 จัดนิทรรศการทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาความรู้ทักษะของนักเรียนและมีส่วนร่วมกับครูวิเคราะห์ข้อมูลในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓				7	70
2.3 มีการดำเนินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนร่วมมือกับผู้ปกครองนักเรียนในการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน		✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓		8	80

ตาราง 60 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ แนวทางพัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญ										รวม	ร้อยละ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7	คนที่ 8	คนที่ 9	คนที่ 10		
2.4 ศึกษาดูงานในองค์กร ที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศใน ด้านการพัฒนานักเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	9	90
2.5. มีการอบรมเชิง ปฏิบัติการ สัมมนา ส่งเสริม ให้ครูได้พัฒนานักเรียน และมี การนิเทศติดตาม ประเมินผล	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	9	90
3. การพัฒนาวิชาชีพครู และบุคลากร												
3.1 ผู้บริหารควรมี การศึกษาดูงานในองค์กรที่มี การปฏิบัติที่เป็นเลิศในด้าน ของการพัฒนาวิชาชีพในด้าน ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการ จัดการเรียนรู้	✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓	8	80
3.2 นิเทศติดตามสนับสนุน ให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนา วิชาชีพครู ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ สอดคล้องกับเป้าประสงค์ ของโรงเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓					6	60

ตาราง 60 (ต่อ)

ผู้เชี่ยวชาญ ข้อเสนอแนะ แนวทางพัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญ										รวม	ร้อยละ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7	คนที่ 8	คนที่ 9	คนที่ 10		
3.3 จัดให้มีกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติการสอนที่ดีในโรงเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100
3.4 จัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูส่งเสริมและมอบหมายให้ครูจัดทำแผนพัฒนาวิชาชีพของครูเป็นรายบุคคลร่วมกับจัดอบรมพัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายเน้นการปฏิบัติ พร้อมกับการจัดหาวัสดุ	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	9	90
4. การนิเทศการศึกษา												
4.1 ผู้บริหารต้องสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรในสถานศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100
4.3 ควรกระตุ้นให้ครูร่วมมือกันพัฒนาหลักสูตรหรือปรับปรุงเนื้อหาของหลักสูตรให้เหมาะสมกับสถานศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	9	90

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน

จากคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 คน สามารถสรุปได้ดังนี้

- 1.1 ผู้บริหารควรมีการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรของสถานศึกษา
- 1.2 กำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและความต้องการของชุมชน
- 1.3 วางแผนการนำหลักสูตรไปใช้ในสถานศึกษาและเตรียมความพร้อมให้กับครูในการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน
- 1.4 กำกับติดตามให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามเกณฑ์มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด
- 1.5 ควรมีการศึกษาดูงานในองค์กรที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ
- 1.6 มีการอบรมเชิงปฏิบัติการ สัมมนา นิเทศติดตามการใช้หลักสูตรรวมทั้งจัดประชุมเชิงปฏิบัติการในการพัฒนา

2. การพัฒนานักเรียน

จากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน สามารถสรุปได้ดังนี้

- 2.1 ผู้บริหารต้องติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน และส่งเสริมให้ครูนำเสนอพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน
- 2.2 จัดนิทรรศการทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาความรู้ทักษะของนักเรียนและมีส่วนร่วมกับครูวิเคราะห์ข้อมูลในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
- 2.3 มีการดำเนินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนร่วมมือกับผู้ปกครองนักเรียนในการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน
- 2.4 ศึกษาดูงานในองค์กรที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในด้านการพัฒนานักเรียน
- 2.5 มีการอบรมเชิงปฏิบัติการ สัมมนา ส่งเสริมให้ครูได้พัฒนานักเรียน และมีการนิเทศติดตามประเมินผล

3. การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร

จากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน สามารถสรุปได้ดังนี้

3.1 ผู้บริหารควรมีการศึกษาดูงานในองค์กรที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ในด้านของการพัฒนาวิชาชีพในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้

3.2 นิเทศติดตาม สนับสนุนให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครู ซึ่งเป็นกิจกรรมที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของโรงเรียน

3.3 จัดให้มีกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียนเกี่ยวกับการ ปฏิบัติการสอนที่ดีในโรงเรียน

3.4 จัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครู ส่งเสริมและมอบหมายให้ครูจัดทำแผนพัฒนาวิชาชีพของครูเป็นรายบุคคลร่วมกับจัดอบรม พัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายเน้นการปฏิบัติ พร้อมกับจัดหาวัสดุ อุปกรณ์และแหล่งความรู้ทางวิชาชีพครู

4. การนิเทศการศึกษา

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน เกี่ยวกับภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

จากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน สามารถสรุปได้ดังนี้

4.1 ผู้บริหารต้องสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรในสถานศึกษา

4.2 จัดอบรมให้แก่บุคลากรเพื่อให้เกิดทักษะแก่บุคลากรใน สถานศึกษา

4.3 ควรกระตุ้นให้ครูร่วมมือกันพัฒนาหลักสูตร หรือปรับปรุงเนื้อหา ของหลักสูตรให้เหมาะกับสถานศึกษา

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผู้วิจัยได้ดำเนินการสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
 - 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผลการวิจัย
6. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายในการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน

2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน

3. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

4. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

5. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนในจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียนต่างกัน

6. เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

7. เพื่อหาค่าอำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

8. เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัยไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน มีความแตกต่างกัน
3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน
4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน
5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนในจังหวัดที่โรงเรียนตั้งอยู่ มีความแตกต่างกัน
6. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 มีความสัมพันธ์กันอย่างไร
7. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 หรือไม่ อย่างไร

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการศึกษาค้างนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 2,335 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 56 คน และครูผู้สอน 2,279 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) สุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 335 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 56 คน และครูผู้สอน จำนวน 279 คน และใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจงเลือกโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 35 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 12 โรงเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่ – ใหญ่พิเศษ จำนวน 9 โรงเรียน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เป็น แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน ประสิทธิภาพในการทำงาน และจังหวัดที่โรงเรียนตั้งอยู่ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา 6 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน 2) การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน 3) การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน 4) การพัฒนานักเรียน 5) การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรและ 6) การนิเทศการศึกษา

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน ประกอบด้วย ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมี ตามขอบข่ายงานวิชาการของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งประกอบด้วย 17 ด้าน

2.2 คุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 ไปทดลองใช้กับโรงเรียนมัธยมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 จำนวน 6 โรงเรียน จำนวน 50 ฉบับ พบว่า แบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีค่าอำนาจพยากรณ์ ระหว่าง .596-.871 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .990 และแบบสอบถามประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ ระหว่าง .283-.922 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .980

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถาม เก็บรวบรวมข้อมูล ได้ครบตามจำนวน ร้อยละ 100 และตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ทุกชุดมีความสมบูรณ์ ครบถ้วน

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ซึ่งใช้ค่าสถิติต่าง ๆ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการใช้การแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ
2. การวิเคราะห์ข้อมูลทดสอบสมมติฐานการวิจัย ดังนี้
 - 2.1 วิเคราะห์ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ใช้การหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายด้านและรายข้อ
 - 2.2 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยใช้สถิติวิเคราะห์สถิติที่ ชนิดกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระต่อกัน (t-test ชนิด Independent Sample)
 - 2.3 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และทดสอบรายคู่ โดยใช้วิธีการของ LSD Method

2.4 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และทดสอบรายคู่ โดยใช้วิธีการของ LSD Method

2.5 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน โดยใช้สถิติวิเคราะห์สถิติที่ ชนิดกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระต่อกัน (t-test ชนิด Independent Sample)

2.6 หาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)

2.7 หาอำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

3. การหาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผู้วิจัยนำภาวะผู้นำทางวิชาการด้านที่มีค่าอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน และใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วนำเสนอในรูปความเรียง

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 สรุปได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับ

มากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากหาน้อย 3 ลำดับ คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและ เป้าหมายของโรงเรียน การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน และการนิเทศการศึกษา

2. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มี ต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 5 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การส่งเสริมและ สนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัวของคณาจารย์หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบัน อื่นที่จัดการศึกษา การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและ องค์กรอื่น และการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และอยู่ในระดับมาก จำนวน 14 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การ ส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ การวางแผนงานด้านวิชาการ และการจัดการ เรียนการสอนใน สถานศึกษา

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและ เป้าหมายของโรงเรียน และการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร มีความแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน การเสริมสร้าง บรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน การพัฒนานักเรียน และการนิเทศการศึกษา มีความ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีความเห็นมากกว่า ครูผู้สอน

4. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นราย ด้าน พบว่า การวางแผนงานด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การ พัฒนาระบบการเรียนรู้อ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา มีความ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการ เทียบโอนผลการเรียน การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การ แนะแนว การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การส่งเสริม ชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว

องค์กรหน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 21 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

6. ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 21 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

7. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 21 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน การพัฒนานักเรียน การพัฒนาวิชาชีพครู และบุคลากร การนิเทศการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

8. ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 21 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ด้านการ

นิเทศการศึกษา ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัวองค์กรหน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

9. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดบึงกาฬ มีความเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดหนองคาย

10. ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัวองค์กรหน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา มีความเห็นแตกต่าง

กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดบึงกาฬ มีความเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดหนองคาย

11. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวม สัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง 6 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

12. ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การนิเทศการศึกษา การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน การพัฒนา นักเรียน การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การนิเทศการศึกษา โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .327 รองลงมา คือ การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .231 การพัฒนานักเรียน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .175 และการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .168 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ค่าร้อยละ เท่ากับ 64.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 23458

13. แนวทางการพัฒนา ผู้วิจัยได้นำภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ในด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมาวิเคราะห์ก่อนสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน จากนั้นนำมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนา สามารถสรุปได้ดังนี้

13.1 การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน 1) ผู้บริหารควรมีการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรของสถานศึกษา 2) กำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและความต้องการของชุมชน 3) วางแผนการนำหลักสูตรไปใช้ในสถานศึกษาและเตรียมความพร้อมให้กับครูในการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน 4) กำกับติดตามให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามเกณฑ์มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด 5) ควรมีการศึกษาดูงานในองค์กรที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ 6) มีการอบรมเชิงปฏิบัติการ สัมมนา นิเทศติดตามการใช้หลักสูตรรวมทั้งจัดประชุมเชิงปฏิบัติการในการพัฒนา

13.2 การพัฒนานักเรียน 1) ผู้บริหารต้องติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน และส่งเสริมให้ครูนำเสนอพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน 2) จัดนิทรรศการทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาความรู้ทักษะของนักเรียนและมีส่วนร่วมกับครูวิเคราะห์ข้อมูลในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 3) มีการดำเนินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนร่วมมือกับผู้บริหารของนักเรียนในการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน 4) ศึกษาดูงานในองค์กรที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในด้านการพัฒนานักเรียน 5) มีการอบรมเชิงปฏิบัติการ สัมมนา ส่งเสริมให้ครูพัฒนานักเรียน และมีการนิเทศติดตามประเมินผล

13.3 การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร 1) ผู้บริหารควรมีการศึกษาดูงานในองค์กรที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในด้านของการพัฒนาวิชาชีพในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ 2) นิเทศติดตาม สนับสนุนให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครู ซึ่งเป็นกิจกรรมที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของโรงเรียน 3) จัดให้มีกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติการสอนที่ดีในโรงเรียน 4) จัดทำแผนการพัฒนากุศลกรเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครู ส่งเสริมและมอบหมายให้ครูจัดทำแผนพัฒนาวิชาชีพของครูเป็นรายบุคคลร่วมกับจัดอบรมพัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายเน้นการปฏิบัติ พร้อมกับจัดหาวัสดุอุปกรณ์และแหล่งความรู้ทางวิชาชีพครู

13.4 การนิเทศการศึกษา 1) ผู้บริหารต้องสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรในสถานศึกษา 2) จัดอบรมให้แก่บุคลากรเพื่อให้เกิดทักษะแก่บุคลากรในสถานศึกษา 3) ควรกระตุ้นให้ครูร่วมมือกันพัฒนาหลักสูตร หรือปรับปรุงเนื้อหาของหลักสูตรให้เหมาะกับสถานศึกษา

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีประเด็นที่น่าสนใจนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 สามารถแยกอภิปรายได้ ดังนี้

1.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะด้วยบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้บริหารสถานศึกษา ทำให้ผู้บริหารต้องใช้ความสามารถในการบริหารสถานศึกษาเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ในขณะเดียวกันผู้บริหารยังต้องใช้ภาวะผู้นำและวิธีการต่าง ๆ ที่จะทำให้นักบุคลากรในโรงเรียนมีความพร้อมและเต็มใจที่จะทำงานร่วมกับผู้อื่น เช่นการยกย่อง ชมเชย และประกาศเกียรติคุณแก่ผู้มีผลงานดีเด่น และสนับสนุนความก้าวหน้าในตำแหน่ง กระตุ้นและส่งเสริมให้มีการเริ่มสร้างสรรค์กับสิ่งใหม่ ๆ ให้ความไว้วางใจ ให้เกียรติ ให้การยอมรับ เชื่อมมั่นในความสามารถของผู้ใต้บังคับบัญชา มอบหมายงานที่ทำท้ายและเป็นไปได้ รวมทั้งแนะนำงานให้บรรลุเป้าหมายของสถาบัน เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิเชียร ทองคลี (2554, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 31 พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 โดยภาพรวมทุกด้าน อยู่ในระดับมาก

1.2 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมาก พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 5 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัวองค์กรหน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นและการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และอยู่ในระดับมาก จำนวน 14 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3

ลำดับ ดังนี้ คือ การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ การวางแผนงานด้าน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ เงื่อนไขพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ว่าด้วยเรื่องมาตรฐานและการประกันคุณภาพ ได้กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบ ประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอก ทำให้ผู้บริหาร ครูผู้สอน มีความตื่นตัวและมีการ เข้ารับการอบรม ประชุมสัมมนา ศึกษาดูงานในด้านการบริหารการจัดการ ทำให้ผู้บริหารมี ทักษะในการทำงานเพิ่มขึ้น มีมนุษยสัมพันธ์ มีการประสานงานกับชุมชน และมีการ บริหารงานแบบมีส่วนร่วม โดยรับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่าย มีการระดับสรรพกำลังใน ทุก ๆ ด้าน ทั้งในด้านความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษาและการจัดการศึกษาขั้น พื้นฐาน มีเป้าหมายในการบริหารและการจัดการศึกษาอย่างชัดเจนและมุ่งเน้นคุณภาพ ผู้เรียน ด้านหลักสูตรมีการจัดทำรายละเอียด สาระหลักสูตรแกนกลางและสาระหลักสูตร ท้องถิ่นที่เน้นความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้และบูรณาการตามความเหมาะสม สอดคล้องกับความเป็นไทย ความเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศชาติและสังคม เพื่อ ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครองและท้องถิ่น ด้านการพัฒนาตามจุดเน้น และจุดเด่นของสถานศึกษา มีแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติงานประจำปี รวมทั้งแผนพัฒนา คุณภาพสถานศึกษาที่สอดคล้องกับจุดเน้น หรือจุดเด่นที่สถานศึกษากำหนด ทำให้ โรงเรียนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงขึ้น อันจะส่งผลให้เด็กนักเรียนมีความสำเร็จ ตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สาวิตรี มาตชาว (2560, หน้า 134 – 138) ได้ศึกษา ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 22 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดย ภาพรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีการดำเนินการ อยู่ในระดับมากทุกด้านโดยด้านที่มีการดำเนินงานสูงสุด คือด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียนรองลงมา คือ ด้านการพัฒนาวิชาชีพของบุคลากรส่วน ด้านที่ดำเนินงานอันดับสุดท้าย ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ในโรงเรียนโดย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหาร และครูผู้สอน ต่างก็เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ที่มีภาวะผู้นำสามารถสร้างกลยุทธ์และวัฒนธรรมของโรงเรียน รวมทั้งมีวิสัยทัศน์ที่ใหม่ มีความคิดที่ทันยุคทันสมัยได้ คิดค้นนวัตกรรมใหม่ ๆ มาสู่การเปลี่ยนแปลง ผลิตภัณฑ์และเทคโนโลยี เป็นผู้นำที่เน้นให้ผู้ตามรู้สึกถึงความเชื่อและคุณภาพร่วมกันมากกว่าเป็นกระบวนการในการเปลี่ยนแปลง เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนมีโอกาสแสดงความคิดเห็นถึงการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา รับผิดชอบต่อสรรพคุณ และร่วมกันแก้ไขปัญหาอุปสรรค รวมทั้งรับทราบผลสำเร็จของโรงเรียนร่วมกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เชี่ยวชาญ ภาระวงศ์ (2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 1 ผลการวิจัยพบว่าจำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนขนาดแตกต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ.01

3. ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

สถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 21 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารและครูผู้สอนต่างก็เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ที่มีภาวะผู้นำ สามารถสร้างกลยุทธ์และวัฒนธรรมของโรงเรียน รวมทั้งมีวิสัยทัศน์ที่ใหม่ มีความคิดที่ทันยุคทันสมัย ได้คิดค้นนวัตกรรมใหม่ ๆ มาสู่การเปลี่ยนแปลง ผลิตภัณฑ์และเทคโนโลยีเป็นผู้นำที่เน้นให้ผู้ตามรู้สึกถึงความเชื่อและคุณภาพร่วมกัน มากกว่าเป็นกระบวนการในการเปลี่ยนแปลงเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนมีโอกาสแสดงความคิดเห็นถึงการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา รับผิดชอบต่อสรรพคุณ และร่วมกันแก้ไขปัญหาอุปสรรค รวมทั้งรับทราบผลสำเร็จของโรงเรียนร่วมกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นันทนา เทพิน (2556, หน้า 221 – 223) ได้ศึกษาปัจจัยด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการ ศึกษา ได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 90 คน ครูผู้สอน จำนวน 257 คนผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวม อยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณา

เป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

4. ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

สถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 21 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะผู้บริหาร และครูผู้สอน ต่างก็มีประสบการณ์ในการทำงานที่ใกล้เคียงกัน อาจทำให้การบริหารโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤติยา กุลภา (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 ผลการวิจัย พบว่า

1) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก

5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการ

บริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 21 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะผู้บริหารและครูผู้สอน ต่างก็เห็นว่าผู้บริหารและครูผู้สอนเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ มีภาวะผู้นำ สามารถสร้างกลยุทธ์และวัฒนธรรมของโรงเรียน รวมทั้งมีวิสัยทัศน์ที่ใหม่ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เชี่ยวชาญ ภาระวงศ์ (2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 1 อยู่ในระดับมาก ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง 2) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนขนาดแตกต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ.01

6. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการ

บริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับ สมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารและครูผู้สอน ต่างก็เห็นว่าผู้บริหารและครูผู้สอนเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ มีภาวะผู้นำ สามารถสร้างกลยุทธ์และวัฒนธรรมของโรงเรียน รวมทั้งมีวิสัยทัศน์ที่ใหม่ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤติยา กุลภา (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ผลการวิจัย พบว่า 1) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูไม่แตกต่างกัน 3) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันโดยรวมไม่แตกต่างกัน 4) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันโดยรวม และรายด้านไม่มีความแตกต่างกันและสอดคล้องกับ ดวงพร แสณภูวา (2559, หน้า 143 - 144) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผลการวิจัย พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 อยู่ในระดับมากที่สุด

7. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวม .802 สัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง 6 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษาในทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการบริหารงาน ทำให้ครูผู้สอนรู้สึกว่าได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ได้รับความไว้วางใจจากผู้บริหาร สร้างวิสัยทัศน์ใหม่ ระดมความร่วมมือ สร้างการยอมรับการเปลี่ยนแปลงและยังทำให้ครูผู้สอนได้รับความพึงพอใจในการทำงานที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ทำให้ครูผู้สอนพัฒนาความผูกพันที่มีต่องานไปสู่ความผูกพันต่อโรงเรียนและสามารถทำงานได้ดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ

เชี่ยวชาญ ภาวะวงศ์ (2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงกับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานครพนม เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 1 อยู่ในระดับมาก ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานครพนม เขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง 2) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ ผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนขนาดแตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ.01 3) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ภาวะ ผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน กับประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียน มัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 1 มีความสัมพันธ์กันในเชิง บวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และงานวิจัยของ ดวงพร แสนวนวา (2559, หน้า 143 – 144) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผล ต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษากับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 มีความสัมพันธ์กันทางบวก

8. ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้านที่สามารถ พยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โดยรวม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การนิเทศการศึกษา การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน การพัฒนา นักเรียน การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การ นิเทศการศึกษา โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .327 รองลงมาคือ การ พัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .231

การพัฒนานักเรียน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .175 และการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .168 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ค่าร้อยละ เท่ากับ 64.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 23458 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในการทำงานได้ก็ตามถ้าผู้บังคับบัญชา ซึ่งในที่นี้คือผู้บริหารสถานศึกษา มีการวิเคราะห์ กำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาในอนาคตในเชิงบวก มีการส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชาอย่างต่อเนื่องให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงานเพื่อให้งานที่ปฏิบัติมีประสิทธิภาพสูงมีการนำเสนอมุมมองและวิธีการต่าง ๆ ในการแก้ปัญหา มีการมองปัญหารอบด้าน และร่วมกันแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ สามารถปฏิบัติงานต่าง ๆ ได้ประสพผลสำเร็จตามเป้าหมายของงานจะช่วยให้การบริหารงานเกิดประสิทธิผล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นันทนา เทพิน (2556, หน้า 221 - 223) ได้ศึกษาปัจจัยด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 23 พบว่าปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 23 โดยรวมพบว่ามีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 807 ส่วนภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร 6 ด้านและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนทั้ง 17 ด้านมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ประสิทธิผลของการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 23 โดยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้านพบว่า มี จำนวน 3 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 23 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผลการวิเคราะห์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง 6 ด้าน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 ด้านที่สามารถพยากรณ์ได้ดี คือ 1) การนิเทศการศึกษา 2) การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน 3) การพัฒนานักเรียน 4) การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรจึงเสนอแนะเพื่อนำไปใช้ ดังนี้

1.1 การนิเทศการศึกษา ผู้บริหารควรส่งเสริม สนับสนุน กระตุ้นให้ครูและบุคลากรมีความคาดหวังในการทำงาน ผู้บริหารจัดให้มีการเข้าเยี่ยมชมห้องเรียน สังเกตการเรียนการสอน ชี้แนะให้ความช่วยเหลือตามแผนการนิเทศภายใน ผู้บริหารจัดการนิเทศตามขั้นตอนกระบวนการของการนิเทศภายใน จัดผู้นิเทศในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม และสามารถปฏิบัติการนิเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ผู้บริหารควรนำข้อมูลและปัญหาคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารหลักสูตร สร้างความตระหนักให้กับครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ควรมีการวิเคราะห์ผลสรุปจากการประเมินเพื่อหาแนวทางปรับปรุงการเรียนการสอนนำมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ และควรประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูทุกคนเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง

1.3 การพัฒนานักเรียน ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูมีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนานักเรียน ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูผู้สอนแต่ละรายวิชามีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการนำเสนอผลการพัฒนาการเรียนของนักเรียนในระดับชั้น

1.4 การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร ผู้บริหารส่งเสริมจัดทำแผนพัฒนาวิชาชีพของครูและบุคลากร มีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่องส่งเสริมการจัดให้มีกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครูด้วยวิธีการที่หลากหลาย จัดให้มีกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครูในการปฏิบัติการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบอย่างมีประสิทธิภาพ และจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครูให้สามารถประเมินปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษา สภาพปัญหาการพัฒนาโรงเรียน จุดเด่น หรือแนวทางปฏิบัติที่ดีที่จะส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

2.2 ควรมีการศึกษา รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

2.3 ควรมีการศึกษา วิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จากแนวคิดหรือทฤษฎีของบุคคลอื่น

2.4 ควรมีการศึกษา วิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่เป็นต้นแบบหรือโรงเรียนที่มีประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการสูง

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระแส ชนะวงศ. (2556). *ภาวะผู้นำ* [Online]. Available:
<http://www.nham.or.th/content/100/1> Pdf. สืบค้นเมื่อ 5 ตุลาคม 2563. ผู้นำ.
 พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ.
- “กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา”
 ราชกิจจานุเบกษาเล่มที่ 124 ตอนที่ 24 ก. หน้า 29-30. 16 พฤษภาคม 2550.
 กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *คู่มือการปฏิบัติงานข้าราชการครูกรุงเทพฯ: สำนักงาน
 คณะกรรมการการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.*
- กฤติยา กุลภา (2558). *ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน
 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25. วิทยานิพนธ์. ค.ม.
 สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- เกตุสุดา กิ่งการจร (2560). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 4 สระบุรี. วิทยานิพนธ์ .
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี*
- กมล ภูประเสริฐ. (2544) .*การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ. ทิปส์
 พับบ ลิเคชั่น.*
- การัน เพชร. (2555). *ความต้องการพัฒนาบุคลากรของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขต
 พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ ศ.ม. ชลบุรี:
 มหาวิทยาลัยบูรพา*
- เข้มเพชร ประดับศรี. (2554). *การพัฒนาครูของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต
 พื้นที่การศึกษาประถมเขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ศรีสะเกษ. มหาวิทยาลัยราช
 ภัฏศรีสะเกษ.*
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.(2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ*
 พุทธศักราช 2542 (ฉบับแก้ไข พุทธศักราช 2545). กรุงเทพฯ : สำนักงานฯ.
- พนัท ธาตุทอง. (2550). *เทคนิคการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 3) นครปฐม:
 เพชรเกษมการพิมพ์.*
- จารุณี เก้าเอี้ยน. (2557). *เทคนิคการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 2).
 สงขลา: ชานเมืองการพิมพ์.*

- จิรวดี กระแสโลสม. (2556). การศึกษาการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 : กรณีโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติเป็นเลิศ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- จริยาพร แต่งอ่อน. (2559). รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการสอนของครูในโรงเรียน สังกัดเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ ค.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- จริยาภรณ์ พรหมมิ. (2559). ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จิตติมา วรรณศรี. (2557). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา. พิษณุโลก: รัตนสุวรรณการพิมพ์3.
- จิระ หงส์ดารมภ์. (2556). การพัฒนาภาวะผู้นำ . [Online]. Available: <http://www.chiraacademy.com>. Pdf. สืบค้นเมื่อ 5 ตุลาคม 2563.
- ฉวีวรรณ คำสี. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน โรงเรียนมัธยมศึกษาอำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชุตติกาญจน์ ศรีวิบูลย์. (2557). หลักบริหารพัฒนาทรัพยากรมนุษย์. กรุงเทพฯ: เพชร.
- เชี่ยวชาญ ภาระวงศ์. (2555.) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- ไชยา ภาวะบุตร. (2554). *ความเป็นนักบริหารมืออาชีพ*. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร .
- _____.(2555). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา* สกลนคร.
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร .
- _____.(2555). *หลักทฤษฎีและปฏิบัติ การบริหารการศึกษา*, สกลนคร. มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร .
- _____.(2560). *ภาวะผู้นำทางวิชาการ* . สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ไชยา บัวชัยสิทธิ์. (2557). *ปัจจัยความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาเขต 23*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร
- ธวัช บุญยมณี. (2550). *ภาวะผู้นำและการเปลี่ยนแปลง*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- นันทนา เทพิน. (2556). *ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 23*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร.
- เนตร์พัฒนา ยาวีราช. (2556). *การจัดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาองค์กร*. กรุงเทพฯ:
ทริปเพิ้ลกรุ๊ป.
- ดลนภา ศรีอรุณ. (2555). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร
โรงเรียนกับความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายวังบูรพา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17*. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ดวงพร แสณภูวา. (2559). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ดำรง มูลป้อม. (2557). *รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
ขนาด เล็กเขตตรวจราชการที่ 11 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น
พื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ ค.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปรีฉัตร เล็กดวง. (2554). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- ปริญญา จันทะพันธ์. (2556). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.*
- ประเวศ วะสี. (2555). *ผู้นำกับการปฏิรูปประเทศ.* [Online]. Available: <http://www.hrtothai.Com/http:highlight.kapook.com/view/496946>. Pdf. สืบค้นเมื่อ 5 มกราคม 2564.
- ปราณี ท้าวกลาง. (2557). *ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- พนัส ดวงเอก. (2555). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.*
- พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2560). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- ไพเราะ พัดดาสิงห์. (2554). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำทางวิชาการกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนกับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาอ่างทอง. วิทยานิพนธ์ ค.ม.พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.*
- ยงยุทธ เกษสาคร. (2549). *ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม* (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ : รีเจพรีนติ้ง.
- รัตติกรณ์ จงวิศาล (2556). *ภาวะผู้นำทฤษฎีการวิจัยและแนวทางสู่การพัฒนา.* กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ฤทธิรงค์ เศษวงศ์. (2556). อิทธิพลของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 2. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- พนัส ดวงเอก. (2555). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารงานสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ภารดี อนันต์นาวี. (2555). หลักการแนวคิดทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 4). ชลบุรี: มนตรี.
- _____. (2557). หลักการแนวคิดทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา. ชลบุรี: มนตรี.
- รัชนิย์ บุญเกิด. (2556). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน. พ.ศ. 2554 เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 7 รอบ 5 ธันวาคม 2554. กรุงเทพฯ: ราชบัณฑิตยสถาน.
- รุสนานี ลอแข็ง. (2556). ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนอำเภอบาเจาะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1. การค้นคว้าอิสระ ค.ม. ยะลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- วันวิสาข์ ศรีภูมิ. (2556). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับประสิทธิภาพวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วีรวรรณ นิवासวงษ์ (2556). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วุฒิชัย คานะ. (2553). ความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดเลย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เลย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2558). นวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนรู้สู่ความเป็นพลเมือง.
กรุงเทพฯ :บริษัทอาร์แอนด์ปรีนท์จำกัด.
- วิเชียร ทองคลี่.(2554). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษากับการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 31. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครราชสีมา.
- วิเชียร วิทย์อุดม. (2549). พฤติกรรมองค์การ. กรุงเทพฯ: บริษัท ประฟิล์มและโซเทกซ์
จำกัด.
- วิไลวรรณ แสงจันทร์. (2556). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ
ผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนในอำเภอสยามชัยเขตสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาจะเขียงเทรา เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ชลบุรี:
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2555). แนวคิดทฤษฎีและประเด็นเพื่อบริหารทางการศึกษา
(พิมพ์ครั้งที่ 8) กรุงเทพฯ :โรงพิมพ์ หจก. ทิพย์วิสุทธิ.
- วรกัญญาพิไล แกะหั่น. (2555). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เขตตรวจราชการที่ 11. วิทยานิพนธ์ ค.ด. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร.
- ศักรินทร์ ชันฉวี. (2555). การศึกษาแนวทางการพัฒนาบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ใน
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา
เขต 1 และ เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา.
- สมุทรา ชำนาญ. (2554). เอกสารประกอบการสอนวิชาภาวะผู้นำทางการศึกษา. ชลบุรี:
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สัมมา รณิธย์. (2556). ภาวะผู้นำของผู้บริหาร. กรุงเทพฯ: บริษัทพิมพ์ดี จำกัด.
- สันติ บุญภิรมย์. (2552). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์บุคคพอยท์.
- สาวิตรี อุ๋นจางวาง. (2550). ปัจจัยด้านการใช้พลังอำนาจของผู้บริหารสตรีที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัด
สกลนคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

- สาวิตรี มาตชาว. (2560). ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้อของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สิริธร คงคุณ. (2556). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลของการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 28 (ศรีสะเกษ – ยโสธร). วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุรพล บุญมีทองอยู่. (2556). ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนรางวัลพระราชทานระดับมัธยมศึกษาขนาดกลาง: การวิจัยเพื่อสร้างทฤษฎีฐานราก. วิทยานิพนธ์ ค.ค. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุเทพ พงษ์ศรีวัฒน์. (2548). ภาวะผู้นำ: ทฤษฎีและปฏิบัติ: ศาสตร์และศิลป์สู่ความเป็นผู้นำที่สมบูรณ์ (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: วิรัตน์เอดดูเคชั่น
- _____. (2553). ผู้นำโรงเรียนกับการกำหนดทิศทาง. เข้าถึงได้จาก <http://www.gotoknow.org/posts/385724>
- สุกัญญา แซ่มช้อย. (2560). การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล. พิษณุโลก: พิษณุโลก ดอทคอม.
- สุขฤทัย จันทร์ทรงกรด. (2558). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดจันทบุรีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 17. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.: ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์. (2553). “การวิจัยเกี่ยวกับผู้บริหาร” ในการวิจัยการบริหาร การศึกษา หน่วยที่ 9. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สมพงษ์ ศรีโสภภาพ. (2550). ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้พลังอำนาจของผู้บริหารโรงเรียน กับประสิทธิผลการบริหารวิชาการในโรงเรียนของรัฐ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สมพิศ ลาสอน. (2555). การศึกษากระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 โดยการมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

- สมคิด บางโม. (2551). *การจัดการองค์การ*. กรุงเทพฯ : วิทยพัฒน์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550). *แนวทางการกระจายอำนาจการบริหาร และการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษาตามกฎกระทรวงกำหนด หลักเกณฑ์และวิธีการ กระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา 2550*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุม สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยแห่งชาติ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552). *ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในศตวรรษที่ 2* (พ.ศ. 2552-2562). กรุงเทพฯ สกสศ.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2550). *มาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การพิจารณา เพื่อประเมินคุณภาพภายนอก. ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน รอบที่ 2* (พ.ศ. 2549-2552). กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา.
- สำนักงานทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) [ออนไลน์]. (2563). รายงาน ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET). เข้าถึงข้อมูลได้จาก <http://www.newonetestresult.niets.or.th/AnnouncementWeb/Login.aspx>
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 [ออนไลน์].(2563). เข้าถึงข้อมูลได้จาก <http://secondary21.net>
- ล้มมา รณิธย์. (2556). *ภาวะผู้นำของผู้บริหาร*. กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง
- สุชฤทัย จันทรทรงกรด. (2558). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัด จันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17*. วิทยานิพนธ์ คศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- หทัยชนก ปัญญา. (2558). *ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อดุลย์ ศรีรักษ์. (2552). *การพัฒนาแนวทางการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
- อันธิยา ภูมิไธสง. (2556). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม.ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

- อำภา บุญชูชัย. (2537). *การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน*. กรุงเทพฯ :
โอเดียนสโตร์.
- Agthy. Robert R, (2004). *The Elementary Principals Perceptions of Their won and the Teacher Roles in Curriculum DrecisionMaking*. DissertationAbstract International, 24(3)
- Anderson. C.A.D. (2000). *The Importance of Instructional Leadership Behavior as Perceved by Middle School Teacher, Middle School Principal, and Educational Leadership Professors*. Ed.D. Dissertation, Faculty of Graduate School, University of Georgia.
- Bossert, A. (1988). *Leadership in organization*. Eagle wood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Buzzi, M. (1991). *The relationship of school effectiveness to selected dimension of principle's instructional leadership in elementary school in the State of Connecticut*. *Dissertation Abstracts International*, 51(12), 3167–A.
- Burch P. & J. P. Spillane. (2003). *Elementary School Leadership Stralesics and Subject Matter. Reforming Mathematics and Literacy*. Instructions, The Element art School Journal.
- Cavazos, J.M. (1999). *The instructional leadership if high school principals in successful Hispanic Majority high schools*. Ph. D. Dissertation, Faculty of Graduate School, The University of Texas at Austin.
- Cunningham ; & Cordeiro, Paula A. (2009). *Educational Leadership: A Problem–Based Approach*. 2 nd ed. Boston: Pearson Education.
- DuBrin,A .J.(2004).*Leadership Research Findings, Practice, and Skills*. New York :Houghton Mifflin
- Girvan, N. (2001). *Reinterpreting the Caribbean*. In B. Meeks & F. Lindahl (Eds.), *New Caribbean thought: A reader*. Jamaica: University of the West IndiesPress
- Green, L. W., & Kreuter, M. W. (2005). *Health program planning: An educational and ecological approach (4th ed.)*. New York: McGraw–Hill Higher Education.
- Good,C.V. (1973). *Dictionary of education*. New York: McGraw–Hill.
- Good, Carter V. (1974). *Dictionary of education*. New York: McGraw–Hill Book.

- Gibson, J.L., John M. Ivancevich, and J.H. Donnelly. (1997). *Organizations : Behavior, Structure, Process*. 3^o ed. Dallas, Texas: Business Publishing.
- Gunningham, W.G. , & Cordeiro, D.A. (2000). *Educational administration; A problembased approach*. Bo: Allyn and Bacon. on.
- Glickman, C.D. (2016). *Supervision Instruction: A Development Approach*. (2th ed.). Boston: Allyn and Bacon Inc.
- Halpin, A.W. (2006). *Theory and research in administration*. New York: Macmillan.
- Hedgpeth, P.S. (2000). *Professional development practices for developing principal instructional leadership*. Ed.D. Dissertation, Faculty of the Graduate School, University of Missouri, Columbia.
- Heck, R. H., & Hallinger, P. (2009). *Assessing the contribution of distributed leadership to school improvement and growth in math achievement*. American Educational Research Journal.
- Hoy, R.C., & Hoy, D.A. (2003). *Organization behavior*. San Francisco: Jossey–Bass.
- Hoy, W. K., & Miskel, C. G. (2001). *Educational administration: Theory research and practice, 4th ed*. New York: McGraw Hill. Productivity and School Finance. Educational Researcher, pp. 6 – 10.
- Kaiser. S.M. 2000. *Mapping the Learning Organization : Exploring a Model of Organizational Learning*. Ph.D. Dissertation, Louisiana State University. U.S.A.
- Koontz, H., & Weihrich, H. (1988). *Management. 9" ed*. New York: McGraw–Hill.
- Joseph, C. (June 2000). "Integrating School Leadership Knowledge and Practice Using Multimedia Technology: Linking National Standard, Assessment, and Professional Development." *Journal of Personnel Evaluation in Education*. 16(1): 43.
- Jogo, A. G. (1982). *Leader: Perspectives in Theory and Research Management Science*, 28 (1), 315–336.
- Larson, J. L. (2006). Subjective fatigue, influencing variable, and consequences in chronic obstructive pulmonary disease. *Nursing Research*, 55(1), 10–17.

- Lashway, M. (2002). *Blended learning and sense of community: a comparative analysis with traditional and fully online graduate course*. Retrieved August 5, 2015 from <http://www.irrodl.org/content/v5.2/rovai-jordan.html>.
- Liu, Ching-Jen. (2006). *An Identification of Principal Instructional Leadership Behavior in Effective High School*. Dissertation Abstracts International, 46(4):861-A.
- Leithwood, K., Jantzi, D., & Steinbach, R. (1999). *Changing leadership for changing times*. Philadelphia, PA: Open University Press.
- McCarthy, W.M.(2002).*The Role of the Secondary School Principal in New Jersey*. Dissertation Abstracts International. 32(2): 705-A.
- McFarland. (1979). *Management: Foundations and Practices*. 5th ed. New York: Macmillan
- McEwan, E. K. (2003). *7 steps to effective instructional leadership*. California: Corwin Press.
- _____.E. K. (1998). *Seven steps to effective instructional leadership*. CA: Macmillan.
- Northhouse, P. G. (2013). *Leadership: Theory and Practice*, 6th ed, London: SAGE Publications.
- Odden, H. and W.Clune.(2005,29,December).*Improving Education Productivity and School Finance.Educational Researcher*, pp. 6-10.
- Owens,R.G. (2001).*Organization behavior in education : instructional leadership andschool reform (7 th ed.)*.Boston: Allyn and Bacon.
- Robbins, *Stephen P;* & *Jundge, Timothy A.*(2007). *Organizational Behavior*.12 th ed. New Jersey: Pearson Prentice-Hall
- Spirito, *Joseph Peter*. (2008). *The Principal Instructional Leadership Behavior in Middle School in California and the Impact of Implementation on Academic Achievement*, *dissertation Abstracts International*, 51(12): 3986-A.
- Stogdill, R.M.(2004). *Handbook of leadership: A survey of theory and research*. New York: The Free Press.

Supovitz, J.A., & Poglinco, S.M. (2001). *Instructional leadership in a standard-based reform*. *The Consortium for Policy Research in Education*. Retrieved June 5, 2009 from <http://eric.uoregon.edu/ReproductionRelease.html>.

Ubben, G.C. and et al. (2001). *The Principal: Creative Leadership for Effective Schools*. Boston : Allyn and Bacon.

Warner, Cathy. (2002). *Educational Leadership Philosophy*. Retrieved from <https://www.msu.edu/~arnoldc5/ead991bleadership.htm> Wanzare, z. and Da Costa, J. L.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย จำนวน 5 คน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์.ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์และประธานกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นายศิริวัฒน์ ลำพุกธา ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ สำนักงานสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดหนองคาย
4. ดร.ชวณะ ทวีอุทิศ ผู้อำนวยการวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโซ่พิสัยพิทยาคมสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
5. นายพูลศิลป์ บุญลาด วิทยฐานะชำนาญการพิเศษครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนศรีวิไลวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

**รายนามผู้เชี่ยวชาญที่เสนอแนะหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21**

รายนามผู้เชี่ยวชาญ ที่เสนอแนะเพื่อหาแนวทางการพัฒนา จำนวน 10 คน
ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์และประธาน
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไฉล อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร
3. ดร.ชวณะ ทวีอุทิศ ผู้อำนวยการโรงเรียนเซนต์พัสคัลปิทยาคม สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
4. นายธเนตร มีรัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนเซนต์พัสคัลปิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
5. ดร.นายนิพนธ์ ป้องโกเซ ผู้อำนวยการโรงเรียนวังหลวงพิทยาสรรพ์ สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
6. นายสากล รักชาติ ผู้อำนวยการโรงเรียนโนนคำพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
7. นางสาวอาภรณ์ รักไทย ครูชำนาญการพิเศษโรงเรียนน้ำสวยวิทยา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
8. นางอิสรี รักไทย ครูชำนาญการพิเศษโรงเรียนปทุมเทพวิทยาคาร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
9. นางนิรมล สุวรรณกุล ครูชำนาญการพิเศษโรงเรียนโพนทองประชาสรรค์
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
10. นางอรุณี วิชชาติย์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเซนต์พัสคัลปิทยาคม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวปวีณา บุทธิจักร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัยญูกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวปวีณา บุทธิจักร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๔๗๘๑ ๓๒๐๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๗๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดงมะไฟวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวปวีณา บุทธิจักร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวปวีณา บุทธิจักร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๔๗๘๑ ๓๒๐๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๗๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านม่วงพิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวปวีณา บุทธิจักร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๔๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ทำนุญาติให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวปวีณา บุทธิจักร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๔๗๘๑ ๓๒๐๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๗๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหังโคนวิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวปวีณา บุทธิจักร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ไปรับรอง ๐๗๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัยให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวปวีณา บุทธิจักร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๔๗๘๑ ๓๒๐๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๗๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตรื้อถอนใช้เครื่องมือการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสว่างแดนดิน
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวปวีณา บุทธิจักร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๑๑๒๒๕๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยกเลิกใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตให้ทำอนุญาตให้นักศึกษาทำการรื้อถอนใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรชญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวปวีณา บุทธิจักร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๔๗๘๑ ๓๒๐๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๗๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวานรนิวาส

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวปวีณา บุทธิจักร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๑๒๒๕๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ไปรับรอง ๐๗๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวปวีณา บุทธิจักร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๔๗๘๑ ๓๒๐๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๑๗๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนกุดเรือคำพิทยาคาร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวปวีณา บุทธิจักร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๙๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุมัติคราะห์ทำอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวปวีณา บุทธิจักร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๔๗๘๑ ๓๒๐๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๘๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.โซชา ภาวะบุตร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
 ๒. เครื่องมือการวิจัย
 ๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวปวีณา นุทธิจักร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวปวีณา นุทธิจักร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๔๗๘๑ ๓๒๐๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๓.๓๒/ว ๗๘๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนมิตรภาพ ตำบลเมืองเก่า
อำเภอเมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวปวีณา บุทธิจักร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๓๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ติชานต์ เพียรชัยญูกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวปวีณา บุทธิจักร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๔๗๘๓ ๓๒๐๘

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๘๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโชฬารพิทยาคม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวปวีณา บุทธิจักร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวปวีณา บุทธิจักร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๔๗๘๑ ๓๒๐๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๘๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโดย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบขออนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายพูนศิลป์ บุญลาด

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวปวีณา บุทธิจักร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวปวีณา บุทธิจักร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๔๗๘๑ ๓๒๐๘

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๘๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายศิริวัฒน์ สำหุทธา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวปวีณา บุทธิจักร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัยคุณกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวปวีณา บุทธิจักร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๔๗๘๑ ๓๒๐๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวปวีณา บุทธิจักร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้นจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัยญูกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวปวีณา บุทธิจักร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖-๔๗๘๑-๓๒๐๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รวิชัย ไทโหล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวปวีณา บุทธิจักร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๔๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้นจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เทกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวปวีณา บุทธิจักร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖-๔๗๘๑-๓๒๐๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโชฬารพิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวปวีณา บุทธิจักร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๙๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้นจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ไปรับรอง ๐๗๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวปวีณา บุทธิจักร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖-๔๗๘๑-๓๒๐๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเซิมพิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวปวีณา บุทธิจักร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้นจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวปวีณา บุทธิจักร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖-๔๗๘๑-๓๒๐๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวังหลวงพิทยาสรรพ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวปวีณา บุทธิจักร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๙๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้นจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวปวีณา บุทธิจักร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖-๔๗๘๑-๓๒๐๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโนนคำพิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวปวีณา บุทธิจักร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้นจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวปวีณา บุทธิจักร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖-๔๗๘๑-๓๒๐๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางสาวอาภรณ์ รักไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวปวีณา บุทธิจักร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้นจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวปวีณา บุทธิจักร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖-๔๗๘๑-๓๒๐๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางอิสรี รักไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวปวีณา บุทธิจักร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้นจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวปวีณา บุทธิจักร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖-๔๗๘๑-๓๒๐๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางนิรมล สุวรรณกุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวปวีณา บุทธิจักร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้นจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวปวีณา บุทธิจักร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖-๔๗๘๑-๓๒๐๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางอรุณี วิชาทิศย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวปวีณา บุทธิจักร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้นจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรฉัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวปวีณา บุทธิจักร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖-๔๗๘๑-๓๒๐๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ภาคผนวก ค

หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ... สถาบันวิจัยและพัฒนา... สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนา... โทร. IP Phone ๒๖๑

ที่ อว.๐๖๒๑.๐๙/๘๕๗๗

วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอแจ้งหมายเลขสำคัญโครงการ

เรียน นางสาวปวีณา นุทธิจักร์

ตามที่ท่านได้ส่งเอกสารโครงการวิจัยเพื่อขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เรื่อง (ชื่อภาษาไทย) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑ (ชื่อภาษาอังกฤษ) Academic Leadership of School Administrators Affecting the Effectiveness of Academic Affairs Administrators in Schools under the Office of the Secondary Educational Service Area ๒๑ นั้น

บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้รับเอกสารโครงการวิจัยของท่านแล้ว และขอแจ้งหมายเลขสำคัญโครงการของท่าน คือ HE ๖๓-๐๗๓ และเพื่อความสะดวกรวดเร็วในการค้นหาข้อมูลโครงการวิจัยของท่านขอให้ท่านดำเนินการ ดังนี้

๑. แจ้งหมายเลขสำคัญโครงการ (HE ๖๓-๐๗๓) ทุกครั้งที่มีการติดตามและสอบถาม รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการวิจัยดังกล่าว
๒. กรณีที่มีการส่งเอกสารใด ๆ เกี่ยวกับโครงการวิจัยนี้ กรุณาระบุหมายเลขสำคัญโครงการ (HE ๖๓-๐๗๓) ดังกล่าวทุกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และดำเนินการต่อไป

(นางอุดมพร บุตรสุวรรณ)

หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



เลขที่ใบรับรอง ๐๗๑/๒๕๖๓

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ขอรับรองว่าโครงการวิจัยเรื่อง : ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑ (Academic Leadership of School Administrators Affecting the Effectiveness of Academic Affairs Administrators in Schools under the Office of the Secondary Educational Service Area ๒๑)

หัวหน้าโครงการวิจัย : นางสาวปวีณา นุทธิจักร์
หน่วยงานต้นสังกัด : สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
เอกสารที่รับรอง

๑. แบบฟอร์มขอเสนอโครงการวิจัย
๒. แบบฟอร์มโครงการวิจัย
๓. เอกสารคำชี้แจงสำหรับอาสาสมัคร
๔. แบบแสดงความยินยอมให้ทำการวิจัยจากอาสาสมัครและผู้ปกครอง
๕. เครื่องมือวิจัย

ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล

รับรอง ณ วันที่ ๓ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

สุธาสินี คุปตะบุตร
(นางสาวสุธาสินี คุปตะบุตร)
ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

วันพฤหัสบดี วันที่ ๓ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ภาคผนวก ง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยจะนำไปวิเคราะห์โดยภาพรวม ไม่มีผลกระทบต่อหน้าที่การงานของท่านแต่ประการใด จึงให้ท่านโปรดพิจารณาตอบแบบสอบถามตามสภาพที่เป็นจริง เพื่อจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ในโอกาสต่อไป

3. แบบสอบถามนี้มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพ และข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ

แบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และต้องขอขอบพระคุณ มา ณ โอกาสนี้

นางสาวปวีณา บุทธิจักร์

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ตอนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

- ผู้บริหารสถานศึกษา
 ครูผู้สอน

2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

- น้อยกว่า 10 ปี
 ระหว่าง 10 – 20 ปี
 มากกว่า 20 ปี

3. ขนาดของโรงเรียน

- โรงเรียนขนาดเล็ก
 โรงเรียนขนาดกลาง
 โรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ

4. จังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน

- จังหวัดบึงกาฬ
 จังหวัดหนองคาย

ตอนที่ 2

แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

คำชี้แจง

โปรดพิจารณาข้อความในแบบสอบถามอย่างละเอียด แล้วพิจารณาว่าท่าน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความหมายของตัวเลข ระดับความคิดเห็น พิจารณาเกณฑ์ ดังนี้

5 = มากที่สุด หมายถึง ระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

4 = มาก หมายถึง ระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

3 = ปานกลาง หมายถึง ระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

2 = น้อย หมายถึง ระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

1 = น้อยที่สุด หมายถึง ระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อ		ระดับภาวะผู้นำ				
		5	4	3	2	1
00	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร			✓		

ข้อ 00 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าในสถานศึกษาของท่านมี ภาวะผู้นำของผู้บริหาร อยู่ในระดับ ปานกลาง

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับภาวะผู้นำ				
		5	4	3	2	1
1. การกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน						
1	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดเป้าหมายวิสัยทัศน์พันธกิจไว้อย่างชัดเจน					
2	ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดเป้าหมายการปฏิบัติงานของครูไว้อย่างชัดเจน					
3	ผู้บริหารสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวิสัยทัศน์พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง					
4	ผู้บริหารกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้และระบุเป้าหมายของการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของผู้เรียน					
5	ผู้บริหารจัดเวลาส่วนใหญ่เพื่อใช้ในกระบวนการเรียนการสอนตามแนวปฏิบัติของโรงเรียน					
6	ผู้บริหารให้ความสำคัญในการพัฒนาผู้เรียน					
7	ผู้บริหารสร้างเกณฑ์มาตรฐานวิชาการและดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย					
8	ผู้บริหารส่งเสริมการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์มาตรฐานงานวิชาการของโรงเรียน					
9	ผู้บริหารจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน					
10	ผู้บริหารปรับปรุงและพัฒนาาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน					
11	ผู้บริหารประเมินผลความก้าวหน้าตามวิสัยทัศน์พันธกิจ					
2. การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน						
12	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรสถานศึกษา					
13	ผู้บริหารวางแผนการนำหลักสูตรไปใช้ทุกกลุ่มสาระและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน					

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	ระดับภาวะผู้นำ				
		5	4	3	2	1
14	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษาให้มีความสอดคล้องกับธรรมชาติและความต้องการของผู้เรียน และสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน					
15	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการจัดโครงสร้างเวลาเรียนของหลักสูตรสถานศึกษา					
16	ผู้บริหารสร้างความตระหนักให้กับครูเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา					
17	ผู้บริหารสร้างความตระหนักให้กับครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน					
18	ผู้บริหารกำหนดแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่กำหนด					
19	ผู้บริหารพัฒนาบุคลากรให้เกิดความรู้ความเข้าใจและสามารถนำหลักสูตรมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
20	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการวัดและประเมินผล					
21	ผู้บริหารส่งเสริมการจัดหาเครื่องมือในการวัดประเมินผล สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
22	ผู้บริหารวางแผนการนำหลักสูตรไปใช้ในสถานศึกษา					
23	ผู้บริหารประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูทุกคนเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง					

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	ระดับภาวะผู้นำ				
		5	4	3	2	1
24	ผู้บริหารวิเคราะห์ผลสรุปจากการประเมินเพื่อ หาแนวทางปรับปรุงการเรียนการสอนนำมาใช้ อย่างมีประสิทธิภาพ					
25	ผู้บริหารนำข้อมูลและปัญหาคุณภาพ การศึกษามาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ บริหารหลักสูตร					
3. การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน						
26	ผู้บริหารสร้างสิ่งแวดล้อม บรรยากาศและ วัฒนธรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้					
27	ผู้บริหารจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้เป็น ระเบียบ และปลอดภัย เอื้ออำนวยต่อการ ปฏิบัติงานของครู และการเรียนรู้ของผู้เรียน					
28	ผู้บริหารปรับ และพัฒนาอาคารสถานที่ เหมาะสมต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และพัฒนาผู้เรียน					
29	ผู้บริหารส่งเสริมการจัดบรรยากาศการ มีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของครู นักเรียน บุคลากร และผู้บริหารสถานศึกษา					
30	ผู้บริหารใช้ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนเพื่อ สะท้อนผลการปฏิบัติงานของครู					
31	ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นของครูผู้สอน พร้อมทั้งร่วมมือวิเคราะห์ความก้าวหน้าของ นักเรียน					
38	ผู้บริหารพัฒนากิจกรรมของแหล่งเรียนรู้ให้ ครอบคลุมกับกระบวนการจัดการเรียน การสอน					

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	ระดับภาวะผู้นำ				
		5	4	3	2	1
39	ผู้บริหารติดต่อสื่อสารกับชุมชนช่วยเหลือ ชุมชนในด้านวิชาการอย่างสม่ำเสมอ					
4. การพัฒนานักเรียน						
40	ผู้บริหารกำหนดให้ครูมีการตรวจสอบ บททวนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในระดับชั้นเรียน					
41	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูผู้สอนแต่ละรายวิชา มีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล					
42	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการกำหนดเป้าหมาย ในการพัฒนานักเรียน					
43	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการนำเสนอผลการ พัฒนาการเรียนของนักเรียนในระดับชั้น					
44	ผู้บริหารกำหนดให้ครูรายงานผลการเรียนของ นักเรียนให้ผู้ปกครองนักเรียนทราบทุก ภาคเรียน					
45	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนให้ นักเรียนสร้างความรู้ด้วยตนเอง					
46	ผู้บริหารกระตุ้นให้นักเรียนได้เรียนรู้จากสื่อ ICT อย่างมีประสิทธิภาพ					
47	ผู้บริหารสนับสนุนและจัดหาสื่อให้ตรงกับสาระ และกิจกรรมที่สอดคล้องกับความสนใจ ความ ถนัดและความต้องการของนักเรียน					
48	ผู้บริหารจัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนระดับสถานศึกษา ซึ่งเป็นการ กำหนดเป้าหมาย และวางแผนเพื่อยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน					

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	ระดับภาวะผู้นำ				
		5	4	3	2	1
5. การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร						
49	ผู้บริหารส่งเสริมจัดทำแผนพัฒนาวิชาชีพของครูและบุคลากร มีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่อง					
50	ผู้บริหารส่งเสริมการจัดให้มีกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครูด้วยวิธีการที่หลากหลาย					
51	ผู้บริหารจัดให้มีกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครูในการปฏิบัติการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบอย่างมีประสิทธิภาพ					
52	ผู้บริหารจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครูให้สามารถประเมินปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน					
53	ผู้บริหารจัดกิจกรรมพัฒนาคุณลักษณะความเป็นครูให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน					
54	ผู้บริหารจัดกิจกรรมพัฒนาครูให้สามารถจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียน					
55	ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน และพัฒนาผลงานทางวิชาการของครู					
56	ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอนและการพัฒนาวิชาชีพครู					
57	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูมีการพัฒนาและแก้ปัญหาาร่วมกันโดยใช้กระบวนการชุมชนทางวิชาชีพ (PLC)					

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	ระดับภาวะผู้นำ				
		5	4	3	2	1
6. การนิเทศการศึกษา						
58	ผู้บริหารวางแผนการนิเทศภายในเป็นไปตาม ขั้นตอนของการนิเทศ					
59	ผู้บริหารจัดการนิเทศตามขั้นตอนกระบวนการ ของการนิเทศภายใน					
60	ผู้บริหารใช้เทคนิคการนิเทศภายในที่เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ					
61	ผู้บริหารจัดผู้นิเทศในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม และสามารถ ปฏิบัติการนิเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
62	ผู้บริหารจัดให้มีการเข้าเยี่ยมชมห้องเรียน สังเกตการเรียนการสอนชี้แนะให้ความ ช่วยเหลือตามแผนการนิเทศภายใน					
63	ผู้บริหารนำผลที่ได้จากการนิเทศมาใช้ในการ ปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
64	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการนำผลการนิเทศ ภายในมาเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรม พัฒนาวิชาชีพครู					
65	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการนิเทศโดยวิธีต่าง ๆ ทั้งจากบุคคล และแหล่งเรียนรู้ตลอดจน เทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อพัฒนาวิชาชีพครู					
66	ผู้บริหารจัดระบบการนิเทศภายในโรงเรียนให้ เป็นระบบ และดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอน และการดำเนินงาน ครู และบุคลากรในสถานศึกษาอย่างเข้มแข็ง และต่อเนื่อง					

๙
ข้อเสนอนี้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3

สอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

คำชี้แจง

โปรดพิจารณาข้อความในแบบสอบถามอย่างละเอียด แล้วพิจารณาว่าท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความหมายของตัวเลข ระดับความคิดเห็น พิจารณาเกณฑ์ ดังนี้

5 = มากที่สุด หมายถึง ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับมากที่สุด

4 = มาก หมายถึง ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับมาก

3 = ปานกลาง หมายถึง ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับมากที่สุด

2 = น้อย หมายถึง ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับน้อย

1 = น้อยที่สุด หมายถึง ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อ		ระดับภาวะผู้นำ				
		5	4	3	2	1
00	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ		✓			

ข้อ 00 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าในสถานศึกษาของท่านมี ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับ มาก

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาระยะ หลักสูตรท้องถิ่น						
1	การดำเนินการวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้					
2	การดำเนินการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อ กำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาหรือกลุ่ม เครือข่าย สถานศึกษาให้ความสำคัญ					
3	การดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ ของสถานศึกษา และชุมชนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลจัดทำ สาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์					
4	การดำเนินการจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของ สถานศึกษา เพื่อนำไปจัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือ รายวิชาเพิ่มเติมจัดทำคำอธิบายวิชา หน่วยการ เรียนรู้ แผนการเรียนรู้ เพื่อจัดประสบการณ์และ จัดทำกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน					
5	การดำเนินการประเมินผลและปรับปรุงการจัด กิจกรรมหลักสูตรท้องถิ่น					
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ						
6	การวางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูล และกำกับ ดูแล นิเทศ และติดตามเกี่ยวกับงาน วิชาการ					
7	การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบในงานวิชาการ					
8	การจัดทำหนังสือ คู่มือครู คู่มือนักเรียน					
9	การจัดทำแผนงานวิชาการเป็นลายลักษณ์อักษร					
10	การประเมินแผนงานวิชาการและนำผลการประเมิน ไปปรับปรุง พัฒนางานด้านวิชาการ					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา						
11	การจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยความร่วมมือของครูชายสถานศึกษา					
12	การจัดทำการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทุกช่วงชั้น ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ บูรณาการการเรียนรู้ กลุ่มสาระ การเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน พัฒนาคุณธรรมนำความรู้ ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง					
13	การใช้สื่อการเรียนการสอน และแหล่งการเรียนรู้					
14	การส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอนทุก กลุ่มสาระการเรียนรู้					
15	การจัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุดห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้					
16	การส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียน และช่วยเหลือนักเรียนพิการ ด้อยโอกาส และมี ความสามารถพิเศษ					
4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา						
17	การวางแผนและจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา					
18	การจัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและ สังคม และเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนอื่น					
19	การจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็น มนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายจิตใจ สติปัญญา มีความรู้ และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมี ความสุข					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
20	การจัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ					
21	การเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้ลึกซึ้งมากขึ้น สำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ได้แก่ การศึกษาด้าน ศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา การศึกษาที่ส่งเสริมความ เป็นเลิศ ผู้ปกครอง พิจารณ์ และการศึกษาทางเลือก					
22	การเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพ ปัญหาความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนสังคม และโลก					
23	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ หลักสูตรสถานศึกษา					
24	การนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตร สถานศึกษา และรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษารับทราบ					
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้						
25	การจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความ สนใจ และความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความ แตกต่างระหว่างบุคคล					
26	การฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการการเผชิญ สถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกัน และแก้ไขปัญหา					
27	การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์ จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
28	จัดการเรียนการสอน โดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกันรวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกรายวิชา					
29	การส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้					
30	การส่งเสริมให้ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ โดยผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้โดยผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ					
31	การจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลาทุกสถานศึกษาที่มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา และบุคคลในชุมชนทุกฝ่ายเพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนศักยภาพ					
32	การศึกษา ค้นคว้า พัฒนา รูปแบบหรือการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่ก้าวหน้า เพื่อเป็นผู้นำการจัดกระบวนการเรียนรู้ เป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น					
6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน						
33	การกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ					
34	การวัดผลประเมินผลเทียบโอนประสบการณ์ผลการเรียนและการอนุมัติผลการเรียน					
35	การจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
36	การวัดผลประเมินผลเทียบโอนประสบการณ์ผลการเรียนและอนุมัติผลการเรียน					
37	การจัดให้มีการประเมินผลการเรียนทุกช่วงชั้น และจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน					
38	การจัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผล					
39	การอนุมัติผลการประเมินการเรียนด้านต่าง ๆ รายปี/รายภาค และการตัดสินผลการเรียนผ่านช่วงชั้นและจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
40	การเทียบโอนผลการเรียนโดยการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ ได้แก่ คณะกรรมการ เทียบระดับการศึกษา ทั้งในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย คณะกรรมการเทียบโอนผลการเรียน					
41	การจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบและใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน					
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา						
42	การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการเพื่อกำหนดทิศทางและวิสัยทัศน์					
43	การกำหนดนโยบายและแนวทางในการวิจัยเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
44	การพัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา					
45	การรวบรวม และเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษารวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา					
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้						
46	การจัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา					
47	การจัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน					
48	การจัดระบบข้อมูลแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้					
49	การวางแผนดำเนินงานใช้แหล่งเรียนรู้ให้ถูกต้องตามขั้นตอน					
9. การนิเทศการศึกษา						
50	การสร้างความตระหนักให้แก่ครู และผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายใน					
51	การจัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ					
52	การจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลงานของครูและบุคลากร ระบบนิเทศการศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
53	ผู้รับคำนิเทศนำคำแนะนำของผู้นิเทศไปปรับปรุง เพื่อให้กิจกรรมการเรียนรู้ การพัฒนาผู้เรียนมี ประสิทธิภาพมากขึ้น					
10. การแนะแนว						
54	การกำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะ แนวเป็นองค์ประกอบสำคัญ โดยให้ทุกคนใน สถานศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วมใน กระบวนการแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
55	การจัดระบบงาน และโครงสร้างงานแนะแนวและ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน					
56	การสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของ การแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
57	การส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมใน เรื่องจิตวิทยาและการแนะแนวดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
58	การคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถและ บุคลิกภาพที่เหมาะสมทำหน้าที่ครูแนะแนวครูที่ ปรึกษา ครูประจำชั้น และคณะอนุกรรมการแนะแนว					
59	การดูแล กำกับ นิเทศ ติดตาม และสนับสนุน การ ดำเนินงานแนะแนว และดูแล ช่วยเหลือนักเรียน อย่างเป็นระบบ					
60	การส่งเสริมความร่วมมือ และความเข้าใจอันดี ระหว่างครู ผู้ปกครอง และชุมชน					
61	การประสานงานด้านการแนะแนวระหว่าง สถานศึกษาองค์กรภาครัฐ และเอกชน บ้าน ศาสนสถาน ชุมชน ในลักษณะเครือข่าย การแนะแนว					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
62	การเชื่อมโยงระบบแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา						
63	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และความต้องการของชุมชน					
64	การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางาน และการสร้างระบบประกันคุณภาพภายใน จัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ข้อมูลมีความสมบูรณ์ เรียกใช้งาน สะดวก รวดเร็ว ปรับให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ					
65	การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนกลยุทธ์หรือแผนยุทธศาสตร์					
66	การดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ / กิจกรรมสถานศึกษาโดยสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็ง เน้นการมีส่วนร่วมและดำเนินการตามวงจรการพัฒนาคุณภาพ PDCA ของเดมมิง (Deming Cycle)					
67	การตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการอย่างจริงจังต่อเนื่องด้วยการสนับสนุนให้ครูผู้ปกครอง และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม					
68	การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
69	การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน					
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ						
70	การสำรวจความต้องการสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน					
71	การจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ชุมชน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กร เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่น ๆ					
72	การส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยการจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน					
73	การส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ข้อมูลข่าวสารและรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ					
74	การพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน					
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น						
75	การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาดูงานวิทยากรภายนอก และภูมิปัญญาท้องถิ่น					
76	การเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษา กับชุมชนตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน					
77	การให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการในที่อื่น ๆ					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
78	การจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรม การสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การประชุม ผู้ปกครอง นักเรียน การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน การร่วมกิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่น					
14. การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ ชน องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา						
79	การประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัวยุ ชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น เอกชนองค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษา					
80	การร่วมกับบุคคล ครอบครัวยุ ชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพสถาบัน ศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นร่วมกันจัดการศึกษา และใช้ ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน					
81	การส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับบุคคล ครอบครัวยุ ชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชนองค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น					
82	การส่งเสริมสนับสนุนให้บุคคล ครอบครัวยุ ชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชนองค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถาน ประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ได้รับความ ช่วยเหลือทางด้านวิชาการตามความเหมาะสม และจำเป็น					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
15. การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา						
83	การศึกษา และวิเคราะห์ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา					
84	การจัดทำร่างระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้ และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน					
85	การตรวจสอบร่างระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และแก้ไขปรับปรุง					
86	การนำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ					
87	การตรวจสอบ และประเมินผลการใช้ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป					
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา						
88	การตั้งคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกหนังสือเรียนที่มีคุณภาพ					
89	การร่วมกันกำหนดนโยบายวางแผนในเรื่องการจัดหา และพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา					
90	การตรวจพิจารณาคุณภาพหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์หนังสืออ่านประกอบแบบฝึกหัดใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน					
17. การพัฒนา และใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา						
91	การพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาพร้อมทั้งให้มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการ เพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
92	การพัฒนา และใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยมุ่งเน้นการพัฒนาสื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้อรรถประโยชน์ เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้นโดยเฉพาะหาแหล่งสื่อที่เสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ					
93	การพัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา และชุมชน ผลิตภัณฑ์ และพัฒนาสื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษา					

ขอเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก จ

ค่าคุณภาพเครื่องมือ

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ
ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ
บริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ตาราง 61 แบบสรุปผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถามภาวะผู้นำของผู้บริหาร
 สถานศึกษา

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 61 (ต่อ)

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
38	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
39	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
41	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
42	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
43	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
44	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 61 (ต่อ)

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
45	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
46	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
47	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
48	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
49	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
50	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
51	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
52	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
53	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
54	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
55	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
56	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
57	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
58	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
59	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
60	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
61	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
62	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
63	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
64	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
65	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
66	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 62 แบบสรุปผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถามประสิทธิผลการบริหารงาน
วิชาการโรงเรียน

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 62 (ต่อ)

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
38	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
39	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
41	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
42	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
43	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
44	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
45	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
46	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
47	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
48	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
49	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 62 (ต่อ)

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
50	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
51	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
52	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
53	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
54	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
55	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
56	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
57	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
58	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
59	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
60	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
61	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
62	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
63	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
64	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
65	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
66	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
67	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
68	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
69	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
70	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
71	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
72	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
73	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
74	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 62 (ต่อ)

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
75	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
76	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
77	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
78	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
79	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
80	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
81	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
82	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
83	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
84	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
85	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
86	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
87	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
88	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
89	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
90	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
91	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
92	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
93	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 63 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของภาวะผู้นำของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
1. การกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน ค่าความเชื่อมั่น .907	1	.787
	2	.835
	3	.822
	4	.833
	5	.773
	6	.804
	7	.737
	8	.820
	9	.852
	10	.851
	11	.871
2. การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ค่าความเชื่อมั่น .939	12	.810
	13	.770
	14	.596
	15	.677
	16	.787
	17	.835
	18	.662
	19	.710
	20	.749
	21	.868
	22	.780
	23	.781
	24	.673
	25	.862

ตาราง 63 (ต่อ)

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
3. การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน ค่าความเชื่อมั่น .933	26	.842
	27	.860
	28	.804
	29	.766
	30	.775
	31	.787
	32	.728
	33	.717
	34	.788
	35	.824
	36	.765
	37	.801
	38	.756
	39	.778
4. การพัฒนานักเรียน ค่าความเชื่อมั่น .918	40	.653
	41	.811
	42	.765
	43	.692
	44	.676
	45	.678
	46	.762
	47	.816
	48	.844

ตาราง 63 (ต่อ)

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
5. การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร ค่าความเชื่อมั่น .922	49	.795
	50	.764
	51	.727
	52	.739
	53	.806
	54	.842
	55	.706
	56	.747
	57	.749
	6. การนิเทศการศึกษา ค่าความเชื่อมั่น .927	58
59		.685
60		.845
61		.768
62		.858
63		.807
64		.665
65		.822
66		.818
ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษา มีค่าความเชื่อมั่น .990		

ตาราง 64 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของประสิทธิผลการบริหาร
งานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 21

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
1. การกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจและเป้าหมายของ โรงเรียน ค่าความเชื่อมั่น .892	1	.819
	2	.803
	3	.849
	4	.576
	5	.663
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ ค่าความเชื่อมั่น .874	6	.535
	7	.809
	8	.772
	9	.676
	10	.752
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่น .908	11	.658
	12	.790
	13	.792
	14	.772
	15	.760
	16	.709
4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่น .944	17	.799
	18	.744
	19	.839
	20	.780
	21	.847
	22	.866
	23	.828
	24	.677

ตาราง 64 (ต่อ)

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ค่าความเชื่อมั่น .927	25	.803
	26	.667
	27	.770
	28	.770
	29	.757
	30	.805
	31	.720
	32	.749
6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผล การเรียนรู้ ค่าความเชื่อมั่น .960	33	.843
	34	.846
	35	.822
	36	.865
	37	.857
	38	.897
	39	.873
	40	.783
	41	.738
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่น .950	42	.868
	43	.810
	44	.917
	45	.922
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ค่าความเชื่อมั่น .849	46	.714
	47	.604
	48	.806
	49	.637

ตาราง 64 (ต่อ)

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก	
9. การนิเทศการศึกษา	50	.621	
	51	.798	
	ค่าความเชื่อมั่น .882	52	.766
	53	.795	
10. การแนะแนว	54	.734	
	55	.645	
	ค่าความเชื่อมั่น .897	56	.667
	57	.613	
	58	.689	
	59	.557	
	60	.612	
	61	.714	
	62	.721	
11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา	63	.685	
	64	.690	
	65	.787	
	ค่าความเชื่อมั่น .923	66	.788
	67	.680	
	68	.904	
	69	.833	
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	70	.301	
	71	.283	
	ค่าความเชื่อมั่น .595	72	.346
	73	.524	
	74	.326	

ตาราง 64 (ต่อ)

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษา และองค์กรอื่น ค่าความเชื่อมั่น .829	75	.646
	76	.628
	77	.746
	78	.618
14. การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ค่าความเชื่อมั่น .810	79	.594
	80	.698
	81	.725
	82	.505
15. การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน วิชาการของสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่น .918	83	.689
	84	.828
	85	.779
	86	.848
	87	.815
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่น .807	88	.678
	89	.658
	90	.637
17. การพัฒนา และใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ค่าความเชื่อมั่น .793	91	.558
	92	.680
	93	.677
ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถาม ประสิทธิภาพการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 ค่าความเชื่อมั่น .980		

ภาคผนวก จ

แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางการพัฒนา

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

แนวทางศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

คำชี้แจง

การวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 21 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 6 ท่าน ที่ส่งผล
ต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่า มีภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 ท่านที่ควรพัฒนา ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรและการเรียน
การสอน การพัฒนานักเรียน การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร และการนิเทศการศึกษา
ผู้วิจัยจึงต้องการแสวงหาแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
เพื่อเป็นแนวทางให้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำข้อมูลไปใช้ให้
เกิดประโยชน์ต่อการบริหารงานวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ท่าน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญได้กรุณาให้ความ
คิดเห็นแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาต่อไป

ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

นางสาวปวีณา บุทธิจักร์

4. ท่านมีแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ด้านการนิเทศการศึกษา อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านได้ให้ความอนุเคราะห์เพื่องานวิจัยในครั้งนี้
นางสาวปวีณา บุทธิจักร์ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก ช

ภาพประกอบการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางการพัฒนา



ภาพประกอบ 2 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดี
คณะครุศาสตร์ ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญา
ดุขฎิบั้ณชิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
สัมภาษณ์ 17 มกราคม 2564



ภาพประกอบ 3 สัมภาษณ์ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล
อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุขฎิบั้ณชิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
สัมภาษณ์ 18 มกราคม 2564



ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์ ดร.ชวนะ ทวีอุทิศ
ผู้อำนวยการโรงเรียนโซพิลัยพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 21 สัมภาษณ์ 19 มกราคม 2564



ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ นายชเนตร มีรัตน์
ผู้อำนวยการโรงเรียนเซิมพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 21 สัมภาษณ์ 19 มกราคม 2564



ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ นายนิพนธ์ ป้องโกเซ
ผู้อำนวยการโรงเรียนวังหลวงพิทยาสรรพ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 21 สัมภาษณ์ 20 มกราคม 2564



ภาพประกอบ 7 สัมภาษณ์ นายสากล รักษชาติ
ผู้อำนวยการโรงเรียนโนนคำพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 21 สัมภาษณ์ 20 มกราคม 2564



ภาพประกอบ 8 สัมภาษณ์ นางอิสรี รักไทย ครูโรงเรียนปทุมเทพวิทยาคาร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
สัมภาษณ์ 21 มกราคม 2564



ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ นางสาวอาภรณ์ รักไทย ครูโรงเรียนน้ำสวยวิทยา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
สัมภาษณ์ 21 มกราคม 2564



ภาพประกอบ 10 สัมภาษณ์ นางนิรมล สุวรรณกุล ครูโรงเรียนโพนทองประชา
 สรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
 สัมภาษณ์ 22 มกราคม 2564



ภาพประกอบ 11 สัมภาษณ์ นางอรุณี วิชาติตย์
 ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนไชยาลัยพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 สัมภาษณ์ 25 มกราคม 2564

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	ปวีณา บุทธิจักร์
วัน เดือน ปีเกิด	8 สิงหาคม 2533
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	194 หมู่ 9 บ้านนาหว้า ตำบลนาสะเม็ง อำเภอคอนทาล จังหวัดมุกดาหาร
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู อันดับ ค.ศ.1
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนไชพิสัยพิทยาคม ตำบลไช อำเภอไชพิสัย จังหวัดบึงกาฬ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2545	ประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านนาหว้า ตำบลนาสะเม็ง อำเภอคอนทาล จังหวัดมุกดาหาร
พ.ศ. 2548	มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านนาหว้า ตำบลนาสะเม็ง อำเภอคอนทาล จังหวัดมุกดาหาร
พ.ศ. 2551	มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนคอนทาลวิทยา ตำบลนาสะเม็ง อำเภอคอนทาล จังหวัดมุกดาหาร
พ.ศ. 2557	ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
พ.ศ. 2564	ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2561	ครูผู้ช่วย โรงเรียนไชพิสัยพิทยาคม อำเภอไชพิสัย จังหวัดบึงกาฬ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21
พ.ศ. 2564-ปัจจุบัน	ครู ค.ศ.1 โรงเรียนไชพิสัยพิทยาคม อำเภอไชพิสัย จังหวัดบึงกาฬ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21