



การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

วิทยานิพนธ์
ของ
ไชยา หานุกภาพ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
กุมภาพันธ์ 2564
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

วิทยานิพนธ์
ของ
ไชยา หานุภาพ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
กุมภาพันธ์ 2564
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

PARTICIPATIVE ADMINISTRATION AFFECTING EFFECTIVENESS OF ACADEMIC
AFFAIRS ADMINISTRATION IN SCHOOLS UNDER UDONTHANI PRIMARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3

BY

CHAIYA HANUPAP

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree of Education Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University

February 2021

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ ไชยา หานุภาพ

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒนา สุวรรณไตรย์) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์) ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ดร.เขาวลัษณ์ สุตะโคตร) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์) กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ
(ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ) ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)
ประธานหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรรัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 1 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ให้ความกรุณาเอาใจใส่ ดูแล ให้คำปรึกษา คำแนะนำ ตลอดจนให้ความช่วยเหลือในการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ส่งผลให้วิทยานิพนธ์สำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความเมตตาและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ ดร.ศรีนวล ศรีหริ่ง นายณัฐวุฒิ ไชยมหา และนายอภิชาติ จันทร์สรวง ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ในการวิจัยครั้งนี้จนสำเร็จลุล่วง

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตลอดจนผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 3 ทุกท่าน ที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยและอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณบิดา มารดา และสมาชิกในครอบครัวทุกคนที่ให้การสนับสนุนและช่วยเหลือในทุก ๆ ด้านคอยดูแลและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา คุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา ครูบาอาจารย์ ที่ได้อบรมสั่งสอนและสนับสนุนการศึกษาของผู้วิจัยตั้งแต่ต้นจนปัจจุบัน

ไชยา หานุภาพ

ชื่อเรื่อง	การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3
ผู้วิจัย	ไชยา หานุภาพ
กรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2564

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย 1) เพื่อศึกษาระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 2) เปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วม และประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 3) ศึกษาความสัมพันธ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน 4) ศึกษาอำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนและ 5) หาแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 344 คน ได้มาโดยในการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 103 คน และครูผู้สอน จำนวน 241 คน จากจำนวน 103 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบที (t-test) ชนิด Independent Samples สถิติทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product-Moment Correlation Coefficient) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณทีละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
3. การบริหารแบบมีส่วนร่วม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน
4. ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน
5. การบริหารแบบมีส่วนร่วม กับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
6. การบริหารแบบมีส่วนร่วม มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยทั้ง 4 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านความยึดมั่นผูกพัน (X_2) ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1) ด้านการไว้วางใจกัน (X_4) และด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (X_3)

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.878 + 0.237 X_2 + 0.235 X_1 + 0.191 X_4 + 0.135 X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.288 Z X_2 + 0.267 Z X_1 + 0.232 Z X_4 + 0.155 Z X_3$$

7. แนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน เสนอแนะไว้ 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ด้านความยึดมั่นผูกพัน ด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน และด้านการไว้วางใจกัน

คำสำคัญ: การบริหารแบบมีส่วนร่วม ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน

TITLE	Participative Administration Affecting an Effectiveness of the Academic Affairs Administration in Schools under Udon Thani Primary Educational Service Area Office 3
AUTHOR	Chaiya Hanupap
ADVISORS	Asst. Prof. Dr. Ploenpit Thummarat Asst. Prof. Dr. Vijitra Vonganusith
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2021

ABSTRACT

The purposes of this research were to: 1) examine the level of participative administration and the effectiveness of academic affairs administration in schools under Primary Educational Service Area Office 3 Udon Thani ; 2) compare the participative administration and the effectiveness of school academic affairs administration as perceived by school administrators and teachers with different working positions, school sizes, and work experiences; 3) determine the relationship between the participative administration and the effectiveness of school academic affairs administration; 4) identify the predictive power of the participative administration affecting the effectiveness of school academic affairs administration; and 5) establish the guidelines for developing the participative administration affecting the effectiveness of school academic affairs administration. The samples were collected using multi-stage sampling consisted of a total of 344 participants, including 103 school administrators and 241 teachers from 103 schools under Udon Thani Primary Educational Service Area Office 3 in the 2020 academic year. The instrument for data collection was a set of questionnaires on the participative administration affecting the effectiveness of school academic affairs administration. The statistics for data analysis were mean, standard deviation, t-test (Independent Samples), One-Way ANOVA, Pearson's Product-Moment Correlation Coefficient, and Stepwise Multiple Regression Analysis.

The findings were as follows:

1. The participative administration, as a whole and in each aspect was at a high level.
2. The effectiveness of school academic affairs administration, as a whole and in each aspect was at a high level.
3. The participative administration as perceived by school administrators and teachers with different working position and work experiences differed at the .01 level of significance overall. In terms of school sizes, the overall opinions of participants differed at the .05 level of significance, whereas there were, overall and in each aspect, not differences in terms of work experiences.
4. The effectiveness of school academic affairs administration as perceived by school administrators and teachers from different school sizes and work experiences, differed at the .01 level of significance overall. The overall opinions of participants, classified by school sizes, were different at the .05 level of significance, whereas they were not different in terms of work experiences overall and in each aspect.
5. The participative administration and the effectiveness of school academic affairs administration, as a whole had a positive relationship at the .01 level of significance.
6. The participative administration comprised four aspects which were able to predict the effectiveness of school academic administration at the .01 level of significance. The said aspects were commitment (X_2), setting goals and objectives together (X_1), trust (X_4) and job autonomy (X_3).

The regression equation of raw scores could be written as follows:

$$Y' = 0.878 + 0.237 X_2 + 0.235 X_1 + 0.191 X_4 + 0.135 X_3$$

The regression equation of standard scores could be written as follows:

$$Z' = 0.288 ZX_2 + 0.267 ZX_1 + 0.232 ZX_4 + 0.155 ZX_3$$

7. The guidelines for developing the participative administration affecting the effectiveness of school academic affairs administration involved four aspects: setting the goals and objectives together, commitment, job autonomy, and trust.

Keywords: Participative Administration, Effectiveness of School Academic Affairs

Administration

สารบัญ

บทที่	หน้า
1	บทนำ..... 1 ภูมิหลัง..... 1 คำถามการวิจัย..... 5 ความมุ่งหมายการวิจัย..... 6 สมมติฐานการวิจัย..... 7 ความสำคัญของการวิจัย..... 8 ขอบเขตของการวิจัย..... 8 กรอบแนวคิดของการวิจัย..... 12 นิยามศัพท์เฉพาะ..... 13
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... 19 การบริหารแบบมีส่วนร่วม..... 20 ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม..... 20 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม..... 21 องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม..... 24 ประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม..... 38 การบริหารงานวิชาการ..... 40 ความหมายเกี่ยวกับงานวิชาการ..... 40 ความสำคัญของงานวิชาการ..... 42 หลักการของการบริหารงานวิชาการ..... 44 ขอบข่ายงานวิชาการของโรงเรียน..... 44 ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน..... 53

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3	55
โครงสร้างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3	55
ข้อมูลทั่วไปในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา	
อุดรธานี เขต 3.....	55
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	60
งานวิจัยในประเทศ.....	60
งานวิจัยต่างประเทศ.....	69
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	73
ตอนที่ 1 ศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผล	
ของการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	
ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3.....	74
ประชากร.....	74
กลุ่มตัวอย่าง.....	74
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	80
การสร้างเครื่องมือในการวิจัย.....	83
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	86
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	86
สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	87
ตอนที่ 2 แนวทางแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่	
ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การ	
ศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 3.....	88
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	91
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	91
ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล	93
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	95

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5	สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ..... 175
	ความมุ่งหมายของการวิจัย..... 175
	สมมติฐานของการวิจัย..... 176
	วิธีดำเนินการวิจัย..... 177
	สรุปผลการวิจัย..... 181
	อภิปรายผล..... 187
	ข้อเสนอแนะ..... 196
	บรรณานุกรม..... 199
	ภาคผนวก..... 211
	ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ..... 213
	ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์..... 217
	ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย..... 237
	ภาคผนวก ง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)..... 255
	ภาคผนวก จ คำอธิบายจำแนก และความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม..... 275
	ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างการวิเคราะห์ผล ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ สำเร็จรูปมาลงในตาราง..... 285
	ภาคผนวก ช แบบสัมภาษณ์แนวทางในการพัฒนา..... 289
	ภาคผนวก ซ ภาพประกอบการวิจัย..... 295
	ประวัติย่อของผู้วิจัย..... 303

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	การสังเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วม.....	28
2	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3	75
3	จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดโรงเรียน ในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3.....	75
4	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ การดำรง ตำแหน่งขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงาน.....	95
5	ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน.....	97
6	ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา อุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการตั้งเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ร่วมกัน.....	98
7	ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน ด้านความยึดมั่นผูกพัน.....	99
8	ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน ด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบ ในงาน.....	100
9	ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการไว้วางใจกัน.....	101

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
10	ระดับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม.....	103
11	ระดับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหรือการ ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตร ท้องถิ่น.....	105
12	ระดับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการวางแผนงาน ด้านวิชาการ.....	106
13	ระดับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาอุตรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการ จัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษา.....	107
14	ระดับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหลักสูตร ของสถานศึกษา.....	108
15	ระดับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้.....	109

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
16	ระดับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน.....	110
17	ระดับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา.....	111
18	ระดับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาและ ส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้.....	112
19	ระดับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการนิเทศการศึกษา ระดับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่.....	113
20	ระดับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการการแนะแนว.....	114
21	ระดับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนด้านการพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา.....	115

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
22	ระดับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ.....	117
23	ระดับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น.....	118
24	ระดับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวองค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา.....	119
25	ระดับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา.....	120
26	ระดับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา.....	121
27	ระดับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา.....	122

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
28	การเปรียบเทียบความแตกต่างของการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนก ตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง.....	124
29	การเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน	125
30	การเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่.....	126
31	การเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน.....	127
32	การเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานเป็นรายคู่.....	128
33	การเปรียบเทียบประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนจำแนก ตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง.....	129
34	การเปรียบเทียบประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนจำแนก ตามขนาดของโรงเรียน.....	132

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
35	การเปรียบเทียบประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนจำแนก ตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายคู่.....	135
36	การเปรียบเทียบประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนจำแนก ตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน.....	136
37	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม และ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนจากตัวแปร ทั้งหมด.....	140
38	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารแบบ มีส่วนร่วมที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการ ของโรงเรียนโดยรวม (Y_1) R^2	141
39	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการ พัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น (Y_1) R^2	142
40	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ (Y_2) R^2	144
41	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (Y_3) R^2	145

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
42	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (Y ₄) R ²	147
43	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนการพัฒนาระบบการเรียนรู้อ (Y ₅) R ²	148
44	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (Y ₆) R ²	149
45	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (Y ₇) R ²	151
46	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (Y ₈) R ²	152
47	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนด้านกรณีศึกษา (Y ₉) R ²	153
48	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนด้านการแนะแนว (Y ₁₀) R ²	154

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
49	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (Y ₁₁) R ²	155
50	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ (Y ₁₂) R ²	157
51	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น (Y ₁₃) R ²	158
52	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (Y ₁₄) R ²	159
53	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนด้านการจัดทำ ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษารวม (Y ₁₅) R ²	161
54	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา (Y ₁₆) R ²	162
55	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Y ₁₇) R ²	163

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
56	<p>ทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผล ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3.....</p>	164
57	<p>ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ การบริหารแบบมี ส่วนร่วมของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3.....</p>	257
58	<p>ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ประสิทธิภาพงาน วิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3.....</p>	261
59	<p>ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถาม การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3.....</p>	277
60	<p>ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถาม ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3</p>	279

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	13
2 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ประสานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร.....	297
3 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร.....	297
4 สัมภาษณ์ ดร.ศรีนวล ศรีหรั่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองสอง ห้องหนองแห้วโนนศรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 อำเภอหนองหาน จังหวัดอุดรธานี.....	298
5 สัมภาษณ์ นายณัฐวุฒิ ไชยมหา ผู้อำนวยการโรงเรียนคำสง่า ประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุดรธานี เขต 3 อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี.....	298
6 สัมภาษณ์ นายรณฤทธิ์ นาผล ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนหนองเม็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 อำเภอหนองหาน จังหวัดอุดรธานี.....	299
7 สัมภาษณ์ นายชวลิต นามโยธา ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 3.....	299

บัญชีภาพประกอบ (ต่อ)

	ภาพประกอบ	หน้า
8	สัมภาษณ์ นางสาววรรษพร แสงโยจารย์ คีษานีเทศก์ ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 3.....	300
9	สัมภาษณ์ นางสาวจิณณ์ธิดา มีคุณ ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนหนองหานวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 20 อำเภอหนองหาน จังหวัดอุดรธานี.....	300
10	สัมภาษณ์ นายอภิชาติ จันทร์สรวย ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนวังทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี....	301
11	สัมภาษณ์ จำลิสปโท กิตปกรณ์ พุ่มกุล ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองลาดหนองแปนคำผักกูด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 อำเภอหนองหาน จังหวัดอุดรธานี.....	301

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดให้มีการบริหารและการจัดการศึกษาไว้ในหมวด 5 ส่วนที่ 1 การบริหารและการจัดการศึกษาของรัฐ ไว้ว่ามาตรา 39 ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง หลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจดังกล่าวให้เป็นไปตามกฎกระทรวง จากการเปลี่ยนแปลงของการปฏิรูปการศึกษาดังกล่าวซึ่งเป็นการกระจายอำนาจการจัดการจัดการศึกษา ซึ่งการบริหารและการจัดการศึกษาของประเทศไทย จึงมีแนวทางที่ชัดเจนเกี่ยวกับการกระจายอำนาจการจัดการศึกษา เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือหน่วยงานระดับปฏิบัติมีอำนาจในการตัดสินใจ และสนับสนุนให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทำให้ทรัพยากรบุคคลของชาติมีคุณภาพ มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ และคุณธรรม ทั้งการอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขต่อไป การกระจายอำนาจในทางการศึกษาจะเน้นการกระจายอำนาจจากหน่วยงานส่วนกลางไปยังสถานศึกษา และให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการศึกษาอย่างแท้จริง ความสำคัญของการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาไปสู่สถานศึกษา เพื่อให้มีอิสระในการบริหารจัดการ สามารถจัดกระบวนการเรียนรู้ที่นำไปสู่กระบวนการพัฒนาดตนเองตามธรรมชาติของผู้เรียนและเต็มตามศักยภาพ โดยกำหนดให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาไว้ครบทุกด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไปไปยังสถานศึกษาโดยตรง (ทับทิม แสงอินทร, 2559, หน้า 1)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นหน่วยงานสำคัญที่ต้องขับเคลื่อนเพื่อเตรียมคนให้มีความพร้อมสามารถปรับตัวรองรับผลกระทบที่เกิดขึ้นรอบด้าน

จึงเห็นว่าการจะพัฒนาคนต้องเริ่มจากครอบครัวและสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้เข้มแข็ง และมีประสิทธิภาพก่อน จึงจะสามารถพัฒนากระบวนการด้านต่าง ๆ ได้มีการพัฒนาไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ หัวใจสำคัญของการพัฒนา การจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ จึงต้องอาศัยความร่วมมือกับทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และการจัดการให้เกิดผลดีมีประสิทธิภาพตรงตามความต้องการของประชาชนโดยเฉพาะผู้ปกครองต้องอาศัยกระบวนการมีส่วนร่วม (อนง อัจจงทอง, 2557, หน้า 44) ซึ่งจัดการศึกษาตามแนวการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 38 โดยในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษาให้มี คณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลจัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา ประสานและส่งเสริมองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ให้สามารถจัดการศึกษาสอดคล้องกับนโยบายและมาตรฐาน การศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถาบันประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่ จัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา คณะกรรมการเขตพื้นที่ การศึกษา ประกอบด้วย ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรเอกชน ผู้แทนองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น ผู้แทนสมาคมผู้ประกอบการวิชาชีพผู้บริหาร ผู้แทนสมาคมผู้ประกอบการ วิชาชีพผู้ปกครองและครู และผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปะวัฒนธรรม ซึ่งจากที่กล่าวมาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะมีการประสานกับหลายฝ่ายขับเคลื่อน งานให้เกิดประสิทธิภาพ (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2553 (ฉบับที่ 3) หน้า 2)

โรงเรียนจะมีบทบาทหน้าที่ที่หลากหลายเพื่อขับเคลื่อนองค์กรเพื่อสร้าง ประสิทธิภาพทางการศึกษา โรงเรียนจึงต้องมีการกระจายอำนาจการบริหาร และจัดการ ศึกษาตามแนวปฏิรูปการศึกษาตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 โดยปรับปรุงการศึกษาให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม สร้างเสริม ความรู้และปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมือง การปกครองในระบอบ ประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข การจัดการศึกษาตามภารกิจของ สถานศึกษาจึงเป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ด้วยเหตุนี้สถานศึกษาจึงมีความสำคัญและได้ ไกลชิดกับผู้เรียนมากที่สุด เป็นหน่วยงานที่ให้บริการการเรียนการสอนแก่ผู้เรียนโดยตรง

และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเกิดขึ้นอย่างแท้จริง (โคภิตา คล้ายหนองสรวง, 2558, หน้า 1)

การบริหารงานวิชาการ ถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารสถานศึกษา เพราะจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา ก็คือ การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ซึ่งขึ้นอยู่กับงานวิชาการทั้งสิ้น เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพสูง ให้มีคุณภาพ มีความรู้ มีจริยธรรม และคุณสมบัติตามที่ต้องการ เพื่อนำไปใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมต่อไปได้เป็นอย่างดี หากเปรียบงานแผนงานเป็นสมองเป็นแผนที่เป็นเข็มทิศของชีวิต งานวิชาการก็คือหัวใจของสถานศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับงานแผนอย่างแยกไม่ได้การจะบริหารงานวิชาการให้ประสบผลสัมฤทธิ์ต้องตระหนักว่าหัวใจของการจัดการศึกษาคือผู้เรียน หากจะดูว่างานวิชาการโรงเรียนใดเป็นอย่างไร ดูได้จากนักเรียนในโรงเรียนนั้น ๆ การบริหารงานวิชาการจะเกิดประสิทธิผลได้ ผู้บริหารโรงเรียนจะทราบและเข้าใจเป็นอย่างดีต่อการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ งานวิชาการจึงถือเป็นงานหลักไม่ว่าจะเป็นสถานศึกษาประเภทใดก็ตามการดำเนินงานวิชาการจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง (ภัทรสุดา เกิดแสง, 2563, หน้า 3)

การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา จะเกี่ยวข้องกับกรอบงานบริหารงานวิชาการของกฎกระทรวงศึกษาธิการ 2550 ประกอบด้วย 17 งาน ดังนี้ 1) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2) การวางแผนงานวิชาการ 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6) การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 8) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ 9) การนิเทศการศึกษา 10) การแนะแนวการศึกษา 11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัวองค์กรหน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 15) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ 16) การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา 17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2550, หน้า 18 - 121)

ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนเป็นตัวจักรสำคัญในองค์กร ซึ่งเปรียบเสมือนสัญลักษณ์ขององค์กร ในการเปลี่ยนแปลงที่เรียกว่าการปฏิรูปการศึกษา เป็นการเปลี่ยนแปลงการศึกษาทั้งระบบเป็น Systemic Change เป็นการปรับรื้อและปรับปรุงครั้งใหญ่ อันได้แก่ การบริหารหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน และวิชาชีพที่เราเรียกกันว่า ปรับ 4 องค์ประกอบใหญ่ (Components) การบริหารและจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นหน้าที่ของผู้บริหารโดยตรงที่ดำรงตำแหน่ง ตามสิทธิและหน้าที่ของตำแหน่งนั้น การบริหารมีความจำเป็นมากยิ่งขึ้นและเห็นชัดขึ้น เมื่อองค์กรมีขนาดใหญ่ มีสมาชิกมากขึ้น ลักษณะงานซับซ้อน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรซับซ้อนขึ้น หรือเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงทางโครงสร้างหน่วยงาน นโยบายของรัฐ ตลอดจนความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ทำให้ต้องเปลี่ยนแปลงวิธีการทำงาน ค่านิยมในการทำงาน ซึ่งผู้บริหารต้องอาศัยหลักการและทฤษฎีต่าง ๆ ทางการบริหารเพื่อเป็นแนวทางในการทำความเข้าใจ ทำนาย ตัดสินใจ และควบคุมพฤติกรรมต่าง ๆ ในหน่วยงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ สภาพแวดล้อมและวัฒนธรรมของหน่วยงาน ลักษณะต่าง ๆ เหล่านี้ เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ในการบริหารและจัดการศึกษาของสถานศึกษา

(กนิษฐา สุขสมัย และประสพชัย พสุนนท์, 2558, หน้า 11)

ดังนั้น การบริหารให้เกิดประสิทธิผลได้ดั่งนั้นขึ้นอยู่กับการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลให้โรงเรียนมีประสิทธิผลงานวิชาการ โดยการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ด้านความสามารถพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ด้านความสามารถปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม ด้านความสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียน (โคกิตา คล้ายหนองสรวง, 2558, หน้า 4) การปฏิรูปการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการจัดการศึกษา กระบวนการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ ตลอดจนปรับเปลี่ยนวิธีคิดใหม่ให้สอดคล้องกับสังคมและวิถีชีวิตที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้การจัดการศึกษาขึ้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6) และขยายโอกาสทางการศึกษา (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3) โดยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ปรากฏว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนยังไม่เป็นที่พึงพอใจ กล่าวคือในปีการศึกษา 2562 ผลการทดสอบการประเมินระดับชาติ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 109 โรงเรียน

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 47.95 คณิตศาสตร์คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 31.60
 วิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 34.30 ภาษาอังกฤษ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 30.86
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 89 โรงเรียน ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 55.91
 คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 26.98 วิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 30.22
 ภาษาอังกฤษ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 32.98 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
 อุดรธานี เขต 3, 2562, หน้า 1) ซึ่งจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้สรุปว่า ผู้บริหารต้องมีการ
 ปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารการศึกษา เพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปด้วยความ
 เรียบร้อย มีประสิทธิภาพ มีการจัดกิจกรรมการยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้เกิดประโยชน์สูงสุด
 ต่อผู้เรียนกระบวนการดังกล่าว ได้แก่ การวางแผน การจัดการทางวิชาการ การผลิตสื่อ
 อุปกรณ์การสอนการวัดผลประเมินผล การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน รวมถึงการนิเทศ
 ติดตามที่ส่งผลให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ (สิริรัชต์ แก้วงาม, 2562, หน้า 4)

จากเหตุผลและความเป็นมาดังกล่าวผู้วิจัยในฐานะของครูผู้สอนใน
 สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 สนใจที่จะ
 ศึกษาการปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 เพื่อที่ผู้บริหารและ
 ครูผู้สอน อันจะเป็นข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรเกิด
 ประสิทธิภาพกับผู้เรียน และเพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษา ชุมชน และการพัฒนาประเทศ
 ต่อไป

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามการวิจัย ไว้ดังนี้

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ
 ครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ใน
 ระดับใด
3. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ

ครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียนที่แตกต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร

4. ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียนที่แตกต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร

5. การบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันหรือไม่อย่างไร

6. การบริหารแบบมีส่วนร่วมใดบ้างที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

7. แนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 เป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

3. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน

4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

7. เพื่อศึกษาแนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัย ไว้ดังนี้

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

3. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียนที่แตกต่างกัน แตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียนที่แตกต่างกัน แตกต่างกัน

5. การบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก

6. การบริหารแบบมีส่วนร่วมอย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัยปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ครั้งนี้ จะก่อให้เกิดประโยชน์ ดังนี้

1. ผลการวิจัยจะเป็นสารสนเทศสำหรับผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 นำไปประกอบการจัดการบริหารโรงเรียน เพื่อบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ผลการวิจัยจะเป็นสารสนเทศพื้นฐานสำหรับสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 เพื่อนำผลไปประกอบการพิจารณาในการส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการบริหารโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

3. ผลการวิจัยจะเป็นแนวทางในการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนมาใช้ในการบริหารองค์กร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 และเขตอื่น ๆ

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 3 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

1. ขอบเขตของเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 3 ดังนี้

1.1 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของ ระวีวรธน์ หงส์กิตติยานนท์ (2557, หน้า 27) กัญฉวีบุญ ธารีบุญ และนพดล เจนอักษร (2558, หน้า 125) กมลชนก ศรีวรธนา (2561, หน้า 25 – 26) นุชนาถ สอนสง และสงวน อินทร์รักษ์ (2561, หน้า 125) Cohen & Uphoff (1977, อ้างในถึงใน วิษณุ หยกจินดา, 2557, หน้า 10–11) Bryman (1986, p. 139) และ Swansburg (1996, pp. 391 – 394) ประกอบด้วยการบริหารแบบมีส่วนร่วม 4 ด้าน คือ

1.1.1 การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน

1.1.2 ความยืดหยุ่นผูกพัน

1.1.3 ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน

1.1.4 การไว้วางใจกัน

1.2 ประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียน จากกฎกระทรวงศึกษาธิการ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550, หน้า 29) แบ่งเป็น 17 ด้าน ได้แก่

1.2.1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็น การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

1.2.2 การวางแผนงานด้านวิชาการ

1.2.3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

1.2.4 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

1.2.5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

1.2.6 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

1.2.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

1.2.8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

1.2.9 การนิเทศการศึกษา

1.2.10 การแนะแนว

1.2.11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน

การศึกษา

1.2.12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

1.2.13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

1.2.14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

1.2.15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษา

1.2.16 การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

1.2.17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชากรการวิจัย (Research Population) ผู้บริหารและครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา เขต 3 ปีการศึกษา 2563 จำนวนทั้งสิ้น 2,120 คน จำแนกผู้บริหาร จำนวน 203 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,917 คน คิดเป็นรายสถานศึกษา จำนวน 203 โรงเรียน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 344 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 103 คน และครูผู้สอน จำนวน 241 คน จากจำนวน 103 โรงเรียน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครซี และ มอร์แกน (Krejcie & Morgan) ใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างการได้มาของกลุ่มตัวอย่างใช้ วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling)

3. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดเป็นตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ดังนี้

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

3.1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

3.1.1.1 ผู้บริหารโรงเรียน

3.1.1.2 ครูผู้สอน

3.1.2 ขนาดของโรงเรียน

3.1.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก

3.1.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง

3.1.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่

- 3.1.3 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
 - 3.1.3.1 น้อยกว่า 10 ปี
 - 3.1.3.2 ระหว่าง 10 – 20 ปี
 - 3.1.3.3 มากกว่า 20
- 3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่
 - 3.2.1 การบริหารแบบมีส่วนร่วม ได้แก่
 - 3.2.1.1 การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน
 - 3.2.1.2 ความยึดมั่นผูกพัน
 - 3.2.1.3 ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน
 - 3.2.1.4 การไว้วางใจกัน
 - 3.2.2 ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน 17 ด้าน
 - 3.2.2.1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้
 3.2.2.1.1 การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
 - 3.2.2.2 การวางแผนงานด้านวิชาการ
 - 3.2.2.3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
 - 3.2.2.4 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
 - 3.2.2.5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
 - 3.2.2.6 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผล
 การเรียน
 - 3.2.2.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
 - 3.2.2.8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
 - 3.2.2.9 การนิเทศการศึกษา
 - 3.2.2.10 การแนะแนว
 - 3.2.2.11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและ
 มาตรฐานการศึกษา
 - 3.2.2.12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
 - 3.2.2.13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ
 สถานศึกษาและองค์กรอื่น

3.2.2.14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล
ครอบครัวองค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

3.2.2.15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน
วิชาการของสถานศึกษา

3.2.2.16 การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

3.2.2.17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษ

กรอบแนวคิดของการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัย เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อุดรธานี เขต 3 ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม 4 ด้าน
คือ 1) การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน 2) ความยึดมั่นผูกพัน 3) ความเป็นอิสระ
ต่อความรับผิดชอบในงาน 4) การไว้วางใจกัน ซึ่งได้จากการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการ
และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของ ของ ระวีวรรณ หงส์กิตติยานนท์
(2557, หน้า 27) กัญวัญญ์ ธารีบุญ และนพดล เจนอักษร (2558, หน้า 125) กมลชนก
ศรีวรรณ (2561, หน้า 25 – 26) นุชนาถ สอนสง และสงวน อินทร์รักษ์ (2561, หน้า 125)
Cohen & Uphoff (1977, อ้างถึงใน วิษณุ หยกจินดา, 2557, หน้า 10 – 11) Bryman (1986,
p. 139), Swansburg (1996, pp. 391 – 394) และประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน
ตามกฎกระทรวงซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัด
การศึกษา พ.ศ. 2550 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 39 วรรคสองแห่ง
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ
การศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545) แบ่งเป็น 17 ด้าน ซึ่งสามารถกำหนด เป็นปัจจัย
ที่สำคัญนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยปรากฏดังภาพประกอบ 1

1.1 การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน หมายถึง กระบวนการทำงานที่มีบุคลากรที่เกี่ยวข้องในงานนั้น ๆ มีการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน หมายถึง การร่วมกำหนดขอบเขตของงานที่จะทำ ให้ โดยสร้างข้อตกลงร่วมกันในองค์กร ให้การทำงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

1.2 ความยึดมั่นผูกพัน หมายถึง การที่บุคคลในองค์กรมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับผู้บริหาร มีความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันกับองค์กร มีเจตคติที่ดีต่อองค์กรโดยยอมรับค่านิยมเป้าหมายขององค์กร มีความยินดีที่จะใช้สติปัญญาของตนเพื่ออุทิศพลังกายพลังใจเพื่อผลักดันให้งานของตนเองและองค์กรประสบความสำเร็จ

1.3 ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน หมายถึง การที่บุคคลในองค์กรมีอิสระต่อความรับผิดชอบในงานนั้น ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย โดยไม่ถูกควบคุม มีอิสระในการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับงานของตนเอง มีอิสระในการกำหนดวิธีการทำงาน มีอิสระในการกำหนดตารางการทำงาน และมีอิสระในการกำหนดเกณฑ์การทำงานโดยผู้ปฏิบัติงานต้องทำงานอย่างเต็มที่ความและมีความรับผิดชอบงานที่ตนสนใจทำ

1.4 การไว้วางใจกัน หมายถึง การที่บุคคลในองค์กรมีความเต็มใจยินยอมหรือเชื่อมั่นของผู้ที่ไว้วางใจต่อผู้ที่ได้รับความไว้วางใจโดยผู้ใต้บังคับบัญชาจะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างสมบูรณ์ เรียบร้อย หากได้รับการยอมรับไว้วางใจจากผู้บริหาร

ในการวิจัยครั้งนี้วัดการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน ได้จากแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของตามวิธีของ Rensis Likert's Method ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

2. ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน หมายถึง การบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ได้อย่างสมดุล โดยดำเนินงานที่บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ หรือตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยเป็นผลมาจากการดำเนินงานทางวิชาการตามขอบข่ายงานวิชาการ ทั้ง 17 ด้าน ให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ ดังนี้

2.1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนที่สามารถวิเคราะห์บริบท และสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่นได้ และนำมาจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาเพื่อนำไปจัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชา หน่วยการเรียนรู้แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อจัดประสบการณ์และจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนให้แก่ผู้เรียนประเมินผลและปรับปรุง

2.2 การวางแผนงานด้านวิชาการ หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนที่มีการรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เพื่อวางแผนงานในการกำกับ ดูแลนิเทศและติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

2.3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนในการจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีการนำสื่อใช้สื่อการเรียนการสอน พัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ เพื่อนำมาสู่ความเป็นเลิศของนักเรียน

2.4 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้เป็นของตนเอง โดยเนื้อหาของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับบริบทสถานศึกษาและท้องถิ่น มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาและรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ

2.5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนในการจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยผู้เรียนสามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ด้วยตนเองได้ มีการปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

2.6 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนที่มีการกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศเป็นลายลักษณ์อักษรให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา มีเครื่องมือในการวัดและประเมินผล มีระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบและใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน

2.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนในการพัฒนาครูผู้สอน และนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิดการจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการและการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ มีผลการวิจัยในชั้นเรียน และนำมาเผยแพร่เพื่อนำไปพัฒนาการเรียนรู้อื่นและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

2.8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนที่จัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้

พอเพียงเพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองโดยจัดให้มีระบบข้อมูลแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่น ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษาของตนเอง

2.9 การนิเทศการศึกษา หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนในการจัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการที่เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.10 การแนะแนว หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนที่จัดให้มีกระบวนการแนะแนวและโครงสร้างองค์การในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการจัดส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาและการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้สามารถ บูรณาการในการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยง สู่การดำรงชีวิตประจำวัน โดยได้รับความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชน บ้าน ศาสนสถาน ชุมชน

2.11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนที่จัดให้มีมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และความต้องการของชุมชน มีระบบบริหารและสารสนเทศโดยจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางานและการสร้างระบบประกันคุณภาพภายใน มีความสะดวกรวดเร็วในการหาข้อมูลมีการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน

2.12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนในการจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับชุมชน การจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน ชุมชนได้รับการพัฒนาด้านองค์ความรู้ผ่านการผสมผสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและชุมชน

2.13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนในการสร้างสัมพันธ์ที่ดีต่อชุมชน มีกิจกรรมที่โรงเรียนได้ร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การประชุมผู้ปกครองนักเรียน การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน การรวมกิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่น

2.14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนในการสร้างความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ สถานศึกษา หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนในการจัดให้มีระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้ และถือปฏิบัติ เป็นแนวเดียวกัน มีการตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ งานด้านวิชาการของสถานศึกษาและนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสม

2.16 การการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนในการคัดเลือกหนังสือเรียน แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มี คุณภาพ มีความสอดคล้องตามหลักสูตร

2.17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง ความสำเร็จ ของโรงเรียนในการนำสื่อมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างสร้างสรรค์และเกิด ประโยชน์ต่อผู้เรียน มีการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการ จัดหา ผลิตใช้และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้วัดประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนได้จาก แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับตามวิธีของ เรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

3. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง หมายถึง ตำแหน่งของข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน

3.1 ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้รักษาราชการแทนตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัย หรือรองผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุตรดิตถ์ เขต 3 ปีการศึกษา 2563

3.2 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่หลักด้านการจัดการ เรียนการสอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 3 ปีการศึกษา 2563

4. ขนาดโรงเรียน หมายถึง ลักษณะของโรงเรียนโดยจำแนกตามจำนวน นักเรียน โดยโรงเรียนที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 3 ปีการศึกษา 2563 จำแนกเป็น 3 ขนาด ดังนี้

4.1 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนไม่เกิน 120 คน

4.2 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 121 – 600 คน

4.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 601 – 1,500 คน

5. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง ช่วงเวลาการปฏิบัติงานที่อยู่ในช่วงผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนหรือครูผู้สอนจนถึงเวลาปัจจุบันแบ่งเป็น

5.1 น้อยกว่า 10 ปี

5.2 ระหว่าง 10 – 20 ปี

5.3 มากกว่า 20 ปี

6. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 หมายถึง หน่วยงานของทางราชการที่จัดตั้งตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพื่อบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น ประกอบด้วย ท้องที่จังหวัดอุดรธานี ซึ่งประกอบไปด้วยสถานศึกษา จำนวน 203 โรงเรียน

7. แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 หมายถึง วิธีการที่เหมาะสมในการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน โดยผู้วิจัยจะนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากสถิติ ค่าอำนาจพยากรณ์ของทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ทั้งโดยรวมและรายด้านมาพิจารณาถ้าพบว่าปัจจัยทางการบริหารด้านใดมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน แล้วผู้วิจัยจะนำด้านดังกล่าวไปสร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอวิธีหรือแนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 นั้นต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยได้นำเสนอประเด็นที่สำคัญตามลำดับดังนี้

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วม
 - 1.1 ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม
 - 1.2 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม
 - 1.3 องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม
 - 1.4 ประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม
 2. การบริหารงานวิชาการ
 - 2.1 ความหมายเกี่ยวกับงานวิชาการ
 - 2.2 ความสำคัญของงานวิชาการ
 - 2.3 หลักการของการบริหารงานวิชาการ
 - 2.4 ขอบข่ายงานวิชาการของโรงเรียน
 - 2.5 ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน
 3. บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3
 - 3.1 โครงสร้างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3
 - 3.2 ข้อมูลทั่วไปในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี
- เขต 3
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

การบริหารแบบมีส่วนร่วม

ในการบริหารโรงเรียนนั้น ผู้บริหารโรงเรียนมีอำนาจหน้าที่ที่ต้องดูแลรับผิดชอบบริหารจัดการให้การจัดการศึกษามีคุณภาพ ซึ่งนอกจากผู้บริหารโรงเรียนแล้ว สมาชิกหรือบุคคลากรในโรงเรียนก็เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้องค์กรก้าวหน้าไปได้ด้วยดี และบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด มีนักการศึกษา นักบริหารและนักวิชาการได้กล่าวถึงปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมและแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ในมุมมองที่แตกต่างกันออกไป ดังนี้

1. ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

มีนักบริหารและนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ ดังนี้

ชูชาติ พวงสมจิตร (2555, หน้า 209) ได้สรุปความหมายการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ว่า กระบวนการที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือผู้ได้บังคับบัญชาได้เข้ามามีส่วนในการตัดสินใจในเรื่องที่สำคัญต่อการบริหารหน่วยงาน

พจนารถ วาดกลิ่น (2556, หน้า 22) ได้สรุปความหมายการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ว่า การให้ผู้ร่วมงานหรือผู้ได้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายในกระบวนการตัดสินใจอันเป็นการให้ความสำคัญต่อบุคคลและเป็นการตอบสนองความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ ที่ต้องการให้ความสำคัญต่อบุคคล และเป็น การตอบสนองความต้องการขั้นพื้นฐานที่มนุษย์ต้องการได้มีส่วนร่วม

โคภิตา คล้ายหนองสรวง (2558, หน้า 20) ได้สรุปความหมายการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม คือ กระบวนการที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือผู้ได้บังคับบัญชาได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเรื่องที่สำคัญต่อการบริหารหน่วยงานอยู่บนพื้นฐานของแนวความคิดของการแบ่งอำนาจหน้าที่ จัดให้มีการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน และให้ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน

นงคราญ ศุภระมณี, (2558, หน้า 9) สรุปความหมายการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ว่า การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารจัดการศึกษา ทั้งที่เป็นบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งเข้ามามีส่วนร่วมบริหารในกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษาทั้งทางตรงและทางอ้อม มีลักษณะของการร่วมรับรู้ร่วมทำ ร่วมคิดร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติร่วมควบคุมและตรวจสอบ

ทัชทิม แสงอินทร์ (2559, หน้า 15) สรุปความหมายการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ว่า การบริหารงานที่เปิดโอกาสให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมตัดสินใจร่วมรับผิดชอบ และร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีอิสระ โดยกระทำด้วยความเต็มใจ เพื่อให้งานนั้นดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

Yukl (1981, หน้า 15 อ้างถึงใน ทัชทิม แสงอินทร์, 2559, หน้า 15) ได้ให้ความหมายการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นลักษณะการบริหารที่ผู้นำเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีอิสระในการทำงาน ตลอดจนมีสิทธิในการเสนอความคิดเห็นเพื่อรวมแก้ไขปัญหาซึ่งลักษณะดังกล่าวย่อมเป็นแรงจูงใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความพึงพอใจและมีผลปฏิบัติงานสูงขึ้น

จากความหมายการบริหารแบบมีส่วนร่วมข้างต้น สรุปได้ว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและการตัดสินใจในเรื่องที่สำคัญต่อการบริหารหน่วยงาน โดยมีลักษณะของการร่วมรับรู้ ร่วมทำ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติ ร่วมควบคุมและตรวจสอบในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีอิสระ โดยกระทำด้วยความเต็มใจ เพื่อให้งานนั้นดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม

การบริหารแบบมีส่วนร่วม มีผู้วิจัยและศึกษาไว้เป็นจำนวนมาก ทั้งให้แนวคิดและทฤษฎีที่แตกต่างกันดังนี้

จิราภรณ์ เพชรทัต (2558, หน้า 22) ได้สรุปว่า แนวคิดที่สำคัญของการบริหารแบบมีส่วนร่วม นั้น เกิดจากการที่องค์กรต่าง ๆ พยายามแก้ปัญหาด้วยวิธีการที่มีประสิทธิภาพและเน้นความคุ้มค่า โดยอาศัยพื้นฐานธรรมชาติของมนุษย์ที่มีความต้องการเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญขององค์การ เน้นการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

Putti (1987, หน้า 120 หน้าอ้างถึงใน นุชนาถ สอนสง และดร.สงวน อินทร์รักษ์, 2561, หน้า 120 – 121) ได้กล่าวถึง วิธีการบริหารแบบมีส่วนร่วมว่า มี 8 รูปแบบ ดังนี้

1. การวางแผนแบบ สแกนลอน (the Scanlon Plan) เป็นแนวทางที่ประสบความสำเร็จมากที่สุดแนวทางหนึ่ง เป็นการทำงานเป็นทีมระหว่างคนงานกับผู้บริหารเพื่อลดต้นทุนการผลิตและเพิ่มผลผลิต ค่าจ้าง และผลกำไร

2. เจเคกรุป (JK Group) เป็นการจัดตั้งกลุ่มอิสระเล็ก ๆ ที่มีอำนาจเด็ดขาด กลุ่มเหล่านี้จะพิจารณาปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน แล้วพยายามที่จะหาข้อยุติอย่างสร้างสรรค์ ผู้นำบางกลุ่มอาจจะได้รับการเลือกตั้งหรือสับเปลี่ยนกันระหว่าง สมาชิกภายในกลุ่ม กลุ่มจะต้องมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

3. การปรึกษาตามสายการบังคับบัญชา (Consultative Hierarchy) เป็นวิธีการที่ให้ลูกจ้างมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยผ่านเครือข่ายคณะกรรมการต่าง ๆ ซึ่งเป็นตัวแทนของกลุ่มต่าง ๆ ในบริษัท

4. ทีกรุป (T-group or Sensitivity) วิธีการนี้เป็นการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลิกสัมพันธ์ของฝ่ายบริหาร เทคนิคชนิดนี้ใช้เพื่อทำความเข้าใจคนอื่นและทำงานร่วมกับผู้อื่น รู้ถึงค่านิยม แรงจูงใจ จุดอ่อนและจุดแข็งของผู้ใต้บังคับบัญชา โดยที่แต่ละคนต้องเข้าใจตนเองก่อน

5. การบริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้บริหารระดับต่าง ๆ ในองค์การ (Multiple Management) เป็นการบริหารแบบมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ โดยมีความตั้งใจที่จะแก้ไขข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจเพียงคนเดียว จึงต้องการที่จะให้บุคคลระดับต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการบริหารด้วย

6. คิวซีซี (Quality Control Circle) ระบบคิวซีซีเป็นการทำงานของคนกลุ่มเล็ก ๆ ซึ่งมีบุคลากรตั้งแต่ 3 - 15 คน โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะแก้ไขปัญหาด้วยกันโดยวิเคราะห์ปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน จากนั้นจึงหาแนวทางแก้ไข

7. แนวทางการใช้คณะกรรมการในการบริหารแบบมีส่วนร่วม (Committee Approach for Participation) คณะกรรมการเป็นเครื่องมือสำคัญในการนำแนวความคิดการบริหารแบบมีส่วนร่วมไปใช้ปฏิบัติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับสูงกว่าพนักงานปฏิบัติ คณะกรรมการจะเป็นกลุ่มที่จัดตั้งชั่วคราวเพื่อปรึกษาปัญหา เฉพาะหน้า

8. การมีส่วนร่วมและการสร้างทีม (Participation and Team Building) กิจกรรมการมีส่วนร่วม และการสร้างทีมงาน มีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิดเมื่อการมีส่วนร่วมในการบริหารของบุคลากรในองค์การ มีความมั่นคง สมาชิกของกลุ่มจะช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีความคิดริเริ่ม

Swansburg (1996, pp. 391 - 394) ได้แบ่งองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (Goals & objectives) ให้แนวคิดว่าการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกันระหว่างผู้บริหารและปฏิบัติกร รวมถึงการร่วมกันปรับปรุงพัฒนาเป้าหมายขององค์กร ย่อมจะขจัดความขัดแย้งที่เกิดขึ้น ถ้าทุกคนมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์เดียวกัน มีการทำงานที่มีทิศทางเดียวกัน มีความรับผิดชอบร่วมกัน

2. ความยึดมั่นผูกพัน (Commitment) ให้แนวคิดว่าคุณคนไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารหรือปฏิบัติกรต้องการความยึดมั่นผูกพัน ผู้บริหารควรที่จะให้การสนับสนุนช่วยเหลือและฝึกอบรมแก่ปฏิบัติกร ปฏิบัติกรต้องมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับผู้บริหาร ประสบการณ์ในการเข้ามามีส่วนร่วมของปฏิบัติกรจะทำให้ปฏิบัติกรมีความขยันหมั่นเพียร อุทิศสาคะผลผลิตในการทำงานมีมากขึ้น จะเห็นได้ว่าภายใต้การบริหารแบบมีส่วนร่วม จะทำให้เกิดความยึดมั่นผูกพันโดยไม่ทำให้เกิดโทษ

3. ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (Autonomy) ให้แนวคิดว่าเป็นภาวะที่มีความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในการทำงาน ความมีอำนาจหน้าที่และความสามารถในการทำงานสำหรับงานของแต่ละบุคคล ปฏิบัติกรต้องการความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานและในการตัดสินใจในงานของตนเอง ซึ่งจะทำให้มีความทุ่มเทและเต็มใจในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ที่ความรับผิดชอบที่ได้รับ

4. การไว้วางใจกัน (trust) ให้แนวคิดว่าเป็นปรัชญาพื้นฐานของการมีส่วนร่วมผู้ร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชาจะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างสมบูรณ์ เรียบร้อย หากได้รับการยอมรับวางใจจากผู้บริหารการบริหารแบบมีส่วนร่วมมีความเกี่ยวข้องกับ ความพอใจในงานอย่างยิ่ง ทั้งนี้เพราะการบริหารดังกล่าวมีลักษณะที่เปิดโอกาสให้สมาชิกได้เข้ามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากฝ่ายผู้ใต้บังคับบัญชา การร่วมกันแก้ไขปัญหาตลอดจนความรู้สึกถึงความเป็นอิสระในการทำงาน ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีโอกาสตอบสนองความต้องการของตนเองภายหลังจากที่ความต้องการได้รับการตอบสนองแล้ว ผู้ใต้บังคับบัญชาก็จะเกิดความพึงพอใจ

สรุปได้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมมีแนวคิด คือ การที่องค์กรต่าง ๆ พยายามแก้ปัญหาด้วยวิธีการที่ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน โดยที่ผู้บริหารและผู้ใต้บังคับบัญชามีการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน มีความยึดมั่นผูกพัน มีความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงานและการไว้วางใจกัน โดยทุกฝ่ายมีความสมัครใจ ผสมผสานเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน จนงานประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย

3. องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

จากแนวคิดและทฤษฎีการบริหารแบบมีส่วนร่วม ที่ผสานความร่วมมือจากผู้ให้และผู้ใต้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานเพื่อให้งานประสบความสำเร็จตามเป้าหมายนั้น ได้มีนักวิชาการกล่าวถึงลักษณะ รูปแบบและองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ดังนี้

ชิตพล สุวรรณผา (2556, หน้า 79) ได้ศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ด้านผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น 6 ด้าน ได้แก่ 1) การกระจายอำนาจและการให้อำนาจในการตัดสินใจ 2) ความไว้วางใจกัน 3) การร่วมกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายและร่วมรับผิดชอบดำเนินการ 4) ความมีอิสระที่จะรับผิดชอบและสามารถดูแลตนเองได้ 5) ความผูกพันต่อกันและรู้จักเป็นเจ้าของหน่วยงานร่วมกัน 6) การให้ข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วน และทันสมัยต่อทุกคนที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ระวีวรรณ หงส์กิตติยานนท์ (2557, หน้า 27) กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม ประกอบด้วย 1) การมีส่วนร่วมในการแสดงออกด้านความเห็น 2) การแบ่งอำนาจในการบริหาร 3) การใช้อำนาจการตัดสินใจ 4) การไว้วางใจซึ่งกันและกันในองค์กร

กัญวิญญู ธารีบุญ และนพดล เจนอักษร (2558, หน้า 125) ได้สังเคราะห์ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของการมีส่วนร่วมสรุปได้ว่ามีองค์ประกอบ 9 ด้าน 1) ความผูกพันต่อองค์การ 2) การพัฒนาทีมงาน 3) การกระจายอำนาจ 4) ความไว้วางใจกัน 5) การให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ 6) การตัดสินใจ 7) การร่วมกำหนด 8) ความเป็นอิสระในการบริหารองค์การ 9) เข้าใจธรรมชาติขององค์การ

ฤทัยรัตน์ ปัญญาสิม (2560, หน้า 304) ได้สังเคราะห์ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของการมีส่วนร่วม สรุปได้ว่ามีองค์ประกอบ 4 ด้าน ดังนี้ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ 3) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

กมลชนก ศรีวรรณ (2561, หน้า 25 – 26) ได้สังเคราะห์ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของการมีส่วนร่วมสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมที่เป็นที่ยอมรับกันทั่วไปว่าเป็นหลักสำคัญ ๆ มี 6 ด้าน ดังนี้ 1) การไว้วางใจกัน 2) ความยึดมั่นผูกพันต่อกัน 3) การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน 4) ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน 5) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ 6) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

นุชนาถ สอนสง และสงวน อินทร์รักษ์ (2561, หน้า 125) ได้สังเคราะห์ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของการมีส่วนร่วมสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมที่เป็นที่ยอมรับกันทั่วไปว่าเป็นหลักสำคัญ ๆ มี 8 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการกลุ่มเครือข่าย 2) บรรยากาศการมีส่วนร่วม 3) องค์การเครือข่ายแบบมีส่วนร่วม 4) การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) ภาวะผู้นำ 6) กิจกรรมที่ทำร่วมกัน 7) การติดต่อสื่อสาร 8) การใช้เทคโนโลยี

Cohen & Uphoff (1977, อ้างถึงในวิชญ์ หยกจินดา, 2557, หน้า 10 – 11) ได้เสนอรูปแบบการมีส่วนร่วมเป็น 4 แบบ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision making) ในกระบวนการของการตัดสินใจนั้น ประการแรกสุด คือ การกำหนดความต้องการและจัดลำดับความสำคัญ จากนั้นเลือกนโยบายและประชากรที่เกี่ยวข้อง การตัดสินใจในช่วงเริ่มต้น การตัดสินใจในช่วงดำเนินการวางแผนและการตัดสินใจในช่วงการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้

2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Implementation) ในส่วนที่เป็นองค์ประกอบของการดำเนินงานตามโครงการนั้นจะได้มาจากคำถามที่ว่า ใครจะทำประโยชน์ให้แก่โครงการได้บ้างและจะทำประโยชน์โดยวิธีใด เช่น การสนับสนุนด้านทรัพยากร การบริหารงานการประสานงานและการขอความช่วยเหลือ เป็นต้น

3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefits) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์นอกจากความสำคัญของผลประโยชน์ในเชิงปริมาณและคุณภาพแล้วยังต้องพิจารณาถึงการกระจายผลประโยชน์ภายในกลุ่ม ผลประโยชน์ของโครงการนี้รวมทั้งผลประโยชน์ในทางบวกและผลที่เกิดขึ้นในทางลบที่เป็นผลเสียของโครงการซึ่งเป็นประโยชน์และเป็นโทษต่อบุคคลในสังคม

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) สิ่งสำคัญที่จะต้องสังเกตคือความเห็น ความชอบ และความคาดหวัง ซึ่งจะมีอิทธิพลสามารถแปรเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคลในกลุ่มได้

Bryman (1986, p. 139) ได้เสนอแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานและแรงจูงใจผู้ใต้บังคับบัญชาไว้ 4 ประการคือ

1. บรรยากาศของการมีส่วนร่วม ต้องมีแนวทางในการไปสู่เป้าหมายที่มีความชัดเจนยิ่งขึ้น และบรรยากาศมีลักษณะแบบไม่เป็นทางการมากกว่า

2. ต้องทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาสามารถเลือกเป้าหมายที่เขา
มองเห็นคุณค่า นั่นคือผู้บังคับบัญชามีการเพิ่มเป้าหมายส่วนบุคคล (individual goal)
และเป้าหมายองค์กร (organization goal) ให้เท่าเทียมกัน

3. ผู้มีส่วนร่วมมีการเพิ่มการควบคุมงานมากขึ้นถ้ามีแรงจูงใจและ
มีความเป็นอิสระเพิ่มขึ้น ซึ่งทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีความพยายามในการปฏิบัติงานมากขึ้น
อีกด้วย

4. เมื่อผู้ใต้บังคับบัญชาเข้าไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเขาจะมี
ความเป็นตัวเองมากขึ้น

Swansburg (1996, pp. 391 – 394) ได้สรุปขอบข่ายงานสถานศึกษา
ไว้ว่า ศาสตราจารย์ ผู้บริหารทางการศึกษาของโรงเรียนพยาบาลแห่งวิทยาลัยทาง
การแพทย์จอร์เจีย ได้แบ่งองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม 4 องค์ประกอบ
ดังนี้

1. การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (Goals & objectives)
ให้แนวคิดว่าการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกันระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน
รวมถึงการร่วมกันปรับปรุงพัฒนาเป้าหมายขององค์กร ย่อมจะขจัดความขัดแย้งที่เกิดขึ้น
ถ้าทุกคนมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์เดียวกัน มีการทำงานที่มีทิศทางเดียวกัน มีความ
รับผิดชอบร่วมกัน

2. ความยึดมั่นผูกพัน (Commitment) ให้แนวคิดว่าคุณค่าบุคคลไม่ว่าจะ
เป็นผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติงานต้องการความยึดมั่นผูกพัน ผู้บริหารควรที่จะให้การสนับสนุน
ช่วยเหลือ และฝึกอบรมแก่ผู้ปฏิบัติงาน ผู้ปฏิบัติงานต้องมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการ
ตัดสินใจกับผู้บริหาร ประสบการณ์ในการเข้ามามีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติงานจะทำให้
ผู้ปฏิบัติงานมีความขยันหมั่นเพียร อุตสาหะผลผลิตในการทำงานมีมากขึ้น จะเห็นได้ว่า
ภายใต้การบริหารแบบมีส่วนร่วม จะทำให้เกิดความยึดมั่นผูกพันโดยไม่ทำให้เกิดโทษ

3. ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (Autonomy) ให้
แนวคิดว่าเป็นภาวะที่มีความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในการทำงาน ความมีอำนาจ
หน้าที่และความสามารถในการทำงานสำหรับงานของแต่ละบุคคล ผู้ปฏิบัติงานต้องการ
ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานและในการตัดสินใจในงานของตนเอง
ซึ่งจะทำให้มีความทุ่มเทและเต็มใจในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ความรับผิดชอบที่ตนได้รับ

4. การไว้วางใจกัน (trust) ให้แนวคิดว่าเป็นปรัชญาพื้นฐานของการมีส่วนร่วมผู้ร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชาจะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างสมบูรณ์ เรียบร้อย หากได้รับการยอมรับวางใจจากผู้บริหารการบริหารแบบมีส่วนร่วมมีความเกี่ยวข้องกับ ความพอใจในงานอย่างยิ่ง ทั้งนี้เพราะการบริหารดังกล่าวมีลักษณะที่เปิดโอกาสให้สมาชิก ได้เข้ามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากฝ่ายผู้ใต้บังคับบัญชา การ ร่วมกันแก้ไขปัญหาตลอดจนความรู้สึกถึงความเป็นอิสระในการทำงาน ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีโอกาสตอบสนองความต้องการของตนเองภายหลังจากที่ความ ต้องการได้รับการตอบสนองแล้ว ผู้ใต้บังคับบัญชาก็จะเกิดความพึงพอใจ

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยได้ทำการ สังเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมจากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน เพื่อเป็น แนวทางในการเลือกศึกษาเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพผล โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ซึ่งแสดง รายละเอียดการสังเคราะห์ดังตาราง 1

ตาราง 1 การสังเคราะห์ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม

ปัจจัยทางการบริหาร แบบมีส่วนร่วม	ชิตพล สุวรรณผา (2556)	ระวีวรรณ หงส์กิตติยานนท์ (2557)	กัญญาญญา ธาริบุญ และ นพดล เจนอักษร (2558)	ฤทัยรัตน์ ปัญญาธิม (2560)	กมลชนก ศรีวรรณภา (2561)	นุชนาถ สอนสง และ สงวน อินทร์รักษ์ (2561)	Cohen & Uphoff (1977)	Bryman (1986)	Swansburg (1996)	ความถี่	ร้อยละ
1. การตั้งเป้าหมายและ วัตถุประสงค์ร่วมกัน	√		√		√		√	√	√	6	66.67
2. ความยึดมั่นผูกพัน	√		√		√		√		√	5	55.56
3. ความเป็นอิสระต่อความ รับผิดชอบในงาน	√		√				√	√	√	5	55.56
4. การไว้วางใจกัน	√	√	√		√				√	5	55.56
5. การมีส่วนร่วมในการ แสดงออกด้านความคิดเห็น		√						√		2	22.22
6. การกระจายอำนาจ	√	√	√							3	33.33
7. การใช้อำนาจการตัดสินใจ		√	√	√						3	33.33
8. การให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็น ประโยชน์			√							1	11.11
9. ความเป็นอิสระในการ บริหารองค์การ			√		√					2	22.22
10. บรรยากาศการมีส่วนร่วม						√		√		2	22.22
11. เข้าใจธรรมชาติของ องค์การ			√							1	11.11

ตาราง 1 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร แบบมีส่วนร่วม	ชิตพล สุวรรณผา (2556)	ระวีวรรณ หงส์กิตติยานนท์ (2557)	กัญญาญ์ ธาริบุญ และ นพดล เจนอักษร (2558)	ฤทัยรัตน์ ปัญญาธิม (2560)	กมลชนก ศรีวรรณภา (2561)	นุชนาถ สอนสง และ สงวน อินทร์รักษ์ (2561)	Cohen & Uphoff (1977)	Bryman (1986)	Swansburg (1996)	ความถี่	ร้อยละ
	12. การใช้เทคโนโลยี	√					√				2
13. การมีส่วนร่วมในการรับ ผลประโยชน์				√	√		√			3	33.33
14. การมีส่วนร่วมในการ ประเมินผล					√		√			2	22.22
15. การพัฒนาทีมงาน			√							1	11.11
16. องค์การเครือข่าย แบบมีส่วนร่วม						√				1	11.11
17. การมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการกลุ่มเครือข่าย						√				1	11.11
18. การมีส่วนร่วมในการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา						√				1	11.11

จากตาราง 1 จะเห็นว่าจากการสังเคราะห์ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมซึ่ง
คาดว่าจะส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน โดยพิจารณาความสอดคล้องกับบริบทการศึกษา
และเลือกความถี่ตั้งแต่ระดับ 5 ขึ้นไป (ร้อยละ 50 ขึ้นไป) จึงสรุปได้ว่าปัจจัยการบริหาร
แบบมีส่วนร่วมมีทั้งหมด 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน

2) ความยืดหยุ่นผูกพัน 3) ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน 4) การไว้วางใจกัน แต่ละด้านมีรายละเอียดที่จะนำเสนอ ตามลำดับดังนี้

1. การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน

1.1 ความหมายของการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกันไว้มากมายแตกต่างกัน ดังนี้

บรรชา บุญสิงห์ (2556, หน้า 23) ได้สรุปว่า การร่วมกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และร่วมรับผิดชอบดำเนินการ หมายถึง การกำหนดขอบเขตของงานที่จะทำให้งานสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ เป็นการสร้างข้อตกลงร่วมกันในองค์กร มีทิศทางในการทำงานและทำให้การวางแผนงานควบคุมง่ายขึ้น

กมลชนก ศรีวรรณ (2561, หน้า 32) สรุปได้ว่า การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน หมายถึง การร่วมกำหนดขอบเขตของงานที่จะทำให้งานสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ระหว่างผู้บริหารและปฏิบัติงาน เป็นการสร้างข้อตกลงร่วมกันในองค์กรให้การทำงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน สร้างความรับผิดชอบร่วมกันและสามารถควบคุมการทำงานได้ง่ายขึ้น

Swansburg (1996, pp. 391 – 394 อ้างถึง ในโคภิตา คล้ายหนองสรวง, 2558, หน้า 31 – 32) กล่าวว่า การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ระหว่างผู้บริหารและปฏิบัติงานรวมถึงการร่วมกันปรับปรุงพัฒนาเป้าหมายขององค์กร ย่อมจะขจัดความขัดแย้งที่เกิดขึ้น ถ้าทุกคนมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์เดียวกัน มีการทำงานที่มีทิศทางเดียวกัน มีความรับผิดชอบร่วมกัน

จากความหมายของการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกันข้างต้น สรุปได้ว่าการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน หมายถึง การร่วมกำหนดขอบเขตของงานที่จะทำให้ โดยสร้างข้อตกลงร่วมกันในองค์กรให้การทำงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

1.2 แนวคิดเกี่ยวกับการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกันไว้แตกต่างกัน ดังนี้

Drucker (1954, อ้างถึงใน กมลชนก ศรีวรรณ, 2561, หน้า 32) การบริหารแบบยึดวัตถุประสงค์เป็นกระบวนการที่ผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา กำหนดเป้าหมายกำหนดความรับผิดชอบ ผลลัพธ์และวิธีการทำงานซึ่งมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. กำหนดวัตถุประสงค์ของงานโดยผู้ใต้บังคับบัญชาต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน
 2. ร่วมกันพิจารณาความเป็นไปได้ของวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ผู้ใต้บังคับบัญชากำหนดขึ้น
 3. กำหนดระยะเวลาในการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานให้ชัดเจน
 4. ร่วมกันตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่
 5. การเริ่มต้นวางวัตถุประสงค์ สำหรับช่วงเวลาต่อไป
- Cohen & Uphoff (1977, อ้างถึงใน วิษณุ ทยกจินดา, 2557, หน้า 10 - 11) ได้เสนอการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision making) ในกระบวนการของการตัดสินใจนั้น ประการแรกสุด คือ การกำหนดความต้องการและจัดลำดับความสำคัญ จากนั้นเลือกนโยบายและประชากรที่เกี่ยวข้อง การตัดสินใจในช่วงเริ่มต้นการตัดสินใจในช่วงดำเนินการวางแผนและการตัดสินใจในช่วงการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้
- จากแนวคิดเกี่ยวกับแนวคิดเกี่ยวกับการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน สรุปได้ว่า เป็นกระบวนการที่ผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาได้มีการกำหนดเป้าหมายกำหนดความรับผิดชอบร่วมกัน โดยผ่านกระบวนการทำงานซึ่งมีขั้นตอนกำหนดวัตถุประสงค์ ร่วมกันพิจารณา กำหนดระยะเวลาในการดำเนินงาน

2. ความยึดมั่นผูกพัน

2.1 ความหมายของความยึดมั่นผูกพัน

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของความยึดมั่นผูกพันไว้มากมายแตกต่างกัน ดังนี้

หฤทัย ใจทา (2559, หน้า 12) ได้สรุปว่า ความยึดมั่นผูกพันต่อองค์การของพนักงาน คือ พนักงานรู้สึกที่ตนเองเป็นส่วนหนึ่งขององค์การ มีความยินดีที่จะใช้สติปัญญาของตนเพื่ออุทิศพลังกายพลังใจเพื่อผลักดันให้งานของตนเองและองค์การประสบความสำเร็จ สามารถสังเกตได้จากพฤติกรรมในการทำงาน ความรู้สึกในแง่บวกที่มีต่องานสังคมและองค์การ ตลอดจนยินดีที่จะเป็นสมาชิกขององค์การต่อไป

กัณฐิกา สุระโคตร (2559, หน้า 13) ได้สรุปว่า ความผูกพันต่อองค์การ หมายถึง จิตใจที่มีทัศนคติที่ดีของสมาชิกซึ่งมีความสัมพันธ์อันเหนียวแน่นต่อองค์การมีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน เกิดบรรทัดฐานทางสังคมเดียวกัน ในองค์การ

สมาชิกแสดงพฤติกรรมออกมาเพื่ออุทิศตนอย่างเต็มใจในการร่วมสร้างสรรค์ประโยชน์เพื่อองค์การด้วยความจงรักภักดีส่งผลให้เกิดความปรารถนาที่จะอยู่กับองค์การต่อไป

Swansburg (1996, pp. 391 – 394 อ้างถึงใน ไศภิตา คล้ายหนองสรวง, 2558, หน้า 31 – 32) ได้ให้ความหมายของความยึดมั่นผูกพัน (Commitment) ว่าให้แนวคิดว่าคุณคนไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติงานต้องการความยึดมั่นผูกพัน ผู้บริหารควรที่จะให้การสนับสนุนช่วยเหลือ และฝึกอบรมแก่ผู้ปฏิบัติงาน ผู้ปฏิบัติงานต้องมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับผู้บริหาร ประสบการณ์ในการเข้ามามีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติงานจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความขยันหมั่นเพียร อุทิศผลผลิตในการทำงานมีมากขึ้น จะเห็นได้ว่าภายใต้การบริหารแบบมีส่วนร่วม จะทำให้เกิดความยึดมั่นผูกพันโดยไม่ทำให้เกิดโทษ

จากความหมายของความยึดมั่นผูกพันข้างต้น สรุปได้ว่าความยึดมั่นผูกพัน หมายถึง การที่บุคคลในองค์การมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับผู้บริหาร มีความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันกับองค์การ มีเจตคติที่ดีต่อองค์การโดยยอมรับค่านิยมเป้าหมายขององค์การ มีความยินดีที่จะใช้สติปัญญาของตนเพื่ออุทิศพลังกายพลังใจเพื่อผลักดันให้งานของตนเองและองค์การประสบความสำเร็จ

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความยึดมั่นผูกพัน

มีนักวิชาการได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการความยึดมั่นผูกพันไว้แตกต่างกัน ดังนี้

นิติพงษ์ แก้วกล้า (2556, อ้างถึงใน กมลชนก ศรีวรรณ, 2561, หน้า 29 – 30) กล่าวว่า ความผูกพันต่อองค์กรเป็นความรู้สึกที่ดีของสมาชิกที่มีต่อองค์กร เป็นความรู้สึกที่ยึดติดอย่างแนบแน่นซึ่งจะแสดงออกมาในลักษณะการแสดงตนเองยอมรับต่อเป้าหมาย วัตถุประสงค์ ค่านิยมขององค์กร มีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร เต็มใจที่จะทุ่มเทพลังกายพลังใจอย่างเต็มความสามารถในการทำงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายขององค์กรให้เกิดความสำเร็จ เกิดความเจริญก้าวหน้าและเกิดประโยชน์ต่อองค์กร โดยสมาชิกคำนึงถึง ผลประโยชน์ขององค์กรเป็นหลัก พร้อมทั้งมีความจงรักภักดี มีความรู้สึกภาคภูมิใจที่เป็นส่วนหนึ่งขององค์กร ยึดมั่นปรารถนาอย่างแรงกล้าที่จะยังคงเป็นสมาชิกขององค์กรต่อไป โดยมีองค์ประกอบที่สำคัญดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ความเชื่อมั่นอย่างแรงกล้า และการยอมรับเป้าหมายค่านิยม หมายถึง การที่สมาชิกในองค์การมีความรู้สึกเป็นอันหนึ่งเดียวกัน

องค์การ มีค่านิยมที่กลมกลืนกับสมาชิกคนอื่น ๆ ในองค์การและมีความรู้สึกเป็นเจ้าขององค์การ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 2 ความปรารถนาอย่างแรงกล้าที่จะดำรงไว้ซึ่งความเป็นสมาชิกภาพขององค์การ หมายถึง การที่สมาชิกในองค์การมีความรู้สึกปรารถนาอย่างแรงกล้าที่จะดำรงไว้ซึ่งความเป็นสมาชิกภาพขององค์การ เพื่อให้เป้าหมายขององค์การบรรลุความสำเร็จ ไม่โยกย้ายเปลี่ยนงาน หรือ ลาออก จากองค์การเพราะรู้สึกว่าตนเป็นส่วนหนึ่งขององค์การ มีความมั่นคงที่จะอยู่กับองค์การต่อไป

องค์ประกอบที่ 3 ความเต็มใจที่จะทุ่มเทความพยายามอย่างมากเพื่อประโยชน์ขององค์การ หมายถึง การที่สมาชิกในองค์การยอมอุทิศกำลังกายและกำลังใจ เพื่อปฏิบัติภารกิจขององค์การอย่างเต็มที่โดยมุ่งที่เต็มใจที่จะปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ

The Gallup Organization (2554, อ้างถึงใน ศุภชัย รุ่งเจริญสุขศรี, 2558, หน้า 13) ได้ศึกษาความผูกพัน ของพนักงานและได้แบ่งประเภทไว้ 3 ประเภท คือ

1. พนักงานที่มีความผูกพันในหน้าที่คือ พนักงานที่ทำงานด้วยความตั้งใจ เต็มใจ และคำนึงถึงองค์กร
2. พนักงานที่ไม่มีความผูกพันกับยึดติดในหน้าที่ คือ พนักงานที่ทำงานโดยไม่มี ความตั้งใจ และไม่มี ความกระตือรือร้นในการทำงาน
3. พนักงานที่ไม่มีความผูกพันในหน้าที่ คือ พนักงานที่ไม่มี ความสุขในการทำงาน

Swansburg (1996, pp. 391 – 394 อ้างถึงใน โศภิตา คล้ายหนองสรวง, 2558, หน้า 31 – 32) ได้ให้แนวคิดว่าคุณค่าคนไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติงาน ต้องการความยึดมั่นผูกพัน ผู้บริหารควรที่จะให้การสนับสนุนช่วยเหลือ และฝึกอบรมแก่ผู้ปฏิบัติงาน ผู้ปฏิบัติงานต้องมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับผู้บริหาร ประสบการณ์ในการเข้ามามีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติงานจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความขยันหมั่นเพียร อุตสาหะผลผลิตในการทำงานมีมากขึ้น จะเห็นได้ว่าภายใต้การบริหารแบบมีส่วนร่วม จะทำให้เกิดความยึดมั่นผูกพันโดยไม่ทำให้เกิดโทษ

จากแนวคิดเกี่ยวกับความยึดมั่นผูกพันข้างต้น สรุปได้ว่าความยึดมั่นผูกพันเป็นความรู้สึกที่ดีของสมาชิกที่มีต่อองค์กร เป็นความรู้สึกที่ยึดติดอย่างแนบแน่นที่ทำงานด้วยความตั้งใจ เต็มใจ และคำนึงถึงองค์กรเพื่อให้เป้าหมายขององค์การ

บรรลุความสำเร็จ ไม่โยกย้ายเปลี่ยนงาน หรือ ลาออก จากองค์การการที่ผู้ใต้บังคับบัญชา ได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับผู้บริหาร จะเห็นได้ว่าภายใต้การบริหารแบบมีส่วนร่วมจะทำให้เกิดความยึดมั่นผูกพันโดยไม่ทำให้เกิดโทษ

3. ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน

3.1 ความหมายของความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงานไว้แตกต่างกัน ดังนี้

สารภี ศุระรงค์ (2557, หน้า 6) ความรับผิดชอบ หมายถึง ความสนใจที่จะปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากครูผู้สอน โดยมีความรับผิดชอบต่อ การศึกษาเล่าเรียน เข้าห้องเรียน ชยัน อดทน ทำงานด้วยความเต็มใจให้เสร็จทันเวลา ที่กำหนด

ไพสิน ทิพย์ภรณ์ (2558, หน้า 33) ได้ให้ความหมายของความเป็นอิสระแห่งตน ไว้ว่าความเป็นอิสระแห่งตนเป็นคุณลักษณะของบุคคลที่แสดงออกทั้งใน ด้านความคิดและการกระทำเป็นการแสดงให้เห็นถึงการที่บุคคลสามารถตัดสินใจในเรื่อง ต่าง ๆ ได้อย่างอิสระ ภายในขอบเขตการตัดสินใจที่ได้รับหรือที่มีอยู่ โดยไม่พึ่งพาบุคคลอื่น หรืออยู่ภายใต้อำนาจ การควบคุมของบุคคลอื่น

กมลชนก ศรีวรรณ (2561, หน้า 35) ได้สรุปความหมายความ มีอิสระในการปฏิบัติงาน หมายถึง การที่บุคลากรมีอิสระในการปฏิบัติงานไม่ถูกควบคุม มีอิสระในการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับงานของตนเอง มีอิสระในการกำหนดวิธีการทำงาน มีอิสระในการกำหนดตารางการทำงาน และมีอิสระในการกำหนดเกณฑ์การทำงาน ซึ่งจะ ทำให้มีความทุ่มเทและเต็มใจในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่เต็มความรับผิดชอบที่ตนได้รับ

Swansburg (1996, pp. 391 – 394 อ้างถึงใน ไศภิดา คล้ายหนอง สรวง, 2558, หน้า 31 – 32) ได้ให้ความหมายของความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบใน งาน (Autonomy) ให้แนวคิดไว้ว่า เป็นภาวะที่มีความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในการ ทำงาน ความมีอำนาจหน้าที่และความสามารถในการทำงานสำหรับงานของแต่ละบุคคล ผู้ปฏิบัติงานต้องการความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานและในการ ตัดสินใจในงานของตนเอง ซึ่งจะ ทำให้มีความทุ่มเทและเต็มใจในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ ความรับผิดชอบที่ตนได้รับ

จากแนวคิดเกี่ยวกับความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน
ข้างต้น สรุปได้ว่าความอิสระต่อความรับผิดชอบในงานนั้น หมายถึง ความสนใจที่จะปฏิบัติ
หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย โดยไม่ถูกควบคุม มีอิสระในการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับงานของ
ตนเอง มีอิสระในการกำหนดวิธีการทำงาน มีอิสระในการกำหนดตารางการทำงานและมี
อิสระในการกำหนดเกณฑ์การทำงาน โดยผู้ปฏิบัติงานต้องทำงานอย่างเต็มที่ความ
สามารถและมีความรับผิดชอบงานที่ตนสนใจทำ

3.2 แนวคิดเกี่ยวกับความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสารไว้
แตกต่างกัน ดังนี้

Breaugh (1985, อ้างถึงใน กมลชนก ศรีวรรณ, 2561, หน้า 35)
แบ่งความมีอิสระในการทำงานเป็น 3 ด้าน คือ

ด้านที่ 1 ความมีอิสระในการกำหนดวิธีการทำงาน หมายถึง
การรับรู้ว่าคุณสามารถเลือกขั้นตอนและวิธีการที่ใช้ในการทำงาน ตลอดจนการตัดสินใจ
เกี่ยวกับการทำงานของตนเอง

ด้านที่ 2 ความมีอิสระในการกำหนดตารางการทำงาน
หมายถึง การรับรู้ว่าคุณสามารถกำหนดตารางปฏิบัติงาน ลำดับของการทำงาน เวลา
เริ่มต้นและเวลาสิ้นสุดของกิจกรรมการทำงาน กำหนดช่วงเวลาหยุดพักงานและควบคุม
อัตราความเร็วของการปฏิบัติงานในด้านการบริหารได้อย่างอิสระ

ด้านที่ 3 ความมีอิสระในการกำหนดเกณฑ์การทำงาน
หมายถึง มีการรับรู้ว่าคุณสามารถปรับเปลี่ยน คิดค้น หาแนวทาง สร้างเกณฑ์หรือ
มาตรฐานในการปฏิบัติงาน ทดลองใช้ประเมินผลนำมาพัฒนางานและการบริหารได้อย่าง
อิสระ

Swansburg (1996, pp. 391 – 394 อ้างถึงใน โศภิตา คล้ายหนอง
สรวง, 2558, หน้า 31 – 32) ได้ให้ความหมายของความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบใน
งาน (Autonomy) ให้แนวคิดว่าเป็นภาวะที่มีความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในการ
ทำงาน ความมีอำนาจหน้าที่และความสามารถในการทำงานสำหรับงานของแต่ละบุคคล
ผู้ปฏิบัติงานต้องการความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานและในการ
ตัดสินใจในงานของตนเอง ซึ่งจะทำให้มีความทุ่มเทและเต็มใจในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่
ความรับผิดชอบที่ตนได้รับ

จากแนวคิดเกี่ยวกับความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงานข้างต้น สรุปได้ว่าการที่บุคคลในองค์การมีอิสระต่อความรับผิดชอบในงานนั้น ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย โดยไม่ถูกควบคุม มีอิสระในการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับงานของตนเอง มีอิสระในการกำหนดวิธีการทำงาน มีอิสระในการกำหนดตารางการทำงาน และมีอิสระในการกำหนดเกณฑ์การทำงานโดยผู้ปฏิบัติงานต้องทำงานอย่างเต็มที่และความรับผิดชอบงานที่ตนสนใจทำ

4. การไว้วางใจกัน

4.1 ความหมายของการไว้วางใจกัน

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการไว้วางใจไว้มากมาย แตกต่างกันไป ดังนี้

ชิตพล สุวรรณผา (2556, หน้า 20) ได้สรุปว่า ความไว้วางใจว่าเป็นระดับความคาดหวัง การรับรู้ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่ส่งผลกระทบต่อการแสดงออกของผู้บริหารที่เป็นผู้มีความสามารถ น่าเชื่อถือ เปิดเผยได้จริงใจโดยการแสดงออกทางวาจา และการกระทำ

Swansburg (1996, pp. 391 – 394 อ้างถึงใน ไศภิตา คล้ายหนองสรวง, 2558, หน้า 31 – 32) ให้ความหมายการไว้วางใจกัน เป็นแนวคิดปรัชญาพื้นฐานของการมีส่วนร่วมผู้ร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชาจะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างสมบูรณ์เรียบร้อย หากได้รับการยอมรับวางใจจากผู้บริหารการบริหารแบบมีส่วนร่วมมีความเกี่ยวข้องกับความสำเร็จในงานอย่างยิ่ง ทั้งนี้เพราะการบริหารดังกล่าวมีลักษณะที่เปิดโอกาสให้สมาชิกได้เข้ามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากฝ่ายผู้ใต้บังคับบัญชา การร่วมกันแก้ไขปัญหาตลอดจนความรู้สึกถึงความเป็นอิสระในการทำงาน ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีโอกาสตอบสนองความต้องการของตนเอง ภายหลังจากที่ความต้องการได้รับการตอบสนองแล้ว ผู้ใต้บังคับบัญชาก็จะเกิดความพึงพอใจ

จากความหมายของความหมายของการไว้วางใจกันข้างต้น สรุปได้ว่า การที่บุคคลในองค์การมีความเต็มใจยินยอมหรือเชื่อมั่นของผู้ที่ไว้วางใจต่อผู้ที่ได้รับความไว้วางใจโดยผู้ใต้บังคับบัญชาจะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างสมบูรณ์เรียบร้อย หากได้รับการยอมรับวางใจจากผู้บริหาร

4.2 แนวคิดเกี่ยวกับการไว้วางใจกัน

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการไว้วางใจกัน แตกต่างกันไป ดังนี้

Mayer, Davis, and Schoorman (1995, อ้างถึงใน วรินทร์ รองกล้าด, 2559, หน้า 12 – 13) ได้เสนอแนวคิดว่าความไว้วางใจในองค์การนั้น มีปัจจัยที่ส่งผลหรือเป็นองค์ประกอบหลักที่ก่อให้เกิดความไว้วางใจในองค์การ โดยสามารถแบ่งออกได้เป็น 3 องค์ประกอบหลัก ได้แก่

1. ความสามารถ (Ability) คือ ทักษะ ความรู้ ความสามารถ และพฤติกรรมอันเป็นลักษณะส่วนบุคคล ที่แสดงถึงความสามารถในการโน้มน้าว จูงใจ ผู้อื่น หรือการโน้มน้าวให้เกิดสิ่งต่าง ๆ ดังนั้น จะเห็นได้ว่าความสามารถเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างหนึ่งที่ทำให้เกิดความไว้วางใจและเป็นลักษณะที่ปรากฏอยู่ในตัวของผู้สร้างความไว้วางใจ (Trustee)

2. ความเมตตาากรุณา (Benevolence) คือ ความรู้สึกเต็มใจ และอยากที่จะทำในสิ่งที่ดีและมีคุณค่าให้กับผู้ที่ให้ความไว้วางใจแก่เราโดยปราศจากการหาประโยชน์ส่วนตนซึ่งความเมตตาากรุณาเป็นการรับรู้ทางบวกเกี่ยวกับการแสดงออกของผู้สร้างความไว้วางใจที่กระทำต่อผู้ให้ความไว้วางใจ ดังนั้นความเมตตาากรุณาจึงเป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญต่อการเกิดความไว้วางใจ

3. ความซื่อสัตย์ตรงไปตรงมา (Integrity) คือ ความสม่ำเสมอ ปฏิบัติตนอย่างซื่อสัตย์และตรงไปตรงมา เช่น ความเสมอต้นเสมอปลายในการกระทำ มีการพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบในการตัดสินใจและจากการกระทำได้อย่างเหมาะสมตรงไปตรงมา เป็นต้น

กมลชนก ศรีวรรณ (2558, หน้า 28) สรุปได้ว่า ในโรงเรียนหรือสถานศึกษาควรมีการไว้วางใจกันที่แสดงออกโดยครูจะต้องได้รับการมอบหมายงานที่สำคัญจากผู้บริหารอยู่เสมอ มีอำนาจการตัดสินใจในงานที่รับผิดชอบ วางแผนการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบด้วยตนเอง ได้รับโอกาสจากผู้บริหารให้รายงานความก้าวหน้าของงานเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่องจนงานเสร็จสิ้น ผู้บริหารให้โอกาสครูเปิดเผยข้อมูลในการพัฒนาการศึกษาอย่างตรงไปตรงมา เปิดโอกาสให้ครูได้แสดงความคิดเห็นและแสงความสามารถในการปฏิบัติงาน และผู้บริหารขอคำปรึกษาหารือจากครูบ่อย ๆ ทั้งในที่ประชุมและสถานที่ทั่วไป

จากแนวคิดเกี่ยวกับการไว้วางใจกันกันข้างต้น สรุปได้ว่าการที่ในองค์กรมีความไว้วางใจที่มีต่อกัน โดยผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาจะกระทำการหรือแสดงพฤติกรรมในลักษณะที่ส่งผลประโยชน์สูงสุดซึ่งกันและกัน มีความซื่อสัตย์ตรงไปตรงมา และแต่ละฝ่ายมีการตัดสินใจและจากการกระทำได้อย่างเหมาะสม

4. ประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

การบริหารแบบมีส่วนร่วม ได้มีนักวิชาการกล่าวถึงประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ดังนี้

ศรีถนีย์ เจียรนัย (2558, หน้า 51) ได้สรุปว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมมีประโยชน์ต่อสถาบันอุดมศึกษาเพราะทำให้เกิดความรู้สึกรับผิดชอบร่วมกัน ทุกคนเป็นส่วนหนึ่งขององค์กรลดการต่อต้านและก่อให้เกิดการยอมรับมากเปิดโอกาสให้มีการสื่อสารที่ดี ได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำงานร่วมกัน ทำให้ฝ่ายบริหารทำหน้าที่บริหารงานได้อย่างเต็มความสามารถ มีการตัดสินใจที่มีคุณภาพและทำให้มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมากขึ้น

สุทธิรา เกษมราชฎ์ (2559, หน้า 28) ได้สรุปว่า ประโยชน์ของการมีส่วนร่วมเป็นสิ่งสำคัญในการบริหารงาน การมีส่วนร่วมทำให้เกิดความคิดที่หลากหลายเกิดการต่อต้านลดลงส่งเสริมการยอมรับมากขึ้น สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลและประสบการณ์ เสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน นำไปสู่การตัดสินใจที่มีคุณภาพมากขึ้น รวมถึงการบริหารแบบมีส่วนร่วมทำให้เกิดความร่วมมือนรวมพลังความสามัคคีการทำงานเป็นทีมเป็นกลุ่มทำให้มีการสนับสนุนการทำงานสร้างผลงานได้มากขึ้นในเวลาจำกัดเกิดกระบวนการประชาธิปไตย

Swansburg (1996, p. 399 อ้างถึงใน จิราภรณ์ เพชรทัต, 2558, หน้า 28 - 29) ได้สรุปประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนี้

1. การทำให้ได้รับความไว้วางใจกันสูง และสนับสนุนซึ่งกันและกัน
2. เป็นการให้ความสำคัญกับทุกตำแหน่งงานและมีความเสมอภาคกัน
3. ทำให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานมีความรับผิดชอบมากขึ้น
4. ช่วยปรับปรุงการสื่อสารและลดความสับสนในการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงาน

ผู้ปฏิบัติงาน

5. พัฒนาอาชีพโดยผู้บริหารทำการนิเทศติดตามงานด้วยตนเองซึ่งเป็นการกระตุ้นให้ผู้ปฏิบัติงานได้วินิจฉัยปัญหาและแก้ปัญหา และทำให้มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันมากขึ้น

6. ทำให้มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติงานมากขึ้น

7. ผู้ปฏิบัติงานสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามระเบียบ

ที่กำหนด

8. ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพงานในตำแหน่งงานที่สูงขึ้น

9. ผู้ปฏิบัติงานมีความร่วมมือกัน เพิ่มแรงจูงใจและมีความคิดริเริ่มใน

การทำงานเป็นผลมาจากการทำงานเป็นทีม

10. ปรับปรุงการติดต่อสื่อสารในองค์กรให้ดีขึ้น

11. ลดอัตราการขาดงาน

12. ช่วยเพิ่มประสิทธิผลและผลผลิตของงาน ปรับปรุงคุณภาพของงานและเพิ่มการเรียนรู้ในงานได้มากขึ้น

13. เพิ่มขวัญกำลังใจและแรงจูงใจในการทำงานของผู้ปฏิบัติงานและเพิ่มความกระตือรือร้นจากการมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติงาน

14. ได้รับความคิดเห็นใหม่ ๆ ในการตัดสินใจและการแก้ปัญหา

ของงาน

15. แสดงให้เห็นถึงลักษณะของผู้นำที่มีความสามารถ

16. แสดงให้เห็นถึงการที่ผู้บริหารต้องการให้บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ

อาชีพ

17. ลดการเปลี่ยนงานและสร้างความมั่นคงในงานให้กับผู้ปฏิบัติงาน

18. เพิ่มความผูกพันต่อองค์กรซึ่งเป็นผลมาจากการมีมุมมองในการ

ทำงานที่ดี

19. มีการทำงานนอกเหนือเวลางานลดลง

20. ลดต้นทุนในการบริหารงาน

21. เพิ่มความพึงพอใจในการทำงาน มีการช่วยเหลือซึ่งกัน

และกัน

สรุปได้ว่า ประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม จะทำให้เกิดความรู้สึกรับผิดชอบร่วมกัน ทำให้เกิดความคิดที่หลากหลาย ลดการต่อต้านลง มีการ

ส่งเสริมการยอมรับมากขึ้น สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลและประสบการณ์ เสริมสร้าง ความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน เพิ่มแรงจูงใจและมีความคิดริเริ่มในการทำงานเป็นผลมาจากการ ทำงานเป็นทีมและช่วยเพิ่มประสิทธิผลและผลผลิตของงานมากขึ้น

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมี ส่วนร่วม พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้มี ส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและการตัดสินใจในเรื่องที่สำคัญต่อการบริหารหน่วยงาน โดยมีลักษณะของการร่วมรับรู้ ร่วมทำ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติ ร่วมควบคุมและ ตรวจสอบในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีอิสระ โดยกระทำด้วยความเต็มใจ เพื่อให้ งานนั้นดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการบริหารแบบมีส่วนร่วมมีแนวคิด คือ การที่ องค์การต่าง ๆ พยายามแก้ปัญหาด้วยวิธีการที่ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมในการ ปฏิบัติงาน โดยที่ผู้บริหารและผู้ใต้บังคับบัญชามีการการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ร่วมกัน มีความยึดมั่นผูกพัน มีความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงานและมีการไว้วางใจ กัน โดยทุกฝ่ายมีความสมัครใจ ผลผสมผสานเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน จนงานประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย และในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สังเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วม จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้การบริหารแบบมีส่วนร่วมจำนวน 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน 2) ความยึดมั่นผูกพัน 3) ความ เป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน 4) การไว้วางใจกัน ซึ่งผู้วิจัยใช้เป็นกรอบแนวคิดในการ วิจัยในครั้งนี้

การบริหารงานวิชาการ

1. ความหมายเกี่ยวกับงานวิชาการ

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายงานวิชาการของโรงเรียนที่ แตกต่างกัน ดังนี้

นิภาพร เหล็กหลี่ (2559, หน้า 79) ได้ให้ความหมายของงานวิชาการของ โรงเรียนไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกประเภทในโรงเรียน ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ซึ่งเป็นงานที่สำคัญสำหรับผู้บริหารและทุกฝ่ายต้องให้ความสำคัญเป็นงานที่เกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนให้ได้ผลดีมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายหลักของ สถานศึกษาเป็นเครื่องชี้วัดความสำเร็จ ความสามารถของผู้บริหารและคุณภาพในการจัด การศึกษาของโรงเรียน

ดวงพร แสณภูวา (2559, หน้า 31) ได้สรุปไว้ว่า การบริหารวิชาการ หมายถึง กระบวนการหรือการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนของโรงเรียน โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามจุดมุ่งหมายของโรงเรียน

ภาคภูมิ ทองลาด (2558, หน้า 26) ได้ให้ความหมายการบริหารวิชาการว่า คือการดำเนินงานทางการศึกษาทุกชนิดในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและมาตรฐานสูงสุดเกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนตามภารกิจของสถานศึกษารวมถึงกระบวนการปฏิบัติกิจกรรมในสถานศึกษาที่เกี่ยวกับการปรับปรุง พัฒนา กระบวนการเรียนรู้ของครูและนักเรียนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนให้มีความรู้ ความเข้าใจและพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม โดยผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่าย ต้องร่วมมือกันดำเนินการ และพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อมาตรฐาน และคุณภาพทางการศึกษาแก่ผู้เรียนทุกคน

พัชรินทร์ โคตรสมบัติ (2558, หน้า 19) ได้สรุปว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง งานบริหารที่มีความเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การกำหนดนโยบายการปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอน ให้เกิดผลตามเป้าหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับนักเรียน

หทัยชนก ปัญญา (2561, หน้า 63) ได้สรุปไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ คือ การปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน ที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตามบทบาทหน้าที่ ซึ่งผู้บริหารทุกคนจะต้องรับผิดชอบและเป็นผู้นำครู โดยร่วมมือกับครู ให้คำปรึกษา แนะนำ และประสานให้ครูทุกคนทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะการบริหารงานวิชาการ คือ การบริหารกิจกรรมทุกชนิดในโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนมากที่สุด และให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของปรัชญา หลักการ แนวคิดทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียนให้ได้รับการพัฒนารอบด้านจนเต็มศักยภาพเพื่อให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ คือ เป็นคนดี เป็นคนเก่ง และอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

Mielcarek A. (2003, p. 203) กล่าวว่า ปัจจัยด้านสถานะทางเศรษฐกิจ สังคม มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ของโรงเรียน โดยส่งผลทั้งทางตรง และทางอ้อมผ่านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ความสำคัญทางด้านวิชาการ ส่วนปัจจัยด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ จะมีผลทางอ้อมผ่านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ความสำคัญด้านวิชาการ

Fry, Ketteridge, and Marshall (2008, หน้า 7, อ้างถึงใน พระภัทรพงศ์ ธมฺมทีโป, 2562, หน้า 19) ได้ให้ความหมาย ของการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและปรับปรุง แก้ไขการเรียนการสอนของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด ประกอบด้วยการจัดทำ หลักสูตร การจัดทำแผนการเรียนรู้การจัดครูเข้าสอน การพัฒนาการเรียนการสอน การพัฒนาครู และเทคนิคการสอน

จากความหมายงานวิชาการข้างต้น สรุปได้ว่า งานวิชาการของ โรงเรียนหมายถึงกระบวนการหรือการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนของ โรงเรียน โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้เกิดผลตามเป้าหมายของ หลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับนักเรียน ประกอบด้วย การจัดทำหลักสูตร การจัดทำแผนการเรียนรู้การจัดครูเข้าสอน การ พัฒนาการเรียนการสอนการพัฒนาครู และเทคนิคการสอน

2. ความสำคัญของงานวิชาการ

ความสำคัญของงานวิชาการของโรงเรียน มีผู้วิจัยและศึกษาไว้เป็นจำนวนมาก ทั้งให้ความสำคัญของงานวิชาการของโรงเรียนที่แตกต่างกัน ดังนี้

ภาคภูมิ ทองลาด (2561, หน้า 28) ความสำคัญของการบริหารงาน วิชาการถือเป็นงานหลักของสถานศึกษาที่บอกถึงมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา เป็น เครื่องบ่งชี้ความเจริญก้าวหน้าของสถานศึกษา ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุก ฝ่ายทุกระดับต้องร่วมมือกันดำเนินการ และพัฒนาอย่างต่อเนื่องทางวิชาการ ที่จะทำให้นักเรียนมีประสิทธิผลตามที่ต้องการ

จตุรภัทร ประทุม (2559, หน้า 30) ได้สรุปงานความสำคัญของงาน วิชาการไว้ว่า การบริหารงานวิชาการเป็นภารกิจหลักของผู้บริหารสถานศึกษามาตรฐาน คุณภาพการศึกษาจะปรากฏเด่นชัด หากผู้บริหารสามารถบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น จึงถือได้ว่าการบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจเป็นส่วนที่สำคัญที่สุดในสถานศึกษา ผู้บริหารต้องใส่ใจและตระหนักในภารกิจ รู้จักปรับปรุงตนเอง รู้และเข้าใจงานวิชาการ อย่างถ่องแท้ รวมทั้งพัฒนางานวิชาการให้ก้าวหน้า ทันทต่อการจัดการศึกษาในยุคปัจจุบัน นอกจากนี้ยังจะได้รับความไว้วางใจ การยอมรับนับถือจากชุมชน สังคม อันจะนำมาซึ่ง ความภาคภูมิใจต่อความสำเร็จในที่สุด

ราตรี สอนดี (2559, หน้า 23) ได้สรุปงานความสำคัญของงานวิชาการไว้ว่า งานวิชาการถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารการศึกษา เพราะจุดมุ่งหมายของสถานศึกษาก็คือ การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ซึ่งขึ้นอยู่กับงานวิชาการทั้งสิ้น งานวิชาการเป็นกิจกรรมการจัดการเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้แบบเรียน งานการเรียนการสอน งานสื่อการเรียนการสอน งานวัดผลและประเมินผล งานห้องสมุด งานนิเทศการศึกษา งานวางแผนการศึกษา และงานประชุมอบรมทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพสูง จะเห็นได้ว่าการบริหารงานวิชาการนับเป็นงานสำคัญของโรงเรียนเป็นหน้าที่หลักของโรงเรียน ถือเป็นหัวใจของการบริหารโรงเรียน โรงเรียนจะดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับงานวิชาการของโรงเรียนที่จะสร้างนักเรียนให้มีคุณภาพ มีความรู้ มีจริยธรรมและคุณสมบัติตามที่ต้องการ เพื่อนำไปใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมต่อไป

พระภัทรพงศ์ ธมฺมทีโป (2562, หน้า 21) ได้สรุปงานความสำคัญของงานวิชาการไว้ว่า วิชาการถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารการศึกษา เพราะจุดมุ่งหมายของสถานศึกษาก็คือ การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ซึ่งขึ้นอยู่กับงานวิชาการทั้งสิ้นงานวิชาการเป็นกิจกรรมการจัดการเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ แบบเรียนงานการเรียนการสอน งานสื่อการเรียนการสอน งานวัดผลและประเมินผล งานห้องสมุด งานนิเทศการศึกษา งานวางแผนการศึกษา และงานประชุมอบรมทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

ไกรวัลย์ รัตนะ (2557, หน้า 21) ได้สรุปงานความสำคัญของงานวิชาการไว้ว่า งานวิชาการถือเป็นงานหลักของสถานศึกษาที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เป็นตัวกำหนดปริมาณงานของสถานศึกษา การจัดสรรทรัพยากร และตัวบ่งบอกถึงคุณภาพสถานศึกษา ตลอดจนเป็นเครื่องชี้วัดความสำเร็จ ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำองค์กร

จากความสำคัญของงานวิชาการข้างต้น สรุปได้ว่า ความสำคัญของงานวิชาการของโรงเรียนถือเป็นงานหลักของสถานศึกษา งานวิชาการเป็นกิจกรรมการจัดการเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้แบบเรียน งานการเรียนการสอน งานสื่อการเรียนการสอน งานวัดผลและประเมินผล ที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. หลักการของการบริหารงานวิชาการ

หลักการของการบริหารงานวิชาการ มีผู้วิจัยและศึกษาไว้เป็นจำนวนมาก ทั้งให้หลักการของการบริหารงานวิชาการที่แตกต่างกัน ดังนี้

พิมลพรรณ กุลาสา (2558, หน้า 32) สรุปหลักการของการบริหารงานวิชาการ ว่าหลักการบริหารงานวิชาการเป็นการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ทำให้ดีที่ส่งนำไปสู่คุณภาพที่คาดหวัง โดยให้บุคลากรทุกฝ่ายได้รับผิดชอบร่วมกันทำให้ผลผลิตมีคุณภาพ คำนึงถึงประสิทธิภาพประสิทธิผลเพื่อการบริหารงานวิชาการทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณที่มีต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ

ภาคภูมิ ทองลาด (2561, หน้า 31) หลักการบริหารงานวิชาการต้อง คำนึงการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ทำให้ดีที่ส่งนำไปสู่คุณภาพที่คาดหวัง คำนึงถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษา โดยให้บุคลากรทุกฝ่ายได้รับผิดชอบร่วมกันทำให้ผลผลิตมีคุณภาพ คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและความประหยัด การดำเนินงานทางวิชาการโดยอาศัยหลักการดังกล่าวจะสามารรถบรรลุความสำเร็จ คือความเป็นเลิศทางวิชาการ

เขมิกา ครุโสภา (2561, หน้า 29) หลักการบริหารงานวิชาการต้อง คำนึงถึงการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศคุณภาพของผู้เรียนเป็นหลักโดยอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายในการขับเคลื่อนร่วมกัน เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษา

จากหลักการของการบริหารงานวิชาการข้างต้น สรุปได้ว่า หลักการของการบริหารงานวิชาการต้องคำนึงถึงการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศคุณภาพในทุก ๆ ด้านที่เกี่ยวกับการยกระดับการศึกษา โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษา โดยให้บุคลากรทุกฝ่ายได้รับผิดชอบร่วมกันทำให้ผลผลิตมีคุณภาพ คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผลความเป็นเลิศ

4. ขอบข่ายงานวิชาการของโรงเรียน

งานวิชาการเป็นงานที่ต้องดำเนินการเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมทุกชนิดที่จะช่วยส่งเสริมในการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐาน เพื่อบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา มีนักการศึกษาและนักวิชาการได้เสนอขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ไว้ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2550, หน้า 29) กำหนดขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาของเลขาธิการ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานไปยังคณะกรรมการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2550 มีขอบข่าย ดังต่อไปนี้

1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น มีขั้นตอนดังนี้

1.1 วิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้

1.2 วิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาหรือกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาให้ความสำคัญ

1.3 ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

1.4 จัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาเพื่อนำไปจัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชา หน่วยการเรียนรู้แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อจัดประสบการณ์และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนประเมินผลและปรับปรุง

1.5 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติ

2. การวางแผนงานด้านวิชาการ มีขั้นตอนดังนี้

2.1 วางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูลและกำกับดูแลนิเทศและติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาและการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา มีขั้นตอนดังนี้

3.1 จัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยความร่วมมือของเครือข่ายสถานศึกษา

3.2 จัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกช่วงชั้นตาม
แนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ บูรณาการการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้
ต่าง ๆ เพื่อคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนพัฒนาคุณธรรมนำความรู้ตามหลัก
ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

3.3 ใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งการเรียนรู้

3.4 จัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้เอื้อต่อ
การเรียนรู้

3.5 ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระ
การเรียนรู้

3.6 ส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียนและช่วยเหลือ
นักเรียนพิการด้อยโอกาสและมีความสามารถพิเศษ

4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา มีขั้นตอนดังนี้

4.1 จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง โดย

4.1.1 จัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับ
การเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคมและเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนอื่น

4.1.2 จัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์
ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่น
ได้อย่างมีความสุข

4.1.3 จัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลาง
การศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ

4.1.4 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้สูงและลึกซึ้งมากขึ้น
สำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ได้แก่ การศึกษาด้านศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา
อาชีวศึกษา การศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ ผู้ปกครองพิการและการศึกษาทางเลือก

4.1.5 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพปัญหา
ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และโลก

4.2 สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตร การจัดกระบวนการ
เรียนรู้การสอนและอื่น ๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนตามกลุ่มเป้าหมาย
พิเศษโดยความร่วมมือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและเครือข่ายสถานศึกษา

4.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ

หลักสูตรสถานศึกษา

4.4 นิเทศ ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา

และรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ

5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีขั้นตอนดังนี้

5.1 จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ

และความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

5.2 ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการการเผชิญสถานการณ์

และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา

5.3 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงฝึก

การปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

5.4 จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ

อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะ

อันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา

5.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ

สภาพแวดล้อมสื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และความ

รอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและ

ผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ

5.6 จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่มีการประสาน

ความร่วมมือ กับบิดามารดา และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียน

ตามศักยภาพ

6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

มีขั้นตอนดังนี้

6.1 กำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา

ตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ

6.2 จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัด

และประเมินผลของสถานศึกษา

6.3 วัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ผลการเรียนและ

อนุมัติผลการเรียน

6.4 จัดให้มีการประเมินผลการเรียนทุกช่วงชั้นและจัดให้มีการ
ซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

6.5 จัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผล

6.6 จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบ
โอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบและใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียน
การสอน

6.7 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติผลการประเมินการเรียนด้านต่าง ๆ
รายปี/รายภาคและตัดสินผลการเรียนการผ่านช่วงชั้นและจบการศึกษาชั้นพื้นฐาน

6.8 การเทียบโอนผลการเรียนเป็นอำนาจของสถานศึกษาที่จะ
แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ ได้แก่ คณะกรรมการเทียบ
ระดับการศึกษา ทั้งในระบบนอกระบบและตามอัธยาศัย คณะกรรมการเทียบโอนผลการ
เรียนและเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการพร้อมทั้งให้ผู้บริหาร
สถานศึกษาอนุมัติการเทียบโอน

7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา มีขั้นตอน
ดังนี้

7.1 กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของ
กระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา

7.2 พัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติการ
เรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการ
คิดการจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้ แบบสหวิทยาการ
และการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ

7.3 พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย

7.4 รวบรวม และเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนา
คุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อ
และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ มีขั้นตอนดังนี้

8.1 จัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอก
สถานศึกษาให้พอเพียงเพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองกับการจัดกระบวนการ
เรียนรู้

8.2 จัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ จัดให้มีห้องสมุดหมวดวิชา ห้องสมุดเคลื่อนที่ มุมหนังสือในห้องเรียน ห้องพิพิธภัณฑน์ ห้องมัลติมีเดีย ห้องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ศูนย์วิชาการ ศูนย์วิทยบริการ Resource Center สวนสุขภาพ สวนวรรณคดี สวนหนังสือ สวนธรรมะ เป็นต้น

8.3 จัดระบบข้อมูลแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่น ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษาของตนเอง เช่น จัดเส้นทาง/แผนที่ และระบบการเชื่อมโยงเครือข่ายห้องสมุดประชาชน ห้องสมุดสถาบันการศึกษา พิพิธภัณฑน์ พิพิธภัณฑน์ วิทยาศาสตร์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ฯลฯ

9. การนิเทศการศึกษา มีขั้นตอนดังนี้

9.1 สร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจ กระบวนการนิเทศภายในว่า เป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผลการนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารเพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้องก้าวหน้าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูเอง

9.2 จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ

9.3 จัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

10. การแนะแนว มีขั้นตอนดังนี้

10.1 กำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญ โดยให้ทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในกระบวนการแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

10.2 จัดระบบงานและโครงสร้างองค์กรแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน

10.3 สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียน

10.4 ส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาและการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้สามารถ บูรณาการในการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน

10.5 คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและบุคลิกภาพ
ที่เหมาะสม ทำหน้าที่ครูแนะแนว ครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้น และคณะอนุกรรมการแนะแนว

10.6 คู่มือ กำกับ นิเทศ ติดตามและสนับสนุนการดำเนินงาน
แนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีระบบ

10.7 ส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดีระหว่างครู
ผู้ปกครองและชุมชน

10.8 ประสานงานด้านการแนะแนว ระหว่างสถานศึกษา องค์กร
ภาครัฐและเอกชน บ้าน ศาสนสถาน ชุมชน ในลักษณะเครือข่ายการแนะแนว

10.9 เชื่อมโยงระบบแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
มีขั้นตอนดังนี้

11.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้
สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษา และความต้องการของชุมชน

11.2 จัดระบบบริหารและสารสนเทศโดยจัดโครงสร้างการบริหาร
ที่เอื้อต่อการพัฒนางานและการสร้างระบบประกันคุณภาพภายใน จัดระบบสารสนเทศ
ให้เป็นหมวดหมู่ข้อมูลมีความสมบูรณ์เรียกใช้ง่าย สะดวก รวดเร็ว ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน
อยู่เสมอ

11.3 จัดทำแผนสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา
(แผนกลยุทธ์ / แผนยุทธศาสตร์)

11.4 ดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ
/ กิจกรรมสถานศึกษา ต้องสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็ง เน้นการมีส่วนร่วม และวงจร
การพัฒนาคุณภาพของเดมมิง (Deming Cycle) หรือที่รู้จักกันว่าวงจร PDCA

11.5 ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการ
อย่างจริงจังต่อเนื่องด้วยการสนับสนุนให้ครู ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม

11.6 ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐาน
ที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

11.7 จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุป
รายงานประจำปี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เสนอต่อ
หน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน

12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ มีขั้นตอนดังนี้
- 12.1 จัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กร ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่น
- 12.2 ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยการจัดการกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน
- 12.3 ส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหา ความรู้ข้อมูล ข่าวสารและรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ
- 12.4 พัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น มีขั้นตอนดังนี้
- 13.1 ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอก และภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีต ประเพณีศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น
- 13.2 เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่ง วิทยาการของชุมชน และมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น
- 13.3 ให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยน ข้อมูล ข่าวสารกับแหล่งวิชาการในที่อื่น ๆ
- 13.4 จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการสร้าง ความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การประชุมผู้ปกครองนักเรียน การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน การร่วมกิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่น เป็นต้น
14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา มีขั้นตอนดังนี้
- 14.1 ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

14.2 จัดให้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ การเพิ่มความพร้อมให้กับบุคคล ครอบครัวยุวมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรวิชาชีพสถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่ร่วมจัดการศึกษา

14.3 ร่วมกับบุคคล ครอบครัวยุวมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่นร่วมกันจัดการศึกษาและใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

14.4 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับบุคคล ครอบครัวยุวมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชนองค์กรเอกชนองค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น

14.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคคล ครอบครัวยุวมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น ได้รับความช่วยเหลือทางด้านวิชาการตามความเหมาะสมและจำเป็น

14.6 ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทั้งด้านคุณภาพและปริมาณ เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ

15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา มีขั้นตอนดังนี้

15.1 ศึกษาและวิเคราะห์ระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน

15.2 จัดทำร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้ และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน

15.3 ตรวจสอบร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และแก้ไขปรับปรุง

15.4 นำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ

15.5 ตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป

16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา มีขั้นตอนดังนี้

16.1 ศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อเป็นหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน

16.2 จัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน

16.3 ตรวจสอบพิจารณาคุณภาพหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน

17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีขั้นตอนดังนี้

17.1 จัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา

17.2 พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา ในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พร้อมทั้งให้มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการ เพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา

17.3 พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยมุ่งเน้นการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่ให้ข้อเท็จจริงเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้นโดยเฉพาะหาแหล่งสื่อที่เสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

17.4 พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชน

17.5 นิเทศ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดหา ผลิต ใช้และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา

5. ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน

ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนเป็นผลสำเร็จของการบริหารจัดการ การศึกษาของโรงเรียนที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหาร และครูในโรงเรียนที่ได้ทำงานร่วมกัน ผู้วิจัยขอเสนอการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียน ดังนี้

ปริญญา จันทะพันธ์ (2556, หน้า 63) กล่าวว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ระดับผลความสำเร็จที่มาจากการบริหารเพื่อให้งานบรรลุ สำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยพิจารณาจากความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและสามารถพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวกปรับตัวเข้ากับ

ทริศม์ชญา พิพัฒน์เพ็ญ (2557, หน้า 18) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ประสิทธิภาพ คือกระบวนการทำงานที่ทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายหรือนโยบายที่กำหนดไว้

เฉลิม สุขเจริญ (2557, หน้า 8) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน หมายถึง การบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ได้อย่างสมดุล คือ ประหยัดเงิน ประหยัดเวลา ใช้คนให้เหมาะสมกับงาน ใช้วัสดุอุปกรณ์ให้คุ้มค่าด้วยวิธีการที่เหมาะสมทำให้พนักงานเกิดความพึงพอใจในการทำงาน อันเป็นผลทำให้องค์กรได้รับประโยชน์สูงสุด บรรลุเป้าหมายขององค์กรซึ่งก็คือการเกิดประสิทธิผล และประสิทธิผลจึงเป็นตัวบ่งชี้ถึงแนวทางเสริมสร้างหรือพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน ประสิทธิภาพยังหมายถึงการที่แต่ละบุคคลในองค์กรเกิดความรู้สึกที่ตัวเองได้รับความยุติธรรมในด้านต่าง ๆ ภายในองค์กร ซึ่งบุคคลเหล่านั้นก็ได้แสดงศักยภาพของตนอย่างเต็มความสามารถในการที่จะร่วมมือเพื่อ บรรลุถึงเป้าหมายความสำเร็จขององค์กรนั้น ๆ

ราชบัณฑิตยสถาน (2556, หน้า 413) สรุปความหมายของประสิทธิผล ไว้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ผลสำเร็จ ผลที่เกิดขึ้น

อรอนงค์ สิงห์บุบผา (2559, หน้า 7) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง กล่าวโดยสรุปประสิทธิผล คือ การดำเนินงานที่บรรลุผลสำเร็จ โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับแผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้

จิรวดี กระแสโสม (2556, หน้า 33) กล่าวสรุปว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสำเร็จของการทำงานของโรงเรียนที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหารและครูผู้สอน ในการทำกิจกรรมจนบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์

ดันน์ (1 Dunn, 1994, pp. 329 – 405, อ้างถึงใน อโนทัย คำอาจ, 2557, หน้า 7) ได้ให้ความหมายของประสิทธิผลว่า หมายถึง ความสำเร็จในการดำเนินงานจนบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้

จากความหมายของงานวิชาการของโรงเรียนข้างต้น สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน หมายถึง การบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ได้อย่างสมดุล โดยดำเนินงานที่บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ หรือตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยเป็นผลมาจากการดำเนินงานทางวิชาการตามขอบข่ายงานวิชาการทั้ง 17 ด้าน ให้บรรลุตาม จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้

บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 จังหวัดอุดรธานี มีบริบททั่วไป ดังนี้

1. โครงสร้างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ประกอบด้วย 9 กลุ่ม 1 หน่วย ดังนี้

- 1.1 กลุ่มอำนวยการ
- 1.2 กลุ่มนโยบายและแผน
- 1.3 กลุ่มบริหารงานบุคคล
- 1.4 กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากร
- 1.5 กลุ่มการเงินและสินทรัพย์
- 1.6 กลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา
- 1.7 กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
- 1.8 กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลเทคโนโลยี
- 1.9 กลุ่มตรวจสอบภายใน
- 1.10 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล

2. ข้อมูลทั่วไปในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี

เขต 3

2.1 ขนาดที่ตั้ง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 มีพื้นที่ประมาณ 2,553.53 ตารางกิโลเมตร พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นที่ราบและราบลุ่ม ตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงของจังหวัดอุดรธานี ประกอบด้วย 6 อำเภอ คือ อำเภอหนองหาน อำเภอบ้านดุง อำเภอไชยวาน อำเภอทุ่งฝน อำเภอพิบูลย์รักษ์และอำเภอกุมภวาปี โดยมีที่ตั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอยู่ที่อำเภอหนองหาน มีระยะทางห่างจากจังหวัดอุดรธานีตามทางหลวงหมายเลข 22 ประมาณ 35 กิโลเมตร มีอาณาเขตติดต่อ ดังนี้

ทิศเหนือ ติดต่อกับ อำเภอโพนพิสัย จังหวัดหนองคาย
 ทิศใต้ ติดต่อกับ อำเภอกุมภวาปีและอำเภอศรีธาตุ

จังหวัดอุดรธานี

ทิศตะวันออก ติดต่อกับ อำเภอวังสามหมอ จังหวัดอุดรธานี
อำเภอสว่างแดนดิน อำเภอสองดาวและอำเภอบ้านม่วง จังหวัดสกลนคร

ทิศตะวันตก ติดต่อกับ อำเภอเมืองอุดรธานี อำเภอเพ็ญ
อำเภอสร้างคอม และอำเภอประจักษ์ศิลปาคม จังหวัดอุดรธานี

2.2 ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 มีการ
จัดระบบการศึกษาเป็นการศึกษาในระบบและมีองค์กรอื่นที่จัดการศึกษานอกระบบ การ
จัดการศึกษาตามอัธยาศัย และการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ดังนี้

2.2.1 การศึกษาปฐมวัย ดำเนินการทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน
รวมทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2.2.2 การศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการทั้งในภาครัฐและเอกชน
ครอบคลุมเขตพื้นที่การศึกษา

2.2.3 การศึกษาอุดมศึกษา มีการจัดการศึกษาระดับต่ำกว่า
ปริญญาตรีดำเนินการทั้งภาครัฐและเอกชน

2.3 ข้อมูลโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อุดรธานี เขต 3

2.3.1 ข้อมูลโรงเรียนจำแนกตามขนาด

2.3.1.1 โรงเรียนขนาดเล็ก (0 – 120 คน) จำนวน 109 โรงเรียน

2.3.1.2 โรงเรียนขนาดกลาง (121 – 600 คน) จำนวน 89 โรงเรียน

2.3.1.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ (601 – 1,500 คน) จำนวน 5 โรงเรียน

รวม 203 โรงเรียน

2.3.2 ข้อมูลนักเรียน จำแนกตามชั้นเรียน

2.3.2.1 อนุบาล 1 จำนวน 114 คน

2.3.2.2 อนุบาล 2 จำนวน 3,124 คน

2.3.2.3 อนุบาล 3 จำนวน 1,638 คน

2.3.2.4 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 3,602 คน

2.3.2.5 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 3,669 คน

2.3.2.6 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 3,590 คน

2.3.2.7 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 3,634 คน

2.3.2.8	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	จำนวน 3,790 คน
2.3.2.9	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	จำนวน 3,809 คน
2.3.2.10	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	จำนวน 1,438 คน
2.3.2.11	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	จำนวน 1,381 คน
2.3.2.12	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	จำนวน 1,365 คน
รวมนักเรียนทั้งสิ้น		32,739 คน

2.4 ทิศทางการพัฒนาการศึกษา

2.4.1 วิสัยทัศน์

องค์กรคุณภาพ จัดการศึกษาได้มาตรฐาน บนพื้นฐานหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สู่สังคมอนาคตที่ยั่งยืน

2.4.2 พันธกิจ

2.4.2.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องทั่วถึงและมีคุณภาพ

2.4.2.2 ส่งเสริม พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีคุณธรรม จริยธรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร และค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ

2.4.2.3 ส่งเสริม สนับสนุน หน่วยงาน องค์กรที่เกี่ยวข้องให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณธรรม จริยธรรม มีจรรยาบรรณวิชาชีพ และค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ

2.4.2.4 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการภายในองค์กร บูรณาการการมีส่วนร่วมของหน่วยงาน องค์กรที่เกี่ยวข้องกับประชาชน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.4.3 ค่านิยม (SMILE)

“สัมฤทธิ์ผลของงาน พัฒนาตน พัฒนาคน พัฒนางาน โปร่งใส เป็นธรรม” (ส.พ.ป.)

ส = สัมฤทธิ์ผลของงาน

พ = พัฒนาตน พัฒนาคน พัฒนางาน

ป = โปร่งใส เป็นธรรม

2.4.4 เป้าประสงค์หลัก

2.4.4.1 ผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาที่มีพัฒนาการเหมาะสมตามวัยและได้สมดุล และผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคน มีพัฒนาการเหมาะสมตามช่วงวัยและมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

2.4.4.2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรและค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ

2.4.4.3 ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง มีคุณภาพ เสมอภาคและเป็นธรรม

2.4.4.4 ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษามีทักษะที่เหมาะสมและมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

2.4.4.5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 และสถานศึกษามีประสิทธิภาพและเป็นกลไกขับเคลื่อนการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่คุณภาพระดับมาตรฐานสากล

2.4.4.6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 และสถานศึกษาบูรณาการการทำงานเน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วม ตามหลักกระจายอำนาจ หลักธรรมาภิบาล (Good Governance) และความรับผิดชอบต่อ

2.4.5 นโยบาย

จากวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 3 จึงกำหนดนโยบายแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานระยะ 5 ปี (ระยะแรก 3 ปี 2563 – 2565) และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580) แผนปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษาแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560– 2565) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 และมุ่งสู่ Thailand 4.0 จำนวน 6 นโยบาย ดังนี้

นโยบายที่ 1 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของ มนุษย์และของชาติ

นโยบายที่ 2 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มความสามารถ ในการแข่งขันของประเทศ

นโยบายที่ 3 ด้านการสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการ
การศึกษาที่มีคุณภาพมีมาตรฐานและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

นโยบายที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทาง
สังคม

นโยบายที่ 5 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต
ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

นโยบายที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการ
บริหารจัดการศึกษา

2.5 โครงการที่บุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมเพื่อยกระดับ
ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

2.5.1 โครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนเพื่อการทดสอบทาง
การศึกษาระดับชาติ (NT/O-NET) โดยมีหลักการและเหตุผลที่ว่า เพื่อพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาและยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติให้สูงขึ้น สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 จึงจัดทำโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนเพื่อ
การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (NT/O-NET) ขึ้นมาโดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อให้
นักเรียนมีองค์ความรู้ตรงตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น
พื้นฐาน พุทธศักราช 2551 2) เพื่อเตรียมความพร้อมของนักเรียนในการทดสอบทาง
การศึกษาระดับชาติ (NT/O-NET) 3) เพื่อจัดค่ายกิจกรรมวิชาการเพื่อยกผลสัมฤทธิ์ของ
การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (NT/O-NET) 4) เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของการ
ทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (NT/O-NET) ให้สูงขึ้น โดยผลที่ได้รับคือ 1) นักเรียนมีองค์
ความรู้ตรงตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2551 2) นักเรียนมีความพร้อมในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (NT/O-
NET) 3) ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้จัดค่ายกิจกรรมวิชาการเพื่อยกผลสัมฤทธิ์ของ
การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (NT/O-NET) 4) ผลสัมฤทธิ์ของการทดสอบทาง
การศึกษาระดับชาติ(NT/O-NET) สูงขึ้น

2.5.2 โครงการส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาศักยภาพข้าราชการครู
และบุคลากรทางการศึกษาและลูกจ้าง ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อุดรธานี เขต 3 โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อเพิ่มทักษะ ความรู้ ความสามารถให้แก่
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ลูกจ้างในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 2) เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้การปฏิบัติงานของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสู่ความเป็นเลิศ 3) เพื่อสร้างความสามัคคีในหน่วยงานและบำรุงขวัญให้เกิดพลังสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง โดยผลที่ได้รับคือ

1) ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ลูกจ้างในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 มีทักษะ ความรู้ ความสามารถทางวิชาการมากขึ้น 2) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การปฏิบัติงานของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสู่ความเป็นเลิศ 3) สามารถสร้างความสามัคคีในหน่วยงานและบำรุงขวัญให้เกิดพลังสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

สรุปได้ว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 มีการจัดระบบการศึกษาเป็นการศึกษาในระบบและนอกระบบที่มีการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย และการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ซึ่งประกอบด้วย การศึกษาปวช.ว. ดำเนินการทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน รวมทั้งองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น การศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการทั้งในภาครัฐและเอกชนครอบคลุมเขตพื้นที่การศึกษาและการศึกษาอุดมศึกษา มีการจัดการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ดำเนินการทั้งภาครัฐและเอกชน ประกอบด้วย 6 อำเภอ คือ อำเภอหนองหาน อำเภอบ้านดุง อำเภอไชยวาน อำเภอทุ่งฝน อำเภอพิบูลย์รักษ์และอำเภอกุมภวาปี

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

สำหรับงานวิจัยในประเทศ ผู้วิจัยขอเสนองานวิจัยของวิชาการหลายท่านดังต่อไปนี้

1.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม

กาญจนา เจือบุญ (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมการบริหารงานวิชาการของบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 พบว่า 1) การมีส่วนร่วมการบริหารงานวิชาการของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ในภาพรวมทั้ง 5 ด้าน โดยภาพรวมมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าแต่ละด้านมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทุกด้าน 2) ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมการบริหารงานวิชาการของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 จำแนกตามตำแหน่งผู้บริหาร และครูผู้สอน มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวมทั้ง 5 ด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า รายด้านด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า การมีส่วนร่วมการบริหารงานวิชาการของบุคลากรในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางไม่แตกต่างกัน

จิราภรณ์ เพชรทัต (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับความเป็นองค์กรสมรรถนะสูงของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ด้านความเป็นอิสระด้านเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ด้านความผูกพัน และอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน ได้แก่ ด้านความไว้วางใจ ความเป็นองค์กรสมรรถนะสูงในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 7 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ความซื่อสัตย์สุจริต การพัฒนาบุคลากรการเรียนรู้ การจัดการทำข้อมูลความร่วมมือร่วมใจ ความยืดหยุ่น ความเป็นผู้นำ และอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน ได้แก่ การมุ่งเน้น การมองอนาคต และความเอาใจใส่ การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับความเป็นองค์กรสมรรถนะสูงของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ชิตพล สุวรรณผา (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ด้านผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ด้านผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านความไว้วางใจ ด้านการกระจายอำนาจและการให้อำนาจในการตัดสินใจ ด้านความผูกพันต่อกันและรู้สึกเป็นเจ้าของหน่วยงานร่วมกัน ด้านการให้ข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วนและทันสมัยต่อทุกคนที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการร่วมกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และร่วมรับผิดชอบดำเนินการ และด้านความมีอิสระที่จะรับผิดชอบและความสามารถดูแลตนเองได้ ตามลำดับ

นงศราญ ศุภระมณี (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการปฏิบัติงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการดำเนินงาน ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ ประสบการณ์ในการทำงาน 5 - 10 ปี มีการมีส่วนร่วมมากกว่าประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี และประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีการมีส่วนร่วมมากกว่าประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปี ขึ้นไป

โคภิตา คล้ายหนองสรวง (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X1) ด้านการไว้วางใจกัน (X4) ด้านความยึดมั่นผูกพัน (X1) สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษา (Y') สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ได้ โดยมีค่าอำนาจพยากรณ์เท่ากับ 58.10 เปอร์เซ็นต์

สุขตา แดงสุวรรณ (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด โดยรวมอยู่ใน

ระดับมาก ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามประเภทการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เมื่อพิจารณาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ทับทิม แสงอินทร์ (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนสรวงสุทธาวิทยา จังหวัดสุพรรณบุรี พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนสรวงสุทธาวิทยา จังหวัดสุพรรณบุรี โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการให้ข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วนและทันสมัยต่อทุกคนที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านความผูกพันและความรู้สึกเป็นเจ้าของหน่วยงานร่วมกัน ด้านการรวมกำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมายและร่วมรับผิดชอบดำเนินการด้านการกระจายอำนาจและการให้อำนาจในการตัดสินใจ ด้านความเป็นอิสระที่จะรับผิดชอบและสามารถดูแลตนเองได้ และด้านความไว้วางใจกันตามลำดับ ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนสรวงสุทธาวิทยา จังหวัดสุพรรณบุรี เมื่อจำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนสรวงสุทธาวิทยา จังหวัดสุพรรณบุรี ทั้งภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน

พรรณี มนพัทธ์ปริพัตร (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี โดยการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาระดับการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาและปัจจัยด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี ปีการศึกษา 2559 โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย จำนวน 330 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับ

ระดับปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ จำนวน 71 ข้อ มีค่าความเที่ยงตรงตั้งแต่ 0.60 ถึง 1.00 มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .32 ถึง .78 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .99 ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการจัดการเรียนรู้ จำนวน 32 ข้อ มีค่าความเที่ยงตรงตั้งแต่ .60 ถึง 1.00 มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .42 ถึง .80 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .99 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .99 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และการวิเคราะห์ การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

สุทธิรา เกษมราษฎร์ (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนในกลุ่มบางละมุง 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่า 1) การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนในกลุ่มบางละมุง 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการจัดการเรียนการสอน 2) เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนในกลุ่มบางละมุง 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามเพศ ประสพการณ์ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนและขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3) เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนในกลุ่มบางละมุง 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

กมลชนก ศรีวรรณ (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก การทำงานเป็นทีมในโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสพการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การทำงานเป็นทีมในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสพการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดโรงเรียน

โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนกับการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์การทำงานเป็นทีมในโรงเรียนโดยรวมได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการไว้วางใจกัน (X₁) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X₆) และด้านความยึดมั่นผูกพันต่อกัน (X₂) ในการพยากรณ์การทำงานเป็นทีมในโรงเรียน พบว่านอกจากการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน ด้านการไว้วางใจกัน (X₁) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X₆) และด้านความยึดมั่นผูกพันต่อกัน (X₂) ที่สามารถพยากรณ์การทำงานเป็นทีมในโรงเรียนโดยรวมได้ ยังพบว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน (X₃) ด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน (X₄) และด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X₅) ที่สามารถพยากรณ์การทำงานเป็นทีมในโรงเรียนรายด้านได้ แนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมในโรงเรียนเสนอแนะไว้ 6 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการไว้วางใจกัน ด้านความยึดมั่นผูกพันต่อกัน ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน ด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน

ปานดวงใจ แสนเกตู (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของครูกับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า 1) การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการและประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2) การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการและประสิทธิผลงานวิชาการของครูในโรงเรียน จำแนกตามสภาพการดำรงตำแหน่ง เพศ และขนาดของโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้ 2.1) การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการและประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน 2.2) การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการและประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน จำแนกตามเพศ โดยรวมไม่แตกต่างกัน 2.3) การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการและประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน 3) การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ

ของครูกับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอแนวทางการยกระดับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม ซึ่งประกอบด้วย ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

เสกสันต์ รอดย้อย และพรเทพ รุ่งแผน (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 พบว่า 1) สภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลของสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากและ 3) สภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา ในภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยด้านที่มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ ด้านความสามารถในการพัฒนาสถานศึกษา รองลงมา คือ ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษาและด้านที่มีความสัมพันธ์ต่ำสุด คือ ด้านความสามารถทางวิชาการ

ธนาเศรษฐ์ เพ็ชรกลาง และบรรจบ บุญจันทร์ (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 พบว่าการวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ 2) ศึกษาระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ 3) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 โดยเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 15 คน และครู จำนวน 254 คน รวมทั้งสิ้น 269 คน ได้มาโดยการใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน และ

การลุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตรวัดประมาณค่า วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และวิเคราะห์การถดถอยแบบขั้นตอนผลการศึกษา พบว่า 1) ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ปัจจัยครู ปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ปัจจัยผู้ปกครองและชุมชน 2) ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการนิเทศการศึกษา 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยการวิเคราะห์การถดถอยแบบขั้นตอนพบว่า ปัจจัยครู ปัจจัยผู้ปกครองและชุมชน ปัจจัยงบประมาณ และปัจจัยอาคารสถานที่ เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างปัจจัยเหล่านี้กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการเท่ากับ .80

ภาคภูมิ ทองลาด (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า 1) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวมและรายด้านทุกด้านจำแนกตามการดำรงตำแหน่งไม่มีความแตกต่างกัน 3) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนโดยรวม ปัจจัยพื้นฐาน ปัจจัยสนับสนุนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวม จำแนกตามขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 4) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนโดยรวม ปัจจัยสนับสนุน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวม จำแนกประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนปัจจัยพื้นฐาน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 5) ปัจจัยพื้นฐาน และปัจจัยสนับสนุนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการมีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 6) ปัจจัยพื้นฐานโดยรวมและปัจจัยสนับสนุนโดยรวม มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีอำนาจพยากรณ์ ร้อยละ 96.10 โดยสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน 7) ในการวิจัยในครั้งนี้ได้นำเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวม โดยแนวทางในการพัฒนาปัจจัยทั้ง 4 ได้แก่ 1) แนวทางในการพัฒนาปัจจัยพื้นฐานด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษา 2) แนวทางในการพัฒนาปัจจัยพื้นฐานด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน 3) แนวทางในการพัฒนาปัจจัยพื้นฐานด้านระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพและ 4) แนวทางในการพัฒนาปัจจัยสนับสนุนด้านศักยภาพสถาบันการศึกษาในท้องถิ่น

สุรียพร ฟากพิน (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา 3) ศึกษาอิทธิพลของภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำนวนทั้งสิ้น 320 คน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 32 คน ครูวิชาการ จำนวน 30 คน และครู จำนวน 258 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันและการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบมีขั้นตอน ผลการวิจัย พบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ภาวะผู้นำแบบสนับสนุน ภาวะผู้นำแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ ภาวะผู้นำแบบให้มีส่วนร่วม และภาวะผู้นำแบบสั่งการ 2) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ งานพัฒนาระบบงานการเรียนรู้ งานวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน งานแนะแนวการศึกษา งานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา งานพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา งานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา งานพัฒนาแหล่งเรียนรู้ งานนิเทศการศึกษา และงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3) อิทธิพลของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ (X4) ภาวะผู้นำแบบให้มีส่วนร่วม

(X3) ภาวะผู้นำแบบสนับสนุน (X1) และภาวะผู้นำแบบสั่งการ (X2) ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สามารถร่วมกันทำนายประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาได้ร้อยละ 46.20 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย(R²) เท่ากับ 0.462 ตามลำดับ

2. งานวิจัยต่างประเทศ

สำหรับงานวิจัยต่างประเทศ ผู้วิจัยขอเสนองานวิจัยของนักการศึกษาหลายท่าน ดังต่อไปนี้

Kenneth (2010, Abstract) ได้ทำการศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนางานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาเพื่อเพิ่มคะแนนผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ในประเทศสหรัฐอเมริกา การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาทางวิชาการและแนวทางการพัฒนาระบบการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา เพื่อเพิ่มคะแนนผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหาร และครูผู้สอน จำนวน 228 คน ปี ค.ศ. 2010 โดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า การออกแบบการพัฒนาวิชาการที่เป็นระบบและการดำเนินการตามและการพัฒนาการบริหารงานวิชาการเป็นประจำอยู่เสมอ ย่อมส่งผลต่อคะแนนผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนสูงขึ้นเป็นลำดับ

Reihaneh Shagholi (2010, p. 255) ได้ทำการศึกษาผ่านความไว้วางใจ การตัดสินใจ และการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา พบว่า 1) พนักงานครูมีความเชื่อเกี่ยวกับความไว้วางใจในองค์การใน 7 อำเภอในเมืองนี้ 2) ความสัมพันธ์ระหว่างความไว้วางใจและการตัดสินใจว่ายังมีอยู่ในองค์การอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างความไว้วางใจและการทำงานเป็นทีมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

Meegan (2011, p. 1139) ได้ทำการวิจัยการมีส่วนร่วมในการวางแผนและคุณภาพของโรงเรียนคาทอลิกมณฑลรัฐวิสคอนซิน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อค้นคว้าเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการเพิ่มขึ้นตอนของการมีส่วนร่วมในการวางแผนและแนวคิดของบุคลากรที่เกี่ยวกับคุณภาพโรงเรียน พบว่า การวางแผนคือหลักสูตร ทั้งนี้ครูใหญ่มีทัศนคติเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงคุณภาพของโรงเรียนในแง่บวกมากกว่าครูทั่วไป

Azevedo S. (2013, p. 599) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมและการเรียนรู้ในโรงเรียนในเนเธอร์แลนด์ พบว่า ในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการการสังเกต และมีความ

เข้าใจในข้อมูลเป็นหลักเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของเด็ก การเรียนรู้ที่โรงเรียนโดยที่ครูผู้สอนใช้วิธีการแบบ Jenaplan รายงานความสัมพันธ์ของพื้นที่ เวลาและกายภาพในเรื่องของ ข้อตกลงในกฎระเบียบ การร่วมมือทำงานด้วยกันของเด็กพบว่าพวกเขามีความสามารถในการกำหนดระดับทางกายภาพได้

Zafer.K (2015, p. 190) ได้ทำการศึกษาสถานการณ์การมีส่วนร่วมของนักเรียนประถมศึกษา พบว่า ปัจจัยที่สำคัญที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของนักเรียนในโรงเรียนคือสถานที่เรียนและระดับชั้นที่เรียน ภายในครอบครัว เด็กยอมรับการมีส่วนร่วม นอกเหนือจากอำนาจในการตัดสินใจด้านการเงิน ในด้านสังคมนักเรียนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับต่ำ และปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของเด็กอยู่ภายใต้ครอบครัว สังคมและการศึกษาของบิดา

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม และประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้ เกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นการที่องค์กรต่าง ๆ พยายามแก้ปัญหาด้วยวิธีการที่ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน โดยที่ผู้บริหารและผู้ใต้บังคับบัญชามีการการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน มีความยึดมั่นผูกพัน มีความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน และมีการไว้วางใจกัน โดยทุกฝ่ายมีความสมัครใจ ผสมผสานเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน จนงานประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย และในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สังเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วม จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้การบริหารแบบมีส่วนร่วม จำนวน 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน 2) ความยึดมั่นผูกพัน 3) ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน 4) การไว้วางใจกัน ประสิทธิผลของโรงเรียน ซึ่งใช้เป็นกรอบคิดในการวิจัยในครั้งนี้ในส่วนของประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน พบว่า ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน หมายถึง การบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ได้อย่างสมดุล โดยดำเนินงานที่บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ หรือตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยเป็นผลมาจากการดำเนินงานทางวิชาการตามขอบข่ายงานวิชาการทั้ง 17 ด้าน ประกอบด้วย 1) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2) การวางแผนงานวิชาการ 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6) การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 8) การ

พัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ 9) การนิเทศการศึกษา 10) การแนะแนว การศึกษา 11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวองค์กรหน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 15) การ จัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ 16) การคัดเลือกหนังสือแบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษา 17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ซึ่งใช้เป็นกรอบ แนวคิดในการวิจัยในครั้งนี้ โดยการวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาอุดรธานี เขต 3 ซึ่งมีโรงเรียนทั้งหมด 203 โรงเรียน รวมนักเรียนทั้งสิ้น 32,739 คน มีวิสัยทัศน์ คือ องค์กรคุณภาพ จัดการศึกษาได้มาตรฐานบนพื้นฐานหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง สู่สังคมอนาคตที่ยั่งยืน มีการจัดระบบการศึกษาเป็นการศึกษาในระบบ และมีองค์กรอื่นที่จัดการศึกษานอกระบบ การจัดการศึกษาตามอัธยาศัย และการจัด การศึกษาระดับอุดมศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ซึ่งประกอบด้วย การศึกษาปฐมวัย ดำเนินการทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน รวมทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การศึกษาขั้น พื้นฐาน ดำเนินการทั้งในภาครัฐและเอกชนครอบคลุมเขตพื้นที่การศึกษา และการศึกษา อุดมศึกษา มีการจัดการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีดำเนินการทั้งภาครัฐและเอกชน ประกอบด้วย 6 อำเภอ คือ อำเภอหนองหาน อำเภอบ้านดุง อำเภอไชยวาน อำเภอทุ่งฝน อำเภอพิบูลย์รักษ์และอำเภอกุมภวาปี ภายใต้วิสัยทัศน์ที่ว่าองค์กรคุณภาพ จัดการศึกษาได้ มาตรฐาน บนพื้นฐานหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สู่สังคมอนาคตที่ยั่งยืนและ ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยแบ่งเป็นงานวิจัยในประเทศ ซึ่งประกอบด้วย

- 1) งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม จำนวน 10 เรื่อง และ 2) งานวิจัยที่ เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน จำนวน 5 เรื่องและงานวิจัยต่างประเทศ จำนวน 5 เรื่องจากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่าระดับของการบริหารแบบมีส่วนร่วม และประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนภาพรวมอยู่ในระดับมากโดยการบริหารแบบมี ส่วนร่วมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลงานวิชาการโรงเรียนและพบว่าการบริหาร แบบมีส่วนร่วมสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียนได้ ซึ่งผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่ได้จาก การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องไปใช้ในการดำเนินการวิจัยเรื่อง การบริหารแบบ มีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาอุดรธานี เขต 3 ต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการดำเนินการวิจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ประกอบด้วย

1. ประชากร
2. กลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 การหาแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

ตอนที่ 1 ศึกษาปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ งานวิชาการของการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3 ประกอบด้วย

1. ประชากร

ประชากรการวิจัย (Research Population) ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 3 ปีการศึกษา 2563 จำนวนทั้งสิ้น 2,120 คน จำแนกผู้บริหาร จำนวน 203 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,917 คน คิดเป็นรายสถานศึกษา จำนวน 203 โรงเรียน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3 ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 344 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 103 คน และครูผู้สอน จำนวน 241 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างการได้มาของกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) โดยขั้นตอนการสุ่มมี ดังนี้

2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 53 โรงเรียน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ผู้วิจัยเจาะจงผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน สุ่มครูผู้สอน โรงเรียนละ 2 คน โดยใช้การสุ่มแบบง่ายโดยการจับสลากแบบใส่คืน ได้กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 3 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดเล็ก 159 คน

2.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 45 โรงเรียน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ผู้วิจัยเจาะจงผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน และ สุ่มครูผู้สอน โรงเรียนละ 2 คน โดยใช้การสุ่มแบบง่ายโดยการจับสลากแบบใส่คืน ได้กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 3 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดกลาง 135 คน

2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ จำนวน 5 โรงเรียน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ผู้วิจัยเจาะจงเลือกผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 9 คน โดยทั้งนี้ใช้การสุ่มแบบง่ายโดยการจับสลากแบบใส่คืน ได้กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 10 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ 50 คน

ดังนั้นจะได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 103 คน และ
ครูผู้สอนจำนวน 241 คน ดังรายละเอียดที่แสดงใน ตาราง 2 – 4

ตาราง 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

ขนาด โรงเรียน	ประชากร		รวม	กลุ่มตัวอย่าง		รวม
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
ขนาดเล็ก	109	474	583	53	106	159
ขนาดกลาง	89	1,227	1,316	45	90	135
ขนาดใหญ่	5	216	221	5	45	50
รวม	203	1,917	2,120	103	241	344

ตาราง 3 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

ลำดับที่	ขนาดโรงเรียน	ชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง	
			ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูผู้สอน
1	รร. ขนาดเล็ก	บ้านนาเขีย	1	2
2	รร. ขนาดเล็ก	บ้านหงษาดี	1	2
3	รร. ขนาดเล็ก	บ้านโคกมูนเหล่าสวรรค์	1	2
4	รร. ขนาดเล็ก	บ้านดอนนางคำ	1	2
5	รร. ขนาดเล็ก	บ้านโนนนาสร้าง	1	2
6	รร. ขนาดเล็ก	บ้านบ่อปัทม์	1	2
7	รร. ขนาดเล็ก	บ้านดงวังพัง	1	2
8	รร. ขนาดเล็ก	บ้านยาง (อาสาพัฒนา 3)	1	2
9	รร. ขนาดเล็ก	บ้านหนองงิ้ว	1	2
10	รร. ขนาดเล็ก	บ้านดงโพนยอ	1	2
11	รร. ขนาดเล็ก	บ้านหนองบอ (พอลิทยาประชานุสรณ์)	1	2

ตาราง 3 (ต่อ)

ลำดับที่	ขนาดโรงเรียน	ชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง	
			ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูผู้สอน
12	รร. ขนาดเล็ก	บ้านนาม่วง	1	2
13	รร. ขนาดเล็ก	บ้านจันทน์	1	2
14	รร. ขนาดเล็ก	บ้านเมืองไพร	1	2
15	รร. ขนาดเล็ก	กมลศิลป์สามัคคี	1	2
16	รร. ขนาดเล็ก	บ้านท่าแมตคำเจริญ	1	2
17	รร. ขนาดเล็ก	บ้านนาฮ้าง	1	2
18	รร. ขนาดเล็ก	บ้านหนองบัว	1	2
19	รร. ขนาดเล็ก	บ้านนาจิว	1	2
20	รร. ขนาดเล็ก	บ้านหนองกล้า	1	2
21	รร. ขนาดเล็ก	บ้านสะคาม	1	2
22	รร. ขนาดเล็ก	บ้านดอนยางเดี่ยว	1	2
23	รร. ขนาดเล็ก	บ้านชาวีว	1	2
24	รร. ขนาดเล็ก	บ้านเรืองชัย	1	2
25	รร. ขนาดเล็ก	บ้านโคกถาวรทรายงาม	1	2
26	รร. ขนาดเล็ก	บ้านม่วง (หนองหาน)	1	2
27	รร. ขนาดเล็ก	บ้านนาดี (หนองหาน)	1	2
28	รร. ขนาดเล็ก	บ้านดอนกลางตาลเดี่ยว	1	2
29	รร. ขนาดเล็ก	บ้านหนองหญ้ารังกา	1	2
30	รร. ขนาดเล็ก	บ้านหนองสะพานาย	1	2
31	รร. ขนาดเล็ก	บ้านดูนประจักษ์รัฐ	1	2
32	รร. ขนาดเล็ก	บ้านคำอ้อ	1	2
33	รร. ขนาดเล็ก	บ้านยา	1	2
34	รร. ขนาดเล็ก	บ้านหนองฝือ	1	2

ตาราง 3 (ต่อ)

ลำดับที่	ขนาดโรงเรียน	ชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง	
			ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน
35	รร. ขนาดเล็ก	บ้านหนองนกทา	1	2
36	รร. ขนาดเล็ก	บ้านหนองตาไกล	1	2
37	รร. ขนาดเล็ก	บ้านต่ายสวรรค์ดงหวาน	1	2
38	รร. ขนาดเล็ก	บ้านดงบังหนองเขื่อน	1	2
39	รร. ขนาดเล็ก	บ้านหนองบัวน้อย	1	2
40	รร. ขนาดเล็ก	บ้านนาโสง	1	2
41	รร. ขนาดเล็ก	บ้านถอนคำหวด	1	2
42	รร. ขนาดเล็ก	บ้านดงคำพัฒนา	1	2
43	รร. ขนาดเล็ก	บ้านโพธิ์ท่าเมือง	1	2
44	รร. ขนาดเล็ก	บ้านหัวดงยาง	1	2
45	รร. ขนาดเล็ก	บ้านนาดี (บ้านดุง)	1	2
46	รร. ขนาดเล็ก	บ้านดงวัฒนา	1	2
47	รร. ขนาดเล็ก	บ้านคำบอนโนนสมโภชน์	1	2
48	รร. ขนาดเล็ก	บ้านชำป่าหัน	1	2
49	รร. ขนาดเล็ก	บ้านโนนงามอุดมวิทย์	1	2
50	รร. ขนาดเล็ก	บ้านน้ำผึ้งประชาสรรค์	1	2
51	รร. ขนาดเล็ก	บ้านท่าบอย่าง	1	2
52	รร. ขนาดเล็ก	บ้านนาคำวัง	1	2
53	รร. ขนาดเล็ก	บ้านเมืองนาซำ	1	2
54	รร. ขนาดกลาง	บ้านชำป่ารัง	1	2
55	รร. ขนาดกลาง	บ้านสร้อยพรวัว	1	2
56	รร. ขนาดกลาง	บ้านวังฮ่าง	1	2
57	รร. ขนาดกลาง	บ้านม่วงประชาบำรุง	1	2

ตาราง 3 (ต่อ)

ลำดับที่	ขนาดโรงเรียน	ชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง	
			ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูผู้สอน
58	ร.ร.ขนาดกลาง	บ้านหนองเตาดอน หายโคก	1	2
59	ร.ร.ขนาดกลาง	บ้านปากขาว (หนองหาน)	1	2
60	ร.ร.ขนาดกลาง	บ้านผักตบประชาณุกุล	1	2
61	ร.ร.ขนาดกลาง	บ้านโคกทุ่งยั้ง	1	2
62	ร.ร.ขนาดกลาง	บ้านหัวหนองยาง	1	2
63	ร.ร.ขนาดกลาง	บ้านพังงู	1	2
64	ร.ร.ขนาดกลาง	บ้านหนองบัวแดง	1	2
65	ร.ร.ขนาดกลาง	บ้านหนองไผ่พิทยาคม	1	2
66	ร.ร.ขนาดกลาง	บ้านม่วงคอนสาย	1	2
67	ร.ร.ขนาดกลาง	อนุบาลกุแกว	1	2
68	ร.ร.ขนาดกลาง	บ้านเม็กดงเรือง	1	2
69	ร.ร.ขนาดกลาง	บ้านตองหนองสระปลา	1	2
70	ร.ร.ขนาดกลาง	บ้านปอพาน	1	2
71	ร.ร.ขนาดกลาง	บ้านห้วยปลาโตศรี สามารถ	1	2
72	ร.ร.ขนาดกลาง	บ้านหนองสองห้อง	1	2
73	ร.ร.ขนาดกลาง	บ้านปลู	1	2
74	ร.ร.ขนาดกลาง	บ้านปากดง	1	2
75	ร.ร.ขนาดกลาง	ศรีขวัญเมือง	1	2
76	ร.ร.ขนาดกลาง	บ้านหนองลาด	1	2
77	ร.ร.ขนาดกลาง	บ้านนาคำพรสันติ	1	2
78	ร.ร.ขนาดกลาง	บ้านดอนขี้เหล็ก	1	2
79	ร.ร.ขนาดกลาง	บ้านดงวัฒนา	1	2

ตาราง 3 (ต่อ)

ลำดับที่	ขนาดโรงเรียน	ชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง	
			ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน
80	รร.ขนาดกลาง	บ้านวังคางสูง	1	2
81	รร.ขนาดกลาง	บ้านกุดคูอุดมวิทย์	1	2
82	รร.ขนาดกลาง	บ้านดงแสนสุข	1	2
83	รร.ขนาดกลาง	บ้านดงหวาย	1	2
84	รร.ขนาดกลาง	บ้านตุม	1	2
85	รร.ขนาดกลาง	บ้านทรายมูล	1	2
86	รร.ขนาดกลาง	บ้านหนองกาโนนลิ้มมา	1	2
87	รร.ขนาดกลาง	บ้านม่วง (บ้านดุง)	1	2
88	รร.ขนาดกลาง	บ้านศรีเมือง	1	2
89	รร.ขนาดกลาง	บ้านหนองสว่าง	1	2
90	รร.ขนาดกลาง	ชุมชนวังทอง	1	2
91	รร.ขนาดกลาง	บ้านเหล่าหลวง	1	2
92	รร.ขนาดกลาง	ชุมชนกุดคำ	1	2
93	รร.ขนาดกลาง	ชุมชนคำตาดานาหนองกุง	1	2
94	รร.ขนาดกลาง	บ้านนาชุมแสง	1	2
95	รร.ขนาดกลาง	บ้านนาทม	1	2
96	รร.ขนาดกลาง	บ้านยางเหล่าสวนกล้วย	1	2
97	รร.ขนาดกลาง	บ้านดอนกลอย	1	2
98	รร.ขนาดกลาง	นานกหงส์เสรีมีชัย	1	2
99	รร.ขนาดใหญ่	อนุบาลหนองหานวิทยายน	1	9
100	รร.ขนาดใหญ่	หนองหานวันครู	1	9
101	รร.ขนาดใหญ่	พัฒนาศรีมดุงวิทย์	1	9
102	รร.ขนาดใหญ่	อนุบาลไชยบาล	1	9
103	รร.ขนาดใหญ่	อนุบาลศรีสุทโธ	1	9
รวม			103	241

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นแนวตรวจสอบรายการ (Check List) มีรายละเอียดดังนี้

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
 - 1.1 ผู้บริหารโรงเรียน
 - 1.2 ครูผู้สอน
2. ขนาดโรงเรียน
 - 2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก
 - 2.2 โรงเรียนขนาดกลาง
 - 2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่
3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
 - 3.1 น้อยกว่า 10 ปี
 - 3.1 10 – 20 ปี
 - 3.3 มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 มีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามวิธีของ Rensis Likert's Method ประกอบด้วย

1. ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน
2. ด้านความยึดมั่นผูกพัน
3. ด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน
4. ด้านการไว้วางใจกัน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ซึ่งมีทั้งหมด 17 ด้าน มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามวิธีของ Rensis Likert's Method ประกอบด้วย

1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

2. การวางแผนงานวิชาการ

3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

6. การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้

9. การนิเทศการศึกษา

10. การแนะแนวการศึกษา

11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา

และองค์กรอื่น

14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัวองค์กรหน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ

16. การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

สำหรับแบบสอบถามในตอนี่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของ Rensis Likert's Method มีความหมายและค่าน้ำหนัก ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน / ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 อยู่ในระดับมากที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน / ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 อยู่ในระดับมาก ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน / ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 อยู่ในระดับปานกลาง ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน / ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 อยู่ในระดับน้อย ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน / ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 อยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยได้กำหนดการวัดระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน / ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนเป็นตัวชี้วัด ซึ่งกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน / ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน / ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน / ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมของ
โรงเรียน / ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อุดรธานี เขต 3 อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมของ
โรงเรียน / ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อุดรธานี เขต 3 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตาม
ขั้นตอนต่อไปนี้

4.1 ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามด้วยตนเองโดยอาศัยข้อมูลจาก
การศึกษาตามข้อ 1 ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมขอบข่ายการดำเนินงานเกี่ยวกับปัจจัยการ
บริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิภาพของโรงเรียน แล้วกำหนดคำถามแบบมาตราส่วน
ประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของ Rensis Likert's Method

4.3 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับ
จุดมุ่งหมายของการวิจัย

4.4 ปรับปรุงแก้ไขร่างแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการ
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

4.5 นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
ความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้านเนื้อหา
(Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording)
และด้านอื่น ๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความ
สมบูรณ์ ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

4.5.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์
ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

4.5.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชชัย ไพไהל คณะกรรมการบริหาร
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

4.5.3 ดร.ศรีนวล ศรีหรั่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองสองห้องหนอง
แก้วโนนศรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 อำเภอหนองหาน
จังหวัดอุดรธานี

4.5.4 นายณัฐวุฒิ ไชยมหา ผู้อำนวยการโรงเรียนคำสง่าประชาสรรค์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 3 อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี

4.5.5 นายอภิชาติ จันทร์สรวย ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชน
วังทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 อำเภอบ้านดุง
จังหวัดอุดรธานี

4.6 ทำหนังสือขอรับผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ต่อ
สถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และได้รับการอนุมัติวันที่ 9 เดือน กันยายน
พ.ศ. 2563 โดยมีเลขที่หนังสือ 020/2563 ออกโดย คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยใน
มนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.7 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try – out) กับ
ผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี
เขต 3 ที่ไม่ได้เป็นโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน มีรายละเอียดดังนี้

4.7.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 3 โรงเรียน จำนวน 14 คน ดังนี้

4.7.1.1 โรงเรียนคำยาง ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียนละ
1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 3 คน รวม 4 คน

4.7.1.2 โรงเรียนบ้านสมวิสัย ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน
โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 4 คน รวม 5 คน

4.7.1.3 โรงเรียนบ้านโพนสูง ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน
โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 4 คน รวม 5 คน

4.7.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 3 โรงเรียน จำนวน 17 คน ดังนี้

4.7.2.1 โรงเรียนชุมชนสะงวย ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน
โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 4 คน รวม 5 คน

- 4.7.2.2 โรงเรียนบ้านคำเลาะ ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน
โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 5 คน รวม 6 คน
- 4.7.2.3 โรงเรียนบ้านช้าง ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน โรงเรียน
ละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 5 คน รวม 6 คน
- 4.7.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 3 โรงเรียน จำนวน 19 คน ดังนี้
- 4.7.3.1 โรงเรียนร่มเกล้า 2 ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน
โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 5 คน รวม 6 คน
- 4.7.3.2 โรงเรียนชุมชนหนองเม็ก ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน
โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 5 คน รวม 6 คน
- 4.7.3.3 โรงเรียนบ้านเชียง (ประชาเชียงเซ็ด) ทดลองใช้กับ
ผู้บริหารโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 6 คน รวม 7 คน
- 4.8 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปคำนวณหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ
โดยการหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total
Correlation) ตามวิธีการของเพียร์สัน โดยตัดข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา
(α - Coerelation) ต่ำกว่า 0.23 ออกไป นำคำถามที่ใช้ได้ มาหาความเชื่อมั่น (Reliability)
ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's
 α - Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 117) ได้ค่าความมั่นคงของแบบสอบถาม
เกี่ยวกับปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมเท่ากับ 0.985 และค่าอำนาจจำแนกของ
แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนรายข้ออยู่ระหว่าง 0.925 - 0.970
และได้ค่าความมั่นคงของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน เท่ากับ
0.995 และค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการศึกษาของ
โรงเรียนรายข้ออยู่ระหว่าง 0.921 - 0.979
- 4.9 นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
อีกครั้ง
- 4.10 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บ
รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยมีวิธีการเก็บรวบรวมดังนี้

5.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

5.2 ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามจำนวน 344 เก็บข้อมูลด้วยตนเอง

6. การจัดการข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดการข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

6.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ในการตอบแบบสอบถาม แล้วคัดเลือกเอาเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์

6.2 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกเอาไว้ไปตรวจคะแนนเป็นรายข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด

6.3 นำคะแนนที่ได้จากข้อ 2 ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ทั้งนี้ได้วิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย

6.4 การวิเคราะห์สถิติเชิงอ้างอิง เพื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient) และสร้างสมการถดถอยเพื่อพยากรณ์ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ในการแปลความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ได้กำหนดการแปลความหมาย ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2550, หน้า 314)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.90 ขึ้นไป หมายถึง ความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนมีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.70 – 0.89 หมายถึง ความสัมพันธ์
ของปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนมีความ
สัมพันธ์ระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.30 – 0.69 หมายถึง ความสัมพันธ์
ของปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนมีความ
สัมพันธ์ระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ต่ำกว่า 0.30 หมายถึง ความสัมพันธ์
ของปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนมีความ
สัมพันธ์ระดับต่ำ

ต่ำกว่า 0.00 หมายถึง ความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารแบบมี
ส่วนร่วมและประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน อยู่ในระดับต่ำ

7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงได้วิเคราะห์ข้อมูล
ตามลำดับขั้นตอนโดยใช้ค่าสถิติดังนี้

7.1 สถิติพื้นฐาน

7.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

7.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

7.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

7.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

7.2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์
สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของเพียร์สัน
(Pearson)

7.2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์
แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach' s Alpha coefficient)

7.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

7.3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 และ 2 ทั้งในภาพรวมและรายด้านใช้
ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

7.3.2 สมมติฐานข้อ 3 และ 4 ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพการดำรงตำแหน่ง คือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ใช้สถิติทดสอบที (t – test) ชนิด Independent Samples

7.3.3 สมมติฐานข้อ 3 และ 4 ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบโดยใช้ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe – Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

7.3.4 สมมติฐานข้อ 5 ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient)

7.3.5 สมมติฐานข้อ 6 ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารแบบร่วมมือที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระดับมัธยมศึกษา เขต 3

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูล ถ้าผลการวิจัยพบว่าการดำเนินงานโดยใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมในด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระดับมัธยมศึกษา เขต 3 จะนำการบริหารแบบมีส่วนร่วมด้านนั้น ๆ มาสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน จำแนกเป็นอาจารย์ในระดับอุดมศึกษา จำนวน 2 คน ศึกษานิเทศก์ จำนวน 2 คน ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 3 คน และครูผู้สอน จำนวน 3 คน แล้วสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนาปัจจัยการบริหารแบบร่วมมือที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน โดยผู้เชี่ยวชาญมีรายชื่อดังต่อไปนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชชัย ไพใหญ่ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

3. ดร.ศรีนวล ศรีหรั่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองสองห้องหนอง
หัวโนนศรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 อำเภอหนองหาน
จังหวัดอุดรธานี

4. นายณัฐวุฒิ ไชยมหา ผู้อำนวยการโรงเรียนคำสง่าประชาสรรค์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี

5. นายรณฤทธิ์ นาผล ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนหนองเม็ก
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 อำเภอหนองหาน จังหวัดอุดรธานี

6. นายชวลิต นามโยธา ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษา เขต 3

7. นางสาววรชพร แสงโยจารย์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 3

8. นางสาวจิณณ์ธิดา มีคุณ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนหนองหานวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 20 อำเภอหนองหาน จังหวัดอุดรธานี

9. นายอภิชาติ จันทรสวรรค์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนวังทอง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี

10. จำลิบโท กิตปกรณ์ พิ่มกุล ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองลาด
หนองแปนคำผักกูด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3
อำเภอหนองหาน จังหวัดอุดรธานี

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	กลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
%	แทน	ร้อยละ
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง t
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง F
df	แทน	ระดับความเป็นอิสระ (degrees of Freedom)
SS	แทน	ผลรวมของค่าความเบี่ยงเบน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบน (Mean Squares)
Sig.	แทน	ค่าสำคัญทางสถิติทดสอบ
*	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
R _{xy}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน

- X แทน ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม
- X1 แทน การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน
- X2 แทน ความยึดมั่นผูกพัน
- X3 แทน ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน
- X4 แทน การไว้วางใจกัน
- X_t แทน ผลรวมปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม
- Y แทน ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน
- Y1 แทน การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็น
การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
- Y2 แทน การวางแผนงานด้านวิชาการ
- Y3 แทน การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
- Y4 แทน การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
- Y5 แทน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- Y6 แทน การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
- Y7 แทน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
- Y8 แทน การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
- Y9 แทน การนิเทศการศึกษา
- Y10 แทน การแนะแนว
- Y11 แทน การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน
การศึกษา
- Y12 แทน การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
- Y13 แทน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา
และองค์กรอื่น
- Y14 แทน การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั
วงศ์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัด
การศึกษา
- Y15 แทน การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ
ของสถานศึกษา
- Y16 แทน การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

Y17	แทน	การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
Y_t	แทน	ผลรวมประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจพยากรณ์
a	แทน	ค่าคงที่ของพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
b	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
β	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน
S.E.	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัวแปรพยากรณ์
S.E. _{est}	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์
Y'	แทน	ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนที่ได้จากสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
Z'	แทน	ระดับปัจจัยทางการบริหารที่ได้จากสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ผู้วิจัยได้เสนอลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยหาร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

2.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “การบริหารแบบมีส่วนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความ

ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.3 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน” ในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพการดำรงตำแหน่งคือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ใช้สถิติทดสอบที (t – test) ชนิด Independent Samples และในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้ขนาดของโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe – Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

2.4 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน” ในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง คือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนใช้สถิติทดสอบที (t – test) ชนิด Independent Samples และในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe – Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

2.5 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “การบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กันทางบวก” โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient)

2.6 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “การบริหารแบบมีส่วนร่วมอย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ตอนที่ 3 แนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด จำนวน 344 ฉบับ โดยเป็นผู้บริหารจำนวน 103 คน และครูผู้สอน จำนวน 241 คน ได้รับแบบสอบถามกลับมา และมีความสมบูรณ์ จำนวน 344 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของทั้งหมด จากนั้นได้ตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้แล้ว ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายผลการวิเคราะห์ตามขั้นตอน ดังตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
1. ผู้บริหารโรงเรียน	103	29.94
2. ครูผู้สอน	241	70.06
รวม	344	100
ขนาดของโรงเรียน		
1. โรงเรียนขนาดเล็ก	159	46.22
2. โรงเรียนขนาดกลาง	135	39.25
3. โรงเรียนขนาดใหญ่	50	14.53
รวม	344	100

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
1. น้อยกว่า 10 ปี	154	44.80
2. ระหว่าง 10 - 20 ปี	139	40.40
3. มากกว่า 20 ปี	51	14.80
รวม	344	100

จากตาราง 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 344 คน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งพบว่า เป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 29.94 ครูผู้สอน 241 คน คิดเป็นร้อยละ 70.06

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 46.22 รองลงมาอยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 39.25 และน้อยที่สุดอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 14.53

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 44.80 รองลงมาคือ ระหว่าง 10 - 20 ปี จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 40.40 และน้อยที่สุดคือ มากกว่า 20 ปี จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 14.80

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

2.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามที่กำหนดไว้ดังนี้

2.1.1 การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม ดังตาราง 5

ตาราง 5 ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
และครูผู้สอน โดยรวม

ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		\bar{X}	S.D	
1	ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน	4.47	.46	มาก
2	ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน	4.48	.48	มาก
3	ด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน	4.43	.46	มาก
4	ด้านการไว้วางใจกัน	4.47	.49	มาก
	รวม	3.77	.31	มาก

จากตาราง 5 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือ ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน ($\bar{X} = 4.48$) ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ($\bar{X} = 4.47$) และด้านการไว้วางใจกัน ($\bar{X} = 4.47$)

2.1.2 ระดับปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน รายงาน ดังตาราง 6 - 9

ตาราง 6 ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
 และครูผู้สอน ด้านการตั้งเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ร่วมกัน

ข้อ	ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		\bar{X}	S.D	
1	ผู้บริหารและครูมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันในการกำหนดวัตถุประสงค์ของงานร่วมกัน	4.62	.59	มากที่สุด
2	ผู้บริหารและครูร่วมกันพิจารณาความเป็นไปได้ของวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย	4.44	.63	มาก
3	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน	4.47	.68	มาก
4	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดระยะเวลาในการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานให้ชัดเจน	4.43	.67	มาก
5	ผู้บริหารและครูร่วมกันรวมกันตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	4.42	.70	มาก
6	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดการเริ่มต้นวางวัตถุประสงค์ สำหรับการปฏิบัติงานครั้งต่อไป	4.44	.68	มาก
รวม		4.47	.46	มาก

จากตาราง 6 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ ผู้บริหารและครูมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันในการกำหนดวัตถุประสงค์ของงานร่วมกัน ($\bar{X} = 4.62$) นอกนั้นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ

ดังนี้ คือ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.47$) ผู้บริหารและครูร่วมกันพิจารณาความเป็นไปได้ของวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.44$) และผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดการเริ่มต้นวางวัตถุประสงค์ สำหรับการปฏิบัติงานครั้งต่อไป ($\bar{X} = 4.44$)

ตาราง 7 ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
และครูผู้สอน ด้านความยึดมั่นผูกพัน

ข้อ	ด้านความยึดมั่นผูกพัน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		\bar{X}	S.D	
1	ผู้บริหารมีการสนับสนุนช่วยเหลือและ ฝึกอบรมแก่ครูผู้สอน	4.46	.63	มาก
2	ผู้บริหารและครูมีความรู้สึกเป็นอันหนึ่ง อันเดียวกัน	4.52	.67	มากที่สุด
3	ผู้บริหารและครูยอมอุทิศกำลังกายและ กำลังใจ เพื่อปฏิบัติภารกิจขององค์กรอย่าง เต็มที่	4.50	.71	มาก
4	ผู้บริหารและครูทำงานด้วยความตั้งใจ เต็มใจ และคำนึงถึงองค์กร	4.52	.66	มากที่สุด
5	ผู้บริหารรวมทำงานอย่างใกล้ชิดกับคณะครู	4.53	.66	มากที่สุด
6	ผู้บริหารและครูไม่มีความคิดในการโยกย้าย เปลี่ยนงาน หรือ ลาออก จากโรงเรียน	4.43	.73	มาก
7	ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการ ดำเนินงานกับผู้บริหาร	4.40	.80	มาก
8	ผู้บริหารและครูยอมรับต่อเป้าหมาย วัตถุประสงค์ ค่านิยมขององค์กร มีทัศนคติที่ดี ต่อองค์กร	4.47	.73	มาก
รวม		4.48	.48	มาก

จากตาราง 7 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านความยืดหยุ่นผูกพันโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ คือ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือ ผู้บริหารร่วมทำงานอย่างใกล้ชิดกับคณะครู ($\bar{X} = 4.53$) ผู้บริหารและครูทำงานด้วยความตั้งใจ เต็มใจ และคำนึงถึงองค์กร ($\bar{X} = 4.52$) และผู้บริหารและครูมีความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ($\bar{X} = 4.52$) นอกนั้นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือ ผู้บริหารและครูยอมอุทิศกำลังกายและกำลังใจ เพื่อปฏิบัติการกิจขององค์กรอย่างเต็มที่ ($\bar{X} = 4.50$) ผู้บริหารและครูยอมรับต่อเป้าหมาย วัตถุประสงค์ ค่านิยมขององค์กร มีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร ($\bar{X} = 4.47$) และผู้บริหารมีการสนับสนุนช่วยเหลือและฝึกอบรมแก่ครูผู้สอน ($\bar{X} = 4.46$)

ตาราง 8 ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน

ข้อ	ด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		\bar{X}	S.D	
1	สามารถเลือกขั้นตอนและวิธีการที่ใช้ในการทำงาน ตลอดจนการตัดสินใจ เกี่ยวกับการทำงานของตนเอง	4.38	.67	มาก
2	สามารถกำหนดตารางปฏิบัติงาน ลำดับของการทำงาน เวลา เริ่มต้นและเวลาสิ้นสุดของกิจกรรมการทำงาน	4.46	.65	มาก
3	กำหนดช่วงเวลาหยุดพักงานและควบคุมอัตราความเร็วของการปฏิบัติงานในด้านการบริหารได้อย่างอิสระ	4.42	.68	มาก
4	มีอิสระในการปฏิบัติงานโดยไม่ถูกควบคุม	4.41	.68	มาก
5	มีอิสระในการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับงานของตนเอง	4.49	.67	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อ	ด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		\bar{X}	S.D	
6	มีอิสระในการกำหนดวิธีการทำงาน	4.44	.68	มาก
7	สามารถตัดสินใจในงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างอิสระ ภายในขอบเขตการตัดสินใจที่ได้รับหรือที่มีอยู่ โดยไม่พึ่งพาบุคคลอื่นหรืออยู่ภายใต้อำนาจ การควบคุมของบุคคลอื่น	4.42	.70	มาก
รวม		4.43	.46	มาก

จากตาราง 8 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีอิสระในการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับงานของตนเอง ($\bar{X} = 4.49$) สามารถกำหนดตารางปฏิบัติงาน ลำดับของการทำงาน เวลา เริ่มต้นและเวลาสิ้นสุดของกิจกรรมการทำงาน ($\bar{X} = 4.46$) และมีอิสระในการกำหนดวิธีการทำงาน ($\bar{X} = 4.44$)

ตาราง 9 ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการไว้วางใจกัน

ข้อ	ด้านการไว้วางใจกัน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		\bar{X}	S.D	
1	มีความรู้สึกเต็มใจและอยากที่จะทำในสิ่งที่ดี และมีคุณค่าให้กับผู้ที่ให้ความไว้วางใจ	4.52	.66	มากที่สุด
2	ครูได้รับการมอบหมายงานสำคัญ จากผู้บริหารอยู่เสมอ	4.55	.63	มากที่สุด
3	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	4.41	.75	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการไว้วางใจกัน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		\bar{X}	S.D	
4	ผู้บริหารมีความเชื่อถือไว้วางใจครูในการปกป้องผลประโยชน์และไม่เอาัดเอาเปรียบกันในองค์กร	4.42	.69	มาก
5	ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากครู	4.46	.73	มาก
6	ผู้บริหารและครูมีความสม่ำเสมอในการปฏิบัติตนอย่างซื่อสัตย์และตรงไปตรงมา	4.44	.75	มาก
7	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูเปิดเผยข้อมูลในการพัฒนาการศึกษาอย่างตรงไปตรงมา	4.47	.68	มาก
8	ผู้บริหารและครูร่วมกันแก้ไขปัญหาตลอดจนความรู้สึกถึงความเป็นอิสระในการทำงาน	4.44	.71	มาก
รวม		4.47	.49	มาก

จากตาราง 9 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการไว้วางใจกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ คือ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 2 อันดับ ดังนี้ คือ ครูได้รับการมอบหมายงานสำคัญจากผู้บริหารอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.55$) และมีความรู้สึกเต็มใจและอยากที่จะทำในสิ่งที่ดีและมีคุณค่าให้กับผู้ที่ให้ความไว้วางใจ ($\bar{X} = 4.52$) นอกนั้นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูเปิดเผยข้อมูลในการพัฒนาการศึกษาอย่างตรงไปตรงมา ($\bar{X} = 4.47$) ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากครู ($\bar{X} = 4.46$) และผู้บริหารและครูร่วมกันแก้ไขปัญหาตลอดจนความรู้สึกถึงความเป็นอิสระในการทำงาน ($\bar{X} = 4.44$)

2.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{X})

และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามที่กำหนดไว้

2.2.1 ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนโดยรวม ดังตาราง 10

ตาราง 10 ระดับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม

ข้อ	ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		\bar{X}	S.D	
1	การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	4.45	.45	มาก
2	การวางแผนงานด้านวิชาการ	4.45	.46	มาก
3	การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	4.44	.46	มาก
4	การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	4.47	.50	มาก
5	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.45	.48	มาก
6	การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	4.44	.50	มาก
7	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	4.43	.52	มาก
8	การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	4.44	.50	มาก
9	การนิเทศการศึกษา	4.46	.49	มาก
10	การแนะแนว	4.44	.47	มาก
11	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	4.45	.49	มาก
12	การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	4.36	.50	มาก

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		\bar{X}	S.D	
13	การประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	4.39	.50	มาก
14	การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถาน ประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	4.44	.50	มาก
15	การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน ด้านวิชาการของสถานศึกษา	4.40	.49	มาก
16	การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ใน สถานศึกษา	4.45	.52	มาก
17	การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.43	.50	มาก
รวม		4.37	.39	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และ
ครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับ
มาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือ การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
($\bar{X} = 4.47$) การนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 4.46$) และการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน
และมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.45$)

2.2.2 ระดับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และ
ครูผู้สอน รายงาน ดังตาราง 11 – 27

ตาราง 11 ระดับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และ ครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

ข้อ	การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		\bar{X}	S.D	
1	วิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้	4.59	.57	มากที่สุด
2	วิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาหรือกลุ่มเครือข่ายของสถานศึกษาให้ความสำคัญ	4.44	.66	มาก
3	ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น	4.44	.61	มาก
4	จัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาเพื่อนำไปจัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชาหน่วยการเรียนรู้แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อจัดประสบการณ์และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สอนให้แก่ผู้เรียนประเมินผลและปรับปรุง	4.34	.68	มาก
รวม		4.45	0.45	มาก

จากตาราง 11 พบว่า ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และ ครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ วิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้ ($\bar{X} = 4.59$) นอกนั้นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือ ศึกษาและ

วิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลจัดทำสารการ
เรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 4.44$) วิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา
เพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาหรือกลุ่มเครือข่ายของสถานศึกษาให้
ความสำคัญ ($\bar{X} = 4.44$) และจัดทำสารการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาเพื่อนำไปจัดทำ
รายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชา หน่วยการเรียนรู้แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อจัดประสบการณ์
และจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนให้แก่ผู้เรียนประเมินผลและปรับปรุง ($\bar{X} = 4.34$)

ตาราง 12 ระดับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และ
ครูผู้สอน ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ

ข้อ	การวางแผนงานด้านวิชาการ	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		\bar{X}	S.D	
1	วางแผนงานด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาการ	4.39	.66	มาก
2	วางแผนงานด้านการพัฒนากระบวนการ เรียนรู้	4.46	.64	มาก
3	วางแผนงานด้านการวัดผลประเมินผลและ การเทียบโอนผลการเรียน	4.47	.70	มาก
4	วางแผนงานด้านการประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา	4.48	.64	มาก
5	วางแผนงานด้านการพัฒนาและใช้สื่อ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.46	.64	มาก
6	วางแผนงานด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความ เข้มแข็งทางวิชาการ	4.44	.70	มาก
รวม		4.45	.46	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และ
ครูผู้สอน ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) เมื่อ

พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือ วางแผนงานด้านการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.48$) วางแผนงานด้านการวัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{X} = 4.47$) วางแผนงานด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.46$) และวางแผนงานด้านการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.46$)

ตาราง 13 ระดับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อุตรดิตถ์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

ข้อ	การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		\bar{X}	S.D	
1	จัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยความร่วมมือของเครือข่ายสถานศึกษา	4.40	.69	มาก
2	จัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทุกช่วงชั้นตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.43	.68	มาก
3	บูรณาการการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ต่าง ๆ เพื่อคุณภาพ การเรียนรู้ของผู้เรียน พัฒนาคุณธรรมนำความรู้ตามหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	4.48	.67	มาก
4	ใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งการเรียนรู้	4.47	.67	มาก
5	จัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้	4.35	.73	มาก
6	ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอน ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.44	.66	มาก
7	ส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียน และช่วยเหลือนักเรียนพิการด้อยโอกาสและมีความสามารถพิเศษ	4.47	.69	มาก
รวม		4.44	.46	มาก

จากตาราง 13 พบว่า ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือ บูรณาการการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อคุณภาพ การเรียนรู้ของผู้เรียนพัฒนาคุณธรรมนำความรู้ตามหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 4.48$) ใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.47$) และส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียนและช่วยเหลือนักเรียนพิการด้อยโอกาสและมีความสามารถพิเศษ ($\bar{X} = 4.47$)

ตาราง 14 ระดับประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

ข้อ	การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		\bar{X}	S.D	
1	จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง	4.47	.64	มาก
2	สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตรการจัดกระบวนการเรียนรู้การสอนและอื่น ๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน	4.50	.67	มาก
3	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา	4.40	.73	มาก
4	มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาและรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ	4.49	.64	มาก
รวม		4.47	.50	มาก

จากตาราง 14 พบว่า ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือ สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตร การจัดกระบวนการเรียนรู้การสอนและอื่น ๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน ($\bar{X} = 4.50$) มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาและรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ ($\bar{X} = 4.49$) และจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง ($\bar{X} = 4.47$)

ตาราง 15 ระดับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

ข้อ	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		\bar{X}	S.D	
1	จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.49	.63	มาก
2	ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการการเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา	4.40	.75	มาก
3	จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง	4.44	.68	มาก
4	จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา	4.46	.64	มาก
5	ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมสื่อการเรียน	4.44	.70	มาก
6	จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลาทุกสถานที่	4.46	.67	มาก
รวม		4.45	.48	มาก

จากตาราง 15 พบว่า ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือ จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ($\bar{X} = 4.49$) จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา ($\bar{X} = 4.46$) และจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่ ($\bar{X} = 4.46$)

ตาราง 16 ระดับประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

ข้อ	การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		\bar{X}	S.D	
1	กำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ	4.44	.66	มาก
2	จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา	4.49	.69	มาก
3	จัดให้มีการประเมินผลการเรียนทุกช่วงชั้นและจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน	4.44	.70	มาก
4	จัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผล	4.38	.68	มาก
รวม		4.44	.49	มาก

จากตาราง 16 พบว่า ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือ จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.49$) กำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ ($\bar{X} = 4.44$) และจัดให้มีการประเมินผลการเรียนทุกช่วงชั้นและจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\bar{X} = 4.44$)

ตาราง 17 ระดับประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

ข้อ	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		\bar{X}	S.D	
1	กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครูและ ผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา	4.42	.67	มาก
2	พัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ	4.47	.66	มาก
3	พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย	4.44	.67	มาก
4	รวบรวม และเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.39	.70	มาก
รวม		4.43	.52	มาก

จากตาราง 17 พบว่า ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือ พัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.47$) พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย ($\bar{X} = 4.44$) และกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา ($\bar{X} = 4.42$)

ตาราง 18 ระดับประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

ข้อ	การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		\bar{X}	S.D	
1	จัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.44	.65	มาก
2	จัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.47	.70	มาก
3	จัดระบบข้อมูลแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษาของตนเอง	4.42	.66	มาก
รวม		4.44	.50	มาก

จากตาราง 18 พบว่า ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือ จัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.47$) จัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

($\bar{X} = 4.44$) และจัดระบบข้อมูลแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่น ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษาของตนเอง ($\bar{X} = 4.42$)

ตาราง 19 ระดับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการนิเทศการศึกษา

ข้อ	การนิเทศการศึกษา	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		\bar{X}	S.D	
1	สร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายใน	4.49	.62	มาก
2	จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ	4.46	.66	มาก
3	จัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	4.49	.67	มาก
4	ทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผลการนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ	4.40	.76	มาก
รวม		4.46	.50	มาก

จากตาราง 19 พบว่า ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือ สร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 4.49$) จัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 4.49$) และจัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ ($\bar{X} = 4.46$)

ตาราง 20 ระดับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และ
 ครูผู้สอน ด้านการการแนะแนว

ข้อ	การแนะแนว	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		\bar{X}	S.D	
1	กำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการ แนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญ	4.38	.67	มาก
2	จัดระบบงานและโครงสร้างองค์กรแนะแนว และดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ให้ชัดเจน	4.47	.66	มาก
3	สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่า ของการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.48	.67	มาก
4	ส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติม ในเรื่องจิตวิทยาและการแนะแนวและดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.48	.68	มาก
5	คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและ บุคลิกภาพที่เหมาะสม ทำหน้าที่กำกับดูแล	4.48	.64	มาก
6	ดูแล กำกับ นิเทศ ติดตามและสนับสนุนการ ดำเนินงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างมีระบบ	4.37	.74	มาก
7	ส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดี ระหว่างครู ผู้ปกครองและชุมชน	4.44	.07	มาก
8	ประสานงานด้านการแนะแนว ระหว่าง สถานศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชน บ้าน ศาสนสถาน ชุมชน ในลักษณะเครือข่าย การแนะแนว	4.37	.73	มาก

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อ	การแนะแนว	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		\bar{X}	S.D	
9	มีการเชื่อมโยงระบบแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.49	.67	มาก
รวม		4.44	.47	มาก

จากตาราง 20 พบว่า ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการแนะแนว โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือ มีการเชื่อมโยงระบบแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.49$) คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและบุคลิกภาพที่เหมาะสม ทำหน้าที่กำกับดูแล ($\bar{X} = 4.48$) และสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.48$)

ตาราง 21 ระดับประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

ข้อ	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		\bar{X}	S.D	
1	กำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และความต้องการของชุมชน	4.44	.63	มาก

ตาราง 21 (ต่อ)

ข้อ	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		\bar{X}	S.D	
2	จัดระบบบริหารและสารสนเทศโดยจัด โครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางาน และการสร้างระบบประกันคุณภาพภายใน	4.43	.71	มาก
3	จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพ การศึกษา	4.43	.71	มาก
4	ดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษาในการ ดำเนินโครงการ และกิจกรรมสถานศึกษา	4.47	.67	มาก
5	ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการอย่างจริงจังต่อเนื่องด้วยการ สนับสนุนให้ครู ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามา มีส่วนร่วม	4.43	.70	มาก
6	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับการ ประเมินคุณภาพภายนอก	4.46	.70	มาก
7	จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปี	4.48	.70	มาก
รวม		4.45	.49	มาก

จากตาราง 21 พบว่า ประสิทธิภาพผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และ
ครูผู้สอน ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่
ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจาก
มากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือ จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และ
สรุปรายงานประจำปี ($\bar{X} = 4.48$) ดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนิน
โครงการ และกิจกรรมสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.47$) และประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษา ตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก ($\bar{X} = 4.46$)

ตาราง 22 ระดับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และ
ครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

ข้อ	การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็ง ทางวิชาการ	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		\bar{X}	S.D	
1	จัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่น	4.40	.65	มาก
2	ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยการจัด กระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน	4.35	.68	มาก
3	ส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ข้อมูล ข่าวสารและรู้จัก เลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ	4.43	.69	มาก
4	พัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา	4.28	.71	มาก
	รวม	4.36	.50	มาก

จากตาราง 22 พบว่า ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือ ส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ข้อมูล ข่าวสารและรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.43$) จัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่น ($\bar{X} = 4.40$) และส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยการจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน ($\bar{X} = 4.35$)

ตาราง 23 ระดับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และ ครูผู้สอน ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น

ข้อ	การประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		\bar{X}	S.D	
1	ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษ ตลอดจน วิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.32	.75	มาก
2	เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษา กับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชน	4.48	.66	มาก
3	ให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือ แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการ ในที่อื่น ๆ	4.40	.66	มาก
4	จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริม วัฒนธรรมการสร้างความสัมพันธ์อันดี กับศิษย์เก่า	4.42	.62	มาก
รวม		4.39	.50	มาก

จากตาราง 23 พบว่า ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และ ครูผู้สอน ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือ เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน ($\bar{X} = 4.48$) จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการสร้างสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า ($\bar{X} = 4.42$) และให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการในที่อื่น ๆ ($\bar{X} = 4.40$)

ตาราง 24 ระดับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

ข้อ	การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		\bar{X}	S.D	
1	การประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจในเรื่องที่เกี่ยวกับสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.36	.81	มาก
2	ร่วมกันกับต่างองค์กรในการจัดการศึกษาและใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน	4.43	.70	มาก
3	ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันบุคคลและสถาบันสังคมอื่น	4.41	.69	มาก
4	ช่วยเหลือทางด้านวิชาการตามความเหมาะสมและจำเป็น	4.50	.70	มาก
5	ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทั้งด้านคุณภาพ และปริมาณเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ	4.50	.67	มาก
รวม		4.44	.50	มาก

จากตาราง 24 พบว่า ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือ ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทั้งด้านคุณภาพ และปริมาณเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.50$) ช่วยเหลือทางด้านวิชาการตามความ

เหมาะสมและจำเป็น ($\bar{X} = 4.50$) ร่วมกันกับต่างองค์กรในการจัดการศึกษาและใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 4.43$)

ตาราง 25 ระดับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษา

ข้อ	การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		\bar{X}	S.D	
1	ศึกษาและวิเคราะห์ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน	4.29	.68	มาก
2	จัดทำร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้ และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน	4.46	.72	มาก
3	ตรวจสอบร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และแก้ไขปรับปรุง	4.39	.70	มาก
4	นำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ	4.42	.67	มาก
5	ตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป	4.47	.64	มาก
รวม		4.40	.49	มาก

จากตาราง 25 พบว่า ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ ตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป ($\bar{X} = 4.47$) จัดทำร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้ และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน ($\bar{X} = 4.46$) และนำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.42$)

ตาราง 26 ระดับประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

ข้อ	การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		\bar{X}	S.D	
1	ศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา	4.46	.65	มาก
2	จัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้	4.47	.67	มาก
3	ตรวจพิจารณาคุณภาพหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้	4.43	.71	มาก
รวม		4.45	.52	มาก

จากตาราง 26 พบว่า ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือ จัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบบงาน ใบความรู้ ($\bar{X} = 4.47$) ศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.46$) และตรวจพิจารณาคูณภาพหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบบงาน ใบความรู้ ($\bar{X} = 4.43$)

ตาราง 27 ระดับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ข้อ	การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		\bar{X}	S.D	
1	จัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา	4.40	.68	มาก
2	พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา ในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พร้อมทั้งให้มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการชมรมวิชาการ เพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา	4.47	.68	มาก
3	พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยมุ่งเน้นการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้อรรถประโยชน์เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ	4.41	.63	มาก
4	พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชน	4.48	.71	มาก

ตาราง 27 (ต่อ)

ข้อ	การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		\bar{X}	S.D	
5	นิเทศ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดหา ผลิต ใช้และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.40	.70	มาก
รวม		4.43	.50	มาก

จากตาราง 27 พบว่า ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือ พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา และชุมชน ($\bar{X} = 4.48$) พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา ในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้อะไร และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พร้อมทั้งให้มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการชมรมวิชาการ เพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.47$) และพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยมุ่งเน้นการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่ให้ข้อเท็จจริงเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ ($\bar{X} = 4.41$)

3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน” ในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพการดำรงตำแหน่งคือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ใช้สถิติทดสอบที (t - test) ชนิด Independent Samples และในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe - Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

3.1 ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ดังตาราง 28

ตาราง 28 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	Sig.
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1	ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน	4.57	.43	4.43	.45	2.64**	.00
2	ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน	4.58	.41	4.44	.51	2.71**	.00
3	ด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน	4.49	.44	4.41	.46	1.17	.14
4	ด้านการไว้วางใจกัน	4.51	.51	4.45	.47	4.37	.24
	รวม	3.66	.30	3.82	.32	4.37**	.00

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน และด้านความยืดหยุ่นผูกพัน

3.2 ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ดังตาราง 29 – 30

ตาราง 29 การเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ
ครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

การบริหารแบบมีส่วนร่วม	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การตั้งเป้าหมายและ วัตถุประสงค์ร่วมกัน	ระหว่างกลุ่ม	1.01	2	.50	2.45	.088
	ภายในกลุ่ม	70.13	341	.21		
	รวม	71.14	343			
2. ความยึดมั่นผูกพัน	ระหว่างกลุ่ม	.91	2	.47	1.92	.144
	ภายในกลุ่ม	79.89	341	.23		
	รวม	80.80	343			
3. ความเป็นอิสระต่อ ความรับผิดชอบในงาน	ระหว่างกลุ่ม	.70	2	.35	1.67	.190
	ภายในกลุ่ม	71.73	341	.21		
	รวม	72.49	343			
4. การไว้วางใจกัน	ระหว่างกลุ่ม	1.75	2	.88	3.77*	.024
	ภายในกลุ่ม	79.11	341	.23		
	รวม	80.87	343			
ปัจจัยการบริหารแบบมี ส่วนร่วม โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.10	2	.55	5.52*	0.04
	ภายในกลุ่ม	33.93	341	.10		
	รวม	35.03	343			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 29 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ การไว้วางใจกัน ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe - Method) ดังตาราง 30

ตาราง 30 การเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ
ครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่

การบริหารแบบ มีส่วนร่วม	ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
			เล็ก	กลาง	ใหญ่/ใหญ่ พิเศษ
1. การไว้วางใจกัน		\bar{X}	4.43	4.46	4.64
	เล็ก	4.43	-	-0.03	-0.21*
	กลาง	4.46	-	-	-0.18
	ใหญ่	4.64	-	-	-
โดยรวม		\bar{X}	3.73	3.77	3.90
	เล็ก	3.73	-	-0.04	-0.17**
	กลาง	3.77	-	-	-0.13**
	ใหญ่	3.90	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 30 ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่ โดยรวมพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนใน
โรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและ
โรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาบุคลากร ผู้บริหารและ
ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่า
ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
และครูผู้สอน จำแนกตามมประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตาราง 31 – 32

ตาราง 31 การเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ
ครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

การบริหารแบบมีส่วนร่วม	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การตั้งเป้าหมายและ วัตถุประสงค์รวมกัน	ระหว่างกลุ่ม	1.10	2	.55	2.70	.069
	ภายในกลุ่ม	70.03	341	.20		
	รวม	71.14	343			
2. ความยึดมั่นผูกพัน	ระหว่างกลุ่ม	.66	2	.33	1.40	.249
	ภายในกลุ่ม	80.14	341	.24		
	รวม	80.80	343			
3. ความเป็นอิสระต่อ ความรับผิดชอบในงาน	ระหว่างกลุ่ม	.31	2	.16	.73	.481
	ภายในกลุ่ม	72.18	341	.21		
	รวม	72.49	343			
4. การไว้วางใจกัน	ระหว่างกลุ่ม	1.16	2	.58	2.42	.085
	ภายในกลุ่ม	79.71	341	.23		
	รวม	80.87	343			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.94	2	.47	4.71**	.010
	ภายในกลุ่ม	34.09	34	.10		
	รวม	35.03	343			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 31 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการบริหารแบบมีส่วนร่วม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า
ไม่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ
เชฟเฟ่ (Scheffe – Method) ดังตาราง 32

ตาราง 32 การเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ
 ครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเป็นรายคู่

การบริหารแบบ มีส่วนร่วม	ประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
			น้อย กว่า 10 ปี	10 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
โดยรวม		\bar{X}	3.82	3.71	3.81
	น้อยกว่า 10 ปี	3.82	-	0.11*	0.01
	ระหว่าง 10 – 20 ปี	3.71	-	-	-0.10*
	มากกว่า 20 ปี	3.81	-	-	-

จากตาราง 32 ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
 และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและ
 ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ระหว่าง 10 – 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า
 ผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของ
 ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน
 และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน” ในส่วนของการเปรียบเทียบโดย
 ใช้สถานภาพการดำรงตำแหน่ง คือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ใช้สถิติทดสอบที่
 (t – test) ชนิด Independent Samples และในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้ขนาดของ
 โรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F – test) แบบการ
 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของ
 ค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe – Method) หรือ LSD
 วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4.1 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนจำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ดังตาราง 33

ตาราง 33 การเปรียบเทียบประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ประสิทธิผลงานวิชาการ ของโรงเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูผู้สอน		t	Sig.
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1. การพัฒนาหรือการ ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ ความเห็นการพัฒนาสาระ หลักสูตรท้องถิ่น	4.54	.44	4.42	.45	2.20*	.03
2. การวางแผนงาน ด้านวิชาการ	4.53	.47	4.41	.46	2.29*	.02
3. การจัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษา	4.51	.51	4.40	.44	2.03*	.04
4. การพัฒนาหลักสูตร ของสถานศึกษา	4.54	.55	4.43	.47	1.89	.06
5. การพัฒนา กระบวนการ เรียนรู้	4.56	.48	4.40	.47	2.83**	.00
6. การวัดผล ประเมินผลแล ดำเนินการเทียบโอนผล การเรียนรู้	4.55	.50	4.39	.48	2.70**	.00
7. การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาใน สถานศึกษา	4.56	5.52	4.43	.52	3.09**	.00

ตาราง 33 (ต่อ)

ประสิทธิผลงานวิชาการของ โรงเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูผู้สอน		t	Sig.
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
8. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา	4.56	.51	4.39	.50	2.86**	.00
9. การนิเทศการศึกษา	4.56	.51	4.41	.49	2.54*	.02
10. การแนะแนว	4.54	.47	4.40	.46	2.57*	.02
11. การพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา	4.51	.53	4.42	.48	1.41	.15
12. การส่งเสริมชุมชนให้มี ความเข้มแข็งทางวิชาการ	4.47	.55	4.41	.49	1.12	.27
13. การประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น	4.56	.48	4.36	.48	.38	.70
14. การส่งเสริมและสนับสนุน งานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวองค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบัน อื่นที่จัดการศึกษา	4.56	.53	4.43	.49	1.08	.28
15. การจัดทำระเบียบและแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับงาน ด้านวิชาการ ของสถานศึกษา	4.47	.52	4.38	.47	1.48	.14
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา	4.54	.57	4.42	.50	1.84	.07

ตาราง 33 (ต่อ)

ประสิทธิผลงานวิชาการของ โรงเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูผู้สอน		t	Sig.
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
17. การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.55	.50	4.38	.49	2.94**	.00
รวม	4.54	.42	4.40	.38	2.95**	.00

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 33 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงานด้านวิชาการ การนิเทศการศึกษา และการแนะแนว โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนมากกว่าครูผู้สอน

4.2 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ดังตาราง 34 – 35

ตาราง 34 การเปรียบเทียบประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ประสิทธิผลงาน วิชาการของโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. การพัฒนาหรือการ ดำเนินการเกี่ยวกับ การให้ความเห็นการ พัฒนาสาระหลักสูตร ท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	.94	2	.47	2.31	.101
	ภายในกลุ่ม	68.99	341	.20		
	รวม	69.93	343			
2. การวางแผนงาน ด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	1.06	2	.53	2.48	.085
	ภายในกลุ่ม	73.01	341	.21		
	รวม	74.07	343			
3. การจัดการเรียนการ สอนในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.86	2	.93	4.44*	.013
	ภายในกลุ่ม	71.35	341	.21		
	รวม	73.21	343			
4. การพัฒนาหลักสูตร ของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.65	2	.33	1.31	.269
	ภายในกลุ่ม	84.46	341	.25		
	รวม	85.12	343			
5. การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.11	2	.55	2.43	.089
	ภายในกลุ่ม	77.64	341	.23		
	รวม	78.75	343			
6. การวัดผล ประเมินผลและ ดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.79	2	.395	1.62	1.99
	ภายในกลุ่ม	83.15	341	.24		
	รวม	83.94	343			

ตาราง 34 (ต่อ)

ประสิทธิผลผลงานวิชาการ ของโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
7. การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.10	2	1.05	3.93*	.021
	ภายในกลุ่ม	91.33	341	.67		
	รวม	93.43	343			
8. การพัฒนาและ ส่งเสริมให้มีแหล่ง เรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.33	2	.67	2.59	.076
	ภายในกลุ่ม	87.55	341	.26		
	รวม	88.89	343			
9. การนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.11	2	.56	2.26	.106
	ภายในกลุ่ม	84.07	341	.25		
	รวม	85.18	343			
10. การแนะแนว	ระหว่างกลุ่ม	1.99	2	.99	4.60*	.011
	ภายในกลุ่ม	73.68	341	.216		
	รวม	75.67	343			
11. การพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.60	2	.80	3.40*	.034
	ภายในกลุ่ม	80.08	341	.24		
	รวม	81.67	343			
12. การส่งเสริมชุมชน ให้มีความเข้มแข็งทาง วิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	.68	2	.34	1.30	.274
	ภายในกลุ่ม	88.68	341	.260		
	รวม	89.35	343			
13. การประสานความ ร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น	ระหว่างกลุ่ม	.02	2	.01	.03	.970
	ภายในกลุ่ม	82.32	341	.241		
	รวม	82.34	343			

ตาราง 34 (ต่อ)

ประสิทธิผลงานวิชาการ ของโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
14. การส่งเสริมและ สนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงานสถาน ประกอบการและ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.833	2	.417	1.645	.194
	ภายในกลุ่ม	86.36	341	.25		
	รวม	87.20	342			
15. การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ งานด้านวิชาการ ของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.11	2	.06	.24	.791
	ภายในกลุ่ม	82.02	341	.241		
	รวม	82.14	343			
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ ในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.02	2	.01	.03	.969
	ภายในกลุ่ม	92.85	341	.272		
	รวม	92.86	343			
17. การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.39	2	.69	2.85	.059
	ภายในกลุ่ม	82.94	341	.243		
	รวม	84.33	343			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.67	2	.34	2.12	.122
	ภายในกลุ่ม	54.182	341	.159		
	รวม	54.86	343			

จากตาราง 34 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ การจัด

การเรียนการสอนในสถานศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
การแนะแนว การพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา ผู้วิจัยจึง
ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe -
Method) ดังตาราง 35

ตาราง 35 การเปรียบเทียบประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษายุทธธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
และครูผู้สอนจำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายคู่

การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
			เล็ก	กลาง	ใหญ่
1. การจัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษา		\bar{X}	4.38	4.45	4.60
	เล็ก	4.38	-	-0.07	-0.22*
	กลาง	4.45	-	-	-0.15
	ใหญ่	4.60	-	-	-
2. การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา		\bar{X}	4.35	4.47	4.56
	เล็ก	4.35	-	-0.12	-0.21*
	กลาง	4.47	-	-	-0.09
	ใหญ่	4.56	-	-	-
3. การแนะแนว		\bar{X}	4.43	4.38	4.61
	เล็ก	4.43	-	0.05	-0.18
	กลาง	4.38	-	-	-0.23*
	ใหญ่	4.61	-	-	-
4. การพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในและ มาตรฐาน		\bar{X}	4.44	4.40	4.61
	เล็ก	4.44	-	0.04	-0.17
	กลาง	4.40	-	-	-0.21*
	ใหญ่	4.61	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 35 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนจำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายคู่ พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาของผู้เรียนผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การแนะแนวของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานของผู้เรียน ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.3 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตาราง 36

ตาราง 36 การเปรียบเทียบประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ประสิทธิผลงานวิชาการ ของโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. การพัฒนาหรือการ ดำเนินการเกี่ยวกับ การให้ความเห็นการ พัฒนาสาระหลักสูตร ท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	.17	2	.08	.41	.66
	ภายในกลุ่ม	69.76	341	.205		
	รวม	69.93	343			

ตาราง 36 (ต่อ)

ประสิทธิผลงานวิชาการ ของโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
2. การวางแผนงานด้าน วิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	.05	2	.02	.11	.90
	ภายในกลุ่ม	74.02	341	.217		
	รวม	74.07	343			
3. การจัดการเรียนการ สอนในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.23	2	.12	.54	.58
	ภายในกลุ่ม	72.97	341	.214		
	รวม	73.21	343			
4. การพัฒนาหลักสูตร ของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.08	2	.54	2.19	.11
	ภายในกลุ่ม	84.04	341	.25		
	รวม	85.12	343			
5. การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.80	2	.40	1.75	.18
	ภายในกลุ่ม	77.95	341	.23		
	รวม	78.75	343			
6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.15	2	.07	.30	.74
	ภายในกลุ่ม	83.79	341	.25		
	รวม	83.94	343			
7. การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.01	2	.00	.01	.99
	ภายในกลุ่ม	93.43	341	.27		
	รวม	93.43	343			
8. การพัฒนาและส่งเสริม ให้แม่แห่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.07	2	.54	2.09	.13
	ภายในกลุ่ม	87.80	341	.26		
	รวม	88.87	343			
9. การนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.17	2	.08	.34	.71
	ภายในกลุ่ม	85.01	341	.25		
	รวม	85.18	343			

ตาราง 36 (ต่อ)

ประสิทธิผลงานวิชาการ ของโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
10. การแนะแนว	ระหว่างกลุ่ม	.39	2	.194	.88	.42
	ภายในกลุ่ม	75.28	341	.22		
	รวม	75.67	343			
11. การพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.79	2	.38	1.67	.19
	ภายในกลุ่ม	80.88	341	.24		
	รวม	81.67	343			
12. การส่งเสริมชุมชนให้มี ความเข้มแข็งทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	.08	2	.04	.16	.86
	ภายในกลุ่ม	89.27	341	.26		
	รวม	89.35	343			
13. การประสานความ ร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น	ระหว่างกลุ่ม	.24	2	.12	.50	.61
	ภายในกลุ่ม	82.10	341	.24		
	รวม	82.34	343			
14. การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครั องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.80	2	.40	1.58	.21
	ภายในกลุ่ม	86.40	341	.25		
	รวม	87.20	343			
15. การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ งาน ด้านวิชาการของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.39	2	.20	.82	.44
	ภายในกลุ่ม	81.75	341	.24		
	รวม	82.14	343			

ตาราง 36 (ต่อ)

ประสิทธิผลงาน วิชาการของโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
16. การคัดเลือก หนังสือแบบเรียนเพื่อ ใช้ในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.35	2	.18	.65	.52
	ภายในกลุ่ม	92.51	341	.27		
	รวม	92.87	343			
17. การพัฒนาและใช้ สื่อ เทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.01	2	.00	.01	.99
	ภายในกลุ่ม	84.32	341	.25		
	รวม	84.33	343			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.15	2	.08	.45	.62
	ภายในกลุ่ม	54.70	341	.16		
	รวม	54.85	343			

จากตาราง 36 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่าโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

5. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “การบริหารแบบมีส่วนร่วม และประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กันทางบวก” โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient)

ตาราง 37 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนจากตัวแปรทั้งหมด

ตัวแปร	X ₁	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	Y ₁	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y ₆	Y ₇	Y ₈	Y ₉	Y ₁₀	Y ₁₁	Y ₁₂	Y ₁₃	Y ₁₄	Y ₁₅	Y ₁₆	Y ₁₇	
X ₁																								
X ₁	.816**																							
X ₂	.845**	.703**																						
X ₃	.850**	.678**	.731**																					
X ₄	.807**	.722**	.775**	.775**																				
Y ₁	.762**	.743**	.769**	.727**	.769**																			
Y ₁	.601**	.617**	.536**	.613**	.623**	.754**																		
Y ₂	.708**	.674**	.708**	.675**	.703**	.840**	.675**																	
Y ₃	.685**	.628**	.685**	.668**	.712**	.867**	.688**	.780**																
Y ₄	.654**	.618**	.696**	.574**	.649**	.776**	.535**	.660**	.745**															
Y ₅	.655**	.666**	.675**	.599**	.643**	.844**	.606**	.717**	.763**	.694**														
Y ₆	.617**	.644**	.599**	.590**	.580**	.828**	.607**	.735**	.711**	.645**	.743**													
Y ₇	.569**	.603**	.574**	.543**	.565**	.793**	.624**	.673**	.708**	.582**	.672**	.611**												
Y ₈	.537**	.573**	.548**	.500**	.541**	.775**	.565**	.622**	.645**	.626**	.620**	.642**	.678**											
Y ₉	.646**	.652**	.613**	.640**	.643**	.841**	.614**	.690**	.693**	.620**	.724**	.723**	.660**	.649**										
Y ₁₀	.656**	.676**	.675**	.579**	.658**	.889**	.591**	.745**	.766**	.701**	.777**	.734**	.692**	.710**	.788**									
Y ₁₁	.666**	.632**	.656**	.610**	.670**	.859**	.610**	.662**	.717**	.713**	.720**	.698**	.625**	.671**	.717**	.781**								
Y ₁₂	.622*	.578**	.572**	.614**	.567**	.805**	.581**	.636**	.660**	.589**	.683**	.654**	.643**	.554**	.673**	.716**	.710**							
Y ₁₃	.579**	.544**	.605**	.598**	.609**	.799**	.553**	.623**	.629**	.521**	.576**	.625**	.543**	.553**	.628**	.671**	.649**	.633**						
Y ₁₄	.633**	.584**	.690**	.577**	.646**	.848**	.565**	.659**	.676**	.576**	.650**	.657**	.644**	.622**	.647**	.742**	.671**	.665**	.773**					
Y ₁₅	.653**	.619**	.665**	.632**	.655**	.812**	.598**	.660**	.629**	.542**	.600**	.622**	.550**	.524**	.645**	.663**	.636**	.637**	.762**	.803**				
Y ₁₆	.505**	.478**	.532**	.492**	.559**	.742**	.486**	.536**	.568**	.464**	.551**	.519**	.484**	.492**	.582**	.605**	.659**	.529**	.688**	.693**	.703**			
Y ₁₇	.582**	.524**	.637**	.583**	.643**	.785**	.592**	.595**	.656**	.551**	.619**	.552**	.585**	.553**	.602**	.638**	.652**	.577**	.637**	.686**	.670**	.696**		

จากตาราง 37 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับทางการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยรวม (X_t) กับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน (Y_t) โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .762 ส่วนปัจจัยทางการบริหารแบบมีส่วนร่วม ทั้ง 4 ด้าน และประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน ทั้ง 17 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “การบริหารแบบมีส่วนร่วมอย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ตาราง 38 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวม (Y_t) R^2

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
ด้านความยึดมั่นผูกพัน (X_2)	0.769	0.592	0.591	0.237	0.042	0.288	5.694**	.000
ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1)	0.820	0.673	0.671	0.235	0.040	0.267	5.886**	.000
ด้านการไว้วางใจกัน (X_4)	0.839	0.703	0.701	0.191	0.045	0.232	4.226**	.000
ด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (X_3)	0.844	0.712	0.708	0.135	0.043	0.155	3.126**	.002

$\alpha = 0.878$ S.E._{est} = 0.21606

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 38 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ได้ โดยทั้ง 4 ด้าน มีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านความยึดมั่นผูกพัน (X_2) ด้านการตั้งเป้าหมายและ วัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1) ด้านการไว้วางใจกัน (X_4) และด้านความเป็นอิสระต่อความ รับผิดชอบในงาน (X_3)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านความยึดมั่นผูกพัน (X_2) โดยมีค่า สัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.288 รองลงมา คือ ด้านการตั้งเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.267 ด้านการไว้วางใจกัน (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.232 และด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (X_3) เท่ากับ 0.155 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้าน นี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ได้ร้อยละ 70.80 และมีความคลาดเคลื่อน มาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.21606

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.878 + 0.237 X_2 + 0.235 X_1 + 0.191 X_4 + 0.135 X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.288 Z_{X_2} + 0.267 Z_{X_1} + 0.232 Z_{X_4} + 0.155 Z_{X_3}$$

ตาราง 39 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจใน การพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการพัฒนาหรือการ ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น (Y_1) R^2

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
ด้านการ ไว้วางใจกัน (X_4)	0.623	0.388	0.387	0.212	0.064	0.288	3.303**	.001

ตาราง 39 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X ₁)	0.668	0.446	0.443	0.286	0.059	0.289	4.865**	.000
ด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (X ₃)	0.684	0.468	0.463	0.236	0.064	0.241	3.702**	.000

$$a = 1.179 \quad S.E._{est} = 0.33084$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 39 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3 ได้ โดยทั้ง 3 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการไว้วางใจกัน (X₄) ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X₁) และด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (X₃)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการไว้วางใจกัน (X₄) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.288 รองลงมา คือ ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X₁) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.289 และด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (X₃) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.241 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3 ได้ร้อยละ 46.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.33084

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 1.179 + 0.212 X_4 + 0.286 X_1 + 0.236 X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.228 Z_{X_4} + 0.289 Z_{X_1} + 0.241 Z_{X_3}$$

ตาราง 40 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ (Y_2) R^2

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน (X_2)	0.708	0.502	0.500	0.262	0.057	0.273	4.577**	.000
ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1)	0.750	0.563	0.560	0.227	0.055	0.223	4.152**	.000
ด้านการไว้วางใจกัน (X_4)	0.767	0.588	0.585	0.191	0.062	0.199	3.073**	.002
ด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (X_3)	0.774	0.599	0.594	0.172	0.059	0.170	2.907**	.004

$\alpha = 0.645$ S.E._{est} = 0.29618

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 40 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ได้ โดยทั้ง 4 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน (X_2) ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1) ด้านการไว้วางใจกัน (X_4) และด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (X_3)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านความยึดมั่นผูกพัน (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.273 รองลงมา คือ ด้านการตั้งเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.223 ด้านการไว้วางใจกัน (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.199 และด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (X_3) เท่ากับ 0.170 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3 ได้ร้อยละ 59.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.29618

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.645 + 0.262 X_2 + 0.227 X_1 + 0.191 X_4 + 0.172 X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.273 Z_{X_2} + 0.223 Z_{X_1} + 0.119 Z_{X_4} + 0.170 Z_{X_3}$$

ตาราง 41 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (Y_3) R^2

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
ด้านการ ไว้วางใจกัน (X_4)	0.712	0.507	0.506	0.292	0.064	0.307	4.587**	.000
ด้านความยึดมั่น ผูกพัน (X_2)	0.743	0.552	0.549	0.218	0.059	0.229	3.727**	.000
ด้านความเป็น อิสระต่อความ รับผิดชอบ ในงาน (X_3)	0.753	0.567	0.563	0.181	0.961	0.180	2.979**	.003

ตาราง 41 (ต่อ)

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
ด้านการ ตั้งเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ ประสงค์ร่วมกัน (X ₁)	0.757	0.573	0.568	0.124	0.056	0.123	2.217*	.027

$$\alpha = 0.796 \quad S.E._{est} = 0.30375$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 41 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการไว้วางใจกัน (X₄) ด้านความยึดมั่นผูกพัน (X₂) ด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (X₃) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านกาตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X₁)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการไว้วางใจกัน (X₄) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.307 รองลงมา คือ ด้านความยึดมั่นผูกพัน (X₂) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.229 ด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (X₃) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.180 และด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X₁) เท่ากับ 0.123 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ได้ร้อยละ 56.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.30375

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.769 + 0.292 X_4 + 0.218 X_2 + 0.181 X_3 + 0.124 X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.307 Z_{X_4} + 0.229 Z_{X_2} + 0.180 Z_{X_3} + 0.123 Z_{X_1}$$

ตาราง 42 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (Y_4) R^2

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
ด้านความยืดหยุ่น ผูกพัน (X_2)	0.696	0.484	0.483	0.427	0.064	0.416	6.675**	.000
ด้านการ ตั้งเป้าหมายและ วัตถุประสงค์ ร่วมกัน (X_1)	0.719	0.517	0.514	0.203	0.062	0.186	3.261**	.001
ด้านการ ไว้วางใจกัน (X_4)	0.728	0.529	0.525	0.198	0.066	0.193	3.016**	.003

$$a = 0.760 \quad S.E._{est} = 0.34320$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 42 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ได้ โดยทั้ง 3 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน (X_2) ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1) และด้านการไว้วางใจกัน (X_4)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.416 รองลงมา คือ ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.186

และด้านการไว้วางใจกัน (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.193 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3 ได้ร้อยละ 52.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.34320

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.760 + 0.427 X_2 + 0.203 X_1 + 0.198 X_4$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.416 Z_{X_2} + 0.186 Z_{X_1} + 0.193 Z_{X_4}$$

ตาราง 43 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนการพัฒนาระบบนการเรียนรู้ (Y_5) R^2

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
ด้านความยึด มั่นผูกพัน (X_2)	0.675	0.456	0.455	0.324	0.061	0.328	5.306*	.000
ด้านความยึด มั่นผูกพัน (X_2)	0.675	0.456	0.455	0.324	0.061	0.328	5.306*	.000
ด้านการ ตั้งเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ ประสงค์ร่วมกัน (X_1)	0.727	0.528	0.525	0.340	0.060	0.323	5.721**	.000
ด้านการไว้วาง ใจกัน (X_4)	0.732	0.532	0.532	0.153	0.063	0.155	2.439*	.015

$$a = 0.794 \quad S.E._{est} = 0.32773$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 43 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน

3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดย มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน (X_2) ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือด้านการไว้วางใจกัน (X_4)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.328 รองลงมา คือ ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.323 และด้านการไว้วางใจกัน (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.155 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ได้ร้อยละ 53.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.32773

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.794 + 0.342 X_2 + 0.340 X_1 + 0.153 X_4$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.328 Z_{X_2} + 0.323 Z_{X_1} + 0.155 Z_{X_4}$$

ตาราง 44 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (Y_6) R^2

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1)	0.644	0.414	0.412	0.409	0.064	0.377	6.396**	.000
ด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (X_3)	0.677	0.458	0.455	0.209	0.066	0.195	3.172**	.002

ตาราง 44 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
ด้านความยืดหยุ่น ผูกพัน (X ₂)	0.687	0.472	0.467	0.195	0.065	0.192	3.025**	.003

$$a = 0.806 \quad S.E._{est} = 0.36099$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 44 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3 ได้ โดยทั้ง 3 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X₁) ด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (X₃) และด้านความยืดหยุ่นผูกพัน (X₂)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X₁) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.377 รองลงมา คือ ด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (X₃) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.195 และด้านความยืดหยุ่นผูกพัน (X₂) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.192 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3 ได้ร้อยละ 46.70 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.36099

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.806 + 0.409 X_1 + 0.209 X_3 + 0.195 X_2$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.377 Z_{X_1} + 0.195 Z_{X_3} + 0.192 Z_{X_2}$$

ตาราง 45 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (Y_7) R^2

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์รวมกัน (X_1)	0.603	0.364	0.362	0.399	0.071	0.348	5.618**	.000
ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน (X_2)	0.639	0.408	0.405	0.243	0.072	0.226	3.394**	.001
ด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (X_3)	0.645	0.416	0.411	0.160	0.073	0.141	2.191*	.029

$$\alpha = 0.842 \quad S.E._{est} = 0.40046$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 45 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์รวมกัน (X_1) ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน (X_2) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (X_3)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ ได้แก่ ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์รวมกัน (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.348 รองลงมา คือ ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.226 และด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (X_3) โดยมีค่า

สัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.141 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ได้ร้อยละ 41.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.40046

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.842 + 0.399 X_1 + 0.243 X_2 + 0.160 X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.348 Z_{X1} + 0.226 Z_{X2} + 0.144 Z_{X3}$$

ตาราง 46 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (Y_8) R^2

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1)	0.573	0.329	0.327	0.357	0.073	0.319	4.870**	.000
ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน (X_2)	0.608	0.370	0.366	0.218	0.075	0.208	2.898**	.004
ด้านการไว้วางใจกัน (X_4)	0.615	0.373	0.372	0.157	0.077	0.150	2.034*	.043

$$a = 1.171 \quad S.E._{est} = 0.40334$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 46 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1) ด้านความยืดหยุ่น

ผูกพัน (X_2) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการไว้วางใจกัน (X_4)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ได้แก่ ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.319 รองลงมา คือ ด้านความยึดมั่นผูกพัน (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.208 และด้านการไว้วางใจกัน (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.150 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3 ได้ร้อยละ 37.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.40334

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 1.171 + 0.357 X_1 + 0.218 X_2 + 0.157 X_4$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.319 Z_{X_1} + 0.208 Z_{X_2} + 0.150 Z_{X_4}$$

ตาราง 47 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการนิเทศการศึกษา (Y_9) R^2

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1)	0.652	0.425	0.423	0.359	0.062	0.328	5.758**	.000
ด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (X_3)	0.705	0.497	0.494	0.279	0.068	0.257	4.128**	.000
ด้านการไว้วางใจกัน (X_4)	0.715	0.511	0.507	0.212	0.068	0.206	3.117**	.002

$$a = 0.669 \quad S.E._{est} = 0.35001$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 47 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ได้ โดยทั้ง 3 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1) ด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (X_3) และด้านการไว้วางใจกัน (X_4)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.328 รองลงมา คือ ด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.257 และด้านการไว้วางใจกัน (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.206 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ได้ร้อยละ 50.70 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.35001

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.669 + 0.359 X_1 + 0.279 X_3 + 0.212 X_4$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.328 Z_{X1} + 0.257 Z_{X3} + 0.206 Z_{X4}$$

ตาราง 48 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการแนะแนว (Y_{10}) R^2

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1)	0.676	0.457	0.455	0.340	0.058	0.330	5.912**	.000
ด้านความยึดมั่นผูกพัน (X_2)	0.732	0.536	0.533	0.286	0.059	0.295	4.836**	.000
ด้านการไว้วางใจกัน (X_4)	0.740	0.548	0.544	0.185	0.061	0.191	3.052**	.002

$$\alpha = 0.810 \quad S.E._{est} = 0.31705$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 48 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ได้ โดยทั้ง 3 ด้าน มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1) ด้านความ ยึดมั่นผูกพัน (X_2) และด้านการไว้วางใจกัน (X_4)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ร่วมกัน (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.330 รองลงมา คือ ด้านความยึดมั่นผูกพัน (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.295 และด้านการไว้วางใจกัน (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.191 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ได้ร้อยละ 54.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.31705

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.810 + 0.340 X_1 + 0.286 X_2 + 0.158 X_4$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.330 Z_{X_1} + 0.295 Z_{X_2} + 0.191 Z_{X_4}$$

ตาราง 49 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจ ในการพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (Y_{11}) R^2

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
ด้านการ ไว้วางใจกัน (X_4)	0.670	0.449	0.447	0.304	0.065	0.302	4.666**	.000
ด้านความยึดมั่น ผูกพัน (X_2)	0.704	0.496	0.493	0.260	0.063	0.259	4.106**	.000

ตาราง 49 (ต่อ)

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
ด้านการ ตั้งเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ ประสงค์ร่วมกัน (X ₁)	0.720	0.519	0.515	0.249	0.062	0.232	4.029**	.000

$$a = 0.814 \quad S.E._{est} = 0.33999$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 49 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามี
จำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3 ได้ โดยทั้ง 3 ด้าน มีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการไว้วางใจกัน (X₄) ด้านความยึดมั่นผูกพัน (X₂) และด้าน
การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X₁)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการไว้วางใจกัน (X₄) โดยมีค่า
สัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.303 รองลงมา คือ ด้านความยึดมั่นผูกพัน
(X₂) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.259 และด้านการ
ตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X₁) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์
เท่ากับ 0.232 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการ
ของโรงเรียน สังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3
ได้ร้อยละ 51.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.3399

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.814 + 0.304 X_4 + 0.260 X_2 + 0.249 X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.302 Z_{X_4} + 0.259 Z_{X_2} + 0.232 Z_{X_1}$$

ตาราง 50 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจ
ในการพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการส่งเสริมชุมชน
ให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ (Y_{12}) R^2

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
ด้านความเป็น อิสระต่อความ รับผิดชอบ ในงาน (X_3)	0.614	0.377	0.425	0.374	0.070	0.337	5.311**	.000
ด้านการ ตั้งเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ ประสงค์ร่วมกัน (X_1)	0.652	0.425	0.422	0.267	0.068	0.238	3.903**	.000
ด้านความยืดหยุ่น ผูกพัน (X_2)	0.659	0.435	0.430	0.166	0.069	0.158	2.407*	.017

$$\alpha = 0.834 \quad S.E._{est} = 0.38546$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 50 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน
3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (X_3) ด้าน
การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน
1 ด้าน คือด้านความยืดหยุ่นผูกพัน (X_2)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ได้แก่ ด้านความเป็นอิสระต่อความ
รับผิดชอบในงาน (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.337
รองลงมา ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย

ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.238 และคือด้านความยืดหยุ่นผูกพัน (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.158 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ได้ร้อยละ 43.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.38546

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.834 + 0.374 X_3 + 0.267 X_1 + 0.166 X_2$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.337 Z_{X_3} + 0.238 Z_{X_1} + 0.158 Z_{X_2}$$

ตาราง 51 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น (Y_{13}) R^2

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1)	0.609	0.371	0.369	0.233	0.074	0.231	3.137**	.002
ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน (X_2)	0.645	0.416	0.412	0.261	0.069	0.258	3.789**	.000
ด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (X_3)	0.659	0.435	0.430	0.245	0.073	0.230	3.368**	.001

$$a = 1.142 \quad S.E._{est} = 0.37003$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 51 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน

3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3 ได้ โดยทั้ง 3 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1) ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน (X_2) และด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (X_3) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.231 รองลงมา คือ ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.258 และด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.230 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3 ได้ร้อยละ 43.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.37003

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 1.142 + 0.233 X_1 + 0.261 X_2 + 0.245 X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.231 Z_{X1} + 0.258 Z_{X2} + 0.230 Z_{X3}$$

ตาราง 52 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (Y_{14}) R^2

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน (X_2)	0.690	0.476	0.475	0.450	0.066	0.433	6.830**	.000
ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน (X_2)	0.690	0.476	0.475	0.450	0.066	0.433	6.830**	.000
ด้านการไว้วางใจกัน (X_4)	0.712	0.507	0.504	0.236	0.068	0.227	3.489**	.001

ตาราง 52 (ต่อ)

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
ด้านการ ตั้งเป้าหมาย และ วัตถุประสงค์ รวมกัน (X ₁)	0.716	0.513	0.508	0.127	0.064	0.115	1.986*	.048

$$\alpha = 0.825 \quad S.E._{est} = 0.35351$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 52 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านความยึดมั่นผูกพัน (X₂) ด้านการไว้วางใจกัน (X₄) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์รวมกัน (X₁)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด ได้แก่ ด้านความยึดมั่นผูกพัน (X₂) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.433 รองลงมา ด้านการไว้วางใจกัน (X₄) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.227 และด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์รวมกัน (X₁) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.155 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ได้ร้อยละ 50.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.35351

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.825 + 0.450 X_2 + 0.236 X_4 + 0.127 X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.433 Z_{X_2} + 0.227 Z_{X_4} + 0.115 Z_{X_1}$$

ตาราง 53 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษารวม (Y_{15}) R^2

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน (X_2)	0.665	0.443	0.441	0.278	0.066	0.276	4.223**	.000
ด้านการไว้วางใจกัน (X_4)	701	0.491	0.488	0.182	0.071	0.181	2.555*	.011
ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1)	0.714	0.510	0.506	0.194	0.063	0.181	3.086**	.002
ด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (X_3)	0.721	0.520	0.514	0.178	0.068	0.167	2.613**	.009

$\alpha = 0.700$ $S.E._{est} = 0.34111$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 53 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน (X_2) ด้านการไว้วางใจกัน (X_4) ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (X_3)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ ได้แก่ ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.276 รองลงมา ด้านการไว้วางใจกัน

(X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.181 ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.181 และด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.167 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ได้ร้อยละ 51.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.34111

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.700 + 0.278 X_2 + 0.182 X_4 + 0.194 X_1 + 0.178 X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.276 Z_{X_2} + 0.181 Z_{X_4} + 0.181 Z_{X_1} + 0.167 Z_{X_3}$$

ตาราง 54 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา (Y_{16}) R^2

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
ด้านการไว้วางใจกัน (X_4)	0.559	0.312	0.310	0.393	0.075	0.336	5.254**	.000
ด้านความยึดมั่นผูกพัน (X_2)	0.581	0.337	0.333	0.267	0.075	0.249	3.566**	.000

$$a = 1.515 \quad S.E._{est} = 0.42491$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 54 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ได้ โดยทั้ง 2 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการไว้วางใจกัน (X_4) และด้านความยึดมั่นผูกพัน (X_2)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ ด้านการไว้วางใจกัน (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.366 และรองลงมา คือ ด้านความยึดมั่น

ผูกพัน (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.249 ตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3 ได้ร้อยละ 33.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.42491

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 1.1521 + 0.393 X_4 + 0.267 X_2$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.366 Z_{X_4} + 0.249 Z_{X_2}$$

ตาราง 55 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Y_{17}) R^2

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
ด้านการไว้วางใจกัน (X_4)	0.643	0.413	0.412	0.382	0.604	0.374	5.948**	.000
ด้านความยึดมั่นผูกพัน (X_2)	0.679	0.462	0.458	0.355	0.064	0.347	5.530**	.000

$$a = 1.138 \quad S.E._{est} = 0.36491$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 55 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3 ได้ โดยทั้ง 2 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการไว้วางใจกัน (X_4) และด้านความยึดมั่นผูกพัน (X_2)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ ด้านการไว้วางใจกัน (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.374 และรองลงมา คือ ด้านความยึดมั่นผูกพัน (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.347 ตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ได้ร้อยละ 45.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.36491

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 1.138 + 0.382 X_4 + 0.355 X_2$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.374 Z_{X_4} + 0.347 Z_{X_2}$$

ตอนที่ 3 แนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อ

ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

ผลการศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 พบว่าทั้ง 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนได้ ได้แก่ ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ด้านความยึดมั่นผูกพัน ด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน และด้านการไว้วางใจกัน

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ดังตาราง 56

ตาราง 56 ทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

ตัวแปรพยากรณ์	ตัวแปรเกณฑ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน
ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน	√
ด้านความยึดมั่นผูกพัน	√
ด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน	√
ด้านการไว้วางใจกัน	√

√ หมายถึง มีอำนาจพยากรณ์

× หมายถึง ไม่มีอำนาจพยากรณ์

จากตาราง 56 พบว่า ทักษะการบริหารแบบมีส่วนร่วมจำนวน 4 ด้าน คือ ได้แก่ ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ด้านความยึดมั่นผูกพัน ด้านความเป็นอิสระ ต่อความรับผิดชอบในงาน และด้านการไว้วางใจกัน สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนได้

แนวทางการพัฒนาพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ในด้านที่ต้องนำไปหาแนวทางในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ซึ่งผู้วิจัยนำปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม ทั้ง 4 ด้าน จัดทำแบบสัมภาษณ์ เพื่อไปหาแนวทางในการพัฒนาโดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์โดยใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) นำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนา ดังนี้

1. แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกันที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน

สรุปแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน ดังนี้

- 1.1 ผู้บริหารและครูผู้สอนควรตั้งเป้าหมายที่ไม่ยากและท้าทายจนเกินไปเพื่อให้คนในทีมไม่เกิดความกังวล ทำให้บรรลุผลสำเร็จไปที่ละเป้าหมาย
- 1.2 ผู้บริหารและครูผู้สอนควรสร้างความสามัคคีให้เกิดขึ้นในทีม
- 1.3 ควรสร้างเป้าหมายที่ชัดเจน แล้วต้องสื่อสารให้คนในทีมรับรู้ รวมทั้งมีการวางแผนและกำหนดหน้าที่รับผิดชอบของแต่ละคนเพื่อให้งานบรรลุตามเป้าหมาย
- 1.4 ผู้บริหารและครูผู้สอนควรยอมรับความแตกต่าง เปิดใจรับความคิดเห็นใหม่ ๆ
- 1.5 ผู้บริหารและครูผู้สอนควรถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว
- 1.6 ผู้บริหารและครูผู้สอนควรสร้างความรู้สึกร่วมกันและมีทัศนคติในทิศทางเดียวกัน
- 1.7 ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดระยะเวลาในการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานให้ชัดเจน

1.8 ผู้บริหารและครูผู้สอนควรร่วมกันร่วมกันตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

1.9 ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดการเริ่มต้นวางวัตถุประสงค์ สำหรับการปฏิบัติงานครั้งต่อไป

1.10 ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน

ตั้งคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...เราต้องมองภาพรวม และเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้น โดยสิ่งที่เกิดขึ้นนั้นต้องมาจากการที่ผู้บริหารและครูผู้สอนได้ร่วมกันตั้งเป้า ไม่คิดคนเดียว ดูทุกอย่างแบบหลายมิติและที่สำคัญ เป้าหมายนั้นต้องเหมาะสมกับบริบทขององค์กร...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 10 มกราคม 2564)

“...ก่อนการทำอะไรนั้น ต้องมีการจัดประชุมหารือกับทุกฝ่าย เพื่อกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ขอความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์การปฏิบัติงานด้านวิชาการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์ 10 มกราคม 2564)

“...ปัจจัยการบริหารเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการพัฒนาเป็นตัวขับเคลื่อนการพัฒนาสถานศึกษา การมีส่วนร่วมของทุกคนเป็นแนวทางในการพัฒนา งานวิชาการให้มีประสิทธิผล การทำงานร่วมกันของทุกคนในองค์กรจึงต้องให้ความสำคัญทุกคนร่วมรับรู้ ร่วมกันพัฒนา ร่วมกันตั้งเป้าหมาย ร่วมกันพัฒนา ร่วมกันแก้ปัญหาทุกขั้นตอนของการดำเนินงานวิชาการทุกคนต้องมีส่วนร่วม...”

(ศรินทร์ฉัตร ศรีหริ่ง, สัมภาษณ์ 11 มกราคม 2564)

“...การขับเคลื่อนงานวิชาการให้บรรลุเป้าหมายนั้น ต้องเกิดจากการระดมความคิดจากบุคลากร ประสานความร่วมมือจากทุกฝ่าย มีการตั้งเป้าหมาย และจุดประสงค์ที่ชัดเจน บุคลากรในองค์กรได้มีส่วนร่วมในการคิดและตัดสินใจในการทำงานอย่างเป็นระบบ...”

(ณัฐวดี ไชยมหา, สัมภาษณ์ 11 มกราคม 2564)

“...การตั้งเป้าหมายและจุดประสงค์ที่ดีนั้น ย่อมเกิดจากผู้ที่มีความสามารถหลายท่านได้ร่วมกันคิด งานที่ออกมาจะเกิดประสิทธิผลได้ดีย่อมเกิดจากการร่วมมือร่วมแรงจากหลายฝ่าย ดังนั้นผลงานจะสวยงาม ย่อมเกิดจากการร่วมคิดร่วมกันตั้งเป้าหมาย...”

(รณฤทธิ์ นาผล, สัมภาษณ์ 11 มกราคม 2564)

“...เป้าหมายในการทำงานที่ดี จำเป็นต้องมาจากหลายคนได้ร่วมกันตั้งร่วมกันคิด มองภาพความสำเร็จและผลกระทบร่วมกันอย่างรอบด้าน เพื่อสร้างผลงานด้านวิชาการให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล...”

(ชวลิต นามโยธา, สัมภาษณ์ 12 มกราคม 2564)

“...งานที่ยากที่สุดคืองานที่ทำคนเดียว จุดประสงค์ที่ตั้งยากที่สุดคือจุดประสงค์ที่ไม่มีใครเกลา ดังนั้น การตั้งเป้าหมายนั้น ใครก็ตั้งได้ แต่ถ้าจะตั้งให้มีคุณภาพ และมีการมองรายละเอียดอย่างรอบด้าน ต้องเกิดจากการร่วมระดมความคิดจากหลายฝ่าย ผลของงานนั้นจะออกมาดีโดยผ่านกระบวนการที่หลายฝ่ายได้ช่วยกันคิด...”

(วรัชพร แสงโยจารย์, สัมภาษณ์ 11 มกราคม 2564)

“...การขับเคลื่อนงานวิชาการนั้น สิ่งแรกที่ต้องคิดคือการตั้งเป้าหมาย และสิ่งที่จะทำให้งานออกมาดีต้องเกิดจากการระดมความคิดจากหลายคนช่วยกันคิด หากใครไม่สามารถคิดเป้าหมายได้ใหญ่พอให้งานวิชาการออกมาเกิดผลสัมฤทธิ์ได้ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องทีม มีการร่วมกันคิดจากหลากหลายคน...”

(จิณณ์ธิตา มีคุณ, สัมภาษณ์ 11 มกราคม 2564)

“...งานวิชาการเป็นสิ่งที่สำคัญยิ่งในระบบการบริหารการศึกษา ผู้บริหารและครูผู้สอนจึงจำเป็นต้องประสานความร่วมมือ ผ่านกระบวนการคิดจากผู้ที่มีความสามารถ แล้วนำความคิดจากหลายคนมาประสานเป็นเป้าหมาย และจัดตั้งวัตถุประสงค์ร่วมกันให้งานนั้นออกมาอย่างมีประสิทธิภาพ...”

(อภิชาติ จันทร์สรวย, สัมภาษณ์ 10 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานมีการร่วมกันตั้งเป้าหมาย โดยปราศจากความขัดแย้ง เน้นทางออกร่วมกัน เพื่อสร้างองค์กรที่มีคุณภาพ และที่สำคัญโดยผู้บริหารจะต้องยึดหลักธรรมาภิบาล...”

(กิตปกรณัม พีมกุล, สัมภาษณ์ 11 มกราคม 2564)

2. แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านความยึดมั่นผูกพันที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน

สรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านความยึดมั่นผูกพันที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนดังนี้

- 2.1 ผู้บริหารควรสร้างองค์กรให้มีความเป็นกันเองเสมือนคนในครอบครัว
- 2.2 ผู้บริหารและครูควรมีความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน
- 2.3 ผู้บริหารและครูควรยอมอุทิศกำลังกายและกำลังใจ เพื่อปฏิบัติภารกิจขององค์กรอย่างเต็มที่
- 2.4 ผู้บริหารและครูควรทำงานด้วยความตั้งใจ เต็มใจ และคำนึงถึงองค์กร
- 2.5 ผู้บริหารควรร่วมทำงานอย่างใกล้ชิดกับคณะครู
- 2.6 ผู้บริหารและครูไม่ควรมีความคิดในการโยกย้ายเปลี่ยนงาน หรือลาออก จากโรงเรียน
- 2.7 ผู้บริหารควรให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการดำเนินงานกับผู้บริหาร

ตั้งคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...เรามองสิ่งที่เกิดขึ้นกับองค์กรรวม ถ้าองค์กรนั้นมีความผูกพัน มีความรักใคร่กลมเกลียว บุคลากรในองค์กรนั้นก็จะมีมุ่งมั่นทุ่มเท สร้างสรรค์ผลงานได้อย่างยิ่งใหญ่และมีคุณภาพ...”

(ไชยา ภวระบุตร, สัมภาษณ์ 10 มกราคม 2564)

“...กระตุ้นให้บุคลากรทุกคนได้ตระหนักและเห็นคุณค่าของการรักและสามัคคี มีความเป็นเอกภาพ ยึดมั่นผูกพันซึ่งกันและกัน โดยมีผู้บริหารคอยการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครูและบุคลากร...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์ 10 มกราคม 2564)

“...แนวคิดทำองค์กรที่เราทำงานให้เหมือนบ้าน ทุกคนต้องมีเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน มีความรักและผูกพันจะส่งผลต่อการพัฒนางาน...”

(ศรีนวล ศรีหรั่ง, สัมภาษณ์ 11 มกราคม 2564)

“...สิ่งที่จะทำให้เนื้องานนั้นออกมายิ่งใหญ่และมีคุณภาพได้นั้น ต้องเกิดจากความทุ่มเทแรงกายและแรงใจของบุคลากรในองค์กร ดังนั้น การทำงานจะเสร็จแล้วมีคุณภาพ จะทำคนเดียวไม่ได้ ต้องอาศัยความสามัคคีของคนทุกคนร่วมกันสร้าง ดังนั้นถ้าบุคลากรมีความยึดมั่นผูกพันกัน งานก็จะออกมาดี...”

(ณัฐวุฒิ ไชยมหา, สัมภาษณ์ 11 มกราคม 2564)

“...องค์กรจะมียึดมั่น และมีความผูกพันกันได้นั้น ย่อมเกิดจากการที่ทุกคนได้ผ่านร้อนผ่านหนาวร่วมกันมา อุปสรรคนับว่าเป็นตัวแปรที่ทำให้องค์กรได้ร่วมกันแก้ เมื่อทำสำเร็จ เราจะมองย้อนว่า สิ่งที่เกิดขึ้นและผ่านมาได้นั้น เกิดจากความร่วมมือร่วมใจ...”

(รณฤทธิ์ นาผล, สัมภาษณ์ 11 มกราคม 2564)

“...ความยึดมั่นผูกพันไม่ใช่สิ่งที่ทำกันง่าย ๆ กว่าที่จะมีความรู้สึกแบบนี้บุคลากรต้องเกิดการ ทำงาน หรือมีอุปสรรคร่วมกันมาก่อน เพราะฉะนั้น การสร้างความผูกพันให้เกิดขึ้นในองค์กร เมื่อสร้างได้แล้ว ผลที่ตามมาย่อมหอมหวาน...”

(ชวลิต นามโยธา, สัมภาษณ์ 12 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารนับว่าเป็นตัวแปรที่สำคัญยิ่งในการสร้างบรรยากาศในการทำงาน การที่บุคลากรจะรักใคร่กลมเกลียวกันได้นั้น ผู้บริหารต้องมีแผนกลยุทธ์ในการสร้างทีมเสริมสร้างกำลังใจ มอบหมายงานให้ทุกคนในองค์กรได้ร่วมกันคิด ร่วมกันสร้างสรรค์...”

(วรัชพร แสงโยจารย์, สัมภาษณ์ 11 มกราคม 2564)

“...ต่อให้เป็นองค์กรใหญ่หรือองค์กรที่เล็ก ถ้าหากทุกคนเฝ้า มองข้ามซึ่งกันและกัน องค์กรนั้นก็ไปไม่ถึงเป้าหมาย เพราะฉะนั้น การที่องค์กรมีความยึดมั่นผูกพันกัน จะทำให้องค์กรเป็นเอกภาพสามารถสร้างงานได้อย่างยิ่งใหญ่...”

(จิณณิศา มีคุณ, สัมภาษณ์ 11 มกราคม 2564)

“...เราจะมองเนื้องานและความสำเร็จผ่านภาพรวมขององค์กร ถ้าองค์กรนั้นมีความเป็นเอกภาพ รักใคร่ผูกพันกันดุจญาติมิตร ทุกคนก็จะทุ่มเททำให้งานนั้นให้ออกมามีคุณภาพสมบูรณ์แบบ...”

(อภิชาติ จันทรสวรรค์, สัมภาษณ์ 10 มกราคม 2564)

“...การบริหารงานในด้านของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติถ้ามีความยึดมั่นผูกพันกัน ให้การสนับสนุนซึ่งกันและกัน เปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจในด้านต่าง ๆ งานที่ออกมาย่อมเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล...”

(กิตปกรณ พิมกุล, สัมภาษณ์ 11 มกราคม 2564)

3. แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน

สรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนดังนี้

3.1 ครูผู้สอนสามารถเลือกขั้นตอนและวิธีการที่ใช้ในการทำงาน ตลอดจนการตัดสินใจ เกี่ยวกับการทำงานของตนเอง

3.2 ครูผู้สอนสามารถกำหนดตารางปฏิบัติงาน ลำดับของการทำงาน เวลา เริ่มต้นและเวลาสิ้นสุดของกิจกรรมการทำงาน

3.3 ครูผู้สอนกำหนดช่วงเวลาหยุดพักงานและควบคุม อัตราความเร็วของการปฏิบัติงานในด้านการบริหารได้อย่างอิสระ

3.4 ครูผู้สอนมีอิสระในการปฏิบัติงานโดยไม่ถูกควบคุม

3.5 ครูผู้สอน มีอิสระในการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับงานของตนเอง

3.6 ครูผู้สอนมีอิสระในการกำหนดวิธีการทำงาน

3.7 ครูผู้สอนสามารถตัดสินใจในงานที่ได้รับมอบหมาย ได้อย่างอิสระภายในขอบเขตการตัดสินใจที่ได้รับหรือที่มีอยู่ โดยไม่พึ่งพาบุคคลอื่นหรืออยู่ภายใต้อำนาจการควบคุมของบุคคลอื่น

ตั้งคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...ไม่ต้องทำให้มีการจำกัดหรือปิดกั้นความคิด หรือมีการควบคุมให้น้อยที่สุด จะทำให้บุคลากรมีความคิดอย่างอิสระ ทำงานตามความคิด และความสามารรถอย่างสร้างสรรค์...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 10 มกราคม 2564)

“...ในการทำงานนั้น ผู้บริหารต้องเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ได้กำหนด หรือแจ้งเจตจำนงเกี่ยวกับงานที่จะต้องปฏิบัติ โดยให้คำนึงถึงความสามารถเป็นหลัก แล้วให้ดำเนินงานตามที่แจ้งอย่างอิสระภายใต้เป้าหมายและความมุ่งหวัง...”

(ธวัชชัย โพธิ์ใส, สัมภาษณ์ 10 มกราคม 2564)

“...การมอบหมายงานให้ทุกคนต้องดูที่ความสามารถของบุคคล เป็นหลักการกำกับและการนิเทศมีความสำคัญผู้บริหารต้องติดตามงานแบบกัลยาณมิตร อย่าทำให้บุคลากรรู้สึกอึดอัด ผู้บริหารต้องรู้นโยบายที่จะดำเนินการ ร่วมดำเนินการร่วมวางแผนให้อิสระในการทำงานของสมาชิกในองค์กร อย่าให้เขาต้องรู้สึกโดดเดี่ยวต้องให้ความสำคัญกับทุกงาน...”

(ศรีนวล ศรีหรั่ง, สัมภาษณ์ 11 มกราคม 2564)

“...สิ่งทีก่อให้เกิดความหลากหลายของงานนั้น เกิดจากการเปิดโอกาสให้บุคลากรได้สรรค์สร้างผลงาน โดยไม่ปิดกั้นซึ่งให้ทุกคนได้มีอิสระในการตัดสินใจ และแก้ปัญหา ผู้บริหารคอยสนับสนุนจากสิ่งที่ขาด เดิมสิ่งที่เหลือลงไปให้งานนั้นมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น...”

(ณัฐวุฒิ ไชยมหา, สัมภาษณ์ 11 มกราคม 2564)

“...อิสระในการปฏิบัติงานโดยไม่ถูกควบคุมจะส่งผลดีต่อจิตใจของพนักงาน ถ้าหากปิดกั้นความคิด ไร้ซึ่งอิสระในการตัดสินใจจะส่งผลให้องค์กรไม่มีความหลากหลาย และผู้ทำงานก็เกิดความกดดัน...”

(รณฤทธิ์ นาผล, สัมภาษณ์ 11 มกราคม 2564)

“...ความหลากหลายของงาน เกิดจากการให้อิสระในการสรรค์สร้างจากหลายความคิด เช่นเดียวกันกับปัญหาที่เกิดขึ้น หนึ่งปัญหาอาจมีหลายทางออก เพราะฉะนั้นการมอบอิสระในการคิดและตัดสินใจจะส่งผลให้ปัญหาได้รับการแก้อย่างรวดเร็ว...”

(ชวลิต นามโยธา, สัมภาษณ์ 12 มกราคม 2564)

“...องค์กรที่มอบอิสระให้ผู้ทำงานได้คิดและตัดสินใจเอง จะทำให้ผลงานนั้นมีความหลากหลาย สร้างสรรค์ และมีความเป็นเอกลักษณ์ ส่งผลให้การทำงานไร้ซึ่งความกดดัน ทำให้บุคลากรมีความสุขในการทำงาน...”

(วรัชพร แสงโยจารย์, สัมภาษณ์ 11 มกราคม 2564)

“...ความสามารถของมนุษย์มีความแตกต่างกัน ดังนั้นเราไม่ควรปิดกั้นความสามารถ ควรให้อิสระในการคิดและอิสระในการทำงาน เพื่อให้เกิดผลงานที่สร้างสรรค์และส่งผลดีต่อองค์กรในภาพรวม...”

(จิณณ์ธิตา มีคุณ, สัมภาษณ์ 11 มกราคม 2564)

“...งานที่สร้างสรรค์เกิดจากงานที่ไร้ขีดจำกัด งานที่ไร้ขีดจำกัดเกิดจากอิสระในการคิด ดังนั้นการที่ทุกคนได้แสดงความสามารถของตนเองผ่านความเป็นอิสระจะลดความกดดันในการทำงานขององค์กร...”

(อภิชาติ จันทร์สรวย, สัมภาษณ์ 10 มกราคม 2564)

“...ส่งเสริมให้กำลังใจ และต่อยอดในการบริหารแบบมีส่วนร่วมให้อิสระในด้านความคิดที่สร้างสรรค์ของผู้ปฏิบัติงาน มีการเสริมแรงบวกในระหว่างปฏิบัติงาน ซึ่งก่อให้เกิดประสิทธิผลต่อความก้าวหน้าของงานวิชาการของโรงเรียน...”

(กิตปกรณ พุ่มกุล, สัมภาษณ์ 11 มกราคม 2564)

4. แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการไว้วางใจกันที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน

สรุปแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการไว้วางใจกันที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนดังนี้

4.1 ผู้บริหารควรสร้างความรู้สึกเต็มใจและทำให้ครูผู้สอนอยากที่จะทำในสิ่งที่ดีและมีคุณค่าให้กับผู้ที่ให้ความไว้วางใจ

4.2 ครูควรได้รับการมอบหมายงานสำคัญจากผู้บริหารอยู่เสมอ

4.3 ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

4.4 ผู้บริหารควรมีความเชื่อถือไว้วางใจครูผู้สอนในการปกป้อง

ผลประโยชน์และไม่เอาัดเอาเปรียบกันในองค์กร

4.5 ผู้บริหารควรยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากครูผู้สอน

4.6 ผู้บริหารและครูควรมีความสม่ำเสมอในการปฏิบัติตนอย่าง

ซื่อสัตย์และตรงไปตรงมา

4.7 ครูควรได้รับโอกาสจากผู้บริหารให้รายงานความก้าวหน้าของงาน อย่างต่อเนื่องจนงานเสร็จสิ้น

4.8 ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูเปิดเผยข้อมูลในการพัฒนา
การศึกษาอย่างตรงไปตรงมา

4.9 ผู้บริหารและครูควรร่วมกันแก้ไขปัญหาตลอดจนความรู้สึกลงถึง
ความเป็นอิสระในการทำงาน

ตั้งคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...มีความเชื่อมั่นในตัวบุคลากร เชื่อมั่นในศักยภาพ ตั้งคำที่ว่า
เชื่อมือ เชื่อถือ เชื่อใจ เมื่อมีความเชื่อมั่นจะทำให้องค์กรดำเนินไปอย่างราบรื่น...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 10 มกราคม 2564)

“...ให้อิสระในการทำงาน และสร้างแรงจูงใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงานได้
ทำงานอย่างมีอิสระ โดยให้ความเชื่อใจแก่กันและกัน มีการนิเทศติดตาม และให้กำลังใจใน
การปฏิบัติงาน...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์ 10 มกราคม 2564)

“...การให้ความไว้วางใจเหมือนกับการให้อำนาจในการตัดสินใจ
จากนั้นจะค่อย ๆ ให้เรียนรู้ร่วมกับเพื่อนร่วมงานในการทำงานซึ่งเป็นวิธีการที่ง่ายแต่ต้อง
อาศัยความเชื่อใจและเรียนรู้ที่จะพัฒนาของบุคลากรทุกคนหากมอบความไว้วางใจการ
ทำงานทุกอย่างก็ราบรื่น...”

(ศรินทร์ฉัตร ศรีหรั่ง, สัมภาษณ์ 11 มกราคม 2564)

“...การไว้วางใจกันในการปฏิบัติงาน ถือเป็นการให้เกียรติซึ่งกัน
และกัน เมื่อทุกคนไว้วางใจกัน จะก่อให้เกิดการร่วมแรงร่วมใจกันทำงาน...”

(ณัฐวุฒิ ไชยมหา, สัมภาษณ์ 11 มกราคม 2564)

“...การกระทำสิ่งใด ถ้าหากไม่ปล่อยวาง หรือไม่เชื่อใจให้บุคลากร
ได้ทำงานอย่างอิสระตามความสามารถ ก็เปรียบเสมือนไม่ให้เกียรติบุคลากร ดังนั้น
ผู้บริหารควรเชื่อในศักยภาพของแต่ละบุคคล...”

(รณฤทธิ์ นาวผล, สัมภาษณ์ 11 มกราคม 2564)

“...การไว้วางใจไม่ใช่จะสร้างกันง่าย ๆ แต่ทั้งนี้ก็เกิดจากการที่บุคลากรได้เคยแสดงฝีมือให้เห็นเป็นที่ประจักษ์ เมื่อได้รับความไว้วางใจจากหลายฝ่าย จะส่งผลให้บุคลากรกล้าที่จะสร้างวามสร้างสรรค์ผลงานออกมาเป็นระยะ...”

(ชวลิต นามโยธา, สัมภาษณ์ 12 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารต้องเชื่อมั่นในศักยภาพของบุคลากร เชื่อใจวางใจให้บุคลากรทำงานได้อย่างเต็มศักยภาพ สร้างสรรค์ผลงานโดยไร้ความกดดันจากความคาดหวัง มุ่งผลงานที่มีคุณภาพ...”

(วรัชพร แสงโยจารย์, สัมภาษณ์ 11 มกราคม 2564)

“...การไว้วางใจไม่ใช่สิ่งที่จะให้ใครก็ได้ แต่หากไม่ลองให้ เราจะไม่รู้เลยว่าบุคคลนั้น ๆ จะมีความเชื่อใจได้อย่างไร ดังนั้นสิ่งสำคัญเราควรทำให้คนรอบข้างไว้วางใจด้วยจิตใจที่สุจริต และจะไว้วางใจกลับมา ทุกอย่างเริ่มที่ตัวเรา...”

(จิณณ์ธิตา มีคุณ, สัมภาษณ์ 11 มกราคม 2564)

“...การที่บุคลากรได้รับมอบหมายงาน ถือเป็น การไว้วางใจจากผู้บริหาร ดังนั้น เมื่อผู้บริหารเชื่อในศักยภาพ จะส่งผลให้บุคลากรกล้าที่จะลงมือปฏิบัติงานอย่างเต็มที่เต็มกำลัง และเต็มความสามารถ...”

(อภิชาติ จันทร์สรวย, สัมภาษณ์ 10 มกราคม 2564)

“...การไว้วางใจซึ่งกันและกันระหว่างผู้บริหารกับผู้ปฏิบัติงานเป็นสิ่งที่สำคัญมาก งานด้านต่าง ๆ ในโรงเรียนมีการแบ่งงานออกเป็นฝ่าย โดยมอบหมายให้มีการบริหารจัดการผ่านการไว้วางใจในศักยภาพ ให้ตัดสินใจแก้ปัญหาต่าง ๆ เอง โดยไม่เข้าไปแทรกแซงในทุกการตัดสินใจ ทำให้ผู้ปฏิบัติงานไม่กดดัน และสร้างสรรค์ผลงานร่วมกันอย่างตรงไปตรงมา...”

(กิตปกรณ พุ่มกุล, สัมภาษณ์ 11 มกราคม 2564)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทที่ 4 จะนำเสนอเป็นบทสรุปและอภิปรายผลในบทที่ 5 ต่อไป

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และขอเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และนำเสนอขอเสนอแนะ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผลการวิจัย
6. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสพการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดโรงเรียน

4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและขนาดโรงเรียน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

7. เพื่อศึกษาแนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัย ไว้ดังนี้

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

3. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและขนาดโรงเรียนที่แตกต่างกัน แตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนก

ตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียนที่แตกต่างกัน แตกต่างกัน

5. การบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก

6. การบริหารแบบมีส่วนร่วมอย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ประชากร

ประชากรการวิจัย (Research Population) ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 3 ปีการศึกษา 2563 จำนวนทั้งสิ้น 2,120 คน จำแนกผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 203 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,917 คน คิดเป็นรายสถานศึกษา จำนวน 203 โรงเรียน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 344 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 103 คน และครูผู้สอน จำนวน 241 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างการได้มาของกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) โดยขั้นตอนการสุ่มมี ดังนี้

2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 53 โรงเรียน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ผู้วิจัยเจาะจงผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน สุ่มครูผู้สอน โรงเรียนละ 2 คน โดยใช้การสุ่มแบบง่ายโดยการจับสลากแบบใส่คืน ได้กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 3 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดเล็ก 159 คน

2.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 45 โรงเรียน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ผู้วิจัยเจาะจงผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน และสุ่มครูผู้สอน โรงเรียนละ 2 คน โดยใช้การสุ่มแบบง่ายโดยการจับสลากแบบใส่คืนได้ กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 3 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดกลาง 135 คน

2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 5 โรงเรียน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ผู้วิจัยเจาะจงเลือกผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 9 คน โดยทั้งนี้ใช้การสุ่มแบบง่ายโดยการจับสลากแบบใส่คืนได้ กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 10 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ 50 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม

(Questionnaires) จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นแนวตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 มีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ซึ่งมีทั้งหมด 17 ด้าน มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

สำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method)

ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยการหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความถูกต้อง ความเหมาะสมของภาษา โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ได้ค่า IOC ตั้งแต่ 0.8 – 1 และนำไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่ไม่ได้เป็นโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน

50 คน วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ได้ค่าความมั่นคงของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมเท่ากับ 0.985 และค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนรายช้อยู่ระหว่าง 0.925 – 0.970 และได้ค่าความมั่นคงของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน เท่ากับ 0.995 และค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนรายช้อยู่ระหว่าง 0.921 – 0.979

4. การจัดการกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดการกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

4.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ ในการตอบแบบสอบถาม แล้วคัดเลือกเอาเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์

4.2 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกเอาไว้ไปตรวจคะแนนเป็นรายช้อยตามเกณฑ์ที่กำหนด

4.3 นำคะแนนที่ได้จากข้อ 2 ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ทั้งนี้ได้วิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย

4.4 การวิเคราะห์สถิติเชิงอ้างอิง เพื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient) และสร้างสมการถดถอยเพื่อพยากรณ์ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนโดยใช้ค่าสถิติดังนี้

5.1 สถิติพื้นฐาน

5.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

5.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

5.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

5.2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson)

5.2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach' s Alpha coefficient)

5.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

5.3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 และ 2 ทั้งในภาพรวมและรายด้านใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.3.2 สมมติฐานข้อ 3 และ 4 ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพการดำรงตำแหน่งคือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ใช้สถิติทดสอบที (t – test) ชนิด Independent Samples

5.3.3 สมมติฐานข้อ 3 และ 4 ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบโดยใช้ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานใช้สถิติทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe – Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5.3.4 สมมติฐานข้อ 5 ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient)

5.3.5 สมมติฐานข้อ 6 ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัย เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 สรุปผลได้ ดังนี้

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือ ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน และด้านการไว้วางใจกัน ตามลำดับ

2. ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือ การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การนิเทศการศึกษา และการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ตามลำดับ

3. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า

3.1 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน และด้านความยืดหยุ่นผูกพัน

3.2 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ การไว้วางใจกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.3 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานพบว่า ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่าโดยรวมผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10 – 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานพบว่า

4.1 ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งพบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็น การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงานด้านวิชาการ การนิเทศการศึกษาและการแนะแนว โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนมากกว่าครูผู้สอน

4.2 ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาและเมื่อพิจารณาเป็นรายคู่พบว่าประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนจำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาของผู้เรียนผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การแนะนำของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานของผู้เรียนผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.3 ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่าโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

5. ทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน โดยรวม (X_t) กับ ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน (Y_t) โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .762 ส่วนปัจจัยทางการบริหารแบบมีส่วนร่วม ทั้ง 4 ด้าน และประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน ทั้ง 17 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ได้ โดยทั้ง 4 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านความยึดมั่นผูกพัน (X_2) ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1) ด้านการไว้วางใจกัน (X_4) และด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (X_3)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน (X2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.288 รองลงมา คือ ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.267 ด้านการไว้วางใจกัน (X4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.232 และด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (X3) เท่ากับ 0.155 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ได้ร้อยละ 70.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.21606

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.878 + 0.237 X_2 + 0.235 X_1 + 0.191 X_4 + 0.135 X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.288 ZX_2 + 0.267 ZX_1 + 0.232 ZX_4 + 0.155 ZX_3$$

7. แนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 มีจำนวน 4 ด้าน พบว่าทั้ง 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนได้ ได้แก่ ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน ด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน และด้านการไว้วางใจกัน สรุปจาก คำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

7.1 ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน

7.1.1 ผู้บริหารและครูผู้สอนควรตั้งเป้าหมายที่ไม่ยากและ ทำท่ายจนเกินไปเพื่อให้คนในทีมไม่เกิดความกังวล ทำให้บรรลุผลสำเร็จไปที่ละเป้าหมาย

7.1.2 ผู้บริหารและครูผู้สอนควรสร้างความสามัคคีให้เกิดขึ้น ในทีม

7.1.3 ควรสร้างเป้าหมายที่ชัดเจน แล้วต้องสื่อสารให้คนในทีม รับรู้ รวมทั้งมีการวางแผนและกำหนดหน้าที่รับผิดชอบของแต่ละคนเพื่อให้งานบรรลุตาม เป้าหมาย

7.1.4 ผู้บริหารและครูผู้สอนควรยอมรับความแตกต่าง เปิดใจ ได้รับความคิดเห็นใหม่ ๆ

7.1.5 ผู้บริหารและครูผู้สอนควรถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว

7.1.6 ผู้บริหารและครูผู้สอนควรสร้างความรู้สึกร่วมกันและมีทัศนคติในทิศทางเดียวกัน

7.1.7 ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดระยะเวลาในการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานให้ชัดเจน

7.1.8 ผู้บริหารและครูผู้สอนควรร่วมกันร่วมกันตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

7.1.9 ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดการเริ่มต้นวางวัตถุประสงค์ สำหรับการปฏิบัติงานครั้งต่อไป

7.1.10 ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน

7.2 ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน

7.2.1 ผู้บริหารควรสร้างองค์กรให้มีความเป็นกันเองเสมือนคนในครอบครัว

7.2.2 ผู้บริหารและครูควรมีความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

7.2.3 ผู้บริหารและครูควรยอมอุทิศกำลังกาย และกำลังใจ เพื่อปฏิบัติภารกิจขององค์กรอย่างเต็มที่

7.2.4 ผู้บริหารและครูควรทำงานด้วยความตั้งใจ เต็มใจ และคำนึงถึงองค์กร

7.2.5 ผู้บริหารควรร่วมทำงานอย่างใกล้ชิดกับคณะครู

7.2.6 ผู้บริหารและครูไม่ควรมีความคิดในการโยกย้ายเปลี่ยนงาน หรือ ลาออกจากโรงเรียน

7.2.7 ผู้บริหารควรให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการดำเนินงานกับผู้บริหาร

7.3 ด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน

7.3.1 ครูผู้สอนสามารถเลือกขั้นตอนและวิธีการที่ใช้ในการทำงาน ตลอดจนการตัดสินใจ เกี่ยวกับการทำงานของตนเอง

7.3.2 ครูผู้สอนสามารถกำหนดตารางปฏิบัติงาน ลำดับของการทำงาน เวลา เริ่มต้นและเวลาสิ้นสุดของกิจกรรมการทำงาน

7.3.3 ครูผู้สอนกำหนดช่วงเวลาหยุดพักงานและควบคุม อัตราความเร็วของการปฏิบัติงานในด้านการบริหารได้อย่างอิสระ

7.3.4 ครูผู้สอนมีอิสระในการปฏิบัติงานโดยไม่ถูกควบคุม

7.3.5 ครูผู้สอน มีอิสระในการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับงานของตนเอง

7.3.6 ครูผู้สอนมีอิสระในการกำหนดวิธีการทำงาน

7.3.7 ครูผู้สอนสามารถตัดสินใจในงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างอิสระ ภายในขอบเขตการตัดสินใจที่ได้รับหรือที่มีอยู่ โดยไม่พึ่งพาบุคคลอื่นหรืออยู่ภายใต้อำนาจการควบคุมของบุคคลอื่น

7.4 ด้านการไว้วางใจกัน

7.4.1 ผู้บริหารโรงเรียนควรสร้างความรู้สึกเต็มใจและทำให้ครูผู้สอนอยากที่จะทำในสิ่งที่ดีและมีคุณค่าให้กับผู้ที่ให้ความไว้วางใจ

7.4.2 ครูควรได้รับการมอบหมายงานสำคัญจากผู้บริหารอยู่เสมอ

7.4.3 ผู้บริหารโรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

7.4.4 ผู้บริหารโรงเรียนควรมีความเชื่อถือไว้วางใจครูผู้สอนในการปกป้องผลประโยชน์และไม่เอาัดเอาเปรียบกันในองค์กร

7.4.5 ผู้บริหารโรงเรียนควรยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากครูผู้สอน

7.4.6 ผู้บริหารโรงเรียนและครูควรมีความสม่ำเสมอในการปฏิบัติตัวอย่างซื่อสัตย์และตรงไปตรงมา

7.4.7 ครูควรได้รับโอกาสจากผู้บริหารให้รายงานความก้าวหน้าของงานอย่างต่อเนื่องจนงานเสร็จสิ้น

7.4.8 ผู้บริหารโรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ครูเปิดเผยข้อมูลในการพัฒนาการศึกษาอย่างตรงไปตรงมา

7.4.9 ผู้บริหารโรงเรียนและครูควรร่วมกันแก้ไขปัญหา

ตลอดจนความรู้สึกถึงความเป็นอิสระในการทำงาน

อภิปรายผล

การวิจัย เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ผู้วิจัย อภิปรายผลตามผลการวิจัย ดังนี้

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือ ด้านความยึดมั่นผูกพัน ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน และด้านการไว้วางใจกันที่เป็น เช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 มุ่งพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านความยึดมั่นผูกพันเนื่องจากการที่บุคลากรในโรงเรียนมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับผู้บริหาร มีความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันกับองค์กร มีเจตคติที่ดีต่อองค์กรโดยยอมรับค่านิยมเป้าหมายร่วมกัน บุคลากรจึงอุทิศพลังกายพลังใจเพื่อผลักดันให้ประสิทธิผลของงานวิชาการประสบความสำเร็จ สอดคล้องกับผลการวิจัยของกาญจนา เจือบุญ (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมการบริหารงานวิชาการของบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 พบว่า 1) การมีส่วนร่วมการบริหารงานวิชาการของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ในภาพรวมทั้ง 5 ด้าน โดยภาพรวมมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยของ ไศภิดา คล้ายหนองสรวง (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 3 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 3 โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ กมลชนก ศรีวรรณ (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องงานบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 พบว่า ผลการวิจัยพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือ การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การนิเทศการศึกษา และการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษานั้น สามารถเพิ่มระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาไปในทิศทางบวกได้ ที่เห็นได้ชัดเจนที่สุดจากการที่ได้ให้สถานศึกษาพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาขึ้นใช้เอง ก็คือสามารถทราบและสนองความต้องการ ความถนัดและความสามารถของผู้เรียนได้อย่างแท้จริง ทั้งนี้เพราะโดยข้อเท็จจริง สภาพโรงเรียนและธรรมชาติของผู้เรียนในแต่ละท้องถิ่นมีความแตกต่าง และความหลากหลายค่อนข้างสูง เนื้อหาสาระและรายวิชาต่าง ๆ ที่กำหนดจากส่วนกลางไม่สามารถสนองความต้องการเฉพาะดังกล่าวของโรงเรียนได้ การส่งเสริมให้โรงเรียน กำหนดรายละเอียดของหรือหลักสูตรแกนกลางหลักสูตรในบางรายวิชาเพิ่มเติมให้ สอดคล้องกับท้องถิ่นและความต้องการของผู้เรียน จึงเป็นทางออกที่จะแก้ปัญหาความจำกัดของความหลากหลายของหลักสูตรได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภาคภูมิ ทองลาด (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และผลการวิจัยของ สุรีย์พร ฟากพื้น (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

3. การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน พบว่า

3.1 การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สำหรับรายด้านพบว่า เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน และด้านความยืดหยุ่นผูกพัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน เป็นกระบวนการที่ทำให้การทำงานที่มีบุคลากรที่เกี่ยวข้องในงานนั้น ๆ ได้ระดมความคิด มีการร่วมกันตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ได้รวมกำหนดขอบเขตของงานที่จะทำให้ โดยสร้างข้อตกลงร่วมกันในองค์กรให้การทำงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ของทุกคนจึงเป็นแนวทางในการพัฒนางานวิชาการให้มีประสิทธิผล การทำงานร่วมกันของทุกคนในองค์กร จึงต้องให้ความสำคัญทุกคนร่วมรับรู้ร่วมกันพัฒนา ร่วมกันตั้งเป้าหมาย ร่วมกันพัฒนา ร่วมกันแก้ปัญหาทุกขั้นตอนของการดำเนินงานวิชาการ ทุกคนต้องมีส่วนร่วมสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เทวพร ขำเมธา (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสระยาโยสม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 พบว่า ผู้ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการวิจัยของ ทับทิม แสงอินทร์ (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนสรวงสุทธาวิทยา จังหวัดสุพรรณบุรี พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ตำแหน่งการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนสรวงสุทธาวิทยา จังหวัดสุพรรณบุรี ทั้งภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันและผลการวิจัยของ กมลชนก ศรีวรรณ (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องงานบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.2 การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ การไว้วางใจกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหาร

และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีการทำงานหลายด้านร่วมกันจึงมีการไว้วางใจกันเพื่อสร้างองค์กรให้มีภูมิคุ้มกัน การให้ความไว้วางใจเหมือนกับการให้อำนาจในการตัดสินใจ จากนั้นจะค่อย ๆ ให้เรียนรู้งานกับเพื่อนร่วมงานในการทำงานซึ่งเป็นวิธีการที่ง่ายแต่ต้องอาศัยความเชื่อใจและเรียนรู้ที่จะพัฒนาของบุคลากรทุกคนหากมอบคุณภาพไว้วางใจการทำงานทุกอย่างก็ราบรื่นสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุขตา แดงสุวรรณ (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาคณะกรรมาธิการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ กมลชนก ศรีวรรณ (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องงานบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.3 การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานพบว่า ไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายคู่พบว่า ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10 - 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและการตัดสินใจในเรื่องที่สำคัญต่อการบริหารหน่วยงาน โดยมีลักษณะของการร่วมรับรู้ ร่วมทำ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติ ร่วมควบคุมและตรวจสอบในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีอิสระ โดยกระทำด้วยความเต็มใจ เพื่อให้งานนั้นดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพจึงทำให้ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม ไม่แตกต่างกัน ดังคำสัมภาษณ์ของ

นักวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ประกอบด้วย ไชยา ภวระบุตร (สัมภาษณ์, 10 มกราคม 2564) ได้เสนอว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมนั้นเป็นการมองภาพรวมและเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้น ซึ่งผลจากการกระทำทำหรือผลงานนั้นต้องมาจากการที่ผู้บริหารและครูผู้สอนได้ร่วมคิด และร่วมกันตั้งเป้าหมาย โดยไม่คิดคนเดียว ดูทุกอย่างให้รอบคอบและรอบด้านและที่สำคัญ เป้าหมายนั้นต้องเหมาะสมกับบริบทขององค์กร ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนจึงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน ศรีนวล ศรีหรั่ง (สัมภาษณ์, 11 มกราคม 2564) ได้เสนอว่า ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นปัจจัยการบริหารที่สำคัญในการพัฒนา ซึ่งสิ่งนี้เป็นตัวขับเคลื่อนการพัฒนาสถานศึกษา การที่ได้ให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการหาแนวทางในการพัฒนางานวิชาการให้มีประสิทธิผล การทำงานร่วมกันของทุกคนในองค์กรจึงต้องให้ความสำคัญทุกคนร่วมรับรู้ ร่วมกันพัฒนา ร่วมกันตั้งเป้าหมาย ร่วมกันพัฒนา ร่วมกันแก้ปัญหาทุกขั้นตอนของการดำเนินงานวิชาการทุกคนต้องมีส่วนร่วม ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนจึงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน และชวลิต นามโยธา (สัมภาษณ์, 12 มกราคม 2564) ได้เสนอว่าเป้าหมายในการทำงานที่ดี จำเป็นต้องมาจากหลายคนได้ร่วมกันตั้งร่วมกันคิด มองภาพความสำเร็จและผลกระทบร่วมกันอย่างรอบด้าน เพื่อสร้างผลงานด้านวิชาการให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

4. ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน

4.1 ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

การวางแผนงานด้านวิชาการ การนิเทศการศึกษา และการแนะแนว โดยผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนมากกว่าครูผู้สอน ทั้งนี้อาจเป็น เพราะว่าคุณบริหารโรงเรียนและครูผู้สอนเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาด้าน ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน โดยมีผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้นำในการขับเคลื่อน และกำหนดทิศทางในการจัดการศึกษา ซึ่งจะส่งผลให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและ คุณลักษณะอันพึงประสงค์แก่ผู้เรียน ดังคำสัมภาษณ์ของนักวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียนและ ครูผู้สอน ประกอบด้วย ชวลิต นามโยธา (สัมภาษณ์, 12 มกราคม 2564) ได้เสนอว่า ผู้บริหารนั้นถือได้เลยว่าเป็นฟันเฟืองตัวหลักในการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาในโรงเรียน ส่วนครูผู้สอนเป็นผู้ดำเนินการสอนให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ในส่วนเรื่องของนโยบายและหลักการต่าง ๆ จึงเป็นหน้าที่หลักของผู้บริหาร ส่วนเรื่องของ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและคุณลักษณะของผู้เรียนคนที่ใกล้ชิดกว่าก็ย่อมเป็นครูผู้สอน ดังนั้นแล้วความคิดเห็นในส่วนนี้จึงแตกต่างกัน ศรีนวล ศรีหรั่ง (สัมภาษณ์ 11 มกราคม 2564) ได้เสนอว่า การจัดการศึกษานั้น เป็นหน้าที่ที่สำคัญของโรงเรียน ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนโดยเป็นบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานหน้าที่ ในโรงเรียน และบทบาทอันสำคัญคงเป็นบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่ต้องกำหนดทิศทาง ในการจัดการศึกษา กำหนดนโยบายต่าง ๆ เพื่อขับเคลื่อนการศึกษาให้เกิดประสิทธิผลใน ส่วนของครูผู้สอนนั้นมีหน้าที่หลักในการจัดการเรียนการสอน และอบรมสั่งสอนผู้เรียนให้ เกิดผลสัมฤทธิ์และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษาได้กำหนดไว้ และ จิณณ์ธิตา มีคุณ (สัมภาษณ์ 11 มกราคม 2564) ได้เสนอว่า ครูผู้สอนเป็นทำตามนโยบาย ของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งรวมไปถึงนโยบายของสถานศึกษาในการจัดการศึกษามี ความประสงค์ให้เป็นไปในทิศทางใด ครูทำหน้าที่สอนหนังสือนักเรียนให้นักเรียนเกิดผล สัมฤทธิ์ที่ดีและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ครบทุกข้อ ส่วนผู้บริหารเป็นผู้ที่มีอำนาจในการ ตัดสินใจ การกำหนดนโยบายในการจัดการศึกษา ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลงาน วิชาการของโรงเรียน จึงอาจมีความแตกต่างกัน

4.2 ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ ครูผู้สอนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมประสิทธิผลงานวิชาการของ โรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน ที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา และเมื่อพิจารณาเป็นรายคู่พบว่าด้านการจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษาของผู้เรียน ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็น มากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การ แนะแนวของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานของผู้เรียนผู้บริหารและ ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียน ขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็น เพราะ ว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีระบบการบริหารจัดการ จากผู้บริหารโรงเรียนที่ดี และมีสิ่งอำนวยความสะดวกและปัจจัยทางการบริหารที่พร้อม สำหรับบริหารจัดการจัดการศึกษา ทั้งยังมีการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน มีการ จัดระบบการแนะแนวนักเรียนเพื่อสร้างแรงจูงใจในการตัดสินใจเรียนของผู้เรียน รวมถึง ความพึงพอใจของครูจากผลตอบแทน หรือกำลังใจที่ได้รับจากการบริหารโรงเรียนของ ผู้บริหาร ซึ่งแตกต่างจากโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก ก็เพราะบริบทและ สภาพของโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ค่อยเอื้อต่อการจัดการศึกษา ด้วยความไม่พร้อมในด้าน ต่าง ๆ ของปัจจัยทางการบริหารไม่ว่าจะเป็นงบประมาณหรือทรัพยากรการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภาคภูมิ ทองลาด (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ โดยรวม จำแนกตามขนาดของโรงเรียน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

4.3 ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และ ครูผู้สอนจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่าโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่าง

กัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหาร และครูผู้สอน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน ซึ่งส่งผลให้ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน ดำเนินกิจกรรมจนบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิมลสิริ มั่งธานี (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่าประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

5. ทิศทางการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยรวม (X_t) กับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน (Y_t) โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .762 ส่วนปัจจัยทางการบริหารแบบมีส่วนร่วม ทั้ง 4 ด้าน และประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน ทั้ง 17 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความเข้าใจและมีความคิดเห็นว่ามีปัจจัยทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน นั้นมีความสัมพันธ์กันทางบวก เพราะปัจจัยทางการบริหารแบบมีส่วนร่วม ไม่ว่าจะเป็นด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน ด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน และด้านการไว้วางใจกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ กมลชนก ศรีวรรณ (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนกับการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ไศภิตา คล้ายหนองสรวง (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของจิราภรณ์ เพชรทัต (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับความเป็นองค์กรสมรรถนะสูงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคภูมิจนบุรี เขต 2 พบว่า การ

บริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับความเป็นองค์กรสมรรถนะสูงของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2 มีความสัมพันธ์กันอย่างน้อยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 4 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 3 ได้ โดยทั้ง 4 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านความยึดมั่นผูกพัน (X_2) ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1) ด้านการไว้วางใจกัน (X_4) และด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (X_3)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านความยึดมั่นผูกพัน (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.288 รองลงมา คือ ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.267 ด้านการไว้วางใจกัน (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.232 และด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (X_3) เท่ากับ 0.155 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 3 ได้ร้อยละ 70.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.21606

จากผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาได้ มีทั้งหมด 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการไว้วางใจกัน ด้านความยึดมั่นผูกพัน ด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน และด้านการไว้วางใจกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 3 มุ่งพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านความยึดมั่นผูกพันเนื่องจากการที่บุคลากรในโรงเรียนมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับผู้บริหาร มีความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันกับองค์กร มีเจตคติที่ดีต่อองค์กรโดยยอมรับค่านิยมเป้าหมายร่วมกัน บุคลากรจึงอุทิศพลังกายพลังใจเพื่อผลักดันให้ประสิทธิภาพของงานวิชาการประสบความสำเร็จ และที่สำคัญการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษานั้นสามารถเพิ่มระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาไปในทิศทางบวกได้ ที่เห็นได้ชัดเจนที่สุดจากการที่ได้ให้สถานศึกษาพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาขึ้นใช้เอง ก็คือสามารถทราบและสนองความต้องการความถนัด และความสามารถของผู้เรียนได้อย่างแท้จริง ทั้งนี้เพราะโดยข้อเท็จจริง

สภาพโรงเรียนและธรรมชาติของผู้เรียนในแต่ละท้องถิ่นมีความแตกต่างและความหลากหลายค่อนข้างสูง เนื้อหาสาระและรายวิชาต่าง ๆ ที่กำหนดจากส่วนกลางไม่สามารถสนองความต้องการเฉพาะดังกล่าวของโรงเรียนได้ การส่งเสริมให้โรงเรียนกำหนดรายละเอียดของหรือหลักสูตรแกนกลางหลักสูตรในบางรายวิชาเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับท้องถิ่นและความต้องการของผู้เรียน จึงเป็นทางออกที่จะแก้ปัญหาความจำกัดของความหลากหลายของหลักสูตรได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ โศภิตา คล้ายหนองสรวง (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 พบว่า ปัจจัยการบริหารที่สามารถพยากรณ์ได้ คือ การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ด้านการไว้วางใจกัน ด้านความยึดมั่นผูกพัน สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ได้ โดยมีค่าอำนาจพยากรณ์เท่ากับ 58.10 เปอร์เซนต์ งานวิจัยของกมลชนก ศรีวรรณ (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า ปัจจัยการบริหารที่สามารถพยากรณ์ได้ คือ ด้านการไว้วางใจกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลและด้านความยึดมั่นผูกพันต่อการกันในการพยากรณ์การทำงานเป็นทีมในโรงเรียน พบว่านอกจากการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน ด้านการไว้วางใจกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล และด้านความยึดมั่นผูกพันต่อการกันที่สามารถพยากรณ์การทำงานเป็นทีมในโรงเรียนโดยรวมได้ ยังพบว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน ด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน และด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 3 ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 3 มีจำนวน 4 ด้าน โดยตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านความยึด

มันผูกพัน ซึ่งความยึดมั่นผูกพัน หมายถึง การที่บุคคลในองค์การมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับผู้บริหาร มีความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันกับองค์การมีเจตคติที่ดีต่อองค์การโดยยอมรับค่านิยมเป้าหมายขององค์การ มีความยินดีที่จะใช้สติปัญญาของตนเองเพื่ออุทิศพลังกายพลังใจ เพื่อผลักดันให้งานของตนเองและองค์การประสบความสำเร็จ ดังนั้นควรมีการส่งเสริมปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมด้านดังกล่าวให้อยู่ในระดับมากที่สุด เพื่อส่งผลถึงประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน โดยการกระตุ้นให้บุคลากรทุกคนได้ตระหนักและเห็นคุณค่าของการรักและสามัคคี มีความเป็นเอกภาพ ยึดมั่นผูกพันซึ่งกันและกัน โดยมีผู้บริหารคอยสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครูและบุคลากร

1.2 จากผลการวิจัย พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านความยึดมั่นผูกพัน ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกันและด้านการไว้วางใจกัน ตามลำดับในการบริหารงานควรมีการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และเสริมทักษะการพัฒนาปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อให้สามารถนำไปพัฒนาประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนได้

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรนำการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน ไปทำการวิจัยในรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 และเขตอื่น ๆ ต่อไป

2.2 ควรศึกษาการบริหารแบบอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน หรือประสิทธิผลด้านอื่น ๆ ของโรงเรียน

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กนิษฐา สุขสมัย และประสพชัย พสุนนท์. (2558). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรวิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม. *วารสารธุรกิจปริทัศน์*, 7(2). 11-12.
- กัญญ์วิญญู ธารีบุญ และนพดล เจนอักษร. (2558). การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนระดับปฐมวัย. *วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.*
- กมลชนก ศรีวรรณ. (2561). การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2. *วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาของเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานไปยังคณะกรรมการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2550.
- _____. (2550). *หลักสูตรพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลง เพื่อรองรับการกระจายอำนาจสำหรับผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา.* นครปฐม: สถาบันพัฒนาครูคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา.
- กัญญิกา สุระโคตร. (2559). ความผูกพันต่อองค์กรของข้าราชการครูโรงเรียนขนาดกลางในอำเภอแก่งหางแมว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1. *วิทยานิพนธ์. กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- กาญจนา เจือบุญ. (2557). การมีส่วนร่วมการบริหารงานวิชาการของบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3. *วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครศรีธรรมราช: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.*
- ไกรวัลย์ รัตนะ. (2557). บทบาทการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา. *วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. สงขลา : มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.*

- เขมิกา ครุโสภา. (2561). *สภาพ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม*.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จตุรภัทร ประทุม. (2559). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จิรวดี กระแสโสม. (2557). *การศึกษากิจการการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 : กรณีโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติเป็นเลิศ*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- จิราภรณ์ เพชรทัต. (2558). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับความเป็นองค์กรสมรรถนะสูงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยมหาวิทาลัยศิลปากร.
- เฉลิม สุขเจริญ. (2557). *แรงจูงใจในการทำงานกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของบุคลากรรองการบริหารสวนจังหวัดชลบุรี*. สารนิพนธ์ รป.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกริก.
- ชิตพล สุวรรณผา. (2556). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ด้านผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ชูชาติ พ่วงสมจิตร. (2555). *ประมวลสาระชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพประกาศนียบัตรบัณฑิตทางการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 5), นนทบุรี: มหาวิทยาลัยโซเทียธรรมมาธิราช.
- ดวงพร แสณภูวา. (2559). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ทับทิม แสงอินทร. (2559). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนสรวงสุทธาวิทยา จังหวัดสุพรรณบุรี*. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- ทริศม์ชญา พิพัฒน์เพ็ญ. (2557). การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติ
ราชการของเทศบาลนครสงขลา. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. สงขลา :
มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- ธนาเศรษฐ์ เพ็ญกลาง และบรรจบ บุญจันทร์. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ
บริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3. วารสารวิทยาการศิลปศาสตร์
และวิทยาศาสตร์, 5(2), 47-69
- นงคัมภุช สมุทรดนตรี. (2556). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผล
การจัดการศึกษาของโรงเรียนในเครือข่ายกรู๊ป จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์
กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นงคราญ ศุภระมณี. (2558). การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานวิชาการของ
สถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กาญจนบุรี:
มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- นิติพงษ์ แก้วกัลยา. (2256). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อ
ยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มสถานศึกษาที่ 15
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.
ขอนแก่น :มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- นิภาพร เหล็กทลี. (2559). การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 2. วารสาร
ศึกษาศาสตร์ มมร, 2(2). 74 - 86.
- นุชนาถ สอนสง และ ดร.สงวน อินทร์รักษ์. (2561). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของกลุ่ม
เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษาจังหวัด. วิทยานิพนธ์
ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยมหาวิทาลัยศิลปากร.
- บรรชา บุญสิงห์. (2556). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อยกระดับ
ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเป็ลือยน้อย สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.
ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- ปริญญา จันทะพันธ์ (2556). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พจนารถ วาดกลิ่น. (2556). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการดำเนินงานด้านวิชาการโรงเรียนในสำนักงานเขตบางกอกใหญ่ สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- พรรณี มนพัทธ์ปริพัตร. (2560). *ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- พระภัทรพงศ์ ธรรมทีโป. (2562). *สภาพ ปัญหา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ 8 สังกัดสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) 2542, ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 119 ตอนที่ 123 ก. หน้า 18 - 19. 8 กันยายน 2545.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) 2542, ราชกิจจานุเบกษา. หน้า 24.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) 2553. (2553, 22 กรกฎาคม).
- ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 127 (ตอนที่ 45 ก), หน้า 1-3
- พัชรินทร์ โคตรสมบัติ. (2556). *การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม :มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พิมลพรรณ กุลาสา. (2558). *สภาพ ปัญหาและแนวทางในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พิศุทธิ์ อุปถัมภ์. (2556). *ความไว้วางใจและลักษณะธุรกิจผ่านสื่อสังคมออนไลน์ส่งผลต่อความตั้งใจซื้อสินค้าผ่าน สื่อสังคมออนไลน์*. การศึกษาค้นคว้าอิสระ บธ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.

- ไพลิน ทิพย์करण. (2558). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เพชรบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- ภัทรสุตา เกิดแสง. (2563). *ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ภาคภูมิ ทองลาด. (2561). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน* ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ระวีวรรณ หงส์กิตติยานนท์. (2557). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการทำงานเป็นทีมของครู* สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย. วิทยานิพนธ์ คอ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน. พ.ศ. 2554* เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 7 รอบ 5 ธันวาคม 2554. กรุงเทพฯ: ราชบัณฑิตยสถาน.
- ราตรี สอนดี. (2559). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ฤทัยรัตน์ บุญอินทร. (2559). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา. *วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย*, 9(1). 299 – 313.

- ฤทัยรัตน์ ปัญญาสิม. (2560). การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
- วรินทร์ รองกลัด. (2559). ความสัมพันธ์ระหว่างความไว้วางใจในองค์การ การรับรู้การสนับสนุนจากองค์การ และพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การของพนักงานบริษัทผลิตเครื่องดื่มและอาหารแห่งหนึ่ง. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วินัย คำ วิเศษ และกฤษณะ ดาราเรือง. (2561). การบริหารจัดการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสำนักงานศึกษาธิการภาค 2 กระทรวงศึกษาธิการ. วารสารบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต, 14(1). 221-231.
- วิมลสิริ มังธานี. (2559). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วิชญ์ หยกจินดา. (2557). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน หมู่บ้านทุ่งกว้าง ตำบลทับไทร อำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ ร.ป.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศรัณย์ เจียรน้อย. (2558). รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถาบันอุดมศึกษา. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ไศภิดา คล้ายหนองสรวง. (2558). การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สารภี ศุระตรงค์. (2557). ปรับพฤติกรรมความรับผิดชอบของนักเรียนในการเรียนวิชากิจกรรมองค์การวิชาชีพ 3 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้น ปวช.3 สาขาการชาย ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 วิทยาลัยเทคโนโลยีวิมล ศรียาน โดยใช้วิธีการเสริมแรง. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยเทคโนโลยีวิมลศรียาน
- สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร. (2550). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: สำนักการศึกษา.

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3. (2562). ผลการทดสอบ O-net ปีการศึกษา 2562 กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา. อุดรธานี :สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). คู่มือการปฏิบัติงานข้าราชการครู. เข้าถึงจาก www.kroobannok.com/news_file/p56536051136.pdf.
- สิริรัชต์ แก้วงาม. (2562). การพัฒนารูปแบบการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนบ้านฉู่ฉี่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม. สมุทรสงคราม: โรงเรียนบ้านฉู่ฉี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงครามสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- สุขตา แดงสุวรรณ. (2558). การศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- สุทธิรา เกษมราษฎร์. (2559). การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนกลุ่มบางละมุง 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุรียพร ฟากพิน. (2561). ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1. วารสารสหวิทยาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. 1(3), 27-40
- เสกสันต์ รอดย้อย และพรเทพ ฐัฒน. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1. วารสารวิจัยราชภัฏกรุงเก่า, 4(3), 25-32
- หทัยชนก ปัญญา. (2558). ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- หฤทัย ใจทา. (2559). *โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความยึดมั่นผูกพันต่อองค์การของพยาบาลวิชาชีพ โดยมีการสื่อสารภายในองค์การเป็นตัวแปรส่งผ่าน*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อนงค์ อัจจงทอง. (2557, หน้า 1). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิเขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- อรพรรณ ตูจันดา. (2558). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจากผลการประเมินเชิงพื้นที่ปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา*. *วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย*, 10(2), 152–165.
- อรอนงค์ ลิงหุบผา. (2559). *ประสิทธิผลของการนำความรู้จากการวิจัยไปใช้ประโยชน์ : กรณีศึกษา สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ*. สารนิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกริก.
- Azevedo S. (2013). Participation and Learning in a Jenaplan School in the Netherlands. *Procedia–Social and Behavioral Sciences*, 82(2013), 599–603.
- Bryman. (1986). *Leadership and Organization*. London: Rout edge and Keg an Paul.
- Hanson, E. W. (1996). *Monitoring the common loom population in Minnesota: Assessment of the 1994 and 1995 survey results, the accuracy of volunteers and aerial surveys, and the power of detecting trends*. Master' s thesis, University of Minnesota.
- Kenneth Tanner. (2010). "The influence of School Architecture on Academic Achievement," *Journal of Education Administration*. 38(3): 309 – 330; April–June.
- Meegan, A. E. (2011) *Participation in Planning and Quality of Catholic Elementally School in Milwaukee*, Dissertation Abstracts International, 4 October 1986.

- Mielcarek A. (2003). A model of school success: *Instructional leadership, Academic press, and Student achievement*. Dissertation Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Doctor of Philosophy in the Graduate School of The Ohio State University, 2003. Retrieved July 21, 2006. From <http://www.ohiolink.edu/etd/send-pdf.cgi?Acc-num=osu105414000>.
- Shagholi R. (2010). Value creation through trust, decision making and teamwork in educational environment. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 2(2010), 255 – 259
- Swansburg, R. M. (1996). *Management and leadership for nurse managers*. Boston: Jones and Bartlett.
- Zafer K. (2015). Participation Status of Primary School Students. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 177(2015), 190 – 196.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์และประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
3. ดร.ศรีนวล ศรีหรั่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองสองห้องหนองแห้วโนนศรี อำเภอหนองหาน จังหวัดอุดรธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3
4. นายณัฐวุฒิ ไชยมหา ผู้อำนวยการโรงเรียนคำสง่าประชาสรรค์ อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3
5. นายอภิชาติ จันทร์สรวย ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนวังทอง อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

**ผู้เชี่ยวชาญที่เสนอแนะเพื่อหาวิธีการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21**

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณะบดีคณะครุศาสตร์และประธาน
คณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง
จังหวัดสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
3. ดร.ศรีนวล ศรีหรั่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองสองห้องหนองแก้วโนนศรี
อำเภอหนองหาน จังหวัดอุดรธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3
4. นายณัฐวุฒิ ไชยมหา ผู้อำนวยการโรงเรียนคำสง่าประชาสรรค์ อำเภอบ้านดุง
จังหวัดอุดรธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3
5. นายรณฤทธิ์ นาผล ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนหนองเม็ก อำเภอหนองหาน
จังหวัดอุดรธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3
6. นายชวลิต นามโยธา ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษา เขต 3
7. นางสาววรรษวรรณ แสงโยจารย์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 3
8. นางสาวจิณณ์ธิดา มีคุณ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนหนองหานวิทยา
อำเภอหนองหาน จังหวัดอุดรธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 20
9. นายอภิชาติ จันทร์สรวย ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนวังทอง
อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3
10. จ่าสิบโท กิตปกรณ พิมกุล ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองลาด
หนองแปนคำผักกูด อำเภอหนองหาน จังหวัดอุดรธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายไชยา หานุกภาพ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๒๕๑๓๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายไชยา หานุกภาพ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๙๔๔๑ ๖๐๖๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๔๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายไชยา หานุภาพ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๒๕๑๓๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินทิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายไชยา หานุภาพ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๔๕๑ ๖๐๖๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๔๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองสองห้องหนองแก้วโนนศรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายไชยา หานุภาพ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๕๑๓๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายไชยา หานุภาพ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๙๔๔๑ ๖๐๖๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๔๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคำส่าง่าประชาสรรค์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายโชยา หานุภาพ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๒๕๑๓๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายโชยา หานุภาพ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๙๔๔๑ ๖๐๖๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๔๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายอภิชาติ จันทร์สรวย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายไชยา หานุกาพ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๓๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายไชยา หานุกาพ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๔๔๔๑ ๖๐๖๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๒ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนหนองเม็ก

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายไชยา หานุภาพ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๓๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาคูราธานี เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๒๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชญูญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายไชยา หานุภาพ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๙๔๔๑ ๖๐๖๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๒๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายไชยา หานุกาพ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๙๑๓๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๒๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายไชยา หานุกาพ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๙๔๔๑ ๖๐๖๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



เลขที่ใบรับรอง ๐๒๐/๒๕๖๓

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ขอรับรองว่าโครงการวิจัยเรื่อง : ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต ๓ (Participative Management Factors Affecting Effectiveness of Academic Affairs Administration of Schools under the Office of Udonthani Primary Service Area ๓)

หัวหน้าโครงการวิจัย : นายไชยา หานุภาพ
หน่วยงานต้นสังกัด : สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
เอกสารที่รับรอง

๑. แบบฟอร์มขอเสนอโครงการวิจัย
๒. แบบฟอร์มโครงการวิจัย
๓. เครื่องมือวิจัย

ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล

รับรอง ณ วันที่ ๙ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓

สุภานี คุปตะบุณ/

(นางสาวสุภานี คุปตะบุตร)

ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายไชยา หานุกาฬ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๔๑๓๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร วังศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๒๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เทียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายไชยา หานุกาฬ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๙๔๔๑ ๖๐๖๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพไพล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายไชยา หานุกาฬ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๓๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๒๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๖

ผู้ประสานงาน นายไชยา หานุกาฬ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๙๔๔๑ ๖๐๖๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองสองห้องหนองแก้วโนนศรี
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายไชยา หานุกภาพ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๙๓๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๒๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายไชยา หานุกภาพ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๙๔๔๑ ๖๐๖๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคำส่ง่าประชาสรรค์
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายโชยา หานุกาพ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๔๑๓๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินทิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๒๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายโชยา หานุกาพ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๔๔๔๑ ๖๐๖๕



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๓๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายอภิชาติ จันทร์สรว

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายไชยา หานุภาพ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๓๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทลิทศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๒๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายไชยา หานุภาพ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๙๔๔๑ ๖๐๖๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ฮา ๐๖๒๓.๑๒/ว ๓๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบขอมอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายชวลิต นามโยธา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายไชยา หานุกาพ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๔๑๓๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอขอมอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๒๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เทียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายไชยา หานุกาพ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๙๔๔๑ ๖๐๖๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางสาวรรชวรรณ แสงโยจารย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายไชยา หานุกาพ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๓๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทลินทิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๒๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายไชยา หานุกาพ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๔๔๔๑ ๖๐๖๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านหนองเม็ก
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายโชยา หานุกาพร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๔๑๓๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๒๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายโชยา หานุกาพร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๙๔๔๑ ๖๐๖๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบขออนุญาตระบุเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางสาวจินตนิศา มีคุณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายโชยา หานุกาพ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๔๑๓๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขออนุญาตระบุท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๒๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายโชยา หานุกาพ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๙๔๔๑ ๖๐๖๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิคมโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน จำสับโทกิตปกรณณ์ พุ่มกุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายไชยา หานุกาพ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๓๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๒๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายไชยา หานุกาพ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๔๕๑ ๖๐๖๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ภาคผนวก ค

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



แบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่อง
การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ใช้สอบถามการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 แบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพ และข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

2. ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อ เพราะถ้าขาดข้อใดข้อหนึ่งจะไม่สามารถนำมาวิเคราะห์ได้

3. ข้อมูลที่ท่านตอบในแบบสอบถามนี้จะไม่ส่งผลต่อตัวของท่านแต่ประการใด เพราะผู้วิจัยจะนำ ผลไปวิเคราะห์ในภาพรวม คำตอบของท่านจะมีประโยชน์เป็นอย่างยิ่งต่อการวิจัยและการพัฒนาการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

4. เมื่อท่านตอบแบบสอบถามเสร็จแล้วขอความกรุณาส่งคืนตามที่อยู่ซองเปล่าติดแสตมป์เจ้าหน้าที่ผู้วิจัยเพื่อให้ผู้วิจัยนำข้อมูลของท่านมาวิเคราะห์ผลเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการศึกษาต่อไป

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ไชยา หานุภาพ

นักศึกษابริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1

สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ที่เห็นว่าตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
 - () ผู้อำนวยการโรงเรียน
 - () ครูผู้สอน
2. ขนาดของโรงเรียน
 - () โรงเรียนขนาดเล็ก
 - () โรงเรียนขนาดกลาง
 - () โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ
3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
 - () น้อยกว่า 10 ปี
 - () 10 - 20 ปี
 - () มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2

การบริหารแบบมีส่วนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

คำชี้แจง โปรดอ่านแบบสอบถามในแต่ละข้ออย่างชัดเจน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือช่องใดช่องหนึ่งที่ตรงกับความเป็นจริง / ความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพียงข้อละ 1 เครื่องหมาย ตามเกณฑ์ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม ระดับมากที่สุด
 4 หมายถึง มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม ระดับมาก
 3 หมายถึง มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม ระดับปานกลาง
 2 หมายถึง มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม ระดับน้อย
 1 หมายถึง มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม ระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน						
0	ผู้บริหารและครูมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันในการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน	✓				

คำอธิบาย

จากตัวอย่างข้อ 0 ผู้ตอบทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 5 แสดงว่าท่านมีความเห็นต่อปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน “ผู้บริหารและครูมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันในการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน” อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน						
1	ผู้บริหารและครูมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกัน ในการกำหนดวัตถุประสงค์ของงานร่วมกัน					
2	ผู้บริหารและครูร่วมกันพิจารณาความเป็นไปได้ ของวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย					
3	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน กลยุทธ์ของโรงเรียน					
4	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนด ระยะเวลาในการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน ให้ชัดเจน					
5	ผู้บริหารและครูร่วมกันร่วมกันตรวจสอบและ ประเมินผลการปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้					
6	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดการ เริ่มต้นวางวัตถุประสงค์ สำหรับการปฏิบัติงานครั้งต่อไป					
2. ความยึดมั่นผูกพัน						
7	ผู้บริหารมีการสนับสนุนช่วยเหลือ และฝึกอบรมแก่ ครูผู้สอน					
8	ผู้บริหารและครูมีความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน					
9	ผู้บริหารและครูยอมอุทิศกำลังกายและกำลังใจ เพื่อปฏิบัติภารกิจขององค์การอย่างเต็มที่					
10	ผู้บริหารและครูทำงานด้วยความตั้งใจ เต็มใจ และคำนึงถึงองค์กร					
11	ผู้บริหารรวมทำงานอย่างใกล้ชิดกับคณะครู					
12	ผู้บริหารและครูไม่มีความคิดในการโยกย้ายเปลี่ยนงาน หรือลาออก จากโรงเรียน					
13	ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการดำเนินงานกับ ผู้บริหาร					

ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
14	ผู้บริหารและครูยอมรับต่อเป้าหมาย วัตถุประสงค์ ค่านิยมขององค์กร มีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร					
3. ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน						
15	สามารถเลือกขั้นตอนและวิธีการที่ใช้ในการทำงาน ตลอดจนงานที่ตัดสินใจ เกี่ยวกับการทำงานของตนเอง					
16	สามารถกำหนดตารางปฏิบัติงาน ลำดับของการทำงาน เวลา เริ่มต้นและเวลาสิ้นสุดของกิจกรรมการทำงาน					
17	กำหนดช่วงเวลาหยุดพักงานและควบคุม อัตราความเร็ว ของการปฏิบัติงานในด้านการบริหารได้อย่างอิสระ					
18	มีอิสระในการปฏิบัติงานโดยไม่ถูกควบคุม					
19	มีอิสระในการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับงานของตนเอง					
20	มีอิสระในการกำหนดวิธีการทำงาน					
21	สามารถตัดสินใจในงานที่ได้รับมอบหมาย ได้อย่างอิสระ ภายในขอบเขตการตัดสินใจที่ได้รับหรือที่มีอยู่ โดยไม่ พึ่งพาบุคคลอื่นหรืออยู่ภายใต้อำนาจ การควบคุมของ บุคคลอื่น					
4. การไว้วางใจกัน						
22	มีความรู้สึกเต็มใจและอยากที่จะทำในสิ่งที่ดีและมี คุณค่าให้กับผู้ที่ให้ความไว้วางใจ					
23	ครูได้รับการมอบหมายงานสำคัญจากผู้บริหาร อยู่เสมอ					
24	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ					
25	ผู้บริหารมีความเชื่อถือไว้วางใจครูในการปกป้อง ผลประโยชน์และไม่เอาัดเอาเปรียบกันในองค์กร					
26	ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากครู					
27	ผู้บริหารและครูมีความสม่ำเสมอในการปฏิบัติตัวอย่าง ซื่อสัตย์และตรงไปตรงมา					

ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
28	ครูได้รับโอกาสจากผู้บริหารให้รายงานความก้าวหน้าของงาน อย่างต่อเนื่องจนงานเสร็จสิ้น					
29	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูเปิดเผยข้อมูลในการพัฒนาการศึกษาโดยตรงไปตรงมา					
30	ผู้บริหารและครูรวมกันแก้ไขปัญหาตลอดจนความรู้สึกถึงความเป็นอิสระในการทำงาน					

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3

ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน

ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 3

คำชี้แจง โปรดอ่านแบบสอบถามในแต่ละข้ออย่างชัดเจน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือช่องใดช่องหนึ่งที่ตรงกับความเป็นจริง / ความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพียงข้อละ 1 เครื่องหมาย ตามเกณฑ์ดังนี้

- 5 หมายถึง มีประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน ระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน ระดับมาก
- 3 หมายถึง มีประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน ระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน ระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน ระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อ	ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น						
0	มีการวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้	✓				

คำอธิบาย

จากตัวอย่างข้อ 0 ผู้ตอบทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 5 แสดงว่าท่านมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น “มีการวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้” อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ	ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น						
1	วิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้					
2	วิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาหรือกลุ่มเครือข่ายของสถานศึกษาให้ความสำคัญ					
3	ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น					
4	จัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาเพื่อนำไปจัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อจัดประสบการณ์และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนประเมินผลและปรับปรุง					
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ						
5	วางแผนงานด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาการ					
6	วางแผนงานด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้					
7	วางแผนงานด้านการวัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน					
8	วางแผนงานด้านการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา					
9	วางแผนงานด้านการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา					
10	วางแผนงานด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ					

ข้อ	ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา						
11	จัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยความร่วมมือของเครือข่ายสถานศึกษา					
12	จัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกช่วงชั้น ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
13	บูรณาการการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนพัฒนาคุณธรรมนำความรู้ตามหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง					
14	ใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งการเรียนรู้					
15	จัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้					
16	ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอนทุกกลุ่ม สาระการเรียนรู้					
17	ส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียนและ ช่วยเหลือนักเรียนพิการด้อยโอกาสและมีความสามารถ พิเศษ					
4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา						
18	จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง					
19	สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตรการจัดกระบวนการ เรียนรู้การสอนและอื่น ๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถ ของนักเรียน					
20	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ หลักสูตรสถานศึกษา					
21	มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตร สถานศึกษาและรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษารับทราบ					

ข้อ	ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้						
22	จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล					
23	ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการการเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา					
24	จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง					
25	จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา					
26	ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมสื่อการเรียน					
27	จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลาทุกสถานที่					
6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน						
28	กำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ					
29	จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา					
30	จัดให้มีการประเมินผลการเรียนทุกช่วงชั้นและจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน					
31	จัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผล					

ข้อ	ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา						
32	กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา					
33	พัฒนาครูและนักเรียนใหม่มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ					
34	พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย					
35	รวบรวม และเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้						
36	จัดให้มีแหล่งเรียนรู้หลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา					
37	จัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน					
38	จัดระบบข้อมูลแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่น ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษาของตนเอง					
9. การนิเทศการศึกษา						
39	สร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายใน					
40	จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ					
41	จัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา					
42	ทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผลการนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ					

ข้อ	ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
10. การแนะแนว						
43	กำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญ					
44	จัดระบบงานและโครงสร้างองค์กรแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน					
45	สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
46	ส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาและการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
47	คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและบุคลิกภาพที่เหมาะสม ทำหน้าที่กำกับดูแล					
48	ดูแล กำกับ นิเทศ ติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีระบบ					
49	ส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดีระหว่างครู ผู้ปกครองและชุมชน					
50	ประสานงานด้านการแนะแนว ระหว่างสถานศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชน บ้าน ศาสนสถาน ชุมชน ในลักษณะเครือข่ายการแนะแนว					
51	มีการเชื่อมโยงระบบแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา						
52	กำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และความต้องการของชุมชน					

ข้อ	ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
53	จัดระบบบริหารและสารสนเทศโดยจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางานและการสร้างระบบประกันคุณภาพภายใน					
54	จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา					
55	ดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินโครงการและกิจกรรมสถานศึกษา					
56	ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการอย่างจริงจังต่อเนื่องด้วยการสนับสนุนให้ครูผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม					
57	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก					
58	จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปี					
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ						
59	จัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่น					
60	ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยการจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน					
61	ส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ข้อมูล ข่าวสารและรู้จักเลือกสรร ภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ					
62	พัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา					

ข้อ	ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น						
63	ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากร ภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น					
64	เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน					
65	ให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือ แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการในท้องถิ่น ๗					
66	จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการ สร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า					
14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา						
67	การประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจในเรื่องที่เกี่ยวกับ สิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
68	รวมกันกับต่างองค์กรในการจัดการศึกษาและใช้ ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน					
69	ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน บุคคลและสถาบันสังคมอื่น					
70	ช่วยเหลือทางด้านวิชาการตามความเหมาะสมและ จำเป็น					
71	ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทั้งด้านคุณภาพ และ ปริมาณเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ					
15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษา						
72	ศึกษาและวิเคราะห์ระเบียบ และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับ งานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุก ฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน					

ข้อ	ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
73	จัดทำร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้ และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน					
74	ตรวจสอบร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และแก้ไขปรับปรุง					
75	นำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ					
76	ตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป					
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา						
77	ศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา					
78	จัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้					
79	ตรวจพิจารณาคุณภาพหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้					
17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา						
80	จัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา					
81	พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา ในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พร้อมทั้งให้มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการชมรมวิชาการ เพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา					

ข้อ	ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
82	พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยมุ่งเน้นการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่ให้ข้อเท็จจริงเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ					
83	พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ ของสถานศึกษาและชุมชน					
84	นิเทศ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของ บุคลากรในการจัดหา ผลิต ใช้และพัฒนาสื่อและ เทคโนโลยีทางการศึกษา					

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ง

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ (IOC)

ตาราง 57 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ การบริหารแบบมีส่วนร่วม
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 3

ข้อ ที่	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
1. การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน									
1	ผู้บริหารและครูมีการแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นซึ่งกันในการ กำหนดวัตถุประสงค์ของงาน ร่วมกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารและครูร่วมกันพิจารณา ความเป็นไปได้ของวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ผู้บริหารมีการเปิดโอกาสให้ครู มีส่วนร่วมในการจัดทำแผน กลยุทธ์ของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วน ร่วมในการกำหนดระยะเวลา ในการติดตามตรวจสอบผลการ ปฏิบัติงานให้ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	ผู้บริหารและครูร่วมกัน ตรวจสอบและประเมินผลการ ปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์ ที่ตั้งไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วน ร่วมในการกำหนดการเริ่มต้น วางวัตถุประสงค์ สำหรับการ ปฏิบัติงานครั้งต่อไป	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 57 (ต่อ)

ข้อ ที่	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
2. ความยืดหยุ่นผูกพัน									
7	ผู้บริหารมีการสนับสนุนช่วยเหลือและฝึกอบรมแก่ครูผู้สอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	ผู้บริหารและครูมีความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	ผู้บริหารและครูยอมอุทิศกำลังกายและกำลังใจ เพื่อปฏิบัติภารกิจขององค์การอย่างเต็มที่	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	ผู้บริหารและครูทำงานด้วยความตั้งใจ เต็มใจ และคำนึงถึงองค์กร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	ผู้บริหารรวมทำงานอย่างใกล้ชิดกับคณะครู	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	ผู้บริหารและครูไม่มีความคิดในการโยกย้ายเปลี่ยนงานหรือลาออก จากโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการดำเนินงานกับผู้บริหาร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	ผู้บริหารและครูยอมรับต่อเป้าหมาย วัตถุประสงค์ ค่านิยมขององค์กรมีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 57 (ต่อ)

ข้อ ที่	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
3. ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน									
15	สามารถเลือกขั้นตอนและวิธีการที่ใช้ในการทำงาน ตลอดจนการตัดสินใจ เกี่ยวกับการทำงานของตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	สามารถกำหนดตารางปฏิบัติงาน ลำดับของการทำงาน เวลาเริ่มต้นและเวลาสิ้นสุดของกิจกรรมการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	กำหนดช่วงเวลาหยุดพักงานและควบคุม อัตราความเร็วของการปฏิบัติงานในด้านการบริหารได้อย่างอิสระ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	มีอิสระในการปฏิบัติงานโดยไม่ถูกควบคุม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	มีอิสระในการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับงานของตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	มีอิสระในการกำหนดวิธีการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	สามารถตัดสินใจในงานที่ได้รับมอบหมาย ได้อย่างอิสระ ภายในขอบเขตการตัดสินใจที่ได้รับหรือที่มีอยู่ โดยไม่พึ่งพามุบุคคลอื่นหรืออยู่ภายใต้อำนาจ การควบคุมของบุคคลอื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 57 (ต่อ)

ข้อ ที่	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
4. การไว้วางใจกัน									
22	มีความรู้สึกเต็มใจและอยากที่จะทำในสิ่งที่ดีและมีคุณค่าให้กับผู้ที่ให้ความไว้วางใจ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	ครูได้รับการมอบหมายงานสำคัญจากผู้บริหารอยู่เสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25	ผู้บริหารมีความเชื่อถือไว้วางใจครูในการปกป้องผลประโยชน์และไม่เอาัดเอาเปรียบกันในองค์กร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากครู	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	ผู้บริหารและครูมีความสม่ำเสมอในการปฏิบัติตัวอย่างซื่อสัตย์และตรงไปตรงมา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	ครูได้รับโอกาสจากผู้บริหารให้รายงานความก้าวหน้าของงานอย่างต่อเนื่องจนงานเสร็จสิ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูเปิดเผยข้อมูลในการพัฒนาการศึกษาอย่างตรงไปตรงมา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 57 (ต่อ)

ข้อ ที่	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
30	ผู้บริหารและครูรวมกันแก้ไข ปัญหาตลอดจนความรู้ลึกถึง ความเป็นอิสระในการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 58 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ประสิทธิภาพงานวิชาการ
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

ข้อ ที่	ประสิทธิผลงานวิชาการ ของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระ หลักสูตรท้องถิ่น									
1	วิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาจัดทำไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	วิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา เพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็น ที่สถานศึกษาหรือกลุ่มเครือข่าย ของสถานศึกษาให้ความสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล สารสนเทศของสถานศึกษาและ ชุมชนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลจัดทำ สาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของ สถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 58 (ต่อ)

ข้อ ที่	ประสิทธิผลงานวิชาการ ของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระ หลักสูตรท้องถิ่น									
4	จัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของ สถานศึกษาเพื่อนำไปจัดทำ รายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชา หน่วยการเรียนรู้แผนการจัดการ เรียนรู้ เพื่อจัดประสบการณ์และ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้แก่ผู้เรียนประเมินผลและ ปรับปรุง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ									
5	วางแผนงานด้านการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	วางแผนงานด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	วางแผนงานด้านการวัดผล ประเมินผลและการเทียบโอนผล การเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา									
14	ใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่ง การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	จัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้เอื้อต่อ การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 58 (ต่อ)

ข้อ ที่	ประสิทธิผลงานวิชาการ ของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา									
16	ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	ส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียนและช่วยเหลือนักเรียนพิการด้วยโอกาสและมีความสามารถพิเศษ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา									
18	จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตร การจัดการกระบวนการเรียนรู้การสอนและอื่น ๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 58 (ต่อ)

ขอ ที่	ประสิทธิผลงานวิชาการ ของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้									
22	จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการการเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25	จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกันรวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมสื่อการเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 58 (ต่อ)

ข้อ ที่	ประสิทธิผลงานวิชาการ ของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
6. การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน									
28	กำหนดระเบียบการวัดและ ประเมินผลของสถานศึกษา ตามหลักสูตรสถานศึกษา โดยให้สอดคล้องกับนโยบาย ระดับประเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษา ให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและ ประเมินผลของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	จัดให้มีการประเมินผลการเรียน ทุกช่วงชั้นและจัดให้มีการซ่อม เสริมกรณีที่มีผู้เรียนไม่ผ่าน เกณฑ์การประเมิน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
31	จัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือใน การวัดและประเมินผล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา									
32	กำหนดนโยบายและแนวทางการ ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการเรียนรู้และ กระบวนการทำงานของนักเรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
33	พัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้ เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดย ใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
34	พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วย กระบวนการวิจัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 58 (ต่อ)

ข้อ ที่	ประสิทธิผลงานวิชาการ ของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา									
35	รวบรวม และเผยแพร่ผลการวิจัย เพื่อการเรียนรู้และพัฒนา คุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้									
36	จัดให้มีแหล่งเรียนรู้ภายใน หลากหลายทั้งภายในและ ภายนอกสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
37	จัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายใน โรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการ เรียนรู้ของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
38	จัดระบบข้อมูลแหล่งการเรียนรู้ ในท้องถิ่น ให้เอื้อต่อการจัดการ เรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษา ของตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. การนิเทศการศึกษา									
39	สร้างความตระหนักให้แก่ครูและ ผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการ นิเทศภายใน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
40	จัดการนิเทศภายในสถานศึกษา ให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่อง เป็นระบบและกระบวนการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 58 (ต่อ)

ข้อ ที่	ประสิทธิผลงานวิชาการ ของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
9. การนิเทศการศึกษา									
41	จัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
42	ทำงานรวมกันที่ใช้เหตุผลการนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10. การแนะแนว									
43	กำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
44	จัดระบบงานและโครงสร้างองค์กรแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
45	สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
46	ส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาและการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 58 (ต่อ)

ข้อ ที่	ประสิทธิผลงานวิชาการ ของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
10. การแนะแนว									
47	คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถและบุคลิกภาพที่ เหมาะสม ทำหน้าที่กำกับดูแล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
48	ดูแล กำกับ นิเทศ ติดตามและ สนับสนุนการดำเนินงาน แนะแนวและดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างมีระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
49	ส่งเสริมความร่วมมือและความ เข้าใจอันดีระหว่างครู ผู้ปกครอง และชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
50	ประสานงานด้านการแนะแนว ระหว่างสถานศึกษา องค์กร ภาครัฐและเอกชน บ้าน ศาสนสถาน ชุมชน ในลักษณะ เครือข่ายการแนะแนว	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
51	มีการเชื่อมโยงระบบแนะแนวและ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา									
52	กำหนดมาตรฐานการศึกษา เพิ่มเติมของสถานศึกษาให้ สอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษาชาติ มาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และความต้องการของชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 58 (ต่อ)

ข้อ ที่	ประสิทธิผลงานวิชาการ ของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา									
53	จัดระบบบริหารและ สารสนเทศโดยจัดโครงสร้าง การบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนา งานและการสร้างระบบประกัน คุณภาพภายใน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
54	จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
55	ดำเนินการตามแผนพัฒนา สถานศึกษาในการดำเนิน โครงการ และกิจกรรม สถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
56	ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษา โดยดำเนินการอย่าง จริงจังต่อเนื่องด้วยการ สนับสนุนให้ครู ผู้ปกครองและ ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
57	ประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ตาม มาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับ การประเมินคุณภาพภายนอก	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
58	จัดทำรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี (SAR) และ สรุปรายงานประจำปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 58 (ต่อ)

ข้อ ที่	ประสิทธิผลงานวิชาการ ของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ									
59	จัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับ บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กร เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนาสถานประกอบการและ สถาบันอื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
60	ส่งเสริมความเข้มแข็งของ ชุมชนโดยการจัดกระบวนการ เรียนรู้ภายในชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
61	ส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัด การศึกษาอบรม มีการแสวงหา ความรู้ข้อมูล ข่าวสารและรู้จัก เลือกสรรภูมิปัญญาและ วิทยาการต่าง ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
62	พัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับ สภาพปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น									
63	ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอกและ ภูมิปัญญาท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
64	เสริมสร้างความสัมพันธ์ ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับ องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 58 (ต่อ)

ข้อ ที่	ประสิทธิผลงานวิชาการ ของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น									
65	ให้บริการด้านวิชาการที่ สามารถเชื่อมโยงหรือ แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับ แหล่งวิชาการในที่อื่น ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
66	จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อ ส่งเสริมวัฒนธรรมการสร้าง ความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา									
67	การประชาสัมพันธ์สร้างความ เข้าใจในเรื่องที่เกี่ยวกับสิทธิใน การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
68	ร่วมกันกับต่างองค์กรในการจัด การศึกษาและใช้ทรัพยากร ร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุด แก่ผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
69	ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน บุคคลและสถาบันสังคมอื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
70	ช่วยเหลือทางด้านวิชาการตาม ความเหมาะสมและจำเป็น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
71	ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทั้งด้านคุณภาพ และปริมาณ เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่าง มีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 58 (ต่อ)

ข้อ ที่	ประสิทธิผลงานวิชาการ ของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษา									
72	ศึกษาและวิเคราะห์ระเบียบ และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงาน ด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้ และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
73	จัดทำร่างระเบียบและแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่ เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้ และถือ ปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
74	ตรวจสอบร่างระเบียบและแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษา และแก้ไข ปรับปรุง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
75	นำระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ สถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
76	ตรวจสอบและประเมินผลการ ใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ สถานศึกษาและนำไปแก้ไข ปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 58 (ต่อ)

ข้อ ที่	ประสิทธิผลงานวิชาการ ของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา									
77	ศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือก หนังสือเรียน กลุ่มสาระการ เรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับหลักสูตร สถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
78	จัดทำหนังสือเรียน หนังสือ เสริมประสบการณ์ หนังสือ อ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
79	ตรวจพิจารณาคุณภาพหนังสือ เรียน หนังสือเสริม ประสบการณ์หนังสืออ่าน ประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา									
80	จัดให้มีการร่วมกันกำหนด นโยบาย วางแผนในเรื่องการ จัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
81	พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา ในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อ การเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา พร้อมทั้งให้มีการ จัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการ เพื่อเป็นแหล่ง การเรียนรู้ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 58 (ต่อ)

ข้อ ที่	ประสิทธิผลงานวิชาการ ของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา									
77	ศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือก หนังสือเรียน กลุ่มสาระการ เรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับหลักสูตร สถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
82	พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยี ทางการศึกษา โดยมุ่งเน้นการ พัฒนาสื่อและเทคโนโลยี ทางการศึกษา ที่ให้ข้อเท็จจริง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
83	พัฒนาห้องสมุดของ สถานศึกษาให้เป็นแหล่งการ เรียนรู้ของสถานศึกษาและ ชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา									
84	นิเทศ ติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานของบุคลากร ในการจัดหา ผลิต ใช้และ พัฒนาสื่อและเทคโนโลยี ทางการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก จ

คำอำนาจจำแนก และความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ตาราง 59 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3

การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .945 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง .935 - .943	1	.935
	2	.936
	3	.939
	4	.943
	5	.939
	6	.939
2. ความยึดมั่นผูกพัน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .936 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง .925 -	7	.925
	8	.926
	9	.930
	10	.929
	11	.930
	12	.939
	13	.929
	14	.931
3. ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .956 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง .949 - .955	15	.955
	16	.951
	17	.952
	18	.951
	19	.949
	20	.949
	21	.950

ตาราง 59 (ต่อ)

การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
4. การไว้วางใจกัน	22	.967
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .970	23	.970
และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ	24	.968
อยู่ระหว่าง .964 - .970	25	.966
	26	.966
	27	.964
	28	.967
	29	.967
	30	.967
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร เท่ากับ .984		

จากตาราง xx พบว่า ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) มีค่าอยู่ระหว่าง .925 - .970 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.23 หมดทุกข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม เท่ากับ .985 ซึ่งแยกเป็นรายด้านได้ ดังนี้

1. การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .945
2. ความยึดมั่นผูกพัน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .936
3. ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .956
4. การไว้วางใจกัน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .970

ตาราง 60 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3

ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก
1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .940 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .928 - .954	1	.933
	2	.928
	3	.926
	4	.954
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .946 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .933 - .948	5	.933
	6	.936
	7	.937
	8	.941
	9	.948
	10	.944
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .947 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .938 - .946	11	.943
	12	.946
	13	.942
	14	.938
	15	.945
	16	.934
	17	.938
4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .919 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .900 - .922	18	.902
	19	.900
	20	.915
	21	.922

ตาราง 60 (ต่อ)

ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .952 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .941 - .955	22	.955
	23	.948
	24	.943
	25	.950
	26	.943
	27	.941
6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบ โอนผลการเรียน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .961 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง .952 - .958	28	.958
	29	.952
	30	.957
	31	.956
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .973 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .961 - .979	32	.968
	33	.961
	34	.979
	35	.967
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .968 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง .963 - .967	36	.963
	37	.965
	38	.967
9. การนิเทศการศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .948 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .931 - .955	39	.955
	40	.939
	41	.931
	42	.941

ตาราง 60 (ต่อ)

ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก
10. การแนะแนว	43	.963
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .965	44	.963
และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ	45	.960
อยู่ระหว่าง .960 - .966	46	.960
	47	.961
	48	.960
	49	.963
	50	.966
	51	.962
11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน	52	.941
และมาตรฐานการศึกษา	53	.921
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .937	54	.930
และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .921 - .941	55	.928
	56	.930
	57	.930
	58	.936
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทาง	59	.938
วิชาการ	60	.942
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .946	61	.928
และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .928 - .951	62	.951
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนา	63	.979
วิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	64	.960
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .972	65	.963
และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ	66	.970
อยู่ระหว่าง .960 - .979		

ตาราง 60 (ต่อ)

ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก
14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .952 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .941 - .958	67	.943
	68	.941
	69	.958
	70	.941
	71	.946
15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .960 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .949 - .966	72	.966
	73	.950
	74	.949
	75	.957
	76	.950
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .970 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .960- .972	77	.970
	78	.960
	79	.972
17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .956 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .943 - .956	80	.950
	81	.955
	82	.943
	83	.956
	84	.946
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน เท่ากับ		
.995		

จากตาราง xx พบว่า ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) มีค่าอยู่ระหว่าง .921 – .979 ซึ่งมีความมากกว่า 0.23 หมดทุกข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน เท่ากับ .995 ซึ่งแยกเป็นรายด้านได้ ดังนี้

1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .940
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .964
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .947
4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .919
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .952
6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .961
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .973
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .968
9. การนิเทศการศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .948
10. การแนะแนว ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .965
11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .937
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .964
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .972
14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั้ว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .952

15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ
สถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .960

16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่น
รายด้านเท่ากับ .970

17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน
เท่ากับ .956

ภาคผนวก จ

ตัวอย่างการวิเคราะห์ผล

ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปมาลงในตาราง

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.769 ^a	.592	.591	.25586
2	.820 ^b	.673	.671	.22953
3	.839 ^c	.703	.701	.21883
4	.844 ^d	.712	.708	.21606

a. Predictors: (Constant), Commitment

b. Predictors: (Constant), Commitment, Target

c. Predictors: (Constant), Commitment, Target, Trust

d. Predictors: (Constant), Commitment, Target, Trust, Freedom

ANOVA^e

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	32.467	1	32.467	495.968	.000 ^a
	Residual	22.388	342	.065		
	Total	54.856	343			
2	Regression	36.891	2	18.446	350.129	.000 ^b
	Residual	17.965	341	.053		
	Total	54.856	343			
3	Regression	38.575	3	12.858	268.518	.000 ^c
	Residual	16.281	340	.048		
	Total	54.856	343			
4	Regression	39.031	4	9.758	209.025	.000 ^d
	Residual	15.825	339	.047		
	Total	54.856	343			

a. Predictors: (Constant), Commitment

b. Predictors: (Constant), Commitment, Target

c. Predictors: (Constant), Commitment, Target, Trust

d. Predictors: (Constant), Commitment, Target, Trust, Freedom

e. Dependent Variable: ACADEMIC

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.604	.128		12.506	.000
	Commitment	.634	.028	.769		
2	(Constant)	1.073	.129		8.322	.000
	Commitment	.402	.036	.488		

a. Dependent Variable: ACADEMIC

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
2	Target	.351	.038	.399	9.163	.000
3	(Constant)	.966	.124		7.778	.000
	Commitment	.271	.041	.329	6.658	.000
	Target	.258	.040	.294	6.488	.000
	Trust	.248	.042	.302	5.929	.000
4	(Constant)	.878	.126		6.979	.000
	Commitment	.237	.042	.288	5.694	.000
	Target	.235	.040	.267	5.886	.000
	Trust	.191	.045	.232	4.226	.000
	Freedom	.135	.043	.155	3.126	.002

a. Dependent Variable: ACADEMIC

Excluded Variables^e

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics
						Tolerance
1	Target	.399 ^a	9.163	.000	.445	.505
	Freedom	.353 ^a	7.533	.000	.378	.466
	Trust	.432 ^a	8.733	.000	.428	.400
	FACTOR	.390 ^a	6.378	.000	.326	.286
2	Freedom	.240 ^b	5.162	.000	.270	.413
	Trust	.302 ^b	5.929	.000	.306	.338
	FACTOR	.121 ^b	1.702	.090	.092	.189
3	Freedom	.155 ^c	3.126	.002	.167	.345
	FACTOR	.001 ^c	.019	.985	.001	.172
4	FACTOR	-.155 ^d	-1.891	.059	-.102	.125

a. Predictors in the Model: (Constant), Commitment

b. Predictors in the Model: (Constant), Commitment, Target

c. Predictors in the Model: (Constant), Commitment, Target, Trust

d. Predictors in the Model: (Constant), Commitment, Target, Trust, Freedom

e. Dependent Variable: ACADEMIC

ภาคผนวก ช

แบบสัมภาษณ์แนวทางในการพัฒนา

ภาคผนวก ซ

ภาพประกอบการวิจัย



ภาพประกอบ 2 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวະบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์
 ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตร
 ปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร



ภาพประกอบ 3 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่
 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญา
 ดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
 อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร



ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์ ดร.ศรีนวล ศรีหรั่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองสองห้อง
หนองแก้วโนนศรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3
อำเภอหนองหาน จังหวัดอุดรธานี



ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ นายณัฐวุฒิ ไชยมหา ผู้อำนวยการโรงเรียนคำสง่าประชาสรรค์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 อำเภอบ้านดุง
จังหวัดอุดรธานี



ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ นายรณฤทธิ์ นาพล ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนหนองเม็ก
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 อำเภอหนองหาน
จังหวัดอุดรธานี



ภาพประกอบ 7 สัมภาษณ์ นายชวลิต นามโยธา ศึกษาธิการชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 3



ภาพประกอบ 8 สัมภาษณ์ นางสาววรรษพร แสงโยจารย์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 3



ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ นางสาวจิณณ์ธิดา มีคุณ ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนหนองหานวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 20
อำเภอหนองหาน จังหวัดอุดรธานี



ภาพประกอบ 10 สัมภาษณ์นายอภิชาติ จันทรสวรรค์ ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนชุมชนวังทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี
เขต 3 อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุตรธานี



ภาพประกอบ 11 สัมภาษณ์ จ่าสิบโท กิตติกรณ์ พุ่มกุล ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านหนองลาดหนองแปนคำผักกูด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3 อำเภอหนองหาน จังหวัดอุตรธานี

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นายไชยา หานุกภาพ
วัน เดือน ปี เกิด	วันที่ 9 กันยายน พ.ศ. 2536
ภูมิลำเนา	อุดรธานี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 257 หมู่ 1 ตำบลวังทอง อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี 41190
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบ้านหนองลาดหนองแปนคำผักกูด อำเภอหนองหาน จังหวัดอุดรธานี 41130
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2548	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านวังทอง อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี
พ.ศ. 2551	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านวังทอง อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี
พ.ศ. 2554	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านดุงวิทยา อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี
พ.ศ. 2560	ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
พ.ศ. 2564	ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
	เริ่มบรรจุรับราชการตำแหน่ง ครูผู้ช่วย เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม พ.ศ. 2560
	พ.ศ. 2560 – ปัจจุบัน ตำแหน่ง ครู อันดับ คศ.1