



ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผล  
การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

วิทยานิพนธ์

ของ

ชลนิชา คีลาพงษ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มกราคม 2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ  
การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

วิทยานิพนธ์

ของ

ชลนิชา คีลาพงษ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มกราคม 2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

INSTRUCTIONAL LEADERSHIP OF SCHOOL ADMINISTRATOR AFFECTING  
EFFECTIVENESS OF ACADEMIC AFFAIRS ADMINISTRATION  
IN SCHOOLS UNDER SAKON NAKHON PRIMARY  
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

BY  
CHONNICHA SILAPONG

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for  
The Master of Education Degree of Educational Administration  
at Sakon Nakhon Rajabhat University

January 2021

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ  
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ ชลนิชา คีลาพงษ์

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการสอบ ..... กรรมการสอบและ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์) (รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร) ประธานที่ปรึกษา  
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ ..... กรรมการสอบและ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ดร.รัชฎาพร งอยภูธร) กรรมการที่ปรึกษา  
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ  
(ดร.เทพรังสรรค์ จันทร์ขี้) ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)  
ประธานหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 26 เดือน มกราคม พ.ศ. 2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้ คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ตลอด มา ตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และขอกราบ ขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ให้การช่วยเหลือการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ดร.สท้าน วารี ดร.ชรินดา พิมพบุตร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ดร.สมพร หลิมเจริญ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาแก นายชัยวัฒน์ วาเท วัฒนะ ผู้อำนวยการโรงเรียนเชิงชุมราษฎร์นุกูล นายวิทย์พจน์ ปัญญะ ผู้อำนวยการโรงเรียน อนุบาลเต่างอย ดร.เพชรปानी อินทรพาดินชัย ครูวิทยฐานะเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาล สกลนคร และ นางทัศนรา ภูศรีฐาน ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนห้วยทรายวิทยา ที่กรุณา เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัยและให้แนวทางการยกระดับภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ คุณแม่ ปราณี สีหะจิตต์ ที่คอยดูแลให้กำลังใจจนสามารถ ดำเนินงานวิจัยในครั้งนี้ให้สำเร็จลงได้ ขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน วิชาการ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่ได้ กรุณาให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในครั้งนี้ และขอขอบคุณนักศึกษา ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ 20/1 ทุกคน ที่ให้การช่วยเหลือตลอดจน ให้กำลังใจระหว่างการทำวิจัยด้วยดีเสมอมา คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดาของผู้วิจัย ตลอดจน บุรพจารย์ และผู้มี พระคุณทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนผู้วิจัยให้สามารถดำรงตนอยู่ได้ในสังคมและเสริมสร้าง สติปัญญาทำให้งานวิจัยบรรลุผลสำเร็จในปัจจุบัน

ชลนิชา ศิลาพงษ์

<b>ชื่อเรื่อง</b>	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
<b>ผู้วิจัย</b>	ชลนิชา ศิลาพงษ์
<b>กรรมการที่ปรึกษา</b>	รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ดร.รัชฎาพร งอยภูธร
<b>ปริญญา</b>	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
<b>สถาบัน</b>	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
<b>ปีที่พิมพ์</b>	2564

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์  
หาอำนาจพยากรณ์ และหาแนวทางยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร  
สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย  
ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประจำปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้น 339 คน  
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ  
ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง  
.781- .885 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .936 และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ  
โรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .800- .837 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .930  
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
โดยใช้การวิเคราะห์ One-Way ANOVA ใช้ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's  
product-moment correlation) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน  
(Stepwise multiple regression analysis)

ผลการวิจัย พบว่า

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ และจำแนกตามอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการทำงาน และอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ โดยรวมไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน และด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ และด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

7. แนวทางการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ดังนี้ 1) ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้ที่มีความรู้ทางด้านวิชาการ มีการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลาง จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และนำหลักสูตรไปใช้ 2) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีแผนในการพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการที่ชัดเจน ยุติธรรม ส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเอง เช่น การประชุม อบรม และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น 3) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณธรรมและจริยธรรม และ 4) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ทั้งทางด้านกายภาพและจิตวิทยา

**คำสำคัญ:** ภาวะผู้นำทางวิชาการ การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

<b>TITLE</b>	Instructional Leadership of School Administrators Affecting Effectiveness of Academic Affairs Administration in Schools under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 1
<b>AUTHOR</b>	Chonnicha Silapong
<b>ADVISORS</b>	Assoc. Prof. Dr. Chaiya Pawabutra Dr. Rutchadaporn Ngiopoothon
<b>DEGREE</b>	M.Ed. (Education Administration)
<b>INSTITUTION</b>	Sakon Nakhon Rajabhat University
<b>YEAR</b>	2021

### ABSTRACT

The purposes of this research were to: examine, compare, determine the predictive power, and establish the guidelines for improving instructional leadership of school administrators affecting the effectiveness of academic affairs administration in schools under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 1. The samples, consisted of administrators, heads of academic affairs, and teachers working in schools under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 1 in the academic year 2020, yielding a total of 339 participants. The instrument for data collection was a set of 5-level rating scale questionnaires consisting of: the instructional leadership of school administrators with discriminative power values ranging from .781 to .885 and a reliability of .936, and the effectiveness of school academic affairs administration with discriminative power values ranging from .800 to .837, and a reliability of .930. Statistics for data collection were analyzed through percentage, mean, and standard deviation, One-Way ANOVA, Pearson's product-moment correlation and Stepwise multiple regression analysis.

The results were as follows:

1. The instructional leadership of school administrators as perceived by participants as whole was at the highest level.
2. The effectiveness of school academic affairs administration as perceived by participants as whole was at the highest level.



3. The instructional leadership of school administrators, as perceived by participants classified by different status, district areas, as a whole was at .05 level of statistical significance, whereas there was not different in terms of work experience and school sizes overall.

4. The effectiveness of school academic affairs administration, as perceived by participants classified by different status, work experience, and district areas, as a whole showed no difference, whereas there was different overall in terms of school sizes at .05 level of statistical significance.

5. The instructional leadership of school administrators and the effectiveness of school academic affairs administration, as perceived by participants, had a positive relationship at .01 level of statistical significance.

6. The instructional leadership of school administrators had the predictive power toward the effectiveness of school academic affairs administration in terms of curriculum development and teaching and learning, and student quality development at .01 level of statistical significance. The aspects regarding the academic professional development of teachers and personnel, and the creation of conducive learning environment were at .05 level of statistical significance.

7. The guidelines for improving instructional leadership of school administrators affecting the effectiveness of school academic affairs administration included: 1) School administrators should have knowledge to perform academic affairs, and hold the responsibility of analyzing the basic education core curriculum, creating school curriculums and implementing the created curriculums into practice; 2) School administrators should have clear and fair plans on the academic professional development for teachers and personnel, and support teachers for self-development, such as attending meetings, training and pursuing a higher level of education; 3) School administrators should set goals for improving the quality of learners in terms of learning achievement, morality and ethics; and 4) School administrators should create a conducive learning environment for both physical and psychological learning.

**Keywords:** Instructional Leadership, School Academic Affairs Administration

## สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ .....	1
ภูมิหลัง .....	1
คำถามของการวิจัย .....	7
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	8
สมมติฐานของการวิจัย .....	9
ความสำคัญของการวิจัย .....	10
ขอบเขตของการวิจัย .....	11
กรอบแนวคิดของการวิจัย .....	14
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	16
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	23
ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร.....	24
ความหมายของภาวะผู้นำ .....	24
ความสำคัญของภาวะผู้นำ .....	25
คุณลักษณะของผู้นำที่ดี .....	27
ภาวะผู้นำทางวิชาการ .....	30
ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา .....	31
การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา .....	35
การพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน .....	36
การพัฒนาครูและบุคลากรทางด้านวิชาการ .....	39
การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน .....	41
การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษา .....	45
การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน .....	47
ความหมาย และความสำคัญของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน..	47
หลักการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน .....	48

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ขอข่ายการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน.....	49
การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา.....	57
การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ .....	59
การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน .....	62
การนิเทศการศึกษา .....	68
การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา .....	70
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน .....	72
บริบทการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา	
สกลนคร เขต 1 .....	76
สภาพทั่วไป .....	77
สภาพการจัดการศึกษา .....	79
ขอข่ายและภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา	
สกลนคร เขต 1.....	80
วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ค่านิยม ของสำนักงานเขตพื้นที่	
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 .....	82
จุดเน้นและการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ .....	84
แนวทางการพัฒนาของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 .....	87
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	91
งานวิจัยในประเทศ .....	91
งานวิจัยต่างประเทศ .....	103

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3	วิธีดำเนินการวิจัย..... 107
	ตอนที่ 1 ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผล ต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ..... 107
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ..... 107
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ..... 118
	การเก็บรวบรวมข้อมูล ..... 123
	การวิเคราะห์ข้อมูล ..... 123
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ..... 125
	ตอนที่ 2 แนวทางการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ..... 127
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... 129
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ..... 129
	การวิเคราะห์ข้อมูล ..... 131
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ..... 132
	แนวทางการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1..... 189

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5	สรุปลผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ..... 205
	ความมุ่งหมายของการวิจัย ..... 205
	สมมติฐานของการวิจัย ..... 206
	วิธีดำเนินการวิจัย ..... 207
	สรุปลผลการวิจัย ..... 201
	อภิปรายผล ..... 220
	ข้อเสนอแนะ ..... 237
	บรรณานุกรม ..... 241
	ภาคผนวก ..... 253
	ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ ..... 255
	ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ ..... 261
	ภาคผนวก ค หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์..... 281
	ภาคผนวก ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... 285
	ภาคผนวก จ การหาคุณภาพของเครื่องมือ..... 311
	ภาคผนวก ฉ ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม..... 327
	ภาคผนวก ช ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ สำเร็จรูป ..... 333
	ภาคผนวก ซ ภาพประกอบการวิจัย..... 339
	ประวัติย่อของผู้วิจัย ..... 347

## บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1	สังเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ..... 33
2	สังเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ..... 54
3	จำนวนประชากรและครัวเรือนในเขตอำเภอรับพิดชอบของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ..... 76
4	จำนวนสถานศึกษาแยกรายอำเภอประจำปีการศึกษา 2561 ..... 80
5	จำนวนโรงเรียนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน 7 ขนาด ปีการศึกษา 2559-2561 ..... 80
6	ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ..... 88
7	ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ..... 89
8	ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ..... 89
9	ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ..... 90
10	จำนวนประชากรจำแนกตามขนาดของโรงเรียนและโรงเรียน ในสังกัดแต่ละอำเภอ ..... 109
11	จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดของโรงเรียนและโรงเรียน ในสังกัดแต่ละอำเภอ ..... 110
12	จำนวนกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนแต่ละอำเภอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ..... 111

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
13 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของโรงเรียน และเขตอำเภอ ที่โรงเรียนตั้งอยู่ .....	133
14 ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน .....	135
15 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา .....	136
16 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนา หลักสูตรและจัดการเรียนการสอน .....	137
17 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาครูและ บุคลากรด้านวิชาการ .....	138
18 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนา คุณภาพผู้เรียน .....	140

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า	
19	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ .....	141
20	ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน .....	143
21	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา .....	144
22	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ .....	146
23	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน .....	148
24	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการนิเทศการศึกษา .....	149



## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
25 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา .....	151
26 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ .....	154
27 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายค่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ .....	155
28 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน .....	156
29 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน .....	157
30 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ .....	159

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
31 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ .....	161
32 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ .....	167
33 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ .....	168
34 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน .....	169
35 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน .....	170
36 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน .....	172

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
37 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 จำแนกตามอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ .....	174
38 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายค่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ .....	176
39 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน .....	179
40 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม .....	181
41 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา .....	183

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
42 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ .....	184
43 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน .....	186
44 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการนิเทศการศึกษา .....	187
45 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา .....	188
46 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 .....	190

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
47 การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม สถานภาพของผู้ตอบ แบบสอบถาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 .....	313
48 การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 โดยการหาค่าเฉลี่ยเพื่อวัดดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ .....	314
49 การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม ประสิทธิภาพการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 โดยการหาค่าเฉลี่ยเพื่อวัดดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ .....	319
50 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 .....	329
51 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 .....	331

## บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย .....	15
2 การแบ่งเขตอำเภอในจังหวัดสกลนคร .....	77
3 เขตพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 .....	77
4 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ผศ.ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ .....	341
5 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ผศ.ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ .....	341
6 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดร.สท้าน วารี .....	342
7 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดร.ชรินดา พิมพ์บุตร .....	342
8 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดร.สมพร หลิมเจริญ .....	343
9 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ .....	343
10 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นายชัยวัฒน์ วาทะวัฒนะ .....	344
11 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นายวิทย์พจน์ ปัญญา .....	344
12 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดร. เพชรปาณี อินทรพานิชย์ .....	345
13 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นางทัศนรา ภูศรีฐาน .....	345

# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

ปัจจุบันการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 ส่งผลกระทบทั้งทางสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการเมืองของทุกประเทศ โดยเฉพาะความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและการสื่อสารที่ทำให้โลกทั้งโลกสามารถเชื่อมโยงและสื่อสารถึงกันได้อย่างรวดเร็ว การศึกษาเป็นเสาหลักของการพัฒนาที่ยั่งยืน สังคมในวันพรุ่งนี้ถูกกำหนดโดยทักษะและความรู้ที่ต้องการในปัจจุบัน ดังนั้น การจัดการศึกษาสำหรับศตวรรษที่ 21 ต้องเป็นการเปลี่ยนแปลงทักษะจากกระบวนทัศน์แบบดั้งเดิมไปสู่ กระบวนทัศน์ใหม่ มีความยืดหยุ่น สร้างสรรค์ ท้าทาย และซับซ้อนเป็นการศึกษาที่จะทำให้โลกเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2557, หน้า 1) การจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ประสบความสำเร็จนั้นตัวแปรที่สำคัญที่สุดในเชิงบริหารจัดการ ก็คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งจะต้องเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลง การพัฒนาตนเองสู่การเป็นผู้นำที่ดี มีทักษะความเป็นผู้นำ มีปัญญา มีความรู้ความสามารถ มีความฉลาดทางอารมณ์ มีความกล้าหาญทางจริยธรรมและมีทักษะในการใช้กระบวนกรวิจัยและพัฒนาเพื่อการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพทั่วทั้งสถานศึกษาโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนทุกระดับเป็นสำคัญ การบรรลุเป้าหมายด้านคุณภาพของผู้เรียนอย่างยั่งยืน จึงต้องอาศัยองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดก็คือ ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา กล่าวคือผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำสูงคือกุญแจสำคัญของการปฏิรูปและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ยั่งยืน ซึ่งนักการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศต่างมีทัศนะว่าผู้บริหารสถานศึกษา จะต้องเป็นผู้นำยุคใหม่ที่มีทักษะการบริหารงานที่หลากหลาย สามารถเชื่อมโยงสภาพปัจจุบันและภาพอนาคต มุ่งพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ การเป็นผู้นำที่มีความโดดเด่นจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องได้รับการพัฒนาให้มีทักษะหลักหรือทักษะที่จำเป็นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษา สามารถใช้ทักษะภาวะผู้นำให้เกิดความชำนาญและ

ความเชี่ยวชาญในการบริหารตนเอง การบริหารงานและการบริหารบุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล อย่างยั่งยืน (บุญช่วย สายราม, 2561, หน้า 1)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตรา 10 ได้บัญญัติไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย โดยใน มาตรา 17 ได้บัญญัติไว้ว่าให้มีการศึกษาภาคบังคับจำนวนเก้าปี โดยให้เด็กซึ่งมีอายุย่างเข้า ปีที่เจ็ด เข้าเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจนอายุย่างเข้าปีที่สิบหก เว้นแต่สอบได้ชั้นปีที่เก้า ของการศึกษาภาคบังคับ หลักเกณฑ์และวิธีการนับอายุให้เป็นไปตามที่กำหนดใน กฎกระทรวง และในมาตรา 24 กล่าวถึงการจัดการกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษาและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการดังต่อไปนี้ จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับ ความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ผูกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อ ป้องกันและแก้ไขปัญหา จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการ ปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง จัดการเรียน การสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝัง คุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา ส่งเสริมสนับสนุนให้ ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอน และอำนวยความสะดวก สะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วน หนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียน การสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ และจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุก สถานที่มี การประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ เพื่อให้การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สอดคล้องกับ สภาพ ความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจสังคมและความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการ เป็นการสร้างกลยุทธ์ใหม่ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้สามารถตอบสนอง ความ ต้องการของบุคคล สังคมไทย ผู้เรียนมีศักยภาพในการแข่งขันและร่วมมืออย่างสร้างสรรค์ ในสังคมโลก ปลูกฝังให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกในความเป็นไทย มีระเบียบวินัย คำนึงถึงประโยชน์ ส่วนรวมและยึดมั่น ในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็น



ประมุข (ราชกิจจานุเบกษา, 2562, หน้า 49-53)

ภาวะผู้นำเป็นสิ่งสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งเกิดจากศักยภาพของผู้บริหารสถานศึกษา ในการใช้ภาวะผู้นำเพื่อนำไปสู่การพัฒนาและการสร้างสรรค์ การเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อม การแข่งขันที่มากขึ้น โรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนดีเด่นต่าง ๆ ทั้งในสังกัดภาครัฐ และเอกชนต่างยอมรับว่าความสำเร็จนั้นเกิดจากผู้บริหารโรงเรียนทั้งสิ้น ในการปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือองค์กรใด ๆ ก็ตาม ทรัพยากรบุคคลถือเป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนกลไกการทำงานให้ดำเนินไป เพื่อบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานหรือองค์กรนั้น ซึ่งในการขับเคลื่อนกลไกการทำงานนี้เองทำให้เกิดการใช้ภาวะผู้นำขึ้น ในหน่วยงานหรือองค์กร บุคคลที่สามารถใช้ภาวะผู้นำจนทำให้ผู้ร่วมปฏิบัติงานเกิดการยอมรับทั้งทางกาย โดยการลงมือปฏิบัติตาม และทางใจ คือการชื่นชม ยินดี เห็นชอบด้วย โดยให้สมาชิกทุกคนเกิดการร่วมมือร่วมใจ ฟังพอใจ ทำให้บุคคลที่ใช้ภาวะผู้นำถือเป็นผู้นำในหน่วยงานหรือองค์กรนั้น ๆ (ไชยา ภาวะบุตร, 2560, หน้า 25)

ภาวะผู้นำเป็นสิ่งสำคัญและเป็นสิ่งที่สามารถพัฒนาได้ในตัวบุคคล มีหลักการพื้นฐานคือเชื่อมั่นในตัวเอง กล้าทำสิ่งใหม่ ๆ และมีทักษะการสื่อสารและโน้มน้าวใจบุคคลอื่น หากผู้นำในองค์กรใดมีภาวะผู้นำก็จะสามารถทำให้องค์กรนั้นประสบผลสำเร็จสูง เพราะบุคลากรที่มีภาวะผู้นำนั้นสามารถทำให้ผู้ร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชา ฟังพอใจผลการปฏิบัติงานขององค์กร ซึ่งส่งผลทำให้องค์กรประสบผลสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ได้(พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ, 2560, หน้า 22)

งานวิชาการเป็นกิจกรรมการจัดการเกี่ยวกับการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงานด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนาระบบการเรียนรู้อ การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของของสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และการพัฒนาการใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อ

การศึกษา ซึ่งมีจุดประสงค์เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตามจุดหมายของ การศึกษาที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550, หน้า 29-30)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับกิจกรรมที่มีผลต่อความก้าวหน้าของนักเรียน มุ่งเน้นที่พฤติกรรมของครู ซึ่งจะเพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียน การกำหนดวัตถุประสงค์ของโรงเรียน การจัดทำพันธกิจของโรงเรียน การจัดทำเป้าหมายโดยรวมของโรงเรียน การบริหารจัดการเรียนการสอน การส่งเสริมบรรยากาศของโรงเรียน การจัดหาทรัพยากรที่จำเป็นเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ การนิเทศ การประเมินครู การประสานงานโครงการ การพัฒนาบุคลากร รวมถึงการสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้บริหารโรงเรียนตลอดจนเพื่อนครู นักเรียน และชุมชน (ไชยา ภาวะบุตร, 2560, หน้า 115) สำหรับคุณลักษณะของผู้นำที่ดี ต้องเป็นผู้นำที่มีลักษณะบางอย่างที่เด่นกว่าผู้ตาม คนที่เป็นผู้นำมักเป็นคนที่มียุทธวิธีเหนือผู้อื่น ผู้อื่นยอมทำตาม ผู้ตามยอมรับได้นำเอาความประพฤติ ได้นำเอาแบบอย่างในการทำงาน คุณลักษณะของผู้นำที่ดี ได้แก่ มีเป้าหมายเป็นของตนเอง ไม่ว่าจะเป้าหมายชีวิต เป้าหมายในการทำงาน เป้าหมายในการเปลี่ยนแปลงองค์กร การมีเป้าหมายเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้ผู้นำมีทิศทางในการเดินทางไปสู่เป้าหมาย มีความรอบรู้ กล้าเปลี่ยนแปลงหรือริเริ่มสิ่งใหม่ ๆ มีความกระตือรือร้น กระฉับกระเฉง เดินไวกว่าคนปกติ มีความอดทน มีความรับผิดชอบต่องาน ต่อคนที่ทำงาน และต่อองค์กร ผู้นำต้องมีสติในการควบคุมตนเอง ทั้งทางด้านจิตใจและร่างกาย ผู้นำต้องกล้าตัดสินใจ และที่สำคัญผู้นำที่ดีต้องเป็นคนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เนื่องจากผู้นำต้องทำงานกับคน หากผู้นำสามารถครองใจคนทำงานได้ จะทำให้ผู้นำเป็นที่เคารพ รัก ศรัทธา เชื่อถือของผู้คน

หลักการบริหารงานวิชาการที่ดีของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องมีความรู้ ความเข้าใจในหน้าที่ของการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนาคุณภาพของการศึกษาอันเป็นเป้าหมายสูงสุดของภารกิจของสถานศึกษาต้องคำนึงถึงการพัฒนาลูกความเป็นเลิศทำให้ดีที่สุด นำไปสู่คุณภาพที่คาดหวัง คำนึงถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษาโดยให้บุคลากรทุกฝ่ายมีความรับผิดชอบร่วมกัน ทำให้ผลผลิตมีคุณภาพ คำนึงถึงประสิทธิภาพประสิทธิผลและความประหยัด การดำเนินการทางวิชาการโดยอาศัยการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงานวิชาการการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวัดผลและการประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การนิเทศการศึกษา การส่งเสริม

ความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การพัฒนากระบวนการทางการเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียน การแนะแนว การศึกษา การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษาอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคลากร ครูอบครู องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การจัดระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในโรงเรียน การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ซึ่งหลักการดังกล่าว ย่อมจะสามารถบรรลุความสำเร็จ คือ ความเป็นเลิศทางวิชาการ (หทัยชนก ปัญญา, 2558, หน้า 29) การบริหารงานวิชาการ จึงถือเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารโรงเรียนทั้งมวลเพราะงานวิชาการคือภารกิจหลักของโรงเรียน ดังนั้น ความสำเร็จของการบริหารงานวิชาการจึงเป็นเครื่องยืนยันถึงประสิทธิผลของการบริหารงานในทุก ๆ ด้าน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนที่สามารถทำหน้าที่ให้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของการบริหารงานวิชาการทั้ง 17 ด้าน ที่สถานศึกษาตั้งเอาไว้เกิดจากประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษาที่ใช้ความสามารถ ใช้ความรู้ และประสบการณ์ในการบริหาร เพื่อโน้มน้าวใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานให้เกิดผลที่ตั้งเป้าหมายไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2560, หน้า 163-170) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ถ้าจำแนกตามสถานภาพและวุฒิการศึกษา โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน สำหรับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์กันในทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถในการนำและการบริหารบุคคลในการปฏิบัติงานในสถานศึกษาให้กระทำหรือจัดกิจกรรมด้านวิชาการและกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุผลสำเร็จทำให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ประสิทธิภาพการ

บริหารงานวิชาการของโรงเรียน จึงเป็นสภาพความสำเร็จที่ปรากฏอยู่จริงในโรงเรียน ซึ่งเป็นผลมาจากความสามารถของโรงเรียนที่มีการนำเอาข้อมูลสารสนเทศจาก แหล่งข้อมูลทางวิชาการต่าง ๆ มาเพื่อกำหนดทิศทางและสิ่งที่คาดหวังให้เกิดขึ้นที่โรงเรียน ได้อย่างครอบคลุม อย่างเป็นระบบชัดเจน อย่างริเริ่มสร้างสรรค์และ ความสามารถของ ผู้บริหารในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง พัฒนา จนเกิดความพึงพอใจและผลสำเร็จของการทำงานในโรงเรียนส่งผลต่อโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนที่มีประสิทธิผล (รัชดาพร วรรณจันทร์, 2557, หน้า 71)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีโรงเรียนในสังกัด จำนวน 175 โรงเรียน จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัยถึงระดับมัธยมศึกษา ดูแลด้านการ จัดการศึกษาใน 7 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองสกลนคร อำเภอกุสุมาลย์ อำเภอเต่างอย อำเภอโคกศรีสุพรรณ อำเภอโพนนาแก้ว อำเภอภูพาน และอำเภอกุดบาก ซึ่งสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เป็นองค์กรหลักในการจัดการศึกษาขั้น พื้นฐานโดยการสร้างคุณภาพผู้เรียน สู่วิสัยทัศน์ใหม่ที่ยั่งยืน มีกำหนดแนวทางการพัฒนา และขับเคลื่อนการยกระดับผลการทดสอบระดับชาติ สำหรับโรงเรียนทุกแห่งโดยได้ ดำเนินการร่วมกัน เพราะผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบระดับชาติเป็นตัวชี้วัดหนึ่งที่สำคัญ ของประสิทธิผลในการบริหารจัดการศึกษาตามหลักสูตรของสถานศึกษา และถือว่าเป็น เป้าหมายสำคัญในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาด้วย โดยนักเรียนในระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในสังกัดมีค่าเฉลี่ยผลการทดสอบความสามารถพื้นฐาน ของผู้เรียนระดับชาติ (National Test : NT) ประจำปีการศึกษา 2561 สูงกว่าค่าเฉลี่ย ระดับประเทศในทุกด้าน (ความสามารถด้านภาษา ความสามารถด้านคิดคำนวณ และ ความสามารถด้านเหตุผล) ส่วนนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนใน สังกัดมีค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test : O-NET) ประจำปีการศึกษา 2561 น้อยกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศใน ทุกกลุ่มสาระ นักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในสังกัดมีค่าเฉลี่ยผลการ ทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ประจำปีการศึกษา 2561 น้อยกว่า ค่าเฉลี่ยระดับประเทศในทุกกลุ่มสาระ และนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของ วิทยาลัยในสังกัดมีค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ประจำปีการศึกษา 2561 น้อยกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศในทุกกลุ่มสาระ ทำให้สำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีโครงการหลายโครงการที่ต้องดำเนินการเพื่อพัฒนางานทางวิชาการและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น ซึ่งจำเป็นต้องใช้ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นอย่างมาก (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1, 2562, หน้า 36-39) จึงพอที่จะสรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการเป็นบทบาทที่สำคัญที่สุดของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ต้องดำเนินการบริหารงานวิชาการอย่างจริงจัง ทั้งการกระตุ้นและส่งเสริมครูผู้สอนให้ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้หลักการบริหารจัดการที่เน้นคุณภาพ อันจะส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาและคุณภาพของสถานศึกษาต่อไป

จากเหตุผลและความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 และผลการวิจัยจะเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการนำมาปรับปรุงพัฒนาด้านวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่มีความเป็นเลิศด้านวิชาการมีประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาให้กับเยาวชนของประเทศชาติต่อไป

## คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับใด
3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตาม สถานภาพ ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของโรงเรียน และอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร

4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตาม สถานภาพ ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของโรงเรียน และอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร

5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 สัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร

6. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 หรือไม่ อย่างไร

7. แนวทางการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เป็นอย่างไร

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

2. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

3. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตาม สถานภาพ ประสบการณ์ใน การทำงาน ขนาดของโรงเรียน และอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่

4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตาม สถานภาพ ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของโรงเรียน และอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

6. เพื่อหาอำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

7. เพื่อศึกษาแนวทางการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

### สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับมาก

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตาม สถานภาพ ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของโรงเรียน และอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ แตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตาม สถานภาพ ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของโรงเรียน และอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ แตกต่างกัน

5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์กันทางบวก

6. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีค่าอำนาจพยากรณ์ อย่างน้อย 1 ค่าอำนาจพยากรณ์ ต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

### ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากผลการทำวิจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ไปพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของตนเองให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. เป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 เพื่อพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ต่อไป

3. ผลการวิจัยจะเป็นแนวทางในการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 และจังหวัดอื่น ๆ ต่อไป



## ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ไว้ดังนี้

### 1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

1.1 ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยผู้วิจัยได้สังเคราะห์จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ ญัฐชดา มะคัมใจ (2557, หน้า 152), ดำรง มูลป้อม (2558, หน้า 167), ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 200), พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2560, หน้า 8), สาวิตรี มาตขาว (2560, หน้า 7), อัศนีย์ สุกิจใจ (2560, หน้า 35), ชันติมลลอร์ (2561, หน้า 9), มนัส ทวีกัน (2561, หน้า 9), Cunningham and Cordeiro (2009 อ้างถึงใน ไชยา ภาวะบุตร, 2560, หน้า 197) และ Gupton (2010 อ้างถึงใน ไชยา ภาวะบุตร, 2560, หน้า 198) ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการสังเคราะห์ที่มีระดับความถี่ตั้งแต่ 6 ขึ้นไป หรือตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป จะได้ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 ด้าน ได้แก่

1.1.1 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.1.2 การพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน

1.1.3 การพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ

1.1.4 การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

1.1.5 การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้

1.2 ศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยผู้วิจัยได้สังเคราะห์จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, หน้า 28), อัษฎลีส ทาทอง (2555, หน้า 5), นิลวรรณ วัฒนา (2556, หน้า 6), รัตติยา ทองสินุช (2558, หน้า 94-96), ดวงพร แสนภูวา (2559, หน้า 11), นิภาพร เหล็กหลี (2559, หน้า 77), ปภาวดี โพธิ์งาม และ สายทิพย์ ยะฟู (2559, หน้า 232), วิมล เดชะ (2559, หน้า 13), ราตรี สอนดี (2559, หน้า 5) และ สุรีย์พร ฟากพิน (2561, หน้า 29) ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการสังเคราะห์ที่มีระดับความถี่ตั้งแต่ 6 ขึ้นไป หรือตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป จะได้ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน จำนวน 5 ด้าน ได้แก่

1.2.1 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

1.2.2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

1.2.3 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

1.2.4 การนิเทศการศึกษา

1.2.5 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

## 2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

### 2.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวนทั้งสิ้น 2,708 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 175 คน หัวหน้างานวิชาการ จำนวน 175 คน และครูผู้สอน จำนวน 2,358 คน จากโรงเรียนทั้งหมด 175 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1, 2562, หน้า 7)

### 2.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2563 ได้มาโดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้การกำหนดตามตาราง Krejcie and Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 339 คน จำแนกเป็นกลุ่ม ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 113 คน หัวหน้างานวิชาการ จำนวน 113 คน และ ครูผู้สอน จำนวน 113 คน

## 3. ตัวแปรที่ศึกษา

### 3.1 ตัวแปรอิสระ แบ่งเป็นดังนี้

#### 3.1.1 สถานภาพ

3.1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

3.1.1.2 หัวหน้างานวิชาการ

3.1.1.3 ครูผู้สอน

#### 3.1.2 ประสบการณ์ในการทำงาน

3.1.2.1 น้อยกว่า 10 ปี

3.1.2.2 ระหว่าง 10-20 ปี

3.1.2.3 มากกว่า 20 ปี

3.1.3 ขนาดของโรงเรียน

3.1.3.1 โรงเรียนขนาดเล็ก

3.1.3.2 โรงเรียนขนาดกลาง

3.1.3.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ

3.1.4 อำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่

3.1.4.1 อำเภอเมืองสกลนคร

3.1.4.2 อำเภอกุสุมาลย์

3.1.4.3 อำเภอเต่างอย

3.1.4.4 อำเภอโคกศรีสุพรรณ

3.1.4.5 อำเภอโพนนาแก้ว

3.1.4.6 อำเภอภูพาน

3.1.4.7 อำเภอกุดบาก

3.2 ตัวแปรตาม คือ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

3.2.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีจำนวน 5 ด้าน ได้แก่

3.2.1.1 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3.2.1.2 การพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน

3.2.1.3 การพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ

3.2.1.4 การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

3.2.1.5 การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้

3.2.2 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน มีจำนวน 5 ด้าน ได้แก่

3.2.2.1 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

3.2.2.2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

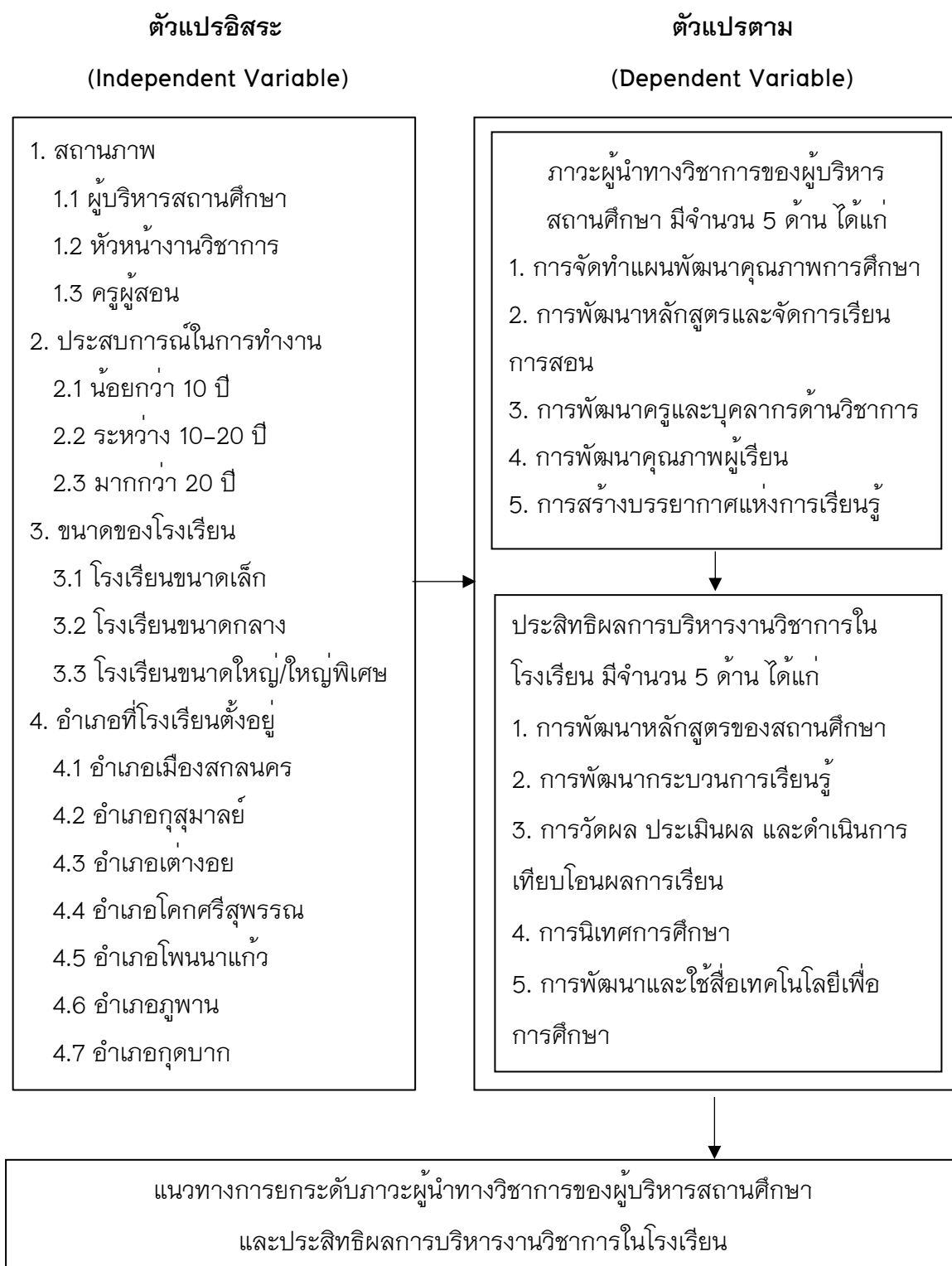
3.2.2.3 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

3.2.2.4 การนิเทศการศึกษา

3.2.2.5 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

## กรอบแนวคิดของการวิจัย

กรอบแนวคิดของการวิจัย มุ่งศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้อาศัยแนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จาก ญัฐชดา มะคุ่มใจ (2557, หน้า 152), ดำรง มูลป้อม (2558, หน้า 167), ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 200), พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2560, หน้า 8), สาวิตรี มาตขาว (2560, หน้า 7), อัศนีย์ สุกิจใจ (2560, หน้า 35), ชันติม ลอร์ (2561, หน้า 9), มนัส ทวีกัน (2561, หน้า 9), Cunningham and Cordeiro (2009 อ้างถึงใน ไชยา ภาวะบุตร, 2560 หน้า 197) และ Gupton (2010 อ้างถึงใน ไชยา ภาวะบุตร, 2560 หน้า 198) มีจำนวน 5 ด้าน และอาศัยแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, หน้า 28), อัญชลี ทาทอง (2555, หน้า 5), นิลวรรณ วัฒนา (2556, หน้า 6), รัตติยา ทองสินุช (2558, หน้า 94-96), ดวงพร แสนภูวา (2559, หน้า 11), นิภาพร เหล็กหลี่ (2559, หน้า 77), ปภาวดี โพธิ์งาม และ สายทิพย์ ยะพู่ (2559, หน้า 232), วิมล เดชะ (2559, หน้า 13), ราตรี สอนดี (2559, หน้า 5) และ สุรีย์พร ฟากพื่น (2561, หน้า 29) มีจำนวน 5 ด้าน ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย ดังภาพประกอบ 1



แนวทางการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา  
และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

## นิตยสารศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นิตยสารศัพท์เฉพาะ ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา ในการนำความรู้ ทักษะ ตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ มาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการดำเนินงาน วิชาการ และกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุผลสำเร็จ ทำให้กระบวนการจัดการเรียน การสอนมีประสิทธิภาพ โดยผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการ จะต้อง ดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ เช่น การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และ พันธกิจการเรียนรู้ การบริหารหลักสูตร การบริหารจัดการการเรียนการสอน การส่งเสริม บรรยายภาคแห่งการเรียนรู้ การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และพัฒนานักเรียน ให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพตามความมุ่งหมายของหลักสูตรจำนวน 5 ด้าน ได้แก่

1.1 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง เป็นทิศทางและ กรอบการดำเนินงานเพื่อการปรับปรุง แก้ปัญหา หรือพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาจึงเป็นกระบวนการ ที่สถานศึกษาชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันจัดทำเพื่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงใน คุณภาพผู้เรียนที่สูงขึ้น ด้วยกระบวนการพัฒนาที่สนองต่อปัญหาและความต้องการของ สถานศึกษาและชุมชน เป็นการวางแผนที่ต่อเนื่อง มีการกำหนดระดับความก้าวหน้าที ่พอเพียงอย่างชัดเจน มุ่งเน้นความสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนสอดคล้องนโยบายและ เป้าหมายการศึกษาที่กำหนดโดยรัฐ และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะต้องเกิดจากการ ร่วมคิดอย่างเป็นระบบ รอบรู้ และรอบด้านของบุคลากรทุกฝ่าย และสามารถนำไปใช้ได้ อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 การพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน หมายถึง การ ดำเนินการต่าง ๆ ของสถานศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ ความสามารถทาง วิชาการสอดคล้องกับหลักสูตรการสอน ทฤษฎีการ มาตรฐาน การประเมินผล และการ บริหารหลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการศึกษา จำเป็นต้องมีการพัฒนาให้มีความทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามยุคสมัย ตลอดจนพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของบุคคลในสังคม ประกอบด้วยศึกษา วิเคราะห์เอกสารหลักสูตรสถานศึกษา และกรอบสาระการเรียนรู้ที่พัฒนาโดยสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา มีการศึกษาศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและภูมิภาค ตลอดจนข้อมูล สารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของสังคม ชุมชน และท้องถิ่น วิเคราะห์

สภาพแวดล้อมและประเมินสถานภาพสถานศึกษา จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ และกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น มีการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา การบูรณาการภายในและระหว่างสาระการเรียนรู้ การบูรณาการเฉพาะเรื่องตามลักษณะสาระการเรียนรู้ การบูรณาการที่สอดคล้องกับวิถีของผู้เรียน ประเมินผลการใช้หลักสูตร และปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น สอดคล้องกับความต้องการของบุคคลและท้องถิ่น เกิดผลดีแก่ผู้เรียน และผู้เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างสูงสุด

1.3 การพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ หมายถึง การดำเนินงาน เพื่อให้ครูและบุคลากรด้านวิชาการในสถานศึกษา มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้ดีขึ้น ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การศึกษางานเอกสารที่เกี่ยวข้อง การฝึกอบรมปฏิบัติการ และการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลงาน เพื่อให้ครูและบุคลากรด้านวิชาการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงาน โดยนำหลักการวิจัยมาเป็นแนวทางในการพัฒนาเป็นสิ่งสำคัญยิ่งในการจัดการศึกษาเพราะการศึกษาจะพัฒนาได้ต้องอาศัยความรู้ ความชำนาญของครูผู้ปฏิบัติการสอน ตลอดจนบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา แนวทางและหลักการในการพัฒนา ประกอบด้วย การให้การศึกษ การเรียนรู้ หรือ การฝึกอบรมการพัฒนาบุคลากร เป็นกระบวนการของการเกี่ยวข้องเชื่อมโยงจากจุดภาวะขั้นหนึ่งไปสู่จุดภาวะอีกขั้นหนึ่ง เช่น จากผลการปฏิบัติงานระดับทั่วไปสู่ผลการปฏิบัติงานระดับดี และพัฒนาสู่ระดับดีเยี่ยม

1.4 การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน หมายถึง การร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสะท้อนผลการวิเคราะห์ข้อมูลให้ครู และผู้ปกครองทราบ เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับเป้าหมายทางวิชาการของโรงเรียนทุกภาคเรียน ดำเนินการพัฒนาให้นักเรียนที่เรียนอ่อนให้มีทักษะการเรียนรู้มากขึ้น ปรับปรุงงานการสอนอยู่เสมอ ซึ่งการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนใช้การรักษามาตรฐานที่สูงของนักเรียน มีการกำกับ ติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน และมีการวิเคราะห์ข้อมูลในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม การพัฒนาทักษะชีวิต สุขภาพกายและสุขภาพจิต ความเป็นประชาธิปไตย และการจัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ

1.5 การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ หมายถึง การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษา เป็นการสร้างสิ่งแวดล้อมสำคัญในการปฏิบัติงาน และเกิด

จากการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา ระหว่างบุคคลต่อบุคคล ในสถานศึกษา และส่งผลไปถึงความรู้สึกรู้สึกของบุคคลในสถานศึกษาบรรยากาศขององค์การ บรรยากาศที่ดีจะทำให้การทำงานของบุคลากรบรรลุจุดมุ่งหมายสำคัญที่ต้องการ สิ่งสำคัญที่สุดที่ส่งผลให้เกิดบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษา คือการสร้างสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา หลักการจัดการอาคารสถานที่และการจัดสิ่งแวดล้อมอย่างเหมาะสม ประกอบด้วย การแบ่งสัดส่วนพื้นที่ของกิจกรรมต่าง ๆ ในสถาบันการศึกษาอย่างชัดเจน มีการส่งเสริมบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ การส่งเสริมบรรยากาศการเรียนการสอน เมื่อบรรยากาศของสถานศึกษาเป็นบรรยากาศที่ดีแสดงว่าเห็นคุณค่าของการเรียนรู้ และเป็นบรรยากาศที่ส่งเสริมให้บรรลุผลสำเร็จได้

## 2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน หมายถึง สภาพ

ความสำเร็จที่ปรากฏอยู่จริงในโรงเรียน ซึ่งเป็นผลมาจากความสามารถในการบริหารของ ผู้บริหารสถานศึกษาในการกำหนดทิศทางและสิ่งทีคาดหวังให้เกิดขึ้นที่โรงเรียนได้อย่าง ครอบคอบ อย่างเป็นระบบชัดเจน อย่างริเริ่มสร้างสรรค์ และมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง พัฒนา จนเกิดความพึงพอใจ ส่งผลต่อโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนที่มีประสิทธิผล โดยการใช้ ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดในโรงเรียนเพื่อเกิดสำเร็จในตัวผู้เรียน ทำให้มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนรู้ มีเจตคติที่ดี สามารถปรับตัว แก้ปัญหา และบูรณาการองค์ความรู้ ต่าง ๆ เพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งไว้ มีจำนวน 5 ด้าน ได้แก่

### 2.1 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา หมายถึง การวิเคราะห์

สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจ เป้าหมาย และ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องและคณะกรรมการ สถานศึกษา โดยเริ่มต้นด้วยการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน การ เตรียมความพร้อม ความรู้ ความเข้าใจแก่บุคลากรเข้ารับการพัฒนาพัฒนาหลักสูตร การทำเอกสารคู่มือครูในการจัดหลักสูตรควรดำเนินการส่งเสริมการทำวิจัยเกี่ยวกับ หลักสูตรโรงเรียน การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ตลอดจนการดำเนินการติดตาม และ ประเมินการนำหลักสูตรไปใช้ มีการติดตาม ประเมินผล ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตาม ความเหมาะสม โดยประเมินหลักสูตรก่อนใช้ ระหว่างใช้ และหลังการใช้หลักสูตร รวมถึง ส่งเสริมการวิจัยหลักสูตร เพื่อนำผลมาประเมินและปรับปรุงพัฒนาต่อไป

### 2.2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง ความสำเร็จในการ

บริหารงานวิชาการที่เกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจ



และความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล การจัดกิจกรรมให้ ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง การจัดเนื้อหากิจกรรมการเรียนการสอน การส่งเสริม พัฒนาการของผู้เรียน การจัดเตรียมสื่อเทคโนโลยีแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา การพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ทักษะและคุณธรรมมีการประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำมา ปรับปรุงแนวทางการจัดการเรียนการสอนต่อไป

### 2.3 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวม ตรวจสอบ ตีความผลการเรียนรู้ และพัฒนาการด้าน ต่าง ๆ ของผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัดของหลักสูตร เน้นการประเมินตาม สภาพจริง ส่งเสริมให้ครูดำเนิน การวัดผล และประเมินผลเพื่อสนองตอบต่อตัวชี้วัดการ เรียนรู้ นำผลไปปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้และตัดสินผลการเรียน สถานศึกษาต้องมี กระบวนการจัดการที่เป็นระบบ เพื่อให้การดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ เป็นไปอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ และให้ผลการประเมินที่ตรงตามความรู้ ความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน

### 2.4 การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการในการพัฒนาคุณภาพ

การศึกษาของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียน ครูผู้สอน ย่อมพบปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ มากมายที่คอยขัดขวาง ส่งผลให้การดำเนินงานด้านการเรียนการสอนในสถานศึกษาขาด ประสิทธิภาพ ดังนั้น การนิเทศการศึกษา จะเป็นกระบวนการที่คอยให้คำแนะนำ เป็นที่ ปรีกษาหารือ ร่วมคิดร่วมสร้าง ร่วมแก้ปัญหา ส่งเสริมให้กำลังใจ แสวงหาแนวทางร่วมกัน ระหว่างบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนครูผู้สอน ทั้งนี้การนิเทศการศึกษามี เป้าหมายสูงสุดอยู่ที่การพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการ พัฒนาจนเต็มศักยภาพ

### 2.5 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง ความสำเร็จ

ในการบริหารงานวิชาการที่เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรในการใช้สื่อการเรียนรู้ และ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มุ่งเน้นการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ข้อเท็จจริง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้น โดยเฉพาะหาแหล่งสื่อที่เสริมการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ วางแผนการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ เทคโนโลยี การศึกษา มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการ เพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของ สถานศึกษา พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา พัฒนาห้องสมุดของ

สถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชน ตลอดจนนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดหาสื่อ ผลิตสื่อ และพัฒนาสื่อเทคโนโลยี ทางการศึกษา

### 3. สถานภาพ หมายถึง การดำรงตำแหน่งของบุคลากร จำแนกเป็น

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารใน สถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรองผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้ที่ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2563

3.2 หัวหน้างานวิชาการ หมายถึง ข้าราชการครูที่ได้รับการแต่งตั้งให้ รับผิดชอบในงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2563

3.3 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครู พนักงานราชการ หรือครูอัตรา จ้างที่ปฏิบัติหน้าที่ผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2563

4. ประสบการณ์ในการทำงาน หมายถึง ระยะเวลาที่ได้ปฏิบัติงาน ของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยนับเป็นปี ดังนี้

4.1 น้อยกว่า 10 ปี หมายถึง ระยะเวลาที่ได้ปฏิบัติงานตามสถานภาพ นั้น ๆ น้อยกว่า 10 ปี

4.2 ระหว่าง 10-20 ปี หมายถึง ระยะเวลาที่ได้ปฏิบัติงานตามสถานภาพ นั้น ๆ อยู่ระหว่าง 10-20 ปี

4.3 มากกว่า 20 ปี หมายถึง ระยะเวลาที่ได้ปฏิบัติงานตามสถานภาพ นั้น ๆ มากกว่า 20 ปี

5. ขนาดโรงเรียน หมายถึง สภาพทางกายภาพของโรงเรียนที่กำหนดตาม จำนวนนักเรียน ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

5.1 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 1-120 คน

5.2 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 121-300 คน

5.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 301 คน ขึ้นไป

6. อำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ หมายถึง โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในอำเภอเมืองสกลนคร อำเภอกุสุมาลย์ อำเภอเต่างอย อำเภอโคกศรีสุพรรณ อำเภอโพนนาแก้ว อำเภอภูพาน และอำเภอกุตุบาก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประจำปีการศึกษา 2563

7. แนวทางการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง การเสนอแนะแนวทางในการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยนำข้อมูลด้านนั้น ๆ มาหาแนวทางยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการให้ดียิ่งขึ้น โดยการสัมภาษณ์แนวทางการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน จากนั้นจึงเสนอในรูปแบบความเรียงแจกแจงข้อต่อไป

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยสามารถสรุปสาระสำคัญตามลำดับ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
  - 1.1 ความหมายของภาวะผู้นำ
  - 1.2 ความสำคัญของภาวะผู้นำ
  - 1.3 คุณลักษณะของผู้นำที่ดี
  - 1.4 ภาวะผู้นำทางวิชาการ
  - 1.5 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
2. การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
  - 2.1 ความหมายของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
  - 2.2 ความสำคัญการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
  - 2.3 หลักการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
  - 2.4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
3. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
4. บริบทการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
  - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

## ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

### 1. ความหมายของภาวะผู้นำ

มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของคำว่า ภาวะผู้นำ (Leadership) ไว้หลายประการ ดังเช่น

ภารดี อนันต์นาวิ (2555 , หน้า 77) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการและเหตุการณ์ที่บุคคลหนึ่งได้เป็นที่ยอมรับให้เป็นผู้นำในกลุ่ม และมีอิทธิพลเหนือพฤติกรรมของสมาชิกในกลุ่ม ซึ่งสมาชิกในกลุ่มเชื่อว่ามีความสามารถในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่กลุ่มเผชิญอยู่ได้ โดยอาศัยอำนาจหน้าที่หรือการกระทำของผู้นำในการชักนำบุคคลอื่นให้ปฏิบัติงานสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ได้

สัญญา เคนาภูมิ (2555, หน้า 175) กล่าวว่า ภาวะผู้นำว่า หมายถึง กระบวนการที่ผู้นำใช้อิทธิพลและอำนาจที่มีของตนกระตุ้นชักนำให้บุคคลอื่นเกิดความเต็มใจ และกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ขององค์การหรือของกลุ่ม

กิตติวรรณ แสนโท (2556, หน้า 28) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ คือ ความสามารถในการเป็นผู้นำ ทำให้บุคคลอื่นยอมรับและปฏิบัติตาม เป็นการใช้อิทธิพล หรืออำนาจให้บุคคลอื่นปฏิบัติตามและยอมรับนับถือซึ่งเป็นเครื่องมือที่จะเปลี่ยนแปลงองค์การสามารถชักนำกลุ่มให้ปฏิบัติตามจุดมุ่งหมายของกลุ่ม

รัตติกรณ์ จงวิศาล (2556, หน้า 14) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ ว่าเป็น คุณลักษณะ พฤติกรรม ความสามารถ หรือกระบวนการที่เป็นปฏิสัมพันธ์หรือเป็นวิธีการดำเนินชีวิตของบุคคล ที่สามารถมีอิทธิพลต่อผู้อื่น กลุ่มคน สามารถสร้างแรงบันดาลใจ ความปรารถนา ทำให้เกิดความเชื่อถือศรัทธา การยอมรับ ความพยายาม การอุทิศตัว การใช้ความสามารถอย่างดีที่สุด และช่วยเพิ่มอำนาจของผู้อื่น เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

เกรียงศักดิ์ วงศ์รัตน์ (2557, หน้า 20) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ คือ ความสามารถของบุคคลในการใช้อิทธิพลในการโน้มน้าว จูงใจ ของผู้นำกับผู้ตาม หรือกับบุคคล หรือกลุ่มคนได้ปฏิบัติตามความคิดเห็น ความต้องการของตนด้วยความเต็มใจพร้อมที่จะให้ความร่วมมือ ในการที่จะนำองค์การไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่ต้องการ

สุขฤทัย จันทรทรงกรด (2558, หน้า 16) ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการหรือลักษณะที่แสดงออกของผู้นำที่มีอิทธิพลต่อบุคคลอื่นในการชักจูงผู้อื่นให้ร่วมกันทำงานด้วยความเต็มใจ และมีความกระตือรือร้น เพื่อให้บรรลุเป้าหมายร่วมกันตามที่ได้

กำหนดไว้ซึ่งเป็นผลรวมของบุคลิกภาพ เช่น ลักษณะทางกาย ทางอารมณ์ทางสังคมและ มนุษยสัมพันธ์ เป็นต้น

โซยา ภวะบุตร (2560, หน้า 25) ให้ความหมายของภาวะผู้นำไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ภาวะผู้นำเป็นการใช้อิทธิพลของผู้นำกับผู้ตาม โดยการโน้มน้าวใจ การสร้าง ค่านิยม และความเชื่อให้คล้อยตาม และปฏิบัติงานให้ได้ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ตลอดจนการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ให้เกิดขึ้นภายในองค์การ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ขององค์การ

มนัส ทวีกัน (2561, หน้า 19) ภาวะผู้นำ หมายถึง การใช้อิทธิพลและศิลปะ ในการชักจูง จูงใจ ผู้ใต้บังคับบัญชาหรือกลุ่มเพื่อให้ปฏิบัติตามที่อย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

Donalson (2001, p. 41) ให้ความหมายของภาวะผู้นำ หมายถึง การที่ผู้นำใช้ ความสามารถในการทำให้ผู้ตามมีความเชื่อถือ ความคิดและยอมทำตามซึ่งเป็น ความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำและผู้ตาม

Owens (2004, p. 263) ให้ความหมายของภาวะผู้นำ หมายถึง การใช้ อิทธิพลเหนือคนอื่น เพื่อให้เกิดผลตามจุดมุ่งหมาย ลดความขัดแย้งและสร้างความพึง พอใจแก่ผู้ตาม

Draft (2005, p. 5) ให้ความหมายของภาวะผู้นำ หมายถึง ความสัมพันธ์ที่มี อิทธิพลระหว่างผู้นำ (Leaders) และผู้ตาม (Followers) ที่มีความตั้งใจต่อการเปลี่ยนแปลงที่ สำคัญและการเปลี่ยนแปลงนั้นสะท้อนจุดมุ่งหมายที่มีร่วมกันระหว่างผู้นำและผู้ตาม

สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ คือ ความสามารถในการนำหรือการมีภาวะผู้นำที่มี ประสิทธิภาพ เป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงกิจกรรมของกลุ่ม เป็นการผสมผสาน คุณลักษณะต่าง ๆ ของผู้นำ ที่ช่วยสามารถจูงใจบุคคลอื่นให้ทำงานที่ได้รับมอบหมายให้ สำเร็จ เป็นการใช้อำนาจทั้งทางตรงและทางอ้อม หรือการมีอิทธิพลต่อกลุ่มที่ทำให้สมาชิก ในกลุ่มทำตามที่ต้องการ เป็นความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำกับผู้ตามซึ่งผู้นำใช้อิทธิพลต่อ พฤติกรรมของกลุ่ม และเป็นเครื่องมือสำคัญที่ทำให้กลุ่มบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดไว้

## 2. ความสำคัญของภาวะผู้นำ

ภาวะผู้นำเป็นสิ่งสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งเกิดจากศักยภาพของ ผู้บริหารสถานศึกษา ในการใช้ภาวะผู้นำเพื่อนำไปสู่การพัฒนาและการสร้างสรรค์ การ

เปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อม การแข่งขันที่มากขึ้น โรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนดีเด่นต่าง ๆ ทั้งในสังกัดภาครัฐ และเอกชนต่างยอมรับว่าความสำเร็จนั้นเกิดจากผู้บริหารโรงเรียนทั้งสิ้น

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 25) ได้กล่าวถึง ในการปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือองค์การใด ๆ ก็ตาม ทรัพยากรบุคคลถือเป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนกลไกการทำงานให้ดำเนินไป เพื่อบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานหรือองค์การนั้น ซึ่งในการขับเคลื่อนกลไกการทำงานนี้เองทำให้เกิดการใช้ภาวะผู้นำขึ้น ในหน่วยงานหรือองค์การบุคคลที่สามารถใช้ภาวะผู้นำจนทำให้ผู้ร่วมปฏิบัติงานเกิดการยอมรับทั้งทางกาย โดยการลงมือปฏิบัติตาม และทางใจ คือการชื่นชม ยินดี เห็นชอบด้วย โดยให้สมาชิกทุกคนเกิดการร่วมมือร่วมใจ ฟังพอใจ ทำให้บุคคลที่ใช้ภาวะผู้นำถือเป็นผู้นำในหน่วยงานหรือองค์การนั้น ๆ

พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2560, หน้า 22) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเป็นสิ่งที่สำคัญและเป็นสิ่งที่สามารถพัฒนาได้ในตัวบุคคล มีหลักการพื้นฐานคือ เชื่อมั่นในตัวเอง กล้าทำสิ่งใหม่ ๆ และมีทักษะการสื่อสารและโน้มน้าวใจบุคคลอื่น หากผู้นำในองค์การใดมีภาวะผู้นำก็จะสามารถทำให้องค์การนั้นประสบผลสำเร็จสูง เพราะบุคลากรที่มีภาวะผู้นำนั้นสามารถทำให้ผู้ร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชา ฟังพอใจผลการปฏิบัติงานขององค์กร ซึ่งส่งผลทำให้องค์การประสบผลสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ได้

อัศนีย์ สุกิจใจ (2560, หน้า 23) ผู้นำเป็นบุคคลที่มีความสำคัญที่สุดต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวขององค์กร ผู้นำเป็นบุคคลที่มีอิทธิพลในการบังคับบัญชามอบหมายในกำกับดูแลให้เป็นไปตามเป้าหมายขององค์กร และผู้นำจำเป็นต้องติดต่oprสานงานกับบุคคลอื่นอยู่เสมอ การจัดการเรียนการสอนนั้น จำเป็นต้องอาศัยผู้นำที่มีความรอบรู้ทางด้านวิชาการ ทั้งนี้ เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการย่อมสามารถบริหารปรับปรุง พัฒนาและส่งเสริมวิชาการให้ได้ผลดียิ่งขึ้น

สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำมีความสำคัญต่อทุกคนในองค์การ เพราะการขับเคลื่อนกลไกการทำงานในทุกสถานการณ์สามารถทำให้เกิดการใช้ภาวะผู้นำขึ้นในองค์การได้ โดยบุคคลที่สามารถใช้ภาวะผู้นำจนทำให้เพื่อนร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดการยอมรับ ทั้งทางกายโดยการลงมือปฏิบัติ ทางใจโดยการชื่นชม หรือเห็นชอบด้วย โดยทำให้สมาชิกทุกคนเกิดการร่วมมือ ร่วมใจ ฟังพอใจ ทำให้บุคคลที่ใช้ภาวะผู้นำนี้ถือเป็นผู้นำในองค์การนั้น ๆ ดังนั้น ภาวะผู้นำจึงเป็นคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้นำที่แสดงออกถึง

พฤติกรรมในแต่ละสถานการณ์โดยใช้กระบวนการโน้มน้าว จูงใจ เพื่อให้เพื่อนร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชาคล้อยตามได้ในทุกสถานการณ์

### 3. คุณลักษณะของผู้นำที่ดี

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2554, หน้า 199) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของผู้นำที่ดีไว้ดังนี้

1. มีความรู้
2. มีความคิดสร้างสรรค์
3. มีความกล้าหาญและเด็ดขาด
4. มีมนุษยสัมพันธ์
5. มีความยุติธรรม
6. มีความอดทน
7. มีความตื่นตัวและเตรียมพร้อม
8. มีความรักดี
9. มีความสงบ เสียสละ ไม่ถือตัว

วรัญญ์ ปิตร์วัฒนา (2554, หน้า 25-26) ได้กล่าวว่า คุณลักษณะที่ผู้นำที่ดีจะต้องมี คือ

1. ความฉลาดรอบรู้ สามารถเห็นเหตุการณ์ได้เร็วกว่า และสามารถตีความประเด็นของสถานการณ์ได้
2. มีความกระตือรือร้น
3. สนใจสิ่งภายนอกและอยากเรียนรู้ตลอดเวลา
4. สามารถนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ได้
5. มีความอยากรู้อยากเห็นว่าอะไรจะเกิดขึ้นอยู่เสมอ
6. มีความจำดี
7. มีความโอบอ้อมอารี เอาใจเขามาใส่ใจเรา
8. ไว้เนื้อเชื่อใจได้
9. มีความสามารถจูงใจให้เห็นตามด้วย
10. ทำตัวเป็นตัวอย่าง
11. มีความสามารถในการสื่อสาร และ
12. มีความยุติธรรม



สุทธิชัย ปัญญาโรจน์ (2554, หน้า 25) ได้กล่าวถึง คุณลักษณะของผู้นำที่ดีไว้ว่า คนที่เป็นผู้นำมักมีลักษณะบางอย่างที่เด่นกว่าผู้ตาม คนที่เป็นผู้นำมักเป็นคนที่มีอิทธิพลเหนือผู้อื่น ผู้อื่นยอมทำตาม ผู้ตามยอมรับได้นำเอาความประพฤติ ได้นำเอาแบบอย่างในการทำงาน บางคนลอกเลียนแบบอย่างของผู้นำ คุณลักษณะของผู้นำที่ดีมีดังนี้

1. มีเป้าหมาย ผู้ที่ต้องการเป็นผู้นำ ควรมีเป้าหมายเป็นของตนเอง ไม่ว่าจะเป้าหมายชีวิต เป้าหมายในการทำงาน เป้าหมายในการเปลี่ยนแปลงองค์การ การมีเป้าหมายเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้ผู้นำมีทิศทางในการเดินทางไปสู่เป้าหมาย
2. ความรอบรู้ ในยุคปัจจุบันเป็นยุคของข้อมูลข่าวสาร เป็นยุคที่จะต้องใช้ความคิด ความรู้ มาแข่งขันกัน ผู้นำที่มีความรอบรู้มากกว่ามักเป็นที่ยอมรับอีกทั้งเป็นที่เคารพเชื่อถือแก่ผู้ตาม
3. กล้าเปลี่ยนแปลงหรือริเริ่มสิ่งใหม่ ๆ ผู้นำมักกล้าทดลองค้นคว้าสิ่งใหม่ ๆ
4. กระตือรือร้น ผู้นำที่มีประสิทธิภาพ มักเป็นผู้นำที่มีความกระตือรือร้น กระฉับกระเฉง เดินไวกว่าคนปกติ
5. มีความอดทน งานของผู้นำมักเป็นงานที่หนักกว่าผู้ตาม เนื่องจากต้องมีความรับผิดชอบต่องาน ต่อคนที่ทำงาน และต่อองค์กร
6. การบังคับตนเองหรือการควบคุมตนเอง คนที่ต้องการเป็นผู้นำต้องมีสติในการควบคุมตนเอง ทั้งทางด้านจิตใจและร่างกาย เช่น บังคับตนเองไม่ให้แสดงออกต่อหน้าสาธารณชนในการแสดงกิริยาอาการที่ไม่ดี โดยเฉพาะต่อหน้าสื่อมวลชน
7. การใช้ดุลพินิจและกล้าตัดสินใจ ผู้นำที่ดีต้องรู้จักใช้ดุลพินิจ และต้องกล้าตัดสินใจ ถึงแม้จะตัดสินใจผิดพลาดไปบ้างก็ตาม แต่หากไม่กล้าตัดสินใจ ก็จะทำให้สถานการณ์นั้น ๆ แย่ลงได้ ผู้นำจึงต้องเป็นนักวิเคราะห์ นักคิดที่ดีในการรู้จักมองปัญหาต่าง ๆ อีกรทั้งต้องมีความเด็ดขาดเมื่อต้องตัดสินใจ
8. มีมนุษยสัมพันธ์ ผู้นำที่ดีต้องเป็นคนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เนื่องจากผู้นำต้องทำงานกับคน หากผู้นำสามารถครองใจคนทำงานได้ ลูกน้องก็จะทำงานเต็มที่ เพราะการมีมนุษยสัมพันธ์จะทำให้ผู้นำเป็นที่เคารพ รัก ศรัทธา เชื่อถือ ของผู้คน ทำให้มีคนอยากช่วยเหลือมากกว่าผู้นำที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ไม่ดีกับคนอื่น

วันเพ็ญ รัตนอนันต์ (2555, หน้า 19) กล่าวไว้ว่า ผู้นำที่ดีควรเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเฉลียวฉลาด บุคลิกดี เป็นที่น่านับถือ น่าไว้วางใจ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีมนุษยสัมพันธ์ มีความรับผิดชอบ มีอารมณ์ขันและทำงานอย่างมีระบบ คุณลักษณะ ดังกล่าว เป็นคุณลักษณะของผู้นำ โดยทั่วไป ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะที่เป็นผู้นำทางการศึกษาจึงจำเป็นต้องมีคุณลักษณะดังกล่าวด้วย

Dubrin (2007, p. 33) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะส่วนบุคคล และทักษะที่สามารถนำไปสู่การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ (Personality traits) ภาวะผู้นำในด้านการจูงใจ (Leadership motives) ภาวะผู้นำด้านสติปัญญา (Cognitive factors and leadership)

Stogdill (2007, p. 63) ได้กล่าวถึง คุณลักษณะของผู้นำ ควรจะมีลักษณะ ดังนี้

1. สมรรถภาพ ได้แก่ สติปัญญา ความสามารถทางภาษา ความคิดริเริ่ม มีวิจรรณญาณ
2. ความสำเร็จ ได้แก่ เป็นนักวิชาการ ความรู้ ความสำเร็จทางกีฬา
3. ความรับผิดชอบ ได้แก่ ความอิสระ ความคิดสร้างสรรค์ ความอดทน ความเชื่อมั่นในตนเอง ความมุ่งหวังให้เกิดผลงานที่เป็นเลิศ
4. ความร่วมมือ ได้แก่ การจัดกิจกรรม สังคมดี ร่วมมือ และปรับปรุงตนเอง
5. ความมีฐานะ ได้แก่ ฐานะทางสังคม ทางเศรษฐกิจ เป็นคนกว้างขวาง
6. สถานการณ์ ได้แก่ ระดับทางจิตใจมั่นคง ฐานะมั่นคง มีทักษะ งานสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย

สรุปได้ว่า คุณลักษณะที่ดีของผู้นำ เป็นลักษณะพฤติกรรมการแสดงออก อันมิได้เกิดมาพร้อมกับตัวบุคคล แต่เป็นพฤติกรรมที่ได้รับการอบรม ฝึกฝน และเรียนรู้ในภายหลัง คุณลักษณะที่ดีของผู้นำควรเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ สร้างสรรค์ มีความร่วมมือร่วมใจให้เกิดขึ้นในระหว่างผู้ร่วมงานและผู้ใต้บังคับบัญชา กล้าตัดสินใจ ลักษณะเด่นเป็นคนกล้าแสดงออก มีการแสดงออกที่เหมาะสม มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี บุคลิกดี เป็นที่น่านับถือ น่าไว้วางใจ มีความรับผิดชอบ มีความกระตือรือร้น มีอารมณ์ขัน อ่อนน้อม มีสติในการควบคุมตนเอง ทั้งทางด้านจิตใจและร่างกาย รู้จักตนเอง มีเป้าหมายในการทำงานที่ชัดเจน และพร้อมที่จะเป็นผู้ที่กล้าเปลี่ยนแปลงหรือริเริ่มสิ่งใหม่ ๆ เสมอ

#### 4. ภาวะผู้นำทางวิชาการ

มีนักการศึกษาทั้งในประเทศ และต่างประเทศได้ให้ความหมาย และกล่าวถึงภาวะผู้นำทางวิชาการไว้หลายลักษณะ ดังนี้

ฤทธิรงค์ เศษวงค์ (2556, หน้า 32) ได้ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยผ่านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายการเรียนรู้ มีการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การนิเทศทางการศึกษา การวัดประเมินผล การพัฒนาวิชาชีพครู และการสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนรู้

สุขุทัย จันทร์ทรงกรด (2558, หน้า 23) ได้ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการชี้นำ ส่งเสริม สนับสนุน และโน้มน้าวใจในการพัฒนางานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดภารกิจของโรงเรียน การพัฒนาการเรียนการสอน และการสร้างบรรยากาศในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ เพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

บุญพา พรหมณะ (2559, หน้า 30) ได้ให้ความหมายของ ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง การบริหารจัดการของผู้บริหารในสถานศึกษา ในการชี้นำ ส่งเสริม สนับสนุน และโน้มน้าว จูงใจในการพัฒนางานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดภารกิจของโรงเรียน การพัฒนาการเรียนการสอน การส่งเสริมพัฒนาบุคลากร และการสร้างบรรยากาศในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 115) ได้ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการเป็นความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับกิจกรรมที่มีผลต่อความก้าวหน้าของนักเรียน มุ่งเน้นที่พฤติกรรมของครู ซึ่งจะเพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียน การกำหนดวัตถุประสงค์ของโรงเรียน การจัดทำพันธกิจของโรงเรียน การจัดทำเป้าหมายโดยรวมของโรงเรียน การบริหารจัดการเรียนการสอน การส่งเสริมบรรยากาศของโรงเรียน การจัดหาทรัพยากรที่จำเป็นเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ การนิเทศ การประเมินครู การประสานงานโครงการ การพัฒนาบุคลากร รวมถึงการสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้บริหารโรงเรียนตลอดจนเพื่อนครู นักเรียน และชุมชน

จากนักวิชาการและนักวิจัยที่ได้ให้ความหมายข้างต้นจึงสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ เป็นความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการนำความรู้ ทักษะ ตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ มาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการดำเนินงานวิชาการ และกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุผลสำเร็จ ทำให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ โดยผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการ จะต้องดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ เช่น การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจการเรียนรู้ การบริหารหลักสูตร การบริหารจัดการการเรียนการสอน การส่งเสริมบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพตามความมุ่งหมายของหลักสูตร

### 5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายและกล่าวถึงภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจำนวนมาก ซึ่งสามารถยกมาและสรุปเป็นแนวคิดได้ดังนี้

ณัฐชุตตา มะคุ้มใจ (2557, หน้า 152) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีดังนี้ 1) ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน 2) ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจการเรียนรู้ 3) ด้านการพัฒนานักเรียน 4) ด้านการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ และ 5) ด้านการพัฒนาครู

ดำรง มูลป้อม (2558, หน้า 167) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลเล็ก มีดังนี้ 1) การพัฒนาครู 2) การกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายการเรียนรู้ 3) การบริหารหลักสูตรและการสอน และ 4) การพัฒนานักเรียน

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 200) ได้กล่าวถึง ลักษณะของภาวะผู้นำทางวิชาการ มีดังนี้ 1) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 3) การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ 4) การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ 5) การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ และ 6) การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2560, หน้า 8) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีดังนี้ 1) การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจการเรียนรู้ 2) การบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน 3) การพัฒนานักเรียน 4) การพัฒนาครู และ 5) การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้

อัศนีย์ สุทธิใจ (2560, หน้า 35) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีดังนี้ 1) การบริหารจัดการหลักสูตร 2) การจัดการเรียนรู้ 3) การพัฒนาสื่อการเรียนรู้ 4) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 5) การวัดประเมินผลและวิจัย 6) การนิเทศการศึกษา และ 7) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

สาวิตรี มาตขาว (2560, หน้า 7) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีดังนี้ 1) การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจการเรียนรู้ 2) การบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน 3) การพัฒนานักเรียน 4) การพัฒนาครู และ 5) การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้

ชั้นคิม ลอร์ (2561, หน้า 9) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีดังนี้ 1) การกำหนดเป้าหมาย และพันธกิจการเรียนรู้ 2) การบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน 3) การพัฒนาผู้เรียน 4) การพัฒนาครู และ 5) การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้

มนัส ทวีกัน (2561, หน้า 9) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีดังนี้ 1) ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจ 2) ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านการพัฒนานักเรียน 4) ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน และ 5) ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู

Cunningham and Cordeiro (2009 อ้างถึงใน ไชยา ภาวะบุตร, 2560, หน้า 197) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการมี ดังนี้ 1) การพัฒนาหลักสูตร 2) การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง 3) การพัฒนาบุคลากร 4) การประเมินคุณภาพผู้เรียน 5) การวิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับการเรียนการสอน และ 6) การจัดเตรียมแหล่งข้อมูลสารสนเทศ

Gupton (2010 อ้างถึงใน ไชยา ภาวะบุตร, 2560, หน้า 198) ได้กล่าวถึงภาวะผู้นำทางวิชาการไว้ดังนี้ 1) มุ่งเน้นการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน 2) มีข้อมูลสารสนเทศ และ 3) เน้นการนำเทคโนโลยีไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา นำเสนอดังตาราง 1

ตาราง 1 สังเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

ภาวะผู้นำทาง วิชาการของ ผู้บริหาร สถานศึกษา	ณัฐชฎา มะคุ่มใจ (2557)	ดำรง มูลป้อม (2558)	ไชยา ภาวะบุตร (2560)	พัฒนพงษ์ วิเศษ (2560)	สวितรี มาตขาว (2560)	อัศนีย์ สุภักดิ์ใจ (2560)	ชันติมา ลอร์ (2561)	มนัส ทวีกัน (2561)	Cunningham and Cordeiro (2009)	Gupton (2010)	ศวามเกียรติ์รวม	ร้อยละ	ค่าที่ใช้
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	10	100	
1. การจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	✓	9	90	✓
2. การพัฒนา หลักสูตรและ จัดการเรียนการ สอน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100	✓
3. การพัฒนาครู และบุคลากรด้าน วิชาการ	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	-	7	70	✓
4. การพัฒนา คุณภาพผู้เรียน	✓	✓	-	✓	✓	-	✓	✓	✓	-	7	70	✓
5. การประเมิน คุณภาพการศึกษา	-	-	✓	-	✓	-	-	-	-	✓	3	30	-

## ตาราง 1 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทาง วิชาการของ ผู้บริหาร สถานศึกษา	ณัฐชุตดา มะคุมใจ (2557)	ดำรง มูลป้อม (2558)	ไชยา ภาวบุตร (2560)	พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2560)	สกวิตรี มาตขาว (2560)	อัศนีย์ สุกิจใจ (2560)	ชันติม ลอร์ (2561)	มนัส ทวีกัน (2561)	Cunningham and Cordeiro (2009)	Gupton (2010)	ศรุต ธรรม	ร้อยละ	ค่าที่ใช้
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	10	100	
6. การเป็นผู้นำที่มี ประสิทธิภาพ	-	-	✓	-	✓	-	-	-	✓	-	3	30	-
7. การสร้าง บรรยากาศแห่งการ เรียนรู้	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	✓	7	70	✓
8. การนิเทศ กำกับ ติดตาม และ ประเมินผล	-	-	-	-	-	✓	-	✓	-	-	2	20	-
9. การวิจัยและ พัฒนาเกี่ยวกับการ เรียนการสอน	-	-	-	-	-	✓	-	-	✓	-	2	20	-
10. การพัฒนาสื่อ เทคโนโลยีและ สารสนเทศ	-	-	-	-	-	✓	-	✓	✓	✓	4	40	-

หมายเหตุ ผู้วิจัยเลือกเอาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีค่าร้อยละ

60 ขึ้นไป เป็นภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

จากตาราง 1 ผู้วิจัยสังเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จากงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และเลือกภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีค่าตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป ซึ่งประกอบด้วย ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีจำนวน 5 ด้าน ได้แก่ 1) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2) การพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน 3) การพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ 4) การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และ 5) การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษา

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มี 5 องค์ประกอบหลัก คือ 1) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2) การพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน 3) การพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ 4) การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และ 5) การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

### 1. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ได้มีผู้ให้ความหมายเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาไว้หลายท่าน ดังนี้

กรมวิชาการ (2554, หน้า 19 - 21) ระบุว่า แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เป็นทิศทางและกรอบการดำเนินงานเพื่อการปรับปรุงแก้ปัญหา หรือพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาจึงเป็นกระบวนการที่สถานศึกษาชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันจัดทำเพื่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในคุณภาพผู้เรียนที่สูงขึ้น ด้วยกระบวนการพัฒนาที่สนองต่อปัญหาและความต้องการของสถานศึกษาและชุมชน เป็นการวางแผนที่ต่อเนื่อง มีการกำหนดระดับความก้าวหน้าทีพอเพียง อย่างชัดเจนมุ่งเน้นความสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนสอดคล้องนโยบายและเป้าหมายการศึกษาที่กำหนดโดยรัฐ ความคาดหวังของชุมชน และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะต้องเกิดจากการร่วมคิดอย่างเป็นระบบ รอบรู้ และรอบด้านของบุคลากรทุกฝ่าย

กระทรวงศึกษาธิการ (2554, หน้า 3) ระบุว่า แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาความสำคัญอย่างยิ่งต่อระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ทั้งนี้ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาจะเป็นเครื่องมือในการสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้เรียน กรรมการสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้รับรู้และเข้าใจในการบริหารและจัดการคุณภาพที่มีการแสดงเป้าหมาย ทิศ



ทางการดำเนินงานที่ชัดเจน มีแนวทางปฏิบัติเพื่อนำไปสู่ทิศทางที่ต้องการโดยการขับเคลื่อนที่ยึดสถานศึกษาเป็นฐาน

กิตติวรรณ แสนโท (2556, หน้า 49) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง การกำหนดแผนพัฒนาทางการเรียนของนักเรียนในแต่ละระดับชั้นหรือช่วงชั้นให้มีความชัดเจน โดยมีคณะทำงานด้านวิชาการของโรงเรียนเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการจัดทำและพัฒนา เพื่อปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ไชยา ภาระบุตร (2560, หน้า 201) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง การเตรียมการเพื่อให้การปฏิบัติงานของสถานศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้ โดยเป็นที่ยอมรับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่สำคัญแผนนั้นต้องมาจากการวิเคราะห์สถานศึกษาอย่างเป็นระบบและแผนนั้นจะต้องนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง เป็นทิศทางและกรอบการดำเนินงานเพื่อการปรับปรุง แก้ปัญหา หรือพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาจึงเป็นกระบวนการที่สถานศึกษาชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันจัดทำเพื่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในคุณภาพผู้เรียนที่สูงขึ้น ด้วยกระบวนการพัฒนาที่สนองต่อปัญหาและความต้องการของสถานศึกษาและชุมชน เป็นการวางแผนที่ต่อเนื่อง มีการกำหนดระดับความก้าวหน้าทีพอเพียงอย่างชัดเจน มุ่งเน้นความสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนสอดคล้องนโยบายและเป้าหมายการศึกษาที่กำหนดโดยรัฐ และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะต้องเกิดจากการร่วมคิดอย่างเป็นระบบ รอบรู้ และรอบด้านของบุคลากรทุกฝ่าย และสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## 2. การพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน

หลักสูตรถือเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการศึกษา จำเป็นต้องมีการพัฒนาให้มีความทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามยุคสมัย ตลอดจนพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของบุคคลในสังคม ซึ่งในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาได้มีผู้ให้ความหมายเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรไว้หลายท่าน ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2550, หน้า 29) ประกอบด้วย

1. ศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 และหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ.2546 และกรอบสาระการเรียนรู้ที่พัฒนา โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
2. ศึกษาศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น และภูมิภาค ตลอดจนข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของสังคม ชุมชน และท้องถิ่น
3. วิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสถานภาพสถานศึกษา เพื่อร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจเป้าหมาย คุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย รวมทั้งคณะกรรมการสถานศึกษา
4. ศึกษามาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นของกลุ่มสาระ หลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544 หรือมาตรฐานการเรียนรู้ของกลุ่มสาระตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
5. จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง ของกระทรวงศึกษาธิการ และกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ปฏิบัติงานตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยคณะกรรมการบริหาร หลักสูตรและงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
6. ขอความเห็นชอบใช้หลักสูตรสถานศึกษา จากคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
7. การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาตามแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544 ประกอบด้วย
  - 7.1 การจัดสาระการเรียนรู้
  - 7.2 การกำหนดค่าน้ำหนักและเวลาเรียนช่วงชั้นที่ 1-3
  - 7.3 การกำหนดรหัสวิชา
  - 7.4 การกำหนดระดับผลการเรียน
8. การบูรณาการภายในและระหว่างสาระการเรียนรู้/การบูรณา การเฉพาะเรื่องตามลักษณะสาระการเรียนรู้/ การบูรณาการที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตผู้เรียน
9. ประเมินผลการใช้หลักสูตร และปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพ ยิ่งขึ้น

สมพิศ ลาสอน (2555, หน้า 14) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการจัดทำปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงหลักสูตรที่มีอยู่แล้วหรือสร้างขึ้นมาใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการของสังคมปัจจุบัน โดยมีจุดมุ่งหมาย แนวทางวิธีการ เนื้อหาสาระ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ เจตคติ และพฤติกรรมตามที่กำหนดในจุดมุ่งหมาย

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 206) ได้กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การปรับปรุง เปลี่ยนแปลงจากหลักสูตรเดิมให้ดีขึ้น สอดคล้องกับความต้องการของบุคคลและท้องถิ่น เกิดผลดีแก่ผู้เรียน และผู้เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างสูงสุด และมีการประเมินผลหลักสูตร

สาวิตรี มาตขาว (2560) ได้กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรขึ้นมาใช้ให้เหมาะสมกับสภาพในการดำรงชีวิตจึงเป็นเครื่องมือชนิดหนึ่งในการส่งเสริมให้กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนให้ประสบผลสำเร็จตามจุดประสงค์ของการจัดการศึกษาตามที่ต้องการ สอดคล้องและตอบสนองต่อการดำรงชีวิตของชุมชนสามารถนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาช่วยในการจัดในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนได้ ทำให้ผู้เรียนเกิดความภาคภูมิใจ เกิดความรักความผูกพัน อนุรักษ์สืบสานวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณีของท้องถิ่น และเป็นการพัฒนาสังคม แสวงหาแนวปฏิบัติใหม่ ๆ ให้ได้ผลดีกว่าเดิมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป

ฉัตรชัย จันทา (2563, หน้า 42) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลมากน้อยเพียงใด ครูเป็นผู้มีส่วนสำคัญในการบริหารจัดการในชั้นเรียนของตน ครูจะต้องมีความรู้ความสามารถ มีเทคนิค วิธีการสอนที่หลากหลาย และที่สำคัญจะต้องมีเครื่องมือในการวัดผล ประเมินผลก่อน และหลังทำกิจกรรมการเรียนรู้การสอนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ให้อิสระในการแสดงออก และสร้างแรงจูงใจ ผู้เรียนมีความสุขในกิจกรรมการเรียนรู้การสอนที่ครูสร้างให้ ผู้บริหารต้องเป็นผู้ที่คอยส่งเสริมสนับสนุนในด้านต่าง ๆ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนของครูประสบความสำเร็จ และส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่สูงขึ้น

สรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน เป็นการดำเนินการต่าง ๆ ของสถานศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ ความสามารถทางวิชาการสอดคล้องกับหลักสูตรการสอน ทรัพยากร มาตรฐาน การประเมินผล และการ

บริหารหลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการศึกษา จำเป็นต้องมีการพัฒนาให้มีความทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามยุคสมัย ตลอดจนพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของบุคคลในสังคม ประกอบด้วยศึกษา วิเคราะห์เอกสารหลักสูตรสถานศึกษา และกรอบสาระการเรียนรู้ที่พัฒนาโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการศึกษาศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและภูมิภาค ตลอดจนข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของสังคม ชุมชน และท้องถิ่น วิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสถานภาพสถานศึกษา จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ และกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น มีการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา การบูรณาการภายในและระหว่างสาระการเรียนรู้ การบูรณาการเฉพาะเรื่องตามลักษณะสาระการเรียนรู้ การบูรณาการที่สอดคล้องกับวิถีของผู้เรียน ประเมินผลการใช้หลักสูตร และปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น สอดคล้องกับความต้องการของบุคคลและท้องถิ่น เกิดผลดีแก่ผู้เรียน และผู้เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างสูงสุด

### 3. การพัฒนาครูและบุคลากรทางด้านวิชาการ

กัญญ์วรา เครือพงษ์ (2556, หน้า 58) สรุปได้ว่า การพัฒนาครู หมายถึง กระบวนการที่บริหารโรงเรียนใช้วิธีการที่หลากหลายในการส่งเสริมพัฒนาปรับปรุงให้ครูมีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพประกอบการวางแผนเพื่อพัฒนาวิชาชีพครู การส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครูการส่งเสริมการทวิจจัยในชั้นเรียนร่วมกับครูในการสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้

ไชยา ภวระบุตร (2560, หน้า 217) กล่าวไว้ว่า การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การดำเนินงานเพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษา มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้ดีขึ้น ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การฝึกอบรมปฏิบัติการ และการนิเทศติดตามผลงานของกรรมการบริหารโรงเรียน เพื่อให้บุคลากรเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงาน โดยนำหลักการวิจัยมาเป็นแนวทางในการพัฒนา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561, หน้า 80-86) ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา เนื่องจากครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นผู้มีความสำคัญในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ

ผู้เรียน ให้ความรู้ มีทักษะสมรรถนะ และคุณลักษณะตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา  
 ขั้นพื้นฐาน และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และได้จัดทำโครงการกิจกรรมเพื่อพัฒนา  
 ด้วยรูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีศักยภาพ  
 ในการขับเคลื่อนยกระดับคุณภาพการศึกษา รวมถึงส่งเสริม สนับสนุนผู้บริหาร  
 สถานศึกษา และศึกษานิเทศก์ให้ได้รับการพัฒนาสมรรถนะทุก ๆ ด้าน เพื่อให้การ  
 บริหารงานและปฏิบัติงาน มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในด้านพัฒนาครูและบุคลากร  
 ทางการศึกษา ให้สามารถจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น  
 โครงการพัฒนาครูรูปแบบครบวงจร The Leader in Me (ผู้นำในตัวเอง) โครงการพัฒนาครู  
 และบุคลากรทางการศึกษา โดยยึดถือภารกิจและพื้นที่ปฏิบัติงานเป็นฐานด้วยระบบ TEPE  
 Online โครงการพัฒนาการนิเทศ โครงการพัฒนาครูแกนนำภาษาอังกฤษในระดับภูมิภาค  
 (Boot Camp) รวมไปถึงการพัฒนาระบบการบริหารงานบุคคลให้มีประสิทธิภาพ โดย  
 เชื่อมโยงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ฉัตรชัย จันทา (2563, หน้า 43) กล่าวไว้ว่า การพัฒนาคุณภาพครู  
 เป็นสิ่งสำคัญยิ่งในการจัดการศึกษาเพราะการศึกษาจะพัฒนาได้ต้องอาศัยความรู้ ความ  
 ชำนาญของครูผู้ปฏิบัติการ สอนตลอดจนบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของ  
 สถานศึกษา แนวทางและหลักการในการพัฒนา ประกอบด้วย การให้การศึกษา หรือ  
 เรียนรู้ การฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากรเป็นกระบวนการของการเกี่ยวข้องเชื่อมโยงจาก  
 ภูมิภาคจะขั้นหนึ่งไปสู่ภูมิภาคจะอีกขั้นหนึ่ง

สรุปได้ว่า การพัฒนาครูและบุคลากรทางด้านวิชาการ เป็นการ  
 ดำเนินงานเพื่อให้ครูและบุคลากรด้านวิชาการในสถานศึกษา มีความรู้ ความสามารถ  
 มีทักษะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้ดีขึ้น ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การศึกษางาน  
 เอกสารที่เกี่ยวข้อง การฝึกอบรมปฏิบัติการ และการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลงาน  
 เพื่อให้ครูและบุคลากรด้านวิชาการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงาน โดยนำหลักการวิจัย  
 มาเป็นแนวทางในการพัฒนาเป็นสิ่งสำคัญยิ่งในการจัดการศึกษาเพราะการศึกษาจะพัฒนา  
 ได้ต้องอาศัยความรู้ ความชำนาญของครูผู้ปฏิบัติการสอน ตลอดจนบุคลากรที่เกี่ยวข้องใน  
 การจัดการศึกษาของสถานศึกษา แนวทางและหลักการในการพัฒนา ประกอบด้วย การ  
 ให้การศึกษา การเรียนรู้ หรือ การฝึกอบรมการพัฒนาบุคลากร เป็นกระบวนการของการ  
 เกี่ยวข้องเชื่อมโยงจากภูมิภาคจะขั้นหนึ่งไปสู่ภูมิภาคจะอีกขั้นหนึ่ง เช่น จากผลการปฏิบัติงาน  
 ระดับทั่วไปสู่ผลการปฏิบัติงานระดับดี และพัฒนาสู่ระดับดีเยี่ยม

#### 4. การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2555, หน้า 17-21) ระบุว่า หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดสมรรถนะสำคัญของ ผู้เรียนคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ เป็นเป้าหมายและกรอบทิศทางเพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องใช้ในการพัฒนาผู้เรียน สถานศึกษา หรือผู้จัดการศึกษาสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ สามารถเลือกหรือปรับใช้ ตัวชี้วัดในการพัฒนาผู้เรียน โดยอาจนำไปจัดการเรียนการสอนเป็นชั้นปีช่วงชั้น หรือหลอมรวมบูรณาการจัดเป็นกลุ่มประสบการณ์สำหรับสอนในระยะเวลาที่เหมาะสม ทั้งนี้ให้ ครอบคลุมองค์ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะสำคัญที่ระบุไว้ในมาตรฐานการเรียนรู้และ ตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเหมาะสมกับสภาพบริบท ธรรมชาติการเรียนรู้และศักยภาพของผู้เรียน โดยสามารถเลือกหรือพัฒนาปรับใช้ตัวชี้วัด ดังกล่าวให้เหมาะสมในระหว่างกระบวนการจัดการเรียนรู้ได้ ในกรณีที่สถานศึกษาประสงค์ จะจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะเพิ่มเติมจากสิ่งที่ กำหนดในมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางฯ ก็สามารถกำหนด “ผลการเรียนรู้” เพิ่มขึ้นได้

##### สาระการเรียนรู้

สาระการเรียนรู้หรือเนื้อหาสาระเป็นองค์ความรู้ ทักษะ และค่านิยม ที่ผู้เรียนควรเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อจะช่วยนำพาให้บรรลุคุณภาพตาม เป้าหมายที่กำหนด ซึ่งสถานศึกษา/ผู้จัดการศึกษาสามารถจัดการเรียนการสอน แยก รายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ หรืออาจหลอมรวมบูรณาการเป็นกลุ่มประสบการณ์ ต่างๆ ได้ตามความเหมาะสม เช่น กลุ่มประสบการณ์ความรู้ในธรรมชาติกลุ่มประสบการณ์ ความรู้ในตนเองและสังคม กลุ่มประสบการณ์ ความรู้ในศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ฯลฯ

##### กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

กำหนดให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ได้แก่ 1) กิจกรรม แนะแนว 2) กิจกรรมนักเรียน (ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ชุมนุม ชมรม ฯลฯ) และ 3) กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองเต็มตาม ศักยภาพ พัฒนาอย่างรอบด้านเพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายสติปัญญา อารมณ์ สังคม และเสริมสร้างให้เป็นผู้มีศีลธรรม จริยธรรม มีระเบียบ วินัย ปฏิบัติ การมีจิตสำนึกเพื่อสังคม สามารถจัดการตนเองได้ และอยู่กับผู้อื่นอย่างมีความสุข

ดังนั้น ในการปรับใช้หลักสูตรแกนกลางฯ สำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ นั้น ควรจัดให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งอาจเป็นกิจกรรมทั้ง 3 ประเภทที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางฯ หรือกิจกรรมอื่น ๆ ตามความเหมาะสม โดยคำนึงถึงวัย และศักยภาพของผู้เรียนแต่ละระดับ ในการจัดการศึกษาของครอบครัว หรือการศึกษา นอก อาจจะประสานเพื่อขอความร่วมมือจากสถานศึกษา/สถาบันต่าง ๆ ในกรณีที่ประสงค์ จะให้ผู้เรียนของตนเข้าร่วมกิจกรรมที่สถานศึกษา/สถาบันเหล่านั้นจัดได้ระดับการศึกษา

การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับผู้เรียนในระบบส่วนใหญ่ของประเทศ และการศึกษาสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะให้จัดการศึกษาเป็น 3 ระดับ เพื่อความเป็น เอกภาพในการจัดการศึกษาของชาติ ได้แก่

1. ระดับประถมศึกษา (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6)
2. ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3)
3. ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6)

#### โครงสร้างเวลาเรียน

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้ กำหนดโครงสร้างเวลาเรียนเพื่อเป็นกรอบแนวทางในการจัดการเรียนรู้แต่ละกลุ่ม สาระการเรียนรู้ สำหรับผู้เรียนในระดับชั้นต่าง ๆ ซึ่งการจัดการศึกษาสำหรับกลุ่ม เป้าหมายเฉพาะ สามารถพิจารณาจัดได้ 2 ลักษณะ ตามรูปแบบการจัดการศึกษา ดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมายเฉพาะที่เป็นการศึกษาในระบบ จัดเวลาเรียน เป็นรายภาค หรือรายปีโดยเวลาเรียนของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้/กลุ่ม ประสบการณ์สามารถปรับยืดหยุ่นได้ตามความเหมาะสม โดยให้มีเวลาเรียนรวม ของแต่ละปีในแต่ละระดับการศึกษา ดังนี้
  - 1.1 ระดับประถมศึกษา เวลาเรียนรวมประมาณ 1,000 ชั่วโมง/ปี
  - 1.2 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย เวลาเรียนรวม ประมาณ 1,200 ชั่วโมง/ปี และให้จัดเป็นระบบหน่วยกิต กำหนดเวลาเรียน 40 ชั่วโมง เท่ากับ 1 หน่วยกิต ในกรณีผู้เรียนมีความสามารถพิเศษ ให้อยู่ในดุลพินิจของสถานศึกษา ในการพิจารณาปรับเวลาในการเรียนให้เหมาะกับการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน
2. กลุ่มเป้าหมายเฉพาะที่เป็นการศึกษานอกระบบหรือการศึกษา ตามอัธยาศัย สามารถจัดเวลาเรียนเป็นรายภาค รายปีหรือช่วงชั้นได้ โดยเวลาเรียนของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้/กลุ่มประสบการณ์สามารถปรับยืดหยุ่นตามบริบท จุดเน้น ปรัชญา

ของการจัดการศึกษาแต่ละกลุ่มเป้าหมาย โดยให้มีเวลาเรียนเหมาะสมที่จะพัฒนาผู้เรียนให้  
เกิดคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่ปรับใช้

#### การจัดการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เกิดคุณภาพตามหลักสูตร  
แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 นั้น เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่  
สถานศึกษา/ผู้จัดการศึกษามีการประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา ผู้ปกครอง  
ชุมชน เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของ  
ผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลสถานศึกษาและผู้จัดการศึกษาสามารถ  
จัดการเรียนการสอนได้หลากหลายรูปแบบวิธีการตามปรัชญาและความต้องการในการ  
พัฒนาให้ผู้เรียนบรรลุคุณภาพตามมาตรฐาน โดยอาจสอดแทรกบูรณาการสาระวิชาต่าง ๆ  
รวมทั้งสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์เข้าด้วยกัน ตามแนวคิดหรือ  
ปรัชญาการศึกษาสภาพและบริบทที่มีลักษณะเฉพาะของกลุ่มเป้าหมายนั้น ๆ และควรให้  
ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ มีการประยุกต์  
ความรู้มาใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติ  
ให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน  
พอสรุปองค์ประกอบย่อย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การรักษามาตรฐานที่สูงของนักเรียน  
2) การกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน และ 3) วิเคราะห์ข้อมูลในการพัฒนา  
ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ดังนี้

1. การรักษามาตรฐานที่สูงของนักเรียน มีนักวิชาการทางการศึกษา  
ได้เสนอแนวคิดสนับสนุนเกี่ยวกับการรักษามาตรฐานที่สูงของนักเรียน ดังนี้ ความ  
รับผิดชอบที่สำคัญที่สุดของผู้บริหารโรงเรียน คือ การใช้อำนาจการเรียนการสอนที่มี  
ประสิทธิผล โดยมีพันธกิจเกี่ยวกับการเพิ่มพูนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน  
(O'Donnell, 2009, p. 112) ดังนั้น ผู้นำทางวิชาการจะต้องเน้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
ส่งเสริมให้นักเรียนบรรลุผลตามมาตรฐานทางวิชาการที่กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับ Supovitz  
and Poglinco (2001, p. 36) ที่กล่าวว่า การตั้งความคาดหวังต่อผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนไว้  
สูง จะทำให้มีแรงผลักดันในการปฏิบัติงานของครู และ Yates (2000, p. 78) ได้ทำวิจัย  
ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับผลของ  
โครงการเริ่มสอนอ่าน โดยใช้แบบสอบถามโครงการเริ่มสอนอ่าน พบว่า พฤติกรรมภาวะ



ผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับผลของโครงการเริ่มสอนอ่านมีค่าสหสัมพันธ์สูงมากกับผลของโครงการเริ่มสอนอ่าน ตั้งความหวังไว้สูงสำหรับครูและผู้บริหารโรงเรียน

## 2. การกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนมีนักวิชาการ

ทางการศึกษาได้เสนอแนวความคิดสนับสนุนเกี่ยวกับการกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน เช่น ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง ความใส่ใจอย่างมากของผู้นำต่อพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับกิจกรรมที่มีผลต่อความก้าวหน้าของนักเรียน หมายถึง มุ่งเน้นที่พฤติกรรมของครู ซึ่งจะช่วยให้เพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียน ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีภาวะผู้นำทางวิชาการ เพื่อดำเนินการให้นักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียน โดยผู้บริหารโรงเรียนมีหน้าที่ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมืออย่างมากจากครู ซึ่งเป็นการช่วยเพิ่มพูนความรู้ของนักเรียนด้วย ซึ่งสอดคล้องกับ Supovitz and Poglinco (2001, p. 38) ที่กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาต้องกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน และยังต้องทำการตรวจสอบคุณภาพการเตรียมนักเรียน ดังนั้นผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิผลนั้นต้องมีวิธีการที่หลากหลาย ในการประเมินความก้าวหน้าของนักเรียน และต้องมีการประเมินอย่างสม่ำเสมอ

## 3. วิเคราะห์ข้อมูลในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน มีนักวิชาการ

ทางการศึกษาได้เสนอแนวความคิดสนับสนุนเกี่ยวกับวิเคราะห์ข้อมูลในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาควรวิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนอยู่เป็นประจำ เพื่อทราบผลการตัดสินใจต่าง ๆ หรือที่จะตัดสินใจต่อไป อันเกี่ยวเนื่องกับนโยบายโครงการ และการพัฒนาวิชาชีพของครู ครูอาจต้องการคำแนะนำตามที่ต้องการ เพราะครูเป็นผู้กำหนดความสำเร็จผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่ง Supovitz and Poglinco (2001, p. 39), Yates (2000, p. 79), Hoy and Hoy (2003, p. 26) ได้กล่าวถึง ผู้นำที่มีประสิทธิภาพจะใช้แหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อประสิทธิผลการปฏิบัติงาน การตัดสินใจ การวิเคราะห์ข้อมูลต้องอาศัยข้อมูลที่ตรงกับปัญหา และผู้บริหารสามารถใช้ข้อมูล เพื่อเป็นแนวทางที่เน้นการเรียนการสอนและการพัฒนาวิชาชีพครู ผู้มีหน้าที่กำกับดูแลก็สามารถช่วยเหลือครูในการใช้ข้อมูลเพื่อการจัดกลุ่มนักเรียนและเพื่อชี้วัดความต้องการของนักเรียนได้

สรุปได้ว่า การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เป็นการร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสะท้อนผลการวิเคราะห์ข้อมูลให้ครู และผู้ปกครองทราบ เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับเป้าหมายทางวิชาการของ

โรงเรียนทุกภาคเรียน ดำเนินการพัฒนาให้นักเรียนที่เรียนอ่อนให้มีทักษะการเรียนรู้มากขึ้น ปรับปรุงงานการสอนอยู่เสมอ ซึ่งการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนใช้การรักษามาตรฐานที่สูงของนักเรียน มีการกำกับ ติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน และมีการวิเคราะห์ข้อมูลในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม การพัฒนาทักษะชีวิต สุขภาพกายและสุขภาพจิต ความเป็นประชาธิปไตย และการจัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ

### 5. การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษา

วิบูลย์ เปี่ยมอุดมสุข (2556, หน้า 2) ได้กล่าวว่า บรรยากาศแห่งการเรียนรู้ในการทำงานที่จะก่อให้เกิดความสำเร็จขึ้นอยู่กับตัวบ่งชี้ 2 ประการ คือ 1) ภาวะขาดและมีการกระตุ้น หมายถึงนโยบายเงื่อนไขและอื่น ๆ ซึ่งอาจบั่นทอนกำลังใจไม่ให้อยากทำงานหรือกระตุ้นให้อยากทำงานอย่างเต็มที่ 2) ความเอื้ออาทรต่อกันหมายถึง ความห่วงใย การช่วยเหลือซึ่งกันและกันในหน่วยงานโดยเฉพาะในขณะทำงานมาก ภาวะเหนื่อยกายย่อมมีแต่ความสบายใจย่อมสำคัญกว่า

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 174-176) กล่าวว่า การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ในสถานศึกษา คือ การสร้างบรรยากาศทางการเรียนรู้ของสถานศึกษาเป็นสิ่งแวดล้อมสำคัญในการปฏิบัติงาน และเกิดจากการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน ระหว่างบุคคลต่อบุคคลในโรงเรียน และส่งผลไปถึงความรู้สึกของบุคคลในโรงเรียน บรรยากาศทางการเรียนรู้ของโรงเรียน เป็นสิ่งที่มีอิทธิพลต่อบุคลากรในโรงเรียน โรงเรียนที่มีบรรยากาศที่ดีจะทำให้การทำงานของบุคลากรบรรลุจุดหมายสำคัญที่ต้องการ สิ่งสำคัญที่สุดที่ส่งผลให้เกิดบรรยากาศที่ดีของโรงเรียน คือการจัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียน การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้นั้น ประกอบด้วย

1. การส่งเสริมบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ การส่งเสริมบรรยากาศการเรียนการสอน เมื่อบรรยากาศของสถานศึกษาเป็นบรรยากาศที่แสดงว่าเห็นคุณค่าของการเรียนรู้และเป็นบรรยากาศที่ส่งเสริมให้บรรลุผลสำเร็จได้ จึงเป็นการยากที่จะไม่เรียนรู้ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นผู้ที่รับผิดชอบการสร้างบรรยากาศการจัดการศึกษาทุกระดับ เป็นบรรยากาศที่ช่วยดึงพลังงานของนักเรียน และครูออกมา มีหลายวิธีการที่จะทำให้เกิดผลได้ เช่น การจัดสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัยและเป็นระบบ การจัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. สะท้อนผลงาน วิเคราะห์และวิพากษ์ ผู้บริหารโรงเรียนควรมี การแลกเปลี่ยนเรียนรู้แต่ละเรื่องกับครู ควรติดตามการทำงานของครู โดยการถามไถ่ เยี่ยมห้องเรียน และทบทวนข้อมูลตามลำดับเพื่อยืนยันว่า มีการเปลี่ยนแปลงการสอน เกิดขึ้น และกำลังมีความก้าวหน้า

3. สร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้บริหารสถานศึกษาและครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน โดยการมีมนุษย์สัมพันธ์ที่ดีเป็นลักษณะที่สำคัญของผู้นำทางวิชาการ ซึ่งการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีของผู้บริหารสถานศึกษาจะทำให้ครูเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนได้

สาวิตรี มาตชาว (2560, หน้า 36) กล่าวไว้ว่า การสร้างบรรยากาศ แห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษาเป็นเรื่องที่สำคัญและเป็นองค์ประกอบที่มีอิทธิพลก่อให้เกิด การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและคุณลักษณะของผู้เรียนเป็นอย่างดี การจัดสภาพแวดล้อม ในสถานศึกษาให้เหมาะสมเป็นสิ่งจำเป็นในการจัดการศึกษาเพราะจะทำให้สถานศึกษานำ ไปเรียนและทำงาน นำมาซึ่งความรู้ประสบการณ์ต่าง ๆ การจัดสภาพแวดล้อมเป็นหน้าที่ โดยตรงของสถานศึกษาที่ต้องกำหนดให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ถ้าบรรยากาศแห่ง การเรียนรู้ในสถานศึกษาไม่ดีย่อมส่งผลต่อสุขภาพกาย สุขภาพจิตของผู้เรียน รวมทั้งมี อิทธิพลต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอน

สรุปได้ว่า การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษา เป็นการ สร้างสิ่งแวดล้อมสำคัญในการปฏิบัติงาน และเกิดจากการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับ สิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา ระหว่างบุคคลต่อบุคคลในสถานศึกษา และส่งผลไปถึง ความรู้สึกของบุคคลในสถานศึกษาบรรยากาศขององค์การ บรรยากาศที่ดีจะทำให้การ ทำงานของบุคลากรบรรลุจุดหมายสำคัญที่ต้องการ สิ่งสำคัญที่สุดที่ส่งผลให้เกิด บรรยากาศแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษา คือการสร้างสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา หลักการจัดการอาคารสถานที่และการจัดสิ่งแวดล้อมอย่างเหมาะสม ประกอบด้วย การแบ่งสัดส่วนพื้นที่ของกิจกรรมต่าง ๆ ในสถาบันการศึกษาอย่างชัดเจน มีการส่งเสริม บรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ การส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้การสอน เมื่อ บรรยากาศของสถานศึกษาเป็นบรรยากาศที่ดีแสดงว่าเห็นคุณค่าของการเรียนรู้และเป็น บรรยากาศที่ส่งเสริมให้บรรลุผลสำเร็จได้

## การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

### 1. ความหมาย และความสำคัญของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนนั้น ได้มีนักวิชาการทางการบริหาร การศึกษาได้ให้แนวความคิดเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนไว้หลากหลาย แนวคิดซึ่งสามารถนำเสนอได้ดังนี้

รัชดาพร วรรณจันทร์ (2557, หน้า 71) สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพการ บริหารงานวิชาการของโรงเรียน หมายถึง ความสามารถของโรงเรียนที่มีการนำเอาข้อมูล สารสนเทศจากแหล่งข้อมูลทางวิชาการต่าง ๆ มาเพื่อกำหนดทิศทางและสิ่งที่คาดหวังให้ เกิดขึ้นที่โรงเรียนได้อย่างครอบคลุม อย่างเป็นระบบชัดเจน อย่างริเริ่มสร้างสรรค์และ ความสามารถของผู้บริหารในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง พัฒนา จนเกิดความพึงพอใจ และผลสำเร็จของการทำงานในโรงเรียนส่งผลต่อโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนที่มีประสิทธิผล (School Effectiveness)

หทัยชนก ปัญญา (2558, หน้า 22) ได้สรุปว่า การบริหารงาน วิชาการ หมายถึง การปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามบทบาทหน้าที่ซึ่งผู้บริหารทุกคนจะต้อง รับผิดชอบและเป็นผู้นำครู โดยร่วมมือกับครู ให้คำปรึกษา แนะนำ และประสานงานให้ครู ทุกคนทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะการบริหารงานวิชาการคือ การบริหาร กิจกรรมทุกชนิดในโรงเรียน ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น และเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนมากที่สุดและให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของปรัชญา หลักการ และแนวคิดทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียน ให้ได้รับการพัฒนารอบด้าน จนเต็มศักยภาพเพื่อให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ คือ เป็นคนดี คนเก่ง และอยู่ในสังคมได้อย่าง มีความสุข

สรุปว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมทาง การศึกษาทุกชนิดในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและมาตรฐาน สูงสุดเกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนตามภารกิจของสถานศึกษา รวมถึงกระบวนการปฏิบัติ กิจกรรมในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุง พัฒนาระบบการเรียนรู้อของครูและ นักเรียนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนให้มีความรู้ ความเข้าใจ และ พัฒนาคณะคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม โดยผู้บริหารสถานศึกษา

และบุคลากรทุกฝ่าย ต้องร่วมมือกันดำเนินการ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อมาตรฐาน และคุณภาพทางการศึกษาแก่ผู้เรียนทุกคน

## 2. หลักการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

การบริหารงานวิชาการ ถือเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารโรงเรียน ทั้งมวลเพราะงานวิชาการ คือภารกิจหลักของโรงเรียน ดังนั้น ความสำเร็จจากการบริหารงานวิชาการจึงเป็นเครื่องยืนยันถึงประสิทธิผลของการบริหารงานในทุกด้าน แต่การที่จะบริหารงานวิชาการให้ประสบความสำเร็จโดยบรรลุเป้าหมาย ตามเจตนารมณ์ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ได้มีนักวิชาการทางการบริหาร การศึกษาได้ให้แนวความคิดเกี่ยวกับหลักการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนไว้หลากหลาย ซึ่งสามารถนำเสนอได้ดังนี้

ปริญญญา จันทะพันธ์ (2556, หน้า 31) สรุปหลักการบริหารงานวิชาการ ไว้ว่า หลักการบริหารงานวิชาการที่ดี ต้องคำนึงถึงการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ทำให้ดีที่สุด นำไปสู่คุณภาพที่คาดหวัง คำนึงถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษา โดยให้ บุคลากรทุกฝ่ายได้รับผิดชอบร่วมกันทำ ให้ผลผลิตที่มีคุณภาพ โดยอาศัยการวางแผนงาน วิชาการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือนโยบายจะทำให้งานวิชาการมีระบบ จัด โครงสร้างบริหารงานวิชาการ การกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากร จะทำให้เกิดความ ชัดเจนในการปฏิบัติ การกระจายอำนาจและความรับผิดชอบให้ผู้ปฏิบัติจะทำงานดำเนิน ไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น มีเอกภาพในจุดมุ่งหมายจะทำให้การดำเนินการสอดคล้อง สัมพันธ์และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการมีวินัยในการ ทำงานส่งผลให้งานดำเนินไปได้ด้วยดี ผู้บริหารสามารถสร้างแรงจูงใจ ตลอดจนขวัญ กำลังใจในการปฏิบัติงาน มีการประสานงาน และความร่วมมือ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และการพัฒนางาน ติดตามและประเมินผล เพื่อการพัฒนางานวิชาการ ทั้งหมดนี้ล้วนใช้ ทั้งศาสตร์และเทคนิคในการบริหารงานวิชาการ ซึ่งต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความประหยัด การดำเนินงานทางวิชาการโดยอาศัยหลักการดังกล่าว ย่อมจะ สามารถบรรลุความสำเร็จถือความเป็นเลิศทางวิชาการ

หทัยชนก ปัญญา (2558, หน้า 29) กล่าวไว้ว่าหลักการบริหารงาน วิชาการ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องมีความรู้ ความ เข้าใจในหน้าที่ของการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพของการศึกษาอันเป็น

เป้าหมายสูงสุดของภารกิจของสถานศึกษาต้องคำนึงถึงการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ทำให้ดีที่สุด นำไปสู่คุณภาพที่คาดหวัง คำนึงถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษาโดยให้บุคลากรทุกฝ่ายมีความรับผิดชอบร่วมกัน ทำให้ผลผลิตมีคุณภาพ คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพและความประหยัด การดำเนินการทางวิชาการโดยอาศัยการพัฒนาหรือ ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงาน วิชาการการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวัดผลและการประเมินผลและเทียบโอนผล การเรียน การนิเทศการศึกษา การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การพัฒนา กระบวนการทางการเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายในโรงเรียน การแนะแนวการศึกษา การประสานความร่วมมือในการ พัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคลากร ครอบคลุม องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การจัด ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในโรงเรียน การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา การ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ซึ่งหลักการดังกล่าว ย่อมจะสามารถบรรลุความสำเร็จ คือ ความเป็นเลิศทางวิชาการ

จากการศึกษาหลักการบริหารงานวิชาการ สรุปได้ว่า หลักการบริหารงาน วิชาการเป็นแนวคิดเพื่อให้การปฏิบัติบรรลุความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ดังนั้น ในการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารต้องใช้ทั้งหลักประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดย คำนึงถึงคุณภาพของเป้าหมายคือ ผู้เรียนเป็นหลัก นอกจากนี้ต้องคำนึงถึงบุคลากรซึ่งเป็น ผู้มีบทบาทสำคัญในกระบวนการบริหาร โดยให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหาร ให้การ ส่งเสริมสนับสนุน และดูแลเอาใจใส่ ด้วยความยุติธรรมและเสมอภาค

### 3. ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, หน้า 28) ได้กำหนด ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ดังนี้

1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนา สาระหลักสูตรท้องถิ่น
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
9. การนิเทศการศึกษา
10. การแนะแนว
11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา

และองค์กรอื่น

14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ สถานศึกษา

16. การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

อัญชลี ทาทอง (2555, หน้า 5) ได้กล่าวถึง ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน มีดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
7. การนิเทศการศึกษา
8. การแนะแนวการศึกษา
9. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

นิลวรรณ วัฒนา (2556, หน้า 6) ได้กล่าวถึง ขอบข่ายการบริหารงาน  
วิชาการในโรงเรียน มีดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา
6. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา

รัตติยา ทองสินธุ์ (2558, หน้า 94-96) ได้กล่าวถึง ขอบข่ายการบริหารงาน  
วิชาการในโรงเรียน มีดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน
4. การนิเทศการศึกษา
5. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
6. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา

ดวงพร แสนภูวา (2559, หน้า 11) ได้กล่าวถึง ขอบข่ายการบริหารงาน  
วิชาการในโรงเรียน มีดังนี้

1. การวางแผนงานด้านวิชาการ
2. การจัดการหลักสูตร
3. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
4. การพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ
5. การวัดผลและประเมินผลการเรียนและงานทะเบียน
6. การแนะแนวการศึกษา
7. การประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ

นิภาพร เหล็กหลี (2559, หน้า 77) ได้กล่าวถึง ขอบข่ายการบริหารงาน  
วิชาการในโรงเรียน มีดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
2. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา



3. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
4. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ และ
5. การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

ปภาวดี โพธิ์งาม และ สายทิพย์ ยะพู่ (2559, หน้า 232) ได้กล่าวถึง ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน มีดังนี้

1. ด้านการจัดการหลักสูตรสถานศึกษา
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน
3. ด้านการวัดผลและประเมินผล
4. ด้านการพัฒนาใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี
5. ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

วิมล เดชะ (2559, หน้า 13) ได้กล่าวถึง ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน มีดังนี้

1. ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้
2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
3. ด้านการพัฒนาสื่อและการนำเอาไปใช้
4. ด้านการวัดผลและประเมินผล
5. ด้านกานนิเทศการศึกษา

ราตรี สอนดี (2559, หน้า 5) ได้กล่าวถึง ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน มีดังนี้

1. ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ
2. ด้านการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

ในสถานศึกษา

3. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
4. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
5. ด้านการนิเทศการศึกษา
6. ด้านการวัดผล ประเมินผล และการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
7. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สุริย์พร ฟากพื่น (2561, หน้า 29) ได้กล่าวถึง ขอบข่ายการบริหารงาน  
วิชาการในโรงเรียน มีดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนเท่าผลการเรียน
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
5. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
7. การนิเทศการศึกษา
8. การแนะแนวการศึกษา
9. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน นำเสนอดังตาราง 2

ตาราง 2 สังกะยะที่ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียน	สพฐ. (2550)	อัญชลี ทาทอง (2555)	นิลวรรณ วัฒนา (2556)	รัศมิยา ทองสินธุช (2558)	ดวงพร แสนภูวา (2559)	นิภาพร เหล็กทาลี (2559)	ปภาวดี โพธิ์งาม และ สายทิพย์ ยะฟู (2559)	วิมล เคชะ (2559)	ราตรี สอนดี (2559)	สุริยพร ฟากพันธ์ (2561)	ความถี่รวม	ร้อยละ	ค่าที่ใช้
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	10	100	
1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	10	
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ	✓	-	-	-	✓	-	-	-	✓	-	3	30	
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	✓	-	-	-	✓	-	✓	✓	✓	-	5	50	
4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100	✓
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	-	✓	7	70	✓
6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100	✓

ตาราง 2 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	สพฐ. (2550)	อัญชลี ทาทอง (2555)	นิลวรรณ วัฒนา (2556)	รัตติยา ทองสีชู (2558)	ดวงพร แสงมุกา (2559)	นิภาพร เหล็กทลี (2559)	ปภาวดี โพธิ์งาม และ สายทิพย์ ยะฟู (2559)	วิมล เดชะ (2559)	ราตรี สอนดี (2559)	สุรีย์พร ฟากพื่น (2561)	ความถี่รวม	ร้อยละ	ค่าที่ใช้
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	10	100	
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	✓	✓	✓	-	-	-	-	-	✓	✓	5	50	
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	✓	✓	-	-	-	✓	✓	-	-	✓	5	50	
9. การนิเทศการศึกษา	✓	✓	-	✓	-	-	-	✓	✓	✓	6	60	✓
10. การแนะแนว	✓	✓	-	-	✓	-	-	-	-	✓	4	40	
11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา	✓	✓	✓	✓	-	-	-	-	-	✓	5	50	
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	10	
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	10	

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	สพฐ. (2550)	อัญชลี ทาทอง (2555)	นิลวรรณ วัฒนา (2556)	รัตติยา ทองสินธุ (2558)	ดวงพร แสงนงา (2559)	นิภาพร เหล็กหลี่ (2559)	ปภาวดี โพธิ์งาม และ สหายทิพย์ ยะพู่ (2559)	วิมล เศษะ (2559)	ราตรี สอนดี (2559)	สุรีย์พร ฟากพิน (2561)	ความถี่รวม	ร้อยละ	ค่าที่ใช้
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	10	100	
14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบ การ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	10	
15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน วิชาการของสถานศึกษา	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	10	
16. การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	10	
17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษ	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	9	90	✓

หมายเหตุ ผู้วิจัยเลือกเอาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ที่มีค่าร้อยละ 60 ขึ้นไป เป็นประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

จากตาราง 2 ผู้วิจัยสังเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน จากงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และเลือกประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ที่มีค่าตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป ซึ่งประกอบด้วย 1) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 4) การนิเทศการศึกษา และ 5) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

### 3.1 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2550, หน้า 28-121) ได้ระบุแนวทางการปฏิบัติมีดังนี้

1. จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง
2. จัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคมและเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนอื่น
3. จัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข
4. จัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ
5. เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้สูงและลึกซึ้งมากขึ้นสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะได้แก่ การศึกษาด้านศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา อาชีวศึกษา การศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ ผู้ปกครอง พิการ และการศึกษาทางเลือก
6. เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และโลก
7. สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตร การจัดกระบวนการเรียนรู้ การสอนและอื่น ๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนตามกลุ่มเป้าหมายพิเศษ โดยความร่วมมือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและเครือข่ายสถานศึกษา
8. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา

9. นิเทศ ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2558, หน้า 44) ได้กล่าวไว้ว่า สถานศึกษามีหน้าที่สำคัญ ในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวางแผน และการดำเนินการใช้หลักสูตร การเพิ่มพูนคุณภาพด้วยกระบวนการวิจัย และพัฒนา จัดทำระเบียบการวัด และ ประเมินผล การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาต้องพิจารณา ให้สอดคล้องกับหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาต้องอาศัยความร่วมมือกัน ทุกฝ่าย ได้แก่ ครู ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตลอดจนผู้ปกครองและ ชุมชน หลักสูตรสถานศึกษาประกอบด้วย 1) วิสัยทัศน์ 2) พันธกิจ 3) คุณลักษณะอันพึง ประสงค์ 4) จุดหมาย 5) โครงสร้าง 6) คำอธิบายรายวิชา 7) หน่วยการเรียนรู้ 8) กิจกรรม พัฒนาผู้เรียน 9) ระเบียบการวัดและประเมินผล 10) คณะกรรมการบริหารหลักสูตร สถานศึกษา โดยมีการดำเนินการตามขั้นตอนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. เป็นการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ จุดหมาย สมรรถนะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษา และผนวกกับใบงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
  2. เป็นการเขียนคำอธิบายสาระการเรียนรู้ จากมาตรฐานการเรียนรู้ ระบุตัวชี้วัดของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ และกำหนดเวลาเรียนของแต่ละกลุ่มสาระ การเรียนรู้ในแต่ละกลุ่ม สาระการเรียนรู้
  3. เป็นการออกแบบหน่วยการเรียนรู้ของแต่ละ กลุ่มสาระการเรียนรู้
  4. เป็นการจัดทำหน่วยการเรียนรู้ที่สมบูรณ์
  5. เป็นขั้นตอนของการเขียนเอกสารหลักสูตร สถานศึกษา และ
- หลักสูตร

นิภาพร เหล็กหลี (2559, หน้า 78) ได้กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา หมายถึง การวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 กระทรวงศึกษาธิการ เป็นการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสภาพ สถานศึกษา เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะอันพึงประสงค์ รวมถึง การจัดทำโครงสร้างของหลักสูตรที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายและคุณลักษณะอัน พึงประสงค์ของสถานศึกษา พร้อมทั้งนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนตาม ลักษณะที่มุ่งหมายไว้ และมีการติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่องและ ปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรตามความเหมาะสม

ฉัตรชัย จันทา (2563, หน้า 41) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา เป็นหัวใจสำคัญของการจัดการศึกษาจำเป็นต้องมีการพัฒนาให้มีความทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามยุคสมัยตลอดจนข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาและความต้องการของสังคม ชุมชน และท้องถิ่น วิเคราะห์สภาพแวดล้อมและ ประเมินสถานภาพสถานศึกษา เพื่อร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจเป้าหมาย คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายรวมทั้งคณะกรรมการ จัดทำ หลักสูตรสถานศึกษา สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ และ กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปฏิบัติงานตามระเบียบ กระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขอความเห็นชอบใช้หลักสูตรสถานศึกษา จากคณะกรรมการสถานศึกษา

สรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาเป็นการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจ เป้าหมาย และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องและคณะกรรมการสถานศึกษา โดยเริ่มต้นด้วยการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน การเตรียมความพร้อม ความรู้ ความเข้าใจแก่บุคลากรเข้ารับการอบรมพัฒนาพัฒนาหลักสูตร การทำเอกสารคู่มือครูในการจัดหลักสูตรควรดำเนินการส่งเสริมการทำวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตรโรงเรียน การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ตลอดจนการดำเนินการติดตาม และประเมินการนำหลักสูตรไปใช้ มีการติดตาม ประเมินผล ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามความเหมาะสม โดยประเมินหลักสูตรก่อนใช้ ระหว่างใช้ และหลังการใช้หลักสูตร รวมถึงส่งเสริมการวิจัยหลักสูตร เพื่อนำผลมาประเมินและปรับปรุงพัฒนาต่อไป

### 3.2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

กระทรวงศึกษาธิการ (2550, หน้า 28-121) ได้ระบุแนวทางการปฏิบัติ มีดังนี้

1. จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล
2. ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการการเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา



3. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

4. จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้ สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ไว้ในทุกวิชา

5. ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและ อำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจ เรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ

6. จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่ที่มีการประสานความร่วมมือ กับบิดามารดา และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553, หน้า 9-44) ได้ระบุไว้ว่า งานด้านกระบวนการเรียนรู้ เป็นกระบวนการที่มีความต่อเนื่องจากกระบวนการการพัฒนาหลักสูตร เป็นขั้นตอนที่นำหลักสูตรลงสู่การปฏิบัติ เป็นการแปลวิสัยทัศน์ หลักการ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสถานศึกษา ให้มีความละเอียด ชัดเจนในแนวปฏิบัติมากขึ้น ผู้บริหารโรงเรียนถือว่าเป็นผู้มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่ดีมีประสิทธิภาพ จะต้องจัดให้มีกระบวนการดังกล่าวเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ อย่างรอบด้าน มีความต่อเนื่องและสามารถนำความรู้และมวลประสบการณ์ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างดี การจัดการกระบวนการเรียนรู้ตามแนวของ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 มีดังนี้

1. จัดกระบวนการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. จัดสาระ และกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัด ความต้องการ และสภาพของผู้เรียน
3. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นความสำคัญทั้งด้านความรู้ คุณธรรม และกระบวนการเรียนรู้
4. จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลา สถานที่ สามารถใช้กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้

5. จัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตนเอง จากเทคโนโลยี  
อย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ

การจัดกระบวนการเรียนรู้ คือ แผนในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน  
เป็นกระบวนการที่บ่งบอกถึงความตั้งใจจริงในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน  
อย่างมีเป้าหมายผู้ที่มีบทบาทสูงสุดที่จะทำให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิผลตามเป้าหมาย  
ที่ได้กำหนดไว้ คือ ผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาท และหน้าที่ต้อง  
รับผิดชอบ ดังนี้

1. ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ตามสาระ และหน่วยการ  
เรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. ส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระ และ  
กิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน ฝึกทักษะ กระบวนการคิด  
การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ การประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา  
การเรียนรู้จากประสบการณ์จริง และการปฏิบัติจริง การส่งเสริมให้รักการอ่าน และใฝ่รู้  
อย่างต่อเนื่อง การผสมผสานความรู้ เนื้อหาสาระ กิจกรรม ทั้งนี้โดยจัดบรรยากาศ  
สิ่งแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ และการนำภูมิปัญญา  
ท้องถิ่นหรือเครือข่าย ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่นมามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน  
ตามความเหมาะสม
3. จัดให้มีการนิเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่าง ๆ  
โดยเน้นการนิเทศที่ร่วมมือช่วยเหลือกันแบบกัลยาณมิตร เช่น นิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน  
เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนร่วมกัน หรือแบบอื่น ๆ ตามความเหมาะสม
4. ส่งเสริมให้มีการพัฒนาครู เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตาม  
ความเหมาะสม

นิภาพร เหล็กหลี่ (2559, หน้า 78 - 79) ได้กล่าวว่า การพัฒนา  
กระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ตามสาระและหน่วย  
การเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการส่งเสริมให้จัดกระบวนการเรียนรู้โดยจัดเนื้อหา  
สาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน อีกทั้งยังส่งเสริม  
การเรียนการสอนโดยให้นักเรียนทำโครงการและใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อให้เกิดประโยชน์  
สูงสุดกับผู้เรียนจัดให้มีการนิเทศการเรียนการสอนของครูและมีการจัดกิจกรรมปลูกฝัง  
คุณธรรม จริยธรรมค่านิยมที่พึงงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้แก่ผู้เรียน

สรุปได้ว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ เป็นความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการที่เกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง การจัดเนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน การส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียน การจัดเตรียมสื่อเทคโนโลยีแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา การพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ทักษะและคุณธรรมมีการประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำมาปรับปรุงแนวทางการจัดการเรียนการสอนต่อไป

### 3.3 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

กระทรวงศึกษาธิการ (2550, หน้า 28-121) ได้ระบุแนวทางการปฏิบัติ มีดังนี้

1. กำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตร สถานศึกษาโดยให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ
2. จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา
3. วัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ผลการเรียนและอนุมัติผลการเรียน
4. จัดให้มีการประเมินผลการเรียนทุกช่วงชั้นและจัดให้มีการซ่อมเสริม กรณีที่มีผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
5. จัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผล
6. จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบและใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน
7. ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติผลการประเมินการเรียนด้านต่าง ๆ รายปี/รายภาคและตัดสินผลการเรียนการผ่านช่วงชั้นและจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน
8. การเทียบโอนผลการเรียนเป็นอำนาจของสถานศึกษาที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ ได้แก่คณะกรรมการเทียบระดับการศึกษา ทั้งในระบบนอกระบบและตามอัธยาศัย คณะกรรมการเทียบโอนผลการเรียน และเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการพร้อมทั้งให้ผู้บริหารสถานศึกษา

## อนุมัติการเทียบโอน

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2557, หน้า 16–36) ได้ระบุถึง การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนในหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ไว้ว่าการเรียนรู้ของผู้เรียนต้องอยู่บนหลักการ พื้นฐานสองประการคือการวัดและประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน และการวัดและประเมินเพื่อ ตัดสินผลการเรียน ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ให้ประสบผลสำเร็จนั้น ผู้เรียนจะต้องได้รับการพัฒนาและประเมินตามตัวชี้วัดเพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการวัด และประเมินผล การเรียนรู้ แบ่งออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ ระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับชาติ ข้อมูลการประเมินในระดับต่างๆ ข้างต้น เป็น ประโยชน์ต่อสถานศึกษาในการตรวจสอบทบทวนพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ถือเป็นภาระความ รับผิดชอบของสถานศึกษาที่ต้องจัดระบบดูแลช่วยเหลือปรับปรุงแก้ไข ส่งเสริมสนับสนุน เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพบนพื้นฐาน ความแตกต่างระหว่างบุคคล และ ข้อมูล จากการประเมินจึงเป็นหัวใจของสถานศึกษาในการดำเนินการช่วยเหลือผู้เรียนได้ ทันทีที่ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนา และประสบความสำเร็จในการเรียน สถานศึกษา ในฐานะผู้รับผิดชอบจัดการศึกษา จะต้องจัดทำระเบียบว่าด้วยการวัด และ ประเมินผล การเรียนของสถานศึกษาให้สอดคล้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติที่ เป็นข้อกำหนดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุก ฝ่ายถือปฏิบัติร่วมกัน

### 1. งานการวัด และประเมินผลการเรียนรู้

#### 1.1 ประเมินการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

##### 1.1.1 ประเมิน และตัดสินผลการเรียนเป็นรายวิชา

โดยประเมินตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด)

##### 1.1.2 ดำเนินการประเมินผลก่อนเรียน เพื่อตรวจสอบ ปรับปรุง

พื้นฐานของผู้เรียน

##### 1.1.3 ประเมินผลระหว่างเรียน หลังการเรียน และปลายปีเพื่อ

นำผลไปตัดสินการผ่านผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และตัดสินผลการเรียนรายวิชา

##### 1.1.4 เลือกวิธีการประเมิน เครื่องมือการประเมิน

อย่างหลากหลายเน้นการประเมินตามสภาพจริงครอบคลุมสาระ และเหมาะสมกับ

ธรรมชาติผู้เรียน

1.1.5 ซ่อมเสริม ปรับปรุงแก้ไขผลการเรียนของผู้เรียน  
ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และส่งเสริมผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ให้พัฒนาการ  
ประเมินให้พัฒนาสูงสุดเต็มความสามารถ

1.1.6 การตัดสิน การผ่านรายวิชา ตามเกณฑ์การผ่าน ผลการ  
เรียนรู้ที่คาดหวัง (มาตรฐานชั้นปี) ที่กำหนด และประเมินให้ผ่านผลการเรียน  
จากคะแนนการประเมินการผ่านผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทุกข้อรวมกัน

1.1.7 จัดการเรียนซ่อมเสริม และเรียนซ้ำรายวิชา  
ที่ไม่ผ่านการตัดสินผลการเรียน และให้ประชุมพิจารณา ให้ผู้เรียนที่มีผลการเรียนรู้  
ทุกรายวิชา มีระดับการเรียนเฉลี่ยไม่ถึง 1 ให้เรียนซ้ำชั้น

1.1.8 ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้อนุมัติผลการประเมิน และ  
ตัดสินผลการเรียน

## 1.2 การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

1.2.1 ครูผู้ควบคุมกิจกรรมเป็นผู้ประเมิน และตัดสินกิจกรรม  
พัฒนาผู้เรียนเป็นรายกิจกรรม

1.2.2 ประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนใน 2 ด้าน คือผ่าน  
จุดประสงค์ของกิจกรรม และการมีส่วนร่วมในกิจกรรม โดยพิจารณาจากจำนวนเวลาเรียน  
ที่เข้าร่วมกิจกรรม

1.2.3 ตัดสินผลการจัดกิจกรรมเป็น 2 ระดับ คือ ผ่าน และไม่  
ผ่าน โดยผู้ได้รับการตัดสินให้ผ่านจะต้องผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 2 ด้าน

1.2.4 ประเมินและตัดสินกิจกรรมการผ่านช่วงชั้น  
ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด (ผู้บริหารโรงเรียน เป็นผู้อนุมัติผลการประเมิน และตัดสิน  
การปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน)

## 1.3 การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

1.3.1 รวมเป็นคณะกรรมการการพัฒนา และประเมิน  
คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษาจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

1.3.2 กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษา

1.3.3 กำหนดแนวทางการดำเนินการเป็นรายคุณธรรมโดย  
ประเมินทั้งในห้องเรียน และนอกห้องเรียน

1.3.4 ดำเนินการประเมิน และสรุปผลเป็นรายปี

- 1.3.5 การประเมินให้ผู้เรียนทราบ และแก้ไขข้อบกพร่อง
- 1.3.6 ประเมินผ่านช่วงชั้นตามสถานศึกษากำหนด
- 1.4 การประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และการเขียน
  - 1.4.1 ความเป็นกรรมการบริหารหลักสูตร และวิชาการกำหนดมาตรฐาน เกณฑ์ แนวทางการประเมิน และการซ่อมเสริมผู้เรียนไม่ผ่านการประเมิน
  - 1.4.2 ประกาศแนวทาง และวิธีการประเมิน
  - 1.4.3 แต่งตั้งคณะกรรมการการประเมิน
  - 1.4.4 ดำเนินการประเมินปลายปี และประเมินผ่านช่วงชั้น
  - 1.4.5 ผู้บริหารอนุมัติผลการประเมิน
- 1.5 การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ
  - 1.5.1 เตรียมตัวผู้เรียนให้มีความพร้อมที่จะรับการประเมิน
  - 1.5.2 เตรียมตัวบุคลากร สถานที่ และอำนวยความสะดวกในการรับการประเมิน
  - 1.5.3 สร้างความตระหนัก ความเข้าใจ และความสำคัญแก่ครูและผู้เรียน
  - 1.5.4 นำผลการประเมินมาพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 2. การพัฒนาเครื่องมือการวัด และประเมินผล
  - 2.1 เข้ารับการอบรมพัฒนาการจัดสร้างเครื่องมือวัด และประเมินผล เพื่อให้ครูได้มีความรู้ความเข้าใจ
  - 2.2 จัดสร้างเครื่องมือวัด และประเมินผลให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (มาตรฐานชั้นปี) สารการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ และสภาพผู้เรียน
  - 2.3 นำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการสร้างเครื่องมือ และใช้เป็นเครื่องมือวัดผลและประเมินผล
  - 2.4 พัฒนา ปรับปรุงให้มีคุณภาพและมาตรฐาน
- 3. การเทียบโอนผลการเรียน
 

สถานศึกษาสามารถเทียบโอนผลการเรียนของผู้เรียนในกรณีต่าง ๆ ได้แก่ การย้ายสถานศึกษา การเปลี่ยนรูปแบบการศึกษา การย้ายหลักสูตร การออกกลางคัน และขอกลับเข้ารับการศึกษาดอ การศึกษาจากต่างประเทศ และขอเข้าศึกษา

ต่อในประเทศ นอกจากนี้ ยังสามารถเทียบโอนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์จากแหล่งการเรียนรู้อื่น ๆ เช่น สถานประกอบการ สถาบันศาสนา สถาบันการฝึกอบรบอาชีพ การจัดการศึกษาโดยครอบครัว การเทียบโอนผลการเรียนควรดำเนินการในช่วงก่อนเปิดภาคเรียนแรก หรือต้นภาคเรียนแรก ที่สถานศึกษาของผู้ขอเทียบโอนเป็นผู้เรียน ทั้งนี้ ผู้เรียนที่ได้รับการเทียบโอนผลการเรียนต้องศึกษาต่อเนื่องในสถานศึกษาที่รับเทียบโอนอย่างน้อย 1 ภาคเรียน โดยสถานศึกษาที่รับผู้เรียนจาก การเทียบโอนควรกำหนดรายวิชา จำนวนหน่วยกิต ที่จะรับเทียบโอนตามความเหมาะสมการพิจารณาการเทียบโอน สามารถดำเนินการได้ดังนี้

- 3.1 พิจารณาจากหลักฐานการศึกษา และเอกสารอื่น ๆ ที่ให้ข้อมูลแสดงความรู้ ความสามารถของผู้เรียน
- 3.2 พิจารณาจากความรู้ ความสามารถของผู้เรียน โดยการทดสอบด้วยวิธีการต่าง ๆ ทั้งภาคความรู้ และภาคปฏิบัติ
- 3.3 พิจารณาจากความสามารถ และการปฏิบัติในสภาพจริง การเทียบโอนผลการเรียนให้เป็นไปตาม ประกาศ หรือแนวปฏิบัติของกระทรวงศึกษาธิการ
4. การตัดสิน และอนุมัติผลการเรียนผ่านช่วงชั้น
  - 4.1 นายทะเบียนของสถานศึกษาตรวจสอบข้อมูลผลการเรียนของผู้เรียนที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์การจบช่วงชั้นของสถานศึกษา
  - 4.2 จัดทำบัญชีรายชื่อผู้เรียนที่จบช่วงชั้น พร้อมตรวจทานความถูกต้องไม่ให้มีข้อผิดพลาดใด ๆ ทั้งสิ้น
  - 4.3 เสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และวิชาการ เพื่อให้เห็นชอบ
  - 4.4 ผู้บริหารสถานศึกษา ออกคำสั่งแต่งตั้งผู้จัดทำเอกสารรายงานผู้สำเร็จการศึกษา (ปพ.3) ประกอบด้วย ผู้เขียน ผู้ทาน ผู้ตรวจ และมีนายทะเบียนเป็นหัวหน้า
  - 4.5 ผู้บริหารอนุมัติผลการเรียน โดยลงนามในเอกสารรายงานผู้สำเร็จการศึกษา
  - 4.6 จัดเอกสารให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

## 5. วิธีการรายงาน

ได้ดังนี้

การรายงานผลการเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ สามารถดำเนินการ

พุทธศักราช 2551

### 5.1 เอกสารหลักฐานตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

5.1.1 ระเบียบแสดงผลการเรียน (ปพ.1)

5.1.2 หลักฐานแสดงวุฒิการศึกษา (ปพ.2)

5.1.3 แบบรายงานผู้สำเร็จการศึกษา (ปพ.3)

5.1.4 แบบแสดงผลการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์

(ปพ.4)

5.1.5 เอกสารบันทึกผลการพัฒนาผู้เรียน (ปพ.5)

5.1.6 เอกสารรายงานผลการพัฒนาผู้เรียนรายบุคคล (ปพ.6)

5.1.7 ใบรับรองผลการศึกษา (ปพ.7)

5.1.8 เอกสารระเบียบสะสม (ปพ.8)

5.1.9 สมุดบันทึกผลการเรียนรู้ (ปพ.9)

รายงานได้หลายวิธี เช่น

### 5.2 การรายงานคุณภาพการศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ สามารถ

5.2.1 รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

5.2.2 วารสาร/จุลสารของสถานศึกษา

5.2.3 จดหมายส่วนตัว

5.2.4 การให้คำปรึกษาหารือเป็นรายบุคคล

5.2.5 การให้พบครูที่ปรึกษาหรือการประชุมเครือข่ายผู้ปกครอง

5.2.6 การให้ข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตผ่านเว็บไซต์ของสถานศึกษา

## 6. กำหนดระยะเวลาในการรายงาน

การกำหนดระยะเวลาในการรายงานผลการเรียนแต่ละประเภทที่ได้ มีการดำเนินการในโอกาสต่าง ๆ ทั้งการประเมินระดับชั้นเรียน ประเมินระดับสถานศึกษา การประเมินระดับเขตพื้นที่การศึกษา และการประเมินระดับชาติ สถานศึกษาควรกำหนดช่วงเวลาในการรายงานให้สอดคล้องกับช่วงระยะเวลาที่ผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้องจะนำข้อมูลการรายงานไปใช้ในการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขและส่งเสริมการเรียนของ



ผู้เรียนตามบทบาทหน้าที่ของแต่ละฝ่าย โดยยึดหลักการรายงานให้เร็วที่สุดภายหลังจากประเมินแต่ละครั้ง เพื่อให้การรายงานเกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพในการนำไปใช้สูงสุด

นิภาพร เหล็กหลี่ (2559, หน้า 79) ได้กล่าวว่า การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง กระบวนการที่สถานศึกษากำหนดจัดทำระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผลการศึกษา ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลแต่ละวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน เน้นการประเมินตามสภาพจริง ส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผล และประเมินผลเพื่อสนองตอบต่อตัวชี้วัดการเรียนรู้ รวมทั้งจัดให้มีการเทียบโอนความรู้ทักษะ ประสบการณ์และผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่น ตามแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

สรุปได้ว่า การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน เป็นกระบวนการเก็บรวบรวม ตรวจสอบ ตีความผลการเรียนรู้ และพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัดของหลักสูตร เน้นการประเมินตามสภาพจริง ส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผล และประเมินผลเพื่อสนองตอบต่อตัวชี้วัดการเรียนรู้ นำผลไปปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้และตัดสินผลการเรียน สถานศึกษาต้องมีกระบวนการจัดการที่เป็นระบบ เพื่อให้การดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ และให้ผลการประเมินที่ตรงตามความรู้ความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน

### 3.4 การนิเทศการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2550, หน้า 28-121) ได้ระบุแนวทางการปฏิบัติ มีดังนี้

1. สร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่า เป็นกระบวนการทำงานร่วมกัน ที่ใช้เหตุผลการนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้อง ก้าวหน้าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูเอง

2. จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ

3. จัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

วรภัฏญาพิไล แกระหัน (2555, หน้า 37-38) ได้กล่าวไว้ว่า กระบวนการความร่วมมือกันของบุคคลที่เกี่ยวข้องทั้งใน และนอกสถานศึกษา เพื่อร่วมกันแสวงหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพ และประสิทธิภาพสูงสุดเพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้จนเต็มศักยภาพของตน เพื่อให้การบริหารจัดการด้านนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาดำเนินไปอย่างมีเป้าหมาย และมีกรอบชัดเจน ผู้บริหารโรงเรียนต้องทำความเข้าใจ และถือเป็นภารกิจที่สำคัญซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1. จัดระบบงานนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา
2. ดำเนินการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอน ในรูปแบบหลากหลาย และเหมาะสมกับสถานศึกษา
3. ประเมินผลการจัดระบบ และขบวนการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษา
4. ติดตาม ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศ งานวิชาการ และการเรียนการสอนของสถานศึกษา
5. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์การจัดระบบนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษากับสถานศึกษาอื่น หรือเครือข่ายการนิเทศการศึกษาภายในเขตพื้นที่การศึกษา

ปราณี ท้าวกลาง (2557, หน้า 35-36) ได้กล่าวไว้ว่า ขอบข่ายงานนิเทศการศึกษา มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

1. ศึกษากระบวนการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา
2. ดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอน ตามที่ได้รับมอบหมาย
3. ประเมินผลระบบ และกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา

4. ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อพัฒนาระบบ และกระบวนการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนของสถานศึกษา

5. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์ การจัดระบบการนิเทศภายในกับสถานศึกษาอื่นหรือเครือข่ายการนิเทศภายในเขตพื้นที่การศึกษา

สรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียน ครูผู้สอน ย่อมพบปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ มากมายที่คอยขัดขวาง ส่งผลให้การดำเนินงานด้านการเรียนการสอนในสถานศึกษาขาดประสิทธิภาพ ดังนั้น การนิเทศการศึกษา จะเป็นกระบวนการที่คอยให้คำแนะนำ เป็นที่ปรึกษาหารือ ร่วมคิดร่วมสร้าง ร่วมแก้ปัญหา ส่งเสริมให้กำลังใจ แสวงหาแนวทางร่วมกัน ระหว่างบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนครูผู้สอน ทั้งนี้การนิเทศการศึกษามีเป้าหมายสูงสุดอยู่ที่การพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาจนเต็มศักยภาพ

### 3.5 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2550, หน้า 28-121) ระบุแนวทางการปฏิบัติ มีดังนี้

1. จัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้อ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา

2. พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา ในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้อ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พร้อมทั้งให้มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการ เพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา

3. พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยมุ่งเน้นการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่ให้ข้อเท็จจริงเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ เกิดขึ้น โดยเฉพาะหาแหล่งสื่อที่เสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

4. พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชน

5. นิเทศ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดหา ผลิต ใช้และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา

นิภาพร เหล็กหลี่ (2559, หน้า 78) ได้กล่าวว่า การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง การศึกษาวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอนเป็นการออกแบบและสร้างสื่อการเรียนการสอนเป็นการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนางานด้านวิชาการให้บรรลุจุดหมายของหลักสูตร รวมทั้งมีการประเมินการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

สรุปได้ว่า การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เป็นความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการที่เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรในการใช้สื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มุ่งเน้นการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ข้อเท็จจริงเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้น โดยเฉพาะหาแหล่งสื่อที่เสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ วางแผนการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ เทคโนโลยีการศึกษา มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการ เพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชน ตลอดจนนิเทศ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดหาสื่อ ผลิตสื่อ และพัฒนาสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า งานบริหารงานวิชาการเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุด งานวิชาการจึงเป็นตัวที่บ่งบอกถึงคุณภาพในการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพของครูผู้สอน และที่สำคัญคือคุณภาพของนักเรียนที่ผ่านการศึกษาในสถานศึกษานั้น ๆ ดังนั้น ขอบข่ายในการบริหารงานวิชาการ เช่น การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การนิเทศการศึกษา และการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จึงเป็นส่วนที่ทำให้สถานศึกษานั้น ๆ มีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผลมากที่สุด

## ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

ได้มีนักวิชาการทางการบริหารการศึกษาได้ให้แนวความคิดเกี่ยวกับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนไว้หลากหลายแนวคิด ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, หน้า 28) ได้ระบุไว้ว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ว่าเป็นสภาพความสำเร็จที่ปรากฏอยู่จริงในโรงเรียนซึ่งเป็นผลมาจากการบริหารจัดการของผู้บริหารโรงเรียน ในการบริหารวิชาการที่สามารถใช้ความคิด ความสนใจ และการตั้งใจ ในการบริหารจัดการต่าง ๆ เกี่ยวกับงาน วิชาการตามขอบข่ายงานวิชาการ ซึ่งจำแนกเป็น 17 ด้าน ได้แก่

1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น หมายถึง ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์หลักสูตรท้องถิ่นและหลักสูตรสถานศึกษา จัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษา เพื่อนำไปจัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชาเพิ่มเติมจัดทำคำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อจัดประสบการณ์ และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน ประเมินผล และปรับปรุง
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ หมายถึง ความสำเร็จในการบริหารงาน วิชาการที่เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และ การเทียบโอนผลการเรียน การประกันคุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาและ ส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา หมายถึง ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการที่เกี่ยวกับ จัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ จัดการเรียน การสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกช่วงชั้น จัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พัฒนาคุณธรรมนำความรู้ตามหลักการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ใช้สื่อการเรียนการสอน และแหล่งการเรียนรู้ จัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการ เรียนรู้ ส่งเสริมการวิจัย และพัฒนาการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ส่งเสริมการ พัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียน และช่วยเหลือนักเรียนพิการ ด้อยโอกาสและมี ความสามารถพิเศษ

4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา หมายถึง ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการที่เกี่ยวกับ จัดทำหลักสูตรเป็นของตนเองโดยจัดให้มีการวิจัย และพัฒนาหลักสูตร ให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม จัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข จัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ การนำหลักสูตรไปปฏิบัติ เกิดผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีการตรวจสอบ ประเมินผล ติดตามการนำหลักสูตรไปใช้

5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการที่เกี่ยวกับ การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการที่เกี่ยวกับ จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัด และประเมินผลของสถานศึกษา วัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ ผลการเรียนและอนุมัติผลการเรียน ตลอดจนจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบ และใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน

7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา หมายถึง ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการที่เกี่ยวกับ พัฒนาคูณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย รวบรวม และเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ หมายถึง ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการที่เกี่ยวกับ การจัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลาย ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ให้พอเพียงเพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ และการจัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ มุมหนังสือในห้องเรียน ห้อง

ดนตรี ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องพยาบาล ห้องศูนย์วิชาการ สวนสุขภาพ สวนหนังสือ เป็นต้น

9. การนิเทศการศึกษา หมายถึง ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ที่เกี่ยวกับ จัดระบบการนิเทศงานวิชาการ การเรียนการสอน ดำเนินการนิเทศงานวิชาการ พัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศทางวิชาการ โดยจัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มี คุณภาพทั่วถึง และต่อเนื่อง

10. การแนะแนว หมายถึง ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการที่ เกี่ยวกับ จัดระบบการแนะแนวทางวิชาการ ดูแล กำกับ นิเทศ ติดตามและสนับสนุนการ ดำเนินงานแนะแนว และดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ

11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา หมายถึง ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการที่เกี่ยวกับ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา จัดทำแผนสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา จัดทำระบบบริหารและ สารสนเทศ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด เพื่อ รองรับการประเมินคุณภาพภายนอก จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปี และเผยแพร่ต่อสาธารณชน

12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ หมายถึง ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการที่เกี่ยวกับ จัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่น ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน โดยการจัดการกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน ส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร และเลือกสรรภูมิปัญญา วิทยาการต่าง ๆ พัฒนา ชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการรวมทั้งหาวิธีการสนับสนุน ให้มีการ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน

13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น หมายถึง ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการที่เกี่ยวกับ เสริมสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้ง ภาครัฐ และเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชน เพื่อให้สถานศึกษา เป็นแหล่งวิทยาการของชุมชน และมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น

14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา หมายถึง ความสำเร็จในการ

บริหารงานวิชาการที่เกี่ยวกับ การสร้างความรู้ความเข้าใจ การเพิ่มความพร้อมให้กับ บุคคล ครอบครั้ว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่นที่ร่วมจัดการศึกษา

15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ สถานศึกษา หมายถึง ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการที่เกี่ยวกับ วิเคราะห์ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับรู้ และนำ ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ ตรวจสอบ และประเมินผล และนำไปแก้ไขปรับปรุง

16. การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา หมายถึง ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการที่เกี่ยวกับ คัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการ เรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา จัดทำหนังสือเรียน ตรวจสอบ พิจารณา หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ คุณภาพ หนังสือเรียน เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน

17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง ความสำเร็จ ในการบริหารงานวิชาการที่เกี่ยวกับ พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการ พัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มุ่งเน้นการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี ทางการศึกษาที่ให้ข้อเท็จจริงเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้น โดยเฉพาะหาแหล่งสื่อที่ เสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษา ให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา และชุมชน มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดหา ผลิต ใช้และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการ ศึกษา

ภัทรพร อะพรรัมย์ (2555, หน้า 31) กล่าวไว้ว่า ประสิทธิภาพขององค์กรหรือ โรงเรียน คือ การที่องค์กรหรือโรงเรียนสามารถปฏิบัติงานและนำทรัพยากรที่มีอยู่อย่าง จำกัดมาใช้ดำเนินงานขององค์กรหรือโรงเรียนได้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนด ไว้ โดยเฉพาะประสิทธิผลของโรงเรียนที่จะต้องคำนึงถึงในด้านผลผลิตนักเรียนที่มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีเจตคติที่ดี มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับ สิ่งแวดล้อมภายใต้ความสามารถของโรงเรียนในการแก้ปัญหาต่าง ๆ จนทำให้เกิดความ พึงพอใจในการทำงานและมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น



รัชดาพร วรรณจันทร์ (2557, หน้า 71) กล่าวว่า วัตถุประสงค์ของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน หมายถึง ความสามารถของโรงเรียนที่มีการนำเอาข้อมูลสารสนเทศจากแหล่งข้อมูลทางวิชาการต่าง ๆ มาเพื่อกำหนดทิศทางและสิ่งที่คาดหวังให้เกิดขึ้นที่โรงเรียนได้อย่างครอบคลุม อย่างเป็นระบบชัดเจน อย่างริเริ่มสร้างสรรค์และความสามารถของผู้บริหารในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง พัฒนา จนเกิดความพึงพอใจและผลสำเร็จของการทำงานในโรงเรียนส่งผลต่อโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนที่มีประสิทธิผล

จากแนวคิดของนักการศึกษาที่กล่าวมาข้างต้นจึงสรุปได้ว่า วัตถุประสงค์ของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน คือ สภาพความสำเร็จที่ปรากฏอยู่จริงในโรงเรียน ซึ่งเป็นผลมาจากความสามารถในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในการกำหนดทิศทางและสิ่งที่คาดหวังให้เกิดขึ้นที่โรงเรียนได้อย่างครอบคลุม อย่างเป็นระบบชัดเจน อย่างริเริ่มสร้างสรรค์ และมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง พัฒนา จนเกิดความพึงพอใจ ส่งผลต่อโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนที่มีประสิทธิผล โดยการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดในโรงเรียน เพื่อเกิดสำเร็จในตัวผู้เรียน ทำให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น มีเจตคติที่ดี สามารถปรับตัว แก้ปัญหา และบูรณาการองค์ความรู้ต่าง ๆ เพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งไว้

## **บริบทการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา**

### **สกลนคร เขต 1**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีพื้นที่การแบ่งเขตอำเภอในจังหวัดสกลนคร ดังภาพประกอบ 2 และมีเขตรับผิดชอบ จำนวน 7 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองสกลนคร อำเภอกุสุมาลย์ อำเภอเต่างอย อำเภอโคกศรีสุพรรณ อำเภอโพนนาแก้ว อำเภอภูพาน และอำเภอกุด้บาก ดังภาพประกอบ 3



ภาพประกอบ 1 การแบ่งเขตอำเภอในจังหวัดสกลนคร

ที่มา : รายงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561-2564  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (2562, หน้า 3)



ภาพประกอบ 2 เขตพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ที่มา : รายงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561-2564  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (2562, หน้า 3)

## 1. สภาพทั่วไป

### 1.1 ที่ตั้ง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1  
ตั้งอยู่ ถนนนิตโย ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร

## 1.2 สภาพภูมิศาสตร์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประกอบด้วย อำเภอเมืองสกลนคร อำเภอกุสุมาลย์ อำเภอเต่างอย อำเภอโคกศรีสุพรรณ อำเภอโพนนาแก้ว อำเภอภูพาน และอำเภอกุศุดบาก โดยมีอำเภอเมืองสกลนคร เป็นที่ตั้งศูนย์ราชการ ศูนย์กลางทางการศึกษา ศูนย์กลางคมนาคม ศูนย์กลางด้านเศรษฐกิจ และการค้า เป็นชุมชนเมืองที่มีความหนาแน่นรายล้อมด้วยชุมชนชนบททางการเกษตรประชากร รวมทั้งสิ้น 409,179 คน ขนาดพื้นที่ 2,928 ตร.กม. ประกอบด้วย อำเภอเมืองสกลนคร จำนวน 196,197 คน ขนาดพื้นที่ 1,023.37 ตร.กม. อำเภอกุสุมาลย์ 47,577 คน ขนาดพื้นที่ 454 ตร.กม. อำเภอเต่างอย 24,260 คน ขนาดพื้นที่ 328 ตร.กม. อำเภอโคกศรีสุพรรณ 36,770 คน ขนาดพื้นที่ 212 ตร.กม. อำเภอโพนนาแก้ว จำนวน 34,420 คน ขนาดพื้นที่ 352 ตร.กม. อำเภอภูพาน 36,886 คน ขนาดพื้นที่ 559 ตร.กม. และอำเภอกุศุดบาก 33,069 คน มีชนเผ่าพื้นเมืองเดิมประกอบด้วยเผ่าภูไท ย้อ กระเลิง ไส้ ไทยลาว และโย้ย รายละเอียดดังตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนประชากรและครัวเรือนในเขตอำเภอรับผิดชอบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

อำเภอ	ครัวเรือน	ชาย	หญิง	รวม
เมืองสกลนคร	38,278	96,849	99,348	196,197
กุสุมาลย์	14,329	23,655	23,922	47,577
เต่างอย	8,105	12,159	12,101	24,260
โคกศรีสุพรรณ	12,435	18,429	18,341	36,770
โพนนาแก้ว	12,515	17,088	17,332	34,420
ภูพาน	11,880	18,663	18,223	36,886
กุศุดบาก	10,116	16,617	16,452	33,069
รวม	107,658	203,460	205,719	409,179

ที่มา : ที่ทำการปกครองจังหวัดสกลนคร (ข้อมูล ณ วันที่ 1 มีนาคม 2561)

1.3 จำนวนบุคลากร จากรายงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561-2564 ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีบุคลากรทั้งสิ้น จำแนกตามกลุ่มฯ และสถานศึกษา ดังนี้

1.3.1	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	1 คน
1.3.2	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	4 คน
1.3.3	กลุ่มอำนวยการ	3 คน
1.3.4	กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์	8 คน
1.3.5	กลุ่มบริหารงานบุคคล	11 คน
1.3.6	กลุ่มนโยบายและแผน	3 คน
1.3.7	กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	6 คน
1.3.8	กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา	13 คน
1.3.9	หน่วยตรวจสอบภายใน	3 คน
1.3.10	ข้าราชการครูสังกัด สพฐ. (10 มิ.ย.61)	2,285 คน
1.3.11	ลูกจ้างประจำ /ชั่วคราว /พนักงานราชการ /ครูอัตราจ้าง	362 คน
	รวมทั้งสิ้น	2,699 คน

ภูมิประเทศ และภูมิอากาศ พื้นที่โดยทั่วไปเป็นที่ราบสูง สูงกว่าระดับน้ำทะเล ประมาณ 172 เมตร ตอนกลางเป็นที่ราบต่ำเหมาะแก่การทำนา มีหนองหารเป็นแอ่งน้ำขนาดใหญ่ มีเนื้อที่ประมาณ 77,016 ไร่ อุณหภูมิโดยเฉลี่ย 26.77 องศาเซลเซียส ปริมาณน้ำฝนโดยเฉลี่ย 1,449.9 มิลลิเมตรต่อปี การคมนาคมเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จัดตั้งที่อำเภอเมืองสกลนคร เป็นศูนย์กลางการคมนาคมของจังหวัด อำเภอที่อยู่ไกลที่สุด 42 กิโลเมตร ได้แก่ อำเภอกุดบาก อำเภอไกลที่สุด 22 กิโลเมตร ได้แก่ อำเภอโคกศรีสุพรรณ อาชีพและสถานภาพทางเศรษฐกิจในเขตชุมชนเมืองอาชีพค้าขาย อุตสาหกรรมขนาดย่อม สำหรับชุมชนอำเภอรอบนอกมีอาชีพทำนา ทำไร่ การส่งเสริมรายได้และสภาพเศรษฐกิจเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

## 2. สภาพการจัดการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีสถานศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีสถานศึกษาทั้งสิ้น 175 แห่ง รายละเอียดดังตาราง 4 และตาราง 5

ตาราง 4 จำนวนสถานศึกษาแยกรายอำเภอประจำปีการศึกษา 2561

อำเภอ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1				รวมทั้งสิ้น
	ประถมศึกษา	ขยาย โอกาส	สถานะ		
			เอกเทศ	สาขา	
เมืองสกลนคร	50	21	70	1	71
กุสุมาลย์	21	5	25	1	26
โคกศรีสุพรรณ	8	12	20	-	20
โพนนาแก้ว	12	6	18	-	18
เต่างอย	5	5	10	-	10
ภูพาน	8	8	16	-	16
กุดบาก	6	8	14	-	14
รวม	110	65	173	2	175

ที่มา : รายงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561-2564  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (2562, หน้า 4)

ตาราง 5 จำนวนโรงเรียนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน 7 ขนาด ปีการศึกษา 2559-2561

รายการ	ปีการศึกษา			หมายเหตุ
	2559	2560	2561	
ขนาดที่ 1 (0-120 คน)				
ไม่มีนักเรียน	0	0	0	
นักเรียน 1-20 คน	0	0	0	
นักเรียน 21-40 คน	4	4	3	
นักเรียน 41-60 คน	11	10	15	
นักเรียน 61-80 คน	17	18	16	
นักเรียน 81-100 คน	15	15	13	
นักเรียน 101-120 คน	12	13	13	

ตาราง 6 (ต่อ)

รายการ	ปีการศึกษา			หมายเหตุ
	2559	2560	2561	
ขนาดที่ 2 นักเรียน 121-200 คน	48	47	52	
ขนาดที่ 3 นักเรียน 201-300 คน	32	33	28	
ขนาดที่ 4 นักเรียน 301-499 คน	28	27	27	
ขนาดที่ 5 นักเรียน 500-1,499 คน	6	6	6	
ขนาดที่ 6 นักเรียน 1,500-2,499 คน	2	2	2	
ขนาดที่ 7 นักเรียน มากกว่า 2,500 คน	0	0	0	
รวม	175	175	175	

ที่มา : รายงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561-2564  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (2562, หน้า 5)

### 3. ขอบข่ายและภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

#### สกลนคร เขต 1

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่ดำเนินการ ตามภารกิจ ปริมาณ และคุณภาพการจัดการศึกษาในตามมาตรา 8 และ มาตรา 34 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ข้อ 4 , ข้อ 5 มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น
2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษาและหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับ ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว

3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษา  
ในเขตพื้นที่การศึกษา
4. กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขต  
พื้นที่การศึกษา
5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษา  
ในเขตพื้นที่การศึกษา
6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล  
เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
7. จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษาในเขต  
พื้นที่การศึกษา
8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน  
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา  
สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษารูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่  
การศึกษา
9. ดำเนินการและประสาน ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา  
การศึกษาเขตพื้นที่การศึกษา
10. ประสาน ส่งเสริมการดำเนินการของคณะกรรมการ  
คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานด้านการศึกษา
11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ  
ทั้งภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
12. ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่  
เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

#### 4. วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ค่านิยม ของสำนักงานเขตพื้นที่

##### การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

###### 4.1 วิสัยทัศน์ (Vision)

สร้างคุณภาพผู้เรียน สู่สังคมยุคใหม่ที่ยั่งยืน

###### 4.2 พันธกิจ (Mission)

4.2.1 จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ

และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

4.2.2 พัฒนาศักยภาพผู้เรียนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันโดยพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะวิชาการ ทักษะชีวิต ทักษะวิชาชีพ คุณลักษณะในศตวรรษที่ 21

4.2.3 ส่งเสริมการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นมืออาชีพ

4.2.4 สร้างโอกาส ความเสมอภาคลดความเหลื่อมล้ำ ให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

4.2.5 ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเป้าหมายโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

4.2.6 พัฒนาระบบบริหารจัดการแบบบูรณาการ และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

### 4.3 เป้าหมาย

4.3.1 ผู้เรียนเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ คิดริเริ่มและสร้างสรรค์นวัตกรรม มีความรู้ มีทักษะและคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มีสุขภาพที่เหมาะสมตามวัย มีความสามารถในการพึ่งพาตนเองและปรับตัวต่อเป็นพลเมืองและพลโลกที่ดี

4.3.2 ผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มผู้ด้อยโอกาส และกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดารได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง เท่าเทียม และมีคุณภาพ พร้อมก้าวสู่สากล ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

4.3.3 ครู เป็นผู้เรียนรู้ มีจิตวิญญาณความเป็นครู มีความแม่นยำทางวิชาการ และมีทักษะการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตอบสนองของผู้เรียนเป็นรายบุคคล เป็นผู้สร้างสรรค์นวัตกรรม และทักษะในการใช้เทคโนโลยี

4.3.4 ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเป็นเลิศส่วนบุคคล คิดเชิงกลยุทธ์ และนวัตกรรม มีภาวะผู้นำทางวิชาการ มีสำนึกความรับผิดชอบ (Accountability) และการบริหารแบบร่วมมือ

4.3.5 สถานศึกษา มีความเป็นอิสระในการบริหารงานและจัดการเรียนรู้ ร่วมมือกับชุมชนภาคเอกชน และผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาระดับพื้นที่ จัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนเพื่อการเรียนรู้ในทุกมิติเป็นโรงเรียนนวัตกรรม



4.3.6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการบริหารงานเชิงบูรณาการ เป็นสำนักงานแห่งนวัตกรรมยุคใหม่ ใช้ข้อมูลสารสนเทศและการวิจัยและพัฒนาในการ ขับเคลื่อนคุณภาพ กำกับ ติดตาม ประเมินและรายงานผลอย่างเป็นระบบ

4.3.7 สำนักงานส่วนกลาง ปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงาน โดย กระจายอำนาจการบริหารงานและการจัดการศึกษาให้สถานศึกษา บริหารเชิงบูรณาการ มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ กำกับ ติดตาม ประเมินผล และการรายงานผล อย่างเป็นระบบ ใช้วิจัยและนวัตกรรมในการขับเคลื่อนคุณภาพ

#### 4.4 ค่านิยม

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 หรือ สพป.สน.1

ส. = สามัคคี (Unity) รักใคร่ มีน้ำใจไมตรีต่อกัน

พ. = พอเพียง (Sufficiency) การดำรงชีวิตพอดี มีวิถีเป็นไทย

ป. = ประสิทธิภาพ (Efficiency) ความสำเร็จ ผลสัมฤทธิ์ คุ่มค่า พึงพอใจ

ส. = สร้างสรรค์ (Creativity) ผลงานใหม่ มีนวัตกรรม

น. = น่ายู่ (Livability) อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร

1. = หนึ่งความเป็นเลิศ (Excellency) เป็นหนึ่ง ความเป็นเลิศ

### 5. จุดเน้นและการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีการขับเคลื่อน นโยบายสู่การปฏิบัติ 5 ด้าน ดังนี้

นโยบายที่ 1 จัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง

1. ผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ และเขต พื้นที่พิเศษเฉพาะได้รับการบริการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพเหมาะสมกับสังคม พหุวัฒนธรรม

2. เสริมสร้างคุณภาพประชากรวัยเรียนกลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มที่ด้อยโอกาส และกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลสูงในถิ่นทุรกันดาร อาทิ พื้นที่สูง ชายแดน ชายฝั่งทะเลและ เกาะแก่ง เพื่อสร้างความมั่นคงของประเทศในระยะยาว

## นโยบายที่ 2 พัฒนาคุณภาพผู้เรียน

1. ผู้เรียนทุกคนมีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง มีหลักคิดที่ถูกต้องและเป็นพลเมืองดี ของชาติ และการเป็นพลเมืองโลกที่ดี (Global Citizen)
2. ผู้เรียนทุกคนมีคุณธรรม จริยธรรม มีค่านิยมที่พึงประสงค์ มีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อสังคมและผู้อื่น มัธยัสถ์ อุดมอม โอบอ้อมอารี มีวินัย รักษาศีลธรรม
3. ผู้เรียนทุกคนได้รับการพัฒนาและสร้างเสริมศักยภาพในแต่ละช่วงวัย อย่างมีคุณภาพมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาที่ 3 มีนิสัยรักการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต และมีทักษะอาชีพตามความต้องการและความถนัด
4. ผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ มีพัฒนาการตามศักยภาพของแต่ละบุคคล ทั้งในด้าน ที่มีพัฒนาการปกติและด้านที่มีความบกพร่องหรือความแตกต่างทางการเรียนรู้ หรือความสามารถพิเศษตามที่ระบุไว้ในแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล หรือแผนการให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว ซึ่งจัดทำขึ้นบนพื้นฐานความต้องการจำเป็นเฉพาะของผู้เรียน
5. ผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ มีความพร้อมสามารถเข้าสู่บริการช่วงเชื่อมต่อ (Transitional Services) หรือการส่งต่อ (Referral) เข้าสู่การศึกษาในระดับเดียวกันและที่สูงขึ้น หรือการอาชีพหรือการดำเนินชีวิตในสังคมได้ตามศักยภาพของแต่ละบุคคล
6. ผู้เรียนทุกคนมีทักษะชีวิต มีสุขภาวะที่เหมาะสมตามวัย มีความเข้มแข็ง อดทน และสามารถพึ่งตนเองได้ในสังคมอนาคตที่ซับซ้อนและการป้องกันตนเองจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่สามารถป้องกันตนเองจากปัญหาเสพติดได้

## นโยบายที่ 3 พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา

1. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันทางการศึกษาที่ผลิตครู ในการผลิตและพัฒนาครูให้ตรงกับสาขาวิชา และสอดคล้องกับการพัฒนาในศตวรรษที่ 21
2. พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาทุกประเภท ให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ มีศักยภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม

3. นำ Digital Technology มาใช้ในการพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาทุกประเภททั้งระบบ

นโยบายที่ 4 สร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพ มีมาตรฐาน และลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

1. ร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่

2. ยกกระดับสถานศึกษาในสังกัดทุกระดับ และทุกประเภท ให้มีมาตรฐานตามบริบทของพื้นที่ เพื่อให้พัฒนาผู้เรียน มีคุณภาพ มีมาตรฐานเสมอกัน

3. สร้างความเข้มแข็งในการบริหารจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

4. จัดสรรงบประมาณสนับสนุนผู้เรียน และสถานศึกษาอย่างเหมาะสม เพียงพอ

5. ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษา หน่วยงานทุกระดับนำ Digital Technology มาใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

นโยบายที่ 5 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

1. เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา

2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนของสังคมเข้ามามีส่วนร่วมบริหารจัดการศึกษา

3. ยกกระดับการบริหารงานของสถานศึกษาให้มีอิสระ นำไปสู่การกระจายอำนาจ 4 ด้านให้สถานศึกษาเป็นศูนย์กลางในการจัดการศึกษาตามบริบทของพื้นที่

4. ปรับเปลี่ยนระบบงบประมาณเพื่อสนับสนุนผู้เรียนและสถานศึกษาอย่างเหมาะสม เพียงพอ

5. ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษา หน่วยงานทุกระดับนำ Digital Technology มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารอย่างเป็นระบบ นำไปสู่การนำเทคโนโลยี Big Data เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลด้านต่าง ๆ ตั้งแต่ข้อมูลผู้เรียน ข้อมูลครู ข้อมูลสถานศึกษา ข้อมูลงบประมาณ และข้อมูลอื่น ๆ ที่จำเป็นมาวิเคราะห์เพื่อให้สถานศึกษาสามารถจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามสมรรถนะ และความถนัด และสามารถวิเคราะห์เป็นข้อมูลในการวางแผนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศต่อไป

## 6. แนวทางการพัฒนาของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

### ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาและขับเคลื่อนการยกระดับผลการทดสอบระดับชาติ สำหรับโรงเรียนทุกแห่งโดยได้ดำเนินการร่วมกัน เพราะผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบระดับชาติ เป็นตัวชี้วัดหนึ่งที่สำคัญของผลสำเร็จในการจัดการศึกษาตามหลักสูตรของสถานศึกษา และถือว่าเป็นเป้าหมายที่สำคัญในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะสถานศึกษาที่เป็นหน่วยปฏิบัติที่สำคัญที่สุด โดยมีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นหน่วยงานสนับสนุนส่งเสริมเพื่อให้สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้บรรลุตามเป้าหมาย ดังนั้น การที่จะสามารถทำให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษามีประสิทธิภาพที่ดีขึ้นส่งผลให้นักเรียนบรรลุตามเป้าหมายที่ต้องการได้เป็นอย่างดีและมีกระบวนการที่เป็นรูปธรรม จึงได้กำหนดแนวทางการขับเคลื่อนการยกระดับผลการทดสอบระดับชาติของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพที่สูงขึ้นต่อไป

#### เป้าประสงค์

1. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบ NT ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ให้มีคะแนนค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศในทุกด้าน
2. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบ O-NET ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้มีคะแนนค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
3. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบ O-NET ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ให้มีคะแนนค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

#### ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในสังกัดมีค่าเฉลี่ยผลการทดสอบ NT ประจำปีการศึกษา 2561 สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศในทุกด้าน (ความสามารถด้านภาษา ความสามารถด้านคิดคำนวณ และความสามารถด้านเหตุผล)
2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนในสังกัดมีค่าเฉลี่ยผลการทดสอบ O-NET ประจำปีการศึกษา 2561 สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศในทุกกลุ่มสาระ

3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในสังกัดมีค่าเฉลี่ยผล การทดสอบ O-NET ประจำปีการศึกษา 2561 สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศในทุกกลุ่มสาระ

ซึ่งผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test : NT) ปีการศึกษา 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ดังตาราง 6 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้น พื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2561 แยกเป็นระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ดังตาราง 7 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ดังตาราง 8 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ดังตาราง 9 ตาราง 7 ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ระดับ	ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2561			
	ความสามารถ ด้านภาษา	ความสามารถ ด้านคำนวณ	ความสามารถ ด้านเหตุผล	ค่าเฉลี่ย ความสามารถ รวมทั้ง 3 ด้าน
ระดับเขตพื้นที่ (สพป.สน.1)	55.26	49.63	49.03	51.31
ระดับประเทศ	53.18	47.19	48.07	49.48

ที่มา : รายงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561-2564  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (2562, หน้า 39)

จากตาราง 6 พบว่าผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2561 ของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ย ระดับประเทศในทุกด้าน (ความสามารถด้านภาษา ความสามารถด้านคิดคำนวณ และ ความสามารถด้านเหตุผล)

ตาราง 8 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ระดับ	ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2561 จำแนกตามกลุ่มสาระ				
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	ภาษาอังกฤษ	รวมทุกกลุ่มสาระ
ระดับเขตพื้นที่ (สพป.สท.1)	54.77	35.29	39.43	35.58	41.27
ระดับประเทศ	55.90	37.50	39.93	39.24	43.14

ที่มา : รายงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561-2564  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (2562, หน้า 37)

จากตาราง 7 พบว่าผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2561 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศในทุกกลุ่มสาระ

ตาราง 9 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ระดับ	ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2561 จำแนกตามกลุ่มสาระ				
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	ภาษาอังกฤษ	รวมทุกกลุ่มสาระ
ระดับเขตพื้นที่ (สพป.สท.1)	50.25	26.09	33.92	26.16	34.11
ระดับประเทศ	54.42	30.04	36.10	29.45	37.50

ที่มา : รายงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561-2564  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (2562, หน้า 37)

จากตาราง 7 พบว่าผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2561 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศในทุกกลุ่มสาระ

ตาราง 10 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ระดับ	ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2561 จำแนกตามกลุ่มสาระ					
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	ภาษาอังกฤษ	สังคมศึกษา	รวมทุกกลุ่มสาระ
ระดับเขตพื้นที่ (สพป.สน.1)	31.68	18.03	25.81	21.55	30.18	25.45
ระดับประเทศ	47.31	30.72	30.51	31.41	35.16	35.03

ที่มา : รายงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561-2564  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (2562, หน้า 38)

จากตาราง 9 พบว่าผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2561 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศในทุกกลุ่มสาระ

จากผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test : NT) และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบระดับชาติเป็นตัวชี้วัดหนึ่งที่สำคัญของประสิทธิผลในการบริหารจัดการศึกษาตามหลักสูตรของสถานศึกษา และถือว่าเป็นเป้าหมายสำคัญในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาด้วย โดยนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในสังกัดมีคะแนนค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศในทุกด้าน (ความสามารถด้านภาษา ความสามารถ

ด้านคิดคำนวณ และความสามารถด้านเหตุผล) แต่พบว่านักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนในสังกัดมีคะแนนค่าเฉลี่ยของผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (O-NET) ประจำปีการศึกษา 2561 น้อยกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศในทุกกลุ่มสาระ ทำให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ต้องจัดให้มีโครงการหลายโครงการที่ต้องดำเนินการเพื่อพัฒนางานทางวิชาการและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1, 2562, หน้า 36-39)

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 1. งานวิจัยในประเทศ

#### 1.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

วันเพ็ญ รัตอนันต์ (2555, หน้า 45) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านความมุ่งความสัมพันธเป็นรายบุคคล ด้านกระตุ้นการใช้ปัญญาและด้านการสร้างบารมี 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งและประสบการณ์การดำรงตำแหน่งผู้บริหาร โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้บริหารสถานศึกษาที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาและมีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารมากกว่า 5 ปี ขึ้นไป มีภาวะผู้นำ มากกว่า รองผู้อำนวยการสถานศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี 4) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านการกระตุ้นใช้เชาว์ปัญญา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความเป็น



ผู้นำมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก

กุลนิษฐ์ ฐัญญู (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 มีแบบภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม แบบภาวะผู้นำมุ่งสำเร็จ และแบบภาวะผู้นำแบบสั่งการ อยู่ในระดับมาก และแบบภาวะผู้นำแบบสนับสนุนอยู่ในระดับปานกลาง 2) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ 3) แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาทุกแบบ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ฤทธิรงค์ เศษวงค์ (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องอิทธิพลของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนโมเดลสมการโครงสร้างอิทธิพลของภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ 2) อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อมและอิทธิพลรวมของภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนโดยเรียงลำดับขนาดสัมประสิทธิ์อิทธิพลจากมากไปน้อยดังนี้ 1) อิทธิพลทางตรงมี ได้แก่ การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ การพัฒนาวิชาชีพครู การพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน 2) อิทธิพลทางอ้อมมี ได้แก่ การนิเทศทางการศึกษา การพัฒนาวิชาชีพครู การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ 3) อิทธิพลรวมมี ได้แก่ การพัฒนาวิชาชีพครูการนิเทศทางการศึกษาการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ และการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ดำรง มูลป้อม (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก เขตตรวจราชการที่ 11 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก เขตตรวจราชการที่ 11 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก 13 องค์ประกอบ

ย่อย 50 ตัวชี้วัด ดังนี้ คือ 1) การพัฒนาครู มี 4 องค์ประกอบย่อย คือการจัดโครงสร้าง การพัฒนาบุคลากร การนิเทศ และการประเมินการสอน การพัฒนาการเรียนการสอน ในชั้นเรียน และการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน 2) การกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมาย การเรียนรู้มี 3 องค์ประกอบย่อยคือ การร่วมกันกำหนดแนวทางการพัฒนาการเรียนรู้อ การให้ความสำคัญสูงสุดต่อการเรียน และการสร้างเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการ 3) การบริหารหลักสูตรและการสอน มี 4 องค์ประกอบย่อย คือ การบริหารหลักสูตร การบริหารการเรียนการสอน การเสริมสร้างการประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐาน การศึกษา และการวัดผล และประเมินผล 4) การพัฒนานักเรียนมี 2 องค์ประกอบย่อย คือ การประเมินผล และตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน และการพัฒนา และสร้าง มาตรฐานด้านการเรียนของนักเรียนซึ่งเป็นองค์ประกอบที่เหมาะสมและเพียงพอสำหรับ โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งจากการวิจัยครั้งนี้ถือว่าเป็นองค์ประกอบพื้นฐานที่สำคัญของ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กที่ควรมี

ผลการรอง ศรีประโหม (2558, หน้า 131-139) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะ ผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การประเมินคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้าน อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน 3) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบหลัก พบว่า การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน 4) ผลการเปรียบเทียบ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามที่ปฏิบัติงานอยู่ในขนาดของ โรงเรียนต่างกัน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบหลัก พบว่า การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้าน อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน 5) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามในอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เพื่อพิจารณาแต่ ละองค์ประกอบหลัก พบว่า การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 และการประเมินคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน 6) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับชั้นต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบหลัก พบว่าการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ และการประเมินคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ดวงพร แสณภว (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่า

- 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด 2) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ไม่แตกต่างกัน เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของโรงเรียน แตกต่างกัน พบว่า ไม่ต่างกัน 3) ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 4) ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ไม่แตกต่างกัน เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของโรงเรียน แตกต่างกัน พบว่า ไม่ต่างกัน 5) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 มีความสัมพันธ์กันทางบวก 6) ผลการวิเคราะห์สมการพหุคูณระหว่าง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่า มี 4 ด้านพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน คือด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ ด้านการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ ด้านการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิผล และด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 9) นำเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 คือด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ ด้านการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ

ด้านการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิผล และด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ฉัญญลักษณ์ ผาภูมิ (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 โดยรวมมีภาวะผู้นำอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด 4 ด้าน คือ ด้านการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร และการสอน ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ ของสถานศึกษา และด้านการพัฒนานักเรียน ส่วนด้านการพัฒนาครู อยู่ในระดับมากที่สุด 2) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นด้านอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน คือ ด้านการจัดการเรียน การสอน ด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนและหน่วยงานอื่น 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) สมการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ได้แก่ การพัฒนาครู มีความสัมพันธ์กันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

วิมลสิริ มังธานี (2559, หน้า 127-140) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมไม่แตกต่างกัน 4) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3 ตามความคิดเห็นของ

ผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมไม่แตกต่างกัน 5) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน 6) ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน 7) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนครเขต 3 มีความสัมพันธ์กันในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 8) ผลการวิเคราะห์สมการพหุคูณระหว่าง ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3 พบว่า มี 1 ด้าน พหุคูณประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน คือด้านเป็นผู้ประสานงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 9) นำเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทาง วิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนครเขต 3 ด้านเป็นผู้ประสานงาน

นพพล ศุภวิทยาเจริญกุล (2560, หน้า 115-122) ได้ทำการศึกษา เรื่องภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ภาวะผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูมีความแตกต่างกัน 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงานแตกต่างกันมีความคิดเห็น แตกต่างกัน และ 4) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน ที่มีขนาดแตกต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน

พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2560, หน้า 163-170) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะ ผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัย

พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนในโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน

2) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตามสถานภาพและตามวุฒิการศึกษาโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $r = .423$ )

4) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 คือ ภาวะผู้นำวิชาการด้านการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจการเรียนรู้ และภาวะผู้นำวิชาการด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และภาวะผู้นำวิชาการด้านการพัฒนาคุณภาพครู มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มนัส ทวีกัน (2561, หน้า 141-152) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมาก

2) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง แตกต่างกัน โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ตามความ

คิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน กลุ่มตัวอย่างที่  
 ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ไม่แตกต่างกัน 4) ภาวะผู้นำทางวิชาการของ  
 ผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน  
 ไม่แตกต่างกัน 5) ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง  
 อยู่ในระดับมาก 6) ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง  
 แตกต่างกัน โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 7) ประสิทธิภาพของการบริหารงาน  
 วิชาการ ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน  
 ไม่แตกต่างกัน 8) ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง  
 ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ไม่แตกต่างกัน 9) ภาวะผู้นำทางวิชาการของ  
 ผู้บริหารกับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการ มีความสัมพันธ์กันทางบวก โดยมี  
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 10) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมีอำนาจพยากรณ์  
 ประสิทธิภาพของการบริหารวิชาการในโรงเรียน ได้แก่ ด้านการพัฒนาวิชาชีพ ด้านการ  
 บริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและ  
 พันธกิจ และด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน โดยมี  
 อำนาจพยากรณ์ร้อยละ 55.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm$   
 0.126 11) แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมี จำนวน 4  
 ด้าน ด้านการพัฒนาวิชาชีพ ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้าน  
 การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล  
 การจัดการเรียนการสอน และด้านการพัฒนานักเรียน

ฉัตรชัย จันทา (2563, หน้า 97-132) ได้ทำการศึกษาภาวะผู้นำทาง  
 วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดนครพนม พบว่า 1) ภาวะผู้นำทาง  
 วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของ  
 ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก 2) ภาวะผู้นำทางวิชาการของ  
 ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนมตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
 สถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมี  
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้น  
 พื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน  
 จำแนกตามที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมี  
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้น

พื้นฐานในจังหวัดนครพนม จำแนกตามที่ปฏิบัติงานอยู่ในขนาดของโรงเรียนต่างกัน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน 5) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม จำแนกตามลักษณะโรงเรียนที่เปิดสอนต่างกัน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 6) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม จำแนกตามโรงเรียนสังกัดสำนักงาน การศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 7) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ควรได้รับการพัฒนา จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยให้ผู้บริหารสร้างความตระหนักให้เห็น ความสำคัญของหลักสูตร ปรับวิธีคิดใหม่ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ด้านการ พัฒนาระบบการเรียนการสอน โดยให้ผู้บริหารนิเทศกำกับติดตามและประเมินผลการ จัดการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ด้านการพัฒนาคุณภาพครู โดยให้ ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการอบรมสัมมนาและศึกษาต่อ พัฒนา ตนเองตามจรรยาบรรณวิชาชีพ นำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการพัฒนาครูนิเทศกำกับติดตาม และตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน มีการให้รางวัลและแรงจูงใจสำหรับครู

สรายุทธ สิมมาจันทร์ (2563, หน้า 85-206) ได้ทำการศึกษาภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า

- 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 2 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก 2) ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหาร วิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มี ประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน 4) ภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่มีขนาดของโรงเรียน



แตกต่างกัน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม มีความสัมพันธ์ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ประกอบด้วย ด้านการพัฒนาครู ด้านการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ การจัดการหลักสูตรและการสอน และการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน ร้อยละ 41.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm 23991$  7) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ที่ควรได้รับการพัฒนา จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ ควรจะมีการเข้าร่วม สัมมนา อบรม ศึกษาดูงานจากโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จทางการบริหาร การศึกษา 2) ด้านการจัดการหลักสูตรและการสอนควรปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับบริบทในชุมชน 3) ด้านการพัฒนาครูผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนให้ครูผู้สอน ทำวิจัยเพื่อพัฒนาตนเองและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และ 4) ด้านการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีความหลากหลาย ให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง และนักเรียนได้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง

## 1.2 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

ณัฐพงศ์ บุญยารมย์ (2554, หน้า 107) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในจังหวัดนครพนม ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้บริหารโรงเรียน มีภาวะผู้นำ อยู่ในระดับมาก 2) ผู้บริหารโรงเรียน ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับมาก 3) ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน 4) ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนของโรงเรียนขนาดต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน 5) ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน 6) ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้สอนมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหาร 7) ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผล

การบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน 8) ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ การปฏิบัติงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ไม่แตกต่างกัน 9) ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ มีความสัมพันธ์กันทางบวก และ 10) ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนสามารถพยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการได้

ปราณี ท้าวกลาง (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนมเขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครูผู้สอน และประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก 2) ความ คิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน แต่ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 และ 3) ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการในโรงเรียนโดยรวม และรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01

กฤติยา กุลภา (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 25 ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูไม่แตกต่างกัน 3) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันโดยรวมไม่แตกต่างกัน 4) ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูที่มี ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันโดยรวม และรายด้านไม่มีความแตกต่างกัน 5) การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอแนวทางยกระดับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนทั้ง 4 งาน โดยผู้วิจัยได้ศึกษาด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม ( $\bar{X} = 4.30$ ) ได้ด้านที่จะพัฒนา ส่งเสริมแนวทางพัฒนา 4 ด้าน คือการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการการประสานความร่วมมือในการพัฒนา

วิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น และการส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล  
ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

หทัยชนก ปัญญา (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องประสิทธิผลการ  
บริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิผลการบริหารงาน  
วิชาการ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง 2) ผู้บริหารโรงเรียน  
ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิผลการ  
บริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยภาพรวมแล้ว แตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ  
และครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยาย  
โอกาสทางการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวม มีความแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ  
และครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยาย  
โอกาสทางการศึกษา จำแนกตามอำเภอที่มีโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดย  
ภาพรวมไม่แตกต่างกัน 5) แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการใน  
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ที่ควรพัฒนา คือ มีทั้งหมด 8 ด้าน คือ การพัฒนาหรือ  
ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็น การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การพัฒนาหลักสูตร  
สถานศึกษา การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การส่งเสริมความรู้ด้าน  
วิชาการแก่ชุมชน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี  
ทางการศึกษา การจัดระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา  
การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

สุรีย์พร ฟากพื่น (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำของ  
ผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร  
สถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ภาวะผู้นำแบบสนับสนุน ภาวะผู้นำแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ ภาวะผู้นำแบบให้มีส่วนรวม และภาวะผู้นำแบบสั่งการ 2) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา  
ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ งาน  
พัฒนากระบวนการเรียนรู้ งานวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน งานแนะแนว

การศึกษา งานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา งานพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา งานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา งานพัฒนาแหล่งเรียนรู้ งานนิเทศการศึกษา และงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3) อิทธิพลของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ ( $X_4$ ) ภาวะผู้นำแบบให้มีส่วนร่วม ( $X_3$ ) ภาวะผู้นำแบบสนับสนุน ( $X_1$ ) และภาวะผู้นำแบบสั่งการ ( $X_2$ ) ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สามารถร่วมกันทำนายประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาได้ร้อยละ 46.20 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย ( $R^2$ ) เท่ากับ 0.462 ตามลำดับ

## 2. งานวิจัยต่างประเทศ

### 2.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

Anderson (2000, p. 156) ได้ทำการศึกษาเรื่องพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิภาพของครูผู้บริหารสถานศึกษา และครู ที่เป็นผู้นำทางการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง 132 คน โดยมีพฤติกรรมดังนี้คือ 1) การกำหนดภารกิจของโรงเรียนและการสื่อสารการจัดการหลักสูตรและการสอน 2) การควบคุมดูแลการนิเทศการสอน 3) การตรวจสอบ 4) ความก้าวหน้าของนักเรียน และ 5) การส่งเสริมบรรยากาศการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ผลการวิจัยพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเพียง 1 มิติ คือ การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน

Mickey (2000, p. 99) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการในเรื่องของวิธีการที่ผู้บริหารสถานศึกษาท้องถิ่น ใช้ในการเปลี่ยนโครงสร้างการทำงานของครูในโรงเรียนขนาดกลาง การศึกษาครั้งนี้ต้องการหลอมรวมการเรียนการสอนเข้ากับการบริหารการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำทางวิชาการ ใช้วิธีเชิงระบบในการปรับโครงสร้างการทำงาน ให้รับรู้ถึงความสำคัญของอำนาจในตำแหน่งหรือบทบาทที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลง และพบว่า ภาวะผู้นำแบบร่วมกันทำงาน เป็นรูปของภาวะผู้นำที่มีความสำเร็จสูงในการปรับเปลี่ยนโครงสร้างผู้บริหารจะสนับสนุนการสร้างทีมงานและการร่วมมือระหว่างหน่วยงาน และในการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างนี้เป็นการปฏิบัติซึ่งต้องใช้เวลาอย่างมากจำต้องอาศัยการวางแผนและการจัดการที่ดี อาศัยความร่วมมือของครู ผู้บริหารจะเป็นผู้ที่มีความสามารถ ผู้อำนวยการมีความสะดวก และคอยกระตุ้นรวมทั้งจะต้องเต็มใจสละอำนาจและยอมรับบทบาทใหม่จากผู้ร่วมงานหรือครู

Yamada (2000, p. 143) ได้ทำการศึกษาเรื่องความรับผิดชอบ และสมรรถภาพในการเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาประถมศึกษา เมืองเฟลโสรัฐแคลิฟอร์เนีย ผลการวิจัยพบว่า ความรับผิดชอบของผู้บริหารโรงเรียนขึ้นอยู่กับ 1) เตรียมการในด้านการศึกษา 2) ประสบการณ์ในการบริหาร 3) เพศ 4) จำนวนครั้งในการนิเทศผู้ร่วมงาน และ 5) ขนาดของโรงเรียน ส่วนสมรรถภาพของผู้บริหารในการเป็นผู้นำทางวิชาการนั้นขึ้นอยู่กับ 1) เพศ 2) การเตรียมการในด้านการศึกษา 3) ประสบการณ์ในการบริหาร 4) จำนวนครั้งในการนิเทศผู้ร่วมงาน และ 5) ขนาดของโรงเรียนในการศึกษา ยังพบว่า มหาวิทยาลัยและโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษา ควรจะได้มีโปรแกรมการฝึกอบรมผู้บริหารสถานศึกษา ในขอบข่ายของภาวะผู้นำทางวิชาการ ซึ่งสามารถตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตรและเป็นผู้นำทางวิชาการแก่ครูผู้สอนได้ รวมทั้งสามารถประเมินผล เพื่อช่วยเหลือคณะครูในฐานะผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิภาพจากที่กล่าวมาประสิทธิภาพของผู้บริหาร

Sprito (2008, pp. 9386–A) ได้ทำการศึกษาเรื่องพฤติกรรมของครูใหญ่ ในฐานะผู้บริหารทางวิชาการโรงเรียน ในมลรัฐแคลิฟอร์เนีย ที่มีผลต่อความสำเร็จทางวิชาการของนักเรียน ได้ผลที่น่าสนใจอย่างหนึ่งคือ การพัฒนาบุคลากรของครูใหญ่ที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จทางวิชาการของนักเรียนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

Quah Cheng Sim (2011, abstract) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของครูใหญ่ในประเทศมาเลเซีย ซึ่งมีวัตถุประสงค์ของการศึกษา คือ ตรวจสอบบทบาทความเป็นผู้นำทางด้านวิชาการและขอบเขตประสบการณ์โดยครูใหญ่ของมาเลเซีย นอกจากนี้ยังตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างระดับของการเป็นผู้นำทางวิชาการและระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน PIMRS การศึกษาครั้งนี้ใช้ครู จำนวน 220 คน ผลการวิจัยพบว่า ครูใหญ่ในมาเลเซียที่ประสบความสำเร็จต้องดำเนินการ 7 มิติของบทบาทความเป็นผู้นำทางวิชาการและระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ดังนั้นบทบาทความเป็นผู้นำทางวิชาการมีความสำคัญในการผลิตผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้นในโรงเรียน

## 2.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

Mccarthy (2002, pp. 705–A) ได้ทำการศึกษาเรื่องบทบาทการบริหาร วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในมลรัฐนิวเจอร์ซีย์ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารและผู้ช่วย ฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็นแตกต่างกันกับกลุ่มครู เกี่ยวกับบทบาทในการปฏิบัติงานด้าน วิชาการและความรับผิดชอบในการตัดสินใจของคณะกรรมการทุกกลุ่มตัวอย่างให้มี ประสิทธิภาพมากที่สุดกว่าการบริหารงานอื่นๆ

Aghty (2004, p. 3077) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารบทบาทและหน้าที่ ครูใหญ่และครูงานวิชาการโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ครูใหญ่และครูวิชาการโรงเรียน ยอมรับว่างานปรับปรุงการเรียนการสอนต้องทำเป็นคณะและร่วมกับรับผิดชอบ รวมทั้ง ต้องให้ความสำคัญในการนิเทศการศึกษา ไม่ทำงานอื่นมากเกินไป รวมทั้งนวัตกรรมและ เทคโนโลยีมีอิทธิพลในการเปลี่ยนแปลงบทบาทของครูใหญ่จากผู้สั่งการมาเป็นผู้ ประสานงานและมีการทำงานกับคณะมากยิ่งขึ้น

Odden and Ciune (2005, pp. 6–10) ได้ทำการศึกษาเรื่องการจัด การศึกษา สรุปผลได้ว่า การปรับปรุงประสิทธิภาพของโรงเรียนในประเทศสหรัฐอเมริกา จะเป็นหนทางที่จะปรับปรุงการศึกษาที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายที่จะสอนนักเรียนทุกคนให้มี มาตรฐานที่ดี โดยเป้าหมายที่สำคัญที่โรงเรียนจะต้องกำหนดคือ 1) การยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน 2) เพิ่มปริมาณหลักสูตรให้นักเรียนเลือกหลายอย่าง และมีการ จัดการที่ดีเกี่ยวกับการเงิน ธุรการ บุคลากร และเวลา ทั้งในระดับโรงเรียนและห้องเรียน จุดเน้นที่สำคัญคือ การจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ

Stefano (2008, abstract) ได้ทำการศึกษาเรื่องประสิทธิผลของโรงเรียน บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในรัฐซานตาเฟ ประเทศอาร์เจนตินา ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการให้ความช่วยเหลือของผู้อำนวยการโรงเรียนที่พบบ่อยที่สุดในการมี ประสิทธิภาพของโรงเรียนคือ การจัดแบ่งสถานที่อย่าง เป็นสัดส่วน ซึ่งเป็นการแสดงออกถึง ภาวะผู้นำทางการบริหาร ซึ่งให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของการมีระเบียบวินัย การใช้แหล่ง เรียนรู้ในโรงเรียน รูปแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา และการเชื่อมโยงกับ ผู้เกี่ยวข้อง

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นการบริหารหน่วยงานให้มีคุณภาพ โดยเริ่มจากการกำหนด ภารกิจของโรงเรียน ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งให้การ

สนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ ในการจัดการศึกษา ส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารจะต้องมีมุมมองและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงด้านหลักสูตร คือ มีแนวคิดและการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพของสังคมที่เปลี่ยนแปลงและความต้องการของท้องถิ่น มีการวัดผล ประเมินผลนักเรียน ดำเนินการตรวจสอบความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของนักเรียนให้บรรลุจุดหมายของการเรียน มีการจัดโครงการ สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ การดำเนินกิจกรรมสำหรับช่วยเหลือทางด้านการศึกษาแก่นักเรียนที่มีพัฒนาการและความเจริญเติบโตบางลักษณะแตกต่างจากเด็กปกติทั่วไปได้เรียนรวมในสถานศึกษา มีการประเมินผลการสอนของครู กระบวนการตรวจสอบติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่แสดงถึงผลสำเร็จและปัญหา เพื่อให้การสนับสนุนช่วยเหลือ ปรับปรุงการปฏิบัติงานของครู และมีการวางแผนเพื่อพัฒนาความเป็นครูมืออาชีพ เพื่อส่งเสริมให้ครู มีความรู้ ความสามารถเหมาะสมกับสภาพของสังคมนำไปใช้ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เพื่อเป็นองค์ความรู้สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและพัฒนาบทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของตนเอง เพื่อแสดงบทบาทของตนเองให้เหมาะสมและปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับให้สมบูรณ์ รวมทั้งกระตุ้นและส่งเสริมให้ครูมีความมุ่งมั่นและร่วมมือกันในการปฏิบัติงานในหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้นตามที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้

## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินการวิจัย

ในการดำเนินการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย ตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประกอบด้วย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 แนวทางการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ตอนที่ 1 ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างเพื่อให้สอดคล้องกับการวิจัย ดังนี้



### 1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวนทั้งสิ้น 2,708 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 175 คน หัวหน้างานวิชาการ จำนวน 175 คน และครูผู้สอน จำนวน 2,358 คน จากโรงเรียนทั้งหมด 175 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1, 2562, หน้า 7)

### 1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2563 ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 43) เปิดตารางได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างไม่น้อยกว่า 338 คน ซึ่งการได้มาของกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการ ดังนี้

1.2.1 ผู้วิจัยใช้ประชากรจากโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 โดยกำหนดให้ขนาดโรงเรียนเป็นชั้น (Strata) ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 61 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 82 โรงเรียน และโรงเรียน ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 32 โรงเรียน

1.2.2 ผู้วิจัยสุ่มโรงเรียนเพื่อกำหนดโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างโดยโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก สุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified random sampling) โดยกำหนดอำเภอเป็นชั้นภูมิ (stratum) ใช้สัดส่วน .56 ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ เลือกแบบเจาะจง (purposive sampling) ใช้เกณฑ์ร้อยละ 100 สำหรับการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนใช้การสุ่มอย่างง่ายโดยใช้วิธีจับสลากตามรายชื่อโรงเรียนจำแนกตามขนาดโรงเรียน ซึ่งแบ่งตามขนาดโรงเรียน ได้ดังนี้

1.2.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 35 โรงเรียน

1.2.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 46 โรงเรียน

1.2.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 32 โรงเรียน

รวมทั้งสิ้น จำนวน 113 โรงเรียน

1.2.3 เจาะจงผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ที่ได้รับ

เลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างตามข้อ 1.2.2 ส่วนครูผู้สอนใช้การสุ่มอย่างง่าย จะได้กลุ่มตัวอย่างดังนี้

1.2.3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 113 คน

1.2.3.2 หัวหน้างานวิชาการ จำนวน 113 คน

1.2.3.3 ครูผู้สอน จำนวน 113 คน

รวมทั้งสิ้น จำนวน 339 คน

ดังรายละเอียดที่แสดงในตาราง 10-12

ตาราง 1 จำนวนประชากรจำแนกตามขนาดของโรงเรียนและโรงเรียนในสังกัดแต่ละอำเภอ

ลำดับ	อำเภอ	จำนวนประชากรจำแนกตามขนาดของโรงเรียน								
		ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ		
		ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน
1	เมือง สกลนคร	32	32	200	27	27	355	12	12	424
2	กุสุมาลย์	8	8	52	13	13	146	5	5	144
3	เต่างอย	2	2	7	4	4	48	4	4	82
4	โคกศรี สุพรรณ	8	8	49	8	8	117	2	2	45
5	โพนนาแก้ว	5	5	23	12	12	186	3	3	59
6	ภูพาน	3	3	22	10	10	139	3	3	61
7	กุดบาก	3	3	19	8	8	123	3	3	57
	<b>รวม</b>	61	61	372	82	82	1,114	32	32	872
		494			1,278			936		
		<b>2,708</b>								

ที่มา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (2562)

ตาราง 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดของโรงเรียนและโรงเรียนในสังกัดแต่ละอำเภอ

ลำดับ	อำเภอ	กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดของโรงเรียน								
		ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ		
		ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน
1	เมือง สกลนคร	12	12	12	15	15	15	18	18	18
2	กุสุมาลย์	5	5	5	7	7	7	4	4	4
3	เต่างอย	4	4	4	2	2	2	1	1	1
4	โคกศรี สุพรรณ	2	2	2	5	5	5	5	5	5
5	โพนนาแก้ว	3	3	3	7	7	7	3	3	3
6	ภูพาน	3	3	3	6	6	6	2	2	2
7	กุตบัก	3	3	3	4	4	4	2	2	2
รวม		32	32	32	46	46	46	35	35	35
		96			138			105		
		<b>339</b>								

ที่มา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (2562)

ตาราง 3 จำนวนกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนแต่ละอำเภอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

อำเภอ	ขนาด โรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง			รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
			ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	
เมือง สกลนคร	เล็ก	1.บ้านพังขว้างวัฒนศิลป์	1	1	1	3
		2.ธาตุนาเวงวิทยา	1	1	1	3
		3.ชุมชนเชียงเคียรราษฎร์ รังสรรค์	1	1	1	3
		4.บ้านพังขว้างเหนือ 909 กรป. กลางอุปถัมภ์	1	1	1	3
		5.นาออยคำสะอาด	1	1	1	3
		6.บ้านฮ่างโห่งประชาอุทิศ	1	1	1	3
		7.บ้านท่าม่วง	1	1	1	3
		8.บ้านนาแก	1	1	1	3
		9.ดอนเชียงบาลราษฎร์บำรุง ศิลป์	1	1	1	3
		10.บ้านหนองปลาตุกศรีวิทยา	1	1	1	3
		11.ห้วยปลาเฒ่าวิทยุวิทยา	1	1	1	3
		12.ผักแพวบำรุงวิทยา	1	1	1	3
		13.บ้านหนองสระ	1	1	1	3
		14.บ้านโพนยางคำ กรป.กลาง พัฒนา	1	1	1	3
		15.บ้านดอนเชียงคุณ	1	1	1	3
		16.บ้านดงขวาง	1	1	1	3

ตาราง 12 (ต่อ)

อำเภอ	ขนาด โรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง			รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
			ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	
เมือง สกลนคร	เล็ก	17.บ้านดอนหมูพิทักษ์ศรี (ชุมชนพัฒนา)	1	1	1	3
		18.บ้านท่าเยี่ยมน้ำพุ	1	1	1	3
	กลาง	19.บ้านหนองลาด(ราษฎร์อุทิศวิทยาคม)	1	1	1	3
		20.บ้านดงชุมข้าว (คุรุราษฎร์รังสรรค์ 2)	1	1	1	3
		21.บ้านพานสหราษฎร์บำรุง	1	1	1	3
		22.ชุมชนโนนหอมไผ่ล้อม	1	1	1	3
		23.บ้านนาคำวิทยาคาร	1	1	1	3
		24.นายอวัฒนา	1	1	1	3
		25.บ้านหนองปลานอย(สุทธะเรืองศิลป์)	1	1	1	3
		26.ทุ่งมนพิทยาคาร	1	1	1	3
		27.บ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ	1	1	1	3
		28.จิวดอนราษฎร์สามัคคีบำรุง	1	1	1	3
		29.บ้านนอยจอมศรี	1	1	1	3
		30.บ้านกสมไฮง	1	1	1	3
		31.บ้านป่าหวาน	1	1	1	3
32.ห้วยทรายวิทยา	1	1	1	3		

ตาราง 12 (ต่อ)

อำเภอ	ขนาด โรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง			รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
			ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	
เมือง	กลาง	33.บ้านนาดอกไม้ผดุงวิทยา	1	1	1	3
สกลนคร	ใหญ่/ใหญ่ พิเศษ	34.อนุบาลสกลนคร	1	1	1	3
		35.เชิงชุมราษฎร์นุกูล	1	1	1	3
		36.เมืองสกลนคร (ธาตุ นารายณ์เจงเวง)	1	1	1	3
		37.ท่าแร่วิทยา	1	1	1	3
		38.บ้านหนองหอย	1	1	1	3
		39.ชุมชนดงมะไฟเจริญศิลป์	1	1	1	3
		40.บ้านลาดกะเฌอ (คุรุ ราษฎร์ชู้วิทย์)	1	1	1	3
		41.ศรีบุญเรืองวิทยาคาร	1	1	1	3
		42.ศิริราษฎร์วิทยาคาร	1	1	1	3
		43.บ้านโคกกองสหมิตรวิทยา คาร	1	1	1	3
		44.บ้านม่วงลายราษฎร์ผดุง ศิลป์	1	1	1	3
		45.บ้านบอนสหราษฎร์บำรุง	1	1	1	3
		อำเภอเมืองสกลนคร รวม 45 โรงเรียน			45	45

ตาราง 12 (ต่อ)

อำเภอ	ขนาดโรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง			รวมกลุ่มตัวอย่าง
			ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	
กุสุมาลย์	เล็ก	1.บ้านกุงศรี	1	1	1	3
		2.บ้านอุมจาน	1	1	1	3
		3.บ้านโคกสะอาด	1	1	1	3
		4.บ้านสนามบิน	1	1	1	3
	กลาง	5.ชุมชนบ่อแสนพันมิตรภาพที่ 211	1	1	1	3
		6.บ้านหนองบัวสร้างวิทยาคาร	1	1	1	3
		7.บ้านนาโพธิ์คุรุราษฎร์พัฒนา	1	1	1	3
		8.บ้านกุดฮู	1	1	1	3
		9.บ้านจิวศิริราษฎร์บำรุง	1	1	1	3
		10.บ้านห้วยกอกหนองเค็ม	1	1	1	3
		11.บ้านโคกม่วง	1	1	1	3
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	12.อนุบาลกุสุมาลย์	1	1	1	3
		13.บ้านโพนแพง เขียวรอนนท์ อูทิศ 5	1	1	1	3
		14.นาเพียงสว่างวิทยานุกูล	1	1	1	3
		15.บ้านอีกุด	1	1	1	3
		16.บ้านม่วงวิทยา	1	1	1	3
อำเภอกุสุมาลย์ รวม 16 โรงเรียน			16	16	16	48

ตาราง 12 (ต่อ)

อำเภอ	ขนาดโรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง			รวมกลุ่มตัวอย่าง
			ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	
เต่างอย	เล็ก	1.บ้านกวนปูน	1	1	1	3
	กลาง	2.บ้านหนองบึงทวาย	1	1	1	3
		3.นางอัยโพนปลาไหล	1	1	1	3
	ใหญ่/ ใหญ่ พิเศษ	4.อนุบาลเต่างอย	1	1	1	3
		5.บ้านดงหลวง	1	1	1	3
		6.บ้านนาอามวงคำ	1	1	1	3
		7.บ้านนาตาลคำซา	1	1	1	3
อำเภอเต่างอย รวม 7 โรงเรียน			7	7	7	21
โคกศรี สุพรรณ	เล็ก	1.บ้านนาสีนวล	1	1	1	3
		2.บ้านดามวงคำ	1	1	1	3
		3.บ้านห้วยแคน	1	1	1	3
		4.บ้านดงหนองเหียน	1	1	1	3
		5.บ้านนามนประชาสามัคคี	1	1	1	3
	กลาง	6.บ้านห้วยที่บวิทยาธาร	1	1	1	3
		7.บ้านโพนทองประชาอุทิศ	1	1	1	3
		8.บ้านเหล่าโพนค้อเหล่า ราษฎร์วิทยา	1	1	1	3
		9.บ้านตองโขบ	1	1	1	3
		10.บ้านไร่นาดี	1	1	1	3



ตาราง 12 (ต่อ)

อำเภอ	ขนาดโรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง			รวมกลุ่มตัวอย่าง
			ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	
โคกศรีสุพรรณ	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	11.อนุบาลโคกศรีสุพรรณ	1	1	1	3
		12.บ้านแมคณาทม	1	1	1	3
อำเภอโคกศรีสุพรรณ รวม 12 โรงเรียน			12	12	12	36
โพธิ์นาแก	เล็ก	1.โพธิ์งามโคกวิทยาธาร	1	1	1	3
		2.บ้านวังปลาเชื่อม	1	1	1	3
		3.บ้านโคกแกว	1	1	1	3
โพธิ์นาแก	กลาง	4.นาแกพิทยาคม	1	1	1	3
		5.บ้านหนองกระบอกราษฎร์อุทิศวิทยา	1	1	1	3
		6.บ้านนาตงสหราษฎร์อุทิศ	1	1	1	3
		7.อนุบาลโพธิ์นาแก	1	1	1	3
		8.ทาศาลราษฎร์วิทยา	1	1	1	3
		9.บ้านนาจาน	1	1	1	3
		10.บ้านนาเดื่อ	1	1	1	3
โพธิ์นาแก	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	11.บ้านกลางนาเดื่อ	1	1	1	3
		12.บ้านโพธิ์วัฒนาวิทยา	1	1	1	3
		13.หนองผือเทพนิมิต	1	1	1	3
อำเภอโพธิ์นาแก รวม 13 โรงเรียน			13	13	13	39

ตาราง 12 (ต่อ)

อำเภอ	ขนาดโรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง			รวมกลุ่มตัวอย่าง
			ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	
ภูพาน	เล็ก	1.บ้านสะพานสาม	1	1	1	3
		2.บ้านสร้างแก้วราษฎร์พัฒนา	1	1	1	3
	กลาง	3.อนุบาลภูพาน	1	1	1	3
		4.บ้านกปลาชีวนาโต	1	1	1	3
		5.บ้านบ่อเดือนห้า	1	1	1	3
		6.บ้านโคกภู	1	1	1	3
		7.บ้านชมภูพาน	1	1	1	3
		8.บ้านดอนราษฎร์ดำรงวิทย	1	1	1	3
	ใหญ่/ ใหญ่ พิเศษ	9.ชุมชนบ้านสร้างค้อ	1	1	1	3
		10.เขื่อนน้ำพุง	1	1	1	3
		11.บ้านยางโพนเจริญราษฎร์ ไพบุลย์	1	1	1	3
อำเภอภูพาน รวม 11 โรงเรียน			11	11	11	33
กุดบาก	เล็ก	1.บ้านคอนอย	1	1	1	3
		2.บ้านกุดน้ำใส	1	1	1	3
กุดบาก	กลาง	3.บ้านกลาง (ผดุงราษฎร์ วิทยา)	1	1	1	3

ตาราง 12 (ต่อ)

อำเภอ	ขนาดโรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง			รวมกลุ่มตัวอย่าง	
			ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน		
กุดบาก	กลาง	4.บ้านค้อใหญ่	1	1	1	3	
		5.บ้านนาขาม	1	1	1	3	
		6.บ้านนามองดงนิมิตวิทยา	1	1	1	3	
	ใหญ่/ ใหญ่ พิเศษ	7.กุดบากราชภัฏบำรุง	1	1	1	3	
		8.ชุมชนบ้านกุดไธ	1	1	1	3	
		9.บ้านบัวคุรุราชภัฏสามัคคี	1	1	1	3	
	อำเภอ กุดบาก รวม 9 โรงเรียน			9	9	9	27
	รวมทั้งสิ้น 113 โรงเรียน			113	113	113	339

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

### 2.1 เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

#### 2.1.1 ลักษณะเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ตามแนวความคิดของลิเคอร์ท (Likert's Scale) ซึ่งสอบถามเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย สถานภาพ ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของโรงเรียน และอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ  
 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1  
 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5  
 ระดับ ตามแนวความคิดของลิเคอร์ท (Likert's Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 83)  
 ซึ่งจัดลำดับคุณภาพเป็น 5 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์น้ำหนักคะแนน ดังนี้

5 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ใน  
 ระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ใน  
 ระดับมาก

3 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ใน  
 ระดับปานกลาง

2 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ใน  
 ระดับน้อย

1 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ใน  
 ระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการ  
 บริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร  
 เขต 1 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่ง  
 ออกเป็น 5 ระดับ ตามแนวความคิดของลิเคอร์ท (Likert's Scale) (บุญชม ศรีสะอาด,  
 2560, หน้า 83) ซึ่งจัดลำดับคุณภาพเป็น 5 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์น้ำหนักคะแนน ดังนี้

5 หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ใน  
 ระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ใน  
 ระดับมาก

3 หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ใน  
 ระดับปานกลาง

2 หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ใน  
 ระดับน้อย

1 หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ใน  
ระดับน้อยที่สุด

## 2.2 การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

การสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง  
กับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา รูปแบบ  
การพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน เพื่อ  
นำมาวิเคราะห์และใช้เป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถาม

2. ศึกษาวิธีการสร้างและสร้างเครื่องมือเกี่ยวกับภาวะผู้นำทาง  
วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีลักษณะเป็น  
แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบ  
ความถูกต้องและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย

4. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการ  
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

5. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ  
คุณภาพของเครื่องมือ เพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความถูกต้อง เหมาะสมของภาษา  
การใช้ถ้อยคำ ของแบบสอบถาม โดยเลือกรายข้อคำถาม เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญให้ความเห็น  
และให้คะแนน ดังนี้

ให้คะแนน +1 เมื่อเห็นว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ให้คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

โดยผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ได้มาของผู้เชี่ยวชาญได้แก่ คณาจารย์ในระดับ

มหาวิทยาลัย จำนวน 2 คน ผู้บริหารระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 1 คน และ

ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน และครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน 1 คน

ซึ่งมีรายชื่อดังนี้

5.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์

กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

5.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉวีชัย ไพโหล กรรมการบริหาร

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
สกลนคร

5.3 ดร.ชรินดา พิมพ์บุตร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

5.4 ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

โรงเรียนบ้านนาแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

5.5 นางทัศนรา ภูศรีฐาน ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนห้วยทรายวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญไปนำเสนอ

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง

7. ทำหนังสือขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ต่อ

สถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และได้รับการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์  
วันที่ 9 เดือน กันยายน พ.ศ. 2563 โดยมีเลขที่ใบรับรอง 019/2563 ออกโดย

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ลงนามโดย

นางสาวสุชาลีณี คุปตะบุตร ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏสกลนคร

8. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้บริหารสถานศึกษา

หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม  
ศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 โรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหาร  
สถานศึกษา 10 คน หัวหน้างานวิชาการ 10 คน และครูผู้สอน 30 คน รวมทั้งสิ้น 50 คน  
แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (discrimination) และค่าความเชื่อมั่น  
(Reliability)

9. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยนำ

ข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (discrimination) และค่าความเชื่อมั่น  
(reliability) ของแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่

ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้ศึกษาได้ดำเนินการดังนี้

9.1 วิเคราะห์หาค่าอำนาจการจำแนกรายข้อโดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product –moment correlation) ระหว่างคะแนนรายข้อ กับคะแนนรวม (item–total correlation) โดยตัดข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไปมาวิเคราะห์หาค่า ความเชื่อมั่น ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนก มีดังนี้

9.1.1 ค่าอำนาจจำแนก ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีค่าระหว่าง 0.781– 0.885

9.1.2 ค่าอำนาจจำแนกประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีค่าระหว่าง 0.800– 0.837

9.2 วิเคราะห์หาความเชื่อมั่น โดยวิธีหาสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient of alpha) ของ Cronbach ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น มีดังนี้

9.2.1 ค่าความเชื่อมั่นภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีค่าเท่ากับ 0.936

9.2.2 ค่าความเชื่อมั่น ประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีค่าเท่ากับ 0.930

10. จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนครทำหนังสือเพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ส่งถึงผู้อำนวยการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1
2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 339 ฉบับ ถึงผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีการส่งทางไปรษณีย์ พร้อมแนบซองเปล่าติดแสตมป์ จ่าหน้าซองถึงผู้วิจัยเพื่อส่งแบบสอบถามกลับ
3. ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถาม
4. กรณีผู้ตอบแบบสอบถามไม่ครบ ผู้วิจัยต้องติดตามแบบสอบถามเพื่อให้ได้แบบสอบถามกลับคืนมาให้ครบ
5. เมื่อได้แบบสอบถามกลับมาครบ แล้วจึงนำเข้าไปปรึกษาคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อนำไปจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล คำนวณค่าสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. นำแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ที่ส่งมาตรวจให้คะแนนตามแนวคิดของ บุญชม ศรีสะอาด (2560, หน้า 83) แสดงระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยกำหนดดังนี้



3.1 เกณฑ์ในการตอบแบบสอบถามที่แสดงความคิดเห็นในแต่ละข้อคำถามในระดับใดระดับหนึ่งเพียงระดับเดียว คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ระดับมากที่สุด ระดับคะแนน 5

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ระดับมาก ระดับคะแนน 4

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ระดับปานกลาง ระดับคะแนน 3

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ระดับน้อย ระดับคะแนน 2

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ระดับน้อยที่สุด ระดับคะแนน 1

3.2 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน เมื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ได้กำหนดเกณฑ์ในการแปลผลข้อมูลไว้ 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 83)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายความว่า มีภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายความว่า มีภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายความว่า มีภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายความว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายความว่า มีภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

## 5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

### 1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1.1 ค่าความถี่ (Frequency)

1.2 ค่าร้อยละ (Percentage)

1.3 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

### 2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

2.1 หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์

(Index of item objective congruence : IOC) ของแบบสอบถาม

### 3. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบสมมติฐาน

3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับมาก โดยพิจารณา จาก ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยเป็นดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 83)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายความว่า มีภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายความว่า มีภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายความว่า มีภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายความว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายความว่า มีภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.2 สมมติฐานข้อที่ 2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับมาก โดยพิจารณา

จาก ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้  
เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยเป็นดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 83)

ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายความว่า มีประสิทธิผลการบริหารงาน  
วิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายความว่า มีประสิทธิผลการบริหารงาน  
วิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายความว่า มีประสิทธิผลการบริหารงาน  
วิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายความว่า มีประสิทธิผลการบริหารงาน  
วิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายความว่า มีประสิทธิผลการบริหารงาน  
วิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.3 สมมติฐานข้อ 3 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร  
สถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ  
ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของโรงเรียน และอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ ที่แตกต่างกัน  
ใช้การทดสอบค่าสถิติ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way  
ANOVA)

3.4 สมมติฐานข้อ 4 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ  
ในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ  
ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของโรงเรียน และอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ ที่แตกต่างกัน  
ใช้การทดสอบค่าสถิติ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way  
ANOVA)

3.5 สมมติฐานข้อที่ 5 หาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการ  
ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความ  
คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์กันในทางบวก โดยใช้สถิติใช้  
สถิติการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product – moment

correlation) ใช้เกณฑ์การพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ของ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2553 หน้า 314) ดังนี้

ค่า r	ระดับความสัมพันธ์
.90 ขึ้นไป	มีความสัมพันธ์กันสูงมาก
.70-.89	มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง
.30-.69	มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง
.01-.30	มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ
.00	มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก

3.6 สมมติฐานข้อที่ 6 หาอำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis)

## ตอนที่ 2 แนวทางการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ผู้วิจัยนำแนวทางหรือวิธีการที่ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษา มีภาวะผู้นำทางวิชาการที่สูงขึ้นโดยผู้วิจัยนำเอาภาวะผู้นำทางวิชาการด้านต่างๆ ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมาเป็นแนวทาง แล้วนำแนวทางดังกล่าวไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 ท่าน และนำเสนอเป็นความเรียง โดยผู้วิจัยได้คัดเลือกผู้เชี่ยวชาญที่มีระดับการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโท หรือมีประสบการณ์ในการทำงานทางการศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี ซึ่งประกอบด้วย อาจารย์ในสาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จำนวน 2 ท่าน ผู้บริหารการศึกษาในระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 3 ท่าน ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 3 ท่าน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานในการปฏิบัติงานสอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 2 ท่าน ดังรายชื่อต่อไปนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ กรรมการบริหารหลักสูตร  
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพโกล กรรมการบริหารหลักสูตร  
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ดร.สัทธาน วารี รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

4. ดร.ชรินดา พิมพบุตร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

5. ดร.สมพร หลิมเจริญ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล  
การจัดการศึกษา

6. ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านนาแก  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

7. นายชัยวัฒน์ วาทะวัฒน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนเชิงชุมราษฎร์นุกูล  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

8. นายวัยพจน์ ปัญญา ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลต่างอย  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

9. นางเพชรปาณี อินทรพาณิชย์ ครูวิทยฐานะเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาล  
สกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

10. นางทัศนรา ภูศรีฐาน ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนห้วยทราย  
วิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) ของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
%	แทน ร้อยละ
t	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาในการแจกแจงแบบที (t-test)
F	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาในการแจกแจงแบบเอฟ (F-test)
*	แทน การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
SS	แทน ผลรวมของคะแนนยกกำลังสอง
MS	แทน ค่าเฉลี่ยของผลรวมของคะแนนยกกำลังสอง
df	แทน ระดับชั้นแห่งความเป็นอิสระ
X <sub>t</sub>	แทน ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวม

$X_1$	แทน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
$X_2$	แทน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน
$X_3$	แทน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ
$X_4$	แทน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
$X_5$	แทน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษา
$Y_t$	แทน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวม
$Y_1$	แทน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
$Y_2$	แทน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
$Y_3$	แทน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
$Y_4$	แทน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการนิเทศการศึกษา
$Y_5$	แทน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
$X_x$	แทน	ผลรวมภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
$Y_y$	แทน	ผลรวมประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
$R$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
$R^2$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจ พยากรณ์
$\alpha$	แทน	ค่าคงที่ของพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
$b$	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
$\beta$	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

S.E.<sub>b</sub> แทน ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัวแปร  
พหุคูณ

S.E.<sub>est</sub> แทน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพหุคูณ

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด จำนวน 339 ฉบับ โดยเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 113 คน หัวหน้างานวิชาการ จำนวน 113 คน และครูผู้สอน จำนวน 113 คน ได้รับแบบสอบถามกลับมา และมีความสมบูรณ์ จำนวน 339 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของทั้งหมด จากนั้นได้ตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนดไว้แล้ว ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และแปลความหมายผลการวิเคราะห์ตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของโรงเรียน และอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ โดยการหาค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

2.1 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.2 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.3 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของโรงเรียน และอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ ที่แตกต่างกัน ใช้การทดสอบค่าสถิติ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของ Least Significant Difference (LSD) วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม



2.4 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของโรงเรียน และอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ ที่แตกต่างกัน ใช้การทดสอบค่าสถิติ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของ Least Significant Difference (LSD) วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

2.5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยใช้สถิติการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product-moment correlation)

2.6 หาอำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis)

ตอนที่ 3 แนวทางการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของโรงเรียน และอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ นำมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ดังตาราง 13-16

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ  
ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของโรงเรียน และอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่

ตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สถานภาพ		
1. ผู้บริหารสถานศึกษา	113	33.33
2. หัวหน้างานวิชาการ	113	33.33
3. ครูผู้สอน	113	33.33
รวม	339	100.00
ประสบการณ์ในการทำงาน		
1. น้อยกว่า 10 ปี	74	21.83
2. ระหว่าง 10-20 ปี	114	33.63
3. มากกว่า 20 ปี	151	44.54
รวม	339	100.00
ขนาดของโรงเรียน		
1. โรงเรียนขนาดเล็ก	96	28.32
2. โรงเรียนขนาดกลาง	138	40.71
3. โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	105	30.97
รวม	339	100.00
อำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่		
1. อำเภอเมืองสกลนคร	135	39.82
2. อำเภอกุสุมาลย์	48	14.16
3. อำเภอเต่างอย	21	6.19
4. อำเภอโคกศรีสุพรรณ	36	10.62
5. อำเภอโพนนาแก้ว	39	11.50
6. อำเภอภูพาน	33	9.74
7. อำเภอกุดบาก	27	7.97
รวม	339	100.00

จากตาราง 13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 339 คน จำแนกตามสถานภาพ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 หัวหน้างานวิชาการ จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ ครูผู้สอน จำนวน 113 คน คิดเป็น ร้อยละ 33.33

จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 20 ปี จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 44.54 รองลงมา มีประสบการณ์ทำงานระหว่าง 10-20 ปี จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 33.63 และ น้อยที่สุดมีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 21.83

จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 138 คน คิดเป็น ร้อยละ 40.71 รองลงมาอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 30.97 และน้อยที่สุดอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 28.32

จำแนกตามอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในเขตอำเภอเมืองสกลนคร จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 39.82 รองลงมาอยู่ในเขตอำเภอกุสุมาลย์ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 14.16 รองลงมาอยู่ในเขตอำเภอโพนนาแก้ว จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 11.50 รองลงมาอยู่ในเขตอำเภอโคกศรีสุพรรณ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 10.62 รองลงมาอยู่ในเขตอำเภอภูพาน จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 9.74 รองลงมาอยู่ในเขตอำเภอกุดบาก จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 7.97 และน้อยที่สุดอยู่ในเขตอำเภอเต่างอย จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 6.19

## ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

2.1 การวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับมาก พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

สกลนคร เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.57$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 และค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับที่สูงกว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังตาราง 14-19 ดังนี้

ตาราง 2 ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน

ด้านที่	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ค่าสถิติ (n=339)		การแปลความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.61	.53	มากที่สุด
2	การพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน	4.54	.52	มากที่สุด
3	การพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ	4.55	.54	มากที่สุด
4	การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.59	.47	มากที่สุด
5	การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้	4.54	.63	มากที่สุด
	รวม	4.57	.48	มากที่สุด

จากตาราง 14 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.57$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X}= 4.61$ ) ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ( $\bar{X}= 4.59$ ) ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ ( $\bar{X}= 4.55$ ) ด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X}= 4.54$ ) และด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ( $\bar{X}= 4.54$ ) เมื่อแยกพิจารณาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยจำแนกเป็นรายด้านและรายข้อผลการวิเคราะห์ปรากฏตามตาราง 15-19

ตาราง 3 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ข้อที่	การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ค่าสถิติ (n=339)		การแปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ผู้บริหารมีการวิเคราะห์สภาพ ปัญหา	4.56	.63	มากที่สุด
2	ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ และตัวชี้วัดความสำเร็จของสถานศึกษา	4.59	.62	มากที่สุด
3	ผู้บริหารมีการกำหนดโครงการ/กิจกรรมให้มีความสอดคล้องกับเป้าประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จของสถานศึกษา	4.68	.53	มากที่สุด
4	ผู้บริหารมีการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี	4.65	.58	มากที่สุด
5	ผู้บริหารมีการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.57	.68	มากที่สุด
6	ผู้บริหารมีการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติ	4.61	.64	มากที่สุด
รวม		4.61	.53	มากที่สุด

จากตาราง 15 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารมีการกำหนดโครงการ/กิจกรรมให้มีความสอดคล้องกับเป้าประสงค์และตัวชี้วัด

ความสำเร็จของสถานศึกษา ( $\bar{X}$  = 4.68) ผู้บริหารมีการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี ( $\bar{X}$  = 4.65) และผู้บริหารมีการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติ ( $\bar{X}$  = 4.61)

ตาราง 4 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน

ข้อที่	การพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน	ค่าสถิติ (n=339)		การแปลความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ผู้บริหารมีการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเพื่อพัฒนาหลักสูตร	4.57	.61	มากที่สุด
2	ผู้บริหารมีการกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	4.61	.56	มากที่สุด
3	ผู้บริหารมีการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา	4.61	.57	มากที่สุด
4	ผู้บริหารมีการตรวจสอบคุณภาพหลักสูตร	4.46	.65	มาก
5	ผู้บริหารมีการกำหนดการวัดผลและประเมินผล	4.60	.57	มากที่สุด
6	ผู้บริหารมีการกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนและบริหารจัดการการใช้หลักสูตรให้เหมาะสม	4.57	.57	มากที่สุด
7	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการให้ครูนำหลักสูตรไปใช้	4.54	.59	มากที่สุด
8	ผู้บริหารมีการประเมินผลหลักสูตร	4.42	.70	มาก
9	ผู้บริหารมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร	4.47	.70	มาก
รวม		4.54	.52	มากที่สุด

จากตาราง 16 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ใน

ระดับมากที่สุดเป็นส่วนใหญ่ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารมีการกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ( $\bar{X}= 4.61$ ) ผู้บริหารมีการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ( $\bar{X}= 4.61$ ) และผู้บริหารมีการกำหนดการวัดผลและประเมินผล ( $\bar{X}= 4.60$ )

ตาราง 5 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ

ข้อที่	การพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ	ค่าสถิติ (n=339)		การแปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ผู้บริหารมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการให้กับครูและบุคลากรด้านวิชาการ	4.53	.68	มากที่สุด
2	ผู้บริหารมีการส่งครูและบุคลากรด้านวิชาการเข้ารับการฝึกอบรม สัมมนา เพื่อเพิ่มพูนความรู้และความสามารถ	4.64	.59	มากที่สุด
3	ผู้บริหารมีการส่งงานให้กับครูและบุคลากรด้านวิชาการ	4.45	.72	มาก
4	ผู้บริหารมีการเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรด้านวิชาการไปศึกษาดูงานด้านวิชาการ	4.53	.67	มากที่สุด
5	ผู้บริหารมีการส่งครูและบุคลากรด้านวิชาการไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	4.48	.74	มาก
6	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและบุคลากรด้านวิชาการได้ศึกษาดูงานด้วยตนเอง	4.69	.54	มากที่สุด
7	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการนิเทศการสอนและสังเกตการณ์สอนอย่างสม่ำเสมอ	4.49	.69	มาก

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อที่	การพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ	ค่าสถิติ (n=339)		การแปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
8	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการทำงานและ ประเมินผลการปฏิบัติงานครูและบุคลากร ด้านวิชาการ	4.60	.64	มากที่สุด
	รวม	4.55	.54	มากที่สุด

จากตาราง 17 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.55$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดเป็นส่วนใหญ่ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและบุคลากรด้านวิชาการได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ( $\bar{X} = 4.69$ ) ผู้บริหารมีการส่ง ครูและบุคลากรด้านวิชาการเข้ารับการฝึกอบรม สัมมนา เพื่อเพิ่มพูนความรู้และความสามารถ ( $\bar{X} = 4.64$ ) และผู้บริหารมีส่วนร่วมในการทำงานและประเมินผลการปฏิบัติงานครูและบุคลากรด้านวิชาการ ( $\bar{X} = 4.60$ )



ตาราง 6 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ข้อที่	การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	ค่าสถิติ (n=339)		การแปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ผู้บริหารเน้นให้นักเรียนทุกคนสามารถอ่านออก เขียนได้	4.77	.44	มากที่สุด
2	ผู้บริหารมีการส่งเสริมการแข่งขันทักษะทางวิชาการ	4.69	.51	มากที่สุด
3	ผู้บริหารมีการประกาศยกย่องนักเรียนที่มีผลงานที่ดีเด่น	4.63	.57	มากที่สุด
4	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม ให้ครูมีการปรับปรุงการสอนอยู่เสมอ	4.56	.59	มากที่สุด
5	ผู้บริหารจัดให้ครูมีการประเมินผลการเรียนทุกระดับชั้นและมีการรายงานผลการเรียนให้ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และนักเรียนทราบอย่างสม่ำเสมอ	4.52	.69	มากที่สุด
6	ผู้บริหารมีการวิเคราะห์สภาพปัญหา เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.55	.64	มากที่สุด
7	ผู้บริหารจัดให้ครูทำการสอนซ่อมเสริมกรณีนักเรียนที่มีผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน	4.55	.62	มากที่สุด
8	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดทำวิจัยในชั้นเรียน	4.48	.71	มาก
	รวม	4.59	.47	มากที่สุด

จากตาราง 18 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ

ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.59$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดเป็นส่วนใหญ่ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหาร เน้นให้นักเรียนทุกคนสามารถอ่านออก เขียนได้ ( $\bar{X} = 4.77$ ) ผู้บริหารมีการส่งเสริมการแข่งขันทักษะทางวิชาการ ( $\bar{X} = 4.69$ ) และผู้บริหารมีการประกาศยกย่องนักเรียนที่มีผลงานที่ดีเด่น ( $\bar{X} = 4.63$ )

ตาราง 7 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการสร้างบรรยากาศแห่ง การเรียนรู้

ข้อที่	การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้	ค่าสถิติ (n=339)		การแปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ผู้บริหารมีการกระตุ้นให้ชุมชนสนับสนุนโรงเรียนให้ประสบผลสำเร็จในทางวิชาการ	4.55	.68	มากที่สุด
2	ผู้บริหารมีการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครูและนักเรียน	4.55	.75	มากที่สุด
3	ผู้บริหารมีการกระจายอำนาจการตัดสินใจ	4.48	.72	มาก
4	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ	4.55	.71	มากที่สุด
5	ผู้บริหารให้ความมั่นคงและปลอดภัยแก่เพื่อนร่วมงาน ครูและนักเรียน	4.48	.77	มาก
6	ผู้บริหารมีการยอมรับนับถือ ไว้วางใจ และรับฟังความคิดเห็นของครูและนักเรียน	4.57	.69	มากที่สุด
7	ผู้บริหารสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับครูนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน	4.58	.71	มากที่สุด

ตาราง 19 (ต่อ)

ข้อที่	การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้	ค่าสถิติ (n=339)		การแปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
8	ผู้บริหารมีการสร้างบรรยากาศที่แสดงให้เห็นคุณค่าของการเรียนรู้และสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้บรรลุผลสำเร็จ	4.56	.75	มากที่สุด
รวม		4.54	.63	มากที่สุด

จากตาราง 19 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.54$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดเป็นส่วนใหญ่ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ( $\bar{X} = 4.58$ ) ผู้บริหารมีการยอมรับนับถือ ไว้วางใจ และรับฟังความคิดเห็นของครูและนักเรียน ( $\bar{X} = 4.57$ ) และผู้บริหารมีการสร้างบรรยากาศที่แสดงให้เห็นคุณค่าของการเรียนรู้และสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้บรรลุผลสำเร็จ ( $\bar{X} = 4.56$ )

2.2 การวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับมาก พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.56$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าส่วนมากอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่ง

สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 และค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับที่สูงกว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังตาราง 20 - 25 ดังนี้

ตาราง 8 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน

ด้านที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	ค่าสถิติ (n=339)		การแปลความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	4.59	.48	มากที่สุด
2	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.60	.47	มากที่สุด
3	การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	4.68	.42	มากที่สุด
4	การนิเทศการศึกษา	4.47	.59	มาก
5	การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.46	.54	มาก
	รวม	4.56	.44	มากที่สุด

จากตาราง 20 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.56$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ( $\bar{X} = 4.68$ ) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.60$ ) และด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 59$ ) และอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการนิเทศการศึกษา ( $\bar{X} = 4.47$ ) และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ( $\bar{X} = 4.46$ ) เมื่อแยกพิจารณาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยจำแนกเป็นรายด้านและรายข้อผลการวิเคราะห์ปรากฏตามตาราง 21-25

ตาราง 9 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

ข้อที่	การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	ค่าสถิติ (n=339)		การแปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดทำหลักสูตรเป็นของตนเอง โดยจัดให้มีการวิจัย และพัฒนาหลักสูตรให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม	4.49	.64	มาก
2	โรงเรียนของท่านได้มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม และประเมินสถานภาพสถานศึกษา เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย	4.57	.61	มากที่สุด
3	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	4.66	.55	มากที่สุด
4	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดให้มีสาระวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา พื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ	4.69	.60	มากที่สุด
5	โรงเรียนของท่านได้มีการตรวจสอบคุณภาพหลักสูตร และกำหนดการวัด และประเมินผล	4.56	.62	มากที่สุด
6	โรงเรียนของท่านได้มีการนำหลักสูตรไปใช้ให้เกิดผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.61	.60	มากที่สุด

ตาราง 21 (ต่อ)

ข้อที่	การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	ค่าสถิติ (n=339)		การแปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
7	โรงเรียนของท่านได้มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาและ รายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้รับทราบ	4.55	.63	มากที่สุด
รวม		4.59	.48	มากที่สุด

จากตาราง 21 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.59$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ใน ระดับมากที่สุดเป็นส่วนใหญ่ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนของท่านได้มีการจัดให้มีสาระวิชาต่างๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ ( $\bar{X} = 4.69$ ) โรงเรียนของท่านได้มีการจัดทำ หลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ( $\bar{X} = 4.66$ ) และโรงเรียน ของท่านได้มีการนำหลักสูตรไปใช้ให้เกิดผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ( $\bar{X} = 4.61$ )

ตาราง 10 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้

ข้อที่	การพัฒนาระบบการเรียนรู้	ค่าสถิติ (n=339)		การแปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามสาระ และหน่วยการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.64	.56	มากที่สุด
2	โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ครูจัดการบวณการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระ และกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.63	.58	มากที่สุด
3	โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ให้นักเรียน โดยฝึกทักษะกระบวนการคิด การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา	4.54	.62	มากที่สุด
4	โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง การปฏิบัติจริง	4.56	.59	มากที่สุด
5	โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้นักเรียนรักการอ่านและใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง	4.64	.53	มากที่สุด

ตาราง 22 (ต่อ)

ข้อที่	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ค่าสถิติ (n=339)		การแปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
6	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดการเรียนการสอนโดยการผสมผสานความรู้ต่าง ๆ ให้สมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระทุกวิชา	4.69	.53	มากที่สุด
7	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อมแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้	4.59	.59	มากที่สุด
8	โรงเรียนของท่านได้มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชนท้องถิ่นมามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนตามความเหมาะสม	4.52	.63	มากที่สุด
รวม		4.60	.47	มากที่สุด

จากตาราง 22 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.60$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนของท่านได้มีการจัดการเรียนการสอนโดยการผสมผสานความรู้ต่างๆ ให้สมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระทุกวิชา ( $\bar{X} = 4.69$ ) โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้นักเรียนรักการอ่านและใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.64$ ) และโรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามสาระ และหน่วยการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ( $\bar{X} = 4.64$ )



ตาราง 11 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

ข้อที่	การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	ค่าสถิติ (n=339)		การแปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	โรงเรียนของท่านได้มีการกำหนดระเบียบการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.70	.50	มากที่สุด
2	โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และหน่วยการเรียนรู้	4.69	.51	มากที่สุด
3	โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ครูเน้นการประเมินผลตามสภาพจริง	4.73	.51	มากที่สุด
4	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดทำเอกสารหลักฐานทางการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา	4.74	.47	มากที่สุด
5	โรงเรียนของท่านได้มีการระบวนการวัดผล ประเมินผล เทียบโอนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ ผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่น และอนุมัติผลการเรียน	4.63	.55	มากที่สุด
6	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบ และใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน	4.64	.53	มากที่สุด

ตาราง 23 (ต่อ)

ข้อที่	การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	ค่าสถิติ (n=339)		การแปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
7	โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผล	4.65	.52	มากที่สุด
รวม		4.68	.41	มากที่สุด

จากตาราง 23 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.68$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือ โรงเรียนของท่านได้มีการจัดทำเอกสารหลักฐานทางการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.74$ ) โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ครูเน้นการประเมินผลตามสภาพจริง ( $\bar{X} = 4.73$ ) และโรงเรียนของท่านได้มีการกำหนดระเบียบการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\bar{X} = 4.70$ )

ตาราง 12 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการนิเทศการศึกษา

ข้อที่	การนิเทศการศึกษา	ค่าสถิติ (n=339)		การแปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา	4.46	.63	มาก

ตาราง 24 (ต่อ)

ข้อที่	การนิเทศการศึกษา	ค่าสถิติ (n=339)		การแปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
2	โรงเรียนของท่านได้มีการพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศทางวิชาการ โดยดำเนินการนิเทศงานวิชาการ ภายในสถานศึกษาให้มีรูปแบบที่หลากหลาย คุณภาพทั่วถึง และมีความต่อเนื่อง	4.41	.68	มาก
3	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่	4.44	.68	มาก
4	โรงเรียนของท่านได้มีการสร้างความตระหนักให้แก่ครูเข้าใจกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าปฏิบัติงานได้ถูกต้องก้าวหน้าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและสถานศึกษา	4.53	.66	มากที่สุด
5	โรงเรียนของท่านได้มีการนิเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่าง ๆ เน้นการนิเทศแบบร่วมมือช่วยเหลือกันแบบกัลยาณมิตร	4.50	.64	มาก
รวม		4.47	.59	มาก

จากตาราง 24 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.47$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ เรียง

ตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนของท่านได้มีการสร้างความตระหนักให้แก่ครูเข้าใจกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าปฏิบัติงานได้ถูกต้องก้าวหน้าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.53$ ) โรงเรียนของท่านได้มีการนิเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่าง ๆ เน้นการนิเทศแบบร่วมมือช่วยเหลือกันแบบกัลยาณมิตร ( $\bar{X} = 4.50$ ) และโรงเรียนของท่านได้มีการจัดระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.46$ )

ตาราง 13 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ข้อที่	การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ค่าสถิติ (n=339)		การแปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	โรงเรียนของท่านได้มีการรวมกำหนดนโยบายวางแผนเรื่องการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา โดยความร่วมมือจากทุกฝ่าย	4.55	.60	มากที่สุด
2	โรงเรียนของท่านได้มีการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา เกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้อะไรและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พร้อมทั้งจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ	4.47	.64	มาก
3	โรงเรียนของท่านได้มีการพัฒนาสื่อการเรียนรู้อะไรและเทคโนโลยีการศึกษา โดยมุ่งเน้นที่ให้เห็นข้อเท็จจริง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้น	4.50	.64	มาก
4	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดหาแหล่งสื่อที่ส่งเสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	4.51	.63	มากที่สุด

ตาราง 25 (ต่อ)

ข้อที่	การนิเทศการศึกษา	ค่าสถิติ (n=339)		การแปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
5	โรงเรียนของท่านได้มีการพัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษา ให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา และชุมชน	4.40	.66	มาก
6	โรงเรียนของท่านได้มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาใช้สื่อของครูและบุคลากรด้านวิชาการ	4.47	.67	มาก
7	โรงเรียนของท่านได้มีการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการคัดเลือกสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.36	.73	มาก
8	โรงเรียนของท่านได้มีการผลิต จัดหา พัฒนาการใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่น	4.40	.71	มาก
รวม		4.46	.54	มาก

จากตาราง 25 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.46$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนของท่านได้มีการร่วมกำหนดนโยบาย วางแผนเรื่องการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา โดยความร่วมมือจากทุกฝ่าย ( $\bar{X} = 4.55$ ) โรงเรียนของท่านได้มีการจัดหาแหล่งสื่อที่ส่งเสริมการจัด

การศึกษาของสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.51$ ) และโรงเรียนของท่านได้มีการพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีการศึกษา โดยมุ่งเน้นให้เห็นข้อเท็จจริง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้น ( $\bar{X} = 4.50$ )

2.3 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของโรงเรียน และอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ ที่แตกต่างกัน ใช้การทดสอบค่าสถิติ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของ Least Significant Difference (LSD) วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตาม สถานภาพ ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของโรงเรียน และอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ แตกต่างกัน พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตาม สถานภาพ ประสบการณ์ในการทำงาน และอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ แตกต่างกัน จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 แต่เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน พบว่าไม่แตกต่างกัน ดังตาราง 26 - 33 ดังนี้

ตาราง 14 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1. การจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.544	2	1.272	4.589*	.011
	ภายในกลุ่ม	93.141	336	.277		
	รวม	95.685	338			
2. การพัฒนาหลักสูตร และจัดการเรียนการ สอน	ระหว่างกลุ่ม	1.421	2	.711	2.674	.070
	ภายในกลุ่ม	89.279	336	.266		
	รวม	90.700	338			
3. การพัฒนาครูและ บุคลากรด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	.730	2	.365	1.260	.285
	ภายในกลุ่ม	97.366	336	.290		
	รวม	98.097	338			
4. การพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.007	2	.503	2.324	.099
	ภายในกลุ่ม	72.777	336	.217		
	รวม	73.784	338			
5. การสร้างบรรยากาศ แห่งการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	3.421	2	1.710	4.413*	.013
	ภายในกลุ่ม	130.229	336	.388		
	รวม	133.650	338			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.582	2	.791	3.508*	.031
	ภายในกลุ่ม	75.767	336	.225		
	รวม	77.349	338			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
สถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวม แตกต่าง

กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการจัดทำ  
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และ ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ แตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านที่มี  
ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยวิธีของ Least Significant Difference (LSD)  
ผลปรากฏตามตาราง 27

ตาราง 15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความ  
คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตาม  
สถานภาพ

ภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	สถานภาพของผู้ตอบ แบบสอบถาม	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม			
			ผู้บริหาร สถานศึกษา	หัวหน้างาน วิชาการ	ครูผู้สอน
1. การจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา		$\bar{X}$	4.73	4.56	4.53
	ผู้บริหารสถานศึกษา	4.73	-	.17*	.20*
	หัวหน้างานวิชาการ	4.56		-	.03
	ครูผู้สอน	4.53			-
2. การสร้าง บรรยากาศแห่งการ เรียนรู้		$\bar{X}$	4.68	4.46	4.48
	ผู้บริหารสถานศึกษา	4.68	-	.22*	.20*
	หัวหน้างานวิชาการ	4.46		-	-.02
	ครูผู้สอน	4.48			-
ภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา โดยรวม		$\bar{X}$	4.66	4.53	4.50
	ผู้บริหารสถานศึกษา	4.66	-	.13*	.16*
	หัวหน้างานวิชาการ	4.53		-	.03
	ครูผู้สอน	4.50			-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27 พบว่า การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ภาวะผู้นำทางวิชาการของ  
ผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และ



ครูผู้สอน พบว่า โดยรวม ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 16 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.512	2	.756	2.698	.069
	ภายในกลุ่ม	94.172	336	.280		
	รวม	95.685	338			
2. การพัฒนาหลักสูตร และจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	1.191	2	.596	2.236	.109
	ภายในกลุ่ม	89.509	336	.266		
	รวม	90.700	338			
3. การพัฒนาครูและ บุคลากรด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	.107	2	.054	.184	.832
	ภายในกลุ่ม	97.989	336	.292		
	รวม	98.097	338			
4. การพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	.169	2	.084	.385	.681
	ภายในกลุ่ม	73.615	336	.219		
	รวม	73.784	338			

ตาราง 28 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
5. การสร้างบรรยากาศ แห่งการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.936	2	.968	2.469	.086
	ภายในกลุ่ม	131.714	336	.392		
	รวม	133.650	338			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.684	2	.342	1.499	.225
	ภายในกลุ่ม	76.665	336	.228		
	รวม	77.349	338			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 28 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 17 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.293	2	.146	.516	.597
	ภายในกลุ่ม	95.392	336	.284		
	รวม	95.685	338			
2. การพัฒนาหลักสูตร และจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	.138	2	.069	.255	.775
	ภายในกลุ่ม	90.563	336	.270		
	รวม	90.700	338			

ตาราง 29 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
3. การพัฒนาครูและ บุคลากรด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	.086	2	.043	.148	.863
	ภายในกลุ่ม	98.011	336	.292		
	รวม	98.097	338			
4. การพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	.281	2	.140	.642	.527
	ภายในกลุ่ม	73.503	336	.219		
	รวม	73.784	338			
5. การสร้างบรรยากาศ แห่งการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.666	2	.333	.842	.432
	ภายในกลุ่ม	132.984	336	.396		
	รวม	133.650	338			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.207	2	.103	.451	.638
	ภายในกลุ่ม	77.142	336	.230		
	รวม	77.349	338			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 29 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 18 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามอำเภอที่โรงเรียน  
ตั้งอยู่

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig.
1. การจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.943	6	.657	2.378*	.029
	ภายในกลุ่ม	91.742	332	.276		
	รวม	95.685	338			
2. การพัฒนาหลักสูตร และจัดการเรียนการ สอน	ระหว่างกลุ่ม	3.713	6	.619	2.362*	.030
	ภายในกลุ่ม	86.987	332	.262		
	รวม	90.700	338			
3. การพัฒนาครูและ บุคลากรด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	3.601	6	.600	2.108	.052
	ภายในกลุ่ม	94.496	332	.285		
	รวม	98.097	338			
4. การพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2.789	6	.465	2.173*	.045
	ภายในกลุ่ม	70.995	332	.214		
	รวม	93.784	338			
5. การสร้างบรรยากาศ แห่งการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	5.666	6	.944	2.449*	.025
	ภายในกลุ่ม	127.984	332	.385		
	รวม	133.650	338			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.538	6	.590	2.653*	.016
	ภายในกลุ่ม	73.811	332	.222		
	รวม	77.349	338			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 30 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ พบว่าโดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยวิธีของ Least Significant Difference (LSD) ผลปรากฏตามตาราง 31

ตาราง 19 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่

ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา	อำเภอ ที่โรงเรียนตั้งอยู่	อำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่							
			เมือง สกลนคร	กุสุมาลย์	เต่างอย	โคกศรี สุพรรณ	โพนนา แก้ว	ภูพาน	กุดบาก
1. การจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา		$\bar{X}$	4.53	4.73	4.86	4.52	4.56	4.73	4.52
	เมืองสกลนคร	4.53	-	-.20*	-.33*	.01	-.03	-.20	.01
	กุสุมาลย์	4.73	-	-	-.13	.21	.17	.00	.21
	เต่างอย	4.86	-	-	-	.34*	.30*	.13	.34*
	โคกศรีสุพรรณ	4.52	-	-	-	-	-.04	-.21	.00
	โพนนาแก้ว	4.56	-	-	-	-	-	-.17	.04
	ภูพาน	4.73	-	-	-	-	-	-	.21
	กุดบาก	4.52	-	-	-	-	-	-	-
2. การพัฒนาหลักสูตรและ จัดการเรียนการสอน		$\bar{X}$	4.45	4.68	4.75	4.53	4.48	4.65	4.47
	เมืองสกลนคร	4.45	-	-.23*	-.30*	-.08	-.03	-.20*	-.02
	กุสุมาลย์	4.68	-	-	-.07	.15	.20	.03	.21
	เต่างอย	4.75	-	-	-	.22	.27	.10	.28

ตาราง 31 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา	อำเภอ ที่โรงเรียนตั้งอยู่	อำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่							
			เมือง สกลนคร	กุสุมาลย์	เต่างอย	โคกศรี สุพรรณ	โพธิ์นา แก้ว	ภูพาน	กุดบาก
2. การพัฒนาหลักสูตรและ จัดการเรียนการสอน		$\bar{X}$	4.45	4.68	4.75	4.53	4.48	4.65	4.47
	โคกศรีสุพรรณ	4.53	-	-	-	-	.05	-.12	.06
	โพธิ์นาแก้ว	4.48	-	-	-	-	-	-.17	.01
	ภูพาน	4.65	-	-	-	-	-	-	.18
	กุดบาก	4.47	-	-	-	-	-	-	-
3. การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน		$\bar{X}$	4.51	4.72	4.76	4.54	4.59	4.70	4.54
	เมืองสกลนคร	4.51	-	-.21*	-.25*	-.03	-.08	-.19*	-.03
	กุสุมาลย์	4.72	-	-	-.04	.18	.13	.02	.18
	เต่างอย	4.76	-	-	-	.22	.17	.06	.22
	โคกศรีสุพรรณ	4.54	-	-	-	-	-.05	-.16	-.00
	โพธิ์นาแก้ว	4.59	-	-	-	-	-	-.11	.05
	ภูพาน	4.70	-	-	-	-	-	-	.16
	กุดบาก	4.54	-	-	-	-	-	-	-

ตาราง 31 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา	อำเภอ ที่โรงเรียนตั้งอยู่	อำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่							
			เมือง สกลนคร	กุสุมาลย์	เต่างอย	โคกศรี สุพรรณ	โพธินา แก้ว	ภูพาน	กุตบาก
4. การสร้างบรรยากาศแห่ง การเรียนรู้		$\bar{X}$	4.47	4.67	4.76	4.31	4.55	4.72	4.47
	เมืองสกลนคร	4.47	-	-.20	-.29*	.16	-.08	-.25*	.00
	กุสุมาลย์	4.67	-	-	-.09	.36*	.12	-.05	.20
	เต่างอย	4.76	-	-	-	.45*	.21	.04	.29
	โคกศรีสุพรรณ	4.31	-	-	-	-	-.24	-.41*	-.16
	โพธินาแก้ว	4.55	-	-	-	-	-	-.17	.08
	ภูพาน	4.72	-	-	-	-	-	-	.25
	กุตบาก	4.47	-	-	-	-	-	-	-
ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวม		$\bar{X}$	4.49	4.70	4.77	4.49	4.53	4.70	4.50
	เมืองสกลนคร	4.49	-	-.21*	-.28*	.00	-.04	-.21*	-.01
	กุสุมาลย์	4.70	-	-	-.07	.21*	.17	.00	.20
	เต่างอย	4.77	-	-	-	.28*	.24	.07	.27*



ตาราง 31 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา	อำเภอ ที่โรงเรียนตั้งอยู่	อำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่							
			เมือง สกลนคร	กุสุมาลย์	เต่างอย	โคกศรี สุพรรณ	โพธิ์นา แก้ว	ภูพาน	กุตบาก
ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวม		$\bar{X}$	4.49	4.70	4.77	4.49	4.53	4.70	4.50
	โคกศรีสุพรรณ	4.49	-	-	-	-	-.04	-.21	-.01
	โพธิ์นาแก้ว	4.53	-	-	-	-	-	-.17	.03
	ภูพาน	4.70	-	-	-	-	-	-	.20
	กุตบาก	4.50	-	-	-	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 31 พบว่า การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และ ครูผู้สอน พบว่า โดยรวม ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอ เมืองสกลนครมีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และ ครูผู้สอนในอำเภอกุสุมาลย์ และอำเภอเต่างอย อำเภอภูพาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอกุสุมาลย์มี ความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอ โคกศรีสุพรรณ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน วิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอเต่างอยมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้า งานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอโคกศรีสุพรรณ และอำเภอกุดบาก อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน วิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอเมืองสกลนครมีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอกุสุมาลย์ และอำเภอเต่างอย อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอ เต่างอยมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนใน อำเภอโคกศรีสุพรรณ อำเภอโพนนาแก้ว และอำเภอกุดบาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอเมืองสกลนครมีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้บริหา รสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอกุสุมาลย์ อำเภอเต่างอย และ อำเภอภูพาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และ ครูผู้สอนในอำเภอเมืองสกลนครมีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน วิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอกุสุมาลย์ อำเภอเต่างอย และอำเภอภูพาน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอเมืองสกลนครมีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภออำเภอดงหลวง และอำเภอภูพาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอกุสุมาลย์ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอโคกศรีสุพรรณ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอต่างอวยความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอโคกศรีสุพรรณ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอโคกศรีสุพรรณมีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอภูพาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของโรงเรียน และอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ ที่แตกต่างกัน ใช้การทดสอบค่าสถิติ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของ Least Significant Difference (LSD) วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตาม สถานภาพ ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของโรงเรียน และอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ แตกต่างกัน พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตาม สถานภาพ ประสบการณ์ในการทำงาน และอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 ดังตาราง 32 - 39 ดังนี้

ตาราง 20 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็น  
 ของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขต  
 พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการใน โรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การพัฒนาหลักสูตร ของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.718	2	.859	3.802*	.023
	ภายในกลุ่ม	75.925	336	.226		
	รวม	77.643	338			
2. การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.850	2	.425	1.954	.143
	ภายในกลุ่ม	73.055	336	.217		
	รวม	73.905	338			
3. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.559	2	.279	1.610	.201
	ภายในกลุ่ม	58.289	336	.173		
	รวม	58.847	338			
4. การนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.984	2	.992	2.849	.059
	ภายในกลุ่ม	117.000	336	.348		
	รวม	118.985	338			
5. การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.532	2	.266	.897	.409
	ภายในกลุ่ม	99.552	336	.296		
	รวม	100.083	338			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.962	2	.481	2.548	.080
	ภายในกลุ่ม	63.424	336	.189		
	รวม	64.396	338			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 32 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยวิธีของ Least Significant Difference (LSD) ผลปรากฏตามตาราง 33

ตาราง 21 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม			
			ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน
1. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา		$\bar{X}$	4.48	4.53	4.65
	ผู้บริหารสถานศึกษา	4.48	-	-.05	-.17*
	หัวหน้างานวิชาการ	4.53	-	-	-.12
	ครูผู้สอน	4.65	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 33 พบว่า การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ เปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ครูผู้สอนมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 22 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็น  
 ของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน  
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ใน  
 การทำงาน

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการใน โรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การพัฒนาหลักสูตร ของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.069	2	.034	.149	.862
	ภายในกลุ่ม	77.574	336	.231		
	รวม	77.643	338			
2. การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.442	2	.221	1.010	.365
	ภายในกลุ่ม	73.463	336	.219		
	รวม	73.905	338			
3. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.043	2	.022	.123	.884
	ภายในกลุ่ม	58.804	336	.175		
	รวม	58.847	338			
4. การนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.441	2	.220	.625	.536
	ภายในกลุ่ม	118.544	336	.353		
	รวม	118.985	338			
5. การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.087	2	.043	.146	.864
	ภายในกลุ่ม	99.996	336	.298		
	รวม	100.083	338			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.015	2	.008	.040	.961
	ภายในกลุ่ม	64.381	336	.192		
	รวม	64.396	338			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 34 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ต่างกันพบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 23 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	ระหว่าง	.865	2	.433	1.893	.152
	กลุ่ม	76.778	336	.229		
	ภายในกลุ่ม	77.643	338			
	รวม					
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ระหว่าง	1.547	2	.773	3.592*	.029
	กลุ่ม	72.358	336	.215		
	ภายในกลุ่ม	73.905	338			
	รวม					
3. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	ระหว่าง	.817	2	.408	2.364	.096
	กลุ่ม	58.031	336	.173		
	ภายในกลุ่ม	58.847	338			
	รวม					
4. การนิเทศการศึกษา	ระหว่าง	5.477	2	2.739	8.107**	.000
	กลุ่ม	113.508	336	.338		
	ภายในกลุ่ม	118.985	338			
	รวม					

ตาราง 35 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการใน โรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
5. การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	ระหว่าง	4.780	2	2.390	8.425**	.000
	กลุ่ม	95.304	336	.284		
	ภายในกลุ่ม	100.083	338			
	รวม					
โดยรวม	ระหว่าง	2.263	2	1.131	6.118**	.002
	กลุ่ม	62.133	336	.185		
	ภายในกลุ่ม	64.396	338			
	รวม					

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 35 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้นี้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการนิเทศการศึกษา และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้วิจัยจึงทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยวิธีของ Least Significant Difference (LSD) ผลปรากฏตามตาราง 36



ตาราง 24 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	ขนาดของโรงเรียน	ขนาดของโรงเรียน			
			เล็ก	กลาง	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ
1. การพัฒนาระบบการเรียนรู้อ		$\bar{X}$	4.70	4.56	4.55
	เล็ก	4.70	-	.14*	.15*
	กลาง	4.56	-	-	.01
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.55	-	-	-
2. การนิเทศการศึกษา		$\bar{X}$	4.66	4.36	4.41
	เล็ก	4.66	-	.30**	.25**
	กลาง	4.36	-	-	-.05
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.41	-	-	-
3. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา		$\bar{X}$	4.64	4.37	4.38
	เล็ก	4.64	-	.27**	.26**
	กลาง	4.37	-	-	-.01
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.38	-	-	-
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวม		$\bar{X}$	4.68	4.49	4.52
	เล็ก	4.68	-	.19**	.16**
	กลาง	4.49	-	-	-.03
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.52	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 พบว่า การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวม ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านกรณีศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 25 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็น  
 ของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขต  
 พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการใน โรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig.
1. การพัฒนาหลักสูตร ของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.691	6	.449	1.987	.067
	ภายในกลุ่ม	74.951	332	.226		
	รวม	77.643	338			
2. การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2.678	6	.446	2.080	.055
	ภายในกลุ่ม	71.227	332	.215		
	รวม	73.905	338			
3. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2.788	6	.465	2.752*	.013
	ภายในกลุ่ม	56.059	332	.169		
	รวม	58.847	338			
4. การนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4.972	6	.829	2.413*	.027
	ภายในกลุ่ม	114.012	332	.343		
	รวม	118.985	338			
5. การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.663	6	.444	1.513	.173
	ภายในกลุ่ม	97.420	332	.293		
	รวม	100.083	338			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.085	6	.348	1.852	.089
	ภายในกลุ่ม	62.311	332	.188		
	รวม	64.396	338			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 37 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน และด้านการนิเทศการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยวิธีของ Least Significant Difference (LSD) ผลปรากฏตามตาราง 38

ตาราง 26 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่

ประสิทธิภาพการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	ขนาดของ โรงเรียน	อำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่							
			เมือง สกลนคร	กุสุมาลย์	เต่างอย	โคกศรี สุพรรณ	โพธิ์นา แก้ว	ภูพาน	กุดบาก
1. การวัดผล ประเมินผล และ ดำเนินการเทียบโอนผลการ เรียน		$\bar{X}$	4.64	4.76	4.87	4.72	4.50	4.74	4.72
	เมืองสกลนคร	4.64	-	-.12	-.23*	-.08	.14	-.10	-.08
	กุสุมาลย์	4.76	-	-	-.11	.04	.26*	.02	.04
	เต่างอย	4.87	-	-	-	.15	.37*	.13	.15
	โคกศรีสุพรรณ	4.72	-	-	-	-	.22*	-.02	.00
	โพธิ์นาแก้ว	4.50	-	-	-	-	-	-.24*	-.22*
	ภูพาน	4.74	-	-	-	-	-	-	.02
	กุดบาก	4.72	-	-	-	-	-	-	-

ตาราง 38 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	ขนาดของ โรงเรียน	อำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่							
			เมือง สกลนคร	กุสุมาลย์	เต่างอย	โคกศรี สุพรรณ	โพธินา แก้ว	ภูพาน	กุดบาก
2. การนิเทศการศึกษา		$\bar{X}$	4.46	4.61	4.75	4.34	4.31	4.35	4.57
	เมืองสกลนคร	4.46	-	-.15	-.29*	.12	.15	.11	-.11
	กุสุมาลย์	4.61	-	-	-.14	.27*	.30*	.26*	.04
	เต่างอย	4.75	-	-	-	.41*	.44*	.40*	.18
	โคกศรีสุพรรณ	4.34	-	-	-	-	.03	-.01	-.23
	โพธินาแก้ว	4.31	-	-	-	-	-	-.04	-.26
	ภูพาน	4.35	-	-	-	-	-	-	-.22
	กุดบาก	4.57	-	-	-	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 38 พบว่า การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ พบว่า ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอเมืองสกลนครมีความคิดเห็นน้อยกว่าบุคลากรในอำเภอต่างอย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอกุสุมาลย์มีความคิดเห็นมากกว่าบุคลากรในอำเภอโพนนาแก้ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอต่างอยมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอโพนนาแก้ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอโคกศรีสุพรรณมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอโพนนาแก้ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอโพนนาแก้ว มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอภูพาน และอำเภอกุดบาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการนิเทศการศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอเมืองสกลนครมีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอต่างอย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอกุสุมาลย์มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอโคกศรีสุพรรณ และอำเภอโพนนาแก้ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอต่างอยมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอโคกศรีสุพรรณและอำเภอโพนนาแก้ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยใช้สถิติการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product-moment correlation) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผล

การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์กันทางบวก พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์กันทางบวก สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 5 ดังตาราง 39

ตาราง 27 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน

ตัวแปร	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>5</sub>	X <sub>t</sub>	Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>	Y <sub>3</sub>	Y <sub>4</sub>	Y <sub>5</sub>	Y <sub>t</sub>
X <sub>1</sub>	1.00											
X <sub>2</sub>	.832**	1.00										
X <sub>3</sub>	.697**	.769**	1.00									
X <sub>4</sub>	.708**	.764**	.767**	1.00								
X <sub>5</sub>	.710**	.676**	.731**	.783**	1.00							
X <sub>t</sub>	.884**	.902**	.889**	.897**	.885**	1.00						
Y <sub>1</sub>	.553**	.615**	.596**	.609**	.528**	.648**	1.00					
Y <sub>2</sub>	.592**	.641**	.616**	.706**	.689**	.728**	.755**	1.00				
Y <sub>3</sub>	.525**	.556**	.597**	.594**	.540**	.629**	.708**	.756**	1.00			
Y <sub>4</sub>	.527**	.595**	.546**	.613**	.553**	.634**	.690**	.743**	.645**	1.00		
Y <sub>5</sub>	.517**	.583**	.585**	.528**	.513**	.611**	.605**	.680**	.628**	.782**	1.00	
Y <sub>t</sub>	.621**	.686**	.671**	.697**	.645**	.744**	.855**	.896**	.841**	.901**	.860**	1.00

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 39 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา (X) กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน (Y) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า โดยรวม มีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับสูง



อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .744 ( $r_{xy} = .744$ ) ส่วนภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง 5 ด้าน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ทั้ง 5 ด้าน มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์เรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ( $X_4$ ) กับด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ( $Y_2$ ) มีความสัมพันธ์กันสูงสุด คือมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับเท่ากับ .706 รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน ( $X_2$ ) กับด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ( $Y_2$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ เท่ากับ .641 รองลงมาคือ ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ( $X_5$ ) กับด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ( $Y_2$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ เท่ากับ .689

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์ พบว่า ตัวแปรพยากรณ์มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ( $X$ ) ด้วยกัน ได้แก่ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $X_1$ ) กับ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน ( $X_2$ ) มีความสัมพันธ์กันสูงสุด คือมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ เท่ากับ .823 รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ( $X_4$ ) กับ ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ( $X_5$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ เท่ากับ .783 รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน ( $X_2$ ) กับ ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ ( $X_3$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ เท่ากับ .769

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวตามด้วยกัน พบว่า มีความสัมพันธ์ทุกคู่มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรด้านประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ( $Y$ ) ด้วยกัน ได้แก่ ด้านการนิเทศการศึกษา ( $Y_4$ ) กับ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ( $Y_5$ ) มีความสัมพันธ์กันสูงสุด คือมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ เท่ากับ .782 รองลงมาคือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ( $Y_2$ ) กับ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ( $Y_3$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ เท่ากับ .756 รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ( $Y_1$ ) กับ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ( $Y_2$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ เท่ากับ .755

2.6 หาอำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีอำนาจพยากรณ์มีอำนาจพยากรณ์ อย่างน้อย 1 อำนาจพยากรณ์ ต่อ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีอำนาจพยากรณ์ จำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน และด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ และด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 6 ดังตาราง 40 ดังนี้

ตาราง 28 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	sig.
การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน (X <sub>4</sub> )	.697	.486	.485	.234	.065	.251	3.591**	.000
การพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน (X <sub>2</sub> )	.737	.543	.540	.226	.053	.268	4.286**	.000
การพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ (X <sub>3</sub> )	.746	.557	.553	.134	.053	.166	2.537*	.012

ตาราง 40 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	sig.
การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X <sub>5</sub> )	.751	.564	.559	.102	.043	.146	2.381*	.018

$$a = 1.387 \quad S.E._{est} = \pm .28985$$

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 40 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน (X<sub>2</sub>) และด้านพัฒนาคุณภาพผู้เรียน (X<sub>4</sub>) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ (X<sub>3</sub>) และด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X<sub>5</sub>)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน (X<sub>2</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .268 รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน (X<sub>4</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .251 รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ (X<sub>3</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .166 รองลงมาคือ ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X<sub>5</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .146 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้ร้อยละ 55.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm .28985$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y' = 1.387 + .234 (X_4) + .226 (X_2) + .134 (X_3) + .102 (X_5)$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน  
ดังนี้

$$Z' = .251 (Z_{X4}) + .268 (Z_{X2}) + .166 (Z_{X3}) + .146 (Z_{X5})$$

ตาราง 29 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร  
สถานศึกษาที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความ  
คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน  
ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>b</sub>	β	t	sig.
การพัฒนาหลักสูตรและ จัดการเรียนการสอน (X <sub>2</sub> )	.615	.379	.377	.256	.066	.277	3.909**	.000
การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน (X <sub>4</sub> )	.652	.425	.422	.258	.072	.251	3.563**	.000
การพัฒนาครูและ บุคลากรด้านวิชาการ (X <sub>3</sub> )	.661	.437	.432	.169	.063	.190	2.666**	.008

$$\alpha = 1.474 \quad S.E._{est} = \pm .36126$$

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 41 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน  
พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตร  
ของสถานศึกษาได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตร  
และจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ และด้านการพัฒนา  
คุณภาพผู้เรียน

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .277 รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .251 และด้านการพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .190 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้ร้อยละ 43.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm .36126$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y' = 1.474 + .256 (X_2) + .258 (X_4) + .169 (X_3)$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐานดังนี้

$$Z' = .277 (Z_{X_2}) + .251 (Z_{X_4}) + .190 (Z_{X_3})$$

ตาราง 30 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	sig.
การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน (X <sub>4</sub> )	.706	.499	.498	.320	.068	.320	4.712 **	.000
การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X <sub>5</sub> )	.739	.547	.544	.233	.044	.313	5.278 **	.000
การพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน (X <sub>2</sub> )	.749	.560	.556	.168	.052	.186	3.244 **	.001

$\alpha = 1.315$       S.E.<sub>est</sub> =  $\pm .31142$       \*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 42 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .320 รองลงมาคือ ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .313 และด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .186 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้ร้อยละ 55.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm .31142$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y' = 1.315 + .320 (X_4) + .233 (X_5) + .168 (X_2)$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน

ดังนี้

$$Z' = .320 (Z_{X_4}) + .313 (Z_{X_5}) + .186 (Z_{X_2})$$

ตาราง 31 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร  
สถานศึกษาที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความ  
คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน  
ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	sig.
1. การพัฒนาครูและ บุคลากรด้าน วิชาการ (X <sub>3</sub> )	.597	.356	.354	.265	.051	.342	5.195**	.000
2. การพัฒนา คุณภาพผู้เรียน (X <sub>4</sub> )	.634	.401	.398	.297	.059	.322	5.047**	.000

$$\alpha = 2.114 \quad S.E._{est} = \pm .32378$$

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 43 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน  
พบว่ามีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวัดผล  
ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01  
ได้แก่ ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ และด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน  
ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรด้าน  
วิชาการ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .342 และด้านการพัฒนา  
คุณภาพผู้เรียน มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .322 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2  
ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้ร้อยละ 39.80 และมีความ  
คลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm .32378$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y' = 2.114 + .265 (X_3) + .297 (X_4)$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน  
ดังนี้

$$Z' = .342 (Z_{X_3}) + .332 (Z_{X_4})$$

ตาราง 32 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร  
สถานศึกษาที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความ  
คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน  
ด้านการนิเทศการศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	sig.
การพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียน (X <sub>4</sub> )	.613	.376	.374	.484	.082	.381	5.885**	.000
การพัฒนาหลักสูตร และจัดการเรียนการ สอน (X <sub>2</sub> )	.644	.414	.411	.348	.074	.304	5.885**	.000

$$\alpha = 0.667 \quad S.E._{est} = \pm .45540$$

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 44 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน  
พบว่ามีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการนิเทศการศึกษา  
ได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียน  
การสอน และด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน



ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .381 และด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .304 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้ร้อยละ 41.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm .45540$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y' = .667 + .484 (X_4) + .348 (X_2)$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐานดังนี้

$$Z' = .381 (Z_{X4}) + .304 (Z_{X2})$$

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

สถานศึกษาที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	sig.
การพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ (X <sub>3</sub> )	.585	.342	.340	.337	.068	.334	4.986**	.000
การพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน (X <sub>2</sub> )	.621	.386	.382	.343	.070	.326	4.876**	.000

$\alpha = 1.368$       S.E.<sub>est</sub> =  $\pm .42777$

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 45 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่ามีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน และด้านการพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .334 และด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .326 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้ร้อยละ 38.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm .42777$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y' = 1.368 + .337 (X_3) + .343 (X_2)$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z' = .334 (Z_{X_3}) + .326 (Z_{X_2})$$

**แนวทางการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1**

ผู้วิจัยดำเนินการหาแนวทางการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยผู้วิจัยได้นำเอาแนวทางการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ในด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมาเป็นแนวทาง แล้วนำแนวทางดังกล่าวไปสัมภาษณ์ ผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 10 ท่าน และนำเสนอเป็นความเรียง ดังนี้

1. ผู้วิจัยสรุปภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านที่สามารถพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 นำเสนอดังตาราง 46

ตาราง 34 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ประสิทธิผลการบริหาร งานวิชาการโรงเรียน		สรุป	
	มีอำนาจ พยากรณ์	ไม่มีอำนาจ พยากรณ์	ควรหา แนวทาง ยกระดับ	ไม่ควรหา แนวทาง ยกระดับ
1. ด้านการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา		x		✓
2. ด้านการพัฒนาหลักสูตรและ จัดการเรียนการสอน	✓		✓	
3. ด้านการพัฒนาครูและ บุคลากรด้านวิชาการ	✓		✓	
4. ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	✓		✓	
5. ด้านการสร้างบรรยากาศแห่ง การเรียนรู้	✓		✓	

✓ หมายถึง มีอำนาจพยากรณ์ x หมายถึง ไม่มีอำนาจพยากรณ์

จากตาราง 46 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

2. ผู้วิจัยนำภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 1 มาสร้างเป็นแบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอวิธีการหรือแนวทางการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้น ดังนี้

2.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน

ผู้วิจัยได้นำข้อคำถามที่ว่า “ท่านมีแนวทางการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนอย่างไร” ปรากฏว่าผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 10 ท่าน ได้ให้คำสัมภาษณ์ดังนี้

“...ผู้บริหารควรมีการวางแผนการนำหลักสูตรไปใช้ มีการพัฒนาครูในการจัดการเรียนการสอน เช่น การประชุม สัมมนา อบรม ศึกษาต่อ มีการนิเทศ ติดตาม ผลการเรียนการสอนที่เป็นระบบ และมีการประเมินผลหลักสูตรเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น ...”

(เพลินพิศ ธรรมรัตน์, สัมภาษณ์, 5 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารควรมีการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการจัดทำและ พัฒนาหลักสูตร ทั้งหลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรสถานศึกษา ผู้บริหารมีการประชุมชี้แจง และหาแนวทางการแก้ไขปัญหาพร้อมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอน เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร...”

(ธวัชชัย ไพโหล, สัมภาษณ์, 11 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารควรมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการพัฒนาหลักสูตรให้มากที่สุด สามารถวิเคราะห์หลักสูตร เข้าใจในบริบทการจัดการศึกษาท้องถิ่น มีการพัฒนาหลักสูตรและนำหลักสูตรไปปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด มีการวัดผล ประเมินผลเพื่อให้ทราบผลสัมฤทธิ์นั้นสามารถนำไปพัฒนาเด็กให้มากที่สุด ในด้านการจัดการเรียนการสอนควรส่งเสริมและสนับสนุนตามหลักสูตร โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้กระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ในการสร้างสรรค์ทางปัญญา

เน้นการเรียนรู้มากกว่าเนื้อหาวิชา เพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ หรือสร้างความรู้ให้เกิดขึ้นในตนเอง มีการลงมือปฏิบัติจริง ผ่านสื่อหรือกิจกรรมการเรียนรู้ และมีการวัดผลประเมินผลนำไปสู่การปรับปรุงการเรียนการสอน...”

(สท้าน วารี, สัมภาษณ์, 6 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารควรมีกระบวนการสู่การพัฒนาหลักสูตรและต้องตระหนักเข้าใจในกระบวนการนิเทศในโรงเรียน เพื่อช่วยเหลือชี้แนะในการเรียนการสอนที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของประเทศตามนโยบายของชาติ...”

(ชรินดา พิมพบุตร, สัมภาษณ์, 6 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารต้องมีภูมิรู้ในด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นแนวทางในการดำเนินการต่าง ๆ มีเทคนิคการสื่อสาร มีการลงมือปฏิบัติงานอย่างจริงจัง เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับครูผู้สอน ทำให้ครูผู้สอนเกิดความเชื่อมั่นในการบริหารงานด้านวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ทำให้การทำงานประสบผลสำเร็จได้ ผู้บริหารควรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ได้ผลดียิ่งขึ้นกว่าเดิม ทั้งในด้าน การวางจุดมุ่งหมาย การจัดเนื้อหาวิชา การจัดการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล ตลอดจนการนำหลักสูตรไปใช้...”

(สมพร หลิมเจริญ, สัมภาษณ์, 6 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารมีการศึกษา วิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ มีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา มีการบูรณาการร่วมกับหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อปรับให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนขนาดเล็ก มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ของโรงเรียนให้ชัดเจน ผู้บริหารมีการวิเคราะห์แนวโน้มการจัดการศึกษาระดับประเทศและอาเซียน จัดทำคู่มือ เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอน ทุกขั้นตอนมีการประชุมชี้แจงสร้างองค์ความรู้ ความเข้าใจแก่ครูและบุคลากร มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบงาน มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน และมีการสรุปผลการดำเนินงานทุกเดือน...”

(ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ, สัมภาษณ์, 7 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารควรมีการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล กำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร จัดทำโครงสร้างหลักสูตรให้สอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการ ผู้บริหารมีการวัดผลประเมินผล โดยให้รายงานผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอนต่าง ๆ ของครูผู้สอนผ่านแอปพลิเคชันไลน์เป็นประจำทุกวัน เพื่อหาแนวทางในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการการเรียนการสอนให้เหมาะสมและครบทุกชั้นเรียน ประการสำคัญคือครูผู้สอนต้องนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด มีการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และการจัดการเรียนการสอนทุก ๆ ปี เพื่อให้ผู้เรียนทุกคนได้รับความรู้และสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง...”

(ชัยวัฒน์ วาทะวัฒน์, สัมภาษณ์, 6 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ทางด้านวิชาการ มีวิสัยทัศน์ในเชิงคุณภาพ เพราะงานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของสถานศึกษา มีการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง ของสถานศึกษาและชุมชน มีการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระทรวงศึกษาธิการ โดยการจัดการเรียนการสอนจะต้องมีการนิเทศ ติดตาม ผลอย่างต่อเนื่อง ฝ่ายวิชาการมีการสรุปรายงานเสนอต่อผู้บริหารในทุก ๆ เดือน และที่สำคัญผู้บริหารควรมีการสร้างภาคีเครือข่าย เช่น โครงการโรงเรียนร่วมพัฒนา (Partnership School Project) ซึ่งโครงการนี้ทำให้ทางโรงเรียนสามารถบริหารจัดการโรงเรียนได้อย่างมีคุณภาพ...”

(วัยพจน์ ปัญญา, สัมภาษณ์, 12 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย อัตลักษณ์ของโรงเรียนให้ชัดเจน สื่อสารให้ผู้มีส่วนร่วมรับทราบ เพื่อการวางแผน กำหนดเป้าหมาย ความสำเร็จร่วมกัน ผู้บริหารมีการประชุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ครู นักเรียน ในการกำหนดผลลัพธ์ของหลักสูตร มีการแต่งตั้งคณะกรรมการร่างหลักสูตร เอกสารประกอบหลักสูตร มีการทดลองใช้หลักสูตรปรับปรุงแก้ไข แล้วนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้จริงในการจัดการเรียนการสอน สุดท้ายต้องมีการประเมินผลหลักสูตร สะท้อนผลเพื่อการปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรต่อไป...”

(เพชรปภาณี อินทรพาณิชย์, สัมภาษณ์, 5 มกราคม 2564)

“...การจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรเพื่อให้นักเรียนได้รับองค์ความรู้ ทักษะในการจัดกิจกรรม ผู้บริหารมีการศึกษาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ มีการนำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้กับนักเรียน การนำนวัตกรรมใหม่มาใช้จะเป็นแนวทางหนึ่ง ในการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและ ปรับปรุงหลักสูตรทุกปี...”

(ทัศนรา ภูศรีฐาน, สัมภาษณ์, 6 มกราคม 2564)

ผู้วิจัยสามารถสรุปแนวทางการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน ได้ดังนี้ คือ

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้ที่มีความรู้ทางด้านวิชาการ เพราะงาน วิชาการเป็นหัวใจสำคัญของสถานศึกษา มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย อัตลักษณ์ ของโรงเรียนให้ชัดเจน มีการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง ของสถานศึกษาและ ชุมชน มีการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับเขตพื้นที่ การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระทรวงศึกษาธิการ

2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการวิเคราะห์ศักยภาพของโรงเรียน วิเคราะห์หลักสูตรแกนกลาง จัดทำหลักสูตร วางแผนการนำหลักสูตรไปใช้ มีการพัฒนาครู ในด้านการจัดการเรียนการสอน มีการพัฒนาหลักสูตร และนำหลักสูตรไปใช้ให้เกิด ประสิทธิภาพสูงสุด

3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการพัฒนา หลักสูตรและจัดการเรียนการสอนให้มากที่สุด สามารถวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา และบูรณาการร่วมกับหลักสูตรท้องถิ่น มีการวิเคราะห์แนวโน้มการจัดการศึกษา ระดับประเทศและอาเซียน จัดทำคู่มือ เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรสถานศึกษา และการจัดการเรียนการสอน

ผู้วิจัยได้นำข้อคำถามที่ว่า “ท่านมีแนวทางในการยกระดับภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ อย่างไร” ปรากฏว่าผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 10 ท่าน ได้ให้คำสัมภาษณ์ดังนี้

“...ผู้บริหารควรมีแผนในการพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการที่ชัดเจนอย่างทั่วถึง ยุติธรรม ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรพัฒนาตนเองด้านวิชาการ เช่น การประชุม สัมมนา อบรม ศึกษาต่อ ศึกษาดูงาน การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีการใช้กระบวนการ PLC (Professional Learning Community) เพื่อพัฒนางานด้านการเรียนการสอน มีการนิเทศติดตามผลการปฏิบัติงาน และให้ขวัญกำลังใจครูที่มีผลงานดีเด่น และมีความตั้งใจในด้านการเรียนการสอน...”

(เพลินพิศ ธรรมรัตน์, สัมภาษณ์, 5 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารควรมีการจัดอบรม สัมมนา เกี่ยวกับการพัฒนางานวิชาการให้บุคลากรในสถานศึกษา ในด้านการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การผลิตสื่อ นวัตกรรม รวมทั้งส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์, 11 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารต้องรู้การพัฒนาครูตามมาตรฐานวิชาชีพ เข้าใจมาตรฐานวิชาชีพของครูและบุคลากรด้านวิชาการ ให้เป็นไปตามมาตรฐานตำแหน่ง และการปฏิบัติงาน มีการพัฒนาครูและบุคลากรตามวิชาเฉพาะ เน้นภาษาอังกฤษ เทคโนโลยี การจัดการกระบวนการเรียนรู้แบบ Active Learning การจัดการศึกษาในระดับอาเซียน มีการสอนโค้ดดิ้ง (Coding) มีการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ผู้บริหารควรเพิ่มในส่วนนี้ให้กับครูให้มากที่สุด...”

(สท้าน วารี, สัมภาษณ์, 6 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารควรมีการขับเคลื่อนและส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายให้เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ส่งเสริมให้เป็นครูอาชีพ ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21...”

(ชรินดา พิมพ์บุตร, สัมภาษณ์, 6 มกราคม 2564)



“...ประการแรกคือผู้บริหารควรมีภูมิรู้ในเรื่องของการพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ มีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ มีการลงมือปฏิบัติงานจริง และอีกประการหนึ่งที่สำคัญคือการใช้หลักจิตวิทยาในการพัฒนาครู ทำให้ครูปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจและเต็มทีกับทุกงานที่ได้รับมอบหมาย ประการต่อไปคือการใฝ่รู้ของครู โดยครูต้องเป็นผู้ที่ใฝ่รู้ มีการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม ซึ่งในปัจจุบันการเรียนรู้อะไรก็มีแหล่งเรียนรู้จำนวนมากที่ครูสามารถศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้อย่างรวดเร็ว และต้องมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ และประการสุดท้ายคือการพัฒนาสมองของมนุษย์อยู่เสมอ ซึ่งจะทำให้การออกแบบกิจกรรมต่าง ๆ ได้ดี...”

(สมพร หลิมเจริญ, สัมภาษณ์, 6 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารมีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับครูอย่างสม่ำเสมอ มีการศึกษาเพิ่มเติมจากการจัดการเรียนการสอนของครูในแถบยุโรป อาเซียน เพื่อที่จะนำมาปรับใช้ให้เกิดการเรียนรู้ไม่สิ้นสุด รวมทั้งการสร้างเชื่อมั่นให้กับครูว่าครูสามารถทำได้ และทำได้ดี อีกช่องทางหนึ่งคือการเรียนรู้ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต มีการให้สมัครอบรมออนไลน์ พร้อมทั้งรายงานผลการอบรมและเกียรติบัตรให้ผู้บริหารทราบ มีการประสานงานผ่านแอปพลิเคชันไลน์ และมีการสร้างขวัญกำลังใจในการทำงาน สม่ำเสมอ รวมทั้งสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน จัดทำโครงการต่าง ๆ และนำเสนอให้กับผู้ปกครองรับทราบทุก ๆ ปีการศึกษา...”

(ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ, สัมภาษณ์, 7 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารมีการส่งครูเข้ารับการอบรมทั้งที่สถานศึกษาจัดอบรม และเข้ารับอบรมจากหน่วยงานภายนอก มีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรด้านวิชาการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ รวมทั้งการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น สัมมนา ศึกษาดูงานด้านวิชาการ นอกจากนี้มีการติดตาม ประเมินผลทุก ๆ วัน และให้รายงานผลการปฏิบัติงานในแอปพลิเคชันไลน์กลุ่มของสถานศึกษา และที่สำคัญคือครูแต่ละคนมีการฝึกฝนตนเองให้เกิดความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ทำงานที่สูง จึงทำให้การพัฒนาในด้านวิชาการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น...”

(ชัยวัฒน์ วาทะวัฒน์, สัมภาษณ์, 6 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมในสายงานที่ตรงกับสาขาวิชาเอกของแต่ละบุคคล มีการส่งเสริมสนับสนุน สร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน มีการอบรมและพัฒนาครูแกนนำด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (Boot Camp) และที่สำคัญต้องคอยนิเทศ ติดตาม ประเมินผลครูผู้สอน ให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในงานด้านวิชาการ...”

(วัยพจน์ ปัญญา, สัมภาษณ์, 12 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารมีการจัดให้ครูสอนตามสาขาวิชาเอก ประสบการณ์สอนหรือความถนัด มีการส่งเสริมพัฒนาครูโดยการให้ความรู้ ประสบการณ์เพิ่มเติม โดยการอบรม สัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การรวมกลุ่มชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ครูทุกคนมีการกำหนดโครงการสอน แผนการจัดการเรียนรู้ จัดทำสื่อ นวัตกรรม ผู้บริหารมีการนิเทศ ติดตาม และมีเครือข่ายทางวิชาการ...”

(เพชรปภาณี อินทรพาณิชย์, สัมภาษณ์, 5 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านวิชาการร่วมกับครูผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้อง มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาเข้ารับการพัฒนาเพื่อยกระดับตนเองอยู่เสมอ เพื่อที่จะได้มีความรู้ ความสามารถด้านการจัดการเพื่อยกระดับคุณภาพของมนุษย์ เพื่อมุ่งไปสู่การขับเคลื่อนการศึกษาในยุคไทยแลนด์ 4.0...”

(ทัศนรา ภูศรีฐาน, สัมภาษณ์, 6 มกราคม 2564)

ผู้วิจัยสามารถสรุปแนวทางในการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ ได้ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีแผนในการพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการที่ชัดเจนอย่างทั่วถึง ยุติธรรม ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรพัฒนาตนเองด้านวิชาการ เช่น การประชุม สัมมนา อบรม ศึกษาต่อ ศึกษาดูงาน การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีการใช้กระบวนการ PLC (Professional Learning Community)
2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการจัดครูผู้สอนตามสาขาวิชาเอก ประสบการณ์สอน หรือความถนัด มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านวิชาการร่วมกับครูผู้สอนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรรู้จักพัฒนาครูตามมาตรฐานวิชาชีพ เข้าใจมาตรฐานวิชาชีพของครูและบุคลากรด้านวิชาการ ให้เป็นไปตามมาตรฐานตำแหน่ง และการปฏิบัติงาน มีการพัฒนาครูและบุคลากรตามวิชาเฉพาะ เน้นภาษาอังกฤษ เทคโนโลยี การจัดการกระบวนการเรียนรู้แบบ Active Learning การจัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษา มีการสอนโค้ดดิ้ง (Coding) และมีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการติดตาม ประเมินผลทุก ๆ วัน โดยครูผู้สอนสามารถรายงานผลการปฏิบัติงานผ่านแอปพลิเคชันไลน์กลุ่มของสถานศึกษา และถ้าครูแต่ละคนมีการฝึกฝนตนเองให้เกิดความเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ทำงานที่สูง จะทำให้การพัฒนาในด้านวิชาการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ผู้วิจัยได้นำข้อคำถามที่ว่า “ท่านมีแนวทางการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน อย่างไร” ปรากฏว่า ผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 10 ท่าน ได้ให้คำสัมภาษณ์ดังนี้

“...ผู้บริหารมีการกำหนดเป้าหมายร่วมกันในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ เน้นให้คิดเป็น ทำเป็น มีคุณธรรม จริยธรรม มีการส่งเสริมสนับสนุนครูในการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มีกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่ไม่กระทบเวลาเรียนในชั้นเรียน และมีการพัฒนาผู้เรียนเน้นความร่วมมือของนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ครูผู้สอน และฝ่ายบริหาร...”

(เพลินพิศ ธรรมรัตน์, สัมภาษณ์, 5 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารควรศึกษาจากโรงเรียนที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ในด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และการบริหารงานวิชาการที่เป็นเลิศ...”

(ธวัชชัย ไพไหล, สัมภาษณ์, 11 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารต้องมีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย ควรมีบทบาทในการส่งเสริมพัฒนา เช่น ให้ผู้เรียนได้เรียนตามความถนัด มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้ใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์ และให้นักเรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง มีการจัดเตรียมสื่อ

สิ่งแวดล้อม ที่มีคุณภาพที่เหมาะสมกับการเรียนรู้ และมีการจัดการศึกษาได้ทุกที่ทุกเวลา มีการใช้รูปแบบที่ผสมผสานโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ...”

(สท้าน วารี, สัมภาษณ์, 6 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารควรมีการปรับทัศนคติในการเป็นพลเมืองตื่นรู้ ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้สามารถปรับตัวได้อย่างรู้เท่าทันสถานการณ์โดยการพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ทักษะ ความสามารถและพัฒนาตนเองได้ต่อเนื่องตลอดชีวิต เช่นทักษะด้านภาษา ด้านคิดคำนวณ ด้านเหตุผล ด้านการอ่านออก เขียนได้ เป็นต้น...”

(ชรินดา พิมพ์บุตร, สัมภาษณ์, 6 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารควรมีภูมิรู้ในการใช้จิตวิทยากับนักเรียน มีการวัดและประเมินผล มีการนิเทศติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ ครูและนักเรียนได้เรียนรู้ได้เต็มที่ นักเรียนมีทักษะในการคิดวิเคราะห์ ทักษะการเรียนรู้ มีสมรรถนะผู้เรียน ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้ตามความถนัดและความสนใจของนักเรียน และทักษะที่สำคัญของนักเรียนควรจะมีคือการคิดวิเคราะห์และสามารถเชื่อมโยงเรื่องราวต่าง ๆ เข้าด้วยกัน และเข้าใจเรื่องนั้นอย่างแท้จริงได้...”

(สมพร หลิมเจริญ, สัมภาษณ์, 6 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารยึดโครงสร้างหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรสถานศึกษาสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ของสถานศึกษา มีการประชุมครูมีการประเมินนักเรียนทุกภาคเรียน มีการประเมินการทำความคิด เน้นคุณธรรม จริยธรรม ฝึกให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคม เน้นทักษะด้านอาชีพ การทำประโยชน์เพื่อสังคม เอื้อเพื่อพ่อแม่ ทั้งในครอบครัว และชุมชน และมีการแสดงผลความก้าวหน้าในการพัฒนาผู้เรียนให้กับผู้ปกครองทราบทุกปีการศึกษา...”

(ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ, สัมภาษณ์, 7 มกราคม 2564)

“...เริ่มต้นโดยการคิดวิเคราะห์ข้อมูลรายบุคคลของนักเรียน มีแผนพัฒนาผู้เรียนตามจุดเน้นที่ชัดเจน ครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียนอย่างคุ้มค่า ครูพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ มีสื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ มีการนำผลการ

แลกเปลี่ยนเรียนรู้มาใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีการเผยแพร่ผลการพัฒนาผู้เรียนให้ผู้ปกครอง ชุมชนรับทราบ และที่สำคัญจัดการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนมีความสุข...”

(ชัยวัฒน์ วาทะวัฒนะ, สัมภาษณ์, 6 มกราคม 2564)

“...นักเรียนคือหัวใจของผู้บริหารสถานศึกษา ต้องพัฒนาทางด้านวิชาการ มีการสนับสนุนและให้ขวัญกำลังใจแก่นักเรียนสม่ำเสมอ ผู้บริหารควรพัฒนาความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร (ICT) เพื่อมาสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นที่ยอมรับของชุมชน ผู้ปกครอง ผู้บริหารมีการสร้างเครือข่ายภาคีจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ทำให้นักเรียนได้รับโอกาสต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ในด้านการศึกษาและพัฒนาความสามารถของตนเองได้อย่างเต็มที่...”

(วัยพจน์ ปัญญา, สัมภาษณ์, 12 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารมีการจัดการคัดกรองนักเรียนและมีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เข้มแข็ง มีการส่งเสริมนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ดูแลส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาศักยภาพความสามารถพิเศษนั้นจนถึงขั้นสูงสุด มีการจัดการเรียนการสอนให้ตามความเหมาะสม ตามตัวชี้วัด โดยมีระบบการนิเทศที่ดี มีการนิเทศทั้งภายในและภายนอกชัดเจน มีการจัดทำแผนโครงการที่ส่งเสริมผู้เรียนทั้งทางด้านวิชาการ ทักษะชีวิต ให้ผู้เรียนได้แสดงออกถึงความถนัดทางการเรียนให้มากที่สุด และสุดท้ายมีการประเมินผลรอบด้านทั้ง 360 องศาที่ได้มาตรฐาน...”

(เพชรปาณี อินทรพาณิชย์, สัมภาษณ์, 5 มกราคม 2564)

“...เริ่มจากการทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในหลักสูตร มาตรฐาน และตัวชี้วัด ต้องจัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ให้มีทักษะ มีความสามารถตามคุณลักษณะที่เป็นจุดเน้น พร้อมทั้งผลักดัน ส่งเสริมให้ครูผู้สอนออกแบบและจัดการเรียนรู้ตามความถนัดความสนใจ เต็มศักยภาพของผู้เรียน...”

(ทัศรา ภูศรีฐาน, สัมภาษณ์, 6 มกราคม 2564)

ผู้วิจัยสามารถสรุปแนวทางในการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของ  
ผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ได้ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการกำหนดเป้าหมายร่วมกันในการพัฒนา  
คุณภาพผู้เรียน ทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ คิดเป็น ทำเป็น มีคุณธรรม จริยธรรม มีการส่งเสริม  
สนับสนุนครูในการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการจัดการคัดกรองนักเรียนและมีระบบ  
ดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เข้มแข็ง มีการส่งเสริมนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ดูแล  
ส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาศักยภาพความสามารถพิเศษนั้นจนถึงขั้นสูงสุด

3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้วิธีการที่  
หลากหลาย และให้ผู้เรียนได้เรียนตามความถนัด ความสนใจ มีการจัดกระบวนการเรียน  
การสอนให้นักเรียนได้ใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์ และให้นักเรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง

4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนาความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ  
และการสื่อสาร (ICT) เพราะนักเรียนคือหัวใจของผู้บริหารสถานศึกษา ต้องมีการพัฒนา  
ทางด้านวิชาการที่เป็นเลิศ และมีการสนับสนุน ส่งเสริมทุกกิจกรรมของนักเรียน

ผู้วิจัยได้นำข้อคำถามที่ว่า “ท่านมีแนวทางการยกระดับภาวะผู้นำทาง  
วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ อย่างไร”  
ปรากฏว่าผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 10 ท่าน ได้ให้คำสัมภาษณ์ดังนี้

“...สถานศึกษามีบรรยากาศความเป็นกันเองมิตร ทั้งฝ่ายบริหาร  
ครูผู้สอน ห้องเรียนมีบรรยากาศประชาธิปไตยและกันเองมิตร ผู้บริหารควรสร้าง  
บรรยากาศด้านกายภาพ โดยการสนับสนุนอุปกรณ์สื่อ เทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ ทั้งในและ  
นอกห้องเรียน มีการจัดระบบการจัดเก็บข้อมูล การนำไปใช้ทั้งแหล่งเรียนรู้ที่เป็นสถานที่  
และผู้รู้ต่าง ๆ ...”

(เพลินพิศ ธรรมรัตน์, สัมภาษณ์, 5 มกราคม 2564)

“...ศึกษาแนวทางของโรงเรียนที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในด้านการ  
สร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ มีการจัดอบรม สัมมนา เกี่ยวกับการสร้างบรรยากาศแห่ง  
การเรียนรู้...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์, 11 มกราคม 2564)

“...เป็นผู้นำทางวิชาการที่ส่งเสริม สนับสนุนให้มีบรรยากาศให้ สอดคล้องกับการพัฒนาผู้เรียนโดยตรง โดยมีหลายวิธีการ เช่น ด้านกายภาพ ด้านสื่อ เทคโนโลยี ห้องปฏิบัติการ แหล่งเรียนรู้ บรรยากาศการเรียนรู้อิงบวก ครู นักเรียน ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และชุมชน มีการสร้างบรรยากาศเชิงบวกร่วมกันไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร กับครู ครูกับนักเรียน ผู้บริหารกับนักเรียน ชุมชนกับผู้บริหาร ทุกฝ่ายมีการสร้างสังคมแห่ง การเรียนรู้ มีการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในโรงเรียน...”

(สท้าน วารี, สัมภาษณ์, 6 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารควรสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ เช่น มีความสามารถ จัดการเรียนรู้ในการส่งเสริมครู แบบ Active learning มีการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ (PLC) ในโรงเรียน...”

(ชรินดา พิมพ์บุตร, สัมภาษณ์, 6 มกราคม 2564)

“...ถ้าเรารู้จิตวิทยาในการพัฒนาการของนักเรียน การออกแบบ กิจกรรมที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ของนักเรียน รู้จักตัวตนของนักเรียนในรุ่นต่าง ๆ การ สร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้จะต้องมีความเชื่อมโยงหลักการ การปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง ชัดเจน โดยยึดหลักเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้นั้น ๆ ผู้บริหารควรมีการสร้าง ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน...”

(สมพร หลิมเจริญ, สัมภาษณ์, 6 มกราคม 2564)

“...เริ่มจากการประชุมครูเพื่อมอบนโยบายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ ครูเรื่องการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นทั้งในโรงเรียนและห้องเรียน โดย โรงเรียนต้องมีครบทั้ง 3 มิติ คือ วิชาการ สังคม และวิชาชีพ บรรยากาศแห่งการเรียนรู้ก็ จะทำให้ผู้ปกครองเกิดความพึงพอใจ ห้องเรียนสะอาด สวย บรรยากาศดี การทำงาน บริหารงานทั้ง 4 ฝ่าย ของโรงเรียน ใช้หลักการคิดบวก ทุกคนมาทำงานให้มีความสุขทุก กิจกรรมที่ได้ทำในโรงเรียน ผู้บริหารพร้อมส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตลอดเวลา งานทุกงาน เน้นคุณภาพต้องมาก่อนและปรับปรุงทุกอย่างให้ดีที่สุด...”

(ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ, สัมภาษณ์, 7 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารเน้นให้มีการจัดสภาพแวดล้อมการทำงานที่สนับสนุนการเรียนรู้ภายในสถานศึกษา มีส่วนช่วยและส่งเสริมการทำงานเป็นทีม เน้นการสื่อสารแบบสองทิศทางระหว่างผู้บริหารกับบุคลากร ส่งเสริมและสร้างวัฒนธรรมแห่งการแบ่งปันความรู้ และที่สำคัญทุกคนมีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน และผู้บริหารยอมรับฟังความคิดเห็นของครูและนักเรียน...”

(ชัยวัฒน์ วาทะวัฒน์, สัมภาษณ์, 6 มกราคม 2564)

“...การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ผู้นำชุมชน ในการจัดหาสื่อการเรียนการสอน วิทยากรภายนอก และที่สำคัญผู้บริหารเป็นแบบอย่างด้านวิชาการ กระตุ้นให้บุคลากรในโรงเรียน สร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ การเรียนการสอนแนวใหม่ ๆ ในศตวรรษที่ 21 มีการผลิตสื่อและนำเทคโนโลยีมาปรับใช้กับการเรียนการสอน และที่สำคัญคือครูต้องให้หัวใจอยู่กับนักเรียน และทำทุกอย่างเพื่อกระตุ้นความสนใจของนักเรียนให้มีความสนใจในบทเรียนและเรียนอย่างมีความสุข...”

(วิทย์พนธ์ ปัญญา, สัมภาษณ์, 12 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารมีการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ทั้งทางด้านกายภาพและด้านจิตวิทยา โดยด้านกายภาพเป็นการจัดสถานที่ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน มีการจัดมุมวิชาการ มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ส่วนการใช้จิตวิทยาโดยการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ภายในห้องเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาอยู่ร่วมกันแบบกัลยาณมิตร มีความอบอุ่น ร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ ร่วมกันแก้ปัญหาได้...”

(เพชรปาณี อินทรพาณิชย์, สัมภาษณ์, 5 มกราคม 2564)

“...มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมด้านการทำงานของครูและผู้บริหารสถานศึกษา และร่วมมือ ร่วมใจ กั้นยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนของนักเรียนให้ดีที่สุด และเป็นการสร้างภาวะผู้นำให้กับทุกคนในทีม สร้างบรรยากาศให้มีความรัก ความอบอุ่น พร้อมที่จะจัดกิจกรรมการเรียนการสอน...”

(ทัตตรา ภูศรีฐาน, สัมภาษณ์, 6 มกราคม 2564)



ผู้วิจัยสามารถสรุปแนวทางในการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ได้ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ทางด้านกายภาพ เช่นการจัดสถานที่ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน มีการจัดมุมวิชาการ มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย
2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ทางด้านจิตวิทยา โดยการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ภายในห้องเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา อยู่ร่วมกันแบบกัลยาณมิตร มีความอบอุ่น ร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ ร่วมกันแก้ปัญหาได้
3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรเน้นให้มีการจัดสภาพแวดล้อมการทำงานที่สนับสนุนการเรียนรู้ภายในสถานศึกษา ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม เน้นการสื่อสารแบบสองทิศทางระหว่างผู้บริหารกับบุคลากรภายในสถานศึกษา
4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการสร้างภาคีเครือข่าย ผู้นำชุมชน ในการจัดหาสื่อการเรียนการสอน วิทยากรภายนอก และที่สำคัญผู้บริหารเป็นแบบอย่างด้านวิชาการ กระตุ้นให้บุคลากรในโรงเรียน สร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ การเรียนการสอนแนวใหม่ ๆ

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และขอเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยโดยสรุปผลตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. การดำเนินการวิจัย
4. สรุปผล
5. อภิปรายผล
6. ขอเสนอแนะ

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
3. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตาม สถานภาพ ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของโรงเรียน และอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่
4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตาม สถานภาพ ประสบการณ์ใน การทำงาน ขนาดของโรงเรียน และอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

6. เพื่อหาอำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

7. เพื่อศึกษาแนวทางการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

### สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับมาก

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตาม สถานภาพ ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาด ของโรงเรียน และอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ แตกต่างกัน

4. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตาม สถานภาพ ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาด

ของโรงเรียน และอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ แตกต่างกัน

5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์กันทางบวก

6. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีอำนาจพยากรณ์มีอำนาจพยากรณ์ อย่างน้อย 1 อำนาจพยากรณ์ ต่อ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

## การดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนดังนี้

1. การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีรายละเอียดดังนี้

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวนทั้งสิ้น 2,708 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 175 คน หัวหน้างานวิชาการ จำนวน 175 คน และครูผู้สอน จำนวน 2,358 คน จากโรงเรียนทั้งหมด 175 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1, 2562, หน้า 7) ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตาราง Krejcie and Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 339 คน การได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างมีวิธีการ ดังนี้

1.1.1 ผู้วิจัยใช้ประชากรจากโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยกำหนดให้ขนาดโรงเรียนเป็นชั้น (Strata) ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 61 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 82 โรงเรียน และโรงเรียน ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 32 โรงเรียน

1.1.2 ผู้วิจัยสุ่มโรงเรียนเพื่อกำหนดโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างโดยโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก สุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified random sampling) โดยกำหนดอำเภอเป็นชั้นภูมิ (stratum) ใช้สัดส่วน .56 ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ เลือกแบบเจาะจง (purposive sampling) ใช้เกณฑ์ร้อยละ 100 สำหรับการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนใช้การสุ่มอย่างง่ายโดยใช้วิธีจับสลากตามรายชื่อโรงเรียนจำแนกตามขนาดโรงเรียน ซึ่งแบ่งตามขนาดโรงเรียน ได้ดังนี้ โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 35 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 46 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 32 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น จำนวน 113 โรงเรียน

1.1.3 เจาะจงผู้บริหารสถานศึกษาที่ได้รับเลือกเป็นโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างตามข้อ 1.1.2 ได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งจะเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 113 คน หัวหน้างานวิชาการ จำนวน 113 คน และครูผู้สอน จำนวน 113 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 339 คน

1.1.4 เพื่อให้ง่ายต่อการเก็บข้อมูลผู้วิจัยจึงกำหนดแยกโรงเรียนในแต่ละขนาดตามอำเภอทั้ง 7 อำเภอ โดยใช้เกณฑ์ การกำหนดจำนวนโรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่ม ร้อยละ 50

1.2 ผู้วิจัยศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาวิเคราะห์และใช้เป็นกรอบในการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับตามแนวความคิดของลิเคอร์ท (Likert's Scale) แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย สถานภาพ ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของโรงเรียน และอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

1.2.1 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย

1.2.2 นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ เพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความถูกต้อง เหมาะสม ของภาษา การใช้ถ้อยคำของแบบสอบถาม โดยเลือกใช้ข้อคำถามที่มีดัชนีความเที่ยงตรง เชิงเนื้อหา (IOC) ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป และนำแบบสอบถามไปเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง

1.3 ทำหนังสือขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ต่อ สถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และได้รับการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ในวันที่ 9 เดือน กันยายน พ.ศ. 2563 โดยมีเลขที่ใบรับรอง 019/2563 ออกโดย คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ลงนามโดย นางสาวสุชาลีณี คุปตะบุตร ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏสกลนคร

1.4 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 โรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา 10 คน หัวหน้างานวิชาการ 10 คน และครูผู้สอน 30 คน รวมทั้งสิ้น 50 คน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (discrimination) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยตัดข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไปมาวิเคราะห์หาค่าความ เชื่อมั่น ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนก มีดังนี้

1.4.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง 0.781 – 0.885 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.936

1.4.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.800 – 0.837 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.930

1.5 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เกี่ยวกับภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวม ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

1.6 ขอบหนังสือขอหนังสือรับรองจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย-ราชภัฏสกลนคร ถึงผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ทุกโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการเก็บข้อมูล

1.7 นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปให้โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ทุกโรงเรียน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อผู้ให้ข้อมูลได้ตอบแบบสอบถาม

1.6 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมด ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และนำไปดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยวิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย

2. การหาแนวทางยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยผู้วิจัยจะนำภาวะผู้นำที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน นำมาสร้างเป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างเพื่อนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ทำการสรุปรวมแนวความคิดของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดให้เป็นแนวทางยกระดับและข้อมูลที่ได้จะเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ

## สรุปผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญ ได้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X}$  = 4.61) ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ( $\bar{X}$  = 4.59) ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ ( $\bar{X}$  = 4.55) ด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X}$  = 4.54) และด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ( $\bar{X}$  = 4.54)

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.56$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ( $\bar{X} = 4.68$ ) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.60$ ) และด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 59$ ) และอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการนิเทศการศึกษา ( $\bar{X} = 4.47$ ) และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ( $\bar{X} = 4.46$ )

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตาม สถานภาพ ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของโรงเรียน และอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ แตกต่างกัน พบว่า

3.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพแตกต่างกัน พบว่า โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และ ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า โดยรวม ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



3.2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

3.3 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

3.4 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ต่างกัน พบว่า โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า โดยรวม ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอเมืองสกลนครมีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอกุสุมาลย์ อำเภอเต่างอย และอำเภอภูพาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอกุสุมาลย์มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอโคกศรีสุพรรณ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอเต่างอยมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอโคกศรีสุพรรณ และอำเภอกุตุบาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอเมืองสกลนครมีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอกุสุมาลย์ และอำเภอเต่างอย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอเต่างอยมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ

และครูผู้สอนในอำเภอโคกศรีสุพรรณ อำเภอโพนนาแก้ว และอำเภอกุตุบาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอเมืองสกลนครมีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอกุสุมาลย์ อำเภอเต่างอย และอำเภอภูพาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอเมืองสกลนครมีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอกุสุมาลย์ อำเภอเต่างอย และอำเภอภูพาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอเมืองสกลนครมีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภออำเภอเต่างอย และอำเภอภูพาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอกุสุมาลย์ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอโคกศรีสุพรรณ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอเต่างอยมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอโคกศรีสุพรรณ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอโคกศรีสุพรรณมีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอภูพาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของโรงเรียน และอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ ที่แตกต่างกัน พบว่า

4.1 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพต่างกัน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ครูผู้สอนมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

4.3 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนต่างกัน พบว่า โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการนิเทศการศึกษา และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า โดยรวม ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียน

ขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการนิเทศการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.4 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ต่างกัน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน และด้านการนิเทศการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอต่างอยมีความคิดเห็นมากกว่าบุคลากรในอำเภอเมืองสกลนครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอกุสุมาลย์มีความคิดเห็นมากกว่าบุคลากรในอำเภอโพนนาแก้ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอต่างอยมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอโพนนาแก้ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอโคกศรีสุพรรณมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอโพนนาแก้ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอโพนนาแก้ว มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอภูพาน และอำเภอกุตุบาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการนิเทศการศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอเมืองสกลนครมีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอต่างออย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอกุสุมาลย์มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอโคกศรีสุพรรณ และอำเภอโพนนาแก้ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอต่างออยมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอโคกศรีสุพรรณและอำเภอโพนนาแก้ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา (X) กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน (Y) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า โดยรวม มีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ  $.744$  ( $r_{xy} = .744$ ) ส่วนภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง 5 ด้าน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ทั้ง 5 ด้าน มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์เรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ( $X_4$ ) กับด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ( $Y_2$ ) มีความสัมพันธ์กันสูงสุด คือมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ เท่ากับ  $.706$  รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน ( $X_2$ ) กับด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ( $Y_2$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ เท่ากับ  $.641$  รองลงมาคือ ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ( $X_5$ ) กับด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ( $Y_2$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ เท่ากับ  $.689$

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์ พบว่า ตัวแปรพยากรณ์มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา (X) ด้วยกัน ได้แก่ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $X_1$ ) กับ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน ( $X_2$ ) มีความสัมพันธ์กันสูงสุด คือมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ เท่ากับ  $.823$  รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ( $X_4$ ) กับ ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการ

เรียนรู้ ( $X_5$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ เท่ากับ .783 รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน ( $X_2$ ) กับ ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ ( $X_3$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ เท่ากับ .769

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวตามด้วยกัน พบว่า มีความสัมพันธ์ทุกคู่ มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรด้านประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน (Y) ด้วยกัน ได้แก่ ด้านการนิเทศการศึกษา ( $Y_4$ ) กับ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ( $Y_5$ ) มีความสัมพันธ์กันสูงสุดคือมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ เท่ากับ .782 รองลงมาคือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ( $Y_2$ ) กับ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ( $Y_3$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ เท่ากับ .756 รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ( $Y_1$ ) กับ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ( $Y_2$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ เท่ากับ .755

6. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน ( $X_2$ ) และด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ( $X_4$ ) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ ( $X_3$ ) และด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ( $X_5$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน ( $X_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .268 รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ( $X_4$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .251 รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ ( $X_3$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .166 รองลงมาคือ ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ( $X_5$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .146 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้ร้อยละ 55.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm .28985$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y' = 1.387 + .234 (X_4) + .226 (X_2) + .134 (X_3) + .102 (X_5)$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐานดังนี้

$$Z' = .251 (Z_{X_4}) + .268 (Z_{X_2}) + .166 (Z_{X_3}) + .146 (Z_{X_5})$$

7. แนวทางการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 4 ด้าน คือ  
ด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรด้าน  
วิชาการ ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้  
สรุปจากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

#### 7.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน

7.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้ที่มีความรู้ทางด้านวิชาการ  
เพราะงานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของสถานศึกษา มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ  
เป้าหมาย อัตลักษณ์ ของโรงเรียนให้ชัดเจน มีการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็งของสถานศึกษา  
และชุมชน มีการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับเขตพื้นที่  
การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระทรวงศึกษาธิการ

7.1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการวิเคราะห์ศักยภาพของโรงเรียน  
วิเคราะห์หลักสูตรแกนกลาง จัดทำหลักสูตร วางแผนการนำหลักสูตรไปใช้ มีการพัฒนาครู  
ในด้านการจัดการเรียนการสอน มีการพัฒนาหลักสูตร และนำหลักสูตรไปใช้ให้เกิด  
ประสิทธิภาพสูงสุด มีการนิเทศ ติดตามผลการเรียนการสอนที่เป็นระบบ และมีการ  
ประเมินผลหลักสูตรเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น

7.1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการ  
พัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้มากที่สุด สามารถวิเคราะห์หลักสูตร  
สถานศึกษา และบูรณาการร่วมกับหลักสูตรท้องถิ่น มีการวิเคราะห์แนวโน้มการจัด  
การศึกษาระดับประเทศและอาเซียน จัดทำคู่มือ เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร  
สถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอน

## 7.2 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ

7.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีแผนในการพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการที่ชัดเจนอย่างทั่วถึง ยุติธรรม ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรพัฒนาตนเองด้านวิชาการ เช่น การประชุม สัมมนา อบรม ศึกษาต่อ ศึกษาดูงาน การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีการใช้กระบวนการ PLC (Professional Learning Community)

7.2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการจัดครูผู้สอนตามสาขาวิชาเอก ประสบการณ์สอน หรือความถนัด มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านวิชาการร่วมกับครูผู้สอนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

7.2.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรรู้การพัฒนาครูตามมาตรฐานวิชาชีพ เข้าใจมาตรฐานวิชาชีพของครูและบุคลากรด้านวิชาการ ให้เป็นไปตามมาตรฐานตำแหน่ง และการปฏิบัติงาน มีการพัฒนาครูและบุคลากรตามวิชาเฉพาะ เน้นภาษาอังกฤษ เทคโนโลยี การจัดการกระบวนการเรียนรู้แบบ Active Learning การจัดการศึกษาระดับอาเซียน มีการสอนโค้ดดิ้ง (Coding) และมีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

7.2.4 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการติดตาม ประเมินผลทุก ๆ วัน โดยครูผู้สอนสามารถรายงานผลการปฏิบัติงานผ่านแอปพลิเคชันไลน์กลุ่มของสถานศึกษา และถ้าครูแต่ละคนมีการฝึกฝนตนเองให้เกิดความเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ทำงานที่สูง จะทำให้การพัฒนาในด้านวิชาการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

## 7.3 ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

7.3.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการกำหนดเป้าหมายร่วมกันในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ คิดเป็น ทำเป็น มีคุณธรรม จริยธรรม มีการส่งเสริมสนับสนุนครูในการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

7.3.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการจัดการคัดกรองนักเรียนและมีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เข้มแข็ง มีการส่งเสริมนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ดูแลส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาศักยภาพความสามารถพิเศษนั้นจนถึงขั้นสูงสุด

7.3.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย และให้ผู้เรียนได้เรียนตามความถนัด ความสนใจ มีการจัดกระบวนการเรียนการสอนให้นักเรียนได้ใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์ และให้นักเรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง



7.3.4 ผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนาความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร (ICT) เพราะนักเรียนคือหัวใจของผู้บริหารสถานศึกษา ต้องมีการพัฒนาทางด้านวิชาการที่เป็นเลิศ และมีการสนับสนุน ส่งเสริมทุกกิจกรรมของนักเรียน

#### 7.4 ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ได้ดังนี้ คือ

7.4.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ทางด้านกายภาพ เช่นการจัดสถานที่ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน มีการจัดมุมวิชาการ มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย

7.4.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ทางด้านจิตวิทยา โดยการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ภายในห้องเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา อยู่ร่วมกันแบบกัลยาณมิตร มีความอบอุ่น ร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ ร่วมกันแก้ปัญหาได้

7.4.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรเน้นให้มีการจัดสภาพแวดล้อมการทำงานที่สนับสนุนการเรียนรู้ภายในสถานศึกษา ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม เน้นการสื่อสารแบบสองทิศทางระหว่างผู้บริหารกับบุคลากรภายในสถานศึกษา

7.4.4 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการสร้างภาคีเครือข่าย ผู้นำชุมชน ในการจัดหาสื่อการเรียนการสอน วิทยากรภายนอก และที่สำคัญผู้บริหารเป็นแบบอย่างด้านวิชาการ กระตุ้นให้บุคลากรในโรงเรียน สร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ การเรียนการสอน แนวใหม่ ๆ

## อภิปรายผล

ในการวิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยขอเสนอการอภิปรายผลในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นไปตามสมมติฐาน และค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับที่สูงกว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนา

คุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน และด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จะต้องทำการบริหารงานวิชาการโรงเรียนตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบเพื่อให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายและเกิดประสิทธิผลสูงสุดโดยเฉพาะงานบริหารงานวิชาการถือเป็นหัวใจสำคัญของสถานศึกษาจึงทำให้ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ผกากรอง ศรีประไพ (2558, หน้า 131-139) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ธัญญลักษณ์ ผาภูมิ (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาคำความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ดวงพร แสนภูวา (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการศึกษาของ วิมลสิริ มั่งธานี (2559, หน้า 127-140) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการศึกษาของ นพพล ศุภวิทยาเจริญกุล (2560, หน้า 115-122) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการศึกษาของ พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2560, หน้า 163-170) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการศึกษาของ มั่นส ทวีกัน (2561, หน้า 141-152) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการศึกษา สุรีย์พร พากพื้น (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการศึกษาของฉัตรชัย จันทา (2563, หน้า 97-132) ได้ทำการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดนครพนม พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สราวุธ ลิ้มมาจันทร์ (2563, หน้า 92) ได้ทำการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นไปตามสมมติฐาน และค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับที่สูงกว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และ

ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา และอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการนิเทศการศึกษา และด้านการพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในปัจจุบันโรงเรียนทุกแห่งได้รับการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาเพื่อเข้าสู่ยุคไทยแลนด์ 4.0 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเน้นในเรื่องของการวัดผล ประเมินผล การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ผู้บริหารจะต้องจัดระบบดูแลช่วยเหลือ ปรับปรุงแก้ไข ส่งเสริมสนับสนุนเพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพบนพื้นฐาน ความแตกต่างระหว่างบุคคล การประเมินจึงเป็นหัวใจของสถานศึกษาในการดำเนินการช่วยเหลือผู้เรียนได้ทันทั่วถึง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนา และประสบความสำเร็จในการเรียนสถานศึกษา สอดคล้องกับผลการศึกษาของ กุลนิษฐ์ ฐัญญู (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับ ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ปราณี ท้าวกลาง (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2 พบว่า 1) ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการศึกษาของ กฤติยา กุลภา (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงาน วิชาการโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ดวงพร แสนภูวา (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาภาวะ ผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่า ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ธัญญลักษณ์ ผาภูมิ

(2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการศึกษาของ วิมลสิริ มังธานี (2559, หน้า 127-140) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3 โดยรวม อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการศึกษาของ พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2560, หน้า 163 - 170) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมและรายด้าน อยู่ใน ระดับมากทุกด้าน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ มนัส ทวีกัน (2561, หน้า 141 - 152) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ บริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการศึกษาของ สุรีย์พร พากพิน (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สรายุทธ ลิ้มมาจันทร์ (2563, หน้า 98-99) ได้ทำการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 2 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตาม สถานภาพ ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของโรงเรียน และอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ แยกต่างหาก พบว่า

3.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพแยกต่างหาก พบว่า โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการ ซึ่งเกิดจากการได้รับการพัฒนา ก่อนเข้ารับตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา มีการพัฒนาตนเองโดยการอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ทำให้ผู้บริหารมีความรู้และประสบการณ์ในด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และ ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ซึ่งเป็นผู้ที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ผกากรอง ศรีประไพ (2558, หน้า 131 – 139) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 พบว่า ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน พบว่า โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับผลการศึกษาของ พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2560, หน้า 163 – 170) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ฉัตรชัย จันทา (2563, หน้า 97 – 132) ได้ทำการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดนครพนม พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นไม่ต่างกันในเรื่อง การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน การพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ผกากรอง ศรีประโหม (2558, หน้า 131 – 139) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 พบว่า เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ วิมลสิริ มังธานี (2559, หน้า 127 – 140) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ บุญพา พรหมณะ (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ มนัส ทวีกัน (2561, หน้า 141-152) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของ

กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

3.3 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในการบริหารจัดการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีการกำหนด พันธกิจ ค่านิยม เป้าประสงค์ กลยุทธ์ในการบริหารงาน ตัวชี้วัด และจุดเน้นของเขตพื้นที่การศึกษาไว้อย่างชัดเจน กลยุทธ์ในการบริหารทำให้ผู้บริหาร และครูผู้สอน ทั้งโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ ในเขตพื้นที่ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานแบบเดียวกัน จึงทำให้ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน จึงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ วันเพ็ญรัตน์อนันต์ (2555, หน้า 45) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 2 พบว่า ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ผกากรอง ศรีประไหม (2558, หน้า 131 – 139) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 3 พบว่า เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2560, หน้า 163-170) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ มั่นส ทวีกัน (2561, หน้า 141-152) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของ



ผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ฉัตรชัย จันทา (2563, หน้า 97 – 132) ได้ทำการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดนครพนม พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม จำแนกตามที่ปฏิบัติงานอยู่ในขนาดของโรงเรียนต่างกัน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

3.4 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ต่างกัน พบว่า โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า โดยรวม ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอเมืองสกลนครมีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอกุสุมาลย์ อำเภอเต่างอย และอำเภอภูพาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอกุสุมาลย์มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอโคกศรีสุพรรณ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอเต่างอยมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอโคกศรีสุพรรณ และอำเภอกุดบาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอเมืองสกลนครมีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอกุสุมาลย์ และอำเภอเต่างอย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอเต่างอยมีความคิดเห็นมากกว่า

ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอโคกศรีสุพรรณ อำเภอ โพนนาแก้ว และอำเภอกุดบาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการพัฒนา หลักสูตรและจัดการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน วิชาการ และครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนใน อำเภอเมืองสกลนครมีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และ ครูผู้สอนในอำเภอกุสุมาลย์ อำเภอเต่างอย และอำเภอภูพาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และ ครูผู้สอนในอำเภอเมืองสกลนครมีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน วิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอกุสุมาลย์ อำเภอเต่างอย และอำเภอภูพาน อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ตาม ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอเมืองสกลนครมีความคิดเห็น น้อยกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภออำเภอเต่างอย และอำเภอภูพาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน วิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอกุสุมาลย์ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอโคกศรีสุพรรณ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอเต่างอยความ คิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอโคกศรี สุพรรณ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน วิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอโคกศรีสุพรรณมีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอภูพาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ที่อยู่ในอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ต่างกัน จึงทำให้ความคิดเห็นประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการในโรงเรียน จำแนกตามอำเภอที่ตั้งอยู่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเกี่ยวเนื่อง กับบริบทของสถานศึกษา สภาพพื้นที่ตั้งในแต่ละอำเภอแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผล การศึกษาของ ผกากรอง ศรีประโหม (2558, หน้า 131-139) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะ ผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 พบว่า ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และการประเมินคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของโรงเรียน และอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ ที่แตกต่างกัน พบว่า

4.1 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพต่างกัน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเพราะผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในการบริหารจัดการงานบริหารวิชาการเป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปราณี ท้าวกลาง (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยจำแนกตามสถานภาพโดยรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2560, หน้า 163-170) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกสถานภาพที่ต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

4.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับ

สมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเพราะผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน มีประสบการณ์ในการทำงานด้านการบริหารวิชาการเป็นอย่างดี ทำให้ความคิดเห็นทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ญัฐพงศ์ บุญยารมย์ (2554, หน้า 107) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในจังหวัดนครพนม ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ กฤติยา กุลภา (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 25 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันโดยรวม และรายด้านไม่มีความแตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ดวงพร แสนภูวา (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่า ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน โดยรวมไม่ต่างกัน และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ มนัส ทวีกัน (2561, หน้า 141-152) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่า ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ สรายุทธ สิมมาจันทร์ (2563, หน้า 123-126) ได้ทำการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน

4.3 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนต่างกัน พบว่า โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการนิเทศการศึกษา และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า โดยรวม ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเพราะ ในยุคปัจจุบันเป็นยุคแห่งการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งหน่วยงานต้นสังกัดได้จัดอบรม ให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษา และพัฒนาวิสัยทัศน์ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา อยู่เสมอ จึงทำให้ความคิดเห็นของครูและผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ หทัยชนก ปัญญา (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สราวุธ ลิ้มมาจันทร์ (2563, หน้า 127-130) ได้ทำการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.4 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ต่างกัน พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน และด้านการนิเทศการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอเมืองสกลนครมีความคิดเห็นน้อยกว่าบุคลากรในอำเภอต่างอย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอกุสุมาลย์มีความคิดเห็นมากกว่าบุคลากรในอำเภอโพนนาแก้ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอต่างอยมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอโพนนาแก้ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอโคกศรีสุพรรณมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอโพนนาแก้ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอโพนนาแก้ว มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอกุสุมาลย์ และอำเภอภูพาน และอำเภอกุตุบัก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการนิเทศการศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอเมืองสกลนครมีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอต่างอย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอกุสุมาลย์มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอโคกศรีสุพรรณ และอำเภอโพนนาแก้ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอต่างอยมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในอำเภอโคกศรีสุพรรณและอำเภอโพนนาแก้ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานอยู่ในอำเภอที่มีโรงเรียนตั้งอยู่ มีความคิดเห็นไม่ต่างกัน เพราะการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนทุกแห่ง ใช้ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเหมือนกัน จึงทำให้ความคิดเห็นโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ หทัยชนก ปัญญา (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาจำแนกตามอำเภอที่มีโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการ ประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาอื่น และด้านการพัฒนาและ ใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา (X) กับประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการในโรงเรียน (Y) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน วิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกนคร เขต 1 พบว่า โดยรวม มีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .744 ( $r_{xy} = .744$ ) ส่วนภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง 5 ด้าน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียน ทั้ง 5 ด้าน มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้อง กับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามี อิทธิพลต่อการปฏิบัติงานในขอบข่ายงานบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ซึ่งกล่าวได้ว่าถ้า ผู้บริหารโรงเรียนมีภาวะผู้นำทางวิชาการอยู่ในระดับมาก ประสิทธิภาพการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียนก็จะมากไปด้วย สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ดวงพร แสนภูวา (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผล ต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ธัญญลักษณ์ ผาภูมิ (2559, บทคัดย่อ) ได้ ทำการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ร้อยเอ็ด เขต 1 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับผลการศึกษาของ วิมลสิริ มังธานี (2559, หน้า 127-140) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3 มีความสัมพันธ์กันในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับผลการศึกษาของ พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2560, หน้า 163-170) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีความสัมพันธ์กันในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $r = .423$ ) สอดคล้องกับผลการศึกษาของมนัส ทวีกัน (2561, หน้า 141-152) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการ มีความสัมพันธ์กันทางบวก โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สรายุทธ สิมมาจันทร์ (2563, หน้า 141-142) ได้ทำการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 2 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 2 โดยรวม มีความสัมพันธ์ในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า ภาวะผู้นำ



ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน ( $X_2$ ) และด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ( $X_4$ ) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ ( $X_3$ ) และด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ( $X_5$ ) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน ( $X_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .268 รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ( $X_4$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .251 รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ ( $X_3$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .166 รองลงมาคือ ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ( $X_5$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .146 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้ร้อยละ 55.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm .28985$  ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ภาวะผู้นำวิชาการทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เป็นหัวใจสำคัญของโรงเรียนทุกแห่ง ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2560, หน้า 163-170) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 คือ ภาวะผู้นำวิชาการด้านการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจการเรียนรู้ และภาวะผู้นำวิชาการด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และภาวะผู้นำวิชาการด้านการพัฒนาคุณภาพครู มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวน ของระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม ได้ร้อยละ 19.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm 2.9383$  สอดคล้องกับผลการศึกษาของ สาวิตรี มาตขาว (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน มี 5 ปัจจัย เรียงตามลำดับการมีอำนาจพยากรณ์สูงสุดไปตามลำดับ คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน รองลงมาด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาวิชาชีพ ด้านการพัฒนาผู้เรียน และด้านการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ โดยสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน โดยรวมได้ร้อยละ 54.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm .258$  และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สรายุทธ สิมมาจันทร์ (2563, หน้า 144-145) ได้ทำการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ประกอบด้วย ด้านการพัฒนาครู ด้านการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ การจัดการหลักสูตรและการสอน และการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน ร้อยละ 41.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm 2.3991$

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

ผู้วิจัยขอเสนอแนะปฏิบัติ ดังนี้

1.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาครู และบุคลากรด้านวิชาการ ผู้บริหารควรเข้ารับการพัฒนาความรู้ พัฒนาตนเอง ให้มีการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม สร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน และควรสร้างแรงจูงใจให้ผู้ร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชา ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม เน้นการสื่อสารแบบสองทิศทางระหว่างผู้บริหารกับบุคลากรภายในสถานศึกษา ช่วยเหลือส่งเสริมกันเพื่อความสำเร็จและประโยชน์สูงสุดของสถานศึกษา

1.2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ผู้บริหารควรมีการพัฒนาตนเองในการศึกษาหาความรู้ เข้าร่วมการประชุมสัมมนา เพื่อเปิดมุมมองให้กว้างในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย อัตลักษณ์ ของโรงเรียนให้ชัดเจน มีการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง ของสถานศึกษาและชุมชน โดยอาศัยข้อมูลที่ถูกต้องชัดเจนมาประกอบการตัดสินใจเพื่อนำไปองค์กรสู่ความสำเร็จ

1.3 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ผู้บริหารควรมีการส่งเสริมสนับสนุนคณะครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีการคิดค้น ผลิต จัดทำ และพัฒนา สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีการศึกษา ให้เพียงพอและเหมาะสมกับสถานศึกษาที่นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน แลกเปลี่ยนเรียนรู้สื่อ ระหว่างโรงเรียนเครือข่ายหรือหน่วยงานทางการศึกษา ซึ่งเป็นการพัฒนาคนและนำไปสู่การพัฒนางานให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

1.4 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน สถานศึกษาอาจร่วมกับหน่วยงานทางการศึกษาคณะครูวิทยากรที่มีความรู้ด้านการวัดผล ประเมินผล มาให้ความรู้กับครู และบุคลากรทางการศึกษา เกี่ยวกับรูปแบบเครื่องมือการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง หรือวัดผลประเมินผลสอดคล้องกับผู้เรียน

## 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

ผู้วิจัยขอแนะนำเสนอแนวปฏิบัติ ดังนี้

2.1 ควรนำภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนไปทำการวิจัยในรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 และเขตอื่น ๆ ต่อไป

2.2 ควรศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ และหารูปแบบนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาระบบงานวิชาการให้มีคุณภาพ มากยิ่งขึ้น

2.3 ควรศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการนิเทศและการประเมินผลการสอนของครู เพื่อพัฒนางานด้านการนิเทศและการประเมินผลการสอนของครูให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

2.4 ควรศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 และ เขตอื่น ๆ ต่อไป

2.5 ควรศึกษาหาปัจจัยที่เป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ที่อาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ เพื่อนำไปแก้ไข้ปัญหา ปรับปรุงข้อบกพร่อง ที่อาจจะเกิดขึ้นกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนต่อไป

บรรณานุกรม



## บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2554). *การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ.
- “กฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัด  
การศึกษา พ.ศ. 2550,” . *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 124 ตอนที่ 24 ก.  
16 พฤษภาคม 2550.
- \_\_\_\_\_. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*.  
กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- \_\_\_\_\_. (2555). *คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล*. กรุงเทพฯ :  
องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กฤติยา กุลภา. (2558). *ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- กัญญ์วรา เครื่องพาที. (2556). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 1*. ศึกษานิพนธ์ ศศ.บ.  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- กิตติวรรณ แสนโท. (2556). *การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตาม  
ความคิดเห็นของครูโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครระยอง จังหวัดระยอง*.  
วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. ระยอง: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กุลนิษฐ์ ฐัญญู. (2556). *ความสัมพันธ์ระหว่างแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับ  
ประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นนทบุรี:  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- เกวียงศักดิ์ วงศ์รัตน์. (2557). *รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร  
สถานศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*.  
วิทยานิพนธ์ ค.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จอมพงศ์ มงคลวนิช. (2554). *การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ:  
สถาบันเทคโนโลยีสยาม.

- ฉัตรชัย จันทา. (2563). *การศึกษากภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2553). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 12)*. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ไชยา ภาวะบุตร. (2560). *ภาวะผู้นำทางวิชาการ*. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ชั้นติม ลอร์. (2561). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนมัธยม ในกรุงเทพมหานคร ประเทศกัมพูชา*. วิทยานิพนธ์ คม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ณัฐชดา มะคุ่มใจ. (2557). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุรินทร์: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.
- ณัฐพงศ์ บุญยารมย์. (2554). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3 – 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในจังหวัดนครพนม*. *วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม*, 1(1), 107-111.
- ดวงพร แสนภูวา. (2559). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ดำรง มูลป้อม. (2558). *รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก เขตตรวจราชการที่ 11 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. *วารสารศึกษาศาสตร์*, 38(1), 167-174.
- ธัญญลักษณ์ ผาภูมิ. (2559). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.



- นพพล ศุภวิทยาเจริญกุล. (2560). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นิภาพร เหล็กหลี. (2559) การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2. *วารสารศึกษาศาสตร์ มมร*, 4(2), 74-86.
- นิลวรรณ วัฒนา. (2556). *การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดชลบุรี*. สารนิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น ฉบับปรับปรุง*. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- บุญช่วย สายราม. (2561). *ทักษะภาวะผู้นำสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21*. เข้าถึงได้จาก <http://wetoknows.blogspot.com/2018/04/21-21st-century-leadership-skill-for.html>. 22 มิถุนายน 2563.
- บุญพา พรหมณะ. (2559). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครศรีธรรมราช: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- ปภาวดี โพธิ์งาม และ สายทิพย์ ะพู. (2559). *แนวทางการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- ปริญญา จันทะพันธ์. (2556). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ปราณี ท้าวกลาง. (2557). *ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษานครพนม เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ผกากรอง ศรีประโหม. (2558). *การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ. (2560). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3*. วิทยานิพนธ์ คม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- “พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542,” *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 116 ตอนที่ 74 ก. หน้า 1-23. 19 สิงหาคม 2542.
- “พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2545,” *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 119 ตอนที่ 123 ก. หน้า 16-21. 19 ธันวาคม 2545.
- “พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2553,” *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 127 ตอนที่ 45 ก. หน้า 1-3. 22 กรกฎาคม 2553
- “พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2562,” *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 136, ตอนที่ 57 ก. หน้า 49-53. 1 พฤษภาคม 2562.
- ภัทรพร อะพรรัมย์. (2555). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา ในอำเภอกบินทร์บุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ภารดี อนันต์নী. (2553). *หลักการแนวคิดทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา*. ชลบุรี : มนตรี.
- มนัส ทวีกัน. (2561). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- รัชดาพร วรรณจันทร์. (2557). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- รัตติกรณ์ จงวิศาล. (2556). *ภาวะผู้นำ: ทฤษฎี การวิจัย และแนวทางสู่การพัฒนา*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- รัตติยา ทองสีนุช. (2558). ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช. *วารสารเทคโนโลยีภาคใต้*, 8(2), 191-100.
- ราตรี สอนดี. (2559). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ฤทธิรงค์ เศษวงศ์. (2556). อิทธิพลของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วรกาญญาพิไล แกะระหัน. (2555). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตตรวจราชการที่ 11. วิทยานิพนธ์ ค.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วรัญญู ปิตรวัฒนา. (2554). ผู้นำแห่งโลกอนาคต การบริหารจัดการแบบมีอาชีพ. กรุงเทพฯ: อัลฟ่ามีเดียม.
- วันเพ็ญ รัตนอนันต์. (2555). การศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2558). จากหลักสูตรแกนกลางสู่หลักสูตรสถานศึกษา : กระบวนทัศน์ใหม่การพัฒนา. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ ฯ: จรัสสินทวงศ์การพิมพ์.
- วิมล เดชะ. (2559). การบริหารวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกล. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- วิมลสิริ มั่งธานี. (2559). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- วิโรจน์ สารรัตน์. (2555). *แนวคิด ทฤษฎี และประเด็นเพื่อการบริหารทางการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ทิพย์วิสุทธิ.
- สมพิศ ลาสอน. (2555). *การศึกษากระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- สรายุทธ สิมมาจันทร์. (2563). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สัญญา เคนาภูมิ. (2555). *เทคนิคการบริหารและภาวะผู้นำ*. ขอนแก่น : คลังนานาวิทยา.
- สาวิตรี มาตชาว. (2560). *ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ครูผู้สอนในโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). *แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550*. กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- \_\_\_\_\_. (2561). *รายงานประจำปี 2561 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ*. กรุงเทพฯ: บริษัทอมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด (มหาชน).
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. (2562). *แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561-2564*. สกลนคร: กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2557). รายงานการวิจัยแนวทางการพัฒนา  
การศึกษาไทยกับการเตรียมความพร้อมศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ: สำนักงาน  
เลขาธิการสภาการศึกษา.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2553). แนวทางการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตร  
แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ:  
โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- \_\_\_\_\_. (2555). หลักเกณฑ์และวิธีการปรับใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น  
พื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงพิมพ์อักษรไทย  
(น.ส.พ. ฟ้าเมืองไทย).
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2557). แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการ  
เรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (พิมพ์  
ครั้งที่ 4). โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สุขฤทัย จันทรทรงกรด. (2558). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัด  
จันทบุรีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17. งานนิพนธ์  
กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุทธิชัย ปัญญโรจน์. (2554). คุณลักษณะผู้นำที่ดี. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาบุคลากร.
- สุริย์พร ฟากพื่น. (2561). ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน  
วิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี  
เขต 1. วารสารสหวิทยาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 1(3), 27-40.
- หทัยชนก ปัญญา. (2558). ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาส  
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร  
เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อัญชลี ทาทอง. (2555). ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการ  
บริหารกับประสิทธิผลงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดเทศบาล  
ในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เพชรบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
เพชรบุรี.
- อัศนีย์ สุกใจใจ. (2560). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา. วารสารวิจัย  
พุทธศาสตร์, 3(1), 23-37.

- Aghty, Robert R. (2004). *The Elementary principals Perceptions of Their won and the Teacher Roles in Cuniculum Decision Making*. *Dissertation Abstracts International*, 24(3), 3077.
- Anderson, J.A. (2000). *Explanatory roles of mission and culture: Organizational effectiveness in Tennessee's community colleges*. Memphis: The University of Memphis.
- Andrew J. Dubrin. (2007). *Leadership*. 5<sup>th</sup> ed. U.S.A. : Houghton Mifflin Company.
- Cunningham, W.G., & Cordeiro, P.A. (2009). *Educational leadership: A Bridge to Improved practice*. United States of America.
- Donaldson, L. (2001). *The Contingency Theory of Organizations*. Sage, Thousand Oaks.
- Gupton, Sandra Lee. (2010). *The Instructional Leadership Toolbox A HANDBOOK for Improving Practice*.
- Hoy, A. W., and W. K. Hoy. (2003). *Instructional Leadership: A Learning-Centered Guide*. Boston: Allyn and Bacon.
- Krejcie, R.V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607–610.
- Mccarthy, W.M. (2002). *The Rule of Secondary School Principal in New Jersey*. *Dissertation Abstracts International*. 32(2), 705–A.
- Mickey, B. H. (2000). *Instructional leadership: A vehicle for one urban principal to effective pedagogical restructuring in a Middle School*. Ed. D. Dissertation, Temple University.
- Odden, H. and W. Ciune. (2005). *Improving Education Productivity and School Finance*. Educational Researcher.
- O'Donnell, Robert J. (2009). Within the Accountability Era: Principals' Instructional Leadership Behaviors and Student Achievement. *NASSP Billetin*, 89(645), 56–71.
- Owens, R.G (2004). *Organization Behavior in Education : Adaptive Leadership and School Reform* (9<sup>th</sup> ed.) Boston : Pearson Education.

- Quah Cheng Sim. (2011). Instructional Leadership among Principals of Secondary Schools in Malaysia. *International Research Journals* 2(12), 1784–1800.
- Spirito, Joseph Perter. (2008). The Principal Instructional Leadership Behavior in Middle School in California and the impact of Implementation on academic Achievement. *Dissertation Abstracts International*, 51(12), 3986–A.
- Stogdill Ralph M. (2007). *Handbook of Leadership : A Survey of Theory and Research*. New York: the Free Press.
- Supovitz, J. A. and S. M. Poglinco. (2001). *Instructional Leadership in a Standard-based Reform*. *The Consortium for policy Research in Education*. Retrieved from <http://eric.Uouegon.edu/ReproductionRelease.html>.
- Wildy, H., and Dimmock, C. (1993). Instructional leadership in Primary and Secondary Schools in Western Australia, *Journal of Educational Administration*. 31(2), 34.
- Yamada, A. T. (2000). *Elementary school principals' percentage of responsibilities and competencies for instructional leadership*. Ed.D Dissertation. Faculty of the Graduate school, University of the Pacific.
- Yates, Peggy. (2000). *Instructional Leadership Behaviors of Principals and the Effects of a Balanced Beginning Reading Program in Exemplary Elementary Schools in Northeast North Carolina*. Regent University. Retrieved from <http://www.regent.edu/acad/global/publications/dissertations/yates2000.html>.

ภาคผนวก





ภาคผนวก ก  
รายนามผู้เชี่ยวชาญ



## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

1. ผศ.ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ กรรมการหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผศ.ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ กรรมการหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ดร.ชรีนดา พิมพ์บุตร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
4. ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาแก  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
5. นางทัศรา ภูศรีฐาน ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนห้วยทรายวิทยา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
สกลนคร เขต 1

**รายชื่อผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของ  
ผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ  
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1**

1. ผศ.ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์    กรรมการหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผศ.ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่    กรรมการหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ดร.สท้าน วารี                รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
4. ดร.ชรินดา พิมพบุตร        รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
5. ดร.สมพร หลิมเจริญ        ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และ  
ประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
6. ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ    ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาแก  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
7. นายชัยวัฒน์ วาทะวัฒนะ    ผู้อำนวยการโรงเรียนเชิงชุมราษฎร์นุกูล  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
8. นายวิทย์พจน์ ปัญญา        ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเต่างอย  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

9. นางเพชรปาณี อินทรพาณิชย์ ครูวิทยฐานะเชี่ยวชาญ  
โรงเรียนอนุบาลสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
10. นางทัศนรา ภูศรีฐาน ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนห้วยทรายวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ภาคผนวก ข  
หนังสือขอความอนุเคราะห์







ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๔๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวชลนิชา ศิลางษ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวชลนิชา ศิลางษ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๖๙๔๘ ๘๖๒๒

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๔๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อวัชชัย ไพไหล

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวชลนิชา ศิลภาพงษ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทิกานต์ เพียรชัยคุณกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวชลนิชา ศิลภาพงษ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๖๙๔๘ ๘๖๒๒

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๔๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนมิตรภาพ ตำบลเมืองเก่า  
อำเภอเมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.ชรินดา ทิมพบุตร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
  ๒. เครื่องมือการวิจัย
  ๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวชลนิชา ศิลาพงษ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวชลนิชา ศิลาพงษ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๖๙๔๘ ๘๖๒๒

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๔๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาแก

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวชลนิชา ศิลภาพงษ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวชลนิชา ศิลภาพงษ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๖๙๔๘ ๘๖๒๒

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๔๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางทัศนีย์ ภูศรีฐาน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวชลนิชา ศิลาพงษ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรฉัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวชลนิชา ศิลาพงษ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๖๙๔๘ ๘๖๒๒

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๖๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องมือนักศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือนักศึกษา

ด้วย นางสาวชลนิชา ศิลพงษ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๑๒๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โยธา ภวระบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องมือนักศึกษา เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๑๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตให้ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการยืมเครื่องมือนักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวชลนิชา ศิลพงษ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๖๙๔๘ ๘๖๒๒

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๒๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวชลนิชา ศิลาพงษ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๑๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวชลนิชา ศิลาพงษ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๖๙๔๘ ๘๖๒๒

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๕๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางชลนิชา ศิลาพงษ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางชลนิชา ศิลาพงษ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๖๙๔๘ ๘๖๒๒

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๕๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนมิตรภาพ ตำบลเมืองเก่า  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพโกล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางชลนิชา ศิลาพงษ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรฉัตรคุณ)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางชลนิชา ศิลาพงษ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๖๙๔๘ ๘๖๒๒

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ดร.สัทนัน วารี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางชลนิชา ศิลาพงษ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางชลนิชา ศิลาพงษ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๖๙๔๘ ๘๖๒๒

**“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”**

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๕๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ดร.ชรินดา พิมพ์บุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางชลนิชา ศิลาพงษ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โยธา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางชลนิชา ศิลาพงษ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๖๙๔๘ ๘๖๒๒

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ดร.สมพร ทลิสมเจริญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางชลนิชา ศิลาพงษ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางชลนิชา ศิลาพงษ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๖๙๔๘ ๘๖๒๒

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาแก

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางชลนิชา ศิลาพงษ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางชลนิชา ศิลาพงษ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๖๙๔๘ ๘๖๒๒

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๕๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเชิงชุมราษฎร์นุกูล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางชลนิชา ศิลาพงษ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางชลนิชา ศิลาพงษ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๖๙๔๘ ๘๖๒๒

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลต่างอย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางชลนิชา ศิลาพงษ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๑๒๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรชัยคุณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางชลนิชา ศิลาพงษ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๖๕๔๘ ๘๖๒๒

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ดร.เพชรปราณี อินทรพาศินิชย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางชลนิชา ศีลาพงษ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โซยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางชลนิชา ศีลาพงษ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๖๙๔๘ ๘๖๒๒

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”





ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางทัศนรา ภูศรีฐาน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางชลนิชา ศิลาพงษ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางชลนิชา ศิลาพงษ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๖๙๔๘ ๘๖๒๒

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ภาคผนวก ค

หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์





## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ...สถาบันวิจัยและพัฒนา...สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยธรรมการวิจัยในมนุษย์ โทร. IP.Phone.๒๖๓๓

ที่ อว.๐๖๒๑.๐๘/๖๔๑.....วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๓.....

เรื่อง การแจ้งผลการพิจารณารับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์.....

เรียน นางสาวชลนิชา ศิลพงษ์

ตามที่ ท่านได้ยื่นเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เรื่อง (ภาษาไทย) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ (ชื่อภาษาอังกฤษ) The instructional leadership of administrators affecting effectiveness of academic administration in schools under the office of Sakon Nakhon primary educational service area ๑ หมายเลขสำคัญโครงการ HE ๒๓ - ๐๑๘ นั้น

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นโครงการวิจัยที่เข้าข่ายการรับรองด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น เนื่องจากเป็นโครงการวิจัยทางการศึกษาที่ดำเนินการในสถาบัน หรือสถานที่ที่เป็นที่ยอมรับทางการศึกษา เช่น โครงการวิจัยการเรียน การสอน การประเมินประสิทธิภาพของเทคนิคการสอนที่เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา การประเมินหลักสูตร วิธีการบริหารจัดการชั้นเรียน และประกันคุณภาพการศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

**สุธาสินี คุปตะบุตร**

(นางสาวสุธาสินี คุปตะบุตร)

ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๑๑/



เลขที่ใบรับรอง ๐๑๙/๒๕๖๓

### คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ขอรับรองว่าโครงการวิจัยเรื่อง : ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ (The instructional leadership of administrators affecting effectiveness of academic administration in schools under the office of Sakon Nakhon primary educational service area ๑)

หัวหน้าโครงการวิจัย : นางสาวชลนิชา ศิลาพงษ์

หน่วยงานต้นสังกัด : สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

เอกสารที่รับรอง

๑. แบบฟอร์มขอเสนอโครงการวิจัย

๒. แบบฟอร์มโครงการวิจัย

๓. เครื่องมือวิจัย

ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล

รับรอง ณ วันที่ ๙ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓

สุชาสินี คุปตะบุตร

(นางสาวสุชาสินี คุปตะบุตร)

ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## ภาคผนวก ง

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
- แบบตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาของเครื่องมือ
- แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัยแบบกึ่งโครงสร้างเกี่ยวกับแนวทางการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา



## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา  
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

\*\*\*\*\*

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ดังนั้น ขอให้ท่านตอบด้วยความรู้สึกที่เป็นจริงมากที่สุด และกรุณาตอบทุก ๆ ข้อ
2. คำตอบของท่านมีคุณค่ายิ่งต่อการวิจัย ผู้วิจัยจะเก็บคำตอบของท่านเป็นความลับ และจะใช้สำหรับการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น โดยเสนอผลการวิจัยเป็นภาพรวม ไม่เจาะจงไปที่กลุ่มหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งโดยเฉพาะ จึงไม่มีผลเสียหายต่อตัวท่านหรือหน่วยงานของท่านแต่อย่างใด
3. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย
  - ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
  - ตอนที่ 3 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
4. เมื่อท่านตอบแบบสอบถามครบทุกข้อแล้ว ขอความกรุณาท่านเก็บรวบรวมส่งคืนผู้วิจัย โดยผู้วิจัยได้จัดซองพร้อมติดแสตมป์จำหน่ายซองถึงผู้วิจัย ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบพระคุณท่านมา ณ โอกาสนี้

นางสาวชลนิชา ศิลาพงษ์

นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



## ตอนที่ 1

### สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ( ) หน้าข้อความตามความเป็นจริงเกี่ยวกับ  
สถานภาพของท่าน

#### 1. สถานภาพ

- ( ) ผู้บริหารสถานศึกษา
- ( ) หัวหน้างานวิชาการ
- ( ) ครูผู้สอน

#### 2. ประสบการณ์ในการทำงาน

- ( ) น้อยกว่า 10 ปี
- ( ) ระหว่าง 10-20 ปี
- ( ) มากกว่า 20 ปี

#### 3. ขนาดของโรงเรียน

- ( ) โรงเรียนขนาดเล็ก (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1-120 คน)
- ( ) โรงเรียนขนาดกลาง (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 121-300 คน)
- ( ) โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 301 คน ขึ้นไป)

#### 4. อำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่

- ( ) อำเภอเมืองสกลนคร
- ( ) อำเภอกุสุมาลย์
- ( ) อำเภอเต่างอย
- ( ) อำเภอโคกศรีสุพรรณ
- ( ) อำเภอโพนนาแก้ว
- ( ) อำเภอภูพาน
- ( ) อำเภอกุดบาก

## ตอนที่ 2

### ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

#### สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

**คำชี้แจง** 1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ประกอบด้วย

- 1.1 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 1.2 การพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน
- 1.3 การพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ
- 1.4 การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- 1.5 การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้

2. เมื่อท่านอ่านข้อความแล้ว ท่านคิดว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ของท่านอยู่ในระดับใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

3. ระดับความเห็นแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก มีค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย มีค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 1 คะแนน

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
0	ผู้บริหารมีการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	✓				

## คำอธิบายคำตอบ

ข้อ 0 ระดับความคิดเห็น ผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับ 5 แสดงว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อที่	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านที่ 1 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา</b>						
1	ผู้บริหารมีการวิเคราะห์สภาพ ปัญหา					
2	ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ และตัวชี้วัดความสำเร็จของสถานศึกษา					
3	ผู้บริหารมีการกำหนดโครงการ/กิจกรรมให้มีความ สอดคล้องกับเป้าประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จของ สถานศึกษา					
4	ผู้บริหารมีการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี					
5	ผู้บริหารมีการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
6	ผู้บริหารมีการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่การ ปฏิบัติ					
<b>ด้านที่ 2 การพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน</b>						
7	ผู้บริหารมีการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเพื่อพัฒนา หลักสูตร					
8	ผู้บริหารมีการกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร					
9	ผู้บริหารมีการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา					
10	ผู้บริหารมีการตรวจสอบคุณภาพหลักสูตร					
11	ผู้บริหารมีการกำหนดการวัดผลและประเมินผล					
12	ผู้บริหารมีการกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการ สอนและบริหารจัดการการใช้หลักสูตรให้เหมาะสม					
13	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการให้ครูนำหลักสูตรไปใช้					

ข้อที่	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
14	ผู้บริหารมีการประเมินผลหลักสูตร					
15	ผู้บริหารมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร					
<b>ด้านที่ 3 การพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ</b>						
16	ผู้บริหารมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการให้กับครูและบุคลากรด้านวิชาการ					
17	ผู้บริหารมีการส่งครูและบุคลากรด้านวิชาการเข้ารับการฝึกอบรม สัมมนา เพื่อเพิ่มพูนความรู้และความสามารถ					
18	ผู้บริหารมีการส่งงานให้กับครูและบุคลากรด้านวิชาการ					
19	ผู้บริหารมีการเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรด้านวิชาการไปศึกษาดูงานด้านวิชาการ					
20	ผู้บริหารมีการส่งครูและบุคลากรด้านวิชาการไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น					
21	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและบุคลากรด้านวิชาการได้ศึกษาด้วยตนเอง					
22	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการนิเทศการสอนและสังเกตการณ์สอนอย่างสม่ำเสมอ					
23	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการทำงานและประเมินผลการปฏิบัติงานครูและบุคลากรด้านวิชาการ					
<b>ด้านที่ 4 การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน</b>						
24	ผู้บริหารเน้นให้นักเรียนทุกคนสามารถอ่านออกเขียนได้					
25	ผู้บริหารมีการส่งเสริมการแข่งขันทักษะทางวิชาการ					
26	ผู้บริหารมีการประกาศยกย่องนักเรียนที่มีผลงานที่ดีเด่น					

ข้อที่	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
27	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม ให้ครูมีการปรับปรุงการ สอนอยู่เสมอ					
28	ผู้บริหารจัดให้ครูมีการประเมินผลการเรียนทุก ระดับชั้นและมีการรายงานผลการเรียนให้ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และนักเรียน ทราบอย่างสม่ำเสมอ					
29	ผู้บริหารมีการวิเคราะห์สภาพปัญหา เพื่อพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน					
30	ผู้บริหารจัดให้ครูทำการสอนซ่อมเสริมกรณีนักเรียนที่ มีผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน					
31	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดทำวิจัยในชั้นเรียน					
<b>ด้านที่ 5 การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้</b>						
32	ผู้บริหารมีการกระตุ้นให้ชุมชนสนับสนุนโรงเรียนให้ ประสบผลสำเร็จในทางวิชาการ					
33	ผู้บริหารมีการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครูและ นักเรียน					
34	ผู้บริหารมีการกระจายอำนาจการตัดสินใจ					
35	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ					
36	ผู้บริหารให้ความมั่นคงและปลอดภัยแก่เพื่อนร่วมงาน ครูและนักเรียน					
37	ผู้บริหารมีการยอมรับนับถือ ไว้วางใจ และรับฟัง ความคิดเห็นของครูและนักเรียน					
38	ผู้บริหารสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน					
39	ผู้บริหารมีการสร้างบรรยากาศที่แสดงให้เห็นคุณค่า ของการเรียนรู้และสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการ สอนที่ส่งเสริมให้บรรลุผลสำเร็จ					

### ตอนที่ 3

#### ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

#### สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

#### คำชี้แจง

1. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ประกอบด้วย
  - 1.1 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
  - 1.2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
  - 1.3 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
  - 1.4 การนิเทศการศึกษา
  - 1.5 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
2. เมื่อท่านอ่านข้อความแล้ว ท่านคิดว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนของท่านอยู่ในระดับใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน
  3. ระดับความเห็นแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้
    - ระดับ 5 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน
    - ระดับ 4 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 4 คะแนน
    - ระดับ 3 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 3 คะแนน
    - ระดับ 2 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย มีค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 2 คะแนน
    - ระดับ 1 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 1 คะแนน

## ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
0	โรงเรียนของท่านได้จัดระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอน	✓				

## คำอธิบายคำตอบ

ข้อ 0 ระดับความคิดเห็น ผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับ 5 แสดงว่าประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมีการจัดระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา</b>						
1	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดทำหลักสูตรเป็นของตนเอง โดยจัดให้มีการวิจัย และพัฒนาหลักสูตรให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม					
2	โรงเรียนของท่านได้มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสถานภาพสถานศึกษา เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย					
3	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข					
4	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดให้มีสาระวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ					

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
5	โรงเรียนของท่านได้มีการตรวจสอบคุณภาพหลักสูตร และกำหนดการวัดและประเมินผล					
6	โรงเรียนของท่านได้มีการนำหลักสูตรไปใช้ให้เกิดผล ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
7	โรงเรียนของท่านได้มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาและรายงานผลให้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับทราบ					
<b>ด้านที่ 2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้</b>						
8	โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามสาระ และหน่วยการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
9	โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ครูจัดการบวน การเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระ และกิจกรรมให้ สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล					
10	โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ครูจัด กระบวนการเรียนรู้ให้นักเรียน โดยฝึกทักษะ กระบวนการคิด การเผชิญสถานการณ์ และการ ประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา					
11	โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมให้ ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง การปฏิบัติจริง					
12	โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้นักเรียนรักการ อ่านและใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง					
13	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดการเรียนการสอนโดย การผสมผสานความรู้ต่าง ๆ ให้สมดุลกัน รวมทั้ง ปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะที่ พึงประสงค์ที่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระทุกวิชา					



ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
14	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้					
15	โรงเรียนของท่านได้มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือ เครื่องมือผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่นมามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนตามความเหมาะสม					
<b>ด้านที่ 3 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน</b>						
16	โรงเรียนของท่านได้มีการกำหนดระเบียบการวัดผล และประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน					
17	โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการ วัดผลและประเมินผลแต่ละรายวิชา ให้สอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษา และหน่วยการเรียนรู้					
18	โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ครูเน้นการ ประเมินผลตามสภาพจริง					
19	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดทำเอกสารหลักฐานทาง การศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและ ประเมินผลของสถานศึกษา					
20	โรงเรียนของท่านได้มีการกระบวนการวัดผล ประเมินผล เทียบโอนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ ผลการเรียน จากสถานศึกษาอื่น และอนุมัติผลการเรียน					
21	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดระบบสารสนเทศด้านการ วัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อ ใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบ และใช้ประโยชน์ในการ พัฒนาการเรียนการสอน					
22	โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนา เครื่องมือในการวัดผลและประเมินผล					

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านที่ 4 การนิเทศการศึกษา</b>						
23	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา					
24	โรงเรียนของท่านได้มีการพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศทางวิชาการ โดยดำเนินการนิเทศงานวิชาการ ภายในสถานศึกษาให้มีรูปแบบที่หลากหลาย คุณภาพทั่วถึง และมีความต่อเนื่อง					
25	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่					
26	โรงเรียนของท่านได้มีการสร้างความตระหนักให้แก่ครูเข้าใจกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าปฏิบัติงานได้ถูกต้องก้าวหน้า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและสถานศึกษา					
27	โรงเรียนของท่านได้มีการนิเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่าง ๆ เน้นการนิเทศแบบร่วมมือช่วยเหลือกันแบบกัลยาณมิตร					
<b>ด้านที่ 5 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา</b>						
28	โรงเรียนของท่านได้มีการรวมกำหนดนโยบายวางแผนเรื่องการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา โดยความร่วมมือจากทุกฝ่าย					
29	โรงเรียนของท่านได้มีการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา เกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พร้อมทั้งจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ					

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
30	โรงเรียนของท่านได้มีการพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีการศึกษา โดยมุ่งเน้นให้เห็นข้อเท็จจริง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้น					
31	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดหาแหล่งสื่อที่ส่งเสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ					
32	โรงเรียนของท่านได้มีการพัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษา ให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา และชุมชน					
33	โรงเรียนของท่านได้มีการนิเทศ ติดตาม และ ประเมินผลการพัฒนาใช้สื่อของครูและบุคลากรด้านวิชาการ					
34	โรงเรียนของท่านได้มีการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการคัดเลือกสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา					
35	โรงเรียนของท่านได้มีการผลิต จัดทำ พัฒนาการใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่น					

ขอเสนอแนะ .....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

**แบบตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาของเครื่องมือ**  
**เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา**  
**ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน**  
**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1**

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ .....

ตำแหน่ง .....

สถานที่ทำงาน .....

\*\*\*\*\*

**คำชี้แจง**

โปรดพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ เพื่อใช้ในแบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 แต่ละข้อว่ามีความถูกต้องเหมาะสมหรือไม่ แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

ตอนที่ 3 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

ขอความอนุเคราะห์ท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญด้านการตรวจสอบความเที่ยงตรงตลอดจนภาษาที่ใช้ โดยพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับกรอบแนวคิด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างระดับความคิดเห็นที่ผู้วิจัยทำขึ้น เพื่อนำมาปรับปรุงให้เกิดความสมบูรณ์ โดยมีความหมายตามระดับความคิดเห็นดังนี้

+1 หมายถึง เห็นด้วยว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

-1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาของเครื่องมือในการวิจัยในครั้งนี้เป็นอย่างดี

นางสาวชลนิชา ศิลาพงษ์

นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## ตอนที่ 1

## สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	ระดับความคิดเห็น			ขอเสนอแนะ
		+1	0	-1	
<b>สถานภาพ</b>					
1	ผู้บริหารสถานศึกษา				
2	หัวหน้างานวิชาการ				
3	ครูผู้สอน				
<b>ประสบการณ์ในการทำงาน</b>					
4	น้อยกว่า 10 ปี				
5	ระหว่าง 10-20 ปี				
6	มากกว่า 20 ปี				
<b>ขนาดของโรงเรียน</b>					
7	โรงเรียนขนาดเล็ก (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1-120 คน)				
8	โรงเรียนขนาดกลาง (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 121-300 คน)				
9	โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 301 คน ขึ้นไป)				
<b>อำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่</b>					
10	อำเภอเมืองสกลนคร				
11	อำเภอกุสุมาลย์				
12	อำเภอเต่างอย				
13	อำเภอโคกศรีสุพรรณ				
14	อำเภอโพนนาแก้ว				
15	อำเภอภูพาน				
16	อำเภอกุดบาก				

## ตอนที่ 2

### ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

#### สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ข้อที่	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
<b>ด้านที่ 1 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา</b>					
1	ผู้บริหารมีการวิเคราะห์สภาพ ปัญหา				
2	ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ และตัวชี้วัดความสำเร็จของสถานศึกษา				
3	ผู้บริหารมีการกำหนดโครงการ/กิจกรรมให้มีความสอดคล้องกับเป้าประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จของสถานศึกษา				
4	ผู้บริหารมีการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี				
5	ผู้บริหารมีการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา				
6	ผู้บริหารมีการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติ				
<b>ด้านที่ 2 การพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน</b>					
7	ผู้บริหารมีการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเพื่อพัฒนาหลักสูตร				
8	ผู้บริหารมีการกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร				
9	ผู้บริหารมีการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา				
10	ผู้บริหารมีการตรวจสอบคุณภาพหลักสูตร				
11	ผู้บริหารมีการกำหนดการวัดผลและประเมินผล				
12	ผู้บริหารมีการกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนและบริหารจัดการการใช้หลักสูตรให้เหมาะสม				
13	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการให้ครูนำหลักสูตรไปใช้				
14	ผู้บริหารมีการประเมินผลหลักสูตร				
15	ผู้บริหารมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร				

ข้อที่	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
<b>ด้านที่ 3 การพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ</b>					
16	ผู้บริหารมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการให้กับครูและบุคลากรด้านวิชาการ				
17	ผู้บริหารมีการส่งครูและบุคลากรด้านวิชาการเข้ารับการฝึกอบรม สัมมนา เพื่อเพิ่มพูนความรู้และความสามารถ				
18	ผู้บริหารมีการส่งงานให้กับครูและบุคลากรด้านวิชาการ				
19	ผู้บริหารมีการเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรด้านวิชาการไปศึกษาดูงานด้านวิชาการ				
20	ผู้บริหารมีการส่งครูและบุคลากรด้านวิชาการไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น				
21	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและบุคลากรด้านวิชาการได้ศึกษาด้วยตนเอง				
22	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการนิเทศการสอนและสังเกตการณ์สอนอย่างสม่ำเสมอ				
23	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการทำงานและประเมินผลการปฏิบัติงานครูและบุคลากรด้านวิชาการ				
<b>ด้านที่ 4 การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน</b>					
24	ผู้บริหารเน้นให้นักเรียนทุกคนสามารถอ่านออกเขียนได้				
25	ผู้บริหารมีการส่งเสริมการแข่งขันทักษะทางวิชาการ				
26	ผู้บริหารมีการประกาศยกย่องนักเรียนที่มีผลงานที่ดีเด่น				
27	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม ให้ครูมีการปรับปรุงการสอนอยู่เสมอ				

ข้อที่	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
28	ผู้บริหารจัดให้ครูมีการประเมินผลการเรียนทุกระดับชั้นและมีการรายงานผลการเรียนให้ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และนักเรียน ทราบอย่างสม่ำเสมอ				
29	ผู้บริหารมีการวิเคราะห์สภาพปัญหา เพื่อพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน				
30	ผู้บริหารจัดให้ครูทำการสอนซ่อมเสริมกรณีนักเรียน ที่มีผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน				
31	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดทำวิจัยในชั้นเรียน				
<b>ด้านที่ 5 การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้</b>					
32	ผู้บริหารมีการกระตุ้นให้ชุมชนสนับสนุนโรงเรียนให้ ประสบผลสำเร็จในทางวิชาการ				
33	ผู้บริหารมีการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครูและ นักเรียน				
34	ผู้บริหารมีการกระจายอำนาจการตัดสินใจ				
35	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีการ เรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ				
36	ผู้บริหารให้ความมั่นคงและปลอดภัยแก่เพื่อน ร่วมงาน ครูและนักเรียน				
37	ผู้บริหารมีการยอมรับนับถือ ไว้วางใจ และรับฟัง ความคิดเห็นของครูและนักเรียน				
38	ผู้บริหารสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน				
39	ผู้บริหารมีการสร้างบรรยากาศที่แสดงให้เห็นคุณค่า ของการเรียนรู้และสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้บรรลุผลสำเร็จ				



### ตอนที่ 3

#### ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

#### สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
<b>ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา</b>					
1	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดทำหลักสูตรเป็นของตนเอง โดยจัดให้มีการวิจัย และพัฒนาหลักสูตรให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม				
2	โรงเรียนของท่านได้มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม และประเมินสถานภาพสถานศึกษา เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย				
3	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข				
4	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดให้มีสาระวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา พื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ				
5	โรงเรียนของท่านได้มีการตรวจสอบคุณภาพหลักสูตร และกำหนดการวัดและประเมินผล				
6	โรงเรียนของท่านได้มีการนำหลักสูตรไปใช้ให้เกิดผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร				
7	โรงเรียนของท่านได้มีการนิเทศ ติดตามประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาและรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับทราบ				

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
<b>ด้านที่ 2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้</b>					
8	โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามสาระ และหน่วยการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ				
9	โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ครูจัดการบวนการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระ และกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล				
10	โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ให้นักเรียน โดยฝึกทักษะกระบวนการคิด การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา				
11	โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง การปฏิบัติจริง				
12	โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้นักเรียนรักการอ่านและใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง				
13	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดการเรียนการสอนโดยการผสมผสานความรู้ต่าง ๆ ให้สมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระทุกวิชา				
14	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อมแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้				
15	โรงเรียนของท่านได้มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่นมามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนตามความเหมาะสม				

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
<b>ด้านที่ 3 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน</b>					
16	โรงเรียนของท่านได้มีการกำหนดระเบียบการวัดผล และประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน				
17	โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการ วัดผลและประเมินผลแต่ละรายวิชา ให้สอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษา และหน่วยการเรียนรู้				
18	โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ครูเน้นการ ประเมินผลตามสภาพจริง				
19	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดทำเอกสารหลักฐาน ทางการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและ ประเมินผลของสถานศึกษา				
20	โรงเรียนของท่านมีกระบวนการวัดผล ประเมินผล เทียบโอนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ ผลการ เรียนจากสถานศึกษาอื่น และอนุมัติผลการเรียน				
21	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดระบบสารสนเทศด้าน การวัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน เพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบ และใช้ประโยชน์ใน การพัฒนาการเรียนการสอน				
22	โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ครูมีการ พัฒนาเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผล				
<b>ด้านที่ 4 การนิเทศการศึกษา</b>					
23	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดระบบการนิเทศงาน วิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา				
24	โรงเรียนของท่านได้มีการพัฒนาระบบและ กระบวนการนิเทศทางวิชาการ โดยดำเนินการนิเทศ งานวิชาการ ภายในสถานศึกษาให้มีรูปแบบที่ หลากหลาย คุณภาพทั่วถึง และมีความต่อเนื่อง				

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
25	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่				
26	โรงเรียนของท่านได้มีการสร้างความตระหนักให้แก่ครูเข้าใจกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าปฏิบัติงานได้ถูกต้องก้าวหน้าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและสถานศึกษา				
27	โรงเรียนของท่านได้มีการนิเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่าง ๆ เน้นการนิเทศแบบร่วมมือช่วยเหลือกันแบบกัลยาณมิตร				
<b>ด้านที่ 5 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา</b>					
28	โรงเรียนของท่านได้มีการรวมกำหนดนโยบายวางแผนเรื่องการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา โดยความร่วมมือจากทุกฝ่าย				
29	โรงเรียนของท่านได้มีการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา เกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พร้อมทั้งจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ				
30	โรงเรียนของท่านได้มีการพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีการศึกษา โดยมุ่งเน้นที่ให้เห็นข้อเท็จจริง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้น				
31	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดหาแหล่งสื่อที่ส่งเสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ				

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
32	โรงเรียนของท่านได้มีการพัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษา ให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา และชุมชน				
33	โรงเรียนของท่านได้มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาใช้สื่อของครูและบุคลากรด้านวิชาการ				
34	โรงเรียนของท่านได้มีการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการคัดเลือกสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา				
35	โรงเรียนของท่านได้มีการผลิต จัดหา พัฒนาการใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครั้ว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่น				

ข้อเสนอแนะ .....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ..... ผู้เชี่ยวชาญ

(.....)

...../...../.....

**แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัยแบบกึ่งโครงสร้างเกี่ยวกับ  
แนวทางการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา  
ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1**

**ชื่อผู้วิจัย** นางสาวชลนิชา ศิลาพงษ์ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

**อาจารย์ที่ปรึกษา** รศ.ดร.ไชยา ภาวะบุตร และ ดร.รัชฎาพร งามยงบุตร

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ .....

สถานที่ทำงาน .....

วัน เดือน ปี ที่สัมภาษณ์ .....

เริ่มการสัมภาษณ์เวลา.....จบการสัมภาษณ์เวลา.....

ในการวิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามี 4 ปัจจัย ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 คือ

1. การพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน
2. การพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ
3. การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
4. การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้

**ประเด็นคำถาม**

1. ท่านมีแนวทางการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

2. ท่านมีแนวทางการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร  
สถานศึกษา ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ อย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

3. ท่านมีแนวทางการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร  
สถานศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน อย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

4. ท่านมีแนวทางการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร  
สถานศึกษา ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ อย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่ให้ความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัยในครั้งนี้

ชลนิชา ศิลาพงษ์

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก จ  
การหาคุณภาพของเครื่องมือ





ตาราง 47 การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1  
โดยการหาค่าเฉลี่ยเพื่อดูดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ

ข้อ ที่	สถานภาพของผู้ตอบ แบบสอบถาม	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
<b>สถานภาพ</b>									
1	ผู้บริหารสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	หัวหน้างานวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	ครูผู้สอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
<b>ประสบการณ์ในการทำงาน</b>									
4	น้อยกว่า 10 ปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5	ระหว่าง 10-20 ปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6	มากกว่า 20 ปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
<b>ขนาดของโรงเรียน</b>									
7	โรงเรียนขนาดเล็ก (มีจำนวน นักเรียนตั้งแต่ 1-120 คน)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8	โรงเรียนขนาดกลาง (มีจำนวน นักเรียนตั้งแต่ 121-300 คน)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
9	โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 301 คน ขึ้นไป)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
<b>อำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่</b>									
10	อำเภอเมืองสกลนคร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
11	อำเภอกุสุมาลย์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
12	อำเภอเต่างอย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
13	อำเภอโคกศรีสุพรรณ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
14	อำเภอโพนนาแก้ว	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
15	อำเภอภูพาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
16	อำเภอกุดบาก	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 48 การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร  
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1  
โดยการหาค่าเฉลี่ยเพื่อดูดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ

ข้อ ที่	ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
<b>ด้านที่ 1 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา</b>									
1	ผู้บริหารมีการวิเคราะห์สภาพ ปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ และ ตัวชี้วัดความสำเร็จของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	ผู้บริหารมีการกำหนดโครงการ/ กิจกรรมให้มีความสอดคล้องกับ เป้าประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จ ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4	ผู้บริหารมีการกำหนดแผนปฏิบัติ การรายปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5	ผู้บริหารมีการเขียนแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6	ผู้บริหารมีการนำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
<b>ด้านที่ 2 การพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน</b>									
7	ผู้บริหารมีการวิเคราะห์ข้อมูล พื้นฐานเพื่อพัฒนาหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8	ผู้บริหารมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย ของหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
9	ผู้บริหารมีการจัดทำโครงสร้าง หลักสูตรสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 48 (ต่อ)

ข้อ ที่	ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
10	ผู้บริหารมีการตรวจสอบคุณภาพ หลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
11	ผู้บริหารมีการกำหนดการวัดผล และประเมินผล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
12	ผู้บริหารมีการกำหนดแนวทางการ จัดการเรียนการสอนและบริหาร จัดการการใช้หลักสูตรให้เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
13	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการให้ครู นำหลักสูตรไปใช้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
14	ผู้บริหารมีการประเมินผลหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
15	ผู้บริหารมีการปรับปรุงและพัฒนา หลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
<b>ด้านที่ 3 การพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ</b>									
16	ผู้บริหารมีการจัดประชุมเชิง ปฏิบัติการให้กับครูและบุคลากร ด้านวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
17	ผู้บริหารมีการส่งครูและบุคลากร ด้านวิชาการเข้ารับการฝึกอบรม สัมมนา เพื่อเพิ่มพูนความรู้และ ความสามารถ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
18	ผู้บริหารมีการสอนงานให้กับครู และบุคลากรด้านวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 48 (ต่อ)

ข้อ ที่	ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
19	ผู้บริหารมีการเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรด้านวิชาการไปศึกษาดูงานด้านวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
20	ผู้บริหารมีการส่งครูและบุคลากรด้านวิชาการไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
21	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและบุคลากรด้านวิชาการได้ศึกษาด้วยตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
22	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการนิเทศการสอนและสังเกตการณ์สอนอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
23	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการทำงานและประเมินผลการปฏิบัติงานครูและบุคลากรด้านวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
<b>ด้านที่ 4 การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน</b>									
24	ผู้บริหารเน้นให้นักเรียนทุกคนสามารถอ่านออก เขียนได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
25	ผู้บริหารมีการส่งเสริมการแข่งขันทักษะทางวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
26	ผู้บริหารมีการประกาศยกย่องนักเรียนที่มีผลงานที่ดีเด่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
27	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม ให้ครูมีการปรับปรุงการสอนอยู่เสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 48 (ต่อ)

ข้อ ที่	ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
28	ผู้บริหารจัดให้ครูมีการประเมินผล การเรียนรู้ทุกระดับชั้นและมีการ รายงานผลการเรียนให้ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และนักเรียน ทราบอย่าง สม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
29	ผู้บริหารมีการวิเคราะห์สภาพ ปัญหา เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
30	ผู้บริหารจัดให้ครูทำการสอนซ่อม เสริมกรณีนักเรียนที่มีผลการเรียน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
31	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดทำวิจัยใน ชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
<b>ด้านที่ 5 การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้</b>									
32	ผู้บริหารมีการกระตุ้นให้ชุมชน สนับสนุนโรงเรียนให้ประสบ ผลสำเร็จในทางวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
33	ผู้บริหารมีการสร้างขวัญและ กำลังใจให้แก่ครูและนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
34	ผู้บริหารมีการกระจายอำนาจการ ตัดสินใจ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
35	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูและ บุคลากรมีการเรียนรู้และพัฒนา ตนเองอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 48 (ต่อ)

ข้อ ที่	ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
36	ผู้บริหารให้ความมั่นคงและ ปลอดภัยแก่เพื่อนร่วมงาน ครูและ นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
37	ผู้บริหารมีการยอมรับนับถือ ไว้วางใจ และรับฟังความคิดเห็น ของครูและนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
38	ผู้บริหารสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
39	ผู้บริหารมีการสร้างบรรยากาศที่ แสดงให้เห็นคุณค่าของการเรียนรู้ และสภาพแวดล้อมด้านการเรียน การสอนที่ส่งเสริมให้บรรลุผล สำเร็จ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 49 การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ  
 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1  
 โดยการหาค่าเฉลี่ยเพื่อดูดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ

ข้อ ที่	ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
<b>ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา</b>									
1	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดทำ หลักสูตรเป็นของตนเอง โดยจัดให้ มีการวิจัย และพัฒนาหลักสูตร ให้ทัน กับการเปลี่ยนแปลงทางด้าน เศรษฐกิจและสังคม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	โรงเรียนของท่านได้มีการวิเคราะห์ สภาพแวดล้อม และประเมิน สถานภาพสถานศึกษา เพื่อกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยการมี ส่วนร่วมของทุกฝ่าย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดทำ หลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้ เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ และ คุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างมีความสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดให้มี สาระวิชาต่างๆ ครบถ้วนตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษา พื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้



ข้อ ที่	ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
5	โรงเรียนของท่านได้มีการตรวจสอบ คุณภาพหลักสูตร และกำหนดการ วัดและประเมินผล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6	โรงเรียนของท่านได้มีการนำ หลักสูตรไปใช้ให้เกิดผลตาม วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
7	โรงเรียนของท่านได้มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุง หลักสูตรสถานศึกษาและรายงาน ผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้รับทราบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
<b>ด้านที่ 2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้</b>									
8	โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามสาระ และหน่วยการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
9	โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ ครูจัดการบวนการเรียนรู้ โดยจัด เนื้อหาสาระ และกิจกรรมให้ สอดคล้องกับความสนใจ และความ ถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความ แตกต่างระหว่างบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 49 (ต่อ)

ข้อ ที่	ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
10	โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ให้นักเรียน โดยฝึกทักษะกระบวนการคิด การ เผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
11	โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ ครูจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ จากประสบการณ์จริง การปฏิบัติ จริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
12	โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ นักเรียนรักการอ่านและใฝ่รู้อย่าง ต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
13	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดการ เรียนการสอนโดยการผสมผสาน ความรู้ต่าง ๆ ให้สมดุลกัน รวมทั้ง ปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่ สอดคล้องกับเนื้อหาสาระทุกวิชา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
14	โรงเรียนของท่านได้มีการจัด บรรยากาศ สิ่งแวดล้อมแหล่ง เรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดกระบวนการ เรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 49 (ต่อ)

ข้อ ที่	ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
15	โรงเรียนของท่านได้มีการนำภูมิ ปัญญาท้องถิ่นหรือเครือข่าย ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่นมามีส่วน ร่วมในการจัดการเรียนการสอน ตามความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
<b>ด้านที่ 3 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน</b>									
16	โรงเรียนของท่านได้มีการกำหนด ระเบียบการวัดผลและประเมินผล ของสถานศึกษาตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
17	โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ ครูจัดทำแผนการวัดผลและ ประเมินผลแต่ละรายวิชา ให้ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และหน่วยการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
18	โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริม ให้ครูเน้นการประเมินผลตาม สภาพจริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
19	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดทำ เอกสารหลักฐานทางการศึกษาให้ เป็นไปตามระเบียบการวัดและ ประเมินผลของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 49 (ต่อ)

ข้อ ที่	ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
20	โรงเรียนของท่านได้มีกระบวนการ วัดผล ประเมินผล เทียบโอนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ ผลการเรียนรู้ จากสถานศึกษาอื่น และอนุมัติผล การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
21	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดระบบ สารสนเทศด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผล การเรียนรู้เพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบ และใช้ประโยชน์ในการ พัฒนาการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
22	โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ ครูมีการพัฒนาเครื่องมือในการ วัดผลและประเมินผล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
<b>ด้านที่ 4 การนิเทศการศึกษา</b>									
23	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดระบบ การนิเทศงานวิชาการและการเรียน การสอนภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
24	โรงเรียนของท่านได้มีการพัฒนา ระบบและกระบวนการนิเทศทาง วิชาการ โดยดำเนินการนิเทศงาน วิชาการ ภายในสถานศึกษาให้มี รูปแบบที่หลากหลาย คุณภาพ ทั่วถึง และมีความต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 49 (ต่อ)

ข้อ ที่	ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
25	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดระบบ การนิเทศภายในสถานศึกษาให้ สอดคล้องกับการนิเทศการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
26	โรงเรียนของท่านได้มีการสร้าง ความตระหนักให้แก่ครูเข้าใจ กระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษา เพื่อให้ทุกคนเกิดความ เชื่อมั่นว่าปฏิบัติงานได้ถูกต้อง ก้าวหน้าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อ ผู้เรียนและสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
27	โรงเรียนของท่านได้มีการนิเทศการ เรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระ ต่าง ๆ เน้นการนิเทศแบบร่วมมือ ช่วยเหลือกันแบบกัลยาณมิตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
<b>ด้านที่ 5 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา</b>									
28	โรงเรียนของท่านได้มีการรวม กำหนดนโยบาย วางแผนเรื่องการ จัดหาสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา โดยความร่วมมือจากทุกฝ่าย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 49 (ต่อ)

ข้อ ที่	ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
29	โรงเรียนของท่านได้มีการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา เกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พร้อมทั้งจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
30	โรงเรียนของท่านได้มีการพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีการศึกษา โดยมุ่งเน้นให้เห็นข้อเท็จจริง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
31	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดหาแหล่งสื่อที่ส่งเสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
32	โรงเรียนของท่านได้มีการพัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษา ให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
33	โรงเรียนของท่านได้มีการนิเทศติดตาม และประเมินผลการพัฒนาใช้สื่อของครูและบุคลากรด้านวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
34	โรงเรียนของท่านได้มีการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการคัดเลือกสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 49 (ต่อ)

ข้อ ที่	ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
35	โรงเรียนของท่านได้มีการผลิต จัดหา พัฒนาการใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการ สอนและการพัฒนางานวิชาการกับ สถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบัน สังคมอื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ภาคผนวก จ

ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม





ตาราง 50 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	1	.790
	2	.771
	3	.797
	4	.787
	5	.781
	6	.708
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .920 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .708 - .797		
2. การพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน	7	.634
	8	.723
	9	.817
	10	.753
	11	.759
	12	.775
	13	.831
	14	.797
	15	.770
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .937 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .634 - .831		
3. การพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ	16	.653
	17	.610
	18	.753
	19	.721
	20	.699
	21	.657
	22	.771
	23	.781
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .907 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .610 - .781		

## ตาราง 50 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)	
4. การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	24	.768	
	25	.690	
	26	.695	
	27	.628	
	28	.603	
	29	.639	
	30	.706	
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .896 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .603- .768	31	.723	
5. การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้	32	.746	
	33	.843	
	34	.826	
	35	.787	
	36	.830	
	37	.865	
	38	.821	
	ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .947 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .738- .865	39	.738

จากตาราง 50 ค่าความเชื่อมั่นของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร  
สถานศึกษาเท่ากับ .936

มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .781- .885

ตาราง 51 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	1	.803
	2	.845
	3	.791
	4	.586
	5	.787
	6	.789
	7	.755
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .925 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .586- .845		
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	8	.811
	9	.812
	10	.781
	11	.787
	12	.712
	13	.849
	14	.650
	15	.633
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .926 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .633- .849		
3. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	16	.666
	17	.759
	18	.755
	19	.741
	20	.856
	21	.708
	22	.775
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .919 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .666- .856		

ตาราง 51 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
4. การนิเทศการศึกษา	23	.826
	24	.756
	25	.745
	26	.783
	27	.892
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .923 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .745- .892		
5. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	28	.735
	29	.730
	30	.817
	31	.852
	32	.728
	33	.848
	34	.894
	35	.847
	ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .946 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .728- .894	

จากตาราง 51 ค่าความเชื่อมั่นของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเท่ากับ .930  
มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .800- .837  
สรุป ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .958 มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .764 - .861

ภาคผนวก ช

ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป



## Regression

[DataSet1] D:\3.SPSS CHONNICHA 11-1-64.sav

Variables Entered/Removed<sup>a</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	td	.	Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
2	tb	.	Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).

a. Dependent Variable: totalfj

Variables Entered/Removed<sup>a</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
3	tc	.	Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
4	te	.	Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).

a. Dependent Variable: totalfj

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.697 <sup>a</sup>	.486	.485	.31339
2	.737 <sup>b</sup>	.543	.540	.29611
3	.746 <sup>c</sup>	.557	.553	.29187
4	.751 <sup>d</sup>	.564	.559	.28985

a. Predictors: (Constant), td

b. Predictors: (Constant), td, tb

c. Predictors: (Constant), td, tb, tc

d. Predictors: (Constant), td, tb, tc, te



ANOVA<sup>a</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	31.299	1	31.299	318.689	.000 <sup>a</sup>
	Residual	33.097	337	.098		
	Total	64.396	338			
2	Regression	34.935	2	17.468	199.217	.000 <sup>b</sup>
	Residual	29.461	336	.088		
	Total	64.396	338			

a. Predictors: (Constant), td

b. Predictors: (Constant), td, tb

c. Predictors: (Constant), td, tb, tc

d. Predictors: (Constant), td, tb, tc, te

e. Dependent Variable: totalfj

ANOVA<sup>a</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
3	Regression	35.858	3	11.953	140.313	.000 <sup>c</sup>
	Residual	28.538	335	.085		
	Total	64.396	338			
4	Regression	36.335	4	9.084	108.119	.000 <sup>d</sup>
	Residual	28.061	334	.084		
	Total	64.396	338			

a. Predictors: (Constant), td

b. Predictors: (Constant), td, tb

c. Predictors: (Constant), td, tb, tc

d. Predictors: (Constant), td, tb, tc, te

e. Dependent Variable: totalfj

Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.569	.168		9.313	.000
	td	.651	.036	.697	17.852	.000
2	(Constant)	1.368	.162		8.433	.000
	td	.388	.053	.416	7.272	.000
	tb	.310	.048	.368	6.440	.000
3	(Constant)	1.335	.160		8.338	.000
	td	.305	.058	.326	5.209	.000

a. Dependent Variable: totalfj

Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
3	tb	.233	.053	.277	4.399	.000
	tc	.169	.051	.208	3.292	.001
4	(Constant)	1.387	.161		8.642	.000
	td	.234	.065	.251	3.591	.000
	tb	.226	.053	.268	4.286	.000
	tc	.134	.053	.166	2.537	.012
	te	.102	.043	.146	2.381	.018

a. Dependent Variable: totalfj

Excluded Variables<sup>a</sup>

Model	Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics	
					Tolerance	
1	ta	.255 <sup>a</sup>	4.752	.000	.251	.498
	tb	.368 <sup>a</sup>	6.440	.000	.331	.416
	tc	.332 <sup>a</sup>	5.693	.000	.297	.411
	te	.256 <sup>a</sup>	4.174	.000	.222	.387
2	ta	.067 <sup>b</sup>	.987	.324	.054	.295
	tc	.208 <sup>b</sup>	3.292	.001	.177	.331
	te	.189 <sup>b</sup>	3.172	.002	.171	.373
3	ta	.050 <sup>c</sup>	.740	.460	.040	.293
	te	.146 <sup>c</sup>	2.381	.018	.129	.345
4	ta	.003 <sup>d</sup>	.046	.963	.003	.267

a. Predictors in the Model: (Constant), td

b. Predictors in the Model: (Constant), td, tb

c. Predictors in the Model: (Constant), td, tb, tc

d. Predictors in the Model: (Constant), td, tb, tc, te

e. Dependent Variable: totalfj

tb คือ ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นด้านที่ 2 การพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน

tc คือ ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นด้านที่ 3 การพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ

td คือ ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นด้านที่ 4 การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

te คือ ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นด้านที่ 5 การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้

totalfj คือ ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน

จำนวนทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่

1. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
4. การนิเทศการศึกษา
5. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ภาคผนวก ซ  
ภาพประกอบการวิจัย





ภาพประกอบ 1 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ผศ.ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์  
กรรมการหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 2 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ผศ.ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่  
กรรมการหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 3 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดร.สท้าน วารี  
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1



ภาพประกอบ 4 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดร.ชรินดา พิมพบุตร  
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1



ภาพประกอบ 5 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดร.สมพร หลิมเจริญ  
ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1



ภาพประกอบ 6 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ  
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาแก  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1



ภาพประกอบ 7 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นายชัยวัฒน์ วาทะวัฒนะ  
ผู้อำนวยการโรงเรียนเชิงชุมราชภัฏรณรงค์  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1



ภาพประกอบ 8 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นายวัยพจน์ ปัญญา  
ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเต่างอย  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1





ภาพประกอบ 9 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดร.เพชรปภาณี อินทรพานิชย์  
 ครูวิทยฐานะเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลสกลนคร  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1



ภาพประกอบ 10 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นางทัศนีย์ ภูศรีฐาน  
 ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนห้วยทรายวิทยา  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ประวัติย่อของผู้วิจัย



## ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาวชลนิชา ศิลาพงษ์
วัน เดือน ปีเกิด	30 พฤศจิกายน 2532
ภูมิลำเนา	บ้านเลขที่ 37 หมู่ที่ 1 ตำบลโนนหอม อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร 47000
ที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 37 หมู่ที่ 1 ตำบลโนนหอม อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร 47000
ตำแหน่งปัจจุบัน	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สถานที่ทำงาน	เทศบาลตำบลเหล่าปอแดง อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร
<b>ประวัติการศึกษา</b>	
พ.ศ. 2551	ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2555	ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาทรัพยากร เกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระ เกียรติ จังหวัดสกลนคร ตำบลเชียงเครือ อำเภอเมือง สกลนคร จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2561	ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2564	ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร
<b>ประวัติการทำงาน</b>	
พ.ศ.2561	นักวิชาการศึกษา องค์การบริหารส่วนตำบลนาแก อำเภอโนนแก จังหวัดนครพนม
พ.ศ.2564	นักวิชาการศึกษา เทศบาลตำบลเหล่าปอแดง อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร