



ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผล
ต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร

วิทยานิพนธ์

ของ

หยาดทิพย์ ชีซอง

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มกราคม 2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผล
ต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ

วิทยานิพนธ์

ของ

หยาดทิพย์ ชีซอง

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มกราคม 2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

FACTORS OF SCHOOL ADMINISTRATORS' INSTRUCTIONAL LEADERSHIP
AFFECTING EFFECTIVENESS OF TEACHERS' LEARNING MANAGEMENT
IN SCHOOLS UNDER THE MUKDAHAN PRIMARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE

BY
YARDTIP SEESONG

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree of Educational Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University

January 2021

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ บัณฑิตภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้
ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ หยาดทิพย์ ชีซอง

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิรัชชัย ไพไธล) ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน) กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ
(ดร.ชรินดา พิมพ์บุตร) ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)
ประธานหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 29 เดือน มกราคม พ.ศ. 2564
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยความรู้และความช่วยเหลือ จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพโรจน์ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรภัฏญาพิไล แกะระหัน กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ให้ความกรุณาเอาใจใส่ ดูแล ให้คำปรึกษา คำแนะนำ ตลอดจนให้ความช่วยเหลือตรวจสอบ และปรับปรุงแก้ไข ข้อบกพร่อง ส่งผลให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้ง ในความ อ่อนนุเคราะห์ และ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.โซชา ภาวะบุตร รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ นายณรงค์ โล่ห์คำ ดร.วิหาญ พละพร นางฉวีวรรณ มีสติ ดร.ชาติชาย ก่อคุณ นายกานต์ นักร้อง นายไชยนคร บั้วระพันธ์ นางวรภา สามีอาพัฒน์ นางชนิดา จันปุ่ม นางบังอร ประกอบสุข ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ตลอดจน เป็นผู้เชี่ยวชาญในการเสนอแนวทางการพัฒนางานวิจัยครั้งนี้ให้สำเร็จลุล่วง

ขอขอบคุณ คณาจารย์สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนครทุกท่าน ที่ได้ให้ความรู้ในหลักการและประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ อีกทั้งให้การ สนับสนุนและ เป็นกำลังใจให้กับผู้วิจัย

ขอขอบคุณ ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้สอน จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหารที่ได้ให้ความกรุณาตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยและอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในครั้งนี้

และที่สำคัญที่สุด ขอขอบคุณบิดา มารดา ครูบาอาจารย์ รวมทั้งนักศึกษา ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ 20/1 ที่ได้ให้การสนับสนุนและช่วยเหลือ ในทุก ๆ ด้าน ทั้งคอย ให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา คุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ ฉบับนี้ ขอบูชาพระคุณของบิดามารดา ครูอาจารย์ ที่ได้อบรมสั่งสอนและ สนับสนุน ข้าพเจ้าตั้งแต่ต้น จนถึงปัจจุบัน

หยาดทิพย์ ชี้อสง

ชื่อเรื่อง	ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร
ผู้วิจัย	หยาดทิพย์ ชีซอง
กรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2564

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ประจำปีการศึกษา 2563 จำนวน 339 คน โดยใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) จำแนกเป็น ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 133 คน และครูผู้สอน จำนวน 226 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถาม ประเมินค่า 2 ด้าน คือ ด้านที่ 1 ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.987 ด้านที่ 2 ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.973 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้การวิเคราะห์ t-test, One-Way ANOVA, ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product-Moment Correlation) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นมากกว่าครูผู้สอน

3. ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร สัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ได้แก่ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร การพัฒนาผู้เรียน และการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ และการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ร้อยละ 79.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ $\pm .22792$

7. ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ควรได้รับการพัฒนา มีจำนวน 4 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร การพัฒนาผู้เรียน การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ และการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

คำสำคัญ: ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ, ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้

TITLE	Factors of School Administrators' Instructional Leadership Affecting Effectiveness of Teachers' Learning Management in Schools under the Mukdahan Primary Educational Service Area Office
AUTHOR	Yadthip Seesong
ADVISORS	Asst. Prof. Dr. Thawatchai Pailai Dr. Worakanyaphilai Kearahan
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2021

ABSTRACT

The purposes of this research aimed to determine the factors of instructional leadership of school administrators that affected the effectiveness of teachers' learning management in schools under the Mukdahan Primary Educational Service Area Office. The samples, obtained through multi-stage random sampling, were 133 directors and 226 teachers, yielding a total of 339 participants from schools under the Mukdahan Primary Educational Service Area Office in the academic year 2020. The instrument for data collection was a set of questionnaires comprising two aspects: Aspect 1: Factors of instructional leadership of school administrators with a reliability of 0.987; Aspect 2: Effectiveness of instructional management of teachers with a reliability of 0.973. The statistics for data analysis were percentage, mean and standard deviation. The hypothesis testing was done through t-test and One-Way ANOVA, Pearson's product-moment correlation, and Stepwise multiple regression analysis.

The findings were as follows:

1. The factors of school administrators' instructional leadership, as perceived by participants as a whole were at the highest level, while the effectiveness of teachers' learning management was at a high level.

2. The factors of school administrators' instructional leadership and the effectiveness of teachers' learning management, as perceived by participants classified by positions, as a whole showed a statistical significance of .01 level. School administrators declared opinions more than teachers.

3. The factors of school administrators' instructional leadership and the effectiveness of teachers' learning management, as perceived by participants classified by different school sizes showed a statistical significance of .01 level.

4. The factors of school administrators' instructional leadership and the effectiveness of teachers' learning management, as perceived by participants classified by different work experience, as a whole showed a statistical significance of .01 level.

5. The relationship between the factors of school administrators' instructional leadership and the effectiveness of teachers' learning management showed a positive relationship at a statistical significance of .01 level.

6. The factors of school administrators' instructional leadership regarding professional development of teachers and personnel, learner development, and a conducive learning atmosphere, and a school education quality assessment could predict the effectiveness of teachers' learning management, as a whole at a statistical significance of .01 level, with a predictive power of 79.20 percent, and the standard Error of Estimate of $\pm .22792$.

7. The factors of instructional leadership of school administrators requiring improvement involved four aspects: professional development of teachers and personnel, learner development, creation of a conducive atmosphere, and a school education quality assessment.

Keywords: Factors of Instructional Leadership, Effectiveness of Learning Management

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย	5
ความมุ่งหมายของการวิจัย	6
สมมติฐานของการวิจัย	7
ความสำคัญของการวิจัย	8
ขอบเขตของการวิจัย	9
กรอบแนวคิดของการวิจัย	12
นิยามศัพท์เฉพาะ	14
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	19
แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ	20
ความหมายของผู้นำ	20
ความหมายของภาวะผู้นำ	21
ภาวะผู้นำทางวิชาการ	26
องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการ	33
แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้	45
ความหมายของประสิทธิผล	45
ความหมายของการจัดการเรียนรู้	47
ทฤษฎีการจัดการเรียนรู้	49
แนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน	53
การจัดการเรียนรู้ของผู้สอน	60
บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวง	65
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	71
งานวิจัยในประเทศ	71
งานวิจัยต่างประเทศ	82

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีดำเนินการวิจัย	85
ตอนที่ 1 ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวงอาหาร	86
ประชากร	86
กลุ่มตัวอย่าง	86
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	91
การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	94
การเก็บรวบรวมข้อมูล	97
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	97
สถิติที่ใช้ในการวิจัย	97
ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวงอาหาร	99
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	101
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	101
การวิเคราะห์ข้อมูล	103
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	105
แนวทางการพัฒนาปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชุมพวงอาหาร	1666

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5	
สรุปผล อภิปรายผล และขอเสนอแนะ	183
ความมุ่งหมายของการวิจัย	183
สมมติฐานของการวิจัย	184
วิธีดำเนินการวิจัย	185
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	185
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	186
การเก็บรวบรวมข้อมูล	187
การวิเคราะห์ข้อมูล	188
สรุปผลการวิจัย	189
อภิปรายผล	199
ขอเสนอแนะ	213
บรรณานุกรม	215
ภาคผนวก	227
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ	229
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย.....	233
ภาคผนวก ค หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์.....	261
ภาคผนวก ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	265
ภาคผนวก จ ค่าคุณภาพเครื่องมือ.....	279
ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ สำเร็จรูปมาลงในตาราง.....	293
ภาคผนวก ช ภาพประกอบการสัมภาษณ์.....	299
ประวัติย่อของผู้วิจัย	307

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1	การสังเคราะห์องค์ประกอบหลัก 31
2	สังเคราะห์องค์ประกอบประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ 63
3	จำนวนโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2562 จำแนกตามอำเภอ 67
4	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละและผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2562 68
5	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 69
6	จำนวนโรงเรียน จำแนกตาม โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ 86
7	จำนวนประชากรและตัวอย่าง ผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามขนาด ของโรงเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ 88
8	แสดงโรงเรียนตัวอย่างจำแนกตามอำเภอและขนาดของโรงเรียน 89
9	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการ ดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน..... 106
10	การวิเคราะห์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษาระดับประถมศึกษาสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม 107

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
11 การวิเคราะห์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพุกดาหาร ด้านที่ 1 ปัจจัยด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของโรงเรียน	108
12 การวิเคราะห์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพุกดาหาร ด้านที่ 2 ปัจจัยด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน	110
13 การวิเคราะห์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพุกดาหาร ด้านที่ 3 ปัจจัยด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้	111
14 การวิเคราะห์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพุกดาหาร ด้านที่ 4 ปัจจัยด้านการพัฒนาวิชาชีพของบุคลากร	112
15 การวิเคราะห์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพุกดาหาร ด้านที่ 5 ปัจจัยด้านการพัฒนาผู้เรียน	114
16 การวิเคราะห์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพุกดาหาร ด้านที่ 6 ปัจจัยด้านการพัฒนาผู้เรียน	115
17 การวิเคราะห์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพุกดาหาร ด้านที่ 7 ปัจจัยด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	116
18 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพุกดาหาร โดยรวม	117

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
19 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษามัธยมศึกษา ด้านที่ 1 การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน	118
20 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษามัธยมศึกษา ด้านที่ 2 การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	119
21 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษามัธยมศึกษา ด้านที่ 3 การออกแบบการจัดการเรียนรู้	120
22 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษามัธยมศึกษา ด้านที่ 4 การใช้สื่อและเทคโนโลยี	121
23 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษามัธยมศึกษา ด้านที่ 5 การวัดและประเมินผล	122
24 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษามัธยมศึกษา ด้านที่ 6 การให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้กับผู้เรียน	123
25 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษามัธยมศึกษา ด้านที่ 7 การศึกษา	124
26 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา การศึกษามัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง	126

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
27 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชุมพวงตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ ครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง	127
28 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชุมพวงตามขนาดโรงเรียน	128
29 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชุมพวงตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่	130
30 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชุมพวงตามขนาดโรงเรียน	134
31 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชุมพวงตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่	135
32 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชุมพวงตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	139
33 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชุมพวงตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่	141
34 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชุมพวงตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	144

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า	
35	เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศึกษามุกดาหาร จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่	146
36	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษามุกดาหาร	150
37	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษามุกดาหาร โดยรวม	154
38	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษามุกดาหาร การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน	155
39	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษามุกดาหาร การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	157
40	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษามุกดาหาร การออกแบบการจัดการเรียนรู้	159

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
41 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ การใช้สื่อและเทคโนโลยี	161
42 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ การวัดและประเมินผล	162
43 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ การให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้กับผู้เรียน	164
44 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ การศึกษา	165
45 การนำเสนอปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อนำมาหาแนวทาง การพัฒนาประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน	167
46 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ	168

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย	13
2 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวະบุตร คณะบดีคณะครุศาสตร์ ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	301
3 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	301
4 สัมภาษณ์ นางวิหาญ พละพร คีษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ.....	302
5 สัมภาษณ์ นางฉวีวรรณ มีสติ คีษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	302
6 สัมภาษณ์ ดร.ชาติชาย ก่อคุณ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนมุกดาลัย	303
7 สัมภาษณ์ นายกานต์ นักล้า ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านคำสร้อย	303
8 สัมภาษณ์ นายไชยนคร บัระพันธ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านขอนแก่น	304
9 สัมภาษณ์ นางวรภา สามาอาพัฒน์ ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านกุดโง้ง	304
10 สัมภาษณ์ นางชนิดา จันปุม ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านป่าชาติวิทยา	305
11 สัมภาษณ์ นางบังอร ประกอบสุข ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านคำไหล	305

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

จากสังคมเกษตรกรรมในศตวรรษที่ 18 เปลี่ยนผ่านเข้าสู่สังคมอุตสาหกรรมในช่วงศตวรรษที่ 19 และ 20 ในระยะปัจจุบันกำลังเปลี่ยนผ่านเข้าสู่สังคมยุคความรู้แห่งศตวรรษที่ 21 ด้วยพลังขับเคลื่อนของเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวมีความสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา ด้วยทฤษฎีใหม่ๆ แนวคิดใหม่ๆ ถูกพัฒนาขึ้น เกิดกระบวนการค้นคว้าใหม่ซึ่งเปรียบเทียบกับกระบวนการค้นคว้ามากมาย จุดมุ่งหมายทางการศึกษา คือการเรียนรู้เพื่อความเป็นมนุษย์ที่สามารถดำรงชีพอยู่ในยุคสมัยได้อย่างมีคุณภาพ เมื่อสังคมเปลี่ยนกระบวนการศึกษาก็เปลี่ยนภายใต้กระบวนการจัดการศึกษาปัจจุบัน นักเรียนส่วนหนึ่งประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ นักเรียนบางส่วนมีผลการเรียนรู้ที่ลดหลั่นลงไป โดยมีอีกกลุ่มหนึ่งที่ล้มเหลวจากการเรียนรู้ที่โรงเรียนจัดให้ และโดยความรับผิดชอบแล้วโรงเรียนจะต้องมีหน้าที่สำคัญยิ่ง ที่ต้องทำให้นักเรียนทุกคนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อความสำเร็จต่อไปในอนาคต (วิโรจน์ สารรัตนะ, 2556, หน้า 1)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) ได้จัดทำขึ้นในช่วงเวลาของการปฏิรูปประเทศท่ามกลางสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และเชื่อมโยงกันใกล้ชิดกันมากขึ้น โดยได้นำหลัก “ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” มาเป็น ปรัชญานำทางในการพัฒนาประเทศต่อเนื่องจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 9 – 11 เพื่อเสริมสร้างภูมิคุ้มกันและช่วยให้สังคมไทยสามารถยืนหยัดอยู่ได้อย่างมั่นคง เกิดภูมิคุ้มกัน และมีการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม ส่งผลให้การพัฒนาประเทศสู่ ความสมดุลและยั่งยืน ในการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 ครั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้จัดทำบนพื้นฐาน ของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) ซึ่งเป็นแผนแม่บทหลัก ของการพัฒนาประเทศและเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) รวมทั้ง การปรับโครงสร้างไปสู่

ประเทศไทย 4.0 ตลอดจนประเด็นการปฏิรูปประเทศ นอกจากนั้น ได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของภาคีการพัฒนาทุกภาคส่วนทั้งในระดับกลุ่มอาชีพ ระดับภาค และระดับประเทศในทุกขั้นตอนของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ อย่างกว้างขวาง และต่อเนื่องเพื่อร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์และทิศทางการพัฒนาประเทศ รวมทั้ง ร่วมจัดทำรายละเอียดยุทธศาสตร์ของแผนฯ เพื่อมุ่งสู่ “ความมั่นคง มั่งคั่งและ ยั่งยืน” การพัฒนาประเทศ ในระยะแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 จึงเป็นจุดเปลี่ยนที่สำคัญในการเชื่อมต่อกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ในลักษณะการแปลงยุทธศาสตร์ระยะยาวสู่การปฏิบัติ โดยในแต่ละ ยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ได้กำหนดประเด็นการพัฒนา พร้อมทั้งแผนงาน/ โครงการสำคัญเพื่อเตรียมความพร้อมคน สังคม และระบบเศรษฐกิจ ของประเทศให้สามารถ ปรับตัวรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม ขณะเดียวกันยังได้กำหนด แนวคิด และกลไกการขับเคลื่อน และติดตามประเมินผลที่ชัดเจนเพื่อกำกับให้การพัฒนาเป็นไปอย่างมีทิศทาง และเกิดประสิทธิภาพ นำไปสู่การพัฒนาเพื่อประโยชน์สุขที่ยั่งยืนของสังคมไทย (ภาณุพงษ์ คำภูษา, 2562, หน้า 2)

สถานศึกษาเป็นองค์การที่สำคัญที่สุดในการบริหาร จัดการเพื่อให้นักเรียนมีคุณภาพ กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ให้เป็นหลักสูตรแกนกลางของประเทศโดยกำหนด จุดหมายและมาตรฐานการเรียนรู้เป็นเป้าหมาย และกรอบทิศทางการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้ เป็นคนดีมีปัญญา มีคุณภาพชีวิตที่ดีและมีขีดความสามารถในการแข่งขันในเวที ระดับโลก พร้อมกันนี้ได้ปรับกระบวนการพัฒนาหลักสูตร ให้มีความสอดคล้องกับ เจตนารมณ์ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ที่มุ่งเน้นการกระจายอำนาจทางการศึกษาให้ท้องถิ่นและ สถานศึกษาได้มีบทบาทและ ส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้สถานศึกษาจัดการ เรียนรู้เป็นไปตามหลักสูตร และสอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น (ธีระะ รุญเจริญ, 2553, หน้า 17) ผู้บริหารนับว่ามีความสำคัญต่อการจัดการทางการศึกษา ผู้บริหารซึ่งเป็นผู้นำใน สถานศึกษาจะส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษาเป็นอย่างมาก โดยทั่วไปคุณลักษณะของ ผู้บริหารจัดการ จะต้องเป็นผู้มีความรู้ดี มีปฏิภาณไหวพริบดี มีบุคลิกภาพดี มีความคิดริเริ่ม รู้จักปรับปรุงแก้ไขความสามารถในการโน้มน้าวจิตใจ มีความเข้าใจบุคคลทั่วไปและ เข้าใจสังคมได้ดี มีความอดทนและรับผิดชอบสูง มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ประสานงานได้ดี มี

ความเชื่อมั่นในตนเองสูงและยอมรับนับถือ ผู้ซึ่งให้ความช่วยเหลือผู้อื่นและความยุติธรรม ลักษณะดังกล่าวไม่ได้หากันได้ง่าย ๆ ในสถานศึกษา ที่หายาก ยิ่งกว่านั้น คือ ภาวะผู้นำ หรือความเป็นผู้นำ (ชร สุนทรายุทธ. 2551, หน้า 325)

ภาวะผู้นำทางวิชาการเป็นปัจจัยหนึ่งในการเสริมสร้างการเรียนรู้ที่จะทำให้การเรียนรู้ของเด็กไทยได้มาตรฐานสูง คือ ภาวะผู้นำทางวิชาการที่เข้มแข็งผู้บริหารสถานศึกษา ยุคใหม่ต้องมีความเป็นผู้นำทางวิชาการที่เฉียบแหลม เป็นผู้ประสานชุมชนที่ดี เป็นผู้อำนวยความสะดวกที่เชี่ยวชาญและมีวิสัยทัศน์กว้างไกล (ธีระ รุญเจริญ, 2550, หน้า 43) ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีภาวะผู้นำทางวิชาการ และต้องดำเนินการอย่างจริงจังมากขึ้น แต่ในระยะที่ผ่านมาแม้ว่าจะมีความพยายามในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของเด็กไทย มาตลอด แต่ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในแต่ละครั้ง มักจะพบว่าเด็กไทยยังด้อยกว่านานาชาติอารยประเทศซึ่งแสดงถึงความล้มเหลวของการบริหารการศึกษาของไทย ที่มีได้ให้ความสำคัญกับการบริหารวิชาการอย่างจริงจัง แต่กลับให้ความสำคัญกับงานบริหารงานทั่วไป การบริหารงบประมาณ และงานอาคารสถานที่ ผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ความสำคัญด้านวิชาการน้อย และใช้เวลาส่วนใหญ่อยู่นอกโรงเรียน (อารมณ จินดาพันธ์, 2558, หน้า 1)

ครูผู้สอนมีหน้าที่จัดการศึกษาและทำหน้าที่สอน ต้องพัฒนาตนเองให้มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพและมีเป้าหมายที่จะพัฒนาให้ผู้เรียนบรรลุถึงผลการเรียนรู้ ดังนั้นการสอน และการจัดการเรียนรู้จึงเป็นกระบวนการที่ทำหน้าที่เป็นเครื่องช่วยให้คนได้มีประสบการณ์ที่ดี มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น จนสามารถดำรงชีพได้อย่างราบรื่น เป็นประโยชน์แก่ตนเองและส่วนรวม ซึ่งถือว่าเป็นจุดมุ่งหมายสูงสุดของการจัดการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ในหมวด 4 กล่าวถึงแนวการจัดการศึกษา สรุปได้ว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และให้ถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด ต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณคุณธรรม การจัดการกระบวนการเรียนรู้ และบูรณาการตามความเหมาะสมของแต่ละระดับ การศึกษาในเรื่องความรู้เกี่ยวกับตนเอง ความรู้และทักษะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม การกีฬา ภูมิปัญญาไทย คณิตศาสตร์ ภาษา และทักษะในการประกอบอาชีพและในการจัดการกระบวนการเรียนรู้ ให้สถานศึกษาจัดเนื้อหาสาระและ กิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน ผีกทักษะกระบวนการคิด จัดการเรียนการสอน โดยผสมผสานสาระความรู้ในด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุล

รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา (คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545, หน้า 78) ครูผู้สอนจึงจำเป็นต้องศึกษาทำความเข้าใจในกระบวนการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อให้สามารถเลือกใช้ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนจะต้องอาศัยกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย เป็นเครื่องมือที่จะนำพาตนเองไปสู่เป้าหมายของหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับผู้เรียน อาทิ กระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการ กระบวนการสร้างความรู้ กระบวนการคิด กระบวนการทางสังคม กระบวนการเผชิญสถานการณ์และแก้ปัญหา กระบวนการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง กระบวนการปฏิบัติลงมือทำจริง กระบวนการจัดการ กระบวนการวิจัย กระบวนการเรียนรู้ตนเอง กระบวนการพัฒนาลักษณะนิสัย กระบวนการเหล่านี้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนควรได้รับการฝึกฝนพัฒนา เพราะจะสามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ บรรลุเป้าหมาย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 23)

ปัจจุบันสภาพการดำเนินการและปัญหาการพัฒนาครูผู้สอนมีหลายประการ เช่น ครูผู้สอนยังใช้การบรรยายแบบครูเป็นศูนย์กลาง และใช้สื่อการสอนน้อย ครูผู้สอนส่วนใหญ่ จัดแผนการจัดการเรียนรู้แต่ไม่ได้นำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ ตามแผนที่กำหนดไว้ และ จำนวนนักเรียนต่อห้องมากเกินไป ทำให้การจัดการเรียนรู้ไม่มีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังขาด การผลิตและพัฒนาสื่อการเรียนการสอนเนื่องจากไม่ได้รับการพัฒนา ขาดห้องปฏิบัติการหรืออุปกรณ์การสอน (เข้มทอง ศิริแสงเลิศ, 2555 หน้า, 54) สอดคล้องกับผลการ ศึกษาวิจัยและพัฒนาสภาพปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียน การสอนที่ ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ ไม่ได้จบการศึกษาวิชาเอกในกลุ่มสาระที่สอน มีภาระงานมาก ขาด ความรู้ความเข้าใจในหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน มีการวัดผลประเมินผลไม่ เหมาะสม ขาดการนิเทศติดตาม การพัฒนาครู ขาดขวัญกำลังใจในการทำงานผู้เรียนขาด ทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ ขาดอัตรากำลังของศึกษานิเทศก์ที่มีความเชี่ยวชาญ เฉพาะกลุ่ม (สำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษา, 2553, ข - ค)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ยังประสบปัญหาด้าน ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานทั้งระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยโรงเรียนในสังกัดจำนวน 246 โรงเรียน เมื่อปีการศึกษา 2562 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร มีผลการทดสอบทางการศึกษา

ระดับชาติขั้นพื้นฐาน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O-NET) ปีการศึกษา 2562 เฉลี่ยรวมทุก
 สาระการเรียนรู้ อยู่ระดับ 35.46 ต่ำกว่าผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน
 (O-NET) ของประเทศในทุกสาระการเรียนรู้ อยู่ระดับ 37.99 และผลการทดสอบทาง
 การศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (O-NET) ปีการศึกษา 2562 เฉลี่ยรวม
 ทุกสาระการเรียนรู้ อยู่ระดับ 32.84 ต่ำกว่าผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน
 (O-NET) ของประเทศในทุกสาระการเรียนรู้ อยู่ระดับ 36.30 (สำนักทดสอบทาง
 การศึกษาแห่งชาติ, 2662, ออนไลน์)

จากสภาพปัญหาและความสำคัญที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นว่า ในยุคปัจจุบัน
 ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีภาวะผู้นำทางวิชาการ และครูผู้สอนจะต้องจัดการเรียนรู้
 ให้มี ประสิทธิภาพ ซึ่งมีความสำคัญที่จะส่งผลต่อประสิทธิภาพและคุณภาพการศึกษา
 และที่สำคัญที่สุดคือคุณภาพและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษา
 ปัจจัย ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้
 ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ
 เพื่อนำผลวิจัยไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
 ให้เกิด ประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารวิชาการควบคู่ไปกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของ
 ครูผู้สอน อันจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุต่อไป

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
 พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ
 ครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ
 ครูผู้สอน อยู่ในระดับใด

3. ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างหรือไม่อย่างไร

4. ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างหรือไม่อย่างไร

5. ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันหรือไม่อย่างไร

6. ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนด้านใดบ้างที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร อย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน

2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน

3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยภาวะผู้นำทางการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ ครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน

4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

7. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

3. ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน

5. ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก

6. ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนอย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ทำให้ได้สารสนเทศสำหรับผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย ในการนำไปประกอบกระบวนการจัดการศึกษาอย่างมีระบบเพื่อช่วยให้โรงเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. ผลการวิจัยเป็นสารสนเทศพื้นฐานสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เพื่อประกอบการพิจารณาให้การสนับสนุนส่งเสริมปัจจัยในการบริหารโรงเรียนให้เกิดประสิทธิผลในการจัดการศึกษาต่อไป

3. ผลการวิจัยเป็นแนวทางในการนำปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการมาใช้ในการบริหารงานโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการศึกษาปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 2 ส่วนดังนี้

1.1 ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์เอกสารทาง วิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550) สำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา องค์การมหาชน (2550) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2552) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552) ชฎากาญจน์ เจริญชนม์ (2553) สถาบัน ทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ องค์การมหาชน (2553) ; ไชยา ภาวะบุตร (2555) Wildyand Dimmock (1993) McEwan (1998) Seyfarth (1999) ; Gunningham and Cordeiro (2000) Hedgpeth (2000) David and Thomas (2006) มีองค์ประกอบ 7 ด้าน ดังนี้

1.1.1 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน

1.1.2 การพัฒนาหลักสูตรและการสอน

1.1.3 การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้

1.1.4 การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร

1.1.5 การพัฒนาผู้เรียน

1.1.6 การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ

1.1.7 การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

1.2 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน ผู้วิจัยได้ทำการ สังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545) กรมวิชาการ (2544) สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552) เอกกรินทร์ สีมหาศาล (2552) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553) สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554) มีองค์ประกอบ 7 ด้าน ดังนี้

- 1.2.1 การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน
- 1.2.2 การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล
- 1.2.3 การออกแบบและจัดการเรียนรู้
- 1.2.4 การใช้สื่อและเทคโนโลยี
- 1.2.5 การวัดและประเมินผล
- 1.2.6 การให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียน
- 1.2.7 การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ปีการศึกษา 2563 จำนวนทั้งสิ้น 2,886 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 260 คน และครูผู้สอนจำนวน 2,626 คน จากทั้งหมด 246 โรงเรียน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ปีการศึกษา 2563 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 339 คน จำแนกเป็นกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 113 คน และครูผู้สอน จำนวน 226 คน จากโรงเรียน 246 โรงเรียน วิธีสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling)

3. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้กำหนดเป็นตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ดังนี้

- 3.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ประกอบด้วย
 - 3.1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
 - 3.1.1.1 ผู้บริหารโรงเรียน
 - 3.1.1.2 ครูผู้สอน
 - 3.1.2 ขนาดของโรงเรียน
 - 3.1.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก

โรงเรียน

- 3.1.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง
- 3.1.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ
- 3.1.3 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
 - 3.1.3.1 น้อยกว่า 10 ปี
 - 3.1.3.2 ระหว่าง 10-20 ปี
 - 3.1.3.3 มากกว่า 20 ปี
- 3.2 ตัวแปรตาม ประกอบด้วย
 - 3.2.1 ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ
 - 3.2.1.1 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของ
 - 3.2.1.2 การพัฒนาหลักสูตรและการสอน
 - 3.2.1.3 การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้
 - 3.2.1.4 การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร
 - 3.2.1.5 การพัฒนาผู้เรียน
 - 3.2.1.6 การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ
 - 3.2.1.7 การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
 - 3.2.2 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน
 - 3.2.2.1 การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน
 - 3.2.2.2 การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล
 - 3.2.2.3 การออกแบบและจัดการเรียนรู้
 - 3.2.2.4 การใช้สื่อและเทคโนโลยี
 - 3.2.2.5 การวัดและประเมินผล
 - 3.2.2.6 การให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียน
 - 3.2.2.7 การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

กรอบแนวคิดการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัยเรื่องปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ผู้วิจัย ได้กำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ 7 ด้าน คือ 1) การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน 2) การพัฒนาหลักสูตรและการสอน 3) การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ 4) การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร 5) การพัฒนาผู้เรียน 6) การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ 7) การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งได้จากการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการ และงานวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ ผู้วิจัย ได้ทำการสังเคราะห์เอกสารทาง วิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยภาวะผู้นำทาง วิชาการ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550) สำนักงานรับรอง มาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา องค์การมหาชน (2550) จุฬาลงกรณ์ วิทยาลัย (2552) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552) ชฎากาญจน์ เจริญชนม์ (2553) สถาบัน ทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ องค์การมหาชน (2553) ไชยา ภาวะบุตร (2555) Wildyand Dimmock (1993) McEwan (1998) Seyfarth (1999) Gunningham and Cordeiro (2000) Hedgpeth (2000) David and Thomas (2006) และประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ ของครูผู้สอนในโรงเรียน 7 ด้าน คือ 1) การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน 2) การ วิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล 3) การออกแบบและจัดการเรียนรู้ 4) การใช้สื่อและ เทคโนโลยี 5) การวัดและประเมินผล 6) การให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียน 7) การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ จึงสรุปเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย ดังภาพประกอบ 1

นิยามศัพท์เฉพาะ

ความหมายของคำศัพท์ที่ใช้ในการวิจัยเรื่องปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะไว้ดังนี้

1. ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง พฤติกรรมการบริหารที่ผู้บริหารโรงเรียน ใช้ภาวะผู้นำที่มีอยู่และจำเป็นต่อการทำงาน นำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารในด้านการพัฒนาทางวิชาการในสถานศึกษาที่เป็นการกระตุ้นส่งเสริมพัฒนาการจัดการศึกษาและพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาซึ่งเลือกมาศึกษา 7 องค์ประกอบหลัก และวัดได้จากการรับรู้ ของบุคลากรในโรงเรียน

1.1 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน หมายถึง การ กำหนดทิศทางภารกิจการทำงาน การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนในชั้นเรียนให้ ชัดเจน นำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมโดยวิธีการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายการเรียนรู้อของโรงเรียน กำหนดนโยบายการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ให้ความสำคัญในการบริหารงานวิชาการมากกว่าด้านอื่น สร้างเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาการ ประมวลผล ความก้าวหน้าตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน

1.2 การพัฒนาหลักสูตรและการสอน หมายถึง การปรับปรุงเปลี่ยนแปลง จากหลักสูตรการสอนแบบเดิมให้ดีขึ้นสอดคล้องกับความต้องการของบุคคล และท้องถิ่นเกิดผลดีแก่ผู้เรียนและผู้บริหารสถานศึกษา สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างสูงสุดมีการวิเคราะห์หลักสูตรการกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการจัดทำโครงสร้างหลักสูตร การกำหนดการวัดและประเมินผลการนำหลักสูตรไปใช้ในการประเมินผล

1.3 การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ หมายถึง การจัด สภาพแวดล้อม ที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ของนักเรียนให้บรรลุคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีการปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ให้เป็นปัจจุบัน ส่งเสริมให้บุคลากรมีพฤติกรรมในการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของสถานศึกษาประกอบการสร้างแรงจูงใจการสร้างขวัญและกำลังใจ การส่งเสริมให้บุคลากรเรียนรู้และพัฒนาตนเอง ให้ความมั่นคงและปลอดภัย การพัฒนาสภาพแวดล้อมให้มีบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้

1.4 การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้ครูในสถานศึกษามีความรู้ความสามารถมีทักษะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้ดีขึ้นด้วยวิธีที่หลากหลาย เช่น การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสนับสนุนให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพครู ซึ่งเป็นกิจกรรมที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของโรงเรียนจัดให้มีกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียน เกี่ยวกับการปฏิบัติการสอนที่ดีที่สุด วางแผนการพัฒนาวิชาชีพครูที่จำเป็นต่อครู และส่งเสริมจัดทำแผนพัฒนาวิชาชีพครู เป็นรายบุคคลร่วมกับครูในการจัดอบรมการพัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียน จัดหาวัสดุ อุปกรณ์และแหล่งความรู้ทางวิชาชีพให้แก่ครู จัดตารางเวลาการฝึกอบรมภายในเพื่อให้เกิด ความร่วมมือในหมู่คณะ นิเทศการสอนประเมินผลการทำงานของครูเพื่อให้ครูเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม การทำงานโดยนำหลักการวิจัยมาเป็นแนวทางในการพัฒนา

1.5 การพัฒนาผู้เรียน หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหารส่งเสริมพัฒนาการ เรียนรู้ของนักเรียนให้ดียิ่งขึ้นด้วยวิธีที่หลากหลาย เช่น ติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน วิเคราะห์ข้อมูลในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ส่งเสริมการสืบค้นความรู้ การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

1.6 การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ หมายถึง ผู้นำที่ได้รับความไว้วางใจในการนำองค์กรสู่เป้าหมายและทิศทางที่กำหนด มีความโปร่งใสในการบริหารงาน มีจริยธรรม และมีทักษะในการจูงใจบุคลากรในองค์การให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

1.7 การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การประเมิน คุณภาพผลผลิตของสถานศึกษาโดยรวม และประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา

2. ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้อบรมของครูผู้สอนในโรงเรียน หมายถึง ความสำเร็จ ในการจัดการเรียนรู้อบรมของครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐาน ประกอบด้วย 7 ด้าน ได้แก่

2.1 การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้อบรมเกี่ยวกับ การกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนครอบคลุมทั้ง ด้าน ความรู้ ทักษะกระบวนการ สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สอดคล้อง กับความมุ่งหมาย ของหลักสูตรสถานศึกษา

2.2 การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการ เรียนรู้เกี่ยวกับ การศึกษาวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล จัดทำสารสนเทศอย่างเป็นระบบ ใช้ข้อมูล สารสนเทศจากผลการวิเคราะห์ผู้เรียนมาใช้ในการวางแผนจัดการ เรียนรู้เพื่อ พัฒนาศักยภาพ ผู้เรียนที่สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล

2.3 การออกแบบและจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการ เรียนรู้เกี่ยวกับ การศึกษาหลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะ สำคัญ และ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ นำมาออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเลือกใช้วิธี สอนเทคนิค การสอน สื่อ/แหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผล เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็ม ตามศักยภาพ โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางด้านสติปัญญา จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายและเชื่อว่า ทุกคนมีความสามารถ เรียนรู้และพัฒนาตนเองได้

2.4 การใช้สื่อและเทคโนโลยี หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ เกี่ยวกับ การศึกษาหลักการใช้สื่อ เลือกใช้สื่อที่มีคุณภาพ มีความเหมาะสม หลากหลาย สอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้ ธรรมชาติของสาระการเรียนรู้ และความแตกต่างของผู้เรียน โดยจัดหา จัดทำ พัฒนาหรือปรับปรุงสื่อด้วยการศึกษาค้นคว้า วิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการ เรียนรู้ ทั้งนี้ มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีต่างๆ มาประยุกต์ใช้ในการจัดการ เรียนรู้ รวมทั้งมีการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพของสื่ออย่างต่อเนื่อง

2.5 การวัดและประเมินผล หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ เกี่ยวกับ การศึกษาหลักการวัดและประเมินผล จุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผล การ เรียนรู้ ซึ่งอยู่บนหลักพื้นฐาน 2 ประการ คือ การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน และเพื่อตัดสิน ผลการเรียนรู้ โดยผู้เรียนจะต้องได้รับการพัฒนาและประเมินตามตัวชี้วัด เพื่อให้ บรรลุตาม มาตรฐานการเรียนรู้ สะท้อนสมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของผู้เรียน ด้วยวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่แสดงถึง พัฒนาการความก้าวหน้า และความสำเร็จทางการเรียนรู้ของผู้เรียน

2.6 การให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียน หมายถึง ความสำเร็จ ในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับ การเอาใจใส่ เอื้ออาทรชีวิตความเป็นอยู่ของผู้เรียนทุกคน อย่างใกล้ชิด มีการศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อนำข้อมูลมาวางแผนในการให้ความดูแล ช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ ปรึกษา และแก้ไขปัญหาของผู้เรียนทั้งด้านการเรียน และคุณภาพ ชีวิตด้วย ความเท่าเทียมกัน

2.7 การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ มีความรู้ในการวิจัย หรือพัฒนาผู้เรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ตนรับผิดชอบ ผลจากการวิจัยในชั้นเรียนแสดงถึงการแก้ปัญหาและหรือพัฒนาผู้เรียนได้ และได้รับการยอมรับ มีการเผยแพร่ผลงานวิจัย มีการนำผลการวิจัย ไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน รวมทั้งพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

3. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง หมายถึง ตำแหน่งของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน

3.1 ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรองผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรักษาราชการแทนตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร ปีการศึกษา 2563

3.2 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่หลักด้านการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร ปีการศึกษา 2563

4. ขนาดโรงเรียน หมายถึง ลักษณะของโรงเรียนโดยจำแนกตามจำนวนนักเรียน โดยโรงเรียน ที่สังกัดในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร จำแนกเป็น 3 ขนาด ดังนี้

4.1 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียน 1-120 คน

4.2 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 121-300

คน

4.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 301-1,500 คนขึ้นไป

5. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง ระยะเวลาที่ได้ปฏิบัติงาน ในสภาพภาพ ดำรงตำแหน่งปัจจุบันที่ผ่านมาทั้งหมด โดยนับเป็นปี ดังนี้

5.1 น้อยกว่า 10 ปี

5.2 ระหว่าง 10-20 ปี

5.3 มากกว่า 20 ปี

6. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร หมายถึง หน่วยงานของ ทางราชการที่จัดตั้งตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดเขต พื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา เพื่อบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษาตอนต้น ประกอบไปด้วยสถานศึกษาจำนวน 246 โรงเรียน

7. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผล ต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน หมายถึง การเสนอแนวทาง ในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพ การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ รางแบบ สัมภาษณ์ แนวทางการพัฒนา โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน และนำเสนอ เป็นแนวทางการพัฒนาต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยสามารถสรุปสาระสำคัญตามลำดับดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ
 - 1.1 ความหมายของผู้นำ
 - 1.2 ความหมายของภาวะผู้นำ
 - 1.3 ภาวะผู้นำทางวิชาการ
 - 1.4 องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการ
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้
 - 2.1 ความหมายของประสิทธิผล
 - 2.2 ความหมายของการจัดการเรียนรู้
 - 2.3 ทฤษฎีการจัดการเรียนรู้
 - 2.4 แนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน
 - 2.5 การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน
3. บริบทโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 4.1.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการ
 - 4.1.2 ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้
 - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ

1.1 ความหมายของผู้นำ

นักวิชาการได้ให้ความหมายของผู้นำไว้ดังนี้

ธีระ รุญเจริญ (2550, หน้า 140) ได้ให้ความหมายของคำว่า ผู้นำ คือ บุคคลที่จะมาประสานช่วยให้คนทั้งหลายรวมกัน ไม่ว่าจะเป็นการอยู่ร่วมกันก็ตาม หรือทำการรวมกันก็ตาม ให้พากันร่วมทำไปด้วยดี สู่จุดหมายที่ตั้งตามภาวะผู้นำคือ คุณสมบัติ เช่น สติปัญญา ความดีงาม ความรู้ ความสามารถของบุคคล ที่ชักนำให้คนทั้งหลายมาประสานกัน และพากันไปสู่จุดหมายที่ตั้งตาม

โกศิษฎ์ เบลรินทร์ (2552, หน้า 49) กล่าวว่า ผู้นำ คือ ผู้ที่เป็นหลัก สำคัญให้กับองค์การ มีความรู้ในเรื่องงานองค์การเป็นอย่างดี สามารถให้คำแนะนำเพื่อนร่วมงานได้ มีความรับผิดชอบต่อประสิทธิผลขององค์การ อุทิศตนและมุ่งมั่นเพื่ออนาคต และความสำเร็จในอนาคตขององค์การ ได้รับความเชื่อถือและเชื่อฟังจากเพื่อร่วมงานในการจัดกิจกรรมในการสร้างความสัมพันธ์ในกลุ่มหรือในองค์การ เต็มใจรับฟังและพูดคุยกับเสียงเรียกร้องที่สร้างสรรค์ และให้เป็นที่รับทราบกันทั้งองค์การ มีจิตใจที่เปิดกว้าง และมีวิสัยทัศน์ แสวงหาโอกาส นวัตกรรม และความเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง มีความเต็มใจทำงานสภาพแวดล้อมที่ยืดหยุ่น และสภาพแวดล้อมที่ขาดลำดับสายบริหารโดยปล่อยให้ผู้อื่นเล่นบทบาทผู้นำได้

วิเชียร ทองคลี (2554, หน้า 15) กล่าวว่า ผู้นำ หมายถึง บุคคลที่ สมาชิกในกลุ่มหรือภายใน องค์การยอมรับ และเลือกหรือแต่งตั้ง ให้มีอิทธิพลและบทบาทเหนือกลุ่ม สามารถที่จะจูงใจ ชักนำ หรือชี้แนะให้สมาชิกของกลุ่มรวมกันเพื่อปฏิบัติการกิจต่าง ๆ ของกลุ่มให้บรรลุตาม เป้าหมาย โดยการร่วมกันของบุคคลภายในกลุ่ม

ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 275) ได้ให้ความหมายของผู้นำไว้ดังนี้ ผู้นำคือบุคคลที่ได้รับคัดเลือก จากกลุ่มให้เป็นหัวหน้า เป็นศูนย์กลาง เป็นผู้กำหนดเป้าหมาย ประพฤติปฏิบัติตนให้เหมาะสมกับบทบาท และขณะเดียวกันก็สามารถทำให้สมาชิกภายในกลุ่ม ปฏิบัติงานร่วมกัน มีความสมัครสมานสามัคคีกัน งานบรรลุสำเร็จไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

McFarland (1979, pp. 214–215) กล่าวว่า ผู้นำ คือ บุคคลที่มีความสามารถในการใช้อิทธิพลให้คนอื่นทำงานในระดับต่าง ๆ ที่ต้องการให้บรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ การชักจูงให้คนอื่นทำงานให้สำเร็จตามต้องการ

Dubrin (1998, อ้างถึงใน รังสรรค์ ประเสริฐศรี, 2544, หน้า 12) ได้กล่าวถึงผู้นำ (Leader) ว่าเป็นบุคคลที่ทำให้องค์การเจริญก้าวหน้าและบรรลุผลสำเร็จ โดยเป็นผู้ที่มีบทบาทแสดง ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่เป็นผู้ใต้บังคับบัญชา หรือเป็น บุคคลที่ก่อให้เกิดความมั่นคง และช่วยเหลือผู้อื่นเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของกลุ่ม

จากความหมายของผู้นำ สรุปได้ว่า ผู้นำ หมายถึง ผู้ที่มีอิทธิพลต่อสมาชิกในองค์การ เป็นบุคคลที่ได้รับการยอมรับ สามารถชักจูงให้สมาชิกทำงานร่วมกันมีความสมัครสมานสามัคคีกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของงานได้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 ความหมายของภาวะผู้นำ

ภาวะผู้นำ (Leadership) เป็นคำผสมระหว่าง คำว่า “ภาวะ” กับ “ผู้นำ” พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2542 บัญญัติคำว่า ภาวะ และบัญญัติคำใกล้เคียงกับคำว่า “ผู้นำ” คือคำว่า หัวหน้า ซึ่ง “ภาวะ” มีความหมายว่า ความมี หรือความเป็น หรือความปรากฏ หัวหน้า มีความหมายว่า ผู้เป็นใหญ่ในหมู่หนึ่ง ๆ เมื่อพิจารณาจากรากศัพท์ ภาวะผู้นำ หมายถึง ผู้ใหญ่ในหมู่หนึ่ง ๆ รวมถึงนักวิจัยและนักปฏิบัติ (Practitioners) จำนวนมากได้ศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์และให้ความหมาย ภาวะผู้นำ แตกต่างกันไปออกไปตามแนวการศึกษาค้นคว้าและผลการศึกษาพบว่า ภาวะผู้นำ มีความหมายใกล้เคียงกับคำว่า ประชาธิปไตย (Democracy) ความรัก (Love) และสันติภาพ (Peace) (จงจิตร ลานเทียง, 2556, หน้า 13) สำหรับนิยามคำว่า ภาวะผู้นำ มีนักวิชาการ จำนวนมากให้นิยามไว้ดังนี้

ธวัช บุญยมณี (2550, หน้า 2) ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำ เป็นการ กระทำระหว่างบุคคล โดยบุคคลที่เป็นผู้นำจะใช้อิทธิพล (Influence) หรือการดลบันดาลใจ (Inspiration) ให้บุคคลอื่นหรือกลุ่ม กระทำหรือไม่กระทำบางสิ่งบางอย่างตามเป้าหมายที่ผู้นำกลุ่ม หรือองค์การกำหนดไว้

วิโรจน์ สารรัตน์ (2553, หน้า 265) กล่าวว่า ภาวะผู้นำหรือภาวะความเป็นผู้นำ (Leadership) เป็นกระบวนการที่ผู้บริหารจะให้มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของผู้อื่นมี

จุดมุ่งหมายเพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุตามจุดหมายขององค์การ ผู้บริหารจะทำให้ตนเองมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของผู้อื่นก็คือ “อำนาจ” (Power) อำนาจนี้มาจากหลายแหล่งด้วยกัน โดยทั่วไปมีมาจาก 6 แหล่งที่สำคัญดังนี้คือ

1. อำนาจตามกฎหมาย (Legitimate Power) เป็นอำนาจที่ดำรง อยู่ในสายบังคับบัญชาขององค์การ ตามอำนาจหน้าที่ (Authority) ของตำแหน่งนั้น
2. อำนาจในการให้รางวัล (Reward Power) เช่น การเลื่อนขั้น เงินเดือน การเลื่อนตำแหน่ง การสนับสนุนการศึกษาหรือฝึกอบรม การยอมรับ เป็นต้น
3. อำนาจในการลงโทษ (Coercive Power) เมื่อมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ เช่น การลดขั้นเงินเดือน การโยกย้าย การให้ออกจากงาน เป็นต้น
4. อำนาจในความเป็นผู้เชี่ยวชาญ (Expert Power) เนื่องจากมีประสบการณ์ ความรู้และทักษะเชิงเทคนิคที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชา
5. อำนาจการมีข้อมูลสารสนเทศ (Information) เนื่องจากได้ ครอบครองและควบคุมข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญและจำเป็นต่อการปฏิบัติงานและการวางแผนขององค์การ

เลริมัคคี วิศาลาภรณ์ (2553, หน้า 235) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเป็นศิลปะหรือเป็นกระบวนการที่ผู้นำมีอิทธิพลต่อผู้ตามในการที่จะให้ผู้ตามมีความเต็มใจและมีความกระตือรือร้นที่จะทำงานเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของกลุ่ม ภาวะผู้นำจึงเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการบริหารงาน ความสามารถที่จะเป็นผู้นำอย่างมีประสิทธิภาพเป็นกุญแจ สำคัญที่ทำให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพ

ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 282) ให้ความหมายของภาวะผู้นำไว้ว่า ภาวะผู้นำหมายถึง ความสามารถของผู้นำในการใช้ศิลปะ อิทธิพล อำนาจหน้าที่และพลังอำนาจที่มีอยู่ เพื่อให้บุคคล หรือกลุ่มบุคคลดำเนินงานในหน้าที่รับผิดชอบให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

รัตติกรณ์ จงวิศาล (2556, หน้า 14) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเป็น คุณลักษณะ พฤติกรรม ความสามารถ หรือกระบวนการที่เป็นปฏิสัมพันธ์หรือเป็นวิธีการ ดำเนินชีวิตของบุคคลที่สามารถมีอิทธิพลต่อผู้อื่น กลุ่มคน สามารถสร้างแรงบันดาลใจ สร้างความปรารถนา ทำให้เกิดความเชื่อถือ ศรัทธา ยอมรับ ความพยายาม การอุทิศตน การใช้ความสามารถอย่างดีที่สุด และช่วยเพิ่มพลังอำนาจของผู้อื่น เพื่อให้บรรลุสำเร็จ ตาม

เป้าหมาย

ลัมมา ธรนิธย์ (2556, หน้า 13) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง การใช้อิทธิพลของบุคคลหรือตำแหน่งโดยการจูงใจให้บุคคลหรือกลุ่มปฏิบัติตามความคิดเห็น ความต้องการของตนด้วยความเต็มใจ ยินดีที่จะให้ความร่วมมือเพื่อจะนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของกลุ่มตามที่กำหนดไว้ ภาวะผู้นำจึงเป็นความสามารถของผู้นำในการชักจูงหรือโน้มน้าวผู้อื่นให้ค้นหาหนทางที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างกระตือรือร้นและเป็นการผูกมัดหรือหลอมรวมกลุ่มเข้าเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันแล้วกระตุ้นให้ดำเนินไปสู่เป้าหมาย

Gibson and Donnelly (1997, p. 272) กล่าวว่า ภาวะผู้นำหมายถึง การปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันของสมาชิกในกลุ่ม โดยมีผู้นำที่เป็นตัวแทนในการเปลี่ยนแปลง เป็นบุคคลที่มีอิทธิพลต่อบุคคลอื่น ๆ ในกลุ่ม ภาวะผู้นำจึงเกี่ยวข้องกับการใช้อิทธิพลและปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่เป็นตัวแทนของการเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อพฤติกรรม และการปฏิบัติงานของสมาชิกคนอื่นในกลุ่ม ทั้งนี้การเปลี่ยนแปลงนั้นต้องมุ่งไปสู่การบรรลุเป้าหมายในเชิงกลุ่มด้วย

Bass (1990 อ้างถึงใน จงจิตร ลานเทียง, 2556, หน้า 16) ได้สรุป รวบรวมความหมายของภาวะผู้นำตามที่มีผู้ให้ไว้ และได้จำแนกความหมายของภาวะผู้นำ เป็น 12 กลุ่ม ดังนี้

1. ภาวะผู้นำในฐานะที่เน้นกระบวนการของกลุ่ม (Leadership as a Focus of Group Process) ตามแนวคิดนี้ กำหนดตำแหน่งของผู้นำเป็นศูนย์กลาง หรือเป็นแกนกลางของกิจกรรมของกลุ่ม นิยามตามแนวคิดนี้จึงสะท้อนว่าผู้นำเป็นจุดรวมของความ ร่วมมือจากบุคคลต่าง ๆ ในกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน

2. ภาวะผู้นำในฐานะที่เน้นกระบวนการของกลุ่ม (Leadership as Personality and Its Effect) คำนิยามของภาวะผู้นำตามแนวคิดนี้ส่วนมากจะให้นิยามตามคุณลักษณะที่ปรุ่งแต่ง (Personality Attributes) หรือคุณสมบัติที่เป็นจุดเด่นของตัวผู้นำเอง ซึ่งสามารถทำให้ผู้อื่นเต็มใจที่จะปฏิบัติตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายให้บรรลุผลสำเร็จ

3. ภาวะผู้นำในฐานะที่เป็นกรกระทำหรือพฤติกรรม (Leadership is an Act or Behavior) ตามแนวคิดนี้ เน้นการกระทำหรือพฤติกรรมของผู้นำที่มีผลให้เกิดการกระทำในบุคคลอื่นหรือพฤติกรรมของผู้นำร่วมกับผู้อื่นในการดำเนินงานร่วมกัน เป็นคำนิยามที่พยายามบอกว่า “ผู้นำทำอะไร”

4. ภาวะผู้นำในฐานะที่เป็นเครื่องมือบรรลุเป้าหมาย (Leadership as an Instrument of Goal Achievement) นิยามของภาวะผู้นำตามแนวคิดนี้ เชื่อว่า ผู้นำเป็นแรงขับเคลื่อนสำคัญที่ช่วยในการจูงใจและประสานงานขององค์การบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

5. ภาวะผู้นำในฐานะที่เป็นผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิสัมพันธ์ (Leadership is an Emerging Effect of Interaction) นิยามของภาวะผู้นำตามแนวคิดนี้ เชื่อว่า ผู้นำเป็นสาเหตุ (Cause) ที่ทำให้เกิดการกระทำของกลุ่ม แต่เชื่อว่าภาวะผู้นำเป็นผล (Result) ที่เกิดจากการปฏิสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกของกลุ่มมากกว่า โดยสรุป นิยามของกลุ่มนี้เชื่อว่าภาวะผู้นำเป็นผลหรือ สิ่งที่ยกเงยตามมา (Effect or Outgrowth) หรือสิ่งที่เกิดขึ้นจากการปฏิสัมพันธ์ของบุคคลต่าง ๆ ในกลุ่มเป็นหลัก

6. ภาวะผู้นำในฐานะที่เป็นความแตกต่างของบทบาท (Leadership as a Differentiated) เป็นกลุ่มของนิยามที่มีพื้นฐานมาจากทฤษฎีบทบาท (Role Theory) ซึ่งมีมุมมองว่า สมาชิกของระบบทางสังคมจะมีบทบาทที่แตกต่างกันตามความจำเป็นในการทำให้ระบบสังคมนั้นเจริญก้าวหน้า ภาวะผู้นำเป็นส่วนหนึ่งของสังคมที่กำหนดบทบาทไว้ อย่างชัดเจนในแง่ความต้องการและบทบาทที่แตกต่างกันในระบบสังคมหรือกลุ่ม สมาชิกแต่ละคนจะมีบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบงานที่ตนได้รับมอบหมายเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของกลุ่ม ภาวะผู้นำตามแนวคิดนี้จึงเป็นบทบาทที่เกิดขึ้นจากการบูรณาการบทบาทของบุคคลอื่นเพื่อสร้างความเจริญก้าวหน้าแก่ระบบสังคม

7. ภาวะผู้นำในฐานะที่มุ่งด้านโครงสร้าง (Leadership is the Initiation Structure) ทศนะผู้นำตามแนวคิดนี้ เป็นกระบวนการในการริเริ่มและดำรงรักษาโครงสร้างของบทบาทและรูปแบบความสัมพันธ์ของบทบาทต่าง ๆ มีการระบุหน้าที่ของภาวะผู้นำในการทำให้ระบบตัดสินใจต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามโครงสร้างการบริหารจัดการองค์การ

8. ภาวะผู้นำในฐานะที่เป็นศิลปะที่ก่อให้เกิดการยินยอมตาม (Leadership as Art Inducing Compliance) เป็นกลุ่มของนิยามที่มองภาวะผู้นำในแง่การหลอหลอมกลุ่มเข้ากับเจตจำนงความต้องการและความปรารถนาของผู้นำที่ทำให้เกิดความยินยอมตาม และเป็นการใช้อิทธิพลในลักษณะทางเดียว คือ จากผู้นำถึงผู้ตามโดยไม่สนใจความต้องการของผู้ตาม การนิยามภาวะผู้นำตามแนวคิดนี้ จึงมองผู้นำเป็นผู้ควบคุมทางสังคมต่อบุคคลอื่น หรือภาวะผู้นำเป็นศิลปะที่ก่อให้เกิดการยินยอมที่ผู้อื่นพร้อมที่จะปฏิบัติตาม

ในสิ่งที่ผู้นำต้องการ

9. ภาวะผู้นำในฐานะที่เป็นการใช้อิทธิพล (Leadership as Exercise of Influence) คำว่าอิทธิพล ตามนิยามของแนวคิดนี้ไม่ใช่การครอบงำ (Dominance) การควบคุม (Control) หรือการบีบบังคับให้ต้องทำตาม (Forcing of Compliance) แต่อย่างไรก็ตามแต่มีความหมายเป็นการใช้ความพยายามด้วยวาจา และกระบวนการสื่อสารที่ทำให้เกิดการเห็นคล้อยตาม หรือ เป็นกิจกรรมด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่สามารถก่อให้เกิดความร่วมมือในการสู่เป้าหมาย เมื่อคนเหล่านั้นเห็นพ้องด้วยหรือมีความต้องการเช่นนั้นด้วยเช่นกัน

10. ภาวะผู้นำในฐานะที่เป็นรูปแบบของการจูงใจ (Leadership as the Form of Persuasion) นิยามภาวะผู้นำตามแนวคิดนี้ สะท้อนถึงการจูงใจผู้อื่นด้วยวิธีการใช้เหตุผลอย่างหนักแน่น เพื่อให้เกิดการเห็นดีเห็นงามตามตน

11. ภาวะผู้นำในฐานะที่เป็นความสัมพันธ์ของอำนาจ (Leadership as Power Relationship) เป็นนิยามภาวะผู้นำที่มาจากบทบาทการใช้อำนาจ โดย French and Raven (1959) ได้ให้นิยามภาวะผู้นำจากแง่มุมของความสัมพันธ์ของอำนาจแบบต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างสมาชิกของกลุ่ม เช่น ความสัมพันธ์ของอำนาจระหว่างบุคคล (Interpersonal Power) เป็นผลที่เกิดจากอำนาจต่าง ๆ ได้แก่ อำนาจจากการอ้างอิง (Referent Power) อำนาจจากความเชี่ยวชาญ (Expert Power) อำนาจจากการให้รางวัล (Reward Power) อำนาจจากการบังคับ (Coercive Power) และอำนาจตามกฎหมาย (Legitimate Power) เป็นต้น

12. ภาวะผู้นำในฐานะที่เป็นการผสมผสานขององค์ประกอบต่าง ๆ (Leadership as a Combination of Elements) นิยามภาวะผู้นำตามแนวคิดนี้เกิดขึ้นจากการผสมผสานนิยามต่าง ๆ ของภาวะผู้นำ เกิดเป็นนิยามใหม่ที่ให้ความหมายครอบคลุมหลายด้านมากขึ้น ตัวอย่างเช่น ภาวะผู้นำคือ การใช้อิทธิพลที่มีใช้การบังคับข่มขู่เพื่อประสานสมาชิกให้รวมกันเป็นกลุ่มในการปฏิบัติการกิจให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของกลุ่ม (Jago, 1982) หรือ เป็นนิยามที่เป็นการผสมผสานระหว่างอำนาจกับบุคลิกภาพ ซึ่งเป็น นิยามของภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพ (Transformational Leadership) ที่แสดงถึงการเป็น ผู้ที่มีความกล้าหาญ เอาใจใส่ผู้อื่น ยึดมั่น และขับเคลื่อนด้วยค่านิยม และมีความสามารถในการปฏิบัติการกิจในสถานการณ์ที่ขาดความชัดเจน และในสถานการณ์ที่มีความ สลับซับซ้อน ให้เกิดผลดีได้

Lunenburg & Omstein (2000, p. 133) ได้ให้ความหมายของคำว่า “ภาวะผู้นำ” หมายถึง การชักจูงให้บุคคลอื่นตั้งใจทำงาน ตามจุดมุ่งหมายของกลุ่มที่บุคคล นั้น เป็นสมาชิก

Owens (2004, p. 263) ให้ความหมายของคำว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง การใช้ อิทธิพลเหนือคนอื่น เพื่อให้เกิดผลตามจุดมุ่งหมาย ลดความขัดแย้งและสร้างความพึงพอใจแก่ผู้ตาม

Robbins (2005) ให้ความหมายของ ภาวะผู้นำว่าเป็นความสามารถใน การใช้อิทธิพลของบุคคลต่อกลุ่ม เพื่อให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

Nothouse (2012 อ้างถึงใน สุพรรณรัตน์ สัตตธนชัยภัทร, 2557, หน้า 13) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเป็นกระบวนการของบุคคลที่มีอิทธิพลต่อกลุ่มบุคคลเพื่อให้สามารถ บรรลุเป้าหมายร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากความหมายที่ได้กล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ คือ ความสามารถของบุคคลในการใช้กระบวนการต่าง ๆ เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือขององค์กร สามารถกระตุ้นและจูงใจให้ผู้อื่นคล้อยตาม เกิดแรงบันดาลใจอย่างมีเหตุผล เห็นด้วยกับเป้าหมายขององค์กร และผู้ตามพยายามหาหนทางลงมือปฏิบัติ เพื่อให้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

1.3 ภาวะผู้นำทางวิชาการ

1.3.1 ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา (Instructional Leadership) มีบทบาทหน้าที่สำคัญต่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา โดยตรง มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, หน้า 45) ได้กำหนดองค์ประกอบของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ไว้ดังนี้

1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น
2. การวางแผนวิชาการ
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
 6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
 7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
 8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
 9. การนิเทศการศึกษา
 10. การแนะแนวการศึกษา
 11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน
 12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
 13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น และองค์กรอื่น ๆ
 14. การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคลากร ครอบครัวยุติธรรม องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
 15. การจัดระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ
 16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
 17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
 18. การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2550, หน้า 56) ได้เสนอภาวะผู้นำทางวิชาการไว้ดังนี้
1. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
 2. การเป็นผู้นำในการจัดและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
 3. การจัดบรรยากาศทางวิชาการในสถานศึกษา
 4. จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพการศึกษาอย่างหลากหลาย
 5. จัดหาสื่อการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเด็กและท้องถิ่น
 6. พัฒนาบุคลากร

จุฑามาศ อินนามเพ็ง (2552, หน้า 40) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง ผู้ที่มีความสามารถในการนำและการบริหารบุคคลในการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ให้กระทำหรือจัดกิจกรรมด้านวิชาการและกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุผลสำเร็จ ทำให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ จะแสดงบทบาทให้เห็นชัดเจนในด้านคุณลักษณะและพฤติกรรมในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับกิจกรรมในการ

ดำเนินการใช้การปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน และด้านวิชาการ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552, หน้า 75) ได้เสนอ

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ดังนี้

1. มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
2. มีความเป็นผู้นำในการริเริ่มการใช้นวัตกรรมเพื่อการเรียนการสอน
3. ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการปฏิรูปการเรียนรู้
4. มีศักยภาพในการพึ่งพาตนเองในการพัฒนางานวิชาการ
5. มีการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ มาปรับใช้ตลอดเวลา

ชฎากาญจน์ เจริญชนม์ (2553, หน้า 40) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง ความสามารถในการนำความรู้ ทักษะตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ มาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการดำเนินการวิชาการ สามารถใช้กลยุทธ์ทั้งการเป็นผู้นำและการบริหาร และนำกลุ่มให้กระทำกิจกรรมทางวิชาการให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ อันจะส่งผลต่อ ประสิทธิภาพ การจัดการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในที่สุด

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (2553)

ได้นำเสนอภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ไว้ดังนี้

1. ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้
2. ออกแบบการเรียนรู้
3. กำหนดเวลาเรียน
4. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการศึกษา
5. ส่งเสริมและพัฒนาวิชาชีพครู

ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 94) ได้เสนอภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ความเอาใจใส่อย่างมากของผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับ กิจกรรมที่มีผลต่อความก้าวหน้าของนักเรียน มุ่งเน้นที่พฤติกรรมของครูซึ่งจะช่วยเพิ่มพูน การเรียนรู้ของนักเรียน มีดังนี้

1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน
2. การบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน

3. การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้
4. การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร
5. การพัฒนานักเรียน

Wildy and Dimmock (1993, p. 34) กล่าวว่า วั้ว่า ผู้บริหาร สถานศึกษา ที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการต้องเป็นบุคคลที่มีลักษณะดังต่อไปนี้ ต้องให้ ความสำคัญ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการเป็นหลัก ต้องสามารถทำวิสัยทัศน์ให้เป็นจริงได้ นอกจากนั้น ภาวะผู้นำทางวิชาการ กล่าวรวมถึงภาระงานของผู้บริหารเองหรือการ มอบหมายงานให้ ผู้อื่นปฏิบัติแทน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนซึ่ง ประกอบด้วยภาระงาน ที่สำคัญด้านต่าง ๆ ดังนี้ กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของ โรงเรียน เตรียมสื่อวัสดุ อุปกรณ์ที่จำเป็นในกระบวนการเรียนการสอน กำกับติดตามนิเทศ ครู เป็นคณะกรรมการ อำนวยการหรือประสานงาน ส่งเสริมพัฒนาภาพของบุคลากร

MCEwan (1998, p. 13) กล่าวถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการที่มี ประสิทธิภาพว่าประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การกำหนดเป้าหมายวิชาการที่ชัดเจน
2. การจัดทีมงาน
3. การสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้
4. การสื่อสารวิสัยทัศน์และพันธกิจของโรงเรียน
5. การตั้งความหวังที่สูงเกี่ยวกับทีมงาน
6. การพัฒนาครูให้เป็นผู้นำ
7. การสร้างและรักษาเจตคติที่ดีของนักเรียน ทีมงานและ

ผู้ปกครอง

Seyfarth (1999, p. 165–273) ได้เสนอภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารโรงเรียน ในการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อพัฒนางานด้านการจัดการเรียนการสอนใน โรงเรียนไว้ 5 ด้าน คือ

1. ด้านมุมมองและแนวโน้มของหลักสูตร
2. ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานของนักเรียน
3. ด้านการจัดโปรแกรมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ
4. ด้านประเมินผลการสอนของครู
5. ด้านการวางแผนเพื่อพัฒนาความเป็นครูมืออาชีพ

Gunningham and Cordeiro (2000, p. 172) ได้กล่าวถึง บทบาทของ ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะที่เป็นผู้นำทางวิชาการหรือผู้จัดการโรงเรียนว่าบทบาทของ ผู้บริหารคือผู้นำทางวิชาการหรือผู้จัดการโรงเรียน ภาวะผู้นำทางวิชาการ จะเน้นไปที่ การพัฒนา หลักสูตรและการสอนการพัฒนาคณะครู การนิเทศการสอน การประเมิน โปรแกรมครู และนักเรียนและการปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง และยังได้ กล่าวถึงแนวโน้มของงานวิจัย ส่วนใหญ่ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้นำทาง วิชาการเป็นอันดับแรก ไม่ทิ้งงานการบริหารจัดการสถานศึกษาของตนเอง และยังได้ กล่าวถึงการกระทำที่บ่งบอกถึงควมมีภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารไว้ว่าสำหรับ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเน้นที่การสอน และการเรียนมากกว่า การประยุกต์เทคนิคการ เรียน และความชำนาญ ผู้บริหารเลือกใช้เวลาอย่างไร อะไรที่ผู้บริหารกระทำอย่างมี ความหมาย และอะไรคือความเชื่อของผู้บริหารในค่านิยมแผนงานที่วางไว้ (Intentions) และความเข้าใจเกี่ยวกับการสอนการเรียน และผลการเรียนรู้ที่เกิดแก่ผู้เรียน ข้อเท็จจริงที่ ผู้บริหารให้ความสนใจในบางอย่างที่ว่าโรงเรียนละเลย นอกจากนี้พฤติกรรมความเป็นผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารคือการเข้าตรวจเยี่ยมห้องเรียน เพื่อดูการทำงานของครู และเป็น โอกาสที่ดีที่ ผู้บริหารจะได้อธิบายถึงพันธกิจของโรงเรียน คือการเรียนการสอนและการ ประกาศใช้พันธกิจกับนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคนอื่น การสร้างความคาดหวังที่สูงต่อ การเรียนการสอน และสอดคล้องแบบแผนการปฏิบัติงานประจำวันของนักเรียน ครู และ คณะครูด้วยความหมายและความสำคัญ

Hedgpeth (2000, p. 173) กล่าวว่า ผู้นำทางวิชาการ (Instructional Leader) เป็นคำนิยามเพื่ออธิบายเกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้บริหาร ในการเตรียม เป็นผู้นำ และเป็นแนวทางสู่การจัดทำโปรแกรมการบริหารจัดการภายใน โรงเรียน สำหรับ ผู้นำทางวิชาการนี้ต้องมีกลยุทธ์ 4 อย่างที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับครูใน โรงเรียน โดยผู้บริหาร จะต้องสนับสนุนครูในเรื่องต่อไปนี้เป็น การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ การ จัดหาแหล่งการเรียนรู้ การติดต่อสื่อสาร และการนำเสนองานให้เห็นได้ชัดเจน

David and Thomas (2006, p. 6) ได้เสนอแนวคิดภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารไว้ 8 ด้าน

1. การเพิ่มความตระหนักในการประชุมโรงเรียนและมีความ คาดหมายในผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูง
2. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

3. การตรวจสอบความก้าวหน้าด้านวิชาการ
4. การใช้ทรัพยากรและพัฒนาบุคลากร
5. การจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนให้น่าอยู่เป็นระเบียบและมี

ความปลอดภัย

6. การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
7. การตรวจสอบการปฏิบัติการสอนของครู
8. การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการ โดยใช้เกณฑ์ข้อที่สอดคล้องกัน ตั้งแต่ความถี่ 4 ขึ้นไป ผู้วิจัยนำมาเป็นกรอบแนวคิด ดังตาราง 1

ตาราง 1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

นักวิชาการ/แนวคิด ทฤษฎี ภาวะผู้นำ ทางวิชาการ	นักวิชาการ/แนวคิด													ความถี่	ร้อยละ
	1. สพร. (2550)	2. สมค. (2550)	3. จุฑามาศ อินนามเพ็ง (2552)	4. สกค. (2552)	5. ชฎากาญจน์ เจริญชนม์ (2553)	6. สทศ. (2553)	7. ไชยา ภาวะบุตร (2555)	8. Wildy and Dimmock (1993)	9. MCEwan (1998)	10. Seyfarth (1999)	11. Gunningham and Cordeiro (2000)	12. Hedgpeth (2000)	13. David and Thomas (2006)		
1.การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย ของโรงเรียน	√			√		√	√	√	√					6	46.15
2. การพัฒนาหลักสูตร และการสอน	√	√	√	√		√	√			√	√	√		9	69.23
3. การจัดบรรยากาศ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้		√	√				√	√	√		√	√	√	8	61.53
4. การพัฒนาวิชาชีพ ครูและบุคลากร		√				√	√	√		√	√	√		7	53.84

ตาราง 1 (ต่อ)

นักวิชาการ/แนวคิด ทฤษฎี ภาวะผู้นำ ทางวิชาการ	1. สพล. (2550)	2. สมล. (2550)	3. สุขามาต อินนามเพ็ง (2552)	4. สกต. (2552)	5. ชฎากาญจน์ เจริญชนม์ (2553)	6. สทต. (2553)	7. ไชยา ภาวะบุตร (2555)	8. Wildy and Dimmock (1993)	9. MCEwan (1998)	10. Seyfarth (1999)	11. Gunningham and Cordeiro (2000)	12. Hedgpeth (2000)	13. David and Thomas (2006)	ความถี่	ร้อยละ
5. การพัฒนาผู้เรียน	√		√		√		√		√	√	√			7	53.84
6. การเป็นผู้นำที่มี ประสิทธิภาพ				√	√						√		√	4	30.76
7. การประเมินคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	√					√				√			√	4	30.76
8. จัดกิจกรรมส่งเสริม คุณภาพการศึกษา อย่างหลากหลาย		√												1	7.69
9. การตรวจสอบความ ก้าวหน้าด้านวิชาการ												√	√	2	15.38
10. การตั้งความหวังที่สูง เกี่ยวกับทีมงาน									√		√			2	15.38
11. ต้องให้ความสำคัญ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการ เป็นหลัก							√							1	7.69
12. มีศักยภาพในการ พึ่งพาตนเองในการพัฒนา งานวิชาการ				√										1	7.69
13. ผู้นำในการริเริ่มการใช้ นวัตกรรมเพื่อการเรียน การสอน											√			1	7.69

จากตาราง 1 สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ มี 7 องค์ประกอบหลัก คือ

- 1) การกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน
- 2) การพัฒนาหลักสูตรและการสอน
- 3) การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้
- 4) การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร
- 5) การพัฒนานักเรียน
- 6) การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ
- 7) การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

1.4 องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการ

1.4.1 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียนผู้นำทางวิชาการมีความสามารถและแสดงออกอย่างชัดเจนถึงสิ่งที่ทรงคุณค่าและมีวิสัยทัศน์ (Values and Vision) ที่เกี่ยวข้องกับ การเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน อีกทั้งยังสามารถเชื่อมโยงหลักการ พฤติกรรมและโครงสร้างที่จำเป็นเพื่อส่งเสริมการ ดำรงที่ทรงคุณค่าและวิสัยทัศน์นั้นไว้ได้ (Hopkins et al, 1997) ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนใน สถานะที่เป็นผู้นำทางวิชาการจึงต้องเน้นเป้าหมายและการผลิต (Bossert, 1988) การตั้งเป้า เป็นวิธีที่มีประสิทธิผลในการเพิ่มแรงจูงใจและเพิ่มผลการ ปฏิบัติงาน เป้าหมายช่วยเพิ่ม ความสนใจที่จะให้ไต่ถาม ช่วยทำให้ความพยายามขยายไปสู่ กิจกรรมที่มีเป้าหมายลักษณะ เดียวกัน ยืนกรานอย่างแข็งขันที่จะไปสู่ผลสำเร็จ และเพิ่ม การพัฒนากลยุทธ์เพื่อไปสู่ เป้าหมายให้ได้ (Locke and Latham, 1990) ผู้บริหารโรงเรียน กับครุรร่วมกำหนดและ สื่อสารเป้าหมายร่วมจะช่วยให้มีโครงสร้างองค์การที่จะนำโรงเรียนไปสู่เป้าหมายสำคัญ ร่วมกัน เป้าหมายสำคัญร่วมทางวิชาการนี้มีอิทธิพลต่อ พฤติกรรมของครูในห้องเรียน ซึ่งจะนำไปสู่ความเป็นโรงเรียนที่มีประสิทธิผลมากขึ้น (Bookbinder, 1992 ; Blase & Blase, 1998, 1999a) ภาวะผู้นำทางวิชาการมีความหมาย รวมอยู่ในแวดวงของการกระทำของ ผู้บริหารโรงเรียนหรือที่มอบหมายให้ผู้อื่นกระทำเพื่อ ส่งเสริมความก้าวหน้าทางการเรียนรู้ ของนักเรียน อันประกอบด้วยภารกิจต่าง ๆ คือ การ นิยามวัตถุประสงค์ของโรงเรียน การ จัดทำเป้าหมาย พันธกิจโดยรวมของโรงเรียนให้ชัดเจน (Debevoise, 1984 ; Wildy & Dimmock, 1993 ; Murphy, 1990 ; King, 2002) โดย กำหนดเป้าหมายทางการเรียน การ สอน กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของนักเรียน และ ส่งเสริมให้นักเรียนบรรลุผลตาม มาตรฐานเหล่านั้น (Bossert, 1998) ผู้บริหารที่เป็นผู้นำ ทางวิชาการจะต้อง สื่อสารสร้าง ความเข้าใจกับนักเรียนและครูเรื่องวิสัยทัศน์พันธกิจของ โรงเรียน (McEwan, 1998) สื่อสารเป้าหมายของโรงเรียนบ่อย ๆ โดยกรเน้นสำนึก รับผิดชอบ ส่งเสริมให้มีความรู้สึก ถึงความเป็นเจ้าของและส่งเสริมการพัฒนาทางวิชาการ (Bookbinder, 1992) การกำหนด

พันธกิจ (Defining Mission) ที่ระบุไว้ชัดเจนแล้วนั้นก็ เหมือนกับการออกเดินทางที่ไม่มี จุดหมายในใจ (Krug, 1992, p. 35)

ในช่วงเวลาสองทศวรรษที่ผ่านมาได้มีการเรียกร้องให้ผู้นำทางการ ศึกษา ใฝ่ใจกับการบริหารจัดการเรียนการสอนให้มากขึ้น งานของโรงเรียนโดยพื้นฐานแล้ว คือ การส่งเสริมการเรียนรู้และแม้ว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับภารกิจและลักษณะของ ผู้บริหารโรงเรียน (Hoachlander, Alt & Beltranena, 2001) แต่ก็มีสิ่งหนึ่งที่ยังคงอยู่ ผู้บริหารโรงเรียนยังเป็นคนเดียวในโรงเรียนที่ต้องรับผิดชอบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน (Rhinohart, et al., 1998) Serglova (1991) กล่าวถึงภาวะผู้นำทางวิชาการ ว่า เกิดจากแรงขับที่เป็นแนวความคิดที่ต้องการให้โรงเรียนเป็นโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ โดยมุ่งหวังให้ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญสูงสุดต่อการเรียนรู้ กระนั้นก็ตามยังมีมิติอื่น ที่ต้องพิจารณาเกี่ยวกับภาวะผู้นำเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างภาวะผู้นำร่วม ซึ่งผู้บริหาร โรงเรียนทำหน้าที่อำนวยความสะดวกให้เกิดกระบวนการ โดยทั้งผู้บริหารและครูทำให้การเรียนรู้ของ นักเรียนเป็นเรื่องสำคัญที่สุด (Lashway, 2002) ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพต้องใช้ พฤติกรรมเฉพาะที่เป็นภาวะผู้นำทางวิชาการหลายอย่าง อย่างต่อเนื่อง 2

กระทรวงศึกษาธิการของสหรัฐอเมริกา (US Dept of Ed, 2005) ได้จัดลำดับโดยให้ถือว่าการสอนและการเรียนเป็นเรื่องสำคัญที่สุดเสมอ ภาวะผู้นำเป็นสมดุของการบริหารจัดการ กับวิสัยทัศน์ ทั้งที่ผู้นำต้องปฏิบัติภารกิจอื่น ๆ งานการเรียนการสอนก็ยังเป็นเรื่องที่ ผู้นำต้องจัดเวลาให้สอดคล้องกับความเห็นก่อนหน้าของ Bossert (1998), Murphy (1990), Purkey และ Smith (1983) ที่กล่าวว่า ผู้นำทางวิชาการให้เวลาในการประสานงาน และดูแลการสอนของครูมากขึ้น จัดแบ่งเวลาการสอน ให้เวลากับการเรียนรู้มากที่สุด เช่นเดียวกับ Leithwood, Jantz and Steinbach (1999) อ้างถึงใน Southworth, (2002) ที่เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนต้องใส่ใจต่อพฤติกรรมการสอนของครูเพื่อเพิ่มพูนการเรียนรู้ของ นักเรียน ใฝ่ใจต่อวัฒนธรรมของโรงเรียน ส่วน Hopkins et al. (1997) เห็นสอดคล้องแต่ เพิ่มเติมมากขึ้นว่า ผู้นำทางวิชาการมีความมุ่งมั่นในการส่งเสริมการสืบค้นความรู้ โดยเฉพาะด้วยคำว่า “อย่างไร” มากกว่าที่จะเป็นคำว่า “อะไร”

MCEwan (1998) มีแนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการว่า ผู้บริหาร โรงเรียนที่เป็นผู้นำทางวิชาการจะต้องทำการต่าง ๆ ให้เกิดผลดีต่อชีวิตนักเรียนและ ครู สร้างเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการ ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการ และ ดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการนั้น ความเป็นเลิศทาง

วิชาการถือว่าเป็นแรงจูงใจที่สำคัญมากในโรงเรียน มีงานวิจัยจำนวนมากยืนยันว่าการที่โรงเรียนเน้นงานด้านวิชาการเป็นเรื่องที่สำคัญที่สุดต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (Goddard, Sweetland, & Hoy, 2000; Hoy & Sabo, 1998; Hoy, Tarter & Kottkamp, 1991) ดังนั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นผู้นำทางวิชาการ จะต้องตั้งความคาดหวังต่าง ๆ ไว้อย่างสูงสำหรับครูและผู้บริหารโรงเรียนเอง (McEwan, 1998) ผู้บริหารโรงเรียนต้องมีความเข้าใจ ขอบข่ายโครงสร้างทางการศึกษาและผลที่เกิดขึ้นแก่ผลสัมฤทธิ์และการเรียนรู้ของนักเรียน Hopkins et al. (1997) Supovitz และ Poglinco (2001) สนับสนุนให้ตั้งเครือข่ายความปลอดภัย (Sefty nets) จัดให้มีโรงเรียนเป็นรายวัน รายปี เป็นการประกันว่า การปฏิบัติการต่าง ๆ ของทั้งครูและนักเรียนประสบผลสำเร็จได้ด้วยวิธีการ แนวทาง มาตรฐานการปฏิบัติที่กำหนดไว้ เครือข่ายความปลอดภัยช่วยส่งเสริมและให้โอกาสนักเรียนได้บรรลุถึงเกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ได้ Jazsar and Algozzine (2007, p. 67) กล่าวว่า วิธีการที่มีประสิทธิภาพ (Effective approach) ในการกระตุ้นผู้นำทางวิชาการจะต้องมีการสร้างเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนกับความคาดหวังและรู้ว่าอะไรคือสิ่งที่ต้องทำให้บรรลุเป้าหมาย ดังนั้นผู้นำทางวิชาการควรมีพฤติกรรมด้านความสามารถและแสดงออกอย่างชัดเจนถึงสิ่งที่ทรงคุณค่าและมีวิสัยทัศน์ (Values and vision) เกี่ยวเนื่องกับการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน อีกทั้งมีความสามารถเชื่อมโยงหลักการ พฤติกรรมและโครงสร้างที่จำเป็นเพื่อส่งเสริมและดำรงสิ่งที่ทรงคุณค่า และวิสัยทัศน์นั้นไว้ได้

จากความหมาย แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการ กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายการของโรงเรียน สรุปเป็นองค์ประกอบย่อยได้คือ 1) สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน 2) รู้และกำหนด นโยบายการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3) ให้ความสำคัญในการบริหารงานวิชาการ มากกว่าด้านอื่น 4) สร้างเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการ 5) ดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาการ 6) ประเมินผลความก้าวหน้าตามวิสัยทัศน์ พันธกิจและ เป้าหมายของโรงเรียน

1.4.2 การพัฒนาหลักสูตรและการสอน การพัฒนาหลักสูตร มาจากคำภาษาอังกฤษว่า Curriculum Development และหากจะ พิจารณา ดู คำว่า พัฒนา (Development) จะมีความหมายใน 3 ลักษณะ คือ 1) การเปลี่ยนแปลงให้ดีขึ้น 2) การเปลี่ยนแปลงที่มีการกำหนดทิศทาง และ 3) การเปลี่ยนแปลงที่ได้วางแผนไว้ล่วงหน้า ในเรื่องของการพัฒนาหลักสูตร ซึ่งอาจเกิดขึ้น ได้ใน 3 ลักษณะดังกล่าวข้างต้นเช่นกัน

กล่าวคือ การเปลี่ยนแปลงปรับปรุงหลักสูตรที่มีอยู่ แล้วให้ได้ผลยิ่งขึ้น และการเปลี่ยนแปลง เป็นไปในทิศทางที่กำหนดไปในแนวทางที่ต้องการ ตามที่ได้วางแผนไว้แล้ว ซึ่งในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาได้มีผู้ให้ความหมายเกี่ยวกับ การพัฒนาหลักสูตรไว้หลายท่านดังนี้กระทรวงศึกษาธิการ (2546, หน้า 86) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการ พัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 สาระแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการมีดังนี้

1. ศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 สาระแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ ข้อมูลสาระสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัญหา และความต้องการของสังคม ชุมชน และท้องถิ่น
2. วิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสถานภาพสถานศึกษา เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย รวมทั้งคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. จัดทำโครงสร้างหลักสูตรและสาระต่าง ๆ ที่กำหนดให้มีใน หลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดย บูรณาการเนื้อหาสาระ ทั้งในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกันและระหว่างกลุ่มสาระ การเรียนรู้ตามความเหมาะสม
4. นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน และบริหาร จัดการใช้หลักสูตรให้เหมาะสม
5. นิเทศการใช้หลักสูตร
6. ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร
7. ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามความเหมาะสม

ไชยา ภาวะบุตร (2555 หน้า 192) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนา หลักสูตร หมายถึง การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงจากหลักสูตรเดิมให้ดีขึ้นสอดคล้องกับความต้องการของบุคคลและท้องถิ่น เกิดผลดีแก่ผู้เรียนและผู้เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ อย่างสูงสุดและมีการประเมินผลหลักสูตร

สมพิศ ลาสอน (2555, หน้า 14) กล่าวว่าการพัฒนาหลักสูตร หมายถึง กระบวนการจัดทำปรับปรุง และเปลี่ยนแปลงหลักสูตรที่มีอยู่แล้วหรือสร้างขึ้นมา ใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการของสังคมปัจจุบัน โดยมีจุดมุ่งหมายแนวทางวิธีการ และเนื้อหาสาระเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ เจตคติ และพฤติกรรมตามที่กำหนดจุดมุ่งหมาย

Good (1973, p. 157–158) ได้ให้ความเห็นไว้ว่า การพัฒนา หลักสูตร เกิดขึ้นได้ 2 ลักษณะ คือ การปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตร เป็นวิธีการพัฒนาหลักสูตรอย่างหนึ่ง เพื่อให้เหมาะสมกับโรงเรียนหรือระบบ โรงเรียน จุดมุ่งหมายของการสอน วัตถุประสงค์วิธีสอนรวมทั้งการประเมินผล ส่วนคำว่า การเปลี่ยนแปลงหลักสูตร หมายถึง การแก้ไขหลักสูตรให้แตกต่างไปจากเดิม เป็นการ สร้างโอกาสทางการเรียนขึ้นใหม่

สรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตรขึ้นมาใช้ให้เหมาะสมกับสภาพในการ ดำรงชีวิต จึงเป็นเครื่องมือชนิดหนึ่งในการส่งเสริมให้กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนให้ประสบผลสำเร็จตามจุดประสงค์ของการจัดการศึกษาตามที่ต้องการสอดคล้อง และตอบสนองต่อการดำรงชีวิตของชุมชนสามารถนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาช่วยในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนได้ ซึ่งทำให้ผู้เรียนเกิดความภาคภูมิใจเกิดความรักผูกพัน อนุรักษ์สืบสานวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณีของท้องถิ่น นำความรู้ที่มีในท้องถิ่น นำมาสู่กระบวนการเรียนการสอน และการพัฒนาสังคม แสวงหาแนวปฏิบัติใหม่ ๆ ให้ ได้ผลดีกว่าเดิมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป

จากความหมาย แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการ พัฒนา หลักสูตรและการสอน สามารถสรุปเป็นองค์ประกอบย่อยได้คือ 1) การวิเคราะห์ หลักสูตร 2) การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร 3) การจัดทำโครงสร้างหลักสูตร 4) การจัดทำ หลักสูตร 5) การกำหนดการวัดและประเมินผล 6) การนำหลักสูตรไปใช้ 7) การ ประเมินผลหลักสูตรและการปรับปรุง พัฒนาหลักสูตร

1.4.3 การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ บรรยากาศของสถานศึกษา เป็นสิ่งแวดล้อมที่สำคัญในการ ปฏิบัติงาน และเกิดจากการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับ สิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา ระหว่างบุคคลต่อบุคคลในสถานศึกษา และส่งผลไปถึง ความรู้สึกของบุคคลในสถานศึกษา บรรยากาศขององค์การ เป็นสิ่งที่มีอิทธิพลต่อบุคลากร ในสถานศึกษา พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 ได้ให้ ความสำคัญต่อบรรยากาศโดยบัญญัติไว้ในหมวด 4 มาตรา 23 (2) กำหนดแนวทางการจัด การศึกษาไว้ว่า “ความรู้และทักษะด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีรวมทั้งความรู้ความ เข้าใจและประสบการณ์เรื่องการจัดการการบำรุงรักษาและ การใช้ประโยชน์จาก ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลยั่งยืน” ในการจัด กระบวนการเรียนรู้ มาตรา 24 (5) กำหนดให้ “ส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ

สภาพแวดล้อมสื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ” จึงจำเป็นจึงเป็น ภารกิจสำคัญที่โรงเรียนจะต้องจัดการทรัพยากรและวางแผนด้านสิ่งแวดล้อมภายใน โรงเรียนให้ยิ่งขึ้นโรงเรียนต้องสร้างโรงเรียนต้องศึกษาสภาพสังคมวัฒนธรรมการศึกษา ศาสนาและด้านเศรษฐกิจซึ่งส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมโดยรวมของโรงเรียนกำหนด เป็นนโยบายและน่านโยบายสู่การปฏิบัติสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ได้ให้ความสำคัญต่อสภาพแวดล้อมโดยกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษา ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาในมาตรฐานที่ 16 ไว้ว่า สถานศึกษามีการจัด สภาพแวดล้อมและบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติเต็มศักยภาพโดยมีตัว บ่งชี้คือ

1. มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้มีอาคารสถานที่ที่เหมาะสม
2. มีการส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน
3. มีการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศทุกรูปแบบที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม
4. มีห้องเรียนห้องปฏิบัติการห้องสมุดพื้นที่สีเขียวและสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอและอยู่ในสภาพใช้การได้ดี
5. มีการจัดและใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา นอกจากนี้ได้มีผู้ให้ความหมายเกี่ยวกับการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ไว้หลายท่านดังนี้

วุฒิชัย ดานะ (2553, หน้า 20) กล่าวว่า บรรยากาศและ สิ่งแวดล้อมที่ดีในโรงเรียน ประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ที่มีลักษณะทางกายภาพและชีวภาพที่ อุดรรอบตัวมนุษย์ ทั้งที่เกิดขึ้นเองโดยธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มนุษย์สร้างขึ้นที่จะส่งผล กระทบต่อนักเรียนและบุคลากรในโรงเรียนทำให้ทุกคนมีความสุขกาย สบายใจ อบอุ่นใจ ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน โดยผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากรในโรงเรียนให้สูงขึ้น

ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 198) ได้กล่าวไว้ว่า บรรยากาศสถานศึกษานั้น หมายถึง การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนให้บรรลุตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีการปรับปรุงสถานที่ให้เป็นปัจจุบัน ส่งเสริมให้บุคลากรมีพฤติกรรมเน้นการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศและมีความรู้สึกรักและเป็นเจ้าของตลอดจนการให้

ความสำคัญของบุคลากรในสถานศึกษา ให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

คัทกรินทร์ ชันชววิธิ (2555, หน้า 11) กล่าวว่า บรรยากาศของสถานศึกษา คือ สภาพวะที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา ซึ่งเป็นการปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของครู นักเรียน เจ้าหน้าที่ และผู้บริหารสถานศึกษาโดยส่วนรวมจนทำให้ทุกฝ่ายเกิดความรู้สึกพอใจ ภูมิใจ สบายใจและมีความรู้สึกในความเป็นเจ้าของอยากมาโรงเรียนและปฏิบัติงานด้วยความร่าเริง แจ่มใส บรรยากาศมีแต่ความเป็นมิตร การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ได้รับความตอบสนองอย่างดียิ่งจากมวลสมาชิก การทำงานทุกอย่างมักจะสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้

Hoy and Miskey (2001, p. 301) ให้ความหมายของบรรยากาศ ของโรงเรียนว่า หมายถึง คุณลักษณะเฉพาะที่เกิดขึ้นภายในโรงเรียนอันเป็นผลมาจากความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและกลุ่มบุคคลในโรงเรียน เป็นผลทำให้โรงเรียนแห่งหนึ่งแตกต่างไปจากโรงเรียนอีกแห่งหนึ่ง และมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคลในโรงเรียน บรรยากาศขององค์การเป็นลักษณะภายในองค์การคล้ายคลึงกับบุคลิกภาพ ของคน ดังนั้น บรรยากาศของโรงเรียนจึงเป็นเสมือนบุคลิกภาพของโรงเรียน

สรุปได้ว่า สถานศึกษาเป็นสถาบันสำคัญต่อการเรียนรู้และการสร้างคุณลักษณะของมนุษย์ เป็นสถานที่อบรมสั่งสอนให้วิชาความรู้ ความคิด ทักษะ และเจตคติที่จะนำไปสู่การดำรงชีวิต รวมทั้งพัฒนาสังคมให้เกิดความสุขและความเจริญก้าวหน้า ยิ่งๆขึ้นไป สภาพแวดล้อมในโรงเรียนเป็นการผสมผสานระหว่างหลักสูตร เนื้อหาสาระของวิชาที่เรียน กฎระเบียบข้อบังคับ การปกครอง และเพื่อนร่วมชั้นเรียน ร่วมสถาบัน ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผู้เรียน ทั้งในด้านการพัฒนาความคิดการเสริมสร้างประสบการณ์ การปรับตัว และบุคลิกภาพ ดังนั้นการจัดบรรยากาศและ สภาพแวดล้อมในสถานศึกษาจึงเป็นเรื่องที่สำคัญและเป็นองค์ประกอบที่มีอิทธิพล ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและคุณลักษณะของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี การจัด สภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานศึกษาให้ถูกต้องเหมาะสมเป็นสิ่งจำเป็นในการจัด การศึกษา เพราะทำให้เป็นสถานที่ที่น่าไปเรียนและไปทำงาน นำมาซึ่งความรู้ประสบการณ์ ต่าง ๆ การดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมเป็นหน้าที่โดยตรงของสถานศึกษาต้องกำหนดให้ ื่อต่อการพัฒนาผู้เรียน ซึ่งสภาพแวดล้อมไม่ดีย่อมส่งผลต่อสุขภาพกาย สุขภาพจิตของ ผู้เรียนรวมทั้งมีอิทธิพลต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอน

จากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้สรุปเป็นองค์ประกอบย่อยได้คือ 1) การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนให้บรรลุตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 2) การปรับปรุงสถานที่ให้เป็นปัจจุบัน การส่งเสริมให้บุคลากรมีพฤติกรรมเน้นการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา 3) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศและมีความรู้สึกรักและเป็นเจ้าของตลอดการให้ความสำคัญของบุคลากรในสถานศึกษา 4) การให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

1.4.4 การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร การพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา เป็นสิ่งสำคัญยิ่งในการจัด การศึกษาเพราะการศึกษาจะพัฒนาได้ต้องอาศัยความรู้ ความชำนาญของครูผู้ปฏิบัติการ สอนตลอดจนบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งมีผู้ให้ความหมาย ของการพัฒนาบุคลากรไว้หลายท่าน ดังนี้ อุดลย์ ศรีรักษ์ (2552, หน้า 14) ได้กล่าวว่า การพัฒนา บุคลากร หมายถึง ขั้นตอนที่วางไว้ เพื่อดำเนินการให้ บุคคลในองค์กรได้มีความรู้ ความสามารถ เพิ่มขึ้นซึ่งส่งผลให้เกิดคุณภาพและประสิทธิภาพในการทำงาน

เข็มเพชร ประดับศรี (2554, หน้า 10) ได้กล่าวว่า การพัฒนา บุคลากร หมายถึง แนวปฏิบัติในการดำเนินการเพื่อพัฒนาครูให้เพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ ทักษะทัศนคติ ประสบการณ์ และความชำนาญในการปฏิบัติให้ดีขึ้น ตลอดจนมีทัศนคติที่ดีในการทำงานอันส่งผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

การ์นต์ เพชรี (2555, หน้า 14) กล่าวว่า การพัฒนาบุคลากร เป็นกระบวนการที่จะเสริมสร้างและปรับเปลี่ยนผู้ปฏิบัติงานให้มีความรู้ (Knowledge) ความเข้าใจ (Understanding) ทักษะในการทำงาน (Skills) และทัศนคติ (Attitude) ให้เอื้อต่อประสิทธิภาพในการทำงานตลอดจนเจตคติที่ดีของผู้ปฏิบัติงาน ให้รอบรู้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและเอื้ออำนวยต่อประสิทธิภาพในการทำงาน

ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 203) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนา บุคลากร หมายถึง การดำเนินงานเพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษา มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้ดีขึ้น ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การฝึกอบรมปฏิบัติการ และการนิเทศติดตามผลงานของคณะกรรมการบริหารของโรงเรียน เพื่อให้บุคลากรเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมกาทำงาน โดยการนำหลักการวิจัยมาเป็นแนวทางในการพัฒนา

เนตร์พัฒนา ยาวีราช (2556, หน้า 136) ได้กล่าวว่า การพัฒนาบุคลากร คือ การเปลี่ยนแปลงบุคลากรให้มีความรู้มากขึ้น มีความชำนาญมากขึ้น การพัฒนาบุคลากร (human resource development) คือ ส่วนสำคัญของระบบการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ประกอบด้วยวิธีต่าง ๆ เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของพนักงานให้สอดคล้องและมีทิศทางเดียวกันกับความต้องการขององค์กรรวมถึงช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ขณะเดียวกันการพัฒนาบุคลากรก็ส่งผลหรือเปิดโอกาสให้พนักงานมีความก้าวหน้าในการทำงาน รวมถึงมีศักยภาพสูงขึ้น ซึ่งต้องแสวงหากลยุทธ์ที่เหมาะสมกับองค์กร

ชุตติกาญจน์ ศรีวิบูลย์ (2557, หน้า 23) ได้กล่าวว่า การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในระดับจุลภาคเป็นการพัฒนาทรัพยากรที่มีอยู่ในองค์กรต่าง ๆ ในฐานะที่เป็นลูกจ้างหรือพนักงานขององค์กรนั้น ๆ สารสำคัญของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในองค์กรก็คือ การเพิ่มพูนทักษะความรู้และความสามารถให้แก่บุคคลเพื่อที่จะทำงานในองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ขึ้นอยู่กับการที่บุคคลได้รับความรู้ความสามารถของตน รู้จักงานที่ต้องทำ รู้จักลักษณะขององค์กรและผลผลิตที่องค์กรปรารถนา รวมทั้งการรู้ความสัมพันธ์ของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในแนวราบและแนวดิ่ง การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในองค์กรนี้มุ่งพัฒนาบุคคลให้มีพลวัต (dynamic) คือ มีลักษณะการเคลื่อนไหวต่อการรับรู้ มีการปรับตัวและพร้อมที่จะละลายพฤติกรรมของตนเองเพื่อร่วมกับเพื่อน

ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทในการกำกับติดตามแผนการสอน นิเทศการเรียนสอนและการประเมินครู (King, 2002; Murphy, 1990) โดยให้ถือว่าเป็น วิธีการพัฒนาครูอย่างจริงจังมากกว่าจะเป็นเพียงการนิเทศการสอนตามสภาพปัญหา (Clinic supervision) การประเมินการปฏิบัติงานเป็นการพิจารณาย้อนหลังแต่ภาวะผู้นำทางวิชาการเป็นการมองไปข้างหน้าซึ่งเรื่องนี้จะต้องนำมาใส่ใจให้มากกว่าเวลานี้ทำอะไรได้หรือไม่ใช่มองว่าได้ทำออกได้แล้วผู้นำทางวิชาการต้องให้ออกาสครูการพัฒนาวิชาชีพทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียนด้วยเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพในตัวของครูแต่ละคนซึ่งจะช่วยเพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียนได้ (Krug, 1992) บทบาทผู้บริหารโรงเรียนในยุคก่อนนี้ถือว่าเป็นผู้นำทางวิชาการลักษณะที่ว่าเป็นคือการนิเทศหลักสูตร การเตรียมผู้บริหารโรงเรียนในปัจจุบันมีเนื้อหาเกี่ยวกับการนิเทศการสอนทั้งหมด การสอนเป็นการใช้เทคโนโลยีผสมและการนิเทศอาจดูเหมือนเป็นการขัดจังหวะ หนังสือสามในสิบเล่มเขียนไว้ว่าการนิเทศเป็นการ

เพิ่มพลังและเป็นความร่วมมือ (Reitzug, 1997) ดังนั้นภาวะผู้นำทางวิชาการตามความหมายของ Leithwood (2002) คือการใส่ใจต่อพฤติกรรมของครูซึ่งหมายถึงการสังเกตการณ์และนิเทศน์เองจึงสอดคล้องกับความเห็นของ Bossert (1988, p. 76) ที่ว่าผู้บริหารโรงเรียนมีความชำนาญในการสอนสังเกตการสอนของครูบ่อยขึ้นนิเทศการสอนและเข้าไปมีส่วนร่วมในการทำงานของครูและประเมินผลการทำงานของครูมากขึ้น จากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสรุปองค์ประกอบย่อย ของการพัฒนาวิชาชีพของบุคลากร คือ 1) สนับสนุนให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครู ซึ่งเป็นกิจกรรมที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของโรงเรียน 2) จัดให้มีกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพ ครูในโรงเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติการสอนที่ดีที่สุด 3) วางแผนการพัฒนาวิชาชีพครูที่ จำเป็นต่อครูและครูต้องการ 4) ส่งเสริมจัดทำแผนพัฒนาวิชาชีพของครูในโรงเรียน 5) จัดหาวัสดุอุปกรณ์ และแหล่งความรู้ทางวิชาชีพให้แก่ครู 6) จัดตารางเวลาการฝึกอบรม ภายในเพื่อให้เกิดความร่วมมือในหมู่ครู 7) นิเทศการสอนประเมินผลการทำงานของครู

1.4.5 การพัฒนาผู้เรียน ความรับผิดชอบที่สำคัญที่สุดของผู้บริหารโรงเรียนคือการเฝ้าอำนวยการเรียนการสอนที่มีประสิทธิผลโดยมีพันธกิจเกี่ยวกับการเพิ่มพูนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (Donnel and White, 2005) ดังนั้นผู้นำทางวิชาการจะต้อง เน้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนส่งเสริมให้นักเรียนบรรลุผลตามมาตรฐานทางวิชาการที่กำหนด (Bossert, 1988) กำหนดความคาดหวังไว้สูงเกี่ยวกับการเรียนรู้ของนักเรียนและพฤติกรรมของนักเรียน (Marsh, 1997) ตั้งความหวังต่าง ๆ ไว้สูงสำหรับครูและผู้บริหารโรงเรียนเอง (MCEwan, 1998) ตั้งความคาดหวังต่อการปฏิบัติงานไว้สูงเกี่ยวกับผลการปฏิบัติของนักเรียนว่านักเรียนควรเรียนรู้อะไรและสามารถทำอะไรได้บ้างเป็นการสร้างมาตรฐานใหม่สำหรับครูและนักเรียนเน้นการอ่านออกเขียนได้ โดยมีสาระเกี่ยวกับเสียงภาษาพูดหนังสือที่ใ้ร่วมกันการอ่านหนังสือนอกเวลาการเขียนประจำวัน และการเขียนนอกเวลา (Supovitz and Poglinco, 2000) โดย Yates (2000) ได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับผลของโครงการเริ่มสอนอ่านโดยใช้แบบสอบถามโครงการเริ่มสอนอ่านพบว่า พฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับผลของโครงการเริ่มสอนอ่านมีค่าสหสัมพันธ์สูงมาก Leitwood, Jantzi and Steinbach (1999) กล่าวว่าภาวะผู้นำทางวิชาการหมายถึงความเอาใจใส่อย่างมากของผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมที่มีผลต่อความก้าวหน้าของนักเรียนมุ่งเน้นที่พฤติกรรมของครูซึ่งจะช่วยเพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียนดังนั้น

ผู้บริหารโรงเรียนต้องมีความเป็นผู้นำทางวิชาการเพื่อดำเนินการให้นักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนโดยผู้บริหารโรงเรียนมีหน้าที่ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมืออย่างมากจากครูซึ่งเป็นการช่วยเพิ่มพูนความรู้ของนักเรียนด้วยผู้บริหารโรงเรียนต้องกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนและยังต้องทำการตรวจสอบคุณภาพการเตรียมนักเรียน ดังนั้นผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิผลนั้นต้องมี วิธีการที่หลากหลายในการประเมินความก้าวหน้าของนักเรียนและต้องมีการประเมินอย่างสม่ำเสมอ ผู้อำนวยการโรงเรียนควรวิเคราะห์ข้อมูลในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนอยู่เป็นประจำเพื่อทราบผลการตัดสินใจต่าง ๆ อันเกี่ยวข้องกับนโยบายโครงการต่าง ๆ และการพัฒนาวิชาชีพของครูครูอาจ ต้องการคำแนะนำเพราะครูเป็นผู้กำหนดความสำเร็จผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน Hoy and Hoy (2003) เน้นการใช้ข้อมูลในการตัดสินใจการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้นำ ที่มีประสิทธิผลจะใช้แหล่งข้อมูลที่หลากหลายเพื่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานการตัดสินใจ ต้องอาศัยข้อมูลที่ตรงกับปัญหาและผู้บริหารสามารถใช้ข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางที่เน้นการ เรียนการสอนและการพัฒนาวิชาชีพของครู จากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปองค์ประกอบย่อย ของการพัฒนานักเรียน คือ 1) การติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน 2) วิเคราะห์ข้อมูลใน การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน 3) ส่งเสริมการสืบค้นความรู้ 4) การยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

1.4.6 การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพของสถานศึกษา บ่งบอกทิศทางการขอสถานศึกษาได้ว่าน่าจะประสบความสำเร็จและบรรลุเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนด โดยมีการนำนักศึกษาหลายท่านให้ความหมายของผู้นำที่มีประสิทธิภาพไว้หลายประการด้วยกัน ดังนี้

ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 207) ได้กล่าวไว้ว่าผู้นำที่มี ประสิทธิภาพ หมายถึง ผู้นำที่ได้รับความไว้วางใจในการนำองค์กรสู่เป้าหมายและทิศทางที่ กำหนด มีความโปร่งใสในการบริหารงาน มีจริยธรรม และมีทักษะในการจูงใจบุคลากรใน องค์กรให้ ความร่วมมือในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

ทองสุข สะอาดปรุ (2556, หน้า 29) กล่าวว่าคุณลักษณะผู้นำ ที่มี ประสิทธิภาพ คือ ผู้นำที่สามารถก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในขอบเขตภาพกว้างขึ้นใน องค์กร ผู้บริหารในฐานะผู้นำองค์กรจะต้องเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีบุคลิกภาพ มี จิตสำนึกในความมุ่งมั่น มีศักยภาพในการจัดระบบบริหารโรงเรียนมีความรู้ความสามารถ

และทักษะวิชาชีพสูง มีความซื่อสัตย์ทำให้สมาชิกฝ่ายต่าง ๆ ภายในองค์กรเกิดความ
ร่วมมือ และประสานงานกันเป็นอย่างดี

Gibson (2004, p. 300-302) ได้ศึกษาคุณลักษณะภาวะผู้นำ เพื่อพัฒนา
ภาวะผู้นำในอนาคต พบสิ่งที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะผู้นำดังนี้

1. ความสามารถ (Ability) ผู้นำที่มีประสิทธิภาพจะสามารถ
แลกเปลี่ยนความรู้ในงานที่รับผิดชอบ และมีความรู้มากกว่าผู้ตาม สามารถทำงานร่วมกับ
ผู้อื่น มีความสามารถในการนิเทศงาน การติดต่อสื่อสาร การตัดสินใจ การพูดมีทักษะสูง
ผู้ร่วมงาน ปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร มีความสามารถในเรื่องการกำหนด
เป้าหมาย การวางแผนงาน การมอบหมายงาน การติดตามผลการปฏิบัติงาน

2. ด้านบุคลิกภาพ (Personality trait) ผลการวิจัยบางฉบับ ให้
ข้อเสนอแนะในการเตรียมความพร้อมด้านบุคลิกภาพ ระดับความสามารถ อดทนต่อ
ความเครียด มีวุฒิภาวะด้านการควบคุมอารมณ์ มีความเป็นตัวของตัวเอง เป็นผู้มีความซื่อสัตย์ มี
ความเชื่อมั่นในตนเอง

3. แรงจูงใจ (Motivation) ผู้นำสัมพันธ์กับผู้ที่มีความสามารถสูง ผล
การปฏิบัติในสิ่งที่องค์กรยอมรับ ผู้นำที่มีประสิทธิภาพจะใช้ ความสามารถปฏิบัติงานให้ได้
เป้าหมายขององค์กร การจูงใจให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติงานใน หน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ

จากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปองค์ประกอบย่อยของ
การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ คือ 1) บุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ และเป็นแบบอย่างที่ดี แก่
บุคลากรในโรงเรียน 2) ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ วิสัยทัศน์ และมีความสามารถในการ
ตัดสินใจ 3) กระจายอำนาจในการตัดสินใจแก่ผู้ร่วมงาน 4) สร้างแรงจูงใจให้ครูทำงานได้
เต็มความสามารถ

1.4.7 การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในการจัดการศึกษา
ของสถานศึกษาทุกแห่งมีจำเป็นจะต้องมี การประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อตรวจสอบ
ความก้าวหน้าในการบรรลุเป้าหมายของ สถานศึกษาตน ซึ่งมีผู้ให้ความหมายของการ
ประเมินไว้หลายท่าน ดังนี้

ไชยา ภาวะบุตร (2555 หน้า 211) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมิน คุณภาพ
การศึกษา หมายถึง การประเมินคุณภาพผลผลิตของสถานศึกษาโดยรวม และ ประเมิน
ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา

ผกากรอง ศรีประโหม (2558, หน้า 42) กล่าวว่า การประเมิน คุณภาพ การศึกษา คือการตรวจสอบความก้าวหน้าในการบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา ครอบคลุมขอบข่ายการดำเนินงาน คือการกำหนดมาตรฐานคุณภาพ พร้อมตัวบ่งชี้แสดง ถึงคุณภาพตามลักษณะที่ต้องการ เพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องใช้เป็นเกณฑ์ในการปฏิบัติ หน้าที่

จากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปองค์ประกอบย่อยของ การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา คือ 1) กำหนดจุดมุ่งหมายของการ ประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนในการประเมินคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา 3) พัฒนาเครื่องมือที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้ได้ มาตรฐาน 4) ประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามสภาพจริง ใช้หลักการมีส่วนร่วม ในการประเมิน 5) ส่งเสริมการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง 6) ประเมินคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ

2. แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้

2.1 ความหมายของประสิทธิผล

คำว่า “ประสิทธิผล” (effectiveness) ความหมายตามพจนานุกรมฉบับ ราชบัณฑิตยสถาน (2545) หมายถึง ผลสำเร็จที่เกิดขึ้น ส่วนประสิทธิภาพ (efficiency) หมายถึงความสามารถที่ทำให้เกิดผลในการทำงานและประสิทธิผล (Effectiveness) เป็นสิ่ง สำคัญที่ชี้วัดผลสำเร็จของการดำเนินงานและแสดงว่าการดำเนินงานนั้นประสบผลสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้แล้ว มีนักวิชาการให้ทรรศนะเกี่ยวกับประสิทธิผลไว้ดังนี้ รุ่ง แก้วแดง และชัยณรงค์ สุวรรณสาร (2544 หน้า 169) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลสำเร็จหรือผลที่เกิดขึ้นของงานที่องค์การพึงประสงค์หรือ ความสำเร็จของผลการ ปฏิบัติงานที่เป็นไปหรือบรรลุผลตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ขององค์การ พัฒนะ เล็งเรียบ (2545, หน้า 10) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลของการ ดำเนินงานขององค์การหรือหน่วยงานที่ดำเนินการอย่างเป็นระบบ สามารถ บรรลุ วัตถุประสงค์ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานของเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้

วิจลน์ โภษาแสง (2548, หน้า 43) กล่าวว่า ประสิทธิผล คือ การทำงาน ที่ มุ่งให้เกิดผลตามเป้าหมายที่กำหนด

วรัท พุกษากุลนันท์ (2550, หน้า 1) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ (Effectiveness) หมายถึง การปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้ (Effectiveness is to do right things) หรือความสามารถในการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ จุดสำคัญของประสิทธิภาพอยู่ที่ความสัมพันธ์ระหว่างผลผลิตที่ถูกคาดหวังตาม วัตถุประสงค์ที่วางไว้และผลผลิตจริงที่มีขึ้น

อนันท์ งามสะอาด (2551, หน้า 1) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ (Effectiveness) หมายถึงผลสำเร็จของงานที่เป็นไปตามความมุ่งหวัง (Purpose) ที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ (Objective) หรือเป้าหมาย (Goal) และเป้าหมายเฉพาะ (Target) ได้แก่

1. เป้าหมายเชิงปริมาณ จะกำหนดชนิดประเภทและจำนวนของผลผลิต สุตท้ายต้องการที่ได้รับเมื่อการดำเนินงานเสร็จสิ้นลง
2. เป้าหมายเชิงคุณภาพ จะแสดงถึงคุณค่าของผลผลิตที่ได้รับจากการดำเนินงานนั้น ๆ
3. มุ่งเน้นที่จุดสิ้นสุดของกิจกรรมหรือการดำเนินงานว่าได้ผลตามที่ตั้งไว้หรือไม่และที่สำคัญต้องมีตัวชี้วัด (Indicator) ที่ชัดเจน

ศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (2545 อ้างถึงในวัชริน ขวัญพะงัน, 2553 หน้า 1) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ (Effectiveness) หมายถึง แนวทางหรือวิธีการกระบวนการหรือตัววัดนั้นสามารถตอบสนองจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ได้ดีเพียงใด การประเมินประสิทธิภาพต้องประเมินว่าสามารถบรรลุความต้องการได้ดีเพียงใดด้วยการใช้แนวทางที่เลือกการนำไปปฏิบัติ

นันทนา เทพิน (2556, หน้า 41) กล่าวว่า ประสิทธิภาพหมายถึงความสำเร็จของการปฏิบัติงานที่บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กรที่กำหนดไว้ Mott (1977, p. 188) ให้ความหมายประสิทธิภาพขององค์กรในแง่ของ ความสามารถในการผลิต ความสามารถในการปรับตัว และความสามารถในการยืดหยุ่น

Hoy and Miskel (2001, p. 373) ได้รวบรวมความคิดของนักการศึกษาที่ให้ความหมายประสิทธิภาพของโรงเรียนว่า หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการหรือความพึงพอใจในการทำงานของครูหรือขวัญสมาชิกในโรงเรียนอยู่ในระดับดีและได้สรุปว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน พิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ 4 ประการ คือ

1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
2. ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก

3. ความสามารถในการปรับตัวและพัฒนาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม

4. ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน

กล่าวโดยสรุปว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสำเร็จของการปฏิบัติงานที่บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์การที่กำหนดไว้ สามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพัฒนาเพื่อให้มีการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ และสิ่งแวดล้อมที่แท้จริงที่บูรณาการผสมผสานคงสภาพขององค์การ ให้เกิดความพึงพอใจ และ ความสำเร็จของการทำงานให้องค์การหรือหน่วยงาน ให้เกิดประโยชน์สูงสุดโดยพิจารณาจาก ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และสามารถพัฒนานักเรียน ให้มีทัศนคติทางบวก ตลอดจนสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมทั้งภายใน และ ภายนอก และรวมทั้งสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียนจนทำให้เกิดความพอใจในการ ทำงาน ซึ่งเป็นการมองประสิทธิภาพในภาพรวมทั้งระบบ

2.2 ความหมายของการจัดการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้มีคำที่เกี่ยวข้องกันหลายคำ เช่น การเรียน การสอน การจัดการกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งคำเหล่านี้แล้วแต่ใครจะนำมาใช้ในลักษณะใด มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายไว้ต่าง ๆ กันดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2548, หน้า 6-10) ได้ให้ความหมายของการเรียนรู้ดังนี้ การเรียนรู้ หมายถึง การปรับเปลี่ยนทัศนคติ แนวคิด และพฤติกรรมอันเนื่องมาจากการได้รับประสบการณ์ซึ่งควรเป็นการปรับเปลี่ยนไปในทางที่ดีขึ้น กระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคมโดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลง ความก้าวหน้า กระบวนการศึกษาศึกษา (2552, หน้า 71) ได้ให้ความหมายว่า การจัดการ เรียนรู้ หมายถึง การเสริมสร้าง หรือสร้างประสานขั้นตอน วิธีการในการจัดให้เกิดการศึกษา เรียนรู้ของบุคคลทั้งในระดับปัจเจกและพหุชน ตลอดจนการสร้างวัตถุประสงค์แวดล้อมให้ เอื้อต่อการเรียนรู้ ในสถานศึกษา ชุมชนและสังคม

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ (2553, หน้า 1) ได้กล่าวถึง การจัดการเรียนรู้ไม่ใช่เป็นเพียงการถ่ายทอดเนื้อหาวิชา โดยใช้วิธีการบอกให้จดจำและนำไปท่องจำเพื่อการสอบเท่านั้น แต่การจัดการเรียนรู้เป็นศาสตร์อย่างหนึ่งซึ่งมีความหมายที่ลึกซึ้งกว่านั้น กล่าวคือ วิธีการใดก็ตามที่ผู้สอนนำมาใช้ เพื่อให้เรียนเกิด

การเรียนรู้เรียกได้ว่าเป็นการจัดการเรียนรู้

สำนักบริหารการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2557, หน้า 12) กล่าวว่า การเรียนรู้ต้องไม่ใช่สถานการณ์สมมติในห้องเรียน แต่ต้องออกแบบการเรียนรู้ให้ได้เรียนรู้ในสภาพที่ใกล้เคียงชีวิตจริงที่สุด และควรเป็นบริบทหรือสภาพแวดล้อมในขณะที่เรียนรู้ เกิดการสั่งสมประสบการณ์ใหม่ เอามาได้แย่งความเชื่อหรือค่านิยมเดิม ทำให้ละจากความเชื่อเดิมหันมายึดถือความเชื่อ หรือค่านิยมใหม่ ที่เรียกว่ากระบวนการทัศนใหม่ ทำให้เป็นคนที่มีความคิดเชิงกระบวนการทัศนที่ชัดเจน และเกิดการเรียนรู้เชิงกระบวนการทัศนใหม่ได้ ทั้งนี้ จำเป็นต้องมีความสามารถในการรับรู้ข้อมูลหลักฐานใหม่ และนำมาสังเคราะห์เป็นความรู้เชิงกระบวนการทัศนใหม่ ข้อสำคัญ สำหรับคนที่ จะเรียนรู้ได้ต้องเกิดประเด็นคำถามอยากรู้ก่อนจึงจะอยากเรียน ไม่ใช่ครูอยากสอนเพียงฝ่ายเดียวแต่นักเรียนยังไม่มีประเด็นที่ไม่อยากรู้ ดังนั้นการออกแบบสถานการณ์การเรียนรู้จึงควรใช้บริบทสภาพแวดล้อมที่นักเรียน ค้นเคยและรู้จัก ซึ่งก็คือสภาพของครอบครัว ชุมชน และท้องถิ่นของนักเรียนนั่นเอง สิ่งที่ได้ จากคำถามอยากรู้ของนักเรียนจะทำให้ครูเห็นความแตกต่างของพื้นฐานความรู้และ พื้นฐานประสบการณ์เดิมของนักเรียนได้เป็นรายบุคคล

Hough & Duncan (1970 p. 144) อธิบายความหมายของ การจัดการเรียนรู้ว่าหมายถึง กิจกรรมของบุคคลซึ่งมีหลักและเหตุผล เป็นกิจกรรมที่ บุคคลได้ใช้ความรู้ของตนเองอย่างสร้างสรรค์ เพื่อสนับสนุนให้ผู้อื่นเกิดการเรียนรู้และ ความพอใจ ดังนั้นการจัดการเรียนรู้จึงเป็นกิจกรรมในแง่มุมต่าง ๆ 4 ด้าน คือ

1. ด้านหลักสูตร (Curriculum) หมายถึง การศึกษาจุดมุ่งหมายของการศึกษาความเข้าใจในจุดประสงค์รายวิชาและการตั้งจุดประสงค์การจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจน ตลอดจนการเลือกเนื้อหาได้เหมาะสมสอดคล้องกับท้องถิ่น
2. ด้านการจัดการเรียนรู้ (Instruction) หมายถึง การเลือกวิธีสอนและเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม เพื่อช่วยให้ผู้เรียนบรรลุถึงจุดประสงค์การเรียนรู้ที่วางไว้
3. ด้านการวัดผล (Measuring) หมายถึง การเลือกวิธีการวัดผลที่เหมาะสมและสามารถวิเคราะห์ผลได้
4. ด้านการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ (Evaluating) หมายถึง ความสามารถในการประเมินผลของการจัดการเรียนรู้ทั้งหมดได้

Good (1975, p.588) ได้อธิบายความหมายของการจัดการเรียนรู้ว่า การจัดการเรียนรู้ คือ การกระทำอันเป็นการอบรมสั่งสอนผู้เรียนในสถาบันการศึกษา Hills (1982, p. 266) ให้คำจำกัดความของการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า การจัดการเรียนรู้คือ กระบวนการให้การศึกษาแก่ผู้เรียน ซึ่งต้องอาศัยปฏิสัมพันธ์ระหว่าง ผู้สอนกับผู้เรียน Moore (1992, p. 4) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า การจัดการเรียนรู้คือ พฤติกรรมของบุคคลหนึ่งที่ยพยายามช่วยให้บุคคลอื่นได้เกิดการพัฒนาดน ในทุกด้านอย่างเต็มศักยภาพ

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ มีการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมเกิดขึ้นตามขีดความสามารถที่มีได้บรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยยึดหลักว่า ผู้เรียนสำคัญที่สุด มีกระบวนการ มีการออกแบบการจัดการเรียนรู้การเลือกใช้วิธีสอน เทคนิคการสอน สื่อ/แหล่งเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตาม ศักยภาพและบรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้

2.3 ทฤษฎีการจัดการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้ ครูผู้สอนจะต้องศึกษาและทำความเข้าใจทฤษฎีที่ เกี่ยวข้องอย่างถ่องแท้เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผน การออกแบบและจัดการเรียนรู้ให้ บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2553, หน้า 17) ซึ่งได้แบ่งทฤษฎีการเรียนรู้ออกเป็น 4 กลุ่ม ดังต่อไปนี้ 1) ทฤษฎีกลุ่มพุทธิ นิยม (Cognitivism) 2) ทฤษฎีกลุ่มพฤติกรรมนิยม (Behaviorism) 3) ทฤษฎีกลุ่มมนุษยนิยม (Humanism) 4) ทฤษฎีพหุปัญญา (Theory of Multiple Intelligences)

1. ทฤษฎีกลุ่มพุทธินิยม (Cognitivism) นักทฤษฎีที่มีแนวคิดจัดอยู่ใน กลุ่มนี้ เช่น เพียเจต์ (Piaget) บรุนเนอร์ (Bruner) ออสซูเบล (Ausabel) ซึ่งขอกล่าว รายละเอียด ดังนี้

1.1 ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของเพียเจต์ เพียเจต์เชื่อว่า สติปัญญาของบุคคลมีการพัฒนาเป็นลำดับขั้นตามวัย ดังนี้

1.1.1 ขั้นการรับรู้ด้วยประสาทสัมผัส (sensori-motor period) เป็นขั้นพัฒนาการในวัย 0-2 ปี เด็กในวัยนี้มีความคิดตามการรับรู้และการกระทำ

1.1.2 **ขั้นก่อนปฏิบัติการคิด (pre-operational period)** เป็นขั้นพัฒนาการในวัย 2-7 ปี ความคิดของเด็กยังขึ้นอยู่กับความรู้สึกและการกระทำเป็นส่วนใหญ่แต่เริ่มเรียนรู้สัญลักษณ์และการใช้เหตุผลได้บ้าง

1.1.3 **ขั้นการคิดแบบรูปธรรม (Concrete operational period)** เป็นขั้นพัฒนาการในวัย 7-11 ปี เด็กสามารถสร้างภาพในใจ คิดย้อนกลับ และเข้าใจความสัมพันธ์ของตัวเลขและสิ่งต่าง ๆ ได้มากขึ้น

1.1.4 **ขั้นการคิดแบบนามธรรม (Formal operational period)** เป็นขั้นพัฒนาการในช่วง 11-15 ปี เด็กสามารถคิดสิ่งที่เป็นนามธรรมและคิดตั้งสมมติฐานได้นอกจากนี้ เพียเจต์ ยังได้อธิบายกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งเป็น กระบวนการทางสติปัญญาไว้ว่า บุคคลเกิดการเรียนรู้จากกระบวนการซึมซับหรือดูดซึม (assimilation) ข้อมูลและประสบการณ์ต่าง ๆ เข้าไปเชื่อมโยงกับโครงสร้างทางสติปัญญาเดิมของตน เป็นเหตุให้โครงสร้างเดิมเปลี่ยนไป แต่หากบุคคลไม่สามารถปรับประสบการณ์กับประสบการณ์เดิมให้เข้ากันได้ก็จะเกิดภาวะไม่สมดุล ซึ่งบุคคลต้องใช้กระบวนการปรับสภาวะ (accommodation) เข้าไปช่วย

1.2 **ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของบรุนเนอร์ บรุนเนอร์** เชื่อว่า มนุษย์เลือกที่จะรับรู้สิ่งที่ตนเองสนใจและกระบวนการเรียนรู้เกิดจากกระบวนการค้นพบ ด้วยตนเอง (discovery learning) เขากล่าวว่ามนุษย์มีขั้นการเรียนรู้จากภาพแทนของจริง (enactive stage) และขั้นการเรียนรู้จากของจริง (iconic stage) และขั้นการเรียนรู้สัญลักษณ์และนามธรรม (Symbolic stage) เขาเชื่อว่าการเรียนรู้ที่ได้ผลดีที่สุด คือ การให้ผู้เรียนค้นพบการเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้เกิดขึ้นได้จากการที่คนเราสามารถสร้างความคิดรวบยอด และเกิดการคิดแบบหยั่งรู้ (intuition) ขึ้น โดยแรงจูงใจภายในเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จในการเรียนรู้

1.3 **ทฤษฎีการเรียนรู้ที่มีความหมาย (Theory of Meaningful Verbal Learning)** เดวิด ออซุเบล (David Ausubel) อธิบายว่า การเรียนรู้ที่ดีคือการเรียนรู้ที่มีความหมาย ซึ่งจะเกิดขึ้นได้เมื่อบุคคลสามารถเชื่อมโยงสิ่งที่เรียนรู้ใหม่กับสิ่งเดิมที่มีอยู่

2. **ทฤษฎีกลุ่มพฤติกรรมนิยม (Behaviorism)** นักจิตวิทยาที่มีแนวคิดจัด อยู่ในกลุ่มนี้ เช่น ธอร์นไดค์ (Thorndike) พาฟลอฟ (Pavlov) สกินเนอร์ (Skinner)(Hul) มีความเชื่อว่า การเรียนรู้จะเกิดขึ้นเมื่อมีการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งเร้าและการ

ตอบสนอง ซึ่งสิ่งแวดล้อมและประสบการณ์จะเป็นเงื่อนไข เพื่อให้ผู้เรียนได้แสดง พฤติกรรมอันเนื่องมาจากการเรียนรู้ และการเรียนรู้จะมีความถี่มากขึ้น หากได้รับการเสริมแรง ซึ่งหลักการเรียนรู้ตามทฤษฎีนี้ ได้แก่

2.1 การเรียนรู้เกิดจากการกระทำและการสังเกตจากผู้อื่น ซึ่งมีผล ก่อให้เกิดพฤติกรรมการเรียนรู้แบบใหม่ ๆ

2.2 การเสริมแรงเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ที่จะเกิดขึ้น และ การเสริมแรงทางบวกดีกว่าการเสริมแรงทางลบ

2.3 การปฏิบัติพร้อมการให้ข้อมูลย้อนกลับ จะช่วยปรับปรุงการ เรียนรู้และ ความคงทนของความจำ

2.4 การเรียนรู้เริ่มจากสิ่งที่ย่างไปหาสิ่งที่มีความสลับซับซ้อน และการเรียนรู้ จากส่วนย่อยไปหาส่วนใหญ่

2.5 การเรียนรู้ควรเริ่มจากที่ละเล็กน้อย และเป็นตามลำดับ
ขั้นตอน

2.6 การปฏิบัติตามต้องการหรือผลที่ได้รับจากการเรียนรู้ ควรมีการ บอกล่าว ไวล้วงหน้า เช่น การกำหนดไว้เป็นจุดประสงค์

2.7 การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้เนื่องจากความใกล้ชิดระหว่างสิ่งเร้า และ การตอบ สอนง เช่น เมื่อผู้สอนแสดงบัตรคำ แล้วให้ผู้เรียนอ่านบัตรคำนั้นทันที

2.8 การฝึกหัด หมายถึง การทำพฤติกรรมตอบสนองต่อสิ่งเร้าใด สิ่งเร้าหนึ่งซ้ำ ๆ เพื่อให้จำได้อย่างคงทน ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องที่สำคัญในการเรียนทักษะต่าง ๆ

2.9 สภาพของแรงขับ (drive) มีความสำคัญในการเรียนรู้ การจูงใจ ทั้งทางกาย และจิตใจมีผลต่อการเรียนรู้

2.10 ความขัดแย้งและความคับข้องใจจะเกิดขึ้นในกระบวนการ เรียนรู้ เมื่อผู้ เรียนประสบกับปัญหา อาจเป็นได้ทั้งอุปสรรคและแรงจูงใจ

2.11 ผลของการเรียนรู้เป็นสิ่งที่สามารถสังเกตได้ หรือวัดได้

3. ทฤษฎีกลุ่มมนุษยนิยม (Humanism) นักทฤษฎีที่มีแนวคิดจัดอยู่ใน กลุ่มนี้ เช่น มาสโลว์ (Maslow) รोजเจอร์ส (Rogers) โนลส์ (Knowles) ซึ่งขอกกล่าว รายละเอียด ดังนี้

3.1 ทฤษฎีการเรียนรู้ของมาสโลว์ (Maslow) มาสโลว์ กล่าวว่า มนุษย์ ทุกคนมีความต้องการพื้นฐานตามธรรมชาติเป็นลำดับขั้น ได้แก่ ชั้นความต้องการ

ทาง ร่างกาย (physical need) ชั้นความต้องการความมั่นคง ปลอดภัย (Safety need) ชั้น ความ ต้องการ การยอมรับและการยกย่องจากสังคม (belonging need) และชั้นความ ต้องการที่ จะพัฒนาศักยภาพของตนอย่างเต็มที่ (self-esteem) และต้องการที่จะรู้จัก ตนเองและ พัฒนาตนเองไปสู่ความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ (self-actualization)

3.2 ทฤษฎีการเรียนรู้ของรอเจอร์ส (Rogers) รอเจอร์ส อธิบายว่า มนุษย์สามารถพัฒนาตนเองได้ดี หากอยู่ในสภาพที่ผ่อนคลายและเป็นอิสระ บรรยากาศ การเรียนที่ผ่อนคลายและเอื้อต่อการเรียนรู้ จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดี

3.3 แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้ของโนลส์ (Knowles) โนลส์ กล่าวว่า การเรียนรู้ของมนุษย์เป็นกระบวนการภายในที่อยู่ในความควบคุมของแต่ละคน ซึ่งคน จะ เรียนรู้ได้ดีเมื่อมีอิสระที่จะเรียนในสิ่งที่ตนต้องการด้วยวิธีการที่ตนพอใจ แต่ละคนมี เอกลักษณะเฉพาะตนซึ่งควรได้รับการส่งเสริมและควรได้รับเสรีภาพที่จะตัดสินใจกระทำ สิ่งต่าง ๆ ด้วยตนเอง โดยที่จะต้องมีความรับผิดชอบในผลของการตัดสินใจของตน

4. ทฤษฎีพหุปัญญา (Theory of Multiple Intelligences) การ์ดเนอร์ (Gardner) กล่าวว่า เซวาร์ปัญญา (Intelligence) ของบุคคลมิได้มีเพียงความสามารถ ทางด้านภาษาและคณิตศาสตร์ดังที่เคยเชื่อกันมาแต่อดีต บุคคลแต่ละคนมีเซวาร์ปัญญา อยู่อย่างหลากหลายถึง 8 ด้านด้วยกัน เพียงแต่มีความสามารถแต่ละด้านไม่เท่ากัน ความสามารถที่จะผสมผสานกันออกมา ทำให้บุคคลแต่ละคนมีแบบแผนซึ่งเป็นเอกลักษณ์ เฉพาะตน หากบุคคลได้รับการส่งเสริมที่เหมาะสม จะสามารถพัฒนาความสามารถที่ตนมี อยู่ให้เต็มศักยภาพได้ เซวาร์ปัญญา 8 ประการ ดังกล่าวได้แก่ 1) ด้านภาษา 2) ด้าน คณิตศาสตร์หรือการใช้เหตุผลเชิงตรรกะ 3) ด้านมิติสัมพันธ์ 4) ด้านดนตรี 5) ด้านการ เคลื่อนไหวร่างกายและกล้ามเนื้อ 6) ด้านการสัมพันธ์กับผู้อื่น 7) ด้านการเข้าใจตนเอง 8) ด้านการเข้าใจธรรมชาติ เซวาร์ปัญญาแต่ละด้านไม่ได้ทำงานแยกจากกันแต่มักจะทำงาน ในลักษณะผสมผสานกันไป เซวาร์ปัญญาทุกด้านได้รับการถ่ายทอดทางพันธุกรรม ส่วน หนึ่ง อีกส่วนหนึ่งได้รับอิทธิพลจากบริบททางสังคมอันได้แก่ วัฒนธรรมและการศึกษา การ์ดเนอร์ (Gardner) อธิบายว่า เซวาร์ปัญญาของบุคคลจะแสดงออกทางความสามารถ 3 ประการ ได้แก่ 1) ความสามารถในการแก้ปัญหาในสภาพการณ์ที่เป็นไปตามธรรมชาติ และตามบริบททางวัฒนธรรมของบุคคลนั้น 2) ความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงานที่มี ประสิทธิภาพและสัมพันธ์กับบริบททางวัฒนธรรม 3) ความสามารถในการแสวงหาหรือ ตั้งปัญหาเพื่อหาคำตอบและเพิ่มพูนความรู้

สรุปได้ว่า จากทฤษฎีการเรียนรู้ในกลุ่มพุทธินิยม พฤติกรรมนิยม มนุษย์นิยม และพุทธิปัญญา ถึงแม้ว่าจะมีที่มาและแนวคิดที่แตกต่างกัน แต่หลักการที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้นั้น มีเป้าหมายที่คล้ายคลึงกันนั่นคือ การคำนึงถึงผู้เรียน และแนวทางจัดการเรียนรู้เป็นไปเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน

2.4 แนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน

การจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการสำคัญในการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นหลักสูตรที่มีมาตรฐานการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน เป็นเป้าหมายสำหรับพัฒนาเด็กและเยาวชน ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณสมบัติตามเป้าหมายหลักสูตร ผู้สอนพยายามคัดสรรกระบวนการเรียนรู้ จัดการเรียนรู้โดยช่วยให้ผู้เรียนผ่านสาระที่กำหนดไว้ในหลักสูตร 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ รวมทั้งปลูกฝังเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ พัฒนาทักษะต่าง ๆ อันเป็นสมรรถนะสำคัญให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมาย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 25) การจัดการเรียนรู้เป็นหน้าที่หลักของครูผู้สอน ในการนำแนวทางการจัดการเรียนรู้มาใช้ซึ่งมีอยู่มากมายหลายวิธีขึ้นอยู่กับลักษณะของผู้เรียน เนื้อหาสาระของกลุ่มการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่ม นอกจากนี้ครูยังต้องมีความรู้ในเรื่องของจิตวิทยาการเรียนรู้จึงจะทำให้การสอนของตนดำเนินไปด้วยดี มีประสิทธิภาพ และได้รับความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หลังจากสอนแล้วก็ต้องมีการทดสอบความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนว่ามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับใด โดยการใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนซึ่งเป็นการวัดผลและสุดท้ายก็มีการประเมินผลการเรียนรู้เพื่อตัดสินระดับความฉลาดและพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนักเรียน ซึ่งได้มีผู้ให้ทัศนะเกี่ยวกับ แนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543 อ้างถึงใน ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์, 2553, หน้า 9) ได้พัฒนาแนวทางการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติไว้ โดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ได้มีการระบุตัวบ่งชี้ไว้ในมาตรฐานที่ 6 ที่ว่า “การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นให้ผู้เรียนมีโอกาสในการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง โดยครูเปลี่ยนบทบาทจากผู้สอนให้มาเป็นผู้ชี้แนะความรู้และประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม ซึ่งมีตัวบ่งชี้ดังนี้

1. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติของผู้เรียน

2. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนฝึกค้นคว้าสังเกต รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ คิดอย่างหลากหลาย สร้างสรรค์ และสามารถสร้างองค์ความรู้ ด้วยตนเอง

3. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักศึกษา หาความรู้และแสวงหาคำตอบด้วยตนเอง

4. มีการนำเสนอภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีและสื่อที่เหมาะสมมา ประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อฝึกและส่งเสริมคุณภาพและจริยธรรมของ ผู้เรียน

6. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนา สุนทรียภาพอย่างครบถ้วนทั้งด้านดนตรี ศิลปะและกีฬา

7. ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตยในการทำงานร่วมกับผู้อื่น และการ มีความรับผิดชอบต่อกลุ่ม

8. มีการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและ ต่อเนื่อง

9. ผู้เรียนรักโรงเรียนของตนและมีความกระตือรือร้นในการไป โรงเรียน

กรมวิชาการ (2544, หน้า 7) ได้สรุปถึงบทบาทครูในการพัฒนาการจัด กระบวนการเรียนรู้เป็นสำคัญไว้ ดังนี้

1. พัฒนาตนเองอยู่เสมอโดยการศึกษาค้นคว้าวิจัย
2. ออกแบบการจัดการเรียนโดยยึดผู้เรียนเป็นหลัก
3. จัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัย เพื่อพัฒนาและปรับปรุง การสอน

4. สร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้
5. ให้อิสระแก่ผู้เรียนในการแสวงหาความรู้ ความคิดและลงมือปฏิบัติ
6. ให้คำปรึกษาแนะนำ เสริมแรง และเป็นตัวแบบที่ดี เพื่อให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, หน้า 24) ได้กำหนดหลักการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามมาตรฐานการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญ และ

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยกำหนดบทบาทของครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามเป้าหมายของหลักสูตร ทั้งผู้สอนและผู้เรียนควรมีบทบาท ดังนี้

1. ศึกษาวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล แล้วนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ ที่ท้าทายความสามารถของผู้เรียน
2. กำหนดเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ด้านความรู้และทักษะกระบวนการ ที่เป็นความคิดรวบยอด หลักการ และความสัมพันธ์ รวมทั้งคุณลักษณะอันพึงประสงค์
3. ออกแบบการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสมอง เพื่อนำผู้เรียนไปสู่เป้าหมาย
4. จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้
5. จัดเตรียมและเลือกใช้สื่อให้เหมาะสมกับกิจกรรม นำภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน
6. ประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติของวิชาและระดับพัฒนาการของผู้เรียน
7. วิเคราะห์ผลการประเมินมาใช้ในการซ่อมเสริมและพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของตนเอง

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552, หน้า 78) กล่าวว่า ครูเป็นบุคคลสำคัญที่สุด ที่ส่งผลให้การจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อให้การจัดการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล ครูมีการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. ครูต้องศึกษา ทำความเข้าใจเอกสารหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
2. ครูต้องจัดทำหน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ โดยเน้นทักษะความรู้ กระบวนการตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตร ตลอดจนคุณธรรมและจริยธรรมค่านิยมที่พึงประสงค์

3. ครูต้องศึกษาวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล พร้อมกับนำข้อมูลในการออกแบบการจัดการเรียนรู้และจัดการเรียนรู้ที่มุ่งตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ความแตกต่างของผู้เรียน พัฒนาการทางสมอง เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

4. ครูต้องจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อม ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ พร้อมทั้งช่วยเหลือให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ท่ามกลางบรรยากาศที่อบอุ่นและเป็นมิตรไมตรี

5. ครูต้องจัดเตรียมและใช้สื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ ตลอดจนภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ในชุมชน ได้อย่างเหมาะสมกับการเรียนรู้ของผู้เรียน

6. ครูต้องประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้วยวิธีการต่าง ๆ อย่างหลากหลาย ทั้งนี้มุ่งเน้นการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงเป็นสำคัญ นอกจากนี้ควรเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและผู้ปกครองตลอดจนสอดคล้องกับธรรมชาติของวิชา และพัฒนาการของผู้เรียน

7. ครูต้องนำผลการประเมินผู้เรียนมาใช้ในการสอนซ่อมเสริมและพัฒนาผู้เรียน ตลอดจนปรับปรุงการจัดกิจกรรมการสอนของตนเองอย่างเป็นระบบ

8. ครูต้องใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

เอกรินทร์ สีมหาศาล (2552, หน้า 104) ได้สรุปหน้าที่ครูในการพัฒนาการจัดกระบวนการเรียนรู้ไว้ ดังนี้

1. ครูเตรียมการสอนทั้งเนื้อหาและวิธีการ
2. ครูจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่ปลูกเร้าจิตใจ และเสริมแรงให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้
3. ครูเอาใจใส่ผู้เรียนเป็นรายบุคคลและแสดงความเมตตาต่อผู้เรียนอย่างทั่วถึง
4. ครูจัดกิจกรรมและสถานการณ์ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้แสดงออก และคิดอย่างสร้างสรรค์
5. ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกคิด ฝึกทำ และฝึกปรับปรุงตนเอง
6. ครูส่งเสริมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากกลุ่ม พร้อมทั้งสังเกตส่วนดี และปรับปรุงส่วนด้อยของผู้เรียน

7. ครูใช้สื่อการสอนเพื่อฝึกการคิด การแก้ปัญหาและการค้นพบ
ความรู้ของผู้เรียน

8. ครูใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและเชื่อมโยงประสบการณ์การ
เรียนรู้กับชีวิตจริงของผู้เรียน

9. ครูฝึกฝนกิจกรรมรายาและวินัยตามวิถีวัฒนธรรมไทย

10. ครูสังเกตและประเมินพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, หน้า 8) ได้ศึกษา
จากแนวคิด ทฤษฎี และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานของ
ครูผู้สอน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการสังเคราะห์สามารถสรุปได้ว่า สมรรถนะครู
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย สมรรถนะหลัก และสมรรถนะ
ประจำสายงาน โดยสมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ อยู่ในสมรรถนะ
ประจำสายงานของครู มีตัวบ่งชี้ดังนี้

1. การสร้างและพัฒนาหลักสูตร

1.1 สร้าง/พัฒนาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ
หลักสูตรแกนกลางและท้องถิ่น

1.2 ประเมินการใช้หลักสูตรและนำผลการประเมินไปใช้ในการ
พัฒนาหลักสูตร

2. ความรู้ ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้

2.1 กำหนดผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เน้นการวิเคราะห์
สังเคราะห์ ประยุกต์ วิเคราะห์เหมาะสมกับสาระการเรียนรู้ ความแตกต่างและธรรมชาติของ
ผู้เรียนเป็น รายบุคคล

2.2 ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสม
สอดคล้องกับวัย และความต้องการ

2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบการเรียนรู้ การ
จัดกิจกรรมและการประเมินผลการเรียนรู้

2.4 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบโดยบูรณาการ
อย่างสอดคล้องเชื่อมโยงกัน

2.5 มีการนำผลการออกแบบการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้
และปรับใช้ตามสถานการณ์อย่างเหมาะสมและเกิดผลกับผู้เรียนตามที่คาดหวัง

- พัฒนา
- 2.6 ประเมินผลการออกแบบการเรียนรู้เพื่อนำไปใช้ปรับปรุง
- พัฒนา
3. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 3.1 จัดทำฐานข้อมูลเพื่อออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 3.2 ใช้รูปแบบ/เทคนิควิธีการสอนอย่างหลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มตามศักยภาพ
- 3.3 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปลูกฝัง/ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์และสมรรถนะของผู้เรียน
- 3.4 ใช้หลักจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุข และพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ
- 3.5 ใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชนในการจัดการเรียนรู้
4. การใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้
- 4.1 ใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้
- 4.2 สืบค้นข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้
- 4.3 ใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการผลิตสื่อ/นวัตกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้
5. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้
- 5.1 ออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย เหมาะสม กับเนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ และผู้เรียน
- 5.2 สร้างและนำเครื่องมือวัดและประเมินผลไปใช้อย่างถูกต้องเหมาะสม
- 5.3 วัดและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง
- 5.4 นำผลการประเมินการเรียนรู้มาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 68–75) ได้กำหนดแนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประเมินคุณภาพ

ภายในของสถานศึกษา โดยระบุในมาตรฐานที่ 7 ว่าครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลได้นั้น ครูต้องปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐาน ด้วยความมุ่งมั่น ทุ่มเทการสอนอย่างเต็มเวลา และเต็มความสามารถเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร โดยการวิเคราะห์หลักสูตรอย่างรอบด้าน กำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่ชัดเจน ศึกษาและวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล นำข้อมูลสารสนเทศจากผลการวิเคราะห์มาออกแบบ วางแผน และจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนอง ความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสติปัญญา ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสม และนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้และประเมินผลที่มุ่งเน้นพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ให้คำแนะนำ คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาผู้เรียนอย่างทั่วถึงตลอดจนพัฒนาการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดทั้งหมด 9 ตัวบ่งชี้ดังนี้

1. ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการสมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์
2. ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน
3. ครูออกแบบและจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสติปัญญา
4. ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสม ผนวกกับการนำบริบทและภูมิปัญญาของท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้
5. ครูมีการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้นพัฒนาการการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย
6. ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียนทั้งด้านการเรียนและคุณภาพชีวิตด้วยความเสมอภาค
7. ครูมีการศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบ และใช้ผลในการปรับการสอน
8. ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา
9. ครูจัดการเรียนการสอนตามวิชาที่ได้รับมอบหมายเต็มเวลาเต็มความสามารถ

โดยสรุปแล้วการศึกษาคั้งนี้ยึดตามแนวทางในการจัดการเรียนรู้ของ ครูผู้สอนตามสำนักทดสอบทางการศึกษา 2554, หน้า 68-75) ได้กำหนดมาตรฐานด้านการจัดการเรียนรู้ โดยระบุในมาตรฐานที่ 7 ว่าครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลได้นั้น ได้แก่ 1) การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน 2) การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล 3) การออกแบบและจัดการเรียนรู้ 4) การใช้สื่อและเทคโนโลยี 5) การวัดและประเมินผล 6) การให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียน 7) การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

2.5 การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน

การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ตามแนวทางในการจัดการเรียนรู้ของ ครูผู้สอนสำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 68-75) ได้กำหนดมาตรฐานด้านการจัดการเรียนรู้ โดยระบุในมาตรฐานที่ 7 ว่าครูจะปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลได้นั้น ครูจะต้องปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะตำแหน่ง ด้วยความมุ่งมั่นทุ่มเทการสอนอย่างเต็มเวลา และเต็มความสามารถเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร โดยการวิเคราะห์หลักสูตรอย่างรอบด้าน กำหนดเป้าหมาย ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่ชัดเจน ศึกษาและวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล นำข้อมูล สารสนเทศจากผลการวิเคราะห์มา ออกแบบ วางแผน และจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนอง ความแตกต่างระหว่างบุคคลและ พัฒนาการทางสติปัญญา ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสม และ นำภูมิปัญญาท้องถิ่นมา บูรณาการในการจัดการเรียนรู้และประเมินผลที่มุ่งเน้นพัฒนาการของ ผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ให้คำแนะนำ คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาผู้เรียนอย่างทั่วถึง ตลอดจน พัฒนาการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยอย่างต่อเนื่อง

2.5.1 บทบาทหน้าที่ของครูผู้สอน

2.5.1.1 การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน

- 1) ความรู้ความเข้าใจในเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนตาม หลักสูตร
- 2) การเชื่อมโยงเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนและมาตรฐานการ เรียนรู้ของหลักสูตรและหลักสูตรของสถานศึกษากับแผนการจัดการเรียนรู้

3) การวางแผนการจัดการเรียนรู้ มีการกำหนดเป้าหมาย คุณภาพผู้เรียน ครอบคลุม ทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ สมรรถนะสำคัญและ คุณลักษณะอันพึงประสงค์

2.5.1.2 การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล

1) วิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และจัดทำสารสนเทศอย่างเป็นระบบ

2) นำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการวางแผนจัดการเรียนรู้ โดยมีกิจกรรมที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียนที่แตกต่างกัน

3) การส่งต่อข้อมูลสารสนเทศผู้เรียนให้ระดับชั้นที่สูงขึ้น

2.5.1.3 การออกแบบและจัดการเรียนรู้

1) การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐาน การเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์

2) จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้

3) จัดกิจกรรมการส่งเสริมพัฒนาการทางด้านสติปัญญา ของผู้เรียนตามระดับ ความสามารถ และปรับปรุงพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

2.5.1.4 การใช้สื่อและเทคโนโลยี

1) การสำรวจและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และบริบทของท้องถิ่นที่เป็นปัจจุบัน เพื่อวางแผนจัดทำ จัดหา พัฒนา สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้

2) การนำบริบทและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมสอดคล้องกับเนื้อหาและรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

3) ประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพของสื่อโดยผ่านกระบวนการศึกษาวิจัย

2.5.1.5 การวัดและประเมินผล

1) พัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่มีคุณภาพตามหลักการวัด และประเมินผลสอดคล้องกับทุกมาตรฐานและตัวชี้วัด ตามกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ พร้อมทั้งจัดเก็บเครื่องมืออย่างเป็นระบบ

2) วัดและประเมินผลพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย และตัดสินผลการเรียนรู้โดยพิจารณาคะแนนพัฒนาการ

2.5.1.6 การให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียน

1) ศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีการช่วยเหลือผู้เรียน รายบุคคล โดยให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ เป็น แบบอย่างที่ดี รวมทั้งให้คำแนะนำชี้แนะแก่ผู้อื่นได้

2) ประสานความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนทั้งด้านการเรียนและคุณภาพชีวิตด้วยความเท่าเทียมกัน

3) รายงานผลผู้เรียนเป็นรายบุคคลให้ผู้ปกครองทราบ

2.5.1.7 การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

1) การศึกษาค้นคว้า แสวงหาความรู้ และมีความรู้เกี่ยวกับวิจัยในชั้นเรียน

2) ทำวิจัยในชั้นเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ตนรับผิดชอบ ผลงานเป็นแบบอย่างที่ดีและสามารถให้คำแนะนำ ชี้แนะแก่ผู้อื่นได้

3) นำผลจากการวิจัยในชั้นเรียนไปแก้ปัญหา และหรือพัฒนาผู้เรียน มีการเผยแพร่ ผลงานวิจัย และมีการแก้ปัญหา และหรือพัฒนาผู้เรียนโดยการวิจัยอย่างต่อเนื่อง

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เกณฑ์ข้อที่สอดคล้องกัน ตั้งแต่ความถี่ 4 ขึ้นไป ผู้วิจัยจึงนำมาเป็นกรอบแนวคิด แสดงได้ดังตาราง 2

ตาราง 2 สังเคราะห์องค์ประกอบประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้

นักวิชาการ/แนวคิดทฤษฎี องค์ประกอบประสิทธิผลการ จัดการเรียนรู้	1. สกต (2543)	2. กรมวิชาการ (2544)	3. กระทรวงศึกษาธิการ (2551)	4. สำนักวิชาการ (2552)	5. เอกกรินทร์ สัมมาศาล (2552)	6. สพฐ. (2553)	7. สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554)	ความถี่	ร้อยละ
1. การกำหนดเป้าหมายคุณภาพ ผู้เรียน	√	√	√	√	√	√	√	7	100
2. การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็น รายบุคคล	√	√	√	√	√	√	√	7	100
3. การออกแบบการจัดการเรียนรู้	√	√	√	√	√	√	√	7	100
4. การใช้สื่อและเทคโนโลยี	√	√	√	√	√	√	√	7	100
5. การวัดผลประเมินผล	√	√	√	√	√	√	√	7	100
6. การให้คำปรึกษาและแก้ปัญหา ให้กับผู้เรียน	-	√	√	√	√	√	√	6	85.71
7. การศึกษาวิจัยและการ พัฒนาการจัดการเรียนรู้	-	√	-	√	-	√	√	4	57.14
8. การประพฤติปฏิบัติตนเป็น แบบอย่างที่ดี	-	-	-	-	-	-	√	1	14.28
9. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สอนที่หลากหลาย	√	-	-	-	-	-	-	1	14.28
10. สืบค้นข้อมูลผ่านเครือข่าย อินเทอร์เน็ตเพื่อพัฒนาการ จัดการเรียนรู้	√	-	√	√	√	√	-	5	71.42

ตาราง 2 (ต่อ)

นักวิชาการ/แนวคิดทฤษฎี องค์ประกอบประสิทธิผลการ จัดการเรียนรู้	1. สกศ (2543)	2. กรมวิชาการ (2544)	3. กระทรวงศึกษาธิการ (2551)	4. สำนักวิชาการ (2552)	5. เอกรินทร์ สัมภาษณ์ (2552)	6. สพฐ. (2553)	7. สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554)	ความถี่	ร้อยละ
11. จัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศ ที่ปลูกเร้าความสนใจและแรงจูงใจ	-	-	-	-	√	-	-	1	14.28
12. ใช้หลักจิตวิทยาในการจัดการ เรียนรู้	-	-	-	-	-	√	-	1	14.28
13. นำเสนอภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีและสื่อที่เหมาะสมมา ประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน	√	-	√	-	-	-	-	2	28.57
14. จัดกิจกรรมเพื่อฝึกและ ส่งเสริมคุณภาพและจริยธรรม ของผู้เรียน	√	-	-	-	-	-	-	1	14.28
15. ใช้สื่อการสอนเพื่อฝึกหาคิด การแก้ปัญหา	-	-	-	-	√	-	-	1	14.28
16. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	-	-	-	-	-	√	-	1	14.28
17. ศึกษา ทำความเข้าใจ เอกสาร หลักสูตร	-	-	-	√	-	√	-	2	28.57
11. ฝึกฝน กริยา มารยาท และ วินัย ตามวิถีวัฒนธรรมไทย	-	-	-	-	√	-	-	1	14.28

จากตาราง 2 สรุปได้ว่า องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ประกอบด้วย 7 ด้าน ได้แก่ 1) การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน 2) การวิเคราะห์ผู้เรียน เป็นรายบุคคล 3) การออกแบบและจัดการเรียนรู้ 4) การใช้สื่อและเทคโนโลยี 5) การวัด และประเมินผล 6) การให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียน 7) การศึกษาวิจัยและ พัฒนาการจัดการเรียนรู้

บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวง

1. ที่ตั้ง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตั้งอยู่ที่ เลขที่ 17 ถนนวิจิตรสุการ อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร รหัสไปรษณีย์ 49000 โทรศัพท์ 0-4261-1523, 0-4261-1532 โทรสาร 0-4261-2284 Website <http://www.mdh.obec.go.th> ซึ่งตั้งอยู่ บริเวณศูนย์ราชการจังหวัดมุกดาหาร อยู่ทางทิศตะวันออกของศาลากลางจังหวัด มุกดาหาร ก่อสร้างเมื่อปี พ.ศ.2530 บนที่ราชพัสดุแบบ มท 40 ลาดับที่ 51 มีพื้นที่ 2,800 ตารางเมตร เดิมเป็นอาคารสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมุกดาหาร และสำนักงาน สำนัญ ศึกษาจังหวัดมุกดาหาร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวง มีหน้าที่รับผิดชอบ บริหารจัดการศึกษาแก่ประชากรวัยเรียน ครอบคลุมใน 7 อำเภอ คือ อำเภอเมือง มุกดาหาร อำเภอดงหลวง อำเภอคำชะอี อำเภอดอนตาล อำเภอโนนคำสร้อย อำเภอหนองสูง และอำเภอหว้านใหญ่ (งานการเจ้าหน้าที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชุมพวง :2562)

2. บทบาทและอำนาจหน้าที่

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวง เป็นหน่วยงานระดับ เขตพื้นที่การศึกษา จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2546 โดยการรวม 3 หน่วยงาน เข้าด้วยกันได้แก่ สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดมุกดาหาร สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัด มุกดาหาร และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมุกดาหาร ซึ่งปัจจุบันได้แยกสำนักงาน เขต พื้นที่มัธยมศึกษาเขต 22 (นครพนม และมุกดาหาร) ออกไปเมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2553 อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

เขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

1. ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา (มาตรา 36)
2. มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการศึกษาที่กำหนดไว้ในกฎหมายนี้ (พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ) และกฎหมายอื่น และ
3. มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้
 - 1) จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา ให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนา การศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น
 - 2) วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบและกำกับตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว
 - 3) ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
 - 4) กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา
 - 5) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
 - 6) ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
 - 7) จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
 - 8) ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา
 - 9) ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

10) ประสานส่งเสริมการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ และ คณะทำงานด้านการศึกษา

11) ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์การ หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ในฐานะสำนักงานผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่การศึกษา

12) ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการภายในเขตพื้นที่การศึกษาที่มีได้ ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะ หรือปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

3. ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2562 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีโรงเรียน ในสังกัดที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 246 โรงเรียน ซึ่งมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตาราง 3 จำนวนโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียนในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ปีการศึกษา 2562 จำแนกตามอำเภอ

อำเภอ	จำนวนโรงเรียน			จำนวนบุคลากร(คน)			
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	รวม	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	นักเรียน
เมืองสมุทรสาคร	43	32	4	79	86	871	11,611
คำชะอี	22	11	1	34	36	336	3,847
นิคมคำสร้อย	20	11	3	34	35	365	4,241
ดอนตาล	22	11	3	36	38	290	4,792
ห้วยใหญ่	10	5	0	15	16	220	1,851
หนองสูง	13	6	0	19	19	218	1,598
ดงหลวง	14	12	3	29	30	326	4,554
รวม	144	88	14	246	260	2,626	32,494

ที่มา: งานการเจ้าหน้าที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร 2562

จากการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สรุปได้ดังนี้

3.1 ด้านคุณภาพการจัดการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ได้กำหนดกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับแผนนโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเป็นแนวทางให้ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การเตรียมความพร้อม ด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยอย่างมีคุณภาพ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ทุกคนอ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทุกคนอ่านคล่อง เขียนคล่อง คิดเลขคล่อง และมีทักษะการคิดขั้นพื้นฐาน กำหนดให้มีการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลักเพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 3 เพิ่มศักยภาพนักเรียนด้านคณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และศิลปศาสตร์ เป็นต้น โดยจัดทำโครงการรองรับ กำหนดเป้าหมายในการปฏิบัติที่ชัดเจน รวมทั้งได้ดำเนินการ อย่างเต็มความสามารถ แต่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก็ยังไม่เพิ่มขึ้นตามเป้าหมาย คือ มี คะแนนการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) และคะแนน NT อยู่ในระดับ ต่ำ ดังตาราง 4-5

ตาราง 4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ยร้อยละ		ความแตกต่าง + สูงกว่า - น้อยกว่า
	ประเทศ	สพป. สมุทรสาคร	
ภาษาไทย	49.07	47.11	-1.96
คณิตศาสตร์	32.90	31.40	-1.50
วิทยาศาสตร์	35.55	33.97	-1.58
ภาษาต่างประเทศ(ภาษาอังกฤษ)	34.42	29.37	-5.05
เฉลี่ย			

จากตาราง 4 คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา2562 แยกเป็นรายการเรียนรู้อย่างนี้ สารการ เรียนรู้ภาษาไทย ระดับคะแนนเขตพื้นที่การศึกษา 47.11 ระดับประเทศ 49.07 ความแตกต่างน้อยกว่าระดับประเทศ-1.96 สารการเรียนรู้คณิตศาสตร์คะแนนเขตพื้นที่ การศึกษา 31.40 ระดับประเทศ 32.90ความแตกต่างน้อยกว่าระดับประเทศ-1.50 สารการเรียนรู้วิทยาศาสตร์คะแนนเขตพื้นที่การศึกษา 33.97ระดับประเทศ 35.55 ความแตกต่างน้อยกว่าระดับประเทศ-1.58 สารการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ คะแนนเขต พื้นที่การศึกษา 29.37ระดับประเทศ 34.42ความแตกต่างน้อยกว่าระดับประเทศ-5.05

ตาราง 5 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา2562

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ยร้อยละ		ความแตกต่าง + สูงกว่า - น้อยกว่า
	ประเทศ	สพป. มุกดาหาร	
ภาษาไทย	55.14	51.80	-3.34
คณิตศาสตร์	26.73	21.10	-5.63
วิทยาศาสตร์	30.07	29.20	-0.87
ภาษาต่างประเทศ(ภาษาอังกฤษ)	33.25	28.19	-5.06
เฉลี่ย			

จากตาราง 5 คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET)ชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา2562 แยกเป็นรายการเรียนรู้อย่างนี้ สารการเรียนรู้ ภาษาไทย ระดับคะแนนเขตพื้นที่การศึกษา 51.80 ระดับประเทศ 55.14ความแตกต่างน้อยกว่าระดับประเทศ-3.34 สารการเรียนรู้คณิตศาสตร์คะแนนเขตพื้นที่การศึกษา 21.10 ระดับประเทศ 26.73 ความแตกต่างน้อยกว่าระดับประเทศ -5.63 สารการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์คะแนนเขตพื้นที่การศึกษา 29.20 ระดับประเทศ 30.07 ความแตกต่างน้อยกว่าระดับประเทศ -0.87สารการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศคะแนนเขตพื้นที่การศึกษา 28.19ระดับประเทศ 33.25 ความแตกต่างน้อยกว่าระดับประเทศ-5.06

3.2 ด้านโอกาสทางการศึกษา

การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานแม้ว่าจะเปิดโอกาสให้สามารถจัดการศึกษาได้หลากหลายรูปแบบทั้งในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัย รวมถึงมีการส่งเสริม สนับสนุน ให้บุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ สถาบันสังคม หรือภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน การดำเนินงานดังกล่าว พบว่าไม่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ส่งผลให้ประชากรวัยเรียน ผู้ด้อยโอกาสบางส่วน ไม่สามารถเข้าถึงการรับบริการทางการศึกษา โดยเฉพาะผู้ที่อยู่ในท้องถิ่นห่างไกลทุรกันดาร ยากจน ถูกทอดทิ้ง มีชนกลุ่มน้อย และเด็กออกกลางคัน เด็กตกหล่น และยังพบว่ามึนักเรียนที่ไม่เรียนต่อในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.3 ด้านการบริหารจัดการ

การกระจายอำนาจการบริหารจัดการสู่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา พบว่า การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการบริหารจัดการยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม การพัฒนาผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา การสร้างความเข้มแข็งต่อองค์กรคณะบุคคลทั้งในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ตลอดจนความร่วมมือของผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน จึงเป็นสิ่งจำเป็นต่อการบริหารจัดการศึกษา ซึ่งจะเป็นกลไกนำไปสู่การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังพบว่าจำนวนโรงเรียนขนาดเล็กมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จึงเป็นปัจจัยที่ไม่สามารถสะท้อนให้เห็นการจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี, 2559, หน้า 30-50)

จากการดำเนินงานของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี การส่งเสริมให้ครู และบุคลากรทางการศึกษา ได้พัฒนาตนเองด้วยวิธีที่หลากหลายเพื่อที่จะจัดกระบวนการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพโดยผู้บริหารมีบทบาทสำคัญในการบริหารงานให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายโดยเฉพาะงานวิชาการผู้บริหารต้องมีภาวะผู้นำในการดำเนินงานวิชาการ จึงเป็นสิ่งจำเป็นต่อการบริหารจัดการศึกษา ซึ่งจะเป็นกลไกนำไปสู่การบริหารจัดการที่มี ประสิทธิภาพ โรงเรียนในฐานะที่เป็นหน่วยงานทางการศึกษามีหน้าที่จัดการศึกษาเพื่อให้ นักเรียนมีความรู้ ความสามารถ ทักษะ เจตคติและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อนำไปใช้ ในการดำรงชีพในสังคมได้อย่างมีความสุข ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของครูและบุคลากรใน โรงเรียนให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเต็มความสามารถ

เกิดประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพ มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ

4.งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.1 งานวิจัยในประเทศ

4.1.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการ

ตัทธิตา ดิ่งดำ (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผล ในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา 2) เพื่อศึกษาประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา และ 3) เพื่อศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลในการ บริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครู จำนวน 351 คน โดย การสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการ และ ประสิทธิภาพในการบริหารงานวิชาการ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95 และ 0.94 การ วิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำการทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป น้อยได้ดังนี้ ด้านการกำหนดภารกิจของสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมบรรยากาศในการ จัดการเรียนการสอน ด้านการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน และด้านการส่งเสริมการ นิเทศ ตามลำดับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา โดยภาพรวมและ รายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้าน การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนา สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และด้าน การนิเทศการศึกษา ตามลำดับ และความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษากับ ประสิทธิภาพ การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 โดยรวม มีความสัมพันธ์กันในทางบวก ในระดับปานกลาง ($r = .536$) อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

วิหิตา สุขท้วญาติ (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง รูปแบบการ พัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการในทศวรรษหน้า ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37 การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพัฒนาโดยมี วัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการในทศวรรษหน้าของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37

วิธีดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การศึกษาองค์ประกอบภาวะผู้นำทาง วิชาการ วิธีการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ กระบวนการพัฒนาผู้นำทางวิชาการใน ทศวรรษหน้าของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37 2) การยกกร่างรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทาง วิชาการในทศวรรษหน้าของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37 และ 3) การ ประเมินความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของรูปแบบการ พัฒนาผู้นำทางวิชาการใน ทศวรรษหน้าของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37 ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการใน ทศวรรษหน้าของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37 มี 3 องค์ประกอบ คือ 1) คุณสมบัติภาวะผู้นำทางวิชาการในทศวรรษหน้าของผู้บริหาร สถานศึกษา มีอยู่ 5 ด้าน วิธีการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการในทศวรรษหน้าของผู้บริหาร สถานศึกษามีอยู่ 3 วิธีการ และกระบวนการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการมี 4 ขั้นตอน

2) รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในทศวรรษหน้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37 ที่นำเสนอ ผู้ทรงคุณวุฒิมีความ เป็นประโยชน์ใน ระดับสูงมากที่สุด และความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ ประเมินโดย ผู้อำนวยการสำนักเขตพื้นที่อยู่ในระดับสูงมากเช่นเดียวกัน

สกล ความบุศย์ (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนาภาวะ ผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 การวิจัยครั้งนี้วัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาองค์ประกอบภาวะ ผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่ พึงประสงค์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) พัฒนารูปแบบการ พัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 4) ศึกษาผลการนำ

รูปแบบไปใช้ในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัด การวิจัยนี้เป็นแบบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อการเก็บข้อมูลและกลุ่มตัวอย่างคือเป็นผู้บริหาร สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 จำนวน 339 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ในครั้งนี้ได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางของ Krejcie และ Morgan รวมกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาระยะที่ 2 นี้ทั้งหมด จำนวน 181 โรงเรียน และกลุ่มเป้าหมายระยะที่ 4 จำนวน 50 คนการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ผลการวิจัย พบว่า 1) องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่นักวิชาการส่วนใหญ่ยอมรับสูงสุด คือด้านการส่งเสริม ความเป็นเลิศของนักเรียน และด้านความเป็นผู้นำ รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร ด้านการจัดหาสื่อ อุปกรณ์และเทคโนโลยี และด้านการสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน ด้านความรู้ และด้านการเป็น แบบอย่างที่ดี คุณธรรม จริยธรรม และด้านวิสัยทัศน์ การประกันคุณภาพภายใน และ ด้าน การสร้างวัฒนธรรมองค์กร 2) สภาพปัจจุบันภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง 3) รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่า องค์ประกอบด้านการศึกษาเชิงสำรวจ (Seek : S1) องค์ประกอบด้านการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อพัฒนา (Select : S2) องค์ประกอบด้านแนวทาง/ กิจกรรมการพัฒนา (Structure : S3) องค์ประกอบด้านการดำเนินการพัฒนา(Steam : S4) องค์ประกอบด้านการเผยแพร่และสร้างเครือข่าย (Share : S5) 4) ผลการศึกษาผล การใช้ รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ด้านการพัฒนาตนเอง ก่อนการพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง

อ้อย หงส์เวียงจันทร์ (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความเป็น ผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 การ วิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา 2) ศึกษาระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของครูในสถานศึกษา และ 3) วิเคราะห์ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานตาม

บทบาทหน้าที่ของครูในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาที่เป็นโรงเรียนของรัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 จำนวน 388 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วนกระจายตามอำเภอ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามที่สร้างขึ้นโดยผู้วิจัย วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน ผลการวิจัยพบว่า

1) ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการ อยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ การเปลี่ยนแปลงของโลกและสังคม ผู้นำการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมผู้นำ ภาวะผู้นำ การบริหารความเสี่ยงและความขัดแย้ง ปฏิสัมพันธ์และพัฒนาเพื่อนร่วมงาน ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และการนิเทศเพื่อพัฒนาครูให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้ 2) การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของครูในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียน มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ ร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้ มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติให้เกิดผลจริง รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ได้ทุกสถานการณ์ 3) ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงของโลกและสังคม ผู้นำการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมผู้นำ ภาวะผู้นำ การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน การบริหารความเสี่ยงและความขัดแย้ง ปฏิสัมพันธ์และพัฒนาเพื่อนร่วมงาน และการนิเทศเพื่อพัฒนาครูให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้ เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของครูในสถานศึกษา โดยร่วมกันทำงานได้ร้อยละ 36 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศราวุธ ทองอากาศ (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด จำแนกตามสถานภาพและขนาดของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา

และครูผู้สอนในจังหวัดจันทบุรี ระยะเวลา และตราด จำนวน 358 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเทียบกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) และการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ ได้ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.26 – 0.85 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) และตรวจสอบ ความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการตรวจสอบความแตกต่างของเชฟเฟ (Schffe) ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี ระยะเวลา และตราด โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ในจังหวัดจันทบุรี ระยะเวลา และตราด จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ในจังหวัดจันทบุรี ระยะเวลา และตราด จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สาวภาพันธ์ ศรีประเสริฐ (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาเมืองพัทยา พบว่า 1) ผลการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาเมืองพัทยา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ได้แก่ ด้านการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนการสอนด้านการกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน และด้านการกำหนด พันธกิจ 2) การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาเมืองพัทยา จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3) การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาเมืองพัทยา จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านการนิเทศการเรียนการสอนด้านการกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน และด้านการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ใหม่ ทุมลี (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำทางวิชาการของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 การวิจัย ครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำทางวิชาการของครูและตรวจสอบความ สอดคล้องของโมเดลโครงสร้างภาวะผู้นำทางวิชาการของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ การดำเนินการมีสอง ระยะ ประกอบด้วย ระยะแรก การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำทางวิชาการของครู โดยการ วิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ระยะที่สองการตรวจสอบความสอดคล้องของ โมเดลโครงสร้างภาวะผู้นำทางวิชาการของครู โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิง ยืนยัน เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างครู จำนวน 320 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มหลายขั้นตอน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติและโปรแกรมลิสเรล เครื่องมือที่ใช้ในการ เก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตรวัดประเมินค่า 5 ระดับ มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.60 – 1.00 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ โดยวิธีสัมประสิทธิ์ แอลฟาของ ครอนบาคเท่ากับ 0.98 ผลการวิจัย พบว่า 1)ตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำทางวิชาการของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก 12องค์ประกอบย่อย 52 ตัวบ่งชี้ จำแนกเป็น การพัฒนาครู จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ การพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ การพัฒนานักเรียน 13 ตัวบ่งชี้ และมีวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจการเรียนรู้ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ 2. โมเดลโครงสร้างภาวะผู้นำทาง วิชาการของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 มีความสอดคล้อง กับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าไค - สแควร์ (Chi - square) เท่ากับ 33.46 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 34 ค่านัยสำคัญทางสถิติ (P - value) เท่ากับ 0.49 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.99 ค่าดัชนีระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.98 ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.000 ค่าดัชนีแสดงขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ยอมรับ (CN) เท่ากับ 533.75 (Chi - square = 33.46 df = 34 p = 0.49 GFI = 0.99 AGFI = 0.98 RMSEA = 0.000 CN = 533.75)

4.1.2 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้

หทัยชนก ปัญญา (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพ การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง 2) ผู้บริหารโรงเรียน

ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยภาพรวมแล้ว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำแนกตามอำเภอที่มีโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน 5) แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาที่ควรพัฒนา คือ มีทั้งหมด 8 ด้าน คือ การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา การจัดระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

สาวิตรี มาตชาว (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ศึกษาประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน 3) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัย ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของ ครูผู้สอน 4) ค้นหาปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นตัวพยากรณ์ ที่ดีของประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน และ 5) หาแนวทางพัฒนา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษา คือ ผู้บริหาร สถานศึกษา และครูผู้สอน จำนวน 352 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถามชนิด มาตราส่วนประมาณค่าประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ การวิเคราะห์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของ เพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) และการ

วิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis) ส่วนการหาแนวทางพัฒนาใช้วิธีการศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ผลการวิจัย พบว่า

- 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา ที่เลือกมาศึกษาทุกปัจจัย มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก
- 2) ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
- 3) ปัจจัยภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันทางบวกกับ ประสิทธิภาพการจัดการ เรียนรู้ของครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน โดยมีความสัมพันธ์กัน ในระดับมาก และมีความสัมพันธ์ทางบวก 740 เมื่อพิจารณาราย ด้านพบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ และประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ทั้ง 7 ด้าน มี ความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
- 4) ภาวะผู้นำทาง วิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษามีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของ ครูผู้สอนในโรงเรียน มี 5 ปัจจัย เรียงตามลำดับการมีอำนาจพยากรณ์สูงสุดลงไป ตามลำดับ คือ ด้าน การพัฒนาหลักสูตรและการสอน รองลงมาคือ ด้านการประเมิน คุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา ด้านการพัฒนาวิชาชีพ ด้านการพัฒนานักเรียน และ ด้านการเป็นผู้นำที่มี ประสิทธิภาพ โดยสามารถรวมกันอธิบายความแปรปรวนของ ประสิทธิภาพการจัดการ เรียนรู้ของครูผู้สอน โดยรวมได้ร้อยละ 54.40 และมีความ คลาดเคลื่อนมาตรฐานของการ พยากรณ์ ± 2.58

5 แนวทางการพัฒนาปัจจัยภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา ตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ มีความสอดคล้องกับ ข้อค้นพบเชิงปริมาณและ ให้มีการดำเนินการพัฒนาภาวะผู้นำทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ การพัฒนา หลักสูตรและการสอน การพัฒนาวิชาชีพของบุคลากร การพัฒนานักเรียน การเป็นผู้นำที่มี ประสิทธิภาพ และการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ปวีณา คำชมภู (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการ บริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการ วิจัยครั้งนี้ได้มาโดยกำหนดขนาด ของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน ผู้บริหาร ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 346 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร โรงเรียน จำนวน 88 คน ครูหัวหน้าวิชาการ จำนวน 88 คนและครูผู้สอน จำนวน 170 คน การได้มาของกลุ่มตัวอย่างนี้ใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม ข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่า

สหสัมพันธ์อย่างง่าย ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) การวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) และวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบเป็น ขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อ ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ใน ระดับมาก ผลสำเร็จใน การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ปัจจัยที่ส่งผลต่อ ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนจำแนกตามสภาพการดำรง ตำแหน่งและ ขนาดของโรงเรียนโดยรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนจำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน จำแนกตามสภาพการดำรง ตำแหน่งและขนาดของโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทาง สถิติที่ระดับ .01 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยในการบริหารงานวิชาการ มีความสัมพันธ์เชิง บวกกับ ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตัวแปร ปัจจัยที่ส่งผลต่อ ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 3 ด้านได้แก่ด้านผู้บริหารด้านครู และ ด้านผู้เรียน ที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จในการ บริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนได้อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมี อำนาจพยากรณ์ร้อยละ 47.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน ของการพยากรณ์ ± 3.8738 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนที่ ควรได้รับการพัฒนาจำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้บริหาร ด้านครู และด้านผู้เรียน

พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำ ทาง วิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกนนคร เขต 3 พบว่า 1) ภาวะผู้นำ ทาง วิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาศกนนคร เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความ คิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศกนนคร เขต 3 จำแนกตาม สถานภาพโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามวุฒิการศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทาง

สถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน และจำแนก ตาม
 ประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ
 .05 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผล การ
 บริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีความสัมพันธ์กัน ใน
 ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = .423$) 4) ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของ
 ผู้บริหารโรงเรียนมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 คือ ภาวะผู้นำวิชาการ ด้านการ
 กำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ การเรียนรู้ และภาวะผู้นำวิชาการด้านการ สร้าง
 บรรยากาศแห่งการเรียนรู้ มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ใน
 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม อย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และภาวะผู้นำวิชาการด้านการพัฒนาคุณภาพครู มีอำนาจ
 พยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
 5) การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เสนอแนวทางยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
 โรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
 พื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ใน 3 ด้าน คือ ภาวะผู้นำวิชาการด้านการกำหนดเป้าหมาย
 วิสัยทัศน์ พันธกิจการเรียนรู้ ภาวะผู้นำวิชาการด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้
 ภาวะผู้นำวิชาการด้านการพัฒนาคุณภาพครู

มนัส ทวีกัน (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทาง
 วิชาการ ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
 มัธยมศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การวิจัยครั้งนี้มีความ
 มุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์ หาอำนาจพยากรณ์ และหาแนวทาง
 พัฒนาภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 กลุ่ม
 ตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 มัธยมศึกษา เขต 21 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 355 คนจำแนกเป็นกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน
 จำนวน 90 คน และครูผู้สอน จำนวน 245 คน ผลการวิจัย พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการ
 ของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครูผู้สอนในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

2) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา แตกต่างกัน โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนในโรงเรียน มัธยมศึกษา ที่มีประสบการณ์ใน การทำงานแตกต่างกัน 4) ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ไม่แตกต่างกัน 5) ประสิทธิภาพ การบริหารงาน วิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนในโรงเรียน มัธยมศึกษา อยู่ใน ระดับมาก 6) ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนใน โรงเรียนมัธยมศึกษา แตกต่างกัน โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 7) ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการ ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และ ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันใน โรงเรียนมัธยมศึกษา ไม่แตกต่างกัน 8) ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ ครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ไม่แตกต่างกัน 9) ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารกับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนมัธยมสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 มีความสัมพันธ์กัน ทางบวก โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 10) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมี อำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของการ บริหารวิชาการในโรงเรียน ได้แก่ ด้านการพัฒนา วิชาชีพ ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการ กำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจ และด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล การจัดการเรียน การสอน โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 55.60 และมีความคลาดเคลื่อน มาตรฐานของ การพยากรณ์ ± 126 11) แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน มี จำนวน 4 ด้าน ด้านการพัฒนาวิชาชีพ ด้านการบริหารหลักสูตรและ การจัดการเรียนการ สอน ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และ ประเมินผลการจัดการเรียนการสอน และด้านการพัฒนานักเรียน

ประยงค์ ศรีโทมิ (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 20 พบว่า 1) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับ มาก เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่

ในระดับมากทุกด้าน 2) ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน 3) ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนก ตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า พบว่า โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สำหรับรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนก ตาม ขนาดโรงเรียน พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโดยรวม แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนกับประสิทธิผลการจัดการศึกษาของ โรงเรียน โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .773 ส่วนปัจจัย ทางการบริหาร ของโรงเรียนทั้ง 10 ด้าน และประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ทั้ง 3 ด้าน มี ความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Brown-Howard (2007, Abstract) ได้ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่าง รูปแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนกับแรงจูงใจของครูในเมืองจอร์เจีย รัฐคาโรไลนา ตอนใต้ ผลการวิจัยสรุปได้ว่า รูปแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนไม่มีผลต่อแรงจูงใจของครู ไม่ว่าจะ เป็น แรงจูงใจจากภายใน แรงจูงใจจากภายนอกหรือแรงจูงใจโดยทั่วไป

นอกจากนั้นครูที่มีประสบการณ์ และแบบแผนแตกต่างกัน การประเมินรูปแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารจึงไม่แตกต่างกันแต่มีแรงจูงใจแตกต่าง

Kyla และคณะ (2008, ออนไลน์) ได้ทำการศึกษาปัจจัยการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครู กลุ่มตัวอย่างคือครูทั่วประเทศสหรัฐอเมริกา ที่สนใจระดับเกรด 1 เกรด 12 จำนวน 4,165 คน ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครู 3 ปัจจัย ได้แก่ การฝึกฝนตามมาตรฐานการเรียนรู้สมัยใหม่ (Standard Contemporary Practice) การจัดการเรียนแบบเน้นเฉพาะ (Focused Instruction) การฝึกฝนแบบกลุ่มที่มีความยืดหยุ่น (Flexible Grouping Practice) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการเป็นผู้นำและชุมชนแบบมืออาชีพส่งผลอย่างมากต่อการจัดการเรียนรู้ทั้ง 3 รูปแบบ นอกจากนี้ยังพบว่าความเชื่อมั่นต่อการบริหารของครูจะลดลงตามระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารและชุมชนแบบมืออาชีพ โดยได้มีข้อเสนอแนะว่าถ้ามีการเพิ่มความรู้อ

Ohlson (2009, p. 108–110) ทำการศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนของผู้บริหาร วัฒนธรรมของโรงเรียนและลักษณะของครูคุณภาพที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน พบว่า สถานศึกษาที่มีวัฒนธรรมการทำงาน ร่วมกันจะคาดการณ์ได้ว่า มีการร่วมมือกันระหว่างครูที่มีประสบการณ์สอนมากและ ผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนมากและนักเรียนจะขาดเรียนลดลงร้อยละ 22.56 อีกทั้งปัญหานักเรียนออกกลางคันจะลดลงได้ถึงร้อยละ 0.413 และ 4.81

Termit and Kalaivani (2012, p. 21) ศึกษาความหลากหลายในการใช้ไอซีทีเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา การจัดการเรียนรู้ การเรียนรู้อ การจัดการโรงเรียน พบว่ามีหลายปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับไอซีทีของผู้บริหาร นอกจากนี้ยังพบว่า ความเต็มใจ (Willingness) ความรู้และทักษะ (Knowledge and skills) ความร่วมมือของครู (Cooperation) ส่งผลต่อการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา โดยอุปสรรคที่เกิดกับการบริหารมีผลมาจาก การขาดแคลนอุปกรณ์และเครื่องมือ ระยะเวลาที่ไม่เพียงพอหรือเหมาะสม ภาระงานที่ล้นมือของครู และความไม่เปิดใจรับเทคโนโลยีใหม่ ๆ

Gerion (2013, บทคัดย่อ) ศึกษาการบริหารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการ เรียนรู้ของครูระดับเกรด 1 –12 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหาร ได้แก่ความเต็มใจและความสามารถ นอกจากนี้ยังเกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ของครู และผู้บริหาร ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารควรให้การสนับสนุนครูในด้านต่าง ๆ เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิผลของครู ดังนี้ 1) ด้านการอ่านวารสาร (Journaling) 2) มีความร่วมมือที่ดีกับ

ผู้ให้คำปรึกษา (Peer-collaboration) 3) ครูมีการวิเคราะห์เนื้อหาโดยใช้วีดิทัศน์และขยายการใช้งานให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น 4) มีการก่อตั้งชุมชนแห่งการเรียนรู้ และให้ข้อเสนอแนะในการศึกษาเพิ่มเติมว่า ครูควรได้รับการสนับสนุนการบริหารในด้านใด และการบริหารด้านใดที่เหมาะสมกับการนำมาใช้เพื่อให้เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ในโรงเรียน

Agharuwhe (2014, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การประเมินการจัดการเรียนรู้ และยุทธวิธีในการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาในการยกระดับคุณภาพ การศึกษา เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม พบว่า คุณภาพการศึกษาสัมพันธ์กับ ความสามารถโดยรวมของบุคลากร และผู้เกี่ยวข้องต่าง ๆ ได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนแวดล้อม ดังนั้น ผู้บริหารควรระดมความสามารถทั้งหมดมาใช้ในการบริหาร ให้เต็มความสามารถ และเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาซึ่งจะเป็นสิ่งสำคัญในการช่วย ยกระดับการศึกษา และเป็นผลดีต่อประเทศชาติ Benjamin

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ สรุปได้ว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในด้านการกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ การจัดทำหลักสูตร การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร การพัฒนานักเรียน การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ และการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ส่งผลต่อครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้ นักเรียนจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้นต้องอาศัยกระบวนการจัดการ เรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งบุคคลที่มีความสำคัญในการผลักดันและพัฒนา ให้เกิดขึ้นได้ก็คือครูผู้สอน ดังนั้นครูผู้สอนจึงต้องเป็นผู้มีพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ สอดคล้องกับหลักสูตรและจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา และจำเป็นต้องอย่างยิ่งจะต้องมี ผู้บริหารโรงเรียนต้องภาวะผู้นำทางวิชาการ คอยกำกับดูแล สนับสนุนส่งเสริมครูผู้สอน ให้มีขวัญและกำลังใจ มีแรงจูงใจที่จะมีพฤติกรรมการสอนที่ดี ทั้งทางด้าน การกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน การวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล การออกแบบการจัดการเรียนรู้ การใช้สื่อเทคโนโลยี การวัดผลและประเมินผล การวิจัย เพื่อพัฒนานักเรียน เป็นวิธีการที่หลากหลายที่จะทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์เป็นไปตาม ความมุ่งหวังของ หลักสูตรและจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร เป็นการวิจัย ความสัมพันธ์ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการไปตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ประกอบด้วย

1. ประชากร
2. กลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

ตอนที่ 1 ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ปีการศึกษา 2562 จำนวน 2,886 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารโรงเรียน 260 คน และกลุ่มครูผู้สอน จำนวน 2,626 คน จากทั้งหมด 246 โรงเรียน

ตาราง 6 จำนวนโรงเรียนจำแนกตาม โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

อำเภอ	เล็ก	กลาง	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	รวมทั้งหมด
เมืองสมุทรสาคร	43	32	4	79
คำชะอี	22	11	1	34
นิคมคำสร้อย	20	11	3	34
ดอนตาล	22	11	3	36
ห้วยใหญ่	10	5	0	15
หนองสูง	12	6	0	18
ดงหลวง	15	12	3	29
รวม	144	88	14	246

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ปีการศึกษา 2562 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน

339 คน จำแนกเป็นกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 113 คน และครูผู้สอน จำนวน 226 คน จากโรงเรียน 246 โรงเรียน วิธีสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน(Multi – Stage Random Sampling)

2.1 เลือกจากทุกอำเภอทั้ง 7 อำเภอ โรงเรียนที่เป็นตัวอย่าง ใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้ตัวอย่างทั้งสิ้น 113 โรงเรียน จำแนกอำเภอและขนาดโรงเรียน ดังนี้

2.1.1 อำเภอเมืองมุกดาหาร จำนวน 35 โรงเรียน แยกเป็นโรงเรียนโรงเรียนขนาดเล็ก 18 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง 13 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ 4 โรงเรียน

2.1.2 อำเภอดำชะอี จำนวน 15โรงเรียน แยกเป็น โรงเรียนขนาดเล็ก 9โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง 5โรงเรียนโรงเรียน ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ 1 โรงเรียน

2.1.3 อำเภอนิคมคำสร้อย จำนวน 17โรงเรียน แยกเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก 9โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง 5โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ 3 โรงเรียน

2.1.4 อำเภอดอนตาล จำนวน 17โรงเรียน แยกเป็น โรงเรียน ขนาดเล็ก 9 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง 5โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ 3 โรงเรียน

2.1.5 อำเภอห้วยน้ำใหญ่ จำนวน 6โรงเรียน แยกเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก 4โรงเรียน และโรงเรียนขนาดกลาง 2 โรงเรียน

2.1.6 อำเภอหนองสูง จำนวน 8โรงเรียน แยกเป็น โรงเรียนขนาดเล็ก 5โรงเรียน และโรงเรียน ขนาดกลาง 3 โรงเรียน

2.1.7 อำเภอดงหลวง จำนวน 15โรงเรียน แยกเป็น โรงเรียนขนาดเล็ก 6โรงเรียน โรงเรียน ขนาดกลาง 6โรงเรียนและโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ 3 โรงเรียน

2.2 ตัวอย่างในแต่ละโรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอน โดยมีวิธีการสุ่มตัวอย่าง ดังนี้

2.2.1 ผู้บริหารโรงเรียน ใช้การเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 113โรงเรียน จำนวน 113 คน

2.2.2 ครูผู้สอน เลือกโดยการสุ่มอย่างง่าย จากครูในโรงเรียน 113โรงเรียน จำนวน 226คน

2.2.3 สุ่มโรงเรียนที่จะใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้การสุ่มอย่างง่าย

(Simple Random Sampling)

2.2.4 กำหนดผู้ตอบแบบสอบถามแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

โรงเรียนละ 3 คน คือ ผู้บริหารโรงเรียน หรือรองผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรักษาการแทนตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 1 คน และครูผู้สอน จำนวน 2 คน

ตาราง 7 จำนวนประชากรและตัวอย่าง ผู้บริหารและครูผู้สอนจำแนกตามขนาดของโรงเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

อำเภอ	จำนวนโรงเรียน ประชากร (โรงเรียน)				จำนวนโรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง (โรงเรียน)				จำนวนโรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง (คน)		
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	กลาง	เล็ก	รวม	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	กลาง	เล็ก	รวม	ผู้บริหาร	ครู	รวม
เมืองสมุทรสาคร	4	32	43	79	4	13	18	35	35	70	105
คำชะอี	1	11	22	34	1	5	9	15	15	30	45
นิคมคำสร้อย	3	11	20	34	3	5	9	17	17	34	51
ดอนตาล	3	11	22	37	3	5	9	17	17	34	51
ห้วยใหญ่	0	5	10	15	0	2	4	6	6	12	18
หนองสูง	0	6	12	18	0	3	5	8	8	16	24
ดงหลวง	3	12	15	29	3	6	6	15	15	30	45
รวม	14	88	144	246	14	39	60	113	113	226	339

ที่มา; งานกาารเจ้าหน้าที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

ตาราง 8 แสดงโรงเรียนตัวอย่าง จำแนกตามอำเภอและขนาดของโรงเรียน

อำเภอ	ขนาดของโรงเรียน		
	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่
เมืองมุกดาหาร	1.บ้านกุดแช่ใต้ 2.บ้านนาคำน้อย 3.บ้านคำเขื่อง 4.บ้านโค้งสำราญ 5.บ้านเหมืองป่า 6.บ้านโนนศรี 7.บ้านนาใต้ 8.บ้านหนองแอก 9.บ้านป่าหวาย 10.บ้านโนนตูม 11.บ้านนาโสกน้อย 12.คำสายทอง วิทยา 13.เมืองใหม่ 14.บ้านศูนย์ใหม่ 15.บ้านนาสองห้อง 16.บ้านคำเม็ก 17.บ้านดงมัน 18.บ้านเหมืองป่า	1.บ้านคำป่าหลาย 2.บ้านโป่งโพน 2.บ้านกุดแช่ 3.คำอาฮวนศรีสุราษฎร์ วิทยา 4.บ้านดงมอน 5.แก่งนาบอนพิทยาสรรค์ 6.บ้านเหล่าป่าเป็ด 7.บ้านพังคอง 8.บ้านนาโปใหญ่โคก สุวรรณ 9.บ้านเหล่าคราม 10.บ้านโพนสว่าง 11.บ้านหนองหอยป่า หวาย 12.บ้านสามซัว 13.บ้านหนองแคนนาจาน	1.มุกดาลัย 2.อนุบาล มุกดาหาร 3.บ้านสามขา มิตรภาพที่ 3 4.บ้านนาตะแบง1
คำชะอี	1.บ้านนาปู่ 2.บ้านกลาง 3.บ้านดงยาง 4.ไทยรัฐวิทยา 11 (บ้านแช่) 5.บ้านซ่ง	1.ชุมชนบ้านคำชะอี 2.บ้านโพนงาม 3.บ้านหนองบง 4.บ้านโนนสังข์ศรี 5.บ้านซ่ง	บ้านน้ำเที่ยงวันครู

ตาราง 8 (ต่อ)

อำเภอ	ขนาดของโรงเรียน		
	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่
คำชะอี	6.บ้านดอนป่าแคน 7.บ้านนาหลวง 1 8.บ้านโคก 2 9.บ้านหนองกะปาด		
นิคมคำสร้อย	1.บ้านอุ้มไผ่ 2.บ้านห้วยกอก 1 3.บ้านนิคมร่มเกล้า 4.บ้านโนนสะอาด 2 5.หนองขาประชาอุทิศ 6.บ้านเหล่าหลวงเตา ถ่าน 7.บ้านคำไหล 8.บ้านม่วงไข่ 9.บ้านโนนเกษม	1.บ้านซอนแก่น 2.บ้านคำนางโถก 3.บ้านป่าเตย 4.คณะเทศบาลนคร กรุงเทพฯ 3 5.บ้านนาสองเหมือง	1.บ้านคำบง 1 2.บ้านคำสร้อย 3.บำรุงพงศ์อุปลัมภ์
ดอนตาล	1.บ้านห้วยกอก 2 2.บ้านคำคู 3.บ้านภูส้อม 4.บ้านนายาง 5.บ้านนาสะโน	1.บ้านโพนสว่าง 2.บ้านนาโพธิ์ 3.สยามกลการ 4 4.บ้านนาสะเม็ง 5.บ้านป่าไร่ป่าชาด วิทยา 6.บ้านหนองเม็ก 7.บ้านนาทาม 8.บ้านโนนสวาท 9.บ้านนาโพธิ์	1.ชุมชนดอนตาล 2.นาสะเม็งวิทยา 3.บ้านบาก 2

ตาราง 8 (ต่อ)

อำเภอ	ขนาดโรงเรียน		
	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่
ห้วยใหญ่	1.เมืองพาลูกากรภูมิ 2.บ้านทรายทอง 3.บ้านนาแพงโคกน้ำ สร้าง 4.ชุมชนบ้านบางทราย น้อย	1.บ้านขามป้อม 2.บ้านห้วยใหญ่	
หนองสูง	1.บ้านวังหนอง 2.บ้านหนองไธใหญ่ 3.บ้านภู	1.ชุมชนเมืองหนองสูง 2.บ้านบุง 3.บ้านจิว 4.บ้านคำพอก1 5.บ้านโนนยาง	
ดงหลวง	1.หมู่บ้านป่าไม้ 2.บ้านย้อมพัฒนา 3.บ้านนาหลัก 4.บ้านมะนาว 5.บ้านสยามกมลกาล5 6.บ้านปากช่อง	1.บ้านนาหินกอง 2.บ้านसानแก้ว 3.บ้านดงหลวง 4.บ้านหนองคอง 5.บ้านก้านเหลืองดง 6.ชุมชนบ้านหนองบัว	1.บ้านชะโนด 2 2.บ้านหนองยาง 3.ร่มเกล้า

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaires)

จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียนปฏิบัติงาน

และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นแนวตรวจสอบรายการ (Check List) มีรายละเอียดดังนี้

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
 - 1.1 ผู้บริหารโรงเรียน
 - 1.2 ครูผู้สอน
2. ขนาดโรงเรียน
 - 2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก
 - 2.2 โรงเรียนขนาดกลาง
 - 2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ
3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
 - 3.1 น้อยกว่า 10 ปี
 - 3.2 ระหว่าง 10 – 20 ปี
 - 3.3 มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยภาวะผู้นำทางการของบริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำนวน 7 ด้าน ซึ่งมีลักษณะ เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน
2. การพัฒนาหลักสูตรและการสอน
3. การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้
4. การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร
5. การพัฒนาผู้เรียน
6. การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ
7. การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำนวน 3 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน

2. การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล
3. การออกแบบและจัดการเรียนรู้
4. การใช้สื่อและเทคโนโลยี
5. การวัดและประเมินผล
6. การให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียน
7. การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

สำหรับแบบสอบถามในตอนต้นที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็น

แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของ ลิกเคอร์ท (Likert's Scale) มีความหมายและค่าน้ำหนัก ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหารของโรงเรียน / ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร อยู่ในระดับมากที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหารของโรงเรียน / ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร อยู่ในระดับมาก ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหารของโรงเรียน / ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร อยู่ในระดับปานกลาง ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหารของโรงเรียน / ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร อยู่ในระดับน้อย ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหารของโรงเรียน / ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร อยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยได้กำหนดการวัดระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหารของโรงเรียน / ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร โดยใช้ค่าเฉลี่ยของ คะแนนเป็นตัวชี้วัด ซึ่งกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหารของโรงเรียน / ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหารของโรงเรียน / ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหารของโรงเรียน / ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหารของโรงเรียน / ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหารของโรงเรียน / ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตามขั้นตอนต่อไปนี้

4.1 ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามด้วยตนเองโดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาตามข้อ 1 ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมขอบข่ายการดำเนินงานเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน แล้วกำหนดคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert's Scale)

4.3 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย

4.4 ปรับปรุงแก้ไขร่างแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่
 ปรึกษาวิทยานิพนธ์

4.5 นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
 ความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้านเนื้อหา
 (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording)
 และด้านอื่นๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความ
 สมบูรณ์ ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

4.5.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณะบดีคณะครุศาสตร์
 และประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา
 การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.5.2 รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ กรรมการหลักสูตร
 ครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.5.3 นายณรงค์ โล่ห์คำ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร

4.5.4 นายกานต์ นักร้อง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านคำสร้อย
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร

4.5.5 นางวรภา สามาอาพัฒน์ ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านกุดไทรง
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร

4.6 ทำหนังสือขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ต่อ
 สถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และได้รับการอนุมัติวันที่ 31 เดือนสิงหาคม
 พ.ศ.2563 โดยมีเลขที่หนังสือ 017/2563 ออกโดย คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยใน
 มนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ลงนามโดย นางสาวสุชาลีณี คุปตะบุตร ประธาน
 กรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.7 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try – out) กับ
 ผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
 มุกดาหาร จำนวน 50 ชุด มีรายละเอียดดังนี้

4.7.1 โรงเรียนบ้านม่วงไข่

4.7.2 โรงเรียนชุมชนบ้านหนองแวงน้อย

- 4.7.3 โรงเรียนคำแฮดประชาสรรค์
- 4.7.4 โรงเรียนบ้านนาสองเหมือง
- 4.7.5 โรงเรียนเตรียมทหารรุ่นที่13 อนุสรณ์
- 4.7.6 โรงเรียนคณะเทศบาลนครกรุงเทพฯ3
- 4.7.7 โรงเรียนบ้านหนองแวงใหญ่
- 4.7.8 โรงเรียนบ้านค่านางโือก
- 4.7.9 โรงเรียนบ้านหนองแวง
- 4.7.10 โรงเรียนภูแพงม้า

4.8 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปคำนวณหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยการหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ตามวิธีการของเพียร์สัน โดยตัดข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (α - Coerelation) ต่ำกว่า 0.23 ออกไป นำคำถามที่ใช้ได้ มาหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's α - Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 117) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับ

4.8.1 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเท่ากับ 0.987 และค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.745 - 0.921

4.8.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน เท่ากับ 0.973 และค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.670 - 0.905

4.9 นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อีกครั้ง

4.10 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

จากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยมีวิธีการเก็บรวบรวมดังนี้

5.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

5.2 ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามจำนวน 339 ฉบับ เก็บข้อมูลด้วยตนเองได้แบบสอบถามกลับคืนมา 339 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

6. การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

6.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ ในการตอบแบบสอบถาม แล้วคัดเลือกเอาเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์

6.2 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกเอาไว้ไปตรวจคะแนนเป็นรายข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด

6.3 นำคะแนนที่ได้จากข้อ 2 ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ทั้งนี้ได้วิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย

6.4 การวิเคราะห์สถิติเชิงอ้างอิง เพื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย ของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient) และสร้างสมการ ถดถอยเพื่อพยากรณ์ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนโดยใช้ค่าสถิติดังนี้

7.1 สถิติพื้นฐาน

7.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

7.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

7.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

7.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

7.2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson)

7.2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach' s Alpha coefficient)

7.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

7.3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 และ 2 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

7.3.2 สมมติฐานข้อ 3 และ 4 ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพการดำรงตำแหน่งคือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ใช้สถิติทดสอบที (t - test) ชนิด Independent Samples

7.3.3 สมมติฐานข้อ 3 และ 4 ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบโดยใช้ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe - Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

7.3.4 สมมติฐานข้อ 5 ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product - Moment Correlation Coefficient)

7.3.5 สมมติฐานข้อ 6 ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ แต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

**ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร**

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูล ถ้าผลการวิจัยพบว่าการดำเนินงานโดยใช้ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จะนำปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการด้านนั้นๆ มา สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 ท่าน จำแนกเป็นอาจารย์ในระดับอุดมศึกษาจำนวน 2 ท่าน ศึกษานิเทศก์ 2 ท่าน ผู้อำนวยการโรงเรียน 3 ท่าน และครูผู้สอน 3 ท่าน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญเสนอวิธีหรือแนวทางการดำเนินการภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ต่อไป โดยมีรายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์ ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณะบดีคณะครุศาสตร์และประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ กรรมการหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ดร.วิหาญ พละพร ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามผลชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร
4. นางฉวีวรรณ มีสติ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร
5. ดร.ชาติชาย ก่อคุณ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนมุกดาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร
6. นายกานต์ นักร้อง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านคำสร้อย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร
7. นายไชยณรงค์ บัวระพันธ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

8. นางวราภา สามาอาพัฒน์ ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านกุดโง้ง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวง

9. นางชนิดา จันป๋ม ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านป่าไร่ป่าขาด
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวง

10. นางบังอร ประกอบสุข ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านคำไหล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ครั้งที่ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	กลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
%	แทน	ร้อยละของข้อมูล
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง t (t-test)
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง F (F-test)
df	แทน	ค่าระดับชั้นแห่งความอิสระ
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
*	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
R_{xy}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ
R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจพยากรณ์
S_1	แทน	ปัจจัยด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน
S_2	แทน	ปัจจัยด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน

- S₃ แทน ปัจจัยด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้
- S₄ แทน ปัจจัยด้านการพัฒนาวิชาชีพของบุคลากร
- S₅ แทน ปัจจัยด้านการพัฒนาผู้เรียน
- S₆ แทน ปัจจัยการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ
- S₇ แทน ปัจจัยด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
- S แทน ภาพรวมของปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
- E₁ แทน ประสิทธิภาพด้านการกำหนดเป้าหมายคุณภาพของผู้เรียน
- E₂ แทน ประสิทธิภาพด้านการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล
- E₃ แทน ประสิทธิภาพด้านการออกแบบและจัดการเรียนรู้
- E₄ แทน ประสิทธิภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี
- E₅ แทน ประสิทธิภาพด้านการวัดและประเมินผล
- E₆ แทน ประสิทธิภาพด้านการให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาแก่ผู้เรียน
- E₇ แทน ประสิทธิภาพด้านการศึกษาวิจัยและพัฒนาการเรียนรู้
- E แทน ภาพรวมประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน
- R แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
- a แทน ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
- b แทน ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนน

มาตรฐาน

β แทน ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

S.E. แทน ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัว

แปรพยากรณ์

S.E.est แทน ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์

Y' แทน ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนที่ได้จากสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

Z' แทน ระดับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการได้จากสมการพยากรณ์ในรูป

คะแนนมาตรฐาน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์เกี่ยวกับปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหารโดยรวมและรายด้าน

2.1 การวิเคราะห์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม

2.2 การวิเคราะห์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอน รายด้าน

2.3 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม

2.4 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอน รายด้าน

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน

3.1 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน

3.2 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

4.1 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

4.2 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน

5.1 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน

5.2 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 6 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

ตอนที่ 7 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

ตอนที่ 8 แนวทางการพัฒนาปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสมุทรสาคร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารโรงเรียน และ
ครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำนวน
339 ฉบับ ได้กลับคืนมาทั้งหมด 339 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ของกลุ่ม
ตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และ
ครูผู้สอน ขนาดโรงเรียน ได้แก่ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ และ
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ได้แก่ น้อยกว่า 10 ปี ระหว่าง 10 – 20 ปี และ
มากกว่า 20 ปี

ผู้วิจัยได้สังเคราะห์และวิเคราะห์ในส่วนที่เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับ
สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตาม สถานภาพการ
ดำรงตำแหน่ง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ขนาดโรงเรียน ได้แก่ ขนาดเล็ก
ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ได้แก่ น้อย
กว่า 10 ปี ระหว่าง 10 – 20 ปี และ มากกว่า 20 ปี ดังตาราง 6

ตาราง 9 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	ผู้บริหารโรงเรียน	113	33.30
	ครูผู้สอน	226	66.70
	รวม	339	100.00
2. ขนาดของโรงเรียน	ขนาดเล็ก	197	58.10
	ขนาดกลาง	128	37.80
	ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	14	4.10
	รวม	339	100.00
4. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	น้อยกว่า 10 ปี	137	40.40
	ระหว่าง 10 – 20 ปี	117	34.50
	มากกว่า 20 ปี	85	25.10
	รวม	339	100.00

จากตาราง 9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 33.30 และครูผู้สอน จำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 66.70 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 58.10 ขนาดกลาง จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 37.80 และขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.10 ประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 40.40 ระหว่าง 10 – 20 ปี จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 34.50 และมากกว่า 20 ปี จำนวน 85 คิดเป็นร้อยละ 25.10

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์เกี่ยวกับปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหารโดยรวมและรายด้าน

2.1 การวิเคราะห์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม ดังตาราง 10

ตาราง 10 การวิเคราะห์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษาระถมศึกษามุกดาหาร
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม

ด้าน	ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ	(\bar{X})	S.D.	แปล ความหมาย
1	การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของโรงเรียน			
2	การพัฒนาหลักสูตรและการสอน	4.48	.57	มาก
3	การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้	4.54	.54	มากที่สุด
4	การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร	4.52	.58	มากที่สุด
5	การพัฒนาผู้เรียน	4.46	.58	มาก
6	การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ	4.51	.56	มากที่สุด
7	การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.53	.61	มากที่สุด
		4.53	.62	มากที่สุด
	รวม	4.51	.53	มากที่สุด

จากตาราง 10 พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษาระถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 5 ด้าน เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ การพัฒนาหลักสูตรและการสอน ($\bar{X} = 4.50$) การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.50$) และการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ด้าน เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.48$) และการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร ($\bar{X} = 4.46$) ตามลำดับ

2.2 การวิเคราะห์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษาระถมศึกษามุกดาหาร รายด้าน

2.2.1 การวิเคราะห์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านที่ 1 การกำหนดวิสัยทัศน์
พันธกิจ เป้าหมายของโรงเรียน

ตาราง 11 การวิเคราะห์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร
ด้านที่ 1 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของโรงเรียน

ข้อ	ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ	(\bar{X})	S.D.	แปล ความหมาย
1	ผู้บริหารสามารถสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ เกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายการ เรียนรู้ของโรงเรียนให้ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องได้ อย่างชัดเจน	4.45	.71	มาก
2	ผู้บริหารมีการกำหนดเป้าหมายการเพิ่ม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและมีการกำกับติดตาม อย่างต่อเนื่อง	4.47	.67	มาก
3	ผู้บริหารให้ความสำคัญในการบริหารงาน วิชาการมากกว่าด้านอื่นและเป็นแหล่งวิชาการ ให้กับครูได้	4.43	.73	มาก
4	ผู้บริหารมีการสร้างเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการ มีการกำหนดพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู และการจัดการเรียนรู้ของนักเรียน	4.52	.63	มากที่สุด
5	ผู้บริหารสามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ	4.53	.63	มากที่สุด
6	ผู้บริหารมีการประเมินผลความก้าวหน้าตาม วิสัยทัศน์เป้าหมาย และพันธกิจ การจัดการ เรียนรู้ของโรงเรียน	4.54	.59	มากที่สุด
	รวม	4.48	.57	มาก

จากตาราง 11 พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านที่ 1 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ผู้บริหารมีการประเมินผล ความก้าวหน้าตามวิสัยทัศน์เป้าหมาย และพันธกิจ การจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.54$) ผู้บริหารสามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.53$) และ ผู้บริหารมีการสร้างเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการ มีการกำหนดพฤติกรรม การจัดการเรียนรู้ของครูและการจัดการเรียนรู้ของนักเรียน ($\bar{X} = 4.52$) อยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ผู้บริหารมีการกำหนดเป้าหมายการ เพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.47$) ผู้บริหาร สามารถสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายการเรียนรู้ของ โรงเรียนให้ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องได้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.45$) และผู้บริหารให้ความสำคัญ ในการบริหารงานวิชาการมากกว่าด้านอื่นและเป็นแหล่งวิชาการให้กับครูได้ ($\bar{X} = 4.43$) ตามลำดับ

2.2.2 การวิเคราะห์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านที่ 2 การพัฒนา หลักสูตรและการสอน

ตาราง 12 การวิเคราะห์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร
ด้านที่ 2 การพัฒนาหลักสูตรและการสอน

ข้อ	ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ	(\bar{X})	S.D.	แปล ความหมาย
1	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลาง และหลักสูตรสถานศึกษา	4.56	.63	มากที่สุด
2	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดมุ่งหมายของ หลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการ ของชุมชน	4.54	.63	มากที่สุด
3	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์จัดทำหลักสูตร สถานศึกษาท้องถิ่นและวิเคราะห์หลักสูตรก่อน นำไปใช้	4.51	.69	มากที่สุด
4	ผู้บริหารวางแผนการนำหลักสูตรไปใช้ในสถานศึกษา และเตรียมความพร้อมครูในการนำไปใช้ในการจัดการ เรียนรู้	4.56	.59	มากที่สุด
5	ผู้บริหารประเมินผลหลักสูตรด้านกระบวนการสร้าง การพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ในการจัดการ เรียนรู้	4.53	.62	มากที่สุด
6	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร	4.59	.57	มากที่สุด
7	ผู้บริหารมีการกำกับติดตามให้ครูจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ตามเกณฑ์มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	4.55	.63	มากที่สุด
	รวม	4.54	.54	มากที่สุด

จากตาราง 12 พบว่า การวิเคราะห์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านที่ 2 การพัฒนา
หลักสูตรและการสอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม อยู่
ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ

เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 4.59$) ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.56$) และผู้บริหารวางแผนการนำหลักสูตรไปใช้ในสถานศึกษาและเตรียมความพร้อมครูในการนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.56$) ตามลำดับ

2.2.3 การวิเคราะห์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านที่ 3 การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้

ตาราง 13 การวิเคราะห์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านที่ 3 การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้

ข้อ	ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ	(\bar{X})	S.D.	แปลความหมาย
1	ผู้บริหารจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนให้บรรลุตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.52	.65	มากที่สุด
2	ผู้บริหารมีการปรับปรุงสถานที่ให้เป็นปัจจุบัน ส่งเสริมให้บุคลากรมีพฤติกรรมเน้นการบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา	4.48	.69	มาก
3	ผู้บริหารส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศและมีความรู้สึกรัก และเป็นเจ้าของ ตลอดจนการให้ความสำคัญของบุคลากรในสถานศึกษา	4.52	.64	มากที่สุด
4	ผู้บริหารมีการให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานแก่ครูผู้สอน	4.53	.66	มากที่สุด
5	ผู้บริหารแสดงออกด้วยความเป็นกันเองกับครูและนักเรียนในการอยู่ร่วมกัน	4.56	.66	มากที่สุด
	รวม	4.53	.62	มากที่สุด

จากตาราง 13 พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพรด้านที่ 3 การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย จำนวน 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ผู้บริหารแสดงออกด้วยความเป็นกันเองกับครูและนักเรียนในการอยู่ร่วมกัน ($\bar{X} = 4.56$) ผู้บริหารมีการให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานแก่ครูผู้สอน ($\bar{X} = 4.53$) และผู้บริหารส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศ และมีความรู้สึกรัก และเป็นเจ้าของ ตลอดจนการให้ความสำคัญของบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.53$) และอยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ข้อ คือ ผู้บริหารมีการปรับปรุงสถานที่ให้เป็นปัจจุบัน การส่งเสริมให้บุคลากรมีพฤติกรรมเน้นการบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.48$)

2.2.4 การวิเคราะห์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพรด้านที่ 4 การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร

ตาราง 14 การวิเคราะห์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร

ด้านที่ 4 การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร

ข้อ	ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ	(\bar{X})	S.D.	แปลความหมาย
1	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครู ซึ่งเป็นกิจกรรมที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของโรงเรียน	4.53	.66	มากที่สุด
2	ผู้บริหารจัดให้มีกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียน ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติการสอนที่ดีในโรงเรียน	4.49	.70	มาก
3	ผู้บริหารจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพ	4.47	.70	มาก

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อ	ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ	(\bar{X})	S.D.	แปล ความหมาย
4	ผู้บริหารส่งเสริมและมอบหมายให้ครูจัดทำ แผนพัฒนาวิชาชีพของครูเป็นรายบุคคล	4.44	.70	มาก
5	ผู้บริหารร่วมกับครูจัดอบรมพัฒนาวิชาชีพครู ในโรงเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายเน้นการปฏิบัติ	4.42	.70	มาก
6	ผู้บริหารจัดหาวัสดุอุปกรณ์ สนับสนุนงบประมาณ และแหล่งความรู้ทางวิชาชีพให้แก่ครู	4.46	.66	มาก
7	ผู้บริหารได้จัดตารางเวลาการฝึกอบรมภายในเพื่อให้ เกิดความร่วมมือในหมู่ครู	4.36	.73	มาก
8	ผู้บริหารได้จัดตารางเวลาการฝึกอบรมภายในเพื่อให้ เกิดความร่วมมือในหมู่ครู	4.48	.70	มาก
	รวม	4.46	.58	มาก

จากตาราง 14 พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านที่ 4 การพัฒนาวิชาชีพครู และบุคลากร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ คือ ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครู ซึ่งเป็นกิจกรรมที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.53$) และอยู่ในระดับมาก จำนวน 7 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปน้อย จำนวน 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ผู้บริหารจัดให้มีกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติการสอนที่ดีในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.49$) ผู้บริหารได้จัดตารางเวลาการฝึกอบรมภายในเพื่อให้เกิดความร่วมมือในหมู่ครู ($\bar{X} = 4.48$) และผู้บริหารจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.47$) ตามลำดับ

2.2.5 การวิเคราะห์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านที่ 5 การพัฒนาผู้เรียน

ตาราง 15 การวิเคราะห์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร
ด้านที่ 5 การพัฒนาผู้เรียน

ข้อ	ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ	(\bar{X})	S.D.	แปล ความหมาย
1	ผู้บริหารติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน และส่งเสริมให้ครูนำเสนอพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน	4.49	.66	มาก
2	ผู้บริหารมีส่วนร่วมกับครูวิเคราะห์ข้อมูลในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.49	.64	มาก
3	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้นักเรียนสืบค้นความรู้และสร้างความรู้ด้วยตนเอง	4.50	.64	มาก
4	ผู้บริหารดำเนินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.53	.63	มากที่สุด
5	ผู้บริหารร่วมมือกับผู้ปกครองนักเรียนในการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน	4.53	.63	มากที่สุด
	รวม	4.51	.56	มากที่สุด

จากตาราง 15 พบว่า การวิเคราะห์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านที่ 5 การพัฒนาผู้เรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ข้อ คือ ผู้บริหารจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพ และผู้บริหารร่วมมือกับผู้ปกครองนักเรียนในการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน ($\bar{X} = 4.53$) อยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้นักเรียนสืบค้นความรู้และสร้างความรู้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.50$) ผู้บริหารมีส่วนร่วมกับครูวิเคราะห์ข้อมูลในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ($\bar{X} = 4.49$) และผู้บริหารติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน และส่งเสริมให้ครูนำเสนอพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน ($\bar{X} = 4.49$)

2.2.6 การวิเคราะห์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านที่ 6 การเป็นผู้นำที่มี
ประสิทธิภาพ

ตาราง 16 การวิเคราะห์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร
ด้านที่ 6 การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ

ข้อ	ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ	(\bar{X})	S.D.	แปล ความหมาย
1	ผู้บริหารมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ และเป็นแบบอย่าง ที่ดีแก่บุคลากรในโรงเรียน	4.50	.69	มาก
2	ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ วิสัยทัศน์ และมี ความสามารถในการตัดสินใจ	4.53	.67	มากที่สุด
3	ผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และสามารถปรับตัวเข้า กับสถานการณ์ต่าง ๆ	4.55	.64	มากที่สุด
4	ผู้บริหารมีการกระจายอำนาจในการตัดสินใจแก่ ผู้ร่วมงาน	4.55	.67	มากที่สุด
5	ผู้บริหารสร้างแรงจูงใจให้ครูทำงานได้เต็ม ความสามารถ	4.53	.70	มากที่สุด
	รวม	4.53	.61	มากที่สุด

จากตาราง 16 พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนใน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านที่ 6 การเป็นผู้นำที่มี
ประสิทธิภาพ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับ
มากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ข้อ
เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และสามารถ
ปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.55$) ผู้บริหารมีการกระจายอำนาจในการตัดสินใจ
แก่ผู้ร่วมงาน ($\bar{X} = 4.55$) และผู้บริหารมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ วิสัยทัศน์ และมีความ

สามารถในการตัดสินใจ ($\bar{X} = 4.53$) และอยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ข้อ คือ ผู้บริหารจัดการ
วัสดุอุปกรณ์ สนับสนุน งบประมาณและแหล่งความรู้ทางวิชาชีพให้แก่ครู ($\bar{X} = 4.50$)

2.2.7 การวิเคราะห์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านที่ 7 การประเมิน
คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

ตาราง 17 การวิเคราะห์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร
ด้านที่ 7 การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ข้อ	ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ	(\bar{X})	S.D.	แปล ความหมาย
1	ผู้บริหารกำหนดจุดมุ่งหมายของการประเมินคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	4.52	.70	มากที่สุด
2	ผู้บริหารจัดทำแผนในการประเมินคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	4.51	.68	มากที่สุด
3	ผู้บริหารมีการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้ได้มาตรฐาน	4.51	.70	มากที่สุด
4	ผู้บริหารประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามสภาพจริงใช้หลักการมีส่วนร่วมในการประเมิน	4.53	.64	มากที่สุด
5	ผู้บริหารส่งเสริมการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง	4.56	.67	มากที่สุด
6	ผู้บริหารประเมินคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ	4.54	.69	มากที่สุด
	รวม	4.53	.62	มากที่สุด

จากตาราง 17 พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนใน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านที่ 7 การประเมินคุณภาพ
การศึกษาของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม
อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุก

ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย จำนวน 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ผู้บริหารส่งเสริมการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.56$) ผู้บริหารประเมินคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.54$) และผู้บริหารประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามสภาพจริงใช้หลักการมีส่วนร่วมในการประเมิน ($\bar{X} = 4.54$) ตามลำดับ

2.3 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพุกตาหาร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม

การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษาประถมศึกษาชุมพุกตาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอนโดยรวม

ตาราง 18 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษาประถมศึกษาชุมพุกตาหารโดยรวม

ด้าน	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้	(\bar{X})	S.D.	แปล ความหมาย
1	การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน	4.49	.52	มาก
2	การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.55	.52	มากที่สุด
3	การออกแบบและการจัดการเรียนรู้	4.52	.56	มากที่สุด
4	การใช้สื่อและเทคโนโลยี	4.42	.57	มาก
5	การวัดและประเมินผล	4.49	.49	มาก
6	การให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้กับผู้เรียน	4.59	.55	มากที่สุด
7	การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้	4.32	.70	มาก
	รวม	4.48	.49	มาก

จากตาราง 18 พบว่าประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษาประถมศึกษาชุมพุกตาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ คือ

การให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้กับผู้เรียน ($\bar{X} = 4.59$) การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.55$) และ การออกแบบและการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.52$) และอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย จำนวน 3 ลำดับ คือ การวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 4.49$) การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.49$) และการใช้สื่อและเทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.42$)

2.4 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน รายด้าน

2.4.1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านที่ 1 การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน

ตาราง 19 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านที่ 1 การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน

ข้อ	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้	(\bar{X})	S.D.	แปลความหมาย
1	ครูมีความรู้ความเข้าใจในเป้าหมายคุณภาพของผู้เรียนตามหลักสูตร	4.48	.62	มาก
2	ครูมีการเชื่อมโยงเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน และมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร และหลักสูตรของสถานศึกษากับแผนการจัดการเรียนรู้	4.49	.56	มาก
3	ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ มีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนครอบคลุมทั้งด้านความรู้ มีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.53	.58	มากที่สุด
	รวม	4.49	.52	มาก

จากตาราง 19 พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านที่ 1 การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ คือ ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ มีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนครอบคลุมทั้งด้านความรู้ มีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ($\bar{X} = 4.53$) และอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ครูมีการเชื่อมโยงเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน และมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร และหลักสูตรของสถานศึกษา กับแผนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.49$) และครูมีความรู้ความเข้าใจในเป้าหมายคุณภาพของผู้เรียนตามหลักสูตร ($\bar{X} = 4.48$)

2.4.2 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านที่ 2 การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล

ตาราง 20 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านที่ 2 การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล

ข้อ	ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้	(\bar{X})	S.D.	แปลความหมาย
1	ครูวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และจัดทำสารสนเทศอย่างเป็นระบบ	4.56	.58	มากที่สุด
2	ครูนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้โดยมีกิจกรรมที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียนที่แตกต่างกัน	4.56	.57	มากที่สุด
	รวม	4.55	.52	มากที่สุด

จากตาราง 20 พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านที่ 2 การวิเคราะห์ผู้เรียน เป็นรายบุคคล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ คือ ครูนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ โดยมีกิจกรรมที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียนที่แตกต่างกัน ($\bar{X} = 4.56$) และครูวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และจัดทำสารสนเทศอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.56$)

2.4.3 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านที่ 3 การออกแบบและการจัดการเรียนรู้

ตาราง 21 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านที่ 3 การออกแบบและการจัดการเรียนรู้

ข้อ	ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้	(\bar{X})	S.D.	แปล ความหมาย
1	การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดสมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.53	.61	มากที่สุด
2	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้	4.51	.62	มากที่สุด
3	ครูจัดกิจกรรมการส่งเสริมพัฒนาการทางสติปัญญาของผู้เรียนตามระดับความสามารถ และปรับปรุงพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.53	.59	มากที่สุด
	รวม	4.52	.56	มากที่สุด

จากตาราง 21 พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านที่ 3 การออกแบบการ

จัดการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ คือ ครูจัดกิจกรรมการส่งเสริมพัฒนาการทางสติปัญญาของผู้เรียนตามระดับความสามารถ และปรับปรุงพัฒนาการออกแบบการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.53$) การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดสมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ($\bar{X} = 4.53$) และครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.51$)

2.4.4 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านที่ 4 การใช้สื่อและเทคโนโลยี

ตาราง 22 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านที่ 4 การใช้สื่อและเทคโนโลยี

ข้อ	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้	(\bar{X})	S.D.	แปลความหมาย
1	ครูมีการสำรวจและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และบริบทของท้องถิ่นที่เป็นปัจจุบัน	4.43	.66	มาก
2	ครูวางแผน จัดทำ จัดหา พัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้	4.48	.59	มาก
3	ครูนำบริบทและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม สอดคล้องกับเนื้อหาและรูปแบบการจัดการเรียนรู้	4.46	.63	มาก
4	ครูประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพของสื่อโดยผ่านกระบวนการศึกษาวิจัย	4.33	.70	มาก
	รวม	4.42	.57	มาก

จากตาราง 22 พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านที่ 4 การใช้สื่อและเทคโนโลยี ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ครูวางแผน จัดทำ จัดหา พัฒนาสื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.48$) ครูนำบริบทและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับเนื้อหาและรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.46$) และครูมีการสำรวจและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และบริบทของท้องถิ่นที่เป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.43$)

2.4.5 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านที่ 5 การวัดและประเมินผล

ตาราง 23 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านที่ 5 การวัดและประเมินผล

ข้อ	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้	(\bar{X})	S.D.	แปล ความหมาย
1	ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และนำแผนการจัดการเรียนรู้อย่างชัดเจนไปใช้	4.46	.63	มาก
2	ครูวัดและประเมินผลพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย	4.47	.61	มาก
	รวม	4.49	.49	มาก

จากตาราง 23 พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านที่ 5 การวัดและประเมินผล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับ

มาก ($\bar{X} = 4.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ครูวัดและประเมินผลพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.47$) และครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และนำแผนการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวไปใช้จริง ($\bar{X} = 4.43$)

2.4.6 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านที่ 6 การให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้กับผู้เรียน

ตาราง 24 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านที่ 6 การให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้กับผู้เรียน

ข้อ	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้	(\bar{X})	S.D.	แปลความหมาย
1	ครูศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีการช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.57	.59	มากที่สุด
2	ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	4.56	.62	มากที่สุด
3	ครูประสานความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนทั้งทางด้านการเรียน และคุณภาพด้วยความเท่าเทียมกัน	4.65	.56	มากที่สุด
4	ครูรายงานผลผู้เรียนเป็นรายบุคคลให้ผู้ปกครองทราบ พร้อมทั้งมีการประชุมผู้ปกครองเพื่อหาแนวทางแก้ไข	4.59	.61	มากที่สุด
	รวม	4.58	.55	มากที่สุด

จากตาราง 24 พบว่า ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านที่ 6 การให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้กับผู้เรียน ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม

อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ครูประสานความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนทั้งทางด้านการเรียน และคุณภาพด้วยความเท่าเทียมกัน ($\bar{X} = 4.65$) ครูรายงานผลผู้เรียนเป็นรายบุคคลให้ผู้ปกครองทราบ พร้อมทั้งมีการประชุมผู้ปกครองเพื่อหาแนวทางแก้ไข ($\bar{X} = 4.59$) และครูศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีการช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.57$)

2.4.7 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านที่ 7 การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

ตาราง 25 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านที่ 7 การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

ข้อ	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้	(\bar{X})	S.D.	แปล ความหมาย
1	ครูมีการศึกษาค้นคว้า แสวงหาความรู้ และมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	4.38	.68	มาก
2	ครูทำวิจัยในชั้นเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ตนรับผิดชอบ	4.32	.71	มาก
3	ครูมีผลงานการวิจัยเป็นแบบอย่างที่ดีและสามารถให้คำแนะนำ ชี้แนะแก่ผู้อื่น	4.33	.75	มาก
4	ครูนำผลจากการวิจัยในชั้นเรียนไปแก้ปัญหาและหรือพัฒนาผู้เรียน	4.36	.73	มาก
5	ครูมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น ๆ	4.25	.91	มาก
	รวม	4.32	.70	มาก

จากตาราง 25 พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านที่ 7 การศึกษาค้นคว้าวิจัย และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ครูมีการศึกษาค้นคว้า แสวงหาความรู้ และมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.38$) ครูนำผลจากการวิจัยในชั้นเรียนไปแก้ปัญหาและ หรือพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 4.36$) และครูมีผลงานการวิจัยเป็นแบบอย่างที่ดี และสามารถให้คำแนะนำ ชี้แนะแก่ผู้อื่น ($\bar{X} = 4.33$)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายตำแหน่ง

3.1 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ตามตาราง 26

ตาราง 26 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
มุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ปัจจัยภาวะผู้นำ	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง				t-test	Sig
	ผู้บริหาร (N=113)		ครูผู้สอน (N=226)			
	(\bar{X})	S.D.	(\bar{X})	S.D.		
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของโรงเรียน	4.67	.49	4.39	.58	4.586**	.000
2. การพัฒนาหลักสูตรและการสอน	4.69	.46	4.47	.56	3.862**	.000
3. การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริม การเรียนรู้	4.70	.43	4.43	.62	4.668**	.000
4. การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร	4.63	.53	4.37	.59	4.031**	.000
5. การพัฒนาผู้เรียน	4.68	.46	4.42	.59	4.451**	.000
6. การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ	4.69	.48	4.46	.65	3.735**	.000
7. การประเมินคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	4.69	.49	4.45	.66	3.762**	.000
รวม	4.68	.44	4.43	.56	4.525**	.000

* มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 พบว่า ระดับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมมีความแตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นเกี่ยวกับปัจจัย
ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน มากกว่า ครูผู้สอน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มี
ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนมี
ความเห็นเกี่ยวกับปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน มากกว่า ครูผู้สอน

3.2 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน ตามตาราง 27

ตาราง 27 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง				t-test	Sig
	ผู้บริหาร (N=113)		ครูผู้สอน (N=226)			
	(\bar{X})	S.D.	(\bar{X})	S.D.		
1. การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน	4.68	.48	4.40	.52	4.785**	.000
2. การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.70	.48	4.48	.53	3.759**	.000
3. การออกแบบการจัดการเรียนรู้	4.73	.49	4.42	.56	5.197**	.000
4. การใช้สื่อและเทคโนโลยี	4.65	.55	4.31	.55	5.246**	.000
5. การวัดและประเมินผล	4.68	.45	4.39	.48	5.391**	.000
6. การให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้กับผู้เรียน	4.73	.48	4.51	.56	3.698**	.000
7. การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้	4.58	.61	4.19	.70	5.283**	.000
รวม	4.68	.45	4.38	.49	5.387**	.000

* มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 พบว่า ระดับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวม มีความ

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้าน มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นมากกว่าครูผู้สอน

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

4.1 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 28

ตาราง 28 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	5.225	2	2.613	8.355**	.000
	ภายในกลุ่ม	105.068	336	.313		
	รวม	110.294	338			
2. การพัฒนาหลักสูตร และการสอน	ระหว่างกลุ่ม	4.195	2	2.097	7.444**	.001
	ภายในกลุ่ม	94.663	336	.282		
	รวม	98.858	338			
3. การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	3.938	2	1.969	6.023**	.003
	ภายในกลุ่ม	109.847	336	.327		
	รวม	113.786	338			
4. การพัฒนาวิชาชีพครู และบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	3.965	2	1.983	5.941**	.003
	ภายในกลุ่ม	112.130	336	.334		
	รวม	116.095	338			

ตาราง 28 (ต่อ)

ปัจจัยภาวะผู้นำทาง วิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig
5. การพัฒนาผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	3.342	2	1.671	5.318**	.005
	ภายในกลุ่ม	105.588	336	.314		
	รวม	108.930	338			
6. การเป็นผู้นำที่มี ประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	9.363	2	4.681	13.402**	.000
	ภายในกลุ่ม	117.361	336	.349		
	รวม	126.724	338			
7. การประเมิน คุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4.142	2	2.071	5.481**	.005
	ภายในกลุ่ม	126.973	336	.378		
	รวม	131.115	338			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4.637	2	2.319	8.402**	.000
	ภายในกลุ่ม	92.724	336	.276		
	รวม	97.362	338			

จากตาราง 28 พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน จึงได้นำไปเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีของ Scheffe
ดังตาราง 29

ตาราง 29 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ
 ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
 มุกดาหาร จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่

ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ	ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของโรงเรียน		\bar{X}	4.38	4.61	4.79
	ขนาดเล็ก	4.38	-	-0.22**	-0.40*
	ขนาดกลาง	4.61	-	-	-0.18
	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	4.79	-	-	-
2. การพัฒนาหลักสูตรและการสอน		\bar{X}	4.45	4.66	4.79
	ขนาดเล็ก	4.45	-	-0.20**	-0.33
	ขนาดกลาง	4.66	-	-	0.13
	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	4.79	-	-	-
3. การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้		\bar{X}	4.44	4.62	4.82
	ขนาดเล็ก	4.44	-	-0.18**	-0.38*
	ขนาดกลาง	4.62	-	-	-0.20
	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	4.82	-	-	-
4. การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร		\bar{X}	4.38	4.54	4.81
	ขนาดเล็ก	4.38	-	-0.16*	-0.43*
	ขนาดกลาง	4.54	-	-	-0.26
	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	4.81	-	-	-

ตาราง 29 (ต่อ)

ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ	ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ
5. การพัฒนาผู้เรียน		\bar{X}	4.44	4.58	4.87
	ขนาดเล็ก	4.44	-	-0.13	-0.42*
	ขนาดกลาง	4.58	-	-	-0.29
	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	4.87	-	-	-
6. การเป็นผู้นำที่มี ประสิทธิภาพ		\bar{X}	4.39	4.72	4.84
	ขนาดเล็ก	4.39	-	-0.32**	-0.044*
	ขนาดกลาง	4.72	-	-	-0.12
	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	4.84	-	-	-
7. การประเมินคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา		\bar{X}	4.44	4.64	4.82
	ขนาดเล็ก	4.44	-	-0.19*	-0.37
	ขนาดกลาง	4.64	-	-	-0.18
	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	4.82	-	-	-
รวม		\bar{X}	4.42	4.62	4.82
	ขนาดเล็ก	4.42	-	-0.20**	-0.40*
	ขนาดกลาง	4.62	-	-	-0.19
	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	4.82	-	-	-

จากตาราง 29 พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดขนาดเล็ก มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดขนาดเล็ก มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดขนาดเล็ก มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดขนาดเล็ก มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

การพัฒนาหลักสูตรและการสอนผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดขนาดเล็ก มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดขนาดเล็ก มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดขนาดเล็ก มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดขนาดเล็ก มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

การพัฒนาผู้เรียน ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดขนาดเล็ก มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดขนาดเล็ก มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดขนาดเล็ก มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดขนาดเล็ก มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

4.2 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 30

ตาราง 30 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้
ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
มุกดาหาร จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig
1. การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	4.112	2	2.056	7.736**	.001
	ภายในกลุ่ม	89.304	336	.266		
	รวม	93.416	338			
2. การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	3.169	2	1.585	5.809**	.003
	ภายในกลุ่ม	91.651	336	.273		
	รวม	94.820	338			
3. การออกแบบการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	7.280	2	3.640	12.237**	.000
	ภายในกลุ่ม	99.940	336	.297		
	รวม	107.220	338			
4. การใช้สื่อและเทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	3.884	2	1.942	5.977**	.003
	ภายในกลุ่ม	109.173	336	.325		
	รวม	113.057	338			
5. การวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	4.628	2	2.314	10.097*	.000
	ภายในกลุ่ม	77.003	336	.229		
	รวม	81.631	338			
6. การให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้กับผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2.934	2	1.467	4.939**	.008
	ภายในกลุ่ม	99.795	336	.297		
	รวม	102.729	338			
7. การศึกษาวิจัย และพัฒนาการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	5.581	2	2.790	5.818**	.003
	ภายในกลุ่ม	161.154	336	.480		
	รวม	166.735	338			

ตาราง 30 (ต่อ)

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4.154	2	2.077	8.708**	.000
	ภายในกลุ่ม	80.141	336	.239		
	รวม	84.295	338			

จากตาราง 30 พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน จึงได้นำไปเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีของ Scheffe ดังตาราง 31

ตาราง 31 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้	ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ
1. การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน		\bar{X}	4.41	4.58	4.85
	ขนาดเล็ก	4.41	-	-0.16*	-0.44**
	ขนาดกลาง	4.58	-	-	-0.27
	ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.85	-	-	-

ประสิทธิผลการจัดการ เรียนรู้	ขนาด โรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ
2. การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็น รายบุคคล		\bar{X}	4.47	4.65	4.78
	ขนาดเล็ก	4.47	-	-0.17*	-0.30
	ขนาดกลาง	4.65	-	-	-0.12
	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	4.78	-	-	-
3. การออกแบบการจัดการ เรียนรู้		\bar{X}	4.40	4.66	4.90
	ขนาดเล็ก	4.40	-	-0.25**	-0.49**
	ขนาดกลาง	4.66	-	-	-0.24
	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	4.90	-	-	-
4. การใช้สื่อและเทคโนโลยี		\bar{X}	4.36	4.47	4.87
	ขนาดเล็ก	4.36	-	-0.10	-0.51**
	ขนาดกลาง	4.47	-	-	-0.40*
	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	4.87	-	-	-
5. การวัดและประเมินผล		\bar{X}	4.40	4.58	4.86
	ขนาดเล็ก	4.40	-	-0.18**	-0.46**
	ขนาดกลาง	4.58	-	-	-0.28
	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	4.86	-	-	-

ตาราง 31 (ต่อ)

ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ	ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ
6. การให้คำปรึกษาและแก้ไข ปัญหาให้กับผู้เรียน		\bar{X}	4.50	4.67	4.82
	ขนาดเล็ก	4.50	-	-0.16*	-0.31
	ขนาดกลาง	4.67	-	-	-0.14
	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	4.82	-	-	-
7. การศึกษาวิจัยและพัฒนา การจัดการเรียนรู้		\bar{X}	4.40	4.57	4.85
	ขนาดเล็ก	4.40	-	-0.10	-0.63**
	ขนาดกลาง	4.57	-	-	-0.53*
	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	4.85	-	-	-
รวม		\bar{X}	4.40	4.57	4.85
	ขนาดเล็ก	4.40	-	-0.16*	-0.45**
	ขนาดกลาง	4.57	-	-	-0.28
	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	4.85	-	-	-

จากตาราง 31 พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความเห็นมาก

7. การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่ที่เหลือมีความเห็นไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวง จําแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน

5.1 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวง จําแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 32

ตาราง 32 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวง จําแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig
1. การกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจ เป้าหมายของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2.350	2	1.175	3.658*	.027
	ภายในกลุ่ม	107.944	336	.321		
	รวม	110.294	338			
2. การพัฒนาหลักสูตรและการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2.017	2	1.008	3.499*	.031
	ภายในกลุ่ม	96.841	336	.288		
	รวม	98.858	338			
3. การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	4.940	2	2.470	7.624**	.001
	ภายในกลุ่ม	108.846	336	.324		
	รวม	113.786	338			

ตาราง 32 (ต่อ)

ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig
4. การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	2.708	2	1.354	4.013*	.019
	ภายในกลุ่ม	113.387	336	.337		
	รวม	116.095	338			
5. การพัฒนาผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2.408	2	1.204	3.797*	.023
	ภายในกลุ่ม	106.523	336	.317		
	รวม	108.930	338			
6. การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	4.183	2	2.091	5.734**	.004
	ภายในกลุ่ม	122.541	336	.365		
	รวม	126.724	338			
7. การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.759	2	1.380	3.611*	.028
	ภายในกลุ่ม	128.356	336	.382		
	รวม	131.115	338			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.894	2	1.447	5.146**	.006
	ภายในกลุ่ม	94.468	336	.281		
	รวม	97.362	338			

จากตาราง 32 พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปัจจัยด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ และปัจจัยด้านการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของโรงเรียน การพัฒนาหลักสูตรและการสอน การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร การพัฒนาผู้เรียน และการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงนำด้านดังกล่าวไปเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD ดังตาราง 33

ตาราง 33 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ
 ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
 มุกดาหาร จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่

ปัจจัยภาวะผู้นำทาง วิชาการ	ประสบการณ์	ขนาดโรงเรียน			
			น้อยกว่า 10 ปี	ระหว่าง 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของ โรงเรียน		\bar{X}	4.38	4.54	4.57
	น้อยกว่า 10 ปี	4.38	-	-0.15*	-0.17*
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.54	-	-	-0.03
	มากกว่า 20 ปี	4.57	-	-	-
2. การพัฒนาหลักสูตรและ การสอน		\bar{X}	4.45	4.59	4.63
	น้อยกว่า 10 ปี	4.45	-	-0.13*	-0.17*
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.59	-	-	-0.04
	มากกว่า 20 ปี	4.63	-	-	-
3. การจัดบรรยากาศที่ ส่งเสริมการเรียนรู้		\bar{X}	4.39	4.56	4.69
	น้อยกว่า 10 ปี	4.39	-	-0.17*	-0.29**
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.56	-	-	-0.12
	มากกว่า 20 ปี	4.69	-	-	-
4. การพัฒนาวิชาชีพครูและ บุคลากร		\bar{X}	4.35	4.50	4.56
	น้อยกว่า 10 ปี	4.35	-	-0.15*	-0.21**
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.50	-	-	-0.06
	มากกว่า 20 ปี	4.56	-	-	-

ตาราง 33 (ต่อ)

ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
			น้อยกว่า 10 ปี	ระหว่าง 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
5. การพัฒนาผู้เรียน		\bar{X}	4.41	4.55	4.61
	น้อยกว่า 10 ปี	4.41	-	-0.14*	-0.19*
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.55	-	-	-0.05
	มากกว่า 20 ปี	4.61	-	-	-
6. การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ		\bar{X}	4.42	4.54	4.70
	น้อยกว่า 10 ปี	4.42	-	-0.12	-0.28**
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.54	-	-	-0.16
	มากกว่า 20 ปี	4.70	-	-	-
7. การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา		\bar{X}	4.44	4.53	4.67
	น้อยกว่า 10 ปี	4.44	-	-0.09	-0.22**
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.53	-	-	-0.13
	มากกว่า 20 ปี	4.67	-	-	-
รวม		\bar{X}	4.41	4.55	4.63
	น้อยกว่า 10 ปี	4.41	-	-0.13*	-0.22**
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.55	-	-	-0.08
	มากกว่า 20 ปี	4.63	-	-	-

จากตาราง 33 พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มี

5. การพัฒนาผู้เรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ระหว่าง 10-20 ปี และผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่ที่เหลือมีความเห็นไม่แตกต่างกัน

6. การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่ที่เหลือมีความเห็นไม่แตกต่างกัน

7. การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่ที่เหลือมีความเห็นไม่แตกต่างกัน

5.2 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 34

ตาราง 34 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig
1. การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	7.972	2	3.986	15.676**	.000
	ภายในกลุ่ม	85.443	336	.254		
	รวม	93.416	338			
2. การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	1.729	2	.864	3.120*	.045
	ภายในกลุ่ม	93.091	336	.277		
	รวม	94.820	338			

ตาราง 34 (ต่อ)

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig
3. การออกแบบการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	3.960	2	1.980	6.442*	.002
	ภายในกลุ่ม	103.260	336	.307		
	รวม	107.220	338			
4. การใช้สื่อและเทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	5.868	2	2.934	9.196**	.000
	ภายในกลุ่ม	107.189	336	.319		
	รวม	113.057	338			
5. การวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	4.306	2	2.153	9.356**	.000
	ภายในกลุ่ม	77.325	336	.230		
	รวม	81.631	338			
6. การให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้กับผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	8.216	2	4.108	14.604*	.000
	ภายในกลุ่ม	94.513	336	.281		
	รวม	102.729	338			
7. การศึกษาวิจัยและพัฒนา การจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.300	2	.150	.303	.739
	ภายในกลุ่ม	166.435	336	.495		
	รวม	166.735	338			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3.844	2	1.922	8.027**	.000
	ภายในกลุ่ม	80.452	336	.239		
	รวม	84.295	338			

จากตาราง 34 พบว่า ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน การใช้สื่อและเทคโนโลยี และการวัดและประเมินผล มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล

การออกแบบการจัดการเรียนรู้ และการให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้กับผู้เรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้นำไปเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD ดังตาราง 35

ตาราง 35 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
		\bar{X}	น้อยกว่า 10 ปี	ระหว่าง 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
1. การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน		\bar{X}	4.33	4.53	4.71
	น้อยกว่า 10 ปี	4.33	-	-0.20**	-0.38**
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.53	-	-	-0.17*
	มากกว่า 20 ปี	4.71	-	-	-
2. การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล		\bar{X}	4.47	4.58	4.65
	น้อยกว่า 10 ปี	4.47	-	-0.10	-0.17*
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.58	-	-	-0.06
	มากกว่า 20 ปี	4.65	-	-	-
3. การออกแบบการจัดการเรียนรู้		\bar{X}	4.39	4.59	4.63
	น้อยกว่า 10 ปี	4.39	-	-0.20**	-0.24**
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.59	-	-	-0.03
	มากกว่า 20 ปี	4.63	-	-	-
4. การใช้สื่อและเทคโนโลยี		\bar{X}	4.26	4.49	4.55
	น้อยกว่า 10 ปี	4.26	-	-0.28**	-0.22*
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.49	-	-	-0.06
	มากกว่า 20 ปี	4.55	-	-	-

ตาราง 35 (ต่อ)

ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
			น้อยกว่า 10 ปี	ระหว่าง 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
5. การวัดและประเมินผล		\bar{X}	4.35	4.58	4.58
	น้อยกว่า 10 ปี	4.35	-	-0.23**	-0.22**
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.58	-	-	0.00
	มากกว่า 20 ปี	4.58	-	-	-
6. การให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้กับผู้เรียน		\bar{X}	4.39	4.69	4.73
	น้อยกว่า 10 ปี	4.39	-	-0.29**	-0.33**
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.69	-	-	-0.04
	มากกว่า 20 ปี	4.73	-	-	-
รวม		\bar{X}	4.35	4.55	4.59
	น้อยกว่า 10 ปี	4.35	-	-0.19**	-0.23**
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.55	-	-	-0.03
	มากกว่า 20 ปี	4.59	-	-	-

จากตาราง 35 พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ระหว่าง 10-20 ปี และผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่ที่เหลือมีความเห็นไม่แตกต่างกัน

การให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้กับผู้เรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี มีความเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ระหว่าง 10-20 ปี และ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 6 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

ตาราง 36 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ

	S	S ₁	S ₂	S ₃	S ₄	S ₅	S ₆	S ₇	E	E ₁	E ₂	E ₃	E ₄	E ₅	E ₆	E ₇
S	1															
S ₁	.926**	1														
S ₂	.919**	.856**	1													
S ₃	.904**	.758**	.786**	1												
S ₄	.935**	.852**	.851**	.857**	1											
S ₅	.933**	.861**	.833**	.814**	.833**	1										
S ₆	.913**	.842**	.796**	.786**	.814**	.840**	1									
S ₇	.916**	.802**	.817**	.822**	.823**	.832**	.794**	1								
E	.856**	.766**	.770**	.817**	.872**	.812**	.740**	.744**	1							
E ₁	.740**	.616**	.668**	.750**	.754**	.702**	.651**	.629**	.873**	1						
E ₂	.779**	.649**	.736**	.753**	.801**	.710**	.660**	.714**	.870**	.801**	1					
E ₃	.796**	.749**	.700**	.754**	.756**	.762**	.743**	.669**	.889**	.725**	.675**	1				
E ₄	.695**	.642**	.597**	.655**	.740**	.682**	.591**	.578**	.899**	.733**	.712**	.764**	1			

ตาราง 36 (ต่อ)

	S	S ₁	S ₂	S ₃	S ₄	S ₅	S ₆	S ₇	E	E ₁	E ₂	E ₃	E ₄	E ₅	E ₆	E ₇
E ₅	.835**	.764**	.744**	.803**	.848**	.796**	.717**	.715**	.983**	.841**	.844**	.893**	.922**	1		
E ₆	.771**	.700**	.685**	.704**	.798**	.688**	.689**	.700**	.840**	.704**	.728**	.740**	.675**	.789**	1	
E ₇	.720**	.651**	.665**	.679**	.734**	.709**	.575**	.632**	.867**	.666**	.688**	.738**	.779**	.832**	.618**	1

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยรวม ($R_{ES} = .856$) สัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน ทั้ง 7 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของโรงเรียนมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($R_{S1E} = .766$)

การพัฒนาหลักสูตรและการสอน มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($R_{S2E} = .770$)

การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($R_{S3E} = .817$)

การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($R_{S4E} = .872$)

การพัฒนาผู้เรียน มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($R_{S5E} = .812$)

การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($R_{S6E} = .740$)

การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($R_{S7E} = .744$)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูด้วยตนเอง พบว่า ทุกคู่มีความสัมพันธ์เชิงบวก

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน (S) ได้แก่ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน (S_1) กับการพัฒนาผู้เรียน (S_5) มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .861 การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ (S_3) กับการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร (S_4) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับที่สอง คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .857 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน (S_1) กับการพัฒนาหลักสูตรและการสอน (S_2) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสาม คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .856

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนด้วยตนเอง พบว่า ทุกคู่มีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรระดับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน (E) ได้แก่ การใช้สื่อและเทคโนโลยี (E_4) กับการวัดและประเมินผล (E_5) มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .922 การออกแบบการจัดการเรียนรู้ (E_3) กับการวัดและประเมินผล (E_5) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสอง คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .893 การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (E_2) กับการวัดและประเมินผล (E_5) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสาม คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .844 ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุด ได้แก่ การให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้กับนักเรียน (E_6) กับการศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ (E_7) คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .618

ตอนที่ 7 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

ตาราง 37 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยรวม

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	SE.B.	β	t	Sig
การพัฒนา วิชาชีพครูและ บุคลากร(S ₄)	.872	.760	.759	.479	.047	.562	10.108**	.000
การพัฒนา นักเรียน(S ₅)	.885	.784	.782	.232	.046	.264	5.094**	.000
การจัด บรรยากาศที่ ส่งเสริมการ เรียนรู้(S ₃)	.889	.791	.789	.184	.046	.214	3.995**	.000
การประเมิน คุณภาพ การศึกษาของ สถานศึกษา(S ₇)	.891	.794	.792	-.091	.041	-.114	-2.212*	.028

$$\alpha = .883 \text{ S.E.}_{est} = \pm .22792$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 37 พบว่า ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 7 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้าน
ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยรวม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.01 คือการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร(S₄) การพัฒนาผู้เรียน(S₅) และการจัด
บรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้(S₃) และมีจำนวน 1 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผล

การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
มุกดาหาร โดยรวม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือการประเมินคุณภาพ
การศึกษาของสถานศึกษา(S₇)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร
(S₄) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .562 รองลงมา คือ การพัฒนาผู้เรียน
(S₅) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .264 การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการ
เรียนรู้(S₃) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .214 และการประเมินคุณภาพ
การศึกษาของสถานศึกษา(S₇) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ -.114 ซึ่งตัว
แปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนใน
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร ได้ร้อยละ 79.20 และ
มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ±.22792

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบและ
คะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Y' = 0.883 + 0.479(S_4) + 0.232(S_5) + 0.184(S_3) + -0.091(S_7)$$

$$Z' = 0.562(Z_4) + 0.264(Z_5) + 0.214(Z_3) + -0.114(Z_7)$$

ตาราง 38 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร
การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	SE.B.	β	t	Sig
การพัฒนาวิชาชีพ ครูและบุคลากร(S ₄)	.754	.568	.567	.467	.073	.520	6.371**	.000
การจัดบรรยากาศ ที่ส่งเสริมการ เรียนรู้(S ₃)	.780	.609	.606	.336	.065	.370	5.126**	.000

ตาราง 38 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	SE.B.	β	t	Sig
การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน(S ₁)	.783	.614	.610	-.230	.070	-.250	-3.304**	.001
การพัฒนาผู้เรียน(S ₅)	.793	.629	.624	.304	.072	.328	4.225**	.000
การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา(S ₇)	.797	.636	.630	-.149	.059	-.176	-2.531**	.001

$$\alpha = .1.231 \text{ S.E.}_{est} = \pm .31972$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 38 พบว่า ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ที่วิเคราะห์ จำนวน 7 ด้าน พบว่า มีจำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร(S₄) การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้(S₃) การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน(S₁) การพัฒนาผู้เรียน(S₅) และการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา(S₇)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร(S₄) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .520 รองลงมา คือ การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้(S₃) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .370 การพัฒนาผู้เรียน(S₅) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .328 การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา(S₇) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ -.176 และการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน(S₁) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ -.250 ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ด้านนี้ สามารถรวมกัน

พยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ได้ร้อยละ 63.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 3.1972

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Y' = 1.231 + .467(S_4) + .336(S_3) + -.230(S_1) + .304(S_5) + -.149(S_7)$$

$$Z' = .520(Z_4) + .370(Z_3) + -.250(Z_1) + .328(Z_5) + -.176(Z_7)$$

ตาราง 39 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	SE.B.	β	t	Sig
การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร(S ₄)	.801	.642	.641	.547	.070	.605	7.776**	.000
การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้(S ₃)	.811	.658	.656	.158	.059	.173	2.681**	.008
การพัฒนาหลักสูตรและการสอน(S ₂)	.815	.665	.662	.253	.068	.258	3.742**	.000
การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน(S ₁)	.825	.681	.677	-.320	.068	-.345	-4.682**	.000
การพัฒนานักเรียน(S ₅)	.828	.685	.681	.137	.066	.147	2.067*	.039

$$\alpha = 1.072 \text{ S.E.}_{est} = \pm 2.9938$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 39 พบว่า ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ที่วิเคราะห์ จำนวน 7 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การพัฒนาวิชาชีพรูและบุคลากร(S_4) การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้(S_3) การพัฒนาหลักสูตรและการสอน(S_2) และการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน(S_1) และมีจำนวน 1 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การพัฒนาผู้เรียน(S_5)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนาวิชาชีพรูและบุคลากร (S_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .605 รองลงมา คือ การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้(S_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .173 การพัฒนาหลักสูตรและการสอน(S_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .258 การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน(S_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ -.345 การพัฒนาผู้เรียน(S_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .147 ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ได้ร้อยละ .68.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .29938$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Y' = 1.072 + .547(S_4) + .158(S_3) + .253(S_2) + -.320(S_1) + .137(S_5)$$

$$Z' = .605(Z_4) + .173(Z_3) + .258(Z_2) + -.345(Z_1) + .147(Z_5)$$

ตาราง 40 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร
การออกแบบการจัดการเรียนรู้

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	SE.B.	β	t	Sig
การพัฒนาให้นักเรียน (S ₅)	.762	.581	.579	.237	.076	.239	3.136**	.002
การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้(S ₃)	.796	.634	.632	.373	.061	.385	6.170**	.000
การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน(S ₁)	.809	.654	.651	.258	.069	.261	3.720**	.000
การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา(S ₇)	.813	.661	.657	-.175	.060	-.193	-.2915**	.004
การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ(S ₆)	.817	.667	.662	.159	.062	.173	2.569*	.011

$$\alpha = .677 \text{ S.E.}_{\text{est}} = \pm .32726$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 40 พบว่า ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ที่วิเคราะห์ จำนวน 7 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร การออกแบบการจัดการเรียนรู้ ได้อย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติที่ระดับ .01 คือ การพัฒนาผู้เรียน(S_5) การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้(S_3) การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน(S_1) การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา(S_7) และมีจำนวน 1 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ (S_6)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้(S_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .385 รองลงมา คือ การพัฒนาผู้เรียน (S_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .239 คือ การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน (S_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .261 การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา(S_7) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ -.193 และการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ(S_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .173 ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ด้านนี้ สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ได้ร้อยละ 66.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .32726$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Y' = .677 + .547(S_5) + .373(S_3) + .258(S_1) + -.175(S_7) + .159(S_6)$$

$$Z' = .239(Z_5) + .385(Z_3) + .261(Z_1) + -.193(Z_7) + .173(Z_6)$$

ตาราง 41 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร
การใช้สื่อและเทคโนโลยี

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	SE.B.	β	t	Sig
การพัฒนาวิชาชีพ ครูและบุคลากร (S ₄)	.740	.547	.546	.743	.076	.753	9.766**	.000
การพัฒนา นักเรียน(S ₅)	.749	.561	.559	.404	.077	.396	5.254**	.000
การพัฒนา หลักสูตรและ การสอน(S ₂)	.759	.577	.573	-.225	.082	-.211	-2.763**	.006
การประเมิน คุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา (S ₇)	.766	.586	.581	-.185	.067	-.199	-2.760**	.006

$\alpha = 1.153$ S.E._{est} = $\pm .37423$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 41 พบว่า ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อ
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชุมพร ที่วิเคราะห์ จำนวน 7 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถ
พยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาชุมพร การใช้สื่อและเทคโนโลยี ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .01 คือ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร(S₄) การพัฒนาผู้เรียน(S₅) การพัฒนา
หลักสูตรและการสอน(S₂) และการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา(S₇)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร (S₄) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .753 รองลงมา คือ การพัฒนาผู้เรียน(S₅) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .396 คือ การพัฒนาหลักสูตรและการสอน(S₂) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ -.211 และการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (S₇) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ -.199 และการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ(S₆) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .173 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถพยากรณ์ ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ได้ร้อยละ 58.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการ พยากรณ์ เท่ากับ ±.37423

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบและ คะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Y' = 1.153 + .743(S_4) + .404(S_5) + -.225(S_2) + -.185(S_7)$$

$$Z' = .753(Z_4) + .396(Z_5) + -.211(Z_2) + -.199(Z_7)$$

ตาราง 42 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร การวัดและประเมินผล

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	SE.B.	β	t	Sig
การพัฒนาวิชาชีพครู และบุคลากร(S ₄)	.848	.720	.719	.445	.050	.531	8.884**	.000
การพัฒนาผู้เรียน(S ₅)	.864	.746	.744	.254	.048	.293	5.265**	.000
การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้(S ₃)	.869	.755	.753	.212	.049	.251	4.349**	.000
การประเมินคุณภาพ การศึกษาของ สถานศึกษา(S ₇)	.873	.762	.759	-.136	.044	-.172	-3.115**	.002

$$\alpha = 1.014 \text{ S.E.}_{est} = \pm .24114$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 42 พบว่า ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ที่วิเคราะห์ จำนวน 7 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร การวัดและประเมินผล ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร(S₄) การพัฒนาผู้เรียน(S₅) การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้(S₃)และการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา(S₇)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร (S₄) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .531 รองลงมา คือ การพัฒนาผู้เรียน(S₅) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .293 คือ การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้(S₃) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .251 และการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา(S₇) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ -.172 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ได้ร้อยละ 75.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ±.24114

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Y' = 1.041 + .445(S_4) + .254(S_5) + -.212S_3) + -.136(S_7)$$

$$Z' = .513(Z_4) + .293(Z_5) + -.251(Z_3) + -.172(Z_7)$$

ตาราง 43 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร
การให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้กับผู้เรียน

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted	B	SE.B	β	t	Sig
การพัฒนาวิชาชีพครู และบุคลากร(S ₄)	.798	.637	.636	.648	.054	.689	11.998**	.000
การประเมินคุณภาพ การศึกษาของ สถานศึกษา(S ₇)	.802	.643	.641	.118	.051	.133	2.321*	.021

$$\alpha = 1.159 \text{ S.E.}_{est} = \pm .33033$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 43 พบว่า ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสมุทรสาคร ที่วิเคราะห์ จำนวน 7 ด้าน พบว่า มีจำนวน 1 ด้าน ที่สามารถ
พยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร การให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้กับผู้เรียน ได้อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร(S₄) และมีจำนวน
1 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร การวัดและประเมินผล ได้อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา(S₇)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร
(S₄) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .689 รองลงมา คือ การประเมินคุณภาพ
การศึกษาของสถานศึกษา(S₇) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .133 และ ซึ่งตัวแปร
ทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้ร้อยละ 64.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 33033

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Y' = 1.159 + .648(S_4) + .118(S_7)$$

$$Z' = .689(Z_4) + .133(Z_7)$$

ตาราง 44 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted	B	SE.B	β	t	Sig
การพัฒนาวิชาชีพรูและบุคลากร(S ₄)	.734	.539	.537	.690	.082	.576	8.441**	.000
การพัฒนาผู้เรียน(S ₅)	.755	.570	.567	.587	.091	.475	6.491**	.000
การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ(S ₆)	.769	.591	.588	-.335	.080	-.292	-4.200**	.000

$$\alpha = .117 \text{ S.E.}_{est} = \pm .45097$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 44 พบว่า ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ที่วิเคราะห์ จำนวน 7 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร การศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร(S₄) การพัฒนาผู้เรียน(S₅) การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ (S₆)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร(S₄) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .576 รองลงมา คือ การพัฒนาผู้เรียน(S₅) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .475 และการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ(S₆) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ -.292 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร ได้ร้อยละ 58.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .45097$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Y' = .177 + .690(S_4) + .587(S_5) + -.335(S_6)$$

$$Z' = .576(Z_4) + .475(Z_5) + -.292(Z_6)$$

แนวทางการพัฒนาปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร

ผู้วิจัยนำปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน มาวิเคราะห์ก่อน สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน จากนั้นนำมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนา นำเสนอตั้งตาราง 45

ตาราง 45 การนำเสนอปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อนำมาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน

ปัจจัยภาวะผู้นำ	ประสิทธิผล								สรุป	
	โดยรวม	การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน	การวิเคราะห์ระบบรายบุคคล	การออกแบบขอเรียนรู้อย่างเหมาะสม	การใช้เทคโนโลยี	การวัดและประเมินผล	การปรับปรุงและแก้ไขปัญหาให้กับผู้เรียน	การประเมินและปรับปรุงระบบการเรียนรู้อย่างเหมาะสม	ควรพัฒนา	ไม่จำเป็นต้องพัฒนา
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓
2. การพัฒนาหลักสูตรและการสอน	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓
3. การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗
4. การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗
5. การพัฒนาผู้เรียน	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✗
6. การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✓
7. การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗

จากตาราง 45 พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน คือ การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร การพัฒนานักเรียน และการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร โดยรวมและรายด้าน ส่วน การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ เป้าหมายของโรงเรียน การพัฒนาหลักสูตรและการสอน และการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ ไม่มีอำนาจพยากรณ์ต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร

ตาราง 46 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร

ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน	สรุป	
	มีอำนาจพยากรณ์	ควรพัฒนา	ไม่จำเป็นต้องพัฒนา
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ เป้าหมายของโรงเรียน	x	x	✓
2. การพัฒนาหลักสูตรและการสอน	x	x	✓
3. การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้	✓	✓	x
4. การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร	✓	✓	x
5. การพัฒนาผู้เรียน	✓	✓	x
6. การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ	x	x	✓
7. การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	✓	✓	x

จากตาราง 46 พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน มี 4 ด้าน คือ การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร การพัฒนาผู้เรียนและการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มาร่างหาแนวทางพัฒนา โดยการนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน เพื่อหาแนวทางพัฒนา จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เพื่อเสนอแนวทางพัฒนา ดังนี้

1. การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ปรากฏผล ดังนี้

สรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน ดังนี้

1.1 ผู้บริหารโรงเรียนควรศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติมจากแหล่งเรียนรู้หลายๆ แหล่ง เช่น ผู้มีประสบการณ์ จากข้อมูลศึกษาวิจัย หรืออาจจะเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการ หรือศึกษาดูงานจากโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จ เช่น โรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบแห่งชาติ (ONET) อยู่ในระดับสูงโรงเรียนที่ได้รับรางวัลชนะเลิศในการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับชาติ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา และสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ในโรงเรียน

1.2 ผู้บริหารโรงเรียนควรพัฒนาโรงเรียนให้เป็นสถานที่ที่สามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลา โดยผู้บริหารต้องจัดการระดมทุนทรัพยากรจัดแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนให้ครู นักเรียนได้ใช้ประโยชน์ในการศึกษา และส่งเสริมครูจัดกิจกรรมโครงการที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนเช่นการจัดกิจกรรมการแข่งขันทักษะทางวิชาการในโรงเรียน

1.3 ผู้บริหารต้องรับฟังความคิดเห็นทุกฝ่ายทั้งนอกและในสถานศึกษา และนักเรียน รวมทั้งข้อมูลของโรงเรียนมาปรับปรุงและพัฒนาโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนที่มีบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ดังคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...ผู้บริหารโรงเรียนต้องมีการส่งเสริมบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ซึ่งหมายถึง บรรยากาศทางวิชาการ โรงเรียนต้องจัดให้ทุกที่ในโรงเรียนสามารถส่งเสริมการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนโดยส่งเสริมให้มีการจัดป้ายนิเทศ ป้ายคำศัพท์ต่าง ๆ ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้น ส่งเสริมการจัดกิจกรรมทางวิชาการ เช่น กิจกรรมวันวิทยาศาสตร์ กิจกรรมวันสำคัญ กิจกรรมห้องสมุดเคลื่อนที่ กิจกรรมพี่สอนน้อง โครงการค่ายวิชาการต่าง ๆ เพื่อให้ทุกกิจกรรม โครงการเป็นการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 27 ธันวาคม 2563)

“...ผู้บริหารโรงเรียนควรศึกษาองค์การที่มีการปฏิบัติเป็นเลิศทางการบริหารจัดการองค์การ เพื่อให้เห็นถึงแนวทางในการปฏิบัติงาน รวมถึงการเข้าอบรมเชิงปฏิบัติการ เกี่ยวกับทฤษฎีการเรียนรู้ เพื่อให้ครูผู้สอนได้จัดบรรยากาศการเรียนรู้ได้เข้ากับกิจกรรมการเรียนรู้ และช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน รวมถึงการนิเทศติดตามประเมินผลการ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอนเสมอ...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 27 ธันวาคม 2563)

“...การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ผู้บริหารโรงเรียนต้องศึกษาแนวทางจากการศึกษาดูงานการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้จากโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการจัดบรรยากาศการเรียนรู้หลาย ๆ แห่ง แล้วนำข้อดีมาประยุกต์ใช้ ในโรงเรียนของตนเองโดยคำนึงถึงสภาพทั่วไปของโรงเรียนตนเอง ความต้องการของชุมชน และความต้องการของผู้เรียน เพื่อให้บรรยากาศที่จัดขึ้นนั้นเข้ากับบรรยากาศของโรงเรียน และช่วยส่งเสริมการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล...”

(วิหาญ พละพร, สัมภาษณ์, 30 ธันวาคม 2563)

“...ผู้บริหารโรงเรียนควรมีการจัดสถานที่ให้มีความสะอาด ปลอดภัย และเป็นแห่งการเรียนรู้ที่สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองในทุกๆด้าน ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนต้องมีการศึกษาดูงานจากโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ ทางด้านการจัดบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ และศึกษาแนวคิด ทฤษฎี การเรียนรู้ เพื่อเป็น แนวทางการปฏิบัติให้กับครู ส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติงานของครูที่มีความสามารถ ในการจัดกิจกรรมโครงการที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ...”

(ฉวีวรรณ มีสติ, สัมภาษณ์, 30 ธันวาคม 2563)

“...ส่งเสริมให้ครู ผู้บริหารเข้าอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการ บริหาร จัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาและศึกษาดูงานในสถานศึกษาที่ประสบ ความสำเร็จในการบริหารจัดการ เช่น โรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน โรงเรียนต้นแบบด้านแหล่งเรียนรู้ จะเป็นการสร้างหลักแนวคิดในการจัดบรรยากาศการ เรียนรู้ในโรงเรียนของตนเองได้ดียิ่งขึ้น...”

(ชาติชาย ก่อคุณ, สัมภาษณ์, 12 ธันวาคม 2563)

“...ผู้บริหารโรงเรียนต้องศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ การส่งเสริมและจัดบรรยากาศเป็นแหล่งเรียนรู้ และการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ใน โรงเรียนเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน พร้อมทั้งต่อยอดผลการวิจัย และทำการศึกษา เก็บข้อมูลและต่อยอด ผลการศึกษาวิจัยเพื่อใช้ในการพัฒนา การจัด บรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ในโรงเรียนต่อไป...”

(กานต์ นักร้อง, สัมภาษณ์, 23 ธันวาคม 2563)

“...ผู้บริหารควรจัดหาและระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งนอกและในชุมชนเพื่อนำมาสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน เพื่อให้โรงเรียน มีบรรยากาศในโรงเรียนที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ และความปลอดภัยในโรงเรียน...”

(ไชยนคร บัวระพันธ์, สัมภาษณ์, 23 ธันวาคม 2563)

“...ผู้บริหารโรงเรียนจึงต้องหากกลยุทธ์เพื่อใช้ในการส่งเสริมสนับสนุนปัจจัยที่สร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ และพิชิตปัจจัยที่เป็นอุปสรรคขัดขวางบรรยากาศในการเรียนรู้ โดยอาศัยความร่วมมือระหว่างผู้บริหารโรงเรียน และครูในโรงเรียน การศึกษาดูงานจากสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการบริหารจัดการโรงเรียนเพื่อเป็นแบบอย่างในการพัฒนาบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นของ ครูผู้สอน นักเรียน เพื่อปรับปรุงพัฒนาโรงเรียนให้เป็นบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้...”

(วราภา สามาอาพัฒน์, สัมภาษณ์, 4 มกราคม 2564)

“...มีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ปรับปรุงสถานที่ให้เป็นปัจจุบัน การส่งเสริมให้บุคลากรมีพฤติกรรมเน้นการบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศ และมีความรู้สึกรักและเป็นเจ้าของ ตลอดจนการให้ความสำคัญของบุคลากร การให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานแก่ครูผู้สอน แสดงออกด้วยความเป็นกันเองกับครูและนักเรียนในการอยู่ร่วมกัน...”

(ชนิดา จันทุม, สัมภาษณ์, 30 ธันวาคม 2563)

“...ผู้บริหารโรงเรียนต้องศึกษา และหางบประมาณเพื่อมาพัฒนา ปรับปรุงบรรยากาศ และแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนให้มีความปลอดภัย ใช้ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนมาวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางพัฒนาทั้งด้านวิชาการและการพัฒนาแห่งการเรียนรู้ ส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ให้ครู นักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนให้เกิดประโยชน์สูงสุด...”

(บังอร ประกอบสุข, สัมภาษณ์, 29 ธันวาคม 2563)

2. การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร

สรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการพัฒนาวิชาชีพของบุคลากร ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน ดังนี้

2.1 ผู้บริหารโรงเรียนต้องจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อ พัฒนาครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ รวมทั้งพัฒนาครูผู้สอนให้มีภาวะผู้นำทางวิชาการ ตลอดจนประเมินผลการทำงาน of ครูผู้สอน เพื่อปรับปรุงการเรียนรู้ ของครูผู้สอน

2.2 ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนให้มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาตนเอง และพัฒนานักเรียน จัดระบบการนิเทศติดตามประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เชื่อมชม ห้องเรียน นิเทศ ร่วมสังเกตการณ์เรียนรู้ และประเมินผลการทำงาน of ครู เพื่อพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนของครูผู้สอน

2.3 ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนร่วมกันกำหนดเป้าหมาย ทางวิชาชีพของครูเพื่อเป็นแนวทางให้ครูผู้สอนได้พัฒนาวิชาชีพตนเอง พร้อมทั้งพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น

2.4 ส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองผ่านแหล่งเรียนรู้ ทางอินเทอร์เน็ต การศึกษาผ่านทางไกล โทรทัศน์ครู เป็นต้น

2.5 ลดภาระหน้าที่รับผิดชอบของครูผู้สอนให้น้อยลงโดยการจัดหาบุคลากรทางการศึกษาเพื่อช่วยครูในเรื่องที่ไม่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ ให้ครูผู้สอนได้ใช้เวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และเตรียมการสอนอย่างเต็มเวลา ดังคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...ผู้บริหารโรงเรียนต้องจัดโครงการเพื่อพัฒนาครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งพัฒนาครูผู้สอนทางวิชาการ ตลอดจน ประเมินผลการทำงาน of ครูผู้สอน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครูผู้สอน จัดหาบุคลากรเพิ่มเติมเพื่อลดภาระงานของครูผู้สอนให้ครูมีเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเต็มเวลา และผู้บริหารโรงเรียนต้องให้ขวัญกำลังใจในการทำงานกับครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ และส่งเสริมให้ครูทุกคนพัฒนาตนเองด้วยการทำวิจัยในชั้นเรียน อย่างสม่ำเสมอ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 27 ธันวาคม 2563)

“... ผู้บริหารโรงเรียนควรศึกษาองค์กรที่มีการปฏิบัติเป็นเลิศ
ทางการบริหารจัดการองค์กรเพื่อให้เห็นถึงแนวทางการปฏิบัติ รวมถึงการเข้าอบรมเชิง
ปฏิบัติการ เกี่ยวกับทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อจัดกิจกรรมโครงการเพื่อพัฒนาครูผู้สอน รวมทั้ง
จัดการ ประสานงานกับสถาบันอุดมศึกษาเพื่อความร่วมมือในการพัฒนาการจัดกิจกรรม
การเรียนรู้ การสอนของครู รวมทั้งมีการนิเทศติดตามและประเมินการเรียนการสอน อย่าง
สม่ำเสมอ และส่งเสริมครูผู้สอนให้มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน และพัฒนาวิชาชีพให้มี
ความก้าวหน้า ... ”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 27 ธันวาคม 2563)

“...ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนให้มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนา
นักเรียน รวมทั้งจัดโครงการพัฒนาครูผู้สอนในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ยึดเด็กเป็น
สำคัญ และจัดระบบการนิเทศติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเข้า
นิเทศห้องเรียน รวมถึงสังเกตการณ์เรียนการสอน และประเมินผลการปฏิบัติงานของ
ครูผู้สอน เพื่อพัฒนา ปรับปรุงการเรียนรู้อของครูผู้สอน...”

(วิหาญ พละพร, สัมภาษณ์, 8 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอนในการกำหนดทางวิชาชีพเพื่อให้
ครูเข้าใจ และมุ่งมั่นพัฒนาวิชาชีพของตัวเองอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมการมีโครงการอบรม
พัฒนาครูผู้สอนในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และส่งเสริมการนิเทศติดตาม
และประเมินการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ...”

(ฉวีวรรณ มีสติ, สัมภาษณ์, 8 มกราคม 2564)

“...จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาครูผู้สอนในเรื่อง
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พร้อมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนทำวิจัยเพื่อ
พัฒนาตนเองและพัฒนาผู้เรียน ให้เกิดทักษะการเรียนรู้และพัฒนาอย่างต่อเนื่องในการ
เรื่องการศึกษาและพัฒนาวิชาชีพ...”

(ชาติชาย กอคุณ, สัมภาษณ์, 12 ธันวาคม 2563)

“...ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนให้มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนา
นักเรียน รวมทั้งจัดโครงการพัฒนาครูผู้สอนในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และ
จัดระบบการนิเทศติดตามประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน นิเทศ ห้องเรียน และ
ประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนา ปรับปรุงการเรียนการสอนของ
ครูผู้สอน ส่งเสริมสนับสนุนครูผู้สอนศึกษาหาความรู้เพื่อพัฒนา ตนเองผ่านทางออนไลน์ใน
รูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย...”

(กานต์ นักสำ, สัมภาษณ์ 23 ธันวาคม 2563)

“... ผู้บริหารโรงเรียนควรจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อ
พัฒนา ครูผู้สอนในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ลดภาระหน้าที่รับผิดชอบของ
ครูผู้สอน ให้น้อยลงโดยการจัดหาบุคลากรทางการศึกษาเพื่อช่วยงานครูผู้สอนในเรื่องที่ไม่
เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ ให้ครูผู้สอนได้เตรียมการสอนอย่างเต็มที่ ส่งเสริม
ให้ครูผู้สอนให้มีการพัฒนาทางด้านวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง...”

(ไชยนคร บัวระพันธ์, สัมภาษณ์, 23 ธันวาคม 2563)

“...การเรียนรู้ทักษะของการทำงานร่วมกับกลุ่มเพื่อแก้ปัญหา
การเรียนการสอนการปรับปรุงการสอนของครูในโรงเรียนให้ประสบผลสำเร็จอย่างมี
ความหมาย เนื่องจากการศึกษาเป็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต ครูต้องเรียนรู้ตลอดชีวิตการ
ประชุมเชิงปฏิบัติการ การประชุมพบปะกับทีมงาน การเยี่ยมโรงเรียน จัดกิจกรรมการอ่าน
เกี่ยวกับวิชาชีพ จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาครูผู้สอนในการจัดกิจกรรม
การเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นเป็นสิ่งสำคัญ พร้อมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนทำวิจัยทางการ
ศึกษา เพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนาผู้เรียน จัดทำกำหนดเป้าหมายทางวิชาชีพของครู
เพื่อให้ครูผู้สอนมีการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง...”

(วราภา สามาอาพัฒน์, สัมภาษณ์, 4 มกราคม 2564)

“...สนับสนุนให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครู จัดให้มีกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติการสอนที่ดีในโรงเรียน จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพส่งเสริมและมอบหมายให้ครูจัดทำแผนพัฒนาวิชาชีพของครูเป็นรายบุคคล จัดอบรมพัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายเน้นการปฏิบัติ จัดหาวัสดุอุปกรณ์ สนับสนุนงบประมาณ และแหล่งความรู้ทางวิชาชีพให้แก่ครู และนิเทศการจัดการเรียนรู้ ประเมินผลการทำงานของครูและเป็นไปตามขั้นตอนของการนิเทศ...”

(ชนิตา จันทน์ปุม, สัมภาษณ์, 30 ธันวาคม 2563)

“...ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีการกำหนดเป้าหมายร่วมกันทางการพัฒนาวิชาชีพครูเพื่อเป็นแนวทางให้ครูผู้สอนได้พัฒนาวิชาชีพตนเองอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารโรงเรียนต้องให้ความสำคัญในการนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอน โดยการสังเกต นิเทศ เยี่ยมชมห้องเรียน และนำผลที่ได้แจ้งให้ครูผู้สอนได้ทราบเป็นแนวทางในการปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอนในครั้งต่อไป รวมถึงจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนให้ครูผู้สอน ได้เข้าเรียนรู้พัฒนาตัวเองอย่างต่อเนื่อง...”

(บังอร ประกอบสุข, สัมภาษณ์, 29 ธันวาคม 2563)

3. การพัฒนานักเรียน

สรุปแนวทางพัฒนาปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้าน การพัฒนาผู้เรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน ดังนี้

3.1 มีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน อบรมเชิงปฏิบัติการ และมีการประเมินผลการปฏิบัติงาน และหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

3.2 กำหนดแผนในการพัฒนาผู้เรียนทางด้านวิชาการ สามารถพัฒนา ผู้เรียนให้ครอบคลุมทุกด้าน

3.3 ผู้บริหารโรงเรียนต้องเข้าใจการพัฒนาผู้เรียนแบบองค์รวม ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พัฒนาผู้เรียนทั้งความรู้ ความสามารถทักษะ อารมณ์ และการเห็นคุณค่าในตัวเอง

3.4 ผู้บริหารควรเป็นผู้นำทางเทคโนโลยี เป็นแบบอย่างที่ดีในการหาความรู้เพื่อนำมาพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนและนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการจัดการเรียนการสอน

3.5 สนับสนุนให้ครูค้นหารูปแบบการสอนใหม่ ๆ ในการสอนนักเรียน ให้นักเรียนมีโอกาสเรียนรู้ด้วยตนเอง ให้นักเรียนมีเวลาเพียงพอในการศึกษาค้นคว้า โดยการศึกษาแบบสืบเสาะหาความรู้ เช่น การพัฒนาห้องสมุด จัดทัศนศึกษาตามแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรและกิจกรรมเสริมเพื่อพัฒนาผู้เรียน

3.6 สร้างแรงจูงใจให้ครูผู้สอนและจัดหาสิ่งจูงใจสำหรับนักเรียน เพื่อพัฒนา และแก้ไขปัญหาของผู้เรียน ดังคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...ผู้บริหารต้องเป็นตัวอย่างที่ดีในการหาความรู้เพื่อให้คุณครูและนักเรียนซึมซับ เมื่อผู้บริหารได้เรียนรู้ความรู้ใหม่ ๆ แล้วนำมาบอกกล่าวให้ครูและนักเรียนได้ฟัง...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 27 ธันวาคม 2563)

“...จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างหลากหลาย อบรมเชิงปฏิบัติการ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ประเมินผลการปฏิบัติงาน...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์ 27 ธันวาคม 2563)

“...พัฒนาผู้เรียนให้ครอบคลุมทุกด้าน กำกับติดตามประเมินผลการพัฒนาและหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น จัดการพัฒนาผู้เรียนให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตรและปรับหลักสูตรสถานศึกษาและความต้องการของผู้เรียนเป็นสำคัญ...”

(วิหาญ พละพร, สัมภาษณ์ 8 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารโรงเรียนต้องรู้จักสร้างแรงจูงใจให้ครูผู้สอนและสร้างจัดหาสิ่งจูงใจสำหรับนักเรียนของผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและในแง่บวกพัฒนาส่วนดีแก้ไขส่วนบกพร่องของผู้เรียนโดยกำกับติดตามครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิดและให้มีการควบคุม และประเมินมาตรฐานการเรียนการสอนเป็นระยะ...”

(ฉวีวรรณ มีสติ, สัมภาษณ์ 8 มกราคม 2564)

“...ในการจัดการเรียนการสอนผู้บริหารควรเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล เป็นผู้นำทางเทคโนโลยี เพื่อจะได้นำมาพัฒนาบุคลากรใน โรงเรียนและนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการจัดการเรียนการสอน...”

(ชาติชาย ก่อคุณ, สัมภาษณ์ 12 ธันวาคม 2563)

“...ผู้บริหารต้องสร้างขวัญและกำลังใจให้กับครูและนักเรียนที่สามารถพัฒนาความรู้ความสามารถให้เป็นที่ประจักษ์และยอมรับของทุกคน...”

(กานต์ นักร้อง, สัมภาษณ์ 23 ธันวาคม 2563)

“...ผู้บริหารโรงเรียนต้องให้ความสำคัญในการศึกษาของนักเรียน โดยการตรวจสอบเป็นประจำ พร้อมกับเสริมสร้างและพัฒนาความสามารถของครู ในฐานะที่ ครูเป็นปัจจัยสำคัญในการความรู้แก่นักเรียน และให้นักเรียนมีเวลาเพียงพอในการศึกษา ค้นคว้ามากกว่านั่งในชั้นเรียน โดยการให้พวกเขาศึกษาแบบสืบเสาะหาความรู้ (IBL=Inquiry Based Learning) ให้ได้มากกว่าครูเป็นผู้อธิบาย...”

(ไชยนคร บัวระพันธ์, สัมภาษณ์ 23 ธันวาคม 2563)

“...ผู้บริหารโรงเรียนควรกระตุ้นให้ครูตระหนักและเห็นด้วยในการพัฒนาโรงเรียนและคาดหวังในผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น การมีบทบาทสำคัญในการใช้กลยุทธ์เพื่อปรับปรุงงานด้านวิชาการ การสร้างสิ่งจูงใจให้ครูและใช้ระบบการให้รางวัลที่สนับสนุนงานวิชาการ การติดตามดูแลความก้าวหน้าด้านวิชาการ การใช้ทรัพยากรบุคคล และวัสดุอย่างสร้างสรรค์ การสร้างสภาพแวดล้อมโรงเรียนให้ปลอดภัยและเป็นระเบียบ การติดตามดูแลการปฏิบัติการสอนของครู และการสังเกตการณ์สอนของครูและให้ข้อมูลย้อนกลับ...”

(วราภา สามาอาพัฒนา, สัมภาษณ์ 4 มกราคม 2564)

“...ติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน และส่งเสริมให้ครูนำเสนอ พัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนมีส่วนร่วมกับครูวิเคราะห์ข้อมูลในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ส่งเสริมให้นักเรียนสืบค้นความรู้และสร้างความรู้ด้วยตนเอง ดำเนินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ร่วมมือกับผู้ปกครองนักเรียนในการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน...”

(ชนิดา จันปุ่ม, สัมภาษณ์ 30 ธันวาคม 2563)

“...ผู้บริหารโรงเรียนต้องเข้าใจการพัฒนาแบบองค์รวมของผู้เรียน ผู้บริหารต้องพัฒนาผู้เรียนไม่เพียงแต่ความสามารถ ความรู้และทักษะ แต่ยังมีคุณค่าและ อารมณ์ที่จำเป็นในการใช้งานให้มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล...”

(บังอร ประกอบสุข, สัมภาษณ์ 29 ธันวาคม 2563)

4. การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

สรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของ ครูผู้สอนในโรงเรียน ดังนี้

- 4.1 การกำหนดจุดมุ่งหมายของการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างชัดเจน
- 4.2 การจัดทำแผนประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
- 4.3 การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินให้ได้มาตรฐาน
- 4.4 การประเมินตามสภาพจริง
- 4.5 การประเมินแบบมีส่วนร่วม
- 4.6 การส่งเสริมการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- 4.7 การประเมินภายในอย่างเป็นระบบ
- 4.8 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และความต้องการของชุมชน

4.9 การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาโดยมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับการ ประเมินคุณภาพภายนอก

4.10 การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีและสรุปผลงาน ประจำปี ดั่งคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...การกำหนดจุดมุ่งหมายของการประเมินคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาอย่างชัดเจน...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 27 ธันวาคม 2563)

“...มีการศึกษาดูงานในองค์กรที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ รวมทั้งมี การอบรม เชิงปฏิบัติการ สัมมนา การนิเทศติดตาม...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์ 27 ธันวาคม 2563)

“...จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประเมินผล และนำผลมา ปรับปรุง ปฏิบัติงาน ศึกษาดูงาน หน่วยงานที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ...”

(วิหาญ พละพร, สัมภาษณ์ 8 มกราคม 2564)

“...การจัดทำแผนในการประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน พัฒนาเครื่องมือ ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้ได้มาตรฐาน และประเมิน คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนตามสภาพจริง...”

(ฉวีวรรณ มีสติ, สัมภาษณ์ 8 มกราคม 2564)

“...ประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนตามสภาพจริง โดยใช้ หลักการมีส่วนร่วมในการประเมิน ส่งเสริมการประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน อย่างต่อเนื่อง และมีการประเมินคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ...”

(ชาติชาย ก่อคุณ, สัมภาษณ์ 12 ธันวาคม 2563)

“...การกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา และความต้องการของชุมชน...”

(กานต์ นักร้อง, สัมภาษณ์ 23 ธันวาคม 2563)

“...การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาโดยมุ่งเน้นการพัฒนา
คุณภาพ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อ
รองรับการประเมินคุณภาพภายนอก...”

(ไชยนคร บั้วระพันธ์, สัมภาษณ์ 23 ธันวาคม 2563)

“...ผู้บริหารโรงเรียนควรทำให้ผู้ร่วมงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
เชื่อถือ ยอมรับ ศรัทธาและร่วมมือปฏิบัติงานตามภารกิจจนบรรลุผลเป้าหมายของ
โรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ชุมชนและสังคม เนื่องจาก
ภารกิจหลักของโรงเรียน คือ การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนาเยาวชนให้เป็นมนุษย์ที่
สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรมใน
การดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขโดยมีหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็น
แนวทางในการจัดการศึกษา...”

(วราภา สามาอาพัฒน์, สัมภาษณ์ 4 มกราคม 2564)

“...กำหนดจุดมุ่งหมายของการประเมินคุณภาพการศึกษาของ
สถานศึกษา จัดทำแผนในการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีการพัฒนา
เครื่องมือที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้ได้มาตรฐาน ประเมินคุณภาพ
การศึกษาของสถานศึกษาตามสภาพจริงใช้หลักการมีส่วนร่วมในการประเมิน ส่งเสริม
การประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ประเมินคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ...”

(ชนิดา จันปุม, สัมภาษณ์ 30 ธันวาคม 2563)

“...การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีและสรุปผล
รายงานประจำปี...”

(บังอร ประกอบสุข, สัมภาษณ์ 29 ธันวาคม 2563)

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอผล สรุปผลตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
 - 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยภาวะผู้นำทางการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

โรงเรียนและ ครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และ ประสบการณ์ใน การปฏิบัติงานที่ต่างกัน

4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร วิทยาลัย และครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และ ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร วิทยาลัยและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ ครูผู้สอน

6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร วิทยาลัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ ครูผู้สอน

7. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร วิทยาลัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ ครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ ครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

3. ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ

ครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน

5. ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กันทางบวก

6. ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนอย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ปีการศึกษา 2563 จำนวน 2,886 คน จำแนกเป็น ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 260 คน และครูผู้สอน จำนวน 2,626 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ปีการศึกษา 2563 การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ krejcie & Morgan จำนวน 339 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 113 คน และครูผู้สอน จำนวน 226 คน จาก 246 โรงเรียน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบรายการ (Check List) ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดโรงเรียน

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับระดับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำแนกออกเป็น ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร จำนวน 7 ด้าน

1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน
2. การพัฒนาหลักสูตรและการสอน
3. การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้
4. การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร
5. การพัฒนาผู้เรียน
6. การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ
7. การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำนวน 7 ด้าน

1. การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน
2. การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล
3. การออกแบบและจัดการเรียนรู้
4. การใช้สื่อและเทคโนโลยี
5. การวัดและประเมินผล
6. การให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียน
7. การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีการสร้างของลิเคอร์ (Lidert's 5 Rating scale) ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน / ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน / ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน / ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน / ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน / ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.2 คุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ไปทดลองใช้ กับ โรงเรียนบ้านม่วงไข่ โรงเรียนชุมชนบ้านหนองแวงน้อย โรงเรียนคำแฮตประชาสรรค์ โรงเรียนบ้านนาสองเหมือง โรงเรียนเตรียมทหารรุ่นที่13 อนุสรณ์ โรงเรียนคณะเทศบาลนครกรุงเทพฯ3 โรงเรียนบ้านหนองแวงใหญ่ โรงเรียนบ้านค่านางโกล โรงเรียนบ้านหนองแวง โรงเรียนภูแพงม้า จำนวน 50 ชุด พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.987 และมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.745-0.921 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.973 และมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.670-0.905

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามและขอความร่วมมือจากผู้ตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ขอหนังสือจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร เพื่อขอความร่วมมือจากการตอบแบบสอบถาม

2. นำแบบสอบถามพร้อมหนังสือขออนุญาตให้เก็บข้อมูลไปขอความร่วมมือและคำแนะนำวิธีการรวบรวมข้อมูลให้ทราบ และขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

3. ผู้วิจัยได้ติดต่อขอรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง โดยผู้วิจัยได้ติดตามเก็บ ถ้าเก็บครั้งแรกไม่ได้ ผู้วิจัยจะติดตามเก็บในรอบต่อไปจนได้ครบตามจำนวน

4. ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้ว เมื่อตรวจสอบความสมบูรณ์แล้ว พบว่า ทุกชุดมีความสมบูรณ์ครบถ้วน

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย หลักจากที่ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนทั้งหมดแล้ว นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้วดำเนินการวิเคราะห์โดยใช้คอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ซึ่งใช้ค่าสถิติต่าง ๆ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้การแจกแจงความถี่และร้อยละ

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

วิเคราะห์ ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยใช้การหาค่าเฉลี่ย \bar{X} และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. เป็นรายด้านและรายข้อ ซึ่งให้เกณฑ์การตัดสินค่าเฉลี่ย ออกเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากระดับคะแนนเฉลี่ยตามเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

3. การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยใช้สถิติที่ ชนิดกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระต่อกัน (t-test ชนิด Independent Samples)

4. การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) และทดสอบความแตกต่าง

เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของ (Scheffe) หรือ LSD Method ตามความเหมาะสม

5. เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของ (Scheffe) หรือ LSD Method ตามความเหมาะสม

6. หาความสัมพันธ์ของปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)

7. หาอำนาจพยากรณ์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

8. การหาแนวทางพัฒนาปัจจัยภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ผู้วิจัยนำปัจจัยภาวะผู้นำ ด้านที่มีค่าอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน และใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วนำเสนอในรูปแบบความเรียง

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร สรุปได้ดังนี้

1. ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ การพัฒนา

หลักสูตรและการสอน การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ และการประเมินคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา ตามลำดับ

2. ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับ คือ การให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้กับผู้เรียน การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และการออกแบบการจัดการเรียนรู้ ตามลำดับ

3. ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า

3.1 ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนก ตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนทั้งโดยรวมและรายด้าน มากกว่าครูผู้สอน

3.2 ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน และเมื่อพิจารณาเป็น รายคู่พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารในโรงเรียน ขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.3 ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ การจัด

บรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ และการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของโรงเรียน การพัฒนาหลักสูตรและการสอน การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร การพัฒนาผู้เรียน และการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และเมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มี ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า

4.1 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 ทุกด้าน โดยผู้บริหารมีความ คิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนโดยรวมและรายด้านทั้ง 2 ด้าน มากกว่าครูผู้สอน

4.2 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่าโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.3 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน การใช้สื่อและเทคโนโลยี และการวัดและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล การออกแบบการจัดการเรียนรู้ การให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้กับผู้เรียน และการศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

5. ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวกที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($R_{ES} = .856$) ส่วนปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูทั้ง 7 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. ผลการหาอำนาจพยากรณ์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ พบว่า

6.1 ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 7 ด้าน พบว่า มี จำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ โดยรวม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร การพัฒนาผู้เรียน และการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ และมีจำนวน 1 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ โดยรวม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .562 รองลงมา คือ การพัฒนาผู้เรียน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .264 การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .214 และการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ -.114 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ได้ร้อยละ 79.20 และมีความ

คลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 2.2792

6.2 ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ที่วิเคราะห์ จำนวน 7 ด้าน พบว่า มีจำนวน 5 ด้าน ที่สามารถ พยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ได้อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร(S₄) การจัด บรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้(S₃) การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน(S₁) การพัฒนานักเรียน(S₅) และการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา(S₇)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนาวิชาชีพครูและ บุคลากร(S₄) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .520 รองลงมา คือ การจัดบรรยากาศ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้(S₃) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .370 การพัฒนาผู้เรียน(S₅) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .328 การประเมินคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา(S₇) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ -.176 และการกำหนดเป้าหมาย คุณภาพผู้เรียน(S₁) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ -.250 ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ได้ร้อยละ 63.00 และมีความ คลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 3.1972

6.3 ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ที่วิเคราะห์ จำนวน 7 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถ พยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ได้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร(S₄) การจัดบรรยากาศที่ ส่งเสริมการเรียนรู้(S₃) การพัฒนาหลักสูตรและการสอน(2) และการกำหนดเป้าหมาย คุณภาพผู้เรียน(S₁) และมีจำนวน 1 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร การ กำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การพัฒนา ผู้เรียน(S₅)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร(S_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .605 รองลงมา คือ การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้(S_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .173 การพัฒนาหลักสูตรการสอน(S_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .258 การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน(S_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ -.345 การพัฒนาผู้เรียน(S_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .147 ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ได้ร้อยละ .68.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 29938

6.4 ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ที่วิเคราะห์ จำนวน 7 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร การออกแบบการจัดการเรียนรู้ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การพัฒนาผู้เรียน(S_5) การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้(S_3) การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน(S_1) การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา(S_7) และมีจำนวน 1 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ (S_6) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้(S_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .385 รองลงมา คือ การพัฒนาผู้เรียน(S_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .239 คือ การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน(S_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .261 การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา(S_7) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ -.193 และการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ(S_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .173 ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ด้านนี้ สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ได้ร้อยละ 66.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 32726

6.5 ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ที่วิเคราะห์ จำนวน 7 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถ พยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร การใช้สื่อและเทคโนโลยี ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 คือ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร(S₄) การพัฒนาผู้เรียน(S₅) การพัฒนา หลักสูตรและการสอน(S₂) และการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา(S₇)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนาวิชาชีพครูและ บุคลากร(S₄) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .753 รองลงมา คือ การพัฒนาผู้เรียน (S₅) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .396 คือ การพัฒนาหลักสูตรและการสอน(S₂) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ -.211 และการประเมินคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา(S₇) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ -.199 และการเป็นผู้นำที่มี ประสิทธิภาพ(S₆) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .173 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ได้ร้อยละ 58.10 และมีความคลาดเคลื่อน มาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 37423

6.6 ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ที่วิเคราะห์ จำนวน 7 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถ พยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร การวัดและประเมินผล ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 คือ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร(S₄) การพัฒนาผู้เรียน(S₅) การจัด บรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้(S₃) และการประเมินคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา(S₇)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนาวิชาชีพครูและ บุคลากร(S₄) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .531 รองลงมา คือ การพัฒนาผู้เรียน (S₅) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .293 คือ การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการ เรียนรู้(S₃) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .251 และการประเมินคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา(S₇) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ -.172 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้

สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ได้ร้อยละ 75.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 24114

6.7 ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ที่วิเคราะห์ จำนวน 7 ด้าน พบว่า มีจำนวน 1 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร การให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้กับผู้เรียน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร(S₄) และมีจำนวน 1 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร การวัดและประเมินผล ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา(S₇)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร(S₄) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .689 รองลงมา คือ การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา(S₇) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .133 และซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ได้ร้อยละ 64.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 33033

6.8 ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ที่วิเคราะห์ จำนวน 7 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร การศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร(S₄) การพัฒนาผู้เรียน(S₅) การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ(S₆) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร(S₄) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .576 รองลงมา คือ การพัฒนาผู้เรียน(S₅) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .475 และการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ(S₆) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ -.292 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ได้อยู่ระดับ 58.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 45097

7. แนวทางการพัฒนา ผู้วิจัยนำปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร มีจำนวน 4 ด้าน ที่ต้องได้รับการพัฒนา ประกอบด้วย การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร การพัฒนาผู้เรียน การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สรุปจากคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

7.1 การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ 1) ผู้บริหารโรงเรียนควรศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติมจากแหล่งเรียนรู้ หลาย ๆ แหล่ง เช่น ผู้มีประสบการณ์ จากข้อมูลศึกษาวิจัย หรืออาจจะเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการ หรือศึกษาดูงานจากโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จ เช่น โรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบแห่งชาติ (ONET) อยู่ในระดับสูงโรงเรียนที่ได้รับรางวัลชนะเลิศในการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับชาติ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา และสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ในโรงเรียน 2) ผู้บริหารโรงเรียนควรพัฒนาโรงเรียนให้เป็นสถานที่ที่สามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลา โดยผู้บริหารต้องจัดการระดมทุนทรัพยากรจัดแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนให้ครู นักเรียนได้ใช้ประโยชน์ในการศึกษา และส่งเสริมครูจัดกิจกรรมโครงการที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนเช่นการจัดกิจกรรมการแข่งขันทักษะทางวิชาการในโรงเรียน 3) ผู้บริหารต้องรับฟังความคิดเห็นทุกฝ่ายทั้งนอกและใน สถานศึกษา และนักเรียน รวมทั้งข้อมูลของโรงเรียนมาปรับปรุงและพัฒนาโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนที่มีบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ดังคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

7.2 การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร 1) ผู้บริหารโรงเรียนต้องจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อ พัฒนาครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ รวมทั้งพัฒนาครูผู้สอนให้มีภาวะผู้นำทางวิชาการ ตลอดจนประเมินผลการทำงานของครูผู้สอนเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้ ของครูผู้สอน 2) ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนให้มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาตนเอง และพัฒนาผู้เรียน จัดระบบการนิเทศติดตามประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เยี่ยมชมห้องเรียน นิเทศ ร่วมสังเกตการณ์เรียนรู้ และประเมินผลการทำงานของครูเพื่อพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนของครูผู้สอน 3) ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนร่วมกันกำหนดเป้าหมาย ทางวิชาชีพของครูเพื่อเป็นแนวทางให้ครูผู้สอนได้พัฒนาวิชาชีพ

ตนเอง พร้อมทั้งพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น
 4) ส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองผ่านแหล่งเรียนรู้ทางอินเทอร์เน็ต การศึกษาผ่านทางไกล โทรทัศน์ครู เป็นต้น 5) ลดภาระหน้าที่รับผิดชอบของครูผู้สอน ให้น้อยลงโดยการจัดหา บุคลากรทางการศึกษาเพื่อช่วยครูในเรื่องที่ไม่เกี่ยวข้องกับการ จัดการเรียนรู้ ให้ครูผู้สอน ได้ใช้เวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และเตรียมการสอน อย่างเต็มเวลา

7.3 การพัฒนาผู้เรียน 1) มีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน อบรมเชิง ปฏิบัติการ และมีการ ประเมินผลการปฏิบัติงาน และหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา ให้ดียิ่งขึ้น 2) กำหนดแผนในการพัฒนาผู้เรียนทางด้านวิชาการ สามารถพัฒนา ผู้เรียนให้ ครอบคลุมทุกด้าน 3) ผู้บริหารโรงเรียนต้องเข้าใจการพัฒนาผู้เรียนแบบองค์รวม ส่งเสริม การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พัฒนาผู้เรียนทั้งความรู้ ความสามารถ ทักษะ อารมณ์ และการเห็นคุณค่าในตัวเอง 4) ผู้บริหารควรเป็นผู้นำทางเทคโนโลยี เป็น แบบอย่างที่ดีในการหา ความรู้เพื่อนำมาพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนและนำมาใช้ให้เกิด ประโยชน์สูงสุดต่อการ จัดการเรียนการสอน 5) สนับสนุนให้ครูค้นหารูปแบบการสอน ใหม่ ๆ ในการสอนนักเรียน ให้นักเรียนมีโอกาสเรียนรู้ด้วยตนเอง ให้นักเรียนมีเวลา เพียงพอในการศึกษาค้นคว้า โดย การศึกษาแบบสืบเสาะหาความรู้ เช่น การพัฒนา ห้องสมุด จัดทัศนศึกษาตามแหล่งเรียนรู้ ต่าง ๆ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตาม หลักสูตรและกิจกรรมเสริมเพื่อพัฒนาผู้เรียน 6) สร้างแรงจูงใจให้ครูผู้สอนและจัดหา สิ่งจูงใจสำหรับนักเรียน เพื่อ พัฒนา และแก้ไขปัญหของผู้เรียน

7.4. การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 1) การกำหนด จุดมุ่งหมายของการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างชัดเจน 2) การจัดทำ แผนประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 3) การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ให้ได้มาตรฐาน 4) การประเมินตามสภาพจริง 5) การประเมินแบบมีส่วนร่วม 6) การ ส่งเสริมการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 7) การประเมินภายในอย่างเป็นระบบ 8) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และความ ต้องการของชุมชน 9) การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาโดยมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับการ ประเมินคุณภาพภายนอก 10) การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีและสรุปผล

งานประจำปี

อภิปรายผล

จากการศึกษาปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ผู้วิจัยอภิปรายผล ตามผลการวิจัย ดังนี้

1. ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 5 ด้าน เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ การพัฒนาหลักสูตรและการสอน การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ และการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ด้าน เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของโรงเรียน และการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องบริหารโรงเรียนตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบให้ เป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ และในการปฏิบัตินั้นย่อมมีองค์ประกอบในตัวผู้บริหาร เช่น ความสามารถการนำความรู้ ทักษะ ตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ มาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการดำเนินงานวิชาการ สามารถใช้กลยุทธ์ทั้งการเป็นผู้นำและการบริหารและนำกลุ่มให้กระทำกิจกรรมทางวิชาการให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ อันจะส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในที่สุด ทำให้ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มนัส ทวีกัน (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์ หาอำนาจพยากรณ์ และหาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมากที่สุดสอดคล้องกับงานวิจัยของ สวาทภาพันธุ์

ศรีประเสริฐ (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนัก การศึกษาเมืองพัทยา พบว่า ผลการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาในโรงเรียนขยาย โอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักการศึกษาเมืองพัทยา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับ มากสอดคล้องกับงานวิจัยของ อ้อย หงส์เวียงจันทร์ (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ความเป็น ผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานตาม บทบาทหน้าที่ของ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุพรรณบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการ อยู่ใน ระดับมากทั้งภาพรวมและรายด้าน การปฏิบัติงานตาม บทบาทหน้าที่ของครูในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายด้าน ผลการวิจัยของ ตัทธิตา ดิ่งดำ (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับ ประสิทธิภาพ ในการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษา ตามการรับรู้ของครู สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพุกตาหาร โดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็น รายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย จำนวน 3 ลำดับ ดังนี้ การให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้กับผู้เรียน การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และ การออกแบบการจัดการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาไว้ เพื่อให้สถานศึกษาสร้างความรู้ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐาน การศึกษาที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเต็มศักยภาพ เป็น กระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของมนัส ทวีกัน (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารที่ส่งผล ต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์ หาอำนาจพยากรณ์ และหาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทาง วิชาการของ ผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผลการวิจัย พบว่า) ประสิทธิภาพ การ

บริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนในโรงเรียน
 มัธยมศึกษา อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัย สาวิตรี มาตชาว (2560, บทคัดย่อ)
 ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 มัธยมศึกษา เขต 22 ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน
 อยู่ในระดับมาก ปัจจัยภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กัน
 ทางบวกกับประสิทธิผลการจัดการ เรียนรู้ของครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
 .01 ทุกด้าน โดยมีความสัมพันธ์กัน ในระดับมาก และมีความสัมพันธ์ทางบวก ($r_{xy} =$
 0.740) เมื่อพิจารณารายด้าน ปัจจัย ภาวะผู้นำทางวิชาการ และประสิทธิผลการจัดการ
 เรียนรู้ของครูผู้สอน ทั้ง 7 ด้าน มี ความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
 4) ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษามีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการ
 จัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนใน โรงเรียน มี 5 ปัจจัย เรียงตามลำดับการมีอำนาจพยากรณ์
 สูงสุดลงไปตามลำดับ คือ ด้าน การพัฒนาหลักสูตรและการสอน รองลงมาคือ ด้านการ
 ประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร
 ด้านการพัฒนาผู้เรียน และด้านการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ ผลการวิจัยของ พิพัฒน์พงษ์
 วิเศษ (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่
 ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า ภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหาร
 โรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ
 ผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา
 สกลนคร เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยของ ปวีณา คำชมภู (2561,
 บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการ บริหารงานวิชาการของ
 ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
 ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร
 โรงเรียนอยู่ใน ระดับมาก ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
 อยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยของ ตัทธิตา ดิ่งต่ำ (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง
 ความสัมพันธ์ ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผล ในการ
 บริหารงานวิชาการของ สถานศึกษา ตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของ

สถานศึกษา โดยภาพรวมและ รายด้านอยู่ในระดับมาก และความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับ ประสิทธิภาพ การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 โดยรวม มีความสัมพันธ์กันในทางบวก

3. ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า

3.1 ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สำหรับรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนทั้งโดยรวมและรายด้านมากกว่าครูผู้สอน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารเป็นผู้ที่มีความสามารถในการบริหารจัดการ สามารถโน้มน้าวหรือจูงใจให้ทุกฝ่ายในโรงเรียน ปฏิบัติงานในหน้าที่ตามความรับผิดชอบของตนอย่างเต็มที่ เป็นผู้ที่มีอำนาจในการตัดสินใจ ในด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของโรงเรียน การพัฒนาหลักสูตรและการสอน การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ รวมไปถึงการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ดังคำนิยามภาวะผู้นำ ของ เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ (2553, หน้า 235) ที่กล่าวว่า ภาวะผู้นำเป็นศิลปะหรือเป็นกระบวนการที่ผู้นำมีอิทธิพลต่อผู้ตามในการที่จะให้ผู้ตามมีความเต็มใจและ มีความกระตือรือร้นที่จะทำงานเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของกลุ่ม ภาวะผู้นำจึงเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการบริหารงาน ความสามารถที่จะเป็นผู้นำอย่างมีประสิทธิภาพเป็นกุญแจ สำคัญที่ทำให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2561, หน้า 204-205) ได้ทำการวิจัยเรื่องภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า ภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนมี

อำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 คือ ภาวะผู้นำวิชาการ ด้านการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ การเรียนรู้ และภาวะผู้นำวิชาการด้านการ สร้างบรรยากาศแห่งการ เรียนรู้ มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 และภาวะผู้นำวิชาการ ด้านการพัฒนาคุณภาพครู มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้อง กับผลการวิจัยของ ประยงค์ ศรีโทมิ (2561, หน้า 181) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการ บริหารที่ ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 20 พบว่า โดยผู้บริหารมีความ คิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการ บริหารโรงเรียนทั้งโดยรวมและรายด้าน มากกว่าครูผู้สอน

3.2 ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ ครูผู้สอน จำแนก ตาม ขนาดโรงเรียน พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโดยรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นราย ด้านพบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน และเมื่อ พิจารณา เป็นรายคู่พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหาร และครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 ทั้งนี้อาจ เป็นเพราะว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ เป็นโรงเรียนที่ได้รับ ทรัพยากรในการบริหาร และมีปัจจัยทางการบริหารที่มากกว่าและเพียงพอต่อการพัฒนา โรงเรียนให้สู่ความเป็นเลิศทางด้านจัดการศึกษา ในขณะที่เดียวกันโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียน ขนาดเล็ก ยังขาดแคลนปัจจัยทางการบริหารที่จะนำมาใช้ในการพัฒนาด้าน การ จัดการศึกษาให้มีประสิทธิผลเทียบเท่าโรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ สอดคล้องกับ งานวิจัย ประยงค์ ศรีโทมิ (2561, หน้า 181) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนจำแนกตามขนาด โรงเรียน พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโดยรวม แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ .01 และได้กล่าวว่า โรงเรียนขนาดต่างกัน ต่างก็มีปัจจัยการบริหารในระดับที่แตกต่าง กัน โดยส่วนใหญ่ โรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ ได้รับทรัพยากรเพื่อการบริหารที่ เพียงพอต่อการพัฒนาสู่ความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน ในขณะที่โรงเรียนขนาดกลางและ ขนาดเล็ก ขาดแคลนปัจจัยที่จะนำมาสู่ความสำเร็จของการบริหารสถานศึกษา และดังคำ สัมภาษณ์ของนักวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ประกอบด้วย ไชยา ภาวะบุตร (สัมภาษณ์, 27 ธันวาคม 2563) ได้เสนอว่า ปัจจัยทางการบริหารเป็นส่วนที่ช่วยให้เกิด ผลสำเร็จในการจัดการศึกษาเป็นอย่างมาก เพราะหากโรงเรียนใดมีปัจจัยทางการบริหารที่ เพียงพอโรงเรียนนั้นย่อมเกิดการพัฒนามากกว่าจึงทำให้ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ อยู่ในโรงเรียนขนาดที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันไปเพราะโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษนั้นได้รับทรัพยากรทางการบริหารหรือปัจจัยทางการบริหารที่ เพียงพอ ไม่ว่าจะเป็นด้านงบประมาณ ด้านบุคลากร ด้านทรัพยากรการเรียนการสอน และ ด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานภายในโรงเรียน (ไชยนคร บัวระพันธ์, สัมภาษณ์, 23 ธันวาคม 2563) ได้เสนอว่า โรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ ผู้บริหารสามารถจัดหา และระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งนอกและในชุมชนเพื่อนำมาสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน เพื่อให้โรงเรียน มีบรรยากาศในโรงเรียนที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ และความปลอดภัยในโรงเรียนรู้ และ (บังอร ประกอบสุข, สัมภาษณ์, 29 ธันวาคม 2563) ได้เสนอว่า ในมุมมองของครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ทำให้มองเห็นว่า โรงเรียน ขนาดใหญ่ไม่ได้มีปัญหาในด้านทรัพยากร หรือปัจจัยที่นำมาใช้ในการบริหารจัดการ ไม่ว่าจะเป็น ด้านงบประมาณ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการพัฒนาบุคลากร และด้านอื่น ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องในการบริหาร แต่มองในทางกลับกันโรงเรียนที่มีขนาดเล็กได้รับการสนับสนุนสิ่งเหล่านี้มีน้อยกว่า และไม่เพียงพอต่อการบริหารงานในโรงเรียน ซึ่งอาจทำให้ มุมมองหรือความคิดเห็นในด้านปัจจัยทางการบริหารนี้แตกต่างกัน

3.3 ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ และการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 5 ด้าน ได้แก่

การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของโรงเรียน การพัฒนาหลักสูตรและการสอน การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร การพัฒนาผู้เรียน และการประเมินคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็น มากกว่าผู้ที่ มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงานที่มากกว่า มีความเป็นผู้ประกอบการบริหารจัดการ บังคับบัญชา มีประสบการณ์ มีความชำนาญในการบริหาร และมีความชำนาญในการ ปฏิบัติงานมากกว่าผู้บริหารและ ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการบริหารและ การปฏิบัติงานน้อย ดังคำสัมภาษณ์ของ นักวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ประกอบด้วย ไชยา ภาวะบุตร (สัมภาษณ์, 27 ธันวาคม 2563) ได้เสนอว่า ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนที่ทำงานมานานย่อมมี ประสบการณ์ในการบริหารมีความเชี่ยวชาญ และชำนาญมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและ ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์น้อยกว่าเพราะเรื่อง บางเรื่อง ความรู้ความสามารถอาจไม่ เพียงพอต่อการตัดสินใจหรือไม่เพียงพอต่อการ บริหารจัดการในโรงเรียน บางเรื่องต้องใช้ ประสบการณ์ ความชำนาญเข้ามาช่วยเพื่อให้ การดำเนินงานประสบความสำเร็จ ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงานที่แตกต่างกันจึงมีความคิดเห็น ต่างกัน ชชาติชาย ก่อคุณ (สัมภาษณ์, 12 ธันวาคม 2563) ได้เสนอว่า ในความเป็นจริงแล้ว นั้นการบริหารจัดการ เป็นเรื่องที่ต้องใช้ ความชำนาญเป็นอย่างยิ่งเพราะบางเรื่องคนที่ไม่ เคยประสบพบเจออาจจะไม่สามารถ แก้ปัญหาได้ในทันช่วงที่ ยิ่งถ้าเป็นเรื่องของ ผู้นำที่มีประสิทธิภาพ ถ้าไม่มีความรู้ไม่มี ประสบการณ์ก็อาจจะไม่สามารถแก้ปัญหาหรือมอง จุดบกพร่องของงานได้ ในเรื่องของ การบริหารจัดการหากเรามีประสบการณ์ในการทำงาน ที่มากกว่าก็อาจจะมองเห็นมุมมอง ที่หลากหลายกว่าเพราะเคยผ่านการทำงานมานาน และ เห็นปัญหามากกว่าคนที่ มี ประสบการณ์น้อย ความมีภาวะผู้นำก็น่าจะสูงกว่าด้วย มุมมองและความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยเหล่านี้จึงน่าจะแตกต่างกันไปจากผู้ที่มี ประสบการณ์น้อยกว่า กานต์ นักล้า (สัมภาษณ์, 23 มกราคม 2563) ได้เสนอว่า ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการด้านต่าง ๆ ที่เรา นำ มาใช้ในการบริหารงานในโรงเรียนนั้น ไม่ว่าจะเป็นตัวผู้บริหารเอง การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาบุคลากร และการพัฒนาผู้เรียน ควรได้รับการ สนับสนุนจากทุกหน่วยงาน ในการพัฒนาภายในโรงเรียน รวมไปถึงด้านอื่น ๆ หากเราใช้

เรื่องของการประสพการณ์และการเป็นผู้นำเข้ามาเป็นตัวแปร ก็อาจจะมองได้ว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสพการณ์อาจจะมองในมุมที่ต่างกับคนที่ไม่มี ประสพการณ์น้อย

4. ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสพการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า

4.1 ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน โดยรวมและรายด้านทั้ง 2 ด้าน มากกว่าครูผู้สอน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียนเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาด้านประสิทธิผลการจัดการศึกษา เป็นผู้นำในการขับเคลื่อนและกำหนดทิศทางในการจัดการศึกษา ซึ่งจะส่งผลให้เกิดผลคุณภาพทั้งครูผู้สอนในโรงเรียน นักเรียน เกิดการพัฒนาทั้งทักษะและกระบวนการต่าง ๆ ในโรงเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและคุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดัง อนุทิน งามสะอาด (2551, หน้า 1) กล่าวว่า ผลสำเร็จของงานที่เป็นไปตามความมุ่งหวัง (Purpose) ที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ (Objective) หรือเป้าหมาย (Goal) และเป้าหมายเฉพาะ (Target) ได้แก่เป้าหมายเชิงปริมาณ จะกำหนดชนิดประเภทและจำนวนของ ผลผลิต สุดท้ายต้องการที่ได้รับเมื่อการดำเนินงานเสร็จสิ้นลง เป้าหมายเชิงคุณภาพ จะแสดงถึงคุณค่าของผลผลิตที่ได้รับจาก การดำเนินงานนั้น ๆ และ มุ่งเน้นที่จุดสิ้นสุดของกิจกรรมหรือการดำเนินงานว่าได้ผลตามที่ตั้งไว้หรือไม่และที่สำคัญต้องมีตัวชี้วัด (Indicator) ที่ชัดเจน และดังคำสัมภาษณ์ของนักวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ประกอบด้วย ไชยา ภาวะบุตร (สัมภาษณ์, 27 ธันวาคม 2563) ได้เสนอว่า ผู้บริหารถือว่าเป็นตัวหลักในการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาในโรงเรียนส่วนครูผู้สอนเป็นผู้ดำเนินการจัดการศึกษา ในเรื่องของนโยบาย และหลักการต่าง ๆ จึงเป็นหน้าที่หลักของ ผู้บริหาร ส่วนเรื่องของผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ และคุณลักษณะของผู้เรียนคนที่ใกล้ชิดกว่า ก็ย่อมเป็นครูผู้สอน ความคิดเห็นในส่วนนี้จึงแตกต่างกัน วิหาญ พลเพชร (สัมภาษณ์ , 8 มกราคม 2564) ได้เสนอว่า การ

จัดการศึกษาเป็นหน้าที่หลักของโรงเรียนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนซึ่งเป็นบุคลากรที่ทำงานในโรงเรียน และบทบาทที่สำคัญคงเป็นบทบาทของผู้บริหารใน กำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ในการจัดการศึกษาให้เกิดประสิทธิผล ส่วนครูผู้สอนนั้นมี หน้าที่หลักในการจัดการศึกษาการจัดการเรียนการสอนและอบรมสั่งสอนศิษย์ให้เกิดผล สัมฤทธิ์และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา และ วรภา สามาอาพัฒนา (สัมภาษณ์, 4 มกราคม 2564) ได้เสนอว่า ครูผู้สอนคือผู้ที่ได้เดินตาม นโยบาย ของส่วนกลางรวมถึงนโยบายของสถานศึกษาในการจัดการศึกษาว่ามีความ ประสงค์ให้ เป็นไปในทิศทางไหน ครูทำหน้าที่สอนหนังสือนักเรียนให้นักเรียนเกิดผล สัมฤทธิ์และมี คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ส่วนผู้บริหารคือผู้ที่มีอำนาจในการตัดสินใจ การ กำหนด นโยบายในการจัดการศึกษา ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ของครูผู้สอนในโรงเรียนจึงอาจจะมี ความแตกต่างกันและเป็นไปในทิศทางที่ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอนเพราะไม่ได้ เข้ามาสัมผัสในการจัดการเรียนการสอน โดยตรง

4.2 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่าโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็น รายคู่พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและ ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษมีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนใน โรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 และ ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ มีกระบวนการทำงานที่เป็นระบบ มีการบริหารจัดการจากผู้บริหารที่ดี และมีภาวะผู้นำ ทางการบริหารที่พร้อมต่อการจัด การศึกษาและจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของ นักเรียน ครูมีการพัฒนาวิชาชีพอ่างทั่วถึง มีผลตอบแทน รางวัลได้อย่างเพียงพอ ซึ่ง แตกต่าง จากโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลางยังม ีความแตกต่าง จากโรงเรียนขนาดเล็กด้วย ก็เพราะว่าบริบทและสภาพของโรงเรียนขนาด เล็กที่ไม่ค่อย ใช้อำนาจในการสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ การวัดประเมินผลที่ไม่

หลากหลาย ภาวะผู้นำทางวิชาการจึงไม่ส่งผลในการจัดการศึกษาด้วยความไม่พร้อมและไม่เพียงพอในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน กระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ทั้งการออกแบบการจัดการเรียนรู้ การใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของ สาวิตรี มาตชาว (2560, หน้า141) ที่ได้ทำการศึกษาปัจจัย ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของ ครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต22 ภาวะผู้นำทาง วิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารและครูผู้สอนจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และได้กล่าวว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนใน โรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ มีกระบวนการทำงานที่เป็นระบบ และมีปัจจัยการบริหาร ที่พร้อม เอื้อต่อการพัฒนาประสิทธิผลของโรงเรียน การประเมินต่าง ๆ มีระบบที่ ตรวจสอบ ได้ และมีการทำงานเป็นลำดับขั้น จึงได้รับทราบประสิทธิผลของโรงเรียนอย่าง เป็นรูปธรรม ทั้งจากระบบการประเมินและจากข้อมูลย้อนกลับของผู้เกี่ยวข้อง และ สอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ ประยงค์ ศรีโทมี (2561, หน้า 183) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัด การศึกษาของโรงเรียน ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 พบว่า ประสิทธิผลการจัดการศึกษา ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 จำแนกตามขนาด โรงเรียนที่ปฏิบัติงานที่ต่างกัน โดย ภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01

4.3 ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน จำแนก ตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้านพบว่าแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน ยกเว้นด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียนไม่ แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่ มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้

อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่ามีความชำนาญ รู้ทักษะและเทคนิคในการจัดการ เรียนการสอนเพราะมีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนและมีประสบการณ์ในการ ดูแลนักเรียนมากกว่า รวมถึงมีประสบการณ์ในการได้รับรางวัลและความดีความชอบ มี ประสบการณ์ในการเข้าไปมีส่วนร่วมกับชุมชนในการจัดการศึกษา เป็นที่รู้จัก น่าเคารพ และ น่าเชื่อถือ สามารถเป็นผู้นำในการดึงบุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานได้มากกว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อย สอดคล้องกับ งานวิจัย Gerion (2013, บทคัดย่อ) ศึกษาการบริหารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการ เรียนรู้ของครูระดับเกรด 1 -12 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยการ บริหารได้แก่ความเต็มใจและความสามารถ นอกจากนี้ยังเกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ของครู และผู้บริหาร ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารควรให้การสนับสนุนครูในด้านต่าง ๆ เพื่อเป็นการ เพิ่มประสิทธิผลของครู ดังนี้ 1) ด้านการอ่านวารสาร (Journaling) 2) มีความร่วมมือที่ดีกับ ผู้ให้คำปรึกษา (Peer-collaboration) 3) ครูมีการวิเคราะห์เนื้อหาโดยใช้วีดิทัศน์และขยาย การใช้งานให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น 4) มีการก่อตั้งชุมชนแห่งการเรียนรู้ และให้ข้อเสนอแนะในการศึกษาเพิ่มเติมว่า ครูควรได้รับการสนับสนุนการบริหารในด้านใด และการบริหาร ด้านใดที่เหมาะสมกับการนำมาใช้เพื่อให้เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ในโรงเรียน และสอดคล้องกับผลการวิจัย ของ Agharuwhe (2014, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การประเมินการจัดการ เรียนรู้ และยุทธวิธีในการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาในการยกระดับคุณภาพ การศึกษา เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม พบว่า คุณภาพการศึกษาสัมพันธ์กับ ความสามารถโดยรวมของบุคลากร และผู้เกี่ยวข้องต่าง ๆ ได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนแวดล้อม ดังนั้น ผู้บริหารควรระดมความสามารถทั้งหมดมาใช้ในการบริหาร ให้เต็ม ความสามารถและเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาซึ่งจะเป็นสิ่งสำคัญในการช่วย ยกระดับการศึกษาและเป็นผลดีต่อประเทศชาติ Benjamin สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำ ทางวิชาการของ ผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 3 พบว่า ประสิทธิภาพการ บริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงานที่ต่างกัน ทั้งภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร โดยรวม ($R_{ES} = .856$) สัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน ทั้ง 7 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ส่งผลให้ครูผู้สอนมีการจัดการเรียนรู้ที่ดี ผู้บริหารอาจจะส่งเสริมโดยการจัดอบรมเพื่อให้ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจ เพื่อนำไปวางแผนในการจัดการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ผู้บริหารส่งเสริมให้วางแผนในการจัดการเรียนรู้ ซึ่งปัจจุบันเป็นยุคของการปฏิรูปการศึกษา ครูผู้สอนซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการศึกษาได้รับการส่งเสริม และพัฒนาให้มีคุณภาพการศึกษาที่โรงเรียนจะต้องผ่านการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพการศึกษา จึงทำให้ครูผู้สอนตระหนักในบทบาทหน้าที่ของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิมพัลล์ญช์ นันทยทวิกุล (2557, หน้า 189-193) ได้ทำวิจัยเรื่องภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและระดับประสิทธิภาพการสอนของครู ทุกปัจจัยมีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ตัทธิตา ดิ่งดำ (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผล ในการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษา ตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับ ประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 โดยรวม มีความสัมพันธ์กันในทางบวกสอดคล้องกับผลวิจัยของ สาวิตรี มาตขาว (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันทางบวกกับประสิทธิผลการจัดการ เรียนรู้ของครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน โดยมีความสัมพันธ์กัน ในระดับมาก และมีความสัมพันธ์

ทางบวก ($r_{xy} = 0.740$) เมื่อพิจารณารายด้าน ปัจจัย ภาวะผู้นำทางวิชาการ และ ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ทั้ง 7 ด้าน มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษามีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนใน โรงเรียน มี 5 ปัจจัย เรียงตามลำดับการมีอำนาจพยากรณ์สูงสุดลงไปตามลำดับ คือ ด้าน การพัฒนาหลักสูตรและการสอน รองลงมาคือ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา ด้านการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร ด้านการพัฒนาผู้เรียน และด้านการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ โดยสามารถรวมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน โดยรวมได้ร้อยละ 54.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ $\pm .258$ 5) ผลการวิจัยของ พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการวิจัยของ มนัส ทวีกัน (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารกับประสิทธิผล ของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 มีความสัมพันธ์กันทางบวก โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

6. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 7 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร โดยรวม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือการพัฒนา วิชาชีพครูและบุคลากร การพัฒนาผู้เรียน และการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ และ มีจำนวน 1 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร โดยรวม ได้อย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .05 คือการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งเป็นไปตาม สมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษามีหน้าที่สำคัญ ที่สุดคือ การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา และส่งเสริมการทำงานทำงานร่วมกันกับ ครูผู้สอนในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณภาพและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตาม จุดมุ่งหมายของหลักสูตร นั้นเอง เพื่อมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว ผู้บริหาร สถานศึกษาต้องมีภาวะผู้นำทางวิชาการ และมุ่งมั่นที่จะพัฒนางานวิชาการ ซึ่งสอดคล้อง กับงานวิจัยของ พิมพัทธ์ัญษ์ นันทัยทวิกุล (2557, หน้า 189-193) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ การสอนของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 5 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อระดับประสิทธิภาพการ สอนของครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ได้แก่ ด้านการมีอิทธิพลอย่าง มีอุดมการณ์ส่งผลต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านการ กระตุ้นทางปัญญาส่งผลต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และ ด้านการกระตุ้นทางปัญญาส่งผลต่อการบริหารจัดการชั้นเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปวีณา คำชมภู (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ในการ บริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยในการ บริหารงานวิชาการ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับ ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการวิจัยของ พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า ภาวะผู้นำวิชาการด้านการพัฒนาคุณภาพครู มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษ สกลนคร เขต 3 โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิจัยของ มนัส ทวิกัน (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารที่ส่งผล ต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมี อำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของการ บริหารวิชาการในโรงเรียน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด การพัฒนาหลักสูตรและการสอน การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ และการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา แสดงว่า ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ควรนำปัจจัยภาวะผู้นำ การพัฒนาหลักสูตรและการสอน การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ และการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มาปรับใช้ในการบริหารสถานศึกษา

1.2 จากผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ การให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้กับผู้เรียน การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และ การออกแบบการจัดการเรียนรู้ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา ควรนำด้านดังกล่าวมาปรับใช้ในการบริหารสถานศึกษาต่อไป

1.3 จากผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน กับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กัน ดังนั้นควรมีการพัฒนาปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนให้เข้มข้นมากขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนเพิ่มมากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

ผู้วิจัยขอเสนอแนะปฏิบัติ ดังนี้

2.1 ควรมีการศึกษา เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบอื่นที่มีผลต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เพิ่มเติมในบริบทของโรงเรียนมัธยมศึกษา

2.2 ควรมีการวิจัยที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำด้านตัวแปรอื่น ๆ ของผู้บริหารกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน

2.3 ควรศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*.
กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์
- _____. (2552). *ชุดฝึกอบรมการปรับกระบวนการทัศน์และพัฒนาหลักสูตร
สถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์
- การัน เพชร. (2555). *ความต้องการพัฒนาบุคลากรของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ชลบุรี
มหาวิทยาลัยบูรพา
- เข้มเพชร ประดับศรี. (2554). *การพัฒนาครูของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ศรีสะเกษ:
มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ
- จงจิตร ลานเที่ยง. (2556). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็น
ของครูและวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32*.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- จุฑามาศ ปรงชัยภูมิ. (2561). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30*. วิทยานิพนธ์ ค.ม มหาสารคาม:
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ฉัตรชัย ไชยมงคล. (2552). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วง
ชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2*. วิทยานิพนธ์
ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- ชฎากาญจน์ เจริญชนม์. (2553). *ภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.
ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- ชุตติกาญจน์ ศรีวิบูลย์. (2557). *หลักบริหารพัฒนาทรัพยากรมนุษย์*. กรุงเทพฯ: เพชร.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2541). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย พิมพ์ครั้งที่ 7*. กรุงเทพฯ ฯ :ศูนย์
หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2553). *80 นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*
กรุงเทพฯ: แดเน็กซ์ อินเทอร์เน็ตปอเรชั่น

- ไชยา ภาวะบุตร. (2555). *ภาวะผู้นำทางวิชาการในผู้บริหารสถานศึกษา*. สกลนคร.
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ตัทธิตา ตึงต่ำ. (2559). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับ
ประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12*. วิทยานิพนธ์. ค.ม.
สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- ทศนา แคมมณี. (2560). *ศาสตร์การสอน*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ทิพย์วรรณ กุลนิตย์. (2560). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 26*. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ธวัช บุญมณี. (2550). *ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง*. กรุงเทพฯ: อินเดียนสโตร์
- ธีระ รุณเจริญ. (2546). *การบริหารโรงเรียนยุคปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง
_____. (2550). *ความเป็นมืออาชีพในการจัดการบริหารสถานศึกษายุคปฏิรูป
การศึกษา*. กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.
- นันทนา เทพิน. (2556). *ปัจจัยด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผล
ต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- นิชานันท์ ราชวัน. (2560). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนสามโคกสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัด
ปทุมธานี*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
ธัญบุรี.
- เนตรพัฒนา ยาวีราชา. (2556). *การจัดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาองค์กร*. กรุงเทพฯ
ทริปปเบิลกรุ๊ป.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 8)*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น
- บุญมี เณรยอด. (2546). *หลักการพัฒนาหลักสูตร*. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- ประยงค์ ศรีโทมี. (2561). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20*.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ประภาดา คนคลอง. (2560). *การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 : กรณีโรงเรียนอนุบาลคำชะอี*. ดุษฎีนิพนธ์ ค.ค. สกลนคร :
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปวีณา คำชมพู. (2561). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ผกากรอง ศรีประโหม. (2558). *การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ. (2561). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พิมพ์ลัญช์ นันทย์ทวีกุล. (2557). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5*. วิทยานิพนธ์ ค.ม.ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- พัฒนะ เล็งเรียบ. (2545). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานวิชาการ ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร*.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- ไพฑูรย์ สิ้นลารัตน์. (2560). *ปรัชญาการศึกษาเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภัททิยา ชื่นวิเศษ. (2561). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพังงา*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัยสุราษฎร์ธานี.

- ภานุพงษ์ คำภูษา. (2562). รูปแบบความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างปัจจัยทางการบริหาร ที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารงานของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ดุษฎีนิพนธ์ ค.ศ. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- มนัส ทวีกัน (2561). ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์. (2553). คู่มือการจัดระบบการเรียนการสอนที่มีผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้. ปทุมธานี: เทียนวัฒนาพริ้นท์ติ้ง.
- รุ่ง แก้วแดง และชัยณรงค์ สุวรรณสาร. (2544). แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลและประสิทธิภาพองค์การ ใน ประมวลสาระชุดวิชาทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา หน่วยที่ 9-12. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- รัตติกรณ์ จงวิศาล. (2556). ทฤษฎี กรวิจัย และแนวทางสู่การพัฒนา (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์
- วรัท พฤกษากุลนันท์. (2550), ประสิทธิภาพและประสิทธิผล (Efficiency Effectiveness). เข้าถึงได้จาก <http://peenet.blogspot.com/2008/07/efficiency-effectivenessadministrator.html>.
- วุฒิชัย คานะ. (2553). ความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดเลย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เลข: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- วิจลน์ โภษาแสง. (2548). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วิเชียร วิทญ์อุตม. (2549). พฤติกรรมองค์การ. กรุงเทพฯ: บริษัทธีระฟิล์มและไซเทกซ์ จำกัด.
- วัชริน ขวัญพะงัน. (2553). ความหมายของประสิทธิภาพและประสิทธิผล. เข้าถึงได้จาก <http://gotoknow.org/blog/watcharin2008/226830>.

- วิฑิตตา สุขทั่วญาติ. (2559). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการในทศวรรษหน้า
ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา.
วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร. ปีที่18. ฉบับที่1 มกราคม-มีนาคม
2559.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2553). ผู้บริหารโรงเรียน สามมิติการพัฒนาวิชาชีพสู่ความเป็น
ผู้บริหารที่มีประสิทธิผล. ขอนแก่น: หจก.โรงพิมพ์คลังนานาวิทยา.
- _____. (2556). กระบวนทัศน์ใหม่ทางการศึกษา: กรณีนานาทัศนะการศึกษา
ศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ทิพย์วิสุทธิ.
- วิสุทธิ เวียงสมุทร. (2553). การพัฒนารูปแบบการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระ
การเรียนรู้คณิตศาสตร์ช่วงชั้นที่ 1-2. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. มหาสารคาม:
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ศักรินทร์ ชันฉวี. (2555). การศึกษาแนวทางการพัฒนาบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ใน
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. พระนครศรีอยุธยา:
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- ศราวุธ ทองอากาศ. (2560). การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด. วิทยานิพนธ์. ค.ม. จันทบุรี:
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- สกล คามบุศย์. (2559). การพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2.
วิทยานิพนธ์. ค.ด.ร้อยเอ็ด: มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2553). วิกฤตการศึกษาไทย.
กรุงเทพฯ: หจก. วี.ที.ซี. คอมมิวนิเคชั่น.
- สมพิศ ลาสอน. (2555). การศึกษากระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตร
แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 โดยการมีส่วนร่วมของ
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

- สรรเสริญ เมืองวงษ์. (2555). *องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุรินทร์: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.
- สาวิตรี มาตราขาว. (2560). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2560). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551* (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560). กรุงเทพฯ: สกสค.
- _____. (2553). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551* (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2553). กรุงเทพฯ: สกสค
- _____. (2553). *คู่มือการประเมินสมรรถนะครู. เข้าถึงได้จาก* www.tmk.ac.th/teacher/cupacity.
- _____. (2550). *แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาและ สถานศึกษา ตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552). *ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในศตวรรษที่สอง* (พ.ศ. 2552-2562). กรุงเทพฯ: สกสค.
- _____. (2553). *แผนการพัฒนาศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555-2559*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- _____. (2553). *รายงานการวิจัยและพัฒนานโยบายการพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา. (2551). *มาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สกสค.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2550). *มาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การพิจารณา เพื่อประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รอบที่ 2* (พ.ศ. 2549-2552). กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา.

- สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย. (2558). *แนวทางการจัดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่เน้นสมรรถนะทางสาขาวิชาชีพ*. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2554). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- สำนักทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (ออนไลน์). (2559). *รายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)*. เข้าถึงข้อมูลได้จาก <http://www.onetresult.niets.or.th/AnnouncementWeb/Login.aspx>.
- สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย. (2557). *แนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- เสาวภาพันธ์ ศรีประเสริฐ. (2560). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษาเมืองพัทยา*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์. (2553). “การวิจัยเกี่ยวกับผู้บริหาร” ใน *การวิจัยการบริหารการศึกษา หน่วยที่ 9. พิมพ์ครั้งที่ 9*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สุพรรณรัตน์ สัตตชนชัยภัทร. (2557). *กลยุทธ์การพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของครูวิทยานิพนธ์ ค.ต.* กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุบัน มุขธระโกษา และคณะ. (2561). *ความเป็นมืออาชีพของผู้บริหารสถานศึกษายุคไทยแลนด์ 4.0. วารสารวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ (สาขามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์) ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 เดือน กรกฎาคม – ธันวาคม 2561*.
- สัมมา รณินิธย์. (2556). *ภาวะผู้นำของผู้บริหาร*. กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง
- ศักรินทร์ ชันฉวี. (2555). *การศึกษาแนวทางการพัฒนาบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

- หทัยชนก ปัญญา. (2558). *ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- ใหม่ ทুমลี. (2560). *การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำทางวิชาการของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22*. วิทยานิพนธ์ ค.ม.สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อภิเดช พลเยี่ยม. (2556). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลของโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อนันท์ งามสะอาด. (2551). *ประสิทธิภาพ (Efficiency) และ ประสิทธิภาพ (Effective) ต่างกันอย่างไร. เข้าถึงได้จาก http://www.sisat.ac.th/main/index.php?option=com_article&id=187*.
- อดุลย์ ศรีรักรักษ์. (2552). *การพัฒนาแนวทางการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- อัศนีย์ สุกิจใจ. (2560). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา. วารสารวิจัยพุทธศาสตร์ ปีที่ 3 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2560*.
- อ้อย หงส์เวียงจันทร์. (2559). *ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3*. วิทยานิพนธ์. ค.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- อารมณ จินดาพันธ์. (2558). *ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน. วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 12(57),1-6*
- เอกรินทร์ สีมหาศาล. (2552). *กระบวนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา แนวคิดสู่การปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: บุคพอยท์.

- Agharuwhe A. Akiri. (2014). *Assessment of instructional and administrative strategies applied by principals to improve academic performance. International journal of educational administration and policy studies.* 6(7). pp. 114–118
- Blase. J. & Blase. J. (1999). *Effective instructional leadership Teachers' perspectives on how principals promote teaching and learning in schools. Journal of Educational Administration* 32(8). August. University of Georgia. David.
- Fiedler, F.E. (1967). *A theory of leadership effectiveness.* New York: McGraw–Hill.
- G.A. and Thomas M.A. (2006). *Effective school and effective teacher.* Boston: Allyn.
- Gereon V. Methner. (2013). *Perceptions of administrative support and follower readiness in middle school teachers. Doctoral dissertation. Graduate College at Bowling Green State University*
- Gibson J.L., John M. Ivancevich, and J.H. Donnelly. (1997) *Organizations : Behavior, Structure, Process.* 3 ed. Dallas, Texas: Business Publishing.
- Good. Carter V. (1974). *Dictionary of education.* New York: McGraw–Hill Book.
- Gunningham, W.G., & Cordeiro, D.A. (2000). *Educational administration: A problem based approach.* Boston: Allyn and Bacon.
- Hedgpeth, P.S. (2000). *Professional development practices for developing principal Instructional leadership. Ed.D. Dissertation Faculty of Graduate School Columbia University of Missouri.*
- Hills, P.J. A. (1982). *Dictionary of education.* London: Routledge & Kegan Payi.
- Hoy. W. K., & Miskel. C. G. (2001). *Educational administration: Theory research and practice.* 4" ed. New York: McGraw Hill.
- Hough. John B. and Duncan, James K. (1970). *Teaching description and analysis.* Addison–Westlu.
- Janet C. Quint. (2007). *Instructional Leadership. Teaching Quality and Student Achievement Suggestive Evidence from Three Urban School Districts.* MDRC.

- Kyla L. Wahlstrom et al. (2008). *How teachers experience principal leadership: the roles of professional community, trust, efficacy, and shared responsibility*. Sage journal
- MacFarland. (1979). *Management: Foundation and Practice*. 5 ed. New York: Macmillan.
- Mott. P. E. (1977). *The characteristics of efficient organization*. New York: Harper and Row.
- M. (2009). *Instructional leadership and school culture examining instructional Leadership. A study of school culture and teacher quality characteristics influencing student outcomes*. Florida Journal of Educational Administration & Policy.
- Ohlson, (2009). *Intruactional leadership and school culture examining instructional Leadership. A study of school culture and teacher quality characteristics influencing students outcomes*. Florida Journal of Educational Administration & Policy.
- Poirier, D. O. (2009). *A principalis and teachersj perceptions and understandings of instructional leadership. A case study of one school*. Degree of Master of Education in the Department of Educational Administration Graduate Studies Canada: University of Saskatchewan Saskatoon.
- Robbins, S.P. (2005). *Management*. New Jersey: Pearson Prentice Hall.
- Sayfart. J.T. (1999). *The Principal: New Leadership for New Challenges*. Upper Saddle Riner, NJ: Prentice Hall.
- Taba, Hilda. (1978). *Curriculum Development. Theory and Practices*. New York: Harcourt Brace and World Inc.
- Termit Kaur Ranjit Singh and Kalaivani Muniandi. (2012). *Factors affecting school administrators' choices in adopting ICT tools in schools – the case of Malaysian schools*. International education stucdies. Vol. 5, No. 4
- Wildy, H. & Dimmock, C. (1993). *International Leadership in Primary and Secondary School*. Journal of Educational Administration.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ ในการหาค่า IOC จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณะบดีคณะครุศาสตร์และ
ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ กรรมการหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นายณรงค์ โล่ห์คำ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชุมพร
4. นายกานต์ นักร้อง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านคำสร้อย
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร
5. นางวรภา สามาอาพัฒน์ ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านกุดโง้ง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร

รายนามผู้เชี่ยวชาญ ในการหาแนวทางการพัฒนา

รายนามผู้เชี่ยวชาญ ในการหาแนวทางการพัฒนา จำนวน 10 ท่าน
ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณะบดีคณะครุศาสตร์และ
ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ กรรมการหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ดร.วิหาญ พละพร ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามผลชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร
4. นางฉวีวรรณ มีสติศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร
5. ดร.ชาติชาย กอคุณ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนมุกดาลัย
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร
6. นายกานต์ นักร้อง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านนาคำสร้อย
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร
7. นายไชยนคร บั้วระพันธ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้าน
ขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร
8. นางวรภา สามาอาพัฒน์ ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านกุดโง้ง สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร
9. นางชนิดา จันปุม ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านป่าไร่ป่าชาติ สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร
10. นางบังอร ประกอบสุข ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านคำไหล สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๒๙



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบขออนุญาตเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางหยาดทิพย์ ชีซอง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๙๑๓๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพโกล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรภัฏญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางหยาดทิพย์ ชีซอง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๘๔๔ ๙๗๗๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๒๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางหยาดทิพย์ สีของ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๙๑๓๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไทโหล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางหยาดทิพย์ สีของ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๘๔๔ ๙๗๗๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๒๐๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย
เรียน นายณรงค์ โส้คำ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางหยาดทิพย์ ซีซอง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๓๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดูตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพธิ์โล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุมัติคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางหยาดทิพย์ ซีซอง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๘๔๔ ๙๗๗๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๒๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคำสร้อยสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางหยาดทิพย์ สีทอง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๓๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพธิโส เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางหยาดทิพย์ สีทอง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๘๔๔ ๙๗๗๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๒๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางวราภา สามาอาพัฒนา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางหยาดทิพย์ ชีซอง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๕๑๓๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพไพล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการวิจัยที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางหยาดทิพย์ ชีซอง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๘๔๔ ๙๗๗๗๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๕๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๘๐ ถนนโยธาต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านภูแฝงม้า

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางหยาดทิพย์ สีของ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๒๔๒๑๒๒๔๑๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๑๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางหยาดทิพย์ สีของ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๘๔๔ ๙๗๗๘

“อยู่สลก รักสลก ทำเพื่อสลกนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๕๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคำนางโสก

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางหยาดทิพย์ สีซอง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๓๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพโกล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรภัฏญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๑๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมทำอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางหยาดทิพย์ สีซอง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๘๔๔ ๙๗๗๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๕๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองแวง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางหยาดทิพย์ สีของ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพลไพล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรภัฏญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๑๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางหยาดทิพย์ สีของ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๘๔๔ ๙๗๗๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๕๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตเคราะห้ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านม่วงไข่

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางหยาดทิพย์ สีของ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๓๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรภัฏญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๑๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตให้ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางหยาดทิพย์ สีของ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๘๔๔ ๙๗๗๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๕๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านหนองวางน้อย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางหยาดทิพย์ สีของ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพธิ์ไธโล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรภัฏญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๑๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตให้ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการยืมเครื่องใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางหยาดทิพย์ สีของ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๘๔๔ ๙๗๗๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๕๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคำแอตประชาสรรค์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางหยาดทิพย์ สีซอง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๒๕๑๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย โพไพล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๑๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุมัติคราะห์ทำอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางหยาดทิพย์ สีซอง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๘๔๔ ๙๗๗๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๕๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนาสองเหมือง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางหยาดทิพย์ สีซอง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๔๑๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพไพล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๑๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางหยาดทิพย์ สีซอง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๘๔๔ ๙๗๗๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๕๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมทหารรุ่นที่ ๑๓ อนุสรณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางหยาดทิพย์ สีของ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๔๑๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ไพไหล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๑๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางหยาดทิพย์ สีของ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๘๔๔ ๙๗๗๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๕๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางหยาดทิพย์ สีซอง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๙๑๓๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รวิชัย โพไพล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรภัฏญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๑๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางหยาดทิพย์ สีซอง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๘๔๔ ๙๗๗๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๒๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องมือนำมาใช้ในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางหยาดทิพย์ ซีซอง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๓๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพโหล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมจากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๑๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางหยาดทิพย์ ซีซอง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๘๔๔ ๙๗๗๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๙๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางหยาดทิพย์ สีซอง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๕๑๓๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพธิ์ไธล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางหยาดทิพย์ สีซอง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๘๔๔ ๙๗๗๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๙๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางหยาดทิพย์ ซีซอง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๓๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพโหล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางหยาดทิพย์ ซีซอง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๘๔๔ ๙๗๗๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ฮว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๙๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์และผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ดร.วิภาญ พละพร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางหยาดทิพย์ สีซอง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๓๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพไพล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรภัฏญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขออนุมัติครุภัณฑ์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางหยาดทิพย์ สีซอง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๘๔๔ ๙๗๗๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๙๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธาตุงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางฉวีวรรณ มีสติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางหยาดทิพย์ สีของ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๓๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อวิชัย ไพไหล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชญกรณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางหยาดทิพย์ สีของ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๘๔๔ ๙๗๗๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๔๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมุกดาลัย
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางหยาดทิพย์ สีซอง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๓๙ ซึ่งเป็นนักศึกษา
ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง
“ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดตาม
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย โพไพล เป็นประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ
และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยภาวะ
ผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางหยาดทิพย์ สีซอง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๘๔๔ ๙๗๗๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๙๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาคำสร้อย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางหยาดทิพย์ สีของ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๓๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพไพล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัยคุณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางหยาดทิพย์ สีของ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๘๔๔ ๙๗๗๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๙๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ดงตุงขี้เฒ่า
อำเภอเมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านขอนแก่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางหยาดทิพย์ สีของ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๓๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไทไหล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ดิกันต์ เพียรชญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางหยาดทิพย์ สีของ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๘๔๔ ๙๗๗๑๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๐๙๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางวราภา สามาอาพัฒน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางหยาดทิพย์ ชีของ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๕๑๓๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพไพล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรชญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางหยาดทิพย์ ชีของ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๘๔๔ ๙๗๗๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๙๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางชนิดา จันปุม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางหยาดทิพย์ ซีของ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๓๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางหยาดทิพย์ ซีของ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๘๔๔ ๙๗๗๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๙๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางบังอร ประกอบสุข

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางหยาดทิพย์ ซีซอง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๓๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพโหล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชิตวานิช)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางหยาดทิพย์ ซีซอง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๘๔๔ ๙๗๗๘

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ภาคผนวก ค

หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์



เลขที่ใบรับรอง ๐๑๗/๒๕๖๓

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ขอรับรองว่าโครงการวิจัยเรื่อง : ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร (Factors of Instructional Leadership of School Administrators Affecting the Effectiveness of Instructional Management of Teachers in schools under the Office of Mukdahan Primary Educational Service Area)

หัวหน้าโครงการวิจัย : นางหยาดทิพย์ ซีซอง

หน่วยงานต้นสังกัด : สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

เอกสารที่รับรอง

๑. แบบเสนอโครงการวิจัย
๒. โครงการวิจัยฉบับสมบูรณ์
๓. เครื่องมือวิจัย
๔. เอกสารชี้แจงข้อมูลสำหรับอาสาสมัคร

ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล

รับรอง ณ วันที่ ๓๑ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

สุกษณี คุปตะบุตร

(นางสาวสุกษณี คุปตะบุตร)

ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก ง
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร

2. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร

ผู้วิจัยใคร่ขอความกรุณาจากท่านโปรดตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนทุกข้อคำถาม ตามสภาพความเป็นจริง ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และ คำตอบที่ได้ในครั้งนี้จะนำมาวิเคราะห์และนำเสนอเป็นภาพรวม จะไม่มีผลกระทบต่อท่าน และสถานศึกษา ของท่านแต่ประการใด และหวังอย่างยิ่งว่าจะได้รับการอนุเคราะห์จาก ท่านเป็นอย่างดี จึง ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

นางหยาดทิพย์ ชีซอง

นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษามุกดาหาร

ตอนที่ 1 : สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ใน หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม
<p>1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง</p> <p><input type="checkbox"/> ผู้บริหารโรงเรียน</p> <p><input type="checkbox"/> ครูผู้สอน</p> <p>2. ขนาดโรงเรียน</p> <p><input type="checkbox"/> โรงเรียนขนาดเล็ก</p> <p><input type="checkbox"/> โรงเรียนขนาดกลาง</p> <p><input type="checkbox"/> โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ</p> <p>3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน</p> <p><input type="checkbox"/> น้อยกว่า 10 ปี</p> <p><input type="checkbox"/> ระหว่าง 10-20 ปี</p> <p><input type="checkbox"/> มากกว่า 20 ปี</p>

ตอนที่ 2 : สอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพียงคำตอบเดียว โดยมีเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

ระดับ 1 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับมาก มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 5 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุดมีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ข้อ	ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน						
1	ผู้บริหารสามารถสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายการเรียนรู้ของโรงเรียนให้ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องได้อย่างชัดเจน					
2	ผู้บริหารมีการกำหนดเป้าหมายการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง					
3	ผู้บริหารให้ความสำคัญในการบริหารงานวิชาการมากกว่าด้านอื่นและเป็นแหล่งวิชาการให้กับครู					
4	ผู้บริหารมีการสร้างเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการ มีการกำหนดพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูและการจัดการเรียนรู้ของนักเรียน					
5	ผู้บริหารสามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ					
6	ผู้บริหารมีการประเมินผลความก้าวหน้าตามวิสัยทัศน์เป้าหมายและพันธกิจการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน					

ข้อ	ขอคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
2. การพัฒนาหลักสูตรและการสอน						
7	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรสถานศึกษา					
8	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน					
9	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาท้องถิ่นและวิเคราะห์หลักสูตรก่อนนำไปใช้					
10	ผู้บริหารวางแผนการนำหลักสูตรไปใช้ในสถานศึกษาและเตรียมความพร้อมครูในการนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้					
11	ผู้บริหารประเมินผลหลักสูตรตามกระบวนการสร้าง การพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้					
12	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร					
13	ผู้บริหารมีการกำกับติดตามให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามเกณฑ์มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด					
3. การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้						
14	ผู้บริหารจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนให้บรรลุตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์					
15	ผู้บริหารมีการปรับปรุงสถานที่ให้เป็นปัจจุบัน การส่งเสริมให้บุคลากรมีพฤติกรรมเน้นการบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา					
16	ผู้บริหารส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศ และมีความรู้สึกรักและเป็นเจ้าของ ตลอดจนการให้ความสำคัญของบุคลากรในสถานศึกษา					
17	ผู้บริหารมีการให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานแก่ครูผู้สอน					
18	ผู้บริหารแสดงออกด้วยความเป็นกันเองกับครูและนักเรียนในการอยู่ร่วมกัน					
4. การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร						
19	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครู ซึ่งเป็นกิจกรรมที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของโรงเรียน					

ขอ	ขอคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
20	ผู้บริหารจัดให้มีกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติการสอนที่ดีในโรงเรียน					
21	ผู้บริหารจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพ					
22	ผู้บริหารส่งเสริมและมอบหมายให้ครูจัดทำแผนพัฒนาวิชาชีพของครูเป็นรายบุคคล					
23	ผู้บริหารร่วมกับครูจัดอบรมพัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายเน้นการปฏิบัติ					
24	ผู้บริหารจัดหาวัสดุอุปกรณ์ สนับสนุนงบประมาณ และแหล่งความรู้ทางวิชาชีพให้แก่ครู					
25	ผู้บริหารได้จัดตารางเวลาการฝึกอบรมภายในเพื่อให้เกิดความร่วมมือในหมู่ครู					
26	ผู้บริหารนิเทศการจัดการเรียนรู้ ประเมินผลการทำงานของครูและเป็นไปตามขั้นตอนของการนิเทศ					
5.การพัฒนาผู้เรียน						
27	ผู้บริหารติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน และส่งเสริมให้ครูนำเสนอพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน					
28	ผู้บริหารมีส่วนร่วมกับครูวิเคราะห์ข้อมูลในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน					
29	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้นักเรียนสืบค้นความรู้และสร้างความรู้ด้วยตนเอง					
30	ผู้บริหารดำเนินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน					
31	ผู้บริหารร่วมมือกับผู้ปกครองนักเรียนในการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน					
6.การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ						
32	ผู้บริหารมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือและเป็นแบบอย่างที่ดีแก่บุคลากรในโรงเรียน					

ขอ	ขอคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
33	ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ วิสัยทัศน์ และมีความสามารถในการตัดสินใจ					
34	ผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่างๆ					
35	ผู้บริหารมีการกระจายอำนาจในการตัดสินใจแก่ผู้ร่วมงาน					
36	ผู้บริหารสร้างแรงจูงใจให้ครูทำงานได้เต็มความสามารถ					
7.การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา						
37	ผู้บริหารกำหนดจุดมุ่งหมายของการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา					
38	ผู้บริหารจัดทำแผนในการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา					
39	ผู้บริหารมีการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้ ได้มาตรฐาน					
40	ผู้บริหารประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามสภาพจริงใช้หลักการมี ส่วนร่วมในการประเมิน					
41	ผู้บริหารส่งเสริมการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
42	ผู้บริหารประเมินคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ					

ตอนที่ 3 : สอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

คำชี้แจง โปรดทำ เครื่องหมาย (✓) ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพียงคำตอบเดียว โดยมีเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

ระดับ 1 หมายถึง ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง มี ค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก มีค่า น้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 5 หมายถึง ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ข้อ	ข้อความถาม	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
1.การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน						
1	ครูมีความรู้ความเข้าใจในเป้าหมายคุณภาพของผู้เรียนตามหลักสูตร					
2	ครูมีการเชื่อมโยงเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน และมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร และหลักสูตรของสถานศึกษากับแผนการจัดการเรียนรู้					
3	ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ มีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ มีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ สมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์					

ข้อ	ข้อความคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
2. การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล						
4	ครูวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และจัดทำสารสนเทศอย่างเป็นระบบ					
5	ครูนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้โดยมีกิจกรรมที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียนที่แตกต่างกัน					
3. การออกแบบการจัดการเรียนรู้						
6	การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะ สำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์					
7	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้					
8	ครูจัดกิจกรรมการส่งเสริมพัฒนาการทางสติปัญญาของผู้เรียนตามระดับความสามารถ และปรับปรุงพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง					
4. การใช้สื่อและเทคโนโลยี						
9	ครูมีการสำรวจและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีภูมิปัญญาท้องถิ่น และบริบทของท้องถิ่นที่เป็นปัจจุบัน					
10	ครูวางแผน จัดทำ จัดหา พัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้					
11	ครูนำบริบทและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม สอดคล้องกับเนื้อหาและรูปแบบการจัดการเรียนรู้					
12	ครูประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพของสื่อโดยผ่านกระบวนการศึกษาวิจัย					
5. การวัดและประเมินผล						
13	ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และนำแผนการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวไปใช้จริง					
14	ครูวัดและประเมินผลพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย					

ข้อ	ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
15	ครูตัดสินผลการเรียนรู้โดยพิจารณาคะแนนพัฒนาการ					
6. การให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้กับผู้เรียน						
16	ครูศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีการช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคล					
17	ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ					
18	ครูประสานความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนทั้งทางด้านการเรียน และคุณภาพชีวิตด้วยความเท่าเทียมกัน					
19	ครูรายงานผลผู้เรียนเป็นรายบุคคลให้ผู้ปกครองทราบ พร้อมทั้งมีการประชุมผู้ปกครองเพื่อหาแนวทางแก้ไข					
7. การศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้						
20	ครูมีการศึกษาคนควา แสวงหาความรู้ และมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน					
21	ครูทำวิจัยในชั้นเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ตนรับผิดชอบ					
22	ครูมีผลงานการวิจัยเป็นแบบอย่างที่ดีและสามารถให้คำแนะนำชี้แนะแก่ผู้อื่น					
23	ครูนำผลจากการวิจัยในชั้นเรียนไปแก้ปัญหาและ หรือพัฒนาผู้เรียน					
24	ครูมีการเผยแพร่ ผลงานวิจัยในสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นๆ					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก จ
ค่าคุณภาพเครื่องมือ

แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ
เรื่อง ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
จัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาศึกษามุกดาหาร

ข้อที่	ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
(1) การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน									
1	ผู้บริหารสามารถสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายการเรียนรู้ของโรงเรียนให้ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องได้อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารมีการกำหนดเป้าหมายการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ผู้บริหารให้ความสำคัญในการบริหารงานวิชาการมากกว่าด้านอื่น และเป็นแหล่งวิชาการให้กับครู	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	ผู้บริหารมีการสร้างเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการ มีการกำหนดพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู และการจัดการเรียนรู้ของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	ผู้บริหารสามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	ผู้บริหารมีการประเมินผลความก้าวหน้าตามวิสัยทัศน์เป้าหมาย และพันธกิจ การจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
(2) การพัฒนาหลักสูตรและการสอน									
7	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์หลักสูตร แกนกลางและหลักสูตรสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดมุ่งหมาย ของ หลักสูตรสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับ ความต้องการของชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์จัดทำหลักสูตร สถานศึกษาท้องถิ่นและวิเคราะห์หลักสูตรก่อน นำไปใช้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	ผู้บริหารวางแผนการนำหลักสูตรไปใช้ใน สถานศึกษาและเตรียมความพร้อมครูในการ นำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	ผู้บริหารประเมินผลหลักสูตรด้านกระบวนการ สร้าง การพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ในการ จัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนา หลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	ผู้บริหารมีการกำกับติดตามให้ครูจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ตามเกณฑ์มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
(3) การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้									
14	ผู้บริหารจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของ นักเรียนให้บรรลุตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	ผู้บริหารมีการปรับปรุงสถานที่ให้เป็นปัจจุบัน การ ส่งเสริมให้บุคลากรมีพฤติกรรมเน้นการบรรลุตาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	ผู้บริหารส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัด บรรยากาศ และมีความรู้สึกรัก และเป็นเจ้าของ ตลอดจนการให้ความสำคัญของบุคลากรใน สถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
(2) การพัฒนาหลักสูตรและการสอน									
7	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์หลักสูตร แกนกลางและหลักสูตรสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดมุ่งหมาย ของ หลักสูตรสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับ ความ ต้องการของชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์จัดทำหลักสูตร สถานศึกษาท้องถิ่นและวิเคราะห์หลักสูตรก่อน นำไปใช้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	ผู้บริหารวางแผนการนำหลักสูตรไปใช้ใน สถานศึกษาและเตรียมความพร้อมครูในการ นำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	ผู้บริหารประเมินผลหลักสูตรด้านกระบวนการ สร้าง การพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ในการ จัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนา หลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	ผู้บริหารมีการกำกับติดตามให้ครูจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ตามเกณฑ์มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
(3) การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้									
14	ผู้บริหารจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของ นักเรียนให้บรรลุตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	ผู้บริหารมีการปรับปรุงสถานที่ให้เป็นปัจจุบัน การ ส่งเสริมให้บุคลากรมีพฤติกรรมเน้นการบรรลุตาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	ผู้บริหารส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัด บรรยากาศ และมีความรู้สึกรัก และเป็นเจ้าของ ตลอดจนการให้ความสำคัญของบุคลากรใน สถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
(5)การพัฒนานักเรียน									
27	ผู้บริหารติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน และส่งเสริมให้ครูนำเสนอพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	ผู้บริหารมีส่วนร่วมกับครูวิเคราะห์ข้อมูลในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้นักเรียนสืบค้นความรู้ และสร้างความรู้ด้วยตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	ผู้บริหารดำเนินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
31	ผู้บริหารร่วมมือกับผู้ปกครองนักเรียนในการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6.การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ									
32	ผู้บริหารมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ และเป็นแบบอย่างที่ดีแก่บุคลากรในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
33	ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ วิสัยทัศน์ และมีความสามารถในการตัดสินใจ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
34	ผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
35	ผู้บริหารมีการกระจายอำนาจในการตัดสินใจแก่ผู้ร่วมงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
36	ผู้บริหารสร้างแรงจูงใจให้ครูทำงานได้เต็มความสามารถ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7.การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา									
37	ผู้บริหารกำหนดจุดมุ่งหมายของการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
38	ผู้บริหารจัดทำแผนในการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
40	ผู้บริหารมีการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ประเมิน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้ได้มาตรฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
41	ผู้บริหารส่งเสริมการประเมินคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
42	ผู้บริหารประเมินคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนใน โรงเรียน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
(1)การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน		+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.	ครูมีความรู้ความเข้าใจในเป้าหมายคุณภาพของ ผู้เรียนตามหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ครูมีการเชื่อมโยงเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน และ มาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร และหลักสูตร ของสถานศึกษากับแผนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ มีการกำหนด เป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ครอบคลุมทั้งด้าน ความรู้ มีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ สมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	ครูวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และจัดทำ สารสนเทศอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	ครูนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการวางแผนการ จัดการเรียนรู้โดยมีกิจกรรมที่หลากหลาย เหมาะสมกับผู้เรียนที่แตกต่างกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
(2)การออกแบบการจัดการเรียนรู้		+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะ สำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7.	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการ เรียนรู้ที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	ครูมีการเชื่อมโยงเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน และ มาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร และหลักสูตร ของสถานศึกษากับแผนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	ครูจัดกิจกรรมการส่งเสริมพัฒนาการทาง สติปัญญาของผู้เรียนตามระดับความสามารถ และปรับปรุงพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้อย่าง ต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนใน โรงเรียน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
4.การใช้สื่อและเทคโนโลยี									
10	ครูวางแผน จัดทำ จัดหา พัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	ครูนำบริบทและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการ ในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม สอดคล้อง กับเนื้อหาและรูปแบบการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	ครูประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพของสื่อโดย ผ่านกระบวนการศึกษาวิจัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.การวัดและประเมินผล									
13	ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการ เรียนรู้ และนำแผนการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวไป ใช้จริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	ครูวัดและประเมินผลพัฒนาการของผู้เรียนด้วย วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	ครูตัดสินผลการเรียนรู้โดยพิจารณาคะแนน พัฒนาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6.การให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้กับผู้เรียน									
16	ครูศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีการช่วยเหลือ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาของ ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	ครูประสานความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องในการ ดูแลช่วยเหลือผู้เรียนทั้งทางด้านการเรียน และ คุณภาพชีวิตด้วยความเท่าเทียมกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	ครูรายงานผลผู้เรียนเป็นรายบุคคลให้ผู้ปกครอง ทราบ พร้อมทั้งมีการประชุมผู้ปกครองเพื่อหา แนวทางแก้ไข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนใน โรงเรียน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
7. การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้									
20	ครูมีการศึกษาค้นคว้า แสวงหาความรู้ และมี ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	ครูทำวิจัยในชั้นเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ตน รับผิดชอบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	ครูนำผลจากการวิจัยในชั้นเรียนไปแก้ปัญหาและ หรือพัฒนาผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	ครูมีการเผยแพร่ ผลงานวิจัยในสถานศึกษาและ หน่วยงานอื่น ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่น

ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก(r)
1.ปัจจัยด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .929 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .745-.847	1	.847
	2	.805
	3	.745
	4	.792
	5	.773
	6	.807
2.ปัจจัยด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .943 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .745-.878	7	.754
	8	.824
	9	.878
	10	.820
	11	.858
	12	.806
	13	.745
3.ปัจจัยด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .923 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .755-.859	14	.782
	15	.755
	16	.859
	17	.810
	18	.799
4.ปัจจัยด้านการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .940 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .757-.839	19	.759
	20	.784
	21	.781
	22	.839
	23	.757
	24	.777

ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ข้อ	.ค่าอำนาจจำแนก(r)
4.ปัจจัยด้านการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร	25	.815
	26	.785
5.ปัจจัยด้านการพัฒนาผู้เรียน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .925 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .769-.843	27	.843
	28	.778
	29	.769
	30	.824
	31	.812
6.ปัจจัยการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .943 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .825-.906	32	.827
	33	.832
	34	.837
	35	.906
	36	.825
7.ปัจจัยด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	37	.835
	38	.857
	39	.871
	40	.811
	41	.921
	42	.898
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน เท่ากับ .987 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .745 - .921		

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก(r)
1.การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน	1	.777
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .865	2	.683
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .683-.777	3	.777
2.การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4	.670
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .802	5	.670
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .670		
3.การออกแบบการจัดการเรียนรู้	6	.847
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .910	7	.786
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .786-.847	8	.828
4.การใช้สื่อและเทคโนโลยี	9	.812
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .911	10	.755
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .755-.851	11	.851
	12	.784
5.การวัดและประเมินผล	13	.670
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .856	14	.717
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .670-.809	15	.809
6.การให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้กับผู้เรียน	16	.853
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .938	17	.845
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .818-.904	18	.904
	19	.818
7.การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้	20	.843
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .954	21	.905
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .835-.905	22	.835
	23	.918
	24	.900
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน เท่ากับ .973 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .670 - .905		

ภาคผนวก จ
ตัวอย่างการวิเคราะห์ข้อมูล

ตัวอย่างผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร โดยรวม

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.872 ^a	.760	.759	.24521
2	.885 ^b	.784	.782	.23303
3	.889 ^c	.791	.789	.22924
4	.891 ^d	.794	.792	.22792

a. Predictors: (Constant), AA4

b. Predictors: (Constant), AA4, AA5

c. Predictors: (Constant), AA4, AA5, AA3

d. Predictors: (Constant), AA4, AA5, AA3, AA7

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.174	.102		11.459	.000
	AA4	.743	.023	.872	32.633	.000
2	(Constant)	.949	.104		9.120	.000
	AA4	.544	.039	.638	13.910	.000
	AA5	.246	.040	.280	6.095	.000
3	(Constant)	.881	.104		8.457	.000
	AA4	.454	.046	.533	9.807	.000
	AA5	.194	.042	.221	4.573	.000
	AA3	.156	.045	.181	3.493	.001
4	(Constant)	.883	.104		8.520	.000
	AA4	.479	.047	.562	10.108	.000
	AA5	.232	.046	.264	5.094	.000
	AA3	.184	.046	.214	3.995	.000
	AA7	-.091	.041	-.114	-2.212	.028

a. Dependent Variable: TotleBB

หมายเหตุ AA1	หมายถึง ปัจจัยด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน
AA2	หมายถึง ปัจจัยด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน
AA3	หมายถึง ปัจจัยด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้
AA4	หมายถึง ปัจจัยด้านการพัฒนาวิชาชีพของบุคลากร
AA5	หมายถึง ปัจจัยด้านการพัฒนาผู้เรียน
AA6	หมายถึง ปัจจัยการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ
AA7	หมายถึง ปัจจัยด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
TotleBB	หมายถึง ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน

ตาราง ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยรวม

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	SE.B.	β	t	Sig
การพัฒนาวิชาชีพ ของผู้บริหาร(S ₄)	.872	.760	.759	.479	.047	.562	10.108**	.000
พัฒนานักเรียน (S ₅)	.885	.784	.782	.232	.046	.264	5.094**	.000
จัดบรรยากาศ ที่ส่งเสริมการ เรียนรู้(S ₃)	.889	.791	.789	.184	.046	.214	3.995**	.000
ประเมิน คุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา(S ₇)	.891	.794	.792	-.091	.041	-.114	-2.212*	.028

$$\alpha = .883 \text{ S.E.}_{est} = \pm .22792$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ภาคผนวก ช
ภาพประกอบการสัมภาษณ์



ภาพประกอบ 2 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร. ไชยา ภาวะบุตร
คณบดีคณะครุศาสตร์ และประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สัมภาษณ์ 27 ธันวาคม 2563



ภาพประกอบ 3 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ
คณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
สัมภาษณ์ 27 ธันวาคม 2563



ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์ ดร.วิหาญ พละพร
ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามประเมินผล สัมภาษณ์ 8 มกราคม 2564



ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ นางฉวีวรรณ มีสติ
ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สัมภาษณ์ 8 มกราคม 2564



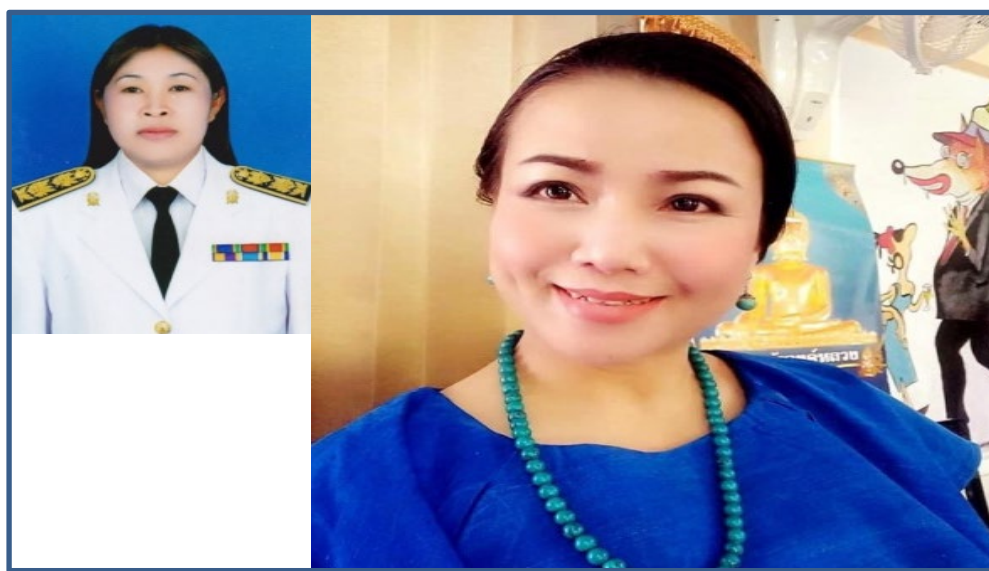
ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ ดร.ชาติชาย ก่อคุณ
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษโรงเรียนมุกดาลัย สัมภาษณ์ 12 ธันวาคม 2563



ภาพประกอบ 7 สัมภาษณ์ นายกานต์ นักร้อง
ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญโรงเรียนบ้านคำสร้อย สัมภาษณ์ 23 ธันวาคม 2563



ภาพประกอบ 8 สัมภาษณ์ นายไชยนคร บัวระพันธ์
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษโรงเรียนบ้านขอนแก่น สัมภาษณ์ 23 ธันวาคม 2563



ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ นางวราภา สามาอาพัฒน์
ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านกุดโง้ง สัมภาษณ์ 4 มกราคม 2564



ภาพประกอบ 10 สัมภาษณ์ นางชนิดา จันป๋ม
ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านป่าไร่ประชาศรัทธา สัมภาษณ์ 30 ธันวาคม 2563



ภาพประกอบ 11 สัมภาษณ์ นางบังอร ประกอบสุข
ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านคำไหล สัมภาษณ์ 29 ธันวาคม 2563

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ	นางหยาดทิพย์ ชีซอง
วัน เดือน ปี เกิด	วันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2513
ภูมิลำเนา	จังหวัดอำนาจเจริญ
ที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 103/2 หมู่ 1 ต.สามแยก อ.เลิงนกทา จ.ยโสธร 35120
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาอุดม
สถานที่ทำงาน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี โรงเรียนบ้านนาอุดม

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2526	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านคึมข่า อำเภอเสนางคนิคม จังหวัดอำนาจเจริญ
พ.ศ. 2529	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเสนางคนิคม อำเภอเสนางคนิคม จังหวัดอำนาจเจริญ
พ.ศ. 2532	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอำนาจเจริญ อำเภอเมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ
พ.ศ. 2536	ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ วิทยาลัยครูอุบลราชธานี
พ.ศ. 2554	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
พ.ศ. 2564	ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2540	ตำแหน่ง อาจารย์ 1 โรงเรียนชุมชนโพนทราย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี
พ.ศ. 2554 – ปัจจุบัน	ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาอุดม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี